

การศึกษารูปแบบการตัดสินใจด้านการปฏิบัติงานของข้าราชการครูสังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรีโดยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบ

ปริญญานิพนธ์
ของ
ชุตินันท์ จันทรเสนานนท์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการวัดผลการศึกษา
พฤษภาคม 2542
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

342.1107

4 2161

8.3

การศึกษารูปแบบการตัดสินใจด้านการปฏิบัติงานของข้าราชการครูสังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรีโดยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบ

บทคัดย่อ

ของ

ชุตินันท์ จันทรเสนานนท์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการวัดผลการศึกษา

พฤษภาคม 2542

ชุตินันท์ จันทรเสนานนท์. (2542). การศึกษารูปแบบการตัดสินใจด้านการปฏิบัติงานของข้าราชการครู
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรีโดยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบ. ปรินญาณินพนธ์
กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
คณะกรรมการควบคุม: รองศาสตราจารย์อังคณา สายยศ, รองศาสตราจารย์ชูศรี วงศ์รัตนะ.

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษารูปแบบการตัดสินใจด้านการปฏิบัติงานของข้าราชการ
ครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี โดยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบจำแนกตามผู้บริหาร
และครูผู้สอน และเพื่อศึกษาความสอดคล้องของรูปแบบการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติงานระหว่างที่วิเคราะห์
จากผู้บริหารกับวิเคราะห์จากครูผู้สอน ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS FOR
WINDOWS สะกัต้องค์ประกอบแบบวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก และหมุนแกน แบบอโรคอนอลด้วยวิธีแวนริ-
แมกซ์

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2541 จำนวน 1,434 คน จำแนกเป็นข้าราชการครู
สายผู้สอน 1,010 คน สายผู้บริหาร 424 คน ซึ่งเลือกมาโดยการสุ่มแบบสองขั้นตอน

จากการวิจัยพบว่า รูปแบบการตัดสินใจด้านการปฏิบัติงานของข้าราชการครู และผู้บริหารสังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี มี 2 รูปแบบคือ รูปแบบการตัดสินใจโดยใช้เหตุผล และรูปแบบ
การตัดสินใจโดยหลักเล็งการตัดสินใจ ซึ่งรูปแบบการตัดสินใจทั้ง 2 กลุ่มมีความสอดคล้องกัน

A STUDY OF PRIMARY EDUCATION TEACHERS' DECISION MAKING STYLES
ON TASK PERFORMANCE IN CHANGWAT PRACHIN BURI
BY THE FACTOR ANALYSIS APPROACH

AN ABSTRACT
BY
CHUTINAN CHANTARASENANON

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree in Measurement Education
at Srinakharinwirot University
May 1999

Chutinan Chantarasenanon. (1999). *A study of Primary Education Teachers' decision making styles on task performance in Changwat Prachin buri by the factor analysis approach.* Master thesis, M.Ed. (Measurement of Education). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee: Assoc.Prof. Angkana Saiyos, Assoc.Prof.Chusri Wongrattana.

The purposes of this research were to study decision making styles on task performance of the teachers' in Changwat Prachin buri and Analyzed by factor analysis approach on SPSS FOR WINDOWS Program by Principal Component extraction and varimax rotation , othogonal case.

The sample of 1,434 Primary Education Teachers' of the academic year 1998 were 424 administrator and 1,010 teachers selected by Two - Stages random sampling.

The result of this study revealed that the decision making styles on task performance teacher and administrator were Rational decision making and Avoidance decision making. They associated with the same decision making styles.

ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

การศึกษารูปแบบการตัดสินใจด้านการปฏิบัติงานของข้าราชการครูสังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรีโดยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบ

ของ

นางสาวชุตินันท์ จันทรเสนานนท์

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการวัดผลการศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ศาสตราจารย์ ดร. เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

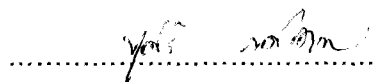
วันที่... 4 ...เดือน... พฤษภาคม... พ.ศ. 2542

คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์



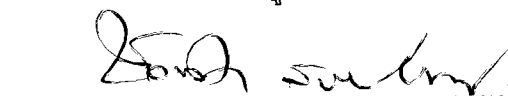
ประธาน

(รองศาสตราจารย์ อังคณา สายยศ)



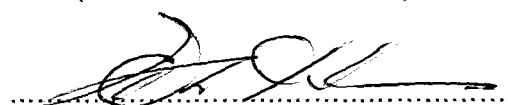
กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ชูศรี วงศ์รัตน์)



กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(อาจารย์ชวลิต รวยอาจิณ)



กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(รองศาสตราจารย์ล้วน สายยศ)

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยของ
ศาสตราจารย์ชวาล แพรัตกุล ประจำปีการศึกษา 2541

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความช่วยเหลือและแนะนำ การให้ข้อคิดเห็นและแก้ไข
ข้อบกพร่องต่าง ๆ อย่างดียิ่ง จากระองค์ศาสตราจารย์อังคณา สายยศ และรองศาสตราจารย์ชูศรี วงศ์รัตน์
ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ล้วน สายยศ รองศาสตราจารย์นิภา ศรีไพโรจน์
อาจารย์ชวลิต รวยอาจิณ นายบุญสืบ หาสาส์นศรี ผู้ช่วยผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี
อาจารย์แซ่ไข กิตติปัญญาวงษ์ อาจารย์โรงเรียนอนุบาลปราจีนบุรี ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจ
เครื่องมือวิจัยในครั้งนี้

กราบขอบพระคุณผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี และคณะศึกษานิเทศก์สำนัก
งานการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี ที่ให้ความช่วยเหลือในการจัดเก็บข้อมูล และขอขอบคุณข้าราชการครู
ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

ขอขอบคุณคุณจรรยา กล่าวสุนทร คุณฉัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์ นักวัดผลรุ่นพี่ และเพื่อน ๆ ทุก
ท่านที่ให้ความช่วยเหลือ แนะนำและเป็นกำลังใจในการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ตลอดมา

สุดท้าย ผู้วิจัยขอโน้มรำลึกถึงพระคุณของบิดา - มารดา ครู - อาจารย์ และญาติพี่น้องที่ให้การ
สนับสนุนในการศึกษาของผู้วิจัยมาโดยตลอดจนสำเร็จการศึกษา

ชุตินันท์ จันทรเสนานนท์

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ.....	1
	ภูมิหลัง.....	1
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	3
	ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	4
	ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	4
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	4
	ตัวแปรที่ศึกษา.....	4
	นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
	สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า.....	6
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
	ความหมายของการตัดสินใจ.....	7
	แนวคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจ.....	8
	ขั้นตอนการตัดสินใจ.....	9
	รูปแบบการตัดสินใจ.....	12
	การวิเคราะห์องค์ประกอบ.....	16
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	19
3	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	26
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	26
	เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	26
	การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	27
	ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	29
	วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	30
	ขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	31
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	31
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	34
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	34
	การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	34
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	34

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
5	สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	39
	ความมุ่งหมาย สมมุติฐาน และวิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	39
	สรุปผลการศึกษาค้นคว้า.....	40
	อภิปรายผล.....	40
	ข้อเสนอแนะ.....	41
	บรรณานุกรม.....	42
	ภาคผนวก.....	48
	ประวัติย่อผู้วิจัย	89

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	กลุ่มผู้บริหารและครูผู้สอนที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	26
2	ค่าไอเกนองค์ประกอบรูปแบบการตัดสินใจของผู้บริหารและครูผู้สอน.....	34
3	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ของผู้บริหารและครูผู้สอน.....	36
4	องค์ประกอบที่ได้รับการคัดเลือกจำแนกตามผู้บริหารและครูผู้สอน.....	37
5	เปรียบเทียบรูปแบบการตัดสินใจที่วิเคราะห์ได้.....	38
6	จำนวนข้าราชการครูในกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำแนกตามขนาดโรงเรียน.....	50
7	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (t) ของแบบสอบถามวัดรูปแบบการตัดสินใจ.....	60
8	ค่าสถิติพื้นฐานของแบบสอบถามเป็นรายตัวแปรของผู้บริหารสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดปราจีนบุรี.....	66
9	ค่าสถิติพื้นฐานของแบบสอบถามเป็นรายตัวแปรของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดปราจีนบุรี.....	67
10	จำนวนองค์ประกอบ ค่าร่วมกัน ค่าไอเกน ร้อยละของความแปรปรวนและค่าร้อยละของความ แปรปรวนสะสมในแต่ละองค์ประกอบของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ปราจีนบุรี.....	68
11	จำนวนองค์ประกอบ ค่าร่วมกัน ค่าไอเกน ร้อยละของความแปรปรวนและค่าร้อยละของความ แปรปรวนสะสมในแต่ละองค์ประกอบของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ปราจีนบุรี.....	70
12	เมตริกน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรที่หมุนแกนแบบอโรคอนอลโดยวิธีแวนแมกซ์ของ ผู้บริหารสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี.....	72
13	เมตริกน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรที่หมุนแกนแบบอโรคอนอลโดยวิธีแวนแมกซ์ของ ครูผู้สอนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี.....	75
14	น้ำหนักองค์ประกอบของกลุ่มตัวอย่าง.....	78
15	องค์ประกอบรูปแบบการตัดสินใจของผู้บริหารสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดปราจีนบุรี.....	81
16	องค์ประกอบรูปแบบการตัดสินใจของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดปราจีนบุรี.....	83

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 ขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจที่จะทำการใด ๆ ให้ได้ผลตามที่ต้องการ.....	11
2 ลำดับขั้นวิธีการสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการวิจัย.....	27

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

จากกระแสโลกาภิวัตน์ที่ทำให้โลก “ไร้พรมแดน” และกระแสผลักดันต่าง ๆ ทำให้ไทยต้องแข่งขันกับนานาประเทศอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ เพื่อให้ประเทศมีศักยภาพในการแข่งขันและยืนหยัดอยู่ได้อย่างมั่นคงและมีศักดิ์ศรีในสังคมโลก การพัฒนาประเทศไทยที่ผ่านมามุ่งเน้นการพัฒนาด้านเศรษฐกิจเป็นหลัก แต่การพัฒนาที่ขาดความสมดุลระหว่างการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและธรรมชาติ ได้ก่อให้เกิดปัญหาที่ค่อย ๆ สะสมพอกพูน จนเกือบถึงจุดวิกฤตในปัจจุบัน ทุกฝ่ายได้ตระหนักถึงความจำเป็นในการพัฒนา “คน” และ “คุณภาพของคน” โดยเห็นว่า “คนเป็นทั้งเหตุปัจจัยและผลลัพธ์ที่สำคัญที่สุดของการพัฒนาประเทศ” โดยหวังว่า คนซึ่งเป็นหน่วยที่เล็กที่สุดของสังคม เมื่อมีการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพทั้งด้านร่างกาย สติปัญญาและจิตใจจะเป็นพื้นฐานสร้างพลังครอบครัว ชุมชน และสังคม อันจะส่งผลต่อการพัฒนาประเทศโดยรวมอย่างสมดุลกับธรรมชาติและอยู่ร่วมกับประชาคมโลกได้อย่างสันติ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ(สกศ). 2540 : 3 - 7)

*การศึกษาเป็นรากฐานสำคัญที่สุดประการหนึ่งในการสร้างสรรค์ความเจริญก้าวหน้าและแก้ไขปัญหาดัง ๆ ในสังคมได้ เนื่องจากการศึกษาเป็นกระบวนการที่ช่วยให้คนได้พัฒนาตนเองด้านต่าง ๆ ตลอดช่วงชีวิต การศึกษาไทยที่พึงประสงค์ คือการจัดกระบวนการศึกษาที่มุ่งพัฒนาคนให้สมดุลทั้งด้านร่างกาย ปัญญา จิตใจและสังคม ให้คนไทยมีคุณลักษณะ มองกว้าง คิดไกล ใฝ่ดี มีความรู้ ความสามารถและทักษะที่จำเป็นในการดำรงชีวิตในยุคโลกาภิวัตน์ (สกศ. 2540 : 4 และ 16)

การประถมศึกษาเป็นการศึกษาระดับเดียวที่ประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศได้รับ รัฐบาลทุกยุคทุกสมัยได้อนุมัติเงินงบประมาณจำนวนมาก แก่หน่วยราชการที่รับผิดชอบเพื่อดำเนินการศึกษาระดับนี้ (พนัส หันนาคินทร์. 2521 : 65) การประถมศึกษาเป็นการศึกษาขั้นพื้นฐานและเป็นการศึกษาภาคบังคับที่ทุกคนต้องเรียน เป็นการศึกษาที่มุ่งเสริมสร้างพัฒนาการของเด็กด้วยการอบรมสั่งสอนมุ่งให้เด็กอ่านออกเขียนได้ ปฏิบัติคุณธรรมและปรับปรุงตนเองให้ดำเนินชีวิตในสังคมท้องถิ่นตน อย่างมีความสุข โดยให้คิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาได้ตามความเหมาะสม (สุทิน เนียมพลับ. 2522 : 20) จึงจัดได้ว่าการประถมศึกษาเป็นการศึกษาสำหรับมวลชนอย่างแท้จริง นับเป็นระดับการศึกษาที่สำคัญอย่างยิ่งต่อพลเมืองส่วนใหญ่ของประเทศ ดังนั้นหากคุณภาพของการประถมศึกษาด้อยลงไป ก็ย่อมหมายถึงความด้อยในคุณภาพและความสามารถของประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศ อันจะมีผลกระทบโดยตรงต่อความล้ำช้าและความล้าหลังในการสร้างความเจริญแก่ประเทศชาติอย่างแน่นอน (นัทรี แสงทองศรีกมล. 2527 : 1)

ตามโครงสร้างและระบบการบริหารการศึกษานั้น ได้มีการพยายามกระจายการบริหารออกเป็นระดับต่าง ๆ โดยดำเนินการบริหารในรูปของคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติจนถึงระดับโรงเรียน และโรงเรียนถือเป็นหน่วยราชการขั้นต้นที่สุดในการปฏิบัติหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอนและสร้างคุณภาพทางการศึกษาให้แก่เยาวชน โดยมีครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ หรือผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นผู้รับผิดชอบในการกำหนดวัตถุประสงค์ และกำหนดนโยบายของการบริหารงานทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน (นัทรี แสงทองศรีกมล. 2527 : 2) การบริหารในทัศนะทั่วไปหมายถึงกิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ร่วมมือกันดำเนินการเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง หรือหลายอย่างร่วมกัน แต่ถ้ามองอย่างจำกัด วงแคบลง

มาการบริหารเป็นการแสดงพฤติกรรมของมนุษย์ที่จะเลือกวิธีการอันเหมาะสม เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย (Simon. 1960 : 3)

✳ ในการที่จะดำเนินงานไปสู่จุดมุ่งหมายขององค์กรต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลนั้น ย่อมจะต้องประสบกับปัญหามากมายประการ และปัญหาที่เกิดขึ้นจะมีแนวทางที่จะเลือกดำเนินการได้หลายทางด้วยกัน (Halpin. 1966 : 34) ดังนั้นการที่บุคคลจะตัดสินใจเลือกทางเลือกใดนั้นย่อมมีผลกระทบต่อการทำงานในองค์กรว่าจะทำให้พัฒนาไปในแนวทางที่ต้องการ การพัฒนาองค์กรก็จะเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน บางครั้งสภาพจิตใจของคนในองค์กรทำให้สับสนและไม่สามารถตัดสินใจในแนวทางที่ตนเองเลือกได้ (สมปราชญ์ จอมเทศ. 2516 : 99) ในขณะที่บุคคลได้เผชิญกับปัญหาโดยใช้สติปัญญาในการตัดสินใจต่อสถานการณ์และการถูกชักจูง ผลของการตัดสินใจนั้น ๆ สามารถบอกถึงลักษณะนิสัยเฉพาะตัวที่จะจัดการกับข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ (McKenny & Keen. 1974 : 819) พฤติกรรมของมนุษย์คือขบวนการในสังคมที่ต้องมีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอในขบวนการเปลี่ยนแปลงอันเป็นพฤติกรรมของมนุษย์นั้นประกอบด้วยการตัดสินใจตลอดเวลา มนุษย์จะต้องเลือกหาวิธีปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อแสดงพฤติกรรม การเลือกปฏิบัติของมนุษย์เรียกว่าเป็นการตัดสินใจ หรือบางท่านก็เรียกว่า การตัดสินใจสั่งการ (วิชัย ตันศิริ. 2514 : 1)

✳ ในวงการของการบริหารนั้นการตัดสินใจได้เข้ามามีบทบาทสำคัญต่อขบวนการของการบริหาร เพราะวัตถุประสงค์อันปลายของการบริหารงานก็คือการเลือกวิธีเพื่อดำเนินงานไปสู่เป้าหมาย ดังนั้นถ้ามองการบริหารในด้านพฤติกรรม (Behavioral Approach) การบริหารเป็นส่วนหนึ่งของขบวนการในสังคม เมื่อมองการบริหารในแง่นี้การบริหารก็คือการตัดสินใจ (Giffiths. 1959 : 73 - 91) ในการตัดสินใจด้านการบริหารนั้นหากได้จัดให้มีการวิเคราะห์ข้อบ่งชี้ของการตัดสินใจอย่างรอบคอบและจัดให้เป็นขบวนการที่มีระบบแล้ว การตัดสินใจจะเป็นศูนย์กลางของขบวนการบริหาร (McCammy. 1947 : 41)

✳ สิ่งที่สำคัญและยากยิ่งของนักบริหารก็คือการตัดสินใจ ทั้งนี้เพราะการตัดสินใจนั้นนอกจากจะเป็นสิ่งที่ยากที่จะทำได้ถูกต้องแล้ว ยังมีผลสะท้อนไปสู่การปฏิบัติงานของทุกคนในหน่วยงานนั้นเองและตลอดจนหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย ถ้านักบริหารตัดสินใจในทางที่ถูกต้อง กิจกรรมของหน่วยงานก็จะเจริญก้าวหน้าไปด้วยดี ตรงกันข้ามถ้าตัดสินใจไปในทางที่ผิด ความล้มเหลวของหน่วยงานก็จะเกิดขึ้น (เฉลิมรัฐ ชัมพานนท์. 2508 : 5) ทำไมจึงต้องมีการตัดสินใจ คำตอบก็คือคนเราตัดสินใจเพื่อแก้ปัญหา ถ้าเป็นอย่างนั้นอะไรเล่าที่ทำให้เกิดปัญหา พวกเราวิเคราะห์คำถามนี้โดยละเอียด จะเห็นว่าปัญหาเกิดขึ้นเพราะเราต้องการจะดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างหนึ่ง แต่การที่จะไปสู่เป้าหมายนั้นมีทางทำได้อย่างน้อยสองอย่าง ซึ่งจะต้องเลือกและเราก็ไม่แน่ใจว่าวิธีการที่เราจะทำได้นั้น ทางไหนจะเป็นทางที่ดีที่สุดที่จะไปสู่เป้าหมาย เราจึงต้องมีการตัดสินใจ (แสง สงวนเรือง. 2516 : 85)

✳ โรงเรียนเป็นหน่วยงานที่มีการบริหารเป็นทีมของกลุ่มบุคคลเพื่อแสดงพฤติกรรมโดยมีเป้าหมายร่วมกัน การเลือกกระทำพฤติกรรมเพื่อไปสู่เป้าหมายจะต้องมีการตัดสินใจแต่การตัดสินใจไม่อาจกำหนดได้จากความว่างเปล่า ดังนั้นการตัดสินใจจึงเป็นเหมือนเครื่องมือ (Means) ที่สมาชิกในหน่วยงานเป็นผู้ใช้เพื่อเลือกพฤติกรรมไปสู่เป้าหมายของการดำเนินงาน ตามข้อเท็จจริงไม่มีสูตรใดอันจะเป็นสูตรตายตัวว่า การตัดสินใจในโรงเรียนควรจะเป็นแบบใด แต่เมื่อพิจารณาว่าเป้าหมายของโรงเรียนคือความสำเร็จในการให้วิชาการแก่นักเรียนและการไปสู่เป้าหมายนั้นขึ้นอยู่กับบทบาทของผู้บริหารและคณะครูร่วมกัน (ไพบูลย์ เสียงก้อง. 2517 : 3)

✳ การตัดสินใจเป็นกระบวนการในทุกหน้าที่ของการบริหาร ไม่ว่าผู้บริหารจะต้องทำหน้าที่ใดหรือด้านใดก็ตาม มักจะต้องเกี่ยวข้องกับการเลือกวิธีการปฏิบัติจากทางเลือกต่าง ๆ อยู่เสมอ จนมีผู้กล่าวว่า การบริหารก็คือกระบวนการในการตัดสินใจ และปฏิบัติงานตามการตัดสินใจนั้น (สุริยัน นนทศักดิ์. 2525 : 7;

อ้างอิงมาจาก Miller, 1965 : 474) การตัดสินใจจึงถือเป็นหัวใจสำคัญของการบริหาร โดยเฉพาะในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลง และกำลังอยู่ในระหว่างการพัฒนา ผลของการตัดสินใจของผู้บริหารจะมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความอยู่รอดหรือไม่ของหน่วยงานทีเดียว ลักษณะความสำคัญของการตัดสินใจก็คือ เริ่มตั้งแต่การกำหนดวัตถุประสงค์ ซึ่งก็คือการตัดสินใจนั่นเอง ในขั้นต่อไปก็คือ การกำหนดนโยบายเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์นั้น ก็เป็นการตัดสินใจอีกเช่นกัน เพราะการกำหนดนโยบายเป็นการเลือกสรรวิถีทางปฏิบัติงานที่เหมาะสมที่สุด และเชื่อว่าเป็นวิถีทางที่จะนำไปสู่วัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ (วุฒิชัย จานงค์, 2523 : 2)

✳ วิธีการในการตัดสินใจนั้นแม้จะมีหลักเกณฑ์ที่ดี เพียงใดก็ตามแต่การตัดสินใจก็ยังคงต้องกระทำโดยมนุษย์และมนุษย์ก็มีลักษณะแตกต่างกัน ในหน่วยงานที่เป็นโรงเรียน กระบวนการตัดสินใจเพื่อการบริหารภายในโรงเรียนนั้นขึ้นอยู่กับผู้บริหารในฐานะผู้นำและคณะครู ซึ่งครูนั้นแม้จะไม่ได้เป็นผู้นำแต่ก็มีความคาดหวังในลักษณะการเป็นผู้นำแฝงอยู่ เพราะว่าครูก็เป็นหน่วยหนึ่งของกลุ่มที่จะช่วยผลักดัน ให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายของการจัดโรงเรียนให้เป็นหน่วยหนึ่งของสังคมในด้านให้การศึกษา จึงเป็นเรื่องที่น่าศึกษาว่าหากอยู่ในภาวะหรือสถานการณ์อย่างเดียวกัน ผู้บริหารและครูแต่ละคนจะเลือกตัดสินใจเพื่อดำเนินงานไปสู่เป้าหมายด้วยวิธีการอย่างไร การเลือกแสดงพฤติกรรมจากสถานการณ์ที่เหมือนกันอาจจะแตกต่างกันหรือไม่แตกต่างกัน

จังหวัดปราจีนบุรีเป็นเมืองที่มีการเปลี่ยนแปลงการลงทุนด้านอุตสาหกรรม (สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี, 2539 : 5) สภาพการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นทำให้บุคคลต้องปรับตัวเพื่อให้เข้ากับสภาพแวดล้อมที่ต้องเผชิญกับปัญหานานาประการ เช่นภาวะค่าครองชีพสูงขึ้นอย่างรวดเร็ว ปัญหาอาชญากรรม มลภาวะต่าง ๆ ฯลฯ ข้าราชการครูที่อยู่ในจังหวัดปราจีนบุรีจึงต้องเผชิญกับปัญหาต่าง ๆ ดังกล่าว ซึ่งมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการปฏิบัติหน้าที่ประจำวัน เพื่อให้การจัดการศึกษาดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเป็นสิ่งที่น่าวิตกอย่างยิ่งว่า ผู้มีส่วนรับผิดชอบในการจัดการศึกษาได้คำนึงถึงความเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น และเตรียมพร้อมที่จะรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ในอนาคตแล้วหรือยัง โดยเฉพาะผู้รับผิดชอบในการวางแผนการศึกษาได้มีการกำหนดแนวทางในการจัดการศึกษาให้แก่นักเรียน เพื่อให้เขาได้รับรู้ถึงความเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น และสามารถปรับตัวให้เหมาะสมแก่การดำรงชีวิตในสังคมอุตสาหกรรมต่อไปแล้วหรือไม่ ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษารูปแบบการตัดสินใจของผู้บริหารและครูผู้สอนว่าได้ดำเนินการตัดสินใจ โดยใช้รูปแบบการตัดสินใจแบบใด เพื่อค้นหารูปแบบการตัดสินใจของข้าราชการครูว่ามีรูปแบบใดบ้าง หากผลการศึกษาค้นคว้าทำให้ทราบถึง รูปแบบการตัดสินใจของข้าราชการครูแล้วก็สามารถจะนำรูปแบบการตัดสินใจของผู้บริหารและครูผู้สอนที่ค้นพบไปเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาความไม่เข้าใจกันระหว่างผู้บริหารและครูผู้สอน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพขึ้น นอกจากนั้นการค้นคว้าและการศึกษารูปแบบการตัดสินใจยังมีน้อยมากในประเทศไทย ฉะนั้นแนวทางในการศึกษาน่าจะเป็นความมององกรมทางวิชาการอีกทางหนึ่ง

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษารูปแบบการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติงานของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี โดยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบจำแนกตามผู้บริหารและครูผู้สอน

2. เพื่อศึกษาความสอดคล้องของรูปแบบการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติงานระหว่างที่วิเคราะห์จากผู้บริหารกับวิเคราะห์จากครูผู้สอน

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ทำให้ทราบว่ารูปแบบการตัดสินใจของข้าราชการครูที่เป็นผู้บริหารและครูผู้สอนมีลักษณะอย่างไร สอดคล้องกันหรือไม่ระหว่างผู้บริหารและครูผู้สอน อันจะเป็นแนวทางไปใช้ในการแก้ปัญหา ความไม่เข้าใจกันระหว่างผู้บริหารและครูผู้สอน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2541 จำนวน 273 โรงเรียน จำนวนข้าราชการครู 2,762 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร 1,054 คน และครูผู้สอน 1,708 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มี 2 กลุ่มคือ ผู้บริหาร และครูผู้สอน ซึ่งเป็นข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2541 จำนวนข้าราชการครู 1,434 คน โดยจำแนกเป็นผู้บริหารจำนวน 424 คน ครูผู้สอนจำนวน 1,010 คนซึ่งเลือกมาโดยวิธีการสุ่มแบบสองขั้นตอน (Two - Stages Random Sampling) โดยใช้ขนาดโรงเรียนเป็นชั้น และโรงเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สถานภาพของข้าราชการครูโดยจำแนกเป็น
 - 1.1 ผู้บริหาร
 - 1.2 ครูผู้สอน
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ รูปแบบการตัดสินใจด้านการปฏิบัติงาน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การตัดสินใจ (Decision Making) หมายถึง กระบวนการที่ใช้หลักการพิจารณาสิ่งที่เป็นไปได้หลาย ๆ ทาง แล้วตัดออก คัดออก เพื่อเลือกสิ่งที่ดีที่สุดในการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ
2. รูปแบบการตัดสินใจ (Decision Making Style) หมายถึง รูปแบบเฉพาะของบุคคลในการที่ใช้กระบวนการที่เลือกกระทำจากสิ่งที่เป็นไปได้หลาย ๆ ทางแล้วตัดออก คัดออกเพื่อเลือกสิ่งที่ดีที่สุด ให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ
3. รูปแบบการตัดสินใจด้านการปฏิบัติงาน หมายถึง รูปแบบเฉพาะของบุคคลในการที่ใช้กระบวนการที่เลือกกระทำจากสิ่งที่เป็นไปได้หลาย ๆ ทาง แล้วตัดออก คัดออกเพื่อเลือกสิ่งที่ดีที่สุด ให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ ซึ่งประกอบด้วยรูปแบบการตัดสินใจ 5 รูปแบบคือ รูปแบบการตัดสินใจโดยใช้เหตุผล รูปแบบการตัดสินใจโดยใช้อารมณ์ รูปแบบการตัดสินใจโดยการฟังผู้อื่น รูปแบบการตัดสินใจตามความเคยชิน และรูปแบบการตัดสินใจโดยหลีกเลี่ยงการตัดสินใจ

3.1 รูปแบบการตัดสินใจโดยใช้เหตุผล (Rational Decision Making) หมายถึง การตัดสินใจโดยใช้หลักตรรกวิทยา (Logic) กล่าวคือ การใช้หลักฐานต่าง ๆ เช่น สถิติ ข้อมูล การศึกษาค้นคว้า การสืบสวนสอบสวน การอ้างอิงด้วยทฤษฎีหมาย เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงมาประกอบการวิเคราะห์และตัดสินใจ

3.2 รูปแบบการตัดสินใจโดยใช้อารมณ์ (Emotional Decision Making) หมายถึง การตัดสินใจโดยไม่คำนึงถึงเหตุผล แต่เป็นการแก้ปัญหาโดยใช้ความพึงใจ อคติ ความโกรธเคือง หรือแก้ปัญหาเฉพาะหน้าตามความพอใจ

3.3 รูปแบบการตัดสินใจโดยการพึ่งพาผู้อื่น (Dependent Decision Making) หมายถึง การตัดสินใจโดยที่ผู้ตัดสินใจฟังตามคำแนะนำและแนวทางเลือกจากผู้อื่น และนำมาเป็นข้อมูลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ

3.4 รูปแบบการตัดสินใจตามความเคยชิน (Spontaneous Decision Making) หมายถึง การตัดสินใจโดยอาศัยประสบการณ์เดิมและเพื่อตอบสนองต่อปัญหา

3.5 รูปแบบการตัดสินใจโดยหลีกเลี่ยงการตัดสินใจ (Avoidance Decision Making) หมายถึง การที่ผู้ตัดสินใจพยายามที่จะหลีกเลี่ยงการตัดสินใจหรือยืดยาวระยะเวลาในการตัดสินใจออกไป

4. สถานภาพ หมายถึง การทำงานในตำแหน่งหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย แต่งตั้ง โดยแบ่งเป็นสายงาน 2 สายงานคือ

4.1 ผู้บริหาร หมายถึง ข้าราชการครูที่ดำรงตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ ครูใหญ่ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ หัวหน้าฝ่ายอนุบาล หัวหน้าฝ่ายประถม หัวหน้าฝ่ายวิชาการ หัวหน้าฝ่ายบุคลากร หัวหน้าฝ่ายธุรการ หัวหน้าฝ่ายอาคารสถานที่ หัวหน้าฝ่ายกิจการนักเรียน และหัวหน้าฝ่ายสัมพันธ์ชุมชน ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี

4.2 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูที่ทำหน้าที่ถ่ายทอดความรู้ให้กับนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี

5. การวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) หมายถึง วิธีการทางสถิติที่ช่วยจัดกลุ่มตัวแปรหลาย ๆ ตัวที่มีความสัมพันธ์กัน เพื่อให้ได้คุณลักษณะที่ต้องการศึกษา โดยพิจารณาจากค่าไอเกน (Eigen Values) และค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ที่วิเคราะห์ได้

6. ค่าไอเกน (Eigen Values) หมายถึง ค่าที่แสดงถึงองค์ประกอบนั้นมีคุณลักษณะที่วัดในสิ่งเดียวกัน ซึ่งจะพิจารณาว่ามีกี่องค์ประกอบนั้นได้จากการคัดเลือกองค์ประกอบที่มีค่าไอเกนเท่ากับหรือมากกว่า 1

7. น้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง ตัวแปรกับองค์ประกอบที่วิเคราะห์ได้ โดยพิจารณาคัดเลือกตัวแปรหรือข้อความจากหลักเกณฑ์ดังนี้

7.1 พิจารณาตัวแปรหรือข้อความที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากกว่า 0.3

7.2 พิจารณาตัวแปรหรือข้อความที่ได้ไปปรากฏอยู่มากกว่า 1 องค์ประกอบแสดงว่าลักษณะสิ่งนั้นไม่ชัดเจนก็จะคัดเลือกรอก

7.3 พิจารณาจากองค์ประกอบที่มีจำนวนตัวแปรหรือข้อความที่ได้น้อยกว่า 3 ตัวแปรก็จะตัดองค์ประกอบนั้นออก

8. ความสอดคล้องของรูปแบบการตัดสินใจของข้าราชการครู หมายถึง ลักษณะของรูปแบบการตัดสินใจของผู้บริหาร และรูปแบบการตัดสินใจของครูผู้สอนว่าเหมือนหรือแตกต่างกัน

9. ผู้เชี่ยวชาญ หมายถึง ผู้ที่มีวุฒิปัญญาโทหรือสูงกว่าทางสาขาการวัดผลการศึกษา และมีประสบการณ์ในการวัดผล 5 ปีขึ้นไปจำนวน 3 ท่าน ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียน 2 ปีขึ้นไปจำนวน 1 ท่าน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการเป็นครูตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป จำนวน 1 ท่าน

สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า

1. รูปแบบการตัดสินใจของผู้บริหารและครูผู้สอนมีอย่างน้อย 1 รูปแบบ
2. รูปแบบการตัดสินใจของผู้บริหารกับครูผู้สอนที่วิเคราะห์ได้มีลักษณะสอดคล้องกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและได้นำเสนอตามลำดับขั้นดังนี้

1. ความหมายของการตัดสินใจ
2. แนวคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจ
3. ขั้นตอนการตัดสินใจ
4. รูปแบบการตัดสินใจ
5. การวิเคราะห์องค์ประกอบ
6. งานวิจัยที่เกี่ยวกับรูปแบบการตัดสินใจ

1. ความหมายของการตัดสินใจ

นักบริหารและนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของคำว่า “ การตัดสินใจ ” ไว้หลายทัศนะดังต่อไปนี้

วิชัย ดันศิริ (2516 : 29) ให้ความหมายของการตัดสินใจไว้ว่า การตัดสินใจหมายถึง การเลือกเป้าหมายอื่น ๆ อีกโดยตัดสินใจจากการพิจารณาคุณค่าหรือข้อเท็จจริง การตัดสินใจที่มีเหตุผลหรือประสิทธิภาพคือการเลือกวิธีการที่สิ้นเปลืองน้อยที่สุด เพื่อนำไปสู่จุดหมายปลายทางได้เร็วที่สุด

สมพงษ์ เกษมสิน (2517 : 36) กล่าวว่า การวินิจฉัยคือการชั่งใจไตร่ตรองและตัดสินใจเลือกทางดำเนินงานที่เห็นว่าดีที่สุดทางใดทางหนึ่งจากหลาย ๆ ทาง เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

วุฒิชัย จานงค์ (2525 : 3) ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจว่า การตัดสินใจเป็นกระบวนการเลือกในระหว่างทางเลือกต่าง ๆ ซึ่งจะเป็นไปตามลำดับขั้นตอนในอันที่จะเลือกสิ่งหนึ่งสิ่งใดออกมาสำหรับนำไปปฏิบัติจริง

เมธี ปิณฑานนท์ (2526 : 168) กล่าวว่า การตัดสินใจเป็นการเลือกพฤติกรรมจากทางเลือกต่าง ๆ ที่เป็นไปได้ โดยผู้ตัดสินใจมีเหตุผลในการเลือกของตน

นัทธิ แสงทองศรีกมล (2527 : 20) ได้กล่าวว่า การตัดสินใจ คือ การคิดพิจารณาอย่างรอบคอบเพื่อเลือกทางที่ดีที่สุด จากทางเลือกหลาย ๆ ทางเลือก เพื่อให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ

กิตติมา ปรีดีติลล (2529 : 115) สรุปไว้ว่า การตัดสินใจ คือ การเลือกซึ่งถือเอาเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งเป็นเครื่องตัดสินใจจากทางเลือกหลาย ๆ ทาง หากมีทางเลือกมากก็ยิ่งทำให้การพิจารณาตัดสินใจได้ดีที่สุด

โบรส (อรุณศรี กุมุท. 2529 : 4 ; อ้างอิงมาจาก Bross . 1953) ได้อธิบายเกี่ยวกับการตัดสินใจไว้ว่า ปัจจุบันพฤติกรรมการตัดสินใจได้ทวีความยุ่งยากมากขึ้นมิใช่แต่ว่า จะมีทางเลือกมากมายให้ต้องตัดสินใจเลือกเท่านั้น แต่มีความขัดแย้งในเรื่องค่านิยมที่ยึดถือด้วย บุคคลสามารถได้รับการช่วยเหลือ 2 ประการ คือ ประการแรกในการตัดสินใจในเป้าหมายเฉพาะอย่างเรียกว่าผลที่ได้ และประการที่สองในการพิจารณาทางเลือกหลาย ๆ ทางและชั่งน้ำหนักทางเลือกเหล่านั้นในส่วนที่สัมพันธ์กับคุณลักษณะของเขาเองเพื่อให้สามารถตัดสินใจได้

โกศล สุวรรณมณี (2534 : 32) สรุปไว้ว่า การตัดสินใจคือการเลือกพฤติกรรมจากทางเลือกต่าง ๆ ที่มีอยู่หลายทาง โดยการพิจารณาวิเคราะห์ข้อมูลตามหลักเหตุผลและความเป็นไปได้และตกลงใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด

สุนทรี วัฒนพันธ์ (2535 : 37) สรุปไว้ว่า การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการเลือกในระหว่างทางเลือกต่าง ๆ ซึ่งจะเป็นไปตามลำดับขั้นตอน ในอันที่จะเลือกสิ่งใดสิ่งหนึ่งออกมาสำหรับนำไปปฏิบัติได้จริง

ปรีดา วิทยากุล (2536 : 35) ได้สรุปการตัดสินใจว่า เป็นกระบวนการเลือกในระหว่างทางเลือกต่าง ๆ ซึ่งจะเป็นไปตาม ลำดับขั้นตอน ในอันที่จะเลือกสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ออกมาจากสถานการณ์ สำหรับนำไปปฏิบัติจริง

รชนา อัมชะกิจ (2539 : 82) ได้กล่าวถึงการตัดสินใจไว้ว่า การตัดสินใจเป็นพฤติกรรม ขณะเมื่อบุคคลต้องเผชิญหน้ากับทางเลือกที่กำลังรอคอยการตัดสินใจ ตั้งแต่ 2 ทางเลือกขึ้นไป และจำเป็นต้องเลือกหนึ่งสิ่งจากหลายสิ่งในบางกรณีถ้ามีทางเลือกที่ดีมีประโยชน์มากกว่าหนึ่งสิ่ง ก็อาจจะเลือกสองสามสิ่งจากหลายสิ่งได้ เนื่องจากการตัดสินใจเป็นขั้นตอนหนึ่งที่แทรกอยู่ในทุกการกระทำ

บาร์นาร์ด (Barnard. 1938 : 185) สรุปว่าการตัดสินใจ คือ การกระทำของบุคคล สามารถแยกแยะออกเป็นหลักการต่าง ๆ ได้ ซึ่งโดยทั่วไปเบื้องต้นของการมีพฤติกรรมต่าง ๆ ย่อมจะต้องมีการตัดสินใจเป็นการกระทำเบื้องต้นก่อนทั้งสิ้น

กอร์ (Gore. 1964 : 30) ได้นิยามการตัดสินใจว่า การตัดสินใจคือแบบของความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ซึ่งก่อให้เกิดและดำรงรักษากระบวนการทางสังคมในอันที่จะกระทำกิจกรรมให้กิจกรรมของกลุ่มชนบังเกิดผล

มอร์ริส (Morris. 1964 : 9) อธิบายว่า การตัดสินใจ หมายถึง ความนึกคิดในการเลือกวิถีทางต่าง ๆ ซึ่งอาจเป็นรูปของจินตนาการหรือการใช้ตัวแบบที่แน่นอน

ชูลล์และคนอื่น ๆ (Shull and others. 1970 : 30 - 31) ได้ให้ความหมายในรูปนิยามศัพท์ว่า Decision เป็นคำนาม Decide ซึ่งมาจากภาษาละตินว่า de + caedo de = ออก (off) และ Caede = ตัด (to cut) เมื่อรวมกันหมายถึง การใช้สติปัญญาคิดไตร่ตรอง และเลือกกระทำแต่สิ่งที่เป็นไปได้จากหลาย ๆ ทาง โดยการตัดออก คัดออก หรือเลือกเอาเฉพาะที่ดีกว่าหรือชอบมากกว่าเท่านั้น

แพทเทอร์สัน (Patterson. 1980 : 107) กล่าวถึง การตัดสินใจว่า หมายถึง การที่บุคคลเข้าไปสู่การเสี่ยง โดยมีการรวบรวมและประเมินข้อมูล มีทางเลือกหลายทางและมีสิ่งประกอบอื่น ๆ ที่สำคัญอันนำไปสู่การตัดสินใจเลือก

จากความหมายของการตัดสินใจที่กล่าวมาข้างต้นนี้สรุปได้ว่า การตัดสินใจหมายถึง กระบวนการที่ใช้หลักการพิจารณาสิ่งที่เป็นไปได้หลาย ๆ ทาง แล้วตัดออก คัดออก เพื่อเลือกสิ่งที่ดีที่สุดในการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

2. แนวความคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจ

สำหรับแนวคิดเกี่ยวกับระบบการตัดสินใจนั้น แทนนันบอม (Tannenbaum. 1950 : 2324) มีความเห็นว่าการตัดสินใจที่เป็นระบบนั้น คือการตัดสินใจที่เป็นไปตามทฤษฎีระบบ (System Approach) ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

1. การรับรู้และการกำหนดปัญหา (Recognition and Defining the Problem) การรับรู้ปัญหามีความสำคัญต่อการตัดสินใจ การรับรู้ปัญหาไม่เพียงแต่รอให้ปัญหาเกิดขึ้นเสียก่อนแต่ต้องพยายามคาดการณ์ล่วงหน้าว่า น่าจะเกิดปัญหาอะไรบ้าง

2. การระบุปัญหา (Identifying the Problem) เมื่อรับรู้ปัญหาที่เกิดขึ้นหรือคาดการณ์ได้ว่า จะมีปัญหาอะไรเกิดขึ้นแล้ว ยังต้องสามารถระบุให้ชัดเจนไปว่าปัญหาที่เกิดขึ้นหรือจะเกิดขึ้นนั้นอยู่ตรงไหน

ประกอบด้วยปัญหาย่อย ๆ อะไรบ้าง และจำเป็นต้องแก้ไขตรงจุดไหนก่อนหลัง ปัญหาที่เกิดขึ้นในแต่ละสถานการณ์นั้นอาจมีมากกว่าหนึ่งปัญหา และการที่จะแก้ปัญหามากมาย ๆ ปัญหาไปพร้อม ๆ กันนั้นบางครั้งอาจมีข้อจำกัดหลาย ๆ อย่างที่ไม่อาจทำได้จำเป็นต้องเลือกปัญหาที่สำคัญและเร่งด่วนมาแก้ไขก่อน ดังนั้นการระบุปัญหาต่าง ๆ ให้ชัดเจนจะช่วยให้ทราบว่า ควรจะนำปัญหาใดมาแก้ไขก่อน

3. การสร้างทางเลือกในการแก้ปัญหา (Generalization of Alternatives) เนื่องจากปัญหาต่าง ๆ ทุกปัญหาย่อมมีหนทางที่จะแก้ไขได้หลาย ๆ ทาง ดังนั้นการกำหนดทางเลือกต่าง ๆ ที่เป็นไปได้ไว้หลาย ๆ ทางจะช่วยให้การเปรียบเทียบผลดีผลเสียของแต่ละทางได้ชัดเจนและทำให้ได้ทางเลือกที่ดีที่เหมาะสมมากขึ้น นอกจากนั้นการสร้างทางเลือกต่าง ๆ ในการแก้ปัญหามักมีข้อจำกัดในเรื่องความรู้และประสบการณ์ดังนั้นการเปิดโอกาสให้บุคคลหลาย ๆ คน จากหลาย ๆ ฝ่ายมีส่วนร่วมในการสร้างทางเลือกก็จะเป็นวิธีการหนึ่งที่จะทำให้ได้ทางเลือกมาก ๆ

4. การเลือกทางแก้ปัญหา (Selection of the Alternative) เมื่อได้ทางเลือกต่าง ๆ ที่เป็นไปได้แล้ว ขั้นตอนต่อไปก็คือจำเป็นต้องตัดสินใจเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งมาดำเนินการแก้ไขปัญหาในทางบริหาร บางครั้งไม่อาจเลือกทางที่ให้ผลสูงสุดได้เสมอไปเนื่องจากมีข้อจำกัดอย่างอื่นที่เป็นเงื่อนไขอยู่ เช่น เวลา งบประมาณ ฯลฯ จึงจำเป็นต้องเลือกทางที่ให้ผลกลาง ๆ แต่ลดเงื่อนไขข้อจำกัดต่าง ๆ ลงได้มาก

5. การดำเนินการและการประเมินผล (Implementation and Evaluation) เมื่อได้ตัดสินใจเลือกทางเลือกใดแก้ปัญหาแล้ว พร้อมทั้งติดตามประเมินผลดำเนินการแก้ไขสิ่งบกพร่องต่าง ๆ อันอาจเกิดขึ้น การดำเนินการแก้ปัญหาและการประเมินผลนั้นมีความสำคัญมากในกระบวนการตัดสินใจ การตัดสินใจเลือกทางเลือกจะดีมีเหตุผลเพียงใดก็ตามหากการปฏิบัติตามทางเลือกไม่ดำเนินการไปอย่างรัดกุมแล้ว การแก้ปัญหาก็ไม่อาจบรรลุผลตามเป้าหมายได้

ลิทช์ฟิลด์ (Litchfield. 1956 : 3 - 29) กล่าวว่า การตัดสินใจเป็นวัฏจักรของเหตุการณ์ (Cycles of Events) นับแต่การกำหนดปัญหา การวิเคราะห์ปัญหาจนถึงการวางแผนแก้ไขปัญหาและการประเมินผล ที่ว่าการตัดสินใจเป็นวัฏจักรของเหตุการณ์นั้นคือ เมื่อนำกระบวนการตัดสินใจไปแก้ปัญหาหนึ่งแล้ว มักจะมีปัญหาอย่างอื่นติดตามมา ปัญหาที่ติดตามมานี้อาจเกิดขึ้นในช่วงใดช่วงหนึ่งของกระบวนการแก้ปัญหา และปัญหาที่เกิดขึ้นใหม่นี้ก็ต้องอาศัยการแก้ปัญหาที่เป็นกระบวนการเช่นกัน

ไซมอน (Simon. 1966 : 241) ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความมีเหตุผลในการตัดสินใจ (Rationality in Decision- Making) ไว้ว่า ในความเป็นจริงแล้วนั้น การตัดสินใจที่มีเหตุผลสมบูรณ์ที่สุดนั้นมักจะไม่เกิดขึ้น เนื่องจากผู้ทำการตัดสินใจมักมีข้อจำกัดในเรื่องความรู้ ความสามารถ ตลอดจนข้อจำกัดในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจ นอกจากจะมีนิสัย ค่านิยมในตัวผู้ตัดสินใจเองก็เป็นตัวแปรสำคัญที่จะทำให้การตัดสินใจเอนเอียงไปทางใดก็ได้ดังนั้นในทัศนะของไซมอนจึงเห็นว่า การแก้ปัญหาต่าง ๆ ทางการบริหารไม่อาจหวังผลเลิศได้เสมอไปเหมือนกับการตัดสินใจแก้ปัญหาอื่น ๆ โดยเหตุนี้การตัดสินใจจึงเกี่ยวกับการเลือกทางและปฏิบัติตามทางเลือกที่เห็นว่าจะให้ผล “ เป็นที่น่าพอใจ (Satisfice) ” เสียส่วนใหญ่

3. ขั้นตอนการตัดสินใจ

สำหรับขั้นตอนการตัดสินใจนั้น วิชัย ตันศิริ (2515 : 34) เสนอกระบวนการตัดสินใจไว้ 3 ขั้นตอนด้วยกัน ได้แก่

1. มีเป้าหมายแล้วต้องคิดหาวิธีการต่าง ๆ เพื่อบรรลุเป้าหมายนั้น
2. คำนวณผลลัพธ์ของแต่ละวิธี

3. ขั้นตอนการตัดสินใจ

สำหรับขั้นตอนการตัดสินใจนั้น วิชัย ตันศิริ (2515 : 34) เสนอกระบวนการตัดสินใจไว้ 3 ขั้นตอนด้วยกัน ได้แก่

1. มีเป้าหมายแล้วต้องคิดหาวิธีการต่าง ๆ เพื่อบรรลุเป้าหมายนั้น
2. คาดคะเนผลลัพธ์ของแต่ละวิธี
3. พิจารณาเปรียบเทียบผลลัพธ์เหล่านั้นว่า กลุ่มผลลัพธ์ไหนจะทำให้เราถึงเป้าหมายได้เร็วที่สุดและสิ้นเปลืองน้อยที่สุด

จำนงค์ สมประสงค์ (2518 : 221) ได้จำแนกกระบวนการตัดสินใจแบบวิทยาศาสตร์ไว้ 5 ขั้นตอนดังนี้

1. จำกัดขอบเขตปัญหาให้ชัดเจน (Defining the Problem)
2. ต้องดำเนินการวิเคราะห์ปัญหา (Analyzing the Problem)
3. จัดหาวิธีการที่จะให้แก่ปัญหาไว้ให้มีโอกาสเลือกใช้ได้หลาย ๆ วิธี (Developing alternate solutions)
4. ทำการตัดสินใจเลือกใช้วิธีแก้ปัญหาที่เห็นว่าดีที่สุดมาวิธีหนึ่ง (Deciding upon the best solutions)
5. นำเอาวิธีแก้ปัญหาที่เลือกแล้วไปใช้ดำเนินการให้บังเกิดประสิทธิภาพต่อไป (Converting the decision into effective action)

วุฒิชัย จำนงค์ (2523 : 4 - 7) ได้แบ่งกระบวนการตัดสินใจเป็น 6 ขั้นตอน คือ

1. การแยกแยะปัญหา หรือการค้นคว้าหาข้อเท็จจริงในตัวปัญหาออกมา เพื่อสร้างความเข้าใจ และรู้สึกรู้ว่ามีปัญหาเกิดขึ้นมาแล้ว

2. การหาข่าวสารเกี่ยวกับปัญหานั้น
3. การประเมินค่าข่าวสาร
4. การกำหนดทางเลือก
5. การเลือกทางเลือก
6. การปฏิบัติตามการตัดสินใจ

อาภรณ์พันธ์ จันทร์สว่าง (2525 : 156) ได้สรุปขั้นตอนของการตัดสินใจเป็น 4 ขั้นตอนใหญ่ ๆ คือ

1. การพิจารณาถึงตัวปัญหา เพื่อดูว่าปัญหาที่แท้จริงคืออะไรแน่
2. การพิจารณาหาทางเลือกต่าง ๆ เพื่อการตัดสินใจ
3. การประเมินผลทางเลือกต่าง ๆ เหล่านั้นว่าทางเลือกใดเป็นทางเลือกที่ดีที่สุดคือดีกว่าทางเลือกอื่น ๆ ทั้งหมด

4. การตัดสินใจเลือกทางเลือกที่นำไปใช้แก้ไขปัญหานั้น เมื่อได้ทางเลือกแล้วก็ตัดสินใจเลือกทางเลือกนั้นสำหรับแก้ไขปัญหานั้นต่อไป

นหรี แสงทองศรีกมล (2527 : 23) ได้สรุปกระบวนการตัดสินใจไว้ 5 ขั้นตอนดังนี้

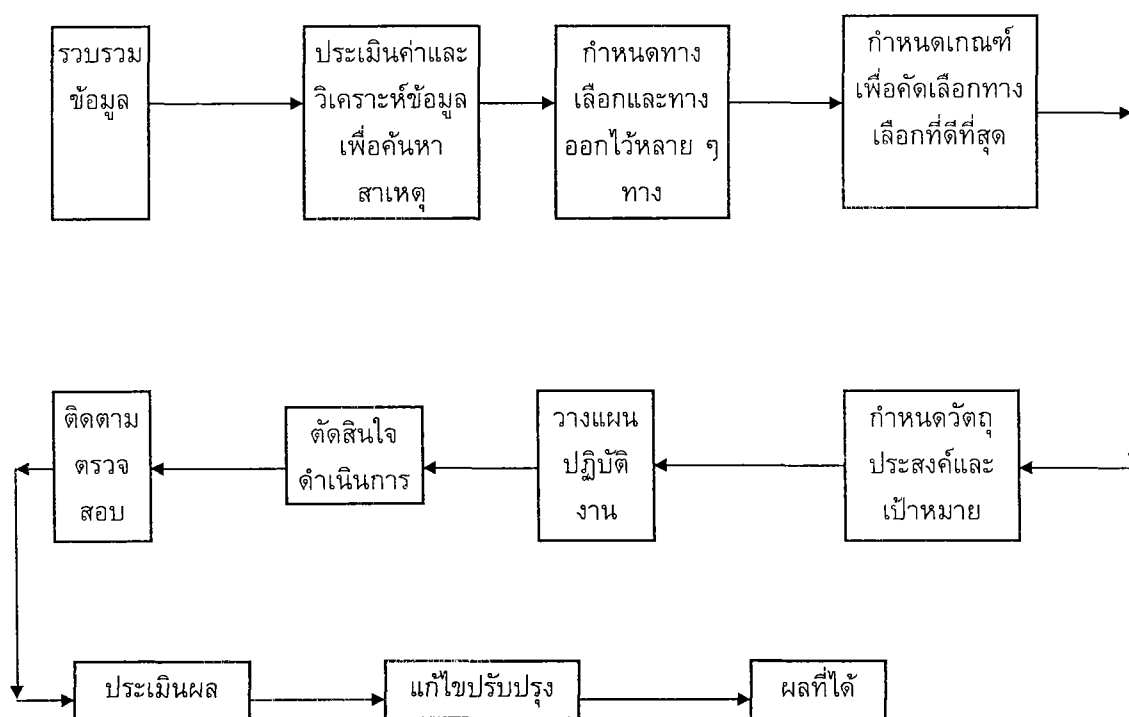
1. การระบุปัญหา และขอบเขตของปัญหาของเรื่องที่ต้องตัดสินใจ
2. การแยกแยะประเด็นปัญหา พร้อมกับค้นหาความจริง เพื่อประเมินผลปัญหาซึ่งในขั้นนี้จะช่วยให้ผู้บริหารรู้ว่าควรตัดสินใจอย่างไร และใครมีส่วนเกี่ยวข้องกับปัญหานั้น
3. รวบรวมข้อมูลและข่าวสารที่ตรงกับปัญหาเพื่อนำมาประกอบการตัดสินใจ

4. การหาทางเลือกการแก้ปัญหาไว้หลาย ๆ วิธี แล้วเปรียบเทียบเพื่อเลือกวิธีที่ดีที่สุด

5. นำวิธีการแก้ปัญหาที่ดีที่สุดไปสู่การปฏิบัติ

จ้านงค์ พรายแย้มแซ (2529 : 27) ได้เสนอขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจที่จะทำการใด ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

1. รวบรวมข้อมูลที่เหมาะสมเกี่ยวกับเหตุการณ์นั้น ๆ ให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้จนสามารถมองเห็นสาเหตุที่แท้จริงของเรื่องนั้น ๆ ได้อย่างแจ่มชัด
2. กำหนดทางเลือกและทางออก สำหรับสถานการณ์และปัญหาไว้หลาย ๆ ทาง
3. กำหนดเกณฑ์อย่างมีหลักการ เพื่อใช้คัดเลือกแนวทางหรือทางเลือกที่ดีที่สุด
4. กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายเกี่ยวกับสิ่งที่คาดหวังจะให้สัมฤทธิ์ผล
5. วางแผนปฏิบัติงานอย่างรอบคอบตามวิธีทางที่เป็นไปได้
6. ตัดสินใจลงมือดำเนินการจนบรรลุผลตามที่ต้องการ



ภาพประกอบ 1 แสดงขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจที่จะทำการใด ๆ ให้ได้ผลตามที่ต้องการ

ดิงค์เลจ (ทิพย์มาศ พิมลศักดิ์. 2530 : 73 - 123 ; อ้างอิงมาจาก Dinklage. 1977) ได้กล่าวถึงกระบวนการตัดสินใจว่ามี 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. รู้ว่าสิ่งที่ต้องตัดสินใจคืออะไร เป็นขั้นที่ผู้เรียนสามารถบอกปัญหาจากสภาพการณ์ได้
2. การรวบรวมข้อมูลที่เป็นประโยชน์เป็นขั้นที่ผู้เรียนสามารถรวบรวม ข้อมูลเพื่อใช้เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจได้

3. รู้จักทางเลือกที่มีอยู่ เป็นขั้นที่ผู้เรียนสามารถบอกได้ว่า มีทางเลือกใดบ้างในการตัดสินใจเลือกเพื่อแก้ปัญหา

4. ชี้แจงน้ำหนักตัวเลือกแต่ละตัว เป็นขั้นที่ผู้เรียนสามารถบอกผลดี ผลเสียของแต่ละทางเลือกได้ ตลอดจนทางเลือกใดมีน้ำหนักดีกว่าและจะแก้ปัญหาในขั้นที่ 1 ได้หรือไม่

5. ตัดสินใจเลือก เป็นขั้นที่ผู้เรียนสามารถตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดได้ กริฟฟิธส์ (Griffiths. 1959 : 94) ได้เสนอแนะว่า การตัดสินใจควรมีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาดูว่าปัญหาคืออะไร และวางขอบเขตของปัญหานั้น
2. วิเคราะห์และประเมินผลปัญหานั้น
3. สร้างเกณฑ์และมาตรฐานเพื่อประเมินผลทางเลือก หรือการตัดสินใจ
4. รวบรวมข้อมูล
5. หาทางเลือกหรือวิธีแก้ปัญหาที่ดีที่สุด
6. ลงมือปฏิบัติทางเลือกที่ดีกว่าโดย
 - 6.1 วางโปรแกรมการแก้ปัญหา
 - 6.2 ควบคุมกิจกรรมในโปรแกรมนั้น
 - 6.3 ประเมินผลที่ได้และกระบวนการที่ทำไป

ไซมอน (Simon. 1960 : 2) ให้ความเห็นว่ากระบวนการตัดสินใจประกอบด้วย 3 ขั้นตอนที่สำคัญ

คือ

1. การศึกษาสภาวะแวดล้อมต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจ
 2. การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมอันเป็นข้อมูลนั้น เพื่อกำหนดทางเลือกในการตัดสินใจ
 3. การตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เห็นว่าดีที่สุด
- เบเยอร์ (Beyer. 1988 : 26 - 30) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการตัดสินใจว่ามี 6 ขั้นตอนคือ
1. นิยามเป้าหมาย
 2. ระบุทางเลือก
 3. วิเคราะห์ทางเลือก
 4. จัดอันดับทางเลือก
 5. พิจารณาจัดตำแหน่งทางเลือกลำดับสูงสุด
 6. เลือกทางเลือกที่ดีที่สุด

4. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการตัดสินใจ

การศึกษารวบรวมรูปแบบการตัดสินใจมีแนวคิดและผลงานทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ดังนี้

บรรลอม ภูษงคกุล (2510 : 242) ได้แบ่งการตัดสินใจออกเป็น 2 รูปแบบ

1. การตัดสินใจสั่งการแบบสามัญสำนึก เป็นการตัดสินใจที่ผู้บริหารใช้ประสบการณ์ หรือความรู้ที่เคยปฏิบัติมาแล้วในอดีตเป็นแนวทางในการตัดสินใจ เรื่องที่จะทำการตัดสินใจมักเป็นเรื่องที่มีระเบียบแบบแผนหรือข้อบังคับ กำหนดไว้เป็นแนวในการตัดสินใจ อำนาจในการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ มีกำหนดไว้เป็นกฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับสำหรับปฏิบัติ เมื่อเรื่องใดขัดต่อกฎหมาย หรือระเบียบข้อบังคับก็ไม่อาจทำการตัดสินใจสั่งการได้

2. การตัดสินใจสั่งการแบบไตร่ตรองด้วยเหตุผล ปัญหาที่จะต้องทำการตัดสินใจตามแนวนั้นมักมีลักษณะเป็นโครงการ หรือเป็นปัญหาที่เกิดจากสภาวะการณ์ที่เปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ปัญหาเหล่านี้ต้องให้วิจรรณญาณประกอบ จะอาศัยเพียงกฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับเพียงอย่างเดียวไม่ได้ ต้องอาศัยการใช้สถิติข้อมูลและข่าวสารต่าง ๆ ประกอบการตัดสินใจ บางครั้งต้องอาศัยระบบคุณธรรมและค่านิยมทางสังคมประกอบ เพราะปัญหาที่ต้องตัดสินใจเป็นปัญหาที่มีผลกระทบถึงการปฏิบัติงานขององค์การ

ไพบูลย์ เสี่ยงทอง (2517 : 8) กล่าวว่ารูปแบบการตัดสินใจของผู้นำมี 4 รูปแบบ คือ

1. รูปแบบการตัดสินใจแบบปล่อยตามสบาย (Laissez - Faire) แบบของการตัดสินใจเป็นไปอย่างต่างคนต่างที่ไม่ขึ้นแก่กัน การตัดสินใจขึ้นอยู่กับบุคคล

2. รูปแบบการตัดสินใจแบบประชาธิปไตย - คำนึงถึงความร่วมมือ (Democratic Cooperative) แบบของการตัดสินใจเป็นแบบมีการประชุมปรึกษาหารือกันก่อน เน้นความต้องการของกลุ่ม ข้อมูลที่จะนำไปสู่การตัดสินใจมาจากภายในกลุ่ม คำนึงถึงความร่วมมือของทุกฝ่ายในการบริหารงาน ไม่ถือเอาแต่ใจตนเอง รับฟังความคิดเห็นของสมาชิกในกลุ่ม

3. รูปแบบการตัดสินใจด้วยตนเอง - แสดงออกก้าวร้าว (Autocratic - Aggressive) แบบการตัดสินใจเป็นการตัดสินใจของผู้นำแต่ฝ่ายเดียว โดยผู้นำจะเสนอหรือวางแผนกิจกรรมของกลุ่มด้วยตนเอง แสดงออกทางก้าวร้าวและไม่ยอมฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ใช้อำนาจในการวินิจฉัยเรื่องต่าง ๆ ของกลุ่มโดยถือความคิดเห็นของตนเป็นใหญ่

4. รูปแบบการตัดสินใจด้วยตนเอง - ขอบยอมตามผู้อื่น (Autocratic - Submissive) แบบของการตัดสินใจเป็นไปในแบบทำการตัดสินใจด้วยตนเอง เป็นผู้ถืออำนาจของตนเป็นใหญ่ ชอบใช้อำนาจของตนอย่างเต็มที่โดยไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกภายในกลุ่มมีแนวการบริหารงานที่นำหลักการที่ตนเห็นชอบมาจากบุคคลภายนอกกลุ่มที่ตนไปปรึกษา

สมพงษ์ เกษมสิน (2521 : 210) ได้แบ่งรูปแบบการตัดสินใจไว้ 3 ลักษณะดังนี้

1. การตัดสินใจภายใต้สภาวะการณ์ที่แน่นอน (Decision - Making Under Certainty) การตัดสินใจภายใต้สภาวะการณ์เช่นนี้ ผู้ตัดสินใจสามารถที่จะทราบได้แน่นอนว่าสภาวะการณ์ที่เกิดขึ้นมีลักษณะเป็นแบบใด เมื่อตัดสินใจไปแล้วจะเกิดผลอย่างไรและจะไม่มีผลเปลี่ยนแปลงในอนาคต หลักเกณฑ์ที่ใช้ตัดสินใจในสภาวะการณ์เช่นนี้มักจะไม่ค่อยมีปัญหามากนัก เพราะสภาวะการณ์มีลักษณะที่แน่นอนอยู่แล้ว ในการตัดสินใจมีแต่เพียงว่าวิธีใดจะให้ผลประโยชน์สูงสุดเท่านั้น

2. การตัดสินใจภายใต้สภาวะการณ์ที่เสี่ยง (Decision - Making Under Risk) การตัดสินใจภายใต้สภาวะการณ์เช่นนี้หมายความว่า ผู้ตัดสินใจทราบความน่าจะเป็นของเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นของแต่ละเหตุการณ์ว่าเป็นอย่างไร โดยอาศัยทฤษฎีของความน่าจะเป็น เครื่องมือที่ใช้ตรวจสอบหรือคาดการณ์ที่เกิดขึ้นในอดีต เป็นการลองเสี่ยงตัดสินใจโดยใช้ประสบการณ์ ความชำนาญในการตัดสินใจและข้อมูลที่มีอยู่ประกอบ รูปแบบการตัดสินใจประเภทนี้มีความใกล้เคียงต่อสภาพความเป็นจริงมากเพราะเหตุว่าในทางปฏิบัติ โดยเฉพาะในทางธุรกิจจะต้องประสบกับปัญหาปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้อยู่ตลอดเวลา

3. การตัดสินใจภายใต้สภาวะการณ์ที่ไม่แน่นอน (Decision - Making Under Uncertainty) การตัดสินใจภายใต้สภาวะการณ์เช่นนี้ หมายความว่า ผู้ตัดสินใจสามารถที่จะคาดว่ามีทางเลือกหลายอย่างแต่ละทางให้ผลตอบแทนต่อการตัดสินใจอย่างใด แต่ไม่อาจทราบความน่าจะเป็นที่จะเกิดขึ้นได้ว่ามีมากน้อยเพียงใด ทั้งนี้อาจวัดความน่าจะเป็นของเหตุการณ์ได้ว่ามีโอกาสจะเกิดขึ้นอย่างไร

รชนา อชชะกิจ (2539 : 86 - 88) ได้เสนอเกณฑ์ใช้ประกอบการตัดสินใจ ในภาวะไม่แน่นอนเช่นนี้ จึงขึ้นอยู่กับลักษณะนิสัยเป็นรายบุคคลของผู้ตัดสินใจ ซึ่งจัดแบ่งได้เป็น 5 ประเภท ดังนี้

1. บุคคลประเภทใช้หลักการ (Maximin Minimum Pay off) หรือได้น้อยดีกว่าไม่ได้เลย
2. บุคคลที่ใช้เกณฑ์การตัดสินใจประเภทนี้ มักเป็นผู้ที่ระแวงระวังไม่ไว้วางใจในความไม่แน่นอน มีประสบการณ์ในทางคาดการณ์ด้านร้าย ฉะนั้น จึงตัดสินใจเลือก วิธีปฏิบัติที่แน่ใจว่าประสบผลสำเร็จต่ำสุดและความแน่นอนสูง

หลักในการตัดสินใจ มีดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 คัดเลือกเฉพาะทางเลือกที่ให้ผลตอบแทนต่ำสุด

ขั้นตอนที่ 2 นำมาปฏิบัติซ้ำเป็นรอบสอง แต่คัดเลือกเฉพาะทางเลือกที่ใช้ผลตอบแทนสูงสุด

(ในระหว่างพวกต่ำสุด ทั้งหมด)

2. บุคคลประเภทใช้หลัก Maximax (Maximize Maximum Pay off) หรือบุคคลผู้โชคดีเสมอ

หลักในการตัดสินใจ มีดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 คัดเลือกเฉพาะทางเลือกที่ให้ผลตอบแทนสูงสุด

ขั้นตอนที่ 2 นำมาปฏิบัติซ้ำเป็นรอบสอง โดยคัดเลือกเฉพาะทางเลือกที่ให้ผลตอบแทนสูงสุด (ใน

ระหว่างพวกสูงสุดทั้งหมด)

3. บุคคลประเภทใช้หลัก Middle of the Line Between the Maximax and Maximin หรือ ประนีประนอม

บุคคลผู้นิยมใช้เกณฑ์ประเภทนี้ เหมาะสมสำหรับเมื่อร่วมในสถานการณ์ที่ประกอบด้วยบุคคลทั้งสองประเภทดังกล่าวข้างต้น

หลักในการดำเนินงาน เป็นดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 พิจารณาใช้ค่า สูงสุด - ต่ำสุด ของทางเลือกเฉพาะคู่ที่มีค่าเหล่านี้ สูงสุด - ต่ำสุด

เพียง 2 ทางเลือก

ขั้นตอนที่ 2 แบ่งบุคคลทั้งสองฝ่าย ปรับเป็นอัตราส่วน (X_a / ทั้งหมด) เพื่อหาค่าถ่วงน้ำหนัก (ค่าทั้งสองฝ่ายนี้เมื่อนำมารวมกัน จะมีค่าเท่ากับ 1)

ขั้นตอนที่ 3 คำนวณเพื่อค่าสูงสุดของปริมาณตามที่คาดหวังจากสมการ

$\text{ปริมาณตามที่คาดหวัง} = (\text{จำนวนคนประเภท 2} / \text{จำนวนคนทั้งหมด}) \text{ ค่าสูงสุด} + (\text{จำนวนคนประเภท 1} / \text{จำนวนคนทั้งหมด}) \text{ ค่าต่ำสุด}$
--

ผลการคำนวณสำหรับทางเลือก ที่มีค่าปริมาณตามที่คาดหวังสูง จะเป็นทางเลือกที่ตัดสินใจดำเนินการต่อไป

4. บุคคลประเภท Criterion of Rationality หรือ ประเภทนิยมความเสมอภาค

ในกรณีนี้มีความแตกต่างจากกรณีประนีประนอม เพราะจะนำทางเลือกมาคิดถ่วงน้ำหนักให้เท่ากันและเหมือนกันหมด ส่วนการตัดสินใจคงยึดหลักเดียวกัน คือ พิจารณาจาก ค่าสูงสุดของปริมาณตามที่คาดหวัง

5. บุคคลประเภท Minimax หรือ ประเภท ใฝ่สูงเกินศักดิ์

หลักการของเกณฑ์มีเพียงด้านเดียว คือ พยายามรักษาโอกาสที่จะได้รับประโยชน์สูงสุดหรือในอีกแง่หนึ่งก็คือ ปฏิบัติตามทางเลือกที่มีโอกาสเสียน้อยที่สุดนั่นเอง

การดำเนินงานจะเป็นดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 นำผลประโยชน์ที่ได้มาแปลงหาค่าเสียโอกาส

ขั้นตอนที่ 2 เลือกค่าเสียโอกาสสูงสุดในแต่ละทางเลือกจากขั้นตอน 1

ขั้นตอนที่ 3 ตัดสินใจเลือกทางที่เสียโอกาสน้อยที่สุด

ด้วยเหตุนี้การตัดสินใจ จึงจำแนกออกเป็นลักษณะต่าง ๆ ข้างต้น เพื่อเป็นแนวทางในการตัดสินใจ โดยพิจารณาตามสภาพของปัญหาเหล่านั้น เป็นต้น

ดิงค์เลจ (นวลศิริ เปาโรหิตย์. 2528 : 45 ; อ้างอิงมาจาก Dinklage. 1977) ได้กล่าวว่าบุคคลใช้กลยุทธ์หรือรูปแบบการตัดสินใจ 8 ลักษณะคือ

1. วางแผนอย่างรอบคอบ (Planful)
2. ยากเย็นแสนเข็ญ (Agonizing)
3. หุนหันพลันแล่น (Impulsive)
4. ใช้ความรู้สึกบอก (Intuitive)
5. ผัดผ่อน (Delaying)
6. ตามดวง (Fantastical)
7. ตามเพื่อน / เสียงส่วนใหญ่ (Compliant)
8. ขาดพลังเพียงพอ (Paralytic)

วิจิตร วรุตบางกูร (ม.ป.ป. : 193 - 194) ได้สรุปลักษณะของการตัดสินใจไว้ 3 ลักษณะดังนี้

1. การตัดสินใจโดยพลการ (Spontaneous Decision) หมายถึง การตัดสินใจที่อาศัยประสบการณ์และความเคยชิน การตัดสินใจประเภทนี้จะไม่ค่อยมีประสิทธิภาพในปัญหาที่ซับซ้อน

2. การตัดสินใจโดยใช้อารมณ์ (Emotional Decision) หมายถึง การตัดสินใจโดยไม่คำนึงถึงเหตุผล แต่เป็นการแก้ปัญหาโดยใช้ความฝังใจ อคติ ความโกรธเคือง หรือแก้ปัญหาเฉพาะหน้าตามความพอใจ การตัดสินใจประเภทนี้นอกจากมีประสิทธิภาพน้อยแล้ว ยังก่อให้เกิดปัญหาตามมาอีกด้วย

3. การตัดสินใจโดยใช้เหตุผล (Rational Decision) หมายถึง การตัดสินใจโดยใช้หลักตรรกวิทยา (logic) กล่าวคือ ใช้หลักฐานต่าง ๆ เช่น สถิติ ข้อมูล การศึกษาค้นคว้า การสืบพยาน การอ้างอิงตัวบทกฎหมาย เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงมาประกอบการวิเคราะห์และตัดสินใจ การตัดสินใจประเภทนี้จะประสิทธิภาพได้มากกว่า แต่อาจต้องใช้เวลาในการพิจารณามากกว่า

มิสเชล (Scott & Bruce. 1995 : 818 - 831 ; citing Mischel. 1968) ได้แบ่งพฤติกรรมการตัดสินใจออกเป็น 4 รูปแบบคือ

1. รูปแบบการตัดสินใจโดยยึดหลักเหตุผล (Rational Decision) หมายถึง ลักษณะเฉพาะตัวในการใช้หลักตรรกวิทยา (logic) มาประเมินเพื่อเลือกทางเลือกนั้น

2. รูปแบบการตัดสินใจโดยใช้การหยั่งรู้ (Intuitive Decision) หมายถึง ลักษณะเฉพาะตัวในการนำเอาความเข้าใจ หรือความรู้สึกมาตัดสินใจกระทำโดยไม่ต้องมีการเรียนรู้

3. การตัดสินใจโดยพึ่งพาผู้อื่น (Dependent Decision) หมายถึง ลักษณะเฉพาะตัวในการที่ผู้ตัดสินใจรับฟังคำแนะนำและแนวทางจากผู้อื่นมาเป็นอิทธิพลในการตัดสินใจ

4. การตัดสินใจโดยหลีกเลี่ยง (Avoidant Decision) หมายถึง ลักษณะเฉพาะตัวในการที่ผู้ตัดสินใจพยายามที่จะหลีกเลี่ยงการตัดสินใจหรือยืดระยะเวลาในการตัดสินใจออกไป

สก็อต และบรูซ (Scott & Bruce. 1995 : 8818 - 831) ได้ค้นพบพฤติกรรมกรรมการตัดสินใจเพิ่มเติมจาก มิสเชล (Mischel) อีก 1 ลักษณะ คือ

การตัดสินใจตามความเคยชิน (Spontaneous Decision) หมายถึง การตัดสินใจที่จะตอบสนองต่อปัญหาโดยอาศัยประสบการณ์ที่เคยปฏิบัติมาในอดีตเพื่อให้ปัญหาได้จบสิ้นลงโดยไม่คำนึงถึงผลที่เกิดตามมา

ลิปแฮม และ โฮ (Lipham and Hoeh. 1974 : 163 - 164) ได้แบ่งรูปแบบการตัดสินใจไว้ 3 แบบ ดังนี้

1. การตัดสินใจเกี่ยวกับงานประจำ (Routine Decision - Making) การตัดสินใจส่วนใหญ่ของผู้บริหารเป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับงานประจำ อาจเป็นการตัดสินใจที่เป็นผลมาจากผู้บังคับบัญชา หรือผู้ใต้บังคับบัญชาก็ได้

2. การตัดสินใจเกี่ยวกับงานสร้างสรรค์ (Heuristic Decision - Making) การตัดสินใจด้านนี้ ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องให้เสรีภาพแก่เพื่อนร่วมงานที่จะแสดงออกเปิดโอกาสและส่งเสริมให้เกิดผู้นำแบบฉุนเฉียวขึ้น ในการทำงานร่วมกันคณะครูและนักเรียน ผู้บริหารควรสร้างบรรยากาศให้มีโอกาสในการตัดสินใจเชิงสร้างสรรค์ขึ้น

3. การตัดสินใจเกี่ยวกับการประนีประนอม (Compromise Decision - Making) เป็นการแก้ปัญหาข้อขัดแย้งซึ่งอาจเกิดความแตกต่างในด้านค่านิยม วัฒนธรรม ความคาดหวัง ในบทบาทที่ต้องแสดง หรือความขัดแย้งที่เกิดจากความสนใจเฉพาะบุคคล ผู้บริหารจำเป็นต้องพัฒนาทักษะตนเองในการตัดสินใจด้านนี้ เพราะถ้าความขัดแย้งยังเกิดขึ้นบ่อย ๆ ในหน่วยงานการสร้างความก้าวหน้าของหน่วยงานก็จะกระทำไม่ได้ลำบาก

5. การวิเคราะห์องค์ประกอบ

การวิเคราะห์องค์ประกอบเป็นวิธีการทางสถิติที่ช่วยค้นหาลักษณะของตัวแปรหลาย ๆ ตัวที่มีสหสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน เป็นการลดจำนวนตัวแปรให้น้อยลง ซึ่งทำให้สามารถให้คำจำกัดความของตัวแปรได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ช่วยตัดสินใจว่าควรศึกษาตัวแปรใดบ้าง และตัวแปรใดเกี่ยวข้องกับตัวแปรใด ดังที่ ส. วาสนา ประवालพฤกษ์ (ส.วาสนา ประवालพฤกษ์. ม.ป.ป. : 8 - 9) ได้กล่าวถึงการวิเคราะห์องค์ประกอบไว้ว่า การวิเคราะห์องค์ประกอบยึดหลักที่ว่า ตัวแปรหรือข้อมูลต่าง ๆ มีความสัมพันธ์กันนั้น เนื่องจากมาจากตัวแปรต่าง ๆ เหล่านี้ มีองค์ประกอบร่วมกัน (Common Factor) สังเกตได้จากการจัดกลุ่มของตัวแปรหรือค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ดังนั้นสามารถใช้องค์ประกอบร่วมแทนตัวแปรกลุ่มนั้นได้เป็นการลดจำนวนข้อมูลให้น้อยลง การจับกลุ่มของตัวแปรซึ่งเกิดขึ้นจากความสัมพันธ์ระหว่างกันของตัวแปรทำให้ทราบถึง โครงสร้างและแบบแผนของข้อมูล ทำให้หาองค์ประกอบร่วมของตัวแปรได้ และสามารถหาน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ของตัวแปรแต่ละตัว ๆ ได้ ซึ่งค่าน้ำหนักองค์ประกอบนี้ สามารถอธิบายได้ถึงความแปรปรวนระหว่างตัวแปรกับองค์ประกอบนั้นอันแสดงถึงขนาด (Magnitude) ของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรกับองค์ประกอบ ดังนั้น การวิเคราะห์องค์ประกอบ ซึ่งเป็นวิธีการทางสถิติที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อเสนอชุดของตัวแปรหลาย ๆ ตัว ที่สัมพันธ์กันในรูปของตัวแปรสมมติ (Factor) ที่มีจำนวนน้อยลง

การทำการวิเคราะห์องค์ประกอบมักจะทำใน 2 ลักษณะ คือ (ส.วาสนา ประवालพฤกษ์. 2535)

1. ค้นหาว่ามีกี่องค์ประกอบ อะไรบ้าง (Exploratory)

2. ยืนยันหรือทดสอบสมมติฐานว่ามีองค์ประกอบนั้น ๆ ในคุณลักษณะ (Trait) นั้นจริงหรือไม่ (Confirmatory)

สำหรับจุดมุ่งหมายของการวิเคราะห์องค์ประกอบนั้น ได้เน้นการวิเคราะห์องค์ประกอบดังนี้

1. ช่วยบรรยายเกี่ยวกับโดเมน (Domain) ที่ต้องการศึกษา
2. ช่วยตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ศึกษา
3. ช่วยจัดประเภทของตัวแปร
4. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ร่วม (Functional Relations) ระหว่างตัวแปร
5. วิเคราะห์โครงสร้างองค์ประกอบ (Factorial Structures) ของตัวแปรที่เป็นเกณฑ์ และระบุตัวแปรที่จะเป็นประโยชน์ในสมการถดถอย

6. เป็นการพิสูจน์ข้อค้นพบของตนเองกับของผู้อื่น

7. ลดข้อมูลให้น้อยลงเพื่อให้ได้ลักษณะร่วมที่ซ่อนอยู่

8. ใช้ในการทดสอบความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity)

9. ช่วยในการสร้างแบบวัดลักษณะต่าง ๆ

ข้อสังเกตเกี่ยวกับการวิจัยที่ใช้เทคนิคเกี่ยวกับการวิเคราะห์องค์ประกอบ

บุญชม ศรีสะอาด (2540 : 164) ได้ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับการวิจัยที่ใช้เทคนิคในการวิเคราะห์องค์ประกอบว่า

1. ผู้วิจัยอาจเน้นการวิเคราะห์องค์ประกอบเป็นจุดเด่นของการวิจัย แล้วเสริมด้วยจุดประสงค์อื่น เช่น เปรียบเทียบความสามารถแต่ละฉบับ (แต่ละด้าน) ระหว่างกลุ่มต่าง ๆ ตามตัวแปรอิสระ เช่น ระหว่างเพศชาย หญิง ฯลฯ หรือวิจัยเพื่อสร้างเครื่องมือ หรือเทคนิคในการวัดเป็นสำคัญ แล้วมีการวิเคราะห์องค์ประกอบเป็นส่วนหนึ่ง เพื่อตรวจสอบถึงความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างของเครื่องมือวัดเหล่านั้นว่า สามารถวัดองค์ประกอบตามที่มุ่งหวังจริง

2. ผลจากการวิเคราะห์องค์ประกอบด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ จะปรากฏค่าต่าง ๆ ซึ่งยังไม่สมบูรณ์ เพราะบอกแต่ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ไม่ได้บอกว่าองค์ประกอบที่ 1, 2, 3 (ถ้ามี) นั้นคือองค์ประกอบอะไร ผู้วิจัยต้องพิจารณาโดยใช้หลักเหตุผลว่า ฉบับใดบ้างที่วัดองค์ประกอบนั้นมาก กลุ่มนั้นควรเป็นเรื่องของอะไร แล้วตั้งชื่อองค์ประกอบเอง

3. สามารถนำเทคนิคนี้ไปวิจัยได้อีกอย่างกว้างขวาง โดยมีเงื่อนไขต้องมีการวัดหลาย ๆ ด้าน วิธีวิเคราะห์องค์ประกอบ

อุทุมพร ทองอุไทย (2523 : 19 - 20) ได้สรุปเทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบได้ตามขั้นต่าง ๆ

ดังนี้

1. สกัดตัวประกอบจากเมตริกสหสัมพันธ์

2. ทำการหมุนแกนตัวประกอบที่สกัดได้ ซึ่งอาจทำได้โดยจัดให้ตัวประกอบเป็นอิสระต่อกัน หรืออาจทำได้โดยให้ตัวประกอบสัมพันธ์กันได้ แล้วแต่ธรรมชาติของตัวประกอบ

3. ทำการแปลความหมายตัวประกอบที่ได้รับ

ขั้นตอนในการวิเคราะห์องค์ประกอบ

ส. วาสนา ประवालพุดกษ (2535 : ไม่ปรากฏเลขหน้า) ได้กล่าวถึงขั้นตอนในการวิเคราะห์องค์ประกอบไว้ดังนี้

1. การเตรียมข้อมูล

2. การสร้างเมตริกสหสัมพันธ์หรือเมตริกความแปรปรวนและความแปรปรวนร่วม

3. การสกัดตัวประกอบ

4. การหมุนแกน

5. การสร้างมาตราองค์ประกอบ (Factor Scale)

การสกัดองค์ประกอบ (Extracting Initial Factors)

ส.วาสนา ประवालพฤษ (2535 : ไม่ปรากฏหน้า) ได้กล่าวถึงการสกัดองค์ประกอบไว้ ดังนี้

จุดมุ่งหมายในการสกัดองค์ประกอบคือ เพื่อหาจำนวนแฟกเตอร์รวมที่น้อยที่สุดระหว่างตัวแปรสังเกต วิธีการสกัดองค์ประกอบมีหลายวิธี เช่น

1. Principal Component Analysis (PC)

2. Least Square Analysis (LS)

3. Maximum Likelihood

4. Alpha Factoring

5. Image

ส่วนใหญ่คอมพิวเตอร์มักจะใช้วิธีที่ 1 หรือ 2 คือ PC. หรือ LS. นอกจากนั้นยังใช้ Default Option ได้ (ซึ่งจะคำนวณโดย Principal Component) ในขั้นนี้ผู้วิเคราะห์ยังไม่จำเป็นต้องพะวงเกี่ยวกับแฟกเตอร์ที่ได้ว่าจะเป็น Orthogonal หรือ Oblique ซึ่งในการวิเคราะห์ครั้งแรกนี้แต่ละแฟกเตอร์จะไม่สัมพันธ์กัน(คือเป็น Orthogonal) นอกจากนั้นยังไม่ต้องสนใจเกี่ยวกับการตีความหมาย หรือการแปลความหมายของแฟกเตอร์ที่วิเคราะห์ออกมาได้สิ่งที่ต้องคำนึงถึงก็คือ องค์ประกอบจำนวนน้อยกว่าที่จะได้มาจากตัวแปรจำนวนมากที่นำมาวิเคราะห์ในการกำหนดตำแหน่งจำนวนองค์ประกอบรวมนั้น ในทฤษฎีเกี่ยวกับ rank ที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบว่า ในกรณีที่ข้อมูลไม่มีความคลาดเคลื่อน rank ของเมตริกสหสัมพันธ์ที่ปรับแล้ว (Adjusted Correlation Matrix) จะเท่ากับจำนวนองค์ประกอบรวม แต่ในทางปฏิบัติจริงจะหาเช่นนี้ไม่ได้เพราะข้อมูลจากการสังเกตมีความคลาดเคลื่อน และค่า Communalities ที่อยู่ที่เส้นทะแยงมุมของเมตริกสหสัมพันธ์ที่ปรับแล้วนั้น เป็นค่าโดยประมาณไม่ใช่ค่าที่แท้จริง (ไม่ Exact)

การหมุนแกน

ส.วาสนา ประवालพฤษ (2535 : ไม่ปรากฏหน้า) ได้กล่าวถึงเรื่องการหมุนแกนว่า การหมุนแกนมีจุดมุ่งหมายเพื่อหาวิธีง่ายในการอธิบายองค์ประกอบโดยคงจำนวนองค์ประกอบ และ Communalities ไว้คงเดิม ในการวิจัยเพื่อหาจำนวนองค์ประกอบรวม (Exploratory Factor Analysis คือค้นหาว่ามีกี่องค์ประกอบ) นั้น จะหมุนแกนโดยใช้วิธีใดก็ได้ และไม่ต้องคำนึงว่าองค์ประกอบต่าง ๆ จะสัมพันธ์กันหรือไม่ในบางตำราจะบอกว่าควรใช้ Orthogonal มากกว่า Oblique นั้นไม่ว่าจะมีเหตุผลอะไรมากไปกว่า Orthogonal นั้น เข้าใจได้ง่ายกว่า เช่น ประมาณ 10 องค์ประกอบหรือมากกว่า การหมุนแกนแบบ Oblique แทบจะเป็นไปไม่ได้เลย เนื่องจากความซับซ้อนของความแปรปรวนร่วมที่จะมีผลต่อการคำนวณค่า Communalities

ในการทำองค์ประกอบรวมให้อยู่ในรูปแบบที่ง่าย คือ พยายามให้ตัวแปรสังเกตตัวหนึ่ง ๆ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบน้อยองค์ประกอบที่สุด และองค์ประกอบรวมนี้น้ำหนักองค์ประกอบที่มีนัยสำคัญในบางตัวแปร และไม่มีนัยสำคัญในตัวแปรอื่น ๆ ที่เหลือ โดยมีหลักในการพิจารณารูปแบบที่ง่ายจากแนวคิดของ Thurstone 5 ประการ โดยพิจารณาใน Factor Structure หนึ่ง ๆ คือ

1. ทุกแถวจะต้องมีน้ำหนักองค์ประกอบเป็นศูนย์อย่างน้อย 1 ตัว

2. ถ้ามีองค์ประกอบรวม m องค์ประกอบ ทุกคอลัมน์จะต้องมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเป็นศูนย์อย่างน้อย m ตัว

3. คู่ใด ๆ ของคอลัมน์จะต้องมีหลาย ๆ ตัวแปรที่ค่าน้ำหนักองค์ประกอบหนึ่งเป็นศูนย์ อีกองค์ประกอบหนึ่งไม่เป็นศูนย์

4. คู่ใด ๆ ของคอลัมน์จะมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเป็นศูนย์ได้ ถ้ามีองค์ประกอบรวม 4 องค์ประกอบขึ้นไป

5. คู่ใด ๆ ของคอลัมน์ ค่าน้ำหนักองค์ประกอบที่ไม่เป็นศูนย์ทั้งคู่ (ของตัวแปร) จะมีจำนวนน้อย ในปี ค.ศ. 1935 เทอร์สตันกำหนดข้อ 1-3 และในปี ค.ศ. 1947 เพิ่ม ข้อ 4 - 5 เข้ามา

สำหรับความหมายของน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0 นั้น คือ น้ำหนักองค์ประกอบที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ หากเก็บข้อมูลจำนวนมากพอก็จะประมาณได้ว่า ถ้าน้ำหนักองค์ประกอบเป็น 0 หรือ 1 หรือ 2 ในทศนิยมตัวแรกก็ถือว่า น้ำหนักองค์ประกอบนั้นเป็นศูนย์ (ในทางปฏิบัติมักจะกำหนดว่า อย่างน้อยน้ำหนักองค์ประกอบต้องมากกว่าหรือเท่ากับ .30 ขึ้นไป จึงจะถือว่าใช้ได้)

วิธีการหมุนแกนมี 2 วิธีคือ Orthogonal และ Oblique

1. Orthogonal องค์ประกอบรวมต่าง ๆ ไม่สัมพันธ์กันซึ่งอาจทำได้

- Quartimax หมุนแกนโดยเน้นการเปลี่ยนแถวให้ง่ายขึ้น

- Varimax หมุนแกนโดยเน้นการเปลี่ยนคอลัมน์ให้ง่ายขึ้น คือ ทำให้เกิดความแปรผันของ

คอลัมน์ใน Factor Structure Matrix

- Equimax ใช้วิธีประนีประนอมระหว่าง Quartimax กับ Varimax

2. Oblique มี 2 วิธีหลัก คือ

- หมุนแกนโดยยึด Reference Axes ซึ่งอาจจะใช้วิธี Quartimin , BiQuartimin หรือ

Covariamin

- หมุนแกนโดยไม่ได้ Reference Axes แต่ใช้ Pattern matrix ใช้วิธี Oblimax

หมุนแกนโดยเปลี่ยนแถวให้ง่ายขึ้น เช่นเดียวกับ Quartimax ใน Orthogonal

การวิจัยในครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายในการศึกษารูปแบบการตัดสินใจของข้าราชการครูซึ่งใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบในลักษณะการค้นหาคำเพื่อช่วยจัดประเภทตัวแปรที่ต้องการศึกษาว่ารูปแบบการตัดสินใจมีกี่รูปแบบ อะไรบ้าง โดยสกัดองค์ประกอบด้วยเทคนิคแกนสำคัญ (PC Principal Component Analysis) และใช้การหมุนแกนแบบออร์ทोगอนอล (Orthogonal Rotation) โดยวิธีแวนแมกซ์ (Varimax Method)

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจในประเทศมีผู้ทำการวิจัยหลายท่าน ดังนี้

ปรีดา ทุมเทียง (2521 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องกระบวนการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตการศึกษา 12 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นครูใหญ่และครูโรงเรียนประชาบาล สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น 50 โรงเรียน จำนวนครู 338 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ใช้แบบสอบถาม วัดแบบการตัดสินใจ(LAE) และแบบสอบถามวัดบรรยากาศของโรงเรียน (OCDQ) ซึ่งผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมแล้ว ผลการศึกษาพบว่า แบบการตัดสินใจของครูใหญ่ ไม่มีความสัมพันธ์กับบรรยากาศของโรงเรียน และพบว่า แบบการตัดสินใจของครูใหญ่โรงเรียนประชาบาลส่วนใหญ่ เป็นแบบประชาธิปไตย ก้ำกึ่งกับแบบตามสบาย และบรรยากาศของโรงเรียน ส่วนใหญ่เป็นแบบอิสระก้ำกึ่งกับแบบสนิทสนมคุ้นเคย เมื่อ

พิจารณาตามแบบการตัดสินใจของครูใหญ่แล้ว พบว่าการตัดสินใจแบบอัตตาธิปไตย บรรยาการของโรงเรียน มีแนวโน้มเป็นแบบปิด แบบประชาธิปไตย มีบรรยาการเป็นแบบอิสระ และการตัดสินใจแบบตามสบาย บรรยาการเป็นแบบสนิทสนมคุ้นเคย

วุฒิชัย จานงค์ (2523 : 176 - 178) ได้ทำการวิจัยเรื่องพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารในชุมชนธุรกิจของไทย พบว่า กระบวนการในการตัดสินใจประกอบด้วย การหาข้อมูลข่าวสารนั้น ผู้จัดการส่วนใหญ่ต้องการข่าวสารข้อมูลอย่างมาก แต่ข่าวสารที่ได้รับมามากไม่มีคุณภาพ ไม่เพียงพอ และไม่ตรงต่อเวลาที่จะนำไปใช้ นอกจากนั้น ผู้จัดการยังไม่ค่อยจะได้ทำการวิเคราะห์ข่าวสารอีกด้วย สำหรับการกำหนดทางเลือกนั้น ผู้จัดการส่วนใหญ่คิดว่า ในการแก้ปัญหาใด ๆ ทางเลือกที่จะแก้ปัญหานั้นมีอยู่อย่างเดียว ซึ่งทำให้การตัดสินใจในประเด็นอื่น ๆ แคบลงไปอีก และเกี่ยวกับเรื่องเกณฑ์ของการตัดสินใจ ผู้จัดการครึ่งหนึ่งให้เกณฑ์ในการตัดสินใจที่จะสร้างความผิดหวังให้กับตนเองน้อยที่สุด และยังพบว่าผู้จัดการส่วนใหญ่จะทำการตัดสินใจด้วยตนเองหลังจากได้ปรึกษาหารือกับผู้บังคับบัญชาแล้ว

รังสฤษฎ์ ศรีวิชัย (2527 : 234) ทำการวิจัยเรื่องพฤติกรรมการตัดสินใจและสั่งการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 11 ผลการวิจัยสรุปว่า

1. พฤติกรรมการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 11 ส่วนใหญ่ทำการตัดสินใจด้วยตนเองโดยอาศัยข้อมูลจากผู้ใต้บังคับบัญชา และให้กลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาร่วมกันพิจารณาตัดสินใจสั่งการร่วมกันเป็นพฤติกรรมรองลงมา

2. ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่และขนาดเล็ก มีพฤติกรรมการตัดสินใจสั่งการแตกต่างกัน โดยผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดเล็กจะอาศัยข้อมูลจากผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจด้วยตนเอง ส่วนผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ จะตัดสินใจสั่งการโดยเปิดโอกาส ให้กลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาร่วมพิจารณา ระดมความคิดเห็นแล้วจึงตัดสินใจสั่งการ

3. ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีช่วงเวลาดำรงตำแหน่งผู้บริหารต่างกัน จะมีพฤติกรรมการตัดสินใจสั่งการแตกต่างกัน

4. ผู้มีบทบาทมากที่สุดในกระบวนการตัดสินใจสั่งการในการบริหารการศึกษาคือ ผู้บริหารรองลงมา อันได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหาร และหัวหน้าหมวดวิชา

5. ปัญหาและอุปสรรคในการตัดสินใจสั่งการในการบริหารการศึกษาในระดับมาก คือ ระบบราชการที่ล่าช้าและซับซ้อน มีกฎเกณฑ์มาก นิสัยบางประการของผู้ร่วมงาน ช่องทางการติดต่อสื่อสารที่ยืดยาว และขาดข้อมูลที่ถูกต้องสมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน

นัทธิ แสงทองศรีกมล (2527 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องกระบวนการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตการศึกษา 12 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ เป็นผู้บริหารสูงสุดของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา 12 ปีการศึกษา 2526 จำนวน 296 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบเกี่ยวกับกระบวนการในการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารในการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา 5 ด้าน จำนวน 33 ข้อ และแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่าเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการตัดสินใจสั่งการในการบริหารงานของผู้บริหารจำนวน 20 ข้อ พบว่า กระบวนการในการตัดสินใจสั่งการเกี่ยวกับงานบริหารการศึกษาในงานทั้ง 5 ด้าน อย่างมีหลักเกณฑ์พอควร คือ ตัดสินใจตามขั้นที่ 1 ของทฤษฎีกระบวนการตัดสินใจของไซมอน นั่นคือ ตัดสินใจโดยการศึกษาสภาพการณ์ทั่วไปอันเป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ มีผู้บริหารเพียงส่วนน้อย ที่ตัดสินใจสั่งการอย่างไม่มีหลักการหรือกฎเกณฑ์คือ ใช้ดุลพินิจหรือประสบการณ์ของผู้ทำหน้าที่ตัดสินใจแต่ละ

คน หรือนักเอาว่อย่างใดเหมาะสมหรือถูกต้อง นั่นคือ สามารถตัดสินใจได้ทันที โดยใช้สามัญสำนึกหรือจากประสบการณ์ที่เคยปฏิบัติมา เพื่อเลือกทางที่เห็นว่าดีและถูกต้อง

ชัยวัฒน์ เรืองวานิชกุล (2530 : 69) ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับความต้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการของอาจารย์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าการให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการในงานวิชาการและงานกิจการนักเรียน ในระดับ “ ผู้บริหารร่วมกับกรรมการหรือกลุ่มอาจารย์ทำการตัดสินใจ ” งานบุคลากรงานเกี่ยวกับชุมชนและการประชาสัมพันธ์โรงเรียน งานอาคารสถานที่ ธุรการ การเงิน และการให้บริการ อาจารย์ควรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการในระดับ “ ผู้บริหารยอมรับข้อเสนอแนะจากอาจารย์ก่อนที่จะตัดสินใจ ”

2. อาจารย์มีความคิดเห็นว่าการให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการในงานวิชาการและงานกิจการนักเรียนในระดับ ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ก่อนที่จะตัดสินใจ ส่วนงานบุคลากรงานชุมชน และงานประชาสัมพันธ์ โรงเรียน งานอาคารสถานที่ ธุรการ การเงินและการให้บริการ อาจารย์ควรมีส่วนร่วมในระดับ ผู้บริหาร ตัดสินใจเอง และพร้อมจะปรับแก้ตามความคิดเห็นของอาจารย์ได้บ้าง

3. ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของอาจารย์ในการบริหารการศึกษาแตกต่างกัน

ธานี กาทอง (2530 : ง - ฉ) ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 5 เกี่ยวกับวิธีตัดสินใจสั่งการในการบริหารโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่มีความเห็นเกี่ยวกับวิธีตัดสินใจสั่งการในการบริหารการศึกษาตามที่ปฏิบัติจริงและตามที่คาดหวัง แตกต่างกันทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ผู้บริหารโรงเรียนแต่ละขนาดใช้วิธีการตัดสินใจสั่งการด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

สุธี กิตติกุล (2532 : 183 - 184) ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดภูเก็ต ผลการวิจัยพบว่า

1. การเปรียบเทียบการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารโรงเรียนตามทัศนะของผู้บริหาร และ ครู - อาจารย์ โดยส่วนรวมมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. การเปรียบเทียบการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ปฏิบัติจริงและที่ควรปฏิบัติ ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนและครู - อาจารย์ที่แตกต่างกันด้านประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดโรงเรียน เพศ และระดับการศึกษาโดยส่วนรวมไม่แตกต่างกัน

โกศล สุวรรณมณี (2534 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสงขลา กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหารและครูอาจารย์ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสงขลา จำนวน 455 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นภายใต้องค์ประกอบ 6 ด้าน คือ การบริหารงานบริหารทั่วไป การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานธุรการ การบริหารงานปกครองนักเรียน การบริหารงานบริการ และการบริหารงานโรงเรียนกับชุมชน มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 85 ข้อ ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า ครู - อาจารย์ ไม่ประสงค์จะเข้าไปมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการในทุกกรณี ผู้บริหารจึงควรพิจารณาว่า ภายใต้สภาพการณ์เช่นไรที่ครู - อาจารย์ควรเข้าไปมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการ และควรเข้าไปร่วมมากน้อยแค่ไหน

ไหน เพราะการเข้าไปมีส่วนร่วมของครูอาจารย์ อาจเกิดผลทั้งที่พึงปรารถนาและไม่พึงปรารถนา บทบาทของผู้บริหารและครู - อาจารย์ต่อการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการจำเป็นต้องผันแปรไปตามธรรมชาติของปัญหา ผู้บริหารจึงควรเลือกใช้แบบการตัดสินใจสั่งการให้เหมาะสมกับสถานการณ์ เนื่องจากไม่สามารถใช้แบบการตัดสินใจสั่งการแบบเดียวให้เกิดประสิทธิภาพได้ในทุกสถานการณ์ การเปิดโอกาสให้ ครู - อาจารย์ เข้าไปมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการผู้บริหารควรคำนึงถึงเหตุผลสองประการ คือ ความรู้ความชำนาญของครู-อาจารย์ในเรื่องนั้น ๆ และผลได้ผลเสียที่จะเกิดขึ้นกับครู - อาจารย์อันเนื่องมาจากการตัดสินใจ ปัญหาได้ที่ผู้บังคับบัญชามีความรู้ความชำนาญหรือมีผลได้ผลเสียทางด้านส่วนตัว ครู - อาจารย์จะเต็มใจและต้องการเข้าไปมีส่วนร่วม

สมน ธนอมเกียรติ (2536 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง อำนาจการตัดสินใจในการปฏิบัติงานของบรรณารักษ์หัวหน้าส่วนงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ เป็นหัวหน้าห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 19 คน กับบรรณารักษ์หัวหน้าส่วนงานต่าง ๆ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 95 คน พบว่า ผลการเปรียบเทียบอำนาจการตัดสินใจในการปฏิบัติงานระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริง กับบทบาทที่คาดหวังของบรรณารักษ์หัวหน้าส่วนงานต่าง ๆ ห้องสมุด ในการปฏิบัติงาน ด้านบุคลากร งบประมาณ และอาคารสถานที่ วัสดุ ครุภัณฑ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และงานเฉพาะด้านพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด กับงานด้านโสตทัศนวัสดุแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนงานเฉพาะด้านบริการ วารสาร และวิเคราะห์เลขหมู่และทำรายการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เจษฎา อึ้งเจริญ (2537 : 146 - 149) ได้ศึกษาเรื่องสภาพการณ์ตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารกับความพึงพอใจของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 297 คน ครู - อาจารย์ จำนวน 370 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการและแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 62 ข้อ พบว่า วิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารกับความพึงพอใจ ตามความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครู - อาจารย์ เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจในระดับมากเป็นอันดับหนึ่งแล้ว พบว่าทั้งผู้บริหารโรงเรียนและครู - อาจารย์ ต้องการให้ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ใช้วิธีการตัดสินใจสั่งการด้วยวิธี " ผู้บริหารร่วมกันปรึกษากับผู้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วร่วมกันตัดสินใจ "

สำหรับงานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวกับรูปแบบการตัดสินใจได้มีผู้ทำการวิจัยหลายท่านด้วยกัน ดังนี้ แคสเซล และ สแตนนิค (Cassel & Stanick. 1962 : 2) ได้ทำการศึกษาวิจัยโดยได้นำแบบสอบถาม The Leadership Ability Evaluation มาใช้เพื่อการศึกษาสถานการณ์ ที่กลุ่มตัวอย่าง ต้องเกี่ยวข้องกับ การเป็นผู้นำ โดยให้กลุ่มตัวอย่างตัดสินใจเลือกพฤติกรรมที่เขา ปรารถนาจะทำเมื่ออยู่ในสถานการณ์ที่กำหนดให้ ซึ่งเขาเชื่อว่าเป็นวิธีการที่ดีที่สุดที่จะไปสู่เป้าหมาย ผลการศึกษาพบว่ามีลักษณะแตกต่างกันของการตัดสินใจระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่เกี่ยวข้องกับผู้นำและกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้นำ ลักษณะผู้นำที่ศึกษาตามแบบทดสอบแบ่งเป็น 4 ด้านคือ

1. ลักษณะผู้นำแบบปล่อยตามสบาย การตัดสินใจเป็นไปอย่างต่างคนต่างทำไม่ขึ้นแก่กัน ผู้นำไม่มีอิทธิพลชักจูงนำสมาชิกในกลุ่ม
2. ลักษณะผู้นำแบบประชาธิปไตย - คำนึงถึงความร่วมมือ มีการตัดสินใจโดยการประชุมปรึกษาหารือกัน แนวคิดของลักษณะผู้นำแบบนี้เป็นที่ต้องการของสมาชิกในกลุ่ม ผู้นำมีบทบาทเป็นทั้งผู้นำและสมาชิกคนหนึ่งของกลุ่ม

3. ลักษณะผู้นำแบบอัตตนิยม - แสดงออกก้าวร้าว แบบนี้ใช้การตัดสินใจของผู้นำคนเดียว ถืออำนาจเป็นใหญ่และแสดงออกซึ่งลักษณะทางก้าวร้าว ไม่ยอมฟังความคิดเห็นของสมาชิกแต่อย่างใด

4. ลักษณะผู้นำแบบอัตตนิยม - ชอบยอมตามบุคคลอื่น แบบนี้การตัดสินใจกระทำด้วยตนเอง ชอบอาศัยหรือยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่ไม่ได้เป็นสมาชิกในกลุ่ม

✓ จุง (Jung. 1970 : 2762 - A) ได้วิจัยการตัดสินใจของศึกษาธิการ (Superintendents) พบว่า ศึกษาธิการมักจะทำการตัดสินใจทันทีถ้าหากว่าเป็นความต้องการจากผู้มีอิทธิพลเหนือกว่า หรือถ้าเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน ศึกษาธิการที่มีเวลาประจำการมานาน มักจะอ้างการตัดสินใจไปยังคณะกรรมการโรงเรียน (School Board)

ยอร์จ (George. 1974 : 4652 - A) ได้ทำการวิจัยการตัดสินใจครูใหญ่โรงเรียนมัธยมศึกษาพบว่า ครูใหญ่ และกลุ่มอื่น ๆ มีความเชื่อว่า ควรจะให้ครูใหญ่มีบทบาทและอำนาจในการตัดสินใจมากขึ้น และครูใหญ่จะทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพถ้าหากว่าการตัดสินใจนั้น ได้รับการสนับสนุนจากบุคคลอื่น ๆ

✓ ฮาร์เรน (Harren. 1979 : บทคัดย่อ) ได้เสนอ แบบจำลองรูปแบบการตัดสินใจในอาชีพ ซึ่งมี 3 รูปแบบตามชนิดดังนี้คือ รูปแบบพึ่งพาผู้อื่น รูปแบบยึดหลักเหตุผล และรูปแบบใช้สัญชาตญาณ ผู้ที่มีการตัดสินใจในรูปแบบพึ่งพาผู้อื่น จะมีการตอบสนองในงานจากการตัดสินใจสูงกว่ากลุ่มอื่น ในทางกลับกัน รูปแบบการตัดสินใจโดยใช้เหตุผลและสัญชาตญาณ สามารถอธิบายถึงบุคลิกภาพในการตอบสนอง จากผลลัพธ์ของการตัดสินใจที่พวกเขากระทำ ยิ่งไปกว่านั้นในผู้ที่ตัดสินใจโดยรูปแบบยึดหลักเหตุผลจะใช้ความรอบคอบและหลักตรรกะ (logic) ส่วนในผู้ที่ตัดสินใจโดยใช้สัญชาตญาณเขาจะใช้อารมณ์ความรู้สึกภายใน ที่จะทำการตัดสินใจโดยคิดว่าถูก และตัดสินใจค่อนข้างเร็ว เมื่อเทียบกับการตัดสินใจอย่างรอบคอบของผู้ยึดหลักเหตุผลในการตัดสินใจ

✓ ลันด์ควิส (Lundquist. 1982 : 4231 - A) ได้ศึกษากระบวนการตัดสินใจสั่งการของอาจารย์ใหญ่ และผู้บริหารระดับกลางในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาซานเมืองชิคาโก สหรัฐอเมริกา พบว่า ในกระบวนการตัดสินใจ 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 คือการตัดสินใจสั่งการ พบว่า มักยึดตนเองเป็นใหญ่ในการวิเคราะห์ปัญหา ขั้นที่ 2 คือการค้นหาลู่ทางเลือกในการแก้ปัญหา มีหลักฐานน้อยมากว่าได้มีการหาทางเลือกหลาย ๆ ทาง ในการแก้ปัญหา ขั้นที่ 3 คือการวิเคราะห์และเปรียบเทียบทางเลือกต่าง ๆ เนื่องจากได้มีการหาทางเลือกไว้หลาย ๆ ทาง ดังนั้นในการตัดสินใจสั่งการ จึงคำนึงถึงเฉพาะในด้านการเงิน เวลา ระเบียบกฎหมายต่าง ๆ เท่านั้น ขั้นที่ 4 คือการหาทางเลือกตามแผนที่จะปฏิบัติ จะไม่มีกระบวนการตัดสินใจสั่งการอย่างมีแบบแผน และเป็นขั้นตอนแต่อย่างใด ขั้นที่ 5 การประเมินผลทางเลือกที่เกิดจากการตัดสินใจนั้น ใช้วิธีการประเมินผลจากเกณฑ์ที่ตนตั้งตามความนึกคิดของตนเท่านั้น โดยไม่มีหลักเกณฑ์ที่แน่นอนหรือมีเหตุผลแต่ประการใด

✓ ฟิลลิปส์ และคนอื่น ๆ (Phillips and others. 1984 : บทคัดย่อ) ค้นพบว่าในผู้ที่ตัดสินใจแบบยึดเหตุผลและแบบพึ่งพาผู้อื่น มีการจัดกระทำกับปัญหาล้ำคลั่งกันคือมีส่วนน้อยที่จะหลีกเลี่ยง แต่ในกลุ่มที่ตัดสินใจแบบพึ่งพาผู้อื่น จะมีความตั้งใจว่าจะสามารถแก้ปัญหาได้นั้นค่อนข้างน้อย โดยลักษณะเฉพาะตัวของการใช้เหตุผลหรือใช้สัญชาตญาณ ในการรายงานแผนการ จะมีมากกว่าความมั่นใจในการแก้ปัญหา แต่จะเป็นการควบคุมบุคลิกภาพในภาพรวมของประสาทสัมผัส นอกจากนี้ การค้นพบของ Phillips และคนอื่น ๆ ได้รองรับความคิดของแบบการตัดสินใจทั้ง 4 แบบ ซึ่งยกเว้นการตัดสินใจแบบหลีกเลี่ยง

✓ เจนเน็ต (Janet. 1986 : 1802 - A) ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบการตัดสินใจสั่งการแบบมีส่วนร่วมและแบบไม่มีส่วนร่วม โดยใช้แบบการตัดสินใจตามแนวคิดของ Vroom และ Yetton กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยผู้บริหารในวิทยาลัยจำนวน 108 คน ปรากฏว่าผู้บริหารร้อยละ 74 เห็นด้วยกับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการและผลการวิจัยสรุปว่า

(ศึกษาวิจัย : การตัดสินใจของครูใหญ่ : 2532 : 2533 : 2534 : 2535 : 2536 : 2537 : 2538 : 2539 : 2540 : 2541 : 2542 : 2543 : 2544 : 2545 : 2546 : 2547 : 2548 : 2549 : 2550 : 2551 : 2552 : 2553 : 2554 : 2555 : 2556 : 2557 : 2558 : 2559 : 2560 : 2561 : 2562 : 2563 : 2564 : 2565 : 2566 : 2567 : 2568 : 2569 : 2570 : 2571 : 2572 : 2573 : 2574 : 2575 : 2576 : 2577 : 2578 : 2579 : 2580 : 2581 : 2582 : 2583 : 2584 : 2585 : 2586 : 2587 : 2588 : 2589 : 2590 : 2591 : 2592 : 2593 : 2594 : 2595 : 2596 : 2597 : 2598 : 2599 : 2600 : 2601 : 2602 : 2603 : 2604 : 2605 : 2606 : 2607 : 2608 : 2609 : 2610 : 2611 : 2612 : 2613 : 2614 : 2615 : 2616 : 2617 : 2618 : 2619 : 2620 : 2621 : 2622 : 2623 : 2624 : 2625 : 2626 : 2627 : 2628 : 2629 : 2630 : 2631 : 2632 : 2633 : 2634 : 2635 : 2636 : 2637 : 2638 : 2639 : 2640 : 2641 : 2642 : 2643 : 2644 : 2645 : 2646 : 2647 : 2648 : 2649 : 2650 : 2651 : 2652 : 2653 : 2654 : 2655 : 2656 : 2657 : 2658 : 2659 : 2660 : 2661 : 2662 : 2663 : 2664 : 2665 : 2666 : 2667 : 2668 : 2669 : 2670 : 2671 : 2672 : 2673 : 2674 : 2675 : 2676 : 2677 : 2678 : 2679 : 2680 : 2681 : 2682 : 2683 : 2684 : 2685 : 2686 : 2687 : 2688 : 2689 : 2690 : 2691 : 2692 : 2693 : 2694 : 2695 : 2696 : 2697 : 2698 : 2699 : 2700 : 2701 : 2702 : 2703 : 2704 : 2705 : 2706 : 2707 : 2708 : 2709 : 2710 : 2711 : 2712 : 2713 : 2714 : 2715 : 2716 : 2717 : 2718 : 2719 : 2720 : 2721 : 2722 : 2723 : 2724 : 2725 : 2726 : 2727 : 2728 : 2729 : 2730 : 2731 : 2732 : 2733 : 2734 : 2735 : 2736 : 2737 : 2738 : 2739 : 2740 : 2741 : 2742 : 2743 : 2744 : 2745 : 2746 : 2747 : 2748 : 2749 : 2750 : 2751 : 2752 : 2753 : 2754 : 2755 : 2756 : 2757 : 2758 : 2759 : 2760 : 2761 : 2762 : 2763 : 2764 : 2765 : 2766 : 2767 : 2768 : 2769 : 2770 : 2771 : 2772 : 2773 : 2774 : 2775 : 2776 : 2777 : 2778 : 2779 : 2780 : 2781 : 2782 : 2783 : 2784 : 2785 : 2786 : 2787 : 2788 : 2789 : 2790 : 2791 : 2792 : 2793 : 2794 : 2795 : 2796 : 2797 : 2798 : 2799 : 2800 : 2801 : 2802 : 2803 : 2804 : 2805 : 2806 : 2807 : 2808 : 2809 : 2810 : 2811 : 2812 : 2813 : 2814 : 2815 : 2816 : 2817 : 2818 : 2819 : 2820 : 2821 : 2822 : 2823 : 2824 : 2825 : 2826 : 2827 : 2828 : 2829 : 2830 : 2831 : 2832 : 2833 : 2834 : 2835 : 2836 : 2837 : 2838 : 2839 : 2840 : 2841 : 2842 : 2843 : 2844 : 2845 : 2846 : 2847 : 2848 : 2849 : 2850 : 2851 : 2852 : 2853 : 2854 : 2855 : 2856 : 2857 : 2858 : 2859 : 2860 : 2861 : 2862 : 2863 : 2864 : 2865 : 2866 : 2867 : 2868 : 2869 : 2870 : 2871 : 2872 : 2873 : 2874 : 2875 : 2876 : 2877 : 2878 : 2879 : 2880 : 2881 : 2882 : 2883 : 2884 : 2885 : 2886 : 2887 : 2888 : 2889 : 2890 : 2891 : 2892 : 2893 : 2894 : 2895 : 2896 : 2897 : 2898 : 2899 : 2900 : 2901 : 2902 : 2903 : 2904 : 2905 : 2906 : 2907 : 2908 : 2909 : 2910 : 2911 : 2912 : 2913 : 2914 : 2915 : 2916 : 2917 : 2918 : 2919 : 2920 : 2921 : 2922 : 2923 : 2924 : 2925 : 2926 : 2927 : 2928 : 2929 : 2930 : 2931 : 2932 : 2933 : 2934 : 2935 : 2936 : 2937 : 2938 : 2939 : 2940 : 2941 : 2942 : 2943 : 2944 : 2945 : 2946 : 2947 : 2948 : 2949 : 2950 : 2951 : 2952 : 2953 : 2954 : 2955 : 2956 : 2957 : 2958 : 2959 : 2960 : 2961 : 2962 : 2963 : 2964 : 2965 : 2966 : 2967 : 2968 : 2969 : 2970 : 2971 : 2972 : 2973 : 2974 : 2975 : 2976 : 2977 : 2978 : 2979 : 2980 : 2981 : 2982 : 2983 : 2984 : 2985 : 2986 : 2987 : 2988 : 2989 : 2990 : 2991 : 2992 : 2993 : 2994 : 2995 : 2996 : 2997 : 2998 : 2999 : 3000 : 3001 : 3002 : 3003 : 3004 : 3005 : 3006 : 3007 : 3008 : 3009 : 3010 : 3011 : 3012 : 3013 : 3014 : 3015 : 3016 : 3017 : 3018 : 3019 : 3020 : 3021 : 3022 : 3023 : 3024 : 3025 : 3026 : 3027 : 3028 : 3029 : 3030 : 3031 : 3032 : 3033 : 3034 : 3035 : 3036 : 3037 : 3038 : 3039 : 3040 : 3041 : 3042 : 3043 : 3044 : 3045 : 3046 : 3047 : 3048 : 3049 : 3050 : 3051 : 3052 : 3053 : 3054 : 3055 : 3056 : 3057 : 3058 : 3059 : 3060 : 3061 : 3062 : 3063 : 3064 : 3065 : 3066 : 3067 : 3068 : 3069 : 3070 : 3071 : 3072 : 3073 : 3074 : 3075 : 3076 : 3077 : 3078 : 3079 : 3080 : 3081 : 3082 : 3083 : 3084 : 3085 : 3086 : 3087 : 3088 : 3089 : 3090 : 3091 : 3092 : 3093 : 3094 : 3095 : 3096 : 3097 : 3098 : 3099 : 3100 : 3101 : 3102 : 3103 : 3104 : 3105 : 3106 : 3107 : 3108 : 3109 : 3110 : 3111 : 3112 : 3113 : 3114 : 3115 : 3116 : 3117 : 3118 : 3119 : 3120 : 3121 : 3122 : 3123 : 3124 : 3125 : 3126 : 3127 : 3128 : 3129 : 3130 : 3131 : 3132 : 3133 : 3134 : 3135 : 3136 : 3137 : 3138 : 3139 : 3140 : 3141 : 3142 : 3143 : 3144 : 3145 : 3146 : 3147 : 3148 : 3149 : 3150 : 3151 : 3152 : 3153 : 3154 : 3155 : 3156 : 3157 : 3158 : 3159 : 3160 : 3161 : 3162 : 3163 : 3164 : 3165 : 3166 : 3167 : 3168 : 3169 : 3170 : 3171 : 3172 : 3173 : 3174 : 3175 : 3176 : 3177 : 3178 : 3179 : 3180 : 3181 : 3182 : 3183 : 3184 : 3185 : 3186 : 3187 : 3188 : 3189 : 3190 : 3191 : 3192 : 3193 : 3194 : 3195 : 3196 : 3197 : 3198 : 3199 : 3200 : 3201 : 3202 : 3203 : 3204 : 3205 : 3206 : 3207 : 3208 : 3209 : 3210 : 3211 : 3212 : 3213 : 3214 : 3215 : 3216 : 3217 : 3218 : 3219 : 3220 : 3221 : 3222 : 3223 : 3224 : 3225 : 3226 : 3227 : 3228 : 3229 : 3230 : 3231 : 3232 : 3233 : 3234 : 3235 : 3236 : 3237 : 3238 : 3239 : 3240 : 3241 : 3242 : 3243 : 3244 : 3245 : 3246 : 3247 : 3248 : 3249 : 3250 : 3251 : 3252 : 3253 : 3254 : 3255 : 3256 : 3257 : 3258 : 3259 : 3260 : 3261 : 3262 : 3263 : 3264 : 3265 : 3266 : 3267 : 3268 : 3269 : 3270 : 3271 : 3272 : 3273 : 3274 : 3275 : 3276 : 3277 : 3278 : 3279 : 3280 : 3281 : 3282 : 3283 : 3284 : 3285 : 3286 : 3287 : 3288 : 3289 : 3290 : 3291 : 3292 : 3293 : 3294 : 3295 : 3296 : 3297 : 3298 : 3299 : 3300 : 3301 : 3302 : 3303 : 3304 : 3305 : 3306 : 3307 : 3308 : 3309 : 3310 : 3311 : 3312 : 3313 : 3314 : 3315 : 3316 : 3317 : 3318 : 3319 : 3320 : 3321 : 3322 : 3323 : 3324 : 3325 : 3326 : 3327 : 3328 : 3329 : 3330 : 3331 : 3332 : 3333 : 3334 : 3335 : 3336 : 3337 : 3338 : 3339 : 3340 : 3341 : 3342 : 3343 : 3344 : 3345 : 3346 : 3347 : 3348 : 3349 : 3350 : 3351 : 3352 : 3353 : 3354 : 3355 : 3356 : 3357 : 3358 : 3359 : 3360 : 3361 : 3362 : 3363 : 3364 : 3365 : 3366 : 3367 : 3368 : 3369 : 3370 : 3371 : 3372 : 3373 : 3374 : 3375 : 3376 : 3377 : 3378 : 3379 : 3380 : 3381 : 3382 : 3383 : 3384 : 3385 : 3386 : 3387 : 3388 : 3389 : 3390 : 3391 : 3392 : 3393 : 3394 : 3395 : 3396 : 3397 : 3398 : 3399 : 3400 : 3401 : 3402 : 3403 : 3404 : 3405 : 3406 : 3407 : 3408 : 3409 : 3410 : 3411 : 3412 : 3413 : 3414 : 3415 : 3416 : 3417 : 3418 : 3419 : 3420 : 3421 : 3422 : 3423 : 3424 : 3425 : 3426 : 3427 : 3428 : 3429 : 3430 : 3431 : 3432 : 3433 : 3434 : 3435 : 3436 : 3437 : 3438 : 3439 : 3440 : 3441 : 3442 : 3443 : 3444 : 3445 : 3446 : 3447 : 3448 : 3449 : 3450 : 3451 : 3452 : 3453 : 3454 : 3455 : 3456 : 3457 : 3458 : 3459 : 3460 : 3461 : 3462 : 3463 : 3464 : 3465 : 3466 : 3467 : 3468 : 3469 : 3470 : 3471 : 3472 : 3473 : 3474 : 3475 : 3476 : 3477 : 3478 : 3479 : 3480 : 3481 : 3482 : 3483 : 3484 : 3485 : 3486 : 3487 : 3488 : 3489 : 3490 : 3491 : 3492 : 3493 : 3494 : 3495 : 3496 : 3497 : 3498 : 3499 : 3500 : 3501 : 3502 : 3503 : 3504 : 3505 : 3506 : 3507 : 3508 : 3509 : 3510 : 3511 : 3512 : 3513 : 3514 : 3515 : 3516 : 3517 : 3518 : 3519 : 3520 : 3521 : 3522 : 3523 : 3524 : 3525 : 3526 : 3527 : 3528 : 3529 : 3530 : 3531 : 3532 : 3533 : 3534 : 3535 : 3536 : 3537 : 3538 : 3539 : 3540 : 3541 : 3542 : 3543 : 3544 : 3545 : 3546 : 3547 : 3548 : 3549 : 3550 : 3551 : 3552 : 3553 : 3554 : 3555 : 3556 : 3557 : 3558 : 3559 : 3560 : 3561 : 3562 : 3563 : 3564 : 3565 : 3566 : 3567 : 3568 : 3569 : 3570 : 3571 : 3572 : 3573 : 3574 : 3575 : 3576 : 3577 : 3578 : 3579 : 3580 : 3581 : 3582 : 3583 : 3584 : 3585 : 3586 : 3587 : 3588 : 3589 : 3590 : 3591 : 3592 : 3593 : 3594 : 3595 : 3596 : 3597 : 3598 : 3599 : 3600 : 3601 : 3602 : 3603 : 3604 : 3605 : 3606 : 3607 : 3608 : 3609 : 3610 : 3611 : 3612 : 3613 : 3614 : 3615 : 3616 : 3617 : 3618 : 3619 : 3620 : 3621 : 3622 : 3623 : 3624 : 3625 : 3626 : 3627 : 3628 : 3629 : 3630 : 3631 : 3632 : 3633 : 3634 : 3635 : 3636 : 3637 : 3638 : 3639 : 3640 : 3641 : 3642 : 3643 : 3644 : 3645 : 3646 : 3647 : 3648 : 3649 : 3650 : 3651 : 3652 : 3653 : 3654 : 3655 : 3656 : 3657 : 3658 : 3659 : 3660 : 3661 : 3662 : 3663 : 3664 : 3665 : 3666 : 3667 : 3668 : 3669 : 3670 : 3671 : 3672 : 3673 : 3674 : 3675 : 3676 : 3677 : 3678 : 3679 : 3680 : 3681 : 3682 : 3683 : 3684 : 3685 : 3686 : 3687 : 3688 : 3689 : 3690 : 3691 : 3692 : 3693 : 3694 : 3695 : 3696 : 3697 : 3698 : 3699 : 3700 : 3701 : 3702 : 3703 : 3704 : 3705 : 3706 : 3707 : 3708 : 3709 : 3710 : 3711 : 3712 : 3713 : 3714 : 3715 : 3716 : 3717 : 3718 : 3719 : 3720 : 3721 : 3722 : 3723 : 3724 : 3725 : 3726 : 3727 : 3728 : 3729 : 3730 : 3731 : 3732 : 3733 : 3734 : 3735 : 3736 : 3737 : 3738 : 3739 : 3740 : 3741 : 3742 : 3743 : 3744 : 3745 : 3746 : 3747 : 3748 : 3749 : 3750 : 3751 : 3752 : 3753 : 3754 : 3755 : 3756 : 3757 : 3758 : 3759 : 3760 : 3761 : 3762 : 3763 : 3764 : 3765 : 3766 : 3767 : 3768 : 3769 : 3770 : 3771 : 3772 : 3773 : 3774 : 3775 : 3776 : 3777 : 3778 : 3779 : 3780 : 3781 : 3782 : 3783 : 3784 : 3785 : 3786 : 3787 : 3788 : 3789 : 3790 : 3791 : 3792 : 3793 : 3794 : 3795 : 3796 : 3797 : 3798 : 3799 : 3800 : 3801 : 3802 : 3803 : 3804 : 3805 : 3806 : 3807 : 3808 : 3809 : 3810 : 3811 : 3812 : 3813 : 3814 : 3815 : 3816 : 3817 : 3818 : 3819 : 3820 : 3821 : 3822 : 3823 : 3824 : 3825 : 3826 : 3827 : 3828 : 3829 : 3830 : 3831 : 3832 : 3833 : 3834 : 3835 : 3836 : 3837 : 3838 : 3839 : 3840 : 3841 : 3842 : 3843 : 3844 : 3845 : 3846 : 3847 : 3848 : 3849 : 3850 : 3851 : 3852 : 3853 : 3854 : 3855 : 3856 : 3857 : 3858 : 3859 : 3860 : 3861 : 3862 : 3863 : 3864 : 3865 : 3866 : 3867 : 3868 : 3869 : 3870 : 3871 : 3872 : 3873 : 3874 : 3875 : 3876 : 3877 : 3878 : 3879 : 3880 : 3881 : 3882 : 3883 : 3884 : 3885 : 3886 : 3887 : 3888 : 3889 : 3890 : 3891 : 3892 : 3893 : 3894 : 3895 : 3896 : 3897 : 3898 : 3899 : 3900 : 3901 : 3902 : 3903 : 3904 : 3905 : 3906 : 3907 : 3908 : 3909 : 3910 : 3911 : 3912 : 3913 : 3914 : 3915 : 3916 : 3917 : 3918 : 3919 : 3920 : 3921 : 3922 : 3923 : 3924 : 3925 : 3926 : 3927 : 3928 : 3929 : 3930 : 3931 : 3932 : 3933 : 3934 : 3935 : 3936 : 3937 : 3938 : 3939 : 3940 : 3941 : 3942 : 3943 : 3944 : 3945 : 3946 : 3947 : 3948 : 3949 : 3950 : 3951 : 3952 : 3953 : 3954 : 3955 : 3956 : 3957 : 3958 : 3959 : 3960 : 3961 : 3962 : 3963 : 3964 : 3965 : 3966 : 3967 : 3968 : 3969 : 3970 : 3971 : 3972 : 3973 : 3974 : 3975 : 3976 : 3977 : 3978 : 3979 : 3980 : 3981 : 3982 : 3983 : 3984 : 3985 : 3986 : 3987 : 3988 : 3989 : 3990 : 3991 : 3992 : 3993 : 3994 : 3995 : 3996 : 3997 : 3998 : 3999 : 4000 : 4001 : 4002 : 4003 : 4004 : 4005 : 4006 : 4007 : 4008 : 4009 : 4010 : 4011 : 4012 : 4013 : 4014 : 4015 : 4016 : 4017 : 4018 : 4019 : 4020 : 4021 : 4022 : 4023 : 4024 : 4025 : 4026 : 4027 : 4028 : 4029 : 4030 : 4031 : 4032 : 4033 : 4034 : 4035 : 4036 : 4037 : 4038 : 4039 : 4040 : 4041 : 4042 : 4043 : 4044 : 4045 : 4046 : 4047 : 4048 : 4049 : 4050 : 4051 : 4052 : 4053 : 4054 : 4055 : 4056 : 4057 : 4058 : 4059 : 4060 : 4061 : 4062 : 4063 : 4064 : 4065 : 4066 : 4067 : 4068 : 4069 : 4070 : 4071 : 4072 : 4073 : 4074 : 4075 : 4076 : 4077 : 4078 : 4079 : 4080 : 4081 : 4082 : 4083 : 4084 : 4085 : 4086 : 4087 : 4088 : 4089 : 4090 : 4091 : 4092 : 4093 : 4094 : 4095 : 4096 : 4097 : 4098 : 4099 : 4100 : 4101 : 4102 : 4103 : 4104 : 4105 : 4106 : 4107 : 4108 : 4109 : 4110 : 4111 : 4112 : 4113 : 4114 : 4115 : 4116 : 4117 : 4118 : 4119 : 4120 : 4121 : 4122 : 4123 : 4124 : 4125 : 4126 : 4127 : 4128 : 4129 : 4130 : 4131 : 4132 : 4133 : 4134 : 4135 : 4136 : 4137 : 4138 : 4139 : 4140 : 4141 : 4142 : 4143 : 4144 : 4145 : 4146 : 4147 : 4148 : 4149 : 4150 : 4151 : 4152 : 4153 : 4154 : 4155 : 4156 : 4157 : 4158 : 4159 : 4160 : 4161 : 4162 : 4163 : 4164 : 4165 : 4166 : 4167 : 4168 : 4169 : 4170 : 4171 : 4172 : 4173 : 4174 : 4175 : 4176 : 4177 : 4178 : 4179 : 4180 : 4181 : 4182 : 4183 : 4184 : 4185 : 4186 : 4187 : 4188 : 4189 : 4190 : 4191 : 4192 : 4193 : 4194 : 4195 : 4196 : 4197 : 4198 : 4199 : 4200 : 4201 : 4202 : 4203 : 4204 : 4205 : 4206 : 4207 : 4208 : 4209 : 4210 : 4211 : 4212 : 4213 : 4214 : 4215 : 4216 : 4217 : 4218 : 4219 : 4220 : 4221 : 4222 : 4223 : 4224 : 4225 : 4226 : 4227 : 4228 : 4229 : 4230 : 4231 : 4232 : 4233 : 4234 : 4235 : 4236 : 4237 : 4238 : 4239 : 4240 : 4241 : 4242 : 4243 : 4244 : 4245 : 4246 : 4247 : 4248 : 4249 : 4250 : 4251 : 4252 : 4253 : 4254 : 4255 : 4256 : 4257 : 4258 : 4259 : 4260 : 4261 : 4262 : 4263 : 4264 : 4265 : 4266 : 4267 : 4268 : 4269 : 4270 : 4271 : 4272 : 4273 : 4274 : 4275 : 4276 : 4277 : 4278 : 4279 : 4280 : 4281 : 4282 : 4283 : 4284 : 4285 : 4286 : 4287 : 4288 : 4289 : 4290 : 4291 : 4292 : 4293 : 4294 : 4295 : 4296 : 4297 : 4298 : 4299 : 4300 : 4301 : 4302 : 4303 : 4304 : 4305 : 4306 : 4307 : 4308 : 4309 : 4310 : 4311 : 4312 : 4313 : 4314 : 4315 : 4316 : 4317 : 4318 : 4319 : 4320 : 4321 : 4322 : 4323 : 4324 : 4325 : 4326 : 4327 : 4328 : 4329 : 4330 : 4331 : 4332 : 4333 : 4334 : 4335 : 4336 : 4337 : 4338 : 4339 : 4340 : 4341 : 4342 : 4343 : 4344 : 4345 : 4346 : 4347 : 4348 : 4349 : 4350 : 4351 : 4352 : 4353 : 4354 : 4355 : 4356 : 4357 : 4358 : 4359 : 4360 : 4361 : 4362 : 4363 : 4364 : 4365 : 4366 : 4367 : 4368 : 4369 : 4370 : 4371 : 4372 : 4373 : 4374 : 4375 : 4376 : 4377 : 4378 : 4379 : 4380 : 4381 : 4382 : 4383 : 4384 : 4385 : 4386 : 4387 : 4388 : 4389 : 4390 : 4391 : 4392 : 4393 : 4394 : 4395 : 4396 : 4397 : 4398 : 4399

1. การตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารไม่ยึดแบบหนึ่งแบบใดตายตัว แต่จะปรับเปลี่ยนไปตามสถานการณ์

2. การเปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ผู้บริหารจะไม่คำนึงถึง อายุ ประสบการณ์ เพศ สาขาวิชา หรือการอยู่ร่วมสถาบันเดียวกัน

3. ผู้บริหารเพศหญิงและเพศชายใช้แบบการตัดสินใจไม่แตกต่างกัน

ไอแวนน็อก (Ivanenok. 1986 : 3551 - A) ทำการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจสั่งการของศึกษานิเทศก์ ผลการวิจัยพบว่า ศึกษานิเทศก์ตัดสินใจในการปฏิบัติงานโดยยึด ภูมิหลัง ประสบการณ์ สถานการณ์ และแบบการตัดสินใจที่เคยใช้ได้ผลมาแล้วเป็นหลัก

เวล และคนอื่น ๆ (Well and others. 1996 : 135 - 143) ได้เสนองานวิจัยชื่อ ปฐมบทการรัฐดีแทรกกันในเรื่องรูปแบบการปฏิรูปเพื่อเพิ่มขีดความสามารถ (Potential Pitfalls of Systemic Reform : Early Lessons from Research on Detracking) จากการศึกษาติดต่อกันเป็นเวลา 3 ปี ความสามารถในการตัดสินใจเป็นกลุ่มของโรงเรียนนานาชาติ 13 โรงเรียน พบว่าการตัดสินใจแบบแยกส่วน และจารีตประเพณีที่มีอิทธิพลต่อจิตใจ ทำให้การตัดสินใจเป็นกลุ่มมีอุปสรรค

จอห์นสัน และคนอื่น ๆ (Johnson and others. 1996 : 599 - 627) ได้เสนองานวิจัยชื่อ การศึกษาต่อเนื่องเป็นเวลา 3 ปี ในเรื่องการตัดสินใจร่วมกัน (When Shared Decision Making Works : A 3 Year Longitudinal Study) จากการศึกษาติดต่อกันเป็นเวลา 3 ปี โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ องค์ประกอบที่ส่งเสริมกระบวนการตัดสินใจแบบมีส่วนร่วมคือ ความมั่นใจในตัวเองของนักเรียน ความสามารถในการค้นหาสาเหตุของปัญหา และความคิดสร้างสรรค์อย่างมีกระบวนการและรากฐานมาจากประชาธิปไตย ความสำเร็จที่จะมองเห็นได้ง่ายและชัดเจน และรวมถึงเป็นหัวข้อที่ได้รับการยอมรับอย่างแพร่หลาย

แนนซี (Nancy. 1996 : 77 - 103) ได้เสนอผลการวิจัยชื่อ ครูคือผู้ตัดสินใจ เพื่อนำไปสู่ความเป็นผู้นำในการมีส่วนร่วมตัดสินใจ (Teacher as Decision Maker " to Teacher as Participant in " Shared Decision Making " : Reframing the Purpose of Social Foundations in Teacher Education) โดยตั้งคำถามว่าจะทำอย่างไรให้ข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์สามารถวัดถึงการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของพื้นฐานการจัดการศึกษาแก่ครู ระหว่างครูที่เป็นผู้ตัดสินใจและเนื้อหาวิชาพื้นฐานของ 4 กลุ่มตัวอย่าง แสดงถึงความแตกต่างที่เป็นจุดเด่นของระดับการจัดการศึกษาที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ

เดลลาร์ กราฮาม (Graham. 1996 : 463 - 471) ได้เสนอรายงานการวิจัยเรื่อง ที่ตั้งและการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างเฉพาะของสมาคมโรงเรียนมัธยม (The Nature of Secondary School Organization and Site Specific Restructuring) ไว้ว่า โรงเรียนมัธยมของออสเตรเลียได้ทำวิจัยเชิงบรรยาย ในการวางแผนไปสู่พื้นฐานที่ส่งเสริมการตัดสินใจในโรงเรียนและกระบวนการวางแผน ในส่วนของ โครงสร้างโปรแกรม " Corporate - manageralist " ผลการศึกษา แสดงว่าโรงเรียนมัธยมได้มีสังคมระบบเปิดที่มีแบบแผนการเกี่ยวพันกันที่สมบูรณ์ ภาพรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษาในด้านความสามัคคียังเป็นปัญหาอยู่เนื่องจากมีผลกระทบจากชนต่างวัฒนธรรม

โจเซฟ และคนอื่น ๆ (Stowitschek and others. 1996 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องหลักสูตรและการสอนในโครงการสานต่อทางเลือกเพื่อเตรียมตัวสู่ทางเลือกที่สำคัญในชีวิต (Transition Choices Program Preparing To Participate in Life's Choices Teaching Guide and Curriculum) โดยได้พิจารณาจากการตัดสินใจตามความสามารถของเด็กวัยรุ่นที่ไม่สามารถมีส่วนร่วมในการเลือกวิถีชีวิตซึ่งถูกกำหนดจาก

กฎระเบียบของโรงเรียนและวิถีทางของผู้ใหญ่ นั้น ได้ค้นพบทักษะ 6 ประการของการตัดสินใจคือ ค้นหาทางเลือกและพัฒนาทางเลือกโดย วางจุดมุ่งหมายและคิดทำให้สำเร็จ พยายามสนองตอบความจำเป็น รู้จักวางตัวให้ถูกต้อง เจรจาเพื่อทางเลือกนั้น มีความเคารพความคิดของผู้อื่น

แนนซี และ ดุตตี (Nancy and Dutty. 1996 : Abstract) ได้กล่าวไว้ในงานวิจัยข้อบพละครที่ส่งผลต่อบทบาทในชีวิตนักเรียน (Drama That Delivers : Real-Life Problems , Students' Solutions) ว่าบพละครและบทบาทในการแสดงมีผลกระทบมาจากการแสดงความคิดเห็นของครูผู้สอน การให้คำปรึกษา และลักษณะเฉพาะตัวของวัยรุ่นที่มีความอ่อนไหว บทละคร 8 บทที่ผู้วิจัยเลือกมาเพื่อช่วยให้นักเรียนในโรงเรียนมัธยมพัฒนาการคิดแบบมีวิจารณญาณ กระบวนการแก้ปัญหา และ ทักษะการตัดสินใจแบบมีเหตุผล โดยใช้บทละครที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันของเด็กเอง เพื่อให้เด็กมีอิสระที่จะพัฒนาลักษณะเฉพาะของตนขึ้นมา

เพลซเลอร์ (Placler. 1996 : 23 - 32) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การสอนกิจกรรมประชาธิปไตยจากห้องเรียนที่มีความขัดแย้งกันสูง (An Action Research Approach to a Contradition in Teaching : Reconciling Grades with Democratic Action) พบว่า โครงการวิจัยเพื่อหาคุณภาพของครูที่เน้นหนักในการสอนเรื่องการตัดสินใจ ภายหลังจากทดลองในชั้นที่เหมือนกันค้นพบว่า เหตุจากความตึงเครียด ครูที่เปิดโอกาสให้ตัดสินใจในชั้นเป็นประชาธิปไตย เป็นผลให้เด็กมีความสัมพันธ์กันเป็นบวก นอกจากนั้นเน้นการเรียนรู้และกระบวนการประเมินนักเรียนจากชั้นเรียน

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการตัดสินใจ พบว่า รูปแบบการตัดสินใจนั้นเป็นลักษณะนิสัยเฉพาะตัว ที่มีอิทธิพลต่อการบริหารองค์การ และการปรับตัวในสังคมและการดำเนินชีวิต ดังนั้นข้าราชการครูควรได้รับการส่งเสริมให้เป็นผู้ที่มีรูปแบบการตัดสินใจที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน แต่จากการรวบรวมลักษณะของการตัดสินใจ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการตัดสินใจ นักวิจัยและนักจิตวิทยา ได้แบ่งรูปแบบการตัดสินใจไว้หลายลักษณะซึ่งคล้ายคลึงกันบ้างและแตกต่างกันบ้าง ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความประสงค์จะทำการวิเคราะห์องค์ประกอบดูเพื่อจะได้ทราบว่าในการส่งเสริมให้ข้าราชการครูมีรูปแบบการตัดสินใจที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานในด้านใดบ้าง ซึ่งรูปแบบการตัดสินใจที่ใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบครั้งนี้มี 5 รูปแบบคือ

1. รูปแบบการตัดสินใจโดยใช้เหตุผล
2. รูปแบบการตัดสินใจโดยใช้อารมณ์
3. รูปแบบการตัดสินใจโดยการพึ่งพาผู้อื่น
4. รูปแบบการตัดสินใจตามความเคยชิน
5. รูปแบบการตัดสินใจโดยหลีกเลี่ยงการตัดสินใจ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2541 ซึ่งมีจำนวน 273 โรงเรียน จำนวนข้าราชการครู 2,762 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร 1,054 คนและครูผู้สอน 1,708 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2541 จำนวน 1,434 คน จำนวน 2 กลุ่มตัวอย่างคือ กลุ่มผู้บริหาร 424 คน และกลุ่มครูผู้สอน 1,010 คน ซึ่งเลือกมาโดยการสุ่มแบบ 2 ขั้นตอน (Two - Stages Random Sampling) (ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ. 2540 : 231) มีดังนี้

ขั้นที่ 1 สุ่มด้วยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยมีขนาดโรงเรียนเป็นชั้น (Strata) แล้วโรงเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม (Sampling Unit) จากการศึกษาพบว่า มีโรงเรียนขนาดใหญ่ 12 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง 135 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดเล็ก 132 โรงเรียน ในแต่ละขนาดสุ่มโรงเรียนประมาณ 80 % ได้โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 10 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง 108 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดเล็ก 105 โรงเรียน

ขั้นที่ 2 สุ่มด้วยการสุ่มแบบแบ่งชั้นโดยใช้โรงเรียนที่สุ่มได้ในขั้นที่ 1 เป็นชั้น มีการปฏิบัติงานของข้าราชการครูแต่ละคนเป็นหน่วยการสุ่ม มีขั้นตอนดังนี้

2.1 สุ่มข้าราชการครู สายผู้บริหารมา 74 % ได้จำนวน 424 คน

2.2 สุ่มข้าราชการครู สายครูผู้สอนมา 60 % ได้จำนวน 1,010 คน

ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 แสดงกลุ่มผู้บริหารและครูผู้สอนที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ขนาดโรงเรียน	จำนวนโรงเรียน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน
ใหญ่	10	29	190
กลาง	108	237	515
เล็ก	105	156	305
รวม	223	424	1,010

รายละเอียดเสนอในภาคผนวก ก.

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

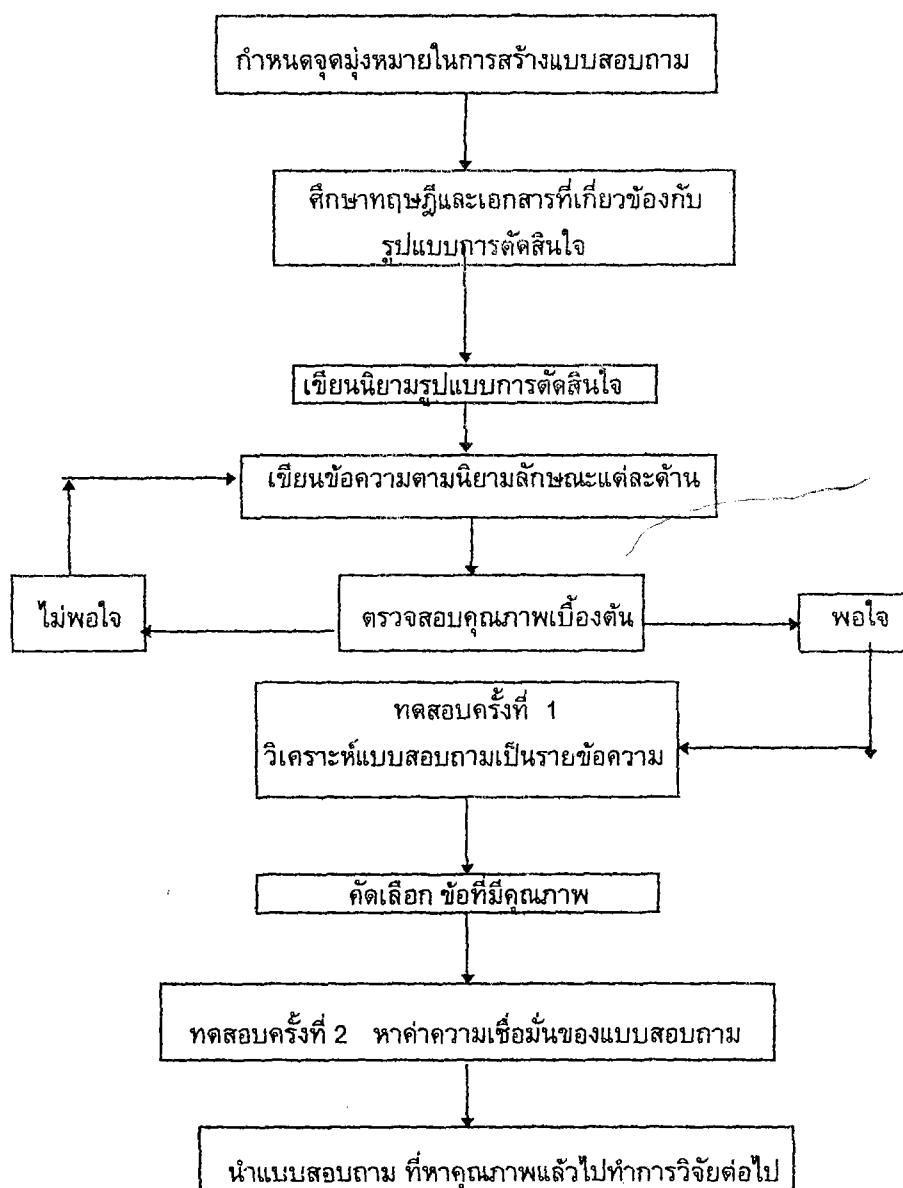
ในการวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามวัดรูปแบบการตัดสินใจโดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล เป็นแบบสอบถามที่กำหนดให้ผู้ตอบเติมคำหรือข้อความตามความเป็นจริง อันเกี่ยวกับหน้าที่ที่ปฏิบัติจำแนกเป็นผู้บริหารและครูผู้สอน คำตอบจากแบบสอบถามนี้ ผู้วิจัยนำมาแยกประเภทของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบรูปแบบการตัดสินใจ เป็นแบบสอบถามวัดรูปแบบการตัดสินใจ เป็นแบบสถานการณ์ที่สร้างขึ้นครอบคลุมลักษณะทั้ง 5 ด้าน จำนวน 9 สถานการณ์แต่ละสถานการณ์จะประกอบด้วยตัวเลือก 5 ตัวเลือก ตามรูปแบบการตัดสินใจทั้ง 5 รูปแบบ รวมทั้งหมด 45 ข้อ

การสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามเพื่อศึกษารูปแบบการตัดสินใจตามลำดับดังแสดงในภาพประกอบ 2



ภาพประกอบ 2 แสดงลำดับขั้นวิธีการสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือเพื่อศึกษารูปแบบการตัดสินใจ ตามลำดับขั้นดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้างแบบสอบถาม เพื่อการวิเคราะห์องค์ประกอบรูปแบบการตัดสินใจของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี

2. ศึกษา นิยาม ทฤษฎีและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการตัดสินใจ ตามแนวทฤษฎีของมิเชล (Scott & Bruce. 1995 : 818 - 831 ; citing Mischel. 1968) และ สก็อตและบรูซ (Scott and Bruce. 1995 : 818 - 831)

3. เขียนนิยามตามพฤติกรรมที่แสดงออกถึงรูปแบบการตัดสินใจในรูปแบบต่าง ๆ ดังนี้

3.1 รูปแบบการตัดสินใจโดยใช้เหตุผล (Rational Decision - Making) หมายถึง การตัดสินใจโดยใช้หลักตรรกวิทยา (Logic) กล่าวคือ การใช้หลักฐานต่าง ๆ เช่น สถิติ ข้อมูล การศึกษาค้นคว้า การสืบสวนสอบสวน การอ้างอิงตัวบทกฎหมาย เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงมาประกอบการวิเคราะห์และตัดสินใจ

3.2 รูปแบบการตัดสินใจโดยใช้อารมณ์ (Emotional Decision - Making) หมายถึง การตัดสินใจโดยไม่คำนึงถึงเหตุผล แต่เป็นการแก้ปัญหาโดยใช้ความพึงใจ อคติ ความโกรธเคือง หรือแก้ปัญหาเฉพาะหน้าตามความพอใจ

3.3 รูปแบบการตัดสินใจโดยพึ่งพาผู้อื่น (Dependent Decision - Making) หมายถึง การตัดสินใจโดยที่ผู้ตัดสินใจฟังคำแนะนำและแนวทางเลือกจากผู้อื่น และนำมาเป็นข้อมูลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ

3.4 รูปแบบการตัดสินใจตามความเคยชิน (Spontaneous Decision - Making) หมายถึง การตัดสินใจตามความเคยชินโดยอาศัยประสบการณ์เดิมและเพื่อตอบสนองต่อปัญหาโดยฉับพลันทันที

3.5 รูปแบบการตัดสินใจโดยหลีกเลี่ยงการตัดสินใจ (Avoidant Decision - Making) หมายถึง การที่ผู้ตัดสินใจพยายามที่จะหลีกเลี่ยงการตัดสินใจหรือยืดระยะเวลาในการตัดสินใจออกไป

4. เขียนข้อคำถามวัดพฤติกรรมในแต่ละด้านให้ตรงตามนิยามโดยกำหนดเป็นสถานการณ์ แต่ละสถานการณ์จะวัดรูปแบบการตัดสินใจทั้ง 5 รูปแบบ มีจำนวนสถานการณ์ 26 สถานการณ์ ตามขั้นตอนต่อไปนี้

4.1 คัดเลือกสถานการณ์ที่ใช้ในการสร้างข้อสอบ โดยพิจารณาจากการปฏิบัติงานของข้าราชการครูที่วิเคราะห์จากหน้าที่งานตามสายงาน ซึ่งคัดเลือกได้ทั้งหมด 26 สถานการณ์

4.2 แต่ละสถานการณ์จะมีตัวเลือก ตั้งแต่ ก - จ ซึ่ง

ตัวเลือก ก) คือ รูปแบบการตัดสินใจโดยใช้เหตุผล

ตัวเลือก ข) คือ รูปแบบการตัดสินใจโดยใช้อารมณ์

ตัวเลือก ค) คือ รูปแบบการตัดสินใจโดยพึ่งพาผู้อื่น

ตัวเลือก ง) คือ รูปแบบการตัดสินใจตามความเคยชิน

ตัวเลือก จ) คือ รูปแบบการตัดสินใจโดยหลีกเลี่ยงการตัดสินใจ

4.3 การให้คะแนน ในแต่ละข้อความมีน้ำหนักเป็น 1 , 2 , 3 โดยให้คะแนนดังนี้

- ไม่ได้ปฏิบัติ 1 คะแนน

- บางครั้ง 2 คะแนน

- บ่อย ๆ 3 คะแนน

5. นำแบบสอบถาม ที่สร้างขึ้นจำนวน 26 สถานการณ์ ข้อความทั้งหมด 130 ข้อความ ตรวจสอบคุณภาพของข้อความด้านความเที่ยงตรงเชิงพินิจ (Face Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญซึ่งเป็นผู้ที่มีวุฒิปริญญาโทหรือสูงกว่าทางสาขาวิชาผลการศึกษา และมีประสบการณ์ในการวัดผล 5 ปีขึ้นไป จำนวน 3 ท่าน ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียน 2 ปีขึ้นไปจำนวน 1 ท่าน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการเป็นครูตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไปจำนวน 1 ท่านเป็นผู้ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงพินิจของแบบสอบถามเป็นรายข้อความ โดยพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อความกับนิยามข้อความที่ถือว่าวัดได้ตรงตามนิยามต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้เชี่ยวชาญ 3 ใน 5 คน จึงถือว่าข้อความนั้นใช้ได้ ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาและทำการแก้ไขปรับปรุงภาษาที่ใช้ในแบบสอบถามบางข้อแล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาอีกครั้ง ผลการพิจารณาปรากฏว่าข้อความที่สร้างขึ้นและทำการแก้ไขข้อบกพร่องแล้วจำนวน 26 สถานการณ์ จำนวน 130 ข้อความ เป็นข้อสอบที่ใช้ได้ มีความเที่ยงตรงเชิงพินิจทุกข้อ

6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญแล้วไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 200 คน ซึ่งเลือกจากประชากรที่เหลือจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา โดยผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลจากข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี ที่เข้ารับการอบรมการสอนภาษาไทยแบบมุ่งประสบการณ์ภาษารุ่นที่ 1 และรุ่นที่ 2 ปีงบประมาณ 2541

7. นำแบบสอบถามมาตรวจ ให้คะแนน แล้วนำผลการตรวจให้คะแนนไปวิเคราะห์รายข้อ (Item Analysis) โดยใช้การทดสอบที (t-test) เป็นค่าสถิติในการตรวจสอบเพื่อหาค่าอำนาจจำแนก ด้วยการแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็นกลุ่มที่ได้คะแนนสูงและกลุ่มที่ได้คะแนนต่ำ จำนวนกลุ่มละ 25 % ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ทำการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม SPSS for Windows Version 6.13 ได้ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง -1.08 ถึง 6.49 แล้วทำการพิจารณาคัดเลือกข้อความที่มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ คือ ข้อความที่มีค่าอำนาจจำแนก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = .05$ ได้จำนวนข้อความ 40 ข้อความใน 8 สถานการณ์ โดยในแต่ละสถานการณ์มีข้อความ 5 ข้อความและวัดการตัดสินใจแต่ละรูปแบบ ข้อความที่คัดเลือกแล้วมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 1.91 ถึง 5.63 (รายละเอียดในภาคผนวก ค.) จากนั้นผู้วิจัยได้จัดเรียงข้อความแล้วพิมพ์ใหม่ เพื่อนำไปทดลองหาความเชื่อมั่นต่อไป

8. นำแบบสอบถามที่คัดเลือกแล้ว จำนวน 8 สถานการณ์ 40 ข้อความ ไปทดสอบครั้งที่ 2 เพื่อหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 100 คน ซึ่งเลือกมาจากประชากรที่เหลือจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา โดยผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลจากข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี ที่เข้ารับการอบรมการสอนภาษาไทยแบบมุ่งประสบการณ์ภาษารุ่นที่ 3 ปีงบประมาณ 2541 ได้ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยมีค่าเท่ากับ 0.8359

9. นำแบบสอบถามตามข้อ 8 จำนวน 40 ข้อ จัดพิมพ์เป็นรูปเล่ม เพื่อทำการวิจัยต่อไป

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามรูปแบบการตัดสินใจของข้าราชการครู เป็นแบบสถานการณ์ 8 สถานการณ์ แต่ละสถานการณ์มี 5 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งมีลักษณะดังนี้

ตัวอย่างแบบสอบถามรูปแบบการตัดสินใจของข้าราชการครู

00 ท่านคิดว่าท่านจะอย่างไรเมื่อมีปัญหาให้ตัดสินใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ

- ก) ตรวจสอบแหล่งข้อมูลหลาย ๆ ด้านเพื่อให้
แน่ใจก่อนทำการตัดสินใจ ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ
- ข) ใช้ความรู้สึกในการตัดสินใจแก้ปัญหา ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ
- ค) ถามความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงานก่อนตัดสินใจ ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ
- ง) ใช้ประสบการณ์เดิมในการตัดสินใจ ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ
- จ) เดินหนีโดยไม่ตัดสินใจ ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ

การตรวจให้คะแนน

การตรวจให้คะแนนของแบบสอบถามรูปแบบการตัดสินใจ ชนิดสถานการณ์ใช้เกณฑ์การตรวจให้คะแนนดังนี้

- ไม่ได้ปฏิบัติ 1 คะแนน
- บางครั้ง 2 คะแนน
- บ่อย ๆ 3 คะแนน

หากผู้ตอบ ตอบไม่ครบทุกข้อจะคัดแบบสอบถามนั้นออก

วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ติดต่อประสานงานกับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี เพื่อขอความอนุเคราะห์ขอหนังสือราชการอำนวยความสะดวกขอความร่วมมือจากข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี เพื่อตอบแบบสอบถามรูปแบบการตัดสินใจ
2. กำหนด วัน เวลา ในการดำเนินการเก็บข้อมูลโดยดำเนินการเก็บข้อมูลในระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2541
3. จัดเตรียมแบบสอบถามให้เพียงพอกับจำนวนข้าราชการครูที่จะทำการเก็บข้อมูลในแต่ละครั้ง
4. วางแผนดำเนินการเก็บข้อมูลโดยผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการสอบด้วยตนเอง
5. ชี้แจงให้ข้าราชการครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทราบวัตถุประสงค์ของการตอบแบบสอบถามเพื่อให้ได้ผลการตอบตามความเป็นจริง
6. นำแบบสอบถามไปสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างครั้งที่ 1 จำนวน 200 คน
7. นำผลการเก็บข้อมูลในข้อ 6 มาวิเคราะห์หาอำนาจจำแนกของข้อความเป็นรายข้อแล้วคัดเลือกข้อสอบไว้จำนวน 8 สถานการณ์ 40 ข้อความ
8. นำแบบสอบถามที่มีคุณภาพในข้อ 7 จำนวน 8 สถานการณ์ 40 ข้อความไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างครั้งที่ 2 จำนวน 100 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ
9. นำแบบสอบถามที่มีคุณภาพตามข้อ 8 จำนวน 8 สถานการณ์ 40 ข้อความไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,434 คน แยกเป็นข้าราชการครูสายผู้สอนและข้าราชการครูสายผู้บริหาร ดังนี้
 - 9.1 สำหรับข้าราชการครูสายผู้สอน ผู้วิจัยได้ประสานงาน กับหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล จากข้าราชการครูที่เข้ารับการอบรมครู

ผู้สอนคณิตศาสตร์ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ครูผู้สอนวิทยาศาสตร์ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ครูผู้สอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชมรมครูผู้สอนระดับก่อนประถมศึกษา รวมจำนวน 1,010 คน

9.2 สำหรับข้าราชการครูสายผู้บริหาร ผู้วิจัยได้นำหนังสือราชการที่สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรีออกให้ ไปประสานงานกับสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอของแต่ละอำเภอกลุ่มตัวอย่าง แล้วหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอผ่านหนังสือไปยังโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง

9.2.1 นำหนังสือราชการที่ผ่านมาดำเนินการตามข้อ 9.2 แล้ว พร้อมแบบสอบถามที่ได้จัดเตรียมไว้ไปโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง โดยติดต่อโดยตรงกับผู้บริหารโรงเรียน

9.2.2 ในแต่ละโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ดำเนินการแจกแบบสอบถามไปยังข้าราชการครู ตามจำนวนที่ต้องการ และผู้วิจัยไปรับแบบสอบถามคืนภายใน 2 - 3 วัน ทั้งนี้ผู้วิจัยได้นัดวันขอรับแบบสอบถามคืนในวันที่นำแบบสอบถามไปให้โรงเรียน

9.2.3 ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

ขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนการทดลองเครื่องมือ ได้ดำเนินการดังนี้

1.1 ตรวจสอบให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่ตั้งไว้

1.2 วิเคราะห์รายข้อ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows แล้วคัดเลือกข้อสอบที่มีคุณภาพด้านอำนาจจำแนกจากการทดสอบที (t - test)

1.3 หาความเชื่อมั่นของแบบทดสอบในรูปสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีของครอนบัค

2. วิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนการวิจัย ได้ดำเนินการดังนี้

2.1 วิเคราะห์หารูปแบบการตัดสินใจ โดยใช้วิธีวิเคราะห์องค์ประกอบด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows สกัดองค์ประกอบด้วยเทคนิคแกนสำคัญ (PC Principal Component Analysis) และใช้การหมุนแกนแบบอโรทอนอล (Orthogonal Rotation) โดยวิธีแวนแมกซ์ (Varimax Method)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

1.1 หาค่าสถิติพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง และแบบสอบถาม คือ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) (ชูศรี วงศ์รัตน์. 2537 : 40) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) (ชูศรี วงศ์รัตน์. 2537 : 73)

1.2 วิเคราะห์ข้อความเป็นรายข้อ (Item Analysis) เพื่อตรวจสอบค่าอำนาจจำแนกโดยใช้ t-test (ลิวัน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2540 : 246) ดังนี้

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ t แทน	ค่าอำนาจจำแนกของข้อความ
X_1 แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มสูง
X_2 แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มต่ำ
S^2_1 แทน	ความแปรปรวนของคะแนนในกลุ่มสูง
S^2_2 แทน	ความแปรปรวนของคะแนนในกลุ่มต่ำ
n_1 แทน	จำนวนครูในกลุ่มสูง
n_2 แทน	จำนวนครูในกลุ่มต่ำ

1.3 หาความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ ตามวิธีของครอนบัค (Cronbach alpha procedure)
โดยหาความเชื่อมั่นในรูปสัมประสิทธิ์แอลฟา (ลัวน สายยศและอังคณา สายยศ. 2539 : 218)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left\{ 1 - \frac{\sum \sigma^2_i}{\sigma^2} \right\}$$

เมื่อ α แทน	สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
k แทน	จำนวนข้อของแบบสอบถาม
σ^2_i แทน	คะแนนความแปรปรวนเป็นรายข้อหาได้จากสูตร

$$\frac{N \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2}{N^2}$$

โดยที่ $\sum x_i$	คือ ผลรวมทั้งหมดของคะแนนในข้อที่ i
$\sum x_i^2$	คือ ผลรวมทั้งหมดของคะแนนแต่ละคนยกกำลังสอง ในข้อที่ i
N	คือ จำนวนคนเข้าสอบ
σ^2	คือ คะแนนความแปรปรวนของทั้งฉบับคำนวณจากสูตร

$$\frac{N \sum x^2 - (\sum x)^2}{N^2}$$

โดยที่ $\sum x$	คือ ผลรวมทั้งหมดของคะแนนของแบบสอบถามทั้งฉบับ
$\sum x^2$	คือ ผลรวมทั้งหมดของคะแนนแต่ละคนยกกำลังสอง

2. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

2.1 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์หารูปแบบการตัดสินใจ โดยใช้วิธีวิเคราะห์องค์ประกอบด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS Version 6.13 สกัดองค์ประกอบด้วยเทคนิคแกนสำคัญ (PC Principal Component Analysis) และใช้การหมุนแกนแบบออร์ทोगอนอล (Orthogonal Rotation) โดยวิธีแวนริแมกซ์ (Varimax Method)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์และอักษรที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยขอกำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

- a แทน น้ำหนักองค์ประกอบ
- F_1 แทน รูปแบบการตัดสินใจโดยใช้เหตุผล
- F_2 แทน รูปแบบการตัดสินใจโดยหลีกเลี่ยงการตัดสินใจ

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. วิเคราะห์องค์ประกอบเพื่อหารูปแบบการตัดสินใจ
2. หาค่าความสอดคล้องของรูปแบบการตัดสินใจที่วิเคราะห์ได้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์องค์ประกอบเพื่อหารูปแบบการตัดสินใจ

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างมาคำนวณหาค่าไอเกน และค่าน้ำหนักองค์ประกอบของแบบสอบถาม โดยใช้หน่วยวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์และสกัดองค์ประกอบด้วยวิธีเทคนิคแกนสำคัญ PC (Principal Component Analysis) และเพื่อให้การแปลความหมายของตัวแปรชัดเจนยิ่งขึ้น จึงทำการหมุนแกนแบบออร์ทोगอนอล (Orthogonal Rotation) โดยวิธีแวนริแมกซ์ (Varimax Method) ดังแสดงผลในตาราง 2 ดังนี้

ตาราง 2 ค่าไอเกนองค์ประกอบรูปแบบการตัดสินใจของผู้บริหารและครูผู้สอน

องค์ประกอบ	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน
1	5.71065	5.35474
2	3.43097	3.78904
3	1.55906	1.62641
4	1.51558	1.41858
5	1.48766	1.32739
6	1.39588	1.25447
7	1.32980	1.15830
8	1.21102	1.14432
9	1.71958	1.11922
10	1.11756	1.05262

ตาราง 2 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน
11	1.05749	1.00907
12	1.00224	.96127
13	.95992	.92144
14	.94920	.89862
15	.90388	.87902
16	.88533	.85695
17	.82909	.83982
18	.80162	.82344
19	.77645	.79228
20	.74491	.76455
21	.74491	.74612
22	.73889	.73813
23	.71867	.73002
24	.67219	.71144
25	.63896	.69401
26	.62601	.67178
27	.61208	.66449
28	.59242	.65371
29	.57664	.63573
30	.57472	.62044
31	.53939	.60404
32	.52776	.59216
33	.49646	.56093
34	.48572	.53887
35	.47891	.52394
36	.45057	.51434
37	.43083	.49254
38	.41070	.46690
39	.47212	.43298
40	.35383	.41986

จากตาราง 2 องค์ประกอบรูปแบบการตัดสินใจของผู้บริหาร พบว่ามีค่าไอเกนที่มีค่ามากกว่า 1 มีอยู่ 12 องค์ประกอบ องค์ประกอบรูปแบบการตัดสินใจของครูผู้สอนที่มีค่ามากกว่า 1 มี 11 องค์ประกอบ

จากนั้นผู้วิจัยได้คำนวณ หาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของแต่ละองค์ประกอบที่วิเคราะห์ได้ จำแนกตามลักษณะของกลุ่มผู้บริหารและครูผู้สอน ดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ของผู้บริหารและครูผู้สอน

องค์ประกอบ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน	
	a	ข้อที่	a	ข้อที่
1	.31010 - .66012	4,6,11,13,21,24,26, 28,31,36,38	.38806 - .68754	1,4,6,21,26,28, 29,31,34,36,38, 39
2	.31849 - .65629	8,9,12,13,18,23,33, 39	.30656 - .63676	2,19,20,22,25, 27,30,32,35
3	.35747 - .72327	19,20,22,30	.30665 - .70316	5,27,33,35,37, 39,40
4	.32807 - .73917	1,29,31,34,39	.30389 - .61089	13,18,23,27,33
5	.33469 - .74105	11,12,16,17	.37254 - .74786	16,17,21
6	.45437 - .65158	7,9,25	.40969 - .72226	11,12,13
7	.30537 - .70268	2,5,8,34,37	.30718 - .71365	9,10,14
8	.33153 - .65717	10,28,37,39	-.39892 - .62914	1,14,21,22,24
9	.30843 - .77182	30,32,33,35,37	.43558 - .56572	2,3,4,5
10	.30117 - .68982	8,14,27	-.31889 - .76314	3,7,32
11	.73558	15	-.39892 - .71372	14,15
12	.30145 - .61859	1,3,4,5		

จากตาราง 3 องค์ประกอบรูปแบบการตัดสินใจของผู้บริหารทั้ง 12 องค์ประกอบ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) อยู่ระหว่าง .30117 - .77182 องค์ประกอบรูปแบบการตัดสินใจของครูผู้สอนทั้ง 11 องค์ประกอบมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง -.39892 - .76314 จากนั้นผู้วิจัยได้พิจารณาคัดเลือกองค์ประกอบตามเกณฑ์ดังนี้ (อุทุมพร ทองอุไทย. 2532 ; อ้างอิงมาจาก Comrey .1973)

1. พิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบที่มีค่าตั้งแต่ .3 (ไม่ว่าจะมีเครื่องหมาย + หรือ - ก็ตาม)
 2. ตัวแปรใดมีน้ำหนักองค์ประกอบมากกว่า .3 ในองค์ประกอบมากกว่า 1 องค์ประกอบ ถือว่าตัวแปรซับซ้อนให้ตัดทิ้งไป
 3. องค์ประกอบใดมีตัวแปรน้อยกว่า 3 ตัว แสดงว่าไม่สามารถแสดงความสัมพันธ์ร่วมขององค์ประกอบได้ให้ตัดทิ้งไป
- ดังนั้นในกลุ่มผู้บริหารจึงเหลือจำนวนองค์ประกอบที่ชัดเจนอยู่เพียง 2 องค์ประกอบ กลุ่มครูผู้สอนเหลือจำนวนองค์ประกอบที่ชัดเจนอยู่เพียง 2 องค์ประกอบ

ตาราง 4 องค์ประกอบที่ได้รับการคัดเลือกจำแนกตามผู้บริหารและครูผู้สอน

องค์ประกอบ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน	
	a	ข้อที่	a	ข้อที่
F ₁	.60809	6	.57289	6
	.52765	21	.58044	26
	.38073	24	.49289	28
	.61999	6	.51087	29
	.55653	36	.59270	31
	.49239	38	.42357	34
			.68754	36
			.61228	38
F ₂	.72327	19	.56600	19
	.67765	20	.63676	20
	.50770	22	.58248	30
			.31497	32

จากนั้นผู้วิจัยได้พิจารณาตัวแปรที่ปรากฏอยู่ในแต่ละองค์ประกอบนี้วิเคราะห์ได้แล้วเปรียบเทียบกับลักษณะที่ได้นิยามใช้ในการวิจัย ได้องค์ประกอบดังนี้ กลุ่มผู้บริหารมีองค์ประกอบที่ชัดเจนอยู่ 2 องค์ประกอบ โดยองค์ประกอบที่ 1 คือรูปแบบการตัดสินใจโดยใช้เหตุผล และองค์ประกอบที่ 2 คือรูปแบบการตัดสินใจโดยหลีกเลี่ยงการตัดสินใจ กลุ่มครูผู้สอนจะมีองค์ประกอบที่ชัดเจนอยู่ 2 องค์ประกอบ โดยองค์ประกอบที่ 1 คือรูปแบบการตัดสินใจโดยใช้เหตุผล และองค์ประกอบที่ 2 คือรูปแบบการตัดสินใจโดยหลีกเลี่ยงการตัดสินใจ

2.หาความสอดคล้องของรูปแบบการตัดสินใจที่วิเคราะห์ได้

จากองค์ประกอบที่วิเคราะห์ได้ ผู้วิจัยได้เปรียบเทียบองค์ประกอบเพื่อพิจารณาความสอดคล้องของรูปแบบการตัดสินใจที่วิเคราะห์ได้ ดังตาราง 5

ตาราง 5 เปรียบเทียบรูปแบบการตัดสินใจที่วิเคราะห์ได้

รูปแบบที่	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน
	ลักษณะรูปแบบการตัดสินใจ	ลักษณะรูปแบบการตัดสินใจ
1	รูปแบบการตัดสินใจโดยใช้เหตุผล	รูปแบบการตัดสินใจโดยใช้เหตุผล
2	รูปแบบการตัดสินใจโดยหลักเสียง การตัดสินใจ	รูปแบบการตัดสินใจโดยหลักเสียง การตัดสินใจ

จากตาราง 5 ปรากฏว่า รูปแบบการตัดสินใจที่ปรากฏอยู่ในกลุ่ม ตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม คือ

1. รูปแบบการตัดสินใจโดยใช้เหตุผล ซึ่งเป็นการตัดสินใจโดยใช้หลักฐานต่าง ๆ เช่น สถิติ ข้อมูล การศึกษาค้นคว้า การสืบสวนสอบสวน การอ้างอิงด้วยทฤษฎีหมายเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงมาประกอบการวิเคราะห์ตัดสินใจ

2. รูปแบบการตัดสินใจโดยหลักเสียงการตัดสินใจ เป็นการตัดสินใจพยายามที่จะไม่ตัดสินใจหรือ ยึดระยะเวลาการตัดสินใจออกไป

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษารูปแบบการตัดสินใจด้านการปฏิบัติงาน ของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี โดยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบจำแนกตามผู้บริหารและครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาความสอดคล้องของรูปแบบการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติงานระหว่างที่วิเคราะห์จากผู้บริหารกับที่วิเคราะห์จากครูผู้สอน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2541 จำนวน 1,434 คน จำนวน 2 กลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มผู้บริหาร 424 คน และกลุ่มครูผู้สอน 1,010 คน ซึ่งเลือกมาโดยการสุ่มแบบ 2 ขั้นตอน (Two - Stages random sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามรูปแบบการตัดสินใจของข้าราชการครูแบบสถานการณ์ที่สร้างขึ้นครอบคลุมลักษณะการตัดสินใจทั้ง 5 ด้าน มี 8 สถานการณ์แต่ละสถานการณ์มี 5 ตัวเลือก รวม 40 ข้อความ

วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการสร้างแบบสอบถามวัดรูปแบบการตัดสินใจของข้าราชการครู จำนวน 26 สถานการณ์ 130 ข้อความ นำไปทดสอบครั้งที่ 1 เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และคัดเลือกไว้เป็นจำนวน 8 สถานการณ์ 40 ข้อความ ทดสอบครั้งที่ 2 เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น และทดสอบครั้งที่ 3 เพื่อนำผลมาวิเคราะห์องค์ประกอบรูปแบบการตัดสินใจของข้าราชการครู จำแนกเป็นผู้บริหารและครูผู้สอน

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. การหาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม
2. การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
3. การวิเคราะห์องค์ประกอบรูปแบบการตัดสินใจของผู้บริหาร
4. การวิเคราะห์องค์ประกอบรูปแบบการตัดสินใจของครูผู้สอน

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

รูปแบบการตัดสินใจด้านการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและผู้บริหารที่สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี มีสองรูปแบบคือ รูปแบบการตัดสินใจโดยใช้เหตุผล และรูปแบบการตัดสินใจโดยหลักเสียงการตัดสินใจ ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง .38073 - .60809 และ .42357 - .68754 ตามลำดับ ซึ่งมีรูปแบบการตัดสินใจที่สอดคล้องกันทั้งสองกลุ่ม

อภิปรายผล

ข้าราชการครูและผู้บริหารสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี มีรูปแบบการตัดสินใจ คือ รูปแบบการตัดสินใจโดยใช้เหตุผลและรูปแบบการตัดสินใจโดยหลักเสียงการตัดสินใจทั้ง 2 กลุ่ม ต่างก็มีรูปแบบการตัดสินใจที่สอดคล้องกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ว่า ข้าราชการครูและผู้บริหารมีรูปแบบการตัดสินใจอย่างน้อย 1 รูปแบบและมีรูปแบบที่สอดคล้องกันด้วยแสดงว่า ข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี มีการตัดสินใจแก้ปัญหาโดยใช้เหตุผลและหลักเสียงการตัดสินใจ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนันทรี แสงทองศรีกมล (2527 : บทคัดย่อ) ได้ค้นพบว่าผู้บริหารจะมีการตัดสินใจโดยศึกษาสภาพการณ์ทั่วไปอย่างมีเหตุผล เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ มีผู้บริหารส่วนน้อยเท่านั้นที่ตัดสินใจอย่างไม่มีหลักการหรือกฎเกณฑ์ นอกจากนั้นในด้านรูปแบบการตัดสินใจโดยหลักเสียงการตัดสินใจที่ปรากฏอยู่ในทั้ง 2 กลุ่มตัวอย่างนั้น อาจเป็นเพราะผู้บริหารหรือครูผู้สอนไม่ประสงค์ที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในทุกกรณี ผู้บริหารจึงควรพิจารณาว่าภายใต้สภาพการณ์ใดที่ครูผู้สอนควรเข้าไปมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ดังที่โกศล สุวรรณมณี (2534 : บทคัดย่อ) พบว่า การเข้าไปมีส่วนร่วมของครู - อาจารย์ในการตัดสินใจอาจเกิดผลที่พึงปรารถนาและไม่พึงปรารถนา ผู้บริหารจึงควรเลือกใช้รูปแบบการตัดสินใจให้เกิดประสิทธิภาพในทุกสภาพการณ์ การเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนเข้าไปมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ผู้บริหารควรคำนึงถึงเหตุผลสองประการ คือ ความรู้ความชำนาญ ของครูผู้สอนในเรื่องนั้น ๆ และผลได้ผลเสียที่จะเกิดขึ้นกับครูผู้สอนอันเนื่องมาจากการตัดสินใจ

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้

จากผลการศึกษาผู้บริหารและครูผู้สอน มีการใช้รูปแบบการตัดสินใจโดยใช้เหตุผล และรูปแบบการตัดสินใจโดยหลักเสียงการตัดสินใจ จึงควรส่งเสริมให้ผู้บริหารและครูผู้สอน มีทักษะในการตัดสินใจตลอดจนมีการอบรมให้ความรู้ ข้อมูลข่าวสารแก่ผู้บริหารและครูผู้สอน เพื่อนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจได้อย่างมั่นใจ ทำให้การตัดสินใจของผู้บริหารและครูมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาในโรงเรียนให้ดียิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาถึงตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อรูปแบบการตัดสินใจของข้าราชการครู
2. ควรมีการศึกษาถึงความสัมพันธ์ของรูปแบบการตัดสินใจของครู กับความสามารถในการสอนของครู
3. ควรมีการศึกษาถึงความสัมพันธ์ของรูปแบบการตัดสินใจของผู้บริหาร กับความสามารถในการบริหารของผู้บริหาร

4. ควรมีการศึกษาถึงรูปแบบการตัดสินใจของบุคคลในกลุ่มอื่น เช่น กลุ่มเด็กวัยรุ่น และกลุ่มอาชีพอื่น ๆ เป็นต้น

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- การประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี, สำนักงาน. (2539). แผนปฏิบัติการศึกษา . ปราจีนบุรี .
- กิตติมา ปรีดีติติก. (2529). ทฤษฎีบริหารองค์การ . กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัดธีระการพิมพ์ .
- โกศล สุวรรณมณี . (2534). การศึกษาการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดสงขลา. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. สงขลา : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา. ถ่ายเอกสาร.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ,สำนักงาน (2540). “ แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8(พ.ศ.2540 - 2544) ” , ปฏิทินผู้บริหารการศึกษา 2540 . กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว .
- จรัสศักดิ์ บุญฤทธิ์ . (2536). การวิเคราะห์องค์ประกอบความสนใจโดยตามหลักพระพุทธศาสนาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร . ถ่ายเอกสาร .
- จันทนา เลือดกรุงศรี . (2534). การวิเคราะห์องค์ประกอบความทันสมัยด้านจิตใจของครู สังกัดกรุงเทพมหานคร . ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร . ถ่ายเอกสาร .
- เจษฎา อึ้งเจริญ . (2537). สภาพการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารกับความพึงพอใจของครู โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร . ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา . ถ่ายเอกสาร .
- จ่านงค์ พรายแย้มแซ . (2529). เทคนิคการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต . กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช .
- จ่านงค์ สมประสงค์. (2518). หลักการปกครองหัวหน่วยงาน . กรุงเทพฯ : มิตรเจริญการพิมพ์ .
- เฉลิมรัฐ ขัมพานนท์ . (2508). “ การทำงานแบบเคเนดี้ ” , วารสารนักบริหาร . 2 ; 5 กรกฎาคม .
- ชัยวัฒน์ เรืองวานิชยกุล . (2530) “ ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับความต้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 . ” ใน รวมบทความวิทยานิพนธ์ . หน้า 69 . กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย .
- ชูศรี วงศ์รัตน์ . (2527). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย . พิมพ์ครั้งที่ 6 กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย .
- ทิพย์มาศ พิมพ์ศักดิ์ . (2530) . ผลการใช้ชุดการแนะแนวอาชีพที่มีต่อการตัดสินใจเลือกอาชีพของนักเรียนนาฏศิลป์ชั้นต้นปีที่ 2 . กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร . ถ่ายเอกสาร.
- ธานี กาทอง . (2530). ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 5 เกี่ยวกับการตัดสินใจสั่งการในการบริหารโรงเรียน . วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย . ถ่ายเอกสาร .
- นวลศิริ เปาโรหิตย์ . (2528) “ กระบวนการตัดสินใจ ” , แนะแนวอาชีพเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมสมาคมแนะแนวแห่งประเทศไทย . 2 : 43 .

- นัตตา นาคีเจริญสุข . (2536) . การวิเคราะห์องค์ประกอบความเป็นนักอ่านที่ดีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 1 ใน จังหวัดฉะเชิงเทรา . ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร . ถ่ายเอกสาร .
- นัทรี แสงทองศรีกมล . (2527) . กระบวนการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เขตการ
ศึกษา 12 . ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน .
ถ่ายเอกสาร . .
- บรรลอม ภูซงกุล . (2510) . หลักการบริหาร . กรมวิชาการ กรมการปกครอง .
- บุญชม ศรีสะอาด . (2540) . การวิจัยทางการวัดผลและประเมินผล . กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น .
- ประชา ผ่องใส . (2530) . การวิเคราะห์องค์ประกอบบุคลิกภาพความเป็นไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 6 สังกัดกรุงเทพมหานคร . ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร . ถ่ายเอกสาร .
- ปรีดา ทุมเทียง . (2521) . ความสัมพันธ์ระหว่างแบบการตัดสินใจของครูใหญ่กับบรรยากาศของโรงเรียน
ประชาบาลสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น . ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร . ถ่ายเอกสาร .
- ปรีดา วิทยากุล . (2536) . การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความสามารถในการตัดสินใจของนักเรียน
ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนวิชาสังคมศึกษา ด้วยการสอนโดยกระบวนการของการทำค่านิยม
ให้กระจ่าง . ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร .
ถ่ายเอกสาร .
- พนัส หันนาคินทร์ . (2521) . การศึกษาของไทย . กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช .
- พัฒนา ภูมิอมร . (2538) . การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณลักษณะสุขภาพจิตของนักเรียน ชั้นมัธยม
ศึกษา ๑ตอนต้น . ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร . ถ่ายเอกสาร .
- ไพบุลย์ เสียงก้อง . (2517) . การศึกษาเปรียบเทียบลักษณะผู้นำในแบบการตัดสินใจระหว่างครูใหญ่ และ
ครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล . ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร . ถ่ายเอกสาร .
- เมธี ปิลันธนานนท์ . (2524) . การบริหารการศึกษา . กรุงเทพฯ : พัทธอักษร .
- รชนา อัครกิจ . (2539) . กระบวนการแก้ปัญหาและตัดสินใจเชิงวิทยาศาสตร์ . พิมพ์ครั้งที่ 3 . กรุงเทพฯ :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย .
- รังสฤษฎ์ ศรีวิชัย . (2527) . พฤติกรรมการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตการ
ศึกษา 12 . ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน . ถ่ายเอกสาร .
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ . (2539) . เทคนิคการวัดผลการเรียนรู้ . พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ :
สุวีริยาสาส์น .
- (2540) . สถิติวิทยาทางการวิจัย . พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ . สุวีริยาสาส์น .
- ลือชัย ชื่นอิม . (2525) . การวิเคราะห์องค์ประกอบความสามารถด้านเหตุผลของนักเรียนชั้นอนุบาลใน
กรุงเทพมหานคร . ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร . ถ่ายเอกสาร .

- วิจิตร วรุตบางกูร . (ม.ป.ป.) . ศิลปศาสตร์นํารูสำหรับผู้นำ . กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร . ม.ป.ป.
- วิชัย ตันศิริ . (2515) . “ กระบวนการตัดสินใจ , ” รายงานและสรุปผลการสัมมนาเรื่องการปรับปรุง หลักสูตรและ ขยายงานของวิทยาลัยการศึกษา . ม.ป.ท. ถ่ายเอกสาร .
- วิวัฒน์ จำนงค์ . (2523) . พฤติกรรมการตัดสินใจ . กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์ .
- ส. วาสนา ประवालพฤษ . (ม.ป.ป.) . คำบรรยายวิชาการวิเคราะห์องค์ประกอบ . กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร . ถ่ายเอกสาร .
- (2535) . เอกสารประกอบการเรียนวิชาวัดผล 502 การวิเคราะห์องค์ประกอบ . กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร . ถ่ายเอกสาร .
- สมกิจ กิจพูนวงศ์ . (2538) . การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพชีวิตครู สังกัดกรุงเทพมหานคร . ปรินิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร . ถ่ายเอกสาร .
- สมนึก คูเมือง . (2527) . การสร้างแบบทดสอบวัดค่านิยมพื้นฐานด้านประหยัดและออม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 . ปรินิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร . ถ่ายเอกสาร .
- สมปราชญ์ จอมเทศ . (2516) . การบริหารและการจัดการ . กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช .
- สมพงษ์ เกษมสิน . (2521) . การบริหาร . พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ . ไทยวัฒนาพานิช .
- เสริม ทศศรี . (2518) . การวิเคราะห์องค์ประกอบความสามารถทางการเรียนวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในจังหวัดสงขลา . ปรินิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร . ถ่ายเอกสาร .
- แสง สงวนเรือง . (2516) . “ โครงสร้างการตัดสินใจ : สถานการณ์ที่ไม่แน่นอน , ” เอกสารประกอบการสัมมนาการบริหารทรัพยากรเพื่อป้องกันประเทศ .ม.ป.ท.
- สุทิน เนียมพลับ . (2528) . การประถมศึกษาและการศึกษาประชาบาล . กรุงเทพฯ : วิศวการพิมพ์ .
- สุนทรี วัฒนพันธ์ . (2535) . การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการตัดสินใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมโครงงานวิทยาศาสตร์ ประเภททดลองกับที่ได้รับการอบรมตามคู่มือครู . ปรินิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร . ถ่ายเอกสาร .
- สุนน ถนอมเกียรติ . (2536) . อำนาจการตัดสินใจในการปฏิบัติงานของบรรณารักษ์หัวหน้าส่วนงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ . ปรินิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร . ถ่ายเอกสาร .
- สุรียัน นนทศักดิ์ . (2525) “ องค์การและการบริหารองค์การ , ” ในการบริหารโรงเรียนและการนิเทศการศึกษา . กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สตรีเนติศึกษา .
- สุธี กิตติกุล . (2532) . การศึกษาการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดภูเก็ต . ปรินิพนธ์ กศ.ม. สงขลา : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา . ถ่ายเอกสาร .
- อรุณศรี กุมุท . (2529) . เอกสารคำบรรยายการให้ข้อมูลที่สัมพันธ์กับการตัดสินใจ . กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา . มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร .

- อัจนรา ลักขณาสันต์ . (2530) . *การวิเคราะห์องค์ประกอบของความสามัคคีในนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา* . ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร . ถ่ายเอกสาร .
- อารมณ์พันธุ์ จันทรวาง . (2525) . *การพัฒนาบุคคลกลุ่มและชุมชน* . กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ .
- อุทุมพร ทองอุไทย . (2523) . *วิธีวิเคราะห์องค์ประกอบ* . กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย . ถ่ายเอกสาร .
- Barnard , Choster I . (1966) . *The Funtions of The Executive* . Harvard University Press .
- Beadie, Nancy . (1996) . " Teacher as Decision Maker, " *Teacher College Ricard* . 98 (1) : 77 - 103 .
- Beyer , B.K. (1983) . " Developing a Scope and Sequence for Thinking Skills Instruction , " *Educational Leadership* . 45 (7) : 26 - 30 .
- Cassel ,Russell N. and Edward J Stanick. (1962) . *Manual : The Leadership Ability Evaluation* . Western Psychologeical Service , California .
- Deller, Graham. (1996) . " The Nature of Secondary School Organization and Site Specific Restructuring " *International .Journal of Educational - Reform* . 5 (4) : 463 - 471 .
- Edward , Allen Louis . (1957) . *Techniques of Attitude Scale Construction* . New York : Appleton - Century - crotts .
- Edward, H. Linchfield . (1956) . *Notes on General Theory of Administration* . Administrative Science Orurterly .
- George , Kenneth , Ed . D . (1974) . " The Decision Making Role of the Secondary School Principal as Percieved by the Principal and Selected Reference Groups," *Dissertation Abstract International*. 34 (5) : 4685 - A ; February .
- Gore , William J . (1964) . *Administrative Decision - Making* . New York : John Wileysons , Inc.
- Griffiths , Daniel E. (1959) . *Administration Theory* . New York . Appleton Century Crofis .
- Halpin . Andrew W. (1966) . *Theory and Research in Administration* . New York : Washington University , The Macmillan Company .
- Harren , V.A. (1979) . " A model of carrer decision making for college students," *Journal of Vocational Behavior*. 17 : 119 - 133 .
- Herry , Nancy and Dutty . (1996) . *Drama That Delivers* . Colorado , U.S.A.
- Ivanenok , Joseph Frederick . (1986) . " Forces that Affect Career Decisions of selected Central . New York State Superintendents , " in *Dissertation Abstracts International*. n. 46 3551 - A . New York : University of Microfilms .
- Janet , Parke and Elaine , Prock . (1986) . " Comparisions of Decision - Making Styilis Florids Community and Junior College Department Chairpersons and Division Deredtor , " *Dissertation Abstracts International* . n46, 1802 - A . New York : University of Microfilms .

- Johnson and others . (1996) . " *When Shared Decision Making Works : A 3 Year Longitudinal Study* " *American Educational Research* . 33 (3) : 599 - 627 .
- Jung , Loren Boniface. (1970) . " *Decision Making of Superintendents of School : A Study of the Relationships of Factors Involved with the Choice Made* , " *Dissertation Abstracts International* . 30 (7) : 2762 - A ; January .
- Lipham , James M. and Hoch, James A. Jr. (1974) . *The Principalship : Foundation and Functions* . New York : Parker Publishing .
- Lundquist , Margaret Boyian . (1982) . " *An Analysis of the Decision Making Process among Selected Suburban Chicago High School Principals and Selected Middle Management Executives* , " *Dissertation Abstracts* . 42 : 4231 - A ; April .
- McCammy , James L. (1947) . " *Analysis of the Process of Decision - Making* , " *Public Administration Review* , 7 : 41 .
- McKenny , J . S. and Keen, P. (1974) . " *How Managers ' mind work ,* " , *Harvard Business Review* , 52 : 79 - 90 .
- Mischel, W. (1968) . *Personality and assessment* . New York . Wiley .
- Morris , Tzree David . (1979) . " *Analysis of Decision making Process in Public Libraries* , " *Dissertation Abstracts International* . 40 (2) : 513 A .
- Patterson , John. (1980) . *Teaching Personalized Decision Making* . Santa Clara Country K - 12 Career Education Consortium San Jose .
- Phillips and others . (1984) . " *Decision making styles and Problem solving appraisal* . " *Journal of Counseling Psychological* . 31 : 497 - 502 .
- Placler , Margaret . (1996) . " *An Action Research Approach to a Contradiction in Teaching* " *Action in Teacher Education* . 18, (3) : 23 - 32 .
- Raths , Louis , Merrill Harmin and Sedney Simon. (1966) . *Values and Teaching* . Columbus, Ohio : Charles E. Merrill .
- Tannenbaum , Robert . (1950) . *Managerial Decision - Making Angeles : Institute of industrial Relation* . University of California .
- Shull , Freinont A .and others . (1970) . *Organizational Decision Making* . New York : McGraw - Hill.
- Simon ,Herbert A.B. (1976) . *Administrative Behavior* . New York : The Macmillan .
- Stowitschek , Joseph J. and others . (1996) . *Teaching Guide and Curriculum* .Washington , U.S.A.
- SuSanne, G. Scott and Bruce, Redende A . (1995) . " *Decision - making style : The Development and assessment of a new measure* , " *Educational and Psychological Measurement* . 55 (5) : 818 - 831 .
- Well and others. (1996) . " *Potential Pitfalls of Systemic Reform* . " *Sociology of Education* . 135 - 143 .

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
จำนวนข้าราชการครูในกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ตาราง 6 จำนวนข้าราชการครูในกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	โรงเรียน	จำนวนผู้บริหาร	จำนวนครูผู้สอน
ใหญ่	1 อนุบาลปราจีนบุรี	5	50
	2 เมืองปราจีนบุรี	3	24
	3 ชุมชนวัดเนินดินแดง	3	15
	4 บ้านเขาไม้แก้ว	3	20
	5 บรรหารวิทยา	2	15
	6 บ้านนาดี (สุขเขตวิทยาคาร)	3	10
	7 ชุมชนบ้านทุ่งโพธิ์	3	16
	8 วัดบ้านสร้าง (สรรควิทยากร)	3	10
	9 วัดทัพช้าง	2	15
	10 บ้านปรือวายใหญ่	2	15
กลาง	1 ชุมชนบ้านขอนแก่น	2	5
	2 บ้านดงบัง	2	3
	3 ชุมชนวัดหนองจวง	2	10
	4 วัดหัวกรด	2	5
	5 วัดบางคาง	2	3
	6 วัดหาดสะแก	2	3
	7 วัดลำตวน	3	10
	8 วัดประสาธน์รังสรรค์	2	5
	9 บ้านเนินหอม	3	10
	10 วัดเนินสูง	2	3
	11 บ้านห้วยเกษียร	2	3
	12 วัดท้าวอุทอง	2	3
	13 บ้านหนองระอม	2	3
	14 บ้านแหลมไผ่	2	3
	15 บ้านแหลมหิน	2	10
	16 บ้านหนองเต่า	3	3
	17 บ้านคลองร่วม	2	3
	18 ชุมชนบ้านทุ่งแฝก	3	5
	19 วัดโคกป่าแพ่ง	2	5
	20 บ้านโปร่งสะอาด	2	3
	21 บ้านคลองตม้น	3	3
	22 ชุมชนบ้านเขาลูกช้าง	3	10
	23 บ้านโคกกระท้อน	2	3
	24 บ้านโคกลั่น	3	10

ตาราง 6 (ต่อ)

ขนาดโรงเรียน	โรงเรียน	จำนวนผู้บริหาร	จำนวนครูผู้สอน
25	บ้านคลองอุดม	2	3
26	วัดโคกอุดม	3	5
27	บ้านหนองปรือ	2	3
28	ไทยรัฐวิทยา 93(บ้านลาดตะเคียน)	3	10
29	บ้านดงกระทงยาม	3	10
30	บ้านเขาด้วน	3	10
31	บ้านโนนสะอาด	2	3
32	บ้านบุเสียว	2	3
33	บ้านพระปรัง	2	10
34	วัดวัฒนารังษี	3	10
35	บ้านเมืองเก่า	4	10
36	บ้านไผ่	2	3
37	วัดราษฎร์รังษี	3	3
38	บ้านหนองสัง	2	3
39	บ้านนางเลง	2	3
40	บ่อทองวิทยา	2	3
41	วัดใหม่พรหมสุวรรณ	2	5
42	บ้านหนองจิก	2	3
43	บ้านวังกวาง	3	10
44	บ้านวังดินสอ	3	7
45	บ้านเขาถ้ำ	1	2
46	บ้านไทยเจริญ	2	3
47	บ้านคลองสิบสอง	3	5
48	บ้านโปร่งใหญ่	3	5
49	บ้านตรอกปลาไหล	1	3
50	วัดศรีสวัสดิ์	2	5
51	บ้านวังตะเคียน	3	5
52	บ้านหนองคล้า	2	3
53	วัดจันทรังษีถาวร	2	3
54	บ้านทุ่งประชาสรรค์	3	5
55	ชุมชนวัดโคกبيب	2	5
56	วัดตันโพธิ์ศรีมหาโพธิ์	2	3
57	วัดสระข่อย	2	3
58	บ้านโป่งตะเคียน	2	10
59	ชุมชนบ้านลำพันตา	2	5

ตาราง 6 (ต่อ)

ขนาดโรงเรียน	โรงเรียน	จำนวนผู้บริหาร	จำนวนครูผู้สอน
60	วัดสารวนาราม	2	3
61	บ้านกระเดียง	2	3
62	บ้านบุสูง	3	5
63	บ้านโนนสูง	2	3
64	บ้านโคกกระจง	2	3
65	บ้านหนองสองห้อง	2	3
66	บ้านบุพราหมณ์	3	5
67	บ้านกม. 80	2	3
68	บ้านทับลาน	2	5
69	บ้านท่าสะอาด	2	3
70	บ้านขงโคสันติสุขวิทยาการ	2	5
71	บ้านหินเทิน	2	5
72	วัดคลองเข้	1	3
73	วัดบางกระเบา	3	3
74	บ้านหนองงูเห่ล้อม	2	5
75	บ้านบางขาม	2	3
76	ชุมชนวัดบางแต่น	3	5
77	วัดอินทาราม	3	5
78	บ้านหอย (เดิมเอ็นจิเนียริงอุปถัมภ์)	3	5
79	วัดเกาะมะไฟ	2	5
80	วัดไชยมงคล	2	2
81	บ้านด่าน	2	2
82	วัดเกาะลอย	2	2
83	ชุมชนวัดบ้านไร่	3	10
84	วัดพรหมรังษีมิตรภาพที่ 1	2	5
85	บ้านเขานันทา	2	5
86	วัดดงบัง (ดงบังบำรุงวิทย์)	2	5
87	วัดบ้านโนน	2	3
88	วัดมะกอกแก้ว	2	3
89	วัดหนองคุ้ม	2	5
90	วัดบุฝ้าย	2	3
91	บ้านวานบ้านด่าน	2	3
92	บ้านโคกสว่าง	2	3
93	วัดโคกเขื่อน	1	5
94	วัดบุพราหม	1	3

ตาราง 6 (ต่อ)

ขนาดโรงเรียน	โรงเรียน	จำนวนผู้บริหาร	จำนวนครูผู้สอน
	95 บ้านย่านนางวัง	2	3
	96 บ้านหนองกระทุ่ม	2	5
	97 วัดหนองโพรง	1	3
	98 วัดนพคุณทอง	1	3
	99 บ้านโคกกระเจียว	1	3
	100 บ้านประพาส	2	5
	101 บ้านวังทะลุ	2	10
	102 วัดราษฎร์เจริญศรัทธาธรรม	3	10
	103 บ้านหัวเอน	1	3
	104 หัวขมิ้นวิทยา	1	5
	105 ชุมชนบ้านเกาะสมอ(สามัคคีวิทยา)	2	5
	106 บ้านท่าตูม	2	5
	107 วัดอรัญไพโรศรี	1	3
	108 วัดระเบาะไผ่	3	7
เล็ก	1 วัดภักดีสุนทรวาส	2	4
	2 น้ำตกห้วยเกษียร	1	2
	3 วัดนิโครธวาส	2	4
	4 วัดหนองทะเล	1	1
	5 บ้านดงหัวไชด	1	1
	6 วัดบ้านยาง	1	1
	7 วัดบ้านพระ	1	1
	8 บ้านหัวเขา	2	4
	9 วัดเกาะเค็ด	2	4
	10 วัดโบสถ์วิทยา	2	4
	11 วัดสามัคคีภิรมย์	1	2
	12 วัดเลียบ (หริวัทยาคุณกุล)	2	4
	13 วัดกระแจะ (ธวัชชัย อนุสรณ์)	2	4
	14 วัดสว่างาม (สุทธิเกียรติวิทยา)	2	7
	15 บ้านดงคุด	2	4
	16 วัดทุ่งตะลุมพุก	2	4
	17 วัดประจาวาส	2	4
	18 วัดเทพประสิทธิ์อาราม	1	2
	19 วัดโคกมะกอก	2	3
	20 วัดเนินไม้หอม	1	2

ตาราง 6 (ต่อ)

ขนาดโรงเรียน	โรงเรียน	จำนวนผู้บริหาร	จำนวนครูผู้สอน
21	บ่อแร่ - ชารเลา	2	4
22	วัดท่าศาลา	1	1
23	วัดบึง (สามัคคีราษฎร์)	2	4
24	บ้านหนองนมหนู	1	1
25	บ้านหนองช้างลง	1	2
26	บ้านเขาดิน	2	4
27	บ้านชำโสม	1	2
28	บ้านคลองเจ้าแรง	1	2
29	บ้านโคกสว่าง	1	2
30	บ้านปราสาท	1	2
31	บ้านวังบัวทอง	1	2
32	บ้านหนองตลาด	1	1
33	วัดหาดสูง	1	1
34	บ้านนาคลองกลาง	-	1
35	บ้านทด	1	1
36	บ้านหาดมะกอก	1	1
37	บ้านโคกลาน	1	1
38	วัดโคกขี้เหล็ก	2	4
39	บ้านโนนหัวบึง	1	1
40	วัดย่านรี	1	2
41	บ้านหนองประตู่	1	2
42	บ้านหนองหัวช้าง	2	4
43	บ้านหนองบัว	2	4
44	วัดศรีสุวรรณาราม	1	2
45	วัดตันทาราม	1	2
46	บ้านหนองอนามัย	1	2
47	วัดเกาะแดง	1	1
48	บ้านหนองไผ่ล้อม	1	2
49	บ้านหนองโดน	1	2
50	วัดปากน้ำ	1	2
51	บ้านหนองนาใน	1	2
52	บ้านหนองศรีวิชัย	2	4
53	วัดวังหวาย	1	2
54	วัดรัตนโชติการาม	2	4
55	วัดรัตนชมพู	2	4

ตาราง 6 (ต่อ)

ขนาดโรงเรียน	โรงเรียน	จำนวนผู้บริหาร	จำนวนครูผู้สอน
56	วัดปากแพรก	2	4
57	บ้านวังมะกรูด	2	4
58	บ้านเขาปูน	2	4
59	บ้านใหม่พัฒนา	1	2
60	บ้านคลองหันแดง	1	2
61	วัดเนาวรัตน์าราม	2	4
62	บ้านท่าอุดม	2	4
63	บ้านหนองมันปลา	2	4
64	วัดสระคู (บุปผารุงวิทย์)	2	5
65	บ้านโคกหอม	2	4
66	วัดเนินสูง	2	4
67	บ้านเขากระแต	1	3
68	บ้านหนองหอย	1	2
69	วัดสระมะเขือ	2	4
70	วัดคูสำพัน	2	4
71	วัดไผ่งาม	2	4
72	วัดแสงสว่าง	2	4
73	บ้านโคกพนมดี	2	4
74	วัดหนองเกตุ	2	4
75	บ้านโนนแสนสุข	2	4
76	บ้านหนองแห่น	2	4
77	บ้านราษฎร์เจริญ	1	4
78	บ้านแก่งดินสอ	2	4
79	บ้านคลองมะไฟ	1	3
80	บ้านอุดมบรรพต	1	3
81	บ้านคลองตาหมื่น	1	3
82	บ้านคลองสอง	1	3
83	ไผ่แก้วอนุสรณ์	1	3
84	วัดหัวไผ่	1	3
85	บ้านคลองบางไช	1	3
86	ประชุมเขตศึกษา	1	3
87	บ้านบางปลาร้า	2	3
88	วัดกระทุ่มแพ้ว	1	3
89	บ้านท่าประชุม	2	6
90	วัดสัมพันธ	2	5

ตาราง 6 (ต่อ)

ขนาดโรงเรียน	โรงเรียน	จำนวนผู้บริหาร	จำนวนครูผู้สอน
91	บ้านวังขอน	2	3
92	วัดบุญยไพบ	2	3
93	วัดเนินผาสุก	1	2
94	บ้านหนองปรือน้อย	2	3
95	วัดเกาะแก้วสถาวร	1	2
96	บ้านหัวหว้า	1	2
97	บ้านวังชัน (ชลูด จุลภักดิ์)	1	2
98	วัดลิรัญตอน	2	3
99	บ้านโป่งไผ่	2	3
100	วัดหลังถ้ำวิทยาคาร	1	2
101	บ้านโป่งกะพ้อ	2	3
102	วัดใหม่ประชุมชนมิตรภาพที่ 76	2	3
103	บ้านมาบเที่ยง	1	1
104	บ้านหนองหอย	2	3
105	วัดโคกเจริญเนตร	2	5
รวม		424	1,010

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่พิจารณาแบบสอบถามรูปแบบการตัดสินใจของข้าราชการครู

- | | |
|----------------------------------|--|
| 1. รองศาสตราจารย์ล้วน สายยศ | คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร |
| 2. รองศาสตราจารย์นิภา ศรีไพโรจน์ | คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร |
| 3. อาจารย์ชวลิต รวยอาจิณ | คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร |
| 4. นายบุญสืบ ทาสาสันศรี | ผู้ช่วยผู้อำนวยการการประถมศึกษา
จังหวัดปราจีนบุรี |
| 5. อาจารย์ชาญ ไก่ตติปัญญาวงษ์ | อาจารย์ 3 ระดับ 8
โรงเรียนอนุบาลปราจีนบุรี |

ภาคผนวก ค
ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (t)
ของแบบสอบถามวัดรูปแบบการตัดสินใจ

ตาราง 7 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (t) ของแบบสอบถามวัดรูปแบบการตัดสินใจ

	ข้อความเก่า	t - value	ข้อความใหม่
1	ก.	1.36	ตัดทิ้ง
	ข.	2.96	ตัดทิ้ง
	ค.	1.87	ตัดทิ้ง
	ง.	2.06	ตัดทิ้ง
	จ.	0.31	ตัดทิ้ง
2.	ก.	5.53	ตัดทิ้ง
	ข.	1.50	ตัดทิ้ง
	ค.	3.59	ตัดทิ้ง
	ง.	2.24	ตัดทิ้ง
	จ.	0	ตัดทิ้ง
3.	ก.	2.45	1. ก.
	ข.	2.53	ข.
	ค.	5.63	ค.
	ง.	4.58	ง.
	จ.	5.26	จ.
4.	ก.	4.03	ตัดทิ้ง
	ข.	3.81	ตัดทิ้ง
	ค.	1.56	ตัดทิ้ง
	ง.	5.86	ตัดทิ้ง
	จ.	2.96	ตัดทิ้ง
5.	ก.	3.00	2. ก.
	ข.	2.49	ข.
	ค.	3.52	ค.
	ง.	3.71	ง.
	จ.	2.05	จ.
6.	ก.	1.19	ตัดทิ้ง
	ข.	3.04	ตัดทิ้ง
	ค.	1.49	ตัดทิ้ง
	ง.	3.14	ตัดทิ้ง
	จ.	1.25	ตัดทิ้ง

ตาราง 7 (ต่อ)

	ข้อความเก่า	t - value	ข้อความใหม่
7.	ก.	3.01	2. ก.
	ข.	2.97	ข.
	ค.	3.48	ค.
	ง.	2.42	ง.
	จ.	4.42	จ.
8.	ก.	0.44	ตัดทิ้ง
	ข.	4.28	ตัดทิ้ง
	ค.	3.02	ตัดทิ้ง
	ง.	3.84	ตัดทิ้ง
	จ.	1.93	ตัดทิ้ง
9.	ก.	2.00	4. ก.
	ข.	5.22	ข.
	ค.	5.35	ค.
	ง.	2.41	ง.
	จ.	2.60	จ.
10.	ก.	2.17	ตัดทิ้ง
	ข.	3.00	ตัดทิ้ง
	ค.	5.61	ตัดทิ้ง
	ง.	2.92	ตัดทิ้ง
	จ.	1.66	ตัดทิ้ง
11.	ก.	3.96	ตัดทิ้ง
	ข.	3.62	ตัดทิ้ง
	ค.	2.49	ตัดทิ้ง
	ง.	3.79	ตัดทิ้ง
	จ.	1.44	ตัดทิ้ง
12.	ก.	3.60	ตัดทิ้ง
	ข.	3.08	ตัดทิ้ง
	ค.	4.54	ตัดทิ้ง
	ง.	4.10	ตัดทิ้ง
	จ.	0.63	ตัดทิ้ง

ตาราง 7 (ต่อ)

	ข้อความเก่า	t - value	ข้อความใหม่
13.	ก.	4.40	5. ก.
	ข.	2.13	ข.
	ค.	4.69	ค.
	ง.	5.08	ง.
	จ.	1.91	จ.
14.	ก.	0.24	ตัดทิ้ง
	ข.	2.77	ตัดทิ้ง
	ค.	5.40	ตัดทิ้ง
	ง.	3.46	ตัดทิ้ง
	จ.	2.12	ตัดทิ้ง
15.	ก.	1.22	ตัดทิ้ง
	ข.	1.35	ตัดทิ้ง
	ค.	4.62	ตัดทิ้ง
	ง.	4.02	ตัดทิ้ง
	จ.	1.37	ตัดทิ้ง
16.	ก.	1.73	ตัดทิ้ง
	ข.	2.91	ตัดทิ้ง
	ค.	4.27	ตัดทิ้ง
	ง.	5.01	ตัดทิ้ง
	จ.	3.54	ตัดทิ้ง
17.	ก.	4.38	ตัดทิ้ง
	ข.	3.45	ตัดทิ้ง
	ค.	5.21	ตัดทิ้ง
	ง.	3.93	ตัดทิ้ง
	จ.	0.86	ตัดทิ้ง
18.	ก.	3.38	6. ก.
	ข.	2.47	ข.
	ค.	4.58	ค.
	ง.	4.05	ง.
	จ.	3.28	จ.

ตาราง 7 (ต่อ)

	ข้อความเก่า	t - value	ข้อความใหม่
19.	ก.	-0.26	ตัดทิ้ง
	ข.	4.78	ตัดทิ้ง
	ค.	5.05	ตัดทิ้ง
	ง.	4.95	ตัดทิ้ง
	จ.	-1.08	ตัดทิ้ง
20.	ก.	0.30	ตัดทิ้ง
	ข.	4.16	ตัดทิ้ง
	ค.	4.71	ตัดทิ้ง
	ง.	4.98	ตัดทิ้ง
	จ.	3.49	ตัดทิ้ง
21.	ก.	2.90	7. ก.
	ข.	3.36	ข.
	ค.	2.97	ค.
	ง.	5.98	ง.
	จ.	2.86	จ.
22.	ก.	6.49	ตัดทิ้ง
	ข.	3.36	ตัดทิ้ง
	ค.	-0.14	ตัดทิ้ง
	ง.	4.68	ตัดทิ้ง
	จ.	-0.16	ตัดทิ้ง
23.	ก.	5.79	7. ก.
	ข.	5.82	ข.
	ค.	4.90	ค.
	ง.	2.71	ง.
	จ.	3.54	จ.
24.	ก.	1.06	ตัดทิ้ง
	ข.	3.58	ตัดทิ้ง
	ค.	0.05	ตัดทิ้ง
	ง.	2.53	ตัดทิ้ง
	จ.	3.87	ตัดทิ้ง

ตาราง 7 (ต่อ)

	ข้อความเก่า	t - value	ข้อความใหม่
25.	ก.	3.62	ตัดทิ้ง
	ข.	2.52	ตัดทิ้ง
	ค.	2.27	ตัดทิ้ง
	ง.	5.18	ตัดทิ้ง
	จ.	0.13	ตัดทิ้ง
26.	ก.	4.09	ตัดทิ้ง
	ข.	5.03	ตัดทิ้ง
	ค.	0.09	ตัดทิ้ง
	ง.	5.75	ตัดทิ้ง
	จ.	1.72	ตัดทิ้ง

หมายเหตุ $t_{(.01, 98)} = 2.370$
 $t_{(.05, 98)} = 1.663$

ภาคผนวก ง.

ค่าสถิติพื้นฐานของแบบสอบถาม เป็นรายตัวแปร
ค่าร่วมกัน ค่าไอเกน ค่าร้อยละของความแปรปรวน
เมตริกน้ำหนักองค์ประกอบ
น้ำหนักองค์ประกอบและองค์ประกอบของกลุ่มตัวอย่าง

ตาราง 8 ค่าสถิติพื้นฐานของแบบสอบถาม เป็นรายตัวแปรของผู้บริหารสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
จังหวัดปราจีนบุรี

ตัวแปร	$\bar{X}$	S	ตัวแปร	$\bar{X}$	S
1	1.79	.79	21	2.29	.68
2	1.30	.55	22	1.29	.49
3	1.68	.66	23	1.87	.58
4	2.36	.71	24	2.02	.74
5	1.30	.55	25	1.31	.55
6	2.62	.58	26	2.31	.72
7	1.74	.03	27	1.38	.53
8	1.90	.62	28	1.97	.67
9	2.00	.65	29	2.13	.67
10	1.40	.56	30	1.19	.44
11	2.10	.75	31	2.62	.60
12	1.87	.71	32	1.44	.62
13	2.04	.69	33	1.42	.57
14	1.56	.62	34	2.05	.78
15	1.82	.75	35	1.32	.56
16	1.86	.65	36	2.31	.74
17	1.63	.64	37	1.62	.69
18	1.79	.03	38	2.29	.72
19	1.31	.51	39	2.10	.76
20	1.35	.03	40	1.46	.64

ตาราง 9 ค่าสถิติพื้นฐานของแบบสอบถามเป็นรายตัวแปรของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
จังหวัดปราจีนบุรี

ตัวแปร	$\bar{X}$	S	ตัวแปร	$\bar{X}$	S
1	1.72	.73	21	2.21	.67
2	1.35	.55	22	1.32	.53
3	1.74	.66	23	1.81	.57
4	2.25	.71	24	2.08	.74
5	1.32	.54	25	1.40	.61
6	2.58	.61	26	2.23	.67
7	1.71	.67	27	1.43	.55
8	1.91	.63	28	2.02	.65
9	2.00	.66	29	2.08	.64
10	1.45	.57	30	1.27	.51
11	2.02	.70	31	2.57	.59
12	1.75	.70	32	1.52	.63
13	2.02	.67	33	1.44	.56
14	1.61	.61	34	2.13	.74
15	1.84	.72	35	1.38	.60
16	1.74	.63	36	2.27	.72
17	1.59	.61	37	1.67	.68
18	1.80	.60	38	2.29	.67
19	1.37	.55	39	2.10	.71
20	1.37	.56	40	1.50	.60

ตาราง 10 จำนวนองค์ประกอบ ค่าร่วมกัน ค่าไอเกน ค่าร้อยละของความแปรปรวนและค่าร้อยละของความแปรปรวนสะสมในแต่ละองค์ประกอบของผู้บริหารสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี

ตัวแปร	ค่าร่วมกัน	องค์ประกอบ	ค่าไอเกน	ค่าร้อยละของ ความแปรปรวน	ค่าร้อยละของความ แปรปรวนสะสม
1	1.00000	1	5.71065	14.3	14.3
2	1.00000	2	3.43097	8.6	22.9
3	1.00000	3	1.55906	3.9	26.8
4	1.00000	4	1.51558	3.8	30.5
5	1.00000	5	1.48786	3.7	34.3
6	1.00000	6	1.39588	3.5	37.7
7	1.00000	7	1.32980	3.3	41.1
8	1.00000	8	1.21102	3.0	44.1
9	1.00000	9	1.17958	2.9	47.1
10	1.00000	10	1.11756	2.8	49.8
11	1.00000	11	1.05749	2.6	52.5
12	1.00000	12	1.00224	2.5	55.0
13	1.00000		.95992	2.4	57.4
14	1.00000		.94920	2.4	59.8
15	1.00000		.90388	2.3	62.0
16	1.00000		.88533	2.2	64.2
17	1.00000		.82909	2.1	66.4
18	1.00000		.80162	2.1	68.5
19	1.00000		.77645	2.0	70.5
20	1.00000		.74491	1.9	72.5
21	1.00000		.74491	1.9	74.3
22	1.00000		.73889	1.8	76.1
23	1.00000		.71867	1.8	77.9
24	1.00000		.67219	1.7	79.6
25	1.00000		.63896	1.6	81.2
26	1.00000		.62601	1.6	82.7
27	1.00000		.61208	1.5	84.3
28	1.00000		.59242	1.5	85.8
29	1.00000		.57664	1.4	87.2
30	1.00000		.57472	1.4	88.6
31	1.00000		.53939	1.3	90.0

ตาราง 10 (ต่อ)

ตัวแปร	ค่าร่วมกัน	องค์ประกอบ	ค่าไอเกน	ค่าร้อยละของ ความแปรปรวน	ค่าร้อยละของความ แปรปรวนสะสม
32	1.00000		.52776	1.3	91.3
33	1.00000		.49646	1.2	92.5
34	1.00000		.48572	1.2	93.8
35	1.00000		.47891	1.2	95.0
36	1.00000		.45057	1.1	96.1
37	1.00000		.43083	1.1	97.2
38	1.00000		.41070	1.0	98.2
39	1.00000		.47212	.9	99.1
40	1.00000		.35383	.9	100.0

ตาราง 11 จำนวนองค์ประกอบ ค่ารวมกัน ค่าไอเกน ค่าร้อยละของความแปรปรวนและค่าร้อยละของความแปรปรวนสะสมในแต่ละองค์ประกอบของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี

ตัวแปร	ค่ารวมกัน	องค์ประกอบ	ค่าไอเกน	ค่าร้อยละของ ความแปรปรวน	ค่าร้อยละของความ แปรปรวนสะสม
1	1.00000	1	5.35474	13.4	13.4
2	1.00000	2	3.78904	9.5	22.9
3	1.00000	3	1.62541	4.1	26.9
4	1.00000	4	1.41858	3.5	30.5
5	1.00000	5	1.32739	3.3	33.8
6	1.00000	6	1.25447	3.1	36.9
7	1.00000	7	1.15830	2.9	39.8
8	1.00000	8	1.14432	2.9	42.7
9	1.00000	9	1.11922	2.8	45.5
10	1.00000	10	1.05262	2.6	48.1
11	1.00000	11	1.00907	2.5	50.6
12	1.00000		.96127	2.4	53.0
13	1.00000		.92144	2.3	55.3
14	1.00000		.89862	2.2	57.6
15	1.00000		.87902	2.2	59.8
16	1.00000		.85695	2.1	61.6
17	1.00000		.83982	2.1	64.0
18	1.00000		.82344	2.1	66.1
19	1.00000		.79228	2.0	68.1
20	1.00000		.76455	1.9	70.0
21	1.00000		.74612	1.9	71.8
22	1.00000		.73813	1.8	73.7
23	1.00000		.73002	1.8	75.5
24	1.00000		.71144	1.8	77.3
25	1.00000		.69401	1.7	79.0
26	1.00000		.67178	1.7	80.7
27	1.00000		.66449	1.7	82.4
28	1.00000		.65371	1.6	84.0
29	1.00000		.63573	1.6	85.6
30	1.00000		.62044	1.6	87.1
31	1.00000		.60404	1.5	88.6

ตาราง 11 (ต่อ)

ตัวแปร	ค่ารวมกัน	องค์ประกอบ	ค่าไอเกน	ค่าร้อยละของ ความแปรปรวน	ค่าร้อยละของความ แปรปรวนสะสม
32	1.00000		.59216	1.5	90.1
33	1.00000		.56093	1.4	91.5
34	1.00000		.53887	1.3	92.9
35	1.00000		.52394	1.3	94.2
36	1.00000		.51434	1.3	95.5
37	1.00000		.49254	1.2	96.7
38	1.00000		.46690	1.2	97.9
39	1.00000		.43298	1.1	99.0
40	1.00000		.41986	1.0	100.0

ตาราง 12 เมตริกน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรที่หมุนแกนแบบอโรทอนอลโดยวิธีแวกซ์ของ
ผู้บริหารสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี

ตัวแปร	องค์ประกอบ					
	1	2	3	4	5	6
1	.23422	.08923	-.09653	<u>.39621</u>	.18048	.12259
2	-.10490	.04918	.07621	.06463	.01994	.02000
3	.26031	.29682	-.00086	<u>.73917</u>	.06321	.07846
4	<u>.31010</u>	.01430	-.03720	.13826	-.03395	.03006
5	-.09202	-.09104	.28033	-.03804	.07711	.00253
6	<u>.60809</u>	.04208	-.07330	.14825	.06801	-.06561
7	.00202	.09410	.20368	.00734	.01707	.65158
8	.29801	.31849	.01475	-.07885	-.03090	.10187
9	.16003	<u>.37825</u>	-.25017	.05636	-.02397	<u>.45437</u>
10	-.01445	.12915	.22411	-.12197	.19193	.11196
11	<u>.53662</u>	.15386	-.09353	-.13081	<u>.34290</u>	.06414
12	.28829	<u>.39944</u>	.19749	.03203	<u>.33469</u>	.26154
13	<u>.32279</u>	<u>.51592</u>	.00515	.03052	-.00475	.28363
14	.16183	.06625	.10397	.13785	.04841	.27969
15	.09115	.07098	.13841	.07605	.15748	.16338
16	.15166	-.03020	-.14700	.11501	<u>.74105</u>	-.07634
17	.07258	.12866	.17624	.05105	<u>.67868</u>	.04754
18	.17201	<u>.63759</u>	.13681	.01563	.06394	.01837
19	-.08653	.04845	<u>.72327</u>	-.04593	.00347	.10646
20	-.03107	.09348	<u>.67765</u>	.10060	-.04855	.11864
21	<u>.52765</u>	.08041	.15780	-.04278	.21202	-.27597
22	.01027	.00681	<u>.50770</u>	-.03721	.17468	-.07599
23	-.00677	<u>.65629</u>	-.02628	.12147	.01588	-.09916
24	<u>.38073</u>	.26649	.26648	.08467	-.19262	-.28282
25	-.05939	-.24360	.20094	.24798	-.06716	.51907
26	<u>.61999</u>	.08696	-.17638	.03141	.06114	.09381
27	.01859	.14446	.09286	.01669	.12625	-.07447
28	<u>.35398</u>	.20977	.03605	.25583	-.18496	-.01545
29	.19083	.04606	-.04254	<u>.73917</u>	.07749	.01781
30	.26031	-.04096	.35747	-.03082	.01551	.21126

ตาราง 12 (ต่อ)

ตัวแปร	องค์ประกอบ					
	1	2	3	4	5	6
31	-.12587	-.06907	-.05532	<u>.32807</u>	-.04144	-.09743
32	<u>.66012</u>	.13780	.28458	.24933	.07038	.00474
33	.00609	<u>.47374</u>	.05021	.18156	.23646	-.10850
34	-.18603	.21715	.12688	.49114	.02007	.09202
35	.23918	.06891	.07427	-.10222	.08764	.09749
36	.03206	.11049	.04374	.14258	.16921	.22270
37	<u>.55653</u>	.01073	-.00440	-.00321	-.05936	.10129
38	.24540	.27566	.07490	.09759	-.04595	.17288
39	<u>.49239</u>	<u>.42062</u>	.09365	<u>.40542</u>	.08937	.10857
40	-.11788	.04062	.13127	.07494	-.04552	.03006

ตัวแปร	องค์ประกอบ					
	7	8	9	10	11	12
1	.10354	.00849	-.00559	-.16460	-.21211	<u>.30145</u>
2	<u>.70268</u>	.05074	-.01197	.07287	-.06207	.22840
3	.03374	.14089	.06353	-.10586	-.08205	<u>.61859</u>
4	.02652	<u>-.33139</u>	.11787	.04770	.25254	<u>.52441</u>
5	<u>.30537</u>	.10501	-.09202	.18023	.08099	<u>.55976</u>
6	-.14235	.01297	.06730	-.01421	-.01451	.16469
7	.05595	-.00470	.08564	-.05719	.17212	-.00180
8	<u>.32780</u>	-.19351	-.12210	<u>.30117</u>	.23205	-.06346
9	-.04398	.15714	-.03123	.15799	.25212	.08332
10	-.06017	<u>.56498</u>	-.26433	.13719	.05290	.13286
11	.15971	-.19787	-.14884	-.03078	-.23879	-.03821
12	.22944	.00841	-.10998	-.11826	-.24655	.04359
13	.18811	.11290	.04145	-.02241	-.12948	.01198
14	.24123	.01277	.04309	<u>.48546</u>	-.24247	.00687
15	.02290	.02628	-.00416	-.07048	<u>.73568</u>	.05073
16	-.00431	-.01016	.07228	.02678	.18924	.01150
17	-.00385	.04813	.05984	.11717	-.00843	<u>.07227</u>
18	-.15428	.15678	-.01513	.14628	-.01868	-.03339
19	.10760	.01750	-.01674	-.07416	.06272	-.00120
20	-.10548	.21543	.11820	.09383	-.00952	.08191

ตาราง 12 (ต่อ)

ตัวแปร	องค์ประกอบ					
	7	8	9	10	11	12
21	-.01782	.07590	.07770	-.28942	.03829	.05583
22	.10875	.10814	.17899	.25898	.23848	.05705
23	.13656	-.07552	.07242	.10744	.15558	.26808
24	.09166	.08269	-.04809	.10588	.27525	.06600
25	.03545	.21405	.21123	.17393	-.14451	.18921
26	.09166	.06944	-.02896	.08749	-.00439	.04171
27	-.00426	.15491	.15674	<u>.68982</u>	.04466	.03290
28	.07216	<u>.35470</u>	-.02291	.20435	.16924	.09700
29	-.03383	-.00140	-.08174	.08621	.04415	.04727
30	.11110	-.04385	.37325	.26767	-.15703	-.02202
31	.07505	-.05780	.00004	-.05060	.03839	-.00767
32	.24836	-.03936	<u>.42180</u>	.17258	-.0328	-.22940
33	.27675	.11871	<u>.30843</u>	.09127	.01038	-.11771
34	<u>.30266</u>	.11136	.05342	.13279	.11905	-.07534
35	-.06605	.05215	<u>.77182</u>	.06540	.02899	.11652
36	-.02285	-.12278	-.04487	.11533	.20639	.08044
37	<u>.51826</u>	<u>.33153</u>	<u>.38973</u>	-.03743	.22462	-.05144
38	-.13952	-.26312	.05963	.21365	.11474	.01291
39	-.07591	-.11589	.08234	-.22640	.11811	.04906
40	.17501	<u>.65717</u>	.25213	.05611	-.00925	-.02929

ตาราง 13 เมตริกน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรที่หมุนแกนแบบอโรทอนอลโดยวิธีแวกซ์ของ
ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี

ตัวแปร	องค์ประกอบ					
	1	2	3	4	5	6
1	<u>.38872</u>	.12057	-.07131	.02582	.22844	-.01036
2	-.01284	<u>.30565</u>	.14844	.11347	.03311	.07139
3	.28446	.17810	.06405	.24960	.12707	-.09207
4	<u>.38806</u>	-.18626	-.10778	.17982	-.03002	-.01015
5	-.18146	.10765	<u>.32608</u>	-.07052	.02439	.19725
6	<u>.57289</u>	-.16069	-.15304	.06911	.05903	.00882
7	.09799	.12344	.09678	.04635	.00821	-.03306
8	.27153	.04793	-.02369	.24249	.07919	.03077
9	.29564	.04266	.09720	.09493	.09983	.04494
10	-.03318	.16460	.12465	.02993	.06833	-.00068
11	.26922	-.00507	-.08617	.17129	.13829	<u>.64900</u>
12	.07245	.18183	.03977	.16344	.15829	<u>.72226</u>
13	.12948	-.06544	.12589	<u>.60059</u>	.01312	<u>.40969</u>
14	.07084	.15776	.09888	.21195	-.02371	.17806
15	.12324	.15960	-.02327	.14957	.06353	-.06248
16	.06574	.02555	-.00450	.15756	<u>.74786</u>	.06501
17	.00351	.11954	.08711	.04497	<u>.70533</u>	.14271
18	.07067	.00131	.08355	<u>.61089</u>	.20395	.02987
19	-.04127	<u>.56600</u>	.05955	-.10724	.25185	.10970
20	.00881	<u>.63676</u>	.06497	.12899	.04213	.07773
21	<u>.32603</u>	-.01829	.07903	-.09752	<u>.37254</u>	.21628
22	-.02284	<u>.62417</u>	-.01031	.17221	.03787	.03511
23	.11184	.24162	.01275	<u>.56934</u>	-.01308	.18017
24	.26457	.19971	.06700	.10121	-.05176	-.05394
25	-.04897	<u>.39843</u>	.05050	-.12416	-.18397	-.05407
26	<u>.58044</u>	-.12407	-.03590	.12908	.13363	-.05565
27	.06494	<u>.41866</u>	<u>.35266</u>	<u>.30389</u>	.07843	-.19744
28	<u>.49289</u>	.07842	.15378	.29539	-.05311	-.03627
29	<u>.51087</u>	.02414	.02995	.05420	.01160	.06667
30	-.16836	<u>.58248</u>	.21486	-.02753	-.07399	.04014

ตาราง 13 (ต่อ)

ตัวแปร	องค์ประกอบ					
	1	2	3	4	5	6
31	<u>.59270</u>	-.14002	.02995	-.15792	.05869	.04070
32	.04814	<u>.31497</u>	.29358	.20016	.21324	.03282
33	-.03794	.20269	<u>.38975</u>	<u>.41619</u>	.14920	.03285
34	<u>.42357</u>	.01384	.24607	-.00338	.11406	.18258
35	-.03790	<u>.32858</u>	<u>.40588</u>	.14290	.19009	-.22079
36	<u>.68754</u>	.03211	-.18273	.05418	.02835	.06577
37	.23868	.11609	<u>.63572</u>	.11838	.00593	.01788
38	<u>.61223</u>	.02501	.11816	.04828	-.13636	.18543
39	<u>.43192</u>	-.00804	<u>.30665</u>	-.03209	.02104	.25000
40	-.16593	.10597	<u>.70316</u>	.02938	-.00746	.02267

ตัวแปร	องค์ประกอบ				
	7	8	9	10	11
1	-.09064	<u>-.31604</u>	.24904	-.10287	-.18856
2	-.13992	-.12201	<u>.49063</u>	.12450	-.21618
3	.07905	-.07817	<u>.43558</u>	<u>-.31889</u>	-.08222
4	.05891	.04597	<u>.53612</u>	.04560	.26160
5	.16989	.09568	<u>.56574</u>	.17396	.01279
6	.10286	.09144	.20499	.10234	.02913
7	.02488	-.01450	.11657	<u>.76314</u>	-.01703
8	<u>.55371</u>	.03651	.07242	.05929	.00233
9	<u>.46031</u>	.01937	.05188	.29490	.07310
10	<u>.71365</u>	-.06415	-.03507	-.14623	-.03229
11	.03260	.00337	.07561	-.09178	-.14914
12	.02756	-.01743	.03051	.08042	-.02048
13	.09468	.04836	.11793	.03344	.13157
14	<u>.30918</u>	-.07260	.11305	.28241	<u>-.39892</u>
15	.02727	.05199	.00063	.03098	<u>.71372</u>
16	.06247	.00654	.01664	-.01994	-.04885
17	.13802	-.02559	.03403	.09906	.14594
18	.13690	-.00937	.14628	.07200	.07754
19	.14192	-.03621	.06549	-.04569	.24950
20	.08266	-.02000	.08815	-.00447	.03547

ตาราง 13 (ต่อ)

ตัวแปร	องค์ประกอบ				
	7	8	9	10	11
21	-.09322	<u>.36527</u>	.00969	-.14408	-.02846
22	.00168	<u>.30608</u>	.09699	.05058	-.06824
23	.11372	.11056	-.03180	.00485	-.01896
24	.02244	<u>.62914</u>	-.00074	.07915	.22780
25	.18869	<u>-.43201</u>	.06143	.16581	.18029
26	.12436	.10095	-.07246	.05335	-.05012
27	.01865	-.05071	-.00364	.05474	-.20968
28	.02932	.00583	-.06313	-.18335	-.08383
29	.20529	.04954	.06447	-.02539	.08126
30	.08484	-.08547	-.07289	.14353	.01545
31	.01978	.29612	.07746	-.06931	-.05106
32	-.12961	-.00007	-.17169	<u>.34631</u>	-.07354
33	-.05328	<u>-.36685</u>	.00290	.06284	.00305
34	-.10609	.07837	-.08859	.16660	.05579
35	.01081	-.18977	.09465	.11153	.15618
36	.00334	-.06051	.05383	.17236	.02090
37	.02379	.12167	.04317	.01676	-.10441
38	-.02608	-.03566	-.06357	-.01194	.08863
39	.03522	-.30622	-.04952	-.04751	.21861
40	.19558	-.01308	.14703	.07531	.01849

ตาราง 14 น้ำหนักองค์ประกอบของกลุ่มตัวอย่าง

องค์ประกอบ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน	
	ข้อที่	น้ำหนัก	ข้อที่	น้ำหนัก
1	4	.31010	1	.38872
	6	.60809	4	.38806
	11	.53662	6	.57289
	13	.32279	21	.32603
	21	.52765	26	.58044
	24	.38073	28	.49289
	26	.61999	29	.51087
	28	.35398	31	.59270
	31	.66012	34	.42357
	36	.55653	36	.68754
	38	.49239	38	.61228
2			39	.43192
	8	.31849	2	.30656
	9	.37825	19	.56600
	12	.39944	20	.63676
	13	.51592	22	.62417
	18	.63759	25	.39843
	23	.65629	27	.41866
	33	.47374	30	.58248
	39	.45062	32	.31497
3			35	.32858
	19	.72327	5	.32608
	20	.67765	27	.35266
	22	.50770	33	.38975
	30	.35747	35	.40588
			37	.63572
			39	.30665
			40	.70316

ตาราง 14 (ต่อ)

องค์กรประกอบ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน	
	ข้อที่	น้ำหนัก	ข้อที่	น้ำหนัก
4	1	.39621	13	.60059
	29	.73917	18	.61089
	31	.32807	23	.56934
	34	.49114	27	.30389
	39	.40542	33	.41619
5	11	.34290	16	.74786
	12	.33469	17	.70533
	16	.74105	21	.37254
	17	.67869		
6	7	.65158	11	.64900
	9	.45437	12	.72226
	25	.51907	13	.40969
7	2	.70268	9	.46031
	5	.30537	10	.71365
	8	.32780	14	.30918
	34	.30266		
	37	.51826		
8	10	.56798	1	-.31604
	28	.35470	14	-.39892
	37	.33153	21	.36527
	39	.65717	22	.30608
			24	.62914
9	30	.37325	2	.49096
	32	.42180	3	.43558
	33	.30843	4	.53612
	35	.77182	5	.56572
	37	.38973		
10	8	.30117	3	-.31889
	14	.48546	7	.76314
	27	.68982	32	.34631

ตาราง 14 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน	
	ข้อที่	น้ำหนัก	ข้อที่	น้ำหนัก
11	15	.73568	14	-.39892
			15	.71372
12	1	.30145	-	-
	3	.61859		
	4	.52441		
	5	.55976		

ตาราง 15 องค์ประกอบรูปแบบการตัดสินใจของผู้บริหาร

องค์ประกอบที่	ตัวแปรที่	ชื่อ องค์ประกอบ
1 (ค่าไอเกน 5.71065)	♦สถานการณ์ ถ้าท่านต้องการซื้อรถยนต์คันใหม่สำหรับครอบครัว ท่านจะตัดสินใจอย่างไร 6) กำหนดจุดประสงค์ของการใช้รถ และหาข้อมูลของรถที่ต้องการทุกยี่ห้อแล้วพิจารณาคุณภาพก่อนตัดสินใจ ♦สถานการณ์ เพื่อนร่วมงานของท่านไม่เคารพในสิทธิส่วนตัวของท่าน และชอบนำของต่าง ๆ ของท่านไปใช้โดยไม่ขออนุญาตก่อน ท่านจะตัดสินใจอย่างไร 21) บอกเขาว่าถ้าจะหยิบไปใช้ให้บอกก่อนจะได้รู้ว่าอยู่กับใคร ♦สถานการณ์ เพื่อนร่วมงานของท่านไม่เคารพในสิทธิส่วนตัวของท่าน และชอบนำของต่าง ๆ ของท่านไปใช้โดยไม่ขออนุญาตก่อน ท่านจะตัดสินใจอย่างไร 24) เก็บของไว้ในลิ้นชักโต๊ะแล้วใส่กุญแจให้เรียบร้อย ♦สถานการณ์ ท่านได้รับมอบหมายให้ทำงานที่โรงเรียน จนกระทั่งลืมไปว่าท่านต้องไปร่วมประชุมกับครูโรงเรียนอื่น ท่านจะตัดสินใจอย่างไร 26) แยกแยะความสำคัญของงานที่กำลังทำกับเรื่องที่ต้องร่วมประชุม ♦สถานการณ์ ขณะที่ท่านและเพื่อน ๆ ไปปิกนิกที่น้ำตกแห่งหนึ่ง ปรากฏว่ามีไฟฟ้ากำลังลูกลามาอย่างรวดเร็วไปยังบริเวณนั้น ท่านจะตัดสินใจอย่างไร 36) แยกแยะว่าทิศทางลมไปทางไหน ♦สถานการณ์ ขณะที่ท่านและเพื่อน ๆ ไปปิกนิกที่น้ำตกแห่งหนึ่ง ปรากฏว่ามีไฟฟ้ากำลังลูกลามาอย่างรวดเร็วไปยังบริเวณนั้น ท่านจะตัดสินใจอย่างไร 38) ปรึกษากับเพื่อน ๆ ในกลุ่มว่าจะตัดสินใจอย่างไรในระยะเวลาสั้น ๆ	รูปแบบการตัดสินใจโดยใช้เหตุผล
3 (ค่าไอเกน 3.43097)	♦สถานการณ์ เพื่อนของท่านเข้าแข่งขันเพื่อทำงานในองค์กรครูประจำจังหวัด ซึ่งท่านคิดว่าเขาไม่เหมาะสมสำหรับตำแหน่งนี้และ เขาขอร้องให้ท่านช่วยสนับสนุนให้เขาด้วย ท่านจะตัดสินใจอย่างไร 19) ตอบปฏิเสธไปในทันที ♦สถานการณ์ เพื่อนของท่านเข้าแข่งขันเพื่อทำงานในองค์กรครูประจำจังหวัด ซึ่งท่านคิดว่าเขาไม่เหมาะสมสำหรับตำแหน่งนี้และ เขาขอร้องให้ท่านช่วยสนับสนุนให้เขาด้วย ท่านจะตัดสินใจอย่างไร	รูปแบบการตัดสินใจโดยหลีกเลี่ยงการตัดสินใจ

ตาราง 15 (ต่อ)

องค์ประกอบที่	ตัวแปรที่	ชื่อองค์ประกอบ
20) พยายามหลบหน้าเขาเพื่อจะได้ไม่ต้องออกความเห็นใด ๆ		
♦สถานการณ์		
เพื่อนร่วมงานของท่านไม่เคารพในสิทธิส่วนตัวของท่าน และชวนำของต่าง ๆ ของท่านไปใช้โดยไม่ขออนุญาตก่อน ท่านจะตัดสินใจอย่างไร		
22) หากวิธีแก้เผ็ดให้เขาเข็ดไม่กล้ำมายุ่งอีก		

ตาราง 16 องค์ประกอบรูปแบบการตัดสินใจของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี

องค์ประกอบที่	ตัวแปรที่	ชื่อองค์ประกอบ
1 (ค่าไอเกน 5.35474)	♦สถานการณ์ ถ้าท่านต้องการซื้อรถยนต์คันใหม่สำหรับครอบครัว ท่านจะตัดสินใจอย่างไร 6) กำหนดจุดประสงค์ของการใช้รถและหาข้อมูลของรถที่ต้องการทุกยี่ห้อ แล้วพิจารณาคุณภาพก่อนตัดสินใจ ♦สถานการณ์ ท่านได้รับมอบหมายให้ทำงานที่โรงเรียน จนกระทั่งลืมไปว่าท่านต้องไปร่วมประชุมกับครูโรงเรียนอื่น ท่านจะตัดสินใจอย่างไร 26) แยกแยะความสำคัญของงานที่กำลังทำกับเรื่องที่ต้องร่วมประชุม ♦สถานการณ์ ท่านได้รับมอบหมายให้ทำงานที่โรงเรียน จนกระทั่งลืมไปว่าท่านต้องไปร่วมประชุมกับครูโรงเรียนอื่น ท่านจะตัดสินใจอย่างไร 28) ขอความคิดเห็นจากผู้บังคับบัญชา ♦สถานการณ์ ท่านได้รับมอบหมายให้ทำงานที่โรงเรียน จนกระทั่งลืมไปว่าท่านต้องไปร่วมประชุมกับครูโรงเรียนอื่น ท่านจะตัดสินใจอย่างไร 29) ไปประชุมและขอโทษที่เข้าประชุมช้า ♦สถานการณ์ คนขายของในร้านค้าที่ท่านซื้อของเป็นประจำ ทอนเงินให้ท่านไม่ครบ ท่านจะตัดสินใจอย่างไร 31) สอบถามถึงราคาของที่ซื้อกับเงินที่ท่านให้ไปและบอกเขาว่าทอนเงินให้ท่านผิด ♦สถานการณ์ คนขายของในร้านค้าที่ท่านซื้อของเป็นประจำ ทอนเงินให้ท่านไม่ครบ ท่านจะตัดสินใจอย่างไร 34) บอกเจ้าของร้านว่าคนขายของทอนเงินผิด ♦สถานการณ์ ขณะที่ท่านและเพื่อน ๆ ไปปิกนิกที่น้ำตกแห่งหนึ่ง ปรากฏว่ามีไฟฟ้ากำลังลูกกลายอย่างรวดเร็วไปยังบริเวณนั้น ท่านจะตัดสินใจอย่างไร 36) แยกแยะว่าทิศทางลมไปทางไหน ♦สถานการณ์ ขณะที่ท่านและเพื่อน ๆ ไปปิกนิกที่น้ำตกแห่งหนึ่ง ปรากฏว่ามีไฟฟ้ากำลังลูกกลายอย่างรวดเร็วไปยังบริเวณนั้น ท่านจะตัดสินใจอย่างไร 38) ปรึกษากับเพื่อน ๆ ในกลุ่มว่าจะตัดสินใจอย่างไรในระยะเวลาสั้น ๆ	รูปแบบการตัดสินใจโดยใช้เหตุผล

ตาราง 16 (ต่อ)

องค์ประกอบที่	ตัวแปรที่	ชื่อองค์ประกอบ
2 (ค่าไอเกน 5.78804)	♦สถานการณ์ เพื่อนของท่านเข้าแข่งขันเพื่อทำงานในองค์กรครูประจำจังหวัดซึ่งท่านคิดว่าเขาไม่เหมาะสมสำหรับตำแหน่งนี้ และเขาขอร้องให้ท่านช่วยสนับสนุนให้เขาด้วย ท่านจะตัดสินใจอย่างไร 19) ตอบปฏิเสธไปในทันที ♦สถานการณ์ เพื่อนของท่านเข้าแข่งขันเพื่อทำงานในองค์กรครูประจำจังหวัดซึ่งท่านคิดว่าเขาไม่เหมาะสมสำหรับตำแหน่งนี้ และเขาขอร้องให้ท่านช่วยสนับสนุนให้เขาด้วย ท่านจะตัดสินใจอย่างไร 20) พยายามหลบหน้าเขาเพื่อจะได้ไม่ต้องออกความเห็นใด ๆ ♦สถานการณ์ ท่านได้รับมอบหมายให้ทำงานที่โรงเรียน จนกระทั่งลืมไปว่าท่านต้องไปร่วมประชุมกับครูโรงเรียนอื่น ท่านจะตัดสินใจอย่างไร 30) เจยไว้ ไม่ต้องทำอะไร ♦สถานการณ์ คนขายของในร้านค้าที่ท่านซื้อของเป็นประจำ ทอนเงินให้ท่านไม่ครบ ท่านจะตัดสินใจอย่างไร 32) ต่อว่าเขาที่ทอนเงินผิดมา 2 ครั้งแล้ว	รูปแบบการตัดสินใจโดยหลักเล็งการตัดสินใจ

ภาคผนวก จ
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถาม

ตอนที่ 1 กรุณากรอรายละเอียดส่วนตัวของท่านลงใน ☐ โดยกาเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความที่เป็นจริง ซึ่งจะทำให้การตอบแบบสอบถามสมบูรณ์

ท่านคือ ☐ ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการโรงเรียน

☐ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ

☐ หัวหน้าฝ่ายวิชาการ หัวหน้าฝ่ายบุคลากร หัวหน้าฝ่ายธุรการ อาคารสถานที่ บริการ หัวหน้าฝ่ายกิจการนักเรียน หัวหน้าฝ่ายสัมพันธ์ชุมชน

☐ หัวหน้าฝ่ายอนุบาล หัวหน้าฝ่ายประถม

☐ ครูผู้สอน

☐ อื่น ๆ โปรดระบุ.....

ตอนที่ 2 คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามฉบับนี้ จะเป็นการกำหนดสถานการณ์ที่เป็นปัญหาและสมมติว่าท่านอยู่ในสถานการณ์นั้นแล้ว ท่านจะตัดสินใจแก้ปัญหาอย่างไร และในการทำแบบสอบถามในสถานการณ์แต่ละข้อจะมีตัวเลือกให้ท่านพิจารณาตัดสินใจจำนวน 5 ตัวเลือก คือ ตั้งแต่ตัวเลือก ก. ถึง จ. ท่านจะต้องตอบทุกตัวเลือกตามที่ท่านคิดไว้ดังนี้

ถ้าทำเป็นประจำให้กาเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อว่า “ บ่อย ๆ ”

ถ้าทำเป็นบางครั้งให้กาเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อว่า “ บางครั้ง ”

และ ถ้าไม่เคยกระทำเลยให้กาเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อว่า “ ไม่ได้ปฏิบัติ ”

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

00 ท่านคิดว่าท่านจะปฏิบัติอย่างไรเมื่อมีปัญหาให้ท่านต้องตัดสินใจ

ก) ตรวจสอบเนื้อหาและข้อมูลหลาย ๆ ด้าน ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☒ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ

ข) ขอความคิดเห็นจากเพื่อนร่วมงาน ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☒ บ่อย ๆ

ค) ตัดสินใจด้วยตนเอง ☒ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ

ง) ถ้าเป็นเรื่องเดิมที่เคยตัดสินใจมาแล้วจะ ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☒ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ

ตัดสินใจทันทีเพื่อให้ปัญหานั้นจบลงโดยเร็ว

จ) ยกให้ผู้อื่นตัดสินใจแทนท่าน ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☒ บ่อย ๆ

ขอขอบพระคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามมา ณ. โอกาสนี้

นางสาวชุตินันท์ จันทรเสนานนท์
นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

1. ในวันหยุดปิดเทอม ท่านนั่งเรือไปตกปลาที่กลางแม่น้ำ เกิดพายุหตุลมม็อลลอยไปตามน้ำ ท่านจะตัดสินใจอย่างไร
 - ก) ดูก่อนว่าน้ำพัดไปทางใดแล้วค่อยว่ายน้ำไปเก็บ ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ
 - ข) บ่นว่าฟ้าดิน เพราะเสียเวลาในการตกปลา ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ
 - ค) หาเรือแถว ๆ นั้นให้ช่วยกันตามเก็บ ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ
 - ง) หาอย่างอื่นแทนพายุใช้พายเข้าฝั่ง ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ
 - จ) นั่งดูพายุลอยตามน้ำ ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ
2. ถ้าท่านต้องการซื้อรถยนต์คันใหม่สำหรับครอบครัว ท่านจะตัดสินใจอย่างไร
 - ก) กำหนดจุดประสงค์ของการใช้รถและหาข้อมูลของรถที่ต้องการทุกยี่ห้อแล้วพิจารณาคุณภาพก่อนตัดสินใจ ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ
 - ข) เลือกสีและยี่ห้อตามใจชอบโดยไม่ต้องฟังความคิดเห็นของคนอื่น ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ
 - ค) ขอความคิดเห็นจากเพื่อน ๆ มาเป็นหลักในการตัดสินใจ ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ
 - ง) เลือกรถยนต์ยี่ห้อที่เคยใช้ ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ
 - จ) ให้คนใกล้ชิดตัดสินใจแทนท่าน ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ
3. ท่านต้องการอาศัยรถของเพื่อนร่วมงานไปโรงเรียนเพื่อทำการสอน ซึ่งเพื่อนร่วมงานคนนั้นไปโรงเรียนสายเสมอ เมื่อท่านต้องการไปให้ทันเวลา ท่านจะตัดสินใจอย่างไร
 - ก) ปรึกษากับเพื่อนคนนั้นถึงปัญหาที่มาสายและหาทางให้ทันเวลา ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ
 - ข) บอกให้เพื่อนมาให้ตรงเวลา ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ
 - ค) ปรึกษาเพื่อนร่วมงานที่สนิทว่าจะทำอย่างไร ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ
 - ง) อาศัยรถของเพื่อนคนเดิมเพราะกลัวว่าเพื่อนจะโกรธ ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ
 - จ) โดยสารรถคันอื่นแทน ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ
4. เพื่อนของท่านเข้าแข่งขันเพื่อทำงานในองค์กรครูประจำจังหวัด ซึ่งท่านคิดว่าเขาไม่เหมาะสมสำหรับตำแหน่งนี้ และเขาขอร้องให้ท่านช่วยสนับสนุนให้เขาด้วย ท่านจะตัดสินใจอย่างไร
 - ก) พยายามชักชวนให้เขาเห็นถึงจุดด้อยในตัวที่ไม่สามารถทำงานนี้ได้ ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ
 - ข) บอกเขาว่าเขาไม่เหมาะสมที่จะทำงานประเภทนี้ ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ
 - ค) บอกเรื่องนี้กับเพื่อนคนอื่น ๆ เพื่อขอความคิดเห็น ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ
 - ง) ตอบปฏิเสธไปในทันที ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ
 - จ) พยายามหลบหน้าเขาเพื่อจะได้ไม่ต้องออกความเห็นใด ๆ ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ
5. เพื่อนร่วมงานของท่านไม่เคารพในสิทธิส่วนตัวของท่าน และชอบนำของต่าง ๆ ของท่านไปใช้โดยไม่ขออนุญาตก่อน ท่านจะตัดสินใจอย่างไร
 - ก) บอกเขาว่าถ้าจะหยิบไปใช้ให้บอกก่อนจะได้รู้ว่าอยู่กับใคร ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ
 - ข) หาวิธีแก้แค้นให้เขาเข็ดไม่กล้ามายังอีก ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ
 - ค) ขอความเห็นจากเพื่อน ๆ ว่าจะทำอย่างไรดี ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ
 - ง) เก็บของไว้ในลิ้นชักโต๊ะหรือตู้แล้วใส่กุญแจให้เรียบร้อย ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ
 - จ) ไม่ทำอะไร ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ

สำหรับ
ผู้วิจัย

- 1 ☐
- 2 ☐
- 3 ☐
- 4 ☐
- 5 ☐
- 6 ☐
- 7 ☐
- 8 ☐
- 9 ☐
- 10 ☐
- 11 ☐
- 12 ☐
- 13 ☐
- 14 ☐
- 15 ☐
- 16 ☐
- 17 ☐
- 18 ☐
- 19 ☐
- 20 ☐
- 21 ☐
- 22 ☐
- 23 ☐
- 24 ☐
- 25 ☐

6. ท่านได้รับมอบหมายให้ทำงานที่โรงเรียน จนกระทั่งลืมนำท่านต้องไปร่วมประชุมกับครูโรงเรียนอื่น ท่านจะตัดสินใจอย่างไร

- ก) แยกแยะความสำคัญของงานที่กำลังทำกับเรื่องอื่น ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ
- ข) บ่นว่างานโรงเรียนมากจนไปไม่ทันประชุม ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ
- ค) ขอความเห็นจากผู้บังคับบัญชา ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ
- ง) ไปประชุมและขอโทษที่เข้าประชุมช้า ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ
- จ) เฉยไว้ไม่ต้องทำอะไร ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ

7. คนขายของในร้านค้าที่ท่านซื้อเป็นประจำ ทอนเงินให้ท่านไม่ครบ ท่านจะตัดสินใจอย่างไร

- ก) สอบถามถึงราคาของที่ซื้อกับเงินที่ท่านให้ไปและบอก ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ
- เขาว่าทอนเงินให้ท่านผิด
- ข) ดอว่าเขาว่าทอนเงินผิดมา 2 ครั้งแล้ว ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ
- ค) ถามเพื่อนของท่านว่าควรจะทำอย่างไร ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ
- ง) บอกเจ้าของร้านว่าคนขายของทอนเงินผิด ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ
- จ) ไม่พูดอะไรเลยและไม่เข้าร้านนี้ต่อไป ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ

8. ขณะที่ท่านและเพื่อน ๆ ไปปิกนิกที่น้ำตกแห่งหนึ่ง ปรากฏว่ามีไฟฟ้ากำลังลุลกลามอย่างรวดเร็วไปยังบริเวณนั้น ท่านจะตัดสินใจอย่างไร

- ก) แยกแยะว่าทิศทางลมไปทางไหน ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ
- ข) ร้องโวยวายหาทางหนีไฟ ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ
- ค) ปรีกษากับเพื่อน ๆ ในกลุ่มว่าจะตัดสินใจอย่างไรในระยะ ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ
- เวลานั้น ๆ
- ง) หาน้ำมาช่วยดับไฟ ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ
- จ) รีบหนีจะอย่างไรก็ดีเพราะกำลังตกใจ ☐ ไม่ได้ปฏิบัติ ☐ บางครั้ง ☐ บ่อย ๆ

สำหรับผู้	
วิจัย	
26	☐
27	☐
28	☐
29	☐
30	☐
31	☐
32	☐
33	☐
34	☐
35	☐
36	☐
37	☐
38	☐
39	☐
40	☐

😊😊😊ขอบพระคุณมากค่ะ😊😊😊

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นางสาวชุตินันท์ จันทรเสนานนท์
วันเดือนปีเกิด	18 สิงหาคม 2516
สถานที่เกิด	อำเภอเมือง จังหวัดปราจีนบุรี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	110 ถนนปราจีนอนุสรณ์ ตำบลหน้าเมือง อำเภอเมือง จังหวัดปราจีนบุรี 25000
ตำแหน่งหน้าที่การงานในปัจจุบัน	อาจารย์ 1 ระดับ 4
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนอนุบาลปราจีนบุรี อำเภอเมือง จังหวัดปราจีนบุรี
ประวัติการศึกษา	
2533	มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนปราจีนกัลยาณี
2538	ครุศาสตรบัณฑิต เกียรตินิยมอันดับ 1 (การศึกษาปฐมวัย) สถาบันราชภัฏสวนดุสิต
2542	การศึกษามหาบัณฑิต (การวัดผลการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ