

๑๗๘.๑๗๘
๑๗๘๘
๑๗๘

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ในทัศนะของ
ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

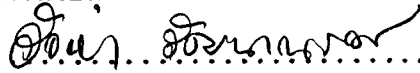
ปริญญานิพนธ์
ของ
อัทธ์ อ่องเอี่ยม

- 9 ๒๕.๒. 2542

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการอุดมศึกษา
พฤษภาคม 2541
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
วิชาเอกการอุดมศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการควบคุม

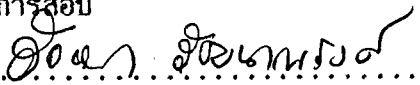
..........ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา วัฒนางรงค์)

..........กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา สุธรรมรักษ์)

คณะกรรมการสอบ

..........ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา วัฒนางรงค์)

..........กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา สุธรรมรักษ์)

..........กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(ศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ศรีกาฬสินธุ์)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการอุดมศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..........คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ศาสตราจารย์ ดร.เสริตศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

วันที่...๑๕...เดือน...พฤษภาคม...พ.ศ. 2541

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาของบุคคลหลายฝ่าย ผู้วิจัยขอกราบ
ขอบพระคุณทุกท่าน โดยเฉพาะผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อัจฉรา วัฒนาณรงค์ ประธานกรรมการ
ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา สุธรรมรักษ์ กรรมการที่ปรึกษา ซึ่งได้กรุณา
ให้คำปรึกษาแนะนำแก้ไข ปรับปรุง ติดตามและกำกับการทำปริญญานิพนธ์ ด้วยความเสียสละ
อย่างจริงใจ ตั้งแต่เริ่มต้นดำเนินการจนเสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาเป็น
อย่างมาก

ขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ศรีกาฬสินธุ์ รองอธิการบดีอาวุโส
มหาวิทยาลัยศรีปทุม ที่ได้เมตตาเป็นกรรมการแต่งตั้งเพิ่มเติมในการสอบปากเปล่า และเป็น
ผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อให้
งานวิจัยฉบับนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล หวังพานิช รองอธิการบดี
ฝ่ายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดร.สมสุข ชีระพิจิตร
หัวหน้าแผนกวิชาการอุดมศึกษาและประธานกรรมการบริหารหลักสูตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
การอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดร.จารุวรรณ สุกุลคู อาจารย์ประจำแผนก
วิชาการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดร.มัทนา สานติวัตร รองอธิการบดี
ฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ที่ได้เมตตาเป็นผู้ตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้
และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อให้งานวิจัยฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์รัชนิพร พุกยาภรณ์ พุกกะมาน อธิการบดีมหาวิทยาลัย
ศรีปทุม ที่อนุญาตให้ทำการศึกษาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุมทุกท่าน
ที่ได้ให้คำแนะนำและให้ความช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลเป็นอย่างดี
โดยเฉพาะ คุณเรณู ชิตเครือ คุณนิภาวรรณ พุททสงกรานต์ คุณพิสวง เทียมคลี คุณวะรมย์รัตน์
ศรีวะรมย์

ขอขอบพระคุณผู้บริหาร และอาจารย์ โรงเรียนบางพลีราษฎร์บำรุง ที่ให้ความ
ช่วยเหลือ และอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย โดยเฉพาะ อาจารย์สาอาก คำหริ่ม
ผู้อำนวยการโรงเรียนบางพลีราษฎร์บำรุง อาจารย์ธงชัย พิมพ์พันธ์ อาจารย์ปกรณ์ อันรัตน์

อาจารย์พริศา เฌรแก้ว อาจารย์ชูศรี ญาณสมบัติ อาจารย์บุญพอ สารระคำ อาจารย์
กรองจิตต์ พรหมรักษ์ ที่เป็นกำลังใจ และให้การสนับสนุนในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ ดร. กรแก้ว อัจฉรวังษ์ อาจารย์อัมพร ฌ สงขลา อาจารย์รัตติยา
บรรณสินธุ์ อาจารย์สมกิจ - อาจารย์จินดา กิจพูนวงศ์ คุณทองอินทร์ - คุณสุภาพร
พวงทอง คุณอุษา โกศลศักดิ์ ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ ในการวิเคราะห์ข้อมูล และให้
คำปรึกษาช่วยเหลือด้วยดี ตลอดมา

ขอขอบพระคุณญาติพี่น้อง เพื่อน และผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทำให้งานวิจัย
ครั้งนี้สำเร็จเป็นอย่างดี

คุณค่าและประโยชน์ จากปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ผู้วิจัยขอบอบแต่ บิดา มารดา สามี และบุตร
ของผู้วิจัย (นายไฉ้ - นางสุภา จุลเจนใจ น.ต.ประยูร - นางละอองศรี อ่องเอี่ยม
นายวันชัย - นายสุขเชษฐ์ อ่องเอี่ยม) ตลอดจนครู - อาจารย์ทุกท่านที่มีส่วนช่วยสร้าง
พื้นฐานการศึกษา และอบรมสั่งสอนให้แก่ผู้วิจัยตลอดมา

อัมพันธ์ อ่องเอี่ยม

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ.....	1
	ภูมิหลัง.....	1
	ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	9
	ความสำคัญของการวิจัย.....	9
	ขอบเขตของการวิจัย.....	10
	นิยามศัพท์เฉพาะ.....	10
	สมมติฐานการวิจัย.....	12
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	14
	ความหมายและความสำคัญของสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษา.....	14
	ความหมายของสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษา.....	14
	ความสำคัญของสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษา.....	16
	วิธีการศึกษาสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษา.....	18
	สภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษาในด้านต่าง ๆ.....	22
	สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน.....	22
	สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร.....	28
	สภาพแวดล้อมด้านการให้บริการ.....	32
	สภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา.....	37
	สภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน.....	41
	สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่.....	44
	การจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน.....	47
	การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีปทุม.....	50

3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	69
	การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	69
	เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล.....	72
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	74
	การจัดกระทำข้อมูล.....	75
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	76
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	76
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	78
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	78
	การวิเคราะห์และแปลความหมายข้อมูล.....	78
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	79
5	สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	129
	ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	129
	วิธีดำเนินการวิจัย.....	129
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	130
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	130
	อภิปรายผล.....	135
	ข้อเสนอแนะ.....	155
	ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	156
	บรรณานุกรม.....	157
	ภาคผนวก.....	169
	ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	189

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร และอาจารย์	69
2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างนักศึกษา	70
3 จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา	75
4 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมโดยรวมทุกด้าน และเป็นรายด้าน	79
5 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการเรียนการสอน เป็นรายข้อ	81
6 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการบริหาร เป็นรายข้อ	85
7 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการให้บริการ เป็นรายข้อ	88
8 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา เป็นรายข้อ	91
9 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน เป็นรายข้อ	94
10 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านอาคารสถานที่ เป็นรายข้อ	97

11	การประเมินทักษะของผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้าน เปรียบเทียบกับเกณฑ์	102
12	การประเมินทักษะของอาจารย์ ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้าน เปรียบเทียบกับเกณฑ์	103
13	การประเมินทักษะของนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้าน เปรียบเทียบกับเกณฑ์	104
14	การเปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา	105
15	การเปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้าน จำแนกตามประสบการณ์	106
16	การเปรียบเทียบทักษะของอาจารย์ ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา	108
17	การเปรียบเทียบทักษะของอาจารย์ ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้าน จำแนกตามประสบการณ์	109
18	การเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้าน จำแนกตามคณะที่ศึกษา	111
19	การเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้าน เป็นรายกลุ่ม จำแนกตามคณะที่ศึกษา	113
20	การเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการเรียนการสอน เป็นรายกลุ่ม จำแนกตามคณะที่ศึกษา	115
21	การเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการบริหาร เป็นรายกลุ่ม จำแนกตามคณะที่ศึกษา	117
22	การเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา เป็นรายกลุ่ม จำแนกตามคณะที่ศึกษา	119

23	การเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้าน จำแนกตามระดับชั้นปีศึกษา	120
24	การเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม รวมทุกด้าน เป็นรายคู่ จำแนกตามชั้นปีศึกษา	122
25	การเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการเรียนการสอน เป็นรายคู่ จำแนกตามชั้นปีศึกษา	123
26	การเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการบริหาร เป็นรายคู่ ตามชั้นปีศึกษา	124
27	การเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการให้บริการ เป็นรายคู่ จำแนกตามชั้นปีศึกษา	125
28	การเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา เป็นรายคู่ จำแนกตามชั้นปีศึกษา	126
29	การเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน เป็นรายคู่ จำแนกตามชั้นปีศึกษา	127
30	การเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านอาคารสถานที่ เป็นรายคู่ จำแนกตามชั้นปีศึกษา	128

เนื้อหาภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

- 1 แผนภูมิโครงสร้างการแบ่งสายงานของมหาวิทยาลัยศรีปทุม 54
- 2 แผนผังมหาวิทยาลัยศรีปทุม 66

ภูมิหลัง

การพัฒนาการศึกษาในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540 - 2544) เป็นการสร้างรากฐานเพื่อพัฒนาขีดความสามารถของประเทศ เป็นการเตรียมและนำคนไทยให้ก้าวสู่สังคมยุคใหม่อย่างมั่นคงและรู้ทันโลก สถาบันอุดมศึกษาต้องปรับเปลี่ยนให้ทันต่อสถานการณ์ เพื่อสร้างศักยภาพให้สามารถดำรงอยู่ในประชาคมโลกได้อย่างมีศักดิ์ศรี (คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2540 : คำนำ) อย่างไรก็ตาม การจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาของประเทศไทยได้ขยายตัวอย่างรวดเร็วและกว้างขวางในช่วงทศวรรษที่ผ่านมา โดยที่รัฐได้ถือว่าสถาบันอุดมศึกษาเป็นสถาบันหลักในการสร้างกำลังและทรัพยากรทางปัญญา ระดับสูงให้ประเทศ ในการขยายงานดังกล่าว ภาคเอกชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ตั้งแต่เริ่มต้นจากการมีวิทยาลัยเอกชนเพียงไม่กี่แห่งในระยะแรกมาจนถึงปัจจุบัน ในปี พ.ศ. 2540 มีสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมากกว่า 35 สถาบัน กระจายอยู่ทั่วประเทศ ทั้งในกรุงเทพมหานครและส่วนภูมิภาค โดยเปิดสอนทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอก ในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ประมาณ 857 สาขาวิชา และเปิดสอนหลักสูตรนานาชาติ ปัจจุบันมีนักศึกษาเป็นจำนวนเกือบ 2 แสนคน (ทบวงมหาวิทยาลัย. 2539 : 11, 37)

สถาบันอุดมศึกษาเอกชนจึงได้รับความสนใจและความคาดหวังเป็นอย่างสูงจากสังคมให้ปฏิบัติภารกิจตามบทบาทหน้าที่ของการอุดมศึกษาให้ได้อย่างเต็มที่ ทั้งในด้านการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถและคุณลักษณะที่เหมาะสม ในด้านการวิจัยเพื่อบุกเบิกแสวงหาความรู้และแนวทางแก้ปัญหาใหม่ ๆ ที่สนองความต้องการของสังคมได้ ในด้านการบริการวิชาการเพื่อเผยแพร่ความรู้ความคิดให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน และในด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งเป็นเอกลักษณ์และรากฐานของความเป็นชาติและอารยประเทศ (มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต. 2540 : 6)

ในการดำเนินงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามความคาดหวังและภารกิจดังกล่าว สถาบันอุดมศึกษาเอกชนจำเป็นต้องจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิตในหลายแนวทาง ทั้งนี้เพื่อยกระดับ

ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของแต่ละสถาบันให้ทัดเทียมกัน แนวทางหนึ่งที่สำคัญคือ การพัฒนาสภาพแวดล้อมของสถาบัน ทั้งนี้เพราะสภาพแวดล้อมสถานบันอุดมศึกษามีอิทธิพลต่อการพัฒนานักศึกษาเป็นอย่างมาก โดยสภาพแวดล้อมที่ดีย่อมสร้างบรรยากาศของการศึกษาเล่าเรียนที่ดี ทั้งยังเป็นตัวกล่อมเกลานักศึกษา คุณลักษณะ ตลอดจนพัฒนาการด้านสติปัญญา ร่างกาย สังคม อารมณ์ และจิตใจของนักศึกษาอย่างครอบคลุมครบถ้วน (วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา, 2530 ก : 81) ดังนั้น การจัดการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาที่มีประสิทธิภาพ จึงควรจะต้องคำนึงถึงการจัดสภาพแวดล้อมภายในสถาบันให้มีคุณภาพ เอื้อต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักศึกษาได้ โดยสภาพแวดล้อมดังกล่าวจะมีลักษณะ เป็นสิ่งเร้าที่มีศักยภาพในการพัฒนานักศึกษา ได้แก่ บุคคล สิ่งของ วัตถุ สถานการณ์ แนวคิด พฤติกรรมและปฏิสัมพันธ์ในชุมชน และวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาทั้งที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม (Astin, 1968 : 3) ดังแนวคิดของ วิจิตร สินสิริ (2534 : 39) ที่ได้กล่าวว่า สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องพัฒนาสภาพแวดล้อมที่สามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองจนสุดขีดความสามารถเพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักศึกษาไปสู่เป้าหมายที่ต้องการคือการเป็นศึกษิต

ความเชื่อที่ว่าสภาพแวดล้อมมีอิทธิพลต่อมนุษย์นั้นมีมาเป็นเวลานาน นักพฤติกรรมศาสตร์ที่สนใจศึกษาเกี่ยวกับปฏิกริยาระหว่างบุคคลกับสภาพแวดล้อมล้วนมีความเชื่อเบื้องต้นว่าพฤติกรรมของบุคคลนั้นสามารถหาความเข้าใจและทำนายได้ โดยพิจารณาจากปฏิกริยาระหว่างบุคคลกับสภาพแวดล้อมที่บุคคลอาศัยอยู่ซึ่งเรียกว่า นิเวศวิทยาของสถาบันอุดมศึกษา (Campus Ecology) ซึ่งหมายถึง การประยุกต์หลักการที่เกี่ยวกับปฏิกริยาระหว่างบุคคลกับสภาพแวดล้อมมาใช้อธิบายปฏิกริยาระหว่างนักศึกษากับสถาบันอุดมศึกษา นักจิตวิทยาที่สนใจเกี่ยวกับอิทธิพลของสภาพแวดล้อมมีความเชื่อว่า พฤติกรรมของนักศึกษามีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษา วิธีการพัฒนานักศึกษาที่ได้ผลทางหนึ่งจึงเกี่ยวข้องกับการจัดการกับปฏิกริยาระหว่างนักศึกษากับสภาพแวดล้อมของสถาบันเพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีความสมบูรณ์ทุก ๆ ด้าน (सानาว์ ขจรศิลป์, 2538 : 89 ; อ้างอิงมาจาก Western Interstate Commission of Higher Education, 1973) แอสติน (Astin, 1968 : 15) ได้จำแนกสภาพแวดล้อมในสถาบันอุดมศึกษาที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนานักศึกษา 4 ด้าน คือ สภาพแวดล้อมด้านกายภาพ สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน และสภาพแวดล้อมด้านสังคม กลุ่มเพื่อน ซึ่งในสภาพแวดล้อมทั้ง 4 ด้านนี้ สถาบันอุดมศึกษาแต่ละสถาบันอาจมีการจัดและ

ดำเนินงานในด้านต่าง ๆ จำแนกแยกย่อยออกไปแตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปณิธานของแต่ละสถาบัน นั้น สำหรับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย โดยเฉพาะสถาบันอุดมศึกษาเอกชนก็ได้มีการดำเนินการ ในด้านการจัดสภาพแวดล้อมของสถาบันแตกต่างกันออกไป โดยสภาพแวดล้อมสถาบันที่สำคัญ ๆ มีดังต่อไปนี้

1. สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนเป็นสภาพการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งแอสติน (Astin. 1968 : 50 - 51) ได้กล่าวว่า ในการจัดสภาพแวดล้อมเพื่อให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ที่มีคุณภาพและสามารถนำไปปฏิบัติจริงได้ ควรประกอบด้วย หลักสูตร บรรยายภาศในการเรียนการสอน พฤติกรรมของผู้สอนและผู้เรียน ส่วนฮีส์ (Heist. 1970 : 40) กล่าวเสริมว่าควรคำนึงถึงวิธีการสอน คุณภาพของผู้สอนและความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ และนักศึกษาด้วย ส่วนประสาร มาลากุล ณ อยุธยา (2519 : 29) ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า/ควรมีการพิจารณาถึงเรื่องการประชุมผลการเรียนการสอนด้วย นอกจากนี้ บรรยายภาศในการเรียนการสอนก็นับว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพเช่นกัน เพราะ บรรยายภาศในการเรียนการสอนจะเป็นสภาพแวดล้อมทางสังคมจิตวิทยาที่มีอิทธิพลต่อสภาพจิตใจหรืออารมณ์ของผู้เรียน ผู้เรียนที่มีสภาพจิตใจที่ดี อารมณ์แจ่มใส กระฉับกระเฉง มีความสนใจ ย่อมช่วยเสริมให้สามารถเรียนรู้ได้ดีและได้มาก การจัดสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนจึงนับว่าเป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถศึกษาหาความรู้ได้อย่างเต็มที่

2. สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร วิจิตร ศรีสอาน (2518 : 46) กล่าวว่า ระบบบริหารที่ดีจะต้องมีอิสระในการดำเนินงาน โดยอาจารย์ และนักศึกษาควรจะต้องมีเสรีภาพในการดำเนินงานด้านวิชาการ และมีโอกาสมีส่วนร่วมในการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ด้วย ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงควรจัดสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวกับนโยบาย กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับ ที่มีผลบังคับใช้กับนักศึกษา อาจารย์และผู้ที่เกี่ยวข้องในมหาวิทยาลัยอย่างเหมาะสม

3. สภาพแวดล้อมด้านการให้บริการ วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2530 ก : 100 - 130) ได้กล่าวว่าควรจัดสภาพแวดล้อมการให้บริการ โดยยึดหลัก ประหยัด สะอาดและ สะดวกสบาย ในด้านชีวิตความเป็นอยู่และการศึกษาของนักศึกษา ได้แก่ บริการสุขภาพ บริการหอพัก บริการอาหาร บริการแนะแนว บริการห้องสมุด บริการไปรษณีย์โทรเลข โทรศัพท์ ทัศนคติ บริการเสียงตามสาย บริการน้ำดื่ม น้ำใช้ บริการรับฝากถอนโดยผ่านตู้ ATM บริการ

ร้านค้าขายหนังสือ อุปกรณ์การเรียน การประกันอุบัติเหตุ บริการให้ทุนการศึกษาและบริการ
ถ่ายเอกสาร

4. สภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา การศึกษาในระดับอุดมศึกษานั้น การ
เข้าร่วมกิจกรรมในมหาวิทยาลัยเป็นสิ่งสำคัญมาก แต่การทำกิจกรรมมากเกินไปหรือมีการแบ่ง
เวลาในการทำกิจกรรมอย่างไม่เหมาะสม ก็อาจจะส่งผลกระทบต่อผลการเรียนของนักศึกษาได้
ดังที่ วินสตัน และคณะ (Winston Jr. and Massaro. 1987 : 170 ; citing
Winter et al. 1981) ได้ศึกษาเกี่ยวกับอิทธิพลของการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา และ
พบว่า การเข้าร่วมกิจกรรมมีความสัมพันธ์ทางบวกต่อผลการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาที่มีคุณค่า
หลาย ๆ ด้าน เช่น การพัฒนาระดับวุฒิภาวะของนักศึกษา (Student's Maturity) การ
พัฒนาทักษะในการจัดการและการตัดสินใจเกี่ยวกับอาชีพ เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ
สัวเนวี่ จอร์จิลี (2527 : 20 - 21) ที่ได้กล่าวว่าควรจัดสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับ
การจัดกิจกรรมนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาความเป็นผู้นำ-ผู้ตามที่ดี และมีบุคลิกที่เหมาะสม
ทั้งนี้ควรจัดกิจกรรมให้ครบ 5 ด้าน ได้แก่ กิจกรรมด้านวิชาการ เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ให้
แก่นักศึกษา กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ช่วยให้เกิดความชำนาญ กิจกรรมด้าน
บำเพ็ญประโยชน์เพื่อประโยชน์ต่อสังคม กิจกรรมด้านกีฬา เพื่อสุขภาพและการพัฒนาตนเองใน
ด้านความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา กิจกรรมด้านนันทนาการ เพื่อความสนุกสนานและการพัฒนาจิตใจ
อารมณ์และสังคมของนักศึกษา ใ้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รวมทั้งเป็นการให้การศึกษาทาง
อ้อมที่จะช่วยสร้างสรรค์ประสบการณ์และเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการแสดงความสามารถ
การทำงานและการตัดสินใจ

5. สภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน กลุ่มเพื่อนนับว่าเป็นสภาพแวดล้อมที่สำคัญ
ภายในมหาวิทยาลัยสำหรับนักศึกษา เพราะนักศึกษาจะต้องมีปฏิสัมพันธ์กับกลุ่มเพื่อนและปฏิบัติตัว
ให้เข้ากับกลุ่มเพื่อน ซึ่งโดยปกติแล้ว สมาชิกในกลุ่มเพื่อนจะเป็นทั้งผู้ให้และผู้รับ ประสบการณ์
การเรียนรู้ซึ่งกันและกัน โดยการแลกเปลี่ยนความรู้ความคิดเห็น ด้วยการสนทนาถึงเหตุการณ์
ต่าง ๆ ที่สมาชิกของกลุ่มได้พบเห็น และเข้าร่วมกิจกรรมทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
อย่างไรก็ตาม การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับเพื่อนนั้นอาจอยู่ในลักษณะต่าง ๆ หลายรูปแบบ
กลุ่มเพื่อนที่ดีนั้นจึงมีคุณค่าที่สำคัญ เพราะจะช่วยให้ นักศึกษาสามารถปรับตัวอยู่ร่วมกับคนอื่น ๆ ได้
 อีกทั้งยังช่วยในการฝึกทักษะทางสังคม เสริมสร้างจิตใจให้มั่นคงและมีบุคลิกภาพที่พึงปรารถนา
ต่อไปได้

6. สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ เป็นสิ่งที่มีอิทธิพลต่อบุคคลที่อยู่ในสภาพแวดล้อม ซึ่งแอสติน (Astin. 1968 : 84) กล่าวว่าสภาพแวดล้อมอาคารสถานที่ที่จะมีผลต่อความเจริญก้าวหน้าและพัฒนาในด้านต่าง ๆ ของนักศึกษา เช่น บริเวณสภาพพื้นที่ของสถานที่ตั้ง ลักษณะของอาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด ห้องน้ำ โรงอาหาร หอพัก สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ สนามกีฬา การตกแต่งสถานที่ ความสะอาดของอาคาร ตลอดจนสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ และความปลอดภัยภายในมหาวิทยาลัย เป็นต้น

มหาวิทยาลัยศรีปทุมเดิมคือวิทยาลัยศรีปทุมได้จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2513 โดย ดร.สุข พุคยาภรณ์ และได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานพบว่า "ศรีปทุม" ซึ่งหมายถึง "เป็นบ่อเกิดแห่งวิชาที่เบิกบานเช่นดอกบัว" ด้วย ผลงานของการพัฒนางานด้านต่าง ๆ ทบวงมหาวิทยาลัยจึงได้อนุมัติให้เปลี่ยนประเภทเป็น "มหาวิทยาลัย" เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2530 และในปีการศึกษานั้นเองมหาวิทยาลัยได้รับความไว้วางใจจากทบวงมหาวิทยาลัยให้ขยายการจัดการศึกษาไปสู่ภูมิภาคตะวันออก โดยการจัดตั้งวิทยาเขตขึ้นที่จังหวัดชลบุรี และได้รับการรับรองวิทยฐานะเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตบางเขน ปัจจุบันมหาวิทยาลัยศรีปทุมได้เปิดสอนหลักสูตรปริญญาโท ปริญญาตรี (4 ปี) และปริญญาตรีต่อเนื่อง (2 ปี) รวม 10 คณะ 33 สาขาวิชาทั้งภาคปกติและภาคค่ำ ได้สร้างบัณฑิตและผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้ว 25 รุ่น จำนวนมากกว่า 27,000 คน (มหาวิทยาลัยศรีปทุม. 2540 - 2541 : 21) ในการดำเนินงานที่ผ่านมาของมหาวิทยาลัยจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา พบว่ายังมีปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการจัดสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยในด้านต่าง ๆ อยู่หลายประการพอสรุปได้ดังนี้

สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา (อุทัย ภิรมย์รัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, อัมพันธ์ อ่องเอี่ยม เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่มหาวิทยาลัยศรีปทุม เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2540 เวลา 13.00 น. ศรีประภา สร้อยพาน หัวหน้าภาควิชาพื้นฐานทั่วไป คณะศิลปศาสตร์ เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, อัมพันธ์ อ่องเอี่ยม เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่มหาวิทยาลัยศรีปทุม เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2540 เวลา 14.00 น. วิลาสินี มัจฉาทอง นักศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะบริหารธุรกิจ เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, อัมพันธ์ อ่องเอี่ยม เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่มหาวิทยาลัยศรีปทุม เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม

2540 เวลา 15.00 น.) พบปัญหาที่สอดคล้องกัน สรุปได้ว่า ชั้นเรียนบางชั้นเรียนมีขนาดใหญ่ มาก นักศึกษาเข้าเรียนได้ประมาณ 160 คน ซึ่งทำให้อาจารย์ผู้สอนไม่สามารถเอาใจใส่ ดูแลนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง ส่งผลกระทบโดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาใน บางคณะ เช่น การสอนวิชาคณิตศาสตร์และวิชาบัญชี ส่วนบรรยากาศในการเรียนการสอน วิธีสอนและอุปกรณ์การสอน พบว่า อาจารย์บางท่านยังใช้วิธีสอนแบบเก่า การสอนที่เน้นทฤษฎี มากเกินไป ส่งผลให้นักศึกษาขาดประสบการณ์ด้านการปฏิบัติในสภาพการณ์จริง การเรียน การสอนไม่เอื้อต่อการพัฒนา ทำให้ผู้เรียนยังมีจุดอ่อนทางด้านทักษะในการวางแผนความเป็น ผู้นำ รวมทั้งความสามารถในการตัดสินใจ การแก้ปัญหา และความสามารถในการใช้ภาษา เพื่อการติดต่อสื่อสาร

สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา (เจือ หมายเจริญ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, อัมพันธ์ อ่องเอี่ยม เป็นผู้สัมภาษณ์, ทีมมหาวิทยาลัยศรีปทุม เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2540 เวลา 13.00 น. พรทิพย์ ท้วมเจริญรัมย์ หัวหน้าภาควิชาการประชาสัมพันธ์คณะนิติศาสตร์ เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, อัมพันธ์ อ่องเอี่ยม เป็นผู้สัมภาษณ์, ทีมมหาวิทยาลัยศรีปทุม เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2540 เวลา 14.00 น. ชาดารัตน์ ศรีสว่าง นักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะนิติศาสตร์ เป็นผู้ให้ สัมภาษณ์, อัมพันธ์ อ่องเอี่ยม เป็นผู้สัมภาษณ์, ทีมมหาวิทยาลัยศรีปทุม เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2540 เวลา 15.00 น.) พบสภาพปัญหาที่เป็นในตนเองเดียวกันว่า การบริหารงานภายใน มหาวิทยาลัย แม้มีแผนภูมิแสดงสายงานอย่างชัดเจน แต่บางกรณีสายงานต่าง ๆ กลับทำให้ ล่าช้าในทางปฏิบัติ เนื่องจากผู้ควบคุมให้ความสำคัญหย่อนตามสมควร เกี่ยวกับระเบียบ ข้อบังคับ ที่ใช้กับนักศึกษา พบว่า บางคนยังไม่ปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับอย่างเคร่งครัดนัก เช่น การแต่งกายผิดระเบียบ แต่งกายไม่สุภาพเรียบร้อย การลงทะเบียนของนักศึกษาไม่ตรงตาม กำหนดเวลา

สภาพแวดล้อมด้านการให้บริการ จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา (พิทักษ์ เรืองไพศาล หัวหน้าสวัสดิการนักศึกษา เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, อัมพันธ์ อ่องเอี่ยม เป็นผู้ สัมภาษณ์, ทีมมหาวิทยาลัยศรีปทุม เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2540 เวลา 13.00 น. จุริกรณ์ คำจันทร์ อาจารย์บรรณารักษ์ประจำห้องสมุด เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, อัมพันธ์ อ่องเอี่ยม เป็นผู้ สัมภาษณ์, ทีมมหาวิทยาลัยศรีปทุม เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2540 เวลา 14.00 น. สัตติยา ผดุงโชติ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 คณะบริหารธุรกิจ เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, อัมพันธ์ อ่องเอี่ยม

เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่มหาวิทยาลัยศรีปทุม เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2540 เวลา 16.00 น.) พบปัญหาด้านการให้บริการแก่นักศึกษาว่า ห้องสมุดยังขาดตำราวิชาการทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เมื่อเทียบสัดส่วนกับจำนวนนักศึกษา ส่วนการบริการด้านห้องอาหารห้องน้ำ-ห้องส้วมที่จอดรถ ขณะนี้กำลังขยายพื้นที่และกำลังก่อสร้างอาคารเพิ่มเติม ซึ่งจะช่วยแก้ปัญหาในด้านที่จอดรถ โรงอาหาร และสถานที่นการ ให้ได้รับความสะดวกสบาย และเพียงพอต่อความต้องการมากขึ้น

สภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา (ไชยกร สีนัญจะ ผู้อำนวยการสำนักงานกิจกรรมการนักศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์, อาพันธ์ อ่องเอี่ยม ผู้สัมภาษณ์, ที่มหาวิทยาลัยศรีปทุม เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2540 เวลา 12.00 น. สมคิด โฉมไสว อาจารย์ภาควิชาสังคมวิทยา คณะศิลปศาสตร์ และอาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษา เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, อาพันธ์ อ่องเอี่ยม เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่มหาวิทยาลัยศรีปทุม เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2540 เวลา 13.00 น. เชวง มะสุวรรณ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, อาพันธ์ อ่องเอี่ยม เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่มหาวิทยาลัยศรีปทุม เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2540 เวลา 14.00 น.) พบปัญหาด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษาว่า นักศึกษาและอาจารย์ให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาค่อนข้างน้อย เช่น กิจกรรมวิชาการ กิจกรรมกีฬา กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ และกิจกรรมส่งเสริมประเพณี ศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมนักศึกษาที่จัดขึ้นในมหาวิทยาลัยมีทั้งผลดีและผลเสีย กล่าวคือ ในด้านผลดีจะช่วยให้นักศึกษาเกิดทักษะในการทำงานเพราะจะต้องรู้จักช่วยเหลือตนเอง รู้จักการทำงานเป็นกลุ่ม ผลดีจากการเข้าร่วมกิจกรรม คือจะช่วยให้มีความคล่องแคล่วในการปฏิบัติงาน เมื่อสำเร็จการศึกษาออกไปประกอบอาชีพสามารถทำงานกับสังคมส่วนรวมได้ดี และทำให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่สนใจในอบายมุขและสิ่งเสพติดได้อีกด้วย ในด้านผลเสียคือ หากนักศึกษาแบ่งเวลาไม่เป็นก็จะส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา

สภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา (บรรจบ สุขสำราญ อาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษาสำนักงานกีฬา เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, อาพันธ์ อ่องเอี่ยม เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่มหาวิทยาลัยศรีปทุม เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2540 เวลา 10.00 น. พิชามิ เจริญพงศ์ อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, อาพันธ์ อ่องเอี่ยม เป็นผู้สัมภาษณ์, ที่มหาวิทยาลัยศรีปทุม เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2540

เวลา 11.00 น. ศุภชัย สิทธิกุล นักศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, อาพันธ์ อ่องเอี่ยม เป็นผู้สัมภาษณ์, ทีมมหาวิทยาลัยศรีปทุม เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2540 เวลา 12.00 น. น้ำฝน หยุนไกร นักศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะบัญชี เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, อาพันธ์ อ่องเอี่ยม เป็นผู้สัมภาษณ์, ทีมมหาวิทยาลัยศรีปทุม เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2540 เวลา 15.00 น.) พบปัญหาด้านสังคมกลุ่มเพื่อนกล่าวโดยสรุปว่า นักศึกษาบางคณะบางสาขา วิชาการคบเพื่อนแบ่งเป็นกลุ่ม ๆ ตามรสนิยมและค่านิยมที่เหมือนกันชอบเอาแบบอย่างเพื่อน มีการแลกเปลี่ยนความรู้น้อย ไม่ชอบค้นคว้า มีการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ด้านการเรียนค่อนข้างน้อย การปรับตัวของนักศึกษาบางคนจะมีอิสระในการคบเพื่อนต่างเพศ เพราะมีความมั่นใจตัวเองอาจส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาได้

สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา (ทองเต็ม เสนาหลวง หัวหน้างานธุรการสำนักงานอาคารสถานที่ เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, อาพันธ์ อ่องเอี่ยม เป็นผู้สัมภาษณ์, ทีมมหาวิทยาลัยศรีปทุม เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2540 เวลา 9.00 น. สุดารักษ์ เนื่องขมภู อาจารย์ประจำคณะนิเทศศาสตร์ เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, อาพันธ์ อ่องเอี่ยม เป็นผู้สัมภาษณ์, ทีมมหาวิทยาลัยศรีปทุม เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2540 เวลา 16.00 น. อรุมา รักงาม นักศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะนิเทศศาสตร์ เป็นผู้ให้สัมภาษณ์, อาพันธ์ อ่องเอี่ยม เป็นผู้สัมภาษณ์, ทีมมหาวิทยาลัยศรีปทุม เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2540 เวลา 11.00 น.) พบปัญหาเกี่ยวกับอาคารสถานที่ว่า มหาวิทยาลัยตั้งอยู่บริเวณเขตใจกลางชุมชน พื้นที่มีจำนวนจำกัด จึงทำให้ที่พักร้อนหย่อนใจ ที่จอดรถ โรงอาหารและบริเวณจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีไว้บริการได้ครบตามหลักเกณฑ์ของทบวงนั้น ต้องคับแคบไม่เพียงพอเมื่อเทียบสัดส่วนกับจำนวนนักศึกษา ดังนั้น ทางมหาวิทยาลัยศรีปทุมจึงได้สร้างอาคารเพิ่มขึ้นอีกคือ อาคาร 9 เป็นอาคาร 14 ชั้น เป็นที่จอดรถ 8 ชั้น โรงอาหาร 2 ชั้น สันทนาการและสปอร์ตคลับ 4 ชั้น ดาดฟ้าเป็นสนามบาสเกตบอล กำลังก่อสร้างใกล้จะเสร็จแล้ว และขณะนี้กำลังจะขยายพื้นที่ด้านข้างอีก 18 ไร่ ในอนาคตอันใกล้เพื่อจัดปัญหาดังกล่าว

การที่มหาวิทยาลัยศรีปทุมจะสามารถรักษาสภาพแวดล้อมทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านการให้บริการ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านอาคารสถานที่ ให้มีประสิทธิภาพตามหลักเกณฑ์และเหมาะสมกับการเรียนการสอนให้

ได้นั้น มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่มหาวิทยาลัยควรจะต้องรับฟังและพิจารณาความคิดเห็นจากผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เพื่อจะได้นำความคิดเห็นดังกล่าวไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไขสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมยิ่งขึ้น และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยและประสบการณ์ของนักศึกษาอีกด้วย ทั้งนี้เพราะสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยเป็นตัวเราที่มีอิทธิพลต่อชีวิตความเป็นอยู่ ตลอดจนพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา จากสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้ทำให้ทราบสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านการให้บริการ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านอาคารสถานที่ ของมหาวิทยาลัยศรีปทุมว่า มีการจัดสภาพแวดล้อมเหมาะสมมากน้อยเพียงใดและมีปัญหาอะไรบ้าง และผู้บริหารของมหาวิทยาลัยสามารถนำข้อมูลจากการวิจัยนี้ไปเป็นแนวทางในการบริหารสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยศรีปทุมให้มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านการให้บริการ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน และด้านอาคารสถานที่ โดยรวมทุกด้าน และในแต่ละด้าน
2. เพื่อประเมินทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้าน โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์
3. เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้าน จาแนกตามตัวแปรระดับการศึกษาและประสบการณ์ของผู้บริหารและอาจารย์ และตัวแปรคณะ และชั้นปีที่ศึกษาของนักศึกษา

ความสำคัญของการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารของมหาวิทยาลัยศรีปทุม เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนนโยบายจัดสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมให้เหมาะสม เพื่ออำนวยความสะดวกการศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีปทุมให้มีคุณภาพต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ประกอบด้วยการศึกษาสภาพแวดล้อม 6 ด้าน คือ ด้านการเรียน การสอน ด้านการบริหาร ด้านการให้บริการ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน และด้านอาคารสถานที่

2. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหารจำนวน 70 คน อาจารย์จำนวน 219 คน และนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติจำนวน 17,212 คน ของมหาวิทยาลัยศรีปทุม ในปีการศึกษา 2540 รวมประชากรทั้งสิ้นจำนวน 17,501 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา ประกอบด้วย

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

3.1.1 ระดับการศึกษาของผู้บริหารและอาจารย์ แบ่งเป็นระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี

3.1.2 ประสบการณ์ของผู้บริหารและอาจารย์ แบ่งเป็นต่ำกว่า 5 ปี 5 - 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป

3.1.3 คณะที่ศึกษาของนักศึกษา แบ่งเป็นคณะต่าง ๆ 9 คณะในมหาวิทยาลัยศรีปทุม คือ คณะบริหารธุรกิจ คณะบัญชี คณะเศรษฐศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะสารสนเทศศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

3.1.4 ชั้นปีที่ศึกษาของนักศึกษา แบ่งเป็น ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม 6 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านการให้บริการ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน และด้านอาคารสถานที่

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย หมายถึง ลักษณะสิ่งเร้าที่มีศักยภาพ ได้แก่ บุคคล สิ่งของวัตถุ สภาพการณ์ทั้งที่เป็นรูปธรรม แนวความคิด ความรู้สึก บรรยากาศและลักษณะของ

บริเวณอาคารสถานที่ ตลอดจนสิ่งต่าง ๆ ทัวไปที่มีอิทธิพลต่อชีวิตความเป็นอยู่และการพัฒนาการของนักศึกษาในด้านสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และจิตใจ ในการวิจัยครั้งนี้ หมายถึง สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม 6 ด้าน คือ

1.1 สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน หมายถึง สภาพการณ์ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน หลักสูตร บรรยาภาศในการเรียนการสอน พฤติกรรมของผู้สอน เช่น คุณภาพการสอน วิธีสอน การนำสื่อการสอนมาใช้อย่างเหมาะสม การประเมินผลการเรียนการสอน พฤติกรรมของผู้เรียน ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ และนักศึกษา

1.2 สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร หมายถึง สภาพการณ์ การจัดการดำเนินงานบริหารสถาบันในด้านนโยบาย กฎเกณฑ์ ข้อบังคับที่มีผลใช้บังคับนักศึกษาและบุคลากรของสถาบัน การบริหารบุคคล นโยบาย กฎเกณฑ์ ระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยศรีปทุม

1.3 สภาพแวดล้อมด้านการให้บริการ หมายถึง ลักษณะการจัดบริการต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยศรีปทุมจัดให้แก่นักศึกษา โดยคำนึงถึงประหยัด สะอาด และความสะดวกสบาย ได้แก่ บริการสุขภาพ บริการอาหาร บริการแนะแนว บริการห้องสมุด บริการไปรษณีย์โทรเลข โทรศัพท์ ทัศนคติ ศูนย์บริการคอมพิวเตอร์ บริการด้าน อี-เมล (E-mail) บริการอินเทอร์เน็ต (INTERNET) บริการเสียงตามสาย บริการรับฝากถอนเงินโดยผ่านตู้ ATM บริการร้านขายหนังสือ อุปกรณ์การเรียน บริการประกันอุบัติเหตุ บริการให้ทุนการศึกษา และบริการถ่ายเอกสาร

1.4 สภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา หมายถึง ลักษณะสภาพการณ์ที่เกี่ยวกับกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยศรีปทุมจัดขึ้นเพื่อเพิ่มประสบการณ์นอกเหนือจากการเรียนการสอนในห้องเรียน เช่น กิจกรรมด้านวิชาการ กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมด้านกีฬา และกิจกรรมด้านนันทนาการ

1.5 สภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน หมายถึง ลักษณะสภาพที่เกี่ยวกับการคบเพื่อนในมหาวิทยาลัยศรีปทุม สัมพันธภาพและความร่วมมือในกลุ่มเพื่อนร่วมชั้นเรียน และการยอมรับในรุ่นพี่รุ่นน้อง ความสามารถในการทำงานกลุ่ม การแลกเปลี่ยนความรู้ การใช้เวลาว่าง การปรับตัว และการเป็นผู้นำในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา

1.6 สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ หมายถึง ลักษณะและสภาพของอาคารสถานที่ เช่น บริเวณสภาพพื้นที่ของสถานที่ตั้ง ลักษณะของอาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด ห้องน้ำ โรงอาหาร ที่นั่งพักผ่อน สนามกีฬา การตกแต่งสถานที่ ความสะอาด การอำนวยความสะดวก และความปลอดภัยภายในมหาวิทยาลัย

2. มหาวิทยาลัยศรีปทุม หมายถึง สถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ปี พ.ศ. 2535 มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ในการวิจัยครั้งนี้ หมายถึง มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตบางเขน ตั้งอยู่เลขที่ 61 ถนนพหลโยธิน เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900

3. ทักษะ หมายถึง ความคิดเห็นของบุคคลต่อสิ่งต่าง ๆ อันเป็นผลจากการเรียนรู้ประสบการณ์ ซึ่งอาจจะเกิดความรู้สึกประทับใจ ชอบ ไม่ชอบ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย เหมาะสม ไม่เหมาะสม เป็นในทางบวกหรือทางลบ ในการวิจัยครั้งนี้ หมายถึง ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยศรีปทุม

4. ผู้บริหาร หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่บริหารมหาวิทยาลัยศรีปทุม ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ อธิการบดี รองอธิการบดี หัวหน้าสำนัก รองหัวหน้าสำนัก คณบดี รองคณบดี หัวหน้าภาค รองหัวหน้าภาค หัวหน้าฝ่าย ที่ดำรงตำแหน่งในปีการศึกษา 2540

5. อาจารย์ หมายถึง ผู้ปฏิบัติการสอนในมหาวิทยาลัยศรีปทุม ในการวิจัยครั้งนี้ หมายถึง อาจารย์ประจำที่ทำการสอนหรือปฏิบัติงานในคณะต่าง ๆ ในปีการศึกษา 2540 และมิได้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร

6. นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติของมหาวิทยาลัยศรีปทุม จากคณะต่าง ๆ 9 คณะในชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ในปีการศึกษา 2540

สมมติฐานการวิจัย

1. สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านการให้บริการ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านอาคารสถานที่ ในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา โดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้าน อยู่ในระดับแตกต่างกันไป

2. ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีระดับการศึกษาและประสบการณ์แตกต่างกัน มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านการให้บริการ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านอาคารสถานที่ โดยรวมทุกด้าน และในแต่ละด้านแตกต่างกัน

3. นักศึกษาที่ศึกษาในคณะต่างกัน และในชั้นปีต่างกัน มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านการให้บริการ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านอาคารสถานที่ โดยรวมทุกด้าน และในแต่ละด้านแตกต่างกัน

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัย เรื่องสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ตามลำดับดังนี้

1. ความหมายและความสำคัญของสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษา
2. วิธีการศึกษาสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษา
3. สภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษาในด้านต่าง ๆ
4. การจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน
5. การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีปทุม

ความหมายและความสำคัญของสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษา

ความหมายของสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษา

นักการศึกษาหลายคนได้ให้ความสนใจในการศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของสถาบัน อุดมศึกษาอย่างกว้างขวาง และได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับความหมายของสภาพแวดล้อมสถาบัน อุดมศึกษาไว้โดย อรรถพร คุณพันธ์ (2521 : 24) ได้ให้ความหมายว่า สภาพแวดล้อมสถาบัน อุดมศึกษา หมายถึง ลักษณะต่าง ๆ ของสถาบัน ได้แก่ ชื่อเสียงของสถาบัน การบริหาร บรรยาการในการเรียนการสอน พฤติกรรมเกี่ยวกับเพื่อน และอาคารสถานที่ ซึ่งมีอิทธิพลต่อชีวิต ความเป็นอยู่และพัฒนาการของสมาชิกในสถาบัน ซึ่งลักษณะต่าง ๆ เหล่านี้สามารถตรวจสอบได้ นิยนา อ่างสันติกุล (2522 : 17) ได้ให้ความหมายของสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยว่า รวมถึง พฤติกรรม เหตุการณ์ หรือลักษณะใด ๆ ที่นักศึกษารับรู้ว่าจะก่อให้เกิดผลหรือขัดขวางความก้าวหน้า ของการพัฒนาความรู้ ความคิด ทักษะสติ และทักษะในวิชาชีพ ที่กำลังศึกษาเล่าเรียน โส พัฒนสระคู (2529 : 14) ได้กล่าวถึงสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยว่าเป็นลักษณะสภาพทางวัตถุ เหตุการณ์ ความคิดที่เกี่ยวกับระบบการปกครองและกิจกรรมต่าง ๆ ที่ทำให้นักศึกษาได้รับประโยชน์โดยตรง เกิดการพัฒนาตนเอง เปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ทักษะสติ และความสนใจ บรู๊นท์แต่งให้นักศึกษาเป็น คนที่สมบูรณ์ สันดี อู่อรุณ (2530 : 11) ได้เน้นว่าสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษาเป็นสิ่งที่เร้า ที่มศึกษภาพ ได้แก่ บุคคล สิ่งของ วัตถุ สภาพการณ์ทั้งที่เป็นรูปธรรม และนามธรรม แนวความคิด

ความรู้สึก เหตุการณ์ บรรยากาศ และลักษณะของบริเวณอาคารสถานที่ ตลอดจนสิ่งต่าง ๆ ทั่วไปภายในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมีอิทธิพลต่อชีวิตความเป็นอยู่และการพัฒนาการของนักศึกษา แฮโรลด์ (Harold. 1964 : 233) ได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยว่า สภาพแวดล้อมนั้นหมายรวมถึงระบบการศึกษา ระบบการปกครอง และกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรงเกิดการพัฒนาตนเองและเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทัศนคติ และความสนใจ ส่วน แอสติน และลี (Astin and Lee. 1972 : 67) ได้กล่าวถึงสิ่งเร้าเชิงสภาพแวดล้อมของสถาบันที่มีผลต่อการรับรู้ของนักศึกษาไว้ว่า หมายถึง พฤติกรรม เหตุการณ์ หรือคุณลักษณะอื่น ๆ ของสถาบันที่มีศักยภาพทำให้การรับรู้ของนักศึกษาเปลี่ยนแปลงไป ซึ่งสิ่งเหล่านี้สามารถจะยืนยันโดยการสังเกตเห็นได้อย่างอิสระและแบ่งสิ่งเร้าเชิงสภาพแวดล้อมออกเป็น

- 4 ด้าน คือ 1) สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ 2) สภาพแวดล้อมทางด้านการบริหาร 3) สภาพแวดล้อมทางการเรียนการสอน 4) สภาพแวดล้อมทางด้านกลุ่มเพื่อน

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2528 : 85) ได้ให้ความหมายของสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยไว้ว่า หมายถึง สิ่งเร้าอันก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในความรู้สึกประสาทสัมผัสของนิสิตนักศึกษา สภาพที่เป็นอยู่หรือสิ่งเร้าเชิงสภาพแวดล้อมเหล่านี้ สามารถตรวจสอบได้โดยการสังเกตการณ์ ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ประเภทคือ

1. สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับการเรียนการสอน หมายถึง สภาพการณ์หรือบรรยากาศที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ เช่น วิธีการสอน การวัดผลประเมินผล และการนำสื่อการเรียนการสอนมาใช้้อย่างเหมาะสม บรรยากาศทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน ตลอดจนการให้คำปรึกษา แนะนำช่วยเหลือ แก้ปัญหา ซึ่งส่งผลต่อการเรียนการสอน

2. สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับการบริหาร หมายถึง ลักษณะสภาพการณ์การจัดการดำเนินงานบริหารสถาบันในด้านนโยบาย กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับที่มีผลใช้บังคับนักศึกษาและบุคลากรของสถาบัน การบริหารบุคคล นโยบาย กฎเกณฑ์ ระเบียบข้อบังคับ ตลอดจนการจัดดำเนินการเพื่อส่งเสริมการพัฒนาวิชาการและการติดตามประเมินผลเกี่ยวกับการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่ได้กำหนดไว้

3. สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับความประทับใจในมหาวิทยาลัยโดยรวม หมายถึง สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับการให้บริการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

4. สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับเพื่อน หมายถึง ลักษณะสภาพที่เกี่ยวกับการคบเพื่อน ในสถาบัน สัมพันธภาพของนักศึกษา กับเพื่อนร่วมชั้นเรียน การแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิด ความสามารถในการทำงานกลุ่ม การรวมกลุ่มเพื่อประกอบกิจกรรมต่าง ๆ การยอมรับในรุ่นพี่ รุ่นน้อง การเป็นผู้นำในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เอื้ออำนวยการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา

5. สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับอาคารสถานที่ หมายถึง ลักษณะสภาพการณ์ที่เกี่ยวกับ อาคารสถานที่ที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนานักศึกษา การเรียนการสอน และการปฏิบัติงานของ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงอาหาร ร้านค้า ระบบ กิจาจัด ขยะมูลฝอย ที่นั่งพักผ่อน การตกแต่งสถานที่ และสภาพความปลอดภัย ความสะอาดและ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ภายในสถาบัน

บุญชัย จงกลณี (2531 : 26) ได้กล่าวว่าสภาพแวดล้อมที่เกื้อกูล สนับสนุน สร้างสรรค์ รักษาและถ่ายทอดวิชาการ ได้แก่ สภาพแวดล้อมทางธรรมชาติรวมทั้งถาวรวัตถุ สภาพทางสังคม จิตใจ และสติปัญญาของบุคลากรทุกฝ่ายที่ประกอบกิจการงานและดำเนินชีวิต ร่วมกันอยู่ในมหาวิทยาลัย จะเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการสร้างเสริมให้เกิดบรรยากาศทาง วิชาการที่ดี

จากความหมายต่าง ๆ ดังกล่าวอาจสรุปได้ว่า สภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษาส่วนใหญ่ มีความหมายใกล้เคียงกัน ครอบคลุมองค์ประกอบทั้งที่เป็นรูปธรรม และนามธรรม ได้แก่ การเรียนการสอน การบริหาร การให้บริการ การจัดกิจกรรมนักศึกษา สังคมกลุ่มเพื่อน อาคารสถานที่ แนวความคิดความรู้สึก และบรรยากาศในสถาบันอุดมศึกษา ที่มีอิทธิพลต่อการ ส่งเสริม สนับสนุนการศึกษาและพัฒนาการด้านสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และจิตใจของ นักศึกษาให้ไปสู่จุดมุ่งหมายที่พึงประสงค์ได้

ความสำคัญของสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษา

สถานการศึกษาใด ๆ ก็ตาม กลุ่มนิสิตนักศึกษาเป็นกลุ่มบุคคลที่สำคัญและมีจำนวนมากที่สุด ฉะนั้นสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย จึงมุ่งเน้นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา เป็นประการสำคัญในการที่จะเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ ความสะดวกในความ เป็นอยู่นานับการ ตลอดจนพัฒนาการทุกด้านของนักศึกษา ซึ่งทำให้นักศึกษามรรลุสัมฤทธิ์ผลได้รวดเร็วยิ่งขึ้น ตามที่ อรรถพันธ์ ประสิทธิ์รัตน์ (2533 : 9 - 10) ได้แสดงความคิดเห็นไว้ว่า สภาพแวดล้อมภายใน

มหาวิทยาลัยเป็นเรื่องสำคัญเรื่องหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคคลโดยเฉพาะอย่างยิ่ง พฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงจนเป็นการเรียนรู้ ตามหลักทฤษฎีทางด้านจิตวิทยาที่มีการศึกษาถึงเรื่อง พันธุกรรมและสิ่งแวดล้อม ทำให้ทราบว่า นอกเหนือจากลักษณะต่าง ๆ ที่คนได้รับการถ่ายทอด มาทางพันธุกรรมทำให้คนแตกต่างกันแล้ว ยังมีอิทธิพลอื่น ๆ อีกโดยเฉพาะอย่างยิ่งที่สำคัญได้แก่ สิ่งแวดล้อม การอบรมเลี้ยงดู การคบเพื่อน การสังคม การสมาคม ประเพณี วัฒนธรรม ศาสนา ดินฟ้าอากาศ ที่อยู่อาศัย อาหาร น้ำ สื่อมวลชน โรคภัยไข้เจ็บ อุบัติเหตุ ซึ่งเป็นที่ประจักษ์ว่า สภาพแวดล้อมทำให้พฤติกรรมของคนเป็นไปทั้งทางที่ดีหรือร้าย

ในส่วนที่เกี่ยวกับการเรียนรู้และประสบการณ์ของแต่ละคนนั้น จะแตกต่างกันตามสภาพแวดล้อมของแต่ละคน ประสบการณ์กับการเรียนรู้มีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด ประสบการณ์เป็น เครื่องมือหรือวิธีการที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ ขณะเดียวกันผลจากการเรียนรู้ทำให้คนมีความรู้ ทักษะ เจตคติ แต่ก็ต้องอาศัยการจัดประสบการณ์ที่ดีพอ จึงจะทำให้คนได้เรียนรู้เป็นผลสำเร็จ ดังนั้น การจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนจึงนับว่าเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ผู้เรียนมีสัมฤทธิ์ผล ทางการเรียนที่ดี

นอกจากนี้ ออร์พันซ์ ประสิทธิ์รัตน์ (2533 : 13) ยังได้เน้นถึงสภาพแวดล้อมตามหลัก จิตวิทยาไว้ว่า โดยเหตุที่มนุษย์อาศัยอยู่ในสิ่งแวดล้อม จึงถือว่าสิ่งแวดล้อมมีหน้าที่เร้าให้มนุษย์ แสดงพฤติกรรม ซึ่งในทางจิตวิทยาแบ่งสิ่งแวดล้อมออกเป็น 2 ประเภทคือ

1. สิ่งแวดล้อมภายนอก (Explicit Environment) ได้แก่ สิ่งแวดล้อมซึ่งอยู่นอกกายของมนุษย์ ได้แก่ วัตถุ สิ่งของ คน สัตว์ กิจกรรม อันเกิดจากวัตถุ สิ่งของ คนและสัตว์ รวมไปถึงสิ่งที่เป็นนามธรรม ซึ่งไม่มีตัวตน เช่น หลักศีลธรรม ขนบธรรมเนียมและประเพณีด้วย ถ้าสิ่งแวดล้อมเหล่านี้เร้าให้มนุษย์แสดงพฤติกรรม ก็เรียกว่า สิ่งเร้าภายนอก (External Stimulus)

2. สิ่งแวดล้อมภายใน (Implicit Environment) ได้แก่ การกระทำของอวัยวะต่าง ๆ ภายในร่างกายของมนุษย์เอง เช่น ความหิวกระหาย ความอยาก ถ้าสิ่งแวดล้อมภายในเร้าให้มนุษย์กระทำพฤติกรรม ก็เรียกว่า สิ่งเร้าภายใน (Internal Stimulus)

จากสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยที่เป็นสิ่งเร้าให้ผู้เรียนกระทำพฤติกรรมต่าง ๆ นั้น จึงมีสิ่งเร้าที่เป็นสภาพแวดล้อมภายนอก ซึ่งได้แก่ ผู้สอน เพื่อนร่วมชั้น ความเชื่อ ทศนคติของ ผู้เรียนเอง ส่วนสิ่งเร้าที่เป็นสภาพแวดล้อมภายในได้แก่ ความสนใจของผู้เรียนของผู้เรียน การจัด สภาพแวดล้อมที่ดีจึงอาจกล่าวได้ว่าเป็นการสร้างสิ่งเร้าทางการเรียนที่ตนเอง

วิธีการศึกษาสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษา

การศึกษาสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษา มีเทคนิควิธีและเครื่องมือที่ต่างกันอย่างออกไปตามเป้าหมายของการศึกษา โดยปัจจุบัน ยังไม่สามารถบอกได้ว่าวิธีใดดีที่สุด วิไลวรรณ พิชยานุวัฒน์ และสมหวัง พิชยานุวัฒน์ (2519 : 22 - 23) ได้ศึกษางานเขียนที่เกี่ยวข้องกับการประเมินสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาของประเทศสหรัฐอเมริกา โดยได้อธิบายตัวแปรต่าง ๆ ที่ใช้ในการศึกษาและเครื่องมือมาตรฐานที่ใช้ พบว่า มีเทคนิควิธีการประเมินสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษาต่างกันอย่างออกไปหลายวิธี โดยสามารถแบ่งออกเป็น 3 วิธีใหญ่ ๆ คือ

1. การวัดภาพพจน์มหาวิทยาลัย (The Image Approach) กระทำโดยให้สมาชิกในมหาวิทยาลัย ได้แก่ นิสิตนักศึกษา คณาจารย์ หรือผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แสดงความรู้สึกประทับใจต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยที่ตนสังกัดอยู่ซึ่งเป็นคุณลักษณะของมหาวิทยาลัยในทัศนะหรือความคิดเห็นของมวลสมาชิกในสถาบันนั้น มวลสมาชิกดังกล่าวเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมสามารถบรรยายคุณภาพและคุณลักษณะสถาบันของตนได้ถูกต้องตามความเป็นจริงโดยอาศัยเครื่องมือ ดังต่อไปนี้ได้

1.1 ดัชนีวัดคุณลักษณะมหาวิทยาลัย (The College Characteristics Index หรือ CCI) ซึ่งเพส และสเตอร์น (Pace and Stern. 1965 : 260 - 277) เป็นผู้พัฒนาขึ้นโดยอาศัยความคิดเห็นพื้นฐานจากทฤษฎีความต้องการของมนุษย์ และความกดดันจากสภาพแวดล้อม แบบสอบถามประกอบด้วยข้อคำถาม 300 ข้อ มุ่งวัดสภาพแวดล้อมต่าง ๆ 30 ชนิด โดยให้ผู้ตอบพิจารณาว่าแต่ละข้อถูกหรือผิดไปจากคุณลักษณะของมหาวิทยาลัยที่ตนสังกัดอยู่ เช่น ถ้าต้องการทราบถึงความเป็นระเบียบเรียบร้อยของมหาวิทยาลัย จะสรุปได้จากคำตอบที่เห็นด้วยกับข้อคำถามต่อไปนี้ เช่น อาจารย์และผู้บริหารได้ประกาศเวลาการทำงานให้ทราบอย่างแน่ชัด นักศึกษาต้องนั่งเรียนตามที่จัดไว้ให้ โดยปกติอาจารย์จะเรียกชื่อนักศึกษาก่อนสอน และข้อคำถามอื่น ๆ ในลักษณะนี้ เป็นต้น ถ้านักศึกษาส่วนใหญ่ตอบว่าเห็นด้วยกับข้อคำถามเหล่านี้ แสดงว่าลักษณะเหล่านี้บ่งถึงลักษณะของสถาบันที่ตนสังกัดอยู่

1.2 มาตรฐานวัดสภาพแวดล้อมวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย (The College and University Environment Scales หรือ CUES) การศึกษาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยวิธีนี้เป็นการศึกษาลักษณะมหาวิทยาลัย 5 ประการ คือ การนำความรู้ไปปฏิบัติ

ได้จริง ความสามารถติดต่อสัมพันธ์กับชุมชน ความรับผิดชอบในหน้าที่ของตน ความมีระเบียบแบบแผน และสามารถปฏิบัติตนได้อย่างเหมาะสม และความเป็นผู้ใฝ่หาความรู้และค้นคว้าอยู่เสมอ แบบสอบถามมาตราส่วนวัดสภาพแวดล้อมวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยมีข้อความครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับลักษณะของมหาวิทยาลัย 5 ประการข้างต้น และให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นว่าข้อความเหล่านั้นถูกหรือผิด จากสภาพความเป็นจริงของมหาวิทยาลัย เป็นข้อความที่มุ่งสอบถามความประทับใจเกี่ยวกับภาพพจน์ของมหาวิทยาลัย แห่งนั้นนั่นเอง

1.3 แบบสำรวจภาระหน้าที่ของสถาบัน (The Institutional Functioning Inventory หรือ IFI) ซึ่งเซนตรา อาร์เน็ต และปีเตอร์สัน (Centra, Hartnett and Peterson. 1970 : 405 - 416) เป็นผู้สร้างขึ้นโดยมีความเชื่อว่าลักษณะของมหาวิทยาลัยมีหลายลักษณะ เช่น แผนการจัดการศึกษา ควรจะประเมินสำรวจหน้าที่สถาบันนี้ประกอบด้วยข้อความต่าง ๆ 132 ข้อ ซึ่งแยกออกเป็น 11 มิติ หรือมาตรา เช่น กิจกรรมเสริมหลักสูตร โปรแกรมการศึกษาและอื่น ๆ ในระดับปริญญาตรี ที่มีความเชื่อมั่น (Reliability) และมีความคงที่ภายใน (Internal Consistency) ของเครื่องมืออยู่ระหว่าง 83 - 93 ปรากฏว่าคำตอบของอาจารย์มีความสัมพันธ์ตามความคาดหมายกับเกณฑ์ของสถาบันและข้อมูลจากมาตราส่วนวัดสภาพแวดล้อมวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย

2. วิธีวัดคุณลักษณะส่วนตัวของนักศึกษา (The Student Characteristics Approach) ซึ่ง แอสติน และฮอลแลนด์ (Astin and Holland. 1961 : 308 - 316) เป็นผู้สร้างขึ้นด้วยความเชื่อที่ว่าบุคคลเป็นผู้สืบทอดสภาพแวดล้อม และสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยขึ้นอยู่กับลักษณะส่วนตัวของนักศึกษา อาจารย์ ผู้บริหารตลอดจนมวลสมาชิกอื่นของมหาวิทยาลัยนั้น ในการประเมินสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยตามวิธีนี้ กำหนดให้นักศึกษาแต่ละคนตอบแบบสอบถามเพื่อบรรยายถึงสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับตนเองและสถาบัน แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ยคุณลักษณะและส่วนตัวของนักศึกษา ในแต่ละสถาบัน เครื่องมือที่นิยมใช้ในการวัดคุณลักษณะของวิธีนี้ ได้แก่ เทคนิคการประเมินสภาพแวดล้อม (The Environment Assessment Technique หรือ EAT)

3. วิธีวัดสิ่งเร้าเชิงสภาพแวดล้อม (The Stimulus Approach) เป็นการประเมินสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย โดยวัดสภาพแวดล้อมที่เป็นสิ่งเร้า ซึ่งพัฒนามาจากความเชื่อที่ว่าอย่างน้อยที่สุด ผู้วัดจะสามารถตีความหมายข้อมูลที่ได้รับจากวิธีนี้ในเชิงเหตุผลได้ดีกว่าข้อมูล

หรือสภาพแวดล้อมที่วัด โดยการวัดภาพพจน์มหาวิทยาลัยหรือวิธีวัดคุณลักษณะส่วนตัวของนักศึกษา เครื่องมือที่ใช้ประเมินสภาพแวดล้อมต่อมหาวิทยาลัยในวิธีนี้ได้แก่ แบบสำรวจกิจกรรมมหาวิทยาลัย (The Inventory of College Activities หรือ ICA) เป็นแบบสำรวจที่แอสติน (Astin. 1968 : 9 - 14) สร้างขึ้นเพื่อหาสิ่งเร้าเชิงสภาพแวดล้อม โดยแอสตินได้นิยามว่า สภาพแวดล้อมเชิงสิ่งเร้า หมายถึง พฤติกรรม เหตุการณ์ หรือคุณลักษณะใด ๆ ของสถาบันที่สังเกตได้ อันก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับการรับรู้ด้านประสาธสัมพันธ์ของมวลสมาชิกในมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษา สภาพที่เป็นอยู่หรือสิ่งที่เกิดขึ้นสามารถจะตรวจสอบได้โดยการสังเกตอิสระ

แบบสำรวจกิจกรรมมหาวิทยาลัยนี้ ใช้เป็นเครื่องมือสอบถามนักศึกษาระดับปริญญาตรี เพื่อหาสิ่งเร้าเชิงสภาพแวดล้อมทั้งหลาย แบบสำรวจกิจกรรมมหาวิทยาลัยมีลักษณะครอบคลุมสาระ 3 ด้าน ที่ต้องการประเมินคือ

1. สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย (The College Environment) แบ่งออกเป็น 4 ประเภทคือ

1.1 ด้านสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับเพื่อน (Peer Environment) เช่น พฤติกรรมของเพื่อนที่พหูกอาศัยด้วยกัน เป็นต้น

1.2 สภาพแวดล้อมในห้องเรียน (Classroom Environment) เช่น พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ในห้องเรียน ปฏิสัมพันธ์ในการเรียนการสอน เป็นต้น

1.3 สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับการบริหาร (Administrative Environment) เช่น กฎ ระเบียบ และข้อบังคับของสถาบัน เป็นต้น

1.4 สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับอาคารสถานที่ (Physical Environment) เช่น ระยะทางไปห้องเรียนหรือห้องสมุด อาคารเรียน ห้องเรียน เป็นต้น

2. ด้านความประทับใจมหาวิทยาลัย (The College Image) เช่น ความซาบซึ้งในมหาวิทยาลัย ความภาคภูมิใจ เป็นต้น

3. ด้านอุปนิสัยส่วนตัวของนักศึกษา (Personal Characteristics of the Students) เช่น สติปัญญา ลักษณะนิสัย เป็นต้น

การศึกษาสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศ ได้มีผู้สนใจศึกษาไว้มาก โดยศึกษาสภาพแวดล้อมในลักษณะต่าง ๆ กัน สำหรับในประเทศไทยได้มีผู้เริ่มสนใจศึกษากันแต่

ส่วนใหญ่เป็นวิทยานิพนธ์ของนิสิตนักศึกษา อาจารย์ เป็นต้น / วรรณพ คุ้มพันธ์ (2521 : 61) ได้สร้างแบบสำรวจสภาพแวดล้อมวิทยาลัยโดยอาศัยแบบสำรวจที่เที่ยงตรงตามทฤษฎี (Construct Validity) ความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability) การสร้างแบบสำรวจนี้ได้ยึดหลักการสร้างตามแบบมาตราส่วนวัดสภาพแวดล้อมวิทยาลัย และตั้งทฤษฎีเฉพาะของลักษณะมหาวิทยาลัยที่ดี 5 ทฤษฎี คือ

ทฤษฎีเฉพาะที่ 1 มหาวิทยาลัยจะมีสภาพแวดล้อมที่ดีต่อนักศึกษาที่เป็นเวลสมาชิกในมหาวิทยาลัยนั้น มีความรู้สึกพึงพอใจมหาวิทยาลัยที่ตนสังกัดอยู่ กล่าวคือ นักศึกษามีความภาคภูมิใจในการที่ได้เป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยนั้น ซึ่งเป็นการมีศรัทธาหรือทัศนคติที่ดีต่อมหาวิทยาลัยที่ตนสังกัดอยู่

ทฤษฎีเฉพาะที่ 2 บรรยาการการเรียนการสอนก็เป็นส่วนหนึ่งในการเอื้ออำนวยให้นักศึกษาประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ ถ้าบรรยาการในการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพก็ย่อมทำให้นักศึกษาได้เกิดการเรียนรู้เป็นบัณฑิตที่ทรงไว้ซึ่งความรู้ความสามารถและคุณธรรมตามความมุ่งหวังของมหาวิทยาลัย

ทฤษฎีเฉพาะที่ 3 สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยที่ดี จะต้องเป็นมหาวิทยาลัยที่มีการเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตร ทั้งในด้านวิชาการ สันทนาการ กีฬา ศิลปวัฒนธรรม อีกทั้งกิจกรรมเสริมสร้างนักศึกษาให้รอบรอบและเป็นบัณฑิตทั้งกายและจิตใจ กล่าวคือให้เป็นผู้มีความรู้และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี รู้จักการทำงานร่วมกับผู้อื่น ทั้งในบทบาทของผู้นำและผู้ตามที่ดี

ทฤษฎีเฉพาะที่ 4 สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยที่ดีจะต้องเป็นมหาวิทยาลัยที่มีการบริหารที่ดี กล่าวคือ นักศึกษาในมหาวิทยาลัยเคารพต่อกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย อีกทั้งผู้บริหารให้คำปรึกษา แก่นักศึกษา และเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการบริหาร

ทฤษฎีเฉพาะที่ 5 อาคารสถานที่เป็นสิ่งสำคัญทางกายภาพที่จะช่วยผลักดันให้การเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยสัมฤทธิ์ผล มหาวิทยาลัยจะมีสภาพแวดล้อมที่ดี จะต้องมียาคารสถานที่ ทั้งในด้านปริมาณ และคุณภาพ กล่าวคือ มีห้องเรียน ห้องสมุด ห้องอาหารที่นั่งพักผ่อน และที่อื่น ๆ เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา อีกทั้งตึกเรียน ห้องสมุดอยู่ไม่ไกลเกินไปนัก

วิธีการและเครื่องมือในการศึกษาสภาพแวดล้อมของสถาบันหรือมหาวิทยาลัยมีหลายวิธี และมีเครื่องมือวัดต่าง ๆ กันแล้วแต่เป้าหมายของการศึกษา

สภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษาในด้านต่าง ๆ

สภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษาที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนานักศึกษา ได้แก่ สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร สภาพแวดล้อมด้านการให้บริการ สภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา สภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่

สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน

แอสติน (Astin, 1968 : 50 - 51) ได้กล่าวว่า สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน หมายถึง สภาพการเอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน หลักสูตร บรรยายภาศในการเรียนการสอน พฤติกรรมของผู้สอน และผู้เรียน ซึ่งคุณลักษณะของครูที่จะเอื้ออำนวยต่อการสร้างสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนที่ดีนั้น ชาญชัย ศรีไสยเพชร (2525 : 164 - 168) ให้ความเห็นว่า ควรมีคุณลักษณะดังนี้

1. การมีความรู้ ครูต้องมีความรู้ทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพครูเป็นอย่างดี
2. การมีประสบการณ์และทักษะในการสอน กล่าวคือ ประสบการณ์ช่วยให้ครูได้เข้าใจปัญหาและสภาพการณ์ตามความเป็นจริงมากขึ้น ส่วนด้านทักษะในการสอน ครูต้องมีความสามารถในการสอน รู้จักใช้วิธีการสอนให้เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา และสภาพสังคม

3. การปฏิบัติหน้าที่ในงานของครูให้สัมฤทธิ์ 3 ประการ

- 3.1 งานด้านปกครอง หรืองานเกี่ยวกับตัวนักศึกษา

- 3.2 งานด้านวิชาการ หรืองานเกี่ยวกับการสอน

- 3.3 งานด้านธุรการ

ม.ร.ว.คึกฤทธิ์ ปราโมช (2526 : 92 - 94) ได้ให้ความเห็นว่า ครูที่ดีในความรู้สึของคนไทย ควรมีลักษณะดังต่อไปนี้ คือ มีความรู้ดี มีความสามารถในการเป็นครู ถ่ายทอดได้แจ่มแจ้งทันต่อการเปลี่ยนแปลงและความก้าวหน้าทางวิชาการ ต้องเฝ้าหาความรู้ตลอดไป และเผยแพร่ทันทั่วถึง เพื่อให้ศิษย์ได้ความรู้ที่ทันสมัย ครูต้องมีความอดทนหรือขันติธรรม เพราะครูเป็นผู้มีงานหนักมาก และต้องมีเมตตาธรรมเป็นหลักใหญ่ นอกจากนั้นการเป็นครูที่ดีเป็นอุบายของแต่ละบุคคลที่จะทำให้ศิษย์เคารพยำเกรง เชื่อฟังการมีอารมณ์ขันก็เป็นคุณสมบัติอย่างหนึ่งที่ครูพึงมีด้วยเช่นกัน

แซนด์ฟอร์ด (Sandford. 1972 : 17 - 18) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการเรียนการสอน คือ 1) พฤติกรรมของอาจารย์ผู้สอน 2) หลักสูตร 3) กฎระเบียบวินัย 4) การบริการวิชาการ ดังนั้นองค์ประกอบด้านการเรียนการสอน จึงสามารถสรุปเป็นองค์ประกอบได้ 6 องค์ประกอบ

1. ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา หลักสูตรและโปรแกรมการศึกษาเป็นเสมือนแนวทางในการพัฒนากาลังคนระดับสูงของประเทศให้มีความรู้ความสามารถ ตลอดจนทัศนคติอันพึงประสงค์ เพื่อตอบสนองความต้องการของบุคคลและสังคม หลักสูตรจึงเป็นสิ่งสำคัญในการเรียนการสอน ความสำเร็จด้านการศึกษาของผู้เรียน ย่อมขึ้นอยู่กับหลักสูตรเป็นประการสำคัญเพราะหลักสูตรจะกำหนดว่าจะเรียนอะไร เพื่ออะไร สำหรับหลักสูตรอุดมศึกษานั้นจะครอบคลุมเนื้อหาวิชา รายวิชาและกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับเนื้อหาและรายวิชาเหล่านั้น ด้วยเหตุนี้หลักสูตรที่ดีจึงเป็นหลักสูตรที่สามารถพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ และทัศนคติที่จะนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อตนเองและสังคมให้มากที่สุด (Saylor and William. 1974 : 17)

2. ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ในการสอน ปัจจัยสำคัญที่สุดที่จะทำให้สถาบันอุดมศึกษา มีมาตรฐานการศึกษาสูงเพียงใดหรือไม่ คือ คุณอาจารย์ ถ้ามีคณาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิพร้อมเพรียงทั้งด้านปริมาณและคุณภาพแล้ว ก็เป็นที่เชื่อได้ว่ามาตรฐานการศึกษาจะดีตามไปด้วย เพราะมีความเชื่อและยอมรับกันว่า ไม่มีสถาบันใดที่จะบริการการศึกษาให้มีคุณภาพสูงเกินกว่าคุณภาพของอาจารย์ให้ผลิตที่ประสงค์จะศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาใด ก็มักจะให้ความนิยมกับสถาบันที่มีชื่อเสียง และพบว่าส่วนหนึ่งที่ทำให้สถาบันมีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับเกี่ยวข้องกับคุณภาพของอาจารย์ (วิจิตร ศรีสอาน. 2518 : 71) และสมพร บัวทอง (2519 : บทนำ) ก็ได้กล่าวว่าคุณภาพของครูอาจารย์เป็นเครื่องบ่งชี้ถึงคุณภาพของสถาบันการศึกษา ตลอดจนคุณภาพผู้เรียนในสถาบันนั้น ๆ เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้กำหนดเงื่อนไขต่าง ๆ ในการเรียนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร (ทิพย์วัลย์ สุรินยา, สุปราณี สันธิรัตน์ และศรีรินภา จามรมาน. 2531 : 13) อาจารย์ผู้สอนจึงมีอิทธิพลต่อการพัฒนาผู้เรียน กล่าวคือ เป็นทั้งปัจจัยส่งเสริมและอุปสรรคของการเรียนรู้ เพราะผู้สอนเป็นทั้งสิ่งแวดล้อมอย่างหนึ่งในห้องเรียน ซึ่งส่งผลถึงบรรยากาศและเป็นผู้สร้างบรรยากาศของการเรียนรู้ในห้องเรียนด้วย จนกล่าวได้ว่าหลักสูตรแม้จะดีเพียงใดก็ตามจะนำไปใช้ไม่ได้ผล ถ้าหากไม่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้สอน (จรูญ จ้วนาน. 2528 : 61)

คุณลักษณะของอาจารย์ในการสอนมีผลต่อมาตรฐานการศึกษาและความมีชื่อเสียงของสถาบันอุดมศึกษา ตลอดจนมีผลต่อบรรยากาศในการเรียนรู้และความต้องการของนิสิต นักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ ด้วย

3. ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ ลักษณะบุคลิกภาพของอาจารย์มีอิทธิพลต่อการสอนรวมทั้งบุคลิกภาพและความสำเร็จในการศึกษาของผู้เรียน เพราะการแสดงออกของอาจารย์นอกจากจะเป็นแบบอย่างให้แก่ผู้เรียนแล้ว ยังทำให้การสอนดำเนินไปด้วยดี เนื่องจากการแสดงออกหรือบุคลิกภาพของอาจารย์ที่ดี เช่น อาจารย์มีกิริยาท่าทางดี อารมณ์ดี และมีความเห็นอกเห็นใจผู้เรียน และจะเป็นสิ่งหนึ่งที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในตัวอาจารย์ และในวิชาที่อาจารย์สอน ซึ่ง จลอง บุญญานันต์ และสุภชัย สุภวรรณ (2529 : 98) ได้สรุปผลการวิจัยต่าง ๆ เกี่ยวกับรายงานไว้ว่า บุคลิกภาพและคุณลักษณะต่าง ๆ ของครูที่แสดงออกมาในขณะทำหน้าที่สอน และปฏิบัติงานต่าง ๆ นั้น มีผลกระทบและเกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพในการสอน

4. ด้านอุปกรณ์การสอน อุปกรณ์การสอนหรืออุปกรณ์การศึกษา หมายถึง สื่อทุกชนิดที่นำมาประกอบการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น แบบเรียน วิทยุ โทรทัศน์ เครื่องฉายภาพยนตร์ เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ เป็นต้น ดังนั้น อุปกรณ์การสอนจึงจัดเป็นสื่อการเรียนการสอนหรือเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้สอนสามารถถ่ายทอดความรู้ ทักษะ และทักษะไปยังผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ (วินิจ เกตุขำ และชาญชัย ศรีไสยเพชร. 2522 : 249) ซึ่งประกอบด้วย 1) สื่อเชิงอุปกรณ์ ได้แก่ สื่อที่เป็นเครื่องมือหรืออุปกรณ์ในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาไปสู่ผู้เรียน เช่น เครื่องฉายภาพชนิดต่าง ๆ เครื่องบันทึกเสียง เครื่องรับวิทยุและโทรทัศน์ เครื่องคอมพิวเตอร์ ตลอดจนเครื่องมือ และอุปกรณ์ที่ใช้สำหรับปฏิบัติในกระบวนการเรียนการสอน 2) สื่อเชิงวัสดุ ได้แก่ สื่อการสอนที่เป็นตัวเสนอเนื้อหาวิชาด้วยตนเอง เช่น หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ ของจริง รูปภาพ หรือเป็นสิ่งที่อาศัยสื่อเชิงอุปกรณ์เป็นตัวนำเสนอ เช่น บทเรียนที่มีอยู่ในรูปของสไลด์ फिल्म ภาพยนตร์ แถบบันทึกภาพ แถบบันทึกเสียง และโปรแกรมบทเรียนที่ใช้กับเครื่องคอมพิวเตอร์ 3) สื่อเชิงกรรมวิธี ได้แก่ สื่อการสอนประกอบที่ทำหน้าที่เสนอเรื่องราวหรือเนื้อหาของบทเรียน ด้วยการอาศัยเทคนิคกระทำควบคู่ไปกับการใช้สื่อเชิงวัสดุอุปกรณ์ เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของการสอน เช่น เทคนิคการเลียนแบบ เกมส์ การสาธิต การศึกษานอกสถานที่ (ประมาณ ะกิมิ. 2529 : 25 - 26) ความสำคัญของอุปกรณ์การสอนหรือสื่อการเรียนการสอนนี้ วิจิตร ศรีสอ้าน

(2518 : 52 - 53) ได้กล่าวไว้ว่า การเรียนการสอนจะดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ เช่น ระบบการวัดผลที่มีประสิทธิภาพ ระบบบริการห้องสมุด วัสดุทัศนศึกษา ศูนย์เอกสาร ศูนย์หนังสือ วัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษาและเทคโนโลยีใหม่ ๆ สิ่งเหล่านี้จะช่วยสร้างความสนใจให้ผู้เรียนสนใจที่จะเรียน ทั้งยังช่วยให้ผู้เรียนจำได้นานอีกด้วย การขาดอุปกรณ์การสอนจึงเป็นอุปสรรคอย่างหนึ่งที่ทำให้การเรียนการสอนไม่บรรลุผลตามเจตน์เจานของการศึกษา

5. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต เป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญมากในกระบวนการศึกษา และมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการสอน ในระดับอุดมศึกษา จากการศึกษาของ โคแกน (Cogan. 1975 : 135 - 139) สรุปได้ว่า ความสัมพันธ์อันดีระหว่างอาจารย์กับนิสิตจะทำให้ผลการเรียนนิสิตดีขึ้น และยังความสัมพันธ์ดังกล่าวมีมากขึ้นเท่าใด ก็ยิ่งจะทำให้ให้นิสิตสามารถที่จะพัฒนาความสามารถในการเรียนให้สูงขึ้นไปด้วย เพราะลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิตมีอิทธิพลต่อความสนใจในวิชาที่เรียน และทัศนคติที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน ถ้าหากนิสิตมีความศรัทธาในตัวอาจารย์จะช่วยให้ให้นิสิตมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียน ซึ่งจะมีผลทำให้ให้นิสิตมีการเรียนดีขึ้น พรุสกี อาชวอรุง (2525 : 232) กล่าวว่า ความสัมพันธ์อันดีระหว่างอาจารย์กับนิสิต จัดเป็นพื้นฐานของสภาพการณ์ที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนที่ดีขึ้นถ้าหากความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิตไม่ดีเท่าที่ควรจะทำให้ประสิทธิภาพการสอนด้อยลง และเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อสถาบัน และการคงอยู่ หรือการออกจากสถาบันก่อนสำเร็จการศึกษาของนิสิต ด้วยเหตุนี้ วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2530 ก : 57) จึงเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอนไว้ประการหนึ่งว่า ควรเพิ่มความเป็นกันเองระหว่างอาจารย์กับนิสิต โดยความเป็นกันเองนี้เอง ทำให้ให้นิสิตเกิดความเข้าใจผู้สอน และเป็นมูลเหตุจูงใจให้สนใจเรียนวิชานั้น ๆ เพิ่มขึ้น

6. ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน การประเมินผลการเรียนการสอนเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่งในกระบวนการเรียนการสอน เพราะเป็นวิธีการพิจารณาตัดสินประสิทธิภาพ และคุณค่าของการนำหลักสูตรไปใช้ ช่วยให้ทราบถึงความเจริญของงาน และความสามารถของผู้เรียนตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา ช่วยให้ผู้สอนรู้จักผู้เรียนดีขึ้น รวมถึงทำให้ทราบเกี่ยวกับการสอนของครูและข้อบกพร่องต่าง ๆ ในการเรียนการสอน ตลอดจนบริการต่าง ๆ ที่สถาบันจัดให้แก่ผู้เรียนเพื่อประโยชน์ในการแก้ไขและปรับปรุงให้ดีขึ้น (อัญชลี แจ่มเจริญ และสุกัญญา ธารีวรรณ. 2523 : 275) การประเมินผลการเรียน

การสอนจึงเป็นข้อมูลพื้นฐานให้แก่ผู้บริหาร ครูอาจารย์ และนักการศึกษาจะไปใช้ปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้บรรลุเป้าหมายและมีคุณภาพยิ่งขึ้น อนันต์ ศรีโสภ (2524 : 1 - 2) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการวัดผลการศึกษาไว้ว่าเป็นเครื่องมืออันหนึ่งซึ่งช่วยพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับต่าง ๆ เพราะจากการประเมินนี้จะใช้เป็นพื้นฐานในการตัดสินใจของผู้เรียนและผู้สอนเพื่อใช้ปรับปรุงวิธีสอน การแนะแนว การประเมินผล หลักสูตร แบบเรียน การใช้อุปกรณ์การสอน ตลอดจนช่วยปรับปรุงการเรียนของผู้เรียนให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น จะเห็นได้ว่าการประเมินผลการเรียนการสอนนั้นมีประโยชน์ทั้งต่อผู้เรียน ผู้สอน ผู้บริหาร หรือผู้เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน เพราะผลที่ได้รับจากการประเมินนั้นจะใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดีขึ้น ในกรณีผู้เรียนก็จะทำให้ผู้เรียนไม่เกิดความท้อถอยในการเรียน และมีโอกาสที่จะสำเร็จการศึกษามากขึ้น

แอนเดอร์สัน (Anderson. 1970 : 135 - 152) ได้ศึกษาเกี่ยวกับบรรยากาศทางสังคมในชั้นเรียนที่มีผลต่อผู้เรียน โดยได้ระบุถึงลักษณะของบรรยากาศที่มีอิทธิพลและส่งผลกระทบต่อความรู้ ความรู้สึก และพฤติกรรมการเรียนของผู้เรียนไว้ดังนี้

1. ความเป็นกันเอง ความรู้สึกใกล้ชิดสนิทสนมคุ้นเคยของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน
2. การแบ่งกลุ่มเพื่อทำกิจกรรมการเรียนต่าง ๆ ตามจุดประสงค์ของการเรียน
3. การปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ กิจกรรมการเรียนมีรูปแบบที่สามารถปฏิบัติได้และให้ประโยชน์
4. การดำเนินกิจกรรมการเรียนเป็นไปอย่างมีลำดับขั้นตอน ไม่ล่าช้า และมีความสอดคล้องเหมาะสม
5. การจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ เช่น หนังสือ เครื่องมือ วัสดุ ที่พร้อมจะใช้ได้ตลอดเวลา
6. การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างผู้เรียน และผู้เรียนกับผู้สอน และมีความพยายามที่จะลดความขัดแย้ง
7. ผู้สอนและผู้เรียนทราบจุดประสงค์ และความคาดหวังในการเรียนอย่างชัดเจน
8. สร้างความเป็นธรรม ไม่เลือกที่รักมักที่ชังของครูซึ่งยังผลให้เกิดความไม่เป็นธรรมขึ้นได้
9. ผู้เรียนมีโอกาสได้ทำกิจกรรมที่ทำทลายความสามารถอยู่เสมอ

10. สร้างความตื่นตัวและจัดความเฉื่อยชา อันเป็นสาเหตุของความเบี่ยงเบนต่อการเรียนการสอน

11. การตัดสินใจทำกิจกรรมต่าง ๆ มาจากผู้เรียนเป็นส่วนใหญ่

12. ไม่ส่งเสริมการแบ่งพรรคแบ่งพวกใหญ่ในหมู่นิสิตนักศึกษา

13. ผู้เรียนมีความพึงพอใจกับกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียน

14. เสรีภาพมีขอบเขต ไม่ปล่อยปละละเลยจนขาดระเบียบ และขาดความรับผิดชอบ

โรมิน (Romine. 1974 : 139 - 143) ได้ศึกษาบรรยายภาพเกี่ยวกับการสอนที่จะช่วยให้เกิดการเรียนรู้ขึ้น โดยความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในคณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยโคโลราโด จำนวน 1,237 คน พบว่า การสอนที่มีประสิทธิภาพมาจากการมีบรรยายภาพการสอนที่ดี แบ่งออกได้เป็น 6 ประเภท คือ

1. บุคลิกภาพของผู้สอน เช่น ผู้สอนเป็นคนกระฉับกระเฉง มีความกระตือรือร้นสนใจในวิชาที่สอน และมีอารมณ์ขัน

2. การจัดและเตรียมการสอน เช่น เตรียมการสอนเป็นอย่างดี ชี้แจงให้ผู้เรียนได้ทราบถึงวัตถุประสงค์ในวิชาที่เรียน รวมทั้งแนะนำหนังสืออ้างอิงต่าง ๆ

3. ผลการสอนที่ผู้เรียนได้รับ เช่น ผู้เรียนได้รับประโยชน์ตามสมควรตามความตั้งใจจากผู้เรียนที่เลือกเรียนแต่ละวิชา ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนไม่ใช่เป็นผู้ฟังอย่างเดียว

4. การเสนอเนื้อหา เช่น อธิบายชัดเจน ตั้งคำถามกระตุ้นให้ผู้เรียนคิด

5. การประเมินผล การให้ข้อมูลย้อนกลับ และการเสริมแรงทางการเรียน เช่น เมื่อมีการทำรายงานหรือการสอบ เมื่อตรวจเสร็จแล้ว ผู้สอนจะต้องรีบแจ้งให้ผู้เรียนรู้และมีการชี้แจงด้วยว่า ทำไม่จึงเป็นเช่นนั้น

6. การช่วยเหลือผู้เรียนเพิ่มเติม เช่น มีการจัดเวลาหรือสอนผู้เรียนเป็นกลุ่มพิเศษ สภาพแวดล้อมการเรียนการสอนและบรรยากาศในชั้นเรียน มีความสำคัญและเป็นสิ่งที่จะช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างราบรื่น ไม่ว่าจะเป็นบรรยากาศที่ผู้สอนหรือผู้เรียนสร้างและกำหนดขึ้น บรรยากาศทางสังคมระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ นักศึกษากับนักศึกษา ตลอดจนความพร้อมของนักศึกษาและอาจารย์ การใช้สื่อการเรียนการสอน จะเป็นการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาของนักศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

สภาพแวดล้อมการเรียนการสอนและบรรยากาศในชั้นเรียน มีความสำคัญและเป็นสิ่งที่ช่วยเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างราบรื่น ไม่ว่าจะเป็นบรรยากาศที่ผู้สอนหรือผู้เรียนสร้างและกำหนดขึ้น บรรยากาศทางสังคมระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ นักศึกษากับนักศึกษา ตลอดจนความพร้อมของนักศึกษาและอาจารย์ การใช้สื่อการเรียนการสอน จะเป็นการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาของนักศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

อัจฉราวรรณ นารถพจนานนท์ (2536 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยรามคำแหง ผลการศึกษาพบว่า สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาปีที่ 1 มหาวิทยาลัยรามคำแหง มี 10 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับการสอน ด้านพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ ด้านความเป็นอิสระของนักศึกษาต่อแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย ด้านห้องสมุด ด้านการคบเพื่อน ด้านนโยบายของมหาวิทยาลัย ด้านข่าวสาร ด้านทักษะของนักศึกษาที่ต่อการบริหารมหาวิทยาลัย ด้านการใช้เวลาในการศึกษา ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพื่อน และด้านวินัยนักศึกษา นอกจากนี้ ยังได้พบว่า สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยที่สามารถทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาได้มี 3 ด้าน ได้แก่ คุณลักษณะของอาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับการสอน ด้านการใช้เวลาในการศึกษา และด้านวินัยนักศึกษา

งานวิจัยของมหาวิทยาลัยเอกชนที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ได้แก่ งานวิจัยของ ศุภศิณารกุล (2532 : 17) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษา เอกชน ตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา ผลการศึกษาพบว่า อาจารย์ต้องเป็นผู้แต่งกายสุภาพเรียบร้อย กิริยา ท่าทาง การพูด แสดงออกถึงการมีความรู้สึกและมีความเข้าใจในตัวผู้เรียน มีการเตรียมตัว หาความรู้ใหม่ ๆ ทั้งหลักเกณฑ์และทฤษฎี เพื่อให้ผู้เรียนนำไปปฏิบัติจริงได้ โดยผู้สอนที่ดีต้องมีเทคนิคและทักษะในการถ่ายทอดให้เหมาะสมกับธรรมชาติของวิชา ขนาดกลุ่มผู้เรียน และความแตกต่างของผู้เรียน

สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร

สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร หมายถึง การดำเนินงานด้านการบริหารของสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งนโยบาย กฎเกณฑ์ ระเบียบข้อบังคับ ที่มีผลบังคับใช้กับนักศึกษา อาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้องในสถาบันอุดมศึกษา สำหรับการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาระบบบริหารเป็น

สถาบันต่าง ๆ รวมทั้งสถาบันอุดมศึกษาเกิดขึ้นมาเพื่อสนองความต้องการของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปตามยุคตามสมัยอยู่เสมอ สถาบันอุดมศึกษาจะสนองความต้องการของสังคมใหม่ได้ดี จำต้องมีการเปลี่ยนแปลงความคิด โครงสร้างและกลไกการบริหาร (เกษม สุวรรณกุล. 2531 : 60) ประสิทธิภาพของการบริหารงานสถาบันอุดมศึกษาเกิดขึ้นได้ เมื่อผู้บริหารและสมาชิกในสถาบันนั้นเข้าใจเกี่ยวกับภาระหน้าที่และเป้าหมายที่ควรจะเป็นขององค์กรอย่างลึกซึ้ง การบริหารงานขององค์กรที่มีลักษณะพิเศษ เช่น สถาบันอุดมศึกษา ความเข้าใจในลักษณะ โครงสร้างการบริหารเป็นหลักสำคัญที่จะทำให้ผู้บริหารตลอดจนสมาชิกในสถาบันก้าวไปในทิศทาง ที่ถูกต้อง (อุทัย เลาหวิเชียร และวรงค์ จันทรรพร. 2531 : 10)

✓ ลักษณะสำคัญขององค์การของสถาบันอุดมศึกษาที่แตกต่างจากองค์กรอื่น ๆ คือ เรื่อง หลักการบริหาร (Governance) ที่ใช้สำหรับการดำเนินการกิจกรรมทั้งปวงของสถาบัน อุดมศึกษา มิลเลต (นิพนธ์ วรรณเวช. 2538 : 21 ; อ้างอิงมาจาก Millet. 1985) ได้กล่าวถึงหลักการบริหารในระดับอุดมศึกษาไว้ว่า อำนาจหน้าที่ (Authority) ที่จะตัดสินใจ เกี่ยวกับนโยบายและการปฏิบัติที่เป็นหลักพื้นฐานสำคัญในด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ได้แก่ การกำหนดจำนวนมหาวิทยาลัยและที่ตั้งเป้าหมายจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าเรียน การเข้าเรียน ในโปรแกรมต่าง ๆ ของนักศึกษา การรับบริการทางวิชาการของประชาชน การกำหนด มาตรฐานปริญญา การกำหนดโครงสร้างและองค์การ การจัดสรรทรัพยากรสนับสนุนกิจกรรม ต่าง ๆ ตลอดจนการสนับสนุนด้านการเงิน

✓ ลักษณะของการบริหาร มีรูปแบบที่ปรากฏอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาทั่วไป 4 รูปแบบคือ

- 1) รูปแบบราชการ (bureaucratic model) มีโครงสร้างที่ยึดหลักเหตุผล ยึดอำนาจหน้าที่ ตามสายบังคับบัญชาตามลำดับขั้นและการสื่อสารตามสายงานบังคับบัญชา
- 2) รูปแบบคณาจารย์ (Collegial Model) เน้นการมีอำนาจและค่านิยมร่วมกันในชุมชนวิชาการที่มีความเสมอภาคกัน
- 3) รูปแบบการเมือง (Political Model) ยึดหลักการกำหนดวัตถุประสงค์และการแบ่งชั้น เพื่อให้ได้อำนาจและทรัพยากร และ
- 4) รูปแบบที่ไม่มีใครมีอำนาจแท้จริง (Organized Anarchy) ถือหลักการหาความหมายในชุมชนวิชาการของสมาชิกที่มีความเป็นอิสระในลักษณะ ขององค์กรที่มีเป้าหมายลักษณะชั่วคราว มีเทคโนโลยีไม่ชัดเจนและมีการร่วมมือที่เปลี่ยนแปลง อยู่เสมอ เป็นการให้ความร่วมมือตามเวลาและความพยายามที่จะอุทิศตัวเพื่อองค์กร (นิพนธ์ วรรณเวช. 2538 : 21 ; อ้างอิงมาจาก ประเสริฐ จรรย์กุล. 2536 : 43 - 47)

ปฐมพงศ์ นฤพิตพงศ์ (2528 : 88 - 89) กล่าวว่า มหาวิทยาลัยควรจะได้พัฒนาตนเองให้เป็นที่ยอมรับและได้รับความเชื่อถือจากสังคมโดยทั่วไป เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีลักษณะและรูปแบบที่เอื้ออำนวยให้มีเสรีภาพทางการบริหารวิชาการอย่างแท้จริงและอย่างกว้างขวาง ทรัพยากรมนุษย์ ทรัพยากรการเงิน เครื่องมือเครื่องใช้ ตลอดจนทั้งวัสดุอุปกรณ์ที่มีความทันสมัยเพียงพอ ครบบริบูรณ์ และนอกจากเสรีภาพทางวิชาการแล้ว สถาบันจะต้องมีเสรีภาพทางการบริหารที่สอดคล้องกับทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรการเงิน ซึ่งรวมไปถึงการจัดสรรงบประมาณตามความจำเป็นและเร่งด่วน ซึ่งก็รวมไปถึงเสรีภาพในการจัดการเรียนการสอน การศึกษาวิจัยในระดับสูง ในอันที่จะนำผลจากการศึกษาวิจัยนั้นมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์เพื่อพัฒนาประเทศชาติและสังคมด้วย

✓ พรชูลี อาชาวอรุณ (2525 : 251) กล่าวว่าในการบริหารมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษา ควรให้คณาจารย์และนิสิตมีส่วนร่วมมากขึ้นเป็นแบบแนวนอน (Horizontal) การให้นิสิตรู้จักวิธีการมาตรฐานในการบริหารงานวิชาการเป็นบริหารงานวิชาการและบริหารงานอื่น ๆ ในสถาบัน การจัดศูนย์การเรียนรู้จะทำให้ นิสิตใกล้ชิดอาจารย์มากขึ้น การปฐมนิเทศ การปกครองน้อยลง นานิสิตน้อยลง ให้งานและภาระในการรับผิดชอบมากขึ้น มีความคาดหวังสูงขึ้น สนับสนุนกิจกรรมให้ประสบการณ์ทางอาชีพโดยตรงมากขึ้นจะช่วยให้ นิสิตบรรลุถึงความมีประสิทธิภาพการเป็นตัวของตัวเอง การวางจุดประสงค์ของตัวเองอย่างชัดเจน นอกจากนั้น โยเซ่ (Jose. 1978 : 59 - 60) ยังได้กล่าวว่าการที่นักศึกษาไม่พึงพอใจสถาบันนั้นเนื่องมาจากสาเหตุต่อไปนี้คือ 1) ผู้บริหารและบุคลากรของสถาบันไม่มีไมตรีจิต ไม่สุภาพและถือตัว 2) บุคลากรของสถาบันผัดนักศึกษาน้อย ๆ 3) นักศึกษาไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนโยบายการดำเนินงานและกฎระเบียบต่าง ๆ ของสถาบัน 4) ผู้บริหารและอาจารย์ไม่ต้องการและไม่เปิดโอกาสได้อภิปรายหรือพูดคุยเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ของสถาบันและของนักศึกษา ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้นักศึกษาออกจากสถาบันก่อนสำเร็จการศึกษา ดังนั้นการมีชื่อเสียง หรือมาตรฐานทางวิชาการของสถาบันการดำเนินนโยบายและการดำเนินงานที่เหมาะสมของสถาบันโดยให้นักศึกษารับรู้ด้วยตนเองตลอดจนการจัดบริการต่าง ๆ ให้แก่นักศึกษาอย่างเพียงพอ และการเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคลากรทุกฝ่ายในสถาบันกับนักศึกษาจึงเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างหนึ่ง ที่มีผลต่อการผูกพันและการคงอยู่หรือออกจากสถาบันก่อนสำเร็จการศึกษา (Lenning et al. 1980 : 44)

วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2530 ก : 3 - 4) กล่าวว่าในปัจจุบันภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาส่วนใหญ่เน้นการฝึกอบรมและให้การศึกษาด้านวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง เพื่อเตรียมคนให้มีความสามารถในการประกอบอาชีพและดำรงตนในสังคมอย่างมีค่า มีประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่น จึงมีความรับผิดชอบต่องานหลัก 4 ประการคือ

1. งานการบริหารงาน ซึ่งเป็นการควบคุมกลไกและควบคุมการดำเนินงานให้กิจกรรมมหาวิทยาลัยเป็นไปตามจุดประสงค์และตามแผนที่กำหนดไว้ งานด้านแรกนี้จึงควบคุมบุคลากรการเงิน อาคารสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งแวดล้อมอันจะทำให้สถาบันธำรงความเป็นแหล่งวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. งานวิชาการ อันเป็นงานที่ควบคุมส่งเสริม และจัดการเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอน อาจารย์ ตำแหน่งวิชาการ การพัฒนาอาจารย์ ตลอดจนการวิจัยเพื่อค้นหาความรู้ทั้งความบริสุทธิ์และความรู้ประยุกต์ เพื่อให้สังคมได้รับประโยชน์อันไพศาลจากวิชาการต่าง ๆ เหล่านั้น

3. งานนักศึกษา โดยที่นักศึกษาเป็นประชากรที่มากที่สุดภายในสถาบันอุดมศึกษา และเป็นทรัพยากรที่ล้ำค่าของประเทศชาติ ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจึงเห็นความสำคัญในการดูแลเอาใจใส่และพยายามหาวิธีการในการที่จะช่วยพัฒนาทรัพยากรนี้ให้ได้รับการอบรมสั่งสอนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ความรู้และความคิด จนกระทั่งสามารถจะก้าวไปสู่การเป็นบัณฑิตที่มีความงดงามด้วยจริยธรรม ความประพฤติ และมีความสมบูรณ์ด้วยความคิดที่ชอบธรรม กว้างขวาง มีเหตุผล

4. งานประชาสัมพันธ์และติดต่อกับองค์กรภายนอก สถาบันอุดมศึกษานับว่าเป็นสถาบันที่สำคัญของชุมชน เป็นกลไกที่จะช่วยชุมชนรอบด้าน ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องติดต่อประสานงานกับแหล่งงานอื่น ๆ ในชุมชนนั้น หรือชุมชนอื่น ๆ ก็ตาม

จากงานทั้ง 4 ด้าน ดังกล่าวถึงว่างานการบริหารมีความสำคัญมาก เพราะผู้บริหารเป็นฝ่ายที่เป็นผู้วางแผน กำหนดและดำเนินนโยบาย การจัดสรรงบประมาณ ตลอดจนออกกฎระเบียบ ข้อบังคับ ที่มีผลบังคับใช้กับบุคลากรและนักศึกษาในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษา ดังที่ ทองเรียน อมรัชกุล (2525 : 65) กล่าวว่า การบริหารมีความสำคัญและการบริหารกิจการนิสิตจะสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับฝ่ายบริหารด้วย เป็นสำคัญ

การบริหารงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษามีผลต่อนักศึกษาในสถาบันมาก ดังที่ แซนด์ฟอร์ด (Sanford, 1972 : 17) กล่าวว่า คุณลักษณะของนักศึกษาขึ้นอยู่กับ

นโยบายหรือหลักการบริหารของสถาบัน และแอสติน (Astin. 1972 : 67) กล่าวว่า สภาพแวดล้อมทางด้านการบริหารเป็นสิ่งเร้า ได้แก่ นโยบายการบริหารงานของสถาบันโดยเฉพาะเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ นับว่าเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นสำหรับนักศึกษา

สภาพแวดล้อมด้านการให้บริการ

สายพิน ธรรมบุรุษ (2527 : 20) ได้อธิบายความหมายของการบริการนิสิต นักศึกษาคือ โปรแกรมที่เกี่ยวข้องกับนิสิตนักศึกษา ทั้งรายบุคคลและหมู่คณะในการที่จะช่วยเหลือสนับสนุนงานด้านวิชาการ สวัสดิการ ความเป็นอยู่ และความเป็นประชาธิปไตย อันเกี่ยวกับพื้นฐานทางจิตวิทยา สังคมวิทยาและพฤติกรรมศาสตร์ ทั้งนี้เพื่อพัฒนาความเป็นคนที่สมบูรณ์ และเสริมสร้างให้นิสิตนักศึกษามีความสามารถในการเรียนรู้เป็นสำคัญ

ระเบียบ สันปทานานนท์ (2531 : 38) ได้ให้ความหมาย การบริการนักศึกษาว่า หมายถึง บริการและกิจกรรมต่าง ๆ ที่สถาบันอุดมศึกษาจัดขึ้นเพื่อช่วยให้บรรลุดัตุประสงค์คือ การพัฒนาความเป็นคนที่มีความรู้ ควบคู่กับการสร้างมนุษยสัมพันธ์ และการปรับตัวให้เข้ากับคนอื่น ได้อย่างมีความสุข

กู๊ด (Good. 1975 : 530) ได้ให้ความหมายของการบริการนักศึกษาไว้ว่า การบริการนักศึกษา หมายถึง บริการที่จัดให้นิสิตนักศึกษาเป็นรายบุคคล หรือรายกลุ่ม เช่น การให้คำปรึกษา สวัสดิการนิสิตนักศึกษา การแนะนํานักศึกษาและอาชีพ การจัดหางาน บริการหอพัก และที่ปรึกษาองค์การนักศึกษา

แอทวู้ด (Atwood. 1973 : 4402 - A) ได้จัดประเภทของการให้บริการแก่นักศึกษาออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. บริการที่จัดให้แก่ศึกษาด้านสวัสดิการ ได้แก่ บริการสุขภาพ บริการหอพัก บริการอาหาร บริการซักกรีด บริการให้คำปรึกษา การวินิจฉัยปัญหา บริการช่วยเหลือทางด้านเงินทุนต่าง ๆ
2. งานบริการที่เป็นความรับผิดชอบของสถาบัน ได้แก่ การคัดเลือก การสรรหานิสิตนักศึกษา การรับนิสิตนักศึกษาเข้าเรียน การลงทะเบียน การปฐมนิเทศ การปัจฉิมนิเทศ การสอนซ่อมเสริมและการติดตามผล

วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2530 ก : 100) ได้กล่าวถึงงานบริการและสวัสดิการนิสิตนักศึกษาไว้ว่า งานบริการและสวัสดิการนิสิตนักศึกษา เป็นงานของบุคลากรนิสิต

นักศึกษาที่เกิดขึ้นพร้อม ๆ กับงานด้านอื่น ๆ ของงานอุดมศึกษา งานด้านนี้ในสถาบันอุดมศึกษาหลาย ๆ แห่ง อาจรวมสองหน่วยงาน คืองานบริการ และงานสวัสดิการอยู่ในหน่วยงานเดียวกันก็ได้ตามความจำเป็นและลักษณะของงานในสถาบันนั้น ๆ บางแห่งอาจไม่มีหน่วยงานสวัสดิการ มีแต่งานบริการนิสิตนักศึกษา แต่อีกหลายแห่งไม่มีงานบริการ เพื่อให้เห็นความแตกต่างในการแยกงานบริการ และสวัสดิการ ทั้งสองงานจะมีลักษณะแตกต่างกันคือ

1. งานบริการ เป็นงานที่มหาวิทยาลัยหรือวิทยาลัยจัดขึ้น เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ นิสิตนักศึกษา ในด้านชีวิตความเป็นอยู่ และการศึกษาเล่าเรียน งานบริการจัดขึ้นเพื่อนิสิตนักศึกษาทั่วไปโดยส่วนรวม อาจแบ่งเป็น 2 ด้าน คือ บริการด้านสิ่งแวดล้อม และบริการด้านวิชาการ

2. งานสวัสดิการ เป็นงานที่มหาวิทยาลัย หรือวิทยาลัยจัดขึ้น เพื่อให้เป็นสวัสดิการแก่นิสิตนักศึกษา สวัสดิการแตกต่างจากบริการ คือ สวัสดิการเป็นการให้แก่กลุ่มนิสิตนักศึกษาบางคน ที่จำเป็นเท่านั้น จะต้องมีการติดต่อเก็บประวัติ ประเมินประวัติ หรืออาจมีการพิจารณาเลือกบุคคลที่จะให้

วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2530 ก : 101 - 102) ได้กล่าวถึงบริการต่าง ๆ ที่สถาบันอุดมศึกษา ควรจัดให้มีคือ บริการสุขภาพ บริการอาหาร บริการแนะแนว บริการห้องสมุด บริการไปรษณีย์โทรเลข โทรศัพท์ อนามัย บริการเสียงตามสาย บริการรับฝากถอนเงิน บริการร้านขายหนังสือ อุปกรณ์การเรียน บริการให้ทุนการศึกษา บริการประกันอุบัติเหตุ บริการถ่ายเอกสาร นอกจากจะเสริมวัตถุประสงค์ของสถาบันแล้ว ยังมุ่งเน้นการพัฒนาคนให้สมบูรณ์เพิ่มเติมจากที่ศึกษาภายในชั้นเรียนที่จัดขึ้นอีกด้วย

ในด้านเกี่ยวกับการบริการนักศึกษานี้ เยาวลักษณ์ คัดโนภาส (2523 : 179) ได้ศึกษาเรื่อง การบริการนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยกลุ่มภาคใต้ และได้ให้ข้อเสนอแนะว่า การบริการนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในเรื่องต่อไปนี้

1. ปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีวิต ได้แก่ อาหาร ที่พักอาศัย สถานพยาบาล ไปรษณีย์ โทรเลข อนามัย ร้านขายหนังสือ อุปกรณ์การเรียน พาหนะในการเดินทาง

2. ปัจจัยที่แก้ปัญหาและอุปสรรคในการเรียน เช่น คู่มือนักศึกษาใหม่ อาจารย์ที่ปรึกษา หน่วยบริการแนะแนว การให้ความช่วยเหลือทางการเงินในรูปแบบต่าง ๆ

3. ปัจจัยที่สนับสนุนการประกอบอาชีพในอนาคต เช่น การให้ข่าว ข้อมูลที่เกี่ยวกับตลาดแรงงาน อาชีพต่าง ๆ การอบรมให้ข้อมูลเกี่ยวกับการสมัครงาน และการจัดหางานให้นักศึกษาที่จะจบการศึกษา

4. ปัจจัยที่ส่งเสริมและพัฒนาบุคคลให้มีความเจริญงอกงามในด้านต่าง ๆ ทั้งสติ ปัญญาหรือความรู้ทางสติปัญญา หรือความรู้ทางวิชาการ มีคุณธรรม และความรับผิดชอบต่อตนเอง และสังคมส่วนรวม คือการสนับสนุนการทำกิจกรรมประเภทต่าง ๆ

บริการด้านสุขภาพ

บริการด้านนี้จัดขึ้นเพื่อดูแล ป้องกัน รักษา และแนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพของตนเอง ชุมชน ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นให้นักศึกษามีสุขภาพแข็งแรงสมบูรณ์ปราศจากโรคภัยไข้เจ็บ ที่จะบั่นทอนความสามารถในการเรียนของนักศึกษา ดังนั้นการจัดและดำเนินงานเกี่ยวกับบริการด้านสุขภาพ จึงมีความสำคัญมาก ดังที่ ขวลิต พุทธวงศ์ (2528 : 34) ได้สรุปความสำคัญไว้ดังนี้

1. ช่วยให้นักศึกษามีสุขภาพแข็งแรง สมบูรณ์ ทั้งทางร่างกาย จิตใจ และสังคม อันจะมีผลช่วยให้นักศึกษามีความตั้งใจในการศึกษาเล่าเรียน มีความเจริญงอกงามทางสมองสูง ทำให้เกิดสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ดี
2. ช่วยปลูกฝังสร้างเสริมสุขนิสัย และเจตคติให้แก่เด็กตั้งแต่เล็ก พฤติกรรมทางด้านอนามัยเหล่านี้ก็จะติดตัวเด็กไปจนโต เมื่อเป็นผู้ใหญ่ก็จะเป็นผู้มีพฤติกรรมทางด้านสุขภาพอนามัยที่ดี และถูกต้องเป็นแบบอย่างที่ดีในสังคม
3. ช่วยให้อายุยืน การที่คนเรามีสุขภาพอนามัยที่ดีก็จะลดอัตราการตายให้น้อยลง มนุษย์เราก็จะมีอายุยืนยาวขึ้น ตลอดจนการลดการเจ็บป่วยและการรักษาพยาบาลลงไปด้วย
4. ทำให้ฝ่ายหนึ่งทำงานร่วมกัน ในการที่จะสร้างเสริมสุขภาพที่ดีให้แก่กันนักศึกษา มีความเข้าใจดีต่อกัน ร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ต่างฝ่ายต่างเข้าใจบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของตนและพยายามทำหน้าที่ของตนให้ดีที่สุด

ซิฟเฟอร์ด (นิภา พุทธสุวรรณ. 2530 : 16 ; อ้างอิงมาจาก Sifferd. 1969 : 21 - 22) ได้สรุปวัตถุประสงค์ของหอพักไว้ดังนี้

1. เพื่อสร้างสิ่งแวดล้อมทางการศึกษา ให้สอดคล้องกับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน
2. เพื่อเปิดโอกาสและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกลุ่มฝึกฝนประชาธิปไตย
3. เพื่อเอื้อหรือผลักดันให้เกิดสุขนิสัยที่ดี และรักนันทนาการ
4. เพื่อสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาทักษะทางสังคม ทั้งกลุ่มและแต่ละกลุ่ม
5. เพื่อส่งเสริมการปรับตัวเองให้เข้ากับปัญหาในชีวิตประจำวันได้

บริการด้านอาหาร

เป็นบริการที่ช่วยให้นักศึกษาได้รับประทานอาหารที่มีคุณภาพ ถูกหลักโภชนาการ ราคา ย่อมเยา เหมาะสม และการจัดสถานที่สะอาดและสะดวกสำหรับนักศึกษา อาหารเป็นสิ่งที่ร่างกาย จะขาดเสียมิได้ สุขภาพร่างกายมีผลโดยตรงต่อการศึกษาเล่าเรียน ฉะนั้น จึงกล่าวได้ว่าอาหาร เป็นสิ่งจำเป็นต่อการศึกษาของนักศึกษา ซึ่งผู้มีหน้าที่รับผิดชอบจะต้องตระหนักและให้ความสนใจ อย่างจริงจัง

บริการด้านแนะแนว

วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2530 ก : 128) ให้ข้อคิดเห็นว่า การให้บริการ แนะแนวควรให้ครอบคลุมใน 2 ด้านดังนี้คือ

1. งานแนะแนวการศึกษา เพื่อให้ให้นักศึกษาเล่าเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ รู้จักโลก ทางการศึกษาอย่างกว้างขวาง ซึ่งส่วนใหญ่จัดอยู่ในรูปของการจัดอาจารย์ที่ปรึกษาให้
2. งานการให้คำปรึกษา ซึ่งจัดให้แก่ นิสิตนักศึกษาซึ่งมีความไม่สบายทางจิต

บริการด้านห้องสมุด

ในปัจจุบันห้องสมุดนับว่ามีบทบาทที่สำคัญและจำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนเป็น อันมาก ห้องสมุดเป็นแหล่งของการแสวงหาความรู้สำหรับอาจารย์และนักศึกษา การเรียนรู้ใน ห้องเรียนแต่เพียงอย่างเดียวก็ยังมีอาจจะทำให้ผู้เรียนมีความรู้ที่แตกฉานได้อย่างสมบูรณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งความรู้ทางด้านวิชาการและเทคโนโลยีในสมัยปัจจุบันได้มีการพัฒนาไปเป็น อันมาก การบริการห้องสมุดก็ยิ่งมีความจำเป็นมากขึ้น ซึ่ง รุ่ง พูลสวัสดิ์ (ม.ป.ป. : 86) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของห้องสมุดไว้ดังนี้

1. เป็นแหล่งที่จะแสวงหาความเป็นเลิศทางวิชาการของอาจารย์และนักศึกษา
 2. เป็นแหล่งที่ให้ความสุข เพลิดเพลินในยามว่างจากการเรียน และได้รับประโยชน์ จากการอ่าน
 3. เป็นแหล่งสร้างบุคคลให้เป็นรัฐบุรุษ ทั้งในอดีต ปัจจุบัน และอนาคต
 4. เป็นแหล่งปลูกฝังบุคลิกภาพของบุคคลได้ทุกระดับ เช่น นิยมรักการอ่าน
- การค้นคว้า

5. เป็นแหล่งที่สามารถหล่อหลอมพฤติกรรมของคนในด้านสังคม อารมณ์และความ เป็นระเบียบเรียบร้อย

6. เป็นศูนย์ของทรัพยากรทั้งหลายที่มนุษย์จะเข้าไปแสวงหาความรู้ได้อย่างอิสระ

7. เป็นแหล่งที่ให้บริการทางด้านวิชาการที่สมบูรณ์

ในการจัดห้องสมุดนั้น พันธ์ หันนาคินทร์ (2524 : 212) ได้ให้การเสนอแนะว่าการ จัดห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรมีลักษณะดังต่อไปนี้

1. มีเจ้าหน้าที่ห้องสมุดที่ได้รับการฝึกหัดตอบรับวิชาการบรรณารักษศาสตร์อยู่ประจำหรือ อย่างน้อยที่สุดก็มีอาจารย์ที่มีความรู้ในด้านนี้ทำหน้าที่บรรณารักษ์

2. มีหนังสืออุเทศ หรือหนังสืออ้างอิง เพียงพอแก่ความต้องการของนักศึกษาในระดับ นั้น ๆ ตำราเรียนและหนังสืออ่านประกอบก็ต้องมีให้พอ

3. มีระเบียบการจัดระบบหนังสือ เพื่อสะดวกในการค้นหา มีที่วางหนังสือสะดวก แก่การหยิบและค้นคว้า

4. มีโต๊ะเก้าอี้สำหรับอ่านและเขียนเพียงพอแก่จำนวนนักศึกษาที่ใช้ห้องสมุด

5. ควรมีการเก็บสถิติของจำนวนนักศึกษาที่ใช้ห้องสมุด จำนวนผู้ยืม หนังสือหาย หรือสูญเสียไปด้วยเหตุต่าง ๆ การรับนิยสารควรดูจากความสนใจของนักศึกษา

6. มีเครื่องมือช่วยงานของบรรณารักษ์ เช่น เครื่องมือซ่อมหนังสือ บุคคลที่จะทำ หน้าที่ต่าง ๆ เป็นต้น

7. ระบบสำหรับการยืมหนังสือควรจะเป็นไปในทางให้ความสะดวกแก่นักศึกษาที่จะยืม มีเครื่องกระตุ้นให้นักศึกษาจะอ่านหนังสือ เช่น การแสดงหนังสือที่ได้รับใหม่ มีการสรุปย่อเรื่อง หนังสือเพื่อสร้างความสนใจ

8. มีที่สำหรับอ่านหนังสือและนิยสารต่าง ๆ

จันทนา บุพพรณ (2537 : 67) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพแวดล้อมวิทยาลัยพยาบาล เกื้อการุณย์ ในด้านสภาพแวดล้อมด้านบริการนักศึกษา ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาส่วนมากมี ความคิดเห็นเกี่ยวกับโทรศัพท์สาธารณะซึ่งมีใช้ภายในวิทยาลัยมีน้อยมากไม่ได้สัดส่วนจำนวน นักศึกษา และได้เสนอแนะให้มีโทรศัพท์ใช้การ์ดโฟน มีการตรวจสอบสภาพประจำปีให้กับนักศึกษา นอกจากนั้น จากการที่วิทยาลัยยังไม่สามารถอำนวยความสะดวกในการใช้ยานพาหนะ จึงได้มีการ เสนอแนะให้เพิ่มความปลอดภัยในห้องพักให้มากขึ้น และให้ความสำคัญในด้านสวัสดิการแก่นักศึกษาด้วย

ไฟเคนส์ไคน์ (Finkenstein. 1983 : 1703 - A) ได้ศึกษาบริการด้านต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยนิวยอร์ก เพื่อพัฒนาและปรับปรุงบริการนักศึกษา ให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาผู้ใหญ่ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาให้ความสนใจบริการต่าง ๆ อยู่ในระดับสูง ได้แก่ บริการให้คำปรึกษาก่อนรับนักศึกษาเข้าเรียน การบวมนิเทศ การให้คำปรึกษาด้านอาชีพ และส่วนตัว ทูตการศึกษา บริการสนเทศ กิจกรรมนักศึกษา ห้องสมุด บริการด้านอาหาร บริการพัฒนานักศึกษา บริการวิจัย และประเมินผล

สภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา

การจัดกิจกรรมนักศึกษา หมายถึง งานที่นักศึกษาหรือมหาวิทยาลัยจัดขึ้น มีลักษณะเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะส่งเสริม และพัฒนานักศึกษาในด้านสติปัญญา บุคลิกภาพ ทัศนคติ และการมีส่วนร่วมในสังคม ได้แก่ กิจกรรมกีฬา กิจกรรมวิชาการ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ และกิจกรรมการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมที่จัดขึ้นนั้นเพื่อพัฒนานักศึกษาในด้านต่าง ๆ นอกเหนือไปจากสิ่งที่บังคับให้ทุกคนต้องเรียนในชั้นเรียน การเข้าร่วมกิจกรรมต้องเป็นไปด้วยความสมัครใจของนักศึกษา และไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของคะแนนในวิชาหนึ่งวิชาใด กิจกรรมนั้นต้องได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย (วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. 2530 ก : 147) กิจกรรมนักศึกษาที่จัดให้สถาบันอุดมศึกษามี 5 ประเภท คือ (สำเนาวัชรศิลป์. 2527 : 20 - 21)

1. กิจกรรมด้านวิชาการ จัดขึ้นเพื่อแสวงหาความรู้ในด้านวิชาการอันควรได้รับการส่งเสริมให้มีอิสระทางการคิด เป็นการเพิ่มพูนความรู้ และประสบการณ์ทางวิชาการให้นักศึกษา
2. กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม จัดขึ้นเพื่อส่งเสริมเผยแพร่และรักษาไว้ซึ่งศิลปวัฒนธรรม สนับสนุนให้นักศึกษามีความสนใจและมีโอกาสได้ศึกษาเพื่อให้มีสุนทรียภาพในศิลปด้านต่าง ๆ อันไม่ขัดต่อวัฒนธรรมอันดี
3. กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ จัดขึ้นเพื่อให้นักศึกษาใช้เวลาในการพัฒนาตนเองให้พร้อมเพื่อทำประโยชน์ต่อสังคม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ นำความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม และปลูกฝังให้นักศึกษาได้ตระหนักในภาระหน้าที่ และความรับผิดชอบที่จะต้องรับผิดชอบต่อสังคม อันจะเกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติ

4. กิจกรรมด้านกีฬา จัดขึ้นเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษา เล่นกีฬา เพื่อสุขภาพพลานามัย การพัฒนาตนเอง และเป็นการฝึกให้นักศึกษามีน้ำใจนักกีฬา

5. กิจกรรมด้านนันทนาการ จัดขึ้นเพื่อความสนุกสนานเพลิดเพลินเพื่อพัฒนาจิตใจ อารมณ์ และสังคมให้นักศึกษา

การจัดกิจกรรมนักศึกษาขึ้นอยู่กับองค์ประกอบที่สำคัญหลายประการคือ นักศึกษาในฐานะที่เป็นผู้จัดทำกิจกรรม อาจารย์ในฐานะให้คำปรึกษา และสนับสนุนสถาบันการศึกษาในฐานะเป็นผู้ให้คำปรึกษา และสนับสนุน สถาบันการศึกษาในฐานะเป็นผู้ให้การสนับสนุนและส่งเสริม กิจกรรมนักศึกษาแต่ละประเภทได้รับความนิยมมากน้อยแตกต่างกันไป ขึ้นอยู่กับความสนใจของนักศึกษา คณาจารย์ สถาบัน และภาวะสังคม รวมทั้งปรัชญาการศึกษาของสถาบัน

กิจกรรมนักศึกษาเป็นการให้การศึกษาทางอ้อม ช่วยสร้างสรรประสบการณ์อย่างกว้างขวาง จึงเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตนักศึกษาที่มีความสำคัญต่อการพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้ใหญ่ที่สมบูรณ์ในอนาคต เปิดโอกาสให้นักศึกษา ได้มีส่วนร่วมในการแสดงความสามารถการทำงาน การตัดสินใจ การปรับบุคลิกภาพและรู้จักการเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี ซึ่ง วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2530 ก : 147) ได้แสดงความเห็นว่า จุดมุ่งหมายของการจัดกิจกรรมนักศึกษา ควรครอบคลุมสาระที่สำคัญดังนี้

1. เพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีบุคลิกภาพที่เหมาะสม
2. เพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถในการความสัมพันธ์และทำงานร่วมกับผู้อื่น
3. เพื่อทำให้นักศึกษามีความสนใจกว้างขวางขึ้น
4. เพื่อฝึกให้นักศึกษารับผิดชอบ
5. เพื่อฝึกให้นักศึกษาสามารถปกครองตนเองได้
6. เพื่อฝึกความคิดและการตัดสินใจของนักศึกษา
7. เพื่อพัฒนาสติปัญญาของนักศึกษา
8. เพื่อให้นักศึกษามีความรักศิลปวัฒนธรรมและประเพณีไทย
9. เพื่อให้นักศึกษารู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์
10. เพื่อให้นักศึกษาเพิ่มพูนความรู้ด้านอาชีพในอนาคต
11. เพื่อให้นักศึกษารู้จักทักษะทางสังคม
12. เพื่อให้นักศึกษารู้จักเสียสละและทำงานให้ส่วนรวม

13. เพื่อให้นักศึกษาพัฒนาลักษณะนิสัยและความคิดที่ดี

14. เพื่อให้นักศึกษามีความสามัคคี

15. เพื่อให้นักศึกษาพัฒนาความกตัญญูต่อสถาบัน

สุวรรณ สุขสมภักดิ์ (2530 : 74) ได้ศึกษาทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตร นครศรีธรรมราชในด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษา พบว่าตารางเรียนไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมของนักศึกษา ห้องทำงานสำหรับสโมสรนักศึกษาและชมรมมีน้อย นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมไทยน้อย สำหรับการจัดกิจกรรมนักศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษาในภาคใต้ จากการศึกษาของ บุญมี เลากุลสานต์ (2531 : 137 - 138) ให้ความเห็นว่า ผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอนไม่เห็นความสำคัญ ไม่ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรม ไม่สนใจบทบาทหน้าที่ของตนในการพัฒนานักศึกษาด้านอื่น ๆ ที่มีใช้วิชาการ อาจารย์ฝ่ายกิจกรรมนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมขาดความรู้ความสามารถในหลักการจัดกิจกรรมนักศึกษา นักศึกษบางกลุ่มมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการจัดกิจกรรม ไม่ให้ความร่วมมือ เห็นว่ามีประโยชน์น้อยและมีผลเสียต่อการเรียนจึงไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งต่างกับการศึกษาของ สามารถ คงสะอาด (2523 : 158) ที่ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคใต้ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การจัดกิจกรรมบรรลุวัตถุประสงค์ในระดับสูง เช่น ส่งเสริมให้นักศึกษาได้แสดงออกในทางที่ถูกต้อง ส่งเสริมให้มีประสบการณ์ในการทำงาน ส่งเสริมความสามารถพิเศษเกี่ยวกับการดำเนินงาน อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับชมรมเป็นอย่างดี และสำหรับการจัดกิจกรรมนักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจากการศึกษาของ สมบัติ วัจนะสาริกากุล (2524 : 125) พบว่านักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารเห็นว่า การดำเนินงานของตัวแทนนักศึกษาหรือสโมสรนักศึกษายังมีประสิทธิภาพน้อย เมื่อเป็นเช่นนี้ทางสถาบันควรจัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาให้การสนับสนุนดูแล และแนะนำเมื่อมีปัญหาในการดำเนินงาน จัดเวลาและเปิดโอกาสให้นักศึกษาส่วนมากได้เข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นในสถาบัน ไพโรจน์ ดวงวิเศษ (2533 : 52) ได้ศึกษาทัศนะของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูสงขลา พบว่านักศึกษาวิทยาลัยครูสงขลามีความเห็นว่า สภาพแวดล้อมด้านกิจกรรมนักศึกษา มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาแต่ละข้อความพบว่า ทุกข้อความ นักศึกษามีทัศนะอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนทัศนะที่อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำได้แก่ นักศึกษาส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรม

น้อย สายพิน สดุดนึ่ง (2536 : 86 - 87) ได้ศึกษาความต้องการเข้าร่วมกิจกรรมของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร พบว่าทัศนคติที่มีต่อกิจกรรมนิสิต ประสพการณ์ที่เกี่ยวกับกิจกรรมนิสิต และความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนของนิสิตที่มีเพศและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน ต้องการเข้าร่วมกิจกรรมนิสิตไม่แตกต่างกัน จันทนา บุพพรณ (2537 : 67) ได้ศึกษาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพยาบาลเกื้อการุณย์ พบว่า นักศึกษาส่วนมากมีความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องงบประมาณในการจัดกิจกรรมของนักศึกษาในส่วนที่วิทยาลัยจัดสรรให้ยังไม่เพียงพอ นักศึกษาต้องจัดหาเพิ่มเติมเอง นักศึกษาขาดการสนับสนุนในการจัดกิจกรรมจากฝ่ายบริหาร ควรมีการจัดกิจกรรมร่วมกับสถาบันอื่น ๆ เพื่อเผยแพร่ชื่อเสียงของวิทยาลัย การจัดกิจกรรมของนักศึกษามีน้อยมาก เนื่องจากการเรียนการสอนไม่เอื้ออำนวย ขาดการร่วมมือจากสมาชิกในการจัดกิจกรรม วิทยาลัยควรจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมให้นักศึกษาน่าสนใจ ศรีระพร จันทโนทก (2538 : 80) ได้ศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ กรุงเทพมหานคร พบว่า ตัวแปรด้านการเข้าร่วมกิจกรรมได้แก่ กิจกรรมด้านวิชาการ ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 มีความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน นอกจากนี้ ปีเตอร์สัน (Perterson. 1966 : 172) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ของการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า นักศึกษาที่ประสบผลสำเร็จในการเรียนสูงเป็นนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม เป็นผู้ที่มีหน้าที่และความรับผิดชอบในงานกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ส่วนนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำมักจะเข้าร่วมกิจกรรมน้อยและมักจะไม่มีหน้าที่รับผิดชอบในงานกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัย แฮโรลด์ (Harold. 1976 : 2782 - A) ทำการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมนักศึกษาในระดับอุดมศึกษา พบว่า การบริหารงานจะต้องยึดถือนโยบายที่ขึ้นอยู่กับเหตุผลด้านคุณธรรม วัฒนธรรม ค่านิยม และภูมิหลังทางการศึกษาของนักศึกษา นอกจากนี้ในการบริหารงาน ควรกำหนดขอบเขตไว้อย่างกว้าง ๆ และยืดหยุ่นได้พอสมควร ทั้งนี้เพราะนักศึกษามีความแตกต่างกันมากในด้านวุฒิภาวะ ซึ่งถือเป็นหน้าที่ของมหาวิทยาลัยอย่างหนึ่งที่จะต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษา รวมทั้งให้เสรีภาพแก่นักศึกษาในการแสดงความคิดเห็นด้วย

กิจกรรมนักศึกษาจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาเสริมสร้างภาวะผู้นำ บุคลิกภาพและสมรรถภาพในด้านต่าง ๆ ให้เกิดขึ้นในตัวนักศึกษา การเปิดโอกาสให้นักศึกษาใช้ความเป็น

ประชาธิปไตยในกิจกรรมต่าง ๆ ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมที่มีความกดดัน อาจารย์ให้ความสำคัญร่วมมือและเข้าร่วมกิจกรรม สิ่งเหล่านี้จะทำให้นักศึกษาเพียบพร้อมไปด้วยความรู้ความสามารถ รู้จักเสียสละต่อส่วนรวม มีสุขภาพอนามัยแข็งแรง หล่อหลอมให้นักศึกษาเกิดการพัฒนาตนเองให้ถึงขั้นสูงสุด

สภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน

นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาเป็นกลุ่มบุคคลที่อยู่ในวัยกำลังเจริญเติบโต เป็นผู้ใหญ่ ร่างกายและจิตใจมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มีความอยากรู้อยากเห็นของความเป็นอิสระ มีความเชื่อมั่นในอุดมการณ์และความคิดใหม่ ๆ นักศึกษาเมื่อเข้าไปอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีความสัมพันธ์กับเพื่อนอย่างมาก กลุ่มเพื่อนจึงมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการทางด้านความรู้ ทักษะ บุคลิกภาพและคุณธรรมของนักศึกษา นักศึกษาต้องใช้เวลาส่วนใหญ่ในสถาบันอุดมศึกษา จึงต้องปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมในกลุ่มเพื่อน สภาพแวดล้อมสังคมกลุ่มเพื่อนยังมีอิทธิพลต่อความเป็นอยู่และพัฒนาการด้านการเลือกคบเพื่อน อุดมคติในการเลือกคู่ครอง กิจกรรมสังคมในกลุ่มเพื่อน การใช้เวลาว่างในกลุ่มเพื่อนและเทคนิคในการปรับตัวให้เข้ากับกลุ่มเพื่อนของมวลสมาชิก นักศึกษาเป็นผู้ที่อยู่ในวัยที่มีความต้องการทางสังคม ต้องการเพื่อนสนิท ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับครอบครัวมีน้อยลง มีกลุ่มเพื่อนเข้ามามีบทบาทต่อนักศึกษามากขึ้นทั้งในด้านทัศนคติ ทักษะ สติปัญญา ความรู้ ความสามารถ และบุคลิกภาพของนักศึกษา (Newcomb. 1962 : 79)

ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ (2514 : 47 - 55) ได้เน้นว่าสภาพแวดล้อมสังคมกลุ่มเพื่อนเกิดจากความสัมพันธ์ในกลุ่มนักศึกษาได้ 2 ลักษณะ คือ

1. ความสัมพันธ์ทางอารมณ์เป็นความสัมพันธ์ที่ตั้งอยู่บนรากฐานของความรู้สึกและความสัมพันธ์ต่อกัน เช่น ความรู้สึกระหว่างครอบครัว ความผูกพันระหว่างครอบครัว ความผูกพันระหว่างครูกับศิษย์ หรือเพื่อนกับเพื่อน การตัดสินใจใด ๆ ก็อาศัยความรู้สึก อารมณ์ เช่น การบันเทิง การเลี้ยงสังสรรค์ การกีฬา เป็นต้น
2. ความสัมพันธ์ทางปัญญา มีความสัมพันธ์ที่ตั้งอยู่บนรากฐานของเหตุผลและหลักการ อาศัยความรู้ ความคิด เหตุผลและสติปัญญาเป็นเครื่องเชื่อมโยง เช่น ความรู้สึกระหว่างเพื่อนร่วมงาน การศึกษารุ่นพี่กับรุ่นน้องเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน การตัดสินใจพิจารณา

ปัญหาใด ๆ ก็อาศัยเหตุผล หลักการและความรู้เป็นหลัก คนที่มีเหตุผลดีกว่ามีหลักการดีกว่าย่อมถูกต้อง กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ ได้แก่ การอภิปรายพูดคุยถกเถียง การประชุม สัมมนาในเรื่องความรู้ การเสียสละกำลังกายกำลังใจร่วมกัน ความสัมพันธ์ที่มีความยั่งยืนมั่นคง เพราะตั้งอยู่บนรากฐานของปัญญาและเหตุผล ประกอบ คูปรัตน์ (2525 : 179 - 180 ; อ้างอิงมาจาก Feldman and Newcomb, 1970) ได้สรุปความสัมพันธ์ของกลุ่มเพื่อนที่มีต่อนักศึกษาว่า เพื่อนสามารถช่วยทำให้นักศึกษามีความมั่นใจและพอใจในตนเองยิ่งขึ้น และเพื่อนยังช่วยทำหน้าที่ในการฝึกการเข้าสังคมแก่นักศึกษา และช่วยในการสร้างความสัมพันธ์ส่วนตัวซึ่งจะส่งผลในการช่วยเหลือกันในระหว่างการทำงานได้

วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2530 ก : 45 - 46) ได้กล่าวถึงอิทธิพลของกลุ่มเพื่อนไว้ดังนี้

1. เป็นกลุ่มที่จะประสานชีวิตจากสังคมในบ้านไปสู่สังคมมหาวิทยาลัย ทำให้นิสิตได้รู้สึกว่าตนเองประสบความสำเร็จในด้านใดด้านหนึ่ง
 2. เป็นกลุ่มที่สนับสนุนและเป็นเครื่องมือให้บรรลุเป้าหมายทางพุทธิปัญญาของการศึกษาในมหาวิทยาลัย
 3. เป็นกลุ่มที่สนับสนุน สนองอารมณ์จิตใจ และความต้องการของนิสิต ซึ่งอาจจะไม่ตรงกับอาจารย์ ห้องเรียนและมหาวิทยาลัย
 4. เป็นกลุ่มที่เปิดโอกาสให้นิสิตเรียนรู้ และเข้าใจชีวิตการอยู่ร่วมกัน การสมาคม และการทำงานกับคนที่ภูมิหลังแตกต่างกันได้ดี
 5. กลุ่มเพื่อนอาจมีการยุยงให้มีการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ กระตุ้นให้เกิดความคิดหรือประสบการณ์ใหม่ ๆ ให้กำลังใจในการเปลี่ยนแปลงของนิสิต หรือทางกลับกัน กลุ่มเพื่อนก็อาจจะช่วยกันบำรุงรักษาสภาพที่คงเดิมไม่ยอมเปลี่ยนแปลงอะไรก็ได้
 6. นิสิตที่เรียนไม่ค่อยดีหรือมีความผิดหวัง กลุ่มเพื่อนจะช่วยให้นิสิตเลือกทางออกทางอื่น หรือช่วยให้นิสิตมีภาพพจน์ในทางบวก โดยจะสนับสนุนให้ความสนใจต่อสิ่งอื่นที่มีใช้การศึกษา
 7. องค์การบริหารนิสิตมักจะมีหน้าที่เป็นพรรคพวกของนิสิตแต่ละคน
- อิทธิพลของกลุ่มเพื่อนดังกล่าวเป็นผลมาจากการรวมตัวของนิสิต มีการแพร่จากแต่ละคนไปสู่กลุ่มไปสู่บุคคล การใช้ชีวิตในสังคมมหาวิทยาลัย ตลอดจนพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของนิสิตให้

เจริญงอกงาม ดังที่แอสติน (Astin. 1968 : 49) ได้ศึกษาพฤติกรรมของเพื่อนนักศึกษาที่เรียนและพักอาศัยด้วยกันจำนวน 60,505 คน ในสถาบันอุดมศึกษาในสหรัฐอเมริกา 246 แห่ง โดยใช้เครื่องมือแบบสำรวจกิจกรรม สถาบันอุดมศึกษา (The Inventory of College Activities) ลักษณะสภาพแวดล้อมสังคมกลุ่มเพื่อนที่ศึกษามีหลายด้าน เช่น การใช้เวลาว่างในการพักผ่อน การนัดเที่ยวกับเพื่อนต่างเพศ การเข้าร่วมกิจกรรมดนตรีและศิลปะกับเพื่อน การที่พฤติกรรมขัดแย้งกับการนับถือศาสนา นิสัยการนอนหลับ การใช้รถยนต์ การมีพฤติกรรมแบบผู้หญิง การหางานทำ ความใส่ใจในอาชีพ การใช้ห้องสมุด ความเป็นอิสระ ความขัดแย้งกับระเบียบของสถาบัน ความร่วมมือช่วยเหลือและการแข่งขันในกลุ่ม ส่วนดีคอสเตอร์ (DeCoster. 1971 : 5789 - A) ได้ศึกษาความพึงพอใจในความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนในชั้นเรียน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในความสัมพันธ์สูงและมีแนวโน้มที่มีผลสัมฤทธิ์กับค่านิยมของกลุ่มเพื่อน ดังที่ กอทเลียบ และฮอดจกินส์ (Gotlieb and Hodgkins. 1963 : 226 - 289) ได้ศึกษาเกี่ยวกับวัฒนธรรมและลักษณะของนักศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับการเปลี่ยนทัศนคติ ผลของการศึกษาพบว่า นักศึกษามีแนวโน้มแยกตัวออกจากชุมชนในสถาบัน ไปแสวงหาค่านิยมจากกลุ่มเพื่อน ลักษณะวัฒนธรรมของกลุ่มเพื่อนเป็นองค์ประกอบอย่างเดี่ยวที่สำคัญที่สุดในประสบการณ์ของนักศึกษา บุนพา การ์เวท (2527 : 66 - 69) ได้ศึกษาทัศนะของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่มีต่อสภาพแวดล้อมกลุ่มเพื่อนในด้านการเลือกคบเพื่อน ด้านกิจกรรมสังคมในกลุ่มเพื่อน ด้านการใช้เวลาว่างในกลุ่มเพื่อน และด้านการปรับตัวในกลุ่มเพื่อน โดยใช้แบบสอบถามวัดทัศนะของนักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2525 ปรากฏผลว่า นักศึกษาส่วนมากจะเลือกคบเพื่อนที่มีรสนิยม ความคิดเห็น และลักษณะนิสัยใจคอที่คล้ายคลึงกัน และยังเห็นว่านักศึกษามีอิสระในการคบเพื่อนต่างเพศสูง การคบเพื่อนทำให้นักศึกษามีวิถีทางอารมณ์และมีความมั่นใจในตนเองสูง มหาวิทยาลัยจึงควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน เช่น กิจกรรมดนตรี ละคร ศิลปะ และกีฬา อันเป็นกิจกรรมที่มีคุณค่าและจำเป็นต่อการศึกษาอย่างเพียงพอ นักศึกษาควรใช้เวลาว่างในการเข้าห้องสมุดค้นคว้าวิชาการเพิ่มเติม รวมกลุ่มกันอภิปรายแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการและเข้าร่วมกิจกรรมดนตรี ละคร ศิลปะ และกีฬา นักศึกษามีความวิตกกังวลเรื่องการเรียนมาก แต่ไม่รู้สึกรบกวนใจในการปรับตัวเข้ากับกลุ่มเพื่อน จันทนา บุพพรณ. (2537 : 66) ได้ศึกษาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยเพื่อการอยู่ ในทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ในด้านสังคมกลุ่มเพื่อนผลการศึกษาพบว่า นักศึกษา

มีความรักสามัคคี ช่วยเหลือกันดี แต่ควรมีการจัดกิจกรรมในการร่วมมือกันทำงานในกลุ่มเพื่อนให้มากขึ้น เพื่อให้เกิดความสมัครสมานสามัคคี นักศึกษารุ่นน้องต้องการให้นักศึกษารุ่นพี่ให้คำแนะนำในฐานะที่มีประสบการณ์มากกว่า วิทยาลัยควรมีโครงการเสริมสร้างความรักความผูกพันภายในมหาวิทยาลัย เพื่อความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันและควรจัดให้นักศึกษาเข้าอยู่หอพักในปีแรก ๆ ส่วนการศึกษาสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ของ สมบัติ วัจนะสาริกกุล (2524 : 117) ในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ในด้านสังคมกลุ่มเพื่อน พบว่า นักศึกษายังไม่รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์เท่าที่ควร ทั้งนี้อาจจะ เป็นเพราะนักศึกษาไม่ได้รับคำแนะนำที่ถูกต้องจากสถานศึกษา หรืออาจจะเป็นเพราะอิทธิพลจากกลุ่มเพื่อน นอกจากนี้ ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนยังมีผลต่อการเรียนการสอน บุคลิกภาพและนิสัยที่ติดมาของนักศึกษา อาจารย์ที่ไม่มีโอกาสใกล้ชิดกับนักศึกษาจะทำให้นักศึกษาขาดโอกาสที่จะได้รับคำแนะนำในการวางตัว การคบเพื่อน และความร่วมมือในการทำงาน

สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่

สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ หมายถึง สภาพแวดล้อมโดยธรรมชาติหรือที่มนุษย์สร้างขึ้น ซึ่งมีอิทธิพลต่อบุคคลที่อยู่ในสภาพแวดล้อมนั้น เช่น บริเวณสภาพพื้นที่ของสถานที่ตั้ง ลักษณะของอาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด ห้องน้ำ โรงอาหาร สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ สนามกีฬา การตกแต่งสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย ความสะอาดของอาคาร รวมทั้งสภาพแสงเสียง ที่มีอิทธิพลต่อสภาพความเป็นอยู่และการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ของนักศึกษา แอสติน (Astin. 1968 : 84) ในการสร้างอาคารสถานที่ภายในมหาวิทยาลัยนั้น จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เชี่ยวชาญสาขาวิชาต่าง ๆ เช่น สถาปนิก และวิศวกร เพื่อศึกษาค้นคว้าตลอดจนวางแผนโครงการล่วงหน้า เพื่อให้การขยายตัวของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างถูกต้องตามหลักการ โดยทั่วไปบริเวณภายในมหาวิทยาลัยควรแบ่งเป็นบริเวณต่าง ๆ เช่น บริเวณการศึกษา ที่พักอาศัย สนามกีฬา ที่จอดรถ ที่พักผ่อนหย่อนใจ และบริเวณที่เตรียมไว้สำหรับการขยายตัวในอนาคต ในการเลือกที่ตั้งของสถาบันการศึกษาควรพิจารณาหลักเกณฑ์ดังนี้คือ ความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างที่ดินของสถาบันการศึกษากับชุมชนในย่านนั้น ๆ โดยถือว่าสถาบันการศึกษาเป็นศูนย์กลางชุมชน มีความสัมพันธ์กับจำนวนประชากรสามารถให้บริการด้านการศึกษาเมื่อถึงระยะทางระหว่างบ้านกับสถาบันไม่ไกลจนเกินไป ขนาดของสถาบันการศึกษา

เมื่อถึงจุดอึดตัว ควรคำนึงถึงส่วนสาธารณะและบริเวณที่ใช้ทำกิจกรรม คงสภาพต้นไม้และสิ่งที่มีอยู่ให้มีสภาพคงที่ ดินอยู่ในสภาพที่ดีเหมาะสมสำหรับต้นไม้ ที่ดินมีขนาดเพียงพอสำหรับการขยายตัวได้ในอนาคต มีบริการสาธารณูปโภคอย่างเพียงพอ โดยเฉพาะเรื่องน้ำซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญในการพิจารณาเลือกสถานที่ตั้ง นอกจากนี้ยังต้องคำนึงถึงเรื่องการจราจร และสิ่งแวดล้อมด้านอื่น ๆ ประกอบอีกด้วย (ปริญา อังศุสิงห์. 2521 : 11)

สถานศึกษาที่ดีในทัศนะของ ซีเกอร์ (Seager. 1961 : 5 - 6) ควรประกอบด้วยคุณลักษณะดังนี้ คือ มีขนาดกว้างพอเหมาะกับโครงการปัจจุบันและพร้อมที่จะขยายได้ในอนาคต อยู่ในสถานที่ปลอดภัย สวยงามและใช้ประโยชน์ในกิจกรรมกลางแจ้งและสันทนาการได้มากที่สุด การวางผังสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม จัดส่วนที่มีเสียงดังและสงบแยกให้แยกออกจากกัน เช่น ฝ่ายบริหารแยกออกจากฝ่ายวิชาการ ตั้งอยู่ในที่ที่ก่อให้เกิดปัญหาด้านการจราจรน้อยที่สุด ระบบการจราจรภายในมหาวิทยาลัยควรแยกเป็นทางรถยนต์ จักรยาน ทางเท้า ภายในอาคารเรียนควรคำนึงถึงการระบายอากาศและแสงสว่างให้เป็นไปตามธรรมชาติไม่ควรอยู่ใกล้สถานที่สำหรับการจัดกิจกรรมกีฬา ซึ่งจะมีการเชียร์ส่งเสียงดัง ที่เรียนกับที่เล่นหรือพักผ่อนหย่อนใจควรแยกจากกัน ผู้ใช้อาคารสถานที่จึงควรระมัดระวังใช้สถานที่ต่าง ๆ ตามวัตถุประสงค์ให้เหมาะสม

จรรยา จัวนาน (2528 : 55 - 56) ได้กล่าวถึงสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวกับอาคารสถานที่หรือทางวัตถุที่สร้างขึ้นในสถานศึกษาว่า เป็นสิ่งแวดล้อมที่สามารถสัมผัสได้ เช่น ถนน สนาม บริเวณอาคารสถานที่ สวนหย่อม เป็นต้น และวิมลสิทธิ์ หรยางกูร (2530 : 2) ยังได้กล่าวถึงสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวกับอาคารสถานที่ไว้ว่าสภาพแวดล้อมอาคารสถานที่ประกอบด้วยสิ่งที่เป็นรูปธรรม ได้แก่ สิ่งต่าง ๆ ที่มนุษย์สร้างขึ้น เช่น ภาชนะ เครื่องเรือน อาคาร ถนน ชุมชนหรือเมือง สภาพแวดล้อมทางภูมิศาสตร์ แสงสว่าง ระดับเสียงที่เกิดจากการกระทำของมนุษย์ ฯลฯ และสิ่งต่าง ๆ ที่ปรากฏตามธรรมชาติ เช่น ต้นไม้ พืชพันธุ์ต่าง ๆ แม่น้ำลำธาร ที่ราบ ฯลฯ ตลอดจนภูมิอากาศ เป็นต้น สภาพแวดล้อมทางด้านอาคารสถานที่ของสถานศึกษามีความสำคัญและมีอิทธิพลต่อทุกคนที่อยู่ในสถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งต่อชีวิตความเป็นอยู่และการเรียนรู้ของนักศึกษา เพราะสิ่งแวดล้อมมีผลต่อความรู้สึกของมนุษย์ (วิจิตร วรุตบางกูร. 2524 : 151) และมีอิทธิพลต่อการเสริมสร้างและหล่อหลอมบุคลิกภาพและพฤติกรรมของมนุษย์ (จรรยา จัวนาน. 2528 : 57) หรือมีผลกระทบกับพฤติกรรมและเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมของมนุษย์อย่างยิ่ง

(วิมลสิทธิ์ หรยางกูร. 2530 : 5) ในส่วนที่เกี่ยวกับอาคารเรียนและสภาพของสถานศึกษา นั้น วิจิตร วรุตบางกูร (2524 : 2, 45) กล่าวว่า ครูไม่ใช่ตัวจักรสำคัญที่จะสร้างความเจริญเติบโตทุกด้านให้แก่ผู้เรียน เพียงอย่างเดียว อาคารเรียนและสภาพของสถาบันการศึกษา ก็มีส่วนเสริมความเจริญของงานให้แก่ผู้เรียนมาก อาคารเรียนมีความสำคัญต่อการจัดสภาพแวดล้อมที่ช่วยหล่อหลอมพฤติกรรมของผู้เรียนและช่วยเกื้อกูลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นแรงจูงใจให้ผู้เรียนได้ ด้วยเหตุนี้ อาคารเรียนควรมีองค์ประกอบต่าง ๆ อย่างเหมาะสมเป็นต้นว่า ขนาด รูปร่าง รูปลักษณะ วัสดุอุปกรณ์ สี แสง ทิศนัยภาพ ทิศทางลม การจัดระเบียบภายใน อาคาร สุขลักษณะ ความปลอดภัย ความสดชื่น ความสุขสบายและความอบอุ่น บรรยากาศที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้และความรักใคร่สามัคคีกัน และวิถีทางในการดำเนินชีวิตของผู้ใช้บริการ เช่น ความเจริญเติบโต ความเห็นัดเห็น้อยเมื่อล้า การอยู่ร่วมกัน เล่นด้วยกัน กินด้วยกัน พักผ่อนด้วยกัน

วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2530. ข : 21) ได้กล่าวถึงอาคารสถานที่ในสถาบันอุดมศึกษาไว้ว่า อาคารสถานที่สะอาด มีระเบียบถูกต้องหลักและสอดคล้องกับประโยชน์ใช้สอย ย่อมแสดงถึงความสามารถทางการบริหารสถาบันในการหาทรัพยากรในด้านการอำนวยความสะดวกให้แก่การเรียนการสอน การค้นคว้า และสร้างความเป็นระเบียบเรียบร้อยอื่น ๆ ด้วย ดังนั้น การที่สถาบันการศึกษามีห้องเรียนห้องทำงานเพียงพอ ย่อมส่งเสริมสมรรถภาพการทำงานของคนในสถาบันนั้น ประภาสรี สุลันทุตร (2522 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในทัศนะของนิสิตในส่วนของสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับอาคารสถานที่ พบว่า ห้องเรียนร้อนอบอ้าวและแออัดมาก มีเสียงรบกวนจากภายนอกเข้ามาในห้องเรียนเสมอ จำนวนนักศึกษามีมากเกินไป มีส่วนทำให้การเรียนการสอนของนักศึกษาไม่บรรลุผลตามที่ต้องการ ผกาทิพย์ เกษรากุล (2524 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในทัศนะของนิสิตส่วนใหญ่เห็นว่าห้องเรียนสะอาด ไม่แออัด มีการใช้ประโยชน์ของห้องเรียนในการเรียนการสอนปานกลาง แต่ที่นั่งพักผ่อนสถานที่เล่นกีฬามีน้อย โรงอาหารและสถานที่รับประทานอาหารยังไม่เพียงพอต่อความต้องการของนิสิต ในการศึกษาสภาพแวดล้อม สถาบันการศึกษาพยาบาลของ คุณฉวี สรรประเสริฐ (2529 : 130) ในกรุงเทพมหานครตามทัศนะของนิสิตและอาจารย์ในส่วนของสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่พบว่า มีความเหมาะสมปานกลาง แต่มีประเด็นที่ต้องปรับปรุง คือความไม่เหมาะสมของห้องเรียนกับจำนวนนักศึกษา

ความไม่พอเพียงของห้องน้ำ ห้องส้วม และสนามกีฬา สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ขนิษฐา เกื้อมี (2530 : 67 - 68) ที่ได้ศึกษาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขต พลศึกษา โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจากนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 3 และปีที่ 4 จำนวน 242 คน และอาจารย์ จำนวน 86 คน พบว่า นักศึกษาและอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่โดยรวมว่ามีความเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง แต่ให้ทัศนะว่าสถานที่เล่นกีฬา ที่นั่งพักผ่อนยังไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา นอกจากนี้เห็นว่าการตกแต่งบริเวณมหาวิทยาลัยยังไม่สวยงามเท่าที่ควร

กล่าวโดยสรุปอาคารสถานที่นับเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ เป็นสภาพแวดล้อมสถาบัน อุดมศึกษา อันสำคัญยิ่ง อาคารสถานที่ที่อำนวยความสะดวกสบายต่อการดำเนินชีวิตและการเรียนรู้ของนักศึกษา อาคารสถานที่ที่ดีและเหมาะสมจะสามารถช่วยส่งเสริมสมรรถภาพการทำงาน ของบุคลากรทุกฝ่ายในสถาบันโดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษา ทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนา ทั้งทาง ด้านบุคลิกภาพและการเรียนรู้ ตลอดจนทำให้ผู้เรียนมีความรัก ห่วงแหน ภูมิใจในสถาบัน และศึกษาอยู่ในสถาบันนั้น ๆ จนสำเร็จการศึกษา สมบัติ วัจนะสาริกกุล (2524 : 121) ได้ศึกษาสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนตามทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร โดยศึกษาสภาพแวดล้อม 7 ด้าน ในส่วนของด้านอาคารสถานที่ พบว่าที่นั่งให้นักศึกษาได้ทำงาน หรือสังสรรค์เพื่อน ๆ นอกเวลาเรียนมีไม่เพียงพอ ทางเดินติดต่อระหว่างอาคารต่าง ๆ สะดวกดี

การจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

ความเป็นมาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

สถาบันอุดมศึกษา เป็นองค์กรพัฒนาการศึกษาระดับสูงโดยเฉพาะอย่างยิ่ง การพัฒนาคุณภาพประชากรของประเทศให้มีศักยภาพอย่างเพียงพอต่อการคาดหวังจากสังคมในการผลิตทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพเพื่อพัฒนาประเทศทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และการเมือง สถาบันอุดมศึกษาจึงเป็นแหล่งรวมของศิลปวิทยาการต่าง ๆ โดยมีหน้าที่หลัก 4 ประการ (วิจิตร ศรีสอาน. 2518 : 10 - 11) คือ การสอนวิชาการและวิชาชีพเพื่อสนองความต้องการกำลังคนของสังคม 2. การวิจัยค้นคว้าเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ 3. การบริการทางวิชาการแก่สังคม และ 4. การถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรมและปลูกฝังความเป็นพลเมืองดี

เนื่องด้วยความต้องการทางการศึกษา ในระดับอุดมศึกษาของประชาชนมีมากขึ้น โดยที่สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการทางการศึกษานั้นได้ทั้งหมด รัฐบาลจึงเปิดโอกาสให้เอกชนเข้าร่วมรับภาระจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ด้วยการจัดตั้งเป็นสถาบันอุดมศึกษาเอกชนขึ้น ซึ่งจะต้องดำเนินการตามระเบียบและกฎเกณฑ์ในพระราชบัญญัติวิทยาลัยเอกชน พ.ศ. 2512 พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2522 ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาเอกชนจึงมีบทบาท หน้าที่ และภารกิจ เช่นเดียวกับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐฯ ทุกประการ โดยมีวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งสถาบันการศึกษาย่างชัดเจนมีลักษณะที่สอดคล้องกับเป้าหมายของการพัฒนาประเทศและมีวัตถุประสงค์ เพื่อช่วยรัฐบาลในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาโดยไม่มุ่งหวังผลประโยชน์จากนักศึกษาในทางของการค้า เงินทุนและรายได้ของมหาวิทยาลัยจะต้องได้รับการจัดสรรตามสัดส่วนที่เหมาะสม โดยรักษาและปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติได้กำหนดไว้แนวทางการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน (ราชกิจจานุเบกษา. 2522 : 39)

สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ได้พยายามเปิดทำการสอน และขยายหลักสูตรสาขาวิชาที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมมากขึ้น เนื่องจากจำนวนนักศึกษาใหม่ที่จะเข้าสู่ระบบการศึกษาระดับอุดมศึกษาสูงขึ้น แต่สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ยังคงรับนักศึกษาในระบบจำนวนจำกัด โดยรวมกันทุกสถาบันแล้วไม่เกินร้อยละ 21 ดังนั้น จึงเป็นโอกาสที่เหมาะสมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ในการพัฒนาทั้งด้านศักยภาพความพร้อมและความสามารถ เพื่อให้พร้อมที่จะให้การศึกษากับผู้ที่เข้ามาเรียนในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนอย่างมีประสิทธิภาพภายใต้การพัฒนาอย่างไม่หยุดยั้งของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ตลอดทั้งการส่งเสริมการพัฒนาคณาจารย์จากทบวงมหาวิทยาลัย สถาบันอุดมศึกษาเอกชนได้ขยายสาขาวิชาที่เปิดสอนเพิ่มขึ้นมาโดยตลอด และ เมื่อปีการศึกษา 2534 สถาบันอุดมศึกษาเอกชนได้รับอนุญาตให้เปิดสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกได้ถึง 149 สาขา (ทบวงมหาวิทยาลัย. 2534 : 9 - 13) และจำนวนของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ได้รับอนุญาตให้จัดตั้งขึ้นแล้วในปัจจุบันมี 35 สถาบัน นับได้ว่ามีปริมาณการขยายตัวอยู่ในเกณฑ์สูง

ด้วยความเติบโตอย่างมากของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในปัจจุบัน จึงทำให้เกิดการแข่งขันกับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และระหว่างสถาบันอุดมศึกษาเอกชนด้วยกันเองทั้งทางด้านประสิทธิภาพของการบริหารงาน คุณภาพของการศึกษา ความพร้อมและศักยภาพใน

การขยายตัวของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจึงต้องอาศัยปัจจัยต่าง ๆ ได้แก่ งบประมาณ เงินลงทุน ครูอาจารย์ เจ้าหน้าที่ จำนวนนักศึกษา อุปกรณ์การศึกษา เป็นต้น ดังนั้น การบริหาร และการดำเนินงานภายในของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะ สภาวะที่เศรษฐกิจและสังคมได้เปลี่ยนแปลงไป ความอยู่รอดของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจึงอยู่ที่ การบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถจัดปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ รวมทั้งการพัฒนาและ การปรับตัวให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม ที่ดำเนินอยู่ในปัจจุบัน กับสภาวะการเปลี่ยนแปลง และกำลังจะเกิดขึ้นในอนาคต สถาบันอุดมศึกษาเอกชนจะต้องสามารถดำเนินงานต่อไปได้อย่าง มีคุณภาพ อีกทั้งยังช่วยแบ่งเบาภาระของรัฐในการจัดการศึกษาของประเทศ สามารถผลิตกำลังคน ให้มีคุณภาพเป็นที่ต้องการแก่สังคมและประเทศชาติในปัจจุบันและอนาคต

นโยบายการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

จากแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540 - 2544) มีการกำหนด แนวทางและมาตรการตามแผนงานหลักที่ 8 โดยให้ภาคเอกชน ชุมชน สถานประกอบการ เข้ามามีส่วนทางการศึกษาเพิ่มมากขึ้น และลดบทบาทรัฐ ในการจัดการศึกษาให้น้อยลง ทบทวน ปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบการควบคุมของรัฐให้เอื้อต่อการส่งเสริมภาคเอกชนในการลงทุนจัดการ ศึกษาและอบรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพดานค่าเล่าเรียน ทั้งนี้รัฐต้องจัดให้มีทุนการศึกษาและทุน กู้ยืม เพื่อความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษาสำหรับผู้ด้อยโอกาสในสังคม ลดภาษีเงินได้ ได้แก่ ผู้บริจาคเงินและทรัพย์สินเพื่อการศึกษา สนับสนุนการใช้ดาวเทียม และโครงสร้างพื้นฐาน เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา สนับสนุนเงินทุนเพื่อการดำเนินกิจกรรมทางการศึกษา การเผยแพร่บทเรียนภาษาอังกฤษที่ได้มาตรฐานทางสื่อต่าง ๆ เพื่อวางพื้นฐานการเรียนรู้ภาษา ภาษาอังกฤษให้ได้ผลอย่างจริงจัง สนับสนุนบทบาทของภาคเอกชนในการฝึกอาชีพและยกระดับ มาตรฐานฝีมือแรงงาน ให้เพิ่มปริมาณการผลิตกำลังคนในสาขาที่ขาดแคลน โดยเฉพาะสาขาที่ ตลาดมีความต้องการสูง ได้แก่ สาขาวิศวกรรมศาสตร์ สาขาคอมพิวเตอร์ สาขานัญชี และสาขา ภาษาต่างประเทศ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2540 : 93 - 94)

การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีปทุม

มหาวิทยาลัยศรีปทุมได้จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2513 โดย ดร.สุข พุคยาภรณ์ มีชื่อเดิมว่า "วิทยาลัยไทยสุริยะ" และเปลี่ยนเป็น "วิทยาลัยศรีปทุม" เมื่อ พ.ศ. 2515 และได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนีทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนามว่า "ศรีปทุม" ซึ่งมีความหมายว่า "เป็นบ่อเกิดแห่งวิชาที่เบิกบาน เช่น ดอกบัว" ต่อมาทบวงมหาวิทยาลัยได้อนุมัติให้เปลี่ยนประเภทเป็น "มหาวิทยาลัย" เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2530 ปัจจุบันมหาวิทยาลัยศรีปทุมได้ผลิตบัณฑิตไปแล้ว 25 รุ่น จำนวนมากกว่า 27,000 คน มหาวิทยาลัยศรีปทุมจัดการศึกษาสำหรับระดับปริญญาตรี เป็นระบบทวิภาค โดยแบ่งเวลาการศึกษาปกติ ซึ่งเป็นภาคการศึกษาภาคบังคับ คือ ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 มีระยะเวลาเรียนในแต่ละภาคไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์ และจัดให้มีภาคฤดูร้อน ซึ่งมีระยะเวลาเรียนไม่น้อยกว่า 8 สัปดาห์ ภาคฤดูร้อนเป็นภาคการศึกษาไม่บังคับ ยกเว้นหลักสูตรที่กำหนดให้ต้องศึกษาภาคฤดูร้อนด้วย (มหาวิทยาลัยศรีปทุม. 2540 - 2541 : 21) ผู้ก่อตั้งมหาวิทยาลัยเห็นความสำคัญของการศึกษา โดยเฉพาะการศึกษาวិชาชีพทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม เป็นสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในยุคแรกแห่งเดียวที่เปิดสอนด้านนี้ ความรู้เกี่ยวกับการสอนด้านบริหารธุรกิจและนิติศาสตร์ แม้จะเป็นการลงทุนที่สูงและไม่มีแนวทางของสถาบันอุดมศึกษาแห่งอื่น ๆ ให้ถือปฏิบัติตาม แสดงให้เห็นถึงการเป็นผู้วิสัยทัศน์ของท่านผู้ก่อตั้ง ด้วยการพัฒนาประเทศชาตินั้นจำเป็นต้องพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีมูลค่าเพิ่มทางด้านความรู้ ทักษะ โดยเฉพาะการขาดแคลนกำลังคนสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปัจจุบันผู้บริหาร คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยศรีปทุม ได้พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นสถาบันการศึกษาที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการ และปฏิบัติการหลักที่ตราไว้ในพระราชบัญญัติ 4 ประการ คือ การสอน การวิจัย การให้บริการทางวิชาการ แก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติ มหาวิทยาลัยศรีปทุมปรับการดำเนินงานให้การปฏิบัติการทั้ง 4 ประการ สอดคล้องและสนองตอบต่อทิศทางของประเทศในอนาคตต่อไป (รัชนีพร พุคยาภรณ์ พุกกะมาน. 2539 : 7-13)

ด้านการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาหลักสูตร

ในปี 2530 มหาวิทยาลัยศรีปทุม ได้ขยายการจัดการศึกษาไปสู่ภูมิภาคตะวันออก เพื่อกระจายโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยจัดตั้งวิทยาเขตที่จังหวัดชลบุรี ได้รับการรับรอง

วิทยฐานะ เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตบางเขน ปัจจุบันมหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตบางเขนได้เปิดสอนหลักสูตรปริญญาโท ปริญญาตรี (4 ปี) ปริญญาตรีต่อเนื่อง (2 ปี) รวม 10 คณะ 33 สาขาวิชา ทั้งภาคปกติและภาคค่ำ ซึ่งประกอบด้วยคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะนิเทศศาสตร์ คณะบัญชี คณะศิลปศาสตร์ คณะสารสนเทศศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม ได้พัฒนาศักยภาพของตนเองในด้านการทำหน้าที่เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ มีเป้าหมายที่ชัดเจน ตั้งเห็นได้จากคำขวัญของมหาวิทยาลัยที่ว่า "ปัญญา เชี่ยวชาญ เบิกบาน คุณธรรม" นั่นคือ มหาวิทยาลัยมีอุดมการณ์ที่จะสร้างบัณฑิตให้มีคุณภาพ เป็นผู้มีความรู้เต็มตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ มีความชำนาญในวิชาชีพที่เลี้ยงตัวเองและสังคมได้ มีจิตใจแจ่มใสเบิกบาน มองโลกในแง่ดี และเป็นผู้มีคุณธรรม ไม่เอารัดเอาเปรียบคนอื่น และไม่เห็นแก่ตัว ไม่เอาตัวรอดในยามที่สังคมประสบวิกฤตการณ์ต่าง ๆ อุดมการณ์เหล่านี้จะเป็นหลักสำคัญในการกำหนดหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การจัดและการประเมินผลประโยชน์การสร้างบัณฑิต เพื่อเป็นการประกันคุณภาพทางวิชาการของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยศรีปทุม (อุทัย ภิรมย์รัตน์. 2540 : 10 - 11)

ในการพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยศรีปทุม ได้ทำการปรับปรุงและดำเนินการเสนอ ทบวงมหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติดำเนินการใช้ในปีการศึกษา 2541 โดยมีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญหลายประการ เช่น

1. ลดจำนวนหน่วยกิตหลักสูตรสายสังคมศาสตร์และศิลปศาสตร์ลงเหลือ 135 หน่วยกิต
2. ลดหน่วยกิตหมวดวิชาศึกษาทั่วไปลงเหลือ 33 หน่วยกิต และให้เรียนวิชาภาษา อย่างน้อย 15 หน่วยกิต
3. เพิ่มวิชาจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยให้เรียนต่อเนื่องในชั้นปีที่ 2, 3 และปีที่ 4
4. แยกหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม เป็นสาขา วิชาการท่องเที่ยว สาขาวิชาการโรงแรม และเพิ่มสาขาวิชาธุรกิจการบิน
5. กำหนดการเรียนวิชาโทเป็นกลุ่มวิชาจำนวน 15 หน่วยกิต

6. เพิ่มความชำนาญในวิชาชีพ โดยกำหนดให้มีชั่วโมงฝึกงานเพิ่มขึ้น และให้นักศึกษาออกฝึกงานเพื่อเรียนรู้ หาประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ชั้นปีที่ 3 หลังการเรียนมาแล้ว 70 หน่วยกิตขึ้นไป

7. เพิ่มวิชาใหม่ ๆ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการและความเป็นสากล

8. กำหนดให้นักศึกษาทุกคนได้ฝึกอบรมและใช้ Internet เพื่อการค้นหาข้อมูลข่าวสารใหม่ ๆ เพื่อประกอบการเรียนการสอน

9. กำหนดแผนการศึกษาให้เหมาะสมกับการเรียนในแต่ละภาคเรียน

นอกจากการพัฒนาหลักสูตรแล้ว มหาวิทยาลัยยังได้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการศึกษาใหม่ เพื่อให้เป็นสากลมากขึ้น ดังนี้ ภาคฤดูร้อน มิถุนายน - กรกฎาคม ภาคเรียนที่ 1 สิงหาคม - พฤศจิกายน ภาคเรียนที่ 2 มกราคม - เมษายน

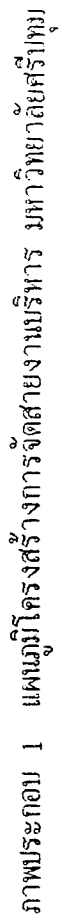
สำหรับพฤติกรรมการศึกษาใหม่นี้ ทำให้มหาวิทยาลัยสามารถติดต่อกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ ได้สะดวกขึ้นในการแลกเปลี่ยนอาจารย์และนักศึกษาในภาคฤดูร้อน เพราะเป็นช่วงเวลาเดียวกัน นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังจะเปิดการเรียนการสอนในภาคฤดูร้อนเป็น 2 ระยะ เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนได้มีเวลาหยุดพักเพื่อทำการศึกษาค้นคว้าและเขียนผลงานทางวิชาการ (อุทัย ภิรมย์รัตน์, 2540 : 12)

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานในสภาวะวิกฤตทางเศรษฐกิจด้านอาจารย์ผู้สอน หลายประการ เช่น การสรรหาและบำรุงรักษาคณาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษที่มีคุณภาพ ส่งเสริมและสนับสนุนทุนการศึกษาต่อภายในประเทศและต่างประเทศ ส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณด้านวิจัย เพื่อให้อาจารย์และเจ้าหน้าที่เข้าร่วมการฝึกอบรมและสัมมนาทางวิชาการภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดการพัฒนาทางวิชาการและการทำงาน มหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายในการสร้างคุณภาพบัณฑิต ในภาวะวิกฤตทางเศรษฐกิจหลายประการ เช่น ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยให้คณะต่าง ๆ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพิ่มกิจกรรมเสริมความรู้ ทักษะและประสบการณ์ ทั้งในเชิงวิชาการ วิชาชีพและเชิงสังคม เพื่อให้บัณฑิตมีศักยภาพในการประกอบอาชีพ พร้อมเผชิญกับสภาวะเศรษฐกิจที่ผันผวนและมีความพร้อมเมื่อสภาวะเศรษฐกิจฟื้นตัว ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมร่วมระหว่างคณะหรือสาขาวิชา ส่งเสริมและสนับสนุนการเพิ่มทักษะด้านภาษาและคอมพิวเตอร์ และส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาประดิษฐ์ผลงานใหม่ ๆ เพื่อส่งเข้าประกวด

ของสมาคมหรือหน่วยงานภายนอกให้มากขึ้น ด้านการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยได้จัดตั้งหน่วยงานใหม่ขึ้นคือ สำนักส่งเสริมมาตรฐานการศึกษา ทำหน้าที่วางมาตรการการควบคุมคุณภาพการศึกษาภายในสถาบัน ทำการตรวจสอบและประเมินผลร่วมกับองค์กรภายนอกสถาบัน เพื่อประกันคุณภาพการเรียนการสอน และการดำเนินงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยให้ได้มาตรฐานและสนับสนุนการสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพต่อไป สำนักดังกล่าวจะเริ่มปฏิบัติหน้าที่เดือนมกราคม พ.ศ. 2541 เป็นต้นไป (อุทัย ภิรมย์รัตน์, 2540 : 13)

ด้านการบริหาร

มหาวิทยาลัยศรีปทุมได้ยึดถือตามแผนภูมิโครงสร้างการจัดสายงานบริหารของมหาวิทยาลัย โดยมี ดร.วีระ บิดรชาติ เป็นนายกสภามหาวิทยาลัย อาจารย์รัชนิพร พุคยาภรณ์ พุกกะมาน เป็นอธิการบดี ศ.ดร.ทรงศักดิ์ ศรีกาฬสินธุ์ เป็นรองอธิการบดี อาวุโส ดร.จันทร์ ชุ่มเมืองปัก เป็นรองอธิบดีฝ่ายพัฒนาสถาบัน รศ.ดร.อุทัย ภิรมย์รัตน์ เป็นรองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ อาจารย์เจือ หมายเจริญ เป็นรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร อาจารย์มารยาท นันทแพทย์ เป็นรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา ศ.พล.อ.ต.ดร.ธวัชชัย ไชยสระแก้ว เป็นรองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยี และ ดร.สถาพร มอญโพนาน รองอธิการบดีวิทยาเขตชลบุรี โครงสร้างการบริหารงานของมหาวิทยาลัยศรีปทุม แสดงในภาพประกอบ 1



ส่วนการบริหารวิชาการที่สำคัญได้แก่ การพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง เช่น

- 1) การอบรมอาจารย์ที่ปรึกษา ครั้งละ 30 - 50 คน รวม 3 ครั้ง ๆ ละ 2 - 3 วัน
- 2) การดูงานต่างประเทศ (มาเลเซีย - สิงคโปร์ 2 ครั้ง ๆ ละ 30 - 50 คน ครั้งละ 1 สัปดาห์)
- 3) การสัมมนาเป็นประจำแทบทุกเดือน
- 4) การบรรยายพิเศษโดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาบรรยายสำหรับผู้บริหาร 2 เดือน ต่อครั้ง ๆ ละ 2 - 3 ชั่วโมง

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดการประชุมทางวิชาการและการประชุมปฏิบัติการทั้งอาจารย์และเจ้าหน้าที่ซึ่งจัดเป็นกลุ่มเล็ก ๆ กลุ่มละ 15 - 30 คน เป็นระยะ ๆ ตลอดปีอย่างต่อเนื่อง ปี พ.ศ. 2535 มหาวิทยาลัยศรีปทุมได้ประกาศเป็นนโยบายว่า "อาจารย์ทุกคนจะต้องได้วุฒิปริญญาโทในสายวิชาที่ตนสอนอยู่" จากนโยบายนี้ทำให้อาจารย์ตื่นตัวมาก และขณะนี้กำลังศึกษาต่อในระดับปริญญาโท-เอก (จันทร์ ชุ่มเมืองปัก. 2539 : 28 - 29) ได้แก่ บุคลากรระดับปริญญาโทภายในประเทศจำนวน 41 คน ซึ่งสำเร็จการศึกษาแล้ว 21 คน ส่วนเจ้าหน้าที่ประจำได้ทุนศึกษาต่อระดับปริญญาตรี จำนวน 11 คน สำเร็จแล้ว 5 คน และได้ทุนต่ำกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 13 คน สำเร็จแล้ว 6 คน ส่วนอาจารย์ระดับปริญญาโท จำนวน 3 คน ระดับปริญญาเอก จำนวน 6 คน ในอนาคตมหาวิทยาลัยจะเพิ่มจำนวนทุนการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 8 ทั้งยังเป็นการรองรับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยศรีปทุม พ.ศ. 2540 - 2544 ด้วย (ประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม. 2539 : 13)

ด้านการให้บริการ

มหาวิทยาลัยศรีปทุมมีการจัดสวัสดิการให้แก่อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ ดังนี้ (มหาวิทยาลัยศรีปทุม. 2540 - 2541 : 175)

1. การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการให้นักศึกษาเรียนวิชาทหารรักษาดินแดน
 2. การขอผ่อนผัน การเรียกพลเพื่อฝึกทหาร
 3. การให้บริการด้านสุขภาพอนามัย
 4. การประกันภัยอุบัติเหตุแก่อาจารย์ บุคลากรและนักศึกษา
 5. การบริการแนะแนวแก่นักศึกษาด้านการบริการสนเทศ ด้านบริการให้คำปรึกษา
- ด้านการจัดวางตัวบุคคล ด้านบริการติดตามผล
6. สนับสนุนให้มีการฝึกอบรมหรือด้านสัมมนา เพื่อเพิ่มพูนทักษะทางการวิจัยให้แก่คณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย

7. ให้สวัสดิการด้านโรงอาหาร

8. ให้การบริการทุนการศึกษาแก่นักศึกษาที่เรียนดีแต่ขาดแคลนและผู้ที่มีความสามารถ
ด้านกีฬา

นอกจากการบริการดังกล่าวข้างต้นแล้ว มหาวิทยาลัยศรีปทุม ยังมีการบริการด้านคอมพิวเตอร์ เพื่อการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาด้วยเครื่อง Hewlett Packard Macintosh ศูนย์บริการคอมพิวเตอร์ตั้งอยู่ ณ อาคารสยามบรมราชกุมารี อาคาร 5 ชั้นที่ 9, 10 และ 11 โดยแต่ละชั้นจะประกอบด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย ซึ่งมีทั้งเครื่อง PC และเครื่อง Macintosh ไว้บริการแก่นักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ดังนี้

1. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (Computer Laboratory) จำนวน 12 ห้อง โดยแต่ละห้องมีคอมพิวเตอร์ จำนวน 30 เครื่อง

2. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ขั้นสูง (Hi - End Computer Laboratory) มีจำนวน 4 ห้องโดยแต่ละห้องมีคอมพิวเตอร์จำนวน 20 เครื่อง ห้องนี้จะมีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัยและอุปกรณ์ด้านมัลติมีเดียต่าง ๆ โดยแยกเป็นห้องปฏิบัติการเฉพาะด้าน เช่น ห้องปฏิบัติการตัดต่อวิดีโอด้วยระบบคอมพิวเตอร์

3. ห้องควบคุม (Control Room) จำนวน 3 ห้อง มีเครื่องห้องละ 4 เครื่อง ให้บริการด้านงานพิมพ์ของนักศึกษารวมถึงการควบคุมและดูแลห้องปฏิบัติการประจำแต่ละชั้น

4. ห้องสมุดสื่อ (Multimedia Library) ให้บริการทางด้าน CD - ROM การศึกษาด้านต่าง ๆ จำนวน 120 ที่นั่งซึ่งให้บริการด้วยระบบเครือข่ายภายใน (CD - Network) โดยแบ่งการให้บริการเป็นแบบ 1 - 2 คน ต่อเครื่องและแบบกลุ่ม 10 คน

5. ห้องประชุม/อบรม/สัมมนา (Conference/Seminar Room) เป็นห้องขนาด 140 ที่นั่ง สำหรับให้บริการฝึกอบรมเรียนรู้และเข้าใจการใช้งานคอมพิวเตอร์และซอฟต์แวร์ใหม่ ๆ

6. ศูนย์บริการคอมพิวเตอร์ (Computing Service Center Office Room) เป็นที่ตั้งของเครื่อง File Server ที่จะควบคุมระบบงานทั้งหมดของมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย Netware, Server, Unix Sever, Windows NT Server

7. ห้องปฏิบัติการทดสอบ Software และ Hardware เป็นห้องสำหรับการศึกษาถึงวิธีการใช้งาน Software ใหม่ ๆ ทดสอบประสิทธิภาพและความสามารถของอุปกรณ์ และ Software ที่จะนำมาใช้งาน

นอกจากนี้ยังมีบริการศูนย์เครือข่าย (Internet Center) ตั้งอยู่ที่ชั้น 11 ให้บริการด้านอินเทอร์เน็ตแก่นักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยซึ่งแบ่งการให้บริการต่าง ๆ ดังนี้

1. ให้บริการคำปรึกษาสำหรับนักศึกษา บุคลากร และผู้สนใจในระบบอินเทอร์เน็ต
2. บริการด้าน E-Mail สำหรับนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย

(นเรศ พันธราทร. 2539 : 71)

ด้านการบริการห้องสมุดของมหาวิทยาลัยศรีปทุม ได้มีการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในสำนักหอสมุด โดยมีการพัฒนาบุคลากรด้านความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ ขณะนี้บุคลากรของสำนักหอสมุดประกอบด้วย ผู้อำนวยการ บรรณารักษ์ 10 คน เจ้าหน้าที่ห้องสมุด 11 คน และหอสมุดกลาง ขณะนี้รับวารสารทางวิชาการทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นมีการจัดหมู่หนังสือด้วยระบบหอสมุดรัฐสภาอเมริกัน แทนระบบการจัดหมู่แบบทศนิยมของดิวอี้ และได้เพิ่มห้องสมุดสื่อโสตทัศน (Multimedia Library) ซึ่งอยู่ที่ห้อง 909 ชั้น 9 อาคารสยามบรมราชกุมารี (อาคาร 5) เน้นบริการที่เรียกว่า CD-Rom (Compact Disk Read Only Memory) และการเข้าใช้ Internet และสามารถให้บริการสมาชิกได้อย่างสะดวกสบาย ดังนี้ 1) ให้บริการสื่อ CD-Rom ในเรื่องต่าง ๆ เช่น สารานุกรม พจนานุกรม งานวิจัยทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษ 2) สามารถส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-Mail) ในเครือข่ายของอินเทอร์เน็ต 3) ผู้ใช้สามารถรับรู้ข่าวสารประจำวันในเรื่องใดก็ได้ทันที 4) บริการฝากข่าวสาร สามารถติดต่อกับบุคคลได้ทั่วโลกที่อยู่ในระบบเครือข่ายเดียวกัน นอกจากนี้ยังสามารถเข้าระบบอินเทอร์เน็ตได้ฝึกมากกว่า เช่น กีฬา ภาพยนตร์ ขณะนี้หอสมุดได้เตรียมเครื่องไว้ทั้งหมด 36 เครื่อง ซึ่ง CD-Rom นี้ เป็นที่เก็บข้อมูลไว้มากมาย พร้อมนี้จะอ่านข้อมูลเหล่านั้นได้เร็ว ไม่เสียเวลา

(ลมูล รัตตากร และคณะ. 2539 : 47)

สำนักหอสมุดมีโครงการพัฒนาระบบงานสำคัญ ดังนี้

- พัฒนาระบบงานย่อยให้เข้าสู่ระบบอัตโนมัติทั้งหมด
- เชื่อมโยงข้อมูลจากห้องสมุดทุกวิทยาเขตและวิทยาการเข้าด้วยกันเป็นเครือข่าย

ในมหาวิทยาลัยศรีปทุม

- ด้านศักยภาพและประสิทธิภาพของการสืบค้น (Opac) จะเป็นเครื่อง Pertium 166 ที่มีความเร็วในการสืบค้น จำนวน 10 เครื่อง

- เพิ่มเครื่อง Computer สำหรับการใช้อินเทอร์เน็ตในห้องสมุด
- เพิ่มทรัพยากรสารสนเทศ (Information Collection)
- เพิ่มพื้นที่ห้องสมุดในสำนักหอสมุด (University Library System)
- เพิ่มจำนวนที่นั่งสำหรับผู้ใช้อาคารในสำนักหอสมุด
- เพิ่มจำนวนบุคลากรในสำนักหอสมุดทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ

สำนักหอสมุดมีฐานข้อมูล ERIC ซึ่งเป็นฐานข้อมูลประกอบด้วย รายการบรรณานุกรม รายงานการวิจัยการศึกษาที่ไม่ตีพิมพ์เผยแพร่ มีดรรชนี Resources in Education และ รายการบรรณานุกรม บทความ วารสารที่หาได้ใน Current Index to Journals in Education ฝ่ายพัฒนาระบบศูนย์คอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยได้มีการวางเครือข่ายภายในสถาบันให้เป็นลักษณะ Compus - Network อันจะเป็นปัจจัยพื้นฐานภายในของมหาวิทยาลัย ในการจะให้บริการของห้องสมุดเป็นไปอย่างทั่วถึงภายในแต่ละหน่วยงาน วิทยาเขตและ วิทยาการ โดยผู้ให้บริการไม่ต้องเดินทางมาที่ห้องสมุดและใช้ในการสืบค้นข้อมูลผ่านอินเทอร์เน็ต (Internet) นับเป็นความก้าวหน้าอีกประการหนึ่งในส่วนของห้องสมุด (นันทิยา จรุงแสง, 2540 : 25)

มหาวิทยาลัยศรีปทุมได้ตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นในการพัฒนาระบบอัตโนมัติขึ้นในห้องสมุดทั้งนี้เพื่อจะสามารถให้บริการการสืบค้นได้อย่างรวดเร็วมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับเชื่อมโยงกับเครือข่ายต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศซึ่งจะเกิดขึ้น เพราะห้องสมุดแต่ละแห่งไม่สามารถอยู่อย่างโดดเดี่ยวได้อีกต่อไป

ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีปทุม (2540 - 2541 : 24) ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมของนักศึกษา โดยได้กำหนดระเบียบว่าด้วยสโมสรนักศึกษาไว้ ทั้งนี้เพื่อให้กิจกรรมของนักศึกษาดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ โดยมีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. ปลุกฝังคุณธรรมและจริยธรรมแก่นักศึกษา
2. ปลุกฝังให้รักชาติไว้ซึ่งวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี และเอกลักษณ์อันดีงาม

ของชาติ

3. ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา
4. ส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งในด้านประสบการณ์ วิชาการ และวิชาชีพแก่นักศึกษา
5. ส่งเสริมพละนันทน์และพัฒนาบุคลิกภาพ
6. ส่งเสริมให้นักศึกษามาเพื่อประโยชน์ร่วมกัน
7. ให้ความร่วมมือในการพัฒนามหาวิทยาลัย
8. เพื่อเผยแพร่ชื่อเสียงและเกียรติคุณของมหาวิทยาลัย
9. เพื่อช่วยอนุเคราะห์นักศึกษาเมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับการศึกษา
10. ให้กรรมการฝ่ายกีฬาสนับสนุนการเล่นกีฬาของนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2539 ฝ่ายกิจการนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม จัดสัมมนาผู้นำนักศึกษาที่สวนป่าพมารถย์ จังหวัดลพบุรี โดยมีผู้แทนนักศึกษาจาก 9 คณะ และชมรมต่าง ๆ 14 ชมรม จำนวน 52 คน การสัมมนาในครั้งนี้เป็นการเปิดโลกกิจกรรมนักศึกษาครั้งใหญ่ที่สุด เพราะเหล่านักศึกษาได้มีโอกาสใช้ชีวิตเรียนรู้ซึ่งกันและกัน 3 วัน 2 คืน ได้มีการโหวตเสียงเพื่อคัดเลือกกรรมการสโมสรนักศึกษาประจำปี 2539 การมีผู้แทนจากหลาย ๆ คณะ มาทำกิจกรรมร่วมกันทำให้เกิดศักยภาพที่จะนำกลุ่มของคณะเหล่านั้นเข้าร่วมกิจกรรมได้ทุกครั้ง ซึ่งเป็นการลดความขัดแย้งในด้านแนวความคิดของแต่ละคณะ แต่ละชมรมเป็น "การผสมผสานความคิดเพื่อให้เดินไปในทิศทางเดียวกัน" กิจกรรมที่ไปร่วมสัมมนามีจุดประสงค์ให้ผู้นำนักศึกษามีโอกาสทำความเข้าใจ เกิดความรักความสามัคคีได้รับทราบนโยบายของมหาวิทยาลัย และได้เรียนรู้วิธีการเขียนโครงการต่าง ๆ วิธีการนำเสนอโครงการอีกทั้งเป็นการกระตุ้นเตือนและให้เกิดความตื่นตัวที่จะทำกิจกรรมร่วมกัน ไม่ว่าจะเป็นงานปฐมนิเทศ งานรับน้องใหม่ งานไหว้ครู งานกีฬาภายใน และงานวิชาการต่าง ๆ เมื่อผู้นำ 52 คน มีความพร้อมจึงเกิดแรงบันดาลใจ จัดงาน "เปิดโลกกิจกรรม" พร้อมทั้งเสนอรูปแบบผลงานวิธีการจัดกิจกรรมต่อเพื่อน ๆ นักศึกษา จูงใจให้เข้ามาร่วม และฝึกเตรียมความพร้อมที่จะทำงานร่วมกับผู้อื่น เพื่อเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี มีเพื่อนต่างคณะต่างสาขามากยิ่งขึ้น ทำให้การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยมีความสุขและคุ้มค่ามาก (จะมรรยรัตน์ ศรีระมย์. 2539 : 18 - 19)

ด้านอาคารสถานที่

มหาวิทยาลัยศรีปทุม ได้ตระหนักดีว่าอาคารเรียนที่ทันสมัย สิ่งแวดล้อมที่ดี ก่อให้เกิดบรรยากาศในการทำงาน ในการเรียน การค้นคว้า การใช้ชีวิตของคณาจารย์และนักศึกษา ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงดำเนินการสร้างและปรับปรุงพื้นที่ดินที่ค่อนข้างจำกัด ในการขยายตัว แนวราบ ด้วยการสร้างอาคารสูง โดยมีแผนงานก่อสร้างปรับปรุงในปี พ.ศ. 2539 ดังนี้ (ประเมษฐ์ ปัญญาเหล็ก. 2539 : 63 - 65)

- สร้างอาคารสยามบรมราชกุมารี สูง 15 ชั้น เสร็จแล้ว
- สร้างอาคารสูง 4 ชั้น เพื่อใช้เป็นห้องเรียน และห้องปฏิบัติการของ

คณะนิเทศศาสตร์ มีห้อง Studio วิทยุ โทรทัศน์ โฆษณา ครบถ้วน

- สร้างอาคารสูง 14 ชั้น เป็น Cafeteria 2 ชั้น ที่จอดรถ 8 ชั้น ห้องปฏิบัติการ คณะศิลปศาสตร์ (ทดแทนอาคารเก่าที่จะรื้อในอนาคต) 2 ชั้น ศูนย์สุขภาพ อาจารย์และนักศึกษาแยกชาย - หญิง โรงยิมเนเซียม มูลค่าการก่อสร้าง 230 ล้านบาท ไม่รวมอุปกรณ์ พ.ศ. 2540 สร้างอาคารหอสมุดกลางสูง 12 ชั้น พ.ศ. 2542 สร้างอาคารเรียนสูง 22 ชั้น ในระหว่างการดำเนินการก่อสร้างอาคารใหม่นี้ มหาวิทยาลัยจะทยอยรื้ออาคารเก่า เช่น อาคารคณะศิลปศาสตร์ อาคารคณะบริหารธุรกิจ อาคารฝึกฝีมือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ โรงอาหารและปรับสภาพแวดล้อมบริเวณภายในมหาวิทยาลัยให้เหมาะสม (รัชนิพร พุคยาภรณ์ พุกกะมาน. 2539 : 13) ส่วนอาคารต่าง ๆ ในปัจจุบันมีดังนี้

อาคาร 1 อาคาร ดร.สุข พุคยาภรณ์ สร้างเสร็จ 1 สิงหาคม 2535 เป็นอาคารคอนกรีตเสริมเหล็ก 12 ชั้น เป็นที่ตั้งของสำนักงานฝ่ายบริหารต่าง ๆ เช่น สำนักงานนายกสภามหาวิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สำนักงานบริหาร สำนักงานวิชาการ สำนักวิจัยบัณฑิตวิทยาลัย ชั้น 4 คณะบริหารธุรกิจ ชั้น 9 ส่วนชั้นที่ 7 ถึง 12 แบ่งเป็นห้องเรียนที่มีที่นั่งขนาดจุนักศึกษาประมาณ 100 คนขึ้นไป

อาคาร 2 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สร้างเสร็จเมื่อปลายปี 2514 ใช้เป็นตึกอำนวยการของ "วิทยาลัยไทยสุริยะ" ต่อมาสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนีทรงเปิดป้ายอาคารเมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2515 และพระราชทานนามว่า "วิทยาลัยศรีปทุม" เป็นอาคารหลังแรกซึ่งเป็นที่ทำการของฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัยมาตั้งแต่นั้น เช่น ห้องนายกสภา ห้องการเงิน ห้องวิชาการ ฝ่ายบริการ ฝ่ายบริหาร ปัจจุบันเป็นที่ทำการของศูนย์หนังสือชั้น 1 คณะเศรษฐศาสตร์ ชั้น 2 และคณะบัญชี ชั้น 3

อาคาร 3 อาคารนิติศาสตร์ สร้างเสร็จเมื่อ 24 มิถุนายน 2526 ลักษณะอาคารเป็นอาคารคอนกรีตเสริมเหล็กสูง 4 ชั้น ใช้เป็นอาคารที่ทำการและอาคารเรียนของคณะนิติศาสตร์ ส่วนชั้นล่างเป็นสำนักกิจการนักศึกษาและห้องพยาบาล

อาคาร 4 อาคารหอสมุดกลาง เปิดใช้เมื่อ 17 มิถุนายน 2534 ลักษณะอาคารเป็นอาคารคอนกรีตเสริมเหล็กสูง 4 ชั้น กว้าง 24 เมตร ยาว 36 เมตร

ชั้นหนึ่ง เป็นชั้นบริการหนังสือพิมพ์ วารสาร นิตยสาร และนวนิยาย

ชั้นสอง เป็นชั้นบริการหนังสือวิชาการที่เป็นภาษาไทย

ชั้นสาม เป็นชั้นบริการเอกสารและสิ่งพิมพ์ หนังสืออ้างอิง งานวิจัย ฯลฯ

ชั้นสี่ เป็นชั้นบริการหนังสือวิชาการที่เป็นภาษาต่างประเทศ

อาคาร 5 อาคารสยามบรมราชกุมารี เปิดใช้เมื่อมกราคม 2539 ลักษณะอาคารเป็นอาคารคอนกรีตเสริมเหล็กสูง 15 ชั้น มีชั้นใต้ดินเป็นที่จอดรถมีพื้นที่ใช้สอยส่วนใหญ่ เป็นที่ทำการของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะสารสนเทศศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ นอกจากนี้จะเป็นที่ทำการของ 3 คณะ แล้วยังใช้เป็นศูนย์บริการคอมพิวเตอร์และศูนย์เครือข่าย

(Internet Center) โดยชั้นต่าง ๆ ของอาคารจะประกอบด้วย

ชั้นหนึ่ง เป็นส่วนพื้นโล่ง

ชั้นสอง - สาม เป็นที่ทำการของสถาปัตยกรรมศาสตร์

ชั้นสี่ เป็นที่ทำการของคณะวิศวกรรมศาสตร์และภาควิชาวิศวกรรมโยธา

ชั้นห้า - เจ็ด เป็นห้องเรียน

ชั้นแปด เป็นที่ทำการของคณะสารสนเทศศาสตร์

ชั้นเก้า - สิบเอ็ด เป็นที่ทำการของศูนย์บริการคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการ

คอมพิวเตอร์ส่วนกลาง และศูนย์สารสนเทศ

ชั้นสิบสอง - สิบสี่ เป็นที่ทำการของภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า และห้องปฏิบัติการ

วิศวกรรมไฟฟ้าและวิศวกรรมโทรคมนาคม

ชั้นสิบห้า เป็นที่ทำการภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์และห้องปฏิบัติการเคมี

ฟิสิกส์ (ปรเมษฐ์ บัญญาเหล็ก. 2539 : 65)

ความพร้อมและความเจริญก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยศรีปทุม (นเรศ พันธราธร. 2539 : 67) สามารถเห็นอย่างเป็นรูปธรรมดังเช่นคณะที่ประจำอยู่ในอาคาร

"สยามบรมราชกุมารี" นี้คือ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ประกอบด้วยที่ทำการของคณะห้องพักอาจารย์ มีส่วนสำหรับตรวจงานนักศึกษากลุ่มย่อย มีส่วนพักผ่อน (Lounge) ซึ่งมีอุปกรณ์โสตทัศนศึกษาและห้องอ่านหนังสือสำหรับอาจารย์และนักศึกษา เพื่อศึกษาและรับสื่อความรู้ต่าง ๆ ที่ทันสมัยมีห้องส่งงาน (Mail Room) สำหรับให้นักศึกษาส่งงานและรับข่าวสารซึ่งกันและกัน นอกจากนี้ยังมีห้อง Studio ของนักศึกษาทั้ง 5 ชั้นปี ซึ่งเป็นห้องปฏิบัติการออกแบบและเขียนแบบที่ทันสมัย ในส่วนของนักศึกษาชั้นปีที่ 5 ซึ่งเป็นนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย นักศึกษาต้องทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น จึงมีห้องปฏิบัติการพิเศษไว้สำหรับการทำวิทยานิพนธ์ได้หลายลักษณะและนักศึกษาสามารถอยู่พักทำงานในช่วงสุดท้ายของการทำวิทยานิพนธ์ ห้องปฏิบัติการที่น่าสนใจคือ ห้องปฏิบัติการทางด้านเทคโนโลยี (Technology Lab) ซึ่งเป็นห้องปฏิบัติการทดลองและทดสอบข้อมูลที่มีผลเกี่ยวเนื่องกับงานสถาปัตยกรรม เพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าใจถึงวัสดุและองค์ประกอบต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน ในห้องนี้จะมีส่วนของคอมพิวเตอร์ชั้นสูง (High End Lab) ของเครื่องคอมพิวเตอร์ Macintosh พร้อมทั้งอุปกรณ์ประกอบ เช่น Scanner, Video Capture และ Plotter ที่ทันสมัยที่สุดเพื่อเสริมมุมมองที่กว้างไกลในการออกแบบและนอกจากนี้ยังมี Model Shop พร้อมทั้งอุปกรณ์เครื่องมือทำงานสำหรับการสร้างผลงานทางความคิดของนักศึกษา

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วย 3 ภาควิชาหลัก คือภาควิชาวิศวกรรมโยธา ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล สำหรับภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ซึ่งสอนนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในส่วนของวิทยาศาสตร์พื้นฐาน คือ เคมีและฟิสิกส์ ขณะนี้มหาวิทยาลัยศรีปทุมยังไม่มีคณะวิทยาศาสตร์ ดังนั้น ภาควิชาจึงดูแลโดยคณะวิศวกรรมศาสตร์ ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า มีห้องปฏิบัติการ 9 ห้อง คือ (นเรศ พันธราชธ. 2539 : 69 - 70)

1. ห้องปฏิบัติการวงจรไฟฟ้า (Circuit Lab) เป็นห้องปฏิบัติการเพื่อฝึกทักษะการใช้เครื่องมือวัดและใช้งานวงจรและอุปกรณ์พื้นฐานทางไฟฟ้า

2. ห้องปฏิบัติการอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Lab) เป็นห้องปฏิบัติการเพื่อเรียนรู้ลักษณะและคุณสมบัติของอุปกรณ์และวงจรอิเล็กทรอนิกส์จากชิ้นส่วนที่ใช้งานจริงในอุตสาหกรรม

3. ห้องปฏิบัติการดิจิทัล (Digital Lab) เป็นห้องปฏิบัติเพื่อความเข้าใจวงจรพื้นฐานระบบดิจิทัล และศึกษาคุณสมบัติของอุปกรณ์แบบต่าง ๆ จนสามารถนำมาประยุกต์ใช้งานได้

4. ห้องปฏิบัติการไมโครโพรเซสเซอร์ (Microprocessor Lab) เป็นห้องปฏิบัติการเพื่อศึกษา การทำงานของไมโครโพรเซสเซอร์ หน่วยความจำและอุปกรณ์ต่าง ๆ จากอุปกรณ์จริง จนสามารถออกแบบไมโครโพรเซสเซอร์ ขึ้นพื้นฐานได้

5. ห้องปฏิบัติการสื่อสารโทรคมนาคม (Telecommunication Lab) เป็นห้องปฏิบัติการ เพื่อศึกษาการส่งผ่านสัญญาณรูปแบบต่าง ๆ ทั้งระบบใช้สายสัญญาณและระบบไร้สาย เรียนรู้การป้องกันสัญญาณการรบกวน และศึกษาคูสมบัติของโครงข่ายโทรคมนาคม

6. ห้องปฏิบัติการระบบไฟฟ้ากำลัง (Power System Lab) เป็นห้องปฏิบัติการ เพื่อการศึกษาส่วนต่าง ๆ ของระบบไฟฟ้ากำลัง

7. ห้องปฏิบัติการเครื่องจักรกลไฟฟ้า (Electrical Machine Lab) เป็นห้องปฏิบัติการเพื่อศึกษาการเปลี่ยนรูประหว่างพลังงานกลกับพลังงานไฟฟ้าและศึกษาการใช้งานและคุณลักษณะของเครื่องจักรกลไฟฟ้าชนิดต่าง ๆ

8. ห้องปฏิบัติการออกแบบทางวิศวกรรมไฟฟ้า และการอินเตอร์เฟซ (Electrical Engineering Design Computer Interfacing Lab) เป็นห้องปฏิบัติการเพื่อใช้ระบบคอมพิวเตอร์ในการช่วยออกแบบระบบทางวิศวกรรมไฟฟ้า การปฏิบัติการทดลองระบบอินเตอร์เฟซเพื่อติดต่อสื่อสารและควบคุมอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เชื่อมต่อกับไมโครคอมพิวเตอร์

9. ห้องปฏิบัติการวิจัยและโครงการ (Research Project Lab) ใช้เป็นห้องปฏิบัติการสำหรับอาจารย์และนักศึกษาเพื่อการทำวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีทางวิศวกรรมไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์ และโทรคมนาคม

ภาควิชาวิศวกรรมโยธา ประกอบด้วยห้องปฏิบัติการทดลองวัสดุ (Material Testing Lab) ห้องปฏิบัติการคอนกรีต (Concrete Lab) ห้องปฏิบัติการกลศาสตร์ของไหล (Fluid Mechanics Lab) ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมสำรวจ (Surveying Lab) ห้องปฏิบัติการปฐพีกลศาสตร์ (Soil Mechanics Lab) ห้องปฏิบัติการวัสดุสำหรับวิศวกรรม การทาง (Highway Material Lab) ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมโครงสร้าง (Structural Engineering Lab) และห้องปฏิบัติการธรณีวิทยา (Geology Lab) สำหรับห้องปฏิบัติการที่จะอยู่ในอาคารนี้มี

1. ห้องปฏิบัติการเกี่ยวกับการใช้กล้องวัดมุมกล้องระดับ วัดระยะการทำแผนที่
2. ห้องทดสอบคุณสมบัติของดิน
3. ห้องปฏิบัติการวัสดุที่ใช้ในการทำถนน เช่น เอลฟ์ลท์
4. ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมโครงสร้าง ภายใต้แรงกระทำต่าง ๆ
5. ห้องปฏิบัติการธรณีวิทยา เกี่ยวกับงานหนักตามคุณสมบัติต่าง ๆ

คณะสารสนเทศศาสตร์ มีพื้นที่อยู่ที่ชั้น 8, 9, 10 และ 11 ในส่วนชั้น 8 ประกอบด้วย

ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และภาควิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
ชั้น 9 เป็นที่ทำการภาควิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์ ชั้น 9 - 10 และ 11 เป็นศูนย์บริการ
คอมพิวเตอร์ (นเรศ พันธราช. 2539 : 70)

จะเห็นว่า อาคารนี้เป็นศูนย์รวมของคณะทางด้านเทคโนโลยี และศูนย์บริการทางด้าน
คอมพิวเตอร์ ภายในคณะต่าง ๆ เหล่านี้ ประกอบด้วยอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย
ห้องทดลองที่มีอุปกรณ์เทคโนโลยีขั้นสูง ภายในอาคารสามารถติดต่อถึงกันโดยเครือข่าย
คอมพิวเตอร์ผ่านทางสายใยแก้ว (Fiber Optics) และสามารถติดต่อส่งข้อมูลเชื่อมระหว่าง
อาคารต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยรวมไปถึงการเชื่อมเข้าสู่วิทยาเขตชลบุรีอีกด้วย (นเรศ
พันธราช. 2539 : 68)

อาคาร 6 อาคารวิศวกรรมศาสตร์ เปิดใช้เมื่อวันที่ 12 มกราคม 2534 เป็นอาคาร
คอนกรีตเสริมเหล็กสูง 5 ชั้น กว้าง 21 เมตร ยาว 35 เมตร

- | | |
|-----------|---|
| ชั้นหนึ่ง | เป็นห้องทดลองวิศวกรรมศาสตร์ |
| ชั้นสอง | เป็นที่ทำการของคณะวิศวกรรมศาสตร์และที่ทำการของภาควิชา
วิศวกรรมโยธา |
| ชั้นสาม | เป็นที่ทำการและห้องปฏิบัติการของภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า |
| ชั้นสี่ | ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล |
| ชั้นห้า | เป็นห้องเรียน |

อาคาร 7 คณะศิลปศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ เป็นอาคารคอนกรีตเสริมเหล็ก กว้าง
10 เมตร ยาว 60 เมตร มีบันไดขึ้นลงกลางอาคารเป็นรูปขั้นขนาด 1 X 4 เมตร เปิดทำการ
วันที่ 12 มกราคม 2534

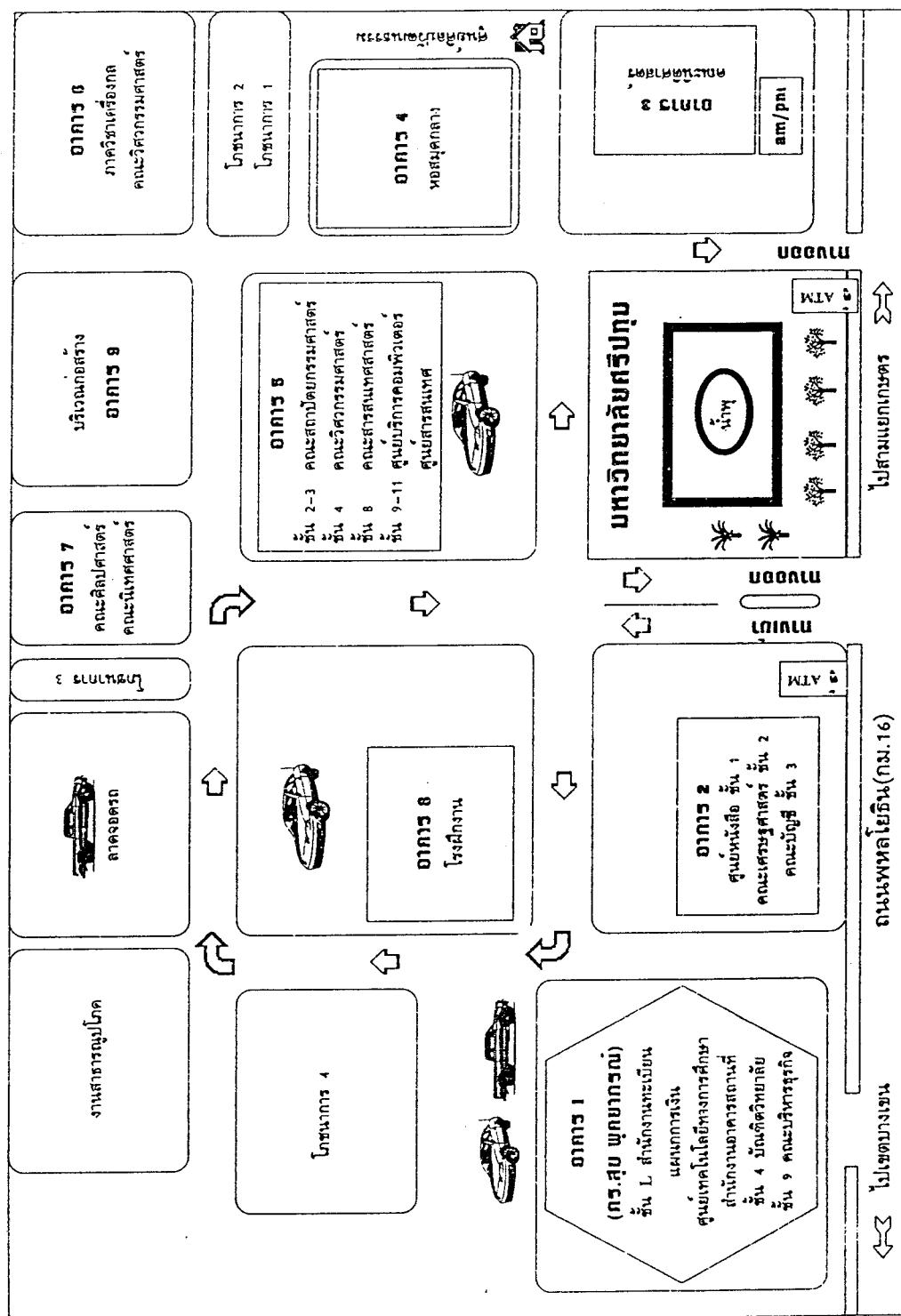
อาคาร 8 เปิดใช้เมื่อมิถุนายน 2514 เป็นอาคารคอนกรีตเสริมเหล็ก 3 ชั้น เดิมเป็นอาคารของระดับ ปวส. แต่ปัจจุบัน ชั้นหนึ่ง - สอง เป็นห้องฝึกงานฝีมือช่างเบื้องต้นของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนชั้นที่สาม เป็นที่ทำการของภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ และภาควิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์ห้องปฏิบัติการเคมีและฟิสิกส์

อาคาร 9 ขณะนี้กำลังก่อสร้าง กำหนดใช้ประมาณปี 2541 เป็นอาคารเสริมเหล็กสูง 4 ชั้น เป็นที่จอดรถ 8 ชั้น โรงอาหาร 2 ชั้น สันทนาการและสปอร์ตคลับ 4 ชั้น ดาดฟ้าเป็นสนามบาสเกตบอล

อาคารศูนย์ศิลปวัฒนธรรม สร้างเสร็จเมื่อเดือนธันวาคม 2539 เป็นอาคารไม้ชั้นเดียว ใช้เป็นที่เก็บวัตถุโบราณเพื่อการศึกษา และใช้เป็นสถานที่กระทำพิธีตามประเพณีต่าง ๆ เช่น รดน้ำ ตักหัว พิธีหล่อเทียนพรรษา พิธีฉลองผ้ากฐิน เป็นต้น นอกจากนี้ยังใช้เป็นสถานที่ฝึกซ้อมดนตรีไทยและนาฏศิลป์ (ปรเมษฐ์ ปัญญาเหล็ก. 2539 : 65 - 66)

มหาวิทยาลัยศรีปทุมได้จัดแบ่งภายในบริเวณต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย รายละเอียดดังผังแม่บท ภาพประกอบ 2 (มหาวิทยาลัยศรีปทุม. 2540 - 2541 : 258)

แผนผังมหาวิทยาลัยศรีปทุม



ภาพประกอบ 2 ผังแบบแผนมหาวิทยาลัยศรีปทุม

จากเอกสารและงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย แสดงให้เห็นว่าสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยทั้ง 6 ด้าน คือ ด้านการเรียน การสอน ด้านการบริหาร ด้านการให้บริการ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน และด้านอาคารสถานที่ มีความสำคัญต่อการพัฒนาสติปัญญา ความรู้ ความคิด ทักษะดี คุณธรรม และจริยธรรมของนักศึกษา สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยที่ดีย่อมมีส่วนส่งเสริมสนับสนุนให้ผลิตผลของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะนักศึกษามีคุณภาพออกไปช่วยพัฒนาสังคมโดยรวมได้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาสภาพแวดล้อม มหาวิทยาลัยศรีปทุมในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และ นักศึกษา ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ของ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ดังนี้คือ ผู้บริหาร จำนวน 70 คน อาจารย์ จำนวน 219 คน และ นักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติ จำนวน 17,212 คน รวมจำนวนประชากรทั้งสิ้น 17,501 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร และอาจารย์ของมหาวิทยาลัย ศรีปทุม ที่ได้มาโดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจิจและมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970 : 608) จากนั้นใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มผู้บริหารและอาจารย์ ได้กลุ่ม ตัวอย่างเป็นผู้บริหาร จำนวน 41 คน และอาจารย์จำนวน 128 คน รวมกลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร และอาจารย์ จำนวน 169 คน ดังแสดงในตาราง 1 สำหรับกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มนักศึกษากำหนด ขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจิจและมอร์แกน ได้กลุ่มตัวอย่าง 1,384 คน จากนั้น

ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามคณะต่าง ๆ 9 คณะ แต่เนื่องจากนักศึกษาคณะ เศรษฐศาสตร์ มีกลุ่มตัวอย่างน้อย จึงเพิ่มอีก 19 คน เป็น 30 คน รวมกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาทั้งสิ้น 1,403 คน ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร และอาจารย์

สถานภาพ	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ร้อยละ
ผู้บริหาร	70	41	58.57
อาจารย์	219	128	58.45
รวม	289	169	58.48

ตาราง 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างนักศึกษา

คณะที่ศึกษา	ชั้นปี 1			ชั้นปี 2			ชั้นปี 3			ชั้นปี 4			รวมกลุ่ม ตัวอย่าง ทั้งหมด
	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ร้อยละ	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ร้อยละ	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ร้อยละ	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ร้อยละ	
บริหารธุรกิจ	2,115	108	5.11	1,822	127	6.97	1,033	127	12.29	767	113	14.73	475
บัญชี	728	37	5.08	527	37	7.02	145	18	12.41	40	6	15.00	98
เศรษฐศาสตร์	56	4	7.14	75	4	5.33	13	3	23.08	-	-	-	11
ศิลปศาสตร์	354	18	5.08	354	24	6.78	161	20	12.42	174	26	14.94	88
สารสนเทศศาสตร์	863	44	5.10	669	47	7.03	315	38	12.06	111	16	14.41	145
นิติศาสตร์	606	31	5.12	579	40	6.91	380	47	12.37	567	83	14.64	201

ตาราง 2 (ต่อ)

คณะที่ศึกษา	ชั้นปีที่ 1			ชั้นปีที่ 2			ชั้นปีที่ 3			ชั้นปีที่ 4			รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด
	ประจำกร	กลุ่มตัวอย่าง	ร้อยละ	ประจำกร	กลุ่มตัวอย่าง	ร้อยละ	ประจำกร	กลุ่มตัวอย่าง	ร้อยละ	ประจำกร	กลุ่มตัวอย่าง	ร้อยละ	
วิศวกรรมศาสตร์	2,057	105	5.08	802	56	6.98	431	53	12.30	252	37	14.68	251
นิติศาสตร์	254	13	5.12	236	16	6.78	204	25	12.25	202	30	14.85	84
สถาปัตยกรรมศาสตร์	86	4	4.65	75	5	6.67	56	7	12.5	102	15	14.71	31
รวม	7,119	364	5.11	5,139	357	6.95	2,738	338	12.34	2,216	327	14.76	1,384

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม มีขั้นตอนในการดำเนินการสร้างดังนี้

1. ศึกษาแบบสำรวจกิจกรรมในมหาวิทยาลัย (The Inventory of College Activities หรือ ICA) ที่สร้างขึ้นโดย อเล็กซานเดอร์ ดับบลิว แอสติน (Alexander W. Astin) และแปลเรียบเรียงเป็นภาษาไทยโดย วิจิตร สิ้นสรี เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย และศึกษาแบบสอบถามของ สมบัติ วัจนะสาริกากุล (2524 : ภาคผนวก) ดุษฎี สรรประเสริฐ (2529 : ภาคผนวก) จันทนา บุพพรณ (2537 : ภาคผนวก) นิพนธ์ วรรณเวช (2538 : ภาคผนวก) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมสภาพแวดล้อม 6 ด้าน แบบสอบถามสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยสรีปทุมประกอบด้วยข้อคำถามเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน จำนวน 20 ข้อ ด้านการบริหาร จำนวน 10 ข้อ ด้านการให้บริการ จำนวน 13 ข้อ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา จำนวน 11 ข้อ ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน จำนวน 11 ข้อ ด้านอาคารสถานที่ จำนวน 23 ข้อ รวม 88 ข้อ

3. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วนำเสนอประธานและกรรมการผู้ควบคุมปริญญา นิพนธ์ แล้วเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน ได้แก่ ศ.ดร.ทรงศักดิ์ ศรีกาฬสินธุ์ รศ.ดร.ไพศาล หวังพานิช ดร.สมสุข ชีระพิจิตร ดร.จารุวรรณ สกุลคู ดร.มัทนา สานติวัตร เพื่อตรวจสอบ แก้ไขสำนวนภาษาของข้อคำถามในแบบสอบถามให้ชัดเจน และตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) จากนั้นนำเสนอประธาน และกรรมการผู้ควบคุมปริญญานิพนธ์ เพื่อพิจารณาความสมบูรณ์อีกครั้งหนึ่ง

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try - Out) กับผู้บริหาร จำนวน 10 คน อาจารย์ จำนวน 20 คน นักศึกษา จำนวน 30 คน รวม 60 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ โดยใช้ร้อยละ 25 ของกลุ่มสูงและร้อยละ 25 ของกลุ่มต่ำ แล้วใช้การทดสอบค่าที (t-test) วิเคราะห์หาค่าอัตราส่วนวิกฤติ (t-ratio) จากนั้นเลือกข้อคำถามที่มีค่าอัตราส่วนวิกฤติตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป ซึ่งถือว่ามีความอำนาจจำแนกอยู่ในเกณฑ์สูง ไว้เป็นเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ปรากฏว่า ได้ข้อ

คำถาม 85 ข้อ เป็นข้อคำถามด้านการเรียนการสอน จำนวน 18 ข้อ ด้านการบริหาร จำนวน 10 ข้อ ด้านการให้บริการ จำนวน 13 ข้อ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา จำนวน 11 ข้อ . ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน จำนวน 10 ข้อ และด้านอาคารสถานที่ จำนวน 23 ข้อ (ภาคผนวก ค) และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach. 1970 : 161) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.9713 (ภาคผนวก ค)

ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (ผู้บริหาร อาจารย์ และ นักศึกษา)

ตอนที่ 2 สอบถามทัศนะหรือความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม (ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา) ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม 6 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านการให้บริการ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านอาคารสถานที่

แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับของ ไคเคอร์ท (Likert. 1961) โดยกำหนดการให้คะแนนดังนี้

- คะแนน 5 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อความเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- คะแนน 4 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อความเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก
- คะแนน 3 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อความเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
- คะแนน 2 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อความเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยว่ามีความเหมาะสมในระดับน้อย
- คะแนน 1 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อความเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยว่ามีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ในการแปลความหมายค่าคะแนนเฉลี่ยทักษะของผู้ตอบแบบสอบถามในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ในการประเมินค่า ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.51 – 5.00 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อความเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.51 – 4.50 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อความเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.51 – 3.50 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อความเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.51 – 2.50 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อความเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยว่ามีความเหมาะสมในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.00 – 1.50 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อความเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยว่ามีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการประเมินทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

1. ถ้าสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยศรีปทุมรวมทุกด้านและในแต่ละด้านสูงกว่าค่า 3.00 ซึ่งเป็นค่ากลางของมาตรฐานทัศนคติของไลเคอร์ทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ถือว่าสภาพแวดล้อมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับสูงกว่าเกณฑ์

2. ถ้าสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยศรีปทุม รวมทุกด้านและในแต่ละด้านรวมต่ำกว่าค่า 3.00 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ถือว่าสภาพแวดล้อมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์

3. ถ้าไม่พบว่าสภาพแวดล้อมแตกต่างจากค่า 3.00 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ถือว่าสภาพแวดล้อมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับไม่แตกต่างจากเกณฑ์

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือแนะนำตัวผู้วิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีปทุม เพื่อขออนุญาตให้ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เป็นกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถาม

2. ติดต่อขอความร่วมมือจากผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยนำแบบสอบถามพร้อมหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ไปดำเนินการแจกกลุ่มตัวอย่างและรับคืนด้วยตนเอง

4. การจัดกระทำข้อมูล

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมด แล้วเลือกแบบสอบถามที่กลุ่มตัวอย่างได้ตอบครบถ้วนอย่างสมบูรณ์ จากแบบสอบถามที่ไปทั้งหมด 1,572 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนมาและมีความสมบูรณ์ 1,470 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.51 แสดงในตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

สถานภาพ	กลุ่มตัวอย่าง	แบบสอบถามกลุ่มตัวอย่าง ที่ได้รับคืนและสมบูรณ์	ร้อยละ
ผู้บริหาร	41	41	100.00
อาจารย์	128	106	82.81
นักศึกษา	1,403	1,323	93.51
รวม	1,572	1,470	93.51

2. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้งหมด มาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ แล้วนำไปวิเคราะห์ค่าสถิติ

3. นำแบบสอบถามส่วนที่เป็นปลายเปิด ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านบริหาร ด้านการให้บริการ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านอาคารสถานที่ นำเสนอข้อมูลเชิงบรรยายเพื่อใช้ประกอบการอภิปรายผลการวิจัย

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตามความมุ่งหมายของการวิจัยข้อที่ 1 เพื่อศึกษาทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านการให้บริการ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านอาคารสถานที่ รวมทุกด้านและในแต่ละด้าน วิเคราะห์โดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. ตามความมุ่งหมายของการวิจัยข้อที่ 2 เพื่อประเมินทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมรวมทุกด้านและในแต่ละด้าน โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ได้ตั้งไว้ โดยหาค่า t (t-test)

3. ตามความมุ่งหมายของการวิจัยข้อที่ 3 เพื่อเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร และอาจารย์ ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมรวมทุกด้านและในแต่ละด้าน จำแนกตามตัวแปรระดับการศึกษา และประสบการณ์ วิเคราะห์โดยใช้การทดสอบค่า t (t-test) ส่วนการเปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษา จำแนกตามตัวแปรคณะที่ศึกษา และชั้นปีที่ศึกษา วิเคราะห์โดยหาค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ในกรณีที่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทางสถิติ หากการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe)

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)

1.2 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

2.1 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา

(α -Coefficient) (Cronbach, 1984 : 161)

2.2 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ โดยใช้ค่า t (t-test)

เปรียบเทียบความแตกต่างกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ (Ferguson, 1981 : 180)

3. ทดสอบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ค่า t (t-test)

(Ferguson, 1981 : 178)

4. ทดสอบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) ในกรณีที่พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffe) (Ferguson. 1981 : 190, 308)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t - distribution
F	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F - distribution
n	แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
SS	แทน ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)
MS	แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean Square)
df	แทน ระดับขั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of freedom)
*	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์และแปลความหมายข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล และแปลความหมายข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นการเสนอค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านการให้บริการ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน และด้านอาคารสถานที่ โดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้าน

ตอนที่ 2 เป็นการประเมินทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ตอนที่ 3 เป็นการเปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้าน จำแนกตามตัวแปรระดับการศึกษา และประสบการณ์ของผู้บริหาร และอาจารย์ และตัวแปรคณะ และชั้นปีที่ศึกษาของนักศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การเสนอค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทักษะของ
ผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการเรียนการสอน
ด้านการบริหาร ด้านการให้บริการ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน และด้าน
อาคารสถานที่ โดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้าน ดังแสดงในตาราง 6 - 10

ตาราง 4 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์
และนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้านและเป็นรายด้าน

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม	ผู้บริหาร (n = 41)		อาจารย์ (n = 106)		นักศึกษา (n = 1,323)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านการเรียนการสอน	4.01	0.47	3.92	0.51	3.53	0.42
2. ด้านการบริหาร	4.06	0.48	3.71	0.57	3.46	0.51
3. ด้านการให้บริการ	3.82	0.48	3.49	0.67	3.36	0.55
4. ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา	3.86	0.48	3.64	0.57	3.35	0.55
5. ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	3.81	0.46	3.65	0.58	3.33	0.52
6. ด้านอาคารสถานที่	3.77	0.45	3.62	0.63	3.46	0.48
รวมทุกด้าน	3.88	0.39	3.68	0.49	3.43	0.41

จากตาราง 4 พบว่า ผู้บริหาร มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม
รวมทุกด้านว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.39) เมื่อพิจารณาเป็น
รายด้านพบว่า ผู้บริหารมีทักษะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ทุกด้านว่ามีความเหมาะสม

ในระดับมาก คือด้านการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.47) ด้านการบริหาร ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.48) ด้านการให้บริการ ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = 0.48) ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.48) ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = 0.46) ด้านอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.45)

อาจารย์ มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมรวมทุกด้านว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีความเหมาะสมในระดับมาก คือ ด้านการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.51) ด้านการบริหาร ($\bar{X} = 3.71$, S.D. = 0.57) ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 0.57) ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = 0.58) ด้านอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 0.63) ส่วนด้านการให้บริการ ($\bar{X} = 3.49$, S.D. = 0.67) มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

นักศึกษา มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมรวมทุกด้านว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$, S.D. = 0.41) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง คือ ด้านการบริหาร ($\bar{X} = 3.46$, S.D. = 0.51) ด้านการให้บริการ ($\bar{X} = 3.36$, S.D. = 0.55) ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = 0.55) ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ($\bar{X} = 3.33$, S.D. = 0.52) ด้านอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 3.46$, S.D. = 0.48) ส่วนด้านการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 0.42) นักศึกษามีทัศนะว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก

ตาราง 5 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการเรียนการสอน เป็นรายชื่อ

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการเรียนการสอน	ผู้บริหาร (n = 41)		อาจารย์ (n = 106)		นักศึกษา (n = 1,323)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. อาจารย์ชี้แจงจุดมุ่งหมายรายวิชา วิธีการเรียน การวัดผลอย่างชัดเจน ตั้งแต่ชั่วโมงแรกของการเรียน	4.24	0.70	4.26	0.73	3.77	0.97
2. อาจารย์ส่วนใหญ่มีความสามารถ ในการถ่ายทอดวิชาความรู้เป็นอย่างดี	4.07	0.61	4.02	0.68	3.42	0.77
3. อาจารย์ให้ความรู้ใหม่ ๆ ที่ทันสมัย เกี่ยวกับเรื่องที่สอนอยู่เสมอ	4.12	0.64	3.86	0.70	3.46	1.19
4. อาจารย์ใช้วิธีสอนเหมาะสมกับ ลักษณะวิชา	3.95	0.77	3.93	0.71	3.56	1.11
5. นักศึกษามีอิสระในการแสดงความคิดเห็น ในด้านการเรียนการสอน กับอาจารย์ทั้งในและนอกห้องเรียน	4.12	0.78	4.08	0.81	3.91	0.75
6. อาจารย์กระตุ้นให้นักศึกษาได้ศึกษา ด้วยตนเองและค้นคว้าเพิ่มเติม อย่างสม่ำเสมอ	4.07	0.69	4.09	0.70	3.72	0.69
7. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษา มีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล การเรียน	4.00	0.71	3.72	0.84	3.63	0.75

ตาราง 4 (ต่อ)

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการเรียนการสอน	ผู้บริหาร (n = 41)		อาจารย์ (n = 106)		นักศึกษา (n = 1,323)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
8. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษา ได้ประเมินการสอนของอาจารย์	3.80	0.68	3.71	0.88	3.65	0.70
9. การตัดสินผลการเรียนโดยทั่วไป เป็นไปตามเกณฑ์ที่ชัดเจน	3.85	0.65	4.05	0.72	3.85	0.88
10. อาจารย์เอาใจใส่ ติดตามผล การเรียนของนักศึกษา อย่างสม่ำเสมอ	3.93	0.79	3.99	0.86	3.70	0.83
11. อาจารย์โดยรวมให้ความช่วยเหลือ นักศึกษาที่มีความบกพร่อง ในการเรียน	4.07	0.69	3.88	0.71	3.21	0.93
12. โดยรวม อาจารย์มีสัมพันธภาพที่ดีกับ นักศึกษา	4.07	0.69	4.11	0.75	2.91	1.02
13. อาจารย์เป็นตัวอย่างที่ดีในเรื่อง จริยธรรมและคุณธรรม	4.07	0.65	4.08	0.80	3.68	0.86
14. อาจารย์สอดแทรกการอบรมสั่งสอน จริยธรรม ในขณะที่สอนเนื้อหาวิชา ต่าง ๆ อยู่เสมอ	4.10	0.58	3.84	0.87	3.18	0.87
15. นักศึกษาส่วนใหญ่ตั้งใจเอาใจใส่ใน การเรียนเป็นอย่างดี	3.90	0.62	3.55	0.84	3.27	0.91

ตาราง 4 (ต่อ)

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการเรียนการสอน	ผู้บริหาร (n = 41)		อาจารย์ (n = 106)		นักศึกษา (n = 1,323)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
16. บรรยายภาสในห้องเรียนส่งเสริมให้ นักศึกษาสนใจในการเรียนการสอน	3.90	0.70	3.59	0.81	3.67	0.86
17. มหาวิทยาลัยมีอาจารย์พิเศษที่มีความรู้ ความสามารถเป็นที่ยอมรับ	3.98	0.61	3.95	0.77	3.62	0.76
18. มหาวิทยาลัยมีวัสดุอุปกรณ์และ อุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัยให้ กับอาจารย์และนักศึกษาอย่างเพียงพอ	3.88	0.71	3.85	0.88	3.31	0.88
รวมทุกข้อ	4.01	0.47	3.92	0.51	3.53	0.42

จากตาราง 5 พบว่า ผู้บริหารมีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการ
เรียนการสอน โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.47)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารมีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการ
เรียนการสอนว่ามีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ

อาจารย์ มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการเรียนการสอน โดยรวม
ว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า อาจารย์ มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการเรียนการสอนว่ามีความ
เหมาะสมในระดับมากทุกข้อ

นักศึกษา มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการเรียนการสอน โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 0.42) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษา มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการเรียนการสอนว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก จำนวน 11 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 อาจารย์ชี้แจงจุดมุ่งหมายรายวิชา วิธีการเรียน การวัดผลอย่างชัดเจน ตั้งแต่ชั่วโมงแรกของการเรียน ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.97) ข้อ 4 อาจารย์ใช้วิธีสอนเหมาะสมกับลักษณะวิชา ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 1.11) ข้อ 5 นักศึกษา มีอิสระในการแสดงความคิดเห็นในด้านการเรียนการสอนกับอาจารย์ทั้งในและนอกห้องเรียน ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.75) ข้อ 6 อาจารย์กระตุ้นให้นักศึกษาได้ศึกษาด้วยตนเอง และค้นคว้าเพิ่มเติมอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 0.69) ข้อ 7 อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลการเรียน ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = 0.75) ข้อ 8 อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ประเมินการสอนของอาจารย์ ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = 0.70) ข้อ 9 การตัดสินผลการเรียนโดยทั่วไปเป็นไปตามเกณฑ์ที่ชัดเจน ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.88) ข้อ 10 อาจารย์เอาใจใส่ติดตามผลการเรียนของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.83) ข้อ 13 อาจารย์เป็นตัวอย่างที่ดีในเรื่องจริยธรรมและคุณธรรม ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 0.86) ข้อ 16 บรรยายภาคในห้องเรียนส่งเสริมให้นักศึกษาสนใจในการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.86) ข้อ 17 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์พิเศษที่มีความรู้ความสามารถเป็นที่ยอมรับ ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 0.76) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ตาราง 6 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการบริหาร เป็นรายชื่อ

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการบริหาร	ผู้บริหาร (n = 41)		อาจารย์ (n = 106)		นักศึกษา (n = 1,323)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
19. ระเบียบข้อบังคับของสถาบันที่ใช้กับ นักศึกษาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน	4.17	0.70	3.84	0.77	3.38	0.79
20. ระเบียบข้อบังคับของสถาบันกำหนด ไว้เป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน แต่ใน ทางปฏิบัติอาจยืดหยุ่นได้บ้างตาม สถานการณ์ที่สมควร	4.05	0.71	3.75	0.81	3.41	0.84
21. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกฝ่าย มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหารมหาวิทยาลัย	3.90	0.74	3.44	0.95	3.82	0.79
22. ผู้บริหารโดยรวมแสดงบทบาทของ ผู้อำนวยการความสะดวกในการปฏิบัติ ภารกิจของบุคลากรทุกฝ่าย	4.17	0.74	3.51	0.96	3.61	0.94
23. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกฝ่าย เข้าพบได้โดยสะดวก	4.12	0.75	3.69	0.81	3.53	0.78
24. ผู้บริหารและอาจารย์รับฟังความคิดเห็น ของนักศึกษา	4.02	0.76	3.88	0.81	3.64	0.79
25. ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรทุกฝ่าย ในมหาวิทยาลัย มีความสามัคคี กลมเกลียวกันดี	3.95	0.63	3.70	0.89	3.32	0.88

ตาราง 6 (ต่อ)

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการบริหาร	ผู้บริหาร (n = 41)		อาจารย์ (n = 106)		นักศึกษา (n = 1,323)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
26. มหาวิทยาลัยมีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ	4.10	0.66	3.92	0.88	3.33	0.80
27. มหาวิทยาลัยอนุมัติให้นักศึกษาจัด กิจกรรมทางวิชาการได้อย่างอิสระ	4.05	0.59	3.86	0.68	3.23	0.86
28. อาจารย์ประจำส่วนใหญ่มีขวัญกำลังใจ ในการทำงาน	4.02	0.61	3.53	0.96	3.33	0.89
รวมทุกข้อ	4.06	0.48	3.71	0.57	3.46	0.51

จากตาราง 6 พบว่า ผู้บริหารมีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการบริหาร โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.48)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารมีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการบริหารว่ามีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ

อาจารย์มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการบริหาร โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$, S.D. = 0.57 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการบริหารว่ามีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ ยกเว้นข้อ 21 มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

นักศึกษามีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการบริหาร โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ

พบว่า นักศึกษามีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการบริหารว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อ 21 ผู้บริหารเปิดโอกาสให้นักกลางทุกฝ่ายมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = 0.79) ข้อ 22 ผู้บริหารโดยรวมแสดงบทบาทของผู้อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติภารกิจของบุคลากรทุกฝ่าย ($\bar{X} = 3.61$, S.D. = 0.14) ข้อ 23 ผู้บริหารเปิดโอกาสให้นักกลางทุกฝ่ายเข้าพบได้โดยสะดวก ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 0.78) ข้อ 24 ผู้บริหารและอาจารย์รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 0.79) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ตาราง 7 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทิศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการให้บริการ เป็นรายชื่อ

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการให้บริการ	ผู้บริหาร (n = 41)		อาจารย์ (n = 106)		นักศึกษา (n = 1,323)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
29. มหาวิทยาลัยจัดบริการด้านแนะแนว เกี่ยวกับปัญหาการเรียนของ นักศึกษาได้อย่างเหมาะสม	3.80	0.75	3.62	0.92	3.39	0.79
30. มหาวิทยาลัยจัดบริการด้านแนะแนว เกี่ยวกับปัญหส่วนตัวของนักศึกษา ได้อย่างเหมาะสม	3.80	0.75	3.42	0.87	3.76	0.91
31. มหาวิทยาลัยจัดบริการด้านสุขภาพ อนามัยอย่างเหมาะสม	3.85	0.65	3.43	0.98	3.50	0.88
32. การบริการด้านอาหารมีคุณภาพและ ราคาที่เหมาะสม	3.76	0.70	3.42	0.98	3.53	0.78
33. มหาวิทยาลัยจัดสรรทุนการศึกษา ให้แก่นักศึกษาอย่างเพียงพอ	3.90	0.58	3.63	0.85	3.25	0.86
34. เจ้าหน้าที่งานทะเบียนให้บริการ นักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	3.68	0.85	3.24	0.98	3.02	0.90
35. ห้องสมุดมีหนังสือที่ทันสมัยอย่าง เพียงพอ	3.78	0.61	3.24	1.04	3.05	0.90
36. นักศึกษาได้รับความสะดวกเป็น อย่างดีในการใช้บริการของระบบ เครือข่ายทางคอมพิวเตอร์	3.76	0.73	3.55	1.05	3.40	0.89

ตาราง 7 (ต่อ)

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการให้บริการ	ผู้บริหาร (n = 41)		อาจารย์ (n = 106)		นักศึกษา (n = 1,323)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
37. ระบบเครือข่ายทางคอมพิวเตอร์มี ความทันสมัย	3.85	0.82	3.94	0.80	3.48	0.92
38. มหาวิทยาลัยจัดการบริการสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านไปรษณีย์โทรเลข ทัศนคติ และการฝาก-ถอนเงินอัตโนมัติ อย่างเหมาะสม	3.83	0.80	3.29	1.14	3.07	1.03
39. มหาวิทยาลัยจัดการบริการเครื่อง ถ่ายเอกสารอย่างเพียงพอ	4.15	0.69	3.46	1.05	3.23	0.91
40. มหาวิทยาลัยจัดการบริการการจำหน่าย สิ่งอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับอุปกรณ์ การเรียนอย่างเหมาะสม	3.66	0.79	3.55	0.83	3.27	0.97
41. มหาวิทยาลัยจัดการบริการให้ความสะดวก ด้านการทำประกันอุบัติเหตุ อย่างเหมาะสม	3.88	0.68	3.61	0.82	3.80	0.87
รวมทุกข้อ	3.82	0.48	3.49	0.67	3.36	0.55

จากตาราง 7 พบว่า ผู้บริหารมีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการให้บริการ โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = 0.48)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารมีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการให้บริการว่ามีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ

อาจารย์มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการให้บริการ โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการให้บริการว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ ข้อ 29 มหาวิทยาลัยจัดบริการด้านแนะแนวเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 0.92) ข้อ 33 มหาวิทยาลัยจัดสรรทุนการศึกษาให้แก่นักศึกษาอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = 0.85) ข้อ 36 นักศึกษาได้รับความสะดวกเป็นอย่างดี ในการใช้บริการของระบบเครือข่ายทางคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.55$, S.D. = 1.05) ข้อ 37 ระบบเครือข่ายทางคอมพิวเตอร์มีความทันสมัย ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.80) ข้อ 40 มหาวิทยาลัยจัดบริการการจำหน่ายสิ่งอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับอุปกรณ์การเรียนอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.55$, S.D. = 0.83) ข้อ 41 มหาวิทยาลัยจัดบริการให้ความสะดวกด้านการทำประกันอุบัติเหตุอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.61$, S.D. = 0.82) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

นักศึกษามีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการให้บริการ โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$, S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการให้บริการว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 30 มหาวิทยาลัยจัดบริการด้านแนะแนวเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัวของนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 0.91) ข้อ 32 การบริการด้านอาหารมีคุณภาพและราคาที่เหมาะสม ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 0.78) ข้อ 41 มหาวิทยาลัยจัดบริการให้ความสะดวกด้านการทำประกันอุบัติเหตุอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.87) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ตาราง 8 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และ นักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา เป็นรายข้อ

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา	ผู้บริหาร (n = 41)		อาจารย์ (n = 106)		นักศึกษา (n = 1,323)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
42. อาจารย์ให้ความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมที่นักศึกษาจัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ	3.73	0.67	3.69	0.80	3.12	1.00
43. นักศึกษาให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการทำกิจกรรมทั้งในส่วนที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดและในส่วนที่นักศึกษาจัด	3.90	0.70	3.65	0.79	3.51	0.93
44. นักศึกษาสนใจที่จะใช้สิทธิเลือกตั้งตัวแทนไปทำหน้าที่บริหารงานขององค์การหรือสโมสรนักศึกษา	3.66	0.76	3.45	0.84	3.49	0.86
45. มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้นักศึกษাজัดกิจกรรมร่วมกับสถาบันอื่น	3.80	0.84	3.78	0.85	3.45	0.86
46. นักศึกษามีอิสระในการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ	3.88	0.90	3.68	0.76	3.36	0.76
47. กิจกรรมที่จัดขึ้นในมหาวิทยาลัย มีคุณค่าและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนานักศึกษา	3.93	0.69	3.79	0.74	3.31	0.79
48. มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณในการจัดทำกิจกรรมให้แก่นักศึกษาอย่างเพียงพอ	3.98	0.57	3.64	0.77	3.28	0.86
49. อาจารย์ที่ปรึกษางานกิจกรรมนักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม	4.02	0.65	3.84	0.82	3.30	0.89

ตาราง 8 (ต่อ)

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา	ผู้บริหาร (n = 41)		อาจารย์ (n = 106)		นักศึกษา (n = 1,323)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
50. นักศึกษาแบ่งเวลาในการเรียนกับ การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ได้ อย่างเหมาะสม	3.93	0.61	3.36	0.94	3.36	0.84
51. นักศึกษามีโอกาสประเมินผลการจัด กิจกรรมร่วมกับอาจารย์ และผู้บริหาร	3.80	0.71	3.47	0.85	3.53	0.83
52. งานกิจกรรมช่วยให้นักศึกษาต่างคณะ ได้มีความสัมพันธ์อันดีระหว่างกัน	3.83	0.67	3.66	0.89	3.13	0.82
รวมทุกข้อ	3.86	0.48	3.64	0.57	3.35	0.55

จากตาราง 8 พบว่า ผู้บริหารมีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา โดยรวมว่ามีความะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารมีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษาว่ามีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ

อาจารย์มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษาว่ามีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ ยกเว้น ข้อ 44 50 และ 51 มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

นักศึกษา มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษาว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 43 นักศึกษาให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการทำกิจกรรมทั้งในส่วนที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดและในส่วนที่นักศึกษาจัด ($\bar{X} = 3.51$, S.D. = 0.93) ข้อ 51 นักศึกษามีโอกาสประเมินผลการจัดการกิจกรรมร่วมกับอาจารย์ และผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 0.83) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ตาราง 9 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และ นักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน เป็นรายชื่อ

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	ผู้บริหาร (n = 41)		อาจารย์ (n = 106)		นักศึกษา (n = 1,323)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
53. นักศึกษาให้ความช่วยเหลือและร่วมมือกันในเรื่องการเรียนเป็นอย่างดี	3.88	0.71	3.72	0.95	3.43	0.80
54. นักศึกษารุ่นพี่และรุ่นน้องมีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน	3.76	0.66	3.54	0.93	3.28	0.83
55. นักศึกษาส่วนใหญ่มีน้ำใจเอื้อเฟื้อ และเสียสละเพื่อส่วนรวม	3.83	0.63	3.46	0.95	3.05	0.88
56. นักศึกษาที่เรียนดีให้ความช่วยเหลือนักศึกษาที่เรียนอ่อนโดยการรวมกลุ่มสอนพิเศษก่อนสอบ	3.73	0.74	3.39	0.93	3.39	0.95
57. นักศึกษาส่วนใหญ่มีการแข่งขันด้านการเรียนระหว่างเพื่อนในกลุ่ม	3.71	0.56	3.35	0.79	3.61	0.78
58. นักศึกษาส่วนใหญ่จะคบเพื่อนเฉพาะภายในคณะเดียวกันเท่านั้น	3.80	0.75	3.77	0.87	3.26	0.89
59. นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้เวลาว่างทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น ทำการบ้านไปซื้อของตามห้างสรรพสินค้าร่วมกับเพื่อน	3.71	0.78	3.83	0.86	3.21	0.87
60. ส่วนใหญ่เมื่อมีปัญหา นักศึกษาปรึกษาหารือกับเพื่อน	3.88	0.87	3.99	0.79	3.20	0.91

ตาราง 9 (ต่อ)

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	ผู้บริหาร (n = 41)		อาจารย์ (n = 106)		นักศึกษา (n = 1,323)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
61. โดยทั่วไปนักศึกษาสามารถปรับตัว เข้ากับเพื่อน ๆ ได้ดี	3.85	0.82	3.78	0.73	3.33	0.88
62. โดยรวมนักศึกษามีความรักใคร่ผูกพัน กันดี	3.95	0.59	3.71	0.74	3.54	0.94
รวมทุกข้อ	3.81	0.46	3.65	0.58	3.33	0.52

จากตาราง 9 พบว่า ผู้บริหารมีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารมีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านสังคมกลุ่มเพื่อนว่ามีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ

อาจารย์มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านสังคมกลุ่มเพื่อนว่ามีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ ยกเว้น ข้อ 55 56 และ 57 มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

นักศึกษา มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อม มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$, S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 57 นักศึกษา

ส่วนใหญ่มีการแข่งขันด้านการเรียนระหว่างเพื่อนในกลุ่ม ($\bar{X} = 3.61$, S.D. = 0.78)

ข้อ 62 โดยรวมนักศึกษามีความรักใคร่ผูกพันกันดี ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = 0.94) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ตาราง 10 ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทักษะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านอาคารสถานที่ เป็นรายชื่อ

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านอาคารสถานที่	ผู้บริหาร (n = 41)		อาจารย์ (n = 106)		นักศึกษา (n = 1,323)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
63. มหาวิทยาลัยมีทำเลที่ตั้งปราศจาก สิ่งรบกวนต่าง ๆ เช่น เสียงรถยนต์ กลิ่น ผุ่น	3.78	0.65	3.50	1.15	3.72	0.88
64. มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในพื้นที่ที่การคมนาคม ไป - มาสะดวก	4.22	0.72	4.34	0.72	3.86	0.85
65. มหาวิทยาลัยมีขนาดและเนื้อที่ภายใน บริเวณมหาวิทยาลัยกว้างขวางเพียงพอ	3.90	0.77	3.56	1.05	3.91	0.79
66. มหาวิทยาลัยมีขนาดของพื้นที่ที่เหมาะสม สำหรับการขยายตัวในอนาคต	3.68	0.82	3.46	1.06	3.82	0.82
67. การจัดแบ่งบริเวณต่าง ๆ ภายใน มหาวิทยาลัย เป็นสัดส่วนเหมาะสม	4.05	0.67	3.62	0.98	3.18	0.95
68. การจัดตั้งอาคารตามบริเวณต่าง ๆ เหมาะสมกับลักษณะการใช้งาน	3.85	0.61	3.61	0.86	3.95	0.86
69. อาคารเรียนโดยรวมแข็งแรง ให้ความ รู้สึกมั่นคงปลอดภัยแก่ผู้ใช้	3.93	0.79	4.01	0.61	3.11	0.96
70. บริเวณอาคารเรียนโดยรวมสวยงาม สะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย	3.83	0.80	4.01	0.74	2.99	1.00
71. ภายในห้องเรียนมีอุปกรณ์ที่จำเป็น สำหรับการเรียนการสอนอย่าง เหมาะสม	3.85	0.69	3.82	0.85	3.18	0.83

ตาราง 10 (ต่อ)

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านอาคารสถานที่	ผู้บริหาร (n = 41)		อาจารย์ (n = 106)		นักศึกษา (n = 1,323)	
	$\bar{X}$	S.L.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
72. บริเวณที่รับประทานอาหารสะอาด ถูกสุขลักษณะ	3.78	0.79	3.51	0.95	3.33	0.79
73. ภายในมหาวิทยาลัยมีการจัดบริเวณ การจราจร เช่น ทางเท้า ถนน และ ที่จอดรถเป็นสัดส่วน	3.80	0.68	3.57	0.94	3.76	0.80
74. บริเวณห้องน้ำ ห้องส้วม ภายใน มหาวิทยาลัยสะอาดถูกสุขลักษณะ	3.71	0.68	3.68	0.88	3.69	0.83
75. มหาวิทยาลัยจัดให้มีเจ้าหน้าที่ บำรุงรักษาอาคารสถานที่ และดูแล ความเป็นระเบียบภายใน อย่างสม่ำเสมอ	3.71	0.75	4.06	0.84	3.57	0.83
76. มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้อาจารย์ นักศึกษาและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ในการดูแลบำรุงรักษาสภาพแวดล้อม ในมหาวิทยาลัย	3.59	0.74	3.84	0.96	3.30	0.85
77. มหาวิทยาลัยมีระบบจัดขยะมูลฝอย และการระบายน้ำที่เหมาะสม	3.76	0.70	3.79	0.71	3.32	0.96
78. มหาวิทยาลัยจัดให้มีเวรยามรักษา ความปลอดภัยภายในมหาวิทยาลัย อย่างทั่วถึงและเพียงพอ	3.93	0.72	3.75	0.71	3.33	0.89

ตาราง 10 (ต่อ)

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านอาคารสถานที่	ผู้บริหาร (n = 41)		อาจารย์ (n = 106)		นักศึกษา (n = 1,323)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
79. มหาวิทยาลัยมีสนามกีฬาเพียงพอกับ ความต้องการของนักศึกษา	3.56	0.87	2.88	1.30	3.73	0.84
80. มหาวิทยาลัยมีที่นั่งพักผ่อนเพียงพอ สำหรับนักศึกษา	3.68	0.72	3.12	1.08	3.33	0.80
81. มหาวิทยาลัยจัดอำนวยความสะดวก เกี่ยวกับสถานที่จอดรถอย่างเหมาะสม	3.78	0.72	3.14	1.13	3.43	0.79
82. ห้องสมุดตั้งอยู่ในทำเลที่สะดวก แก่การไปศึกษาค้นคว้า	3.51	1.23	3.54	0.91	3.60	0.82
83. ห้องปฏิบัติการสำหรับการเรียนใน รายวิชาที่มีภาคปฏิบัติมีความเหมาะสม	3.61	0.86	3.46	0.93	2.85	1.15
84. มีห้องทำงานสำหรับสโมสรนักศึกษา และชมรมเป็นสัดส่วน	3.32	0.96	3.41	0.91	3.06	0.98
85. มหาวิทยาลัยมีการจัดตกแต่งต้นไม้ อาคารและสนามหญ้า เพื่อสร้าง บรรยากาศให้เกิดความสวยงามร่มรื่น	3.71	0.60	3.60	1.03	3.03	1.03
รวมทุกข้อ	3.76	0.45	3.62	0.63	3.46	0.48

จากตาราง 10 พบว่า ผู้บริหารมีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านอาคารสถานที่ โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหาร มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านอาคารสถานที่ว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ยกเว้น ข้อ 84 มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

อาจารย์มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านอาคารสถานที่ โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อาจารย์มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านอาคารสถานที่ว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง จำนวน 7 ข้อ ได้แก่ ข้อ 63 มหาวิทยาลัยมีทำเลที่ตั้งปราศจากสิ่งรบกวนต่าง ๆ เช่น เสียงรถยนต์ กลิ่น ฝุ่น ($\bar{X} = 3.50$, S.D. = 1.15) ข้อ 66 มหาวิทยาลัยมีขนาดของพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับการขยายตัวในอนาคต ($\bar{X} = 3.46$, S.D. = 1.06) ข้อ 79 มหาวิทยาลัยมีสนามกีฬาเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา ($\bar{X} = 2.88$, S.D. = 1.08) ข้อ 80 มหาวิทยาลัยมีที่นั่งพักผ่อนเพียงพอสำหรับนักศึกษา ($\bar{X} = 3.12$, S.D. = 1.13) ข้อ 81 มหาวิทยาลัยจัดอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับสถานที่จอดรถอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.14$, S.D. = 1.13) ข้อ 83 ห้องปฏิบัติการสำหรับการเรียนในรายวิชาที่มีภาคปฏิบัติมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.46$, S.D. = 0.93) ข้อ 84 มีห้องทำงานสำหรับสโมสรนักศึกษา และชมรมเป็นสัดส่วน ($\bar{X} = 3.41$, S.D. = 0.91) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความเหมาะสมในระดับมาก

นักศึกษา มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านอาคารสถานที่โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านอาคารสถานที่ว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก จำนวน 10 ข้อ ได้แก่ ข้อ 63 มหาวิทยาลัยมีทำเลที่ตั้งปราศจากสิ่งรบกวนต่าง ๆ เช่น เสียงรถยนต์ กลิ่น ฝุ่น ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 0.88) ข้อ 64 มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในพื้นที่ที่การคมนาคมไปมาสะดวก ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.85) ข้อ 65 มหาวิทยาลัยมีขนาดและเนื้อที่ภายในบริเวณมหาวิทยาลัยกว้างขวางเพียงพอ ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.79) ข้อ 66 มหาวิทยาลัยมีขนาดของพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับการขยายตัวในอนาคต ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = 0.82) ข้อ 68 การจัดตั้งอาคารตามบริเวณต่าง ๆ เหมาะสมกับลักษณะการใช้งาน ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.86) ข้อ 73 ภายในมหาวิทยาลัยมีการจัด

บริเวณจราจร เช่น ทางเท้าถนน และที่จอดรถเป็นสัดส่วน ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 0.80) ข้อ 74 บริเวณห้องน้ำ ห้องส้วมภายในมหาวิทยาลัยสะดวกถูกสุขลักษณะ ($\bar{X} = 3.69$, S.D. = 0.83) ข้อ 75 มหาวิทยาลัยจัดให้มีเจ้าหน้าที่บำรุงรักษาอาคารสถานที่ และดูแลความเป็นระเบียบภายในอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 0.82) ข้อ 79 มหาวิทยาลัยมีสนามกีฬาเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.84) ข้อ 82 ห้องสมุดตั้งอยู่ในทำเลที่สะดวกแก่การไปศึกษาค้นคว้า ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = 0.82) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ตอนที่ 2 การประเมินทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้าน เปรียบเทียบกับเกณฑ์ ดังแสดงในตาราง 11 - 13

ตาราง 11 การประเมินทัศนะของผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวม
ทุกด้านและในแต่ละด้าน เปรียบเทียบกับเกณฑ์

สภาพแวดล้อม มหาวิทยาลัยศรีปทุม	ทัศนะของผู้บริหาร (n = 41)		เกณฑ์	t
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการเรียนการสอน	4.01	0.47	3.00	13.69*
2. ด้านการบริหาร	4.06	0.48	3.00	14.13*
3. ด้านการให้บริการ	3.82	0.48	3.00	11.08*
4. ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา	3.86	0.48	3.00	11.58*
5. ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	3.81	0.47	3.00	11.16*
6. ด้านอาคารสถานที่	3.77	0.48	3.00	10.79*
รวมทุกด้าน	3.87	0.39	3.00	14.33*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 พบว่า ผู้บริหารมีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวม
ทุกด้าน และในแต่ละด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านการให้บริการ
ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านอาคารสถานที่ ว่างมีความเหมาะสมใน
ระดับสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 12 การประเมินทัศนะของอาจารย์ ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้าน เปรียบเทียบกับเกณฑ์

สภาพแวดล้อม มหาวิทยาลัยศรีปทุม	ทัศนะของอาจารย์ (n = 106)		เกณฑ์	t
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการเรียนการสอน	3.92	0.51	3.00	18.44*
2. ด้านการบริหาร	3.71	0.57	3.00	12.91*
3. ด้านการให้บริการ	3.49	0.67	3.00	7.58*
4. ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา	3.64	0.57	3.00	11.44*
5. ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	3.65	0.59	3.00	11.51*
6. ด้านอาคารสถานที่	3.62	0.63	3.00	10.15*
รวมทุกด้าน	3.68	0.49	3.00	14.39*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 12 พบว่า อาจารย์มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้าน และในแต่ละด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านการให้บริการ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านอาคารสถานที่ ว่ามีความเหมาะสมในระดับสูงกว่า เกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 13 การประเมินทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้าน เปรียบเทียบกับเกณฑ์

สภาพแวดล้อม มหาวิทยาลัยศรีปทุม	ทัศนะของนักศึกษา (n = 1,323)		เกณฑ์	t
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการเรียนการสอน	3.53	0.42	3.00	45.45*
2. ด้านการบริหาร	3.46	0.51	3.00	32.94*
3. ด้านการให้บริการ	3.36	0.55	3.00	24.06*
4. ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา	3.35	0.55	3.00	23.18*
5. ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	3.33	0.52	3.00	22.87*
6. ด้านอาคารสถานที่	3.46	0.48	3.00	34.92*
รวมทุกด้าน	3.43	0.41	3.00	38.09*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 พบว่า นักศึกษา มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้าน และในแต่ละด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านการให้บริการ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านอาคารสถานที่ ว่ามีความเหมาะสมในระดับสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้าน จำแนกตามตัวแปรระดับการศึกษา และประสบการณ์ของผู้บริหารและอาจารย์ และตัวแปรคณะ และชั้นปีศึกษาของนักศึกษา ดังแสดงในตาราง 14 - 30

ตาราง 14 การเปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม
โดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม	ทักษะของผู้บริหาร (n = 41)					
	ปริญญาตรี (n = 1)		เปรียบเทียบ เกณฑ์	สูงกว่าปริญญาตรี (n = 40)		เปรียบเทียบ เกณฑ์
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านการเรียนการสอน	3.89	–	มาก	4.01	0.48	มาก
2. ด้านการบริหาร	3.70	–	มาก	4.07	0.48	มาก
3. ด้านการให้บริการ	3.62	–	มาก	3.83	0.48	มาก
4. ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา	3.72	–	มาก	3.86	0.48	มาก
5. ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	3.80	–	มาก	3.81	0.47	มาก
6. ด้านอาคารสถานที่	3.23	–	ปานกลาง	3.78	0.45	มาก
รวมทุกด้าน	3.62	–	มาก	3.89	0.40	มาก

จากตาราง 14 พบว่า ผู้บริหารที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมีเพียง 1 คน จึงไม่ได้ทำการทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยใช้ t-test แต่ได้ทำการเปรียบเทียบกับเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยที่ได้กำหนดไว้ และพบว่า ผู้บริหารที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้าน และในแต่ละด้านว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร และด้านการให้บริการ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ส่วนด้านอาคารสถานที่ ผู้บริหารที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีทักษะว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ตาราง 15 การเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้าน และในแต่ละด้าน

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม	ทัศนะของผู้บริหาร (n = 41)					
	ต่ำกว่า 5 ปี (n = 2)		เปรียบเทียบกับ เกณฑ์		5 - 10 ปี (n = 14)	
	$\bar{X}$	S.D.	เปรียบเทียบกับ เกณฑ์		$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านการเรียนการสอน 2. ด้านการบริหาร 3. ด้านการให้บริการ 4. ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา 5. ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน 6. ด้านอาคารสถานที่	3.86	0.04	มาก		4.15	0.41
	3.75	0.07	มาก		4.07	0.46
	3.42	0.27	ปานกลาง		3.94	0.48
	3.68	0.06	มาก		3.88	0.43
	3.85	0.07	มาก		3.91	0.50
	3.30	0.10	ปานกลาง		3.86	0.40
10 ปีขึ้นไป (n = 25)	เปรียบเทียบกับ เกณฑ์		เปรียบเทียบกับ เกณฑ์		เปรียบเทียบกับ เกณฑ์	
	$\bar{X}$	S.D.	เปรียบเทียบกับ เกณฑ์		$\bar{X}$	S.D.
รวมทุกด้าน	3.61	0.02	มาก		3.97	0.35
			มาก		3.85	0.42
			มาก			
			มาก			
			มาก			
			มาก			

จากตาราง 15 พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี มีเพียง 2 คน จึงไม่ได้ทำการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ F-test แต่ได้ทำการเปรียบเทียบกับเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยที่ได้กำหนดไว้ และพบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี 5 - 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้าน และในแต่ละด้านว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนผู้บริหารที่มีประสบการณ์ 5 ปี มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการให้บริการ และด้านอาคารสถานที่ว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ตาราง 16 การเปรียบเทียบทัศนะของอาจารย์ ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม
โดยรวมทุกด้าน และในแต่ละด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม	ทัศนะของอาจารย์ (n = 106)				t
	ปริญญาตรี (n = 25)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 81)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านการเรียนการสอน	3.98	0.60	3.90	0.49	0.64
2. ด้านการบริหาร	3.59	0.69	3.75	0.52	-1.04
3. ด้านการให้บริการ	3.37	0.69	3.53	0.66	-1.06
4. ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา	3.48	0.62	3.69	0.55	-1.48
5. ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	3.48	0.76	3.71	0.51	-1.37
6. ด้านอาคารสถานที่	3.58	0.74	3.63	0.66	-.40
รวมทุกด้าน	3.61	0.48	3.70	0.49	-0.85

จากตาราง 16 พบว่า อาจารย์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อาจารย์ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมเป็นรายด้าน แต่ละด้าน ไม่แตกต่างกันเช่นกัน

ตาราง 17 การเปรียบเทียบทัศนะของอาจารย์ ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม
โดยรวมทุกด้าน และในแต่ละด้าน จำแนกตามประสบการณ์

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย ศรีปทุม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.76	0.38	1.44
	ภายในกลุ่ม	103	26.92	0.26	
	รวม	105	27.68		
2. ด้านการบริหาร	ระหว่างกลุ่ม	2	1.29	0.65	2.05
	ภายในกลุ่ม	103	32.48	0.32	
	รวม	105	33.77		
3. ด้านการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.66	0.83	1.88
	ภายในกลุ่ม	103	45.41	0.44	
	รวม	105	47.06		
4. ด้านการจัดกิจกรรม นักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.78	0.89	2.80
	ภายในกลุ่ม	103	32.83	0.32	
	รวม	105	34.61		
5. ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.34	1.17	3.59
	ภายในกลุ่ม	103	33.55	0.33	
	รวม	105	35.88		
6. ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	2	1.22	0.61	1.55
	ภายในกลุ่ม	103	40.51	0.39	
	รวม	105	41.73		

ตาราง 17 (ต่อ)

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย ศรีปทุม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.05	0.52	2.25
	ภายในกลุ่ม	103	23.96	0.23	
	รวม	105	25.01		

จากตาราง 17 พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกันมีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันมีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม เป็นรายด้านแต่ละด้าน ไม่แตกต่างกันเช่นกัน

ตาราง 18 การเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม
โดยรวมทุกด้าน และในแต่ละด้าน จำแนกตามคณะที่ศึกษา

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย ศรีปทุม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	8	23.34	2.92	18.03*
	ภายในกลุ่ม	1,314	212.66	0.16	
	รวม	1,322	236.00		
2. ด้านการบริหาร	ระหว่างกลุ่ม	8	6.10	0.76	3.01*
	ภายในกลุ่ม	1,314	333.12	0.35	
	รวม	1,322	339.22		
3. ด้านการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	8	3.79	0.47	1.56
	ภายในกลุ่ม	1,314	398.22	0.30	
	รวม	1,322	402.01		
4. ด้านการจัดกิจกรรม นักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	8	5.66	0.71	2.38*
	ภายในกลุ่ม	1,314	390.17	0.30	
	รวม	1,322	395.83		
5. ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	ระหว่างกลุ่ม	18	2.13	0.27	0.97
	ภายในกลุ่ม	1,314	361.15	0.27	
	รวม	1,322	363.27		
6. ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	8	2.63	0.33	1.46
	ภายในกลุ่ม	1,314	295.98	0.23	
	รวม	1,322	298.61		

ตาราง 18 (ต่อ)

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย ศรีปทุม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	8	4.85	0.61	3.68*
	ภายในกลุ่ม	1,314	216.57	0.16	
	รวม	1,322	221.43		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 พบว่า นักศึกษาที่ศึกษาในคณะต่างกัันมีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษาที่ศึกษาในคณะต่างกัันมีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ่ ปรากฏผลในตาราง 19 - 22

ตาราง 19 การเปรียบเทียบของนักศึกษา ที่ต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม รวมทุกด้าน เป็นรายคู่จำแนกตามคณะที่ศึกษา

คณะที่ศึกษา	ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$)	คณะที่ศึกษา								
		วิศวกรรมศาสตร์	นิติศาสตร์	นิเทศศาสตร์	สารสนเทศศาสตร์	สถาปัตยกรรมศาสตร์	ศิลปศาสตร์	เศรษฐศาสตร์	บัญชี	บริหารธุรกิจ
		3.36	3.36	3.38	3.38	3.44	3.45	3.46		
วิศวกรรมศาสตร์	3.36	-	0.11	0.12	0.13	0.17	0.20	0.21	0.22	0.33*
นิติศาสตร์	3.36	-	-	0.12	0.13	0.17	0.20	0.21	0.22	0.33*
นิเทศศาสตร์	3.38			-	0.10	0.14	0.18	0.19	0.20	0.30
สารสนเทศศาสตร์	3.38				-	0.14	0.18	0.18	0.19	0.30
สถาปัตยกรรมศาสตร์	3.44					-	0.12	0.13	0.14	0.24
ศิลปศาสตร์	3.45						-	0.12	0.13	0.23
เศรษฐศาสตร์	3.46							-	0.12	0.23
บัญชี	3.46								-	0.22
บริหารธุรกิจ	3.50									-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 พบว่า นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ และนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจกับคณะนิติศาสตร์มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมโดยรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 20 การเปรียบเทียบที่พัฒนาของนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการเรียนรู้การสอน เป็นรายด้านแยกตามคณะที่ศึกษา

คณะที่ศึกษา	ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$)	คณะที่ศึกษา								
		วิชา กรรม ศาสตร์	สารสนเทศ ศาสตร์	นิเทศ ศาสตร์	บัญชี	นิติ ศาสตร์	สถาปัตย กรรม ศาสตร์	ศิลป ศาสตร์	เศรษฐ ศาสตร์	บริหารธุรกิจ
		3.31	3.47	3.47	3.48	3.52	3.56	3.57	3.58	3.68
วิชากรรมศาสตร์	3.31	-	0.16*	0.16*	0.17*	0.21*	0.25*	0.26*	0.27*	0.37*
สารสนเทศศาสตร์	3.47	-	-	0.00	0.01	0.06	0.09	0.10	0.11	0.22*
นิเทศศาสตร์	3.47	-	-	-	0.01	0.05	0.09	0.10	0.11	0.21*
บัญชี	3.48	-	-	-	-	0.04	0.08	0.09	0.10	0.20*
นิติศาสตร์	3.52	-	-	-	-	-	0.03	0.04	0.05	0.16*
สถาปัตยกรรมศาสตร์	3.56	-	-	-	-	-	-	0.01	0.02	0.12
ศิลปศาสตร์	3.57	-	-	-	-	-	-	-	0.01	0.12
เศรษฐศาสตร์	3.58	-	-	-	-	-	-	-	-	0.11
บริหารธุรกิจ	3.68	-	-	-	-	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

จากตาราง 20 พบว่า นักศึกษาคณะสารสนเทศกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ นักศึกษา
คณะนิเทศศาสตร์กับคณะวิศวกรรมศาสตร์ นักศึกษาคณะบัญชีกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ นักศึกษา
คณะนิติศาสตร์กับคณะวิศวกรรมศาสตร์ นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์กับคณะวิศวกรรมศาสตร์
นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์กับคณะวิศวกรรมศาสตร์ นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์กับ
คณะวิศวกรรมศาสตร์ นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีทักษะต่อสภาพแวดล้อม
มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
โดยนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์
คณะบริหารธุรกิจ มีทักษะว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนนักศึกษาคณะบัญชี
คณะนิเทศศาสตร์ คณะสารสนเทศศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีทักษะว่ามีความเหมาะสม
ในระดับปานกลาง นอกจากนี้ นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจกับคณะสารสนเทศศาสตร์ นักศึกษา
คณะบริหารธุรกิจกับคณะนิเทศศาสตร์ นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจกับคณะบัญชี และนักศึกษา
คณะบริหารธุรกิจกับคณะนิติศาสตร์ มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการเรียน
การสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ
และคณะนิติศาสตร์ มีทักษะว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนนักศึกษาคณะสารสนเทศศาสตร์
คณะนิเทศศาสตร์ และคณะบัญชี มีทักษะว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ตาราง 21 การเปรียบเทียบคะแนนของนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการบริหาร เป็นรายค่าจำแนกตามคณะที่ศึกษา

คณะที่ศึกษา	ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$)	คณะที่ศึกษา							
		สารสนเทศศาสตร์	นิติศาสตร์	วิศวกรรมศาสตร์	นิเทศศาสตร์	เศรษฐศาสตร์	ศิลปศาสตร์	บริหารการธุรกิจ	บัญชี
		3.38	3.39	3.40	3.40	3.43	3.50	3.52	3.54
สารสนเทศศาสตร์	3.38	-	0.09	0.10	0.10	0.15	0.18	0.19	0.20*
นิติศาสตร์	3.39		-	0.09	0.10	0.14	0.17	0.18	0.19
วิศวกรรมศาสตร์	3.40			-	0.09	0.13	0.16	0.17	0.18
นิเทศศาสตร์	3.40				-	0.12	0.16	0.17	0.18
เศรษฐศาสตร์	3.43					-	0.13	0.14	0.14
ศิลปศาสตร์	3.50						-	0.07	0.08
บริหารธุรกิจ	3.52							-	0.06
บัญชี	3.54								-
สถาปัตยกรรมศาสตร์	3.60								-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 แสดงว่านักศึกษาคณะบัญชีกับคณะสารสนเทศศาสตร์ และนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์กับคณะสารสนเทศศาสตร์ มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการบริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาคณะบัญชีและคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีทัศนคติว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก นอกจากนั้นนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์กับคณะนิติศาสตร์ นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์กับคณะวิศวกรรมศาสตร์ และนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์กับคณะนิเทศศาสตร์ มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการบริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีทัศนคติว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ นิเทศศาสตร์ มีทัศนคติว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 22 การเปรียบเทียบคะแนนของนักศึกษา ที่ต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา เป็นรายคณาจารย์

คณะที่ศึกษา

คณะที่ศึกษา	ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$)	คณะที่ศึกษา							
		นิติศาสตร์	นิเทศศาสตร์	สารสนเทศศาสตร์	สถาปัตยกรรมศาสตร์	วิศวกรรมศาสตร์	เศรษฐศาสตร์	บริหารการธุรกิจ	ศิลปศาสตร์
นิติศาสตร์	3.25	-	3.27	3.28	3.31	3.31	3.37	3.41	3.42
นิเทศศาสตร์	3.27	0.22	-	0.22	0.23	0.27	0.31	0.32	0.33
สารสนเทศศาสตร์	3.28	0.22	0.20	-	0.21	0.26	0.29	0.30	0.31
สถาปัตยกรรมศาสตร์	3.31	0.22	-	-	0.20	0.24	0.28	0.29	0.30
วิศวกรรมศาสตร์	3.31	0.22	-	-	-	0.22	0.25	0.26	0.27
เศรษฐศาสตร์	3.37	0.22	-	-	-	-	0.24	0.25	0.26
บริหารธุรกิจ	3.41	0.22	-	-	-	-	-	0.20	0.21
ศิลปศาสตร์	3.42	0.22	-	-	-	-	-	-	0.17
บัญชี	3.45	0.22	-	-	-	-	-	-	-

* หมายเหตุ: คำนวณจากสถิติระดับ .05

จากตาราง 22 พบว่า นักศึกษาคณะบัญชีกับคณะนิติศาสตร์ และนักศึกษานับถึกับคณะนิเทศศาสตร์ มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาทั้ง 3 คณะที่กล่าวมา มีทัศนะว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ตาราง 23 การเปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้าน จำแนกตามระดับชั้นปีนักศึกษา

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย ศรีปทุม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	3	11.43	3.81	22.37*
	ภายในกลุ่ม	1,319	224.57	0.71	
	รวม	1,322	236.00		
2. ด้านการบริหาร	ระหว่างกลุ่ม	3	3.10	1.00	3.93*
	ภายในกลุ่ม	1,319	336.22	0.25	
	รวม	1,322	339.22		
3. ด้านการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	3	11.55	3.85	13.00*
	ภายในกลุ่ม	1,319	390.46	0.30	
	รวม	1,322	402.01		
4. ด้านการจัดกิจกรรม นักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	9.91	3.30	11.29*
	ภายในกลุ่ม	1,319	385.92	0.29	
	รวม	1,322	395.83		
5. ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน	ระหว่างกลุ่ม	3	6.31	2.10	7.78*
	ภายในกลุ่ม	1,319	356.96	0.27	
	รวม	1,322	363.27		

ตาราง 23 (ต่อ)

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย ศรีปทุม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
6. ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	3	6.23	2.08	9.33*
	ภายในกลุ่ม	1,319	292.38	0.22	
	รวม	1,322	298.61		
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	3	7.54	2.51	15.49*
	ภายในกลุ่ม	1,319	213.89	0.16	
	รวม	1,322	221.43		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 23 พบว่า นักศึกษาที่ศึกษาชั้นปีต่างกัน มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาที่ศึกษาชั้นปีต่างกัน มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ ผลการทดสอบแสดงในตาราง 24 - 30

ตาราง 24 การเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้านเป็นรายคู่ จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

นักศึกษา	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 1
	$\bar{X}$	3.33	3.39	3.44	3.54
ชั้นปีที่ 4	3.33	—	0.11	0.26*	0.31*
ชั้นปีที่ 2	3.39		—	0.19	0.25*
ชั้นปีที่ 3	3.44			—	0.21*
ชั้นปีที่ 1	3.54				—

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 24 พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 3 กับชั้นปีที่ 4 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 4 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 และนักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 3 มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมโดยรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้านว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 มีทักษะว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ตาราง 25 การเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม
ด้านการเรียนการสอน เป็นรายคู่จำแนกตามชั้นปีศึกษา

นักศึกษา	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 1
	$\bar{X}$	3.42	3.44	3.58	3.64
ชั้นปีที่ 4	3.42	-	0.02	0.16*	0.22*
ชั้นปีที่ 2	3.44		-	0.14*	0.20*
ชั้นปีที่ 3	3.58			-	0.06
ชั้นปีที่ 1	3.64				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 25 พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 3 กับชั้นปีที่ 4 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 4 นักศึกษาชั้นปีที่ 3 กับชั้นปีที่ 2 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 1 มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการเรียนการสอนว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 และชั้นปีที่ 2 มีทักษะว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ตาราง 26 การเปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม
ด้านการบริหารเป็นรายคู่ ตามชั้นปีศึกษา

นักศึกษา	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 1
	$\bar{X}$	3.40	3.43	3.46	3.53
ชั้นปีที่ 4	3.40	—	0.04	0.18	0.24*
ชั้นปีที่ 2	3.43		—	0.15	0.21
ชั้นปีที่ 3	3.46			—	0.18
ชั้นปีที่ 1	3.53				—

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 26 พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 4 มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการบริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการบริการว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีทัศนะว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ตาราง 27 การเปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม
ด้านการให้บริการ เป็นรายคู่ จาแนกตามชั้นปีศึกษา

นักศึกษา	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 1
	$\bar{X}$	3.24	3.34	3.36	3.50
ชั้นปีที่ 4	3.24	-	0.21	0.35*	0.41*
ชั้นปีที่ 2	3.34		-	0.24	0.30*
ชั้นปีที่ 3	3.36			-	0.29*
ชั้นปีที่ 1	3.50				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 27 พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 3 กับชั้นปีที่ 4 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 4 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 และนักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 3 มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการให้บริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาทุกชั้นปี มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการให้บริการว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ตาราง 28 การเปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม
ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา เป็นรายคู่ จำแนกตามชั้นปีศึกษา

นักศึกษา	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 1
	$\bar{X}$	3.23	3.31	3.35	3.47
ชั้นปีที่ 4	3.23	—	0.21	0.35*	0.41*
ชั้นปีที่ 2	3.31		—	0.27	0.33*
ชั้นปีที่ 3	3.35			—	0.29*
ชั้นปีที่ 1	3.47				—

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 28 พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 3 กับชั้นปีที่ 4 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 4 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 และนักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 3 มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาทุกชั้นปี มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ตาราง 29 การเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม
ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน เป็นรายคู่ จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

นักศึกษา	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 1
	$\bar{X}$	3.22	3.32	3.34	3.42
ชั้นปีที่ 4	3.22	—	0.22	0.56*	0.42*
ชั้นปีที่ 2	3.32		—	0.27	0.33
ชั้นปีที่ 3	3.34			—	0.30
ชั้นปีที่ 1	3.42				—

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 29 พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 3 กับชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 4 มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาทุกชั้นปี มีทักษะต่อสภาพแวดล้อม มหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านสังคมกลุ่มเพื่อนว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ตาราง 30 การเปรียบเทียบทักษะของนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม
ด้านอาคารสถานที่ เป็นรายกลุ่ม จำแนกตามชั้นปีศึกษา

นักศึกษา	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 1
	$\bar{X}$	3.33	3.39	3.44	3.54
ชั้นปีที่ 4	3.37	–	0.07	0.22*	0.28*
ชั้นปีที่ 2	3.44		–	0.15	0.21*
ชั้นปีที่ 3	3.44			–	0.20*
ชั้นปีที่ 1	3.56				–

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 30 พบว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3 กับชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 4 ชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 และนักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 3 มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านอาคารสถานที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านอาคารสถานที่ว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 มีทักษะว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านการให้บริการ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน และด้านอาคารสถานที่โดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้าน ประเมินทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมโดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้านเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด และเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมโดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้านจำแนกตามตัวแปรระดับการศึกษา และประสบการณ์ของผู้บริหาร และอาจารย์ และตัวแปรคณะ และชั้นปีศึกษาของนักศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีปทุมของปีการศึกษา 2540 ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 41 คน อาจารย์ 106 คน และนักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 จำนวน 1,323 คน รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 1,470 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม 6 ด้านคือ ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านการให้บริการ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านอาคารสถานที่ รวมจำนวน 85 ข้อ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.97 ผู้วิจัยดำเนินการแจกแบบสอบถามและเก็บคืนด้วยตนเอง และได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 1,470 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ศึกษาทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้าน โดยพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. ประเมินทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้าน โดยใช้ค่าที (t - test) เปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ดังนี้

2.1 ถ้าสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้าน และในแต่ละด้าน สูงกว่าค่า 3.00 ซึ่งเป็นค่ากลางของมาตรวัดทัศนคติแบบของไลเคิร์ตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ถือว่าสภาพแวดล้อมอยู่ในระดับสูงกว่าเกณฑ์

2.2 ถ้าสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้าน ต่ำกว่าค่า 3.00 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติถือว่าสภาพแวดล้อมอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์

2.3 ถ้าสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้าน ไม่พบว่าแตกต่างจากค่า 3.00 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติถือว่าสภาพแวดล้อมอยู่ในระดับ ไม่แตกต่างกันจากเกณฑ์

3. เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้านจำแนกตามตัวแปรระดับการศึกษา และประสบการณ์ของผู้บริหารและอาจารย์ และตัวแปรคณะ และชั้นปีที่ศึกษาของนักศึกษา โดยใช้ค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffé)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การศึกษาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านการให้บริการ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านอาคารสถานที่ โดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้าน พบว่า

ผู้บริหาร และอาจารย์มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมโดยรวมทุกด้าน
ว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนนักศึกษามีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม
โดยรวมทุกด้านว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทัศนคติต่อ
สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ดังนี้

1.1 สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน พบว่าผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา
มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการเรียนการสอนว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก

1.2 สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร พบว่าผู้บริหาร และอาจารย์มีทัศนคติต่อสภาพ
แวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการบริหารว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนนักศึกษามีทัศน
คติว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

1.3 สภาพแวดล้อมด้านการให้บริการ พบว่าผู้บริหารมีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อม
มหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการให้บริการว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนอาจารย์ และนักศึกษา
มีทัศนคติว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

1.4 สภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา พบว่า ผู้บริหาร และอาจารย์มี
ทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษาว่ามีความเหมาะสมใน
ระดับมาก ส่วนนักศึกษามีทัศนคติว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

1.5 สภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน พบว่า ผู้บริหาร และอาจารย์มีทัศนคติต่อ
สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านสังคมกลุ่มเพื่อนว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก
ส่วนนักศึกษามีทัศนคติว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

1.6 สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ พบว่าผู้บริหาร และอาจารย์มีทัศนคติต่อ
สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านอาคารสถานที่ว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก
ส่วนนักศึกษามีทัศนคติว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

2. การประเมินทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อม
มหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้าน เปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้น
พบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวม
ทุกด้านและในแต่ละด้านสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแตกต่างจากเกณฑ์
และ เป็นไปตามสมมติฐาน

3. การเปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมโดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้าน จำแนกตามตัวแปรระดับการศึกษา และประสบการณ์ของผู้บริหารและอาจารย์ ส่วนนักศึกษาจำแนกตามตัวแปรคณะและชั้นปีศึกษาของนักศึกษา พบว่า ผู้บริหาร และอาจารย์ที่มีระดับการศึกษา และประสบการณ์ต่างกัน มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ส่วนนักศึกษาที่ศึกษาในคณะต่างกัน มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมโดยรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบเป็นรายคู่ พบว่า นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจกับคณะนิติศาสตร์ มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีต่างกัน มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมโดยรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบเป็นรายคู่ พบว่า นักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีที่ 3 กับชั้นปีที่ 4 ชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 4 ชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 3 มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม จำแนกตามตัวแปรระดับการศึกษา และประสบการณ์ของผู้บริหารและอาจารย์ และนักศึกษาจำแนกตามตัวแปรคณะ และชั้นปีศึกษาของนักศึกษา ดังนี้

3.1 สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน พบว่า ผู้บริหาร และอาจารย์ที่มีระดับการศึกษา และประสบการณ์ต่างกัน มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ส่วนนักศึกษาที่ศึกษาในคณะต่างกัน มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธี ของเชฟเฟ่ พบว่า นักศึกษาคณะสารสนเทศศาสตร์กับคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์กับคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะบัญชีกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะนิติศาสตร์กับคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์กับคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์กับคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์กับคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจกับคณะสารสนเทศศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจกับคณะนิเทศศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจกับคณะบัญชี

และคณะบริหารธุรกิจกับคณะนิติศาสตร์ มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีต่างกันมีทักษะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ พบว่า นักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีที่ 3 กับชั้นปีที่ 4 ชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 4 ชั้นปีที่ 3 กับชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร พบว่า ผู้บริหาร และอาจารย์ที่มีระดับการศึกษา และประสบการณ์ต่างกัน มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการบริหาร ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ส่วนนักศึกษาที่ศึกษาในคณะต่างกัน มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการบริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบเป็นรายคู่ พบว่า นักศึกษาคณะบัญชีกับคณะสารสนเทศศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์กับคณะสารสนเทศศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์กับคณะนิติศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์กับคณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์กับคณะนิเทศศาสตร์ มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการบริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีต่างกัน มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการบริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบเป็นรายคู่ พบว่า นักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 4 มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการบริหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3 สภาพแวดล้อมด้านการให้บริการ พบว่า ผู้บริหาร และอาจารย์ที่มีระดับการศึกษา และประสบการณ์ต่างกัน มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการให้บริการ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ส่วนนักศึกษาที่ศึกษาในคณะต่างกัน มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการให้บริการ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ส่วนนักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีต่างกัน มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการให้บริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ เมื่อทดสอบเป็นรายคู่ พบว่า นักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีที่ 3 กับชั้นปีที่ 4 ชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 4 ชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 3 มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการให้บริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.6 สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ พบว่า ผู้บริหาร และอาจารย์ที่มีระดับการศึกษา และประสบการณ์ต่างกัน มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านอาคารสถานที่ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ส่วนนักศึกษาที่ศึกษาอะต่งกันมีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านอาคารสถานที่ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ส่วนนักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีต่างกัน มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านอาคารสถานที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบเป็นรายค่า พบว่า

นักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีที่ 3 กับชั้นปีที่ 4 ชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 4 ชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 3 มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านอาคารสถานที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

1. ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหาร และอาจารย์ มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมโดยรวมทุกด้าน ว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ มหาวิทยาลัยศรีปทุมได้ดำเนินการจัดการศึกษา ผลิตบัณฑิตมาเป็นเวลา 27 ปี ตลอดทั้งได้มีการพัฒนาสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน การบริหาร การให้บริการ การจัดกิจกรรมนักศึกษา อาคารสถานที่ ให้มีความก้าวหน้าและเป็นไปตามเป้าหมายมาโดยตลอด ผลงานเป็นที่น่าพอใจ คณะผู้บริหารและคณาจารย์เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ มีคุณวุฒิ และประสบการณ์ในระดับที่เรียกว่า "มีอาชีพ" จึงสามารถดำเนินการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ผู้บริหารระดับสูงยังมีวิสัยทัศน์กว้างไกลในการพัฒนาศักยภาพด้านต่าง ๆ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม เศรษฐกิจของประเทศและของโลก โดยมีการติดต่อกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศเพื่อเข้าสู่ความเป็นสากล จัดส่งผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรไปศึกษาต่อให้ได้รับปริญญาสูงขึ้น และทางมหาวิทยาลัยได้เพิ่มทุนในด้านนี้มากขึ้นในแต่ละปี รวมทั้งอาคารสถานที่และเทคโนโลยี ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการไปแล้วเพียงบางส่วน และจะดำเนินการให้มากขึ้นเช่นเดียวกัน ส่วนหลักสูตรได้พัฒนาให้เป็นสากล พร้อมกับเปลี่ยนปฏิทินการศึกษาใหม่ให้เป็นเวลาเดียวกันกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศเพื่อแลกเปลี่ยนอาจารย์และนักศึกษา จึงทำให้ผู้บริหาร อาจารย์ มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมโดยรวมทุกด้านว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนนักศึกษามีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมโดยรวมทุกด้านว่ามีความเหมาะสมปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่านักศึกษามีชีวิตความเป็นอยู่ใกล้ชิดกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมไปในทิศทางเดียวกันเกี่ยวกับการเรียนการสอนของอาจารย์ที่ควรให้ความรู้ทันสมัยแก่นักศึกษามากขึ้นในบางรายวิชา และอาจารย์บางท่านยังใช้วิธีสอนแบบเก่าควรมีเทคนิคการถ่ายทอดให้เกิดความรู้ความเข้าใจมากขึ้น ส่วนภาระเบียด ขอบังคับของมหาวิทยาลัย นักศึกษาต้องการให้ยืดหยุ่นในเรื่องการแต่งกาย ทรงผม รองเท้า เพราะในทางปฏิบัติถ้าอาจารย์พบว่าผิดระเบียบ นักศึกษาจะถูกตักเตือนเสมอ ด้านการให้บริการนักศึกษา

ควรเพิ่มการบริการเกี่ยวกับการลงทะเบียนให้มากขึ้น ส่วนด้านอาคารสถานที่ควรเพิ่มจำนวนที่นั่งให้มากขึ้นในห้องปฏิบัติการ เช่น การเรียนวิชาบัญชี ด้วยเหตุดังกล่าวทำให้นักศึกษามีทักษะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้านว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ผลการวิเคราะห์ทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และ นักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม มีดังต่อไปนี้

1.1 สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน พบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และ นักศึกษา มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการเรียนการสอนว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันว่า มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญด้านการเรียนการสอนเป็นอย่างมาก มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัยให้กับอาจารย์และนักศึกษาอย่างเพียงพอ มีการจัดอาจารย์พิเศษที่มีความรู้ความสามารถเป็นที่ยอมรับมาให้ความรู้ใหม่ ๆ ที่ทันสมัย เกี่ยวกับเรื่องที่เรียน อยู่เสมอ และอาจารย์ส่วนใหญ่สามารถถ่ายทอดความรู้พร้อมทั้งสอดแทรกจริยธรรมคุณธรรม แก่นักศึกษาได้เป็นอย่างดี ดังที่ ม.ร.ว.คึกฤทธิ์ ปราโมช (2526 : 92 - 94) ได้กล่าวว่า ครูที่ดี ควรมีความรู้ดี มีความสามารถถ่ายทอดได้อย่างแจ่มแจ้งทันต่อการเปลี่ยนแปลงและความก้าวหน้าทางวิทยาการต้องเฝ้าหาความรู้ตลอดไป และเผยแพร่ทันทั่วถึง นอกจากนี้ นักศึกษาที่บกพร่องทางการเรียนอาจารย์ก็จะให้ความช่วยเหลือ และติดตามผลการเรียนของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ สิ่งที่เป็นหัวใจสำคัญในการเรียนการสอนที่ดีก็คือ อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ประเมินตนเองและประเมินการสอนของอาจารย์เพื่อให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายรายวิชาที่อาจารย์ได้ชี้แจงวิธีการเรียน การวัดผลประเมินผล อย่างชัดเจนตั้งแต่ชั่วโมงแรกของการเรียน ดังที่ โรมีเน่ (Romine. 1974 : 139 - 143) ได้กล่าวว่า การสอนที่ดีมีประสิทธิภาพ ควรจัดและเตรียมการสอนเป็นอย่างดี ชี้แจงให้ผู้เรียนได้ทราบถึงวัตถุประสงค์ในวิชาที่เรียน รวมทั้งแนะนำหนังสืออ้างอิงต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับความคิดของ อนันต์ ศรีโสภา (2524 : 1 - 2) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของการวัดผลการศึกษาไว้ว่าเป็นเครื่องมืออันหนึ่งที่ช่วยพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับต่าง ๆ เพราะจากการประเมินนี้จะใช้เป็นพื้นฐานในการตัดสินใจของผู้เรียนและผู้สอน เพื่อใช้ปรับปรุงวิธีสอน การแนะแนว การประเมินผล หลักสูตร แบบเรียน การใช้อุปกรณ์การสอน ตลอดจนช่วยปรับปรุงการเรียนของผู้เรียนให้ถูกวิธียิ่งขึ้น จะเห็นได้ว่า

การประเมินผลการเรียนการสอนนั้นมีประโยชน์ทั้งต่อผู้เรียน ผู้สอน ผู้บริหาร หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน เพราะผลที่ได้รับจากการประเมินนั้น จะใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดีขึ้น ในกรณีของผู้เรียนก็จะทำให้ผู้เรียนไม่เกิดความท้อถอยในการเรียน และมีโอกาสที่จะสำเร็จการศึกษามากขึ้น ส่วนนักศึกษาที่มีทัศนะว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในภาระในการแสดงความคิดเห็นทั้งในและนอกห้องเรียน ดังที่ แอนด์เดอรัสัน (Anderson. 1970 : 135 - 152) ได้กล่าวว่า การตัดสินใจทำกิจกรรมต่าง ๆ มาจากผู้เรียนเป็นส่วนใหญ่ และผู้เรียนมีความพึงพอใจกับกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียน ด้วยเหตุนี้ ทำให้ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทัศนะว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนในบางประเด็นนักศึกษาบางกลุ่มมีทัศนะว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ นักศึกษาบางกลุ่มมีทัศนะต่ออาจารย์ผู้สอนว่าบางรายวิชา อาจารย์บางท่านยังขาดเทคนิคในการถ่ายทอดวิชาความรู้ บางท่านยังให้ความรู้ไม่ทันสมัยเท่าที่ควร นอกจากนี้ ควรให้ความช่วยเหลือนักศึกษาที่บกพร่องทางการเรียนมากขึ้นและควรให้ความสำคัญสัมพันธภาพที่ดีระหว่างอาจารย์และนักศึกษา มากขึ้นเพราะความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา เป็นวิธีหนึ่งที่จะแก่นักศึกษาที่ไม่ตั้งใจเรียนให้สนใจการเรียนและรักวิชานั้นมากขึ้น ด้วยเหตุนี้ จึงทำให้นักศึกษาบางกลุ่มมีทัศนะว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สุวรรณ สุขสมภักดิ์ (2530 : 77) เห็นด้วยว่าสภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขต เกษตรนครศรีธรรมราช ในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ด้านการเรียนการสอน อยู่ในระดับปานกลาง

1.2 สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการบริหารว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหาร และอาจารย์ มีทัศนะว่ามหาวิทยาลัยมีกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ที่ใช้กับนักศึกษาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน และได้กำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจนดีแล้วแต่ในทางปฏิบัติมีความยืดหยุ่นได้บ้างพอสมควร ดังที่ แอสติน (Astin. 1972 : 67) ได้กล่าวว่า สภาพแวดล้อมทางด้านการบริหารเป็นสิ่งเร้า ได้แก่ นโยบายการบริหารงานโดยเฉพาะกฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ เป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นสำหรับนักศึกษา และจากแนวความคิดของ วิจิตร ศรีสอาน (2518 : 46) ได้กล่าวว่า ถ้าระบบบริหารมีความเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ จะช่วยให้นักศึกษาเกิดการพัฒนาอย่างเต็มที่ นอกจากนี้ ผู้บริหารและอาจารย์

มีทัศนะว่าควรเปิดโอกาสให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารมหาวิทยาลัย ดังที่ พรชูลี อาชวอรุณ (2525 : 251) ได้ให้ความเห็นว่าการบริหารมหาวิทยาลัยควรให้อาจารย์และนิสิตมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นมากขึ้น ด้วยเหตุดังกล่าวทำให้ผู้บริหารและอาจารย์มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการบริหารว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก บางประเด็น อาจารย์มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการบริหารว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์มีทัศนะว่าผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารมหาวิทยาลัยมากขึ้น เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า ผู้บริหารไม่มีเวลามากนัก การบริหารงานจะเป็นไปในลักษณะการประชุมปรึกษาหารือกันในกลุ่มผู้บริหารระดับสูง บุคลากรจึงไม่ได้มีส่วนในการแสดงความคิดเห็นเท่าที่ควร ส่วนนักศึกษามีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการบริหารว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษามีทัศนะเหมือนกันกับผู้บริหารเกี่ยวกับการบริหารที่เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารมหาวิทยาลัยได้ ผู้บริหารและอาจารย์รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา และเปิดโอกาสให้เข้าพบได้โดยสะดวก เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า เรื่องที่นักศึกษาแสดงความคิดเห็นโดยผ่านองค์การของนักศึกษาผู้บริหารได้รับทราบทุกเรื่องและได้มีการปรับปรุงแก้ไขให้ได้รับความสะดวกมากขึ้นโดยตลอด ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้นักศึกษามีทัศนะว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนในบางประเด็นที่นักศึกษามีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการบริหารว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษามีทัศนะว่า มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญยิ่งขึ้นในเรื่องกฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ เช่น การแต่งกาย ทรงผม ไม่ควรเคร่งครัดมากนัก ด้วยเหตุนี้ทำให้นักศึกษาบางกลุ่มที่มีทัศนะด้านการบริหารว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ดุษฎี สรรประดิษฐ์ (2529 : 114) ที่พบว่า นักศึกษาพยาบาลมีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมสถาบันการศึกษาพยาบาล ด้านการบริหารอยู่ในระดับปานกลาง นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ โส วัฒนสระคู (2529 : 116) ที่พบว่า นักศึกษาและอาจารย์มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือด้านการบริหารอยู่ในระดับปานกลาง

1.3 สภาพแวดล้อมด้านการให้บริการ พบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการให้บริการว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีความคิดสอดคล้องในเรื่องที่มหาวิทยาลัย มีการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่ คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา เกี่ยวกับการบริการ ประกันอุบัติเหตุ การบริการจัดสรรทุนการศึกษาแก่คณาจารย์และนักศึกษา การมีระบบเครือข่าย ทางคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัยและการบริการในการใช้ระบบเครือข่ายทางคอมพิวเตอร์ ให้ได้รับความสะดวก การบริการแนะแนวปัญหาด้านการเรียนและปัญหาส่วนตัวอย่างเหมาะสม และ ด้านสุขภาพอนามัยอย่างเหมาะสม ดังที่ วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2530 ก : 101 - 102) ได้กล่าวถึงความสำคัญในการจัดบริการต่าง ๆ ในอุดมศึกษาให้นักศึกษาและบุคลากรให้มีความสะดวกสบาย อย่างเหมาะสมเพียงพอ และควรให้ก่อนที่นักศึกษาจะร้องขอในการจัดบริการ ด้วยเหตุผลดังกล่าวทำให้ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย สรีปทุมด้านการให้บริการว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนในบางประเด็น พบว่าอาจารย์ และนักศึกษบางกลุ่มมีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยสรีปทุมว่ามีความเหมาะสมในระดับ ปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ อาจารย์ และนักศึกษบางกลุ่ม มีทัศนะว่า งานทะเบียน ควรมีการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และห้องสมุดควรเพิ่มหนังสือที่ทันสมัยให้มากขึ้น สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ โส พิณสระคู (2529 : 117) ที่พบว่า สภาพแวดล้อม วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการให้บริการนักศึกษา ในทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ อยู่ในระดับปานกลาง ด้วยเหตุผลดังกล่าวทำให้ อาจารย์และนักศึกษา มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อม มหาวิทยาลัยสรีปทุม ว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

1.4 สภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยสรีปทุมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษาว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหาร และอาจารย์ มีทัศนะว่า กิจกรรมทุกประเภทที่จัดขึ้น ให้ประโยชน์ และมีคุณค่าแก่นักศึกษา มีส่วนช่วยส่งเสริมด้านการเรียนการสอนตามหลักสูตรให้ สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษางานกิจกรรมนักศึกษาให้คำแนะนำแก่นักศึกษาจนเกิดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม ส่วนด้านงบประมาณมหาวิทยาลัยได้อนุมัติ โครงการที่ นักศึกษานำเสนอพอสมควรที่จะนำไปพัฒนาโรงเรียนต่าง ๆ ในถิ่นทุรกันดารเป็นประจำทุกปี เช่น ค่าอาหารกลางวัน ซึ่งทำให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้ประสบการณ์ มีความรู้ความสามารถในการ ปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี และรู้จักเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ดังที่ วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2530 ก : 147) ได้กล่าวว่า กิจกรรมนักศึกษาเป็นการให้การศึกษาทางอ้อม ช่วยสร้างสรรค์

ประสบการณ์อย่างกว้างขวาง จึงเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตนักศึกษาที่ได้มีส่วนร่วมในการแสดงความสามารถ การตัดสินใจ การปรับบุคลิกภาพ ด้วยเหตุผลดังกล่าวทำให้ผู้บริหารและอาจารย์มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนนักศึกษามีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษาว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ นักศึกษามีทัศนคติว่า กิจกรรมที่จัดขึ้นในมหาวิทยาลัย ทั้งในส่วนที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดและนักศึกษาเป็นผู้จัดให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี และนักศึกษามีโอกาสประเมินผลการจัดกิจกรรมร่วมกับอาจารย์ และผู้บริหาร ด้วยเหตุผลดังกล่าวทำให้แก่นักศึกษามีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนบางประเด็นที่พบว่าอาจารย์ และนักศึกษา มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ อาจารย์มีทัศนคติว่านักศึกษาแบ่งเวลาในการเรียนกับการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ยังไม่เหมาะสม ควรจัดตารางบริหารเวลาใหม่ ให้มีผลกระทบต่อการเรียนน้อยที่สุด และสามารถร่วมกิจกรรมได้ ส่วนนักศึกษามีทัศนคติว่าอาจารย์ให้ความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่นักศึกษาจัดขึ้นและในส่วนที่มหาวิทยาลัยจัด อาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมน้อย ซึ่งทำให้ขาดความมีสัมพันธภาพที่ดีระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา ด้วยเหตุผลดังกล่าวทำให้อาจารย์ และนักศึกษามีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษาว่า มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สมหมาย ดอกไม้ (2535 : 114) พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยกรุงเทพด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษาว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

1.5 สภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหาร และอาจารย์ มีทัศนคติว่า โดยรวมนักศึกษามีความรักใคร่ผูกพันกันดี สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ ได้ดี นักศึกษาให้ความช่วยเหลือและร่วมมือในเรื่องการเรียนเป็นอย่างดี และนักศึกษามีการแข่งขันด้านการเรียนระหว่างเพื่อนในกลุ่ม ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ จันทนา บุพรธ (2537 : 66) พบว่า นักศึกษาวิทยาลัยพยาบาลเกื้อการุณย์มีความรักสามัคคี ช่วยเหลือกันดี และร่วมมือในเรื่องการเรียนเป็นอย่างดี และสอดคล้องกับ ประกอบ คุปรัตน์ (2525 : 179 - 180 ; อ้างอิงมาจาก Feldman and Newcomb, 1970) ที่ได้สรุปความสัมพันธ์ของกลุ่มเพื่อนที่ต่อนักศึกษาว่า เพื่อนสามารถช่วยทำให้นักศึกษา

มีความมั่นใจและพอใจในตนเองยิ่งขึ้น และเพื่อนยังทำหน้าที่ในการฝึกการเข้าสังคมแก่นักศึกษา และช่วยในการสร้างความสัมพันธ์ส่วนตัวซึ่งจะส่งผลในการช่วยเหลือกันในระหว่างการทำงานได้ด้วย เหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเหมือนกัน และมีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านสังคมกลุ่มเพื่อนว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก

ส่วนบางประเด็นที่พบว่า อาจารย์มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านสังคมกลุ่มเพื่อนว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์บางท่านมีทัศนะว่า นักศึกษามีความสนใจเอื้อเฟื้อ และเสียสละเพื่อส่วนรวม และควรให้การช่วยเหลือเพื่อนที่เรียนอ่อน โดยรวมกลุ่มสอนพิเศษก่อนสอบ ด้วยเหตุผลดังกล่าวทำให้อาจารย์มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านสังคมกลุ่มเพื่อนว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ส่วนนักศึกษาที่มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านสังคมกลุ่มเพื่อนว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ นักศึกษามีการแข่งขันในการเรียนระหว่างเพื่อนในกลุ่ม และโดยรวมมีความรักใคร่ผูกพันกันดี ด้วยเหตุผลดังกล่าวทำให้นักศึกษามีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อนว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนนักศึกษาบางกลุ่ม มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ นักศึกษาบางกลุ่มมีทัศนะขัดแย้งกับผู้บริหารและอาจารย์ในเรื่องนักศึกษาให้ความช่วยเหลือและร่วมมือกันในเรื่องการเรียนเป็นอย่างดี และมีความคิดเห็นตรงกับอาจารย์ที่มีทัศนะว่า นักศึกษายังขาดน้ำใจและการเสียสละเพื่อส่วนรวม นักศึกษามีการคบเพื่อนเฉพาะภายในคณะเดียวกัน และยังไม่รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้า ด้วยเหตุผลดังกล่าวทำให้นักศึกษามีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อนว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วัชรินทร์ แก้วลา (2531 : 80) ที่พบว่า สภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อนมหาวิทยาลัยรามคำแหง และวิทยาลัยครุนครราชสีมา อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกับผลงานวิจัยของ ชูชาติ ไชยเชตต์ (2538 : 84) พบว่า สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยาม ในทัศนะของนักศึกษาด้านสังคมกลุ่มเพื่อน อยู่ในระดับปานกลาง

1.6 สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ พบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านอาคารสถานที่ว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกันในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับ ท่าเลที่ตั้งของมหาวิทยาลัยซึ่งตั้งอยู่ในพื้นที่การคมนาคมไปมาสะดวก มีขนาดและเนื้อที่

ภายในบริเวณมหาวิทยาลัยกว้างขวางเพียงพอ มีการจัดตั้งอาคารตามบริเวณต่าง ๆ เหมาะสมกับลักษณะการใช้งาน มีห้องน้ำ ห้องส้วม ภายในมหาวิทยาลัยสะอาดถูกสุขลักษณะ มีเจ้าหน้าที่บำรุงรักษาอาคารสถานที่ ดูแลความเป็นระเบียบภายในอย่างสม่ำเสมอ ห้องสมุดมีทำเลที่ตั้งที่สะดวกแก่การไปศึกษา ค้นคว้า ดังที่ แอสติน (Astin. 1968 : 84) ได้กล่าวว่า สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่มีความเกี่ยวพันโดยตรงต่อการดำรงชีวิต และการเรียนการสอนทำให้เกิดความสะดวก เช่น ลักษณะที่ตั้งของสถาบัน อาคารสถานที่เรียน ชุมชน ซึ่งจะมีผลต่อความเจริญก้าวหน้า และพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ของนักศึกษา ด้วยเหตุผลดังกล่าวทำให้ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านอาคารสถานที่ว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนในบางประเด็น อาจารย์ และนักศึกษา มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านอาคารสถานที่ว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์ มีทัศนะว่ามหาวิทยาลัยควรมีสโมสรกีฬา ที่นั่งพักผ่อน และที่จอดรถอย่างเพียงพอ ด้วยเหตุผลดังกล่าวทำให้อาจารย์มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านอาคารสถานที่ว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ส่วนนักศึกษามีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ นักศึกษามีทัศนะว่า บางอาคารเรียนเก่าควรได้รับการปรับปรุงให้สวยงามมากขึ้น และควรมีห้องปฏิบัติการสำหรับการเรียนในรายวิชาที่มีภาคปฏิบัติให้มีความเพียงพอกับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น ด้วยเหตุผลดังกล่าวทำให้นักศึกษามีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สมหมาย ดอกไม้ (2535 : 108) พบว่า อาจารย์ และนักศึกษา มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยกรุงเทพด้านอาคารสถานที่ว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

2. การประเมินทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม เปรียบเทียบกับเกณฑ์ พบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทัศนะว่าสภาพแวดล้อมโดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้านสูงกว่าเกณฑ์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ มหาวิทยาลัยศรีปทุมเป็นสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ก้าวเข้าสู่ "ยุคโลกาภิวัตน์" หรือยุคโลกการสื่อสารไร้พรมแดน โดยมหาวิทยาลัยศรีปทุม มีแผนพัฒนาทางด้านอาคารสถานที่ พัฒนาเทคโนโลยี และพัฒนาบุคลากรอย่างเห็นได้ชัดเจน ส่วนด้านการเรียนการสอนอาจารย์ธีรพร พุคยาภรณ์ พุกกะมาน อธิการบดี เน้นนโยบายพัฒนางานวิชาการ 5 ประการ กล่าวคือ ส่งเสริมให้มีการพัฒนาการเรียนการสอน การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของครูอาจารย์ให้มีความรู้ความทันสมัย ทันเหตุการณ์ และมี

วิสัยทัศน์กว้างไกล นอกจากนี้ยังมีนโยบายอนุรักษ์ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ เพื่อถ่ายทอด วัฒนธรรมและศักยภาพที่มีคุณค่าแก่บุคลากรที่เป็นคนรุ่นใหม่ ทั้งยังส่งเสริมสิ่งแวดล้อมการเรียน การสอนในมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษา ศึกษาเล่าเรียนอย่างมีความสุข และมุ่งพัฒนาชุมชน ที่อยู่รอบ ๆ มหาวิทยาลัยรวมทั้งมุ่งเน้นให้มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งรวมงานวิจัย และงานด้านวิชาการ เพื่อก้าวสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการและการยอมรับในระดับนานาชาติ ด้วยเหตุดังกล่าวทำให้ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาประเมินสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมโดยรวมทุกด้านสูงกว่า เกณฑ์

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทิศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อ สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด มีดังนี้

2.1 สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน พบว่า ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการเรียนการสอนว่ามีความเหมาะสมในระดับ สูงกว่าเกณฑ์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ มหาวิทยาลัยมีศักยภาพสูง มีความพร้อมอย่างเต็มที่เกี่ยวกับ เครื่องมือ อุปกรณ์การเรียน เช่น ห้อง Studio ห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการ ศูนย์บริการ คอมพิวเตอร์ และการนำเทคโนโลยีการสอนทางไกลมาเสริมในการสอนระหว่างวิทยาเขตของ มหาวิทยาลัย การใช้เทคโนโลยีเพื่อการแลกเปลี่ยนความรู้กับต่างประเทศด้วยระบบ Internet นักศึกษาและคณาจารย์สามารถจะศึกษาค้นคว้าและหาข้อมูลจากทั่วโลก และการส่งเสริมงานวิจัย แล้วนำผลงานมาสอนซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์และตอบสนองต่อสังคม

2.2 สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร พบว่า ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษามี ทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการบริหารว่ามีความเหมาะสมในระดับสูงกว่า เกณฑ์ ทั้งนี้อาจเป็น เพราะมหาวิทยาลัยศรีปทุมมีการบริหารภายในที่สามารถกระทำให้สมบูรณ์ได้ อย่างทั่วถึงในทุกเรื่อง บางเรื่องเป็นเรื่องปลีกย่อยก็จะแบ่งงานให้บุคลากรรับผิดชอบด้านต่าง ๆ สามารถดำเนินงานได้ตามภาระหน้าที่ได้อย่างสมบูรณ์ ดังที่ วัฒนา ล่วงลือ (2535 : 30) ได้กล่าวว่า การกระจายอำนาจในการตัดสินใจในบางเรื่องที่เหมาะสม และสามารถดำเนินงาน ให้เสร็จสิ้นได้ในทุกกระบวนการก็อาจเป็นแนวทางหนึ่งในการพัฒนาระบบบริหารงานโดยให้ ผู้ปฏิบัติงานมีอิสระ และเสรีภาพในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เปิดโอกาสให้ปฏิบัติงานอย่าง เต็มความสามารถ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้เอาใจใส่ให้ความสะดวกในด้านต่าง ๆ อย่างเพียงพอ ในปัจจุบันการบริหารกิจการศึกษากำลังได้รับการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดี และให้

ความสำคัญกับนักศึกษามากขึ้น กฎระเบียบต่าง ๆ ที่ผู้บริหารใช้กับนักศึกษาไม่เคร่งครัด และไม่อยากจนเกินไป ดังที่ ลอคลิน (Locklin. 1976 : 147 - A) ได้ศึกษาสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับนโยบายกฎระเบียบการบริหาร เปรียบเทียบมหาวิทยาลัยที่ให้นักศึกษามีส่วนร่วมการบริหารซึ่งกฎระเบียบจะไม่เคร่งครัด กับมหาวิทยาลัยที่ไม่ให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วม ซึ่งกฎระเบียบจะยุ่งยากเคร่งครัดมาก และพบว่านักศึกษาที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยที่มีกฎระเบียบเคร่งครัด มีนักศึกษาปฏิบัติตัวฝ่าฝืนกฎระเบียบมากกว่ามหาวิทยาลัยที่มีกฎระเบียบไม่เคร่งครัดและให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการบริหาร

2.3 สภาพแวดล้อมด้านการให้บริการ พบว่า ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษามีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมว่ามีความเหมาะสมในระดับสูงกว่าเกณฑ์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ มหาวิทยาลัยศรีปทุมมีการประชาสัมพันธ์และอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับเรื่อง การรับทุนการศึกษา มีหลักเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษาเข้ารับทุนไว้อย่างชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมบัติ วิจารณ์สาริกกุล (2524 : 112 - 113) พบว่า นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารเห็นด้วยอย่างมากต่อการจัดหาทุนการศึกษาให้นักศึกษาที่มีผลการเรียนดี ซึ่งเป็นนโยบายที่มหาวิทยาลัยช่วยเหลือนักศึกษา นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังอำนวยความสะดวกในด้านห้องสมุดที่นั่ง ตำราเอกสาร วารสาร เพื่อการศึกษาค้นคว้าอย่างเพียงพอ

2.4 สภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา พบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษามีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ว่ามีความเหมาะสมในระดับสูงกว่าเกณฑ์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมหาวิทยาลัยอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่น กิจกรรมเสริมหลักสูตร กีฬา บำเพ็ญประโยชน์และศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยสนับสนุนการเงิน วัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่ในลักษณะสถานศึกษา และชมรมกิจกรรมต่าง ๆ มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้มีอิสระทางความคิด มุ่งเรียนรู้ประสบการณ์ ความร่วมมือ และความตั้งใจของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อให้สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบุคคลที่สมบูรณ์ ออกไปรับใช้และทำประโยชน์ให้สังคม และประเทศชาติอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นการเผยแพร่ชื่อเสียงของสถาบันและประเทศชาติ ดังที่ วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2530 : 144 - 145) ได้กล่าวว่ากิจกรรมนักศึกษาเป็นกิจกรรมที่ช่วยให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ชีวิตในมหาวิทยาลัย มีส่วนร่วมในการทำงาน การตัดสินใจ การปรับบุคลิกภาพ และการรู้จักเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีในสังคม

2.5 สภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน พบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทัศนะ ต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการให้บริการว่ามีความเหมาะสมในระดับสูงกว่าเกณฑ์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เห็นว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีพฤติกรรมที่ไม่ขัดต่อกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยและไม่เป็นเรื่องที่ทำให้เสียชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย และนักศึกษาส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์สนิทสนมในกลุ่มเพื่อน ที่เป็นนักศึกษาด้วยกัน มากกว่ากลุ่มบุคคลอื่น นักศึกษาสร้างสรรค์กิจกรรมต่าง ๆ มากขึ้น และประสบความสำเร็จจากงานที่ทําซึ่งเกิดจากความสามัคคีในกลุ่มเพื่อน แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาส่วนมากสามารถปรับตัวเข้ากันได้ และมีสุขภาพจิตดี

2.6 สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ พบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมว่า มีความเหมาะสมในระดับสูงกว่าเกณฑ์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ มหาวิทยาลัยได้จัดที่นั่งพักผ่อนซึ่งนักศึกษาจะใช้ทำงาน หรือสังสรรค์กับเพื่อน ๆ นอกเวลาเรียน ส่วนบรรยากาศของห้องสมุดเหมาะสมกับการศึกษาค้นคว้า สวัสดิภาพและความปลอดภัยภายในมหาวิทยาลัยมีมากเพียงพอ บริเวณอาคารเรียนสวยงามและร่มรื่น ห้องทำงานของอาจารย์มีความเหมาะสม สิ่งแวดล้อมใกล้เคียงปราศจากกลิ่นเหม็น คับชื้น ฝุ่นละออง เสียงรบกวน และแหล่งเสื่อมโทรม

3. การเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมโดยรวมทุกด้าน จำแนกตามตัวแปรระดับการศึกษา และประสบการณ์ของผู้บริหารและอาจารย์ จำแนกตามคณะและชั้นปีที่ศึกษาของนักศึกษา พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีระดับการศึกษาและประสบการณ์ต่างกัน มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมหาวิทยาลัยมีการพัฒนามากขึ้นในทุก ๆ ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านการให้บริการ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านอาคารสถานที่ จึงทำให้ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีระดับการศึกษาและประสบการณ์ต่างกัน มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมโดยรวมทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน ส่วนนักศึกษาที่ศึกษาในคณะต่างกันมีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจกับคณะนิติศาสตร์ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะนักศึกษาที่เรียนคณะบริหารธุรกิจกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อม

มหาวิทยาลัยศรีปทุม แตกต่างกัน ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านการจัดกิจกรรม นักศึกษา ซึ่งนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีทัศนะแตกต่างกันในเรื่องการ ตั้งใจเรียน การกระตุ้นของอาจารย์ที่ให้นักศึกษาได้ศึกษาด้วยตนเองและค้นคว้าเพิ่มเติม

การปฏิบัติตามกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย การเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาและอาจารย์ และ เกี่ยวกับบุคลิกภาพ อุปนิสัยของนักศึกษาด้วยที่ทำให้มีทัศนะแตกต่างกัน คือนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ ส่วนใหญ่มีบุคลิกภาพและอุปนิสัย คือ เป็นคนคล่องแคล่วทันต่อโลกและทันต่อเหตุการณ์ มีความคิด ริเริ่มสร้างสรรค์ มีความกระตือรือร้น ซึ่งแตกต่างจากนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งส่วนใหญ่ มีบุคลิกภาพและอุปนิสัย คือ มีความเชื่อมั่นในตัวเองสูง มีอุดมการณ์สูง ชอบสร้างสรรค์ ชอบสังเกตช่างจด ช่างจำ รักพวกพ้องรักสถาบัน รักศักดิ์ศรี ด้วยเหตุผลดังกล่าว ทำให้ นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจกับคณะวิศวกรรมศาสตร์มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจกับคณะนิติศาสตร์ มีทัศนะต่อ สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม แตกต่างกัน ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจกับคณะนิติศาสตร์ มีทัศนะแตกต่างกัน ในเรื่องของความตั้งใจเรียนของนักศึกษา ผู้บริหารและอาจารย์ที่รับฟังความคิดเห็นของ นักศึกษา การใช้สิทธิเลือกตั้งตัวแทนนักศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาที่เรียนใน คณะนิติศาสตร์ ส่วนใหญ่มีบุคลิกภาพและอุปนิสัย คือ เป็นคนมีค่านิยม เชื่อถือ มีหลักการ มีเหตุผล รักความยุติธรรม ช่างจดช่างจำ ด้วยเหตุผลดังกล่าว ทำให้นักศึกษา คณะบริหารธุรกิจกับคณะนิติศาสตร์ มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการเรียน การสอน ด้านการบริหาร ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนนักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีต่างกัน มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ นักศึกษาที่ศึกษาใน ชั้นปีที่ 3 กับชั้นปีที่ 4 ชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 4 ชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 3 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมหาวิทยาลัยอยู่ในสภาพที่มีการพัฒนาในทุกด้าน บางอาคารเรียนเป็น อาคารหลังใหม่อำนวยความสะดวกดีทุกอย่าง แต่บางอาคารเรียนเป็นอาคารหลังเก่ากำลัง พัฒนาปรับปรุง ดังนั้นสภาพห้องเรียน อุปกรณ์การเรียนการสอนจึงมีความแตกต่างกัน เมื่อนักศึกษาบางชั้นปีต้องเรียนในอาคารหลังเก่าก็จะเกิดความรู้สึกที่แตกต่างกับนักศึกษาที่

เรียนอาคารหลังใหม่ และจากภาวะความพร้อม อายุ ความรู้ ความสามารถของนักศึกษา ที่ศึกษาในชั้นปีต่างกัน มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมโดยรวมรวมทุกด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อม มหาวิทยาลัยศรีปทุม จำแนกตามตัวแปรระดับการศึกษา ประสบการณ์ของผู้บริหารและอาจารย์ ส่วนนักศึกษาจำแนกตามตัวแปรคณะ และชั้นปีศึกษาของนักศึกษามีดังนี้

3.1 สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน พบว่า ผู้บริหาร และอาจารย์ ที่มีระดับการศึกษา และประสบการณ์ต่างกัน มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องว่ามหาวิทยาลัยศรีปทุมได้มีการพัฒนางานด้านวิชาการมากขึ้นกว่าเดิม และให้ความสำคัญเกี่ยวกับด้านการเรียนการสอนโดยสรรหาอาจารย์พิเศษที่ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ความสามารถในวิชาที่ตนสอน และสามารถถ่ายทอดความรู้ให้กับนักศึกษาให้เกิดความเข้าใจได้ นอกจากนี้ เนื้อหาของหลักสูตรมีความต่อเนื่องสัมพันธ์ดี และได้มาตรฐาน ส่วนนักศึกษาที่ศึกษาในคณะต่างกัน มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการเรียนการสอนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ คณะสารสนเทศศาสตร์กับคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์กับคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะบัญชีกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะนิติศาสตร์กับคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์กับคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์กับคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์กับคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจกับคณะสารสนเทศศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจกับคณะนิเทศศาสตร์ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ สภาพแวดล้อมของคณะที่ศึกษามีสภาพแวดล้อมต่างกัน เช่น บรรยากาศการเรียนการสอน เนื้อหาหลักสูตร บุคลิกภาพอาจารย์ผู้สอน ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ประจำวิชากับนักศึกษา สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน จึงทำให้นักศึกษาที่ศึกษาในคณะต่างกัน มีทักษะต่อสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังที่วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2530 : 59 - 60) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบของการเรียนการสอน ความรู้ของผู้สอนบรรยากาศการเรียนการสอนจะเป็นการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาของนักศึกษา ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ เรื่องบุคลิกภาพและอุปนิสัยของนักศึกษาที่ศึกษาในคณะต่างกัน มีส่วนทำให้ทักษะด้านการเรียนการสอนแตกต่างกันด้วยดังนี้

คณะสารสนเทศศาสตร์กับคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีทัศนคติแตกต่างกัน อาจเป็นเพราะ นักศึกษาคณะสารสนเทศศาสตร์ ชอบการอ่านการศึกษาค้นคว้า ทันเหตุการณ์ เป็นคนทันสมัย ดังนั้น นักศึกษาคณะสารสนเทศศาสตร์ จึงให้ความสำคัญด้านการเรียนการสอนเกี่ยวกับเนื้อหาหลักสูตร สื่ออุปกรณ์การสอน ส่วนนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ชอบการคำนวณ ชอบสังเกต ชอบการประดิษฐ์คิดค้น ดังนั้น นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จึงให้ความสำคัญ ด้านการเรียนการสอนเกี่ยวกับ บรรยายภาพการเรียนการสอน การถ่ายทอดของอาจารย์ผู้สอน เนื้อหาหลักสูตร สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอนมากกว่า สำหรับนักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์กับคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีทัศนคติแตกต่างกัน อาจเป็นเพราะ นักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ ชอบการแสดงออก ชอบความสนุกสนาน ไม่ชอบการคำนวณ ดังนั้น นักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ จึงให้ความสำคัญ ด้านการเรียนการสอน เกี่ยวกับบรรยายภาพการเรียนการสอน ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา กิจกรรมการเรียนการสอน การถ่ายทอดของอาจารย์ผู้สอนมากกว่า ส่วนนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีลักษณะเหมือนดังที่กล่าวมาแล้ว ในส่วนของนักศึกษาคณะบัญชีกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีทัศนคติแตกต่างกัน อาจเป็นเพราะ นักศึกษาคณะบัญชี ชอบการคำนวณ มีความละเอียดถี่ถ้วน ทำงานมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย ดังนั้น นักศึกษาคณะบัญชี จึงให้ความสำคัญ ด้านการเรียนการสอน เกี่ยวกับการถ่ายทอดของอาจารย์ผู้สอน การเป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่องจริยธรรมและคุณธรรม การตั้งใจเรียน การวัดผลการประเมินผลการเรียน การตัดสินใจผลการเรียนมากกว่า ส่วนนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีลักษณะเหมือนดังที่กล่าวมาแล้ว สำหรับนักศึกษาคณะนิติศาสตร์กับคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีทัศนคติแตกต่างกัน อาจเป็นเพราะ นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ชอบการอภิปราย มีความคิดเห็นเป็นเหตุเป็นผลกัน ดังนั้น นักศึกษาคณะนิติศาสตร์จึงให้ความสำคัญด้านการเรียนการสอนเกี่ยวกับการถ่ายทอดการเรียนการสอนของอาจารย์ เนื้อหาหลักสูตร สื่ออุปกรณ์ การเรียนการสอน บรรยายภาพการเรียนการสอน และกิจกรรมการเรียนการสอน ส่วนนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีลักษณะเหมือนดังที่กล่าวมาแล้ว ในส่วนของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์กับคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีทัศนคติแตกต่างกัน อาจเป็นเพราะ นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ชอบการออกแบบมีความคิดแปลกใหม่ไม่ชอบการคำนวณ มีจินตนาการสูง ดังนั้น นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จึงให้ความสำคัญด้านการเรียนการสอนเกี่ยวกับอาจารย์ให้ความรู้ใหม่ ๆ ที่ทันสมัยเกี่ยวกับเรื่องที่สอนอยู่เสมอ ชอบอาจารย์พิเศษที่มีความรู้ความสามารถเป็นที่ยอมรับมาสอน ส่วนนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีลักษณะเหมือนดังที่กล่าวมาแล้ว สำหรับนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์กับคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีทัศนคติ

แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะ นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ ชอบช่างคิดช่างฝัน มีจินตนาการสูง มีอารมณ์สุนทรีย์ มีความเป็นศิลปิน มีพรสวรรค์ในตัวเอง ดังนั้น นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ จึงให้ความสำคัญ ด้านการเรียนการสอนเกี่ยวกับเนื้อหาหลักสูตร บรรยากาศการเรียนการสอน การเข้าร่วมกิจกรรม การมีอิสระในการแสดงออก การรับความรู้ใหม่ ๆ จากอาจารย์ผู้สอน ส่วนนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีลักษณะเหมือนดังที่กล่าวมาแล้ว ในส่วนของนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์กับคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีทัศนคติแตกต่างกัน อาจเป็นเพราะ นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ชอบการเรียนรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจภายในและภายนอกประเทศ ทำให้รู้จักการคิดเป็นแก้ปัญหาเป็น ดังนั้น นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ จึงให้ความสำคัญ ด้านการเรียนการสอน เกี่ยวกับการชี้แจงจุดมุ่งหมายรายวิชา วิธีการเรียน การวัดผลประเมินผล ของอาจารย์ผู้สอนตั้งแต่ชั่วโมงแรก เนื้อหา หลักสูตร การมีอิสระทางความคิด การถ่ายทอดของอาจารย์ผู้สอน การได้รับความรู้แปลกใหม่ทันสมัยจากอาจารย์ผู้สอน การจ้างอาจารย์พิเศษที่เป็นที่ยอมรับมาให้ความรู้ ส่วนนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีลักษณะเหมือนดังที่กล่าวมาแล้ว สำหรับนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีทัศนคติแตกต่างกัน อาจเป็นเพราะ นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ เป็นคนคล่องแคล่วมีความกระตือรือร้น ทันโลกทันต่อเหตุการณ์ ดังนั้น นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ จึงให้ความสำคัญ ด้านการเรียนการสอนเกี่ยวกับเนื้อหาหลักสูตร การเตรียมตัวของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับเนื้อหาหลักสูตร การเตรียมตัวของอาจารย์ผู้สอน วิธีสอน การชี้แจงจุดประสงค์ การวัดผลการประเมินผลการถ่ายทอดของอาจารย์ผู้สอน การแสดงความคิดเห็น การจ้างอาจารย์พิเศษที่เป็นที่ยอมรับมาสอน ส่วนนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์มีลักษณะเหมือนดังที่กล่าวมาแล้ว ส่วนนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจกับคณะสารสนเทศศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจกับคณะบัญชี และคณะบริหารธุรกิจกับคณะนิติศาสตร์ มีลักษณะเหมือนดังที่กล่าวมาแล้ว ด้วยเหตุผลดังกล่าว ทำให้นักศึกษาที่ศึกษาในคณะต่างกัน มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีต่างกัน มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ นักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีที่ 3 กับชั้นปีที่ 4 ชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 4 ชั้นปีที่ 3 กับชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ นักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีต่างกัน มีอายุ วุฒิภาวะ ระดับความเข้าใจ และความพอใจแตกต่างกัน ด้วยเหตุนี้ จึงทำให้นักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีต่างกัน มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร พบว่า ผู้บริหาร และอาจารย์ที่มีระดับการศึกษา และประสบการณ์ต่างกัน มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการบริหาร ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารเป็นผู้กำหนดนโยบาย และดำเนินงานให้ความเป็นธรรมแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา พร้อมสนับสนุนงบประมาณในการจัดทุนการศึกษาแก่บุคลากร อาจารย์ และนักศึกษาอย่างเต็มที่ ดังนั้น สิ่งที่ผู้บริหารเอื้ออาทร จึงส่งผลให้ทั้งผู้บริหาร และอาจารย์ที่มีระดับการศึกษา และประสบการณ์ต่างกัน มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมด้านการบริหาร ไม่แตกต่างกัน ส่วนนักศึกษาที่ศึกษาในคณะต่างกัน มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการบริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 คือ นักศึกษาคณะบัญชีกับคณะสารสนเทศศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์กับคณะสารสนเทศศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์กับคณะนิติศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์กับคณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์กับคณะนิเทศศาสตร์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ นักศึกษาที่ศึกษาในคณะต่างกัน อยู่ในวัยที่ต้องการความเป็นอิสระ มีความคิดเป็นของตนเอง ต้องการเป็นที่ยอมรับของบุคคลอื่น ดังนั้น การที่มหาวิทยาลัยออกกฎระเบียบข้อบังคับให้ปฏิบัติจึงมีผู้ที่ยอมรับปฏิบัติตามกับผู้ฝ่าฝืนข้อบังคับ เช่น ผม การแต่งกาย รองเท้า เสื้อผ้า โดยศึกษาจากบุคลิกภาพและอุปนิสัยที่ศึกษาในชั้นปีต่างกัน ซึ่งมีส่วนทำให้ทัศนะด้านการบริหาร แตกต่างกันด้วย นักศึกษาคณะบัญชีกับคณะสารสนเทศศาสตร์ มีทัศนะแตกต่างกัน อาจเป็นเพราะ นักศึกษาคณะบัญชีมีอุปนิสัยและบุคลิกภาพ สุขุมเรียบร้อย รอบคอบ ไม่หุนหันพลอย ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบของมหาวิทยาลัย ได้เป็นอย่างดี ส่วนนักศึกษาคณะสารสนเทศศาสตร์ ชอบเล่นกีฬา รักการอ่าน เป็นคนทันสมัย มีความคล่องตัว การปฏิบัติตามกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย นักศึกษาส่วนใหญ่ชอบแต่งตัว เสื้อผ้า รองเท้า ผิดระเบียบ สำหรับนักศึกษาชายชอบไว้ทรงผมยาว ปลอยชายเสื้อไว้ นอกกางเกง นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์กับคณะสารสนเทศศาสตร์ มีทัศนะแตกต่างกัน อาจเป็นเพราะ นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์มีจินตนาการสูง ชอบการออกแบบการปฏิบัติตามกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย มีการผิดระเบียบพอสมควร เช่น รองเท้า เสื้อผ้า ทรงผม ส่วนใหญ่จะผิดระเบียบ ส่วนนักศึกษาคณะสารสนเทศศาสตร์ มีลักษณะเหมือนดังที่กล่าวมาแล้ว นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์กับคณะนิติศาสตร์มีทัศนะแตกต่างกัน อาจเป็นเพราะ นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีลักษณะเหมือนดังที่กล่าวมาแล้ว ส่วนนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ เป็นคนมีเหตุผล มีหลักการ รักความยุติธรรม การปฏิบัติตัวตามกฎหมายระเบียบของ

มหาวิทยาลัยนั้น จะผิดระเบียบเล็กน้อย มักผิดระเบียบเรื่องรองเท้า และเสื้อผ้า โดยเฉพาะ นักศึกษาหญิง เพราะชอบแต่งตัวตามสมัยนิยม นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์กับ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีทัศนคติแตกต่างกัน อาจเป็นเพราะ นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีลักษณะเหมือนดังที่กล่าวมาแล้ว ส่วนนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ชอบอิสระ แต่งตัวเรียบง่าย มีอุดมการณ์สูง รักสถาบัน รักพวกพ้อง มีความเชื่อมั่นตัวเอง การปฏิบัติตัวตามกฎระเบียบของ มหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่ชอบผิดระเบียบ เช่น ทรงผม เสื้อผ้า รองเท้า นักศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์กับคณะนิเทศศาสตร์ มีทัศนคติแตกต่างกัน อาจเป็นเพราะ นักศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีลักษณะเหมือนดังที่กล่าวมาแล้ว ส่วนนักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ ชอบการแสดงออก ชอบความหรูหรา ฟุ่มเฟือย ชอบบันเทิง สนุกสนาน รักสวยรักงาม การปฏิบัติตัวตามกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่จะผิดระเบียบ เช่น ทรงผม เสื้อผ้า รองเท้า จากเหตุผลดังกล่าว ทำให้นักศึกษาที่ศึกษาในคณะต่างกั้มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อม มหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการบริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนักศึกษา ที่ศึกษาในชั้นปีต่างกัน มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการบริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ นักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 4 ทั้งนี้อาจเป็น เพราะนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เป็น นักศึกษาที่เริ่มเข้าเรียนใหม่ ๆ ส่วนใหญ่มีการยอมรับและปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับ ดังนั้น การฝ่าฝืนยังมีน้อย ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 เป็นชั้นเรียนที่สูงสุด ของมหาวิทยาลัย มีอายุ คุณวุฒิ ประสบการณ์มากกว่า และเป็นนักศึกษาที่พร้อมจะเป็นบัณฑิต ออกไปปฏิบัติงานและเป็นที่ยอมรับของสังคม ดังนั้น นักศึกษารุ่นที่จึงชอบเป็นอิสระ ไม่ชอบการบังคับ ซึ่งทางมหาวิทยาลัยควรให้ความยืดหยุ่นได้บ้าง ด้วยเหตุนี้ จึงทำให้นักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีต่างกัน มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการบริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ดังที่ สเตียร์ อังซัน และมาวด์ย (Steers, Ungson and Mowdy. 1985 : 77) ได้กล่าวว่าการที่จะทำให้สมาชิกทุกฝ่ายมีความพึงพอใจนั้นคงเป็นไปได้ยากแม้จะใช้เวลาพยายาม แล้วก็ตาม ในการประสานช่องว่างนี้หากได้ทราบความต้องการก็จะแก้ปัญหาให้ลดน้อยลงได้

3.3 สภาพแวดล้อมด้านการให้บริการ พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีระดับ การศึกษา และประสบการณ์ต่างกัน มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการให้ บริการ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ มหาวิทยาลัยศรีปทุม จัดอำนวยความสะดวกด้านการให้บริการแก่ผู้บริหาร และอาจารย์เป็นอย่างดี เช่น การประกัน อุบัติเหตุ การให้ทุนการศึกษา การบริการข่าวสาร เอกสารตำราวิชาการที่ทันสมัยเป็น

ประโยชน์อย่างสม่ำเสมอ จึงทำให้ผู้บริหาร และอาจารย์ที่มีระดับการศึกษา และประสบการณ์ต่างกัน มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการให้บริการ ไม่แตกต่างกัน ส่วนนักศึกษาที่ศึกษาในคณะต่างกัน มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมด้านการให้บริการ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ นักศึกษาที่ศึกษาในคณะต่างกัน ได้รับความพอใจจากการให้บริการที่มหาวิทยาลัยศรีปทุมจัดอำนวยความสะดวกให้ เช่น การให้ทุน การศึกษา การประกันอุบัติเหตุ การบริการห้องสมุด การบริการแนะแนว ด้วยเหตุนี้ นักศึกษาที่ศึกษาในคณะต่างกัน จึงมีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการให้บริการ ไม่แตกต่างกัน สำหรับนักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีต่างกัน มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการให้บริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ นักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีที่ 3 กับชั้นปีที่ 4 ชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 4 ชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 3 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ นักศึกษาบางชั้นปี มีความต้องการให้มหาวิทยาลัยศรีปทุมจัดอำนวยความสะดวกในเรื่องการให้บริการเพิ่มมากขึ้นกว่านี้ อีก เช่น สถานที่จอดรถ สนามกีฬา ร้านอาหาร จึงทำให้นักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีต่างกัน มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการให้บริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่ง Wrenn (1951 : 4) ได้กล่าวว่า การให้บริการนักศึกษาจะต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล นักศึกษาทุกคนจะต้องได้รับการ และการบริการนั้น ๆ ควรเป็นการพัฒนานักศึกษาทุก ๆ ด้าน

3.4 สภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา พบว่า ผู้บริหาร และอาจารย์ที่มีระดับการศึกษา และประสบการณ์ต่างกัน มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัยศรีปทุมที่ผ่านมา ผู้บริหาร และอาจารย์ เห็นว่ามหาวิทยาลัยศรีปทุมจัดกิจกรรมสำเร็จตามแผนงานที่กำหนดไว้เป็นอย่างดี กิจกรรมล้วนเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา และทำชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัยศรีปทุมเป็นอย่างมาก และนอกจากนี้ ยังเป็นการกระตุ้นให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมตามความถนัดและความสามารถของนักศึกษา ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงทำให้ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีระดับการศึกษา และประสบการณ์ต่างกัน มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษา ไม่แตกต่างกัน ส่วนนักศึกษาที่ศึกษาในคณะต่างกัน มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือนักศึกษาคณะบัญชีกับคณะนิติศาสตร์ และคณะบัญชีกับคณะ

นิเทศศาสตร์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ นักศึกษาที่ศึกษาในคณะต่างกันให้ความสำคัญ และการเข้าร่วมกิจกรรมแตกต่างกัน บางคณะมีการประชาสัมพันธ์สม่ำเสมอ มีการประสานงานร่วมกันตลอดเวลา ก็จะมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมมาก ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม ทำให้เห็นความสำคัญและทุกครั้งที่มีกิจกรรมจะมาเข้าร่วมเสมอ ส่วนบางคณะประสานงานไม่ดีขาดประชาสัมพันธ์ คณะนั้นก็จะมิได้เข้าร่วมกิจกรรมน้อย ซึ่งเท่ากับไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ที่จะได้รับการเข้าร่วมกิจกรรม นอกจากนี้ เรื่องบุคลิกภาพและอุปนิสัยของนักศึกษามีส่วนทำให้ให้นักศึกษาที่ศึกษาคณะต่างกัน มีทัศนคติแตกต่างกัน คือ นักศึกษาคณะบัญชีกับคณะนิติศาสตร์ มีทัศนคติในการเข้าร่วมแตกต่างกัน อาจเป็นเพราะ นักศึกษาคณะบัญชี ชอบเก็บตัว รักเรียน ไม่ชอบงานกิจกรรม นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ก็เช่นกันไม่ชอบงานกิจกรรม แต่ก็ไม่มากเท่ากับนักศึกษาคณะบัญชี เพราะชอบการพูด การฟังจึงมีการเข้าร่วมกิจกรรมบ้างเป็นครั้งคราว ส่วนนักศึกษาคณะบัญชีกับคณะนิเทศศาสตร์ แตกต่างกันมาก คือ นักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ ชอบการทำกิจกรรม มีการเข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้ง และให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี รักสวยรักงาม ฟุ่มเฟือย หูหรา ด้วยเหตุดังกล่าว ทำให้นักศึกษาในคณะต่างกัน มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีต่างกัน มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ นักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีที่ 3 กับชั้นปีที่ 4 ชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 4 ชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 3 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ นักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีต่างกัน มีประสบการณ์ อายุ วุฒิภาวะ การปรับตัว แตกต่างกัน ทำให้นักศึกษาที่ศึกษาชั้นปีต่างกัน มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.5 สภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน พบว่า ผู้บริหาร และอาจารย์ที่มีระดับการศึกษา และประสบการณ์ต่างกัน มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหาร และอาจารย์ เห็นว่านักศึกษามีความสัมพันธ์กันดี มีความสามัคคีกลมเกลียวกัน มีน้ำใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่เสียสละเพื่อส่วนรวม สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ ได้ดี และช่วยเหลือ ซึ่งกันและกัน มีการรวมกลุ่มอภิปรายปัญหาทางวิชาการกับกลุ่มเพื่อน สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ บุพผา การีเวท (2527 : บทคัดย่อ) ซึ่งได้ศึกษาสภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อนในทัศนะของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า นักศึกษาส่วนมากจะเลือกคบเพื่อนที่มีรสนิยม

และนิสัยใจคอคล้ายคลึงกัน นักศึกษาใช้เวลาว่างเข้าห้องสมุด และมีการแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการ และเข้าร่วมกิจกรรม ส่วนนักศึกษาที่ศึกษาในคณะต่างกัน มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ นักศึกษาในแต่ละคณะอยู่ในสภาพแวดล้อมที่คล้ายคลึงกันปฏิบัติกิจกรรมร่วมกันอยู่เสมอ ทั้งกิจกรรมภายนอกและกิจกรรมภายในสถาบัน เช่น กิจกรรมทางวิชาการ กิจกรรมกีฬา กิจกรรมดนตรี กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ จึงทำให้เกิดความเข้าใจต่อกันเป็นอย่างดี มีการยอมรับในกฎระเบียบของสถาบัน และมีระเบียบวินัยในตนเอง จากเหตุผลดังกล่าว ทำให้ให้นักศึกษาที่ศึกษาในคณะต่างกัน มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ไม่แตกต่างกัน ส่วนนักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีต่างกัน มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน แตกต่างกัน คือ นักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีที่ 3 กับชั้นปีที่ 4 และชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 4 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ นักศึกษาจะเลือกคบเพื่อนในกลุ่มที่มีรสนิยมเดียวกัน และจากความใกล้ชิดกันจึงคบหาสนิทสนม ส่วนใหญ่จะเรียนร่วมชั้นเดียวกัน และอยู่ในวัยเดียวกัน ด้วยเหตุผลดังกล่าว ทำให้นักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีต่างกัน มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.6 สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ พบว่า ผู้บริหาร และอาจารย์ ที่มีระดับการศึกษา และประสบการณ์ต่างกัน มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านอาคารสถานที่ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารและอาจารย์มีความเห็นตรงกันว่ามหาวิทยาลัยศรีปทุมได้มีการดำเนินงานและให้ความสำคัญด้านอาคารสถานที่เป็นอย่างมาก ทั้งนี้จากการก่อสร้างทั้งที่กำลังก่อสร้างและสร้างเสร็จแล้ว จำนวนหลายอาคาร รวมทั้งจัดแต่งบริเวณภายในให้มีความสวยงาม ร่มรื่น เป็นระเบียบเรียบร้อย มีการจัดที่นั่งพักผ่อนให้นักศึกษาได้พักผ่อนสังสรรค์นอกเวลาเรียนได้อย่างเพียงพอ ถึงแม้จะมีพื้นที่ค่อนข้างคับแคบ สถานที่ตั้งอยู่เขตกลางใจเมืองใกล้ชุมชน การคมนาคมไปมาสะดวก บริเวณพื้นที่ได้รับการดูแลอย่างดีสะอาดเรียบร้อย นอกจากนี้ผู้บริหารได้จัดงบประมาณปรับปรุงพัฒนาห้องเรียน ห้องปฏิบัติงานของอาจารย์ ห้องประชุมให้อยู่ในสภาพที่เหมาะสม ทันสมัย ติดเครื่องปรับอากาศทุกห้องทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ทั่วไปของมวลสมาชิกดีขึ้น ด้วยเหตุผลดังกล่าว ทำให้ผู้บริหารและอาจารย์ ที่มีระดับการศึกษาและประสบการณ์ต่างกัน มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านอาคารสถานที่ ไม่แตกต่างกัน ส่วนนักศึกษาที่ศึกษาใน

คณะต่างกัน มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านอาคารสถานที่ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็น เพราะนักศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกับผู้บริหาร และอาจารย์ เนื่องจากอยู่ในบริเวณพื้นที่เดียวกันสภาพความเป็นอยู่ใกล้เคียงกัน จึงอาจทำให้มีแนวโน้มที่จะมีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ไปในทิศทางเดียวกัน ขณะนี้มหาวิทยาลัยกำลังก่อสร้างอาคาร 9 เพื่อจะรองรับนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นทุกปี และภายในอาคาร 9 จะมีที่จอดรถ โรงอาหาร สันทนาการ ที่พักผ่อนเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษามากขึ้น ด้วยเหตุผลดังกล่าว ทำให้นักศึกษาที่ศึกษาในคณะต่างกัน มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านอาคารสถานที่ ไม่แตกต่างกัน ส่วนนักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีต่างกัน มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมด้านอาคารสถานที่ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ นักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีที่ 3 กับชั้นปีที่ 4 ชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 4 ชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 3 ทั้งนี้อาจเพราะ นักศึกษาเดินเรียนตามรายวิชาที่ลงทะเบียน บางวิชานักศึกษาลงทะเบียนเรียนมาก ซึ่งเป็นนักศึกษาชั้นปีต่างกัน มาเรียนในวิชาเดียวกันทำให้ห้องเรียนไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา และบางอาคารกำลังปรับปรุงซ่อมแซม ด้วยเหตุผลดังกล่าว ทำให้นักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีต่างกัน มีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะทั่วไป

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. การพัฒนาสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยควรพิจารณาให้ความสำคัญในเรื่องต่อไปนี้ คือการเตรียมความพร้อมที่เกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน ความรู้ความสามารถ ทัศนคติต่อวิชาชีพ และมหาวิทยาลัยควรส่งเสริมในเรื่องสื่อการสอนต่าง ๆ ให้แก่คณาจารย์
2. การพัฒนาสภาพแวดล้อมด้านการบริหาร มหาวิทยาลัยควรพิจารณาให้ความสำคัญในเรื่องต่อไปนี้ คือการรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา การอนุญาตให้นักศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมการกำหนดกฎเกณฑ์ระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ
3. การพัฒนาสภาพแวดล้อมด้านการให้บริการ มหาวิทยาลัยควรพิจารณาให้ความสำคัญการบริการต่าง ๆ เช่น การบริการโภชนาการ การบริการลงทะเบียน มหาวิทยาลัยควรทำการประเมินผลบริการต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

4. การพัฒนาสภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมการจัดกิจกรรมโดยให้เงินสนับสนุนเป็นอย่างดีอยู่แล้ว ดังนั้น เพื่อให้ดำเนินการได้ผลดียิ่งขึ้น ควรหาแนวทางกระตุ้นให้นักศึกษาเห็นความสำคัญในการเข้าร่วมกิจกรรม สรรหาผู้นำนักศึกษา ให้ประสานงานการดำเนินกิจกรรมชมรมให้มีประสิทธิภาพต่อไป จัดประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ ความรู้ความเข้าใจให้เห็นคุณค่าของการจัดกิจกรรม

5. การพัฒนาสภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน มหาวิทยาลัยควรพิจารณาให้ความสำคัญในเรื่องต่อไปนี้คือ จัดกิจกรรมที่มีคุณค่าปลูกฝังความรักในสถาบันของตนเอง มีการพัฒนาบุคลิกภาพความเป็นผู้นำ ควรสร้างเสริมให้มีความริเริ่มสร้างสรรค์ ให้มีจิตใจโอปอ้อมอารี เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีความอดทน เสียสละ เสริมสร้างความรักความผูกพัน หากสามารถดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษาได้เป็นอย่างดีมีประสิทธิภาพก็จะส่งผลต่อสภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อนด้วย

6. การพัฒนาสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ มหาวิทยาลัยควรดำเนินการประเมินศักยภาพและประสิทธิภาพของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักผ่อน การจัดสภาพจราจร โดยพิจารณาความเพียงพอของเครื่องมือ เครื่องใช้ จำนวนที่นั่ง ที่จอดรถ ทั้งนี้ เพื่อตรวจสอบสภาพแวดล้อม ภายในบริเวณมหาวิทยาลัย ให้มีประสิทธิภาพ และอำนวยความสะดวกยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

เนื่องจากสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยมีอิทธิพลต่อการพัฒนานักศึกษาจึงควรมีการศึกษาเพิ่มเติมดังนี้

1. ควรศึกษาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เป็นระยะไป
2. ควรศึกษาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม เกี่ยวกับตัวแปรที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในคณะวิชาที่นักศึกษาประสบปัญหาทางการเรียน หรือมีปัญหาด้านการออกกลางคันสูง
3. ควรศึกษาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม เกี่ยวกับศักยภาพของเทคโนโลยีสารสนเทศในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา
4. ควรศึกษาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม เกี่ยวกับการประกันคุณภาพทางวิชาการเพื่อความเป็นมาตรฐานทางการศึกษา

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

เกษม สุวรรณกุล. เอกสารทางวิชาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไทย. กรุงเทพฯ :

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.

เกษมบัณฑิต, มหาวิทยาลัย. เอกสารประกอบการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง การประเมิน

สัมฤทธิ์ผลการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน. กรุงเทพฯ :

ณ ห้องกมลทิพย์ โรงแรมสยามซิตี้, 2540.

ขนิษฐา เกื้อมี. สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา ในทัศนะของ

นิสิตและอาจารย์. ปรินซ์นิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประสานมิตร, 2530. อัดสำเนา.

คึกฤทธิ์ ปราโมช, ม.ร.ว. "สรุปคำบรรยายเรื่องอาจารย์ที่ดี," ใน รายงานการสัมมนา

เรื่องการพัฒนาการเรียนการสอนด้านจิตใจ จริยธรรม และวัฒนธรรมในมหาวิทยาลัย

สงขลา. หน้า 92 - 94. กองกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์,

2526.

✓ คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 8

พ.ศ. 2540 - 2544. กรุงเทพฯ : ทิพย์รัตน์, 2540. อัดสำเนา.

จันทร์ ชุ่มเมืองปัก. "มหาวิทยาลัยศรีปทุมกับการพัฒนาบุคลากร," ศรีปทุม 2539 12

มกราคม วันศรีปทุม. นนทบุรี : เอส อาร์ พรินติ้ง, 2539.

จรรยา จีวานาน. "สิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา," วารสารศึกษาศาสตร์ (มอ.). 1(2) :

55 - 64 ; กุมภาพันธ์ - พฤษภาคม 2528.

เจือ หมายเจริญ ผู้ให้สัมภาษณ์, อัมพัน อ่องเอี่ยม ผู้สัมภาษณ์, ทีมมหาวิทยาลัยศรีปทุม

เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2540.

จรัสรัตน์ คำจันทร์ ผู้ให้สัมภาษณ์, อัมพัน อ่องเอี่ยม ผู้สัมภาษณ์, ทีมมหาวิทยาลัยศรีปทุม

เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2540.

ฉลอง บุญญานันต์ และสุภชัย สุกรวรรณ. "คุณลักษณะของอาจารย์มหาวิทยาลัยตามทัศนะ

ของนักศึกษา," วารสารทางการวิจัยทางการศึกษา. 16(1) : 89 - 104 ;

มกราคม - มีนาคม 2529.

- ฉันทนา บุพพรณ. สภาพแวดล้อมวิทยาลัยพยาบาลเพื่อการรณรงค์ ในทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2537. อัดสำเนา.
- ชวลิต พุทรวงศ์. การบริหารโครงการสุขภาพในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : โอเอสพริ้นติ้งเฮ้าส์, 2528.
- ชูชาติ ไชยเชตต์. สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยามตามทัศนะของนักศึกษา. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2538. อัดสำเนา.
- ชาอุทัย ศรีไสยเพชร. ทักษะและเทคนิคการสอน. กรุงเทพฯ : พัทธกษัณธ์, 2525.
- เชวง มะสุวรรณ ผู้ให้สัมภาษณ์, อาพัน อ่องเอี่ยม ผู้สัมภาษณ์, ทีมมหาวิทยาลัยศรีปทุม เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2540.
- ไชยกร สีนัญจะ ผู้ให้สัมภาษณ์, อาพัน อ่องเอี่ยม ผู้สัมภาษณ์, ทีมมหาวิทยาลัยศรีปทุม เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2540.
- ดุชนี สรรประเสริฐ. สภาพแวดล้อมสถาบันการศึกษาพยาบาลในกรุงเทพมหานครในทัศนะของนักศึกษาและอาจารย์พยาบาล. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529. อัดสำเนา.
- ทองเต็ม เสนาหลวง ผู้ให้สัมภาษณ์, อาพัน อ่องเอี่ยม, ผู้สัมภาษณ์, ทีมมหาวิทยาลัยศรีปทุม เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2540.
- ทองเรียน อมรัชกุล. การบริหารกิจกรรมนิสิต : ทฤษฎีและการปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : จงเจริญการพิมพ์, 2525.
- ทิพย์วัลย์ สุรินยา, สุปราณี สนธิรัตน์ และศิริณา จามรมาน. "การศึกษาลักษณะปัจจัยทางด้านบุคลิกภาพและสุขภาพจิตของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน," วารสารเกษตรศาสตร์สาขาสังคมศาสตร์. 9(1) : 1 - 15 ; มกราคม - มิถุนายน 2531.
- ธาดารัตน์ ศรีสว่าง ผู้ให้สัมภาษณ์, อาพัน อ่องเอี่ยม ผู้สัมภาษณ์, ทีมมหาวิทยาลัยศรีปทุม เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2540.
- นเรศ พันธราช. "ยุคใหม่ของศรีปทุม," สารศรีปทุม. 1(1) : 8 ; ตุลาคม - มกราคม 2538 - 2539.

- นันทิยา จรูญแสง. "การนำคอมพิวเตอร์มาใช้งานในสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยศรีปทุม," สารศรีปทุม. 2(2) : 25 - 26 ; กุมภาพันธ์ - พฤษภาคม 2540.
- นัยนา อ่างสันติกุล. การวิเคราะห์องค์ประกอบสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยไทย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522. อัดสำเนา.
- น้ำฝน หย่นไกร ผู้ให้สัมภาษณ์, อัมพันธ์ อ่องเอี่ยม ผู้สัมภาษณ์, ทีมมหาวิทยาลัยศรีปทุม เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2540.
- นิพนธ์ วรรณเวช. สภาพแวดล้อมสถาบันราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ในทัศนะของผู้บริหารอาจารย์และนักศึกษา. วิทยานิพนธ์ คศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2538. อัดสำเนา.
- นิภา พุทธสุวรรณ. สภาพแวดล้อมหอพักมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานครในทัศนะของผู้บริหารและนิสิตนักศึกษาหอพัก. วิทยานิพนธ์ คศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530. อัดสำเนา.
- บรรจบ สุขสำราญ ผู้ให้สัมภาษณ์, อัมพันธ์ อ่องเอี่ยม ผู้สัมภาษณ์, ทีมมหาวิทยาลัยศรีปทุม เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2540.
- บุษภา การ์เวท. สภาพแวดล้อมสังคมกลุ่มเพื่อนในทัศนะของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา. วิทยานิพนธ์ คศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2527. อัดสำเนา.
- บุญมี เลากุลสานต์. การศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาภาคใต้. วิทยานิพนธ์ คศ.ม. สงขลา : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2531. อัดสำเนา.
- บุรุษชัย จงกลณี. "บรรยากาศทางวิชาการในมหาวิทยาลัย : อุดมคติที่ยากต่อการบรรลุถึง," วารสารศึกษาศาสตร์ (มข.). 12 : 24 - 26 ; มิถุนายน - กันยายน 2531.
- ปฐมพงศ์ นฤพุดพิงศ์. "รูปแบบและภารกิจของมหาวิทยาลัย," วารสารรามคำแหง. 10(12) : 87 - 92 ; 2528.
- ประกอบ กุรัตน์. "นิสิตนักศึกษาและกระบวนการกลุ่มในสถาบันอุดมศึกษา," ใน นิสิตนักศึกษาหลักการ ปัญหา และแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : พระพิมพ์, 2525.
- ประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม. "เปิดตัวอาจารย์รับทุนศึกษาต่อต่างประเทศ," สารศรีปทุม. 1(3) : 13 ; มิถุนายน - กันยายน 2539.

ประกาศรี สุฉันทบุตร. สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยรามคำแหงในทัศนะนักศึกษา.

ปริชญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,
2522. อัดสำเนา.

ประมาณ ะกิมิ. "สื่อการสอน," สารานุกรมศึกษาศาสตร์. 1 : 2525 - 27 ;
มกราคม - มีนาคม 2529.

ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา. "กระบวนการเรียนการสอนและความสัมพันธ์ระหว่าง
อาจารย์กับนิสิต," ใน การเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย. โครงการพัฒนา
มหาวิทยาลัย ทบวงมหาวิทยาลัย, 2519.

ประเสริฐ จริยานุกุล. การวิเคราะห์พัฒนาองค์การในการบริหารสถาบันของวิทยาลัยครู
นครศรีธรรมราช. ปริชญานิพนธ์ กศ.ค. กรุงเทพฯ : ภาควิชาอุดมศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.

ประเมษฐ์ ปัญญาเหล็ก. "ประวัติการก่อสร้างอาคารเรียน มศป.," ศรีปทุม 2539.
นนทบุรี : เอส อาร์ พรินติ้ง, 2539.

ปริชญา อังศุสิงห์. การบริหารอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2521.

ผกาทิพย์ เกษรากุล. สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในทัศนะของนิสิต.
ปริชญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,
2524. อัดสำเนา.

ผุสดี ถาวรกุล. สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532. อัดสำเนา.

พนัส หันนาคินทร์. หลักการบริหาร. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2524.

พรชูลี อาชาวารุง. "การพัฒนานิสิตนักศึกษา," ใน นิสิตนักศึกษา : หลักการ ปัญหา
และแนวทางปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : พีระพัทธนา, 2525.

พรทิพย์ ท้วมเรืองรัมย์ ผู้ให้สัมภาษณ์, อาพัน อ่องเอี่ยม ผู้สัมภาษณ์, ทีมมหาวิทยาลัย
ศรีปทุม เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2540.

พิชาณี เจริญพงศ์ ผู้ให้สัมภาษณ์, อาพัน อ่องเอี่ยม ผู้สัมภาษณ์, ทีมมหาวิทยาลัย
ศรีปทุม เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2540.

พิทักษ์ เรืองไพศาล. ผู้ให้สัมภาษณ์, อัมพันธ์ อ่องเอี่ยม ผู้สัมภาษณ์, ที่มหาวิทยาลัย
ศรีปทุม เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2540.

ไพฑูรย์ สินลารัตน์. "ความสัมพันธ์ในหมู่นักศึกษา," สภาการศึกษาแห่งชาติ.
5(10) : พฤษภาคม 2514.

ไพโรจน์ ต้วงวิเศษ. การศึกษาทัศนะของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูสงขลา.
ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. สงขลา : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา,
2533. อัดสำเนา.

มหาวิทยาลัย, ทบวง. ข้อมูลและสารสนเทศต่อการศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย ปี 2539. กรุงเทพฯ :
สำนักงานนโยบายและแผนอุดมศึกษา, 2539.

_____. วัตถุประสงค์นโยบายมาตรการ และเป้าหมายของแผนอุดมศึกษาระยะ
ยาว (พ.ศ. 2533 - 2547). กรุงเทพฯ : ทบวงมหาวิทยาลัย, 2534.

มหาวิทยาลัย, ทบวง กองวิทยาลัยเอกชน. พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ.
2522. 2522. อัดสำเนา.

เยาวลักษณ์ ตัดโนนาส. การบริการนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยภาคใต้. วิทยานิพนธ์
ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523. อัดสำเนา.

ระเบียบ สินปถานานนท์. ความคิดเห็นของนักศึกษายาบาลเกี่ยวกับการเรียนการสอนและ
การบริการนักศึกษาในวิทยาลัยพยาบาลของรัฐในกรุงเทพมหานคร. ปริญญานิพนธ์
กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531.
อัดสำเนา.

รัชนิพร พุกยากรณ์ พุกกะมาน. "มหาวิทยาลัยศรีปทุมกับการมองไปข้างหน้า,"
ศรีปทุม 2539 12 มกราคม วันศรีปทุม. นนทบุรี : เอส อาร์ พรินติ้ง, 2539.

ราชกิจจานุเบกษาฉบับพิเศษ. เล่ม 96 ตอนที่ 63. หน้า 39. 27 เมษายน 2522.

รุ่ง พลสวัสดิ์. หลักการบริหารกิจการนักเรียน นิสิต นักศึกษา. ม.ป.ท., ม.ป.ป.

ลมูล รัตดากร และคณะ. "ประวัติความเป็นมาของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยศรีปทุม,"
ศรีปทุม 2539. กรุงเทพฯ : ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา, 2539.

วระมยี่รัน ศรีวระมยี่. "เปิดโลกกิจกรรม," สารศรีปทุม. 1(3) : 18 - 19 ;

มิถุนายน - กันยายน 2539.

✓ วชิรพันธ์ แก้วลา. สภาพแวดล้อมสังคมกลุ่มเพื่อนในทัศนะของนักศึกษาวิทยาลัยครูนครราชสีมา. ปรินิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531. อัดสำเนา.

วิมลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. บุคลากรนิสิตนักศึกษา. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530 ก.

_____. อุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาอุดมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530ข.

วัฒนา ล่วงลือ ยุทธศาสตร์การบริหารมหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.

วิจิตร วรุตบางกูร. การวางแผนผังและการพัฒนาสถานศึกษา. สมุทรปราการ : ขนิษฐา การพิมพ์และโฆษณา, 2524.

วิจิตร ศรีสอ้าน. หลักการอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2518.

วิจิตร สิ้นสิริ. การอุดมศึกษาเชิงรุก. กรุงเทพฯ : เม็ดทรายพรินต์ติ้ง, 2534.

วินิจ เกตุชา และชาญชัย ศรีไสยเพชร. หลักการสอนและการเตรียมประสบการณ์วิชาชีพภาคปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2522.

วิลาสินี มัจฉาทอง ผู้ให้สัมภาษณ์, อภาพัน อ่องเอี่ยม ผู้สัมภาษณ์, ทีมมหาวิทยาลัย ศรีปทุม เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2540.

วิไลวรรณ พิชยานุวัฒน์ และสมหวัง พิชยานุวัฒน์. "วิธีการประเมินสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย," ครุศาสตร์. 6(4) : 21 - 34 ; พฤศจิกายน - ธันวาคม 2519.

วิมลสิทธิ์ ทรายางกูร. พฤติกรรมมนุษย์กับสภาพแวดล้อม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

ศรีปทุม, มหาวิทยาลัย. คู่มือและหลักสูตรระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยศรีปทุม 2540 - 2541. นนทบุรี : เอส อาร์ พรินต์ติ้ง, 2540.

ศรีประภา สร้อยพาน ผู้ให้สัมภาษณ์, อภาพัน อ่องเอี่ยม ผู้สัมภาษณ์, ทีมมหาวิทยาลัย ศรีปทุม เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2540.

- ศรียะพร จันทโนทก. ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญกรุงเทพมหานคร. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2538. อัดสำเนา.
- ศุภชัย สิทธิกุล ผู้ให้สัมภาษณ์, อัมพันธ์ อ่องเอี่ยม ผู้สัมภาษณ์, ทีมมหาวิทยาลัยศรีปทุม เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2540.
- สมบัติ วัจนะสาริกากุล. สภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ตามทัศนะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2524. อัดสำเนา.
- สมคิด โฉมไสว ผู้ให้สัมภาษณ์, อัมพันธ์ อ่องเอี่ยม ผู้สัมภาษณ์, ทีมมหาวิทยาลัยศรีปทุม เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2540.
- สุดารักษ์ เนื่องขมภู ผู้ให้สัมภาษณ์, อัมพันธ์ อ่องเอี่ยม ผู้สัมภาษณ์, ทีมมหาวิทยาลัยศรีปทุม เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2540.
- สมพร บัวทอง. รายงานสรุปผลการสัมมนา เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2519.
- สมหมาย ดอกไม้. สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยกรุงเทพในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2535. อัดสำเนา.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. "ความพึงพอใจที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย," วารสารบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 6 : 84 - 90 ; ธันวาคม 2528.
- สามารถ คงสะอาด. ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาในมหาวิทยาลัยครุภาครใต้. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523. อัดสำเนา.
- สายพิน ธรรมมารุ่ง. การจัดบริการนักศึกษาของวิทยาลัยครูในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527. อัดสำเนา.

- สายพิน สุคตเนิง. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความต้องการเข้าร่วมกิจกรรมของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2536. อัดสำเนา.
- สำเนา วี ขจรศิลป์. "กิจกรรมกีฬาเพื่อพัฒนานิสิตนักศึกษา," ครุภัณฑ์. 9 : 59 - 63 ; มีนาคม 2527.
- _____. มิติใหม่ของกิจการนักศึกษา 2 : การพัฒนานักศึกษา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย เกษมบัณฑิต, 2538.
- สุวรรณ สุขสมักดิ์. สภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเกษตร นครศรีธรรมราช ในทัศนะของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530. อัดสำเนา.
- สันต์ อู่อรุณ. สภาพแวดล้อมวิทยาลัยพลศึกษาสุพรรณบุรี ในทัศนะของผู้บริหารอาจารย์และ นักศึกษา. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530. อัดสำเนา.
- สัตติยา ผดุงโชติ ผู้ให้สัมภาษณ์, อัมพันธ์ อ่องเอี่ยม ผู้สัมภาษณ์, ทีมมหาวิทยาลัย ศรีปทุม เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2540.
- โส พัฒนสระคู. สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือในทัศนะของนักศึกษาและ อาจารย์. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529. อัดสำเนา.
- อนันต์ ศรีโสภา. การวัดผลและประเมินผลการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2524.
- อรพินธุ์ ประสิทธิ์รัตน์. การศึกษาสภาพแวดล้อมทางการเรียนของนิสิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. รายงานการวิจัย. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2533.
- อรอุมา รักงาม ผู้ให้สัมภาษณ์, อัมพันธ์ อ่องเอี่ยม ผู้สัมภาษณ์, ทีมมหาวิทยาลัยศรีปทุม เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2540.
- อรรณพ คุณพันธ์. การสร้างแบบสำรวจจําแนกสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยไทย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521. อัดสำเนา.

อุทัย ภิมย์รัตน์ ผู้ให้สัมภาษณ์, อัมพัน อ่องเอี่ยม ผู้สัมภาษณ์, มหาวิทยาลัยศรีปทุม
เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2540.

_____. "28 ปี มหาวิทยาลัยศรีปทุมกับการพัฒนาด้านวิชาการ," สารศรีปทุม. 3(1) :
10 - 13 ; มกราคม - เมษายน 2541.

อุทัย เลาหิเชียร และวรงค์ จันทรร. "อาจารย์และนักศึกษาในมหาวิทยาลัยไทย,"
ใน การบริหารมหาวิทยาลัยในประเทศไทย. หน้า 10. กรุงเทพฯ : สหายบล็อก
และพิมพ์, 2531.

อัคราธรรม นารถพจนานนท์. ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยกับผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยรามคำแหง. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536. อัดสำเนา.

อัญชลี แจ่มเจริญ และสุกัญญา ธารีวรรณ. หลักการสอนและการเตรียมประสบการณ์ปฏิบัติ.
กรุงเทพฯ : ภาควิชาหลักสูตรและการสอน วิทยาลัยครูสวนสุนันทา, 2523.

Anderson, Mary J. "Effects of Classroom Social Climate on Individual
Learning," American Educational Research Journal. 7 : 135 -
152 ; March, 1970.

Astin, Alexander W. The College Environment. Washington, New York :
American Council on Education, 1968.

Astin, Alexander W. and B.T. Calvin Lee. "The Student," The Invisible
Colleges. United States of America, 1972.

Astin, Alexander W. and J.L. Holland. "The Environment Technique,"
A Way to Measure College Environment. New York : American
Council on Education, 52 : 308 - 316 ; 1961.

Atwood, Alvin R. "A Study of Student Personnel Services Available
in College of Church of Nazarene in United States with
Recommendation for Improvement," Dissertation Abstracts
International. 34 : January, 1973.

Centra, J.A., R.T. Hartnett and R.E. Peterson. "Faculty View of
Institutional Functioning : A New Measure of College
Environment," Journal of Educational and Psychological
Measurement. 30 : 405 - 416 ; 1970.

Cogan, Morris L. "Studies fo Teacher Behavior," The Journal of
Experimental Education. 26 : 135 - 139 ; January, 1975.

- Cronbach, Lee Joseph. Essentials of Psychological Testing. 3rd ed. New York : Harper and Row : 1984.
- DeCoster, David Arther. "Some Effects of Different Classroom Conditions upon Interpersonal Relationship, Personal Adjustment and Achievement for College Freshmen," Dissertation Abstracts. 31 : 5789 - A ; May, 1971.
- Feldman, Kenneth A. and Theodore M. Newcomb. The Impact of College on Students. San Francisco, Jossey - Bass Inc., 1970.
- Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychology and Education. 5th ed. Tokyo : McGraw - Hill, International Book, 1981.
- Finkenstein, Jason Albert. "Student Service for Adults at the City University of New York," Dissertation Abstracts International. 44 : December, 1983.
- Good, Carter V. Dictionary of Education. New York : McGraw - Hill Book Co., Ltd., 1975.
- Gottlieb, William P. and Harold L. Hodgkins, "College Student Attitude Change," School Review. 71 : 226 - 289 ; Autumn, 1963.
- Harold, Roger Davis. "The Control of Student Extra - Curricular Life in American Higher Education," Dissertation Abstracts. 27 (8) : 2782 - A ; February, 1976.
- Harold, Webster. "Personality Change in College Students," in College and Character. New York : Nevitt Stanford, 1964.
- Heist, Paul. "Creative Students : College Transients," in The Creative College Student : and Unmet College. Berkley : Jossey - Bass Inc., 1970.
- Jose, James. "Some Plain Talk on Retention by a College Dean," in Reducing the Dropout Rate, Edited by Lee Noel. San Francisco : Jossey Bass Inc., 1978.
- Krejcie, Robert V. and Daryle W. Morgan. "Determining Sample Size for Research Activities," Journal of Education and Psychological Measurement. 30 : 607 - 610 ; November, 1970.
- Lenning, Oscar T., Ken Sauer and Philip E. Beal. Student Retention Strategies. Washinton, D. C. : American Association for Higher Education, 1980.

- Likert, R. New patterns of Management. New York : McGraw Hill Book Co., 1961.
- Locklin, Ralph Howard. "Institutionl Tension : A Multiple Case Study of Four Campuses Using the Transactional Analysis of Personality and Environment (TAPE)," Dissertation Abstracts International. 37 : 149-A ; July, 1976.
- Millet, J.D. Governance in Higher Education. in T. Husen (ed) International Encyclopedia of Education. Oxford : Pergamon Press, 1985.
- ✓ Newcomb. "Student Peer - Group Influence," in Personality Factors on the College Campus. New York : Social Science Research Council, 1962.
- Pace, C.R. and G.G. Stern. "An Approach to the Measurement of Psychological Characteristics of College Environment," Journal of Educational Psychology. 49L : 260 - 277 ; 1965.
- Peterson, J.S. "Some of Observation on Superior Student," Journal of Educational Sociology. 35 : 172 ; May, 1966.
- ✓ Romine, Stephen. "Student and Faculty Perceptions of Effective University Instructional Climates," The Journal of Educational Research. 68 : 139 - 143 ; December, 1974.
- Sanford, Nevitt. "The Implications of Personality Studies for Curriculum and Personnel Plannin," Personality Factors on the College Campus. The University of Texas, 1972.
- Saylor, Galen J. and Alexander M. William. Planning Curriculum of Schools. New York : Holt Rinehard and Winston Inc., 1974.
- Seager, Paul W. Propose the School Building Code of Thailand. Indiana, Indiana University, 1961.
- Steers, Richard M., Gerardo R. Ungson and Richard T. Mowdy. Manging Effective Organizations An Introduction. Boston : Kent Publishing Co., 1985.
- Winston, Jr. Roger B. and Anne V. Massaro. "Extracurricular Involvement inventory : an instrument of assessing intensity of student involvement," Journal of College Student Personnel. 169 - 175 ; March, 1987.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือแนบและแบบสอบถาม



แผนกวิชาอุดมศึกษา วิชา ... ผู้รับ ...

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ ๑ 10110

15 ธันวาคม 2540

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีปทุม

เนื่องด้วย นางสุนารี อ่องเอี่ยม เป็นนิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกการอุดมศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำวิทยานิพนธ์

เรื่อง สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมในทัศนะของอาจารย์และนักศึกษา ทั้งนี้อยู่ในความควบคุม

ดูแลของ ผศ.ดร. อัจฉรา วัฒนารงค์ ประธาน

ผศ.ดร. สุชาดา สุธรรมรักษ์ กรรมการ

สิ่งที่นิสิตใคร่ขอความอนุเคราะห์คือ ขออนุญาตศึกษาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ขอเรียนเชิญ

ศ.ดร. ทรงศักดิ์ ศรีกาฬสินธุ์ รองอธิการบดีอาวุโส มหาวิทยาลัยศรีปทุม เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจ

เครื่องมือการวิจัย และขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลจากคณาจารย์และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีปทุม

ในระหว่างเดือนธันวาคม 2540 - กุมภาพันธ์ 2541 เพื่อเป็นข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

แผนกวิชาการศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอ

ขอบคุณในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ในโอกาส

ขอแสดงความนับถือ

ขอแสดงความนับถือ

๑๖/๕๐

๑๖/๕๐

16 SA. 2540

ขอแสดงความนับถือ

ขอแสดงความนับถือ

ขอแสดงความนับถือ

ขอแสดงความนับถือ

ขอแสดงความนับถือ

หัวหน้าแผนกวิชาการศึกษา

15.๑.๔๐

และประธานกรรมการบริหารหลักสูตรมหาดัชนี สาขาวิชาการศึกษา

แผนกวิชาการศึกษา

15.๑.๔๐

โทร. 2583997

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

กรุงเทพฯ 10110

มกราคม 2541

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

เรียน ท่านผู้บริหาร/อาจารย์/นักศึกษา

ข้าพเจ้า นางสาวสุนารี อ่องเอี่ยม นักศึกษาปริญญาโท วิชาเอกการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ได้ทำการวิจัยเรื่อง "สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ในทัศนะผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เพื่อเสนอเป็นปริญญานิพนธ์ระดับปริญญาโท จึงมีความจำเป็นต้องขอข้อมูลเพื่อการศึกษาวิจัยจากท่าน ผลงานของการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ในการวางแผนพัฒนาและปรับปรุงสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมโดยตรง จึงขอความกรุณาจากท่านโปรดกรอกแบบสอบถามตามความเป็นจริง คำตอบของท่านจะถือเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อท่านแต่ประการใด

ดังนั้น ข้าพเจ้าใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดกรอกแบบสอบถามฉบับนี้ เมื่อเสร็จเรียบร้อยแล้วขอความกรุณาแนบสอบถามส่งคืนที่สำนักงานเลขาคณะหรือสำนักวิจัย อาคาร 1 ชั้น 3 ห้อง 305

ข้าพเจ้าหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่าน และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุนารี อ่องเอี่ยม)

นิสิตปริญญาโท วิชาเอกการอุดมศึกษา

แบบสอบถาม
เรื่อง
สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม
ในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

แบบสอบถามนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ซึ่งแบ่งเป็น 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านการให้บริการ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน และด้านอาคารสถานที่

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ทัศนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม 6 ด้าน ได้แก่
ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านการให้บริการ ด้านการจัด
กิจกรรมนักศึกษา ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน และด้านอาคารสถานที่

คะแนนระดับความคิดเห็น

- | | | |
|---------|---------|---|
| คะแนน 5 | หมายถึง | ผู้ตอบเห็นว่าข้อความเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมเป็นจริงในระดับมากที่สุด |
| คะแนน 4 | หมายถึง | ผู้ตอบเห็นว่าข้อความเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมเป็นจริงในระดับมาก |
| คะแนน 3 | หมายถึง | ผู้ตอบเห็นว่าข้อความเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมเป็นจริงในระดับปานกลาง |
| คะแนน 2 | หมายถึง | ผู้ตอบเห็นว่าข้อความเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมเป็นจริงในระดับน้อย |
| คะแนน 1 | หมายถึง | ผู้ตอบเห็นว่าข้อความเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมเป็นจริงในระดับน้อยที่สุด |

ข้อมูลที่ได้รับจากท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการปรับปรุงการจัดสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ผู้วิจัยจึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านโปรดตอบแบบสอบถามทั้ง 2 ตอน และโปรดตอบ/เลือกคำตอบ ที่ตรงกับความคิดเห็นหรือความรู้สึกของท่านมากที่สุดเพียงคำตอบเดียว

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดกาเครื่องหมาย / ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. สถานภาพของท่าน

() ผู้บริหาร () อาจารย์ () นักศึกษา

ถ้าท่านเป็นผู้บริหาร อาจารย์ โปรดตอบข้อ 2, 3 แต่ถ้าท่านเป็นนักศึกษาโปรดตอบข้อ 4 ข้อ 5 และข้อ 6

2. ระดับการศึกษาของท่าน

() ปริญญาตรี
() สูงกว่าปริญญาตรี

3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานทางการศึกษาของท่าน

() ต่ำกว่า 5 ปี () 5 - 10 ปี
() มากกว่า 10 ปีขึ้นไป

4. คณะที่ท่านกำลังศึกษาอยู่

() คณะบริหารธุรกิจ	() คณะบัญชี
() คณะเศรษฐศาสตร์	() คณะศิลปศาสตร์
() คณะสารสนเทศศาสตร์	() คณะนิติศาสตร์
() คณะวิศวกรรมศาสตร์	() คณะนิติศาสตร์
() คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	

5. ชั้นปีที่ท่านกำลังศึกษาอยู่

() ชั้นปีที่ 1	() ชั้นปีที่ 2
() ชั้นปีที่ 3	() ชั้นปีที่ 4

6. รหัสประจำตัวของท่าน.....

ตอนที่ 2 ทศนะ เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องท้ายข้อความเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ที่เป็นจริงตามความคิดเห็นของท่านเพียงช่องเดียวเท่านั้น

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม	ระดับความคิดเห็น				
	เป็นจริงมากที่สุด 5	เป็นจริงมาก 4	เป็นจริงปานกลาง 3	เป็นจริงน้อย 2	เป็นจริงน้อยที่สุด 1
สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน					
1. อาจารย์ชี้แจงจุดมุ่งหมายรายวิชา วิธีการเรียน การวัดผลอย่างชัดเจนตั้งแต่ ชั่วโมงแรกของการเรียน					
2. อาจารย์ส่วนใหญ่มีความสามารถในการ ถ่ายทอดวิชาความรู้เป็นอย่างดี					
3. อาจารย์ให้ความรู้ใหม่ ๆ ที่ทันสมัยเกี่ยวกับ เรื่องที่สอนอยู่เสมอ					
4. อาจารย์ใช้วิธีสอนเหมาะสมกับลักษณะวิชา					
5. นักศึกษามีอิสระในการแสดงความคิดเห็นใน ด้านการเรียนการสอนกับอาจารย์ทั้งในและ นอกห้องเรียน					
6. อาจารย์กระตุ้นให้นักศึกษาได้ศึกษาด้วย ตนเองและค้นคว้าเพิ่มเติมอย่างสม่ำเสมอ					
7. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วม ในการวัดและประเมินผลการเรียน					
8. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ประเมิน การสอนของอาจารย์					
9. การตัดสินผลการเรียนโดยทั่วไปเป็นไปตาม เกณฑ์ที่ชัดเจน					
10. อาจารย์เอาใจใส่ ติดตามผลการเรียนของ นักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ					
11. อาจารย์โดยรวมให้ความช่วยเหลือนักศึกษา ที่มีความบกพร่องในการเรียน					
12. โดยรวม อาจารย์มีสัมพันธภาพที่ดีกับ นักศึกษา					

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม	ระดับความคิดเห็น				
	เป็นจริง มากที่สุด 5	เป็นจริง มาก 4	เป็นจริง ปานกลาง 3	เป็นจริง น้อย 2	เป็นจริง น้อยที่สุด 1
13. อาจารย์เป็นตัวอย่างที่ดีในเรื่องจริยธรรม และคุณธรรม					
14. อาจารย์สอดแทรกการอบรมสั่งสอนจริยธรรม ในขณะที่สอนเนื้อหาวิชาต่าง ๆ อยู่เสมอ .					
15. นักศึกษาส่วนใหญ่ตั้งใจเอาใจใส่ใน การเรียนรู้เป็นอย่างดี					
16. บรรยาภาศน์ในห้องเรียนส่งเสริมให้นักศึกษา สนใจในการเรียนการสอน					
17. มหาวิทยาลัยมีอาจารย์พิเศษที่มีความรู้ ความสามารถเป็นที่ยอมรับ					
18. มหาวิทยาลัยมีวัสดุทัศนูปกรณ์และอุปกรณ์ การเรียนการสอนที่ทันสมัยให้กับอาจารย์ และนักศึกษาอย่างเพียงพอ					

สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน

ท่านคิดว่าข้อใดเป็นปัญหามากที่สุดโปรดให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

.....

.....

.....

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม	ระดับความคิดเห็น				
	เป็นจริงมากที่สุด 5	เป็นจริงมาก 4	เป็นจริงปานกลาง 3	เป็นจริงน้อย 2	เป็นจริงน้อยที่สุด 1
สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร					
19. ระเบียบข้อบังคับของสถาบันที่ใช้กับนักศึกษาเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน					
20. ระเบียบข้อบังคับของสถาบันกำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน แต่ในทางปฏิบัติอาจยืดหยุ่นได้บ้างตามสถานการณ์ที่สมควร ..					
21. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้นักศึกษาทุกฝ่ายมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารมหาวิทยาลัย					
22. ผู้บริหารโดยรวมแสดงบทบาทของผู้อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติภารกิจของบุคลากรทุกฝ่าย					
23. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้นักศึกษาทุกฝ่ายเข้าพบได้โดยสะดวก					
24. ผู้บริหารและอาจารย์รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา					
25. ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรทุกฝ่ายในมหาวิทยาลัย มีความสามัคคีกลมเกลียวกันดี					
26. มหาวิทยาลัยมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ					
27. มหาวิทยาลัยอนุมัติให้นักศึกษาจัดกิจกรรมทางวิชาการได้อย่างอิสระ					
28. อาจารย์ประจำส่วนใหญ่มีขวัญกำลังใจในการทำงาน					

สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร

ท่านคิดว่าข้อใดเป็นปัญหามากที่สุดโปรดให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม	ระดับความคิดเห็น				
	เป็นจริง มากที่สุด 5	เป็นจริง มาก 4	เป็นจริง ปานกลาง 3	เป็นจริง น้อย 2	เป็นจริง น้อยที่สุด 1
สภาพแวดล้อมด้านการให้บริการ					
29. มหาวิทยาลัยจัดบริการด้านแนะแนวเกี่ยวกับ ปัญหาด้านการเรียนของนักศึกษาได้อย่าง เหมาะสม					
30. มหาวิทยาลัยจัดบริการด้านแนะแนว เกี่ยวกับปัญหาส่วนตัวของนักศึกษาได้อย่าง เหมาะสม					
31. มหาวิทยาลัยจัดบริการด้านสุขภาพอนามัย อย่างเหมาะสม					
32. การบริการด้านอาหารมีคุณภาพและราคา ที่เหมาะสม					
33. มหาวิทยาลัยจัดสรรทุนการศึกษาให้แก่ นักศึกษาอย่างเพียงพอ					
34. เจ้าหน้าที่งานทะเบียนให้บริการนักศึกษา อย่างมีประสิทธิภาพ					
35. ห้องสมุดมีหนังสือที่ทันสมัยอย่างเพียงพอ ..					
36. นักศึกษาได้รับความสะดวกเป็นอย่างดีใน การใช้บริการของระบบเครือข่ายทาง คอมพิวเตอร์					
37. ระบบเครือข่ายทางคอมพิวเตอร์มีความ ทันสมัย					
38. มหาวิทยาลัยจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านไปรษณีย์โทรเลข วิทยุ และ การฝาก-ถอนเงินอัตโนมัติ อย่างเหมาะสม					
39. มหาวิทยาลัยจัดบริการเครื่องถ่ายเอกสาร อย่างเพียงพอ					

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม	ระดับความคิดเห็น				
	เป็นจริงมากที่สุด 5	เป็นจริงมาก 4	เป็นจริงปานกลาง 3	เป็นจริงน้อย 2	เป็นจริงน้อยที่สุด 1
40. มหาวิทยาลัยจัดบริการการจำหน่ายสิ่งอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับอุปกรณ์การเรียนอย่างเหมาะสม					
41. มหาวิทยาลัยจัดบริการให้ความสะดวกด้านการทำประกันอุบัติเหตุอย่างเหมาะสม ..					

สภาพแวดล้อมด้านการให้บริการ

ท่านคิดว่าข้อใดเป็นปัญหามากที่สุดโปรดให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

.....

.....

.....

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม	ระดับความคิดเห็น				
	เป็นจริงมากที่สุด 5	เป็นจริงมาก 4	เป็นจริงปานกลาง 3	เป็นจริงน้อย 2	เป็นจริงน้อยที่สุด 1
สภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา					
42. อาจารย์ให้ความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมที่นักศึกษาจัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ					
43. นักศึกษาให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการทำกิจกรรมทั้งในส่วนที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดและในส่วนที่นักศึกษาจัด					
44. นักศึกษาสนใจที่จะใช้สิทธิเลือกตั้งตัวแทนไปทำหน้าที่บริหารงานขององค์กรหรือ					

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม	ระดับความคิดเห็น				
	เป็นจริงมากที่สุด	เป็นจริงมาก	เป็นจริงปานกลาง	เป็นจริงน้อย	เป็นจริงน้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
45. มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้นักศึกษาจัดกิจกรรมร่วมกับสถาบันอื่น					
46. นักศึกษามีอิสระในการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ.....					
47. กิจกรรมที่จัดขึ้นในมหาวิทยาลัย มีคุณค่าและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนานักศึกษา ..					
48. มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณในการจัดทำกิจกรรมให้นักศึกษาอย่างเพียงพอ					
49. อาจารย์ที่ปรึกษางานกิจกรรมนักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม					
50. นักศึกษาแบ่งเวลาในการเรียนกับการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม ..					
51. นักศึกษามีโอกาสประเมินผลการจัดกิจกรรมร่วมกับอาจารย์ และผู้บริหาร ..					
52. งานกิจกรรมช่วยให้นักศึกษาต่างคณะ ได้มีความสัมพันธ์อันดีระหว่างกัน					

สภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา

ท่านคิดว่าข้อใดเป็นปัญหามากที่สุดโปรดให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

.....

.....

.....

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม	ระดับความคิดเห็น				
	เป็นจริงมากที่สุด	เป็นจริงมาก	เป็นจริงปานกลาง	เป็นจริงน้อย	เป็นจริงน้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
สภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน					
53. นักศึกษาให้ความช่วยเหลือและร่วมมือกันในเรื่องการเรียนรู้เป็นอย่างดี					
54. นักศึกษารุ่นพี่และรุ่นน้องมีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน					
55. นักศึกษาส่วนใหญ่มีน้ำใจเอื้อเฟื้อ และเสียสละเพื่อส่วนรวม					
56. นักศึกษาที่เรียนดีให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาที่เรียนอ่อนโดยการรวมกลุ่มสอนพิเศษก่อนสอบ					
57. นักศึกษาส่วนใหญ่มีการแข่งขันด้านการเรียนระหว่างเพื่อนในกลุ่ม					
58. นักศึกษาส่วนใหญ่จะคบเพื่อนเฉพาะภายในคณะเดียวกันเท่านั้น					
59. นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้เวลาว่างทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น ทำการบ้าน ไปซื้อของตามห้างสรรพสินค้าร่วมกับเพื่อน					
60. ส่วนใหญ่เมื่อมีปัญหา นักศึกษาปรึกษากับเพื่อน					
61. โดยทั่วไปนักศึกษาสามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ ได้ดี					
62. โดยรวมนักศึกษามีความรักใคร่ผูกพันกันดี					

สภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน

ท่านคิดว่าข้อใดเป็นปัญหามากที่สุดโปรดให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

.....

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม	ระดับความคิดเห็น				
	เป็นจริง มากที่สุด	เป็นจริง มาก	เป็นจริง ปานกลาง	เป็นจริง น้อย	เป็นจริง น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่					
63. มหาวิทยาลัยมีทำเลที่ตั้งปราศจากสิ่งรบกวน ต่าง ๆ เช่น เสียงรถยนต์ กลิ่น ผุน					
64. มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในพื้นที่ที่การคมนาคมไป- มาสะดวก					
65. มหาวิทยาลัยมีขนาดและเนื้อที่ภายใน บริเวณมหาวิทยาลัยกว้างขวางเพียงพอ					
66. มหาวิทยาลัยมีขนาดของพื้นที่ที่เหมาะสม สำหรับการขยายตัวในอนาคต					
67. การจัดแบ่งบริเวณต่าง ๆ ภายใน มหาวิทยาลัย เป็นสัดส่วนเหมาะสม					
68. การจัดตั้งอาคารตามบริเวณต่าง ๆ เหมาะสมกับลักษณะการใช้งาน					
69. อาคารเรียนโดยรวมแข็งแรง ให้ความรู้สึก มั่นคงปลอดภัยแก่ผู้ใช้					
70. บริเวณอาคารเรียนโดยรวมสวยงาม สะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย					
71. ภายในห้องเรียนมีอุปกรณ์ที่จำเป็น สำหรับการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม					
72. บริเวณที่รับประทานอาหารสะอาด ถูกสุขลักษณะ					
73. ภายในมหาวิทยาลัยมีการจัดบริเวณ การจราจร เช่น ทางเท้า ถนน และ ที่จอดรถเป็นสัดส่วน					
74. บริเวณห้องน้ำ ห้องส้วม ภายใน มหาวิทยาลัยสะอาดถูกสุขลักษณะ					
75. มหาวิทยาลัยจัดให้มีเจ้าหน้าที่บำรุงรักษา อาคารสถานที่ และดูแลความเป็นระเบียบ ภายในอย่างสม่ำเสมอ					

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม	ระดับความคิดเห็น				
	เป็นจริงมากที่สุด	เป็นจริงมาก	เป็นจริงปานกลาง	เป็นจริงน้อย	เป็นจริงน้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
76. มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้อาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดูแล บำรุงรักษาสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย					
77. มหาวิทยาลัยมีระบบจัดขยะมูลฝอย และการระบายน้ำที่เหมาะสม					
78. มหาวิทยาลัยจัดให้มีเวรยามรักษาความปลอดภัยภายในมหาวิทยาลัยอย่างทั่วถึง และเพียงพอ					
79. มหาวิทยาลัยมีสนามกีฬาเพียงพอกับความ ต้องการของนักศึกษา					
80. มหาวิทยาลัยมีที่นั่งพักผ่อนเพียงพอสำหรับ นักศึกษา					
81. มหาวิทยาลัยจัดอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับ สถานที่จอดรถอย่างเหมาะสม					
82. ห้องสมุดตั้งอยู่ในทำเลที่สะดวกแก่การไป ศึกษาค้นคว้า					
83. ห้องปฏิบัติการสำหรับการเรียนในรายวิชา ที่มีภาคปฏิบัติมีความเหมาะสม					
84. มีห้องทำงานสำหรับสโมสรนักศึกษาและ ชมรมเป็นสัดส่วน					
85. มหาวิทยาลัยมีการจัดตกแต่งต้นไม้ อาคาร และสนามหญ้า เพื่อสร้างบรรยากาศให้เกิด ความสวยงามร่มรื่น					

สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่

ท่านคิดว่าข้อใดเป็นปัญหามากที่สุดโปรดให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม

1. ศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ศรีกาฬสินธุ์
รองอธิการบดีอาวุโส
มหาวิทยาลัยศรีปทุม
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล หวังพานิช
รองอธิการบดี ฝ่ายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. ดร.สมสุข ชีระพิจิตร
หัวหน้าแผนกวิชาการอุดมศึกษาและประธานกรรมการบริหารหลักสูตร
มหาวิทยาลัย สาขาวิชาการอุดมศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. ดร.จารุวรรณ สกุลชู
อาจารย์ประจำแผนกวิชาการอุดมศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
5. ดร.มัทนา สานต์วัตร
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

ภาคผนวก ค

คำอธิบายจำแนกรายชื่อของแบบสอบถาม

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ นางสาวอัมพันธ์ ชื่อสกุล อ่องเอี่ยม
 เกิดวันที่ 3 เดือนพฤษภาคม พุทธศักราช 2498
 สถานที่เกิด กรุงเทพมหานคร
 สถานที่อยู่ปัจจุบัน 51/11 หมู่ 9 หมู่บ้านชลเทพ ซอย 2 ถนนเทพารักษ์
 ตำบลบางพลีใหญ่ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ
 10540
 ตำแหน่งการงานปัจจุบัน อาจารย์ 1 ระดับ 4
 สถานที่ทำงานปัจจุบัน โรงเรียนบางพลีราษฎร์บำรุง
 หมู่ 8 ถนนสุขาภิบาล ตำบลบางพลีใหญ่ อำเภอบางพลี
 จังหวัดสมุทรปราการ 10540
 ประวัติการศึกษา
 พ.ศ. 2512 ประถมศึกษา โรงเรียนโกลีเสดส์ไมสร
 พ.ศ. 2515 มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสตรีวัดระฆัง
 พ.ศ. 2524 มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนวัดธาตุทอง
 พ.ศ. 2534 ครุศาสตรบัณฑิต ค.บ. (สังคมศึกษา) สถาบันราชภัฏจันทรเกษม
 พ.ศ. 2541 การศึกษามหาบัณฑิต กศ.ม. (การอุดมศึกษา)
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ในทัศนะของ
ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

บทคัดย่อ
ของ
อำพัน อ่องเอี่ยม

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการอุดมศึกษา
พฤษภาคม 2541

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม รวม 6 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร ด้านการให้บริการ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน และด้านอาคารสถานที่ 2) เพื่อประเมินทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้าน โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ และ 3) เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้าน และในแต่ละด้าน จำแนกตามตัวแปร ระดับการศึกษา และประสบการณ์ ของผู้บริหารและอาจารย์ และตัวแปรคณะ และชั้นปีที่ศึกษาของนักศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหาร 41 คน อาจารย์ 106 คน และนักศึกษา 1,323 คน ของมหาวิทยาลัยศรีปทุม ประจำปีการศึกษา 2540 รวมจำนวนทั้งสิ้น 1,470 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 85 ข้อ และมีข้อคำถามปลายเปิด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าคะแนนเฉลี่ย (mean) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ค่าที (t-test) และค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - way analysis of variance)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหาร และอาจารย์ มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านการให้บริการ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน และด้านอาคารสถานที่ว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้นอาจารย์มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมด้านการให้บริการว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ส่วนนักศึกษา มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้านว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านการเรียนการสอน นักศึกษามีทัศนะว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก
2. ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้าน สูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ผู้บริหาร และอาจารย์ ที่มีระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงานต่างกันมีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้าน ไม่แตกต่างกัน ส่วนนักศึกษาที่ศึกษาในคณะต่างกัน มีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยรวมทุกด้าน

และในแต่ละด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการให้บริการด้านสังคมกลุ่มเพื่อน ด้านอาคารสถานที่ ไม่แตกต่างกัน และนักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีต่างกันมีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมโดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

SRIPATUM UNIVERSITY'S ENVIRONMENT AS PERCEIVED
BY ADMINISTRATORS, INSTRUCTORS, AND STUDENTS

AN ABSTRACT

BY

AMPAN ONGEAM

Persented in partial fullfilment of the requirements for the
Master of Education degree in Higher Education
at Srinakharinwirot University

May 1998

The purposes of this study were 1) to investigate the perceptions of administrators, instructors, and students on the environment of Sripatum University in six areas : learning and teaching, administion, student services, student activities, peer group, and physical surroundings ; 2) to evaluate the perceptions of administrators, instructors, and students on overall and each area of the environment by comparing to the criterion ; and 3) to compare the perceptions of administrators and instructors with different educational levels and work experiences, and the perceptions of students with different faculties and classifications. The samples consisted of 41 administrators, 106 instructors, and 1,323 students in the academic year 1997, totalled 1,470. A five - rating scale questionnaire with 85 items and the open - ended questions was used as the instrument. Statistics utilized for data analysis were arithmetic mean, standard deviation, a t-test, and one-way analysis of variance.

The findings were as follows :

1. Administrators and instructors rated overall and each area of the environment at a high level, except the area of student services that instuctors rated at a moderate level. Students rated overall and each erea of the environment at a moderate level, except the area of learning and teaching that students rated at a high level.

2. Administrators, instructors, and students rated overall and each area of the environment significantly higher than the criterion at the level of .05

3. There was no significant difference between the perceptions of administators who had different educational levels

and work experiences on overall and each area of the environment as well as instructors. there was a significant difference among the perceptions of students who were in different faculties on overall and each area of the environment at the level of .05, except the areas of student services, peer group, and physical surroundings. Moreover, There was a significant different among the perceptions of students who were in different classifications on overall and each area of the environment at the level of .05