

การติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จปริญญาการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.)
ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๑๐ – ๒๕๑๒ ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียน
มัธยมศึกษาและวิทยาลัยครู ในภาคศึกษา ๑,๒,๑๒

ปริญญานิพนธ์

ของ

มารศรี ด้วงสกุล

THE MAHACHULABHONGKOR
COLLEGE OF EDUCATION
BANGKOK, THAILAND

เสนอต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
๕ มีนาคม ๒๕๑๕

การติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.บ.)
ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๑๐ – ๒๕๑๒ ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียน
มัธยมศึกษาและวิทยาลัยครู ในภาคศึกษา ๑, ๒, ๑๒

บทกวีย่อปริญานิพนธ์
โดย
มารศรี นั้วสกุล

เสนอต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
มีนาคม ๒๕๑๕

การติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จปริญญาการศึกษามัธยมศึกษา (กศ.บ.)

ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๑๐ - ๒๕๑๒ ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียน

มัธยมศึกษาและวิทยาลัยครู ในภาคศึกษา ๑, ๒, ๑๒

.

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายที่จะทราบถึงความเห็นของผู้บังคับบัญชาต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนมัธยมศึกษาและวิทยาลัยครู และเพื่อจะทราบถึงความเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับความรู้ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษากว๊วย โดยใช้วิธีส่งแบบสอบถามให้ผู้บังคับบัญชาและผู้สำเร็จ กศ.บ. แสดงความเห็น แล้วนำแบบสอบถามนั้นมาวิเคราะห์ข้อมูล

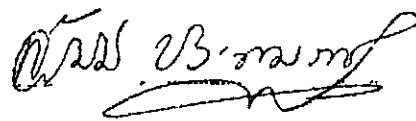
ผลการวิจัยในเรื่องความเห็นของ กศ.บ. เกี่ยวกับการปฏิบัติงานแต่ละรายการ ปรากฏว่า กศ.บ. ร้อยละ ๕๔.๒๐ เปรียบการสอนก่อนสอน ร้อยละ ๖๔.๕๔ ใ้สอนวิชาที่ถนัด ร้อยละ ๕๖.๔๐ มีการตรวจงานนักเรียน ร้อยละ ๓๔.๐๘ มีการติดตามตรวจสอบดูแลความประพฤติของนักเรียนจริง ๆ ร้อยละ ๕๕.๐๘ เห็นว่าผู้บังคับบัญชารับฟังความบกพร่องของตน และร้อยละ ๗๐.๔๕ ไม่เคยมีเรื่องเข้าใจผิดกับผู้บังคับบัญชา กศ.บ. ที่มีเพศ กระแฉก และรุ่นปีการศึกษาต่างกัน มีความเห็นในเรื่องเหล่านี้แตกต่างกันเล็กน้อย ความเห็นของ กศ.บ. เกี่ยวกับการสอนของวิทยาลัยวิชาการศึกษา ในแต่ละรายการ ปรากฏว่า กศ.บ. ร้อยละ ๖๔.๐๘ เห็นว่าได้รับความรู้ในทฤษฎีวิชาการศึกษาพอเพียง ร้อยละ ๕๕.๕๕ เห็นว่าได้รับความรู้ทางคามวิธีสอนน้อย ร้อยละ ๒๔.๕๕ เห็นว่าได้รับเนื้อหาพอ และร้อยละ ๗๒.๖๔ เห็นว่าได้รับการอบรมศีลธรรมวัฒนธรรมพอเพียง กศ.บ. ที่มีเพศ กระแฉก และ รุ่นปีการศึกษาต่างกันมีความเห็นในเรื่องเหล่านี้แตกต่างกันเล็กน้อย

ความเห็นของผู้บังคับบัญชาต่อ กศ.บ. และการประเมินค่าตนเองของ กศ.บ. เกี่ยวกับความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ปานกลางค่อนข้างมากและมาก เรื่องที่ผู้บังคับบัญชาและ กศ.บ. เห็นว่ามีความสามารถน้อยกว่าเรื่องอื่น ๆ ก็คือเรื่องการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการ และวุฒิทางครูต่างกัน มีความเห็นต่อ กศ.บ. คล้าย ๆ กัน นอกจากเรื่องการใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้เหมาะสม และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ซึ่งผู้บังคับบัญชามองว่าผู้สำเร็จปริญญา มีความเห็นอยู่ในเกณฑ์

ดีกว่าผู้บังคับบัญชาปริญญา ผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อ กศ.บ. เพศต่างกัน และกะแฉกเฉลี่ยต่างกัน มีความเห็นคล้าย ๆ กัน นอกจากเรื่องการใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม ซึ่งผู้บังคับบัญชาเห็นว่า กศ.บ. ชาย มีความสามารถอยู่ในเกณฑ์ดีกว่า กศ.บ. หญิง และเรื่องความกระตือรือร้นทางอาชีพ ซึ่งเห็นว่า กศ.บ. ที่มีกะแฉกเฉลี่ยสูง มีความสามารถอยู่ในเกณฑ์ดีกว่า กศ.บ. ที่มีกะแฉกเฉลี่ยต่ำ กศ.บ. เพศต่างกัน ประเมินค่าตนเองคล้าย ๆ กัน นอกจากเรื่องความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน การใช้กระดานดำ ซึ่ง กศ.บ. หญิงประเมินค่าในเกณฑ์สูงกว่า กศ.บ. ชาย และในเรื่องมนุษยสัมพันธ์ ความกระตือรือร้นทางอาชีพ ความขยันหมั่นเพียร และความละเอียดรอบคอบ ซึ่ง กศ.บ. ชาย ประเมินค่าในเกณฑ์สูงกว่า กศ.บ. หญิง กศ.บ. รุ่นปีการศึกษาต่างกัน ประเมินค่าตนเองคล้าย ๆ กัน นอกจากเรื่องความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน การใช้ทรัพยากรในห้องเรียนให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน ความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป มนุษยสัมพันธ์ ความกระตือรือร้นทางอาชีพ การรักษากฎวินัยการกระทำการควบคุมอารมณ์ และความละเอียดรอบคอบ ซึ่ง กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๐๒ ประเมินค่าตนเองในเกณฑ์สูงกว่ารุ่นปีการศึกษา ๒๕๐๐ และ ๒๕๐๑

ในด้านความรู้ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา กศ.บ. เห็นว่าส่วนใหญ่เพียงพอแล้ว นอกจากเรื่องการใช้วิธีใช้กระดานดำ และการจัดกิจกรรมในห้องเรียน สำหรับประสบการณ์ที่ต้องการให้วิทยาลัยวิชาการศึกษาช่วยเหลือแก่ กศ.บ. เห็นว่าได้รับประสบการณ์ในด้านการทำการใช้อุปกรณ์การสอน และการฝึกอบรมด้านวิชาชีพไม่เพียงพอ กศ.บ. ที่มีเพศ กะแฉกเฉลี่ย และรุ่นปีการศึกษาต่างกัน มีความเห็นแตกต่างกันเล็กน้อยคือ ในเรื่องการฝึกอบรมด้านวิชาชีพ กศ.บ. กะแฉกเฉลี่ยสูงเห็นว่าได้รับเพียงพอ แต่ กศ.บ. กะแฉกเฉลี่ยต่ำเห็นว่าไม่เพียงพอในเรื่องการทำการใช้อุปกรณ์การสอน กศ.บ. หญิงเห็นว่าเพียงพอ กศ.บ. ชายเห็นว่าไม่เพียงพอ กศ.บ. กะแฉกเฉลี่ยสูงเห็นว่าเพียงพอ กศ.บ. กะแฉกเฉลี่ยต่ำเห็นว่าไม่เพียงพอ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๐๑ และ ๒๕๐๒ เห็นว่าเพียงพอ แต่รุ่นปีการศึกษา ๒๕๐๐ เห็นว่าไม่เพียงพอ

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตได้พิจารณาปัญหานี้อย่างรอบคอบแล้ว เห็นสมควร
รับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต ของวิทยาลัยวิชา
การศึกษาคได้

 ประธาน

 กรรมการ

มีนาคม ๒๕๑๕

ประกาศคุณูปการ

การวิจัยครั้งนี้ ผู้เขียนได้รับความช่วยเหลือและคำแนะนำจากท่านอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ คือ อาจารย์ ดร.สวัสดิ์ ประทุมราช และ รองศาสตราจารย์ ดร.ประสัท หลักศิลา จึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์เทือก กุสุมา ณ อยู่ชยา ที่ได้กรุณาตรวจทักค้อย ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ศาสตราจารย์ ดร.สาโรช บัวศรี อธิบดีกรมการฝึกหัดครู อาจารย์สุวัฒน์ กาญจนะวสีต ผู้ช่วยผู้อำนวยการกอง รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองโรงเรียน รัฐบาล กรมวิสามัญศึกษา และเจ้าหน้าที่ในกรมทั้งสองทุกท่าน ที่ได้กรุณาช่วยเหลือในการส่งแบบสอบถาม ตลอดจนครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการ และผู้สำเร็จ กศ.บ. ทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

นอกจากนี้ผู้เขียนขอขอบพระคุณ คุณมานิตย์ จิตวิธมากร และคุณวิโรจน์ ชาคินันท์ Data Processing Manager ที่ได้ให้ความช่วยเหลือในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ ปริมาณงานหนักนี้ สำเร็จเป็นรูปเล่มได้ เพราะได้รับความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก คุณมาลี บะวงษ์ นัชมยสาธิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร จึงขอขอบคุณไว้ ณ ที่นี้ด้วย

มารศรี ชั่วสกุล

สารบัญ

บทที่	หน้า
๑ บทนำ	๑
ภูมิหลัง	๑
ความมุ่งหมายของการวิจัย	๔
สมมติฐานในการวิจัย	๕
ความสำคัญของการวิจัย	๕
ขอบเขตของการวิจัย	๖
กำนียนามศัพท์เฉพาะ	๖
๒ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย	๗
๓ วิธีดำเนินการ	๑๖
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	๑๖
การทดลองใช้แบบสอบถาม	๑๗
มวลประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	๑๗
การส่งแบบสอบถามและการรวบรวมข้อมูล	๑๘
เกณฑ์การแบ่งประเภทกลุ่มตัวอย่าง	๑๘
วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	๒๐
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์	๒๑
๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๒๒
๕ สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ	๑๓๑
ความมุ่งหมายของการวิจัย	๑๓๑
วิธีดำเนินการ	๑๓๑
ผลการวิจัย	๑๓๒

บท

หน้า

อภิปรายผลและขอเสนอแนะ

๑๔๔

ขอเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

๑๔๘

บรรณานุกรม

๑๕๐

ภาคผนวก

๑๕๒

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
๑ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนโรงเรียนหรือวิทยาลัยที่กัศรายชื่อมาได้ เพื่อส่งแบบสอบถาม	๑๘
๒ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความบกพร่องในเรื่องการเตรียมการสอน จำแนกตามเพศ	๒๓
๓ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความบกพร่องในเรื่องเกี่ยวกับสภาพการสอน จำแนกตามเพศ	๒๔
๔ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความบกพร่องในเรื่องเกี่ยวกับการตรวจงานของนักเรียน จำแนกตามเพศ	๒๕
๕ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความบกพร่องในเรื่องเกี่ยวกับการติดตามสอดส่องดูแล ความประพฤติของนักเรียน จำแนกตามเพศ	๒๖
๖ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความบกพร่องในเรื่องลักษณะการรับฟังความคิดเห็น ของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามเพศ	๒๗
๗ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความบกพร่องในเรื่องการปฏิบัติของผู้บังคับบัญชา เมื่อมี เรื่องเข้าใจผิด จำแนกตามเพศ	๒๘
๘ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความบกพร่องในเรื่องการเตรียมการสอน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย	๒๙
๙ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความบกพร่องในเรื่องเกี่ยวกับสภาพการสอน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย	๓๐
๑๐ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความบกพร่องในเรื่องเกี่ยวกับการตรวจงานของนักเรียน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย	๓๑
๑๑ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความบกพร่องในเรื่องเกี่ยวกับการติดตามสอดส่องดูแล ความประพฤติของนักเรียน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย	๓๒
๑๒ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความบกพร่องในเรื่องลักษณะการรับฟังความคิดเห็น ของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย	๓๓

๑๓	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความกึกเห็นในเรื่องการปฏิบัติของผู้บังคับบัญชา เมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย	๓๔
๑๔	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความกึกเห็นในเรื่องการเตรียมการสอน จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	๓๕
๑๕	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความกึกเห็นในเรื่องเกี่ยวกับสภาพการสอน จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	๓๖
๑๖	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความกึกเห็นในเรื่องการตรวจงานนักเรียน จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	๓๗
๑๗	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความกึกเห็นในเรื่องการติดตามสอดส่องดูแล ความประพฤติของนักเรียน จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	๓๘
๑๘	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความกึกเห็นในเรื่องลักษณะการรับฟังความกึกเห็น ของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	๓๙
๑๙	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความกึกเห็นในเรื่องการปฏิบัติของผู้บังคับบัญชา เมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	๔๐
๒๐	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความกึกเห็นในเรื่องการสอนของวิทยาลัย ในหมวดวิชาการศึกษา จำแนกตามเพศ	๔๑
๒๑	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความกึกเห็นในเรื่องการสอนของวิทยาลัย ในกานเนื้อหาและวิธีสอนวิชาต่าง ๆ จำแนกตามเพศ	๔๓
๒๒	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความกึกเห็นในเรื่องการอบรมศีลธรรม และวัฒนธรรม ที่ได้รับจากวิทยาลัย จำแนกตามเพศ	๔๔
๒๓	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความกึกเห็นในเรื่องการสอนของวิทยาลัย ในหมวดวิชาการศึกษา จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย	๔๕
๒๔	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความกึกเห็นในเรื่องการสอนของวิทยาลัย ในกานเนื้อหา และวิธีสอนวิชาต่าง ๆ จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย	๔๖

๒๕	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความกึกก้องในเรื่องราวอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรม ที่ได้รับจากวิทยาลัย จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย	๔๓
๒๖	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความกึกก้องในเรื่องราวการสอนของวิทยาลัยในหมวด วิชาการศึกษา จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	๔๔
๒๗	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความกึกก้องในเรื่องราวการสอนของวิทยาลัย ในด้าน เนื้อหาและวิธีสอนวิชาต่าง ๆ จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	๔๕
๒๘	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความกึกก้องในเรื่องราวเกี่ยวกับการอบรมศีลธรรมและ วัฒนธรรมของวิทยาลัย จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	๕๐
๒๙	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความกึกก้องต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา	๕๑
๓๐	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความกึกก้องต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก - โท	๕๔
๓๑	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความกึกก้องต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป	๕๕
๓๒	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความกึกก้องต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียน หรือวิทยาลัย	๕๗
๓๓	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความกึกก้องต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพการ	๖๐
๓๔	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความกึกก้องต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ	๖๓
๓๕	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความกึกก้องต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา	๖๕
๓๖	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความกึกก้องต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถ ทางวิชาการศึกษา จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา	๖๗

๓๓	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก – โท จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา	๒๕
๓๔	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา	๓๐
๓๕	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา	๓๑
๔๐	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา	๓๓
๔๑	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา	๓๕
๔๒	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา จำแนกตามวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา	๓๖
๔๓	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก – โท จำแนกตามวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา	๓๘
๔๔	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป จำแนกตามวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา	๓๙
๔๕	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย จำแนกตามวุฒิทางครู ของผู้บังคับบัญชา	๔๐
๔๖	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู จำแนกตามวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา	๔๒
๔๗	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ จำแนกตามวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา	๔๔
๔๘	จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.	๔๖

๔๕ จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถ
ทางวิชาสามัญเอก - โท จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ. ๔๔

๔๖ จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถ
ทางวิชาสามัญทั่วไป จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ. ๔๕

๔๗ จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถ
ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ. ๕๐

๕๑ จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องบุคลิกภาพทาง
อาชีพการงาน จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ. ๕๒

๕๓ จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องลักษณะนิสัย
บางประการ จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ. ๕๔

๕๔ จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถ
ทางวิชาการศึกษา จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ. ๕๕

๕๕ จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถ
ทางวิชาสามัญเอก - โท จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ. ๕๖

๕๖ จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถ
ทางวิชาสามัญทั่วไป จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ. ๕๗

๕๗ จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถ
ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย
ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ๕๘

๕๘ จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องบุคลิกภาพทาง
อาชีพการงาน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ. ๑๐๑

๕๙ จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องลักษณะนิสัย
บางประการ จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ. ๑๐๓

๖๐ การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถ
ทางวิชาการศึกษา จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ. ๑๐๔

๖๑	การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก – โท จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.	๖๑๖
๖๒	การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.	๖๑๗
๖๓	การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.	๖๑๘
๖๔	การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพการงาน จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.	๖๑๐
๖๕	การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.	๖๑๒
๖๖	การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา จำแนกตามรุ่นปีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ.	๖๑๓
๖๗	การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก – โท จำแนกตามรุ่นปีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ.	๖๑๖
๖๘	การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป จำแนกตามรุ่นปีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ.	๖๑๘
๖๙	การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย จำแนกตามรุ่นปีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ.	๖๑๙
๗๐	การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพการงาน จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา ของผู้สำเร็จ กศ.บ.	๖๒๒
๗๑	การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ จำแนกตามรุ่นปีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ.	๖๒๔

ตาราง

หน้า

๗๒	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความบกพร่องต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามเพศ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.	๑๒๔
๗๓	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความบกพร่องต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตาม ระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.	๑๒๕
๗๔	จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความบกพร่องต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตาม รูปแบบการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ.	๑๒๕

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
๑ แสดงจำนวนเปรียบเทียบความถี่เห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ. ชาย หญิง ในเรื่องการสอนของวิทยาลัยในหมวดวิชาการศึกษา	๔๒
๒ แสดงจำนวนเปรียบเทียบผู้บังคับบัญชาที่มีความถี่เห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความเอาใจใส่ ในการเตรียมการสอน	๔๓
๓ แสดงจำนวนเปรียบเทียบผู้บังคับบัญชาที่มีความถี่เห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องการวัดผลและ ประเมินผล	๔๓ ก
๔ แสดงจำนวนเปรียบเทียบผู้บังคับบัญชาที่มีความถี่เห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องการใช้ทรัพยากร ในห้องเรียนให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน	๔๓ ข
๕ แสดงจำนวนเปรียบเทียบผู้บังคับบัญชาที่มีความถี่เห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถ ทางวิชาสามัญทั่วไป	๔๖
๖ แสดงจำนวนเปรียบเทียบผู้บังคับบัญชาที่มีความถี่เห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องการสร้างความสำเร็จ และความรักนับถือจากชาวบ้าน	๔๘
๗ แสดงจำนวนเปรียบเทียบผู้บังคับบัญชาที่มีความถี่เห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องผลการปฏิบัติงานสอน	๔๘ ก
๘ แสดงจำนวนเปรียบเทียบผู้บังคับบัญชาที่มีความถี่เห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และ ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องการใช้ภาษาไทย	๖๖

- ๕ แสดงว่านวนเปรียบเทียบนี้ยังกับนิมิตาวุธปริญา และวุธิตำกว่าปริญา
ที่มีความกึกก้องเห็นต่อผู้สำเร็จ กต.บ. ในเรื่องการใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ
ได้อย่างเหมาะสม ๗๗ ก
- ๑๐ แสดงจำนวนเปรียบเทียบนี้ยังกับนิมิตา วุธปริญา และวุธิตำกว่าปริญา
ที่มีความกึกก้องเห็นต่อผู้สำเร็จ กต.บ. ในเรื่องการวางตัวในหมู่คณะและ
สังคม ๘๑ ก
- ๑๑ แสดงว่านวนเปรียบเทียบนี้ยังกับนิมิตาวุธปริญาและวุธิตำกว่าปริญา ที่มี
ความกึกก้องเห็นต่อผู้สำเร็จ กต.บ. ในเรื่องความกึกก้องเริ่มสร้างสรรค์ ๘๔
- ๑๒ แสดงจำนวนเปรียบเทียบนี้ยังกับนิมิตาที่มีความกึกก้องเห็นต่อผู้สำเร็จ กต.บ.
กะแหม่เจดีย์สูงและกะแหม่เจดีย์ต่ำ ในเรื่องความกระตือรือร้นทางอาชีพ ๑๐๒ ก
- ๑๓ แสดงจำนวนเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กต.บ. ชาย หญิง
ในเรื่องความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน ๑๐๕ ก
- ๑๔ แสดงจำนวนเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กต.บ. ชาย หญิง
ในเรื่องมนุษยสัมพันธ์ ๑๐๘ ก
- ๑๕ แสดงว่านวนเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กต.บ. ชาย หญิง
ในเรื่องความกระตือรือร้นทางอาชีพ ๑๑๑ ก
- ๑๖ แสดงจำนวนเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กต.บ.
รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐, ๒๕๑๑ และ ๒๕๑๒ ในเรื่องความเอาใจใส่ในการ
เตรียมการสอน ๑๑๔ ก
- ๑๗ แสดงว่านวนเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กต.บ.
รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐, ๒๕๑๑ และ ๒๕๑๒ ในเรื่องการใช้ทรัพยากร
ให้ทองเงินให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน ๑๑๕
- ๑๘ แสดงจำนวนเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กต.บ.
รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐, ๒๕๑๑ และ ๒๕๑๒ ในเรื่องความรู้ความสามารถ
ทางวิชาสามัญทั่วไป ๑๑๘

ภาพประกอบ

หน้า

- ๑๙ แสดงจำนวนเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ.
รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐, ๒๕๑๑ และ ๒๕๑๒ ในเรื่องความกระตือรือร้น
ทางอาชีพ ๑๒๓ ก
- ๒๐ แสดงจำนวนเปรียบเทียบความภาคภูมิใจของผู้สำเร็จ กศ.บ. คะแนนเฉลี่ยสูง
และคะแนนเฉลี่ยต่ำ ในเรื่องการฝึกในคันการทำและการใช้อุปกรณ์การสอน
ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา ๑๒๔ ก

ภายหลัง

ประเทศไทยเป็นประเทศที่อยู่ในระยะกำลังพัฒนา ทั้งในด้านเศรษฐกิจ และสังคม เป็นที่ยอมรับกันทั่วไปว่า ประเทศจะพัฒนาไปได้มากน้อยเพียงใดนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับพัฒนาการด้านคน หรือการให้การศึกษามีสำคัญ บุญถิ่น อัครถาวร^๑ กล่าวว่า ความเจริญก้าวหน้าของบ้านเมือง ขึ้นอยู่กับการศึกษาของคนในบ้านเมืองนั้น ประเทศที่ประชากรมีระดับการศึกษาต่ำ แม้จะมีทรัพยากรธรรมชาติอุดมสมบูรณ์เพียงใด รายได้ประชากรในชาติก็จะต่ำไปเลย เพราะขาดกำลังคนที่จะนำทรัพยากรธรรมชาติมาใช้ให้เกิดประโยชน์ทางเศรษฐกิจอย่างมีประสิทธิภาพ ตรงข้ามบางประเทศ เช่น เกาหลี และ สวิส ซึ่งแม้จะไม่อุดมสมบูรณ์ด้วยทรัพยากรธรรมชาตินัก แต่ประชากรมีระดับการศึกษาสูง ก็สามารถจะช่วยให้บ้านเมืองประเทศให้เจริญก้าวหน้าได้

สำนักงาน อีคาเฟ (ECAFE)^๒ ได้เขียนสนับสนุนว่า เพียงร้อยละประมาณ ๒๐ - ๓๐ ของรายได้ประชาชาติที่เพิ่มขึ้นเท่านั้น ที่เป็นผลเนื่องมาจากการเพิ่มปริมาณของปัจจัยการผลิต ส่วนที่เหลืออีกประมาณร้อยละ ๗๐ - ๘๐ นั้น เนื่องมาจากการปรับปรุงคุณภาพของปัจจัยการผลิต^๓ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ปัจจัยกำลังคนในรูปของฝีมือ ความชำนาญ และการศึกษา

ดังนั้น จึงเป็นภาระที่สำคัญของรัฐบาล ที่จะต้องจัดการศึกษาให้แก่เยาวชน เพื่อเป็นการเตรียมกำลังคนให้เหมาะสมในการพัฒนาประเทศ เพราะเยาวชนเหล่านี้จะเจริญเติบโตเป็นกำลังสำคัญของประเทศในอนาคต ในการจัดการศึกษาให้แก่เยาวชนนี้ นับได้ว่าครูเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญที่สุด เพราะครูจะเป็นผู้อบรม สั่งสอน แนะนำแนวทาง ให้ความรู้ และเตรียมเยาวชนให้มีคุณภาพตามที่ต้องการได้

^๑บุญถิ่น อัครถาวร และ รัตนา คัมภีร์เด็ก การเตรียมครู หน้า ๑.

^๒สุจิตร์ โสภณ "การวางแผนการศึกษาเพื่อพัฒนาการ เศรษฐกิจ และสังคม" ประมวลบทความการวางแผนการศึกษา หน้า ๗๐.

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ภูมิพลอดุลยเดช ฯ ไ้ทรงมีพระราชดำรัสถึงความสำคัญ ของครู ก็จะเห็นได้จากตอนหนึ่งของพระบรมราโชวาท ในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรแก่นิสิตและ นักศึกษา วิทยาลัยวิชาการศึกษา ณ หอประชุมวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๑๐ ว่า "...ขอให้ท่านตระหนักว่า ความเจริญหรือความเสื่อมของชาตินั้นขึ้นอยู่กับ การศึกษาของประชาชน ผลการอบรมเยาวชนของท่านถือได้ว่าเป็นเครื่องกำหนดอนาคตของบ้านเมือง โดยแท้..." สภาแรงงานแห่งชาติของสหรัฐอเมริกา^๒ ได้กล่าวถึงความสำคัญของครูไว้ว่า งานครู เป็นงานที่สำคัญยิ่งต่อสวัสดิภาพของประเทศ และของทุกคน นอกจากนั้น งานครูยังมีผลโดยตรงต่อ ปริมาณและคุณภาพของงาน ในทุกอาชีพ

ในปัจจุบัน เนื่องจากจำนวนพลเมืองของเราเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว รัฐบาลจึงเร่งส่งเสริม การผลิตครูทุกสาขา เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการของพลเมือง ในการเร่งผลิตครู เพื่อให้ได้ ปริมาณตามที่ต้องการนั้น เราจะคำนึงถึงปริมาณอย่างเดียวนั้นได้ จำเป็นจะต้องคำนึงถึงคุณภาพควบคู่ ไปด้วย เพราะ "คุณภาพของการฝึกหัดครู เป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างยิ่งยวด ในการปรับปรุงคุณภาพการ ศึกษาของประเทศ"^๓ การได้ครูที่ไม่มีคุณภาพไปทำการสอน จะทำให้มีผลกระทบกระเทือนไปถึงการ ศึกษาของชาติ วิทยาลัยวิชาการศึกษา เป็นสถาบันผลิตครูที่สำคัญแห่งหนึ่ง จึงควรที่จะคำนึงถึงคุณภาพ ของครูที่ผลิตออกไปด้วย

สภาวิทยาลัยวิชาการศึกษา ได้อนุมัติหลักสูตรปริญญาการศึกษาบัณฑิต ซึ่งได้ปรับปรุงใหม่จาก การประชุมสภาวิทยาลัยวิชาการศึกษา เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๐๕ มีความมุ่งหมายของหลักสูตร ดังนี้

๑วิทยาลัยวิชาการศึกษา "พระบรมราโชวาทในพิธีพระราชทานปริญญาบัตร แก่นิสิตและนักศึกษา วิทยาลัยวิชาการศึกษา" พิธีพระราชทานปริญญาบัตรแก่นิสิตและนักศึกษา วิทยาลัยวิชาการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๑๒ หน้า ๕๓ - ๕๔.

^๒Myron Lieberman, Education as a Profession, p.9, (citing A Policy for Scientific and Professional Manpower p.244, by National Manpower Council.

๓อารี สันทรวี "โครงการปรับปรุงการฝึกหัดครูและบริหารการศึกษา" เรื่องนารูของ กรมการฝึกหัดครู หน้า ๑๐๘.

๔วิทยาลัยวิชาการศึกษา หลักสูตรปริญญาการศึกษาบัณฑิต ๒๕๐๔ หน้า ๕.

ก. ความมุ่งหมายพื้นฐาน

๑. เพื่อให้บัณฑิต นักศึกษา ได้สร้างคุณค่า (Values) ในด้านจริยธรรม ศีลธรรม ปรารถนา และวัฒนธรรมสำหรับตัวเองอย่างเพียงพอ จนเป็นผู้มีความประพฤติดี มีศีลธรรมสูงส่งสมที่จะเป็นครู
๒. เพื่อให้บัณฑิต นักศึกษา ได้เป็นผู้มีสมรรถภาพ และวิทยาการอย่างสูงส่งสมที่จะเป็นครู

ข. ความมุ่งหมายเฉพาะ

๑. เพื่อให้บัณฑิต นักศึกษา ได้มีความรู้เป็นอย่างดีในวิชาอันเป็นองค์สาม (Trilogy) สำหรับผู้ที่จะเป็นครู คือ
 - ๑.๑ วิชาสามัญทั่วไป (General Education)
 - ๑.๒ วิชาสามัญ เอก – โท (Specialized Education)
 - ๑.๓ วิชาการศึกษา (Professional Education)
๒. เพื่อให้บัณฑิต นักศึกษา ได้มีสมรรถภาพในการเป็นครู (Teacher Competencies)
 - ๒.๑ สามารถทำการสอนได้เป็นอย่างดี
 - ๒.๒ สามารถอบรมแนะแนวและปกครองได้อย่างดี
 - ๒.๓ สามารถทำกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนได้เป็นอย่างดี
 - ๒.๔ สามารถสร้างสัมพันธ์ภาพอันดี และร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี
 - ๒.๕ สามารถเป็นครูชั้นอาชีพ

ดังต่อไปนี้

จากความมุ่งหมายของหลักสูตรปริญญาการศึกษามัธยมศึกษา แสดงว่า วิทยาลัยวิชาการศึกษา มีความมุ่งหมายที่จะผลิตครูที่มีคุณภาพสูง และสามารถปฏิบัติงานในอาชีพครูได้เป็นอย่างดี ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาผลการปฏิบัติงานของครูสำเร็จปริญญาการศึกษามัธยมศึกษา เพื่อจะประเมินผลดูว่า ครูสำเร็จปริญญาการศึกษามัธยมศึกษาไปแล้วนั้น สามารถปฏิบัติงานเป็นผลดีเพียงใด และมีคุณภาพตามความมุ่งหมายของหลักสูตรหรือไม่ ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยเรื่องการติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จปริญญาการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๑๐ - ๒๕๑๒ ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษา และวิทยาลัยครู ในภาคการศึกษา ๑, ๒, ๑๒ ผู้วิจัยมีความมุ่งหมายดังต่อไปนี้

๑. สอบถามความเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และศึกษาการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย เพื่อปรับปรุงคุณภาพของผู้สำเร็จ กศ.บ. ให้ดียิ่งขึ้น ในขอบข่ายต่อไปนี้

- ๑.๑ ความรู้และความสามารถในการศึกษา
- ๑.๒ ความรู้และควมสามารถในการวิชาสามัญ เอก - โท
- ๑.๓ ความรู้และความสามารถในการวิชาสามัญทั่วไป
- ๑.๔ บุคลิกภาพทางอาชีพครู
- ๑.๕ ความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงาน
- ๑.๖ ลักษณะนิสัยบางประการ เช่น ความประพฤติ การตรงต่อเวลา เป็นต้น

๒. สอบถามความเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษาในขอบข่ายดังนี้

- ๒.๑ ความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป
- ๒.๒ ความรู้ทางวิชาสามัญเอก - โท
- ๒.๓ ความรู้ทางวิชาการศึกษา
- ๒.๔ ประสิทธิภาพและรายวิชาที่ต้องการให้วิทยาลัยวิชาการศึกษาช่วยเหลือ

๓. เปรียบเทียบความกึกเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ตามอาชีวราชการ และวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา ตามจุดมุ่งหมายในข้อ ๑

๔. เปรียบเทียบความกึกเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ตามเพศ และคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ. ตามจุดมุ่งหมายในข้อ ๑

๕. เปรียบเทียบความเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. กับการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโรงเรียน และวิทยาลัย

๖. เปรียบเทียบการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ตามเพศ และปีการศึกษาที่สำเร็จ ตามจุดมุ่งหมายในข้อ ๑

๗. เปรียบเทียบความเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา ตามเพศ-
คะแนนเฉลี่ย และรุ่นปีการศึกษา

สมมติฐานในการวิจัย

๑. ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ กศ.บ. อยู่ในเกณฑ์ดี
๒. ผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเองว่าอยู่ในเกณฑ์ดี
๓. ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการ และคุณวุฒิต่างกัน มีความเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ
กศ.บ. เหมือนกัน
๔. ผู้บังคับบัญชา มีความเห็นเหมือนกันในเรื่องการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีเพศ
และคะแนนเฉลี่ยต่างกัน
๕. ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความเห็นว่า ความรู้ทางต่าง ๆ ที่ได้รับจากสถานศึกษา "เพียงพอ"
ที่จะปฏิบัติงาน
๖. ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีเพศ และรุ่นปีการศึกษาต่างกัน ประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง
เหมือนกัน
๗. ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีเพศ คะแนนเฉลี่ย และรุ่นปีการศึกษาที่ต่างกัน มีความเห็น
เหมือนกันในเรื่องความรู้ทางต่าง ๆ ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา
๘. ความเห็นของผู้บังคับบัญชา ต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ
กศ.บ. ในเรื่องการทำงานไม่แตกต่างกัน

ความสำคัญของการวิจัย

๑. การศึกษาเรื่องนี้ช่วยให้วิทยาลัยวิชาการศึกษาได้ทราบผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ กศ.บ.
๒. ผลการศึกษาสามารถทำให้ทราบความบกพร่อง และความต้องการของผู้บังคับบัญชา และผู้
สำเร็จ กศ.บ. ในส่วนต่าง ๆ ของประเทศ
๓. ผลที่ได้จากการศึกษาในข้อ ๑ และ ๒ จะเป็นประโยชน์แก่วิทยาลัยวิชาการศึกษา
ในการปรับปรุงหลักสูตร การเรียนการสอน และกิจกรรมต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้จะทำเฉพาะผู้สำเร็จ กศ.บ. ปีการศึกษา ๒๕๑๐ - ๒๕๑๒ ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมวิสามัญศึกษา และวิทยาลัยครู สังกัดกรมการฝึกหัดครู ในภาคศึกษา ๑ ซึ่งประกอบด้วย ๕ จังหวัด คือ นครปฐม นนทบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการ สมุทรสาคร ในภาคศึกษา ๒ ซึ่งประกอบด้วย ๗ จังหวัด คือ ลพบุรี พระนครศรีอยุธยา อ่างทอง สิงห์บุรี สระบุรี ชัยนาท อุทัยธานี และในภาคศึกษา ๑๒ ซึ่งประกอบด้วย ๗ จังหวัด คือ ฉะเชิงเทรา ปราจีนบุรี ชลบุรี จันทบุรี ระยอง ตราด นครนายก

กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ

- การติดตามผล หมายถึง การพิจารณาถึงผู้สำเร็จ กศ.บ. ในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ผลการปฏิบัติงาน ความบกพร่องเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา และปัญหาต่าง ๆ ที่พบขณะปฏิบัติงาน
- ผู้สำเร็จ กศ.บ. หมายถึง ผู้สำเร็จปริญญาการศึกษามัธยมศึกษา จากวิทยาลัยวิชาการศึกษาต่าง ๆ ในปีการศึกษา ๒๕๑๐ - ๒๕๑๒ ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษา และวิทยาลัยครู ในภาคศึกษา ๑, ๒ และ ๑๒
- ผู้บังคับบัญชา หมายถึง หัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนมัธยมศึกษา และวิทยาลัยครู

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

ได้มีผู้ศึกษาเกี่ยวกับการติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับต่าง ๆ ทั้งในประเทศไทย และต่างประเทศไว้ดังต่อไปนี้

วนิกา นิลโคม ม.ล.ศุภ ชุมสาย และ สวัสดิ์ ประทุมราช* คณะวิชาวิจัยการศึกษา วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ได้สำรวจภาวะผู้สำเร็จปริญญาตรีวิชาการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๔๘๗ - ๒๕๐๓ เพื่อเป็นแนวทางปรับปรุงแก้ไขการสอนการอบรมนิสิต และนักศึกษาให้ได้ผลดียิ่งขึ้น โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้สำเร็จการศึกษา ทั้งแรกเริ่มแรก คือ ปีการศึกษา ๒๔๘๗ จนถึงรุ่นที่สำเร็จในปีการศึกษา ๒๕๐๓ (ซึ่งต่อไปนี้จะเรียกว่า กศ.บ.) จำนวน ๑๑๓๔ คน และส่งแบบสอบถามอีกฉบับหนึ่งไปให้ผู้บังคับบัญชา ของผู้สำเร็จ กศ.บ. เหล่านั้น

จากการวิเคราะห์แบบสอบถาม กศ.บ. ปรากฏผลดังนี้

๑. การเตรียมการสอน ปรากฏว่าร้อยละ ๔๖ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. เตรียมการสอนก่อนสอบ และที่ไม่ได้เตรียมเพราะไม่มีเวลากับเพราะชำนาญในการสอน

๒. การสอนวิชาที่หนัก และไม่หนัก ปรากฏว่าร้อยละ ๕๖ ได้สอนวิชาที่หนัก ร้อยละ ๔๔ ได้สอนวิชาที่หนักและไม่หนัก ร้อยละ ๓ ได้สอนวิชาที่ไม่หนัก

๓. การตรวจงานของนักเรียน ปรากฏว่าร้อยละ ๕ ให้นักเรียนตรวจงานเอง เพราะไม่มีเวลา ร้อยละ ๕ ตรวจเสร็จขณะที่อยู่ในห้องเรียน นอกจากนั้นตรวจที่โรงเรียน แล้วนำไปตรวจจดที่บ้าน

๔. การศึกษาความรู้เพิ่มเติม ร้อยละ ๗ ไม่มีการศึกษาความรู้เพิ่มเติม ร้อยละ ๔๑ ศึกษาด้วยตนเอง นอกนั้นไปศึกษาอบรมตามความต้องการของทางราชการ

๕. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของวิทยาลัย

*วนิกา นิลโคม ศุภ ชุมสาย, ม.จ. และ สวัสดิ์ ประทุมราช การสำรวจภาวะผู้สำเร็จปริญญาตรีวิชาการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๔๘๗ - ๒๕๐๓ หน้า ๑๐๑ - ๑๐๕.

๕.๑ เนื้อหาวิชา และวิธีสอน ปรากฏว่าร้อยละ ๒๔ เห็นว่าได้รับทั้งสองอย่างเพียงพอแล้ว ร้อยละ ๒๔ เห็นว่าได้รับน้อยไปทั้งสองอย่าง ร้อยละ ๓๓ เห็นว่าได้รับเนื้อหาเพียงพอ แต่วิธีสอนน้อยไป ร้อยละ ๑๔ เห็นว่าได้รับเนื้อหาวิชาน้อยไป แต่วิธีสอนพอแล้ว รวมแล้วร้อยละ ๕๗ เห็นว่าวิธีสอนน้อย และร้อยละ ๓๔ เห็นว่าเนื้อหาวิชาน้อยไป

๕.๒ วิชาการที่กินา ร้อยละ ๒๔ เห็นว่าพอเพียง และร้อยละ ๓๖ เห็นว่ายังไม่พอ

๕.๓ การอบรมกิริยธรรม และวัจนธรรม ร้อยละ ๗๓ เห็นว่าได้รับพอเพียง และร้อยละ ๒๗ เห็นว่าได้รับน้อยไป

๖. ความพอใจในหน้าที่การงาน ปรากฏว่า ร้อยละ ๘๗ มีความพอใจ

สำหรับความเห็นของผู้บังคับบัญชา กศ.บ. ในเรื่องความประพฤติ และลักษณะนิสัยบางประการนั้น ปรากฏว่า กศ.บ. ส่วนใหญ่มีความประพฤติ และลักษณะนิสัยเป็นที่พอใจของผู้บังคับบัญชา อย่างไรก็ตามผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาควรปรับปรุงลักษณะนิสัยบางอย่างให้ดีขึ้น โดยเรียงตามลำดับดังนี้

๑. การประเมินค่าตนเองมากเกินไป (อวดดี อวดหยิ่ง)
๒. การติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน
๓. ความกิริยเริ่ม
๔. ความเอาใจใส่ในราชการที่ไม่ใช่นักศึกษาโดยตรง
๕. ความเอาใจใส่ในตัวนักเรียน นอกเหนือจากการสอนโดยตรง
๖. การปกครองชั้น
๗. การศึกษาหาความรู้ให้กว้างขวาง
๘. ความรู้ในระเบียบงาน และการปฏิบัติตามระเบียบ
๙. การวางตัวในหมู่คณะ และในสังคมทั่วไป
๑๐. ความเอาใจใส่ในการทำงาน
๑๑. ความตรงต่อเวลา และความสม่ำเสมอในการทำงาน
๑๒. ความขยันหมั่นเพียร

บุญจิต ฌ ลำเลียง^๑ ได้ทำการติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จปริญญาตรีทางการศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๐๓ โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้สำเร็จปริญญาตรีทางการศึกษา จากคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ปทุมวัน และ บางแสน ผลการวิจัย สรุปได้ดังนี้

๑. ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ ประกอบอาชีพครูในกรมสามัญศึกษา กรมวิสามัญศึกษา กรมอาชีวศึกษา และกรมการฝึกหัดครู ทั้งนี้เพราะเหตุผลในเรื่องความมั่นคง ใจรักในอาชีพ และ ส่วนใหญ่ของจำนวนนี้ต้องการจะมีอาชีพครูตลอดไป

๒. ความรับผิดชอบที่สำคัญ คือ การสอน วิชาที่สอนส่วนใหญ่ ได้แก่ วิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา และภาษาไทย ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องสอนสัปดาห์ละ ประมาณ ๑๘ ชั่วโมง

๓. ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ สำเร็จทางสาขามัธยมศึกษา และเลือกเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา และภาษาไทย เป็นวิชาเอก

๔. ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่า การบริหารของสถาบันของตน รวมทั้งการให้บริการต่าง ๆ เช่น บริการหอสมุด และกิจกรรมต่าง ๆ เป็นที่พอใจ แต่ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ต้องการที่จะให้ปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร

นิรมล ไกรฤณาสัย^๒ ได้ติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๐๔ - ๒๕๐๖ ซึ่งทำการสอนอยู่ในโรงเรียนประถมศึกษา ในภาคการศึกษา ๑ โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาเหล่านั้น เพื่อให้พิจารณาเกี่ยวกับความรู้ที่ได้รับจากสถานศึกษา และการปฏิบัติงานในโรงเรียน ปรากฏผลการศึกษากันนี้

^๑Boonchit Na Lumliang, "The follow up Study of the B.Ed. Graduates in the Academic year 1970" Master Thesis Abstract, pp.88 - 89, 1970.

^๒นิรมล ไกรฤณาสัย การติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.) ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๐๔ - ๒๕๐๖ ในโรงเรียนประถมศึกษา ภาคการศึกษา ๑ วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ๒๕๐๖, ๘๘ หน้า.

๑. เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโรงเรียน ครูใหญ่เห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ ความสามารถทางวิชาสามัญ ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียน บุคลิกภาพทางอาชีพครู และลักษณะนิสัยบางประการอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี และมีความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา กับผลการปฏิบัติงานสอนอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียน บุคลิกภาพทางอาชีพครู และลักษณะนิสัยบางประการอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี แต่มีความรู้ทางวิชาการศึกษา และวิชาสามัญอยู่ในระดับปานกลาง

๒. เกี่ยวกับสถานศึกษาฝึกหัดครู ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าได้รับความรู้ทางวิชาพิเศษอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี วิชาสามัญ และวิชาการศึกษา อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่ได้รับความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนมาก

๓. ครูใหญ่ที่มีวุฒิทางครูต่างกัน มีความเห็นต่อการปฏิบัติงานในโรงเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยครูใหญ่ที่มีวุฒิทางครูต่ำกว่าระดับอนุปริญญา มีความเห็นต่อการปฏิบัติงานในโรงเรียนของผู้สำเร็จการศึกษา อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดีมากกว่าครูใหญ่ที่มีวุฒิทางครูระดับอนุปริญญา

๔. ครูใหญ่ที่มีอายุราชการต่างกันมีความเห็นต่อการปฏิบัติงานในโรงเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๕. การพิจารณา ผู้สำเร็จการศึกษาเพศต่างกันของครูใหญ่ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโรงเรียน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๖. ความเห็นของครูใหญ่ ต่อผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยต่างกัน เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๗. ความเห็นของครูใหญ่ที่มีวุฒิทางครู โดยการเรียงกับการสมัครสอบ ต่อผู้สำเร็จการศึกษาในการปฏิบัติงานในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๘. ผู้สำเร็จการศึกษาเพศต่างกัน ประเมินค่าตนเองในการปฏิบัติงานในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๙. ผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษาต่างกัน ประเมินค่าตนเองในการปฏิบัติงานในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๑๐. ความเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา ต่อสถานฝึกหัดครู ทั้งที่เปรียบเทียบตามเพศ และรุ่น ปีการศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๑๑. การ เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูใหญ่ของผู้สำเร็จการศึกษา กับการประเมินค่าตนเอง ของผู้สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยครูใหญ่เห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถทางวิสามนัญ และลักษณะนิสัยอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้าง ดีมากกว่าผู้สำเร็จการศึกษาประเมินค่าตนเอง ส่วนเรื่องอื่น ๆ ก็มีความคิดเห็นคล้าย ๆ กัน

๑๒. วิชาที่ผู้สำเร็จการศึกษาสอนอยู่ในโรงเรียนมากที่สุดเรียงตามลำดับ คือ ภาษาอังกฤษ ศิลปะศึกษา หัตถศึกษา ลูกเสือ และอนุบาลฯ ส่วนวิชาที่สอนน้อยที่สุดคือ บรรณารักษ์ และครูใหญ่ เห็นว่า วิชาที่ผู้สำเร็จการศึกษามีความสามารถในการสอนมากที่สุด คือ วิชาภาษาอังกฤษ รองลงไป คือ ศิลปะศึกษา และหัตถศึกษา

๑๓. วิชาสามัญที่ผู้สำเร็จการศึกษาสอนในโรงเรียน ส่วนมาก ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ และสุขศึกษา ส่วนวิชาที่สอนน้อยที่สุด คือภาษาอังกฤษ

๑๔. จากข้อเสนอแนะของครูใหญ่ และผู้สำเร็จการศึกษา สรุปได้ดังนี้

๑๔.๑ ในหลักสูตรควรจัดวิชาต่าง ๆ เพิ่มขึ้น เช่น ระเบียบปฏิบัติงานในหน้าที่ราชการ พระราชบัญญัติข้าราชการพลเรือน ทะเบียนต่าง ๆ ตลอดจนงานสารบรรณ

๑๔.๒ ควรฝึกให้นักเรียนฝึกหัดครู มีมนุษยสัมพันธ์ และมีทัศนคติที่ดีต่ออาชีพของตน

๑๔.๓ ความรู้ทางวิสามนัญ ควรทบทวนให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะวิชาภาษาไทย

๑๔.๔ ความรู้ทางวิชาการศึกษา ควรปรับปรุงการเรียนการสอนให้สามารถนำทฤษฎี ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้

๑๔.๕ สถานฝึกหัดครู ควรจัดบริการต่าง ๆ เช่น พิมพ์เอกสารความรู้ทาง วิชาการใหม่ ๆ หรือจัดอบรมทางวิชาการ เพื่อช่วยให้ครูในชนบทได้ทราบความเคลื่อนไหวทางการศึกษา

๑๔.๖ ผู้สำเร็จการศึกษา ควรได้รับการฝึกอบรมจริยศึกษา และระเบียบประเพณี เป็นอย่างดี

๑๔.๗ บัณฑิตส่งเสริมประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาในท้องถิ่นต่าง ๆ คือสวัสดิการเกี่ยวกับบ้านพักครู ตลอดจนความปลอดภัย ทั้งในบ้นพัก และการเดินทางไปสอน

เอก^๑ ได้ติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาวิชาการศึกษา สาขาประถมศึกษา ที่สำเร็จการศึกษา ในระหว่างปี ๑๙๖๐ - ๑๙๖๗ จากมหาวิทยาลัยออบอร์น (Auburn University) จุกมุ่งหมายของการศึกษานี้ เพื่อที่จะประเมินผลโปรแกรมวิชาการศึกษา ว่าผู้สำเร็จการศึกษา ประสบผลสำเร็จในด้านการสอนเพียงใด โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้สำเร็จการศึกษา ในระหว่างปี ๑๙๖๔ - ๑๙๖๗ จำนวน ๔๔๕ คน ผลจากการศึกษาปรากฏว่า

๑. ผู้สำเร็จการศึกษา ต้องการให้ปรับปรุงโปรแกรมในหมวดวิชาการศึกษา โดยให้มีการเตรียมตัวอย่างเหมาะสมก่อนที่จะออกฝึกสอน
๒. ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่า เขามีความสามารถในการวางแผนและจัดกิจกรรมนักเรียน แต่ยังคงขาดความสามารถในการแนะแนว และวินิจฉัยปัญหาของนักเรียน
๓. การนิเทศการฝึกสอน และการแนะแนว มีความสำคัญต่อสมรรถภาพการสอน แต่ผู้สำเร็จการศึกษาต้องการให้มีการเลือกอาจารย์ผู้เลี้ยงอย่างรอบคอบ
๔. กิจกรรมต่าง ๆ มีส่วนช่วยสร้างสมรรถภาพในการสอน และเห็นว่าประสบการณ์ในการฝึกสอน เป็นประสบการณ์ที่มีคุณค่ามากที่สุด
๕. โปรแกรมนี้จัดประสบการณ์ให้ครูไม่เพียงพอ ในด้านประสบการณ์ตรงเกี่ยวกับเด็ก
๖. โดยสรุป ผู้สำเร็จการศึกษาพอใจในโปรแกรมนี้ แต่ต้องการให้ปรับปรุงแก้ไขบางส่วน

พิตต์แมน^๒ ได้ประเมินผลโปรแกรมการฝึกหัดครู จากผู้สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยแมกกีเจ โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้สำเร็จการศึกษา ในระหว่างปี ๑๙๕๙ - ๑๙๖๐ จำนวน ๔๖๔ คน ผลการศึกษาปรากฏว่า

^๑Inez A. Edge, "A Follow-up Study of the Elementary Education Graduates of Auburn University, From 1962 - 1967," Dissertation Abstracts, 29 : 3763 -A, May - June, 1969.

^๒Kathben Higdon Pittman, "An Evaluation of a Teacher Education Program by the Graduates of a State College," Dissertation Abstracts, 26 : 1501, July - September, 1965.

๑. ผู้สำเร็จการศึกษา ประมาณ ๓๓% เห็นว่าตนได้รับความรู้ทางด้านการศึกษามาก
แต่ ๖๗% เห็นว่าตนได้รับความรู้ทางด้านการศึกษามากพอสมควรแล้ว

๒. ผู้สำเร็จการศึกษา ๑๓% เห็นว่ารายวิชาทางด้านการศึกษาไม่มีความสำคัญ แต่ผู้
สำเร็จการศึกษาเกือบ ๓๐% เห็นว่ามีความสำคัญ

๓. ผู้สำเร็จการศึกษา ๖๔% ใฝ่สนใจในวิชาเอก และวิชาโทของตน เกือบ ๙๕% พอใจใน
กิจกรรมที่วิทยาลัยจัดให้

๔. ผู้สำเร็จการศึกษากว่า ๕๐% เห็นว่าควรเพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับเนื้อหาทางวิชาการ
แต่ ๔๔% เห็นว่าไม่จำเป็น

๕. ผู้สำเร็จการศึกษา ๕๔% เห็นว่ารายวิชาทางด้านการศึกษามีอยู่ ๑๒ วิชา มี ๔ วิชา
ที่ล้าสมัยแล้ว

โดยสรุป ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า โปรแกรมการผลิตครูนี้ยังบกพร่องในบางส่วน
และเห็นว่ารายวิชาทางด้านการศึกษายังไม่เพียงพอ อย่างไรก็ตาม โปรแกรมที่จัดให้เกี่ยวกับทางด้าน
วิชาการ และวิชาการศึกษานั้น เพียงพอที่จะประกอบอาชีพได้ และเห็นว่าโปรแกรมการฝึกสอนมีความ
สำคัญต่อการเตรียมครูโดยทรง

เซฟเฟอร์^๑ ได้ประเมินผลโครงการฝึกหัดครูของวิทยาลัย พาร์สันส์ เพื่อปรับปรุงหลักสูตร
ของวิทยาลัย ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังผู้สำเร็จการศึกษาในระหว่างปีการศึกษา ๑๙๕๐ - ๑๙๕๕
จำนวน ๒๒๒ คน และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๕๖ คน ผลการศึกษากฎว่า

๑. ผู้บังคับบัญชาประมาณ ๕๓% พอใจในปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้สำเร็จ
การศึกษา ประมาณ ๔๔% พอใจในตำแหน่งหน้าที่การงานของตน

๒. ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่า ควรจะเพิ่มบริการในด้านต่าง ๆ คือ การให้คำปรึกษา
หรือ บริการด้านสุขภาพอนามัย ห้องอ่านหนังสือ ที่พักรอคอย สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ การประชุมพิเศษ
และบริการทางด้านโสตทัศนวัสดุ

๓. ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่า วิทยาลัยจัดบริการห้องสมุด และบริการจัดหางานทำ ให้
อย่างเพียงพอแล้ว

^๑Reed L. Schaefer, "An Evaluation of the Teacher Program at
Parsons College," Dissertation Abstracts, 22 : 3106, 1962.

๔. ผู้สำเร็จการศึกษา พอใจในความรู้พื้นฐานของตน และเห็นว่าการเตรียมตัวทางวิชาเอก
ก็อยู่แล้ว แต่ต้องการให้มีวิชาพิเศษเพิ่มเติมอีกในแต่ละสาขา และควรให้มีการฝึกหัดใช้อุปกรณ์การจอน
ใหม่มากขึ้น

๕. ในการฝึกสอน ควรให้มีการนิเทศการฝึกสอนใหม่มากยิ่งขึ้น และเห็นว่า นิสิต อาจารย์
นิเทศก์ของวิทยาลัย และอาจารย์พี่เลี้ยง ควรจะมีความใกล้ชิดกันมากกว่าที่เป็นอยู่ สำหรับเวลาที่
ใช้ในการฝึกสอน ควรใช้เวลาฝึกสอนอย่างน้อยครึ่งภาคเรียน และควรฝึกเต็มวัน

สิบเลข^๖ ไก่ประเมินผลโปรแกรมฝึกหัดครูของวิทยาลัยครู วิลลีนอยส์ ผลการศึกษารากฏ
ดังนี้

๑. ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ เห็นว่า ควรเพิ่มหน่วยกิตในรายวิชาที่เกี่ยวกับหลักสูตรใน
ระดับประถมศึกษา และการสอนในระดับประถมศึกษา รวมทั้งการฝึกสอนด้วย

๒. ผู้สำเร็จการศึกษา ประมาณ ๕๐% เห็นว่า ควรลดหน่วยกิตในวิชาภาษาอังกฤษ และ
ประมาณ ๓๐% เห็นว่า ควรลดหน่วยกิตในวิชาศิลปะ คณิต และภาษาต่างประเทศ

๓. ผู้สำเร็จการศึกษาเกินกว่าครึ่ง เห็นว่า วิทยาลัยได้จัดหลักสูตรให้เขามีความสามารถ
ในด้านการสอนอย่างพอเพียงแล้ว แม้ว่าจะคอยไปในเรื่องการแก้ปัญหา และการช่วยให้นักเรียนได้
เรียนรู้ในสถานการณ์

คอสส์^๗ ไก่วิเคราะห์โปรแกรมปริญญาโททางการศึกษาของมหาวิทยาลัย นอร์ทเวสต์เทิร์น
มิลวอว์วิลลีนอยส์ โดยศึกษากับผู้สำเร็จปริญญาโททางการศึกษา ๑๒๓ คน ซึ่งสำเร็จในระหว่างปี
๑๙๖๑ - ๑๙๖๖ และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา ๔๕ คน โดยใช้แบบสอบถามสองฉบับ
ฉบับแรกสอบถามผู้สำเร็จการศึกษาในเรื่องส่วนตัว การฝึกสอน การปฏิบัติงาน และวิชาที่เรียนใน

^๖Ira Lee Hinckley, "An Evaluation of the Teacher Education Program
at Illinois Teacher College," Dissertation Abstracts, 28 : 1327, May, 1967.

^๗Theodore Rodney Kauss, "An Evaluation of Master of Arts in Teaching
Program of Teacher Education at Northwestern University," Dissertation
Abstracts, 29 : 2136 -A, November - January, 1968 - 1969.

มหาวิทยาลัย แบบสอบถามฉบับที่สอง สอบถามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา เพื่อให้ประเมินผลเกี่ยวกับความรู้ทางด้านการวิชาการ ความสามารถทางการสอน และความสามารถในการดูแลชั้นเรียน เพื่อที่จะนำผลที่ได้ไปปรับปรุงโปรแกรมนี้ ผลการศึกษามีปรากฏว่า

๑. ผู้สำเร็จการศึกษา ๘๐% ประกอบอาชีพครู และเกือบครึ่งหนึ่งของจำนวนนี้ ทำงานอยู่ในเขตเมืองธากาโก

๒. ผู้สำเร็จการศึกษา เห็นว่า โปรแกรมทางด้านวิชาสามัญมีประโยชน์มากกว่าทางด้านวิชาการศึกษา และเห็นว่าควรจะมีการนิเทศบุคลากร อย่างไรก็ตามผู้สำเร็จการศึกษามากกว่าครึ่ง เห็นว่าโปรแกรมนี้ทำให้เขาประสบผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย

๓. ผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่เห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาตามโปรแกรมนี้มีคุณภาพดีอยู่แล้ว

๔. ผู้บังคับบัญชา และผู้สำเร็จการศึกษา ต่างมีความเห็นว่า ควรจะปรับปรุงรายวิชาเกี่ยวกับวิธีสอน และรายวิชาทางด้านวิชาการศึกษา ควรจะเน้นทางการปฏิบัติให้มากยิ่งขึ้น

โดยสรุปเห็นว่า โปรแกรมนี้ควรจะดำเนินต่อไป และจะต้องปรับปรุงคุณภาพของการสอนในระดับมัธยมศึกษาให้มากยิ่งขึ้น และต้องการให้ผู้สำเร็จการศึกษามีพื้นฐานทางด้านวิชาการที่แน่นกว่าเดิม

บทที่ ๓

วิธีดำเนินการ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

ใช้แบบสอบถาม ๒ ฉบับ คือ

๑. ฉบับ ก. แบบสอบถามสำหรับผู้สำเร็จ กศ.บ.

๒. ฉบับ ข. แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา

แบบสอบถามสำหรับผู้สำเร็จ กศ.บ. แบ่งออกเป็น ๔ ตอน คือ

๑. ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยสอบถามเกี่ยวกับเพศ และสถานที่ปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ กศ.บ.

๒. ตอนที่ ๒ รายละเอียดเกี่ยวกับการศึกษา สอบถามเกี่ยวกับ ระดับคะแนนเฉลี่ย และรุ่นปีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ.

๓. ตอนที่ ๓ รายละเอียดเกี่ยวกับการสอนและการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการ ศึกษา วิชาสามัญเอก - โท วิชาสามัญทั่วไป การปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย คุณลักษณะทางอาชีพครู และคุณลักษณะนิสิตบางประการ แบบสอบถามตอนนี้ ใช้มาตราส่วนประมาณค่า ๕ ชั้น นอกจากนี้ยังได้สอบถามความเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่อง การเตรียมการสอน สภาพการสอน การตรวจงานของนักเรียน การติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน ลักษณะการรับฟังความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา และการปฏิบัติของผู้บังคับบัญชา เมื่อมีเรื่อง เข้าใจผิด

๔. ตอนที่ ๔ ความบกพร่องที่มีต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา เพื่อสอบถามเกี่ยวกับความรู้ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา ในเรื่องความรู้ทางวิชาการ ศึกษา วิชาสามัญเอก - โท วิชาสามัญทั่วไป รวมทั้งประสบการณ์ และรายวิชาที่ต้องการให้วิทยาลัยวิชาการศึกษาช่วยเหลือด้วย

แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา แบ่งออกเป็น ๓ ตอน คือ

๑. ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยสอบถามเกี่ยวกับ อายุราชการ และสถานที่ปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชา

๒. ตอนที่ ๒ รายละเอียดเกี่ยวกับการศึกษา คือ สอบถามวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา

ตอนที่ ๓ รายละเอียดเกี่ยวกับการสอน และการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ กศ.บ. โดย
สอบถามความเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา
วิชาสามัญเอก – โท วิชาสามัญทั่วไป การปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย บุคลิกภาพทางอาชีพครู
และลักษณะนิสัยบางประการ แบบสอบถามตอนนี้อยู่เหมือนกับแบบสอบถามตอนที่ ๓ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.
โดยไ้มาตราส่วนประมาณ ๕ ชั้น

การทดลองใช้แบบสอบถาม

นำแบบสอบถามทั้ง ๒ ฉบับ ไปทดลองใช้ ดังนี้

ฉบับ ก. แบบสอบถามสำหรับผู้สำเร็จ กศ.บ. ใช้ทดลองใช้กับผู้สำเร็จ กศ.บ. ซึ่ง
เคยทำการสอบมาแล้ว และกำลังศึกษาต่อในระดับปริญญาโท และประกาศนียบัตรชั้นสูงวิชาเฉพาะ
ของวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร

ฉบับ ข. แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา ใช้ทดลองใช้กับครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่
โรงเรียนประถมศึกษา ในจังหวัดพระนครและธนบุรี และอีกส่วนหนึ่งใช้ทดลองใช้กับ ครูใหญ่
อาจารย์ใหญ่ ซึ่งกำลังศึกษาต่ออยู่ ณ วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร

หลังจากนั้น ได้นำแบบสอบถามทั้งสองฉบับ มาหาอำนาจจำแนก เพื่อคัดเลือกแบบสอบถาม
ที่มีอำนาจจำแนกสูงไว้ใช้ และทำการปรับปรุงแบบสอบถามบางข้อให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

มวลประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการดังนี้

๑. คัดรายชื่อผู้สำเร็จ กศ.บ. จากคำสั่งบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการครู ปี พ.ศ.
๒๕๐๑ – ๒๕๐๓ ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมวิสามัญศึกษา และวิทยาลัยครู สังกัด
กรมการฝึกหัดครู ในภาคการศึกษา ๑, ๒ และ ๖๒ ซึ่งประกอบด้วย ๑๘ จังหวัด คือ นครปฐม
นนทบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการ สมุทรสาคร ลพบุรี พระนครศรีอยุธยา อ่างทอง สิงห์บุรี
สระบุรี ชัยนาท อุทัยธานี ฉะเชิงเทรา ปราจีนบุรี ชลบุรี จันทบุรี ระยอง ตราก และ
นครนายก

๒. กลุ่มตัวอย่างที่ส่งแบบสอบถามไป คือ ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่คัดรายชื่อมาได้ และ
ผู้บังคับบัญชาในโรงเรียนหรือวิทยาลัย ที่ผู้สำเร็จ กศ.บ. ปฏิบัติงานอยู่

๓. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๐๐ - ๒๕๑๒ และผู้บังคับบัญชาในโรงเรียนหรือวิทยาลัย ที่ผู้สำเร็จ กศ.บ. ปฏิบัติงานอยู่ ทำให้ได้รายชื่อผู้สำเร็จ กศ.บ. จำนวน ๓๒๐ คน ดังปรากฏในการร่างที่ ๑

การร่างที่ ๑ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนโรงเรียนหรือวิทยาลัย ที่คัดรายชื่อมาได้เพื่อส่งแบบสอบถาม

จังหวัด	จำนวน	
	ผู้สำเร็จ กศ.บ.	โรงเรียนหรือวิทยาลัย
นครปฐม	๔๑	๒
นนทบุรี	๔	๔
ปทุมธานี	๔	๔
สมุทรปราการ	๑๖	๕
สมุทรสาคร	๔	๔
ลพบุรี	๔๐	๕
พระนครศรีอยุธยา	๓๐	๒
อ่างทอง	๔	๕
สิงห์บุรี	๗	๔
สระบุรี	๒๓	๔
ชัยนาท	๒	๓
อุทัยธานี	๔	๑
ฉะเชิงเทรา	๔๗	๕
ปราจีนบุรี	๑๐	๒
ชลบุรี	๒๒	๔
จันทบุรี	๔	๓
ระยอง	๕	๑
ตราด	๑๐	๒
นครนายก	๑๑	๔
รวม	๓๒๐	๗๖

การส่งแบบสอบถามและการรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามทั้งสองฉบับไปทางไปรษณีย์ แบบสอบถามฉบับ ก. ส่งไปยังผู้สำเร็จ กศ.บ. ตามสถานที่ปฏิบัติงาน และแบบสอบถามฉบับ ข. ส่งถึงผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จ กศ.บ. เหล่านั้น ทั้งนี้โดยแนบซองจดหมายถึงผู้วิจัย และปิดดวงตราไปรษณียูปิดไว้ เพื่อสะดวกในการส่งแบบสอบถามกลับกันมายังผู้วิจัย ส่วนข้อชี้แจงเกี่ยวกับวิธีตอบแบบสอบถามได้ปรากฏอยู่ในแบบสอบถามนั้นแล้ว หลังจากนั้นประมาณ ๔๕ วัน ได้ส่งหนังสือติดตามแบบสอบถามไปยังโรงเรียนหรือวิทยาลัยที่ยังไม่ส่งแบบสอบถามกลับกันอีกครั้งหนึ่ง

จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด จำนวน ๒๔๐ ฉบับ เป็นแบบสอบถามฉบับ ก. สำหรับผู้สำเร็จ กศ.บ. ๓๒๐ ฉบับ และ ฉบับ ข. สำหรับผู้บังคับบัญชาอีก ๓๒๐ ฉบับ ปรากฏว่าได้รับแบบสอบถามกลับกัน และเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์จริง ๆ ๔๔๐ ฉบับ เป็นแบบสอบถามฉบับ ก. สำหรับผู้สำเร็จ กศ.บ. ๒๒๐ ฉบับ และ ฉบับ ข. สำหรับผู้บังคับบัญชา ๒๒๐ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๓๔ ของจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไป

เกณฑ์การแบ่งประเภทกลุ่มตัวอย่าง

๑. ผู้บังคับบัญชา แบ่งกลุ่มตามอายุราชการ และวุฒิทางครู ดังนี้

อายุราชการ อายุราชการของผู้บังคับบัญชาในกลุ่มตัวอย่าง มีตั้งแต่ ๑ ปี ถึง ๔๔ ปี ผู้วิจัยจึงว่าแยกเป็น ๒ กลุ่ม โดยอาศัยมัธยฐาน (Median) เป็นหลัก นับอายุราชการ ตั้งแต่ ๑ ปี ถึง ๑๓ ปี ถือเป็นกลุ่มอายุราชการต่ำ และอายุราชการตั้งแต่ ๑๔ ปี ถึง ๔๔ ปี เป็นกลุ่มอายุราชการสูง

วุฒิทางครู ได้แบ่งประเภทวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชาออกเป็น ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มระดับต่ำกว่าปริญญา และกลุ่มระดับปริญญา

๒. ผู้สำเร็จ กศ.บ. แบ่งกลุ่มตามเพศ ระดับคะแนนเฉลี่ย และรุ่นปีการศึกษา

เพศ แบ่งออกเป็น เพศชาย และ เพศหญิง

ระดับคะแนนเฉลี่ย แบ่งออกเป็น ๒ กลุ่ม โดยนำคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ. มาเรียงกันตามลำดับ ซึ่งมีตั้งแต่ ๒.๐๐ ถึง ๓.๑๘ แล้วนำมาหาเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ ๓๐ และเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ ๗๐ ปรากฏว่า เปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ ๓๐ คือคะแนนเฉลี่ย ๒.๓๖ และเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ ๗๐ คือคะแนน

เฉลี่ย ๒.๕๕ ถือว่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ ๒.๐๐ ถึง ๒.๓๖ เป็นกลุ่มคะแนนเฉลี่ยต่ำ และคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ ๒.๕๕ ถึง ๓.๑๕ เป็นกลุ่มคะแนนเฉลี่ยสูง

รูปการศึกษา แบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม ตามรูปการศึกษาที่สำเร็จ คือ รูปการศึกษา ๒๕๖๐, ๒๕๖๑ และ ๒๕๖๒

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาค้นคว้านี้ ได้อาศัยวิธีวิเคราะห์ผล โดยใช้คอมพิวเตอร์ ซึ่งอาจแบ่งขั้นตอนของการทำงาน หลังจากได้รับแบบสอบถามมาแล้วเป็นขั้น ๆ ดังนี้

๑. การกำหนดรหัส (Coding) และเปลี่ยนข้อมูลให้เป็นรหัส
๒. การเจาะบัตรและการสอบทาน (Card Punching and Verification)
๓. การตรวจสอบและการวิเคราะห์ผลโดยใช้คอมพิวเตอร์ (Machine Editing and Processing)

การกำหนดรหัส (Coding) และเปลี่ยนข้อมูลให้เป็นรหัส ถือว่าข้อมูล (Data) จากแบบสอบถามทั้งหมดมาเปลี่ยนให้เป็นรหัสตัวเลข และบันทึกไว้ในแบบลงรหัส (Coding Form) ตามที่ได้กำหนดไว้ในสมุดรหัส ซึ่งใช้ในงานนี้ ตัวอย่างเช่น เพศชาย ให้รหัสเป็น ๐ เพศหญิง ให้รหัสเป็น ๑ เป็นต้น ในสมุดรหัสได้กำหนดรหัสของข้อมูลในแบบสอบถามแต่ละข้อ และกำหนดว่า จะบันทึกข้อมูลแต่ละข้อในบัตร (IBM Cards) สกนภาพเท่าไร (Column)

การเจาะบัตรและการสอบทาน คือนำข้อมูลที่ได้นับที่กลงในแบบลงรหัสแล้วไปบันทึกลงในบัตรแบบ ไอ บี เอ็ม (IBM Card) โดยเครื่องเจาะบัตร ไอ บี เอ็ม แบบ ๐๒๙ (IBM 029 Card Punching Machine) หลังจากที่เจาะบัตรเรียบร้อยแล้ว นำบัตรเหล่านั้นไปสอบทาน โดยใช้เครื่องสอบทานบัตร ไอ บี เอ็ม แบบ ๐๕๙ (IBM 059 Card Verifying Machine) เพื่อให้ข้อมูลเหล่านั้นมีความถูกต้องยิ่งขึ้น ข้อมูลที่ได้รับการสอบทานแล้วนี้ จะเป็นข้อมูลที่เครื่องคอมพิวเตอร์สามารถอ่านได้ (Machine Readable Form)

การตรวจสอบและการวิเคราะห์ผลโดยใช้คอมพิวเตอร์ ข้อมูลที่อยู่ในรูปของบัตรที่เจาะแล้วนี้ จะใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ระบบ ๓๖๐ แบบ ๔๐ (IBM 360 Model 40) โดยทางเครื่องอ่านบัตรแบบ ๒๕๔๐ (IBM 2540 Card Read / Punch Machine) เนื่องจากข้อมูลก่อนที่จะเจาะลงในบัตร

ของงานกรรมวิธีที่ทำด้วยกลไกหลายขั้นตอน (การให้รหัส การบันทึกลงในแบบคงรหัส การเจาะบัตร) ความผิดพลาดนี้ อาจทำให้ข้อมูลไปถูกตองได้ ดังนั้น ก่อนที่จะทำการวิเคราะห์ผลโดยใช้คอมพิวเตอร์ จึงต้องตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลเหล่านี้ โดยใช้คอมพิวเตอร์เสียก่อน (Validity Check by Computer) ถ้าหากพบข้อผิดพลาด คอมพิวเตอร์ก็จะแก้ไขข้อมูลนั้นให้ถูกต้อง เมื่อตรวจสอบและแก้ไขข้อมูล โดยคอมพิวเตอร์แล้ว ใช้คอมพิวเตอร์ระบบ ๓๖๐ แบบ ๔๐ วิเคราะห์ผลข้อมูล ผลการวิเคราะห์จะพิมพ์ออกมาโดยทางเครื่องพิมพ์ ไอ บี เอ็ม ๑๔๐๓ แบบ นัมเบอร์ ๑ (IBM 1403 Model No.1 Printer) ภาษาที่ใช้สั่งคอมพิวเตอร์ครั้งนี้ ใช้ภาษาโคบอล (Cobol)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ครั้งนี้ ใช้วิธีคำนวณ และเปรียบเทียบด้วยการหาการยอดของข้อมูล แต่ละรายการ การที่ได้ใช้วิธีการสถิติอื่น ๆ เปรียบเทียบความแตกต่าง เพราะกลุ่มตัวอย่างนี้เป็นกลุ่มตัวอย่างของความน่าจะเป็น (Probability Sample) ซึ่งจะนำผลมาเป็นข้อยุติ ตามหลักสถิติศาสตร์ไม่ได้ แต่เนื่องจากขนาดของกลุ่มตัวอย่างใหญ่มาก (๒๔.๗๕%) ผลที่ได้ก็พอจะแสดงถึงแนวโน้มได้ว่า ส่วนใหญ่ ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีลักษณะ และสภาพ ตามที่แสดงในข้อมูลนั้น ๆ

บทที่ ๔

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้เขียนได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นตารางตามลำดับดังนี้

ตารางที่ ๒ - ๒๔ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่อง การเตรียมการสอน สภาพการสอน การตรวจงานนักเรียน การติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน ลักษณะ การรับฟังความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา และการปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาเมื่อมีเรื่อง เข้าใจผิด รวมทั้ง ความคิดเห็นในเรื่องการสอนของวิทยาลัยในหมวดวิชาการศึกษา ในด้านเนื้อหาและวิธีสอนวิชาต่าง ๆ และการอบรมศีลธรรมวัฒนธรรมที่ได้รับจากวิทยาลัย จำแนกตามเพศ ระดับคะแนนเฉลี่ย และรุ่น ปีการศึกษา ตามลำดับ

ตารางที่ ๒๕ - ๓๔ เปรียบเทียบจำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา วิชาสามัญเอก - โท วิชาสามัญทั่วไป ผลการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย นุคลิกภาพทาง อาชีพการ และลักษณะนิสัยบางประการ ตามลำดับ

ตารางที่ ๓๕ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา

ตารางที่ ๓๖ - ๔๗ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องต่าง ๆ ตามตารางที่ ๒๕ - ๓๔ เปรียบเทียบทางอายุราชการ และวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา

ตารางที่ ๔๘ - ๕๙ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องต่าง ๆ ตามตารางที่ ๒๕ - ๓๔ เปรียบเทียบตามเพศ และระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ตารางที่ ๖๐ - ๗๑ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องต่าง ๆ ตาม ตารางที่ ๒๕ - ๓๔ เปรียบเทียบตามเพศ และรุ่นปีการศึกษา ของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ตารางที่ ๗๒ - ๘๓ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา เปรียบเทียบตามเพศ ระดับคะแนนเฉลี่ย และรุ่นปีการศึกษา

รายละเอียดของผลที่ได้ ปรากฏตามตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๒ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการเตรียมการสอน จำแนกตามเพศ

เพศ	รวมยอด	การเตรียมการสอน				
		ไม่ได้เตรียมการสอน เพราะสอน ชำนาญแล้ว	ไม่ได้เตรียม เพราะไม่มี เวลาพอ	ใช้เวลาว่าง ขณะที่อยู่ใน โรงเรียน เตรียมการ สอน	ใช้เวลาว่าง เฉพาะที่บ้าน เตรียมการ สอน	ใช้เวลาว่าง ทั้งที่บ้านและ ที่โรงเรียน เตรียมการ สอน
รวมยอด	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๒ .๘๐%	๒ .๘๐%	๒๔ ๑๑.๓๖%	๒๗ ๑๒.๒๗%	๑๖๕ ๗๕.๕๗%
หญิง	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๐ .๐๐%	๑๔ ๑๐.๗๖%	๑๓ ๑๐.๐๗%	๑๑๓ ๘๖.๑๕%
ชาย	๙๐ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๒๒%	๒ ๒.๒๒%	๑๐ ๑๑.๑๑%	๑๔ ๑๕.๕๕%	๖๒ ๖๘.๘๘%

จากการวาง ๒ แสดงว่าร้อยละ ๗๕.๕๗ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ต้องเตรียมการสอนทั้งที่บ้านและที่โรงเรียน และมีผู้สำเร็จ กศ.บ. ประมาณร้อยละ ๑.๘๐ เท่านั้น ที่ไม่ได้เตรียมการสอน เพราะสอนชำนาญแล้ว กับ เพราะไม่มีเวลา

ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีเพศต่างกัน มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการเตรียมการสอน เป็นที่น่าสังเกตว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.หญิง ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ มีการเตรียมการสอน

ตารางที่ ๓ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องเกี่ยวกับสภาพการสอน
จำแนกตามเพศ

เพศ	รวมยอด	สภาพการสอน			
		ได้สอนวิชาที่ ถนัด	ได้สอนวิชาที่ ถนัดมากกว่า วิชาที่ไม่ถนัด	ได้สอนวิชาที่ไม่ ถนัดมากกว่า วิชาที่ถนัด	ได้สอนวิชา ที่ไม่ถนัด
รวมยอด	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๔๖ ๖๔.๕๔%	๕๖ ๒๕.๔๕%	๑๗ ๗.๗๒%	๕ ๒.๒๙%
หญิง	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๘๖ ๖๖.๑๕%	๓๔ ๒๖.๑๕%	๗ ๕.๓๘%	๓ ๒.๓๑%
ชาย	๙๐ ๑๐๐.๐๐%	๕๖ ๖๒.๒๒%	๒๒ ๒๔.๔๔%	๑๐ ๑๑.๑๑%	๒ ๒.๒๒%

จากตาราง ๓ แสดงว่า ร้อยละ ๖๔.๕๔ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ได้สอนวิชาที่ถนัด และ
มีผู้สำเร็จ กศ.บ. เพียงร้อยละ ๒.๒๙ เท่านั้น ที่ต้องสอนวิชาที่ตนไม่ถนัด

ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีเพศต่างกัน มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องสภาพการสอน คือ
ผู้สำเร็จ กศ.บ. หญิง ร้อยละ ๖๖.๑๕ และผู้สำเร็จ กศ.บ.ชาย ร้อยละ ๖๒.๒๒ ได้สอนวิชาที่
ถนัด

ตารางที่ ๔ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความกึกเห็นในเรื่องเกี่ยวกับการตรวจงานของ
นักเรียน จำแนกตามเพศ

เพศ	รวมยอด	การตรวจงานของนักเรียน					
		ไม่มีเวลาพอที่จะตรวจ จึงให้นักเรียนตรวจ เอง	ตรวจเอง เสร็จขณะ อยู่ในห้อง เรียน	ใช้เวลาว่าง ขณะอยู่ใน โรงเรียน ตรวจ	ใช้เวลาว่าง ทั้งที่งาน และที่ โรงเรียน ตรวจ	ใช้เวลา เฉพาะที่ งานตรวจ	ไม่มีการ ตรวจงาน ของ นักเรียน
รวมยอด	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๒.๒๗%	๕ ๒.๒๗%	๑๒๔ ๕๖.๓๖%	๘๒ ๓๗.๒๗%	๒ .๙๐%	๒ .๙๐%
หญิง	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๕๓%	๐ .๐๐%	๗๓ ๕๖.๑๕%	๕๕ ๔๑.๕๓%	๑ .๗๖%	๐ .๐๐%
ชาย	๙๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๓.๓๓%	๕ ๕.๕๕%	๕๑ ๕๖.๖๖%	๒๘ ๓๑.๑๑%	๑ ๑.๑๑%	๒ ๒.๒๒%

จากตาราง ๔ แสดงว่า ร้อยละ ๕๖.๓๖ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ใช้เวลาว่าง ขณะ
อยู่ในโรงเรียน ตรวจงานนักเรียน และร้อยละ ๒.๒๗ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ให้นักเรียน
ตรวจงานเอง และมีเพียงร้อยละ .๙๐ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. เท่านั้น ที่ไม่มีการตรวจงานนักเรียน
ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีเพศต่างกัน มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการตรวจงาน
นักเรียน และเป็นที่น่าสังเกตว่าร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. หญิง มีการตรวจงาน
นักเรียน

ตารางที่ ๕ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความบกพร่องในเรื่องเกี่ยวกับการติดตามสอดส่อง
ดูแลความประพฤติของนักเรียน จำแนกตามเพศ

เพศ	รวมบอก	การติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน			
		ไปมีเวลา ติดตาม สอดส่อง ดูแล	มีเวลาติดตาม สอดส่องดูแล บ้าง	มีเวลาติดตาม สอดส่องดูแล บ่อยครั้ง	มีเวลาติดตาม สอดส่องดูแล ทุกโอกาส
รวมบอก	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๒ .๙๐%	๑๔๓ ๖๕.๐๐%	๕๕ ๒๕.๕๕%	๒๑ ๙.๕๕%
หญิง	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๘๓ ๖๓.๘๕%	๓๕ ๒๖.๑๕%	๑๓ ๑๐.๐๐%
ชาย	๙๐ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๒๒%	๖๐ ๖๖.๖๖%	๒๐ ๒๒.๒๒%	๘ ๘.๘๘%

จากตาราง ๕ แสดงว่า ร้อยละ ๓๕.๐๕ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีการติดตามสอดส่อง
ดูแลความประพฤติของนักเรียนจริง ๆ และร้อยละ .๙๐ ที่ไปมีเวลาติดตามสอดส่องดูแล
ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีเพศต่างกัน มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการติดตามสอดส่อง
ดูแลความประพฤติของนักเรียน คือ ร้อยละ ๓๖.๑๕ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. หญิง และร้อยละ ๓๖.๑๐
ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ชาย ที่มีการติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียนจริง ๆ

ตารางที่ ๖ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องลักษณะการรับฟังความคิดเห็น
ของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามเพศ

เพศ	รวมยอด	ลักษณะการรับฟังความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา			
		ผู้บังคับบัญชามักรับฟังความคิดเห็น	ผู้บังคับบัญชามักไม่รับฟังความคิดเห็น	ผู้บังคับบัญชารับฟังความคิดเห็นเท่า ๆ กับไม่รับฟัง	ไม่มีโอกาสที่จะแสดงความคิดเห็น
รวมยอด	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๑๔ ๕๔.๐๙%	๘ ๓.๖๓%	๖๑ ๒๗.๗๒%	๓๗ ๑๔.๕๔%
หญิง	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๖๘ ๕๒.๓๐%	๕ ๓.๘๕%	๔๖ ๓๕.๓๘%	๑๑ ๘.๔๖%
ชาย	๙๐ ๑๐๐.๐๐%	๔๖ ๕๑.๑๑%	๓ ๓.๓๓%	๑๕ ๑๖.๖๗%	๑๖ ๑๗.๘๙%

จากตาราง ๖ แสดงว่าร้อยละ ๕๔.๐๙ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าผู้บังคับบัญชามักรับฟังความคิดเห็นของตน และร้อยละ ๒๗.๗๒ ที่เห็นว่าผู้บังคับบัญชารับฟังเท่า ๆ กับไม่รับฟัง และมีผู้สำเร็จ กศ.บ. เพียงร้อยละ ๓.๖๓ เท่านั้น ที่รู้สึกว่าผู้บังคับบัญชาไม่รับฟังความคิดเห็นของตน

ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีเพศต่างกัน มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการรับฟังความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา คือ ผู้สำเร็จ กศ.บ.หญิง ร้อยละ ๕๒.๓๐ และผู้สำเร็จ กศ.บ.ชาย ร้อยละ ๕๑.๑๑ ที่เห็นว่าผู้บังคับบัญชามักรับฟังความคิดเห็นของตน

ตารางที่ ๗ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความกึกก้องในเรื่องการปฏิบัติของผู้บังคับบัญชา
เมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด จำแนกตามเพศ

เพศ	รวมยอด	การปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาเมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด			
		ผู้บังคับบัญชา มักเรียกข้าพเจ้า ไปสอบถาม	ผู้บังคับบัญชา ไม่ค่อยเรียก ข้าพเจ้าไป สอบถาม	ผู้บังคับบัญชา เรียกผู้อื่นไป สอบถาม	เรื่อง เข้าใจ ไม่ เคย ปรากฏ
รวมยอด	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๓๘ ๑๗.๒๗%	๑๗ ๗.๗๒%	๑๐ ๔.๕๔%	๑๕๕ ๗๐.๔๕%
หญิง	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๐ ๑๕.๓๘%	๑๑ ๘.๔๖%	๔ ๓.๐๗%	๙๕ ๗๓.๐๗%
ชาย	๙๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๘ ๒๐.๐๐%	๖ ๖.๖๖%	๖ ๖.๖๖%	๖๐ ๖๖.๖๖%

จากตาราง ๗ แสดงว่า ร้อยละ ๗๐.๔๕ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ไม่เคยมีเรื่องเข้าใจผิด
กับผู้บังคับบัญชา และร้อยละ ๑๗.๒๗ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มักถูกผู้บังคับบัญชาเรียกตัวไปสอบถาม
เมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด

ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีเพศต่างกัน มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการเข้าใจผิดกับ
ผู้บังคับบัญชา คือ ร้อยละ ๗๓.๐๗ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. หญิง และร้อยละ ๖๖.๖๖ ของผู้สำเร็จ
กศ.บ. ชาย ไม่เคยมีเรื่องเข้าใจผิดกับผู้บังคับบัญชา

ตารางที่ ๔ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการเตรียมการสอน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

ระดับ คะแนน เฉลี่ย	รวมยอด	การเตรียมการสอน				
		ไม่ได้เตรียม การสอน เพราะสอน ชำนาญแล้ว	ไม่ได้เตรียม เพราะไม่มี เวลาพอ	ใช้เวลาว่าง ขณะที่อยู่ใน โรงเรียน เตรียมการ สอน	ใช้เวลาว่าง เฉพาะที่บ้าน เตรียมการ สอน	ใช้เวลาว่าง ทั้งที่บ้านและ ที่โรงเรียน เตรียมการ สอน
รวมยอด	๑๓๗ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๗๒%	๒ ๑.๔๕%	๑๗ ๑๒.๔๐%	๑๕ ๑๐.๙๕%	๑๐๒ ๗๔.๘๕%
คะแนนเฉลี่ยสูง	๖๕ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๕๓%	๐ .๐๐%	๓ ๑๐.๓๒%	๔ ๖.๑๕%	๕๗ ๘๗.๐๐%
คะแนนเฉลี่ยต่ำ	๗๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒ ๒.๗๗%	๑๐ ๑๓.๘๘%	๑๑ ๑๕.๒๗%	๕๙ ๘๑.๐๐%

จากตาราง ๔ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่างกัน มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการเตรียมการสอน คือ ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง และคะแนนเฉลี่ยต่ำ ใช้เวลาทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนเตรียมการสอน ร้อยละ ๑.๕๓ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง และร้อยละ ๒.๗๗ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ ไม่มีการเตรียมการสอน เพราะสอนชำนาญแล้ว และเพราะไม่มีเวลาพอ

ตารางที่ ๕ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความบกพร่องในเรื่องเกี่ยวกับสภาพการสอน
จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

ระดับ คะแนน เฉลี่ย	รวมยอด	สภาพการสอน			
		ได้สอนวิชาที่ ถนัด	ได้สอนวิชาที่ ถนัดมากกว่า วิชาที่ไม่ถนัด	ได้สอนวิชาที่ไม่ ถนัดมากกว่า วิชาที่ถนัด	ได้สอนวิชาที่ ไม่ถนัด
รวมยอด	๑๓๓ ๑๐๐.๐๐%	๘๘ ๖๖.๐๔%	๓๖ ๒๖.๒๓%	๑๒ ๘.๙๘%	๕ ๓.๗๖%
คะแนนเฉลี่ยสูง	๖๕ ๑๐๐.๐๐%	๓๕ ๖๐.๐๐%	๒๐ ๓๐.๗๖%	๓ ๔.๖๑%	๓ ๔.๖๑%
คะแนนเฉลี่ยต่ำ	๖๘ ๑๐๐.๐๐%	๕๓ ๖๓.๔๔%	๑๖ ๒๓.๖๒%	๙ ๑๓.๒๔%	๑ ๑.๔๗%

จากตาราง ๕ แสดงว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่างกัน มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องสภาพการสอน ก่อส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง และคะแนนเฉลี่ยต่ำ ได้สอนวิชาที่ถนัด ร้อยละ ๕.๒๒ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง และร้อยละ ๑๓.๔๔ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ ได้สอนวิชาที่ไม่ถนัด

ตารางที่ ๑๐ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องเกี่ยวกับการตรวจงานของ
นักเรียน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

ระดับ คะแนน เฉลี่ย	รวมยอด	การตรวจงานของนักเรียน					
		ไม่มีเวลา ว่างพอที่จะ ตรวจจึงให้ นักเรียน ตรวจเอง	ตรวจเอง เสร็จขณะ ที่อยู่ใน ห้องเรียน	ใช้เวลาว่าง ขณะที่อยู่ใน โรงเรียน ตรวจ	ใช้เวลาว่าง ทั้งที่บ้าน และที่ โรงเรียน ตรวจ	ใช้เวลา เฉพาะที่ บ้านตรวจ	ไม่มีการ ตรวจงาน ของ นักเรียน
รวมยอด	๗๓๓ ๑๐๐.๐๐%	๘ ๒.๕๑%	๓ ๒.๖๘%	๓๓ ๔๖.๒๖%	๕๖ ๓๖.๘๔%	๒ ๑.๕๔%	๑ .๑๒%
คะแนนเฉลี่ย สูง	๒๕ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๕๓%	๐ .๐๐%	๓๓ ๕๐.๓๒%	๓๐ ๔๖.๑๕%	๑ ๑.๕๓%	๐ .๐๐%
คะแนนเฉลี่ย ต่ำ	๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๘.๑๒%	๓ ๘.๑๒%	๔๔ ๖๑.๑๑%	๒๐ ๒๓.๑๓%	๑ ๑.๓๔%	๑ ๑.๓๔%

จากตาราง ๑๐ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่างกัน มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อย ในเรื่องการตรวจงานของนักเรียน ก็คือส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง และคะแนนเฉลี่ยต่ำ ใช้เวลาว่างขณะที่อยู่ในโรงเรียนตรวจงานนักเรียน เป็นที่น่าสังเกตว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ มีการตรวจงานนักเรียน และมีเพียงร้อยละ ๑.๕๓ ที่ให้นักเรียนตรวจงานเอง ส่วนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ ร้อยละ ๑.๓๔ ไม่มีการตรวจงานนักเรียน และร้อยละ ๘.๑๒ ให้นักเรียนตรวจงานเอง

ตารางที่ ๑๑ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องเกี่ยวกับการติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

ระดับ คะแนน เฉลี่ย	รวมยอด	การติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน			
		ไม่มีเวลา ติดตามสอดส่อง ดูแล	มีเวลาติดตาม สอดส่องดูแล บ้าง	มีเวลาติดตาม สอดส่องดูแล บ่อยครั้ง	มีเวลาติดตาม สอดส่องดูแล ทุกโอกาส
รวมยอด	๑๓๗ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๔๕%	๔๗ ๒๓.๕๐%	๓๓ ๒๔.๐๘%	๑๕ ๑๐.๙๕%
คะแนนเฉลี่ยสูง	๒๕ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๕๒ ๒๔.๖๑%	๑๖ ๒๔.๖๑%	๗ ๑๐.๗๖%
คะแนนเฉลี่ยต่ำ	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๗๗%	๕๕ ๕๒.๕๐%	๑๗ ๒๓.๖๖%	๔ ๑.๑๑%

จากตาราง ๑๑ แสดงว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่างกัน มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อย ในเรื่องการติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน คือร้อยละ ๓๕.๓๗ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง และร้อยละ ๓๔.๓๖ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ มีเวลาติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียนจริง ๆ เป็นที่น่าสังเกตว่า ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง มีเวลาที่จะติดตามสอดส่องดูแล ส่วนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำร้อยละ ๒.๗๗ ไม่มีเวลาติดตามสอดส่องดูแล

ตารางที่ ๑๒ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องลักษณะการรับฟังความคิดเห็น
ของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

ระดับ คะแนน เฉลี่ย	รวมยอด	ลักษณะการรับฟังความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา			
		ผู้บังคับบัญชามักรับฟังความคิดเห็น	ผู้บังคับบัญชามักไม่รับฟังความคิดเห็น	ผู้บังคับบัญชารับฟังความคิดเห็นเท่า ๆ กับไม่รับฟัง	ไม่มีโอกาสที่จะแสดงความคิดเห็น
รวมยอด	๑๓๓ ๑๐๐.๐๐%	๗๑ ๕๓.๓๙%	๒ ๑.๕๐%	๔๒ ๓๐.๖๕%	๒๐ ๑๖.๐๕%
คะแนนเฉลี่ยสูง	๒๕ ๑๐๐.๐๐%	๓๔ ๕๕.๕๖%	๐ .๐๐%	๒๐ ๓๐.๗๖%	๑ ๑๐.๑๖%
คะแนนเฉลี่ยต่ำ	๗๒ ๑๐๐.๐๐%	๓๓ ๔๕.๘๓%	๒ ๒.๗๗%	๒๒ ๓๐.๕๕%	๑๕ ๒๐.๘๓%

จากตาราง ๑๒ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่างกัน มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการรับฟังความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา ก็คือส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง และคะแนนเฉลี่ยต่ำ เห็นว่าผู้บังคับบัญชามักรับฟังความคิดเห็น เป็นที่น่าสังเกตว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงเพียงร้อยละ ๑๐.๗๖ ที่ไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็น ส่วนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ ร้อยละ ๒๐.๘๓ ที่ไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็น

ตารางที่ ๑๓ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการปฏิบัติของผู้นำกับนักศึกษา
เมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

ระดับ คะแนน ↓ เฉลี่ย	รวมยอด	การปฏิบัติของผู้นำกับนักศึกษา เมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด			
		ผู้นำกับนักศึกษามาก เรียกหาพาไป สอบถาม	ผู้นำกับนักศึกษา ไม่ค่อยเรียก หาพาไป สอบถาม	ผู้นำกับนักศึกษา เรียกผู้อื่นไป สอบถาม	เรื่อง เช่นนี้ ไม่เคยปรากฏ
รวมยอด	๑๓๓ ๑๐๐.๐๐%	๒๕ ๑๘.๘๔%	๑๐ ๗.๕๑%	๖ ๔.๕๑%	๙๒ ๗๐.๐๐%
คะแนนเฉลี่ยสูง	๖๕ ๑๐๐.๐๐%	๑๐ ๑๕.๓๘%	๒ ๓.๐๗%	๔ ๖.๑๕%	๔๙ ๗๕.๓๘%
คะแนนเฉลี่ยต่ำ	๖๘ ๑๐๐.๐๐%	๑๕ ๒๐.๘๓%	๘ ๑๑.๑๑%	๒ ๒.๙๗%	๔๓ ๖๓.๒๗%

จากตาราง ๑๓ แสดงว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่างกัน มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการปฏิบัติของผู้นำกับนักศึกษา เมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด คือ ร้อยละ ๗๕.๓๘ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง และร้อยละ ๖๕.๖๗ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ ไม่เคยมีเรื่องเข้าใจผิดกับผู้นำกับนักศึกษา

ตารางที่ ๑๔ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการเตรียมการสอน จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

รุ่นปีการศึกษา	รวมยอด	การเตรียมการสอน				
		ไม่ได้เตรียมการสอน เพราะสอนชำนาญแล้ว	ไม่ได้เตรียมเพราะไม่มีเวลาพอ	ใช้เวลาว่างขณะที่อยู่ในโรงเรียนเตรียมการสอน	ใช้เวลาว่างเฉพาะที่บ้านเตรียมการสอน	ใช้เวลาว่างทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนเตรียมการสอน
รวมยอด	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๒ .๙๐%	๒ .๙๐%	๒๕ ๑๑.๓๖%	๒๗ ๑๒.๒๗%	๑๖๔ ๗๕.๕๕%
๒๕๑๐	๗๖ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๓๑%	๑ ๑.๓๐%	๑๔ ๑๘.๔๒%	๑๐ ๑๓.๑๕%	๕๐ ๖๕.๗๔%
๒๕๑๑	๖๗ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๕๑%	๑ ๑.๕๑%	๖ ๘.๘๕%	๖ ๘.๘๕%	๕๓ ๗๙.๑๐%
๒๕๑๒	๗๗ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๐ .๐๐%	๕ ๖.๔๙%	๑๑ ๑๔.๒๘%	๖๑ ๗๙.๒๒%

จากตาราง ๑๔ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษาต่างกัน มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการเตรียมการสอน คือส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งสามรุ่นจะใช้เวลาว่างทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนเตรียมการสอน เป็นที่น่าสังเกตว่า ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๒ มีการเตรียมการสอน ส่วนผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐ ร้อยละ ๒.๒๒ และผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๑ ร้อยละ ๒.๕๕ ไม่มีการเตรียมการสอน เพราะว่สอนจนชำนาญแล้วกับเพราะไม่มีเวลา

ตารางที่ ๑๕ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องเกี่ยวกับสภาพการสอน
จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

รุ่นปี การศึกษา	รวมยอด	สภาพการสอน			
		ได้สอนวิชาที่ ถนัด	ได้สอนวิชาที่ ถนัดมากกว่า วิชาที่ไม่ถนัด	ได้สอนวิชาที่ ไม่ถนัดมากกว่า วิชาที่ถนัด	ได้สอนวิชาที่ ไม่ถนัด
รวมยอด	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๔๒ ๖๔.๕๕%	๕๖ ๒๕.๔๕%	๑๓ ๕.๙๒%	๙ ๔.๐๘%
๒๕๖๐	๓๖ ๑๐๐.๐๐%	๕๕ ๑๖๖.๐๕%	๑๔ ๓๘.๐๐%	๒ ๕.๖๓%	๑ ๒.๗๗%
๒๕๖๑	๖๓ ๑๐๐.๐๐%	๔๒ ๖๖.๖๖%	๑๓ ๒๐.๖๓%	๓ ๔.๗๖%	๑ ๑.๕๘%
๒๕๖๒	๓๙ ๑๐๐.๐๐%	๔๖ ๑๑๘.๒๐%	๒๐ ๕๑.๒๘%	๔ ๑๐.๒๕%	๓ ๗.๖๙%

จากตาราง ๑๕ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษาต่างกัน มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องสภาพการสอน คือ ร้อยละ ๓๖.๐๕ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๐ ร้อยละ ๖๖.๖๖ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๑ และร้อยละ ๕๕.๓๘ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๒ ได้สอนวิชาที่ถนัด

ตารางที่ ๑๖ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการตรวจงานนักเรียน
จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

รุ่นปี การศึกษา	รวมยอด	การตรวจงานนักเรียน					
		ไม่มีเวลา พอจะตรวจ จึงให้นัก- เรียนตรวจ เอง	ตรวจเอง เสร็จขณะ อยู่ในห้อง เรียน	ใช้เวลาว่าง ขณะอยู่ใน โรงเรียน ตรวจ	ใช้เวลา ว่างทั้งที่ บ้านและ ที่โรงเรียน ตรวจ	ใช้เวลา เฉพาะที่ บ้าน ตรวจ	ไม่มีการ ตรวจงาน ของ นักเรียน
รวมยอด	๒๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๘ ๒.๒๗%	๘ ๒.๒๗%	๑๒๔ ๕๖.๓๖%	๘๖ ๓๔.๒๗%	๒ .๘๐%	๒ .๘๐%
๒๕๑๐	๙๖ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๓.๑๒%	๒ ๒.๐๘%	๔๑ ๔๒.๗๑%	๒๘ ๒๙.๑๖%	๑ ๑.๐๔%	๑ ๑.๐๔%
๒๕๑๑	๖๗ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๔๙%	๐ .๐๐%	๔๔ ๖๕.๖๗%	๒๐ ๒๙.๘๕%	๑ ๑.๔๙%	๑ ๑.๔๙%
๒๕๑๒	๗๓ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๓๖%	๓ ๓.๘๖%	๓๕ ๔๗.๖๖%	๓๔ ๔๖.๖๖%	๐ .๐๐%	๐ .๐๐%

จากตาราง ๑๖ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษาต่างกัน มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการตรวจงานนักเรียน ก็คือร้อยละ ๕๓.๘๔ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐ ร้อยละ ๖๕.๖๗ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๑ และร้อยละ ๕๐.๖๔ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๒ ใช้เวลาว่างขณะอยู่ในโรงเรียนตรวจงานนักเรียน

ตารางที่ ๑๗ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการติดตามสอดส่องดูแล
ความประพฤติของนักเรียน จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

รุ่นปี การศึกษา	รวมยอด	การติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน			
		ไม่มีเวลา ติดตามสอด ส่องดูแล	มีเวลาติดตาม สอดส่องดูแล บาง	มีเวลาติดตาม สอดส่องดูแล บ่อยครั้ง	มีเวลาติดตาม สอดส่องดูแล ทุกโอกาส
รวมยอด	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๒ .๙%	๑๔๓ ๖๕.๐๐%	๕๕ ๒๕.๐๐%	๒๐ ๙.๐๐%
๒๕๑๐	๓๖ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๓๖%	๕๒ ๖๔.๔๔%	๑๖ ๒๑.๐๕%	๗ ๑๙.๑๑%
๒๕๑๑	๒๗ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๘๕%	๔๒ ๖๒.๒๒%	๑๘ ๖๖.๖๖%	๖ ๒๒.๒๒%
๒๕๑๒	๓๗ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๕๕ ๖๓.๖๓%	๒๐ ๒๕.๓๓%	๒ ๕.๔๕%

จากตาราง ๑๗ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษาต่างกัน มีจำนวนแตกต่างกัน
เล็กน้อยในเรื่องการติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน คือร้อยละ ๓๐.๒๒ ของ
ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐ ร้อยละ ๓๕.๔๑ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๑
และร้อยละ ๓๖.๓๕ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๒ มีเวลาติดตามสอดส่องดูแล
ความประพฤติของนักเรียนจริง ๆ

ตารางที่ ๑๘ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องลักษณะการรับฟังความคิดเห็น
ของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

รุ่นปี การศึกษา	รวมยอด	ลักษณะการรับฟังความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา			
		ผู้บังคับบัญชามัก รับฟังความคิดเห็น	ผู้บังคับบัญชามัก ไม่รับฟังความคิดเห็น	ผู้บังคับบัญชา รับฟังเท่า ๆ กับ ไม่รับฟัง	ไม่มีโอกาสที่ จะแสดงความคิดเห็น
รวมยอด	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๑๕ ๕๔.๐๙%	๘ ๓.๖๓%	๖๑ ๒๗.๗๒%	๓๖ ๑๕.๕๕%
๒๕๑๐	๙๖ ๑๐๐.๐๐%	๓๘ ๔๐.๐๐%	๓ ๓.๑๒%	๒๑ ๒๑.๘๗%	๑๔ ๑๔.๕๘%
๒๕๑๑	๖๗ ๑๐๐.๐๐%	๓๕ ๕๔.๖๐%	๑ ๑.๕๑%	๑๘ ๒๖.๘๖%	๕ ๗.๕๓%
๒๕๑๒	๙๗ ๑๐๐.๐๐%	๔๒ ๔๔.๕๔%	๔ ๔.๑๒%	๒๒ ๒๔.๕๔%	๕ ๕.๑๖%

จากตาราง ๑๘ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษาต่างกัน มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อย ในเรื่องการรับฟังความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา คือ ร้อยละ ๕๐.๐๐ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐ ร้อยละ ๕๔.๖๐ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๑ และ ร้อยละ ๕๔.๕๔ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๒ เห็นว่าผู้บังคับบัญชามักรับฟังความคิดเห็นของตน

ตารางที่ ๑๘ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการปฏิบัติของผู้บังคับบัญชา
เมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

รุ่นปี การศึกษา	รวมยอด	การปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาเมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด			
		ผู้บังคับบัญชามี ผู้เกี่ยวข้อง พาไป สอบถาม	ผู้บังคับบัญชา ไม่เกี่ยวข้อง พาไป สอบถาม	ผู้บังคับบัญชา เรียกผู้เกี่ยวข้อง ไป สอบถาม	เรื่องเช่นนี้ไม่ เคยปรากฏ
รวมยอด	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๓๘ ๑๗.๒๗%	๑๗ ๗.๗๒%	๑๐ ๔.๕๔%	๑๕๕ ๗๐.๑๔%
๒๕๖๐	๓๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๑ ๓๐.๕๖%	๖ ๑๖.๖๗%	๕ ๑๓.๘๙%	๑๔ ๓๙.๐๖%
๒๕๖๑	๒๗ ๑๐๐.๐๐%	๑๑ ๔๐.๗๔%	๓ ๑๑.๑๑%	๒ ๗.๔๑%	๑๑ ๔๐.๗๔%
๒๕๖๒	๓๓ ๑๐๐.๐๐%	๑๖ ๔๘.๔๘%	๔ ๑๒.๑๒%	๑๓ ๓๙.๓๙%	๐ ๐.๐๐%

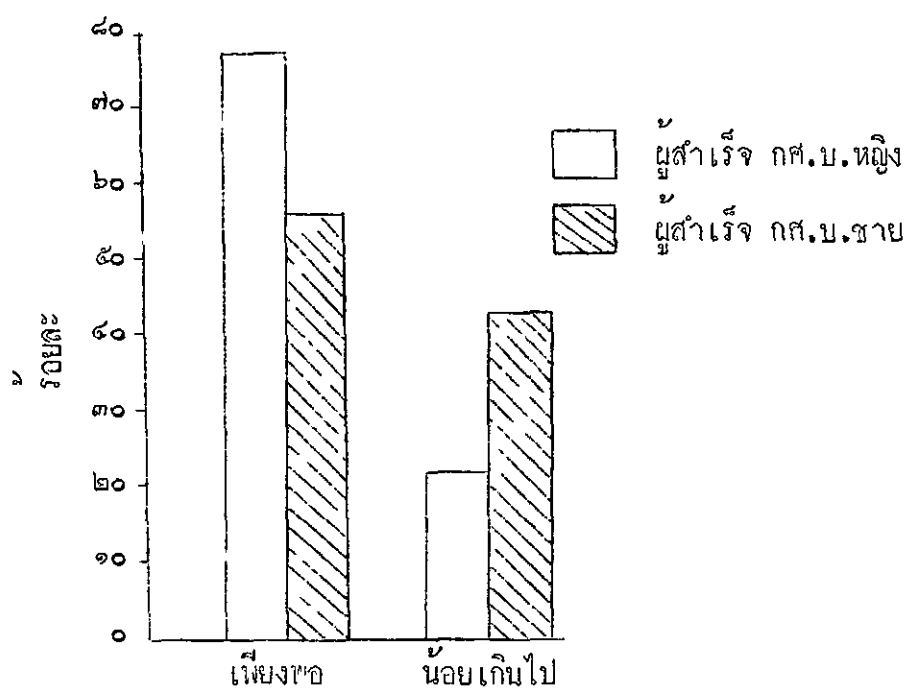
จากตาราง ๑๘ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษาต่างกันมีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อย ในเรื่องการปฏิบัติของผู้บังคับบัญชา เมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด คือร้อยละ ๓๙.๐๖ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๐ ร้อยละ ๓๙.๓๙ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๑ และร้อยละ ๓๙.๓๙ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๒ ไม่เคยมีเรื่องเข้าใจผิดกับผู้บังคับบัญชา

ตารางที่ ๒๐ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการสอนของวิทยาลัย ใน
หมวดวิชาการศึกษา จำแนกตามเพศ

เพศ	รวมยอด	การสอนของวิทยาลัยในหมวดวิชาการศึกษา	
		ได้รับพอเพียงแก่การปฏิบัติงาน	ได้รับน้อยเกินไป
รวมยอด	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๕๒ ๖๙.๐๙%	๖๘ ๓๐.๙๑%
หญิง	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๐๑ ๗๗.๖๙%	๒๙ ๒๒.๓๑%
ชาย	๙๐ ๑๐๐.๐๐%	๕๑ ๕๖.๖๖%	๓๙ ๔๓.๓๔%

จากตาราง ๒๐ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ร้อยละ ๖๙.๐๙ เท่านั้น ที่เห็นว่าได้รับความรู้ในหมวดวิชาการศึกษา จากวิทยาลัย พอเพียงสำหรับการปฏิบัติงาน ส่วนอีกร้อยละ ๓๐.๙๑ เห็นว่าได้รับน้อยเกินไป

ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีเพศต่างกัน มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการสอนของวิทยาลัยในหมวดวิชาการศึกษา คือ ร้อยละ ๗๗.๖๙ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.หญิง และร้อยละ ๕๖.๖๖ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.ชาย เห็นว่าได้รับพอเพียงแก่การปฏิบัติงาน



ภาพประกอบ ๑ แสดงจำนวนเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้สำเร็จ กศ.บ. ชาย หญิง ในเรื่อง การสอนของวิทยาลัยในหมวดวิชาการศึกษา

ตารางที่ ๒๖ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการสอนของวิทยาลัย
ในค่านเนื้อหาและวิธีสอนวิชาต่าง ๆ จำแนกตามเพศ

เพศ	รวมยอด	การสอนของวิทยาลัยในค่านเนื้อหาและวิธีสอนวิชาต่าง ๆ			
		พอใจเพียง ทั้งสองอย่าง	ยังไม่พอใจ ทั้งสองอย่าง	เนื้อหาพอ วิธีสอนน้อย	เนื้อหาพอ วิธีสอนพอ
รวมยอด	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๘๓ ๓๗.๗๒%	๓๘ ๑๗.๒๗%	๘๓ ๓๗.๗๒%	๑๖ ๗.๒๗%
หญิง	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๕๒ ๔๐.๐๐%	๑๗ ๑๓.๐๗%	๕๐ ๓๘.๔๖%	๑๑ ๘.๔๖%
ชาย	๙๐ ๑๐๐.๐๐%	๓๑ ๓๔.๔๔%	๒๑ ๒๓.๓๓%	๓๓ ๓๖.๖๖%	๕ ๕.๕๕%

จากตาราง ๒๖ แสดงวาระร้อยละ ๓๗.๗๒ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. เท่านั้นที่เห็นว่าได้รับความรู้ทั้งค่านเนื้อหา และวิธีสอนจากวิทยาลัยไปเพียงพอ ร้อยละ ๓๗.๗๒ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าได้รับวิธีสอนวิชาต่าง ๆ น้อยเกินไป และเพียงร้อยละ ๗.๒๗ เท่านั้น ที่เห็นว่าการสอนในเรื่องเนื้อหาวิชา

ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีเพศต่างกัน มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการสอนของวิทยาลัย ในค่านเนื้อหา และวิธีสอนวิชาต่าง ๆ คือร้อยละ ๔๐.๐๐ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. หญิง และร้อยละ ๓๔.๔๔ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ชาย เห็นว่าได้รับพอเพียงทั้งสองอย่าง

ตารางที่ ๒๒ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความกึกกั่นในเรื่องการอบรมศีลธรรมและวัณธรรม
ที่ได้รับจากวิทยาลัย จำแนกตามเพศ

เพศ	รวมยอด	การอบรมศีลธรรมและวัณธรรมที่ได้รับจากวิทยาลัย	
		ได้รับพอเพียง	ได้รับน้อยเกินไป
รวมยอด	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๒๒ ๓๓.๖๔%	๘๘ ๒๒.๓๖%
หญิง	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๐๔ ๘๐.๐๐%	๒๖ ๒๐.๐๐%
ชาย	๙๐ ๑๐๐.๐๐%	๕๘ ๖๔.๔๔%	๓๒ ๓๕.๕๖%

จากตาราง ๒๒ แสดงว่าร้อยละ ๓๓.๖๔ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าได้รับการอบรม
ศีลธรรม และวัณธรรม จากวิทยาลัยพอเพียง

ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีเพศต่างกัน มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการอบรมศีลธรรม
และวัณธรรมที่ได้รับจากวิทยาลัย คือร้อยละ ๘๐.๐๐ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.หญิง และร้อยละ
๖๔.๔๔ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.ชาย เห็นว่าได้รับพอเพียง

ตารางที่ ๒๓ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการสอนของวิทยาลัย
ในหมวดวิชาการศึกษา จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

ระดับคะแนนเฉลี่ย	รวมยอด	การสอนของวิทยาลัยในหมวดวิชาการศึกษา	
		ได้รับพอเพียงแก่ การปฏิบัติงาน	ได้รับน้อยเกินไป
รวมยอด	๑๓๓ ๑๐๐.๐๐%	๔๔ ๒๔.๒๒%	๔๓ ๓๑.๕๘%
คะแนนเฉลี่ยสูง	๖๕ ๑๐๐.๐๐%	๔๕ ๖๙.๒๓%	๒๐ ๓๐.๗๗%
คะแนนเฉลี่ยต่ำ	๖๘ ๑๐๐.๐๐%	๔๔ ๖๔.๐๕%	๒๓ ๓๓.๕๕%

จากตาราง ๒๓ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่างกัน มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการสอนของวิทยาลัยในหมวดวิชาการศึกษา คือร้อยละ ๖๙.๒๓ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง และร้อยละ ๖๔.๐๕ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ เห็นว่าได้รับพอเพียงแก่การปฏิบัติงาน

ตารางที่ ๒๔ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการสอนของวิทยาลัยในคาน
เนื้อหา และวิธีสอนวิชาต่าง ๆ จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

ระดับ คะแนนเฉลี่ย	รวมยอด	การสอนของวิทยาลัยในคานเนื้อหาและวิธีสอนวิชาต่าง ๆ			
		ให้พอเพียง ทั้งสองอย่าง	ยังไม่พอเพียง ทั้งสองอย่าง	เนื้อหาพอ วิธีสอนน้อย	เนื้อหาพอ วิธีสอนพอ
รวมยอด	๑๓๓ ๑๐๐.๐๐%	๕๕ ๔๐.๑๔%	๑๕ ๑๑.๒๖%	๕๕ ๔๐.๑๔%	๘ ๕.๘๓%
คะแนนเฉลี่ยสูง	๖๔ ๑๐๐.๐๐%	๓๐ ๔๖.๑๕%	๑๑ ๑๖.๕๖%	๒๐ ๓๐.๙๖%	๓ ๔.๖๙%
คะแนนเฉลี่ยต่ำ	๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๒๕ ๓๔.๓๗%	๔ ๑๖.๑๖%	๓๕ ๔๔.๖๑%	๕ ๑๕.๕๕%

จากตาราง ๒๔ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ระดับคะแนนเฉลี่ยต่างกัน มีจำนวน
แตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการสอนของวิทยาลัยในคานเนื้อหา และวิธีสอนวิชาต่าง ๆ คือ
ร้อยละ ๔๖.๑๕ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง และร้อยละ ๓๔.๓๗ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.
ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ เห็นว่าได้รับพอเพียงทั้งสองอย่าง ร้อยละ ๓๐.๙๖ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.
ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง และร้อยละ ๔๔.๖๑ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ เห็นว่าได้รับ
วิธีสอนน้อยไป

ตารางที่ ๒๘ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรม
ที่ได้รับจากวิทยาลัย จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

ระดับคะแนนเฉลี่ย	รวมยอด	การอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมที่ได้รับจากวิทยาลัย	
		ได้รับพอเพียง	ได้รับน้อยเกินไป
รวมยอด	๑๓๗ ๑๐๐.๐๐%	๕๘ ๓๑.๕๓%	๓๔ ๒๔.๘๒%
คะแนนเฉลี่ยสูง	๖๕ ๑๐๐.๐๐%	๕๑ ๗๘.๔๖%	๑๔ ๒๑.๕๓%
คะแนนเฉลี่ยต่ำ	๗๒ ๑๐๐.๐๐%	๕๗ ๖๕.๒๗%	๒๕ ๓๔.๗๒%

จากตาราง ๒๘ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่างกัน มีจำนวน
แตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมที่ได้รับจากวิทยาลัย ก็ร้อยละ
๓๔.๘๒ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง และร้อยละ ๖๕.๒๗ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.
ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ เห็นว่าได้รับพอเพียง

ตารางที่ ๒๒ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความบกพร่องในเรื่องการสอนของวิทยาลัย
ในหมวดวิชาการศึกษา จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

รุ่นปีการศึกษา	รวมยอด	การสอนของวิทยาลัยในหมวดวิชาการศึกษา	
		ได้รับพอเพียงแก่ การปฏิบัติงาน	ได้รับน้อยเกินไป
รวมยอด	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๕๒ ๖๙.๐๙%	๖๘ ๓๐.๙๑%
๒๕๖๐	๓๖ ๑๐๐.๐๐%	๒๘ ๗๗.๗๗%	๘ ๒๒.๒๒%
๒๕๖๑	๖๓ ๑๐๐.๐๐%	๔๖ ๗๓.๑๗%	๑๗ ๒๖.๘๓%
๒๕๖๒	๓๑ ๑๐๐.๐๐%	๒๖ ๘๓.๘๗%	๕ ๑๖.๑๓%

จากตาราง ๒๒ แสดงว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษาต่างกัน มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการสอนของวิทยาลัยในหมวดวิชาการศึกษา คือ ร้อยละ ๗๓.๐๙ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๐ ร้อยละ ๗๓.๑๗ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๑ และ ร้อยละ ๘๓.๘๗ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๒ เห็นว่าได้รับพอเพียงแก่การปฏิบัติงาน

ตารางที่ ๒๓ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องการสอนของวิทยาลัยใน
 คานเนื้อหา และวิธีสอนวิชาต่าง ๆ จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

รุ่นปี การศึกษา	รวมยอด	การสอนของวิทยาลัยในคานเนื้อหาและวิธีสอนวิชาต่าง ๆ			
		พอใจเพียง ทั้งสองอย่าง	ยังไม่พอใจ ทั้งสองอย่าง	เนื้อหาพอ วิธีสอนน้อย	เนื้อหาพอ วิธีสอนพอ
รวมยอด	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๘๓ ๓๗.๗๒%	๓๘ ๑๗.๒๗%	๘๓ ๓๗.๗๒%	๑๖ ๗.๒๗%
๒๕๑๐	๓๖ ๑๐๐.๐๐%	๒๙ ๗๘.๐๕%	๑๔ ๓๘.๘๙%	๒๔ ๖๖.๖๖%	๘ ๒๒.๒๒%
๒๕๑๑	๖๗ ๑๐๐.๐๐%	๒๖ ๓๘.๘๐%	๑๐ ๑๔.๙๒%	๒๖ ๓๘.๘๐%	๕ ๗.๔๖%
๒๕๑๒	๓๗ ๑๐๐.๐๐%	๒๔ ๖๔.๖๖%	๑๔ ๓๘.๐๕%	๓๒ ๘๖.๔๖%	๓ ๘.๑๑%

จากตาราง ๒๓ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษาต่างกัน มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการสอนของวิทยาลัยในคานเนื้อหาและวิธีสอนวิชาต่าง ๆ คือ ร้อยละ ๓๘.๑๔ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐ ร้อยละ ๓๘.๘๐ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๑ และร้อยละ ๓๖.๓๖ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๒ เห็นว่าได้รับพอเพียงทั้งสองอย่าง ร้อยละ ๓๖.๘๘ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐ ร้อยละ ๓๘.๘๐ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๑ และร้อยละ ๔๐.๕๕ ของผู้สำเร็จปีการศึกษา ๒๕๑๒ เห็นว่าได้รับวิธีสอนน้อยไป

ตารางที่ ๒๔ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นในเรื่องเกี่ยวกับการอบรมศีลธรรม
และวัฒนธรรมของวิทยาลัย จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา

รุ่นปีการศึกษา	รวมยอด	การอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมที่ได้รับจากวิทยาลัย	
		ได้รับพอเพียง	ได้รับน้อยเกินไป
รวมยอด	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๖๒ ๗๓.๖๓%	๕๘ ๒๖.๓๖%
๒๕๑๐	๗๖ ๑๐๐.๐๐%	๕๓ ๗๕.๐๐%	๒๓ ๒๕.๐๐%
๒๕๑๑	๖๗ ๑๐๐.๐๐%	๕๘ ๘๖.๖๔%	๙ ๑๓.๓๕%
๒๕๑๒	๗๗ ๑๐๐.๐๐%	๕๓ ๖๘.๗๑%	๒๔ ๓๑.๒๙%

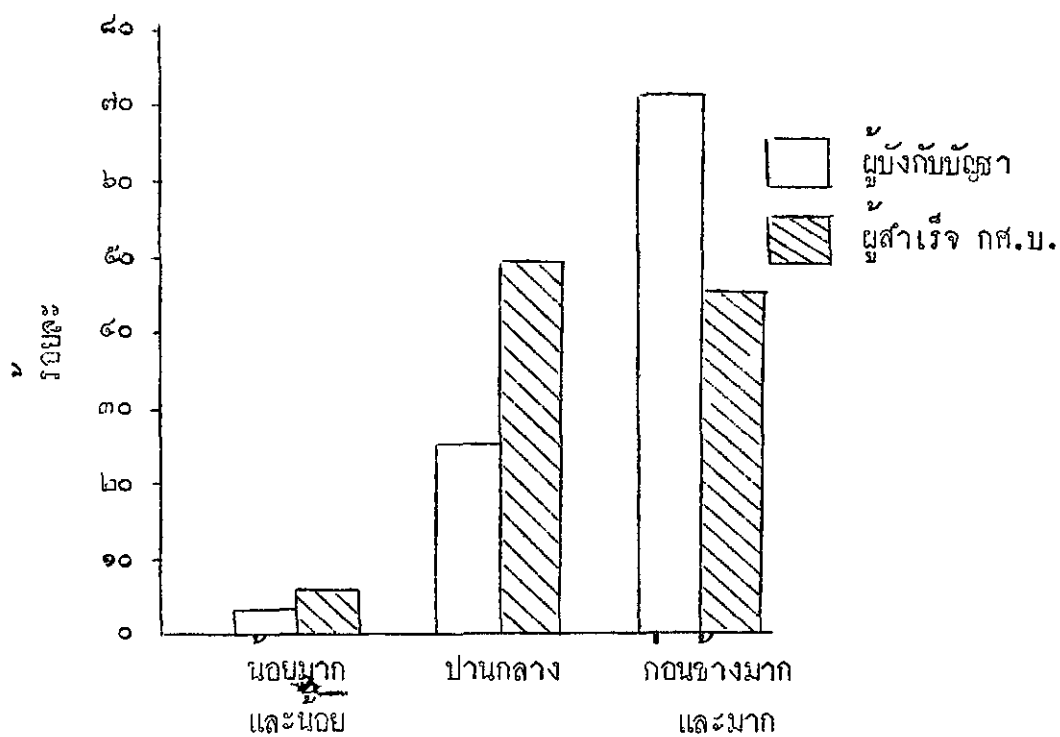
จากตาราง ๒๔ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษาต่างกัน มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อย ในเรื่องการอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรม ที่ได้รับจากวิทยาลัย คือร้อยละ ๗๕.๐๐ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐ ร้อยละ ๘๖.๖๔ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๑ และร้อยละ ๖๘.๗๑ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๒ เห็นว่าได้รับพอเพียง

ตาราง ๒๕ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความกึกก้องต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา

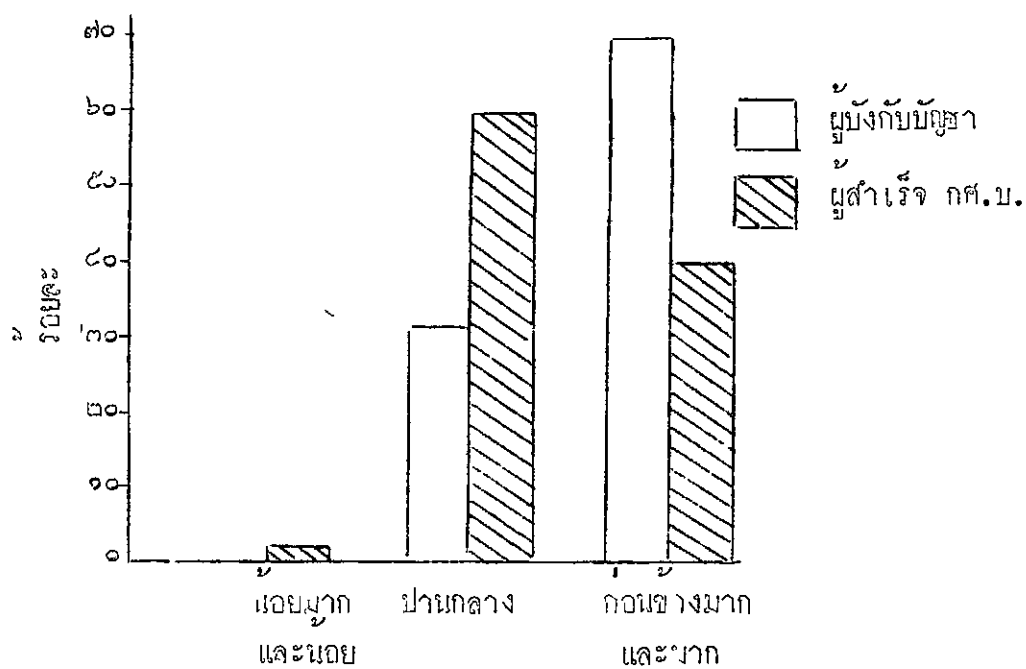
รายการ	ผู้ให้ความกึกก้อง					ผู้สำเร็จ กศ.บ.		
	ผู้บังคับบัญชา					ผู้สำเร็จ กศ.บ.		
	ปานกลาง	กึ่งกลาง	ปานกลาง	กึ่งกลาง	มาก-มาก	ปานกลาง	กึ่งกลาง	มาก-มาก
ความรู้อย่างสามารถทางวิชาการศึกษา	๒๒๐๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๔๘ ๖.๓๒%	๑๐๖๘ ๔๘.๕๕%	๕๔๘ ๔๔.๓๒%	๒๒๐๐ ๑๐๐.๐๐%	๓๖๒ ๑๖.๑๘%	๑๒๒๕ ๕๕.๖๘%	๖๖๓ ๓๐.๑๓%
✓ ความเข้าใจในการเตรียมการสอน	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๘ ๓.๖๓%	๕๕ ๒๕.๐๐%	๑๕๓ ๓๑.๓๖%	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๒ ๕.๔๕%	๑๐๕ ๔๕.๕๕%	๕๕ ๒๕.๐๐%
การวัดวิธีสังเกตแบบต่าง ๆ - ใต้อย่างเหมาะสม	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑.๓๖%	๑๑๑ ๕๐.๕๕%	๑๐๒ ๔๖.๓๖%	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๒.๗๒%	๑๔๘ ๖๖.๖๖%	๖๖ ๓๐.๐๐%
การใช้อุปกรณ์การสอน	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๒.๗๒%	๑๑๔ ๕๑.๘๑%	๑๑๐ ๔๙.๕๕%	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๓๓ ๑๖.๘๑%	๑๔๔ ๖๕.๔๕%	๓๓ ๑๕.๗๒%
✓ การวัดผลและประเมินผล	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๐ ๐.๐๐%	๖๘ ๓๐.๙๐%	๑๕๖ ๖๙.๐๐%	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๒.๒๗%	๑๓๐ ๕๙.๐๙%	๘๖ ๓๘.๐๙%
✓ การใช้ทรัพยากรในห้องเรียน ให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๓๒ ๑๔.๕๕%	๑๒๓ ๕๕.๙๐%	๒๕ ๑๑.๓๖%	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๑๑ ๕๐.๔๕%	๕๓ ๒๔.๐๙%	๑๖ ๗.๒๗%
การจัดและควบคุมกิจกรรม ในห้องเรียน	๔๔๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๑ ๔.๗๗%	๒๑๖ ๔๙.๐๙%	๒๐๓ ๔๖.๑๓%	๔๔๐ ๑๐๐.๐๐%	๘๓ ๑๘.๗๗%	๒๓๘ ๕๔.๓๑%	๑๑๔ ๒๕.๙๐%
การจัดกิจกรรม	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๖ ๗.๒๗%	๑๓๘ ๖๒.๗๒%	๖๖ ๓๐.๐๐%	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๓๕ ๑๕.๙๑%	๑๖๔ ๗๔.๖๖%	๑๘ ๘.๑๘%
✓ การควบคุมกิจกรรม	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๒.๒๗%	๓๘ ๑๗.๒๗%	๑๓๓ ๖๐.๒๗%	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๒.๒๗%	๑๑๕ ๕๒.๒๗%	๕๖ ๒๕.๖๓%
การอบรมแนะแนวและ - ปกครองชั้น	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๓๔ ๑๕.๔๕%	๓๘๑ ๑๗๒.๗๒%	๒๔๕ ๑๑๑.๓๖%	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๕๕ ๒๕.๐๐%	๓๖๖ ๑๖๖.๖๖%	๒๔๓ ๑๑๐.๖๖%
การอบรมที่ลึกลับ - วัฒนธรรม	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๕ ๖.๘๑%	๑๖๘ ๗๖.๓๖%	๓๓ ๑๖.๘๑%	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๘ ๘.๑๘%	๑๖๖ ๗๕.๔๕%	๘๐ ๓๖.๓๖%
การแนะแนว	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๐ ๔.๕๕%	๑๖๔ ๗๔.๕๕%	๔๕ ๒๐.๖๓%	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๓๓ ๑๕.๐๐%	๑๖๖ ๗๕.๔๕%	๒๔ ๑๐.๙๑%
✓ การปกครองชั้น	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๒.๒๗%	๘๘ ๔๐.๐๐%	๑๒๓ ๕๕.๙๐%	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๒.๒๗%	๕๕ ๒๕.๐๐%	๑๑๘ ๕๓.๖๓%

จากตาราง ๒๕ จะเห็นว่าผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา มีจำนวนแตกต่างกันคือ ส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมาก ในด้านความเข้าใจใส่ในการเตรียมการสอน (ร้อยละ ๗๐.๓๖) การวัดผลและประเมินผล (ร้อยละ ๖๔.๐๙) การควบคุมกิจกรรม (ร้อยละ ๖๒.๒๗) การปกครองชั้น (ร้อยละ ๕๕.๕๐) ตามลำดับ และเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความสามารถค่อนข้างน้อยและน้อย ในด้านการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน (ร้อยละ ๓๒.๗๒) ส่วนความรู้ความสามารถในด้านอื่น ๆ นั้นเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง

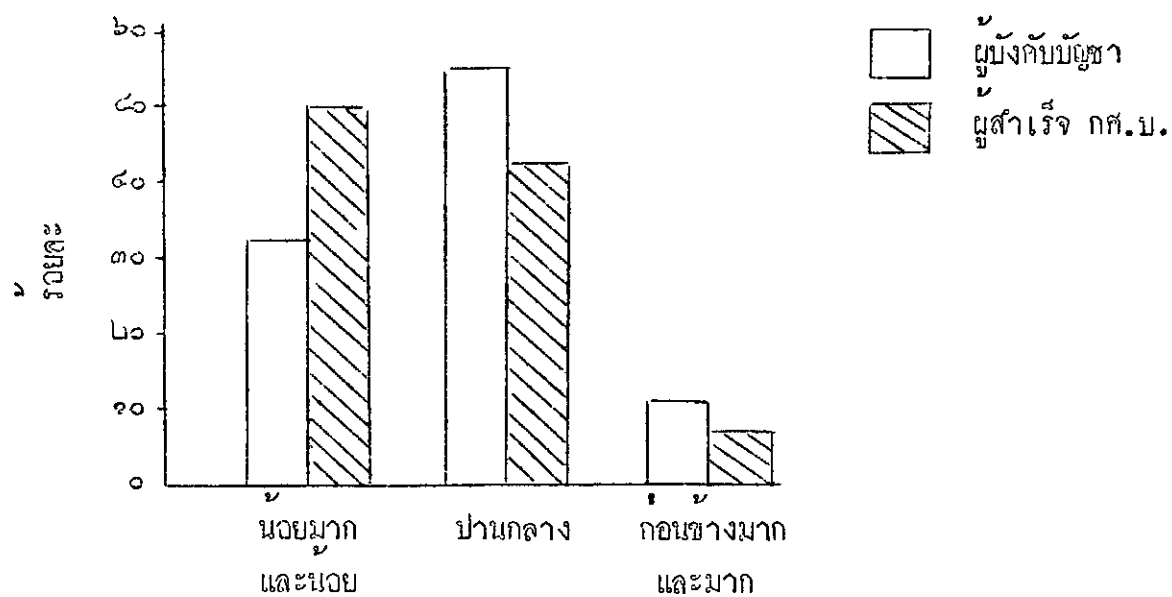
ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินค่าตนเองว่า มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมาก ในด้านการปกครองชั้น (ร้อยละ ๕๓.๖๓) และเห็นว่าตนมีความสามารถค่อนข้างน้อยและน้อย ในด้านการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน (ร้อยละ ๕๐.๔๕) และการจัดกิจกรรม (ร้อยละ ๓๕.๔๕) ส่วนความรู้ความสามารถในด้านอื่น ๆ นั้นเห็นว่า อยู่ในระดับปานกลาง



ภาพประกอบ ๒ แสดงว่านพบเปรียบเทียบ ผู้บังคับบัญชาที่มีความกิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และ ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินกาคตนเองในเรื่องความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน



ภาพประกอบ ๓ แสดงจำนวนเปรียบเทียบผู้บังคับบัญชาที่เชื่อว่าภิกขุเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องการวิถิผลและประเมินผล



ภาพประกอบ ๔ แสดงจำนวนเปรียบเทียบผู้บังคับบัญชาที่มีความภักดีเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน

ตารางที่ ๓๐ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญ เอก - โท

รายการ	ผู้ให้ความคิดเห็น							
	ผู้บังคับบัญชา				ผู้สำเร็จ กศ.บ.			
	รวมยอด	น้อยมาก น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก-มาก	รวมยอด	น้อยมาก น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก-มาก
ความรู้ความสามารถทาง วิชาสามัญ เอก - โท	๔๔๐ ๑๐๐.๐๐%	๒ .๔๕%	๓๔ ๗.๗๒%	๓๖๐ ๘๑.๘๓%	๔๔๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๒ ๒.๗๒%	๑๓๖ ๓๐.๐๐%	๒๙๒ ๖๖.๒๖%
ความรู้ความเข้าใจใน วิชาที่สอน	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๔๕%	๓๐ ๑๓.๖๓%	๑๘๙ ๘๕.๕๐%	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๘ ๓.๖๓%	๕๔ ๒๔.๕๔%	๑๖๘ ๗๖.๘๓%
ความแม่นยำในเนื้อหา วิชา	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๔๕%	๔๘ ๒๑.๘๑%	๑๗๑ ๗๗.๗๔%	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๘ ๓.๖๓%	๘๒ ๓๗.๒๗%	๑๓๐ ๕๙.๑๐%

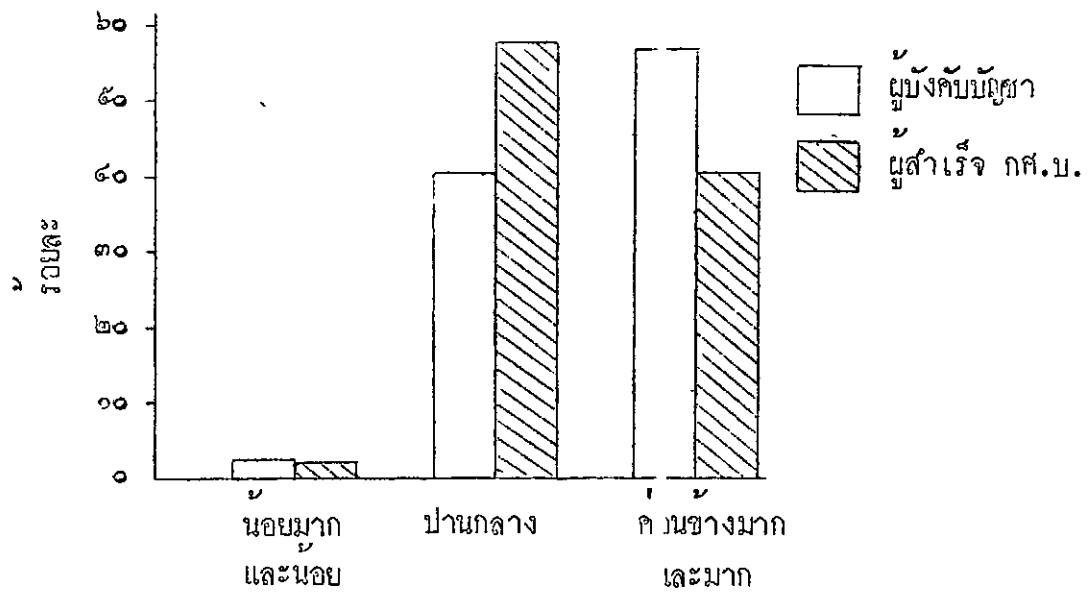
จากตาราง ๓๐ จะเห็นว่าผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญ เอก - โท มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อย คือ ส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมาก ทั้งในเรื่องความรู้ความเข้าใจในวิชาที่สอน (ร้อยละ ๘๕.๕๐) และความแม่นยำในเนื้อหาวิชา (ร้อยละ ๗๗.๗๔)

ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินค่าตนเองว่ามีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญ เอก - โท ค่อนข้างมากและมาก เช่นเดียวกับผู้บังคับบัญชา แต่เห็นว่า มีความแม่นยำในเนื้อหาวิชา (ร้อยละ ๕๙.๑๐) มากกว่าความรู้ความเข้าใจในวิชาที่สอน (ร้อยละ ๗๖.๘๓)

ตารางที่ ๓๖ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป

รายการ	ผู้ให้ความคิดเห็น							
	ผู้บังคับบัญชา				ผู้สำเร็จ กศ.บ.			
	รวมยอด	น้อยมาก-น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก-มาก	รวมยอด	น้อยมาก-น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก-มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๒.๗๒%	๘๕ ๔๐.๙๑%	๑๒๙ ๕๖.๓๗%	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๒.๒๗%	๑๒๗ ๕๗.๗๒%	๘๘ ๔๐.๐๐%

จากตาราง ๓๖ จะเห็นว่าผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป มีจำนวนแตกต่างกัน คือ ส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป ค่อนข้างมากและมาก (ร้อยละ ๕๖.๓๗) แต่ผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินค่าตนเองว่า มีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ ๕๗.๗๒)



ภาพประกอบ ๕ แสดงจำนวนเปรียบเทียบผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป

ตารางที่ ๓๒ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย

รายการ	ผู้ให้ความคิดเห็น							
	ผู้บังคับบัญชา				ผู้สำเร็จ กศ.บ.			
	รวมยอด	น้อยมาก-น้อย	ปานกลาง	มาก-มาก	รวมยอด	น้อยมาก-น้อย	ปานกลาง	มาก-มาก
ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย	๒๖๔๐ ๑๐๐.๐๐%	๘๖ ๓.๒๕%	๓๓๑ ๑๒.๕๐%	๑๓๘๓ ๕๒.๕๓%	๒๖๔๐ ๑๐๐.๐๐%	๕๕ ๓.๕๕%	๑๒๐๕ ๔๕.๓๕%	๑๓๓๐ ๕๐.๖๐%
ความรับผิดชอบในหน้าที่ - การงาน	๑๑๐๐ ๑๐๐.๐๐%	๔๖ ๓.๘๑%	๒๙๕ ๒๖.๓๖%	๓๕๙ ๓๒.๕๕%	๑๑๐๐ ๑๐๐.๐๐%	๔๖ ๓.๘๑%	๔๑๘ ๓๘.๐๐%	๖๓๖ ๕๘.๑๙%
ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๐ ๔.๕๕%	๔๔ ๒๐.๐๐%	๑๖๖ ๗๕.๕๕%	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑.๓๖%	๘๕ ๓๘.๖๓%	๑๓๖ ๖๐.๐๐%
ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๐ ๔.๕๕%	๓๓ ๑๖.๘๑%	๑๗๗ ๘๑.๖๓%	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑.๓๖%	๘๖ ๓๙.๐๙%	๑๓๑ ๕๙.๕๕%
ความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๘ ๓.๖๓%	๑๑๕ ๕๒.๒๗%	๑๐๓ ๔๕.๐๙%	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๓ ๕.๙๑%	๑๐๘ ๔๙.๐๙%	๑๐๙ ๔๙.๐๙%
ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๑ ๕.๐๐%	๓๓ ๑๕.๐๐%	๑๗๖ ๘๐.๐๐%	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๑ ๕.๐๐%	๑๑๑ ๕๐.๔๕%	๑๐๘ ๔๙.๕๕%
การมารวมประชุมคณะกรรมการ	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑.๓๖%	๒๑ ๙.๕๕%	๑๙๖ ๘๙.๐๙%	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๘ ๓.๖๓%	๒๘ ๑๒.๗๓%	๑๙๔ ๘๗.๕๕%
มนุษยสัมพันธ์	๑๑๐๐ ๑๐๐.๐๐%	๓๓ ๓.๐๐%	๓๐๘ ๒๘.๐๐%	๗๕๙ ๖๙.๐๐%	๑๑๐๐ ๑๐๐.๐๐%	๓๖ ๓.๒๗%	๕๑๑ ๔๖.๔๕%	๕๕๓ ๕๐.๒๗%
การวางตัวในหมู่คณะและสังคม	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑.๓๖%	๕๑ ๒๓.๑๘%	๑๖๖ ๗๕.๕๕%	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑.๓๖%	๑๓๘ ๖๒.๗๓%	๑๐๙ ๔๙.๐๙%
การให้ความร่วมมือกับบุคลากรอื่น	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๒.๒๗%	๓๒ ๑๔.๕๕%	๑๘๓ ๘๓.๑๘%	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑.๓๖%	๑๓๕ ๖๑.๓๖%	๑๐๘ ๔๙.๐๙%
การสร้างงานเชื่อถือและความรักนับถือจากชาวบ้าน	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๔ ๖.๓๖%	๘๘ ๔๐.๔๕%	๑๑๗ ๕๓.๑๘%	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๙ ๘.๖๓%	๑๔๕ ๖๕.๙๑%	๑๕๖ ๗๑.๔๕%
การรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑.๓๖%	๔๓ ๑๙.๕๕%	๑๗๔ ๗๙.๑๘%	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๐.๔๕%	๑๓๕ ๖๑.๓๖%	๑๐๘ ๔๙.๐๙%
ความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียน	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๑.๘๑%	๕๓ ๒๔.๐๙%	๑๖๓ ๗๔.๐๙%	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๒.๗๓%	๑๑๑ ๕๐.๔๕%	๑๐๓ ๔๖.๘๑%
ความสนใจระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครู	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๐ ๔.๕๕%	๘๕ ๓๘.๖๓%	๑๒๕ ๕๖.๘๑%	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๐ ๔.๕๕%	๑๒๖ ๕๖.๓๖%	๑๐๔ ๔๗.๐๙%
ผลการปฏิบัติงานสอน	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๐.๔๕%	๘๕ ๓๘.๖๓%	๑๓๔ ๖๑.๓๖%	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑.๓๖%	๑๕๖ ๗๑.๔๕%	๑๐๑ ๔๖.๑๘%

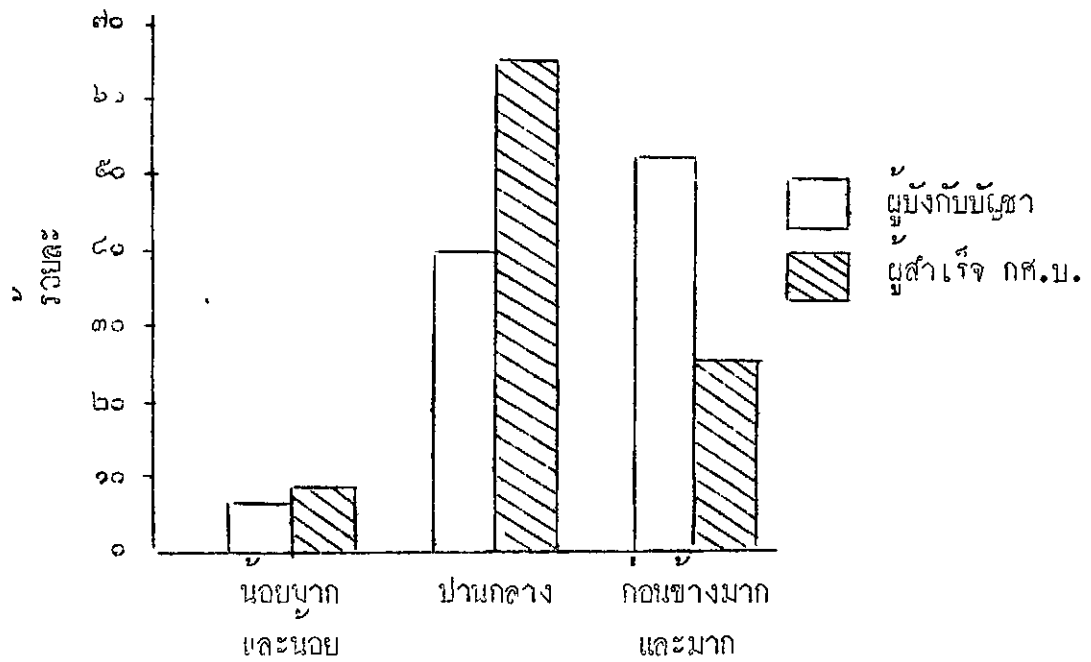
จากตาราง ๓๒ จะเห็นว่า ผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย มีจำนวนแตกต่างกันคือ ในเรื่องความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน ส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมาก ในด้านการมารวมประชุมคณะครู (ร้อยละ ๘๘.๐๘) ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย (ร้อยละ ๗๘.๖๓) ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน (ร้อยละ ๗๕.๔๕) ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ (ร้อยละ ๖๐.๐๐) ส่วนด้านความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียนนั้น เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ ๕๖.๒๗)

ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินค่าตนเองในเรื่องความรับผิดชอบในหน้าที่การงานว่ามีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมาก ในด้านความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย (ร้อยละ ๗๗.๗๒) การมารวมประชุมคณะครู (ร้อยละ ๖๕.๔๕) ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน (ร้อยละ ๖๐.๐๐) ส่วนในเรื่องความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียนและความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ นั้นเห็นว่า อยู่ในระดับปานกลาง

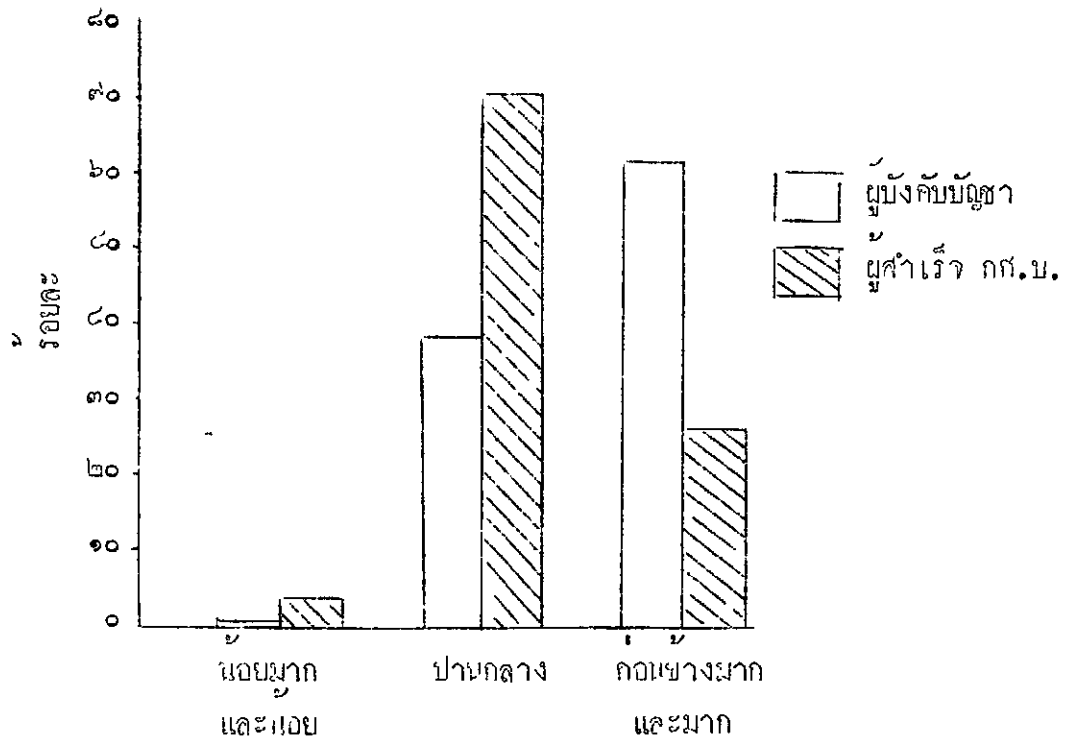
ในเรื่องมนุษยสัมพันธ์ ส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชา เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมากทุกด้านคือ การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น (ร้อยละ ๗๗.๒๗) การวางตัวในหมู่คณะและสังคม (ร้อยละ ๗๕.๔๕) ความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียน (ร้อยละ ๗๔.๐๘) การร่วมมือกับบุคคลอื่น (ร้อยละ ๖๕.๐๐) การสร้างความเชื่อถือและความรักนับถือจากชาวบ้าน (ร้อยละ ๕๓.๐๘) ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินค่าตนเองว่ามีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมากในด้านการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น (ร้อยละ ๗๓.๖๓) การร่วมมือกับบุคคลอื่น (ร้อยละ ๖๖.๗๖) ความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียน ส่วนการวางตัวในหมู่คณะและสังคมกับการสร้างความเชื่อถือและความรักนับถือจากชาวบ้านนั้น เห็นว่า อยู่ในระดับปานกลาง

ในเรื่องความรู้ในระบอบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครู ส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาเห็นว่ามีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมาก (ร้อยละ ๘๖.๘๖) ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินค่าตนเองว่ามีความสามารถปานกลาง (ร้อยละ ๕๖.๓๖)

ในเรื่องผลการปฏิบัติงานสอน ส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาเห็นว่า มีความรู้ ความสามารถ ค่อนข้างมากและมาก (ร้อยละ ๖๖.๓๖) แต่ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินค่าตนเองว่ามีความสามารถปานกลาง (ร้อยละ ๗๐.๘๐)



ภาพประกอบ ๒ แสดงจำนวนเปรียบเทียบผู้บังคับบัญชาที่สีกวากึกเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องการสร้างความสำเร็จและความรักนับถือจากชาวบาน



ภาพประกอบ ๘ แสดงจำนวนเปรียบเทียบผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องผลการปฏิบัติงานสอน

การวางที่ ๓๓ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพ

รายการ	ผู้บังคับบัญชา				ผู้สำเร็จ กศ.บ.			
	รวมยอด	ผู้ให้ความคิดเห็น			รวมยอด	ผู้สำเร็จ กศ.บ.		
		น้อยมาก น้อย	ปานกลาง	มาก-มาก		น้อยมาก น้อย	ปานกลาง	มาก-มาก
บุคลิกภาพทางอาชีพ	๑๗๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๓๓ ๑.๘๙%	๔๒๑ ๒๓.๘๖%	๑๓๐๖ ๗๕.๒๕%	๑๗๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๕๘ ๓.๒๕%	๕๘๖ ๓๓.๔๕%	๑๑๓๖ ๖๕.๓๐%
ความกระตือรือร้น ทางอาชีพ	๔๔๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๑ ๒.๕๐%	๑๒๗ ๒๘.๖๓%	๓๐๒ ๖๘.๘๗%	๔๔๐ ๑๐๐.๐๐%	๖๘ ๑๕.๔๕%	๒๐๑ ๔๕.๖๘%	๒๗๑ ๖๐.๘๗%
การศึกษาค้นคว้าความรู้ เพิ่มเติม	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๒.๒๗%	๖๓ ๒๘.๖๓%	๑๕๒ ๖๙.๑๐%	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๒ ๕.๔๕%	๑๑๗ ๕๓.๑๘%	๙๑ ๔๑.๓๖%
การชวนชวนไป การศึกษาค้นคว้า	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๒.๗๒%	๖๔ ๒๙.๐๙%	๑๕๐ ๖๘.๑๙%	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๒.๗๒%	๘๔ ๓๘.๑๘%	๑๓๐ ๕๙.๑๐%
การรักษาอนามัยมารยาท และการควบคุมอารมณ์	๔๔๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๖ ๓.๖๓%	๑๐๑ ๒๒.๗๓%	๓๒๓ ๗๓.๖๔%	๔๔๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๕ ๓.๔๐%	๒๓๖ ๕๓.๖๓%	๑๘๙ ๔๒.๙๗%
การรักษาอนามัย - มารยาท	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑.๓๖%	๓๗ ๑๖.๘๑%	๑๘๐ ๘๑.๘๓%	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๐.๔๕%	๑๑๔ ๕๑.๘๑%	๑๐๕ ๔๗.๗๔%
การส่งเสริมและการ ควบคุมอารมณ์	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๓ ๕.๙๐%	๖๔ ๒๙.๐๙%	๑๔๓ ๖๕.๐๐%	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๔ ๖.๓๖%	๑๒๒ ๕๕.๔๕%	๘๔ ๓๘.๑๘%
การตัดสินใจ	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑.๓๖%	๖๕ ๒๙.๕๕%	๑๕๒ ๖๙.๐๙%	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๒.๗๒%	๑๒๘ ๕๘.๒๗%	๘๓ ๓๗.๗๖%
ความเรียบร้อยในการ แต่งกาย	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๖ ๑๑.๘๑%	๑๙๔ ๘๘.๑๙%	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๒.๒๗%	๑๔๔ ๖๕.๔๕%	๑๗๑ ๗๗.๖๓%
การใช้ภาษาไทย	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๔๕%	๓๘ ๑๗.๒๗%	๑๘๑ ๘๒.๒๗%	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๒.๗๒%	๑๓๕ ๖๑.๓๖%	๑๗๙ ๘๐.๙๑%
การใช้กระดาษดำ	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๒.๗๒%	๖๔ ๒๙.๐๙%	๑๕๐ ๖๘.๑๙%	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๒.๗๒%	๑๐๑ ๔๕.๙๐%	๑๑๓ ๕๑.๓๖%

จากตาราง ๓๓ จะเห็นว่าผู้บังคับบัญชาที่มีความกึกก้องต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพกร มีจำนวนแตกต่างกันคือ ในเรื่องความกระตือรือร้นทางอาชีพ ส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความกระตือรือร้นค่อนข้างมากและมาก ทั้งในด้านการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม (ร้อยละ ๖๕.๐๕) และการศึกษาต่อ (ร้อยละ ๖๘.๑๘) ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินค่าตนเองว่า มีความขวนขวายในการศึกษาต่อค่อนข้างมากและมาก (ร้อยละ ๕๕.๐๕) แต่ในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมนั้นอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ ๕๓.๑๘)

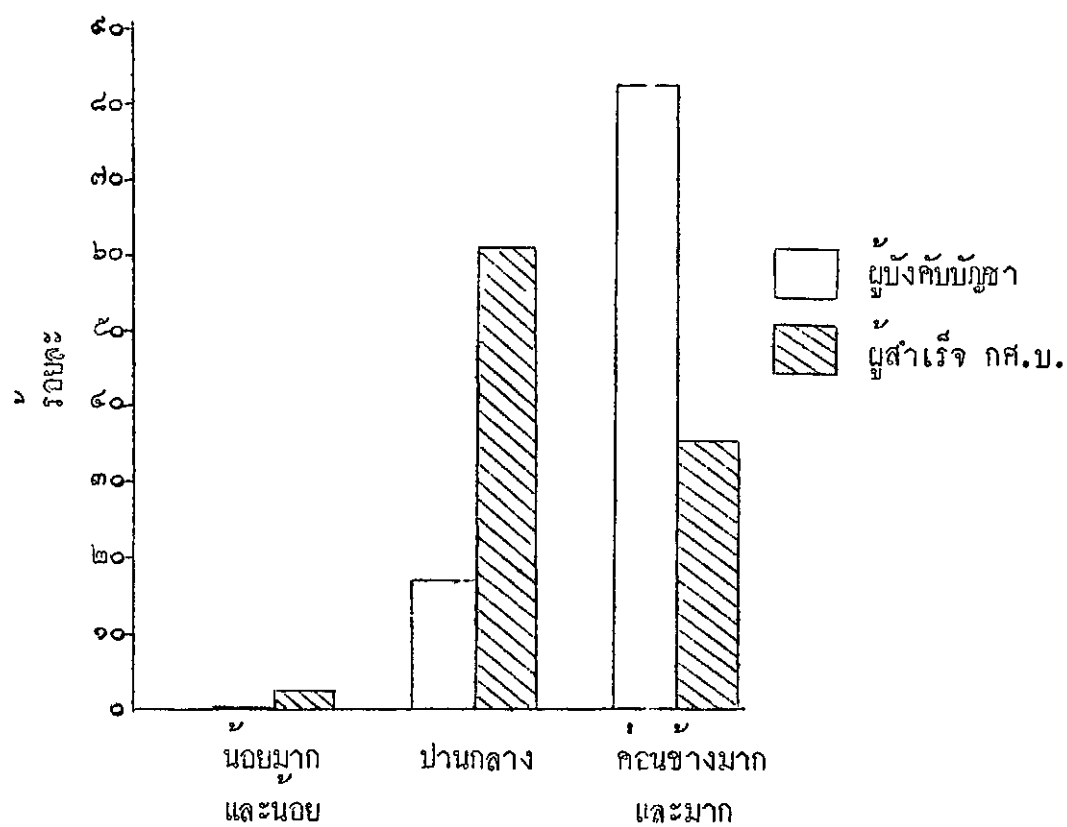
ในเรื่องการรักษาอนามัยและการควบคุมอารมณ์ ส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชา เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความสามารถค่อนข้างมากและมาก (ร้อยละ ๗๓.๔๐) แต่ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินค่าตนเอง ระดับปานกลาง (ร้อยละ ๕๓.๖๓)

การตัดสินใจส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความสามารถค่อนข้างมากและมาก (ร้อยละ ๖๕.๐๕) แต่ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินค่าตนเองระดับปานกลาง (ร้อยละ ๔๘.๖๓)

ความเรียบร้อยในการแต่งกาย ส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. แต่งกายเรียบร้อยค่อนข้างมากและมาก (ร้อยละ ๘๔.๐๘) แต่ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินค่าตนเองระดับปานกลาง (ร้อยละ ๖๕.๔๕)

การใช้ภาษาไทย ส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความสามารถค่อนข้างมากและมาก (ร้อยละ ๘๒.๖๗) แต่ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินค่าตนเองระดับปานกลาง (ร้อยละ ๖๑.๓๖)

การใช้กระดานดำ ส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชา เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความสามารถค่อนข้างมากและมาก (ร้อยละ ๗๐.๐๐) และส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ก็ประเมินค่าตนเองว่ามีความสามารถค่อนข้างมากและมาก (ร้อยละ ๕๑.๓๖) เช่นเดียวกัน



ภาพประกอบ ๔ แสดงจำนวนเปรียบเทียบผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องการใช้ภาษาไทย

ตารางที่ ๓๔ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความบกพร่องต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และจำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเอง ในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ

รายการ	ผู้ให้ความบกพร่อง							
	ผู้บังคับบัญชา				ผู้สำเร็จ กศ.บ.			
	รวมยอด	น้อยมาก-น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก-มาก	รวมยอด	น้อยมาก-น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก-มาก
ลักษณะนิสัยบางประการ	๑๕๘๐ ๑๐๐.๐๐%	๖๕๐ ๓๒.๘๕%	๓๕๐ ๑๕.๖๕%	๕๘๐ ๔๓.๕๐%	๑๑๐๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๓๓ ๒.๑๒%	๕๐๓ ๔.๕๗%	๔๖๔ ๔.๓๑%
ความซื่อสัตย์สุจริต	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๒.๒๗%	๘๕ ๓๘.๖๓%	๑๖๖ ๗๕.๑๐%	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๑.๘๑%	๑๒๑ ๕๕.๐๐%	๕๕ ๒๕.๑๙%
ความกตัญญู	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๔ ๖.๓๖%	๑๑๔ ๕๑.๘๑%	๕๒ ๒๓.๖๓%	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๐ ๔.๕๕%	๑๓๔ ๖๐.๕๐%	๗๖ ๓๔.๕๕%
ความซื่อสัตย์ในตนเอง	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑.๓๖%	๕๖ ๒๕.๔๕%	๑๖๑ ๗๓.๑๙%	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑.๓๖%	๕๖ ๒๕.๔๕%	๑๖๑ ๗๓.๑๙%
ความละเอียดรอบคอบ	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๒.๒๗%	๖๖ ๓๐.๐๐%	๑๔๙ ๖๗.๗๓%	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑.๓๖%	๑๖๖ ๗๕.๔๕%	๕๑ ๒๓.๑๙%
การทรงตัวเวลา	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๐ ๔.๕๕%	๕๓ ๒๔.๐๙%	๑๕๗ ๗๑.๓๖%	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑.๓๖%	๑๖๖ ๗๕.๔๕%	๕๑ ๒๓.๑๙%
การมีวามซื่อสัตย์	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๐๓ ๙๒.๐๙%	๑๖ ๗.๔๕%	๑ ๐.๔๕%	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑.๓๖%	๑๖๖ ๗๕.๔๕%	๕๑ ๒๓.๑๙%
ความซื่อตรง	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๐.๔๕%	๑๐ ๔.๕๕%	๑๐๙ ๔๙.๐๙%	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑.๓๖%	๑๖๖ ๗๕.๔๕%	๕๑ ๒๓.๑๙%
การประเมินค่าตัวเอง	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๕๓ ๖๙.๕๕%	๑๕ ๖.๘๑%	๑๖ ๗.๔๕%	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑.๓๖%	๑๖๖ ๗๕.๔๕%	๕๑ ๒๓.๑๙%
ทัศนคติ	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๖๖ ๑๒๐.๙๑%	๕ ๒.๒๗%	๓ ๑.๓๖%	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑.๓๖%	๑๖๖ ๗๕.๔๕%	๕๑ ๒๓.๑๙%

จากตาราง ๓๔ จะเห็นว่าผู้บังคับบัญชาที่มีความบกพร่องต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และ ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่ประเมินค่าตนเองในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ มีจำนวนแตกต่างกันคือ ส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีลักษณะนิสัยค่อนข้างดีและดีในเรื่องทัศนคติ (ร้อยละ ๙๒.๓๖) การมีวามซื่อสัตย์ (ร้อยละ ๙๔.๐๙) การประเมินค่าตัวเองมากเกินไป (ร้อยละ ๖๙.๕๕)

ความซื่อตรง (ร้อยละ ๔๕.๕๐) ความเชื่อมั่นในตนเอง (ร้อยละ ๓๓.๓๒) ความขยันหมั่นเพียร
 (ร้อยละ ๓๕.๔๕) การตรงต่อเวลา (ร้อยละ ๓๖.๓๒) ความละเอียดรอบคอบ (ร้อยละ ๒๓.๓๒)
 ตามลำดับ ส่วนในด้านการคิดริเริ่มสร้างสรรค์นั้นเห็นว่ามีสมรรถะระดับปานกลาง (ร้อยละ ๕๖.๔๖)
 ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินภาคตนเองว่า มีลักษณะนิสัยค่อนข้างดีและดีในด้านการ
 เชื่อมั่นในตนเอง (ร้อยละ ๓๓.๐๔) การตรงต่อเวลา (ร้อยละ ๒๔.๐๔) ส่วนในด้านการขยัน
 หมั่นเพียร ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และความละเอียดรอบคอบนั้น เห็นว่ามีสมรรถะระดับ
 ปานกลาง

ตารางที่ ๓๕ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความบกพร่อง วิทยาลัยวิชาการศึกษา

รายการ	ความบกพร่องของผู้สำเร็จ กศ.บ.			
	รวมยอด	ไม่เพียงพอ	ไม่แน่ใจ	เพียงพอ
ความบกพร่องวิทยาลัยวิชาการศึกษา	๒๒๐๐ ๑๐๐.๐๐%	๓๐๐ ๓๑.๘๑%	๓๕๔ ๑๖.๐๕%	๑๖๔๖ ๕๒.๐๕%
ความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๔๕ ๒๐.๔๕%	๒๗ ๑๒.๒๗%	๑๔๘ ๖๗.๒๗%
ความรู้ทางวิชาสามัญเอก - โท	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๕๕ ๒๕.๐๐%	๑๔ ๔.๖๓%	๑๕๑ ๖๖.๓๖%
ความรู้ทางวิชาการศึกษา	๑๓๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๔๐๘ ๓๐.๕๐%	๒๒๖ ๑๗.๑๒%	๖๕๖ ๕๑.๓๖%
วิธีสอน	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๓๐ ๑๓.๖๓%	๖๖ ๓๐.๐๐%	๑๒๔ ๕๖.๓๖%
จิตวิทยาการศึกษา	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๔๓ ๑๙.๕๕%	๖๘ ๑๒.๗๒%	๑๐๙ ๕๗.๗๒%
การวัดผลการศึกษา	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๕๓ ๒๔.๐๙%	๖๔ ๑๐.๙๐%	๑๐๓ ๔๖.๐๐%
การฝึกทักษะในกระบวนการสอน	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๔๔ ๒๐.๐๐%	๕๕ ๒๕.๕๕%	๑๒๑ ๕๔.๔๕%
การจัดกิจกรรมในห้องเรียน	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๐๖ ๔๘.๑๘%	๓๕ ๑๕.๙๐%	๗๙ ๓๕.๙๐%
การฝึกวิธีใช้กระดานดำ	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๓๒ ๖๐.๐๐%	๑๔ ๖.๓๖%	๗๔ ๓๓.๖๖%
ประสบการณ์และรายวิชาที่สอนให้วิทยาลัย - วิชาการศึกษาช่วยเหลือ	๔๔๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๕๒ ๓๔.๕๔%	๘๒ ๑๘.๖๓%	๑๖๖ ๓๗.๘๓%
การฝึกอบรมด้านวิชาชีพพิเศษ	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๕๖ ๒๕.๔๕%	๕๕ ๒๕.๔๕%	๑๐๙ ๔๙.๕๕%
การฝึกในกระบวนการและการใช้อุปกรณ์ - การสอน	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๐๐ ๔๕.๔๕%	๖๔ ๑๐.๙๐%	๕๖ ๒๕.๖๓%

จากตาราง ๓๕ แสดงว่าส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าได้รับความรู้จากวิทยาลัย วิชาการศึกษาเพียงพอ ในเรื่อง จิตวิทยาการศึกษา (ร้อยละ ๖๗.๗๒) ความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป (ร้อยละ ๖๗.๒๗) ความรู้ทางวิชาสามัญเอก - โท (ร้อยละ ๖๖.๓๖) การวัดผลการศึกษา

(ร้อยละ ๒๕.๐๐) วิธีสอน (ร้อยละ ๔๖.๓๖) การฝึกทักษะในกานอุปกรณ์การสอน (ร้อยละ ๕๕.๕๕) ตามลำดับ และเห็นว่าได้รับความรู้ไม่เพียงพอ ในกานการฝึกวิธีใช้กระดานดำ (ร้อยละ ๒๐.๐๐) การจกกิจกรรมในทองเวียน (ร้อยละ ๔๔.๑๔)

สำหรับประสการณทองการให้วิทยาลัยวิชาการศึกษาช่วยเหลือนั้น ผู้สำเร็จ กศ.บ. ส่วนใหญ่เห็นว่า ได้รับความรู้ไม่เพียงพอในกาน การฝึกในกานการพำและการใช้อุปกรณ์การสอน (ร้อยละ ๔๔.๔๔) และการฝึกอบรมคานวิชาพิเศษ (ร้อยละ ๔๑.๔๑)

ตารางที่ ๓๒ จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา

รายการ	อายุราชการของผู้บังคับบัญชา							
	อายุราชการสูง (๑๔-๔๔ ปี)				อายุราชการต่ำ (๑ - ๑๓ ปี)			
	รวมยอด	น้อยมาก-น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก-มาก	รวมยอด	น้อยมาก-น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก-มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา	๑๐๘๐ ๑๐๐.๐๐%	๓๓ ๒.๗๕%	๕๒๕ ๔๘.๕๘%	๕๒๘ ๔๘.๖๕%	๑๑๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๓๕ ๒.๖๕%	๕๓๕ ๔๘.๑๒%	๕๕๐ ๔๙.๒๓%
ความเข้าใจใช้ในการเตรียมการสอน	๑๐๘ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๘๕%	๓๓ ๓๐.๕๕%	๗๓ ๖๗.๕๕%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๗๕%	๒๒ ๑๙.๖๔%	๘๘ ๗๙.๖๐%
การใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ใดอย่างเหมาะสม	๑๐๘ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๔.๖๒%	๕๓ ๔๘.๐๗%	๕๐ ๔๖.๓๑%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๗๕%	๕๕ ๔๙.๑๑%	๕๕ ๔๙.๑๑%
การใช้อุปกรณ์การสอน	๑๐๘ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๘๕%	๕๓ ๔๘.๐๗%	๕๓ ๔๘.๐๗%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๓.๕๗%	๖๑ ๕๔.๔๖%	๔๗ ๔๓.๙๖%
การวัดผลและประเมินผล	๑๐๘ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓๕ ๓๒.๑๑%	๖๕ ๖๐.๑๘%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๕๕ ๕๐.๐๐%	๕๗ ๕๑.๘๑%
การใช้ทรัพยากรในห้องเรียนให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน	๑๐๘ ๑๐๐.๐๐%	๓๐ ๒๗.๗๗%	๖๕ ๖๐.๑๘%	๑๓ ๑๒.๐๕%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๔๒ ๓๗.๕๐%	๕๕ ๕๐.๐๐%	๑๕ ๑๓.๕๐%
การจัดและควบคุมกิจกรรมในห้องเรียน	๒๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๑๑ ๕.๑๙%	๑๐๖ ๕๐.๐๐%	๙๕ ๔๔.๘๑%	๒๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๑๐ ๔.๗๖%	๑๑๐ ๕๑.๙๐%	๑๐๒ ๔๘.๓๔%
การจัดกิจกรรม	๑๐๘ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๒.๗๕%	๓๐ ๒๗.๗๗%	๗๕ ๖๙.๔๘%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๓.๕๗%	๖๕ ๕๙.๐๑%	๓๙ ๓๕.๔๒%
การควบคุมกิจกรรม	๑๐๘ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๓.๗๐%	๓๖ ๓๓.๓๓%	๖๘ ๖๒.๙๖%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๘๙%	๕๒ ๔๗.๓๗%	๕๙ ๕๔.๗๔%
การอบรมแนะแนวและปกครองชั้น	๓๒๔ ๑๐๐.๐๐%	๒๓ ๗.๑๐%	๑๔๐ ๔๓.๒๑%	๑๖๑ ๔๙.๖๙%	๓๓๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๑ ๓.๒๗%	๒๐๑ ๕๙.๘๒%	๑๒๔ ๓๖.๙๑%
การอบรมศีลธรรม-วัฒนธรรม	๑๐๘ ๑๐๐.๐๐%	๑๐ ๙.๒๕%	๓๔ ๓๑.๕๗%	๖๔ ๕๙.๑๘%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๔.๕๕%	๕๐ ๔๕.๕๕%	๕๗ ๕๑.๙๐%
การแนะแนว	๑๐๘ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๓.๗๐%	๕๕ ๕๐.๙๒%	๔๙ ๔๕.๓๗%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๗๕%	๖๖ ๕๙.๐๑%	๔๔ ๓๙.๒๔%
การปกครองชั้น	๑๐๘ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๔.๖๒%	๕๓ ๔๘.๑๑%	๕๐ ๔๖.๒๗%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๓.๕๗%	๕๕ ๕๐.๐๐%	๕๓ ๔๘.๔๓%

จากตาราง ๓๖ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการต่างกัน มีความกึกเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อย คือ ส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชา ทั้งที่มีอายุราชการสูงและอายุราชการต่ำ ต่างเห็นว่าการสำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมาก และมากในทางความเข้าใจในการเตรียมการสอน การวัดผลและประเมินผล การควบคุมกิจกรรมและการปกครองชั้น ส่วนความรู้ความสามารถในด้านอื่น ๆ นั้น ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการต่างกัน เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความสามารถปานกลางเหมือนกัน และเรื่องที่เห็นว่ามีความสามารถน้อยที่สุด คือ การใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน

ตารางที่ ๓๓ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก - โท จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา

รายการ	อายุราชการของผู้บังคับบัญชา							
	อายุราชการสูง (๑๔ - ๔๕ ปี)				อายุราชการต่ำ (๑ - ๑๓ ปี)			
	รวมยอด	น้อยมาก-น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก-มาก	รวมยอด	น้อยมาก-น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก-มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก - โท	๒๑๖ ๑๐๐.๐๐%	๒ .๘๒%	๕๒ ๒๔.๐๗%	๑๖๒ ๗๕.๐๐%	๒๒๔ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๖ ๑๑.๖๐%	๑๕๘ ๘๘.๓๙%
ความรู้ความเข้าใจในวิชาส่วน	๑๐๘ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๙%	๒๓ ๒๑.๒๙%	๘๔ ๗๗.๗๑%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓ ๒.๖๘%	๑๐๙ ๙๗.๓๒%
ความแม่นยำในเนื้อหาวิชา	๑๐๘ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๙%	๒๔ ๒๒.๒๙%	๘๓ ๗๖.๘๒%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๕ ๑๓.๓๓%	๙๗ ๘๖.๖๗%

จากตาราง ๓๓ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการต่างกัน มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก - โท มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อย คือ ส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาทั้งที่มีอายุราชการสูงและอายุราชการต่ำ ต่างมีความเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก - โท ค่อนข้างมากและมาก เหมือน ๆ กัน เป็นที่น่าสังเกตว่า ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการต่ำ ประเมินค่าค่อนข้างมากและมาก คิดเป็นร้อยละสูงกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการสูง

ตารางที่ ๓๘ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาชีพทั่วไป จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา

รายการ	อายุราชการของผู้บังคับบัญชา							
	อายุราชการสูง (๑๔ - ๔๕ ปี)				อายุราชการต่ำ (๑ - ๑๓ ปี)			
	รวมยอด	น้อยมาก น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก-มาก	รวมยอด	น้อยมาก น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก-มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาชีพทั่วไป	๑๑๘ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๓.๓๐%	๕๐ ๓๓.๐๓%	๖๔ ๕๓.๖๗%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๗๘%	๕๙ ๕๓.๕๖%	๖๑ ๕๔.๘๖%

จากตาราง ๓๘ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการต่างกัน มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาชีพทั่วไป มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อย คือ ส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาทั้งที่มีอายุราชการสูงและอายุราชการต่ำ ต่างก็มีความเห็นว่าคุณสำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถทางวิชาชีพทั่วไปค่อนข้างมากและมากเหมือนกัน

ตารางที่ ๓๕ จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความสามารถ
ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา

รายการ	อายุราชการของผู้บังคับบัญชา							
	อายุราชการทำ (๑ - ๑๓ ปี)							
	ก่อนข้าง มาก- นาน							
ความสามารถในการ ปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือ วิทยาลัย	๑๒๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๔๖ ๓.๕๕%	๔๐๕ ๓๑.๒๕%	๘๔๕ ๖๕.๒๐%	๑๓๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๔๐ ๓.๑๓%	๓๖๖ ๒๙.๒๓%	๕๓๘ ๔๑.๙๓%
ความรับผิดชอบในหน้าที่- การทำงาน	๕๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๕ ๔.๖๒%	๑๕๖ ๒๔.๑๔%	๓๖๓ ๕๗.๒๒%	๕๖๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๓ ๓.๐๓%	๑๔๒ ๒๕.๓๕%	๔๐๑ ๗๑.๖๐%
ความสม่ำเสมอในการ ปฏิบัติงาน	๑๐๘ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๕.๕๕%	๒๕ ๒๓.๑๔%	๙๓ ๘๗.๒๕%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๓.๕๙%	๑๕ ๑๖.๕๖%	๘๕ ๗๙.๔๖%
ความรับผิดชอบในงาน ที่ได้รับมอบหมาย	๑๐๘ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๕.๕๕%	๒๐ ๑๘.๕๑%	๘๒ ๗๖.๙๔%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๓.๕๙%	๑๓ ๑๕.๑๓%	๙๑ ๘๖.๒๕%
ความเอาใจใส่ในการ จัดห้องเรียน	๑๐๘ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๓.๗๐%	๕๘ ๕๓.๗๐%	๔๖ ๔๒.๕๕%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๓.๕๙%	๕๓ ๕๐.๘๙%	๕๖ ๕๔.๕๓%
ความเอาใจใส่ใน หน้าที่พิเศษอื่น ๆ	๑๐๘ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๕.๕๕%	๓๘ ๓๕.๑๘%	๖๔ ๕๙.๒๕%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๓.๕๙%	๓๕ ๓๔.๕๒%	๖๘ ๖๐.๙๑%
การมารวมประชุม คณะกรรมการ	๑๐๘ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๒.๗๗%	๑๑ ๑๐.๑๘%	๙๔ ๘๗.๐๓%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ ๐.๐๐%	๑๐ ๘.๙๒%	๑๐๒ ๙๑.๐๗%
มนุษยสัมพันธ์	๕๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๕ ๒.๗๗%	๑๓๔ ๒๓.๒๒%	๓๕๑ ๖๕.๐๐%	๕๖๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๘ ๓.๒๑%	๑๓๔ ๒๓.๕๖%	๔๐๘ ๗๒.๔๕%
การวางตัวในหมู่คณะ และสังคม	๑๐๘ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๙๒%	๓๓ ๓๐.๕๕%	๗๔ ๖๘.๕๑%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๗๘%	๑๘ ๑๖.๐๗%	๙๒ ๘๕.๒๕%
การให้ความร่วมมือ กับบุคลากรอื่น	๑๐๘ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๒.๗๗%	๔๐ ๓๗.๐๓%	๖๕ ๖๐.๑๘%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๗๘%	๓๖ ๒๘.๕๙%	๙๘ ๙๑.๖๔%
การสร้างขวัญและกำลังใจ และการทำงาน จากชาวบ้าน	๑๐๘ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๔.๖๒%	๕๖ ๕๑.๒๕%	๕๓ ๔๙.๐๗%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๓.๕๙%	๓๕ ๓๔.๕๒%	๖๔ ๕๙.๑๔%
การรับฟังความคิดเห็น ของนักเรียน	๑๐๘ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๒.๗๗%	๒๓ ๒๑.๒๕%	๘๒ ๗๖.๙๔%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๓.๕๙%	๒๐ ๑๙.๖๑%	๘๘ ๘๒.๕๙%
ความสัมพันธ์กับครูใน โรงเรียน	๑๐๘ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๒.๗๗%	๖๘ ๖๓.๙๒%	๙๓ ๘๗.๒๕%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๘๙%	๒๕ ๒๒.๓๒%	๘๖ ๗๙.๖๘%
ความรับผิดชอบในงาน เกี่ยวกับหน้าที่ครู	๑๐๘ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๕.๕๕%	๓๖ ๓๓.๓๓%	๖๖ ๖๑.๑๑%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๓.๕๙%	๔๕ ๔๓.๙๖%	๕๕ ๕๒.๖๗%
ผลการปฏิบัติงานสอน	๑๐๘ ๑๐๐.๐๐%	๐ ๐.๐๐%	๔๓ ๓๙.๘๑%	๖๕ ๖๐.๑๘%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๘๙%	๔๑ ๓๖.๖๐%	๙๐ ๘๒.๕๐%

จากตาราง ๓๕ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการต่างกัน มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยก็ ส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาทั้งที่มีอายุราชการสูงและอายุราชการต่ำ ต่างมีความเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน มนุษยสัมพันธ์ ความรู้ในระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครู และผลการปฏิบัติงานสอน กอนขางมากและมากเหมือน ๆ กัน

ตารางที่ ๔๐ จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู
จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา

รายการ	อายุราชการของผู้บังคับบัญชา							
	อายุราชการสูง (๑๔ - ๔๔ ปี)				อายุราชการต่ำ (๑ - ๑๓ ปี)			
	รวมยอด	น้อยมาก- น้อย	ปาน กลาง	ค่อนข้าง มาก-มาก	รวมยอด	น้อยมาก- น้อย	ปาน กลาง	ค่อนข้าง มาก-มาก
บุคลิกภาพทางอาชีพครู	๘๖๔ ๑๐๐.๐๐%	๒๒ ๒.๕๕%	๒๖๘ ๒๕.๓๔%	๒๒๓ ๒๒.๑๐%	๘๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๑ ๑.๒๒%	๒๐๒ ๒๒.๕๔%	๖๔๓ ๗๖.๒๒%
ความกระตือรือร้นทาง อาชีพ	๒๖๖ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๓.๒๔%	๖๓ ๒๓.๖๖%	๑๘๖ ๖๙.๕๕%	๒๒๔ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๑.๗๘%	๖๔ ๒๘.๕๗%	๑๕๖ ๖๙.๖๕%
การศึกษาค้นคว้าความรู้ เพิ่มเติม	๑๐๘ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๓.๗๐%	๓๐ ๒๗.๗๗%	๗๔ ๖๘.๕๓%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๘๙%	๓๓ ๒๙.๔๖%	๗๘ ๖๙.๖๕%
การช่วยเหลือใน การศึกษาต่อ	๑๐๘ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๒.๗๗%	๓๓ ๓๐.๕๕%	๗๒ ๖๖.๖๖%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๒.๖๗%	๓๑ ๒๗.๖๗%	๗๘ ๖๙.๖๕%
การรักษาอนามัยมารยาท และการควบคุมอารมณ์	๒๖๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๑ ๔.๑๔%	๕๕ ๒๐.๖๖%	๑๕๐ ๕๕.๑๘%	๒๒๔ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๒.๒๒%	๔๖ ๒๐.๕๓%	๑๗๓ ๗๗.๒๕%
การรักษาอนามัย- มารยาท	๑๐๘ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๘๕%	๒๔ ๒๒.๒๒%	๘๒ ๗๕.๙๓%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๘๙%	๑๓ ๑๑.๖๐%	๙๘ ๘๗.๕๐%
การสำรวจและการ ควบคุมอารมณ์	๑๐๘ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๓.๗๐%	๓๑ ๒๘.๗๐%	๗๓ ๖๖.๖๐%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๓.๕๗%	๓๓ ๒๙.๔๖%	๗๕ ๖๖.๕๖%
การตัดสินใจ	๑๐๘ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๒.๗๗%	๓๑ ๒๘.๗๗%	๗๔ ๖๘.๕๓%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓๔ ๓๐.๓๕%	๗๘ ๖๙.๖๕%
ความเรียบร้อยในการ แต่งกาย	๑๐๘ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๔ ๑๒.๕๖%	๙๔ ๘๗.๔๓%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๒ ๑๐.๗๑%	๑๐๐ ๘๙.๒๙%
การใช้ภาษาไทย	๑๐๘ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๙๒%	๒๕ ๒๓.๑๕%	๘๒ ๗๕.๙๓%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๓ ๑๑.๖๐%	๙๙ ๘๘.๓๙%
การใช้กระดานดำ	๑๐๘ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓๑ ๒๘.๗๐%	๗๗ ๗๑.๒๙%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๕.๓๕%	๓๓ ๒๙.๔๖%	๗๓ ๖๕.๓๕%

จากตาราง ๔๐ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จ
 กศ.บ. ในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อย คือส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชา
 ทั้งที่มีอายุราชการสูง และอายุราชการต่ำ ต่างเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีบุคลิกภาพทางอาชีพครู
 ค่อนข้างดีและดีทุกด้าน เหมือน ๆ กัน

ตารางที่ ๔๑ จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องลักษณะนิสัย
บางประการ จำแนกตามอายุราชการของผู้บังคับบัญชา

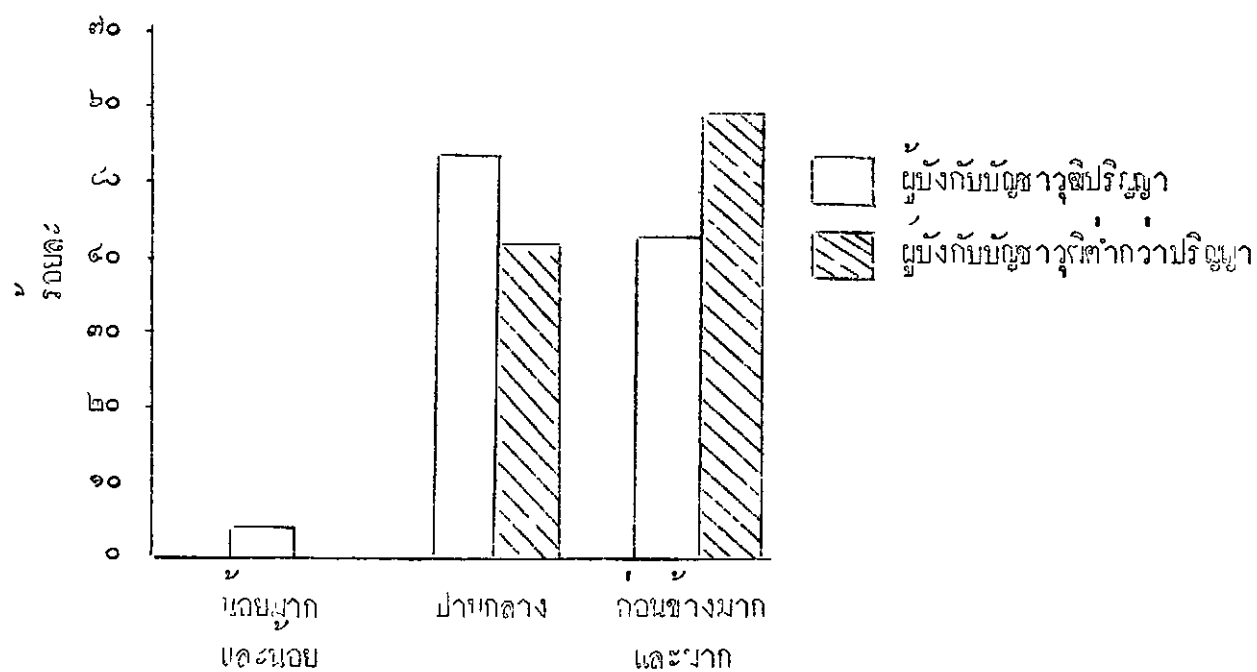
รายการ	อายุราชการของผู้บังคับบัญชา							
	อายุราชการสูง (๑๔ - ๔๕ ปี)				อายุราชการต่ำ (๑ - ๑๓ ปี)			
	รวมยอด	น้อยมาก-น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก-มาก	รวมยอด	น้อยมาก-น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก-มาก
ลักษณะนิสัยบางประการ	๕๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๓๒๑ ๓๓.๐๒%	๒๑๗ ๒๒.๓๒%	๕๓๔ ๕๕.๒๔%	๑๐๐๘ ๑๐๐.๐๐%	๓๒๕ ๓๒.๒๓%	๑๓๓ ๑๓.๑๖%	๕๕๐ ๕๐.๖๑%
ความขยันหมั่นเพียร	๑๐๘ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๘๕%	๒๕ ๒๖.๘๕%	๘๑ ๘๓.๒๕%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๒.๖๗%	๒๐ ๑๙.๘๕%	๘๙ ๘๕.๕๖%
ความกตัญญู เริ่มสร้างสรรค	๑๐๘ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๔.๓๓%	๖๐ ๕๕.๕๕%	๓๕ ๓๒.๑๑%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๔.๕๕%	๕๕ ๕๔.๒๖%	๕๒ ๔๙.๑๙%
ความเชื่อมั่นในตนเอง	๑๐๘ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๒.๗๗%	๒๕ ๒๓.๑๕%	๘๐ ๗๕.๐๗%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๑ ๑๘.๗๕%	๙๑ ๘๑.๒๕%
ความละเอียดรอบคอบ	๑๐๘ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๘๕%	๕๐ ๓๙.๐๗%	๕๖ ๕๑.๑๑%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๒.๖๗%	๒๖ ๒๓.๒๑%	๘๓ ๗๕.๑๐%
การตรงต่อเวลา	๑๐๘ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๓.๗๐%	๒๕ ๒๖.๘๕%	๗๘ ๗๕.๔๕%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๕.๓๕%	๒๕ ๒๑.๕๒%	๘๐ ๗๓.๑๓%
การมีสัมพันธไมตรีกับผู้อื่น	๑๐๘ ๑๐๐.๐๐%	๑๐๒ ๙๔.๔๔%	๖ ๕.๕๕%	๐ .๐๐%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๑๐๕ ๙๓.๗๕%	๖ ๕.๓๕%	๑ .๘๕%
ความซื่อตรง	๑๐๘ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๙๒%	๑๘ ๑๖.๖๖%	๘๙ ๘๒.๔๐%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๒ ๑๐.๗๐%	๑๐๐ ๘๙.๒๘%
การประเมินค่าตัวเอง มากเกินไป	๑๐๘ ๑๐๐.๐๐%	๕๓ ๔๖.๖๖%	๘ ๗.๕๐%	๔๗ ๔๓.๘๔%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๑๐๐ ๘๙.๒๘%	๗ ๖.๒๕%	๕ ๔.๔๖%
ทัศนคติ	๑๐๘ ๑๐๐.๐๐%	๑๐๕ ๙๗.๒๒%	๒ ๑.๘๕%	๑ .๙๒%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๑๐๗ ๙๕.๕๓%	๓ ๒.๖๗%	๒ ๑.๘๕%

จากตาราง ๔๑ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการต่างกัน มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อย คือส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชา ทั้งที่มีอายุราชการสูง และอายุราชการต่ำ ต่างเห็นว่ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีลักษณะนิสัยค่อนข้างดีและดีทุกด้าน ยกเว้นในเรื่องความกตัญญูเริ่มสร้างสรรค ซึ่งเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

ตารางที่ ๔๒ จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความกึกก้องต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา จำแนกตามวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา

รายการ	วุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา							
	ต่ำกว่าปริญญา				ทำกกว่าปริญญา			
	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	มาก-มาก	รวมยอด	น้อยมาก	ปานกลาง	มาก-มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา	๑๖๔๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๒๑ ๗.๓๗%	๘๒๐ ๕๐.๐๐%	๖๙๙ ๔๒.๒๒%	๕๖๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๓ ๔.๑๒%	๒๔๘ ๔๔.๒๘%	๒๘๙ ๕๑.๕๙%
ความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน	๑๖๔ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๓.๖๕%	๔๕ ๒๗.๔๓%	๑๑๓ ๖๘.๙๑%	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๓.๕๗%	๑๐ ๑๗.๘๕%	๔๔ ๗๘.๕๗%
การใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ใดอย่างเหมาะสม	๑๖๔ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑.๘๓%	๘๘ ๕๓.๖๖%	๖๙ ๔๒.๐๑%	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๐ ๐.๐๐%	๒๓ ๔๑.๐๗%	๓๓ ๕๘.๙๓%
การใช้อุปกรณ์การสอน	๑๖๔ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๓.๖๕%	๘๕ ๕๑.๒๑%	๗๓ ๔๔.๑๔%	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๐ ๐.๐๐%	๓๐ ๕๓.๕๗%	๒๖ ๔๖.๔๓%
การวัดผลและประเมินผล	๑๖๔ ๑๐๐.๐๐%	๐ ๐.๐๐%	๕๓ ๓๒.๓๑%	๑๑๑ ๖๗.๖๙%	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๐ ๐.๐๐%	๑๑ ๑๙.๖๔%	๔๕ ๘๐.๓๖%
การใช้ทรัพยากรในห้องเรียนให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน	๑๖๔ ๑๐๐.๐๐%	๕๔ ๓๒.๙๒%	๘๒ ๕๐.๐๐%	๒๘ ๑๗.๐๗%	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๘ ๓๒.๑๔%	๓๑ ๕๕.๓๕%	๗ ๑๒.๕๑%
การจัดและควบคุมกิจกรรมในห้องเรียน	๓๒๘ ๑๐๐.๐๐%	๑๘ ๕.๔๘%	๑๖๓ ๕๐.๙๑%	๑๔๗ ๔๕.๖๑%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๒.๖๗%	๔๔ ๓๙.๒๗%	๖๐ ๕๓.๔๔%
การจัดกิจกรรม	๑๖๔ ๑๐๐.๐๐%	๑๓ ๗.๙๒%	๑๐๖ ๖๔.๖๓%	๔๕ ๒๗.๔๓%	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๕.๓๕%	๓๒ ๕๗.๑๔%	๒๑ ๓๗.๕๐%
การควบคุมกิจกรรม	๑๖๔ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๓.๐๕%	๖๑ ๓๗.๑๙%	๙๘ ๕๙.๗๖%	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๐ ๐.๐๐%	๑๓ ๒๓.๒๑%	๔๓ ๗๖.๗๙%
การอบรมแนะแนวและปกครองชั้น	๔๙๒ ๑๐๐.๐๐%	๓๐ ๖.๐๙%	๒๘๓ ๕๗.๓๓%	๑๗๙ ๓๖.๕๖%	๑๖๘ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๒.๓๘%	๔๔ ๒๖.๑๙%	๙๐ ๕๓.๖๖%
การอบรมที่ลัทธิธรรม-วินัย	๑๖๔ ๑๐๐.๐๐%	๑๓ ๗.๙๒%	๑๒๔ ๗๕.๖๐%	๒๗ ๑๖.๔๖%	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๓.๕๗%	๔๔ ๗๘.๕๗%	๑๐ ๑๗.๘๕%
การแนะแนว	๑๖๔ ๑๐๐.๐๐%	๑๐ ๖.๐๙%	๕๕ ๓๓.๕๓%	๙๙ ๖๐.๓๘%	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๐ ๐.๐๐%	๓๐ ๕๓.๕๗%	๒๖ ๔๖.๔๓%
การปกครองชั้น	๑๖๔ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑.๘๓%	๖๘ ๔๑.๔๖%	๙๓ ๕๖.๖๖%	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๓.๕๗%	๒๐ ๓๕.๗๑%	๓๔ ๖๐.๙๖%

จากตาราง ๔๒ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่างกัน มีความกึกเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา มีจำนวนแตกต่างกัน คือ ส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิปริญญา เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมาก ไปเรื่องความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน การวัดผลและประเมินผล การควบคุมกิจกรรม และการปกครองชั้น
 แสวงหาใหญ่ของผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญา เห็นว่านอกจากในเรื่องดังกล่าวข้างต้นแล้ว ผู้
 สำเร็จ กศ.บ. ยังมีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมาก ในด้านการใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ
 ได้อย่างเหมาะสมอีกด้วย ส่วนในกรณีอื่น ๆ นั้น ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่างกัน เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.
 มีความสามารถปานกลางเหมือน ๆ กัน เป็นต้น่าสังเกตว่าผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญา ประเมิน
 ค่อนข้างมากและมาก กึกเป็นร้อยละสูงกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิปริญญา



ภาพประกอบ ๕ แสดงจำนวนเปรียบเทียบผู้บังคับบัญชา วุฒิปรึญญาและวุฒิต่ำกว่าปรึญญา ที่มีความ
 กึกใจในตัวผู้สำเร็จ กศ.บ.ในเรื่องการใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ใ้กันอย่างเหมาะสม

ตารางที่ ๔๓ จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก - โท จำแนกตามวุฒิทางกรของผู้บังคับบัญชา

รายการ	วุฒิทางกรของผู้บังคับบัญชา							
	ปริญญา				ต่ำกว่าปริญญา			
	รวมยอด	น้อยมาก-น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก-มาก	รวมยอด	น้อยมาก-น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก-มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก-โท	๓๒๘ ๑๐๐.๐๐%	๖ .๖๐%	๒๗ ๒๐.๘๒%	๒๕๕ ๗๘.๕๖%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๑ ๙.๘๒%	๑๐๑ ๙๐.๑๗%
ความรู้ความเข้าใจในวิชาที่สอน	๑๖๘ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๖๐%	๒๘ ๑๖.๐๗%	๑๓๙ ๘๒.๓๑%	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒ ๓.๕๗%	๕๔ ๙๖.๔๒%
ความแม่นยำในเนื้อหาวิชา	๑๖๘ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๖๐%	๓๕ ๒๓.๗๘%	๑๓๒ ๗๕.๖๐%	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๕ ๑๖.๐๗%	๕๑ ๙๓.๙๒%

จากตาราง ๔๓ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่างกัน มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก - โท มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อย ก็ส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาทั้งที่มีวุฒิปริญญา และวุฒิต่ำกว่าปริญญา ต่างเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก - โท ค่อนข้างมากและมากเหมือนกัน เป็นที่น่าสังเกตว่าผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญา ประเมินค่าค่อนข้างมากและมาก คิดเป็นร้อยละสูงกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิปริญญา

ตารางที่ ๔๔ จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป ว่าแนกตามวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา

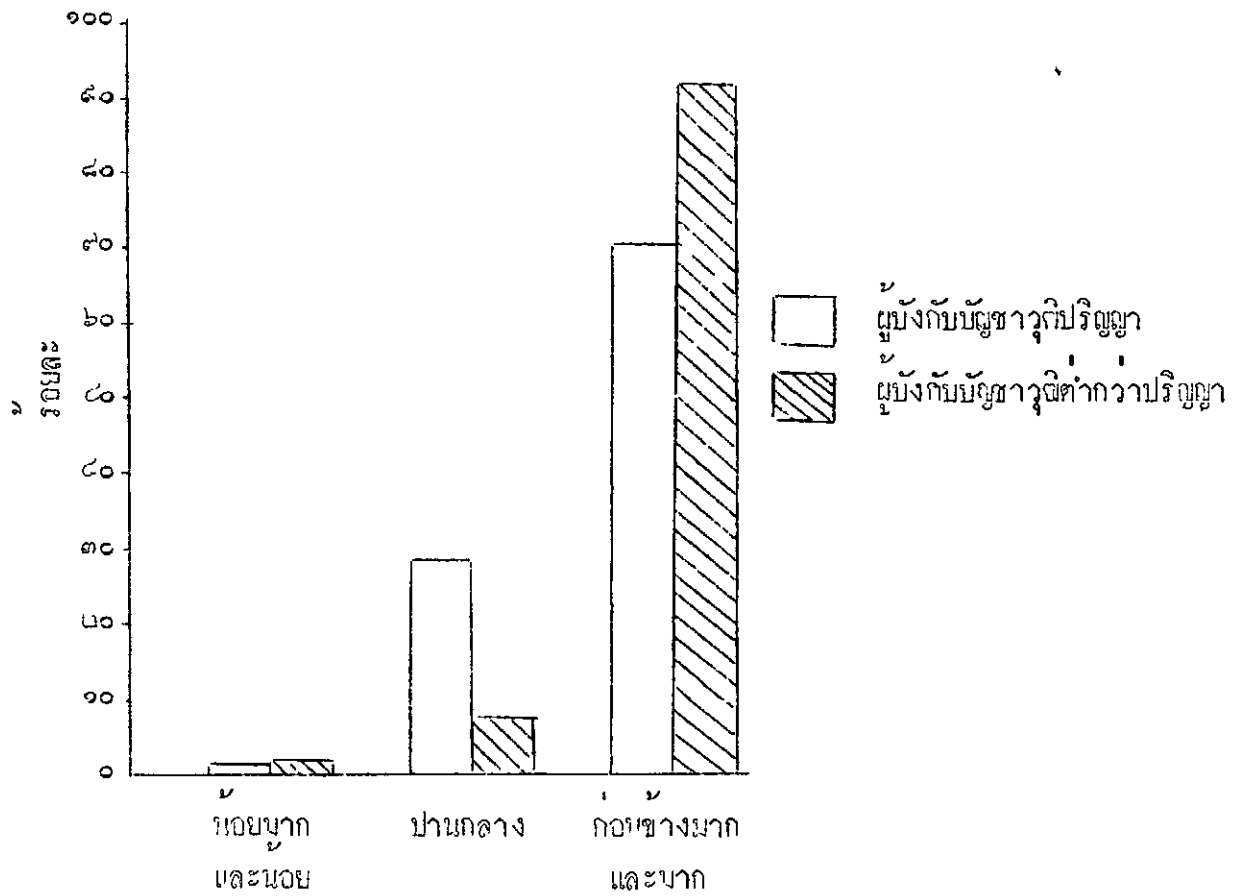
รายการ	วุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา							
	ปริญญา				ต่ำกว่าปริญญา			
	รวมยอด	น้อยมาก — น้อย	ปาน กลาง	ค่อนข้าง มาก—มาก	รวมยอด	น้อย — น้อย	ปาน กลาง	ค่อนข้าง มาก—มาก
ความรู้ความสามารถทาง วิชาสามัญทั่วไป	๖๒๔ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๓.๐๕%	๗๒ ๑๓.๕๐%	๘๗ ๑๓.๐๕%	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๑ ๑.๙๔%	๑๓ ๓๐.๓๕%	๓๔ ๖๗.๕๕%

จากตาราง ๔๔ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิทางกับ มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อย คือส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาทั้งที่มีวุฒิปริญญา และวุฒิต่ำกว่าปริญญา ต่างเห็นว่ายสำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไปค่อนข้างมากและมาก เป็นที่น่าสังเกตว่า ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญา ประเมินค่าค่อนข้างมากและมาก คิดเป็นร้อยละสูงกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิปริญญา

ตารางที่ ๔๕ จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความกึกเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถ
ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย จำแนกตามวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา

รายการ	วุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา							
	ปริญญา				ต่ำกว่าปริญญา			
	รวมยอด	น้อยมาก- น้อย	ปาน กลาง	ค่อนข้าง มาก-มาก	รวมยอด	น้อยมาก- น้อย	ปาน กลาง	ค่อนข้าง มาก-มาก
ความรู้ความสามารถในการ ปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือ วิทยาลัย	๑๕๖๘ ๑๐๐.๐๐%	๓๔ ๓.๓๖%	๖๑๔ ๓๑.๖๕%	๑๒๘๐ ๖๕.๐๔%	๒๓๒ ๑๐.๓๔%	๑๒ ๑.๓๔%	๑๕๓ ๒๓.๓๖%	๕๐๓ ๓๔.๘๕%
ความรับผิดชอบในหน้าที่ การงาน	๘๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๓๓ ๔.๕๑%	๒๓๖ ๒๘.๓๔%	๕๕๑ ๖๖.๓๐%	๒๘๐ ๑๐.๓๔%	๕ ๐.๓๔%	๕๘ ๒๐.๓๖%	๒๑๓ ๓๓.๕๐%
ความสม่ำเสมอในการ ปฏิบัติงาน	๑๖๔ ๑๐๐.๐๐%	๘ ๔.๘๗%	๓๘ ๒๓.๑๗%	๑๑๘ ๗๑.๙๕%	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๓.๕๓%	๖ ๑๐.๓๖%	๔๘ ๔๕.๗๖%
ความรับผิดชอบในงาน ที่ได้รับมอบหมาย	๑๖๔ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๕.๔๘%	๓๐ ๑๘.๒๙%	๑๒๙ ๗๖.๒๓%	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๓๔%	๓ ๑๒.๕๐%	๕๔ ๔๕.๗๖%
ความเอาใจใส่ในการ จัดห้องเรียน	๑๖๔ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๔.๒๖%	๘๕ ๕๕.๒๖%	๖๔ ๔๑.๔๖%	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๓๔%	๒๖ ๔๖.๔๖%	๒๙ ๕๑.๓๔%
ความเอาใจใส่ใน หน้าที่พิเศษอื่น ๆ	๑๖๔ ๑๐๐.๐๐%	๑๐ ๖.๐๙%	๖๐ ๓๖.๕๘%	๙๔ ๕๗.๓๓%	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๓๔%	๑๓ ๓๐.๓๕%	๓๘ ๖๓.๔๕%
การมารวบรวมประชุม คณะครู	๑๖๔ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑.๘๒%	๑๕ ๑๑.๕๘%	๑๔๖ ๘๖.๕๘%	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒ ๓.๕๓%	๕๔ ๔๖.๔๖%
มนุษยสัมพันธ์	๘๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๓ ๓.๒๙%	๒๔๓ ๓๐.๑๒%	๕๕๔ ๖๖.๕๙%	๒๘๐ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๒.๑๔%	๒๑ ๒๑.๓๔%	๒๑๓ ๓๖.๐๓%
การวางตัวในหมู่คณะ และสังคม	๑๖๔ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๒๑%	๔๓ ๒๕.๖๕%	๑๑๙ ๗๓.๑๔%	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๓๔%	๔ ๗.๑๔%	๕๑ ๔๑.๐๓%
การให้ความร่วมมือ กับบุคลากรอื่น	๑๖๔ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๒.๔๓%	๕๓ ๓๔.๗๕%	๑๐๗ ๖๔.๘๐%	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๓๔%	๑๕ ๒๖.๓๕%	๔๐ ๓๑.๔๖%
การสร้างความชอบใจ และความรักใคร่จาก ชาวบ้าน	๑๖๔ ๑๐๐.๐๐%	๑๑ ๖.๗๐%	๖๘ ๔๑.๔๖%	๘๕ ๕๑.๘๒%	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๕.๓๕%	๒๑ ๓๓.๕๐%	๓๒ ๕๓.๑๕%
การรับฟังความคิดเห็น ของคนอื่น	๑๖๔ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๓.๖๕%	๓๔ ๒๐.๗๓%	๑๒๔ ๗๕.๖๐%	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๓๔%	๕ ๖.๐๓%	๕๐ ๔๖.๑๕%
ความสัมพันธ์กับครูใน โรงเรียน	๑๖๔ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๒.๔๓%	๔๑ ๒๕.๐๐%	๑๑๙ ๗๒.๕๖%	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๒ ๒๑.๔๖%	๔๔ ๓๔.๕๓%
ความรู้ในวิธีระเบียบงาน เกี่ยวกับหน้าที่ครู	๑๖๔ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๕.๔๘%	๖๓ ๓๘.๔๑%	๙๖ ๕๖.๐๙%	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๓๔%	๒๖ ๓๙.๒๙%	๓๓ ๕๕.๔๒%
ผลการปฏิบัติงานสอน	๑๖๔ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๖๐%	๖๘ ๔๑.๔๖%	๙๕ ๕๗.๙๒%	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๖ ๒๘.๕๓%	๔๐ ๓๑.๔๖%

จากตาราง ๔๕ แสดงว่า ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่างกัน มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อย คือส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาทั้งที่มีวุฒิปริญญาและวุฒิกว่าปริญญา ต่างมีความเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน มนุษยสัมพันธ์ ความรู้ในเรื่องระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครู และผลการปฏิบัติงานสอนค่อนข้างมากและมากเหมือนกัน เป็นที่น่าสังเกตว่า ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญา ประเมินค่าค่อนข้างมากและมาก กึกเป็นร้อยละสูงกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิปริญญา



ภาพประกอบ ๑๐ แสดงจำนวนเปรียบเทียบผู้บังคับบัญชา วุฒิปริญญาและวุฒิต่ำกว่าปริญญา ที่มีความ
 กึกเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องการวางตัวในหมู่คณะและสังคม

ตารางที่ ๔๖ จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความพึงพอใจต่อผู้สำเร็จ กศ.บ ในเรื่องบุคลิกภาพทาง
อาชีพการงาน จำแนกตามวุฒิทาง การของผู้บังคับบัญชา

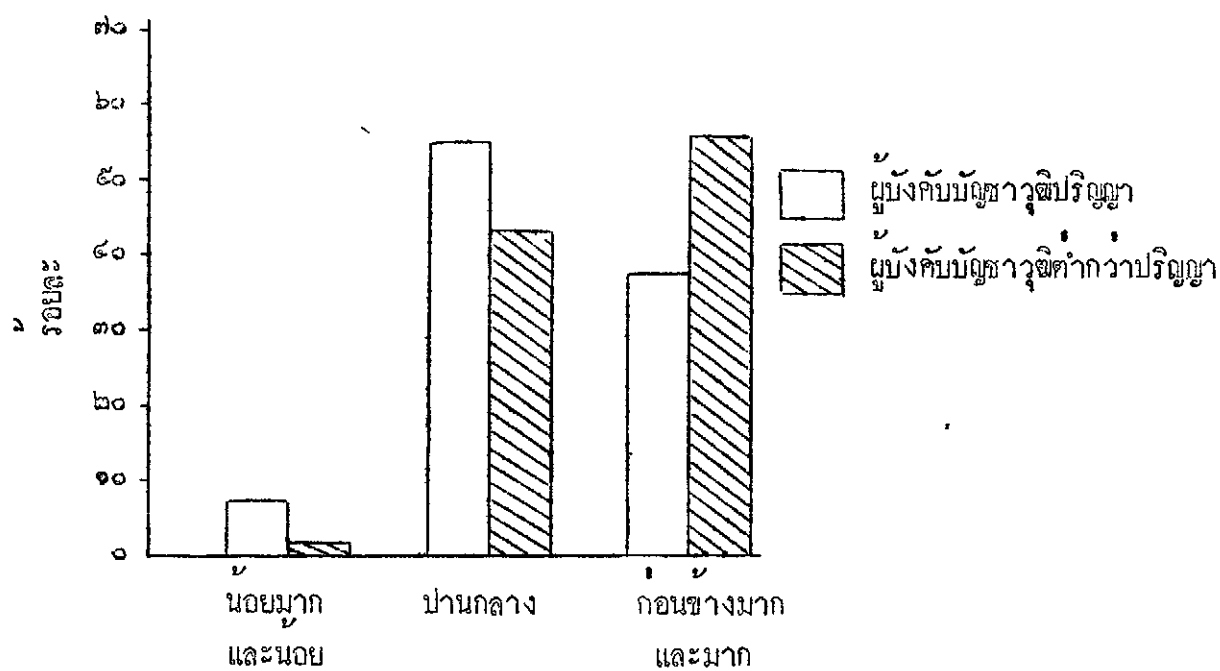
รายการ	วุฒิทาง การของผู้บังคับบัญชา							
	ปริญญา				ต่ำกว่าปริญญา			
								ก.บ.บ.บ.
								บ.ก.บ.บ.
บุคลิกภาพทางอาชีพการงาน	๑๓๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๓๑ ๒.๓๖%	๓๒๒ ๒๔.๘๘%	๕๕๕ ๓๒.๓๘%	๕๕๕ ๑๐๐.๐๐%	๒ .๔๕%	๕๕ ๒๑.๒๐%	๓๕๖ ๓๕.๓๘%
การวางกระตือรือร้นทางอาชีพ	๓๒๔ ๑๐๐.๐๐%	๑๐ ๓.๐๘%	๕๕ ๒๔.๖๕%	๒๒๔ ๒๔.๒๕%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๔๕%	๓๓ ๒๔.๖๕%	๓๔ ๒๔.๖๕%
การศึกษาค้นคว้าความรู้เพิ่มเติม	๑๒๔ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๓.๐๘%	๒๒ ๒๔.๐๘%	๑๑๓ ๒๔.๕๐%	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๓ ๓๐.๓๕%	๓๕ ๒๔.๖๕%
การช่วยเหลือภายใน การศึกษาค้นคว้า	๑๒๔ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๓.๐๘%	๔๔ ๒๔.๒๕%	๑๑๑ ๒๔.๕๕%	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๔๕%	๑๒ ๒๔.๕๕%	๓๕ ๒๔.๖๕%
การรักษาอนามัยการ และการควบคุมอารมณ์	๓๒๔ ๑๐๐.๐๐%	๑๕ ๔.๕๗%	๔๐ ๒๔.๓๕%	๒๓๓ ๓๑.๐๓%	๑๑๒ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๔๕%	๒๑ ๑๔.๕๕%	๕๐ ๔๐.๓๕%
การรักษาอนามัย การอนามัย	๑๒๔ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑.๕๒%	๓๒ ๑๔.๕๐%	๑๒๕ ๓๔.๖๕%	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๕ ๔.๕๒%	๕๐ ๔๐.๓๕%
การสำรวจและการ ควบคุมอารมณ์	๑๒๔ ๑๐๐.๐๐%	๑๒ ๓.๐๘%	๔๔ ๒๔.๖๕%	๑๐๔ ๒๓.๕๕%	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๔๕%	๑๒ ๒๔.๕๕%	๓๕ ๒๔.๖๕%
การตัดสินใจ	๑๒๔ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑.๕๒%	๕๖ ๓๑.๓๕%	๑๐๔ ๒๒.๕๕%	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๓ ๒๓.๖๐%	๕๐ ๓๒.๓๕%
ความเรียบร้อยในการ แต่งกาย	๑๒๔ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๔ ๑๐.๕๗%	๑๔๖ ๔๔.๐๒%	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๔ ๑๔.๕๗%	๔๔ ๔๔.๐๒%
การใช้ภาษาไทย	๑๒๔ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๖๐%	๓๓ ๒๐.๑๖%	๑๓๐ ๓๔.๒๕%	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๕ ๔.๕๗%	๕๐ ๔๐.๓๕%
การใช้กระดานดำ	๑๒๔ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๕๒%	๔๔ ๒๔.๖๕%	๑๑๓ ๒๔.๕๕%	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๕ ๒๒.๕๕%	๕๐ ๔๐.๓๕%

จากตาราง ๔๖ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่างกัน มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ใน เรื่องคุณลักษณะทางอาชีพครู มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อย คือส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชา ทั้งที่มีวุฒิ ปริญญา และวุฒิต่ำกว่าปริญญา ต่างเห็นว่าการสำเร็จ กศ.บ. มีคุณลักษณะทางอาชีพครูค่อนข้างดีและดี ทุกด้าน แต่ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญา ประเมินการค่อนข้างดีและดี คิดเป็นร้อยละสูงกว่าผู้ บังคับบัญชาที่มีวุฒิปริญญา ยกเว้นในด้านการเตรียมพร้อมในการแต่งกาย

ตารางที่ ๔๗ จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องลักษณะนิสัย
บางประการ จำแนกตามวุฒิทางกรของผู้นับบัญชา

รายการ	วุฒิทางกรของผู้นับบัญชา							
	ปริญญา				ต่ำกว่าปริญญา			
	รวมยก	น้อยมาก- น้อย	ปาน กลาง	ค่อนข้าง มาก-มาก		ปาน กลาง	ค่อนข้าง มาก-มาก	
ลักษณะนิสัยบางประการ	๑๐๓๖ ๑๐๐.๐๐%	๘๘๕ ๓๒.๘๕%	๓๒๑ ๒๖.๓๕%	๒๓๐ ๒๒.๓๕%	๕๐๔ ๑๐๐.๐๐%	๑๖๕ ๓๒.๓๓%	๒๕ ๑๓.๖๕%	๒๓๐ ๕๓.๐๒%
ความขยันหมั่นเพียร	๑๒๔ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๖๓%	๕๑ ๒๕.๐๐%	๑๑๕ ๓๒.๒๖%	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๕๔%	๘ ๑๔.๒๘%	๕๓ ๕๓.๑๖%
ความกตัญญู เริ่มสร้างสรรค์	๑๒๔ ๑๐๐.๐๐%	๑๓ ๑๐.๔๘%	๕๐ ๔๔.๓๕%	๖๑ ๓๓.๑๔%	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๕๔%	๒๔ ๔๒.๘๕%	๓๑ ๕๔.๓๓%
ความเชื่อมั่นในตนเอง	๑๒๔ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑.๕๖%	๑๔ ๑๑.๒๗%	๑๒๓ ๙๙.๐๐%	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๐ ๐.๐๐%	๘ ๑๔.๒๘%	๕๔ ๕๔.๓๓%
ความละเอียดรอบคอบ	๑๒๔ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑.๕๖%	๔๔ ๓๖.๒๖%	๑๐๓ ๘๕.๒๔%	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๓.๕๔%	๑๒ ๒๑.๔๒%	๕๒ ๕๓.๐๐%
การตรงต่อเวลา	๑๒๔ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๓.๒๖%	๘๓ ๖๘.๕๔%	๑๐๕ ๘๖.๒๖%	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๓.๕๔%	๖ ๑๐.๓๓%	๕๔ ๕๔.๓๓%
การมีวสุภักดิ์ต่อบุคคล	๑๒๔ ๑๐๐.๐๐%	๑๔ ๑๑.๒๗%	๑๐ ๘.๑๔%	๐ ๐.๐๐%	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๕๓ ๘๔.๖๕%	๒ ๓.๕๔%	๑ ๑.๕๔%
ความซื่อตรง	๑๒๔ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๐.๘๑%	๒๕ ๒๐.๑๕%	๑๑๘ ๙๕.๐๔%	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๐ ๐.๐๐%	๕ ๘.๕๔%	๕๓ ๕๓.๐๐%
การประเมินค่าตัวเอง มากเกินไป	๑๒๔ ๑๐๐.๐๐%	๑๒๒ ๘๖.๒๘%	๑๑ ๘.๙๐%	๑๑ ๘.๙๐%	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๕๑ ๘๑.๐๓%	๕ ๗.๖๕%	๑ ๑.๕๔%
หนังสือ	๑๒๔ ๑๐๐.๐๐%	๑๕๓ ๘๕.๓๓%	๕ ๓.๐๐%	๒ ๑.๖๕%	๕๖ ๑๐๐.๐๐%	๕๕ ๘๔.๖๕%	๐ ๐.๐๐%	๑ ๑.๕๔%

จากตาราง ๔๗ แสดงว่าผู้บังคับบัญชามีวุฒิต่างกัน มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการมีจำนวนแตกต่างกัน ก็ส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญา เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีลักษณะนิสัยค่อนข้างดีและที่ทุกคน แต่ส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิปริญญา เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความกตัญญูเริ่มสร้างสรรค์กับปานกลาง ส่วนลักษณะนิสัยอื่น ๆ นั้น เห็นว่า ค่อนข้างดีและดีเช่นเดียวกับผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญา



ภาพประกอบ ๑๑ แสดงจำนวนเปรียบเทียบผู้บังคับบัญชาที่มีความมั่นใจและผู้บังคับบัญชาที่ขาดความมั่นใจต่อความสำเร็จ กศ.บ.ในเรืองความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

ตารางที่ ๔๘ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความบกพร่องต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	ชาย				หญิง			
	รวมยอด	น้อย- น้อย	ปาน กลาง	มาก- มาก	รวมยอด	น้อย- น้อย	ปาน กลาง	มาก- มาก
ความรู้ความสามารถทาง วิชาการศึกษา	๕๐๐ ๑๐๐.๐๐%	๕๓ ๖.๓๓%	๔๔๑ ๘๘.๐๐%	๔๐๒ ๘๔.๖๖%	๑๓๐๐ ๑๐๐.๐๐%	๕๑ ๓.๐๐%	๖๒๓ ๔๘.๒๓%	๘๘๒ ๘๔.๗๖%
ความเข้าใจในการ เตรียมการสอน	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๓.๓๓%	๒๖ ๕๒.๐๐%	๒๑ ๔๒.๐๐%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๓.๘๕%	๒๕ ๑๙.๒๓%	๙๖ ๗๓.๙๒%
การใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๐๐%	๔๓ ๘๖.๐๐%	๔๖ ๙๒.๐๐%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๔.๖๑%	๖๔ ๔๙.๒๓%	๘๖ ๖๖.๑๖%
การใช้อุปกรณ์การสอน	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๐๐%	๔๖ ๙๒.๐๐%	๔๖ ๙๒.๐๐%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๓.๐๗%	๖๔ ๔๙.๒๓%	๘๖ ๖๖.๑๖%
การวัดผลและประเมินผล	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๐ ๐.๐๐%	๔๖ ๙๒.๐๐%	๔๖ ๙๒.๐๐%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๐ ๐.๐๐%	๔๐ ๓๐.๗๖%	๘๐ ๖๑.๕๔%
การใช้ทรัพยากรในท้องถิ่น ให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๓๑ ๖๒.๐๐%	๔๕ ๙๐.๐๐%	๑๐ ๒.๐๐%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๔๑ ๓๑.๕๓%	๗๔ ๕๖.๙๒%	๑๕ ๑๑.๕๕%
การจัดและควบคุมกิจกรรม ในห้องเรียน	๑๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๓.๓๓%	๑๔๕ ๙๖.๖๖%	๑๔๕ ๙๖.๖๖%	๒๖๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๓ ๕.๐๐%	๑๒๖ ๔๘.๔๖%	๑๒๑ ๔๖.๕๓%
การจัดกิจกรรม	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๑.๒๐%	๔๔ ๘๘.๐๐%	๔๐ ๘๐.๐๐%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๐ ๗.๖๙%	๗๗ ๕๙.๒๓%	๔๓ ๓๓.๐๗%
การควบคุมกิจกรรม	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๐๐%	๔๘ ๙๖.๐๐%	๔๕ ๙๐.๐๐%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๒.๓๐%	๘๕ ๖๕.๓๘%	๙๔ ๗๒.๖๙%
การอบรมแนะแนวและ ปกครองชั้น	๒๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๒ ๕.๒๑%	๒๑๘ ๙๔.๗๙%	๑๕๕ ๖๗.๖๖%	๓๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๒ ๖.๒๘%	๒๒๒ ๖๓.๔๓%	๑๐๖ ๓๐.๓๐%
การอบรมศีลธรรม- วัฒนธรรม	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๑.๐๐%	๔๕ ๙๐.๐๐%	๑๕ ๓.๐๐%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๐ ๗.๖๙%	๗๗ ๕๙.๒๓%	๔๓ ๓๓.๐๗%
การแนะแนว	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๘.๐๐%	๔๖ ๙๒.๐๐%	๓๕ ๗๐.๐๐%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๔.๖๑%	๗๔ ๕๖.๙๒%	๕๐ ๓๘.๔๖%
การปกครองชั้น	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๖.๐๐%	๔๗ ๙๔.๐๐%	๔๖ ๙๒.๐๐%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๔.๖๑%	๗๗ ๕๙.๒๓%	๔๗ ๓๖.๑๕%

จากตาราง ๔๘ แสดงว่า ผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศต่างกัน ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา มีจำนวนแตกต่างกันคือ ส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชา เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.หญิง มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมากในด้านการเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน การวัดผลและประเมินผล การควบคุมกิจกรรม และการปกครองชั้น แต่ ส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ.ชาย เห็นว่า นอกจากเรื่องดังกล่าวข้างต้นแล้ว ผู้สำเร็จ กศ.บ.ชาย ยังมีความสามารถค่อนข้างมากและมาก ในด้านการใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดีสมควร ส่วนในกรณีอื่น ๆ นั้น ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศต่างกัน มีความรู้ความสามารถปานกลางเหมือนกัน

ตารางที่ ๔๔ จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก - โท จำแนกตามเพศ ของผู้สำเร็จ กศ.บ.

เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.						
รายการ	ชาย			หญิง		
	รวมยอด					กอนขวาง มาก-มาก
ความรู้ความสามารถทาง วิชาสามัญเอก - โท	๑๘๐ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓๕ ๑๕.๕๕%	๑๔๕ ๘๐.๕๕%	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๖๕ ๘๒.๖๕%
ความรู้ความเข้าใจใน วิชาที่สอน	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๓ ๑๔.๕๕%	๗๗ ๘๕.๕๕%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๑๒ ๘๖.๑๕%
ความแม่นยำในเนื้อหา วิชา	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๒ ๒๔.๕๕%	๖๘ ๗๕.๕๕%	๙๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๐๓ ๗๕.๒๓%

จากตาราง ๔๔ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศต่างกัน ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก - โท มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อย ก่อส่วนใหญ่ ของผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งเพศชาย และเพศหญิง มีความรู้ความสามารถทาง วิชาสามัญเอก - โท กอนขวางมากและมากเหมือนกัน

ตารางที่ ๕๐ ว่าด้วยผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	ชาย				หญิง			
	รวมยอด	น้อย-มาก-น้อย	ปานกลาง	ก่อนข้างมาก-มาก	รวมยอด	น้อย-มาก-น้อย	ปานกลาง	ก่อนข้างมาก-มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๘.๘๘%	๓๑ ๓๘.๘๘%	๕๕ ๖๑.๑๑%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๕๓%	๕๘ ๔๔.๖๑%	๗๐ ๕๓.๘๘%

จากตาราง ๕๐ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศต่างกัน ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อย คือส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชา เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป ก่อนข้างมากและมาก เหมือนกัน

ตารางที่ ๕๑ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถ
ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	ชาย				หญิง			
	รวมยอด	น้อยมาก-น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก-มาก	รวมยอด	น้อยมาก-น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก-มาก
ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย	๑๐๘๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๓ ๒.๕๐%	๒๔๕ ๒๓.๓๓%	๓๕๘ ๓๐.๑๘%	๑๕๖๐ ๑๐๐.๐๐%	๕๕ ๓.๕๘%	๔๓๖ ๓๐.๕๑%	๑๐๒๕ ๖๕.๙๑%
ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน	๕๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๖ ๓.๕๕%	๑๑๐ ๒๔.๔๔%	๓๒๔ ๓๒.๐๐%	๖๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๖ ๔.๐๐%	๑๘๔ ๒๘.๓๐%	๔๔๐ ๖๗.๖๙%
ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๘.๐๐%	๑๓ ๒๖.๐๐%	๓๓ ๖๖.๐๐%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๔.๖๑%	๒๓ ๑๗.๖๙%	๙๑ ๖๙.๖๑%
ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๑๐.๐๐%	๑๓ ๒๖.๐๐%	๓๒ ๖๔.๐๐%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๓.๘๕%	๒๔ ๑๘.๕๐%	๑๐๑ ๗๗.๖๕%
ความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๖.๐๐%	๔๘ ๙๖.๐๐%	๓๕ ๗๐.๐๐%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๓.๘๕%	๒๓ ๑๗.๖๙%	๙๑ ๖๙.๖๑%
ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๑๒.๐๐%	๒๖ ๕๒.๐๐%	๒๒ ๔๔.๐๐%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๓.๘๕%	๒๓ ๑๗.๖๙%	๙๑ ๖๙.๖๑%
การมารวมประชุมคณะครู	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๑๒.๐๐%	๒๖ ๕๒.๐๐%	๒๒ ๔๔.๐๐%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๓.๘๕%	๒๓ ๑๗.๖๙%	๙๑ ๖๙.๖๑%
มนุษยสัมพันธ์	๕๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๖ ๓.๕๕%	๑๑๐ ๒๔.๔๔%	๓๒๔ ๓๒.๐๐%	๖๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๖ ๔.๐๐%	๑๘๔ ๒๘.๓๐%	๔๔๐ ๖๗.๖๙%
การวางตัวในหมู่คณะและสังคม	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๓ ๒๖.๐๐%	๓๗ ๗๔.๐๐%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๒.๓๐%	๓๓ ๒๕.๓๘%	๙๔ ๗๒.๓๒%
การให้ความร่วมมือกับบุคลากรอื่น	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๒.๐๐%	๒๖ ๕๒.๐๐%	๒๓ ๔๖.๐๐%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๓.๐๘%	๔๖ ๓๕.๓๘%	๘๐ ๖๑.๕๔%
การสร้างภาพพจน์ที่ดีและความรักนับถือจากชาวบ้าน	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๘.๐๐%	๓๕ ๗๐.๐๐%	๕๑ ๑๐๒.๐๐%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๐ ๗.๖๙%	๕๕ ๔๑.๕๔%	๖๖ ๕๐.๗๖%
การรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๖.๐๐%	๑๓ ๒๖.๐๐%	๓๔ ๖๘.๐๐%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๓.๐๘%	๒๓ ๑๗.๖๙%	๙๑ ๖๙.๖๑%
ความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียน	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๓ ๒๖.๐๐%	๓๗ ๗๔.๐๐%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๓.๐๘%	๒๓ ๑๗.๖๙%	๙๑ ๖๙.๖๑%
ความรู้ในเรื่องระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครู	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๖.๐๐%	๓๓ ๖๖.๐๐%	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๒.๓๐%	๔๔ ๓๓.๘๕%	๙๓ ๗๑.๘๕%
ผลการปฏิบัติงานสอน	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓๓ ๖๖.๐๐%	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๐.๗๖%	๔๔ ๓๓.๘๕%	๙๓ ๗๑.๘๕%

จากตาราง ๕๖ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศต่างกันมีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อย คือ ส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งเพศชาย และเพศหญิง มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย ค่อนข้างมากและมากทุกด้าน และเป็นที่น่าสังเกตว่า ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.ชาย มีความสามารถค่อนข้างมากและมาก คิดเป็นร้อยละสูงกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.หญิง เกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านความรู้ในเรื่องระเบียบงาน เกี่ยวกับหน้าทูลครู

ตารางที่ ๕๒ จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องบุคลิกภาพ
ทางวิชาชีพครู จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	ชาย				หญิง			
	รวมยอด	น้อยมาก- น้อย	ปาน กลาง	ค่อนข้าง มาก-มาก	รวมยอด	น้อยมาก- น้อย	ปาน กลาง	ค่อนข้าง มาก-มาก
บุคลิกภาพทางวิชาชีพครู	๓๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๑.๒๕%	๑๕๔ ๒๑.๓๘%	๕๕๓ ๑๖๓.๓๖%	๑๐๔๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๔ ๒.๓๐%	๒๖๓ ๒๕.๒๗%	๓๕๕ ๓๓.๐๑%
ความกระตือรือร้นทางอาชีพ	๑๘๐ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๑๑%	๕๐ ๒๗.๗๗%	๑๒๘ ๗๑.๑๑%	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๓.๕๖%	๓๓ ๒๔.๖๑%	๑๘๒ ๘๒.๘๓%
การศึกษาหาความรู้ เพิ่มเติม	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๖ ๒๘.๘๘%	๒๔ ๒๑.๑๑%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๓.๐๘%	๓๓ ๒๕.๓๘%	๙๓ ๗๑.๕๔%
การขวนขวายในการ ศึกษาต่อ	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๒๒%	๒๔ ๒๖.๖๖%	๒๔ ๒๑.๑๑%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๓.๐๗%	๔๐ ๓๐.๗๖%	๘๖ ๖๖.๑๖%
การรักษาอนามัยมารยาทและ การควบคุมอารมณ์	๑๘๐ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๒.๗๗%	๓๖ ๒๐.๐๐%	๑๓๙ ๗๗.๒๒%	๒๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๑ ๕.๐๐%	๒๕ ๑๑.๓๖%	๑๘๔ ๘๓.๖๔%
การรักษาอนามัยมารยาท	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๕ ๑๕.๐๐%	๓๕ ๗๐.๐๐%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๒.๓๐%	๒๓ ๑๗.๖๙%	๑๐๔ ๘๐.๐๐%
การสำรวจและการ ควบคุมอารมณ์	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๕.๕๕%	๒๒ ๒๔.๔๔%	๒๓ ๒๕.๐๐%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๘ ๖.๑๕%	๔๒ ๓๒.๓๐%	๘๐ ๖๑.๕๕%
การตัดสินใจ	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๔ ๒๖.๖๖%	๒๖ ๒๘.๘๘%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๒.๓๐%	๔๑ ๓๑.๕๔%	๘๖ ๖๖.๑๖%
ความเรียบร้อยในการ แต่งกาย	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๐ ๑๑.๑๑%	๔๐ ๔๔.๔๔%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๖ ๑๒.๓๐%	๑๑๔ ๘๗.๖๙%
การใช้ภาษาไทย	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๑๑%	๑๒ ๑๓.๓๓%	๓๗ ๔๕.๕๕%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๖ ๒๐.๐๐%	๑๐๔ ๘๐.๐๐%
การใช้กระดานดำ	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๑๑%	๒๒ ๒๔.๔๔%	๒๗ ๒๙.๔๔%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๗๖%	๔๒ ๓๒.๓๐%	๘๗ ๖๖.๙๔%

จากตาราง ๗ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่มีความมกิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศต่างกัน ใน เรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพกร มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อย ก็ส่วนใหญของผู้บังคับบัญชา เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งเพศชายและเพศหญิง มีบุคลิกภาพทางอาชีพกรค่อนข้างดีและดี ทุกท่าน เป็นที่ นาสังเกตว่า ผู้บังคับบัญชา เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ชาย มีบุคลิกภาพทางอาชีพกรค่อนข้างดีและดี กิดเป็นร้อยละสูงกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.หญิง

ตารางที่ ๕๓ จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องลักษณะนิสัย
บางประการ จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.					
	ชาย			หญิง		
	กวนขวาง มาก-มาก			กวนขวาง มาก-มาก		
ลักษณะนิสัยบางประการ	๔๖๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๕๘ ๓๖.๘๕%	๑๕๒ ๑๘.๗๖%	๔๐๐ ๔๔.๓๘%	๑๑๗๐ ๑๐๐.๐๐%	๓๕๒ ๔๖.๑๕%
ความขยันหมั่นเพียร	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๒๒%	๑๕ ๑๖.๖๖%	๖๕ ๗๖.๖๖%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๓๔.๖๖%
ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๕.๕๕%	๕๕ ๔๘.๘๘%	๖๒ ๔๖.๖๖%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๐ ๓๘.๕๕%
ความเชื่อมั่นในตนเอง	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๒๒%	๑๕ ๑๕.๕๕%	๕๕ ๔๕.๕๕%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๓๔.๖๖%
ความละเอียดรอบคอบ	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๓.๓๓%	๒๕ ๒๖.๖๖%	๖๐ ๗๐.๐๐%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒๖.๖๖%
การตรงต่อเวลา	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๒๒%	๒๑ ๒๑.๓๓%	๖๗ ๕๕.๕๕%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๘ ๖๕.๕๕%
การมีสัมพันธไมตรีกับนาย	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๗๕ ๘๗.๗๗%	๑๐ ๑๑.๑๑%	๑ ๑.๑๑%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๒๘ ๘๘.๕๕%
ความซื่อตรง	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๐ ๐%	๑๓ ๑๕.๕๕%	๕๕ ๔๕.๕๕%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๓ ๑๖.๖๖%
การประเมินค่าตัวเอง มากเกินไป	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๗๕ ๘๗.๗๗%	๕ ๕.๕๕%	๖ ๖.๖๖%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๐๔ ๘๗.๖๖%
หนี้สิน	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๘๗ ๘๖.๖๖%	๒ ๒.๒๒%	๑ ๑.๑๑%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๒๕ ๘๖.๑๕%

จากตาราง ๕๓ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศต่างกัน
ในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อย คือ ส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชา
เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ระดับปานกลาง
ส่วนลักษณะนิสัยอื่น ๆ นั้นค่อนข้างดีและดีทุกด้าน

ตารางที่ ๕๕ จำนวนผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	คะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	คะแนนเฉลี่ยสูง				คะแนนเฉลี่ยต่ำ			
	รวมยอด	น้อยมาก-น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก-มาก	รวมยอด	น้อยมาก-น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก-มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา	๖๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๘ ๔.๓๐%	๓๐๖ ๔๗.๐๗%	๓๑๖ ๔๘.๖๓%	๓๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๐ ๔.๓๓%	๓๗๘ ๕๒.๕๐%	๖๘๒ ๓๙.๑๖%
ความเข้าใจใสในการเตรียมการสอน	๖๕ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๕๓%	๑๒ ๑๘.๔๖%	๕๒ ๘๐.๐๐%	๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๑.๘๗%	๒๖ ๘๑.๖๖%	๔๕ ๑๓.๕๐%
การใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ใดอย่างเหมาะสม	๖๕ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๕๓%	๓๕ ๕๓.๘๕%	๒๙ ๔๔.๖๑%	๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๖.๒๕%	๕๐ ๕๕.๕๕%	๓๐ ๔๑.๖๖%
การใช้อุปกรณ์การสอน	๖๕ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๕๓%	๓๓ ๕๐.๗๖%	๓๑ ๔๗.๖๙%	๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๓.๑๒%	๔๗ ๖๕.๒๗%	๒๔ ๓๓.๓๓%
การวัดผลและประเมินผล	๖๕ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๘ ๒๗.๖๙%	๔๗ ๗๑.๓๐%	๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๓ ๓๑.๕๕%	๔๙ ๖๘.๐๕%
การใช้ทรัพยากรในห้องเรียนให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน	๖๕ ๑๐๐.๐๐%	๑๕ ๒๓.๐๗%	๔๐ ๖๑.๕๓%	๑๐ ๑๕.๓๘%	๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๒๕ ๓๙.๐๖%	๓๙ ๕๙.๑๖%	๘ ๑๑.๑๑%
การจัดและควบคุมกิจกรรมในห้องเรียน	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๕๓%	๖๐ ๔๖.๑๕%	๖๘ ๕๒.๓๐%	๑๔๕ ๑๐๐.๐๐%	๑๑ ๗.๖๓%	๓๘ ๕๔.๑๖%	๕๔ ๓๘.๑๕%
การจัดกิจกรรม	๖๕ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๓.๐๗%	๓๗ ๕๖.๙๒%	๒๖ ๔๐.๐๐%	๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๘ ๑๑.๑๑%	๕๐ ๗๐.๘๓%	๑๓ ๑๘.๐๕%
การควบคุมกิจกรรม	๖๕ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๓ ๓๕.๓๘%	๔๒ ๖๔.๖๑%	๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๔.๖๖%	๒๗ ๓๓.๕๐%	๔๒ ๕๔.๓๓%
การอบรมแนะแนวและปกครองชั้น	๑๕๕ ๑๐๐.๐๐%	๘ ๕.๑๖%	๑๐๘ ๕๕.๓๘%	๓๙ ๔๐.๕๑%	๒๑๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๕ ๖.๙๔%	๑๓๐ ๖๐.๑๘%	๗๑ ๓๒.๘๗%
การอบรมกวีธรรม-วัฒนธรรม	๖๕ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๔.๖๑%	๕๐ ๗๖.๙๒%	๑๒ ๑๘.๔๖%	๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๗ ๒.๑๙%	๕๕ ๗๕.๐๐%	๑๑ ๑๔.๒๗%
การแนะแนว	๖๕ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๓.๐๗%	๓๕ ๕๓.๘๕%	๒๘ ๔๓.๐๗%	๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๖.๕๕%	๔๓ ๕๕.๗๖%	๒๔ ๓๓.๓๓%
การปกครองชั้น	๖๕ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๔.๖๑%	๒๓ ๓๕.๓๘%	๓๙ ๖๐.๐๐%	๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๔.๖๖%	๓๓ ๕๕.๘๓%	๓๖ ๕๐.๐๐%

จากตาราง ๕๕ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่างกัน ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อย คือ ส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชา เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง และคะแนนเฉลี่ยต่ำ มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมาก ในด้านความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน การวัดผลและประเมินผล การควบคุมกิจกรรม และการปกครองชั้น เหมือน ๆ กัน ส่วนในด้านอื่น ๆ นั้น ส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชา เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่างกันมีความรู้ความสามารถปานกลางเหมือนกัน

ตารางที่ ๕๕ จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก - โท จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	คะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	คะแนนเฉลี่ยสูง				คะแนนเฉลี่ยต่ำ			
	รวมยอด	น้อยมาก-น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก-มาก	รวมยอด	น้อยมาก-น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก-มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก - โท	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๗ ๑๓.๐๗%	๑๑๓ ๘๖.๙๒%	๑๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓๐ ๒๐.๘๓%	๑๑๔ ๗๙.๑๖%
ความรู้ความเข้าใจในวิชาที่สอน	๖๕ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๕ ๖.๑๕%	๖๐ ๙๓.๘๕%	๗๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๓ ๑๘.๐๕%	๕๙ ๘๑.๙๕%
ความแม่นยำในเนื้อหาวิชา	๖๕ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๓ ๒๐.๐๐%	๕๒ ๘๐.๐๐%	๗๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๗ ๒๓.๖๑%	๕๕ ๗๖.๓๙%

จากตาราง ๕๕ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่างกัน ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก - โท มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อย คือ ส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงและคะแนนเฉลี่ยต่ำ มีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก - โท ค่อนข้างมากและมาก เป็นที่น่าสังเกตว่าผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมาก คิดเป็นร้อยละสูงกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ

ตารางที่ ๕๖ จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	คะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.					
	คะแนนเฉลี่ยสูง			คะแนนเฉลี่ยต่ำ		
	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก-มาก	รวมยอด	น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก-มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป	๒๕ ๑๐๐.๐๐%	๒๘ ๔๓.๐๗%	๗๒ ๑๐๐.๐๐%	๓๑ ๔๓.๐๕%	๓๘ ๕๔.๑๖%	

จากตาราง ๕๖ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่างกัน ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อย คือ ส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชา เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง และคะแนนเฉลี่ยต่ำ มีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป กอนซางมากและมากเหมือน ๆ กัน

ตารางที่ ๕๗ จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถ
ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

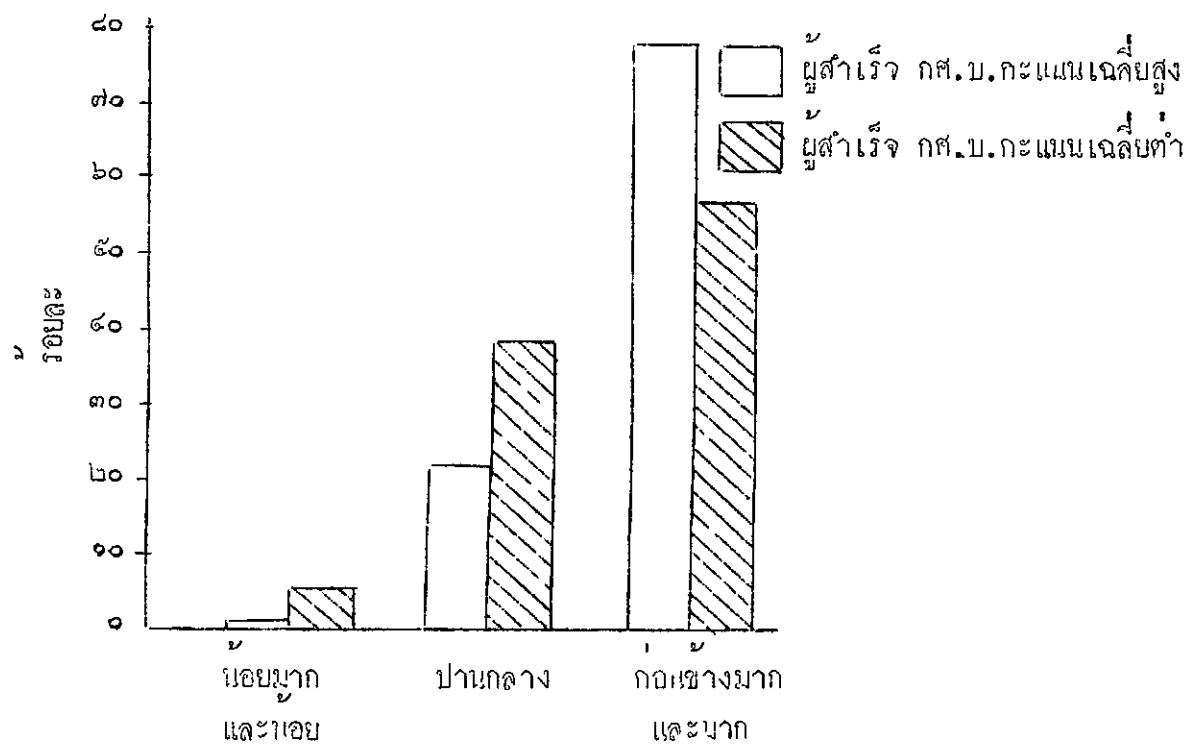
รายการ	คะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	คะแนนเฉลี่ยสูง				คะแนนเฉลี่ยต่ำ			
	รวมยอด	น้อยมาก- น้อย	ปาน กลาง	ค่อนข้าง มาก-มาก	รวมยอด	น้อยมาก- น้อย	ปาน กลาง	ค่อนข้าง มาก-มาก
ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติ งานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย	๓๘๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๓ ๒.๑๓%	๒๒๙ ๒๙.๓๕%	๕๓๘ ๖๘.๕๒%	๔๖๔ ๑๐๐.๐๐%	๔๒ ๙.๐๖%	๒๓๕ ๕๐.๖๖%	๕๔๗ ๑๑๖.๖๒%
ความรับผิดชอบในหน้าที่ การงาน	๓๒๕ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๑.๘๔%	๔๒ ๑๒.๖๒%	๒๗๗ ๘๕.๕๔%	๓๖๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๒ ๖.๑๑%	๑๑๕ ๓๑.๙๔%	๒๒๓ ๖๑.๙๔%
ความสม่ำเสมอในการ ปฏิบัติงาน	๖๕ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๕๓%	๑๑ ๑๖.๙๒%	๕๓ ๘๑.๕๕%	๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๑๕.๖๒%	๑๔ ๔๓.๗๕%	๔๘ ๑๔๖.๖๖%
ความรับผิดชอบในงานที่ ได้รับมอบหมาย	๖๔ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๓.๑๓%	๕ ๗.๘๑%	๕๗ ๘๙.๐๖%	๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๑๕.๖๒%	๑๕ ๔๖.๘๗%	๕๒ ๑๖๒.๖๖%
ความเอาใจใส่ในการ จัดห้องเรียน	๖๔ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๕๓%	๓๔ ๕๓.๑๓%	๓๐ ๔๖.๑๕%	๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๑๒.๕๐%	๔๖ ๑๓๙.๓๗%	๒๒ ๖๘.๑๒%
ความเอาใจใส่ในหน้าที่ พิเศษอื่น ๆ	๖๕ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๓.๑๓%	๒๔ ๓๖.๙๒%	๓๙ ๖๐.๐๐%	๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๑๘.๗๕%	๒๕ ๓๙.๐๖%	๔๑ ๑๒๖.๘๗%
การมารวมประชุมคณะ ครู	๖๕ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๔ ๖.๑๕%	๖๑ ๙๓.๘๕%	๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๖.๒๕%	๑๐ ๓๑.๒๕%	๖๐ ๑๘๖.๖๖%
มนุษยสัมพันธ์	๓๒๕ ๑๐๐.๐๐%	๘ ๒.๔๖%	๑๐๒ ๓๑.๓๘%	๒๑๕ ๖๖.๑๕%	๓๖๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๖ ๔.๔๔%	๑๐๐ ๒๗.๗๗%	๒๔๔ ๖๗.๓๗%
การวางตัวในหมู่คณะ และสังคม	๖๕ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๓.๑๓%	๑๔ ๒๑.๕๓%	๔๙ ๗๕.๓๔%	๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๓.๑๒%	๑๓ ๔๐.๖๒%	๕๔ ๑๖๖.๐๐%
การให้ความร่วมมือ กับบุคลากรอื่น	๖๕ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๕๓%	๒๑ ๓๒.๓๐%	๔๓ ๖๖.๑๕%	๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๙.๓๗%	๒๘ ๘๘.๘๘%	๔๑ ๑๒๖.๘๗%
การสร้างความเข้าใจ และความรักกันต่อจาก ชาวบ้าน	๖๕ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๓.๑๓%	๓๓ ๕๐.๗๖%	๓๐ ๔๖.๑๕%	๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๑๘.๗๕%	๒๕ ๓๙.๐๖%	๔๑ ๑๒๖.๘๗%
การรับฟังความคิดเห็น ของกันเอง	๖๕ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๓.๑๓%	๑๒ ๑๘.๔๖%	๕๑ ๗๘.๔๖%	๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๑๒.๕๐%	๑๕ ๔๖.๘๗%	๕๓ ๑๖๖.๐๐%
ความสัมพันธ์กับครูใน โรงเรียน	๖๕ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๕๓%	๒๒ ๓๓.๘๕%	๔๒ ๖๔.๖๑%	๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๖.๒๕%	๑๕ ๔๖.๘๗%	๕๕ ๑๖๖.๖๖%
ความรู้ในรู้งานระเบียบงาน เกี่ยวกับหน้าที่ครู	๖๕ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๔.๖๑%	๒๓ ๓๕.๓๘%	๓๙ ๖๐.๐๐%	๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๑๒.๕๐%	๒๐ ๖๒.๕๐%	๓๙ ๑๒๖.๘๗%
ผลการปฏิบัติงานสอน	๖๕ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๐๐%	๒๒ ๓๓.๘๕%	๔๓ ๖๖.๑๕%	๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๓๐ ๔๖.๘๗%	๔๒ ๑๒๖.๘๗%

จากตาราง ๕๘ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่างกัน ในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน ในโรงเรียนหรือวิทยาลัย มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อย คือ ส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงและคะแนนเฉลี่ยต่ำ มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย ค่อนข้างมากและนากทุกสถานเหมือนกัน

ตารางที่ ๕๕ จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	คะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	คะแนนเฉลี่ยสูง				คะแนนเฉลี่ยต่ำ			
	รวมยก	น้อยมาก- น้อย	ปาน กลาง	เกิน กลาง-มาก	รวมยก	น้อยมาก- น้อย	ปาน กลาง	เกิน กลาง-มาก
บุคลิกภาพทางอาชีพครู	๕๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ .๕๓%	๑๑๔ ๒๒.๘๘%	๓๔๘ ๖๖.๕๙%	๕๓๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๘ ๓.๑๒%	๑๖๐ ๒๙.๘๓%	๓๕๘ ๖๘.๐๕%
ความกระตือรือร้นทางอาชีพ	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๓๖%	๒๔ ๒๑.๕๓%	๑๐๑ ๙๓.๖๙%	๑๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๘ ๕.๕๕%	๕๕ ๓๘.๑๙%	๘๑ ๕๖.๒๕%
การศึกษาหาความรู้ เพิ่มเติม	๖๕ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๕๓%	๑๔ ๒๑.๕๓%	๕๐ ๗๖.๙๒%	๗๒ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๔.๑๖%	๒๙ ๔๐.๒๗%	๔๐ ๕๕.๕๕%
การชวนช่วยในการ ศึกษาต่อ	๖๕ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๔ ๒๑.๕๓%	๕๑ ๗๘.๔๖%	๗๒ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๖.๙๔%	๒๖ ๓๖.๑๑%	๔๑ ๕๖.๙๕%
การรักษาอนามัยมารยาท และการควบคุมอารมณ์	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๕๓%	๒๗ ๒๐.๗๖%	๑๐๑ ๗๗.๖๙%	๑๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๘ ๕.๕๕%	๕๐ ๒๗.๗๗%	๘๖ ๖๖.๖๖%
การรักษาอนามัยมารยาท	๖๕ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๑ ๑๖.๙๒%	๕๔ ๘๓.๐๗%	๗๒ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๗๗%	๑๓ ๑๘.๐๕%	๕๗ ๗๙.๑๖%
การสำรวจและการ ควบคุมอารมณ์	๖๕ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๓.๐๗%	๑๖ ๒๔.๖๑%	๔๗ ๗๒.๓๐%	๗๒ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๘.๓๓%	๒๗ ๓๗.๕๐%	๓๙ ๕๔.๑๖%
การตัดสินใจ	๖๕ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๕ ๓๘.๔๖%	๔๐ ๖๑.๕๓%	๗๒ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๗๗%	๒๐ ๒๗.๗๗%	๔๐ ๕๔.๕๕%
ความเรียบร้อยในการ แต่งกาย	๖๕ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๐ ๑๕.๓๘%	๕๕ ๘๔.๖๑%	๗๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๒ ๑๖.๕๐%	๖๐ ๘๓.๕๐%
การใช้ภาษาไทย	๖๕ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๐ ๑๖.๙๒%	๕๕ ๘๓.๐๗%	๗๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๑ ๑๕.๒๗%	๖๑ ๘๔.๗๓%
การใช้กระดานดำ	๖๕ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๔ ๒๑.๕๓%	๕๑ ๗๖.๓๐%	๗๒ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๒๕ ๓๔.๓๓%	๔๗ ๖๔.๖๗%

จากตาราง ๕๕ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่มีความภาคภูมิใจต่อความสำเร็จ กศ.บ. ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่างกันในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพกรู มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อย ถือว่าส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง และคะแนนเฉลี่ยต่ำ มีบุคลิกภาพทางอาชีพกรู คอนชางดีและดีทุกด้าน เป็นที่น่าสังเกตว่าผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง มีความกระตือรือร้นทางอาชีพ การรักษากฎวินัยมารยาท และการควบคุมอารมณ์ความสามารถในการใช้กระตาคำ อยู่ในระดับคอนชางดีและดี กิดเป็นร้อยละสูงกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ



ภาพประกอบ ๑๒ แสดงจำนวนเปรียบเทียบผู้รับศึกษาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. กระแผนเจดีย์สูง และกระแผนเจดีย์ต่ำ ในเรื่องความกระตือรือร้นทางอาชีพ

ตารางที่ ๕ จำนวนผู้บังคับบัญชา ที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องลักษณะนิสัย
บางประการ จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

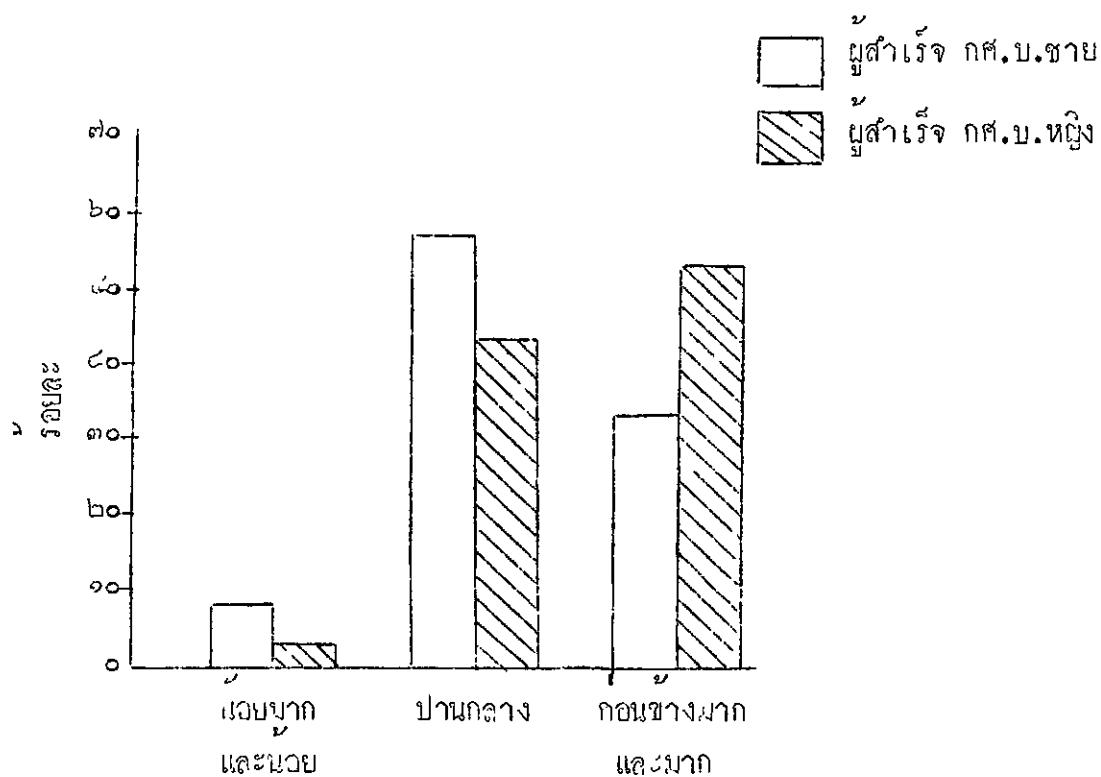
รายการ	คะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	คะแนนเฉลี่ยสูง				คะแนนเฉลี่ยต่ำ			
	รวมบอก	น้อยมาก- น้อย	ปาน กลาง	ค่อนข้าง มาก-มาก	รวมบอก	น้อยมาก- น้อย	ปาน กลาง	ค่อนข้าง มาก-มาก
ลักษณะนิสัยบางประการ	๕๔๕ ๑๐๐.๐๐%	๑๘๗ ๓๑.๕๖%	๑๐๓ ๑๗.๖๐%	๒๕๕ ๔๐.๘๒%	๒๔๘ ๑๐๐.๐๐%	๒๑๘ ๓๓.๖๔%	๑๕๗ ๒๔.๒๒%	๒๗๓ ๔๒.๕๒%
ความขยันหมั่นเพียร	๒๕ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๓.๐๓%	๘ ๑๒.๓๐%	๕๕ ๘๔.๖๗%	๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๓๓%	๒๕ ๓๘.๗๖%	๔๔ ๖๖.๙๑%
ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	๒๕ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๖.๑๕%	๓๒ ๕๐.๒๓%	๒๕ ๔๐.๖๑%	๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๕.๕๕%	๔๗ ๖๕.๒๗%	๒๑ ๓๑.๑๖%
ความเชื่อมั่นในตนเอง	๒๕ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๕๓%	๑๐ ๑๕.๓๘%	๕๔ ๘๓.๐๙%	๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๕๘%	๒๖ ๓๖.๓๘%	๕๕ ๘๓.๐๙%
ความละเอียดรอบคอบ	๒๕ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๑๕ ๒๓.๒๓%	๕๖ ๘๖.๗๖%	๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๔.๖๖%	๒๖ ๓๖.๓๖%	๔๓ ๖๖.๙๖%
การตรงต่อเวลา	๒๕ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๓.๐๓%	๑๔ ๒๑.๕๓%	๕๔ ๘๔.๓๘%	๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๔.๖๖%	๑๘ ๒๕.๐๐%	๕๗ ๘๖.๓๖%
การมีสัมพันธไมตรีกับ ผู้บังคับบัญชา	๒๕ ๑๐๐.๐๐%	๒๒ ๔๕.๓๘%	๓ ๔.๖๑%	๐ .๐๐%	๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๒๒ ๔๑.๖๖%	๕ ๗.๒๗%	๑ ๑.๕๓%
ความซื่อตรง	๒๕ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๕ ๗.๖๙%	๕๖ ๘๖.๑๕%	๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๕๘%	๑๑ ๑๕.๒๗%	๒๓ ๓๖.๑๖%
การประเมินค่าตัวเอง มากเกินไป	๒๕ ๑๐๐.๐๐%	๕๕ ๘๔.๖๑%	๕ ๗.๖๙%	๕ ๗.๖๙%	๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๒๔ ๔๔.๔๔%	๔ ๕.๕๕%	๕ ๗.๖๙%
ทัศนคติ	๒๕ ๑๐๐.๐๐%	๒๑ ๔๓.๘๔%	๓ ๔.๖๑%	๑ ๑.๕๓%	๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๓๐ ๔๗.๖๒%	๒ ๒.๗๗%	๐ .๐๐%

จากตาราง ๕ แสดงว่าผู้บังคับบัญชาที่มีความคิดเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีระดับคะแนน
เฉลี่ยต่างกัน ในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อย คือ ส่วนใหญ่ของ
ผู้บังคับบัญชา เห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง และคะแนนเฉลี่ยต่ำ มีความคิดริเริ่ม
สร้างสรรค์ ระดับปานกลาง ส่วนลักษณะนิสัยอื่น ๆ นั้น ค่อนข้างดีและดีเหมือนกัน เป็นที่น่า
สังเกตว่าผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง มีลักษณะนิสัยค่อนข้างดีและดี
คิดเป็นร้อยละสูงกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำทุกด้าน ยกเว้นด้านการประเมินค่าตัวเอง
มากเกินไป และทัศนคติ

ตารางที่ ๒๐ การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทาง
 วิชาการศึกษา จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	ชาย				หญิง			
	รวมยอด	น้อยมาก- น้อย	ปาน กลาง	ค่อนข้าง มาก-มาก	รวมยอด	น้อยมาก- น้อย	ปาน กลาง	ค่อนข้าง มาก-มาก
ความรู้ความสามารถทาง วิชาการศึกษา	๕๐๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๓๗ ๑๕.๒๒%	๔๓๘ ๕๓.๖๖%	๒๘๕ ๓๖.๑๒%	๖๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๓๕ ๑๓.๕๖%	๓๙๗ ๕๓.๕๖%	๓๙๘ ๖๒.๘๘%
ความเข้าใจในการ เตรียมการสอน	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๘ ๘.๘๘%	๕๒ ๕๓.๓๓%	๓๐ ๓๓.๓๓%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๓.๐๗%	๕๓ ๕๓.๘๕%	๖๘ ๕๓.๐๗%
การใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ - ให้ได้อย่างเหมาะสม	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๓.๓๓%	๕๕ ๖๕.๕๕%	๒๙ ๓๖.๑๒%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๒.๓๐%	๕๐ ๖๕.๒๓%	๓๗ ๒๘.๕๖%
การใช้อุปกรณ์การสอน	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๖ ๑๓.๓๓%	๔๕ ๕๕.๕๕%	๒๙ ๓๖.๑๒%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๑ ๑๖.๑๕%	๕๕ ๕๓.๐๗%	๓๔ ๒๖.๗๐%
การวัดผลและประเมินผล	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๔.๐๐%	๕๐ ๕๕.๕๕%	๓๖ ๔๐.๐๐%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๐ ๐.๐๐%	๕๐ ๖๕.๒๓%	๓๐ ๒๓.๐๗%
การใช้ทรัพยากรในห้องเรียน ให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๔๖ ๕๖.๐๐%	๓๖ ๔๐.๐๐%	๘ ๘.๘๘%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๖๕ ๕๐.๐๐%	๕๓ ๕๓.๘๕%	๘ ๖.๑๕%
การจัดและควบคุมกิจกรรม ในห้องเรียน	๑๘๐ ๑๐๐.๐๐%	๓๖ ๒๐.๐๐%	๕๒ ๕๖.๖๖%	๕๒ ๒๘.๘๘%	๒๖๐ ๑๐๐.๐๐%	๕๑ ๑๙.๖๑%	๑๔๗ ๕๖.๕๓%	๖๒ ๒๓.๘๘%
การจัดกิจกรรม	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๓๔ ๓๓.๓๓%	๔๖ ๕๖.๐๐%	๑๐ ๑๐.๐๐%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๔๔ ๓๓.๘๕%	๓๘ ๒๙.๒๓%	๘ ๖.๑๕%
การควบคุมกิจกรรม	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๒๒%	๔๖ ๕๖.๐๐%	๒๒ ๒๖.๖๖%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๒.๓๐%	๖๕ ๕๓.๘๕%	๕๘ ๔๔.๔๔%
การอบรมแนะแนวและ ปกครองชั้น	๒๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๔ ๑๐.๐๐%	๑๘๑ ๗๘.๒๖%	๒๕ ๑๐.๐๐%	๓๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๓๑ ๘.๘๕%	๒๒๑ ๖๓.๑๔%	๓๙ ๑๑.๐๐%
การอบรมที่ละเล็กละ น้อย	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๑๐.๐๐%	๕๐ ๕๐.๐๐%	๓๐ ๓๐.๐๐%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๓.๘๕%	๓๑ ๒๓.๘๕%	๓๔ ๒๖.๑๕%
การแนะแนว	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๒ ๑๓.๓๓%	๕๓ ๕๕.๕๕%	๒๕ ๒๖.๑๒%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๑ ๑๖.๑๕%	๕๕ ๕๓.๐๗%	๓๐ ๒๓.๐๗%
การปกครองชั้น	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๓.๓๓%	๓๓ ๔๖.๖๖%	๑๔ ๑๘.๐๐%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๐.๗๖%	๖๑ ๔๖.๑๕%	๖๘ ๕๑.๕๓%

จากตาราง ๒๐ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. เกศต่างกัน ประเมินค่าตนเองในเรื่อง
 ความรู้ความสามารถทางวิชาการที่ศึกษา นี้จำนวนแตกต่างกันคือ ในด้านความเข้าใจในการ
 เตรียมการสอน ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ.หญิง เห็นว่ามีค่อนข้างมากและมาก แต่ผู้สำเร็จ
 กศ.บ.ชาย เห็นว่ามีปานกลาง ใบความรู้การใช้ทรัพยากรในห้องเรียนให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน
 ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งเพศชายและเพศหญิง เห็นว่าตนมีความสามารถค่อนข้างน้อยและ
 น้อย ส่วนในค่านอื่น ๆ นั้น ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งเพศชายและเพศหญิง เห็นว่าตน
 มีความรู้ความสามารถปานกลางเหมือน ๆ กัน



ภาพประกอบ ๑๓ แสดงจำนวนเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ.ชาย หญิง โดยเรื่องความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน

ตารางที่ ๒๑ การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทาง
 วิชาสามัญเอก - โท จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	ชาย				หญิง			
	รวมยอด	น้อยมาก- น้อย	ปาน กลาง	ค่อนข้าง มาก-มาก	รวมยอด	น้อยมาก- น้อย	ปาน กลาง	ค่อนข้าง มาก-มาก
ความรู้ความสามารถทาง วิชาสามัญเอก - โท	๑๘๐ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๒.๒๒%	๖๖ ๓๖.๖๖%	๑๑๐ ๖๑.๑๑%	๒๖๐ ๑๐๐.๐๐%	๘ ๓.๐๗%	๑๑๐ ๔๒.๓๐%	๑๔๒ ๕๔.๖๑%
ความรู้ความเข้าใจใน วิชาชีพสอน	๔๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๓.๓๓%	๓๖ ๔๐.๐๐%	๕๑ ๕๖.๖๖%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๓.๘๔%	๕๘ ๔๔.๖๑%	๖๗ ๕๑.๕๕%
ความแม่นยำในเนื้อหา วิชา	๔๐ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๑๑%	๓๐ ๓๓.๓๓%	๕๙ ๖๕.๕๕%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๒.๓๐%	๕๒ ๔๐.๐๐%	๗๕ ๕๗.๖๙%

จากตาราง ๒๑ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศต่างกัน ประเมินค่าตนเองในเรื่องความรู้
 ความสามารถทางวิชาสามัญเอก - โท มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อย คือ ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ.
 ทั้งเพศชายและเพศหญิง ต่างเห็นว่าตนมีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก - โท ค่อนข้างมากและ
 มากเหมือน ๆ กัน

ตารางที่ ๒๒ การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทาง
 วิชาสามัญทั่วไป จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

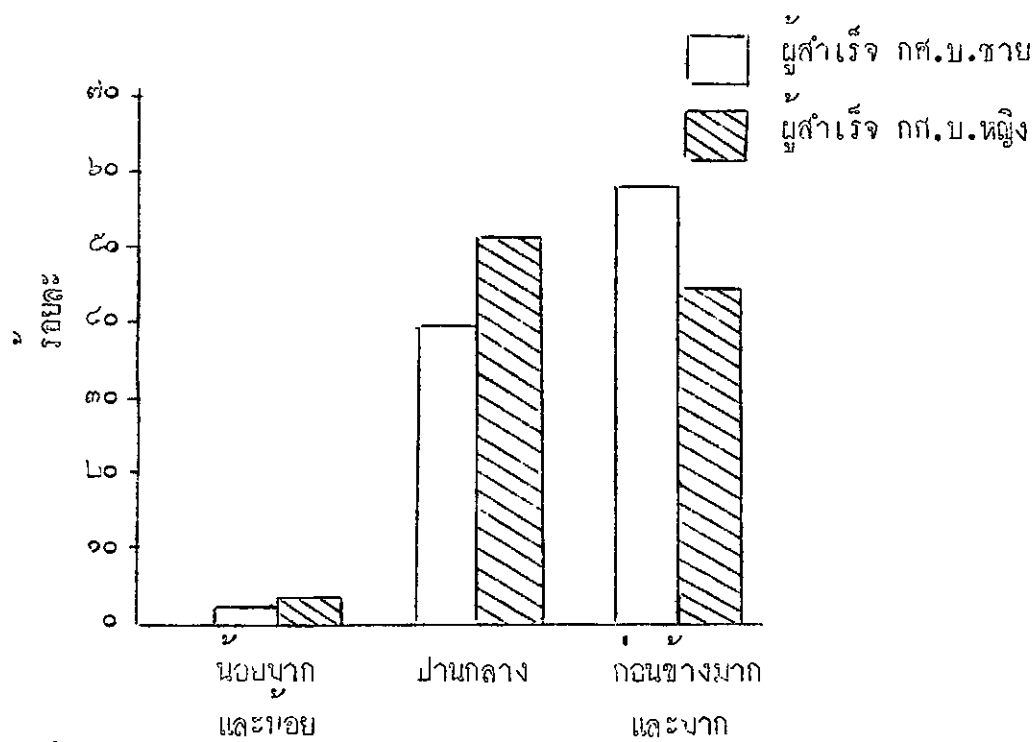
รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	ชาย				หญิง			
	รวมยอด	น้อยมาก- น้อย	ปาน กลาง	ค่อนข้าง มาก-มาก	รวมยอด	น้อยมาก- น้อย	ปาน กลาง	ค่อนข้าง มาก-มาก
ความรู้ความสามารถทาง วิชาสามัญทั่วไป	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๓.๓๓%	๔๕ ๕๐.๐๐%	๔๒ ๔๖.๖๖%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๕๓%	๘๒ ๖๓.๐๓%	๔๖ ๓๕.๓๘%

จากตาราง ๒๒ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศต่างกัน ประเมินค่าตนเองในเรื่อง
 ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อย คือ ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ
 กศ.บ. ทั้ง เพศชายและเพศหญิง ต่างมีความเห็นว่าตนมีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป
 ระดับปานกลางเหมือน ๆ กัน

ตารางที่ ๒๓ การประเมินภาคตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	ชาย				หญิง			
	รวมยอด	น้อยมาก-น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก-มาก	รวมยอด	น้อยมาก-น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก-มาก
ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย	๑๐๘๐ ๑๐๐.๐๐%	๔๒ ๓.๘๘%	๔๓๑ ๓๙.๙๐%	๖๐๗ ๕๖.๒๒%	๑๕๖๐ ๑๐๐.๐๐%	๔๓ ๓.๓๙%	๗๗๘ ๕๙.๕๗%	๗๓๙ ๔๖.๗๓%
ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน	๔๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๒ ๔.๘๘%	๑๕๒ ๓๓.๗๗%	๒๗๖ ๖๑.๓๕%	๖๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๐ ๓.๐๗%	๒๖๖ ๔๐.๙๒%	๓๖๔ ๕๖.๐๐%
ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๑๑%	๓๐ ๓๓.๓๓%	๕๙ ๖๕.๕๕%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๕๓%	๕๕ ๔๒.๓๐%	๗๓ ๕๖.๑๗%
ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๒๒%	๑๕ ๑๖.๖๖%	๓๓ ๔๑.๑๑%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๗๖%	๓๑ ๒๓.๘๔%	๙๘ ๗๕.๓๙%
ความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๐ ๑๑.๑๑%	๔๒ ๘๖.๖๖%	๓๘ ๔๒.๒๒%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๗ ๕.๓๘%	๖๖ ๕๐.๗๖%	๕๗ ๔๓.๘๕%
ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๕.๕๕%	๓๙ ๔๓.๓๓%	๔๖ ๕๐.๑๑%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๔.๖๑%	๗๒ ๕๕.๓๘%	๕๒ ๔๐.๐๐%
การมาร่วมประชุมคณะกรรมการ	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๔.๔๔%	๒๖ ๒๘.๘๘%	๒๐ ๒๒.๒๒%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๓.๐๗%	๕๒ ๓๙.๒๓%	๗๔ ๕๖.๖๙%
มนุษยสัมพันธ์	๕๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๑ ๒.๔๔%	๑๗๗ ๓๙.๓๓%	๓๖๒ ๕๘.๒๒%	๖๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๕ ๓.๘๕%	๓๓๔ ๕๑.๓๘%	๒๙๑ ๔๔.๗๖%
การวางตัวในหมู่คณะและสังคม	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๒๒%	๔๕ ๕๔.๔๔%	๓๙ ๔๓.๓๓%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๓.๘๕%	๘๘ ๖๘.๔๖%	๓๖ ๒๗.๖๖%
การให้ความร่วมมือกับบุคคลอื่น	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๑๑%	๒๘ ๓๑.๑๑%	๒๑ ๒๓.๓๓%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๕๓%	๕๑ ๓๙.๒๓%	๗๗ ๕๙.๒๓%
การสร้างความรู้สึกรักและความรักกันกับเด็กจากชาวบ้าน	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๕.๕๕%	๕๕ ๖๑.๑๑%	๓๐ ๓๓.๓๓%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๔ ๑๐.๗๖%	๕๐ ๓๘.๔๖%	๖๖ ๕๐.๐๐%
การรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๑๑%	๑๖ ๑๗.๗๗%	๓๓ ๔๑.๑๑%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๔๑ ๓๑.๕๓%	๘๙ ๖๘.๔๖%
ความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียน	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๒๒%	๒๙ ๓๒.๒๒%	๕๙ ๖๕.๕๕%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๓.๐๗%	๖๓ ๔๘.๔๖%	๖๓ ๔๘.๔๖%
ความรู้ในวิธีระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครู	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๕.๕๕%	๔๗ ๕๒.๒๒%	๓๘ ๔๒.๒๒%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๓.๘๕%	๗๗ ๕๙.๒๓%	๔๘ ๓๖.๙๒%
ผลการปฏิบัติงานสอน	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๔.๔๔%	๖๑ ๖๑.๑๑%	๓๑ ๓๑.๔๔%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๒.๓๐%	๑๐๑ ๗๗.๖๙%	๒๖ ๒๐.๐๐%

จากตาราง ๒๓ แสดงว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศต่างกัน ประเมินค่าตนเองในเรื่อง ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย มีจำนวนแตกต่างกัน คือ ในเรื่อง ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งเพศชายและเพศหญิง ประเมินค่า ตนเองว่ามีความสามารถค่อนข้างมากและมากเหมือนกัน ในเรื่องมนุษยสัมพันธ์ ส่วนใหญ่ของ ผู้สำเร็จ กศ.บ. ชาย ประเมินค่าตนเองว่ามีค่อนข้างมากและมาก แต่ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. หญิง เห็นว่าตนมีระดับปานกลาง ในเรื่องความรู้ในระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครู และผลการปฏิบัติงานสอนนั้น ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งเพศชายและเพศหญิง เห็นว่าตนมีความรู้ความสามารถ ปานกลาง เหมือน ๆ กัน

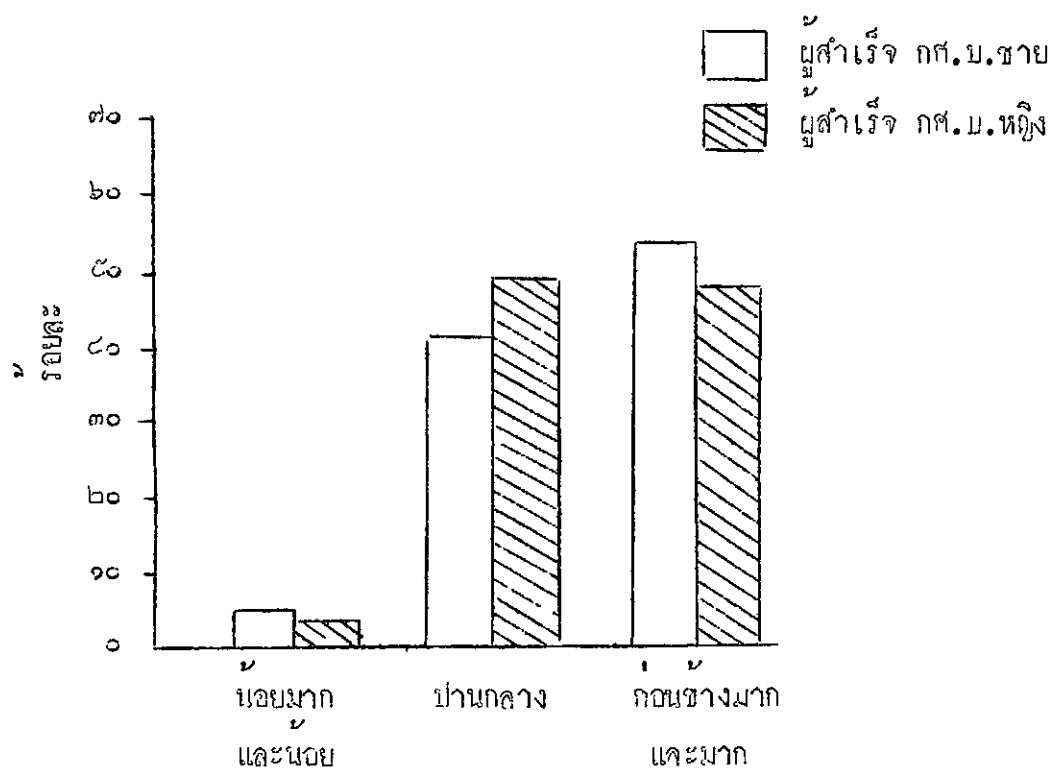


ภาพประกอบ ๑๔ แสดงจำนวนเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ.ชาย หญิง ใน เรื่องมนุษยสัมพันธ์

ตารางที่ ๒๔ การประเมินตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องบุคลิกภาพทางอาชีพครู
จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	ชาย				หญิง			
	รวมยอด	น้อยมาก- น้อย	ปาน กลาง	ค่อนข้าง มาก-มาก	รวมยอด	น้อยมาก- น้อย	ปาน กลาง	ค่อนข้าง มาก-มาก
บุคลิกภาพทางอาชีพครู	๗๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๔ ๓.๓๓%	๓๘๓ ๕๓.๑๕%	๓๑๓ ๔๓.๕๒%	๑๐๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๓๔ ๓.๒๖%	๕๖๓ ๕๔.๑๓%	๔๕๓ ๔๒.๕๘%
ความกระตือรือร้นทาง อาชีพ	๑๘๐ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๕.๐๐%	๗๔ ๔๑.๖๖%	๙๑ ๕๓.๓๓%	๒๖๐ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๓.๘๕%	๑๒๓ ๔๘.๔๖%	๑๓๒ ๕๑.๖๙%
การศึกษาหาความรู้ เพิ่มเติม	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๖.๖๖%	๔๔ ๕๓.๓๓%	๓๖ ๔๐.๐๐%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๔.๖๑%	๖๕ ๕๓.๐๗%	๕๙ ๔๖.๓๒%
การช่วยเหลือในการ ศึกษาต่อ	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๓.๓๓%	๒๖ ๕๒.๐๐%	๒๑ ๔๒.๐๐%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๒.๓๐%	๕๕ ๔๒.๖๑%	๖๙ ๕๓.๐๗%
การรักษาอนามัยมารยาท และการควบคุมอารมณ์	๑๘๐ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๓.๓๓%	๙๓ ๕๓.๘๘%	๙๑ ๕๒.๗๗%	๒๖๐ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๓.๘๕%	๑๓๓ ๕๑.๑๕%	๑๑๒ ๔๓.๐๗%
การรักษาอนามัยมารยาท	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๐ .๐๐%	๔๖ ๕๑.๑๑%	๔๔ ๔๘.๘๘%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๑ .๗๖%	๖๕ ๕๓.๐๗%	๖๙ ๕๓.๐๗%
การสำรวจและการ ควบคุมอารมณ์	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๖.๖๖%	๔๖ ๕๓.๓๓%	๓๖ ๔๐.๐๐%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๓.๘๕%	๑๓๓ ๕๑.๑๕%	๑๑๒ ๔๓.๐๗%
การตัดสินใจ	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๖.๖๖%	๔๔ ๕๓.๓๓%	๓๖ ๔๐.๐๐%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๔.๖๑%	๖๕ ๕๓.๐๗%	๕๙ ๔๖.๓๒%
ความเรียบร้อยในการ แต่งกาย	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๓.๓๓%	๔๔ ๕๓.๓๓%	๓๖ ๔๐.๐๐%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๔.๖๑%	๖๕ ๕๓.๐๗%	๕๙ ๔๖.๓๒%
การใช้ภาษาไทย	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๓.๓๓%	๔๔ ๕๓.๓๓%	๓๖ ๔๐.๐๐%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๔.๖๑%	๖๕ ๕๓.๐๗%	๕๙ ๔๖.๓๒%
การใช้กระดานดำ	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๐๐%	๔๔ ๕๓.๓๓%	๓๖ ๔๐.๐๐%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๓.๘๕%	๖๕ ๕๓.๐๗%	๕๙ ๔๖.๓๒%

จากตาราง ๒๔ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศต่างกัน ประเมินค่าตนเองในเรื่อง
 บุคลิกภาพทางวิชาชีพครู มีจำนวนแตกต่างกัน คือ ในเรื่องความกระตือรือร้นทางอาชีพ ส่วนใหญ่
 ของผู้สำเร็จ กศ.บ.ชาย เห็นว่าตนมีค่อนข้างมากและมาก แต่ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ.หญิง
 เห็นว่าตนมีระดับปานกลาง ในเรื่องการใช้กระดานดำ ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ.ชาย เห็นว่า
 มีความสามารถปานกลาง แต่ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ.หญิง เห็นว่า มีความสามารถค่อนข้างมาก
 และมาก ส่วนบุคลิกภาพทางวิชาชีพครูในด้านอื่น ๆ นั้น ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งเพศชาย
 และเพศหญิง เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลางเหมือน ๆ กัน



ภาพประกอบ ๑๘ แสดงจำนวนเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ.ชาย หญิง
ในเรื่องความกระตือรือร้นทางอาชีพ

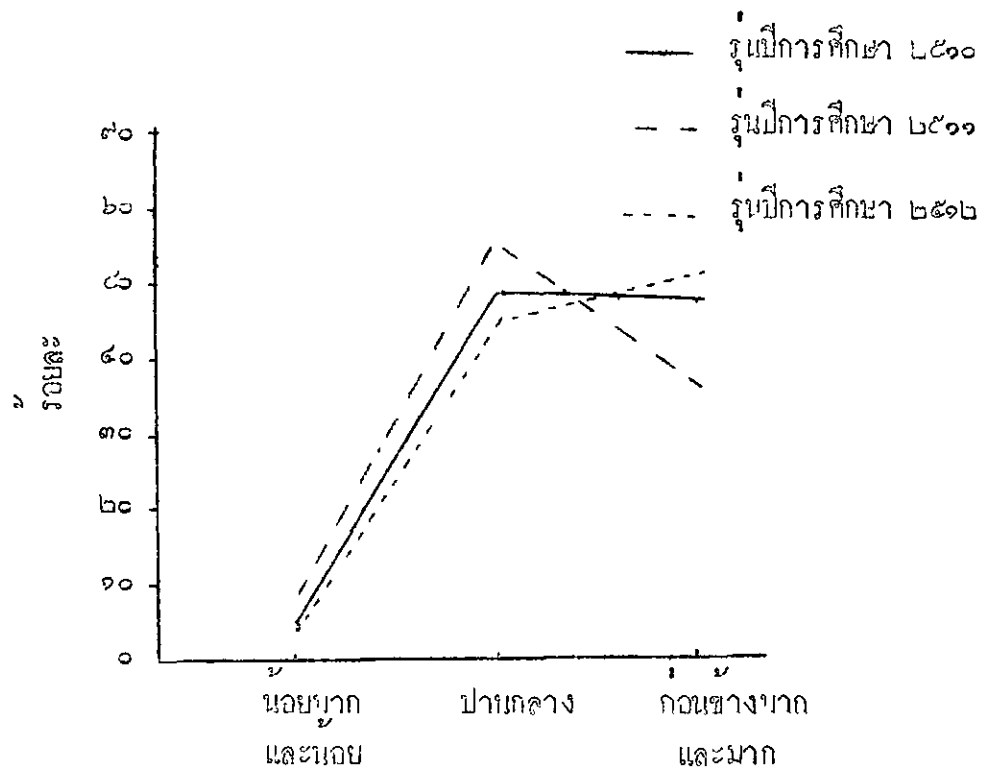
ตารางที่ ๒๕ การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องลักษณะนิสัยบางประการ
จำแนกตามเพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.						
	ชาย				หญิง		
	รวมยอด	น้อยมาก- น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้าง มาก-มาก	รวมยอด	น้อยมาก- น้อย	ค่อนข้าง มาก-มาก
ลักษณะนิสัยบางประการ	๔๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๒ ๒.๖๖%	๑๗๒ ๓๘.๒๒%	๒๖๖ ๕๙.๑๑%	๖๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๔ ๒.๓๐%	๓๐๔ ๔๖.๗๖%
ความขยันหมั่นเพียร	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๒๒%	๔๔ ๘๘.๘๘%	๔๔ ๘๘.๘๘%	๓๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๐.๖๑%	๓๒ ๙.๓๙%
ความกตริเริ่มสร้างสรรค์	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๘.๐๐%	๔๕ ๙๐.๐๐%	๓๓ ๖๖.๐๐%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๖ ๔.๖๑%	๓๕ ๓๐.๐๐%
ความเชื่อมั่นในตนเอง	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๒.๐๐%	๑๖ ๓๒.๐๐%	๓๓ ๖๖.๐๐%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๕๓%	๓๕ ๒๖.๙๒%
ความละเอียดรอบคอบ	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๘.๐๐%	๔๕ ๙๐.๐๐%	๓๓ ๖๖.๐๐%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๒.๓๐%	๓๕ ๒๖.๙๒%
การตรงต่อเวลา	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๒.๐๐%	๒๓ ๔๖.๐๐%	๒๖ ๕๒.๐๐%	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๑.๕๓%	๓๕ ๒๖.๙๒%

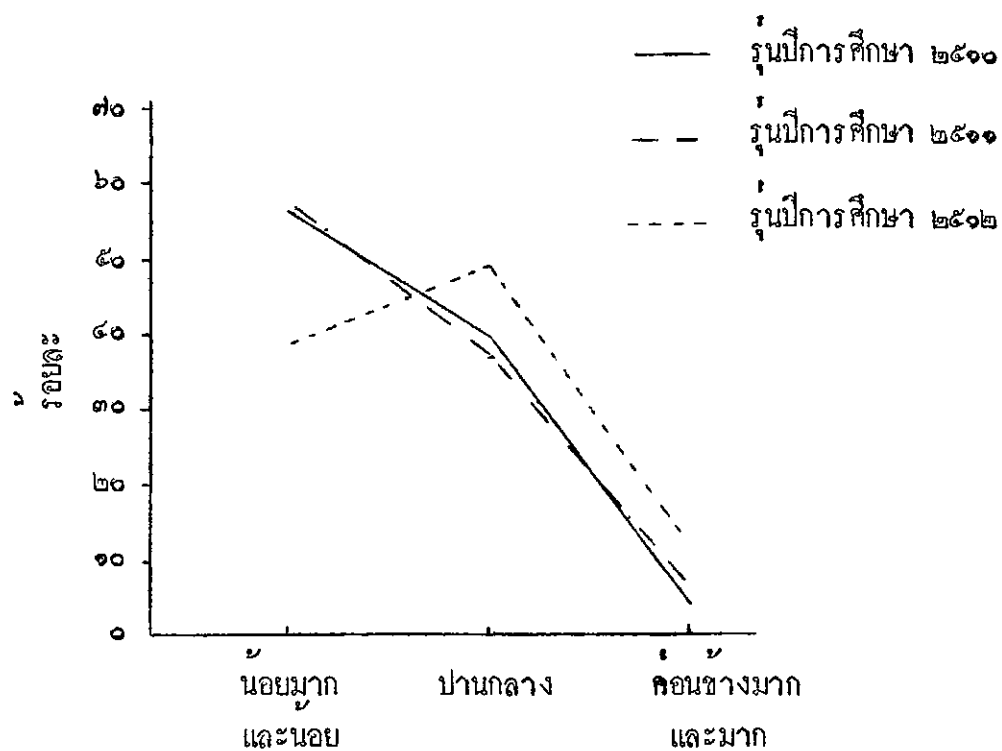
จากตาราง ๒๕ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชายกับ เพศหญิง ประเมินค่าตนเองในเรื่อง
ลักษณะนิสัยบางประการ มีจำนวนแตกต่างกัน คือ ในค่าความขยันหมั่นเพียร ผู้สำเร็จ กศ.บ.ชาย
ที่ประเมินค่าว่ามีปานกลาง กับ ค่อนข้างมากและมาก มีจำนวนเท่ากัน แต่ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ
กศ.บ.หญิง เห็นว่าตนมีปานกลาง ในด้านความกตริเริ่มสร้างสรรค์ ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ.
ทั้งเพศชาย และ เพศหญิง เห็นว่ามีระดับปานกลางเหมือนกัน ในด้านความละเอียดรอบคอบ
ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ.ชาย เห็นว่าตนมีค่อนข้างมากและมาก แต่ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ
กศ.บ.หญิง เห็นว่าตนมีปานกลาง ส่วนในด้านความเชื่อมั่นในตนเองและการตรงต่อเวลานั้น
ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ.ทั้งเพศชายและเพศหญิง เห็นว่า มีค่อนข้างมากและมากเหมือนกัน

รายการ	ผู้สำเร็จ กศ.บ. รูปแบบการศึกษา							
	๒๕๑๐				๒๕๑๑			
	รวมยอด	น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก-มาก	รวมยอด	น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก-มาก
ความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา ความเข้าใจในการเตรียมการสอน การใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ โดยเหมาะสม การใช้อุปกรณ์การสอน การวัดผลและประเมินผล การจัดทำแผนการเรียน การจัดทำและควบคุมกิจกรรมในห้องเรียน การจัดกิจกรรม การควบคุมกิจกรรม การอบรมแนะแนวและปกครอง การอบรมที่สโมสรวัฒนธรรม การแนะแนว การปกครอง	๓๖๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๒๔ ๑๖.๓๑%	๔๐๔ ๕๓.๑๕%	๒๓๒ ๓๐.๕๔%	๒๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๔๖ ๑๔.๓๕%	๓๔๔ ๕๕.๕๐%	๑๘๐ ๓๒.๕๕%
	๓๖ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๓.๕๔%	๓๓ ๔๕.๖๔%	๓๖ ๔๗.๓๖%	๒๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๐.๘๖%	๓๒๘ ๕๕.๖๒%	๓๔ ๕.๖๔%
	๓๖ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๕.๒๖%	๕๐ ๖๕.๓๔%	๒๒ ๒๘.๕๔%	๒๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๐.๔๓%	๓๒๙ ๕๕.๖๓%	๒๖ ๓.๙๕%
	๓๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๕ ๑๙.๓๑%	๕๕ ๖๓.๑๖%	๑๓ ๑๗.๑๐%	๒๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๐ ๑.๓๖%	๓๒๐ ๕๕.๕๖%	๑๓ ๑.๗๖%
	๓๖ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๓.๕๔%	๕๑ ๖๕.๖๓%	๒๒ ๒๘.๕๔%	๒๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๐.๔๓%	๓๒๙ ๕๕.๖๓%	๒๖ ๓.๙๕%
	๓๖ ๑๐๐.๐๐%	๔๖ ๑๒.๖๓%	๓๐ ๓๙.๔๗%	๓ ๓.๙๕%	๒๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๓ ๓.๐๐%	๒๐๗ ๓๑.๖๓%	๑๔ ๒.๑๖%
	๑๕๒ ๑๐๐.๐๐%	๒๒ ๑๔.๔๗%	๕๑ ๓๓.๕๕%	๓๓ ๒๑.๗๑%	๑๓๔ ๑๐๐.๐๐%	๒๖ ๑๙.๔๐%	๓๒๘ ๕๕.๖๒%	๒๖ ๓.๙๕%
	๓๖ ๑๐๐.๐๐%	๓๕ ๑๐.๖๓%	๕๐ ๓๓.๕๕%	๒๒ ๒๘.๕๔%	๒๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๓ ๑.๗๖%	๒๐๗ ๓๑.๖๓%	๑๔ ๒.๑๖%
	๓๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๕ ๑๙.๓๑%	๕๕ ๖๓.๑๖%	๑๓ ๑๗.๑๐%	๒๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๐ ๑.๓๖%	๓๒๐ ๕๕.๕๖%	๑๓ ๑.๗๖%
	๓๖ ๑๐๐.๐๐%	๑๕ ๑๙.๓๑%	๕๕ ๖๓.๑๖%	๑๓ ๑๗.๑๐%	๒๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๐ ๑.๓๖%	๓๒๐ ๕๕.๕๖%	๑๓ ๑.๗๖%

จากตาราง ๒๒ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษาต่างกัน ประเมินค่าตนเองในเรื่อง ความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา มีจำนวนแตกต่างกันคือ ในด้านความเข้าใจใส่ในการเตรียม การสอน ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๐ และ ๒๕๖๑ เห็นว่า คนมีความสามารถ ปานกลาง แต่ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๒ เห็นว่าตนมีค่อนข้างมากและมาก ในเรื่องการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๐ และ ๒๕๖๑ เห็นว่าตนมีความสามารถ ค่อนข้างน้อยและน้อย แต่ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๒ เห็นว่าตนมีความสามารถปานกลาง ส่วนในด้านอื่น ๆ ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งสามรุ่น เห็นว่าตนมีความสามารถปานกลางเหมือน ๆ กัน



ภาพประกอบ ๑๖ แสดงจำนวนเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐, ๒๕๑๑ และ ๒๕๑๒ ในเรื่องความพอใจใส่ในการเตรียมการสอน



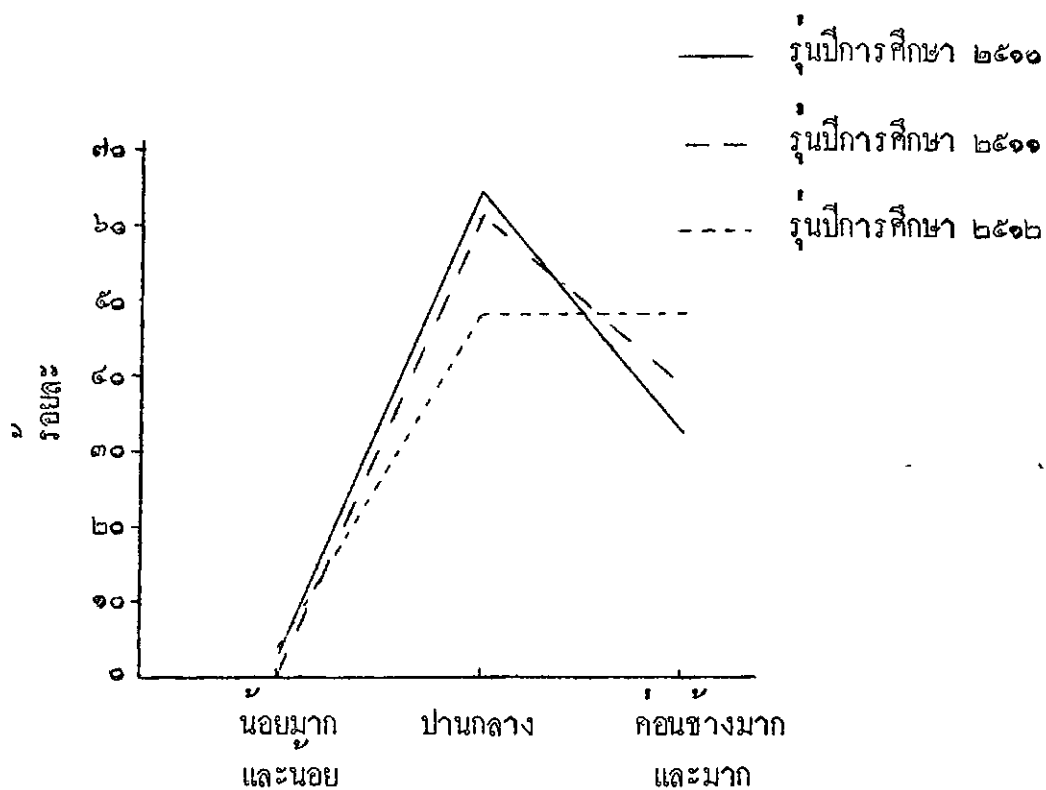
ภาพประกอบ ๑๗ แสดงจำนวนเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ.
 รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐, ๒๕๑๑ และ ๒๕๑๒ ในเรื่องการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่น
 ให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน

ตารางที่ ๒๗ การประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความสามารถทางวิชาชีพ เอก - โท จำนวนค่าของมูลค่า
 กศ.บ.

รายการ	ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา									
	๒๕๑๐					๒๕๑๑				
	รวมยอด	น้อย-น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก-มาก	รวมยอด	น้อย-น้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก-มาก	รวมยอด	น้อย-น้อย
ความสามารถทางวิชาชีพ เอก - โท	๑๕๒ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๓.๒๔%	๕๖ ๓๖.๔๔%	๕๑ ๕๕.๔๖%	๑๓๔ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๒.๕๘%	๕๖ ๔๑.๓๕%	๙๕ ๕๕.๒๗%	๑๕๔ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑.๕๔%
ความรู้ความเข้าใจในวิชาชีพสอน	๙๖ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๓.๕๕%	๒๕ ๓๔.๑๕%	๔๔ ๕๗.๔๕%	๑๒๗ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๕.๕๕%	๒๗ ๔๐.๒๕%	๙๕ ๕๓.๓๓%	๑๒๗ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๒๕%
ความแม่นยำในเนื้อหาวิชา	๙๖ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๖๓%	๒๗ ๓๕.๕๒%	๔๗ ๖๑.๘๕%	๑๒๗ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๐๐%	๒๕ ๓๓.๒๕%	๑๐๐ ๕๖.๗๕%	๑๒๗ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๕๕%

จากตาราง ๒๗ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษาทั้งปี ประเมินค่าตนเอง

ในเรื่องความสามารถทางวิชาชีพเอก - โท มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อย คือ
 ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งสามรุ่น ทางมีความเห็นว่า ตนมีความรู้ความสามารถทาง
 วิชาชีพเอก - โท ค่อนข้างมากและมาก เหมือน ๆ กัน



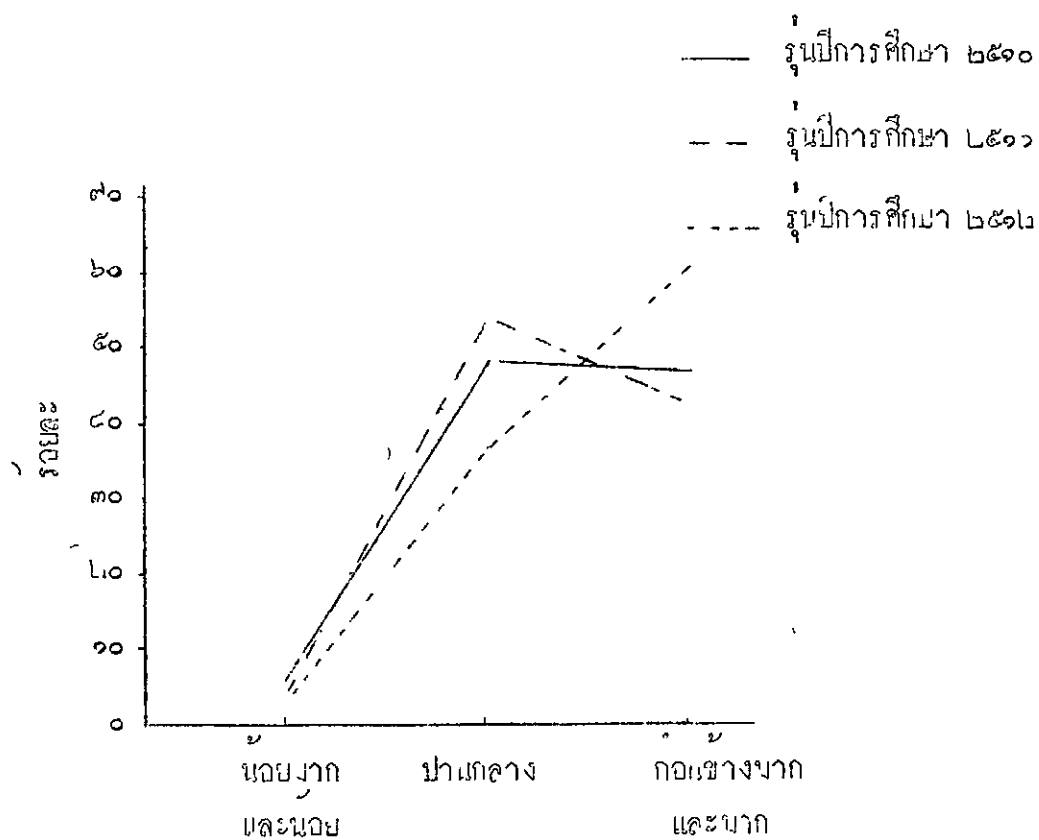
ภาพประกอบ ๑๑ แสดงจำนวนเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๐๐, ๒๕๐๑ และ ๒๕๐๒ ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป

รายการ	ผู้สำเร็จ กศ.ป. รุ่นปีการศึกษา									
	๒๕๑๐					๒๕๑๑				
	รวมยอด	น้อยมาก- น้อย	ปาน กลาง	ค่อนข้าง มาก-มาก	รวมยอด	น้อยมาก- น้อย	ปาน กลาง	ค่อนข้าง มาก-มาก	รวมยอด	น้อยมาก- น้อย
การให้ความร่วมมือกับ บุคลากร	๓๖ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๓๑%	๒๓ ๓๕.๕๖%	๔๔ ๖๓.๑๓%	๖๓ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๕๙%	๒๔ ๓๗.๖๖%	๔๑ ๖๑.๘๕%	๓๓ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๕๑%
การสร้างความเชื่อถือและ ความรักนับถือจากชาวบ้าน	๓๖ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๑๐.๕๖%	๕๐ ๖๕.๗๙%	๑๘ ๒๓.๖๕%	๖๓ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๑๐.๕๖%	๕๐ ๖๕.๗๙%	๑๐ ๑๓.๘๕%	๓๓ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๕.๙๑%
การรับฟังความคิดเห็น ของคนอื่น	๓๖ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๓๑%	๒๑ ๒๗.๖๓%	๔๔ ๕๙.๐๖%	๖๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ ๐.๐๐%	๒๐ ๒๕.๖๓%	๔๓ ๕๖.๓๗%	๓๓ ๑๐๐.๐๐%	๐ ๐.๐๐%
ความสัมพันธ์กับครูใน โรงเรียน	๓๖ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๓.๕๖%	๓๔ ๔๔.๗๓%	๓๙ ๕๑.๓๑%	๖๓ ๑๐๐.๐๐%	๑ ๑.๕๙%	๓๐ ๓๗.๖๖%	๓๒ ๔๑.๑๓%	๓๓ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๕๙%
ความรู้ในระดับงานเกี่ยวกับ หน้าที่ครู	๓๖ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๕.๒๖%	๔๖ ๕๖.๓๑%	๒๖ ๓๔.๔๓%	๖๓ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๓.๑๖%	๔๖ ๕๖.๓๑%	๑๕ ๑๙.๑๓%	๓๓ ๑๐๐.๐๐%	๔ ๕.๑๖%
ผลการปฏิบัติงานสอน	๓๖ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๖๓%	๕๒ ๖๘.๔๓%	๒๒ ๒๘.๙๑%	๖๓ ๑๐๐.๐๐%	๓ ๔.๗๖%	๔๑ ๕๑.๓๑%	๑๙ ๒๔.๓๑%	๓๓ ๑๐๐.๐๐%	๒ ๒.๕๙%

จากตาราง ๒๕ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษาต่างกัน ประเมินค่าตนเองในเรื่องความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย มีจำนวนแตกต่างกัน คือส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งสามรุ่นเห็นว่า ตนมีความรับผิดชอบในหน้าที่การงานค่อนข้างมากและมาก ในเรื่องมนุษยสัมพันธ์ ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐ และ ๒๕๑๒ เห็นว่ามีค่อนข้างมากและมาก แต่ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๑ เห็นว่าตนมีระดับปานกลาง ส่วนในเรื่องความรู้ในระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครู และผลการปฏิบัติงานสอนนั้น ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งสามรุ่น เห็นว่าตนมีความสามารถปานกลางเหมือน ๆ กัน

	ผู้สำเร็จ กศ.บ. รูปแบบการศึกษา									
	๒๕๑๐					๒๕๑๑				
	รวมยอด	น้อยมาก- น้อย	ปาน กลาง	ค่อนข้าง มาก-มาก	รวมยอด	รวมยอด	น้อยมาก- น้อย	ปาน กลาง	ค่อนข้าง มาก-มาก	รวมยอด
บุคลิกภาพทางอาชีพครู	๖๐๘	๒๐	๓๒๕	๒๕๕	๕๖๖	๖๖๖	๑๔	๓๓๐	๑๔๔	๒๐
ความกระตือรือร้นทางอาชีพ	๑๐๐.๐๐%	๓.๒๕%	๕๕.๑๑%	๕๒.๕๕%	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๓.๒๕%	๖๑.๕๖%	๓๕.๐๐%	๑๐๐.๐๐%
ความรู้ความสามารถที่เพิ่ม- เติม	๑๐๐.๐๐%	๕.๖๒%	๓๓	๓๑	๑๓๔	๑๓๔	๕.๖๒%	๓๓	๓๑	๑๓๔
การขอความช่วยเหลือในการศึกษา	๑๐๐.๐๐%	๒.๕๐%	๓๒	๓๐	๖๒	๖๒	๒.๕๐%	๓๐	๓๐	๖๒
การรักการปฏิบัติงานและ การควบคุมอารมณ์	๑๐๐.๐๐%	๒.๕๐%	๓๒	๓๐	๖๒	๖๒	๒.๕๐%	๓๐	๓๐	๖๒
การรักษากฎวินัย	๑๐๐.๐๐%	๑.๓๑%	๓๒	๓๐	๖๒	๖๒	๑.๓๑%	๓๐	๓๐	๖๒
การสำรวจและควบคุมอารมณ์	๑๐๐.๐๐%	๓.๒๕%	๓๒	๓๐	๖๒	๖๒	๓.๒๕%	๓๐	๓๐	๖๒
การตัดสินใจ	๑๐๐.๐๐%	๓.๒๕%	๓๒	๓๐	๖๒	๖๒	๓.๒๕%	๓๐	๓๐	๖๒
ความเรียบร้อยในการแต่งกาย	๑๐๐.๐๐%	๑.๓๑%	๓๒	๓๐	๖๒	๖๒	๑.๓๑%	๓๐	๓๐	๖๒
การใช้ภาษาไทย	๑๐๐.๐๐%	๒.๕๐%	๓๒	๓๐	๖๒	๖๒	๒.๕๐%	๓๐	๓๐	๖๒
การใช้กระดานดำ	๑๐๐.๐๐%	๒.๕๐%	๓๒	๓๐	๖๒	๖๒	๒.๕๐%	๓๐	๓๐	๖๒

จากตาราง ๘๐ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษาต่างกัน ประเมินค่าตนเองในเรื่อง
 บุคลิกภาพทางอาชีพครู มีจำนวนแตกต่างกันคือ ในเรื่องความกระตือรือร้นทางอาชีพ และการรักษา
 อนามัยารบาทและการควบคุมอารมณ์ ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐ และ ๒๕๑๑
 เห็นว่ามีความสามารถปานกลาง แต่ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๒ เห็นว่ามี
 ค่อนข้างมากและมาก และส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งสามรุ่น เห็นว่าตนมีความสามารถในการ
 ไขกระดานคำ ค่อนข้างมากและมาก ส่วนในด้านอื่น ๆ นั้น ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งสามรุ่น
 เห็นว่าตนมีความสามารถปานกลางเหมือน ๆ กัน



ภาพประกอบ ๖๔ แสดงจำนวนเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐, ๒๕๑๑ และ ๒๕๑๒ ในเรื่องความกระตือรือร้นทางอาชีพ

ตารางที่ ๗๒ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามเพศ
ของผู้สำเร็จ กศ.บ.

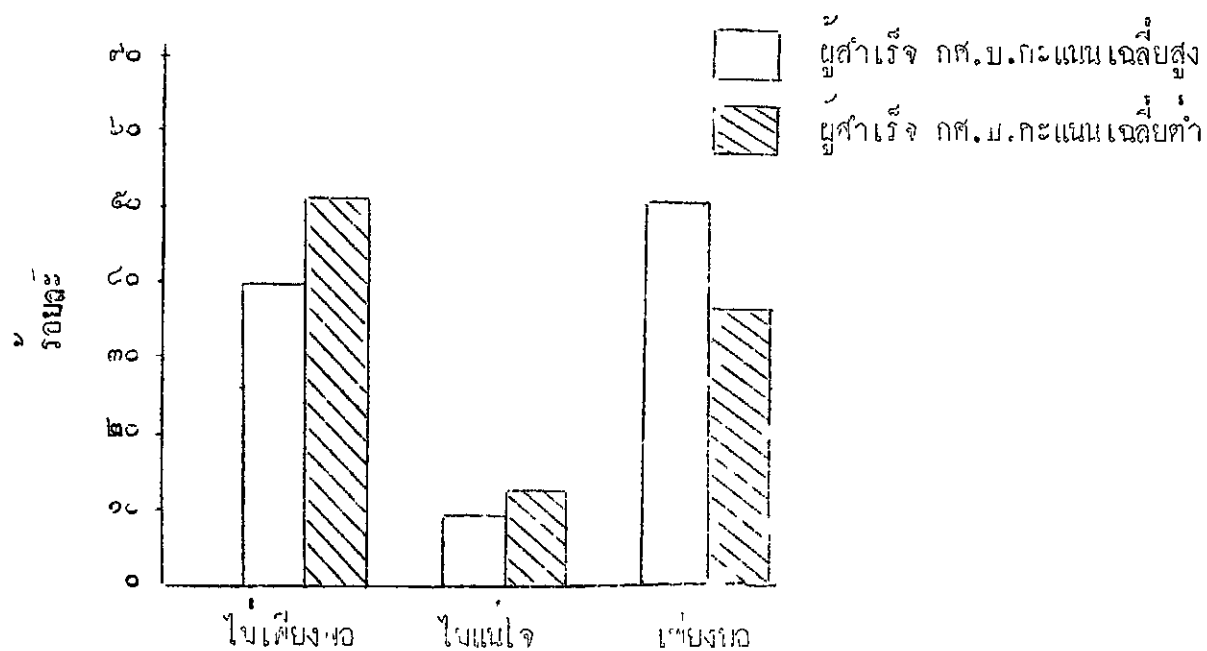
รายการ	เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	หญิง				ชาย			
	รวมยอด	ไม่เพียงพอ	ไม่แน่ใจ	เพียงพอ	รวมยอด	ไม่เพียงพอ	ไม่แน่ใจ	เพียงพอ
ความกึกเห็นต่อวิทยาลัยวิชา- การศึกษา	๑๓๐๐ ๑๐๐.๐๐%	๓๙๕ ๓๐.๓๘%	๑๙๔ ๑๔.๙๒%	๗๑๑ ๕๔.๖๙%	๕๐๐ ๑๐๐.๐๐%	๓๐๕ ๓๓.๘๘%	๑๖๐ ๓๓.๓๓%	๓๙๕ ๔๘.๓๓%
ความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๗ ๒๐.๗๖%	๑๔ ๑๐.๗๖%	๘๙ ๖๘.๔๖%	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๔ ๒๘.๐๐%	๑๓ ๒๖.๐๐%	๕๙ ๖๘.๔๖%
ความรู้ทางวิชาสามัญ เอก - โท	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๓๐ ๒๓.๐๗%	๑๒ ๙.๒๓%	๘๘ ๖๗.๖๙%	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๕ ๕๐.๐๐%	๗ ๑๔.๐๐%	๒๘ ๕๖.๐๐%
ความรู้ทางวิชาการศึกษา	๙๘๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๖๘ ๒๗.๓๕%	๑๒๐ ๑๒.๒๔%	๕๙๒ ๕๙.๖๕%	๕๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๗๙ ๓๒.๖๕%	๑๐๖ ๑๙.๒๗%	๒๖๕ ๔๘.๐๗%
วิธีสอน	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๒ ๙.๒๓%	๓๘ ๒๙.๒๓%	๘๐ ๖๑.๕๔%	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๘ ๓๖.๐๐%	๒๘ ๕๖.๐๐%	๘๔ ๑๖๘.๐๐%
จิตวิทยาการศึกษา	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๖ ๒๐.๐๐%	๑๔ ๑๐.๗๖%	๘๐ ๖๑.๒๓%	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๗ ๓๔.๐๐%	๑๔ ๒๘.๐๐%	๒๙ ๕๘.๐๐%
การวัดผลการศึกษา	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๘ ๒๑.๕๓%	๑๒ ๙.๒๓%	๘๐ ๖๑.๒๓%	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๕ ๕๐.๐๐%	๑๒ ๒๔.๐๐%	๑๓ ๒๖.๐๐%
การฝึกทักษะในคาน อุปกรณ์การสอน	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๙ ๒๒.๓๐%	๒๓ ๑๗.๖๙%	๗๘ ๖๐.๐๐%	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๕ ๓๐.๐๐%	๓๑ ๖๒.๐๐%	๔๔ ๘๘.๐๐%
การจัดกิจกรรมใน ห้องเรียน	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๗ ๒๐.๗๖%	๑๔ ๑๐.๗๖%	๘๙ ๖๘.๔๖%	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๓๔ ๖๘.๐๐%	๑๖ ๓๒.๐๐%	๓๖ ๗๒.๐๐%
การฝึกวิธีใช้กระดานดำ	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๗ ๒๐.๗๖%	๑๔ ๑๐.๗๖%	๘๙ ๖๘.๔๖%	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๕ ๕๐.๐๐%	๑๕ ๓๐.๐๐%	๑๐ ๒๐.๐๐%
ประสบการณ์และรายวิชาที่ ต้องการให้วิทยาลัยวิชาการศึกษา ช่วยเหลือ	๒๖๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๐๕ ๔๐.๓๘%	๔๘ ๑๘.๔๖%	๑๐๗ ๔๑.๑๕%	๑๘๐ ๑๐๐.๐๐%	๘๓ ๔๖.๑๑%	๓๔ ๑๘.๘๘%	๖๓ ๓๕.๐๐%
การฝึกอบรมคานวิชา- พิเศษ	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๕๑ ๓๙.๒๓%	๓๖ ๒๗.๖๙%	๔๓ ๓๓.๐๗%	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๔๑ ๘๒.๐๐%	๒๒ ๔๔.๐๐%	๒๗ ๕๔.๐๐%
การฝึกใบฐานการทำ และการใช้อุปกรณ์- การสอน	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๕๘ ๔๔.๖๑%	๑๒ ๙.๒๓%	๖๐ ๔๖.๑๕%	๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๔๒ ๘๔.๐๐%	๑๒ ๒๔.๐๐%	๓๖ ๗๒.๐๐%

จากตาราง ๗๒ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา มีจำนวนแตกต่างกันคือ ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งเพศชาย และเพศหญิง เห็นว่า ได้รับความรู้ จากวิทยาลัยวิชาการศึกษา ในด้านการจัดกิจกรรมในห้องเรียน การฝึกวิธีใช้กระดานดำ และการฝึก อบรมด้านวิชาชีพเฉพาะ ไปเพียงพอ ในด้านการทำและการใช้อุปกรณ์การสอนนั้น ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. หญิงเห็นว่าได้รับเพียงพอ แต่ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ชาย เห็นว่าได้รับไม่เพียงพอ ในด้านอื่น ๆ นั้น ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งเพศชายและเพศหญิง เห็นว่าได้รับเพียงพอ เป็นที่ น่าสังเกตว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. หญิง เห็นว่าได้รับเพียงพอคิดเป็นร้อยละสูงกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ชาย

ตารางที่ ๓๓ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

รายการ	คะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.							
	คะแนนเฉลี่ยสูง				คะแนนเฉลี่ยต่ำ			
	รวมยอด	ไม่เพียงพอ	ไม่แน่ใจ	เพียงพอ	รวมยอด	ไม่เพียงพอ	ไม่แน่ใจ	เพียงพอ
ความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา	๒๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๓๓ ๒๓.๒๓%	๑๑๔ ๑๓.๕๓%	๓๕๔ ๕๕.๒๓%	๓๒๐ ๑๐๐.๐๐%	๒๔๓ ๓๓.๓๓%	๑๑๑ ๑๕.๕๖%	๓๖๖ ๕๐.๘๓%
ความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป	๒๕ ๑๐๐.๐๐%	๑๑ ๑๖.๕๒%	๑๒ ๑๘.๔๖%	๔๒ ๖๔.๖๑%	๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๑๒ ๒๒.๒๒%	๓ ๔.๗๖%	๔๕ ๖๘.๐๐%
ความรู้ทางวิชาสามัญเอก - โท	๒๕ ๑๐๐.๐๐%	๑๔ ๒๑.๕๓%	๘ ๑๒.๓๐%	๔๓ ๖๖.๑๕%	๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๑๓ ๑๘.๐๐%	๘ ๑๑.๑๑%	๙๑ ๓๐.๘๓%
ความรู้ทางวิชาการศึกษา	๓๕๐ ๑๐๐.๐๐%	๑๐๖ ๒๓.๑๓%	๓๐ ๑๓.๕๕%	๒๑๔ ๕๕.๔๓%	๔๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๑๔๔ ๓๓.๓๓%	๓๑ ๑๖.๕๓%	๒๖๓ ๕๐.๒๓%
วิธีสอน	๒๕ ๑๐๐.๐๐%	๘ ๑๒.๓๐%	๑๔ ๒๔.๒๓%	๓๔ ๕๔.๔๖%	๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๑๒ ๑๖.๖๖%	๒๕ ๓๔.๓๓%	๓๕ ๔๔.๖๖%
จิตวิทยาการศึกษา	๒๕ ๑๐๐.๐๐%	๑๑ ๑๖.๕๒%	๓ ๑๐.๓๖%	๔๓ ๓๒.๓๐%	๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๑๕ ๒๐.๘๓%	๕ ๖.๕๐%	๔๔ ๖๖.๖๖%
การวัดผลการศึกษา	๒๕ ๑๐๐.๐๐%	๕ ๑๓.๕๕%	๔ ๑๓.๕๕%	๔๓ ๓๒.๓๐%	๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๑๔ ๒๖.๓๔%	๓ ๔.๗๖%	๔๖ ๖๓.๕๕%
การฝึกทักษะในคานอุปกรณ์การสอน	๒๕ ๑๐๐.๐๐%	๑๐ ๑๕.๓๔%	๑๔ ๒๔.๒๓%	๓๖ ๕๕.๓๔%	๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๑๖ ๒๒.๒๒%	๑๖ ๒๒.๒๒%	๔๐ ๕๕.๕๕%
การจัดกิจกรรมในห้องเรียน	๒๕ ๑๐๐.๐๐%	๓๓ ๕๐.๗๖%	๑๐ ๑๕.๓๔%	๒๒ ๓๓.๕๕%	๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๓๓ ๔๕.๕๕%	๑๒ ๑๖.๖๖%	๒๓ ๓๓.๕๐%
การฝึกวิธีใช้กระดานดำ	๒๕ ๑๐๐.๐๐%	๓๕ ๕๓.๕๕%	๖ ๙.๒๓%	๒๔ ๓๖.๕๒%	๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๔๔ ๖๘.๐๐%	๒ ๒.๗๖%	๒๖ ๒๕.๐๖%
ประสบการณ์และรายวิชาที่ ต้องการให้วิทยาลัยวิชาการ- ศึกษาช่วยเหลือ	๑๓๐ ๑๐๐.๐๐%	๔๖ ๓๕.๓๔%	๒๔ ๑๘.๔๖%	๖๐ ๔๖.๑๕%	๑๔๔ ๑๐๐.๐๐%	๓๐ ๔๔.๖๖%	๒๕ ๑๓.๓๖%	๔๕ ๓๔.๐๐%
การฝึกอบรมคานวิชาพิเศษ	๒๕ ๑๐๐.๐๐%	๒๐ ๓๐.๗๖%	๑๔ ๒๓.๖๕%	๒๓ ๔๑.๕๕%	๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๓๓ ๔๕.๕๕%	๑๖ ๒๒.๒๒%	๒๓ ๓๑.๕๕%
การฝึกในคานการทำและ การใช้อุปกรณ์การสอน	๒๕ ๑๐๐.๐๐%	๒๖ ๔๐.๐๐%	๖ ๙.๒๓%	๓๓ ๕๐.๗๖%	๓๒ ๑๐๐.๐๐%	๓๓ ๕๖.๓๔%	๕ ๑๒.๕๐%	๒๖ ๓๖.๑๖%

จากตาราง ๗๒ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา มีจำนวนแตกต่างกัน คือ ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงและคะแนนเฉลี่ยต่ำ เห็นว่าได้รับความรู้จากวิทยาลัยวิชาการศึกษาในด้านการจัดกิจกรรมในห้องเรียน และการฝึกวิธีใช้กระดานดำไม่เพียงพอ ในด้านการฝึกอบรมด้านวิชาชีพ และการฝึกในด้านการทำการใช้อุปกรณ์การสอน ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง เห็นว่าได้รับเพียงพอ แต่ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ เห็นว่าได้รับไม่เพียงพอ ส่วนในกรณีอื่น ๆ นั้น ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง และคะแนนเฉลี่ยต่ำ เห็นว่าได้รับเพียงพอ



ภาพประกอบ ๔๐ แสดงการเปรียบเทียบความถี่ของผู้สำเร็จ กศ.บ.กะแนนเฉลี่ยสูง และกะแนนเฉลี่ยต่ำ ในเรื่องการฝึกฝนการารดำและกรว้ใจอุปการณการสอน ที่ได้รับจากวิทยาคัยวิชาการศึกษา

จากตาราง ๙๕ แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อ วิทยาลัยวิชาการศึกษาไม่จํานวนแตกต่างกัน คือ ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งสามรุ่น เห็นว่า ได้รับความรู้จากวิทยาลัยวิชาการศึกษาไม่เพียงพอ ในด้าน การจัดกิจกรรมในห้องเรียน การฝึก วิธีใช้กระดานดำ และการฝึกอบรมด้านวิชาชีพ เช่น ส่วนด้านการฝึกในด้านการทํางานและการใช้อุปกรณ์ การสอนนี้ ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐ เห็นว่าได้รับไม่เพียงพอ แต่ ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๑ และ ๒๕๑๒ เห็นว่าได้รับเพียงพอ ในด้านอื่น ๆ นั้น ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งสามรุ่น เห็นว่าได้รับเพียงพอเหมือน ๆ กัน

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายในการวิจัยดังนี้

๑. เพื่อทราบความเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย

๒. เพื่อทราบความเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับความรู้ที่ได้รับจากวิทยาลัย

วิชาการศึกษา

๓. เพื่อเปรียบเทียบความเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ตามอายุราชการ และวุฒิทางครู ของผู้บังคับบัญชา

๔. เพื่อเปรียบเทียบความเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ตามเพศ และคะแนนเฉลี่ย ของผู้สำเร็จ กศ.บ.

๕. เพื่อเปรียบเทียบความเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. กับการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย

๖. เพื่อเปรียบเทียบการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ. ตามเพศ และรุ่นปีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ.

๗. เพื่อเปรียบเทียบความเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับความรู้ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา ตามเพศ คะแนนเฉลี่ย และรุ่นปีการศึกษา ของผู้สำเร็จ กศ.บ.

วิธีดำเนินการ

๑. สร้างแบบสอบถาม ๒ ฉบับ คือ

ฉบับ ก. แบบสอบถามสำหรับผู้สำเร็จ กศ.บ. เพื่อให้ผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินผลการปฏิบัติงานของตน และแสดงความเห็นในเรื่องความรู้ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา

ฉบับ ข. แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ กศ.บ.

๒. กำหนดกลุ่มตัวอย่างจากผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ และผู้บังคับบัญชาในโรงเรียนหรือวิทยาลัย ที่ผู้สำเร็จ กศ.บ.ปฏิบัติงานอยู่ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้สำเร็จ กศ.บ. ๒๒๐ คน และผู้บังคับบัญชา ๒๒๐ คน

๓. ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้คอมพิวเตอร์ ด้วยวิธีคำนวณ และเปรียบเทียบความแตกต่างของข้อมูลแต่ละรายการ

ผลการวิจัย

๑. ความบกพร่องของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในแต่ละรายการ จำแนกตามเพศ กระแสมเฉลี่ย และรุ่นปีการศึกษา

๑.๑ การเตรียมการสอน ร้อยละ ๕๔.๒๐ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. เตรียมการสอนก่อนสอน และร้อยละ ๑.๔๐ ไม่ได้เตรียมเพราะสอนชำนาญ กับ เพราะไม่มีเวลา ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามเพศ กระแสมเฉลี่ย และรุ่นปีการศึกษา มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการเตรียมการสอน

๑.๒ สภาพการสอน ร้อยละ ๖๔.๕๕ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ใ้สอนวิชาที่ถนัด และร้อยละ ๒.๒๗ ใ้สอนวิชาที่ไม่ถนัด ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามเพศ กระแสมเฉลี่ย และรุ่นปีการศึกษา มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องสภาพการสอน

๑.๓ การตรวจงานนักเรียน ร้อยละ ๕๖.๔๐ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. มีการตรวจงานนักเรียน ร้อยละ ๒.๒๗ ที่ให้นักเรียนตรวจงานเอง และร้อยละ .๕๐ ที่ไม่มีการตรวจงานนักเรียน เป็นที่สังเกตว่า จำนวนร้อยละของผู้สำเร็จ กศ.บ. หญิงมีการตรวจงานนักเรียนมากกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ชาย ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง มีการตรวจงานมากกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ และผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีการตรวจงานมากกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๐ และ ๒๕๖๑

๑.๔ การติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน ร้อยละ ๓๔.๐๔ ของผู้สำเร็จ กศ.บ. เท่านั้น ที่มีการติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียนจริง ๆ และร้อยละ .๕๐ ที่ไม่มีเวลาติดตามสอดส่องดูแล ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามเพศ กระแสมเฉลี่ย และรุ่นปีการศึกษา มีจำนวนแตกต่างกันเล็กน้อยในเรื่องการติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน

๑.๕ ลักษณะการรับฟังความกึกก้องของผู้นำกับบัญชา ร้อยละ ๕๔.๐๘ ของผู้นำสำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าผู้นำกับบัญชาการรับฟังความกึกก้องของตน ร้อยละ ๒๗.๗๒ เห็นว่าผู้นำกับบัญชาการรับฟังเท่า ๆ กันไม่รับฟัง และร้อยละ ๓.๒๓ เห็นว่าผู้นำกับบัญชาไม่รับฟัง ผู้นำสำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่างกัน มีจำนวนแตกต่างกันบ้างในเรื่องลักษณะการรับฟังความกึกก้องของผู้นำกับบัญชา คือ จำนวนผู้นำสำเร็จ กศ.บ. คะแนนเฉลี่ยต่ำที่ไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็น (ร้อยละ ๒๐.๔๓) ีมากกว่าผู้นำสำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง (ร้อยละ ๑๐.๗๒) ส่วนผู้นำสำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามเพศ และรุ่นปีการศึกษา มีความเห็นในเรื่องนี้แตกต่างกันเล็กน้อย

๑.๖ การปฏิบัติของผู้นำกับบัญชา เมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด ร้อยละ ๗๐.๔๕ ของผู้นำสำเร็จ กศ.บ. ไม่เคยมีเรื่องเข้าใจผิดกับผู้นำกับบัญชา และร้อยละ ๑๗.๒๗ มักถูกผู้นำกับบัญชาเรียกตัวไปสอบถามเมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด ผู้นำสำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่างกัน มีจำนวนแตกต่างกันบ้างในเรื่องการปฏิบัติของผู้นำกับบัญชาเมื่อมีเรื่องเข้าใจผิด คือ จำนวนผู้นำสำเร็จ กศ.บ. คะแนนเฉลี่ยสูง ที่ไม่เคยมีเรื่องเข้าใจผิดกับผู้นำกับบัญชา (ร้อยละ ๗๕.๓๔) ีมากกว่าผู้นำสำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ (ร้อยละ ๖๕.๒๗) ส่วนผู้นำสำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามเพศ และรุ่นปีการศึกษา มีความเห็นในเรื่องนี้แตกต่างกันเล็กน้อย

๒. ความกึกก้องของผู้นำสำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับการสอนของวิทยาลัยวิชาการศึกษา ในแต่ละรายการ จำแนกตามเพศ คะแนนเฉลี่ย และรุ่นปีการศึกษา ของผู้นำสำเร็จ กศ.บ.

๒.๑ การสอนของวิทยาลัยวิชาการศึกษา ในหมวดวิชาการศึกษา ร้อยละ ๖๕.๐๘ ของผู้นำสำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าได้รับพอเพียงสำหรับการปฏิบัติงาน ส่วนอีกร้อยละ ๓๐.๕๑ เห็นว่าได้รับน้อยเกินไป ผู้นำสำเร็จ กศ.บ. ที่มีเพศต่างกัน มีจำนวนแตกต่างกันบ้างในเรื่องนี้ คือ จำนวนผู้นำสำเร็จ กศ.บ. ชาย ที่เห็นว่าเป็นพอ (ร้อยละ ๔๓.๓๔) ีมากกว่าผู้นำสำเร็จ กศ.บ. หญิง (ร้อยละ ๒๒.๓๑) ส่วนผู้นำสำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามคะแนนเฉลี่ยและรุ่นปีการศึกษา มีความเห็นในเรื่องนี้แตกต่างกันเล็กน้อย

๒.๒ การสอนของวิทยาลัยวิชาการศึกษาในด้านเนื้อหาและวิธีสอนวิชาต่าง ๆ ร้อยละ ๓๗.๗๒ ของผู้นำสำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าได้รับพอเพียงทั้งสองอย่าง ร้อยละ ๑๗.๒๗ เห็นว่าได้รับไม่พอเพียงทั้งสองอย่าง ร้อยละ ๓๗.๗๒ เห็นว่าได้รับเนื้อหาพอ แต่วิธีสอนน้อย และร้อยละ ๗.๒๗ เห็นว่าได้รับเนื้อหาพอ แต่วิธีสอนพอ รวมแล้วร้อยละ ๕๔.๕๔ เห็นว่าได้รับวิธีสอนน้อย

และร้อยละ ๒๔.๕๕ เห็นว่าได้รับเนื้อหาน้อย ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่างกัน มีจำนวนแตกต่างกันบ้างในเรื่องนี้ คือ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. คะแนนเฉลี่ยสูงที่เห็นว่าได้รับพอเพียงทั้งสองอย่าง (ร้อยละ ๔๖.๐๕) มีมากกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. คะแนนเฉลี่ยต่ำ (ร้อยละ ๓๔.๓๒) ส่วนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามเพศ และรุ่นปีการศึกษา มีความเห็นในเรื่องนี้แตกต่างกันเล็กน้อย

๒.๓ การอบรมกึฏธรรมและวัฒนธรรมที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา ร้อยละ ๓๓.๖๔ เห็นว่าได้รับพอเพียง และร้อยละ ๒๖.๓๖ เห็นว่าได้รับไม่พอเพียง ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่แตกต่างกันตามเพศ และคะแนนเฉลี่ย มีจำนวนแตกต่างกันบ้าง คือ จำนวนผู้สำเร็จ กศ.บ. หญิงที่เห็นว่าได้รับพอเพียง (ร้อยละ ๔๐.๐๐) มีมากกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ชาย (ร้อยละ ๒๔.๔๔) และผู้สำเร็จ กศ.บ. คะแนนเฉลี่ยสูงที่เห็นว่าได้รับพอเพียง (ร้อยละ ๓๔.๔๖) มีมากกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ (ร้อยละ ๒๔.๒๓) ส่วนผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีรุ่นปีการศึกษาต่างกัน มีความเห็นในเรื่องนี้แตกต่างกันเล็กน้อย

๓. ความเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ.

๓.๑ ความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา
ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมาก เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยคือ ความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน การวัดผลและประเมินผล การควบคุมกิจกรรม การปกครองชั้น ตามลำดับ ส่วนความรู้ความสามารถในค่านอื่น ๆ นั้น เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง เป็นที่น่าสังเกตว่าผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความสามารถในการใช้ทรัพยากรในห้องเรียนให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน คอยกว่าความสามารถในค่านอื่น ๆ

ผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินค่าตนเองว่ามีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมากไปแกนนการปกครองชั้น และมีความสามารถค่อนข้างน้อยและน้อย ในค่านการใช้ทรัพยากรในห้องเรียนให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน ส่วนความรู้ความสามารถในค่านอื่น ๆ นั้น เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง

๓.๒ ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก – โท

ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความเข้าใจในวิชาที่สอน และความแม่นยำในเนื้อหาวิชาค่อนข้างมากและมาก และผู้สำเร็จ กศ.บ. ก็ประเมินค่าตนเองว่า มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมาก เช่นเดียวกับผู้บังคับบัญชา แต่เห็นว่ามีความแม่นยำในเนื้อหาวิชามากกว่าความรู้ความเข้าใจในวิชาที่สอน

๓.๓ ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป

ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป ค่อนข้างมากและมาก แต่ผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินค่าตนเองในระดับปานกลาง

๓.๔ ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย

ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน

ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรับผิดชอบค่อนข้างมากและมาก ในด้านการรวมประชุมคณะกรรมการ ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน และความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ ตามลำดับ ส่วนความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียนนั้น เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง ผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินค่าตนเองว่ามีความรับผิดชอบค่อนข้างมากและมากในงานที่ได้รับมอบหมาย การรวมประชุมคณะกรรมการ และความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงานตามลำดับ ส่วนในด้านอื่น ๆ เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง

มนุษยสัมพันธ์

ผู้บังคับบัญชา เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีมนุษยสัมพันธ์ทุกด้าน และเรื่องที่เห็นว่าดีเรียงตามลำดับ คือ การรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น การวางตัวในหมู่คณะและสังคม ความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียน การให้ความร่วมมือกับบุคคลอื่น และการสร้างความเชื่อดีและความรักนับถือจากชาวบ้าน ผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินค่าตนเองใกล้เคียงกับผู้บังคับบัญชา แต่เห็นว่าในการวางตัวในหมู่คณะและสังคม กับ การสร้างความเชื่อดีและความรักนับถือจากชาวบ้านนั้น อยู่ในระดับปานกลาง

ความรู้ในเรื่องระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครู

ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ในเรื่องระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครูค่อนข้างมากและมาก แต่ผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินค่าตนเองระดับปานกลาง

ผลการปฏิบัติงานสอน

ผู้บังคับบัญชา เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีผลการปฏิบัติงานสอนค่อนข้างดี และดี แต่ผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินค่าตนเองระดับปานกลาง

๓.๕ คุณลักษณะทางอาชีพครู

ผู้บังคับบัญชา เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีคุณลักษณะทางอาชีพครูค่อนข้างดี และดีทุกด้าน และเรื่องที่เห็นว่าดีเรียงตามลำดับคือ ความเรียบร้อยในการแต่งกาย การใช้ภาษาไทย การรักษากริยามารยาทและการควบคุมอารมณ์ การใช้กระดานดำ การตัดสินใจ และความกระตือรือร้นทางอาชีพ

ผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินค่าตนเองว่ามีคุณลักษณะทางอาชีพครูค่อนข้างดี และดี ในด้านความกระตือรือร้นทางอาชีพ และการใช้กระดานดำ ส่วนในด้านอื่น ๆ นั้น เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง

๓.๖ ลักษณะนิสัยบางประการ

ผู้บังคับบัญชา เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีลักษณะนิสัยค่อนข้างดีและดีในเรื่องหนึ่งสี่น การมีสุ่มกับอบายมุข การประเมินค่าตนเองมากเกินไป ความซื่อตรง ความเชื่อมั่นในตนเอง ความขยันหมั่นเพียร การตรงต่อเวลา ความละเอียดรอบคอบ ตามลำดับ ส่วนในด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์นั้น เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง

ผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินค่าตนเองว่ามีลักษณะนิสัยค่อนข้างดีและดีในด้านความเชื่อมั่นในตนเอง และการตรงต่อเวลาตามลำดับ ส่วนความขยันหมั่นเพียร ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และความละเอียดรอบคอบนั้น เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง

๔. ความเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา

ผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าได้รับความรู้จากวิทยาลัยวิชาการศึกษาเพียงพอ ทั้งในด้านความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป และวิชาสามัญเอก - โท แต่ในหมวดวิชาการศึกษา เรื่องที่เห็นว่าได้รับความรู้เพียงพอตามลำดับคือ จิตวิทยาการศึกษา การวัดผลการศึกษา วิธีสอน และการฝึกทักษะในการอุปถัมภ์การสอน ส่วนการฝึกวิธีใช้กระดานดำ และการจัดกิจกรรมในห้องเรียนนั้น เห็นว่ายังได้รับไม่เพียงพอ

สำหรับประสบการณ์ที่ต้องการให้วิทยาลัยวิชาการศึกษาช่วยเหลือนั้น ผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่ายังได้รับประสบการณ์ในด้านการทำการศึกษาอุปกรณ์การสอน และการฝึกอบรมด้านวิชา พิเศษ ไม่เพียงพอ

๕. เปรียบเทียบความกึกกั่นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อการปฏิบัติงานในโรงเรียน หรือ วิทยาลัยของผู้สำเร็จ กศ.บ. จำแนกตามอายุราชการและวุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา

๕.๑ อายุราชการของผู้บังคับบัญชา

ความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา

ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการต่างกัน มีความเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. ในเรื่องความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษาเหมือน ๆ กัน คือ เห็นว่ามีความรู้ความสามารถ กอนขวางมากและมาก ในด้านความเข้าใจใส่ในการเตรียมการสอน การวัดผลและประเมินผล การควบคุมกิจกรรมและการปกครองชั้น ส่วนความรู้ความสามารถด้านอื่น ๆ นั้น เห็นว่าอยู่ใน ระดับปานกลาง เรื่องที่เห็นว่ามีสมรรถนะที่สูงสุดคือ การใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็น ประโยชน์ต่อการสอน

ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก – โท

ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการต่างกัน เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ ความสามารถทางวิชาสามัญเอก – โท กอนขวางมากและมากเหมือน ๆ กัน

ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป

ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการต่างกัน เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไปกอนขวางมากและมากเหมือน ๆ กัน

ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย

ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการต่างกัน เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความ รับผิดชอบในหน้าที่การงาน มนุษยสัมพันธ์ ความรู้ในระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครู และผลการ ปฏิบัติงานสอน กอนขวางมากและมากเหมือน ๆ กัน

บุคลิกภาพทางอาชีพครู

ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการต่างกัน เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีบุคลิกภาพ ทางอาชีพครู กอนขวางดีและดีทุกด้านเหมือน ๆ กัน

ลักษณะนิสัยบางประการ

ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการต่างกันเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความกิริยาเริ่มสร้างสรรค์ระดับปานกลาง ส่วนลักษณะนิสัยอื่น ๆ นั้น เห็นว่าค่อนข้างดีและดีทุกด้านเหมือนกัน

๕.๒ วุฒิทางครูของผู้บังคับบัญชา

ความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา

ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่างกัน มีความเห็นแตกต่างกันเล็กน้อยคือ ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญา เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถในการใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ใดอย่างเหมาะสมอยู่ในเกณฑ์ดีกว่าความเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิปริญญา ในด้านความเข้าใจใส่ในการเตรียมการสอน การวัดผลประเมินผล การควบคุมกิจกรรมและการปกครองชั้น ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่างกัน เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมากเหมือนกัน ส่วนในด้านอื่น ๆ นั้น เห็นว่ามีความสามารถปานกลางเหมือนกัน

ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก – โท

ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่างกันเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก – โท ค่อนข้างมากและมากเหมือนกัน

ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป

ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่างกันเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป ค่อนข้างมากและมากเหมือนกัน

ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย

ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่างกัน เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน มนุษยสัมพันธ์ ความรู้ในเรื่องระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครู และผลการปฏิบัติงานสอน ค่อนข้างมากและมากเหมือนกัน

บุคลิกภาพทางอาชีพครู

ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่างกัน เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีบุคลิกภาพทางอาชีพครู ค่อนข้างดีและดีทุกด้านเหมือนกัน

ลักษณะนิสัยบางประการ

ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่างกัน มีความเห็นแตกต่างกันเล็กน้อย คือ ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญา เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อยู่ในเกณฑ์ดีกว่า ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิปริญญา ส่วนในด้านอื่น ๆ นั้น ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่างกันเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีลักษณะนิสัยค่อนข้างดีและดีทุกด้านเหมือนกัน

๒. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อการปฏิบัติงานในโรงเรียน หรือ วิทยาลัยของผู้สำเร็จ กศ.บ. จำแนกตามเพศ และระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

๒.๑ เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา

ผู้บังคับบัญชามีความเห็นต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศต่างกัน แตกต่างกันเล็กน้อย คือ ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ชาย มีความรู้ความสามารถในการใช้วิธีสอนแบบทาง ๆ ใดอย่างเหมาะสม อยู่ในเกณฑ์ดีกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. หญิง ในด้านความเข้าใจในการเตรียมการสอน การวัดผลประเมินผล การควบคุมกิจกรรมและการปกครองชั้น ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศต่างกันมีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมากเหมือนกัน ส่วนในทางอื่น ๆ นั้น เห็นว่ามีความสามารถปานกลางเหมือนกัน

ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก - โท

ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศต่างกัน มีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก - โท ค่อนข้างมากและมากเหมือนกัน

ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป

ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศต่างกันมีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไปค่อนข้างมากและมากเหมือนกัน

ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย

ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศต่างกัน มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย ค่อนข้างมากและมากทุกด้านเหมือนกัน

บุคลิกภาพทางอาชีพครู

ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศต่างกัน มีบุคลิกภาพทางอาชีพครูค่อนข้างดีและดีทุกด้านเหมือนกัน

ลักษณะนิสัยบางประการ

ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศต่างกัน มีความกิริเริ่มสร้างสรรกระดับปานกลาง ส่วนลักษณะนิสัยอื่น ๆ นั้น เห็นว่าค่อนข้างดีและที่ทุกด้านเหมือน ๆ กัน

๒.๒ ระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา

ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่างกัน มีความรู้ความสามารถเหมือน ๆ กัน คือ เห็นว่ามีความรู้ความสามารถค่อนข้างมากและมากในค่านความเข้าใจใ้ในการเตรียมการสอน การวัดผลประเมินผล การควบคุมกิจกรรมและการปกครองชั้นส่วนในค่านอื่น ๆ นั้น เห็นว่ามีความสามารถปานกลางเหมือน ๆ กัน

ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก – โท

ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่างกัน มีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก – โท ค่อนข้างมากและมากเหมือน ๆ กัน

ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป

ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่างกัน มีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป ค่อนข้างมากและมากเหมือน ๆ กัน

ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย

ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่างกัน มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย ค่อนข้างมากและมากทุกด้านเหมือน ๆ กัน

บุคลิกภาพทางอาชีพครู

ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่างกัน มีบุคลิกภาพทางอาชีพครูค่อนข้างดีและที่ทุกด้านเหมือน ๆ กัน แต่เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง มีความกระตือรือร้นทางอาชีพค่อนข้างดีและดี มากกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ

ลักษณะนิสัยบางประการ

ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่างกัน มีลักษณะนิสัยเหมือน ๆ กัน คือ มีความกิริเริ่มสร้างสรรกระดับปานกลาง ส่วนลักษณะนิสัยอื่น ๆ นั้น ค่อนข้างดีและดีเหมือน ๆ กัน

๓. เปรียบเทียบการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ.ตามเพศ และรุ่น
ปีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ.

๓.๑ เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา

ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศต่างกัน ประเมินค่าตนเองแตกต่างกันเล็กน้อย คือ
ผู้สำเร็จ กศ.บ.หญิง ประเมินค่าตนเองในความสามารถเข้าใจในการเตรียมการสอนมากกว่าผู้
สำเร็จ กศ.บ.ชาย ในด้านการใช้ทรัพยากรในห้องเรียนให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน ผู้สำเร็จ กศ.บ.
เพศต่างกัน เห็นว่าตนมีความสามารถค่อนข้างน้อยและน้อย ส่วนในด้านอื่น ๆ นั้น ต่างเห็นว่ตน
มีความสามารถปานกลางเหมือน ๆ กัน

ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก – โท

ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศต่างกัน เห็นว่าตนมีความรู้ความสามารถทางวิชา
สามัญเอก – โท ค่อนข้างมากและมากเหมือน ๆ กัน

ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป

ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศต่างกัน เห็นว่าตนมีความรู้ความสามารถทางวิชา
สามัญทั่วไปปานกลางเหมือน ๆ กัน

ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย

ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศต่างกัน ประเมินค่าตนเองแตกต่างกันเล็กน้อย คือ
ผู้สำเร็จ กศ.บ.ชาย ประเมินค่าตนเองในด้านมนุษยสัมพันธ์ มากกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.หญิง ใน
ด้านความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศต่างกัน เห็นว่าตนมีความรับผิดชอบ
ค่อนข้างมากและมาก ส่วนด้านความรู้ในเรื่องระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครู และผลการปฏิบัติงาน
สอนนั้น ต่างเห็นว่ามีว่ตนมีความสามารถปานกลางเหมือน ๆ กัน

บุคลิกภาพทางอาชีพครู

ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศต่างกัน ประเมินค่าตนเองแตกต่างกันเล็กน้อย คือ
ผู้สำเร็จ กศ.บ.ชาย ประเมินค่าตนเองในเรื่องความกระตือรือร้นทางอาชีพ มากกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.
หญิง และในทางกลับกัน ผู้สำเร็จ กศ.บ.หญิง ประเมินค่าตนเองในเรื่องการใช้กระดานดำ มากกว่า
ผู้สำเร็จ กศ.บ.ชาย ส่วนในด้านอื่น ๆ นั้น ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศต่างกัน ประเมินค่าตนเองปานกลาง
เหมือน ๆ กัน

ลักษณะนิสัยบางประการ

ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศต่างกัน ประเมินค่าตนเองแตกต่างกันเล็กน้อย คือ ผู้สำเร็จ กศ.บ.ชาย ประเมินค่าตนเองในด้านการขยันหมั่นเพียรและกวด मेละ เียดีกรอบคอบ มากกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.หญิง ในด้านการบุกเบิกเริ่มสร้างสรรค์ ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศต่างกัน ประเมินค่าตนเองปานกลางเหมือน ๆ กัน ส่วนในด้านการเชื่อมั่นในตนเองและการตรงต่อเวลานั้น ต่างเห็นว่ามีค่อนข้างมากและมากเหมือน ๆ กัน

๗.๒ รุ่ปีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา

ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่ปีการศึกษาต่างกัน ประเมินค่าตนเองแตกต่างกันเล็กน้อย คือ ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่ปีการศึกษา ๒๕๑๒ ประเมินค่าตนเองในเรื่องความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน และการใช้ทรัพยากรในห้องเรียนให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน มากกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่ปีการศึกษา ๒๕๑๐ และ ๒๕๑๑ ส่วนในด้านอื่น ๆ ผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งสามรุ่ปี เห็นว่าตนมีความสามารถปานกลางเหมือน ๆ กัน

ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก - โท

ผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งสามรุ่ปี เห็นว่าตนมีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก - โท ค่อนข้างมากและมากเหมือน ๆ กัน

ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป

ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่ปีการศึกษาต่างกัน ประเมินค่าตนเองแตกต่างกันเล็กน้อย คือ ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่ปีการศึกษา ๒๕๑๒ ประเมินค่าตนเองว่ามีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไปมากกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่ปีการศึกษา ๒๕๑๐ และ ๒๕๑๑

ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย

ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่ปีการศึกษาต่างกัน ประเมินค่าตนเองแตกต่างกันเล็กน้อย คือ ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่ปีการศึกษา ๒๕๑๐ และ ๒๕๑๒ ประเมินค่าตนเองในเรื่องมนุษยสัมพันธ์ มากกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่ปีการศึกษา ๒๕๑๑ ในด้านการรับผิดชอบในหน้าที่การงาน ผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งสามรุ่ปี เห็นว่าตนมีความรับผิดชอบค่อนข้างมากและมาก ส่วนเรื่องความรู้ในระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครูและผลการปฏิบัติงานสอนนั้น ต่างเห็นว่ามีสามารถปานกลางเหมือน ๆ กัน

บุคลิกภาพทางอาชีพการ

ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษาต่างกัน ประเมินค่าตนเองแตกต่างกันเล็กน้อย
คือ ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๒ ประเมินค่าตนเองในเรื่องความกระตือรือร้นทางอาชีพ
กับการรักษาอนามัยและการควบคุมอารมณ์ มากกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐
และ ๒๕๐๐ ในด้านการใช้กระตือรือร้น ผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งสามรุ่น เห็นว่าตนมีความสามารถ
ค่อนข้างมากและมาก ส่วนในด้านอื่น ๆ นั้น ต่างเห็นว่ามีความสามารถปานกลางเหมือน ๆ กัน

ลักษณะนิสัยบางประการ

ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษาต่างกัน ประเมินค่าตนเองแตกต่างกันเล็กน้อย
คือ ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๒ ประเมินค่าตนเองในเรื่องความละเอียดรอบคอบมากกว่า
ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๐๐ และ ๒๕๐๑ ในด้านความขยันหมั่นเพียร และความคิดริเริ่ม
สร้างสรรค์ ผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งสามรุ่น ประเมินค่าตนเองในระดับปานกลาง ส่วนในด้านความ
เชื่อมั่นในตนเองและการตรงต่อเวลานั้น เห็นว่ามีค่อนข้างมากและมากเหมือน ๆ กัน

๔. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา ตามเพศ
ระดับคะแนนเฉลี่ย และรุ่นปีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ.

๔.๑ เพศของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศต่างกัน มีความเห็นแตกต่างกันเล็กน้อย คือ
ผู้สำเร็จ กศ.บ. หญิง เห็นว่าได้รับความรู้ทางด้านการทำและการใช้อุปกรณ์การสอนเพียงพอ แต่
ผู้สำเร็จ กศ.บ. ชาย เห็นว่ายังไม่เพียงพอ ในด้านการจัดกิจกรรมในห้องเรียน การฝึกการใช้
กระตือรือร้น และการฝึกอบรมด้านวิชาชีพ ผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศต่างกัน เห็นว่ายังได้รับไม่
เพียงพอเหมือนกัน ส่วนในด้านอื่น ๆ นั้นต่างเห็นว่าได้เพียงพอแล้ว

๔.๒ ระดับคะแนนเฉลี่ยของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่างกัน มีความเห็นแตกต่างกันเล็กน้อย
คือ ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง เห็นว่าได้รับความรู้ในด้านการฝึกอบรมวิชาชีพ และ
การฝึกในด้านการทำ การใช้อุปกรณ์การสอนเพียงพอ แต่ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ เห็นว่า
ได้รับยังไม่เพียงพอ ในด้านการจัดกิจกรรมในห้องเรียน และการฝึกวิธีใช้กระตือรือร้น ผู้สำเร็จ
กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่างกัน เห็นว่าได้รับไม่เพียงพอเหมือนกัน ส่วนในด้านอื่น ๆ นั้น เห็นว่า
ได้รับเพียงพอ

๔.๓ รุ่ปีการศึกษาของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่ปีการศึกษาต่างกัน มีความเห็นแตกต่างกันเล็กน้อย คือ ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่ปีการศึกษา ๒๕๐๐ เห็นว่าได้รับการฝึกงานการทำและการใช้อุปกรณ์การสอน ไม่เพียงพอ แต่ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่ปีการศึกษา ๒๕๐๑ และ ๒๕๐๒ เห็นว่าได้รับเพียงพอ ใน การการจัดกิจกรรมในห้องเรียน การฝึกวิธีใช้กระดานดำ และการฝึกอบรมด้านวิชาชีพ ผู้สำเร็จ กศ.บ. ทั้งสามรุ่ปี เห็นว่าได้รับไปเพียงพอ ส่วนในค่านอื่น ๆ เห็นว่าได้รับเพียงพอ

อภิปรายผลและขอเสนอแนะ

๑. ความมกเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย ในแต่ละรายการ

ส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. รายงานมาในลักษณะที่ค่อนข้างดีเกือบทุกรายการ นอกจากในเรื่องการติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน ซึ่งปรากฏว่ามีผู้สำเร็จ กศ.บ. เพียงร้อยละ ๓๔.๐๘ เท่านั้น ที่มีการติดตามสอดส่องดูแลจริง ๆ นอกจากนั้นมีการติดตามดูแลบ้าง ซึ่งแสดงว่าส่วนใหญ่ของผู้สำเร็จ กศ.บ. ยังให้ความสำคัญในการติดตามดูแลความประพฤติของ นักเรียนน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ยังไม่เห็นความสำคัญของหน้าที่นี้ จึงเป็น หน้าที่ของวิทยาลัยวิชาการศึกษา ที่ควรจะเน้นให้ผู้สำเร็จ กศ.บ. เข้าใจว่า หน้าที่ในการอบรม กิจธรรมและติดตามดูแลความประพฤติของนักเรียนนั้น มีความสำคัญไม่น้อยไปกว่าหน้าที่ในการ สอน

๒. ความมกเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ. เกี่ยวกับการสอนของวิทยาลัยวิชาการศึกษา ในแต่ละรายการ

จะเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. อีกเป็นจำนวนไม่น้อย ที่เห็นว่าวิทยาลัยวิชาการศึกษา ไม่ให้ความรู้แก่เขานอยเกินไปสำหรับการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งความรู้เกี่ยวกับวิธีสอนวิชา ต่าง ๆ (ร้อยละ ๕๔.๕๕) จึงเป็นหน้าที่ของวิทยาลัยวิชาการศึกษาที่ควรจะ เน้นหนักในเรื่องวิธีสอน แก่ผู้เรียนให้มากยิ่งขึ้น

๓. ความเห็นของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้สำเร็จ กศ.บ. และการประเมินค่าตนเองของ ผู้สำเร็จ กศ.บ.

๓.๑ ความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษา

ส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถทางวิชาการศึกษาอยู่ในเกณฑ์ นอกจากในความรู้ความสามารถในการใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ใดอย่างเหมาะสม การใช้อุปกรณ์การสอน การใช้ทรัพยากรในห้องเรียนให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน การจัดกิจกรรม การอบรมศีลธรรมวัฒนธรรม และการแนะแนว ซึ่งเห็นว่าอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และผู้สำเร็จ กศ.บ. ก็ประเมินค่าตนเองในเกณฑ์ปานกลางด้วย แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ได้รับการฝึกฝนอบรมในเรื่องเหล่านี้ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ ความสามารถดังกล่าวที่ผู้บังคับบัญชามีความพอใจน้อยนี้ ส่วนใหญ่เป็นเรื่องที่ต้องการการฝึกฝนแทบทั้งสิ้น ดังนั้นจึงอาจจะเป็นไปได้ว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ยังได้รับการฝึกฝนจากวิทยาลัยวิชาการศึกษามากเกินไปพอ คืออาจจะได้เรียนรู้ทางทฤษฎี แต่ขาดประสบการณ์หรือการปฏิบัติ จึงมีความสามารถในเรื่องดังกล่าวน้อย ดังนั้นวิทยาลัยวิชาการศึกษาก็ควร เน้นหนักการสอนทั้งทฤษฎี และภาคปฏิบัติ เกี่ยวกับเรื่องวิธีสอน การใช้อุปกรณ์การสอน การใช้ทรัพยากรในห้องเรียนให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน การแนะแนว และการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้มีประสบการณ์ และจะได้นำประสบการณ์นี้ไปใช้ในการปฏิบัติงานต่อไป

๓.๒ ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก - โท

ส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชา เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญเอก - โท อยู่ในเกณฑ์ และผู้สำเร็จ กศ.บ. ก็ประเมินค่าตนเองอยู่ในเกณฑ์ เช่นเดียวกับผู้บังคับบัญชา นอกจากในเรื่องความรู้ความเข้าใจในวิชาที่สอน ซึ่งเห็นว่ายังไม่ดีเท่าที่ควร ดังนั้นการสอนในวิทยาลัยวิชาการศึกษา จึงควรที่จะกระตุ้นให้ผู้เรียนมีการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมให้มากยิ่งขึ้น

๓.๓ ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป

ส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาเห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไปอยู่ในเกณฑ์ แต่ผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินค่าตนเองระดับปานกลาง แสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ยังไม่พอใจในความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไปมากนัก วิทยาลัยวิชาการศึกษาก็ควรพิจารณาขยายวิชาและ เนื้อหาของวิชาสามัญ เพื่อให้เหมาะสมกับเหตุการณ์และการปฏิบัติงานในปัจจุบันมากยิ่งขึ้น

๓.๔ ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัย

ส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในโรงเรียนหรือวิทยาลัยอยู่ในเกณฑ์ดี นอกจากความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน ซึ่งเห็นว่าอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความพอใจในเรื่องนี้น้อยกว่าผู้บังคับบัญชา เรื่องที่ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความพอใจน้อยเรียงตามลำดับ คือ ผลการปฏิบัติงานสอน การสร้างความรู้เชลล์ และความรักนับถือจากชาวบ้าน การวางตัวในหมู่คณะและสังคม ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ตั้งเกณฑ์การประเมินค่าไว้มากเกินไป

๓.๕ บุคลิกภาพทางอาชีพครู

ส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีบุคลิกภาพทางอาชีพครูอยู่ในเกณฑ์ทุก ๆ ด้าน เป็นที่น่าพอใจว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ประเมินค่าการชวนช่วยในการศึกษาอยู่ในเกณฑ์มากกว่าบุคลิกภาพด้านอื่น ๆ ซึ่งแสดงว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความพยายามที่จะปรับปรุงตนเองให้ดียิ่งขึ้น

๓.๖ ลักษณะนิสัยบางประการ

ส่วนใหญ่ของผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีลักษณะนิสัยอยู่ในเกณฑ์ทุกด้าน นอกจากในด้านความกตัญญูเริ่มสร้างสรรค์ ซึ่งเห็นว่าอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และผู้สำเร็จ กศ.บ. ก็ประเมินค่าตนเองในเกณฑ์ปานกลางด้วย ที่เป็นเช่นนี้ อาจเนื่องมาจากผู้สำเร็จ กศ.บ. ยังไม่ได้รับการส่งเสริมในด้านนี้เท่าที่ควร ดังนั้นวิทยาลัยวิชาการศึกษา จึงควรปรับปรุงการสอนในรายวิชาต่าง ๆ โดยส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ครูเรียนมีการแสดงความคิดเห็นมากยิ่งขึ้น รวมทั้งส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่นการจัดตั้งชุมนุมต่าง ๆ โดยเปิดโอกาสให้ครูเรียนดำเนินการและบริหารงานของตนอย่างเต็มที่

๔. ความเห็นของผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา

ผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าความรู้ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา ทั้งในด้านความรู้ทางวิชาสามัญทั่วไป วิชาสามัญเอก - โท และวิชาการศึกษา เพียงพอสำหรับการปฏิบัติงาน แต่ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความพอใจความรู้ทางวิชาการศึกษาอื่น ๆ โดยเฉพาะในด้านการฝึกวิชาชีพกระดานดำ และการจัดกิจกรรมในห้องเรียน ซึ่งเห็นว่ายังได้รับไม่เพียงพอ สำหรับประสบการณ์และรายวิชาที่ต้องการให้วิทยาลัยวิชาการศึกษาช่วยเหลือขึ้น

ผู้สำเร็จ กศ.บ. เห็นว่าได้รับประสบการณ์ในด้านการทำกรใช้อุปกรณ์การสอน และการฝึกอบรม
 ด้านวิชาชีพยังไม่เพียงพอ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้สำเร็จ กศ.บ. ได้รับการอบรมจากวิทยาลัย
 วิชาการศึกษาไปน้อย หรืออาจจะได้รับการอบรมทางทฤษฎี แต่ขาดการฝึกฝนด้านปฏิบัติ ดังนั้น
 จึงควรที่จะให้ผู้สำเร็จ กศ.บ. มีการฝึกฝนในด้านเหล่านี้มากยิ่งขึ้น ซึ่งอาจจะทำได้โดยการ
 ช่วยเหลือแนะนำในขณะที่ยังออกฝึกสอน

๕. ผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญา เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. มีความสามารถในการใช้
 วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม และมีความกิริเริ่มสร้างสรรค์ อยู่ในเกณฑ์ดีกว่าผู้บังคับบัญชา
 ที่มีวุฒิปริญญา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญา ตั้งเกณฑ์พิจารณาผู้สำเร็จ
 กศ.บ. ในเรื่องดังกล่าวไว้ต่ำกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิปริญญา

๖. ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ. ชาย มีความสามารถในการใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ
 ได้อย่างเหมาะสม อยู่ในเกณฑ์ดีกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. หญิง ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้สำเร็จ
 กศ.บ. ชาย มีความสามารถทางคำนี้มากกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. หญิง

๗. ผู้บังคับบัญชา เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง มีความกระตือรือร้นทาง
 อาชีพอยู่ในระดับที่ มากกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ เรื่องนี้อาจจะเป็นจริง เพราะผู้
 ที่มีผลสัมฤทธิ์ ในการ เรียนสูงมักจะมีความสนใจและกระตือรือร้นในการค้นคว้าหาความรู้ หรือศึกษาต่อ
 อยู่เสมอ

๘. ผู้สำเร็จ กศ.บ. หญิง ประเมินค่าตนเองในเรื่องความเข้าใจใส่ในการเตรียมการ
 สอน และการใช้กระดานดำ อยู่ในเกณฑ์ดีกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. ชาย และในทางกลับกัน ผู้สำเร็จ
 กศ.บ. ชาย ประเมินค่าตนเองในคามมนุษยสัมพันธ์ และความกระตือรือร้น ทางอาชีพสูงกว่าผู้สำเร็จ
 กศ.บ. หญิง ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. เพศชายและหญิง ตั้งเกณฑ์ในการ
 ประเมินค่าตนเองต่างกัน

๙. ผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๒ ประเมินค่าตนเองในเรื่อง ความเข้าใจใส่
 ในการเตรียมการสอน การใช้ทรัพยากรในห้องเรียนให้เป็นประโยชน์ต่อการสอน ความกระตือรือร้น
 ทางอาชีพ และความละเอียดรอบคอบ อยู่ในเกณฑ์ดีกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐
 และ ๒๕๑๑ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๒ เป็นรุ่นที่เพิ่ง

สำเร็จการศึกษา จึงมีความตั้งใจที่จะปฏิบัติงานมากกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐ และ ๒๕๑๑ หรืออาจเป็นเพราะว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๒ ตั้งเกณฑ์ประเมินค่าตนเอง ต่ำกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ. รุ่นปีการศึกษา ๒๕๑๐ และ ๒๕๑๑

๑๐. ผู้สำเร็จ กศ.บ.หญิง เห็นว่าได้รับความรู้จากวิทยาลัยวิชาการศึกษาในด้านการทำ และการใช้อุปกรณ์การสอนอยู่ในเกณฑ์ดี มากกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ชาย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้สำเร็จ กศ.บ.หญิง ตั้งเกณฑ์การประเมินค่าต่ำกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ชาย

๑๑. ผู้สำเร็จ กศ.บ. ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง เห็นว่าได้รับความรู้จากวิทยาลัยวิชาการศึกษา ในด้านการฝึกอบรมวิชาชีพ และการฝึกการทำ การใช้อุปกรณ์การสอน อยู่ในเกณฑ์ดีมากกว่า ผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูง ตั้งเกณฑ์ประเมินค่าไว้ต่ำกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ หรืออาจเป็นเพราะว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ สามารถนำความรู้ที่ได้รับดังกล่าวไปดัดแปลงแก้ไขให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานในหน่วยงาน

๑๒. ผู้บังคับบัญชา เห็นว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.มีความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน การวัดผลและประเมินผล การควบคุมกิจกรรม ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป ความรู้ในระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครู ผลการปฏิบัติงานสอน การรักษาอนามัยกาย และ การควบคุมอารมณ์ การตัดสินใจ ความเรียบร้อยในการแต่งกาย การใช้ภาษาไทย ความขยันหมั่นเพียร และความละเอียดรอบคอบ อยู่ในเกณฑ์ดีกว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ประเมินค่าตนเอง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ประเมินค่าตนเองในลักษณะที่คอบไปกว่าความเป็นจริง หรืออาจเป็นเพราะ ผู้บังคับบัญชามองตั้งเกณฑ์ประเมินค่าผู้สำเร็จ กศ.บ.ไว้ต่ำกว่าการประเมินค่าตนเองของผู้สำเร็จ กศ.บ.

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

๑. ควรศึกษาเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ กศ.บ.กับผู้สำเร็จปริญญาตรีจากสถาบันอื่น ซึ่งมาปฏิบัติงานสอน

๒. ควรมีการวิเคราะห์หลักสูตรปริญญาตรีวิชาการศึกษา ในแต่ละวิชาเอก เพื่อจะได้ปรับปรุงเนื้อหาวิชา และวิธีสอนของแต่ละวิชาให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- นิรมล ไกรฤทธาสัย การติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.)
ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๐๘ - ๒๕๑๑ ในโรงเรียนประถมศึกษา ภาคการศึกษา ๓
ปริญญาโท กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ๒๕๑๐, ๔๔ หน้า.
- บุญถิ่น อัตถากร และ รัตนา คัมภุญเต็ก การเตรียมครู โรงพิมพ์คุรุสภา พระนคร ๒๕๑๓, ๓๕ หน้า
- วนิกา นิลโศภน คุ้ม รุขสาย, ม.ล. และสวัสดิ์ ประทุมราช การสำรวจภาวะผู้สำเร็จปริญญาตรี
วิชาการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๑๓ - ๒๕๑๓ วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร
๒๕๑๔, ๑๑๔ หน้า.
- วิทยาลัยวิชาการศึกษา พิธีพระราชทานปริญญาบัตรแก่นิสิต และนักศึกษามหาวิทยาลัยวิชาการศึกษา
ปีการศึกษา ๒๕๑๒ วิทยาลัยวิชาการศึกษา ๒๕๑๓, ๔๔ หน้า.
- วิทยาลัยวิชาการศึกษา หลักสูตรปริญญาการศึกษาบัณฑิต ๒๕๐๔ วิทยาลัยวิชาการศึกษา ๒๕๐๔, ๔๐ หน้า.
- สุจิตร์ โสภณ "การวางแผนการศึกษาเพื่อพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม" ประมวลบทความการ
วางแผนการศึกษา กองวางแผนการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ๒๕๑๓, ๓๓๗ หน้า.
- อารี สันทนต์ "โครงการปรับปรุงการฝึกหัดครู และบริหารการศึกษา" เรื่องนารูของกรมการฝึกหัดครู
โรงพิมพ์คุรุสภา พระนคร ๒๕๑๓, ๑๐๔ หน้า. X

Boonchit Na Lumliang, "The Follow up Study of the B.Ed. Graduates in the
Academic Year 1970," Master Thesis Abstract, Faculty of Education
Chulalongkorn University, 1970, 264 pp.

Edge, Inez A., "A Follow-up Study of the Elementary Education Graduates
of Auburn University, From 1962 - 1967," Dissertation Abstracts,
29 : 3763 - A, May - June, 1969.

Hinckley, Ira Lee, "An Evaluation of the Teacher Education Program at Illinois Teacher College," Dissertation Abstracts, 28 : 1327, May, 1967.

Kauss, Theodore Rodney, "An Evaluation of Master of Arts in Teaching Program of Teacher Education at Northwestern University," Dissertation Abstracts, 29 : 2136 - A, November - January, 1968 - 1969.

Lieberman, Myron, Education as a Profession, Prentice Hall, Inc., New York, 1960, 540 pp.

Pittman, Kathben Higdon, "An Evaluation of a Teacher Education Program by the Graduates of a State College," Dissertation Abstracts, 26 : 1501, July - September, 1965.

Schaefer, Reed N., "An Evaluation of the Teacher Program at Parsons College," Dissertation Abstracts, 22:3106, 1962.

ពាក្យដេញ

ครุฑ

กรมการฝึกหัดครู

ที่ ศธ. ๐๓๐๑/ ว. ๖๑๕๕

๒๓ มิถุนายน ๒๕๑๔

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน อธิการ รองอธิการ ผู้อำนวยการ และอาจารย์ใหญ่

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถามฯ จำนวน ชุด

๒. บัญชีรายชื่อข้าราชการที่ขอความร่วมมือให้ตอบแบบสอบถาม

เนื่องด้วย นายสันติภาพ กองกาญจนะ ผู้แทนคณะนิสิตปริญญาโท วิทยาลัยวิชาการศึกษา จะทำการวิจัยเรื่อง " การติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษา (กศ.บ.) ตั้งแต่ ปีการศึกษา ๒๕๑๐ - ๒๕๑๒ ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาและวิทยาลัยครูทั่วประเทศ " ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

ดังนั้น จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดแจกจ่ายแบบสอบถามให้ข้าราชการในสังกัดของท่าน ตามบัญชีรายชื่อที่ส่งมาพร้อมนี้ และได้โปรดรวบรวมส่งคืนไปสำนักงานเลขาธิการกรม ภายในวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๑๔ ด้วย ขอขอบคุณในความร่วมมือด้วยดีมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

สาโรช บัวศรี

(นายสาโรช บัวศรี)

อธิบดีกรมการฝึกหัดครู

สำนักงานเลขาธิการกรม

ครูท

ที่ ศธ. ๐๓๐๔/๑๐๔๔๓

กรมวิสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

๒๒ มิถุนายน ๒๕๑๔

เรื่อง ขอความร่วมมือกรอกแบบสอบถาม

เรียน ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่โรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ชุด

เนื่องด้วยคณะนิสิตปริญญาโทวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร มีความประสงค์จะทำการวิจัยเรื่อง " การติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษา (กศ.บ.) ตั้งแต่ปี ๒๕๑๐ - ๒๕๑๒ ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาและวิทยาลัยครูทั่วประเทศ " กองโรงเรียนรัฐบาล พิจารณาเห็นว่าจะเป็นประโยชน์แก่การศึกษาในส่วนรวม และแก่กรมวิสามัญศึกษด้วย จึงขอให้ท่านและคณะครูได้โปรดให้ความร่วมมือกรอกแบบสอบถามที่ส่งมาให้ และโปรดส่งกลับคืนไปยัง

ดร. ประสาท หลักศิลา วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร กรุงเทพฯ ๑๑ ภายใน

วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๑๔

กองโรงเรียนรัฐบาลหวังว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบคุณ

มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ -

สุวัจน์ กาญจนะวสิท,

(นายสุวัจน์ กา ุจนะวสิท)

ผู้ช่วยผู้อำนวยการกอง วิชาการราชการแทน

ผู้อำนวยการกองโรงเรียนรัฐบาล

แผนกโรงเรียนส่วนกลาง

แบบสอบถามติดตามผู้สำเร็จปริญญาตรีวิชาการศึกษาศึกษา

จากวิทยาลัยวิชาการศึกษาศึกษา

ปีการศึกษา ๒๕๑๐ - ๒๕๑๒

แบบสอบถามฉบับ ก. แบบสอบถามสำหรับผู้สำเร็จปริญญาการศึกษามัธยมศึกษา

ตอนที่ ๑

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดกรอกข้อความลงในช่องว่าง () หรือกาเครื่องหมาย / ลงในช่องว่าง
ต่อไปนี้

๑. ชื่อโรงเรียนหรือวิทยาลัยที่สอน

☐ อำเภอ

☐ จังหวัด

๒. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

ตอนที่ ๒

รายละเอียดเกี่ยวกับการศึกษา

โปรดกรอกข้อความในช่องว่าง

สำเร็จ กศ.บ. เมื่อ พ.ศ.

หรือปีการศึกษา

คะแนนเฉลี่ย

ตอนที่ ๓

รายละเอียดเกี่ยวกับการสอน

โปรดกาเครื่องหมาย (✓) ลงใน ☐ ในข้อที่ท่านต้องการตอบ

๑. ในเรื่องการเตรียมการสอน ส่วนมากข้าพเจ้า

- ☐ ไม่ได้เตรียมการสอน เพราะสอนมานานจนชำนาญแล้ว
- ☐ ไม่ได้เตรียมเพราะไม่มีเวลาพอ
- ☐ ใช้เวลาว่างขณะที่อยู่ในโรงเรียนเตรียมการสอน
- ☐ ใช้เวลาว่างเฉพาะที่บ้านเตรียมการสอน
- ☐ ใช้เวลาว่างทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนเตรียมการสอน

๒. วิชาที่ข้าพเจ้าสอนอยู่ในปัจจุบัน

- ☐ ได้สอนวิชาที่ถนัด
- ☐ ได้สอนวิชาที่ถนัด มากกว่าวิชาที่ไม่ถนัด
- ☐ ได้สอนวิชาที่ไม่ถนัด มากกว่าวิชาที่ถนัด
- ☐ ได้สอนวิชาที่ไม่ถนัด

๓. เกี่ยวกับการตรวจงานของนักเรียน ส่วนมากข้าพเจ้า

- ☐ ไม่มีเวลาพอที่จะตรวจ จึงให้นักเรียนตรวจกันเอง
- ☐ ตรวจเองเสร็จขณะอยู่ในห้องเรียน
- ☐ ใช้เวลาว่างขณะที่อยู่ในโรงเรียนตรวจ
- ☐ ใช้เวลาว่างทั้งที่บ้านและที่โรงเรียนตรวจ
- ☐ ใช้เวลาเฉพาะที่บ้านตรวจ
- ☐ ไม่มีการตรวจงานของนักเรียน

๔. การติดตามสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน

- ☐ ไม่มีเวลาติดตามสอดส่องดูแล
- ☐ มีเวลาติดตามสอดส่องดูแลบ้าง
- ☐ มีเวลาติดตามสอดส่องดูแลบ่อยครั้ง
- ☐ มีเวลาติดตามสอดส่องดูแลทุกโอกาสและทุกกรณี

๕. เมื่อมีเรื่องเข้าใจผิดเกิดขึ้น เกี่ยวกับการงานของโรงเรียน

- ☐ ผู้บังคับบัญชามักรับฟังความคิดเห็นของข้าพเจ้า
- ☐ ผู้บังคับบัญชามักไม่รับฟังความคิดเห็นของข้าพเจ้า
- ☐ ผู้บังคับบัญชารับฟังเท่า ๆ กับไม่รับฟัง
- ☐ ไม่มีโอกาสที่จะแสดงความคิดเห็น

๖. เมื่อมีเรื่องเข้าใจผิดเกิดขึ้นเกี่ยวกับตัวข้าพเจ้า

- ☐ ผู้บังคับบัญชามักเรียกข้าพเจ้าไปสอบถาม
- ☐ ผู้บังคับบัญชาไม่ค่อยเรียกข้าพเจ้าไปสอบถาม
- ☐ ผู้บังคับบัญชาเรียกผู้อื่นไปสอบถาม
- ☐ เรื่องเช่นนี้ไม่เคยปรากฏ

แบบสอบถามต่อไปนี้ ขอให้ท่านพิจารณาตัวท่านเองตามลักษณะที่ตั้งไว้แต่ละข้อ แล้วกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่บอกขนาดของลักษณะนั้น ๆ ขอให้ท่านตอบตามความเป็นจริง ทั้งนี้ เพราะคำตอบของท่านจะไม่มีผลเสียต่อตัวท่านแต่ประการใด

ตัวอย่าง

ความสนใจของนักเรียนตอบทเรียนที่ท่านสอน
ถ้าท่านเห็นว่านักเรียนที่ท่านสอนมีความสนใจในการเรียนมาก ท่านก็กาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง มาก ดังตัวอย่าง

๗. ความรู้ความเข้าใจในวิชาสามัญเอก - โท ^{๓๐}

๘. ผลของการสอนของท่านได้ผลดีเพียงใด ^{๓๕}

๙. ความสามารถในการใช้อุปกรณ์การสอน ^{๓๖}

๑๐. การจัดกิจกรรมในห้องเรียน ^{๓๗}

ไม่มีเลย หรือ น้อยมาก	น้อย	ปาน กลาง	ค่อนข้าง มาก	มาก
				✓

๑๑. การปกครองชั้น ^{๒๑}
๑๒. การใช้ทรัพยากรในห้องเรียนช่วยการสอน ^{๒๑}
๑๓. ความสามารถในการแนะแนว ^{๒๑}
๑๔. ความสามารถในการควบคุมดูแลนักเรียนทำกิจกรรม
ต่าง ๆ ^{๒๑}
๑๕. ความสามารถในการวัดและประเมินผล ^{๒๑}
๑๖. ความเรียบร้อยในการแต่งกาย ^{๓๓}
๑๗. ความสามารถในการใช้ภาษาไทย ^{๓๓}
๑๘. การควบคุมอารมณ์ ^{๓๓}
๑๙. การเขียนกระดานดำ ^{๓๓}
๒๐. การรักษากิริยามารยาท ^{๓๓}
๒๑. การตัดสินใจ (เร็วและถูกต้อง) ^{๓๓}
๒๒. การวางตัวในหมู่คณะและสังคม ^{๓๒}
๒๓. การสร้างความเชื่อดีและความรักนับถือจากชาวบ้าน ^{๓๒}
๒๔. การศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม ^{๓๓}
๒๕. ความแม่นยำในเนื้อหาวิชาสามัญเอก - โท ^{๓๐}
๒๖. ความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน ^{๓๐}
๒๗. ความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน ^{๓๒}
๒๘. ความขยันหมั่นเพียร ^{๓๖}
๒๙. การใช้ความคิดริเริ่มให้เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงาน ^{๓๑}
๓๐. การให้ความร่วมมือกับบุคคลอื่นในการปฏิบัติงาน ^{๓๑}
๓๑. ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน ^{๓๐}

ไม่มีเลย หรือ น้อยมาก	น้อย	ปาน กลาง	ค่อนข้าง มาก	มาก

	ไม่มีเลย หรือ น้อยมาก	น้อย	ปาน กลาง	ค่อนข้าง มาก	มาก
๓๒. ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ ³²					✓
๓๓. ความรับผิดชอบในหน้าที่การงานที่ได้รับมอบหมาย ³²					
๓๔. ความเชื่อมั่นในตนเอง ³⁴					
๓๕. ความละเอียดรอบคอบ ³⁴					
๓๖. การชวนช่วยเพื่อความก้าวหน้าในอาชีพการงาน ³³					
๓๗. ความรู้เรื่องระเบียบงานในหน้าที่ครู ³²					
๓๘. ความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียน ³²					
๓๙. การตรงต่อเวลา ³⁴					
๔๐. ความสามารถในการอบรมศีลธรรมแก่นักเรียน ²⁹					
๔๑. ความรู้ความสามารถทางวิชาสามัญทั่วไป ³¹					
๔๒. ความสามารถในการใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ อย่าง เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ²⁹					
๔๓. การร่วมประชุมในราชการของโรงเรียน ³²					
๔๔. การยอมรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น ³²					

ตอนที่ ๔ ความคิดเห็นที่มีต่อวิทยาลัยวิชาการศึกษา

โปรดกรอกข้อความลงในช่องว่าง () หรือกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างต่อไปนี้

๑. ข้าพเจ้ามีความรู้สึกว่

☐ ทางวิทยาลัยได้สอนวิชาการศึกษาที่ข้าพเจ้าต้องใช้ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้อย่างพอเพียง

☐ ทางวิทยาลัยได้สอนวิชาการศึกษาที่ข้าพเจ้าต้องใช้ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้น้อยเกินไป

๒. ข้าพเจ้ามีความรู้สึกว่

- ☐ ทางวิทยาลัยได้สอนเนื้อหาของวิชาสามัญเอก – โท ที่ต้องการใช้ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ต่าง ๆ (เช่น คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ) และวิธีสอนวิชานั้น ๆ ให้พอเพียงทั้ง ๒ อย่าง
- ☐ ทางวิทยาลัยได้สอนเนื้อหาของวิชาสามัญเอก – โท และวิธีสอนวิชานั้น ๆ ให้ยังไม่พอเพียงทั้ง ๒ อย่าง
- ☐ ทางวิทยาลัยได้สอนเนื้อหาวิชาสามัญเอก – โทให้พอเพียง แต่สอนวิธีสอนวิชานั้น ๆ ให้น้อยเกินไป
- ☐ ทางวิทยาลัยได้สอนเนื้อหาของวิชาสามัญเอก – โทให้น้อยเกินไป แต่สอนวิธีสอนวิชานั้นให้พอเพียง

๓. ข้าพเจ้ามีความรู้สึกว่

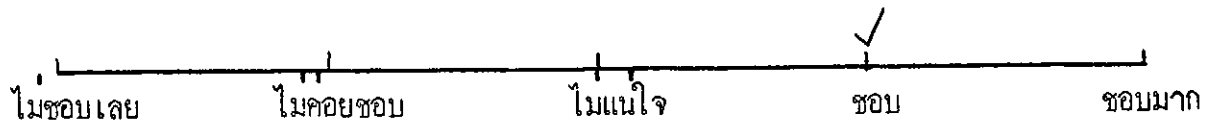
- ☐ ทางวิทยาลัยได้อบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมให้พอเพียง
- ☐ ทางวิทยาลัยได้อบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมให้น้อยเกินไป

๔. การที่จะอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมแก่นักเรียนทุกโอกาส ไม่ว่าในชั้นเรียนหรือที่อื่นใด

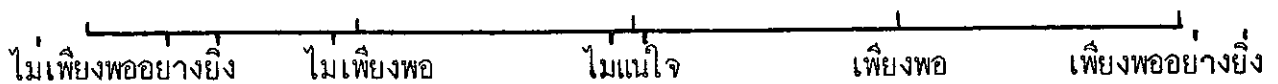
- ☐ เข้าใจว่าไม่เป็นหน้าที่
- ☐ เข้าใจว่าควรจะมีส่วนเกี่ยวข้องบ้าง
- ☐ เข้าใจว่าควรเป็นหน้าที่พอประมาณ
- ☐ เข้าใจว่าจะต้องเป็นหน้าที่โดยตรง
- ☐ เข้าใจว่าจะต้องเป็นหน้าที่อันสำคัญยิ่ง

ต่อไปนี้เป็นข้อถามความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับวิทยาลัยวิชาการศึกษาที่ท่านสำเร็จการศึกษา
ก่อนมาเป็นครู หรืออาจารย์ ขอให้ท่านพิจารณาคำถามแต่ละข้อ แล้วกาเครื่องหมาย (✓) ลงบน
เส้นที่บอกลักษณะ ของคำตอบ

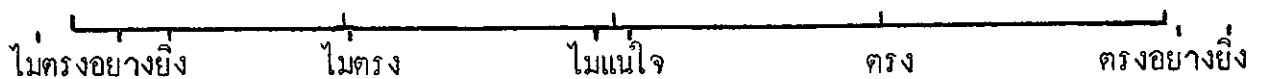
ตัวอย่าง ท่านชอบสถานฝึกหัดครูของท่านเพียงใด



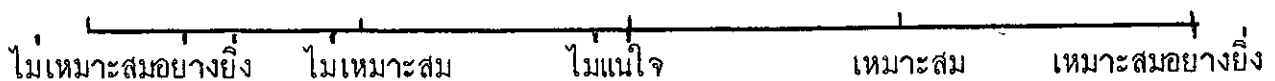
๕. ความรู้วิชาสามัญเอก - โท ที่ได้รับจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาเพียงพอต่อการเป็นครู



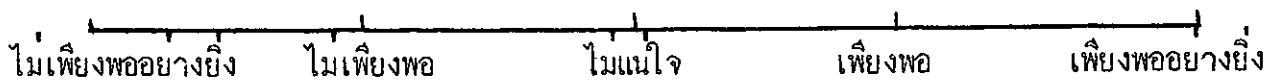
๖. ความรู้ในเนื้อหาวิชาสามัญทั่วไปที่ได้รับจากสถานศึกษา ตรงกับที่ใช้สอนมากน้อยเพียงใด



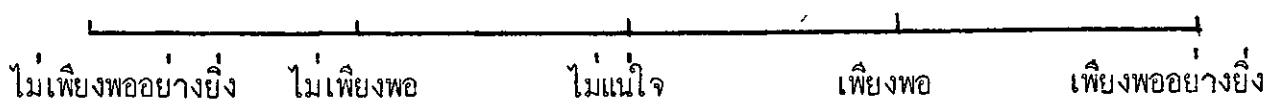
๗. วิธีสอนที่เรียนไปเหมาะสมกับการนำไปใช้สอนวิชาต่าง ๆ หรือไม่



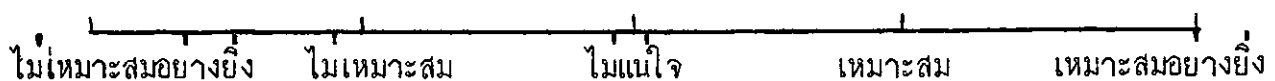
๘. ความรู้ในด้านจิตวิทยาที่เรียนไป เพียงพอต่อการไปเป็นครูหรือไม่



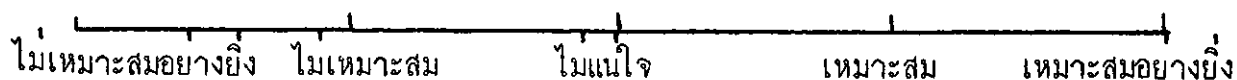
๙. ท่านได้รับการฝึก ในด้านการทำ การใช้อุปกรณ์การสอนเพียงพอหรือไม่



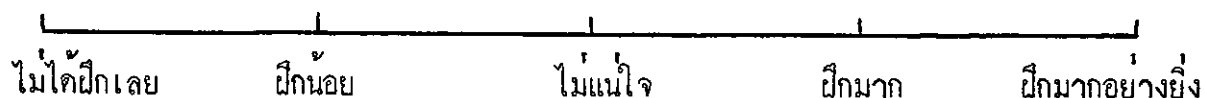
๑๐. การฝึกทักษะในด้านการสอนจากวิทยาลัย เหมาะสมกับการนำไปใช้หรือไม่



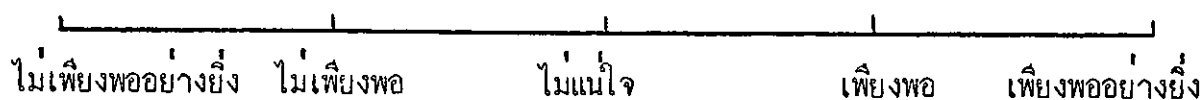
๑๑. การฝึกอบรมด้านวิชาชีพ (เช่น ศิลป วิชาชีพ กนตรี ฯลฯ) จากสถานศึกษาเพียงพอและเหมาะสมกับการนำไปใช้หรือไม่



๑๒. ท่านได้รับการฝึกวิธีใช้กระดานดำมากน้อยเพียงใด



๑๓. การวัดผลการศึกษาที่ได้เรียนรูมาเพียงพอต่อการนำไปใช้หรือไม่



๑๔. ท่านได้ฝึกเกี่ยวกับวิธีจัดกิจกรรมในห้องเรียนเพียงพอต่อการนำไปใช้หรือไม่



แบบสอบถามติดตามผู้สำเร็จปริญญาตรีวิชาการศึกษ

จากวิทยาลัยวิชาการศึกษา

ปีการศึกษา ๒๕๑๐ - ๒๕๑๒

๖. แบบสอบถามฉบับ ข. แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา

โปรดกรอกข้อความลงในช่องว่าง () หรือกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างต่อไปนี้

ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

๑. ชื่อโรงเรียนหรือวิทยาลัย

อำเภอ

จังหวัด

อายุราชการ

ปี (เต็ม)

ตอนที่ ๒ รายละเอียดเกี่ยวกับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

วุฒิทางครู (เลือกได้มากกว่าหนึ่งอย่าง)

☐ ต่ำกว่าปริญญา (ระบุ)

☐ ปริญญา (ระบุ)

ขอให้ท่านพิจารณาครู (อาจารย์) กศ.บ. ที่อยู่ใต้บังคับบัญชาของท่าน เพื่อตอบแบบสอบถามนี้
โปรดตอบตามความเห็นและความรู้สึกที่แท้จริงของท่าน คำตอบของท่านจะเก็บไว้เป็นความลับไม่นำไป
เปิดเผยให้ผู้อื่นทราบ

ตอนที่ ๓ รายละเอียดเกี่ยวกับการสอน

ในการพิจารณานั้น เมื่อท่านเห็นว่าบุคคลผู้นี้มีลักษณะ และคุณสมบัติขนาดใดในแต่ละข้อก็

โปรดการอยตรวจสอบ (✓) ลงในช่องที่บอกขนาดของคุณสมบัตินั้น ๆ

ในข้อต่อไปนี้ โปรดกาเครื่องหมาย (✓) ลงบนเส้นที่บอกขนาดของคุณสมบัตินั้น ๆ

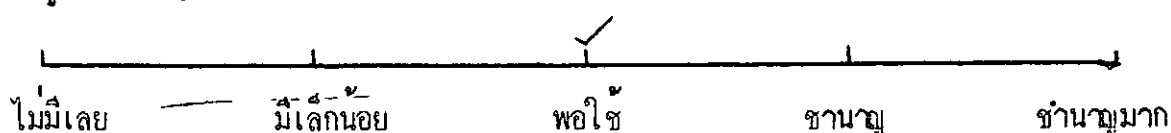
๑. ผลการปฏิบัติงานสอน
๒. ความสามารถในการใช้อุปกรณ์การสอน
๓. ความรู้และความสามารถในการวิชาสามัญทั่วไป
๔. การใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม
๕. การจัดกิจกรรมในห้องเรียน
๖. การปกครองชั้น
๗. ความสามารถในการแนะแนว
๘. ความสามารถในการควบคุมดูแลนักเรียนทำกิจกรรมต่าง ๆ
๙. ความสามารถในการวัดผลและประเมินผล
๑๐. ความเรียบร้อยในการแต่งกาย
๑๑. ความสามารถในการใช้ภาษาไทย
๑๒. การสำรวจและการควบคุมอารมณ์
๑๓. ความสามารถในการใช้กระดานดำ
๑๔. กิริยามารยาท
๑๕. ความสามารถในการตัดสินใจ
๑๖. ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน
๑๗. ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย
๑๘. การวางตัวในหมู่คณะและในสังคม
๑๙. ความรู้และความเข้าใจในวิชาสามัญเอก - โท

ใช้ไม่ได้ เลย	ยังไม่ พอใช้	ปานกลาง หรือพอใช้	ดี	ดีมาก

	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มากพอใช้	มาก
๒๐. การศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม					
๒๑. ความแม่นยำในเนื้อหาวิชาสามัญ เอก - โท					
๒๒. ความเอาใจใส่ในการเตรียมการสอน					
๒๓. ความเอาใจใส่ในการจัดห้องเรียน					
๒๔. ความขยันหมั่นเพียร					
๒๕. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
๒๖. ความร่วมมือกับบุคคลอื่น					
๒๗. ความเอาใจใส่ในหน้าที่พิเศษอื่น ๆ					
๒๘. ความเชื่อมั่นในตนเอง					
๒๙. ความละเอียดรอบคอบ					
๓๐. การชวนช่วยในการศึกษาต่อ					
๓๑. การตรงต่อเวลา					
๓๒. การสร้างความเชื่อถือและความรักนับถือจากชาวบ้าน					
๓๓. ความรู้ในระเบียบงานเกี่ยวกับหน้าที่ครู					

ในข้อต่อไปนี้ โปรดกาเครื่องหมาย (✓) ลงบนเส้นที่บอกขนาดของคุณสมบัตินั้น ๆ

ตัวอย่าง ผู้ได้บังคับบัญชาของท่านมีความสามารถทางดนตรีเพียงใด



ถ้าผู้ได้บังคับบัญชาของท่านมีความสามารถทางดนตรี พอใช้ ก็กาเครื่องหมาย (✓)

ลงบนเส้นดังนี้



๓๔. ความรู้และความสามารถที่จะอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมแก่นักเรียน

ไม่มีเลย มีเล็กน้อย พอใช้ จำนวน จำนวนมาก

๓๕. ความพยายามใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นมาเป็นประโยชน์ต่อการสอน

ไม่เคยทำ ทำบ้างเล็กน้อย ทำพอประมาณ ทำอยู่บ่อย ทำทุกครั้งเมื่อมีโอกาส

๓๖. การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

ไม่เคยทำเลย ยอมรับฟังเล็กน้อย ยอมรับฟังบ้าง ยอมรับฟังพอใช้ ยอมรับฟังดีมาก

๓๗. การมาร่วมประชุมคณะครู

ไม่มาเลย มาน้อย มาพอใช้ มามาก มาทุกครั้ง

๓๘. ความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียน

ไม่ดีเลย ไม่ค่อยดี พอใช้ ดี ดีมาก

๓๙. ความเข้าใจว่าเป็นหน้าที่สำคัญยิ่งที่จะอบรมศีลธรรมและวัฒนธรรมแก่นักเรียนทุกโอกาส

เข้าใจว่าไม่ เข้าใจว่าควรจะ เข้าใจว่าควรเป็น เข้าใจว่าจะเป็น เข้าใจว่าจะต้องเป็น
เป็นหน้าที่ มีส่วนเกี่ยวข้อง หน้าที่พอประมาณ หน้าที่โดยตรง หน้าที่อันสำคัญยิ่ง

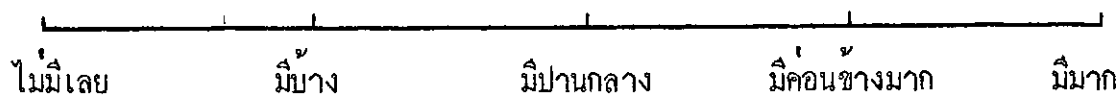
๔๐. การมีส่วนร่วมกับอบายมุข

ไม่เคยเลยหรือไม่ปรากฏ เคยบ้างเล็กน้อย เคยพอประมาณ เคยบ่อย เคยเป็นประจำ

๔๑. ความซื่อตรง

น้อยมาก น้อย ปานกลาง มากพอใช้ มาก

๔๒. การประมาณค่าตัวเองมากเกินไป (เช่น การอวดหยิ่ง อวดดี)



๔๓. หนี้สิน

