

สพ. ๙  
๗๖/๒๗  
๗.๕

ห้องสมุดบัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ทัศนะในการศึกษาต่อและการไม่ศึกษาต่อของนักเรียนไทยมุสลิมและนักเรียนไทยพุทธ  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ในจังหวัดปัตตานี

ปริญญานิพนธ์

ของ

นางนฤ สดวโรคม

๒๔ เม.ย. ๒๕๓๕

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาดุษฎีศึกษามหาบัณฑิต

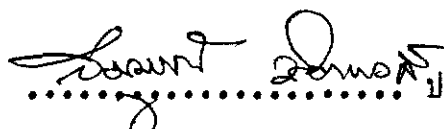
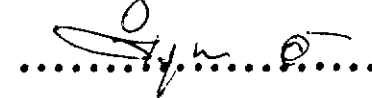
ธันวาคม ๒๕๒๖

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

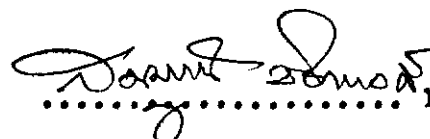
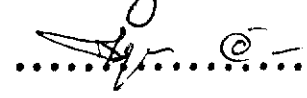
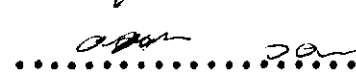
177730

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิต และคณะกรรมการสอบ ใต้พิจารณา  
ปัญหานี้นั้นแล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้

คณะกรรมการที่ปรึกษา

  
..... ประธาน  
  
..... กรรมการ

คณะกรรมการสอบ

  
..... ประธาน  
  
..... กรรมการ  
  
..... กรรมการ

## ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก  
รองศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ชิตพงศ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.เนตร อัสชสวัสดิ์  
ที่ได้กรุณาให้ข้อคิดเห็น คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ยิ่งต่องานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอกราบ  
ขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมสร วังษยูนอย ที่ได้กรุณารับเป็น  
กรรมการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์

ขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัน เคชพิชัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิรัช  
บุญสมบัติ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงมน จิตจำนงค์ อาจารย์วิจิตร อนวัชพันธุ์  
อาจารย์สรศักดิ์ วรอินทร์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำและตรวจแก้แบบสอบถามที่ใช้ในการ  
วิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณ คุณรัชฎาภรณ์ กรุณายาวงศ์ คุณจิรวรรณ สิทธิชัย คุณอรุณี  
เพชรพัฒนพงศ์ คุณลลิตาภรณ์ พิพัฒน์เขมากร คุณสุธีรา เหมตะศิลป์ อาจารย์ณรงค์  
สถาวโรคม ที่ได้ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจด้วยดีตลอดมา

ท้ายที่สุดนี้ ผู้วิจัยขอน้อมรำลึกถึงพระคุณของบิดามารดา ที่ได้ให้กำลังใจและ  
สนับสนุนการศึกษาของผู้วิจัยตลอดมา

นงนาด สถาวโรคม

## สารบัญ

| บทที่                                                  | หน้า |
|--------------------------------------------------------|------|
| 1 บทนำ .....                                           | 1    |
| ภูมิหลัง .....                                         | 1    |
| ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า .....                   | 3    |
| ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า .....                      | 4    |
| ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า .....                         | 4    |
| ค่านิยมศัพท์เฉพาะ .....                                | 5    |
| สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า .....                        | 7    |
| 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....                 | 9    |
| งานวิจัยที่เกี่ยวกับเพศ .....                          | 9    |
| งานวิจัยที่เกี่ยวกับภูมิลาเนาของนักเรียน .....         | 10   |
| งานวิจัยที่เกี่ยวกับความสามารถทางการเรียน .....        | 11   |
| งานวิจัยที่เกี่ยวกับอาชีพของนิคมารคา .....             | 12   |
| งานวิจัยที่เกี่ยวกับระดับการศึกษาของนิคมารคา .....     | 13   |
| 3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า .....                      | 15   |
| ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....                          | 15   |
| การสร้างเครื่องมือ .....                               | 17   |
| วิธีดำเนินการรวบรวมข้อมูล .....                        | 22   |
| การจัดกระทำกับข้อมูล .....                             | 22   |
| สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....                  | 23   |
| 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....                           | 26   |
| สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....              | 26   |
| ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย .....                   | 26   |
| การวิเคราะห์รายละเอียดทั่วไปของนักเรียนไทยมุสลิม ..... | 27   |

สารบัญ (ต่อ)

| บทที่                                                                                             | หน้า |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| การวิเคราะห์รายละเอียดทั่วไปของนักเรียนไทยพุทธ .....                                              | 33   |
| การวิเคราะห์เพื่อจัดอันดับทักษะของนักเรียนไทยมุสลิมที่ไม่ศึกษาต่อ ...                             | 43   |
| การวิเคราะห์เพื่อจัดอันดับทักษะของนักเรียนไทยมุสลิมที่ศึกษาต่อ .....                              | 44   |
| การวิเคราะห์เพื่อจัดอันดับทักษะของนักเรียนไทยพุทธที่ไม่ศึกษาต่อ .....                             | 45   |
| การวิเคราะห์เพื่อจัดอันดับทักษะของนักเรียนไทยพุทธที่ศึกษาต่อ .....                                | 46   |
| การเปรียบเทียบทักษะของนักเรียนชายหญิงไทยมุสลิมที่ไม่ศึกษาต่อ .....                                | 47   |
| การเปรียบเทียบทักษะของนักเรียนไทยมุสลิมที่ไม่ศึกษาต่อที่มีภูมิลำเนา<br>ต่างกัน .....              | 48   |
| การเปรียบเทียบทักษะของนักเรียนไทยมุสลิมที่ไม่ศึกษาต่อที่มีผลสัมฤทธิ์<br>ทางการเรียนต่างกัน .....  | 49   |
| การเปรียบเทียบทักษะของนักเรียนไทยมุสลิมที่ไม่ศึกษาต่อที่บิดามารดา<br>มีระดับการศึกษาต่างกัน ..... | 51   |
| การเปรียบเทียบทักษะของนักเรียนไทยมุสลิมที่ไม่ศึกษาต่อที่บิดามารดา<br>มีอาชีพต่างกัน .....         | 53   |
| การเปรียบเทียบทักษะของนักเรียนชายหญิงไทยมุสลิมที่ศึกษาต่อ .....                                   | 54   |
| การเปรียบเทียบทักษะของนักเรียนไทยมุสลิมที่ศึกษาต่อที่มีภูมิลำเนา<br>ต่างกัน .....                 | 55   |
| การเปรียบเทียบทักษะของนักเรียนไทยมุสลิมที่ศึกษาต่อที่มีผลสัมฤทธิ์<br>ทางการเรียนต่างกัน .....     | 56   |
| การเปรียบเทียบทักษะของนักเรียนไทยมุสลิมที่ศึกษาต่อที่บิดามารดา<br>มีระดับการศึกษาต่างกัน .....    | 58   |
| การเปรียบเทียบทักษะของนักเรียนไทยมุสลิมที่ศึกษาต่อที่บิดามารดา<br>มีอาชีพต่างกัน .....            | 60   |
| การเปรียบเทียบทักษะของนักเรียนชายหญิงไทยพุทธที่ไม่ศึกษาต่อ .....                                  | 60   |

|                                                                                                 |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| การเปรียบเทียบทักษะของนักเรียนไทยพุทธที่ไม่ศึกษาต่อที่มีภูมิลำเนา<br>ต่างกัน .....              | 62  |
| การเปรียบเทียบทักษะของนักเรียนไทยพุทธที่ไม่ศึกษาต่อที่มีผลสัมฤทธิ์<br>ทางการเรียนต่างกัน .....  | 63  |
| การเปรียบเทียบทักษะของนักเรียนไทยพุทธที่ไม่ศึกษาต่อที่มีความารถ<br>มีระดับการศึกษาต่างกัน ..... | 65  |
| การเปรียบเทียบทักษะของนักเรียนไทยพุทธที่ไม่ศึกษาต่อที่มีความารถ<br>มีอาชีพต่างกัน .....         | 67  |
| การเปรียบเทียบทักษะของนักเรียนชายหญิงไทยพุทธที่ศึกษาต่อ .....                                   | 68  |
| การเปรียบเทียบทักษะของนักเรียนไทยพุทธที่ศึกษาต่อที่มีภูมิลำเนา<br>ต่างกัน .....                 | 69  |
| การเปรียบเทียบทักษะของนักเรียนไทยพุทธที่ศึกษาต่อที่มีผลสัมฤทธิ์<br>ทางการเรียนต่างกัน .....     | 70  |
| การเปรียบเทียบทักษะของนักเรียนไทยพุทธที่ศึกษาต่อที่มีความารถ<br>ระดับการศึกษาต่างกัน .....      | 75  |
| การเปรียบเทียบทักษะของนักเรียนไทยพุทธที่ศึกษาต่อที่มีความารถ<br>อาชีพต่างกัน .....              | 76  |
| 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....                                                            | 82  |
| ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า .....                                                            | 82  |
| วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า .....                                                                 | 83  |
| เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล .....                                                         | 83  |
| อภิปรายผล .....                                                                                 | 86  |
| ข้อเสนอแนะ .....                                                                                | 90  |
| บรรณานุกรม .....                                                                                | 92  |
| ภาคผนวก ก. ....                                                                                 | 97  |
| ภาคผนวก ข. ....                                                                                 | 110 |

# บัญชีตาราง

| ตาราง                                                                                                                                                            | หน้า |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1 จำนวนโรงเรียนของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอำเภอ .....                                                                                                               | 16   |
| 2 จำนวนนักเรียนไทยมุสลิม จำแนกตามเพศ .....                                                                                                                       | 28   |
| 3 จำนวนนักเรียนไทยมุสลิม จำแนกตามภูมิลำเนา .....                                                                                                                 | 29   |
| 4 จำนวนนักเรียนไทยมุสลิม จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน .....                                                                                                     | 30   |
| 5 จำนวนนักเรียนไทยมุสลิม จำแนกตามระดับการศึกษาของบิดามารดา ...                                                                                                   | 31   |
| 6 จำนวนนักเรียนไทยมุสลิม จำแนกตามอาชีพของบิดามารดา .....                                                                                                         | 32   |
| 7 จำนวนนักเรียนไทยพุทธ จำแนกตามเพศ .....                                                                                                                         | 33   |
| 8 จำนวนนักเรียนไทยพุทธ จำแนกตามภูมิลำเนา .....                                                                                                                   | 34   |
| 9 จำนวนนักเรียนไทยพุทธ จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน .....                                                                                                       | 35   |
| 10 จำนวนนักเรียนไทยพุทธ จำแนกตามระดับการศึกษาของบิดามารดา ...                                                                                                    | 36   |
| 11 จำนวนนักเรียนไทยพุทธ จำแนกตามอาชีพของบิดามารดา .....                                                                                                          | 38   |
| 12 แสดงอันดับทัศนคติต่าง ๆ ของนักเรียนไทยมุสลิมที่ไม่ศึกษาต่อ .....                                                                                              | 43   |
| 13 แสดงอันดับทัศนคติต่าง ๆ ของนักเรียนไทยมุสลิมที่ศึกษาต่อ .....                                                                                                 | 44   |
| 14 แสดงอันดับทัศนคติต่าง ๆ ของนักเรียนไทยพุทธที่ไม่ศึกษาต่อ .....                                                                                                | 45   |
| 15 แสดงอันดับทัศนคติต่าง ๆ ของนักเรียนไทยพุทธที่ศึกษาต่อ .....                                                                                                   | 46   |
| 16 แสดงการ เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติของนักเรียนชายหญิง<br>ไทยมุสลิมที่ไม่ศึกษาต่อ .....                                                                   | 47   |
| 17 แสดงการ เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติของนักเรียนไทยมุสลิม<br>ที่ไม่ศึกษาต่อ ที่มีภูมิลำเนาต่างกัน .....                                                    | 48   |
| 18 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติ<br>ด้านส่วนตัวของนักเรียนไทยมุสลิมที่ไม่ศึกษาต่อที่มีผลสัมฤทธิ์ทาง<br>การเรียนต่างกัน .....        | 49   |
| 19 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติ<br>ด้านอาชีพและรายได้ของนักเรียนไทยมุสลิมที่ไม่ศึกษาต่อที่มีผลสัมฤทธิ์<br>ทางการเรียนต่างกัน ..... | 49   |

| ตาราง                                                                                                                                                                                    | หน้า |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 20 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติ<br>ด้านข้อเสียภัยภัยและการทำประโยชน์ต่อสังคมของนักเรียน<br>ไทยมุสลิมที่ไม่ศึกษาต่อที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน .....   | 50   |
| 21 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติ<br>ด้านส่วนตัวของนักเรียนไทยมุสลิมที่ไม่ศึกษาต่อที่มีคามารคามมีระดับ<br>การศึกษาต่างกัน .....                               | 51   |
| 22 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติ<br>ด้านอาชีพและรายได้ของนักเรียนไทยมุสลิมที่ไม่ศึกษาต่อที่มีคา<br>มารคามมีระดับการศึกษาต่างกัน .....                        | 51   |
| 23 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติ<br>ด้านข้อเสียภัยภัยและการทำประโยชน์ต่อสังคม ของนักเรียน<br>ไทยมุสลิมที่ไม่ศึกษาต่อที่มีคามารคามมีระดับการศึกษาต่างกัน .... | 52   |
| 24 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติ<br>ด้านส่วนตัวของนักเรียนไทยมุสลิมที่ไม่ศึกษาต่อที่มีคามารคามมีอาชีพ<br>ต่างกัน .....                                       | 52   |
| 25 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติ<br>ด้านอาชีพและรายได้ของนักเรียนไทยมุสลิมที่ไม่ศึกษาต่อที่มีคามารคาม<br>มีอาชีพต่างกัน .....                                | 53   |
| 26 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติ<br>ด้านข้อเสียภัยภัยและการทำประโยชน์ต่อสังคม ของนักเรียน<br>ไทยมุสลิมที่ไม่ศึกษาต่อที่มีคามารคามมีอาชีพต่างกัน .....        | 53   |
| 27 แสดงการ เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติของนักเรียนชายหญิง<br>ไทยมุสลิมที่ศึกษาต่อ .....                                                                                              | 54   |
| 28 แสดงการ เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติของนักเรียนไทยมุสลิม<br>ที่ศึกษาต่อที่มีภูมิลำเนาต่างกัน .....                                                                                | 55   |

| ตาราง                                                                                                                                                                                       | หน้า |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 29 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติ<br>ด้านส่วนตัวของนักเรียนไทยมุสลิมที่ศึกษาต่อที่มีผลสัมฤทธิ์ทาง<br>การเรียนรู้ต่างกัน .....                                    | 56   |
| 30 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติ<br>ด้านอาชีพและรายได้ของนักเรียนไทยมุสลิมที่ศึกษาต่อที่มีผลสัมฤทธิ์<br>ทางการเรียนรู้ต่างกัน .....                             | 56   |
| 31 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติ<br>ด้านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคมของนักเรียนไทย<br>มุสลิมที่ศึกษาต่อที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ต่างกัน ..... | 57   |
| 32 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติ<br>ด้านส่วนตัวของนักเรียนไทยมุสลิมที่ศึกษาต่อที่บิณามารคามีระคัม<br>การศึกษาต่างกัน .....                                      | 57   |
| 33 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติ<br>ด้านอาชีพและรายได้ของนักเรียนไทยมุสลิมที่ศึกษาต่อที่บิณามารคา<br>มีระคัมการศึกษาต่างกัน .....                               | 58   |
| 34 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติ<br>ด้านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคม ของนักเรียน<br>ไทยมุสลิมที่ศึกษาต่อที่บิณามารคามีระคัมการศึกษาต่างกัน .....  | 58   |
| 35 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติ<br>ด้านส่วนตัวของนักเรียนไทยมุสลิมที่ศึกษาต่อที่บิณามารคามีอาชีพ<br>ต่างกัน .....                                              | 59   |
| 36 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติ<br>ด้านอาชีพและรายได้ ของนักเรียนไทยมุสลิมที่ศึกษาต่อที่บิณามารคา<br>มีอาชีพต่างกัน .....                                      | 59   |

|    |                                                                                                                                                                                         |    |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 37 | แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของ<br>ทัศนคติด้านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคมของ<br>นักเรียนไทยมุสลิมที่ศึกษาต่อ ที่มีความสามารถมีอาชีพต่างกัน .....      | 60 |
| 38 | แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติของนักเรียนชายหญิง<br>ไทยพุทธที่ไม่ศึกษาต่อ .....                                                                                              | 61 |
| 39 | แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติของนักเรียนไทยพุทธ<br>ที่ไม่ศึกษาต่อ ที่มีภูมิลำเนาต่างกัน .....                                                                                 | 62 |
| 40 | แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติ<br>ด้านส่วนตัวของนักเรียนไทยพุทธ ที่ไม่ศึกษาต่อ ที่มีผลสัมฤทธิ์ทาง<br>การเรียนต่างกัน .....                                   | 63 |
| 41 | แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติ<br>ด้านอาชีพและรายได้ของนักเรียนไทยพุทธที่ไม่ศึกษาต่อที่มีผลสัมฤทธิ์<br>ทางการเรียนต่างกัน .....                              | 63 |
| 42 | แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติ<br>ด้านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคม ของนักเรียน<br>ไทยพุทธที่ไม่ศึกษาต่อที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน ..... | 64 |
| 43 | แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติ<br>ด้านส่วนตัวของนักเรียนไทยพุทธที่ไม่ศึกษาต่อ ที่มีความสามารถมีระดับ<br>การศึกษาต่างกัน .....                                | 65 |
| 44 | แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติ<br>ด้านอาชีพและรายได้ของนักเรียนไทยพุทธที่ไม่ศึกษาต่อที่มีความสามารถ<br>มีระดับการศึกษาต่างกัน .....                          | 65 |

|    |                                                                                                                                                                                   |    |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 45 | แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของ<br>ทัศนคติอันเนื่องมาจากการทำประโยชน์ต่อสังคมของ<br>นักเรียนไทยพุทธที่ไม่ศึกษาต่อที่มีคามารคามี่ระดับการศึกษา<br>ต่างกัน ..... | 66 |
| 46 | แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศน<br>คติส่วนตัวของนักเรียนไทยพุทธที่ไม่ศึกษาต่อที่มีคามารคามี่อาชีพ<br>ต่างกัน .....                                         | 66 |
| 47 | แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศน<br>คติอาชีพและรายได้ของนักเรียนไทยพุทธที่ไม่ศึกษาต่อที่มีคามารคา<br>มีอาชีพต่างกัน .....                                   | 67 |
| 48 | แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศน<br>คติอันเนื่องมาจากการทำประโยชน์ต่อสังคม ของนักเรียน<br>ไทยพุทธที่ไม่ศึกษาต่อ ที่มีคามารคามี่อาชีพต่างกัน .....           | 67 |
| 49 | แสดงการ เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติของนักเรียนชายหญิง<br>ไทยพุทธที่ศึกษาต่อ .....                                                                                            | 68 |
| 50 | แสดงการ เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติของนักเรียนไทยพุทธ<br>ที่ศึกษาต่อ ที่มีภูมิลำเนาต่างกัน .....                                                                             | 69 |
| 51 | แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศน<br>คติส่วนตัว ของนักเรียนไทยพุทธที่ศึกษาต่อ ที่มีผลสัมฤทธิ์ทาง<br>การเรียนรู้ต่างกัน .....                                 | 70 |
| 52 | แสดงค่า q-statistic ของทัศนคติส่วนตัว ระหว่างกลุ่มนักเรียน<br>ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันเป็นรายคู่ .....                                                                   | 71 |
| 53 | แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศน<br>คติอาชีพและรายได้ของนักเรียนไทยพุทธที่ศึกษาต่อที่มีผลสัมฤทธิ์<br>ทางการเรียนต่างกัน .....                               | 72 |

|    |                                                                                                                                                                                      |    |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 54 | แสดงค่า $q$ -statistic ของทัศนะค่านอาชีพและรายได้ระหว่าง<br>กลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันเป็นรายคู่ .....                                                           | 73 |
| 55 | แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนะ<br>ค่านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคม ของนักเรียน<br>ไทยพุทธที่ศึกษาต่อที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน .....   | 74 |
| 56 | แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนะ<br>ค่านส่วนตัวของนักเรียนไทยพุทธที่ศึกษาต่อที่มีคามารคามมีระดับ<br>การศึกษาต่างกัน .....                                     | 74 |
| 57 | แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนะ<br>ค่านอาชีพและรายได้ของนักเรียนไทยพุทธที่ศึกษาต่อที่มีคามารคามมี<br>ระดับการศึกษาต่างกัน .....                              | 75 |
| 58 | แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนะ<br>ค่านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคมของนักเรียน<br>ไทยพุทธที่ศึกษาต่อ ที่มีคามารคามมีระดับการศึกษาต่างกัน ..... | 75 |
| 59 | แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนะ<br>ค่านส่วนตัวของนักเรียนไทยพุทธที่ศึกษาต่อที่มีคามารคามมีอาชีพ<br>ต่างกัน .....                                             | 76 |
| 60 | แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนะ<br>ค่านอาชีพและรายได้ ของนักเรียนไทยพุทธที่ศึกษาต่อ ที่มีคามารคา<br>มีอาชีพต่างกัน .....                                     | 76 |
| 61 | แสดงค่า $q$ -statistic ของทัศนะค่านอาชีพและรายได้ระหว่าง<br>กลุ่มนักเรียนที่มีคามารคาต่างกันเป็นรายคู่ .....                                                                         | 77 |
| 62 | แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนะ<br>ค่านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคม ของนักเรียน<br>ไทยพุทธที่ศึกษาต่อ ที่มีคามารคามมีอาชีพต่างกัน .....        | 78 |

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง

หน้า

|    |                                                                                                                                                          |    |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 63 | แสดงค่า $q$ -statistic ของทักษะด้านชื่อเสียงเกียรติยศ และ<br>การทำประโยชน์ต่อสังคม ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีความสามารถมีอาชีพ<br>ต่างกันเป็นรายคู่ ..... | 79 |
| 64 | เปรียบเทียบทักษะของนักเรียนไทยมุสลิมกับนักเรียนไทยพุทธที่<br>ไม่ศึกษาต่อ .....                                                                           | 80 |
| 65 | เปรียบเทียบทักษะของนักเรียนไทยมุสลิมกับนักเรียนไทยพุทธที่<br>ศึกษาต่อ .....                                                                              | 81 |

## ภูมิหลัง

แผนการศึกษาแห่งชาติ ได้กล่าวถึงการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาไว้ว่า เป็นการศึกษา หลังระดับประถมศึกษา ที่มุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ทั้งทางวิชาการและวิชาชีพที่เหมาะสมกับวัย ความต้องการ ความถนัดและความสนใจ เพื่อให้แต่ละบุคคลเข้าใจ และรู้จักเลือกอาชีพ ที่เป็นประโยชน์แก่ตนเองและสังคม (แผนการศึกษาแห่งชาติ 2520 : 7 - 8) การศึกษาระดับนี้ถือเป็นระดับที่สำคัญมากทั้งคำกล่าวของ กอ สวัสดิ์พาณิชย์ (กอ สวัสดิ์พาณิชย์ 2513 : 37) ว่า "การศึกษาระดับมัธยมศึกษาเป็นระดับการศึกษาที่มีความสำคัญที่สุด เพราะเป็นระดับการศึกษาที่ผลิตคนระดับกลางออกมา เพื่อสนองความต้องการของประเทศ ประเทศจะพัฒนาเศรษฐกิจไม่สำเร็จ หากไม่ทำการพัฒนา การศึกษาระดับนี้เสียก่อน การศึกษาระดับมัธยมศึกษาจึงน่าจะเป็นการศึกษาที่ต้องรับผิดชอบ ต่ออนาคตของประเทศอย่างแท้จริง"

แต่อย่างไรก็ตาม การศึกษาในระดับมัธยมศึกษา ไม่ใช่การศึกษาภาคบังคับ ดังนั้น การเรียนต่อในชั้นมัธยมศึกษา จึงเป็นไปตามสถานภาพส่วนบุคคล ของผู้เรียนและของสังคม การตัดสินใจเรียนต่อของนักเรียนนั้น บิคารมารคาก็มีส่วนสำคัญอย่างมาก หากบิคารมารคามีระดับการศึกษาสูง มีอาชีพที่มั่นคงและรายได้สูง เขาก็จะไ้ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไปด้วย ดังที่ ศิริ วรศิริ (ศิริ วรศิริ 2513 : 37) ได้ทำการสำรวจภาวะการศึกษาของประชากรในแหล่งชุมชนหนาแน่น ณ บริเวณบ่อนไก่ ตำบลลุมพินี อำเภอปทุมวัน จังหวัดพระนคร พบว่าถ้าบิคารมีระดับการศึกษาและอาชีพสูง บุตรหลานก็จะได้รับการศึกษาสูงด้วย ถ้าบิคารมีระดับการศึกษาต่ำและอาชีพกรรมกร บุตรหลานก็จะมีการศึกษาต่ำด้วย

นอกจากอิทธิพลจากบิคารมารคแล้วในบางสังคม การจะเข้าศึกษาต่อของเข็กนั้น ยังขึ้นอยู่กับอิทธิพลค่านศาสนาอีกด้วย เช่นในจังหวัดปัตตานี ประชาชนส่วนใหญ่นับถือศาสนาอิสลาม มีภาษาชนบธรรมเนียมประเพณีคลอจนความเป็นอยู่ที่แตกต่างไปจากผู้ที่นับถือศาสนาพุทธ

โดยทั่วไป (ชจกภัย บุรุษพัฒน์ 2519 : 1) และจากการศึกษาของมยุรี จารุปาน (มยุรี จารุปาน 2518 : 69) พบว่า ชาวไทยมุสลิมเหล่านี้ไม่นิยมส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนสามัญหลังจากจบการศึกษาภาคบังคับแล้ว เนื่องจากอิทธิพลทางศาสนา นอกจากนี้ ชจกภัย บุรุษพัฒน์ (ชจกภัย บุรุษพัฒน์ 2519 : 62) พบว่า ผู้ปกครองไม่นิยมส่งบุตรหลานของตนเข้าเรียนต่อในชั้นประถมศึกษา เพราะมองไม่เห็นความจำเป็นที่จะต้องเรียนรู้ภาษาไทย และเกรงไปว่าหากเรียนรู้ภาษาไทยมาก ๆ แล้วจะทำให้เกิดหันเหไปจากภาษาและวัฒนธรรมเดิมของตน จากเหตุผลดังกล่าว เป็นเหตุให้จำนวนนักเรียนที่เรียนต่อในระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดปัตตานีมีน้อยมาก เมื่อเทียบกับจำนวนนักเรียนที่กำลังเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 คือมีนักเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ถึง 6,882 คน แต่มีนักเรียนที่เรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เพียง 2,664 คนเท่านั้น (แบบรายงานการศึกษาส่วนภูมิภาค ภาคสถิติ ปีการศึกษา 2524 จังหวัดปัตตานี 2524 : 14)

อิทธิพลที่สำคัญอีกประการหนึ่งที่มีผลต่อการเข้าศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นของนักเรียนคือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทั้งนี้จากการศึกษาของ เซคสกี (Sechjski. 1968 : 220 - 226) ซึ่งได้ศึกษาสภาพการศึกษาในจังหวัดไวโวจินา ประเทศยูโกสลาเวีย พบว่า ความสูญเสียทางการศึกษาเนื่องจากเด็กไม่ได้เรียนต่อจากระดับประถมศึกษานั้น สาเหตุมาจากการที่เด็กมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำและตกซ้ำชั้นบ่อย ๆ และจากการศึกษาของ แฟลงเคิล (Frankel. 1957 : 174) ซึ่งได้ค้นคว้าเกี่ยวกับฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมที่มีผลต่อการเรียนของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาพบว่า นักเรียนที่ผู้ปกครองมีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมสูง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่ผู้ปกครองมีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมต่ำ และนักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำจะมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อโรงเรียน ไม่อยากไปโรงเรียนและไม่อยากศึกษาต่อในระดับสูงต่อไปด้วย

นอกจากอิทธิพลดังกล่าวแล้ว อิทธิพลที่มีความสำคัญต่อการเข้าศึกษาต่อของนักเรียนประการต่อไปคือ ภูมิฐานะของนักเรียน จากการศึกษาของ โอ อี ซี คี (OCCD. 1971 : 17) เรื่องความเสมอภาคทางการศึกษาของประเทศสมาชิก 19 ประเทศ ซึ่งกระจายอยู่ในทวีปอเมริกาเหนือ ยุโรป และเอเชีย มีทั้งประเทศขนาดใหญ่และประเทศขนาดเล็ก

ผลปรากฏว่า ลักษณะสังคมที่ต่างกัน เช่น สังคมเมือง สังคมชนบท มีผลต่อการเข้าศึกษาต่อของนักเรียน เพราะลักษณะสังคมช่วยให้เกิดทัศนคติและแรงจูงใจในการศึกษา และเป็นตัวช่วยให้นักเรียนเลือกตัดสินใจที่จะเรียนต่อหรือไม่เรียนต่อในชั้นสูงต่อไป

จะเห็นได้ว่า การที่เด็กจะได้ศึกษาต่อหรือไม่ศึกษาต่อนั้น ขึ้นอยู่กับอิทธิพลในค่านิยมต่าง ๆ หลายประการด้วยกันดังได้กล่าวแล้ว ซึ่งนับได้ว่าเป็นอิทธิพลจากภายนอกหรือจากสิ่งแวดล้อมทั้งสิ้น แต่สำหรับทางด้านความคิดเห็นหรือความต้องการ รวมทั้งเหตุผลในการตัดสินใจจะเข้าศึกษาต่อหรือไม่ศึกษาต่อของนักเรียนนั้น ยังไม่มีผู้ใดทำการศึกษามาก่อน โดยเฉพาะนักเรียนที่อยู่ในสภาพสังคมที่มีทั้งศาสนา ภาษา ขนบธรรมเนียมและประเพณี ตลอดจนความเป็นอยู่ที่แตกต่างกัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความเห็นว่า การศึกษาทัศนคติในการไม่ศึกษาต่อและการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดปัตตานี จะทำให้ทราบความคิดเห็นหรือความต้องการที่แท้จริงอันจะเป็นประโยชน์แก่รัฐบาลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จะได้นำมาเป็นข้อมูลในการแก้ไข เพื่อจัดการศึกษาของท้องถิ่นให้บรรลุเป้าหมายยิ่งขึ้น

#### ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อจัดอันดับความสำคัญของทัศนคติในการไม่ศึกษาต่อและการศึกษาต่อของนักเรียนไทยมุสลิมและนักเรียนไทยพุทธ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดปัตตานี
2. เพื่อเปรียบเทียบทัศนคติในการไม่ศึกษาต่อ และการศึกษาต่อของนักเรียนไทยมุสลิม ตามตัวแปรต่อไปนี้
  - 2.1 เพศ
  - 2.2 ภูมิฐานะของนักเรียน
  - 2.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
  - 2.4 ระดับการศึกษาของบิดามารดา
  - 2.5 อาชีพของบิดามารดา

3. เพื่อเปรียบเทียบทักษะในการไม่ศึกษาต่อและการศึกษาต่อของนักเรียนไทยพุทธตามตัวแปรต่อไปนี้

3.1 เพศ

3.2 ภูมิฐานะของนักเรียน

3.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

3.4 ระดับการศึกษาของบิดามารดา

3.5 อาชีพของบิดามารดา

4. เพื่อเปรียบเทียบทักษะของนักเรียนไทยมุสลิมกับนักเรียนไทยพุทธที่ไม่ศึกษาต่อ

5. เพื่อเปรียบเทียบทักษะของนักเรียนไทยมุสลิมกับนักเรียนไทยพุทธที่ศึกษาต่อ

#### ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลการวิจัยครั้งนี้ ทำให้ทราบความคิดเห็นหรือความต้องการที่แท้จริงของนักเรียนในการที่จะไม่ศึกษาต่อหรือศึกษาต่อ และมีเหตุผลอย่างไรในการตัดสินใจเช่นนั้น อันจะเป็นประโยชน์สำหรับรัฐบาลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จะได้นำมาเป็นข้อมูลในการแก้ไข เพื่อการจัดการศึกษาของท้องถิ่นให้บรรลุเป้าหมายยิ่งขึ้นต่อไป

#### ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด และสังกัดเทศบาล ของจังหวัดปัตตานี ปีการศึกษา 2524

2. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

2.1.1 ศาสนา แบ่งได้ดังนี้

2.1.1.1 อิสลาม

2.1.1.2 พุทธ

## 2.1.2 เพศของนักเรียน

2.1.2.1 ชาย

2.1.2.2 หญิง

## 2.1.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบ่งออกเป็นสามกลุ่มได้แก่

2.1.3.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

2.1.3.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง

2.1.3.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

## 2.1.4 ภูมิลำเนาของนักเรียนแบ่งเป็นสองกลุ่มได้แก่

2.1.4.1 ในเมือง

2.1.4.2 ชนบท

## 2.1.5 ระดับการศึกษาของบิดามารดาที่มีระดับได้แก่

2.1.5.1 ไม่ได้รับการศึกษา

2.1.5.2 ระดับประถมศึกษา

2.1.5.3 ระดับมัธยมศึกษา

2.1.5.4 ระดับอนุปริญญาหรือสูงกว่า

## 2.1.6 อาชีพของบิดามารดาของนักเรียน แบ่งออกเป็นสี่กลุ่มได้แก่

2.1.6.1 เกษตรกร

2.1.6.2 ค้าขาย เจ้าของกิจการต่าง ๆ

2.1.6.3 รับจ้าง

2.1.6.4 รับราชการหรือทำงานในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

## 2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

ทัศนคติในการไม่ศึกษาต่อและการศึกษาต่อ

### คำนิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้ความหมายของข้อความที่ใช้เป็นที่เข้าใจตรงกัน จึงกำหนดความหมายดังต่อไปนี้

1. ทักษะในการไม่ศึกษาต่อและการศึกษาต่อ หมายถึง สภาพความคิดเห็นหรือความรู้สึกของนักเรียนที่ใช้ประกอบการตัดสินใจไม่ศึกษาต่อหรือศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษา ความคิดเห็นนี้จะแบ่งออกเป็น 3 ด้านคือ ด้านส่วนตัว ด้านอาชีพและรายได้ และด้านชื่อเสียงเกียรติยศ และการทำประโยชน์ต่อสังคม ซึ่งสามารถวัดได้โดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง คะแนนรวมของนักเรียน ซึ่งได้จากการสอบไล่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และพิจารณาตามเปอร์เซ็นต์ไทล์ โดยแบ่งเป็น

2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง หมายถึง ผู้ที่ได้คะแนนอยู่ในกลุ่มเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 75 ขึ้นไป

2.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง หมายถึง ผู้ที่ได้คะแนนระหว่างกลุ่มเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 25 - 74

2.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ หมายถึง ผู้ที่ได้คะแนนอยู่ในกลุ่มเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ต่ำกว่า 25 ลงมา

3. ภูมิลำเนาของนักเรียน หมายถึง ดินฐานที่ครอบครัวของนักเรียนตั้งอยู่ในปัจจุบัน แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะคือ

3.1 ในเมือง หมายถึง ตั้งอยู่ในเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล

3.2 ชนบท หมายถึง ตั้งอยู่นอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล

4. ระดับการศึกษาของบิดามารดา หมายถึง ระดับการศึกษาชั้นสูงสุดที่บิดามารดาจบการศึกษาโดยถือเอาคนใดคนหนึ่งที่สูงกว่าเป็นเกณฑ์ ในกรณีที่ไม่มีบิดามารดาให้ถือเอาระดับการศึกษาของผู้ปกครอง โดยแบ่งออกเป็น 4 ระดับ

4.1 ไม่ได้รับการศึกษา

4.2 ระดับประถมศึกษา

4.3 ระดับมัธยมศึกษา

4.4 ระดับอนุปริญญาหรือสูงกว่า

5. อาชีพของบิดามารดา หมายถึง อาชีพหลักที่ให้รายได้ประจำของครอบครัว โดยแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่

5.1 เกษตรกรรม ได้แก่ ทำนา ทำสวน ทำไร่ ฯลฯ

5.2 ค้าขาย เจ้าของกิจการต่าง ๆ เช่น พ่อค้าธรรมดา เจ้าของร้านค้า

ฯลฯ

5.3 รับจ้าง ได้แก่ ภารโรง ดึงसानล่อ กรรมกรรับจ้างอื่น ๆ

5.4 รับราชการหรือทำงานในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

### สมมติฐานในการศึกษาครั้งนี้

1. นักเรียนไทยมุสลิมที่เพศต่างกัน มีทัศนะในการไม่ศึกษาต่อและการศึกษาต่อแตกต่างกัน

2. นักเรียนไทยพุทธที่เพศต่างกัน มีทัศนะในการไม่ศึกษาต่อและการศึกษาต่อแตกต่างกัน

3. นักเรียนไทยมุสลิมที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีทัศนะในการไม่ศึกษาต่อและการศึกษาต่อแตกต่างกัน

4. นักเรียนไทยพุทธที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีทัศนะในการไม่ศึกษาต่อและการศึกษาต่อแตกต่างกัน

5. นักเรียนไทยมุสลิมที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีทัศนะในการไม่ศึกษาต่อและการศึกษาต่อแตกต่างกัน

6. นักเรียนไทยพุทธที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีทัศนะในการไม่ศึกษาต่อและการศึกษาต่อแตกต่างกัน

7. นักเรียนไทยมุสลิมที่มีคามารคามีระดับการศึกษาต่างกัน มีทัศนะในการไม่ศึกษาต่อและการศึกษาต่อแตกต่างกัน

8. นักเรียนไทยพุทธที่มีคามารคามีระดับการศึกษาต่างกัน มีทัศนะในการไม่ศึกษาต่อและการศึกษาต่อแตกต่างกัน

9. นักเรียนไทยมุสลิมที่มีคามารคามีอาชีพต่างกัน มีทัศนะในการไม่ศึกษาต่อและการศึกษาต่อแตกต่างกัน

10. นักเรียนไทยพุทธที่มีความรู้ความเข้าใจต่างกัน มีทัศนะในการไม่ศึกษาต่อและ  
การศึกษาต่อแตกต่างกัน

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

จากการศึกษาและค้นคว้าเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเลือกศึกษาต่อและการเลือกอาชีพของนักเรียนนั้น ได้มีผู้ศึกษาและวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งผู้วิจัยขอกล่าวตามตัวแปรที่ศึกษาคงต่อไปนี้

#### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเพศกับการเลือกอาชีพและการศึกษาต่อของนักเรียน

จากการสำรวจความต้องการในการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2509 ของ ชูถิ่น จุลทรัพย์ (ชูถิ่น จุลทรัพย์ 2509 : 61) พบว่า แขนงที่นักเรียนชายสนใจและอยากเรียนมากที่สุดคือวิศวกรรมศาสตร์ รองลงมาคือเกษตรศาสตร์ ส่วนนักเรียนหญิงเลือกวิชาครูมากที่สุด รองลงมาคือพยาบาล วิชาที่นักเรียนชายเลือกน้อยที่สุดคือเภสัชศาสตร์ และที่นักเรียนหญิงไม่เลือกเลยคือแก่นิติศาสตร์ และจากการศึกษาเรื่องแนวโน้มในการเลือกเรียนต่อสายสามัญและสายอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จังหวัดระยองของ รাত্রี รุ่งโรจน์ดี (ราตรี รุ่งโรจน์ดี 2515 : 105) พบว่า องค์ประกอบที่ทำให้การเลือกสายวิชาเรียนของนักเรียนต่างกันคือเพศ โดยพบว่านักเรียนชายเลือกเรียนต่อสายสามัญมากกว่านักเรียนหญิง และนักเรียนหญิงเลือกสายอาชีพมากกว่านักเรียนชาย และในการศึกษาเกี่ยวกับการมองอนาคตของนักเรียนมัธยมทั้งชายและหญิงของอีเซล และเทต (Ezell and Tate. 1955 : 217 - 222) พบว่า อาชีพที่นักเรียนชายสนใจมากได้แก่ อาชีพที่สืบต่อจากบรรพบุรุษ อาชีพที่ใช้วิชาชีพชั้นสูง การค้า เกษตรกรรม และอุตสาหกรรม ตามลำดับ ส่วนนักเรียนหญิงสนใจอาชีพที่ใช้วิชาชีพชั้นสูง งานเสมียน การค้า และงานภายในบ้านเป็นส่วนมาก ซึ่งเหตุผลในการเลือกอาชีพของนักเรียนจากการศึกษาของชานเนย์ (Chanay. 1969 : 2957-A) พบว่า ความต้องการในค่านิยมของเด็กหญิงต่างจากเด็กชาย เพราะแนวทางที่จะนำไปสู่ความเป็นผู้ใหญ่แตกต่างกัน และจุดเด่นในค่านิยมความสำเร็จก็แตกต่างกัน นอกจากนี้

ยังพบว่า นักเรียนจากชุมชนที่มาจากครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ จะพิจารณาทาง  
การเงิน การควบคุมงาน เกียรติยศของงานสูงกว่านักเรียนที่มาจากชุมชนที่มีฐานะทาง  
เศรษฐกิจที่ดีกว่า

จะเห็นได้ว่านักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีความต้องการในการเลือกอาชีพและ  
ศึกษาต่อแตกต่างกัน ซึ่งน่าจะเนื่องมาจากทั้งนักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีความคิดเห็นหรือ  
ความรู้สึกและเหตุผลของตนซึ่งไม่เหมือนกัน

#### เอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับภูมิฐานะกับการเลือกอาชีพและการศึกษาต่อของนักเรียน

จากการศึกษาสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคม และภาวะเกี่ยวกับตัวเด็กบางประการ  
ที่ทำให้เด็กไม่เข้าเรียนต่อในชั้นประถมศึกษาตอนปลาย จังหวัดเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2513  
ของ สงัด อุทรานันท์ (สงัด อุทรานันท์ 2513 : 172) พบว่า องค์ประกอบอันหนึ่งที่  
ทำให้นักเรียนไม่เข้าเรียนต่อคือ การเดินทางไปโรงเรียนของเด็กไม่ได้รับความสะดวกสบาย  
เท่าที่ควร และจากการศึกษาเปรียบเทียบนักเรียนที่เรียนสำเร็จและไม่สำเร็จจากมหาวิทยาลัย  
อินเดียนา ปีการศึกษา 1951 ของ สโมค (Smoke, 1957 : 154) พบว่า นักศึกษา  
ที่เรียนไม่สำเร็จนั้นเป็นนักศึกษาที่มาจากชนบทมากกว่านักศึกษาที่พักอยู่ หรือเป็นคนที่อยู่ใน  
ตัวเมืองถึง 2 เท่า และในการศึกษาถึงการวางแผนอาชีพของเด็กหนุ่มสาวชาวเปอร์โตริกัน  
จากนักเรียนชายหญิง 10 โรงเรียนของ คอลลาโซ (Collazo, 1967 : 1534-A)  
พบว่า นักเรียนชายหญิงที่อยู่ในแหล่งอุตสาหกรรมในเมืองและบิดาประกอบอาชีพชั้นสูงหรือ  
รับราชการ นักเรียนพวกนี้ส่วนใหญ่จะเลือกอาชีพชั้นสูง ส่วนนักเรียนที่อยู่ในชนบทบิดาเป็น  
ชาวนาหรือกรรมกร ส่วนมากจะเลือกอาชีพในระดับต่ำ

จากผลการวิจัยดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าภูมิฐานะของนักเรียนมีผลอย่างยิ่งใน  
การศึกษาต่อและการเลือกอาชีพของนักเรียน นักเรียนที่มีภูมิฐานะต่างกันย่อมมีความคิดเห็น  
และเหตุผลในการเลือกอาชีพและศึกษาต่อแตกต่างกัน

## เอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับความสามารถทางการเรียนกับการเลือกอาชีพของนักเรียน

จากการศึกษาการเลือกสาขาอาชีพศึกษาเพื่อการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนราษฎรในจังหวัดพระนคร ของ อรอร ชื่นศิริ (อรอร ชื่นศิริ 2509 : 30) พบว่า สาเหตุที่ทำให้นักเรียนเลือกอาชีพศึกษา เพราะนักเรียนทราบว่าตนมีสติปัญญาไม่ดีพอและขาดแคลนทุนทรัพย์ และจากการสำรวจปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการเลือกอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนมัธยมสาธิต วิทยาลัยวิชาการศึกษาทั้ง 3 แห่ง ของสวัสดิ์ บรรเทิงสุข (สวัสดิ์ บรรเทิงสุข 2510 : 32) พบว่า นักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำและผู้ปกครองมีรายได้ต่ำนั้น มีความต้องการหรือเลือกอาชีพในระดับมหาวิทยาลัยน้อยกว่านักเรียนที่มีผลการเรียนสูง และผู้ปกครองมีรายได้สูง และในการศึกษาถึงเหตุผลในการเลือกและไม่เลือกเรียนครูของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในภาคใต้ ปีการศึกษา 2512 ของประสิทธิ์ นิมิจินดา (ประสิทธิ์ นิมิจินดา 2513 : 134) พบว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ เลือกเรียนครูมากกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และจากการศึกษาเรื่องแนวโน้มในการเลือกเรียนต่อสายสามัญและสายอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จังหวัดระยอง ของราตรี รุ่งโรจน์กี (ราตรี รุ่งโรจน์กี 2515 : 101) พบว่า นักเรียนที่มีผลการเรียนสูงจะเลือกเรียนสายสามัญมากกว่านักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำ และนักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำจะเลือกสายอาชีพมากกว่านักเรียนที่มีผลการเรียนสูง และจากการศึกษาของ เอ็ดแมน (Erdman. 1957 : 2497- A) พบว่า แนวโน้มของการเลือกอาชีพนั้นแตกต่างกันออกไปตามสติปัญญา โดยทำการศึกษาจากการเลือกอาชีพของเด็กวัยรุ่นที่เรียนซ้ำ ปรากฏว่า เด็กวัยรุ่นที่เรียนซ้ำส่วนมากรู้จักว่าตนเองเป็นอย่างไร ดังนั้นเด็กพวกนี้จึงพยายามเลือกอาชีพให้เหมาะสมกับความสามารถของตนเอง และจากการศึกษาเกี่ยวกับการเลือกอาชีพของนักเรียน โดยให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายเลือกอาชีพที่เขาชอบมากที่สุด 3 อาชีพ จากอาชีพที่ให้เลือก 100 อาชีพของ มอสเซอร์ (Moser. 1965 : 460 - 461) พบว่า นักเรียนที่มีสติปัญญาสูงจะเลือกอาชีพขั้นสูงที่ต้องการฝึกฝนอยู่ในระดับสูง ส่วนนักเรียนที่มีสติปัญญาคต่ำจะเลือก

อาชีพที่ต้องการการฝึกหัดทางด้านวิชาการเพียงเล็กน้อย หรืออาจไม่ต้องใช้วิชาการเลย  
จากงานวิจัยที่กล่าวมา แสดงให้เห็นว่านักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียน  
ต่างกันจะเลือกศึกษาต่อและเลือกอาชีพต่างกัน

### เอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับอาชีพของบิดามารดาเกี่ยวกับการเลือกอาชีพและการศึกษาต่อของ นักเรียน

จากการศึกษาเกี่ยวกับการเลือกอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จังหวัด  
เพชรบุรี ของจันทิมา บุญวานิช (จันทิมา บุญวานิช 2509 : 72) พบว่า นักเรียน  
ตัดสินใจเลือกอาชีพโดยปรึกษาบิดามารดาถึงร้อยละ 61 และตัดสินใจโดยอาศัยความสนใจ  
ของนักเรียนเองเพียงร้อยละ 27 เท่านั้น และจากการศึกษาคำนิยมในการเลือกอาชีพและ  
การเลือกอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล  
จังหวัดนครสวรรค์ ของประมวล วิทยากร (ประมวล วิทยากร 2520 : 128) พบว่า  
นักเรียนที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกัน มีคำนิยมในการเลือกอาชีพต่างกัน และจากการ  
ศึกษาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพของนักเรียนเกษตรกรรมในรัฐลุยเซียนา  
ของเอ็ดดี้ (Eddy. 1969 : 2958-A) พบว่า บิดามารดา เพื่อน ญาติ และบุคคลใน  
โรงเรียนมีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพของนักเรียนมากขึ้นตามลำดับ และในการศึกษาเกี่ยวกับ  
ความปรารถนาและความมุ่งหวังทางด้านการศึกษาและอาชีพของนักเรียน กลุ่มตัวอย่างได้แก่  
นักเรียนชาย ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจากเมืองใหญ่ ๆ จำนวน 5 เมือง ในรัฐลุยเซียนา  
ของดอบบินส์ (Dobbins. 1969 : 2958-A) พบว่า บิดามารดามีอิทธิพลมากต่อการ  
เลือกอาชีพและเลือกศึกษาต่อของนักเรียน

นอกจากนี้อาชีพของผู้ปกครองก็เป็นสิ่งสัมพันธ์กับการที่นักเรียนต้องออกจากโรงเรียน  
กลางคัน ดังที่ โวลฟอร์ด (Wolford. 1965 : 2561) พบว่า ผู้ปกครองของนักเรียน  
เหล่านี้ประกอบอาชีพที่มีรายได้ต่ำ และระบุไว้ว่าอาชีพเหล่านี้ได้แก่อาชีพเสมียนหรือรับจ้าง  
ทำงานในคอกปศุสัตว์ และจากการศึกษาของกอบเบิล (Gobel. 1957 : 145) ก็พบว่า

ผู้ปกครองที่มีอาชีพเสมียน ข้าราชการและอาชีพกสิกรรม ไม่ส่งเสริมให้บุตรเรียนต่อในชั้นสูง ๆ

จากผลการวิจัยดังกล่าว จะเห็นว่าอาชีพของบิดามารดามีความสัมพันธ์ต่อการเลือกอาชีพของนักเรียน ดังนั้นนักเรียนที่บิดามารดามีอาชีพต่างกันย่อมมีความคิดเห็นและเหตุผลในการเลือกอาชีพและเลือกศึกษาต่อต่างกัน

### เอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับระดับการศึกษาของบิดามารดากับการศึกษาต่อของนักเรียน

จากการศึกษาเกี่ยวกับการเลื่อนฐานะทางสังคมของประชากรไทยในชนบท ของ ขวัญใจ เลอจันทร์ (ขวัญใจ เลอจันทร์ 2514 : 52) พบว่า การศึกษาของบุตรมีความสัมพันธ์กับการศึกษาของบิดามารดา กล่าวคือ ถ้าบิดามีการศึกษาสูง มีแนวโน้มจะส่งบุตรให้ได้รับการศึกษาสูงด้วย ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของแชนนอน (Shannon. 1964 : 169) ที่ได้สัมภาษณ์ผู้ปกครองของนักเรียนแถบชานเมือง จังหวัดพระนคร พบว่า ผู้ปกครองที่ไม่เคยได้รับการศึกษาและผู้ที่เรียนไม่จบชั้นประถมศึกษาชั้นนั้น จะไม่ต้องการให้บุตรได้เรียนหนังสือในชั้นสูง ๆ ถึงแม้จะรู้สึว่าการศึกษาคือสิ่งจำเป็นแก่บุตรก็ตาม และจากการศึกษาของ อัดัมส์ (Adams. 1967 : 364 - 367) พบว่า บิดามารดาที่มีระดับการศึกษาสูง บุตรของครอบครัวนั้นจะได้รับการศึกษาสูงด้วย ส่วนบิดามารดาที่มีระดับการศึกษาต่ำ ความต้องการที่จะให้บุตรได้รับการศึกษาสูงมีน้อยมาก ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ บาเบอร์ (Baber. 1975 : 395) ที่พบว่า คนที่มีระดับการศึกษาสูงมักมีแนวทางให้บุตรได้รับการศึกษาสูงด้วย

ผลการวิจัยดังกล่าว แสดงให้เห็นว่า ระดับการศึกษาของบิดามารดาจะ **เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อของบุตร** เป็นอย่างมาก ดังนั้นนักเรียนที่บิดามารดาที่มีระดับการศึกษาต่างกันย่อมมีความคิดเห็นในการศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อแตกต่างกัน

### สรุปสาระสำคัญจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการค้นคว้า

จากเอกสารและงานวิจัยที่รวบรวมมานี้ จะเห็นได้ว่า การที่นักเรียนจะได้เข้า

ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไปหรือไม่นั้น ขึ้นอยู่กับอิทธิพลด้านต่าง ๆ หลายประการ อาทิ เช่น อิทธิพลด้านสังคมและเศรษฐกิจของครอบครัว ซึ่งได้แก่ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ของบิดามารดา เป็นต้น หากบิดามารดามีการศึกษา อาชีพและรายได้สูง เด็กก็มีแนวโน้มที่จะได้ศึกษาสูงด้วย นอกจากนี้ยังขึ้นอยู่กับความสามารถทางการเรียนของนักเรียนเองด้วย ดังนั้นนักเรียนที่มีความแตกต่างกันทั้งในด้านการสังคม เศรษฐกิจและความสามารถทางการเรียนย่อมมีความคิดเห็นและความต้องการในการศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อ รวมทั้งการเลือกอาชีพต่างกันไป

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

##### ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงาน  
การประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี และสังกัดเทศบาล ในจังหวัดปัตตานี ปีการศึกษา 2524  
ซึ่งมีจำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 6,885 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้จากการสุ่ม  
แบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับชั้น  
ดังต่อไปนี้

1. ศึกษาจำนวนโรงเรียน ที่เปิดทำการสอนถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ใน  
จังหวัดปัตตานี ซึ่งมีจำนวน 202 โรง

2. เพื่อให้เป็นกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของมวลประชากรที่ดี ผู้วิจัยจึงเลือก  
กลุ่มตัวอย่างจากทุกอำเภอ โดยแต่ละอำเภอได้แยกโรงเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม คือ  
กลุ่มโรงเรียนในเมือง และกลุ่มโรงเรียนในชนบท และสุ่มโรงเรียนในเมือง 1 โรงต่อ  
โรงเรียนในชนบท 3 โรง ซึ่งได้นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้นจำนวน 678 คน โดยใช้  
ระดับความมั่นใจ (Level of Confidence) ที่ 99 เปอร์เซนต์ เทียบจากการวาง  
กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง (สมบุรณ์ ชิตพงศ์ 2523 : ภาคผนวก) ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างแยกตามอำเภอ โรงเรียน เพศ และศาสนา

| อำเภอ    | โรงเรียน                        | จำนวนนักเรียน |      |      |      | รวม |
|----------|---------------------------------|---------------|------|------|------|-----|
|          |                                 | อิสลาม        |      | พุทธ |      |     |
|          |                                 | ชาย           | หญิง | ชาย  | หญิง |     |
| เมือง    | โรงเรียนเมืองปัตตานี            | 9             | 1    | 8    | 9    | 27  |
|          | โรงเรียนบ้านนา                  | 8             | 15   | —    | —    | 23  |
|          | โรงเรียนบ้านกือยา               | 6             | 7    | —    | —    | 13  |
|          | โรงเรียนชุมชนบ้านตะลุโบะ        | 11            | 19   | —    | —    | 30  |
| ยะหริ่ง  | โรงเรียนวัดปิยาราม              | 2             | 9    | 6    | 9    | 26  |
|          | โรงเรียนชุมชนบ้านตาแกะ          | 9             | 11   | 2    | 2    | 24  |
|          | โรงเรียนบ้านปลาดกง              | 6             | 7    | —    | —    | 13  |
|          | โรงเรียนบ้านบูเกะ               | 6             | 18   | —    | —    | 24  |
| หนองจิก  | โรงเรียนวัดสุวรรณการ            | 5             | 6    | 9    | 8    | 28  |
|          | โรงเรียนกองทัพบกอุทิศบ้านคอนยาง | 3             | 12   | 11   | 9    | 35  |
|          | โรงเรียนบ้านน้ำคำ               | 9             | 4    | 1    | 3    | 17  |
|          | โรงเรียนบ้านคอกกรัก             | 5             | 9    | 5    | 5    | 24  |
| สายบุรี  | โรงเรียนบ้านวังกะพ้อ            | 1             | —    | 16   | 4    | 21  |
|          | โรงเรียนบ้านลานช้าง             | 7             | 4    | —    | —    | 11  |
|          | โรงเรียนบ้านปามาง               | 3             | 9    | —    | —    | 12  |
|          | โรงเรียนบ้านทุ่งกีนร            | 3             | 5    | —    | —    | 8   |
| โคกโพธิ์ | โรงเรียนวัดนาประดู่             | —             | —    | 14   | 10   | 24  |
|          | โรงเรียนบ้านคลองช้าง            | 5             | 7    | —    | 1    | 13  |
|          | โรงเรียนบ้านโคกเหวียง           | 1             | 2    | 4    | 8    | 15  |
|          | โรงเรียนวัดบันลือคชาวาส         | 2             | —    | 13   | 14   | 29  |

ตาราง 1 (ต่อ)

| อำเภอ   | โรงเรียน                       | จำนวนนักเรียน |      |      |      | รวม |
|---------|--------------------------------|---------------|------|------|------|-----|
|         |                                | อิสลาม        |      | พุทธ |      |     |
|         |                                | ชาย           | หญิง | ชาย  | หญิง |     |
| ปะนาเระ | โรงเรียนบ้านปะนาเระ (รัฐอุทิศ) | 2             | 12   | 5    | 4    | 23  |
|         | โรงเรียนบ้านเคียน              | 8             | 11   | 7    | 5    | 31  |
|         | โรงเรียนบ้านราวอ               | 6             | 8    | —    | —    | 14  |
| มายอ    | โรงเรียนมายอ (สลิกย์ภูญา)      | 11            | 13   | —    | 4    | 28  |
|         | โรงเรียนบ้านเกาะจัน            | —             | —    | 11   | 7    | 18  |
|         | โรงเรียนตะบิงคิงี              | 5             | —    | 4    | 11   | 20  |
| ยะรัง   | โรงเรียนบ้านบาตะกูโบ           | 5             | 11   | —    | —    | 16  |
|         | โรงเรียนบ้านยะรัง              | 12            | 7    | 5    | 4    | 28  |
|         | โรงเรียนบ้านสะนอ               | 14            | 18   | —    | —    | 32  |
|         | โรงเรียนตลาดนัดบาซาเอ          | 10            | 7    | —    | —    | 17  |
|         | โรงเรียนบ้านสายชล              | 10            | 18   | 4    | 2    | 34  |
|         | รวม                            | 184           | 250  | 125  | 119  | 678 |

### การสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นโดยดำเนินการตามลำดับขั้นดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในครั้งนี้
2. ออกแบบสอบถามแบบปลายเปิด แล้วไปให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดปัตตานี เขียนถึงสาเหตุของการไม่ศึกษาต่อและการศึกษาต่อ โดยสมมุติว่านักเรียนไม่มีอุปสรรคใด ๆ ในการศึกษาต่อหลังจากที่นักเรียนเรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แล้ว
3. กำหนดขอบเขตหัวข้อที่ศึกษา ผู้วิจัยได้วิเคราะห์แยกแยะประเด็นของการไม่ศึกษาต่อและการศึกษาต่อของนักเรียนในจังหวัดปัตตานีออกเป็น 3 ด้านคือ
  - 3.1 ด้านส่วนตัว
  - 3.2 ด้านอาชีพและรายได้
  - 3.3 ด้านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคม
4. อาศัยความรู้และความเข้าใจจากข้อ 1 และผลที่ได้จากข้อ 2 มาสร้างแบบสอบถามในขอบเขตของข้อ 3
5. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้รู้เกี่ยวกับสาเหตุของการไม่ศึกษาต่อและการศึกษาต่อตรวจสอบ ทั้งนี้เพื่อให้แน่ใจว่าข้อความที่เขียนสอดคล้องและเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ในการวิจัยในครั้งนี้ จากนั้นนำมาปรับปรุงเพื่อสร้างแบบสอบถามให้เหมาะสมยิ่งขึ้น
6. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทดสอบกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อนำผลมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

#### ลักษณะของแบบสอบถาม

- แบบสอบถามที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน
- ตอนที่ 1 ถามรายละเอียดส่วนตัวทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามในแง่ต่อไปนี้เป็นศาสนา เพศ ผลการสอบไล่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระดับการศึกษาของบิดามารดา อาชีพบิดามารดา และจะศึกษาต่อหรือไม่หลังจากจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แล้ว
- ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนคติในการไม่ศึกษาต่อของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) ซึ่งมีอยู่ 3 ด้านคือ ด้านส่วนตัว

คำนำอาชีพและรายได้ และคำนำชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคม ประกอบด้วย  
ข้อความทั้งหมด 34 ข้อความ

### ตัวอย่าง

ข้อความต่อไปนี้ ไม่มีข้อความใดถูกหรือผิด แต่เป็นข้อความที่ต้องการทราบความคิดเห็น  
อย่างแท้จริง และสภาพความเป็นจริงของนักเรียนให้นักเรียนอ่านข้อความแต่ละข้ออย่างระมัด  
ระวัง แล้วให้เขียนเครื่องหมาย X ลงในช่องใดช่องหนึ่งใน 5 ช่อง แต่เพียงช่องเดียว  
สำหรับคำตอบแต่ละข้อ

| ข้อความ                             | มากที่สุด    | มาก          | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
|-------------------------------------|--------------|--------------|---------|------|------------|
| (0) อายุมากเกินไป                   | <del>X</del> | 4            | 3       | 2    | 1          |
| (00) กลัวว่าจะสอบคัดเลือก<br>ไม่ได้ | 5            | <del>X</del> | 3       | 2    | 1          |

### ความหมายของมาตราส่วน

|           |         |                                                                                       |
|-----------|---------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| มากที่สุด | หมายถึง | ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือความเป็นจริงของ<br>นักเรียนมากที่สุด                  |
| มาก       | หมายถึง | ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือความเป็นจริงของ<br>นักเรียนค่อนข้างมากแต่ไม่มากที่สุด |
| ปานกลาง   | หมายถึง | ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือความเป็นจริงของ<br>นักเรียนบ้าง แต่ไม่มาก             |

น้อย หมายถึง ข้อความนั้นไม่ตรงกับความคิดเห็นหรือความเป็นจริงของ  
นักเรียนแต่เล็กน้อย  
น้อยที่สุด หมายถึง ข้อความนั้นไม่ตรงกับความคิดเห็นหรือความเป็นจริงของ  
นักเรียนมากที่สุด

### การตรวจให้คะแนน

|            |          |   |
|------------|----------|---|
| มากที่สุด  | ให้คะแนน | 5 |
| มาก        | ให้คะแนน | 4 |
| ปานกลาง    | ให้คะแนน | 3 |
| น้อย       | ให้คะแนน | 2 |
| น้อยที่สุด | ให้คะแนน | 1 |

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะในการศึกษาต่อของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) ซึ่งมีอยู่ 3 ด้านคือ ด้านส่วนตัว ด้านอาชีพและรายได้ และด้านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคม ประกอบด้วยข้อความทั้งหมด 34 ข้อความ

### ตัวอย่าง

ข้อความต่อไปนี้ไม่มีข้อความใดถูกหรือผิด แต่เป็นข้อความที่ต้องการทราบความคิดเห็นอย่างแท้จริง และสภาพความเป็นจริงของนักเรียน ให้นักเรียนอ่านข้อความแต่ละข้ออย่างระมัดระวัง แล้วเขียนเครื่องหมาย X ลงในช่องใดช่องหนึ่งใน 5 ช่อง แต่เพียงช่องเดียว สำหรับคำถามแต่ละข้อ

| ข้อความ                                         | มากที่สุด    | มาก          | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
|-------------------------------------------------|--------------|--------------|---------|------|------------|
| (0) อายุยังน้อย สามารถเรียนต่อไปได้อีก          | 5            | <del>X</del> | 3       | 2    | 1          |
| (00) สนใจอยากเรียนต่อในระดับสูงยิ่ง ๆ<br>ขึ้นไป | <del>X</del> | 4            | 3       | 2    | 1          |

ความหมายของมาตราส่วน

|            |         |                                                                                        |
|------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| มากที่สุด  | หมายถึง | ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือความเป็นจริงของ<br>นักเรียนมากที่สุด                   |
| มาก        | หมายถึง | ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือความเป็นจริงของ<br>นักเรียนค่อนข้างมาก แต่ไม่มากที่สุด |
| ปานกลาง    | หมายถึง | ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นหรือความเป็นจริงของ<br>นักเรียนบ้าง แต่ไม่มาก              |
| น้อย       | หมายถึง | ข้อความนั้นไม่ตรงกับความคิดเห็นหรือความเป็นจริงของ<br>นักเรียน แต่เล็กน้อย             |
| น้อยที่สุด | หมายถึง | ข้อความนั้นไม่ตรงกับความคิดเห็นหรือความเป็นจริงของ<br>นักเรียนมากที่สุด                |

การตรวจให้คะแนน

|            |          |   |
|------------|----------|---|
| มากที่สุด  | ให้คะแนน | 5 |
| มาก        | ให้คะแนน | 4 |
| ปานกลาง    | ให้คะแนน | 3 |
| น้อย       | ให้คะแนน | 2 |
| น้อยที่สุด | ให้คะแนน | 1 |

### การวิเคราะห์แบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านปาลัส โรงเรียนบ้านคันหยงดูโละ และโรงเรียนวัดมุจลินทวาปี จำนวน 60 คน แล้วนำมาตรวจให้คะแนน และหาความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) (อังคณา สายยศ 2523 : 65)

$$\alpha = \frac{N}{N-1} \left\{ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right\}$$

|       |          |     |                                              |
|-------|----------|-----|----------------------------------------------|
| เมื่อ | $\alpha$ | แทน | ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ         |
|       | $N$      | แทน | จำนวนข้อของแบบสอบถามทั้งฉบับ                 |
|       | $S_i^2$  | แทน | ค่าความแปรปรวนของ คะแนนจากข้อคำถามเป็นรายข้อ |
|       | $S_t^2$  | แทน | ค่าความแปรปรวนของ คะแนนจากข้อคำถามทั้งฉบับ   |

ผลของการหาค่าความเชื่อมั่น ปรากฏดังนี้

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนคติในการไม่ศึกษาต่อมีค่าความเชื่อมั่น .91
2. แบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนคติในการศึกษาต่อมีค่าความเชื่อมั่น .95

### การรวบรวมและการจัดกระทำกับข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเองตามโรงเรียนที่เปิดสอนถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด และโรงเรียนสังกัดเทศบาล ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในจังหวัดปัตตานี ดังมีขั้นตอนดังนี้

1. นำแบบสอบถามไปให้นักเรียนในกลุ่มตัวอย่างที่ได้คัดเลือกไว้แล้วจำนวน

678 คน ตอบ

2. ทำการคัดเลือกแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไว้ ซึ่งมีจำนวน 661 ฉบับ คิดเป็นเปอร์เซ็นต์ได้ 92.49 เปอร์เซ็นต์

3. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไปวิเคราะห์เพื่อทราบถึงทัศนคติในการไม่ศึกษาต่อและการศึกษาต่อของนักเรียน

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าสถิติพื้นฐานคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และความแปรปรวน ( $S^2$ )

2. หาค่าความแตกต่างระหว่างกลุ่ม ใช้สูตร

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}} \quad (\text{อังกฤษ สายยศ 2523 : 91})$$

$$df = \frac{\left\{ \frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2} \right\}^2}{\frac{\left\{ \frac{S_1^2}{n_1} \right\}^2}{n_1 - 1} + \frac{\left\{ \frac{S_2^2}{n_2} \right\}^2}{n_2 - 1}}$$

เมื่อ  $t$  แทน ค่าที่จะใช้พิจารณาใน  $t$ -distribution

$\bar{X}_1, \bar{X}_2$  แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

$S_1^2, S_2^2$  แทน ความแปรปรวนคะแนนของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

$n_1, n_2$  แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

3. หาค่าความแตกต่างระหว่างกลุ่มตั้งแต่สามกลุ่มขึ้นไป โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) โดยใช้สูตร

$$F = \frac{MS_b}{MS_w} \quad (\text{อังกฤษ สายยศ 2523 : 102})$$

Summary Table Analysis of Variance

| แหล่งตัวแปร  | Sum of Squares                                                         | df  | Mean Square                | F                   |
|--------------|------------------------------------------------------------------------|-----|----------------------------|---------------------|
| ระหว่างกลุ่ม | $SS_b = \sum_{j=1}^p \left( \frac{T_j^2}{n_j} \right) - \frac{T^2}{N}$ | p-1 | $MS_b = \frac{SS_b}{df_b}$ | $\frac{MS_b}{MS_w}$ |
| ภายในกลุ่ม   | $SS_w = SS_T - SS_b$                                                   | N-p | $MS_w = \frac{SS_w}{df_w}$ |                     |
| รวม          | $SS_T = \sum_{j=1}^p \sum_{i=1}^n X_{ij}^2 - \frac{T^2}{N}$            | N-1 |                            |                     |

เมื่อ F แทน ค่าที่ใช้พิจารณาใน F-distribution

N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

p แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

SS แทน Sum of Squares

MS แทน Mean Square

ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ จะทำการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้ q-statistic แบบ Newman Keul Method

$$q = \frac{\bar{T}_{\text{Largest}} - \bar{T}_{\text{smallest}}}{\sqrt{\frac{MS_{\text{error}}}{\hat{n}}}} \quad (\text{Winer. 1971 : 210 - 218})$$

เมื่อ  $\bar{T}_{\text{largest}}$  แทน คะแนนเฉลี่ยของ Treatment ที่มากที่สุด  
 $\bar{T}_{\text{smallest}}$  แทน คะแนนเฉลี่ยของ Treatment ที่น้อยที่สุด  
 $\hat{n}$  แทน Harmonic Mean ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง  
 $MS_{\text{error}}$  แทน Mean Square Error

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลความหมายผลจากการวิเคราะห์ในการวิจัยครั้งนี้ เพื่อจะได้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย และเพื่อสะดวกในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อในการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

|           |     |                                     |
|-----------|-----|-------------------------------------|
| N         | แทน | จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง        |
| $\bar{X}$ | แทน | คะแนนเฉลี่ย                         |
| $S^2$     | แทน | ความแปรปรวน                         |
| t         | แทน | ค่าที่จะใช้พิจารณาใน t-distribution |
| F         | แทน | ค่าที่จะใช้พิจารณาใน F-distribution |
| SS        | แทน | Sum of Squares                      |
| MS        | แทน | Mean Square                         |
| df        | แทน | degree of freedom                   |
| q         | แทน | q-statistic                         |
| ก         | แทน | จำนวนคนเฉลี่ยแบบฮาร์โมนิก           |
| A         | แทน | นักเรียนที่อาศัยอยู่ในเมือง         |
| B         | แทน | นักเรียนที่อาศัยอยู่ในชนบท          |

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยเสนอตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 รายละเอียดทั่ว ๆ ไปเกี่ยวกับตัวนักเรียนที่รวบรวมได้จากแบบสอบถาม

ตอนที่ 1

ตอนที่ 2 การจัดอันดับทักษะในการไม่ศึกษาต่อและการศึกษาต่อของนักเรียนไทยมุสลิม และนักเรียนไทยพุทธ

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบทักษะในการไม่ศึกษาต่อและการศึกษาต่อของนักเรียน  
ไทยมุสลิมตามตัวแปรต่าง ๆ ดังนี้

1. เพศ
2. ภูมิลำเนาของนักเรียน
3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
4. ระดับการศึกษาของบิดามารดา
5. อาชีพของบิดามารดา

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบทักษะในการไม่ศึกษาต่อและการศึกษาต่อของนักเรียน  
ไทยพุทธ ตามตัวแปรต่าง ๆ ดังนี้

1. เพศ
2. ภูมิลำเนาของนักเรียน
3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
4. ระดับการศึกษาของบิดามารดา
5. อาชีพของบิดามารดา

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบทักษะในการไม่ศึกษาต่อและการศึกษาต่อระหว่างนักเรียน  
ไทยมุสลิมกับนักเรียนไทยพุทธ

# 1. รายละเอียดทั่ว ๆ ไปของนักเรียนไทยมุสลิม

- 1.1 รายละเอียดทั่ว ๆ ไปจำแนกตามเพศ ปรากฏดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนนักเรียนไทยมุสลิมจำแนกตามเพศ

| เพศ  | จำนวนนักเรียน |          |     | คิดเป็นร้อยละ |
|------|---------------|----------|-----|---------------|
|      | ไม่ศึกษาต่อ   | ศึกษาต่อ | รวม |               |
| ชาย  | 77            | 107      | 184 | 42.40         |
| หญิง | 119           | 131      | 250 | 57.60         |
| รวม  | 196           | 238      | 434 | 100.00        |

จากตาราง 2 แสดงให้เห็นว่ามีจำนวนนักเรียนชาย 184 คน คิดเป็นร้อยละ 42.40 เป็นผู้ไม่ศึกษาต่อจำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 41.85 ศึกษาต่อจำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 58.15 มีนักเรียนหญิง 250 คน คิดเป็นร้อยละ 57.60 เป็นผู้ไม่ศึกษาต่อจำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 47.60 ศึกษาต่อจำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 52.40

เมื่อเปรียบเทียบจำนวนผู้ไม่ศึกษาต่อและผู้ศึกษาต่อ พบว่า ทั้งนักเรียนชายและหญิงที่ศึกษาต่อมีจำนวนสูงกว่าผู้ไม่ศึกษาต่อ และเมื่อเปรียบเทียบผู้ศึกษาต่อระหว่างนักเรียนชายกับนักเรียนหญิง พบว่า นักเรียนชายที่ศึกษาต่อมีจำนวนสูงกว่านักเรียนหญิง

#### 1.2 จำนวนนักเรียนไทยมุสลิมจำแนกตามภูมิลำเนา ปรากฏดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนนักเรียนไทยมุสลิมจำแนกตามภูมิลำเนา

| ภูมิลำเนา | จำนวนนักเรียน |          |     | คิดเป็นร้อยละ |
|-----------|---------------|----------|-----|---------------|
|           | ไม่ศึกษาต่อ   | ศึกษาต่อ | รวม |               |
| ในเมือง   | 42            | 47       | 89  | 20.51         |
| ชนบท      | 154           | 191      | 345 | 79.49         |
| รวม       | 196           | 238      | 434 | 100.00        |

จากตาราง 3 แสดงให้เห็นว่าจำนวนนักเรียนที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเมืองมีจำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 20.51 เป็นผู้ไม่ศึกษาต่อจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 47.19 ผู้ที่ศึกษาต่อมีจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 52.81

นักเรียนที่มีภูมิลำเนาอยู่ในชนบท มีจำนวน 345 คน คิดเป็นร้อยละ 79.49 เป็นผู้ไม่ศึกษาต่อจำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 44.64 ผู้ที่ศึกษาต่อมีจำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 55.36

เมื่อเปรียบเทียบจำนวนผู้ที่ไม่ศึกษาต่อและผู้ศึกษาต่อแล้ว พบว่า จำนวนผู้ที่ศึกษาต่อทั้งที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเมืองและในชนบทสูงกว่าผู้ที่ไม่ศึกษาต่อ

1.3 จำนวนนักเรียนไทยมุสลิมจำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปรากฏดังแสดงในตาราง 4

ตาราง 4 จำนวนนักเรียนไทยมุสลิมจำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

| ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน | จำนวนนักเรียน |          |     | คิดเป็นร้อยละ |
|-----------------------|---------------|----------|-----|---------------|
|                       | ไม่ศึกษาต่อ   | ศึกษาต่อ | รวม |               |
| กลุ่มสูง              | 29            | 90       | 119 | 27.42         |
| กลุ่มกลาง             | 82            | 126      | 208 | 47.93         |
| กลุ่มต่ำ              | 85            | 22       | 107 | 24.65         |
| รวม                   | 196           | 238      | 434 | 100.00        |

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีจำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 27.42 เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาต่อจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 24.37 ผู้ที่ศึกษาต่อจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 75.63

นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง มีจำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 47.93 เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาต่อจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 39.42 ผู้ที่ศึกษาต่อจำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 65.58

นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีจำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 24.65 เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาต่อจำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 79.44 ผู้ที่ศึกษาต่อ 22 คน คิดเป็นร้อยละ 20.56

เมื่อเปรียบเทียบจำนวนผู้ไม่ศึกษาต่อและผู้ศึกษาต่อแล้ว พบว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง มีจำนวนผู้ที่ศึกษาต่อสูงกว่าผู้ไม่ศึกษาต่อ ส่วนนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ จำนวนผู้ที่ไม่ศึกษาต่อสูงกว่าผู้ที่ศึกษาต่อ และเมื่อเปรียบเทียบผู้ที่ศึกษาต่อทั้งสามกลุ่มแล้วพบว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ศึกษาต่อน้อยที่สุด

1.4 จำนวนนักเรียนไทยมุสลิม จำแนกตามระดับการศึกษาของบิดามารดา  
ปรากฏดังแสดงในตาราง 5

ตาราง 5 จำนวนนักเรียนไทยมุสลิมจำแนกตามระดับการศึกษาของบิดามารดา

| ระดับการศึกษาของบิดามารดา | จำนวนนักเรียน |          |     | คิดเป็นร้อยละ |
|---------------------------|---------------|----------|-----|---------------|
|                           | ไม่ศึกษาต่อ   | ศึกษาต่อ | รวม |               |
| ไม่ได้รับการศึกษา         | 69            | 67       | 136 | 31.34         |
| ประถมศึกษา                | 122           | 160      | 282 | 64.98         |
| มัธยมศึกษา                | 5             | 8        | 13  | 3.00          |
| อนุปริญญาหรือสูงกว่า      | —             | 3        | 3   | .69           |
| รวม                       | 196           | 238      | 434 | 100.00        |

จากตาราง 5 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่มีบิดามารดาไม่ได้รับการศึกษามี  
จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 31.34 เป็นผู้ไม่ศึกษาต่อจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ  
50.74 ผู้ที่ศึกษาต่อ 67 คน คิดเป็นร้อยละ 49.26

นักเรียนที่บิดามารดามีการศึกษาระดับประถมศึกษาจำนวน 282 คน คิดเป็น  
ร้อยละ 64.98 เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาต่อจำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 43.26 ผู้ที่ศึกษาต่อ  
จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 56.74

นักเรียนที่บิดามารดามีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีจำนวน 13 คน คิดเป็น  
ร้อยละ 3.00 เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาต่อ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 38.46 ผู้ที่ศึกษาต่อจำนวน 8 คน  
คิดเป็นร้อยละ 61.54

นักเรียนที่บิดามารดามีการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือสูงกว่ามีจำนวน 3 คน คิดเป็น  
ร้อยละ .69 เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาต่อทั้งสิ้น คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อเปรียบเทียบจำนวนผู้ที่ไม่ศึกษาต่อและศึกษาต่อระหว่างนักเรียนที่บิคมารคา มีระดับการศึกษาต่างกันแล้วพบว่า นักเรียนที่บิคมารคา มีการศึกษาระดับอนุปริญาหรือสูงกว่าจะศึกษาต่อสูงกว่่านักเรียนกลุ่มอื่น ๆ และกลุ่มที่ศึกษาต่อน้อยที่สุดได้แก่กลุ่มนักเรียนที่บิคมารคาไม่ได้รับการศึกษา

1.5 จำนวนนักเรียนไทยมุสลิมจำแนกตามอาชีพของบิคมารคา ปรากฏดังแสดงในตาราง 6

ตาราง 6 จำนวนนักเรียนไทยมุสลิมจำแนกตามอาชีพของบิคมารคา

| อาชีพของบิคมารคา                    | จำนวนนักเรียน |          |     | คิดเป็นร้อยละ |
|-------------------------------------|---------------|----------|-----|---------------|
|                                     | ไม่ศึกษาต่อ   | ศึกษาต่อ | รวม |               |
| เกษตรกรรวม                          | 142           | 137      | 279 | 64.29         |
| ค้าขาย                              | 24            | 67       | 91  | 20.97         |
| รับจ้าง                             | 24            | 21       | 45  | 10.37         |
| รับราชการหรือทำงาน<br>ในรัฐวิสาหกิจ | 6             | 13       | 19  | 4.38          |
| รวม                                 | 196           | 238      | 434 | 100.00        |

จากตาราง 6 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่บิคมารคามีอาชีพเกษตรกรมีจำนวน 279 คน คิดเป็นร้อยละ 64.29 เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาต่อจำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 50.90 ผู้ที่ศึกษาต่อจำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 49.10 นักเรียนที่บิคมารคามีอาชีพค้าขายมีจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 20.97 เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาต่อ 24 คน

คิดเป็นร้อยละ 26.37 ผู้ที่ศึกษาต่อจำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 73.63 นักเรียนที่  
 บัณฑิตการศึกษามีอาชีพรับจ้างมีจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 10.37 เป็นผู้ไม่ศึกษาต่อ  
 จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33 ผู้ที่ศึกษาต่อจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ  
 46.67 ส่วนนักเรียนที่บัณฑิตการศึกษารับราชการหรือทำงานในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ มีจำนวน  
 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.38 เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาต่อ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 31.58 ผู้ที่ศึกษา  
 ต่อจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 60.42

เมื่อเปรียบเทียบจำนวนผู้ที่ไม่ศึกษาต่อและศึกษาต่อระหว่างนักเรียนที่บัณฑิตการ  
 ศึกษามีอาชีพต่างกันแล้วพบว่า นักเรียนที่บัณฑิตการศึกษารับราชการหรือทำงานในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ  
 จะศึกษาต่อสูงกว่านักเรียนกลุ่มอื่น ๆ ส่วนกลุ่มที่ศึกษาต่อน้อยที่สุดได้แก่ นักเรียนที่บัณฑิตการ  
 ศึกษามีอาชีพรับจ้าง

## 2. รายละเอียดทั่ว ๆ ไปของนักเรียนไทยพุทธ

### 2.1 รายละเอียดทั่ว ๆ ไปของนักเรียนไทยพุทธจำแนกตามเพศ

ปรากฏดังแสดงในตาราง 7

ตาราง 7 จำนวนนักเรียนไทยพุทธจำแนกตามเพศ

| เพศ  | จำนวนนักเรียน |          |     | คิดเป็นร้อยละ |
|------|---------------|----------|-----|---------------|
|      | ไม่ศึกษาต่อ   | ศึกษาต่อ | รวม |               |
| ชาย  | 34            | 81       | 115 | 50.66         |
| หญิง | 18            | 94       | 112 | 49.34         |
| รวม  | 52            | 175      | 227 | 100.00        |

จากตาราง 7 แสดงให้เห็นว่า มีจำนวนนักเรียนชาย 115 คน คิดเป็นร้อยละ 50.66 เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาต่อ 34 คน คิดเป็นร้อยละ 29.57 ผู้ที่ศึกษาต่อจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 70.43 ส่วนนักเรียนหญิงมีจำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 49.34 เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาต่อจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 16.07 ผู้ที่ศึกษาต่อ 94 คน คิดเป็นร้อยละ 83.93

เมื่อเปรียบเทียบจำนวนผู้ที่ไม่ศึกษาต่อและผู้ศึกษาต่อ พบว่าทั้งนักเรียนชายและหญิงที่ศึกษาต่อมีจำนวนสูงกว่าผู้ที่ไม่ศึกษาต่อ และเมื่อเปรียบเทียบผู้ที่ศึกษาต่อระหว่างนักเรียนชายกับนักเรียนหญิงแล้ว พบว่า นักเรียนหญิงที่ศึกษาต่อมีจำนวนสูงกว่านักเรียนชาย

## 2.2 จำนวนนักเรียนไทยพุทธจำแนกตามภูมิลำเนา ปรากฏดังแสดงในตาราง 8

ตาราง 8 จำนวนนักเรียนไทยพุทธจำแนกตามภูมิลำเนา

| ภูมิลำเนา | จำนวนนักเรียน |          |     | คิดเป็นร้อยละ |
|-----------|---------------|----------|-----|---------------|
|           | ไม่ศึกษาต่อ   | ศึกษาต่อ | รวม |               |
| ในเมือง   | 13            | 92       | 105 | 46.26         |
| ชนบท      | 39            | 83       | 112 | 53.74         |
| รวม       | 52            | 175      | 227 | 100.00        |

จากตาราง 8 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเมือง มีจำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 46.26 เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาต่อจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 12.38 ผู้ที่ศึกษาต่อมีจำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 87.62

นักเรียนที่มีภูมิลำเนาอยู่ในชนบทมีจำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 53.74 เป็น  
ผู้ไม่ศึกษาต่อจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 34.82 ผู้ที่ศึกษาต่อมีจำนวน 83 คน คิดเป็น  
ร้อยละ 74.18

เมื่อเปรียบเทียบจำนวนผู้ที่ไม่ศึกษาต่อและผู้ศึกษาต่อแล้วพบว่า จำนวนผู้ศึกษา  
ต่อทั้งที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเมืองและในชนบทสูงกว่าผู้ที่ไม่ศึกษาต่อ

2.3 จำนวนนักเรียนไทยพุทธ จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปรากฏ  
ดังแสดงในตาราง 9

ตาราง 9 จำนวนนักเรียนไทยพุทธจำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

| ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน | จำนวนนักเรียน |          |     | คิดเป็นร้อยละ |
|-----------------------|---------------|----------|-----|---------------|
|                       | ไม่ศึกษาต่อ   | ศึกษาต่อ | รวม |               |
| กลุ่มสูง              | -             | 57       | 57  | 25.11         |
| กลุ่มปานกลาง          | 25            | 87       | 112 | 49.34         |
| กลุ่มต่ำ              | 27            | 31       | 58  | 25.55         |
| รวม                   | 52            | 175      | 227 | 100.00        |

จากตาราง 9 แสดงให้เห็นว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงมีจำนวน  
57 คน คิดเป็นร้อยละ 25.11 เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาต่อทั้งสิ้นจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ  
100.00

นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลางมีจำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ  
49.34 เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาต่อจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 22.32 ผู้ที่ศึกษาต่อจำนวน  
87 คน คิดเป็นร้อยละ 77.68

นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำมีจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 25.55  
เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาต่อจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 46.55 ผู้ที่ศึกษาต่อจำนวน 31 คน  
คิดเป็นร้อยละ 53.35

เมื่อเปรียบเทียบจำนวนผู้ไม่ศึกษาต่อและผู้ศึกษาต่อแล้ว พบว่า นักเรียนทั้งสามกลุ่ม  
มีจำนวนผู้ที่ศึกษาต่อสูงกว่าผู้ไม่ศึกษาต่อ และเมื่อเปรียบเทียบผู้ที่ศึกษาต่อทั้งสามกลุ่มแล้ว  
พบว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ศึกษาต่อมากที่สุด และกลุ่มที่ศึกษาต่อน้อยที่สุด  
คือนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

2.4 จำนวนนักเรียนไทยพุทธจำแนกตามระดับการศึกษาของบิดามารดา ปรากฏ  
ดังแสดงในตาราง 10

ตาราง 10 จำนวนนักเรียนไทยพุทธ จำแนกตามระดับการศึกษาของบิดามารดา

| ระดับการศึกษาบิดามารดา | จำนวนนักเรียน |          |     | คิดเป็นร้อยละ |
|------------------------|---------------|----------|-----|---------------|
|                        | ไม่ศึกษาต่อ   | ศึกษาต่อ | รวม |               |
| ไม่ได้รับการศึกษา      | 8             | 3        | 11  | 4.85          |
| ประถมศึกษา             | 41            | 151      | 192 | 84.58         |
| มัธยมศึกษา             | 3             | 11       | 14  | 6.17          |
| อนุปริญญาหรือสูงกว่า   | —             | 10       | 10  | 4.41          |
| รวม                    | 52            | 175      | 227 | 100.00        |

จากตาราง 10 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่มีบิดามารดาไม่ได้รับการศึกษามีจำนวน  
11 คน คิดเป็นร้อยละ 4.85 เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาต่อจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 72.73  
ผู้ที่ศึกษาต่อจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27

นักเรียนที่บิตามารคามีการศึกษาในระดับศึกษามีจำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 84.58 เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 21.35 ผู้ที่ศึกษาต่อจำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 78.65

นักเรียนที่บิตามารคามีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 6.17 เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาต่อ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 ผู้ที่ศึกษาต่อจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 78.57

นักเรียนที่บิตามารคามีการศึกษาในระดับอนุปริญาหรือสูงกว่ามีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 4.41 เป็นผู้ที่ศึกษาต่อทั้งสิ้นจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อเปรียบเทียบจำนวนผู้ที่ไม่ศึกษาต่อและศึกษาต่อระหว่างนักเรียนที่บิตามารคามีระดับการศึกษาต่างกันแล้ว พบว่า นักเรียนที่บิตามารคามีการศึกษาในระดับอนุปริญาหรือสูงกว่า จะศึกษาต่อสูงกว่านักเรียนกลุ่มอื่น ๆ และกลุ่มที่ศึกษาต่อน้อยที่สุดได้แก่นักเรียนที่บิตามารคามีการศึกษาในระดับประถมศึกษา

2.5 จำนวนนักเรียนไทยพุทธจำแนกตามอาชีพของบิตามารคา ปรากฏดังแสดงในตาราง 11

ตาราง 11 จำนวนนักเรียนไทยพุทธ จำแนกตามอาชีพของบิดามารดา

| อาชีพของบิดามารดา                           | จำนวนนักเรียน |          |     | คิดเป็นร้อยละ |
|---------------------------------------------|---------------|----------|-----|---------------|
|                                             | ไม่ศึกษาต่อ   | ศึกษาต่อ | รวม |               |
| เกษตรกรรวม                                  | 39            | 85       | 124 | 54.63         |
| ค้าขาย                                      | 7             | 31       | 38  | 16.74         |
| รับจ้าง                                     | 6             | 35       | 41  | 18.06         |
| รับราชการหรือทำงานใน<br>หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ | —             | 24       | 24  | 10.57         |
| รวม                                         | 52            | 175      | 227 | 100.00        |

จากตาราง 11 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่บิดามารดามีอาชีพเกษตรกรมีจำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 54.63 เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาต่อจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 31.45 ผู้ที่ศึกษาต่อจำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 68.55 นักเรียนที่บิดามารดามีอาชีพค้าขายมีจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 16.74 เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาต่อจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 18.42 ผู้ที่ศึกษาต่อจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 81.58 นักเรียนที่บิดามารดามีอาชีพรับจ้างมีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 18.06 เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาต่อ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 14.63 ผู้ที่ศึกษาต่อจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 85.37 ส่วนนักเรียนที่บิดามารดา รับราชการหรือทำงานในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ มีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 10.57 เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาต่อทั้งสิ้นจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อเปรียบเทียบจำนวนผู้ที่ไม่ศึกษาต่อและศึกษาต่อ ระหว่างที่บิดามารดามีอาชีพต่างกันแล้วพบว่า นักเรียนที่บิดามารดา รับราชการหรือทำงานในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

จะศึกษาต่อสูงกว่่านักเรียนกลุ่มอื่น ๆ ส่วนกลุ่มที่ศึกษาต่อย่ต่ำสุดได้แก่ นักเรียนที่บิคา  
มารคามีอาชีพเกษตรกรรม

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กระทำตามลำดับดังนี้

1. วิเคราะห์หารายละเอียดเกี่ยวกับตัวนักเรียน
2. วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เพื่อจัดอันดับทัศนคติในการไม่ศึกษาต่อและ  
การศึกษาต่อของนักเรียนไทยมุสลิมและนักเรียนไทยพุทธ
3. วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติในการไม่ศึกษาต่อและ  
การศึกษาต่อของนักเรียนไทยมุสลิมและนักเรียนไทยพุทธที่มีเพศ ภูมิลำเนา ต่างกัน  
โดยใช้  $t$ -test
4. วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติในการไม่ศึกษาต่อและ  
การศึกษาต่อของนักเรียนไทยมุสลิมและนักเรียนไทยพุทธ ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ  
การศึกษาของบิคา มารคามี และอาชีพของบิคา มารคามีต่างกัน โดยใช้  $F$ -test และ  
ตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้  $q$ -statistic
5. วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติในการไม่ศึกษาต่อและ  
การศึกษาต่อระหว่างนักเรียนไทยมุสลิมกับนักเรียนไทยพุทธ โดยใช้  $t$ -test

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์รายละเอียดทั่ว ๆ ไป เกี่ยวกับตัวนักเรียนจำแนกได้  
ดังนี้

#### 1.1 นักเรียนไทยมุสลิม

1.1.1 จำนวนนักเรียนจำแนกตามเพศ ปรากฏว่า มีจำนวน  
นักเรียนชาย 184 คน คิดเป็นร้อยละ 42.40 เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาต่อจำนวน 77 คนและผู้

ศึกษาต่อจำนวน 107 คน มีนักเรียนหญิงจำนวน 250 คน คิดเป็นร้อยละ 57.60 เป็นผู้ที่  
ไม่ศึกษาต่อจำนวน 119 คน ผู้ที่ศึกษาต่อจำนวน 131 คน

1.1.2 จำนวนนักเรียนจำแนกตามภูมิลาเนา ปรากฏว่ามีนักเรียนที่อาศัยอยู่ใน  
เมืองจำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 20.51 เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาต่อจำนวน 42 คน ผู้ที่  
ศึกษาต่อจำนวน 47 คน นักเรียนที่อาศัยอยู่ในชนบทจำนวน 345 คน คิดเป็นร้อยละ  
79.49 เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาต่อจำนวน 154 คน และผู้ที่ศึกษาต่อจำนวน 191 คน

1.1.3 จำนวนนักเรียนจำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปรากฏว่ามีนักเรียน  
ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงจำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 27.42 เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาต่อ  
จำนวน 29 คน ผู้ที่ศึกษาต่อจำนวน 90 คน นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง  
จำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 47.93 เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาต่อจำนวน 82 คน ผู้ที่ศึกษาต่อ  
จำนวน 126 คน นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำจำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ  
24.65 เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาต่อจำนวน 85 คน ผู้ที่ศึกษาต่อจำนวน 22 คน

1.1.4 จำนวนนักเรียนจำแนกตามระดับการศึกษาของบิดามารดา ปรากฏว่า  
มีนักเรียนที่บิดามารดาไม่ได้รับการศึกษาจำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 31.34 เป็น  
ผู้ที่ไม่ศึกษาต่อจำนวน 69 คน ผู้ที่ศึกษาต่อ 67 คน นักเรียนที่บิดามารดามีการศึกษาระดับ  
ประถมศึกษาจำนวน 282 คน คิดเป็นร้อยละ 64.98 เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาต่อจำนวน 122  
คน ผู้ที่ศึกษาต่อจำนวน 160 คน นักเรียนที่บิดามารดามีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา  
จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.00 เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาต่อจำนวน 5 คน ผู้ที่ศึกษาต่อจำนวน  
8 คน ส่วนนักเรียนที่บิดามารดามีการศึกษาระดับอนุปริญาหรือสูงกว่า จำนวน 3 คน  
คิดเป็นร้อยละ 69 เป็นผู้ที่ศึกษาต่อทั้งสิ้นจำนวน 3 คน

1.1.5 จำนวนนักเรียนจำแนกตามอาชีพของบิดามารดา ปรากฏว่า มีนักเรียน  
ที่บิดามารดามีอาชีพเกษตรกรรมจำนวน 279 คน คิดเป็นร้อยละ 64.29 เป็นผู้ที่ไม่  
ศึกษาต่อจำนวน 142 คน ผู้ที่ศึกษาต่อจำนวน 137 คน นักเรียนที่บิดามารดามีอาชีพ  
ค้าขายจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 20.97 เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาต่อจำนวน 24 คน  
ผู้ที่ศึกษาต่อจำนวน 67 คน นักเรียนที่บิดามารดามีอาชีพรับจ้าง จำนวน 45 คน

คิดเป็นร้อยละ 10.37 เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาต่อจำนวน 24 คน ผู้ที่ศึกษาต่อจำนวน 21 คน

## 1.2 นักเรียนไทยพุทธ

1.2.1 จำนวนนักเรียนจำแนกตามเพศ ปรากฏว่า มีจำนวนนักเรียนชาย 115 คน คิดเป็นร้อยละ 50.66 เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาต่อจำนวน 34 คน ผู้ที่ศึกษาต่อจำนวน 81 คน มีนักเรียนหญิง 112 คน คิดเป็นร้อยละ 49.34 เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาต่อจำนวน 18 คน ผู้ที่ศึกษาต่อจำนวน 94 คน

1.2.2 จำนวนนักเรียนจำแนกตามภูมิลำเนา ปรากฏว่า มีนักเรียนที่อาศัยอยู่ในเมืองจำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 46.26 เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาต่อจำนวน 13 คน ผู้ที่ศึกษาต่อ 92 คน มีนักเรียนที่อาศัยอยู่ในชนบท 112 คน คิดเป็นร้อยละ 53.74 เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาต่อจำนวน 39 คน ผู้ที่ศึกษาต่อจำนวน 83 คน

1.2.3 จำนวนนักเรียนจำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปรากฏว่า มีนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 25.11 เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาต่อทั้งสิ้น นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลางจำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 49.34 เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาต่อจำนวน 25 คน ผู้ที่ศึกษาต่อจำนวน 87 คน ส่วนนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 25.55 เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาต่อจำนวน 27 คน และเป็นผู้ที่ศึกษาต่อจำนวน 31 คน

1.2.4 จำนวนนักเรียนจำแนกตามระดับการศึกษาของบิดามารดา ปรากฏว่า มีนักเรียนที่บิดามารดาไม่ได้รับการศึกษาจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 4.85 เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาต่อจำนวน 8 คน ผู้ที่ศึกษาต่อจำนวน 3 คน นักเรียนที่บิดามารดามีการศึกษาระดับประถมศึกษาจำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 84.58 เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาต่อจำนวน 41 คน ผู้ที่ศึกษาต่อจำนวน 151 คน นักเรียนที่บิดามารดามีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 6.17 เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาต่อจำนวน 3 คน ผู้ที่ศึกษาต่อจำนวน 11 คน นักเรียนที่บิดามารดามีการศึกษาระดับอนุปริญาโทหรือสูงกว่าจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 4.41 เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาต่อทั้งสิ้นจำนวน 10 คน

1.2.5 จำนวนนักเรียนจำแนกตามอาชีพของบิดามารดา ปรากฏว่า มีนักเรียนที่บิดามารดามีอาชีพเกษตรกรรมจำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 54.63 เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาต่อจำนวน 39 คน ผู้ที่ศึกษาต่อจำนวน 85 คน นักเรียนที่บิดามารดามีอาชีพค้าขายจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 16.74 เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาต่อจำนวน 7 คน ผู้ที่ศึกษาต่อจำนวน 31 คน นักเรียนที่บิดามารดามีอาชีพรับจ้าง มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 18.06 เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาต่อจำนวน 6 คน ผู้ที่ศึกษาต่อจำนวน 35 คน และนักเรียนที่บิดามารดาบริหารราชการ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 10.57 เป็นผู้ที่ไม่ศึกษาต่อทั้งสิ้นจำนวน 24 คน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย เพื่อศึกษาและจัดอันดับความสำคัญของทัศนคติในการไม่ศึกษาต่อและการศึกษาต่อของนักเรียนไทยมุสลิมและนักเรียนไทยพุทธ

การพิจารณาทัศนคติ พิจารณาจากเกณฑ์ต่อไปนี้

|                     |             |                                                         |
|---------------------|-------------|---------------------------------------------------------|
| ตั้งแต่ 1.01 - 2.00 | หมายความว่า | ทัศนคตินั้นมีผลต่อการไม่ศึกษาต่อและการศึกษาต่อน้อย      |
| 2.01 - 3.00         | หมายความว่า | ทัศนคตินั้นมีผลต่อการไม่ศึกษาต่อและการศึกษาต่อปานกลาง   |
| 3.01 - 4.00         | หมายความว่า | ทัศนคตินั้นมีผลต่อการไม่ศึกษาต่อและการศึกษาต่อมาก       |
| 4.01 - 5.00         | หมายความว่า | ทัศนคตินั้นมีผลต่อการไม่ศึกษาต่อและการศึกษาต่อมากที่สุด |

## 2.1 ทิศนะในการไม่ศึกษาต่อของนักเรียนไทยมุสลิม

ตาราง 12 แสดงอันดับทิศนะด้านต่าง ๆ ของนักเรียนไทยมุสลิมที่ไม่ศึกษาต่อ

| ทิศนะ                                          | $\bar{X}$ |
|------------------------------------------------|-----------|
| ด้านส่วนตัว                                    | 2.77      |
| ด้านอาชีพและรายได้                             | 2.71      |
| ด้านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคม | 2.84      |

จากตาราง 12 จะเห็นว่า ทิศนะด้านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคมมีลำดับสูงกว่าด้านอื่น ๆ ( $\bar{X} = 2.84$ ) จึงอธิบายได้ว่า นักเรียนไทยมุสลิมที่ไม่ศึกษาต่อ เห็นว่าการศึกษาต่อไม่ช่วยให้มีชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคม

สำหรับทิศนะด้านส่วนตัว อยู่ในลำดับที่สอง ( $\bar{X} = 2.77$ ) อยู่ระดับปานกลาง ซึ่งหมายถึงว่าทิศนะส่วนตัวเป็นสิ่งที่ทำให้ตัดสินใจไม่ศึกษาต่ออยู่ในระดับปานกลาง แต่มีสาเหตุที่สำคัญ ๆ ที่พอจะเป็นตัวอธิบายถึงการไม่ศึกษาต่อได้ เมื่อพิจารณาจากแบบสอบถาม ได้แก่ การที่เพื่อน ๆ ใกล้เคียงส่วนมากไม่เรียนต่อกัน ( $\bar{X} = 3.21$ ) การเดินทางไปมาระหว่างบ้านกับโรงเรียนที่จะเรียนต่อไม่สะดวก ( $\bar{X} = 3.17$ ) ผลการเรียนที่ผ่านมาอยู่ในเกณฑ์ที่คิดว่าจะไม่สำเร็จ และไม่มีพี่ ๆ น้อง ๆ เรียนกันเลย (ซึ่งมี  $\bar{X} = 2.93$  เท่ากัน) รวมทั้งหาที่พักอาศัยในระหว่างเรียนต่อไม่ได้ ( $\bar{X} = 2.89$ ) ตามลำดับ

ส่วนทิศนะในด้านการอาชีพและรายได้ อยู่ในลำดับสาม ( $\bar{X} = 2.71$ ) จัดอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งหมายถึงว่าทิศนะด้านการอาชีพและรายได้เป็นสิ่งที่ทำให้ตัดสินใจไม่ศึกษาต่ออยู่ในระดับปานกลาง และมีสาเหตุสำคัญ ๆ ที่พอจะเป็นตัวอธิบายถึงการไม่ศึกษาต่อได้ เมื่อพิจารณาจากแบบสอบถาม ได้แก่ การที่นักเรียนเชื่อว่าไม่ต้องเรียนสูง ๆ ถ้าขยันทำงาน

ก็จะมีรายได้ ( $\bar{X} = 2.85$ ) นอกจากนั้นยังเชื่อว่าจะมีงานทำและมีรายได้เสมอถ้าไม่เลือกงาน ( $\bar{X} = 2.83$ ) และต้องการมีอาชีพอิสระแม้ว่าจะต้องทำงานหนัก ( $\bar{X} = 2.74$ )

## 2.2 ทักษะในการศึกษาต่อของนักเรียนไทยมุสลิม

ตาราง 13 แสดงอันดับทักษะด้านต่าง ๆ ของนักเรียนไทยมุสลิมที่ศึกษาต่อ

| ทักษะ                                         | $\bar{X}$ |
|-----------------------------------------------|-----------|
| งานส่วนตัว                                    | 3.91      |
| งานอาชีพและรายได้                             | 3.95      |
| งานข้อเลี้ยงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคม | 4.11      |

จากตาราง 13 จะเห็นว่า ทักษะงานข้อเลี้ยงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคมมีลำดับสูงกว่าด้านอื่น ๆ ( $\bar{X} = 4.11$ ) จึงอธิบายได้ว่า นักเรียนไทยมุสลิมที่ศึกษาต่อนั้นเห็นว่าการศึกษาคือจะช่วยให้มีข้อเลี้ยงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคมมากที่สุด เมื่อพิจารณาจากแบบสอบถามจะเห็นว่า นักเรียนเชื่อว่าการศึกษาคือจะได้เป็นพลเมืองดีของชาติ ( $\bar{X} = 4.47$ ) และเชื่อว่าผู้เรียนสูง ๆ มักประสบความสำเร็จในการทำงาน ( $\bar{X} = 4.26$ )

งานอาชีพและรายได้ อยู่ในลำดับที่สอง ( $\bar{X} = 3.95$ ) ซึ่งอยู่ในระดับสูงเช่นกัน ซึ่งหมายถึงว่างานอาชีพและรายได้ก็เป็นตัวช่วยให้นักเรียนตัดสินใจศึกษาต่อในระดับสูง และมีสาเหตุสำคัญ ๆ ที่พอจะเป็นตัวอธิบายถึงการศึกษาต่อได้ เมื่อพิจารณาจากแบบสอบถามคือการจะได้มีอาชีพที่มั่นคง ( $\bar{X} = 4.19$ ) ทั้งนักเรียนเชื่อว่าจะได้มีงานที่มีรายได้ดีกว่าผู้ที่ไม่ได้เรียน ตลอดจนมีโอกาสได้เลือกอาชีพตามความถนัดและความสนใจ (ซึ่งมี  $\bar{X} = 4.17$  เท่ากัน) รวมทั้งจะได้มีความก้าวหน้าในอาชีพ ( $\bar{X} = 4.05$ )

สำหรับทัศนะด้านส่วนตัวอยู่เป็นลำดับสาม ( $\bar{X} = 3.91$ ) ซึ่งจัดอยู่ในระดับสูงเช่นกัน แสดงว่านักเรียนที่ศึกษาต่อก็เห็นว่าทางส่วนตัวก็มีความสำคัญมาก และเมื่อพิจารณาจากแบบสอบถามพบว่า สาเหตุสำคัญที่ตัดสินใจศึกษาต่อนั้นก็คือ ไม่อยากแต่งงานทันทีหลังจากจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แล้ว ( $\bar{X} = 4.23$ ) นอกจากนั้นยังสนใจและอยากเรียนต่อในระดับสูง ๆ ขึ้นไป ( $\bar{X} = 4.21$ ) บทเรียนต่าง ๆ เป็นสิ่งที่น่าสนใจ ( $\bar{X} = 4.8$ ) รวมทั้งอายุยังน้อยสามารถเรียนต่อไปได้อีก ( $\bar{X} = 4.14$ ) และเห็นว่าหากเรียนมาแล้วจะได้ไม่ถูกคอกโกงและหลอกลวง ( $\bar{X} = 4.10$ )

### 2.3 ทัศนะในการไม่ศึกษาต่อของนักเรียนไทยพุทธ

ตาราง 14 แสดงอันดับทัศนะด้านต่าง ๆ ของนักเรียนไทยพุทธที่ไม่ศึกษาต่อ

| ทัศนะ                                          | $\bar{X}$ |
|------------------------------------------------|-----------|
| ด้านส่วนตัว                                    | 2.69      |
| ด้านอาชีพและรายได้                             | 2.86      |
| ด้านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคม | 3.00      |

จากตาราง 14 จะเห็นว่าทัศนะด้านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคมมีลำดับสูงกว่าด้านอื่น ๆ ( $\bar{X} = 3.00$ ) ซึ่งอธิบายได้ว่านักเรียนไทยพุทธที่ไม่ศึกษาต่อเห็นว่า การศึกษาต่อไม่ช่วยให้ชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคม

สำหรับด้านอาชีพและรายได้ อยู่ในลำดับรองลงมา ( $\bar{X} = 2.86$ ) ซึ่งจัดอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งหมายความว่าทัศนะด้านอาชีพและรายได้เป็นตัวที่ทำให้ตัดสินใจไม่ศึกษาต่ออยู่ในระดับปานกลาง แต่มีสาเหตุที่สำคัญ ๆ ที่พอจะเป็นตัวอธิบายถึงการไม่ศึกษาต่อได้ เมื่อพิจารณาจากแบบสอบถามได้แก่ นักเรียนต้องการอีกอาชีพของบรรพบุรุษ ( $\bar{X} = 3.19$ ) และมีความเชื่อว่าจะมีงานทำเสมอถ้าไม่เลือกงาน ( $\bar{X} = 3.12$ ) รวมทั้งนักเรียน

เห็นว่า ทางราชการได้ให้ความช่วยเหลืออยู่แล้ว เช่น เงินทุนสงเคราะห์ชาวสวนยาง เป็นต้น ( $\bar{X} = 3.08$ ) จึงไม่จำเป็นต้องเรียนต่อ

ส่วนค่าน้ำส่วนตัวอยู่ในลำดับสุดท้าย ( $\bar{X} = 2.69$ ) ซึ่งจัดอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน ซึ่งหมายถึงว่าทัศนคติส่วนตัวนั้นเป็นสิ่งที่ทำให้ตัดสินใจไม่ศึกษาต่ออยู่ในระดับปานกลาง แต่มีสาเหตุที่สำคัญ ๆ ที่พอจะเป็นตัวอธิบายถึงการไม่ศึกษาต่อได้ เมื่อพิจารณาจากแบบสอบถาม ได้แก่ การที่พี่ ๆ น้อง ๆ ไม่เรียนกันเลย ( $\bar{X} = 2.98$ ) นอกจากนั้นเพื่อน ๆ ใกล้บ้านส่วนมากก็ไม่เรียนต่อกัน ( $\bar{X} = 2.75$ ) ทั้งมีความบกพร่องในการอ่านเขียน พุทธ และฟังภาษาไทย ( $\bar{X} = 2.65$ )

#### 2.4 ทัศนคติในการศึกษาต่อของนักเรียนไทยพุทธ

ตาราง 15 แสดงอันดับทัศนคติต่าง ๆ ของนักเรียนไทยพุทธที่ศึกษาต่อ

| ทัศนะ                                            | $\bar{X}$ |
|--------------------------------------------------|-----------|
| ค่าน้ำส่วนตัว                                    | 4.11      |
| ค่าน้ำอาชีพและรายได้                             | 4.05      |
| ค่าน้ำชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคม | 4.12      |

จากตาราง 15 จะเห็นว่า ทัศนคติชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคม มีลำดับสูงกว่าค่าน้ำอื่น ๆ ( $\bar{X} = 4.12$ ) จึงอธิบายได้ว่านักเรียนไทยพุทธที่ศึกษาต่อนั้น เห็นว่า การศึกษาต่อจะช่วยให้ชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคมมากที่สุด

ทัศนคติค่าน้ำส่วนตัว อยู่ในลำดับรองลงมา ( $\bar{X} = 4.11$ ) ซึ่งอยู่ในระดับสูงเช่นกัน ซึ่งหมายถึงว่าค่าน้ำส่วนตัวนั้นก็เป็นตัวช่วยให้นักเรียนตัดสินใจศึกษาต่ออยู่ในระดับสูง และมีสาเหตุสำคัญ ๆ ที่พอจะเป็นตัวอธิบายถึงการศึกษาต่อได้ เมื่อพิจารณาจาก

แบบสอบถามคือ ไม่ต้องการแต่งงานทันทีหลังจากจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แล้ว ( $\bar{X} = 4.42$ ) รวมทั้งสนใจและอยากเรียนต่อในระดับสูงยิ่ง ๆ ขึ้นไป ( $\bar{X} = 4.39$ ) และอยากเรียนตามพี่ ๆ น้อง ๆ ซึ่งเรียนต่อกันทุกคน ( $\bar{X} = 4.35$ )

ส่วนทัศนะคานอาชีพและรายได้ จัดอยู่ในลำดับสุดท้าย ( $\bar{X} = 4.05$ ) ก็จัดอยู่ในระดับสูงเช่นกัน ซึ่งหมายถึงว่าคานอาชีพและรายได้เป็นตัวที่ทำให้นักเรียนตัดสินใจศึกษาต่อมาก และมีสาเหตุสำคัญ ๆ ที่พอจะเป็นตัวอธิบายถึงการศึกษาคือ เมื่อพิจารณาจากแบบสอบถาม นั่นคือ จะต้องมีอาชีพที่แน่นอน ( $\bar{X} = 4.35$ ) มีโอกาสได้เลือกอาชีพตามความถนัดและความสนใจ ( $\bar{X} = 4.29$ ) นอกจากนั้นยังเชื่อว่าจะได้งานที่มีรายได้ดีกว่าผู้ที่ไม่ได้เรียน ( $\bar{X} = 4.26$ )

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนะในการไม่ศึกษาต่อและการศึกษาต่อของนักเรียนไทยมุสลิม

3.1 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนะของนักเรียนไทยมุสลิมที่ไม่ศึกษาต่อ

3.1.1 เปรียบเทียบทัศนะของนักเรียนชายหญิง

ตาราง 16 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนะของนักเรียนชายหญิง

| ทัศนะ                                         | ชาย N = 77 |       | หญิง N = 119 |        | t         |
|-----------------------------------------------|------------|-------|--------------|--------|-----------|
|                                               | $\bar{X}$  | $S^2$ | $\bar{X}$    | $S^2$  |           |
| คานส่วนตัว                                    | 2.8034     | .4310 | 2.7563       | .5188  | 1.3380    |
| คานอาชีพและรายได้                             | 2.7318     | .6367 | 2.6994       | .7298  | .7012     |
| คานชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคม | 2.8760     | .7194 | 2.8187       | 1.0577 | 2.6854 ** |

\*\*  
p. < .01

t. = 2.576  
01

จากตาราง 16 แสดงให้เห็นว่านักเรียนชายและหญิงมีทัศนคติด้านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคมแตกต่างกัน ส่วนด้านส่วนตัวและด้านอาชีพและรายได้ไม่แตกต่างกัน

### 3.1.2 เปรียบเทียบทัศนคติของนักเรียนที่มีภูมิลำเนาต่างกัน

ตาราง 17 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติของนักเรียนที่มีภูมิลำเนาต่างกัน

| ทัศนะ                          | A         |        | B         |       | t        |
|--------------------------------|-----------|--------|-----------|-------|----------|
|                                | N = 42    |        | N = 154   |       |          |
|                                | $\bar{X}$ | $S^2$  | $\bar{X}$ | $S^2$ |          |
| ด้านส่วนตัว                    | 2.5829    | .5240  | 2.8271    | .4614 | -2.5090* |
| ด้านอาชีพและรายไ้              | 2.6467    | .8911  | 2.7300    | .6381 | - .6378  |
| ด้านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำ |           |        |           |       |          |
| ประโยชน์ต่อสังคม               | 2.7686    | 1.2153 | 2.8610    | .8448 | - .6038  |

$$* p < .05 \quad t_{.05} = 1.960$$

จากตาราง 17 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีทัศนคติด้านส่วนตัวแตกต่างกัน ส่วนด้านอาชีพและรายได้ และด้านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคมไม่แตกต่างกัน

### 3.1.3 เปรียบเทียบทักษะของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน

ตาราง 18 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทักษะด้าน  
ส่วนตัวของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน

| แหล่งของความแปรปรวน | SS      | df  | MS     | F      |
|---------------------|---------|-----|--------|--------|
| ระหว่างกลุ่ม        | 2.5898  | 2   | 1.2949 | 2.7035 |
| ภายในกลุ่ม          | 92.4419 | 193 | .4790  |        |
| รวม                 | 95.0317 | 195 |        |        |

จากตาราง 18 แสดงให้เห็นว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มี  
ทักษะด้านส่วนตัวไม่แตกต่างกัน

ตาราง 19 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทักษะด้าน  
อาชีพและรายได้ของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน

| แหล่งของความแปรปรวน | SS       | df  | MS     | F      |
|---------------------|----------|-----|--------|--------|
| ระหว่างกลุ่ม        | 2.4741   | 2   | 1.2371 | 1.7891 |
| ภายในกลุ่ม          | 133.4745 | 193 | .6914  |        |
| รวม                 | 135.9216 | 195 |        |        |

จากตาราง 19 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีทัศนคติด้านอาชีพและรายได้ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 20 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติด้านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคมของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน

| แหล่งของความแปรปรวน | SS       | df  | MS     | F      |
|---------------------|----------|-----|--------|--------|
| ระหว่างกลุ่ม        | 3.3428   | 2   | 1.6714 | 1.8115 |
| ภายในกลุ่ม          | 178.0740 | 193 | .9227  |        |
| รวม                 | 181.4167 | 195 |        |        |

จากตาราง 20 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีทัศนคติด้านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคมไม่แตกต่างกัน

3.1.4 เปรียบเทียบทัศนคติของนักเรียนที่บิดามารดามีระดับการศึกษาต่างกัน

ตาราง 21 แสดงผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติส่วนตัว  
ของนักเรียนที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาต่างกัน

| แหล่งของความแปรปรวน | SS      | df  | MS    | F     |
|---------------------|---------|-----|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม        | .6699   | 3   | .2233 | .4544 |
| ภายในกลุ่ม          | 94.3618 | 192 | .4915 |       |
| รวม                 | 95.0317 | 195 |       |       |

จากตาราง 21 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาต่างกัน  
มีทัศนคติส่วนตัวไม่แตกต่างกัน

ตาราง 22 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติอาชีพ  
และรายได้ของนักเรียนที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาต่างกัน

| แหล่งของความแปรปรวน | SS       | df  | MS    | F      |
|---------------------|----------|-----|-------|--------|
| ระหว่างกลุ่ม        | 2.3398   | 3   | .7799 | 1.1210 |
| ภายในกลุ่ม          | 133.5818 | 192 | .6957 |        |
| รวม                 | 135.9216 | 195 |       |        |

จากตาราง 22 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาต่างกัน  
มีทัศนคติอาชีพและรายได้ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 23 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติ  
 ต่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคมของนักเรียนที่บิการคามีระดับ  
 การศึกษาต่างกัน

| แหล่งของความแปรปรวน | SS       | df  | MS     | F      |
|---------------------|----------|-----|--------|--------|
| ระหว่างกลุ่ม        | 4.3318   | 3   | 1.4439 | 1.5655 |
| ภายในกลุ่ม          | 177.0850 | 192 | .9223  |        |
| รวม                 | 181.4618 | 195 |        |        |

จากตาราง 23 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่บิการคามีระดับการศึกษาต่างกัน  
 มีทัศนคติต่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคมไม่แตกต่างกัน

### 3.1.5 เปรียบเทียบทัศนคติของนักเรียนที่บิการคามีอาชีพต่างกัน

ตาราง 24 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติ  
 ส่วนตัวของนักเรียนที่บิการคามีอาชีพต่างกัน

| แหล่งของความแปรปรวน | SS      | df  | MS    | F     |
|---------------------|---------|-----|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม        | 1.2080  | 3   | .4027 | .8240 |
| ภายในกลุ่ม          | 93.8237 | 192 | .4887 |       |
| รวม                 | 95.0317 | 195 |       |       |

จากตาราง 24 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่บิคารมารคามีอาชีพต่างกัน มีทัศนคติส่วนตัวไม่แตกต่างกัน

ตาราง 25 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติอาชีพและรายได้ของนักเรียนที่บิคารมารคามีอาชีพต่างกัน

| แหล่งของความแปรปรวน | SS       | df  | MS    | F     |
|---------------------|----------|-----|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม        | 1.3130   | 3   | .4377 | .6243 |
| ภายในกลุ่ม          | 134.6087 | 192 | .7011 |       |
| รวม                 | 135.9216 | 195 |       |       |

จากตาราง 25 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่บิคารมารคามีอาชีพต่างกันมีทัศนคติอาชีพและรายได้ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 26 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติข้อเสียภัยเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคม ของนักเรียนที่บิคารมารคามีอาชีพต่างกัน

| แหล่งของความแปรปรวน | SS       | df  | MS    | F     |
|---------------------|----------|-----|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม        | 1.9712   | 3   | .6571 | .7030 |
| ภายในกลุ่ม          | 179.4456 | 192 | .9346 |       |
| รวม                 | 181.4167 | 195 |       |       |

จากตาราง 26 แสดงให้เห็นว่านักเรียนที่มีความสามารถมีอาชีพต่างกัน มีทัศนคติด้านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคมไม่แตกต่างกัน

### 3.2 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติของนักเรียนไทยมุสลิมที่ศึกษาต่อ

#### 3.2.1 เปรียบเทียบทัศนคติของนักเรียนชายหญิง

ตาราง 27 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติของนักเรียนชายหญิง

| ทัศนคติ                                        | ชาย N = 77 |       | หญิง N = 110 |       |          |
|------------------------------------------------|------------|-------|--------------|-------|----------|
|                                                | $\bar{X}$  | $S^2$ | $\bar{X}$    | $S^2$ |          |
| ด้านส่วนตัว                                    | 3.9158     | .3850 | 3.9031       | .3649 | .4441    |
| ด้านอาชีพและรายได้                             | 3.9868     | .5058 | 3.9281       | .6291 | 6.7711** |
| ด้านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคม | 4.1511     | .4032 | 4.0718       | .4561 | 4.6851** |

$$** p < .01 \quad t_{.01} = 2.576$$

จากตาราง 27 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนชายหญิงมีทัศนคติด้านอาชีพและรายได้ และด้านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคมแตกต่างกัน ส่วนด้านส่วนตัวไม่แตกต่างกัน

### 3.2.2 เปรียบเทียบทักษะของนักเรียนที่มีภูมิฐานะต่างกัน

ตาราง 28 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของทักษะของนักเรียนที่มีภูมิฐานะต่างกัน

| ทักษะ                                              | A         |       | B         |       | t          |
|----------------------------------------------------|-----------|-------|-----------|-------|------------|
|                                                    | N = 47    |       | N = 191   |       |            |
|                                                    | $\bar{X}$ | $S^2$ | $\bar{X}$ | $S^2$ |            |
| ด้านส่วนตัว                                        | 4.0319    | .3266 | 3.8785    | .3810 | 2.1788 *   |
| ด้านอาชีพและรายได้                                 | 4.1589    | .4059 | 3.9042    | .6032 | 3.4420 *** |
| ด้านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำ<br>ประโยชน์ต่อสังคม | 4.2283    | .4032 | 4.0777    | .4370 | 1.8988     |

$$** p < .01 \quad t_{.01} = 2.576 \quad * p < .05 \quad t_{.05} = 1.960$$

จากตาราง 28 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่มีภูมิฐานะต่างกัน มีทักษะด้านอาชีพและรายได้ และด้านส่วนตัวแตกต่างกัน ส่วนด้านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคมไม่แตกต่างกัน

### 3.2.3 เปรียบเทียบทักษะของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน

ตาราง 29 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติ  
ส่วนตัวของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน

| แหล่งของความแปรปรวน | SS      | df  | MS    | F      |
|---------------------|---------|-----|-------|--------|
| ระหว่างกลุ่ม        | 1.5830  | 2   | .7915 | 2.1275 |
| ภายในกลุ่ม          | 87.4268 | 235 | .3720 |        |
| รวม                 | 89.0098 | 237 |       |        |

จากตาราง 29 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน  
มีทัศนคติส่วนตัวไม่แตกต่างกัน

ตาราง 30 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติ  
อาชีพและรายได้ของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน

| แหล่งของความแปรปรวน | SS       | df  | MS    | F      |
|---------------------|----------|-----|-------|--------|
| ระหว่างกลุ่ม        | 1.8164   | 2   | .9082 | 1.5819 |
| ภายในกลุ่ม          | 134.9180 | 235 | .5741 |        |
| รวม                 | 136.7344 | 237 |       |        |

จากตาราง 30 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน  
มีทัศนคติอาชีพและรายได้ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 31 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติ  
 ต่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคมของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
 ต่างกัน

| แหล่งของความแปรปรวน | SS       | df  | MS    | F      |
|---------------------|----------|-----|-------|--------|
| ระหว่างกลุ่ม        | 1.1025   | 2   | .5513 | 1.2680 |
| ภายในกลุ่ม          | 102.1694 | 235 | .4348 |        |
| รวม                 | 103.2720 | 237 |       |        |

จากตาราง 31 แสดงให้เห็นว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน  
 มีทัศนคติต่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคมไม่แตกต่างกัน

3.2.4 เปรียบเทียบทัศนคติของนักเรียนที่มีความสามารถมีระดับการศึกษา  
 ต่างกัน

ตาราง 32 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติ  
 ส่วนตัวของนักเรียนที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาต่างกัน

| แหล่งของความแปรปรวน | SS      | df  | MS    | F      |
|---------------------|---------|-----|-------|--------|
| ระหว่างกลุ่ม        | 2.1245  | 3   | .7082 | 1.9072 |
| ภายในกลุ่ม          | 86.8652 | 234 | .3713 |        |
| รวม                 | 89.0098 | 237 |       |        |

จากตาราง 32 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติส่วนตัวไม่แตกต่างกัน

ตาราง 33 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติด้านอาชีพและรายได้ของนักเรียนที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาต่างกัน

| แหล่งของความแปรปรวน | SS       | df  | MS    | F      |
|---------------------|----------|-----|-------|--------|
| ระหว่างกลุ่ม        | 2.8830   | 3   | .9443 | 1.6503 |
| ภายในกลุ่ม          | 133.9014 | 234 | .5722 |        |
| รวม                 | 136.7344 | 237 |       |        |

จากตาราง 33 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติด้านอาชีพและรายได้ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 34 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติด้านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคม ของนักเรียนที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาต่างกัน

| แหล่งของความแปรปรวน | SS       | df  | MS    | F      |
|---------------------|----------|-----|-------|--------|
| ระหว่างกลุ่ม        | 1.8330   | 3   | .6110 | 1.4095 |
| ภายในกลุ่ม          | 101.4390 | 234 | .4335 |        |
| รวม                 | 103.2720 | 237 |       |        |

จากตาราง 34 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่มีความรู้ระดับการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติอันชอบใจเสียเปรียบคิยและการทำประโยชน์ต่อสังคมไม่แตกต่างกัน

### 3.2.5 เปรียบเทียบทัศนะของนักเรียนที่มีความรู้วิชาชีพต่างกัน

ตาราง 35 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติอันส่วนตัวของนักเรียนที่มีความรู้วิชาชีพต่างกัน

| แหล่งของความแปรปรวน | SS      | df  | MS    | F      |
|---------------------|---------|-----|-------|--------|
| ระหว่างกลุ่ม        | 1.1797  | 3   | .3932 | 1.0477 |
| ภายในกลุ่ม          | 87.8301 | 234 | .3753 |        |
| รวม                 | 89.0098 | 237 |       |        |

จากตาราง 35 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่มีความรู้วิชาชีพต่างกัน มีทัศนคติอันส่วนตัวไม่แตกต่างกัน

ตาราง 36 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติอันอาชีพและรายได้ของนักเรียนที่มีความรู้วิชาชีพต่างกัน

| แหล่งของความแปรปรวน | SS       | df  | MS    | F      |
|---------------------|----------|-----|-------|--------|
| ระหว่างกลุ่ม        | 1.9849   | 3   | .6616 | 1.1489 |
| ภายในกลุ่ม          | 134.7495 | 234 | .5759 |        |
| รวม                 | 136.7344 | 237 |       |        |

จากตาราง 36 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่บิการคามีอาชีพต่างกัน มีทัศนคติงานอาชีพและรายได้ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 37 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติงานอาชีพและการทำประโยชน์ต่อสังคม ของนักเรียนที่บิการคามีอาชีพต่างกัน

| แหล่งของความแปรปรวน | SS       | df  | MS    | F      |
|---------------------|----------|-----|-------|--------|
| ระหว่างกลุ่ม        | 2.5967   | 3   | .8656 | 2.0118 |
| ภายในกลุ่ม          | 100.6753 | 234 | .4302 |        |
| รวม                 | 103.2720 | 237 |       |        |

จากตาราง 37 แสดงให้เห็นว่านักเรียนที่บิการคามีอาชีพต่างกัน มีทัศนคติงานอาชีพและการทำประโยชน์ต่อสังคมไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติในการไม่ศึกษาต่อและการศึกษาต่อของนักเรียนไทยพุทธ

4.1 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติของนักเรียนไทยพุทธที่ไม่ศึกษาต่อ

4.1.1 เปรียบเทียบทัศนคติของนักเรียนชายหญิง

ตาราง 38 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของทักษะของนักเรียนชายหญิง

| ทักษะ                                              | ชาย N = 77 |       | หญิง N = 119 |       | t       |
|----------------------------------------------------|------------|-------|--------------|-------|---------|
|                                                    | $\bar{X}$  | $S^2$ | $\bar{X}$    | $S^2$ |         |
| ด้านส่วนตัว                                        | 2.5868     | .7274 | 2.8817       | .7785 | 1.9948* |
| ด้านอาชีพและรายได้                                 | 2.7300     | .6391 | 3.1111       | .9409 | 2.0830* |
| ด้านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำ<br>ประโยชน์ต่อสังคม | 2.8944     | .5945 | 3.1911       | .7436 | 1.9223* |

$$* p < .05 \quad t_{.05} = 1.960$$

จากตาราง 38 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีทักษะด้านต่าง ๆ คือด้านส่วนตัว ด้านอาชีพและรายได้ และด้านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคมแตกต่างกัน

#### 4.1.2 เปรียบเทียบทักษะของนักเรียนที่มีภูมิลำเนาต่างกัน

#### 4.1.2 เปรียบเทียบทักษะของนักเรียนที่มีภูมิฐานะต่างกัน

ตาราง 39 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของทักษะของนักเรียนที่มีภูมิฐานะต่างกัน

| ทักษะ                                          | A         |       | B         |       | t         |
|------------------------------------------------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|
|                                                | N = 13    |       | N = 39    |       |           |
|                                                | $\bar{X}$ | $S^2$ | $\bar{X}$ | $S^2$ |           |
| ด้านส่วนตัว                                    | 2.2746    | .4734 | 2.8269    | .7856 | -4.3302** |
| ด้านอาชีพและรายได้                             | 2.3708    | .3560 | 3.0256    | .8093 | -8.0412** |
| ด้านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคม | 2.9008    | .4009 | 3.0292    | .7503 | -1.1928   |

\*\*

$$p < .01$$

$$t_{.01} = 2.576$$

จากตาราง 39 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่มีภูมิฐานะต่างกัน มีทักษะด้านส่วนตัวและด้านอาชีพและรายได้แตกต่างกัน ส่วนด้านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคมไม่แตกต่างกัน

#### 4.1.3 เปรียบเทียบทักษะของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน

ตาราง 40 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทักษะด้าน  
ส่วนตัวของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน

| แหล่งของความแปรปรวน | SS      | df | MS     | F       |
|---------------------|---------|----|--------|---------|
| ระหว่างกลุ่ม        | 6.1174  | 2  | 3.0587 | 4.4540* |
| ภายในกลุ่ม          | 33.6497 | 49 | .6867  |         |
| รวม                 | 39.7671 | 51 |        |         |

$$F_{.05}(2, 49) = 3.18$$

จากตาราง 40 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันมี  
ทักษะด้านส่วนตัวแตกต่างกัน

หมายเหตุ ไม่มีนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงในกลุ่มตัวอย่างนี้

ตาราง 41 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทักษะด้าน  
อาชีพและรายได้ของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน

| แหล่งของความแปรปรวน | SS      | df | MS     | F      |
|---------------------|---------|----|--------|--------|
| ระหว่างกลุ่ม        | 3.8596  | 2  | 1.9298 | 2.5898 |
| ภายในกลุ่ม          | 36.5133 | 49 | .7452  |        |
| รวม                 | 40.3729 | 51 |        |        |

จากตาราง 41 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีทัศนคติด้านอาชีพและรายได้ไม่แตกต่างกัน

หมายเหตุ ไม่มีนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงในกลุ่มตัวอย่างนี้

ตาราง 42 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติด้านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคมของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน

| แหล่งของความแปรปรวน | SS      | df | MS    | F     |
|---------------------|---------|----|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม        | 1.0253  | 2  | .5127 | .7475 |
| ภายในกลุ่ม          | 33.6079 | 49 | .6859 |       |
| รวม                 | 34.6332 | 51 |       |       |

จากตาราง 42 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีทัศนคติด้านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคมไม่แตกต่างกัน

หมายเหตุ ไม่มีนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงในกลุ่มตัวอย่างนี้

4.1.4 เปรียบเทียบทักษะของนักเรียนที่มีความสามารถมีระดับการศึกษา  
ต่างกัน

ตาราง 43 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทักษะด้าน  
ส่วนตัวของนักเรียนที่มีความสามารถมีอาชีพต่างกัน

| แหล่งของความแปรปรวน | SS      | df | MS     | F      |
|---------------------|---------|----|--------|--------|
| ระหว่างกลุ่ม        | 5.3596  | 3  | 1.7865 | 2.4923 |
| ภายในกลุ่ม          | 34.4075 | 48 | .7168  |        |
| รวม                 | 39.7671 | 51 |        |        |

จากตาราง 43 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาต่างกัน  
มีทักษะด้านส่วนตัวไม่แตกต่างกัน

ตาราง 44 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทักษะด้าน  
อาชีพและรายได้ของนักเรียนที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาต่างกัน

| แหล่งของความแปรปรวน | SS      | df | MS    | F      |
|---------------------|---------|----|-------|--------|
| ระหว่างกลุ่ม        | 2.6221  | 3  | .8740 | 1.1113 |
| ภายในกลุ่ม          | 37.7509 | 48 | .7865 |        |
| รวม                 | 40.3729 | 51 |       |        |

จากตาราง 44 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาต่างกันมีทัศนคติด้านอาชีพและรายได้ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 45 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติเสี่ยงภัยภัยพิบัติและการทำประโยชน์ต่อสังคมของนักเรียนที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาต่างกัน

| แหล่งของความแปรปรวน | SS      | df | MS    | F     |
|---------------------|---------|----|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม        | .6252   | 3  | .2084 | .2941 |
| ภายในกลุ่ม          | 34.0081 | 48 | .7085 |       |
| รวม                 | 34.6443 | 51 |       |       |

จากตาราง 45 แสดงให้เห็นว่านักเรียนที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาต่างกันมีทัศนคติเสี่ยงภัยภัยพิบัติและการทำประโยชน์ต่อสังคมไม่แตกต่างกัน

#### 4.1.5 เปรียบเทียบทัศนคติของนักเรียนที่มีความสามารถมีอาชีพต่างกัน

ตาราง 46 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติส่วนตัวของนักเรียนที่มีความสามารถมีอาชีพต่างกัน

| แหล่งของความแปรปรวน | SS      | df | MS    | F      |
|---------------------|---------|----|-------|--------|
| ระหว่างกลุ่ม        | 2.3464  | 3  | .7821 | 1.0033 |
| ภายในกลุ่ม          | 37.4207 | 48 | .7796 |        |
| รวม                 | 39.7671 | 51 |       |        |

จากตาราง 46 แสดงให้เห็นว่านักเรียนที่มีความรู้ความสามารถมีอาชีพต่างกัน มีทัศนคติส่วนตัวไม่แตกต่างกัน

ตาราง 47 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติอาชีพและรายได้ของนักเรียนที่มีความรู้ความสามารถมีอาชีพต่างกัน

| แหล่งของความแปรปรวน | SS      | df | MS    | F     |
|---------------------|---------|----|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม        | .9724   | 3  | .3241 | .3949 |
| ภายในกลุ่ม          | 39.4006 | 48 | .8208 |       |
| รวม                 | 40.3729 | 51 |       |       |

จากตาราง 47 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่มีความรู้ความสามารถมีอาชีพต่างกัน มีทัศนคติอาชีพและรายได้ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 48 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติข้อเลี้ยงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคมของนักเรียนที่มีความรู้ความสามารถมีอาชีพต่างกัน

| แหล่งของความแปรปรวน | SS      | df | MS    | F     |
|---------------------|---------|----|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม        | .1482   | 3  | .0494 | .0688 |
| ภายในกลุ่ม          | 34.4850 | 48 | .7184 |       |
| รวม                 | 34.6332 | 51 |       |       |

จากตาราง 48 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่มีความรู้ด้านอาชีพต่างกัน มีทัศนคติอันชอบเลียงเกียรตินิยมและการทำประโยชน์ต่อสังคมไม่แตกต่างกัน

#### 4.2 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติของนักเรียนไทยพุทธที่ศึกษาต่อ

##### 4.2.1 เปรียบเทียบทัศนคติของนักเรียนชายหญิง

ตาราง 49 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติของนักเรียนชายหญิง

| ทัศนคติ                                         | ชาย N = 81 |       | หญิง N = 94 |       | t         |
|-------------------------------------------------|------------|-------|-------------|-------|-----------|
|                                                 | $\bar{X}$  | $S^2$ | $\bar{X}$   | $S^2$ |           |
| ด้านส่วนตัว                                     | 4.1383     | .1955 | 4.0822      | .1810 | 2.5367*   |
| ด้านอาชีพและรายได้                              | 4.0469     | .3643 | 4.0504      | .3190 | -.1057    |
| ด้านข้อเลียงเกียรตินิยมและการทำประโยชน์ต่อสังคม | 4.1795     | .2544 | 4.0623      | .3338 | -5.7822** |

\*\*

$$p < .01$$

$$t_{.01} = 2.576$$

\*

$$p < .05$$

$$t_{.05} = 1.96$$

จากตาราง 49 จะเห็นว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิง มีทัศนคติอันชอบเลียงเกียรตินิยมและการทำประโยชน์ต่อสังคม และด้านส่วนตัวแตกต่างกัน ส่วนด้านอาชีพและรายได้ไม่แตกต่างกัน

#### 4.2.2 เปรียบเทียบทักษะของนักเรียนที่มีภูมิฐานะต่างกัน

ตาราง 50 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของทักษะของนักเรียนที่มีภูมิฐานะต่างกัน

| ทักษะ                                          | A         |       | B         |       | t         |
|------------------------------------------------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|
|                                                | N = 92    |       | N = 83    |       |           |
|                                                | $\bar{x}$ | $s^2$ | $\bar{x}$ | $s^2$ |           |
| ด้านส่วนตัว                                    | 4.1526    | .1630 | 4.0589    | .2121 | -3.3482** |
| ด้านอาชีพและรายได้                             | 4.0684    | .2634 | 4.0271    | .4241 | - .8698   |
| ด้านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคม | 4.1245    | .2215 | 4.1078    | .3874 | - .3500   |

\*\*p < .01

t<sub>.01</sub> = 2.576

จากตาราง 50 แสดงให้เห็นว่านักเรียนที่มีภูมิฐานะต่างกัน มีทักษะด้านส่วนตัวแตกต่างกัน ส่วนด้านอาชีพและรายได้ และด้านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคมไม่แตกต่างกัน

#### 4.2.3 เปรียบเทียบทักษะของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ต่างกัน

ตาราง 51 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทักษะด้าน  
ส่วนตัวของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน

| แหล่งของความแปรปรวน | SS      | df  | MS    | F        |
|---------------------|---------|-----|-------|----------|
| ระหว่างกลุ่ม        | 1.3174  | 2   | .6587 | 3.5772 * |
| ภายในกลุ่ม          | 31.6714 | 172 | .1841 |          |
| รวม                 | 32.9888 | 174 |       |          |

$$F_{.05} (2, 172) = 3.06$$

จากตาราง 51 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน  
มีทักษะด้านส่วนตัวแตกต่างกัน และเพื่อทดสอบความแตกต่างของทักษะด้านส่วนตัว  
ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันเป็นรายคู่ โดยใช้การทดสอบ  
q - statistic ปรากฏผลเปรียบเทียบดังแสดงในตาราง 52

ตาราง 52 แสดงค่า  $q$  - statistic ของทีศันะค้ำส่วนค้ำ ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มี  
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันเป็นรายค้ำ

| กลุ่มตัวอย่าง                | ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันเป็นรายค้ำ |      |      |      |
|------------------------------|----------------------------------------|------|------|------|
|                              | $\bar{X}$                              | 4.23 | 4.06 | 4.02 |
| ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง     | 4.23                                   | —    | 0.17 | 0.21 |
| ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง | 4.06                                   |      | —    | 0.04 |
| ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ     | 4.02                                   |      |      | —    |

|                                            |                   |        |        |
|--------------------------------------------|-------------------|--------|--------|
|                                            | $r$               | 2      | 3      |
| $\sqrt{MS_W} \text{ ที่ } q_{.99}(r, 172)$ | $q_{.99}(r, 172)$ | 3.64   | 4.12   |
| $\sqrt{MS_W} \text{ ที่ } q_{.95}(r, 172)$ | $q_{.95}(r, 172)$ | .39045 | .44194 |
| $\sqrt{MS_W} \text{ ที่ } q_{.99}(r, 172)$ | $q_{.99}(r, 172)$ | 2.77   | 3.31   |
| $\sqrt{MS_W} \text{ ที่ } q_{.95}(r, 172)$ | $q_{.95}(r, 172)$ | .29712 | .35505 |

จากตาราง 52 นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง รวมทั้งนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีทีศันะค้ำส่วนค้ำไม่แตกต่างกัน เพราะจำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่มการเรียน มีความแตกต่างกันมาก

ตาราง 53 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติ  
อาชีพและรายได้ของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน

| แหล่งของความแปรปรวน | SS      | df  | MS     | F       |
|---------------------|---------|-----|--------|---------|
| ระหว่างกลุ่ม        | 2.1753  | 2   | 1.0876 | 3.2638* |
| ภายในกลุ่ม          | 57.3184 | 172 | .3332  |         |
| รวม                 | 59.4937 | 174 |        |         |

$$F_{.05} (2, 172) = 3.06$$

จากตาราง 53 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีทัศนคติอาชีพและรายได้แตกต่างกัน และเพื่อทดสอบความแตกต่างของทัศนคติอาชีพและรายได้ ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันเป็นรายคู่ โดยใช้การทดสอบ q-statistic ปรากฏผลเปรียบเทียบดังแสดงในตาราง 54

ตาราง 54 แสดงค่า **q-statistic** ของทัศนคติด้านอาชีพและรายได้ระหว่างกลุ่มนักเรียน  
ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันเป็นรายคู่

| กลุ่มตัวอย่าง<br>กลุ่มตัวอย่าง | ผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนสูง    ผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนปานกลาง    ผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนต่ำ |        |              |
|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------------|
|                                | $\bar{X}$                                                                               | 4.21   | 3.98    3.96 |
| ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูง      | 4.21                                                                                    | —      | .23    .25   |
| ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนปานกลาง  | 3.98                                                                                    |        | —    .02     |
| ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนต่ำ      | 3.96                                                                                    |        |              |
|                                | $r$                                                                                     | 2      | 3            |
| $\sqrt{MS_W / \tilde{n}}$      | q.99 (r, 172)                                                                           | 3.64   | 4.12         |
|                                | q.99 (r, 172)                                                                           | .52528 | .59455       |
| $\sqrt{MS_W / \tilde{n}}$      | q.95 (r, 172)                                                                           | 2.77   | 3.31         |
|                                | q.95 (r, 172)                                                                           | .39973 | .47766       |

จากตาราง 54 นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และผลสัมฤทธิ์ทาง  
การเรียนปานกลาง รวมทั้งนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนต่ำ มีทัศนคติด้านอาชีพและ  
รายได้ไม่แตกต่างกัน เพราะจำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่มการเรียนมีความแตกต่างกันมาก

ตาราง 55 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติด้าน  
ข้อเสียภัยรติยศ และการทำประโยชน์ต่อสังคมของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
ต่างกัน

| แหล่งของความแปรปรวน | SS      | df  | MS    | F     |
|---------------------|---------|-----|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม        | .5376   | 2   | .2688 | .0883 |
| ภายในกลุ่ม          | 52.0449 | 172 | .3026 |       |
| รวม                 | 52.5825 | 174 |       |       |

จากตาราง 55 แสดงให้เห็นว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน  
มีทัศนคติด้านข้อเสียภัยรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคมไม่แตกต่างกัน

4.2.4 เปรียบเทียบทัศนคติของนักเรียนที่บิการคามีระดับการศึกษา  
ต่างกัน

ตาราง 56 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างด้านส่วนตัว  
ของนักเรียนที่บิการคามีระดับการศึกษาต่างกัน

| แหล่งของความแปรปรวน | SS      | df  | MS    | F     |
|---------------------|---------|-----|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม        | .2510   | 3   | .0837 | .4370 |
| ภายในกลุ่ม          | 32.7378 | 171 | .1914 |       |
| รวม                 | 32.9888 | 174 |       |       |

จากตาราง 56 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่บิคารมารคามีระดับการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติส่วนตัวไม่แตกต่างกัน

ตาราง 57 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติอัน อาชีพและรายได้ของนักเรียนที่บิคารมารคามีระดับการศึกษาต่างกัน

| แหล่งของความแปรปรวน | SS      | df  | MS    | F     |
|---------------------|---------|-----|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม        | .1187   | 3   | .0396 | .1139 |
| ภายในกลุ่ม          | 59.3750 | 171 | .3472 |       |
| รวม                 | 59.4937 | 174 |       |       |

จากตาราง 57 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่บิคารมารคามีระดับการศึกษา ต่างกัน มีทัศนคติอันอาชีพและรายได้ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 58 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติอัน ชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคม ของนักเรียนที่บิคารมารคามีระดับ การศึกษาต่างกัน

| แหล่งของความแปรปรวน | SS      | df  | MS    | F     |
|---------------------|---------|-----|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม        | .5352   | 3   | .1784 | .5861 |
| ภายในกลุ่ม          | 52.0474 | 171 | .3044 |       |
| รวม                 | 52.5825 | 174 |       |       |

จากตาราง 58 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติด้านข้อเลี้ยงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคมไม่แตกต่างกัน

#### 4.2.5 เปรียบเทียบทัศนะของนักเรียนที่มีความสามารถมีอาชีพต่างกัน

ตาราง 59 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติด้าน ส่วนตัวของนักเรียนที่มีความสามารถมีอาชีพต่างกัน

| แหล่งของความแปรปรวน | SS      | df  | MS    | F      |
|---------------------|---------|-----|-------|--------|
| ระหว่างกลุ่ม        | 1.2397  | 3   | .4132 | 2.2258 |
| ภายในกลุ่ม          | 31.7490 | 171 | .1857 |        |
| รวม                 | 32.9888 | 174 |       |        |

จากตาราง 59 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติส่วนตัวไม่แตกต่างกัน

ตาราง 60 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติ อาชีพและรายได้ของนักเรียนที่มีความสามารถมีอาชีพต่างกัน

| แหล่งของความแปรปรวน | SS      | df  | MS     | F        |
|---------------------|---------|-----|--------|----------|
| ระหว่างกลุ่ม        | 3.2744  | 3   | 1.0915 | 3.3199 * |
| ภายในกลุ่ม          | 56.2192 | 171 | .3288  |          |
| รวม                 | 59.4937 | 174 |        |          |

$$F_{.05}(3, 171) = 2.67$$

จากตาราง 60 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาต่างกันมี  
ทัศนคติอาชีพและรายได้แตกต่างกัน และเพื่อทดสอบความแตกต่างของทัศนคติอาชีพและ  
รายได้ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีความสามารถอาชีพต่างกันเป็นรายคู่ โดยใช้การทดสอบ  
q-statistic ปรากฏผลเปรียบเทียบดังแสดงในตาราง 61

ตาราง 61 แสดงค่า q-statistic ของทัศนคติอาชีพและรายได้ระหว่างกลุ่ม  
นักเรียนที่มีความสามารถอาชีพต่างกันเป็นรายคู่

| กลุ่มตัวอย่าง                               | รับราชการหรือทำงาน<br>ในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ |         |         |         |      |
|---------------------------------------------|---------------------------------------------|---------|---------|---------|------|
|                                             | $\bar{X}$                                   | เกษตรกร | ค้าขาย  | รับจ้าง |      |
|                                             |                                             | 3.92    | 4.09    | 4.15    | 4.30 |
| เกษตรกร                                     | 3.92                                        | —       | 0.17    | 0.23    | 0.38 |
| ค้าขาย                                      | 4.09                                        |         | —       | 0.06    | 0.21 |
| รับจ้าง                                     | 4.15                                        |         |         | —       | .15  |
| รับราชการหรือทำงานใน<br>หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ | 4.30                                        |         |         |         | —    |
|                                             | r                                           | 2       | 3       | 4       |      |
| $\sqrt{MS_w / \tilde{n}}$                   | q. 99 (r, 171)                              | 3.64    | 4.12    | 4.40    |      |
|                                             | q. 99 (r, 171)                              | 0.56912 | 0.64417 | 0.68794 |      |
| $\sqrt{MS_w / \tilde{n}}$                   | q. 95 (r, 171)                              | 2.77    | 3.31    | 3.63    |      |
|                                             | q. 95 (r, 171)                              | .43309  | .51752  | .56755  |      |

จากตาราง 61 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่มีความสามารถอาชีพต่างกัน มีทัศนคติ  
อาชีพและรายได้ไม่แตกต่างกัน เพราะจำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละอาชีพมีความแตกต่างกันมาก

ตาราง 62 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติ  
ต่อเสียงเกิรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคม ของนักเรียนที่บิคารคามีอาชีพ  
ต่างกัน

| แหล่งของความแปรปรวน | SS      | df  | MS     | F        |
|---------------------|---------|-----|--------|----------|
| ระหว่างกลุ่ม        | 3.5684  | 3   | 1.1895 | 4.1497** |
| ภายในกลุ่ม          | 49.0142 | 171 | .2866  |          |
| รวม                 | 52.5825 | 174 |        |          |

$$*F_{.01} (3,171) = 3.91$$

จากตาราง 62 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่บิคารคามีอาชีพต่างกัน มีทัศนคติ  
ต่อเสียงเกิรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคมแตกต่างกัน และเพื่อทดสอบความ  
แตกต่างของทัศนคติต่อเสียงเกิรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคม ระหว่างกลุ่มนักเรียน  
ที่บิคารคามีอาชีพต่างกันเป็นรายคู่ โดยใช้ q-statistic ปรากฏผลเปรียบเทียบดัง  
แสดงในตาราง 63

ตาราง 63 แสดงค่า q-statistic ของทัศนคติด้านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคม ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่บิดามารดามีอาชีพต่างกันเป็นรายคู่

| กลุ่มตัวอย่าง                               | รับราชการหรือทำงาน<br>เกษตรกรรม ค้าขาย รับจ้าง ในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ |      |      |      |      |
|---------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
|                                             | $\bar{X}$                                                            | 3.99 | 4.18 | 4.15 | 4.42 |
| เกษตรกรรม                                   | 3.99                                                                 | —    | 0.19 | 0.16 | 0.43 |
| ค้าขาย                                      | 4.18                                                                 |      | —    | 0.03 | 0.24 |
| รับจ้าง                                     | 4.15                                                                 |      |      | —    | 0.27 |
| รับราชการหรือทำงาน<br>ในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ | 4.42                                                                 |      |      |      | —    |

|                       |                |        |        |        |
|-----------------------|----------------|--------|--------|--------|
|                       | r              | 2      | 3      | 4      |
| $\sqrt{MS_W} \hat{q}$ | q. 99 (r, 171) | 3.64   | 4.12   | 4.40   |
|                       | q. 99 (r, 171) | .53134 | .60141 | .64228 |
|                       | q. 95 (r, 171) | 3.277  | 3.31   | 3.63   |
| $\sqrt{MS_W} \hat{q}$ | q. 95 (r, 171) | .40434 | .48317 | .52988 |

จากตาราง 63 แสดงว่า นักเรียนที่บิดามารดามีอาชีพต่างกัน มีทัศนคติด้านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคม ไม่แตกต่างกัน เพราะจำนวนกลุ่มตัวอย่างแต่ละอาชีพมีความแตกต่างกันมาก

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบทักษะในการไม่ศึกษาต่อและการศึกษาต่อ ระหว่าง  
นักเรียนไทยมุสลิมกับนักเรียนไทยพุทธ

5.1 เปรียบเทียบทักษะของนักเรียนไทยมุสลิมกับนักเรียนไทยพุทธที่ไม่  
ศึกษาต่อ

ตาราง 64 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของทักษะของนักเรียนไทยมุสลิมกับ  
นักเรียนไทยพุทธ

| ศาสนา  | N   | $\bar{X}$ | $S^2$ | t          |
|--------|-----|-----------|-------|------------|
| อิสลาม | 238 | 3.9574    | .3406 | -6.8296 ** |
| พุทธ   | 175 | 4.0899    | .1845 |            |

$$** p < .01 \quad t_{.01} = 2.576$$

จากตาราง 64 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่ไม่ศึกษาต่อที่นับถือศาสนาต่างกัน  
มีทักษะในการไม่ศึกษาต่อแตกต่างกัน

5.2 เปรียบเทียบทักษะของนักเรียนไทยมุสลิมกับนักเรียนไทยพุทธที่  
ศึกษาต่อ

ตาราง 65 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของทักษะของนักเรียนไทยมุสลิม  
กับนักเรียนไทยพุทธ

| ศาสนา  | N   | $\bar{X}$ | $S^2$ | t         |
|--------|-----|-----------|-------|-----------|
| อิสลาม | 196 | 2.7551    | .5280 | -4.0840** |
| พุทธ   | 52  | 2.7149    | .6431 |           |

$$** p < .01$$

$$t_{.01} = 2.576$$

จากตาราง 65 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่ศึกษาต่อที่นับถือศาสนาต่างกัน  
มีทักษะในการศึกษาต่อแตกต่างกัน

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

#### ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาและจัดอันดับทัศนคติในการไม่ศึกษาต่อและการศึกษาต่อของนักเรียนไทยมุสลิมและนักเรียนไทยพุทธ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดปัตตานี
2. เพื่อเปรียบเทียบทัศนคติในการไม่ศึกษาต่อและการศึกษาต่อของนักเรียนไทยมุสลิม ตามตัวแปรต่าง ๆ ดังนี้
  - 2.1 เพศ
  - 2.2 ภูมิฐานะของนักเรียน
  - 2.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
  - 2.4 ระดับการศึกษาของบิดามารดา
  - 2.5 อาชีพของบิดามารดา
3. เพื่อเปรียบเทียบทัศนคติในการไม่ศึกษาต่อและการศึกษาต่อของนักเรียนไทยพุทธ ตามตัวแปรต่าง ๆ ดังนี้
  - 3.1 เพศ
  - 3.2 ภูมิฐานะของนักเรียน
  - 3.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
  - 3.4 ระดับการศึกษาของบิดามารดา
  - 3.5 อาชีพของบิดามารดา
4. เพื่อเปรียบเทียบทัศนคติของนักเรียนไทยมุสลิมกับนักเรียนไทยพุทธที่ไม่ศึกษาต่อ
5. เพื่อเปรียบเทียบทัศนคติของนักเรียนไทยมุสลิมกับนักเรียนไทยพุทธที่ศึกษาต่อ

### วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2524 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี และ สังกัดเทศบาล จำนวน 31 โรงเรียน รวมนักเรียน 661 คน เป็นนักเรียนไทยมุสลิม 434 คน (ชาย 184 คน หญิง 250 คน) นักเรียนไทยพุทธ 227 คน (ชาย 115 คน หญิง 112 คน) ซึ่งเลือกมาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

### เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ

1. แบบสอบถามซึ่งถามเกี่ยวกับรายละเอียดทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. แบบสอบถามซึ่งถามเกี่ยวกับทัศนคติในการไม่ศึกษาต่อทั้ง 3 ด้านของนักเรียน คือด้านส่วนตัว ด้านอาชีพและรายได้ ด้านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคม เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า มีจำนวน 34 ข้อความ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91
3. แบบสอบถามซึ่งถามเกี่ยวกับทัศนคติในการศึกษาต่อทั้ง 3 ด้านของนักเรียน คือด้านส่วนตัว ด้านอาชีพและรายได้ ด้านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคม เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า มีจำนวน 34 ข้อความ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95

### สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย เพื่อจัดอันดับทัศนคติในการไม่ศึกษาต่อและการศึกษาต่อของนักเรียน ปรากฏผลดังนี้

#### 1.1 นักเรียนไทยมุสลิม

นักเรียนไทยมุสลิมที่ไม่ศึกษาต่อ มีทัศนคติด้านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคมเป็นอันดับหนึ่ง ( $\bar{X} = 2.84$ ) อันดับสองได้แก่ ด้านส่วนตัว ( $\bar{X} = 2.77$ )

และอันดับสามคือ คำนอาชีพรายได้ ( $\bar{X} = 2.71$ )

สำหรับนักเรียนไทยมุสลิมที่ศึกษาต่อ ก็มีทัศนคติด้านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคมเป็นอันดับหนึ่งเช่นกัน ( $\bar{X} = 4.11$ ) อันดับสองได้แก่ คำนอาชีพรายได้ ( $\bar{X} = 3.95$ ) อันดับสุดท้ายได้แก่ คำนส่วนตัว ( $\bar{X} = 3.91$ )

## 1.2 นักเรียนไทยพุทธ

นักเรียนไทยพุทธที่ไม่ศึกษาต่อ มีทัศนคติด้านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคมเป็นอันดับหนึ่ง ( $\bar{X} = 3.00$ ) อันดับสองได้แก่ คำนอาชีพรายได้ ( $\bar{X} = 2.86$ ) อันดับสุดท้ายได้แก่ คำนส่วนตัว ( $\bar{X} = 2.69$ )

นักเรียนไทยพุทธที่ศึกษาต่อ มีทัศนคติด้านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคมเป็นอันดับหนึ่ง ( $\bar{X} = 4.12$ ) คำนส่วนตัวเป็นอันดับรองลงมา ( $\bar{X} = 4.11$ ) และคำนอาชีพรายได้เป็นอันดับสุดท้าย ( $\bar{X} = 4.05$ )

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติในการไม่ศึกษาต่อและการศึกษาต่อของนักเรียนไทยมุสลิม

### 2.1 นักเรียนที่ไม่ศึกษาต่อ ปรากฏผลดังนี้

2.1.1 นักเรียนที่มีเพศต่างกันมีทัศนคติในการไม่ศึกษาต่อแตกต่างกัน เฉพาะด้านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคมเท่านั้น ส่วนคำนส่วนตัวและคำนอาชีพรายได้นั้น ไม่แตกต่างกัน

2.1.2 นักเรียนที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีทัศนคติในการไม่ศึกษาต่อแตกต่างกันเฉพาะคำนส่วนตัวเท่านั้น ส่วนคำนอาชีพรายได้ และคำนชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคมไม่แตกต่างกัน

2.1.3 นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีทัศนคติในการไม่ศึกษาต่อไม่แตกต่างกัน

2.1.4 นักเรียนที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติในการไม่ศึกษาต่อไม่แตกต่างกัน

2.1.5 นักเรียนที่บิณฑาคารามีอาชีพต่างกัน มีทักษะในการไม่ศึกษาต่อ ไม่แตกต่างกัน

## 2.2 นักเรียนที่ศึกษาต่อ ปรากฏผลดังนี้

2.2.1 นักเรียนที่มีเพศต่างกันมีทักษะในการศึกษาต่อแตกต่างกัน 2 ด้าน คือ ด้านอาชีพและรายได้ และชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคม ส่วนด้านส่วนตัว นั้นไม่แตกต่างกัน

2.2.2 นักเรียนที่มีภูมิลำเนาต่างกันมีทักษะด้านส่วนตัว และด้านอาชีพ และรายได้แตกต่างกัน ส่วนด้านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคมไม่แตกต่างกัน

2.2.3 นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีทักษะในการศึกษาต่อ ไม่แตกต่างกัน

2.2.4 นักเรียนที่บิณฑาคารามีระดับการศึกษาต่างกัน มีทักษะในการ ศึกษาต่อไม่แตกต่างกัน

2.2.5 นักเรียนที่บิณฑาคารามีอาชีพต่างกัน มีทักษะในการศึกษาต่อไม่ แตกต่างกัน

## ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของทักษะในการไม่ศึกษาต่อ และการศึกษาต่อของนักเรียนไทยพุทธ

### 3.1 นักเรียนที่ไม่ศึกษาต่อ ปรากฏผลดังนี้

3.1.1 นักเรียนที่มีเพศต่างกัน มีทักษะในการไม่ศึกษาต่อแตกต่างกัน ทั้ง 3 ด้าน

3.1.2 นักเรียนที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีทักษะในการไม่ศึกษาต่อ แตกต่างกัน 2 ด้านคือ ด้านส่วนตัว และด้านอาชีพและรายได้ ส่วนด้านชื่อเสียงเกียรติยศ และการทำประโยชน์ต่อสังคมไม่แตกต่างกัน

3.1.3 นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีทักษะในการไม่ ศึกษาต่อทั้ง 3 ด้านคือ ด้านส่วนตัว ด้านอาชีพและรายได้ และด้านชื่อเสียงเกียรติยศและ การทำประโยชน์ต่อสังคม ไม่แตกต่างกัน

3.1.4 นักเรียนที่มีคามารคามีระดับการศึกษาต่างกัน มีทัศนะในการไม่ศึกษาต่อไม่แตกต่างกัน

3.1.5 นักเรียนที่มีคามารคามีอาชีพต่างกัน มีทัศนะในการไม่ศึกษาต่อไม่แตกต่างกัน

### 3.2 นักเรียนที่ศึกษาต่อ ปรากฏผลดังนี้

3.2.1 นักเรียนที่มีเพศต่างกัน มีทัศนะในการศึกษาต่อแตกต่างกัน 2 ด้านคือ ด้านส่วนตัว และด้านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคม ส่วนด้านอาชีพและรายได้ไม่แตกต่างกัน

3.2.2 นักเรียนที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีทัศนะด้านส่วนตัวแตกต่างกัน ส่วนด้านอาชีพและรายได้ และด้านการทำประโยชน์ต่อสังคมไม่แตกต่างกัน

3.2.3 นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีทัศนะในการศึกษาต่อทั้ง 3 ด้าน คือด้านส่วนตัว และด้านอาชีพและรายได้ ส่วนด้านการทำประโยชน์ต่อสังคมไม่แตกต่างกัน

3.2.4 นักเรียนที่มีคามารคามีระดับการศึกษาต่างกัน มีทัศนะในการศึกษาต่อไม่แตกต่างกัน

3.2.5 นักเรียนที่มีคามารคามีอาชีพต่างกัน มีทัศนะในการศึกษาต่อไม่แตกต่างกัน

### ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนะในการไม่ศึกษาต่อและการศึกษาต่อของนักเรียนไทยมุสลิมกับนักเรียนไทยพุทธ

#### 4.1 นักเรียนที่ไม่ศึกษาต่อ ปรากฏผลดังนี้

4.1.1 นักเรียนที่นับถือศาสนาต่างกันมีทัศนะในการไม่ศึกษาต่อแตกต่างกัน

#### 4.2 นักเรียนที่ศึกษาต่อ ปรากฏผลดังนี้

4.2.1 นักเรียนที่นับถือศาสนาต่างกันมีทัศนะในการศึกษาต่อแตกต่างกัน

### อภิปรายผล

เมื่อทำการศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนะด้านต่าง ๆ ของกลุ่มนักเรียนที่จำแนกตามตัวแปรต่าง ๆ กัน อาทิ ระหว่างเพศ ภูมิลำเนา การศึกษาของบิดามารดา และอาชีพของบิดามารดาแล้ว มีข้อที่น่าสนใจนำมาพิจารณาได้ดังนี้

## 1. พิจารณาทางค่านิยม

จากการศึกษาพบว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิงทั้งที่นับถือศาสนาอิสลามและศาสนาพุทธ และทั้งที่ไม่ศึกษาต่อและศึกษาต่อ มีทัศนคติต่าง ๆ ในการไม่ศึกษาต่อและศึกษาต่อแตกต่างกันเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชูถิ่น จุลทรัพย์ (ชูถิ่น จุลทรัพย์ 2509 : 61) ราตรี รุ่งโรจน์ดี (ราตรี รุ่งโรจน์ดี 2515 : 105) อีเซล และเทต (Ezell and Tate. 1955 : 217 - 222) ที่พบว่า องค์ประกอบที่ทำให้การเลือกสายวิชาเรียนของนักเรียนต่างกันไป คือ เพศและ นิตยา ธรรมพันธุ์ (นิตยา ธรรมพันธุ์ 2523 : 96) ยังพบว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิง มีค่านิยมในอาชีพแตกต่างกัน ทั้งนี้แม้ว่า ปัจจุบันสภาพสังคมเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมาก เพศหญิงได้รับการยอมรับจากสังคมมากขึ้น มีสิทธิต่าง ๆ และมีอิสระเพิ่มขึ้น ดังจะเห็นได้จากการที่ผู้หญิงมีโอกาสดำเนินการได้เรียนในระดับสูง และดำรงตำแหน่งสำคัญ ๆ ทัดเทียมกับชาย ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ อานนท์ อาภาภิรม (อานนท์ อาภาภิรม 2516 : 12) ที่ว่า หญิงไทยปัจจุบันทำงานบ้านน้อยลง จะใช้ชีวิตในการทำงานนอกบ้านและกิจกรรมสังคมมากขึ้น แต่สังคมไทยโดยเฉพาะอย่างยิ่งสังคมไทยในชนบทที่อยู่ห่างไกลจากเมืองหลวง ยังให้ความสำคัญและยกย่องเพศชายมากกว่าหญิง รวมทั้งให้อิสระแก่บุตรหลานที่เป็นชายมากกว่าบุตรหลานที่เป็นหญิง ดังคำกล่าวของ ไพฑูรย์ เครือแก้ว (ไพฑูรย์ เครือแก้ว อ้างอิงมาจาก ประเสริฐ ชูสิงห์ 2518 : 113) จึงอาจมีผลทำให้นักเรียนชายหญิงมีทัศนคติในการไม่ศึกษาต่อและการศึกษาต่อแตกต่างกัน

## 2. พิจารณาค่านิยมศาสนา

เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติในการไม่ศึกษาต่อและการศึกษาต่อระหว่างนักเรียนไทยมุสลิมกับนักเรียนไทยพุทธแล้ว พบว่า นักเรียนที่นับถือศาสนาต่างกัน มีทัศนคติแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ โคเฮอร์ตี้ (Dougherty. 1966 : 2856-A) ที่พบว่า วัยรุ่นที่นับถือศาสนาคริสต์นิกายโรมันแคธอลิก มีค่านิยมแตกต่างกับวัยรุ่นที่นับถือศาสนาคริสต์นิกายโปรเตสแตนต์ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นิตยา ธรรมพันธุ์ (นิตยา ธรรมพันธุ์ 2523 : 89) ที่พบว่า นักเรียนไทยมุสลิมและนักเรียนไทยพุทธมีค่านิยม

แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นผลสืบเนื่องมาจากองค์ประกอบหลายประการ เช่น การอบรมเลี้ยงดูทางบ้าน ความสัมพันธ์ภายในครอบครัว ประสบการณ์ที่ได้รับรวมทั้งคำสอนในทางศาสนาด้วย ในศาสนาอิสลามมีบทบัญญัติทางศาสนาที่เปรียบเสมือนกฎหมายสำหรับควบคุมความประพฤติตลอดจนกิจวัตรปลีกย่อยต่าง ๆ ในการดำรงชีพของผู้นับถือศาสนาอย่างเคร่งครัด และนอกจากนี้ ชัจจ์กัย บรูซพัตน์ (ชัจจ์กัย บรูซพัตน์ 2519 : 92) กล่าวไว้ว่า ชาวไทยมุสลิมยังมีความยึดมั่นในวัตรปฏิบัติอยู่มาก เมื่อนับถือบุคคลใดแล้วจะนับถือและเชื่อฟังบุคคลผู้นั้นตลอดไป แม้ว่าบุคคลนั้นจะประพฤติผิดทำนองคลองธรรมหรือผิดกฎหมายอันใดที่ไม่ใช่กฎของศาสนา ซึ่งแตกต่างจากผู้นับถือศาสนาพุทธ สิ่งเหล่านี้จึงอาจมีผลทำให้นักเรียนที่นับถือศาสนาต่างกัน มีทัศนคติแตกต่างกัน

### 3. พิจารณากำหนดนิยาม

จากการศึกษาครั้งนี้พบว่า ทั้งกลุ่มนักเรียนไทยมุสลิมและนักเรียนไทยพุทธทั้งที่ไม่ศึกษาต่อและศึกษาต่อที่มีภูมิลำเนาต่างกัน จะมีทัศนคติต่าง ๆ แตกต่างกันเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประยงค์ ชุน้อย (ประยงค์ ชุน้อย 2521 : 189) ที่พบว่า กลุ่มตัวอย่างจากในชนบทและในเมืองได้เข้าศึกษาต่อในโรงเรียนประเภทต่าง ๆ แตกต่างกัน และจากผลการวิจัยของ นิตยา ชรรณพันธุ์ (นิตยา ชรรณพันธุ์ 2523 : 101) พบว่า กลุ่มนักเรียนที่อยู่ในโรงเรียนมัธยมของรัฐบาล ซึ่งตั้งอยู่ในเมืองมีค่านิยมในการเลือกอาชีพแตกต่างจากกลุ่มนักเรียนที่อยู่ในโรงเรียนราษฎร์สอนศาสนาอิสลาม ซึ่งตั้งอยู่ในชนบท ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสภาพสังคมไทยในเมืองกับในชนบท มีความแตกต่างกันมากในทุก ๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ การศึกษา ตลอดจนชีวิตความเป็นอยู่ เด็กที่อยู่ในเมืองมีโอกาสได้พบเห็นสิ่งแปลก ๆ ใหม่ ๆ อยู่เสมอ ๆ ซึ่งผิดกับเด็กที่อยู่ในชนบท สิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ไม่ค่อยเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งลักษณะครอบครัวไทยทั้งคำกล่าวของ ไพฑูรย์ เครือแก้ว (ไพฑูรย์ เครือแก้ว อ้างอิงมาจาก ประเสริฐ ชูสิงห์ 2518 : 113) ว่า "ชีวิตครอบครัวในชนบทมีลักษณะเฉพาะและคล้ายคลึงกันเกือบทุกแห่ง ชนบทรวมเนียบประเพณีของท้องถิ่น ไม่ค่อยเปลี่ยนแปลงง่าย ๆ " สิ่งเหล่านี้จึงอาจมีผลให้เด็กในเมืองและในชนบทมีความคิดเห็นแตกต่างกัน

#### 4. พิจารณาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

จากผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีทัศนคติต่าง ๆ ในการไม่ศึกษาต่อและศึกษาต่อ ไม่แตกต่างกันเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งตรงกับผลการวิจัยของ โสภณัท พูลเพชรพันธุ์ (โสภณัท พูลเพชรพันธุ์ 2514 : 49) ถนอม อินทรกำเนต (ถนอม อินทรกำเนต 2514 : 51) ประมวล วิทยากร (ประมวล วิทยากร 2520 : 122) ที่พบว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีค่านิยมในอาชีพโดยส่วนมากแล้วไม่แตกต่างกัน แต่ขัดแย้งกับผลการศึกษาของ สวัสดิ์ บรรเทิงสุข (สวัสดิ์ บรรเทิงสุข 2509 : 111) และมอสเซอร์ (Moser. 1965 : 460 - 461) ที่พบว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีความต้องการเลือกอาชีพในระดับมหาวิทยาลัยน้อยกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่านักเรียนส่วนใหญ่เล็งเห็นถึงความสำคัญของการศึกษา เนื่องจากการศึกษาจะเป็นแนวทางให้ตนเองได้เลือกประกอบอาชีพได้ในโอกาสต่อไป

#### 5. ระดับการศึกษาของบิดามารดา

จากการศึกษาพบว่า ระดับการศึกษาของบิดามารดาที่ต่างกัน ไม่ทำให้นักเรียนมีทัศนคติแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของประเสริฐ ชูสิงห์ (ประเสริฐ ชูสิงห์ 2518 : 116) อรพรรณ ประคองเวช (อรพรรณ ประคองเวช 2521 : 41) ที่พบว่า ระดับการศึกษาของบิดามารดาไม่มีผลต่อปัญหาการเลือกอาชีพของนักเรียน และตรงกับผลการวิจัยของ สุภาภรณ์ เอี่ยมจินดา (สุภาภรณ์ เอี่ยมจินดา 2513 : 49) ที่ศึกษาเหตุผลในการเลือกและไม่เลือกเรียนครูของนักเรียนชั้น ม.ศ.3 และ ม.ศ.5 ในภาคกลาง (ยกเว้นพระนคร-ธนบุรี) พบว่า การศึกษาของบิดามารดาไม่มีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพของนักเรียน แต่ผลการวิจัยครั้งนี้ขัดแย้งกับ ขวัญใจ เลอจันทร์ (ขวัญใจ เลอจันทร์ 2514 : 52) และ อัดัมส์ (Adams. 1967 : 364 - 367) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบิดามารดาที่ไม่ได้รับการศึกษาหรือได้รับการศึกษาระดับประถมศึกษาสามารถให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเรียนและการเลือกอาชีพแก่บุตรหลานได้ไม่มากนัก นักเรียนจึงต้องตัดสินใจด้วยตนเอง โดยเลือกเรียนและเลือกอาชีพตามความสามารถ ความสนใจและ

ความอดทนของตน ดังนั้นระดับการศึกษาของบิดามารดาจึงไม่มีผลต่อความอดทนของเด็กนักเรียน ทำให้นักเรียนถึงแม้จะมีบิดามารดาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ก็มีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

#### 6. อาชีพของบิดามารดา

จากการศึกษาพบว่า นักเรียนที่บิดามารดามีอาชีพต่างกัน มีทัศนคติในการไม่ศึกษาต่อและการศึกษาต่อไม่แตกต่างกัน ซึ่งตรงกับผลการวิจัยของประเสริฐ ชูสิงห์ (ประเสริฐ ชูสิงห์ 2518 : 161) อรวรรณ ประคองเวช (อรวรรณ ประคองเวช 2521 : 40) ที่พบว่า อาชีพของบิดามารดาของนักเรียน ไม่มีผลต่อปัญหาในการเลือกอาชีพของนักเรียน และสอดคล้องกับการศึกษาของ สมพงษ์ มั่นระวัง (สมพงษ์ มั่นระวัง 2513 : 84) ที่พบว่า อาชีพของผู้ปกครองไม่มีผลทำให้การเลือกเรียนต่อสายสามัญของนักเรียนแตกต่างกัน และตรงกับผลการวิจัยของ พล แสงสว่าง (พล แสงสว่าง 2521 : 44) ซึ่งพบว่า นักเรียนที่บิดามารดามีอาชีพต่างกัน มีองค์ประกอบในการศึกษาต่อไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสังคมปัจจุบันนี้ เด็กมีความรู้เกี่ยวกับโลกของงานอย่างกว้างขวางขึ้น อันเนื่องมาจากอิทธิพลของสื่อสารมวลชน และจากการได้พบปะกับบุคคลผู้ประกอบอาชีพหลาย ๆ ประเภท นักเรียนไม่ได้พบเห็นอยู่เฉพาะแต่ในแวดวงของครอบครัวเท่านั้น จึงทำให้เด็กมีความอดทนเห็นในเรื่องการไม่ศึกษาต่อและการศึกษาต่อไม่แตกต่างกัน แม้บิดามารดาของนักเรียนจะประกอบอาชีพต่างกันก็ตาม

#### ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างนักเรียนไทยมุสลิมและนักเรียนไทยพุทธ มีทัศนคติในการไม่ศึกษาต่อและการศึกษาต่อแตกต่างกัน ด้วยเหตุนี้ในการจัดการเรียนการสอน ผู้ที่เกี่ยวข้องควรจัดหลักสูตรให้เหมาะสมกับท้องถิ่น โดยคำนึงถึงหลักศาสนาและความต้องการของคนในชุมชนนั้น ๆ

ส่วนข้าราชการที่จะไปประจำในเขตชุมชนที่มีชาวไทยมุสลิมอาศัยอยู่เป็นจำนวนมาก ควรได้ศึกษาเกี่ยวกับขนบธรรมเนียมประเพณีของชาวไทยมุสลิมด้วย เพื่อประโยชน์ในการปกครองและการพัฒนาท้องถิ่นต่อไป

### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

1. ควรทำการศึกษาวิจัยในเรื่องเดียวกันนี้ในจังหวัดอื่น ๆ ที่มีความแตกต่างกันทั้งในด้านศาสนา ขนบธรรมเนียมประเพณี และวัฒนธรรมบ้าง ซึ่งจะได้ข้อเท็จจริงเพิ่มเติม และนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้วางแผนดำเนินงานปรับปรุง แก้ไข เพื่อการจัดการศึกษาให้เหมาะสมกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่นมากยิ่งขึ้น

2. ควรทำการศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่เรียนในชั้นสูงขึ้นไปยัง เช่น ในระดับมัธยมศึกษา ว่า มีทัศนคติในการศึกษาต่อหรือไม่ศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา และมีเหตุผลอย่างไรในการตัดสินใจเช่นนั้น

3. ควรทำการศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ปกครองของนักเรียนบ้าง ว่า มีความต้องการที่จะให้บุตรหลานของตนศึกษาต่อหรือไม่ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น และ มีเหตุผลอย่างไรในการตัดสินใจเช่นนั้น เพื่อที่จะได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับการจัดการศึกษาของท้องถิ่นมากยิ่งขึ้น

4. ควรเปรียบเทียบทัศนคติในการศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อของนักเรียนไทยมุสลิม และนักเรียนไทยพุทธ ในแต่ละด้านด้วย เช่น ด้านส่วนตัว ด้านอาชีพและรายได้ และด้านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคม หรือด้านอื่น ๆ เพื่อจะได้รายละเอียดที่เป็นประโยชน์มากยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

- กช สวัสดิ์พาณิชย์ "การศึกษาโดยทั่วไปของการมัธยมศึกษาในประเทศไทย" ประมวล  
บทความเกี่ยวกับมัธยมศึกษา โรงพิมพ์คุรุสภา 2513, 610 หน้า
- ขจักษ์ บุรุษพัฒน์ ไทยมุสลิม แพร่พิทยา 2519, 530 หน้า
- ขวัญใจ เลอจันทร์ การเลื่อนฐานะทางสังคมของประชากรไทยในชนบท วิทยานิพนธ์  
สศ.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2514, 85 หน้า อักসাเนา
- จันทิมา บุญวานิช การสำรวจความสนใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3  
จังหวัดเพชรบุรี ที่มีต่อโรงเรียนอาชีวศึกษา วิทยานิพนธ์ คม. คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2509, 82 หน้า อักসাเนา
- จิตรอารี เนตรหิน การศึกษาเปรียบเทียบค่านิยมทางอาชีพของนักเรียนชั้น มศ.3  
โรงเรียนมัธยมแบบประสม ภาคการศึกษา 11 ปีการศึกษา 2513 วิทยานิพนธ์  
กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2513, 102 หน้า อักসাเนา
- ฐกัณ จุลทรัพย์ การสำรวจความต้องการในการศึกษาต่อของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย  
จังหวัดนครสวรรค์ วิทยานิพนธ์ คม. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2509,  
61 หน้า อักসাเนา
- ประสิทธิ์ นิมจินดา เหตุผลในการเลือกและไม่เลือกเรียนครูของนักเรียนชั้น มศ.3  
และ มศ.5 ในภาคใต้ ปีการศึกษา 2512 วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2513, 192 หน้า อักসাเนา
- ประเสริฐ ฐสิงห์ การศึกษาค่านิยมทางสังคมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขต  
การศึกษา 2 ปีการศึกษา 2517 วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประสานมิตร 2518, 125 หน้า อักসাเนา
- พล แสงสว่าง การศึกษาองค์ประกอบในการศึกษาต่อและไม่ศึกษาต่อของนักเรียน  
ไทยมุสลิม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 ในจังหวัดยะลา วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2521, 63 หน้า อักসাเนา

มยุรี จารุปาน การศึกษาในจังหวัดปัตตานี ยะลาและนราธิวาส เอกสารของกองสถิติ  
และวิเคราะห์ภาวะของการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ  
 2518, 80 หน้า โรเนียว

ยุพรัตน์ ศุขสมบัติ ค่านิยมทางอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดพระนคร  
ธนบุรี วิทยานิพนธ์ คม. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2510, 71 หน้า  
 อัดสำเนา

ราตรี รุ่งโรจน์ดี การศึกษาแนวโน้มของการเลือกเรียนต่อสายสามัญและสายอาชีพ  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จังหวัดระยอง วิทยานิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัย  
วิชาการศึกษา ประสานมิตร 2515, 152 หน้า อัดสำเนา

ศิริ วรศิริ สำรวจภาวะการศึกษาของประชากรในแหล่งชุมชนหนาแน่นบริเวณบ่อนไก่  
ตำบลลุมพินี อำเภอปทุมวัน จังหวัดพระนคร วิทยานิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัย  
วิชาการศึกษา ประสานมิตร 2513, 59 หน้า อัดสำเนา

สงัด อุทรานันท์ สถานภาพทางเศรษฐกิจ สังคม และภาวะเกี่ยวกับตัวเด็กบางประการ  
ที่ทำให้เด็กไม่เข้าเรียนต่อในชั้นประถมศึกษาตอนปลายในเขตการศึกษาภาคบังคับ  
จังหวัดเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2513 วิทยานิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา  
ประสานมิตร 2513, 172 หน้า อัดสำเนา

สวสดี บรรเท็งสุข การสำรวจปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการเลือกอาชีพของ  
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2509 ในโรงเรียนสาธิตวิทยาลัย  
วิชาการศึกษา วิทยานิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2510,  
227 หน้า อัดสำเนา

สมพงษ์ มั่นระวัง การศึกษาแนวโน้มของการเลือกเรียนต่อสายสามัญและสายอาชีพ  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จังหวัดสุโขทัย ปีการศึกษา 2512 วิทยานิพนธ์  
กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2513, 161 หน้า อัดสำเนา

อรพรรณ ประกองเวช การสำรวจปัญหาการเลือกอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3  
ในเขตการศึกษา 6 วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร  
2511, 55 หน้า อัดสำเนา

อรอร ชื่นศิริ การเลือกสาขาทางอาชีวศึกษา เพื่อศึกษาต่อของนักเรียนชายชั้นมัธยมศึกษา  
ปีที่ 3 ของนักเรียนในโรงเรียนราษฎร์ ในพระนคร พ.ศ. 2509 วิทยานิพนธ์ คม.

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2514, 49 หน้า อัดสำเนา

อังคณา สายยศ วิธีการวิจัยทางการศึกษา สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2523, 265 หน้า

อานนท์ อาภาภิรม ปัญหาสังคม โรงพิมพ์เจริญผล 2517, 176 หน้า

Adams, Bert W. "Occupation position Mobility and the Orientation",  
American Sociological Review. Official Journal of American  
Sociological association, Vol. 32 No.3, 1967.

Baber, Bernard. Social Stratification. New York Hercourt, Braw and  
Company Inc., 1957. 545 p.

Chanay, Reece. "Vocational Values of Children as they Relate to  
Economic Community Grade Level, Sex and Parental Occupational  
**Level**", Dissertation Abstracts 69 : 2956-A-2957-A, March-April,  
1969.

Collazo, Jenaro Collazo. "Occupational Plans of Puerto Rican Youth",  
Dissertation Abstracts 28(4) : 1534-A-1535-A, October, 1967.

Cronbach, Lee J. Essential of Psychological Testing. 3rd.ed.,  
New York, Harper and Row, 1970. 752 p.

Dobbins, Loy Henderson. "Educational and Occupational Aspirations  
and Expectations of High School Senior Boys in Five Louisiana  
Parishes", Dissertation Abstracts 29(9) : 2958-A, March, 1969.

Eddy, Vanik Silas. "The Influence of Selected Factors on the  
Vocational Choices of Vocational Agricultural Students in Louisiana",  
Dissertation Abstracts 29(9) : 2958-A-2959-A, March, 1969.

Erdman, Robert Lee. "Vocational Choices of Adolescent Mentally  
Retarded Boys", Dissertation Abstracts 19(11) : 2497-A, November,  
1957.

Ezell, L.B and Henry Tate. "High School Students Look to the Future",  
The Journal of Educational Research. 49 : 217-222, November, 1955.

Moser, W.E. "Vocational Preference as Related to Mental Ability in  
Occupations. 27 : 460-461, April, 1960.

- Organization for Exconomic Co-Operation and Development Centre for Educational Research and Innovation. Educational Technology : The Design and Implementation of Learning Systems. Paris, 1971.
- Sechjski, R. Problem Osipania Ucenika Osnovnih Skola UAP. Vojvodina, Novi Sad, Jugoslavia, 1969.
- Shannon, James V. "Factors Related to Achievement Among First Grade pupils in Thailand", in Prehoom Suk Achava Amrung and Others ed., The Role of Educational Research in Education Planning. Bangkok, Prachandra Press, 1964. 216 p.
- Smoke, Emid E. A Comparison of Graduates and Non-graduates of the Cases of 1951 at Indiana University. Doctor's Thesis School of Education Indiana University, 1975.
- Winer, B.J. Statistical Principles in Experimental Design. New York, McGraw-Hill Book Company, 1962. 672 p.

ภาคผนวก ก.

แสดงอันดับทัศนคติต่าง ๆ ของนักเรียนไทยมุสลิมที่ไม่ศึกษาต่อ

ตาราง 66 แสดงอันดับทัศนคติส่วนตัว

| อันดับที่ | ทัศนคติส่วนตัว                                             | $\bar{X}$ |
|-----------|------------------------------------------------------------|-----------|
| 1         | เพื่อน ๆ ใกล้บ้านส่วนมากไม่เรียนต่อกัน                     | 3.21      |
| 2         | การเดินทางไปมาระหว่างบ้านกับโรงเรียนที่จะเรียนต่อไม่สะดวก  | 3.17      |
| 3         | เพราะไม่มีพี่ ๆ น้อง ๆ เรียนกันเลย                         | 2.93      |
| 4         | ผลการเรียนที่ผ่านมาอยู่ในเกณฑ์ที่ดีกว่าจะเรียนต่อไม่สำเร็จ | 2.93      |
| 5         | หาที่พักอาศัยในระหว่างเรียนต่อไม่ได้                       | 2.89      |
| 6         | กลัวว่าจะสอบคัดเลือกไม่ได้                                 | 2.85      |
| 7         | ไม่สนใจและไม่อยากเรียนต่อในระดับสูง ๆ                      | 2.83      |
| 8         | เมื่อต้องการที่ตองจำใจกับการไปโรงเรียน                     | 2.83      |
| 9         | อายุมากเกินไป                                              | 2.75      |
| 10        | ไม่เห็นประโยชน์ที่จะเรียนต่อ                               | 2.74      |
| 11        | เข็ดหลาบเรียน                                              | 2.73      |
| 12        | บกพร่องในการอ่าน เขียน พูด และฟังภาษาไทย                   | 2.66      |
| 13        | ไม่ทราบจะเรียนต่อที่ไหนดี                                  | 2.54      |
| 14        | เมื่อต้องการที่ตองพบกับผู้คนมาก ๆ                          | 2.52      |
| 15        | สุขภาพไม่ดีมีโรคประจำตัว                                   | 2.52      |
| 16        | ต้องการจะแต่งงานทันทีหลังจากจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แล้ว   | 2.18      |

ตาราง 67 แสดงอันดับทัศนคติงานอาชีพและรายได้

| อันดับที่ | ทัศนคติงานอาชีพและรายได้                                                  | $\bar{X}$ |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1         | เชื่อว่าไม่ต้องเรียนสูง ๆ ถ้ายันทำงาน                                     | 2.85      |
| 2         | เชื่อว่าจะมีงานทำเสมอถ้าไม่เลือกงาน                                       | 2.83      |
| 3         | ต้องการมีอาชีพที่เป็นอิสระ แม้ว่าจะต้องทำงานหนัก                          | 2.74      |
| 4         | ทางราชการได้ให้ความช่วยเหลืออยู่แล้ว เช่น เงินทุน<br>สงเคราะห์ชาวสวนยาง   | 2.74      |
| 5         | ไม่ต้องการรับราชการ                                                       | 2.72      |
| 6         | ต้องการมีอาชีพของบรรพบุรุษ                                                | 2.71      |
| 7         | ผู้ปกครองมีอาชีพที่มีรายได้สูงพอที่จะเลี้ยงครอบครัวได้<br>โดยไม่เดือดร้อน | 2.70      |
| 8         | มีโอกาสประสบความสำเร็จในอาชีพได้ ถ้ามีประสบการณ์                          | 2.67      |
| 9         | มีอาชีพที่มั่นคงและพอใจอยู่แล้ว                                           | 2.61      |
| 10        | เชื่อว่าไม่จำเป็นต้องเรียนต่อ ถ้ามีความอดทน                               | 2.55      |
| 11        | เชื่อว่าถ้าศึกษาต่อต้องทำงานให้คนอื่น                                     | 2.51      |

ตาราง 68 แสดงอันดับทัศนคติด้านข้อเสียภัยภัยและการทำประโยชน์ต่อสังคม

| อันดับที่ | ทัศนคติด้านข้อเสียภัยภัยและการทำประโยชน์ต่อสังคม                                | $\bar{x}$ |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1         | มีโอกาสนำหน้าของท้องถิ่นได้ หากประกอบแต่คุณงามความดี                            | 3.12      |
| 2         | สามารถช่วยเหลือผู้ตกทุกข์ได้ยากในท้องถิ่นได้ตามความเหมาะสม                      | 2.87      |
| 3         | สามารถปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดีของชาติได้ โดยไม่จำเป็นต้องเรียนสูง ๆ               | 2.87      |
| 4         | สามารถให้ความร่วมมือในการพัฒนาท้องถิ่นได้ โดยอาศัยประสบการณ์                    | 2.81      |
| 5         | ผู้ที่ได้รับการยกย่องและเลื่อนใสจากสังคมนั้นไม่จำเป็นต้องเรียนสูง ๆ เสมอไป      | 2.74      |
| 6         | ข้อเสียภัยและภัยภัยภัยไม่เป็นสิ่งสำคัญ                                          | 2.74      |
| 7         | ตั้งใจประกอบอาชีพที่ตนรักในทางที่ถูก ก็จะประสบความสำเร็จได้โดยไม่ต้องเรียนสูง ๆ | 2.74      |

แสดงอันดับทัศนคติต่าง ๆ ของนักเรียนไทยมุสลิมที่ไม่ศึกษาต่อ

ตาราง 69 แสดงอันดับทัศนคติส่วนตัว

| อันดับที่ | ทัศนคติส่วนตัว                                                               | $\bar{X}$ |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1         | ไม่ต้องการแต่งงานทันทีหลังจากจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แล้ว                    | 4.23      |
| 2         | สนใจและอยากเรียนต่อในระดับสูงยิ่ง ๆ ขึ้นไป                                   | 4.21      |
| 3         | บทเรียนต่าง ๆ เป็นสิ่งที่น่าสนใจ                                             | 4.18      |
| 4         | อายุยังน้อย สามารถเรียนต่อไปได้อีก                                           | 4.14      |
| 5         | เรียนมาแล้วจะได้ไม่ถูกหลอกโกงและหลอกลวง                                      | 4.10      |
| 6         | ตั้งใจไว้แล้วว่าจะเรียนต่อในโรงเรียนประจำนอกเขตหรือโรงเรียนประจำจังหวัดต่อไป | 4.05      |
| 7         | ได้รู้จักผู้คนที่มีการศึกษากัน                                               | 3.92      |
| 8         | เพื่อการอยู่จำเริญที่บ้าน ได้ไปโรงเรียนต่อ                                   | 3.90      |
| 9         | สุขภาพดีไม่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน                                            | 3.87      |
| 10        | มีที่พักอาศัยสะดวกในระหว่างเรียนต่อ                                          | 3.70      |
| 11        | มีความสามารถในการอ่าน เขียน พูด และฟังภาษาไทยพอที่จะเรียนต่อได้              | 3.69      |
| 12        | อยากเรียนตามพี่ ๆ น้อง ๆ ซึ่งเรียนต่อทุกคน                                   | 3.66      |
| 13        | การเดินทางไปมาระหว่างบ้านกับโรงเรียนที่จะเรียนต่อสะดวก                       | 3.62      |
| 14        | เพื่อน ๆ ใกล้เคียงส่วนมากจะเรียนต่อกัน                                       | 3.61      |
| 15        | ผลการเรียนที่มานำอยู่ในเกณฑ์ที่คิดว่าจะเรียนต่อได้สำเร็จ                     | 3.61      |
| 16        | เชื่อว่ามีความสามารถพอที่จะสอบคัดเลือกเข้าเรียนต่อได้                        | 3.58      |

ตาราง 70 แสดงอันดับทัศนคติคนงานอาชีพและรายได้

| อันดับที่ | ทัศนคติงานอาชีพและรายได้                                                  | X    |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------|------|
| 1         | จะได้มีอาชีพที่มั่นคง                                                     | 4.19 |
| 2         | เชื่อว่าจะได้งานที่มีรายได้ดีกว่าผู้ที่ไม่ได้เรียน                        | 4.18 |
| 3         | มีโอกาสได้เลือกอาชีพตามความถนัดและความสนใจ                                | 4.17 |
| 4         | มีความก้าวหน้าในอาชีพ                                                     | 4.05 |
| 5         | จะได้มีรายได้สูงพอจะเลี้ยงตัวเองและครอบครัวได้โดยไม่<br>เดือดร้อน         | 4.03 |
| 6         | จะได้ไม่ต้องทำงานหนักเหมือนผู้ที่ไม่ได้เรียน                              | 3.99 |
| 7         | มีโอกาสได้ทำงานพิเศษเพื่อเพิ่มพูนรายได้ของครอบครัว                        | 3.89 |
| 8         | จะได้มีงานทำเป็นประจำ                                                     | 3.86 |
| 9         | จะได้ทำงานที่ใช้สมองมากกว่าใช้กำลัง                                       | 3.80 |
| 10        | มีโอกาสได้รับราชการหรือได้ทำงานที่ดีขึ้น                                  | 3.79 |
| 11        | จะได้ทำงานในหน่วยงานที่มีสวัสดิการ เช่น ค่ารักษาพยาบาล<br>บ้านพัก เป็นต้น | 3.77 |

ตาราง 71 แสดงอันดับทัศนคติด้านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคม

| อันดับที่ | ทัศนคติด้านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคม                | $\bar{X}$ |
|-----------|----------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1         | จะได้เป็นพลเมืองดีของชาติ                                            | 4.47      |
| 2         | ผู้ที่เรียนสูง ๆ มักประสบความสำเร็จในการทำงาน                        | 4.26      |
| 3         | ผู้ที่เรียนสูง ๆ มักได้รับการยกย่องและเลื่อมใสจากคนทั่วไป            | 4.17      |
| 4         | มีโอกาสได้นำความรู้มาพัฒนาท้องถิ่นให้เจริญยิ่งขึ้น                   | 4.04      |
| 5         | มีโอกาสได้เป็นผู้นำในท้องถิ่น                                        | 3.99      |
| 6         | ทำให้ตระกูลมีชื่อเสียงและเป็นที่รู้จักแก่คนทั่วไป                    | 3.95      |
| 7         | จะได้เป็นผู้นำในการช่วยเหลือผู้อื่นในท้องถิ่นให้มีความเป็นอยู่ดีขึ้น | 3.68      |

แสดงอันดับทัศนคติต่าง ๆ ของนักเรียนไทยพุทธที่ไม่ศึกษาต่อ

ตาราง 72 แสดงอันดับทัศนคติส่วนตัว

| อันดับที่ | ทัศนคติส่วนตัว                                            | $\bar{X}$ |
|-----------|-----------------------------------------------------------|-----------|
| 1         | เพราะไม่มีพี่ ๆ น้อง ๆ เรียนกันเลย                        | 2.93      |
| 2         | เพื่อน ๆ ใกล้บ้านส่วนมากไม่เรียนต่อกัน                    | 2.75      |
| 3         | บกพร่องในการอ่าน เขียน พุค และฟังภาษาไทย                  | 2.65      |
| 4         | เบื่อทเรียน                                               | 2.63      |
| 5         | ไม่สนใจและไม่อยากเรียนต่อในระดับสูง                       | 2.56      |
| 6         | กลัวว่าจะสอบคัดเลือกไม่ได้                                | 2.56      |
| 7         | ต้องการจะแต่งงานทันทีหลังจากจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แล้ว  | 2.52      |
| 8         | ไม่เห็นประโยชน์ที่จะเรียนต่อ                              | 2.52      |
| 9         | การเดินทางไปมาระหว่างบ้านกับโรงเรียนที่จะเรียนต่อไม่สะดวก | 2.50      |
| 10        | เบื่อต่อการที่ต้องจำเจกับการไปโรงเรียน                    | 2.48      |
| 11        | เบื่อต่อการที่ต้องพบปะกับผู้คนจำนวนมาก                    | 2.44      |
| 12        | อายุมากเกินไป                                             | 2.40      |
| 13        | ผลการเรียนที่ผ่านมาอยู่ในเกณฑ์ที่คิดว่าเรียนต่อไม่สำเร็จ  | 2.38      |
| 14        | หาที่พักอาศัยในระหว่างเรียนต่อไม่ได้                      | 2.31      |
| 15        | สุขภาพไม่มีโรคประจำตัว                                    | 2.29      |
| 16        | ไม่ทราบจะเรียนต่อที่ไหนดี                                 | 1.85      |

ตาราง 73 แสดงอันดับทัศนคติงานอาชีพและรายได้

| อันดับที่ | ทัศนคติงานอาชีพและรายได้                                                        | X    |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1         | ต้องการยึดอาชีพของบรรพบุรุษ                                                     | 3.19 |
| 2         | มีความเชื่อว่าจะมีงานทำเสมอถ้าไม่เลื่องงาน                                      | 3.12 |
| 3         | ทางราชการได้ให้ความช่วยเหลืออยู่แล้ว เช่น เงินทุน<br>สงเคราะห์ชาวสวนยาง เป็นต้น | 3.08 |
| 4         | ผู้ประกอบการมีอาชีพที่ทำรายได้สูงพอที่จะเลี้ยงครอบครัวได้โดย<br>ไม่เดือดร้อน    | 3.00 |
| 5         | ต้องการมีอาชีพที่เป็นอิสระ แม้ว่าจะต้องทำงานหนัก                                | 3.00 |
| 6         | มีความเชื่อว่า ไม่ต้องเรียนสูง ๆ ถ้าขยันทำงาน                                   | 2.81 |
| 7         | ไม่ต้องการรับราชการ                                                             | 2.79 |
| 8         | มีอาชีพที่มั่นคงและพอใจอยู่แล้ว                                                 | 2.79 |
| 9         | มีความเชื่อว่าไม่จำเป็นต้องศึกษาต่อ ถ้ามีความอดทน                               | 2.71 |
| 10        | มีโอกาสประสบความสำเร็จในอาชีพได้ ถ้ามีประสบการณ์                                | 2.67 |
| 11        | มีความเชื่อว่าถ้าศึกษาต่อจะต้องทำงานให้คนอื่น                                   | 2.35 |

ตาราง 74 แสดงอันดับทัศนะด้านข้อเสียภัยภัยและการทำประโยชน์ต่อสังคม

| อันดับที่ | ทัศนะด้านข้อเสียภัยภัยและการทำประโยชน์ต่อสังคม                                                | X    |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1         | สามารถให้ความร่วมมือในการพัฒนาท้องถิ่นได้ โดยอาศัยประสบการณ์                                  | 3.42 |
| 2         | สามารถปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดีของชาติได้ โดยไม่จำเป็นต้องเรียนสูง ๆ                             | 3.29 |
| 3         | มีโอกาสเป็นผู้นำของท้องถิ่นได้ หากประกอบแต่คุณงามความดี                                       | 3.06 |
| 4         | ผู้ที่ได้รับการยกย่องและเลื่อมใสจากสังคมนั้น ไม่จำเป็นต้องเรียนสูง ๆ เสมอไป                   | 3.06 |
| 5         | ตั้งใจประกอบอาชีพที่ตนรักในทางที่ถูก ก็จะประสบความสำเร็จได้ โดยไม่จำเป็นต้องเรียนสูง ๆ เสมอไป | 2.83 |
| 6         | ข้อเสียภัยและภัยภัยไม่เป็นสิ่งสำคัญ                                                           | 2.69 |
| 7         | สามารถช่วยเหลือผู้ตกทุกข์ได้ยากในท้องถิ่นได้ตามความเหมาะสม โดยไม่จำเป็นต้องเรียนต่อ           | 2.63 |

แสดงอันดับทัศนคติด้านต่าง ๆ ของนักเรียนไทยพุทธที่ศึกษาต่อ

ตาราง 75 แสดงอันดับทัศนคติด้านส่วนตัว

| อันดับที่ | ทัศนคติส่วนตัว                                                              | $\bar{x}$ |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1         | ไม่ต้องการแต่งงานทันทีหลังจากจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แล้ว                   | 4.57      |
| 2         | บทเรียนต่าง ๆ เป็นสิ่งที่น่าสนใจ                                            | 4.42      |
| 3         | สนใจอยากเรียนต่อในระดับสูงยิ่ง ๆ ขึ้นไป                                     | 4.39      |
| 4         | อยากเรียนความพี ๆ น้อย ๆ ซึ่งเรียนต่อกันทุกคน                               | 4.35      |
| 5         | ตั้งใจไว้แล้วว่าจะเรียนต่อในโรงเรียนประจำอำเภอหรือโรงเรียนประจำจังหวัดต่อไป | 4.26      |
| 6         | อายุยังน้อย สามารถเรียนต่อไปได้อีก                                          | 4.25      |
| 7         | เพื่อน ๆ ใกล้เคียงส่วนมากจะไม่เรียนต่อกัน                                   | 4.13      |
| 8         | สุขภาพดีไม่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน                                           | 4.10      |
| 9         | เบื่อการอยู่จำเจกับบ้าน ถ้าไม่ได้เรียนต่อ                                   | 4.03      |
| 10        | เรียนมาแล้วจะได้ไม่ถูกคดโกงและหลอกหลวง                                      | 4.02      |
| 11        | ได้รู้จักผู้คนที่มีการศึกษาคู่กัน                                           | 4.01      |
| 12        | มีความสามารถในการอ่าน เขียน พูด และฟังภาษาไทยพอที่จะเรียนต่อได้             | 3.97      |
| 13        | เชื่อว่ามีความสามารถพอที่จะสอบคัดเลือกเข้าเรียนต่อได้                       | 3.86      |
| 14        | การเดินทางไปมาระหว่างบ้านกับโรงเรียนที่จะเรียนต่อสะดวก                      | 3.74      |
| 15        | มีที่พักอาศัยสะดวกในระหว่างเรียนต่อ                                         | 3.70      |
| 16        | ผลการเรียนที่ผ่านมาอยู่ในเกณฑ์ที่ดีกว่าจะเรียนต่อได้สำเร็จ                  | 3.66      |

ตาราง 76 แสดงอันดับทัศนคติสถานอาชีพและรายได้

| อันดับที่ | ทัศนคติสถานอาชีพและรายได้                                              | $\bar{X}$ |
|-----------|------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1         | จะได้มีอาชีพที่มั่นคง                                                  | 4.35      |
| 2         | มีโอกาสได้เลือกอาชีพตามความถนัดและความสนใจ                             | 4.29      |
| 3         | เชื่อว่าจะได้งานที่มีรายได้ดีกว่าผู้ที่ไม่ได้เรียน                     | 4.26      |
| 4         | จะได้มีรายได้สูงพอที่จะเลี้ยงตัวเองและครอบครัวได้โดยไม่ต้องเดือดร้อน   | 4.15      |
| 5         | มีโอกาสได้รับราชการหรือได้ทำงานที่ดีขึ้น                               | 4.13      |
| 6         | จะได้ไม่ต้องทำงานหนักเหมือนกับผู้ที่ไม่ได้เรียน                        | 4.02      |
| 7         | มีโอกาสได้ทำงานพิเศษเพื่อเพิ่มพูนรายได้ของครอบครัว                     | 4.02      |
| 8         | มีความก้าวหน้าในอาชีพ                                                  | 4.00      |
| 9         | จะได้มีงานทำเป็นประจำ                                                  | 3.97      |
| 10        | จะได้ทำงานที่ใช้สมองมากกว่าใช้กำลัง                                    | 3.92      |
| 11        | จะได้ทำงานในหน่วยงานที่มีสวัสดิการ เช่น ค่ารักษาพยาบาล บ้านพัก เป็นต้น | 3.69      |

ตาราง 77 แสดงอันดับทัศนคติด้านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคม

| อันดับที่ | ทัศนคติด้านชื่อเสียงเกียรติยศและการทำประโยชน์ต่อสังคม                | $\bar{X}$ |
|-----------|----------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1         | จะได้เป็นพลเมืองดีของชาติ                                            | 4.46      |
| 2         | ผู้ที่เรียนสูง ๆ มักประสบความสำเร็จในการทำงาน                        | 4.35      |
| 3         | ผู้ที่เรียนสูง ๆ มักได้รับการยกย่องและเลื่อมใสจากคนทั่วไป            | 4.21      |
| 4         | มีโอกาสได้นำความรู้มาพัฒนาท้องถิ่นให้เจริญยิ่งขึ้น                   | 4.11      |
| 5         | ทำให้ตระกูลของเรามีชื่อเสียงและเป็นที่รู้จักแก่คนทั่วไป              | 4.00      |
| 6         | จะได้เป็นผู้นำในการช่วยเหลือผู้อื่นในท้องถิ่นให้มีความเป็นอยู่ดีขึ้น | 3.91      |
| 7         | มีโอกาสเป็นผู้นำในท้องถิ่น                                           | 3.77      |

ภาคผนวก ข.

นักเรียนที่รัก

ดิฉันเป็นนิสิตปริญญาโท สาขาการมัธยมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กำลังทำปริญญานิพนธ์เรื่อง "ทัศนะในการไม่ศึกษาต่อและการศึกษาต่อของ นักเรียนไทยมุสลิมและนักเรียนไทยพุทธ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดปัตตานี" การทำปริญญานิพนธ์ครั้งนี้จะสำเร็จได้ด้วยดีเมื่อได้รับความร่วมมือจากนักเรียนทุกคน ช่วยตอบแบบสอบถามด้วยความจริงใจ

การทำปริญญานิพนธ์เรื่องนี้ ผู้ที่จะได้ประโยชน์มากที่สุดคือตัวนักเรียนเอง และประเทศชาติของเราด้วย ฉะนั้นขอให้นักเรียนตั้งใจตอบแบบสอบถามนี้ด้วยความจริงใจ

คำตอบที่นักเรียนตอบจะเป็นความลับและจะไม่กระทบกระเทือนต่อการเรียน หรือตัวนักเรียนแต่ประการใด นักเรียนไม่ต้องเขียนชื่อลงไป หวังว่านักเรียนคงให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

นางนาถ สดาวโรคม

นิสิตปริญญาโท สาขาการมัธยมศึกษา  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ฉบับที่ \_\_\_\_\_

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
|--|--|--|

 1 - 3

เรื่องทัศนคติในการไม่ศึกษาต่อและการศึกษาต่อของนักเรียนไทยมุสลิม  
และนักเรียนไทยพุทธ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดปัตตานี

แบบสอบถามนี้แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัว  
ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนคติในการไม่ศึกษาต่อ  
ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนคติในการศึกษาต่อ

## ตอนที่ 1

คำชี้แจง โปรดนำหมายเลขหน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงใส่ใน  ทางขวามือ  
ตัวอย่าง (0) ชั้นเรียนที่ท่านกำลังเรียนอยู่

1. ประถมปีที่ 5

2. ประถมปีที่ 6

ในที่นี้ถ้าท่านกำลังเรียนอยู่ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ท่านก็นำหมายเลข 2 ไปใส่ใน  
ช่อง  ทางขวามือ

## 1. ศาสนา

1 อิสลาม

 4

2 พุทธ

## 2. เพศ

1 ชาย

 5

2 หญิง

3. ผลการสอบไล่ชั้นประถมปีที่ 5 (ตอบเป็นเปอร์เซ็นต์)   6 - 7
4. โรงเรียนที่ท่านกำลังศึกษาอยู่ตั้งอยู่ในเขตใด
1. เทศบาลหรือสุขาภิบาล  8
  2. นอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล
5. บิดา (มารดา) ของท่านจบการศึกษาระดับใด
1. ไม่ได้รับการศึกษา  9
  2. ประถมศึกษา
  3. มัธยมศึกษา
  4. อนุปริญญาหรือสูงกว่า
6. บิดา (มารดา) ของท่านประกอบอาชีพอะไร
1. เกษตรกรรม  10
  2. ค้าขาย
  3. รับจ้าง
  4. รับราชการหรือทำงานในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ
7. หากไม่มีอุปสรรคใด ๆ (ไม่มีโรคหรือเหตุการณ์ใดมาบังคับ) หลังจากจบชั้น ป.6 แล้วท่านจะศึกษาต่อหรือไม่
1. ไม่ศึกษาต่อ  11
  2. ศึกษาต่อ

ถ้าท่าน "ไม่ศึกษาต่อ" ให้ตอบแบบสอบถามในตอนที่ 2

ถ้าท่าน "ศึกษาต่อ" ให้ตอบแบบสอบถามในตอนที่ 3

## ตอนที่ 2

## แบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะในการไม่ศึกษาต่อ

คำชี้แจงการตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย X ทับลงบนตัวเลขที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยเลือกทำเครื่องหมายลงบนตัวเลขใดตัวเลขหนึ่ง สำหรับความคิดเห็นในแต่ละข้อ ว่าเหตุที่ท่านไม่ศึกษาต่อ นั้น เกี่ยวข้องกับแต่ละกรณีมากน้อยเพียงใด และโปรดทำเครื่องหมายแสดงความคิดเห็นทุกข้อ

## ความหมาย

- |   |                    |            |
|---|--------------------|------------|
| 5 | หมายถึงท่านเห็นว่า | มากที่สุด  |
| 4 | หมายถึงท่านเห็นว่า | มาก        |
| 3 | หมายถึงท่านเห็นว่า | ปานกลาง    |
| 2 | หมายถึงท่านเห็นว่า | น้อย       |
| 1 | หมายถึงท่านเห็นว่า | น้อยที่สุด |

ตัวอย่าง : (0) ซึ่งเกี่ยวข้องกับ

5 4 3 2 1

ในที่นี้ถ้าท่านมีความเห็นว่า ซึ่งเกี่ยวข้องกับ ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด กรุณาทำเครื่องหมาย X ทับลงบนตัวเลขเป็น

X 4 3 2 1

ในช่องที่จัดไว้

ต่อไปนี้จะเป็นการถามความคิดเห็นของท่าน เกี่ยวกับการไม่ศึกษาต่อ โปรด  
พิจารณาคำถามแล้วกรุณาทำเครื่องหมาย X ลงบนตัวเลขตามความหมายที่ให้ไว้ข้างต้น

|                                                                          |   |   |   |   |   |    |
|--------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|----|
| 1. อายุมากเกินไป                                                         | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 12 |
| 2. สุขภาพไม่มีโรคประจำตัว                                                | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 13 |
| 3. ผลการเรียนที่ผ่านมามีอยู่ในเกณฑ์ที่ดีกว่า<br>จะเรียนต่อไม่สำเร็จ      | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 14 |
| 4. เบื่อต่อการที่ต้องจำเจกับการไปโรงเรียน                                | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 15 |
| 5. เบื่อทเรียน                                                           | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 16 |
| 6. บกพร่องในการอ่าน เขียน พูด และฟังภาษาไทย                              | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 17 |
| 7. ไม่สนใจและไม่อยากเรียนต่อในระดับสูง ๆ                                 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 18 |
| 8. เพราะไม่มีพี่ ๆ น้อง ๆ เรียนกันเลย                                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 19 |
| 9. กลัวว่าจะสอบคัดเลือกไม่ได้                                            | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 20 |
| 10. การเดินทางไปมาระหว่างบ้านกับโรงเรียน<br>ที่จะเรียนต่อไม่สะดวก        | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 21 |
| 11. หาที่พักอาศัยในระหว่างเรียนต่อไม่ได้                                 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 22 |
| 12. เพื่อน ๆ ใกล้บ้านส่วนมากไม่เรียนต่อกัน                               | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 23 |
| 13. เบื่อต่อการที่ต้องพบปะกับผู้คนมาก ๆ                                  | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 24 |
| 14. ไม่เห็นประโยชน์ที่จะเรียนต่อ                                         | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 25 |
| 15. ไม่ทราบจะเรียนต่อที่ไหนดี                                            | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 26 |
| 16. ต้องการจะแต่งงานทันทีหลังจากเรียนจบชั้น<br>ป.6 แล้ว                  | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 27 |
| 17. มีอาชีพที่มั่นคงและพอใจอยู่แล้ว                                      | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 28 |
| 18. ผู้ปกครองมีอาชีพที่ทำรายได้สูงพอที่จะเลี้ยง<br>ครอบครัวได้โดยไม่ต้อง | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 29 |

|     |                                                                                                    |   |   |   |   |   |    |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|----|
| 19. | ต้องการมีอาชีพที่เป็นอิสระ แม้ว่าจะต้องทำงานหนัก                                                   | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 30 |
| 20. | ต้องการมีอาชีพของบรรพบุรุษ                                                                         | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 31 |
| 21. | มีความเชื่อว่า ไม่ต้องเรียนสูง ๆ ถ้าขยันทำงาน                                                      | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 32 |
| 22. | ไม่ต้องการรับราชการ                                                                                | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 33 |
| 23. | มีความเชื่อว่าจะมีงานทำเสมอถ้าไม่เลือกงาน                                                          | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 34 |
| 24. | มีโอกาสประสบความสำเร็จในอาชีพใดถ้ามี<br>ประสบการณ์                                                 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 35 |
| 25. | มีความเชื่อว่า ถ้าศึกษาต่อจะต้องทำงานให้คนอื่น                                                     | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 36 |
| 26. | ทางราชการได้ให้ความช่วยเหลืออยู่แล้ว เช่น<br>เงินทุนสงเคราะห์ชาวสวนยาง เป็นต้น                     | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 37 |
| 27. | มีความเชื่อว่าไม่จำเป็นต้องศึกษาต่อ ถ้ามีความ<br>อดทน                                              | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 38 |
| 28. | ชื่อเสียงและเกียรติยศไม่เป็นสิ่งสำคัญ                                                              | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 39 |
| 29. | ผู้ที่ได้รับการยกย่องและเลื่อมใสจากสังคมนั้น<br>ไม่จำเป็นต้องเรียนสูง ๆ เสมอไป                     | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 40 |
| 30. | สามารถให้ความร่วมมือในการพัฒนาท้องถิ่นได้<br>โดยอาศัยประสบการณ์                                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 41 |
| 31. | สามารถช่วยเหลือผู้ตกทุกข์ได้ยากในท้องถิ่นได้<br>ตามความเหมาะสมโดยไม่จำเป็นต้องเรียนต่อ             | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 42 |
| 32. | ตั้งใจประกอบอาชีพที่ตนคิดในทางที่ถูกก็จะประสบ<br>ความสำเร็จได้โดยไม่จำเป็นต้องเรียนสูง ๆ<br>เสมอไป | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 43 |
| 33. | สามารถปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดีของชาติได้ โดย<br>ไม่จำเป็นต้องเรียนสูง ๆ                              | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 44 |
| 34. | มีโอกาสเป็นผู้นำของท้องถิ่นได้ หากประกอบแต่<br>คุณงามความดี                                        | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 45 |

## ตอนที่ 3

## แบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะในการศึกษาต่อ

คำชี้แจงการตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย X ทับลงบนตัวเลขที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยเลือกทำเครื่องหมายลงบนตัวเลขใดตัวเลขหนึ่ง สำหรับความคิดเห็นในแต่ละข้อว่าเหตุที่ท่านศึกษาต่อ นั้น เกี่ยวข้องกับแต่ละกรณีมากน้อยเพียงใด และโปรดทำเครื่องหมาย แสดงความคิดเห็นทุกข้อ

| ความหมาย |                     |            |
|----------|---------------------|------------|
| 5        | หมายถึง ท่านเห็นว่า | มากที่สุด  |
| 4        | หมายถึง ท่านเห็นว่า | มาก        |
| 3        | หมายถึง ท่านเห็นว่า | ปานกลาง    |
| 2        | หมายถึง ท่านเห็นว่า | น้อย       |
| 1        | หมายถึง ท่านเห็นว่า | น้อยที่สุด |

ตัวอย่าง : (๐) สามารถปรับตัวในการเข้าสังคมได้ดี

5      4      3      2      1

ในที่นี้ถ้าท่านมีความเห็นว่า สามารถปรับตัวในการเข้าสังคมได้ดี ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด กรุณาทำเครื่องหมาย X ทับลงบนตัวเลขเป็น

~~5~~      4      3      2      1

ในช่องที่จัดไว้

ต่อไปนี้จะเป็นการถามความคิดเห็นของท่าน เกี่ยวกับการศึกษาต่อ โปรดพิจารณา  
คำถาม แล้วกรุณาทำเครื่องหมาย X ทั้ลงบนตัวเลขตามความหมายที่ได้ไว้ข้างต้น

|                                                                                     |   |   |   |   |   |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|----|
| 1. อายุยังน้อย สามารถเรียนต่อไปได้อีก                                               | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 46 |
| 2. สุขภาพดี ไม่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน                                               | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 47 |
| 3. ผลการเรียนที่ผ่านมาอยู่ในเกณฑ์ที่ดีกว่าจะเรียนต่อ<br>ได้สำเร็จ                   | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 48 |
| 4. เมื่อการอยู่จำเจกับบ้าน ถ้าไม่ได้เรียนต่อ                                        | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 49 |
| 5. บทเรียนต่าง ๆ เป็นสิ่งที่น่าสนใจ                                                 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 50 |
| 6. มีความสามารถในการอ่าน เขียน พูดและฟังภาษาไทย<br>พอที่จะเรียนต่อได้               | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 51 |
| 7. สนใจและอยากเรียนต่อในระดับสูงยิ่ง ๆ ขึ้นไป                                       | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 52 |
| 8. อยากเรียนตามพี่ ๆ น้อง ๆ ซึ่งเรียนต่อกันทุกคน                                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 53 |
| 9. เชื่อว่ามีความสามารถพอที่จะสอบคัดเลือกเข้าเรียนต่อ<br>ได้                        | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 54 |
| 10. การเดินทางไประหว่างบ้านกับโรงเรียนที่จะเรียน<br>ต่อสะดวก                        | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 55 |
| 11. มีที่พักอาศัยสะดวกไประหว่างเรียนต่อ                                             | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 56 |
| 12. เพื่อน ๆ ใกล้บ้านส่วนมากจะเรียนต่อกัน                                           | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 57 |
| 13. ใ้ครูจัดผู้คนที่มีการศึกษาค่วมกัน                                               | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 58 |
| 14. เรียนมาแล้วจะได้ไม่ถูกคดโกงและหลอกลวง                                           | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 59 |
| 15. ตั้งใจไว้แล้วว่าจะเรียนต่อในโรงเรียนประจำอำเภอ<br>หรือโรงเรียนประจำจังหวัดต่อไป | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 60 |
| 16. ไม่ต้องการแต่งงานทันทีหลังจากเรียนจบชั้น ป.6 แล้ว                               | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 61 |
| 17. จะได้อาศัยที่มั่นคง                                                             | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 62 |

|     |                                                                           |   |   |   |   |   |    |
|-----|---------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|----|
| 18. | จะได้มีรายได้สูงพอจะเลี้ยงตัวเองและครอบครัวได้โดยไม่เดือดร้อน             | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 63 |
| 19. | จะได้ไม่ต้องทำงานหนักเหมือนกับผู้ที่ไม่ได้เรียน                           | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 64 |
| 20. | มีโอกาสได้เลือกอาชีพตามความถนัดและความสนใจ                                | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 65 |
| 21. | มีโอกาสได้ทำงานพิเศษเพื่อเพิ่มพูนรายได้ของครอบครัว                        | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 66 |
| 22. | มีโอกาสได้รับราชการหรือได้ทำงานที่ดีขึ้น                                  | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 67 |
| 23. | จะได้มีงานทำเป็นประจำ                                                     | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 68 |
| 24. | มีความก้าวหน้าในอาชีพ                                                     | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 69 |
| 25. | จะได้ทำงานที่ใช้สมองมากกว่าใช้กำลัง                                       | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 70 |
| 26. | จะได้ทำงานในหน่วยงานที่มีสวัสดิการ เช่น<br>การรักษาพยาบาล บ้านพัก เป็นต้น | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 71 |
| 27. | เชื่อว่าจะได้งานที่มีรายได้ดีกว่าผู้ที่ไม่ได้เรียน                        | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 72 |
| 28. | ทำให้ตระกูลของเรามีชื่อเสียงและเป็นที่รู้จักแก่คนทั่วไป                   | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 73 |
| 29. | ผู้ที่เรียนสูง ๆ มักได้รับการยกย่องและเลื่อมใสจากคนทั่วไป                 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 74 |
| 30. | มีโอกาสนำความรู้มาพัฒนาท้องถิ่นให้เจริญยิ่งขึ้น                           | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 75 |
| 31. | จะได้เป็นผู้นำในการช่วยเหลือผู้อื่นในท้องถิ่นให้มีความเป็นอยู่ดีขึ้น      | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 76 |
| 32. | ผู้ที่เรียนสูง ๆ มักประสบความสำเร็จในการทำงาน                             | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 77 |
| 33. | จะได้เป็นพลเมืองดีของชาติ                                                 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 78 |
| 34. | มีโอกาสได้เป็นผู้นำในท้องถิ่น                                             | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 79 |

ทักษะในการศึกษาต่อและไมศึกษาต่อของนักเรียนไทยมุสลิมและนักเรียนไทยพุทธ  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดปัตตานี

บทคัดย่อ

ของ

นางนาถ สดวโรคม

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

ธันวาคม 2526

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาทัศนคติในการไม่ศึกษาต่อ  
ของนักเรียนไทยมุสลิมและนักเรียนไทยพุทธ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดปัตตานี

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือนักเรียนชายหญิง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัด  
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด และสังกัดเทศบาล ของจังหวัดปัตตานี ปีการศึกษา  
2524 จำนวน 661 คน ได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random  
Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือแบบสอบถามทัศนคติในการไม่ศึกษาต่อ  
(ความเชื่อมั่น 0.91) และแบบสอบถามทัศนคติในการศึกษาต่อ (ความเชื่อมั่น 0.95)  
วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ t-test F-test และ q-statistic

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า นักเรียนไทยมุสลิมทั้งที่ไม่ศึกษาต่อและศึกษาต่อ มีทัศนคติ  
ในการไม่ศึกษาต่อและศึกษาต่อ ไม่แตกต่างกัน สำหรับนักเรียนไทยพุทธ ทั้งที่ไม่ศึกษาต่อ  
และศึกษาต่อ ที่มีเพศและภูมิลำเนาต่างกัน มีทัศนคติในการไม่ศึกษาต่อและศึกษาต่อแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นอกจากนี้ยังพบว่านักเรียนที่นับถือศาสนาต่างกัน มีทัศนคติในการ  
ไม่ศึกษาต่อและการศึกษาต่อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

POINTS OF VIEW IN CONTINUING AND DISCONTINUING THEIR  
STUDIES AS SHOWED BY THAI MOSLEM AND THAI BUDDHIST  
ELEMENTARY STUDENTS GRADE VI, PATTANI PROVINCE

AN ABSTRACT

BY

NONGNART STAVARODOM

Presented in partial fulfillment of the requirements  
for the Master of Education Degree  
at Srinakharinwirot University  
December, 1983

The purpose of the research was to study points of view in continuing and discontinuing studies as showed by Thai Moslem and Thai Buddhist elementary students, Grade VI, Pattani Province.

661 Grade VI boy and girl students in Pattani Pratom Suksa provincial and municipal schools were selected by stratified random sampling. The instrument for collecting data was two series of questionnaires on points of view of continuing and discontinuing studies at the reliability of 0.95 and 0.91 level. The data was analyzed by t-test, F-test and g-statistic.

It was found that both Thai Moslem students who were continuing and discontinuing their studies had no significantly different points of view in continuing and discontinuing their studies. As for Thai Buddhist students whose sex and hometown were different and who were continuing and discontinuing their studies had significantly different points of view in continuing and discontinuing studies. Furthermore, the students who believe in different religions also had significantly different points of view in continuing and discontinuing studies.