

ตัวแบบการยอมรับเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย



สารนิพนธ์
ของ
ธัญช กิติประเสริฐ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

มิถุนายน 2560

ตัวแบบการยอมรับเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย



สารนิพนธ์
ของ
ธัญช กิติประเสริฐ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

มิถุนายน 2560

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

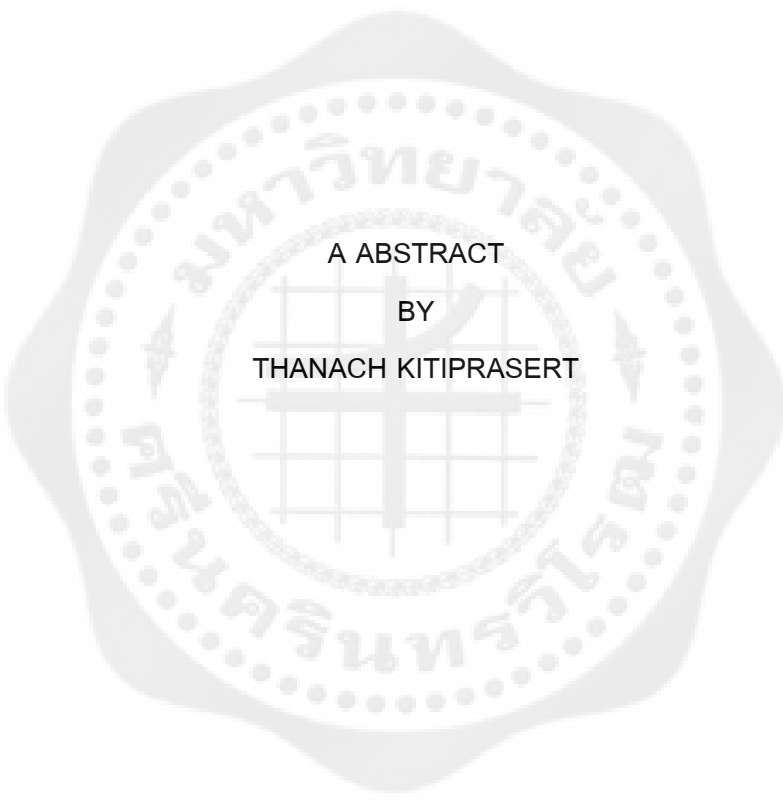
ธนัช กิติประเสริฐ. (2560). *ตัวแบบการยอมรับเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย*. สารนิพนธ์ บธ.ม. (การจัดการ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์: อาจารย์ ดร. กัลยกิตต์ กীরติอังกูร.

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาตัวแบบการยอมรับเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ กลุ่มคนในประเทศไทยที่ใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล จำนวน 400 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน คือ การวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ

จากผลการวิจัยพบว่า การรับรู้ความง่ายของการใช้งานมีอิทธิพลต่อการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยสามารถทำนายได้ร้อยละ 35.2 ด้านการรับรู้ความง่ายที่มีอิทธิพลได้แก่ ด้านความกังวลและด้านความสนุกสนาน และการรับรู้ความง่ายของการใช้งานมีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยสามารถทำนายได้ร้อยละ 54.6 ด้านการรับรู้ที่มีอิทธิพลได้แก่ ด้านการรับรู้การควบคุมจากภายนอก ด้านความกังวล และด้านความสนุกสนาน การรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานมีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยสามารถทำนายได้ร้อยละ 59.6 ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่มีอิทธิพลได้แก่ ด้านความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับงาน ด้านคุณภาพของผลลัพธ์ และด้านผลลัพธ์ที่สามารถแสดงให้เห็นก่อนได้ แต่พบว่าเจตคติของการใช้งานไม่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริงในประเทศไทยทั้งด้านค่าใช้จ่ายต่อเดือนและด้านขนาดพื้นที่การใช้สำหรับเทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล

งานวิจัยนี้มุ่งหวังให้ผู้ประกอบธุรกิจเข้าใจได้แนวทางได้ทราบถึงการยอมรับเทคโนโลยีและปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศ เพื่อให้ผู้ประกอบธุรกิจได้ปรับปรุงและพัฒนาเทคโนโลยีของตนเองให้ผู้บริโภคยอมรับมากขึ้น

TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL FOR PERSONAL USE OF CLOUD STORAGE IN
THAILAND



A ABSTRACT
BY
THANACH KITIPRASERT

Presented in Partial fulfillment of the Requirements for the
Master of Business Administration Degree in Management
at Srinakharinwirot University

June 2017

Thanach Kitiprasert. (2017). *Technology Acceptance Model for Personal Use of Cloud Storage in Thailand*. Master's Project, M.B.A.(Management). Bangkok Graduate School, Srinakharinwirot University. Project Advisor: Dr. Kanyakit Keeratiangkoon.

This research aimed to study the Technology Acceptance Model for personal use of cloud storage in Thailand. The sample size in this research was four hundred consumers, both male and female in Thailand. A questionnaire was used as the tool for data collection. The statistics used for data analysis included percentage, mean, and standard deviation, multiple regression analysis.

As result of this research, it was found that the perceived ease of use influenced on the perceived usefulness of the personal use of cloud storage in Thailand at a statistically significant level of 0.01. It was predicted that an adjusted R² was equal to 35.2%. The influential factors included anxiety and playfulness. The perceived ease of use also influenced attitudes toward the personal use of cloud storage in Thailand at a statistically significant level of 0.01. It was predicted that an adjusted R² was equal to 54.6%. The influential factors included the perception of external control, anxiety and playfulness. Perceived usefulness influenced attitudes toward the personal use of cloud storage in Thailand at a statistically significant level of 0.01. It was predicted that an adjusted R² was equal to 59.6%. The influential factors included job relevance, output quality and result demonstrability. However, it was found in this research that attitudes towards use did not influence the actual technology influencing the personal use of cloud storage in Thailand for both average payment per month and capacity usage.

This research aimed to empower entrepreneurs to understand how the adoption of technology and behavioral influences with regard to the use of personal cloud storage in Thailand, in order to improve business and develop their own technology.

สารนิพนธ์
เรื่อง
ตัวแบบการยอมรับเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย
ของ
ธัญช กิติประเสริฐ

ได้รับการอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2560

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

คณะกรรมการสอบปากเปล่า

.....
(อาจารย์ ดร. กัลยกิตติ์ กীরติอังกูร)

.....ประธาน
(อาจารย์ ดร. กัลยกิตติ์ กীরติอังกูร)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจน์ระวี อนันต์อัครกุล)

.....กรรมการ
(ดร. สันติ เต็มประเสริฐสกุล)

ประกาศคุณูปการ

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร. กัลยกิตติ์ กิรติอังกูร อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ด้วยความเคารพอย่างสูง ท่านได้สละเวลาอันมีค่าให้ความอนุเคราะห์ดูแลแก้ไขข้อบกพร่อง ให้ข้อคิดเห็นและคำแนะนำนับตั้งแต่เริ่มต้นดำเนินการจนเสร็จสมบูรณ์เป็นสารนิพนธ์ฉบับนี้

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจน์ระวี อนันตอัศวกุล และ ดร. สันติ เต็มประเสริฐสกุล ผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม รวมถึงเจ้าหน้าที่โครงการบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตทุกท่านที่ได้ให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกเป็นอย่างดีตลอดระยะเวลาการศึกษาของผู้วิจัย

สำหรับข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับงานวิจัย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านที่ได้กรุณาเสียสละเวลาให้ความร่วมมือในการตอบคำถามสำหรับการทำสารนิพนธ์ฉบับนี้

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณบิดามารดา และเพื่อนพี่น้องของผู้วิจัยที่ได้ให้การสนับสนุนด้านการศึกษาและเป็นที่กำลังใจตลอดระยะเวลาที่ศึกษาและทำงานวิจัยฉบับนี้จนสำเร็จ ลุล่วงได้อย่างสมบูรณ์

ธนัช กิติประเสริฐ

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	4
ความสำคัญของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	4
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	4
ตัวแปรที่ศึกษา.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
สมมติฐานในการวิจัย.....	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับประชากรศาสตร์.....	9
ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับตัวแบบการยอมรับเทคโนโลยี.....	10
แนวคิดเกี่ยวกับเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล.....	20
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	30
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	33
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	33
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	34
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	40
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	40
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	41

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	44
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	44
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	45
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	45
สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน.....	68
 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	 69
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	69
ความสำคัญของการวิจัย.....	69
สมมติฐานของการวิจัย.....	70
วิธีการดำเนินการวิจัย.....	70
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	71
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	72
สรุปผลการวิจัย.....	73
อภิปรายผลการวิจัย.....	78
ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย.....	81
ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	85
 บรรณานุกรม.....	 86
 ภาคผนวก.....	 91
ภาคผนวก ก.....	92
ภาคผนวก ข.....	100
 ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์.....	 102

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงนิยามความหมายของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ประโยชน์ที่ได้จากการใช้งาน ในตัวแบบ TAM2.....	17
2 แสดงนิยามความหมายของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ความง่ายของการใช้งาน ในตัวแบบ TAM3.....	20
3 แสดงค่าใช้จ่ายของแบบแผนและพื้นที่การให้บริการของ Dropbox.....	25
4 แสดงค่าใช้จ่ายของแบบแผนและพื้นที่การให้บริการของ OneDrive.....	26
5 แสดงค่าใช้จ่ายของแบบแผนและพื้นที่การให้บริการของ Google Drive.....	28
6 แสดงค่าใช้จ่ายของแบบแผนและพื้นที่การให้บริการของ Apple iCloud Drive.....	31
7 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ.....	45
8 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ.....	46
9 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา.....	47
10 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน.....	47
11 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ.....	48
12 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการรับรู้ความง่ายของเทคโนโลยีการใช้ พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย.....	49
13 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยีการใช้ พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย.....	51
14 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของเจตคติของการใช้เทคโนโลยีการใช้ พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย.....	53
15 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และจำนวนต่ำสุด-สูงสุด ของพฤติกรรมของ เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทยที่เกิดขึ้นจริง.....	54

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
16 แสดงจำนวนความถี่และร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับผู้ให้บริการเทคโนโลยี พื้นที่เก็บข้อมูลคลาวด์ส่วนบุคคลที่ใช้งานอยู่ในปัจจุบัน.....	55
17 แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณของการรับรู้ความง่ายของการใช้ มีอิทธิพลต่อการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ ส่วนบุคคลในประเทศไทย.....	56
18 แสดงผลการวิเคราะห์การรับรู้ความง่ายของการใช้มีอิทธิพลต่อการรับรู้ประโยชน์ ที่ได้รับจากเทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย โดยใช้การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis).....	57
19 แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณของการรับรู้ความง่ายของการใช้ มีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล ในประเทศไทย.....	59
20 แสดงผลการวิเคราะห์การรับรู้ความง่ายของการใช้มีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้ เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย โดยใช้การวิเคราะห์ ความถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis).....	60
21 แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณของการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน มีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล ในประเทศไทย.....	62
22 แสดงผลการวิเคราะห์การรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานมีอิทธิพลต่อเจตคติ ของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย โดยใช้การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis).....	63
23 แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณของเจตคติของการใช้งานมีอิทธิพลต่อ พฤติกรรมเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริง ในประเทศไทยในด้านค่าใช้จ่ายรายเดือนสำหรับเทคโนโลยีการพื้นที่เก็บข้อมูลบน คลาวด์ส่วนบุคคล.....	65

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
24 แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณของเจตคติของการใช้งานมีอิทธิพล ต่อพฤติกรรมเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริง ในประเทศไทยในด้านขนาดพื้นที่การใช้สำหรับเทคโนโลยีการพื้นที่เก็บข้อมูลบน คลาวด์ส่วนบุคคล.....	67
25 แสดงสรุปผลการทดสอบสมมติฐานงานวิจัย.....	68



บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 แสดงปริมาณและการคาดการณ์ผู้ใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล ในแต่ละปี.....	3
2 การคาดการณ์ปริมาณการถ่ายโอนข้อมูลของผู้ใช้พื้นที่เก็บข้อมูลส่วนบุคคลทั่วโลก.....	4
3 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	8
4 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยในทฤษฎี TRA.....	13
5 ตัวแบบการยอมรับเทคโนโลยีต้นฉบับของ TAM.....	14
6 ตัวแบบขยายเพิ่มเติมความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยใน TAM.....	15
7 ตัวแบบขยายเพิ่มเติมความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยใน TAM2.....	16
8 ตัวแบบขยายเพิ่มเติมความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยใน TAM3.....	19
9 เทคโนโลยีบริการพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์.....	21
10 ปริมาณผู้ใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลจากการสำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวนประมาณ 8 ล้านคน.....	23
11 ตราสัญลักษณ์ของบริการของ Dropbox.....	23
12 ตราสัญลักษณ์ของบริการของ OneDrive.....	25
13 ตราสัญลักษณ์ของบริการของ Google Drive.....	27
14 ตราสัญลักษณ์ของบริการของ Apple iCloud Drive.....	29

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ (Cloud Storage) เป็นบริการของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง (Cloud Computing) ชนิดหนึ่งที่ให้บริการพื้นที่สำหรับเก็บข้อมูลต่างๆ อาทิเช่น รูปภาพ, เพลง, วิดีโอ หรือไฟล์เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ คล้ายกับการใช้งานอุปกรณ์เก็บข้อมูลเคลื่อนที่ แต่เทคโนโลยีนี้จะเป็นการให้บริการผ่านโครงข่ายอินเทอร์เน็ต ปัจจุบันพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์เป็นเทคโนโลยีหนึ่งของเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้งและเริ่มเข้ามามีบทบาทกับชีวิตออนไลน์ของคนในเมืองมากขึ้น เนื่องจากมีความสะดวกในการรับฝากไฟล์ และระบบคลาวด์คอมพิวติ้งนั้นมีประสิทธิภาพสูงกว่าระบบฝากไฟล์ในรูปแบบเดิมที่เวลาต้องการใช้งานไฟล์จะต้องทำการดาวน์โหลดลงมาก่อนทำให้เสียเวลามากแต่การจัดเก็บไฟล์ไว้กับระบบคลาวด์คอมพิวติ้งสามารถจัดการไฟล์ต่างๆ ได้เหมือนกับการใช้งานไฟล์นั้นในคอมพิวเตอร์ จึงทำให้ผู้ใช้งานได้รับความสะดวกกว่าและสามารถเข้าถึงไฟล์นั้นๆ ได้ทันทีโดยไม่ต้องดาวน์โหลดมา

ปัจจุบันบริการพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ได้ถูกพัฒนาให้สามารถใช้งานได้ในทุกอุปกรณ์ทั้งคอมพิวเตอร์พีซี สมาร์ทโฟน แท็บเล็ตต่างๆ และรองรับการทำงานทุกแพลตฟอร์มไม่ว่าจะเป็น Windows, Android, iOS เป็นต้น ทำให้ง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูลเพื่อการใช้งาน

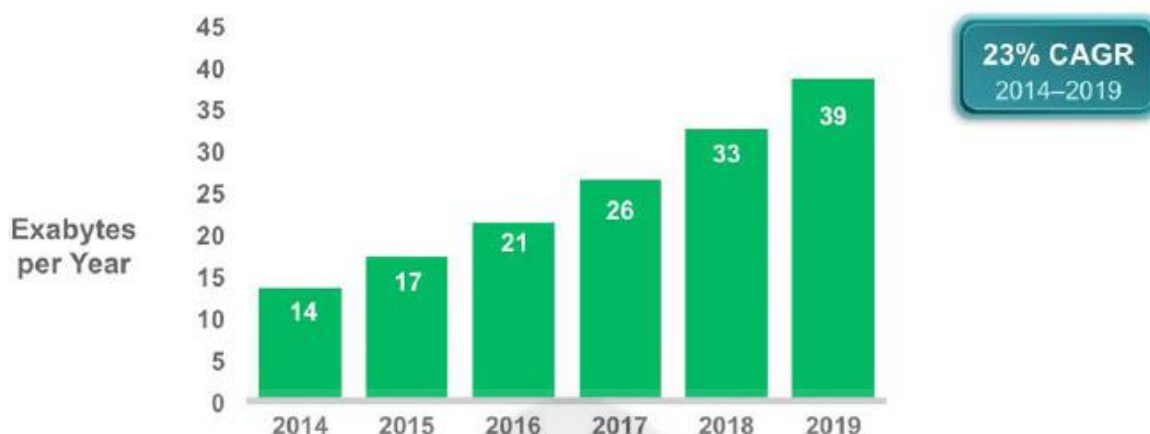
Cisco Global Cloud Index หรือ Cisco GCI เป็นหน่วยงานวิจัยหนึ่งของ Cisco ได้คาดการณ์การเจริญเติบโตของศูนย์ข้อมูลบนโลกและปริมาณการใช้ถ่ายโอนข้อมูลของระบบคลาวด์รวมถึงการคาดการณ์แนวโน้มที่เกี่ยวข้องกับการทำงานศูนย์ข้อมูลเสมือนและการประมวลผลแบบคลาวด์ พบการเติบโตของประชากรอินเทอร์เน็ตของผู้บริโภคและผู้บริโภคที่มีอุปกรณ์หลายชนิดที่เห็นได้จากการเจริญเติบโตอย่างมีนัยสำคัญในการใช้บริการคลาวด์ เช่น พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ของผู้บริโภค (หรือเรียกว่าพื้นที่เก็บเนื้อหาส่วนบุคคลในพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์) ผู้ใช้สามารถจัดเก็บและแบ่งปันเพลงภาพถ่ายและวิดีโอผ่านอินเทอร์เน็ตที่ง่ายต่อการใช้งานที่มีค่าใช้จ่ายค่อนข้างต่ำหรือไม่มี นอกจากนี้การขยายตัวของแท็บเล็ต สมาร์ทโฟนและอุปกรณ์มือถืออื่น ๆ ช่วยให้สามารถเข้าถึงพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในลักษณะที่อำนวยความสะดวกสบายให้กับผู้ใช้ Cisco GCI ได้คาดการณ์ว่า “ในปี 2019 ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตประมาณ 50% (2 พันล้านคน) จะใช้บริการพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลเพิ่มขึ้นจาก 42% (1.1 พันล้านคน) ในปี 2014 และมีอัตราการเติบโตของการใช้งานเฉลี่ย (Consumption Average Growth Rate, CAGR) ที่ 12% (ช่วงปี 2014 – 2019)” ดังภาพประกอบที่ 1



ภาพประกอบ 1 แสดงปริมาณและการคาดการณ์ผู้ใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในแต่ละปี

ที่มา : Cisco Global Cloud index: Forecast and Methodology, 2014-2019 whitepaper

Cisco GCI คาดการณ์ว่า “ผู้ใช้บริการพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลทั่วโลกจะมีการเติบโตของการถ่ายโอนข้อมูลเพิ่มขึ้นจาก 14 EB ในปี 2014 เป็น 39 EB ในปี 2019 ดังภาพประกอบที่ 2 การเติบโตนี้จะแปลงเป็นการถ่ายโอนข้อมูลต่อบุคคลเป็น 1.6 GB ต่อเดือน ในปี 2019 เมื่อเทียบกับปี 2014 ที่มีปริมาณการถ่ายโอนข้อมูลเป็น 992 MB ต่อเดือน มีอัตราการเติบโตของการใช้งานเฉลี่ยที่ 23% (ช่วงปี 2014-2019)”



ภาพประกอบ 2 การคาดการณ์ปริมาณการถ่ายโอนข้อมูลของผู้ใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์
ส่วนบุคคลทั่วโลก

ที่มา : Cisco Global Cloud index: Forecast and Methodology, 2014-2019 whitepaper

IDC ประเทศไทย (2559) ได้เปิดเผยแนวโน้มด้านเทคโนโลยีที่สำคัญต่อภาคธุรกิจที่จะเกิดขึ้นในปี 2559-2560 ของประเทศไทย ว่า "ระบบคลาวด์จะเป็นแนวโน้มหนึ่งที่สำคัญที่จะกลายเป็นเป็นการลงทุนพื้นฐานทางด้านไอที โดยมีสัดส่วนการลงทุน 1 ใน 4 ของค่าใช้จ่ายด้านไอทีทั้งหมดเป็นอย่างน้อยในปี 2561 และภายในปี 2563 30% ของการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานไอทีทั้งหมดจะเกี่ยวข้องกับ Cloud ในขณะที่สัดส่วนของ Cloud จะสูงถึง 30-35% ของค่าใช้จ่ายด้านซอฟต์แวร์ เซอร์วิส และเทคโนโลยีทั้งหมดเพื่อสนับสนุนภารกิจองค์กรมีมูลค่าสูงกว่า 350 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ซึ่งถือเป็นการเติบโตขึ้นร้อยละ 100 จากปัจจุบัน" อีกทั้งภาครัฐก็มีการผลักดันการนำเทคโนโลยีคลาวด์ (Cloud Computing) มาใช้งานในระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้บริการลดความซ้ำซ้อนและสามารถเข้าถึงได้จากที่ต่างๆ และยังรวมเข้ากับความปลอดภัยที่ได้มาตรฐาน ทำให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าใช้งานระบบที่อยู่บน Cloud Computing ได้ นอกจากนี้ที่งานวิจัยสถาบันไอเอ็มซี (2558) ได้จัดทำโครงการวิจัยเชิงสำรวจ Cloud Computing in Thailand Readiness Survey ปี 2015 พบว่า "ผู้ให้บริการมีความต้องการให้บริการพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ (Cloud Storage) 48.84%" และพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์จะถูกใช้งานมากขึ้น เป็นตัวกระตุ้นกระแสนการทำงานแบบยืดหยุ่นได้ (Mobility) มากยิ่งขึ้นในปีต่อไป

ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาตัวแบบการยอมรับเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย

ความมุ่งหมายของงานวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาการรับรู้ความง่ายของการใช้งานที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย
2. เพื่อศึกษาการรับรู้ความง่ายของการใช้งานที่มีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย
3. เพื่อศึกษาการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับที่มีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย
4. เพื่อศึกษาเจตคติของการใช้งานที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริงในประเทศไทย

ความสำคัญของงานวิจัย

1. เพื่อเป็นแนวทางให้กับผู้ประกอบการธุรกิจได้ทราบถึงการยอมรับเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย
2. เพื่อเป็นแนวทางให้กับผู้ประกอบการธุรกิจเกี่ยวกับการให้บริการพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย ได้ทราบถึงปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย
3. เพื่อให้ผู้ประกอบการธุรกิจได้ปรับปรุงและพัฒนาบริการของตนเองให้ผู้บริโภคยอมรับการให้บริการพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์มากขึ้น เพื่อสอดคล้องกับแนวโน้มด้านเทคโนโลยีในปัจจุบันของประเทศไทย

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ประกอบไปด้วยตัวแปรดังต่อไปนี้ ตัวแบบการยอมรับเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย ซึ่งมีขอบเขตการวิจัยดังต่อไปนี้

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ กลุ่มผู้บริโภคในประเทศไทยที่ใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล ซึ่งไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ กลุ่มผู้บริโภคในประเทศไทยที่ใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบน

คลาวด์ส่วนบุคคล ซึ่งไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน เนื่องจากไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน ดังนั้นจึงคำนวณหาขนาดตัวอย่างจากสูตรคำนวณ (กัลยา วาณิชยปัญญา, 2545) โดยให้ค่าความผิดพลาด 5% ระดับความเชื่อมั่น 95 % ได้ขนาดตัวอย่าง 385 คน และสำรอง 15 คน โดยนับรวมเป็นกลุ่มตัวอย่าง รวมขนาดของกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 400 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ประกอบด้วย

1.1 การรับรู้ความง่ายของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล

1.1.1 ประสิทธิภาพของตนเองในการใช้เทคโนโลยี

1.1.2 การรับรู้การควบคุมจากภายนอก

1.1.3 ความกังวล

1.1.4 ความสนุกสนาน

1.2 การรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล

1.2.1 บรรทัดฐานของบุคคลที่อยู่โดยรอบ

1.2.2 ภาพลักษณ์

1.2.3 ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับงาน

1.2.4 คุณภาพของผลลัพธ์

1.2.5 ผลลัพธ์ที่สามารถแสดงให้เห็นก่อนได้

1.3 เจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล

2. ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ประกอบด้วย

2.1 พฤติกรรมของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริง

2.1.1 ค่าใช้จ่ายในการใช้บริการ

2.1.2 ขนาดพื้นที่สำหรับการให้บริการ

2.1.2 ผู้ให้บริการพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่ใช้งานอยู่

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน (Perceived ease of use) หมายถึง การรับรู้ความง่ายของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย ได้แก่ ประสิทธิภาพของตนเองในการใช้เทคโนโลยี, การรับรู้การควบคุมจากภายนอก, ความกังวล และความสนุกสนาน

2. การรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน (Perceived usefulness) หมายถึง ผู้บริโภครับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย ได้แก่

บรรทัดฐานของบุคคลที่อยู่โดยรอบ, ภาพลักษณ์, ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับงาน, คุณภาพของผลลัพธ์ และผลลัพธ์ที่สามารถแสดงให้เห็นก่อนได้

3. เจตคติของการใช้งาน (Attitude toward using Cloud Storage) หมายถึง ทศนคติของการใช้งานของผู้บริโภคที่ตอบสนองต่อการรับรู้ความง่ายและประโยชน์จากการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย

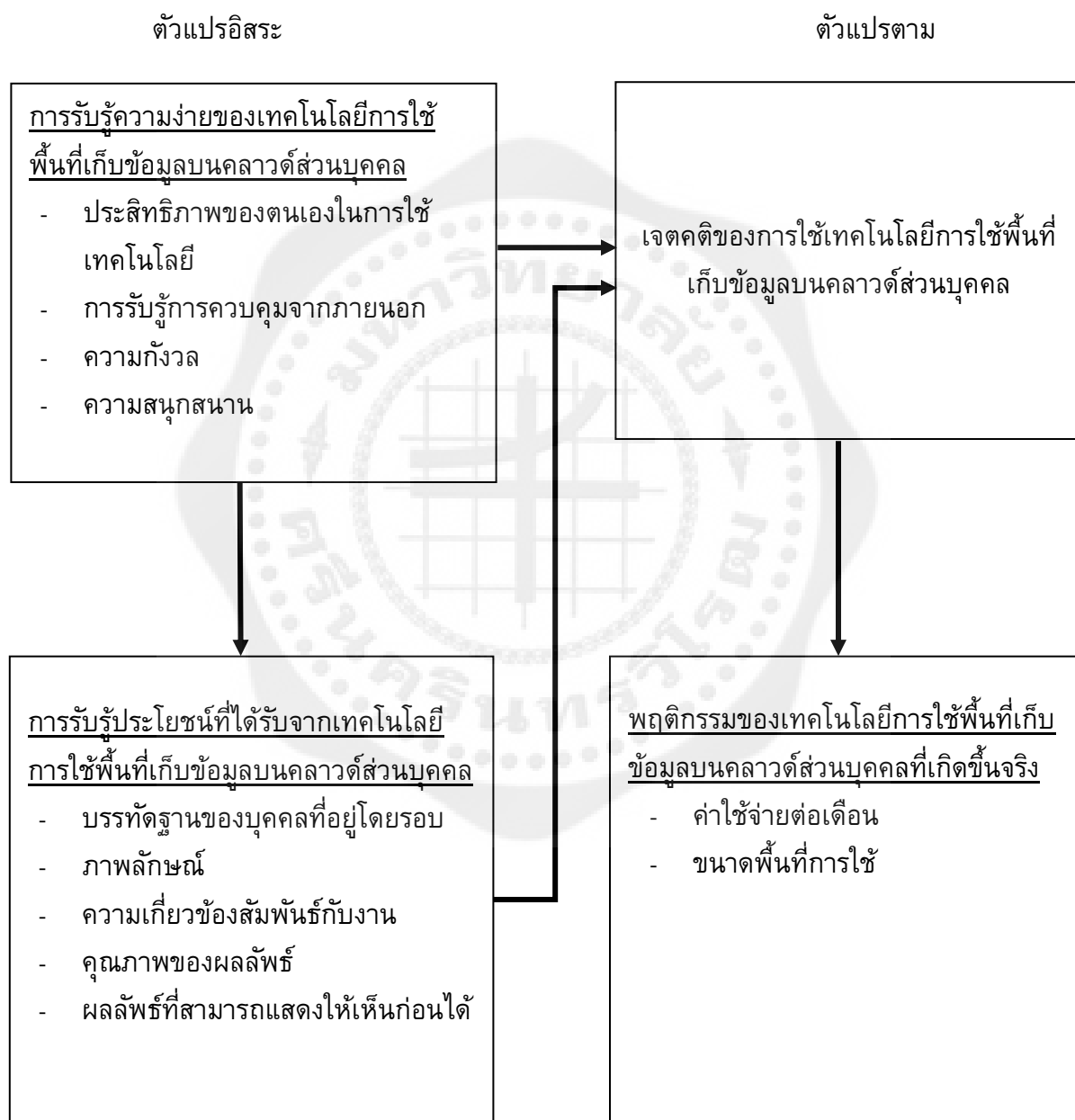
4. พฤติกรรมการใช้งานที่เกิดขึ้นจริง (Actual use) หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริโภคในการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริงในประเทศไทย

5. เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล คือเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ที่เป็นเครื่องมือให้บริการจัดเก็บไฟล์ข้อมูลส่วนบุคคลต่างๆไม่ว่าจะเป็นเอกสาร รูปภาพ วิดีโอบนอินเทอร์เน็ต



กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “ตัวแบบการยอมรับเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย” มีกรอบแนวคิดดังนี้



ภาพประกอบ 3 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมติฐานในการวิจัย

1. การรับรู้ความง่ายของการใช้งานมีอิทธิพลต่อการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย
2. การรับรู้ความง่ายของการใช้งานมีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย
3. การรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานมีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย
4. เจตคติของการใช้งานมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริงในประเทศไทย



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับประชากรศาสตร์
2. ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับตัวแบบการยอมรับเทคโนโลยี
3. แนวคิดเกี่ยวกับเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล
4. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับประชากรศาสตร์

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2550: 57-58) กล่าวว่า ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์จะสามารถเข้าถึงและมีประสิทธิผลต่อการกำหนดตลาดเป้าหมาย รวมทั้งง่ายต่อการวัดมากกว่าตัวแปรอื่น ประกอบด้วย

1. อายุ (Age) ผลิตภณต์แต่ละประเภทจะสามารถตอบสนองความต้องการของกลุ่มผู้บริโภคที่มีอายุแตกต่าง อีกทั้งความชอบและรสนิยมของบุคคลจะเปลี่ยนแปลงไปตามวัย ตัวอย่างเช่น วัยรุ่นมักจะสนใจสินค้าตามสมัยนิยมหรือแฟชั่น ส่วนผู้สูงอายุมักจะสนใจสินค้าเกี่ยวกับสุขภาพ เป็นต้น แต่อย่างไรก็ตามตัวแปรชนิดนี้อาจเป็นตัวแปรหลงได้ ตัวอย่างเช่น สินค้าที่มีกลุ่มเป้าหมายเป็นคนวัยหนุ่มสาว แต่กลับมีผู้สูงอายุมาซื้อแทน ทั้งนี้มีสาเหตุมาจากจิตวิทยาภายในของคนเราที่คิดว่าตัวเองยังเป็นหนุ่มสาวอยู่ เป็นต้น

2. เพศ (Sex) ผู้หญิงกับผู้ชายมีแนวโน้มที่จะมีเจตคติและพฤติกรรมที่แตกต่างกัน ตัวอย่างเช่น ผู้หญิงมักจะมีความอ่อนโยนกว่าผู้ชาย ส่วนผู้ชายมักจะมีความเป็นผู้นำสูงกว่าผู้หญิง เป็นต้น นักการตลาดจึงได้นำลักษณะความแตกต่างทางเพศมาประยุกต์ใช้กับผลิตภณต์บางประเภท ในอดีตผู้หญิงจะเป็นกลุ่มเป้าหมายของผลิตภณต์ประเภทครีมบำรุงผิว น้ำหอม ครีมเปลี่ยนสีผม ยาระงับกลิ่นกาย แต่ในปัจจุบันจะเห็นได้ว่าสินค้าเหล่านี้เจริญเติบโตสูงมากในส่วนตลาดชาย ซึ่งเป็นสินค้าที่สามารถใช้ได้ทั้งสองเพศ (Unisex)

3. การศึกษา (Education) เป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ค่อนข้างสูงกับเกี่ยวกับการรับสารและการใช้สื่อ การศึกษาทำให้มีพฤติกรรมการสื่อสารต่างกันไป โดยคนที่มีการศึกษาสูงจะเป็นผู้รับสารที่ดี เนื่องจากมีความรู้กว้างขวางในหลายๆ เรื่องและสามารถเข้าใจสารได้ดี ผู้ที่มีการศึกษาสูงมีแนวโน้มที่จะบริโภคผลิตภณต์ที่มีคุณภาพที่ดีกว่า และมีราคาสูงกว่าผู้ที่มีการศึกษาต่ำ

4. อาชีพ (Occupation) บุคคลในแต่ละสาขาอาชีพจะมีความจำเป็นและความต้องการในสินค้าและบริการที่ต่างกัน เช่น นักธุรกิจ ต้องการรถยนต์ที่ดูดีมีระดับ เช่น เมอร์เซเดสเบนซ์ (Mercedes Benz) ผู้ใช้แรงงานต้องการสินค้าอุปโภคบริโภคที่จำเป็นในชีวิตประจำวัน เช่น สบู่ ยา สีสัน และอาหาร เป็นต้น นักการตลาดจะต้องศึกษาว่าสินค้าและบริการของบริษัทเป็นที่ต้องการของกลุ่มอาชีพประเภทใด เพื่อจะได้จัดเตรียมสินค้าให้สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเหล่านี้ได้อย่างเหมาะสม

5. รายได้ (income) โดยทั่วไปนักการตลาดจะสนใจผู้บริโภคที่มีรายได้สูง แต่อย่างไรก็ตามผู้ที่มีรายได้ปานกลางและมีรายได้ต่ำจะเป็นตลาดที่มีขนาดใหญ่กว่า สินค้าและบริการที่นิยมใช้การแบ่งตลาดตามรายได้ ได้แก่ บ้าน รถยนต์ โทรศัพท์มือถือ เสื้อผ้า เครื่องสำอาง และการท่องเที่ยว เป็นต้น แม้ว่ารายได้จะเป็นตัวแปรที่ใช้บ่อยมาก แต่นักการตลาดส่วนใหญ่จะโยนเกณฑ์รายได้รวมกับตัวแปรด้านประชากรศาสตร์ตัวอื่นๆ เพื่อให้การกำหนดการตลาดเป้าหมายชัดเจนยิ่งขึ้น เช่น กลุ่มผู้บริหารธุรกิจที่มั่งคั่งรุ่นเยาว์ (Yuppies) เป็นการใช้เกณฑ์รายได้ร่วมกับเกณฑ์อายุ เป็นต้น นอกจากนี้การศึกษา อาชีพ และรายได้นั้น มักจะมีความสัมพันธ์กันอย่างยิ่ง บุคคลที่มีการศึกษาสูงมักจะมีอาชีพการงานที่ดี มีรายได้สูง ส่วนบุคคลที่มีการศึกษาต่ำ โอกาสที่จะมีอาชีพการงานในระดับสูงนั้นย่อมเป็นไปได้ยาก จึงทำให้มีรายได้ต่ำ

2. ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี

ความหมายของการยอมรับเทคโนโลยี

สิงหะ จิวสุข และสุนันทา วงศ์จตุรภัทร (2012) กล่าวว่า การยอมรับเทคโนโลยีว่าเป็นองค์ประกอบที่ทำให้บุคคลเกิดความเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ ที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีใน 3 ด้าน คือ พฤติกรรม, เจตคติที่มีต่อเทคโนโลยีและการใช้งานเทคโนโลยีที่ง่ายขึ้น

ศศิพร เหมือนศรีชัย (2555) กล่าวว่า การยอมรับเทคโนโลยีว่าเป็นปัจจัยสำคัญในการใช้งานและอยู่ร่วมกับเทคโนโลยีจากการที่ได้ใช้เทคโนโลยีทำให้เกิดประสบการณ์ความรู้ทักษะและความต้องการใช้งานเทคโนโลยี

เกวรินทร์ ละเอียดดีนันท์ (2557) กล่าวว่า การยอมรับเทคโนโลยี หมายถึง เป็นการนำเทคโนโลยีที่ยอมรับมาใช้งานซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์แก่ตัวบุคคลหรือการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมเจตคติ และการใช้งานเทคโนโลยีที่ง่ายขึ้น นอกจากนี้การนำเทคโนโลยีมาใช้งานทำให้แต่ละบุคคลมีประสบการณ์ ความรู้ และทักษะในการใช้งานเพิ่มเติม

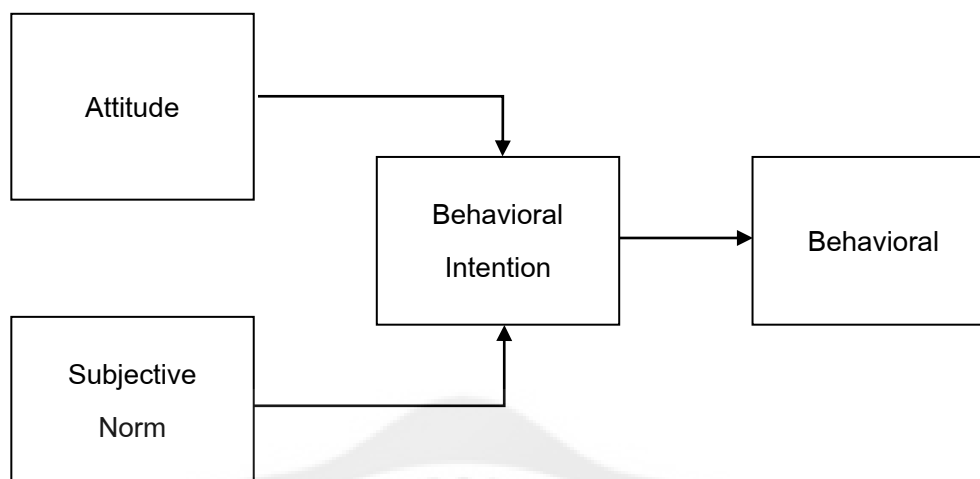
จากความหมายข้างต้น จึงสรุปว่า การยอมรับเทคโนโลยีเป็นการนำเทคโนโลยีมาใช้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของบุคคลด้านพฤติกรรม เจตคติ และการใช้งานที่ง่ายและเกิดประโยชน์

ตัวแบบการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model)

การศึกษาการยอมรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology Acceptance Research) เป็นการศึกษาในเชิงพฤติกรรมมนุษย์ เพื่ออธิบายวิธีการและเหตุผลของแต่ละบุคคลในการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศใหม่ (IT) ที่สามารถชี้แนะการให้คำอธิบายและการพยากรณ์การยอมรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสร้างความเข้าใจในอิทธิพลของปัจจัยต่างๆที่เป็นตัวช่วยและตัวเร่งให้เกิดการยอมรับและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของแต่ละบุคคลหรือแต่ละองค์การ รวมทั้งการแสดงให้เห็นถึงเหตุผลของการลงทุนด้านไอทีในอนาคต

ตัวแบบการยอมรับเทคโนโลยีมีหลายแบบจำลองทางทฤษฎีที่ถูกนำมาใช้เพื่อศึกษาการยอมรับเทคโนโลยีของผู้ใช้และพฤติกรรมการใช้งานของที่เกิดขึ้น ในขณะที่หลายตัวแบบรวมการรับรู้ความง่ายของการใช้งานและการรับรู้ประโยชน์ที่ได้จากการใช้งานเป็นปัจจัยการยอมรับ อาทิเช่น ตัวแบบการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model หรือ TAM) เป็นรูปแบบที่ใช้กันอย่างแพร่หลายมากที่สุดของการยอมรับของผู้ใช้และการใช้งาน

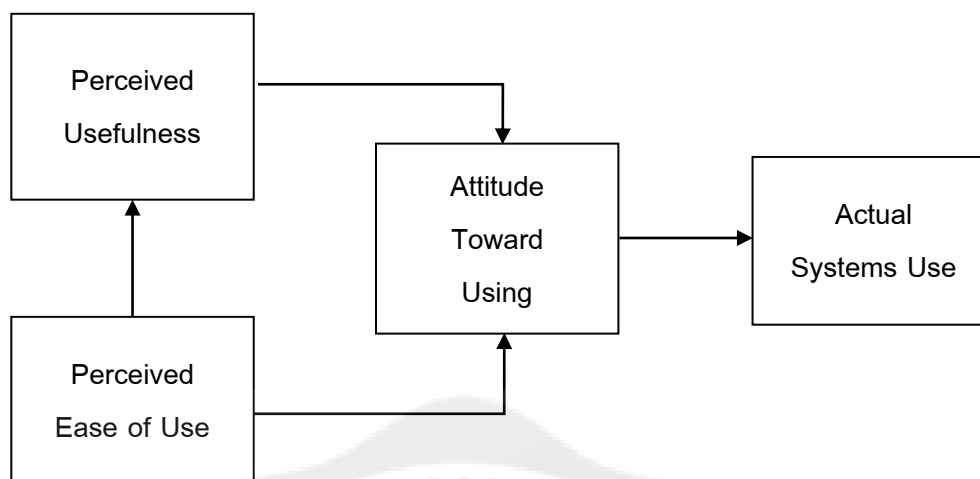
สิงห์ จวีสุข และสุนันทา วงศ์จตุรภัทร (2012) กล่าวว่า TAM ดัดแปลงมาจากทฤษฎีการกระทำตามหลักเหตุและผล (Theory of Reasoned Action, TRA) ของ Fishbein และ Ajzen เป็นหนึ่งในทฤษฎีทางจิตวิทยาสังคมที่ถูกนำมาใช้เป็นพื้นฐานสำหรับการศึกษาพฤติกรรมมนุษย์มากที่สุด ทฤษฎีนี้ได้อธิบายถึงความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่อและเจตคติที่มีต่อพฤติกรรมว่า การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมมนุษย์เป็นผลจากการเปลี่ยนแปลงความเชื่อ และบุคคลจะแสดงพฤติกรรมเพราะคิดว่าเป็นสิ่งที่สมควรกระทำ เนื่องจากบุคคลจะพิจารณาเหตุผลก่อนการกระทำเสมอ จึงได้มีการปรับใช้หลักการทฤษฎี TRA เพื่อศึกษาการยอมรับการใช้เทคโนโลยีของแต่ละบุคคล จากหลักการ TRA แม้ว่าการแสดงพฤติกรรมของแต่ละบุคคล (Individual Behavior) เกิดจากการตัดสินใจของบุคคล แต่ปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดการแสดงพฤติกรรมโดยตรง คือความตั้งใจแสดงพฤติกรรม จะได้รับแรงขับเคลื่อนจากปัจจัยหลัก 2 ประการ ได้แก่ เจตคติที่มีต่อพฤติกรรม (Attitudes) และบรรทัดฐานของบุคคลที่อยู่โดยรอบการแสดงพฤติกรรม (Subjective norm) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยตามทฤษฎี TRA ข้างต้น แสดงได้ในรูปของตัวแบบดังภาพประกอบที่ 4



ภาพประกอบ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยในทฤษฎี TRA

จากภาพประกอบ 4 เจตคติที่มีต่อพฤติกรรม คือปัจจัยที่เกิดขึ้นภายในตัวบุคคล บุคคลจะประเมินภาพรวมของพฤติกรรมจากความเชื่อถึงผลที่น่าจะตามมา ไม่ว่าจะเป็นความรู้สึกเชิงบวกหรือเชิงลบเกี่ยวกับการแสดงพฤติกรรมบุคคลที่ประเมินพฤติกรรมและเชื่อว่าให้ผลเชิงบวก บุคคลจะมีเจตคติที่ดีต่อพฤติกรรม ในทางตรงข้ามถ้าผลการประเมินเป็นเชิงลบ บุคคลจะมีเจตคติที่ไม่ดีต่อพฤติกรรม ดังกล่าว บรรทัดฐานของบุคคลที่อยู่โดยรอบการแสดงพฤติกรรม คือการรับรู้ของและบุคคลเกี่ยวกับความคาดหวังหรือความต้องการของกลุ่มบุคคลในสังคมที่มีความสำคัญต่อบุคคลในการแสดงหรือไม่แสดงพฤติกรรมใดๆ ถือเป็นแรงจูงใจให้แต่ละบุคคลปฏิบัติตามความต้องการของกลุ่มบุคคลในสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มบุคคลใกล้ชิด อาทิ บุคคลในครอบครัว เพื่อนร่วมงานที่ต้องการให้บุคคลแสดงพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง ที่จะก่อให้เกิดพฤติกรรมความตั้งใจที่จะนำไปสู่พฤติกรรมการใช้งาน

ต่อมา Davis (1985) ได้ศึกษาทฤษฎี TRA แล้วนำมาปรับแต่งเพิ่มเติมและพัฒนาเป็นตัวแบบการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model หรือ TAM) ซึ่งต่อมาได้กลายเป็นทฤษฎีที่มีการยอมรับและมีชื่อเสียงในการเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของการใช้เทคโนโลยีและใช้ศึกษาในบริบทการยอมรับการใช้ระบบสารสนเทศ โดยไม่นำบรรทัดฐานของบุคคลที่อยู่โดยรอบการแสดงพฤติกรรม เข้ามาใช้เป็นปัจจัยในการพยากรณ์พฤติกรรมการใช้ที่เกิดขึ้นจริง ดังแสดงในภาพประกอบ 5

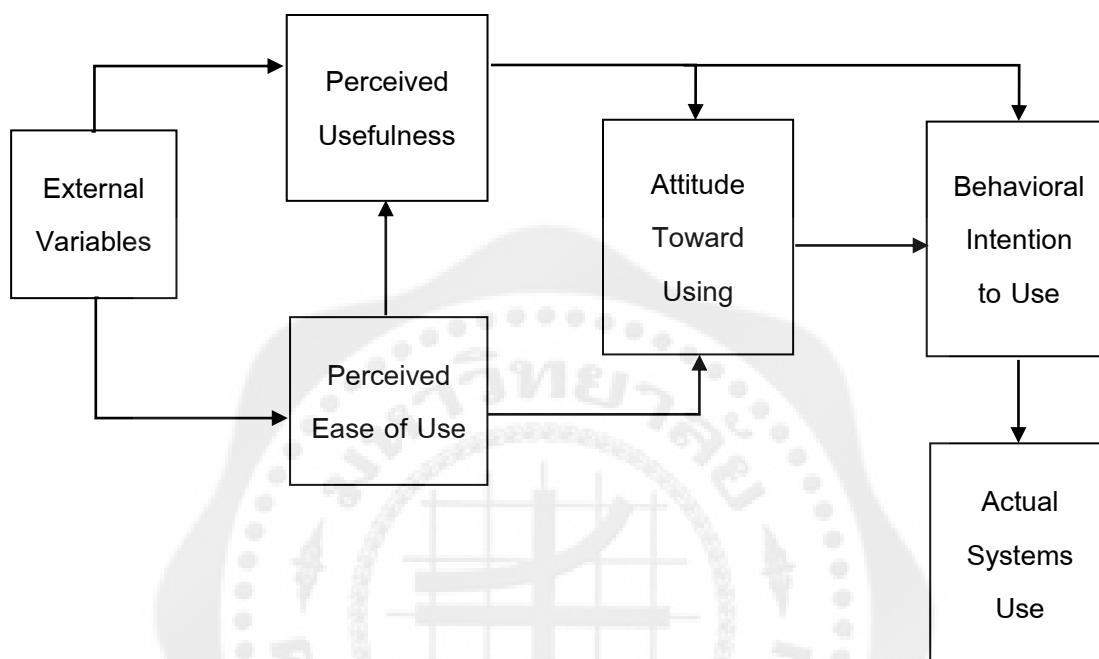


ภาพประกอบ 5 ตัวแบบการยอมรับเทคโนโลยีต้นฉบับของ TAM

Viswanath Venkatesh (2000) กล่าวว่า TAM แสดงให้เห็นว่าการรับรู้ทั้งสองที่เฉพาะเจาะจง ได้แก่ การรับรู้ความง่ายในการใช้งานและการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ สามารถตรวจสอบเจตคติเชิงพฤติกรรมหนึ่งของการใช้เทคโนโลยี ซึ่งได้รับการเชื่อมโยงกับพฤติกรรมที่ตามมา นอกจากนี้ TAM วางตัวว่า การรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานได้รับอิทธิพลจากการรับรู้ความง่ายของการใช้งาน เพราะการใช้เทคโนโลยีที่ง่ายขึ้นจะทำให้ได้รับประโยชน์มากขึ้นที่ขัดแย้งกับ TRA และการรับรู้ความง่ายในการใช้งานเป็นขอบเขตที่บุคคลเชื่อว่าการใช้เทคโนโลยีจะเป็นอิสระจากความพยายาม อีกทั้งการรับรู้ของความง่ายตายในการใช้งานคือการเชื่อมโยงกับความพยายามของการประเมินผลรายบุคคลที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการของการใช้ระบบ

สิงห์ จวีสุข และสุนันทา วงศ์จตุรภัทร (2012) กล่าวว่า แม้ว่า TAM สามารถใช้พยากรณ์การยอมรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่ TAM มีข้อจำกัดบางประการ จึงขาดความสมบูรณ์สำหรับความต้องการใหม่ที่เกิดขึ้น Malhotra และ Galletta (1999) กล่าวว่า ปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดการใช้งานจริง มีเพียงความตั้งใจแสดงพฤติกรรมการใช้เท่านั้นจึงนำไปสู่การพัฒนาขยายเพิ่มเติมแบบจำลอง TAM โดยเพิ่มปัจจัยต่างๆ เพื่อนำมาศึกษาในบริบทการยอมรับการใช้ระบบสารสนเทศให้มีความครอบคลุมมากยิ่งขึ้น โดยหลักการของ TAM จะศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจแสดงพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งประกอบด้วยปัจจัยหลัก 4 ประการ ได้แก่ ตัวแปรภายนอก (External variable) การรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีสารสนเทศ (Perceived usefulness หรือ PU) การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน (Perceived ease of Use หรือ PEOU) และเจตคติที่มีต่อการใช้งาน

(Attitude toward using) ความสัมพันธ์ตามปัจจัยข้างต้น แสดงในรูปแบบจำลองขยายเพิ่มเติมความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยใน TAM ดังภาพประกอบที่ 6



ภาพประกอบ 6 ตัวแบบขยายเพิ่มเติมความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยใน TAM

จากภาพประกอบ 6 ตัวแปรภายนอก เช่น ข้อมูลประชากรศาสตร์ (Demographic) ประสบการณ์ที่ผ่านมา (Previous experience) เป็นต้น มีอิทธิพลต่อการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีสารสนเทศ และการรับรู้ความง่ายของการใช้งาน

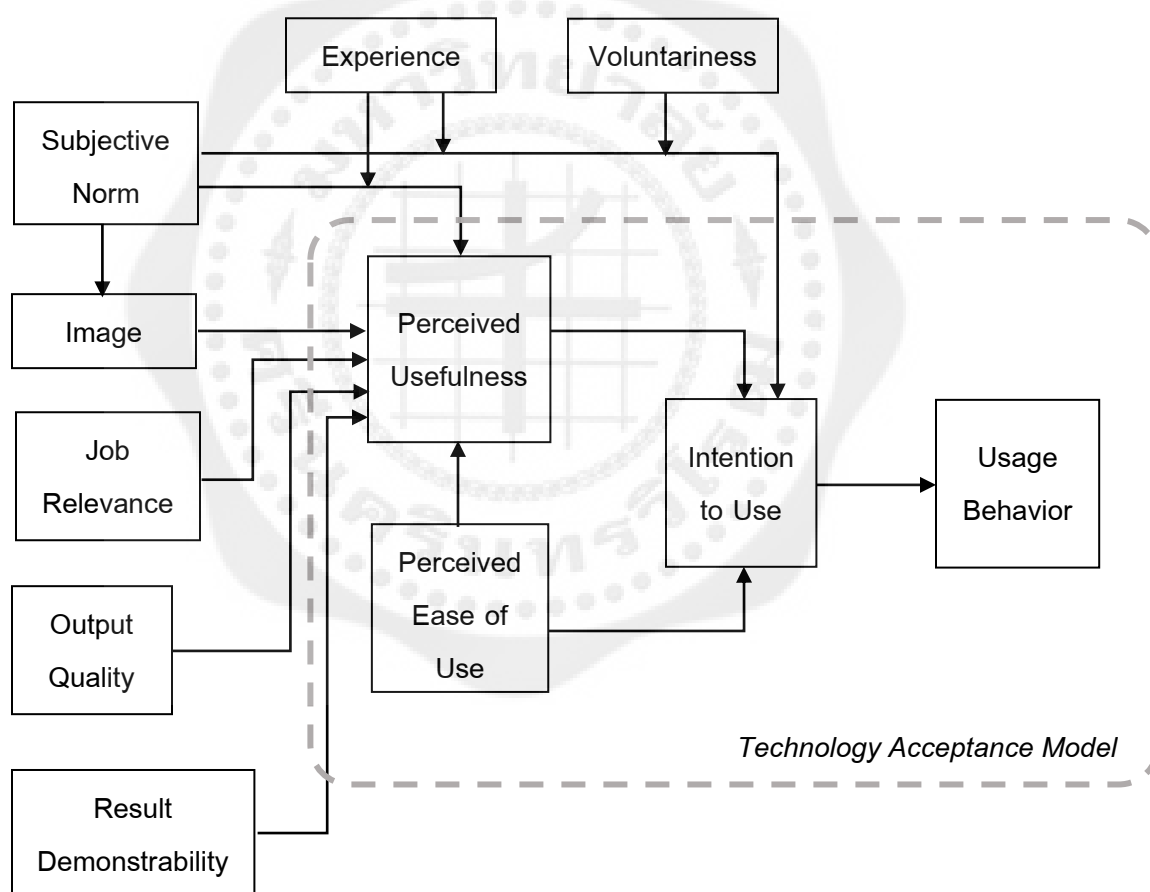
การรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ (Perceived usefulness) จากเทคโนโลยีสารสนเทศ คือ ปัจจัยที่กำหนดการรับรู้ในแต่ละบุคคลว่าเทคโนโลยีสารสนเทศมีส่วนช่วยพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานได้อย่างไร และเป็นปัจจัยที่ส่งผลโดยตรงต่อความตั้งใจแสดงพฤติกรรมการใช้ด้วย

การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน (Perceived ease of Use) คือ ปัจจัยที่กำหนดในแง่ปริมาณหรือความสำเร็จที่ได้รับว่าตรงกับความต้องการหรือที่คาดหวังไว้หรือไม่ ซึ่งเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีสารสนเทศด้วย

เจตคติของการใช้งาน (Attitude toward using) ได้รับอิทธิพลจากการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีสารสนเทศ และการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน ในขณะที่ความตั้งใจแสดงพฤติกรรมการใช้

งานได้รับอิทธิพลจากเจตคติที่มีต่อการใช้งาน และการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีสารสนเทศ และส่งผลให้เกิดการยอมรับการใช้งานจริงในที่สุด แต่อย่างไรก็ตามจากผลการวิจัยที่ผ่านมาแสดงให้เห็นถึงความจำเป็นที่ต้องเพิ่มตัวแปรอื่นๆในแบบจำลอง TAM เพื่อสามารถสร้างความเข้าใจถึงวิธีการอธิบายการยอมรับการใช้เทคโนโลยีใหม่ของแต่ละบุคคลได้ชัดเจนยิ่งขึ้น และเพื่อให้สามารถอธิบายเหตุผลของบุคคลในการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากระบบสารสนเทศ

ต่อมาจึงมีการพัฒนาตัวแบบ TAM โดย Venkatesh และ Davis (2000) ได้นำเสนอตัวแบบ TAM2 เป็นการพัฒนาขยายเพิ่มเติมตัวแบบ TAM เพื่อสามารถช่วยพยากรณ์พฤติกรรมการใช้ระบบสารสนเทศได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยในตัวแบบ TAM2 ดังแสดงในรูปตัวแบบดังภาพประกอบที่ 7



ภาพประกอบ 7 ตัวแบบขยายเพิ่มเติมความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยใน TAM2

จากภาพประกอบ 7 ตัวแบบ TAM2 ได้รับการปรับปรุงที่ ตัวแปรภายนอก และปัจจัยที่เกิดก่อน (Antecedents) ที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีสารสนเทศ และการรับรู้ความง่ายของการใช้งานให้มีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น และจากการวิจัยพบว่ากระบวนการของอิทธิพลจากสังคม (Social influence process) เช่น บรรทัดฐานของบุคคลที่อยู่โดยรอบการแสดงพฤติกรรม (Subjective Norm) และภาพลักษณ์ (Image) ตลอดทั้งกระบวนการใช้ปัญญา (cognitive instrumental process) เช่น ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับงาน (Job relevance) คุณภาพของผลลัพธ์ (Output quality) ผลลัพธ์ที่สามารถแสดงให้เห็นก่อนได้ (Results demonstrability) และการรับรู้ความง่ายของการใช้งาน ดังตาราง 1

ตาราง 1 แสดงนิยามความหมายของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ประโยชน์ที่ได้จากการใช้งานในตัวแบบ TAM2

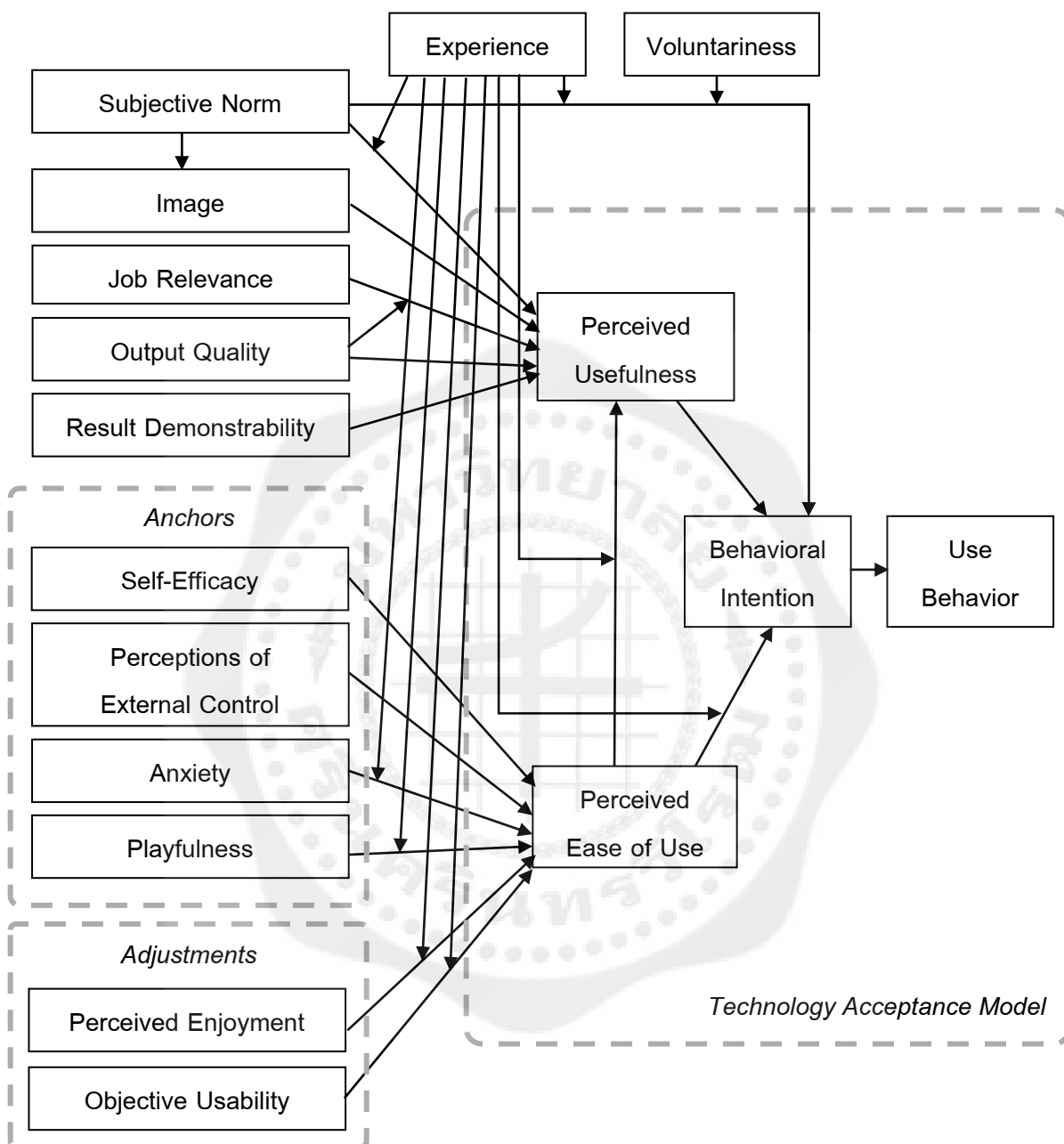
ปัจจัยที่มีอิทธิพล	นิยามความหมาย
บรรทัดฐานของบุคคลที่อยู่โดยรอบการแสดงพฤติกรรม (Subjective Norm)	ระดับที่แต่ละบุคคลรับรู้ถึงความสำคัญกับตนเองว่าควรหรือไม่ควรใช้ระบบ
ภาพลักษณ์ (Image)	ระดับที่แต่ละบุคคลรับรู้การใช้งานเทคโนโลยีจะช่วยเพิ่มสถานะของบุคคลนั้นในสังคม
ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับงาน (Job relevance)	ระดับที่แต่ละบุคคลเชื่อว่าเทคโนโลยีสามารถนำไปใช้ร่วมกับงานของตนเองได้
คุณภาพของผลลัพธ์ (Output quality)	ระดับที่แต่ละบุคคลเชื่อว่าสามารถใช้เทคโนโลยีร่วมกับงานของตนเองได้เป็นอย่างดี
ผลลัพธ์ที่สามารถแสดงให้เห็นก่อนได้ (Results demonstrability)	ระดับที่แต่ละบุคคลเชื่อว่าผลลัพธ์ของการใช้เทคโนโลยีนั้นมีความชัดเจน, สังเกตได้และสื่อสารได้

จากตารางข้างต้น ปัจจัยเหล่านี้ต่างเป็นปัจจัยที่เอื้อต่อการยอมรับเทคโนโลยีใหม่ นอกจากนี้ ตัวแบบ TAM2 ได้นำเสนอแนวคิดใหม่ว่า บรรทัดฐานของบุคคลที่อยู่โดยรอบการแสดงพฤติกรรม เป็นปัจจัยหลักที่กำหนด ความตั้งใจที่จะใช้งาน (Intention to use) และมีอิทธิพลต่อการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีสารสนเทศและภาพลักษณ์ในเชิงบวก สำหรับผลกระทบของตัวแปรเสริม/ตัวผันแปร (Moderating variable) ได้แก่ ประสบการณ์ และความสนใจ เกิดควบคู่และมีความเชื่อมโยงระหว่าง บรรทัดฐานของบุคคลที่อยู่โดยรอบการแสดงพฤติกรรม และความตั้งใจที่จะใช้งาน นอกจากนี้ ยังพบว่า

ปัจจัยที่เกิดก่อนซึ่งได้แก่ ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับงาน, คุณภาพของผลลัพธ์ และผลลัพธ์ที่สามารถแสดงให้เห็นก่อนได้ มีอิทธิพลต่อการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีสารสนเทศในเชิงบวก และพบอีกว่า ภายใต้เงื่อนไขการใช้งานโดยบังคับและผู้ใช้งานมีประสบการณ์จำกัด บรรทัดฐานของบุคคลที่อยู่โดยรอบการแสดงพฤติกรรมจะมีอิทธิพลต่อความตั้งใจที่จะใช้งานในเชิงบวก

ต่อมาตัวแบบ TAM2 ได้ถูกพัฒนาต่อเป็นตัวแบบ TAM3 โดย Viswanath Venkatesh (2008) ได้นำเสนอตัวแบบ TAM3 เป็นการพัฒนายขยายเพิ่มเติมตัวแบบ TAM2 เพื่อขยายการพยากรณ์พฤติกรรมการยอมรับเทคโนโลยีให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพื่อพัฒนาเครือข่ายที่ครอบคลุมปัจจัยของระดับบุคคลมากขึ้นและเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการยอมรับและการใช้เทคโนโลยีของแต่ละบุคคล ความสัมพันธ์ของปัจจัยตัวแบบ TAM3 ดังแสดงในรูปตัวแบบดังภาพประกอบ 8





ภาพประกอบ 8 ตัวแบบขยายเพิ่มเติมความสัมพันธ์ของปัจจัยใน TAM3

จากภาพประกอบ 8 ตัวแบบ TAM3 ได้รับการปรับปรุงที่ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ความง่ายของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยนำเอาทฤษฎีกระบวนการตัดสินใจของมนุษย์มารวมกับตัวแบบ TAM2 เพื่อขยายปัจจัยการรับรู้ความง่ายของการใช้งานและพัฒนาเพิ่มเติมเป็นตัวแบบ TAM3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ความง่ายของการใช้งาน ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 นิยามความหมายของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ความง่ายของการใช้งานในตัวแบบ TAM3

ปัจจัยที่มีอิทธิพล	นิยามความหมาย
ปัจจัยเชิงยึดเหนี่ยวส่วนบุคคล (Anchors)	
ประสิทธิภาพของตนเองในการใช้เทคโนโลยี (Self-Efficacy)	ระดับที่แต่ละบุคคลเชื่อว่าตนเองสามารถใช้เทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ
การรับรู้การควบคุมจากภายนอก (Perception of External Control)	ระดับที่แต่ละบุคคลเชื่อว่าองค์กรหรือทรัพยากรของเทคโนโลยีที่มีอยู่นั้นสนับสนุนการใช้เทคโนโลยี
ความกังวล (Anxiety)	ระดับของความหวาดหวั่นแต่ละบุคคล หรือความกลัวเมื่อต้องเผชิญกับการใช้เทคโนโลยี
ความสนุกสนาน (Playfulness)	ระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปฏิกริยาของเทคโนโลยี
ปัจจัยที่ปรับเปลี่ยนได้ (Adjustments)	
การรับรู้ความเพลิดเพลิน (Perceived Enjoyment)	ขอบเขตที่รับรู้ความเพลิดเพลินจากการทำกิจกรรมการใช้ด้วยสิทธิภาพของตัวเองที่ปราศจากผลกระทบประสิทธิภาพการทำงานใดๆ จากการใช้ระบบ
การใช้งานอย่างมีวัตถุประสงค์ (Objective Usability)	การเปรียบเทียบเทคโนโลยีจากการใช้งานจริง (มากกว่าการรับรู้) ที่จะพยายามใช้งานให้สำเร็จ

จากตาราง 2 ปัจจัยเหล่านี้เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ความง่ายของการใช้งานที่ประกอบด้วยปัจจัยเชิงยึดเหนี่ยว (Anchors) ที่เป็นปัจจัยทั่วไปส่วนบุคคลของการใช้เทคโนโลยี ซึ่งได้แก่ประสิทธิภาพของตนเองในการใช้เทคโนโลยี, การรับรู้การควบคุมจากภายนอก, ความกังวล และความสนุกสนาน สำหรับปัจจัยที่ปรับเปลี่ยนได้ (Adjustments) เป็นตัวแปรเสริมที่ได้รับจากประสบการณ์โดยตรงกับเทคโนโลยีใหม่ ได้แก่ ความเพลิดเพลิน และการใช้งานอย่างมีวัตถุประสงค์

ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงได้นำตัวแบบการยอมรับเทคโนโลยี (TAM) มาใช้ในการวิจัยเพื่อจะศึกษาถึงปัจจัยของการรับรู้ความง่ายของการใช้งานและการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานที่

ส่งผลต่อเจตคติต่อการใช้งานที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการใช้งานที่เกิดขึ้นจริง โดยจะเพิ่มเติมการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลส่งผลต่อการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานจากตัวแบบ TAM2 และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ความง่ายของการใช้งานจากตัวแบบ TAM3 อีกด้วย

3. แนวคิดเกี่ยวกับเทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล

เทคโนโลยีการเก็บข้อมูลแบบเดิมหรือที่เรียกว่า Physical Storage เป็นการเก็บข้อมูลที่มีลักษณะของพื้นที่เก็บข้อมูลที่จับต้องได้ เช่น อุปกรณ์จำพวก Flashdrive หรือ Harddisk เป็นต้น ที่ผู้ใช้งานต้องพกพาไปใช้งานตามสถานที่ต่างๆ ซึ่งมีข้อเสียในเรื่องการใช้งานนอกสถานที่ กรณีหากลืมพกไปด้วย ก็จะไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ ด้วยข้อจำกัดในการใช้งานด้านสถานที่ จึงทำให้เกิดเทคโนโลยีที่เรียกว่า พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ (Cloud Storage) เป็นการเก็บข้อมูลโดยใช้พื้นที่แบบออนไลน์ที่มีผู้ให้บริการเป็นระบบคลาวด์คอมพิวเตอร์ (Cloud Computing) หรือที่เรียกว่า Cloud ให้กับผู้ใช้บริการสามารถเก็บข้อมูลประเภทต่างๆ ผ่านบัญชีที่ลงทะเบียนไว้ได้อย่างง่าย ซึ่งในปัจจุบันนี้มีผู้ให้บริการพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์อยู่หลายผู้ให้บริการ



ภาพประกอบ 9 เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์

ที่มา: <http://www.nec.com/en/global/solutions/cloud/portfolio/storage.html>

จากภาพประกอบ 9 จะเห็นได้ว่าพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์นั้นเปรียบเสมือนกับที่ฝากไฟล์บนอินเทอร์เน็ต แต่มีความแตกต่างกับเว็บฝากไฟล์ที่ไม่มีการจัดระเบียบไฟล์เป็นหมวดหมู่ที่ดี และมีการจำกัดหรือเงื่อนไขในการฝากไฟล์ค่อนข้างมาก รวมไปถึงความยากในการใช้งานที่ต้องเข้าผ่านเว็บไซต์เพียงอย่างเดียวและมีลักษณะที่คงที่ คือไฟล์ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงข้อมูลใดๆ ได้ ถ้ามีการอัปเดตข้อมูล

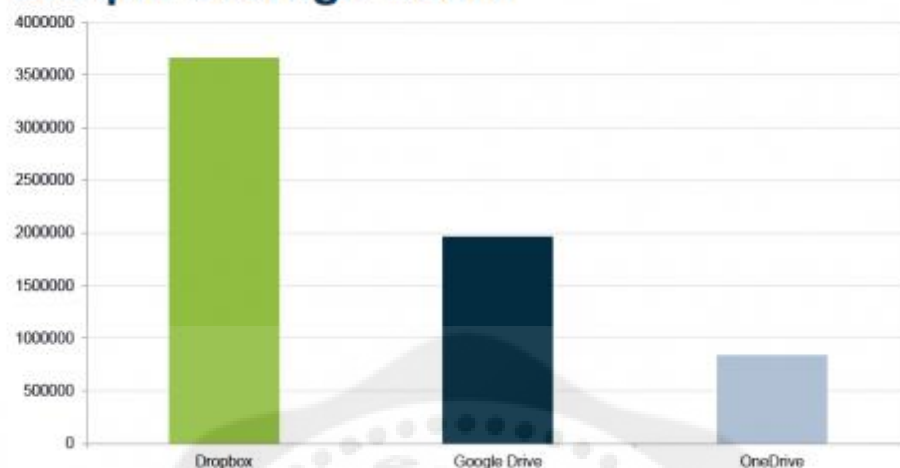
แล้ว จะต้องทำการอัปเดตไฟล์ใหม่อีกรอบซึ่งต้องเสียเวลาอัปเดตด้วยตัวเองอีกครั้งหนึ่ง หัวใจของพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ คือการ “ซิงค์” ข้อมูลที่ต้องการ (หรือทั้งหมด) และสนับสนุนบนอุปกรณ์หลายชนิดเพื่อความคล่องตัวในการใช้งาน เนื่องจากปัจจุบันนี้ผู้บริโภคไม่ได้ใช้งานอยู่บน PC เพียงอย่างเดียวอีก ยังมีทั้งสมาร์ทโฟนและแท็บเล็ตที่มีความสามารถสูงพอที่จะทำงานทดแทน PC บางอย่างได้ เช่น แก้ไขไฟล์เอกสารเล็กๆ น้อยๆ หรืออ่าน PDF ดังนั้นลองคิดว่าเวลาเรียกใช้ข้อมูลสมัยก่อนนั้น จะต้องทำการสำเนาข้อมูลที่ต้องการลงบนอุปกรณ์แต่ละชนิด ซึ่งถ้ามีการเปลี่ยนแปลงหรืออัปเดต ก็ต้องทำการสำเนาไฟล์ใหม่ด้วยตัวเอง ซึ่งมีความยุ่งยากและน่าเบื่อ แต่ถ้าเป็นการใช้งานบนพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ นั้นเมื่อมีการแก้ไขไฟล์ที่อุปกรณ์เครื่องใดเครื่องหนึ่งแล้ว ก็จะทำให้การอัปเดตไฟล์ดังกล่าวไปยังพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ โดยอัตโนมัติเพื่อให้อุปกรณ์อื่นๆ ได้รับไฟล์เวอร์ชันล่าสุดเช่นเดียวกัน

ประโยชน์ของการใช้งานพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ มีดังนี้

1. ลดความเสี่ยงของข้อมูลสูญหายอันเนื่องมาจากฮาร์ดแวร์เสียหรือสูญหาย
2. สามารถกำหนดการเข้าถึงข้อมูลให้เป็นแบบส่วนตัวหรือสาธารณะหรือให้ผู้อื่นใช้งานร่วมกัน
3. เข้าถึงข้อมูลได้จากทุกที่ทุกเวลาทุกอุปกรณ์ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต
4. มีพื้นที่สำหรับจัดเก็บข้อมูลมาก และมีให้เลือกหลากหลาย
5. ประหยัดค่าใช้จ่ายจากการซื้อฮาร์ดแวร์สำหรับจัดเก็บข้อมูล
6. มีปลอดภัยจากภัยไวรัสและโจรจ้นมากกว่าการใช้ Physical Storage

ในปัจจุบันมีผู้ให้บริการเทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์อยู่หลายรายที่มีบริการเสริมที่แตกต่างกันบ้างและมีค่าใช้จ่ายในการบริการที่แตกต่างกันทั้งที่มีค่าใช้จ่ายตั้งแต่เริ่มใช้งานและไม่มีค่าใช้จ่ายโดยมีการจำกัดพื้นที่การให้บริการ จากการสำรวจผู้ให้บริการเทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่มีผู้ใช้บริการมากที่สุดในปี 2014 โดย Erin Griffith (2014) ได้สำรวจกลุ่มตัวอย่างประมาณ 8 ล้านคน พบว่า Dropbox มีผู้ใช้บริการประมาณ 3.7 ล้านคน , Google Drive มีผู้ใช้บริการประมาณ 2 ล้านคน และ Microsoft OneDrive มีผู้ใช้บริการประมาณ 1 ล้านคน ดังภาพประกอบ 10

Unique Storage Users



ภาพประกอบ 10 ปริมาณผู้ใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลจากการสำรวจกลุ่มตัวอย่างจำนวนประมาณ 8 ล้านคน

ดังนั้นในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาบริการพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลของ Dropbox, Google Drive และ Microsoft OneDrive ที่ได้รับความนิยมและเพิ่มเติม Apple iCloud Drive เข้ามาอีกด้วย เนื่องจากเป็นผู้ให้บริการพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์รายหนึ่งที่ได้รับความนิยมในปัจจุบัน

Dropbox



ภาพประกอบ 11 ตราสัญลักษณ์ของบริการของ Dropbox

ที่มา: <https://www.dropbox.com/>

Dropbox เป็นหนึ่งในบริการพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์และซิงค์ไฟล์ที่ง่ายและน่าใช้ที่สุดในการให้บริการ โดยจะช่วยให้สามารถเข้าถึงไฟล์ของผู้ใช้บริการจากทุกสถานที่ ผู้ใช้บริการสามารถติดตั้ง

Dropbox ในคอมพิวเตอร์หรือโทรศัพท์มือถือของผู้ใช้บริการเองและเชื่อมต่อข้อมูลกับแอปพลิเคชันอื่นๆ ที่รองรับการทำงานร่วมกับ Dropbox ได้เช่นเดียวกัน สำหรับการใช้งานส่วนบุคคลสามารถใช้บริการได้ง่ายและไม่ซับซ้อน ปัจจุบันการให้บริการสนับสนุนการทำงานร่วมกันแบบ real-time สำหรับผู้ใช้ออนไลน์เพื่อให้ผู้ใช้บริการและเพื่อนร่วมงานสามารถเข้าถึงและแก้ไขไฟล์ Dropbox เดียวกันในเวลาเดียวกันในขณะที่เห็นการเปลี่ยนแปลงข้อมูลจากผู้ให้บริการอื่น ซึ่งปรากฏบนหน้าจอขณะในเวลาเดียวกัน Dropbox เป็นตัวเลือกที่ยอดเยี่ยมสำหรับการจัดเก็บข้อมูลออนไลน์ ผู้ใช้บริการสามารถดาวน์โหลดแอปพลิเคชันทั้งหมดของ Dropbox ที่มีอยู่จำนวนมากได้ฟรีไม่มีค่าใช้จ่าย แต่มีพื้นที่สำหรับจัดเก็บข้อมูลอย่างจำกัด Dropbox รองรับบริการ 2 แบบ คือ Dropbox สำหรับการใช้งานส่วนบุคคล และ Dropbox สำหรับธุรกิจ

Dropbox สำหรับการใช้งานส่วนบุคคล จะประกอบด้วย บัญชีส่วนบุคคลแบบฟรีจะมีพื้นที่สำหรับจัดเก็บข้อมูลเริ่มต้นขนาด 2 GB และบัญชีส่วนบุคคลแบบมีค่าใช้จ่ายจะถูกเรียกว่า Dropbox Pro จะมีพื้นที่สำหรับจัดเก็บข้อมูลขนาด 1 TB สำหรับราคา \$ 8.25 ต่อเดือน หนึ่งในผลประโยชน์ที่สำคัญที่สุดของการมีบัญชีส่วนบุคคลแบบนี้จะทำให้ได้สิทธิ์สำหรับการสนับสนุนการให้บริการหลักจากเจ้าหน้าที่ กรณีผู้ใช้บริการประสบปัญหาและต้องการความช่วยเหลือในการใช้บริการ นอกจากการสนับสนุนบริการหลักจากเจ้าหน้าที่ของผู้ให้บริการแบบมีค่าใช้จ่าย ยังได้รับสิทธิการใช้งานบางฟังก์ชันของการทำงานไฟล์ร่วมกัน เช่น ความสามารถในการควบคุมเมื่อเชื่อมโยงไปยังไฟล์ที่แชร์หมดอายุ ฟังก์ชันตรวจจับผู้ใช้บริการ Dropbox ที่มีการเข้าถึงไฟล์เก่าที่มีความสำคัญและห้ามมีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งผู้ใช้บริการสามารถเพิ่มการจัดเก็บไฟล์แบบประวัติของเวอร์ชันก่อนหน้าต่างๆที่ผ่านมาได้ และไฟล์ที่ถูกลบเป็นเวลาหนึ่งปีโดยจะถูกนำไปคำนวณยังพื้นที่ที่กำหนดของผู้ใช้บริการ

Dropbox สำหรับธุรกิจจะมีราคาสำหรับบัญชีธุรกิจแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับจำนวนของพนักงาน ซึ่งเริ่มต้นที่ \$ 12.5 ต่อเดือนต่อผู้ใช้บริการ และมีขั้นต่ำของผู้ใช้บริการ 5 คน ทำให้มีราคาขั้นต่ำ \$ 62.5 ต่อเดือน บัญชีธุรกิจมีจำนวนมากของคุณสมบัติและบริการเพิ่มเติมที่มากกว่าบัญชีส่วนบุคคล

โปรแกรม Dropbox สามารถติดตั้งได้ทั้งระบบ Windows, Mac, Linux, iPhone, iPad, Android, Kindle Fire, Blackberry, และ Windows Mobile นอกจากนี้ยังสามารถใช้งานผ่านเบราว์เซอร์ได้ดียิ่งด้วย

ผู้ให้บริการ: Dropbox Inc.

ตาราง 3 ค่าใช้จ่ายของแบบแผนและพื้นที่การให้บริการของ Dropbox

แบบแผน	พื้นที่ให้บริการ	ค่าบริการ
Free	2 GB	ไม่คิดค่าบริการ
Pro	1 TB	8.25 ดอลลาร์สหรัฐ ต่อ เดือน
Business	พื้นที่มากตามความต้องการ	12.5 ดอลลาร์สหรัฐ ต่อ เดือน ต่อ ผู้ใช้บริการ

ที่มา: <https://www.dropbox.com/business/plans-comparison>

OneDrive



ภาพประกอบ 12 ตราสัญลักษณ์ของบริการของ OneDrive

ที่มา: <https://i-msdn.sec.s-msft.com/>

ด้วย Microsoft OneDrive มีความสามารถให้ผู้ให้บริการเข้าถึงไฟล์และเอกสารจากที่ใดก็ได้ในเวลาใด ๆ ไฟล์จะถูกเก็บไว้อย่างปลอดภัยในระบบคลาวด์ซึ่งหมายความว่าผู้ให้บริการสามารถเข้าถึงไฟล์เดียวกันจากอุปกรณ์ใด ๆ ของผู้ให้บริการโดยไม่ต้องย้ายไปจากสถานที่หนึ่งไปยังอีก นอกจากนี้ ผู้ให้บริการสามารถเข้าถึงไฟล์จากเว็บเบราว์เซอร์ได้เพียงโดยเข้าสู่บัญชี OneDrive ของผู้ให้บริการจากคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล (PC)

การซิงค์ข้อมูลจะเกิดขึ้นเกือบจะทันทีแม้ว่าไฟล์ขนาดใหญ่อาจใช้เวลาไม่กี่วินาทีหรือแม้กระทั่งไม่กี่นาทีกในการซิงค์ ถ้าคุณซิงค์ไฟล์แบบออฟไลน์บนฮาร์ดไดรฟ์ในการแจ้งเตือนจะปรากฏให้ผู้ให้บริการทราบว่าไฟล์ที่บันทึกไว้ใน OneDrive บนอุปกรณ์อื่นได้รับการปรับปรุงบนอุปกรณ์ที่กำลังใช้

OneDrive สามารถใช้บริการผ่านบัญชี Microsoft ของแต่ละบุคคล ด้วยการจำกัดพื้นที่เก็บข้อมูลแบบฟรีที่มีอยู่ในแต่ละบัญชี Microsoft การเพิ่มพื้นที่จัดเก็บข้อมูลบนคลาวด์สามารถซื้อผ่านการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือผู้ใช้บริการสามารถได้รับพื้นที่จัดเก็บข้อมูลเพิ่มเติมพร้อมกับบัญชี Office 365

แอปพลิเคชัน OneDrive จะถูกติดตั้งมาพร้อมกับระบบปฏิบัติการ Windows ของ Microsoft และสามารถติดตั้งเพิ่มในอุปกรณ์ต่างๆ รวมทั้งสำหรับคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล (PC), Mac, แท็บเล็ตและโทรศัพท์มือถือ เป็นการให้บริการแบบบูรณาการอย่างเต็มที่รวมกับการเป็นสมาชิก Office 365 รวมถึงการเข้าถึงโปรแกรมเต็มรูปแบบ (เช่น Word, Excel, PowerPoint และ Outlook) พร้อมด้วยพื้นที่ขนาด 1 TB ในพื้นที่จัดเก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลของ OneDrive

OneDrive สำหรับธุรกิจ มีโซลูชันรักษาความปลอดภัยสำหรับการจัดเก็บที่เชื่อถือได้สำหรับพนักงานในองค์กร แต่ละคนจะได้รับพื้นที่จัดเก็บข้อมูลขนาด 1 TB สำหรับค่าบริการรายเดือน ไฟล์และเอกสารจะถูกบันทึกไว้ในระบบคลาวด์เพื่อให้พนักงานสามารถเข้าถึงได้จากทุกที่และจากอุปกรณ์ใด ๆ ของพวกเขาแม้ในขณะที่ออฟไลน์

OneDrive สำหรับธุรกิจนี้ยังช่วยให้ทีมงานไฟล์ร่วมกันและทำงานร่วมกันและช่วยให้ทุกคนที่ทำงานเกี่ยวกับการประหยัดและรู้กันเดียวกันของไฟล์ ระบบคลาวด์ยังให้การสนับสนุนการรักษาความปลอดภัยระดับขั้นสูงสำหรับอุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีการเข้ารหัสขั้นสูงเพื่อให้แน่ใจว่าไฟล์ของบริษัทและข้อมูลที่สำคัญมีความปลอดภัยเสมอ นอกจากนี้ยังมีเทคโนโลยีการจัดการที่มีเครื่องมือที่จะช่วยให้ผู้ใช้บริการรักษาความปลอดภัยและปกป้องข้อมูลสำคัญขององค์กรได้ ในลักษณะนี้ทำให้องค์กรสามารถที่จะให้พนักงานทำงานร่วมกับคนอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นและเข้าถึงข้อมูลของพวกเขาในอุปกรณ์ขณะที่ยังคงมั่นใจกับความปลอดภัยของข้อมูลของบริษัท

ผู้ให้บริการ: Microsoft Corporation

ตาราง 4 ค่าใช้จ่ายของแบบแผนและพื้นที่การให้บริการของ OneDrive

แบบแผน	พื้นที่ให้บริการ	ค่าบริการ
Free	5 GB	ไม่คิดค่าบริการ
Basic	50 GB	1.99 ดอลลาร์สหรัฐ ต่อ เดือน
OneDrive + Office 365	1 TB	6.99 ดอลลาร์สหรัฐ ต่อ เดือน

ที่มา: <https://onedrive.live.com/about/en-US/plans/>

Google Drive



ภาพประกอบ 13 ตราสัญลักษณ์ของบริการของ Google Drive

ที่มา: <http://logo-share.blogspot.com/2013/05/google-drive-logo.html>

Google Drive คือการให้บริการพื้นที่จัดเก็บข้อมูลบนคลาวด์ฟรีสำหรับทุกผู้ให้บริการที่สร้างบัญชี Google การจัดเก็บข้อมูลบนคลาวด์หมายถึง Google จะเก็บไฟล์บนเซิร์ฟเวอร์ที่เชื่อถือได้และปกป้องข้อมูลที่มีทั้งหมด การให้บริการจัดเก็บข้อมูลฟรีนี้สามารถใช้ได้ถึง 15 GB และสามารถเพิ่มปริมาณพื้นที่การจัดเก็บข้อมูลโดยการสมัครสมาชิกรายเดือน นอกจากนี้ Google Drive ยังทำหน้าที่การจัดเก็บไฟล์และเป็นระบบการทำงานร่วมกันที่บริษัททุกขนาดสามารถสมัครเป็นสมาชิกกับเป้าหมายของการปรับปรุงการทำงานของพนักงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพได้

ผู้ที่ทำงานกับอุปกรณ์หลากหลาย เช่น คอมพิวเตอร์, โน้ตบุ๊ก, แท็บเล็ต และสมาร์ทโฟน สามารถเก็บรักษาข้อมูลให้ตรงกันในอุปกรณ์เหล่านั้นได้ ทำให้เกิดการจัดเก็บข้อมูลในระบบคลาวด์เป็นหนึ่งเดียวกัน หมายถึงผู้ใช้มักประสบความสำเร็จมากในการเข้าถึงข้อมูลเหล่านี้ Google Drive สามารถบรรเทาปัญหาเหล่านี้ด้วยการเก็บไฟล์ของคุณในระบบคลาวด์และเข้าถึงได้ในสถานที่เดียวที่ไม่คำนึงถึงอุปกรณ์ที่กำลังใช้งานอยู่

ผู้ให้บริการทุกคนของ Google Drive จะได้รับระบบการทำงานอื่นร่วมด้วย ยกตัวอย่างเช่น โดยปกติ Google Drive จะเป็นระบบทำงานร่วมกับไฟล์ต่าง ๆ และยังมีการแสดงตัวอย่างเอกสารที่มีชนิดที่แตกต่างกันกว่า 40 ชนิดที่ (รวมทั้งเอกสาร Google Docs และ Microsoft Office) Google Drive ยังช่วยให้ผู้ให้บริการสามารถแบ่งปันไฟล์กับคนอื่น ๆ Google Drive มีระบบการรักษาความปลอดภัย, ความน่าเชื่อถือ, การปฏิบัติการรับรองและเครื่องมือเพื่อให้มั่นใจว่าเอกสารของผู้ใช้บริการยังคงเป็นส่วนตัวและปลอดภัยและพร้อมใช้งานเมื่อต้องการ การสมัครสมาชิก "Google Drive สำหรับการทำงาน" มีคุณสมบัติการทำงานร่วมกันเพิ่มเติมที่ทำให้สามารถสร้างทีมทำงานร่วมกันเอกสารแบบ real-time และ

การควบคุมเวอร์ชัน อีกทั้ง Google Drive ยังมีจุดแข็งของระบบการค้นหาที่ดีเพื่อช่วยให้ผู้ใช้บริการค้นหาไฟล์ที่ต้องการได้ Google Drive ช่วยให้การใช้ไฟล์ร่วมกันแม้จะมีผู้ใช้ที่ไม่มีบัญชี Google ก็ยังสามารถสร้างโฟลเดอร์และแบ่งปันอัลบั้มของภาพถ่ายหรือเอกสารที่มีเพื่อนและครอบครัวของ

ผู้ใช้บริการหรือสามารถแบ่งปันเอกสารเดียวกับลูกค้า ในทั้งสองกรณีที่ Google จะปกป้องเอกสารของผู้ใช้บริการจากการเข้าถึงโดยผู้อื่นที่ไม่ได้รับอนุญาต Google Drive ยังช่วยให้ผู้ใช้บริการสามารถควบคุมวิธีการที่ต้องการที่จะแบ่งปันไฟล์ ผู้ใช้บริการสามารถเลือกที่จะปล่อยให้คนอื่นดู, แก้ไขหรือเพียงแค่แสดงความคิดเห็นในแฟ้มเฉพาะ เพื่อให้แน่ใจว่าผู้ใช้บริการสามารถรักษาและควบคุมเนื้อหาของเอกสารได้ นอกจากนี้ผู้ใช้บริการยังสามารถเลือกที่จะบันทึกสำเนาเอกสารไปยังฮาร์ดไดรฟ์ในกรณีที่ต้องเข้าถึงพวกเขาจากสถานที่โดยไม่ต้องเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต

บูรณาการร่วมกับ Google Apps ที่แอปพลิเคชันมากกว่า 40 แอปพลิเคชันที่ทำงานร่วมกับ Google Drive แอปพลิเคชันเหล่านี้รวมถึง Google เอกสาร, Google สไลด์และอื่น ๆ อีกมากมาย ตัวอย่างเช่น ผู้ใช้บริการสามารถจัดเก็บและเรียกใช้การสำรวจความคิดเห็นจาก Google Drive โดยใช้ Google form ที่ได้ออกแบบแอปพลิเคชันเหล่านั้นเพื่อให้ส่วนของผู้ใช้ (UI) เรียบง่าย ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ทำให้พวกเขาใช้ Google Drive ที่มีได้อย่างมีประสิทธิภาพและใช้งานง่าย

ท้ายที่สุด Google Drive สามารถใช้ได้สำหรับความหลากหลายของระบบของอุปกรณ์ไม่ว่าจะเป็น Windows, Apple (รวมถึง Mac), Android, Chrome หรือ Linux ซึ่งสามารถตอบสนองสำหรับองค์กรที่มีความพยายามที่จะรับมือกับความคาดหวังของพนักงานปัจจุบันที่ต้องการนำอุปกรณ์ส่วนตัวของตนเองมาใช้สำหรับทำงาน (BYOD)

ผู้ให้บริการ: Google Inc.

ตาราง 5 ค่าใช้จ่ายของแบบแผนและพื้นที่การให้บริการของ Google Drive

พื้นที่ให้บริการ	ค่าบริการ
15 GB	ไม่คิดค่าบริการ
100 GB	1.99 ดอลลาร์สหรัฐ ต่อ เดือน
1 TB	9.99 ดอลลาร์สหรัฐ ต่อ เดือน
10 TB	99.99 ดอลลาร์สหรัฐ ต่อ เดือน
20 TB	199.99 ดอลลาร์สหรัฐ ต่อ เดือน
30 TB	299.99 ดอลลาร์สหรัฐ ต่อ เดือน

ที่มา: <https://support.google.com/drive/answer/2375123?hl=th>

Apple iCloud Drive



ภาพประกอบ 14 ตราสัญลักษณ์ของบริการของ Apple iCloud Drive

ที่มา: <http://www.apple.com/icloud/icloud-drive/>

iCloud เป็นบริการของ Apple ที่ช่วยให้ผู้ใช้สามารถเชื่อมต่อกับอุปกรณ์ Apple ของพวกเขา และอัปโหลดรูปภาพ, เอกสารและวิดีโอของพวกเขาโดยอัตโนมัติเพื่อการจัดเก็บใน iCloud ซึ่งระบบการทำงานหลายอย่างจะทำงานบนผลิตภัณฑ์ของ Apple เท่านั้น การเข้าถึงระบบ iCloud สามารถทำได้ผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ด้วยเว็บเบราว์เซอร์เพียงอย่างเดียว การเข้าถึงระบบผ่านเว็บจะอนุญาตให้เข้าถึงการใช้ Pages, Numbers และ KeyNote ที่มาพร้อมกับพื้นที่เก็บข้อมูลฟรีขนาด 1 GB สำหรับจัดเก็บเอกสารใด ๆ ที่ทำบนแอปพลิเคชันเหล่านั้น

ผู้ใช้ iCloud จะได้รับพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่มีขนาด 5 GB ฟรี และสามารถจะขยายตัวเลือกการจัดเก็บข้อมูลที่มีอยู่ด้วยการซื้อการสมัครสมาชิก ผู้ใช้สามารถตั้งค่า iCloud ได้โดยตรงจากอุปกรณ์ Apple ของคุณหรือสำหรับการเข้าถึงระบบด้วยเว็บเบราว์เซอร์จาก iCloud.com เท่านั้น

iCloud จะถูกสำรองข้อมูลตลอดเวลาโดยอัตโนมัติเมื่อมีการเสียบปลั๊กอุปกรณ์และเชื่อมต่อกับ Wi-Fi เพื่อให้ผู้ใช้จะไม่สูญเสียข้อมูลใดๆ ซึ่งข้อมูลทั้งหมดของ iCloud จะถูกเข้ารหัสเมื่อส่งผ่านทางอินเทอร์เน็ต อีกทั้ง Apple จะมีการตรวจสอบเพื่อยืนยันตัวตนด้วย 2 วิธีที่แตกต่างกันสำหรับการเข้าถึงระบบ iCloud

iCloud Drive เป็นที่ที่ทุกไฟล์และเอกสารของคุณจะถูกเก็บไว้ หากคุณมีอุปกรณ์ iOS และมีแอปพลิเคชันที่ติดตั้งมาพร้อมกับระบบปฏิบัติการ iOS 9 ที่ช่วยให้คุณเก็บไฟล์ iCloud ของคุณทั้งหมดในที่ที่เดียว โดยไม่คำนึงถึงสิ่งอุปกรณ์ที่คุณสามารถเข้าถึง iCloud ของคุณ เอกสารทั้งหมดจะถูกซิงค์เมื่อมีการอัปโหลดจากคอมพิวเตอร์ของผู้ใช้ ทำให้ผู้ใช้สามารถเข้าถึงได้จาก iPad และอุปกรณ์ Apple อื่น ๆ ได้

ตัวเลือกการติดตั้งง่าย iCloud ง่ายต่อการติดตั้งในอุปกรณ์ที่รองรับ สำหรับ iPhone, iPads, iPods และผู้ใช้จะต้องใช้ iOS 5 หรือเวอร์ชันที่สูงกว่า แต่สำหรับคุณสมบัติบางอย่างมีความต้องการ iOS 8 หรือสูงกว่า สำหรับ Mac จะต้องมีการทำงานบนระบบปฏิบัติการเวอร์ชัน iOS X Lion v.10.7.5 หรือสูงกว่า สำหรับเครื่องพีซีจะต้องทำงานบนระบบปฏิบัติการ Windows 7 เป็นอย่างน้อย

สำหรับการใช้ iCloud บนเครื่องคอมพิวเตอร์จะต้องดาวน์โหลดและติดตั้ง iCloud สำหรับ Windows สิ่งที่ดีที่สุดคือการตั้งค่าอุปกรณ์ Apple ของผู้ใช้อีก่อนแล้วติดตั้ง iCloud สำหรับ Windows เมื่อผู้ใช้ได้ดาวน์โหลด และเปิดการทำงานด้วยบัญชี Apple ID จะทำให้เปิดการใช้งานการซิงค์ไฟล์โดยอัตโนมัติใน Windows Explorer เมื่อทำการบันทึกการรายการในโฟลเดอร์เหล่านั้น ระบบก็จะทำการซิงค์โดยอัตโนมัติกับ iCloud อื่น ๆ ของผู้ใช้และอุปกรณ์ของ Apple อื่นๆ การเพิ่มหรือสร้างไฟล์ใหม่ใน iCloud Drive สามารถทำได้ง่าย หรือเพียงคลิกและลากไปยังโฟลเดอร์ iCloud Drive เนื่องจากเอกสารของผู้ใช้จะถูกบันทึกไว้ในระบบคลาวด์ การแก้ไขใด ๆ ที่เกิดขึ้นจะถูกบันทึกและสามารถดูได้เอกสารเหล่านั้นบนอุปกรณ์อื่นๆ ได้

อีกคุณสมบัติที่สำคัญสำหรับ iCloud Drive จะช่วยให้แอปพลิเคชันของผู้ใช้สามารถแชร์ไฟล์ผ่านอุปกรณ์อื่นๆ ได้หมายความว่าผู้ใช้สามารถเริ่มต้นนำเสนอใน Notes บน iPhone และเปิดการนำเสนอเพื่อเพิ่มกราฟบน iPad แล้วจบการนำเสนอบน Mac ของผู้ใช้

Find My iPhone เป็นส่วนหนึ่งของ iCloud.com คือแอปพลิเคชัน Find My iPhone ถ้าผู้ใช้ไม่สามารถค้นหาอุปกรณ์ Apple ของตัวเองได้ ก็สามารถเข้าสู่ระบบและติดตามเพื่อตรวจจับสถานที่ของอุปกรณ์นั้น นอกจากนี้ผู้ใช้ยังสามารถล็อกโทรศัพท์และแสดงข้อความที่กำหนดเพื่อให้ผู้อื่นสามารถติดต่อผู้ใช้เพื่อส่งคืนอุปกรณ์ ถ้าผู้ใช้ไม่ได้คืนอุปกรณ์ดังกล่าว ผู้ใช้ก็สามารถจะส่งงานจากระยะไกลเพื่อลบข้อมูลและการตั้งค่าโทรศัพท์ทั้งหมดให้เป็นการตั้งค่าเดิมจากโรงงาน ซึ่งถ้าผู้ใช้ได้รับอุปกรณ์กลับมาหลังจากการลบข้อมูล ผู้ใช้ก็สามารถใช้ iCloud เพื่อทำการซิงค์ข้อมูลทั้งหมดที่บันทึกไว้กลับมา

ผู้ให้บริการ: Apple Inc.

ตาราง 6 ค่าใช้จ่ายของแบบแผนและพื้นที่การให้บริการของ Apple iCloud Drive

พื้นที่ให้บริการ	ค่าบริการ
5 GB	ไม่คิดค่าบริการ
50 GB	35 บาท ต่อ เดือน
200 GB	99 บาท ต่อ เดือน
1 TB	349 บาท ต่อ เดือน

ที่มา: <https://support.apple.com/en-us/HT201238>

4. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ชาญชัย อรรถผาติ (2557) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อเจตคติในการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ เพื่อประยุกต์ใช้ในการให้บริการระบบบัญชีออนไลน์ สำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในมุมมองของผู้ทำบัญชี กับกลุ่มตัวอย่างผู้ทำบัญชีในวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมจำนวน 400 คน ที่มีสถานประกอบการตั้งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ปัจจัยของตัวแปรอิสระทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยการรับรู้เทคโนโลยี การรับรู้การได้รับประโยชน์จากการใช้งาน การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับเจตคติในการเลือกใช้ระบบบัญชีออนไลน์ผ่านเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์อย่างมีนัยสำคัญ และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และพบว่าปัจจัยเจตคติในการเลือกใช้ระบบบัญชีออนไลน์มีอิทธิพลและส่งผลต่อพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกใช้ระบบบัญชีออนไลน์อย่างมีนัยสำคัญ และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

พัชรินทร์ พุ่มลำเจียก (2556) ได้ศึกษาเรื่องอิทธิพลซึ่งสาเหตุที่มีผลต่อพฤติกรรมผู้ใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ในเขตกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ กลุ่มผู้ที่เคยใช้บริการหรือดาวน์โหลดหนังสืออิเล็กทรอนิกส์แบบเสียเงินผ่านทางเว็บไซต์จำนวน 330 ตัวอย่าง ผลการศึกษาข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมีอายุระหว่าง 21 - 25 ปี มีสถานภาพโสด มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001 – 25,000 บาท ส่วนใหญ่มีการใช้งานหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ และมีความถี่ในการใช้งาน 2 ครั้งต่อสัปดาห์ ประเภทของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้งานส่วนใหญ่ คือ นิตยสาร และจำนวนเงินที่ใช้ดาวน์โหลดซื้อหนังสืออิเล็กทรอนิกส์แต่ละครั้ง 201-300 บาท ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า อิทธิพลที่มีผลต่อพฤติกรรมของผู้ใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่ เจตคติที่มีต่อการใช้งาน การรับรู้ว่าใช้งานง่าย การรับรู้ถึงประโยชน์ และความน่าเชื่อถือของเว็บไซต์

จิรพันธ์ พุ่มภิญโญ (2553) ศึกษาเรื่องการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีโมบายแบงก์กิ้งของธนาคารพาณิชย์แห่งหนึ่ง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคือ ประชากรที่เป็นลูกค้าธนาคารพาณิชย์แห่งหนึ่งในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 ตัวอย่าง จากผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยี ประกอบด้วย ปัจจัยด้านการรับรู้ ด้านประสบการณ์ รวมถึงลักษณะทางประชากรศาสตร์และสถานะภาพทางสังคมของแต่ละกลุ่มผู้บริโภคมีความแตกต่างกัน ปัจจัยการรับรู้มีเพียงด้านประโยชน์และการใช้งานง่ายที่ส่งผลต่อการยอมรับบริการ ขณะที่การรับรู้ความเสี่ยงไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจใช้บริการ และพบว่า ประสบการณ์หรือพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีของแต่ละกลุ่มผู้บริโภคมีความแตกต่างกัน กล่าวถึงความสัมพันธ์ด้านประสบการณ์กับกลุ่มผู้บริโภคว่ากลุ่มผู้บริโภคเทคโนโลยีมักจะมีประสบการณ์หรือพฤติกรรมบริโภคเทคโนโลยีบ่อยครั้งกว่าผู้ยังไม่บริโภค

ศนิ อนันต์รัตนโชติ (2553) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีการชำระเงินผ่านระบบเว็บไซต์ (Web Payment) ของผู้ซื้อสินค้าและบริการออนไลน์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคือ ประชากรที่เคยซื้อสินค้าหรือบริการออนไลน์ในประเทศไทย จำนวน 400 คน จากการศึกษาข้อมูลพบว่าการใช้ Web Payment ในการชำระเงินนั้นยังมีสัดส่วนที่น้อยมากเมื่อเทียบกับการชำระค่าสินค้าและบริการออนไลน์ในวิธีอื่นๆ และจากผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลที่จะก่อให้เกิดพฤติกรรมกรรมการชำระเงินผ่านทาง Web Payment ได้แก่ ปัจจัยด้านเจตคติที่มีต่อการใช้งาน ปัจจัยด้านการรับรู้ถึงความเชื่อมั่น และปัจจัยด้านกลุ่มอ้างอิง

พชรพันธุ์ สำเภารเงิน (2552) ศึกษาเรื่องการยอมรับเทคโนโลยี RFID ของลูกค้าธนาคารออมสิน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคือ ลูกค้าที่ใช้บริการธุรกรรมในธนาคารออมสิน จำนวน 380 ตัวอย่าง ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อปัจจัยด้านพฤติกรรมของผู้ใช้งานมากที่สุดคือปัจจัยด้านเจตคติที่มีต่อการใช้งาน และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อปัจจัยด้านเจตคติที่มีผลต่อการใช้งานมากที่สุดคือปัจจัยด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน ถึงแม้ว่าจากการวิเคราะห์แล้วพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยกับปัจจัยด้านการรับรู้ถึงความน่าเชื่อถือ และปัจจัยด้านการรับรู้ถึงความสะดวกในการดำเนินการอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งแต่สิ่งที่ธนาคารควรสนับสนุนมากที่สุดคือ ปัจจัยด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน เนื่องจากปัจจัยดังกล่าวมีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยี RFID จากกลุ่มลูกค้ามากที่สุด

อัญญารัตน์ ไบแสง (2552) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยี 3G ของผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในการกำหนดนโยบายและพัฒนาคุณภาพการบริการให้ตรงตามความต้องการของผู้บริโภค โดยใช้ตัวแบบการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model, TAM) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคือ ประชากรในเขตกรุงเทพมหานครที่มีการใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่ในเครือข่ายต่างๆ ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน การรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับ เจตคติที่มีต่อการใช้เทคโนโลยี

3G ความเชื่อมั่นในเทคโนโลยี 3G ความชอบเทคโนโลยีใหม่ส่วนบุคคล และอิทธิพลทางสังคม เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยี 3G

จูเรียส บูเจมบี (2010) ได้ศึกษาเรื่องการรับรู้ประโยชน์ การรับรู้ความง่าย เจตคติและการใช้งานจริงของระบบการจัดการทางการเงินใหม่: กรณีศึกษาของคณะกรรมการตรวจสอบแห่งชาติ ประเทศอูกันดา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ เจ้าหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบแห่งชาติ ประเทศอูกันดา จำนวน 200 ตัวอย่าง โดยใช้ตัวแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี ผลการศึกษาพบว่าจากการวิเคราะห์สถิติด้วยการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ การรับรู้ประโยชน์มีความสำคัญมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ตามด้วยการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน ที่มีอิทธิพลต่อการใช้งานจริงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แต่พบว่าเจตคติต่อการไม่ใช้อิทธิพลต่อการใช้งานจริงและไม่สามารถนำไปพยากรณ์การใช้งานจริงได้

รอน เฮนเดอสัน และเมแกน เจ.ดีเวทท์ (2003) ได้ศึกษาเรื่องการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน, ความง่ายของการใช้งานและการใช้ระบบซูเปอร์มาร์เก็ตอิเล็กทรอนิกส์ กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 247 ตัวอย่าง ผลการศึกษาพบว่าทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี TAM สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้อย่างประสบความสำเร็จในการตั้งคาระบบซูเปอร์มาร์เก็ตอิเล็กทรอนิกส์, การสนับสนุนความสามารถของทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี TAM เพื่อทำนายพฤติกรรมที่เกิดขึ้นจริง

พอล เจ. ฮู และคณะ (1999) ได้ศึกษาการทดสอบทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี TAM กับการยอมรับการใช้เทคโนโลยีโทรเวชกรรมของนักฟิสิกส์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ นักฟิสิกส์จำนวน 408 ตัวอย่าง ในโรงพยาบาลสาธารณะระดับตติยภูมิในฮ่องกง ผลการศึกษาพบว่า การรับรู้การได้รับประโยชน์จากการใช้งานมีอิทธิพลอย่างมากต่อเจตคติและความตั้งใจใช้เทคโนโลยีอย่างมีนัยสำคัญ เจตคติมีอิทธิพลต่อความตั้งใจใช้เทคโนโลยีอย่างมีนัยสำคัญ แต่การรับรู้ว่าใช้งานง่ายไม่มีอิทธิพลต่อการรับรู้การได้รับประโยชน์จากการใช้งานและเจตคติอย่างมีนัยสำคัญ

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง ตัวแบบการยอมรับเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย ผู้วิจัยได้ดำเนินศึกษาค้นคว้าตาม ขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการสุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การกำหนดประชากรและการสุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ กลุ่มคนในประเทศไทยที่ใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล ซึ่งไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ กลุ่มคนในประเทศไทยที่ใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล โดยกำหนดระดับความเชื่อมั่นที่ 95% ยอมให้คลาดเคลื่อนไม่เกิน 5% คำนวณได้จากสูตรไม่ทราบจำนวนประชากร (กัลยา วาณิชยปัญญา. 2545: 25-26) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 385 คน สุ่มอย่างง่ายจำนวน 15 คน รวมขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 คน โดยใช้สูตรในการคำนวณดังนี้

$$n = \frac{Z^2 pq}{E^2}$$

n แทน จำนวนสมาชิกกลุ่มตัวอย่าง

Z แทน ระดับความเชื่อมั่นที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ z มีค่าเท่ากับ 1.96 ระดับความเชื่อมั่น 95%

p แทน สัดส่วนของประชากรหรือความน่าจะเป็นของประชากร

q แทน 1-p

E แทน ค่าความคลาดเคลื่อนของกลุ่มกำหนด E = 0.05

$$\begin{aligned}
 n &= \frac{(1.96)^2(0.5)(1-0.5)}{(0.05)^2} \\
 &= 384.16 \\
 &= 385 \text{ คน}
 \end{aligned}$$

ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้เท่ากับ 385 คน และเพิ่มจำนวนอีก 15 คน รวม เป็น ขนาดของตัวอย่างทั้งหมด 400 คน โดยวิธีการเลือกตัวอย่างจากการสุ่มตัวอย่างดังนี้คือ

ขั้นตอนในการสุ่มตัวอย่าง

การเลือกกลุ่มตัวอย่างสำหรับงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้ใช้การสุ่มตัวอย่างโดยมีขั้นตอน 1 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสุ่มตัวอย่างแบบตามความสะดวก (Convenience Sampling) โดยทำแบบสอบถามออนไลน์และโพสต์แบบสอบถามออนไลน์ผ่านทางอินเทอร์เน็ต เช่น Pantip.com และเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line, Instagram เป็นต้น เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เต็มใจ และสะดวกที่จะให้ข้อมูลในการตอบแบบสอบถามและให้กลุ่มตัวอย่างมีการส่งต่อแบบสอบถามออนไลน์ให้กับคนอื่น ๆ ที่รู้จักที่เคยใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ จำนวน 400 คน

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อศึกษา ตัวแบบการยอมรับเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย โดยแบ่ง ออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งประกอบด้วย แบบสอบถามที่มีคำตอบให้เลือก 2 ทาง (Dichotomous question) จำนวน 1 ข้อ และคำถามที่มีหลายคำตอบให้เลือก (Multiple Choice Question) จำนวน 5 ข้อ ดังนี้

ข้อที่ 1 เพศ เป็นแบบสอบถามชนิดปลายปิด ลักษณะคำถามมีคำตอบให้เลือก 2 ทาง (Dichotomous Question) เป็นข้อมูลแบบ Identification Information (พรเพ็ญ เพชรสุขศิริ. 2540: 36) โดยใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale) ดังนี้

- 1) ชาย
- 2) หญิง

ข้อที่ 2 อายุ เป็นแบบสอบถามชนิดปลายปิด ลักษณะคำถามมีหลายคำตอบให้เลือก (Multichotomous Question) เป็นข้อมูลแบบ Identification Information (พรเพ็ญ เพชรสุขศิริ. 2540:

36) โดยใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale) มีการแบ่งช่วงห่างของอายุ เป็นช่วงละ 10 ปี ดังนี้

- 1) ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี
- 2) 21 - 30 ปี
- 3) 31 - 40 ปี
- 4) ตั้งแต่ 41 ปีขึ้นไป

ข้อที่ 3 ระดับการศึกษา เป็นแบบสอบถามชนิดปลายปิด ลักษณะคำถามมีหลายคำตอบให้เลือก (Multichotomous Question) เป็นข้อมูลแบบ Identification Information (พรเพ็ญ เพชรสุขศิริ. 2540: 36) โดยใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale) ดังนี้

- 1) ต่ำกว่าปริญญาตรี
- 2) ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
- 3) สูงกว่าปริญญาตรี

ข้อที่ 4 รายได้ เป็นแบบสอบถามชนิดปลายปิด ลักษณะคำถามมีหลายคำตอบให้เลือก (Multichotomous Question) เป็นข้อมูลแบบ Identification Information (พรเพ็ญ เพชรสุขศิริ. 2540: 36) โดยใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale) โดยกำหนดช่วงรายได้ต่อ เดือนเป็นช่วงห่างช่วงละ 15,000 บาท ดังนี้

- 1) ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท
- 2) 15,001 - 30,000 บาท
- 3) 30,001 - 45,000 บาท
- 4) ตั้งแต่ 45,001 บาท ขึ้นไป

ข้อที่ 5 อาชีพ เป็นแบบสอบถามชนิดปลายปิด ลักษณะคำถามมีหลายคำตอบให้เลือก (Multichotomous Question) เป็นข้อมูลแบบ Identification Information (พรเพ็ญ เพชรสุขศิริ. 2540: 36) โดยใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale) ดังนี้

- 1) นักเรียน / นักศึกษา
- 2) พนักงานบริษัทเอกชน
- 3) ข้าราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ
- 4) ธุรกิจส่วนตัว/ อาชีพอิสระ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ความง่ายของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล ได้แก่ ประสิทธิภาพของตนเองในการใช้เทคโนโลยี การรับรู้การควบคุมจากภายนอก ความกังวล และความสนุกสนาน ลักษณะคำถามมีลักษณะ เป็นแบบสอบถามปลายปิด (Close – ended Question) แบบเลือกตอบเพียงคำตอบเดียวจาก คำตอบที่ให้เลือก โดยเป็นคำถาม

แบบมาตราส่วนประมาณค่าตอบ (Rating scale method: Likert scale questions) จำนวน 14 ข้อ ซึ่งจัดระดับการวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval scale) มี 5 ระดับดังนี้ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับความคิดเห็น	คะแนน
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5 คะแนน
เห็นด้วย	4 คะแนน
ไม่แน่ใจ	3 คะแนน
ไม่เห็นด้วย	2 คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1 คะแนน

ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ยในการแปลผล ซึ่งผลจากการคำนวณโดยใช้สูตรความกว้างของ อันตรภาคชั้น ดังนี้ (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2545: 35) ดังต่อไปนี้

$$\begin{aligned}
 \text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{5 - 1}{5} \\
 &= 0.8
 \end{aligned}$$

จากหลักเกณฑ์ดังกล่าว สามารถแปลความหมายของค่าคะแนนได้ดังนี้

การรับรู้ความง่ายของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล
 ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่ง
 ค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ เห็นด้วย
 ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ ไม่แน่ใจ
 ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ ไม่เห็นด้วย
 ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ประโยชน์ที่ได้จากเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล ได้แก่ บรรทัดฐานของบุคคลที่อยู่โดยรอบ ภาพลักษณ์ ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับงาน คุณภาพของผลลัพธ์ ผลลัพธ์ที่สามารถแสดงให้เห็นก่อนได้ ลักษณะคำถามมีลักษณะเป็น แบบสอบถามปลายปิด (Close – ended Question) แบบเลือกตอบเพียงคำตอบเดียวจากคำตอบที่ให้เลือก โดยเป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าตอบ (Rating scale method: Likert scale questions) จำนวน 16 ข้อ ซึ่งจัดระดับการวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval scale) มี 5 ระดับดังนี้ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับความคิดเห็น	คะแนน
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5 คะแนน
เห็นด้วย	4 คะแนน
ไม่แน่ใจ	3 คะแนน
ไม่เห็นด้วย	2 คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1 คะแนน

ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ยในการแปลผล ซึ่งผลจากการคำนวณโดยใช้สูตรความกว้างของ อันตรภาคชั้น ดังนี้ (กัลยา วานิชย์บัญชา. 2545: 35) ดังต่อไปนี้

$$\begin{aligned}
 \text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{5 - 1}{5} \\
 &= 0.8
 \end{aligned}$$

จากหลักเกณฑ์ดังกล่าว สามารถแปลความหมายของค่าคะแนนได้ดังนี้

การรับรู้ประโยชน์ที่ได้จากเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล
 ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่ง
 ค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ เห็นด้วย
 ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ ไม่แน่ใจ
 ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ ไม่เห็นด้วย
 ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล ลักษณะคำถามมีลักษณะเป็น แบบสอบถามปลายปิด (Close – ended Question) แบบเลือกตอบเพียงคำตอบเดียวจากคำตอบที่ให้เลือก โดยเป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าตอบ (Rating scale method: Likert scale questions) จำนวน 4 ข้อ ซึ่งจัดระดับการวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval scale) มี 5 ระดับดังนี้ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับความคิดเห็น	คะแนน
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5 คะแนน
เห็นด้วย	4 คะแนน
ไม่แน่ใจ	3 คะแนน
ไม่เห็นด้วย	2 คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1 คะแนน

ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ยในการแปลผล ซึ่งผลจากการคำนวณโดยใช้สูตรความกว้างของ อันตรภาคชั้น ดังนี้ (กัลยา วานิชย์บัญชา. 2545: 35) ดังต่อไปนี้

$$\begin{aligned}
 \text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{5 - 1}{5} \\
 &= 0.8
 \end{aligned}$$

จากหลักเกณฑ์ดังกล่าว สามารถแปลความหมายของค่าคะแนนได้ดังนี้

เจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ เห็นด้วย

ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ ไม่แน่ใจ

ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ ไม่เห็นด้วย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตอนที่ 5 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริง ลักษณะคำถามเป็นคำถามปลายเปิด (Open-ended Question) จำนวน 3 ข้อ และลักษณะคำถามมีหลายคำตอบให้เลือก (Multichotomous Question) จำนวน 1 ข้อ ได้แก่

ข้อที่ 1 ค่าใช้จ่ายของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลต่อเดือน เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale)

- 1) ไม่เสียค่าใช้จ่าย
- 2) 1 – 250 บาท
- 3) 251 – 500 บาท
- 4) ตั้งแต่ 501 บาทขึ้นไป

ข้อที่ 2 ขนาดพื้นที่ของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale)

- 1) น้อยกว่า 5 GB
- 2) 5 GB – 250 GB
- 3) 251 GB – 500 GB
- 4) 501 GB – 1 TB
- 5) ตั้งแต่ 1 TB ขึ้นไป

ข้อที่ 3 ผู้ให้บริการเทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่ใช้งานอยู่ เป็นระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale)

- 1) Dropbox
- 2) OneDrive
- 3) Google Drive
- 4) Apple iCloud Drive

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาข้อมูลจากตำรา เอกสาร บทความ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่สามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถาม โดยอาศัยกรอบแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับ ลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์ การรับรู้ความง่ายของการใช้ การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้จากการใช้ และเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล รวมถึงพฤติกรรมของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริง

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ เพื่อพิจารณาตรวจสอบ และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงเกี่ยวกับสำนวนภาษาให้เข้าใจ เพื่อให้ได้ข้อคำถามที่มีข้อความ ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

4. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา

5. นำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content validity) และตรวจสอบความถูกต้องของภาษา

6. นำแบบสอบถามที่ได้ไปทดลองใช้ (Try out) โดยการนำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์นั้น ไปทดลองใช้กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) จำนวน 30 คน โดยใช้สูตรครอนบัคแอลฟา (Cronbach's alpha) เพื่อนำไปหาค่าความเชื่อมั่นโดยค่าอัลฟาที่ได้จะแสดงถึงระดับความคงที่ของแบบสอบถาม โดยจะมีค่าระหว่าง $0 < \alpha < 1$ ค่าที่ใกล้เคียง 1 มากแสดงว่ามีความเชื่อมั่นสูงการวิจัยครั้งนี้ได้ใช้ค่า α ที่ยอมรับได้ที่ 0.70

การรับรู้ความง่ายของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล โดยรวม ผลการทดสอบค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.965

การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้จากเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลโดยรวม ผลการทดสอบค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.907

เจตคติของการใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล โดยรวม ผลการทดสอบค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.816

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

แหล่งข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าประกอบด้วย 2 ส่วนดังนี้

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary data) ผู้วิจัยเตรียมแบบสอบถามให้เพียงพอกับจำนวนกลุ่มตัวอย่าง และ นำแบบสอบถามซึ่งหาค่าความเชื่อมั่นแล้วไปทำเป็นแบบสอบถามออนไลน์เพื่อขอความร่วมมือจากกลุ่มตัวอย่างผ่านระบบอินเทอร์เน็ตตามที่กำหนด โดยผู้วิจัยได้แจ้งให้กลุ่มตัวอย่างเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ และอธิบายถึงวิธีการตอบแบบสอบถามก่อนให้ผู้ตอบแบบสอบถามเริ่มต้นทำ และทำการรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง

2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary data) เป็นการค้นคว้าหาข้อมูลจากเอกสาร วารสารที่สามารถอ้างอิง ได้ ผลงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงแหล่งข้อมูลที่ได้เผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ต เพื่อประกอบการสร้างแบบสอบถาม

4. การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับการตอบกลับแบบสอบถามครบตามจำนวนที่กำหนดแล้ว ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่รวบรวมได้มาดำเนินการ ดังนี้

การจัดกระทำข้อมูล

1. การตรวจสอบข้อมูล (Editing) ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถาม โดยแยกแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ออก

2. การลงรหัส (Coding) นำแบบสอบถามที่ถูกต้องเรียบร้อยแล้วมาลงรหัสตามที่ได้ กำหนดรหัสไว้ล่วงหน้า

3. การประมวลผลข้อมูล โดยนำข้อมูลที่ลงรหัสแล้วมาบันทึกและประมวลผลโดยใช้ โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ SPSS (Statistic Package for Social Sciences) เพื่อวิเคราะห์เชิงพรรณนาและทดสอบสมมติฐาน

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) โดยใช้ตารางแจกแจงความถี่ร้อยละ (Percentage) ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพ เพื่อวิเคราะห์ถึงพฤติกรรมของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริง

2. การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential statistic) เพื่อทดสอบสมมติฐานดังนี้

2.1 ค่าสถิติ Regression Analysis วิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ใช้ในการทดสอบการรับรู้ว่ายางง่ายของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 การทดสอบการรับรู้ความง่ายของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 การทดสอบการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานเทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 และการทดสอบเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริงเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ประกอบด้วย

1.1 ค่าร้อยละ (Percentage) (กัลยา วาณิชย์บัญชา. 2545: 65)

$$P = \frac{f(100)}{n}$$

เมื่อ P แทน ค่าร้อยละ

f แทน ความถี่ของคะแนน

n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

1.2 ค่าเฉลี่ย (Arithmetic mean) ใช้สูตร (กัลยา วาณิชย์บัญชา. 2545: 48)

$$\bar{x} = \frac{\sum x_i}{n}$$

เมื่อ $\bar{x}$ แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย
 x_i แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
 n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

1.3 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation หรือ S.D.) (กัลยา วาณิชย์บัญชา. 2545: 72)

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{n-1}}$$

เมื่อ S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนกลุ่มตัวอย่าง
 x_i แทน คะแนนแต่ละตัวในกลุ่มตัวอย่าง
 $\bar{x}$ แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
 n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

การหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability of the test) โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (α -Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) (กัลยา วาณิชย์บัญชา. 2545: 50)

$$\text{Cronbach's alpha: } \alpha = \frac{k \overline{\text{covariance}} / \overline{\text{variance}}}{1 + (k-1) \overline{\text{covariance}} / \overline{\text{variance}}}$$

เมื่อ α แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
 k แทน จำนวนคำถาม
 $\overline{\text{covariance}}$ แทน ค่าเฉลี่ยของค่าแปรปรวนร่วมระหว่างคำถาม ต่างๆ
 $\overline{\text{variance}}$ แทน ค่าเฉลี่ยของค่าแปรปรวนร่วมระหว่างคำถาม

2. การวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Analysis) หรือสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

2.1 การวิเคราะห์สมการเชิงซ้อน สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานในการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยใช้วิธี Enter สมการถดถอยพหุคูณในรูปแบบความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงสามารถเขียนได้ดังนี้ (กัลยา วานิชย์บัญชา. 2545: 302)

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + e; i = 1, 2, \dots, N$$

โดยที่	Y_i	แทน	ตัวแปรตาม
	X	แทน	ตัวแปร
	β_0	แทน	ค่าคงที่ของสมการถดถอย
	e	แทน	ความคลาดเคลื่อนที่เกิดขึ้นจากตัวอย่างระหว่างค่าจริง Y และค่าที่ได้จากสมการ y
	β_i	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (Regression Coefficient) ของตัวแปรอิสระตัวที่ i (X)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษา เรื่อง การยอมรับเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)
Min	แทน	ค่าต่ำสุด (Minimum)
Max	แทน	ค่าสูงสุด (Maximum)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
df	แทน	ระดับชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degrees of freedom)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา F-distribution
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson Correlation)
β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (Unstandardize)
H ₀	แทน	สมมติฐานหลัก (Null hypothesis)
H ₁	แทน	สมมติฐานรอง (Alternative hypothesis)
Sig	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามความมุ่งหมายของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอในรูปแบบของตารางคำอธิบายโดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 7 ส่วน ตามลำดับ ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้ความง่ายของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย

ส่วนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริง

ส่วนที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

ส่วนที่ 7 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 400 ชุด จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือนและอาชีพ โดยนำเสนอในรูปแบบของจำนวนและร้อยละ ดังต่อไปนี้

ตาราง 7 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

ลักษณะทางประชากรศาสตร์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	230	57.50
หญิง	170	42.50
รวม	400	100

จากตาราง 7 แสดงผลการวิเคราะห์ลักษณะด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 400 ชุด จำแนกตามเพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 230 คน คิดเป็นร้อยละ 57.5 รองลงมา คือ เพศหญิง จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 42.5

ตาราง 8 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

ลักษณะทางประชากรศาสตร์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อายุ		
ต่ำกว่า 21 ปี	24	6.00
21 – 30 ปี	148	37.00
31 – 40 ปี	176	44.00
41 – 50 ปี	32	8.00
51 – 60 ปี	14	3.50
60 ปีขึ้นไป	6	1.50
รวม	400	100

จากตาราง 8 แสดงผลการวิเคราะห์ลักษณะด้านประชากรศาสตร์ จำแนกตามอายุ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 31 – 40 ปี จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 44.00 รองลงมา คือ อายุ 21 - 30 ปี จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 37.00 อายุ 41 – 50 ปี จำนวน 32 คิดเป็นร้อยละ 8.00 อายุต่ำกว่า 21 ปี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.00 อายุ 51 – 60 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.50 และอายุ 60 ปีขึ้นไป จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.50 ตามลำดับ

ตาราง 9 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ลักษณะทางประชากรศาสตร์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	35	8.80
ปริญญาตรี	236	59.00
สูงกว่าปริญญาตรี	129	32.30
รวม	400	100

จากตาราง 9 แสดงผลการวิเคราะห์ลักษณะด้านประชากรศาสตร์ จำแนกตามระดับศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาที่ระดับปริญญาตรี จำนวน 236 คน คิดเป็นร้อยละ 59.00 รองลงมา คือ สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 129 คน เป็นร้อยละ 32.30 และต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 8.80 ตามลำดับ

ตาราง 10 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ลักษณะทางประชากรศาสตร์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
ต่ำกว่า 15001 บาท	92	23.00
15001 – 25000 บาท	89	22.30
25001 – 35000 บาท	65	16.30
35001 – 45000 บาท	67	16.80
ตั้งแต่ 45001 บาทขึ้นไป	87	21.80
รวม	400	100

จากตาราง 10 แสดงผลการวิเคราะห์ลักษณะด้านประชากรศาสตร์ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 15,001 บาท จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 23.00 รองลงมา คือรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15001 – 25000 บาท จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 22.30 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนตั้งแต่ 45001 บาทขึ้นไป จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 21.80 รายได้

เฉลี่ยต่อเดือน 35001 – 45000 บาท จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 16.80 และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25001 – 35000 บาท จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 16.30 ตามลำดับ

ตาราง 11 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

ลักษณะทางประชากรศาสตร์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อาชีพ		
นักเรียน / นักศึกษา	57	14.30
ข้าราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	74	18.50
พนักงานบริษัทเอกชน	196	49.00
ธุรกิจส่วนตัว / อาชีพอิสระ	73	18.30
รวม	400	100

จากตาราง 11 แสดงผลการวิเคราะห์ลักษณะด้านประชากรศาสตร์ จำแนกตามอาชีพ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 49.00 รองลงมา คือ ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 18.50 อาชีพธุรกิจส่วนตัว/อาชีพอิสระ จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 18.30 และอาชีพนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 14.30 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้ความง่ายของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้ความง่ายของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย ประกอบด้วย ด้านประสิทธิภาพของตนเองในการใช้เทคโนโลยี ด้านการรับรู้การควบคุมจากภายนอก ด้านความกังวล และด้านความสนุกสนาน โดยนำเสนอในรูปของค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ดังต่อไปนี้

ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการรับรู้ความง่ายของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย ดังนี้

การรับรู้ความง่ายของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านประสิทธิภาพของตนเองในการใช้เทคโนโลยี	3.63	0.972	เห็นด้วย
1.คุณสามารถใช้เทคโนโลยีได้โดยไม่ใช้คู่มือการใช้	3.72	0.991	เห็นด้วย
2.คุณสามารถใช้เทคโนโลยีได้โดยไม่ปรึกษาผู้อื่น	3.64	0.987	เห็นด้วย
3.คุณสามารถใช้เทคโนโลยีได้โดยไม่เคยใช้เทคโนโลยีลักษณะนี้มาก่อน	3.55	0.959	เห็นด้วย
4.คุณสามารถใช้เทคโนโลยีได้ตั้งแต่แรกเมื่อเห็นผู้อื่นใช้งาน	3.62	0.950	เห็นด้วย
ด้านการรับรู้การควบคุมจากภายนอก	3.89	0.879	เห็นด้วย
1.คุณมีอุปกรณ์ที่เพียงพอสำหรับการใช้เทคโนโลยี	3.91	0.866	เห็นด้วย
2.คุณมีความรู้ที่เพียงพอสำหรับการใช้เทคโนโลยี	3.77	0.911	เห็นด้วย
3.คุณสามารถใช้เทคโนโลยีร่วมกับระบบอื่นๆ	3.78	0.897	เห็นด้วย
4.คุณไม่ถูกควบคุมให้ใช้เทคโนโลยี	4.08	0.841	เห็นด้วย
ด้านความกังวล	4.02	0.877	เห็นด้วย
1.การใช้เทคโนโลยีเพิ่มความสับสนให้คุณมากขึ้น	4.20	0.748	เห็นด้วย
2.คุณไม่รู้สิริราคาเมื่อต้องกล่าวใช้เทคโนโลยี	3.97	0.944	เห็นด้วย
3.คุณรู้สึกไม่ต้องใช้ความพยายามในการใช้เทคโนโลยี	3.89	0.939	เห็นด้วย
ด้านความสนุกสนาน	3.83	0.850	เห็นด้วย
1.เมื่อใช้เทคโนโลยีแล้วคุณรู้สึกผ่อนคลาย	4.02	0.793	เห็นด้วย
2.เมื่อใช้เทคโนโลยีแล้วคุณรู้สึกเป็นตัวของตัวเอง	3.68	0.919	เห็นด้วย
3.เมื่อใช้เทคโนโลยีแล้วคุณรู้สึกมีความคิดสร้างสรรค์	3.78	0.838	เห็นด้วย
รวม	3.84	0.895	เห็นด้วย

จากตาราง 12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความคิดเห็นของการรับรู้ความง่ายของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีระดับความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งมีเพียงด้าน

เดียว ได้แก่ ด้านกังวล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 และด้านที่มีระดับความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย มีทั้งหมด 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการรับรู้การควบคุมจากภายนอก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 รองลงมาคือ ด้านความสนุกสนาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 และด้านประสิทธิภาพของตนเองในการใช้เทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 ตามลำดับ

ด้านประสิทธิภาพของตนเองในการใช้เทคโนโลยี โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยทุกข้อ ได้แก่ การใช้เทคโนโลยีได้โดยไม่ใช้คู่มือการใช้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 รองลงมาคือ การใช้เทคโนโลยีได้โดยไม่ปรึกษาผู้อื่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 การใช้เทคโนโลยีได้ตั้งแต่แรกเมื่อเห็นผู้อื่นใช้งาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 และการใช้เทคโนโลยีได้โดยไม่เคยใช้เทคโนโลยีลักษณะนี้มาก่อน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 ตามลำดับ

ด้านการรับรู้การควบคุมจากภายนอก โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ได้แก่ การไม่ถูกควบคุมให้ใช้เทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 และการรับรู้ความง่ายของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทยด้านการรับรู้การควบคุมจากภายนอก ที่มีระดับความคิดเห็นเห็นด้วย ได้แก่ การมีอุปกรณ์ที่เพียงพอสำหรับการใช้เทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 รองลงมาคือ การใช้เทคโนโลยีร่วมกับระบบอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 และการมีความรู้เพียงพอสำหรับการใช้เทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 ตามลำดับ

ด้านความกังวล โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ทุกข้อ ได้แก่ การใช้เทคโนโลยีเพิ่มความสะดวกสบายให้มากขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 รองลงมาคือ ความไม่รู้สึกรำคาญเมื่อต้องกล่าวใช้เทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 และความรู้สึกไม่ต้องใช้ความพยายามในการใช้เทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 ตามลำดับ

ด้านความสนุกสนาน โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ได้แก่ เมื่อใช้เทคโนโลยีแล้วคุณรู้สึกคล่องตัว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 และข้อที่มีระดับความคิดเห็นเห็นด้วย ได้แก่ เมื่อใช้เทคโนโลยีแล้วคุณรู้สึกเป็นตัวของตัวเอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 รองลงมาคือ เมื่อใช้เทคโนโลยีแล้วคุณรู้สึกมีความคิดสร้างสรรค์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย ประกอบด้วย ด้านบรรทัดฐานของบุคคลโดยรอบ ด้านภาพลักษณ์ ด้านความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับงาน ด้านคุณภาพของผลลัพธ์ และด้านผลลัพธ์ที่สามารถแสดงให้เห็นก่อนได้ โดยนำเสนอในรูปของค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ดังต่อไปนี้

ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย ดังนี้

การรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านบรรทัดฐานของบุคคลโดยรอบ	3.21	1.138	ไม่แน่ใจ
1. บุคคลรอบข้างมีอิทธิพลต่อการใช้เทคโนโลยี	3.25	1.139	ไม่แน่ใจ
2. บุคคลรอบข้างมีส่วนสำคัญที่ทำให้เกิดการใช้เทคโนโลยี	3.28	1.155	ไม่แน่ใจ
3. บุคคลรอบข้างให้คำแนะนำในการใช้เทคโนโลยี	3.11	1.120	ไม่แน่ใจ
ด้านภาพลักษณ์	3.12	1.476	ไม่แน่ใจ
1. การใช้เทคโนโลยีทำให้ดูดีกว่าคนไม่ใช้เทคโนโลยี	3.02	1.135	ไม่แน่ใจ
2. การใช้เทคโนโลยีเป็นสัญลักษณ์บ่งบอกความเป็นคุณ	2.92	1.150	ไม่แน่ใจ
3. การใช้เทคโนโลยีทำให้ดูเป็นคนทันสมัย	3.43	1.144	เห็นด้วย
ด้านความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับงาน	3.78	1.103	เห็นด้วย
1. การใช้เทคโนโลยีเกี่ยวข้องกับงานของคุณ	3.96	1.040	เห็นด้วย
2. การใช้เทคโนโลยีมีความสำคัญกับงานของคุณ	3.79	1.110	เห็นด้วย
3. การใช้เทคโนโลยีทำให้งานประสบความสำเร็จ	3.60	1.159	เห็นด้วย
ด้านคุณภาพของผลลัพธ์	3.31	0.923	ไม่แน่ใจ
1. การไม่พบปัญหาจากผลลัพธ์ของการใช้เทคโนโลยี	2.80	1.102	ไม่แน่ใจ
2. ผลลัพธ์ของการใช้เทคโนโลยีมีคุณภาพสูง	3.57	0.849	เห็นด้วย
3. ผลลัพธ์ของการใช้เทคโนโลยีเป็นไปตามที่คาดหวัง	3.57	0.817	เห็นด้วย

ตาราง 13 (ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย ดังนี้

การรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านผลลัพธ์ที่สามารถแสดงให้เห็นได้	3.84	0.833	เห็นด้วย
1.ความไม่ลำบากใจที่จะบอกคนอื่นถึงผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยี	3.85	0.862	เห็นด้วย
2.การสื่อสารกับผู้อื่นถึงผลกระทบของการใช้เทคโนโลยี	3.86	0.838	เห็นด้วย
3.ผลลัพธ์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีมีความชัดเจน	3.80	0.800	เห็นด้วย
รวม	3.45	1.095	เห็นด้วย

จากตาราง 13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความคิดเห็นของการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ได้แก่ ด้านผลลัพธ์ที่สามารถแสดงให้เห็นก่อนได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 รองลงมาคือ ด้านความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 ระดับความคิดเห็นในระดับไม่แน่ใจ ได้แก่ ด้านคุณภาพของผลลัพธ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 รองลงมาคือ ด้านบรรทัดฐานของบุคคลโดยรอบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 และด้านภาพลักษณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12 ตามลำดับ

ด้านบรรทัดฐานของบุคคลโดยรอบ โดยรวมอยู่ในระดับไม่แน่ใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคิดเห็นในระดับไม่แน่ใจทั้งหมด ได้แก่ บุคคลรอบข้างมีส่วนสำคัญที่ทำให้เกิดการใช้เทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 รองลงมาคือ บุคคลรอบข้างมีอิทธิพลต่อการใช้เทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 และบุคคลรอบข้างให้คำแนะนำในการใช้เทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 ตามลำดับ

ด้านภาพลักษณ์ โดยรวมอยู่ในระดับไม่แน่ใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ได้แก่ การใช้เทคโนโลยีทำให้ดูเป็นคนทันสมัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 ระดับความคิดเห็นในระดับไม่แน่ใจ ได้แก่ การใช้เทคโนโลยีเป็นสัญลักษณ์บ่งบอกความเป็นคุณ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.02 และรองลงมาคือ การใช้เทคโนโลยีทำให้ดูดีกว่าคนไม่ใช้เทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.92 ตามลำดับ

ด้านความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับงาน โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยทั้งหมด ได้แก่ การใช้เทคโนโลยีเกี่ยวข้องกับงานของคุณ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 รองลงมาคือ การใช้เทคโนโลยีมีความสำคัญกับงานของคุณ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 และ การใช้เทคโนโลยีทำให้งานประสบความสำเร็จ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 ตามลำดับ

ด้านคุณภาพของผลลัพธ์ โดยรวมอยู่ในระดับไม่แน่ใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ได้แก่ ผลลัพธ์ของการใช้เทคโนโลยีเป็นไปตามที่คาดหวังและผลลัพธ์ของการใช้เทคโนโลยีมีคุณภาพสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากันเท่ากับ 3.57 ระดับความคิดเห็นในระดับไม่แน่ใจ ได้แก่ การไม่พบปัญหาจากผลลัพธ์ของการใช้เทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.80 ตามลำดับ

ด้านผลลัพธ์ที่สามารถแสดงให้เห็นก่อนได้ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยทั้งหมด ได้แก่ การสื่อสารกับผู้อื่นถึงผลกระทบของการใช้เทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 รองลงมาคือ ความไม่ลำบากใจที่จะบอกคนอื่นถึงผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 และผลลัพธ์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีมีความชัดเจน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเจตคติของการใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย โดยนำเสนอในรูปของค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ดังต่อไปนี้

ตาราง 14 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของเจตคติของการใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย

เจตคติของการใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1.การใช้เทคโนโลยีเป็นประโยชน์สำหรับผู้ใ้	4.25	0.683	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2.การใช้เทคโนโลยีเป็นความคิดที่ดี	4.14	0.714	เห็นด้วย
3.คุณพึงพอใจที่จะใช้เทคโนโลยี	4.05	0.769	เห็นด้วย
รวม	4.15	0.722	เห็นด้วย

จากตาราง 14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความคิดเห็นของเจตคติของการใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ได้แก่ การใช้เทคโนโลยีเป็นประโยชน์สำหรับผู้ใช้งาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 ความคิดเห็นระดับเห็นด้วย ได้แก่ การใช้เทคโนโลยีเป็นความคิดที่ดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 และความพึงพอใจที่จะใช้เทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 ตามลำดับ

ส่วนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริง

การวิเคราะห์ข้อมูลด้านพฤติกรรมของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทยที่เกิดขึ้นจริง โดยนำเสนอในรูปของจำนวนและร้อยละ ดังนี้

ตาราง 15 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และจำนวนต่ำสุด-สูงสุด ของพฤติกรรมของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทยที่เกิดขึ้นจริง

พฤติกรรมของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบน คลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทยที่เกิดขึ้นจริง	Minimum	Maximum	$\bar{X}$	S.D.
ค่าใช้จ่ายต่อเดือนสำหรับเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บ ข้อมูลคลาวด์ส่วนบุคคล (บาท)	0	2000	105.21	242.146
ขนาดพื้นที่สำหรับเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูล คลาวด์ส่วนบุคคล (GB)	2	2000	126	309.473

จากตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความถี่ของพฤติกรรมของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทยที่เกิดขึ้นจริง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความถี่ของค่าใช้จ่ายต่อเดือนสำหรับเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลคลาวด์ส่วนบุคคล ต่ำสุดคือ มีค่าใช้จ่ายต่อเดือน 0 บาท สูงสุดคือ 2000 บาท โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 105.21 บาท และขนาดพื้นที่สำหรับเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลคลาวด์ส่วนบุคคล ต่ำสุดคือขนาดพื้นที่ 2 GB สูงสุดคือ 2000 GB โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 126 GB

ตาราง 16 แสดงจำนวนความถี่และร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับผู้ให้บริการเทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูล คลาวด์ส่วนบุคคลที่ใช้งานอยู่ในปัจจุบัน

ผู้ให้บริการเทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลคลาวด์ส่วนบุคคลที่ ใช้งานอยู่ในปัจจุบัน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้ให้บริการ		
Dropbox	75	18.75
Google Drive	164	41.00
iCloud	108	27.00
OneDrive	53	13.25
รวม	400	100

จากตาราง 16 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ให้บริการเทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูล คลาวด์ส่วนบุคคลที่ใช้งานอยู่ในปัจจุบัน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้ผู้ให้บริการ Google Drive จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 41.00 รองลงมาคือ iCloud จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 27.00 Dropbox จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75 และ OneDrive จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 13.25 ตามลำดับ

ส่วนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1 การรับรู้ความง่ายของการใช้งานมีอิทธิพลต่อการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย

จากสมมติฐานข้างต้นสามารถเขียนสมมติฐานทางสถิติได้ ดังนี้

H_0 : การรับรู้ความง่ายของการใช้ไม่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย

H_1 : การรับรู้ความง่ายของการใช้มีอิทธิพลต่อการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน คือ การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยเลือกตัวแปรอิสระเข้าสมการถดถอยด้วยวิธี Enter ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อ Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05 ซึ่งผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 17 แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณของการรับรู้ความง่ายของการใช้ มีอิทธิพลต่อการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย

แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	61.320	4	15.330	57.672	0.000
Residual	104.996	395	0.266		
Total	166.315	399			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 17 แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณ พบว่า การรับรู้ความง่ายของการใช้มีอิทธิพลต่อการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก(H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า การรับรู้ความง่ายของการใช้อย่างน้อยหนึ่งตัวแปรสามารถทำนายต่อการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และสามารถสร้างสมการพยากรณ์เชิงเส้นตรงได้ ซึ่งจากการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณ สามารถคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์ได้ดังนี้

ตาราง 18 แสดงผลการวิเคราะห์การรับรู้ความง่ายของการใช้มีอิทธิพลต่อการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย โดยใช้การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

การรับรู้ความง่ายของการใช้	Unstandardizes B	SE	Standardizes (β)	t	Sig.
ค่าคงที่ (Constant)	1.295	0.154		8.401	0.000
ด้านประสิทธิภาพของตนเอง ในการใช้เทคโนโลยี	-0.059	0.042	-0.081	-1.401	0.162
ด้านการรับรู้การควบคุมจาก ภายนอก	0.071	0.057	0.081	1.235	0.218
ด้านความกังวล	0.174	0.053	0.208	3.294	0.001
ด้านความสนุกสนาน	0.366	0.051	0.426	7.213	0.000
r = 0.607 R ² = 0.369			Adjusted R ² = 0.352 SE = 0.51557		

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ผลการวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงซ้อนข้างต้นสามารถนำค่าสัมประสิทธิ์มาเขียนในรูปสมการได้ดังนี้

$$y_1 = 1.295 - 0.059(X_1) + 0.071(X_2) + 0.174(X_3) + 0.366(X_4)$$

(0.154) (0.042) (0.057) (0.053) (0.051)

กำหนดให้

Y = การรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย

X_1 = ด้านประสิทธิภาพของตนเองในการใช้เทคโนโลยี

X_2 = ด้านการรับรู้การควบคุมจากภายนอก

X_3 = ด้านความกังวล

X_4 = ด้านความสนุกสนาน

จากตาราง 18 ผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณ พบว่า การรับรู้ความง่ายของการใช้มีอิทธิพลต่อการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทยอย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 2 ตัวแปร คือ ด้านความกังวล(X_3) และด้านความสนุกสนาน(X_4) ตัวแปรนี้สามารถทำนายการรับรู้ความง่ายของการใช้มีอิทธิพลต่อการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย ได้ร้อยละ 35.2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ถ้าการรับรู้ความง่ายของการใช้ด้านความกังวลเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้การรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทยโดยรวมเพิ่มขึ้น 0.174 หน่วยอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อกำหนดให้การรับรู้ความง่ายของการใช้ด้านประสิทธิภาพของตนเองในการใช้เทคโนโลยี ด้านการรับรู้การควบคุมจากภายนอก และด้านความสนุกสนานคงที่

ถ้าการรับรู้ความง่ายของการใช้ด้านความสนุกสนานเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้การรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทยโดยรวมเพิ่มขึ้น 0.366 หน่วยอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อกำหนดให้การรับรู้ความง่ายของการใช้ด้านประสิทธิภาพของตนเองในการใช้เทคโนโลยี ด้านการรับรู้การควบคุมจากภายนอก และด้านความกังวลคงที่

สมมติฐานข้อที่ 2 การรับรู้ความง่ายของการใช้งานมีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย

จากสมมติฐานข้างต้นสามารถเขียนสมมติฐานทางสถิติได้ ดังนี้

H_0 : การรับรู้ความง่ายของการใช้ไม่มีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย

H_1 : การรับรู้ความง่ายของการใช้มีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน คือ การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยเลือกตัวแปรอิสระเข้าสมการถดถอยด้วยวิธี Enter ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อ Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05 ซึ่งผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 19 แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณของการรับรู้ความง่ายของการใช้ มีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย

แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	88.386	4	22.097	120.959	0.000
Residual	72.158	395	0.183		
Total	160.544	399			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 19 แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณ พบว่า การรับรู้ความง่ายของการใช้มีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก(H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง(H_1) หมายความว่า การรับรู้ความง่ายของการใช้อย่างน้อยหนึ่งตัวแปรสามารถทำนายต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และสามารถสร้างสมการพยากรณ์เชิงเส้นตรงได้ ซึ่งจากการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณ สามารถคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์ได้ดังนี้

ตาราง 20 แสดงผลการวิเคราะห์การรับรู้ความง่ายของการใช้มีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยี
พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย โดยใช้การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณ
(Multiple Regression Analysis)

การรับรู้ความง่ายของการใช้	Unstandardizes B	SE	Standardizes (β)	t	Sig.
ค่าคงที่ (Constant)	1.398	0.128		10.941	0.000
ด้านประสิทธิภาพของตนเอง ในการใช้เทคโนโลยี	0.007	0.035	0.010	0.198	0.843
ด้านการรับรู้การควบคุมจาก ภายนอก	0.245	0.048	0.286	5.149	0.000
ด้านความกังวล	0.306	0.044	0.373	6.989	0.000
ด้านความสนุกสนาน	0.143	0.042	0.169	3.395	0.001
$r = 0.742$		Adjusted $R^2 = 0.546$			
$R^2 = 0.551$		SE = 0.42741			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ผลการวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงซ้อนข้างต้นสามารถนำค่าสัมประสิทธิ์มาเขียนในรูปสมการ
ได้ดังนี้

$$y_1 = 1.398 + 0.007(X_1) + 0.245(X_2) + 0.306(X_3) + 0.143(X_4)$$

(0.128) (0.035) (0.048) (0.044) (0.042)

กำหนดให้

Y = เจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย

X_1 = ด้านประสิทธิภาพของตนเองในการใช้เทคโนโลยี

X_2 = ด้านการรับรู้การควบคุมจากภายนอก

X_3 = ด้านความกังวล

X_4 = ด้านความสนุกสนาน

จากตาราง 20 ผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณ พบว่า การรับรู้ความง่ายของการใช้มีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทยอย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 3 ตัวแปร คือ ด้านการรับรู้การควบคุมจากภายนอก(X_2) ด้านความกังวล(X_3) และด้านความสนุกสนาน(X_4) ตัวแปรนี้สามารถทำนายการรับรู้ความง่ายของการใช้มีอิทธิพลต่อการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย ได้ร้อยละ 54.6 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ถ้าการรับรู้ความง่ายของการใช้ด้านการรับรู้การควบคุมจากภายนอกเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้เจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทยโดยรวมเพิ่มขึ้น 0.245 หน่วยอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อกำหนดให้การรับรู้ความง่ายของการใช้ด้านประสิทธิภาพของตนเองในการใช้เทคโนโลยี ด้านความกังวลและด้านความสนุกสนานคงที่

ถ้าการรับรู้ความง่ายของการใช้ด้านความกังวลเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้เจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทยโดยรวมเพิ่มขึ้น 0.306 หน่วยอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อกำหนดให้การรับรู้ความง่ายของการใช้ด้านประสิทธิภาพของตนเองในการใช้เทคโนโลยี ด้านการรับรู้การควบคุมจากภายนอกและด้านความสนุกสนานคงที่

ถ้าการรับรู้ความง่ายของการใช้ด้านความสนุกสนานเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้เจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทยโดยรวมเพิ่มขึ้น 0.143 หน่วยอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อกำหนดให้การรับรู้ความง่ายของการใช้ด้านประสิทธิภาพของตนเองในการใช้เทคโนโลยี ด้านการรับรู้การควบคุมจากภายนอกและด้านความกังวลคงที่

สมมติฐานข้อที่ 3 การรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานมีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย

จากสมมติฐานข้างต้นสามารถเขียนสมมติฐานทางสถิติได้ ดังนี้

H_0 : การรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานไม่มีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย

H_1 : การรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานมีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน คือ การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยเลือกตัวแปรอิสระเข้าสมการถดถอยด้วยวิธี Enter ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อ Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05 ซึ่งผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 21 แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณของการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน มีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย

แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	96.491	5	19.298	118.707	0.000
Residual	64.053	394	0.163		
Total	160.544	399			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 21 แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณ พบว่า การรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานมีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก(H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า การรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานอย่างน้อยหนึ่งตัวแปรสามารถทำนายต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และสามารถสร้างสมการพยากรณ์เชิงเส้นตรงได้ ซึ่งจากการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณสามารถคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์ได้ดังนี้

ตาราง 22 แสดงผลการวิเคราะห์การรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน มีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย โดยใช้การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

การรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้	Unstandardizes B	SE	Standardizes (β)	t	Sig.
ค่าคงที่ (Constant)	1.539	0.118		13.013	0.000
ด้านบรรทัดฐานของบุคคลที่อยู่โดยรอบ	0.030	0.022	0.048	1.314	0.189
ด้านภาพลักษณ์	-0.045	0.024	-0.073	-1.885	0.060
ด้านความเกี่ยวข้องกับงาน	0.219	0.025	0.358	8.950	0.000
ด้านคุณภาพของผลลัพธ์	0.122	0.032	0.147	3.832	0.000
ด้านผลลัพธ์ที่สามารถแสดงให้เห็นก่อนได้	0.370	0.035	0.445	10.584	0.000
r = 0.775 R ² = 0.601			Adjusted R ² = 0.596 SE = 0.40320		

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ผลการวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงซ้อนข้างต้นสามารถนำค่าสัมประสิทธิ์มาเขียนในรูปสมการได้ดังนี้

$$y_1 = 1.539 + 0.030(X_1) - 0.045(X_2) + 0.219(X_3) + 0.122(X_4) + 0.370(X_5)$$

(0.1118) (0.022) (0.024) (0.025) (0.032) (0.035)

กำหนดให้

Y = เจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย

X_1 = ด้านบรรทัดฐานของบุคคลที่อยู่โดยรอบ

X_2 = ด้านภาพลักษณ์

X_3 = ด้านความเกี่ยวข้องกับงาน

X_4 = ด้านคุณภาพของผลลัพธ์

X_5 = ด้านผลลัพธ์ที่สามารถแสดงให้เห็นก่อนได้

จากตาราง 22 ผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณ พบว่า การรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน มีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 3 ตัวแปร คือ ด้านความเกี่ยวข้องกับงาน(X_3) ด้านคุณภาพของผลลัพธ์(X_4) และด้านผลลัพธ์ที่สามารถแสดงให้เห็นก่อนได้(X_5) ตัวแปรนี้สามารถทำนายการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน มีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย ได้ร้อยละ 59.6 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ถ้าการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้ด้านความเกี่ยวข้องกับงานเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้เจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทยโดยรวมเพิ่มขึ้น 0.219 หน่วยอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อกำหนดให้การรับรู้ความง่ายของการใช้ด้านบรรทัดฐานของบุคคลที่อยู่โดยรอบ ด้านภาพลักษณ์ ด้านคุณภาพของผลลัพธ์และด้านผลลัพธ์ที่สามารถแสดงให้เห็นก่อนได้คงที่

ถ้าการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้ด้านคุณภาพของผลลัพธ์เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้เจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทยโดยรวมเพิ่มขึ้น 0.122 หน่วยอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อกำหนดให้การรับรู้ความง่ายของการใช้ด้านบรรทัดฐานของบุคคลที่อยู่โดยรอบ ด้านความเกี่ยวข้องกับงาน ด้านภาพลักษณ์และด้านผลลัพธ์ที่สามารถแสดงให้เห็นก่อนได้คงที่

ถ้าการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้ด้านผลลัพธ์ที่สามารถแสดงให้เห็นก่อนได้เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้เจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทยโดยรวมเพิ่มขึ้น 0.370 หน่วยอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อกำหนดให้การรับรู้ความง่ายของการใช้ด้านบรรทัดฐานของบุคคลที่อยู่โดยรอบ ด้านความเกี่ยวข้องกับงาน ด้านภาพลักษณ์และด้านคุณภาพของผลลัพธ์คงที่

สมมติฐานข้อที่ 4 เจตคติของการใช้งานมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริงในประเทศไทย จะวิเคราะห์ 2 ด้าน ดังนี้

1. ค่าใช้จ่ายรายเดือนสำหรับเทคโนโลยีการพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล
2. ขนาดพื้นที่การใช้สำหรับเทคโนโลยีการพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล

ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมมติฐานย่อยได้ ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 4.1 เจตคติของการใช้งานมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมเทคโนโลยีการใช้จ่ายพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริงในประเทศไทยในด้านค่าใช้จ่ายรายเดือนสำหรับเทคโนโลยีการพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล

จากสมมติฐานข้างต้นสามารถเขียนสมมติฐานทางสถิติได้ ดังนี้

H_0 : เจตคติของการใช้งานไม่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมเทคโนโลยีการใช้จ่ายพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริงในประเทศไทยในด้านค่าใช้จ่ายรายเดือนสำหรับเทคโนโลยีการพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล

H_1 : เจตคติของการใช้งานมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมเทคโนโลยีการใช้จ่ายพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริงในประเทศไทยในด้านค่าใช้จ่ายรายเดือนสำหรับเทคโนโลยีการพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน คือ การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยเลือกตัวแปรอิสระเข้าสมการถดถอยด้วยวิธี Enter ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อ Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05 ซึ่งผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 23 แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณของเจตคติของการใช้งานมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมเทคโนโลยีการใช้จ่ายพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริงในประเทศไทยในด้านค่าใช้จ่ายรายเดือนสำหรับเทคโนโลยีการพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล

แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	1736.807	3	1736.807	0.030	0.864
Residual	23393422.97	398	58777.445		
Total	23395159.77	399			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 23 แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณ พบว่า เจตคติของการใช้งานมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริงในประเทศไทยในด้านค่าใช้จ่ายรายเดือนสำหรับเทคโนโลยีการพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล มีค่า Sig. เท่ากับ 0.864 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก(H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง(H_1) หมายความว่า เจตคติของการใช้งานไม่สามารถทำนายต่อพฤติกรรมเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริงในประเทศไทยในด้านค่าใช้จ่ายรายเดือนสำหรับเทคโนโลยีการพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และไม่สามารถสร้างสมการพยากรณ์เชิงเส้นตรงได้

สมมติฐานข้อที่ 4.2 เจตคติของการใช้งานมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริงในประเทศไทยในด้านขนาดพื้นที่การใช้สำหรับเทคโนโลยีการพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล

จากสมมติฐานข้างต้นสามารถเขียนสมมติฐานทางสถิติได้ ดังนี้

H_0 : เจตคติของการใช้งานไม่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริงในประเทศไทยในด้านขนาดพื้นที่การใช้สำหรับเทคโนโลยีการพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล

H_1 : เจตคติของการใช้งานมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริงในประเทศไทยในด้านขนาดพื้นที่การใช้สำหรับเทคโนโลยีการพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน คือ การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยเลือกตัวแปรอิสระเข้าสมการถดถอยด้วยวิธี Enter ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อ Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05 ซึ่งผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง

ตาราง 24 แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณของเจตคติของการใช้งานมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริงในประเทศไทยในด้านขนาดพื้นที่การใช้สำหรับเทคโนโลยีการพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล

แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	19686.976	3	19686.976	0.205	0.651
Residual	38193848.02	398	95964.442		
Total	38213534.99	399			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 24 แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณ พบว่า เจตคติของการใช้งานมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริงในประเทศไทยในด้านขนาดพื้นที่การใช้สำหรับเทคโนโลยีการพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล มีค่า Sig. เท่ากับ 0.651 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก(H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง(H_1) หมายความว่าเจตคติของการใช้งานไม่สามารถทำนายต่อพฤติกรรมเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริงในประเทศไทยในด้านขนาดพื้นที่การใช้สำหรับเทคโนโลยีการพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และไม่สามารถสร้างสมการพยากรณ์เชิงเส้นตรงได้

ส่วนที่ 7 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ตาราง 25 แสดงสรุปผลการทดสอบสมมติฐานงานวิจัย

สมมติฐาน	สถิติที่ใช้	ผลการทดสอบสมมติฐาน
สมมติฐานข้อที่ 1 การรับรู้ความง่ายของการใช้งานมีอิทธิพลต่อการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย	Multiple Regression Analysis	สอดคล้องตามสมมติฐาน
สมมติฐานข้อที่ 2 การรับรู้ความง่ายของการใช้งานมีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย	Multiple Regression Analysis	สอดคล้องตามสมมติฐาน
สมมติฐานข้อที่ 3 การรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานมีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย	Multiple Regression Analysis	สอดคล้องตามสมมติฐาน
สมมติฐานข้อที่ 4 เจตคติของการใช้งานมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริงในประเทศไทย	Multiple Regression Analysis	
- ค่าใช้จ่ายรายเดือนสำหรับเทคโนโลยีการพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล		ไม่สอดคล้องตามสมมติฐาน
- ขนาดพื้นที่การใช้สำหรับเทคโนโลยีการพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล		ไม่สอดคล้องตามสมมติฐาน

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาถึงตัวแบบการยอมรับเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทยเพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อผู้ให้เทคโนโลยีตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องอาทิผู้ใช้เทคโนโลยี ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ออกแบบระบบเทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ และสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผน ปรับปรุงและพัฒนาเทคโนโลยีให้มีคุณภาพและตอบสนองความต้องการของผู้ใช้เทคโนโลยีได้

ความมุ่งหมายของงานวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาการรับรู้ความง่ายของการใช้งานที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย
2. เพื่อศึกษาการรับรู้ความง่ายของการใช้งานที่มีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย
3. เพื่อศึกษาการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับที่มีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย
4. เพื่อศึกษาเจตคติของการใช้งานที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริงในประเทศไทย

ความสำคัญของงานวิจัย

1. เพื่อเป็นแนวทางให้กับผู้ประกอบการธุรกิจได้ทราบถึงการยอมรับเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย
2. เพื่อเป็นแนวทางให้กับผู้ประกอบการธุรกิจเกี่ยวกับการให้บริการพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย ได้ทราบถึงปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย
3. เพื่อให้ผู้ประกอบการธุรกิจได้ปรับปรุงและพัฒนาบริการของตนเองให้ผู้บริโภคยอมรับการให้บริการพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์มากขึ้น เพื่อสอดคล้องกับแนวโน้มด้านเทคโนโลยีในปัจจุบันของประเทศไทย

สมมติฐานในการวิจัย

1. การรับรู้ความง่ายของการใช้งานมีอิทธิพลต่อการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย
2. การรับรู้ความง่ายของการใช้งานมีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย
3. การรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานมีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย
4. เจตคติของการใช้งานมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริงในประเทศไทย

ขอบเขตของงานวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้มุ่งเน้นถึงการยอมรับเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย โดยได้กำหนดขอบเขตการศึกษาค้นคว้าได้ดังนี้

วิธีการดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ กลุ่มผู้บริโภคในประเทศไทยที่ใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล ซึ่งไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ กลุ่มผู้บริโภคในประเทศไทยที่ใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล ซึ่งไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน เนื่องจากไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอนดังนั้นจึงคำนวณหาขนาดตัวอย่างจากสูตรคำนวณ (กัลยา วาณิชยชัย, 2545) โดยให้ค่าความผิดพลาด 5% ระดับความเชื่อมั่น 95 % ได้ขนาดตัวอย่าง 385 คน และสำรอง 15 คน โดยนับรวมเป็น กลุ่มตัวอย่างรวมขนาดของกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 400 คน

ขั้นตอนในการสุ่มตัวอย่าง

การเลือกกลุ่มตัวอย่างสำหรับงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้ใช้การสุ่มตัวอย่างโดยมีขั้นตอน 1 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสุ่มตัวอย่างแบบตามความสะดวก (Convenience Sampling) โดยทำแบบสอบถามออนไลน์และโพสต์แบบสอบถามออนไลน์ผ่านทางอินเทอร์เน็ต เช่น Pantip.com และเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line, Instagram เป็นต้น เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เต็มใจ

และสะดวกที่จะให้ข้อมูลในการตอบแบบสอบถามและให้กลุ่มตัวอย่างมีการส่งตอบแบบสอบถามออนไลน์ให้กับคนอื่น ๆ ที่รู้จักที่เคยใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ จำนวน 400 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อศึกษา ตัวแบบการยอมรับเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย โดยแบ่ง ออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งประกอบด้วย แบบสอบถามที่มีคำตอบให้เลือก 2 ทาง (Dichotomous question) จำนวน 1 ข้อ และคำถามที่มีหลายคำตอบให้เลือก (Multiple Choice Question) จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ความง่ายของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล ได้แก่ ประสิทธิภาพของตนเองในการใช้เทคโนโลยี การรับรู้การควบคุมจากภายนอก ความกังวล และความสนุกสนาน ลักษณะคำถามมีลักษณะ เป็นแบบสอบถามปลายปิด (Close – ended Question) แบบเลือกตอบเพียงคำตอบเดียวจาก คำตอบที่ให้เลือก โดยเป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าตอบ (Rating scale method: Likert scale questions) จำนวน 14 ข้อ ซึ่งจัดระดับการวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval scale) มี 5 ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนระดับความคิดเห็น

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ประโยชน์ที่ได้จากเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล ได้แก่ บรรทัดฐานของบุคคลที่อยู่โดยรอบ ภาพลักษณ์ ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับงาน คุณภาพของผลลัพธ์ ผลลัพธ์ที่สามารถแสดงให้เห็นก่อนได้ ลักษณะคำถามมีลักษณะ เป็น แบบสอบถามปลายปิด (Close – ended Question) แบบเลือกตอบเพียงคำตอบเดียวจากคำตอบที่ให้เลือก โดยเป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าตอบ (Rating scale method: Likert scale questions) จำนวน 16 ข้อ ซึ่งจัดระดับการวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval scale) มี 5 ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนระดับความคิดเห็น

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล ลักษณะคำถามมีลักษณะเป็น แบบสอบถามปลายปิด (Close – ended Question) แบบเลือกตอบเพียงคำตอบเดียวจากคำตอบที่ให้เลือก โดยเป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าตอบ (Rating scale method: Likert scale questions) จำนวน 4 ข้อ ซึ่งจัดระดับการวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval scale) มี 5 ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนระดับความคิดเห็น

ตอนที่ 5 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริง ลักษณะคำถามเป็นคำถามปลายเปิด (Open-ended Question) จำนวน 3 ข้อ และลักษณะคำถามมีหลายคำตอบให้เลือก (Multichotomous Question) จำนวน 1 ข้อ

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยแจกแบบสอบถามแบบออนไลน์ไป ได้รับการตอบแบบสอบถามคืนมาสมบูรณ์จำนวน 400 ฉบับ คิดเป็น 100%

การเก็บรวบรวมข้อมูล

แหล่งข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าประกอบด้วย 2 ส่วนดังนี้

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary data) ผู้วิจัยเตรียมแบบสอบถามให้เพียงพอกับจำนวนกลุ่มตัวอย่าง และ นำแบบสอบถามซึ่งหาค่าความเชื่อมั่นแล้วไปทำเป็นแบบสอบถามออนไลน์เพื่อขอความร่วมมือจากกลุ่มตัวอย่างผ่านระบบอินเทอร์เน็ตตามที่กำหนด โดยผู้วิจัยได้แจ้งให้กลุ่มตัวอย่างเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ และอธิบายถึงวิธีการตอบแบบสอบถามก่อนให้ผู้ตอบแบบสอบถามเริ่มต้นทำ และทำการรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง

2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary data) เป็นการค้นคว้าหาข้อมูลจากเอกสาร วารสารที่สามารถอ้างอิง ได้ ผลงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงแหล่งข้อมูลที่ได้เผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ต เพื่อประกอบการสร้างแบบสอบถาม

การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำข้อมูล

1. การตรวจสอบข้อมูล (Editing) ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถาม โดยแยกแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ออก

2. การลงรหัส (Coding) นำแบบสอบถามที่ถูกต้องเรียบร้อยแล้วมาลงรหัสตามที่ได้ กำหนดรหัสไว้ล่วงหน้า

3. การประมวลผลข้อมูล โดยนำข้อมูลที่ลงรหัสแล้วมาบันทึกและประมวลผลโดยใช้ โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ SPSS (Statistic Package for Social Sciences) เพื่อวิเคราะห์เชิงพรรณนาและทดสอบสมมติฐาน

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) โดยใช้ตารางแจกแจงความถี่ร้อยละ (Percentage) ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพ เพื่อวิเคราะห์ถึงพฤติกรรมของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริง

2. การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential statistic) เพื่อทดสอบสมมติฐานดังนี้

2.1 ค่าสถิติ Regression Analysis วิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยใช้วิธี Enter ใช้ในการทดสอบการรับรู้ว่ายางของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 การทดสอบการรับรู้ความง่ายของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 การทดสอบการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานเทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 และการทดสอบเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริง เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับตัวแบบการยอมรับเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทยสามารถสรุปผลได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วย ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยผลจากการศึกษาพบว่า

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 400 คน จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และอาชีพ มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 230 คน คิดเป็นร้อยละ 57.50 มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 44.00 ระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 236 คน คิดเป็นร้อยละ 59.00 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 15,001 บาท จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 23.00 อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 49.00

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้ความง่ายของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย ประกอบด้วย ด้านประสิทธิภาพของตนเองในการใช้เทคโนโลยีด้านการรับรู้การควบคุมจากภายนอก ด้านความกังวล และด้านความสนุกสนาน

ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการรับรู้ความง่ายของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน จะเห็นได้ว่า ทุกด้านมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย ทั้งหมด 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความกังวล โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 รองลงมาคือ ด้านการรับรู้การควบคุมจากภายนอก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 ด้านความสนุกสนาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 และด้านประสิทธิภาพของตนเองในการใช้เทคโนโลยี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 ตามลำดับ

ด้านประสิทธิภาพของตนเองในการใช้เทคโนโลยี พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความคิดเห็นของการรับรู้ความง่ายของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย ด้านประสิทธิภาพของตนเองในการใช้เทคโนโลยี โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยทุกข้อ ได้แก่ ข้อสามารถใช้เทคโนโลยีได้โดยไม่ต้องใช้คู่มือการใช้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 รองลงมาคือ ข้อสามารถใช้เทคโนโลยีได้โดยไม่ต้องปรึกษาผู้อื่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 ข้อสามารถใช้เทคโนโลยีได้ตั้งแต่แรกเมื่อเห็นผู้อื่นใช้งาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 และข้อสามารถใช้เทคโนโลยีได้โดยไม่ต้องใช้เทคโนโลยีลักษณะนี้มาก่อน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 ตามลำดับ

ด้านการรับรู้การควบคุมจากภายนอก พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความคิดเห็นของการรับรู้ความง่ายของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทยด้านการรับรู้การควบคุมจากภายนอก โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยทุกข้อ ได้แก่ ข้อไม่ถูกควบคุมให้ใช้เทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 รองลงมาคือ ข้อมีอุปกรณ์ที่เพียงพอสำหรับการใช้เทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 ข้อสามารถใช้เทคโนโลยีร่วมกับระบบอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 และข้อมีความรู้ที่เพียงพอสำหรับการใช้เทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 ตามลำดับ

ด้านความกังวล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความคิดเห็นของการรับรู้ความง่ายของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทยด้านความกังวล โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยทุกข้อ ได้แก่ ข้อการใช้เทคโนโลยีเพิ่มความสะดวกสบายให้มากขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 รองลงมาคือ ข้อไม่รู้สิริราคาเมื่อต้องกล่าวใช้เทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 และข้อรู้สึกไม่ต้องใช้ความพยายามในการใช้เทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 ตามลำดับ

ด้านความสนุกสนาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความคิดเห็นของการรับรู้ความง่ายของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทยด้านความสนุกสนาน โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยทุกข้อ ได้แก่ ข้อเมื่อใช้เทคโนโลยีแล้วรู้สึกคล่องตัว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 รองลงมาคือ ข้อเมื่อใช้เทคโนโลยีแล้วรู้สึกมีความคิดสร้างสรรค์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 และข้อเมื่อใช้เทคโนโลยีแล้วรู้สึกเป็นตัวของตัวเอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย ประกอบด้วย ด้านบรรทัดฐานของบุคคลโดยรอบ ด้านภาพลักษณ์ด้านความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับงาน ด้านคุณภาพของผลลัพธ์ และด้านผลลัพธ์ที่สามารถแสดงให้เห็นก่อนได้

ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 เมื่อพิจารณารายด้านจะเห็นได้ว่า ด้านที่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย ได้แก่ ด้านผลลัพธ์ที่สามารถแสดงให้เห็นได้ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 รองลงมาคือ ด้านความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับงาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 และด้านที่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่แน่ใจ ได้แก่ ด้านคุณภาพของผลลัพธ์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 รองลงมาคือ ด้านบรรทัดฐานของบุคคลโดยรอบ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 และด้านภาพลักษณ์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12 ตามลำดับ

ด้านบรรทัดฐานของบุคคลโดยรอบ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความคิดเห็นของการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทยด้านบรรทัดฐานของบุคคลโดยรอบ โดยรวมอยู่ในระดับไม่แน่ใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคิดเห็นในระดับไม่แน่ใจทุกข้อ ได้แก่ ข้อบุคคลรอบข้างมีส่วนสำคัญที่ทำให้เกิดการใช้เทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 รองลงมาคือ ข้อบุคคลรอบข้างมีอิทธิพลต่อการใช้เทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 และข้อบุคคลรอบข้างให้คำแนะนำในการใช้เทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 ตามลำดับ

ด้านภาพลักษณ์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความคิดเห็นของการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทยด้านภาพลักษณ์ โดยรวมอยู่ในระดับไม่แน่ใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ได้แก่ ข้อการใช้เทคโนโลยีทำให้ดูเป็นคนทันสมัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 และความคิดเห็นระดับไม่แน่ใจ ได้แก่ ข้อการใช้เทคโนโลยีทำให้ดูดีกว่าคนไม่ใช้เทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ

3.02 รองลงมาคือ ข้อการใช้เทคโนโลยีเป็นสัญลักษณ์บ่งบอกความเป็นคุณ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.92 ตามลำดับ

ด้านความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความคิดเห็นของการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทยด้านความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับงาน โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยทุกข้อ ได้แก่ ข้อการใช้เทคโนโลยีเกี่ยวข้องกับงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 รองลงมาคือ ข้อการใช้เทคโนโลยีมีความสำคัญกับงาน มีค่าเฉลี่ย 3.79 และข้อ การใช้เทคโนโลยีทำให้งานประสบความสำเร็จ มีค่าเฉลี่ย 3.60 ตามลำดับ

ด้านคุณภาพของผลลัพธ์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความคิดเห็นของการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทยด้านคุณภาพของผลลัพธ์ โดยรวมอยู่ในระดับไม่แน่ใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ได้แก่ ข้อผลลัพธ์ของการใช้เทคโนโลยีมีคุณภาพสูง และข้อผลลัพธ์ของการใช้เทคโนโลยีเป็นไปตามที่คาดหวัง มีค่าเฉลี่ยเท่ากันเท่ากับ 3.57 และความคิดเห็นในระดับไม่แน่ใจ ได้แก่ ข้อการไม่พบปัญหาจากผลลัพธ์ของการใช้เทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.80 ตามลำดับ

ด้านผลลัพธ์ที่สามารถแสดงให้เห็นก่อนได้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับความคิดเห็นของการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทยด้านผลลัพธ์ที่สามารถแสดงให้เห็นก่อนได้ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยทุกข้อ ได้แก่ ข้อการสื่อสารกับผู้อื่นถึงผลกระทบของการใช้เทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 รองลงมาคือ ข้อความไม่ลำบากใจที่จะบอกคนอื่นถึงผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 และข้อผลลัพธ์ที่ได้รับจากเทคโนโลยี มีความชัดเจน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 ตามลำดับ

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเจตคติของการใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย

ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับเจตคติของการใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 เมื่อพิจารณารายข้อจะเห็นว่า ทุกข้อมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย ได้แก่ ข้อการใช้เทคโนโลยีเป็นประโยชน์สำหรับผู้ใช้งาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 รองลงมาคือ ข้อการใช้เทคโนโลยีเป็นความคิดที่ดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 และข้อพึงพอใจที่จะเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 ตามลำดับ

ส่วนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริง

5.1 จากการวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าใช้จ่ายต่อเดือนสำหรับเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลคลาวด์ส่วนบุคคล ต่ำสุดคือ 0 บาทต่อเดือน สูงสุดคือ 2000 บาทต่อเดือน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 105.21 บาทต่อเดือน และขนาดพื้นที่สำหรับเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลคลาวด์ส่วนบุคคล ต่ำสุดคือ 2 GB สูงสุดคือ 2000 GB โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 126 GB

5.2 จากการวิเคราะห์ข้อมูลความถี่ของพฤติกรรมของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้ผู้ให้บริการ Google Drive จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 41.00 รองลงมาคือ iCloud จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 27.00 Dropbox จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75 และ OneDrive จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 13.25 ตามลำดับ

ส่วนที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1 การรับรู้ความง่ายของการใช้งานมีอิทธิพลต่อการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย โดยการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณ พบว่า การรับรู้ความง่ายของการใช้งานมีอิทธิพลต่อการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยการรับรู้ความง่ายของการใช้ ด้านการรับรู้การควบคุมจากภายนอก ด้านความกังวล และด้านความสนุกสนานมีอิทธิพลต่อการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทยในทิศทางเดียวกัน และด้านประสิทธิภาพของตนเองในการใช้เทคโนโลยีมีอิทธิพลต่อการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทยในทิศทางตรงกันข้าม

สมมติฐานข้อที่ 2 การรับรู้ความง่ายของการใช้งานมีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย โดยการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณ พบว่า การรับรู้ความง่ายของการใช้งานมีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยการรับรู้ความง่ายของการใช้ด้านประสิทธิภาพของตนเองในการใช้เทคโนโลยี ด้านการรับรู้การควบคุมจากภายนอก ด้านความกังวล และด้านความสนุกสนานมีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทยในทิศทางเดียวกัน

สมมติฐานข้อที่ 3 การรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานมีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย

เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย โดยการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณ พบว่า การรับรู้ความง่ายของการใช้งานมีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้ด้านบรรทัดฐานของบุคคลที่อยู่โดยรอบ ด้านความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับงาน ด้านคุณภาพของผลลัพธ์ และด้านผลลัพธ์ที่สามารถแสดงให้เห็นก่อนได้มีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทยในทิศทางเดียวกัน และด้านภาพลักษณ์มีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทยในทิศทางตรงกันข้าม

สมมติฐานข้อที่ 4 เจตคติของการใช้งานมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริงในประเทศไทย

สมมติฐานข้อที่ 4.1 เจตคติของการใช้งานมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริงในประเทศไทยด้านค่าใช้จ่ายต่อเดือนสำหรับเทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล โดยการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณ พบว่า เจตคติของการใช้งานไม่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริงในประเทศไทยด้านค่าใช้จ่ายต่อเดือนสำหรับเทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล

สมมติฐานข้อที่ 4.2 เจตคติของการใช้งานมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริงในประเทศไทยด้านขนาดพื้นที่การใช้สำหรับเทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล โดยการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณ พบว่า เจตคติของการใช้งานไม่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริงในประเทศไทยด้านขนาดพื้นที่การใช้สำหรับเทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษาเรื่อง ตัวแบบการยอมรับเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย สามารถสรุปประเด็นสำคัญมาอภิปรายได้ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 1 การรับรู้ความง่ายของการใช้งานมีอิทธิพลต่อการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย โดยการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณ พบว่า การรับรู้ความง่ายของการใช้งานมีอิทธิพลต่อการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยการรับรู้ความง่ายของการใช้ด้านการรับรู้การควบคุมจากภายนอก ด้านความกังวล และด้านความสนุกสนานมีอิทธิพลต่อการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทยในทิศทางเดียวกัน และด้านประสิทธิภาพของตนเองในการใช้เทคโนโลยีมีอิทธิพลต่อการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทยในทิศ

ทางตรงกันข้าม เนื่องจากผู้ใช้เทคโนโลยีมีความคิดเห็นว่า ความง่ายของการใช้งานทำให้เกิดความสะดวกสบายและสามารถใช้เทคโนโลยีการในพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งทำให้ผู้ใช้เทคโนโลยีสามารถรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้จากการใช้งาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของรอน เฮนเดอสัน และเมแกน เจ.ดีเวทท์ (2003) ได้ศึกษาเรื่องการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน, ความง่ายของการใช้งานและการใช้ระบบซูปเปอร์มาร์เก็ตอิเล็กทรอนิกส์ ผลการวิจัยพบว่าการรับรู้ความง่ายของการใช้งานมีอิทธิพลต่อการรับรู้ประโยชน์ที่ได้จากการใช้เทคโนโลยี อย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในการศึกษาปรากฏว่าการมีส่วนร่วมของการรับรู้ความง่ายของการใช้นำมาทำนายพฤติกรรมของการรับรู้ประโยชน์จากการใช้ได้เชิงความสัมพันธ์ระหว่างความง่ายของการใช้และประโยชน์ โดยความง่ายของการใช้งานมีผลกระทบต่อประโยชน์ที่ได้รับ และประโยชน์ที่ได้รับจะมีผลต่อความตั้งใจในการใช้งาน

สมมติฐานข้อที่ 2 การรับรู้ความง่ายของการใช้งานมีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย โดยการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณ พบว่า การรับรู้ความง่ายของการใช้งานมีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยการรับรู้ความง่ายของการใช้ด้านประสิทธิภาพของตนเองในการใช้เทคโนโลยี ด้านการรับรู้การควบคุมจากภายนอก ด้านความกังวล และด้านความสนุกสนานมีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทยในทิศทางเดียวกัน เนื่องจากผู้ใช้เทคโนโลยีมีความคิดเห็นว่า ความง่ายของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย ทำให้ผู้ใช้ไม่ต้องใช้ความพยายามในการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลและสามารถใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลได้อย่างที่คาดหวังไว้ จึงทำให้เกิดความรู้สึกที่ดีในการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล ซึ่งทำให้เกิดเจตคติที่ดี ถ้าหากเทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลมีความซับซ้อนในการใช้งาน หรือต้องใช้ความพยายามในการใช้งานมาก และไม่ตอบสนองความคาดหวังของผู้ใช้ได้ อาจทำให้เกิดความกังวลในการใช้และเกิดความรู้สึกที่ไม่ดี ซึ่งจะผู้ใช้นั้นมีเจตคติที่ไม่ดีต่อเทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลได้ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ชาญชัย อรรถผาติ (2557) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อเจตคติในการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์เพื่อประยุกต์ใช้ในการให้บริการระบบบัญชีออนไลน์สำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในมุมมองของผู้ทำบัญชี ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการรับรู้ความง่ายของการใช้เทคโนโลยีมีอิทธิพลต่อเจตคติในการเลือกใช้ระบบบัญชีออนไลน์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในการศึกษาด้านการรับรู้ความง่ายของการใช้งานมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับเจตคติในการเลือกใช้ระบบบัญชีออนไลน์ผ่านเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ของผู้ทำบัญชี อย่างมีนัยสำคัญ โดยระบบที่มีความง่ายต่อการใช้งาน จะนำไปสู่การเพิ่มความไว้วางใจต่อผู้ใช้งานที่

เกิดขึ้น หากมีการออกแบบระบบให้มีความง่ายต่อการใช้งาน มีรูปแบบการใช้งานที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน จะส่งผลให้เกิดเจตคติที่ดีต่อการใช้งานงานระบบ

สมมติฐานข้อที่ 3 การรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานมีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย โดยการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณพบว่า การรับรู้ความง่ายของการใช้งานมีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยการรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้ด้านบรรทัดฐานของบุคคลที่อยู่โดยรอบ ด้านความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับงาน ด้านคุณภาพของผลลัพธ์ และด้านผลลัพธ์ที่สามารถแสดงให้เห็นก่อนได้มีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทยในทิศทางเดียวกัน และด้านภาพลักษณ์มีอิทธิพลต่อเจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทยในทิศทางตรงกันข้าม เนื่องจากผู้ใช้เทคโนโลยี มีความคิดเห็นว่า ประโยชน์ที่ได้จากการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย ทั้งจากบุคคลรอบข้างที่มีการใช้งานหรือให้คำแนะนำ และเอื้อประโยชน์กับงาน รวมทั้งผลลัพธ์ที่ของการใช้เทคโนโลยีที่ได้เป็นไปตามคาดหวังและมีคุณภาพ จึงทำให้เกิดเจตคติที่ดีต่อการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ชาญชัย อรรถผาติ (2557) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อเจตคติในการยอมรับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์เพื่อประยุกต์ใช้ในการให้บริการระบบบัญชีออนไลน์สำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในมุมมองของผู้ทำบัญชี ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการรับรู้ประโยชน์จากการใช้เทคโนโลยีมีอิทธิพลต่อเจตคติในการเลือกใช้ระบบบัญชีออนไลน์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในการศึกษาด้านการรับรู้ประโยชน์ในการใช้งานมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับเจตคติของผู้ทำบัญชีในการเลือกใช้งานระบบบัญชีออนไลน์ผ่านเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์ ซึ่งจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในด้านการรับรู้ประโยชน์จากการใช้งานในเจตคติของผู้ทำบัญชี พบว่าผู้ทำบัญชีมีเจตคติต่อการยอมรับมากที่สุดในการเลือกใช้ระบบบัญชีออนไลน์ว่าจะช่วยเพิ่มประสิทธิผลในการจัดทำบัญชีให้มีความถูกต้อง แม่นยำ และรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

สมมติฐานข้อที่ 4 เจตคติของการใช้งานมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริงในประเทศไทย

สมมติฐานข้อที่ 4.1 เจตคติของการใช้งานมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริงในประเทศไทยด้านค่าใช้จ่ายต่อเดือนสำหรับเทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล โดยการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณพบว่า เจตคติของการใช้งานไม่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริงในประเทศไทยด้านค่าใช้จ่ายต่อเดือนสำหรับเทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล เนื่องจากผู้ใช้เทคโนโลยีมี

ความคิดเห็นว่า ผู้ใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลสามารถใช้เทคโนโลยีได้โดยไม่เสียค่าบริการ เพราะผู้ให้บริการเทคโนโลยีจะอนุญาตให้ผู้ใช้งานสามารถใช้เทคโนโลยีได้โดยไม่คิดค่าบริการภายใต้ขนาดพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่จำกัดในช่วงเริ่มแรกของการใช้งาน เมื่อมีการใช้งานมากขึ้นและผู้ใช้งานต้องการขนาดพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลเพิ่มขึ้น ก็สามารถจ่ายค่าบริการเพื่อเพิ่มพื้นที่ได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จูเลียส บูเจสปี (2010) ได้ศึกษาได้ศึกษาเรื่องการรับรู้ประโยชน์ การรับรู้ความง่าย เจตคติและการใช้งานจริงของระบบการจัดการทางการเงินใหม่: กรณีศึกษาของคณะกรรมการตรวจสอบแห่งชาติ ประเทศอุกันดา ผลการวิจัยพบว่าเจตคติต่อการใช้ไม่มีอิทธิพลต่อการใช้งานจริงและไม่สามารถนำไปพยากรณ์การใช้งานจริงได้ การทดสอบการยอมรับเทคโนโลยีของผู้ใช้ที่ดำเนินการเพื่อให้เกิดพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีที่เกิดขึ้นจริงอาจช่วยลดความเสี่ยงในการปฏิเสธผู้ใช้ แม้ว่าการตัวแบบการยอมรับเทคโนโลยีจะใช้กันอย่างแพร่หลายและได้รับการสนับสนุน แต่ก็ยังไม่แน่ชัดว่าจะสะท้อนถึงระดับการยอมรับของผู้ใช้ที่เกิดขึ้นจริง

สมมติฐานข้อที่ 4.2 เจตคติของการใช้งานมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริงในประเทศไทยด้านขนาดพื้นที่การใช้สำหรับเทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล โดยการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณ พบว่า เจตคติของการใช้งานไม่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริงในประเทศไทยด้านขนาดพื้นที่การใช้สำหรับเทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล เนื่องจากผู้ใช้เทคโนโลยีมีความคิดเห็นว่า ผู้ใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลสามารถใช้บริการเริ่มแรกกับพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลเริ่มต้นโดยไม่คิดค่าบริการได้ ซึ่งผู้ให้บริการในแต่ละรายมีขนาดพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลเริ่มต้นให้เลือกได้ทั้ง 2, 5 หรือ 15 GB ซึ่งมีขนาดพื้นที่ที่เพียงพอสำหรับผู้ใช้เทคโนโลยีในบางกลุ่ม อีกทั้งหากผู้ใช้สามารถควบคุมปริมาณข้อมูลที่ต้องการเก็บได้ ก็สามารถจะใช้พื้นที่เริ่มแรกได้อย่างเพียงพอต่อความต้องการ แต่ถ้าเมื่อผู้ใช้เทคโนโลยีมีปริมาณข้อมูลที่ต้องการเก็บบนคลาวด์ส่วนบุคคลมากขึ้น ผู้ใช้สามารถจะขยายพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลได้โดยมีค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม ขึ้นอยู่กับขนาดพื้นที่ที่ต้องการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จูเลียส บูเจสปี (2010) ได้ศึกษาได้ศึกษาเรื่องการรับรู้ประโยชน์ การรับรู้ความง่าย เจตคติและการใช้งานจริงของระบบการจัดการทางการเงินใหม่: กรณีศึกษาของคณะกรรมการตรวจสอบแห่งชาติ ประเทศอุกันดา ผลการวิจัยพบว่าเจตคติต่อการใช้ไม่มีอิทธิพลต่อการใช้งานจริงและไม่สามารถนำไปพยากรณ์การใช้งานจริงได้ การทดสอบการยอมรับเทคโนโลยีของผู้ใช้ที่ดำเนินการเพื่อให้เกิดพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีที่เกิดขึ้นจริงอาจช่วยลดความเสี่ยงในการปฏิเสธผู้ใช้ แม้ว่าการตัวแบบการยอมรับเทคโนโลยีจะใช้กันอย่างแพร่หลายและได้รับการสนับสนุน แต่ก็ยังไม่แน่ชัดว่าจะสะท้อนถึงระดับการยอมรับของผู้ใช้ที่เกิดขึ้นจริง

ข้อเสนอแนะที่ได้จากงานวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ตัวแบบการยอมรับเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

1. ด้านการรับรู้ความง่ายของการใช้เทคโนโลยี

โดยพิจารณาจากปัจจัยด้านการรับรู้ความง่ายของการใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล ดังนี้

ด้านประสิทธิภาพของตนเองในการใช้เทคโนโลยี

ผู้ประกอบการเกี่ยวกับเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล ควรคำนึงถึงการนำเสนอวิธีการใช้เทคโนโลยีหรือสื่อต่างๆ เกี่ยวกับวิธีใช้เทคโนโลยี เนื่องจากงานวิจัยนี้พบว่าด้านประสิทธิภาพของตนเองในการใช้เทคโนโลยีมีทิศทางตรงกันข้ามกับการรับรู้ความง่ายของการใช้ หมายถึง หากมีการนำเสนอวิธีการใช้งานหรือสื่อต่างๆ เกี่ยวกับวิธีใช้เทคโนโลยีมากเท่าไร จะทำให้ผู้ใช้เทคโนโลยีคิดว่า เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลมีความยุ่งยากในการใช้ ดังนั้นผู้ประกอบการเกี่ยวกับเทคโนโลยีควรนำเสนอเทคโนโลยีในรูปแบบอื่น อาทิเช่น ประโยชน์ที่ได้จากการใช้งาน เป็นต้น

ด้านการรับรู้การควบคุมจากภายนอก

ผู้ประกอบการเกี่ยวกับเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล ควรมีการประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ประสบการณ์ของผู้ใช้เทคโนโลยีนี้ อาจจะเป็นสื่อโฆษณา หรือเป็นการแสดงความคิดเห็นจากผู้ใช้ในปัจจุบัน เพื่อให้บุคคลทั่วไปได้เห็นถึงความง่ายในการใช้และสะดวกต่อการใช้งานในชีวิตประจำวัน อีกทั้งยังเป็นการแลกเปลี่ยนลักษณะการใช้ในรูปแบบต่างๆ ซึ่งจะทำให้บุคคลทั่วไปเกิดความสนใจที่จะใช้เทคโนโลยีนี้

ด้านความกังวล

ผู้ประกอบการเกี่ยวกับเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล ควรมุ่งเน้นการสาธิตการใช้งานเทคโนโลยีเบื้องต้น หรือการทำสื่อวิธีการใช้งานเทคโนโลยีนี้ อาทิเช่น วีดีโอสาธิต หรือคู่มือการใช้งาน เป็นต้น เพื่อให้ผู้ที่ยังไม่เคยใช้เทคโนโลยีเข้าใจเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี ทำให้ไม่เกิดความกังวลในการใช้เทคโนโลยี นอกจากนี้การให้บุคคลทั่วไปได้ทดลองใช้เทคโนโลยีก็เป็นอีกวิธีหนึ่งที่สามารถทำให้ผู้ที่ยังไม่ใช้เทคโนโลยีได้มีประสบการณ์เริ่มแรกกับการใช้เทคโนโลยี ซึ่งผู้ประกอบการอาจจะมีการจัดบุคลากรเพื่อคอยให้คำแนะนำหรือคำปรึกษาเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีได้อีกด้วย

ด้านความสนุกสนาน

ผู้ประกอบการเกี่ยวกับเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล ควรมีสื่อวิธีการใช้เทคโนโลยีรูปแบบการจำลองการใช้เทคโนโลยีในสภาวะการณ์ต่างๆ อาทิเช่น การใช้เทคโนโลยีร่วมกับการเรียนการศึกษาเพื่อเก็บไฟล์ข้อมูลนำไปใช้กับอุปกรณ์ต่างๆ , การใช้เทคโนโลยีร่วมกับการ

ถ่ายภาพเพื่อการเก็บบันทึกรูปภาพได้อย่างไม่จำกัดด้วยอุปกรณ์ถ่ายภาพที่มีพื้นที่เก็บข้อมูลจำกัด เป็นต้น เพื่อให้บุคคลทั่วไปเกิดความรู้ความเข้าใจเทคโนโลยีมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่การใช้เทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. ด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้จากการใช้เทคโนโลยี

โดยพิจารณาจากปัจจัยด้านการรับรู้ประโยชน์ที่ได้จากการใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล ดังนี้

ด้านบรรทัดฐานของบุคคลโดยรอบ

ผู้ประกอบการเกี่ยวกับเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล ควรชี้แจงถึงให้ผู้ใช้เทคโนโลยีได้เห็นว่า เทคโนโลยีนี้มีผลกระทบในทางที่ดีต่อผู้ใช้อย่างไร เช่น เทคโนโลยีการใช้พื้นที่ข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลสามารถตอบสนองกับพฤติกรรมผู้ใช้ที่มีอุปกรณ์พกพามากกว่าหนึ่งเครื่อง, เทคโนโลยีนี้สามารถเก็บรักษาข้อมูลต่างๆ ของผู้ใช้ได้อย่างปลอดภัย เป็นต้น เพื่อให้ผู้ใช้ตระหนักถึงความสำคัญของตนเองในการใช้เทคโนโลยี

ด้านภาพลักษณ์

ผู้ประกอบการเกี่ยวกับเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล สามารถนำข้อมูลวิจัยครั้งนี้ไปใช้เพื่อเพื่อพัฒนาและปรับปรุงเทคโนโลยี เพราะผลของงานวิจัยนี้พบว่า ด้านภาพลักษณ์มีอิทธิพลต่อการรับรู้ประโยชน์ที่ได้จากการใช้ในทิศทางตรงกันข้าม ดังนั้นผู้ประกอบการเกี่ยวกับเทคโนโลยีนี้ไม่ควรมุ่งเน้นถึงภาพลักษณ์ของเทคโนโลยีนี้ เพราะการแสดงออกถึงภาพลักษณ์จะส่งผลต่อความเชื่อมั่นในการใช้เทคโนโลยี ซึ่งผู้ประกอบการควรจะนำเสนอถึงประโยชน์หรือคุณสมบัติของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลมากกว่าเพิ่มเสริมสร้างการรับรู้ประโยชน์ที่ได้จากการใช้เทคโนโลยีที่ส่งผลต่อเจตคติที่ดีต่อเทคโนโลยีเช่นเดียวกัน

ด้านความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับงาน

ผู้ประกอบการเกี่ยวกับเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล ควรมีการให้ข้อมูลถึงการใช้เทคโนโลยีร่วมกับการทำงาน รวมถึงคุณสมบัติประโยชน์ที่จะได้รับการใช้งาน เช่น การเก็บรักษาข้อมูลได้อย่างปลอดภัย, การใช้งานไฟล์ข้อมูลได้จากอุปกรณ์ต่างๆ หรือ การแชร์ไฟล์ให้ผู้อื่นได้โดยปราศจากการใช้หน่วยเก็บข้อมูลชั่วคราว เช่น CD, Flash Drive เป็นต้น ซึ่งเสี่ยงต่อการแพร่โปรแกรมไม่พึงประสงค์ เช่น ไวรัส, โทรจัน เป็นต้น และเสี่ยงต่อการสูญหายของอุปกรณ์และข้อมูลพร้อมกัน นอกจากนี้การสาธิตการใช้เทคโนโลยีในสถานการณ์การทำงานต่างๆ ก็เป็นอีกวิธีหนึ่งที่ทำให้ผู้ใช้เทคโนโลยี เล็งเห็นถึงประโยชน์ของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลอีกด้วย

ด้านคุณภาพของผลลัพธ์

ผู้ประกอบการเกี่ยวกับเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล ควรมุ่งเน้นปรับปรุงหรือพัฒนาเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลให้สามารถตอบสนองพฤติกรรม

กรรมการใช้งานของผู้ใช้เทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การรักษาความปลอดภัยของข้อมูล, การเข้าถึงข้อมูลได้ตลอดเวลา, การเชื่อมต่อข้อมูลจากทุกอุปกรณ์ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อให้ผู้ใช้เทคโนโลยีรับรู้ถึงคุณภาพที่ดีของผลลัพธ์ของการใช้เทคโนโลยี ซึ่งทำให้ผู้ใช้อย่างรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้จากการใช้เทคโนโลยีนี้เช่นเดียวกัน

ด้านผลลัพธ์ที่สามารถแสดงให้เห็นก่อนได้

ผู้ประกอบการเกี่ยวกับเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล ควรเพิ่มเติมการสื่อสารกับผู้ใช้เทคโนโลยี โดยการให้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักการทำงานต่างๆ ของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลและที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีนี้ เพื่อให้ผู้ใช้เทคโนโลยีเข้าใจถึงผลลัพธ์ที่ได้จากการใช้เทคโนโลยีได้ ซึ่งจะทำให้ผู้ใช้รับรู้ถึงประโยชน์จากการใช้เทคโนโลยีมากยิ่งขึ้น

3. ด้านเจตคติของการใช้งาน

ผู้ประกอบการเกี่ยวกับเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล สามารถนำเอาข้อมูลงานวิจัยนี้ไปปรับปรุงหรือวางแผนกลยุทธ์การให้บริการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล เนื่องจากผลการวิจัยนี้พบว่าเจตคติไม่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้งานจริงทั้งด้านค่าใช้จ่ายและขนาดพื้นที่ของการใช้เทคโนโลยี เพราะผู้ให้บริการเทคโนโลยีนี้ทั้งหมดให้ขนาดพื้นที่สำหรับเก็บข้อมูลขนาดหนึ่งโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย ซึ่งขนาดพื้นที่นั้นเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้เทคโนโลยีส่วนใหญ่ อีกทั้งผู้ใช้เทคโนโลยีสามารถเลือกผู้ให้บริการเทคโนโลยีนี้รายใดก็ได้

4. พฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีที่เกิดขึ้นจริง

โดยพิจารณาพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย ดังนี้

ด้านค่าใช้จ่ายรายเดือนสำหรับเทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล

ผู้ประกอบการเกี่ยวกับเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล ควรนำข้อมูลของงานวิจัยนี้ไปพัฒนาและวางแผนการนำเสนอเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล เนื่องจาก ผลของงานวิจัยนี้พบว่า ผู้ใช้เทคโนโลยีมีค่าใช้จ่ายต่อเดือนต่ำสุดคือ 0 บาท หรือไม่เสียค่าใช้จ่าย และสูงสุด 2000 บาท โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 105.21 บาท ดังนั้นผู้ประกอบการธุรกิจเกี่ยวกับเทคโนโลยีควรมีการเพิ่มบริการเสริมอื่นๆ เพิ่มเติม เช่น การเข้ารหัสข้อมูลของไฟล์ที่ถูกเก็บ, การเก็บไฟล์เดียวกันได้หลายเวอร์ชันเพื่อสะดวกต่อการกู้ไฟล์เวอร์ชันเก่า เป็นต้น เพื่อเป็นการเพิ่มรายได้ที่มากขึ้น

ด้านขนาดพื้นที่การใช้สำหรับเทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล

ผู้ประกอบการเกี่ยวกับเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล ควรนำข้อมูลของงานวิจัยนี้ไปพัฒนาและวางแผนการนำเสนอเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล เนื่องจาก ผลของงานวิจัยนี้พบว่า ผู้ใช้เทคโนโลยีมีขนาดพื้นที่ต่ำสุดคือ 2 GB และสูงสุด 2000 GB หรือ

2 TB โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 126 GB ซึ่งผู้ใช้เทคโนโลยีส่วนใหญ่จะใช้ขนาดพื้นที่เท่ากับขนาดพื้นที่ที่ผู้ให้บริการเทคโนโลยีใช้แบบไม่คิดค่าใช้จ่าย ดังนั้นผู้ประกอบการเกี่ยวกับเทคโนโลยีควรจะพัฒนาระบบหรือปรับปรุงประสิทธิภาพให้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลรองรับการเชื่อมต่อกับอุปกรณ์อื่นมากขึ้น อาทิเช่น ที่วีอินเตอร์เน็ต เพื่อให้ผู้ใช้เทคโนโลยีสามารถชมภาพยนตร์ที่ถูกเก็บในพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลผ่านที่วีอินเตอร์เน็ตได้ ซึ่งจะทำให้ผู้ใช้ต้องการขนาดพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมในเรื่อง ปัจจัยของเจตคติที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและวางแผนกลยุทธ์ของการให้บริการเทคโนโลยีนี้ เพื่อให้ผู้ใช้เทคโนโลยีมีเจตคติที่ดีและนำไปสู่การใช้เทคโนโลยีมากยิ่งขึ้น
2. ควรมีการศึกษาตัวแปรอื่นๆ เช่น คุณค่าตราสินค้าได้สินค้าหนึ่งของเทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยี ความพึงพอใจต่อการใช้เทคโนโลยี และการตัดสินใจใช้เทคโนโลยี เพื่อให้ได้ผลการวิจัยในข้อมูลเชิงลึกและเพื่อนำไปสู่การพัฒนาเทคโนโลยีต่อไป เพื่อให้เกิดคุณภาพและความพึงพอใจสูงสุดของผู้ใช้เทคโนโลยี
3. ในการศึกษาครั้งนี้ ใช้วิธีการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามเพียงอย่างเดียว ดังนั้น เพื่อให้การวิจัยครั้งต่อไปมีความครบถ้วนสมบูรณ์มากขึ้น ควรทำวิจัยเชิงคุณภาพ หรือควรใช้เทคนิคของเครื่องมือในการวิจัยอื่นๆ เช่น การสัมภาษณ์ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกมากขึ้น



บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กัลยา วาณิชย์บัญชา. (2545). การวิเคราะห์สถิติสำหรับการบริหารและวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- จิรนนท์ พุ่มภิญโญ. (2553). การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีโมบาย แบนด์กิ้งของ ธนาคารพาณิชย์แห่งหนึ่ง. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ชาญชัย อรรถผาติ. (2557). ปัจจัยที่ส่งผลต่อเจตคติในการยอมรับในเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวติ้ง เพื่อ ประยุกต์ใช้ในการให้บริการระบบบัญชีออนไลน์ สำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ใน มุมมองของผู้ทำบัญชี. วิทยานิพนธ์ปริญญา บัณฑิต. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
- ชูศรี วงศ์รัตนะ. (2541). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย
- นเรศ เหล่าพรรณราย. (2559). 4 หัวใจใช้งานพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ เพื่อเอสเอ็มอี. สืบค้นเมื่อ 16 มิถุนายน 2559, <http://www.smethailandclub.com/knownledges-view.php?id=338&page=2>
- นพมาศ เสียมใหม่. (2554). การศึกษาการยอมรับในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ e-Government (G2E) ของข้าราชการระดับปฏิบัติการ กรณีศึกษา: สำนักปลัดกระทรวงมหาดไทย กับ สำนัก ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- พชรพันธุ์ สำเภาเงิน. (2556). การยอมรับเทคโนโลยี RFID ของลูกค้าธนาคารออมสิน. วิทยานิพนธ์ ปริญญา มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- พรเพ็ญ เพชรสุขศิริ. (2540). สถิติเบื้องต้นสำหรับการวิจัยทางการบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : เสมาธรรม
- พัชรินทร์ พุ่มลำเจียก, ถนอมพงษ์ พาณิช และกล้าหาญ ณ น่าน. (2556). อิทธิพลเชิงสาเหตุที่มีผลต่อ พฤติกรรมผู้ใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- วิเชียร เกตุสิงห์. (2543). คู่มือการวิจัย: การวิจัยเชิงปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์และทำ ปกเจริญผล
- ศนิ อนันต์รัตนโชติ. (2553). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีการชำระเงินผ่านระบบเว็บไซต์ (Web Payment) ของผู้ซื้อสินค้าและบริการออนไลน์. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

- ศศิพร เหมือนศรีชัย. (2554). *ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับ ERP Software ของผู้ใช้งานด้านบัญชี*. บทความวิจัย.วารสารวิชาชีพบัญชี ปีที่ 8 ฉบับที่ 22 สิงหาคม 2555 หน้า 33-51.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์. (2550). *พฤติกรรมผู้บริโภค*. กรุงเทพฯ: ชีระฟิล์ม และไซเท็กซ์.
- สิงห์ จวีสุข และ สุนันทา วงศ์ตุรภัทร. (2012). *ทฤษฎีการยอมรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ*. วารสารเทคโนโลยีสารสนเทศลาดกระบัง, สืบค้น 22 มิถุนายน 2559, จาก <http://journal.it.kmitl.ac.th/>
- อัญญารัตน์ ไบแสง. (2552). *ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยี 3G ของผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ในเขตกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- Apple (2016). *iCloud storage plans and pricing*. สืบค้นเมื่อ 15 พฤศจิกายน 2559, <https://support.apple.com/en-us/HT201238>
- Assoc.Prof. Dr. Thanachart Numnonda (2015), *Cloud Computing in Thailand Readiness Survey 2015 & IT Trends Prediction 2016*, IMC Institute
- Davis F.. (1985). *A technology acceptance model for empirically testing new end-user information systems: theory and results*. Unpublished Ph.D. dissertation, MIT Sloan School of Management, Cambridge, MA.
- Erin Griffith. (2014) *Who's winning the consumer cloud storage wars?*. สืบค้นเมื่อ 10 พฤศจิกายน 2559, <http://fortune.com/2014/11/06/dropbox-google-drive-microsoft-onedrive/>
- Google. (2016). *Google storage plans and pricing*. สืบค้นเมื่อ 10 พฤศจิกายน 2559, <https://support.google.com/drive/answer/2375123?hl=en>
- ITNEWS4U. (2015). *Cloud Storage คืออะไร ข้อดีของมันจะทำให้ชีวิตเราง่ายขึ้นหรือไม่ มาดูกัน*. สืบค้นเมื่อ 18 มิถุนายน 2559, <http://itnews4u.com/Cloud-Storage.html>
- Juliet Bugembe. (2010). *Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, Attitude and Actual Usage of a New Financial Management System: a case study of Uganda national Examinations Board*. Dissertation, Degree of Science in Accounting and Finance, Makerere University
- Malhotra Y., and Galletta D. F.. (1999). *Extending the technology acceptance model to account for social influence: Theoretical bases and empirical validation*. Proceedings of the 32nd Hawaii International Conference on System Science
- Microsoft. (2016). *OneDrive Storage Plans*. สืบค้นเมื่อ 15 พฤศจิกายน 2559, <https://onedrive.live.com/about/en-US/plans/>

- Paul J. Hu, Patrick Y.K. Chau, Olivia R. Liu Sheng, and Kar Yan Tam. (1999). *Examining the Technology Acceptance Model Using Physician Acceptance of Telemedicine Technology*. Journal of Management Information Systems, Vol. 16, No.2, pp. 91-112
- PositioningMag (2016). *IDC คาดการณ์ 10 แนวโน้มสำคัญของภาคธุรกิจและเทคโนโลยีในประเทศไทยปี 59*, สืบค้นเมื่อ 31 ตุลาคม 2556, <http://www.positioningmag.com/content/61916>
- Ratthawit Nuritanon. (2556). *เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์*. สืบค้นเมื่อ 18 มิถุนายน 2559, <http://itsasontad.blogspot.com/2013/06/cloud-storage.html>
- Ron Henderson, Megan J. Divett. (2003). *Perceived usefulness, ease of use and electronic supermarket use*. Int. J. Human-Computer Studies 59, pp. 383-395
- The Cisco Global Cloud Index. (2015). *Cisco Global Cloud Index: Forecast and Methodology, 2014-2019*. White paper
- Viswanath V., Davis F.. (2000). *A theoretical extension of the technology acceptance model: for longitudinal field studies*. Management Science, vol. 46, no. 2, pp. 186-204
- Viswanath V., Morris M. G., & Davis G. B.. (2003). *User Acceptance of Information Technology: Toward A Unified View*. MIS Quarterly Vol. 27 No. 3, pp. 425-478
- Viswanath Venkatesh. (2000). *Determinants of Perceived Ease of Use: Integrating Control, Intrinsic Motivation, and Emotion into the Technology Acceptance Model*. Information Systems Research Vol. 11 No. 4, December 2000, pp. 342-365
- Viswanath Venkatesh. (2008). *Technology Acceptance Model 3 and a Research Agenda on Interventions*. Decision Sciences Volume 39 Number 2, May 2008, pp. 273-315



ภาคผนวก



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง ตัวแบบการยอมรับเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลใน ประเทศไทย

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาตัวแบบการยอมรับเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลในประเทศไทย โดยงานวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามโครงการพิเศษบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการจัดการ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยข้อมูลที่ท่านตอบในแบบสอบถามชุดนี้จะถูกเก็บเป็นความลับและจะนำมาใช้ประโยชน์ต่อการศึกษาวิจัยเรื่องนี้เท่านั้น ผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงที่สละเวลาในการตอบแบบสอบถามนี้ โดยแบบสอบถามชุดนี้แบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์

ตอนที่ 2 การรับรู้ความง่ายของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล

ตอนที่ 3 การรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล

ตอนที่ 4 เจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล

ตอนที่ 5 พฤติกรรมของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริง

ตอนที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์

คำชี้แจง: โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับข้อมูลของท่านมากที่สุดเพียงข้อละ 1 ช่อง

- | | | |
|------------------|---|--|
| 1. เพศ | ☐ ชาย | ☐ หญิง |
| 2. อายุ | ☐ ต่ำกว่า 21 ปี | ☐ 21 - 30 ปี |
| | ☐ 31 - 40 ปี | ☐ 41 - 50 ปี |
| | ☐ 51 - 60 ปี | ☐ ตั้งแต่ 61 ปีขึ้นไป |
| 3. ระดับการศึกษา | ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี | |
| | ☐ ปริญญาตรี | |
| | ☐ สูงกว่าปริญญาตรี | |

4. รายได้ ☐ ต่ำกว่า 15,001 บาท ☐ 15,001 – 25,000 บาท
 ☐ 25,001 – 35,000 บาท ☐ 30,001 – 45,000 บาท
 ☐ ตั้งแต่ 45,001 บาทขึ้นไป
5. อาชีพ ☐ นักเรียน / นักศึกษา ☐ ข้าราชการ / พนักงาน
 รัฐวิสาหกิจ
 ☐ พนักงานบริษัทเอกชน ☐ ธุรกิจส่วนตัว / อาชีพอิสระ

ตอนที่ 2 การรับรู้ความง่ายของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล

คำชี้แจง: โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด
 เพียงช่องเดียว

การรับรู้ความง่ายของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล	ระดับความคิดเห็น				
	5 เห็นด้วย อย่างยิ่ง	4 เห็น ด้วย	3 ไม่แน่ใจ	2 ไม่เห็น ด้วย	1 ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
<u>ด้านประสิทธิภาพของตนเองในการใช้เทคโนโลยี</u>					
1. คุณสามารถใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลได้โดยไม่ใช้คู่มือการใช้งาน					
2. คุณสามารถใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลได้โดยไม่ปรึกษาผู้อื่น					
3. คุณสามารถใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลได้โดยไม่เคยใช้เทคโนโลยีลักษณะนี้มาก่อน					
4. คุณสามารถใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลได้ตั้งแต่แรกเมื่อเห็นผู้อื่นใช้งาน					

การรับรู้ความง่ายของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล	ระดับความคิดเห็น				
	5 เห็นด้วย อย่างยิ่ง	4 เห็น ด้วย	3 ไม่แน่ใจ	2 ไม่เห็น ด้วย	1 ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
<u>ด้านการรับรู้การควบคุมจากภายนอก</u>					
1. คุณมีอุปกรณ์ที่เพียงพอสำหรับใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล					
2. คุณมีความรู้ที่เพียงพอสำหรับใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล					
3. คุณสามารถใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลร่วมกับระบบอื่นๆ					
4. คุณไม่ถูกควบคุมให้ใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล					
<u>ด้านความกังวล</u>					
1. การใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลเพิ่มความสะดวกสบายให้คุณมากขึ้น					
2. คุณไม่รู้สิกราคาเมื่อต้องกล่าวถึงการใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล					
3. คุณรู้สึกไม่จำเป็นต้องใช้ความพยายามในการใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล					
<u>ด้านความสนุกสนาน</u>					
1. เมื่อใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล คุณรู้สึกคล่องตัว					
2. เมื่อใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล คุณรู้สึกเป็นตัวของตัวเอง					
3. เมื่อใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลเทคโนโลยี คุณรู้สึกมีความคิดสร้างสรรค์					

ตอนที่ 3 การรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล

คำชี้แจง: โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด
เพียงช่องเดียว

การรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล	ระดับความคิดเห็น				
	5 เห็นด้วย อย่างยิ่ง	4 เห็นด้วย	3 ไม่แน่ใจ	2 ไม่เห็น ด้วย	1 ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
<u>ด้านบรรทัดฐานของบุคคลโดยรอบ</u>					
1. บุคคลรอบข้างมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล					
2. บุคคลรอบข้างมีส่วนสำคัญที่ทำให้เกิดการใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล					
3. บุคคลรอบข้างให้คำแนะนำในการใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล					
<u>ด้านภาพลักษณ์</u>					
1. การใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลทำให้คุณดูดีกว่าคนไม่ใช้เทคโนโลยี					
2. การใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลเป็นสัญลักษณ์บ่งบอกความเป็นคุณ					
3. การใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลทำให้คุณดูเป็นคนทันสมัย					

การรับรู้ประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล	ระดับความคิดเห็น				
	5 เห็นด้วย อย่างยิ่ง	4 เห็นด้วย	3 ไม่แน่ใจ	2 ไม่เห็น ด้วย	1 ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
<u>ด้านความสัมพันธ์กับงาน</u>					
1. การใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลเกี่ยวข้องกับงานของคุณ					
2. การใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลมีความสำคัญกับงานของคุณ					
3. การใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลทำให้งานประสบความสำเร็จ					
<u>ด้านคุณภาพของผลลัพธ์</u>					
1. คุณไม่เคยพบปัญหาจากผลลัพธ์ของการใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล					
2. ผลลัพธ์ของการใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลมีคุณภาพสูง					
3. ผลลัพธ์ของการใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลเป็นไปตามที่คาดหวัง					
<u>ด้านผลลัพธ์ที่สามารถแสดงให้เห็นได้</u>					
1. คุณไม่ลำบากใจที่จะบอกคนอื่นถึงผลลัพธ์จากการใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล					
2. คุณสามารถสื่อสารกับผู้อื่นเกี่ยวกับผลกระทบของการใช้เทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล					
3. ผลลัพธ์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลมีความชัดเจน					

ตอนที่ 4 เจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล

คำชี้แจง: โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด
เพียงช่องเดียว

เจตคติของการใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบน คลาวด์ส่วนบุคคล	ระดับความคิดเห็น				
	5 เห็นด้วย อย่างยิ่ง	4 เห็น ด้วย	3 ไม่แน่ใจ	2 ไม่เห็น ด้วย	1 ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
1. การใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลเป็นประโยชน์สำหรับผู้ ใช้					
2. การใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลเป็นความคิดที่ดี					
4. คุณพึงพอใจที่จะใช้เทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล					

ตอนที่ 5 พฤติกรรมของเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นจริง

คำชี้แจง: โปรดเขียนคำตอบลงในช่องว่างที่ท่านเห็นว่าตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

1. ค่าใช้จ่ายต่อเดือนของคุณสำหรับเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล
จำนวนเงิน _____ บาทต่อเดือน
2. ขนาดพื้นที่ของคุณสำหรับเทคโนโลยีการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคล
ขนาดพื้นที่ _____ GB
3. ผู้ให้บริการเทคโนโลยีพื้นที่เก็บข้อมูลบนคลาวด์ส่วนบุคคลที่ท่านใช้งานอยู่ในปัจจุบัน (เช่น Dropbox, OneDrive, Google Drive, iCloud เป็นต้น)
คือ _____



ภาคผนวก ข

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจน์ระวี อนันต์อักษรกุล ภาควิชาบริหารธุรกิจ
คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. ดร. สันติ เต็มประเสริฐสกุล อาจารย์ประจำ ภาควิชาบริหารธุรกิจ
คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ





ประวัตีย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ชื่อ ชื่อสกุล	ธัช กิติประเสริฐ
วันเดือนปีเกิด	22 พฤศจิกายน 2526
สถานที่เกิด	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	68 ซอยศาลธนบุรี 35 แขวงบางหว้า เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ 10160
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2540	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (สาขาจุลชีววิทยา) คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2558	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (สาขาการจัดการ) คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรุงเทพมหานคร