

070 194

73310

5.3

การศึกษาความคิดเห็นของผู้ฟังรายการวิทยุศึกษาในช่วงเวลาที่ขยายการออกอากาศเพิ่มเติม
ที่จัดโดยศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

ปริญญานิพนธ์

ของ

รัชดา คลี่สุนทร

27.1.0. 2007

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่


พฤษภาคม 2537

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

190138

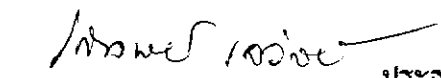
คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปิดบัญชีฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอก
การศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการควบคุม

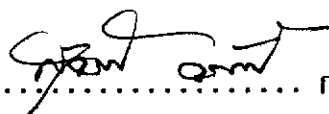

..... ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสาวนีย์ เล่วลิ้ม)

..... อ.ดร. อธิมาพร..... กรรมการ
(นางอรสา ศาสตร์เจริญ)

คณะกรรมการสอบ


..... ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสาวนีย์ เล่วลิ้ม)

..... อ.ดร. อธิมาพร..... กรรมการ
(นางอรสา ศาสตร์เจริญ)


..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(รองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วิฒนวงศ์)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญาบัตรฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ


..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ดร.ศิริยุภา ทูลสุวรรณ)

วันที่...เดือน...พฤษภาคม...พ.ศ. 2537

ประกาศคุณูปการ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสาวนีย์ เลวลีย์ ประธานควบคุมปริญญานิพนธ์ รองศาสตราจารย์สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ อาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และนางอรสา ศาสตร์ระวีจิ ผู้อำนวยการส่วนผลิตสื่อการศึกษา ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษากรมการศึกษานอกโรงเรียน ที่กรุณาให้คำปรึกษา เสนอแนะ ตลอดจนช่วยเหลือ ให้สามารถทำปริญญานิพนธ์นี้ได้ตามแนวทางและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณนายพิสิทธิ์ ศิวายพราหมณ์ ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ กรมการศึกษานอกโรงเรียน นายโกศล ฐช่วย ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษากรมการศึกษานอกโรงเรียน นายสุนทร พรหมรัตนพงษ์ นางสาวสมรวย อภิชาติบุตรพงศ์ นายรังสรรค์ วิบูลย์อุปถัมภ์ นางสาวรุ่งทิพย์ ไพบาลสุทธิเดช และผู้เชี่ยวชาญที่กรุณาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือทุกท่าน ที่มีส่วนช่วยเกื้อกูลทำให้งานนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

หากงานวิจัยนี้มีความประโยชน์ตามสมควร ขอมอบส่วนดีนี้ให้แก่ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษาที่ทำงานของผู้วิจัย นายสัมฤทธิ์ - นางประจวบ ลาเจียก บิดา มารดา ผู้ให้กำลังใจในการเรียนและการทำงานมาโดยตลอด

ท้ายที่สุด ผู้วิจัยรู้สึกเป็นหนี้บุญคุณเป็นอย่างมากต่อ อาจารย์ผู้สอนผู้วิจัยทุกท่าน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร สถาบันที่ให้โอกาสผู้วิจัยได้ศึกษาเล่าเรียนทั้งในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท ขอขอบคุณ

รัชดา คสิสุนทร

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	6
	ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	7
	ขอบเขตการศึกษาค้นคว้า	7
	นิยามศัพท์เฉพาะ	9
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
	สื่อและประโยชน์ของสื่อ	11
	วิทยุกระจายเสียงเพื่อการศึกษา	13
	สถานีวิทยศึกษาของศูนย์ เทคโนโลยีทางการศึกษา	
	กรมการศึกษานอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ	16
	วัตถุประสงค์ในการดำเนินงานของสถานีวิทยศึกษา	18
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	20
	สมมุติฐานของการศึกษาค้นคว้า	24
3	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	25
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	25
	ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ	29
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	29
	เกณฑ์การให้คะแนน	30
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	31
	การวิเคราะห์ข้อมูล	31
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	32

บทที่		หน้า
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	35
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	35
	ลำดับขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล	35
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	36
5	สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	221
	ความมุ่งหมาย ของการศึกษาครั้งนี้	221
	กลุ่มตัวอย่าง	221
	เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	222
	การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล	222
	การวิเคราะห์ข้อมูล	223
	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	223
	อภิปรายผล	229
	ข้อเสนอแนะทั่วไป	232
	ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย	232
	บรรณานุกรม	233
	ภาคผนวก	238
	ประวัติย่อผู้วิจัย	253

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา	28
2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	37
3 ข้อมูลเกี่ยวกับระบบการกระจายเสียง ความชัดเจน วันรับฟังรายการจากสถานีวิทยุศึกษา	40
4 ข้อมูลเกี่ยวกับช่วงเวลา รายการที่จัด กิจกรรมที่กระทำ ในขณะที่รับฟังรายการวิทยุศึกษา	42
5 ข้อมูลเกี่ยวกับการติดต่อ และรับบริการเอกสารจากวิทยุศึกษา	45
6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อรายการ โลกสุดสัปดาห์ ศึกษาสนทนา วรกรรม สวรรคตี สอนภาษาอังกฤษ และเพื่อนยามค่ำ	48
7 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการโลกสุดสัปดาห์ จำแนกตามภูมิภาค	53
8 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการศึกษาสนทนา จำแนกตามภูมิภาค	54
9 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการวรกรรม จำแนกตามภูมิภาค	55
10 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการสวรรคตี จำแนกตามภูมิภาค	56
11 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการสอนภาษาอังกฤษ จำแนกตามภูมิภาค	57
12 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการเพื่อนยามค่ำ จำแนกตามภูมิภาค	58
13 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการโลกสุดสัปดาห์ จำแนกตามเพศ	59

14	เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการศึกษาสนทนา จำแนกตามเพศ	60
15	เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการวรรณกรรม จำแนกตามเพศ	61
16	เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการสารคดี จำแนกตามเพศ	62
17	เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการสอนภาษาอังกฤษ จำแนกตามเพศ	63
18	เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการเพื่อนยามค่ำ จำแนกตามเพศ	64
19	เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการโลกสุดสัปดาห์ จำแนกตามช่วงอายุ	65
20	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น รายการโลกสุดสัปดาห์ ในด้านข่าว ที่นำเสนอ ของช่วงอายุที่ต่างกัน โดยใช้วิธี Newman - Kuels Test	67
21	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น รายการโลกสุดสัปดาห์ ในด้านรูปแบบ การนำเสนอ ของช่วงอายุที่ต่างกัน โดยใช้วิธี Newman - Kuels Test ...	68
22	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น รายการโลกสุดสัปดาห์ ในด้านช่วงเวลา ออกอากาศ ของช่วงอายุที่ต่างกัน โดยใช้วิธี Newman - Kuels Test	69
23	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น รายการโลกสุดสัปดาห์ ในด้านจำนวนครั้ง ต่อสัปดาห์ ของช่วงอายุที่ต่างกัน โดยใช้วิธี Newman - Kuels Test	70
24	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น รายการโลกสุดสัปดาห์ ในด้านความยาว ของรายการของช่วงอายุที่ต่างกัน โดยใช้วิธี Newman - Kuels Test	71
25	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น รายการโลกสุดสัปดาห์ ในด้านเพลงใน รายการ ของช่วงอายุที่ต่างกัน โดยใช้วิธี Newman - Kuels Test	72
26	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น รายการโลกสุดสัปดาห์ ในด้านทุกด้านของ ช่วงอายุ ที่ต่างกัน โดยใช้วิธี Newman - Kuels Test	73

27	เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการ ศึกษาศนทนา จำแนกตามช่วงอายุ	74
28	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการศึกษาศนทนา ในด้านเนื้อหา ที่น่าเสนอของช่วงอายุ ที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test	76
29	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการศึกษาศนทนา ในด้านรูปแบบการ นำเสนอของช่วงอายุ ที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test	77
30	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการศึกษาศนทนา ในด้านเวลาออก อากาศนำเสนอของช่วงอายุ ที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test	78
31	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการศึกษาศนทนา ในด้านจำนวนครั้ง ต่อสัปดาห์ของช่วงอายุ ที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test	79
32	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการศึกษาศนทนา ในด้านความยาว ของรายการของช่วงอายุที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test	80
33	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการศึกษาศนทนา ในด้านเพลงคั่น รายการต่อสัปดาห์ของช่วงอายุที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test ...	81
34	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการศึกษาศนทนา ในด้านทุกด้านของ ช่วงอายุที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test	82
35	เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการ วรรณกรรม จำแนกตามช่วงอายุ	83
36	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการศึกษาศนทนา ในด้านเรื่องที่ นำมาอ่าน ของช่วงอายุที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test	85
37	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการศึกษาศนทนา ในด้านรูปแบบ การนำเสนอ ของช่วงอายุที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test	86
38	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการศึกษาศนทนา ในด้านช่วงเวลา ออกอากาศ ของช่วงอายุที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test	87
39	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการศึกษาศนทนา ในด้านจำนวนครั้ง ต่อสัปดาห์ ของช่วงอายุที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test	88

ตาราง	หน้า
40 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการศึกษาสนทนา ในด้านความยาว ของรายการ ของช่วงอายุที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test	89
41 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการศึกษาสนทนา ในด้านเพลงสั้น รายการ ของช่วงอายุที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test	90
42 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการศึกษาสนทนา ในด้านทุกด้าน ของช่วงอายุที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test	91
43 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการ สวรรคตี จำแนกตามช่วงอายุ	92
44 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการสวรรคตี ในด้านช่วงเวลาออก อากาศ ของช่วงอายุที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test	94
45 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการสวรรคตี ในด้านจำนวนครั้งต่อ สัปดาห์ ของช่วงอายุที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test	95
46 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการสวรรคตี ในด้านความยาวของ รายการของช่วงอายุที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test	96
47 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการสวรรคตี ในด้านเพลงสั้นรายการ ของช่วงอายุที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test	97
48 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการสวรรคตี ในด้านผู้ดำเนินรายการ ของช่วงอายุที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test	98
49 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นโดยรวมต่อรายการสวรรคตี ของช่วงอายุที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test	99
50 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการสอนภาษาอังกฤษ จำแนกตามช่วงอายุ	100
51 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการสอนภาษาอังกฤษ ในด้านช่วงเวลา ออกอากาศ ของช่วงอายุที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test	103
52 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการสอนภาษาอังกฤษในด้านความยาว ของรายการของช่วงอายุที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test	104

ตาราง	หน้า
53	เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการเพื่อนยามค่ำ จำนวนตามช่วงอายุ 105
54	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการเพื่อนยามค่ำ ในด้านเนื้อหา ที่นำเสนอของช่วงอายุที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test..... 108
55	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการเพื่อนยามค่ำ ในด้านรูปแบบ การนำเสนอของช่วงอายุที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test 109
56	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการเพื่อนยามค่ำ ในด้านช่วงเวลา ที่ออกอากาศของช่วงอายุที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test..... 110
57	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการเพื่อนยามค่ำ ในด้านจำนวนครั้ง ต่อสัปดาห์ของช่วงอายุที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test 111
58	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการเพื่อนยามค่ำ ในด้านความยาว ของรายการของช่วงอายุที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test.... 112
59	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการเพื่อนยามค่ำ ในด้านเพลงไทยสากล ของช่วงอายุที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test 113
60	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการเพื่อนยามค่ำ ในด้านเพลงคันทรี รายการของช่วงอายุที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test..... 114
61	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการเพื่อนยามค่ำ ในด้านผู้ดำเนินรายการ ของช่วงอายุที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test 115
62	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นโดยรวมต่อรายการเพื่อนยามค่ำ ของช่วงอายุที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test..... 116
63	เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการโลกสุดสัปดาห์ จำนวนตามระดับการศึกษา 117
64	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการโลกสุดสัปดาห์ ในด้านช่วงเวลา ออกอากาศ ของระดับการศึกษาที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test .. 120
65	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการโลกสุดสัปดาห์ ในด้าน ผู้ดำเนินรายการ ของระดับการศึกษาที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test 122

66	เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการศึกษาสนทนา จำนวนตามระดับการศึกษา	124
67	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการศึกษาสนทนา ในด้านรูปแบบ การนำเสนอ ของระดับการศึกษาที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test..	127
68	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการศึกษาสนทนา ในด้านความยาว ของรายการ ของระดับการศึกษาที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test..	129
69	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการศึกษาสนทนา ในด้านเพลง สั้นรายการ ของระดับการศึกษาที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test..	131
70	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการศึกษาสนทนา ในด้านผู้ดำเนิน รายการ ของระดับการศึกษาที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test.....	133
71	เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการวรรณกรรม จำนวนตามระดับการศึกษา	135
72	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการวรรณกรรม ในด้านเรื่องที่ นำมาอ่าน ของระดับการศึกษาที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test....	138
73	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการวรรณกรรม ในด้านรูปแบบ การนำเสนอ ของระดับการศึกษาที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test..	140
74	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการวรรณกรรม ในด้านช่วงเวลา ออกอากาศ ของระดับการศึกษาที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test...	142
75	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการวรรณกรรม ในด้านผู้อ่าน วรรณกรรม ของระดับการศึกษาที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test...	144
76	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นโดยรวมต่อรายการวรรณกรรม ของระดับการศึกษาที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test.....	146
77	เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการสารคดี จำนวนตามระดับการศึกษา	148
78	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการสารคดี ในด้านเนื้อหาที่นำเสนอ ของระดับการศึกษาที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test.....	151

79	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการสารคดี ในด้านรูปแบบ การนำเสนอ ของระดับการศึกษาที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test..	153
80	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการสารคดี ในด้านจำนวนครั้ง ต่อสัปดาห์ ของระดับการศึกษาที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test....	155
81	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการสารคดี ในด้านความยาวของ รายการ ของระดับการศึกษาที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test.....	157
82	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นโดยรวมต่อรายการสารคดี ของระดับการศึกษาที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test.....	159
83	เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการสอนภาษาอังกฤษ จำแนกตามระดับการศึกษา	161
84	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการสอนภาษาอังกฤษ ในด้านเนื้อหา ที่นำเสนอของระดับการศึกษาที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test.....	164
85	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการสอนภาษาอังกฤษ ในด้านรูปแบบ การนำเสนอ ของระดับการศึกษาที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test..	166
86	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการสอนภาษาอังกฤษ ในด้านช่วง เวลาออกอากาศของระดับการศึกษาที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test	168
87	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการสอนภาษาอังกฤษ ในด้านจำนวนครั้ง ต่อสัปดาห์ ของระดับการศึกษาที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test....	170
88	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการสอนภาษาอังกฤษ ในด้านความยาว ของรายการ ของระดับการศึกษาที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test..	172
89	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการสอนภาษาอังกฤษ ในด้านเพลงคั่น รายการ ของระดับการศึกษาที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test.....	174
90	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการสอนภาษาอังกฤษ ในด้านผู้ดำเนิน รายการภาษาไทยของระดับการศึกษาที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test	176
91	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการสอนภาษาอังกฤษ ในด้านผู้ดำเนิน รายการภาษาอังกฤษของระดับการศึกษาที่ต่างกันโดยใช้ Newman-Kuels Test	178

92	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นโดยรวมต่อรายการสอนภาษาอังกฤษ ของระดับการศึกษาที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test.....	180
93	เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการเพื่อนยามค่ำ จำนวนตามระดับการศึกษา	182
94	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการเพื่อนยามค่ำ ในด้านความยาว ของรายการ ของระดับการศึกษาที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test..	185
95	เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการโลกสุดสัปดาห์ จำนวนตามอาชีพ	187
96	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการโลกสุดสัปดาห์ ในด้านช่วงเวลา ออกอากาศ ของอาชีพที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test.....	190
97	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการโลกสุดสัปดาห์ ในด้านความยาว ของรายการ ของอาชีพที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test.....	191
98	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการโลกสุดสัปดาห์ ในด้านเพลง ในรายการ ของอาชีพที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test.....	192
99	เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการศึกษาสนทนา จำนวนตามอาชีพ	193
100	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการศึกษาสนทนา ในด้านความยาว ของรายการ ของอาชีพที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test.....	196
101	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการศึกษาสนทนา ในด้านเพลง สั้นรายการ ของอาชีพที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test.....	197
102	เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการวรรณกรรม จำนวนตามอาชีพ	198
103	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการวรรณกรรม ในด้านจำนวนครั้ง ต่อสัปดาห์ ของอาชีพที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test.....	201
104	เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการสารคดี จำนวนตามอาชีพ	202

105	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการสารคดี ในด้านจำนวนครั้ง ต่อสัปดาห์ ของอาชีพที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test	205
106	เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการสอนภาษาอังกฤษ จำแนกตามอาชีพ	206
107	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการสอนภาษาอังกฤษ ในด้านจำนวนครั้ง ต่อสัปดาห์ ของอาชีพที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test.....	209
108	เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการเพื่อนยามค่ำ จำแนกตามอาชีพ	210
109	ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการเพื่อนยามค่ำ ในด้านจำนวนครั้ง ต่อสัปดาห์ ของอาชีพที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Kuels Test.....	213
110	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ฟัง รายการโลกสุดสัปดาห์	214
111	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ฟัง รายการศึกษาสนทนา	215
112	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ฟัง รายการวรรณกรรม	216
113	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ฟัง รายการสารคดี	217
114	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ฟัง รายการสอนภาษาอังกฤษ	218
115	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ฟัง รายการเพื่อนยามค่ำ	219
116	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของผู้ฟังที่จะพัฒนารายการวิทยุศึกษา	220

ภูมิหลัง

เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ.2496 คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติให้กระทรวงศึกษาธิการ จัดดำเนินการโครงการวิทยุกระจายเสียงเพื่อการศึกษา โดยการจัดตั้ง "สถานีวิทยุศึกษา" ขึ้นและให้สังกัดกองเผยแพร่การศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (กองเผยแพร่การศึกษา. 2500:4) จุดมุ่งหมายในขณะนั้นคือ การให้ความรู้และข่าวสารแก่เด็ก เยาวชนและประชาชน ดังนั้นรายการวิทยุในขณะนั้นจึงเป็นรายการที่จัดตามจุดมุ่งหมายให้แก่ผู้ฟังที่อยู่ในโรงเรียนและผู้ที่เรียนจบแล้วหรือไม่มีโอกาสได้เรียน อย่างไรก็ตามเนื่องจากกำลังส่งวิทยุกระจายเสียงยังมีน้อย จึงทำให้การกระจายเสียงได้ครอบคลุมพื้นที่ไม่กว้างขวางนัก

ต่อมาได้มีการปรับปรุงรายการ และเพิ่มกำลังส่งออกอากาศเพื่อขยายพื้นที่การรับฟังให้มากขึ้น โดยเฉพาะในช่วงระยะเวลาการดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษา ระยะที่ 4 (พ.ศ.2520-2524) ของกระทรวงศึกษาธิการซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ.2520-2524) มีการจัดตั้งกรมการศึกษานอกโรงเรียน เพื่อให้มีส่วนราชการรับผิดชอบโดยตรงที่จะดำเนินการจัดบริการการศึกษาสำหรับเด็ก เยาวชน และประชาชนที่อยู่นอกระบบโรงเรียนให้จริงจัง และกว้างขวางมากขึ้น สถานีวิทยุศึกษาจึงได้โอนมาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน และได้จัดปรับปรุงรายการรวมทั้งเพิ่มกำลังส่งและพัฒนาเครือข่ายการกระจายเสียงให้กว้างขวางและรับฟังได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายประการสำคัญของสถานีวิทยุศึกษาในระยะหลัง คือการช่วยให้ความรู้ สาระที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิตรวมทั้งรายการบันเทิงต่างๆ เพื่อช่วยพัฒนาชีวิตของประชาชนให้มีความรู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลง และสามารถไขประโยชน์จากการฟังดังกล่าวช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเองได้ ดังนั้นรายการวิทยุจึงประกอบด้วยรายการทางการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม

ปัจจุบันประเทศไทยเป็นประเทศกำลังพัฒนา ซึ่งหลักสำคัญ คือ ต้องการความสมดุลของการพัฒนาทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง อย่างไรก็ตามตัวแปรสำคัญที่สุดในการพัฒนาประเทศให้เกิดสมดุลดังกล่าว คือ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งนับเป็นตัวแปรที่หลายประเทศมุ่งเน้นก่อนการพัฒนาอื่น ๆ (United Nation. 1988:42)

การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์นั้น คือ การทำให้ประชาชนมีคุณภาพทุกด้าน อาทิ ด้านสุขภาพอนามัย มาตรฐานด้านโภชนาการ ระดับความรู้ ความสามารถ ตลอดจน ทักษะที่จำเป็นในการทำงานเพื่อหาเลี้ยงชีพได้ตามสมควรแก่สภาพของแต่ละบุคคล การพัฒนาเป็นเครื่องมือหลักประการหนึ่งในการช่วยให้ประชากรมีคุณภาพในด้านต่าง ๆ ดังกล่าว ซึ่งเชื่อกันว่า หากประเทศใดมีพลเมืองของประเทศได้รับการศึกษาดี สภาพความมั่นคงทางเศรษฐกิจสังคม และการเมืองก็จะดีตามไปด้วย รวมทั้งเชื่อว่าการลงทุนด้านการศึกษา เพื่อพัฒนาประชากรเป็นการลงทุนที่ให้กำไรสูงสุด (Tilak. 1982 : 108)

นอกจากนี้ยังมีการศึกษาพบว่า หากให้การศึกษาแก่ประชาชนอย่างเพียงพอแล้ว วงจรชั่วร้าย (Vicious Circle) ซึ่งหมายถึง ความไม่รู้ ความยากจนและความเจ็บไข้ได้ป่วยจะเกิดขึ้นได้น้อยมาก (ทิพย์วรรณ นพวงศ์ฯ. 2530 : 2)

สำหรับการจัดการศึกษาของประเทศไทยนั้น จัดโดยให้การศึกษาในระบบโรงเรียน (Formal Education) เป็นเรื่องหลัก และมีการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน (Non-Formal Education) เป็นเรื่องรอง เนื่องจากเชื่อว่าการศึกษาระบบจัดได้และส่งผลให้เห็นชัดเจนกว่า แต่หลังจากแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และศิลปวัฒนธรรม ระยะที่ 4 (พ.ศ. 2520-2524) เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน (พ.ศ. 2535) กระทรวงศึกษาธิการได้สังเกตเห็นความสำคัญของการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนมากขึ้น ดังนั้นหน่วยงานระดับกรม นอกเหนือจากกรมการศึกษานอกโรงเรียน (ซึ่งเป็นหน่วยงานรับผิดชอบโดยตรง) อีกหลายหน่วยงาน อาทิ กรมสามัญศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล กรมอาชีวศึกษา ซึ่งได้รับการอุดหนุนด้านงบประมาณ รวมทั้งบุคลากรจากกระทรวงศึกษาธิการได้ เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดสอนนอกเวลา เรียนปกติ จัดสอนและฝึกทักษะอาชีพ หลักสูตรระยะยาวและระยะสั้น และประเด็นสำคัญในเรื่องการสังเกตเห็นความสำคัญในเรื่องการจัดการศึกษานอกระบบ คือ การที่กระทรวงศึกษาธิการสนับสนุนการจัดรายการผ่านสื่อทางวิทยุ และโทรทัศน์มากขึ้น การเพิ่มกำลังส่ง การขยายเครือข่าย และประการสำคัญ คือ การขยายเวลาออกอากาศ เพื่อให้รายการวิทยุ และโทรทัศน์เพื่อการศึกษา เข้าถึงกลุ่มผู้ฟังในเวลาที่ยังสามารถฟังได้มากที่สุด และได้มุ่งเน้นการจัดรายการนอกเหนือจากด้านการช่วยเพิ่มพูนความรู้ เป็นการช่วยเพิ่มศักยภาพในการพัฒนาคุณภาพชีวิต (Quality of Life) ให้มากขึ้นด้วย โดยมีกลุ่มเป้าหมายครอบคลุมทั้งนักเรียน นักศึกษา และประชาชนทั่วไปในเขตการส่งกระจายเสียง

วิทยุกระจายเสียงในปัจจุบัน นับว่ามีบทบาทอย่างยิ่งต่อชีวิตประจำวันของประชาชน เป็นอย่างมาก เนื่องจากเป็นสื่อมวลชนที่สามารถเข้าถึงประชาชนได้มากที่สุดโดยสะดวกและด้วย เวลาอันรวดเร็วเร็วกว่าสื่อประเภทอื่นๆ โดยที่ขอบข่ายการกระจายเสียงทั้งด้านการส่งและการ รับเป็นไปอย่างกว้างขวางและประชาชนลงทุนไม่มากในการจัดซื้อเครื่องรับวิทยุเมื่อเปรียบเทียบกับสื่อการรับอื่น ๆ จากการสำรวจของนักสถิติแห่งชาติในปลายปี พ.ศ. 2532 พบว่า คราวเรือน ไทยมีเครื่องรับวิทยุอยู่ในครอบครองทั้งสิ้น 8,104,056 เครื่อง หรือร้อยละ 75 ของครัวเรือน ทั่วประเทศ (สำนักงานสถิติแห่งชาติ : 2532) ซึ่งนับว่าเป็นข้อมูลพื้นฐานที่จะทำให้เรามองเห็น ได้อย่างชัดเจนว่า ประเทศไทยสามารถนำเอาสื่อมวลชนโดยเฉพาะวิทยุกระจายเสียงมาใช้เป็น เครื่องมือส่งเสริมความรู้ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชากรในรูปของการให้การศึกษา ทั้งใน ระบบโรงเรียน และนอกระบบโรงเรียน เพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติฉบับที่ 7 (พ.ศ.2535-2539) ได้อย่างดียิ่ง

ประเทศไทยมีสถานวิทยุกระจายเสียง 484 สถานี รัศมีครอบคลุมทั่วประเทศ แบ่งออกเป็นสถานวิทยุกระจายเสียงที่ตั้งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร 76 สถานี นอกนั้นเป็นสถาน วิทยุที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค สำหรับสถานวิทยุในกรุงเทพมหานครนี้จะอยู่ในความดูแลของหน่วยงาน ต่าง ๆ ทั้งภาครัฐบาลและเอกชน ซึ่งมีจุดมุ่งหมายในการดำเนินงานที่แตกต่างกันออกไป เช่น สถานวิทยุของกระทรวงกลาโหม กรมตำรวจ องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย (อ.ส.ม.ท.) และส่วนราชการอื่น ๆ ซึ่งส่วนใหญ่จะมีจุดมุ่งหมายเน้นหนักในด้านการค้าคงเหลือ สถานีที่ทำหน้าที่บริการการศึกษาโดยตรงเพียง 9 สถานี เท่านั้น (กรมประชาสัมพันธ์, 2533) ซึ่ง 1 ใน 9 ของสถานีที่ทำหน้าที่บริการการศึกษาดังกล่าว ก็คือ สถานีวิทยุศึกษา สังกัดกรม การศึกษานอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ

ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ.2525-2529) สาระสำคัญ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการใช้ประโยชน์จากสื่อมวลชนเพื่อการพัฒนาการศึกษา สรุปได้ว่ารัฐบาลได้ "ส่งเสริมให้สื่อมวลชนต่าง ๆ ที่มีอยู่แล้วให้มีบทบาทในการส่งเสริม และสนับสนุนการศึกษานอก โรงเรียนอย่างกว้างขวาง ให้สื่อมวลชนมีบทบาทในการเผยแพร่ความรู้อันเป็นประโยชน์แก่การ ดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพของประชากร เป็นสื่อในการถ่ายทอดค่านิยม เจตนคติที่ดี ตลอดจนภาษา ศิลปวัฒนธรรม จริยธรรม ซึ่งเป็นพื้นฐานที่สำคัญในการพัฒนาด้านสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องวางมาตรฐานการให้สื่อมวลชนจัดรายการ และผลิตผู้จัด รายการเพื่อการศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน" (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการ

เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2525 : 247)

ในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน ระยะที่ 6 (พ.ศ. 2530-2534) ได้กำหนดนโยบาย และแนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับเรื่องสื่อมวลชน โดยเน้นการส่งเสริมและพัฒนาสื่อมวลชนนำมาใช้ในการขยายบริการและการเผยแพร่ข่าวสารเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งในและนอกระบบโรงเรียน โดยใช้สื่อที่มีอยู่แล้วให้เกิดประโยชน์สูงสุด สื่อพวกนี้ได้แก่ วิทยุโรงเรียน วิทยุศึกษา โทรทัศน์ และวิดีโอเพื่อการศึกษา (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2529 : 81-82)

จากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 6 ได้มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบของการสื่อสาร จากการสื่อสารทางเดียว (One-Way Communication) คือ จากรัฐสู่ประชาชน เป็นการสื่อสาร 2 ทาง (Two-way Communication) คือ นอกจากรัฐจะให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนด้านเดียวแล้วยังให้ความสำคัญกับเสียงสะท้อนของประชาชนด้วย สื่อมวลชนนั้นมีส่วนสำคัญอย่างมากที่จะช่วยกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ สำหรับแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และวัฒนธรรม ระยะที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539) กระทรวงศึกษาธิการได้ให้ความสำคัญเรื่องสื่อสารมวลชนเพื่อการศึกษาเป็นอย่างมากโดยระบุเป็นนโยบายว่า "เร่งรัดจัดการศึกษาทั้งในระบบ และนอกระบบโรงเรียน เน้นการประสานสัมพันธ์ และสนับสนุนซึ่งกัน และกัน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับโอกาสที่จะศึกษาหาความรู้ และมีพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต" และยังได้กำหนดมาตรการเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้หลายประการซึ่งประการหนึ่งระบุว่า "ขอความร่วมมือสื่อสารมวลชนต่างๆ อาทิ วิทยุโทรทัศน์ สิ่งพิมพ์ ในการเพิ่มสัดส่วนการให้ข่าวสาร และข้อมูลแก่ประชาชนให้มากขึ้น โดยเฉพาะด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ตลอดจนทักษะในการประกอบอาชีพ" (กระทรวงศึกษาธิการ. 2534.)

ดังได้กล่าวแล้วว่า รัฐบาลได้มอบให้กระทรวงศึกษาธิการเริ่มโครงการวิทยุกระจายเสียงเพื่อการศึกษาขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2496 โดยจัดตั้ง "วิทยุศึกษา" ซึ่งแบ่งการกระจายเสียงเป็นสองภาค คือ วิทยุโรงเรียนและวิทยุศึกษา สำหรับวิทยุโรงเรียนเป็นการออกอากาศบทเรียนวิชาต่าง ๆ เพื่อครูและนักเรียนใช้ในห้องเรียน ส่วน "วิทยุศึกษา" เป็นการออกอากาศที่มุ่งเน้นเพื่อการศึกษาสำหรับประชาชนที่อยู่นอกระบบโรงเรียน หรือนอกระบบการศึกษา แต่นักเรียน นักศึกษาก็สามารถฟังได้เช่นกัน จึงนับเป็นสถานของกระทรวงศึกษาธิการที่จัดตั้งขึ้นเพื่อการศึกษาอย่างแท้จริง

ปัจจุบันสถานีวิทยศึกษา ดำเนินการในความดูแลของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา กรมการศึกษานอกโรงเรียน มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดและผลิตรายการเพื่อการศึกษาทางวิทยุกระจายเสียงทั้งในระบบและนอกระบบโรงเรียน โดยแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบออกเป็น 2 ฝ่าย คือ ฝ่ายวิทยุโรงเรียน และฝ่ายวิทยุเพื่อการศึกษาประชาชน ฝ่ายวิทยุโรงเรียนมีหน้าที่จัดและผลิตบทเรียนวิทยุโรงเรียนวิชาต่างๆ ที่ออกอากาศทางสถานีวิทยศึกษา ภาควิทยุโรงเรียน ตั้งแต่วันจันทร์ถึงวันศุกร์ เวลา 8.30 - 12.00 น. ส่วนฝ่ายวิทยุเพื่อการศึกษาประชาชน หรือ "วิทยุศึกษา" มีหน้าที่จัด และผลิตรายการเพื่อการศึกษาแก่ประชาชนนอกระบบโรงเรียน โดยออกอากาศทางสถานีวิทยศึกษาภาคเพื่อการศึกษาประชาชน ตั้งแต่วันจันทร์ถึงวันศุกร์ เวลา 12.00-22.00 น. เฉพาะวันเสาร์ และวันอาทิตย์ เวลา 9.00-22.00 น. ด้วยความถี่ระบบ เอ เอ็ม 1197 กิโลเฮิร์ตซ์กำลังส่ง 20 กิโลวัตต์ และระบบ เอฟ เอ็ม 92 เมกะเฮิร์ตซ์ กำลังส่ง 5 กิโลวัตต์ (อรสา ศาสตร์ตระกูล. 2533.)

รายการวิทยุศึกษาซึ่งบประมาณในการดำเนินงานทั้งหมด ของกระทรวงศึกษาธิการไม่มีการโฆษณาสินค้า รายการที่จัดให้แก่ประชาชนทั่วไปทั้งในระบบและนอกระบบโรงเรียน ซึ่งกลุ่มเป้าหมายมีทั้งผู้ที่กำลังศึกษา เด็กและเยาวชน ครู เจ้าหน้าที่การศึกษา ผู้ปกครอง พ่อบ้าน แม่บ้าน กลุ่มคนที่คอยโอกาสทางการศึกษาและผู้สูงอายุ เป็นต้น ด้านเนื้อหาของรายการจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน อาทิ การศึกษา อาชีพ สุขภาพอนามัย เศรษฐกิจ การเมือง โภชนาการ สิ่งแวดล้อม กฎหมาย วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภัยบริหาร ภาษาไทย ข่าวในประเทศและต่างประเทศ การสอนและการฝึกพูดภาษาต่างประเทศ ความเคลื่อนไหวในวงการศึกษานอกจากนี้ยังมีโครงการใหญ่ ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมไทย รวมทั้ง ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการบันเทิง ดนตรีไทย และ ดนตรีสากล เป็นต้น

ตลอดระยะเวลาที่ดำเนินงานมาจนถึงปัจจุบัน (พ.ศ.2535) เป็นเวลาเกือบ 40 ปี "วิทยุศึกษา" มุ่งจัดรายการที่มีเนื้อหาสาระอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งกับประชาชนตลอดมา เมื่อปี พ.ศ. 2528 เวลาออกอากาศคือ 12.00-20.00 น. ตั้งแต่วันจันทร์ถึงวันศุกร์ และเวลา 12.00-18.00 น. สำหรับวันเสาร์และวันอาทิตย์

ต่อมาในช่วงกลางปีดังกล่าว กรมการศึกษานอกโรงเรียนเห็นว่าควรขยายเวลาออกอากาศเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้รับฟังได้มีโอกาสรับฟังมากขึ้น จึงได้ขออนุญาตขยายเวลาออกอากาศต่อกระทรวงศึกษาธิการ โดยเน้นรายการที่ช่วยผ่อนคลายความตึงเครียด พัฒนาสุขภาพจิตและเนื้อหาสาระที่ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตด้วย โดยขยายเวลาออกอากาศในวันจันทร์ถึงวันศุกร์อีกวันละ

2 ชั่วโมง และในวันเสาร์ - วันอาทิตย์ อีกวันละ 7 ชั่วโมง ซึ่งรายการที่เสนอ คือรายการ โลกสุดสัปดาห์ ศึกษาสนทนา สารคดี วรรณกรรม สอนภาษาอังกฤษ และเพื่อนยามค่ำ

สรุปได้ว่า วิทยุศึกษาออกอากาศเวลา 12.00-22.00 น. วันจันทร์ถึงวันศุกร์ และเวลา 9.00 - 22.00 น. วันเสาร์และวันอาทิตย์ รวมออกอากาศเพิ่มสัปดาห์ละ 24 ชั่วโมง ซึ่งนับแต่เริ่มขยายเวลาออกอากาศ เมื่อกลางปี พ.ศ. 2528 เป็นต้นมา ยังไม่มีการสำรวจวิเคราะห์ ความคิดเห็นของผู้ฟังรายการที่จัดในช่วงการขยายเวลาออกอากาศ เพื่อผลในการปรับปรุงรายการ

ดังนั้นผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาเกี่ยวกับช่วงการขยายเวลาออกอากาศตามนโยบายของกรมการศึกษานอกโรงเรียนว่า รายการที่จัดเป็นประโยชน์ ต่อผู้ฟังหรือไม่ประการใด รวมทั้งผู้ฟังมีความต้องการให้จัดรายการประเภทใด จึงจะเหมาะสมกับสภาพเวลาและเอื้อประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตโดยส่วนรวมมากที่สุด

นอกจากนี้ การศึกษาหรือการสำรวจความคิดเห็นของผู้ฟัง ในช่วงการขยายเวลาออกอากาศ ซึ่งเป็นช่วงเวลาค่อนข้างดีมากกว่าที่เคยจัดปกติครั้งนี้ จะทำให้ทราบผลของความสนใจในรายการที่แตกต่างกันซึ่งหมายถึงเนื้อหาสาระ รูปแบบของรายการ วิธีเสนอรายการ ระยะเวลาที่ออกอากาศ ความสั้นยาวซึ่งสามารถนำไปสู่การปรับปรุงรายการให้เหมาะสมและมีคุณภาพมากที่สุด

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับผู้ฟังรายการวิทยุศึกษา ในเขตจังหวัดภาคกลาง 24 จังหวัด และกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ฟังรายการวิทยุศึกษา ที่มีต่อรายการวิทยุศึกษา ในช่วงการขยายเวลาออกอากาศเพิ่มเติมทั้ง 6 รายการ
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ฟังรายการวิทยุศึกษา ที่มีต่อรายการวิทยุศึกษา ในช่วงการขยายเวลาออกอากาศเพิ่มเติมทั้ง 6 รายการตามตัวแปร เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพและภูมิภาค

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ทำให้ทราบข้อมูลพื้นฐานด้านการศึกษาความคิดเห็นของผู้ฟัง รวมทั้งลักษณะของผู้ฟังที่รับฟังรายการวิทยุศึกษาในช่วงการขยายเวลาออกอากาศเพิ่มเติม ในด้านเกี่ยวกับเนื้อหาสาระ รูปแบบของรายการ เวลาในการรับฟัง ความสั้นยาวของรายการ ซึ่งข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้ เป็นประโยชน์ในการนำมาใช้ประกอบการพิจารณาวางแผนจัดรายการการปรับปรุงรายการของวิทยุศึกษา และสามารถสนองความต้องการส่วนใหญ่ของผู้ฟังได้มากขึ้นนอกจากนี้ ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบสถานีวิทยุศึกษา ยังสามารถนำข้อมูลจากการวิจัยครั้งนี้ประกอบการเสนอความคิดเห็นต่อกรมการศึกษานอกโรงเรียน และกระทรวงศึกษาธิการได้ในเรื่องของรูปแบบและสาระของรายการ เพื่อปรับปรุงให้เหมาะสมและเกิดประโยชน์สูงสุดตามที่กระทรวงกำหนดนโยบายและมาตรการไว้ต่อไป

ขอบเขตการศึกษาค้นคว้า

1. ขอบเขตด้านรายการ การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้ฟังวิทยุศึกษากลุ่มต่าง ๆ ในเขตจังหวัดภาคกลาง 24 จังหวัดและในกรุงเทพมหานคร โดยเลือกสอบถามความคิดเห็นของผู้ฟังที่มีต่อรายการ เฉพาะช่วงการขยายเวลาออกอากาศ ตั้งแต่ 20.00-22.00 น. ในวันจันทร์ถึงวันศุกร์ วันเสาร์และวันอาทิตย์ เวลา 9.00-12.00 น. และ 18.00-22.00 น.

1.1 รายการ โลกสุดสัปดาห์ ออกอากาศวันเสาร์ - วันอาทิตย์ เวลา 9.00-10.00 น.

1.2 รายการ ศึกษาสนทนา ออกอากาศวันเสาร์ - วันอาทิตย์ เวลา 10.00-11.00 น.

1.3 รายการ วรรณกรรม ออกอากาศวันเสาร์ - วันอาทิตย์ เวลา 11.00-11.30 น.

1.4 รายการ สารคดี ออกอากาศวันเสาร์ - วันอาทิตย์ เวลา 11.30-12.00 น.

1.5 รายการ สอนภาษาอังกฤษ ออกอากาศวันเสาร์ - วันอาทิตย์ เวลา 19.35-20.00 น.

1.6 รายการ เพื่อนยามค่ำ ออกอากาศวันจันทร์ - วันอาทิตย์ เวลา 21.05-21.50 น.

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ทำให้ทราบข้อมูลพื้นฐานด้านการศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นของผู้ฟัง รวมทั้งลักษณะของผู้ฟังที่รับฟังรายการวิทยุศึกษาในช่วงการขยายเวลาออกอากาศเพิ่มเติม ในด้านเกี่ยวกับเนื้อหาสาระ รูปแบบของรายการ เวลาในการรับฟัง ความสั้นยาวของรายการ ซึ่งข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้ เป็นประโยชน์ในการนำมาใช้ประกอบการพิจารณาวางแผนจัดรายการการปรับปรุงรายการของวิทยุศึกษา และสามารถสนองความต้องการส่วนใหญ่ของผู้ฟังได้มากขึ้นนอกจากนี้ ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบสถานีวิทยุศึกษา ยังสามารถนำข้อมูลจากการวิจัยครั้งนี้ประกอบการเสนอความคิดเห็นต่อกรมการศึกษานอกโรงเรียน และกระทรวงศึกษาธิการได้ในเรื่องของรูปแบบและสาระของรายการ เพื่อปรับปรุงให้เหมาะสมและเกิดประโยชน์สูงสุดตามที่กระทรวงกำหนดนโยบายและมาตรการไว้ต่อไป

ขอบเขตการศึกษาค้นคว้า

1. ขอบเขตด้านรายการ การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้ฟังวิทยุศึกษากลุ่มต่าง ๆ ในเขตจังหวัดภาคกลาง 24 จังหวัดและในกรุงเทพมหานคร โดยเลือกสอบถามความคิดเห็นของผู้ฟังที่มีต่อรายการ เฉพาะช่วงการขยายเวลาออกอากาศ ตั้งแต่ 20.00-22.00 น. ในวันจันทร์ถึงวันศุกร์ วันเสาร์และวันอาทิตย์ เวลา 9.00-12.00 น. และ 18.00-22.00 น.

1.1 รายการ โลกสุดสัปดาห์ ออกอากาศวันเสาร์ - วันอาทิตย์ เวลา 9.00-10.00 น.

1.2 รายการ ศึกษาสนทนา ออกอากาศวันเสาร์ - วันอาทิตย์ เวลา 10.00-11.00 น.

1.3 รายการ วรรณกรรม ออกอากาศวันเสาร์ - วันอาทิตย์ เวลา 11.00-11.30 น.

1.4 รายการ สารคดี ออกอากาศวันเสาร์ - วันอาทิตย์ เวลา 11.30-12.00 น.

1.5 รายการ สอนภาษาอังกฤษ ออกอากาศวันเสาร์ - วันอาทิตย์ เวลา 19.35-20.00 น.

1.6 รายการ เพื่อนยามค่ำ ออกอากาศวันจันทร์ - วันอาทิตย์ เวลา 21.05-21.50 น.

2. ขอบเขตด้านพื้นที่การรับฟัง จำกัดเฉพาะผู้ฟังวิทยุศึกษาในเขตจังหวัดภาคกลางและกรุงเทพมหานคร รวม 25 จังหวัด ในกรณีการส่งกระจายเสียง สามารถรับฟังได้อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ ได้แก่ จังหวัดกาญจนบุรี สุพรรณบุรี ราชบุรี ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี นครปฐม สมุทรสาคร สมุทรสงคราม สระบุรี ลพบุรี พระนครศรีอยุธยา อ่างทอง สิงห์บุรี ชัยนาท ตราด จันทบุรี ระยอง ชลบุรี ปราจีนบุรี ฉะเชิงเทรา นครนายก นนทบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการ และ กรุงเทพมหานคร

3. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1 ประชากร ประชากรในการศึกษาคั้งนี้ คือ ผู้ฟังรายการวิทยุศึกษา ในเขตจังหวัดภาคกลาง 24 จังหวัด และกรุงเทพมหานคร ที่เป็นสมาชิกรับหนังสือรายการกระจายเสียงของวิทยุศึกษาและที่ติดต่อที่สถานีวิทยุศึกษา

3.2 กลุ่มตัวอย่าง คัดเลือกโดยวิธีสุ่มตัวอย่าง โดยใช้การคำนวณด้วยสูตรยามาเน (Yamane, 1969:1088) จากผู้ฟังรายการวิทยุศึกษาตามข้อ 3.1 ซึ่งเป็นสมาชิกรับหนังสือรายการกระจายเสียงของวิทยุศึกษา กับผู้ฟังรายการวิทยุศึกษาที่เขียนจดหมายมาร่วมในรายการ เฉพาะรายการในช่วงเวลาที่วิจัยเท่านั้น คือรายการ โลกสุดสัปดาห์ ศึกษาสนทนา วรรณกรรม สารคดี สอนภาษาอังกฤษ และเพื่อนยามค่ำ โดยแยกเป็นกลุ่มหลัก 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้ฟังในเขตกรุงเทพมหานคร และกลุ่มผู้ฟังในเขตจังหวัดภาคกลาง 24 จังหวัด ที่สามารถรับฟังรายการได้ชัดเจน

4. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

4.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) ได้แก่ สถานภาพของผู้ฟัง ดังต่อไปนี้

4.1.1 เพศ แบ่งออกเป็นเพศชายและเพศหญิง

4.1.2 อายุ แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

(1) 15 - 24 ปี (2) 25 - 34 ปี

(3) 35 - 44 ปี (4) 45 - 59 ปี

(5) 60 ปีขึ้นไป

4.1.3 ระดับการศึกษา แบ่งออกเป็น 8 ระดับ ดังนี้

(1) ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6 (2) ประถมศึกษา

- | | |
|----------------------|------------------------------------|
| (3) มัธยมศึกษาตอนต้น | (4) มัธยมศึกษาตอนปลาย |
| (5) ปวช. หรือ ปวท. | (6) ปวส. หรือ ปกศ.
หรืออนุปริญา |
| (7) ปริญาตรี | (8) สูงกว่าปริญาตรี |

4.1.4 อาชีพ แบ่งออกเป็น 6 ระดับ ดังนี้

- | | |
|------------------------------|------------------------|
| (1) รับจ้าง | (2) คำขาย |
| (3) อาชีพอิสระ (ไปรตระบุ...) | (4) รับราชการ |
| (5) พนักงานรัฐวิสาหกิจ | (6) พนักงานบริษัทเอกชน |

4.1.5 ภูมิภาค แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

- | | |
|-------------------|------------------------------|
| (1) กรุงเทพมหานคร | (2) จังหวัดอื่น ๆ ได้แก่.... |
|-------------------|------------------------------|

4.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่

ความคิดเห็นของผู้ฟังที่มีต่อรายการวิทยุศึกษา 6 รายการคือ โลกสุดสัปดาห์
ศึกษาสนทนา วารวณกรรม สารคดี สอนภาษาอังกฤษ และเพื่อนยามค่ำ ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

- 4.1 เนื้อหาที่เสนอ
- 4.2 รูปแบบการนำเสนอ
- 4.3 ช่วงเวลาออกอากาศ
- 4.4 จำนวนครั้งต่อสัปดาห์
- 4.5 ความยาวของรายการ
- 4.6 เพลงค้นรายการ
- 4.7 ผู้ดำเนินรายการ

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ผู้ฟัง หมายถึง ประชาชนที่รับฟังรายการวิทยุศึกษา ในเขตจังหวัดภาคกลาง 24 จังหวัด และในเขตกรุงเทพมหานคร รวม 25 จังหวัด
2. สถานวิทยุศึกษา หมายถึง สถานที่ที่ใช้เป็นแหล่งกระจายเสียงเพื่อการศึกษา สังกัดศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา กรมการศึกษานอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งจัด และผลิตรายการเพื่อการศึกษาประชาชน ตั้งแต่วันจันทร์ถึงวันศุกร์ เวลา 12.00 - 22.00 น. วันเสาร์และวันอาทิตย์ เวลา 9.00 - 22.00 น. สถานวิทยุศึกษาตั้งอยู่ที่ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี กรุงเทพมหานคร 10400 ออกอากาศด้วยความถี่ระบบ เอ เอ็ม 1197 กิโลเฮิรตซ์ และระบบ เอฟ เอ็ม 92 เมกกะเฮิรตซ์

3. รายการวิทยุศึกษาในช่วงเวลาที่ขยายการออกอากาศเพิ่มเติมหมายถึง

รายการวิทยุศึกษาที่ออกอากาศวันจันทร์ถึงวันศุกร์ เวลา 20.00 - 22.00 น.

วันเสาร์และวันอาทิตย์ เวลา 9.00 - 12.00 น. และ 18.00 - 22.00 น. รายการดังกล่าว เฉพาะงานวิจัยครั้งนี้ คือ

3.1 รายการ โลกสุดสัปดาห์ จัดเพื่อประชาชนทั่วไปได้รับทราบข่าวคราวความเคลื่อนไหวของในประเทศและต่างประเทศในรอบสัปดาห์ที่ผ่านมา โดยเชิญวิทยากรที่มีความรู้ในด้านนี้โดยเฉพาะ มาบรรยายและวิเคราะห์ข่าวให้รับฟัง ออกอากาศทุกวันเสาร์ และวันอาทิตย์ เวลา 9.00-10.00 น.

3.2 รายการ ศึกษาสนทนา จัดเพื่อประชาชนทั่วไป ผู้ปกครอง และผู้ที่อยู่ในวงการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ทางด้านการศึกษา ทั้งในกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานต่าง ๆ ที่รับผิดชอบทางด้านการศึกษา เช่น ทบวงมหาวิทยาลัย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ เป็นต้น รายการนี้ออกอากาศทุกวันเสาร์-อาทิตย์ เวลา 10.00-11.00 น.

3.3 รายการ วรกรรม จัดเพื่อประชาชนทั่วไปที่สนใจการอ่านหนังสือโดยนำวรรณกรรมที่ดี หรือได้รับรางวัลมาอ่าน รายการนี้ออกอากาศทุกวันเสาร์ - อาทิตย์ เวลา 11.00 - 11.30 น.

3.4 รายการ สารคดี จัดเพื่อประชาชนทั่วไปให้เข้าใจเรื่องสิ่งแวดล้อม การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และมีความรู้รอบตัวในด้านต่าง ๆ โดยวันเสาร์จะเน้นเฉพาะสารคดีสิ่งแวดล้อม ส่วนวันอาทิตย์จะเป็นสารคดีทั่วไป รายการนี้ออกอากาศทุกวันเสาร์-อาทิตย์ เวลา 11.30 - 12.00 น.

3.5 รายการ สอนภาษาอังกฤษ จัดเพื่อให้ความรู้แก่ผู้ที่ต้องการฝึกหัดการอ่านออกเสียงอย่างถูกวิธี เนื้อหาของรายการจะง่าย สามารถนำมาใช้ในชีวิตประจำวันได้ออกอากาศวันเสาร์และวันอาทิตย์ เวลา 19.35 - 20.00 น.

3.6 รายการ เพื่อนยามค่ำ จัดเพื่อกลุ่มผู้สูงอายุ ในรายการเสนอสาระความรู้เกี่ยวกับสุขภาพอนามัย สุขภาพจิต โภชนาการ สมุนไพร สัมภาษณ์ผู้สูงอายุเกี่ยวกับงานอดิเรก ประสบการณ์ชีวิต ข้อคิดเตือนใจ ออกอากาศทุกวันจันทร์ถึงวันอาทิตย์ 21.05 - 21.50 น.

4. ความคิดเห็นในการรับฟัง หมายถึง ทักษะของผู้ฟังที่เป็นกลุ่มตัวอย่างต่อการรับฟังรายการ โลกสุดสัปดาห์ ศึกษาสนทนา วรกรรม สารคดี สอนภาษาอังกฤษ และเพื่อนยามค่ำ ในด้านเนื้อหาที่เสนอ รูปแบบการนำเสนอ ช่วงเวลาที่ออกอากาศ จำนวนครั้งต่อสัปดาห์ ความยาวของรายการ เพลงคั่นรายการ และผู้ดำเนินรายการ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้าได้นำเสนอเป็นหัวข้อตามลำดับดังนี้

1. สื่อและประโยชน์ของสื่อ
2. วิทยุกระจายเสียงเพื่อการศึกษา
3. สถานีวิทยศึกษา ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา กรมการศึกษานอกโรงเรียน
กระทรวงศึกษาธิการ
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สื่อและประโยชน์ของสื่อ

"สื่อ" ตามความหมายทั่วไป หมายถึง คำกลาง ตัวเชื่อม หรือสถานะเชื่อมเพื่อให้บรรลุมิติวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนั้น สื่อจึงหมายถึงรวมถึง คน สัตว์ สิ่งของ วิธีการ ตลอดจนสัญลักษณ์ต่างๆ (ปฐม นิคมานนท์. 2527:128-129)

"สื่อ" (Media, Medium) ตามความหมายจากพจนานุกรม หมายถึง ทำให้ติดต่อกัน หรือทำการติดต่อให้ทั่วถึงกัน ชักนำให้รู้จักกัน เช่น สื่อสาร แม่สื่อ ดังนั้น ถ้าพิจารณาคำว่าสื่อในแง่ของการสื่อสารแล้วมีความหมายว่า สื่อ คือ ตัวกลางที่ใช้ในการสื่อความหมาย เป็นเครื่องมือที่มาจากช่วยทำให้กิจกรรมต่างๆ ง่ายขึ้น หรือ คือ วัสดุ อุปกรณ์ วิธีการ หรือ เทคนิค รวมถึงบุคคลที่จะมาช่วยแก้ปัญหาทำให้กิจกรรมต่างๆ สำเร็จไปด้วยดี และรวดเร็ว (เชียรศรี วิจิตร. 2530:63)

ส่วนสื่อการเรียนการสอน คือ ตัวกลาง หรือ สิ่งต่าง ๆ ที่ใช้ในกระบวนการเรียนการสอน เพื่อใช้เป็นเครื่องมือหรือช่องทางให้ครูสามารถถ่ายทอดความรู้ไปยังผู้เรียนได้และทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้ตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้เป็นอย่างดี หรือ สื่อการเรียนการสอนก็คือ วัสดุ อุปกรณ์วิธีการ หรือ เทคนิค ที่ใช้เป็นสื่อกลางให้ผู้สอนส่งหรือถ่ายทอดความรู้ เจตนาดี และทักษะไปยังผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ประเภทของสื่อ

แนวความคิดของเทคโนโลยีทางการศึกษา แยกประเภทของสื่อไว้ ดังนี้ (เชียรศรี วิวิธสิริ .2530:63)

1. อุปกรณ์ เป็นเครื่องมือหรือกลไกประเภทหนึ่ง มีระบบการทำงานด้วยตัวเอง เช่น กล้องถ่ายรูป เครื่องฉายต่างๆ คอมพิวเตอร์ เครื่องรับวิทยุ เป็นต้น

2. วัสดุ มีขนาดเล็ก เบา มักเป็นวัสดุสิ้นเปลือง และใช้ประกอบกับเครื่องมือประเภทหนึ่ง เช่น फिल्मภาพยนตร์ ม้วนเทป ภาพนิ่ง ซอส์ค แต่วัสดุบางประเภทก็สามารถเสนอเรื่องราวด้วยเองได้ เช่น แผนภูมิ รูปภาพ หุ่นจำลอง รวมถึงเอกสารตำราต่างๆ เป็นต้น

3. วิธีการและเทคนิค เป็นกระบวนการ หรือ การกระทำเป็นศิลปะของการสื่อความหมาย หรือศิลปะของการจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียน เช่น การสาธิต การทดลอง หรือการเล่นเกมส์ต่างๆ ได้

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ จำแนกสื่อการสอนออกเป็น 6 ประเภท ได้แก่

1. วัสดุฉายเส้น เช่น รูปภาพ แผนภูมิ บ้ายนิเทศ
2. วัสดุมีทรง เช่น ของจริง หุ่นจำลอง
3. วัสดุวิศดู เช่น วิทยุ แผ่นเสียง
4. ภาพนิ่ง เช่น สไลด์ फिल्मสตริป ภาพโปร่งแสง
5. กิจกรรมร่วม เช่น กิจกรรมสมมติ การเล่นละคร การสาธิต การอภิปรายและ
6. ภาพยนตร์ และโทรทัศน์

สื่อการสอน แบ่งเป็น 8 ประเภท ดังนี้ (เชียรศรี วิวิธสิริ 2530:65-66)

1. ของจริงและตัวบุคคล รวมถึง พฤติกรรมที่เป็นจริง การสาธิต การทดลอง การศึกษานอกสถานที่
2. สื่อการสอนประเภทภาษาพูดและภาษาเขียน ได้แก่ คำพูด หนังสือ สิ่งพิมพ์ เป็นต้น
3. วัสดุกราฟฟิกส์ เช่น แผนภูมิ แผนภาพ แผนที่ วาดภาพ เป็นต้น
4. ภาพนิ่ง เช่น ภาพสไลด์ फिल्मสตริป
5. ภาพเคลื่อนไหว เช่น ภาพยนตร์ โทรทัศน์
6. การบันทึกเสียง เช่น เสียงจากการบันทึกเสียง เสียงจากฟิล์มภาพยนตร์
7. สื่อประเภทการสอนแบบโปรแกรม บทเรียนสำเร็จรูปต่างๆ และ
8. สื่อประเภทสถานการณ์จำลอง ชุดการสอน บทบาทสมมติ การแสดงละคร เป็นต้น

ประโยชน์ของสื่อ

1. ช่วยให้เกิดลักษณะเป็นรูปธรรม ทำให้ผู้รับสารเข้าใจความหมายของสิ่งนั้น ๆ ได้
อย่างกว้างขวางและรวดเร็ว
2. สามารถเอาชนะขีดจำกัดเรื่องเวลา ระยะทางและขนาด ลงได้
3. ช่วยเสริมสร้างทางความคิดและวิธีการแก้ปัญหา
4. สามารถเปลี่ยนความเชื่อ ความคิด ความรู้สึก และสร้างทัศนคติใหม่ได้อย่างดี
5. สามารถนำเหตุการณ์จริงมาสู่ผู้เรียนได้ ทำให้เกิดประสบการณ์ร่วมกัน

วิทยุกระจายเสียงเพื่อการศึกษา

วิทยุกระจายเสียง ตามความหมายของสารานุกรม บริเทนนิกา หมายถึงการกระจายหรือแพร่ไปของคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าในอากาศเพื่อส่งสาร วิทยุกระจายเสียงเป็นสาขาสำคัญสาขาหนึ่งของ การสื่อสารแบบโทรคมนาคม ซึ่งการสื่อสารแบบโทรคมนาคมนี้ รวมไปถึงวิทยุโทรเลขวิทยุโทรทัศน์และวิทยุโทรทัศน์ เป็นการสื่อสารแบบไม่มีสายและเรดาร์ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมวิราช . 2531 : 12)

ปัจจุบันวิทยุกระจายเสียงเป็นสื่อมวลชน (Mass Media) ที่มีความเกี่ยวข้องกับใกล้ชิดและเข้าถึงประชาชนมากที่สุด ไม่ว่าประชาชนจะอยู่แห่งใดใกล้ไกลเพียงใด แม้ที่แห่งนั้นจะมีไฟฟ้าใช้หรือไม่ ก็สามารถรับฟังวิทยุได้ วิทยุกระจายเสียงจึงมีอิทธิพลสูงกว่าบรรดาสื่อมวลชนประเภทอื่นๆ เช่น หนังสือพิมพ์ ภาพยนตร์ โทรทัศน์ ซึ่งต้องอาศัยการคมนาคม และเวลา วิทยุเป็นระบบสื่อสารที่เร็วที่สุดที่สามารถให้ข้อมูล ข่าวสาร ความรู้ ข้อเท็จจริง ตลอดจนทั้งความบันเทิงต่าง ๆ แก่ผู้ฟังมาก ในเวลาเดียวกัน วิทยุยังมีอำนาจในการโน้มน้าวจิตใจตลอดจนถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิด ทัศนคติ และ ตรึงอารมณ์ผู้ฟังได้เป็นอย่างดี ยิ่งในปัจจุบันนี้ราคาของเครื่องรับวิทยุไม่สูงมากนัก ทำให้บุคคลเกือบทุกประเภท ทุกฐานะสามารถซื้อหาวิทยุเป็นของตนเองได้ ความรวดเร็วและคุณสมบัติของวิทยุ จึงทำให้มีบทบาทในการสื่อสาร การบริหารประเทศและทำความเข้าใจอันดีระหว่างรัฐบาลกับประชาชน แม้ในบางประเทศจะเอาวิทยุมาใช้เป็นเครื่องมือสื่อสารในการทำสงครามทางจิตวิทยา นอกจากนี้มนุษย์ยังนำเอาวิทยุ

มาใช้ในวงการธุรกิจการค้า การอุตสาหกรรมการแพทย์ การจรรยา การประชาสัมพันธ์ การโฆษณาชวนเชื่อ และการศึกษาได้ผลดี

ความพยายามในการใช้วิทยุกระจายเสียงเพื่อศึกษานี้มีมานานแล้ว โดยเฉพาะในหลายประเทศของโลก มีการค้นหารูปแบบและแนวทางที่เหมาะสมในการใช้วิทยุกระจายเสียง เพื่อให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษาอย่างแท้จริง จะเห็นได้ว่าในหลายๆ ประเทศได้มีการพัฒนารูปแบบและแนวทางการใช้วิทยุกระจายเสียงหลายแนวทางด้วย ดังนี้ (สุนทร พรหมรัตน์พงษ์. 2531: 9-10)

แนวทางแรก เป็นวิธีที่นิยมใช้กันมากในสถานีวิทยุกระจายเสียงทั่วไป คือ การกระจายเสียงแบบไปรยหว่าน (Open Broadcast) เป็นการออกอากาศรายการสำหรับกลุ่มเป้าหมายที่ค่อนข้างกว้างและไม่มีการจัดกิจกรรมแบบต่อเนื่อง การออกอากาศลักษณะนี้ สามารถระบุ จุดมุ่งหมาย และกลุ่มเป้าหมายได้อย่างกว้าง ๆ เช่น รายการ พ่อบ้าน แม่บ้าน รายการสำหรับเด็กและเยาวชน รายการสำหรับเกษตรกร รายการสำหรับผู้สูงอายุ เป็นต้น ประโยชน์ของการกระจายเสียงวิธีนี้คือ สามารถให้ข่าวสารข้อมูลทันเหตุการณ์ สำหรับคนส่วนใหญ่ แต่แนวทางนี้จะมิผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของคนได้น้อย

แนวทางที่สอง เป็นการใช้วิทยุกระจายเสียงเพื่อการสอน หรือการฝึกทักษะโดยตรง (Instructional Radio) เป็นการวิทยุเพื่อจัดรายการสอนตามหลักสูตรที่มีเนื้อหาที่กำหนดไว้แล้วอย่างชัดเจน

แนวทางที่สาม เป็นการวิทยุกระจายเสียง เพื่อเสริมเนื้อหาหลักสูตรให้สมบูรณ์ (Enrichment Radio) รายการวิทยุจะบรรจุเฉพาะ เนื้อหาที่เป็นการเพิ่มเติมหรือเสริมหลักสูตรที่กำหนด ส่วนใหญ่แล้วครูจะเลือกเข้าบทเรียนวิทยุที่จะเสริมวิชาที่คนสอนเพื่อให้ผู้เรียนได้รับเนื้อหาหรือทักษะเพิ่มเติมให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

แนวทางที่สี่ เป็นการวิทยุกระจายเสียงที่แพร่หลายในหลายประเทศ คือ การใช้วิทยุในลักษณะผสมผสานกับสื่ออื่น ๆ เพื่อการสอนทางไกล (Distance Education or distance Teaching)

แนวทางที่ห้า การใช้วิทยุกระจายเสียงในรูปของการรณรงค์ (Radio Campaign) โดยออกอากาศรายการที่เป็นปัญหาสำคัญ ระดับประเทศ และมีผลต่อคนส่วนใหญ่ เช่น ปัญหาสุขภาพอนามัย ปัญหายาเสพติด เป็นต้น

แนวทางที่หก การใช้วิทยุกระจายเสียงในลักษณะการจัดตั้งองค์กร หรือกลุ่มผู้ฟัง (Radio Forums or Radio Clubs) เป็นการจํารายการวิทยุในเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ และตรงกับปัญหาความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น

แนวทางสุดท้าย เป็นการใช่วิทยุกระจายเสียงในรูปของการสื่อสาร (Two-way communication Radio) วิธีนี้เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ฟังสามารถพูดคุยกับผู้จัดทํารายการ โดยโทรศัพท์เข้ามาสอบถามในรายการ หลายประเทศได้นำวิธีการนี้มาใช้ในการศึกษาและฝึกอบรม โดยเฉพาะในท้องถิ่นห่างไกล ที่ไม่มีบุคลากร หรือผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้น ๆ

แนวทางที่หก การใช้วิทยุกระจายเสียงในลักษณะการจัดตั้งองค์กร หรือกลุ่มผู้ฟัง (Radio Forums or Radio Clubs) เป็นการจํารายการวิทยุในเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ และตรงกับปัญหาความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น

แนวทางสุดท้าย เป็นการใช่วิทยุกระจายเสียงในรูปของการสื่อสาร (Two-way communication Radio) วิธีนี้เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ฟังสามารถพูดคุยกับผู้จัดทํารายการ โดยโทรศัพท์เข้ามาสอบถามในรายการ หลายประเทศได้นำวิธีการนี้มาใช้ในการศึกษาและฝึกอบรม โดยเฉพาะในท้องถิ่นห่างไกล ที่ไม่มีบุคลากร หรือผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้น ๆ

สำหรับประเทศไทย มีแผนนโยบายในการใช่วิทยุกระจายเสียงเพื่อการศึกษาอย่างกว้างขวาง การให้การศึกษแก่ประชาชนทางวิทยุกระจายเสียงนั้น รัฐบาลได้เห็นความสำคัญ และได้กำหนดแผนนโยบายไว้ดังนี้

1. ให้มีการปรับปรุงระบบบริหารวิทยุกระจายเสียงของหน่วยงานต่าง ๆ ให้เป็นประโยชน์และเอื้ออำนวยต่อการศึกษแก่ประชาชน และกำหนดเป็นนโยบายในการใช้วิทยุ เพื่อการศึกษาให้แน่นอน

2. ส่งเสริมให้มีการประสานงานกันระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ที่ใช้วิทยุกระจายเสียง เพื่อการศึกษา

3. จัดให้มีการปรับปรุงระบบการควบคุม สถานีวิทยุให้รัดกุมยิ่งขึ้น

4. จัดให้มีการควบคุมรายการให้ได้มาตรฐาน และส่งเสริมงานวิจัย

5. ดำเนินการป้องกันอิทธิพลด้านวิทยุกระจายเสียงจากต่างประเทศ

6. ให้มีการผลิตและเสนอรายการเพื่อการศึกษา และพัฒนาประเทศไปถึงมือประชาชน โดยทั่วถึง

7. ให้มีงบประมาณอุดหนุนการดำเนินงานวิทยุให้เหมาะสม และให้ความสำคัญแก่อาชีพ
นักจัดรายการวิทยุ โดยจัดให้มีการศึกษา เพิ่มพูนความรู้ ทางด้านการกระจายเสียงในทุกระดับ
และทุกสาขา

สถานีวิทยุศึกษาของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา กรมการศึกษานอกโรงเรียน
กระทรวงศึกษาธิการ

กระทรวงศึกษาธิการพิจารณาเห็นว่า ประชาชนควรมีโอกาสได้รับบริการด้านการ
ศึกษาโดยทั่วกัน การให้การศึกษจะต้องให้แก่คนทุกวัย ซึ่งการให้การศึกษแต่ที่โรงเรียนเพียง
ด้านเดียวนับเป็นการไม่เพียงพอ เมื่อประชาชนอยู่นอกระบบโรงเรียนหรือจบจากโรงเรียนแล้ว
หรือไม่มีโอกาสเข้าโรงเรียน ก็สมควรจะได้รับการศึกษาและความรู้ในด้านต่างๆ ด้วย ดังนั้น
กระทรวงศึกษาธิการจึงได้เริ่มโครงการวิทยุกระจายเสียงเพื่อการศึกษา ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้อนุมัติ
ให้ดำเนินโครงการได้ เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2496 โดยให้จัดตั้งสถานีวิทยุศึกษาขึ้น
สังกัดกองเผยแพร่การศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ ต่อมาได้ย้ายไปสังกัด
กรมวิชาการ (กองเผยแพร่การศึกษา. 2500:4) ปัจจุบันสถานีวิทยุศึกษาขึ้นอยู่กับศูนย์เทคโนโลยี
ทางการศึกษา สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ

สถานีวิทยุศึกษาได้เริ่มส่งกระจายเสียงภาคเพื่อการศึกษาประชาชน เมื่อวันที่ 1
มกราคม พ.ศ. 2497 มาจนถึงปัจจุบัน (พ.ศ. 2535) เป็นเวลาเกือบ 40 ปีแล้ว ในช่วงระยะเวลา
ที่ผ่านมาได้มีการเปลี่ยนแปลงและปรับปรุง เพื่อให้เกิดความเหมาะสมในการทำงานตาม
แผนนโยบายในด้านต่างๆ ดังต่อไปนี้ (อรสา ศาสตราวุฒิจ. 2529:14)

ปี พ.ศ. 2497 ออกอากาศที่วิทยุสายเทคนิคกรุงเทพ ด้วยเครื่องส่งซึ่งอาจารย์และ
นักศึกษาภาควิชาอิเล็กทรอนิกส์ประกอบขึ้นเอง เป็นการออกอากาศระบบ A.M (Amplitude
Modulation) กำลังส่ง 500 วัตต์ ใช้ความถี่คลื่น 255.8 เมกะเฮิรตซ์ ส่งกระจายเสียงวันละ
2 ชั่วโมงทุกวัน

ปี พ.ศ. 2501 สร้างเครื่องส่งใหม่ กำลังส่ง 2 กิโลวัตต์ จำนวน 3 เครื่อง โดย
อาจารย์และนักศึกษาวิทยุสายเทคนิคกรุงเทพ ขนาดคลื่น 254.2 เมตร 100 เมตร และ 49
เมตร ตามลำดับ

ปี พ.ศ. 2510 ได้รับเครื่องส่งใหม่จากรัฐบาลออสเตรเลีย ตามโครงการโคลัมโบ กำลังส่ง 10 กิโลวัตต์ ความถี่ 1197 กิโลเฮิรตซ์ ใช้ช้ออกอากาศจนถึงปี พ.ศ. 2526 ในช่วงเวลานี้ได้ขยายเวลาออกอากาศเพิ่มขึ้นเล็กน้อย แต่เครื่องส่งนี้ช่วยให้การรับชัดเจนและรับได้ในระยะทางที่ไกลขึ้น

ปี พ.ศ. 2515 เพิ่มการออกอากาศภาค F.M. (Frequency Modulation) กำลังส่ง 500 วัตต์ ซึ่งสร้างโดยอาจารย์และนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพ และได้ย้ายห้องส่งกระจายเสียงจากวิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพมาอยู่ที่ศึกษาศึกษา ในบริเวณกระทรวงศึกษาธิการ ในปีเดียวกัน

ปี พ.ศ. 2517 กรมประชาสัมพันธ์ขอความร่วมมือจากสถานีวิทยุกระจายเสียง ทุกสถานีให้ลดเวลาออกอากาศเพื่อเป็นการประหยัดการใช้กระแสไฟฟ้า วิทยุศึกษาจึงงดออกอากาศในวันเสาร์และวันอาทิตย์ ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2517

ปี พ.ศ. 2519 เพิ่มเวลาออกอากาศเป็น 3 ภาค คือ ภาคบ่าย 15.00-16.00 น. ภาควัฒนธรรมเวลา 16.30-18.00 น. และภาคค่ำเวลา 18.30-22.00 น. โดยส่งกระจายเสียงทั้งระบบ เอ เอ็ม และเอฟ เอ็ม พร้อมกันกำลังส่ง 10 กิโลวัตต์และกำลังส่ง 2 กิโลวัตต์

ปี พ.ศ. 2520 เพิ่มเวลาการออกอากาศเป็นวันละ 7 ชั่วโมง คือ ภาคบ่าย ตั้งแต่เวลา 15.00-18.00 น. และภาคค่ำตั้งแต่เวลา 18.00-22.00 น.

ปี พ.ศ. 2525 ได้รับงบประมาณจัดซื้อเครื่องส่งระบบ เอ เอ็ม ใหม่ 1 เครื่อง กำลังส่ง 20 กิโลวัตต์ แทนเครื่องเก่า (ซึ่งใช้งานมานานถึง 25 ปี) พร้อมทั้งได้รับอนุมัติงบประมาณให้สร้างตึกเครื่องส่งหลังใหม่ ตั้งอยู่ที่แขวงเสลมคำ เขตบางขุนเทียน เมื่อสร้างตึกเครื่องส่งแห่งใหม่เรียบร้อยแล้ว จึงได้นำเครื่องส่งระบบ เอ เอ็ม ใหม่ที่จัดซื้อไปตั้ง

ปี พ.ศ. 2526 ได้ย้ายสถานที่ทำงานจากศึกษาศึกษา ในบริเวณกระทรวงศึกษาธิการ ไปอยู่ที่อาคารศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี อาคารศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษาแห่งใหม่นี้ มีห้องที่ใช้ออกอากาศรายการวิทยุโรงเรียน 1 ห้อง รายการวิทยุศึกษา 1 ห้อง และในปีเดียวกันนี้เองก็ได้รับงบประมาณจัดซื้อเครื่องส่งระบบ เอ เอ็ม ใหม่ จำนวน 1 เครื่อง กำลังส่ง 5 กิโลวัตต์ ติดตั้งอยู่ที่ชั้น 5 อาคารศูนย์ฯ และเริ่มออกอากาศด้วยเครื่องส่งระบบ เอ เอ็ม และเอฟ เอ็ม ใหม่พร้อมกันเมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2526 โดยออกอากาศจากห้องส่งชั้น 3 อาคารศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษาผ่านเครื่องส่งระบบ เอฟ เอ็ม แล้วส่งสัญญาณไปยังเครื่องส่ง เอ เอ็ม ที่แขวงเสลมคำ เขตบางขุนเทียน

ปี พ.ศ. 2527 ได้มอบเครื่องส่งระบบ เอ เอ็ม เก้าพร้อมติดตั้งเครื่องส่งที่วิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพให้กับวิทยาลัยฯ เพื่อใช้ในการศึกษาทดลองของนักศึกษาต่อไป และในปีเดียวกันนี้ ได้เพิ่มเวลาออกอากาศ จากวันละ 7 ชั่วโมง เป็นวันละ 10 ชั่วโมง วันจันทร์ถึงวันศุกร์ เวลา 12.00-22.00 น.

ปี พ.ศ. 2528 เพิ่มวันออกอากาศจากเดิมวันจันทร์ถึงวันศุกร์ เป็นออกอากาศทุกวัน โดยออกอากาศตั้งแต่วันจันทร์ ถึง วันศุกร์ เวลา 12.00-20.00 น. (ลดเวลาออกอากาศวันธรรมดาแต่มาเพิ่มการออกอากาศในวันเสาร์และอาทิตย์ เนื่องจากงบประมาณจำกัด) และวันเสาร์ ถึง วันอาทิตย์ เวลา 12.00-18.00 น. โดยออกอากาศพร้อมกันทั้งระบบ เอ เอ็ม และระบบ เอฟ เอ็ม

ปี พ.ศ. 2529 - ปัจจุบัน (พ.ศ.2535) เพิ่มเวลาออกอากาศจากเดิมวันจันทร์ถึงวันศุกร์ 12.00-20.00 น. เป็นเวลา 12.00-22.00 น. วันเสาร์และวันอาทิตย์ 12.00-18.00 น. เป็น 9.00-22.00 น.

วัตถุประสงค์ในการดำเนินงานของสถานีวิทยศึกษา

สถานีวิทยศึกษาได้กำหนดวัตถุประสงค์ทั่วไป เพื่อให้ดำเนินงานตามโครงการใช้วิทยุกระจายเสียงเป็นสื่อให้การศึกษาแก่ประชาชน (อรสา ศาสตร์รุจิ. 2529 :16 - 17) ดังนี้

1. เพื่อให้การศึกษาแก่ประชาชนตามนโยบายพัฒนาสังคม และเศรษฐกิจของประเทศ โดยทั่วถึง รวดเร็วและทันเหตุการณ์
2. เพื่อให้ประชาชนทราบข่าวความเคลื่อนไหวทางการศึกษา และเข้าใจนโยบายจัดการศึกษาของรัฐ ตลอดจนบริการด้านการศึกษาต่างๆ ที่มีอยู่
3. เพื่อเป็นสื่อให้ความรู้ใหม่ ๆ แก่ผู้ปฏิบัติงานด้านการศึกษา ได้แก่ ครู เจ้าหน้าที่การศึกษา องค์กร สมาคม และเอกชนที่ทำงานเกี่ยวข้องกับการศึกษา
4. เพื่อส่งเสริมการศึกษาและพัฒนาการของเด็กและเยาวชน
5. เพื่อส่งเสริมการเรียนของนักเรียน

ในด้านการปฏิบัติงาน ได้มีการนำเอาหน้าที่และบทบาทของสถานีวิทยศึกษาที่พึงมีต่อการให้การศึกษาแก่ประชาชนมาเป็นหลัก จัดเวลาให้เหมาะกับผู้ฟังกลุ่มเป้าหมาย แนวทางที่ปฏิบัติมา

ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2521 นั้น ได้ดำเนินการมุ่งหมายแต่ละข้อมาพิจารณาจัดรายการ ให้เหมาะสม ตัวอย่างเช่น

1. รายการเพื่อการศึกษา เพื่อสามารถทำหน้าที่ยุติเมืองดี อาจจัดในรูปแบบของการสัมภาษณ์ สันทนา อภิปราย เช่น รายการคู่มือประชาชน รายการเรื่องเมืองไทย สันทนา กับ เพื่อนครู กฎหมาย ศึกษาสันทนา เป็นต้น

2. รายการเพื่อพัฒนาบุคคล เป็นการให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์และจำเป็นในการดำเนินชีวิต ซึ่งอาจจัดในรูปแบบของการบรรยาย การสนทนา นิยายสารทางอากาศ บทความ เช่น รายการมิตรในเรือน รายการตามตะวัน รายการเพื่อนยามค่ำ รายการโลกสดใส รายการธรรมะประทับใจ รายการบรรยายธรรม เป็นต้น

3. รายการข่าวและประกาศ เป็นการเสนอข่าวในรูปแบบการอ่าน การสรุปข่าว การเล่าข่าว การวิเคราะห์ข่าว ทั้งข่าวในประเทศและข่าวต่างประเทศ และถ่ายทอดข่าวจากสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย เช่น สรุปข่าวในรอบสัปดาห์ โลกสดใสสัปดาห์ ข่าวการศึกษา ข่าวเศรษฐกิจ ข่าวทั่วไป (รายการตามตะวัน)

4. รายการเพื่อให้เข้าใจในการดำเนินงานด้านการศึกษา เช่น รายการศึกษานำรู้ ในแวดวงการศึกษา สันทนา กับ เพื่อนครู ศึกษาสันทนา เป็นต้น

5. รายการส่งเสริมการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม เช่น รายการสอนภาษาต่างประเทศ รายการแนะนำอาชีพ รายการพัฒนาอาชีพ รายการพบบุคคลน่ารู้จัก รายการทางก้าวหน้า เป็นต้น

6. รายการบันเทิง ประกอบด้วยรายการดนตรีไทย ซึ่งจัดสำหรับผู้ที่ยังไม่คุ้น หรือ ขาดซึ่งในดนตรีไทย รายการให้ความรู้เรื่องเพลงต่าง ๆ รายการที่เสนอพัฒนาการของดนตรีไทย ส่งเสริมความสามารถและการแสดงออกทางดนตรีไทยของนักเรียน นิสิต นักศึกษา และกลุ่มคนต่างๆ รายการดนตรีสากลประกอบด้วยเพลงคลาสสิก เพลงบรรเลง และเพลงร้องสากล เพลงไทยสากล ประกอบด้วยเพลงร้อง และเพลงบรรเลง รายการละครประจำวัน โดยเสนอในรูปแบบละครที่เลือกจากหนังสือนวนิยายที่ดี รายการวรรณกรรม และรายการเพลินวรรณกรรม โดยเลือกวรรณกรรมที่ดี และได้รับรางวัลเพื่อปลูกฝังให้เยาวชนและประชาชนรักการอ่าน

7. รายการสำหรับเด็กและเยาวชน ซึ่งจะจัดเพื่อกลุ่มเป้าหมายโดยเฉพาะ เช่น รายการเพื่อนทางอากาศ รายการเพื่อนเด็ก รายการโลกสดใส รายการนัดพบ เป็นต้น

8. รายการสำหรับผู้สูงอายุ ซึ่งจัดสำหรับกลุ่มเป้าหมายโดยเฉพาะ เช่น รายการ รมัไพร รายการเพื่อนยามค่ำ เป็นต้น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่ผลิต นักศึกษา รวมทั้งผู้ที่สนใจในด้านการใช้วิทยุเพื่อเป็นสื่อในด้านการค้า การบันเทิง การให้ความรู้ ความเข้าใจพื้นฐานที่ได้มีการสำรวจ ค้นคว้า รวบรวมและนำเสนอไว้ซึ่งมีเป็นจำนวนมาก แต่หากมุ่งเน้นเฉพาะงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้วิทยุเพื่อเป็นสื่อในด้านการศึกษาการพัฒนาอาชีพ รวมทั้งแนวคิดที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตนั้น มีไม่มากนัก ซึ่งผู้วิจัยได้คัดเลือกงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสนอประกอบเป็นกรอบความคิดพื้นฐาน ดังต่อไปนี้

ชัยโรจน์ บุญถนนวนัต (2519 : 87-88) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความต้องการรายการวิทยุกระจายเสียงสำหรับการศึกษาของประชาชนในภาคกลาง พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ชอบฟังรายการบันเทิงมากที่สุด จากนั้นจึงเป็นความต้องการรายการความรู้และรายการข่าวตามลำดับ ประชาชนมีความเห็นว่าควรเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับความรู้เพื่อใช้ในชีวิตประจำวันมากขึ้น

ปรีชา วิหคโต (2519 : 5) ได้ศึกษาความต้องการรายการวิทยุกระจายเสียงสำหรับการศึกษาของประชาชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า จุดมุ่งหมายในการรับฟังเพื่อการบันเทิงมากที่สุด รองลงมาเพื่อแก้เหงา โดยเลือกจากรายการที่รับฟังเป็นประจำ และรองลงมา คือ หมุนไปเรื่อย ๆ จนกว่าจะพบรายการที่พอใจ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2521 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาบทบาทของสื่อมวลชนต่อการศึกษาของชาวบ้าน พบว่า ชาวบ้านนิยมฟังวิทยุร้อยละ 87 ประชาชนส่วนมากชอบเปิดรับฟังสถานีวิทยุท้องถิ่น ซึ่งส่วนใหญ่จะเปิดฟังวิทยุนานครั้งละประมาณ 2 ชั่วโมง

บัวรุ่ง สุขพรรณ (2522 : 6) ได้ศึกษาพฤติกรรมการฟังข่าวสารวิทยุกระจายเสียง และผลต่อการพัฒนาชนบท ศึกษาเฉพาะกรณีวิทยุกระจายเสียงกองอำนวยการกลางรักษาความปลอดภัยแห่งชาติ จังหวัดเชียงราย ผลการศึกษาสรุปได้ว่า ประชาชนร้อยละ 98.67 ฟังวิทยุทุกวันในช่วงเวลา 18.00-21.00 น. รองลงมาเป็นช่วงเวลา 06.00 - 09.00 น. โดยประชาชนให้ความนิยมรายการพูดคุยที่มีรายการสอดแทรกข่าวสลับเพลงลูกทุ่ง และรายการที่เป็นภาษาท้องถิ่น

สมโภชน์ รอดบุญ (2522 : 46-49) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความต้องการรายการวิทยุกระจายเสียงทางการศึกษา สำหรับโครงการศูนย์การศึกษาต่อเนื่องจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ต้องการรายการเสนอความรู้ทางด้านวิชาชีพและรายการการศึกษาทั่วไปความยาวของรายการ 30 นาที ประชาชนสะดวกฟังวันเสาร์และวันอาทิตย์ ระหว่างเวลา 18.00 - 20.00 น. ส่วนแนวทางการจัดทำรายการนั้น ควรมีเพลงคำประกอบ 5 - 10 นาที มีรูปแบบและเทคนิคการเสนอรายการแบบต่าง ๆ ผู้จัดรายการมีน้ำเสียงดี รายการควรจบเป็นตอนๆ โดยเริ่มจากง่ายไปหายาก

คณะกรรมการบริหารวิทยุจุฬา 3 และแผนผังสื่อสารมวลชนคณะนิเทศศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่าเครื่องรับวิทยุในกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 80 เป็นเครื่องรับที่สามารถรับฟังได้ทั้งระบบ เอ เอ็ม และระบบ เอฟ เอ็ม ประชาชนร้อยละ 75 มีการรับฟังวิทยุทุกวันรายการที่ประชาชนชอบมากที่สุด คือ รายการบันเทิง ประชาชนได้รับประโยชน์จากการฟังวิทยุทั้งในด้านจิตใจและสังคม ส่วนใหญ่ฟังวิทยุครั้งละไม่ต่ำกว่า 1 ชั่วโมง แต่ไม่เกิน 2 ชั่วโมง การเสนอรายการแต่ละรายการ ส่วนใหญ่จะชอบเพลงประกอบเนื้อหาสาระและนำเสนอรายการตามลำดับ

สมโพธิ เทียนทอง (2525:89-91) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความคิดเห็นของผู้ฟังในเขตภาคกลางเกี่ยวกับรายการกระจายเสียงของสถานีวิทยุศึกษา พบว่า ทุกบ้านในเขตภาคกลางมีเครื่องรับวิทยุทั้งสิ้น ผู้ฟังชอบรายการที่ออกอากาศทุกวัน เนื้อหาที่เสนอนั้น สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันและสามารถนำไปเล่าให้ผู้อื่นฟังได้

อรสา ศาสตราวุฒิจิ (2529:103-105) ได้ศึกษาความคิดเห็นและความต้องการของผู้ฟังรายการวิทยุศึกษา พบว่า ผู้ฟังวิทยุศึกษาต้องการให้เวลาที่ออกอากาศรายการต่างๆ คงเดิม แต่บางส่วนต้องการให้เปลี่ยนเวลาเป็นตอนเด็ก ผู้ฟังมีความต้องการให้ปรับปรุงและเพิ่มรายการความรู้และข่าวให้มากกว่าเดิม ต้องการให้มีการจัดเอกสารและเทปประกอบรายการฟังรายการความรู้และภาษาต่างประเทศ รายการที่ต้องการมากที่สุดคือ รายการตามตะวัน รายการความรู้ชุดต่างๆ รายการโลกสดใส และรายการภาษาต่างประเทศ ตามลำดับ

กรแก้ว พรหมจรรย์ประวัติ (2533:65-71) ได้วิเคราะห์รายการวิทยุเพื่อการศึกษาของสถานีวิทยุกระจายเสียง 5 แห่ง ในกรุงเทพมหานคร พบว่า ในด้านวัตถุประสงค์ของรายการคือ เพื่อเสนอสาระความรู้ในด้านต่าง ๆ เนื้อหาที่น่าสนใจในแต่ละรายการ ส่วนใหญ่จะตรงตามความต้องการของกลุ่มผู้ฟัง รูปแบบการนำเสนอจะมีลักษณะคล้ายคลึงกัน คือ มีผู้ดำเนินรายการในบางรายการจะมีผู้ดำเนินรายการคนเดียว บางรายการมีผู้ดำเนินรายการและ

วิทยากรร่วม การนำเสนอจะมีหลาย ๆ รูปแบบ เช่น การบรรยาย การสัมภาษณ์ การพูดคุย การถามตอบ (ทุกรายการมีการใช้ดนตรีและเพลงคั่นรายการ)

สำหรับงานวิจัยด้านการใช้สื่อวิทยุในต่างประเทศนั้นเมื่อกว้างขวางมาก เนื่องจากวิทยุที่ใช้ทั้งแบตเตอรี่และกระแสไฟฟ้าได้รับความนิยมจากประชาชนเป็นอย่างมาก ซึ่งผู้ดำเนินงานธุรกิจก็ได้นำประโยชน์ของวิทยุและการจัดรายการมาใช้ในการค้า และการจัดการธุรกิจด้วยวิธีโฆษณา ซึ่งเกิดผลอย่างกว้างขวาง แต่หากจะศึกษาเฉพาะด้านวิจัยและงานค้นคว้าที่มุ่งเน้นการใช้วิทยุเพื่อประโยชน์ทางการศึกษาก็พบว่า มีจำนวนน้อยกว่าด้านธุรกิจ งานวิจัยที่นำเสนอเพื่อเป็นพื้นฐานความคิดในเรื่อง มีดังต่อไปนี้

แวน (Whan. 1952 : 134) ได้สำรวจผู้ฟังวิทยุกระจายเสียงในมลรัฐไอโอวา ประเทศสหรัฐอเมริกา โดยศึกษาอายุกับความชอบของผู้ฟังรายการจากกลุ่มตัวอย่าง 9,215 ครอบครัว โดยใช้วิธีแบ่งช่วงอายุ ใช้วิธีการสัมภาษณ์รายการที่ชอบมากที่สุด 5 รายการ พบว่า ผู้สูงอายชอบฟังรายการข่าว รายการดนตรียุคเก่าและรายการศาสนา มากกว่าผู้มีอายุต่ำ ส่วนผู้ที่มีอายุต่ำ (21-35 ปี) ชอบฟังรายการกีฬา รายการบอปปูล่ามิวสิค และรายการละครจบในตอนมากกว่าผู้สูงอายุ

วิททิช และชูลเลอร์ (Wittich and Schuller. 1953:259) ได้กล่าวถึงคุณค่าของวิทยุต่อการศึกษา คือ วิทยุสามารถให้ประสบการณ์ที่ได้จัดเตรียมไว้อย่างดีแก่ผู้ฟังสามารถนำผู้เชี่ยวชาญในสาขาต่าง ๆ มาให้ความรู้แก่คนหนุ่มมากได้พร้อม ๆ กัน ได้รับความสนใจของผู้ฟังได้ดีและการศึกษาทางวิทยุนี้ ก่อให้เกิดกิจกรรมต่างๆ ตามมา

ลาซาร์เฟลด์ (Larzarfeld. 1968 : 314-317) ได้จัดตั้งโครงการพรินซ์ตัน (Princeton Project) ขึ้น เพื่อวิจัยผู้ฟังวิทยุกระจายเสียงในสหรัฐอเมริกา พบว่า

1. กลุ่มผู้ฟังที่มีรายได้ต่ำ มีความรู้ต่ำ มีกชอบฟังรายการบันเทิงเป็นส่วนใหญ่
2. กลุ่มผู้ฟังที่มีรายได้สูงและมีความสนใจกว้างขวาง เห็นว่า รายการสำหรับผู้ฟังที่มีความสามารถและมีรสนิยมระดับกลาง เป็นรายการที่น่าเบื่อหน่าย
3. กลุ่มผู้ฟังที่ชอบฟังรายการหนัก เช่น รายการข่าวและสารคดี เห็นว่า เนื้อหาของรายการมีความสำคัญกว่ารูปแบบของการเสนอรายการ
4. กลุ่มผู้ฟังที่ไม่ชอบอ่านเรื่องที่มีเนื้อหาหนัก จะไม่ชอบรายการวิทยุที่มีเนื้อหาหนักเช่นกัน

คูล์มส์และอาเหม็ด (Coombs and Ahmed 1974 : 58) กล่าวว่า สื่อมวลชน โดยเฉพาะวิทยุ มีบทบาทที่สำคัญต่อการให้การศึกษานอกโรงเรียน จากการศึกษาที่สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนจีน พบว่า วิทยุเป็นสื่อที่สำคัญสำหรับช่วยกระตุ้นให้มีการพูดคุยหรืออภิปรายกันในกลุ่มเพื่อผลการศึกษาของระบบโรงเรียน

จากตัวอย่าง การศึกษาวิจัยอื่น ๆ แสดงให้เห็นว่า ถ้าสามารถใช้สื่อวิทยุอย่างมีประสิทธิภาพแล้ว ไม่ว่าเนื้อหาที่ให้นำนั้นจะเป็นเรื่องอะไร แม้จะเป็นเรื่องเกี่ยวกับการศึกษา ผู้รับก็ยอมรับและได้ผลตามที่ต้องการ

โซลแมน (Solman.1974:24) ได้สำรวจเกี่ยวกับการจัดรายการวิทยุเพื่อการศึกษาของประชาชน โดยมีความมุ่งหมายที่จะทราบถึงประโยชน์ของการใช้วิทยุในการให้การศึกษแก่ผู้ใหญ่ ซึ่งจะนำไปเสนอแนะในการจัดตั้งสถานีวิทยุในประเทศเอธิโอเปีย โดยศึกษาจากเอกสารการสัมภาษณ์ จดหมาย และ ไปเยี่ยมแหล่งที่ใช้วิทยุจัดการศึกษาผู้ใหญ่ในประเทศต่าง ๆ คือ แคนาดา บราซิล สหรัฐอเมริกา โคลัมเบีย และอินเดีย จากการศึกษาพบว่า ประเทศต่าง ๆ ใช้รายการวิทยุเพื่อให้การศึกษากับผู้ใหญ่ ให้การศึกษาพิเศษโดยจัดในรูปแบบของวิชาการต่างๆ และให้ความบันเทิง

โดยสรุป งานวิจัยดังกล่าว ช่วยยืนยันแนวความคิดที่เชื่อว่าสื่อวิทยุช่วยส่งประโยชน์ได้หลายด้านโดยเฉพาะในด้านการศึกษานั้น มีหลายประเทศที่ใช้สื่อนี้ทั้งการศึกษาในระบบและนอกระบบอย่างไรก็ตามในช่วงระยะเวลาประมาณ 100 ปีที่ผ่านมา การนำโทรทัศน์มาใช้เป็นสื่อการศึกษาพร้อมกับสื่อวิทยุด้วย ก็ได้รับการยอมรับมากขึ้น เนื่องจากสามารถนำเสนอได้ทั้งภาพและเสียง แต่โดยทั่วไปแล้ววิทยุยังได้รับการยอมรับกว้างขวางกว่า

เนื่องจากการลงทุนน้อยกว่าคุณภาพการส่งไปได้ไกลกว่า ผู้รับฟังเสียค่าใช้จ่ายในการมีเครื่องรับวิทยุน้อยกว่า รวมทั้งรับฟังได้สะดวกกว่า คุณภาพการรับฟังดีกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับการรับชมจากเครือข่ายโทรทัศน์

สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า

1. ผู้ฟังรายการวิทยุศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรายการวิทยุศึกษาต่างกัน
2. ผู้ฟังรายการวิทยุศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรายการวิทยุศึกษาต่างกัน
3. ผู้ฟังรายการวิทยุศึกษาที่อายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรายการวิทยุศึกษาต่างกัน
4. ผู้ฟังรายการวิทยุศึกษาที่การศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรายการวิทยุศึกษาต่างกัน
5. ผู้ฟังรายการวิทยุศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรายการวิทยุศึกษาต่างกัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ในการดำเนินการศึกษาค้นคว้า ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าในหัวข้อ ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ผู้ฟังรายการวิทยุศึกษาที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานครในเขตจังหวัดภาคกลาง 24 จังหวัด และสมาชิกรับหนังสือรายการกระจายเสียงของวิทยุศึกษาซึ่งมีที่อยู่อย่างชัดเจน ในวีซีดีการส่งกระจายเสียง สามารถรับฟังอย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ ได้แก่ จังหวัดกาญจนบุรี สุพรรณบุรี ราชบุรี ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี นครปฐม สมุทรสาคร สมุทรสงคราม สระบุรี ลพบุรี พระนครศรีอยุธยา อ่างทอง สิงห์บุรี ชัยนาท ตราด จันทบุรี ระยอง ชลบุรี ปราจีนบุรี ฉะเชิงเทรา นครนายก นครปฐม ปทุมธานี สมุทรปราการ และกรุงเทพมหานคร จำนวนทั้งสิ้น 6,700 คน ซึ่งมีการติดต่อกับสถานีวิทยุศึกษา เช่น เขียนจดหมาย โทรศัพท์ มาติดต่อที่สถานีฯ เป็นต้น โดยเป็นผู้ฟังที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานครจำนวน 3,000 คน และผู้ฟังในเขตจังหวัดภาคกลาง 24 จังหวัด จำนวน 3,700 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ผู้ฟังในเขตกรุงเทพมหานครและในเขตจังหวัดภาคกลาง 24 จังหวัด ที่รับฟังได้ชัดเจน รวมทั้งหมด 25 จังหวัด ตามข้อ 1.1 จำนวน 683 คน ซึ่งการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้มาโดยการคำนวณด้วยสูตร ยามาเน (Yamane.1969:1088) ให้ความคลาดเคลื่อนระดับ .05 ตามสูตร ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ	n	แทนกลุ่มตัวอย่าง
	N	แทนประชากร
	e	แทนความคลาดเคลื่อน

วิธีการคำนวณกลุ่มตัวอย่าง (โดยใช้สูตรยามาเน)

ก. กลุ่มตัวอย่างในเขตกรุงเทพมหานคร

$$N = 3,000$$

$$e = 0.05$$

$$\begin{aligned} \text{จำนวนกลุ่มตัวอย่างในเขตกรุงเทพมหานคร} &= \frac{3,000}{1 + 3,000 (0.05)^2} \\ &= \frac{3,000}{1 + 7.5} \\ &= \frac{3,000}{8.5} = 352.94 \\ &= 353 \text{ ตัวอย่าง} \end{aligned}$$

ข. กลุ่มตัวอย่างในเขตจังหวัดภาคกลาง 24 จังหวัด

$$N = 3,700$$

$$e = 0.05$$

$$\begin{aligned} \text{จำนวนกลุ่มตัวอย่างในเขตจังหวัดภาคกลาง 24 จังหวัด} &= \frac{3,700}{1 + 3,700 (0.05)^2} \\ &= \frac{3,700}{10.25} = 360.975 \\ &361 \text{ ตัวอย่าง} \end{aligned}$$

ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้วิธีสุ่มตัวอย่าง ตามขั้นตอน ต่อไปนี้

1. กำหนดหมายเลขผู้ฟังที่เป็นสมาชิกหนังสือรายการกระจายเสียงวิทยุศึกษาที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร และในเขตจังหวัดภาคกลาง 24 จังหวัด โดยที่กำหนดหมายเลขผู้ฟังฯ ในเขตกรุงเทพมหานคร เป็นหมายเลข 0001 ถึงหมายเลข 3000 และหมายเลข 3001 จนถึงหมายเลข 6700 สำหรับผู้ฟังฯ ในเขตจังหวัดภาคกลาง 24 จังหวัด

2. คัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จากผู้ฟังที่เป็นสมาชิกหนังสือรายการกระจายเสียง ในเขตกรุงเทพมหานคร และผู้ฟังฯ ในเขตจังหวัดภาคกลาง 24 จังหวัด จำนวน 6,700 ตัวอย่าง ซึ่งผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถาม รวมทั้งสิ้น 1,450 ฉบับ ได้รับกลับคืนจำนวน 721 ฉบับ เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ 683 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 94.73 ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน ได้กลุ่มตัวอย่างดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

ภูมิภาค	ประชากร	จำนวนแบบสอบถามครั้งที่ 1			จำนวนแบบสอบถามครั้งที่ 2			รวม
		ส่งไป	กลับคืน	ที่สมบูรณ์	ส่งไป	กลับคืน	ที่สมบูรณ์	
กรุงเทพมหานคร	3,000	353	166	149	347	193	190	339
จังหวัดภาคกลาง 24 จังหวัด	3,700	361	185	170	389	177	174	344
รวม	6,700	714	351	319	736	370	364	683

จากตาราง 1 พบว่า จำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาจากผู้ฟังที่เป็นสมาชิกหนังสือรายการกระจายเสียงของวิทยุศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร และในเขตจังหวัดภาคกลาง 24 จังหวัด คือ กลุ่มเป้าหมาย ในการรับฟังวิทยุที่จัดขึ้น ในครั้งที่ 1 ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง 714 คน จำแนกเป็นกลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานคร 353 คน และจังหวัดภาคกลาง 24 จังหวัด จำนวน 361 คน และได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 166 คน ของกรุงเทพมหานคร และ 185 คน ของเขตจังหวัดภาคกลาง 24 จังหวัด รวม 351 คน อย่างไรก็ตามแบบสอบถาม ที่ได้รับกลับคืนมาจำนวนดังกล่าว คิดแบบสอบถามที่สมบูรณ์ได้ จำนวน 319 คน จำแนกเป็น กลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานคร 149 คนและในเขตจังหวัดภาคกลาง 24 จังหวัด จำนวน 170 คน

เนื่องจากจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ 714 คน จากการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยจึงได้ส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างอีกครั้ง โดยครั้งนี้ส่งไปให้กลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานคร 347 คน และกลุ่มตัวอย่างในเขตจังหวัดภาคกลาง 389 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืน 193 คน และ 177 คน ตามลำดับ เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ 364 คน จำแนกเป็นกลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานคร 190 คน และในเขตจังหวัดภาคกลางจำนวน 174 คน

2. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ มีดังต่อไปนี้

2.1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามจากหนังสือ เอกสาร สิ่งพิมพ์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายของการวิจัย ที่ต้องการ

2.2 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมา เสนออาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นข้าราชการของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา กรมการศึกษานอกโรงเรียน พิจารณาความเหมาะสมทั้งด้านภาษาที่ใช้ คำถามในแต่ละข้อของแบบสอบถาม เพื่อให้แบบสอบถามมีความชัดเจน และครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ และมีความเที่ยงตรง (Validity)

2.3 ปรับปรุง แก้ไข และเพิ่มเติมส่วนที่บกพร่องแบบสอบถาม ตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิ

2.4 นำแบบสอบถามที่ได้แก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) เพื่อหาความเชื่อมั่น โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1970) กับผู้ฟังรายการวิทยุศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบดูว่ามีข้อคำถามที่ผู้ฟังรายการวิทยุศึกษา ไม่เข้าใจ เข้าใจไม่แจ่มชัด หรือไม่ แล้วจึงนำแบบสอบถามดังกล่าวมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) ซึ่งได้เท่ากับ 0.98

2.5 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว จัดพิมพ์ แล้วนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล โดยสร้างเป็นแบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว ข้อมูลในการรับฟัง/การรับบริการเอกสาร การติดต่อกับสถานีวิทยุศึกษา ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรายการที่นำเสนอ และข้อเสนอแนะในเรื่องอื่นๆ ของสถานีวิทยุศึกษา

ลักษณะแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือ แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม (Personal Profile) ได้แก่ ภูมิลำเนา เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้

คำถามเกี่ยวกับการรับฟัง/การรับบริการเอกสาร และการติดต่อกับสถานีวิทยศึกษา โดยฯใช้วิธีเขียน
เครื่องหมาย / ลงไปใน () ที่กำหนดให้

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับตัวแปรตามที่ให้แสดงความคิดเห็น (Personal
Opinion Sugestions)และข้อเสนอแนะต่อรายการที่สถานีวิทยศึกษานำเสนอทั้ง 6 รายการ
ดังนี้

1. รายการโลกสุดสัปดาห์
2. รายการศึกษาสนทนา
3. รายการวรรณกรรม
4. รายการสารคดี
5. รายการสอนภาษาอังกฤษ
6. รายการเพื่อนยามค่ำ

มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยแบ่งเป็น 4 ระดับ คือ
เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างมาก

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิด (Open-ended) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดง
ความเห็นและข้อเสนอแนะในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการวิจัยนี้โดยเสรี โดยเฉพาะส่วนที่คำถาม
ในแบบสอบถามที่ได้ครอบคลุมถึง และข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่จะช่วยในการพัฒนารายการและการ
ส่งการกระจายเสียงให้ที่น่าสนใจยิ่งขึ้น

เกณฑ์การให้คะแนน

ในการกำหนดคะแนนของตัวเลือก สำหรับแบบสอบถามที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า
นั้นผู้วิจัยได้กำหนดคะแนนออกเป็น 4 ระดับ คือ

ตอนที่ 2	ถ้ากลุ่มตัวอย่างเลือกตอบ	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้	4	คะแนน
	ถ้ากลุ่มตัวอย่างเลือกตอบ	เห็นด้วย	ให้	3	คะแนน
	ถ้ากลุ่มตัวอย่างเลือกตอบ	ไม่เห็นด้วย	ให้	2	คะแนน
	ถ้ากลุ่มตัวอย่างเลือกตอบ	ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	ให้	1	คะแนน

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล มีดังต่อไปนี้

4.1 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างทางไปรษณีย์ จำนวน 714 คน ในเขต กรุงเทพมหานคร 353 คน และกลุ่มตัวอย่างในเขตจังหวัดภาคกลาง 24 จังหวัด จำนวน 361 คน

4.2 ภายหลังจากที่ส่งไปได้ 2 สัปดาห์ ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนจำนวน 351 คน เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 319 คน เนื่องจากผู้ตอบแบบสอบถามบางคนยังไม่ค่อยเข้าใจในแบบสอบถามเท่าที่ควร

4.3 ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่ตอบอีกจำนวน 736 คน และได้ ออกอากาศเตือนตามรายการทั้ง 6 รายการ หลังจากส่งแบบสอบถามไปอย่างสม่ำเสมอ

4.4 ภายหลังจากที่ส่งแบบสอบถามครั้งที่ 2 ประมาณ 2 สัปดาห์ ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนจำนวน 370 คน ทั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ 364 คน

4.5 จากแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งสิ้น 1,450 คน ได้รับกลับคืนมา 721 คน เลือกเฉพาะแบบสอบถามที่สมบูรณ์ 683 คน คิดเป็นร้อยละ 94.73 ของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามกลับคืนมา และได้เอามาลงรหัส แล้วบันทึกข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ผลโดยเครื่องคอมพิวเตอร์ต่อไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับมาดังนี้

5.1 นำข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ห้มาแจกแจงความถี่ นำเสนอเป็นตารางแสดงจำนวน และค่าร้อยละ

5.2 นำแบบสอบถามตอนที่ 2 ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่ามาตรวจให้คะแนน และหาเกณฑ์เฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้เกณฑ์ประเมินค่าความคิดเห็นเป็น 4 ช่องคะแนน คือ

ค่าเฉลี่ย ตั้งแต่	1.00-1.75	หมายความว่า	ไม่เห็นด้วยอย่างมาก
"	" 1.76-2.50	"	ไม่เห็นด้วย
"	" 2.51-3.25	"	เห็นด้วย
"	" 3.26-4.00	"	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

5.3 ทดสอบสมมติฐานด้วยวิธีการทางสถิติ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) และใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS-X (Statistical Package for Social Sciences Version X)

5.4 นำความคิดเห็นจากคำถามปลายเปิดมาประมวล จัดกลุ่มและวิเคราะห์โดยพิจารณาความสัมพันธ์กับข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ และสรุปเป็นข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าเฉลี่ยและคำนวณค่าร้อยละ
2. หาค่าคะแนนเฉลี่ย ใช้สูตร (Ferguson.1971 : 47)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ	\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

3. หาค่าความแปรปรวน ใช้สูตร (Ferguson.1971 : 62)

$$s^2 = \frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}$$

เมื่อ	s^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของคะแนน
	$\sum X^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
	$(\sum X)^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
	N	แทน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

4. หาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้สูตร (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ 2531:59)

$$s = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ	s	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนน
	$\sum X^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
	N	แทน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

5. ใช้ t-test เพื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย 2 กลุ่ม ใช้สูตร (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ 2531:86)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{(N_1 - 1) s_1^2 + (N_2 - 1) s_2^2}{N_1 + N_2 - 2} \left(\frac{1}{N_1} + \frac{1}{N_2} \right)}}$$

เมื่อ	\bar{X}_1	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1
	\bar{X}_2	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ 2
	N_1	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
	N_2	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
	s_1^2	แทน	ค่าความแปรปรวนกลุ่มที่ 1
	s_2^2	แทน	ค่าความแปรปรวนกลุ่มที่ 2

6. ใช้ F-test เพื่อทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยมากกว่า

สองกลุ่ม ใช้สูตร (ลัวัน สายยศ และอังคณา สายยศ 2531:108)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ	F	แทน	ค่าการแจกแจงของ F
	MS_b	แทน	ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม
	MS_w	แทน	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

7. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ใช้สูตร (Ferguson.1972 :126)

$$\alpha = \frac{N}{N-1} \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right]$$

เมื่อ		แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น
	N	แทน	จำนวนข้อคำถามทั้งหมด
	$\sum s_i^2$	แทน	ผลรวมของความแปรปรวนของแบบสอบถามแต่ละข้อ
	s_t^2	แทน	ความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งหมด

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การแปลความหมายมีความเข้าใจตรงกันในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์และอักษรย่อต่อไปนี้

x	แทน	ค่าเฉลี่ย
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
SD	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
SS	แทน	Sum of Square
MS	แทน	Mean of Square
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ใน t-distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ใน F-distribution
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาประเมินความคิดเห็นที่มีต่อรายการทั้ง 6 รายการที่ใช้ศึกษาในการวิจัย มีดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.75 หมายความว่า ไม่เห็นด้วยอย่างมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.76 - 2.50 หมายความว่า ไม่เห็นด้วย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 - 3.25 หมายความว่า เห็นด้วย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.26 - 4.00 หมายความว่า เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ลำดับขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 5 ตอน คือ

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่างผ้ตอบแบบสอบถาม

- ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะการฟังรายการวิทยุศึกษา และการติดต่อ
รับบริการเอกสารจากสถานีวิทยุศึกษา
- ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อรายการวิทยุศึกษา 6 รายการ
- ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อรายการวิทยุศึกษาทั้ง 6 รายการ จำแนกตาม
ภูมิภาค เพศ ช่วงอายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ
- ตอนที่ 5 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ของผู้ฟังรายการวิทยุศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่างของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม คือผู้ฟังรายการวิทยุศึกษาที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร และในเขต
จังหวัดภาคกลาง 24 จังหวัดที่สามารถรับฟังรายการได้อย่างชัดเจน ซึ่งเป็นสมาชิกหนังสือ
รายการกระจายเสียงของวิทยุศึกษา และส่งจดหมายเข้ามาในรายการต่าง ๆ เป็นกลุ่มตัวอย่างที่
อยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 339 คนในเขตจังหวัดภาคกลาง 24 จังหวัดจำนวน 344 คน
รวมจำนวน ตัวอย่างทั้งหมด 683 คน คิดเป็นร้อยละ 10.19 ของประชากรเป้าหมาย

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ปรากฏในตาราง 2

ตาราง 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	ความถี่ (N=683 คน)	ร้อยละ
1. ภูมิภาค		
กรุงเทพมหานคร	339	49.60
ในเขตจังหวัดภาคกลาง 24 จังหวัด	344	50.40
รวม	683	100.00
2. เพศ		
ชาย	180	26.40
หญิง	503	73.60
รวม	683	100.00
3. อายุ		
15-24 ปี	197	28.80
25-34 ปี	176	25.80
35-44 ปี	140	20.50
45-59 ปี	118	17.30
60 ปีขึ้นไป	52	7.60
รวม	683	100.00

ตาราง 2 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	ความถี่ (N=683 คน)	ร้อยละ
4. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6	62	9.10
ประถมศึกษา	113	16.50
มัธยมศึกษาตอนต้น	106	15.50
มัธยมศึกษาตอนปลาย	95	14.00
ปวช. หรือ ปวท.	44	6.40
ปวส. หรือ ปกศ. หรือ อนุปริญญา	45	6.60
ปริญญาตรี	196	28.70
สูงกว่าปริญญาตรี	22	3.20
รวม	683	100.00
5. อาชีพ		
รับจ้าง	125	18.30
ค้าขาย	72	10.50
อาชีพอิสระ	332	48.70
รับราชการ	66	9.70
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	16	2.30
พนักงานบริษัทเอกชน	72	10.50
รวม	683	100.00

ตาราง 2 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	ความถี่ (N=683 คน)	ร้อยละ
6. รายได้ต่อเดือน		
ไม่มีรายได้	200	29.30
ต่ำกว่า 3,000 บาท	126	18.40
3,001 - 5,000 บาท	122	17.90
5,001 - 7,000 บาท	59	8.60
7,001 - 9,000 บาท	38	5.60
9,001 - 11,000 บาท	32	4.70
11,000 บาทขึ้นไป	106	15.50
รวม	683	100.00

จากตาราง 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในเขตจังหวัดภาคกลาง 24 จังหวัด คือร้อยละ 50.40 เมื่อจำแนกเพศ พบว่าเป็นเพศหญิง ร้อยละ 73.60 และกลุ่มอายุที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมากที่สุดคือ 15-24 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.80 รองลงมาคือ 25-34 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.80 และกลุ่มอายุ 35-44 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.50 ดังจะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างจำนวนลดลงเมื่อกลุ่มอายุมีอายุสูงขึ้น สำหรับระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างที่มากที่สุดคือ ปริญญาตรี รองลงมาคือระดับประถมศึกษา มีธยมศึกษาตอนต้น และมีธยมศึกษาตอนปลาย เมื่อพิจารณาตามกลุ่มอาชีพ พบว่ากลุ่มอาชีพอิสระ รับฟังรายการวิทยุสูงสุดถึงร้อยละ 48.70 ซึ่งจำแนกได้เป็นนักศึกษา (124 คน) แม่บ้าน (100 คน) เกษตรกร (52 คน) ข้าราชการบำนาญ (24 คน) และอื่น ๆ (32 คน) รองลงไปที่คืออาชีพรับจ้างคือร้อยละ 18.30 กลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีรายได้รับฟังรายการวิทยุมากที่สุดคือร้อยละ 29.30 รองลงไปที่คือต่ำกว่า 3,000 บาท กลุ่มรายได้ 3,001-5,000 บาท ตามลำดับ อย่างไรก็ตามกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับเงินเดือน 11,000 บาทขึ้นไปก็มีถึงร้อยละ 15.50

ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะการฟังรายการวิทยุศึกษา และการติดต่อรับบริการเอกสารจากสถานีวิทยุศึกษา

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะการฟังรายการวิทยุศึกษา และการติดต่อรับบริการเอกสารจากสถานีวิทยุศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร และในเขตจังหวัดภาคกลาง 24 จังหวัด ดังตาราง 3-5

ตาราง 3 ข้อมูลเกี่ยวกับระบบการกระจายเสียง ความชัดเจน วันรับฟังรายการจากสถานีวิทยุศึกษา

ข้อมูลเกี่ยวกับการรับฟังรายการวิทยุศึกษา	ความถี่	ร้อยละ
1. <u>ระบบการกระจายเสียง</u>		
1.1 เอ เอ็ม	221	32.40
1.2 เอฟ เอ็ม	283	41.40
1.3 ทั้งเอ เอ็ม และเอฟเอ็ม	179	26.20
รวม	683	100.00
2. <u>ความชัดเจนในการรับฟัง</u>		
2.1 ชัดเจน	276	40.40
2.2 ไม่ชัดเจน	26	3.80
2.3 ชัดบ้างไม่ชัดบ้าง	334	48.90
2.4 อื่น ๆ	47	6.90
รวม	683	100.00

ตาราง 3 (ต่อ)

ข้อมูลเกี่ยวกับการรับฟังรายการวิทยุศึกษา	ความถี่	ร้อยละ
3. <u>วันที่รับฟังวิทยุศึกษา</u> *		
3.1 จันทร์	521	16.10
3.2 อังคาร	466	14.40
3.3 พุธ	511	15.80
3.4 พฤหัสบดี	480	14.80
3.5 ศุกร์	497	15.30
3.6 เสาร์	406	12.50
3.7 อาทิตย์	360	11.10
รวม	3,241	100.00

* สามารถรับฟังได้มากกว่า 1 วัน

จากตาราง 3 พบว่า ผู้รับฟังที่เป็นกลุ่มตัวอย่างรับฟังในระบบ เอฟ เอ็ม อย่างเดียว สูงที่สุดคือ 41.40 ทางด้านความชัดเจนในการรับฟัง มีเพียงร้อยละ 40.40 ที่สามารถรับฟังได้อย่างชัดเจน สำหรับวันที่รับฟังวิทยุศึกษา พบว่าการฟังวิทยุกระจายกันไปในแต่ละวัน ไม่มีความแตกต่างกันมากนักแต่สำหรับวันจันทร์ วันพุธ และวันศุกร์ มีผู้รับฟังวิทยุมากกว่าร้อยละ 15 จำนวนครั้งที่รับฟังทั้งสิ้น 3,241 ครั้ง ใน 1 สัปดาห์จากกลุ่มตัวอย่าง 683 คน คิดเป็นจำนวนครั้งเฉลี่ยต่อคนประมาณ 5 ครั้ง/สัปดาห์/คน

ตาราง 4 ข้อมูลเกี่ยวกับช่วงเวลา รายการที่จัด กิจกรรมที่กระทำในขณะรับฟัง
รายการวิทยุศึกษา

ข้อมูลเกี่ยวกับการรับฟัง รายการวิทยุศึกษา	ความถี่	ร้อยละ	อันดับ
1. ช่วงเวลาที่ฟังรายการวิทยุ *			
ศึกษาในวันจันทร์ - ศุกร์			
1.1 12.00 - 16.00 น.	518	38.10	1
1.2 16.00 - 18.00 น.	320	23.50	2
1.3 18.00 - 20.00 น.	262	19.30	3
1.4 20.00 - 22.00 น.	232	19.10	4
รวม	1,359	100.00	
2. ช่วงเวลาที่ฟังรายการวิทยุ *			
ศึกษาในวันเสาร์-อาทิตย์			
2.1 9.00 - 12.00 น.	270	18.70	3
2.2 12.00 - 16.00 น.	376	26.00	1
2.3 16.00 - 18.00 น.	293	20.30	2
2.4 18.00 - 20.00 น.	255	17.70	4
2.5 20.00 - 22.00 น.	250	17.30	5
รวม	1,444	100.00	

* สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อมูลเกี่ยวกับการรับฟัง รายการวิทยุศึกษา	ความถี่	ร้อยละ	อันดับ
3. รายการของวิทยุศึกษา ที่รับฟัง *			
3.1 รายการ โลกสุดสัปดาห์	220	10.90	7
3.2 รายการ ศึกษาสนทนา	236	11.60	6
3.3 รายการ วรพรรณรวม	295	14.60	4
3.4 รายการ สารคดี	298	14.70	3
3.5 รายการ สอนภาษาอังกฤษ	383	18.90	1
3.6 รายการ เพื่อนยามค่ำ	265	13.10	5
3.7 อื่นๆ	329	16.20	2
รวม	2,026	100.00	
4. กิจกรรมที่กระทำระหว่างฟังรายการวิทยุ*			
4.1 ทำงานประจำวัน	445	26.90	1
4.2 อ่านหนังสือ	241	14.60	4
4.3 รับประทานอาหาร	244	14.80	3
4.4 ก้าวสังเดินทาง	83	5.00	7
4.5 ทำงานบ้าน	367	22.20	2
4.6 ออกกำลังกาย	111	6.70	6
4.7 อื่นๆ	162	9.80	5
รวม	1,653	100.00	

* สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตาราง 4 พบว่า ช่วงเวลาที่ฟังรายการวิทยุศึกษา ในวันจันทร์ - ศุกร์ กลุ่มตัวอย่างรับฟัง ในช่วงเวลา 12.00-16.00 น.มากที่สุด รองลงมาเป็น 16.00-18.00 และ 18.00-20.00 น. ในระดับที่ใกล้เคียงกัน ส่วนเวลาที่ฟังน้อยที่สุด คือ 20.00-22.00 น.

ช่วงเวลาที่ฟังรายการวิทยุศึกษาในวันเสาร์-อาทิตย์ กลุ่มตัวอย่างรับฟังในช่วงเวลา 12.00-16.00 น. เป็นอันดับที่หนึ่ง รองลงมาคือ 16.00-20.00 น.และ 9.00-12.00 น.

รายการของวิทยุศึกษาที่รับฟัง กลุ่มตัวอย่างให้ความสนใจรายการสอนภาษาอังกฤษ เป็นอันดับหนึ่ง รองลงไป คือ รายการสารคดี รายการวรรณกรรม รายการเพื่อนยามค่ำ รายการศึกษาสนทนา และรายการโลกสุดสัปดาห์ ตามลำดับ

กิจกรรมที่กระทำระหว่างที่ฟังรายการวิทยุ กลุ่มตัวอย่างจะฟังรายการวิทยุดังกล่าวและทำงานประจำวันไปด้วยเป็นอันดับหนึ่ง อันดับรองลงมา คือ ฟังรายการขณะทำงานบ้าน รับประทานอาหาร อ่านหนังสือ ออกกำลังกาย และ กำลังเดินทาง ตามลำดับ

ตาราง 5 ข้อมูลเกี่ยวกับการติดต่อ และรับบริการเอกสารจากสถานีวิทยศึกษา

ข้อมูลเกี่ยวกับการติดต่อ/บริการ จากสถานีวิทยศึกษา	ความถี่	ร้อยละ
1. เอกสารที่ติดต่อขอรับจากวิทยศึกษา *		
1.1 หนังสือรายการกระจายเสียง	385	29.80
1.2 เอกสารรายการ ตามตะวัน	456	35.20
1.3 คู่มือการเรียนภาษา	336	25.90
1.4 เอกสาร รายการโลกสดใส	35	2.70
1.5 อื่นๆ	83	6.40
รวม	1,295	100.00
2. การบริการเอกสารที่ได้รับจากสถานีวิทยศึกษา *		
2.1 ได้รับครบถ้วนตามที่ขอไป	500	52.90
2.2 ได้บ้างไม่ได้บ้าง	116	12.30
2.3 ได้รับรวดเร็ว ทันเวลาที่ฟังรายการ	140	14.80
2.4 ส่งช้ามาก	135	14.30
2.5 อื่นๆ	54	5.70
รวม	945	100.00

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อมูลเกี่ยวกับการติดต่อ/บริการ จากสถานีวิทยศึกษา	ความถี่	ร้อยละ
3. การติดต่อกับสถานีวิทยศึกษา *		
3.1 ไม่เคยติดต่อเลย	112	14.20
3.2 ติดต่อทางจดหมาย	533	67.80
3.3 ติดต่อทางโทรศัพท์	81	10.30
3.4 ไปติดต่อที่วิทยศึกษาคด้วยตนเอง	25	3.20
3.5 อื่นๆ	35	4.50
รวม	786	100.00

* สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตาราง 5 พบว่า การติดต่อและรับบริการ จากสถานีวิทยศึกษา จำนวนเป็น 3 เรื่อง คือ เอกสารที่ติดต่อขอรับจากวิทยศึกษา การบริการเอกสารที่ได้รับจากสถานีวิทยศึกษา และการติดต่อกับสถานีวิทยศึกษาพบว่า เอกสารที่ติดต่อขอรับจากวิทยศึกษา ที่มีการติดต่อขอรับมากที่สุดคือ เอกสารรายการตามตะวัน ร่องลงมา คือ หนังสือรายการกระจายเสียง และคู่มือการเรียนภาษา ถึงร้อยละ 35.20, 29.80 และ 25.90 ตามลำดับ

ด้านการบริการเอกสารที่ได้รับจากสถานีวิทยศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างได้รับครบถ้วนตามที่ขอไป 52.90 และได้รับรวดเร็ว ทันเวลาที่พึงรายการ ร้อยละ 14.80 สำหรับวิธีการติดต่อกับสถานีวิทยศึกษา พบว่า วิธีการที่ผู้รับฟังใช้มากที่สุดคือ การติดต่อทางจดหมาย ร้อยละ 67.80 และมีการติดต่อทางโทรศัพท์บ้างร้อยละ 10.30 และการไปติดต่อด้วยตนเองน้อยที่สุด คือร้อยละ 3.20

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อรายการวิทยุศึกษา 6 รายการ

ข้อมูลต่อไปนี้ เป็นความคิดเห็นที่มีต่อรายการ 6 รายการ คือ รายการโลกสุดสัปดาห์ ศึกษาสนทนา วรรณกรรม สารคดี สอนภาษาอังกฤษ และรายการเพื่อนยามค่ำ โดยในแต่ละรายการมีข้อความให้ผู้ตอบพิจารณาประเมินผลในแต่ละข้อความว่า เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างมาก โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนเฉลี่ยตามลำดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	1.00 - 1.75	หมายความว่า	ไม่เห็นด้วยอย่างมาก
"	1.76 - 2.50	หมายความว่า	ไม่เห็นด้วย
"	2.51 - 3.25	หมายความว่า	เห็นด้วย
"	3.26 - 4.00	หมายความว่า	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ซึ่งนำเสนอในตาราง 6

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นต่อ รายการ โลกสุดสัปดาห์ ศึกษาสนทนา วรรณกรรม สารคดี สอนภาษาอังกฤษ และเพื่อนยามค่ำ

รายการ/ข้อความ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)
1. รายการ โลกสุดสัปดาห์	(N=241)	
1.1 ข่าวที่น่าสนใจ	3.36	0.70
1.2 รูปแบบการนำเสนอ	3.20	0.65
1.3 ช่วงเวลาออกอากาศ	3.07	0.73
1.4 จำนวนครั้งต่อสัปดาห์	2.97	0.71
1.5 ความยาวของรายการ	3.02	0.66
1.6 เพลงในรายการ	2.99	0.72
1.7 ผู้ดำเนินรายการ	3.29	0.76
รวม	3.13	0.53
2. รายการ ศึกษาสนทนา	(N=225)	
2.1 เนื้อหาที่น่าสนใจ	3.30	0.75
2.2 รูปแบบการนำเสนอ	3.23	0.70
2.3 ช่วงเวลาออกอากาศ	3.00	0.80
2.4 จำนวนครั้งต่อสัปดาห์	3.03	0.74
2.5 ความยาวของรายการ	3.07	0.75
2.6 เพลงในรายการ	2.91	0.75
2.7 ผู้ดำเนินรายการ	3.18	0.77
รวม	3.10	0.60

ตาราง 6 (ต่อ)

รายการ/ข้อความ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)
3. <u>รายการ วรรณกรรม</u>	(N=280)	
3.1 เรื่องที่นำมาอ่าน	3.49	0.71
3.2 รูปแบบการนำเสนอ	3.43	0.65
3.3 ช่วงเวลาออกอากาศ	3.21	0.72
3.4 จำนวนครั้งต่อสัปดาห์	2.26	0.68
3.5 ความยาวของรายการ	3.11	0.73
3.6 เพลงคั่นรายการ	2.11	0.75
3.7 ผู้อ่านวรรณกรรม	3.43	0.72
รวม	3.29	0.56
4. <u>รายการ สารคดี</u>	(N=252)	
4.1 เนื้อหาที่นำเสนอ	3.41	0.75
4.2 รูปแบบการนำเสนอ	3.25	0.70
4.3 ช่วงเวลาออกอากาศ	3.23	0.74
4.4 จำนวนครั้งต่อสัปดาห์	3.11	0.76
4.5 ความยาวของรายการ	3.11	0.70
4.6 เพลงคั่นรายการ	3.06	0.73
4.7 ผู้ดำเนินรายการ	3.31	0.70
รวม	3.21	0.61

ตาราง 6 (ต่อ)

รายการ/ข้อความ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)
5. <u>รายการ สอนภาษาอังกฤษ</u>	(N=370)	
5.1 เนื้อหาที่เสนอ	3.47	0.71
5.2 รูปแบบการนำเสนอ	3.40	0.65
5.3 ช่วงเวลาออกอากาศ	3.20	0.72
5.4 จำนวนครั้งต่อสัปดาห์	3.13	0.68
5.5 ความยาวของรายการ	3.13	0.73
5.6 เพลงค้นรายการ	2.20	0.75
5.7 ผู้ดำเนินรายการภาษาไทย	3.44	0.72
5.8 ผู้ดำเนินรายการภาษาอังกฤษ	3.48	0.72
รวม	3.31	0.56
6. <u>รายการ เพื่อนยามค่ำ</u>	(N=243)	
6.1 เนื้อหาเสนอ	3.40	0.71
6.2 รูปแบบการนำเสนอ	3.30	0.76
6.3 ช่วงเวลาออกอากาศ	3.30	0.73
6.4 จำนวนครั้งต่อสัปดาห์	3.37	0.75
6.5 ความยาวของรายการ	3.23	0.79
6.6 เพลงค้นรายการ	3.26	0.81
6.7 เพลงไทยสากล	3.19	0.82
6.8 ผู้ดำเนินรายการ	3.43	0.77
รวม	3.31	0.64

จากตาราง 6 พบว่า ความคิดเห็นต่อรายการวิทยุ 6 รายการ ประกอบด้วย โลกสุดสัปดาห์ ศึกษาสนทนา วรรณกรรม สารคดี สอนภาษาอังกฤษ เพื่อนยามค่ำ ได้ข้อมูลปรากฏตาราง 6 ผู้ให้ความ คิดเห็นในแต่ละรายการจะแตกต่างกันไป เนื่องจากบางรายการผู้ที่ตอบแบบสอบถามก็ ไม่ได้ฟังรายการดังกล่าว ดังนั้น จำนวนผู้ที่ตอบก็จะแตกต่างกันไป

รายการโลกสุดสัปดาห์ มีผู้ให้ความคิดเห็นอยู่ในระดับกลาง ทั้ง 7 ข้อย่อย สิ่งทีกลุ่ม ตัวอย่างเห็นว่าเหมาะสม 3 ลำดับแรก คือ ข่าวที่นำเสนอ ผู้ดำเนินรายการ และรูปแบบการ นำเสนอ

รายการศึกษาสนทนา มีผู้ให้ความคิดเห็นอยู่ในระดับกลาง ทั้ง 7 ข้อย่อย สิ่งทีกลุ่ม ตัวอย่างเห็นว่าเหมาะสม 3 ลำดับแรก คือ เนื้อหาที่นำเสนอ รูปแบบการนำเสนอ และผู้ดำเนิน รายการ

รายการวรรณกรรม มีผู้ให้ความคิดเห็นอยู่ในระดับกลางค่อนข้างสูง คือ มีช่วงตั้งแต่ 3.11 - 3.49 สิ่งทีกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าเหมาะสม 3 ลำดับแรก คือ เรื่องที่นำเสนอ รูปแบบ การนำเสนอ และผู้อ่านวรรณกรรม

รายการสารคดี มีผู้ให้ความคิดเห็นอยู่ในระดับกลาง โดยมีช่วงตั้งแต่ 3.06 - 3.41 สิ่งทีกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าเหมาะสม 3 ลำดับแรก คือ เนื้อหาที่นำเสนอ ผู้ดำเนินรายการ และ รูปแบบการนำเสนอ

รายการสอนภาษาอังกฤษ มีผู้ให้ความคิดเห็นอยู่ในระดับกลางค่อนข้างสูง คือ มีช่วง ตั้งแต่ 3.11 - 3.48 สิ่งทีกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าเหมาะสม 3 ลำดับแรก คือ ผู้ดำเนินรายการ ภาษาอังกฤษ เนื้อหาที่เสนอ และผู้ดำเนินรายการภาษาไทย

รายการเพื่อนยามค่ำ มีผู้ให้ความคิดเห็นอยู่ในระดับกลางค่อนข้างสูง คือ มีช่วงตั้งแต่ 3.19 - 3.43 สิ่งทีกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าเหมาะสม 3 ลำดับแรก คือ ผู้ดำเนินรายการ เนื้อหา ที่นำเสนอ และจำนวนครั้งต่อสัปดาห์

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อรายการวิทยุศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม
ภูมิภาค เพศ ช่วงอายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้ เป็นการพิจารณาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามตัวแปร เพื่อทดสอบว่ากลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม มีความคิดเห็นต่อรายการวิทยุศึกษาแต่ละ
รายการ แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร ซึ่งมีการจำแนกตัวแปรดังนี้

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| 1. จำแนกตามภูมิภาค | ปรากฏในตาราง 7 - 12 |
| 2. จำแนกตามเพศ | ปรากฏในตาราง 13 - 18 |
| 3. จำแนกตามช่วงอายุ | ปรากฏในตาราง 19 - 62 |
| 4. จำแนกตามระดับการศึกษา | ปรากฏในตาราง 63 - 94 |
| 5. จำแนกตามอาชีพ | ปรากฏในตาราง 95 - 109 |

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อ รายการวิทยุศึกษา จากกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภูมิภาค

ตาราง 7 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการโลกสุดสัปดาห์ จำแนกตามภูมิภาค

ข้อความ	กรุงเทพมหานคร (n = 111)		ในเขตจังหวัดภาคกลาง 24 จังหวัด (n = 130)		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ข่าวนำเสนอ	3.32	0.81	3.41	0.58	-1.00
2. รูปแบบการนำเสนอ	3.13	0.74	3.26	0.57	-1.58
3. ช่วงเวลาออกอากาศ	2.93	0.83	3.19	0.61	-2.78**
4. จำนวนครั้งต่อสัปดาห์	2.84	0.82	3.06	0.60	-2.38**
5. ความยาวของรายการ	2.99	0.71	3.05	0.62	-0.64
6. เพลงในรายการ	3.06	0.83	2.93	0.61	1.38
7. ผู้ดำเนินรายการ	3.21	0.85	3.35	0.67	-1.47
รวม	3.07	0.62	3.18	0.43	-1.64

จากตาราง 7 แสดงว่าผู้ฟังรายการโลกสุดสัปดาห์ ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตจังหวัดภาคกลาง 24 จังหวัด มีความคิดเห็นโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ใน 2 เรื่องคือช่วงเวลาออกอากาศ และจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 8 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการศึกษาศนทนา จำนวน ตามภูมิภาค

ข้อความ	กรุงเทพมหานคร (n = 104)		ในเขตจังหวัดภาคกลาง 24 จังหวัด (n = 121)		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. เนื้อหาที่น่าสนใจ	3.30	0.82	3.30	0.69	0.01
2. รูปแบบการนำเสนอ	3.21	0.75	3.24	0.67	-0.30
3. ช่วงเวลาออกอากาศ	2.97	0.83	3.02	0.78	-0.50
4. จำนวนครั้งต่อสัปดาห์	3.02	0.72	3.03	0.75	-0.14
5. ความยาวของรายการ	3.08	0.76	3.06	0.75	-0.19
6. เพลงค้นรายการ	2.92	0.81	2.90	0.70	-0.22
7. ผู้ดำเนินรายการ	2.98	0.88	3.36	0.60	-3.66*
รวม	3.07	0.65	3.13	0.55	-0.76

จากตาราง 8 แสดงว่าผู้ฟังรายการศึกษาศนทนา ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร และที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตจังหวัดภาคกลาง 24 จังหวัด มีความคิดเห็นโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง ผู้ดำเนินรายการ นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 9 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการวรรณกรรม จำแนกตามภูมิภาค

ข้อความ	กรุงเทพมหานคร (n = 118)		ในเขตจังหวัดภาคกลาง 24 จังหวัด (n = 162)		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. เรื่องที่นำมาอ่าน	3.45	0.84	3.52	0.59	-0.83
2. รูปแบบการนำเสนอ	3.36	0.74	3.48	0.57	-1.44
3. ช่วงเวลาออกอากาศ	3.02	0.82	3.36	0.60	-3.82**
4. จำนวนครั้งต่อสัปดาห์	3.11	0.80	3.37	0.56	-3.03**
5. ความยาวของรายการ	2.96	0.86	3.22	0.60	-2.94**
6. เพลงค้นรายการ	3.08	0.84	3.13	0.68	-0.54
7. ผู้อ่านวรรณกรรม	3.38	0.84	3.47	0.61	-0.97*
รวม	3.19	0.64	3.37	0.48	-2.45

จากตาราง 9 แสดงว่าผู้ฟังรายการวรรณกรรม ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร และที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตจังหวัดภาคกลาง 24 จังหวัด มีความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ใน 3 เรื่อง คือ ช่วงเวลาออกอากาศ จำนวนครั้งต่อสัปดาห์ และความยาวของรายการ และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง ผู้อ่านวรรณกรรม นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 10 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการสารคดี จำนวนตาม
ภูมิภาค

ข้อความ	กรุงเทพมหานคร (n = 116)		ในเขตจังหวัดภาคกลาง 24 จังหวัด (n = 136)		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. เนื้อหาที่เสนอ	3.40	0.84	3.42	0.66	-0.23
2. รูปแบบการนำเสนอ	3.19	0.72	3.29	0.68	-1.18
3. ช่วงเวลาออกอากาศ	3.09	0.82	3.34	0.65	-2.58*
4. จำนวนครั้งต่อสัปดาห์	2.94	0.82	3.25	0.66	-3.17**
5. ความยาวของรายการ	2.95	0.73	3.24	0.64	-3.41**
6. เพลงค้นรายการ	2.98	0.73	3.12	0.73	-1.54
7. ผู้ดำเนินรายการ	3.25	0.75	3.35	0.65	-1.17
รวม	3.12	0.67	3.29	0.56	-2.25*

จากตาราง 10 แสดงว่าผู้ฟังรายการสารคดี ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร และที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตจังหวัดภาคกลาง 24 จังหวัด มีความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ใน 2 เรื่อง คือจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ และความยาวของ รายการ และมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องช่วงเวลา ออกอากาศ นอกนั้นมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 11 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน ตามภูมิภาค

ข้อความ	กรุงเทพมหานคร (n = 198)		ในเขตจังหวัดภาคกลาง 24 จังหวัด (n = 174)		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. เนื้อหาที่เสนอ	3.45	0.82	3.50	0.74	-0.62
2. รูปแบบการนำเสนอ	3.44	0.77	3.36	0.72	1.06
3. ช่วงเวลาออกอากาศ	3.19	0.82	3.22	0.81	-0.32
4. จำนวนครั้งต่อสัปดาห์	3.10	0.85	3.17	0.79	-0.88
5. ความยาวของรายการ	3.07	0.83	3.20	0.83	-1.51
6. เพลงขึ้นรายการ	3.19	0.81	3.20	0.82	-0.04
7. ผู้ดำเนินรายการภาษาไทย	3.41	0.77	3.47	0.87	-0.82
8. ผู้ดำเนินรายการภาษาอังกฤษ	3.46	0.72	3.51	0.69	-0.63
รวม	3.29	0.62	3.33	0.62	-0.62

จากตาราง 11 แสดงว่าผู้ฟังรายการสอนภาษาอังกฤษ ที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในทุกเรื่อง

ตาราง 12 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการเพื่อนยามค่ำ จำแนกตามภูมิภาค

ข้อความ	กรุงเทพมหานคร (n = 109)		ในเขตจังหวัดภาคกลาง 24 จังหวัด (n = 136)		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. เนื้อหาที่เสนอ	3.34	0.80	3.44	0.63	-1.11
2. รูปแบบการนำเสนอ	3.21	0.81	3.38	0.69	-1.69
3. ช่วงเวลาที่ออกอากาศ	3.28	0.75	3.31	0.72	-0.34
4. จำนวนครั้งต่อสัปดาห์	3.27	0.86	3.45	0.63	-1.86
5. ความยาวของรายการ	3.14	0.84	3.30	0.73	-1.62
6. เพลงไทยสากล	3.28	0.85	3.25	0.79	0.24
7. เพลงคั่นรายการ	3.18	0.88	3.21	0.76	-0.28
8. ผู้ดำเนินรายการ	3.35	0.82	3.50	0.72	-1.54
รวม	3.25	0.70	3.36	0.60	-1.27

จากตาราง 12 แสดงว่าผู้ฟังรายการเพื่อนยามค่ำ ที่มีภูมิลำเนาต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในทุกเรื่อง

ผลการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นต่อรายการวิทยุศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง จำนวนตามเพศ

ตาราง 13 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการโลกสุดสัปดาห์ จำนวนตามเพศ

ข้อความ	ชาย (n = 72)		หญิง (n = 169)		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ข่าวที่น่าสนใจ	3.54	0.50	3.29	0.75	3.04**
2. รูปแบบการนำเสนอ	3.29	0.52	3.16	0.70	1.62
3. ช่วงเวลาออกอากาศ	3.10	0.63	3.06	0.77	0.40
4. จำนวนครั้งต่อสัปดาห์	2.96	0.72	2.96	0.71	-0.01
5. ความยาวของรายการ	3.08	0.60	2.99	0.69	0.96
6. เพลงในรายการ	3.10	0.65	2.95	0.75	1.48
7. ผู้ดำเนินรายการ	3.46	0.65	3.21	0.80	2.31*
รวม	3.22	0.33	3.09	0.59	2.15*

จากตาราง 13 รายการโลกสุดสัปดาห์ พบว่าความคิดเห็นระหว่างเพศชายและเพศหญิง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่อง ข่าวที่น่าสนใจ และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องผู้ดำเนินรายการ นอกจากนี้ มีความคิดเห็นว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติ

ตาราง 14 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการศึกษาสนทนา จำนวนตามเพศ

ข้อความ	ชาย (n = 80)		หญิง (n = 145)		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. เนื้อหาที่น่าสนใจ	3.28	0.75	3.31	0.76	-0.34
2. รูปแบบการนำเสนอ	3.35	0.66	3.16	0.72	1.96
3. ช่วงเวลาออกอากาศ	2.99	0.79	3.01	0.81	-0.17
4. จำนวนครั้งต่อสัปดาห์	2.99	0.77	3.05	0.72	-0.59
5. ความยาวของรายการ	3.12	0.75	3.03	0.75	0.87
6. เพลงขึ้นรายการ	2.94	0.82	2.90	0.71	0.39
7. ผู้ดำเนินรายการ	3.38	0.66	3.08	0.80	2.85**
รวม	3.15	0.53	3.08	0.64	0.86

จากตาราง 14 รายการศึกษาสนทนา พบว่าความคิดเห็นระหว่างเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่อง ผู้ดำเนินรายการ นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 15 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการวรรณกรรม จำนวนตามเพศ

ข้อความ	ชาย (n = 73)		หญิง (n = 207)		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. เรื่องที่นำมาอ่าน	3.64	0.54	3.44	0.75	2.50*
2. รูปแบบการนำเสนอ	3.59	0.50	3.38	0.68	2.83**
3. ช่วงเวลาออกอากาศ	3.37	0.61	3.16	0.75	2.16*
4. จำนวนครั้งต่อสัปดาห์	3.37	0.64	3.22	0.70	1.59
5. ความยาวของรายการ	3.26	0.65	3.06	0.75	2.00*
6. เพลงคั่นรายการ	3.05	0.72	3.14	0.76	-0.78
7. ผู้อ่านวรรณกรรม	3.53	0.56	3.40	0.76	1.65
รวม	3.40	0.42	3.26	0.60	2.29*

จากตาราง 15 รายการวรรณกรรม พบว่าความคิดเห็นระหว่างเพศชายและเพศหญิง โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่องรูปแบบการนำเสนอ และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ใน 3 เรื่อง คือเรื่องที่นำมาอ่าน ช่วงเวลาออกอากาศ ความยาวของรายการ นอกนั้นมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 16 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการสารคดี จำนวนตามเพศ

ข้อความ	ชาย (n = 73)		หญิง (n = 179)		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. เนื้อหาที่เสนอ	3.56	0.62	3.35	0.79	2.30**
2. รูปแบบการนำเสนอ	3.36	0.67	3.20	0.71	1.60
3. ช่วงเวลาออกอากาศ	3.22	0.71	3.23	0.76	-0.10
4. จำนวนครั้งต่อสัปดาห์	3.20	0.71	3.07	0.77	1.27
5. ความยาวของรายการ	3.15	0.74	3.09	0.68	0.63
6. เพลงค้นรายการ	2.94	0.82	3.11	0.69	-1.59
7. ผู้ดำเนินรายการ	3.34	0.67	3.29	0.71	0.54
รวม	3.25	0.56	3.19	0.64	0.75

จากตาราง 16 รายการสารคดี พบว่าความคิดเห็นระหว่างเพศชายและเพศหญิง โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่อง เนื้อหาที่เสนอ นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 17 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน
ตามเพศ

ข้อคำถาม	ชาย (n = 123)		หญิง (n = 249)		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. เนื้อหาที่เสนอ	3.46	0.70	3.38	0.77	1.04
2. รูปแบบการนำเสนอ	3.34	0.74	3.14	0.84	2.20*
3. ช่วงเวลาออกอากาศ	3.30	0.82	3.05	0.82	2.84**
4. จำนวนครั้งต่อสัปดาห์	3.32	0.76	3.04	0.85	3.18**
5. ความยาวของรายการ	3.20	0.91	3.19	0.76	0.03
6. เพลงค้นรายการ	3.56	0.70	3.38	0.74	2.29*
7. ผู้ดำเนินรายการภาษาไทย	3.56	0.70	3.78	0.74	2.29*
8. ผู้ดำเนินรายการภาษาอังกฤษ	3.57	0.72	3.44	0.69	1.70
รวม	3.42	0.56	3.26	0.64	2.35*

จากตาราง 17 รายการสอนภาษาอังกฤษ พบว่าความคิดเห็นระหว่างเพศชาย และ
เพศหญิง โดยส่วนรวมมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อพบว่ามีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ใน 2 เรื่อง คือ
ช่วงเวลาออกอากาศ และจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ และมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05 ใน 3 เรื่อง คือ เรื่องรูปแบบการนำเสนอ เพลงค้นรายการและผู้ดำเนินรายการ
ภาษาไทย นอกนั้นมีความเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 18 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการเพื่อนยามค่ำ จำนวนตามเพศ

ข้อคำถาม	ชาย (n = 79)		หญิง (n = 166)		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. เนื้อหาที่เสนอ	3.47	0.71	3.36	0.71	1.12
2. รูปแบบการนำเสนอ	3.29	0.75	3.31	0.76	-0.16
3. ช่วงเวลาที่ออกอากาศ	3.38	0.77	3.26	0.71	1.15
4. จำนวนครั้งต่อสัปดาห์	3.48	0.71	3.31	0.75	1.66
5. ความยาวของรายการ	3.32	0.82	3.19	0.77	1.21
6. เพลงไทยสากล	3.25	0.90	3.26	0.77	-0.11
7. เพลงคัทรายการ	3.13	0.94	3.23	0.75	-0.97
8. ผู้ดำเนินรายการ	3.35	0.65	3.29	0.64	0.76
รวม	3.42	0.56	3.26	0.64	2.35*

จากตาราง 18 รายการเพื่อนยามค่ำ พบว่าความคิดเห็นของผู้ฟังโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่อง

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อรายการวิทยุศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามช่วงอายุ

ตาราง 19 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการโลกสู่ตลับดำที่
จำแนกตามช่วงอายุ

ข้อคำถาม	ความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ข่าวที่น่าสนใจ	ระหว่างกลุ่ม	4	7.52	1.88	4.10**
	ภายในกลุ่ม	236	108.37	0.46	
	รวม	240	115.87		
2. รูปแบบการนำเสนอ	ระหว่างกลุ่ม	4	8.16	2.04	5.11**
	ภายในกลุ่ม	236	94.28	0.04	
	รวม	240	102.44		
3. ช่วงเวลาออกอากาศ	ระหว่างกลุ่ม	4	6.45	1.61	3.14*
	ภายในกลุ่ม	236	121.35	0.51	
	รวม	240	127.80		
4. จำนวนครั้งต่อตลับดำ	ระหว่างกลุ่ม	4	9.99	2.50	5.23**
	ภายในกลุ่ม	236	113.60	0.48	
	รวม	240	123.59		

ตาราง 19 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ความแปรปรวน	df	SS	MS	F
5. ความยามของ รายการ	ระหว่างกลุ่ม	4	12.89	3.22	8.26**
	ภายในกลุ่ม	236	92.01	0.39	
	รวม	240	104.90		
6. เพลงใน รายการ	ระหว่างกลุ่ม	4	11.68	2.92	6.03**
	ภายในกลุ่ม	236	114.30	0.48	
	รวม	240	125.98		
7. ผู้ดำเนิน รายการ	ระหว่างกลุ่ม	4	5.11	1.28	2.25
	ภายในกลุ่ม	236	134.13	0.57	
	รวม	240	139.24		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4	6.69	1.67	6.56**
	ภายในกลุ่ม	236	60.20	0.26	
	รวม	240	66.89		

จากตาราง 19 พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมต่อรายการโลกสุดสัปดาห์ ระหว่างผู้ฟังที่มีช่วงอายุต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 5 ด้าน คือ ด้านข่าวที่น่าสนใจ รูปแบบการนำเสนอ จำนวนครั้งต่อสัปดาห์ ความยาวของรายการ และเพลงในรายการ ส่วนด้าน ช่วงเวลาออกอากาศ ผู้ฟังที่มีช่วงอายุต่างกัน มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากนั้นจึงได้ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ในแต่ละด้าน ดังตาราง 20 - 26

ตาราง 20 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น รายการโลกสุดสัปดาห์ ในด้านข่าวที่น่าสนใจของช่วงอายุที่ต่างกัน โดยใช้วิธีของ Newman - Keuls Test

อายุ		15-24	25-34	35-44	45-49	60 ปีขึ้นไป
	\bar{X}	4.42	3.09	3.55	3.35	3.75
15-24 ปี	3.42	-	-0.33	0.13	-0.07	0.33
25-34 ปี	3.09		-	0.46	0.26	0.66*
35-44 ปี	3.55			-	-0.15	0.25
45-59 ปี	3.35				-	0.40
60 ปีขึ้นไป	3.75					-

จากตาราง 20 พบว่า ความคิดเห็นต่อรายการโลกสุดสัปดาห์ ในด้านข่าวที่นำเสนอของกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 25 - 34 ปี แตกต่างจากกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 60 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนช่วงอายุอื่น ๆ นั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 21 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการโลกสุดสัปดาห์ ในด้านรูปแบบการนำเสนอที่ต่างกันโดยใช้วิธีของ Newman - Keuls Test

อายุ		15-24ปี	25-34ปี	35-44ปี	45-49ปี	60 ปีขึ้นไป
	\bar{X}	4.42	3.09	3.55	3.35	3.75
15-24 ปี	3.25	-	-0.32	0.12	-0.08	0.50
25-34 ปี	3.93		-	0.44	0.24	0.82*
35-44 ปี	3.37			-	-0.20	0.38
45-59 ปี	3.17				-	-0.58*
60 ปีขึ้นไป	3.75					-

จากตาราง 21 พบว่า ความคิดเห็นต่อรายการโลกสัปดาห์ ในด้านรูปแบบการนำเสนอ จากกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 25-34 ปี และช่วงอายุ 45-59 ปี มีความแตกต่างจากกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 60 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนช่วงอายุอื่น ๆ นั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 22 ทดสอบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการโลกสุดสัปดาห์ ในด้านช่วง
เวลาออกอากาศ ของช่วงอายุที่ต่างกันโดยใช้วิธีของ Newman - Keuls Test

อายุ		15-24ปี	25-34ปี	35-44ปี	45-49ปี	60 ปีขึ้นไป
	\bar{X}	3.17	2.18	3.08	3.13	3.50
15-24 ปี	3.17	-	-0.36	-0.09	-0.04	0.33
25-34 ปี	2.81		-	0.27	0.32	0.69*
35-44 ปี	3.08			-	0.05	0.42
45-59 ปี	3.13				-	-0.37*
60 ปีขึ้นไป	3.50					-

จากตาราง 22 พบว่า ความคิดเห็นต่อรายการโลกสุดสัปดาห์ ในด้านช่วงเวลาออกอากาศของกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 25-34 ปี และ 45-59 ปี มีความแตกต่างจากกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 60 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนช่วงอายุอื่น ๆ นั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 23 ทดสอบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการโลกสุดสัปดาห์ ในด้านจำนวน ครั้งต่อสัปดาห์ของช่วงอายุที่ต่างกันโดยใช้วิธีของ Newman - Keuls Test

อายุ		15-24ปี	25-34ปี	35-44ปี	45-49ปี	60 ปีขึ้นไป
	\bar{X}	2.98	2.65	3.00	3.17	3.50
15-24 ปี	3.17	-	-0.35	-0.02	0.19	0.52
25-34 ปี	2.81		-	0.35	0.52	0.85*
35-44 ปี	3.08			-	0.17	0.50
45-59 ปี	3.13				-	-0.33
60 ปีขึ้นไป	3.50					-

จากตาราง 23 พบว่า ความคิดเห็นต่อรายการโลกสุดสัปดาห์ ในด้านจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ ของกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 25-34 ปี มีความแตกต่างจากกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 60 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนช่วงอายุอื่น ๆ นั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 24 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการโลกสุดสัปดาห์ ในด้านความยาว
ของรายการของช่วงอายุที่แตกต่างกันโดยใช้วิธีของ Newman - Keuls Test

อายุ		15-24ปี	25-34ปี	35-44ปี	45-49ปี	60 ปีขึ้นไป
	\bar{X}	3.04	2.65	3.12	3.26	3.50
15-24 ปี	3.04	-	-0.39	0.08	0.22	0.46
25-34 ปี	2.65		-	0.47	0.61*	0.85*
35-44 ปี	3.12			-	0.14	0.38
45-59 ปี	3.26				-	0.24
60 ปีขึ้นไป	3.50					-

จากตาราง 24 พบว่า ความคิดเห็นต่อรายการโลกสุดสัปดาห์ ในด้านความยาวของรายการของกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 25-34 ปี มีความแตกต่างจากกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 60 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนช่วงอายุอื่น ๆ นั้น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 25 ทดสอบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการโลกสุดสัปดาห์ ในด้านเพลงในรายการของช่วงอายุที่ต่างกันโดยใช้วิธีของ Newman - Keuls Test

อายุ		15-24ปี	25-34ปี	35-44ปี	45-49ปี	60 ปีขึ้นไป
	\bar{X}	2.76	2.86	3.26	3.22	3.25
15-24 ปี	3.04	-	0.10	0.50	0.46	0.49
25-34 ปี	2.65		-	0.40	0.36	0.39
35-44 ปี	3.12			-	-0.04	-0.01
45-59 ปี	3.26				-	0.03
60 ปีขึ้นไป	3.50					-

ตาราง 25 พบว่า ความคิดเห็นต่อรายการโลกสุดสัปดาห์ ในด้านเพลงในรายการของกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 26 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น รายการโลกสุดสัปดาห์ ในทุกด้านของช่วงอายุที่ต่างกันโดยใช้วิธีของ Newman - Keuls Test

อายุ		15-24ปี	25-34ปี	35-44ปี	45-49ปี	60 ปีขึ้นไป
	\bar{X}	3.14	2.86	3.24	3.24	3.54
15-24 ปี	3.14	-	-0.28	0.10	0.10	0.40
25-34 ปี	2.86		-	0.38	0.38	0.68*
35-44 ปี	3.24			-	0.00	0.30
45-59 ปี	3.24				-	0.30
60 ปีขึ้นไป	3.54					-

จากตาราง 26 พบว่า ความคิดเห็นต่อรายการโลกสุดสัปดาห์ ในทุกด้านของกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 25-34 ปี มีความแตกต่าง จากกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 60 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนช่วงอายุอื่น ๆ นั้น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 27 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการศึกษาสนทนา จำนวน
ตามช่วงอายุ

ข้อคำถาม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. เนื้อหาที่น่าสนใจ	ระหว่างกลุ่ม	4	7.90	1.98	3.65**
	ภายในกลุ่ม	220	119.14	0.54	
	รวม	224	127.04		
2. รูปแบบการนำเสนอ	ระหว่างกลุ่ม	4	5.44	1.36	2.82*
	ภายในกลุ่ม	220	106.00	0.48	
	รวม	224	111.44		
3. ช่วงเวลาออกอากาศ	ระหว่างกลุ่ม	4	10.58	2.64	4.36**
	ภายในกลุ่ม	220	133.42	0.61	
	รวม	224	144.00		
4. จำนวนครั้งต่อสัปดาห์	ระหว่างกลุ่ม	4	16.61	4.15	8.68**
	ภายในกลุ่ม	220	105.23	0.48	
	รวม	224	121.84		

ตาราง 27 (ต่อ)

ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
5. ความยาวของ รายการ	ระหว่างกลุ่ม	4	10.26	2.56	4.88**
	ภายในกลุ่ม	220	115.74	0.53	
	รวม	224	126.00		
6. เพลงสั้นรายการ	ระหว่างกลุ่ม	4	11.84	2.96	5.69**
	ภายในกลุ่ม	220	114.38	0.52	
	รวม	224	126.22		
7. ผู้ดำเนินรายการ	ระหว่างกลุ่ม	4	4.91	1.23	2.13
	ภายในกลุ่ม	220	126.62	0.58	
	รวม	224	131.53		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4	7.55	1.89	5.66**
	ภายในกลุ่ม	220	73.39	0.33	
	รวม	224	80.94		

จากตาราง 27 พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมต่อ รายการศึกษาสนทนา ระหว่างผู้ฟัง ที่มีช่วงอายุต่างกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็น รายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 5 ด้านคือ เนื้อหา ที่นำเสนอ ช่วงเวลาออกอากาศ จำนวนครั้งที่สลับคำห้ ความยาวของรายการ และเพลงคั่น รายการและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงด้านเดียว คือช่วงเวลา ออกอากาศ และด้านผู้ดำเนินรายการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติจากนั้นจึงได้ทดสอบ ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ในแต่ละด้าน ดังตาราง 28 - 34

ตาราง 28 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น รายการศึกษาสนทนา ในด้านเนื้อหาที่นำ เสนอ ของช่วงอายุที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Keuls Test

อายุ		15-24ปี	25-34ปี	35-44ปี	45-59ปี	60 ปีขึ้นไป
	\bar{X}	3.44	3.02	3.33	3.42	3.60
15 - 24 ปี	3.44	-	-0.42	-0.11	-0.02	0.16
25 - 34 ปี	3.02		-	0.31	0.40	0.58
35 - 44 ปี	3.33			-	0.09	0.27
45 - 59 ปี	3.42				-	0.18
60 ปีขึ้นไป	3.60					-

จากตาราง 28 พบว่า ความคิดเห็นต่อรายการศึกษาศนทนา ในด้านเนื้อหาที่นำเสนอ ของกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 29 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น รายการศึกษาศนทนา ในด้านรูปแบบการนำเสนอของช่วงอายุที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Keuls Test

		15-24ปี	25-34ปี	35-44ปี	45-59ปี	60 ปีขึ้นไป
อายุ	\bar{X}	3.23	3.02	3.36	3.30	3.60
15 - 24 ปี	3.23	-	-0.21	0.13	0.07	0.37
25 - 34 ปี	3.02		-	0.34	0.28	0.58*
35 - 44 ปี	3.36			-	0.06	0.24
45 - 59 ปี	3.30				-	0.30
60 ปีขึ้นไป	3.60					-

จากตาราง 29 พบว่าความคิดเห็นต่อรายการศึกษาศนทนา ในด้านรูปแบบการนำเสนอ ของกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 25 - 34 ปี มีความแตกต่างจากกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 60 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนช่วงอายุอื่น ๆ นั้น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 30 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น รายการศึกษาสนทนา ในด้านเวลาออกอากาศนำเสนอของช่วงอายุที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Keuls Test

อายุ		15-24ปี	25-34ปี	35-44ปี	45-59ปี	60 ปีขึ้นไป
	\bar{X}	2.88	2.80	3.25	3.06	3.60
15 - 24 ปี	2.88	-	-0.08	0.37	0.18	0.72*
25 - 34 ปี	2.80		-	0.45	0.26	0.80*
35 - 44 ปี	3.25			-	-0.19	0.35
45 - 59 ปี	3.06				-	0.54
60 ปีขึ้นไป	3.60					-

จากตาราง 30 พบว่า ความคิดเห็นต่อรายการศึกษาสนทนา ในด้านเวลาออกอากาศของกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 15 - 24 ปี และช่วงอายุ 25 - 34 ปี มีความแตกต่างจากกลุ่มผู้ฟังที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนช่วงอายุอื่น ๆ นั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติ

ตาราง 31 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น รายการศึกษาสนทนา ในด้านจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ของช่วงอายุที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Keuls Test

อายุ	ช่วงอายุ					
	\bar{X}	15-24ปี	25-34ปี	35-44ปี	45-59ปี	60 ปีขึ้นไป
	\bar{X}	2.79	2.81	3.31	3.30	3.60
15 - 24 ปี	2.79	-	0.02	0.52	0.51	0.81*
25 - 34 ปี	2.81		-	0.50	0.49	0.79*
35 - 44 ปี	3.31			-	-0.01	0.29
45 - 59 ปี	3.30				-	0.30
60 ปีขึ้นไป	3.60					-

จากตาราง 31 พบว่า ความคิดเห็นต่อรายการศึกษาสนทนา ในด้านจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ ของกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 15 - 24 ปี และช่วงอายุ 25 - 34 ปี มีความแตกต่างจากกลุ่มผู้ฟัง ที่มีช่วงอายุ 60 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนช่วงอายุอื่น ๆ นั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติ

ตาราง 32 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น รายการศึกษาศนทนา ในด้านความยาว
ของรายการของช่วงอายุที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Keuls Test

อายุ	15-24ปี 25-34ปี 35-44ปี 45-59ปี 60 ปีขึ้นไป					
	\bar{X}	2.97	2.83	3.27	3.24	3.60
15 - 24 ปี	2.97	-	-0.14	0.30	0.27	0.63*
25 - 34 ปี	2.83		-	0.44	0.41	0.77*
35 - 44 ปี	3.27			-	-0.03	0.33
45 - 59 ปี	3.24				-	0.36
60 ปีขึ้นไป	3.60					-

จากตาราง 32 พบว่า ความคิดเห็นต่อรายการศึกษาศนทนา ในด้านความยาวของรายการ ของกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 15 - 24 ปี และช่วงอายุ 25 - 34 ปี มีความแตกต่าง จากกลุ่มผู้ฟัง ที่มีช่วงอายุ 60 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนช่วงอายุอื่น ๆ นั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 33 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น รายการศึกษาสนทนา ในด้านเพลงคลื่นรายการ
ของช่วงอายุที่ต่างกัน โดยใช้ Newman - Keuls Test

อายุ						
		15-24ปี	25-34ปี	35-44ปี	45-59ปี	60 ปีขึ้นไป
	\bar{X}	2.77	2.67	3.15	3.12	3.40
15 - 24 ปี	2.77	-	-0.10	0.38	0.35	0.63*
25 - 34 ปี	2.67		-	0.48	0.45	0.73*
35 - 44 ปี	3.15			-	-0.03	0.25
45 - 59 ปี	3.12				-	0.28
60 ปีขึ้นไป	3.40					-

จากตาราง 33 พบว่า ความคิดเห็นต่อรายการศึกษาสนทนา ในด้านเพลงคลื่นรายการ
ของกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 15 - 24 ปี และช่วงอายุ 25 - 34 ปี มีความแตกต่างจากกลุ่มผู้ฟังที่
มีช่วงอายุ 60 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนช่วงอายุอื่น ๆ นั้น แตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 34 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น รายการศึกษาสนทนา ในทุกด้านของช่วง อายุที่ต่างกันโดยใช้ Newman - Keuls Test

อายุ	\bar{X}	15-24ปี	25-34ปี	35-44ปี	45-59ปี	60 ปีขึ้นไป
			3.04	2.89	3.28	3.21
15 - 24 ปี	3.04	-	-0.15	0.24	0.17	0.53*
25 - 34 ปี	2.89		-	0.39	0.32	0.68*
35 - 44 ปี	3.28			-	-0.07	0.29
45 - 59 ปี	3.21				-	0.36
60 ปีขึ้นไป	3.57					-

จากตาราง 34 พบว่า ความคิดเห็นต่อรายการศึกษาสนทนา ในทุกด้านของกลุ่มผู้ฟัง ที่มีช่วงอายุ 15 - 24 ปี และช่วงอายุ 25 - 34 ปี มีความแตกต่างจากกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 60 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนช่วงอายุอื่น ๆ นั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 35 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการวรรณกรรม จำแนกตาม
ช่วงอายุ

ข้อคำถาม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. เรื่องที่นำมาอ่าน	ระหว่างกลุ่ม	4	9.49	2.37	5.00**
	ภายในกลุ่ม	275	130.49	0.47	
	รวม	279	139.98		
2. รูปแบบการนำเสนอ	ระหว่างกลุ่ม	4	6.68	1.67	4.18**
	ภายในกลุ่ม	275	110.03	0.40	
	รวม	279	116.71		
3. ช่วงเวลาออกอากาศ	ระหว่างกลุ่ม	4	6.48	1.62	3.21*
	ภายในกลุ่ม	275	138.66	0.50	
	รวม	279	145.14		
4. จำนวนครั้งต่อสัปดาห์	ระหว่างกลุ่ม	4	6.34	1.58	3.52**
	ภายในกลุ่ม	275	123.63	0.45	
	รวม	279	129.97		

ตาราง 35 (ต่อ)

ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
5. ความยาวของ รายการ	ระหว่างกลุ่ม	4	8.03	2.01	3.94**
	ภายในกลุ่ม	275	140.31	0.51	
	รวม	279	148.34		
6. เพลงคั่นรายการ	ระหว่างกลุ่ม	4	19.05	4.76	9.40**
	ภายในกลุ่ม	275	139.29	0.51	
	รวม	279	158.34		
7. ผู้อ่านวรรณกรรม	ระหว่างกลุ่ม	4	2.53	0.63	1.24
	ภายในกลุ่ม	275	140.18	0.51	
	รวม	279	142.71		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4	6.01	1.50	5.07**
	ภายในกลุ่ม	275	81.46	0.30	
	รวม	279	87.47		

จากตาราง 35 พบว่า ความคิดเห็นโดยรวม ต่อรายการวรรณกรรม ระหว่างผู้ฟัง ที่มีช่วงอายุต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 5 ด้าน คือ เรื่องที่นำมาอ่าน รูปแบบการนำเสนอ จำนวนครั้งต่อสัปดาห์ ความยาวของรายการ และเพลงคั่นรายการ และ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับสถิติ .05 เพียงด้านเดียว คือช่วงเวลาออกอากาศ และด้านผู้อ่านวรรณกรรมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จากนั้นจึงได้ทดสอบความแตกต่าง ของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ในแต่ละด้าน ดังตาราง 36 - 42

ตารางที่ 36 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการวรรณกรรม ในด้านเรื่องที่น่าสนใจของช่วงอายุที่ต่างกันโดยใช้วิธีของ Newman - Keuls Test

อายุ		15-24 ปี	25-34 ปี	35-44 ปี	45-59 ปี	60 ปีขึ้นไป
	X	3.50	3.23	3.55	3.83	3.65
15-24 ปี	3.50	-	-0.27	0.05	0.33	0.15
25-34 ปี	3.23		-	0.32	0.60*	0.42
35-44 ปี	3.55			-	0.28	0.10
45-59 ปี	3.83				-	-0.18
60 ปีขึ้นไป	3.65					-

จากตาราง 36 พบว่า ความคิดเห็นต่อรายการวรรณกรรม ในด้าน เรื่องที่นำมาอ่าน ของกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 25 - 34 ปี แตกต่างจากผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 45 - 59 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนช่วงอายุอื่น ๆ นั้น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 37 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการวรรณกรรม ในด้านรูปแบบการนำเสนอของช่วงอายุที่ต่างกันโดยใช้วิธีของ Newman - Keuls Test

อายุ		15-24 ปี	25-34 ปี	35-44 ปี	45-59 ปี	60 ปีขึ้นไป
	\bar{X}	3.44	3.20	3.53	3.54	3.76
15-24 ปี	3.44	-	-0.24	0.09	0.10	0.32
25-34 ปี	3.20		-	0.33	0.34	0.56*
35-44 ปี	3.53			-	0.01	0.23
45-59 ปี	3.54				-	0.22
60 ปีขึ้นไป	3.76					-

จากตาราง 37 พบว่า ความคิดเห็นต่อรายการวรรณกรรม ในด้านรูปแบบการนำเสนอ ของกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 25-34 ปี แตกต่างจากกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 60 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนช่วงอายุอื่น ๆ นั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 38 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการวรรณกรรม ในด้านช่วงเวลา
ออกอากาศของช่วงอายุที่ต่างกันโดยใช้วิธีของ Newman - Keuls Test

อายุ		15-24 ปี	25-34 ปี	35-44 ปี	45-59 ปี	60 ปีขึ้นไป
	\bar{X}	3.08	3.11	3.42	3.43	3.24
15-24 ปี	3.08	-	0.03	0.34	0.35	0.16
25-34 ปี	3.11		-	0.31	0.32	0.13
35-44 ปี	3.42			-	0.01	-0.18
45-59 ปี	3.43				-	-0.19
60 ปีขึ้นไป	3.24					-

จากตาราง 38 พบว่า ความคิดเห็นต่อรายการวรรณกรรม ในด้านช่วงเวลาออก
อากาศของกลุ่มผู้ฟังที่มีอายุแตกต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 39 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการวรรณกรรม ในด้านจำนวน ครั้งต่อสัปดาห์ของช่วงอายุที่ต่างกันโดยใช้วิธีของ Newman - Keuls Test

อายุ		15-24 ปี	25-34 ปี	35-44 ปี	45-59 ปี	60 ปีขึ้นไป
	\bar{X}	3.32	3.04	3.25	3.48	3.47
15-24 ปี	3.32	-	-0.28	-0.07	0.08	0.15
25-34 ปี	3.04		-	0.21	0.44	0.43
35-44 ปี	3.25			-	0.23	-0.22
45-59 ปี	3.48				-	-0.01
60 ปีขึ้นไป	3.47					-

จากตาราง 39 พบว่า ความคิดเห็นต่อรายการวรรณกรรม ในด้านจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ ของกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 40 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการวรรณกรรม ในด้านความยาว
ของรายการของช่วงอายุที่ต่างกันโดยใช้วิธีของ Newman - Keuls Test

อายุ		15-24 ปี	25-34 ปี	35-44 ปี	45-59 ปี	60 ปีขึ้นไป
	\bar{X}	2.98	2.97	3.32	3.31	3.35
15-24 ปี	2.98	-	-0.01	0.34	0.33	0.37
25-34 ปี	2.97		-	0.35	0.34	0.38
35-44 ปี	3.32			-	-0.01	0.03
45-59 ปี	3.31				-	0.04
60 ปีขึ้นไป	3.35					-

จากตาราง 40 พบว่า ความคิดเห็นต่อรายการวรรณกรรม ในด้านความยาวของ
รายการ ของกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 41 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการวรรณกรรม ในด้านเพลงคลื่น รายการของช่วงอายุที่ต่างกันโดยใช้วิธีของ Newman - Keuls Test

อายุ		15-24 ปี	25-34 ปี	35-44 ปี	45-59 ปี	60 ปีขึ้นไป
	\bar{X}	2.96	2.88	3.50	3.43	3.00
15-24 ปี	2.96	-	0.62	1.24*	1.08	0.74
25-34 ปี	2.88		-	0.62*	0.55*	0.12
35-44 ปี	3.50			-	-0.07	-0.50*
45-59 ปี	3.43				-	0.43
60 ปีขึ้นไป	3.00					-

จากตาราง 41 พบว่า ความคิดเห็นต่อรายการวรรณกรรม ในด้านเพลงคลื่นรายการของกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 15-24 ปี แตกต่างจากกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 35-44 ปี กลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 25 - 34 ปี แตกต่างจากกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 35 - 44 ปี และอายุ 45 - 59 ปี และกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 35 - 44 ปี แตกต่างจากกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 60 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนช่วงอายุอื่น ๆ นั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 42 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการวรรณกรรม ในทุกด้านของ
ช่วงอายุที่ต่างกันโดยใช้วิธีของ Newman - Keuls Test

อายุ		15-24 ปี	25-34 ปี	35-44 ปี	45-59 ปี	60 ปีขึ้นไป
	\bar{X}	3.24	3.10	3.43	3.51	3.44
15-24 ปี	3.24	-	-0.14	0.19	0.27	0.20
25-34 ปี	3.10		-	0.33	0.41*	0.34
35-44 ปี	3.43			-	0.08	0.01
45-59 ปี	3.51				-	-0.07
60 ปีขึ้นไป	3.44					-

จากตาราง 42 พบว่า ความคิดเห็นต่อรายการวรรณกรรม ในทุก ๆ ด้านของกลุ่ม
ผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 25 - 34 ปี แตกต่างจากกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 45 - 59 ปี อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนช่วงอายุอื่น ๆ นั้น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 43 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการสารคดี จำนวนตาม
ช่วงอายุ

ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. เนื้อหาที่เสนอ	ระหว่างกลุ่ม	4	3.57	0.89	1.60
	ภายในกลุ่ม	247	137.33	0.56	
	รวม	251	140.90		
2. รูปแบบการ นำเสนอ	ระหว่างกลุ่ม	4	3.76	0.94	1.95
	ภายในกลุ่ม	247	118.99	0.48	
	รวม	251	122.75		
3. ช่วงเวลา ออกอากาศ	ระหว่างกลุ่ม	4	10.73	2.68	5.20**
	ภายในกลุ่ม	247	127.38	0.52	
	รวม	251	138.12		
4. จำนวนครั้งต่อ สัปดาห์	ระหว่างกลุ่ม	4	8.64	2.16	3.98**
	ภายในกลุ่ม	247	134.24	0.54	
	รวม	251			

ตาราง 43 (ต่อ)

ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
5. ความยาว ของรายการ	ระหว่างกลุ่ม	4	13.43	3.36	7.63**
	ภายในกลุ่ม	247	108.68	0.44	
	รวม	251	122.11		
6. เพลงสั้น รายการ	ระหว่างกลุ่ม	4	13.47	3.37	6.89**
	ภายในกลุ่ม	247	120.64	0.49	
	รวม	251	134.11		
7. ผู้ดำเนิน รายการ	ระหว่างกลุ่ม	4	1.31	1.58	3.38*
	ภายในกลุ่ม	247	115.16	0.47	
	รวม	251	121.47		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4	7.67	1.92	5.46**
	ภายในกลุ่ม	247	86.83	0.35	
	รวม	251	94.50		

จากตาราง 43 พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมต่อรายการสารคดี ระหว่างผู้ฟังที่มีช่วงอายุต่างกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 ด้าน คือช่วงเวลาออกอากาศจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ ความยาวของรายการและเพลงค้นรายการ และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านเดียว คือผู้ดำเนินรายการ และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 2 ด้าน คือ เนื้อหาที่เสนอ และรูปแบบการนำเสนอ จากนั้นจึงได้ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ ในแต่ละด้านดังตาราง 44 - 49

ตาราง 44 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการสารคดี ในด้านช่วงเวลาออกอากาศของช่วงอายุที่ต่างกันโดยวิธีของ Newman - Keuls Test

อายุ		15-24 ปี	25-34 ปี	35-44 ปี	45-59 ปี	60 ปีขึ้นไป
	\bar{X}	3.29	2.89	3.36	3.33	3.57
15 - 24 ปี	3.29	-	-0.40	0.07	0.04	0.28
25 - 34 ปี	2.89		-	0.47	0.44	0.68*
35 - 44 ปี	3.36			-	-0.03	0.21
45 - 59 ปี	3.33				-	0.24
60 ปีขึ้นไป	3.57					-

จากตาราง 44 พบว่า ความคิดเห็นต่อรายการสารคดี ในด้านช่วงเวลาออกอากาศ ของกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 25 - 34 ปี แตกต่างจากกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 60 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนช่วงอายุอื่น ๆ นั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 45 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการสารคดี ในด้านจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ของช่วงอายุที่ต่างกันโดยวิธีของ Newman - Keuls Test

อายุ		15-24 ปี	25-34 ปี	35-44 ปี	45-59 ปี	60 ปีขึ้นไป
	\bar{X}	3.11	2.83	3.26	3.27	3.43
15 - 24 ปี	3.11	-	-0.28	0.15	0.16	0.32
25 - 34 ปี	2.83		-	0.43	0.44	0.60*
35 - 44 ปี	3.26			-	0.01	0.17
45 - 59 ปี	3.27				-	0.16
60 ปีขึ้นไป	3.43					-

จากตาราง 45 พบว่า ความคิดเห็นต่อรายการสารคดี ในด้านจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ ของกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 25 - 34 ปี แตกต่างจากกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 60 ปี ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนช่วงอายุอื่น ๆ นั้น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 46 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการสารคดี ในด้านความยาวของ รายการของช่วงอายุที่ต่างกันโดยวิธีของ Newman - Keuls Test

อายุ		15-24 ปี	25-34 ปี	35-44 ปี	45-59 ปี	60 ปีขึ้นไป
	\bar{X}	3.15	2.74	3.26	3.33	3.43
15 - 24 ปี	3.15	-	-0.41	0.11	0.18	0.28
25 - 34 ปี	2.74		-	0.52*	0.59*	0.69*
35 - 44 ปี	3.26			-	0.07	0.17
45 - 59 ปี	3.33				-	0.10
60 ปีขึ้นไป	3.43					-

จากตาราง 46 พบว่า ความคิดเห็นต่อรายการสารคดี ในด้านความยาวของรายการ ของกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 25-34 ปี แตกต่างจากกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 35-44 ปี , 45 - 59 ปี และ 60 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนช่วงอายุอื่นๆ นั้นแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 47 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการสารคดี ในด้านเพลงค้นรายการ
ของช่วงอายุที่ต่างกันโดยวิธีของ Newman - Keuls Test

อายุ		15-24 ปี	25-34 ปี	35-44 ปี	45-59 ปี	60 ปีขึ้นไป
	\bar{X}	3.08	2.69	3.29	3.21	3.28
15 - 24 ปี	3.08	-	-0.39	0.21	0.13	0.20
25 - 34 ปี	2.69		-	0.60	0.52*	0.59*
35 - 44 ปี	3.29			-	-0.08	-0.01
45 - 59 ปี	3.21				-	0.07
60 ปีขึ้นไป	3.28					-

จากตาราง 47 พบว่า ความคิดเห็นต่อรายการสารคดี ในด้านเพลงค้นรายการของ
กลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 25 - 34 ปี มีความแตกต่างจากกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 45 - 59 ปี
และ 60 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนช่วงอายุอื่น ๆ นั้น แตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 48 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการสารคดี ในด้านผู้ดำเนินรายการ
ของช่วงอายุที่ต่างกันโดยวิธีของ Newman - Keuls Test

อายุ		15-24 ปี	25-34 ปี	35-44 ปี	45-59 ปี	60 ปีขึ้นไป
	\bar{X}	3.32	3.06	3.45	3.39	3.57
15 - 24 ปี	3.32	-	-0.26	0.13	0.07	0.25
25 - 34 ปี	3.06		-	0.39	0.33	0.51
35 - 44 ปี	3.45			-	-0.06	0.12
45 - 59 ปี	3.39				-	0.18
60 ปีขึ้นไป	3.57					-

จากตาราง 48 พบว่า ความคิดเห็นต่อรายการสารคดี ในด้านผู้ดำเนินรายการของ
กลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุต่างกันมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 49 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นโดยรวมต่อ รายการสารคดี ของ
 ช่วงอายุที่ต่างกันโดยวิธีของ Newman - Keuls Test

อายุ		15-24 ปี	25-34 ปี	35-44 ปี	45-59 ปี	60 ปีขึ้นไป
	\bar{X}	3.23	2.93	3.34	3.34	3.49
15 - 24 ปี	3.23	-	-0.30	0.11	0.11	0.26
25 - 34 ปี	2.93		-	0.41	0.41	0.56*
35 - 44 ปี	3.34			-	0.00	0.15
45 - 59 ปี	3.34				-	0.15
60 ปีขึ้นไป	3.49					-

จากตาราง 49 พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมต่อรายการสารคดี ของกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 25 - 34 ปี แตกต่างจากกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 60 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนช่วงอายุอื่น ๆ นั้น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 50 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการสอนภาษาอังกฤษ จำนวนตามช่วงอายุ

ข้อคำถาม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. เนื้อหาที่เสนอ	ระหว่างกลุ่ม	4	2.32	0.58	0.96
	ภายในกลุ่ม	367	222.41	0.61	
	รวม	371	224.73		
2. รูปแบบการนำเสนอ	ระหว่างกลุ่ม	4	4.22	1.05	1.90
	ภายในกลุ่ม	367	203.49	0.55	
	รวม	371	207.71		
3. ช่วงเวลาออกอากาศ	ระหว่างกลุ่ม	4	4.62	1.15	1.74
	ภายในกลุ่ม	367	243.03	0.66	
	รวม	371	247.65		
4. จำนวนครั้งที่สืบค้นหา	ระหว่างกลุ่ม	4	19.14	4.78	7.48**
	ภายในกลุ่ม	367	223.37	0.64	
	รวม	371	252.51		

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
5. ความยาวของ รายการ	ระหว่างกลุ่ม	4	7.69	1.92	2.81*
	ภายในกลุ่ม	367	250.85	0.68	
	รวม	371	258.54		
6. เพลงสั้น รายการ	ระหว่างกลุ่ม	4	2.74	0.69	1.04
	ภายในกลุ่ม	367	241.32	0.66	
	รวม	371	244.06		
7. ผู้ดำเนินรายการ ภาษาไทย	ระหว่างกลุ่ม	4	1.91	0.48	0.09
	ภายในกลุ่ม	367	195.66	0.53	
	รวม	371	197.57		
8. ผู้ดำเนินรายการ ภาษาอังกฤษ	ระหว่างกลุ่ม	4	2.26	0.56	1.15
	ภายในกลุ่ม	367	180.61	0.49	
	รวม	371	182.87		

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4	2.94	0.74	1.96
	ภายในกลุ่ม	367	137.24	0.38	
	รวม	371	140.19		

จากตาราง 50 พบว่าความคิดเห็นโดยรวมต่อรายการสอนภาษาอังกฤษ ระหว่างผู้ฟังที่มีช่วงอายุต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อยู่เพียงด้านเดียว ในด้านจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ และมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 1 ด้าน คือ ความยาวของรายการ นอกนั้นผู้ฟังที่มีช่วงอายุต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จากนั้นจึงได้ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ ในแต่ละด้านดังตาราง 51-52

ตาราง 51 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการสอนภาษาอังกฤษ ในด้านจำนวน
ครั้งต่อสัปดาห์ของช่วงอายุที่ต่างกันโดยวิธีของ Newman - Keuls Test

อายุ		15-24ปี	25-34ปี	35-44ปี	45-59ปี	60 ปีขึ้นไป
	\bar{X}	3.17	2.83	3.41	3.34	3.47
15 - 24 ปี	3.17	-	-0.34	0.24	0.17	0.30
25 - 34 ปี	2.83		-	0.58*	0.51	0.64*
35 - 44 ปี	3.41			-	-0.07	0.06
45 - 59 ปี	3.34				-	0.13
60 ปีขึ้นไป	3.47					-

จากตาราง 51 พบว่าความคิดเห็นต่อ รายการสอนภาษาอังกฤษ ในด้านจำนวนครั้งต่อ
สัปดาห์ของกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 25 - 34 ปี แตกต่างจากกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 35 - 44 ปี
และช่วงอายุ 60 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนช่วงอายุอื่น ๆ นั้น
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 52 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการสอนภาษาอังกฤษ ในด้านความยาวของรายการของช่วงอายุที่ต่างกันโดยวิธีของ Newman - Keuls Test

อายุ		15-24ปี	25-34ปี	35-44ปี	45-59ปี	60 ปีขึ้นไป
	\bar{X}	3.05	3.03	3.32	3.34	3.47
15 - 24 ปี	3.05	-	-0.02	0.27	0.29	0.42
25 - 34 ปี	3.03		-	0.29	0.31	0.44
35 - 44 ปี	3.32			-	0.02	0.15
45 - 59 ปี	3.34				-	0.13
60 ปีขึ้นไป	3.47					-

จากตาราง 52 พบว่า ความคิดเห็นต่อรายการสอนภาษาอังกฤษในด้านความยาวของรายการ ของกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 53 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการเพื่อนยามค่ำ จำแนกตาม
ช่วงอายุ

ข้อคำถาม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. เนื้อหาที่เสนอ	ระหว่างกลุ่ม	4	7.67	1.92	3.99**
	ภายในกลุ่ม	238	114.40	0.48	
	รวม	242	121.07		
2. รูปแบบการนำเสนอ	ระหว่างกลุ่ม	4	7.84	1.96	3.57**
	ภายในกลุ่ม	238	131.81	0.55	
	รวม	242	139.65		
3. ช่วงเวลาออกอากาศ	ระหว่างกลุ่ม	4	6.48	1.62	3.16*
	ภายในกลุ่ม	238	123.16	0.51	
	รวม	242	129.64		
4. จำนวนครั้งต่อสัปดาห์	ระหว่างกลุ่ม	4	8.47	2.12	4.02**
	ภายในกลุ่ม	238	126.46	0.53	
	รวม	242	134.94		

ตาราง 53 (ต่อ)

ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
5. ความยาวของ รายการ	ระหว่างกลุ่ม	4	10.78	2.69	4.61**
	ภายในกลุ่ม	238	140.42	0.58	
	รวม	242	151.20		
6. เพลงไทยสากล	ระหว่างกลุ่ม	4	11.89	2.97	4.78**
	ภายในกลุ่ม	238	149.39	0.62	
	รวม	242	161.28		
7. เพลงคั่นรายการ	ระหว่างกลุ่ม	4	6.48	1.62	2.48*
	ภายในกลุ่ม	238	156.72	0.65	
	รวม	242	163.20		
8. ผู้ดำเนินรายการ	ระหว่างกลุ่ม	4	9.28	2.32	4.13**
	ภายในกลุ่ม	238	134.86	0.56	
	รวม	242	144.14		

ตาราง 53 (ต่อ)

ข้อคำถาม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4	7.26	1.82	4.64**
	ภายในกลุ่ม	238	93.09	0.39	
	รวม	242	100.35		

จากตาราง 53 พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมต่อ รายการเพื่อนยามค่ำ ระหว่างผู้ฟังที่มีช่วงอายุต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 6 ด้านคือ เนื้อหาที่เสนอ รูปแบบการนำเสนอ จำนวนครั้งต่อสัปดาห์ ความยาวของรายการ เพลงไทยสากล และผู้ดำเนินรายการ และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านช่วงเวลาออกอากาศและเพลงคั่นรายการ จากนั้นจึงได้ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ ในแต่ละด้านตามตาราง 54 - 62

ตาราง 54 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการเพื่อนยามค่ำ ในด้านเนื้อหาที่นำเสนอของช่วงอายุที่ต่างกันโดยวิธีของ Newman - Keuls Test

อายุ		15-24ปี	25-34ปี	35-44ปี	45-59ปี	60 ปีขึ้นไป
	\bar{X}	3.30	3.19	3.58	3.60	3.65
15 - 24 ปี	3.30	-	-0.11	0.28	0.30	0.35
25 - 34 ปี	3.19		-	0.39	0.41	0.46
35 - 44 ปี	3.58			-	0.02	0.07
45 - 59 ปี	3.60				-	0.05
60 ปีขึ้นไป	3.65					-

จากตาราง 54 พบว่า ความคิดเห็นต่อ รายการเพื่อนยามค่ำ ในด้านเนื้อหาที่นำเสนอของกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 55 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการเพื่อนยามค่ำ ในด้านรูปแบบการนำเสนอของช่วงอายุที่ต่างกันโดยวิธีของ Newman - Keuls Test

อายุ		15-24ปี	25-34ปี	35-44ปี	45-59ปี	60 ปีขึ้นไป
	\bar{X}	3.22	3.09	3.47	3.52	3.58
15 - 24 ปี	3.22	-	-0.13	0.25	0.30	0.36
25 - 34 ปี	3.09		-	0.38	0.43	0.49
35 - 44 ปี	3.47			-	0.05	0.11
45 - 59 ปี	3.52				-	0.06
60 ปีขึ้นไป	3.58					-

จากตาราง 55 พบว่า ความคิดเห็นต่อ รายการเพื่อนยามค่ำ ในด้านรูปแบบการนำเสนอ ของกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 57 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการเพื่อนยามค่ำ ในด้านจำนวนครั้ง
ต่อสัปดาห์ของช่วงอายุที่ต่างกันโดยวิธีของ Newman - Keuls Test

อายุ		15-24ปี	25-34ปี	35-44ปี	45-59ปี	60 ปีขึ้นไป
	\bar{X}	3.47	3.07	3.50	3.36	3.58
15 - 24 ปี	3.47	-	-0.40	0.03	-0.11	0.11
25 - 34 ปี	3.07		-	0.43	0.29	0.51
35 - 44 ปี	3.50			-	-0.14	0.08
45 - 59 ปี	3.36				-	0.22
60 ปีขึ้นไป	3.58					-

จากตาราง 57 พบว่า ความคิดเห็นต่อ รายการเพื่อนยามค่ำ ในด้านจำนวนครั้ง
ต่อสัปดาห์ ของกลุ่มผู้ฟังที่มีอายุต่างกัน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 58 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการเพื่อนยามค่ำ ในด้านความยาว
ของรายการของช่วงอายุที่ต่างกันโดยวิธีของ Newman - Keuls Test

อายุ		15-24ปี	25-34ปี	35-44ปี	45-59ปี	60 ปีขึ้นไป
	\bar{X}	3.16	3.00	3.40	3.68	3.16
15 - 24 ปี	3.16	-	-0.16	0.24	0.52	0.00
25 - 34 ปี	3.00		-	0.40	0.68*	0.16
35 - 44 ปี	3.40			-	0.28	-0.24
45 - 59 ปี	3.68				-	-0.52
60 ปีขึ้นไป	3.16					-

จากตาราง 58 พบว่า ความคิดเห็นต่อ รายการเพื่อนยามค่ำ ในด้านความยาวของ
รายการ ของกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 25 - 34 ปี แตกต่างจากกลุ่มผู้ฟังที่มีอายุ 45 - 49 ปี
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนช่วงอายุอื่นๆ นั้น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 59 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น ต่อรายการเพื่อนยามค่ำ ในด้านเพลงไทย
สากลของช่วงอายุที่ต่างกันโดยวิธีของ Newman - Keuls Test

อายุ		15-24ปี	25-34ปี	35-44ปี	45-59ปี	60 ปีขึ้นไป
	\bar{X}	3.23	2.96	3.53	3.36	3.47
15 - 24 ปี	3.23	-	-0.27	0.30	0.13	0.24
25 - 34 ปี	2.96		-	0.57*	0.40	0.51
35 - 44 ปี	3.53			-	-0.17	-0.06
45 - 59 ปี	3.36				-	0.11
60 ปีขึ้นไป	3.47					-

จากตาราง 59 พบว่า ความคิดเห็นต่อ รายการเพื่อนยามค่ำ ในด้านเพลงไทยสากล
ของกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 25 - 34 ปี แตกต่างจากกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 35 - 44 ปี อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนช่วงอายุอื่น ๆ นั้น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 60 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการเพื่อนยามค่ำ ในด้านเพลงคั้่น
รายการของช่วงอายุที่แตกต่างกันโดยวิธีของ Newman - Keuls Test

อายุ		15-24ปี	25-34ปี	35-44ปี	45-59ปี	60 ปีขึ้นไป
	\bar{X}	3.24	2.96	3.27	3.36	3.47
15 - 24 ปี	3.24	-	-0.27	0.30	0.13	0.24
25 - 34 ปี	2.96		-	0.31	0.40	0.51
35 - 44 ปี	3.27			-	0.09	0.20
45 - 59 ปี	3.36				-	0.11
60 ปีขึ้นไป	3.47					-

จากตาราง 60 พบว่า ความคิดเห็นต่อ รายการเพื่อนยามค่ำ ในด้านเพลงคั้่นรายการ
ของกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างไม่นัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 61 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการเพื่อนยามค่ำ ในด้านผู้ดำเนินรายการของช่วงอายุที่ต่างกันโดยวิธีของ Newman - Keuls Test

อายุ		15-24ปี	25-34ปี	35-44ปี	45-59ปี	60 ปีขึ้นไป
	\bar{X}	3.46	3.13	3.58	3.60	3.68
15 - 24 ปี	3.46	-	-0.33	0.12	0.14	0.22
25 - 34 ปี	3.13		-	0.45	0.47	0.55*
35 - 44 ปี	3.58			-	0.02	0.10
45 - 59 ปี	3.60				-	0.08
60 ปีขึ้นไป	3.68					-

จากตาราง 61 พบว่า ความคิดเห็นต่อ รายการเพื่อนยามค่ำ ในด้านผู้ดำเนินรายการ ของกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 25 - 34 ปี แตกต่างจากกลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 60 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนช่วงอายุอื่น ๆ นั้น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 62 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นโดยรวมต่อ รายการเพื่อนยามค่ำ
ของช่วงอายุที่ต่างกันโดยวิธีของ Newman - Keuls Test

อายุ		15-24ปี	25-34ปี	35-44ปี	45-59ปี	60 ปีขึ้นไป
	\bar{X}	3.30	3.06	3.48	3.48	3.50
15 - 24 ปี	3.30	-	-0.24	0.18	0.18	0.20
25 - 34 ปี	3.06		-	0.42	0.42	0.44
35 - 44 ปี	3.48			-	0.00	0.02
45 - 59 ปี	3.48				-	0.02
60 ปีขึ้นไป	3.50					-

จากตาราง 62 พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมต่อ รายการเพื่อนยามค่ำ ของกลุ่มผู้
ฟังที่มีช่วงอายุต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อ รายการวิทยุศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

ตาราง 63 เปรียบเทียบค่าความแตกต่าง ของความคิดเห็นต่อรายการโลกสุดสัปดาห์ จำแนกตามระดับการศึกษา

ข้อคำถาม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ชาวที่นำเสนอ	ระหว่างกลุ่ม	7	3.94	0.56	1.17
	ภายในกลุ่ม	233	111.93	0.48	
	รวม	240	115.87		
2. รูปแบบการนำเสนอ	ระหว่างกลุ่ม	7	4.14	0.59	1.40
	ภายในกลุ่ม	233	98.30		
	รวม	240	102.44		
3. ช่วงเวลาออกอากาศ	ระหว่างกลุ่ม	7	10.03	1.43	2.84**
	ภายในกลุ่ม	223	117.77	0.50	
	รวม	240	127.80		
4. จำนวนครั้งต่อสัปดาห์	ระหว่างกลุ่ม	7	3.09	0.44	0.86
	ภายในกลุ่ม	223	120.50	0.51	
	รวม	240	123.59		

ตาราง 63 (ต่อ)

ข้อคำถาม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
5. ความยาวของ รายการ	ระหว่างกลุ่ม	7	4.48	0.64	1.48
	ภายในกลุ่ม	223	100.41	0.43	
	รวม	240	104.89		
6. เพลงในรายการ	ระหว่างกลุ่ม	7	2.57	0.37	0.69
	ภายในกลุ่ม	223	123.41	0.53	
	รวม	240	125.98		
7. ผู้ดำเนินรายการ	ระหว่างกลุ่ม	7	8.46	1.21	2.15*
	ภายในกลุ่ม	223	130.79	0.56	
	รวม	240	139.25		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	7	2.01	0.29	1.03
	ภายในกลุ่ม	223	64.88	0.28	
	รวม	240	66.89		

จากตาราง 63 พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมต่อรายการโลกสุดสัปดาห์ ระหว่างผู้ฟังที่มีระดับการศึกษาต่างกัน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เพียงด้านเดียว คือ ช่วงเวลาที่ออกอากาศ และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านผู้ดำเนินรายการ นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จากนั้น จึงได้ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ ในแต่ละด้าน

ดังตาราง 64 - 65

ตาราง 64 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการโลกสู่ตีสปดาห์ ในด้านช่วงเวลาออกอากาศ ของระดับการศึกษาที่ต่างกัน โดยใช้วิธี Newman Kuels Test

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย	ปวช. หรือ ปวท.	ปวส. หรือ ปกศ. หรือ อนุปริญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
\bar{x}	2.63	3.00	3.24	3.17	3.14	3.42	2.92	3.33
ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6	-	0.37	0.61	0.54	0.51	0.79	0.29	0.70
ประถมศึกษา		-	0.24	0.17	0.14	0.42	-0.08	0.33
มัธยมศึกษาตอนต้น			-	-0.07	-0.10	0.18	-0.32	0.09
มัธยมศึกษาตอนปลาย				-	-0.03	0.25	-0.25	0.16
ปวช. หรือ ปวท.					-	0.28	-0.22	0.19
ปวส. หรือ ปกศ. หรือ อนุปริญา						-	-0.50	-0.09
ปริญญาตรี							-	0.41
สูงกว่าปริญญาตรี								-

จากตาราง 64 พบว่า ความคิดเห็นต่อรายการโลกสุดสัปดาห์ ในด้านช่วงเวลาออกอากาศ ของกลุ่มผู้ฟังที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 65 ทดสอบความแตกต่างต่อรายการโลกสุตสปีดท์ ในด้านผู้ดำเนินรายการของระดับการศึกษาที่ต่างกัน

โดยวิธีของ Newman Kuels Test

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าประมาณ ศึกษาปีที่ 6	ประมาณศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย	ปวช. หรือ ปวท.	ปวส. หรือ ปกศ. หรือ อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
\bar{x}	3.00	3.17	3.55	3.33	3.28	3.50	3.24	2.67
ต่ำกว่าประมาณศึกษาปีที่ 6	-	0.17	0.55	0.33	0.28	0.35	0.24	-0.33
ประมาณศึกษา		-	0.38	0.16	0.11	0.33	0.07	-0.50
มัธยมศึกษาตอนต้น			-	-0.22	-0.27	-0.05	-0.31	-0.88
มัธยมศึกษาตอนปลาย				-	-0.05	0.17	-0.09	-0.66
ปวช. หรือ ปวท.					-	0.22	0.96	0.39
ปวส. หรือ ปกศ. หรืออนุปริญญา						-	-0.26	-0.83
ปริญญาตรี							-	-0.57
สูงกว่าปริญญาตรี								-

จากตาราง 65 พบว่า ความคิดเห็นต่อรายการโลกสุดสัปดาห์ในด้านผู้ดำเนินรายการ
ของกลุ่มผู้ฟังที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างไรมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 66 เปรียบเทียบค่าความแตกต่าง ของความคิดเห็นต่อรายการศึกษาสนทนา จำนวน
ตามระดับการศึกษา

ข้อคำถาม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. เนื้อหาที่น่าสนใจ	ระหว่างกลุ่ม	7	6.95	0.99	1.79
	ภายในกลุ่ม	217	120.10	0.55	
	รวม	224	127.05		
2. รูปแบบการนำเสนอ	ระหว่างกลุ่ม	7	8.74	1.25	2.64*
	ภายในกลุ่ม	217	120.70	0.47	
	รวม	224	111.44		
3. ช่วงเวลาออกอากาศ	ระหว่างกลุ่ม	7	7.16	1.02	1.62
	ภายในกลุ่ม	217	136.84	0.63	
	รวม	224	144.00		
4. จำนวนครั้งต่อสัปดาห์	ระหว่างกลุ่ม	7	5.58	0.80	1.49
	ภายในกลุ่ม	217	116.26	0.54	
	รวม	224	121.84		

ตาราง 66 (ต่อ)

ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
5. ความยาวของ รายการ	ระหว่างกลุ่ม	7	9.82	1.40	2.62*
	ภายในกลุ่ม	217	116.18	0.54	
	รวม	224	126.00		
6. เพลงสั้นรายการ	ระหว่างกลุ่ม	7	8.64	1.23	2.28*
	ภายในกลุ่ม	217	117.58	0.54	
	รวม	224	126.22		
7. ผู้ดำเนินรายการ	ระหว่างกลุ่ม	7	9.79	1.40	2.49*
	ภายในกลุ่ม	217	121.74	0.56	
	รวม	224	131.53		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	7	3.40	0.48	1.36
	ภายในกลุ่ม	217	77.54	0.36	
	รวม	224	80.94		

จากตาราง 66 พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมต่อ รายการศึกษาสนทนาระหว่างผู้ฟัง
ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน
พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้าน รูปแบบการนำเสนอ ความยาว
ของรายการ เพลงคั่นรายการ และผู้ดำเนินรายการ นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติจากนั้น จึงได้ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายอยู่ในแต่ละด้าน
ดังตาราง 67 - 70

ตาราง 67 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการการศึกษาสอนหน้า ในด้านรูปแบบการนำเสนอ ของระดับการศึกษาที่ต่างกัน

โดยใช้วิธี Newman Kuel's Test

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าระดับ ศึกษาปีที่ 6	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย	ปวช. หรือ ปวท.	ปวส. หรือ ปทศ. หรือ อนุปริญา	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
\bar{x}	3.47	3.11	3.40	3.39	3.20	2.79	3.14	3.67
ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6	-	-0.36	-0.07	-0.08	-0.27	-0.68	-0.33	0.20
ประถมศึกษา	3.47	-	0.29	0.28	0.09	-0.32	0.03	0.56
มัธยมศึกษาตอนต้น	3.40	-	-	-0.01	-0.20	-0.61	-0.26	0.27
มัธยมศึกษาตอนปลาย	3.39	-	-	-	-0.19	-0.60	-0.25	0.28
ปวช. หรือ ปวท.	3.20	-	-	-	-	-0.41	-0.06	0.47
ปวส. หรือ ปทศ. หรืออนุปริญา	2.79	-	-	-	-	-	0.35	0.88
ปริญญาตรี	3.14	-	-	-	-	-	-	0.53
สูงกว่าปริญญาตรี	3.67	-	-	-	-	-	-	-

จากตาราง 67 พบว่า ความคิดเห็นต่อ รายการศึกษาสันทนา ในด้านรูปแบบการนำเสนอของระดับการศึกษาที่ต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 68 ทดสอบความแตกต่างของความถี่เห็นต่อรายการศึกษาศนพนา ในด้านความยาวของรายการการศึกษาที่ต่างกัน
โดยใช้วิธี Newman Kuels Test

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย	ปวช. หรือ ปวท.	ปวส. หรือ ปกศ. หรือ อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
\bar{x}	3.37	2.71	3.17	3.22	3.00	2.95	3.03	3.67
ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6	-	-0.66	-0.20	-0.15	-0.37	-0.42	-0.34	0.3
ประถมศึกษา	2.71	-	0.46	0.51	0.29	0.24	0.32	0.96
มัธยมศึกษาตอนต้น	3.17	-	-	0.05	-0.17	-0.22	-0.14	0.5
มัธยมศึกษาตอนปลาย	3.22	-	-	-	-0.22	-0.27	-0.19	0.45
ปวช. หรือ ปวท.	3.00	-	-	-	-	-0.05	0.03	0.67
ปวส. หรือ ปกศ. หรืออนุปริญญา	2.95	-	-	-	-	-	0.08	0.72
ปริญญาตรี	3.03	-	-	-	-	-	-	0.64
สูงกว่าปริญญาตรี	3.67	-	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 68 พบว่า ความคิดเห็นต่อ รายการศึกษาสนทนา ในด้านความยาวของ รายการ ของกลุ่มผู้ฟังที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 69 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการการศึกษาสนทนา ในด้านแหล่งค้นคว้าการของระดับการศึกษาที่ต่างกัน
โดยใช้วิธี Newman Kuels Test

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย	ปวช. หรือ ปวท.	ปวส. หรือ ปกศ. หรือ อยุบริเณศ	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
\bar{x}	2.79	2.71	2.67	2.89	3.00	2.79	3.14	3.33
ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6	-	-0.08	-0.12	-0.10	0.21	-	0.35	0.54
ประถมศึกษา	2.71	-	0.04	0.18	-0.29	0.08	0.43	0.62
มัธยมศึกษาตอนต้น	2.67	-	-	0.22	0.33	0.12	0.47	0.66
มัธยมศึกษาตอนปลาย	2.89	-	-	-	0.11	-0.10	0.25	0.44
ปวช. หรือ ปวท.	3.00	-	-	-	-	-0.21	0.14	0.33
ปวส. หรือ ปกศ. หรือ อยุบริเณศ	2.79	-	-	-	-	-	0.35	0.54
ปริญญาตรี	3.14	-	-	-	-	-	-	0.19
สูงกว่าปริญญาตรี	3.33	-	-	-	-	-	-	-

จากตาราง 69 พบว่า ความคิดเห็นต่อ รายการศึกษาศนทนา ในด้านเพลงคั่นรายการ
ของกลุ่มผู้ฟังที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างไรมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 70 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการการศึกษาสันทนา ในด้านผู้ดำเนินการของการระดับการศึกษาที่ต่างกัน

โดยใช้วิธี Newman KueIs Test

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าประณม ศึกษาปีที่ 6	ประณมศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย	ปวช. หรือ ปวท.	ปวส. หรือ ปกศ. หรือ อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
\bar{x}	2.68	3.06	3.40	3.39	3.20	3.10	3.16	3.67
ต่ำกว่าประณมศึกษาปีที่ 6	-	0.38	0.72	0.71	0.52	0.42	0.48	0.99*
ประณมศึกษา		-	0.34	0.33	0.14	0.04	0.10	0.61
มัธยมศึกษาตอนต้น			-	-0.01	-0.20	-0.30	-0.24	0.27
มัธยมศึกษาตอนปลาย				-	-0.19	-0.29	-0.23	0.28
ปวช. หรือ ปวท.					-	-0.10	-0.04	0.47
ปวส. หรือ ปกศ. หรืออนุปริญญา						-	0.06	0.57
ปริญญาตรี							-	0.64
สูงกว่าปริญญาตรี								-

จากตาราง 70 พบว่า ความคิดเห็นต่อ รายการศึกษาสนทนา ในด้านผู้ดำเนินรายการ ของกลุ่มผู้ฟังที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6 แตกต่างจากกลุ่มผู้ฟังที่มีระดับการศึกษา สูงกว่าระดับปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนในระดับการศึกษาอื่น ๆ นั้น แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 71 เปรียบเทียบค่าความแตกต่าง ของความคิดเห็นต่อรายการวรรณกรรม จำแนกตาม
ระดับการศึกษา

ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. เรื่องที่นำมาอ่าน	ระหว่างกลุ่ม	7	11.02	1.57	3.32**
	ภายในกลุ่ม	272	128.96	0.47	
	รวม	279	139.98		
2. รูปแบบการนำเสนอ	ระหว่างกลุ่ม	7	9.17	1.31	3.31**
	ภายในกลุ่ม	272	107.54	0.40	
	รวม	279	116.71		
3. ช่วงเวลาออกอากาศ	ระหว่างกลุ่ม	7	7.49	1.67	2.11**
	ภายในกลุ่ม	272	137.66	0.51	
	รวม	279	145.15		
4. จำนวนครั้งต่อสัปดาห์	ระหว่างกลุ่ม	7	3.20	0.46	0.98
	ภายในกลุ่ม	272	126.76	0.47	
	รวม	279	129.97		

ตาราง 71 (ต่อ)

ข้อคำถาม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
5. ความยาวของ รายการ	ระหว่างกลุ่ม	7	4.74	0.68	1.28
	ภายในกลุ่ม	272	143.60	0.53	
	รวม	279	148.34		
6. เพลงคั่นรายการ	ระหว่างกลุ่ม	7	6.43	0.92	1.64
	ภายในกลุ่ม	272	151.91	0.56	
	รวม	279	158.34		
7. ผู้อ่านวรรณกรรม	ระหว่างกลุ่ม	7	10.08	1.44	2.95**
	ภายในกลุ่ม	272	132.63	0.49	
	รวม	279	142.71		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	7	4.66	0.66	2.18*
	ภายในกลุ่ม	272	82.81	0.30	
	รวม	279	87.47		

จากตาราง 71 พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมต่อรายการวรรณกรรม ระหว่างผู้ฟังที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 ด้าน คือ เรื่องที่นำมาอ่าน รูปแบบการนำเสนอ ช่วงเวลาออกอากาศ และผู้อ่านวรรณกรรม นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จากนั้นจึงได้ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ในแต่ละด้าน ดังตาราง 72 - 76

ตาราง 72 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการวรรณกรรม ในด้านเรื่องที่น่าสนใจระดับการศึกษา
ที่ต่างกันโดยวิธี Newman-Kuels Test

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าประถม ศึกษาปีที่ 6	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย	ปวช. หรือ ปวท.	ปวส. หรือ ปศ. หรือ อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
\bar{x}	3.38	3.34	3.64	3.44	3.33	3.00	3.55	4.00
ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6	-	-0.46	-0.16	-0.36	-0.47	-0.80*	-0.25	0.20
ประถมศึกษา		-	0.30	0.10	-0.01	-0.34	0.21	0.66
มัธยมศึกษาตอนต้น			-	-0.20	-0.31	-0.64	-0.09	0.36
มัธยมศึกษาตอนปลาย				-	-0.11	-0.44	0.11	0.56
ปวช. หรือ ปวท.					-	-0.33	0.22	0.67
ปวส. หรือ ปศ. หรืออนุปริญญา						-	0.55	1.00*
ปริญญาตรี							-	0.45
สูงกว่าปริญญาตรี								-

จากตาราง 72 พบว่า ความคิดเห็นต่อ รายการวรรณกรรม ในด้านเรื่องที่น่าสนใจ
ของกลุ่มผู้ฟังที่มีระดับการศึกษา ปวส. หรือ ปกศ. หรืออนุปริญญา แตกต่างจากกลุ่มผู้ฟังที่มีระดับ
การศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนในระดับการศึกษาอื่นๆ นั้นแตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 73 ทดสอบความแตกต่างของความเคียดเห็นต่อรายการวรรณกรรม ในด้านรูปแบบการนำเสนอระหว่างผู้ฟังที่มีระดับการศึกษา
ที่ต่างกันโดยใช้วิธี Newman Kuels Test

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าประถมศึกษา	ประถมศึกษาปีที่ 6	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย	ปวช. หรือ ปวท.	ปวส. หรือ ปกศ. หรือ อปวส.	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
\bar{x}	3.45	3.34	3.67	3.36	3.56	2.88	3.45	3.78	
ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6	-	-0.11	0.22	-0.09	0.11	0.57	0.00	0.33	
ประถมศึกษา		-	0.33	0.02	0.22	-0.46	0.11	0.44	
มัธยมศึกษาตอนต้น			-	-0.31	-0.11	-0.79*	-0.22	0.11	
มัธยมศึกษาตอนปลาย				-	0.20	-0.48	0.09	0.42	
ปวช. หรือ ปวท.					-	-0.68	-0.11	0.22	
ปวส. หรือ ปกศ. หรือ อปวส.						-	0.57	0.90*	
ปริญญาตรี	3.45						-	-	0.33
สูงกว่าปริญญาตรี	3.78								-

จากตาราง 73 พบว่า ความคิดเห็นต่อ รายการวรรณกรรมในด้านรูปแบบการนำเสนอ ของกลุ่มผู้ฟังที่มีระดับการศึกษา ปวส. หรือ ปกศ. หรืออนุปริณทก แตกต่างจากกลุ่มผู้ฟังที่มีระดับ การศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนในระดับการศึกษาอื่น ๆ นั้น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 74 ทดสอบความแตกต่างของความเคียดเป็นต่อรายการวรรณกรรม ในด้านช่วงเวลาออกอากาศระหว่างผู้ฟังที่มีระดับการศึกษา

ที่ต่างกันโดยใช้วิธี Newman KueIs Test

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าประถมศึกษา ศึกษาปีที่ 6	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย	ปวช. หรือ ปวท.	ปวส. หรือ ปกศ. หรือ อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
\bar{x}	3.10	3.11	3.54	3.18	3.11	2.88	3.23	3.44
ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6	3.10	0.01	0.44	0.08	0.01	-0.22	0.13	0.34
ประถมศึกษา	3.11	-	0.43	0.07	0.00	-0.23	0.12	0.33
มัธยมศึกษาตอนต้น	3.54	-	-	-0.36	-0.43	-0.60	-0.31	-0.10
มัธยมศึกษาตอนปลาย	3.18	-	-	-	-0.07	-0.30	0.05	0.26
ปวช. หรือ ปวท.	3.11	-	-	-	-	-0.23	0.12	0.33
ปวส. หรือ ปกศ. หรืออนุปริญญา	2.88	-	-	-	-	-	0.35	0.56
ปริญญาตรี	3.23	-	-	-	-	-	-	0.21
สูงกว่าปริญญาตรี	3.44	-	-	-	-	-	-	-

จากตาราง 74 พบว่า ความคิดเห็นต่อ รายการวรรณกรรม ในด้านช่วงเวลาออก
อากาศ ของกลุ่มผู้ฟังที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 75 ทดสอบความแตกต่างของความเค็ดเห็นต่อรายการวรรณกรรม ในด้านผู้อ่านวรรณกรรม ระหว่างผู้ฟังที่มีระดับการศึกษา

ที่ต่างกันโดยวิธี Newman Kuels Test

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าประถม ศึกษาปีที่ 6	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย	ปวช. หรือ ปวท.	ปวส. หรือ ปกศ. หรือ อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
\bar{x}	3.70	3.42	3.77	3.38	3.33	3.25	3.27	3.78
ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6	-	-0.28	0.07	-0.32	-0.37	-0.45	-0.43	0.08
ประถมศึกษา	3.42	-	0.35	-0.04	-0.09	-0.17	-0.15	0.36
มัธยมศึกษาตอนต้น	3.77	-	-	-0.39	-0.44	-0.52	-0.50	0.01
มัธยมศึกษาตอนปลาย	3.38	-	-	-	-0.05	-0.13	-0.11	0.40
ปวช. หรือ ปวท.	3.33	-	-	-	-	-0.08	-0.06	0.45
ปวส. หรือ ปกศ. หรืออนุปริญญา	3.25	-	-	-	-	-	0.02	0.53
ปริญญาตรี	3.27	-	-	-	-	-	-	0.51
สูงกว่าปริญญาตรี	3.78	-	-	-	-	-	-	-

จากตาราง 75 พบว่า ความคิดเห็นต่อ รายการวรรณกรรม ในด้านผู้อ่านวรรณกรรม
ของกลุ่มผู้ฟัง ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 76 ทดสอบความแตกต่างของความถี่เห็นต่อรายการวรรณกรรม ในยุคก่อน ระหว่างผู้ฟังที่มีระดับการศึกษา ที่ต่างกัน โดยวิธี Newman Kuels Test

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย	ปวช. หรือ ปวท.	ปวส. หรือ ปกศ. หรือ อปวริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
\bar{x}	3.37	3.21	3.48	3.26	3.25	2.96	3.29	3.62
ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6	-	-0.16	0.11	-0.11	-0.12	-0.41	-0.08	0.25
ประถมศึกษา		-	0.27	0.05	0.04	-0.25	0.08	0.41
มัธยมศึกษาตอนต้น			-	-0.22	-0.23	-0.52	-0.19	0.14
มัธยมศึกษาตอนปลาย				-	-0.01	-0.30	0.03	0.36
ปวช. หรือ ปวท.					-	-0.29	0.04	0.37
ปวส. หรือ ปกศ. หรือ อปวริญญา						-	0.33	0.66*
ปริญญาตรี							-	0.33
สูงกว่าปริญญาตรี								-

จากตาราง 76 พบว่า ความคิดเห็นต่อ รายการวรรณกรรม ในทุกด้านของกลุ่มผู้ฟังที่มีระดับการศึกษา ปวส. หรือ ปกศ. หรือ อนุปริญญา แตกต่างจากกลุ่มผู้ฟัง ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนในระดับการศึกษาอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 77 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการสารคดี จำนวนตามระดับ การศึกษา

ข้อคำถาม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. เนื้อหาที่น่าสนใจ	ระหว่างกลุ่ม	7	10.09	1.44	2.69*
	ภายในกลุ่ม	244	130.81	0.54	
	รวม	251	140.90		
2. รูปแบบการนำเสนอ	ระหว่างกลุ่ม	7	7.42	1.06	2.24*
	ภายในกลุ่ม	244	115.32	0.47	
	รวม	251	112.74		
3. ช่วงเวลาออกอากาศ	ระหว่างกลุ่ม	7	4.71	0.67	1.23
	ภายในกลุ่ม	244	133.40	0.55	
	รวม	251	138.11		
4. จำนวนครั้งต่อสัปดาห์	ระหว่างกลุ่ม	7	8.16	1.17	2.11*
	ภายในกลุ่ม	244	134.72	0.55	
	รวม	251	142.89		

ตาราง 77 (ต่อ)

ข้อคำถาม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
5. ความยาวของ รายการ	ระหว่างกลุ่ม	7	6.80	0.97	2.06*
	ภายในกลุ่ม	244	115.30	0.47	
	รวม	251	112.10		
6. เพลงค้นรายการ	ระหว่างกลุ่ม	7	7.14	1.02	1.96
	ภายในกลุ่ม	244	126.97	0.52	
	รวม	251	134.11		
7. ผู้ดำเนินรายการ	ระหว่างกลุ่ม	7	6.46	0.92	1.96
	ภายในกลุ่ม	244	115.01	0.47	
	รวม	251	121.47		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	7	5.36	0.76	2.09*
	ภายในกลุ่ม	244	89.15	0.36	
	รวม	251	94.51		

จากตาราง 77 พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมต่อ รายการสารคดีระหว่างผู้ฟังที่มีระดับ การศึกษาต่างกัน มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณา เป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ด้าน คือ เนื้อหา ที่นำเสนอ รูปแบบการนำเสนอ จำนวนครั้งต่อสัปดาห์ และความยาวของรายการ นอกนั้น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จากนั้น จึงได้ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็น รายคู่ ในแต่ละด้านดังตาราง 78 - 82

ตาราง 78 ทดสอบความแตกต่างของความถี่เห็นต่อรายการสารคดี ในด้านเนื้อหาที่น่าสนใจ ของระดับการศึกษาที่ต่างกัน โดยใช้

วิธี Newman Kuels Test

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าประถมศึกษา ศึกษาปีที่ 6	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย	ปวช. หรือ ปวท.	ปวส. หรือ ปกศ. หรือ อนุปริณายก	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
\bar{x}	3.67	3.10	3.67	3.53	3.57	3.28	3.39	3.00
ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6	-	-0.57	-	-0.14	-0.10	-0.39	-0.28	-0.67
ประถมศึกษา	3.10	-	0.57	0.43	0.47	0.18	0.29	-0.10
มัธยมศึกษาตอนต้น	3.67	-	-	-0.14	-0.10	-0.39	-0.28	-0.67
มัธยมศึกษาตอนปลาย	3.53	-	-	-	0.04	-0.25	-0.14	-0.53
ปวช. หรือ ปวท.	3.57	-	-	-	-	-0.29	-0.18	-0.57
ปวส. หรือ ปกศ. หรืออนุปริณายก	3.28	-	-	-	-	-	-0.28	-
ปริญญาตรี	3.39	-	-	-	-	-	-	-0.39
สูงกว่าปริญญาตรี	3.00	-	-	-	-	-	-	-

จากตาราง 78 พบว่า ความคิดเห็นต่อ รายการสารคดี ในด้านเนื้อหาที่น่าสนใจ ของ
กลุ่มผู้ฟังที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตาราง 79 พบว่า ความคิดเห็นต่อ รายการสารคดี ในด้านรูปแบบการนำเสนอ
ของกลุ่มผู้ฟังที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 80 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการสารคดี ในด้านจำนวนครั้งที่สอบค่าที ของระดับการศึกษาที่ต่างกัน

โดยวิธี Newman Kuels Test

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าประมาณ ศึกษาปีที่ 6	ประมาณศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย	ปวช. หรือ ปวท.	ปวส. หรือ ปคศ. หรือ อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
\bar{x}	2.93	2.90	3.40	3.25	3.14	2.84	3.14	3.00
ต่ำกว่าประมาณศึกษาปีที่ 6	-	-0.03	0.47	0.32	0.21	0.09	0.21	0.07
ประมาณศึกษา		-	0.50	0.35	0.24	-0.06	0.24	0.10
มัธยมศึกษาตอนต้น			-	-0.15	-0.26	-0.56	-0.26	-0.40
มัธยมศึกษาตอนปลาย				-	-0.11	-0.41	-0.11	-0.25
ปวช. หรือ ปวท.					-	-0.30	0.00	-0.14
ปวส. หรือ ปคศ. หรืออนุปริญญา						-	0.30	0.16
ปริญญาตรี							-	-0.14
สูงกว่าปริญญาตรี								-

จากตาราง 80 พบว่า ความคิดเห็นต่อ รายการสารคดี ในด้านจำนวนครั้งต่อสัปดาห์
ของกลุ่มผู้ฟังที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 81 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการสารคดี ในด้านความยาวของรายการ ของระดับการศึกษาที่ต่างกัน

โดยใช้วิธี Newman Kuels Test

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6	ประถมศึกษาปีที่ 6	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย	ปวช. หรือ ปวท.	วส. หรือ ปกศ. หรือ อนุปริญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
\bar{x}	3.00	2.86	3.32	3.25	3.00	2.92	3.16	3.33
ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6	-	-0.14	0.32	0.25	0.00	-0.08	0.16	0.33
ประถมศึกษา		-	0.46	0.39	0.14	0.06	0.30	0.47
มัธยมศึกษาตอนต้น			-	-0.07	-0.32	-0.40	-0.16	0.01
มัธยมศึกษาตอนปลาย				-	-0.25	-0.33	-0.09	0.08
ปวช. หรือ ปวท.					-	-0.08	0.16	0.33
วส. หรือ ปกศ. หรืออนุปริญา						-	0.24	0.41
ปริญญาตรี							-	0.17
สูงกว่าปริญญาตรี								-

จากตาราง 81 พบว่า ความคิดเห็นต่อ รายการสารคดี ในด้านความยาวของรายการ
ของกลุ่มผู้ฟังที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 82 ทดสอบความแตกต่างของความเค็ดเพื่อรายการสารคดี ในด้านคุณค่าของรายการ ของระดับการศึกษาที่ต่างกันโดย

ใช้วิธี Newman Kuels Test

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าประณมศึกษาปีที่ 6	ประณมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย	ปวช. หรือ ปวท.	ปวส. หรือ ปกศ. หรือ อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
\bar{x}	3.10	2.99	3.44	3.30	3.26	3.06	3.25	3.05
ต่ำกว่าประณมศึกษาปีที่ 6	-	-0.11	0.34	0.20	0.16	-0.04	0.15	-0.05
ประณมศึกษา	2.99	-	0.45	0.31	0.27	0.07	0.26	0.06
มัธยมศึกษาตอนต้น	3.44	-	-	-0.14	-0.18	-0.38	-0.19	-0.39
มัธยมศึกษาตอนปลาย	3.30	-	-	-	-0.04	-0.24	-0.05	-0.25
ปวช. หรือ ปวท.	3.26	-	-	-	-	-0.20	-0.01	-0.21
ปวส. หรือ ปกศ. หรืออนุปริญญา	3.06	-	-	-	-	-	0.19	-0.01
ปริญญาตรี	3.25	-	-	-	-	-	-	-0.20
สูงกว่าปริญญาตรี	3.05	-	-	-	-	-	-	-

จากตาราง 82 พบว่า ความคิดเห็นต่อ รายการสารคดี ในทุกด้าน ของกลุ่มผู้ฟังที่มี
ระดับการศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 83 เปรียบเทียบค่าความแตกต่าง ของความคิดเห็นต่อ รายการสอนภาษาอังกฤษ
จำแนกตามระดับการศึกษา

ข้อคำถาม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. เนื้อหาที่น่าสนใจ	ระหว่างกลุ่ม	7	19.31	2.76	4.89**
	ภายในกลุ่ม	364	205.42	0.56	
	รวม	371	224.73		
2. รูปแบบการนำเสนอ	ระหว่างกลุ่ม	7	17.48	2.50	4.78**
	ภายในกลุ่ม	364	190.23	0.52	
	รวม	371	207.71		
3. ช่วงเวลาออกอากาศ	ระหว่างกลุ่ม	7	14.71	2.10	3.28**
	ภายในกลุ่ม	364	232.93	0.64	
	รวม	371	247.64		
4. จำนวนครั้งต่อสัปดาห์	ระหว่างกลุ่ม	7	16.90	2.42	3.71**
	ภายในกลุ่ม	364	235.61	0.65	
	รวม	371	252.51		

ตาราง 83 (ต่อ)

ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
5. ความยาวของ รายการ	ระหว่างกลุ่ม	7	19.32	2.76	4.20**
	ภายในกลุ่ม	364	239.23	0.66	
	รวม	371	258.54		
6. เพลงต้นรายการ	ระหว่างกลุ่ม	7	9.98	1.42	2.22*
	ภายในกลุ่ม	364	234.09	0.64	
	รวม	371	244.06		
7. ผู้ดำเนินรายการ ภาษาไทย	ระหว่างกลุ่ม	7	9.72	1.39	2.69*
	ภายในกลุ่ม	364	187.85	0.52	
	รวม	371	197.58		
8. ผู้ดำเนินรายการ ภาษาอังกฤษ	ระหว่างกลุ่ม	7	15.13	2.16	4.69**
	ภายในกลุ่ม	364	167.74	0.46	
	รวม	371	182.87		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	7	10.29	1.47	4.10**
	ภายในกลุ่ม	364	129.90	0.36	
	รวม	271	140.19		

จากตาราง 83 พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมต่อ รายการสอนภาษาอังกฤษ ระหว่าง ผู้ฟังที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 6 ด้าน คือเนื้อหาที่น่าสนใจ รูปแบบการนำเสนอ ช่วงเวลาออกอากาศ จำนวนครั้งต่อสัปดาห์ ความยาว ของรายการ และผู้ดำเนินรายการภาษาอังกฤษ และมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ.05 จำนวน 2 ด้าน คือเพลงสั้นรายการ และผู้ดำเนินรายการภาษาไทย จากนั้นจึงได้ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ในแต่ละด้านดังตาราง 84 -92

ตาราง 84 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการสอนภาษาอังกฤษ ในด้านเนื้อหาที่น่าสนใจ ของระดับการศึกษาที่ต่างกัน

โดยใช้วิธี Newman Kuels Test

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าประถม ศึกษาปีที่ 6	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย	บวช.หรือ ปวท.	ปวส.หรือ ปศ.หรือ อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
\bar{x}	2.54	3.11	3.58	3.64	3.68	3.27	3.51	3.64
ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6	-	0.57	1.04*	1.10*	1.14*	0.73	0.97*	1.10*
ประถมศึกษา		-	0.47	0.53	0.57	0.16	0.40	0.53
มัธยมศึกษาตอนต้น			-	0.06	0.10	-0.31	-0.07	0.06
มัธยมศึกษาตอนปลาย				-	0.04	-0.37	-0.13	-
บวช.หรือ ปวท.					-	-0.41	-0.17	-0.04
ปวส.หรือ ปศ.หรืออนุปริญญา						-	0.24	0.37
ปริญญาตรี							-	0.13
สูงกว่าปริญญาตรี								-

จากตาราง 84 พบว่า ความคิดเห็นต่อ รายการสอนภาษาอังกฤษ ในด้านเนื้อหาที่นำเสนอ ของกลุ่มผู้ฟังที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6 แตกต่างจากกลุ่มผู้ฟังที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลาย กลุ่ม ปวช. หรือ ปวท. กลุ่มปริญญาตรี และกลุ่มสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนระดับการศึกษาอื่น ๆ นั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 85 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการสอนภาษาอังกฤษ ในด้านรูปแบบการนำเสนอ ของระดับการศึกษา
ที่ต่างกันโดยใช้วิธี Newman Kuels Test

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย	ปวช. หรือ ปวท.	ปวส. หรือ ปกศ. หรือ อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
\bar{x}	2.64	3.00	3.42	3.60	3.57	3.20	3.48	3.45
ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6	-	0.36	0.78*	0.96*	0.93*	0.56	0.84*	0.81*
ประถมศึกษา		-	0.42	0.60	0.57	0.20	0.48	0.45
มัธยมศึกษาตอนต้น			-	0.18	0.15	-0.22	0.06	0.03
มัธยมศึกษาตอนปลาย				-	-0.03	-0.40	-0.12	-0.15
ปวช. หรือ ปวท.					-	-0.37	-0.09	-0.12
ปวส. หรือ ปกศ. หรืออนุปริญญา						-	0.28	0.25
ปริญญาตรี							-	-0.03
สูงกว่าปริญญาตรี								-

จากตาราง 85 พบว่า ความคิดเห็นต่อ รายการสอนภาษาอังกฤษ ในด้านรูปแบบการนำเสนอ ของกลุ่มผู้ฟังที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6 แตกต่างจากกลุ่มผู้ฟังที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลาย กลุ่ม ปวช. หรือ ปวท. กลุ่มปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนระดับการศึกษาอื่น ๆ นั้น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 86 ทดสอบความแตกต่างของความถี่คิดเห็นต่อรายการสอนภาษาอังกฤษ ในด้านช่วงเวลาออกอากาศของระดับการศึกษา
ที่ต่างกันโดยใช้ Newman Kuels Test

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าประถม ศึกษาปีที่ 6	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย	ปวช. หรือ ปวท.	ปวส. หรือ ปกศ. หรือ อนุปริญา	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
\bar{x}	2.91	3.00	3.42	3.51	3.16	2.83	3.17	3.45
ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6	-	0.09	0.51	0.60	0.25	-0.08	0.26	0.54
ประถมศึกษา		-	0.42	0.51	0.16	-0.17	0.17	0.45
มัธยมศึกษาตอนต้น			-	0.09	-0.26	-0.59	-0.25	0.03
มัธยมศึกษาตอนปลาย				-	-0.35	-0.68	-0.34	-0.06
ปวช. หรือ ปวท.					-	-0.33	0.01	0.29
ปวส. หรือ ปกศ. หรืออนุปริญา						-	0.34	0.62
ปริญญาตรี							-	0.28
สูงกว่าปริญญาตรี								-

จากตาราง 86 พบว่า ความคิดเห็นต่อ รายการสอนภาษาอังกฤษ ในด้านช่วงเวลา
ออกอากาศ ของกลุ่มผู้ฟังที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 87 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการสอนภาษาอังกฤษ ในด้านจำนวนครั้งที่ต้องสืบดาห์ของระดับการศึกษา

ที่ต่างกันโดยวิธี Newman Kuels Test

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าประณม ศึกษาปีที่ 6	ประณมศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย	ปวช. หรือ ปวท.	ปวส. หรือ ปคศ. หรือ อนุปริญญา	ปริณตริ	สูงกว่า ปริณตริ
\bar{x}	2.27	2.86	2.23	3.32	3.05	2.90	3.21	3.45
ต่ำกว่าประณมศึกษาปีที่ 6	-	0.59	-0.04*	1.05	0.78	0.63	0.94*	1.18*
ประณมศึกษา	2.86	-	-0.63	0.46	0.19	0.04	0.35	0.59
มัธยมศึกษาตอนต้น	2.23	-	-	1.09	0.82	0.67	0.98	1.22
มัธยมศึกษาตอนปลาย	3.32	-	-	-	-0.27	-0.42	-0.11	0.13
ปวช. หรือ ปวท.	3.05	-	-	-	-	-0.15	0.16	0.40
ปวส. หรือ ปคศ. หรืออนุปริญญา	2.90	-	-	-	-	-	0.31	0.55
ปริณตริ	3.21	-	-	-	-	-	-	0.24
สูงกว่าปริณตริ	3.45	-	-	-	-	-	-	-

จากตาราง 87 พบว่า ความคิดเห็นต่อ รายการสอนภาษาอังกฤษในด้านจำนวนครั้งต่อ สัปดาห์ ของกลุ่มผู้ฟังที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6 แตกต่างจากกลุ่มผู้ฟังที่มีระดับ การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มปริญญาตรี และกลุ่มสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนระดับการศึกษาอื่น ๆ นั้น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 88 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการสอนภาษาอังกฤษ ในด้านความยาวของรายการของระดับการศึกษา
ที่ต่างกันโดยใช้ Newman Kuels Test

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าประณ ศึกษาปีที่ 6	ประณศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย	ปวช. หรือ ปวท.	ปวส. หรือ ปกศ. หรือ อนุปริญา	ปริญาตรี	สูงกว่า ปริญาตรี
\bar{x}	3.45	2.91	3.23	3.18	3.05	2.47	3.26	3.27
ต่ำกว่าประณศึกษาปีที่ 6	-	-0.54	-0.22	-0.27	-0.40	-0.98*	-0.19	-0.18
ประณศึกษา		-	0.32	0.27	0.14	-0.44	0.35	0.36
มัธยมศึกษาตอนต้น			-	-0.05	-0.18	-0.76	0.03	0.04
มัธยมศึกษาตอนปลาย				-	-0.13	-0.71	0.08	0.09
ปวช. หรือ ปวท.					-	-0.58	0.21	0.22
ปวส. หรือ ปกศ. หรืออนุปริญา						-	0.79	0.80
ปริญาตรี							-	0.01
สูงกว่าปริญาตรี								-

จากตาราง 88 พบว่า ความคิดเห็นต่อ รายการสอนภาษาอังกฤษ ในด้านความยาว
ของรายการ ของกลุ่มผู้ฟังที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6 แตกต่างจากกลุ่มผู้ฟังที่มี
ระดับการศึกษา ปวส. หรือ ปกศ. หรืออนุปริณต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน
ระดับการศึกษาอื่น ๆ นั้น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 89 ทดสอบความแตกต่างของความเคียดเห็นต่อรายการสอนภาษาอังกฤษ ในด้านพฤติกรรมการ ของระดับการศึกษา

ที่ต่างกันได้โดยใช้ Newman KueIs Test

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าประณม ศึกษาปีที่ 6	ประณมศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย	ปวช. หรือ ปวท.	ปวส. หรือ ปกศ. หรือ อนุปริณม	ปริณมตรี	สูงกว่า ปริณมตรี
	2.82	3.03	3.12	3.04	3.30	2.97	3.35	3.36
ต่ำกว่าประณมศึกษาปีที่ 6	2.82	0.21	0.30	0.22	0.48	0.15	0.53	0.54
ประณมศึกษา	3.03	-	0.09	0.01	0.27	-0.06	0.32	0.33
มัธยมศึกษาตอนต้น	3.12	-	-	-0.08	0.18	-0.15	0.23	0.24
มัธยมศึกษาตอนปลาย	3.04	-	-	-	0.26	-0.07	0.31	0.32
ปวช. หรือ ปวท.	3.30	-	-	-	-	-0.33	0.05	0.06
ปวส. หรือ ปกศ. หรืออนุปริณม	2.97	-	-	-	-	-	0.38	0.39
ปริณมตรี	3.35	-	-	-	-	-	-	0.01
สูงกว่าปริณมตรี	3.36	-	-	-	-	-	-	-

จากตาราง 89 พบว่า ความคิดเห็นต่อ รายการสอนภาษาอังกฤษ ในด้านเพลงสั้นรายการ
ของกลุ่มผู้ฟังที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 90 ทดสอบความแตกต่างของความเค็ดเห็นต่อรายการสอนภาษาอังกฤษ ในด้านผู้ดำเนินงานภาษาไทย ของระดับการศึกษา
ที่ต่างกันโดยใช้ Newman Kuels Test

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าประมาณ ศึกษาปีที่ 6	ประมาณศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย	ปวช. หรือ ปวท.	ปวส. หรือ ปคศ. หรือ อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
	3.09	3.06	3.52	3.54	3.40	3.30	3.54	3.27
ต่ำกว่าประมาณศึกษาปีที่ 6	3.09	-0.03	0.43	0.45	0.31	0.21	0.45	0.18
ประมาณศึกษา	3.06	-	0.46	0.48	0.34	0.24	0.48	0.21
มัธยมศึกษาตอนต้น	3.52	-	-	0.02	-0.12	-0.22	0.02	-0.25
มัธยมศึกษาตอนปลาย	3.54	-	-	-	-0.14	-0.24	0.00	-0.27
ปวช. หรือ ปวท.	3.40	-	-	-	-	-0.10	0.14	-0.13
ปวส. หรือ ปคศ. หรืออนุปริญญา	3.30	-	-	-	-	-	0.24	-0.03
ปริญญาตรี	3.54	-	-	-	-	-	-	-
สูงกว่าปริญญาตรี	3.27	-	-	-	-	-	-	-

จากตาราง 90 พบว่า ความคิดเห็นต่อ รายการสอนภาษาอังกฤษ ในด้านผู้ดำเนินรายการ ภาษาไทย ของกลุ่มผู้ฟังที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 91 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการการสอนภาษาอังกฤษ ในด้านผู้ตำเนนรายการภาษาอังกฤษ ของระดับการ

ศึกษาที่ต่างกันโดยวิธี Newman Kuels Test

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าประถม ศึกษาปีที่ 6	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย	ปวช. หรือ ปวท.	ปวส. หรือ ปศ. หรือ อนุปริญา	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
\bar{x}	2.82	3.17	3.69	3.64	3.40	3.23	3.56	3.27
ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6	-	0.35	0.87*	0.82*	0.58	0.41	0.74*	0.45
ประถมศึกษา		-	0.52	0.47	0.23	0.06	0.39	0.10
มัธยมศึกษาตอนต้น			-	-0.05	-0.29	-0.46	-0.13	-0.42
มัธยมศึกษาตอนปลาย				-	-0.24	-0.41	-0.08	-0.37
ปวช. หรือ ปวท.					-	-0.17	0.16	-0.13
ปวส. หรือ ปศ. หรืออนุปริญา						-	0.33	0.04
ปริญญาตรี							-	-0.29
สูงกว่าปริญญาตรี								-

จากตาราง 91 พบว่า ความคิดเห็นต่อ รายการสอนภาษาอังกฤษ ในด้านผู้ดำเนินรายการ ภาษาอังกฤษ ของกลุ่มผู้ฟังที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6 แตกต่างจากกลุ่มผู้ฟังที่มีระดับ การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลาย และกลุ่มปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนระดับการศึกษาอื่น ๆ นั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 92 ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการสอนภาษาอังกฤษ ในทุกด้านของระดับการศึกษา ที่ต่างกันโดยวิธี

Newman Kuels Test

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าประถม ศึกษาปีที่ 6	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย	ปวช. หรือ ปวท.	ปวส. หรือ ปคส. หรือ อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
\bar{x}	2.82	3.02	3.40	3.43	3.33	3.02	3.38	3.40
ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6	2.82	0.20	0.58	0.61	0.51	0.20	0.56	0.58
ประถมศึกษา	3.02	-	0.38	0.41	0.31	0.00	0.36	0.38
มัธยมศึกษาตอนต้น	3.40	-	-	0.03	-0.07	-0.38	-0.02	0.00
มัธยมศึกษาตอนปลาย	3.43	-	-	-	-0.10	-0.41	-0.05	-0.03
ปวช. หรือ ปวท.	3.33	-	-	-	-	-0.31	0.05	0.07
ปวส. หรือ ปคส. หรืออนุปริญญา	3.02	-	-	-	-	-	0.36	0.38
ปริญญาตรี	3.38	-	-	-	-	-	-	-0.02
สูงกว่าปริญญาตรี	3.40	-	-	-	-	-	-	-

จากตาราง 92 พบว่า ความคิดเห็นต่อ รายการสอนภาษาอังกฤษในทุกด้าน ของกลุ่มผู้ฟัง
ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 93 เปรียบเทียบค่าความแตกต่าง ของความคิดเห็นต่อ รายการเพื่อนยามค่ำ จำนวน
ตามระดับการศึกษา

ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. เนื้อหาที่น่าสนใจ	ระหว่างกลุ่ม	7	4.97	0.50	1.42
	ภายในกลุ่ม	235	117.11	0.50	
	รวม	242	122.07		
2. รูปแบบการนำเสนอ	ระหว่างกลุ่ม	7	5.92	0.85	1.50
	ภายในกลุ่ม	235	133.72	0.56	
	รวม	242	139.64		
3. ช่วงเวลาออกอากาศ	ระหว่างกลุ่ม	7	5.12	0.73	1.39
	ภายในกลุ่ม	235	124.53	0.52	
	รวม	242	129.65		
4. จำนวนครั้งต่อสัปดาห์	ระหว่างกลุ่ม	7	4.18	0.60	1.08
	ภายในกลุ่ม	235	130.76	0.55	
	รวม	242	134.94		

ตาราง 93 (ต่อ)

ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
5. ความยาวของ รายการ	ระหว่างกลุ่ม	7	9.29	1.33	2.22*
	ภายในกลุ่ม	235	141.91	0.60	
	รวม	242	151.20		
6. เพลงไทยสากล	ระหว่างกลุ่ม	7	4.29	0.61	0.92
	ภายในกลุ่ม	235	156.99	0.66	
	รวม	242	161.28		
7. เพลงคั่นรายการ	ระหว่างกลุ่ม	7	4.07	0.58	0.87
	ภายในกลุ่ม	235	159.13	0.67	
	รวม	242	163.00		
8. ผู้ดำเนินรายการ	ระหว่างกลุ่ม	7	6.99	1.00	1.72
	ภายในกลุ่ม	235	137.15	0.58	
	รวม	242	144.14		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	7	4.03	0.58	1.40
	ภายในกลุ่ม	235	96.32	0.41	
	รวม	242	100.35		

จากตาราง 93 พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมต่อ รายการเพื่อนยามค่ำ ระหว่างผู้ฟัง
ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน
พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงด้านเดียวคือ ความยาวของรายการ
จากนั้นจึงได้ทดสอบ ความแตกต่างทางคะแนนเฉลี่ยเป็นรายข้อ ในแต่ละด้านดังตาราง 94

จากตาราง 94 พบว่า ความคิดเห็นต่อ รายการเพื่อนยามค่ำ ในด้านความยาวของ รายการ ของกลุ่มผู้ฟังที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นต่อ รายการวิทยุศึกษา ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

ตาราง 95 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการโลกสู่ตึ่ปดาคห้ จำแนกตามอาชีพ

ข้อคำถาม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ข่าวที่นำเสนอ	ระหว่างกลุ่ม	5	4.06	0.81	1.71
	ภายในกลุ่ม	235	111.80	0.48	
	รวม	240	115.87		
2. รูปแบบการนำเสนอ	ระหว่างกลุ่ม	5	2.05	0.41	0.96
	ภายในกลุ่ม	235	100.38	0.43	
	รวม	240	102.44		
3. ช่วงเวลาออกอากาศ	ระหว่างกลุ่ม	5	6.97	1.39	2.71*
	ภายในกลุ่ม	235	120.83	0.51	
	รวม	240	127.80		
4. จำนวนครั้งต่อสัปดาห์	ระหว่างกลุ่ม	5	1.19	0.24	0.46
	ภายในกลุ่ม	235	122.40	0.52	
	รวม	240	123.59		

ตาราง 95 (ต่อ)

ข้อคำถาม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
5. ความยาวของ รายการ	ระหว่างกลุ่ม	5	5.38	1.08	2.54*
	ภายในกลุ่ม	235	99.51	0.42	
	รวม	240	104.90		
6. เพลงใน รายการ	ระหว่างกลุ่ม	5	7.16	1.43	2.83*
	ภายในกลุ่ม	235	118.82	0.50	
	รวม	240	125.98		
7. ผู้ดำเนินรายการ	ระหว่างกลุ่ม	5	5.58	1.12	1.96
	ภายในกลุ่ม	235	133.67	0.57	
	รวม	240	139.24		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	1.21	0.24	0.87
	ภายในกลุ่ม	235	65.68	0.28	
	รวม	240	66.89		

จากตาราง 95 พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมต่อ รายการโลกสุดสัปดาห์ ระหว่างผู้ฟังที่มีอาชีพต่างกัน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ด้าน คือ ช่วงเวลาออกอากาศ ความยาวของรายการ และเพลงในรายการ นอกนั้น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จากนั้นจึงได้ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ในแต่ละด้านดังตาราง 96 - 98

ตาราง 96 ทดสอบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการโลกสุดสัปดาห์ ในด้านช่วงเวลา
ออกอากาศระหว่างผู้ฟังที่มีอาชีพต่างกันโดยใช้วิธี Newman - Kuels Test

อาชีพ		รับจ้าง	ค้าขาย	อาชีพอิสระ	รับราชการ	พนักงานรัฐ วิสาหกิจ	พนักงานบริษัท เอกชน
	\bar{X}	3.08	2.71	3.12	3.00	3.22	3.42
รับจ้าง	3.08	-	-0.37	0.04	-0.08	0.14	0.34
ค้าขาย	2.71		-	0.41	0.29	0.51	0.71
อาชีพอิสระ	3.12			-	-0.12	0.10	0.30
รับราชการ	3.00				-	0.22	0.42
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	3.22					-	0.20
พนักงานบริษัทเอกชน	3.42						-

จากตาราง 96 พบว่า ความคิดเห็นต่อ รายการโลกสุดสัปดาห์ ในด้านช่วงเวลา
ออกอากาศ ของกลุ่มผู้ฟังที่มีอาชีพต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 97 ทดสอบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการโลกสุดสัปดาห์ ในด้านความยาวของรายการ ระหว่างผู้ฟังที่มีอาชีพต่างกันโดยใช้วิธี Newman - Kuels Test

อาชีพ	รับจ้าง	ค้าขาย	อาชีพอิสระ	รับราชการ	พนักงานรัฐวิสาหกิจ	พนักงานบริษัทเอกชน	
	\bar{X}	2.78	2.84	3.14	3.12	3.00	2.89
รับจ้าง	2.78	-	0.05	0.35	0.33	0.21	0.10
ค้าขาย	2.84		-	0.30	0.28	0.16	0.05
อาชีพอิสระ	3.14			-	-0.02	-0.14	-0.25
รับราชการ	3.12				-	-0.12	-0.23
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	3.00					-	0.11
พนักงานบริษัทเอกชน	2.89						-

จากตาราง 97 พบว่า ความคิดเห็นต่อ รายการโลกสุดสัปดาห์ ในด้านความยาวของรายการ ของกลุ่มผู้ฟังที่มีอาชีพต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 98 ทดสอบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการโลกสุดสัปดาห์ ในด้านเพลง
ในรายการ ระหว่างผู้ฟังที่มีอาชีพต่างกันโดยใช้วิธี Newman - Kuels Test

อาชีพ		รับจ้าง	ค้าขาย	อาชีพอิสระ	รับราชการ	พนักงานรัฐ วิสาหกิจ	พนักงานบริษัท เอกชน
	\bar{X}	2.89	3.32	2.88	3.19	2.78	3.10
รับจ้าง	2.89	-	0.43	-0.01	0.30	-0.11	0.21
ค้าขาย	3.32		-	-0.44	-0.13	-0.54	-0.22
อาชีพอิสระ	2.88			-	0.31	-0.10	0.22
รับราชการ	3.19				-	-0.41	-0.09
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	2.78					-	0.32
พนักงานบริษัทเอกชน	3.10						-

จากตาราง 98 พบว่า ความคิดเห็นต่อ รายการโลกสุดสัปดาห์ในด้านเพลงในรายการ
ของกลุ่มผู้ฟังที่มีอาชีพต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 99 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการศึกษาสนทนา จำนวนตาม
อาชีพ

ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ชาวที่นำเสนอ	ระหว่างกลุ่ม	5	2.89	0.58	1.02
	ภายในกลุ่ม	219	124.16	0.57	
	รวม	224	127.05		
2. รูปแบบการนำเสนอ	ระหว่างกลุ่ม	5	1.63	0.33	0.65
	ภายในกลุ่ม	219	109.81	0.50	
	รวม	224	111.44		
3. ช่วงเวลาออกอากาศ	ระหว่างกลุ่ม	5	5.00	1.00	1.58
	ภายในกลุ่ม	219	139.00	0.63	
	รวม	224	144.00		
4. จำนวนครั้งต่อสัปดาห์	ระหว่างกลุ่ม	5	3.69	0.74	1.37
	ภายในกลุ่ม	219	118.15	0.54	
	รวม	224	121.84		

ตาราง 99 (ต่อ)

ข้อคำถาม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
5. ความยาวของ รายการ	ระหว่างกลุ่ม	5	7.15	1.43	2.64*
	ภายในกลุ่ม	219	118.85	0.54	
	รวม	224	126.00		
6. เพลงสั้น รายการ	ระหว่างกลุ่ม	5	8.09	1.62	3.00*
	ภายในกลุ่ม	219	118.13	0.54	
	รวม	224	126.22		
7. ผู้ดำเนินรายการ	ระหว่างกลุ่ม	5	0.99	0.20	0.33
	ภายในกลุ่ม	219	130.54	0.60	
	รวม	224	131.53		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	2.20	0.44	1.22
	ภายในกลุ่ม	219	78.74	0.36	
	รวม	224	80.94		

จากตาราง 99 พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมต่อ รายการศึกษาสนทนา ระหว่างผู้ฟัง ที่มีอาชีพต่างกัน แยกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แยกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน คือ ความยาวของรายการ และเพลงค้นรายการ นอกนั้นแยกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จากนั้นจึงได้ทดสอบความแตกต่างของช่วงคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ ในแต่ละด้าน ดังตาราง 100 - 101

ตาราง 100 ทดสอบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการศึกษาสนทนา ในด้าน
ความยาวของรายการ ระหว่างผู้ฟังที่มีอาชีพต่างกันโดยใช้วิธี Newman - Kuels Test

อาชีพ		รับจ้าง	ค้าขาย	อาชีพอิสระ	รับราชการ	พนักงานรัฐ วิสาหกิจ	พนักงานบริษัท เอกชน
	\bar{X}	2.95	2.69	3.10	3.34	3.00	3.15
รับจ้าง	2.95	-	-0.26	0.15	0.39	0.05	0.20
ค้าขาย	2.69		-	0.41	0.65	0.31	0.46
อาชีพอิสระ	3.10			-	0.24	-0.10	0.05
รับราชการ	3.34				-	-0.34	-0.19
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	3.00					-	0.15
พนักงานบริษัทเอกชน	3.15						-

จากตาราง 100 พบว่า ความคิดเห็นต่อ รายการศึกษาสนทนา ในด้านความยาวของรายการ
ของกลุ่มผู้ฟังที่มีอาชีพต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 101 ทดสอบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการศึกษาสนทนา ในด้านเพลงคลื่น
รายการ ระหว่างผู้ฟังที่มีอาชีพต่างกันโดยใช้วิธี Newman - Kuels Test

อาชีพ	รับจ้าง	ค้าขาย	อาชีพอิสระ	รับราชการ	พนักงานรัฐ วิสาหกิจ	พนักงานบริษัท เอกชน	
	\bar{X}	2.84	2.77	2.83	3.34	3.00	2.85
รับจ้าง	2.84	-	-0.07	-0.01	0.50	0.16	0.01
ค้าขาย	2.77		-	0.06	0.57	0.23	0.08
อาชีพอิสระ	3.83			-	0.51	0.17	0.02
รับราชการ	3.34				-	-0.34	-0.49
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	3.00					-	-0.15
พนักงานบริษัทเอกชน	2.85						-

จากตาราง 101 พบว่า ความคิดเห็นต่อรายการศึกษาสนทนา ในด้านเพลงคลื่นรายการ
ของกลุ่มผู้ฟังที่มีอาชีพต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 102 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการวรรณกรรม จำนวนตามอาชีพ

ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. เรื่องที่นำมาอ่าน	ระหว่างกลุ่ม	5	0.68	0.14	0.27
	ภายในกลุ่ม	274	139.30	0.51	
	รวม	279	139.98		
2. รูปแบบการนำเสนอ	ระหว่างกลุ่ม	5	0.63	0.13	0.30
	ภายในกลุ่ม	274	116.08	0.42	
	รวม	279	116.71		
3. ช่วงเวลาออกอากาศ	ระหว่างกลุ่ม	5	3.95	0.79	1.54
	ภายในกลุ่ม	274	141.19	0.52	
	รวม	279	145.14		
4. จำนวนครั้งต่อสัปดาห์	ระหว่างกลุ่ม	5	5.84	1.17	2.58*
	ภายในกลุ่ม	274	124.12	0.45	
	รวม	279	129.97		

ตาราง 102 (ต่อ)

ข้อคำถาม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
5. ความยาวของ รายการ	ระหว่างกลุ่ม	5	2.34	0.47	0.88
	ภายในกลุ่ม	274	146.00	0.53	
	รวม	279	148.34		
6. เพลงสั้น รายการ	ระหว่างกลุ่ม	5	3.19	0.64	1.12
	ภายในกลุ่ม	274	155.16	0.57	
	รวม	279	158.34		
7. ผู้อ่านวรรณกรรม	ระหว่างกลุ่ม	5	2.77	0.55	1.08
	ภายในกลุ่ม	274	139.94	0.51	
	รวม	279	142.71		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	0.61	0.12	0.38
	ภายในกลุ่ม	274	86.86	0.32	
	รวม	279	87.47		

จากตาราง 102 พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมต่อ รายการวรรณกรรม ระหว่างผู้ฟัง ที่มีอาชีพต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงด้านเดียว คือ ด้านจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ จากนั้นจึงได้ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ในแต่ละด้าน ดังตาราง 103

ตาราง 103 ทดสอบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ รายการวรรณกรรม ในด้าน
จำนวนครั้งต่อสัปดาห์ ระหว่างผู้ฟังที่มีอาชีพต่างกันโดยใช้วิธี Newman - Kuels Test

อาชีพ		รับจ้าง	ค้าขาย	อาชีพอิสระ	รับราชการ	พนักงานรัฐ วิสาหกิจ	พนักงานบริษัท เอกชน
	\bar{X}	3.22	2.96	3.24	3.50	3.22	3.53
รับจ้าง	3.22	-	-0.26	0.02	0.28	0.00	0.31
ค้าขาย	2.96		-	0.28	0.54	0.26	0.57
อาชีพอิสระ	3.24			-	0.26	-0.02	0.29
รับราชการ	3.50				-	-0.28	0.03
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	3.22					-	0.31
พนักงานบริษัทเอกชน	3.53						-

จากตาราง 103 พบว่า ความคิดเห็นต่อ รายการวรรณกรรม ในด้านจำนวนครั้งต่อสัปดาห์
ของกลุ่มผู้ฟังที่มีอาชีพต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 104 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการสารคดี ระหว่างผู้ฟังที่มี
อาชีพต่างกัน

ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. เนื้อหาที่เสนอ	ระหว่างกลุ่ม	5	3.43	0.69	1.23
	ภายในกลุ่ม	246	137.47	0.56	
	รวม	251	140.90		
2. รูปแบบการนำเสนอ	ระหว่างกลุ่ม	5	2.26	0.45	0.92
	ภายในกลุ่ม	246	120.49	0.49	
	รวม	251	122.75		
3. ช่วงเวลาออกอากาศ	ระหว่างกลุ่ม	5	2.92	0.58	1.06
	ภายในกลุ่ม	246	135.19	0.55	
	รวม	251	138.11		
4. จำนวนครั้งต่อสัปดาห์	ระหว่างกลุ่ม	5	1.21	0.24	0.42
	ภายในกลุ่ม	246	141.68	0.58	
	รวม	251	142.89		

ตาราง 104 (ต่อ)

ข้อคำถาม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
5. ความยาวของ รายการ	ระหว่างกลุ่ม	5	4.14	0.83	1.73
	ภายในกลุ่ม	246	117.96	0.48	
	รวม	251	122.10		
6. เพลงสั้น รายการ	ระหว่างกลุ่ม	5	7.34	1.47	2.85*
	ภายในกลุ่ม	246	126.76	0.52	
	รวม	251	134.10		
7. ผู้ดำเนินรายการ	ระหว่างกลุ่ม	5	0.78	0.16	0.32
	ภายในกลุ่ม	246	120.69	0.49	
	รวม	251	121.47		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	1.47	0.29	0.78
	ภายในกลุ่ม	246	93.03	0.38	
	รวม	251	94.50		

จากตาราง 104 พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมต่อรายการสารคดี ระหว่างผู้ฟังที่มีอาชีพต่างกันแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงด้านเดียว คือ เพลงค้นรายการ จากนั้นจึงได้ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ ในแต่ละด้าน ดังตาราง 105

ตาราง 105 ทดสอบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการสารคดี ในด้านจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ ระหว่างผู้ฟังที่มีอาชีพต่างกันโดยใช้วิธี Newman - Kuels Test

อาชีพ		รับจ้าง	ค้าขาย	อาชีพอิสระ	รับราชการ	พนักงานรัฐวิสาหกิจ	พนักงานบริษัทเอกชน
	\bar{X}	3.00	2.69	3.04	3.28	3.00	3.35
รับจ้าง	3.00	-	-0.31	0.04	0.28	0.00	0.35
ค้าขาย	2.69		-	0.35	0.59	0.31	0.66
อาชีพอิสระ	3.04			-	0.24	-0.04	0.31
รับราชการ	3.28				-	-0.28	0.07
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	3.00					-	0.35
พนักงานบริษัทเอกชน	3.35						-

จากตาราง 105 พบว่า ความคิดเห็นต่อรายการสารคดี ในด้านจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ของกลุ่มผู้ฟังที่มีอาชีพต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 106 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการสอนภาษาอังกฤษ ระหว่าง
ผู้ฟังที่มีอาชีพต่างกัน

ข้อคำถาม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. เนื้อหาที่เสนอ	ระหว่างกลุ่ม	5	3.13	0.63	1.04
	ภายในกลุ่ม	366	221.60	0.60	
	รวม	371	224.73		
2. รูปแบบการนำเสนอ	ระหว่างกลุ่ม	5	1.84	0.37	0.66
	ภายในกลุ่ม	366	205.86	0.56	
	รวม	371	207.70		
3. ช่วงเวลาออกอากาศ	ระหว่างกลุ่ม	5	2.27	0.45	0.68
	ภายในกลุ่ม	366	245.38	0.67	
	รวม	371	247.64		
4. จำนวนครั้งต่อสัปดาห์	ระหว่างกลุ่ม	5	8.32	1.66	2.48*
	ภายในกลุ่ม	366	244.19	0.67	
	รวม	371	252.51		

ตาราง 106 (ต่อ)

ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
5. ความยาวของ รายการ	ระหว่างกลุ่ม	5	4.29	0.86	1.24
	ภายในกลุ่ม	366	254.25	0.69	
	รวม	371	258.54		
6. เพลงสั้น รายการ	ระหว่างกลุ่ม	5	2.60	0.52	0.79
	ภายในกลุ่ม	366	241.46	0.66	
	รวม	371	244.06		
7. ผู้ดำเนินรายการ ภาษาไทย	ระหว่างกลุ่ม	5	3.99	0.80	1.51
	ภายในกลุ่ม	366	193.58	0.53	
	รวม	371	197.58		
8. ผู้ดำเนินรายการ ภาษาอังกฤษ	ระหว่างกลุ่ม	5	4.34	0.87	1.78
	ภายในกลุ่ม	366	178.87	0.49	
	รวม	371	182.87		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	2.13	0.43	1.12
	ภายในกลุ่ม	366	138.06	0.38	
	รวม	371	140.19		

จากตาราง 106 พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมต่อรายการสอนภาษาอังกฤษ ระหว่างผู้ฟังที่มีอาชีพต่างกัน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงด้านเดียว คือ ด้านจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ จากนั้นจึงได้ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ ในแต่ละด้าน ดังตาราง 107

ตาราง 107 ทดสอบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการสอนภาษาอังกฤษ ในด้าน
จำนวนครั้งต่อ สัปดาห์ระหว่างผู้ฟังที่มีอาชีพต่างกันโดยใช้วิธี Newman - Kuels Test

อาชีพ	รับจ้าง	ค้าขาย	อาชีพอิสระ	รับราชการ	พนักงานรัฐ วิสาหกิจ	พนักงานบริษัท เอกชน	
	\bar{X}	2.90	3.00	3.18	3.32	2.75	3.28
รับจ้าง	2.90	-	0.10	0.28	0.42	-0.15	0.38
ค้าขาย	3.00		-	0.18	0.32	-0.25	0.28
อาชีพอิสระ	3.18			-	-0.14	-0.57	-0.04
รับราชการ	3.32				-	-0.57	0.04
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	2.75					-	0.35
พนักงานบริษัทเอกชน	3.28						-

จากตาราง 107 พบว่า ความคิดเห็นต่อ รายการสอนภาษาอังกฤษ ในด้านจำนวนครั้ง
ต่อสัปดาห์ ของกลุ่มผู้ฟังที่มีอาชีพต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 108 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการเพื่อนยามค่ำ จำแนกตามอาชีพ

ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. เนื้อหาที่เสนอ	ระหว่างกลุ่ม	5	2.94	0.59	1.17
	ภายในกลุ่ม	239	119.13	0.50	
	รวม	244	122.07		
2. รูปแบบการนำเสนอ	ระหว่างกลุ่ม	5	2.35	0.47	0.82
	ภายในกลุ่ม	239	137.65	0.57	
	รวม	244	139.65		
3. ช่วงเวลาออกอากาศ	ระหว่างกลุ่ม	5	1.43	0.29	0.53
	ภายในกลุ่ม	239	128.21	0.54	
	รวม	244	129.64		
4. จำนวนครั้งต่อสัปดาห์	ระหว่างกลุ่ม	5	6.20	1.24	2.30*
	ภายในกลุ่ม	239	128.74	0.54	
	รวม	244	134.94		

ตาราง 108 (ต่อ)

ข้อคำถาม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
5. ความยาวของรายการ	ระหว่างกลุ่ม	5	0.78	0.16	0.25
	ภายในกลุ่ม	239	150.42	0.63	
	รวม	244	151.20		
6. เพลงไทยสากล	ระหว่างกลุ่ม	5	4.48	0.90	1.36
	ภายในกลุ่ม	239	156.80	0.66	
	รวม	244	161.28		
7. เพลงคั่นรายการ	ระหว่างกลุ่ม	5	3.43	0.68	1.02
	ภายในกลุ่ม	239	159.77	0.67	
	รวม	244	163.20		
8. ผู้ดำเนินรายการ	ระหว่างกลุ่ม	5	2.99	0.60	1.01
	ภายในกลุ่ม	239	141.15	0.59	
	รวม	244	144.14		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	1.34	0.27	0.64
	ภายในกลุ่ม	239	99.01	0.42	
	รวม	244	100.35		

จากตาราง 108 พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมต่อรายการเพื่อนยามค่ำ ระหว่างผู้ฟังที่มีอาชีพต่างกัน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงด้านเดียว คือ จำนวนครั้งต่อสัปดาห์ จากนั้น จึงได้ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ ในแต่ละด้าน ดังตาราง 109

ตาราง 109 ทดสอบค่าความแตกต่างของความคิดเห็นต่อรายการเพื่อนยามค่ำ ในด้านจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ระหว่างผู้ฟังที่มีอาชีพต่างกันโดยใช้วิธี Newman - Kuels Test

อาชีพ		รับจ้าง	ค้าขาย	อาชีพอิสระ	รับราชการ	พนักงานรัฐวิสาหกิจ	พนักงานบริษัทเอกชน
	\bar{X}	3.23	2.95	3.42	3.52	3.57	3.42
รับจ้าง	3.23	-	-0.28	0.19	0.29	0.34	0.19
ค้าขาย	2.95		-	0.47	0.57	0.62	0.47
อาชีพอิสระ	3.42			-	-0.10	0.05	-0.10
รับราชการ	3.52				-	0.05	-0.10
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	2.57					-	-0.15
พนักงานบริษัทเอกชน	3.42						-

จากตาราง 109 พบว่า ความคิดเห็นต่อรายการเพื่อนยามค่ำ ในด้านจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ของกลุ่มผู้ฟังที่มีอาชีพต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างไม่นัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของผู้ฟังรายการวิทยุศึกษา

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของผู้ฟังรายการวิทยุศึกษา
สรุปได้ดังตาราง 110-116

ตาราง 110 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ฟัง รายการโลกสุดสัปดาห์

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1	ควรเพิ่มเวลาออกอากาศ	12	41.40
2	เพลงในรายการควรเป็นเพลงไทยสากล	6	20.70
3	ไม่ควรให้เอกชนจัด	6	20.70
4	ควรมีเนื้อหา สำหรับผู้ฟังหลาย ๆ ระดับ	3	10.30
5	การจัดส่งเอกสารควรมีมากกว่านี้	2	6.90
	รวม	29	100.00

จากตาราง 110 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ฟัง รายการโลกสุดสัปดาห์ จากข้อคำถามปลายเปิด มีผู้ตอบจำนวน 29 คน จากกลุ่มตัวอย่าง 683 คน โดยมีข้อเสนอแนะแตกต่างกัน ซึ่งผู้วิจัยรวบรวมได้ 5 เรื่องคือ ควรเพิ่มเวลาออกอากาศ ร้อยละ 41.40 เป็นลำดับที่ 1 เพลงในรายการควรเป็นเพลงไทยสากล และไม่ควรให้เอกชนมาจัดรายการ มีจำนวนร้อยละเท่ากัน คือ ร้อยละ 20.70 เป็นลำดับต่อมา เนื้อหาที่น่าสนใจ ควรมีหลากหลาย สำหรับผู้ฟังหลายระดับ ร้อยละ 10.30 และลำดับสุดท้าย คือ ควรมีการจัดส่งเอกสารให้มากขึ้น ร้อยละ 6.90

ตาราง 111 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ฟัง รายการศึกษาสนทนา

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1	ควรแนะนำเรื่องอื่น ๆ มาเสนอ ไม่ควรจำกัดเฉพาะในวงการศึกษ	6	66.70
2	ควรเชิญผู้จากหลาย ๆ สาขา มาร่วมรายการ	3	33.30
	รวม	9	100.00

จากตาราง 111 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ฟัง รายการศึกษาสนทนา จากข้อคำถามปลายเปิด มีผู้ตอบจำนวน 9 คน จากกลุ่มตัวอย่าง 683 คน โดยมีข้อเสนอแนะแตกต่างกัน ซึ่งผู้วิจัยรวบรวมได้ 2 เรื่องคือ ควรแนะนำเรื่องในวงการอื่น ๆ มาเสนอ ร้อยละ 66.70 และควรเชิญผู้จากหลาย ๆ สาขา มาร่วมรายการ ร้อยละ 33.30

ตาราง 112 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ฟัง รายการวรรณกรรม

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1	ควรเพิ่มเวลาออกอากาศ	18	60.00
2	ควรมีเรื่องแปล เรื่องสำหรับเด็ก และ วรรณกรรมต่างประเทศ	9	30.00
3	เพลงคั่นรายการ ควรเป็นเพลงไทย	3	10.00
รวม		30	100.00

จากตาราง 112 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ฟัง รายการวรรณกรรม จากข้อคำถามปลายเปิด มีผู้ตอบจำนวน 30 คน จากกลุ่มตัวอย่าง 683 คน โดยมีข้อเสนอแนะแตกต่างกัน ซึ่งผู้วิจัยรวบรวมได้ 3 เรื่องคือ ควรเพิ่มเวลาออกอากาศ เป็นลำดับที่ 1 ร้อยละ 60.00 เรื่องที่นำมาอ่านควรเป็นเรื่องแปล เรื่องสำหรับเด็ก และวรรณกรรมต่างประเทศ เป็นลำดับที่ 2 ร้อยละ 30.00 และลำดับสุดท้ายคือ เพลงคั่นรายการควรเป็นเพลงไทย ร้อยละ 10.00

ตาราง 113 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ฟัง รายการสารคดี

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1	ควรเสนอเรื่องเกี่ยวกับ ธรรมชาติ สารคดีต่าง- ประเทศ เทคโนโลยีสมัยใหม่	12	80.00
2	ควรมีเอกสารประกอบรายการ	3	20.00
รวม		15	100.00

จากตาราง 113 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ฟัง รายการสารคดีจากข้อ
คำถามปลายเปิด มีผู้ตอบจำนวน 15 คน จากกลุ่มตัวอย่าง 683 คน โดยมีข้อเสนอแนะแตกต่างกัน
ซึ่งผู้วิจัยรวบรวมได้ 2 เรื่อง คือ ควรเสนอเรื่องเกี่ยวกับธรรมชาติ สารคดีต่างประเทศ และ
เทคโนโลยีสมัยใหม่ ร้อยละ 80.00 และควรมีเอกสารประกอบรายการ ร้อยละ 20.00 ตามลำดับ

ตาราง 114 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ฟัง รายการสอนภาษาอังกฤษ

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1	ควรเพิ่มเวลาออกอากาศ	24	36.40
2	ควรมีเอกสาร คู่มือ เทป ประกอบคำบรรยาย	18	27.30
3	ไม่ควรออกอากาศซ้ำ	9	13.60
4	ควรเสนอรูปแบบการสนทนาโต้ตอบ และข่าว ใน นสพ.	9	13.60
5	ควรปรับปรุงบทสนทนาภาษาอังกฤษให้ช้าลง	6	9.10
รวม		66	100.00

จากตาราง 114 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ฟัง รายการสอนภาษาอังกฤษ จากข้อคำถามปลายเปิด มีผู้ตอบจำนวน 66 คน จากกลุ่มตัวอย่าง 683 คน โดยมีข้อเสนอแนะแตกต่างกัน ซึ่งผู้วิจัยรวบรวมได้ 5 เรื่อง คือ ควรเพิ่มเวลาออกอากาศ ร้อยละ 36.40 ควรมีเอกสาร คู่มือ เทป ประกอบคำบรรยาย ร้อยละ 27.30 ไม่ควรออกอากาศซ้ำ และควรเสนอรูปแบบการสนทนาโต้ตอบ และข่าวใน นสพ. มีจำนวนเท่ากัน คือร้อยละ 13.60 และควรปรับปรุงบทสนทนาภาษาอังกฤษให้ช้าลง ร้อยละ 9.10

ตาราง 115 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ฟัง รายการเพื่อนยามค่ำ

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1	เพิ่มเวลาออกอากาศ	12	44.40
2	ควรมีเพลงไทยสากลให้มากขึ้น	12	44.40
3	เวลาออกอากาศตึกเกินไป	3	11.20
รวม		27	100.00

จากตาราง 115 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ฟัง รายการเพื่อนยามค่ำ จากข้อความปลายเปิด มีผู้ตอบจำนวน 27 คน จากกลุ่มตัวอย่าง 683 คน โดยมีข้อเสนอแนะแตกต่างกัน ซึ่งผู้วิจัยรวบรวมได้ 3 เรื่องคือ ควรเพิ่มเวลาออกอากาศ ร้อยละ 44.40 ซึ่งเท่ากับ ควรเพิ่มเพลงไทยสากล และลำดับสุดท้าย คือเวลาออกอากาศตึกเกินไป ร้อยละ 11.20

ตาราง 116 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของผู้ฟังที่จะพัฒนา รายการวิทยุศึกษา

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1	ควรปรับปรุงการส่งกระจายเสียงให้ไกลกว่าเดิม	48	29.10
2	การรับคลื่นไม่ชัดเจน	30	18.20
3	ควรเพิ่มเวลาออกอากาศ	21	12.70
4	ควรมีรายการเกี่ยวกับสุขภาพและสารคดีที่ใช้ในชีวิตประจำวันเพิ่มมากขึ้น	21	12.70
5	ไม่ควรให้เอกชนมาจัดรายการ เพราะจะทำให้มีโฆษณา	18	10.90
6	ควรมีรายการสอนภาษาจีนกลาง	15	9.10
7	ควรจัดส่งเอกสารให้รวดเร็ว และมากขึ้น	12	7.30
รวม		165	100.00

จากตาราง 116 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของผู้ฟังที่จะพัฒนา รายการวิทยุศึกษา จากข้อคำถามปลายเปิด มีผู้ตอบจำนวน 165 คน จากกลุ่มตัวอย่าง 683 คน โดยมีข้อเสนอแนะแตกต่างกัน ซึ่งผู้วิจัยรวบรวมได้ 7 เรื่องคือ ควรปรับปรุงการส่งกระจายเสียงให้ไกลกว่าเดิม ร้อยละ 21.90 การรับคลื่นไม่ชัดเจน ร้อยละ 18.20 ควรเพิ่มเวลาออกอากาศ ซึ่งเท่ากับ ควรมีรายการเกี่ยวกับสุขภาพ และสารคดีที่ใช้ในชีวิตประจำวัน ร้อยละ 12.70 ไม่ควรให้เอกชนมาจัดรายการ ร้อยละ 10.90 ควรจัดมีรายการภาษาจีนกลาง 9.10 และการส่งเอกสารควรให้รวดเร็ว และมากขึ้น ร้อยละ 7.30

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการศึกษาความคิดเห็นของผู้ฟังรายการวิทยุศึกษา ในช่วงเวลาที่ขยายการออกอากาศเพิ่มเติมที่อยู่ในกรุงเทพมหานคร และในเขตจังหวัดภาคกลาง 24 จังหวัด ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา กรมการศึกษานอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ ในช่วง ปี 2535

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับผู้ฟังรายการวิทยุศึกษาในเขตจังหวัดภาคกลาง 24 จังหวัด และกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ฟังรายการวิทยุศึกษา ที่มีต่อรายการวิทยุศึกษาในช่วงการขยายเวลาออกอากาศเพิ่มเติมทั้ง 6 รายการ
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ฟังรายการวิทยุศึกษาที่มีต่อรายการวิทยุศึกษาในช่วงการขยายเวลาออกอากาศเพิ่มเติมทั้ง 6 รายการ ตามตัวแปร เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพและภูมิภาค

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้ คือผู้ฟังรายการวิทยุศึกษา ซึ่งจำแนกเป็น 2 ประเภท คือ

1. ผู้ฟังที่เป็นสมาชิกหนังสือรายการกระจายเสียงวิทยุศึกษา วิทยุโรงเรียน และโทรทัศน์ศึกษา
2. ผู้ฟังที่เขียนจดหมายมาร่วมในรายการทั้ง 6 รายการ คือรายการโลกสุดสัปดาห์ รายการศึกษาสนทนา รายการวรรณกรรม รายการสารคดี รายการสอนภาษาอังกฤษ และรายการเพื่อนยามค่ำ

ผู้ฟังทั้งสองประเภทเป็นสมาชิกที่อยู่ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 3,000 คน และผู้ฟังในเขตจังหวัดภาคกลาง 24 จังหวัด จำนวน 3,700 คน ซึ่งการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างนี้ ผู้วิจัยได้มาโดยการคำนวณด้วยสูตร ยามาเน (YAMANE) ให้มีความคลาดเคลื่อน .05 ได้กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 353 คน และในเขตจังหวัดภาคกลาง 24 จังหวัด จำนวน 361 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 714 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือนี้ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ฟัง วิทยาลัยฯ คำถามมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ และแบบมาตราส่วนประมาณค่า แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

1. รายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อรายการวิทยาลัยฯ 6 รายการ
3. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ได้จัดส่งแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่าง ทางไปรษณีย์จำนวน 714 คน ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 353 คน และกลุ่มตัวอย่างในเขตจังหวัดภาคกลาง 24 จังหวัด จำนวน 361 คน ภายหลังจากที่ส่งแบบสอบถามไป 2 สัปดาห์ ผู้วิจัยได้แบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 351 คน เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ 319 คน เนื่องจากผู้ตอบแบบสอบถามยังเข้าใจไม่ชัดเจน ผู้วิจัยจึงได้ส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่ตอบอีกจำนวน 736 คน และได้ออกอากาศเตือนตามรายการทั้ง 6 รายการ หลังจากส่งแบบสอบถามไป อย่างสม่ำเสมอ หลังจากส่งแบบสอบถามครั้งที่ 2 ไปได้ 2 สัปดาห์ ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 370 คน เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ 364 คน จากแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งสิ้น 1,450 คน ได้รับกลับคืนมา 721 คน คิดเฉพาะแบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 683 คน คิดเป็นร้อยละ 94.73 ของกลุ่มตัวอย่างที่ส่งแบบสอบถามกลับคืนมา

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลได้ใช้วิธีการทางสถิติคำนวณหาค่าต่าง ๆ ดังนี้

1. หาค่าสถิติพื้นฐาน เช่น ความถี่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของคำถามแต่ละข้อ
2. ทดสอบสมมุติฐาน คือ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น ระหว่างกลุ่ม โดย

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาัยสำคัญ t-Test และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวน โดยใช้วิธี Newman-Kuels Test ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป spss-x (Statistical Package for Social Sciences)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลส่วนตัวและลักษณะการรับฟังของกลุ่มผู้ฟังวิทยุศึกษา

จากการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ และได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์กลับคืนมา 683 ฉบับ จำแนกได้ดังต่อไปนี้ กลุ่มตัวอย่างผู้รับฟังวิทยุศึกษาร้อยละ 50.40 อยู่ในเขตภาคกลาง 24 จังหวัด และเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 49.60 เมื่อจำแนกตามเพศพบว่า เป็นเพศหญิงถึงร้อยละ 73.60 ที่ฟังรายการวิทยุศึกษา ช่วงอายุที่ฟังรายการวิทยุศึกษามากที่สุดคือ ช่วงอายุ 15-24 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.80 สำหรับด้านระดับการศึกษา พบว่ามีการศึกษาในระดับปริญญาตรี มากที่สุด คือร้อยละ 28.70 เมื่อจำแนกตามกลุ่มอาชีพพบว่าอาชีพอิสระเป็นกลุ่มที่รับฟังรายการวิทยุศึกษามากที่สุด คือร้อยละ 29.30 ด้านรายได้ พบว่ากลุ่มที่มีการรับฟังรายการวิทยุศึกษาสูงที่สุด คือ กลุ่มที่ไม่มีรายได้ รับฟังวิทยุศึกษาร้อยละ 29.30 รองลงมา คือ กลุ่มที่มีรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท และ กลุ่มที่มีรายได้ระหว่าง 3,001- 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 18.40 และ 17.90 ตามลำดับ

ลักษณะการรับฟังรายการวิทยุศึกษาและการติดต่อขอรับบริการเอกสารจากสถานีวิทยุศึกษา ผู้ฟังวิทยุศึกษาส่วนใหญ่รับฟังจากระบบเอฟ เอ็ม อย่างเดียว ร้อยละ 41.40 แต่กลุ่มผู้ฟังที่สามารถรับฟังได้อย่างชัดเจนมีเพียงร้อยละ 40.40 ที่รับฟังได้ชัดบ้างไม่ชัดบ้าง มีถึงร้อยละ 48.90 การรับฟังรายการวิทยุศึกษาในหนึ่งสัปดาห์แต่ละวันใกล้เคียงกัน โดยวันที่รับฟังรายการวิทยุศึกษามากคือ วันจันทร์ วันพุธ และวันศุกร์ คิดเป็นร้อยละ 16.10 , 15.80 และ 15.30 ตามลำดับ สำหรับช่วงเวลาในการรับฟังในวันจันทร์-ศุกร์ และช่วงเวลาในการรับฟังในวันเสาร์ - อาทิตย์ มีการรับฟังรายการวิทยุศึกษามากที่สุดเวลาเดียวกัน คือ ช่วงเวลา 12.00 - 16.00 น. เป็นอันดับหนึ่ง ขณะที่ฟังรายการวิทยุศึกษา ผู้ฟังส่วนใหญ่ร้อยละ 26.00 ทำงานประจำวัน รองลงไป คือทำงานบ้าน ร้อยละ 22.20 อันดับของรายการที่ผู้ฟังรายการวิทยุศึกษาให้ความสนใจจากมากไปน้อย คือ รายการสอนภาษาอังกฤษ สารคดี วรรณกรรม เพื่อนยามค่ำ ศึกษาสนทนาและโลกสุดสัปดาห์ มีจำนวนร้อยละ 18.90, 14.70, 14.60, 13.10, 11.60 และ 10.90 ตามลำดับ

2. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อรายการวิทยุศึกษา

2.1 ความคิดเห็นต่อรายการวิทยุศึกษา

การสอบถามความคิดเห็นต่อรายการวิทยุศึกษา 6 รายการคือ โลกสุดสัปดาห์ ศึกษา สันทนา วรณกรรม สารคดี สอนภาษาอังกฤษ และเพื่อนยามค่ำ โดยแต่ละรายการจำแนกออกเป็นค้ำย่อย ๆ อีก 7 ค้ำย่อย ประกอบด้วย ค้ำย่อยเนื้อหาที่เสนอ รูปแบบการนำเสนอ เวลาในการรับฟัง ความยาวของรายการ จำนวนครั้งที่ออกอากาศ เพลงค้ำย่อยรายการ และผู้ค้ำย่อยรายการ

สรุปความคิดเห็นต่อรายการต่าง ๆ ที่เห็นด้วยใน 3 ลำค้ำย่อยแรกของแต่ละรายการดังต่อไปนี้

- รายการโลกสุดสัปดาห์ ค้ำย่อย ข่าวกึ่งนำเสนอ ผู้ค้ำย่อยรายการ และรูปแบบการนำเสนอ ตามลำค้ำย่อย
- รายการศึกษา สันทนา ค้ำย่อย เนื้อหาที่นำเสนอ รูปแบบการนำเสนอ และผู้ค้ำย่อยรายการ
- รายการวรณกรรม ค้ำย่อย เรื่องที่นำเสนอ รูปแบบการนำเสนอ และผู้อ่านวรณกรรม
- รายการสารคดี ค้ำย่อย เนื้อหาที่นำเสนอ ผู้ค้ำย่อยรายการ และรูปแบบการนำเสนอ
- รายการสอนภาษาอังกฤษ ค้ำย่อย ผู้ค้ำย่อยรายการภาษาไทย เนื้อหาที่นำเสนอและผู้ค้ำย่อยรายการภาษาอังกฤษ
- รายการเพื่อนยามค่ำ ค้ำย่อย ผู้ค้ำย่อยรายการ เนื้อหาที่นำเสนอ และจำนวนครั้งที่ออกอากาศ

ในภาพรวมของทุก ๆ รายการ พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของทุก ๆ ค้ำย่อยสูงกว่า 3.00 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นในทางบวกต่อรายการวิทยุศึกษาในทุก ๆ รายการในระดับสูง เรียงลำค้ำย่อยจากมากไปน้อย คือ รายการสอนภาษาอังกฤษ รายการเพื่อนยามค่ำ รายการวรณกรรม รายการสารคดี รายการโลกสุดสัปดาห์ และรายการศึกษา สันทนา และเมื่อพิจารณาจากค้ำย่อยต่าง ๆ ของรายการในภาพรวม พบว่า กลุ่มผู้รับฟังมีความเห็นด้วยใน 3 ลำค้ำย่อยแรก คือ เนื้อหาที่นำเสนอ รูปแบบการนำเสนอ และผู้ค้ำย่อยรายการ

2.2 ข้อเสนอแนะของผู้ฟังรายการวิทยุศึกษา

ผู้ฟังมีข้อเสนอแนะว่า ควรเพิ่มเวลาออกอากาศ ในรายการโลกสุดสัปดาห์ วรรณกรรม สอนภาษาอังกฤษ และเพื่อนยามค่ำ เพลงที่ใช้ในรายการ ควรเป็นเพลงไทยสากล ไม่ควรรีให้เอกชนมาดำเนินรายการ เพราะจะทำให้มีโฆษณา สำหรับข้อเสนอแนะอื่น ๆ เห็นควรรีให้มีการปรับปรุงการส่งกระจายเสียงให้ไกลกว่าเดิม และให้คลื่นชัดเจน

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อรายการวิทยุศึกษา

3.1 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ฟังที่มีภูมิลำเนาในเขตกรุงเทพมหานคร และในต่างจังหวัด

3.1.1 ความคิดเห็นโดยรวม จำแนกตามภูมิลำเนา พบว่า ผู้ฟังที่อยู่ในเขต กรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็น ต่างจากผู้ฟังที่อยู่ต่างจังหวัด 2 รายการ คือ รายการวรรณกรรม และรายการสารคดี โดยผู้ฟังที่อยู่ต่างจังหวัด มีความเห็นว่า เหมาะสมมากกว่า (ดังตาราง 117 ในภาคผนวก)

3.1.2 รายการโลกสุดสัปดาห์ ผู้ฟังที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานครมีความคิดเห็นต่างจากผู้ฟังที่อยู่ต่างจังหวัด 2 ด้าน คือ ช่วงเวลาการออกอากาศ และจำนวนครั้งต่อสัปดาห์

3.1.3 รายการศึกษาสนทนา ผู้ฟังที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานครมีความคิดเห็นต่างจากผู้ฟังที่อยู่ต่างจังหวัด 1 ด้าน คือ ผู้ดำเนินรายการ

3.1.4 รายการวรรณกรรม ผู้ฟังที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานครมีความคิดเห็นต่างจากผู้ฟังที่อยู่ต่างจังหวัด 4 ด้าน คือ ช่วงเวลาการออกอากาศ จำนวนครั้งต่อสัปดาห์ ความยาวของรายการ และผู้อ่านวรรณกรรม

3.1.5 รายการสารคดี ผู้ฟังที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานครมีความคิดเห็นต่างจากผู้ฟังที่อยู่ต่างจังหวัด 3 ด้าน คือ ช่วงเวลาการออกอากาศ จำนวนครั้งต่อสัปดาห์ ความยาวของรายการ

3.1.6 รายการสอนภาษาอังกฤษ ผู้ฟังที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานครมีความคิดเห็นไม่แตกต่างจากผู้ฟังที่อยู่ต่างจังหวัดในเรื่อง

3.1.7 รายการเพื่อนยามค่ำ ผู้ฟังที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานครมีความคิดเห็นไม่แตกต่างจากผู้ฟังที่อยู่ต่างจังหวัดในทุกด้าน

3.2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ฟังที่เป็นเพศชายและเพศหญิง

3.2.1 ความคิดเห็นโดยรวม จำแนกตามเพศ พบว่า ผู้ฟังที่เป็นเพศชายมีความคิดเห็นต่างจากผู้ฟังเพศหญิง 3 รายการ คือ รายการโลกสุดสัปดาห์ รายการวรรณกรรม และรายการสอนภาษาอังกฤษ โดยผู้ฟังเพศชาย มีความเห็นว่าเหมาะสมมากกว่า (ดังตาราง 118 ในภาคผนวก)

3.2.2 รายการโลกสุดสัปดาห์ ผู้ฟังที่เป็นเพศชาย มีความคิดเห็นแตกต่างจากเพศหญิง 2 ด้าน คือ ข่าวกีฬาและผู้นำเสนอรายการ

3.2.3 รายการศึกษาสนทนา ผู้ฟังที่เป็นเพศชายมีความคิดเห็นแตกต่างจากเพศหญิง 1 ด้าน คือ ผู้นำเสนอรายการ

3.2.4 รายการวรรณกรรม ผู้ฟังที่เป็นเพศชาย มีความคิดเห็นแตกต่างจากเพศหญิง 4 ด้าน คือ เรื่องที่น่าสนใจ รูปแบบการนำเสนอ ช่วงเวลาการออกอากาศ และความยาวของรายการ

3.2.5 รายการสารคดี ผู้ฟังที่เป็นเพศชาย มีความคิดเห็นแตกต่างจากเพศหญิง 1 ด้าน คือ เนื้อหาที่เสนอ

3.2.6 รายการสอนภาษาอังกฤษ ผู้ฟังที่เป็นเพศชาย มีความคิดเห็นแตกต่างจากเพศหญิง 5 ด้าน คือ จำนวนครั้งต่อสัปดาห์ ช่วงเวลาที่ออกอากาศ เพลงในรายการ ผู้นำเสนอรายการภาษาไทย และรูปแบบการนำเสนอ

3.2.7 รายการเพื่อนยามค่ำ ผู้ฟังที่เป็นเพศชายมีความคิดเห็นไม่แตกต่างจากเพศหญิงในทุกด้าน

3.3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ฟังที่มีช่วงอายุต่างกัน

3.3.1 ความคิดเห็นโดยรวม จำแนกตามช่วงอายุ พบว่า ผู้ฟังที่มีช่วงอายุต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันในเกือบทุกรายการ ยกเว้นรายการ สอนภาษาอังกฤษ โดยผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 60 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมมากกว่า กลุ่มอื่น ๆ (ดังตาราง 119 ในภาคผนวก)

3.3.2 รายการโลกสุดสัปดาห์ ผู้ฟังที่มีระดับอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมมากกว่าระดับอายุอื่น ๆ ในด้านข่าวกีฬาและผู้นำเสนอ รูปแบบการนำเสนอ ช่วงเวลาที่ออกอากาศ จำนวนครั้งต่อสัปดาห์ ความยาวของรายการ และเพลงในรายการ

3.3.3 รายการศึกษาสนทนา ผู้ฟังที่มีระดับอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นว่าเป็นเหมาะสมมากกว่าระดับอายุอื่น ๆ ในด้านรูปแบบการนำเสนอ ช่วงเวลาที่ออกอากาศ จำนวนครั้งต่อสัปดาห์ ความยาวของรายการ และเพลงคั่นรายการ

3.3.4 รายการวรรณกรรม ผู้ฟังที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นว่าเป็นเหมาะสมมากกว่ากลุ่มระดับอายุอื่นๆ ยกเว้นในด้านช่วงเวลาออกอากาศ จำนวนครั้งต่อสัปดาห์ และเพลงคั่นรายการ

3.3.5 รายการสารคดี ผู้ฟังที่มีระดับอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นว่าเป็นเหมาะสมกว่าระดับอายุอื่นๆ ในทุกด้าน ยกเว้นในด้านเพลงคั่นรายการที่กลุ่มอายุ 35 - 44 ปี มีความคิดเห็นว่าเป็นเหมาะสมกว่ากลุ่มอื่น ๆ

3.3.6 รายการภาษาอังกฤษ ผู้ฟังที่มีระดับอายุต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันในทุก ๆ ด้าน โดยกลุ่มอายุ 60 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นว่าเป็นเหมาะสมมากกว่า กลุ่มอายุอื่น ๆ

3.3.7 รายการเพื่อนยามค่ำ ผู้ฟังทุกกลุ่มอายุ มีความคิดเห็นแตกต่างกันในทุกด้านโดยกลุ่มอายุ 60 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นว่าเป็นเหมาะสมมากกว่ากลุ่มอายุอื่น ๆ ยกเว้นในด้านจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ ความยาวของรายการ และเพลงไทยสากล

3.4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ฟังที่มีการศึกษาต่างกัน

3.4.1 ความคิดเห็นโดยรวม จำแนกตาม ระดับการศึกษา พบว่า ผู้ฟังที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน 3 รายการ คือ รายการวรรณกรรม รายการสารคดี และรายการสอนภาษาอังกฤษ โดยที่ รายการวรรณกรรมและรายการสอนภาษาอังกฤษ ผู้ฟังที่มีระดับการศึกษา สูงกว่าปริญญาตรี เห็นว่า เหมาะสมกว่ากลุ่มอื่น ๆ และในรายการสารคดี ผู้ฟังที่มีระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น เห็นว่า เหมาะสมกว่ากลุ่มอื่น ๆ (ดังตาราง 120 ในภาคผนวก)

3.4.2 รายการโลกสุดสัปดาห์ ผู้ฟังที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน 2 ด้าน คือ ช่วงเวลาที่ออกอากาศ และผู้ดำเนินรายการ โดยกลุ่มระดับการศึกษา สูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นว่าเป็นเหมาะสมมากกว่ากลุ่มอื่นๆ ในด้านช่วงเวลาการออกอากาศ และกลุ่มมัธยมศึกษาตอนต้นเห็นว่าเป็นผู้ดำเนินรายการเหมาะสมกว่ากลุ่มอื่นๆ

3.4.3 รายการศึกษาสนทนา ผู้ฟังที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน 2 ด้าน คือ รูปแบบการนำเสนอ ความยาวของรายการ เพลงคั่นรายการ และผู้ดำเนินรายการ โดยกลุ่มที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีเห็นว่าเหมาะสมกว่ากลุ่มอื่น ๆ ในทุกด้าน

3.4.4 รายการวรรณกรรม ผู้ฟังที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน 4 ด้าน คือ เรื่องที่นำมาอ่าน รูปแบบการนำเสนอ ช่วงเวลาการออกอากาศ และผู้อ่านวรรณกรรม โดยผู้ฟังที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความเห็นว่าเหมาะสมสูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ ในทุกด้าน

3.4.5 รายการสารคดี ผู้ฟังที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน 4 ด้าน คือ เนื้อหาที่นำเสนอ รูปแบบการนำเสนอ จำนวนครั้งต่อสัปดาห์ และความยาวของรายการ โดยกลุ่มที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีความเห็นว่าเหมาะสมมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ ยกเว้นในด้านความยาวของรายการ กลุ่มที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี เห็นว่า เหมาะสมมากกว่า

3.4.6 รายการสอนภาษาอังกฤษ ผู้ฟังที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันในทุกด้าน โดยกลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลาย เห็นว่าเหมาะสมกว่าในด้านเนื้อหาที่นำเสนอ รูปแบบการนำเสนอ ผู้ดำเนินรายการภาษาไทย และผู้ดำเนินรายการภาษาอังกฤษ

3.4.7 รายการเพื่อนยามค่ำ ผู้ฟังที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน 1 ด้าน คือ ความยาวของรายการ โดยผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี เห็นว่าเหมาะสมมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ

3.5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ฟังที่มีอาชีพต่างกัน

3.5.1 ความคิดเห็นโดยรวม จำแนกตามอาชีพ พบว่า ผู้ฟังที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในทุกรายการ (ดังตาราง 121 ในภาคผนวก)

3.5.2 รายการโลกสุดสัปดาห์ ผู้ฟังที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน 3 ด้าน คือ ช่วงเวลาออกอากาศ ความยาวของรายการ และเพลงในรายการ โดยที่พนักงานบริษัทเอกชนเห็นว่า เหมาะสมมากกว่าในด้านช่วงเวลาออกอากาศ กลุ่มอาชีพอิสระ เห็นว่าเหมาะสมมากกว่าในด้านความยาวของรายการ ส่วนอาชีพค้าขายเห็นว่าเหมาะสมมากกว่าในด้านเพลงในรายการ

3.5.3 รายการศึกษาสนทนา ผู้ฟังที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน 2 ด้าน คือ ความยาวของรายการ และเพลงคั่นรายการ โดยผู้รับราชการเห็นว่าความยาวของรายการและเพลงคั่นรายการ เหมาะสมกว่ากลุ่มอื่น ๆ

3.5.4 รายการวรรณกรรม ผู้ฟังที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน
1 ด้าน คือ จำนวนครั้งต่อสัปดาห์ โดยที่กลุ่มพนักงานบริษัทเอกชนเห็นว่าเหมาะสมกว่ากลุ่มอื่น ๆ

3.5.5 รายการสารคดี ผู้ฟังที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน
1 ด้าน คือ เพลงค้นรายการ โดยกลุ่มพนักงานบริษัทเอกชนเห็นว่าเหมาะสมกว่ากลุ่มอื่น ๆ

3.5.6 รายการสอนภาษาอังกฤษ ผู้ฟังที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็น
แตกต่างกัน 1 ด้าน คือ จำนวนครั้งต่อสัปดาห์ โดยกลุ่มผู้รับราชการเห็นว่ามีความเห็นเหมาะสม
สูงกว่ากลุ่มอื่น

3.5.7 รายการเพื่อนยามค่ำ ผู้ฟังที่มีอาชีพแตกต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน
1 ด้าน คือ จำนวนครั้งต่อสัปดาห์ โดยกลุ่มพนักงานรัฐวิสาหกิจมีความเห็นเห็นว่าเหมาะสมสูงกว่า
กลุ่มอื่น

อภิปรายผล

จากผลการศึกษาและวิเคราะห์ ผู้วิจัยได้นำมาอภิปรายผลดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลส่วนตัวของผู้รับฟังรายการวิทยุศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงอายุ
ระหว่าง 15 - 24 ปี ประกอบอาชีพอิสระ มีงานทำประจำอยู่แล้ว รายได้ไม่สูงมากนัก
น่าจะเป็นเพราะว่ากลุ่มตัวอย่างดังกล่าวเป็นกลุ่มที่จบการศึกษาภาคบังคับ และประกอบอาชีพ
ส่วนตัว ดังจะเห็นจากผู้ประกอบอาชีพอิสระ มีจำนวนร้อยละ 48.70 และกลุ่มตัวอย่างดังกล่าว
มีเวลาที่จะให้ความสนใจต่อรายการวิทยุศึกษาและต้องการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม ทั้งในระบบ
และนอกระบบโรงเรียน ซึ่งตรงกับงานวิจัยของสมโพธิ เทียนทอง (2525 : 80-89)
และ อรสา ศาสตร์ระวี (2528 : 103-106) ที่พบว่าผู้ฟังวิทยุศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงและ
อยู่ในวัยศึกษาในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา ผู้ฟังเหล่านี้ต้องการฟัง
รายการทางสถานีวิทยุศึกษา เพื่อให้เกิดความรู้และนำไปใช้ประโยชน์แก่ตนเอง

2. ลักษณะของการรับฟังของผู้ฟังวิทยุศึกษาพบว่า ผู้ฟังต้องมีเครื่องรับวิทยุทั้งระบบ
เอ เอ็ม และ เอฟ เอ็ม ตรงกับการสำรวจ แต่ผู้ฟังส่วนใหญ่รับฟังรายการวิทยุศึกษาผ่านทาง
วิทยุ เอฟ เอ็ม ด้วยเหตุผลที่ว่า การฟังจากระบบเอฟ เอ็ม นั้นชัดเจน เพราะกำลังส่งดีกว่า
ระบบ เอ เอ็ม ซึ่งตรงกับการสำรวจจำนวนเครื่องรับในครัวเรือน ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ
ในปี 2532 (สำนักงานสถิติแห่งชาติ: 2532) ปรากฏว่าครัวเรือนมีเครื่องรับวิทยุในครอบครอง

ร้อยละ 75 ของครัวเรือนทั่วประเทศ ช่วงเวลาการรับฟังพบว่าผู้ฟังส่วนใหญ่จะฟังระหว่างเวลา 12.00-16.00 น. จะเห็นว่า เป็นช่วงพักกลางวัน ที่กลุ่มผู้ฟังจะให้ความสนใจสูงเป็นพิเศษ เพื่อผ่อนคลายความอ่อนเพลียจากการทำงาน นอกจากนี้ในช่วงเวลาดังกล่าว ผู้ฟังส่วนใหญ่ที่ประกอบอาชีพอิสระ อาจจะต้องการฟังรายการ ที่ผ่อนคลายความตึงเครียดไปด้วย และทำงานไปด้วย ได้ความรู้ตามสมควรจากการรับฟังซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อรสา ศาสตร์ราช (2528 : 103 - 106) และสมโพธิ เทียนทอง (2525 : 80-89) ที่พบว่าเวลาในการรับฟังของประชาชน และรายการที่ผู้ฟัง ให้ความสนใจฟังมากจะเป็นรายการประเภท นิตยสาร ที่เป็นรายการบันเทิงมีผู้ดำเนินรายการเป็นคนพูด เชื่อมโยง และรวมทั้งออกอากาศที่ติดต่อกันทุกวัน ผู้ฟังไม่ชอบฟังรายการที่ออกอากาศครั้งหนึ่งแล้วต้องรออีกหนึ่งสัปดาห์ ไม่ว่าจะเป็นผู้ฟังที่มีภูมิฐานะ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพต่างกันแต่จะมีความเห็น และความต้องการให้สถานี ออกอากาศรายการต่อเนื่องทุกวันเป็นประจำ

3. ผลการรับฟังรายการวิทยุศึกษาทั้ง 6 รายการ จะพบว่าผู้ฟังสนใจรายการสอนภาษาอังกฤษมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ากลุ่มผู้ฟัง รายการวิทยุศึกษา อยู่ในวัยที่ต้องการศึกษาหาความรู้ ประกอบกับภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ในการติดต่อสื่อสารกับชาวต่างประเทศ ส่วนรายการอื่นนั้น ผู้ฟังแต่ละกลุ่ม มีความเห็นในทางอ้อมเดียวกัน ในเรื่องช่วงเวลาที่ย้ายการออกอากาศจากการศึกษาค้นคว้า พบว่าผู้ฟังรับฟังรายการอื่น ๆ เป็นอันดับสอง คือ รายการตามตะวัน เพราะในรายการนี้ผู้ฟังสามารถเข้าใจศัพท์สอบถาม แสดงความคิดเห็นในรายการได้ (สุนทร พรหมรัตนพงษ์ 2530 : 19 - 30) ความแตกต่างของผู้ตอบแบบสอบถามในเขตกรุงเทพมหานครและในต่างจังหวัด มีความเห็นแตกต่างกันในด้าน ช่วงเวลาการออกอากาศ จำนวนครั้งต่อสัปดาห์ มีความเห็นแตกต่างกันทุกรายการ เพราะสนใจ ช่วงเวลาที่สะดวกในการรับฟังแตกต่างกัน เนื่องจากปัญหาการจราจรในกรุงเทพมหานคร

สำหรับรายการโลกสุดสัปดาห์ รายการศึกษาสนทนา และรายการสารคดีนั้น เพศชายและเพศหญิงมีความสนใจแตกต่างกัน ในด้านเนื้อหาที่น่าสนใจในรายการ เนื่องจากเพศชายจะสนใจเนื้อหาสาระความเคลื่อนไหวของบ้านเมืองมากกว่าเพศหญิง ทั้งนี้เพราะข้อมูลด้านความต้องการรายการความรู้ ชัยโรจน์ บุญญานุวัตร (2519 : 50-53) ได้วิจัยพบว่า รายการที่ต้องการมากที่สุด คือ รายการความรู้ เนื้อหาที่ต้องการก็มุ่งส่งเสริมความรู้ในด้านต่าง ๆ สำหรับผู้ฟังที่สนใจจะหาความรู้เพิ่มเติม

รายการวรรณกรรม เพศชายและเพศหญิงจะมีความคิดเห็นแตกต่างกัน ด้านรูปแบบ

การนำเสนอ เนื่องจากเพศหญิงมีความละเอียดอ่อน สนใจเรื่องชีวิตใกล้ตัว ครอบคลุมมากกว่า และอาจจะเป็นเพราะว่าผู้จัดรายการวรรณกรรมเป็นเพศหญิง ทำให้กลุ่มผู้ฟังเพศหญิงรู้สึกเหมือนเป็นกลุ่มเดียวกัน ประกอบกับความสนใจเรื่องภาษาและการใช้ภาษาของกลุ่มเพศหญิง ทำให้เพศหญิงมีแนวโน้มที่จะรับฟังรายการวรรณกรรมที่นำเสนอ

รายการสอนภาษาอังกฤษนั้น เพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็น ในด้านจำนวนครั้ง และช่วงเวลาที่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากเวลาอาจจะไม่เหมือนกัน ส่วนในเรื่องของระดับการศึกษานั้น จะแตกต่างกันในแต่ละกลุ่มเกือบทุกข้อย่อยในด้านเนื้อหาที่เสนอ เพราะผู้ที่มีการศึกษาสูงจะมีความรู้ความเข้าใจ ทักษะพื้นฐานด้านภาษาได้ดีกว่า ผู้ที่มีพื้นฐานความรู้ต่ำ จึงทำให้มีความคิดเห็นได้กว้างขวาง ในด้านรูปแบบการนำเสนอ นั้น ผู้ที่มีการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความเห็นเหมาะสมสูงกว่ากลุ่มอื่นๆ

เพราะความรู้พื้นฐานเรื่องภาษา ยังไม่ดีนัก จึงจำเป็นต้องอาศัยรูปแบบการเสนอที่น่าสนใจ ซึ่งจะทำให้การเรียนรู้ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ในด้านช่วงเวลาที่ย่ออากาศ ผู้ที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความคิดเห็นเหมาะสมมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ ในเรื่องผู้ดำเนินรายการภาษาไทย กลุ่มผู้ฟังระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความคิดเห็นที่เหมาะสมกว่าระดับการศึกษากลุ่มต่าง ๆ ทั้งนี้เพราะรายการสอนภาษาอังกฤษทางสถานีวิทยุกระจายเสียงนั้น ผู้ที่มีการศึกษาน้อย ย่อมเข้าใจภาษาอังกฤษได้ไม่ดีเท่าผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่า ดังนั้น ผู้ดำเนินรายการภาษาไทยจึงมีความสำคัญในกระบวนการเรียนรู้ ส่วนระดับการศึกษาที่ต่ำกว่ามัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความคิดเห็นด้านความยาวของรายการที่แตกต่างจากกลุ่มอื่น ๆ เพราะผู้ฟังที่มีการศึกษาสูงนั้น เมื่อมีความสนใจเนื้อหาสาระด้านใด จะสนใจอย่างจริงจัง โดยไม่มีข้อแม้ ส่วนผู้ฟังที่อยู่ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นที่แตกต่างจากระดับการศึกษาอื่น ๆ ในด้านผู้ดำเนินรายการภาษาอังกฤษว่าเหมาะสมมากกว่า ทั้งนี้เพราะมีความรู้ด้านภาษาอังกฤษไม่มากนักจึงไม่เห็นข้อแตกต่าง

รายการเพื่อนยามค่ำนั้น ผู้ฟังที่มีระดับอายุมากมีความคิดเห็นที่เหมาะสมมากกว่าใน ด้านเนื้อหาที่เสนอ รูปแบบการนำเสนอ ช่วงเวลาออกอากาศ จำนวนครั้งต่อสัปดาห์ ความยาวของรายการ ทั้งนี้เพราะรายการนี้เป็นรายการที่จัดสำหรับผู้สูงอายุ จากข้อมูลนี้จึงสอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายของรายการ ส่วนผู้ดำเนินรายการนั้นเด็กจะชอบคนละประเภทกับผู้ใหญ่ ทั้งนี้เพราะเนื้อหาสาระที่เสนอจะเน้นเฉพาะผู้สูงอายุเท่านั้น เช่น สุขภาพผู้สูงอายุ ชีวิตที่มีสุข ธรรมะ โภชนาการ ย้อนรอยอดีต เป็นต้น รวมทั้งผู้ดำเนินรายการก็เป็นผู้ใหญ่ด้วย

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. จากการวิจัยพบว่า ผู้ฟังต้องการให้วิทยุศึกษาปรับปรุงด้านกำลังส่งเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะระบบเอฟ เอ็ม ทั้งนี้เพราะการฟังจะไพเราะระ ทุ่ม่น่าฟังมากกว่าระบบเอ เอ็ม ดังนั้น วิทยุศึกษาน่าจะปรับปรุงเครื่องส่ง ให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้นสามารถส่งกระจายเสียงมากกว่า ในเขตจังหวัดภาคกลาง 24 จังหวัดและกรุงเทพมหานคร โดยเพิ่มกำลังส่ง และเพิ่มขึ้นทั้งระบบเอฟ เอ็ม และระบบเอ เอ็ม
2. จากการวิจัยพบว่าผู้ฟังสนใจให้จัดรายการสอนภาษาอังกฤษให้มากขึ้นจากเดิม ซึ่ง ขณะนี้วิทยุศึกษา มีรายการสอนภาษาทั้งภาษาอังกฤษ ฝรั่งเศส เยอรมัน ญี่ปุ่น ควรเพิ่มภาษาจีนกลาง ด้วย ทั้งนี้ ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา ควรนำรายการสอนภาษาอังกฤษมาผลิตชุดใหม่ ๆ พร้อมทั้งมีเอกสารและเทปวิทยุประกอบการรับฟัง เพื่อให้การรับฟังเข้าใจมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

1. ควรจัดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของผู้ฟังรายการวิทยุศึกษา ในช่วงเวลาออกอากาศ (จันทร์ - อาทิตย์ เวลา 9.00 - 22.00 น.) ในภาพรวมเพื่อศึกษาวิเคราะห์ ความคิดเห็นและความต้องการของผู้ฟังว่า สอดคล้องหรือมีความแตกต่างจากงานวิจัยครั้งนี้ ในประการใดบ้าง เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงรายการต่อไป
2. ควรจัดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของผู้ฟังรายการวิทยุกระจายเสียง กลุ่มที่มี ลักษณะพิเศษ เช่น กลุ่มเด็กก่อนวัยเรียน กลุ่มผู้พิการทางร่างกาย (ยกเว้นผู้พิการทางการฟัง) กลุ่มที่อยู่อาศัยในชุมชนแออัด กลุ่มที่อยู่ห่างไกลบริเวณชายแดน ฯลฯ เพื่อหารูปแบบและแนวทาง จัดรายการให้เหมาะสมกับกลุ่มผู้ฟังเป้าหมาย
3. ควรมีการศึกษาในลักษณะของเดลฟาย เพื่อทราบถึงแนวโน้มในการจัดรายการวิทยุ ศึกษาในทศวรรษต่อไป เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้ฟังสูงสุด

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรแก้ว พรหมจรรย์ประวัตติ. วิเคราะห์รายการวิทยุเพื่อการศึกษาของสถานีวิทยุกระจายเสียง
5 แห่งในกรุงเทพมหานคร. ปริญญาโท ศึกษาศาสตร์. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2533. อัดสำเนา.
- การศึกษานอกโรงเรียน, กรม กระทรวงศึกษาธิการ. คู่มือทั่วไปสำหรับผู้ผลิตรายการวิทยุ
กระจายเสียง. กรุงเทพฯ : ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา, 2527. อัดสำเนา.
- _____ . แผนพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน ระยะที่ 6 (พ.ศ.2530-2534). กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา, 2529. อัดสำเนา.
- _____ . แผนพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน ระยะที่ 7 (พ.ศ.2535-2539). กรุงเทพฯ :
ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไอเดียสแควร์, 2535.
- _____ . รวมบทความวิทยุกระจายเสียงเพื่อการศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สุรสภา, 2530.
- _____ . รายการกระจายเสียงวิทยุศึกษา วิทยุโรงเรียน และโทรทัศน์เพื่อการศึกษา ประจำเดือน
มกราคม. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์กรมการศาสนา, 2533.
- _____ . รายการกระจายเสียงวิทยุศึกษา วิทยุโรงเรียน และโทรทัศน์เพื่อการศึกษา ประจำเดือน
มีนาคม. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์กรมการศาสนา, 2535.
- เกียรติชัย พงษ์พาณิชย์. "การวางแผนการศึกษานอกระบบ," วารสารมหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
13 (1): 117-119; 2520.
- กองเผยแพร่การศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ อิทธิพลและความรับผิดชอบ
ของสื่อมวลชน. การสัมมนาครั้งที่ 1 กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์กรมการทหารสื่อสาร, 2507.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. การศึกษานอกโรงเรียนของสื่อมวลชนต่อการศึกษาของชาวบ้าน.
กรุงเทพฯ : รายงานการวิจัย 2521, 200 หน้า.
- คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติ ฉบับที่ 5 พ.ศ. 2535-2539. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตร
แห่งประเทศไทยจำกัด, 2529.
- จุมพล รอดคำดี. คู่มือการผลิตรายการวิทยุกระจายเสียง. กรุงเทพฯ : คณะนิเทศศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525. อัดสำเนา.

- _____ . บทบาทของสื่อวิทยุกระจายเสียงต่อการพัฒนาประเทศ. กรุงเทพฯ : คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522. อัดสำเนา.
- _____ . สื่อมวลชนเพื่อการพัฒนา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.
- _____ . องค์ประกอบที่สำคัญของการผลิตรายการวิทยุกระจายเสียง. กรุงเทพฯ : คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522. อัดสำเนา.
- ชัยโรจน์ บุญณานูวัตร. ความต้องการการรายการวิทยุกระจายเสียงสำหรับการศึกษาของประชาชนในภาคกลาง.ปริญญา ค.ม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519. อัดสำเนา.
- เชียวศรี วิวัณลิ. การศึกษาผู้ใหญ่และการศึกษานอกโรงเรียน : เทคโนโลยีทางการศึกษา. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530.
- ธรรมศาสตร์,มหาวิทยาลัย คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน, ทิศทางแผน 7 : ก้าวใหม่ของ การสื่อสารมวลชน, 2533.
- ณรงค์ สมพงศ์. สื่อเพื่องานส่งเสริมเผยแพร่. กรุงเทพฯ : ฝ่ายสื่อการศึกษา สำนักส่งเสริม และฝึกอบรม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน, ม.ป.ป.
- ทิพย์พรรณ นพวงศ์. คุณภาพประชากรกับการศึกษาอบรม. กรุงเทพฯ:กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2529.
- บรรจง ชูสกุลชาติ. การศึกษาเพื่อชีวิต : โลกแห่งการศึกษานับปัจจุบันและอนาคต. กรุงเทพฯ : คณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ, ม.ป.ป.
- บุญเกื้อ ควหาเวช. วิทยุกระจายเสียง. กรุงเทพฯ : ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน, 2533.
- บำรุง สุขพรรณ. การศึกษาพฤติกรรมกรมการรับฟังข่าวสารวิทยุกระจายเสียงและผลต่อการพัฒนาชนบทศึกษาเฉพาะกรณีวิทยุกระจายเสียง กองอำนวยการรักษาความปลอดภัยแห่งชาติ จังหวัดเชียงราย. ปริญญาโท วศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2522. อัดสำเนา.
- ปฐม นิคมานนท์ "การวิจัยเกี่ยวกับสื่อทางการศึกษาผู้ใหญ่", แหล่งวิชาและสื่อการเรียนสำหรับ การศึกษาผู้ใหญ่ และการศึกษานอกโรงเรียน. กรุงเทพฯ : นิลิตปริญญาโท การศึกษาผู้ใหญ่ รุ่น 4 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2527.
- ประชาสัมพันธ์, กรม. คุณภาพพื้นที่ 2533 วันวิทยุกระจายเสียงครบรอบ 60 ปี. กรุงเทพฯ : ศูนย์ผลิตและเผยแพร่เอกสาร กองวิชาการ กรมประชาสัมพันธ์, 2533.

ปรีชา วิหคโต. การศึกษาความต้องการรายการวิทยุกระจายเสียงสำหรับการศึกษาของประชาชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. ปรินทนิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2519. อัดสำเนา.

ปิ่น มาลากุล, หม่อมหลวง. หม่อมหลวงปิ่น มาลากุล อนุสรณ์ 7 รอบ 24 ตุลาคม 2530. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว, 2530.

ไพศาล พลวัน. ความต้องการรายการวิทยุกระจายเสียงสำหรับประชาชนในจังหวัดภาคใต้. นครปฐม: วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2522. อัดสำเนา.

ยิววัฒน์ วุฒิเมธี. การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ด้วยการศึกษานอกระบบ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา, 2529.

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. หลักการวิจัยการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ศึกษาพรการพิมพ์, 2531.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. แผนการพัฒนการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม ระยะที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539). อัดสำเนา.

_____. เอกสารประกอบการสัมมนาเรื่อง "นโยบายการศึกษาแห่งชาติ". กรุงเทพฯ: พฤษภาคม, 2521.

สมโพธิ เทียนทอง ความคิดเห็นของผู้ฟังวิทยุในเขตภาคกลางเกี่ยวกับรายการกระจายเสียงของสถานีวิทยุศึกษา วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2525, อัดสำเนา.

สมโภชน์ รอดบุญ ความต้องการรายการวิทยุทางการศึกษาสำหรับโครงการศูนย์การศึกษาต่อเนื่อง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522, อัดสำเนา

สุนทร พรหมรัตน์พงษ์ "วิทยุกระจายเสียงเพื่อการศึกษาออกโรงเรียน" รวมบทความวิทยุกระจายเสียง. หน้า 19-30 ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา กรมการศึกษานอกโรงเรียน, กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2530.

สุนทร โคตรบรรเทา การศึกษานอกระบบโรงเรียน. กรุงเทพฯ : อักษรสยามการพิมพ์, 2526.

สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ การศึกษานอกระบบโรงเรียน. กรุงเทพฯ : อมรการพิมพ์, 2529.

เสาวนีย์ เสนาสู "เค้าโครงฯ บัญชีรายวิชา" แหล่งวิชาและสื่อการเรียนสำหรับการศึกษาผู้ใหญ่และการศึกษานอกระบบโรงเรียน. กรุงเทพฯ: นิสิตปริญญาโท การศึกษาผู้ใหญ่ รุ่น 4 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2527.

อรสา ศาสตราวุฒิ ความคิดเห็นและความต้องการของผู้ให้รายการวิทยุศึกษา ปริญญาโท

กศ.ม. กรุงเทพฯ:มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2529. ๕๑หน้า.

อุฬาร เกืองจำนงค์. ศึกษาระบบสื่อรายการวิทยุ-โทรทัศน์. กรุงเทพฯ : บดิศการพิมพ์, 2527.

..... สิ่งมาจบน วิทยุ-โทรทัศน์. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัดอักษรบัณฑิต, 2522.

Coombs, Philip H. and Manzoor Ahmed Attacking Rural Poverty, How Informal Education Can Help. London : John Hopkins University Press, 1974.

Cronbach, Lee Joseph. Essentials of Psychological Testing. 3rd ed., New York : Harper and Row, 1972.

Hawkrige, and John Robinson. Organizing Educational Broadcasting. The Unesco Press, 1982.

Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychology and Education.

Selman, Inquire. The Application of Radio in Community Education in Ethiopia. Dissertation Abstracts. (24) 2772, January, 1974.

Larsarfeld, Paul. A History of Instructional Technology. New York, Mc Graw - Hill book Company, 1968.

Mohanty, J. Educational Broadcasting Radio and Television in Education. New Delhi : Sterling Printer, 1984.

Tilak, J.B.G. Education Planning and the International Economic Order. Comparative Education, 18(2), 1984.

United Nations. Background to An Integrated Plan of Action on Human Resources Development for the Easap Region. Bangkok : Economic and Social Commission for Asia and the Pacific, 1986.

Whan, E.N. Broadcasting : Radio and Television. New York : Harper & Brothers, 1952.

Wittich, W.A. and Schuller, C.P. Audio Visual Materials : Their and Use. New York : Harpers, 1953.

Yamane, Taro. Statistics : An Introductory Analysis. 3rd ed, New York : Harper and row, 1969.

ภาคผนวก

ตัวอย่างแบบสอบถาม

เรื่อง

การศึกษาความคิดเห็นของผู้ฟังรายการวิทยุศึกษาในช่วงเวลาที่ขยายการออกอากาศเพิ่มเติม
ที่จัดโดยศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

คำชี้แจง แบบสอบถามชุดนี้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับตัวท่าน

ส่วนที่ 2 : ความคิดเห็นและข้อเสนอต่อรายการต่างๆ ของวิทยุศึกษา

ส่วนที่ 3 : ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงใน () หน้าข้อความตามความเป็นจริง หรือใส่หมายเลข
1,2,3,4,... เพื่อแสดงลำดับที่ของความสำคัญ จากมากไปน้อย (1 มากที่สุด 2,3,4,...น้อย
ตามลำดับ)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับตัวท่าน

- | | | |
|--------------|---------------------------------|--------------------------------------|
| 1. ภูมิลำเนา | () 1. กรุงเทพฯ | () 2. จังหวัด (โปรดระบุ)..... |
| 2. เพศ | () 1. ชาย | () 2. หญิง |
| 3. อายุ | () 1. 15-24 ปี | () 2. 25-34 ปี |
| | () 3. 35-44 ปี | () 4. 45-59 ปี |
| | () 5. 60 ปีขึ้นไป | |
| 4. การศึกษา | () 1. ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6 | () 2. ประถมศึกษา |
| | () 3. มัธยมศึกษาตอนต้น | () 4. มัธยมศึกษาตอนปลาย |
| | () 5. ปวช. หรือ ปวท. | () 6. ปวส. หรือ ปกศ. หรือ อนุปริญญา |
| | () 7.ปริญญาตรี | () 8. สูงกว่าปริญญาตรี |

5. อาชีพ () 1. รับจ้าง () 2. ค้าขาย
 () 3. อาชีพอิสระ () 4. รับราชการ
 (โปรดระบุ).....
 () 5. พนักงานรัฐวิสาหกิจ () 6. พนักงานบริษัทเอกชน
6. ท่านมีรายได้ เดือนละเท่าไร
 () 1. ไม่มีรายได้ () 2. ต่ำกว่า 3,000 บาท
 () 3. 3,001-5,000 บาท () 4. 5,001-7,000 บาท
 () 5. 7,001-9,000 บาท () 6. 9,001-11,000 บาท
 () 7. สูงกว่า 11,000 บาท ขึ้นไป
7. ท่านพึงรายการวิทยุศึกษาจากการกระจายเสียงระบบ
 () 1. เอ.เอ็ม () 2. เอฟ.เอ็ม
 () 3. ทั้ง เอ.เอ็ม และ เอฟ.เอ็ม
8. ท่านสามารถพึงรายการวิทยุศึกษาได้ชัดเจนเพียงใด
 () 1. ชัดเจน () 2. ไม่ชัดเจน
 () 3. ชัดบ้าง ไม่ชัดบ้าง () 4. อื่นๆ (โปรดระบุ).....
9. ท่านฟังวิทยุศึกษา ในวันใดบ้าง
 () 1. จันทร์ () 2. อังคาร
 () 3. พุธ () 4. พฤหัสบดี
 () 5. ศุกร์ () 6. เสาร์
 () 7. อาทิตย์
10. ช่วงเวลาที่ท่านพึงรายการของวิทยุศึกษา วันจันทร์-ศุกร์
 โปรดบอกลำดับของช่วงเวลาว่าฟังช่วงใดมากที่สุด โดยใส่เครื่องหมาย 1,2,3,4 ตามลำดับ
 () 1. 12.00 - 16.00 น. () 2. 16.00 - 18.00 น.
 () 3. 18.00 - 20.00 น. () 4. 20.00 - 22.00 น.

11. ช่วงเวลาที่ท่านฟังรายการของวิทยุศึกษา ในวันเสาร์ - อาทิตย์

โปรดบอกลำดับของช่วงเวลาว่าฟังช่วงใดมากที่สุด โดยใส่เครื่องหมาย 1,2,3,4,..ตามลำดับ

- () 1. 9.00 - 12.00 น. () 2. 12.00 - 16.00 น.
 () 3. 16.00 - 18.00 น. () 4. 18.00 - 20.00 น.
 () 5. 20.00 - 22.00 น.

12. ท่านฟังรายการของวิทยุศึกษารายการใด

โปรดบอกลำดับของการฟังว่า ฟังรายการใดมากที่สุด โดยใส่หมายเลข 1,2,3,4,..ตามลำดับ

- () 1. รายการ โลกสุดสัปดาห์ () 2. รายการ ศึกษาสนทนา
 () 3. รายการ วรรณกรรม () 4. รายการ สารคดี
 () 5. รายการ สอนภาษา () 6. รายการ เพื่อนยามค่ำ
 () 7. อื่น ๆ ระบุ.....

13. ขณะฟังรายการวิทยุศึกษา ท่านทำอะไรอยู่บ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ให้บอกลำดับของการทำงานว่า ขณะทำงานอะไร เป็นลำดับ 1,2,3,4,...

- () 1. ทำงานประจำวัน () 2. อ่านหนังสือ
 () 3. รับประทานอาหาร () 4. ก้าวส่งเดินทาง
 () 5. ทำงานบ้าน () 6. ออกกำลังกาย
 () 7. อื่น ๆ (ระบุ).....

14. ท่านติดต่อขอรับเอกสารอะไรจากวิทยุศึกษาบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- () 1. หนังสือรายการกระจายเสียง
 () 2. เอกสารรายการ ตามตะวัน
 () 3. คู่มือการเรียนภาษา
 () 4. เอกสาร รายการโลกสดใส
 () 5. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

15. การบริการเอกสารที่ท่านได้รับจากสถานีวิทยศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- () 1. ได้รับครบถ้วนตามที่ขอไป
- () 2. ได้บ้างไม่ได้บ้าง
- () 3. ได้รับรวดเร็ว ทันเวลาที่ฟังรายการ
- () 4. ส่งช้ามาก
- () 5. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

16. ท่านติดต่อกับสถานีวิทยศึกษา บ้างหรือไม่

- () 1. ไม่เคยติดต่อเลย
- () 2. ติดต่อทางจดหมาย
- () 3. ติดต่อทางโทรศัพท์
- () 4. ไปติดต่อที่วิทยศึกษาด้วยตนเอง
- () 5. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2 ท่านมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อรายการ โลกสุดสัปดาห์ ศึกษาสนทนา วรรณกรรม สารคดี สอนภาษาอังกฤษ เพื่อนยามค่ำ

"โปรดแสดงความคิดเห็นเฉพาะรายการที่ท่านฟังในข้อ 12 หน้า 2 เท่านั้น"

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------|
| 4 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 3 หมายถึง เห็นด้วย |
| 2 หมายถึง ไม่เห็นด้วย | 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างมาก |

รายการ	ระดับความคิดเห็น			
	(4)	(3)	(2)	(1)
17. <u>รายการ โลกสุดสัปดาห์</u>				
17.1 ข่าวนำเสนอ
17.2 รูปแบบการนำเสนอ
17.3 ช่วงเวลาออกอากาศ
17.4 จำนวนครั้งต่อสัปดาห์
17.5 ความยาวของรายการ
17.6 เพลงในรายการ
17.7 ผู้ดำเนินรายการ
17.8 ข้อเสนอแนะอื่นๆ
.....
18. <u>รายการ ศึกษาสนทนา</u>				
18.1 เนื้อหาที่นำเสนอ
18.2 รูปแบบการนำเสนอ
18.3 ช่วงเวลาออกอากาศ
18.4 จำนวนครั้งต่อสัปดาห์
18.5 ความยาวของรายการ
18.6 เพลงในรายการ
18.7 ผู้ดำเนินรายการ
18.8 ข้อเสนอแนะอื่นๆ
.....

รายการ	ระดับความคิดเห็น			
	(4)	(3)	(2)	(1)
19. <u>รายการ บรรณกรรม</u>				
19.1 เรื่องที่นำมาอ่าน
19.2 รูปแบบการนำเสนอ
19.3 ช่วงเวลาออกอากาศ
19.4 จำนวนครั้งต่อสัปดาห์
19.5 ความยาวของรายการ
19.6 เพลงคั่นรายการ
19.7 ผู้อ่านบรรณกรรม
19.8 ข้อเสนอแนะอื่นๆ
.....
20. <u>รายการ สารคดี</u>				
20.1 เนื้อหาที่เสนอ
20.2 รูปแบบการนำเสนอ
20.3 ช่วงเวลาออกอากาศ
20.4 จำนวนครั้งต่อสัปดาห์
20.5 ความยาวของรายการ
20.6 เพลงคั่นรายการ
20.7 ผู้ดำเนินรายการ
20.8 ข้อเสนอแนะอื่นๆ
.....

รายการ	ระดับความคิดเห็น			
	(4)	(3)	(2)	(1)
21. <u>รายการ สอนภาษาอังกฤษ</u>				
21.1 เนื้อหาที่เสนอ
21.2 รูปแบบการนำเสนอ
21.3 ช่วงเวลาออกอากาศ
21.4 จำนวนครั้งต่อสัปดาห์
21.5 ความยาวของรายการ
21.6 เพลงคั่นรายการ
21.7 ผู้ดำเนินรายการภาษาไทย
21.8 ผู้ดำเนินรายการภาษาอังกฤษ
21.9 ข้อเสนอแนะอื่นๆ
.....
22. <u>รายการ เพื่อนยามค่ำ</u>				
22.1 เนื้อหาที่เสนอ
22.2 รูปแบบการนำเสนอ
22.3 ช่วงเวลาที่ออกอากาศ
22.4 จำนวนครั้งต่อสัปดาห์
22.5 ความยาวของรายการ
22.6 เพลงไทยสากล
22.7 เพลงคั่นรายการ
22.8 ผู้ดำเนินรายการ
22.9 ข้อเสนอแนะอื่นๆ
.....

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่จะช่วยในการพัฒนารายการ และการส่งกระจายเสียงให้ น่าสนใจ

ยิ่งขึ้น.....
.....
.....

ตาราง 117 ความคิดเห็นโดยรวมของแต่ละรายการ จำแนกตามภูมิภาค

รายการ	ภูมิภาค				t
	กรุงเทพ		ต่างจังหวัด		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1. โลกสุดสัปดาห์	3.07	0.62	3.18	0.43	-1.64
2. ศึกษาสนทนา	3.07	0.65	3.13	0.55	-0.76
3. วรรณกรรม	3.19	0.64	3.37	0.48	-2.45*
4. สารคดี	3.12	0.67	3.29	0.56	-2.25*
5. สอนภาษาอังกฤษ	3.29	0.62	3.33	0.62	-0.62
6. เพื่อนยามค่ำ	3.25	0.70	3.36	0.60	-1.27
รวม	3.01	0.67	3.26	0.51	-2.20*

ตาราง 118 ความคิดเห็นโดยรวมของแต่ละรายการ จำแนกตามเพศ

รายการ	เพศ				t
	ชาย		หญิง		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1. โลกสุดสัปดาห์	3.22	0.33	3.09	0.59	2.15*
2. ศึกษาสนทนา	3.40	0.42	3.26	0.60	0.86
3. วรณกรรม	3.15	0.53	3.08	0.64	2.29*
4. สารคดี	3.25	0.56	3.19	0.64	0.75
5. สอนภาษาอังกฤษ	3.42	0.56	3.26	0.64	2.35*
6. เพื่อนยามค่ำ	3.42	0.56	3.26	0.64	0.76
รวม	3.35	0.30	3.04	0.69	3.28**

ตาราง 119 ความคิดเห็นโดยรวมของแต่ละรายการ จำแนกตามช่วงอายุ

รายการ	ช่วงอายุ												F
	15-24 ปี		25-34 ปี		35-44 ปี		45-59 ปี		60 ปีขึ้นไป		S.D		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D			
1. โลกสุดสัปดาห์	3.14	0.44	2.86	0.67	3.24	0.41	3.24	0.48	3.53	0.44	6.56**		
2. ศึกษาสนทนา	3.04	0.58	2.89	0.69	3.28	0.44	3.21	0.53	3.57	0.49	5.66**		
3. วรรณกรรม	3.24	0.50	3.10	0.75	3.43	0.42	3.51	0.39	3.45	0.37	5.07**		
4. สารคดี	3.23	0.52	2.93	0.77	3.34	0.54	3.34	0.48	3.49	0.49	5.46**		
5. สอนภาษาอังกฤษ	3.33	0.55	3.18	0.73	3.39	0.50	3.37	0.65	3.51	0.55	1.96		
6. เพื่อนยามค่ำ	3.29	0.52	3.06	0.77	3.48	0.50	3.48	0.82	3.50	0.40	4.64**		
รวม	3.22	0.24	2.86	0.80	3.42	0.42	3.46	0.26	3.44	0.51	5.31**		

ตาราง 120 ความคิดเห็นโดยรวมของแต่ละรายการ จำแนกตามระดับการศึกษา

รายการ	ระดับการศึกษา												F				
	ต่ำกว่า ประถมศึกษา ปีที่ 6		ประถมศึกษา ตอนต้น		มัธยมศึกษา ตอนปลาย		ปวช. หรือ ปวท.		ปวส. หรือ ปศ. หรือ อนุปริญญา		ปริญญาตรี			สูงกว่า ปริญญาตรี			
	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D		\bar{x}	S.D		
1. โลกสุดสัปดาห์	2.95	0.44	3.01	0.68	3.25	0.42	3.19	0.35	3.20	0.26	3.18	0.74	3.11	0.51	3.14	0.71	1.03
2. ศึกษาสนทนา	3.10	0.54	2.95	0.76	3.15	0.51	3.24	0.46	3.14	0.09	2.91	0.75	3.09	0.62	3.52	0.45	1.36
3. วรรณกรรม	3.37	0.41	3.21	0.74	3.48	0.36	3.26	0.36	3.25	0.42	2.96	0.79	3.29	0.57	3.62	0.38	2.18*
4. สารคดี	3.09	0.65	2.99	0.70	3.44	0.46	3.30	0.40	3.26	0.37	3.06	0.67	3.25	0.66	3.05	0.83	2.09*
5. สอนภาษาอังกฤษ	2.82	0.69	3.02	0.93	3.40	0.43	3.43	0.45	3.33	0.42	3.02	0.73	3.38	0.58	3.40	0.79	4.10**
6. เพื่อนยามค่ำ	3.19	0.85	3.19	0.84	3.31	0.46	3.23	0.46	3.50	0.42	3.11	0.83	3.41	0.58	3.66	0.44	1.40
รวม	3.11	0.36	2.85	0.95	3.27	0.31	3.16	0.26	3.16	0.11	2.79	0.95	3.35	0.38	3.68	0.37	2.62*

ตาราง 121 ความคิดเห็นโดยรวมของแต่ละรายการ จำนวนตามระดับอาชีพ

รายการ	อาชีพ												F
	รับจ้าง		ค้าขาย		อาชีพอิสระ		รับราชการ		พนักงาน รัฐวิสาหกิจ		พนักงาน บริษัทเอกชน		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1. โลกสุดสัปดาห์	3.04	0.54	3.05	0.74	3.16	0.54	3.17	0.36	2.94	0.31	3.24	0.27	0.87
2. ศึกษาสนทนา	3.07	0.63	3.02	0.66	3.06	0.65	3.32	0.45	3.03	0.41	3.15	0.29	1.22
3. วารสารรวม	3.29	0.59	3.20	0.79	3.28	0.55	3.39	0.45	3.32	0.43	3.32	0.34	0.38
4. สารคดี	3.20	0.65	3.07	0.88	3.20	0.60	3.34	0.48	3.00	0.00	3.24	0.50	0.78
5. สอนภาษาอังกฤษ	3.23	0.65	3.17	0.78	3.31	0.64	3.47	0.48	3.20	0.27	3.36	0.49	1.12
6. เพื่อนยามค่ำ	3.22	0.63	3.28	0.88	3.29	0.68	3.45	0.50	3.46	0.46	3.34	0.45	0.64
รวม	3.13	0.71	3.00	0.91	3.15	0.57	3.56	0.35	3.23	0.04	3.13	0.20	0.69

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

- | | |
|--------------------------------|---|
| 1. นายพิสณฑ์ ศิวายพราหมณ์ | ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ
กรมการศึกษานอกโรงเรียน |
| 2. นายสุนทร พรหมรัตน์พงษ์ | หัวหน้าฝ่ายผลิตวัสดุอุปกรณ์
ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา |
| 3. นางจรรยา พุทธวิริยากร | นักวิชาการการศึกษา 7
ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา |
| 4. นายสุรินทร์ แปลงประสพโชค | หัวหน้าฝ่ายผลิตรายการ
สถานีวิจัยกระจายเสียงแห่งประเทศไทย |
| 5. นางสาวสมรวย อภิชาติบุตรพงศ์ | หัวหน้างานบำรุงรักษาระบบ
ศูนย์สารสนเทศ สป. ศธ. |

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ นางรัชดา คลี่สุนทร
 เกิดวันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2493
 สถานที่เกิด อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก
 สถานที่อยู่ปัจจุบัน 326 ซอย 16 ถนนเทศบาลนิมิตรเหนือ ประชาณิเวศน์ 1
 ลาดยาว จตุจักร กรุงเทพฯ 10900
 ตำแหน่งหน้าที่การงาน นักวิชาการศึกษา ระดับ 7
 สถานที่ทำงานปัจจุบัน ฝ่ายวิทยุเพื่อการศึกษาประชาชน ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา
 กรมการศึกษานอกโรงเรียน ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี กรุงเทพฯ 10400

ประวัติการศึกษา

- พ.ศ. 2513 สำเร็จชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
 จากโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 พ.ศ. 2517 สำเร็จหลักสูตรปริญญาการศึกษาบัณฑิต (สังคมศึกษา)
 จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
 พ.ศ. 2537 สำเร็จหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (การศึกษาผู้ใหญ่)
 จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ประวัติการทำงาน

- พ.ศ. 2518 นักวิชาการศึกษา ระดับ 3 ฝ่ายวิทยุเพื่อการศึกษาประชาชน
 ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา
 พ.ศ. 2521 นักวิชาการศึกษา ระดับ 4 ฝ่ายวิทยุเพื่อการศึกษาประชาชน
 ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา
 พ.ศ. 2526 นักวิชาการศึกษา ระดับ 5 ฝ่ายวิทยุเพื่อการศึกษาประชาชน
 ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา
 พ.ศ. 2533 นักวิชาการศึกษา ระดับ 6 ฝ่ายวิทยุเพื่อการศึกษาประชาชน
 ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา
 พ.ศ. 2535 นักวิชาการศึกษา ระดับ 7 ฝ่ายวิทยุเพื่อการศึกษาประชาชน
 ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา

การศึกษาความคิดเห็นของผู้ฟังรายการวิทยุศึกษาในช่วงเวลาที่ขยายการออกอากาศเพิ่มเติม
ที่จัดโดยศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

บทคัดย่อ

ของ

รัชดา คลี่สุนทร

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่

พฤษภาคม 2537

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษากลุ่มผู้ฟังวิทยุศึกษา เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ที่มีภูมิลำเนาในเขตภาคกลางและกรุงเทพมหานคร เพื่อศึกษาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ฟังและเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับรายการวิทยุศึกษาในช่วงเวลาที่ออกอากาศเพิ่มเติมของผู้ฟังที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพและภูมิลำเนาแตกต่างกัน กลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานคร จำนวน 339 คน และในเขตจังหวัดภาคกลาง 344 คน รวมทั้งสิ้น 683 คน เครื่องมือที่ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ฟังวิทยุศึกษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์และทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS-X คำนวณค่าสถิติพื้นฐาน และทดสอบสมมติฐานโดยใช้ t-test และ ANOVA

ผลการวิจัยพบว่า

1) กลุ่มผู้ฟังรายการวิทยุศึกษา เป็นเพศหญิงมากที่สุด และกลุ่มที่มีอายุ 15-24 ปีเป็นผู้ฟังรายการมากที่สุด อาชีพอิสระเป็นอาชีพที่ฟังรายการมากที่สุด ส่วนใหญ่รับฟังจากระบบ เอฟเอ็ม ในระหว่างเวลา 12.00 - 16.00 น.

2) ความคิดเห็นต่อรายการวิทยุศึกษา กลุ่มผู้ฟังที่มีความเห็นว่ารายการทุกรายที่ออกอากาศเพิ่มเติมมีความเหมาะสมในด้าน เนื้อหา/ข่าว/เรื่องที่น่าสนใจ ผู้ดำเนินรายการ และรูปแบบการนำเสนอ

3) การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อรายการวิทยุศึกษา

3.1 ผู้ฟังที่มีภูมิลำเนาในเขตกรุงเทพมหานครและในต่างจังหวัด มีความเห็นแตกต่างกันในรายการโลกสุดสัปดาห์ ศึกษาสนทนา วรรณกรรม และสารคดี

3.2 ผู้ฟังที่เป็นเพศชายและเพศหญิง มีความเห็นแตกต่างกันในทุกรายการ ยกเว้นรายการเพื่อนยามค่ำ

3.3 ผู้ฟังที่มีช่วงอายุต่างกัน กลุ่มผู้ฟังที่มีช่วงอายุ 60 ปีขึ้นไป มีความเห็นแตกต่างจากกลุ่มอื่น ๆ ในทุกรายการ

3.4 ผู้ฟังที่มีการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันในทุกรายการ

3.5 ผู้ฟังที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันในทุกรายการ

A STUDY OF LISTENERS' OPINIONS TOWARD THE EXTENDED EDUCATIONAL
RADIO PROGRAMMES OF WIDDAYU SUKSA, CENTRE FOR
EDUCATIONAL TECHNOLOGY, DEPARTMENT OF
NON-FORMAL EDUCATION, MINISTRY
OF EDUCATION

AN ABSTRACT

BY

RACHADA CLEESUNTORN

Presented in Partial Fulfillment of the requirement for the Master
of Education degree in Adult Education
at Srinakarinwirot University

May 1994

The purposes of this study were to examine the opinions of Widdayu Suksa listeners concerning six programmes consisted of Lok Sud Sapda, Suksa Sonthana, Wannakam, Sarakadee, English teaching programme and Phuan Yam Kham broadcast by the station and to compare, in which categorized according to areas, sex, age, educational levels and occupations. The sampling group in Bangkok amounted to 339 people and in the 24 central provinces, 344, totalling 683 respondents. The questionnaires were used to collect the data. The SPSS-X, t-test and an analysis of variance were used to analyse the data.

The results of the study were as follows:

1. The majority of Widdayu Suksa listeners were female. The majority of all listeners were aged between 15-24. Of all occupational groups who listened to Widdayu Suksa, those in independent occupations formed the majority. Most listened to F.M. broadcasts between 12:00-16:00 hours.

2. Listeners' opinions of Widdayu Suksa were that the additional broadcasts were good in terms of content, news, stories, presenters and presentation style.

3. A comparison of opinions toward Widdayu Suksa found that:

3.1 Listeners in Bangkok and in other provinces differed in their opinions toward the programmes Lok Sud Sapda, Suksa Sonthana, Wannakam and Sarakadee.

3.2 Male and female listeners held different opinions regarding every programme except Phuan Yam Kham.

3.3 Listeners above 60 years of age held different opinions from other age groups in regard to every programme.

3.4 Listeners of differing education levels held different opinions regarding every programme.

3.5 Listeners with different occupations held different opinions regarding every programme.