

ความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน  
ของบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด

สารนิพนธ์  
ของ  
นายสิทธิพงษ์ อรัญวุฒิกุล

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ  
มีนาคม 2546  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน  
ของบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด

บทคัดย่อ  
ของ  
นายสิทธิพงษ์ อรัญวุฒิกุล

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ  
มีนาคม 2546

สิทธิพงษ์ อร์ญวุฒิกุล. (2546).ความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานของบ.ไทยโอเลฟินส์ จก. สารนิพนธ์ บธ.ม. (การจัดการ).กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพาดา สิริกุตตา.

การวิจัยในครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานของ บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ ความเพียงพอต่อการใช้งาน ความเพียงพอของการฝึกอบรม ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ และความรู้และความเข้าใจของพนักงานที่มีผลต่อความคิดเห็นของพนักงาน โดยจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา หน่วยงาน ระดับตำแหน่งงาน และ ระยะเวลาการปฏิบัติงาน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ พนักงานบริษัท ไทย โอเลฟินส์ จำกัด จำนวน 218 คน จำแนกเป็นพนักงานระดับตำแหน่งช่างเทคนิค จำนวน 66 คน พนักงานระดับตำแหน่งหัวหน้าช่าง จำนวน 30 คน พนักงานระดับตำแหน่งวิศวกร จำนวน 19 คน พนักงานระดับตำแหน่งพนักงานสำนักงาน จำนวน 22 คน และพนักงานตำแหน่งผู้จัดการแผนกขึ้นไป จำนวน 81 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรม SPSS PC เพื่อหาค่าสถิติ คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแตกต่างใช้ทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า พนักงานส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุ 31 – 35 ปี มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีตำแหน่งงานเป็นผู้จัดการแผนกขึ้นไป และมีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 5 –10 ปี ผลการศึกษาพบว่า

1. พนักงาน บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด มีความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนในรายด้าน ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศพบว่าพนักงานมีระดับความคิดเห็นมาก ในด้านความเพียงพอต่อการใช้งานพบว่าพนักงานมีระดับความคิดเห็นปานกลาง ในด้านความเพียงพอของการฝึกอบรมพบว่าพนักงานมีระดับความคิดเห็นปานกลาง ในด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศพบว่าพนักงานมีระดับความคิดเห็นปานกลาง ในด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศพบว่าพนักงานมีระดับความคิดเห็นมาก และมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. พนักงาน บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและเป็นรายด้านแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. พนักงาน บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีอายุ ระดับการศึกษา หน่วยงาน และ ระดับตำแหน่งงานต่างกัน มีความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. พนักงาน บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มี ระยะเวลาการปฏิบัติงาน และความรู้และความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับระบบสารสนเทศต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5. ปัญหาของพนักงานที่มีต่อระบบสารสนเทศ พบว่า การเรียกข้อมูลจาก Internet มีความล่าช้า และ คอมพิวเตอร์ที่ใช้งานมีประสิทธิภาพต่ำ โดยข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาระบบสารสนเทศ ได้แก่ ความเหมาะสมในการจัดสรรคอมพิวเตอร์เพื่อใช้งานตามหน่วยงานและพื้นที่ในการใช้งาน E-mail เพื่อรองรับระบบงานที่เพิ่มขึ้นจากการขยายกำลังการผลิต ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรพิจารณาให้ความสำคัญกับความคิดเห็นของพนักงาน โดยเฉพาะ ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ ความเพียงพอต่อการใช้งาน ความเพียงพอของการฝึกอบรม ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ โดยให้มีประสิทธิภาพการทำงานของระบบที่ดีกว่าเดิม และให้มีการประชาสัมพันธ์ภายในองค์กรเพื่อสร้างความเข้าใจอันดีต่อ ระบบงานสารสนเทศใหม่ เพื่อให้เกิดการรับรู้และความเข้าใจที่ถูกต้อง ซึ่งจะก่อให้เกิดการพัฒนาความรู้ความสามารถของพนักงาน

Employees' Opinion Toward the Success of Applying Information System in  
Thai Olefins Company Limited.

AN ABSTRACT  
BY  
MR. SITTIPONG ARANWUTIKUL

Presented in Partial Fulfillment of the requirement for the  
Master of Business Administration in Management  
at Srinakharinwirot University  
March 2003.

Sittipong Aranwutikul. (2003). Employees' Opinion Toward the Success of Applying Information System in Thai Olefins Company Limited. Master thesis, M.B.A.(Management). Bangkok :Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor : Assist. Prof. Supada Sirikudta.

This research had an aim to study and compare the perspectives of Employees' Opinion Toward the Success of Applying Information System in Thai Olefins Company Limited. The research focuses on their understanding about the efficiency and effectiveness of applying information, in the system available, in the training available, in the system update, users' satisfaction on applying information and knowledge and understandings in success of Applying Information System classified by gender, age, education, job position, and period of working in the position.

The sample size used in the research were a number of 218 employees' Thai Olefins Co., Ltd. 66 of them position in technician, 30 were in foreman, 19 were in engineer, 22 were in officer and the remaining 81 were in the division manager up level. with whom a questionnaire was used as means for collecting data. Data is analyzed by SPSS PC program on Personal Computer. The statistics used in data analysis were percentage, mean, standard deviation, difference analysis using t-test and one-way variation analysis.

As the research result, it was found that the employees were males more than females, held the bachelor's degree education level, had the job position of division manager up level and had a period of working in the position of 5 –10 years. As the study result, it was found that :

1. Employees' Opinion Toward the Success of Applying Information System in Thai Olefins Company Limited. all five aspects was at moderate level. In the efficiency and effectiveness of applying information at high level, in the system available at moderate level, in the training available at moderate level, in the system update at moderate level , and in the users satisfaction on applying information at high level.

2. The employees' Thai Olefins Co., Ltd. with different gender had different opinion Toward the Success of Applying Information System but no statistically significant different.

3. The employees' Thai Olefins Co., Ltd. ages, education, positions of works, effect their opinion on success of Applying Information System the statistically significant different is 0.1 level.

4. The employees' Thai Olefins Co., Ltd. number of working years and knowledge and understandings in success of Applying Information System effect their opinion but no statistically significant different.

5. Problems' employees was speed data link on Internet had not available for used and efficiency of PC used had not available. Additional recommendations on this research just used to successful implementation new information system, The Thai Olefins Co., Ltd. should paid attention to the Officers' attitudes about the efficiency and effectiveness of applying information, in the system available, in the training available, in the system update and users' satisfaction on applying

information possibility. To promote favorable attitudes so as to gain more acceptance and good co-operation among the organization's Officers, a series of a public relations programs should continually be launched during the policy preparation and implementation phases.

อาจารย์ที่ปรึกษา ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการสอบ  
ได้พิจารณาสารนิพนธ์ฉบับนี้ แล้วเห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

.....  
( ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพาดา สิริกุตตา )

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

.....  
( รองศาสตราจารย์ศิริวรรณ เสรีรัตน์ )

คณะกรรมการสอบ

.....ประธาน  
( ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพาดา สิริกุตตา )

.....กรรมการ  
( รองศาสตราจารย์ศิริวรรณ เสรีรัตน์ )

.....กรรมการ  
( อาจารย์ ดร. อภิรัฐ ตั้งกระจ่าง )

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ปริญญา  
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....คณะบดีสังคมศาสตร์  
( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กวี วรรณ )

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2546

## ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยคามอนุเคราะห์จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพาดา สิริกุตตา อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ อีกทั้งรองศาสตราจารย์ศิริวรรณ เสรีรัตน์ ดร.อภิรัฐ ตั้งกระจ่าง และ อาจารย์วรินทรา ศิริสุทธิกุล ที่ได้เสียสละเวลาให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องเพื่อการปรับปรุง เพื่อให้สารนิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ด้วยความเคารพอย่างสูง และขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์คณะสังคมศาสตร์ทุกท่าน ที่ได้มอบความรู้อันเป็นทุนชีวิตแก่ผู้วิจัย

ขอขอบพระคุณ คุณณัฐชัย สัตยพานิช รองผู้จัดการใหญ่บริหาร บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่ได้อนุเคราะห์ให้ผู้วิจัยดำเนินการวิจัย โดยใช้ข้อมูลพนักงานของ บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด เป็นกลุ่มตัวอย่าง ตลอดจนพนักงานทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม และแนะนำในการเก็บข้อมูล

ขอขอบคุณ เจ้าหน้าที่ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย ทุกท่าน ตลอดจนผู้มีส่วนสำเร็จต่องานวิจัยนี้ทุกท่าน

กราบขอบพระคุณ คุณแม่ และขอขอบคุณพี่ๆ เพื่อนๆ ที่เป็นกำลังใจ และคอยช่วยเหลือเป็นอย่างดี ตลอดจน เพื่อนๆ MBA (การจัดการ) ที่ให้ความช่วยเหลือและแนะนำในการทำสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นอย่างดี

ท้ายสุดนี้ คุณงามความดีและประโยชน์อันเกิดจากสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอน้อมบูชาคุณบิดามารดาและบูรพนาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาอบรมสั่งสอน ข้าพเจ้า จนกระทั่งประสบผลสำเร็จในวันนี้

สิทธิพงษ์ อรัญวุฒิกุล

## สารบัญ

| บทที่ |   | หน้า |
|-------|---|------|
| 1     | บทนำ                                      | 1    |
|       | ภุมิหลัง                                  | 1    |
|       | ความมุ่งหมายของการวิจัย                   | 2    |
|       | ความสำคัญของการวิจัย                      | 2    |
|       | ขอบเขตของการวิจัย                         | 2    |
|       | ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย   | 3    |
|       | ตัวแปรที่ศึกษา                            | 3    |
|       | นิยามศัพท์เฉพาะ                           | 4    |
|       | กรอบแนวคิดในการวิจัย                      | 6    |
|       | สมมุติฐานในการวิจัย                       | 6    |
| 2     | เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง            | 7    |
|       | แนวคิดเกี่ยวกับระบบ                       | 7    |
|       | แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น                | 9    |
|       | แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพและประสิทธิผล   | 10   |
|       | แนวคิดเกี่ยวกับการฝึกอบรม                 | 11   |
|       | แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ                | 12   |
|       | แนวคิดเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ               | 13   |
|       | แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทของสารสนเทศ           | 16   |
|       | แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยของความสำเร็จ        | 19   |
|       | ข้อมูลบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด           | 21   |
|       | ประวัติ บริษัทไทยโอเลฟินส์ จำกัด          | 21   |
|       | การดำเนินงานของ บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด | 22   |
|       | ระบบสารสนเทศของ บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด | 24   |
| 3     | งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง                     | 26   |
|       | วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า                 | 29   |
|       | การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง   | 29   |
|       | การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย        | 30   |
|       | การเก็บรวบรวมข้อมูล                       | 32   |
|       | การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล          | 33   |
| 4     | ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....                 | 36   |
|       | สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....  | 36   |
|       | การวิเคราะห์ข้อมูล.....                   | 36   |

## สารบัญ(ต่อ)

| บทที่                                     | หน้า |
|---|------|
| ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....                 | 37   |
| <br>                                      |      |
| 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....       | 112  |
| ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....       | 112  |
| ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....              | 113  |
| เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....    | 113  |
| วิธีดำเนินการรวบรวมข้อมูล.....            | 114  |
| การวิเคราะห์ข้อมูล.....                   | 114  |
| สรุปผลการศึกษา                            |      |
| ค้นคว้า.....                              | 115  |
| การอภิปรายผล.....                         | 119  |
| ข้อเสนอแนะทั่วไป.....                     | 120  |
| ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....       | 121  |
| <br>                                      |      |
| บรรณานุกรม.....                           | 122  |
| <br>                                      |      |
| ภาคผนวก ก.....                            | 125  |
| ตารางเลขสุ่ม.....                         | 126  |
| แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....               | 129  |
| การวิเคราะห์แบบสอบถาม.....                | 135  |
| <br>                                      |      |
| ภาคผนวก ข.....                            | 136  |
| หนังสือขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ.....        | 137  |
| หนังสือขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย..... | 138  |
| รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม.....      | 140  |
| <br>                                      |      |
| ประวัติของผู้วิจัย.....                   | 141  |

## บัญชีตาราง

| ตาราง  | หน้า |
|--|------|
| 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย   | 30   |
| 2 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา<br>หน่วยงาน ระดับตำแหน่งงาน และระยะเวลาการปฏิบัติงาน   | 37   |
| 3 ข้อมูลความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ ของพนักงาน บ.ไทยโอเลฟินส์<br>จก.   | 40   |
| 4 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของพนักงานบ.ไทยโอ<br>เลฟินส์ จก. ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน  | 42   |
| 5 โดยรวม<br>ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของพนักงานบริษัท ไทย<br>โอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน                       | 43   |
| 6 ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ   | 44   |
| ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของพนักงานบริษัท ไทย<br>โอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน                                   |      |
| 7 ด้านความเพียงพอต่อการใช้งาน  | 45   |
| ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของพนักงานบริษัท ไทย<br>โอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน                                   |      |
| 8 ด้านความเพียงพอของการฝึกอบรม   | 46   |
| ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของพนักงานบริษัท ไทย<br>โอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน                                   |      |
| 9 ด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ   | 47   |
| ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของพนักงานบริษัท ไทย<br>โอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน                                   |      |
| 10 ด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ   | 48   |
| ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของพนักงานบริษัท ไทยโอ<br>เลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน                                   |      |
| 11 จำแนกตาม เพศ ของพนักงานโดยรวม<br>เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อ<br>ความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามเพศ โดยรวม      | 49   |
| 12 และรายด้าน  | 50   |
| ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของพนักงานบริษัท ไทยโอ<br>เลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน  |      |
| 13 จำแนกตาม อายุของพนักงานโดยรวม<br>เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของพนักงานของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่<br>มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม อายุ | 52   |





## บัญชีตาราง(ต่อ)

| ตาราง |   | หน้า |
|-------|---|------|
| 36    | เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของพนักงานของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม ตำแหน่งงาน ในด้าน ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน                              | 93   |
| 37    | เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของพนักงานของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม ระยะเวลาการปฏิบัติงานแตกต่างกัน ของพนักงานโดยรวม  | 94   |
| 38    | เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของพนักงานของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม ระยะเวลาการปฏิบัติงาน   | 96   |
| 39    | เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของพนักงานของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม ระยะเวลาการปฏิบัติงาน ในด้าน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน | 97   |
| 40    | เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม ความรู้และความเข้าใจ ของพนักงานโดยรวม   | 98   |
| 41    | ความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามความรู้และความเข้าใจ โดยรวมและรายด้าน   | 100  |
| 42    | แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ ปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ ข้อควรปรับปรุงแก้ไข ความต้องการในด้านอื่นๆ และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม   | 101  |
| 43    | แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับ ปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ ข้อควรปรับปรุงแก้ไข ความต้องการในด้านอื่นๆ และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของ พนักงานตำแหน่งช่างเทคนิค  | 102  |
| 44    | แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับ ปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ ข้อควรปรับปรุงแก้ไข ความต้องการในด้านอื่นๆ และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของ พนักงาน ตำแหน่งหัวหน้าช่าง  | 104  |
| 45    | แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับ ปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ ข้อควรปรับปรุงแก้ไข ความต้องการในด้านอื่นๆ และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของ พนักงานตำแหน่ง วิศวกร   | 106  |
| 46    | แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับ ปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ ข้อควรปรับปรุงแก้ไข ความต้องการในด้านอื่นๆ และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของ พนักงานสำนักงาน   | 108  |

## บัญชีตาราง(ต่อ)

| ตาราง |   | หน้า |
|-------|---|------|
| 47    | แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับ ปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ ข้อควรปรับปรุงแก้ไข ความต้องการในด้านอื่นๆ และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของ ผู้จัดการแผนกขึ้นไป | 110  |
| 48    | แสดงสรุปผลการทดสอบสมมติฐาน  | 118  |

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ภูมิหลัง

ปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศหรือที่นิยมเรียกกันว่า IT (Information Technology) ได้เข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการประกอบธุรกิจที่มีการแข่งขันรุนแรงและหลากหลายรูปแบบ การตัดสินใจทางธุรกิจซึ่งต้องการความรวดเร็วและถูกต้องสูง จึงต้องอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ มีความถูกต้องรวดเร็ว ซึ่งในหลายๆองค์กรได้นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการปฏิบัติงาน เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ก่อตั้งเมื่อ วันที่ 5 มกราคม 2533 เพื่อดำเนินการโรงโอเลฟินส์ตามนโยบายรัฐบาล ที่ต้องการขยายอุตสาหกรรมปิโตรเคมีพื้นฐานของประเทศ เพื่อสร้างความมั่นคงแก่อุตสาหกรรมในประเทศ มีผู้ถือหุ้นใหญ่ คือ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ปัจจุบันมีทุนจดทะเบียน 11,700 ล้านบาทเริ่มก่อสร้าง ในเดือน สิงหาคม 2534 โรงงานตั้งอยู่ ณ นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัดระยอง อันเป็นบริเวณที่มีศักยภาพความพร้อมทั้งด้านแหล่งวัตถุดิบ ท่าเรือ และระบบขนส่งที่ทันสมัย ได้รับการออกแบบและคัดเลือกเทคโนโลยีการผลิตที่ทันสมัย สามารถผลิตให้ได้ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล พร้อมกับคำนึงถึงสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยเป็นสำคัญ และได้เริ่มดำเนินการผลิตเชิงพาณิชย์ ตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2538 ปัจจุบันมีกำลังการผลิตในผลิตภัณฑ์หลัก คือ เอทิลีน จำนวน 385,000 ตันต่อปี ผลิตภัณฑ์จากโรงงานโอเลฟินส์นี้ จะจัดส่งวัตถุดิบให้กับ อุตสาหกรรมปิโตรเคมีขั้นต่อเนื่อง เพื่อการผลิต ผลิตภัณฑ์ต่างๆ ซึ่งมีความจำเป็น ช่วยอำนวยความสะดวกต่อชีวิตประจำวัน โดยเป็นสารที่ใช้ทดแทนวัสดุธรรมชาติที่ใช้อยู่เดิม ได้แก่ ไม้ โลหะ แก้ว ที่นับวันจะมีน้อยลง และราคาสูงขึ้น โดยผลิตภัณฑ์จากปิโตรเคมีที่พบเห็นได้แก่ ผลิตภัณฑ์พลาสติก ถุงบรรจุอาหาร ดอกไม้พลาสติก เฟอร์นิเจอร์ ชิ้นส่วนรถยนต์ และเคมีภัณฑ์ ซึ่งปริมาณความต้องการผลิตภัณฑ์จากปิโตรเคมี เพิ่มสูงขึ้นตามอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจ

กิจกรรมการดำเนินงานในระยะเริ่มการก่อสร้างโรงงานของบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด มีการดำเนินงานในส่วนงานที่เกี่ยวข้องกับเอกสารใช้ข้อมูล ข่าวสารในการติดต่องานระหว่างหน่วยงาน ซึ่งมีจำนวนมาก และมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นทุกวัน ซึ่งข้อมูลข่าวสาร จะต้องปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ทำให้สิ้นเปลืองเนื้อที่ในการจัดเก็บยุ่งยากในการค้นหา จึงต้องมีเครื่องมือและวิธีการที่เหมาะสมในการรองรับการทำงาน ในระบบงานต่างๆ ดังนั้น บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด เลือกใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ นั่นคือระบบสารสนเทศมาใช้ภายในองค์กรเพื่อรองรับกิจกรรมงานต่างๆและให้บริการด้านข้อมูลเกี่ยวกับ การพนักงาน ข้อมูลการผลิต ข้อมูลธุรกิจใช้สื่อสารระหว่างหน่วยงาน ทั้งภายในและภายนอกองค์กร ระบบสารสนเทศ ถูกนำมาใช้งานเพื่อช่วยให้พนักงานได้รับความสะดวกในการปฏิบัติงาน มีความพึงพอใจในการทำงานด้วยระบบสารสนเทศ ช่วยให้พนักงานปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเพื่อสร้างความได้เปรียบจากขนาดการผลิตซึ่งจะทำให้บริษัท มีความได้เปรียบทางการแข่งขันในตลาดสากลซึ่งมีความต้องการผลิตภัณฑ์จากอุตสาหกรรมปิโตรเคมี เพิ่มมากขึ้นทั้งจากตลาดในประเทศและต่างประเทศ บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด จึงดำเนินการขยายกำลังการผลิตเพิ่มเป็น 700,000 ตันต่อปี โดยมีกำหนดโครงการแล้วเสร็จในปลายปี 2546

ด้วยเหตุผลดังกล่าว และจากการที่บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด นำระบบสารสนเทศมาใช้ในองค์กร เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดซึ่งก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มแก่กิจการของบริษัทฯ จึงจำเป็นที่ควรจะได้ทำการสำรวจถึงความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานของบริษัทฯ หากผลการศึกษาพบว่าพนักงานมีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศ มาใช้ในการ

ปฏิบัติงานอยู่ในระดับต่ำ ซึ่งจะไปสู่ปัญหาการไม่ยอมใช้งานระบบสารสนเทศ จะทำให้บริษัทสูญเสียงบประมาณ ที่ได้จัดหาระบบขึ้นมาใช้งาน แต่หากว่าผลของความคิดเห็นอยู่ในระดับสูง ซึ่งหมายถึงระบบสารสนเทศของบริษัท มีประสิทธิภาพสูงซึ่งจะเป็นผลประโยชน์ ต่อพนักงานผู้ใช้งานและนำไปสู่การพัฒนาความรู้ความสามารถของพนักงานเพิ่มขึ้น และผลของการศึกษาจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาปรับปรุง ระบบสารสนเทศ ได้อย่างสมบูรณ์ และมีประสิทธิภาพสูงสุด มีความเหมาะสมกับกระบวนการผลิต การจัดการ ของบริษัท และ รองรับระบบงานที่จะเพิ่มขึ้นจากการขยายกำลังการผลิต

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานของ พนักงาน บ. ไทยโอเลฟินส์ จก. ในด้าน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ ความเพียงพอต่อการใช้งาน ความเพียงพอของการฝึกอบรม ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ และ ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานของ บ.ไทยโอเลฟินส์ จก. จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา หน่วยงาน ระดับตำแหน่งงาน และ ระยะเวลาการปฏิบัติงาน
3. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความรู้และความเข้าใจของพนักงานที่มีผลต่อความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานของ บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด
4. เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อ ระบบสารสนเทศ

### ความสำคัญของการวิจัย

จากการศึกษาทำให้ทราบถึง ความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้าน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานของระบบสารสนเทศ ความเพียงพอต่อการใช้งาน ความเพียงพอของการฝึกอบรม ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ ผลการศึกษาจะเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาระบบงาน ซึ่งจะช่วยให้ได้ระบบงานที่มีความสอดคล้องต่อลักษณะงาน ตลอดจนทราบถึง ข้อบกพร่องของระบบงานที่ยังไม่สมบูรณ์ ซึ่งจะทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อ บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด

### ขอบเขตของการวิจัย

#### 1. ขอบเขตของเนื้อหา

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาความคิดเห็นของพนักงานที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศ มาใช้ในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด โดยศึกษาลักษณะด้าน ประชากรศาสตร์ และ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ โดยศึกษาในด้าน

- 1.1 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ
- 1.2 ความเพียงพอต่อการใช้งาน
- 1.3 ความเพียงพอของการฝึกอบรม
- 1.4 ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ
- 1.5 ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ

## 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ พนักงานบริษัท ไทย โอเลฟินส์ จำกัด จำนวน 477 ราย (ที่มา : ฝ่ายทรัพยากรบุคคล บ. ไทยโอเลฟินส์ จำกัด 1 ก.ค. 2545)

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ พนักงานบริษัท ไทย โอเลฟินส์ จำกัด โดยทำการศึกษาพนักงานกลุ่มตัวอย่าง จากประชากร 477 ราย โดยใช้สูตรคำนวณ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2540 : 284) ความคลาดเคลื่อนในการเลือกตัวอย่างร้อยละ 5 จะได้กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาทั้งสิ้นจำนวน 218 ราย นำกลุ่มตัวอย่าง มาสุ่มตัวอย่างโดยแบ่งชั้นภูมิ (Stratified random sampling) แยกตามกลุ่ม ระดับของพนักงาน ได้แก่ ช่างเทคนิค หัวหน้าช่าง วิศวกร พนักงานสำนักงาน และพนักงานระดับผู้จัดการแผนกขึ้นไป จากนั้นนำมาสุ่มตัวอย่าง อย่างง่าย (Simple random sampling) โดยใช้ตารางเลขสุ่ม

## 3. ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง โดยจำแนกได้ดังนี้

### 3.1.1 เพศ

3.1.1.1 ชาย

3.1.1.2 หญิง

### 3.1.2 อายุ

3.1.2.1 ต่ำกว่า 26 ปี

3.1.2.2 26 - 30 ปี

3.1.2.3 31 – 35 ปี

3.1.2.4 35 – 40 ปี

3.1.2.5 41 ปีขึ้นไป

### 3.1.3 ระดับการศึกษา

3.1.3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี

3.1.3.2 ปริญญาตรี

3.1.3.3 สูงกว่าปริญญาตรี

### 3.1.4 หน่วยงาน

3.1.4.1 ฝ่ายทรัพยากรบุคคล

3.1.4.2 ฝ่ายธุรกิจ

3.1.4.3 ฝ่ายบริหารและจัดหา

3.1.4.4 ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ

3.1.4.5 ฝ่ายการเงินและบัญชี

3.1.4.6 ฝ่ายวิศวกรรม

3.1.4.7 ฝ่ายเทคนิค

3.1.4.8 ฝ่ายการผลิต

3.1.4.9 ฝ่ายซ่อมบำรุง

3.1.4.10 ฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความปลอดภัย

### 3.1.5 ระดับตำแหน่งงาน

3.1.5.1 ช่างเทคนิค

- 3.1.5.2 หัวหน้าช่าง
  - 3.1.5.3 วิศวกร
  - 3.1.5.4 พนักงานสำนักงาน
  - 3.1.5.5 ผู้จัดการแผนกขึ้นไป
  - 3.1.6 ระยะเวลาการปฏิบัติงาน
    - 3.1.6.1 น้อยกว่า 5 ปี
    - 3.1.6.2 5 – 10 ปี
    - 3.1.6.3 มากกว่า 10 ปี
  - 3.1.7 ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ
- 3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ของ บ. ไทยโอเลฟินส์ จก. โดยศึกษาในด้าน
- 3.2.1 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ
  - 3.2.2 ความเพียงพอต่อการใช้งาน
  - 3.2.3 ความเพียงพอของการฝึกอบรม
  - 3.2.4 ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ
  - 3.2.5 ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ

### นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนด นิยามศัพท์เฉพาะในการวิจัย โดยมีขอบเขตและความเฉพาะดังนี้

1. พนักงาน หมายถึง ประชากรที่ใช้ในการศึกษา เป็นพนักงานที่ปฏิบัติงานอยู่ที่ บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด โดยมีหน้าที่ในการปฏิบัติงานทางด้าน วิศวกรรม ชุรกร และด้าน การบริหาร อยู่ที่ บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด เท่านั้น

2. ระบบสารสนเทศ หมายถึง ระบบเครือข่ายสารสนเทศภายในบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ซึ่งใช้มาตรฐานต่างๆ ของระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่มีอยู่ในบริษัทฯ โดยทำหน้าที่ ควบคุม จัดการให้ผู้ใช้บริการรับ-ส่ง ข้อมูลภายใน ระหว่างหน่วยงานและภายนอกบริษัทฯ เพื่อให้แต่ละหน่วยงานสามารถติดต่อสื่อสารทำงานร่วมกันได้ อย่างสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ผ่าน เครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลที่บริษัทฯ จัดเตรียมไว้

3. คอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล หมายถึง อุปกรณ์เครื่องมือทางเทคโนโลยี ในการประมวลข่าวสาร และ ข้อมูลสารสนเทศ ซึ่งเป็นเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ ที่สามารถอ่านและเก็บบันทึกข้อมูล ตลอดจนรับคำสั่ง เพื่อคำนวณให้ได้ผลลัพธ์ตามที่ต้องการ

4. ข้อมูลส่วนบุคคล หมายถึง รายละเอียดของพนักงานในด้าน เพศ อายุ ระดับการศึกษา หน่วยงาน ระดับตำแหน่งงาน และ ระยะเวลาการปฏิบัติงาน

6.ความคิดเห็นที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน หมายถึง การแสดงออกด้านความรู้สึก การยอมรับ ต่อ คุณลักษณะของการให้บริการที่ใช้วัดความสามารถของระบบสารสนเทศ ในการตอบสนองและอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานของพนักงาน โดยศึกษาในด้าน

6.1 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ หมายถึง ความสำเร็จของการปฏิบัติงานโดยการใช้ระบบสารสนเทศในการปฏิบัติงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

6.2 ความเพียงพอต่อการใช้งาน หมายถึง จำนวนระบบงานสารสนเทศ และ เครื่องคอมพิวเตอร์ สำหรับใช้งาน มีความเหมาะสมกับจำนวนพนักงานที่ใช้งานระบบสารสนเทศ

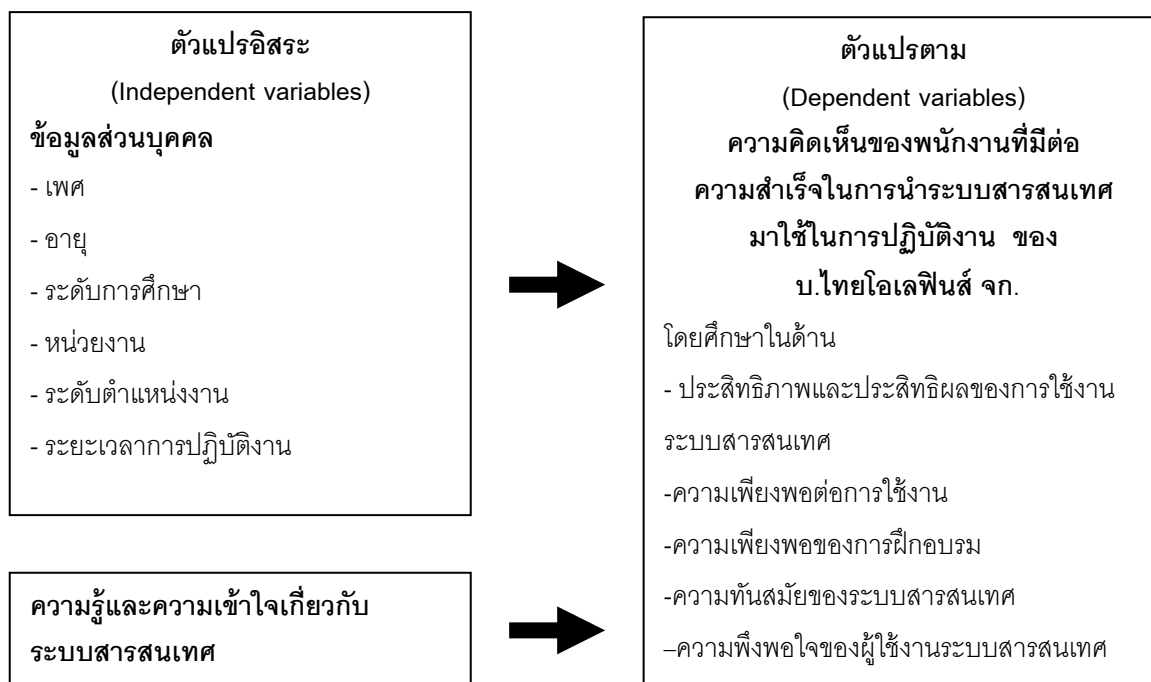
6.3 ความเพียงพอของการฝึกอบรม หมายถึง ผลของการฝึกอบรมที่มีผลกับพนักงาน ได้แก่การที่พนักงานมีความรู้ ความเข้าใจ และ ทักษะ ที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานด้วยระบบสารสนเทศ

6.4 ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ หมายถึง การที่ระบบสารสนเทศมีอุปกรณ์ที่ทันสมัย ครบถ้วนเหมาะสมที่จะส่งผลต่อการทำงานของระบบสารสนเทศให้มีการทำงานที่รวดเร็ว ทันต่อความต้องการของพนักงาน

6.5 ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ หมายถึง ความรู้สึกของพนักงานที่ดีที่มีต่อการที่หน่วยงานที่เป็นผู้จัดทำระบบ มีการพัฒนาระบบงาน ให้มีความสะดวกต่อการใช้งานของพนักงานจนมีความพึงพอใจต่อระบบสารสนเทศ

7 ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ หมายถึง การที่พนักงานมีความรู้และความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับการใช้งานระบบ เครือข่าย ระบบอิเล็กทรอนิกส์เมล์ ระบบอินเทอร์เน็ต ระบบอินเทอร์เน็ต ของบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด โดยสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง

## กรอบแนวคิดในการวิจัย



## สมมติฐานในการวิจัย

1. พนักงานที่มีข้อมูลส่วนบุคคลแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน
2. พนักงานที่มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบ สารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

## บทที่ 2

### เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำมาเสนอตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

- แนวคิดเกี่ยวกับระบบ
- แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น
- แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- แนวคิดเกี่ยวกับการฝึกอบรม
- แนวความคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ
- แนวคิดเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ
- แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทของสารสนเทศ
- แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยของความสำเร็จ
- ข้อมูลบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด
  - ประวัติ บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด
  - การดำเนินงานของ บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด
  - ระบบสารสนเทศ ของ บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด
- งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### แนวคิดเกี่ยวกับระบบ

อำไพ พรประเสริฐกุล (2540 : 9) ได้กล่าวถึงความหมายของระบบว่า คือ กลุ่มขององค์ประกอบต่างๆ ที่ทำงานร่วมกันเพื่อจุดประสงค์อันเดียวกัน ระบบอาจจะประกอบด้วยบุคลากร เครื่องมือ เครื่องใช้ พัสดุ วิธีการ ซึ่งทั้งหมดนี้จะต้องมีระบบจัดการอันหนึ่งเพื่อให้บรรลุจุดประสงค์อันเดียวกัน

ระบบข้อมูลที่มีคอมพิวเตอร์เป็นพื้นฐาน ประกอบด้วย คน ซอฟต์แวร์ ฮาร์ดแวร์ ข้อมูลและกระบวนการทั้งหลายที่ดำเนินการร่วมกันในการแสวงหาข้อมูลดิบและข้อมูลข่าวสารให้เหมาะสม ทันเวลา ทั้งข้อมูลภายในและภายนอก องค์กร ซึ่งกำหนดขึ้นโดยบุคคลที่มีความต้องการใช้งานระบบเหล่านั้น

โอภาส เอี่ยมสิริวงศ์ (2544 : 12) ได้กล่าวถึงความหมายของระบบว่า มีลักษณะเป็นกลุ่ม (Set) ที่มีองค์ประกอบ (Component) หลายๆส่วน โดยแต่ละองค์ประกอบจะทำงานร่วมกันเพื่อจุดประสงค์ (Purpose) เดียวกัน เช่น ระบบงานคอมพิวเตอร์ประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก 3 ส่วนด้วยกัน คือ ฮาร์ดแวร์ (Hardware) ซอฟต์แวร์ (Software) และบุคลากร (People Ware) ทั้งสามส่วนนี้จะทำงานร่วมกันเพื่อจุดประสงค์ในการประมวลผล เพื่อให้ได้มาซึ่งผลลัพธ์ที่ตรงตามความต้องการ ระบบที่ดี ควรมีระบบย่อยต่างๆ ที่สมบูรณ์ในตัว การสื่อสารภายในระบบย่อยจะส่งข้อมูลระหว่างกันมีการโต้ตอบ (Feedback) หรือการตรวจสอบ (Monitoring) เพื่อให้ระบบสามารถดำเนินการไปสู่เป้าหมาย (Goal) ที่ต้องการ โดยสิ่งแวดล้อม (Environment) คือสิ่งที่มีผลกระทบต่อระบบ

ระบบปิด (Closed System) เป็นระบบที่ไม่มีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม มีจุดมุ่งหมายในการทำงานภายในตัวเอง โดยไม่เกี่ยวข้องหรือไม่รับข้อมูลจากสิ่งแวดล้อมใดๆ

ระบบเปิด (Open System) เป็นระบบที่มีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม มีการแลกเปลี่ยนซึ่งกันและกันกับสภาพแวดล้อมที่เป็นอยู่ ด้วยการแลกเปลี่ยนหรือการรับส่งข้อมูลเข้ามาในระบบ

ระบบงานหลักในองค์การ แบ่งโครงสร้างองค์การตามกลุ่มหน้าที่การทำงานออกเป็น 5 กลุ่ม คือ กลุ่มการขายและการตลาด กลุ่มการผลิต กลุ่มการเงิน กลุ่มการบัญชี และกลุ่มทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งระบบสารสนเทศจะถูกสร้างขึ้นมาเพื่อตอบสนองความต้องการของงานทั้งหมดนี้

จรรยาต แก้วกังวาล (2540 : 445) ได้กล่าวถึงระบบงานที่ดี คือระบบที่เมื่อเสร็จสมบูรณ์แล้วสามารถเอื้อประโยชน์สูงสุดให้กับผู้ใช้ระบบ ภายใต้เงื่อนไขที่กำหนด หากเงื่อนไขเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ระบบก็จะยังสามารถปรับเปลี่ยนไปตามเงื่อนไขนั้นๆ ได้

มธุ อรรถดิลลเชษฐ์ (2545 : 5) ได้กล่าวถึง ระบบ(system) ในเชิงปฏิบัติทางธุรกิจ คือ ส่วนสัมพันธ์ของการทำงานที่รวมกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการรับ (input) การให้ผลลัพธ์ (output) การควบคุม (control) การทำงาน (process) และการจัดเก็บ (storage) ข้อมูลหรือสิ่งของต่างๆ

จรรยาต แก้วกังวาล (2540 : 222) ได้กล่าวถึงระบบงานที่ประสบความสำเร็จ คือ ระบบงานที่กระตุ้นให้ผู้ใช้ต้องการใช้ระบบนั้น เนื่องจากผู้ใช้รู้สึกว่าคุณสามารถพัฒนาทักษะและความสามารถของตน โดยลักษณะทั่วไปของระบบ ที่ช่วยสนับสนุนการใช้ประโยชน์จากระบบร่วมกันหลายๆ ด้าน มีรายละเอียดดังนี้

1. ความคงที่ (consistent) สม่ำเสมอ เชื่อถือได้
2. ความเป็นอิสระ (orthogonal) แต่ละส่วนของระบบที่พัฒนาจะต้องมีความอิสระต่อกัน
3. ความจำกัดเฉพาะ (parsimonious) ส่วนย่อยแต่ละส่วน ควรมีลักษณะเด่นเฉพาะ
4. ความโปร่งใส (transparent) การทำงานของส่วนต่างๆ ที่ประสานกัน โดยผู้ใช้งานไม่จำเป็นต้องเห็นกระบวนการจัดการภายใน
5. ความสามารถในการทำงาน (powerful) แต่ละส่วนย่อย ควรมีการทำงานได้ประโยชน์สูงสุดเท่าที่จะเป็นไปได้
6. การเปิดกว้างเพื่อการปรับแต่ง (open ended) รูปแบบของระบบจะต้องสามารถเพิ่มส่วนย่อยของระบบใหม่ๆ หรือ เชื่อมโยงส่วนย่อยต่างๆ เข้าด้วยกันได้
7. ความสมบูรณ์ (complete) รูปแบบที่พัฒนาขึ้นมาต้องมีความถูกต้องสมบูรณ์และทำงานได้ตรงตามที่ต้องการ

## แนวคิดเกี่ยวกับความรู้

จรรยาต แก้วกังวาล (2540 : 460) ได้กล่าวว่า ความรู้ คือ การที่มนุษย์รับข้อมูลต่างๆ เข้ามาในส่วนของความจำ โดยมีกระบวนการย่อย และ เก็บข้อมูลไว้ในรูปแบบที่เป็นเชิงนามธรรม

ณัฐพันธ์ เจริญนันท์ (2545 : 174) ได้กล่าวว่า ความรู้ หมายถึง ระดับของภูมิปัญญาในการรับรู้และการทำความเข้าใจในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง สามารถแสดงออกในรูปของภาษาธรรมชาติ เช่น ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ

## แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น

ในการศึกษาเรื่องความคิดเห็น มีผู้ให้ความหมายเกี่ยวกับ ความคิดเห็น ไว้ดังนี้

Best (1977:169) ให้คำจำกัดความของความคิดเห็นว่า ความคิดเห็นคือ การแสดงออกทางด้านความเชื่อและความรู้สึก ของแต่ละคนโดยการพูด

Evans and Berman (1995:182) ให้ความหมายไว้ว่า ความคิดเห็น หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดของบุคคลในเชิงบวก กลาง ลบ ที่มีต่อสินค้า บริการ เรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง

Hilard (1962:626) กล่าวว่า ความคิดเห็นคือ การพิจารณาตัดสินใจ หรือความเชื่อที่นำไปสู่การคาดคะเนหรือการแปลผลในพฤติกรรมหรือเหตุการณ์ต่างที่เกิดขึ้น

Harndy, Gatenby and Wakefield (1968:862) ได้พูดถึงความคิดเห็นว่า คือความเชื่อหรือการลงความเห็นที่ไม่ได้เป็นความรู้สึกอันแท้จริง หรือความเห็น ในบางอย่างนี้อาจเป็นจริงได้

Kolasa (1969 : 886) ได้ให้ความหมายความคิดเห็นว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกของแต่ละบุคคล อันที่จะพิจารณาถึงข้อเท็จจริงอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือเป็นการประเมินผล (Evaluate) สิ่งใดสิ่งหนึ่งจากสถานการณ์สิ่งแวดล้อมต่าง ๆ หรือความคิดเห็นเป็นการตอบสนองสิ่งเร้าที่ต้องถูกจำกัดแต่เป็นสิ่งที่ได้รับอิทธิพลมาจากความโน้มเอียง

Kotler (1997 : 188 ) ให้ความหมายไว้ว่า ความคิดเห็น หมายถึง ความรู้สึกในการประเมินความชอบหรือไม่ชอบของบุคคล และความโน้มเอียงในการกระทำที่มีต่อบางสิ่งบางอย่าง

จารุลัทธิ ประเสริฐวณิช (2530:12) ได้อธิบายความหมายของ ความคิดเห็นว่า เป็นการตอบสนองหรือปฏิกิริยาทางด้านความคิดที่มีต่อเหตุการณ์ที่นำมากระทบ เป็นความคิดการตัดสินใจและความเชื่อเฉพาะตัวบุคคลที่สนองตอบต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยไม่ต้องอาศัยเหตุผลหรือข้อพิสูจน์ใดๆ

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น พอที่จะสรุปได้ว่า ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออกด้านความรู้สึก การยอมรับ การเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยอาศัยพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์ และสภาพแวดล้อมขณะนั้นเป็นพื้นฐานในการแสดงความคิดเห็นทั้งในด้านที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ซึ่งอาจเป็นการพูดหรือการเขียนให้สอดคล้อง กับความรู้สึก อาจถูกต้องหรือไม่ถูกต้องก็ได้ และสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามกาลเวลา

## แนวคิดเกี่ยวกับองค์การ

ชวลิต ประภาวนนท์ (2539 : 216) ได้กล่าวถึงองค์การ ว่า คือ โครงสร้างที่ได้ตั้งขึ้นตามกระบวนการโดยมีการรับพนักงานให้เข้ามาทำงานร่วมกันในฝ่ายต่างๆ เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ หรือหมายถึง การจัดระบบระเบียบให้กับบุคคลต่าง ๆ ตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป เพื่อนำไปสู่เป้าหมายที่วางไว้

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2541 : 11) ได้กล่าวว่า องค์การ หมายถึง หน่วยสังคมที่มีการประสานงานกันประกอบด้วยบุคคลสองคนขึ้นไป ซึ่งทำหน้าที่ที่มีความต่อเนื่องและเกี่ยวข้องกันโดยถือเกณฑ์บรรลุเป้าหมายร่วมกัน

โอบาส เอี่ยมสิริวงศ์ (2540 :17) ได้กล่าวถึงความหมายของ องค์การ (Organization) ว่า เป็นโครงสร้างของสังคมที่เป็นทางการและอยู่ตัว โดยการนำทรัพยากรจากสภาพแวดล้อมมาผ่านกระบวนการผลิตเพื่อให้ได้ผลผลิตออกมา ลักษณะขององค์การ ประกอบด้วยกลุ่มคนตั้งแต่สองคนขึ้นไปมาทำงานร่วมกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน ทั้งนี้องค์การจะดำรงอยู่และเกิดสัมฤทธิ์ผลตามที่กำหนดไว้ นั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องอาศัยกระบวนการในการบริหารที่มีประสิทธิภาพ ตลอดจนการรู้จักใช้เทคนิควิธีการต่างๆที่จะนำ

องค์การไปสู่เป้าหมาย ยิ่งในปัจจุบันแล้ว การบริหารในองค์การล้วนแต่ให้ความสำคัญถึง “สารสนเทศ” ทั้งสิ้น

สำหรับองค์การทางธุรกิจ เป้าหมายส่วนใหญ่คือ ผลกำไรจากการดำเนินงานทางธุรกิจซึ่งมีรูปแบบของผลตอบแทนต่าง ๆ ดังนี้

1. ผลตอบแทนที่สามารถตีค่าในลักษณะของเงินตรา (Tangible) คือ ผลตอบแทนที่สามารถประมาณค่าในตัวเองได้ ได้แก่

- การเพิ่มยอดขาย
- การลดค่าใช้จ่ายเอกสารสำนักงาน
- การลดค่าล่วงเวลาทำงาน
- การประหยัดพลังงาน

2. ผลตอบแทนที่ไม่สามารถตีค่าในลักษณะเงินตรา (Intangible) คือ ผลตอบแทนที่ไม่สามารถประมาณค่าได้โดยตรง แต่เป็นผลตอบแทนที่มีผลทางอ้อมต่อธุรกิจ ได้แก่

- ลูกคามีทัศนคติที่ดีต่อองค์การ
- มีผลผลิตที่เพิ่มขึ้นและมีคุณภาพ
- พนักงานมีแรงจูงใจในการทำงานที่ดี
- เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- มีความน่าเชื่อถือมากขึ้น
- มีอัตราพนักงานลาออกลดลง

### แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ชงชัย สันติวงษ์ (2533 : 314) กล่าวว่า ีว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสามารถในการทำงานก่อให้เกิดผลสูงสุด โดยผลผลิตมีมูลค่าสูงกว่ามูลค่าทรัพยากรที่ใช้ไป

ประสิทธิผล คือ ความสำเร็จขององค์การที่จะทำงานให้บรรลุได้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2539 : 9) กล่าวว่า ีว่า ประสิทธิภาพ คือ ความสามารถในการบรรลุจุดมุ่งหมายโดยใช้ทรัพยากรต่ำสุด

สุรพล พกานนท์ (2538 : 9) กล่าวว่า ีว่า ประสิทธิผล หมายถึง การศึกษาผลลัพธ์ที่ปรากฏบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ เพียงใด

สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง การทำให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย โดยใช้ทรัพยากรน้อยที่สุด และการดำเนินงานขององค์การ จะต้องมืทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงจะถือว่า องค์การนั้นประสบผลสำเร็จสูงสุด

### แนวคิดเกี่ยวกับการฝึกอบรม

แนนน้อย พงษ์สามารท (2519 : 196) ให้ความหมายเกี่ยวกับ การฝึกอบรม หมายถึง กระบวนการในการให้ความรู้เพื่อเพิ่มพูนสมรรถภาพ การทำงานของ บุคคลในองค์การ มีความรู้ความเข้าใจและมีความสามารถเหมาะสมกับหน้าที่การงานในความรับผิดชอบ

พงศ์ หรดาล (2534 : 207) ให้ความหมาย การฝึกอบรม หมายถึง กิจกรรมการเรียนรู้เฉพาะอย่างของบุคคลเพื่อปรับปรุงและเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจ ทักษะ หรือ ความชำนาญ และทัศนคติอันเหมาะสมอัน

สามารถก่อให้เกิด การเปลี่ยนแปลงในพฤติกรรม และทัศนคติเพื่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และเพื่อยกมาตรฐานการปฏิบัติงานให้อยู่ในระดับที่ดีขึ้น

ธีรวุฒิ บุญยโสภณ (2528 : 73) ให้ความหมาย การฝึกอบรม ว่า เป็นกระบวนการที่มุ่งพัฒนาบุคลากรในองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้ดีขึ้น ทั้งด้านความรู้ความสามารถ ความชำนาญ และความคิดสร้างสรรค์ต่าง ๆ รวมทั้งสร้างทัศนคติและความพอใจในการทำงานด้วย

ประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม

- ช่วยประหยัด หรือลดความสิ้นเปลือง ของทรัพยากรการผลิตนั้น
- ช่วยให้ได้เรียนรู้งานได้เร็วขึ้น
- ช่วยแบ่งเบาภาระหน้าที่ของหัวหน้างาน เพื่อให้มีเวลาว่างในการวางแผน เพื่อพัฒนางานให้มี

ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

อำนาจ แสงสว่าง (2536 : 88) ได้กล่าวถึง ความจำเป็นที่ต้องมีการฝึกอบรม ในงานอุตสาหกรรมว่า การฝึกอบรม เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนาบุคลากรในองค์กรให้มีความรู้ ความสามารถอย่างเพียงพอที่จะปฏิบัติงานนั้น เนื่องจากในแต่ละบุคคล ย่อมมีประสบการณ์การทำงาน รวมทั้งทักษะในการทำงานที่แตกต่างกัน

ความจำเป็นที่ต้องมีการฝึกอบรมพนักงาน

1. เพื่อช่วยในพนักงาน ปรับความรู้ ทักษะ และทัศนคติให้สอดคล้องเหมาะสมกับลักษณะงาน หรือสิ่งแวดล้อมของหน่วยงาน
2. เพื่อพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานให้มีความรู้ มีทักษะที่ทันต่อวิทยาการ เทคนิคใหม่ๆ
3. เพื่อปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงานให้คล่องตัว
4. เพื่อเป็นการป้องกันปัญหาอื่น
5. เพื่อแก้ปัญหาในด้านต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการปฏิบัติ

## ประโยชน์ของการฝึกอบรม

การฝึกอบรมก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาประสิทธิภาพขององค์กร และบุคลากรโดยตรงดังต่อไปนี้

1. ช่วยพัฒนาศักยภาพในการทำงาน โดยผ่านกระบวนการเรียนรู้ทางด้านทฤษฎีและปฏิบัติ เพื่อสร้างและเพิ่มพูนขีดความสามารถให้สูงขึ้น สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ช่วยพัฒนาระบบการดำเนินงานขององค์กรให้มีความก้าวหน้า ทันสมัยและสามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินงาน
3. การแก้ปัญหาการขาดแคลนคนทำงาน ในบางตำแหน่งหน้าที่ที่ไม่สามารถจะหาบุคลากรจากภายนอกตามที่หน่วยงานต้องการได้
4. กระตุ้นให้พนักงานทำงานด้วยความเต็มใจ เพราะตระหนักว่าตนเองเป็นคนงานที่มีคุณค่าต่อหน่วยงาน มองเห็นโอกาสที่จะได้รับการเลื่อนขั้นให้สูงขึ้น

## แนวความคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

Dessler (1983 : 320) ได้กล่าวถึงความพึงพอใจว่า เป็นระดับความรู้สึกที่เกิดขึ้น เมื่อความต้องการที่สำคัญของเราได้รับการตอบสนอง

Wallestine (1971 : 115) กล่าวว่า ความพึงพอใจ เป็น ความรู้สึกที่เกิดขึ้นเมื่อ ได้ผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย

ไมตรี วิไลกิจ (2539 : 8) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจว่า เป็นความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งในเชิงประมาณค่า โดยมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับทัศนคติ

วิมลสิทธิ หรยางกูร (2526 : 15) กล่าวว่า ความพึงพอใจ เป็นการให้ค่าความรู้สึกของคนที่มีสัมพันธ์กับโลกทัศน์ ที่เกี่ยวกับความหมายของสภาพแวดล้อม ซึ่งค่าของความรู้สึกของแต่ละบุคคลที่มีต่อสภาพแวดล้อมแตกต่างกัน

สุรพล พยอมแย้ม (2541 : 49) ได้กล่าวถึงความพึงพอใจในงาน (Job satisfaction) ว่า เป็นตัวแปรที่เกิดขึ้นในกระบวนการจูงใจ หากบุคคลเกิดความพึงพอใจ จะมีผลย้อนกลับให้เกิดแรงจูงใจในการทำงาน

อำนาจ แสงสว่าง (2536 : 88) ได้กล่าวถึง ความพอใจในงาน หมายถึงการแสดงความรู้สึกของผู้ทำงานที่แสดงออกในทางผลบวกที่มีต่อองค์การ บุคคลผู้ร่วมงาน และงานที่ทำ ซึ่งความพอใจในงาน ( Job Satisfaction) เป็นผลจากความรู้สึกของผู้ทำงานที่แสดงออกต่อองค์การ ผู้บริหาร และงานที่ทำ เป็นไปในทางชื่นชมยินดี มีความสุขในการทำงาน มีการสร้างสรรค์ในการทำงาน ผลผลิตเพิ่มมากขึ้น ผลกำไรมีมากขึ้นขจัดปัญหาอุปสรรคการทำงานให้ลดน้อยลง เช่น ลดการขาดงาน การลาออก การขุ่นมัวประท้วง เป็นต้น

MacCormick (1947 : 298 ) ให้ความหมาย ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน หมายถึง สภาพความต้องการต่างๆที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่การงานแล้วได้รับการตอบสนอง

Cooper (1958) ให้ความหมาย ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน หมายถึง การได้ทำงานที่สนใจ มีอุปกรณ์ที่ดีสำหรับการปฏิบัติงาน ได้รับค่าจ้าง เงินเดือนที่ยุติธรรม มีโอกาสเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงานรวมทั้งชั่วโมงการปฏิบัติงานที่เหมาะสม

Gilmer (1966 : 280) ได้จำแนกองค์ประกอบที่มีผลต่อความพึงพอใจในการทำงาน ไว้ 10 ประการคือ

1. ความมั่นคงปลอดภัย ได้แก่ ความมั่นคงปลอดภัยในการทำงาน การได้ทำงานตามหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ และได้รับความเป็นธรรม
2. โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน เช่น การมีโอกาสเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น การมีโอกาสได้รับสิ่งตอบแทนจากความสามารถในงานที่ทำ
3. ความพึงพอใจในงานที่ทำและความพึงพอใจในการจัดการ
4. ค่าจ้าง ความรู้สึกพอใจในค่าจ้าง และรู้สึกสมเหตุสมผลในสิ่งตอบแทนนั้นๆ
5. ลักษณะงานที่ทำ ผู้ปฏิบัติงานมีความพึงพอใจในงานที่ทำ หากได้ทำงานตามความต้องการและถนัด
6. การบังคับบัญชา มีส่วนทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานได้
7. ลักษณะทางสังคม หากผู้ปฏิบัติงานสามารถทำงานร่วมกับคนอื่นได้อย่างมีความสุข ก็จะทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานนั้นๆ
8. การคมนาคม และการสื่อสาร มีส่วนช่วยก่อให้เกิดความพึงพอใจต่อการทำงานมากน้อยต่างกัน

9. สภาพการทำงาน ได้แก่ แสง เสียง ฝุ่นน้ำ ชั่วโมงการทำงาน มีส่วนช่วยให้เกิดความพึงพอใจ น้อยต่างกันได้

10. สิ่งตอบแทน เช่น เงินบำเหน็จตอบแทนการทำงาน การรักษาพยาบาล ที่อยู่อาศัย มีส่วนทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน

### ความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเวศ วะสี (2531 : 21-22) ได้อธิบายว่า เทคโนโลยี หมายถึง การประยุกต์ความรู้ให้เกิดผล ซึ่งมีเทคโนโลยีที่เป็นรูปธรรม ได้แก่ เครื่องมือต่างๆ และ เทคโนโลยีที่เป็นนามธรรม ได้แก่ การบริหารจัดการ

ธำรง เปรมปรีดี (2531 : 21-22) ได้อธิบายว่า เทคโนโลยีหมายถึง วิธีการหรือการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ที่จะทำให้ผลิตของได้มากขึ้น ดีขึ้น

ดังนั้นจึงพอสรุปความหมายของเทคโนโลยีได้ว่า เป็นวิธีการ หรือเครื่องมือ ที่จะช่วยนำมนุษย์หรือองค์กรไปสู่ เป้าหมายที่ต้องการ

ครรชิต มาลัยวงศ์ (2540 : 77) ได้กล่าวถึง ความหมายของสารสนเทศว่า หมายถึง เรื่องราวต่างๆ ที่ได้จากการนำข้อมูลมาประมวลผลหรือคำนวณทางสถิติ และให้ความหมายของ เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บ ประมวลผล และเผยแพร่สารสนเทศ

ลานดา ดวงสิงห์ (2543 : 13) ได้อธิบายว่า สารสนเทศ หมายถึง สิ่งที่ทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจที่ตรงกันระหว่างผู้ให้และผู้รับ

มนู อรดีดลเชษฐ์ (2545 : 15) ได้อธิบายว่า สารสนเทศ หมายถึง ผลจากการเรียบเรียงและประมวลผลข้อมูลตามแนวทางของการบริหาร เพื่อนำไปใช้สนับสนุนการควบคุม ธุรกิจ และการวางแผน

ชุมพล ศฤงคารศิริ (2543 : 15) ได้กล่าวถึง ความหมายของสารสนเทศว่า หมายถึง ข้อมูลที่ได้ผ่านการประมวลผล และถูกจัดให้อยู่ในรูปที่มีความหมาย และเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้รับ และได้กล่าวถึงความหมายของ เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง เทคโนโลยีทางคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีการสื่อสาร ซึ่งเป็นส่วนประกอบสำคัญที่ช่วยให้นักวิเคราะห์ระบบสามารถสร้างระบบสารสนเทศที่ทันสมัย และมีความสลับซับซ้อน

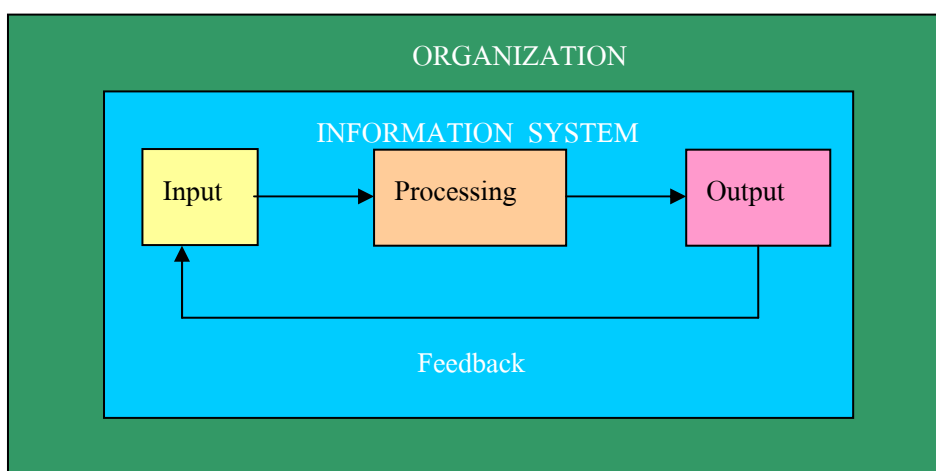
### แนวคิดเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2541 : 25) ได้กล่าวถึงความหมายของ ระบบสารสนเทศ (Information system) ว่าเป็นระบบเทคนิคสังคม(Sociotechnical system)ซึ่งประกอบด้วย ผลิตภัณฑ์และแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีซึ่งนำมาใช้ภายในสังคมหรือองค์กร โดยมีบุคลากร เป็นผู้จัดเตรียมระบบสารสนเทศ ดังนั้นบุคลากรจึงเป็นส่วนสำคัญที่สุดขององค์กร เพราะหากมีการออกแบบระบบสารสนเทศ ไม่ถูกต้อง มีความสลับซับซ้อนเกินกว่าความสามารถของบุคลากรที่จะทำงานได้ หรือขาดความร่วมมือในการทำงาน หรือไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง จะทำให้เกิดความล้มเหลวของการใช้งานระบบสารสนเทศ

สัลยุทธ์ สว่างวรรณ (2545 : 6) ได้กล่าวถึงความหมายของ ระบบสารสนเทศ ในทางด้านเทคนิค หมายถึง กลุ่มของระบบงานที่ประกอบด้วยฮาร์ดแวร์หรือตัวอุปกรณ์ และซอฟต์แวร์หรือโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ที่ทำหน้าที่รวบรวม ประมวลผล จัดเก็บและแจกจ่ายข้อมูลข่าวสารเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ และการควบคุมภายในองค์กร นอกจากนี้ยังช่วยบุคลากรในองค์กรในการประสานงาน การวิเคราะห์ปัญหา การสร้างแบบจำลองวัตถุที่มีความซับซ้อน และการสร้างผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ

สารสนเทศ ในมุมมองธุรกิจ คือ กระบวนการแก้ปัญหาที่มีการจัดโครงสร้างอย่างดี สอดคล้องตามเทคโนโลยีข่าวสารที่นำมาใช้ เพื่อตอบสนองต่อความท้าทายทั้งหลายจากสิ่งแวดล้อมขององค์กร

ระบบสารสนเทศประกอบด้วยบุคคล สถานที่ และสิ่งของภายในองค์กรนั้นๆ โดยกระบวนการทำงานของระบบสารสนเทศประกอบด้วยกิจกรรม สามชนิด ได้แก่ การนำข้อมูลเข้าสู่ระบบ(input) การประมวลผล (processing) และการนำเสนอผลลัพธ์ (output) ซึ่งผลที่ได้ไปเสนอให้แก่ผู้ใช้งานตามความเหมาะสม หากระบบสารสนเทศมีความต้องการ การตอบสนอง (feedback) ข้อมูลที่ผ่านการประมวลผลแล้ว จะถูกส่งกลับไปยังส่วนนำเข้าสู่ข้อมูลอีกครั้ง เพื่อการปรับแต่งระบบให้มีความสอดคล้องกับสถานะที่ต้องการ



ภาพประกอบ โครงสร้างของระบบสารสนเทศ

ที่มา : สัตยฤทธิ์ สว่างวรรณ. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (2545 : 7)

อำไพ พรประเสริฐกุล (2540 : 9) ได้กล่าวถึงความหมายระบบสารสนเทศ คือการประมวลผลข้อมูลจำนวนมากให้เหลือ สารสนเทศ จำนวนน้อยเพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจ ระบบนี้ช่วยจัดการข้อมูลที่ต้องการใช้ในระบบธุรกิจ ช่วยเก็บตัวเลขและข่าวสารเพื่อช่วยในการดำเนินธุรกิจและการตัดสินใจ

ชวลิต ประภานนท์ (2541 : 2) ได้กล่าวถึงความหมาย ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ เป็นระบบเกี่ยวกับการจัดหาคนหรือข้อมูลที่สัมพันธ์กับข้อมูลเพื่อการดำเนินงานขององค์กร เช่น การใช้ระบบสารสนเทศเพื่อช่วยเหลือกิจกรรมของลูกค้า เจ้าของกิจการ ลูกค้า และบุคคลอื่นที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับองค์การ การประมวลผลของข้อมูลจะช่วยแบ่งภาระการทำงานและยังสามารถนำสารสนเทศมาช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหาร

โอภาส เอี่ยมสิริวงศ์ (2544 : 12) ได้กล่าวถึง ระบบสารสนเทศ ว่า เป็นระบบ ที่ทำการรวมข้อมูลทั้งภายในและภายนอกเพื่อไว้ใช้งาน แต่เนื่องจากข้อมูลมีปริมาณจำนวนมากและมีความซับซ้อน จึงจำเป็นต้องมีการแบ่งระบบออกเป็นระบบย่อยเพื่อให้สามารถใช้งานสารสนเทศที่เหมาะสมกับความต้องการ ถึงแม้ว่าสารสนเทศไม่จำเป็นต้องพึ่งพาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เสมอไป แต่ในปัจจุบันนี้ก็มักจะประยุกต์นำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาใช้งาน เนื่องจากเทคโนโลยีเหล่านี้สามารถทำให้ผู้ประกอบการได้รับข้อมูลต่างๆ เพื่อประกอบการตัดสินใจได้รวดเร็ว ทันเหตุการณ์

ชวลิต ประภานนท์ (2541 : 21) ได้อธิบายถึง พื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ ว่า สารสนเทศเกิดจากการรวบรวมข้อมูล แล้วนำข้อมูลป้อนเข้าสู่เครื่องคอมพิวเตอร์ และผ่านกระบวนการประมวลผลผลลัพธ์ที่ได้จะออกมาเป็นสารสนเทศ พื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศเกิดจากส่วนประกอบต่างๆดังต่อไปนี้

1 ส่วนประกอบของระบบสารสนเทศบนพื้นฐานทางคอมพิวเตอร์

1.1 ฮาร์ดแวร์ (Hardware) คือ ตัวเครื่องคอมพิวเตอร์ รวมถึงอุปกรณ์ต่อพ่วงต่างๆ ที่จำเป็นต้องใช้ เช่น จานแม่เหล็ก (Harddisk) แผ่นแม่เหล็ก (Diskette) จอภาพ (Monitor) แป้นพิมพ์ (Keyboard) เมาส์ (Mouse) โมเด็ม (Modem) เครื่องพิมพ์(Printer) เป็นต้น ซึ่งอุปกรณ์เหล่านี้จะทำหน้าที่ทั้งเป็นหน่วยป้อนเข้า (Input Device) และหน่วยแสดงผล (Output Device)

1.2 ซอฟต์แวร์ (Software) คือ ตัวโปรแกรมหรือชุดคำสั่งที่นักเขียนโปรแกรมได้เขียนขึ้น สามารถแบ่งเป็น 2 ประเภท

1.2.1 โปรแกรมระบบปฏิบัติการ (System Software) เป็นชุดคำสั่งที่ทำหน้าที่ควบคุมการทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์ทั้งในส่วนหน่วยป้อนเข้าและหน่วยแสดงผล เช่น MS-DOS ,Windows 98 และ UNIX เป็นต้น

1.2.2 โปรแกรมประยุกต์ (Application software) เป็นชุดคำสั่งที่เขียนตามวัตถุประสงค์ในการใช้งาน เช่น โปรแกรมระบบบัญชีบัญชีลูกหนี้ บัญชีเจ้าหนี้ การจ่ายเงินเดือน การออกบิล การควบคุมสินค้าคงคลัง การควบคุมการผลิต โปรแกรมทางด้านธุรกิจ ธนาคารโรงพยาบาล โรงแรม เป็นต้น ซึ่งอาจจะเขียนด้วยภาษาคอมพิวเตอร์ที่แตกต่างกัน เช่น FOXPRO CLIPPER DBASE PASCAL หรืออาจจะใช้โปรแกรมช่วยในการพัฒนาเขียนเช่น ORACLE CYBASE เป็นต้น

1.2.3 ข้อมูล (Data) จะถูกเก็บรวบรวมจากเอกสาร แล้วป้อนเข้าสู่เครื่องคอมพิวเตอร์ โดยผ่านหน่วยป้อนข้อมูลเข้า เช่น แป้นพิมพ์(Keyboard) การถ่ายภาพเข้า (Scanner) เป็นต้น จากนั้นข้อมูลจะถูกเก็บอยู่ในหน่วยความจำ(Memory)ก่อนที่จะถูกถ่ายไปเก็บที่หน่วยเก็บข้อมูล (Data Storage) เช่น แผ่นแม่เหล็ก(Diskette) จานแม่เหล็ก (Harddisk) และเทปแม่เหล็ก(Magnetic Tape) เป็นต้น

1.2.4 (People) ผู้ใช้คอมพิวเตอร์ควรมีความรู้ ความชำนาญในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ และโปรแกรม จึงจะทำให้สารสนเทศที่เกิดขึ้นถูกต้อง

2 ผู้เขียนโปรแกรม ผู้ใช้ และผู้วิเคราะห์ระบบ (Programmer, user and system analyst) ในแต่ละองค์การที่มีระบบสารสนเทศจะต้องมีบุคลากรเหล่านี้เกี่ยวข้องกับระบบสารสนเทศ

3 เทคนิคในการปฏิบัติของระบบสารสนเทศบนพื้นฐานคอมพิวเตอร์ (Technical operation of a Computer-Base Information Systems)ประกอบด้วยการทำงาน 4ส่วนร่วมกัน คือ หน่วยรับข้อมูล หน่วยประมวลผล หน่วยแสดงผล และ หน่วยเก็บข้อมูล

4 การจัดข้อมูลบนพื้นฐานของคอมพิวเตอร์ (Organizing data on computer-base information systems) โดยทั่วไปข้อมูลจะถูกแบ่งออกเป็นส่วนๆ เมื่อนำมารวมกันก็มีความหมายตามต้องการ

5 รูปแบบการประมวลผล ซึ่งผู้วิเคราะห์ระบบจะเป็นผู้กำหนดรูปแบบการประมวลผลได้ 2ลักษณะคือ

5.1 ลักษณะการประมวลผลแบบรวบรวมเอกสารเป็นชุด (Batch) แล้วค่อยป้อนข้อมูลเข้าไปประมวลผลเป็นชุดๆ

5.2 เมื่อมีเอกสารเกิดขึ้น ก็ทำการป้อนข้อมูลเข้าไปประมวลผลทันที(Real-Time Processing)

## แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทของสารสนเทศ

ประภาวดี สืบสนธิ์ (2543 : 7) ได้กล่าวถึง บทบาทของสารสนเทศในเชิงเศรษฐกิจดังนี้

1. การตัดสินใจ โดยตัวเองแล้วสารสนเทศไม่ใช่ทรัพย์สินที่มีค่า แต่จะมีค่าเมื่อมีการใช้ เช่น ช่วยลดความเสี่ยงในการตัดสินใจหรือช่วยชี้แนวทางในการแก้ไขปัญหา แม้ว่าในบางครั้งการตัดสินใจจะเกิดก่อนและใช้สารสนเทศเป็นเครื่องยืนยัน แทนที่จะใช้สารสนเทศช่วยการตัดสินใจก็ตาม ดังนั้นคุณค่าของสารสนเทศจึงมิได้เกิดจากภายในตัวเอง
2. การจัดการ สารสนเทศมีความสำคัญต่อการจัดการ การดำเนินงานอย่างยิ่ง
3. ใช้แทนทรัพยากรทางกายภาพ ในบางกรณีสารสนเทศสามารถใช้ทดแทนทรัพยากรทางกายภาพ เช่นการเดินทาง ในระบบสื่อสารทางไกลที่มีการนำส่งข้อมูลทางการแพทย์ เช่นการผ่าตัด จะช่วยให้แพทย์ติดตามเหตุการณ์ ความก้าวหน้าโดยไม่ต้องเดินทางไปยังแหล่งนั้น
4. ติดตามสภาพโดยรวม สารสนเทศเป็นช่องทางเรียนรู้ว่าเกิดอะไรขึ้นในโลกนี้ ช่วยการจัดการทั้งการปฏิบัติงานและการตัดสินใจให้ติดตามความคืบหน้าที่เกิดภายนอกได้
5. โน้มน้าวและชักจูง สารสนเทศเป็นช่องทางโน้มน้าวและชักจูงใจ บทบาทปรากฏชัดในโฆษณาการตลาด ช่วยให้ผู้บริโภคดูรายละเอียดผลผลิต รู้จักผู้ขาย
6. การศึกษา สารสนเทศเป็นองค์ประกอบสำคัญของการศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ทั้งผ่านสื่อต่างๆ หรือโดย ปฏิสัมพันธ์ โต้ตอบผู้สอน ซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งต่อบุคคลที่จะใช้การศึกษาเป็นเครื่องมือเลี้ยงชีพต่อไป และต่อสังคมที่จะมีผลิตผลผู้มีการศึกษาเพิ่มขึ้น
7. วัฒนธรรมและนันทนาการ สารสนเทศเป็นองค์ประกอบสำคัญสำหรับการส่งเสริมวัฒนธรรมและนันทนาการ บทบาทเชิงเศรษฐกิจปรากฏชัดเมื่อมีการซื้อผลิตผลและบริการสารสนเทศ ทำให้อุตสาหกรรมสารสนเทศเติบโตและมีผลต่อเศรษฐกิจ
8. ผลิตผลและบริการ สารสนเทศเป็นผลิตผลที่สามารถบรรจุหีบห่อ จำหน่าย ซื่อขายกันได้ สารสนเทศยังเป็นบริการที่ผู้ซื้อจะได้สารสนเทศที่ปรับแต่งให้เหมาะสมกับความต้องการ พร้อมใช้งาน ในการจัดกลุ่มบริการธุรกิจ
9. ทรัพยากรสำคัญที่ต้องลงทุน สารสนเทศเป็นทรัพยากรที่ต้องลงทุนจึงจะได้ผลิตผลและบริการ ตัวอย่างเช่นในธุรกิจการขายผลิตผลและบริการสารสนเทศ จะต้องลงทุนจัดทำฐานข้อมูลซึ่งเป็นการลงทุนที่สำคัญกว่าการซื้ออุปกรณ์และการจัดสร้างอาคาร

ชวลิต ประภาวนนท์ (2541 : 13) ได้อธิบายว่า การจัดโครงสร้างของสารสนเทศโดยแบ่งตามลำดับการนำใช้งาน สามารถแบ่งเป็น 4 ระดับ ดังนี้

- 1 ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการในการวางแผน นโยบายกลยุทธ์และการตัดสินใจของผู้บริหารระดับสูง
- 2 ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการในส่วนยุทธวิธีในการวางแผนการปฏิบัติงาน และการตัดสินใจของผู้บริหารระดับกลาง
- 3 ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการในระดับปฏิบัติการและการควบคุมในขั้นตอนนี้ ผู้บริหารระดับล่างจะเป็นผู้ใช้สารสนเทศเพื่อช่วยในการปฏิบัติงาน เช่น สารสนเทศในการผลิตของโรงงานอุตสาหกรรมและการควบคุมคุณภาพของสินค้าที่ได้จากกระบวนการผลิต

4 ระบบสารสนเทศที่ได้จากการประมวลผล ในขั้นตอนนี้พนักงานจะต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลและป้อนข้อมูลเข้าสู่กระบวนการประมวลผล เพื่อให้ได้สารสนเทศออกมานำเสนอต่อผู้บริหารเป้าหมายของระบบสารสนเทศ

ณัฐพันธ์ เขจรนันท์ (2545 : 23) ได้กล่าวถึงบทบาทของระบบสารสนเทศในปัจจุบันว่า มีเทคโนโลยีสื่อสารโทรคมนาคมช่วยให้ระบบสารสนเทศมีศักยภาพสูงขึ้นโดยขยายตัวจากการจัดเก็บ การประมวลผล และการนำเสนอข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ ในด้านการกระจาย และ รับ-ส่งข้อมูล ระบบเครือข่าย (Network) ถูกนำมาใช้ในการเชื่อมบุคคลและองค์การเข้าด้วยกัน ซึ่งการเชื่อมต่อของระบบสารสนเทศนี้ มีผลต่อรูปแบบ ความร่วมมือ และการแข่งขันทางธุรกิจ

ณัฐพันธ์ เขจรนันท์ (2545 : 190) กล่าวถึง ระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ถูกพัฒนาขึ้นเพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานของธุรกิจ ดำเนินการอย่างมีระบบ ปฏิบัติงานตามหน้าที่ทางธุรกิจ ตลอดจนช่วยส่งเสริมให้ทั้งองค์การสามารถประสานงานและใช้ข้อมูลร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพทั้งในระดับปฏิบัติการและระดับบริหาร โดยสามารถจำแนกระบบสารสนเทศตามหน้าที่ทางธุรกิจดังนี้

1. ระบบสารสนเทศด้านการบัญชี (Accounting Information System)
2. ระบบสารสนเทศด้านการเงิน (Financial Information System)
3. ระบบสารสนเทศด้านการตลาด (Marketing Information System)
4. ระบบสารสนเทศด้านการผลิตและดำเนินงาน (Production and operations Information System)
5. ระบบสารสนเทศด้านทรัพยากรบุคคล (Human resource Information System)

ณัฐพันธ์ เขจรนันท์ (2545 : 219) กล่าวถึง ประโยชน์ ของสารสนเทศที่มีต่อองค์การดังนี้

1. ประโยชน์โดยตรง ทำให้องค์การเกิดการเรียนรู้และเข้าใจถึงประโยชน์ต่อเนื่อง จากระบบ
2. ความยืดหยุ่น ช่วยเสริมความยืดหยุ่นในการตัดสินใจแก่ผู้บริหาร
3. ความสามารถในการแข่งขัน ช่วยเสริมสร้างและรักษาความสามารถในการแข่งขันของธุรกิจ
4. รายได้ ช่วยเพิ่มรายได้ให้แก่องค์การ ทั้งโดยทางตรงและทางอ้อม เช่น สร้างนวัตกรรมใหม่ๆ ทั้งด้านผลิตภัณฑ์และบริการ ให้มีความสะดวก รวดเร็ว ตรงความต้องการของลูกค้า หรือการลดระยะเวลาการดำเนินงาน
5. ค่าใช้จ่าย ช่วยลดการใช้ทรัพยากรที่ซ้ำซ้อน เช่นงานพิมพ์เอกสาร ทำให้เกิดการประหยัด
6. คุณภาพ เทคโนโลยีสารสนเทศถูกนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์
7. โอกาส องค์การที่มีศักยภาพด้านสารสนเทศสูง ย่อมสามารถนำความรู้มาประยุกต์ในการสร้างโอกาสในการดำเนินงานทั้งโดยทางตรง ได้แก่การนำสารสนเทศมาประยุกต์เชิงกลยุทธ์ และทางอ้อม ได้แก่การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศประกอบการพัฒนา นวัตกรรมทางธุรกิจ

สลยุทธ์ สว่างวรรณ (2545 : 15) ได้กล่าวถึง สิ่งที่ทำให้ระบบสารสนเทศมีความสำคัญต่อการประกอบธุรกิจ ได้แก่ การที่อุปกรณ์คอมพิวเตอร์มีศักยภาพสูงขึ้น ในขณะที่มีราคาถูกลง จึงเป็นการง่ายต่อการลงทุนด้านระบบสารสนเทศขนาดใหญ่เพื่อคำนวณ วิเคราะห์ หรือจำลองการทำงานของระบบ ที่สำคัญคือระบบสารสนเทศสามารถเชื่อมต่อไปยังระบบสารสนเทศอื่น ทำให้สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันได้ โดยผ่าน ระบบเครือข่าย ซึ่งมีขอบเขตการใช้งานกว้างขวางไปทั่วโลก

ชวลิต ประภานนท์ (2541 : 21) ได้กล่าวถึง เป้าหมายของระบบสารสนเทศ ว่า องค์การต่าง เริ่มมองเห็นความสำคัญและความจำเป็นที่องค์การต้องมี ระบบสารสนเทศ ที่ถูกต้องรวดเร็วและแม่นยำ เพื่อ

ประโยชน์ในการบริหารองค์การและสร้างรายได้เปรียบในการแข่งขัน ดังนั้นองค์การจึงมักจะมีการตั้งเป้าหมายของระบบสารสนเทศ เพื่อประโยชน์ดังต่อไปนี้

1. เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ในกรณีที่องค์การมีงานประจำต้องทำทุกวันและปริมาณก็เพิ่มขึ้น ทำให้องค์การจะต้องเพิ่มพนักงานหรือเพิ่มงานให้กับพนักงานจนพนักงานไม่สามารถจะปฏิบัติได้ หรือผลงานออกมาไม่ดีจึงมีความจำเป็นต้องใช้คอมพิวเตอร์ เพื่อเข้ามาช่วยงานในลักษณะประจำ ทำให้การทำงานเร็วขึ้น แม่นยำ และทำให้พนักงานมีเวลาในการเรียนรู้งานใหม่ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน

2. เพิ่มผลผลิต โดยที่องค์การสามารถใช้สารสนเทศมาช่วยในกระบวนการผลิตในโรงงานอุตสาหกรรม หรือกิจกรรมต่างๆ เพื่อสร้างข้อได้เปรียบในการแข่งขัน เช่น สามารถควบคุมขั้นตอนในกระบวนการผลิตควบคุมวัตถุดิบสินค้าคลัง และระบบการขนส่งสินค้า

3. เพิ่มคุณภาพในการบริการลูกค้า องค์การที่มีธุรกิจมีลักษณะบริการสามารถใช้ระบบสารสนเทศเพื่ออำนวยความสะดวกในการติดต่อของลูกค้า

4. ผลิตสินค้าใหม่และขยายผลิตภัณฑ์ข้อมูลสารสนเทศสามารถที่จะพยากรณ์ความต้องการสินค้าของผู้บริโภคได้แม้กระทั่งรูปแบบผลิตภัณฑ์ใหม่ที่ลูกค้าต้องการ ทำให้ผู้ผลิตสามารถที่จะออกแบบผลิตภัณฑ์ใหม่เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้บริโภคได้

5. สามารถที่จะสร้างทางเลือกในการแข่งขันได้ ผู้บริหารสามารถที่จะนำสารสนเทศมาสร้างกลยุทธ์ในการแข่งขันได้ โดยอาจจะสร้างแบบจำลองในเรื่องการสร้างความแตกต่างของผลิตภัณฑ์ การผลิตในต้นทุนต่ำหรือผู้นำด้านต้นทุน หรือการตอบสนองความต้องการของลูกค้าอย่างรวดเร็ว

6. การสร้างโอกาสทางธุรกิจ หากองค์การมีสารสนเทศที่ถูกต้องและรวดเร็ว ทำให้ผู้บริหารสามารถที่จะลงทุนในธุรกิจที่มีอนาคตสดใสก่อนคู่แข่ง ซึ่งถือว่าการเพิ่มโอกาสในการลงทุน

7. การดึงดูดลูกค้าไว้และป้องกันคู่แข่ง การพัฒนาสารสนเทศให้ทันสมัยตลอดเวลา จะทำให้องค์การมีเทคโนโลยีที่ล้ำหน้ากว่าคู่แข่ง ซึ่งจะเป็ปัจจัยในการดึงดูดลูกค้าให้เข้ามาใช้บริการและเกิดกาประทับใจในผลิตภัณฑ์หรือบริการ ทำให้ลูกค้าไม่เปลี่ยนใจหันไปใช้บริการของคู่แข่ง ในขณะที่เดียวกันองค์การก็สามารถใช้สารสนเทศในการป้องกันคู่แข่งไม่ให้เข้าสู่ตลาด โดยการใช้ระบบสารสนเทศที่เหนือกว่าในการบริการลูกค้า หรือสร้างผลิตภัณฑ์ใหม่ตลอดเวลา

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2541 : 21) ได้กล่าวถึงปัจจัยด้านจิตวิทยาที่มีอิทธิพลนำไปสู่ความสำเร็จของระบบสารสนเทศ ประกอบด้วย

1. การรับรู้ (Perception) คือกระบวนการที่เปิดรับต่อสิ่งแวดล้อมอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยใช้ประสาทสัมผัสทั้ง 5 ซึ่งเป็นการแปลความหมายของข่าวสารโดยการสังเกตของแต่ละบุคคล เนื่องจากคนมีความแตกต่างกันในการรับรู้ข้อมูลจึงต้องมีขั้นตอนเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าคนเหล่านั้นรับรู้ในสิ่งเดียวกัน

2. การเรียนรู้ (Learning) คือ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคลซึ่งเกิดขึ้นจากการได้รับประสบการณ์ การเรียนรู้เป็นสิ่งที่ต้องคำนึงถึงอย่างมากในการสร้างหรือยกระดับความสามารถของคอมพิวเตอร์ ซึ่งต้องมีวิธีฝึกพนักงานให้รู้และเข้าใจในการใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ

3. อคติ (Bias) คือ ความลำเอียงที่เกิดจากความแตกต่างระหว่างบุคคล เช่น อายุ เพศ เชื้อชาติ ซึ่งมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ

4. ทศนคติ (Attitude) คือ การแสดงออกของความรู้สึกที่มีต่อ บุคคล วัตถุ กิจกรรม และเหตุการณ์

5. แนวโน้มการเผชิญความเสี่ยง (Risk-taking tendencies) ความเสี่ยงคือ การวัดว่าคนจะรับรู้และจะจัดการกับผลลัพธ์ที่ไม่แน่นอนได้อย่างไร บางคนชอบเสี่ยง บางคนหลีกเลี่ยงความเสี่ยง

6. ความเต็มใจที่จะเปลี่ยนแปลง (Willingness to change) บางครั้งการเปลี่ยนแปลงจะทำได้ยาก ถึงแม้ว่าจะมีการขู่หรือบังคับผู้ใช้มักจะยอมรับเทคโนโลยีเพราะรู้สึกว่าจะเป็น แต่จะต่อต้านเมื่อรู้สึกว่าจะไม่จำเป็น

7. ความตึงเครียด(Stress) ความตึงเครียดจะทำลายความสามารถในการตัดสินใจของบุคคล

8. วัฒนธรรมองค์การ (Culture) เป็นระบบของค่านิยมร่วม ความเชื่อ วิถีความคิด และการแสดงออกของพฤติกรรมของบุคคลที่ได้รับอิทธิพลจากสิ่งแวดล้อมทางสังคม

9. การจูงใจ(Motivation) หมายถึงอำนาจในการทำให้เกิดพลัง และกระตุ้นพฤติกรรมส่วนบุคคลให้บรรลุเป้าหมาย องค์การ(Organization) เป็นโครงสร้างของสังคมที่เป็นทางการและอยู่ตัว โดยการนำทรัพยากรจากสภาพแวดล้อมมาผ่านกระบวนการผลิตเพื่อให้ได้ผลผลิตออกมา

### แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยของความสำเร็จ (Critical success factors)

ซวลิต ประภานนท์ (2541 : 81) ได้กล่าวว่า ปัจจัยของความสำคัญที่สำคัญ หมายถึง งานหรือปัจจัยที่ช่วยสร้างความสำเร็จอย่างใหญ่หลวงให้แก่องค์การ ซึ่งวิธีการที่ใช้สำหรับการเชื่อมแผนการจัดการระบบสารสนเทศ กับ แผนของบริษัท นั่นคือการกำหนดกิจกรรมที่สำคัญยิ่งขององค์การ และความต้องการในการใช้ข้อมูลข่าวสาร แนวทางนี้ทำให้องค์การและผู้บริหารทราบถึง สิ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการสร้างความอยู่รอดและความเจริญรุ่งเรืองในระยะยาวให้แก่องค์การ ดังนั้นผู้บริหารจะสามารถใช้ประโยชน์จากการวิเคราะห์ความจำเป็นของระบบสารสนเทศ และการดำเนินการเพื่อการประเมินผล ระบบสารสนเทศ หากผู้บริหารเข้าใจแผนในระดับบริษัท

### ปัจจัยของความสำคัญสำหรับระบบสารสนเทศ

ปัจจัยของความสำคัญที่สำคัญสำหรับระบบสารสนเทศ มีความใกล้ชิดกับเป้าหมายในระยะยาวขององค์การ ดังนั้นถ้าองค์การได้ใช้ปัจจัยต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ จะทำให้องค์การสามารถบรรลุเป้าหมายได้ดีขึ้น ซึ่งมีผู้กล่าวไว้ดังนี้

Kenneth C. Laudon (2002 : 351) กล่าวถึงองค์ประกอบของการนำระบบสารสนเทศมาใช้อย่างประสบความสำเร็จ มีดังนี้

1. การมีส่วนร่วมของผู้ใช้ในขั้นตอนการออกแบบระบบและข้อมูลข่าวสาร
2. การให้ความสนับสนุนของผู้บริหารในองค์การ
3. ระดับความซับซ้อนและความเสี่ยงของระบบ โดยศึกษาจากขนาดขององค์การ โครงสร้างองค์การ และประสบการณ์ของทีมงาน
4. การบริหารงานในขั้นตอนการนำระบบใหม่ไปใช้งาน ซึ่งต้องมีความสัมพันธ์กันของ การฝึกอบรม เพื่อให้สามารถใช้งานระบบและเข้าใจในความสามารถของระบบ

ชุมพล ศฤงคารศิริ (2543 : 115 ) ได้กล่าวถึง ลักษณะของสารสนเทศที่มีประโยชน์ต่อการตัดสินใจ เพื่อมุ่งสู่ความสำเร็จขององค์การ ควรมีลักษณะดังนี้

- |                    |   |
|--------------------|---|
| -ความเที่ยงตรง     | สารสนเทศที่มีความเที่ยงตรงจะต้องไม่ไม่ทำให้เกิดความเข้าใจผิด    |
| -ทันต่อการใช้      | ผู้ใช้จะต้องได้รับสารสนเทศเมื่อต้องการใช้ ในเวลาที่กำหนด        |
| -ตรงตามความต้องการ | ต้องตอบคำถามเหล่านี้ได้ ได้แก่ อะไร ทำไม เมื่อไร ที่ไหน อย่างไร |
| -สมบูรณ์ครบถ้วน    | แสดงข้อมูลต่าง ๆ อย่างครบถ้วน                                   |

-ความเชื่อถือได้                      วิธีการจัดเก็บและรวบรวมที่เชื่อถือได้ และสามารถตรวจสอบได้  
 -สะดวกต่อการเรียกใช้            ผู้ได้รับสิทธิ์สามารถเรียกใช้ได้อย่างสะดวกรวดเร็วตามรูปแบบที่  
 กำหนดไว้

-ความปลอดภัย                        ผู้ที่ไม่ได้รับสิทธิ์จะไม่สามารถเรียกสารสนเทศใช้งานได้  
 -ความยืดหยุ่น                        สามารถนำสารสนเทศมาใช้ได้หลายวัตถุประสงค์  
 -เพียงพอต่อความต้องการ

ครุฑชิต มาลัยวงศ์ (2540 : 5) ได้กล่าวถึง ลักษณะของระบบสารสนเทศ ซึ่งช่วยทำให้ธุรกิจบรรลุ  
 เป้าหมายได้แก่ การเพิ่มผลผลิต ลดค่าใช้จ่าย ปรับปรุงการตัดสินใจให้มีคุณภาพมากขึ้น ไว้ดังนี้

- มีสื่อสารที่แม่นยำและราคาเอาระหว่างผู้ที่อยู่ภายในและภายนอกองค์กร  
 - จัดเก็บสารสนเทศจำนวนมากไว้อย่างประหยัดเนื้อที่ และค้นคืนได้ง่าย  
 - สามารถเข้าถึงสารสนเทศจำนวนมากที่จัดเก็บอยู่ทั่วโลกได้อย่างรวดเร็วและด้วยราคาประหยัด  
 - สร้างประสิทธิภาพและประสิทธิผลให้แก่คนที่ทำงานทั้งในสำนักงานเดี่ยวหรือต่างสำนักงาน  
 - ปรับการทำงานที่ใช้มือและกึ่งอัตโนมัติให้เป็นงานแบบอัตโนมัติ

ชวลิต ประภานนท์ (2541 : 84) ได้กล่าวถึง ปัจจัยของความสำเร็จที่สำคัญสำหรับระบบสารสนเทศ  
 ดังนี้

-ระบบงานมีประสิทธิภาพ คุณภาพสูง และมีเอกสารของระบบให้แก่ผู้ใช้งานอย่างครบถ้วน  
 -ระบบงานมีความสะดวกสบายในการใช้งาน  
 -มีการปรับปรุงข้อมูลข่าวสารเพื่อการใช้ข้อมูลร่วมกัน ระหว่างการตลาด การผลิต การวิจัยและ  
 พัฒนาให้เป็นปัจจุบัน เพื่อสนับสนุนการเพิ่มคุณค่าและการพัฒนาผลิตภัณฑ์  
 -มีการฝึกอบรมผู้ใช้ เพิ่มความรู้และทักษะในการใช้งานระบบงานอย่างต่อเนื่อง  
 -สามารถขยายระบบงานเพื่อรวมการปฏิบัติการต่างๆ และเพิ่มช่องทางการจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์  
 -ปรับปรุงระบบข้อมูลข่าวสารทางการตลาดให้สามารถบริการลูกค้าได้ดียิ่งขึ้น

จากแนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับระบบสารสนเทศ สามารถสรุปลักษณะของสารสนเทศที่ดีที่มีผล  
 ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของพนักงาน ซึ่งจะก่อให้เกิดการเพิ่มมูลค่าให้กับกิจการขององค์กร ดังนี้

-ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ  
 -ความเพียงพอต่อการใช้งาน  
 -ความเพียงพอของการฝึกอบรม  
 -ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ  
 -ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ

โดยนำลักษณะดังกล่าวมาใช้ในการกำหนดกรอบแนวคิดสำหรับการศึกษาคั้งนี้

## ประวัติบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด

บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ก่อตั้งเมื่อวันที่ 5 มกราคม 2533 ตามนโยบายรัฐบาลในโครงการพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมีระยะที่ 2 ของประเทศ เพื่อสร้างความมั่นคงแก่อุตสาหกรรมในประเทศและลดการขาดดุลการค้าปีละมากกว่า 10,000 ล้านบาท โดยดำเนินการผลิตโอเลฟินส์ ซึ่งเป็นสารขั้นต้นที่มีความสำคัญต่ออุตสาหกรรมต่อเนื่อง ด้านปิโตรเคมี

โรงงานโอเลฟินส์ ของบริษัทฯ ตั้งอยู่ ณ.นิคมอุตสาหกรรม มาบตาพุด จ.ระยอง ได้ดำเนินการเชิงพาณิชย์ ตั้งแต่เดือน มิถุนายน 2538 มีกำลังการผลิต ในผลิตภัณฑ์หลัก คือ เอทิลีน จำนวน 385,000 ตันต่อปี ซึ่งจำหน่ายภายในประเทศ 75% และส่งออก 25% โดยกลุ่มลูกค้าคือบริษัทผู้ถือหุ้น ที่ทำสัญญาซื้อขายระยะยาว 15 ปี ผลิตภัณฑ์จากโรงงานโอเลฟินส์นี้ จัดส่งให้แก่อุตสาหกรรมปิโตรเคมีขึ้นต่อเนื่อง เพื่อการผลิตผลิตภัณฑ์ต่างๆ ซึ่งมีความจำเป็นต่อชีวิตประจำวัน และช่วยอำนวยความสะดวก ซึ่งผลิตภัณฑ์จากปิโตรเคมีที่พบเห็นได้แก่ ผลิตภัณฑ์พลาสติก เคมีภัณฑ์ต่างๆ ซึ่งใช้ทดแทนวัสดุธรรมชาติที่ใช้อยู่เดิม อาทิ ไม้ โลหะ แก้ว ที่นับวันจะมีน้อยลงและมีราคาสูงขึ้น รวมทั้งสามารถพัฒนาคุณสมบัติเพื่อรองรับประดิษฐ์กรรมและความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และการแพทย์ยุคใหม่ เช่น ชิ้นส่วนรถยนต์ ไฟเบอร์ออปติก อวัยวะเทียม เป็นต้น

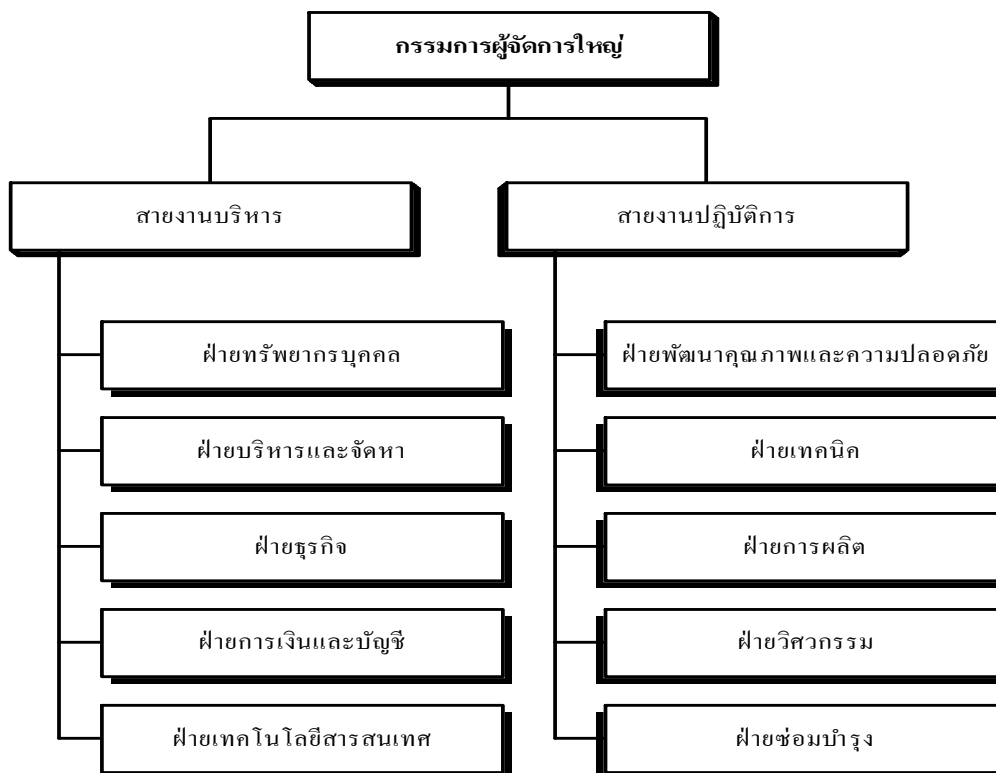
ปัจจุบันปริมาณความต้องการผลิตภัณฑ์จากปิโตรเคมีเพิ่มขึ้นตามอัตราขยายตัวทางเศรษฐกิจ ซึ่งเฉพาะประเทศไทยมีการผลิต เอทิลีนรวม 1.94 ล้านตัน สูงเป็นอันดับแรกในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ โดยมีตลาดในประเทศขนาดใหญ่ที่มีประชากรถึง 65 ล้านคน และมีตลาดส่งออกรองรับ รวมทั้งมีทรัพยากรก๊าซธรรมชาติที่ใช้เป็นวัตถุดิบ จึงเป็นโอกาสของผู้ผลิตในประเทศไทยที่จะพัฒนาศักยภาพการแข่งขันและขยายกำลังการผลิตเพื่อตอบสนองความต้องการที่เพิ่มขึ้น

บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด มีทุนจดทะเบียนเริ่มแรก 250 ล้านบาท และได้เพิ่มทุนตามการเติบโตของกิจการ โดยปัจจุบันมีทุนจดทะเบียน 11,700 ล้านบาท ซึ่งสัดส่วนผู้ถือหุ้นประกอบด้วย

|  |        |
|--|--------|
| บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)                      | 63.03% |
| บริษัท บางกอก โพลีเอททิลีน จำกัด (มหาชน)       | 9.97%  |
| บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน)             | 9.66%  |
| บริษัท อุตสาหกรรมปิโตรเคมีกัลไทย จำกัด (มหาชน) | 4.97%  |
| บริษัท วินิไทย จำกัด (มหาชน)                   | 3.84%  |
| บริษัท กรุงเทพชินริติกส์ จำกัด (มหาชน)         | 3.62%  |
| บริษัท สยามสไตรีนโมโนเมอร์                     | 3.46%  |
| บริษัท ปิโตรเคมีแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)         | 2.00%  |

ที่มา : ข้อมูล ณ วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2545 บริษัทไทยโอเลฟินส์ จำกัด

## โครงสร้างองค์การ



ภาพประกอบ โครงสร้างองค์การ บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด

ที่มา : ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2545 ฝ่ายทรัพยากรบุคคล บริษัทไทยโอเลฟินส์ จำกัด

ปัจจุบัน บริษัทไทยโอเลฟินส์ จำกัด มีพนักงานทั้งสิ้น 477 คน กลุ่มผู้บริหารระดับสูง 18 คน กลุ่มผู้บริหารระดับกลาง 41 คน กลุ่มผู้บริหารระดับต้น 119 คน กลุ่มพนักงาน 299 คน บริหารตามโครงสร้างแบ่งเป็น ระดับฝ่าย ระดับส่วน และระดับแผนก ตามลำดับ

### การดำเนินงานของ บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด

บริษัทฯ ได้เริ่มมีการผลิตผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์ ปี 2538 เนื่องจากกระบวนการผลิตของบริษัทฯ เป็นรูปแบบการผลิตที่เป็นลักษณะ Process Production ที่ต้องใช้เทคโนโลยีสูง รวมทั้งการใช้ระบบสารสนเทศและการจัดการที่เหมาะสม ทันสถานการณ์ ในการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้นำเอามาตรฐานคุณภาพสากล ISO 9002 มาเป็นกติกากำหนดในการปฏิบัติงาน เพื่อให้ได้ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ และมีมาตรฐานสูงสุด ด้วยต้นทุนที่พร้อมสำหรับการแข่งขันในอนาคต

บริษัทมีผลการประกอบการที่ดียเยี่ยม สามารถผลิตได้ 98% ของกำลังการผลิตจนได้รับการคัดเลือกจากกรมโรงงาน กระทรวงอุตสาหกรรม เป็นโรงงานที่ได้รับรางวัล “อุตสาหกรรมดีเด่นประจำปี 2540 ประเภทบริหารความปลอดภัย” และ สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ให้การรับรอง “มอก. ISO

14000” ในปีเดียวกันซึ่งแสดงให้เห็นว่าบริษัท มีระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และความปลอดภัยได้มาตรฐานสากล และมีการใช้งานระบบสารสนเทศที่ทันสมัย

จากภาวะเศรษฐกิจปัจจุบันที่เริ่มฟื้นตัว ประกอบกับการเปลี่ยนแปลงราคาน้ำมันดิบที่สูงขึ้นส่งผลให้สถานการณ์ราคาผลิตภัณฑ์โอเลฟินส์ดีกว่าที่คาดการณ์ แต่การปรับเปลี่ยนราคาน้ำมันดิบก็มีผลต่อต้นทุนวัตถุดิบสูงขึ้นตามไปด้วย ดังนั้นบริษัท จึงดำเนินการเตรียมความพร้อมสำหรับแนวโน้มธุรกิจที่จะต้องพบกับภาวะการแข่งขันมากขึ้นและจำเป็นต้องมีศักยภาพที่สามารถแข่งขันได้ในตลาดสากล จึงได้กำหนดแนวทางในการดำเนินกิจการ โดยให้ความสำคัญต่อปัจจัยหลัก 3 ประการ ได้แก่ เพื่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มแก่กิจการ

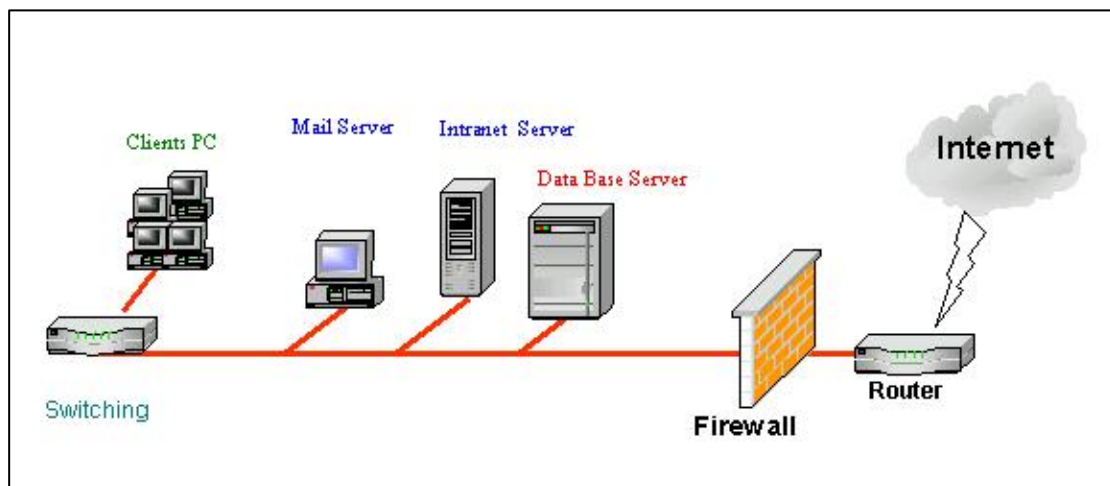
- การใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมทั้งในการผลิตและการจัดการ
- การสร้างความได้เปรียบจากขนาดการผลิต โดยขยายกำลังการผลิตเป็น 700,000 ตัน
- การพัฒนาบุคลากรและระบบการจัดการ

### โครงการเพิ่มขีดความสามารถการผลิตเทียบเท่าสากล

การสร้างความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์และเตรียมพร้อมเพื่อรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต ถือเป็นนโยบายการดำเนินงานที่สำคัญของบริษัท ซึ่งธุรกิจปิโตรเคมีในอนาคตจะมีแนวโน้มการแข่งขันที่รุนแรง ขณะที่คาดการณ์ตามวงจรธุรกิจ ราคาโอเลฟินส์จะปรับตัวขึ้นในช่วงปี 2548 - 2549 พร้อมกันนี้ เศรษฐกิจโลกที่เป็นปัจจัยโดยตรงต่อความต้องการบริโภคผลิตภัณฑ์โอเลฟินส์และผลิตภัณฑ์ต่อเนื่อง มีแนวโน้มปรับตัวขึ้นตั้งแต่ปลายปี 2545นี้ บริษัทฯ จึงดำเนินโครงการเพิ่มขีดความสามารถการผลิตให้เทียบเท่าสากล เพื่อเพิ่มความได้เปรียบทางการแข่งขันของบริษัทฯ ในตลาดสากล โดยที่ภายหลังจากการขยายกำลังผลิตโรงงานโอเลฟินส์ของบริษัทฯ จะมีกำลังผลิตเทียบเท่าโรงงานโอเลฟินส์ขนาดใหญ่ในตลาดโลกและมีศักยภาพการแข่งขันสูงขึ้นนั่นคือ

- สามารถลดต้นทุนการผลิตต่อหน่วยประมาณร้อยละ 15
- บริษัทฯจะมีรายได้เพิ่มปีละกว่า 5,000 ล้านบาทจากการขยายกำลังผลิตเอทิลีนอีก300,000ตัน/ปี
- บริษัทฯ จะมีความสามารถในการทำกำไรเพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นประโยชน์กลับคืนแก่ผู้ถือหุ้น
- ลดการพึ่งพาวัตถุดิบจากต่างประเทศ และทำให้อุตสาหกรรมปิโตรเคมีในประเทศเกิดเสถียรภาพ
- เพิ่มความยืดหยุ่นในการดำเนินงานและลดผลกระทบจากความผันผวนของราคาวัตถุดิบ

## ระบบสารสนเทศ ของ บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด



ภาพประกอบ ระบบเครือข่าย สารสนเทศภายใน บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด

ที่มา : ข้อมูล ณ วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2545 ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ บริษัทไทยโอเลฟินส์ จำกัด

บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด จัดเตรียมเครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 337 เครื่อง สำหรับช่วยอำนวยความสะดวกให้กับ พนักงานในการปฏิบัติงาน โดยพิจารณาจากลักษณะงาน เพื่อการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสมและมี ประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นความรับผิดชอบของฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการ จัดเตรียมระบบงานสำหรับหน่วยงานต่างๆ ใช้งาน ดังนี้

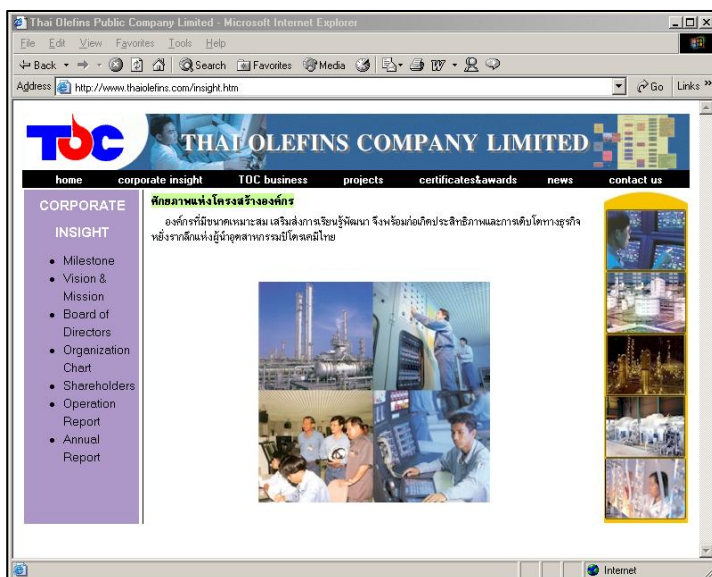
- ระบบเครือข่ายภายในองค์กร ให้บริการเชื่อมโยงคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่างๆ เพื่อให้สามารถสื่อสารข้อมูลระหว่างกัน หรือทำงานร่วมกันได้ตลอดเวลา

- ระบบการนำเสนอข้อมูลการปฏิบัติงานของโรงงาน แบบ Real Time ดำเนินการด้วย Mini Computer จัดการควบคุมการผลิต และให้บริการข้อมูลการผลิตของโรงงานแก่ผู้ใช้งานด้านการผลิต

- โปรแกรมสำเร็จรูป Oracle Financial Package เป็นระบบงานจัดการฐานข้อมูล ให้บริการผู้ใช้งานเกี่ยวกับ ระบบบัญชี การจัดซื้อ การบริหารคลังพัสดุ สินค้าคงคลัง ข้อมูลการบุคคล การซ่อมบำรุงโรงงาน

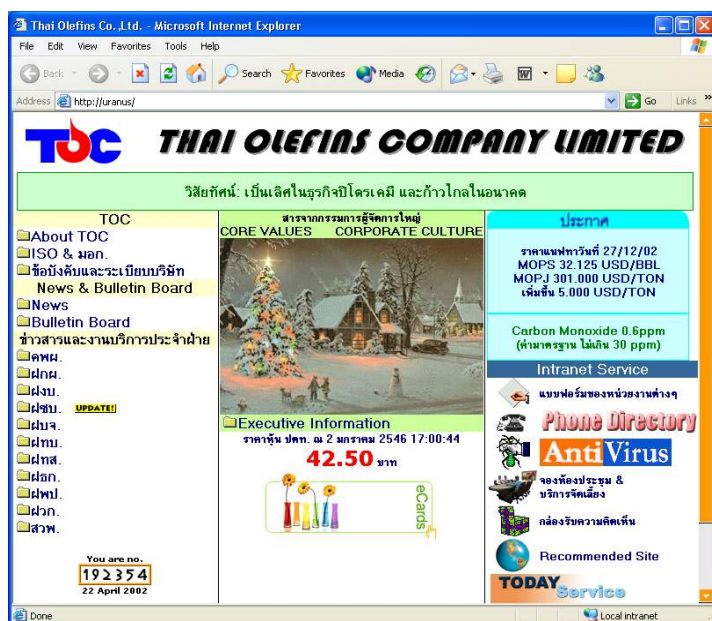
- ระบบ E-mail ให้บริการเกี่ยวกับการ รับ-ส่ง ข้อมูลเอกสารภายในและภายนอกองค์กร โดยผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล ที่บริษัทฯจัดเตรียมให้กับพนักงานเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานตามหน่วยงาน

-ระบบอินเทอร์เน็ต ให้บริการเชื่อมต่อ ข้อมูลข่าวสาร กับ ภายนอกบริษัท และบริการด้านข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจการของ บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ให้กับพนักงาน และผู้สนใจ ผ่านทาง WebSite [www.toc.co.th](http://www.toc.co.th) และ [www.thaiolefins.com](http://www.thaiolefins.com)



ภาพประกอบ Web Site บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด  
ที่มา : ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด

-ระบบอินทราเน็ต ให้บริการด้านข้อมูลข่าวสาร และกิจกรรมต่างๆของหน่วยงานในบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ให้กับพนักงาน โดยติดต่อสื่อสารผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล ที่จัดเตรียมไว้



ภาพประกอบ Home Page Intranet บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด  
ที่มา : ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สุทัศน์ กริ่งไกร (2542) ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอินเทอร์เน็ตของพนักงาน บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ต่อการนำระบบอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการปฏิบัติงาน พบว่า พนักงานส่วนใหญ่ยอมรับในการนำระบบอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการปฏิบัติงาน พนักงานส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีและมีความสนใจศึกษาคอมพิวเตอร์ด้วยตนเอง พนักงานมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอินเทอร์เน็ตและคำนึงถึงประโยชน์ของระบบอยู่ในระดับมาก โดยพนักงานมีความคิดเห็นว่าผู้บังคับบัญชาให้การสนับสนุนในระดับปานกลาง ซึ่งปัญหาและอุปสรรคในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ต ได้แก่ การขาดฝึกอบรมเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์อย่างต่อเนื่อง อุปกรณ์ไม่เพียงพอต่อความต้องการ และผู้บริหารยังไม่ให้ความสำคัญกับระบบอินเทอร์เน็ต

พุดหัส คุโณปถัมภ์ (2543) ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของพนักงาน บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ในการใช้งานระบบเครือข่ายสารสนเทศภายในองค์กร พบว่า พนักงานมีความรู้ความเข้าใจทางด้าน อินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับมาก มีความพึงพอใจในการใช้งานระบบเครือข่ายสารสนเทศอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการใช้งานระบบสารสนเทศได้แก่ สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ลักษณะงานที่รับผิดชอบ ส่วนปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา หน่วยงานที่สังกัด และ ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน โดยปัญหาที่พบในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตได้แก่ ปัญหาทางด้านการพัฒนาเว็บอินเทอร์เน็ต ซึ่งพนักงานส่วนใหญ่ต้องการให้มีการปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตในทุกๆด้าน เพื่อให้ระบบมีความทันสมัย ทันต่อความก้าวหน้าของเทคโนโลยี

วราภรณ์ เทพสัมฤทธิ์พร (2536) ศึกษาเรื่องการศึกษาาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พบว่า หน่วยงานส่วนใหญ่ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้มีการดำเนินงานด้าน ข้อมูลการดำเนินการจัดระบบสารสนเทศ 4 ขั้นตอน คือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บรักษาข้อมูล การประมวลผลข้อมูล และการนำเสนอข้อมูล การดำเนินงานของระบบ อยู่ในระดับที่เป็นการพัฒนา สำหรับปัญหาที่พบได้แก่การขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ ขาดการพัฒนาเว็บสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง โดยผู้บริหารมีความเห็นว่าคุณสมบัติของข้อมูลมีความเชื่อถือได้ไม่ชัดเจน และไม่ตรงต่อความต้องการทำให้ผู้บริหารยังต้องใช้ข้อมูลจากแหล่งภายนอก

กฤษฎา ทองอุดม (2544) ศึกษาเรื่อง การประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ในการจัดเส้นทางเก็บขนมูลฝอย กรณีศึกษา : เทศบาลตำบล ประชาธิปัตย์ จังหวัดปทุมธานี พบว่า การประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อช่วยในการจัดเส้นทางเก็บขนมูลฝอยของเทศบาลตำบลประชาธิปัตย์ สามารถปรับปรุงการจัดเส้นทางให้เหมาะสมกับพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ทำให้ได้เส้นทางที่สั้นที่สุด สามารถลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน โดยปัจจัยด้านระยะทางเป็นตัวกำหนดประสิทธิภาพของเส้นทาง ซึ่งการใช้งานขั้นต่อไปจะต้องนำปัจจัยด้านอื่นๆ มาใช้ในการวิเคราะห์เส้นทางด้วย ได้แก่ ระยะเวลาการปฏิบัติงาน และสภาพการจราจร

สถาพร แก้วจันทิก (2543) ศึกษาเรื่อง ความรู้และทักษะของพยาบาลในการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงานในโรงพยาบาลชุมชนเขตภาคกลาง พบว่า พยาบาลในโรงพยาบาลมี ปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์ กลุ่มตัวอย่างเกือบทั้งหมดเห็นว่าจำนวนคอมพิวเตอร์ที่มีใช้ในโรงพยาบาลมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอกับปริมาณงาน และความต้องการในการใช้งาน และโรงพยาบาลขาดงบประมาณในการพัฒนาระบบสารสนเทศ พยาบาลส่วนใหญ่ไม่เคยผ่านการอบรมด้านคอมพิวเตอร์มาก่อน ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศได้แก่ การฝึกอบรมที่เพียงพอ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่เหมาะสมในการใช้ปฏิบัติงาน และนโยบายการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ชัดเจนและจริงจัง

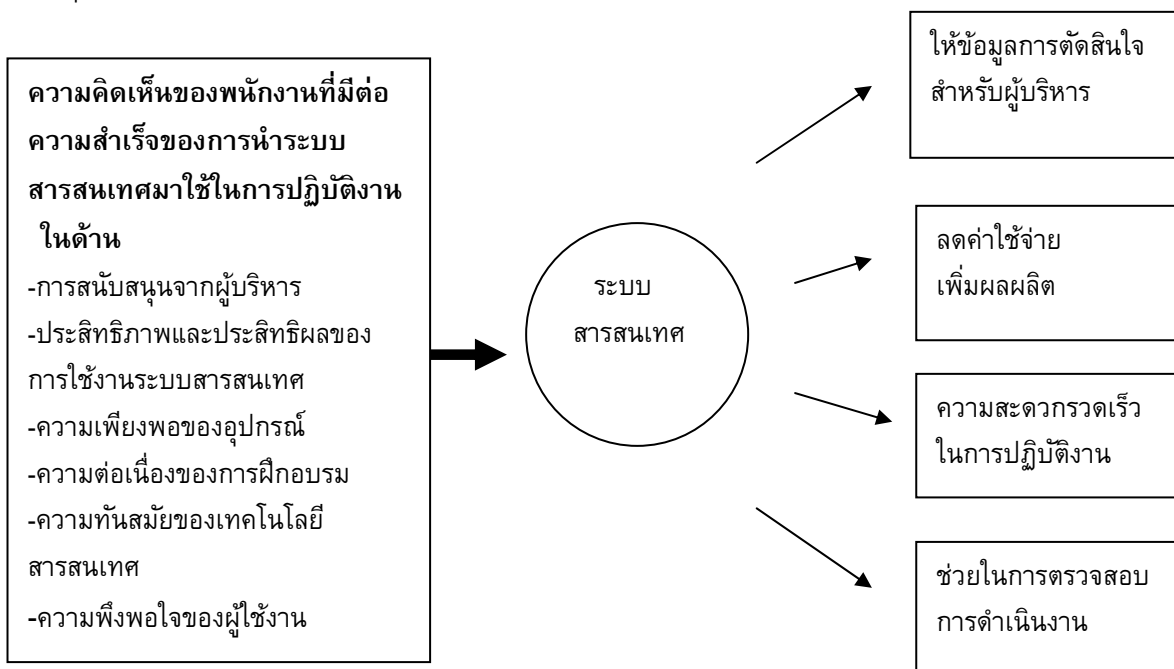
นุจรินทร์ ภูทองทอง (2542) ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อการใช้คอมพิวเตอร์ในโรงเรียนประถมศึกษาศึกษาตามโครงการโรงเรียนปฏิรูปการศึกษา สำนักงานประถมศึกษามอบบ้านผือ สังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานี พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นด้วยกับการใช้คอมพิวเตอร์ในโรงเรียนประถมศึกษา ในระดับปานกลาง ในการนำคอมพิวเตอร์มาช่วยในการจัดเนื้อหา และกิจกรรมต่างๆ ให้กับนักเรียน ซึ่งสามารถจัดเนื้อหาได้หลากหลายและสะดวกต่อครูผู้สอน ช่วยในการจัดแผนการเรียนการสอน ใช้ในการวัดผลและประเมินผลการเรียน นอกจากนี้ยังใช้แก้ปัญหาให้กับผู้เรียน และยังเป็นสื่อกลางในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์กันระหว่างตัวผู้เรียน

วิศุร พานทอง (2540) ศึกษาเรื่อง การยอมรับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ของข้าราชการตำรวจ ศึกษากรณีกองบัญชาการ กรมตำรวจ พบว่า พนักงานส่วนใหญ่มีตำแหน่งระดับชั้นประทวน มีการศึกษาระดับปริญญาตรีงานที่รับผิดชอบเป็นงานธุรการ และมีการยอมรับเทคโนโลยีอยู่ในระดับปฏิบัติ มีความรู้ความสนใจและเข้าใจการใช้งานปานกลาง การมุ่งใจต่อการใช้งานค่อนข้างต่ำ ส่วนการสนับสนุนของหน่วยงานต่อการใช้งานคอมพิวเตอร์อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งปัจจัยด้านอายุและรายได้ของบุคลากรมีความสัมพันธ์เชิงลบกับการยอมรับ ส่วนความรู้ความสนใจและแรงจูงใจในการใช้คอมพิวเตอร์มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการยอมรับ สำหรับปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับได้แก่ เพศ สถานภาพสมรส การศึกษา ลักษณะงานที่รับผิดชอบ ซึ่งปัญหาและอุปสรรคในการยอมรับคือ การขาดบุคลากรที่ช่วยในการแนะนำแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการใช้คอมพิวเตอร์และการขาดอุปกรณ์ที่ทันสมัยเหมาะสมกับงาน

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่าปัจจัยส่วนบุคคลด้านการศึกษา และ ลักษณะงาน มีความสัมพันธ์ต่อระดับความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อการปฏิบัติงานด้วยระบบสารสนเทศ ส่วนปัจจัยส่วนบุคคลด้าน อายุ รายได้ ไม่มีผลต่อระดับความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อการปฏิบัติงานด้วยระบบสารสนเทศ และส่วนใหญ่และระดับความรู้ความเข้าใจ ต่อ ระบบสารสนเทศ จะขึ้นอยู่กับเพียงพอของระบบสารสนเทศ ในด้าน จำนวนคอมพิวเตอร์ใช้งาน และการฝึกอบรมที่ต่อเนื่อง โดยปัญหาที่สำคัญ ได้แก่การให้การสนับสนุนจากผู้บริหาร ซึ่งองค์การที่จะประสบความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานจะต้องได้รับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร

ถึงแม้ว่าระบบเทคโนโลยีสารสนเทศจะได้รับการพิสูจน์ว่าเป็นสิ่งที่ช่วยให้การปฏิบัติงานของพนักงานในองค์กรมีประสิทธิภาพ ช่วยเพิ่มมูลค่าให้แก่กิจการขององค์กร แต่การนำระบบสารสนเทศมาใช้ในองค์กรยังต้องการการผลักดันและความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง ตลอดจนการวางแผนอย่างเป็นระบบ จากหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงเพื่อให้การใช้ระบบสารสนเทศเป็นประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์ตามต้องการ

สรุปความสัมพันธ์ของความคิดเห็นที่มีต่อประโยชน์ของระบบสารสนเทศ ที่ส่งผลกับการดำเนินธุรกิจ ดังนี้



ภาพประกอบ ความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อระบบสารสนเทศ

### บทที่ 3

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษา ความคิดเห็นของพนักงานที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ใน การปฏิบัติงานของ บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด โดยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

### การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

#### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ พนักงาน บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด จำนวน 477 ราย (ที่มา : ข้อมูล ณ วันที่ 1 กรกฎาคม 2545 ฝ่ายทรัพยากรบุคคล บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด)

#### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จากประชากร 477 ราย โดยใช้สูตรคำนวณ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2544 : 284) ที่ระดับความเชื่อมั่นเท่ากับร้อยละ 95 ค่าความคลาดเคลื่อนในการเลือกตัวอย่างร้อยละ 5 จะได้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาทั้งสิ้นจำนวน 218 ราย

สูตร

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนประชากร

e = ความคลาดเคลื่อน = 0.05

แทนค่า

$$n = \frac{477}{1 + 477(0.05)^2}$$

n = 218 ราย

นำกลุ่มตัวอย่างมาใช้วิธีการสุ่มโดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. สุ่มตัวอย่างโดยแบ่งชั้นภูมิ (Stratified random sampling) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2544 : 87) โดยแยกตามกลุ่มระดับตำแหน่งงานของพนักงาน ได้แก่ ช่างเทคนิค หัวหน้าช่าง วิศวกร พนักงานสำนักงาน และพนักงานระดับผู้จัดการแผนกขึ้นไป ตามสัดส่วนของพนักงานแต่ละตำแหน่ง

2. ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง ง่าย (Simple random sampling) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2544 : 84) โดยใช้ตารางเลขสุ่มในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้หมายเลขพนักงาน ที่ตรงกับเลขที่สุ่มได้จากตารางเลขสุ่ม

### ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

| กลุ่มระดับ                     | จำนวนประชากร (คน) | ผลจากการคำนวณ (คน)   |
|--------------------------------|-------------------|----------------------|
| 1. ช่างเทคนิค                  | 145               | (145) (218/480) = 66 |
| 2. หัวหน้าช่าง                 | 66                | (66) (218/480) = 30  |
| 3. วิศวกร                      | 41                | (41) (218/480) = 19  |
| 4. พนักงานสำนักงาน             | 47                | (47) (218/480) = 22  |
| 5. พนักงานระดับผจก.แผนก ขึ้นไป | 178               | (178) (218/480) = 81 |
| รวมทั้งหมด                     | 477               | 218                  |

ที่มา : ข้อมูล ณ วันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2545 ฝ่ายทรัพยากรบุคคล บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด

### การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

#### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเพื่อเป็นการศึกษา ความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานของบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด โดยแบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามข้อมูลส่วนบุคคลของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา หน่วยงาน ระดับตำแหน่งของพนักงาน ระยะเวลาการปฏิบัติงาน จำนวน 6 ข้อ

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ โดยเป็นคำถามให้เลือกตอบว่า ใช่ ไม่ใช่ คำตอบถูกให้คะแนน 1 คะแนน คำตอบผิดให้ 0 คะแนน จำนวน 10 ข้อ

เมื่อรวบรวมข้อมูลและแจกแจงความถี่แล้ว จะใช้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างพิจารณาระดับความรู้และความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ ซึ่งมีเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้ (พฤษศ คุโณปถัมภ์ 2543 : 43-44)

ค่าเฉลี่ย 0.51 - 1.00 หมายถึง มีความรู้และความเข้าใจในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 0.00 - 0.50 หมายถึง มีความรู้และความเข้าใจในระดับน้อย

ส่วนที่ 3 เป็นคำถามที่วัดความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานของ บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด โดยพิจารณาในด้าน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ ความเพียงพอต่อการใช้งาน ความเพียงพอของการฝึกอบรม ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ และ ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ จำนวน 25 ข้อ ได้กำหนดมาตรวัด 5 ระดับ ตามแบบ Semantic differential scale (พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2540 : 109) ซึ่งข้อความในแบบสอบถามมีอยู่ 2 ลักษณะ (ข้อความเชิงบวก และ ข้อความเชิงลบ) เกณฑ์การให้คะแนนในแบบสอบถามมีดังนี้

| ระดับความคิดเห็น   | การให้คะแนนข้อความเชิงบวก | การให้คะแนนข้อความเชิงลบ |
|--------------------|---------------------------|--------------------------|
| เห็นด้วยมากที่สุด  | 5                         | 1                        |
| เห็นด้วยมาก        | 4                         | 2                        |
| เห็นด้วยปานกลาง    | 3                         | 3                        |
| เห็นด้วยน้อย       | 2                         | 4                        |
| เห็นด้วยน้อยที่สุด | 1                         | 5                        |

เมื่อรวบรวมข้อมูลและแจกแจงความถี่แล้ว จะใช้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมาพิจารณาระดับความคิดเห็น ซึ่งมีเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้ (พฤษ หัส คุโณปถัมภ์ 2543 : 44)

|                       |  |
|-----------------------|--|
| ค่าเฉลี่ย 4.21 - 5.00 | หมายถึง ระดับความคิดเห็นด้วยมากที่สุด  |
| ค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20 | หมายถึง ระดับความคิดเห็นด้วยมาก        |
| ค่าเฉลี่ย 2.61 - 3.40 | หมายถึง ระดับความคิดเห็นด้วยปานกลาง    |
| ค่าเฉลี่ย 1.81 - 2.60 | หมายถึง ระดับความคิดเห็นด้วยน้อย       |
| ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.80 | หมายถึง ระดับความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด |

ส่วนที่ 4 ปัญหา และ ข้อเสนอแนะของพนักงาน บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด

### การทดสอบเครื่องมือ

ผู้ศึกษาวิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมาใช้สำหรับการศึกษาวิจัยไปทดสอบความเที่ยงตรงและทดสอบ ความเชื่อมั่นโดยวิธีการดังนี้

1. การหาความตรง(Validity) โดยนำแบบสอบถามไปเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาสารนิพนธ์ เพื่อทำการตรวจความถูกต้องตรงในเชิงเนื้อหา(Content Validity) ของคำถามในแต่ละข้อว่าตรงตามจุดมุ่งหมายของการศึกษาวิจัยนี้หรือไม่ และก็นำมาทำการแก้ไขตามที่คณะกรรมการแนะนำแล้วดำเนินการในขั้นต่อไป

2. การหาค่าความเชื่อมั่น(Reliability) ผู้ศึกษาวิจัยจะหาความเชื่อมั่นโดยนำแบบสอบถามไปทดสอบ (Pre-test) กับกลุ่มประชากรที่จะทำการศึกษา จำนวน 40 รายโดยการวิเคราะห์เป็นรายข้อ (Item Analysis) และหาความเชื่อมั่นรวมโดยวิธีการของ Cronbach (พวงรัตน์ ทวีรัตน์ , 2540 : 122) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งหมดเท่ากับ .8381

สถิติที่ใช้ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามการหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability of test) โดยใช้วิธีค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟา (Alpha –Coefficient) ของ Cronbach (พวงรัตน์ ทวีรัตน์ , 2540 : 125-126)

$$\alpha = \frac{n}{(n-1)} \left\{ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right\}$$

เมื่อ  $\alpha$  แทน ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น  
 $n$  แทน จำนวนข้อของแบบสอบถาม  
 $\sum S_i^2$  แทน ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ  
 $S_t^2$  แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวมทุกข้อ

### ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ดำเนินการสร้างดังนี้

1. ศึกษาตำรา เอกสาร บทความ ทฤษฎีหลักการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดขอบเขตของ การวิจัย และสร้างเครื่องมือ ในการวิจัย ให้ครอบคลุมตามความมุ่งหมายการวิจัย
2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถาม จากเอกสาร สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดขอบเขตและเนื้อหาแบบทดสอบ จะได้มีความชัดเจนตามความมุ่งหมายการวิจัยยิ่งขึ้น
3. นำข้อมูลที่ได้มาสร้างแบบสอบถาม
4. นำแบบสอบถามฉบับร่างที่ได้ ไปขอคำปรึกษาจากประธาน และกรรมการควบคุมสารนิพนธ์ พิจารณา ตรวจสอบ และขอคำแนะนำ ในการแก้ไข ปรับปรุงเพื่อให้อ่านแล้วมีความเข้าใจง่ายและชัดเจนตามความมุ่งหมายของ การวิจัย
5. นำแบบสอบถามที่แก้ไขตามคำแนะนำ แล้วมาดำเนินการทดสอบ (Pre-test) กับพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด
6. ปรับปรุงรูปแบบสอบถามอีกครั้ง แล้วนำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิชุดเดิม เพื่อแก้ไขปรับปรุงจนได้เครื่องมือวัดที่มีประสิทธิภาพ
7. นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ข้อมูลจากเอกสาร ศึกษาจากตำรา เอกสาร บทความ ทฤษฎีหลักการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ทำหนังสือขอความร่วมมือไปยัง บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด เพื่อขอศึกษาข้อมูลจาก พนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด
3. การส่งแบบสอบถาม ได้ส่งพร้อมหนังสือขออนุญาต ให้กับพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ด้วยตนเอง และเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามภายใน 2 สัปดาห์

4. เมื่อผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามได้ทั้งหมดแล้ว ทำการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ ของแบบสอบถาม เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนต่อไป

### การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่รวบรวมได้มาดำเนินการดังนี้

1. การตรวจสอบข้อมูล (Editing) ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถาม และแยกแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ออก

2. การลงรหัส (Coding) นำแบบสอบถามที่ถูกต้องเรียบร้อยแล้ว มาลงรหัสตามที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า สำหรับแบบสอบถามที่เป็นปลายปิด (Close-ended) ส่วนแบบสอบถามที่เป็นปลายเปิด (Open-ended) ผู้วิจัยได้จัดกลุ่มคำตอบแล้วจึงนับคะแนนใส่รหัส

3. การประมวลผลข้อมูล ข้อมูลที่ลงรหัสแล้ว ได้นำมาบันทึกเข้า file โดยใช้ไมโครคอมพิวเตอร์ เพื่อทำการประมวลผล ซึ่งใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูป เพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistic Package for Social Sciences (SPSS)) และการแจกแจงความถี่ของทุกตัวแปร แล้วคำนวณร้อยละ (Percentage)

4. การวิเคราะห์ข้อมูล มีวิธีการดังนี้ การวิเคราะห์เพื่อนำไปใช้ในการแก้ปัญหา ใช้สถิติ คือ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic mean) การทดสอบความแตกต่างของประชากรศาสตร์ และ ลักษณะของระบบสารสนเทศ ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศภายในองค์กรมาใช้ในการปฏิบัติงาน กรณีกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ใช้สถิติทดสอบ t-test และกรณีกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

5. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิดนำมาแจกแจงความถี่

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยข้อมูลใช้สถิติ และอักษรย่อดังนี้

1. ค่าสถิติพื้นฐาน ประกอบด้วย

1.1 ค่าร้อยละ ( Percentage )

1.2 สูตรค่าเฉลี่ย / มัชฌิมเลขคณิต ( Arithmetic mean  $\bar{x}$  ) (ชูศรี วงศ์รัตน์,2541:40)

$$\bar{x} = \frac{\sum X}{n}$$

$\bar{x}$  แทน คะแนนเฉลี่ยหรือค่าเฉลี่ย

$\sum X$  แทน ผลรวมของคะแนนข้อมูล

$n$  แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

1.3 สูตรส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( Standard Deviation หรือ S.D. ) (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2541:65)

$$S.D = \sqrt{\frac{n \sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}}$$

|       |              |     |                                 |
|-------|--------------|-----|---------------------------------|
| เมื่อ | S.D.         | แทน | ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน         |
|       | $\sum X^2$   | แทน | ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง |
|       | $(\sum X)^2$ | แทน | ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง  |
|       | n            | แทน | จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม            |

## 2. สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

2.1 ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มตามตัวแปรเพศ โดยใช้สถิติ t-test ในกรณีความแปรปรวน 2 กลุ่มใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2541:178)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

|       |                        |     |   |
|-------|------------------------|-----|---|
| เมื่อ | t                      | แทน | ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t – distribution                                |
|       | $\bar{X}_1, \bar{X}_2$ | แทน | ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ                           |
|       | $S_1^2, S_2^2$         | แทน | ความแปรปรวนของคะแนนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และกลุ่มตัวอย่างที่ 2 ตามลำดับ |
|       | $n_1, n_2$             | แทน | ขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ                 |

2.2 ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่า 2 กลุ่ม ตามตัวแปร อายุ ระดับการศึกษา หน่วยงาน ระดับตำแหน่งงาน ระยะเวลาปฏิบัติงาน และรายได้ต่อเดือน โดยใช้การวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way ANOVA)(ประคอง กรรณสูตร 2542 : 179-289)

สูตร

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

|        |     |   |
|--------|-----|---|
| F      | แทน | ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาใน F – distribution |
| $MS_b$ | แทน | ความแปรปรวน (Mean Square) ระหว่างกลุ่ม        |
| $MS_w$ | แทน | ความแปรปรวน (Mean Square) ภายในกลุ่ม          |

2.3 การเปรียบเทียบพหุคูณ ตามวิธี LSD (Least Significant Difference) (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2545 : 332-335)

$$\text{สูตร } LSD = t_{\frac{\alpha}{2}; n-k} \sqrt{MSE \left( \frac{1}{n_i} + \frac{1}{n_j} \right)}$$

|       |         |  |
|-------|---------|--|
| เมื่อ | LSD แทน | ค่าผลต่างนัยสำคัญที่คำนวณสำหรับการทดสอบ                  |
|       | MSE แทน | ค่า Mean Square Error ที่ได้จากตารางวิเคราะห์ความแปรปรวน |
|       | k แทน   | ค่าจำนวนกลุ่มทั้งหมดที่ใช้ทดสอบ                          |
|       | n แทน   | ค่าจำนวนข้อมูลตัวอย่างทั้งหมด                            |

### ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

**ข้อที่ 1** พนักงานที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน คือ t-test

**ข้อที่ 2** พนักงานที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

**ข้อที่ 3** พนักงานที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

**ข้อที่ 4** พนักงานที่มีหน่วยงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

**ข้อที่ 5** พนักงานที่มีระดับตำแหน่งงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

**ข้อที่ 6** พนักงานที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

**ข้อที่ 7** พนักงานที่มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน คือ t-test

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

|            |     |  |
|------------|-----|--|
| $\bar{x}$  | แทน | ค่าเฉลี่ย                                      |
| S.D.       | แทน | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน                            |
| n          | แทน | จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง                         |
| t          | แทน | ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t-distribution         |
| F          | แทน | ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F-distribution         |
| F-Prob., p | แทน | ความน่าจะเป็นสำหรับบอกนัยสำคัญทางสถิติ         |
| df         | แทน | ระดับขั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)  |
| SS         | แทน | ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)          |
| MS         | แทน | ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean Square) |
| *          | แทน | มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05                 |
| **         | แทน | มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01                 |

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งเป็น 5 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา หน่วยงาน ระดับตำแหน่งงาน และระยะเวลาการปฏิบัติงาน

**ตอนที่ 2** ข้อมูลความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ ของพนักงาน บ.ไทยโอเลฟินส์ จก.

**ตอนที่ 3** การเปรียบเทียบความคิดเห็นของพนักงาน บ.ไทยโอเลฟินส์ จก. ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน รายข้อและผลรวมในด้าน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ ความเพียงพอต่อการใช้งาน ความเพียงพอของการฝึกอบรม ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ และความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ

**ตอนที่ 4** การเปรียบเทียบความคิดเห็นของพนักงาน บ.ไทยโอเลฟินส์ จก. ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ ความเพียงพอต่อการใช้งาน ความเพียงพอของการฝึกอบรม ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ และความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา หน่วยงาน ระดับตำแหน่งงาน และระยะเวลาการปฏิบัติงาน และผลการทดสอบสมมติฐาน

**ตอนที่ 5** การนำเสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของพนักงาน บ.ไทยโอเลฟินส์ จก. ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

**ตอนที่ 1** การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา หน่วยงาน ระดับตำแหน่งงาน และระยะเวลาการปฏิบัติงาน การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ ผู้วิจัยได้นำคำตอบจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ ผลจากการวิเคราะห์ปรากฏตาม ตารางต่อไปนี้

ตาราง 2 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา หน่วยงาน ระดับตำแหน่งงาน และระยะเวลาการปฏิบัติงาน

| ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม | จำนวน      | ร้อยละ       |
|---------------------------------|------------|--------------|
| <b>1. เพศ</b>                   |            |              |
| 1.1 ชาย                         | 158        | 72.5         |
| 1.2 หญิง                        | 60         | 27.5         |
| <b>รวม</b>                      | <b>218</b> | <b>100.0</b> |
| <b>2. อายุ</b>                  |            |              |
| 2.1 ต่ำกว่า 26 ปี               | 15         | 6.9          |
| 2.2 26 – 30 ปี                  | 45         | 20.6         |
| 2.3 31 – 35 ปี                  | 66         | 30.3         |
| 2.3 36 – 40 ปี                  | 60         | 27.5         |
| 2.4 41 ปีขึ้นไป                 | 32         | 14.7         |
| <b>รวม</b>                      | <b>218</b> | <b>100.0</b> |
| <b>3. ระดับการศึกษา</b>         |            |              |
| 3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี            | 51         | 23.4         |
| 3.2 ปริญญาตรี                   | 120        | 55.0         |
| 3.3 สูงกว่าปริญญาตรี            | 47         | 21.6         |
| <b>รวม</b>                      | <b>218</b> | <b>100.0</b> |

ตาราง 2 (ต่อ) จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา หน่วยงาน ระดับตำแหน่งงาน และระยะเวลาการปฏิบัติงาน

| ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม    | จำนวน      | ร้อยละ       |
|------------------------------------|------------|--------------|
| <b>4. หน่วยงาน</b>                 |            |              |
| 4.1 ฝ่ายทรัพยากรบุคคล              | 9          | 4.1          |
| 4.2 ฝ่ายธุรกิจ                     | 17         | 7.8          |
| 4.3 ฝ่ายบริหารและจัดหา             | 13         | 6.0          |
| 4.4 ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ          | 5          | 2.3          |
| 4.5 ฝ่ายวิศวกรรม                   | 29         | 13.3         |
| 4.6 ฝ่ายการเงินและบัญชี            | 15         | 6.9          |
| 4.7 ฝ่ายซ่อมบำรุง                  | 44         | 20.2         |
| 4.8 ฝ่ายเทคนิค                     | 21         | 9.6          |
| 4.9 ฝ่ายการผลิต                    | 52         | 23.9         |
| 4.10 ฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความปลอดภัย | 13         | 13.6         |
| <b>รวม</b>                         | <b>218</b> | <b>100.0</b> |
| <b>5. ระดับตำแหน่งงาน.</b>         |            |              |
| 5.1 ช่างเทคนิค                     | 66         | 30.3         |
| 5.2 หัวหน้าช่าง                    | 30         | 13.8         |
| 5.3 วิศวกร                         | 19         | 8.7          |
| 5.4 พนักงานสำนักงาน                | 22         | 10.1         |
| 5.5 ผู้จัดการแผนกขึ้นไป            | 81         | 37.2         |
| <b>รวม</b>                         | <b>218</b> | <b>100.0</b> |
| <b>6. ระยะเวลาการปฏิบัติงาน.</b>   |            |              |
| 6.1 น้อยกว่า 5 ปี                  | 32         | 14.7         |
| 6.2 5 - 10 ปี                      | 160        | 73.4         |
| 6.3 มากกว่า 10 ปี                  | 26         | 11.9         |
| <b>รวม</b>                         | <b>218</b> | <b>100.0</b> |

จากตาราง 2 สามารถอธิบายลักษณะทั่วไปดังนี้

1. เพศ แสดงให้เห็นว่าพนักงานของพนักงาน บ.ไทยโอเลฟินส์ จก. ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 218 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อพิจารณาตาม เพศ พบว่า พนักงานเพศชาย ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 72.5 ส่วนพนักงานที่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 27.5

2. อายุ เมื่อพิจารณาตาม อายุ พบว่ามีพนักงานที่มีอายุต่ำกว่า 26 ปี จำนวน 15คน คิดเป็นร้อยละ 6.9 พนักงานที่มีอายุ 26-30 ปีมีจำนวน 45 คนคิดเป็นร้อยละ 20.6 พนักงานที่มีอายุ 31-35 ปี มีจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 30.3 พนักงานที่มีอายุ 36-40 ปี มีจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 27.5 และพนักงานที่มีอายุ 41 ปี ขึ้นไปมีจำนวน 32 คนคิดเป็นร้อยละ 14.7

3. ระดับการศึกษา เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่าพนักงานที่มีการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 51 คนคิดเป็นร้อยละ 23.4 พนักงานที่มีการศึกษา พนักงานที่มีการศึกษา ปริญญาตรี มีจำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 55.0 และพนักงานที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 21.6

4. หน่วยงาน เมื่อพิจารณาตามหน่วยงาน พบว่าพนักงานฝ่ายทรัพยากรบุคคล มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 4.1 พนักงานฝ่ายธุรกิจ มีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 7.8 พนักงานฝ่ายบริหารและจัดหา มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 6.0 พนักงานฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.3 พนักงานฝ่ายวิศวกรรม มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3 พนักงานฝ่ายการเงินและบัญชี มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 6.9 พนักงานฝ่ายซ่อมบำรุง มีจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 20.2 พนักงานฝ่ายเทคนิค มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 9.6 พนักงานฝ่ายการผลิต มีจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 23.9 และพนักงานฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความปลอดภัย มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 6.0

5. ระดับตำแหน่งงาน เมื่อพิจารณาตามระดับตำแหน่งงาน พบว่าพนักงานตำแหน่งช่างเทคนิค มีจำนวน 66 คนคิดเป็นร้อยละ 30.3 พนักงานตำแหน่งหัวหน้าช่าง มีจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 13.8 พนักงานตำแหน่งวิศวกร มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 8.7 พนักงานตำแหน่งพนักงานสำนักงาน มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 10.1 และพนักงานตำแหน่งผู้จัดการแผนกขึ้นไป มีจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 37.2

6. ระยะเวลาการปฏิบัติงาน เมื่อพิจารณาตามระยะเวลาปฏิบัติงาน พบว่าพนักงานที่มี ระยะเวลาปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 14.7 พนักงานที่มี ระยะเวลาปฏิบัติงาน 5 - 10 ปี มีจำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 73.4 และพนักงานที่มี ระยะเวลาปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี มีจำนวน 26 คนคิดเป็นร้อยละ 11.9

**ตอนที่ 2** ข้อมูลความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ ของพนักงาน บ.ไทยโอเลฟินส์ จก.

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ ผู้วิจัยได้นำคำตอบจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ ผลจากการวิเคราะห์ปรากฏตาม ตารางต่อไปนี้

ตาราง 3 ข้อมูลความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ ของพนักงาน บ.ไทยโอเลฟินส์ จก.

| ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ   | ถูก                        | ผิด                       | $\bar{x}$  | S.D.       | ระดับความรู้ |
|---|----------------------------|---------------------------|------------|------------|--------------|
| 1. บ ไทยโอเลฟินส์ จก มี Web site คือ www.thaiolefins.co.th                        | 124<br>56.9%               | 94<br>43.1%               | .43        | .50        | น้อย         |
| 2. ท่านต้องใช้คอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล ในการสืบค้นข้อมูลจากระบบสารสนเทศ               | 178<br>81.7%               | 40<br>18.3%               | .82        | .39        | มาก          |
| 3. ท่านสามารถสืบค้นข้อมูล จากระบบสารสนเทศได้ตลอดเวลา                              | 160<br>73.4%               | 58<br>26.6%               | .73        | .44        | มาก          |
| 4. หน่วยงานที่พัฒนาระบบ Intranet ของบริษัท คือ ฝ่ายซ่อมบำรุง                      | 209<br>95.9%               | 9<br>4.1%                 | .96        | .20        | มาก          |
| 5. ช่วงเวลาที่ท่านสามารถส่ง E-mail ไปยังผู้รับ คือ เฉพาะช่วงเวลาทำงานของบริษัท    | 154<br>70.6%               | 64<br>29.4%               | .71        | .46        | มาก          |
| 6. ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ในบริษัท ไม่สามารถรับ-ส่งข้อมูลไปยังต่างประเทศได้      | 62<br>28.4%                | 155<br>71.1%              | .31        | .60        | น้อย         |
| 7. ขณะที่ท่านอ่านข้อมูลจากระบบ Intranet เครื่องอื่นจะไม่สามารถเข้ามาอ่านข้อมูลได้ | 198<br>90.8%               | 20<br>9.2%                | .91        | .29        | มาก          |
| 8. ระบบสารสนเทศ มีการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล ซึ่งมีการทำงานตลอดเวลา             | 186<br>85.3%               | 32<br>14.7%               | .85        | .35        | มาก          |
| 9. ท่านสามารถใช้ระบบ E-mail ช่วยในการจัดทำหนดการประชุมของหน่วยงานได้              | 198<br>90.8%               | 20<br>9.2%                | .91        | .29        | มาก          |
| 10. ระบบ อินเทอร์เน็ต ช่วยให้ท่านสามารถส่ง E-mail ไปสู่บุคคลภายนอกบริษัทได้       | 210<br>96.3%               | 8<br>3.7%                 | .96        | .19        | มาก          |
| <b>สรุป ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ</b>                             | <b>168</b><br><b>77.1%</b> | <b>50</b><br><b>22.9%</b> | <b>.76</b> | <b>.24</b> | <b>มาก</b>   |

จากตาราง 3 เมื่อพิจารณาจากคำตอบของการวัดความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ ของพนักงาน บ.ไทยโอเลฟินส์ จก. พบว่าพนักงานมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{x} = 0.76$ )

เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่า พนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด มีความรู้และความเข้าใจระบบสารสนเทศ เกี่ยวกับหน่วยงานที่พัฒนาระบบ Intranet และ ระบบ Internet ที่สามารถช่วยให้สามารถส่ง E-

$\bar{x}$   
 $\bar{x}$   
 $\bar{x}$   
 $\bar{x}$

mail ไปยังบุคคลภายนอกบริษัทฯ ได้ มีระดับความเข้าใจมาก (  $r = .96$  ) เกี่ยวกับการอ่านข้อมูลจากระบบสารสนเทศ และ การใช้ E-mail ช่วยในการกำหนดประชุม มีระดับความเข้าใจมาก (  $r = .91$  ) เกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล มีระดับความเข้าใจมาก (  $r = .85$  ) เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ในการสืบค้นข้อมูลจากระบบสารสนเทศ มีระดับความเข้าใจมาก (  $r = .82$  ) เกี่ยวกับช่วงเวลาในการสืบค้นข้อมูล มีระดับความเข้าใจมาก (  $r = .73$  ) เกี่ยวกับ ช่วงเวลาที่สามารถส่ง E-mail มีระดับความเข้าใจมาก (  $r = .71$  ) เกี่ยวกับ Web Site ของบริษัท มีระดับความเข้าใจ น้อย (  $r = .43$  ) และ เกี่ยวกับความสามารถในการส่งข้อมูลไปยังต่างประเทศ มีระดับความเข้าใจ น้อย (  $r = .31$  )

**ตอนที่ 3** การเปรียบเทียบความคิดเห็นของพนักงาน บ.ไทยโอเลฟินส์ จก. ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน รายข้อและผลรวมในด้าน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งาน

ระบบสารสนเทศ ความเพียงพอต่อการใช้งาน ความเพียงพอของการฝึกอบรม ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ และความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ ผู้วิจัยได้นำคำตอบจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ ผลจากการวิเคราะห์ปรากฏตาม ตารางต่อไปนี้

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยรวม

| ความคิดเห็นของพนักงาน บ.ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อ<br>ความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน | ระดับความคิดเห็น |      |         |
|--|------------------|------|---------|
|  | $\bar{x}$        | S.D. | แปลผล   |
| ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ   | 3.68             | .58  | มาก     |
| ความเพียงพอต่อการใช้งาน  | 3.16             | .77  | ปานกลาง |
| ความเพียงพอของการฝึกอบรม   | 3.02             | .72  | ปานกลาง |
| ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ   | 3.10             | .72  | ปานกลาง |
| ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ  | 3.63             | .64  | มาก     |
| รวม  | 3.32             | .68  | ปานกลาง |

จากตาราง 4 พบว่าพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.32$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.68$ ) ในด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.63$ ) ในด้านความเพียงพอต่อการใช้งาน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.16$ ) ในด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.10$ ) และในด้านความเพียงพอของการฝึกอบรม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.02$ )

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ

| ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ                                       | ระดับความคิดเห็น |            |            |
|--|------------------|------------|------------|
|  | $\bar{x}$        | S.D.       | แปลผล      |
| 1. ความรวดเร็วในการทำงานของท่าน เมื่อใช้ระบบสารสนเทศ #                                 | 3.82             | .91        | มาก        |
| 2. ข้อมูลส่วนตัวของท่านที่อยู่ในระบบสารสนเทศมีความปลอดภัยสูง                           | 3.05             | 1.00       | ปานกลาง    |
| 3. เมื่อท่านใช้งานระบบ E-mail คุณภาพในการบริการลูกค้าของหน่วยงานของท่าน                | 3.88             | .74        | มาก        |
| 4. ข้อมูลที่ท่านได้จาก Internet ทำให้การทำงานของท่าน                                   | 4.06             | .76        | มาก        |
| 5. ค่าใช้จ่ายของหน่วยงานในการติดต่อลูกค้าของท่าน ภายหลังจากการนำระบบ Intranet มาใช้งาน | 3.61             | .81        | มาก        |
| <b>รวม</b>   | <b>3.68</b>      | <b>.84</b> | <b>มาก</b> |

# เป็นคำถามเชิงลบ ซึ่งผู้วิจัยได้ปรับสเกลแล้ว

จากตาราง 5 พบว่าพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.68$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อมูลที่ท่านได้จาก Internet ทำให้การทำงานของท่านเร็วขึ้น มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.06$ ) เกี่ยวกับคุณภาพในการให้บริการลูกค้า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.88$ ) เกี่ยวกับความรวดเร็วในการทำงานเมื่อใช้ระบบสารสนเทศ มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.82$ ) เกี่ยวกับค่าใช้จ่าย ในการติดต่อลูกค้า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.61$ ) และ เกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวที่อยู่ในระบบสารสนเทศมีความปลอดภัยสูง มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.46$ )

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ด้านความเพียงพอต่อการใช้งาน

| ความเพียงพอต่อการใช้งาน                                       | ระดับความคิดเห็น |             |                |
|---|------------------|-------------|----------------|
|   | $\bar{x}$        | S.D.        | แปลผล          |
| 1. จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานในหน่วยงานของท่าน #               | 3.14             | 1.51        | ปานกลาง        |
| 2. จำนวนพื้นที่ใช้งานในการเก็บ E-mail ของท่าน (ปัจจุบัน 20MB) | 2.73             | 1.10        | ปานกลาง        |
| 3. พื้นที่ในการเก็บข้อมูลของหน่วยงานท่านในระบบ Intranet #     | 3.06             | .85         | ปานกลาง        |
| 4. ความรวดเร็วในการรับ-ส่ง E-mail ของท่านไปยังปลายทาง         | 3.57             | 1.09        | มาก            |
| 5. ความรวดเร็วของการได้รับ ข้อมูลจาก Internet                 | 3.29             | 1.10        | ปานกลาง        |
| <b>รวม</b>  | <b>3.16</b>      | <b>1.13</b> | <b>ปานกลาง</b> |

# เป็นคำถามเชิงลบ ซึ่งผู้วิจัยได้ปรับสเกลแล้ว

จากตาราง 6 พบว่าพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านความเพียงพอต่อการใช้งานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.16$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความรวดเร็วในการรับ-ส่ง E-mail ของท่านไปยังปลายทาง มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.57$ ) เกี่ยวกับ ความรวดเร็วของการได้รับข้อมูล มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.29$ ) เกี่ยวกับจำนวนคอมพิวเตอร์ใช้งานในหน่วยงาน มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.06$ ) เกี่ยวกับจำนวนพื้นที่ในการเก็บข้อมูลของหน่วยงานในระบบ Intranet มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.06$ ) และ เกี่ยวกับจำนวนพื้นที่ในการเก็บ E-mail มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.06$ )

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัดที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานด้านความเพียงพอของการฝึกอบรม

| ความเพียงพอของการฝึกอบรม | ระดับความคิดเห็น |
|--------------------------|------------------|
|                          | $\bar{x}$        |

|  |             | S.D.       | แปลผล          |
|--|-------------|------------|----------------|
| 1. การจัดฝึกอบรมความรู้และทักษะเกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศ โดยฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ | 2.68        | 1.03       | ปานกลาง        |
| 2. ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรมแต่ละครั้ง  | 2.84        | 1.08       | ปานกลาง        |
| 3. จำนวนหลักสูตรที่ฝึกอบรมกับ ระบบงานที่ปฏิบัติงาน                                     | 2.84        | 1.04       | ปานกลาง        |
| 4. ความผิดพลาดในการใช้งานคอมพิวเตอร์ของท่าน ภายหลังจากที่ได้รับ การฝึกอบรม #           | 3.58        | .74        | มาก            |
| 5. จำนวนคู่มือและเนื้อหาที่เกี่ยวกับการฝึกอบรมต่างๆ ที่มีอยู่ใน ระบบ Intranet          | 3.17        | .96        | ปานกลาง        |
| <b>รวม</b>   | <b>3.02</b> | <b>.97</b> | <b>ปานกลาง</b> |

# เป็นคำถามเชิงลบ ซึ่งผู้วิจัยได้ปรับสเกลแล้ว

จากตาราง 7 พบว่าพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานในด้านความเพียงพอของการฝึกอบรมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.02$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความผิดพลาดในการใช้งานคอมพิวเตอร์ภายหลังจากที่ได้รับ การฝึกอบรม มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.58$ ) เกี่ยวกับจำนวนคู่มือและเนื้อหาที่เกี่ยวกับการฝึกอบรม มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.17$ ) เกี่ยวกับ ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรม และ จำนวนหลักสูตรที่ฝึกอบรม มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.84$ ) และ ความเพียงพอของการจัดฝึกอบรมมีระดับความคิดเห็น อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.68$ )

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ

| ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ   | ระดับความคิดเห็น |             |                |
|--|------------------|-------------|----------------|
|  | $\bar{x}$        | S.D.        | แปลผล          |
| 1. ลักษณะรูปแบบเทคนิคที่ใช้ในการแสดงข้อมูลของ Home page  | 3.42             | .79         | มาก            |
| 2. Version ของโปรแกรม Internet Explorer ที่ใช้ รับ-ส่ง ข้อมูลจากระบบ Intranet และ Internet ที่มีใช้ในเครื่องคอมพิวเตอร์ของท่าน # | 3.38             | .92         | ปานกลาง        |
| 3. ความทันสมัยของคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานเมื่อเทียบกับรุ่น ที่จำหน่าย ในท้องตลาด   | 2.74             | 1.26        | ปานกลาง        |
| 4. ความเป็นปัจจุบันของข้อมูลข่าวสารที่แสดงอยู่ในระบบ Intranet  | 3.31             | .86         | ปานกลาง        |
| 5. มีการนำเทคโนโลยีใหม่ๆ เช่น Scanner, CD-Writer มาใช้กับงาน หน่วยงานของท่าน   | 2.66             | 1.29        | ปานกลาง        |
| <b>รวม</b>   | <b>3.10</b>      | <b>1.02</b> | <b>ปานกลาง</b> |

# เป็นคำถามเชิงลบ ซึ่งผู้วิจัยได้ปรับสเกลแล้ว

จากตาราง 8 พบว่าพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานในด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{x} = 3.10$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ลักษณะรูปแบบเทคนิคที่ใช้ในการแสดงข้อมูลของ Home page มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.42$ ) เกี่ยวกับความทันสมัยของโปรแกรมที่ใช้งาน มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.38$ ) เกี่ยวกับข้อมูลที่อยู่ใน Intranet มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.31$ ) เกี่ยวกับความทันสมัยของเครื่องคอมพิวเตอร์ มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.74$ ) และเกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีใหม่ๆ เช่น Scanner, CD-Writer มาใช้กับงาน หน่วยงานมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.66$ )

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ

| ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ | ระดับความคิดเห็น |      |       |
|-------------------------------------|------------------|------|-------|
|                                     | $\bar{x}$        | S.D. | แปลผล |

|   |             |            |            |
|---|-------------|------------|------------|
| 1. ระบบสารสนเทศช่วยลดขั้นตอนการทำงานของ ท่าน  | 3.72        | .93        | มาก        |
| 2. ระบบสารสนเทศทำให้ปริมาณการใช้ กระดาษ ของหน่วยงานของท่าน ลดลง #                                   | 3.90        | .91        | มาก        |
| 3. มีการแก้ไขปัญหาการใช้งานระบบสารสนเทศ ให้กับท่าน  | 3.46        | .97        | มาก        |
| 4. ระบบ Intranetช่วยให้ท่านทราบข้อมูลการผลิตได้อย่างรวดเร็ว   | 3.70        | .91        | มาก        |
| 5. บริษัทฯมีกำไรเพิ่มขึ้น เนื่องจาก ระบบสารสนเทศ สามารถสรุปข้อมูล การขาย การผลิต ที่รวดเร็ว ถูกต้อง | 3.36        | .91        | ปานกลาง    |
| <b>รวม</b>  | <b>3.63</b> | <b>.92</b> | <b>มาก</b> |

# เป็นคำถามเชิงลบ ซึ่งผู้วิจัยได้ปรับสเกลแล้ว

จากตาราง 9 พบว่าพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.63$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระบบสารสนเทศทำให้ปริมาณการใช้ กระดาษ ของหน่วยงานลดลง มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.90$ ) เกี่ยวกับระบบสารสนเทศช่วยลดขั้นตอนการทำงานของ ท่าน มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.72$ ) เกี่ยวกับระบบสารสนเทศที่ช่วยให้ทราบถึงข้อมูลการผลิตมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.70$ ) เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาาระบบสารสนเทศ มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.46$ ) และเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ สามารถสรุปข้อมูลการขาย การผลิต ที่รวดเร็ว ถูกต้อง มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.36$ )

**ตอนที่ 4** การเปรียบเทียบความคิดเห็นของพนักงาน บ.ไทยโอเลฟินส์ จก.ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ ความเพียงพอต่อการใช้งาน ความเพียงพอของการฝึกอบรม ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ และความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา หน่วยงาน ระดับตำแหน่งงาน และระยะเวลาการปฏิบัติงาน และผลการทดสอบสมมติฐาน

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ ผู้วิจัยได้นำคำตอบจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ ผลจากการวิเคราะห์ปรากฏตาม ตารางต่อไปนี้

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของพนักงาน บ. ไทยโอเลฟินส์ จก. ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานจำแนกตามเพศของพนักงานโดยรวม

| ความคิดเห็นในด้าน                                | เพศชาย    |      |         | เพศหญิง   |      |         |
|--|-----------|------|---------|-----------|------|---------|
|  | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ   | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ   |
| ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ | 3.66      | .60  | มาก     | 3.76      | .50  | มาก     |
| ความเพียงพอต่อการใช้งาน                          | 3.09      | .80  | ปานกลาง | 3.32      | .67  | ปานกลาง |
| ความเพียงพอของการฝึกอบรม                         | 2.98      | .69  | ปานกลาง | 3.13      | .80  | ปานกลาง |
| ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ                       | 3.07      | .74  | ปานกลาง | 3.18      | .69  | ปานกลาง |
| ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ              | 3.60      | .67  | มาก     | 3.69      | .56  | มาก     |
| รวม  | 3.28      | .55  | ปานกลาง | 3.41      | .46  | มาก     |

จากตาราง 10 พบว่าพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด เพศชาย มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.28$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.66$ ) และในด้านความเพียงพอของการฝึกอบรม อยู่ในระดับต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.98$ )

สำหรับพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด เพศหญิง มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.31$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.76$ ) และในด้านความเพียงพอของการฝึกอบรม อยู่ในระดับต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.13$ ) โดยพนักงาน เพศหญิง มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นในทุกด้าน สูงกว่าพนักงาน เพศชาย

**สมมติฐานที่ 1** พนักงานที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

$H_0$  : เพศที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : เพศที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบค่าโดยใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มเป็นอิสระกัน (Independent T-test) ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) ก็ต่อเมื่อ 2-tailed Prob. (p) มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง 11

ตาราง 11 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามเพศ โดยรวม และรายด้าน

| ความคิดเห็นด้าน                           | เพศชาย    |      | เพศหญิง   |      | t      | df  | p    |
|---|-----------|------|-----------|------|--------|-----|------|
|   | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. |        |     |      |
| ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้งานสารสนเทศ | 3.66      | .60  | 3.76      | .50  | -1.164 | 216 | .246 |
| ความเพียงพอต่อการใช้งาน                   | 3.09      | .80  | 3.32      | .67  | -1.942 | 216 | .053 |
| ความเพียงพอของการฝึกอบรม                  | 2.98      | .69  | 3.13      | .80  | -1.315 | 216 | .190 |
| ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ                | 3.07      | .74  | 3.18      | .69  | -.917  | 216 | .360 |
| ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ       | 3.60      | .67  | 3.69      | .56  | -.871  | 216 | .385 |
| รวม                                       | 3.28      | .55  | 3.41      | .46  | -1.636 | 216 | .103 |

จากการวิเคราะห์ผล ในตาราง 11 โดยใช้สถิติ Independent Samples t-test ในการทดสอบพบว่า ค่า Probability (p) โดยรวมมีค่าความน่าจะเป็น (Probability) มากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และปฏิเสธสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) หมายความว่า พนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้าน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้งานสารสนเทศ ความเพียงพอต่อการใช้งาน ความเพียงพอของการฝึกอบรม ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ และ ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ พบว่ามีค่าความน่าจะเป็น (Probability) เท่ากับ .246 .053 .190 .360 และ .385 ซึ่งมีค่ามากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และปฏิเสธสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) หมายความว่า พนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม อายุของพนักงานโดยรวม

| ความคิดเห็นด้าน                                  | ต่ำกว่า 26 ปี |      | 26-30 ปี  |      | 31-35 ปี  |      | 36-40 ปี  |      | 45 ปีขึ้นไป |      |
|--|---------------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-------------|------|
|  | $\bar{X}$     | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$   | S.D. |
| ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ | 3.41          | .61  | 3.56      | .73  | 3.76      | .48  | 3.68      | .51  | 3.84        | .58  |

|                                     |      |     |      |     |      |     |      |     |      |     |
|-------------------------------------|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|
| ความเพียงพอต่อการใช้งาน             | 2.94 | .90 | 2.97 | .81 | 3.16 | .75 | 3.21 | .73 | 3.41 | .74 |
| ความเพียงพอของการฝึกอบรม            | 2.77 | .73 | 2.77 | .92 | 3.06 | .66 | 3.11 | .63 | 3.24 | .63 |
| ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ          | 2.92 | .79 | 3.03 | .75 | 3.16 | .68 | 3.03 | .76 | 3.31 | .68 |
| ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ | 3.28 | .74 | 3.42 | .74 | 3.61 | .56 | 3.77 | .57 | 3.85 | .62 |
| รวม                                 | 3.06 | .63 | 3.15 | .64 | 3.35 | .46 | 3.36 | .45 | 3.53 | .50 |

จากตาราง 12 พบว่าพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีอายุต่ำกว่า 26 ปี มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.06$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.41$ ) และในด้านความเพียงพอของการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.77$ )

สำหรับพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีอายุ 26 - 30 ปี มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.15$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศมีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.56$ ) และในด้านความเพียงพอของการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.77$ )

สำหรับพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีอายุ 31 - 35 ปี มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.33$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.76$ ) และในด้านความเพียงพอของการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.06$ )

สำหรับพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีอายุ 36 - 40 ปี มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.36$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ในด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.85$ ) และในด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.03$ )

และสำหรับพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.53$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ในด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.77$ ) และในด้านความเพียงพอของการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.24$ )

**สมมติฐานที่ 2.** พนักงานที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

$H_0$  : อายุที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : อายุที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) และการทดสอบสมมติฐานใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) ก็ต่อเมื่อ ค่า F-Prob. น้อยกว่า .05 และถ้าสมมติฐานข้อใดปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) ที่มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน จะนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาว่าค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05

ตาราง 13 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของพนักงานของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม อายุ

| ความคิดเห็นของพนักงานในด้าน                      | แหล่งความแปรปรวน | SS     | df  | MS   | F     | F-Prob |
|--|------------------|--------|-----|------|-------|--------|
| ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ | ระหว่างกลุ่ม     | 3.053  | 4   | .763 | 2.310 | .059   |
|  | ภายในกลุ่ม       | 70.380 | 213 | .330 |       |        |
|  | รวม              | 73.434 | 217 |      |       |        |

|                                     |              |         |     |       |         |      |
|-------------------------------------|--------------|---------|-----|-------|---------|------|
| ความเพียงพอต่อการใช้งาน             | ระหว่างกลุ่ม | 4.486   | 4   | 1.121 | 1.879   | .115 |
|                                     | ภายในกลุ่ม   | 127.110 | 213 | .579  |         |      |
|                                     | รวม          | 131.596 | 217 |       |         |      |
| ความเพียงพอของการฝึกอบรม            | ระหว่างกลุ่ม | 5.934   | 4   | 1.484 | 2.888*  | .023 |
|                                     | ภายในกลุ่ม   | 109.412 | 213 | .514  |         |      |
|                                     | รวม          | 115.346 | 217 |       |         |      |
| ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ          | ระหว่างกลุ่ม | 2.756   | 4   | .689  | 1.301   | .271 |
|                                     | ภายในกลุ่ม   | 112.855 | 213 | .530  |         |      |
|                                     | รวม          | 115.611 | 217 |       |         |      |
| ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ | ระหว่างกลุ่ม | 6.634   | 4   | 1.658 | 4.168*  | .003 |
|                                     | ภายในกลุ่ม   | 84.754  | 213 | .398  |         |      |
|                                     | รวม          | 91.388  | 217 |       |         |      |
| รวม                                 | ระหว่างกลุ่ม | 3.885   | 4   | .971  | 3.531** | .008 |
|                                     | ภายในกลุ่ม   | 58.594  | 213 | .275  |         |      |
|                                     | รวม          | 62.479  | 217 |       |         |      |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 13 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบอายุของพนักงานเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว One Way ANOVA (Analysis of Variance) เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) หมายความว่า พนักงานที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานโดยรวมแตกต่างกันและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ในด้านความเพียงพอของการฝึกอบรม พบว่ามีค่า F-Prob. เท่ากับ .023 น้อยกว่า .05 นั่นคือปฏิเสธสมมติฐานหลัก และ ยอมรับสมมติฐานรอง หมายความว่า พนักงานที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อ

ความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านความพึงพอใจของการฝึกอบรมแตกต่างกัน

ในด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ พบว่ามีค่า F-Prob. เท่ากับ .003 น้อยกว่า .01 นั่นคือปฏิเสธสมมติฐานหลัก และ ยอมรับสมมติฐานรอง หมายความว่า พนักงานที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศแตกต่างกัน

ส่วนด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ ความพึงพอใจต่อการใช้งาน และความทันสมัยของระบบสารสนเทศ พบว่ามีค่า F-Prob. เท่ากับ .059 .115 และ .271 ตามลำดับ ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก และ ปฏิเสธสมมติฐานรอง หมายความว่า พนักงานที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ ความพึงพอใจต่อการใช้งาน และ ความทันสมัยของระบบสารสนเทศไม่แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่าพนักงานที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็น ในด้าน ความพึงพอใจของการฝึกอบรม และ ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ แตกต่างกันในระยะใดบ้าง ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD (Least Significant Difference) ปรากฏผลดังนี้

ตาราง 14 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของพนักงานของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม อายุ ในด้าน ในด้านความพึงพอใจของการฝึกอบรม โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่

| อายุ          |           | ต่ำกว่า 26 ปี | 26-30 ปี         | 31-35 ปี         | 36-40 ปี         | 41 ปีขึ้นไป       |
|---------------|-----------|---------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|
|               | $\bar{X}$ | 2.77          | 2.77             | 3.06             | 3.11             | 3.24              |
| ต่ำกว่า 26 ปี | 2.77      | -             | .0000<br>(1.000) | -.2903<br>(.158) | -.3433<br>(.098) | -.4704*<br>(.037) |

|             |      |   |         |         |          |
|-------------|------|---|---------|---------|----------|
| 26-30 ปี    | 2.77 | - | -.2903* | -.3433* | -.4704** |
|             |      |   | (.037)  | (.016)  | (.005)   |
| 31-35 ปี    | 3.06 |   | -       | -.0530  | -.1801   |
|             |      |   |         | (.679)  | (.245)   |
| 36-40 ปี    | 3.11 |   |         | -       | -.1271   |
|             |      |   |         |         | (.419)   |
| 41 ปีขึ้นไป | 3.24 |   |         |         | -        |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 14 พบว่า พนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีอายุ 41 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านความเพียงพอของการฝึกอบรม มากกว่าพนักงานที่มีอายุ ต่ำกว่า 26 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มอายุ 31 – 35 ปี 36 – 40 ปี มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านความเพียงพอของการฝึกอบรม แตกต่างกับ กลุ่มอายุ 26 - 30 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มอายุ 41 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านความเพียงพอของการฝึกอบรม แตกต่างกับ กลุ่มอายุ 26 - 30 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนพนักงานที่มีระดับอายุในระดับอื่น มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านความเพียงพอของการฝึกอบรม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 15 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของพนักงานของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม อายุ ในด้าน ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่

| อายุ          |           | ต่ำกว่า 26 ปี | 26-30 ปี | 31-35 ปี | 36-40 ปี | 41 ปีขึ้นไป |
|---------------|-----------|---------------|----------|----------|----------|-------------|
|               | $\bar{X}$ | 2.77          | 2.77     | 3.06     | 3.11     | 3.24        |
| ต่ำกว่า 26 ปี | 2.77      | -             | .1422    | -.3352   | -.4967*  | .5700*      |
|               |           |               | (.450)   | (.065)   | (.007)   | (.004)      |
| 26-30 ปี      | 2.77      |               | -        | -.1929   | -.3544** | -.4278**    |
|               |           |               |          | (.115)   | (.005)   | (.004)      |

|             |      |   |                   |                  |
|-------------|------|---|-------------------|------------------|
| 31-35 ปี    | 3.06 | - | - .1615<br>(.153) | -.2348<br>(.085) |
| 36-40 ปี    | 3.11 |   | -                 | -.0733<br>(.059) |
| 41 ปีขึ้นไป | 3.24 |   |                   | -                |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 15 แสดงว่าพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีอายุ 36 – 40 ปี และ 41 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ มากกว่าพนักงานที่มีอายุ ต่ำกว่า 26 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มอายุ 36 – 40 ปี และ 41 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ แตกต่างกับ กลุ่มอายุ 26 - 30 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนพนักงานที่มีระดับอายุในระดับอื่น มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านความด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม ระดับการศึกษาของพนักงานโดยรวม

| ความคิดเห็นด้าน                                  | ต่ำกว่า   |      | ปริญญาตรี |      | สูงกว่า   |      |
|--|-----------|------|-----------|------|-----------|------|
|  | ปริญญาตรี |      |           |      | ปริญญาตรี |      |
|  | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. |
| ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ | 3.42      | .51  | 3.71      | .62  | 3.90      | .41  |
| ความเพียงพอต่อการใช้งาน                          | 2.80      | .74  | 3.23      | .80  | 3.37      | .61  |

|                                     |      |     |      |     |      |     |
|-------------------------------------|------|-----|------|-----|------|-----|
| ความพึงพอใจของการฝึกอบรม            | 2.69 | .73 | 3.07 | .74 | 3.25 | .53 |
| ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ          | 2.74 | .67 | 3.17 | .68 | 3.32 | .76 |
| ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ | 3.42 | .67 | 3.65 | .64 | 3.79 | .58 |
| รวม                                 | 3.01 | .50 | 3.37 | .54 | 3.52 | .39 |

จากตาราง 16 พบว่าพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีระดับการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.01$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ และความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.42$ ) และในด้านความพึงพอใจของการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.69$ )

สำหรับพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีระดับการศึกษา ปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.36$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.71$ ) และในด้านความพึงพอใจของการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.07$ )

และสำหรับพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีระดับการศึกษา สูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.52$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.90$ ) และในด้านความพึงพอใจของการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.25$ )

**สมมติฐานที่ 3.** พนักงานที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

$H_0$  : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) และการทดสอบสมมติฐานใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) ก็ต่อเมื่อ ค่า F-Prob. น้อยกว่า .05 และถ้าสมมติฐานข้อใดปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) ที่มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน จะนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาว่าค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05

ตาราง 17 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของพนักงานของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม ระดับการศึกษา

| ความคิดเห็นของพนักงานในด้าน                      | แหล่งความแปรปรวน | SS     | df  | MS    | F       | F-Prob |
|--|------------------|--------|-----|-------|---------|--------|
| ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ | ระหว่างกลุ่ม     | 5.832  | 2   | 2.916 | 9.275** | .000   |
|  | ภายในกลุ่ม       | 67.601 | 215 | .314  |         |        |
|  | รวม              | 73.434 | 217 |       |         |        |

|                                     |              |         |     |       |          |      |
|-------------------------------------|--------------|---------|-----|-------|----------|------|
| ความเพียงพอต่อการใช้งาน             | ระหว่างกลุ่ม | 9.216   | 2   | 4.608 | 8.095**  | .000 |
|                                     | ภายในกลุ่ม   | 122.381 | 215 | .569  |          |      |
|                                     | รวม          | 131.596 | 217 |       |          |      |
| ความเพียงพอของการฝึกอบรม            | ระหว่างกลุ่ม | 8.226   | 2   | 4.113 | 8.255**  | .000 |
|                                     | ภายในกลุ่ม   | 107.121 | 215 | .498  |          |      |
|                                     | รวม          | 115.346 | 217 |       |          |      |
| ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ          | ระหว่างกลุ่ม | 9.609   | 2   | 4.804 | 9.744**  | .000 |
|                                     | ภายในกลุ่ม   | 106.002 | 215 | .493  |          |      |
|                                     | รวม          | 115.611 | 217 |       |          |      |
| ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ | ระหว่างกลุ่ม | 3.485   | 2   | 1.742 | 4.262**  | .005 |
|                                     | ภายในกลุ่ม   | 87.903  | 215 | .409  |          |      |
|                                     | รวม          | 91.388  | 217 |       |          |      |
| รวม                                 | ระหว่างกลุ่ม | 7.021   | 2   | 3.510 | 13.610** | .000 |
|                                     | ภายในกลุ่ม   | 55.458  | 215 | .258  |          |      |
|                                     | รวม          | 62.479  | 217 |       |          |      |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการศึกษาของพนักงานเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว One Way ANOVA (Analysis of Variance) เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่ามีค่า F-Prob. เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า .01 นั่นคือปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) หมายความว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ ความเพียงพอต่อการใช้งาน ความเพียงพอของการฝึกอบรม ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ และ ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ มีค่า F-Prob. เท่ากับ .000 .000 .000 .000 และ .005 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) หมายความว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานในด้านในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ ความเพียงพอต่อการใช้งาน ความเพียงพอของการฝึกอบรม ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ และ ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่าพนักงานที่มีระดับการศึกษาในรายคู่ใดบ้างที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ดังนั้น ผู้วิจัย จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD (Least Significant Difference) ปรากฏผลดังนี้

ตาราง 18 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของพนักงานของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม ระดับการศึกษา ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่

| ระดับการศึกษา     | $\bar{x}$ | ต่ำกว่า ปริญญาตรี | ปริญญาตรี | สูงกว่าปริญญาตรี |
|-------------------|-----------|-------------------|-----------|------------------|
|                   |           | 3.42              | 3.71      | 3.90             |
| ต่ำกว่า ปริญญาตรี | 3.42      | -                 | -2.948*   | -4.786**         |
|                   |           |                   | (.002)    | (.000)           |
| ปริญญาตรี         | 3.71      |                   | -         | -.1838           |
|                   |           |                   |           | (.058)           |

|                  |      |
|------------------|------|
| สูงกว่าปริญญาตรี | 3.90 |
|------------------|------|

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 18 พบว่าพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด กลุ่มระดับการศึกษา ปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ แตกต่างกับ กับ กลุ่ม ระดับการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มระดับการศึกษา สูงกว่า ปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ แตกต่างกับ กับ กลุ่ม ระดับการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนพนักงานที่มีระดับการศึกษาในระดับอื่น มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 19 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของพนักงานของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม ระดับการศึกษา ในด้าน ความเพียงพอต่อการใช้งาน โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่

| ระดับการศึกษา     | $\bar{X}$ | ต่ำกว่า ปริญญาตรี | ปริญญาตรี          | สูงกว่าปริญญาตรี   |
|-------------------|-----------|-------------------|--------------------|--------------------|
|                   |           | 2.80              | 3.23               | 3.37               |
| ต่ำกว่า ปริญญาตรี | 2.80      | -                 | -.4261**<br>(.001) | -.5705**<br>(.000) |
| ปริญญาตรี         | 3.23      |                   | -                  | .1445<br>(.267)    |
| สูงกว่าปริญญาตรี  | 3.37      |                   |                    |                    |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 19 พบว่าพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด กลุ่มระดับการศึกษา ปริญญาตรี และ สูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ด้านความเพียงพอต่อการใช้งานแตกต่างกัน กับ กลุ่ม ระดับการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนพนักงานที่มีระดับการศึกษาในระดับอื่น มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านด้านความเพียงพอต่อการใช้งาน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 20 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของพนักงานของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม ระดับการศึกษา ในด้าน ความเพียงพอของการฝึกอบรม โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่

| ระดับการศึกษา     | $\bar{X}$ | ต่ำกว่า ปริญญาตรี | ปริญญาตรี | สูงกว่าปริญญาตรี |
|-------------------|-----------|-------------------|-----------|------------------|
|                   |           | 2.69              | 3.07      | 3.25             |
| ต่ำกว่า ปริญญาตรี | 2.69      | -                 | -.3753*   | -.5573**         |
|                   |           |                   | (.002)    | (.000)           |
| ปริญญาตรี         | 3.07      |                   | -         | -.1820           |
|                   |           |                   |           | (.136)           |
| สูงกว่าปริญญาตรี  | 3.25      |                   |           |                  |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 20 พบว่าพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด กลุ่มระดับการศึกษา ปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ด้านความเพียงพอของการฝึกอบรม แตกต่างกับ กับ กลุ่ม ระดับการศึกษา ต่ำกว่า ปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มระดับการศึกษา สูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ด้านความเพียงพอของการฝึกอบรม แตกต่างกับ กับ กลุ่ม ระดับการศึกษา ต่ำกว่า ปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนพนักงานที่มีระดับการศึกษาในระดับอื่น มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านความเพียงพอของการฝึกอบรม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 21 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของพนักงานของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามระดับการศึกษา ในด้าน ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่

| ระดับการศึกษา     | $\bar{X}$ | ต่ำกว่า ปริญญาตรี | ปริญญาตรี          | สูงกว่าปริญญาตรี   |
|-------------------|-----------|-------------------|--------------------|--------------------|
|                   |           | 2.74              | 3.17               | 3.32               |
| ต่ำกว่า ปริญญาตรี | 2.74      | -                 | -.4355**<br>(.000) | -.5822**<br>(.000) |
| ปริญญาตรี         | 3.17      |                   | -                  | -.1467<br>(.226)   |
| สูงกว่าปริญญาตรี  | 3.32      |                   |                    |                    |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 21 พบว่าพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด กลุ่มระดับการศึกษา ปริญญาตรี และ สูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ แตกต่างกันกับ กลุ่ม ระดับการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนพนักงานที่มีระดับการศึกษาในระดับอื่น มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 22 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของพนักงานของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามระดับการศึกษา ในด้าน ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่

| ระดับการศึกษา     | $\bar{X}$ | ต่ำกว่า ปริญญาตรี | ปริญญาตรี         | สูงกว่าปริญญาตรี   |
|-------------------|-----------|-------------------|-------------------|--------------------|
|                   |           | 3.42              | 3.65              | 3.79               |
| ต่ำกว่า ปริญญาตรี | 3.42      | -                 | -2331*<br>(.030)* | -.3680*<br>(.005)* |
| ปริญญาตรี         | 3.65      |                   | -                 | -.1348<br>(.222)   |
| สูงกว่าปริญญาตรี  | 3.79      |                   |                   |                    |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 พบว่าพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด กลุ่มระดับการศึกษา ปริญญาตรี และ สูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ แตกต่างกันกับ กลุ่ม ระดับการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนพนักงานที่มีระดับการศึกษาในระดับอื่น มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านความด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 23 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม หน่วยงาน ของพนักงานโดยรวม

| ความคิดเห็นด้าน                                  | ทรัพยากรบุคคล |      | ธุรกิจ    |      | บริหารและจัดหา |      | เทคโนโลยีสารสนเทศ |      | วิศวกรรม  |      |
|--|---------------|------|-----------|------|----------------|------|-------------------|------|-----------|------|
|  | $\bar{X}$     | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$      | S.D. | $\bar{X}$         | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. |
| ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ | 3.73          | .42  | 3.74      | .42  | 3.90           | .44  | 4.12              | .60  | 3.74      | .64  |
| ความเพียงพอต่อการใช้งาน                          | 3.84          | .59  | 3.28      | .53  | 3.53           | .75  | 4.20              | .46  | 3.25      | .72  |
| ความเพียงพอของการฝึกอบรม                         | 3.20          | .54  | 3.24      | .56  | 3.66           | .47  | 3.60              | .63  | 3.11      | .70  |
| ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ                       | 3.46          | .28  | 3.18      | .64  | 3.52           | .61  | 4.16              | .26  | 3.40      | .58  |
| ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ              | 3.53          | .60  | 3.74      | .55  | 3.98           | .52  | 3.84              | .58  | 3.62      | .70  |
| รวม  | 3.55          | .35  | 3.44      | .37  | 3.72           | .44  | 3.98              | .44  | 3.42      | .53  |

ตาราง 23 (ต่อ) ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม หน่วยงานของพนักงานโดยรวม

| ความคิดเห็นด้าน                         | การเงินและ<br>บัญชี                                  |      | ซ่อมบำรุง |      | เทคนิค    |      | การผลิต   |      | พัฒนา<br>คุณภาพ |      |
|---|--|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------------|------|
|   | $\bar{X}$  | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$       | S.D. |
|   | ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของ<br>การใช้งานระบบสารสนเทศ | 3.97 | .43       | 3.70 | .50       | 3.55 | .58       | 3.39 | .62             | 4.12 |
| ความเพียงพอต่อการใช้งาน                 | 3.66   | .56  | 3.00      | .80  | 3.05      | .81  | 2.75      | .70  | 3.30            | .63  |
| ความเพียงพอของการฝึกอบรม                | 3.10   | .77  | 3.08      | .65  | 2.84      | .86  | 2.59      | .65  | 3.26            | .73  |
| ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ              | 3.40   | .49  | 3.11      | .76  | 2.92      | .67  | 2.63      | .68  | 3.06            | .76  |
| ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบ<br>สารสนเทศ | 3.94   | .43  | 3.58      | .62  | 3.58      | .64  | 3.39      | .69  | 3.96            | .59  |
| รวม                                     | 3.61   | .23  | 3.29      | .57  | 3.19      | .58  | 2.95      | .43  | 3.54            | .37  |

จากตาราง 23 พบว่าพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด หน่วยงานฝ่ายทรัพยากรบุคคล มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.55$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ในด้านความเพียงพอต่อการใช้งาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.84$ ) และในด้านความเพียงพอของการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.20$ )

สำหรับพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด หน่วยงานฝ่ายธุรกิจ มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.43$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ และด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.74$ ) และในด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.18$ )

สำหรับพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด หน่วยงานฝ่ายบริหารและจัดหา มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.71$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ในด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.98$ ) และในด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.52$ )

สำหรับพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด หน่วยงานฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.98$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ในด้านความเพียงพอต่อการใช้งานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.20$ ) และในความเพียงพอของการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.60$ )

สำหรับพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด .หน่วยงานฝ่ายวิศวกรรม มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.42$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศมีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.74$ ) และในความเพียงพอของการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.11$ )

สำหรับพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด .หน่วยงานฝ่ายการเงินและบัญชี มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.98$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.97$ ) และในความเพียงพอของการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.10$ )

สำหรับพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด .หน่วยงานซ่อมบำรุง มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.29$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.70$ ) และในความเพียงพอต่อการใช้งาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.00$ )

สำหรับพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด .หน่วยงานฝ่ายเทคนิค มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.18$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ในด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศมีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.58$ ) และในความเพียงพอของการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.84$ )

สำหรับพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด .หน่วยงานฝ่ายการผลิต มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.95$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ และด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.39$ ) และในความเพียงพอของการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.59$ )

และสำหรับพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด หน่วยงาน ฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความปลอดภัย มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.54$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศมีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.12$ ) และในด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.06$ )

**สมมติฐานที่ 4.** พนักงานที่มีหน่วยงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

$H_0$  : หน่วยงานที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : หน่วยงานที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) และการทดสอบสมมติฐานใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) ก็ต่อเมื่อ ค่า F-Prob. น้อยกว่า .05 และถ้าสมมติฐานข้อใดปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) ที่มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน จะนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05

ตาราง 24 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของพนักงานของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม หน่วยงาน

| ความคิดเห็นของพนักงานในด้าน                      | แหล่งความแปรปรวน | SS      | df  | MS    | F       | F-Prob |
|--|------------------|---------|-----|-------|---------|--------|
| ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ | ระหว่างกลุ่ม     | 10.342  | 9   | 1.149 | 3.788** | .000   |
|  | ภายในกลุ่ม       | 63.092  | 208 | .303  |         |        |
|  | รวม              | 73.434  | 217 |       |         |        |
| ความเพียงพอต่อการใช้งาน                          | ระหว่างกลุ่ม     | 26.064  | 9   | 2.896 | 5.708** | .000   |
|  | ภายในกลุ่ม       | 105.533 | 208 | .507  |         |        |
|  | รวม              | 131.596 | 217 |       |         |        |
| ความเพียงพอของการฝึกอบรม                         | ระหว่างกลุ่ม     | 19.671  | 9   | 2.186 | 4.752** | .000   |
|  | ภายในกลุ่ม       | 95.676  | 208 | .460  |         |        |
|  | รวม              | 115.346 | 217 |       |         |        |
| ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ                       | ระหว่างกลุ่ม     | 25.116  | 9   | 2.791 | 6.414** | .000   |
|  | ภายในกลุ่ม       | 90.495  | 208 | .435  |         |        |
|  | รวม              | 115.611 | 217 |       |         |        |

|                                     |              |        |     |       |         |      |
|-------------------------------------|--------------|--------|-----|-------|---------|------|
| ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ | ระหว่างกลุ่ม | 8.148  | 9   | .905  | 2.262*  | .020 |
|                                     | ภายในกลุ่ม   | 83.240 | 208 | .400  |         |      |
|                                     | รวม          | 91.388 | 217 |       |         |      |
| รวม                                 | ระหว่างกลุ่ม | 14.706 | 9   | 1.634 | 7.115** | .000 |
|                                     | ภายในกลุ่ม   | 47.772 | 208 | .230  |         |      |
|                                     | รวม          | 62.479 | 217 |       |         |      |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 24 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบหน่วยงานของพนักงานเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว One Way ANOVA (Analysis of Variance) เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่ามีค่า F-Prob. เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า .01 นั่นคือปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) หมายความว่า พนักงานที่มีหน่วยงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ ความพึงพอใจต่อการใช้งาน ความเพียงพอของการฝึกอบรม และ ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ มีค่า F-Prob. เท่ากับ .000 .000 .000 และ .000 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) หมายความว่า พนักงานที่มีหน่วยงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ ความพึงพอใจต่อการใช้งาน ความเพียงพอของการฝึกอบรม และ ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ แตกต่างกัน

ในด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ มีค่า F-Prob. เท่ากับ .020 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) หมายความว่า พนักงานที่มีหน่วยงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานในด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่าพนักงานที่มีหน่วยงานในรายคู่ใดบ้างที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD (Least Significant Difference) ปรากฏผลดังนี้

ตาราง 25 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของพนักงานของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม หน่วยงาน ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่

| หน่วยงาน          | —<br>X | ทรัพยากรบุคคล<br>3.73 | ธุรกิจ<br>3.74    | บริหารและ<br>จัดหา<br>3.90 | เทคโนโลยี<br>สารสนเทศ<br>4.12 | วิศวกรรม<br>3.74  |
|-------------------|--------|-----------------------|-------------------|----------------------------|-------------------------------|-------------------|
| ทรัพยากรบุคคล     | 3.73   | -                     | -0.0078<br>(.972) | -0.1744<br>(.466)          | -0.3867<br>(.210)             | -0.0115<br>(.956) |
| ธุรกิจ            | 3.74   |                       | -                 | -0.1665<br>(.413)          | -0.3788<br>(.178)             | -0.0037<br>(.983) |
| บริหารและจัดหา    | 3.90   |                       |                   | -                          | -0.2123<br>(.465)             | .1629<br>(.377)   |
| เทคโนโลยีสารสนเทศ | 4.12   |                       |                   |                            | -                             | .3752<br>(.161)   |
| วิศวกรรม          | 3.74   |                       |                   |                            |                               | -                 |
| การเงินและบัญชี   | 3.97   |                       |                   |                            |                               |                   |
| ซ่อมบำรุง         | 3.70   |                       |                   |                            |                               |                   |
| เทคนิค            | 3.55   |                       |                   |                            |                               |                   |
| การผลิต           | 3.39   |                       |                   |                            |                               |                   |

พัฒนาคุณภาพ 4.12

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 25 (ต่อ) เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของพนักงานของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม หน่วยงาน ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่

| หน่วยงาน          |           | การเงินและ<br>บัญชี | ซ่อมบำรุง       | เทคนิค           | การผลิต           | พัฒนา<br>คุณภาพ   |
|-------------------|-----------|---------------------|-----------------|------------------|-------------------|-------------------|
|                   | $\bar{X}$ | 3.97                | 3.70            | 3.55             | 3.39              | 4.12              |
| ทรัพยากรบุคคล     | 3.73      | -.2400<br>(.303)    | .0333<br>(.869) | .1810<br>(.411)  | .3410<br>(.088)   | -.3897<br>(.104)  |
| ธุรกิจ            | 3.74      | -.2322<br>(.235)    | .0412<br>(.794) | .1888<br>(.295)  | .3489*<br>(.024)  | -.3819<br>(.061)  |
| บริหารและจัดหา    | 3.90      | -.0656<br>(.753)    | .2077<br>(.234) | .3533<br>(.069)  | .5154*<br>(.003)  | -.2154<br>(.320)  |
| เทคโนโลยีสารสนเทศ | 4.12      | .1467<br>(.607)     | .4200<br>(.108) | .5676*<br>(.040) | .7277*<br>(.005)  | -.0031<br>(.992)  |
| วิศวกรรม          | 3.74      | -.2285<br>(.193)    | .0448<br>(.734) | .1924<br>(.224)  | .3525*<br>(.006)  | -.3782*<br>(.041) |
| การเงินและบัญชี   | 3.97      | -                   | .2733<br>(.098) | .4210*<br>(.025) | .5810**<br>(.000) | -.1497<br>(.474)  |
| ซ่อมบำรุง         | 3.70      | -                   | -               | .1476            | .3077*            | -.4231*           |

|              |      |        |        |          |
|--------------|------|--------|--------|----------|
|              |      | (.313) | (.007) | (.016)   |
| เทคนิค       | 3.55 | -      | .1601  | -.5707   |
|              |      |        | (.262) | (.004)*  |
| การผลิต      | 3.39 |        | -      | -.7308** |
|              |      |        |        | (.000)   |
| พัฒนาคุณภาพฯ | 4.12 |        |        | -        |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 25 พบว่าพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด หน่วยงานฝ่ายการผลิต มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ แตกต่างกัน กับ ฝ่ายธุรกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ฝ่ายการผลิต มีความคิดเห็นแตกต่างกันกับ ฝ่ายบริหารและจัดหา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ฝ่ายเทคนิค และฝ่ายการผลิตมีความคิดเห็นแตกต่างกันกับ ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ฝ่ายการผลิต และ ฝ่าย พัฒนาคุณภาพและความปลอดภัยมีความคิดเห็นแตกต่างกันกับ ฝ่ายวิศวกรรม มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ฝ่ายเทคนิคมีความคิดเห็นแตกต่างกันกับ ฝ่ายการเงินและบัญชี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 , ฝ่ายการผลิตมีความคิดเห็นแตกต่างกันกับ ฝ่ายการเงินและบัญชี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ฝ่ายการผลิต มีความคิดเห็นแตกต่างกันกับ ฝ่ายซ่อมบำรุงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ฝ่ายพัฒนาคุณภาพมีความคิดเห็นแตกต่างกันกับ ฝ่ายซ่อมบำรุง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความปลอดภัย มีความคิดเห็นแตกต่างกันกับ ฝ่ายเทคนิค อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความปลอดภัย มีความคิดเห็นแตกต่างกันกับ ฝ่ายการผลิต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนพนักงานที่มีหน่วยงานในระดับอื่น มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 26 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของพนักงานของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม หน่วยงาน ในด้านความเพียงพอต่อการใช้งาน โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่

| หน่วยงาน           |           | ทรัพยากรบุคคล | ธุรกิจ          | บริหารและจัด<br>หา | เทคโนโลยีสารสนเทศ | วิศวกรรม          |
|--------------------|-----------|---------------|-----------------|--------------------|-------------------|-------------------|
|                    | $\bar{X}$ | 3.73          | 3.74            | 3.90               | 4.12              | 3.74              |
| ทรัพยากรบุคคล      | 3.73      | -             | .5621<br>(.057) | -.3060<br>(.323)   | -.3556<br>(.372)  | -.5893*<br>(.031) |
| ธุรกิจ             | 3.74      |               | -               | -.2561<br>(.330)   | -.9176*<br>(.012) | .0272<br>(.901)   |
| บริหารและจัด<br>หา | 3.90      |               |                 | -                  | -.6615<br>(.079)  | .2833<br>(.235)   |
| เทคโนโลยีสารสนเทศ  | 4.12      |               |                 |                    | -                 | .9448*<br>(.007)  |
| วิศวกรรม           | 3.74      |               |                 |                    |                   | -                 |
| การเงินและบัญชี    | 3.97      |               |                 |                    |                   |                   |
| ซ่อมบำรุง          | 3.70      |               |                 |                    |                   |                   |
| เทคนิค             | 3.55      |               |                 |                    |                   |                   |
| การผลิต            | 3.39      |               |                 |                    |                   |                   |
| พัฒนาคุณภาพฯ       | 4.12      |               |                 |                    |                   |                   |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 26(ต่อ) เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของพนักงานของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม หน่วยงาน ในด้านความเพียงพอต่อการใช้งาน โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่

| หน่วยงาน          |           | การเงินและ<br>บัญชี | ซ่อมบำรุง          | เทคนิค             | การผลิต            | พัฒนา<br>คุณภาพฯ  |
|-------------------|-----------|---------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------------------|
|                   | $\bar{X}$ | 3.97                | 3.70               | 3.55               | 3.39               | 4.12              |
| ทรัพยากรบุคคล     | 3.73      | .1778<br>(.555)     | .8444**<br>(.001)  | .7873*<br>(.006)   | 1.0906**<br>(.000) | .5368<br>(.084)   |
| ธุรกิจ            | 3.74      | -.3843<br>(.129)    | .2824<br>(.167)    | .2252*<br>(.334)   | .5285*<br>(.009)   | -.0253<br>(.923)  |
| บริหารและจัดหา    | 3.90      | -.1282<br>(.635)    | .5385*<br>(.018)   | .4813<br>(.057)    | .7846**<br>(.000)  | .2308<br>(.410)   |
| เทคโนโลยีสารสนเทศ | 4.12      | .5333<br>(.149)     | 1.2000**<br>(.000) | 1.1429**<br>(.001) | 1.4462**<br>(.000) | .8923*<br>(.018)  |
| วิศวกรรม          | 3.74      | -.4115<br>(.071)    | .2552<br>(.136)    | .1980<br>(.333)    | .5013*<br>(.003)   | -.0525*<br>(.825) |
| การเงินและบัญชี   | 3.97      | -                   | .6667*<br>(.002)   | .6095*<br>(.012)   | .9128**<br>(.000)  | .3590<br>(.185)   |
| ซ่อมบำรุง         | 3.70      | -                   | -                  | -.0571<br>(.763)   | .2462<br>(.093)    | -.3077<br>(.173)  |
| เทคนิค            | 3.55      | -                   | -                  | -                  | .3033<br>(.101)    | -.2505<br>(.320)  |

|              |      |   |        |
|--------------|------|---|--------|
| การผลิต      | 3.39 | - | -5538* |
|              |      |   | (.013) |
| พัฒนาคุณภาพฯ | 4.12 |   | -      |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 26 พบว่าพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด หน่วยงานฝ่ายวิศวกรรม และฝ่ายเทคนิค มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านความเพียงพอต่อการใช้งาน แตกต่างกับ กับ ฝ่ายทรัพยากรบุคคล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หน่วยงานฝ่ายซ่อมบำรุงและ ฝ่ายการผลิต มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านความเพียงพอต่อการใช้งาน แตกต่างกับ กับ ฝ่ายทรัพยากรบุคคล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศและฝ่ายการผลิต มีความคิดเห็นแตกต่างกันกับ ฝ่ายธุรกิจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ฝ่ายซ่อมบำรุงมีความคิดเห็นแตกต่างกันกับ บริหารและจัดหาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ฝ่ายการผลิต มีความคิดเห็นแตกต่างกันกับ ฝ่ายบริหารและจัดหา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ฝ่ายวิศวกรรม ฝ่ายซ่อมบำรุง ฝ่ายเทคนิค และ ฝ่ายการผลิต มีความคิดเห็นแตกต่างกันกับ ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความปลอดภัย มีความคิดเห็นแตกต่างกันกับ ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ฝ่ายการผลิตมีความคิดเห็นแตกต่างกันกับ ฝ่ายวิศวกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ฝ่ายซ่อมบำรุงและฝ่ายการผลิตมีความคิดเห็นแตกต่างกันกับ ฝ่ายการเงินและบัญชี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ฝ่ายเทคนิคมีความคิดเห็นแตกต่างกันกับ ฝ่ายการเงินและบัญชี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความปลอดภัย มีความคิดเห็นแตกต่างกันกับ ฝ่ายการผลิตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนพนักงานที่มีหน่วยงานในระดับอื่น มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านความด้านความเพียงพอต่อการใช้งาน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 27 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของพนักงานของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม หน่วยงาน ในด้าน ความเพียงพอของการฝึกอบรม โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่

| หน่วยงาน          | ทรัพย์สินบุคคล<br>$\bar{X}$ | ธุรกิจ | บริหารและ<br>จัดหา | เทคโนโลยี<br>สารสนเทศ | วิศวกรรม         |
|-------------------|-----------------------------|--------|--------------------|-----------------------|------------------|
| ทรัพย์สินบุคคล    | 3.73                        | -      | -0.4615<br>(.866)  | -4.000<br>(.292)      | .0828<br>(.749)  |
| ธุรกิจ            | 3.74                        | -      | -4.4145<br>(.099)  | -3.3529<br>(.308)     | .1298<br>(.532)  |
| บริหารและจัดหา    | 3.90                        |        | -                  | .0615<br>(.863)       | .5443*<br>(.017) |
| เทคโนโลยีสารสนเทศ | 4.12                        |        |                    | -                     | .4828<br>(.143)  |
| วิศวกรรม          | 3.74                        |        |                    |                       | -                |
| การเงินและบัญชี   | 3.97                        |        |                    |                       |                  |
| ซ่อมบำรุง         | 3.70                        |        |                    |                       |                  |
| เทคนิค            | 3.55                        |        |                    |                       |                  |
| การผลิต           | 3.39                        |        |                    |                       |                  |
| พัฒนาคุณภาพฯ      | 4.12                        |        |                    |                       |                  |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 27(ต่อ) เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของพนักงานของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม หน่วยงาน ในด้าน ความเพียงพอของการฝึกอบรม โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่

| หน่วยงาน          |           | การเงินและ<br>บัญชี | ซ่อมบำรุง        | เทคนิค            | การผลิต            | พัฒนา<br>คุณภาพฯ   |
|-------------------|-----------|---------------------|------------------|-------------------|--------------------|--------------------|
|                   | $\bar{X}$ | 3.97                | 3.70             | 3.55              | 3.39               | 4.12               |
| ทรัพยากรบุคคล     | 3.73      | .0933<br>(.744)     | .1136<br>(.647)  | .3524<br>(.194)   | .6077*<br>(.014)   | -.0615<br>(.834)   |
| ธุรกิจ            | 3.74      | .1404<br>(.560)     | .1607<br>(.408)  | .3994<br>(.072)   | .6548**<br>(.001)  | -.0145<br>(.954)   |
| บริหารและจัดหา    | 3.90      | .5549*<br>(.032)    | .5752*<br>(.008) | .8139**<br>(.001) | 1.0692**<br>(.000) | .4000<br>(.134)    |
| เทคโนโลยีสารสนเทศ | 4.12      | .4933<br>(.160)     | .5136<br>(.110)  | .7524**<br>(.027) | 1.0077**<br>(.002) | .3385<br>(.344)    |
| วิศวกรรม          | 3.74      | .0106<br>(.961)     | .0309<br>(.849)  | .2696<br>(.167)   | .5249**<br>(.001)  | -.1443<br>(.525)   |
| การเงินและบัญชี   | 3.97      | -                   | .0203<br>(.920)  | .2590*<br>(.260)  | .5144**<br>(.010)  | -.1549<br>(.547)   |
| ซ่อมบำรุง         | 3.70      | -                   | -                | .2387<br>(.186)   | .4941**<br>(.000)  | -.1752*<br>(.414)  |
| เทคนิค            | 3.55      | -                   | -                | -                 | .2553<br>(.147)    | -.4139<br>(.085)*  |
| การผลิต           | 3.39      | -                   | -                | -                 | -                  | -.6692**<br>(.002) |
| พัฒนาคุณภาพฯ      | 4.12      | -                   | -                | -                 | -                  | -                  |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 พบว่าพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด หน่วยงานฝ่ายการผลิต มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านความเพียงพอของการฝึกอบรมแตกต่างกัน กับ ฝ่ายทรัพยากรบุคคล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ฝ่ายการผลิตมีความคิดเห็นแตกต่างกันกับ ฝ่ายธุรกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ฝ่ายวิศวกรรมมีความคิดเห็นแตกต่างกันกับ ฝ่ายบริหารและจัดหา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ฝ่ายซ่อมบำรุง ฝ่ายเทคนิค และ ฝ่ายการผลิต มีความคิดเห็นแตกต่างกันกับ ฝ่ายบริหารและจัดหา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ฝ่ายเทคนิค และ ฝ่ายการผลิตมีความคิดเห็นแตกต่างกันกับ ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ฝ่ายการผลิตมีความคิดเห็นแตกต่างกันกับ ฝ่ายการเงินและบัญชี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ฝ่ายการผลิตมีความคิดเห็นแตกต่างกันกับ ฝ่ายซ่อมบำรุง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความปลอดภัยมีความคิดเห็นแตกต่างกันกับ ฝ่ายการผลิตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนพนักงานที่มีหน่วยงานในระดับอื่น มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านความเพียงพอของการฝึกอบรม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 28 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของพนักงานของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม หน่วยงาน ในด้าน ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่

| หน่วยงาน          | ทรัพย์สินบุคคล<br>X | ธุรกิจ | บริหารและ<br>จัดหา | เทคโนโลยี<br>สารสนเทศ | วิศวกรรม         |                 |
|-------------------|---------------------|--------|--------------------|-----------------------|------------------|-----------------|
|                   | 3.73                | 3.74   | 3.90               | 4.12                  | 3.74             |                 |
| ทรัพย์สินบุคคล    | 3.73                | -      | .2784<br>(.307)    | -.0564<br>(.844)      | -.6933<br>(.061) | .0598<br>(.813) |
| ธุรกิจ            | 3.74                | -      | -.3348<br>(.170)   | -.9718<br>(.004)      | -.2187<br>(.279) |                 |
| บริหารและจัดหา    | 3.90                |        | -                  | -.6369<br>(.068)      | .1162<br>(.598)  |                 |
| เทคโนโลยีสารสนเทศ | 4.12                |        |                    | -                     | .7531*<br>(.019) |                 |
| วิศวกรรม          | 3.74                |        |                    |                       | -                |                 |
| การเงินและบัญชี   | 3.97                |        |                    |                       |                  |                 |
| ซ่อมบำรุง         | 3.70                |        |                    |                       |                  |                 |
| เทคนิค            | 3.55                |        |                    |                       |                  |                 |
| การผลิต           | 3.39                |        |                    |                       |                  |                 |
| พัฒนาคุณภาพฯ      | 4.12                |        |                    |                       |                  |                 |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 28(ต่อ) เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของพนักงานของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม หน่วยงาน ในด้าน ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่

| หน่วยงาน          |      | การเงินและ<br>บัญชี<br>$\bar{X}$ | ซ่อมบำรุง          | เทคนิค             | การผลิต            | พัฒนา<br>คุณภาพ    |
|-------------------|------|----------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
|                   |      | 3.97                             | 3.70               | 3.55               | 3.39               | 4.12               |
| ทรัพยากรบุคคล     | 3.73 | .0667<br>(.811)                  | .3530<br>(.145)    | .5429*<br>(.040)   | .8282**<br>(.001)  | .4051<br>(.158)    |
| ธุรกิจ            | 3.74 | -.2118<br>(.366)                 | .0746<br>(.692)    | .2644<br>(.221)    | .5498**<br>(.003)  | .1267<br>(.603)    |
| บริหารและจัดหา    | 3.90 | .1231<br>(.623)                  | .4094<br>(.051)    | .5993*<br>(.011)   | .8846**<br>(.000)  | .4615<br>(.076)    |
| เทคโนโลยีสารสนเทศ | 4.12 | .7600*<br>(.027)                 | 1.0464**<br>(.001) | 1.2362**<br>(.000) | 1.5215**<br>(.000) | 1.0985**<br>(.002) |
| วิศวกรรม          | 3.74 | .0069<br>(.974)                  | .2933<br>(.064)    | .4831<br>(.011)    | .7684**<br>(.000)  | .3454*<br>(.118)   |
| การเงินและบัญชี   | 3.97 | -                                | .2864<br>(.148)    | .4762*<br>(.034)   | .7615**<br>(.000)  | .3385<br>(.177)    |
| ซ่อมบำรุง         | 3.70 |                                  | -                  | .1898<br>(.279)    | .4752**<br>(.001)  | .0521<br>(.803)    |
| เทคนิค            | 3.55 |                                  |                    | -                  | .2853<br>(.096)    | -.1377<br>(.555)   |
| การผลิต           | 3.39 |                                  |                    |                    | -                  | -.4231*<br>(.040)  |
| พัฒนาคุณภาพ       | 4.12 |                                  |                    |                    |                    | -                  |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 28 พบว่าพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด หน่วยงานฝ่ายเทคนิค มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ แตกต่างกันกับ ฝ่ายทรัพยากรบุคคล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ฝ่ายการผลิตมีความคิดเห็นแตกต่างกันกับ ฝ่ายทรัพยากรบุคคล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ และฝ่ายการผลิตมีความคิดเห็นแตกต่างกันกับ ฝ่ายทรัพยากรบุคคล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ฝ่ายเทคนิคมีความคิดเห็นแตกต่างกันกับ ฝ่ายบริหารและจัดหา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ฝ่ายการผลิตมีความคิดเห็นแตกต่างกันกับ ฝ่ายบริหารและจัดหา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ฝ่ายวิศวกรรมมีความคิดเห็นแตกต่างกันกับ ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ฝ่ายซ่อมบำรุง ฝ่ายเทคนิค ฝ่ายการผลิต และ ฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความปลอดภัยมีความคิดเห็นแตกต่างกันกับ ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ฝ่ายเทคนิคมีความคิดเห็นแตกต่างกันกับ ฝ่ายวิศวกรรมมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ฝ่ายการผลิตมีความคิดเห็นแตกต่างกันกับ ฝ่ายวิศวกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ฝ่ายเทคนิคและฝ่ายการผลิตมีความคิดเห็นแตกต่างกันกับ ฝ่ายการเงินและบัญชีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ฝ่ายเทคนิคและฝ่ายการผลิตมีความคิดเห็นแตกต่างกันกับ ฝ่ายซ่อมบำรุงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความปลอดภัยมีความคิดเห็นแตกต่างกันกับ ฝ่ายการผลิตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนพนักงานที่มีหน่วยงานในระดับอื่น มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 29 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของพนักงานของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม หน่วยงาน ในด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ

| หน่วยงาน          |           | ทรัพยากรบุคคล | ธุรกิจ           | บริหารและจัดหา   | เทคโนโลยีสารสนเทศ | วิศวกรรม          |
|-------------------|-----------|---------------|------------------|------------------|-------------------|-------------------|
|                   | $\bar{X}$ | 3.73          | 3.74             | 3.90             | 4.12              | 3.74              |
| ทรัพยากรบุคคล     | 3.73      | -             | -2.078<br>(.426) | -4.513<br>(.101) | -3.067<br>(.386)  | -0.0874<br>(.718) |
| ธุรกิจ            | 3.74      |               | -                | -2.434<br>(.297) | -0.988<br>(.759)  | .1205<br>(.534)   |
| บริหารและจัดหา    | 3.90      |               |                  | -                | -1.446<br>(.664)  | .3639*<br>(.086)  |
| เทคโนโลยีสารสนเทศ | 4.12      |               |                  |                  | -                 | .2193<br>(.475)   |
| วิศวกรรม          | 3.74      |               |                  |                  |                   | -                 |
| การเงินและบัญชี   | 3.97      |               |                  |                  |                   |                   |
| ซ่อมบำรุง         | 3.70      |               |                  |                  |                   |                   |
| เทคนิค            | 3.55      |               |                  |                  |                   |                   |
| การผลิต           | 3.39      |               |                  |                  |                   |                   |
| พัฒนาคุณภาพ       | 4.12      |               |                  |                  |                   |                   |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 29(ต่อ) เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของพนักงานของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม หน่วยงาน ในด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่

| หน่วยงาน          |           | การเงินและ<br>บัญชี | ซ่อมบำรุง        | เทคนิค           | การผลิต           | พัฒนา<br>คุณภาพฯ   |
|-------------------|-----------|---------------------|------------------|------------------|-------------------|--------------------|
|                   | $\bar{X}$ | 3.97                | 3.70             | 3.55             | 3.39              | 4.12               |
| ทรัพยากรบุคคล     | 3.73      | -.4133<br>(.123)    | -.0485<br>(.834) | .0476<br>(.850)  | .1372<br>(.549)   | -.4359<br>(.114)   |
| ธุรกิจ            | 3.74      | -.2055<br>(.360)    | .1594<br>(.379)  | .1602<br>(.438)  | .3450<br>(.052)   | -.2281<br>(.329)   |
| บริหารและจัดหา    | 3.90      | .0379<br>(.874)     | .4028*<br>(.045) | .4037<br>(.072)  | .5885**<br>(.003) | .0154<br>(.951)    |
| เทคโนโลยีสารสนเทศ | 4.12      | -.1067<br>(.744)    | .2582<br>(.388)  | .2590<br>(.412)  | .4438<br>(.136)   | -.1292<br>(.698)   |
| วิศวกรรม          | 3.74      | -.3260<br>(.107)    | .0389<br>(.798)  | .0397<br>(.827)  | .2245*<br>(.127)  | -.3485*<br>(.100)  |
| การเงินและบัญชี   | 3.97      | -                   | .3648<br>(.055)  | .3657*<br>(.089) | .5505**<br>(.003) | -.0226<br>(.925)   |
| ซ่อมบำรุง         | 3.70      |                     | -                | .0009<br>(.996)  | .1857*<br>(.153)  | -.3874*<br>(.054)  |
| เทคนิค            | 3.55      |                     |                  | -                | .1848<br>(.260)   | -.3883<br>(.083)   |
| การผลิต           | 3.39      |                     |                  |                  | -                 | -.5731**<br>(.004) |
| พัฒนาคุณภาพฯ      | 4.12      |                     |                  |                  |                   | -                  |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 29 พบว่าพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด หน่วยงานฝ่ายวิศวกรรมและฝ่ายการผลิต มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ แตกต่างกับ กับ ฝ่ายทรัพยากรบุคคล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ฝ่ายซ่อมบำรุงและฝ่ายเทคนิคมีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ แตกต่างกับ กับ ฝ่ายทรัพยากรบุคคล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ฝ่ายซ่อมบำรุง มีความคิดเห็นแตกต่างกับฝ่ายการเงินและบัญชี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ฝ่ายการผลิต มีความคิดเห็นแตกต่างกับฝ่ายการเงินและบัญชี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความปลอดภัยมีความคิดเห็นแตกต่างกันกับ ฝ่ายการผลิตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนพนักงานที่มีหน่วยงานในระดับอื่น มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านความด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 30 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม ระดับตำแหน่งงานของพนักงานโดยรวม

| ความคิดเห็นด้าน                                      | ช่างเทคนิค |     | หัวหน้าช่าง |     | วิศวกร    |     | พนักงาน<br>สำนักงาน |     | ผจก.แผนก<br>ขึ้นไป |     |
|--|------------|-----|-------------|-----|-----------|-----|---------------------|-----|--------------------|-----|
|  | $\bar{X}$  | S.D | $\bar{X}$   | S.D | $\bar{X}$ | S.D | $\bar{X}$           | S.D | $\bar{X}$          | S.D |
| ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของ<br>การใช้งานระบบสารสนเทศ | 3.38       | .63 | 3.69        | .53 | 3.90      | .52 | 3.86                | .48 | 3.83               | .49 |
| ความเพียงพอต่อการใช้งาน                              | 2.82       | .77 | 2.78        | .81 | 3.32      | .80 | 3.46                | .52 | 3.45               | .65 |
| ความเพียงพอของการฝึกอบรม                             | 2.59       | .80 | 2.94        | .53 | 3.30      | .59 | 3.19                | .68 | 3.29               | .60 |
| ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ                           | 2.70       | .73 | 2.89        | .52 | 3.54      | .63 | 3.21                | .61 | 3.38               | .66 |
| ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบ<br>สารสนเทศ              | 3.34       | .73 | 3.70        | .58 | 3.67      | .65 | 3.75                | .55 | 3.79               | .54 |
| รวม  | 2.96       | .55 | 3.20        | .41 | 3.54      | .53 | 3.49                | .35 | 3.54               | .43 |

จากตาราง 12 พบว่าพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่เป็นช่างเทคนิค มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.96$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงานของระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.38$ ) และในด้านความเพียงพอของการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.59$ )

สำหรับพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่เป็นหัวหน้าช่าง มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.20$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ในด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.70$ ) และในด้านความเพียงพอของการใช้งาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.78$ )

สำหรับพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่เป็นวิศวกร มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.54$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงานของระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.90$ ) และในด้านความเพียงพอของการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.30$ )

สำหรับพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่เป็นพนักงานสำนักงาน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.49$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงานของระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ ) และในด้านความเพียงพอของการฝึกอบรมมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.19$ )

และสำหรับพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่เป็นผู้จัดการแผนกขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.54$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ในด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.79$ ) และในด้านความเพียงพอของการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.29$ )

**สมมติฐานที่ 5.** พนักงานที่มีระดับตำแหน่งงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

$H_0$  : ตำแหน่งงานที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ตำแหน่งงานที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) และการทดสอบสมมติฐานใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) ก็ต่อเมื่อ ค่า F-Prob. น้อยกว่า .05 และถ้าสมมติฐานข้อใดปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) ที่มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน จะนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาว่าค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05

ตาราง 31 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของพนักงานของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม ระดับตำแหน่งงาน

| ความคิดเห็นของพนักงานในด้าน                      | แหล่งความแปรปรวน | SS      | Df  | MS    | F        | F-Prob |
|--|------------------|---------|-----|-------|----------|--------|
| ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ | ระหว่างกลุ่ม     | 9.441   | 4   | 2.360 | 7.856**  | .000   |
|  | ภายในกลุ่ม       | 63.993  | 213 | .300  |          |        |
|  | รวม              | 73.434  | 217 |       |          |        |
| ความเพียงพอต่อการใช้งาน                          | ระหว่างกลุ่ม     | 20.941  | 4   | 5.235 | 10.077** | .000   |
|  | ภายในกลุ่ม       | 110.656 | 213 | .520  |          |        |
|  | รวม              | 131.596 | 217 |       |          |        |
| ความเพียงพอของการฝึกอบรม                         | ระหว่างกลุ่ม     | 20.121  | 4   | 5.030 | 11.251** | .000   |
|  | ภายในกลุ่ม       | 95.226  | 213 | .447  |          |        |
|  | รวม              | 115.346 | 217 |       |          |        |
| ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ                       | ระหว่างกลุ่ม     | 22.416  | 4   | 5.604 | 12.808** | .000   |
|  | ภายในกลุ่ม       | 93.195  | 213 | .438  |          |        |
|  | รวม              | 115.611 | 217 |       |          |        |
| ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ              | ระหว่างกลุ่ม     | 8.075   | 4   | 2.019 | 5.161**  | .001   |
|  | ภายในกลุ่ม       | 83.313  | 213 | .391  |          |        |
|  | รวม              | 91.388  | 217 |       |          |        |
| รวม  | ระหว่างกลุ่ม     | 14.508  | 4   | 3.627 | 16.104** | .000   |
|  | ภายในกลุ่ม       | 47.971  | 213 | .225  |          |        |
|  | รวม              | 62.479  | 217 |       |          |        |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 31 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับตำแหน่งงานของพนักงานเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว One Way ANOVA (Analysis of Variance) เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่ามีค่า F-Prob. เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า .01 นั่นคือปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) หมายความว่า พนักงานที่มีระดับตำแหน่งงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ ความเพียงพอต่อการใช้งาน ความเพียงพอของการฝึกอบรม ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ และความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ มีค่า F-Prob. เท่ากับ .000 .000 .000 .000. และ .001 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า .01 นั่นคือปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) หมายความว่า พนักงานที่มีระดับตำแหน่งงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ ความเพียงพอต่อการใช้งาน ความเพียงพอของการฝึกอบรม ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ และ ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่าพนักงานที่มีระดับตำแหน่งงานในรายคู่ใดบ้างที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD (Least Significant Difference) ปรากฏผลดังนี้

ตาราง 32 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของพนักงานของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม ตำแหน่งงาน ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่

| ระดับตำแหน่งงาน     | ช่างเทคนิค | หัวหน้าช่าง | วิศวกร | พนักงานสำนักงาน | ผู้จัดการแผนกขึ้นไป |
|---------------------|------------|-------------|--------|-----------------|---------------------|
| $\bar{X}$           | 2.77       | 2.77        | 3.06   | 3.11            | 3.24                |
| ช่างเทคนิค          | 2.77       | -           | -3085* | -4788*          | -4522*              |
|                     |            |             | (.011) | (.000)          | (.000)              |
| หัวหน้าช่าง         | 2.77       | -           | -2119  | -1703           | -1437               |
|                     |            |             | (.189) | (.270)          | (.221)              |
| วิศวกร              | 3.06       |             | -      | .0416           | .0682               |
|                     |            |             |        | (.890)          | (.626)              |
| พนักงานสำนักงาน     | 3.11       |             |        | -               | .0266               |
|                     |            |             |        |                 | (.840)              |
| ผู้จัดการแผนกขึ้นไป | 3.24       |             |        |                 | -                   |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 32 พบว่าพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ตำแหน่งหัวหน้าช่าง วิศวกร พนักงานสำนักงาน และ ผู้จัดการแผนกขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ แตกต่างกับ กับตำแหน่งช่างเทคนิค อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนพนักงานที่มีระดับตำแหน่งงานในระดับอื่น มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 33 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของพนักงานของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม ตำแหน่งงาน ในด้านความเพียงพอต่อการใช้งาน โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่

| ระดับตำแหน่งงาน     | ช่างเทคนิค | หัวหน้าช่าง | วิศวกร           | พนักงานสำนักงาน   | ผู้จัดการแผนกขึ้นไป |                    |
|---------------------|------------|-------------|------------------|-------------------|---------------------|--------------------|
| $\bar{X}$           | 3.77       | 2.77        | 3.06             | 3.11              | 3.24                |                    |
| ช่างเทคนิค          | 2.77       | -           | .0406<br>(.798)  | -.4990*<br>(.008) | -.6364**<br>(.000)  | -.6246**<br>(.000) |
| หัวหน้าช่าง         | 2.77       | -           | -.0406<br>(.798) | -.5396*<br>(.011) | -.6770**<br>(.000)  |                    |
| วิศวกร              | 3.06       |             | -                | -.1373<br>(.544)  | -.01255<br>(.495)   |                    |
| พนักงานสำนักงาน     | 3.11       |             |                  | -                 | .0118<br>(.946)     |                    |
| ผู้จัดการแผนกขึ้นไป | 3.24       |             |                  |                   | -                   |                    |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 33 พบว่าพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ตำแหน่ง วิศวกร มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านความเพียงพอต่อการใช้งาน แตกต่างกับกับตำแหน่งช่างเทคนิค อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตำแหน่ง พนักงานสำนักงาน และ ผู้จัดการแผนกขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านความเพียงพอต่อการใช้งานแตกต่างกัน กับตำแหน่งช่างเทคนิค อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตำแหน่ง พนักงานสำนักงาน และ ผู้จัดการแผนกขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านความเพียงพอต่อการใช้งานแตกต่างกัน กับตำแหน่งช่างเทคนิค อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนพนักงานที่มีระดับตำแหน่งงานในระดับอื่น มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านความเพียงพอต่อการใช้งานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 34 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของพนักงานของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม ตำแหน่งงาน ในด้าน ความเพียงพอของการฝึกอบรม โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่

| ระดับตำแหน่งงาน     | ช่างเทคนิค | หัวหน้าช่าง | วิศวกร | พนักงานสำนักงาน | ผู้จัดการแผนกขึ้นไป |
|---------------------|------------|-------------|--------|-----------------|---------------------|
| $\bar{X}$           | 2.77       | 2.77        | 3.06   | 3.11            | 3.24                |
| ช่างเทคนิค          | 2.77       | -           | -3497* | -5939**         | -6944**             |
|                     |            |             | (.018) | (.000)          | (.000)              |
| หัวหน้าช่าง         | 2.77       | -           | -3586  | -2442           | -3447               |
|                     |            |             | (.069) | (.195)          | (.017)              |
| วิศวกร              | 3.06       |             | -      | .1144           | .0139               |
|                     |            |             |        | (.586)          | (.935)              |
| พนักงานสำนักงาน     | 3.11       |             |        | -               | -1004               |
|                     |            |             |        |                 | (.533)              |
| ผู้จัดการแผนกขึ้นไป | 3.24       |             |        |                 | -                   |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 34 พบว่าพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ตำแหน่ง หัวหน้าช่าง มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านความเพียงพอของการฝึกอบรม แตกต่างกันกับตำแหน่ง ช่างเทคนิค อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตำแหน่ง วิศวกร พนักงานสำนักงาน และ ผู้จัดการแผนกขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านความเพียงพอของการฝึกอบรม แตกต่างกันกับตำแหน่ง ช่างเทคนิค อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนพนักงานที่มีระดับตำแหน่งงานในระดับอื่น มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านความด้านความเพียงพอของการฝึกอบรม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 35 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของพนักงานของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม ตำแหน่งงาน ในด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่

| ระดับตำแหน่งงาน     | ช่างเทคนิค | หัวหน้าช่าง | วิศวกร    | พนักงานสำนักงาน | ผู้จัดการแผนกขึ้นไป |
|---------------------|------------|-------------|-----------|-----------------|---------------------|
| $\bar{X}$           | 2.77       | 2.77        | 3.06      | 3.11            | 3.24                |
| ช่างเทคนิค          | 2.77       | -           | -0.1933*  | -0.5182*        | -0.6827**           |
|                     |            |             | (.186)    | (.002)          | (.000)              |
| หัวหน้าช่าง         | 2.77       | -           | -0.6540** | -0.3248         | -0.4894**           |
|                     |            |             | (.001)    | (.082)          | (.001)              |
| วิศวกร              | 3.06       |             | -         | 0.3292          | 0.1647              |
|                     |            |             |           | (.114)          | (.330)              |
| พนักงานสำนักงาน     | 3.11       |             |           | -               | -0.1645             |
|                     |            |             |           |                 | (.302)              |
| ผู้จัดการแผนกขึ้นไป | 3.24       |             |           |                 | -                   |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 35 พบว่าพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ตำแหน่ง พนักงานสำนักงาน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ แตกต่างกันกับตำแหน่ง ช่างเทคนิค อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตำแหน่ง หัวหน้าช่าง วิศวกร และ ผู้จัดการแผนกขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้าน ความทันสมัยของระบบสารสนเทศแตกต่างกันกับตำแหน่ง ช่างเทคนิค อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตำแหน่งวิศวกร และ ผู้จัดการแผนกขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน .ในด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ แตกต่างกันกับตำแหน่ง หัวหน้าช่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนพนักงานที่มีระดับตำแหน่งงานในระดับอื่น มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศแตกต่างกันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 36 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของพนักงานของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม ตำแหน่งงาน ในด้าน ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่

| ระดับตำแหน่งงาน     | ช่างเทคนิค | หัวหน้าช่าง | วิศวกร | พนักงานสำนักงาน | ผู้จัดการแผนกขึ้นไป |
|---------------------|------------|-------------|--------|-----------------|---------------------|
| $\bar{X}$           | 2.77       | 2.77        | 3.06   | 3.11            | 3.24                |
| ช่างเทคนิค          | 2.77       | -           | -3545* | -4091*          | -4496**             |
|                     |            |             | (.011) | (.008)          | (.000)              |
| หัวหน้าช่าง         | 2.77       | -           | .0263  | -.0545          | -.0951              |
|                     |            |             | (.886) | (.756)          | (.478)              |
| วิศวกร              | 3.06       |             | -      | .0809           | -.1214              |
|                     |            |             |        | (.680)          | (.447)              |
| พนักงานสำนักงาน     | 3.11       |             |        | -               | -.0405              |
|                     |            |             |        |                 | (.788)              |
| ผู้จัดการแผนกขึ้นไป | 3.24       |             |        |                 | -                   |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 พบว่าพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ตำแหน่ง หัวหน้าช่าง วิศวกร และพนักงานสำนักงาน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ แตกต่างกันกับตำแหน่ง ช่างเทคนิค อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตำแหน่ง ผู้จัดการแผนกขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ แตกต่างกันกับตำแหน่ง ช่างเทคนิค อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนพนักงานที่มีระดับตำแหน่งงานในระดับอื่น มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านความด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 37 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม ระยะเวลาการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน ของพนักงานโดยรวม

| ความคิดเห็นด้าน                     | น้อยกว่า 5 ปี                                    |      | 5 – 10 ปี |      | มากกว่า 10 ปี |      |
|-------------------------------------|--|------|-----------|------|---------------|------|
|                                     | $\bar{X}$  | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$     | S.D. |
|                                     | ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ | 3.66 | .59       | 3.64 | .56           | 3.99 |
| ความเพียงพอต่อการใช้งาน             | 3.22   | .79  | 3.11      | .76  | 3.38          | .83  |
| ความเพียงพอของการฝึกอบรม            | 2.93   | .69  | 2.99      | .72  | 3.30          | .77  |
| ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ          | 3.16   | .77  | 3.06      | .72  | 3.26          | .69  |
| ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ | 3.45   | .68  | 3.64      | .64  | 3.79          | .61  |
| รวม                                 | 3.28   | .57  | 3.28      | .52  | 3.54          | .55  |

จากตาราง 37 พบว่าพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มี ระยะเวลาการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 5 ปีมีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.28$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศและความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.66$ ) และในด้านความเพียงพอของการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.93$ )

สำหรับพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มี ระยะเวลาการปฏิบัติงาน 5 – 10 ปี มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.28$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ และด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.64$ ) และในด้านความเพียงพอของการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.99$ )

และสำหรับพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน มากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.54$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.99$ ) และในด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.26$ )

**สมมติฐานที่ 6.** พนักงานที่มี ระยะเวลาการปฏิบัติงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

$H_0$  : ระยะเวลาการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ระยะเวลาการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way ANOVA) และการทดสอบสมมติฐานใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) ก็ต่อเมื่อ ค่า F-Prob. น้อยกว่า .05 และถ้าสมมติฐานข้อใดปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) ที่มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน จะนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05

ตาราง 38 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของพนักงานของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม ระยะเวลาการปฏิบัติงาน

| ความคิดเห็นของพนักงานในด้าน                      | แหล่งความแปรปรวน | SS      | df  | MS    | F      | F-Prob |
|--|------------------|---------|-----|-------|--------|--------|
| ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ | ระหว่างกลุ่ม     | 2.733   | 2   | 1.366 | 4.155* | .017   |
|  | ภายในกลุ่ม       | 70.701  | 215 | .329  |        |        |
|  | รวม              | 73.434  | 217 |       |        |        |
| ความเพียงพอต่อการใช้งาน                          | ระหว่างกลุ่ม     | 1.807   | 2   | .904  | 1.497  | .226   |
|  | ภายในกลุ่ม       | 129.789 | 215 | .604  |        |        |
|  | รวม              | 131.596 | 217 |       |        |        |
| ความเพียงพอของการฝึกอบรม                         | ระหว่างกลุ่ม     | 2.358   | 2   | 1.179 | 2.243  | .109   |
|  | ภายในกลุ่ม       | 112.989 | 215 | .526  |        |        |
|  | รวม              | 115.346 | 217 |       |        |        |
| ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ                       | ระหว่างกลุ่ม     | .977    | 2   | .488  | .916   | .402   |
|  | ภายในกลุ่ม       | 114.634 | 215 | .533  |        |        |
|  | รวม              | 115.611 | 217 |       |        |        |
| ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ              | ระหว่างกลุ่ม     | 1.742   | 2   | .871  | 2.089  | .126   |
|  | ภายในกลุ่ม       | 89.646  | 215 | .417  |        |        |
|  | รวม              | 91.388  | 217 |       |        |        |
| รวม  | ระหว่างกลุ่ม     | 1.476   | 2   | .738  | 2.601  | .076   |
|  | ภายในกลุ่ม       | 61.002  | 215 | .284  |        |        |
|  | รวม              | 62.479  | 217 |       |        |        |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 38 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระยะเวลาการปฏิบัติงานของพนักงานเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว One Way ANOVA (Analysis of Variance) เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่ามีค่า F-Prob. เท่ากับ .076 ซึ่งมีค่ามากกว่า .05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และปฏิเสธสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) หมายความว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ มีค่า F-Prob. เท่ากับ .017 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) หมายความว่า พนักงานที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่าพนักงานที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานในรายคู่ใดบ้างที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD (Least Significant Difference) ปรากฏผลดังนี้

ตาราง 39 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของพนักงานของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม ระยะเวลาการปฏิบัติงาน ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่

| ระยะเวลาการปฏิบัติงาน | $\bar{x}$ | น้อยกว่า 5 ปี | 5 – 10 ปี       | มากกว่า 10 ปี     |
|-----------------------|-----------|---------------|-----------------|-------------------|
|                       |           | 3.42          | 3.71            | 3.90              |
| น้อยกว่า 5 ปี         | 3.42      | -             | .0250<br>(.822) | -.3236*<br>(.034) |
| 5 – 10 ปี             | 3.71      |               | -               | -.3486*<br>(.004) |
| มากกว่า 10 ปี         | 3.90      |               |                 |                   |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 39 พบว่าพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด กลุ่มที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ แตกต่างกับ กับ กลุ่มที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน มากกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 5 - 10 ปี มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ แตกต่างกับ กับ กลุ่มที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน มากกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนพนักงานที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานในระดับอื่น มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 40 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม ความรู้และความเข้าใจของพนักงานโดยรวม

| ความคิดเห็นในด้าน                                | ความรู้และความเข้าใจมาก |            |                | ความรู้และความเข้าใจน้อย |            |                |
|--|-------------------------|------------|----------------|--------------------------|------------|----------------|
|  | $\bar{X}$               | S.D.       | ระดับ          | $\bar{X}$                | S.D.       | ระดับ          |
| ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ | 3.71                    | .56        | มาก            | 3.07                     | .74        | มาก            |
| ความเพียงพอต่อการใช้งาน                          | 3.16                    | .78        | ปานกลาง        | 2.95                     | .63        | ปานกลาง        |
| ความเพียงพอของการฝึกอบรม                         | 3.03                    | .72        | ปานกลาง        | 2.72                     | .72        | ปานกลาง        |
| ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ                       | 3.09                    | .73        | ปานกลาง        | 3.30                     | .54        | ปานกลาง        |
| ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ              | 3.64                    | .64        | มาก            | 3.35                     | .67        | ปานกลาง        |
| <b>รวม</b>                                       | <b>3.33</b>             | <b>.53</b> | <b>ปานกลาง</b> | <b>3.08</b>              | <b>.41</b> | <b>ปานกลาง</b> |

จากตาราง 40 พบว่าพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีความรู้และความเข้าใจมาก มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.33$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.71$ ) และในด้านความเพียงพอของการฝึกอบรม อยู่ในระดับต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.03$ )

สำหรับพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีความรู้และความเข้าใจน้อย มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.08$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ในด้าน ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.76$ ) และในด้านความเพียงพอของการฝึกอบรม อยู่ในระดับต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.72$ )

**สมมติฐานที่ 7** พนักงานที่มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

$H_0$  : ความรู้และความเข้าใจที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความรู้และความเข้าใจที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบค่าโดยใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มเป็นอิสระกัน (Independent T-test) ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) ก็ต่อเมื่อ 2-tailed Prob. (p) มีค่าน้อยกว่า .05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง 11

ตาราง 41 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามความรู้และความเข้าใจ โดยรวมและรายด้าน

| ความคิดเห็นด้าน                        | มาก         |            | น้อย        |            | t            | df         | p           |
|--|-------------|------------|-------------|------------|--------------|------------|-------------|
|  | $\bar{X}$   | S.D.       | $\bar{X}$   | S.D.       |              |            |             |
| ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้สารสนเทศ | 3.66        | .60        | 3.76        | .50        | 3.101**      | 216        | .002        |
| ความเพียงพอต่อการใช้งาน                | 3.09        | .80        | 3.32        | .67        | .782         | 216        | .435        |
| ความเพียงพอของการฝึกอบรม               | 2.98        | .69        | 3.13        | .80        | 1.186        | 216        | .237        |
| ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ             | 3.07        | .74        | 3.18        | .69        | -.764        | 216        | .446        |
| ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ    | 3.60        | .67        | 3.69        | .56        | 1.250        | 216        | .213        |
| <b>รวม</b>                             | <b>3.33</b> | <b>.53</b> | <b>3.08</b> | <b>.41</b> | <b>1.305</b> | <b>216</b> | <b>.193</b> |

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากการวิเคราะห์ผล ในตาราง 41 โดยใช้สถิติ Independent Samples t-test ในการทดสอบพบว่า ค่า Probability (p) โดยรวมมีค่าความน่าจะเป็น (Probability) มากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และปฏิเสธสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) หมายความว่า พนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีความรู้และความเข้าใจมากน้อยต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้าน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้งานสารสนเทศ พบว่ามีค่าความน่าจะเป็น (Probability) เท่ากับ .002 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า .01 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และยอมรับสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) หมายความว่า พนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีความรู้และความเข้าใจมากน้อยต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้งานสารสนเทศ แตกต่างกัน

ด้าน ความเพียงพอต่อการใช้งาน ความเพียงพอของการฝึกอบรม ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ และ ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ พบว่ามีค่าความน่าจะเป็น (Probability) เท่ากับ .435 .237 .446 และ .213 ซึ่งมีค่ามากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และปฏิเสธสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) หมายความว่า พนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีความรู้และความเข้าใจมากน้อยต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานในด้านความเพียงพอต่อการใช้งาน ความเพียงพอของการฝึกอบรม ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ และ ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ ไม่แตกต่างกัน

**ตอนที่ 5** การนำเสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของพนักงาน บ.ไทยโอเลฟินส์ จก. ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ ผู้วิจัยได้นำคำตอบจากแบบสอบถามมาทำการรวบรวมและวิเคราะห์ผลจากการวิเคราะห์ปรากฏตาม ตารางต่อไปนี้

ตาราง 42 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ ปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ ข้อควรปรับปรุงแก้ไข ความต้องการในด้านอื่นๆ และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

| ระดับตำแหน่งงาน     | กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด (คน) | กลุ่มตัวอย่างที่แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม(คน) | กลุ่มตัวอย่างที่ไม่แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม(คน) |
|---------------------|---------------------------|--|---|
| ช่างเทคนิค          | 66                        | 36   | 30  |
| หัวหน้าช่าง         | 30                        | 23   | 7   |
| วิศวกร              | 19                        | 11   | 8   |
| พนักงานสำนักงาน     | 22                        | 14   | 8   |
| ผู้จัดการแผนกขึ้นไป | 81                        | 43   | 38  |
| <b>รวม</b>          | <b>218</b>                | <b>127</b>                                   | <b>91</b>                                       |

จากตาราง 42 กลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามระดับตำแหน่งงานของพนักงาน จากพนักงานทั้งหมด 218 คน มีผู้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมจำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 58.25 ส่วนผู้ไม่แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 41.74 จำแนกตามระดับตำแหน่งงานของพนักงานระดับช่างเทคนิค มีผู้ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมจำนวน 36 คน ผู้ไม่ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมจำนวน 30 คน , หัวหน้าช่าง มีผู้ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมจำนวน 23 คน ผู้ไม่ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมจำนวน 7 คน , วิศวกร มีผู้ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมจำนวน 19 คน ผู้ไม่ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมจำนวน 8 คน พนักงานสำนักงาน มีผู้ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมจำนวน 14 คน ผู้ไม่ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมจำนวน 8 คน และ ผู้จัดการแผนกขึ้นไป มีผู้ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมจำนวน 43 คน ผู้ไม่ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมจำนวน 38 คน

ตาราง 43 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับ ปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ ข้อ  
 วิจารณ์ปรับปรุงแก้ไข ความต้องการในด้านอื่นๆ และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของ พนักงานตำแหน่งช่างเทคนิค

| ปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ                     | ความถี่   | ร้อยละ     |
|--|-----------|------------|
| 1. ควรเพิ่มความเร็วในการเรียกข้อมูล จาก Internet | 10        | 27.77      |
| 2. Web site บางแห่ง ถูกห้ามเข้าไปใช้บริการ       | 5         | 13.88      |
| 3. เครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน      | 15        | 41.66      |
| 4. คอมพิวเตอร์ที่ใช้งานช้า กว่าของหน่วยงานอื่น   | 6         | 16.66      |
| <b>รวม</b>                                       | <b>36</b> | <b>100</b> |

| ข้อควรปรับปรุงแก้ไข   | ความถี่   | ร้อยละ     |
|---|-----------|------------|
| 1. เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการอบรม ควรมีมากเพียงพอสำหรับทุกคน | 7         | 19.44      |
| 2. ระบุหน่วยงาน และ ที่มาของข้อมูลที่อยู่ใน ระบบ Intranet       | 5         | 13.88      |
| 3. จัดการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่อง                                  | 8         | 22.22      |
| 4. จัด Mailbox ส่วนกลาง สำหรับ รับ-ส่งข่าวสารของหน่วยงาน        | 10        | 27.77      |
| 5. เพิ่มความเร็วของระบบในการให้บริการข้อมูล                     | 6         | 16.66      |
| <b>รวม</b>  | <b>36</b> | <b>100</b> |

| ความต้องการในด้านอื่นๆ                                   | ความถี่   | ร้อยละ     |
|--|-----------|------------|
| 1. ข้อมูลข่าวสารใหม่ๆ บันทึกลง กิฬา                      | 10        | 27.77      |
| 2. เพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์ใช้งานที่หน่วยงาน                | 18        | 50.00      |
| 3. จัดทำคู่มือการฝึกอบรม เป็นเล่ม แทนการอ่านจาก Intranet | 6         | 16.66      |
| 4. ห้องฝึกอบรมที่พร้อมในการจัดฝึกอบรมตลอดเวลา            | 2         | 5.55       |
| <b>รวม</b>   | <b>36</b> | <b>100</b> |

| ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม  | ความถี่   | ร้อยละ     |
|--|-----------|------------|
| 1. การจัดสรร คอมพิวเตอร์ในการใช้งาน ตามลักษณะงาน                               | 16        | 26.66      |
| 2. สัดส่วนการใช้งานคอมพิวเตอร์ ควรจัด 2 คน / เครื่อง สำหรับช่างเทคนิค          | 6         | 16.66      |
| 3. นำข้อมูล จาก งานห้องทดลอง ขึ้นสู่ระบบ Intranet                              | 3         | 8.33       |
| 4. เพิ่มความเร็วของระบบงานให้เพียงพอกับช่วงเวลาที่เร่งรีบ เช่น รายงานปลายเดือน | 6         | 16.66      |
| 5. นำคู่มือการใช้งานอุปกรณ์ของระบบงานต่างๆ เข้าสู่ Intranet มากขึ้น            | 4         | 11.11      |
| <b>รวม</b>   | <b>36</b> | <b>100</b> |

ตาราง 43 แสดงให้เห็นว่า พนักงาน บริษัทไทยโอเลฟินส์ จำกัด ระดับช่างเทคนิค มี ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ ปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ ข้อควรปรับปรุงแก้ไข ความต้องการในด้านอื่นๆ และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

1 ในด้านปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุด คือ การเพิ่มความเร็วในการเรียกข้อมูล จาก Internet แสดงว่าการใช้งาน Internet มีจำนวนมาก เป็นสิ่งที่ต้องได้รับการแก้ไขโดยเร็ว

2. ในด้านข้อควรปรับปรุงแก้ไข ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุด คือ Mailbox ส่วนกลาง สำหรับรับ-ส่งข่าวสารของหน่วยงาน แสดงว่าพนักงานยังมีความต้องการใช้ E-mail มากกว่าเดิม

3. ความต้องการในด้านอื่นๆ ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุด คือ เพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์ใช้งานที่หน่วยงาน แสดงถึงปริมาณการใช้งานที่ไม่เพียงพอสำหรับพนักงานช่างเทคนิค

4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุด คือ การจัดสรร คอมพิวเตอร์ในการใช้งานตามลักษณะงาน เพราะว่าหน่วยงานแต่ละหน่วยงาน มีคอมพิวเตอร์ใช้งานต่างรุ่นกัน

ตาราง 44 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับ ปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ ข้อ  
 วิจารณ์ปรับปรุงแก้ไข ความต้องการในด้านอื่นๆ และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของพนักงานตำแหน่งหัวหน้าช่าง

| ปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ                   | ความถี่   | ร้อยละ     |
|--|-----------|------------|
| 1. เครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน    | 11        | 47.82      |
| 2. คอมพิวเตอร์ที่ใช้งานช้า กว่าของหน่วยงานอื่น | 12        | 52.17      |
| <b>รวม</b>                                     | <b>23</b> | <b>100</b> |

| ข้อควรปรับปรุงแก้ไข   | ความถี่   | ร้อยละ     |
|---|-----------|------------|
| 1. ประกาศและคำสั่ง ควรมีการแก้ไข ปรับปรุงโดยเร็ว                  | 7         | 30.43      |
| 2. ข้อมูลข่าวสารควรเพิ่ม ข้อมูลกิจการของบริษัทมากขึ้น             | 6         | 26.088     |
| 3. จัดอันดับความสำคัญของข่าวสารในการแสดงรายละเอียด                | 3         | 13.04      |
| 4. จัดเตรียมข้อมูลการแก้ไขปัญหาด้วยตนเองเบื้องต้น ในระบบ Intranet | 3         | 13.04      |
| 5. เพิ่มความเร็วของระบบในการให้บริการข้อมูล                       | 4         | 17.29      |
| <b>รวม</b>  | <b>23</b> | <b>100</b> |

| ความต้องการในด้านอื่นๆ  | ความถี่   | ร้อยละ     |
|---|-----------|------------|
| 1. จัดอบรม เทคนิคการใช้งานโปรแกรมใหม่ๆ บ่อยๆ                        | 5         | 21.73      |
| 2. เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของคอมพิวเตอร์ ให้เท่าเทียมกันทุกเครื่อง | 9         | 39.13      |
| 3. จำหน่ายคอมพิวเตอร์ที่เลิกใช้งานให้กับพนักงานราคาถูก              | 3         | 13.04      |
| 4. ห้องฝึกอบรมที่พร้อมในการจัดฝึกอบรมตลอดเวลา                       | 2         | 8.69       |
| 5. จัดหลักสูตรที่สามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง                            | 3         | 13.04      |
| <b>รวม</b>  | <b>23</b> | <b>100</b> |

| ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม                               | ความถี่   | ร้อยละ     |
|---|-----------|------------|
| 1. การจัดสรร คอมพิวเตอร์ในการใช้งาน ตามลักษณะงาน  | 9         | 39.13      |
| 2. นำระบบวิเคราะห์ผลการทดลอง เข้าสู่ระบบ On-line  | 2         | 8.69       |
| 3. แบ่งแยกข่าวสารตามหน่วยงาน                      | 6         | 26.08      |
| 4. เพิ่มจำนวนเครื่องพิมพ์ในหน่วยงาน               | 4         | 17.39      |
| 5. จัดเตรียมข้อมูลของบริษัทที่ดำเนินธุรกิจร่วมกัน | 2         | 8.69       |
| <b>รวม</b>  | <b>23</b> | <b>100</b> |

ตาราง 44 แสดงให้เห็นว่า พนักงาน บริษัทไทยโอเลฟินส์ จำกัด ระดับตำแหน่งหัวหน้าช่างมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ ปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ ข้อควรปรับปรุงแก้ไข ความต้องการในด้านอื่น ๆ และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

1. ในด้านปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุด คือ คอมพิวเตอร์ที่ใช้งานช้า กว่าของหน่วยงานอื่น แสดงว่าระบบงานสารสนเทศที่หัวหน้าช่างใช้งาน ต้องการความเร็วของเครื่องคอมพิวเตอร์มากกว่านี้

2. ในด้านข้อควรปรับปรุงแก้ไข ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุด คือ ประกาศและคำสั่ง ควรมีการแก้ไข ปรับปรุงโดยเร็ว แสดงว่าพนักงานมีความต้องการทางด้านข่าวสารมากกว่าเดิม

3. ความต้องการในด้านอื่นๆ ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุด คือ เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของคอมพิวเตอร์ ให้เท่าเทียมกันทุกเครื่อง แสดงถึงปริมาณการใช้งานที่ไม่เพียงพอสำหรับพนักงานหัวหน้าช่าง

4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุด คือ การจัดสรร คอมพิวเตอร์ในการใช้งานตามลักษณะงาน เพราะว่าหน่วยงานแต่ละหน่วยงาน มีคอมพิวเตอร์ใช้งานต่างรุ่นกัน

ตาราง 45 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับ ปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ ข้อ  
 วิจารณ์ปรับปรุงแก้ไข ความต้องการในด้านอื่นๆ และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของพนักงานตำแหน่ง วิศวกร

| ปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ                       | ความถี่   | ร้อยละ     |
|--|-----------|------------|
| 1. ควรเพิ่มความเร็วในการรับ-ส่ง ข้อมูลจาก Internet | 10        | 52.63      |
| 2. จำนวนเครื่องพิมพ์ไม่เพียงพอกับการทำงาน          | 1         | 1.11       |
| 3. เครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน        | 4         | 21.05      |
| 4. ระบบงานทำงานช้าในช่วงที่มีการเร่งรีบทำรายงาน    | 4         | 21.05      |
| <b>รวม</b>   | <b>19</b> | <b>100</b> |

| ข้อควรปรับปรุงแก้ไข                                    | ความถี่   | ร้อยละ     |
|--|-----------|------------|
| 1. เพิ่มพื้นที่ในการเก็บ E-mail                        | 8         | 42.10      |
| 2. เพิ่มข้อมูลที่ทันสมัย ใน ระบบ Intranet อย่างรวดเร็ว | 5         | 26.31      |
| 3. จัดการฝึกอบรมการใช้งาน Windows XP เพิ่ม             | 6         | 31.57      |
| <b>รวม</b>   | <b>19</b> | <b>100</b> |

| ความต้องการในด้านอื่นๆ  | ความถี่   | ร้อยละ     |
|---|-----------|------------|
| 1. ควรเพิ่มจำนวนการตรวจเช็คเครื่องคอมพิวเตอร์ล่วงหน้าก่อนเกิดปัญหาขัดข้อง | 10        | 52.63      |
| 2. จัดคอมพิวเตอร์ใช้งานให้เพียงพอกับการทำงานมากขึ้น                       | 3         | 15.78      |
| 3. พัฒนาความรู้และทักษะ สำหรับการแก้ปัญหาเบื้องต้น                        | 4         | 21.05      |
| 4. ระบบงานต่างๆควรจัดให้มีการทำงานที่เหมือนกัน ลดความยุ่งยากในการใช้งาน   | 2         | 10.52      |
| <b>รวม</b>  | <b>19</b> | <b>100</b> |

| ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม  | ความถี่   | ร้อยละ     |
|--|-----------|------------|
| 1. ตรวจสอบการทำงานของ Serverอย่างสม่ำเสมอ                  | 9         | 47.36      |
| 2. สำรองข้อมูลในระบบ E-mail และเพิ่มความเร็วในการให้บริการ | 7         | 36.84      |
| 3. ลดขั้นตอนในการแก้ไขคอมพิวเตอร์                          | 5         | 26.31      |
| <b>รวม</b>   | <b>19</b> | <b>100</b> |

ตาราง 45 แสดงให้เห็นว่า พนักงาน บริษัทไทยโอเลฟินส์ จำกัด ตำแหน่งวิศวกร มี ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ ปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ ข้อควรปรับปรุงแก้ไข ความต้องการในด้านอื่นๆ และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

1. ในด้านปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุด คือ การเพิ่มความเร็วในการเรียกข้อมูล จาก Internet แสดงว่าการใช้งาน Internet มีจำนวนมาก เป็นสิ่งที่ต้องได้รับการแก้ไขโดยเร็ว

2. ในด้านข้อควรปรับปรุงแก้ไข ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุด คือ เพิ่มพื้นที่ในการเก็บ E-mail แสดงว่าพนักงานยังมีความต้องการใช้ E-mail มากกว่าเดิม

3. ความต้องการในด้านอื่นๆ ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุด คือ ควรเพิ่มจำนวนการตรวจเช็คเครื่องคอมพิวเตอร์ล่วงหน้าก่อนเกิดปัญหาขัดข้อง แสดงถึงความต้องการใช้งานคอมพิวเตอร์อย่างต่อเนื่อง เพื่อลดการรอคอย สำหรับการส่งเครื่องคอมพิวเตอร์ซ่อม

4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุด คือ ตรวจสอบการทำงานของ Server อย่างสม่ำเสมอ เพราะว่าพนักงานวิศวกร มีความกังวลเกี่ยวกับความต่อเนื่องของการให้บริการระบบสารสนเทศ

ตาราง 46 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับ ปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ ข้อ  
 ควรปรับปรุงแก้ไข ความต้องการในด้านอื่นๆ และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของพนักงานสำนักงาน

| ปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ                   | ความถี่   | ร้อยละ     |
|--|-----------|------------|
| 1. การปรับตัวมาใช้ระบบงานใหม่                  | 4         | 18.18      |
| 2. บางระบบงานยังไม่ตรงกับการทำงานที่ต้องการ    | 3         | 13.63      |
| 3. เครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน    | 7         | 31.81      |
| 4. คอมพิวเตอร์ที่ใช้งานช้า กว่าของหน่วยงานอื่น | 8         | 36.36      |
| <b>รวม</b>                                     | <b>22</b> | <b>100</b> |

| ข้อควรปรับปรุงแก้ไข   | ความถี่   | ร้อยละ     |
|---|-----------|------------|
| 1. จัดทำคู่มือการแก้ปัญหาด้วยตนเอง สำหรับระบบงานที่ใช้ประจำ | 7         | 31.81      |
| 2. ปรับปรุงข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ บ่อยๆ                | 5         | 22.72      |
| 3. สอบถามความพึงพอใจในการใช้งานอย่างต่อเนื่อง               | 3         | 13.62      |
| 4. อบรมการใช้งานโปรแกรม และการแก้ไขปัญหาเบื้องต้น           | 3         | 13.62      |
| 5. เพิ่มความเร็วของระบบในการให้บริการข้อมูล                 | 4         | 18.18      |
| <b>รวม</b>  | <b>22</b> | <b>100</b> |

| ความต้องการในด้านอื่นๆ                               | ความถี่   | ร้อยละ     |
|--|-----------|------------|
| 1. ข้อมูลข่าวสารใหม่ๆ เกี่ยวกับ ธุรกิจ และ เทคโนโลยี | 4         | 18.18      |
| 2. อบรมความรู้คอมพิวเตอร์บ่อยๆ                       | 6         | 27.27      |
| 3. เปลี่ยนคอมพิวเตอร์ให้ทันสมัยอยู่เสมอ              | 5         | 22.72      |
| 4. จัดทำระบบงานที่ช่วยในการประหยัดการใช้กระดาษ       | 7         | 31.18      |
| <b>รวม</b>   | <b>22</b> | <b>100</b> |

| ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม                      | ความถี่   | ร้อยละ     |
|--|-----------|------------|
| 1. ไม่ควรจำกัดการใช้งาน Internet         | 4         | 18.18      |
| 2. จัดฝึกอบรมการใช้งานโปรแกรมใหม่ๆ บ่อยๆ | 6         | 27.27      |
| 4. จัดเตรียมระบบสำรองข้อมูลที่ดี         | 12        | 54.54      |
| <b>รวม</b>                               | <b>22</b> | <b>100</b> |

ตาราง 46 แสดงให้เห็นว่า พนักงาน บริษัทไทยโอเลฟินส์ จำกัด ตำแหน่งพนักงานสำนักงาน มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ ปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ ข้อควรปรับปรุงแก้ไข ความต้องการในด้านอื่นๆ และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

1. ในด้านปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุด คือ คอมพิวเตอร์ที่ใช้งานช้า กว่าของหน่วยงานอื่น แสดงว่าการใช้งานคอมพิวเตอร์ในงานพิมพ์ ต้องการความรวดเร็วในการทำงาน มากกว่าเดิม

2. ในด้านข้อควรปรับปรุงแก้ไข ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุด คือ จัดทำคู่มือการแก้ปัญหาด้วยตนเอง สำหรับระบบงานที่ใช้ประจำ แสดงว่าพนักงานต้องการเพิ่มทักษะการแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง

3. ความต้องการในด้านอื่นๆ ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุด คือ จัดทำระบบงานที่ช่วยในการประหยัดการใช้กระดาษ แสดงถึงความต้องการในการใช้งานกระดาษมีจำนวนลดน้อยลง

4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุด คือ จัดเตรียมระบบสำรองข้อมูลที่ดี เพราะว่าหน่วยงานแต่ละหน่วยงานมีข้อมูลที่มีความจำเป็นในการทำงานสูง

ตาราง 47 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับ ปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ ข้อ  
 วิจารณ์ปรับปรุงแก้ไข ความต้องการในด้านอื่นๆ และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของ ผู้จัดการแผนกขึ้นไป

| ปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ                                | ความถี่   | ร้อยละ     |
|---|-----------|------------|
| 1. เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานได้ช้ากว่าเทคโนโลยีในปัจจุบัน | 9         | 20.93      |
| 2. การเรียกข้อมูลจาก Internet ช้า ในช่วงเวลาทำงาน           | 10        | 23.25      |
| 3. ไม่สามารถใช้งานข้อมูลในระบบ Intranet ได้ จากภายนอกบริษัท | 8         | 18.60      |
| 4. จำนวนผู้ให้บริการแก้ไขปัญหา มีไม่เพียงพอ                 | 9         | 20.93      |
| 5. ขาดความรู้ทักษะ ในการแก้ปัญหาคอมพิวเตอร์เบื้องต้น        | 7         | 16.27      |
| <b>รวม</b>  | <b>43</b> | <b>100</b> |

| ข้อควรปรับปรุงแก้ไข  | ความถี่   | ร้อยละ     |
|--|-----------|------------|
| 1. จัดทดสอบความรู้และความเข้าใจของพนักงาน และเป็นบันทึกผลไว้             | 7         | 16.27      |
| 2. นำระบบ On-line มาใช้แทนระบบงานเดิมให้มากขึ้น เพื่อลดค่าใช้จ่าย        | 12        | 27.90      |
| 3. แนะนำแหล่งข้อมูล เช่น Web Site ในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ             | 6         | 13.95      |
| 4. พัฒนาความสามารถของผู้ใช้งาน จนสามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้ด้วยตนเอง   | 10        | 23.25      |
| 5. เชื่อมโยงความรู้ ของหน่วยงานต่างๆเข้าด้วยกัน เพื่อความสะดวกในการค้นหา | 8         | 18.60      |
| <b>รวม</b>   | <b>43</b> | <b>100</b> |

| ความต้องการในด้านอื่นๆ  | ความถี่   | ร้อยละ     |
|---|-----------|------------|
| 1. ให้เพิ่มบริการการติดต่อใช้งานจากภายนอกบริษัท.ในระดับผู้จัดการแผนกขึ้นไป      | 15        | 34.88      |
| 2. เพิ่มการใช้งาน CD-Writer , Notebook , Scanner ให้แก่หน่วยงานที่ต้องการใช้งาน | 12        | 27.90      |
| 3. แจ้งผลการฝึกอบรม ทาง E-mail  | 9         | 20.93      |
| 4. ห้องฝึกอบรมที่พร้อมในการจัดฝึกอบรมตลอดเวลา                                   | 7         | 16.27      |
| <b>รวม</b>  | <b>43</b> | <b>100</b> |

| ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม   | ความถี่   | ร้อยละ     |
|---|-----------|------------|
| 1. ขยายขนาดพื้นที่ของ E-mail ในการเก็บข้อมูล                                  | 12        | 27.96      |
| 2. เพิ่มการสำรองข้อมูลให้กับผู้ใช้งาน เพื่อป้องกันข้อมูลสูญหาย                | 6         | 13.95      |
| 3. นำคอมพิวเตอร์ในหน่วยงานที่ไม่ได้ใช้งานเต็มที ย้ายไปใช้งานยังหน่วยงานที่ขาด | 7         | 16.27      |
| 4. ควรปิดกั้นบาง Web Site ในเวลาทำงาน เนื่องจากทำให้การเรียกข้อมูลได้ช้า      | 10        | 23.25      |
| 5. จัดเตรียมเครื่องคอมพิวเตอร์ไว้ สำรอง เพื่อใช้ทดแทนเครื่องที่ส่งซ่อม        | 8         | 18.60      |
| <b>รวม</b>  | <b>43</b> | <b>100</b> |

ตาราง 47 แสดงให้เห็นว่า พนักงาน บริษัทไทยโอเลฟินส์ จำกัด ตำแหน่งผู้จัดการแผนกขึ้นไป มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ ปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ ข้อควรปรับปรุงแก้ไข ความต้องการในด้านอื่น ๆ และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

1. ในด้านปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุด คือ การเรียกข้อมูลจาก Internet ช้า ในช่วงเวลาทำงาน แสดงว่าการใช้งาน Internet มีจำนวนมาก และยังมีความเร็วไม่เหมาะสมในการทำงาน

2. ในด้านข้อควรปรับปรุงแก้ไข ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุด คือ ต้องการให้นำระบบ On-line มาใช้แทนระบบงานเดิมให้มากขึ้น เพื่อลดค่าใช้จ่าย แสดงว่าพนักงานยังมีความต้องการระบบงานที่ช่วยประหยัดค่าใช้จ่าย และลดขั้นตอนการทำงานมากกว่าเดิม

3. ความต้องการในด้านอื่นๆ ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุด คือ การพัฒนาความสามารถของผู้ใช้งาน จนสามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้ด้วยตนเอง แสดงถึงความต้องการที่จะพัฒนาทักษะในด้านการแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง

4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุด คือ ขยายขนาดพื้นที่ของ E-mail ในการเก็บข้อมูล เพราะว่าปริมาณข้อมูลในการใช้งาน E-mail มีจำนวนมาก

จากข้อเสนอแนะ ของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแล้วความต้องการให้มีการปรับปรุงระบบสารสนเทศ ในด้านความเร็วในการรับ-ส่งข้อมูลจาก Internet โดยพนักงานส่วนใหญ่ต้องการใช้งานระบบสารสนเทศ ภายนอกบริษัท และต้องการให้มีการฝึกอบรมในด้านการแก้ไขปัญหาเบื้องต้นด้วยตนเองของผู้ใช้งาน

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษา ความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานของบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด

เนื่องจากบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ดำเนินการโรงโอเลฟินส์ ตามนโยบายรัฐบาล ที่ต้องการขยายอุตสาหกรรมปิโตรเคมีพื้นฐานของประเทศ เพื่อสร้างความมั่นคงแก่อุตสาหกรรมในประเทศบริษัทฯ เลือกใช้ระบบสารสนเทศมาใช้ภายในองค์กรเพื่อรองรับกิจกรรมงานต่างๆ ให้บริการด้านข้อมูลการพนักงาน ข้อมูลการผลิต ข้อมูลธุรกิจ การสื่อสารระหว่างหน่วยงาน ทั้งภายในและภายนอกองค์กร และเพื่อสร้างความได้เปรียบจากขนาดการผลิตซึ่งจะทำให้บริษัทมีความได้เปรียบทางการแข่งขัน ในตลาดสากลบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ได้ดำเนินการขยายกำลังการผลิตเพิ่มเป็น 700,000 ตันต่อปี โดยมีกำหนดโครงการแล้วเสร็จในปลายปี 2546

ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงควรที่จะได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน รวมทั้งศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหา ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตด้วยในการศึกษาครั้งนี้นอกจากจะช่วยให้ทราบถึง ความคิดเห็นของพนักงานแล้วผลของการศึกษาจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาปรับปรุง ระบบสารสนเทศ ได้อย่างสมบูรณ์ มีประสิทธิภาพสูงสุด มีความเหมาะสมกับกระบวนการผลิต การจัดการ และ รองรับระบบงานที่จะเพิ่มขึ้นจากการขยายกำลังการผลิต

#### ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานของ พนักงาน บ. ไทยโอเลฟินส์ จก. ในด้าน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงานระบบสารสนเทศ ความเพียงพอต่อการใช้งาน ความเพียงพอของการฝึกอบรม ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ และ ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานของ บ.ไทยโอเลฟินส์ จก. จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา หน่วยงาน ระดับตำแหน่งงาน และ ระยะเวลาการปฏิบัติงาน
3. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความรู้และความเข้าใจของพนักงานที่มีผลต่อความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานของ บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด
4. เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อ ระบบสารสนเทศ

### สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า

1. พนักงานที่มี เพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน
2. พนักงานที่มี อายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน
3. พนักงานที่มี ระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน
4. พนักงานที่มี หน่วยงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน
5. พนักงานที่มี ระดับตำแหน่งงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน
6. พนักงานที่มี ระยะเวลาการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน
7. พนักงานที่มี ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้แก่ พนักงาน บ. ไทยโอเลฟินส์ จก. จำนวน 477 ราย (ที่มา : ฝ่ายทรัพยากรบุคคล บ. ไทยโอเลฟินส์ จำกัด 1 ก.ค.2545)

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ พนักงาน บ. ไทยโอเลฟินส์ จก. โดยทำการ ศึกษาพนักงานกลุ่มตัวอย่างจากประชากร 477 ราย โดยใช้สูตรคำนวณ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2544 : 284) ที่ระดับความเชื่อมั่นเท่ากับร้อยละ 95 ค่าความคลาดเคลื่อนในการเลือกตัวอย่างร้อยละ 5 จะได้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาทั้งสิ้นจำนวน 218 ราย นำกลุ่มตัวอย่างมาใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างโดยแบ่งชั้นภูมิ (Stratified random sampling) แยกตามกลุ่มระดับตำแหน่งงานของพนักงาน ได้แก่ ช่างเทคนิค หัวหน้าช่าง วิศวกร พนักงานสำนักงาน และพนักงานระดับผู้จัดการแผนกขึ้นไป ตามสัดส่วนของพนักงานแต่ละตำแหน่งจากนั้นใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple random sampling) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2544 : 84) โดยใช้ตารางเลขสุ่มในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้หมายเลขพนักงาน ที่ตรงกับเลขที่สุ่มได้จากตารางเลขสุ่ม

### เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

สำหรับการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น เพื่อเป็นการศึกษาความคิดเห็นของพนักงาน ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานของบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด โดยแบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามข้อมูลส่วนบุคคลของพนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา หน่วยงาน ระดับตำแหน่งของพนักงาน ระยะเวลาการปฏิบัติงาน จำนวน 6 ข้อ

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับ ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ โดยเป็นคำถามให้ เลือกตอบว่า ใช่ ไม่ใช่ คำตอบถูกให้คะแนน 1 คะแนน คำตอบผิดให้ 0 คะแนน จำนวน 10 ข้อ

ส่วนที่ 3 เป็นคำถามที่วัดความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศ มาใช้ในการปฏิบัติงานของ บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด โดยพิจารณาในด้าน ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ของการใช้งานระบบสารสนเทศ ความเพียงพอต่อการใช้งาน ความเพียงพอของการฝึกอบรม ความทันสมัย ของระบบสารสนเทศ และ ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ จำนวน 25 ข้อ ได้กำหนดมาตรวัด 5 ระดับ ตามแบบ Semantic differential scale (พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2540 : 109)

ส่วนที่ 4 ปัญหา และ ข้อเสนอแนะของพนักงาน บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด

### วิธีดำเนินการรวบรวมข้อมูล

การดำเนินการเก็บข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อขออนุญาตต่อ บริษัท ไทยโอเลฟินส์ ในการ เก็บรวบรวมข้อมูลจากพนักงาน บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด
2. ผู้วิจัยเป็นผู้นำส่งแบบสอบถามและรับแบบสอบถาม คืนจากพนักงาน บริษัทไทยโอเลฟินส์ จำกัด โดยผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามจำนวน 218 ฉบับ แล้วได้รับคืนมาครบ 218 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. นำเสนอข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic mean) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และ วิเคราะห์ความคิดเห็นของพนักงาน ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานของ บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด เป็นรายด้านและโดยรวม จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา หน่วยงาน ระดับตำแหน่งของพนักงาน และ ระยะเวลาการปฏิบัติงาน
2. เปรียบเทียบ ความคิดเห็นของพนักงาน ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการ ปฏิบัติงานของบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด เป็นรายด้านและโดยรวม โดยการใช้การทดสอบค่าที (t-test) สำหรับกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ใช้การทดสอบค่าเอฟ (F-test) สำหรับกลุ่มตัวอย่างมากกว่าสองกลุ่มขึ้นไป และเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธี LSD (Least significant Different)
3. รวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะของ พนักงานบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จใน การนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยแบ่งออก เป็นหัวข้อ ปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ ข้อควรปรับปรุงแก้ไข ความต้องการในด้านอื่นๆ และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม. โดยเก็บเป็นความถี่ของ ข้อเสนอแนะ และหาค่าร้อยละ ของข้อเสนอแนะ

## สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

จากการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยขอเสนอสรุปผลการวิจัยดังต่อไปนี้

**ตอนที่ 1** นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา หน่วยงาน ระดับตำแหน่งของพนักงาน และ ระยะเวลาการปฏิบัติงานที่ บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด

พนักงานของ บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 218 คน เป็น เพศชาย 158 คน และเพศหญิง 60 คน ส่วนใหญ่จะมีอายุอยู่ระหว่าง 31 – 35 ปี มีระดับการศึกษาปริญญาตรี และมีระยะเวลาการปฏิบัติงานที่ บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด 5 – 10 ปี

**ตอนที่ 2** ความรู้และความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ โดยถาม เกี่ยวกับเนื้อหาสาระของระบบสารสนเทศภายในบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด

จากการวัดความรู้และความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ พบว่าพนักงานมีความรู้และความเข้าใจอยู่ในระดับมีความรู้มาก

**ตอนที่ 3** การเปรียบเทียบความคิดเห็นของพนักงาน บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน รายข้อและผลรวมในด้าน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ ความเพียงพอต่อการใช้งาน ความเพียงพอของการฝึกอบรม ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ และความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ

1. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของ พนักงาน บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้าน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ พบว่าพนักงานมีระดับความคิดเห็น มาก โดย จะมีความคิดเห็นว่า ข้อมูลที่ได้จาก Internet ทำให้การทำงานรวดเร็วขึ้น อยู่ในระดับมาก และรู้สึกเกี่ยวกับส่วนข้อมูลส่วนตัวที่อยู่ในระบบสารสนเทศมีความปลอดภัยสูง อยู่ในระดับน้อย

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของ พนักงาน บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้าน ความเพียงพอต่อการใช้งาน พบว่าพนักงานมีระดับความคิดเห็นปานกลาง โดยมีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับ ความรวดเร็วในการรับ-ส่ง E-mail ไปยังปลายทาง อยู่ในระดับมาก และเห็นว่าพื้นที่ในการเก็บ E-mail อยู่ในระดับปานกลาง

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของ พนักงาน บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้าน ความเพียงพอของการฝึกอบรม พบว่าพนักงานมีระดับความคิดเห็นปานกลาง โดยมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การผิดพลาดที่ลดน้อยลงหลังจากที่ได้รับการฝึกอบรม อยู่ในระดับมาก และมีความคิดเห็นว่าจำนวนการจัดฝึกอบรมการใช้งานระบบสารสนเทศ อยู่ในระดับปานกลาง

4. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของ พนักงาน บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ พบว่าพนักงานมีระดับความคิดเห็นปานกลาง โดยมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความทันสมัยของรูปแบบเทคนิคที่ใช้ใน Homepage อยู่ในระดับมาก และมีความคิดเห็นว่าการนำเทคโนโลยีใหม่มาใช้ในหน่วยงาน อยู่ในระดับปานกลาง

5. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของ พนักงาน บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ พบว่าพนักงานมีระดับความคิดเห็นมาก โดยมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปริมาณการใช้กระดาษที่ลดลงเมื่อใช้ระบบสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก และมีความคิดเห็นต่อ กำไรของบริษัทเพิ่มขึ้นเนื่องจากข้อมูลของระบบสารสนเทศอยู่ในระดับปานกลาง

6. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของพนักงาน บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยรวมทุกด้าน พบว่าพนักงานมีระดับความคิดเห็นปานกลาง

**ตอนที่ 4** การเปรียบเทียบความคิดเห็นของพนักงาน บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานในด้าน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ ความเพียงพอต่อการใช้งาน ความเพียงพอของการฝึกอบรม ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ และความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา หน่วยงานระดับตำแหน่งของพนักงาน ระยะเวลาการปฏิบัติงานที่ บ. ไทยโอเลฟินส์ จก. และผลการทดสอบสมมติฐาน

1. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของพนักงาน บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกด้าน พบว่าพนักงาน บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด เพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ ความเพียงพอต่อการใช้งาน ความเพียงพอของการฝึกอบรม ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ และความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ พนักงานที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของพนักงาน บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกด้าน พบว่าพนักงาน บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มี อายุ ต่ำกว่า 26 ปี 26 – 30 ปี 31 – 35 ปี 36 – 40 ปี และ 41 ปี ขึ้นไป มีต่อความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ในด้านความเพียงพอของการฝึกอบรม และ ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ มีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ พนักงานมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของพนักงาน บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกด้าน พบว่าพนักงาน บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีระดับการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และ สูงกว่าปริญญาตรี มีต่อความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่าพนักงานที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็น ในด้าน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ ความเพียงพอต่อการใช้งาน ความเพียงพอของการฝึกอบรม ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ และ ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ผล การเปรียบเทียบความคิดเห็นของพนักงาน บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกด้าน พบว่าพนักงาน บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีหน่วยงาน ฝ่ายทรัพยากรบุคคล ฝ่ายธุรกิจ ฝ่ายบริหารและจัดหา ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ ฝ่ายวิศวกรรม ฝ่ายการเงินและบัญชี ฝ่ายซ่อมบำรุง ฝ่ายเทคนิค ฝ่ายการผลิต และฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความปลอดภัย มีต่อความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่าพนักงานที่มีหน่วยงานต่างกันมีความคิดเห็น ในด้าน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ ความเพียงพอต่อการใช้งาน ความเพียงพอของการฝึกอบรม และ ความทันสมัยของระบบสารสนเทศมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. ผล การเปรียบเทียบความคิดเห็นของพนักงาน บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกด้าน พบว่าพนักงาน บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีระดับตำแหน่งงาน ช่างเทคนิค หัวหน้าช่าง วิศวกร พนักงานสำนักงาน ผู้จัดการแผนกขึ้นไป มีต่อความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในรายด้านพบว่าในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ ความเพียงพอต่อการใช้งาน ความเพียงพอของการฝึกอบรม ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ และ ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. ผล การเปรียบเทียบความคิดเห็นของพนักงาน บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกด้าน พบว่าพนักงาน บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 5 ปี 5 – 10 ปี มากกว่า 10 ปี มีต่อความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในรายด้านพบว่าพนักงานที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานต่างกันมีความคิดเห็น ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

7. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของ บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน เมื่อพิจารณาโดยรวมทุกด้าน พบว่าพนักงาน บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัดที่มีความรู้ความเข้าใจมากและความรู้ความเข้าใจน้อย มีความคิดเห็นต่อการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

## สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ตาราง 63 แสดงสรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

| ข้อที่ | สรุปผลการทดสอบ   | การทดสอบ             |
|--------|--|----------------------|
| 1.     | พนักงานที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน  | ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน |
| 2.     | พนักงานที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01            | เป็นไปตามสมมติฐาน    |
| 3.     | พนักงานที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01   | เป็นไปตามสมมติฐาน    |
| 4.     | พนักงานที่มีหน่วยงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01        | เป็นไปตามสมมติฐาน    |
| 5.     | พนักงานที่มีระดับตำแหน่งงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 | เป็นไปตามสมมติฐาน    |
| 6.     | พนักงานที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน                              | ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน |
| 7.     | พนักงานที่มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน          | ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน |

**ตอนที่ 5** การนำเสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของพนักงาน บ.ไทยโอเลฟินส์ จก. ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้าน ปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศ ข้อควรปรับปรุงแก้ไข ความต้องการในด้านอื่นๆ และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

พบว่าพนักงานยังปัญหาในการใช้งาน Internet โดยมีความเห็นว่าควรเพิ่มความเร็วในการรับ-ส่งข้อมูล และจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้งานมีจำนวนไม่เพียงพอต่อการใช้งานสำหรับพนักงานช่างเทคนิคและหัวหน้าช่าง โดยเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานมีความเร็วในการทำงานน้อยกว่าหน่วยงานอื่น

ส่วนข้อควรปรับปรุงแก้ไข นั้นพนักงานยังมีความต้องการให้เพิ่มขนาดพื้นที่ในการจัดเก็บข้อมูลใน Mailbox และเพิ่มข้อมูลในระบบ Intranet ได้แก่ ข้อมูลการดำเนินงานของบริษัท และจัดเตรียมคู่มือการฝึกอบรมในระบบให้มีจำนวนมากขึ้น และ ทำการทดสอบความรู้ของพนักงานโดยเก็บรวบรวมผลการวัดเพื่อใช้ในการจัดอบรมครั้งต่อไป

ในด้านความต้องการในอื่นๆ ในพนักงานช่างเทคนิคและหัวหน้าช่างมีความต้องการเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับใช้ปฏิบัติงาน พนักงานสำนักงานต้องการระบบงานที่ลดการใช้กระดาษ ตรวจสอบการทำงานของคอมพิวเตอร์เป็นประจำ การอบรมเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาด้วยตนเองในเบื้องต้น และจัดห้องสำหรับการเรียนรู้ความรู้ด้านการใช้งานระบบงานสารสนเทศด้วยตนเอง

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของพนักงานได้แก่ การจัดสำรองข้อมูลในเครื่องคอมพิวเตอร์ให้กับผู้ใช้งาน และจัดเตรียมเครื่องคอมพิวเตอร์สำรองสำหรับใช้งานทดแทนการส่งไปซ่อม

## การอภิปรายผล

ผลจากการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับความคิดเห็นของ บ.ไทยโอเลฟินส์ จก. ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของพนักงาน บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน

1.1 ในด้าน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ พนักงานมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะว่าการเชื่อมต่อกับ Internet ของ บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ทำให้พนักงานสามารถค้นหาข้อมูล และ รับ-ส่ง ข้อมูล ได้จาก Internet ซึ่งช่วยลดค่าใช้จ่ายให้กับพนักงานได้มาก

1.2 ในด้านความเพียงพอต่อการใช้งาน พนักงานมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เพราะว่าพนักงานช่างเทคนิค และ หัวหน้าช่าง ยังมีสัดส่วนการใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ไม่เพียงพอ

1.3 ในด้านความเพียงพอของการฝึกอบรม พนักงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เพราะว่า พนักงานที่ทำงานเป็น กะ จะไม่สามารถเข้ารับการฝึกอบรมได้สะดวกและครบจำนวนหลักสูตรที่จัดอบรม

1.4 ในด้านความทันสมัยของระบบสารสนเทศ พนักงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เพราะว่า เทคโนโลยีด้านสารสนเทศมีการเปลี่ยนแปลงรวดเร็ว ทำให้การจัดหาอุปกรณ์เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ปฏิบัติงาน ไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี

1.5 ในด้านความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศพนักงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะว่าเทคโนโลยีด้านสารสนเทศช่วยลดขั้นตอนการทำงาน และช่วยลดค่าใช้จ่ายในการจัดพิมพ์รายงาน และการค้นหาข้อมูลทำได้รวดเร็ว

ซึ่งสอดคล้องกับ ครรชิต มาลัยวงศ์ (2540 : 5) ที่ได้กล่าวถึง ลักษณะของระบบสารสนเทศ ซึ่งช่วยให้ธุรกิจบรรลุเป้าหมายได้แก่ การเพิ่มผลผลิต ลดค่าใช้จ่าย ปรับปรุงการตัดสินใจ

และ ซวลิต ประภานนท์ (2541 : 84) ที่ได้กล่าวถึง ปัจจัยของความสำเร็จที่สำคัญสำหรับระบบสารสนเทศ ได้แก่ การที่ระบบงานมีประสิทธิภาพ คุณภาพสูง ระบบงานมีความสะดวกสบายในการใช้งาน มีการปรับปรุงข้อมูลข่าวสารเพื่อการใช้ข้อมูลร่วมกัน ระหว่างการตลาด การผลิต การวิจัยและพัฒนาให้เป็นปัจจุบัน เพื่อสนับสนุนการเพิ่มคุณค่าและการพัฒนาผลิตภัณฑ์ และ มีการฝึกอบรมผู้ใช้ เพิ่มความรู้และทักษะในการใช้งานระบบงานอย่างต่อเนื่อง

2. ด้านความคิดเห็นของพนักงานที่จำแนกตาม เพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน ส่วนพนักงานที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นในด้านความเพียงพอของการฝึกอบรม และ ความพึงพอใจในการใช้งานระบบสารสนเทศ แตกต่างจากพนักงานมีวุฒิต่างกัน จะส่งผลต่อความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ซึ่งสอดคล้องกับ วิฑูร พานทอง (2540) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การยอมรับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ของข้าราชการตำรวจ ศึกษากรณีกองบัญชาการ กรมตำรวจ พบว่าปัจจัยด้านระดับการศึกษา หน่วยงาน และระดับตำแหน่งงาน ของบุคลากรมีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์

3. ด้านความรู้และความเข้าใจของพนักงาน เกี่ยวกับระบบสารสนเทศ พนักงานมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจาก บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ได้นำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จัดฝึกอบรมให้ความรู้และทักษะในการใช้งานแก่พนักงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ความรู้และความเข้าใจของพนักงาน ไม่มีผลต่อความคิดเห็นของพนักงาน ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน

ซึ่งสอดคล้องกับ พงษ์ หัส คุโณปถัมภ์ (2543) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของพนักงาน บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ในการใช้งานระบบเครือข่ายสารสนเทศภายในองค์กร พบว่า พนักงานมีความรู้ความเข้าใจทางด้านอินทราเน็ตอยู่ในระดับมาก มีความพึงพอใจในการใช้งานระบบเครือข่ายสารสนเทศอยู่ใน ระดับปานกลาง ซึ่งปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการใช้งานระบบสารสนเทศ ได้แก่ สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา และ ลักษณะงานที่ได้รับผิดชอบ

4. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของพนักงาน บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ในด้าน ปัญหาในการใช้งานระบบสารสนเทศข้อควรปรับปรุงแก้ไข ความต้องการในด้านอื่นๆ และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม พนักงาน มีความต้องการให้มี การปรับปรุงระบบสารสนเทศ ในด้านความเร็วในการรับ-ส่งข้อมูลจาก Internet โดยพนักงานส่วนใหญ่ต้องการใช้งานระบบสารสนเทศ จากภายนอกบริษัท และต้องการให้มีการฝึกอบรมในด้านการแก้ไขปัญหาเบื้องต้นด้วยตนเองของผู้ใช้งาน

จากข้อมูลข้างต้น สรุปได้ว่าความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานนั้นต้องการการผลักดันจากผู้บริหารและความร่วมมือของพนักงานทุกคน ในการพัฒนาให้ได้ระบบงานที่มี ลักษณะที่เป็นประโยชน์ตามวัตถุประสงค์การทำงาน โดยที่ระบบงานที่ พนักงานบริษัทไทยโอเลฟินส์ต้องการ นั้นจะมีลักษณะที่ตอบสนองความต้องการทางด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบ และความพึงพอใจในการใช้งาน โดยมีรายละเอียดทางด้านความเร็วของระบบและความสะดวกจากการใช้งานระบบงาน นอกจากนี้จากการศึกษายังพบว่าพนักงานต้องการให้ปรับปรุงด้านความเร็วในการรับ-ส่งข้อมูลจาก Internet เนื่องจากในการทำงานมีความจำเป็นในการใช้ข้อมูลจำนวนมากและรวดเร็วจากภายในและภายนอกบริษัท

### ข้อเสนอแนะที่ได้จากงานวิจัย

จากผลการวิจัยความคิดเห็นของ บ.ไทยโอเลฟินส์ จก. ที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงระบบสารสนเทศดังนี้

1. จากการสำรวจในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ พบสิ่งที่ควรปรับปรุงได้แก่ความปลอดภัยของข้อมูลส่วนตัว ซึ่งบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ควรที่จะดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงระบบสารสนเทศในด้านความปลอดภัยของข้อมูลเพิ่มเติม

เพื่อเป็นข้อมูลปรับปรุงการฝึกอบรมในแต่ละครั้ง และควรมีแบบสอบถามสอบถามความพึงพอใจและลักษณะความเพียงพอของการอบรม

2. ในด้านความเพียงพอต่อการใช้งาน พบว่าพนักงานมีความต้องการให้มีการคอมพิวเตอร์ใช้งานเพิ่มจำนวนมากขึ้น และต้องการพื้นที่ใช้งานในการเก็บข้อมูลเพิ่มมากขึ้น โดยสิ่งเหล่านี้จะเป็นสิ่งที่ต้องคำนึงถึงในการขยายระบบสารสนเทศ จากการสำรวจในด้านความเพียงพอของการฝึกอบรม

3. ในด้านความเพียงพอของการฝึกอบรม พนักงานต้องการให้มีการเพิ่มจำนวนหลักสูตร คู่มือ และระยะเวลาในการฝึกอบรม โดยควรที่จะวัดผลการฝึกอบรมทุกครั้ง และนำผลที่ได้มาปรับปรุงการฝึกอบรมในครั้งต่อไป ซึ่งพบว่าการฝึกอบรมสามารถช่วยให้พนักงานลดความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน ดังนั้นในการฝึกอบรม ควรเน้นลักษณะเชิงปฏิบัติ (work shop) เพื่อให้พนักงานที่เข้าอบรมสามารถพัฒนาทักษะการใช้งานระบบงานตามหลักสูตรนั้นๆ ได้อย่างเป็นผลสำเร็จสูงสุด

4. เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีเป็นไปอย่างรวดเร็ว ทั้งรูปแบบการทำงานของระบบงาน และ ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ ในการจัดเตรียมการปรับปรุงและขยายระบบสารสนเทศ จะต้องคำนึงถึงความทันสมัยของเทคโนโลยีในปัจจุบันและอนาคต เพื่อให้ระบบที่ใช้งานสามารถรองรับต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและการปฏิบัติงานของบริษัท

5. พนักงานมีความพึงพอใจในการใช้งานระบบสารสนเทศมาก เนื่องจากระบบสารสนเทศช่วยลดขั้นตอนในการปฏิบัติงาน ลดปริมาณการใช้ทรัพยากร เช่น กระดาษ โทรศัพท์ และช่วยให้พนักงานนำข้อมูลมาใช้ในการปฏิบัติงานได้เพียงพอต่อการใช้งาน ดังนั้นควรจัดการด้านการเรียกข้อมูลจาก Internet โดยจะต้องจำกัดข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่ไม่เกี่ยวข้องกับการทำงาน ในเวลาทำงานของพนักงาน ซึ่งจะทำให้สามารถค้นหาและเรียกข้อมูลจากระบบสารสนเทศได้อย่างรวดเร็วและเพียงพอต่อการใช้งาน

6. จัดให้มีการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับ เทคโนโลยีใหม่ๆ และระบบงานที่มีการพัฒนาแก้ไข โดยให้พนักงานได้รับรู้เกี่ยวกับระบบสารสนเทศอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง โดยเปิดรับข้อเสนอแนะการพัฒนาจากระบบจากพนักงานทุกคนเพิ่มมากขึ้น

## ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

สำหรับการศึกษารายครั้งต่อไป ควรศึกษาเพิ่มเติมดังนี้

1. ควรศึกษาความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ภายหลังจากที่ได้ขยายกำลังการผลิตเสร็จเรียบร้อยแล้วและมีการใช้ระบบสารสนเทศเพิ่มขึ้น

2. ควรศึกษาความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อระบบสารสนเทศในด้าน ผลของการใช้ระบบงานใหม่ๆ ผลการอบรม จำนวนการใช้งาน และลักษณะระบบงาน เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาความรู้ความสามารถในการทำงานของพนักงาน โดยใช้ตัวแปรด้านอื่นๆเพิ่มเติมที่คาดว่าจะสามารถอธิบายระดับความคิดเห็นที่มีต่อระบบสารสนเทศได้

3. ศึกษาเปรียบเทียบระหว่างบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมปิโตรเคมีอื่น เพื่อเป็นการหาข้อแตกต่างและเพื่อเป็นการประเมินถึงความสามารถในการแข่งขันของธุรกิจของบริษัท

บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

- กฤษฎา ทองอุดม. (2544). การประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ในการจัดเส้นทางเก็บขนมูลฝอย  
กรณีศึกษา : เทศบาลตำบล ประชาธิปไตย จังหวัดปทุมธานี. มหาวิทยาลัยมหิดล.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2545). การใช้ SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ :  
ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ครรชิต มัลลียงศ์. (2540). ทักษะไอที. กรุงเทพฯ : บริษัท ซีเอ็ดยูเคชั่น จำกัด(มหาชน).  
\_\_\_\_\_. (2540). MIS. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย.
- จรณิต แก้วกั้งวาล. (2540). วิศวกรรมซอฟต์แวร์. กรุงเทพฯ : บริษัท ซีเอ็ดยูเคชั่น จำกัด(มหาชน).
- จารุสิทธิ์ ประเสริฐวณิช. (2530). ความรู้และความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่6ในกรุงเทพมหานคร  
เกี่ยวกับมลพิษทางสภาวะแวดล้อม. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาสิ่งแวดล้อมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ชุมพล ศฤงคารศิริ. (2543). ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ. กรุงเทพฯ : บริษัท โรงพิมพ์คลังวิชา จำกัด.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2544). เทคนิคการใช้ สถิติเพื่อการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.
- ธงชัย สันติวงษ์. (2533). องค์การและการบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- ธีรวุฒิ บุญยโสภณ. (2528). จิตวิทยาอุตสาหกรรมประยุกต์ : กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
พระนครเหนือ.
- นุจรินทร์ ภูทองทอง. (2542). ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อการใช้คอมพิวเตอร์ในโรงเรียนประถม  
ศึกษาตามโครงการโรงเรียนปฏิรูปการศึกษา. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- แนนน้อย พงษ์สามารถ. (2519). จิตวิทยาอุตสาหกรรม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ประคอง กรรณสูต. (2542). สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.
- ประภาวดี สืบสนธิ์. (2543). สารสนเทศในบริบทสังคม. กรุงเทพฯ : หจก.พีเอ็น การพิมพ์.
- ประเวศ วะสี (2531). กองวิจัยและประเมินผล กรุงเทพฯ : กรมพัฒนาชุมชน.
- พงศ์ หรดาล. (2534). จิตวิทยาอุตสาหกรรม. กรุงเทพฯ : วิทยาลัยครูพระนคร.
- พจนานุกรมศัพท์สังคมวิทยา ฉบับราชบัณฑิตยสภา. (2524). กรุงเทพมหานคร.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2544). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือจุฬาลง  
กรณ์มหาวิทยาลัย.
- พฤษส์ คุโณปถัมภ์. (2543). ความพึงพอใจของพนักงาน บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ในการ  
ใช้งานระบบเครือข่ายสารสนเทศภายในองค์กร. . ภาคนิพนธ์ คณะพัฒนาสังคม สถาบัน  
บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- มนู อรดีดลเชษฐ์ (2545). การใช้คอมพิวเตอร์ในงานบัญชี. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.
- ณัฐพันธ์ เขจรันนันทน์ และ ไพบุลย์ เกียรติโกมล. (2545). ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ. กรุงเทพฯ :  
บริษัท ซีเอ็ดยูเคชั่น จำกัด (มหาชน).
- ลานดา ดวงสิงห์. (2543 : เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ. กรุงเทพฯ : บริษัท เพียร์สัน เอ็ดดูเคชั่น  
อินโดไชน่า จำกัด.

- วิมลสิทธิ์ หรยางกูร. (2526). พฤติกรรมมนุษย์กับสภาพแวดล้อม. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- วารสารณ์ เทพสัมพันธ์พร. (2536) การศึกษาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และ คณะ. (2541). พฤติกรรมองค์กร. กรุงเทพฯ : บริษัท ดวงกลมสมัย จำกัด.
- \_\_\_\_\_. (2541). ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ. กรุงเทพฯ : บริษัทดวงกลมสมัยจำกัด.
- \_\_\_\_\_. (2539). องค์กรและการจัดการ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์พัฒนาศึกษา.
- สถาพร แก้วจันทิก. (2544). ความรู้และทักษะของพยาบาลในการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อ การปฏิบัติงานในโรงพยาบาลชุมชนเขตภาคกลาง. มหาวิทยาลัยมหิดล.
- สัลยุทธ์ สว่างวรรณ. (2545). ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ. กรุงเทพฯ : บริษัท เพียร์สัน เอ็ดดูเคชั่น อินโดไชน่า จำกัด.
- สุทัศน์ กริ่งไกร. (2542). ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบอินทราเน็ตของพนักงาน บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ต่อการนำระบบอินทราเน็ตมาใช้ในการปฏิบัติงาน. ภาคนิพนธ์ คณะพัฒนาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒน บริหารศาสตร์.
- สุรพล พยอมแย้ม. (2541). จิตวิทยาอุตสาหกรรม. กรุงเทพฯ : โครงการส่งเสริมการผลิตตำราและเอกสาร การสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
- โอภาส เอี่ยมสิริวงศ์. (2544). การวิเคราะห์และออกแบบระบบ. กรุงเทพฯ : บริษัท ซีเอ็ดดูเคชั่น จำกัด (มหาชน).
- อำไพ พรประเสริฐกุล. (2540). การวิเคราะห์และออกแบบระบบ. กรุงเทพฯ : บริษัท ซีเอ็ดดูเคชั่น จำกัด (มหาชน).
- อำนาจ แสงสว่าง. (2536).จิตวิทยาอุตสาหกรรม. กรุงเทพฯ : บริษัท อักษรภาพิพัฒนา จำกัด.
- ภาษาอังกฤษ**
- Best, J.W. (1962). Research in Education. 3<sup>rd</sup> ed. Englewood cliff. New Jersey : Prentice Hall.
- Cooper, Alfred M. (1958). How to Supervise People. New York : McGraw-Hill Book company.
- Dessler, G. (1993). Human Behavior : Improving Performance of Work. Verginia : Reston Publishing Company, Inc.
- Evan, Joel R. & Berman Barry. (1995). Principle of marketing. 3<sup>rd</sup> ed. New Jersey : Prentice Hall.
- Gilmer, B. Von Haller. (1966). Industrial Psychology 2<sup>nd</sup> , ed. New York : McGraw-Hill Book company.
- Hilgard, Ernest R. (1962) An introduction to psychology. 3<sup>rd</sup> ed. Newyork. Harcourt, Brance & World.
- Hornby, A.S. Gatenby , E.V. and Wakefield, H. (1968). The Advanced Learner's Dictionary of Current English. 2<sup>nd</sup> ed. London : Oxford University Press.
- Kenneth C. Laudon. (2002). Management Infoemation Systems 7<sup>th</sup> , ed. Prentice-Hall Inc.
- Kolosa, B.J. (1969). Introduction to behavior Science for business. Newyork : John Willey & Sons.
- Kotler , Philip. (1997) Marketing Management. 9<sup>th</sup> ed. Singapore : Prentice Hall.
- MacCormick, Ernest J. And Tiffin Joseph. (1947). Industrial Phychology. Engle Wood Cliffs, N.J : Prentice-Hill Inc.
- Wallestein, Harrey. (1971) Dictionary of Phychology. Maryland : Penquin Books.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ตารางเลขคู่

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

การวิเคราะห์แบบสอบถาม

การหาค่าความเชื่อมั่นรายข้อและโดยรวมของแบบสอบถาม

## แบบสอบถาม

ความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศ มาใช้ในการปฏิบัติงาน  
ของ บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ปริญญาโทมหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) สาขาวิชาการ  
จัดการคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2545

### คำชี้แจง

ระบบสารสนเทศ หมายถึง ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศภายในบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด ซึ่งทำหน้าที่  
ควบคุม จัดการ และให้บริการพนักงานของบริษัทฯ ในด้าน

- ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (LAN)
- ระบบอิเล็กทรอนิกส์เมลล์
- ระบบอินเทอร์เน็ต
- ระบบอินเตอร์เน็ต

แบบสอบถามชุดนี้มี 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 : แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 : แบบสอบถาม เกี่ยวกับความรู้และความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ

ส่วนที่ 3 : แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศ มา  
ใช้ในการปฏิบัติงาน ของ บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด โดยสอบถาม เกี่ยวกับ

- 3.1 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งานระบบสารสนเทศ
- 3.2 ความเพียงพอต่อการใช้งาน
- 3.3 ความเพียงพอของการฝึกอบรม
- 3.4 ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ
- 3.5 ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ

ส่วนที่ 4 : แบบสอบถามเกี่ยวกับ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่อระบบสารสนเทศ

### ในการตอบแบบสอบถาม

1 โปรดอ่านคำถามโดยละเอียดก่อนตอบ และเลือกคำตอบที่ท่านต้องการเพียง 1 ข้อ และโปรด  
ตอบให้ครบทุกข้อ

2. โปรดตอบตามความเป็นจริง หรือความคิดเห็นที่แท้จริงของท่าน เพื่อความถูกต้อง  
ในการวิเคราะห์และอาจเป็นแนวทางที่จะนำไปใช้ประโยชน์ต่อบริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัดต่อไป

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างยิ่งที่ได้เสียสละเวลา ในการแสดงความคิดเห็นในครั้งนี้

### ส่วนที่ 1 : ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย  หรือ X ในช่อง  ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

- เพศ  ชาย  หญิง
- อายุ  
 ต่ำกว่า 26 ปี  26 - 30 ปี  31 - 35 ปี  
 36 - 40 ปี  41 ปีขึ้นไป
- ระดับการศึกษา  
 ต่ำกว่าปริญญาตรี  ปริญญาตรี  สูงกว่าปริญญาตรี
- หน่วยงาน  
 ฝ่ายทรัพยากรบุคคล  ฝ่ายธุรกิจ  ฝ่ายบริหารและจัดหา  
 ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ  ฝ่ายวิศวกรรม  ฝ่ายการเงินและบัญชี  
 ฝ่ายซ่อมบำรุง  ฝ่ายเทคนิค  ฝ่ายการผลิต  
 ฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความปลอดภัย
- ระดับตำแหน่งงาน  
 ช่างเทคนิค  หัวหน้าช่าง  วิศวกร  
 พนักงานสำนักงาน  ผู้จัดการแผนกขึ้นไป
- ระยะเวลาการปฏิบัติงาน  
 น้อยกว่า 5 ปี  5 - 10 ปี  มากกว่า 10 ปี

### ส่วนที่ 2 : แบบสอบถาม เกี่ยวกับความรู้และความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ

คำชี้แจง: โปรดอ่านคำถามต่อไปนี้ แล้วพิจารณาต่อไปนี้ ว่า **ใช่** หรือ **ไม่ใช่** โดยทำเครื่องหมาย  หรือ X ลงในช่อง ตามความเข้าใจของท่าน

| คำถาม   | ใช่ | ไม่ใช่ |
|---|-----|--------|
| <b>ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ</b>                                  |     |        |
| 1) บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด มี Web site คือ www.thaiolefins.co.th                |     |        |
| 2) ท่านต้องใช้คอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล ในการสืบค้นข้อมูลจากระบบสารสนเทศ               |     |        |
| 3) ท่านสามารถสืบค้นข้อมูล จากระบบสารสนเทศได้ตลอดเวลา                              |     |        |
| 4) หน่วยงานที่พัฒนาระบบ Intranet ของบริษัทฯ คือ ฝ่ายซ่อมบำรุง                     |     |        |
| 5) ช่วงเวลาที่ท่านสามารถส่ง E-mail ไปยังผู้รับ คือ เฉพาะช่วงเวลาทำงานของบริษัทฯ   |     |        |
| 6) ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ในบริษัทฯ ไม่สามารถรับ-ส่งข้อมูลไปยังต่างประเทศได้     |     |        |
| 7) ขณะที่ท่านอ่านข้อมูลจากระบบ Intranet เครื่องอื่นจะไม่สามารถเข้ามาอ่านข้อมูลได้ |     |        |
| 8) ระบบสารสนเทศ มีการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล ซึ่งมีการทำงานตลอดเวลา             |     |        |
| 9) ท่านสามารถใช้ระบบ E-mail ช่วยในการจัดกำหนดการประชุมของหน่วยงานได้              |     |        |
| 10) ระบบ อินเทอร์เน็ต ช่วยให้ท่านสามารถส่ง E-mail ไปสู่บุคคลภายนอกบริษัทได้       |     |        |

**ส่วนที่ 3 :** แบบสอบถามเกี่ยวกับ ความคิดเห็นที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ของ บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด โดยพิจารณาในด้านต่างๆ

คำชี้แจง: โปรดอ่านคำถามต่อไปนี้ แล้วพิจารณาเลือกตอบให้ตรงกับความคิดเห็นของท่านที่สุด โดยทำเครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องว่างที่ตรงกับตัวเลข( 1, 2, 3, 4, 5) ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านที่สุดเพียงข้อเดียว

| ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของ   | การใช้งานระบบสารสนเทศ   |
|---|---|
| 1. ความรวดเร็วในการทำงานของท่าน เมื่อใช้ระบบสารสนเทศ                                      | ช้าลง ___ : ___ : ___ : ___ : ___ : เร็วขึ้น<br>1 2 3 4 5     |
| 2. ข้อมูลส่วนตัวของท่านที่อยู่ในระบบสารสนเทศมีความปลอดภัยสูง                              | เห็นด้วย ___ : ___ : ___ : ___ : ___ ไม่เห็นด้วย<br>5 4 3 2 1 |
| 3. เมื่อท่านใช้งานระบบ E-mail คุณภาพในการบริการลูกค้าของหน่วยงานของท่าน                   | ดีขึ้น ___ : ___ : ___ : ___ : ___ ลดลง<br>5 4 3 2 1          |
| 4. ข้อมูลที่ท่านได้จาก Internet ทำให้การทำงานของท่าน                                      | เร็วขึ้น ___ : ___ : ___ : ___ : ___ ช้าลง<br>5 4 3 2 1       |
| 5. ค่าใช้จ่ายของหน่วยงานในการติดต่อลูกค้าของท่าน<br>ภายหลังจากการนำระบบ Intranet มาใช้งาน | ลดลง ___ : ___ : ___ : ___ : ___ เพิ่มขึ้น<br>5 4 3 2 1       |
| <b>ความเพียงพอต่อการใช้งาน</b>  |   |
| 6. จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานในหน่วยงานของท่าน   | ไม่เพียงพอ ___ : ___ : ___ : ___ : ___ เพียงพอ<br>1 2 3 4 5   |
| 7. จำนวนพื้นที่ใช้งานในการเก็บ E-mail ของท่าน (ปัจจุบัน 20MB)                             | มาก ___ : ___ : ___ : ___ : ___ น้อย<br>5 4 3 2 1             |
| 8. พื้นที่ในการเก็บข้อมูลของหน่วยงานท่านในระบบ Intranet                                   | มาก ___ : ___ : ___ : ___ : ___ น้อย<br>5 4 3 2 1             |
| 9. ความรวดเร็วในการรับ-ส่ง E-mail ของท่านไปยังปลายทาง                                     | รวดเร็ว ___ : ___ : ___ : ___ : ___ ช้า<br>5 4 3 2 1          |
| 10. ความรวดเร็วของการได้รับ ข้อมูลจาก Internet  | รวดเร็ว ___ : ___ : ___ : ___ : ___ ช้า<br>5 4 3 2 1          |

|   |   |
|---|---|
| <b>ความพึงพอใจของการฝึกอบรม</b>   |   |
| 11. การจัดฝึกอบรมความรู้และทักษะเกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศ โดยฝ่ายสารสนเทศ  | มาก ___ : ___ : ___ : ___ : ___ : น้อย<br>5 4 3 2 1           |
| 12. ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรมแต่ละครั้ง  | เพียงพอ ___ : ___ : ___ : ___ : ___ ไม่เพียงพอ<br>5 4 3 2 1   |
| 13. จำนวนหลักสูตรที่ฝึกอบรมกับ ระบบงานที่ปฏิบัติงาน   | เพียงพอ ___ : ___ : ___ : ___ : ___ ไม่เพียงพอ<br>5 4 3 2 1   |
| 14. ความผิดพลาดในการใช้งานคอมพิวเตอร์ของท่าน ภายหลังจากที่ได้รับการฝึกอบรม  | ลดลง ___ : ___ : ___ : ___ : ___ มากขึ้น<br>5 4 3 2 1         |
| 15. จำนวนคู่มือและเนื้อหาที่เกี่ยวกับการฝึกอบรมต่างๆ ที่มีอยู่ในระบบ Intranet   | มาก ___ : ___ : ___ : ___ : ___ : น้อย<br>5 4 3 2 1           |
| <b>ความทันสมัยของระบบสารสนเทศ</b>   |   |
| 16. ลักษณะรูปแบบเทคนิคที่ใช้ในการแสดงผลของ Home page  | ทันสมัย ___ : ___ : ___ : ___ : ___ : ล้าสมัย<br>5 4 3 2 1    |
| 17. Version ของโปรแกรม Internet Explorer ที่ใช้ รับ-ส่ง ข้อมูลจากระบบ Intranet และ Internet ที่มีใช้ในเครื่องคอมพิวเตอร์ของท่าน | เก่า ___ : ___ : ___ : ___ : ___ : ใหม่<br>1 2 3 4 5          |
| 18. ความทันสมัยของคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานเมื่อเทียบกับรุ่น ที่จำหน่ายในท้องตลาด  | มาก ___ : ___ : ___ : ___ : ___ : น้อย<br>5 4 3 2 1           |
| 19. ความเป็นปัจจุบันของข้อมูลข่าวสารที่แสดงอยู่ในระบบ Intranet  | มาก ___ : ___ : ___ : ___ : ___ : น้อย<br>5 4 3 2 1           |
| 20. มีการนำเทคโนโลยีใหม่ๆ เช่น Scanner, CD-Writer มาใช้กับงานหน่วยงานของท่าน  | เร็ว ___ : ___ : ___ : ___ : ___ : ช้า<br>5 4 3 2 1           |
| <b>ความพึงพอใจของผู้ใช้งาน ระบบสารสนเทศ</b>   |   |
| 21. ระบบสารสนเทศช่วยลดขั้นตอนการทำงานของ ท่าน   | มาก ___ : ___ : ___ : ___ : ___ : น้อย<br>5 4 3 2 1           |
| 22. ระบบสารสนเทศทำให้ปริมาณการใช้ กระดาษ ของหน่วยงานของท่านลดลง   | เห็นด้วย ___ : ___ : ___ : ___ : ___ ไม่เห็นด้วย<br>5 4 3 2 1 |
| 23. มีการแก้ไขปัญหาการใช้งานระบบสารสนเทศ ให้กับท่าน   | รวดเร็ว ___ : ___ : ___ : ___ : ___ : ช้า<br>5 4 3 2 1        |
| 24. ระบบ Intranet ช่วยให้ท่านทราบข้อมูลการผลิตได้อย่างรวดเร็ว   | พอใจมาก ___ : ___ : ___ : ___ : ___ : พอใจน้อย<br>5 4 3 2 1   |
| 25. บริษัทฯ มีกำไรเพิ่มขึ้น เนื่องจาก ระบบสารสนเทศ สามารถสรุปข้อมูลการขาย การผลิต ที่รวดเร็ว ถูกต้อง                            | เห็นด้วย ___ : ___ : ___ : ___ : ___ ไม่เห็นด้วย<br>5 4 3 2 1 |

**ส่วนที่ 4 :** ปัญหา และ ข้อเสนอแนะ ที่มีต่อระบบสารสนเทศ (ตามความคิดเห็นของท่าน)

4.1 ปัญหาที่ทำให้ท่านไม่พอใจในการใช้งานระบบสารสนเทศ

.....  
.....  
.....

4.2 ข้อมูลข่าวสาร หรือ บริการ ที่ท่านต้องการให้มีเพิ่ม หรือ ควรปรับปรุงแก้ไข

.....  
.....  
.....

4.3 ความต้องการในด้านอื่นๆ ที่ท่านต้องการให้ระบบสารสนเทศมีเพิ่ม

.....  
.....  
.....

4.4 ระบบงานที่ใช้ในปัจจุบัน ควรเพิ่มเติม แก้ไข อย่างไร

.....  
.....  
.....

ขอบพระคุณมากครับ

### การวิเคราะห์แบบสอบถาม

ผู้วิจัย ได้นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นเป็นรายข้อ โดยทดสอบหาความเชื่อมั่นรวม โดยวิธีการของ Cronbach โดยทดลองแบบสอบถามกับกลุ่มประชากรเป้าหมาย จำนวน 40 ราย ทดสอบแบบสอบถามในส่วนที่ 3 เป็นคำถามที่วัดความคิดเห็น ของพนักงานที่มีต่อความสำเร็จในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน จำนวน 25 ข้อ ดังนี้

จากการทดสอบแบบสอบถามจำนวน 25 ข้อ แสดงค่าความเชื่อมั่นรายข้อ (Item Analysis) ดังนี้

### ตารางแสดงค่าความเชื่อมั่นรายข้อ (Item Analysis)

#### RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

| ข้อที่ | Mean   | Std Dev | Cases |
|--------|--------|---------|-------|
| 1      | 3.9000 | .9282   | 40.0  |
| 2      | 3.0250 | .9195   | 40.0  |
| 3      | 3.7000 | .8829   | 40.0  |
| 4      | 3.8500 | .9213   | 40.0  |
| 5      | 3.6750 | .8590   | 40.0  |
| 6      | 4.1500 | .9753   | 40.0  |
| 7      | 3.1750 | .9026   | 40.0  |
| 8      | 3.1250 | .8530   | 40.0  |
| 9      | 3.3250 | .8286   | 40.0  |
| 10     | 2.3750 | .9789   | 40.0  |
| 11     | 2.7250 | .8767   | 40.0  |
| 12     | 2.5500 | .7828   | 40.0  |
| 13     | 3.6000 | .8412   | 40.0  |
| 14     | 3.6000 | .8412   | 40.0  |
| 15     | 2.8000 | .8228   | 40.0  |
| 16     | 3.1750 | .8439   | 40.0  |
| 17     | 3.5500 | .8756   | 40.0  |
| 18     | 3.2250 | .8317   | 40.0  |
| 19     | 3.5000 | .7511   | 40.0  |
| 20     | 3.3500 | .9213   | 40.0  |
| 21     | 3.8500 | .8022   | 40.0  |
| 22     | 3.9500 | .9323   | 40.0  |
| 23     | 3.6000 | .9554   | 40.0  |
| 24     | 3.4250 | .8439   | 40.0  |
| 25     | 3.1750 | .9306   | 40.0  |

## แสดงความเชื่อมั่นรวม (Reliability) ของแบบสอบถามได้ดังนี้

Reliability Coefficients

N of Cases = 40.0

N of Items = 25

Alpha = .8381

จากการทดสอบค่าความเชื่อมั่นทั้งหมด (25 ข้อ) ได้ค่า Alpha = .8381 แสดงให้เห็นว่าแบบสอบถามที่นำมาทดสอบมีค่าความเชื่อมั่นในเกณฑ์สูง

ภาคผนวก ข

หนังสือขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ  
หนังสือขอความอนุเคราะห์  
รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม

## รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม

| รายชื่อ                           | ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน   |
|-----------------------------------|--|
| 1. รศ. ศิริวรรณ เสรีรัตน์         | ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร<br>อาจารย์ประจำ<br>ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์<br>มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 2. อาจารย์ ดร. อภิรัฐ ตั้งกระจ่าง | อาจารย์ประจำ<br>ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์<br>มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ                                   |

ประวัติย่อผู้วิจัย

## ประวัติย่อผู้วิจัย

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| ชื่อ ชื่อสกุล                  | นายสิทธิพงษ์ อรัญวุฒิกุล  |
| วันเดือนปีเกิด                 | 22 มิถุนายน พ.ศ. 2515   |
| สถานที่เกิด                    | อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา  |
| สถานที่อยู่ปัจจุบัน            | 200/94 หมู่ 8 ถ.นวมินทร์ แขวงคลองกุ่ม<br>เขตบึงกุ่ม<br>กรุงเทพมหานคร 10230  |
| ตำแหน่งหน้าที่การงานในปัจจุบัน | Senior System Engineer  |
| สถานที่ทำงานปัจจุบัน           | ส่วนปฏิบัติการและสนับสนุนทางเทคนิค<br>ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ<br>บริษัท ไทยโอเลฟินส์ จำกัด<br>9 ถ.ไอ-สี่ นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด<br>อ.เมืองระยอง จ.ระยอง 21150 |
| ประวัติการศึกษา                |   |
| พ.ศ. 2533                      | ประกาศนียบัตร วิชาชีพ<br>วิทยาลัยเทคนิค นครราชสีมา  |
| พ.ศ. 2535                      | ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง<br>สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล<br>วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  |
| พ.ศ. 2538                      | ครุศาสตรบัณฑิต<br>สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ  |
| พ.ศ. 2546                      | บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ<br>มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ   |