

ความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน
จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา ๒๕๕๐

ปริญญานิพนธ์
ของ
ชวลิต ดิยะบุตร

F-7 S.๓. 2550

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
ตุลาคม ๒๕๕๐
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน
จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550

บทคัดย่อ
ของ
ชาลิต ดิยะบุตร

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
ตุลาคม 2550

ชวลิต ดิยะบุตร. (2550). *ความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการ
พลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550*. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม.
(พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
คณะกรรมการควบคุม: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นำชัย เลวลย์,
รองศาสตราจารย์วัฒนา สุทธิพันธ์.

การวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อ
โครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 และเพื่อเปรียบเทียบ
ความคิดเห็น โดยแบ่งตามเพศและวุฒิการศึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็นครู เพศชาย 287 คน
เพศหญิง 313 คน รวมทั้งสิ้น 600 คน โดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีค่าความเชื่อมั่น 0.88 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่
หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบโดยใช้สถิติ (t - test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการ
พลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 มีดังนี้ ด้านการจัดการเรียนการสอน
วิชาพลศึกษาในชั้นเรียน ด้านการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ด้านโครงการจัดกิจกรรม
การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านโครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ
โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และด้านโครงการพลศึกษาพิเศษ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการ
พลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 จำแนกตามเพศ และวุฒิการศึกษา
มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

OPINIONS OF PRIMARY SCHOOL TEACHERS TOWARD SCHOOL PHYSICAL
EDUCATION PROGRAM IN NAKHONPHANOM PROVINCE IN ACADEMIC YEAR 2007

AN ABSTRACT
BY
CHAVALIT TIYABUT

Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Education Degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University
October 2007

Chavalit Tiyaabut. (2007). *Opinions of Primary School Teachers Toward School Physical Education Program in Nakhonphanom Province in Academic Year 2007*. Master thesis, M.Ed. (Physical Education). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee: Asst. Prof. Dr. Namchai Lewan, Assoc. Prof. Wattana Suthipan.

The purposes of this research were to study the opinions of primary school teachers toward school physical education program in Nakhonphanom Province in academic year 2007 and compare the opinions with sex and education level. The subjects were 600 teachers; 287 males and 313 females obtained by multi-stage random sampling. The reliability of the questionnaire constructed by the researcher was at 0.88. Frequency, percentage, mean, standard deviation and a t-test comparison of data were analyzed.

The results were as follows :

1. Means of the opinions of primary school teachers toward school physical education program in Nakhonphanom Province in academic year 2007 in the aspects of physical education class instruction program, intramural athletic program, interscholastic athletic program, were totally at much level and school recreation program was totally at moderate level and adapted physical education program was totally at less level.

2. The comparison of the opinions of primary school teachers toward school physical education program in Nakhonphanom Province in academic year 2007 was found that in aspects of sex and education level of teachers were significantly different at .05.

ปริญญานิพนธ์
เรื่อง

ความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษา
ในโรงเรียนจังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550

ของ
ชวลิต ดิยะบุตร

ได้รับการอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

1๘๕๕ C

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญสิริ จีระเดชากุล)

วันที่ 1๗ เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2550

คณะกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์

.....ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นำชัย เลวลย์)

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์วัฒนา สุทธิพันธุ์)

คณะกรรมการสอบปากเปล่า

.....ประธาน
(รองศาสตราจารย์ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นำชัย เลวลย์)

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์วัฒนา สุทธิพันธุ์)

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์สุนทร แม้นสงวน)

ประกาศคุณูปการ

การทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นำชัย เลวัลย์ ประธานกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ รองศาสตราจารย์วัฒนา สุทธิพันธุ์ กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์ ประธานสอบปริญญานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์สุนทร แม้นสงวน กรรมการแต่งตั้งเพิ่มเติม ที่ได้กรุณาแนะนำ ช่วยเหลือ ปรับปรุง แก้ไขข้อมูลข้อบกพร่องต่างๆ จนผู้วิจัยสามารถดำเนินการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จตาม จุดมุ่งหมายได้ด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คณาจารย์ทุกท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณท่านผู้เชียวชาญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจียมศักดิ์ พานิชชัยกุล อาจารย์พิศวง มหาพันธ์ ท่านรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 และท่านผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านศรีเวินชัย

ท้ายสุดนี้ขอขอบพระคุณ คุณแม่ ญาติพี่น้องและเพื่อนแท้ทุกท่าน ที่คอยให้กำลังใจ ทั้งในช่วงเวลาของการเรียนและการทำปริญญานิพนธ์ จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ชวลิต ดิยะบุตร

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	2
ความสำคัญของการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	3
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	3
ตัวแปรที่ศึกษา	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
สมมุติฐานของการวิจัย.....	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
ข้าราชการครูที่ทำการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาของจังหวัดนครพนม	6
ความหมายของวิชาพลศึกษาในโรงเรียน	6
โครงการพลศึกษาในโรงเรียน.....	10
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	22
งานวิจัยในต่างประเทศ	22
งานวิจัยในประเทศ	26
3 วิธีดำเนินการวิจัย	35
การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	35
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	35
การเก็บรวบรวมข้อมูล	36
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	37
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	38
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	38
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	38
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	39

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5 บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	69
บทย่อ	69
สรุปผลการวิจัย.....	70
อภิปรายผล	72
ข้อเสนอแนะ	75
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	75
 บรรณานุกรม	 76
 ภาคผนวก	 81
ภาคผนวก ก.....	82
ภาคผนวก ข.....	90
 ประวัติย่อผู้วิจัย	 92

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 ความถี่และคำร้อยละข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง.....	39
2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครู เพศชาย โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน (N = 287).....	40
3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครู เพศชาย โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการแข่งขันกีฬาภายใน โรงเรียน (N = 287).....	41
4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครู เพศชาย โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการแข่งขันกีฬาระหว่าง โรงเรียน (N = 287).....	42
5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครู เพศชาย โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการกิจกรรมนันทนาการ (N = 287).....	43
6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครู เพศชาย โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการพลศึกษาพิเศษ (N = 287)	44
7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครู เพศหญิง โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการสอนวิชาพลศึกษาใน ชั้นเรียน (N = 313).....	45
8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครู เพศหญิง โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการแข่งขันกีฬาภายใน โรงเรียน (N = 313).....	46

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
9	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครู เพศหญิง โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน (N = 313).....	47
10	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครู เพศหญิง โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการกิจกรรมนันทนาการ (N = 313).....	48
11	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครู เพศหญิง โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการพลศึกษาพิเศษ (N = 313).....	49
12	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครู โรงเรียนประถมศึกษาที่จบการศึกษาสาขาพลศึกษา ที่มีต่อโครงการพลศึกษา ในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการสอนพลศึกษา ในชั้นเรียน (N = 57).....	50
13	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครู โรงเรียนประถมศึกษาที่จบการศึกษาสาขาพลศึกษา ที่มีต่อโครงการพลศึกษาใน โรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการแข่งขันกีฬาภายใน โรงเรียน (N = 57).....	51
14	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครู โรงเรียนประถมศึกษาที่จบการศึกษาสาขาพลศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษา ในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการแข่งขันกีฬา ระหว่างโรงเรียน (N = 57).....	52
15	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียน ประถมศึกษาที่จบการศึกษาสาขาพลศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการกิจกรรมนันทนาการ (N = 57)...	53
16	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครู โรงเรียนประถมศึกษาที่จบการศึกษาสาขาพลศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาใน โรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการพลศึกษาพิเศษ (N = 57).....	54

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
17	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครู โรงเรียนประถมศึกษาที่จบการศึกษาสาขาอื่นๆ ที่มีต่อโครงการพลศึกษา ในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการสอนพลศึกษา ในชั้นเรียน (N = 543).....	55
18	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครู โรงเรียนประถมศึกษาที่จบการศึกษาสาขาอื่นๆ ที่มีต่อโครงการพลศึกษาใน โรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการแข่งขันกีฬาภายใน โรงเรียน (N = 543).....	56
19	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครู โรงเรียนประถมศึกษาที่จบการศึกษาสาขาอื่นๆ ที่มีต่อโครงการพลศึกษา ในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการแข่งขันกีฬา ระหว่างโรงเรียน (N = 543).....	57
20	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครู โรงเรียนประถมศึกษาที่จบการศึกษาสาขาอื่นๆ ที่มีต่อโครงการพลศึกษา ในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการกิจกรรม นันทนาการ (N = 543).....	58
21	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครู โรงเรียนประถมศึกษาที่จบการศึกษาสาขาอื่นๆ ที่มีต่อโครงการพลศึกษา ในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการพลศึกษาพิเศษ (N = 543).....	59
22	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครู โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการสอนวิชาพลศึกษาในชั้นเรียน (N = 600).....	60
3	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครู โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน (N = 600).....	61

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
24	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครู โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน (N = 600).....	62
25	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครู โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัด นครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการกิจกรรมนันทนาการ (N = 600).....	63
26	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครู โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการพลศึกษาพิเศษ (N = 600).....	64
27	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครู โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 รวมทุกด้าน (N = 600).....	65
28	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของข้าราชการครู โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อ โครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 จำแนกตามเพศ.....	66
29	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของข้าราชการครู โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 จำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	67

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

โครงการพลศึกษาในโรงเรียนนั้นได้ดำเนินการมานานแล้ว แต่ไม่ค่อยได้รับความสนใจจากข้าราชการที่ทำการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา เพราะครูส่วนมากไม่ค่อยให้ความสำคัญกับวิชาพลศึกษาเท่ากับวิชาอื่นๆ เวลาเรียนก็น้อยสัปดาห์ละ 1 ชั่วโมง ทั้งๆ ที่วิชาพลศึกษาคือองค์ความรู้หนึ่งของการศึกษาทั้งหมด มีหน้าที่ส่งเสริมและสนองจุดมุ่งหมายของการศึกษาในด้านการเสริมสร้างสมรรถภาพร่างกาย การอยู่ร่วมกันในสังคมและการทำงานเป็นทีมหรือหมู่คณะ ซึ่งสามารถนำประสบการณ์จากกิจกรรมพลศึกษาไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวันของแต่ละคนได้ตามความเหมาะสม

จากกระแสโลกาภิวัตน์ที่ทำให้โลก “ไร้พรมแดน” และกระแสผลักดันต่างๆ ทำให้ไทยต้องแข่งขัน กับนานาประเทศอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ และเพื่อให้ประเทศมีศักยภาพในการแข่งขันและยืนหยัดอยู่ได้อย่าง มั่นคงและมีศักดิ์ศรีในสังคมโลกบนฐานแห่งความเป็นไทย “คนเป็นทั้งเหตุปัจจัยและผลลัพธ์ที่สำคัญที่สุดของการพัฒนาประเทศ” การพัฒนาประเทศในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 ก็เช่นเดียวกันให้ความสำคัญกับ “คน” โดยเน้น “คน” เป็นศูนย์กลางหรือจุดมุ่งหมายหลักของการพัฒนา มุ่งให้ทุกคนมีการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ และมีโอกาสที่จะมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศทุกๆ ด้านอย่างเต็มที่ โดยหวังว่า คน ซึ่งเป็นหน่วยที่เล็กที่สุดของสังคม เมื่อมีการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา และจิตใจ จะเป็นพื้นฐานสร้างพลังครอบครัว ชุมชน และสังคม อันจะส่งผลต่อการพัฒนาประเทศโดยรวมอย่างสมดุลกับธรรมชาติและอยู่ร่วมกับประชาคมโลกได้อย่างสันติ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2540 : 3)

การศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพประชากร เศรษฐกิจสังคมและการเมืองเพื่อนำไปสู่การพัฒนาประเทศ สร้างคนให้เป็นพลเมืองดีมีวินัยมีคุณธรรมและยังเป็นเครื่องมือในการพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคคลให้เป็นพลเมืองดีมีศักยภาพสูงและสามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพและทำให้สังคมเป็นสังคมที่พึงประสงค์ในการจัดการศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 นั้นต้องให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาในรายวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวกับการพัฒนาคนทั้งด้านร่างกายและจิตใจหนึ่งในนั้นคือวิชาพลศึกษา เพราะพลศึกษาเป็นการศึกษาแขนงหนึ่งซึ่งใช้กิจกรรมทางกายเป็นสื่อมุ่งพัฒนาทางกาย จิตใจและสังคม เพื่อให้เป็นพลเมืองที่ดีในสังคมประชาธิปไตยที่มีสุขภาพและสมรรถภาพทางกายที่ดี ดังที่ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2525 : 47) ได้กล่าวว่า พลศึกษาเป็นกระบวนการศึกษาอย่างหนึ่งที่จะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีการเจริญงอกงามและมีพัฒนาการด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม โดยอาศัยกิจกรรมพลศึกษาที่ได้เลือกเฟ้นเป็นสื่อกลางและการเรียนรู้ ดังนั้น ในการจัดการศึกษาในวิชาพลศึกษาในโรงเรียนต้องคำนึงถึงนักเรียนเป็นสำคัญและต้องมีกระบวนการจัดการเรียนการสอน

กิจกรรมต่างๆ ที่มุ่งเน้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง เพื่อให้เกิดการพัฒนาทางด้านต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับมัธยมศึกษาหากได้มีการจัดการพลศึกษาในโรงเรียนให้สมบูรณ์แล้วจะทำให้เยาวชนไทยมีคุณภาพ เป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติต่อไป

นอกจากนั้น ฟอง เกิดแก้ว (2515 : 32) ยังได้กล่าวว่า การเรียนวิชาพลศึกษาเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนได้ออกกำลังกาย เพื่อให้ร่างกายแข็งแรง สมบูรณ์หรือเกิดความสุขสนุกสนานร่าเริง เป็นการสนองสัญชาตญาณอย่างหนึ่ง เพราะสิ่งมีชีวิตไม่ว่าคนหรือสัตว์ จะต้องมีความเจริญเติบโต สิ่งมีชีวิตต้องมีการเคลื่อนไหว และต้องออกกำลังกายตามวัยของแต่ละบุคคล ร่างกายจึงจะเจริญเติบโตและแข็งแรง เป็นการพัฒนาทางด้านสมองและจิตใจไปพร้อม ๆ กัน

การจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียนเป็นความพยายามที่จะส่งเสริมข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้น และโครงการพลศึกษาในโรงเรียนจะถือว่ามีความสมบูรณ์ได้นั้นจะต้องมีการจัดในด้านต่างๆ 5 ด้านพร้อม ๆ กัน ดังนี้ (วรศักดิ์ เพียรชอบ. 2545: 79)

1. การจัดโครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน (physical education class instruction program)
2. การจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน (Intramural athletic program)
3. การจัดโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน (Interscholastic athletic program)
4. การจัดโครงการกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน (School recreation program)
5. การจัดโครงการพลศึกษาพิเศษ (adapted physical education program)

ในการบริหารจัดการโครงการต่างๆ ดังกล่าว เพื่อให้ได้ผลสัมฤทธิ์ที่ดีนั้นคงจะไม่ใชหน้าที่ของครูพลศึกษาเพียงคนเดียว ควรเป็นหน้าที่ของครูทุกคนในโรงเรียนรวมถึงผู้ปกครองและชุมชนด้วย จึงจะทำให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของข้าราชการครูที่ทำการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา ที่มีต่อการจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียน ซึ่งเป็นสื่อกลางในการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนจะต้องนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนและการจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียนให้พัฒนายิ่งขึ้น เพื่อเป็นการสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อทราบความคิดเห็นของข้าราชการครูที่ทำการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาของจังหวัดนครพนม ที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน ปีการศึกษา 2550
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูที่ทำการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาของจังหวัดนครพนม ที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน ปีการศึกษา 2550 โดยแบ่งตามเพศและวุฒิการศึกษา

ความสำคัญของการวิจัย

ผลของการศึกษาวิจัยครั้งนี้จะทำให้ทราบความคิดเห็นของข้าราชการครูที่สอนในโรงเรียนประถมศึกษาของจังหวัดนครพนม ที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน ปีการศึกษา 2550 เพื่อนำผลวิจัยไปปรับปรุงแก้ไขพัฒนาให้เหมาะสม เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้องโดยทั่วไป

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้เป็นข้าราชการครูที่ทำการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม จำนวน 12 อำเภอ จำนวน 6,000 คน แบ่งเป็นเพศชาย 2,870 คน เพศหญิง 3,130 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

การเลือกกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นข้าราชการครูที่ทำการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา ปี 2550 โดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling) ดังนี้ การกำหนดกลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้ใช้เกณฑ์อัตราส่วนในการกำหนดประชากร 1,000 -10,000 คน ใช้ตัวอย่าง 10 - 15 เปอร์เซ็นต์ของประชากร (บุญส่ง โกสะ. 2542 : 164) การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้ร้อยละ 10 ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 600 คน แบ่งเป็นเพศชาย 287 คน เพศหญิง 313 คน โดยการสุ่มเป็นอำเภอ จำนวน 5 อำเภอ 47 โรงเรียน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ คือ ข้าราชการครูที่สอนในโรงเรียนประถมศึกษา ในจังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 จำแนกตามเพศ เป็นเพศชาย และเพศหญิง และวุฒิทางการศึกษาของครู ที่จบการศึกษาสาขาพลศึกษา และครูที่จบการศึกษาสาขาอื่นๆ
2. ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นของข้าราชการครูที่สอนในโรงเรียนประถมศึกษา ของจังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550

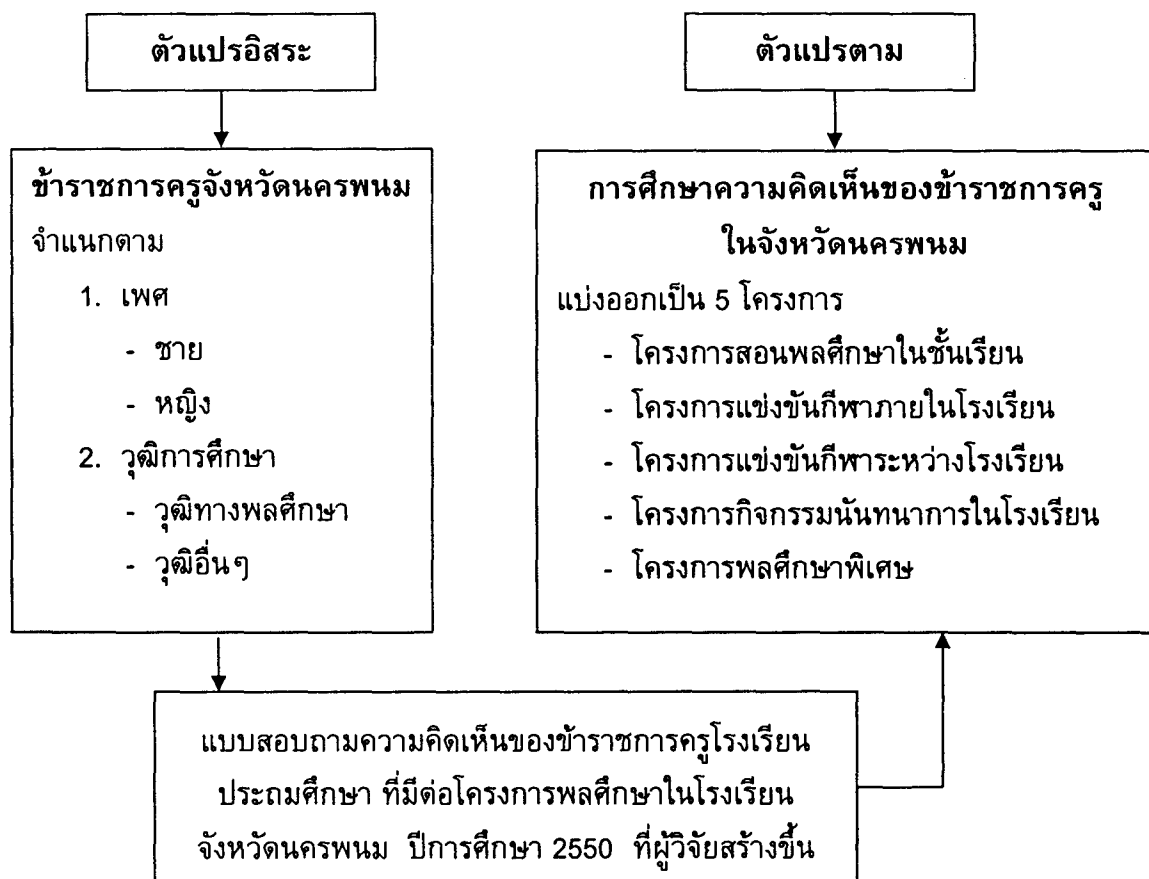
นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **ความคิดเห็น** หมายถึง การแสดงออกทางด้านความคิด ความรู้สึก ความเชื่อ ว่าเห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย ที่มีต่อโครงการกีฬาและกิจกรรมพลศึกษา ซึ่งอาจเกิดขึ้นจากประสบการณ์และสภาพความเป็นจริงในขณะนั้น
2. **ข้าราชการครู** หมายถึง ข้าราชการครูที่สอนในโรงเรียนประถมศึกษา ในจังหวัดนครพนม

3. โครงการพลศึกษาในโรงเรียน หมายถึง รายการจัดพลศึกษาในโรงเรียนที่สมบูรณ์ เพื่อให้นักเรียนทุกคนได้มีโอกาสมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษาต่างๆ อย่างเท่าเทียมกัน และทั่วถึงกันตามความต้องการ ความสามารถ ความสนใจของนักเรียนแต่ละคนประกอบด้วย

- 3.1 โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน
- 3.2 โครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน
- 3.3 โครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน
- 3.4 โครงการกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน
- 3.5 โครงการพลศึกษาพิเศษ

กรอบแนวคิดการวิจัย



สมมุติฐานของการวิจัย

1. ข้าราชการครูชาย และข้าราชการครูหญิง โรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม แตกต่างกัน
2. ข้าราชการครูที่จบการศึกษาสาขาพลศึกษา และข้าราชการครูที่จบการศึกษาสาขาอื่นๆ โรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม แตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในงานวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษา ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับเรื่องโครงการพลศึกษาในโรงเรียน ซึ่งจะครอบคลุมเนื้อหาของ โครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน โครงการแข่งขันกีฬภายในโรงเรียน โครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน โครงการกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน และโครงการพลศึกษาพิเศษ ตามหัวข้อดังต่อไปนี้

1. ข้าราชการครูที่ทำการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาของจังหวัดนครพนม
2. ความหมายของวิชาพลศึกษาในโรงเรียน
3. โครงการพลศึกษาในโรงเรียน
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยต่างประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยในประเทศ

ข้าราชการครูที่ทำการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา ของจังหวัดนครพนม

ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการที่กำหนดให้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยแบ่งเป็นช่วงชั้นทั้งหมด 4 ช่วงชั้น คือ ช่วงชั้นที่ 1 ตั้งแต่ ป.1 - ป.3 ช่วงชั้นที่ 2 ตั้งแต่ ป.4 - ป.6 ช่วงชั้นที่ 3 ตั้งแต่ ม.1 - ม.3 ช่วงชั้นที่ 4 ตั้งแต่ ม.4 - ม.6 จังหวัดนครพนม มีพื้นที่รับผิดชอบ 12 อำเภอ มีโรงเรียนประถมศึกษาที่ทำการสอนในช่วงชั้นที่ 1 - 2 จำนวน 404 โรงเรียน มีข้าราชการครูทั้งเพศชายและเพศหญิง จำนวนประมาณ 6,000 คน

ความหมายของวิชาพลศึกษาในโรงเรียน

ในหลักสูตรการเรียนการสอนในระดับต่าง ๆ นั้นจะต้องมีวิชาพลศึกษาอยู่ด้วย ซึ่งมีทั้งเป็นวิชาบังคับและวิชาเลือก นักวิชาการและผู้เกี่ยวข้องกับวิชาพลศึกษาได้ให้ความหมายและความสำคัญของวิชาพลศึกษาไว้ดังนี้

บุชเชอร์ (Bucher. 1960: 51) ได้กล่าวว่าการตั้งจุดมุ่งหมายของการสอนพลศึกษา มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับครูพลศึกษา

1. ความเข้าใจในจุดมุ่งหมายจะช่วยให้ครูเข้าใจในคุณค่าของวิชาที่จะสอนได้ดีขึ้น จุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาจึงมีคุณค่าต่อสังคมเท่าๆ กับวิชาอื่นๆ
2. ความเข้าใจจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนเรื่องต่าง ๆ จะทำให้ครูเข้าใจถึงความสำคัญของการสอนได้ดียิ่งขึ้น
3. ความเข้าใจจุดมุ่งหมายจะช่วยให้ครูตัดสินใจได้ดี เมื่อมีปัญหาหรือเหตุการณ์เกิดขึ้น

ครูพลศึกษาต้องประสบปัญหาต่าง ๆ ทุก ๆ วัน จึงต้องใช้ความรับผิดชอบอย่างสูงในการแก้ปัญหา

4. ความเข้าใจในจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาจะช่วยให้ครูบอกความหมายของลักษณะวิชาพลศึกษาให้นักเรียน นักศึกษาอื่น ๆ และผู้ที่ไม่เข้าใจหรือเข้าใจผิดต่อวิชาพลศึกษาให้มีความเข้าใจได้ถูกต้องยิ่งขึ้น

คามิลล์ และโรซาลิน (Camille; & Rosalind. 1963 : 54) ให้ความหมายพลศึกษาว่าเป็นการศึกษาด้านศิลปะและวิทยาศาสตร์ในการเคลื่อนไหวของมนุษย์ ซึ่งจำเป็นในการดำเนินชีวิตสำหรับโลกปัจจุบัน หรือการพัฒนาการเคลื่อนไหวและพฤติกรรมของมนุษย์โดยใช้กิจกรรมการออกกำลังกายเป็นสื่อและการกระทำเหล่านั้นจะเป็นข้อกำหนด เป็นเกณฑ์แสดงออกอย่างชัดเจนหรือแสดงโดยใช้หลักความจริงตามธรรมชาติ

กอง วิสุทธิธรรมณ์ (2523: 5) ให้ความหมายของพลศึกษาไว้ว่า พลศึกษาเป็นกระบวนการฝึกฝนร่างกายให้มีสมรรถภาพดีขึ้น โดยใช้กิจกรรมของการเคลื่อนไหวเป็นเครื่องมือประกอบการพลศึกษา ช่วยส่งเสริมให้ร่างกายเจริญงอกงาม เติบโตแข็งแรง ว่องไว ช่วยส่งเสริมอบรมจิตใจให้เป็นผู้มีระเบียบวินัย หนักแน่น อดทน และสังคม รู้แพ้รู้ชนะ มีจิตใจสูง สร้างสรรค์สามัคคี มีสังคมและมีน้ำใจเป็นนักกีฬา

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523:1) ให้ความหมายของพลศึกษาไว้ว่าพลศึกษาเป็นกระบวนการศึกษาที่มีบทบาทสำคัญอย่างหนึ่งในหลักสูตรของโรงเรียน เพื่อช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม สามารถใช้ชีวิตในสังคมปัจจุบันได้อย่างดี

จรรยา แก่นวงศ์คำ (2529: 17) ให้ความหมายของพลศึกษาว่า การพลศึกษาเป็นกระบวนการด้านการศึกษาอย่างหนึ่งที่จะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้มีร่างกายที่แข็งแรงและมีการพัฒนา ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม โดยอาศัยกิจกรรมพลศึกษาที่ดีมีประโยชน์เป็นสื่อกลางของการเรียนรู้

สุวิมล ตั้งสัจพจน์ (2540: 14-15) ให้ความหมายของพลศึกษาว่า การพลศึกษาเป็นการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของชีวิตทั้งทางกาย ทางใจ ทางสุขภาพและสมรรถภาพ นอกจากนั้นยังเป็นการเรียนรู้เพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการออกกำลังกายที่ถูกต้อง การสร้างคนให้รู้จักวิธีการส่งเสริมสุขภาพ เพื่อให้มีชีวิตยืนยาวและกระทำตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม พลศึกษาต้องพัฒนาทั้งหลักสูตร บทบาทและการเรียนการสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนสามารถเป็นบุคคลที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในฐานะนักสุขภาพที่ดี

สรุปว่าพลศึกษาเป็นการศึกษาที่ใช้กิจกรรมการออกกำลังกายหรือการเล่นกีฬาเป็นสื่อของการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาอย่างสมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมและสติปัญญา สามารถมีชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ในปัจจุบันผู้บริหารสถานศึกษามองเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษามากขึ้นโดยได้พยายามปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน หลักสูตร เนื้อหา ความสำเร็จในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา และนักจิตวิทยาได้ทำการศึกษา พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่ได้ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบด้านสติปัญญาเพียงอย่างเดียว แต่จะต้องอาศัยการพัฒนาด้านองค์ประกอบทางวิชาการและตัวครูผู้สอน ให้เหมาะสมทันสมัยอยู่เสมอ

วิชาพลศึกษาจะมีความสำคัญในการเรียนการสอนตามหลักสูตรแล้ว ยังมีจุดมุ่งหมายมากกว่านั้น ดังที่ ปรีชา กลิ่นรัตน์ (2526: 222 –225) สรุปไว้ดังนี้

1. พัฒนากลไกต่าง ๆ ขึ้นพื้นฐานการพัฒนาด้านนี้มีความจำเป็นมากโดยเฉพาะในเด็กนักเรียนวัยประถม เพราะกลไก (Motor) ต่าง ๆ ขึ้นพื้นฐานจำเป็นมากสำหรับการเคลื่อนไหวทางกายในชีวิตประจำวัน เช่น การเดิน การกระโดด การวิ่ง การจับ การขว้าง เป็นต้น กลไกขึ้นพื้นฐานต่าง ๆ เหล่านี้จะเป็นมูลฐานที่จำเป็นในการเข้าร่วมกิจกรรมทางกายที่ซับซ้อนยิ่งขึ้น เช่น กีฬา ต่าง ๆ ในการเล่นกีฬาทุกชนิด เป็นต้นว่า บาสเกตบอล ก็ต้องการกลไกพื้นฐานต่าง ๆ ได้แก่ การวิ่ง การจับ (การรับ - ส่ง) ลูกบาสเกตบอล เป็นต้น

2. พัฒนาความเจริญเติบโตทางร่างกาย (Growth) องค์ประกอบสำคัญของการเจริญเติบโตของร่างกายนั้น ประกอบด้วยโภชนาการ การพักผ่อนและการออกกำลังกาย ดังนั้นสัดส่วนขององค์ประกอบทั้งสามประการนี้จะต้องสมดุลกัน ถ้าขาดสิ่งใดสิ่งหนึ่งไป การพัฒนาร่างกายก็จะเป็นไปอย่างไม่ถูกต้อง การออกกำลังกายภาคปฏิบัติ หรือพลศึกษาในโรงเรียนนั้น นับว่ามีคุณค่า เพราะเป็นโอกาสที่นักเรียนจะได้ออกกำลังกาย อย่างน้อยก็สัปดาห์ละ 1 - 2 ครั้ง หากครูผู้สอนได้ให้ประโยชน์อย่างเต็มที่ที่จะช่วยส่งเสริมการออกกำลังกายของนักเรียนได้พอสมควร การออกกำลังกายเป็นตัวเชื่อมระหว่างโภชนาการและการพักผ่อน มีความหมายดังนี้ คนเรารับประทานอาหารไปแล้ว โดยเฉพาะอาหารที่มีคุณค่า ร่างกายก็จะสะสมเอาไว้ใช้สำหรับกิจกรรมการเคลื่อนไหวของอวัยวะต่าง ๆ และโดยธรรมชาติร่างกายต้องการการพักผ่อน และหลับนอน ดังนั้น หากคนเรารับประทานอาหารเข้าไปสะสมมากๆ ละก็พักผ่อนนอนหลับ เพียงสองกิจกรรมนี้ก็จะทำให้ร่างกายสะสมอาหารส่วนเกิน โดยเฉพาะไขมันส่วนเกินมากกว่าปกติเพื่อขจัดปัญหานี้ การออกกำลังกายจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ขาดไม่ได้ที่จะสร้างความสมดุลของร่างกายให้เจริญเติบโตและมีความแข็งแรงสมบูรณ์

3. การพัฒนาสมรรถภาพทางกาย (Physical Fitness) วิชาพลศึกษามีส่วนช่วยในการพัฒนาสมรรถภาพทางกายได้มาก เพราะสื่อในการสอนพลศึกษา คือ กิจกรรมกีฬาและกีฬาแต่ละประเภทก็ให้คุณค่าแก่ร่างกายต่างกัน ดังนั้นการที่นักเรียนเข้าร่วมในกิจกรรมกีฬาต่างๆ ย่อมทำให้ร่างกายแข็งแรง อุดมทน คล่องแคล่ว รวดเร็ว แม่นยำ และมีความสมดุล เหล่านี้คือองค์ประกอบสำคัญของการมีสมรรถภาพทางกาย

4. การสอนกีฬาและทักษะการใช้เวลาว่างหากจะตีความในแง่ของการพลศึกษาในโรงเรียน โดยเฉพาะในระดับมัธยมก็คือ การสอนกีฬาให้กับนักเรียนนั่นเอง นักเรียนที่อยู่ในระบบโรงเรียนมีโอกาที่จะเล่นกีฬาเป็นมากกว่าเด็กๆ ที่อยู่นอกระบบโรงเรียน ดังนั้นผลพลอยได้ที่นักเรียนได้รับจากการเรียนพลศึกษาคือการเล่นกีฬาเป็นและมีกีฬาบางชนิดที่จัดสอนในโรงเรียนเป็นกีฬาที่นำไปใช้ในชีวิตประจำวันเพื่อสนองความต้องการด้านการออกกำลังกาย ส่วนที่เป็นกีฬามุขคละได้แก่ เทเบิลเทนนิส และวอลเลย์บอล กีฬาทีม ได้แก่ ฟุตบอล ตะกร้อ วอลเลย์บอล การเล่นกีฬาเป็นของนักเรียนทำให้มีทักษะ และเป็นการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ได้ อย่างน้อยในยามว่าง

ไม่รู้อะไรก็สามารถเล่นกีฬาที่เคยเล่นเป็นมาแล้วจากโรงเรียน และการเล่นกีฬานั้นถ้าทำเป็นประจำจะกลายเป็นนิสัยที่ดีติดตัวไปตลอด

5. พัฒนาภาพลักษณ์ของตนเอง (Self – Image) การพลศึกษาในโรงเรียนนั้น การเรียนการสอนเป็นกระบวนการทางภาคปฏิบัติ อาจโดยการแสดงออกในการเล่นกีฬา การแข่งขันเกมต่างๆ กิจกรรมเหล่านี้จะทำให้นักเรียนได้เข้าใจตัวเอง รู้จักตัวเอง และก็เพื่อจะพัฒนาตนเองได้ในโอกาสต่อไป

6. พัฒนาความคิด กิจกรรมพลศึกษาที่จัดสอนในโรงเรียนหากกระทำอย่างถูกวิธีและเหมาะสมแล้วจะพัฒนาความคิดของนักเรียนได้มาก เริ่มตั้งแต่เด็กประถม การสอน “Movement Education” โดยการให้อิสระกับเด็กในการเคลื่อนไหวให้ออกแบบคิดการเคลื่อนไหวขึ้นเอง เหล่านี้จะช่วยสร้างหรือพัฒนาความคิดโดยเฉพาะความคิดสร้างสรรค์ได้มาก วิธีการสอนพลศึกษาที่ช่วยพัฒนาความคิดของนักเรียนได้มาก เช่น การสอนโดยแนะแนวให้ค้นคว้า

7. พัฒนาทางสังคม กิจกรรมพลศึกษาในโรงเรียนเป็นขบวนการกลุ่มที่พัฒนาทางสังคมให้กับนักเรียนได้มากกิจกรรมใด โดยเฉพาะกิจกรรม “การแข่งขันกีฬา” นั้น ผู้เข้าร่วมจะได้รับการพัฒนาทางสังคมสูง เพราะกีฬาเป็นกิจกรรมที่ต้องการทั้งความร่วมมือและแข่งขันในตนเอง เด็กนักเรียนที่เข้าเล่นทีมจะต้องพัฒนาทางสังคมโดยการร่วมมือในฐานะที่ต้องการจะเล่นให้ดีที่สุดเป็นต้น ดังนั้น การเป็นนักกีฬาที่เข้าใจถึง “ความร่วมมือและการแข่งขัน” ย่อมทำให้มีโอกาที่จะปรับตัวให้เข้ากับสังคมได้ไม่ยากนัก โดยเฉพาะการปรับตัวเข้ากับเพื่อนๆ ในสังคมโรงเรียน ซึ่งโดยปกติ “นักกีฬา” มักได้รับการยอมรับจากกลุ่มนักเรียนโดยทั่วไป สำหรับนักเรียนทั่วไปที่ผ่านการเรียนวิชาพลศึกษาร่วมกันในชั้นนั้น ย่อมมีโอกาสจะสนิทสนมกันมากกว่ากิจกรรมวิชาอื่นๆ เพราะโดยธรรมชาติกิจกรรมกีฬานั้นจะเป็นสิ่งที่ทำให้ทุกคนแสดงอย่างสนุกสนานได้

8. พัฒนาและส่งเสริมสุขภาพการสอนพลศึกษาในชั้นเรียนนั้นเป็นส่วนหนึ่งของโครงการสุขภาพในโรงเรียน ดังนั้นการสอนพลศึกษาจึงมุ่งผลสัมฤทธิ์ขั้นสุดท้ายคือ การให้นักเรียนทุกคนมีสุขภาพที่ดี ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายสำคัญมากกว่าส่งเสริมการแข่งขันกีฬาเสียอีก

9. การปรับปรุงบุคลิกภาพ การสอนพลศึกษาในโรงเรียนมีเนื้อหาที่เน้นเรื่อง การเคลื่อนไหวทางกายที่ถูกต้องการมีทรวดทรงที่ดี (Good Posture) กิจกรรมเหล่านี้เป็นส่วนสำคัญที่จะช่วยในการปรับปรุงบุคลิกภาพ ของนักเรียนได้เพราะการเกิดบุคลิกภาพที่ดีนั้นต้องมีการฝึกหัดหรือปฏิบัติเป็นสื่อ ดังนั้นการปรับปรุงบุคลิกภาพโดยการสอนทางพลศึกษาจึงน่าจะได้ผลดี

10. ช่วยในการพักผ่อนหย่อนใจ กิจกรรมพลศึกษาในโรงเรียน กิจกรรมหนึ่งที่มีความจำเป็นมากคือ กิจกรรมนันทนาการ เพราะกิจกรรมนันทนาการนั้น นักเรียนทุกคนมีโอกาสเข้าร่วมโดยกิจกรรมนี้จุดเน้นเพื่อเป็นการพักผ่อนหย่อนใจหรือเพื่อความสนุกสนาน ซึ่งโรงเรียนสามารถจัดสอนให้นักเรียนได้หลายรูปแบบ โดยเฉพาะการพานักเรียนไปทัศนศึกษา ในวันหยุดสุดสัปดาห์

11. สร้างความสามารถในการทำงานของร่างกาย การเรียนพลศึกษาในโรงเรียนนั้น นักเรียนจะมีทักษะในการเคลื่อนไหว และทักษะเฉพาะในการเล่นกีฬา ทักษะเหล่านี้จะสามารถทำให้นักเรียนมีทักษะในการทำงานมากขึ้น เพราะทักษะในการเล่นกีฬากับทักษะในการทำงานนั้นสามารถ

ถ่ายโยง (Transfer) กันได้ เช่น ทักษะทางการประสานงาน ในการเล่นกีฬา ก็จะถ่ายโยงไปเป็นทักษะประสานงานในการใช้มือและในการขับรถยนต์ เป็นต้น

ดังนั้น การพลศึกษาในโรงเรียนนั้นจึงถือว่าเป็นพื้นฐานของการออกกำลังกาย ทำให้เด็กหรือผู้เรียนได้ทราบถึงจุดมุ่งหมายของการออกกำลังกาย รวมทั้งเรียนรู้ทักษะการเคลื่อนไหว พื้นฐานที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อีกด้วย ดังนั้นวิชาพลศึกษาในโรงเรียน จึงนับว่ามีความสำคัญมาก เพราะนอกจากความเฉลียวฉลาดที่ได้จากการเรียนในด้านวิชาการแล้ว การมีสุขภาพดี และได้ทำกิจกรรมที่สนุกสนาน ได้ผ่อนคลาย ได้เคลื่อนไหว และนอกจากนั้นการเล่นยังทำให้สุขภาพจิตดีอีกด้วย

โครงการพลศึกษาในโรงเรียน

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2545: 79 - 93) กล่าวว่า iva การจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียนนี้ก็คือการจัดให้มีการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่โรงเรียนได้กำหนดไว้ในแต่ละระดับชั้นปี วิชาพลศึกษาถือว่าเป็นวิชาหนึ่งที่มีความจำเป็นและสำคัญสำหรับนักเรียนที่จะนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน ทั้งปัจจุบันระหว่างที่อยู่ในวัยเด็กกำลังเรียนอยู่และวัยผู้ใหญ่หลังจากเรียนสำเร็จจากโรงเรียนไปแล้ว ประเทศต่างๆ จึงมักจะเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษาได้จัดให้มีการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเป็นวิชาบังคับตลอดหลักสูตรการเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษา สำหรับประเทศไทยเรานั้นได้จัดให้มีการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเป็นวิชาบังคับสำหรับนักเรียนทุกคนตั้งแต่ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่พอจะสรุปได้ที่สำคัญจะมี 5 ประการดังต่อไปนี้

1. เพื่อให้ให้นักเรียนมีร่างกายแข็งแรง มีสุขภาพอนามัยสมบูรณ์ สามารถสนองความต้องการการเคลื่อนไหวของร่างกาย ช่วยให้ร่างกายมีการเจริญเติบโตตามอัตราที่ควรจะเป็น
2. เพื่อให้ให้นักเรียนได้มีการพัฒนาการในการทำงานประสานกันระหว่างประสาทและกล้ามเนื้อหรือที่เรียกว่าเพื่อให้ให้นักเรียนได้มีทักษะในกิจกรรมกีฬาต่างๆ เพื่อจะได้นำไปใช้เล่นในเวลาว่างหรือเมื่อหลังจากออกจากโรงเรียนไปแล้ว
3. เพื่อให้ให้นักเรียนได้มีความรู้และความเข้าใจในหลักการเบื้องต้นในการออกกำลังกายและการเล่นกีฬาด้วยความปลอดภัยเพื่อสุขภาพของตนเอง
4. เพื่อให้ให้นักเรียนได้มีคุณธรรม มีน้ำใจนักกีฬา
5. เพื่อให้ให้นักเรียนได้มีความรัก มีความสนใจในการเล่นกีฬาเพื่อสุขภาพ เพื่อมิตรภาพ และเพื่อความสนุกสนาน

กิจกรรมต่างๆ ที่จัดให้เรียนมักจะเป็นกิจกรรมการกีฬาต่างๆ ที่มีความสนุกสนานเหมาะสมในแต่ละเพศแต่ละวัย มีคุณค่าสามารถนำไปใช้เล่นต่อในเวลาว่างได้ เช่น กีฬาประเภททีม ได้แก่ ฟุตบอล บาสเกตบอล วอลเลย์บอล เนตบอล ฮอกกี้ แอนด์บอล เป็นต้น กีฬาประเภทเดี่ยวและคู่ ได้แก่ เทเบิลเทนนิส แบดมินตัน ห่วงข้ามตาข่าย เทนนิส เป็นต้น ประเภทยิมนาสติก

ก็ได้แก่ ยืดหยุ่น ยิมนาสติกลีลาประกอบเครื่องมือต่างๆ เป็นต้น นอกจากนี้ก็มีกิจกรรมเกี่ยวกับทางน้ำ เช่น ว่ายน้ำ กระโดดน้ำ ในระดับชั้นประถมศึกษา ก็จะมีกิจกรรมการเคลื่อนไหวเบื้องต้น เกมมูลฐาน เกมการเล่นพื้นเมือง และเกมการเล่นต่างๆ ที่เกี่ยวกับการใช้ทักษะเบื้องต้นของกีฬาต่างๆ ที่เรียกว่าเกมนำไปสู่กีฬาใหญ่ต่อไป

ปรัชญาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเบื้องต้นที่สำคัญนั้นนอกจากจะช่วยทำให้นักเรียนได้มีการพัฒนาตามความมุ่งหมายที่กล่าวมาแล้วทั้ง 5 ด้าน ยังจะเป็นการสอนที่มุ่งให้นักเรียนได้มีความรัก ความชอบ ผูกพันกับกิจกรรมการออกกำลังกายและกิจกรรมกีฬาต่างๆ เพื่อให้กิจกรรมการออกกำลังกายและกิจกรรมกีฬาต่างๆ เหล่านี้ไปใช้ในชีวิตประจำวันทั้งในวัยเด็กและวัยผู้ใหญ่หลังจากสำเร็จการศึกษาไปแล้วด้วย ด้วยเหตุนี้วิธีการเรียนการสอนจึงมุ่งให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยการปฏิบัติจริง คือ การที่นักเรียนมีร่างกายแข็งแรง มีความสามารถในการเล่น มีความรู้ว่าจะเล่นอย่างไร จึงจะปลอดภัย มีน้ำใจนักกีฬา

หลักของการจัดโครงการสอนวิชาพลศึกษาที่สำคัญมีดังต่อไปนี้

1. การจัดโครงการสอนวิชาพลศึกษาในแต่ละระดับชั้นจะต้องมีความมุ่งหมายที่ชัดเจน และสามารถนำไปปฏิบัติได้และบรรลุผลได้ทั้ง 5 ด้าน คือ ทางด้านร่างกาย ทักษะ ความรู้ ความเข้าใจ คุณธรรม การมีน้ำใจนักกีฬา ด้านทัศนคติความรักและความชอบในการกีฬา คือ ให้มีความเหมาะสมกับวัยของนักเรียน เหมาะสมกับสภาพการณ์ของโรงเรียนและในขณะเดียวกัน ครูก็ควรจะให้ให้นักเรียนได้ทราบความมุ่งหมายนั้นๆ ด้วย
2. ในการจัดโครงการสอนพลศึกษาทุกครั้งครูควรจะให้กิจกรรมพลศึกษาหรือกีฬาหลายๆ อย่างเพื่อที่จะช่วยให้สามารถบรรลุตามความมุ่งหมายที่วางไว้ได้ในทุกๆ ด้านด้วย
3. การจัดโครงการสอนพลศึกษาควรคำนึงถึงหลักการทางสรีรวิทยาการกีฬา จิตวิทยาการกีฬา สังคมวิทยาการกีฬา ควบคู่กันไปด้วย เพราะหลักการของสาขาวิชาต่างๆ เหล่านี้ล้วนมีความเกี่ยวพันกับการจัดโครงการสอนพลศึกษาเป็นอย่างมาก
4. การจัดโครงการสอนพลศึกษาควรยึดหลักของคุณค่าทางนันทนาการในแต่ละกิจกรรมด้วยทั้งนี้เพราะว่าปรัชญาการสอนพลศึกษาที่สำคัญอย่างหนึ่งนั่นคือเพื่อให้นักเรียนได้นำกิจกรรมที่ได้เรียนไปแล้วไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวันในเวลาว่างต่อไปอีกได้ ดังนั้นกิจกรรมที่มีคุณค่าทางนันทนาการจะเป็นกิจกรรมที่มีบทบาทสำคัญช่วยให้บรรลุตามความมุ่งหมายนี้ได้
5. การจัดโครงการสอนวิชาพลศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาควรจะเป็นโครงการที่ประกอบไปด้วยกิจกรรมพลศึกษาที่เป็นพื้นฐานหลายๆ อย่างต่างๆ กัน ทั้งนี้เพื่อให้นักเรียนได้มีโอกาสมีส่วนร่วมในกิจกรรมหลายๆ อย่าง
6. การจัดโครงการพลศึกษาควรจะได้มีการวางแผนที่แน่นอนและมีความสอดคล้องกับสภาพการณ์ เช่น ดินฟ้าอากาศ สถานที่ อุปกรณ์ มีแผนการสอนประจำสัปดาห์ ประจำภาค และประจำปี ไว้ในแต่ละระดับชั้นเป็นลายลักษณ์อักษร สำหรับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ได้

7. โครงการสอนพลศึกษาจะมีความสำเร็จหรือไม่มากนักขึ้นอยู่กับครูพลศึกษาเป็นสำคัญ ครูพลศึกษาซึ่งเป็นผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบโครงการสอนพลศึกษา นอกจากจะเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถมีปรัชญาที่ถูกต้องในการจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียนแล้ว จะต้องเป็นผู้ที่มีอุดมคติ มีความศรัทธาในวิชาพลศึกษาอย่างแท้จริง ตลอดจนมีความปรารถนาอย่างแรงกล้าในการที่จะดำเนินการตามโครงการ เพื่อให้เป็นประโยชน์แก่นักเรียนด้วยความจริงใจและเต็มใจด้วย

8. เพื่อเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนได้มีความพร้อมและมีพัฒนาการที่จะเป็นสมาชิกที่ดีในสังคมประชาธิปไตยในโอกาสข้างหน้าต่อไปอีก ครูควรเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการจัดโครงการสอนพลศึกษาหรือมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมพลศึกษาต่างๆ ตามที่ครูพิจารณาเห็นว่าสมควร ทั้งนี้เพื่อช่วยให้นักเรียนรู้จักคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็นและรู้จักนำประสบการณ์ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ด้วย

9. ทศนคติของนักเรียนที่มีต่อวิชาพลศึกษานับว่ามีความสำคัญมากในการที่นักเรียนจะนำความรู้ ทักษะและประสบการณ์ต่างๆ ไปใช้ให้เป็นประโยชน์แก่ตนเองในชีวิตประจำวัน ถ้านักเรียนเห็นความสำคัญและมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษาและเห็นประโยชน์ของวิชาพลศึกษาในการที่จะนำไปใช้ในชีวิตประจำวันแล้ว นักเรียนจะมีความสนใจและตั้งใจเรียนในวิชาพลศึกษา ฉะนั้นเพื่อเป็นการสร้างทัศนคติที่ดีเพื่อให้นักเรียนเห็นความสำคัญและประโยชน์ของวิชาพลศึกษา ครูผู้สอนควรจะเป็นตัวอย่างที่ดีในการปฏิบัติตามอุดมคติของการพลศึกษา มีความเข้าใจ เห็นอกเห็นใจในตัวนักเรียน ช่วยเหลือแนะนำด้วยความเต็มใจ สร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนให้นักเรียนได้เรียนอย่างมีความสุข สนุกสนานและบรรลุผลตามระดับความสามารถของแต่ละคนด้วย

การจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน

การจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า Intramural Athletic Program คำว่า Intramural จากภาษาละติน Intra แปลว่า ภายใน กับ Mural แปลว่า กำแพง ถ้าจะรวมศัพท์ทั้งสองคำเป็น Intramural ก็อาจจะแปลว่าภายในกำแพง เมื่อนำมาใช้กับการแข่งขันกีฬาก็จะมีความหมายว่าเป็นการแข่งขันกีฬาภายในกำแพง หรือภายในโรงเรียน ฉะนั้นการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนนั้นก็คือ การแข่งขันกีฬา ซึ่งจัดให้มีการแข่งขันในระหว่างพวกเดียวกัน ภายในโรงเรียนเดียวกัน อาจจะเป็นการแข่งขันระหว่างชั้น ระหว่างห้อง ระหว่างตึก ระหว่างสี หรืออื่นๆ ที่นักเรียนสามารถรวมกันเป็นกลุ่มก้อนเดียวกัน อาจจะจัดให้มีการแข่งขันในตอนเย็นหลังจากโรงเรียนเลิกแล้ว หรืออาจจะจัดแข่งขันในเวลาพักกลางวัน หรือในวันเสาร์ วันอาทิตย์ หรือวันหยุดราชการ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสถานการณ์ นโยบาย ของโรงเรียนและประเภทของกีฬาที่จัดแข่งขัน การจัดแข่งขันกีฬาในโรงเรียนนี้ตามปกติจะจัดแข่งขันกีฬาประเภทต่างๆ

ที่นักเรียนได้เรียนมาแล้วทั้งหมด เพื่อให้ให้นักเรียนมีโอกาสเลือกแข่งขันตามความถนัดและความสนใจของตนเองให้มากที่สุด ซึ่งเป็นส่วนสำคัญอย่างหนึ่งของการจัดพลศึกษาในโรงเรียน เพราะเป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนทุกคนได้นำความรู้ ความเข้าใจในกฎ กติกา และทักษะของกีฬาต่างๆ ที่ได้เรียนมาแล้วในห้องเรียนมาใช้ แข่งขันหรือเล่นเพื่อความสุขสนุกสนานตามความสามารถ ความสนใจ หรือความต้องการอย่างแท้จริง เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ทดสอบความสามารถและความสนใจของตนเอง หลังจากที่ได้เรียนในชั่วโมง และได้ฝึกฝนสมควร แล้วจะนั้นการจัดการแข่งขันกีฬากายในโรงเรียนที่ดีและถูกต้องจะเป็นวิธีการที่จะช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจ ตั้งใจเรียนและฝึกซ้อมตนเองในเวลาเรียนหรือนอกเวลาเรียนมากยิ่งขึ้นและในทำนองเดียวกัน การจัดการแข่งขันกีฬากายในโรงเรียนนี้จะทำให้มองเห็นคุณภาพของการสอนพลศึกษาในโรงเรียนด้วยเพราะถ้าเป็นการจัดการแข่งขันกีฬากายในโรงเรียนที่มีนักเรียนมีความกระตือรือร้นชวนขวายอยากจะทำอย่างแท้จริง และแข่งขันกันด้วยชั้นเชิงของกีฬาอย่างแท้จริง มีการเคารพต่อระเบียบข้อบังคับและกติกากการเล่น หรืออื่นๆ อย่างดีแล้ว ก็จะแสดงให้เห็นว่าการสอนวิชาพลศึกษาในชั่วโมงเรียนของโรงเรียนนั้นได้ผลดีด้วย ดังนั้น การจัดการแข่งขันกีฬากายในโรงเรียนจึงเป็นเสมือนกระจกส่องให้เห็นผลของการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี

สรุปแล้วการจัดโครงการแข่งขันกีฬากายในโรงเรียนเป็นการจัดที่มีความหมายที่สำคัญต่อไปนี้

1. เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้นำความรู้และประสบการณ์ที่ได้เรียนในชั่วโมงพลศึกษา มาใช้เพื่อความสุขสนุกสนานและเพื่อออกกำลังกายตามความถนัดและความสนใจของแต่ละคน
2. เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนส่วนใหญ่ของโรงเรียนแข่งขันกีฬาต่างๆ ได้มีความรู้และประสบการณ์ของการแข่งขันโดยตรงด้วยตนเอง เพราะประสบการณ์ในการแข่งขันเป็นประสบการณ์ที่มีค่าต่อชีวิตมากอีกอย่างหนึ่งในชีวิตจริง และนักเรียนแต่ละคนจะต้องประสบกับความสมหวังและผิดหวัง ซึ่งเทียบได้กับการชนะและการแพ้ในเกมกีฬา
3. เพื่อให้นักเรียนได้มีโอกาสทดสอบความสามารถของตนเองกับเพื่อนร่วมชั้น หรือเพื่อนร่วมโรงเรียนที่อยู่ในวัยและระดับเดียวกัน
4. เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีคุณลักษณะต่างๆ ประจำตัว เช่น การมีน้ำใจนักกีฬา การรู้จักแพ้ รู้จักชนะ รู้จักอภัย การมีระเบียบวินัยในตนเอง การเคารพต่อกฎและระเบียบข้อบังคับ และอื่นๆ ทั้งนี้ เพราะว่าการแข่งขันกีฬากายในโรงเรียนเป็นการแข่งขันที่มีผลได้ผลเสียน้อย ทำให้การแข่งขันมักจะเป็นไปตามอุดมคติของการแข่งขันกีฬาที่แท้จริง
5. เพื่อเป็นการเสริมสร้างให้นักเรียนได้รับความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่ดีต่อการแข่งขันกีฬาและได้นำการกีฬาไปใช้เล่นในเวลาว่าง เพื่ออุดมคติของการกีฬาอย่างแท้จริง คือ กีฬาเพื่อสุขภาพ กีฬาเพื่อมิตรภาพและกีฬาเพื่อความสุขสนุกสนาน
6. เป็นการกระตุ้นให้นักเรียนได้มีความกระตือรือร้น มีความสนใจในการเล่นกีฬา และแข่งขันกีฬากายในขอบข่ายและตามอุดมคติของการกีฬามากยิ่งขึ้น

การจัดโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

การจัดโครงการการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนเป็นส่วนหนึ่งของการพลศึกษาของโรงเรียนที่สำคัญยิ่งอีกอย่างหนึ่ง เป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่จะส่งเสริมให้นักเรียนได้มีความรู้และประสบการณ์กว้างขวางยิ่งขึ้นอีก โดยเฉพาะนักเรียนที่มีความสามารถดีเด่นอยู่แล้วได้มีโอกาสพัฒนาความสามารถและประสบการณ์ของตนเองให้สูงขึ้นอีก ด้วยการแข่งขันกับนักเรียนในโรงเรียนอื่นๆ ที่มีความสามารถเท่าเทียมกันหรือใกล้เคียงกัน และในขณะเดียวกันก็เป็นการปลูกฝังคุณลักษณะประจำตัวอื่น ๆ เช่น การมีน้ำใจเป็นนักกีฬา ความสามัคคี ความรักหมู่ รักคณะ ความมีระเบียบวินัย ความรับผิดชอบและอื่นๆ ในสภาพการณ์ที่ทำหยาบมากกว่าควบคุมกันไปด้วย

ตามปกติแล้ว การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนควรจะเป็นผลพลอยได้จากการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนจึงจัดให้นักเรียนส่วนมากของโรงเรียนเรียบร้อยแล้วเท่านั้น งบประมาณและทรัพยากรที่เหลือส่วนหนึ่งซึ่งเป็นส่วนน้อยจึงนำมาใช้กับการจัดโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน แต่โรงเรียนที่จัดให้มีโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน โดยไม่ได้จัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนได้มีส่วนร่วมก่อน ถือว่าการจัดโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนนั้นผิดหลักการหรือปรัชญาพลศึกษาของโรงเรียนโดยสิ้นเชิง

การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ตามปกติแล้ว จะเป็นการแข่งขันที่จัดขึ้นโดยคณะกรรมการกลางซึ่งอาจจะเป็นกรรมการที่มาจากผู้แทนของโรงเรียนต่างๆ รวมกลุ่มกันตั้งเป็นคณะกรรมการการจัดการแข่งขันขึ้น เรียกว่า คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬากลุ่มเครือข่ายโรงเรียน หรือคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาของจังหวัดหนึ่งจังหวัดใด ในบางครั้งหน่วยงานของราชการ เช่น กระทรวงการท่องเที่ยว กีฬาและนันทนาการ เทศบาล หรือจังหวัดเป็นผู้ตั้งกรรมการกลาง จัดการแข่งขันระหว่างโรงเรียนที่อยู่ในบริเวณเดียวกันหรือใกล้เคียงกัน ในบางครั้งสโมสรหรือสมาคมกีฬาเป็นผู้จัดตั้งกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬาตามประเภทและชนิดของสมาคมกีฬานั้นๆ กล่าวโดยสรุปแล้วก็คือการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนนี้ การดำเนินการและความ รับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการกลางจัดการแข่งขัน สำหรับโรงเรียนนั้นมีหน้าที่เพียงเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบจัดส่งนักกีฬาหรือชุดเข้าแข่งขันกีฬาเท่านั้น การวางกฎระเบียบข้อบังคับในการแข่งขัน ตลอดจนการจัดการแข่งขันให้เสร็จเรียบร้อยตั้งแต่ต้นจนจบจึงเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ฉะนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่า การแข่งขันแบบนี้ คณะกรรมการจัดการแข่งขันมีความมุ่งหมายเพื่อที่จะหาตัวนักกีฬาผู้ชนะเลิศในกีฬาแต่ละประเภทเป็นสำคัญมากกว่าอย่างอื่น

ถ้าหากความมุ่งหมายของการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน เป็นไปในลักษณะของการหาตัวผู้ชนะเลิศในกีฬาแต่ละประเภทเช่นนี้ การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนจึงเป็นการแข่งขันที่มักจะต้องใช้งบประมาณ เวลา กำลังงานและทรัพยากรอื่นๆ ของโรงเรียนเป็นจำนวนมากและเป็นระยะเวลายาวนานจนกว่าการแข่งขันจะเสร็จสิ้น ฉะนั้นถ้าหากว่าโรงเรียนที่ส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนและคณะกรรมการจัดการแข่งขัน

กีฬาระหว่างโรงเรียนไม่ยึดหลักการให้มีการแข่งขันกีฬาไปในทางที่ถูกแล้วการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนอาจจะมีผลเสียมากกว่าผลดี

หลักสำคัญสำหรับการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนมีดังนี้

1. การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนควรถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการพลศึกษาของโรงเรียน ฉะนั้นหลักการและปรัชญาการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนควรจะสอดคล้องและเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันกับหลักการและปรัชญาการพลศึกษาของโรงเรียนนั้นก็หมายความว่า การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนนั้นควรจะได้คำนึงถึงคุณค่าที่นักเรียนจะได้รับเป็นสำคัญ

2. คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ครูผู้ทำหน้าที่รับผิดชอบในการฝึกซ้อมและส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันตลอดจนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ควรจะเป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจและยึดหลักการและปรัชญาการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนหรือฝึกซ้อมนักกีฬาเพื่อแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนโดยเคร่งครัด

3. นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา ไม่ควรจัดให้มีการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนที่ต้องใช้เวลาฝึกซ้อมและแข่งขันเป็นระยะเวลายาวนาน การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนที่จัดขึ้นในลักษณะเพื่อความสนุกสนานเป็นครั้งคราวและในกิจกรรมที่ง่าย ๆ อาจจะกระทำได้ในระดับชั้นประถมศึกษา แต่ทั้งนี้จะต้องปรับกิจกรรม สถานที่ อุปกรณ์ และระยะเวลาของการแข่งขันให้เหมาะสมกับวัยนักเรียนที่จะทำการแข่งขัน

4. สุขภาพและความปลอดภัยของนักเรียนมีความสำคัญมากกว่าสิ่งอื่นใด ในการแข่งขันแต่ละครั้งโดยเฉพาะอย่างยิ่งในกีฬาที่หนัก ๆ ก่อนจะมีการฝึกซ้อมควรจะได้มีการตรวจร่างกายของนักกีฬาเสียก่อนว่าการออกกำลังกายที่หนักนั้นไม่เป็นอันตรายต่อร่างกายของนักเรียน ในการฝึกซ้อมและการแข่งขันก็ควรจะได้ควบคุมดูแลอย่างใกล้ชิด ถ้าเกิดมีการบาดเจ็บในระหว่างฝึกซ้อมหรือแข่งขันก็ควรจะได้ให้นักเรียนหยุดพักและให้การปฐมพยาบาลที่ถูกต้องหรือนำส่งโรงพยาบาลโดยทันที ทั้งนี้รวมทั้งวิธีการเคลื่อนย้ายผู้ป่วยด้วยจะต้องทำด้วยความถูกต้องตามหลักและวิธีการสำหรับนักเรียนที่หายป่วยแล้วก่อนที่จะทำการฝึกซ้อมหรือแข่งขันต่อไปอีกก็ควรจะได้รับคำรับรองจากแพทย์เสียก่อน

5. นักเรียนที่เป็นนักกีฬาเข้าแข่งขันระหว่างโรงเรียน จะต้องมีความเข้าใจในความรับผิดชอบและภาระหน้าที่ที่ตนเองจะต้องมีตลอดเวลาการฝึกซ้อมและแข่งขัน การมีวินัยในตนเอง การแบ่งเวลาการฝึกซ้อมและการเรียนสัทธิและหน้าที่ของนักกีฬาและอื่นๆ สิ่งเหล่านี้ครูผู้รับผิดชอบจะต้องชี้แจงให้นักเรียนเข้าใจเป็นอย่างดี ทั้งนี้เพื่อประโยชน์แก่นักเรียนเป็นสำคัญด้วย

6. ครูควรจะได้ชี้แจงให้นักเรียนที่เข้าแข่งขันระหว่างโรงเรียนเข้าใจถึงจุดมุ่งหมาย ขอบข่ายและปรัชญาของการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนให้นักเรียนและผู้ปกครองของนักเรียนได้เข้าใจโดยถูกต้อง เพื่อที่จะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้มุ่งฝึกซ้อมและแข่งขันกีฬาให้สอดคล้องกับความมุ่งหมายและปรัชญาที่ถูกต้องนั้นๆ

7. การฝึกซ้อมของคุณนั้นต้องถือว่าเป็นการให้การศึกษาแก่นักเรียนควบคู่กันไปด้วย ดังคำกล่าวว่าการฝึกกีฬาคือการสอนนักเรียน ฉะนั้น ผู้ฝึกกีฬาก็คือผู้ทำหน้าที่ครูอย่างหนึ่งนั่นเอง นอกจากครูผู้ฝึกจะช่วยให้นักเรียนได้มีความสามารถและความชำนาญในกีฬาที่จะเพิ่มขึ้นแล้ว ผู้ฝึกจะต้องทำหน้าที่ดูแลอบรมสั่งสอนให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬา ระเบียบวินัย เคารพต่อกฎหมาย และระเบียบข้อบังคับ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม มีความสามัคคี เป็นผู้มีความประพฤติดี ใช้วิจารณญาณ และสามารถปรับตัวและช่วยตัวเองในการมีชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างดีควบคู่กันไปด้วย

8. เนื่องจากการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนนั้นเป็นกิจกรรมที่นักเรียนที่เข้าแข่งขันจะต้องใช้กำลังกายกำลังใจและเวลาเพื่อการฝึกซ้อมและแข่งขันเพิ่มขึ้นมากกว่าการเรียนในเวลาปกติมาก ด้วยเหตุนี้ครูจึงควรชี้แจงให้นักเรียนที่เข้าแข่งขันได้เข้าใจล่วงหน้าเพื่อจะได้ไม่เป็นปัญหาต่อการเรียนของนักเรียนอันเนื่องจากการแข่งขันกีฬา ตามปกติแล้วครูควรส่งเสริมเฉพาะนักเรียนที่เรียนอยู่ในระดับปานกลางที่สามารถแบ่งเวลาและกำลังกายกำลังใจในการฝึกซ้อมและแข่งขันได้โดยไม่เสียต่อผลการเรียนเป็นผู้เข้าแข่งขัน และอีกประการหนึ่งเมื่อนักเรียนคนใดเป็นนักกีฬาเข้าแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนแล้วครูควรจะได้ติดตาม เอาใจใส่ดูแล ช่วยเหลือหรือติดต่อประสานงานกับ โรงเรียนเกี่ยวกับการเรียนและผลการเรียนของนักเรียนที่เป็นนักกีฬาเป็นระยะ ๆ อย่างใกล้ชิดเป็นรายบุคคลควบคู่กันไปด้วย

9. ถ้าหากเป็นไปได้ครูไม่ควรจะใช้เวลาเรียนตามปกติเพื่อฝึกซ้อมหรือแข่งขันกีฬา เพราะจะทำให้ให้นักเรียนที่เป็นนักกีฬามีข้อขาดเรียนหรือเรียนไม่ทันเพื่อน แม้แต่ในการฝึกซ้อม ครูก็ควรแบ่งเวลาในการฝึกซ้อมในแต่ละวันให้พอดีเพื่อให้นักเรียนมีเวลาพอที่จะทำการบ้านหรือทบทวนบทเรียนประจำวันได้ ถ้ามีความจำเป็นที่จะต้องขาดเรียนเพื่อแข่งขันในบางครั้ง ครูควรจะได้ช่วยเหลือให้นักเรียนได้ชดเชยบทเรียนที่ขาดไปนั้นให้ได้เรียนทันเพื่อนคนอื่น ๆ ด้วย

10. การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนแต่ละครั้ง ครูควรจะแน่ใจว่าได้ให้นักเรียนเตรียมตัวฝึกซ้อมมาแล้วอย่างเพียงพอ ร่างกายมีความพร้อมทั้งในด้านของสมรรถภาพ และในด้านทักษะของกีฬาที่จะแข่งขันนั้น ๆ ทั้งนี้เพื่อป้องกันอันตรายที่อาจจะเกิดขึ้นเนื่องจากการแข่งขันกีฬานั้น

11. การเข้าร่วมแข่งขันทุกครั้งครูจะต้องกำชับให้นักเรียนได้ปฏิบัติตามกฎระเบียบกติกา ตลอดจนการเคารพเชื่อฟังคำสั่งตัดสินของผู้ตัดสินอย่างเคร่งครัดให้ระลึกอยู่เสมอว่า การมีน้ำใจนักกีฬา การรู้จักแพ้ รู้จักชนะ การรู้จักให้อภัย มีความสามัคคีและมีไมตรีต่อกันเท่านั้นที่จะเป็นสัญลักษณ์บอกให้รู้ว่าเราเป็นนักกีฬาได้ เกียรติยศและชื่อเสียงของตัวเองของเราเองของโรงเรียนและของสถาบันของเราจะขึ้นอยู่กับว่าเรามีคุณสมบัติดังกล่าวนี้มากน้อยแค่ไหน

12. การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแต่ละครั้ง ครูไม่ควรเน้นให้นักเรียนเห็นแก่ชัยชนะหรือถ้วยรางวัลมากเกินไป ครูควรจะได้ชี้แจงให้นักเรียนเห็นความสำคัญของการได้มีส่วนร่วมในการแข่งขันและประโยชน์ที่จะได้รับจากการแข่งขันกีฬา เช่น เพื่อมิตรภาพ เพื่อสุขภาพ และเพื่อความสนุกสนานตามขั้นเชิงของการกีฬามากกว่าอย่างอื่น สำหรับชัยชนะหรือถ้วยรางวัลนั้นควรจะเป็นผลพลอยได้ตามมาในภายหลังจากเราได้แสดงความสามารถตามขั้นเชิงของกีฬา แล้วเท่านั้น ฉะนั้น

ในการแข่งขันแต่ละครั้งครูควรจะเน้นให้นักเรียนได้เล่นตามชั้นเชิงเต็มกำลังความสามารถที่ได้ฝึกซ้อมมาและตามขอบข่ายของการเล่นกีฬามากกว่าชัยชนะในบั้นปลายการแข่งขัน จึงจะต้องตามหลักการของการแข่งขันนั้น

13. การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนในบางครั้งอาจจะเป็นที่สนใจของประชาชนหรือสื่อมวลชนโดยทั่วไปอย่างมาก ทำให้มีผลต่อการประชาสัมพันธ์ของโรงเรียน สถาบันหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น ครูผู้ฝึกหรือแม้แต่นักกีฬาเองด้วย การประชาสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นในลักษณะเช่นนี้ ถ้าหากว่าไม่มีความระมัดระวังให้อยู่ในขอบเขตที่สมควรแล้ว บางทีอาจจะกลายเป็นการเอานักกีฬาเป็นเครื่องมือมากเกินไปผลเสียอาจจะมีต่อชีวิตและอนาคตของนักเรียนอย่างมาก เช่น เป็นสาเหตุให้นักเรียนเรียนไม่ทันเพื่อสอยตก ขำขัน เป็นต้น การเรียนของนักเรียนในโรงเรียนเป็นสิ่งสำคัญควรจะทำก่อนสิ่งอื่นใด สำหรับการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนเป็นสิ่งช่วยเสริมประสบการณ์ของนักเรียนให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้นเท่านั้น ฉะนั้น จึงไม่ควรเป็นอุปสรรคต่อการเรียนซึ่งเป็นพื้นฐานชีวิตและอนาคตของนักเรียนเป็นอันขาด

14. ในกรณีที่มิให้นักเรียนไปเชียร์กีฬาด้วย โรงเรียนหรือผู้ฝึกกีฬาควรจะต้องชี้แจงให้นักเรียนที่ไปเชียร์ได้เข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ประโยชน์ที่จะได้รับจากการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ลักษณะการมีน้ำใจนักกีฬา การเป็นผู้เล่นที่ดีให้นักเรียนได้เข้าใจและปฏิบัติให้ถูกต้องด้วย ถ้าหากว่าสามารถทำได้ดังได้กล่าวมาแล้วนี้ ทั้งผู้เล่นและผู้เชียร์ก็จะได้รับประโยชน์จากการมีส่วนร่วมในการกีฬาในฐานะผู้ร่วมเล่นเองและในฐานะผู้เชียร์ไปพร้อมๆ กัน

15. เพื่อให้การแข่งขันกีฬาได้บรรลุผลตามที่วางไว้มากยิ่งขึ้น ครู ผู้ฝึกกีฬา และผู้จัดการแข่งขันควรจะมีวิธีการที่จะส่งเสริมให้นักเรียนทั้งสองฝ่ายมีความเป็นมิตรและมีความสามัคคีปรองดองซึ่งกันและกัน ทั้งก่อนเล่น ระหว่างเล่นและหลังเล่น เช่น ให้มีการทักทายปราศรัยด้วยการสัมผัสมือกันก่อนการแข่งขัน มีการขอโทษและให้อภัยซึ่งกันและกันและเมื่อมีการพลาดพลั้งในระหว่างการเล่น และเมื่อเลิกเล่นแล้วก็มี การแสดงน้ำใจต่อกันและกัน หรือสัมผัสมือกันตามสมควร

16. การที่นักเรียนที่เข้าแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนจะมีบุคลิกภาพเป็นไปตามอุดมคติของการแข่งขันกีฬาหรือไม่ มากน้อยแค่ไหนนั้น จะขึ้นอยู่กับความเป็นตัวอย่างที่ดีของครู ผู้ฝึกหรือโรงเรียนที่ส่งนักเรียนเข้าแข่งขันกีฬานั้นๆ ถ้าหากว่าครูผู้ฝึกและโรงเรียนได้ยึดมั่นในอุดมคติและทำตนเป็นตัวอย่างที่ดีเพื่อให้ได้มาซึ่งอุดมคติดังกล่าวแล้ว การกีฬาระหว่างโรงเรียนนั้นก็จะเป็นไปตามจุดหมายที่ได้วางไว้

17. การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนอีกแบบหนึ่ง ได้แก่ การจัดการแข่งขันที่จัดขึ้นเป็นครั้งคราวเพื่อความสนุกสนานและเพื่อความเข้าใจกันอันดีระหว่างโรงเรียนและมีการแข่งขันกีฬาเพียงหนึ่งอย่างหรือสองอย่าง โดยจะจัดการแข่งขันให้เสร็จสิ้นภายในหนึ่งวันหรือสองวันเป็นอย่างช้า การแข่งขันในลักษณะนี้เรียกว่าเป็นการแข่งขันกีฬานอกโรงเรียน (Extramural Athletic Program) ตามปกติแล้วการแข่งขันแบบนี้จะเป็นการแข่งขันเพื่อเชื่อมความสัมพันธ์กัน ผลการแข่งขันหรือการแพ้ชนะ ส่วนใหญ่จะไม่มีอิทธิพลต่อการแข่งขันมากนัก การแข่งขันจะมีความเป็นกันเองเล่นตามอุดมคติของการกีฬามากกว่าการแข่งขันระหว่างโรงเรียน (Interscholastic Athletic

program) ตัวอย่างของการแข่งขันกีฬากายนอกโรงเรียนที่กล่าวนี้ได้แก่ การแข่งขันฟุตบอล จตุรมิตรระหว่างโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย โรงเรียนเทพศิรินทร์ โรงเรียนกรุงเทพคริสเตียน และโรงเรียนอัสสัมชัญ เป็นประจำทุกปี เป็นต้น

เนื่องจากการแข่งขันกีฬานอกโรงเรียนที่กล่าวนี้เป็นการแข่งขันในระหว่างโรงเรียนที่มีความคุ้นเคยกัน มีความเข้าใจกันและสนิทสนมกัน และการแข่งขันก็มุ่งที่การเชื่อมสัมพันธ์ไมตรี และความสนุกสนานร่วมกันมากกว่าอย่างอื่น ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการแข่งขันจึงมักไม่ค่อยมี หรือถ้ามีขึ้นก็น้อย สามารถที่จะแก้ไขให้ลุล่วงไปด้วยดีโดยง่ายในระหว่างกันเอง แต่อย่างไรก็ดี ถ้าผู้จัดการแข่งขันและครูผู้มีส่วนรับผิดชอบได้นึกถึงและยึดหลักการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนที่ได้กล่าวมาแล้วตั้งแต่ต้นก็อาจจะช่วยให้การแข่งขันได้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและได้ผลดียิ่งขึ้น

การจัดโครงการจัดกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน

การจัดโครงการจัดกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน เป็นการส่งเสริมการพัฒนาการด้านจิตใจ จะได้รับการผ่อนคลายความตึงเครียดจากการเรียน รู้จักการเลือกเข้ากิจกรรมในเวลาว่างให้เหมาะสม เช่น การร่วมเล่นกีฬา กิจกรรมการสะสม การเดินทางไกล การอยู่ค่ายพักแรม เป็นต้น ซึ่งจะช่วยให้สุขภาพจิตดี

สมบัติ กาญจนกิจ (2535: 130) ได้กล่าวว่า การจัดโครงการนันทนาการในโรงเรียนเป็นสิ่งที่จำเป็นและสำคัญยิ่งที่จะช่วยส่งเสริมพัฒนาทักษะนิสัยพึงประสงค์ของเด็กและเยาวชน ช่วยให้เขาเหล่านั้นได้มีโอกาสเข้าใจ มีความรัก และซาบซึ้งกับกิจกรรมเวลาว่าง รู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ โดยเข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการอย่างมีจุดหมาย ส่งเสริมการสร้างลักษณะนิสัย และความเป็นพลเมืองที่ดีในอนาคต

วัตถุประสงค์ในการจัดการโครงการนันทนาการในโรงเรียน

1. ความรู้ ให้นักเรียนมีความรู้ทางด้านนันทนาการเพื่อนำความรู้ไปใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ และพัฒนาทักษะนิสัยที่พึงประสงค์
2. ทักษะ ให้นักเรียนมีทักษะในกิจกรรมเสริมสร้างลักษณะนิสัยเพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ยามว่าง
3. ทศนคติ ส่งเสริมให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีในการใช้เวลาว่าง และกิจกรรมนันทนาการให้เป็นประโยชน์
4. พฤติกรรม ให้นักเรียนได้เปลี่ยนพฤติกรรมที่ไม่ดีไม่งามให้เป็นพฤติกรรมต่างๆ ไปในทางที่ดีงาม

คุณค่าและประโยชน์ของโครงการนันทนาการ

พระพงศ์ บุญศิริ (2534: 84) ได้กล่าวไว้ว่า โครงการนันทนาการมีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาเด็กและเยาวชน ก่อให้เกิดการพัฒนาการทางความเจริญเติบโต ซึ่งเมื่อนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมแล้ว จักก่อให้เกิดคุณค่าและประโยชน์ดังนี้

1. เพื่อส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย และฝึกความเป็นพลเมืองดีของชาติ
 2. เพื่อให้นักเรียนรู้จักระเบียบวินัย หน้าที่ ความรับผิดชอบ
 3. เพื่อให้มีความร่วมมือ ประสานงานในกลุ่มที่มีความสนใจร่วมกัน
 4. เพื่อให้นักเรียนได้ค้นพบความสามารถพิเศษ ความถนัด และความสนใจของตนเองได้ ฝึกฝน และพัฒนาความสามารถนั้นๆ ให้ดียิ่งขึ้นไปด้วย
 5. เพื่อก่อให้เกิดวินัยที่ดี ส่งเสริมให้นักเรียนเคารพกฎข้อบังคับต่างๆ ในสังคมที่ตนอยู่ และวางตนได้ดีในสังคม
 6. เพื่อให้นักเรียนมีความสามัคคีในหมู่คณะ รักโรงเรียน ห่วงในเกียรติของโรงเรียนและมีขวัญดี
 7. เป็นการส่งเสริมทักษะต่างๆ เช่น ทักษะในการเป็นผู้นำ การทำงานร่วมกัน มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และเกิดความสนุกสนานที่ได้ทำงานที่ตนเองสนใจ
 8. เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างครูกับนักเรียน และนักเรียนกับนักเรียนเอง
 9. ส่งเสริมพัฒนาการทางด้านบุคลิกภาพ มีความรับผิดชอบ และความรู้จักเคารพบุคคลอื่น
 10. เพื่อช่วยให้หลักสูตรสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ช่วยให้การวัดผลประสพความสำเร็จทางการศึกษาอย่างแท้จริง
 11. เพื่อช่วยส่งเสริมการเรียนรู้วิชาต่างๆ ในหลักสูตรของนักเรียนให้ดีขึ้น
 12. ช่วยให้นักเรียนได้ใช้เวลาว่างอย่างมีประโยชน์และมีประสิทธิภาพ
- สรุปได้ว่า ความจำเป็นและจุดมุ่งหมายของนันทนาการพัฒนาการเรียน โดยแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

1. ความต้องการด้านจิตวิทยา
2. เป็นแรงจูงใจ ความสนใจ ความกระตือรือร้นของนักเรียนให้แสดงออก
3. ใช้เวลาว่างให้มีคุณค่า และเกิดประโยชน์

การจัดโครงการการศึกษาพิเศษ

การจัดโครงการการศึกษาพิเศษ คือ การจัดการศึกษาเพื่อนักเรียนที่มีความสามารถแตกต่างจากคนอื่น อันอาจจะเนื่องมาจากความพร้อมทางด้านสมรรถภาพหรือทักษะหรือเนื่องจากความผิดปกติของร่างกาย เพื่อให้นักเรียนกลุ่มนี้ได้รับประโยชน์จากการพลศึกษาของโรงเรียน ให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ด้วยการจัดสถานที่ อุปกรณ์ กิจกรรมและวิธีการสอนให้เหมาะสมกับ

ความสามารถหรือสภาพร่างกายของนักเรียนนั้นๆ นักเรียนที่มีความสามารถและสภาพร่างกาย แตกต่างจากบุคคลอื่นๆ อาจจะแยกเป็นประเภทต่างๆ ได้ดังนี้ คือ

ประเภทแรก ได้แก่ นักเรียนที่มีร่างกายปกติแต่ไม่มีพื้นฐานทางกลไกของร่างกาย พอที่จะทำให้สามารถร่วมกิจกรรมกับนักเรียนคนอื่นๆ ในระดับเดียวกันได้ เช่น มีกำลังแขน กำลังขา กำลังกล้ามเนื้อส่วนอื่นๆ ของร่างกายน้อยเกินไปหรือการทำงานประสานกันของส่วนต่างๆ ของร่างกายหรือของระบบประสาทและกล้ามเนื้อส่วนอื่นๆ ของร่างกายน้อยเกินไปซึ่งอาจจะเป็นเพราะไม่เคยมีโอกาสมิมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษามาก่อน หรืออาจเพิ่งฟื้นจากการเจ็บป่วยมาเป็นระยะเวลายาวนาน นักเรียนที่มีความสามารถน้อยมากดังกล่าวนี้อาจจะได้รับความช่วยเหลือเป็นพิเศษจากครูด้วยการจัดสถานที่ อุปกรณ์ กิจกรรมการเรียนการสอนตลอดจนเวลาเรียน เพื่อช่วยปรับปรุงและส่งเสริมให้นักเรียนได้มีการพัฒนาการในด้านที่ยังขาดหรือด้อยโอกาสอยู่ให้มีความพร้อมให้สามารถที่จะมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ กับนักเรียนคนอื่นๆ ในชั้นเรียนได้ตามปกติต่อไป ได้ การจัดกิจกรรมดังกล่าวนี้อาจจะได้นำถึงความปลอดภัย ความพร้อมของนักเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่นักเรียนที่เพิ่งฟื้นจากการเจ็บไข้ได้ป่วยเป็นระยะเวลานานควรจะได้รับการปรึกษาแพทย์และมีการควบคุมดูแลอย่างใกล้ชิด

ประเภทที่สอง ได้แก่ นักเรียนที่มีสภาพทางด้านร่างกายที่ผิดปกติอย่างไม่ถาวร (Functional Defects) อันเนื่องมาจากการทำงานของกล้ามเนื้อของร่างกายด้านหนึ่งด้านใดมากเกินไป ดังจะสังเกตเห็นผู้ที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ต้องใช้กล้ามเนื้อส่วนหนึ่งส่วนใดมากเกินไป เช่น นักฟุตบอลมักจะมีร่างกายส่วนขาทั้งสองโตและมักจะเดินเท้ากางปลายเท้าชี้ออกข้างๆ นักเทนนิส หรือนักเบตมินตันมักจะมีแขนขาที่ใช้สำหรับตีเทนนิสหรือเบตมินตันโตกว่าแขนซ้าย นักยิมนาสติกมักจะมีแขนทั้งสองและร่างกายท่อนบนโตและมักจะมีไหล่ค่อม เด็กบางคนที่เลี้ยงน้องเองและชอบอุ้มน้องด้วยเอวข้างหนึ่งจะมีเอวเอียงไปข้างหนึ่ง นักเรียนบางคนที่มีร่างกายสูงชะลูดมากกว่าเพื่อนนักเรียนคนอื่นๆ ทั้งหมดในชั้นเรียนเวลาเดินไปไหนกับเพื่อนคนอื่นๆ ก็พยายามย่อหรือเดินให้หลังโก่งเพื่อให้ความสูงเท่ากับเพื่อนคนอื่นๆ โดยไม่รู้สึกรำคาญ เมื่อทำตนเป็นเช่นนั้นนานๆ เข้า ก็เลยเคยชินติดเป็นนิสัยเป็นคนหลังโก่งไม่รู้สึกรำคาญ ลักษณะของร่างกายที่ผิดปกติอันเนื่องมาจากการทำงานของกล้ามเนื้อส่วนหนึ่งส่วนใดตามลักษณะของกิจกรรมหรือสิ่งแวดล้อมนั้นถ้าหากไม่ได้รับการแก้ไขโดยทันท่วงทีนานๆ เข้าอาจจะทำให้ไม่สามารถที่จะแก้ไขข้อบกพร่องเหล่านั้นได้หรือได้ด้วยความยากลำบากก็ได้ ฉะนั้นครูพลศึกษาที่ดีควรจะให้ความสนใจต่อข้อบกพร่องของร่างกายของนักเรียนเหล่านั้นตลอดเวลาด้วยการจัดกิจกรรมต่างๆ ให้กล้ามเนื้อของส่วนต่างๆ ของร่างกายที่อ่อนแอหรือขาดการเคลื่อนไหวได้มีความแข็งแรงได้สัดส่วนและมีความสมดุลกัน เป็นช่วยเหลือให้นักเรียนได้มีการวัดทรงและบุคลิกภาพที่สง่างามต่อไป

ประเภทที่สาม คือ นักเรียนที่มีสภาพทางด้านร่างกายผิดปกติอย่างถาวร (Structural Defects) เช่น แขน ขาลีบเป็นอัมพาต อันเนื่องมาจากโรคภัยไข้เจ็บ อุบัติเหตุหรือสาเหตุอื่นๆ ในกรณีเช่นนี้เราถือว่านักเรียนมีความจำกัดทางด้านร่างกายมาก ตามธรรมชาติของร่างกายนั้น

จริงอยู่แม้ว่าร่างกายมีความผิดปกติมากเช่นนี้ก็ตาม แต่ความต้องการทางด้านร่างกายและจิตใจของนักเรียนที่มีสภาพเช่นนี้ก็ยังมีเหมือนกันคล้ายคลึงกันกับนักเรียนที่มีร่างกายปกติคนอื่น ๆ ครูพลศึกษาที่ดีจะพยายามจัดกิจกรรม เพื่อสนองความต้องการของนักเรียนที่มีสภาพร่างกายดังได้กล่าวมาแล้วนี้ควบคู่กันไปด้วย แต่อย่างไรก็ดี การจัดกิจกรรมสำหรับนักเรียนประเภทนี้ควรจะต้องอยู่ภายใต้คำแนะนำช่วยเหลือโดยใกล้ชิดจากแพทย์ มิฉะนั้นแล้วการจัดกิจกรรมพลศึกษานั้นอาจจะเป็นโทษแก่นักเรียนมากกว่าผลประโยชน์ที่จะได้รับก็ได้

ประเภทที่สี่ คือ นักเรียนที่มีความสามารถดีเด่นกว่านักเรียนคนอื่น ๆ ในชั้นเรียน เช่น นักเรียนที่เป็นนักกีฬาดีเด่นของโรงเรียน หรือ นักเรียนที่มีความสามารถสูง สามารถที่จะเข้าแข่งขันกีฬาระดับประชาชนหรือเป็นตัวแทนในทีมชาติเพื่อเข้าแข่งขันระหว่างประเทศ เป็นต้น ถ้าหากเป็นไปได้ ก็ควรมีโครงการเพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนที่มีความสามารถดีเด่นมากกว่าเพื่อนคนอื่น ๆ ในชั้นเรียนเหล่านี้ได้รับประโยชน์จากโครงการพลศึกษาของโรงเรียนด้วย เพื่อจะได้ส่งเสริมให้นักเรียนได้มีความสามารถยิ่งขึ้นต่อไปอีกตามศักยภาพของเขาเท่าที่ทรัพยากรของโรงเรียนอำนวยให้ หรือในบางกรณีโรงเรียนอาจจะใช้ประโยชน์แก่นักเรียนร่วมชั้นคนอื่น ๆ ด้วยก็ได้ เช่น เป็นผู้ช่วยครูในการเรียนการสอน การฝึกซ้อม การเป็นเจ้าหน้าที่ เป็นต้น การให้นักเรียนที่มีความสามารถดีเด่นได้มีโอกาสได้ทำหน้าที่เช่นนี้ นอกจากเพื่อนนักเรียนคนอื่น ๆ จะได้รับประโยชน์แล้วยังจะเป็นการฝึกหัดการเป็นผู้นำการรับผิดชอบของนักเรียนและอื่นๆ ในการที่จะไปเป็นพลเมืองดีในสังคมต่อไปอีกด้วย

สรุป

การจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียนที่ประกอบด้วยโครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน โครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน โครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน และโครงการการจัดพลศึกษาพิเศษตามที่ได้อ้างมาแล้วถือเป็นการจัดโครงการพลศึกษาที่สมบูรณ์และถูกต้องตามหลักและปรัชญาพลศึกษา เพราะเป็นการจัดโครงการพลศึกษาที่เปิดโอกาสให้นักเรียนทุกๆ คนในโรงเรียนได้มีโอกาสมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษาเพื่อช่วยให้แต่ละคนได้มีพัฒนาการในทุกๆ ด้านอย่างเท่าเทียมกันตามศักยภาพของตนเอง นักเรียนทุกคนไม่ว่าจะเป็นผู้ที่มีความสามารถมากมีความสามารถน้อย หรือมีความจำกัดทางด้านร่างกายมากน้อยเพียงใดก็ตามต่างก็มีโอกาสอย่างเท่าเทียมกัน ดังจะเห็นได้ว่าโครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียนเป็นโครงการที่มุ่งปูพื้นฐานในเรื่องเกี่ยวกับพลศึกษาให้แก่ นักเรียนทุกๆ คน โครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนเป็นโครงการที่มุ่งให้นักเรียนทุกคนได้นำสิ่งที่เรียนมาแล้วมาใช้ให้เป็นประโยชน์ ส่วนโครงการการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนนั้นเป็นโครงการที่เปิดโอกาสให้นักเรียนที่มีความสามารถสูงกว่านักเรียนคนอื่น ๆ ได้เสริมสร้างความสามารถของตนเองกับนักเรียนโรงเรียนอื่นให้สูงขึ้นต่อไปอีกและสำหรับโครงการพลศึกษาพิเศษนั้นเป็นก็เป็นโครงการที่เปิดโอกาสให้นักเรียนผู้มีความจำกัดทางด้านร่างกายหรือความจำกัดทางด้านอื่นที่ไม่สามารถมีส่วนร่วมร่วมกับนักเรียนคนอื่น ๆ ตามปกติได้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยต่างประเทศ

คอรื (Korri. 1971: 5181 - A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาใน รัฐมินเนโซต้า โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือสำหรับการศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูสอนวิชาพลศึกษา ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนส่วนมากขาดอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก จำนวนนักเรียนแต่ละชั้นมากเกินไป จึงไม่สามารถจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อสนองความต้องการ และความถนัดของแต่ละบุคคลได้ทั้งหมด ครูพลศึกษามีชั่วโมงมากเกินไปทำให้ไม่มีเวลาเตรียม การสอน

ฮิลล์ (Hill. 1971: 771 - A) ได้ศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติต่อการเรียนวิชาพลศึกษาของเด็ก นักเรียนชาย ชั้นมัธยมศึกษาในรัฐอาร์แคนซัส (Arkansas) โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจากนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 969 คน จาก 21 โรงเรียน และใช้แบบวัดทัศนคติของเอ็ดกิงตัน (Edgington Attitude Scale) สรุปว่า ทัศนคติที่มีต่อวิชาพลศึกษา จะมีความสัมพันธ์กับการให้ ความรู้ในวิชาพลศึกษา ขนาดของโรงเรียนและชั้นเรียนจำนวนหน่วยกิตและโอกาสในการเข้าร่วม กิจกรรมกีฬานั้น เป็นปัจจัยที่มีผลทางด้านทัศนคติต่อวิชาพลศึกษา

เฮนน์ (Hein 1972 : 2149 - A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน มัธยมศึกษาในรัฐฮาวาย โดยสอบถามผู้บริหารโรงเรียนในเมืองและนอกเมือง จำนวน 65 แห่ง ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารส่วนมากขาดการวางแผนที่ดี เนื่องจากขาดครูที่มีวุฒิพลศึกษาทำให้จัด โปรแกรมการเรียนการสอนพลศึกษาไม่ดีเท่าที่ควร ครูผู้สอนวิชาพลศึกษามีจำนวนชั่วโมงในการ สอนมากเกินไป และขาดวิธีการสอนที่ดี

โคเบอร์น ; และโปป (Cobrun ;& Pop. 1974 : 66 - 77) ได้ศึกษาสถานภาพทางสังคม และพฤติกรรมป้องกันรักษาสุขภาพของชายในรัฐวีกตอเรีย และโคลัมเบีย ประเทศแคนาดา กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1,143 คน โดยใช้แบบสอบถาม ผลการศึกษาพบว่า ระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมสุขภาพทั้งทางตรงและทางอ้อม คือ ผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงจะมี พฤติกรรมป้องกันโรคมามากกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาต่ำ

เบสท์แมน (Bestman. 1975 : 6495) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินผลโปรแกรม พลศึกษาของนักเรียนชายในโรงเรียนมัธยมศึกษาของเมืองอานาไฮม์ รัฐแคลิฟอร์เนีย (Anaheim, California) โดยใช้แบบสอบถามของเนลสัน (Neilson Score Card) ผลการวิจัยพบว่า

1. คณะผู้สอนจะต้องเตรียมตัวให้พร้อม และต้องปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น
2. ครูพลศึกษามีฐานะทางสังคมดีกว่าครูผู้สอนอื่นๆ ทั้งในด้านผลสัมฤทธิ์ในการสอน บุคลิกภาพ และอุปนิสัย
3. สถานที่ อุปกรณ์ ที่มีอยู่ไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม
4. ในด้านโปรแกรมการสอน ครูพลศึกษาส่วนมากไม่ได้กำหนดเนื้อหาที่จะสอนให้แน่นอน

5. ครูพลศึกษามีจำนวนสอนมากเกินไป

6. ขาดตำราและคู่มือในการสอนวิชาพลศึกษา

พอร์ตเทลล่า (Portella. 1975: 5908 - 5909 A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินผล โปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาในรัฐเปอร์โตริโก โดยใช้วิธีสังเกตการณ์และสัมภาษณ์ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา จำนวน 12 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า โปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนส่วนใหญ่ยังอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่ดี การนำโปรแกรมพลศึกษาที่วางแผนโดยรัฐมาใช้เป็นโปรแกรมที่ไม่ตรงกับสภาพความเป็นจริงกับสภาวะของโรงเรียนนั้นๆ จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมทางพลศึกษามีน้อย นักเรียนแต่ละชั้นมีจำนวนไม่แน่นอน ขาดอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก อีกทั้งโปรแกรมทางพลศึกษายังต้องได้รับการปรับปรุงในด้านต่างๆ อีกมากมาย เพื่อพัฒนาและตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้อย่างเต็มที่ทั้งในปัจจุบันและอนาคต

แครนดอลล์ (Crandall. 1977 : 20-7021-A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง คุณค่าของกิจกรรมการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันที่มีต่อวิทยาลัยช่างศิลป์ขนาดเล็ก โดยใช้แบบสอบถามกับนักศึกษาของวิทยาลัยช่างศิลป์ขนาดเล็กในแคลิฟอร์เนียตอนใต้ จำนวน 5 แห่ง รวม 1,000 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. นักกีฬามีความเห็นว่าการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน ให้ผลในทางบวกต่อโปรแกรมทั้งหมดของวิทยาลัย
2. ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างความคิดเห็นของเพศหญิงและเพศชาย เกี่ยวกับคุณค่าของกิจกรรมการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน
3. มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษา ที่เข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาที่ไม่เข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันระหว่างสถาบัน

แอนน์ (Ann. 1977 : 6341 A) ทำการศึกษาสำรวจความต้องการและความสนใจในกิจกรรมที่สามารถเล่นได้ตลอดชีวิตของผู้สูงอายุในภาคกลางของรัฐเทนเนสซี (Tennessee) จากการสำรวจกิจกรรมที่สามารถเล่นได้ตลอดชีวิต 36 ประเภท แบ่งออกเป็น 3 ประเภทใหญ่ๆ โดยทำการสำรวจจากผู้สูงอายุ 94 คน ซึ่งมีอายุระหว่าง 55 - 56 ปี สิ่งที่สำรวจ ได้แก่ ความเอาใจใส่ในกิจกรรม การร่วมกิจกรรมและสิ่งที่ต้องการจะได้รับการฝึกเพิ่มเติม ผลจากการสำรวจสรุปแล้วเห็นว่าวิทยาลัย มหาวิทยาลัยและหน่วยงานอื่นๆ ที่ดำเนินงานเกี่ยวกับการสอนควรส่งเสริมและดำเนินการเกี่ยวกับกิจกรรมตลอดชีพให้กว้างขวาง เพื่อเป็นการเตรียมเยาวชนให้เติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่กระตือรือร้นและกิจกรรมที่สามารถเล่นได้ตลอดชีพ ควรได้รับการสนับสนุนไปพร้อมๆ กัน

วีเลอร์ (Wheeler. 1979 : 25 - 26) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ผลของการมีส่วนร่วมในพลศึกษาของนักเรียนสหศึกษาที่มีต่อเจตคติ ผลปรากฏว่า นักเรียนชาย และหญิงมีความแตกต่างกันในเรื่องของเจตคติที่มีต่อกิจกรรมพลศึกษาระหว่างชาย หญิง คะแนนของชายมากกว่าหญิง เจตคติของนักเรียนชายจะเป็นแบบกลางๆ ส่วนนักเรียนหญิงแสดงออกในทางลบ

เรย์ (Ray. 1981 : 2561 - A) ได้ศึกษาเปรียบเทียบทัศนคติทางพลศึกษาของนักศึกษาปริญญาตรี ทั้งชาย และหญิง โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่มคือกลุ่มนักศึกษาที่เรียนพลศึกษาเป็นวิชาเลือก และกลุ่มนักศึกษาที่เรียนวิชาพลศึกษาเป็นวิชาบังคับ ในการศึกษาครั้งนี้ ได้ทำการทดสอบ 2 ครั้ง ครั้งแรกใช้นักศึกษาชาย และหญิงจำนวน 424 คน ทำการทดลองในสัปดาห์แรกของภาคเรียนฤดูใบไม้ผลิ ส่วนในการทดสอบครั้งที่สองใช้นักศึกษาทั้งชายและหญิงจำนวน 375 คน ทดสอบในสัปดาห์สุดท้ายของภาคเรียนฤดูใบไม้ผลิ โดยใช้แบบวัดทัศนคติทางพลศึกษาของคเนียร์ (Kneer) มาทดสอบผลจากการศึกษาพบว่าทั้ง 2 กลุ่ม มีทัศนคติทางพลศึกษาที่ดี และไม่มี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ ระดับ .05

สเตรชาน (Strachan. 1997 : 147) ได้ศึกษาเรื่องการเรียนรู้แบบสหสัมพันธ์ในโรงเรียนกีฬาระดับมัธยมศึกษา จุดประสงค์ของงานวิจัยฉบับนี้เพื่ออธิบายและตีความการเรียนรู้แบบสัมพันธ์ในโรงเรียนกีฬาระดับมัธยมศึกษา การตรวจสอบสภาพแวดล้อมในการเรียนพลศึกษา โดยใช้กรณีศึกษาแบบหลากหลาย นักเรียนเกรด 8 ที่เรียนวิชาแฮนด์บอลแบบสหสัมพันธ์ในปีที่ 4 การสืบสวนในเชิงคุณภาพประกอบด้วย การสัมภาษณ์นักเรียนและและครูพลศึกษา การบันทึกภาคสนาม และการวิเคราะห์เอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ระบบการสังเกตโครงสร้างของงานฉบับปรับปรุง ถูกนำมาใช้ในการตรวจสอบเชิงปริมาณในด้านนิเวศวิทยาของห้องเรียนพลศึกษาทั้ง 2 ห้อง ข้อมูลที่ได้ปรากฏว่าทั้ง 2 ห้องเรียน มีการจัดการ มีการเปลี่ยนแปลงและการใช้เวลาค่อนข้างต่ำ นักเรียนเกรด 11 ใช้เวลา ในการสอนน้อยกว่าและใช้เวลาในการเจรจันัดหมายมากกว่า เกรด 8 ทั้ง 2 ระบบ มีการโต้ตอบในระหว่างการเรียนเท่าๆ กัน แต่เกรด 11 มีการโต้ตอบที่เป็นผลสำเร็จมากกว่า ทั้ง 2 ห้อง มีการรับรู้ที่สมบูรณ์ ซึ่งหมายรวมถึงการที่นักเรียนศึกษาด้วยตนเอง แทนที่จะได้รับการสอนโดยตรงจากครู

การฝึกทักษะ การทบทวนสิ่งที่ได้เรียนรู้ การวางแผนใช้กลยุทธ์ ในช่วงเริ่มต้นของเกม การปรับเปลี่ยนการเล่นในระหว่างเกม และผลสะท้อนของการเล่นหลังจบเกมแล้ว จากผลการวิจัย แสดงว่า ทั้งครูและนักเรียนเข้าใจและมองเห็นประโยชน์ในการเรียนพลศึกษาโดยใช้การเรียนรู้แบบสหสัมพันธ์ ตัวอย่างของการเรียนรู้ลักษณะนี้ประกอบด้วย องค์ประกอบพื้นฐานของการฟังพาท้ายซึ่งกันและกันและกันในเชิงบวก ความรับผิดชอบของแต่ละคน การมีปฏิสัมพันธ์แบบตัวต่อตัว ทักษะในตนเองและในสังคม และการทำงานเป็นกลุ่มซึ่งมีส่วนสัมพันธ์กับความสำเร็จในการเรียนรู้แบบสหสัมพันธ์

บีเวอร์ (Beaver. 2000 : 105) ได้ทำการวิจัยเรื่องการสำรวจโครงการพลศึกษาในวิทยาลัยชุมชนนอร์ทแคโรไลนา ทั้งหมด 58 แห่ง โดยใช้แบบสอบถาม 33 ข้อ ซึ่งแบ่งออกเป็น 7 หัวข้อ ดังนี้ ลักษณะของสถาบัน, คณะพลศึกษา, หลักสูตรพลศึกษา (การบริการ/เรียนแบบปฏิบัติ), กระบวนการวัดผลประเมินผล, การบริการและโครงการจัดกิจกรรมทางพลศึกษา, การเชื่อมโยง เช่น การโยกย้ายสับเปลี่ยนระหว่างวิทยาลัย, โครงการพลศึกษาที่เชี่ยวชาญเฉพาะทาง และการอำนวยความสะดวกต่างๆ

แบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมามีจำนวนทั้งสิ้น 33 ฉบับ และผลที่ได้จากแบบสอบถาม

มีดังนี้

1. มีการจ้างเจ้าหน้าที่ชายมากกว่าเจ้าหน้าที่หญิง
2. การมีประสบการณ์ทางด้านการสอนมาก่อนไม่จำเป็นสำหรับระบบการสอนพลศึกษาในวิทยาลัยชุมชนนอร์ทแคโรไลนา

3. รายวิชาที่สอนและปฏิบัติ จะมีอาทิตย์ละ 2 คาบๆ ละ 50-60 นาที
4. มีความสนใจมากในกิจกรรมการบริหารร่างกาย, การควบคุมน้ำหนักและกิจกรรมนันทนาการ

5. เกรดของรายวิชาที่เป็นกิจกรรมและบริการ จะนำมาคิดรวมเป็นเกรดเฉลี่ยทุกตัวที่มีผลต่อการจบหลักสูตร

6. นักศึกษาพลศึกษาสามารถย้ายจากวิทยาลัยชุมชนไปเรียนที่สถาบันอุดมศึกษาแบบ 4 ปี ใน นอร์ทแคโรไลนา

7. วิชาที่เปิดสอนน้อยที่สุดได้แก่ วิชาการช่วยเหลือและความปลอดภัยเบื้องต้น, วิชาอนามัยส่วนบุคคล, วิชากายวิภาคและสรีรวิทยา

8. ผู้เรียนมีความสะดวกสบายเพียงพอต่อความต้องการ

ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยในเรื่องนี้ ในปี 1996 จะเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ตั้งแต่ปี 1976 ไม่พบ ว่ามีการทำวิจัยเกี่ยวกับโครงการทางพลศึกษาในวิทยาลัยชุมชนนอร์ทแคโรไลนาเลย

แมคคาร์ที (McCarthy. 2001 : 266) ได้ทำการสำรวจบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารทางพลศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาหรือโรงเรียนพลศึกษา รายงานวิจัยฉบับนี้จัดทำเพื่อจำแนกประเมินและวิเคราะห์ ลักษณะบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารในวิทยาลัย โรงเรียนและกรมพลศึกษา โดยทำการวิจัยผู้บริหาร 320 คน จากมหาวิทยาลัยหลักสูตร 4 ปี ในอเมริกา เครื่องมือที่ใช้สำรวจเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งเป็น 3 ส่วน และได้ตอบกลับมาก็คือร้อยละ 57.5 ใช้สถิติเชิงพรรณนาในการจำแนกลักษณะต่างๆ ของข้อมูล เปรียบเทียบตัวแปรจากอายุ จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน และจำนวนนักศึกษาในภาคปกติของสถาบัน วิเคราะห์ความแตกต่างของข้อมูล โดยใช้สถิติไค - สแควร์ และการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวน ผลที่ได้จากการวิจัยพบว่าผู้บริหารพลศึกษาโดยทั่วไปมาจากหัวหน้าคณะ หัวหน้าแผนกที่เป็นชาย อายุประมาณ 52 ปี จบปริญญาเอก มีตำแหน่งเป็นศาสตราจารย์ สิ่งที่ยากที่สุดในการตัดสินใจ คือ การเลิกจ้างจากทางคณะเจ้าหน้าที่ในคณะที่อยู่กันเป็นกลุ่ม เป็นส่วนที่ยากที่สุด ในการสื่อสาร ทำความเข้าใจระหว่างบุคคล สิ่งที่ทำให้พอใจมากที่สุดคือ เวลาที่ไม่เคยเพียงพอเลย ผู้มีบทบาทหน้าที่ที่สำคัญที่สุด คือ หัวหน้าสถานศึกษา ข้อแตกต่างบางอย่างพอจะสรุปได้ดังนี้

1. ผู้บริหารในมหาวิทยาลัยขนาดใหญ่กว่าจะมีรายได้สูงกว่า
2. ผู้บริหารชายจะได้รับรายได้มากกว่าผู้บริหารหญิง
3. ผู้บริหารในสถาบันที่มีนักศึกษา ในภาคปกติน้อยกว่า 5,000 คน ใช้เวลาในการบริหารงานน้อยกว่าผู้บริหารจากสถาบันที่มีนักศึกษา 10,000 คน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
4. คำแนะนำส่วนใหญ่ของผู้บริหารต่อการเริ่มการทำงานในตำแหน่งที่คล้ายๆ กัน ควร

เป็นคำแนะนำเฉพาะบุคคลในเรื่องสิ่งที่คาดหวังไว้และการวางตัวที่สอดคล้องกับตำแหน่ง นอกจากนี้คำแนะนำที่เน้นในเรื่องการสร้างความสัมพันธ์อันดีภายในคณะ มีความเข้าใจ และสามารถปรับใช้กลยุทธ์ต่างๆ และรับฟังผู้ร่วมงานเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดในการติดต่อสื่อสาร

ฮิลเจนบรินค์ (Hilgenbrinck. 2001 : 346) ได้ทำการวิจัยเรื่องโครงการพลศึกษากับการรับรู้ของคณะกรรมการเยาวชนรัฐเท็กซัส จุดประสงค์ของการวิจัยนี้ทำขึ้นเพื่อตรวจสอบการรับรู้ของผู้บริหาร อาจารย์ใหญ่และนักพลศึกษา ผู้อำนวยการด้านนันทนาการและผู้อำนวยการด้านกีฬา ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและเสนอโครงการพลศึกษาให้แก่คณะกรรมการเยาวชน ด้านการรักษาความปลอดภัยรัฐเท็กซัส ซึ่งเป็นชาย 10 คน ด้วยการบรรยายและจินตนาการภาพของงาน มีการนำข้อมูลไปวิเคราะห์ เพื่อตอบคำถามของการวิจัยที่ว่า คณะกรรมการเยาวชนเท็กซัสรับรู้อะไรบ้าง ที่เกี่ยวข้องกับการพลศึกษาสำหรับเยาวชนชายที่กระทำความผิด มีการสัมภาษณ์ถึงสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ แนวทางในการสัมภาษณ์ประกอบด้วยคำถามถึงการสอบสวนแบบปลายเปิด 7 ข้อ งานวิจัยฉบับนี้ใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการบรรยายโครงการ ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลพบสาระสำคัญเร่งด่วน 10 ประการ คือ คำจำกัดความของพลศึกษา / โครงการตัวแทนเยาวชน / ปรัชญาการแก้ไข กำลังทหาร / การฝึกกีฬา แรงจูงใจในการเรียนพลศึกษา ระบบสนับสนุน / ตัวแทนรัฐบาล อุปสรรค / คำอธิบาย กีฬา / ความสำคัญของกีฬา คำแนะนำ ความเข้าใจ / ความต้องการที่แท้จริง และแนวโน้มในอนาคต การวิเคราะห์กระทำได้อย่างสมบูรณ์โดยการพัฒนากฎพื้นฐาน

งานวิจัยในประเทศ

สุพรรณ จิตต์ภักดี (2533 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ ระดับมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 8” โดยใช้แบบสอบถามไปยังครูพลศึกษาที่สอนในโรงเรียนราษฎร์ระดับพลศึกษา ในเขตการศึกษา 8 จำนวน 91 คน ผลการวิจัยพบว่าภายในโรงเรียนราษฎร์ได้จัดโปรแกรมพลศึกษา มีด้านการสอนพลศึกษาในโรงเรียน ด้านการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการแข่งขันกีฬากลางนอก และระหว่างโรงเรียน ด้านการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ ส่วนกิจกรรมพิเศษสำหรับเด็กไม่ปกติมีจัดน้อยมาก

1. ปัญหาด้านการสอนพลศึกษา ได้แก่ โรงเรียนไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ตามหลักสูตร จำนวนนักเรียนแต่ละกลุ่มมีมากเกินไป ขาดหนังสือ และตำราเรียนที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน
2. ปัญหาเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน และการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน คือ ขาดงบประมาณ ขาดความร่วมมือจากคณะครูภายในโรงเรียน และผู้บริหารไม่สนับสนุน
3. ปัญหาเกี่ยวกับตัวครูพลศึกษา คือ มีจำนวนน้อย ไม่ได้สัดส่วนกับจำนวนนักเรียน มีชั่วโมงสอนมาก และยังต้องสอนวิชาสามัญด้วย มีงานประจำนอกเหนือจากชั่วโมงสอน
4. ปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีไม่เพียงพอ และ

ไม่เหมาะสม

5. ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรอื่นๆ ศึกษานิเทศก์ไม่ค่อยให้คำแนะนำช่วยเหลือครูอื่นๆ และผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญเท่าที่ควร คิดว่าวิชาพลศึกษา คือกิจกรรมกีฬาเพื่อการแข่งขันมากกว่า เป็นวิชาการ

อร่าม เสียนขุนทด (2533: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของครูพลศึกษาและนักเรียนระดับมัธยมศึกษาที่มีต่อพฤติกรรมการสอนพลศึกษาด้านการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬา ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูพลศึกษาเห็นว่า พฤติกรรมการเรียนการสอนพลศึกษาที่สามารถส่งเสริมการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬา สามารถส่งเสริมการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬาได้ในระดับมาก
2. นักเรียนเห็นวาระดับการปฏิบัติหน้าที่ของครูพลศึกษาในการสอนด้านการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬาอยู่ในระดับน้อย
3. ครูพลศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับครูพลศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือสูงกว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนพลศึกษาที่สามารถส่งเสริมการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬา ไม่แตกต่างกัน
4. ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 5 ปี กับ ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอน 5 ปีหรือมากกว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนพลศึกษาที่สามารถส่งเสริมการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬา ไม่แตกต่างกัน
5. ครูพลศึกษาเพศชายกับครูพลศึกษาเพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรม การสอนพลศึกษาที่สามารถส่งเสริมการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬา ไม่แตกต่างกัน
6. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติของครูพลศึกษาด้านการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬาแตกต่างกัน
7. ครูพลศึกษาเห็นว่า ปัญหาในการสอนพลศึกษาด้านการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬานั้นมีดังนี้

7.1 ครูจะต้องสอนเน้นเฉพาะทักษะกีฬาที่สำคัญ เนื่องจากจุดประสงค์การเรียนด้าน ทักษะกีฬามีมาก ทำให้ไม่มีเวลาปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬา

7.2 ครูขาดคู่มือที่แนะนำการสอนพลศึกษาด้านการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬา

7.3 ครูมีความรู้เรื่องการสอนพลศึกษาด้านการปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬาน้อย

ระวี จิระเดชากุล (2540: บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูสอนพลศึกษา และครูร่วมงานที่มีพฤติกรรมสอนของครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดน่าน เป็นการศึกษาความคิดเห็น 7 ด้าน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ คือ ผู้บริหารโรงเรียน 300 คน ครูสอนพลศึกษา ครูร่วมงานอย่างละ 400 คน จาก 100 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 1,100 คน โดยการส่งแบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า ด้านการเตรียมการสอน ครูสอน

พลศึกษามีพฤติกรรมด้านนี้อยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ด้านการดูแลความปลอดภัยในการฝึกทักษะขณะเรียนพลศึกษา ครูผู้สอนพลศึกษามีพฤติกรรมด้านนี้อยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นปรากฏว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ด้านคุณธรรม จริยธรรม ครูผู้สอนพลศึกษามีพฤติกรรมอยู่ในระดับมาก และความเห็นของทั้ง 3 กลุ่มไม่แตกต่างกัน ด้านการควบคุมชั้นเรียนและการสร้างบรรยากาศการเรียน ครูผู้สอนพลศึกษามีพฤติกรรมอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการวัดผลประเมินผล ครูผู้สอนพลศึกษามีพฤติกรรมอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นปรากฏว่าทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

นันทชัย จันทบุรี (2545: บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและความต้องการเพื่อจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาชั้นพื้นฐาน จังหวัดพิษณุโลก สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ได้ส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง 836 ฉบับ ได้รับกลับคืนมา 733 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 87.70 นำข้อมูลไปวิเคราะห์ผลการวิจัยพบว่า โครงการพลศึกษาในโรงเรียน ด้านสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน พบว่า ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นปรากฏว่าไม่แตกต่าง และด้านความต้องการพัฒนามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นปรากฏว่าไม่แตกต่าง

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวกับการจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียนจะให้เกิดผลดีและมีประสิทธิภาพ ควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน และทั่วถึงทุกคน ให้เหมาะสมกับความสามารถ ความสนใจ และความต้องการ รวมถึงได้รับการสอน การช่วยเหลือหรือแนะนำการใช้สถานที่ อุปกรณ์อื่น นอกจากที่กล่าวมาแล้ว การจะทำให้พลศึกษาในโรงเรียนบรรลุผลตามจุดมุ่งหมาย ของการสอนพลศึกษา จำเป็นต้องอาศัยปัจจัยหลายประการดังนี้

ครูพลศึกษาถือว่ามีสำคัญในการจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดครูพลศึกษาให้เพียงพอกับสัดส่วนจำนวนนักเรียนต่อห้องเรียน ในการปฏิบัติหน้าที่และรับผิดชอบในการจัดโครงการพลศึกษาควรมีความรู้ ความสามารถทางพลศึกษาเป็นอย่างดีและมีวุฒิทางพลศึกษาโดยตรง เพราะเป็นผู้มีหลักการสอนโดยมุ่งเน้นให้นักเรียนได้รับประโยชน์สูงสุดในการร่วมกิจกรรมและจัดโครงการพลศึกษาเพื่อให้มีประสิทธิภาพที่ดี

เทวัญ ถนอมพันธ์ (2545: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนพลศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดศรีสะเกษ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดศรีสะเกษ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญ จังหวัดศรีสะเกษ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544 จำนวน 400 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น 4 ด้าน คือ ด้านจุดมุ่งหมาย หลักสูตรและเนื้อหาวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกลักษณะของผู้สอนวิชาพลศึกษา

และการวัดผลประเมินผลวิชาพลศึกษา

ผลการศึกษาพบว่า

1. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วย
2. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านบุคลิกลักษณะของผู้สอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วย
3. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับเห็นด้วย
4. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดผลและการประเมินผลวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วย

เกริกชัย ใหม่เอี่ยม (2546: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ ความคิดเห็นของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2546 กลุ่มตัวอย่างได้มาจากนักเรียนชายและนักเรียนหญิงที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ซึ่งมีพื้นที่อยู่ในเขตอำเภอ คือ อำเภอพานทอง อำเภอพนัสนิคม อำเภอบ่อทอง และกิ่งอำเภอกะจันทร์ เป็นนักเรียนชาย 135 คน นักเรียนหญิง 195 คน รวมทั้งสิ้น 330 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อวิชาพลศึกษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น 0.93 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

ผลการศึกษาพบว่า

โดยรวมนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระดับชั้นปีที่ 3 เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตามเพศ ทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ดังนี้

นักเรียนชายชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระดับชั้นปีที่ 3 รายงานเรียงลำดับค่าร้อยละจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านวิธีการสอนและการจัดกิจกรรม 55.50 ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาพลศึกษา 52.40 ด้านบุคลิกลักษณะของผู้สอนวิชาพลศึกษา 50.00 ด้านการวัดผลและประเมินผล 49.53 ด้านอุปกรณ์และสถานที่ 47.70

นักเรียนหญิงชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระดับชั้นปีที่ 3 รายงานเรียงลำดับค่าร้อยละจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาพลศึกษา 54.31 ด้านอุปกรณ์และสถานที่ 52.12 ด้านการวัดผลและประเมินผล 49.16 ด้านวิธีการสอนและการจัดกิจกรรม 48.14 ด้านบุคลิกลักษณะและลักษณะของผู้สอนวิชาพลศึกษา 48.01

นักเรียนชายและหญิงชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นระดับชั้นปีที่ 3 รายด้านเรียงลำดับค่าร้อยละ จากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาพลศึกษา 53.35 ด้านอุปกรณ์และสถานที่ 50.08 ด้านการวัดผลและประเมินผล 49.12 ด้านวิธีการสอนและการจัดกิจกรรม 48.18 ด้านบุคลิกภาพและลักษณะของผู้สอนวิชาพลศึกษา 40.97

ประสิทธิ์ ผลพุกษา (2546: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา ปีการศึกษา 2545 โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ลงทะเบียนวิชากิจกรรมพลศึกษา ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2545 จำนวน 350 คน เป็นนิสิตชาย จำนวน 110 คน เป็นนิสิตหญิง จำนวน 240 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาปีการศึกษา 2545 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .89 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละและไค-สแควร์ (Chi-Square) กำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชา กิจกรรมพลศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง และเห็นด้วยมากที่สุด โดยคิดเป็น ร้อยละ 64.0, 35.1 และ 0.9 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ความคิดเห็นของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา ด้านจุดมุ่งหมาย ด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านครูผู้สอน และด้านการวัดผลและประเมินผล ส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยคิดเป็นร้อยละ 69.6, 64.6, 62.3 และ 69.4 ตามลำดับ ส่วนด้านหลักสูตรและด้านอุปกรณ์และสถานที่นั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยคิดเป็นร้อยละ 64.9 และ 58.6 ตามลำดับ

2. ความคิดเห็นของนิสิตชายและนิสิตหญิงมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่มีต่อ การเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาไม่แตกต่างกัน

3. ความคิดเห็นของนิสิตระหว่างกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา ไม่แตกต่างกัน

รัตนพร ต่วนเพชร (2546: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียน การสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดปทุมธานี เครื่องมือที่ใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีความเชื่อมั่น 0.87 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจง ความถี่ แล้วหาค่าร้อยละ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 351 คน เป็น ชาย 135 คน หญิง 216 คน ได้มาโดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า

ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดปทุมธานี

ด้านจุดมุ่งหมายการสอนวิชาพลศึกษา นักเรียนชายและหญิง มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.60

ด้านหลักสูตรวิชาพลศึกษา นักเรียนชายและหญิง มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.73

ด้านวิธีการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา นักเรียนชายและหญิง มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.78

ด้านครูผู้สอนพลศึกษา นักเรียนชายและหญิง มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.84

ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนวิชาพลศึกษา นักเรียนชายและหญิง มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.60

ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา นักเรียนชายและหญิง มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.90

สมบุรณ์ อัจฉริยะเกียรติ (2546: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดระยอง เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดระยอง กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารโรงเรียนและครูสอนพลศึกษา จำนวน 140 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น 0.96 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ผลการศึกษาพบว่า

1. โครงการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียน

สภาพการจัดโครงการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดระยอง คือ การแบ่งกลุ่มนักเรียนในการเรียนการสอนจะแบ่งกลุ่มตามความสมัครใจ โดยเฉลี่ย 31 - 45 คน ต่อครูผู้สอน 1 คน การจัดการสอนส่วนมากครูพลศึกษาจัดตามหลักสูตรของกรมวิชาการ ส่วนการทำแผนการสอน บันทึกการสอนส่วนมาจัดทำเฉพาะรายวิชา การวัดผลประเมินผลส่วนมากทำการวัดผลโดยวิธีสอบภาคปฏิบัติ

ปัญหาการจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดระยอง คือ ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็น โดยรวมว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยและด้านบุคลากรมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ส่วนครูพลศึกษามีความเห็นโดยรวมว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด และด้านการจัดการดำเนินงาน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2. โครงการจัดการแข่งขันกีฬากายในโรงเรียน

สภาพการจัดโครงการจัดการแข่งขันกีฬากายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด

กรมสามัญศึกษา จังหวัดระยอง คือ โรงเรียนทุกแห่งมีโครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ส่วนมากการจัดการแข่งขันกีฬาภายในทางโรงเรียนจัดขึ้นในภาคเรียนที่ 2 มีระยะเวลาในการจัดการแข่งขันเป็นมหกรรมกีฬา 2 - 3 วัน การแบ่งกลุ่มหรือการแบ่งสีของนักเรียนจะแบ่งตามห้องเรียน โดยนักเรียนทุกคนมีส่วนร่วม ชนิดกีฬาที่จัดให้มีการแข่งขันคือกีฬาที่สอนในโรงเรียน คณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนเป็นคณะครู - อาจารย์ ทั้งโรงเรียน และนักเรียน และงบประมาณที่ใช้ในการจัดการแข่งขันได้มาจากเงินค่ากิจกรรมนักเรียน

ปัญหาการจัดโครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดระยอง คือ ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่ามีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับน้อยส่วนครูพลศึกษามีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด สำหรับด้านงบประมาณผู้บริหารโรงเรียนและครูพลศึกษามีความเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

3. โครงการจัดการแข่งขันกีฬานอกโรงเรียน

สภาพการจัดโครงการจัดการแข่งขันกีฬานอกโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดระยอง คือ โรงเรียนส่วนมากมีโครงการจัดการแข่งขันกีฬานอกโรงเรียน โรงเรียนจะส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันจากการจัดโดยหน่วยงานกรมสามัญศึกษา โรงเรียนจะมีวิธีการคัดเลือกนักกีฬาจากนักเรียนที่สนใจฝึกซ้อม โรงเรียนให้การสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการแข่งขันกีฬานอกโรงเรียน ให้เฉพาะนักกีฬาที่ไปแข่งขัน และจัดสวัสดิการให้สำหรับนักกีฬาคือให้เบี้ยเลี้ยง สำหรับนักกีฬาที่ทำชื่อเสียงให้กับโรงเรียนจะได้รับประกาศนียบัตรงบประมาณที่ใช้ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันส่วนมากมาจากเงินรายได้ของโรงเรียน

4. โครงการนันทนาการ

สภาพการจัดโครงการนันทนาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดระยอง คือ โรงเรียนส่วนมากมีการจัดโครงการนันทนาการ เกณฑ์ที่ใช้ในการเลือกกิจกรรมในโครงการเป็นกิจกรรมที่นักเรียนสนใจ นักเรียนทุกคนมีสิทธิเข้าร่วมโครงการ มีการจัดโครงการสัปดาห์ละ 1 ครั้ง โดยจัดในช่วงหลักเลิเรียน และงบประมาณที่ใช้เป็นเงินค่ากิจกรรมนักเรียน

ปัญหาการจัดโครงการนันทนาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดระยอง คือ ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นโดยรวมว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และด้านบุคลากรมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนครูพลศึกษามีความคิดเห็น โดยรวมว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด และด้านงบประมาณมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

5. โครงการบรรดิกทางพลศึกษา

สภาพการจัดโครงการบรรดิกทางพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดระยอง คือ โรงเรียนมีการจัดการโครงการบรรดิกทางพลศึกษาน้อยมาก นักเรียนที่มีร่างกายผิดปกติจากคนอื่นในโรงเรียนมีน้อยกว่า 5 คน โรงเรียนให้ความสนใจต่อนักเรียนที่ผิดปกติเท่าเทียมกับนักเรียนอื่น การเลือกกิจกรรมสำหรับที่มีความผิดปกติจะเลือกตามสภาพนักเรียน และเลือกตามครูพลศึกษา โรงเรียนมีวิธีการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาสำหรับนักเรียนผิดปกติ โดยจัดร่วมกับนักเรียนตามความสามารถและเหมาะสม และงบประมาณที่ใช้ใน

การจัดกิจกรรมพิเศษสำหรับนักเรียนผิวดำได้เงินงบประมาณแผ่นดิน

ปัญหาการจัดโครงการบรรดิกการทางพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด กรมสามัญศึกษา จังหวัดระยอง คือ ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นโดยรวมว่ามีปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลาง ส่วนครูพลศึกษามีความคิดเห็น โดยรวมว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และด้านงบประมาณ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

สิทธิพล เอี่ยมสง่า (2547: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพและความต้องการจัดโครงการ พลศึกษาในโรงเรียนของนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก ปีการศึกษา 2546 กลุ่มตัวอย่างป็นนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 4 จำนวน 360 คน ซึ่งได้จากการสุ่มหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น 0.88 นำข้อมูล ไปทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า

1. โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียนตามหลักสูตร ด้านสภาพพบว่านักเรียนมีความ คิดเห็นอยู่ในระดับมาก ด้านความต้องการมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
2. โครงการจัดกิจกรรมกีฬากายในโรงเรียน ด้านสภาพพบว่านักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ ในระดับปานกลาง ด้านความต้องการมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
3. โครงการจัดกิจกรรมกีฬาระหว่างโรงเรียน ด้านสภาพพบว่านักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ ในระดับปานกลาง ด้านความต้องการมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
4. โครงการจัดกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน ด้านสภาพพบว่านักเรียนมีความคิดเห็น อยู่ในระดับปานกลาง ด้านความต้องการมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
5. โครงการพลศึกษาพิเศษ ด้านสภาพพบว่านักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ด้านความต้องการมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

จันทร์จิรา ขาวสะอาด (2548: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อ โครงการพลศึกษาในโรงเรียนนานาชาติ กลุ่มไบแซค กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 โดย เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างเป็นสัญชาติไทย จำนวน 360 คน โดยแยกเป็นเพศ หญิง 180 คน เพศชาย 180 คน และสัญชาติต่างประเทศ จำนวน 180 คน รวมเป็นกลุ่มตัวอย่าง ทั้งสิ้น 540 คน

ผลการวิจัยพบว่า

ผู้ปกครองสัญชาติไทย เพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน พลศึกษาในโรงเรียน การจัดการแข่งขันกีฬากายในโรงเรียน การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน การจัดกิจกรรมพลศึกษาเพื่อนันทนาการ การจัดโครงการพลศึกษาพิเศษ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก

ผู้ปกครองสัญชาติต่างประเทศ เพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียน การสอนพลศึกษาในโรงเรียน การจัดการแข่งขันกีฬากายในโรงเรียน การแข่งขันกีฬาระหว่าง

โรงเรียน การจัดกิจกรรมพลศึกษาเพื่อนันทนาการ การจัดโครงการพลศึกษาพิเศษ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

สรุป

จะเห็นได้ว่างานวิจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน ส่วนใหญ่จะเน้นการศึกษา การดำเนินการและการสอนพลศึกษาในโรงเรียน โดยใช้ความคิดเห็นของบุคลากรที่เกี่ยวข้องเป็นเกณฑ์ เพื่อนำไปปรับปรุงเกี่ยวกับโครงการพลศึกษาในโรงเรียน ให้มีความเหมาะสมตามสภาพของโรงเรียน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

รูปแบบการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจโดยมุ่งศึกษาความคิดเห็นของข้าราชการครูในจังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษา ในจังหวัดนครพนม 12 อำเภอ จำนวน 6,000 คน แบ่งเป็นเพศชาย 2,870 คน เพศหญิง 3,130 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 โดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling) ดังนี้

ในการกำหนดกลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้ใช้เกณฑ์อัตราส่วนในการกำหนดประชากร 1,000 - 10,000 คน ใช้ตัวอย่าง 10 - 15 เปอร์เซ็นต์ของประชากร (บุญส่ง โกสะ. 2542: 164) การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้ร้อยละ 10 ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 600 คน แบ่งเป็นเพศชาย 287 คน เพศหญิง 313 คน โดยการสุ่มเป็นรายอำเภอ จำนวน 5 อำเภอ 47 โรงเรียน

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียนจังหวัดนครพนม ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.88 มีลักษณะเป็นแบบตรวจรายการ (Checklist) และมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจคำตอบ (Checklist)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน มีลักษณะเป็นแบบสอบถาม เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ซึ่งประกอบด้วยด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน
2. โครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน
3. โครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน
4. โครงการกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน
5. โครงการพลศึกษาพิเศษ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ มีลักษณะเป็นปลายเปิด

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยมีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าตำรา เอกสาร ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. สอบถามผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการเรียนการสอนพลศึกษาแล้วนำข้อเสนอแนะมาใช้ในการสร้างแบบสอบถามเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในงานวิจัย
3. นำแบบทดสอบที่ได้ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด

วิธีหาคุนภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการหาคุนภาพเครื่องมือตามขั้นตอนดังนี้

1. หาคความเที่ยงตรง (Validity) โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบแก้ไข
2. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญเรียบร้อยแล้วไปให้คณะกรรมการควบคุมปริญญาบัณฑิตตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข เพื่อดำเนินการต่อไป
3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับข้าราชการครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำไปวิเคราะห์เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.88

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตรวจแบบสอบถาม

2. ขอหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยนำแบบสอบถามไปแจกข้าราชการครูใน จังหวัดนครพนม แล้วเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนทั้งหมดโดยใช้ผู้ช่วยที่ผ่านการอบรมจากผู้วิจัย แล้วไปช่วยในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามตอนที่ 1 มาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ นำเสนอในรูปตารางและความเรียง
2. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 ความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อโครงการ พลศึกษาในโรงเรียนจังหวัดนครพนม นำมาวิเคราะห์โดยหาคะแนนเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูที่ทำการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา ของจังหวัดนครพนม ที่มีต่อโครงการพลศึกษา ปีการศึกษา 2550 โดยใช้สถิติ $t - test$
4. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 3 มาสรุปและนำเสนอเป็นรายชื่อ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ แทนความหมายดังต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
f	แทน	จำนวนความถี่
%	แทน	ร้อยละ
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความแตกต่างระหว่างกลุ่ม (Independent Samples t - test)
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

จากการแจกแบบสอบถามไปยังข้าราชการครูที่ทำการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาของจังหวัดนครพนม จำนวน 600 ฉบับ และหลังจากได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา ได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม พบว่า ไปรับแบบสอบถามกลับคืนมาและมีความสมบูรณ์ จำนวน 600 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 จากนั้นผู้วิจัยได้รวบรวมแบบสอบถามทั้งหมดโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ซึ่งแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละนำเสนอในรูปของตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียนจังหวัดนครพนมโดยศึกษาความคิดเห็นที่เกี่ยวข้อง 5 โครงการ คือ โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน โครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน โครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน โครงการกิจกรรมนันทนาการ โครงการพลศึกษาพิเศษ นำมาวิเคราะห์โดยหาคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และหาความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียนจังหวัดนครพนม โดยใช้สถิติ t - test

ตอนที่ 3 มาสรุปและนำเสนอเป็นรายชื่อ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตาราง 1 ความถี่และค่าร้อยละข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

รายการ	f	%
เพศ		
ชาย	287	47.83
หญิง	313	52.17
รวม	600	100.00
วุฒิทางการศึกษา		
จบสาขาพลศึกษา	57	9.50
จบสาขาอื่นๆ	543	90.50
รวม	600	100.00

จากตาราง 1 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นครูเพศชาย จำนวน 287 คน คิดเป็นร้อยละ 47.83 เพศหญิง จำนวน 313 คน คิดเป็นร้อยละ 52.17 จบวุฒิทางพลศึกษา จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 9.50 และจบวุฒิการศึกษาอื่นๆ จำนวน 543 คน คิดเป็นร้อยละ 90.50

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษา
ในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูเพศชาย
โรงเรียนประถมศึกษา ที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550
ด้านโครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน (N = 287)

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	การจัดการเรียนการสอนไปตามจุดมุ่งหมายของ การเรียนการสอนพลศึกษา	3.97	0.70	มาก
2.	ในการจัดการเรียนการสอนต้องคำนึงถึงเรื่องความ ปลอดภัย	3.93	0.81	มาก
3.	ครูผู้สอนมีความรู้ความชำนาญในการสอนพลศึกษา	3.94	0.72	มาก
4.	มีการตรวจสอบสุขภาพและสมรรถภาพทางกายของ นักเรียนและบันทึกข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ	3.77	0.79	มาก
5.	การจัดการเรียนการสอนพลศึกษาช่วยให้เห็นคุณค่า ของการออกกำลังกาย	3.87	0.80	มาก
6.	มีการสร้างแรงจูงใจในการฝึกกิจกรรมพลศึกษา	3.86	0.83	มาก
7.	ครูผู้สอนได้ทำการสอนวิชาพลศึกษาเต็มเวลา	3.76	0.76	มาก
8.	มีการประเมินผลทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติทาง พลศึกษา	3.70	0.80	มาก
9.	มีการจัดกิจกรรมพลศึกษาที่มีคุณค่าประสบการณ์ และฝึกทักษะกีฬาอย่างหลากหลาย	3.83	0.81	มาก
10.	มีการเตรียมแผนการสอนทางพลศึกษาในชั้นเรียน	3.72	0.69	มาก
รวม		3.84	0.59	มาก

จากตาราง 2 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของ
ข้าราชการครูเพศชาย โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม
ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน เท่ากับ 3.84 และ 0.59 โดยพบว่า
ความคิดเห็นของข้าราชการครูเพศชาย โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน
จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 อยู่ในระดับมาก

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูเพศชาย
โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550
ด้านโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน (N = 287)

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	มีการเตรียมความพร้อมก่อนการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	3.85	0.62	มาก
2.	มีการแต่งตั้งมอบหมายให้ข้าราชการครูรับผิดชอบการจัดการแข่งขัน	3.70	0.70	มาก
3.	มีการประชาสัมพันธ์การแข่งขันในโรงเรียนอย่างทั่วถึง	3.64	0.65	มาก
4.	เชิญแขกผู้มีเกียรติตลอดทั้งผู้ปกครองเข้าร่วมและให้การสนับสนุนรางวัล	3.67	.79	มาก
5.	นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน	3.67	0.72	มาก
6.	จัดเตรียมสนามและอุปกรณ์การแข่งขันอย่างเหมาะสมเพียงพอแก่นักกีฬา	3.63	0.70	มาก
7.	ผู้บริหารให้การสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมกีฬาภายใน	3.51	0.81	มาก
8.	เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความสามารถตามความถนัด	3.68	0.71	มาก
9.	มีการจัดเตรียมระบบป้องกันความปลอดภัยและการปฐมพยาบาลได้อย่างเหมาะสม	3.59	0.74	มาก
10.	มีการประเมินผลโครงการเพื่อปรับปรุงแก้ไขครั้งต่อไป	3.48	0.76	ปานกลาง
รวม		3.64	0.52	มาก

จากตาราง 3 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูเพศชาย โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน เท่ากับ 3.64 และ 0.52 โดยพบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูเพศชาย โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 อยู่ในระดับมาก

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูเพศชาย โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน (N = 287)

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	ข้าราชการครูในโรงเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันด้วยความสนใจ และสมัครใจ	3.77	0.58	มาก
2.	ข้าราชการครูมีความกระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาระหว่างโรงเรียน	3.66	0.66	มาก
3.	คณะกรรมการจัดการแข่งขันแต่ละโรงเรียนมีการประสานงานร่วมกัน	3.64	0.64	มาก
4.	ส่งเสริมให้นักเรียนมีน้ำใจเป็นนักกีฬา	3.71	0.70	มาก
5.	ประเภทกีฬาที่จัดการแข่งขันระหว่างโรงเรียนมีความเหมาะสม	3.66	0.57	มาก
6.	มีการแจ้งโปรแกรมการแข่งขันกีฬาให้ทราบล่วงหน้าอย่างชัดเจน	3.56	0.62	มาก
7.	มีการเตรียมความพร้อมด้านพาหนะในการเดินทางไปแข่งขัน	3.65	0.62	มาก
8.	มีการเตรียมเรื่องความปลอดภัยอย่างเพียงพอ	3.48	0.66	ปานกลาง
9.	มีการขออนุญาตผู้ปกครองในการนำนักเรียนไปแข่งขันทุกครั้ง	3.59	0.63	มาก
10.	ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	3.44	0.63	ปานกลาง
รวม		3.62	0.39	มาก

จากตาราง 4 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูเพศชาย โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน เท่ากับ 3.62 และ 0.39 โดยพบว่าความคิดเห็นของข้าราชการครูเพศชาย โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 อยู่ในระดับมาก

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูเพศชาย
โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550
ด้านโครงการกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน (N = 287)

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	กิจกรรมนันทนาการส่งเสริมให้นักเรียนมีความสุขสนุกสนานมีความสุขในชีวิตและรู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์	3.38	0.73	ปานกลาง
2.	กิจกรรมนันทนาการมีผู้รับผิดชอบที่เหมาะสมคอยดูแลในการจัดกิจกรรมนันทนาการอย่างใกล้ชิด	3.17	0.74	ปานกลาง
3.	การจัดกลุ่มนักเรียนมีความเหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น	3.15	0.81	ปานกลาง
4.	นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการโดยผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนกันอย่างทั่วถึง	3.05	0.80	ปานกลาง
5.	นักเรียนได้มีโอกาสแสดงบทบาทของการเป็นผู้นำและผู้ตามได้อย่างเหมาะสม	3.09	0.81	ปานกลาง
6.	นักเรียนเห็นความสำคัญและประโยชน์ของกิจกรรมนันทนาการและเข้าร่วมกิจกรรม	3.20	0.81	ปานกลาง
7.	มีสิ่งอำนวยความสะดวก อุปกรณ์ สถานที่ในการจัดกิจกรรมอย่างเพียงพอ	3.13	0.78	ปานกลาง
8.	มีการจัดกิจกรรมนันทนาการหลายรูปแบบ เช่น การร้องเพลง การแสดง การเล่านิทาน การจัดอยู่ค่ายพักแรม กิจกรรมลูกเสือ - เนตรนารี	3.34	0.70	ปานกลาง
9.	กิจกรรมนันทนาการช่วยเสริมสร้างทัศนคติที่ดีและพฤติกรรมที่พึงประสงค์	3.17	0.82	ปานกลาง
10.	มีการประเมินผลกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน	3.11	0.85	ปานกลาง
รวม		3.18	0.64	ปานกลาง

จากตาราง 5 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูเพศชาย โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน เท่ากับ 3.18 และ 0.64 โดยพบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูเพศชาย โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูเพศชาย
โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550
ด้านโครงการพลศึกษาพิเศษ (N = 287)

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	โรงเรียนจัดกิจกรรมพลศึกษาสำหรับเด็กนักเรียนที่มีความผิดปกติ	2.52	0.67	ปานกลาง
2.	กิจกรรมพลศึกษาที่จัดขึ้นช่วยให้นักเรียนที่มีความผิดปกติมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถ	2.42	0.85	น้อย
3.	โครงการพลศึกษาพิเศษช่วยให้นักเรียนที่มีความผิดปกติมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถทางด้านร่างกายและจิตใจ	2.38	0.80	น้อย
4.	กิจกรรมที่จัดขึ้นช่วยให้นักเรียนที่มีความผิดปกติมีความสนุกสนานเพลิดเพลินในการทำกิจกรรม	2.34	0.75	น้อย
5.	มีการจัดชั่วโมงกิจกรรมสำหรับเด็กที่มีความผิดปกติโดยเฉพาะ	2.23	0.77	น้อย
6.	มีการส่งเสริมสนับสนุนจัดหาสื่ออุปกรณ์ใช้ในกิจกรรมที่จัดขึ้นให้กับนักเรียนที่มีความผิดปกติ	2.28	0.71	น้อย
7.	กิจกรรมพลศึกษาช่วยปลูกฝังทัศนคติที่ดีแก่นักเรียนที่มีความผิดปกติ	2.36	0.79	น้อย
8.	ครูผู้สอนให้ความสำคัญในการจัดโครงการพลศึกษาพิเศษ	2.34	0.76	น้อย
9.	ครูผู้สอนมีความรู้และหลักการเพื่อให้นักเรียนที่มีความผิดปกติได้ฝึกทักษะตามความเหมาะสมและข้อจำกัด	2.34	0.84	น้อย
10.	มีการประเมินผลของการจัดกิจกรรมแก่นักเรียนที่มีความผิดปกติ	2.25	0.71	น้อย
รวม		2.35	0.57	น้อย

จากตาราง 6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูเพศชาย โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการพลศึกษาพิเศษ เท่ากับ 2.35 และ 0.57 โดยพบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครู เพศชาย โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 อยู่ในระดับน้อย

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูเพศหญิง
โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550
ด้านโครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน (N = 313)

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	การจัดการเรียนการสอนไปตามจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนพลศึกษา	4.05	0.61	มาก
2.	ในการจัดการเรียนการสอนต้องคำนึงถึงเรื่องความปลอดภัย	4.15	0.78	มาก
3.	ครูผู้สอนมีความรู้ความชำนาญในการสอนพลศึกษา	3.70	0.76	มาก
4.	มีการตรวจสอบสุขภาพและสมรรถภาพทางกายของนักเรียนและบันทึกข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ	3.76	0.64	มาก
5.	การจัดการเรียนการสอนพลศึกษาช่วยให้เห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย	4.20	0.69	มาก
6.	มีการสร้างแรงจูงใจในการฝึกกิจกรรมพลศึกษา	3.78	0.70	มาก
7.	ครูผู้สอนได้ทำการสอนวิชาพลศึกษาเต็มเวลา	3.75	0.72	มาก
8.	มีการประเมินผลทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติทางพลศึกษา	3.68	0.70	มาก
9.	มีการจัดกิจกรรมพลศึกษาที่มีคุณค่าต่อประสบการณ์และฝึกทักษะกีฬาอย่างหลากหลาย	3.76	0.68	มาก
10.	มีการเตรียมแผนการสอนทางพลศึกษาในชั้นเรียน	3.77	0.61	มาก
รวม		3.86	0.46	มาก

จากตาราง 7 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูเพศหญิง โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน เท่ากับ 3.86 และ 0.46 โดยพบว่าความคิดเห็นของข้าราชการครูเพศหญิง โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 อยู่ในระดับมาก

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูเพศหญิง
โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษา ในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550
ด้านโครงการแข่งขันกีฬากายในโรงเรียน (N = 313)

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	มีการเตรียมความพร้อมก่อนการแข่งขันกีฬากายในโรงเรียน	4.01	0.54	มาก
2.	มีการแต่งตั้งมอบหมายให้ข้าราชการครูรับผิดชอบการจัดการแข่งขัน	3.92	0.71	มาก
3.	มีการประชาสัมพันธ์การแข่งขันในโรงเรียนอย่างทั่วถึง	3.94	0.73	มาก
4.	เชิญแขกผู้มีเกียรติตลอดทั้งผู้ปกครองเข้าร่วมและให้การสนับสนุนรางวัล	3.83	0.65	มาก
5.	นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬากายใน	4.01	0.68	มาก
6.	จัดเตรียมสนามและอุปกรณ์การแข่งขันอย่างเหมาะสมเพียงพอแก่นักกีฬา	3.70	0.60	มาก
7.	ผู้บริหารให้การสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมกีฬากายใน	3.77	0.63	มาก
8.	เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความสามารถตามความถนัด	3.86	0.63	มาก
9.	มีการจัดเตรียมระบบป้องกันเพื่อความปลอดภัยและการปฐมพยาบาลได้อย่างเหมาะสม	3.84	0.58	มาก
10.	มีการประเมินผลโครงการเพื่อปรับปรุงแก้ไขครั้งต่อไป	3.75	0.59	มาก
รวม		3.86	0.47	มาก

จากตาราง 8 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูเพศหญิง โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการแข่งขันกีฬากายในโรงเรียน เท่ากับ 3.86 และ 0.47 โดยพบว่าความคิดเห็นของข้าราชการครูเพศหญิง โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 อยู่ในระดับมาก

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูเพศหญิง โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน (N = 313)

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	ข้าราชการครูในโรงเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันด้วยความสนใจ ความสมัครใจ	3.49	0.62	ปานกลาง
2.	ข้าราชการครูมีความกระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาระหว่างโรงเรียน	3.37	0.62	ปานกลาง
3.	คณะกรรมการจัดการแข่งขันแต่ละโรงเรียนมีการประสานงานร่วมกัน	3.61	0.66	มาก
4.	ส่งเสริมให้นักเรียนมีน้ำใจเป็นนักกีฬา	3.78	0.72	มาก
5.	ประเภทกีฬาที่จัดการแข่งขันระหว่างโรงเรียนมีความเหมาะสม	3.69	0.55	มาก
6.	มีการแจ้งโปรแกรมการแข่งขันกีฬาให้ทราบล่วงหน้าอย่างชัดเจน	3.55	0.60	มาก
7.	มีการเตรียมความพร้อมด้านพาหนะในการเดินทางไปแข่งขัน	3.66	0.55	มาก
8.	มีการเตรียมเรื่องความปลอดภัยอย่างเพียงพอ	3.62	0.58	มาก
9.	มีการขออนุญาตผู้ปกครองในการนำนักเรียนไปแข่งขันทุกครั้ง	3.56	0.58	มาก
10.	ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	3.45	0.59	ปานกลาง
รวม		3.58	0.39	มาก

จากตาราง 9 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูเพศหญิง โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน เท่ากับ 3.58 และ 0.39 โดยพบว่าความคิดเห็นของข้าราชการครูเพศหญิง โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 อยู่ในระดับมาก

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูเพศหญิง โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน (N = 313)

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	กิจกรรมนันทนาการส่งเสริมให้นักเรียนมีความสนุกสนานมีความสุขในชีวิตและรู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์	3.79	0.60	มาก
2.	กิจกรรมนันทนาการมีผู้รับผิดชอบที่เหมาะสมคอยดูแลในการจัดกิจกรรมนันทนาการอย่างใกล้ชิด	3.51	0.69	มาก
3.	การจัดกลุ่มนักเรียนมีความเหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น	3.46	0.71	ปานกลาง
4.	นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการโดยผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนกันอย่างทั่วถึง	3.41	0.71	ปานกลาง
5.	นักเรียนได้มีโอกาสแสดงบทบาทของการเป็นผู้นำและผู้ตามได้อย่างเหมาะสม	3.53	0.73	มาก
6.	นักเรียนเห็นความสำคัญและประโยชน์ของกิจกรรมนันทนาการและเข้าร่วมกิจกรรม	3.70	0.89	มาก
7.	มีสิ่งอำนวยความสะดวก อุปกรณ์ สถานที่ในการจัดกิจกรรมอย่างเพียงพอ	3.38	0.73	ปานกลาง
8.	มีการจัดกิจกรรมนันทนาการหลายรูปแบบ เช่น การร้องเพลง การแสดง การเล่านิทาน การจัดอยู่ค่ายพักแรม กิจกรรมลูกเสือ - เนตรนารี	3.82	0.82	มาก
9.	กิจกรรมนันทนาการช่วยเสริมสร้างทัศนคติที่ดีและพฤติกรรมที่พึงประสงค์	3.56	0.69	มาก
10.	มีการประเมินผลกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน	3.48	0.70	ปานกลาง
รวม		3.56	0.56	มาก

จากตาราง 10 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูเพศหญิง โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน เท่ากับ 3.56 และ 0.56 โดยพบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูเพศหญิง โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 อยู่ในระดับมาก

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูเพศหญิง
โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550
ด้านโครงการพลศึกษาพิเศษ (N = 313)

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	โรงเรียนจัดกิจกรรมพลศึกษาสำหรับเด็กนักเรียนที่มีความผิดปกติ	2.18	0.52	น้อย
2.	กิจกรรมพลศึกษาที่จัดขึ้นช่วยให้นักเรียนที่มีความผิดปกติมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถ	2.37	0.70	น้อย
3.	โครงการพลศึกษาพิเศษช่วยให้นักเรียนที่มีความผิดปกติมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถทางด้านร่างกายและจิตใจ	2.32	0.75	น้อย
4.	กิจกรรมที่จัดขึ้นช่วยให้นักเรียนที่มีความผิดปกติมีความสนุกสนานเพลิดเพลินในการทำกิจกรรม	2.43	0.73	น้อย
5.	มีการจัดชั่วโมงกิจกรรมสำหรับเด็กที่มีความผิดปกติโดยเฉพาะ	1.84	0.65	น้อย
6.	มีการส่งเสริมสนับสนุนจัดหาสื่ออุปกรณ์ใช้ในกิจกรรมที่จัดขึ้นให้กับนักเรียนที่มีความผิดปกติ	2.00	0.63	น้อย
7.	กิจกรรมพลศึกษาช่วยปลูกฝังทัศนคติที่ดีแก่นักเรียนที่มีความผิดปกติ	2.32	0.76	น้อย
8.	ครูผู้สอนให้ความสำคัญในการจัดโครงการพลศึกษาพิเศษ	2.06	0.65	น้อย
9.	ครูผู้สอนมีความรู้และหลักการเพื่อให้นักเรียนที่มีความผิดปกติได้ฝึกทักษะตามความเหมาะสมและข้อจำกัด	2.10	0.63	น้อย
10.	มีการประเมินผลของการจัดกิจกรรมแก่นักเรียนที่มีความผิดปกติ	2.10	0.63	น้อย
รวม		2.17	0.42	น้อย

จากตาราง 11 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูเพศหญิง โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการพลศึกษาพิเศษ เท่ากับ 2.17 และ 0.42 โดยพบว่าความคิดเห็นของข้าราชการครูเพศหญิง โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 อยู่ในระดับน้อย

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่จบการศึกษาสาขาพลศึกษา ที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัด นครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน (N = 57)

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	การจัดการเรียนการสอนไปตามจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนพลศึกษา	4.15	0.56	มาก
2.	ในการจัดการเรียนการสอนต้องคำนึงถึงเรื่องความปลอดภัย	4.36	0.52	มาก
3.	ครูผู้สอนมีความรู้ความชำนาญในการสอนพลศึกษา	4.19	0.61	มาก
4.	มีการตรวจสอบสุขภาพและสมรรถภาพทางกายของนักเรียนและบันทึกข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ	4.26	0.61	มาก
5.	การจัดการเรียนการสอนพลศึกษาช่วยให้เห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย	4.33	0.60	มาก
6.	มีการสร้างแรงจูงใจในการฝึกกิจกรรมพลศึกษา	4.35	0.58	มาก
7.	ครูผู้สอนได้ทำการสอนวิชาพลศึกษาเต็มเวลา	4.03	0.59	มาก
8.	มีการประเมินผลทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติทางพลศึกษา	4.07	0.65	มาก
9.	มีการจัดกิจกรรมพลศึกษาที่มีคุณค่าต่อประสบการณ์และฝึกทักษะกีฬาอย่างหลากหลาย	4.14	0.78	มาก
10.	มีการเตรียมแผนการสอนทางพลศึกษาในชั้นเรียน	4.05	0.51	มาก
รวม		4.19	0.34	มาก

จากตาราง 12 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่จบการศึกษาสาขาพลศึกษา ที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน เท่ากับ 4.19 และ 0.34 โดยพบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูที่จบการศึกษาสาขาพลศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 อยู่ในระดับมาก

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่จบการศึกษาสาขาพลศึกษา ที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน (N = 57)

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	มีการเตรียมความพร้อมก่อนการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	4.08	0.39	มาก
2.	มีการแต่งตั้งมอบหมายให้ข้าราชการครูรับผิดชอบการจัดการแข่งขัน	4.08	0.50	มาก
3.	มีการประชาสัมพันธ์การแข่งขันในโรงเรียนอย่างทั่วถึง	3.84	0.59	มาก
4.	เชิญแขกผู้มีเกียรติตลอดทั้งผู้ปกครองเข้าร่วมและให้การสนับสนุนรางวัล	4.14	0.66	มาก
5.	นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน	4.05	0.61	มาก
6.	จัดเตรียมสนามและอุปกรณ์การแข่งขันอย่างเหมาะสมเพียงพอแก่นักกีฬา	3.91	0.47	มาก
7.	ผู้บริหารให้การสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมกีฬาภายใน	3.84	0.62	มาก
8.	เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความสามารถตามความถนัด	4.05	0.51	มาก
9.	มีการจัดเตรียมระบบป้องกันเพื่อความปลอดภัยและการปฐมพยาบาลได้อย่างเหมาะสม	3.77	0.59	มาก
10.	มีการประเมินผลโครงการเพื่อปรับปรุงแก้ไขครั้งต่อไป	3.64	0.55	มาก
รวม		3.94	0.32	มาก

จากตาราง 13 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่จบการศึกษาสาขาพลศึกษา ที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน เท่ากับ 3.94 และ 0.32 โดยพบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูที่จบการศึกษาสาขาพลศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 อยู่ในระดับมาก

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่จบการศึกษาสาขาพลศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน (N = 57)

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	ข้าราชการครูในโรงเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันด้วยความสนใจ และสมัครใจ	3.89	0.55	มาก
2.	ข้าราชการครูมีความกระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาระหว่างโรงเรียน	3.85	0.63	มาก
3.	คณะกรรมการจัดการแข่งขันแต่ละโรงเรียนมีการประสานงานร่วมกัน	3.54	0.59	มาก
4.	ส่งเสริมให้นักเรียนมีน้ำใจเป็นนักกีฬา	3.75	0.78	มาก
5.	ประเภทกีฬาที่จัดการแข่งขันระหว่างโรงเรียนมีความเหมาะสม	3.82	0.57	มาก
6.	มีการแจ้งโปรแกรมการแข่งขันกีฬาให้ทราบล่วงหน้าอย่างชัดเจน	3.73	0.64	มาก
7.	มีการเตรียมความพร้อมด้านพาหนะในการเดินทางไปแข่งขัน	3.84	0.49	มาก
8.	มีการเตรียมเรื่องความปลอดภัยอย่างเพียงพอ	3.61	0.72	มาก
9.	มีการขออนุญาตผู้ปกครองในการนำนักเรียนไปแข่งขันทุกครั้ง	3.71	0.55	มาก
10.	ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	3.47	0.62	มาก
รวม		3.72	0.34	มาก

จากตาราง 14 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่จบการศึกษาสาขาพลศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน เท่ากับ 3.72 และ 0.34 โดยพบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูที่จบการศึกษาสาขาพลศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 อยู่ในระดับมาก

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่จบการศึกษาสาขาพลศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน (N = 57)

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	กิจกรรมนันทนาการส่งเสริมให้นักเรียนมีความสุขสนุกสนานในชีวิตและรู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์	3.50	0.80	มาก
2.	กิจกรรมนันทนาการมีผู้รับผิดชอบที่เหมาะสมคอยดูแลในการจัดกิจกรรมนันทนาการอย่างใกล้ชิด	3.40	0.86	ปานกลาง
3.	การจัดกลุ่มนักเรียนมีความเหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น	3.47	0.86	ปานกลาง
4.	นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการโดยผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนกันอย่างทั่วถึง	3.33	0.87	ปานกลาง
5.	นักเรียนได้มีโอกาสแสดงบทบาทของการเป็นผู้นำและผู้ตามได้อย่างเหมาะสม	3.29	0.92	ปานกลาง
6.	นักเรียนเห็นความสำคัญและประโยชน์ของกิจกรรมนันทนาการและเข้าร่วมกิจกรรม	3.52	0.92	มาก
7.	มีสิ่งอำนวยความสะดวก อุปกรณ์ สถานที่ในการจัดกิจกรรมอย่างเพียงพอ	3.33	0.89	ปานกลาง
8.	มีการจัดกิจกรรมนันทนาการหลายรูปแบบ เช่น การร้องเพลง การแสดง การเล่นกีฬา การจัดอยู่ค่ายพักแรม กิจกรรมลูกเสือ - เนตรนารี	3.80	0.63	มาก
9.	กิจกรรมนันทนาการช่วยเสริมสร้างทัศนคติที่ดีและพฤติกรรมที่พึงประสงค์	3.33	0.87	ปานกลาง
10.	มีการประเมินผลกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน	3.17	0.94	ปานกลาง
รวม		3.41	0.73	ปานกลาง

จากตาราง 15 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่จบการศึกษาสาขาพลศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน เท่ากับ 3.41 และ 0.73 โดยพบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูที่จบการศึกษาสาขาพลศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียน
ประถมศึกษาที่จบการศึกษาสาขาพลศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัด
นครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการพลศึกษาพิเศษ (N = 57)

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	โรงเรียนจัดกิจกรรมพลศึกษาสำหรับเด็กนักเรียนที่มีความผิดปกติ	2.35	0.66	น้อย
2.	กิจกรรมพลศึกษาที่จัดขึ้นช่วยให้นักเรียนที่มีความผิดปกติมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถ	2.61	0.61	ปานกลาง
3.	โครงการพลศึกษาพิเศษช่วยให้นักเรียนที่มีความผิดปกติมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถทางด้านร่างกายและจิตใจ	2.56	0.70	ปานกลาง
4.	กิจกรรมที่จัดขึ้นช่วยให้นักเรียนที่มีความผิดปกติมีความสนุกสนานเพลิดเพลินในการทำกิจกรรม	2.57	0.75	ปานกลาง
5.	มีการจัดชั่วโมงกิจกรรมสำหรับเด็กที่มีความผิดปกติโดยเฉพาะ	2.40	0.72	น้อย
6.	มีการส่งเสริมสนับสนุนจัดหาสื่ออุปกรณ์ใช้ในกิจกรรมที่จัดขึ้นให้กับนักเรียนที่มีความผิดปกติ	2.42	0.53	น้อย
7.	กิจกรรมพลศึกษาช่วยปลูกฝังทัศนคติที่ดีแก่นักเรียนที่มีความผิดปกติ	2.42	0.75	น้อย
8.	ครูผู้สอนให้ความสำคัญในการจัดโครงการพลศึกษาพิเศษ	2.42	0.70	น้อย
9.	ครูผู้สอนมีความรู้และหลักการเพื่อให้นักเรียนที่มีความผิดปกติได้ฝึกทักษะตามความเหมาะสมและข้อจำกัด	2.33	0.93	น้อย
10.	มีการประเมินผลของการจัดกิจกรรมแก่นักเรียนที่มีความผิดปกติ	2.33	0.60	น้อย
รวม		2.44	0.45	น้อย

จากตาราง 16 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่จบการศึกษาสาขาพลศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการพลศึกษาพิเศษ เท่ากับ 2.44 และ 0.45 โดยพบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูที่จบการศึกษาสาขาพลศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 อยู่ในระดับน้อย

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่จบการศึกษาสาขาอื่นๆ มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน (N = 543)

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	การจัดการเรียนการสอนไปตามจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนพลศึกษา	3.99	0.67	มาก
2.	ในการจัดการเรียนการสอนต้องคำนึงถึงเรื่องความปลอดภัย	4.01	0.82	มาก
3.	ครูผู้สอนมีความรู้ความชำนาญในการสอนพลศึกษา	3.78	0.75	มาก
4.	มีการตรวจสอบสุขภาพและสมรรถภาพทางกายของนักเรียนและบันทึกข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ	3.72	0.71	มาก
5.	การจัดการเรียนการสอนพลศึกษาช่วยให้เห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย	4.01	0.77	มาก
6.	มีการสร้างแรงจูงใจในการฝึกกิจกรรมพลศึกษา	3.76	0.77	มาก
7.	ครูผู้สอนได้ทำการสอนวิชาพลศึกษาเต็มเวลา	3.72	0.75	มาก
8.	มีการประเมินผลทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติทางพลศึกษา	3.65	0.75	มาก
9.	มีการจัดกิจกรรมพลศึกษาที่มีคุณค่าต่อประสบการณ์และฝึกทักษะกีฬาอย่างหลากหลาย	3.76	0.73	มาก
10.	มีการเตรียมแผนการสอนทางพลศึกษาในชั้นเรียน	3.72	0.65	มาก
รวม		3.81	.53	มาก

จากตาราง 17 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่จบการศึกษาสาขาอื่นๆ มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน เท่ากับ 3.81 และ 0.53 โดยพบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูที่จบการศึกษาสาขาอื่นๆ ที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 อยู่ในระดับมาก

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่จบการศึกษาสาขาอื่นๆ ที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน (N = 543)

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	มีการเตรียมความพร้อมก่อนการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	3.92	0.60	มาก
2.	มีการแต่งตั้งมอบหมายให้ข้าราชการครูรับผิดชอบการจัดการแข่งขัน	3.79	0.73	มาก
3.	มีการประชาสัมพันธ์การแข่งขันในโรงเรียนอย่างทั่วถึง	3.79	0.72	มาก
4.	เชิญแขกผู้มีเกียรติตลอดทั้งผู้ปกครองเข้าร่วมและให้การสนับสนุนรางวัล	3.71	0.71	มาก
5.	นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน	3.83	0.72	มาก
6.	จัดเตรียมสนามและอุปกรณ์การแข่งขันอย่างเหมาะสมเพียงพอแก่นักกีฬา	3.64	0.66	มาก
7.	ผู้บริหารให้การสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมกีฬาภายใน	3.62	0.74	มาก
8.	เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความสามารถตามความถนัด	3.75	0.68	มาก
9.	มีการจัดเตรียมระบบป้องกันเพื่อความปลอดภัยและการปฐมพยาบาลได้อย่างเหมาะสม	3.72	0.68	มาก
10.	มีการประเมินผลโครงการเพื่อปรับปรุงแก้ไขครั้งต่อไป	3.62	0.70	มาก
รวม		3.74	0.52	มาก

จากตาราง 18 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่จบการศึกษาสาขาอื่นๆ ที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน เท่ากับ 3.74 และ 0.52 โดยพบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูที่จบการศึกษาสาขาอื่นๆ ที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 อยู่ในระดับมาก

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่จบการศึกษาสาขาอื่นๆ ที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน (N = 543)

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	ข้าราชการครูในโรงเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันด้วยความสนใจ และสมัครใจ	3.60	0.62	มาก
2.	ข้าราชการครูมีความกระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาระหว่างโรงเรียน	3.47	0.65	ปานกลาง
3.	คณะกรรมการจัดการแข่งขันแต่ละโรงเรียนมีการประสานงานร่วมกัน	3.64	0.65	มาก
4.	ส่งเสริมให้นักเรียนมีน้ำใจเป็นนักกีฬา	3.75	0.71	มาก
5.	ประเภทกีฬาที่จัดการแข่งขันระหว่างโรงเรียนมีความเหมาะสม	3.66	0.56	มาก
6.	มีการแจ้งโปรแกรมการแข่งขันกีฬาให้ทราบล่วงหน้าอย่างชัดเจน	3.53	0.60	มาก
7.	มีการเตรียมความพร้อมด้านพาหนะในการเดินทางไปแข่งขัน	3.64	0.59	มาก
8.	มีการเตรียมเรื่องความปลอดภัยอย่างเพียงพอ	3.55	0.61	มาก
9.	มีการขออนุญาตผู้ปกครองในการนำนักเรียนไปแข่งขันทุกครั้ง	3.56	0.61	มาก
10.	ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	3.44	0.61	ปานกลาง
รวม		3.58	0.40	มาก

จากตาราง 19 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่จบการศึกษาสาขาอื่นๆ ที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน เท่ากับ 3.58 และ 0.40 โดยพบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูที่จบการศึกษาสาขาอื่นๆ ที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 อยู่ในระดับมาก

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่จบการศึกษาสาขาอื่นๆ ที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน (N = 543)

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	กิจกรรมนันทนาการส่งเสริมให้นักเรียนมีความสุข สนุกสนานมีความสุขในชีวิตและรู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์	3.61	0.68	มาก
2.	กิจกรรมนันทนาการมีผู้รับผิดชอบที่เหมาะสมคอยดูแลในการจัดกิจกรรมนันทนาการอย่างใกล้ชิด	3.34	0.72	ปานกลาง
3.	การจัดกลุ่มนักเรียนมีความเหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น	3.29	0.76	ปานกลาง
4.	นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการโดยผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนกันอย่างทั่วถึง	3.23	0.76	ปานกลาง
5.	นักเรียนได้มีโอกาสแสดงบทบาทของการเป็นผู้นำและผู้ตามได้อย่างเหมาะสม	3.32	0.79	ปานกลาง
6.	นักเรียนเห็นความสำคัญและประโยชน์ของกิจกรรมนันทนาการและเข้าร่วมกิจกรรม	3.45	0.88	ปานกลาง
7.	มีสิ่งอำนวยความสะดวก อุปกรณ์ สถานที่ในการจัดกิจกรรมอย่างเพียงพอ	3.26	0.75	ปานกลาง
8.	มีการจัดกิจกรรมนันทนาการหลายรูปแบบ เช่น การร้องเพลง การแสดง การเล่นกีฬา การจัดอยู่ค่ายพักแรม กิจกรรมลูกเสือ - เนตรนารี	3.57	0.81	มาก
9.	กิจกรรมนันทนาการช่วยเสริมสร้างทัศนคติที่ดีและพฤติกรรมที่พึงประสงค์	3.38	0.77	ปานกลาง
10.	มีการประเมินผลกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน	3.32	0.78	ปานกลาง
รวม		3.38	0.62	ปานกลาง

จากตาราง 20 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่จบการศึกษาสาขาอื่นๆ ที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน เท่ากับ 3.38 และ 0.62 โดยพบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูที่จบการศึกษาสาขาอื่นๆ ที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่จบการศึกษาสาขาอื่นๆ ที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการพลศึกษาพิเศษ (N = 543)

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	โรงเรียนจัดกิจกรรมพลศึกษาสำหรับเด็กนักเรียนที่มีความผิดปกติ	2.34	0.62	น้อย
2.	กิจกรรมพลศึกษาที่จัดขึ้นช่วยให้นักเรียนที่มีความผิดปกติมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถ	2.37	0.79	น้อย
3.	โครงการพลศึกษาพิเศษช่วยให้นักเรียนที่มีความผิดปกติมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถทางด้านร่างกายและจิตใจ	2.33	0.78	น้อย
4.	กิจกรรมที่จัดขึ้นช่วยให้นักเรียนที่มีความผิดปกติมีความสนุกสนานเพลิดเพลินในการทำกิจกรรม	2.37	0.74	น้อย
5.	มีการจัดชั่วโมงกิจกรรมสำหรับเด็กที่มีความผิดปกติโดยเฉพาะ	1.99	0.73	น้อย
6.	มีการส่งเสริมสนับสนุนจัดหาสื่ออุปกรณ์ใช้ในกิจกรรมที่จัดขึ้นให้กับนักเรียนที่มีความผิดปกติ	2.10	0.69	น้อย
7.	กิจกรรมพลศึกษาช่วยปลูกฝังทัศนคติที่ดีแก่นักเรียนที่มีความผิดปกติ	2.33	0.77	น้อย
8.	ครูผู้สอนให้ความสำคัญในการจัดโครงการพลศึกษาพิเศษ	2.17	0.72	น้อย
9.	ครูผู้สอนมีความรู้และหลักการเพื่อให้นักเรียนที่มีความผิดปกติได้ฝึกทักษะตามความเหมาะสมและข้อจำกัด	2.20	0.72	น้อย
10.	มีการประเมินผลของการจัดกิจกรรมแก่นักเรียนที่มีความผิดปกติ	2.16	0.68	น้อย
รวม		2.24	0.51	น้อย

จากตาราง 21 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่จบการศึกษาสาขาอื่นๆ ที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการพลศึกษาพิเศษ เท่ากับ 2.24 และ 0.51 โดยพบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูที่จบการศึกษาสาขาอื่นๆ ที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 อยู่ในระดับน้อย

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครู
โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550
ด้านโครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน (N = 600)

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	การจัดการเรียนการสอนไปตามจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนพลศึกษา	4.01	0.66	มาก
2.	ในการจัดการเรียนการสอนต้องคำนึงถึงเรื่องความปลอดภัย	4.05	0.80	มาก
3.	ครูผู้สอนมีความรู้ความชำนาญในการสอนพลศึกษา	3.82	0.75	มาก
4.	มีการตรวจสอบสภาพและสมรรถภาพทางกายของนักเรียนและบันทึกข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ	3.77	0.71	มาก
5.	การจัดการเรียนการสอนพลศึกษาช่วยให้เห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย	4.04	0.76	มาก
6.	มีการสร้างแรงจูงใจในการฝึกกิจกรรมพลศึกษา	3.82	0.77	มาก
7.	ครูผู้สอนได้ทำการสอนวิชาพลศึกษาเต็มเวลา	3.75	0.74	มาก
8.	มีการประเมินผลทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติทางพลศึกษา	3.69	0.75	มาก
9.	มีการจัดกิจกรรมพลศึกษาที่มีคุณค่าต่อประสบการณ์และฝึกทักษะกีฬาอย่างหลากหลาย	3.80	0.74	มาก
10.	มีการเตรียมแผนการสอนทางพลศึกษาในชั้นเรียน	3.75	0.65	มาก
รวม		3.85	0.53	มาก

จากตาราง 22 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครู โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน เท่ากับ 3.85 และ 0.53 โดยพบว่าความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 อยู่ในระดับมาก

ตาราง 23 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียน
ประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550
ด้านโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน (N = 600)

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	มีการเตรียมความพร้อมก่อนการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	3.93	0.59	มาก
2.	มีการแต่งตั้งมอบหมายให้ข้าราชการครูรับผิดชอบการจัดการแข่งขัน	3.82	0.71	มาก
3.	มีการประชาสัมพันธ์การแข่งขันในโรงเรียนอย่างทั่วถึง	3.80	0.71	มาก
4.	เชิญแขกผู้มีเกียรติตลอดทั้งผู้ปกครองเข้าร่วมและให้การสนับสนุนรางวัล	3.75	0.72	มาก
5.	นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน	3.85	0.72	มาก
6.	จัดเตรียมสนามและอุปกรณ์การแข่งขันอย่างเหมาะสมเพียงพอแก่นักกีฬา	3.67	0.65	มาก
7.	ผู้บริหารให้การสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมกีฬาภายใน	3.64	0.73	มาก
8.	เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความสามารถตามความถนัด	3.78	0.67	มาก
9.	มีการจัดเตรียมระบบป้องกันเพื่อความปลอดภัยและการปฐมพยาบาลได้อย่างเหมาะสม	3.72	0.67	มาก
10.	มีการประเมินผลโครงการเพื่อปรับปรุงแก้ไขครั้งต่อไป	3.62	0.69	มาก
รวม		3.76	0.51	มาก

จากตาราง 23 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน เท่ากับ 3.76 และ 0.51 โดยพบว่าความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 อยู่ในระดับมาก

ตาราง 24 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียน
ประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550
ด้านโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน (N = 600)

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	ข้าราชการครูในโรงเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันด้วยความสนใจ และสมัครใจ	3.63	0.62	มาก
2.	ข้าราชการครูมีความกระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาระหว่างโรงเรียน	3.51	0.66	มาก
3.	คณะกรรมการจัดการแข่งขันแต่ละโรงเรียนมีการประสานงานร่วมกัน	3.63	0.65	มาก
4.	ส่งเสริมให้นักเรียนมีน้ำใจเป็นนักกีฬา	3.75	0.71	มาก
5.	ประเภทกีฬาที่จัดการแข่งขันระหว่างโรงเรียนมีความเหมาะสม	3.68	0.56	มาก
6.	มีการแจ้งโปรแกรมการแข่งขันกีฬาให้ทราบล่วงหน้าอย่างชัดเจน	3.55	0.61	มาก
7.	มีการเตรียมความพร้อมด้านพาหนะในการเดินทางไปแข่งขัน	3.66	0.59	มาก
8.	มีการเตรียมเรื่องความปลอดภัยอย่างเพียงพอ	3.55	0.62	มาก
9.	มีการขออนุญาตผู้ปกครองในการนำนักเรียนไปแข่งขันทุกครั้ง	3.58	0.60	มาก
10.	ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	3.45	0.61	ปานกลาง
รวม		3.60	0.39	มาก

จากตาราง 24 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน เท่ากับ 3.60 และ 0.39 โดยพบว่าความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 อยู่ในระดับมาก

ตาราง 25 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียน
ประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550
ด้านโครงการกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน (N = 600)

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	กิจกรรมนันทนาการส่งเสริมให้นักเรียนมีความ สนุกสนานมีความสุขในชีวิตและรู้จักใช้เวลาว่างให้เกิด ประโยชน์	3.60	0.70	มาก
2.	กิจกรรมนันทนาการมีผู้รับผิดชอบที่เหมาะสมคอย ดูแลในการจัดกิจกรรมนันทนาการอย่างใกล้ชิด	3.35	0.73	ปานกลาง
3.	การจัดกลุ่มนักเรียนมีความเหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น	3.31	0.77	ปานกลาง
4.	นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการโดย ผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนกันอย่างทั่วถึง	3.24	0.77	ปานกลาง
5.	นักเรียนได้มีโอกาสแสดงบทบาทของการเป็นผู้นำ และผู้ตามได้อย่างเหมาะสม	3.32	0.80	ปานกลาง
6.	นักเรียนเห็นความสำคัญและประโยชน์ของกิจกรรม นันทนาการและเข้าร่วมกิจกรรม	3.46	0.89	ปานกลาง
7.	มีสิ่งอำนวยความสะดวก อุปกรณ์ สถานที่ในการจัด กิจกรรมอย่างเพียงพอ	3.26	0.77	ปานกลาง
8.	มีการจัดกิจกรรมนันทนาการหลายรูปแบบ เช่น การร้องเพลง การแสดง การเล่นกีฬา การจัดอยู่ค่าย พักแรม กิจกรรมลูกเสือ - เนตรนารี	3.59	0.80	มาก
9.	กิจกรรมนันทนาการช่วยเสริมสร้างทัศนคติที่ดีและ พฤติกรรมที่พึงประสงค์	3.38	0.78	ปานกลาง
10.	มีการประเมินผลกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน	3.30	0.80	ปานกลาง
รวม		3.38	0.63	ปานกลาง

จากตาราง 25 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็น
ของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม
ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน เท่ากับ 3.38 และ 0.63 โดย
พบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน
จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 26 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550
ด้านโครงการพลศึกษาพิเศษ (N = 600)

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	โรงเรียนจัดกิจกรรมพลศึกษาสำหรับเด็กนักเรียนที่มีความผิดปกติ	2.34	0.62	น้อย
2.	กิจกรรมพลศึกษาที่จัดขึ้นช่วยให้นักเรียนที่มีความผิดปกติมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถ	2.39	0.77	น้อย
3.	โครงการพลศึกษาพิเศษช่วยให้นักเรียนที่มีความผิดปกติมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถทางด้านร่างกายและจิตใจ	2.35	0.77	น้อย
4.	กิจกรรมที่จัดขึ้นช่วยให้นักเรียนที่มีความผิดปกติมีความสนุกสนานเพลิดเพลินในการทำกิจกรรม	2.39	0.74	น้อย
5.	มีการจัดชั่วโมงกิจกรรมสำหรับเด็กที่มีความผิดปกติโดยเฉพาะ	2.03	0.73	น้อย
6.	มีการส่งเสริมสนับสนุนจัดหาสื่ออุปกรณ์ใช้ในกิจกรรมที่จัดขึ้นให้กับนักเรียนที่มีความผิดปกติ	2.13	0.68	น้อย
7.	กิจกรรมพลศึกษาช่วยปลูกฝังทัศนคติที่ดีแก่นักเรียนที่มีความผิดปกติ	2.34	0.77	น้อย
8.	ครูผู้สอนให้ความสำคัญในการจัดโครงการพลศึกษาพิเศษ	2.20	0.72	น้อย
9.	ครูผู้สอนมีความรู้และหลักการเพื่อให้นักเรียนที่มีความผิดปกติได้ฝึกทักษะตามความเหมาะสมและข้อจำกัด	2.21	0.74	น้อย
10.	มีการประเมินผลของการจัดกิจกรรมแก่นักเรียนที่มีความผิดปกติ	2.17	0.67	น้อย
รวม		2.26	0.50	น้อย

จากตาราง 26 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการพลศึกษาพิเศษ เท่ากับ 2.26 และ 0.50 โดยพบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 อยู่ในระดับน้อย

ตาราง 27 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียน
ประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550
รวมทุกด้าน (N = 600)

รายการ	ความคิดเห็น		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน	3.85	0.53	มาก
2. โครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	3.76	0.51	มาก
3. โครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	3.60	0.39	มาก
4. โครงการกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน	3.38	0.63	ปานกลาง
5. โครงการพลศึกษาพิเศษ	2.26	0.50	น้อย
รวม	3.37	0.32	ปานกลาง

จากตาราง 27 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของ
ข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม
ปีการศึกษา 2550 รวมทุกด้าน เท่ากับ 3.37 และ 0.32 โดยพบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการ
ครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550
อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 28 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของข้าราชการครู
โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550
จำแนกตามเพศ

รายการ	ชาย		หญิง		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านโครงการสอน พลศึกษาในชั้นเรียน	3.84	0.59	3.86	0.46	-0.58
2. ด้านโครงการแข่งขันกีฬา ภายในโรงเรียน	3.64	0.52	3.86	0.47	-5.32*
3. ด้านโครงการแข่งขันกีฬา ระหว่างโรงเรียน	3.62	0.39	3.58	0.39	1.22
4. ด้านโครงการกิจกรรม นันทนาการในโรงเรียน	3.18	0.64	3.56	0.56	-7.71*
5. ด้านโครงการพลศึกษา พิเศษ	2.35	0.57	2.17	0.42	4.24*
รวม	3.32	0.36	3.41	0.27	-3.10*

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 28 แสดงว่าค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของ
ข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม
ปีการศึกษา 2550 จำแนกตามเพศ โดยรวม เพศชาย มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.32 (S.D. = 0.36)
และเพศหญิง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.41 (S.D. = 0.27)

เมื่อทำการทดสอบแล้วพบว่า ข้าราชการครูชาย และข้าราชการครูหญิง มีความคิดเห็น
ต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อ
พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านโครงการแข่งขันกีฬภายในโรงเรียน ด้านโครงการกิจกรรม
นันทนาการในโรงเรียน และด้านโครงการพลศึกษาพิเศษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 ส่วนด้านโครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน และด้านโครงการแข่งขันกีฬาระหว่าง
โรงเรียน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 29 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของข้าราชการครู
โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550
จำแนกตามวุฒิการศึกษา

รายการ	จบสาขาพลศึกษา		จบสาขาอื่นๆ		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านโครงการสอน พลศึกษาในชั้นเรียน	4.19	0.34	3.81	0.53	7.38*
2. ด้านโครงการแข่งขันกีฬา ภายในโรงเรียน	3.94	0.32	3.74	0.52	4.16*
3. ด้านโครงการแข่งขันกีฬา ระหว่างโรงเรียน	3.72	0.34	3.58	0.40	2.50*
4. ด้านโครงการกิจกรรม นันทนาการในโรงเรียน	3.41	0.73	3.38	0.62	0.37
5. ด้านโครงการพลศึกษา พิเศษ	2.44	0.45	2.24	0.51	2.87*
รวม	3.54	0.26	3.35	0.32	4.31*

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 29 แสดงว่าค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของ
ข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม
ปีการศึกษา 2550 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมทุกด้าน ครูที่จบการศึกษาสาขาพลศึกษา
มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.54 (S.D. = 0.26) และครูที่จบการศึกษาสาขาอื่นๆ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.35
(S.D. = 0.32)

เมื่อทำการทดสอบแล้วพบว่าครูที่จบการศึกษาสาขาพลศึกษา และครูที่จบการศึกษาสาขา
อื่นๆ มีความคิดเห็นต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านโครงการกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน ไม่แตกต่าง
กัน ส่วนด้านอื่นๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. ด้านโครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน

- โรงเรียนควรจัดให้มีการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา อย่างน้อยสัปดาห์ละ 2 คาบ
- โรงเรียนควรจัดหาอุปกรณ์กีฬาที่เหมาะสมและเพียงพอกับจำนวนนักเรียน

2. ด้านโครงการแข่งขันกีฬาในโรงเรียน

- การจัดกีฬาในโรงเรียนไม่ควรจัดในวันหยุด

3. ด้านโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

- ควรจัดให้มีการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนปีการศึกษาละ 2 ครั้ง
- ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม

4. ด้านโครงการกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน

- โรงเรียนควรให้ความสำคัญในการจัดกิจกรรมให้มาก โดยหาชั่วโมงจัดกิจกรรมให้กับนักเรียน

- ควรจัดหาอุปกรณ์ที่จะมาใช้ในกิจกรรมนันทนาการให้เพียงพอ

5. ด้านโครงการพลศึกษาพิเศษ

- ควรมีการแยกการจัดกิจกรรมสำหรับคนพิการ
- ควรจัดหาอุปกรณ์สำหรับคนพิการ
- ประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อสร้างความเข้าใจ และให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมด้วย

บทที่ 5

บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

บทย่อ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อทราบความคิดเห็นของข้าราชการครูที่ทำการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาของจังหวัดนครพนม ที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน ปีการศึกษา 2550
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูที่ทำการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาของจังหวัดนครพนม ที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน ปีการศึกษา 2550 โดยแบ่งตามเพศและวุฒิการศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้เป็นข้าราชการครูที่ทำการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม จำนวน 12 อำเภอ จำนวน 6,000 คน แบ่งเป็นเพศชาย 2,870 คน เพศหญิง 3,130 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นข้าราชการครูที่ทำการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา ปีการศึกษา 2550 โดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling) ดังนี้

ในการกำหนดกลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้ใช้เกณฑ์อัตราส่วนในการกำหนดประชากร 1,000 - 10,000 คน ใช้ตัวอย่าง 10 - 15 เปอร์เซ็นต์ของประชากร (บุญส่ง โกสะ. 2542: 164) การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้ร้อยละ 10 ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 600 คน แบ่งเป็นเพศชาย 287 คน เพศหญิง 313 คน โดยการสุ่มเป็นรายอำเภอ จำนวน 5 อำเภอ 47 โรงเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียนจังหวัดนครพนม ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.88 โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจคำตอบ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน มีลักษณะเป็นแบบสอบถาม เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ซึ่งประกอบด้วยด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน

2. โครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน
3. โครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน
4. โครงการกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน
5. โครงการพลศึกษาพิเศษ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ มีลักษณะเป็นปลายเปิด

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา ทำการตรวจสอบความถูกต้อง และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. นำข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามตอนที่ 1 มาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละของความคิดเห็นของข้าราชการครูในจังหวัดนครพนม นำเสนอในรูปตารางและความเรียงแยกตามเพศ

2. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 ความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียนจังหวัดนครพนมโดยศึกษาความคิดเห็นที่เกี่ยวข้อง 5 โครงการ คือ โครงการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน โครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน โครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน โครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ โครงการจัดพลศึกษาพิเศษ มาแจกแจงความถี่แล้วหาค่าร้อยละของความคิดเห็นแล้วนำเสนอในรูปตารางและความเรียง

3. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 3 มาสรุปและนำเสนอเป็นรายชื่อ

สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นครูเพศชาย จำนวน 287 คน คิดเป็นร้อยละ 47.83 เพศหญิง จำนวน 313 คน คิดเป็นร้อยละ 52.17 มีวุฒิการศึกษาจบพลศึกษา จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 9.50 และจบสาขาอื่นๆ จำนวน 543 คน คิดเป็นร้อยละ 90.50

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550

1. ด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในชั้นเรียน

ความคิดเห็นของข้าราชการครู โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในชั้นเรียน เท่ากับ 3.85 และ 0.53 โดยพบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 อยู่ในระดับมาก

2. ด้านการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน

ความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน เท่ากับ 3.76 และ 0.51 โดยพบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 อยู่ในระดับมาก

3. ด้านโครงการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

ความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน เท่ากับ 3.60 และ 0.39 โดยพบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 อยู่ในระดับมาก

4. ด้านโครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ

ความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ เท่ากับ 3.38 และ 0.63 โดยพบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 อยู่ในระดับปานกลาง

5. ด้านโครงการพลศึกษาพิเศษ

ความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการพลศึกษาพิเศษ เท่ากับ 2.26 และ 0.50 โดยพบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 อยู่ในระดับน้อย

6. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการ พลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550

6.1 จำแนกตามเพศ โดยรวม เพศชาย มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.32 (S.D. = 0.36) และเพศหญิง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.41 (S.D. = 0.27) เมื่อทำการทดสอบแล้วพบว่า ข้าราชการครูชาย และข้าราชการครูหญิง มีความคิดเห็นต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านโครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ด้านโครงการจัดกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน และด้านโครงการจัดพลศึกษาพิเศษ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านโครงการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในชั้นเรียน และด้านโครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน

6.2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวม ครูที่จบการศึกษาสาขาพลศึกษา มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.54 (S.D. = 0.26) และครูที่จบการศึกษาสาขาอื่นๆ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.35 (S.D. = 0.32) เมื่อทำการทดสอบแล้วพบว่าครูที่จบการศึกษาสาขาพลศึกษา และครูที่จบการศึกษาสาขาอื่นๆ มีความคิดเห็นต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านโครงการจัดกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน

ไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านอื่นๆ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. ด้านการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
 - โรงเรียนควรจัดให้มีการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา อย่างน้อยสัปดาห์ละ 2 คาบ
 - โรงเรียนควรจัดหาอุปกรณ์กีฬาที่เหมาะสมและเพียงพอกับจำนวนนักเรียน
2. ด้านการจัดการแข่งขันกีฬาในโรงเรียน
 - การจัดกีฬาในโรงเรียนไม่ควรจัดในวันหยุด
3. ด้านการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน
 - ควรจัดให้มีการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนปีการศึกษาละ 2 ครั้ง
 - ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม
4. ด้านการจัดกิจกรรมนันทนาการ
 - โรงเรียนควรให้ความสำคัญในการจัดกิจกรรมให้มาก โดยหาชั่วโมงจัดกิจกรรมให้กับนักเรียน
 - ควรจัดหาอุปกรณ์ที่จะมาใช้ในกิจกรรมนันทนาการให้เพียงพอ
5. ด้านการจัดโครงการพลศึกษาพิเศษ
 - ควรมีการแยกการจัดกิจกรรมสำหรับคนพิการ
 - ควรจัดหาอุปกรณ์สำหรับคนพิการ
 - ประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อสร้างความเข้าใจ และให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมด้วย

อภิปรายผล

จากการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 สามารถอภิปรายผลที่สำคัญได้ดังนี้

1. ด้านการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

ข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษามีความคิดเห็นของข้าราชการครู โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในชั้นเรียน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.85 และ 0.53 ตามลำดับ แสดงว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 อยู่ในระดับมาก

ซึ่งสอดคล้องกับ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527: 22 - 23) ได้กล่าวไว้ว่า การสอนนักเรียนให้นักเรียน ได้พัฒนาในด้านต่างๆ ความมุ่งหมายต้องครอบคลุมในทุกๆ ด้าน และ ไพฑูรย์ จัยสิน (2529: 1) กล่าวว่า วิชาพลศึกษาเป็นการศึกษาแขนงหนึ่งที่สามารถตอบสนองวัตถุประสงค์และความมุ่งหมาย ของการศึกษาวิชาพลศึกษา จะใช้กิจกรรมการออกกำลังกาย การเล่นกีฬาเป็นสื่อการเรียน ผลจากการเข้าร่วมกิจกรรมทำให้นักเรียนสามารถพัฒนาด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม และยังสอดคล้องกับ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539: 22 - 27) ได้กล่าวไว้ว่า การสอนพลศึกษาทำให้ พัฒนาด้านร่างกาย พัฒนาด้านจิตใจ มีความเชื่อมั่นในตนเอง สามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ การมีน้ำใจนักกีฬา พัฒนาด้านทักษะ จากการทำงานสัมพันธ์ระหว่างกล้ามเนื้อและระบบประสาท ทั้งนี้ ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษายังมีการตรวจสอบสุขภาพและทดสอบสมรรถภาพของนักเรียน อยู่เป็นประจำ ดังนั้น จึงทำให้ครูสามารถประเมินผลการเรียนการสอนและการประเมินสมรรถภาพ และพัฒนาการทางร่างกายนักเรียนได้อย่างถูกต้อง

2. ด้านการจัดการแข่งขันกีฬากายในโรงเรียน

ความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาใน โรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านการจัดการแข่งขันกีฬากายในโรงเรียน โดยรวม มีค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 3.76 และ 0.51 ตามลำดับ แสดงว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 อยู่ในระดับมาก เพราะการจัดกิจกรรมในการจัดการแข่งขันกีฬากายในโรงเรียน นั้น มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการเปิดโอกาสเด็กได้นำทักษะ ความรู้ ความสามารถจากการเรียน พลศึกษาในชั้นเรียนมาใช้ในการแข่งขันกีฬาในโรงเรียน และเปิดการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ เข้าร่วมกิจกรรมทั้งทางด้านพลศึกษา และนันทนาการ ทำให้กล้าแสดงออก และก่อให้เกิดความ ประารถนาที่จะปรับปรุงตนเองให้ดีขึ้นอยู่เสมอ ดังนั้นจึงทำให้นักเรียนมีความสนใจที่จะเข้าร่วมการ แข่งขันอย่างสมัครใจและเต็มใจ ซึ่งสอดคล้องกับ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527: 18) ได้กล่าวว่า ความ มุ่งหมายในการจัดโครงการแข่งขันกีฬากายในโรงเรียน คือ เป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้นำความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่เรียนมาในชั่วโมงพลศึกษามาใช้ เพื่อจะได้รับประสบการณ์การ แข่งขันโดยตรงด้วยตนเอง

3. ด้านโครงการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

ความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาใน โรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาระหว่าง โรงเรียน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 3.60 และ 0.39 ตามลำดับ แสดงว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 อยู่ในระดับมาก เพราะผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมใน การจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 56.83 วิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่สำคัญ ที่ช่วยพัฒนานักเรียนทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม โดยการแข่งขันกีฬานั้น

ถือเป็นกิจกรรมหนึ่งจะช่วยให้นักเรียนสามารถพัฒนาในทุกๆ ด้านได้ ซึ่งสอดคล้องกับ พักเกตต์ (Puckett. 1979: 215) กล่าวว่า การจัดการแข่งขันกีฬา จะต้องประกอบได้ด้วย ผู้จัดดำเนินการแข่งขัน งบประมาณในการจัดการแข่งขัน สถานที่ในการจัดการแข่งขัน รายการแข่งขันและเงินรางวัล

4. ด้านโครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ

ความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 3.38 และ 0.63 ตามลำดับ แสดงว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ เพราะนักเรียนได้มีโอกาสแสดงบทบาทของการเป็นผู้นำและผู้ตามได้อย่างเหมาะสมและทั่วถึง กิจกรรมนันทนาการช่วยส่งเสริมทัศนคติที่ดีและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ซึ่งสอดคล้องกับ จันทรพิมพ์ พละพงศ์ (2531: 183) กล่าวว่า การจัดพลศึกษาในโรงเรียนนั้นให้นักเรียนเข้าร่วมในกิจกรรมที่ตนเองชอบและมีความถนัด เพื่อสร้างนิสัยให้รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ การที่จะทำให้บุคคลมีการตื่นตัวและมีความสนใจในกิจกรรมนี้จะพัฒนาเด็กอย่างหนึ่ง

5. ด้านโครงการพลศึกษาพิเศษ

ความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 ด้านโครงการพลศึกษาพิเศษ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 2.26 และ 0.50 ตามลำดับ โดยพบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550 อยู่ในระดับน้อย ซึ่งสอดคล้องกับ กระทรวงศึกษาธิการ (2540: 588) กล่าวว่า กิจกรรมพลศึกษาที่จัดขึ้นช่วยให้นักเรียนที่มีความผิดปกติเห็นคุณค่าและประโยชน์ และช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาความสามารถทางด้านร่างกายและจิตใจที่ดี ในการจัดกิจกรรมพลศึกษาในโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่ปกติแล้ว ต้องคำนึงถึงนักเรียนที่มีร่างกายไม่ปกติหรือนักเรียนที่มีความจำกัดเฉพาะทางด้านต่างๆ เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องที่สามารถจะแก้ไขได้ให้คืนสู่สภาพปกติให้สมบูรณ์หรือให้ดีที่สุด

6. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550

6.1 เปรียบเทียบตามเพศ ครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการพลศึกษาแตกต่างกัน คือ ด้านโครงการจัดการแข่งขันกีฬายานในโรงเรียน ด้านโครงการจัดกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน และด้านโครงการจัดพลศึกษาพิเศษ ครูเพศชายเห็นว่าการจัดกิจกรรมดังกล่าวจะมีประโยชน์มากสำหรับนักเรียน ส่วนครูเพศหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโครงการนี้น้อยกว่าครูเพศชาย

6.2 เปรียบเทียบตามวุฒิการศึกษา ครูที่จบการศึกษาสาขาพลศึกษา และครูที่จบการศึกษาสาขาอื่นๆ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการพลศึกษาแตกต่างกัน ในด้านโครงการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในชั้นเรียน ด้านโครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ด้านโครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ด้านโครงการจัดพลศึกษาพิเศษ และโดยรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกัน ครูที่จบสาขาวิชาพลศึกษาให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการพลศึกษาว่าเป็นสิ่งที่ดีกับนักเรียน และนักเรียนได้มีโอกาสดูแสดงออกในด้านต่างๆ ที่เหมาะสมมากกว่าครูที่จบการศึกษาสาขาอื่นๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นันทชัย จันทบุรี (2545: บทคัดย่อ) เรื่องสภาพและความต้องการเพื่อจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดพิษณุโลก ซึ่งผลการศึกษาพบว่า การจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียนจะให้เกิดผลดีและมีประสิทธิภาพ ควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน และทั่วถึงทุกคนให้เหมาะสมกับความสามารถ ความสนใจ และความต้องการ รวมถึงได้รับการสอน การช่วยเหลือ หรือแนะนำการใช้สถานที่ อุปกรณ์อื่น นอกจากที่กล่าวมาแล้ว การจะทำให้พลศึกษาในโรงเรียนบรรลุผลตามจุดมุ่งหมาย ของการสอนพลศึกษา จำเป็นต้องอาศัยปัจจัยหลายประการดังนี้ ครูพลศึกษาถือว่ามีความสำคัญในการจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดครูพลศึกษาให้เพียงพอกับสัดส่วนจำนวนนักเรียนต่อห้องเรียน ในการปฏิบัติหน้าที่และรับผิดชอบในการจัดโครงการพลศึกษาควรมีความรู้ ความสามารถทางพลศึกษาเป็นอย่างดีและมีวุฒิทางพลศึกษาโดยตรง เพราะเป็นผู้มีหลักการสอนโดยมุ่งเน้นให้นักเรียนได้รับประโยชน์สูงสุดในการร่วมกิจกรรม และจัดโครงการพลศึกษาเพื่อให้มีประสิทธิภาพที่ดี

ข้อเสนอแนะ

1. โรงเรียนควรตรวจสอบ และจัดการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียนให้บรรลุไปตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้
2. โรงเรียนควรสนับสนุนในการจัดกิจกรรมทางพลศึกษา ในด้านสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวกต่างๆ ให้เพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาสภาพและความต้องการการจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาอื่นๆ เพื่อจะได้เปรียบเทียบผลที่ได้แล้วนำมาปรับปรุง
2. ควรศึกษาสภาพและความต้องการการจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาเพื่อนำผลการศึกษาเป็นข้อมูลในการปรับปรุง

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2535). หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- _____. (2540). หลักการพลศึกษา. กรุงเทพฯ: กรมวิชาการ.
- กอง วิสสุทธธรรมณ์. (2523). การพลศึกษากับการพัฒนาประเทศ. เอกสารคำบรรยาย หอประชุมกรมศาสนา. ถ่ายเอกสาร.
- เกริกชัย ใหม่เอี่ยม. (2546). ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียน การสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2546. ปรินิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- จรรยา แก่นวงษ์คำ. (2529). วิธีการสอนวิชาเอกพลศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- จันทร์จิรา ขาวสะอาด. (2548). ความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน นานาชาติ กลุ่มไบแซค กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546. ปรินิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- จันทร์พิมพ์ พลพงษ์. (2531). หลักการและการบริหารพลศึกษา. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ.
- เทวัญ ถนอมพันธ์. (2545). ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนพลศึกษาของนักเรียนระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดศรีสะเกษ. ปรินิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- นันทชัย จันทร์บุรี. (2545). ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจังหวัดศรีสะเกษ. ปรินิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- บุญส่ง โกสะ. (2542). วิจัยทางพลศึกษา. กรุงเทพฯ: ภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ปรีชา กลิ่นรัตน์. (2536). ประวัติและหลักการพลศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- ประสิทธิ์ ผลพฤษ. (2526). ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีต่อการเรียน การสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาปีการศึกษา 2545. ปรินิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- พีระพงศ์ บุญศิริ. (2534). กิจกรรมเข้าจังหวะในโรงเรียน. เชียงใหม่: ฝ่ายเอกสารการพิมพ์ วิทยาลัยครูเชียงใหม่.
- ไพฑูรย์ จัยสิน. (2529). การจัดและการบริหารพลศึกษาในโรงเรียน. กรุงเทพฯ: เทพนมิตร.
- พอง เกิดแก้ว. (2515). หลักการและวิธีการสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ: ผดุงวิทยาการพิมพ์.

- ระวี จิระชากุล. (2540). ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนพลศึกษาและครูร่วมงานที่มี
พฤติกรรมการสอนของครูผู้สอนพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการ
ประถมศึกษาจังหวัดน่าน. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- รัตนพร ด่วนเพชร. (2546). ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดปทุมธานี. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม.
(พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2523). หลักการและวิธีสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- _____. (2525, มกราคม). "การออกกำลังกายสำคัญไฉน". วารสารวิทยาลัยพลศึกษา
อ่างทอง. 1(1): 37.
- _____. (2527). หลักและวิธีการสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- _____. (2545, เมษายน). การจัดโครงการพลศึกษา. สารานุกรมศึกษาศาสตร์ ฉบับที่ 26.
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2539). การสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ: บริษัท วิทย์พัฒน์ จำกัด.
- วีรกาญจน์ สินธุวงษานนท์. (2546). ความคิดเห็นของผู้มาใช้บริการของศูนย์ฝึกกีฬาในการ
กีฬาแห่งประเทศไทย ปี พ.ศ. 2546. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ:
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- สมบัติ กาญจกิจ. (2535). นันทนาการชุมชนและโรงเรียน. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย
- สมบุรณ์ อัจฉริยะเกียรติ. (2546). สภาพและปัญหาการจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียน
มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดระยอง. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา).
กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- สุพรรณ จิตต์ภักดี. (2533). ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์
ระดับมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 8. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ:
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุริยา จุติแสง. (2546). ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3
จังหวัดพิษณุโลก. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- สุวิมล ตั้งสัจจพจน์. (2540). สารานุกรมเกี่ยวกับพลศึกษาและนันทนาการ. กรุงเทพฯ: มิตรภาพ
การพิมพ์และสตูดิโอ.
- สิทธิพล เอี่ยมสง่า. (2547). สภาพและความต้องการจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียนของนักเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก ปีการศึกษา 2546. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม.
(พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.

อร่าม เสียนขุนทด. (2533). *ความคิดเห็นของครูพลศึกษาและนักเรียนระดับมัธยมศึกษาที่มีต่อพฤติกรรมการสอนพลศึกษาด้านปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬา*. ปรินซ์นิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.

Ann, E. (1977, April). "A Survey of the Lifetime Sports Needs and Interests of Senior Citizens in Middle Tennessee". *Dissertation Abstracts International*. 37: 6341-A.

Beaver, Mary Guy. (2000). "A Survey of Physical Education Program in the Community Colleges of North Carolina". *Dissertation Abstracts International*. (online). 61-10A.

Bestman, L.P. (1971, April). An Evaluation of the Boy's Physical Education Programs in the Anaheim Union High School District, Anaheim, California. *Dissertation Abstracts International*. (25): 6495.

Bucher, C.A. (1960). *Fundamental of Physical Education*. St.Louis: The C.V. Mosby.

Camille, B. ; & Rosalind, C. (1963). *Theory in Physical Education : A Guide of Program Change*. Philadelphia : Leafeliger.

Coburn, D. ; & Pope, C.R. (1974). "Socioeconomic Status and Preventive Health Behavior". *Journal Of Health and Social Behavior*. 15: 67-68.

Crandall, J.G. (1977, May). "The Worth of intercollegiate Athletics to the Small Private liberal Arts College". *Dissertation Abstracts International*. 37: 7020-7021-A.

Hein, Nilma S. (1972, November). A survey to Determine the Status of the Secondary Health and Physical Education Program in the districts an Island in the State of Hawaii. *Dissertation Abstracts International*. (33): 2149-A.

Hilgenbrinck, Linda Corinne. (2001) "Physical Education Program : Perception Within the Texas Youth Commission". *Dissertation Abstracts International*. (online). 62-12A.

Korri, Lee Jean. (1971, April). "Instructional Problem Encountered by Women Physical Teacher and Their Relation to Teaching Competency as Expressed by Physical Major in Minnesota".

McCarthy, Creaig Chance. (2001). "A Profile of Physical Education Administration : Characteristics, Roles and Functions of Administrators of Colleges or School of Physical Education". *Dissertation Abstracts International*. (online). 61-09A.

Portella, Saurez. (1975, March). "An Evaluation of the Physical Education Programs in the Public Secondary Schools of PuertoRico". *Dissertation Abstracts International*. 5908-5909-A.

- Puckett, John R. (1979). *Guide to and Effective Physical Program*. New York: Parker Publishing Co.
- Ray, M.C. (1981, February). "A Comparison of College Students Attitude Enrolled in Required of Elective Physical Education Classes". *Dissertation Abstracts International*. 41(8): 2561 - A.
- Strachan, Kevin Winton. (1997). Cooperative Learning in a Secondary School Physical Education Program. *Masters Abstracts International*. (online). 37-01.
- Wheeler, M.L. (1979, November). "The Effects of Participation in Coeducational Physical Education on Student Attitude". *Dissertation Abstracts International*. (40): 2546 - A.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถาม

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน
จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ท่านเลือกตอบ

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2 วุฒิการศึกษา

() จบพลศึกษา

() จบสาขาอื่น ๆ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อโครงการพลศึกษาในโรงเรียน
จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2550

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

ตัวอย่าง

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	วิชาพลศึกษามีความสำคัญต่อสุขภาพโดยรวม		✓			
2	การออกกำลังกายมีประโยชน์ต่อสุขภาพ	✓				

1. ด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในชั้นเรียน

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	การจัดการเรียนการสอนไปตามจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนพลศึกษา					
2	ในการจัดการเรียนการสอนต้องคำนึงถึงเรื่องความปลอดภัย					
3	ครูผู้สอนมีความรู้ความชำนาญในการสอนพลศึกษา					
4	มีการตรวจสุขภาพและสมรรถภาพทางกายของนักเรียนและบันทึกข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ					
5	การจัดการเรียนการสอนพลศึกษาช่วยให้เห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย					
6	มีการสร้างแรงจูงใจในการฝึกกิจกรรมพลศึกษา					
7	ครูผู้สอนได้ทำการสอนวิชาพลศึกษาเต็มเวลา					
8	มีการประเมินผลทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติทางพลศึกษา					
9	มีการจัดกิจกรรมพลศึกษาที่มีคุณค่าต่อประสบการณ์และฝึกทักษะกีฬาอย่างหลากหลาย					
10	มีการเตรียมแผนการสอนทางพลศึกษาในชั้นเรียน					

2. ด้านการจัดการแข่งขันกีฬภายในโรงเรียน

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	มีการเตรียมความพร้อมก่อนการแข่งขันกีฬภายในโรงเรียน					
2	มีการแต่งตั้งมอบหมายให้ข้าราชการครูรับผิดชอบการจัดการแข่งขัน					
3	มีการประชาสัมพันธ์การแข่งขันในโรงเรียนอย่างทั่วถึง					
4	เชิญแขกผู้มีเกียรติตลอดทั้งผู้ปกครองเข้าร่วมและให้การสนับสนุนรางวัล					
5	นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬภายใน					
6	จัดเตรียมสนามและอุปกรณ์การแข่งขันอย่างเหมาะสมเพียงพอแก่นักกีฬา					
7	ผู้บริหารให้การสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมกีฬภายใน					
8	เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความสามารถตามความถนัด					
9	มีการจัดเตรียมระบบป้องกันเพื่อความปลอดภัยและการปฐมพยาบาลได้อย่างเหมาะสม					
10	มีการประเมินผลโครงการเพื่อปรับปรุงแก้ไขครั้งต่อไป					

3. ด้านโครงการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ข้าราชการครูในโรงเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันด้วยความสนใจ และสมัครใจ					
2	ข้าราชการครูมีความกระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาระหว่างโรงเรียน					
3	คณะกรรมการจัดการแข่งขันแต่ละโรงเรียนมีการประสานงานร่วมกัน					
4	ส่งเสริมให้นักเรียนมีน้ำใจเป็นนักกีฬา					
5	ประเภทกีฬาที่จัดการแข่งขันระหว่างโรงเรียนมีความเหมาะสม					
6	มีการแจ้งโปรแกรมการแข่งขันกีฬาให้ทราบล่วงหน้าอย่างชัดเจน					
7	มีการเตรียมความพร้อมด้านพาหนะในการเดินทางไปแข่งขัน					
8	มีการเตรียมเรื่องความปลอดภัยอย่างเพียงพอ					
9	มีการขออนุญาตผู้ปกครองในการนำนักเรียนไปแข่งขันทุกครั้ง					
10	ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน					

4. ด้านโครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	กิจกรรมนันทนาการส่งเสริมให้นักเรียนมีความสุขสนุกสนานมีความสุขในชีวิตและรู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์					
2	กิจกรรมนันทนาการมีผู้รับผิดชอบที่เหมาะสมคอยดูแลในการจัดกิจกรรมนันทนาการอย่างใกล้ชิด					
3	การจัดกลุ่มนักเรียนมีความเหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น					
4	นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการโดยผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนกันอย่างทั่วถึง					
5	นักเรียนได้มีโอกาสแสดงบทบาทของการเป็นผู้นำและผู้ตามได้อย่างเหมาะสม					
6	นักเรียนเห็นความสำคัญและประโยชน์ของกิจกรรมนันทนาการและเข้าร่วมกิจกรรม					
7	มีสิ่งอำนวยความสะดวก อุปกรณ์ สถานที่ในการจัดกิจกรรมอย่างเพียงพอ					
8	มีการจัดกิจกรรมนันทนาการหลายรูปแบบเช่น การร้องเพลง การแสดง การเล่นกีฬา การจัดอยู่ค่ายพักแรม กิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี					
9	กิจกรรมนันทนาการช่วยเสริมสร้างทัศนคติที่ดีและพฤติกรรมที่พึงประสงค์					
10	มีการประเมินผลกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน					

5. ด้านโครงการพลศึกษาพิเศษ

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	โรงเรียนจัดกิจกรรมพลศึกษาสำหรับเด็กนักเรียนที่มีความผิดปกติ					
2	กิจกรรมพลศึกษาที่จัดขึ้นช่วยให้นักเรียนที่มีความผิดปกติมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถ					
3	โครงการพลศึกษาพิเศษช่วยให้นักเรียนที่มีความผิดปกติมีโอกาสได้พัฒนาความสามารถทางด้านร่างกายและจิตใจ					
4	กิจกรรมที่จัดขึ้นช่วยให้นักเรียนที่มีความผิดปกติมีความสนุกสนานเพลิดเพลินในการทำกิจกรรม					
5	มีการจัดชั่วโมงกิจกรรมสำหรับเด็กที่มีความผิดปกติโดยเฉพาะ					
6	มีการส่งเสริมสนับสนุนจัดหาสื่อ อุปกรณ์ใช้ในกิจกรรมที่จัดขึ้นให้กับนักเรียนที่มีความผิดปกติ					
7	กิจกรรมพลศึกษาช่วยปลูกฝังทัศนคติที่ดีแก่นักเรียนที่มีความผิดปกติ					
8	ครูผู้สอนให้ความสำคัญในการจัดโครงการพลศึกษาพิเศษ					
9	ครูผู้สอนมีความรู้และหลักการเพื่อให้นักเรียนที่มีความผิดปกติได้ฝึกทักษะตามความเหมาะสมและข้อจำกัด					
10	มีการประเมินผลของการจัดกิจกรรมแก่นักเรียนที่มีความผิดปกติ					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. ด้านการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

.....

.....

.....

.....

2. ด้านการจัดการแข่งขันกีฬาในโรงเรียน

.....

.....

.....

.....

3. ด้านการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

.....

.....

.....

.....

4. ด้านการจัดกิจกรรมนันทนาการ

.....

.....

.....

.....

5. ด้านการจัดโครงการพลศึกษาพิเศษ

.....

.....

.....

.....

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจียมศักดิ์ พานิชชัยกุล
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. อาจารย์พิศวง มหาพันธ์
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. นายคำพันธ์ อัครเนตร
รองผู้อำนวยการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	ชาลิต ดิยะบุตร
วันเดือนปีเกิด	27 มิถุนายน 2499
สถานที่เกิด	บ้านสามผง ตำบลสามผง อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	121 บ้านสามผง ตำบลสามผง อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม 48150
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนบ้านศรีเวินชัย ตำบลสามผง อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม 48150

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2515	มัธยมศึกษาตอนปลาย จากโรงเรียนปิยะมหาราชาลัย
พ.ศ. 2518	ประกาศนียบัตรการศึกษา จากวิทยาลัยครูสกลนคร
พ.ศ. 2522	ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง จากวิทยาลัยพลศึกษาอุดรธานี
พ.ศ. 2547	ครุศาสตรบัณฑิต (พลศึกษา) จากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม
พ.ศ. 2550	การศึกษามหาบัณฑิต (พลศึกษา) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ