

๗๙๖.๐๗

ก ๘๒๔๓

๖.๓

ความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกและไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษาของนักเรียน

มัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร

ปริญญาโท

ของ

วีระ วิเศษสมิต

๒๘ ต.ค. ๒๕๓๘

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา

ธันวาคม ๒๕๓๘

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

B. ๗๙๖

ความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกและไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษาของนักเรียน
มัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร

บทคัดย่อ
ของ
วีระ วิเศษสมิต

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา
ธันวาคม 2538

การศึกษาค้างนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกและไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร และเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงเพื่อหาความสัมพันธ์ที่มีต่อการเลือกและไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษาตามตัวแปร เพศ และระดับชั้นเรียน

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาได้แก่นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายของกรมสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานครที่เป็นโรงเรียนประเภทสหศึกษา ตัวอย่างโรงเรียน 8 โรงเรียน มีจำนวนนักเรียน 1,162 คน เป็นนักเรียนชาย 558 คน นักเรียนหญิง 604 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลคือแบบสอบถามความคิดเห็นที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และหาความสัมพันธ์โดยวิธีของ ไค สแควร์ (Chi Square)

ผลการศึกษาพบว่า

1. ความคิดเห็นของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงที่มีต่อการเลือกวิชาเอกพลศึกษาตามเพศไม่มีความสัมพันธ์กันในระดับความเชื่อมั่น 0.05
2. ความคิดเห็นของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงที่มีต่อการเลือกวิชาเอกพลศึกษาตามระดับชั้นเรียนไม่มีความสัมพันธ์กันในระดับความเชื่อมั่น 0.05
3. ความคิดเห็นของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงที่มีต่อการไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษาตามเพศไม่มีความสัมพันธ์กันในระดับความเชื่อมั่น 0.05
4. ความคิดเห็นของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงที่มีต่อการไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษาตามระดับชั้นเรียนไม่มีความสัมพันธ์กันในระดับความเชื่อมั่น 0.05

OPINIONS OF HIGH SCHOOL STUDENTS IN BANGKOK METROPOLIS
TOWARDS MAJORING OR NOT MAJORING IN PHYSICAL EDUCATION

AN ABSTRACT

BY

WERA VISESSMIT

Presented in partial fulfillment of the requirements for
the Master of Education degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University

December 1995

The purposes of this research were to study the opinions of high school students, in the Bangkok metropolitan area, toward majoring or not majoring in physical education and to compare these opinions according to sex and class level.

Using stratified random sampling, 1,162 secondary school students, 558 males and 604 females, from 8 co-educational schools under the governance of the Department of General Education were selected for this study. The instrument used to collect data was a questionnaire devised by the researcher. Analyses of data were done using the following statistical methods : mean ($\bar{X}$), percentage (%) and Chi-Square (X^2).

Findings of the study were

1. Male and female students' opinions toward majoring in physical education were not significantly correlated at the .05 level.

2. Male and female students' opinions toward majoring in physical education, when compared by class level, were not significantly correlated at the .05 level.

3. Male and female students' opinions toward not majoring in physical education were not significantly correlated at the .05 level.

4. Male and female students' opinions toward not majoring in physical education, when compared by class level, were not significantly correlated at the .05 level.

คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาปฏิญานพนธ์
ฉบับนี้แล้วเห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษา
มหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการควบคุม

..... ประธาน

(ผศ. สมรรถชัย น้อยศิริ)

..... กรรมการ

(ผศ. สมเกียรติ อักษรถึง)

คณะกรรมการสอบ

..... ประธาน

(ผศ. สมรรถชัย น้อยศิริ)

..... กรรมการ

(ผศ. สมเกียรติ อักษรถึง)

..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(ผศ. แพน เจียรนัย)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปฏิญานพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการ
ศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา ของ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ดร.ศิริยุภา พูลสุวรรณ)

วันที่ 25.. เดือน ธันวาคม..... พ.ศ. 2538

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้เพราะผู้วิจัยได้รับคำแนะนำช่วยเหลืออย่างดีจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมรรถชัย น้อยศิริ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมเกียรติ อักษรถึง และผู้ช่วยศาสตราจารย์ แผน เจียรนัย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ชาดิชา ยอสิรัมย์ รองศาสตราจารย์ เฉลียว บุญยงค์ รองศาสตราจารย์ เทเวศร์ พิริยะพณท์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แผน เจียรนัย และอาจารย์ ชาญทัย ชอชมรรสมสกุล ที่กรุณาตรวจและให้คำแนะนำในการสร้างเครื่องมือการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณอาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ทุกท่าน ที่ให้คำแนะนำและช่วยเหลือด้วยดีตลอดมา นอกจากนี้ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการ ผู้บริหารโรงเรียน คณะครูอาจารย์และนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนวัดสังเวช โรงเรียนพุทธจักรวิทยา โรงเรียนมัธยมกะสันพิทยา โรงเรียนมัธยมวัดธาตุทอง โรงเรียนเทพศิลา โรงเรียนสวนอนันต์ โรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม และโรงเรียนวัดประดู่ในทรงธรรม ที่ให้ความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลและร่วมมือในการตอบแบบสอบถามด้วยดี

สุดท้ายนี้ขอขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ และครอบครัว "วิเศษสมิต" ตลอดจนเพื่อนนิสิตปริญญาโท รุ่น 16 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ทุกคน ที่สนับสนุนให้ความช่วยเหลือให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยด้วยดีตลอดมา

วีระ วิเศษสมิต

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
คำนำ.....	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	4
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	4
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	4
ขอบเขตการศึกษาค้นคว้า.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
2 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย.....	6
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า.....	6
การวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า.....	10
การวิจัยในต่างประเทศ.....	10
การวิจัยในประเทศไทย.....	13
สมมติฐานของการวิจัย.....	18
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	19
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	19
ประชากร.....	19
กลุ่มตัวอย่าง.....	19
เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล.....	20
ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ.....	21
วิธีดำเนินการรวบรวมเก็บข้อมูล.....	23
วิธีจัดกระทำกับข้อมูล.....	25

บทที่	หน้า
สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	25
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลศึกษาค้นคว้า.....	27
ผลการศึกษาค้นคว้า.....	27
5 บทย่อ สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	103
บทย่อ.....	103
ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า.....	103
วิธีดำเนินการวิจัย.....	103
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	104
สรุปผลการศึกษาค้นคว้า.....	105
อภิปรายผล.....	111
ข้อเสนอแนะ.....	119
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	120
บรรณานุกรม.....	121
ภาคผนวก.....	126
ประวัติของผู้วิจัย.....	149

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา.....	20
2	จำนวนประชากรกลุ่มทดลองที่ได้มาจากแบบสอบถาม.....	24
3	แสดงความคิดเห็นการเลือกและไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษา ตามเพศ.....	28
4	แสดงความคิดเห็นการเลือกและไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษา ตามชั้นเรียน.....	29
5	แสดงค่าความคิดเห็นด้านสุขภาพพลานามัยของกลุ่มเลือก วิชาเอกพลศึกษา เป็นค่าร้อยละ (P).....	32
6	แสดงค่าความคิดเห็นด้านเกียรติยศชื่อเสียงของกลุ่มเลือก วิชาเอกพลศึกษา เป็นค่าร้อยละ (P).....	34
7	แสดงค่าความคิดเห็นด้านความถนัดและความสนใจในวิชาพลศึกษา ของกลุ่มเลือกวิชาเอกพลศึกษา เป็นค่าร้อยละ (P).....	36
8	แสดงค่าความคิดเห็นด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในอาชีพ ของกลุ่มเลือกวิชาเอกพลศึกษา เป็นค่าร้อยละ (P).....	38
9	แสดงค่าความคิดเห็นด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องและความจำเป็น บางประการของกลุ่มเลือกวิชาเอกพลศึกษา เป็นค่าร้อยละ (P).....	40
10	เปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ของความคิดเห็นตามเพศด้านสุขภาพ พลานามัยของกลุ่มเลือกวิชาเอกพลศึกษา โดยใช้วิธีของ ไค สแควร์ (X^2).....	43
11	เปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ของความคิดเห็นตามเพศด้าน เกียรติยศชื่อเสียงของกลุ่มเลือกวิชาเอกพลศึกษา โดยใช้วิธีของ ไค สแควร์ (X^2).....	45

12	เปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ของความคิดเห็นตามเพศด้าน ความถนัดและความสนใจในวิชาพลศึกษาของกลุ่มเลือกเรียน วิชาเอกพลศึกษา โดยใช้วิธีของ ไค สแควร์ (X^2).....	47
13	เปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ของความคิดเห็นตามเพศด้าน ความมั่นคงและก้าวหน้าในอาชีพของกลุ่มเลือกเรียน วิชาเอกพลศึกษา โดยใช้วิธีของ ไค สแควร์ (X^2).....	49
14	เปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ของความคิดเห็นตามเพศด้าน บุคคลที่เกี่ยวข้องและความจำเป็นบางประการของกลุ่มเลือก เรียนวิชาเอกพลศึกษา โดยใช้วิธีของ ไค สแควร์ (X^2)..	51
15	เปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ของความคิดเห็นตามระดับชั้นเรียน ด้านสุขภาพพลานามัยของกลุ่มเลือกเรียนวิชาเอกพลศึกษา โดยใช้วิธีของ ไค สแควร์ (X^2).....	53
16	เปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ของความคิดเห็นตามระดับชั้นเรียน ด้านเกียรติยศชื่อเสียงของกลุ่มเลือกเรียนวิชาเอกพลศึกษา โดยใช้วิธีของ ไค สแควร์ (X^2).....	55
17	เปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ของความคิดเห็นตามระดับชั้นเรียน ด้านความถนัดและความสนใจในวิชาพลศึกษาของกลุ่มเลือก เรียนวิชาเอกพลศึกษา โดยใช้วิธีของ ไค สแควร์ (X^2)..	57
18	เปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ของความคิดเห็นตามระดับชั้นเรียน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในอาชีพของกลุ่มเลือก เรียนวิชาเอกพลศึกษา โดยใช้วิธีของ ไค สแควร์ (X^2)..	59
19	เปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ของความคิดเห็นตามระดับชั้นเรียน ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องและความจำเป็นบางประการของกลุ่ม เลือกเรียนวิชาเอกพลศึกษา โดยใช้วิธีของ ไค สแควร์ (X^2).....	61

ตาราง	หน้า
20 แสดงค่าความประสงค์เข้าศึกษาต่อในสถาบันที่เปิดสอน วิชาเอกพลศึกษา คิดเป็นค่าร้อยละ (P).....	63
21 แสดงค่าความคิดเห็นด้านสุขภาพพลานามัยของกลุ่มไม่เลือก เรียนวิชาเอกพลศึกษา เป็นค่าร้อยละ (P).....	66
22 แสดงค่าความคิดเห็นด้านเกียรติยศชื่อเสียงของกลุ่มไม่เลือก เรียนวิชาเอกพลศึกษา เป็นค่าร้อยละ (P).....	68
23 แสดงค่าความคิดเห็นด้านความถนัดและความสนใจใน วิชาพลศึกษาของกลุ่มไม่เลือกเรียนวิชาเอกพลศึกษา เป็นค่าร้อยละ (P).....	70
24 แสดงค่าความคิดเห็นด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า ในอาชีพของกลุ่มไม่เลือกเรียนวิชาเอกพลศึกษา เป็นค่าร้อยละ (P).....	72
25 แสดงค่าความคิดเห็นด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องและความจำเป็น บางประการของกลุ่มไม่เลือกเรียนวิชาเอกพลศึกษา เป็นค่าร้อยละ (P).....	74
26 เปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ของความคิดเห็นตามเพศด้านสุขภาพ พลานามัยของกลุ่มไม่เลือกเรียนวิชาเอกพลศึกษา โดยใช้วิธีของ ไค สแควร์ (X^2).....	77
27 เปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ของความคิดเห็นตามเพศด้าน เกียรติยศชื่อเสียงของกลุ่มไม่เลือกเรียนวิชาเอกพลศึกษา โดยใช้วิธีของ ไค สแควร์ (X^2).....	79
28 เปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ของความคิดเห็นตามเพศด้าน ความถนัดและความสนใจในวิชาพลศึกษาของกลุ่มไม่เลือกเรียน วิชาเอกพลศึกษา โดยใช้วิธีของ ไค สแควร์ (X^2).....	81

29	เปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ของความคิดเห็นตามเพศด้าน ความมั่นคงและความก้าวหน้าในอาชีพของกลุ่มไม่เลือกเรียน วิชาเอกพลศึกษา โดยใช้วิธีของ ไค สแควร์ (X^2).....	83
30	เปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ของความคิดเห็นตามเพศด้าน บุคคลที่เกี่ยวข้องและความจำเป็นบางประการของกลุ่มไม่เลือก เรียนวิชาเอกพลศึกษา โดยใช้วิธีของ ไค สแควร์ (X^2)..	85
31	เปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ของความคิดเห็นตามระดับชั้นเรียน ด้านสุขภาพพลานามัยของกลุ่มไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษา โดยใช้วิธีของ ไค สแควร์ (X^2).....	87
32	เปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ของความคิดเห็นตามระดับชั้นเรียน ด้านเกียรติยศชื่อเสียงของกลุ่มไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษา โดยใช้วิธีของ ไค สแควร์ (X^2).....	89
33	เปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ของความคิดเห็นตามระดับชั้นเรียน ด้านความถนัดและความสนใจในวิชาพลศึกษาของกลุ่มไม่เลือก เรียนวิชาเอกพลศึกษา โดยใช้วิธีของ ไค สแควร์ (X^2)..	91
34	เปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ของความคิดเห็นตามระดับชั้นเรียน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในอาชีพของกลุ่มไม่เลือก เรียนวิชาเอกพลศึกษา โดยใช้วิธีของ ไค สแควร์ (X^2)..	92
35	เปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ของความคิดเห็นตามระดับชั้นเรียน ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องและความจำเป็นบางประการของ กลุ่มไม่เลือกเรียนวิชาเอกพลศึกษา โดยใช้วิธีของ ไค สแควร์ (X^2).....	94
36	แสดงความประสงค์ที่มีต่อการเลือกเรียนในสถาบันที่เปิดสอน สาขาวิชาเอกอื่น ๆ ตามระดับความสำคัญ 5 สถาบัน.....	97

บทที่ 1

บทนำ

คำนำ

กิจกรรมพลศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของชาติให้เป็นผู้มีสุขภาพและพละนาามัยดี โดยปราศจากโรคภัยไข้เจ็บสามารถประกอบการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังกระแสพระราชดำริสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช (พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช. 2523 : ไม่มีเลขหน้า) โปรดเกล้าฯ ในพิธีเปิดสัมมนาระดับชาติเรื่อง "การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ" ว่า

ร่างกายของคนเรานั้น ธรรมชาติสร้างมาให้ออกกำลังกาย ใช้งานมิใช่อยู่นิ่งๆ ถ้าใช้แรงให้พอเหมาะพอดีโดยสม่ำเสมอ ร่างกายก็เจริญแข็งแรง คล่องแคล่ว และคงทนยิ่งขึ้น ถ้าไม่ใช้แรงเลย หรือใช้ไม่พอ ร่างกายก็จะเจริญแข็งแรงอยู่ไม่ได้ แต่จะค่อย ๆ เสื่อมไปเป็นลำดับและหมดสภาพไปก่อนเวลาอันสมควร ดังนั้นผู้ปกติทำการงานโดยไม่ใช้กำลังหรือใช้กำลังแต่น้อย จึงจำเป็นต้องหาเวลาออกกำลังกายให้เพียงพอตามความต้องการตามธรรมชาติเสมอทุกวัน มิฉะนั้นจะเป็นที่น่าเสียดายอย่างยิ่งที่เขาจะใช้สติปัญญาความสามารถของเขาทำประโยชน์ให้แก่ตัวเอง และแก่ส่วนรวมได้น้อยเกินไป เพราะร่างกายกลับอ่อนแอลง จะไม่อำนวยโอกาสให้ทำการงานได้โดยมีประสิทธิภาพได้

นอกจากนี้ยังมีนักวิชาการอีกหลายท่านที่ได้เสนอความคิดเห็นที่สอดคล้องกับกระแสพระราชดำริสข้างต้น ดังที่ สำอางค์ พ่วงบุตร (2525 : 3)

ได้กล่าวว่า "การพัฒนาประเทศจะบรรลุเป้าหมายได้อย่างรวดเร็ว จะต้องอาศัยทรัพยากรบุคคลของชาติเป็นพื้นฐานเสียก่อน ปัจจัยที่จะช่วยพัฒนาทรัพยากรบุคคลของชาตินั้น จำเป็นต้องอาศัยกิจกรรมพลศึกษาเข้ามาเกี่ยวข้อง เพราะกิจกรรมด้านพลศึกษาจะพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคลทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา" ส่วน ปรีดา รอดโพธิ์ทอง (2525 : 43) กล่าวสนับสนุนเช่นกัน คือ "การพัฒนาคุณภาพของประชากรด้วยสุขภาพพลานามัย นอกจากจะมีผลกระทบต่อสังคมแล้ว ยังมีความสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศอีกด้วย กล่าวคือ ถ้าประชากรมีสุขภาพดีแล้วย่อมก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการเพิ่มผลผลิตและรายได้ของประเทศชาติเพิ่มขึ้น" และ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523 : 2) เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของกิจกรรมพลศึกษา พอสรุปได้ดังนี้ การออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอเป็นประจำและเพียงพอต่อความต้องการของร่างกายจะส่งผลให้ร่างกายเจริญเติบโตเต็มที่ มีสุขภาพสมบูรณ์และสมรรถภาพสูง สามารถประกอบกิจกรรมหรือการงานต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยป้องกันโรคภัยไข้เจ็บบางอย่าง ทำให้มีอายุยืนยาวไม่แก่ก่อนวัยอีกด้วย

กิจกรรมพลศึกษานอกจากจะเพิ่มพูนพลานามัยที่ดีให้แก่คนในชาติ ดังกล่าวยังมีส่วนในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านกีฬา ด้านสังคมและด้านพัฒนาการ เป็นต้น ช่วยให้บุคคลรู้จักควบคุมอารมณ์ รู้จักแพ้ชนะ การให้อภัย รู้จักปรับตัวให้เข้ากับบุคคลอื่น ซึ่งสอดคล้องกับ ฌีล อินทรปาน (2526 : 5) ได้กล่าวว่า "ในปัจจุบันการกีฬาและการพลศึกษามีความสำคัญยิ่งต่อสังคมและประเทศชาติ การกีฬาเป็นสิ่งที่มีความค่าต่อชีวิตของคนทุกคน ช่วยเสริมสร้างให้บุคคลมีสุขภาพที่สมบูรณ์แข็งแรงมีบุคลิกภาพที่ดี นอกจากนี้การกีฬายังช่วยส่งเสริมให้เกิดความสามัคคี ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของหมู่คณะ ทำให้กิจกรรมหรือการงานทุกอย่างไม่ว่าจะเป็นงานที่ยากแสนยากหรือมีอุปสรรคสักเพียงใด ก็จะสามารถบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายได้"

การออกกำลังกายเป็นสิ่งจำเป็นที่มนุษย์ทุกคนพึงมี และมีบทบาทสำคัญ

ต่อการดำเนินชีวิตที่จะอยู่ได้อย่างปกติ (อวย เกตุสิงห์. 2520 : 67) ทั้งนี้ เพราะการออกกำลังกายมีผลทำให้ร่างกายเจริญเติบโตงอกงาม และมีการพัฒนาระบบต่าง ๆ อย่างดียิ่ง ถ้าร่างกายขาดการออกกำลังกายแล้วย่อมทำให้การทำงานของอวัยวะและระบบต่าง ๆ ของร่างกายขาดประสิทธิภาพ (Mathews. 1968 : 62-63)

เมื่อได้ศึกษาดูแล้วจะเห็นได้ว่า กิจกรรมพลศึกษามีความจำเป็นสำหรับทรัพยากรบุคคล จึงได้มีการบรรจุวิชาพลศึกษาในหลักสูตรให้เด็กในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาได้มีการศึกษาเล่าเรียน ซึ่งต่อมาได้พัฒนาเป็นแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่ติดต่อกันมาเรื่อย ๆ ซึ่งวิชาพลศึกษาก็ยังคงถูกจัดให้มีความสำคัญในการเรียนการสอนตลอดมา

แผนการศึกษาแห่งชาติทุกฉบับได้เน้นให้มุ่งส่งเสริมเยาวชนของชาติได้มีการพัฒนาทุก ๆ ด้าน ทางด้านพลศึกษาได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายอย่างชัดเจนว่า เพื่อมุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีบุคลิกภาพที่ดี มีสุขภาพและพละนาถมีสมบูรณ์ทั้งด้านร่างกายและจิตใจ ในแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับพุทธศักราช 2520 ได้กล่าวถึงความสำคัญเกี่ยวกับการพลศึกษาไว้อย่างชัดเจนว่า "รัฐพึงจัดการศึกษาในทุก ระดับและพึงจัดให้แก่ประชาชนทั่วไปด้วย เพื่อเสริมสร้างและก่อให้เกิดความสำนึกในคุณค่าของการกีฬา สุขภาพ อนามัย และกิจการพักผ่อน" (แผนการศึกษาชาติ 2520 : 15) ในแผนการศึกษาชาติได้เล็งเห็นความสำคัญของการกีฬาและตระหนักดีว่าการกีฬาเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่งที่ควรจะได้มีการส่งเสริม ดังนั้นเราควรจะต้องปลูกฝังนิสัยการเล่นกีฬาให้กับเยาวชน เพราะการกีฬามีประโยชน์ต่อผู้เล่นและยังเป็นภูมิป้องกันคุ้มกันโรคภัยไข้เจ็บได้ด้วย จะเห็นได้ว่าการพลศึกษานั้นสามารถช่วยและป้องกันสิ่งที่ไม่พึงปรารถนาให้กับเยาวชนได้ด้วยดี

ปัจจุบันการศึกษาทางด้านพลศึกษาได้รับความสนใจจากเยาวชนน้อยลง จากการตรวจสอบปริมาณแฉำนวนนักเรียนที่เข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาพบว่า สถิติของทบวงมหาวิทยาลัย กรมกวรฝึกหัดครู และกรมพลศึกษา มีจำนวนนักเรียน

สมัครสอบเพื่อเข้าศึกษาในวิชาพลศึกษาน้อยลงไปเรื่อย ๆ ถ้าหากปริมาณความสนใจของเยาวชนที่มีต่อการพลศึกษาน้อยลงเช่นนี้ย่อมทำให้เกิดความสูญเสียทางด้านบุคลากรและการศึกษาในสาขาวิชาพลศึกษามากยิ่งขึ้น จึงเป็นเรื่องที่น่าศึกษาสำรวจหรือตรวจสอบว่าเป็นเพราะสาเหตุใด

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาหาข้อบกพร่องและปัญหา ตลอดจนความคิดเห็นต่าง ๆ ที่เป็นสาเหตุที่ทำให้นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายเลือกและไม่เลือกเรียนวิชาเอกพลศึกษา เพื่อที่จะได้หาทางปรับปรุงแก้ไข ซึ่งจะทำให้การศึกษาทางด้านพลศึกษาและวิชาชีพทางพลศึกษาได้มีการพัฒนามากยิ่งขึ้นต่อไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อทราบความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกและไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษาของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
2. เพื่อเปรียบเทียบความต้องการเลือกและไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษาของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

1. ทราบความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกและไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษาของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
2. ทราบถึงความต้องการเลือกและไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษาของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
3. เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้าต่อไป

ข้อตกลงเบื้องต้น

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ศึกษาเฉพาะความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกและไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษาของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร เท่านั้น

ขอบเขตการศึกษาค้นคว้า

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบบังใจ (Stratified Random Sampling) จำนวน 1,259 คน จาก 8 กลุ่มโรงเรียน (กลุ่มละ 1 โรงเรียน)

2. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น คือนักเรียนชายและนักเรียนหญิงในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจาก 8 กลุ่มโรงเรียนในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามคุณลักษณะดังนี้

2.1.1 เพศ แบ่งเป็นนักเรียนชายและนักเรียนหญิง

2.1.2 ระดับชั้นเรียน แบ่งออกเป็น 3 ชั้นเรียน

2.1.2.1 มัธยมศึกษาปีที่ 4

2.1.2.2 มัธยมศึกษาปีที่ 5

2.1.2.3 มัธยมศึกษาปีที่ 6

2.2 ตัวแปรตาม คือความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกและไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษาของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความคิดเห็นที่มีต่อการเลือก หมายถึง สิ่งที่มีอิทธิพลหรือแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเลือกวิชาเอกพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร

2. ความคิดเห็นที่มีต่อการไม่เลือก หมายถึง สิ่งที่มีอิทธิพลหรือแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร

บทที่ 2

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

การศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกและไม่เลือกวิชาเอก
พลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานครครั้งนี้ ผู้วิจัยได้
ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

- ทฤษฎีของแรงจูงใจ

2. การวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 การวิจัยในต่างประเทศ

2.2 การวิจัยภายในประเทศไทย

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า

ทฤษฎีของแรงจูงใจ

นักจิตวิทยาได้ให้ความหมายของแรงจูงใจไว้ว่า หมายถึงแรงดันหรือ
สิ่งกระตุ้นที่ทำให้บุคคลแสดงพฤติกรรม หรือกระทำกิจกรรมอย่างหนึ่งอย่างใด
ออกมาอย่างมีจุดหมายปลายทาง (วารินทร์ สายโยบเกิ้ล. 2522 : 65)

โกลมุดี จงพยุหะ (2519 : 65-76) ได้ให้คำอธิบายเกี่ยวกับแรง
จูงใจ ซึ่งอาจจะสรุปได้ว่า แรงจูงใจแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. แรงจูงใจภายใน (Intrinsic Motivation) หมายถึง สิ่ง
ที่มีอยู่ในตัวบุคคลที่กระตุ้นให้บุคคลกระทำพฤติกรรมอันพึงปรารถนา เช่น สนใจ
เรียน ตั้งใจเรียน และขยันหมั่นฝึกฝนทบทวนบทเรียน ตลอดจนประพฤติปฏิบัติ
ตนในทางที่ดีงาม แรงจูงใจภายใน ได้แก่

1.1 ความสนใจพิเศษ (Special Interest)

1.2 ความต้องการ (Needs)

1.3 เจตคติ (Attitude)

2. แรงจูงใจภายนอก (Extrinsic Motivation) หมายถึง แรงจูงใจอันเกิดจากสิ่งล่อใจ (Incentives) ภายนอกมากระตุ้นให้เกิด แรงจูงใจในการกระทำพฤติกรรมที่พึงปรารถนา แรงจูงใจภายนอก ได้แก่

2.1 เป้าหมาย (Goals)

2.2 ความรู้เกี่ยวกับความก้าวหน้า (Knowledge of Progress)

2.3 สิ่งล่อใจ (Incentives)

แรงจูงใจทั้ง 2 ประเภทมีค่าต่างกัน แรงจูงใจภายในย่อมมีคุณค่า มากกว่าแรงจูงใจภายนอก แต่เป็นสิ่งที่ปลูกฝังให้เกิดแก่เด็กได้ยาก โดยทั่วไป ครูมักใช้แรงจูงใจภายนอกยั่วยุให้เด็กเกิดการเรียนรู้อยู่เสมอ ทั้งนี้เพราะ แรงจูงใจภายนอกเป็นสิ่งที่สร้างขึ้นได้ง่าย

จะเห็นได้ว่าแรงจูงใจเป็นสาเหตุสำคัญที่ผลักดันให้มนุษย์แสดง พฤติกรรมต่าง ๆ ออกมา ซึ่งเงื่อนไขของอินทรีย์ที่ก่อให้เกิดแรงจูงใจเกี่ยว ข้องกับสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้

1. ความต้องการ (Needs) คือการขาดบางสิ่งบางอย่างของ อินทรีย์แล้วจะเป็นทางด้านสรีระ เช่น ขาดอาหาร หรือทางด้านจิตใจ เช่น ขาดเพื่อน ขาดที่ลี้ภัยเกียรติยศ

2. แรงขับ (Drives) คือ ภาวะเครียดซึ่งเป็นผลจากความ ต้องการ

3. สิ่งล่อใจ (Incentives) คือ สิ่งหรือเงื่อนไขภายนอก (ซึ่ง ถูกรับรู้ว่าเป็นสามารถทำให้เกิดความพึงพอใจต่อแรงจูงใจได้) ที่กระตุ้นอินทรีย์ ให้เกิดการกระทำเพื่อไปสู่เป้าประสงค์ (โยธิน ตันสนยุท. 2531 :

ประสาร ทิพย์ธารา (2520 : 84-87) ได้จำแนกแรงจูงใจออกเป็น 3 ประเภท คือ

1. แรงจูงใจทางกาย (Physiological Motives) เป็นแรงจูงใจที่เกิดจากแรงขับต่าง ๆ ได้แก่ ความหิว ความกระหาย การพักผ่อน ความต้องการทางเพศ การหลีกเลี่ยงความเจ็บป่วย และอื่น ๆ

ร่างกายจะพยายามควบคุมรักษาภาวะภายในของร่างกายให้อยู่ในสภาพปกติอยู่เสมอ โดยจะเกิดมีแรงจูงใจให้ทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น เมื่อเกิดความกระหายก็จะต้องหาน้ำดื่ม เมื่ออบค้ำวก็จะต้องไปอยู่ในที่ที่อากาศเย็นสบาย หาน้ำเย็น ๆ ดื่มเพื่อให้คลายร้อน เป็นต้น

2. แรงจูงใจทางสังคม (Social Motives) เป็นแรงจูงใจที่เกิดขึ้นโดยการเรียนรู้จากสังคมภายหลัง เช่น เด็กร้องไห้หาแม่อาจจะไม่ใช่เพราะหิวนมแต่ต้องการให้แม่มาอยู่ใกล้ ๆ การแสดงพฤติกรรมอื่นเนื่องจากแรงจูงใจทางสังคมนั้นอาจจะแตกต่างกันไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับการเรียนรู้ของเด็ก เช่น การแสดงความไม่พอใจเพื่อน เด็กคนหนึ่งอาจจะแสดงออกโดยการชกต่อย แต่อีกคนหนึ่งอาจจะหลีกเลี่ยงไป เป็นต้น

ความต้องการทางสังคมนั้นแบ่งออกได้ดังนี้

2.1 ความต้องการเกี่ยวกับทรัพย์สินสิ่งของ ต้องการสร้างสรรค์สิ่งต่าง ๆ

2.2 ต้องการมีเกียรติยศชื่อเสียง มีสถานภาพทางสังคมสูง
คนนับหน้าถือตา

2.3 ต้องการมีอำนาจเหนือผู้อื่น ต้องการตำแหน่งหน้าที่การงาน
เป็นต้น

2.4 ต้องการความสนุกสนาน และความสนุกสนานจากการพักผ่อน
หย่อนใจในหมู่เพื่อน

3. แรงจูงใจส่วนบุคคล (Personal Motives) แรงจูงใจประเภทนี้มีรากฐานมาจากความต้องการทางร่างกายและความต้องการทาง

สังคมประกอบกันเป็นแรงจูงใจที่พัฒนาขึ้นในตัวคนเรา ซึ่งจะแตกต่างกันไป การที่จะเข้าใจแรงจูงใจส่วนบุคคลของใครนั้นจะต้องศึกษาที่ประวัติของคน ๆ นั้นอย่างละเอียดทุกแง่ทุกมุม เพราะเป็นสิ่งที่ซับซ้อนและสะสมมาเป็นเวลานาน

วาจินทร์ สายโอบเอื้อ และ สุณีย์ กิรดากร (2522 : 63-68)

ได้จำแนกประเภทของแรงจูงใจออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1. แรงจูงใจทางร่างกาย (Physiological Motive) เป็นแรงจูงใจที่ติดตัวมาแต่กำเนิดและจำเป็นสำหรับการดำรงชีวิต ซึ่งเกิดจากความต้องการ (Need) ทางร่างกาย ได้แก่ ความหิวกระหาย การหลีกเลี่ยงความเจ็บปวด ความต้องการทางเพศ ตลอดจนแรงขับต้องการเป็นแม่ (Material Drive) แรงจูงใจดังกล่าวเกิดจากความต้องการภายในร่างกายและอิทธิพลของสรีรโอม โดยเฉพาะแรงขับของความเป็นแม่เพื่อมีส่วนเกี่ยวข้องกับสรีรโอม

2. แรงจูงใจทางสังคม (Social Motive) เป็นแรงจูงใจที่เกิดจากการเรียนรู้จากการที่บุคคลได้เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้แก่ ตัวบุคคล สถาบันต่าง ๆ ค่านิยม ทนบธรรมนิยมประเพณี ตลอดจนศาสนาและการเมือง เป็นต้น แรงจูงใจทางสังคมที่สำคัญ ได้แก่

- 2.1 ต้องการความรักความอบอุ่น
- 2.2 ต้องการได้รับผลสำเร็จ
- 2.3 ต้องการให้สังคมยอมรับ
- 2.4 ต้องการมีไมตรีกับคนอื่น
- 2.5 ต้องการตำแหน่งและฐานะทางสังคม
- 2.6 ความก้าวร้าว

แรงจูงใจกันเกิดจากการทำงานหรืออาชีพของแต่ละบุคคลนั้น มีสิ่งจูงใจมากน้อยต่างกัน อุกฤษ ภิรมย์โต (2524 : 97-98) กล่าวถึงสิ่งจูงใจในการทำงานของบุคคลมีอยู่ 6 ประการ คือ

1. ความสำเร็จของงาน
2. การได้รับการยกย่อง
3. ความก้าวหน้า
4. ลักษณะงานที่ท้าทาย
5. ความรับผิดชอบ
6. ความเจริญก้าวหน้า

โยธิน ศันสนียุทธ (2531 : 140-152) ได้ให้ความหมายของแรงจูงใจว่า แรงจูงใจของมนุษย์ที่มีผลต่อความพร้อมที่จะก่อให้เกิดพฤติกรรม หรือ ทำให้พฤติกรรมดำเนินไป ซึ่งได้แบ่งแรงจูงใจออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1. แรงจูงใจทางสรีระ เช่น แรงจูงใจที่ทำให้บุคคลกินและดื่ม เป็นต้น
2. แรงจูงใจทางจิตวิทยา เช่น แรงจูงใจที่จะรักและถูกรัก แรงจูงใจที่จะสำรวจ แรงจูงใจที่จะทำให้สำเร็จ เป็นต้น

การวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า

การวิจัยในประเทศ

โกลด์ฟีน (Goldfine. 1989 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการบรรจุโปรแกรมความพึงพอใจของสุขภาพที่เน้นความรู้ด้านเมโนคติไว้ในวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษา และผลของโปรแกรมการเรียนที่มีต่อทัศนคติ ความรู้ และพฤติกรรมการมีกิจกรรมทางกายภาพโดยสมัครใจของนักเรียน การศึกษานี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาให้แน่ชัดถึงผลของการบรรจุหลักสูตรความพึงพอใจสุขภาพที่เน้นความรู้ทางเมโนคติ โดยทดลองปฏิบัติเป็นเวลาหนึ่งภาคเรียน (12 สัปดาห์) ไว้ในโปรแกรมการเรียนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการศึกษานี้ได้รับการออกแบบเพื่อตัดสินว่า

มีความแตกต่างระหว่างนักเรียนที่ได้เรียนเนื้อหาเรื่องความพิถีพิถันทางสุขภาพ ในช่วงเวลาพัก (หรือกลุ่มทดลอง) กับนักเรียนที่ถูกจัดให้ทำกิจกรรม พละศึกษาแบบเดิม อันเป็นกิจกรรมเพื่อเพิ่มทักษะพละศึกษาในช่วงเวลาพัก (หรือกลุ่มควบคุม) ในด้านต่อไปนี้

1. ทักษะการมีต่อวิชาพละศึกษา
2. ทักษะการมีต่อกิจกรรมพละศึกษา
3. ความรู้เกี่ยวกับความพิถีพิถันทางสุขภาพ

ผลของการวิจัยพบว่า นักเรียนมัธยมศึกษาฝ่ายที่เรียนโปรแกรม สุขภาพที่เน้นความรู้ด้านมนคติในช่วงเวลาพัก แสดงให้เห็นว่า

1. ทักษะการมีต่อกิจกรรมพละศึกษาอย่างมีนัยสำคัญมากกว่า นักเรียนในกลุ่มควบคุม

2. มีความเข้าใจที่ดีเกี่ยวกับความพิถีพิถันทางสุขภาพอย่างมีนัยสำคัญ มากกว่ากลุ่มควบคุม

อันเดอร์วูด (Underwood, 1990 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา วิจัยในเรื่อง การเปลี่ยนแปลงทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อวิชาพละศึกษาภายหลัง การลงทะเบียนเรียนวิชามนคติทางพละศึกษา การศึกษานี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ ศึกษาความเปลี่ยนแปลงของทัศนคติที่มีต่อวิชาพละศึกษาของนักศึกษาที่ผ่านการ เรียนวิชาพละศึกษา ซึ่งเน้นหนักในเรื่องมนคติทางพละศึกษา เป็นเวลา 1 ภาคเรียน ที่มหาวิทยาลัยเทนเนสซี เมืองฟัตานกา กลุ่มทดลองประกอบด้วย นักศึกษาจำนวน 119 คน ซึ่งลงทะเบียนเรียนวิชา พล 021 (Physical Education 021) ชื่อวิชา มนคติทางพละศึกษาและการประยุกต์ใช้ ส่วน กลุ่มควบคุมให้นักศึกษาจำนวน 128 คน ซึ่งลงทะเบียนเรียนวิชาจิตวิทยา 101 (Psychology 101) ชื่อจิตวิทยาเบื้องต้น ในภาคเรียนเดียวกัน นักศึกษา ทุกคนต้องทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) ตอนต้นภาคเรียน และทดสอบ หลังเรียนแล้ว (Post-test) ตอนจบภาคเรียน โดยให้แบบสำรวจชื่อ แบบสำรวจทัศนคติต่อวิชาพละศึกษา (Wear Physical Education Attitude

Inventory) (Form A) โดยใช้มาตราของลิเคิร์ต (Likert) ซึ่งมีน้ำหนักจากการเห็นด้วยมากที่สุด ถึงแม้ว่าเห็นด้วยน้อยที่สุดในการคิดคะแนน สอบถามที่มีคำถาม 30 ข้อชุดนี้ ตัวแปรที่เครื่องมือนี้วัดออกมาเป็นตัวแปร ด้านกายภาพ สติปัญญา สังคม และทั่ว ๆ ไป หลังจากเก็บข้อมูลแล้วนำไป วิเคราะห์ ผลการศึกษามีปรากฏว่า

1. กลุ่มควบคุมไม่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญของทัศนคติทั้ง 4 ด้าน ระหว่างการทดสอบก่อนเรียน และการทดสอบหลังจากเรียนแล้ว

2. มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในกลุ่มทดลองของทัศนคติใน ด้านสังคม อาจารย์ และทั่วไป อย่างมีนัยสำคัญเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนน ทดสอบหลังจากเรียนแล้ว ของกลุ่มควบคุม

3. คะแนนทดสอบหลังจากเรียนแล้วของกลุ่มทดลองแสดงให้เห็น ว่ามีการปรับปรุงขึ้น

4. วิชา พล 021 (Physical Education 021) ช่วยทำให้เกิดผลในทางบวกต่อทัศนคติ ด้านสังคมของนักศึกษาหญิงมากกว่านักศึกษาชาย

5. วิชา พล 021 (Physical Education 021) ช่วยทำให้เกิดผลในทางบวกต่อทัศนคติด้านกายภาพ สังคม และอารมณ์ ของนักศึกษาปีสูง (ปี 3-4) มากกว่านักศึกษาปีต้น (ปี 1-2)

โดยสรุป ทัศนคติของเด็กนักศึกษาที่มีต่อวิชาพลศึกษามีการเปลี่ยนแปลงไปในทางบวก เป็นผลเนื่องมาจากการลงทะเบียนเรียนวิชา พล 021 (Physical Education 021) มีการเปลี่ยนแปลงมากกว่าเกิดขึ้นกับ นักศึกษาชั้นปีที่สูงในด้านสังคม อารมณ์ และทั่วไป และในด้านสังคมสำหรับ นักศึกษาหญิง

คอป (Cope, 1992 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติ ของนัก เรียนที่มีต่อพฤติกรรมของครูและ เนื้อหาของโปรแกรมการเรียนในส่วน ของวิชาพลศึกษา ซึ่งผลจะสรุปได้ดังนี้ ทัศนคติของนัก เรียนที่มีต่อพฤติกรรมของ ครูและ เนื้อหาของโปรแกรมการเรียนในส่วนของวิชาพลศึกษาในเกรด 3, 7

และ 10 ผลของการศึกษาชี้ให้เห็นว่า นักเรียนทั้งหญิงและชายในแต่ละเกรด มีทัศนคติในเชิงบวกต่อพฤติกรรมของครูและเนื้อหาของโปรแกรมการเรียน อย่างไรก็ตาม ยังพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อพฤติกรรมของครูและเนื้อหาของโปรแกรมการเรียนในเกรด 3, 7 และ 10 นอกจากนี้ยังพบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างทัศนคติที่มีต่อพฤติกรรมของครู ของนักเรียนหญิงและนักเรียนชายในเกรด 3 หรือเกรด 10 แต่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างทัศนคติที่มีต่อพฤติกรรมของครูของนักเรียนหญิงและของนักเรียนชายในเกรด 7 ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างทัศนคติของนักเรียนหญิงและนักเรียนชายในเกรด 3, 7 และ 10 ที่มีต่อเนื้อหาของโปรแกรมการเรียน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างทัศนคติของนักเรียนกลุ่มที่ชอบเรียนวิชาพลศึกษากับกลุ่มที่ไม่ชอบเรียนวิชาพลศึกษา ทั้งในด้านทัศนคติที่มีต่อพฤติกรรมของครูและเนื้อหาของโปรแกรมการเรียน

การวิจัยในประเทศไทย

วงเดือน ยุทธวงศ์ (2512 : 26) ได้ทำการศึกษาเรื่องความต้องการศึกษาต่อของนักเรียนมัธยมปลายจังหวัดนครปฐม ปีการศึกษา 2511 ผลของการวิจัยปรากฏว่า ทั้งนักเรียนชายและนักเรียนหญิงเลือกเรียนที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์รองลงมา ส่วนมหาวิทยาลัยศิลปากรพอมีบ้างแต่เป็นจำนวนน้อย วิชาที่นักเรียนชายเลือกคือวิทยาศาสตร์ ฟิสิกส์ และวิศวกรรมศาสตร์ นักเรียนหญิงต้องการเรียนทางแพทยศาสตร และฟิสิกส์ การเลือกตามความสนใจและความถนัด ไม่มีใครแนะนำ นักเรียนมีสุขภาพดี ติดตามข่าวสารับสนุนการเรียน ทุกคนมุ่งเรียนวิชาที่ตัวเองคิดว่าหางานทำได้ง่าย

งอแลห์ สุกติศาสตร์ (2513 : 51) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การสำรวจความต้องการในการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ของ

โรงเรียนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลของการวิจัยพบว่านักเรียนส่วนใหญ่เรียนดี ต้องการเรียนแพทย์มากที่สุด สมัยนั้นที่ต้องการศึกษาต่อคือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้ประกอบการส่วนใหญ่คือบิดามารดาซึ่งมีอาชีพเป็นพ่อค้าหรืออาชีพส่วนตัว สิ่งที่จะทำให้บุตรของตนเรียนเก่งมีมากกว่าคนอื่น เพราะคิดว่าอาชีพบัญชีหางานทำง่าย

สุวิสา เทียรบุญเลิศรัตน์ (2514 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สายสามัญ นครหลวงกรุงเทพธนบุรี ปีการศึกษา 2514 ที่มีต่อมหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่านักเรียนส่วนใหญ่ต้องการเรียนต่อในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นอันดับแรก รองลงมาคือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ส่วนมหาวิทยาลัยรามคำแหงได้รับเลือกเป็นอันดับ 4

ประไพ วรสกุล (2515 : 52) ได้ทำการวิจัยเรื่องความต้องการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจังหวัดสุพรรณบุรี ปีการศึกษา 2514 ได้พบว่านักเรียนชายหญิงทั้ง 2 แผนกเลือกเรียนต่อในระดับอุดมศึกษาคิดเป็นร้อยละ 93.10 เลือกเรียนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยร้อยละ 34.23 นักเรียนชายเลือกเรียนนิสิตวกรรมศาสตร์ร้อยละ 10.85 นิติศาสตร์ร้อยละ 3.46 นักเรียนหญิงเลือกเรียนพยาบาลร้อยละ 7.38 ศิลปศาสตร์ร้อยละ 4.34 การเลือกแขนงวิชาที่เรียนตามความสมัครใจคิดเป็นร้อยละ 81.83 โดยที่หมวดวิชาที่นักเรียนชายและนักเรียนหญิงไม่ชอบมากคือคณิตศาสตร์

พรวรรมาศ นนทยาธร (2520 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความคาดหวังในการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนมัธยมแบบผสมในกรุงเทพมหานคร พบว่า องค์ประกอบต่าง ๆ ที่อาจมีผลต่อความคาดหวังทางการศึกษาต่อของนักเรียนแยกออกเป็น 3 ประการ คือ

1. องค์ประกอบด้านสภาพภาพส่วนตัวของนักเรียนได้แก่ โรงเรียน โปรแกรมการเรียน เพศ และสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน
2. องค์ประกอบด้านสภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว ได้แก่ ขนาดของครอบครัว อาชีพของบิดามารดา การศึกษาของบิดามารดา

รายได้ของบิดามารดา และภูมิฐานะ

3. องค์ประกอบด้านจิตวิทยา ได้แก่ ความสนับสนุนของบิดามารดาที่มีต่อการศึกษาในระดับอุดมศึกษา และความถี่ของการให้คำแนะนำ

สุชาติ อุทฤษ (2520 : 32-33) ได้ทำการศึกษาเรื่องความต้องการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พ.ศ. 2519 พบว่านักเรียนทั้ง 2 แผนกต้องการศึกษาต่อคิดเป็นร้อยละ 100.00 ขณะที่ทำการเลือกตามลำดับคือ แพทย์ วิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ โดยเลือกเรียนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นอันดับแรก ที่เลือกเพราะความสนใจและต้องการนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์เพื่อการศึกษาต่อตามความถนัด

สนะ คิมล่อง (2520 : 31-32) ได้ทำการวิจัยเรื่องความต้องการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนพินธุโลกพิทยาคม พ.ศ. 2519 ผลของการวิจัยพบว่านักเรียนต้องการศึกษาต่อมากที่สุดคือแพทย์ร้อยละ 23.72 รองลงมาคือวิศวกรรมศาสตร์ร้อยละ 22.27 และรัฐศาสตร์ร้อยละ 9.00 โดยติดตามเหตุผลว่าใจชอบ เรียนง่าย พบว่าปัญหาส่วนที่มีคือ สติปัญญาการเงินทั้งบิดามารดาเป็นผู้อุปการะ สบายอยู่และทำงานต่างจังหวัดมากกว่าอยากอยู่ในกรุงเทพฯ โดยให้เหตุผลว่า ใจชอบ การคมนาคมสะดวก ค่าครองชีพถูก มีส่วนน้อยต้องการมาศึกษาต่อในส่วนกลาง โดยให้เหตุผลว่ามีอาจารย์ดี อุปกรณ์ดี และมีสถานที่ให้การศึกษาดีค้นคว้ามาก

สมหมาย ชื่นมาภรณ์ (2522 : บทคัดย่อ) ได้ทำวิจัยเรื่อง ความต้องการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสัณหาพิทยาคม ปีการศึกษา 2522 โดยมีวัตถุประสงค์ต้องการทราบถึงความสนใจ ความต้องการ และเหตุผลของนักเรียนในระดับมัธยมปลายเกี่ยวกับแนวทางที่ ต้องการศึกษต่อ เพื่อเป็นแนวทางในการแนะแนวการศึกษาและอาชีพสำหรับนักเรียน ตลอดจนเพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน ผลของการวิจัยสรุปได้ว่า นักเรียนส่วนใหญ่มองมีความต้องการศึกษาต่อในชั้น อุดมศึกษา ทั้งบิดามารดาคาดหวังเอาไว้ สิ่งสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อ

คือทุนทรัพย์ คณะหรือแขนงวิชาที่นักเรียนต้องการศึกษาต่อระดับมหาวิทยาลัย เป็นอันดับแรกคือ คณะเกษตรศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ สถาบันที่เลือก มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยรามคำแหง หลักเกณฑ์การการเลือกคณะตามความถนัดและความสนใจ

สามารถขยาย จอมวิญญา (2527 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง เหตุจูงใจที่มีผลต่อการเลือกวิชาเอกพลศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง ในวิทยาลัยครูและวิทยาลัยพลศึกษาภาคกลาง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาหาเหตุจูงใจที่มีผลต่อการเลือกวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูงในวิทยาลัยครูและวิทยาลัยพลศึกษาภาคกลาง ผลของการวิจัยพบว่า เหตุจูงใจต่าง ๆ ที่มีผลต่อการเลือกวิชาเอกพลศึกษา ปรากฏตามลำดับค่าเฉลี่ยรวมจากมากไปหาน้อย ดังต่อไปนี้ คือ ด้านสุขภาพ พลานามัย ด้านเกียรติยศชื่อเสียง ด้านความรัก ความถนัด และความสนใจต่อสาขาวิชาพลศึกษา ความมั่นคง และความก้าวหน้าในอาชีพ ด้านความคิดเห็นส่วนตัว ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง และด้านความจำเป็นทางประการ ส่วนตัวแปรย่อยมาจากเหตุจูงใจด้านต่าง ๆ ที่เป็นเหตุจูงใจให้เข้ามาเลือกวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษาทั้งวิทยาลัยครูและวิทยาลัยพลศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากตามลำดับจากมากที่สุดลงไป คือ เป็นอาชีพสุจริตมีความสนุกสนานเพลิดเพลินกับการออกกำลังกายและการฝึกพลศึกษา และชอบเรียนพลศึกษา

ผลการเปรียบเทียบเหตุจูงใจที่มีผลต่อการเลือกวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษาในวิทยาลัยครูและวิทยาลัยพลศึกษาภาคกลาง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ปราโมทย์ เลิศไกร (2531 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความต้องการเรียนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนรัฐบาลในส่วนภูมิภาค วัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อต้องการศึกษาและเปรียบเทียบความต้องการเรียนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนรัฐบาลในส่วนภูมิภาค ผลของการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนมีความต้องการในการเรียนวิชาพลศึกษาในด้านต่าง ๆ ในระดับมากที่สุดคือ เรียนพลศึกษาเพื่อให้มีรูปร่างกายแข็งแรง มีสุขภาพดี มีความสามัคคีในหมู่คณะ มีน้ำใจเป็นนักกีฬา นักเรียนต้องการให้มีการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนและระหว่างโรงเรียน นักเรียนชายต้องการเรียนกีฬาฟุตบอล และนักเรียนหญิงต้องการเรียนวอลเลย์บอล นักเรียนต้องการสถานที่เรียนที่สะอาดและปลอดภัย สนามกีฬาในร่ม อุปกรณ์พลศึกษาที่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน แหล่งบริการน้ำดื่มที่เพียงพอ อ่างล้างมือล้างหน้า ครูพลศึกษาที่เข้ากับนักเรียนได้ดี มีความยุติธรรมเพื่อถือไว้วางใจได้ มีความรู้ความสามารถในด้านกีฬาเป็นอย่างดี มีความรับผิดชอบสูง และมีความรู้เกี่ยวกับเทคนิคและทักษะในการเล่นกีฬา

2. เมื่อเปรียบเทียบความต้องการในการเรียนวิชาพลศึกษาระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิงพบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เป็นส่วนใหญ่

เฉลิมศักดิ์ มังกรานนท์ชัย (2533 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยในการเลือกวิชาเอกพลศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยของรัฐ วัตถุประสงค์ก็เพื่อต้องการเปรียบเทียบปัจจัยการเลือกระหว่างนิสิตนักศึกษาชายและหญิง ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัจจัยที่ทำให้นิสิตนักศึกษาเลือกวิชาเอกพลศึกษาอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน เรียงตามลำดับ คือ ด้านสุขภาพพลานามัย ด้านความมีเกียรติยศชื่อเสียง ด้านค่านิยมที่มีต่อมหาวิทยาลัย ด้านความรัก ความถนัด และความสนใจในสาขาวิชาพลศึกษา ส่วนด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในอาชีพ ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง และด้านความจำเป็นทางประการ อยู่ในระดับน้อย

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยในการเลือกวิชาเอกพลศึกษาระหว่างนิสิตนักศึกษาชายและหญิง พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องและความจำเป็นทางประการ ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ 0.05

สมมติฐานของการวิจัย

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกและไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษาของ
นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานครแตกต่างกันตามเพศ
และระดับชั้น

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การดำเนินการศึกษาค้นคว้า ประชากร กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ วิธีดำเนินการรวบรวมข้อมูล วิธีจัดกระทำข้อมูล มีรายละเอียดดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร ซึ่งแบ่งออกเป็น 8 กลุ่ม มีโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจำนวน 118 โรงเรียน มีประชากรทั้งสิ้น 84,384 คน เป็นเพศชาย 40,574 คน และเพศหญิง 43,810 คน

กลุ่มตัวอย่าง การเลือกกลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการเลือกแบบจงใจ (Stratified Random Sampling) โดยกำหนดเลือกโรงเรียนสหศึกษาจำนวน 1 โรงเรียน จาก 1 กลุ่มโรงเรียนในกรุงเทพมหานคร ได้จำนวนโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 8 โรงเรียน และกำหนดปริมาณขนาดตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้แต่ละโรงเรียนร้อยละ 30 โดยคำนวณจากสูตรของยามาเน (Yamane) ได้จำนวนนักเรียน 1,259 คน เป็นนักเรียนชาย 630 คน เป็นนักเรียนหญิง 629 คน ดังตาราง 1

ตาราง 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	จำนวนนักเรียน		รวม
		ชาย	หญิง	
1.	วัดสังเวช	77	77	154
2.	พุทธจักรวิทยา	88	88	176
3.	มัธยมสันนิบาต	51	51	102
4.	มัธยมวัดธาตุทอง	82	82	164
5.	เทพศิลา	84	84	168
6.	สวนอนันต์	45	45	90
7.	บางปะกอกวิทยาคม	104	103	207
8.	วัดประดู่ในทรงธรรม	99	99	198
รวม		630	629	1,259

เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกและไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นและการประเมินของ

นักเรียนที่มีต่อการเลือกและไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษา เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ คือ ต้องการมากที่สุด ต้องการ

มาก ต้องการปานกลาง ต้องการน้อย และต้องการน้อยที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนนความคิดเห็นทั้งข้อความที่สร้างขึ้นมีความหมาย
เชิงนิมิต (Positive) โดยกำหนดคะแนนดังนี้

- 5 หมายถึง ความต้องการมากที่สุด
- 4 หมายถึง ความต้องการมาก
- 3 หมายถึง ความต้องการปานกลาง
- 2 หมายถึง ความต้องการน้อย
- 1 หมายถึง ความต้องการน้อยที่สุด

โดยที่ผู้วิจัยได้กำหนดปัญหาที่นักเรียนต้องแสดงความคิดเห็นที่มีต่อการ
เลือกและไม่เลือกอย่างละ 5 ด้าน ดังต่อไปนี้

- 1. ด้านสุขภาพพลานามัย
- 2. ด้านเกียรติยศชื่อเสียง
- 3. ด้านความถนัดและความสนใจในวิชาพลศึกษา
- 4. ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในอาชีพ
- 5. ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องและความจำเป็นบางประการ

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ เป็นแบบสอบถามแบบ

ปลายเปิด (Opened-end Questionnaires)

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหา ความคิดเห็นของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในการเลือกศึกษาต่อจากหลาย ๆ สถาบัน
นำมาเป็นข้อมูลในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้

2. ศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีสร้างแบบสอบถามจากตำรา เอกสาร
และการวิจัย

3. สร้างแบบสอบถามตามหลักเกณฑ์ให้ครอบคลุมเนื้อหาทั้ง 5 ด้าน
จำนวน 91 ข้อ ทั้งเลือกและไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษา

4. นำแบบสอบถามไปปรึกษากับอาจารย์ผู้ควบคุมปริญญาโท
5. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปหาคุณภาพดังนี้

5.1 หาค่าความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity)

โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ดังนี้

5.1.1 รองศาสตราจารย์ ชชาติชาย อิศรัมย์ ภาควิชา
พลานามัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

5.1.2 รองศาสตราจารย์ เฉลียว บุญยงค์ ภาควิชา
พลานามัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

5.1.3 รองศาสตราจารย์ เทเวศร์ พิริยะพจน์ท์ คณะ
พลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

5.1.4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แพน เจียรนัย คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

5.1.5 อาจารย์ ช่างชัย ชอบธรรมสกุล ภาควิชาพลานามัย
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

5.2 หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีของครอนบาค (Cronbach) โดยนำแบบสอบถามไปทดลองให้กับนักเรียนโรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่มีความใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน แล้วนำมาวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยหาค่าสัมประสิทธิ์-อัลฟา (α -Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามชุดเลือกวิชาเอกพลศึกษาเท่ากับ 0.83 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามชุดไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษาเท่ากับ 0.90 แสดงว่าแบบสอบถามทั้งสองฉบับมีความเชื่อมั่นสูง เหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการศึกษาค้นคว้า

วิธีดำเนินการรวบรวมข้อมูล

1. ทดหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ถึงผู้อำนวยการ กองการมัธยมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพมหานคร เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการลอกหนังสือถึงผู้บริหาร โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. รับหนังสือจากสำนักงานกองการมัธยมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพมหานคร จัดส่งไปให้ผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล พร้อมทั้งนัดวัน เวลา ที่จะมาเก็บข้อมูล

3. ผู้วิจัยไปเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้มอบให้ทางโรงเรียนเป็นผู้ดำเนินงาน จากจำนวนนักเรียนชายและหญิง 1,259 คน ได้รับคืนกลับมา 1,162 คน คิดเป็นร้อยละ 92.30 เป็นนักเรียนชาย 558 คน นักเรียนหญิง 604 คน

ดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนประชากรกลุ่มทดลองที่ได้มาจากแบบสอบถาม

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	จำนวนนักเรียน		รวม
		ชาย	หญิง	
1.	วัดสังเวช	77	66	143
2.	พุทธจักรวิทยา	86	88	174
3.	มัธยมสันติศึกษา	51	51	102
4.	มัธยมวัดธาตุทอง	78	82	160
5.	เทพลีลา	35	70	105
6.	สวนอเนกต์	45	45	90
7.	บางปะกอกวิทยาคม	92	103	195
8.	วัดประดู่ในทรงธรรม	94	99	193
รวม		558	604	1,162

4. การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลประมาณ 4 สัปดาห์ คือตั้งแต่วันที่ 5 มิถุนายน 2538 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2538

วิธีจัดการกับข้อมูล

นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความสมบูรณ์ แล้วดำเนินการดังนี้

1. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามจำนวน 1,162 ฉบับมาลงรหัส
2. ตรวจสอบความถูกต้องในการลงรหัส ซึ่งดำเนินการตรวจสอบ

โดยคน (Manual Check)

3. จัดเตรียมโปรแกรมและเตรียมข้อมูลเพื่อเข้าเครื่องจักรคำนวณ
4. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลโดยคน
5. ดำเนินการประเมินผลข้อมูล เพื่อเสนอในรูปตาราง และค่าสถิติต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

5.1 หาค่าความถี่ และร้อยละของความคิดเห็นการประเมินของนักเรียนที่มีต่อการเลือกและการไม่เลือกวิชา เอกพลศึกษาแต่ละด้านในแบบสอบถาม

5.2 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกวิชาเอกพลศึกษาตามเพศ และระดับการศึกษา โดยวิธีของ ไค สแควร์ (Chi Square)

5.3 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นที่มีต่อการไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษาตามเพศ และระดับการศึกษา โดยวิธีของ ไค สแควร์ (Chi Square)

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

- 1.1 คำนวณหาค่าร้อยละโดยใช้สูตร (ประกอบ กรรณสูตร.

2525 : 73)

$$\text{ค่าร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนคำตอบ}}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม}} \times 100$$

1.2 ใช้ χ^2 -Test เพื่อหาความแตกต่างของความคิดเห็น

ใช้สูตร (บุญเรียง ขจรศิลป์. 2536 : 130)

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^n \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

χ^2 คือ ค่าสถิติ ไค สแควร์

O_i คือ ความถี่ที่รวบรวมได้จริงๆ (Observed Frequency)

E_i คือ ความถี่ที่คาดหวัง (Expected Frequency)

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของแบบสอบถาม

หาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีสัมประสิทธิ์-อัลฟา (α -Coefficient) โดยใช้สูตร (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ.

2524 : 171)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_u^2} \right]$$

เมื่อ α = ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น

n = จำนวนข้อของเครื่องมือวัด

$\sum S_i^2$ = คะแนนความแปรปรวนเป็นรายข้อ

S_u^2 = คะแนนความแปรปรวนของเครื่องมือวัดทั้งฉบับ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลศึกษาค้นคว้า

ผลการศึกษาค้นคว้า

ในการศึกษาค้นคว้าเรื่อง ความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกและไม่เลือก
เรียนวิชาเอกพลศึกษา ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร
ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปตามโรงเรียนที่เลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง 8 โรงเรียน
จาก 8 กลุ่มโรงเรียนในกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นโรงเรียนแบบสหศึกษาชั้น
มัธยมศึกษาตอนปลาย มีจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 1,259 คน ทั้งเพศชาย
และเพศหญิงได้รับข้อมูลคืนมา 1,162 ชุด คิดเป็นร้อยละ 92.30 และไม่ได้
รับคืนมา 97 ชุด คิดเป็นร้อยละ 7.70 โดยที่ข้อมูลมีทั้งเลือกและไม่เลือก
วิชาเอกพลศึกษา ผลการศึกษาก่อนนำเสนอเป็นตารางได้ดังนี้

ตาราง 3 แสดงความคิดเห็นการเลือกและไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษาตามเพศ

เพศ	ความคิดเห็น				รวม
	เลือก		ไม่เลือก		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ชาย	210	37.63	348	62.37	100
หญิง	126	20.86	478	79.14	100

จากตาราง 3 เมื่อแบ่งตามเพศของการเลือกและไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษา มีนักเรียนชายเลือก 210 คน คิดเป็นร้อยละ 37.63 นักเรียนชายไม่เลือก 348 คน คิดเป็นร้อยละ 62.37 มีนักเรียนหญิงเลือก 126 คน คิดเป็นร้อยละ 20.86 นักเรียนหญิงไม่เลือก 478 คน คิดเป็นร้อยละ 79.14

ตาราง 4 แสดงความคิดเห็นการเลือกและไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษาตาม
ชั้นเรียน

ระดับชั้น	ความคิดเห็น				รวม
	เลือก		ไม่เลือก		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
มัธยมศึกษาปีที่ 4	137	36.05	243	63.95	100
มัธยมศึกษาปีที่ 5	101	27.01	273	72.99	100
มัธยมศึกษาปีที่ 6	98	24.02	310	75.98	100

จากตาราง 4 เมื่อแบ่งตามชั้นเรียนของการเลือกและไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เลือก 137 คน คิดเป็นร้อยละ 36.05
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ไม่เลือก 243 คน คิดเป็นร้อยละ 63.95 ชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 5 เลือก 101 คน คิดเป็นร้อยละ 27.01 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ไม่เลือก
273 คน คิดเป็นร้อยละ 72.99 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เลือก 98 คน คิดเป็น
ร้อยละ 24.02 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ไม่เลือก 310 คน คิดเป็นร้อยละ
75.98

จากตาราง 3 และตาราง 4 ผู้วิจัยได้ทำการแยกวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 9 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 นำข้อมูลมาหาค่าร้อยละ (p) ของความคิดเห็นการประเมินของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีต่อการเลือกวิชาเอกพลศึกษาในแต่ละด้านของแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 นำข้อมูลมาเปรียบเทียบหาความสัมพันธ์ของความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกวิชาเอกพลศึกษาตามเพศ โดยใช้วิธีของ ไค สแควร์ (Chi Square)

ตอนที่ 3 นำข้อมูลมาเปรียบเทียบหาความสัมพันธ์ของความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกวิชาเอกพลศึกษา ตามระดับชั้นเรียน โดยใช้วิธีของไค สแควร์ (Chi Square)

ตอนที่ 4 นำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกเรียนในสถาบันที่เปิดสอนวิชาเอกพลศึกษาตามความสำคัญ 5 อันดับมาวิเคราะห์

ตอนที่ 5 นำข้อมูลมาหาค่าร้อยละ (p) ของความคิดเห็นการประเมินของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีต่อการไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษาในแต่ละคนของแบบสอบถาม

ตอนที่ 6 นำข้อมูลมาเปรียบเทียบหาความสัมพันธ์ของความคิดเห็นที่มีต่อการไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษาตามเพศ โดยใช้วิธีของไค สแควร์ (Chi Square)

ตอนที่ 7 นำข้อมูลมาเปรียบเทียบหาความสัมพันธ์ของความคิดเห็นที่มีต่อการไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษาตามระดับชั้นเรียน (Class) โดยใช้วิธีของ ไค สแควร์ (Chi Square)

ตอนที่ 8 นำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกเรียนในสถาบันที่เปิดสอนสาขาวิชาอื่น ๆ นอกจากวิชาเอกพลศึกษา ตามความสำคัญ 5 อันดับมาวิเคราะห์

ตอนที่ 9 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคำถามปลายเปิดของ

นักเรียนชายและนักเรียนหญิง ที่มีต่อการเลือกและไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษา

ตอนที่ 1 นำข้อมูลมาหาค่าร้อยละ (p) ของความคิดเห็นการ
ประเมินของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีต่อการเลือกวิชาเอกพลศึกษา
ในแต่ละด้านของแบบสอบถาม

1. ด้านสุขภาพพลานามัย
2. ด้านเกียรติยศชื่อเสียง
3. ด้านความถนัดและความสนใจในวิชาพลศึกษา
4. ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในอาชีพ
5. ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องและความจำเป็นบางประการ

ตาราง 5 แสดงค่าความคิดเห็นด้านสุขภาพพลานามัยของกลุ่มเลือกวิชาเอก
พลศึกษา เป็นค่าร้อยละ (P)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ระดับความสำคัญ				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
		p	p	p	p	p
1	การเรียนวิชาพลศึกษาต้องเป็นผู้ที่มีร่างกายแข็งแรง.....	30.4	39.6	27.4	1.8	0.8
2	การเรียนวิชาพลศึกษาทำให้มีสุขภาพพลานามัยดี.....	61.0	35.4	3.6	0	0
3	การเรียนวิชาพลศึกษาทำให้ได้มีโอกาสออกกำลังกาย.....	62.2	30.1	7.7	0	0
4	การออกกำลังกายด้วยกิจกรรมพลศึกษาทำให้ได้รับความสนุกสนานเพลิดเพลิน.....	48.5	38.7	12.6	0	0
5	กิจกรรมทางพลศึกษาช่วยผ่อนคลายความตึงเครียดทางสมองได้.....	44.6	38.7	16.7	0	0
6	พลศึกษาช่วยเสริมสร้างให้ร่างกายมีสมรรถภาพดี.....	57.1	36.0	6.8	0	0
7	การเรียนวิชาพลศึกษาเป็นการออกกำลังกายที่สามารถช่วยป้องกันโรคได้	37.5	40.2	20.2	2.1	0
8	พลศึกษาช่วยแก้ไขข้อบกพร่องทางด้านร่างกายได้.....	24.1	30.7	40.2	4.5	0.6

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ระดับความสำคัญ				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
		p	p	p	p	p
9	ผลของการร่วมกิจกรรมพลศึกษา สามารถบ่งชี้ระดับความมีสุขภาพ ของบุคคลได้.....	20.8	46.4	29.8	2.7	0.3

จากตาราง 5 แสดงให้เห็นว่าด้านสุขภาพพลานามัย นักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด ดังต่อไปนี้

ระดับมากที่สุด ได้แก่ การเรียนวิชาพลศึกษาทำให้มีสุขภาพพลานามัยดี ร้อยละ 61.0 การเรียนวิชาพลศึกษาทำให้ได้มีโอกาสออกกำลังกาย ร้อยละ 62.2 การออกกำลังกายด้วยกิจกรรมพลศึกษาทำให้ได้รับความสนุกสนานเพลิดเพลิน ร้อยละ 48.5 กิจกรรมทางพลศึกษาช่วยผ่อนคลายความตึงเครียดทางสมองได้ ร้อยละ 44.6 พลศึกษาช่วยเสริมสร้างให้มีสมรรถภาพดี ร้อยละ 57.1

ระดับมาก ได้แก่ การเรียนวิชาพลศึกษาต้องเป็นผู้ที่มีร่างกายแข็งแรง ร้อยละ 39.5 การเรียนวิชาพลศึกษาเป็นการออกกำลังกายที่สามารถป้องกันโรคได้ ร้อยละ 40.2 ผลจากการร่วมกิจกรรมพลศึกษาสามารถบ่งชี้ระดับความมีสุขภาพของบุคคลได้ ร้อยละ 46.4

ระดับปานกลาง ได้แก่ พลศึกษาช่วยแก้ไขข้อบกพร่องของร่างกายได้ ร้อยละ 40.2

ตาราง 6 แสดงค่าความคิดเห็นด้านเกียรติยศชื่อเสียงของกลุ่มเลือกวิชาเอก
พลศึกษา เป็นค่าร้อยละ (P)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ระดับความสำคัญ				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
		p	p	p	p	p
1	เป็นอาชีพสุจริต.....	53.0	33.0	13.4	0	0.6
2	เป็นอาชีพที่มีเกียรติได้รับ การยกย่องจากสังคม.....	14.9	38.1	39.3	6.3	1.5
3	เป็นอาชีพที่ทำชื่อเสียงให้แก่ วงศ์ตระกูลได้.....	20.8	34.8	36.9	5.1	2.4
4	เป็นอาชีพที่เข้าสังคมได้ดี ในทุกระดับ.....	21.4	25.9	45.5	6.3	0.9
5	เป็นอาชีพที่ขัดเกียกกับอาชีพอื่น ๆ...	15.8	29.2	42.6	11.6	0.9
6	วงการกีฬายอมรับผู้สำเร็จสาข าวิชาพลศึกษามากกว่าสาขาวิชาอื่น...	14.9	34.2	38.7	10.4	1.8
7	สามารถเป็นผู้ฝึกอบรมด้านกีฬา ให้กับสถานการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้.....	26.8	41.1	27.4	3.9	0.9
8	สามารถเป็นผู้สอนกีฬาระดับชาติได้..	16.1	19.2	36.3	14.9	3.6

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ระดับความสำคัญ				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
		p	p	p	p	p
9	สามารถพัฒนาตนเองให้เป็นผู้เชี่ยวชาญในการสอนและแนะนำการเล่นกีฬาและการออกกำลังกายได้ดี..	28.6	45.5	22.3	3.3	0.3

จากตาราง 6 แสดงให้เห็นว่าด้านเกียรตินิยมชื่อเสียง นักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ใน 3 ระดับ ปานกลางถึงมากที่สุด สามารถแสดงเป็นรายละเอียดได้ดังนี้

ระดับมากที่สุด ได้แก่เป็นอาชีพสุจริต ร้อยละ 52.0

ระดับมาก ได้แก่สามารถเป็นผู้ฝึกอบรมด้านกีฬาให้กับสถาบันการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 41.1 สามารถพัฒนาตนเองให้เป็นผู้เชี่ยวชาญในการสอน และแนะนำการเล่นกีฬาและออกกำลังกายได้ดี ร้อยละ 45.5

ระดับปานกลาง ได้แก่เป็นอาชีพที่มีเกียรติยศได้รับการยกย่องจากสังคม ร้อยละ 39.3 เป็นอาชีพที่ทำชื่อเสียงให้แก่วงศ์ตระกูลได้ ร้อยละ 36.9 เป็นอาชีพที่เข้าสังคมได้ดีในทุกๆระดับ ร้อยละ 45.5 เป็นอาชีพที่ทัดเทียมกับอาชีพอื่น ๆ ร้อยละ 42.6 สามารถเป็นผู้ฝึกสอนกีฬาระดับชาติได้ ร้อยละ 36.3

ตาราง 7 แสดงค่าความคิดเห็นด้านความถนัดและความสนใจในวิชาพลศึกษา
ของกลุ่มเลือกวิชาเอกพลศึกษา เป็นค่าร้อยละ (p)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ระดับความสำคัญ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		p	p	p	p	p
1	กำหนดแผนวิชาพลศึกษาได้ดีมาก่อน...	18.5	42.6	34.8	3.3	0.9
2	เหมาะสมกับสติปัญญาของตน.....	15.5	37.2	42.9	4.5	0
3	เหมาะสมกับขีดความสามารถของตน.	19.9	39.6	37.2	2.4	0.9
4	การเรียนวิชาพลศึกษาช่วยพัฒนา ด้านกีฬาได้ดี.....	34.2	52.7	12.2	0.9	0
5	สามารถเลือกกีฬาที่สนใจได้ หลายชนิด.....	39.3	39.0	19.6	2.1	0
6	ชอบเล่นกีฬามาจากสถานศึกษาเดิม..	31.5	38.7	23.5	5.4	0.9
7	บุคลิกภาพและนิสัยเหมาะกับอาชีพ ครูพลศึกษา.....	11.0	22.0	46.1	14.9	6.0
8	ชอบเรียนวิชาพลศึกษามากกว่า วิชาอื่น.....	24.7	23.8	41.1	7.1	3.3
9	รักและชอบอาชีพครูพลศึกษา.....	10.4	13.7	50.6	14.3	11.0

จากตาราง 7 แสดงให้เห็นว่าในด้านความถนัดและความสนใจใน
วิชาพลศึกษานักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด
สามารถแสดงเป็นรายละเอียดได้ดังนี้

ระดับมากที่สุด ได้แก่สามารถเลือกกีฬาที่สนใจได้หลายชนิด ร้อยละ
39.3

ระดับมาก ได้แก่ทำคะแนนวิชาพลศึกษาได้มีมาก่อน ร้อยละ 42.6
เหมาะสมกับขีดความสามารถของตน ร้อยละ 39.6 การเรียนวิชาพลศึกษาช่วย
พัฒนาทักษะกีฬาด้วยดี ร้อยละ 52.7 ชอบเล่นกีฬามาจากสถานศึกษาเดิม ร้อยละ
38.7

ระดับปานกลาง ได้แก่เหมาะสมกับสติปัญญาของตน ร้อยละ 42.9
บุคลิกภาพและนิสัยเหมาะสมกับอาชีพครูพลศึกษา ร้อยละ 46.1 ชอบเรียนวิชา
พลศึกษามากกว่าวิชาอื่น ๆ ร้อยละ 41.1 รักและชอบอาชีพครูพลศึกษา ร้อยละ
50.6

ตาราง 8 แสดงค่าความคิดเห็นด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในอาชีพ
ของกลุ่มเลือกวิชาเอกพลศึกษา เป็นค่าร้อยละ (p)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ระดับความสำคัญ				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
		p	p	p	p	p
1	ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี มีโอกาสศึกษาต่อได้สูงขึ้นในหลาย สถาบันทั้งในประเทศและต่างประเทศ	7.1	31.5	48.8	10.4	2.1
2	ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สามารถทำงานได้หลายอาชีพ.....	7.7	25.9	50.9	13.4	2.1
3	อาชีพครูพลศึกษาเป็นที่ยอมรับของ สังคมมากกว่าอาชีพครูสาขาอื่น ๆ...	4.2	16.1	62.2	14.3	3.3
4	ผู้ประกอบอาชีพทางพลศึกษามีรายได้ดี	3.0	15.2	64.3	14.6	3.0
5	มีความก้าวหน้าทางการศึกษาและ การทำงานได้ดี.....	6.5	26.5	53.6	11.9	1.5
6	สามารถหารายได้พิเศษมากกว่า อาชีพอื่น ๆ.....	8.6	26.8	47.6	14.6	2.4
7	อาชีพด้านพลศึกษามีความก้าวหน้า เร็วกว่าอาชีพอื่น ๆ.....	5.7	15.2	53.9	22.3	3.0
8	เป็นอาชีพที่มีความมั่นคง.....	6.5	19.6	51.2	18.5	4.2
9	เป็นอาชีพที่มีประโยชน์ในชีวิต ประจำวันทั้งต่อบุคคลและส่วนรวม...	29.5	37.2	28.9	3.3	1.2

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ระดับความสำคัญ				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
		p	p	p	p	p
10	เป็นอาชีพที่สำคัญต่อการพัฒนาบุคคล และประเทศชาติ.....	22.0	43.5	32.1	2.1	0.3

จากตาราง 8 แสดงให้เห็นว่าด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในอาชีพ นักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก สามารถแสดงเป็นรายละเอียดได้ดังนี้

ระดับมาก ได้แก่เป็นอาชีพที่มีประโยชน์ในชีวิตประจำวันทั้งต่อบุคคลและส่วนรวม ร้อยละ 37.2 เป็นอาชีพที่สำคัญต่อการพัฒนาบุคคลและประเทศชาติในอนาคต ร้อยละ 43.5

ระดับปานกลาง ได้แก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับอาชีวศึกษาที่มีโอกาสศึกษาต่อได้สูงขึ้นในสถานทั้งในและต่างประเทศ ร้อยละ 48.8 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับอาชีวศึกษาสามารถทำงานได้หลายอาชีพ ร้อยละ 50.9 อาชีพครูพลศึกษาเป็นที่รับรองของสังคมมากกว่าอาชีพครูสาขาอื่น ๆ ร้อยละ 62.2 ผู้ประกอบอาชีพทางพลศึกษามีรายได้ดี ร้อยละ 64.3 มีความก้าวหน้าทางการศึกษาและการทำงานได้ดี ร้อยละ 53.6 สามารถหารายได้พิเศษมากกว่าอาชีพอื่น ๆ ร้อยละ 47.6 อาชีพพลศึกษามีความก้าวหน้าเร็วกว่าอาชีพอื่น ๆ ร้อยละ 53.9 เป็นอาชีพที่มีความมั่นคง ร้อยละ 51.2

ตาราง 9 แสดงค่าความคิดเห็นด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องและความจำเป็นบางประการของกลุ่มเลือกวิชาเอกพลศึกษา เป็นค่าร้อยละ (p)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ระดับความสำคัญ				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
		p	p	p	p	p
1	เลือกตามความประสงค์ของผู้ปกครอง	3.6	5.7	36.0	37.2	17.6
2	เลือกตามคำแนะนำของอาจารย์ผู้สอน	4.8	11.9	45.8	26.5	11.0
3	เลือกโดยการตัดสินใจด้วยตนเอง...	43.2	34.2	17.6	4.8	0.3
4	เลือกเพื่อเป็นแนวทางให้กับญาติ พี่น้องหรือบุคคลใกล้ชิด.....	5.4	12.5	44.0	28.9	9.2
5	เลือกเพราะความพึงพอใจต่อ บุคคลในสาขาวิชาพลศึกษา.....	19.3	23.2	36.3	14.0	7.1
6	เลือกเพราะเชื่อว่าเมื่อจบการศึกษา แล้วมีโลกาสาประกอบอาชีพได้.....	6.8	26.5	54.2	10.1	2.4
7	เลือกเพราะไม่สามารถจะเลือก เรียนสาขาที่ต้องการได้.....	4.5	8.6	39.6	29.2	18.2
8	เลือกเพราะจะได้นำความรู้ ไปพัฒนาในภูมิลำเนา.....	10.7	22.0	48.5	14.6	4.2

จากตาราง 9 แสดงให้เห็นว่าด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องและความจำเป็น
บางประการ นักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ปานกลาง และ
มากที่สุด สามารถแสดงเป็นรายละเอียดได้ดังนี้

ระดับมากที่สุด ได้แก่เลือกโดยการตัดสินใจด้วยตนเอง ร้อยละ

43.2

ระดับปานกลาง ได้แก่เลือกตามคำแนะนำของอาจารย์ผู้สอน ร้อยละ

45.8 เลือกเพื่อเป็นแนวทางให้กับญาติพี่น้องหรือบุคคลใกล้ชิด ร้อยละ 44.0

เลือกเพราะความพึงพอใจต่อบุคคลในสาขาวิชาพลศึกษา ร้อยละ 36.3 เลือก

เพราะถือว่าเมื่อจบการศึกษาแล้วมีโอกาสประกอบอาชีพได้ ร้อยละ 54.2

เลือกเพราะไม่สามารถเลือกเรียนสาขาวิชาที่ต้องการได้ ร้อยละ 39.6

เลือกเพราะจะได้หาความรู้ไปพัฒนาในภูมิภาคนา ร้อยละ 48.5

ระดับน้อย ได้แก่เลือกตามความประสงค์ของผู้ปกครอง ร้อยละ

37.2

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบหาความสัมพันธ์ของความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกวิชาเอกพลศึกษาตามเพศ โดยใช้วิธีของไค สแควร์ (Chi Square)

ในการศึกษาค้นคว้านี้ความคิดเห็นของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงที่มีต่อการเลือกวิชาเอกพลศึกษาในด้านสุขภาพพลานามัย ด้านเกียรติยศชื่อเสียง ด้านความถนัดและความสนใจในวิชาพลศึกษาด้านความมั่นคง และความก้าวหน้าในอาชีพ และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องและความจำเป็นบางประการ ผู้วิจัยได้ใช้ค่าไค สแควร์ (Chi Square) เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้ว่า ความคิดเห็นของ นักเรียนชายและนักเรียนหญิงที่มีต่อการเลือกและไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษามีความแตกต่างกับถ้าความคิดเห็นของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงแตกต่างกันจริงตาม สมมติฐานที่ได้ตั้งไว้ ค่านัยสำคัญ (Significance) ของค่าไค สแควร์ (Chi Square) ตามสัญลักษณ์ x^2 จะต่ำกว่า 0.05 ถ้านัยสำคัญของ x^2 สูงกว่า 0.05 จะปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ ผลการศึกษาปรากฏดังนี้

ตาราง 10 เปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ของความคิดเห็นตามเพศ ด้านสุขภาพ
พลานามัยของกลุ่มเลือกวิชาเอกพลศึกษา โดยวิธีของ ไค สแควร์ (χ^2)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ค่า χ^2		
		χ^2	df	Sig
1	การเรียนวิชาพลศึกษาต้องเป็นผู้ที่มีร่างกายแข็งแรง.....	7.70113	3	0.05261
2	การเรียนวิชาพลศึกษาทำให้มีสุขภาพพลานามัยดี.....	4.67312	2	0.9666
3	การเรียนวิชาพลศึกษาทำให้ได้มีโอกาสออกกำลังกาย.....	10.11896	2	0.00635
4	การออกกำลังกายด้วยกิจกรรมพลศึกษาทำให้ได้รับความสนุกสนานเพลิดเพลิน.....	1.38303	2	0.50082
5	กิจกรรมทางพลศึกษาช่วยผ่อนคลายความตึงเครียดทางสมองได้.....	2.70499	2	0.25866
6	พลศึกษาช่วยเสริมสร้างให้ร่างกายมีสมรรถภาพดี.....	8.87157	2	0.01185
7	การเรียนวิชาพลศึกษาเป็นการออกกำลังกายที่สามารถช่วยป้องกันโรคได้.....	6.92646	3	0.07428
8	พลศึกษาช่วยแก้ไขข้อบกพร่องทางด้านร่างกายได้.....	5.52727	3	0.13702

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ค่า χ^2		
		χ^2	df	Sig
9	ผลของการร่วมกิจกรรมพลศึกษา สามารถบ่งชี้ระดับความมีสุขภาพ ของบุคคลได้.....	5.02779	3	0.16977

จากตาราง 10 เมื่อทดสอบสมมติฐานด้วยค่าไค สแควร์ของความ
คิดเห็นตามเพศ ในด้านสุขภาพพลานามัย ความคิดเห็นของนักเรียนส่วนใหญ่ไม่มี
ความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นในข้อที่ว่าการเล่น
วิชาพลศึกษาทำให้ได้มีโอกาสออกกำลังกาย และพลศึกษาช่วยเสริมสร้างให้
ร่างกายมีสมรรถภาพดี มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 11 เปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ของความคิดเห็นตามเพศด้านเกียรติยศ
ที่เสี่ยงของกลุ่มเลือกวิชาเอกพลศึกษา โดยวิธีของ ไค สแควร์ (X^2)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ค่า X^2		
		X^2	df	Sig
1	เป็นอาชีพสุจริต.....	0.42558	2	0.80833
2	เป็นอาชีพที่มีเกียรติได้รับ การยกย่องจากสังคม.....	4.12090	3	0.14870
3	เป็นอาชีพที่ทำชื่อเสียงให้แก่ วงศ์ตระกูลได้.....	8.20960	4	0.08420
4	เป็นอาชีพที่เข้าสังคมได้ดี ในทุกระดับ.....	8.24605	3	0.04119
5	เป็นอาชีพที่ติดเทียมกับอาชีพอื่น ๆ.	1.63043	4	0.80331
6	วงการกีฬายอมรับผู้สำเร็จสาขา วิชาพลศึกษามากกว่าสาขาวิชาอื่น.	3.39842	4	0.49349
7	สามารถเป็นผู้ฝึกอบรมด้านกีฬา ให้กับสถาบันการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้.....	0.43856	4	0.97920
8	สามารถเป็นผู้สอนกีฬาระดับชาติได้	7.06891	4	0.13229
9	สามารถพัฒนาตนเองให้เป็นผู้ เชี่ยวชาญในการสอนและแนะนำ การเล่นกีฬาและการออกกำลังกาย ได้ดี.....	0.65628	3	0.88344

จากตาราง 11 เมื่อทดสอบสมมติฐานด้วยค่าของไค สแควร์ของ
ความคิดเห็นตามเพศในด้านเกียรติยศชื่อเสียง ความคิดเห็นของนักเรียนส่วน
ใหญ่ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นในข้อ
ที่ว่า เป็นอาชีพที่เข้าสังคมได้ดีในทุกระดับมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 12 เปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ของความคิดเห็นตามเพศด้านความ
ถนัดและความสนใจในวิชาพลศึกษาของกลุ่มเลือกวิชาเอกพลศึกษา โดยวิธี
ของ ไค สแควร์ (χ^2)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ค่า χ^2		
		χ^2	df	Sig
1	ทำคะแนนวิชาพลศึกษาได้ดีมาก่อน.	5.27206	3	0.15293
2	เหมาะสมกับสติปัญญาของตน.....	5.78312	3	0.12256
3	เหมาะสมกับขีดความสามารถ ของตน.....	17.70817	4	0.00141
4	การเรียนวิชาพลศึกษาช่วยพัฒนา ด้านกีฬาได้ดี.....	16.37094	3	0.00095
5	สามารถเลือกกีฬาที่สนใจได้ หลายชนิด.....	7.65130	3	0.05380
6	ชอบเล่นกีฬามาจากสถานศึกษาเดิม	1.22032	4	0.87474
7	บุคลิกภาพและนิสัยเหมาะกับอาชีพ ครูพลศึกษา.....	11.80684	4	0.01885
8	ชอบเรียนวิชาพลศึกษามากกว่า วิชาอื่น.....	8.56735	4	0.07287
9	รักและชอบอาชีพครูพลศึกษา.....	12.32089	4	0.01512

จากตาราง 12 เมื่อทดสอบสมมติฐานด้วยค่าไค สแควร์ของความ
คิดเห็นตามเพศ ในด้านความถนัดและความสนใจในวิชาพลศึกษา ความคิดเห็น
ของนักเรียนส่วนใหญ่ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05
ยกเว้นในข้อที่ว่าเหมาะสมกับขีดความสามารถของตน การเรียนวิชาพลศึกษา
ช่วยพัฒนาด้านกีฬาได้ดี บุคลิกภาพและนิสัยเหมาะสมกับอาชีพครูพลศึกษา รักและ
ชอบอาชีพครูพลศึกษา มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 13 เปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ของความคิดเห็นตามเพศด้านความ
มั่นคงและก้าวหน้าในอาชีพของกลุ่มเลือกวิชาเอกพลศึกษา โดยวิธีของ ไค
สแควร์ (X^2)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ค่า x^2		
		x^2	df	Sig
1	ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี พลศึกษามีโอกาสศึกษาต่อได้สูงขึ้น ในหลายสถาบันทั้งในประเทศ และต่างประเทศ.....	5.16938	4	0.27036
2	ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สามารถทำงานได้หลายอาชีพ....	8.99342	4	0.06126
3	อาชีพครูพลศึกษา เป็นที่ยอมรับของ สังคมมากกว่าอาชีพครูสาขาอื่น ๆ.	6.25058	4	0.18120
4	ผู้ประกอบการอาชีพทางพลศึกษามีราย ได้ดี.....	3.23439	4	0.51939
5	มีความก้าวหน้าทางการศึกษาและ การทำงานได้ดี.....	7.02579	4	0.13453
6	สามารถหารายได้พิเศษมากกว่า อาชีพอื่น ๆ.....	2.05011	4	0.72654
7	อาชีพด้านพลศึกษามีความก้าวหน้า เร็วกว่าอาชีพอื่น ๆ.....	11.80080	4	0.01890
8	เป็นอาชีพที่มีความมั่นคง.....	6.59812	4	0.15871

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ค่า χ^2		
		χ^2	df	Sig
9	เป็นอาชีพที่มีประโยชน์ในชีวิตประจำวันทั้งต่อบุคคลและส่วนรวม.	5.43400	3	0.14264
10	เป็นอาชีพที่สำคัญต่อการพัฒนาบุคคลและประเทศชาติในอนาคต.....	3.53127	3	0.31673

จากตาราง 13 เมื่อทดสอบสมมติฐานด้วยค่าไค สแควร์ของความ คิดเห็นตามเพศในด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในอาชีพ ความคิดเห็นของ นักเรียนส่วนใหญ่ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นข้อที่ว่า อาชีพด้านพลศึกษามีความก้าวหน้าเร็วกว่าอาชีพอื่น ๆ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 14 เปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ของความคิดเห็นตามเพศด้านบุคคล
ที่เกี่ยวข้องและความจำเป็นบางประการของกลุ่มเลือกวิชาเอกพลศึกษา
โดยใช้วิธีของ ไค สแควร์ (χ^2)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ค่า χ^2		
		χ^2	df	Sig
1	เลือกตามความประสงค์ของ ผู้ปกครอง.....	5.06734	4	0.28046
2	เลือกตามคำแนะนำของ อาจารย์ผู้สอน.....	7.44911	4	0.11397
3	เลือกโดยการตัดสินใจด้วยตนเอง.	6.10647	3	0.10654
4	เลือกเพื่อเป็นแนวทางให้กับญาติ พี่น้องหรือบุคคลใกล้ชิด.....	4.83051	4	0.30513
5	เลือกเพราะความพึงพอใจต่อ บุคคลในสาขาวิชาพลศึกษา.....	8.40273	4	0.07789
6	เลือกเพราะเชื่อว่าเมื่อจบ การศึกษาแล้วมีโอกาสประกอบ อาชีพได้.....	2.55071	4	0.63558
7	เลือกเพราะไม่สามารถจะเลือก เรียนสาขาที่ต้องการได้.....	9.41390	4	0.05155
8	เลือกเพราะจะได้นำความรู้ ไปพัฒนาในภูมิภาคนา.....	7.44610	4	0.11411

จากตาราง 14 เมื่อทดสอบสมมติฐานด้วยค่า ไค สแควร์ ของความคิดเห็นตามเพศในด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องและความจำเป็นทางประการ ความคิดเห็นของนักเรียนส่วนใหญ่ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นข้อที่ว่า เลือกไปเพราะไม่สามารถจะเลือกเรียนสาขาที่ต้องการได้ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบหาความสัมพันธ์ของความคิดเห็นที่มีการเลือกวิชาเอกพลศึกษาตามระดับชั้นเรียน โดยใช้วิธีของ ไค สแควร์ (χ^2)

ในการศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงที่มีต่อการเลือกวิชาเอกพลศึกษา ในด้านสุขภาพพลานามัย ด้านเกียรติยศชื่อเสียง ด้านความภาคภูมิใจและความสนใจในวิชาพลศึกษา ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในอาชีพ และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง และความจำเป็นทางประการ ผู้วิจัยได้ใช้ค่า ไค สแควร์ (Chi Square) เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้ว่า ความคิดเห็นของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงที่มีต่อการเลือกและไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษา มีความแตกต่างกันถ้าความคิดเห็นของนักเรียนชาย และนักเรียนหญิงแตกต่างกันจริงตามสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้ว่านัยสำคัญ (Significance) ของค่า ไค สแควร์ (Chi Square) ตามสัญลักษณ์ χ^2 จะต่ำกว่า 0.05 ถ้า นัยสำคัญของ χ^2 สูงกว่า 0.05 จะปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ ผลการศึกษาปรากฏดังนี้

ตาราง 15 เปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ของความคิดเห็นตามระดับชั้นเรียน
ในด้านสุขภาพพลานามัยของกลุ่มเลือกวิชาเอกพลศึกษา โดยใช้วิธีของ
ไค สแควร์ (χ^2)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ค่า χ^2		
		χ^2	df	Sig
1	การเรียนวิชาพลศึกษาต้องเป็นผู้ที่มีร่างกายแข็งแรง.....	7.13402	8	0.52224
2	การเรียนวิชาพลศึกษาทำให้มีสุขภาพพลานามัยดี.....	1.55446	4	0.81695
3	การเรียนวิชาพลศึกษาทำให้ได้มีเวลาออกกำลังกาย.....	8.13853	4	0.08663
4	การออกกำลังกายด้วยกิจกรรมพลศึกษาทำให้ได้รับความสนุกสนานเพลิดเพลิน.....	2.53124	4	0.63905
5	กิจกรรมทางพลศึกษาช่วยผ่อนคลายความตึงเครียดทางสมองได้.....	0.69097	4	0.95244
6	พลศึกษาช่วยเสริมสร้างให้ร่างกายมีสมรรถภาพดี.....	7.12071	4	0.12964
7	การเรียนวิชาพลศึกษาเป็นการออกกำลังกายที่สามารถช่วยป้องกันโรคได้.....	1.68573	4	0.79331
8	พลศึกษาช่วยแก้ไขข้อบกพร่องทางด้านร่างกายได้.....	3.39782	6	0.75751

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ค่า χ^2		
		χ^2	df	Sig
9	ผลของการร่วมกิจกรรมพลศึกษา สามารถแบ่งที่ระดับความมีสุขภาพ ของบุคคลได้.....	9.99572	6	0.12483

จากตาราง 15 เมื่อทดสอบสมมติฐานด้วยค่า ไค สแควร์ ของความคิดเห็นตามระดับชั้นเรียน ในด้านสุขภาพพลานามัยความคิดเห็นของนักเรียนส่วนใหญ่ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 16 เปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ของความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกวิชาเอก
พลศึกษาตามระดับชั้นเรียน โดยใช้วิธีของ ไค สแควร์ (χ^2)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ค่า χ^2		
		χ^2	df	Sig
1	เป็นอาชีพสุจริต.....	6.19185	4	0.18527
2	เป็นอาชีพที่มีเกียรติได้รับ การยกย่องจากสังคม.....	17.92511	6	0.00642
3	เป็นอาชีพที่ทำชื่อเสียงให้แก่ วงศ์ตระกูลได้.....	26.19013	8	0.00097
4	เป็นอาชีพที่เข้าสังคมได้ดี ในทุกระดับ.....	12.95651	6	0.04373
5	เป็นอาชีพที่ขัดเกียกับอาชีพอื่น ๆ.	9.99738	8	0.26521
6	วงการกีฬายอมรับผู้สำเร็จสาขา วิชาพลศึกษามากกว่าสาขาวิชาอื่น.	3.84280	6	0.69794
7	สามารถเป็นผู้ฝึกอบรมด้านกีฬา ให้กับสถาบันการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้.....	8.23055	6	0.22169
8	สามารถเป็นผู้สอนกีฬาระดับชาติได้	4.90682	8	0.76749
9	สามารถพัฒนาตนเองให้เป็นผู้ เชี่ยวชาญในการสอนและแนะนำ การเล่นกีฬาและการออกกำลังกาย ได้ดี.....	1.83996	4	0.76519

จากตาราง 16 เมื่อทดสอบสมมติฐานด้วยค่า χ^2 สแควร์ ของความคิดเห็นตามระดับชั้นเรียน ในด้านเกียรติยศชื่อเสียงความคิดเห็นของนักเรียนส่วนใหญ่ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นข้อที่ว่า เป็นอาชีพที่มีเกียรติได้รับการยกย่องจากสังคม เป็นอาชีพที่ทำชื่อเสียงให้วงศ์ตระกูลได้ และเป็นอาชีพที่เข้ากับสังคมได้ดีในทุกๆระดับ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 17 เปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ด้านความถนัดและความสนใจในวิชา
พลศึกษาตามระดับชั้นเรียน โดยใช้วิธีของ ไค สแควร์ (χ^2)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ค่า χ^2		
		χ^2	df	Sig
1	กำหนดแนววิชาพลศึกษาได้ดีมาก่อน.	2.10441	6	0.90985
2	เหมาะสมกับสติปัญญาของตน.....	6.48939	6	0.37065
3	เหมาะสมกับขีดความสามารถ ของตน.....	2.80021	6	0.83347
4	การเรียนวิชาพลศึกษาช่วยพัฒนา ด้านกีฬาได้ดี.....	13.09594	6	0.04154
5	สามารถเลือกกีฬาที่สนใจได้ หลายชนิด.....	9.26398	6	0.15927
6	ชอบเล่นกีฬามาจากสถานศึกษาเดิม	4.17567	6	0.65292
7	บุคลิกภาพและนิสัยเหมาะกับอาชีพ ครูพลศึกษา.....	10.47731	8	0.23311
8	ชอบเรียนวิชาพลศึกษามากกว่า วิชาอื่น.....	2.23780	8	0.97284
9	รักและชอบค่าที่ครูพลศึกษา.....	10.09624	8	0.25834

จากตาราง 17 เมื่อทดสอบสมมติฐานด้วยค่า ไค สแควร์ ของความคิดเห็นตามระดับชั้นเรียน ในด้านความถนัดและความสนใจในวิชาพลศึกษา ความคิดเห็นของักเรียนส่วนใหญ่ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นข้อที่ว่า การเรียนวิชาพลศึกษา ช่วยพัฒนาด้านกีฬาได้ดี มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 18 เปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า
ในอาชีพ ตามระดับชั้นเรียน โดยใช้วิธีของ ไค สแควร์ (χ^2)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ค่า χ^2		
		χ^2	df	Sig
1	ผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชา พลศึกษามีโอกาสศึกษาต่อได้สูงทั้ง ในหลายสถาบันทั้งในประเทศ และต่างประเทศ.....	13.68108	8	0.09047
2	ผู้สำเร็จการศึกษาวิชาพลศึกษา สามารถทำงานได้หลายอาชีพ....	7.44862	8	0.48909
3	อาชีพครูพลศึกษาเป็นที่ยอมรับของ สังคมมากกว่าอาชีพครูสาขาอื่น ๆ.	19.92925	8	0.01061
4	ผู้ประกอบการอาชีพทางพลศึกษามีราย ได้ดี.....	14.72908	8	0.06463
5	มีความก้าวหน้าทางการศึกษาและ การทำงานได้ดี.....	21.06208	8	0.00698
6	สามารถหารายได้พิเศษมากกว่า อาชีพอื่น ๆ.....	5.16738	8	0.73955
7	อาชีพด้านพลศึกษามีความก้าวหน้า เร็วกว่าอาชีพอื่น ๆ.....	13.61477	8	0.09238
8	เป็นอาชีพที่มีความมั่นคง.....	7.62793	8	0.47063
9	เป็นอาชีพที่มีประโยชน์ในชีวิต ประจำวันทั้งต่อบุคคลและส่วนรวม.	2.20703	8	0.97400

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ค่า χ^2		
		χ^2	df	Sig
10	เป็นอาชีพที่สำคัญต่อการพัฒนาบุคคล และประเทศชาติ.....	8.08322	6	0.23207

จากตาราง 18 เมื่อทดสอบสมมติฐานด้วยค่า ไค สแควร์ ของความคิดเห็นตามระดับชั้นเรียน ในด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในอาชีพ ความคิดเห็นของนักเรียนส่วนใหญ่ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นข้อที่ว่า อาชีพครูพลศึกษา เป็นที่ยอมรับของสังคมมากกว่าอาชีพอื่น ๆ และมีความก้าวหน้าทางด้านการศึกษา และการทำงานได้ดี มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 19 เปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องและความ
จำเป็นทางประชากรตามระดับชั้นเรียน โดยใช้วิธีของ ไค สแควร์ (χ^2)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ค่า χ^2		
		χ^2	df	Sig
1	เลือกตามความประสงค์ของ ผู้ปกครอง	11.74101	8	0.16314
2	เลือกตามคำแนะนำของ อาจารย์ผู้สอน	16.69219	8	0.03348
3	เลือกโดยการตัดสินใจด้วยตนเอง .	13.49765	6	0.03578
4	เลือกเพื่อเป็นแนวทางให้กับญาติ พี่น้องหรือบุคคลใกล้เคียง	22.55150	8	0.00399
5	เลือกเพราะความพึงพอใจต่อ บุคคลในสาขาวิชาชีพศึกษา	19.80158	8	0.01111
6	เลือกเพราะเชื่อว่าเมื่อจบการ ศึกษาแล้วมีโอกาสประกอบอาชีพได้ .	8.87570	6	0.18069
7	เลือกเพราะไม่สามารถจะเลือก เรียนสาขาที่ต้องการได้	6.45525	8	0.59638
8	เลือกเพราะจะได้นำความรู้ ไปพัฒนาในภูมิลำเนา	7.18993	8	0.51629

จากตาราง 19 เมื่อทดสอบสมมติฐานด้วยค่า ไค สแควร์ ทองความคิดเห็นตามระดับชั้นเรียน ในด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องและความจำเป็นบางประการ ความคิดเห็นของนักเรียนมีความใกล้เคียงกัน คือ เลือกตามคำแนะนำของอาจารย์ผู้สอน เลือกโดยการตัดสินใจด้วยตนเอง เลือกเพื่อเป็นแนวทางให้กับญาติพี่น้องหรือบุคคลใกล้ชิด และเลือกเพราะพึงพอใจต่อบุคคลในสาขาวิชาพลศึกษา มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นข้อที่ว่าเลือกตามความประสงค์ของผู้ปกครอง เลือกเพราะเชื่อว่าเมื่อจบการศึกษาแล้วมีโอกาสประกอบอาชีพได้ เลือกเพราะไม่สามารถจะเลือกเรียนสาขาที่ต้องการได้ และเลือกเพราะจะได้นำความรู้ไปพัฒนาในภูมิลำเนา ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตอนที่ 4 ความต้องการในการเลือกวิชาเอกพลศึกษาของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงในสถาบันที่เปิดสอนวิชาเอกพลศึกษาจำนวน 8 สถาบัน ประกอบด้วย

1. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	อักษรย่อ	มศว.
2. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	อักษรย่อ	มก.
3. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	อักษรย่อ	จุฬ.
4. มหาวิทยาลัยรามคำแหง	อักษรย่อ	มร.
5. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	อักษรย่อ	มช.
6. มหาวิทยาลัยขอนแก่น	อักษรย่อ	มข.
7. มหาวิทยาลัยบูรพา	อักษรย่อ	มบ.
8. สถาบันราชภัฏ	อักษรย่อ	ราชภัฏ

จากการศึกษาแบบสอบถามที่ได้รับมาจากนักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีเลือก 5 สถาบัน โดยมองจากความสำคัญมากที่สุดเป็นอันดับ 1 มากเป็นอันดับ 2 ปานกลางเป็นอันดับ 3 น้อยเป็นอันดับ 4 และน้อยที่สุดเป็นอันดับ 5 ผลของการศึกษาปรากฏดังต่อไปนี้

ตาราง 20 แสดงค่าความประสงค์เข้าศึกษาต่อในสถาบันที่เปิดสอนวิชาเอก
พลศึกษาตามความสำคัญ คิดเป็นค่าร้อยละ (p)

ลำดับที่	ชื่อสถาบัน	อันดับการเลือก					
		1	2	3	4	5	ไม่เลือก
		p	p	p	p	p	p
1	มศว.	12.8	10.7	25.0	15.8	11.0	24.7
2	มก.	8.0	22.0	19.0	26.8	7.1	17.1
3	จุฬ.	15.8	9.8	13.1	13.4	37.2	10.7
4	มร.	19.9	12.8	9.2	7.4	10.7	39.9
5	มช.	10.7	19.6	18.8	15.5	11.3	24.1
6	มข.	8.6	10.1	5.7	5.7	6.5	63.4
7	มบ.	9.8	6.8	5.7	9.2	3.3	65.2
8	ราชภัฏ	14.0	6.0	5.4	5.4	11.9	57.4

จากตาราง 20 เมื่อได้ทำการศึกษาความประสงค์จะเข้าศึกษาใน
สถาบันที่เปิดสอนวิชาเอกพลศึกษา 5 สถาบันตามลำดับของความสำคัญได้ผล
ดังต่อไปนี้

มากที่สุด ได้แก่ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ร้อยละ 19.9 จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย ร้อยละ 15.8 สถาบันราชภัฏ ร้อยละ 14.0 มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ร้อยละ 12.8 และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 10.7

มาก ได้แก่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ร้อยละ 22.0 มหาวิทยาลัย
เชียงใหม่ ร้อยละ 19.6 มหาวิทยาลัยรามคำแหง ร้อยละ 12.8 มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒ ร้อยละ 10.7 และมหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 10.1

ปานกลาง ได้แก่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ร้อยละ 25.0

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ร้อยละ 19.0 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ

18.8 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร้อยละ 13.1 และมหาวิทยาลัยรามคำแหง ร้อยละ 9.2

น้อย ได้แก่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ร้อยละ 26.8 มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒ ร้อยละ 15.8 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 15.5

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร้อยละ 13.4 และมหาวิทยาลัยรามคำแหง ร้อยละ 7.4

น้อยที่สุด ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร้อยละ 37.2 สถาบัน

ราชภัฏ ร้อยละ 11.9 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 11.3 มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒ ร้อยละ 11.0 และมหาวิทยาลัยรามคำแหง ร้อยละ 10.7

ความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกสถาบันที่เปิดสอนวิชาเอกพลศึกษาของนักเรียนชายและนักเรียนหญิง จากตาราง 20 มีเหตุผลที่ได้จากแบบสอบถามพอสรุปได้ดังนี้

1. เลือกเพราะเป็นสถาบันที่มีชื่อมีคนนิยมเข้าศึกษามาก
2. เลือกเพราะว่าเป็นสถาบันมาตรฐานในการเรียนการสอนทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติ
3. เลือกเพราะว่าเป็นสถาบันที่มีอุปกรณ์ สื่อการสอน เครื่องอำนวยความสะดวกมากเพียงพอต่อผู้เรียน
4. เลือกเพราะว่าเป็นสถาบันที่มี ครู อาจารย์ ผู้สอนที่มีคุณภาพมีความรู้ดี
5. เลือกเพราะว่ามีโครงการข้างฝึก และ เป็นสถาบันที่ผลิตนักกีฬาที่มีชื่อเสียงมาก
6. เลือกเพราะว่าเป็นสถาบันที่ ครู อาจารย์ แนะนำ

7. เลือกเพราะว่าเป็นสถานที่อยู่ใกล้ที่พักอาศัยสามารถเดินทางได้

สะดวก

8. เลือกเพราะว่าเป็นสถานที่สามารถศึกษาได้จนจบ

ตอนที่ 5 นำข้อมูลมาหาค่าร้อยละ (p) ของความคิดเห็นการประเมิน
ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีต่อการไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษาในแต่ละ
ด้านของแบบสอบถาม

1. ด้านสุขภาพพลานามัย
2. ด้านเกียรติยศชื่อเสียง
3. ด้านความถนัดและความสนใจในวิชาพลศึกษา
4. ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในอาชีพ
5. ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องและความจำเป็นบางประการ

ตาราง 21 แสดงค่าความคิดเห็นด้านสุขภาพพลานามัย ของกลุ่มไม่เลือกเรียน
วิชาเอกพลศึกษา เป็นค่าร้อยละ (p)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ระดับความสำคัญ				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
		p	p	p	p	p
1	การมีสุขภาพดีไม่จำเป็นต้องเรียน วิชาพลศึกษา.....	8.6	21.1	47.9	14.2	8.2
2	ผู้ที่มิร่างกายแข็งแรงไม่จำเป็นต้อง เรียนวิชาพลศึกษา.....	8.0	17.9	47.2	16.5	10.4
3	กลัวการบาดเจ็บจากกิจกรรมทาง พลศึกษา.....	3.0	8.2	31.4	37.5	19.9
4	การเรียนวิชาพลศึกษามีโอกาส ได้รับอุบัติเหตุถึงพิการได้.....	3.9	12.3	33.9	34.0	15.9
5	มีโรคประจำตัวที่ขัดต่อการเรียน วิชาพลศึกษา.....	6.5	12.1	22.2	24.1	35.1
6	กิจกรรมทางพลศึกษาบางประเภท ไม่เห็นผลดีต่อระบบประสาท.....	1.9	5.6	27.4	40.1	25.1
7	ภายหลังจากการเรียนวิชาพลศึกษา ทำให้ร่างกายสับสนปรกไม่แน่ว.....	3.6	8.5	39.7	29.4	18.8
8	การเรียนวิชาพลศึกษาทำให้ ร่างกายอ่อนแอเสีย.....	3.9	11.7	40.4	26.6	17.3

ตาราง 21 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ระดับความสำคัญ				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
		p	p	p	p	p
9	การเรียนวิชาพลศึกษาทำให้เป็น โรคปวดตามข้อเมื่อมีอายุมากขึ้น....	1.8	6.9	26.2	37.8	27.4

จากตาราง 21 แสดงให้เห็นว่าด้านสุขภาพพลานามัยนักเรียนส่วนใหญ่
มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุดถึงปานกลาง สามารถแสดงเป็นรายละเอียด
ได้ดังนี้

ระดับปานกลาง ได้แก่ การมีสุขภาพดีไม่จำเป็นต้องเรียนวิชาพลศึกษา
ร้อยละ 47.9 ผู้มีร่างกายแข็งแรงไม่จำเป็นต้องเรียนวิชาพลศึกษา ร้อยละ
47.2 ภายหลังจากเรียนวิชาพลศึกษาทำให้ร่างกายสปรกไม่ปวด ร้อยละ
39.7 และการเรียนวิชาพลศึกษาทำให้ร่างกายอ่อนเพลีย ร้อยละ 40.4

ระดับน้อย ได้แก่ กลัวการบาดเจ็บจากกิจกรรมทางพลศึกษา ร้อยละ
37.5 กิจกรรมทางพลศึกษาบางประเภทไม่แพ้ผลดีต่อระบบประสาท ร้อยละ
40.1 และการเรียนวิชาพลศึกษาทำให้เป็นโรคปวดตามข้อเมื่ออายุมากขึ้น
ร้อยละ 37.8

ระดับน้อยที่สุด ได้แก่ มีโรคประจำตัวที่ขัดต่อการเรียนวิชาพลศึกษา
ร้อยละ 35.1

ตาราง 22 แสดงค่าความคิดเห็นด้านด้านเกียรติยศชื่อเสียงของกลุ่มไม่เลือก
เรียนวิชาเอกพลศึกษา เป็นค่าร้อยละ (p)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ระดับความสำคัญ				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
		p	p	p	p	p
1	เป็นอาชีพที่มีขีดจำกัดในการทำงาน	8.0	27.0	45.8	15.0	4.2
2	เป็นอาชีพที่ด้อยกว่าอาชีพอื่น ๆ.....	2.1	11.6	47.5	28.8	10.0
3	เป็นอาชีพที่มีโอกาสเสื่อมเสีย ชื่อเสียงมากกว่าอาชีพอื่น.....	1.0	3.9	26.8	40.4	28.0
4	อาชีพพลศึกษามักมีปัญหากับเพื่อน ร่วมงานเสมอ.....	1.1	2.3	22.8	43.5	30.9
5	มีโอกาสไปประกอบอาชีพอื่นได้น้อย	9.7	22.4	38.4	20.5	8.7
6	สังคมไม่ให้ความยกย่องเชิดชูมาก เท่าที่ควร.....	4.4	11.5	41.3	29.4	13.4
7	ไม่สามารถสร้างชื่อเสียงให้ วงศ์ตระกูลได้เท่าที่ควร.....	3.0	10.3	39.5	30.1	17.1
8	บุคคลอื่นมักจะมองครูพลศึกษาว่า เป็นคนที่ไม่ดีเสมอและเป็นคนเลว	6.1	8.6	27.7	33.9	23.7
9	มีโอกาสช่วยพัฒนาสังคมและ ประเทศชาติได้น้อย.....	3.4	9.9	40.0	26.5	20.2

จากตาราง 22 แสดงให้เห็นว่าด้านเกียรตินิยมชื่อเสียงนักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง สามารถแสดงเป็นรายละเอียดได้ดังนี้

ระดับปานกลาง ได้แก่ เป็นอาชีพที่มีติดจำกัดในการทำงาน ร้อยละ 45.8 เป็นอาชีพที่ด้อยกว่าอาชีพอื่น ๆ ร้อยละ 47.5 มีโอกาสไปประกอบอาชีพอื่นได้น้อย ร้อยละ 38.4 สังคมไม่ให้ความยกย่องเพื่อถือมากเท่าที่ควร ร้อยละ 41.3 ไม่สามารถสร้างชื่อเสียงให้วงศ์ตระกูลได้ ร้อยละ 39.5 และมีโอกาสช่วยพัฒนาสังคมและประเทศชาติได้น้อย ร้อยละ 40.0

ระดับน้อย ได้แก่ เป็นอาชีพที่มีโอกาสเสื่อมเสียชื่อเสียงมากกว่าอาชีพอื่น ๆ ร้อยละ 40.4 อาชีพพลศึกษามีปัญหาเกี่ยวกับเพื่อนร่วมงานเสมอ ร้อยละ 43.5 และบุคคลอื่นมักจะมองครูพลศึกษาว่าเป็นคนหยาบและเป็นคนแกล้ง ร้อยละ 33.9

ตาราง 23 แสดงค่าความคิดเห็นด้านความถนัดและความสนใจในวิชา
พลศึกษาของกลุ่มไม่เลือกเรียนวิชาเอกพลศึกษา เป็นค่าร้อยละ (p)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ระดับความสำคัญ				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
		p	p	p	p	p
1	ผลการเรียนวิชาพลศึกษาต่ำ.....	4.5	9.4	48.8	20.7	16.6
2	ที่เรียนวิชาพลศึกษาเพราะ หลักสูตรบังคับ.....	10.7	19.9	38.7	18.6	12.1
3	ไม่ชอบเรียนวิชาพลศึกษา.....	7.6	7.4	30.3	26.5	28.2
4	ไม่ชอบเล่นกีฬา.....	4.0	5.1	28.6	25.7	36.7
5	เคยได้รับอุบัติเหตุจากการเล่นกีฬา มาก่อน.....	3.4	6.4	24.2	28.2	37.8
6	มีปัญหาทางด้านร่างกาย.....	2.2	5.8	19.6	32.2	40.2
7	ไม่สนใจ เพราะเพื่อนชักนำ.....	6	1.9	21.8	32.4	43.2
8	มีวิชาอื่น ๆ ที่สนใจมากกว่า วิชาพลศึกษา.....	21.8	26.9	35.8	9.1	6.4
9	วิชาพลศึกษาไม่มีอะไรเป็นแก่นสาร นอกจากการเล่นเท่านั้น.....	2.9	9.1	40.2	29.9	17.9

จากตาราง 23 แสดงให้เห็นว่าด้านความถนัดและความสนใจในวิชาพลศึกษา นักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็น อยู่ในระดับน้อยที่สุด และปานกลาง สามารถแสดงเป็นรายละเอียดได้ดังนี้

ระดับปานกลาง ได้แก่ผลการเรียนวิชาพลศึกษาต่ำ ร้อยละ 48.8 เรียนวิชาพลศึกษาเพราะหลักสูตรบังคับ ร้อยละ 38.7 ไม่ชอบเรียนวิชาพลศึกษา ร้อยละ 30.3 มีวิชาอื่น ๆ ที่น่าสนใจมากกว่าวิชาพลศึกษา ร้อยละ 35.8 และวิชาพลศึกษาไม่มีอะไรเป็นแก่นสารนอกจากการเล่นเท่านั้น ร้อยละ 40.2

ระดับน้อยที่สุด ได้แก่ไม่ชอบเล่นกีฬา ร้อยละ 36.7 เคยได้รับอุบัติเหตุจากการเล่นกีฬามาก่อน ร้อยละ 37.8 มีปัญหาทางด้านร่างกาย ร้อยละ 40.2 และไม่สนใจเพราะเพื่อนที่ไม่น่า ร้อยละ 43.2

ตาราง 24 แสดงค่าความคิดเห็นด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในอาชีพ
ของกลุ่มไม่เลือกเรียนวิชาเอกพลศึกษา เป็นค่าร้อยละ (p)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ระดับความสำคัญ				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
		p	p	p	p	p
1	มีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูง ๆ ได้น้อย.....	7.4	18.5	46.5	20.8	6.8
2	เป็นอาชีพที่มีรายได้ต่ำ ไม่พอเลี้ยง ครอบครัว.....	6.1	18.0	50.2	20.3	5.3
3	เป็นอาชีพที่มีความจำกัดต่อความ เจริญก้าวหน้า.....	5.9	20.5	46.5	21.5	5.6
4	โอกาสเปลี่ยนอาชีพอื่นมีน้อย.....	8.5	25.8	40.8	19.9	5.1
5	ตำแหน่งหน้าที่การงานจำกัด.....	5.9	26.3	42.1	21.4	4.1
6	ผู้บังคับบัญชาไม่สนับสนุนเท่าที่ควร...	5.2	14.3	48.1	24.6	7.9
7	มีปัญหาในการทำงานเมื่ออายุมากขึ้น.	17.7	30.9	29.5	15.9	6.1
8	ไม่มีสถาบันที่มั่นคงรองรับ.....	11.6	20.1	40.6	21.8	5.9
9	ภาพพจน์ของอาชีพพลศึกษาเลือนชา ในสายตาของสังคม.....	5.9	16.9	42.6	23.8	10.7
10	ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ เป็นผู้ที่ไม่มี ความรับผิดชอบในหน้าที่.....	3.5	5.2	31.2	37.8	22.3

จากตาราง 24 แสดงให้เห็นว่าด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า
ในอาชีพ นักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยถึงมาก สามารถแสดง
เป็นรายละเอียดได้ดังนี้

ระดับมาก ได้แก่ มีปัญหามากเมื่ออายุมากขึ้น ร้อยละ 30.9

ระดับปานกลาง ได้แก่ มีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูง ๆ ได้น้อย
ร้อยละ 46.5 เป็นอาชีพที่มีรายได้ต่ำไม่พอเลี้ยงครอบครัว ร้อยละ 50.2
เป็นอาชีพที่จำกัดต่อความเจริญก้าวหน้า ร้อยละ 46.5 โอกาสเปลี่ยนอาชีพ
มีน้อย ร้อยละ 40.8 ตำแหน่งหน้าที่การงานจำกัด ร้อยละ 42.1 ผู้บังคับ
บัญชาไม่สนับสนุนเท่าที่ควร ร้อยละ 48.1 ไม่มีสถาบันที่มั่นคงรองรับ ร้อยละ
40.6 และภาพพจน์ของอาชีพพลศึกษาเฉื่อยชาในสายตาของสังคม ร้อยละ
42.6

ระดับน้อย ได้แก่ ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีความรับผิดชอบในหน้าที่
ร้อยละ 37.8

ตาราง 25 แสดงค่าความคิดเห็นด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องและความจำเป็นบางประการของกลุ่มไม่เลือกเรียนวิชาเอกพลศึกษา เป็นค่าร้อยละ (p)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ระดับความสำคัญ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		p	p	p	p	p
1	ผู้ปกครองไม่ให้การสนับสนุน.....	7.4	13.7	36.4	24.7	17.8
2	มีความคิดเห็นคล้ายตามเพื่อน ที่ไม่ชอบวิชาพลศึกษา.....	1.0	3.8	20.5	40.5	34.5
3	ต้องการประกอบอาชีพตาม บิดามารดา.....	4.7	9.1	31.5	27.0	27.7
4	เรียนสาขาวิชาอื่น ๆ มีความ ก้าวหน้าดีกว่า.....	32.6	37.0	24.3	3.3	2.8
5	ญาติพี่น้องไม่เคยมีใครเรียนสาขา พลศึกษามาก่อน.....	40.8	17.7	17.1	11.1	13.3
6	ไม่ชอบการออกกำลังกายและ ไม่ชอบทำงานหนัก ๆ.....	6.5	8.7	35.7	25.9	23.1
7	มีตัวอย่างจากคนอื่น ๆ ที่มีความ ก้าวหน้าในการทำงานมากกว่า อาชีพพลศึกษา.....	25.3	27.1	32.2	11.5	3.9
8	โอกาสพัฒนาประเทศสู่สาขาวิชา อื่น ๆ ไม่ได้.....	13.7	19.2	42.7	18.4	5.9

ตาราง 25 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ระดับความสำคัญ				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
		p	p	p	p	p
9	เคยเห็นพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม ของครูพลศึกษามาก่อน.....	10.7	13.8	32.9	28.7	13.9

จากตาราง 25 แสดงให้เห็นว่าด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องและความจำเป็น
บางประการ นักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุดถึงน้อย
สามารถแสดงเป็นรายละเอียดได้ดังนี้

ระดับมากที่สุด ได้แก่ ญาติพี่น้องไม่เคยมีใครเรียนสาขาวิชาพลศึกษา
มาก่อน ร้อยละ 40.8

ระดับมาก ได้แก่ เรียนสาขาวิชาอื่นๆ มีความก้าวหน้าดีกว่า ร้อยละ
37.0

ระดับปานกลาง ได้แก่ ผู้ปกครองไม่ให้การสนับสนุน ร้อยละ 36.4
ต้องการประกอบอาชีพตามบิดามารดา ร้อยละ 31.5 ไม่ชอบออกกำลังกาย
และไม่ชอบทำงานหนัก ๆ ร้อยละ 35.7 มีตัวอย่างคนอื่น ๆ ที่มีความก้าวหน้า
ในการทำงานมากกว่าอาชีพพลศึกษา ร้อยละ 32.2 โอกาสพัฒนาประเทศสู่
สาขาวิชาอื่น ๆ ไม่ได้ ร้อยละ 42.7 และเคยเห็นพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม
ของครูพลศึกษามาก่อน ร้อยละ 32.9

ระดับน้อย ได้แก่ มีความคิดเห็นตามเพื่อนที่ไม่ชอบเรียนวิชาพลศึกษา
ร้อยละ 40.5

ตอนที่ 6 เปรียบเทียบหาความสัมพันธ์ของความคิดเห็นที่มีต่อการไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษาตามเพศ โดยใช้วิธีของ ไค สแควร์ (Chi Square) ในการศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นของนักเรียนชายและนักเรียนหญิง ที่มีต่อการไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษา ในด้านสุขภาพพลานามัย ด้านเกียรติยศ ชื่อเสียง ด้านความถนัดและความสนใจในวิชาเอกพลศึกษา ด้านความมั่นคง และความก้าวหน้าในอาชีพและด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องและความจำเป็นบางประการ ผู้วิจัยได้ใช้ค่า ไค สแควร์ (Chi Square) เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้ว่าความคิดเห็นของ นักเรียนชายและนักเรียนหญิงที่มีต่อการเลือกและไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษา มีความแตกต่างกัน ถ้าความคิดเห็นของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงแตกต่างกันจริงตามสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้ ค่านัยสำคัญ (Significance) ของค่า ไค สแควร์ (Chi Square) ตามสัญลักษณ์ x^2 จะต่ำกว่า 0.05 ถ้านัยสำคัญของ x^2 สูงกว่า 0.05 จะปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ ผลการศึกษาปรากฏดังนี้

ตาราง 26 เปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ตามเพศด้านสุขภาพพลานามัย ของ
กลุ่มไม่เลือกเรียนวิชาเอกพลศึกษา โดยใช้วิธีของ ไค สแควร์ (χ^2)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ค่า χ^2		
		χ^2	df	Sig
1	การมีสุขภาพดีไม่จำเป็นต้องเรียน วิชาพลศึกษา.....	6.00237	4	0.19897
2	ผู้ที่มีร่างกายแข็งแรงไม่จำเป็นต้อง เรียนวิชาพลศึกษา.....	3.80567	4	0.43294
3	กลัวการบาดเจ็บจากกิจกรรมทาง พลศึกษา.....	12.35467	4	0.01490
4	การเรียนวิชาพลศึกษามีโอกาส ได้รับอุบัติเหตุถึงพิการได้.....	14.84886	4	0.00503
5	มีโรคประจำตัวที่ขัดต่อการเรียน วิชาพลศึกษา.....	3.68432	4	0.45041
6	กิจกรรมทางพลศึกษาบางประเภท ไม่เป็นผลดีต่อระบบประสาท.....	7.32740	4	0.11957
7	ภายหลังจากการเรียนวิชาพลศึกษา ทำให้ร่างกายสับสนไม่แน่ว.....	1.13921	4	0.88800
8	การเรียนวิชาพลศึกษาทำให้ ร่างกายอ่อนเพลีย.....	7.50006	4	0.11171
9	การเรียนวิชาพลศึกษาทำให้เป็น โรคปวดตามข้อเมื่อมีอายุมากขึ้น..	15.23365	4	0.00424

จากตาราง 26 เมื่อทดสอบสมมติฐานด้วยค่า χ^2 แดง์ ของความคิดเห็นตามเพศในด้านสุขภาพอนามัย ความคิดเห็นของนักเรียนส่วนใหญ่ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติมีระดับ 0.05 ยกเว้นข้อที่ว่า กลัวการบาดเจ็บจากกิจกรรมทางพลศึกษา การเรียนวิชาพลศึกษามีโอกาสได้รับอุบัติเหตุถึงพิการได้ และการเรียนวิชาพลศึกษาทำให้เป็นโรคปวดตามข้อเมื่อมีอายุมากขึ้นมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 27 เปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ตามเพศด้านเกียติยศชื่อเสียง ของ
กลุ่มไม่เลือกเรียนวิชาเอกพลศึกษา โดยใช้วิธีของ ไค สแควร์ (χ^2)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ค่า χ^2		
		χ^2	df	Sig
1	เป็นอาชีพที่มีขีดจำกัดในการทำงาน	3.49493	4	0.47865
2	เป็นอาชีพที่ด้อยกว่าอาชีพอื่น ๆ...	1.05486	4	0.90137
3	เป็นอาชีพที่มีโอกาสเสื่อมเสีย ชื่อเสียงมากกว่าอาชีพอื่น.....	6.09302	4	0.19231
4	อาชีพพลศึกษามักมีปัญหาเกี่ยวกับเพื่อน ร่วมงานเสมอ.....	7.44327	4	0.11424
5	มีโอกาสไปประกอบอาชีพอื่นได้น้อย	14.78469	4	0.00517
6	สังคมไม่ให้ความยกย่องเชิดชูมาก เท่าที่ควร.....	3.54217	4	0.07150
7	ไม่สามารถสร้างชื่อเสียงให้ วงศ์ตระกูลได้เท่าที่ควร.....	3.56509	4	0.46805
8	บุคคลอื่นมักจะมองครูพลศึกษาว่า เป็นคนขี้เหล้าเมายาและเป็น นักเลง.....	9.35123	4	0.05290
9	มีโอกาสช่วยพัฒนาสังคมและ ประเทศชาติได้น้อย.....	1.87790	4	0.75820

จากตาราง 27 เมื่อทดสอบสมมติฐานด้วยค่าไคสแควร์ ของความคิดเห็นตามเพศในด้านเกียรติยศชื่อเสียง ความคิดเห็นของนักเรียนส่วนใหญ่ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นข้อที่ว่ามีโอกาสไปประกอบอาชีพอื่นได้น้อยมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 28 เปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ตามเพศด้านความถนัดและความสนใจในวิชาพลศึกษาของกลุ่มไม่เลือกเรียนวิชาเอกพลศึกษา โดยใช้วิธีของ ไค สแควร์ (χ^2)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ค่า χ^2		
		χ^2	df	Sig
1	ผลการเรียนวิชาพลศึกษาต่ำ.....	12.48803	4	0.01407
2	ที่เรียนวิชาพลศึกษาเพราะ			
	หลักสูตรบังคับ.....	27.14174	4	0.00002
3	ไม่ชอบเรียนวิชาพลศึกษา.....	20.08040	4	0.00048
4	ไม่ชอบเล่นกีฬา.....	37.97213	4	0.00000
5	เคยได้รับอุบัติเหตุจากการเล่นกีฬา			
	มาก่อน.....	14.27122	4	0.00648
6	มีปัญหาทางด้านร่างกาย.....	2.87856	4	0.57835
7	ไม่สนใจ เพราะเพื่อนชักนำ.....	5.12713	4	0.27450
8	มีวิชาอื่น ๆ ที่สนใจมากกว่า			
	วิชาพลศึกษา.....	12.05595	4	0.01694
9	วิชาพลศึกษาไม่มีอะไรเป็นแก่นสาร			
	นอกจากการเล่นเท่านั้น.....	3.73403	4	0.44320

จากตาราง 28 เมื่อทดสอบสมมติฐานด้วยค่าไคสแควร์ ของความคิดเห็นตามเพศในด้านความถนัด และความสนใจในวิชาพลศึกษา ความคิดเห็นของนักเรียนส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติมีระดับ 0.05 ยกเว้นข้อที่ว่ามีปัญหาด้านร่างกาย ไม่สนใจเพราะเพื่อนชักนำ และวิชาพลศึกษาไม่มีอะไรเป็นแก่นสารนอกจากการเล่นเท่านั้น ที่ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 29 เปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ของความคิดเห็นตามเพศ ด้านความ
มั่นคงและความก้าวหน้าในอาชีพของกลุ่มไม่เลือกเรียนวิชาเอกพลศึกษา
โดยใช้วิธีของ ไค สแควร์ (χ^2)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ค่า χ^2		
		χ^2	df	Sig
1	มีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูง ๆ ได้น้อย.....	0.83352	4	0.93390
2	เป็นอาชีพที่มีรายได้ต่ำ ไม่พอเลี้ยง ครอบครัว.....	3.64989	4	0.45546
3	เป็นอาชีพที่มีความจำกัดต่อความ เจริญก้าวหน้า.....	2.65763	4	0.61665
4	โอกาสเปลี่ยนอาชีพอื่นมีน้อย.....	0.89827	4	0.92481
5	ตำแหน่งหน้าที่การงานจำกัด.....	2.45135	4	0.65337
6	ผู้บังคับบัญชาไม่สนับสนุนเท่าที่ควร.	1.81944	4	0.76892
7	มีปัญหาในการทำงานเมื่ออายุ มากขึ้น.....	10.35983	4	0.03478
8	ไม่มีสถาบันที่มั่นคงรองรับ.....	1.54778	4	0.81815
9	ภาพพจน์ของอาชีพพลศึกษาเลื่อยชา ในสายตาของสังคม.....	5.92330	4	0.20495
10	ครูพลศึกษาส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ไม่ มีความรับผิดชอบในหน้าที่.....	3.47508	4	0.48168

จากตาราง 29 เมื่อทดสอบสมมติฐานด้วยค่าไคสแควร์ ของความคิดเห็นตามเพศในด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในอาชีพ ความคิดเห็นของนักเรียนส่วนใหญ่ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติมีระดับ 0.05 ยกเว้นข้อที่ว่ามีปัญหาในด้านการทำงานเมื่ออายุมากขึ้น มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 30 เปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ของความคิดเห็นตามเพศด้านบุคคล
ที่เกี่ยวข้องและความจำเป็นบางประการของกลุ่มไม่เลือกเรียนวิชาเอก
พลศึกษา โดยใช้วิธีของ ไค สแควร์ (χ^2)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ค่า χ^2		
		χ^2	df	Sig
1	ผู้ปกครองไม่ให้การสนับสนุน.....	3.47089	4	0.48232
2	มีความคิดเห็นคล้ายตามเพื่อน ที่ไม่ชอบวิชาพลศึกษา.....	2.92012	4	0.57128
3	ต้องการประกอบอาชีพตาม บิดามารดา.....	8.22688	4	0.08361
4	เรียนสาขาวิชาอื่น ๆ มีความ ก้าวหน้าดีกว่า.....	2.71769	4	0.60612
5	ญาติพี่น้องไม่เคยมีใครเรียนสาขา พลศึกษามาก่อน.....	4.32978	4	0.36321
6	ไม่ชอบการออกกำลังกายและ ไม่ชอบทำงานหนัก ๆ.....	28.07200	4	0.00001
7	มีตัวอย่างจากคนอื่น ๆ ที่มีความ ก้าวหน้าในการทำงานมากกว่า อาชีพพลศึกษา.....	2.04656	4	0.72720
8	โอกาสพัฒนาประเทศสู่สาขาวิชา อื่น ๆ ไม่ได้.....	9.99915	4	0.04044
9	เคยเห็นพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม ของครูพลศึกษามาก่อน.....	3.38997	4	0.49480

จากตาราง 30 เมื่อทดสอบสมมติฐานด้วยค่า ไค สแควร์ ของความคิดเห็นตามเพศ ในด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง และความจำเป็นบางประการความคิดเห็นของนักเรียนส่วนใหญ่ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ มีระดับ 0.05 ยกเว้นข้อที่ว่าไม่ชอบออกกำลังกายและไม่ชอบทำงานหนัก ๆ และโอกาสพัฒนาประเทศสู่สาขาวิชาอื่น ๆ ไม่ได้ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตอนที่ 7 เปรียบเทียบหาความสัมพันธ์ของความคิดเห็นที่มีต่อการไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษาตามระดับชั้นเรียน โดยใช้วิธีของ ไค สแควร์ (Chi Square)

ในการศึกษารั้งนี้ความคิดเห็นของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงที่มีต่อการไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษา ในด้านสุขภาพพลานามัย ด้านเกียติยศชื่อเสียง ด้านความถนัดและความสนใจในวิชาเอกพลศึกษา ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในอาชีพและด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องและความจำเป็นบางประการ ผู้วิจัยได้ใช้ค่า ไค สแควร์ (Chi Square) เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้ว่าความคิดเห็นของ นักเรียนชายและนักเรียนหญิงที่มีต่อการเลือกและไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษามีความแตกต่างกัน ถ้าความคิดเห็นของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงแตกต่างกันจริงตามสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้ ค่านัยสำคัญ (Significance) ของค่า ไค สแควร์ (Chi Square) ตามสัญลักษณ์ x^2 จะต่ำกว่า 0.05 ถ้านัยสำคัญของ x^2 สูงกว่า 0.05 จะปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ ผลการศึกษาปรากฏดังนี้

ตาราง 31 เปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ของความคิดเห็นตามระดับชั้นเรียน
ด้านสุขภาพพลานามัยของกลุ่มไม่เลือกเรียนวิชาเอกพลศึกษา โดยใช้วิธี
ของ ไค สแควร์ (χ^2)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ค่า χ^2		
		χ^2	df	Sig
1	การมีสุขภาพดีไม่จำเป็นต้องเรียน วิชาพลศึกษา.....	10.30541	8	0.24424
2	ผู้ที่มีร่างกายแข็งแรงไม่จำเป็นต้อง เรียนวิชาพลศึกษา.....	9.15646	8	0.32927
3	กลัวการบาดเจ็บจากกิจกรรมทาง พลศึกษา.....	5.62097	8	0.68960
4	การเรียนวิชาพลศึกษามีโอกาส ได้รับอุบัติเหตุถึงพิการได้.....	13.02911	8	0.11085
5	มีโรคประจำตัวที่ขัดต่อการเรียน วิชาพลศึกษา.....	14.40091	8	0.07190
6	กิจกรรมทางพลศึกษาบางประเภท ไม่เป็นผลดีต่อระบบประสาท.....	4.89747	8	0.76848
7	ภายหลังจากการเรียนวิชาพลศึกษา ทำให้ร่างกายสับสนปรกไม่แน่ว.....	8.63504	8	0.37401
8	การเรียนวิชาพลศึกษาทำให้ ร่างกายอ่อนเพลีย.....	5.74291	8	0.67600
9	การเรียนวิชาพลศึกษาทำให้เป็น โรคปวดตามข้อเมื่อมีอายุมากขึ้น..	8.10337	8	0.42344

จากตาราง 31 เมื่อทดสอบสมมติฐานด้วยค่า ไค สแควร์ ของความคิดเห็นตามระดับชั้นเรียนในด้านสุขภาพพลานามัย ความคิดเห็นของนักเรียนส่วนใหญ่ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 32 เปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ของความคิดเห็นตามระดับชั้นเรียน
ด้านเกียติยศที่ชื่อเสียงของกลุ่มไม่เลือกเรียนวิชาเอกพลศึกษา โดยใช้วิธีของ
ไค สแควร์ (χ^2)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ค่า χ^2		
		χ^2	df	Sig
1	เป็นอาชีพที่มีขีดจำกัดในการทำงาน	9.20933	8	0.32495
2	เป็นอาชีพที่ด้อยกว่าอาชีพอื่น ๆ...	10.65404	8	0.22208
3	เป็นอาชีพที่มีโอกาสเสื่อมเสีย ชื่อเสียงมากกว่าอาชีพอื่น.....	15.02345	8	0.05869
4	อาชีพพลศึกษามักมีปัญหาเพื่อน ร่วมงานเสมอ.....	21.76011	8	0.00538
5	มีโอกาสไปประกอบอาชีพอื่นได้โดย	13.67271	8	0.09071
6	สังคมไม่ให้ความยกย่องเชิดชูมาก เท่าที่ควร.....	11.04984	8	0.19889
7	ไม่สามารถสร้างชื่อเสียงให้ วงศ์ตระกูลได้เท่าที่ควร.....	5.42786	8	0.71102
8	บุคคลอื่นมักจะมองครูพลศึกษาว่า เป็นคนที่เหลวเมยาและเป็น นักเลง.....	11.95015	8	0.15344
9	มีโอกาสช่วยพัฒนาสังคมและ ประเทศชาติได้โดย.....	16.27128	8	0.03866

จากตาราง 32 เมื่อทดสอบสมมติฐานด้วยค่า ไค สแควร์ ของความคิดเห็นตามระดับชั้นเรียนในด้านเกียรติยศชื่อเสียง ความคิดเห็นของนักเรียนส่วนใหญ่ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นข้อที่ว่ามีโอกาสช่วยพัฒนาสังคมและประเทศชาติได้น้อย มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 33 เปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ของความคิดเห็นตามระดับชั้นเรียน
ด้านความถนัดและความสนใจในวิชาพลศึกษาของกลุ่มไม่เลือกเรียนวิชาเอก
พลศึกษา โดยใช้วิธีของ ไค สแควร์ (χ^2)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ค่า χ^2		
		χ^2	df	Sig
1	ผลการเรียนวิชาพลศึกษาดำ.....	10.20167	8	0.25116
2	ที่เรียนวิชาพลศึกษาเพราะ			
	หลักสูตรบังคับ.....	12.35553	8	0.13603
3	ไม่ชอบเรียนวิชาพลศึกษา.....	9.10254	8	0.33372
4	ไม่ชอบเล่นกีฬา.....	12.45079	8	0.13220
5	เคยได้รับอุบัติเหตุจากการเล่นกีฬา			
	มาก่อน.....	14.53462	8	0.06885
6	มีปัญหาทางด้านร่างกาย.....	17.64583	8	0.02404
7	ไม่สนใจ เพราะเพื่อนชักนำ.....	6.65190	8	0.57461
8	มีวิชาอื่น ๆ ที่สนใจมากกว่า			
	วิชาพลศึกษา.....	12.13825	8	0.14514
9	วิชาพลศึกษาไม่มีอะไรเป็นแก่นสาร			
	นอกจากการเล่นเท่านั้น.....	3.56125	8	0.89438

จากตาราง 33 เมื่อทดสอบสมมติฐานด้วยค่าไคสแควร์ของความคิดเห็นตามระดับชั้นเรียน ในด้านความถนัดและความสนใจในวิชาพลศึกษา
ความคิดเห็นของนักเรียนส่วนใหญ่ ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
มีระดับ 0.05 ยกเว้นข้อที่ว่า มีปัญหาด้านร่างกาย มีความสัมพันธ์กันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 34 เปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ของความคิดเห็นตามระดับชั้นเรียน
ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในอาชีพของกลุ่มไม่เลือกเรียนวิชาเอก
พลศึกษา โดยใช้วิธีของ ไค สแควร์ (χ^2)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ค่า χ^2		
		χ^2	df	Sig
1	มีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูง ๆ ได้น้อย.....	13.42875	8	0.09792
2	เป็นอาชีพที่มีรายได้ต่ำ ไม่พอเลี้ยง ครอบครัว.....	6.05961	8	0.64055
3	เป็นอาชีพที่มีความจำกัดต่อความ เจริญก้าวหน้า.....	10.47368	8	0.23334
4	โอกาสเปลี่ยนอาชีพอื่นมีน้อย.....	15.11152	8	0.05701
5	ตำแหน่งหน้าที่การงานจำกัด.....	21.87186	8	0.00516
6	ผู้บังคับบัญชาไม่สนับสนุนเท่าที่ควร.	17.84087	8	0.02245
7	มีปัญหาในการทำงานเมื่ออายุ มากขึ้น.....	6.18817	8	0.62616
8	ไม่มีสถานที่ที่มั่นคงรองรับ.....	12.86006	8	0.11676
9	ภาพพจน์ของอาชีพพลศึกษาเลือนหาย ในสายตาของสังคม.....	12.59211	8	0.12668
10	ครูพลศึกษาส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ไม่ มีความรับผิดชอบในหน้าที่.....	11.29044	8	0.18578

จากตาราง 34 เมื่อทดสอบสมมติฐานด้วยค่าไคสแควร์ ของความ
คิดเห็นตามระดับชั้นเรียนในด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในอาชีพ ความ
คิดเห็นของนักเรียนส่วนใหญ่ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
0.05 ยกเว้นข้อที่ว่า ตำแหน่งหน้าที่การงานจำกัดและผู้บังคับบัญชาไม่สนับสนุน
เท่าที่ควร มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 35 เปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ของความคิดเห็นตามระดับชั้นเรียน
ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องและความจำเป็นบางประการของกลุ่มไม่เลือกเรียน
วิชาเอกพลศึกษา โดยใช้วิธีของ ไค สแควร์ (χ^2)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ค่า χ^2		
		χ^2	df	Sig
1	ผู้ปกครองไม่ให้การสนับสนุน.....	5.79444	8	0.67025
2	มีความคิดเห็นคล้ายตามเพื่อน ที่ไม่ชอบวิชาพลศึกษา.....	10.90220	8	0.20730
3	ต้องการประกอบอาชีพตาม บิดามารดา.....	4.76512	8	0.78236
4	เรียนสาขาวิชาอื่น ๆ มีความ ก้าวหน้าดีกว่า.....	9.41800	8	0.30827
5	ญาติพี่น้องไม่เคยมีใครเรียนสาขา พลศึกษามาก่อน.....	8.00190	8	0.43328
6	ไม่ชอบการออกกำลังกายและ ไม่ชอบทำงานหนัก ๆ.....	7.56125	8	0.47746
7	มีตัวอย่างจากคนอื่น ๆ ที่มีความ ก้าวหน้าในการทำงานมากกว่า อาชีพพลศึกษา.....	5.43334	8	0.71041
8	โอกาสพัฒนาประเทศสู่สาขาวิชา อื่น ๆ ไม่ได้.....	10.25281	8	0.24773
9	เคยเห็นพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม ของครูพลศึกษามาก่อน.....	12.44980	8	0.13223

จากตาราง 35 เมื่อทดสอบสมมติฐานด้วยค่า χ^2 สแควร์ ของความคิดเห็นตามระดับชั้นเรียน ในด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องและความจำเป็นบางประการความคิดเห็นของ นักเรียนส่วนใหญ่ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตอนที่ 8 ความต้องการในการเลือกวิชาเอกอื่น ๆ ที่ไม่ใช่วิชาเอกพลศึกษาของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงในสถาบันที่เปิดสอนทั้งที่เป็นรัฐบาลและเอกชน จากสถาบัน 14 สถาบัน ซึ่งประกอบด้วย

1. มหาวิทยาลัย เอกชนหรือ		
โรงเรียนคาทอลิกชั้นสูง	อักษรย่อ	เอกชน
2. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า	อักษรย่อ	สวจ.
3. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	อักษรย่อ	มศว.
4. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	อักษรย่อ	มอ.
5. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	อักษรย่อ	มก.
6. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	อักษรย่อ	มธ.
7. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	อักษรย่อ	จุฬ.
8. มหาวิทยาลัยรามคำแหง	อักษรย่อ	มร.
9. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	อักษรย่อ	มช.
10. มหาวิทยาลัยขอนแก่น	อักษรย่อ	มข.
11. มหาวิทยาลัยศิลปากร	อักษรย่อ	มศก.
12. มหาวิทยาลัยบูรพา	อักษรย่อ	มบ.
13. มหาวิทยาลัยมหิดล	อักษรย่อ	มม.
14. สถาบันราชภัฏ	อักษรย่อ	ราชภัฏ

จากการศึกษาจากแบบสอบถามที่ได้รับมาจากนักเรียนชายและ
นักเรียนหญิง มีเลือก 5 สถาบัน โดยมองจากความสำคัญมากที่สุดเป็นอันดับ 1
มากเป็นอันดับ 2 ปานกลางเป็นอันดับ 3 น้อยเป็นอันดับ 4 และน้อยที่สุด
เป็นอันดับ 5 ผลของการศึกษาปรากฏดังต่อไปนี้

ตาราง 36 แสดงความประสงค์ที่มีต่อการเลือกเรียนในสถาบันที่เปิดสอน
สาขาวิชาอื่น ๆ ตามระดับความสำคัญ 5 สถาบัน

ลำดับที่	ชื่อสถาบัน	อันดับการเลือก					
		1	2	3	4	5	ไม่เลือก
		p	p	p	p	p	p
1	เอกชน	9.7	3.8	2.4	2.5	3.8	77.8
2	สจล.	5.8	6.7	6.8	6.7	5.1	69.0
3	มศว.	5.9	8.5	9.6	5.4	3.5	67.1
4	มอ.	3.9	3.8	3.9	2.1	1.5	85.0
5	มก.	6.5	16.2	21.5	12.0	6.4	37.3
6	มธ.	7.7	16.1	13.9	24.6	16.1	21.5
7	จุฬ.	15.3	8.1	9.4	13.7	98.6	24.9
8	มร.	13.6	3.9	3.4	3.5	5.2	70.5
9	มช.	8.4	14.4	12.3	9.0	7.5	48.4
10	มท.	4.0	2.1	3.4	2.9	1.8	85.4
11	มศก.	5.1	5.6	6.9	6.4	5.4	7.06
12	มบ.	3.3	2.7	4.1	2.1	1.9	86.0
13	มม.	3.9	5.8	4.6	6.3	7.3	72.2
14	ราชภัฏ	7.7	3.8	2.1	1.6	5.0	79.9

จากตาราง 36 เมื่อได้ทำการศึกษาดูความประสงค์จะเข้าศึกษาต่อ
ในสถาบันที่สอนวิชาเอกอื่น ๆ 5 สถาบันตามลำดับความสำคัญได้ผลดังต่อไปนี้

มากที่สุด ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร้อยละ 15.3 มหาวิทยาลัย
รามคำแหง ร้อยละ 13.6 มหาวิทยาลัยเอกชนหรือโรงเรียนอาชีวะชั้นสูง
ร้อยละ 9.7 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 8.4 และวิทยาลัยครู ร้อยละ
7.7

มาก ได้แก่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ร้อยละ 16.2 มหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์ ร้อยละ 16.1 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 14.4 มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ร้อยละ 8.5 และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร้อยละ 8.1

ปานกลาง ได้แก่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ร้อยละ 21.5
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ร้อยละ 13.9 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 12.3
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ร้อยละ 9.6 และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ร้อยละ 9.4

น้อย ได้แก่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ร้อยละ 24.6 จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย ร้อยละ 13.7 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ร้อยละ 12.0
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 9.0 และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
ร้อยละ 6.7

น้อยที่สุด ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร้อยละ 28.6 มหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์ ร้อยละ 16.1 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 7.5 มหาวิทยาลัย
มหิดล ร้อยละ 7.3 และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ร้อยละ 6.4

ความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกสถาบันที่เปิดสอนสาขาวิชาอื่น ๆ นอก
เหนือจากสาขาวิชาพลศึกษาของนักเรียนชายและนักเรียนหญิง จากตาราง 36
มีเหตุผลที่ได้จากแบบสอบถามพอสรุปได้ดังนี้

1. เป็นสถาบันที่เปิดสอนหลายสาขาวิชาเอก ที่สามารถเลือกเรียน
ได้หลายแขนง

2. เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียง เป็นที่นิยมของคนทั่วไปและสังคมยอมรับ

3. เป็นสถาบันที่มีเกณฑ์การสอนได้มาตรฐาน มีครูอาจารย์ที่มีความรู้
และประสบการณ์

4. เป็นสถาบันที่ผลิตบุคคลสำคัญ ๆ ที่มีชื่อเสียงมาก

5. เป็นสถาบันที่มีบรรยากาศ สิ่งแวดล้อมที่ดัดน้ำเข้าศึกษาต่อ

6. เป็นสถาบันที่มีคนยอมรับสามารถประกอบอาชีพการงานได้ง่าย

เมื่อศึกษาจบ

7. เป็นสถาบันที่อยู่ใกล้ที่พักอาศัย มีเส้นทางคมนาคมสะดวก

ตอนที่ 9 จากคำถามปลายเปิดที่นักเรียนชายและนักเรียนได้ให้ความ
คิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกและไม่เลือกวิชา
เอกพลศึกษา ผู้วิจัยได้ศึกษาและสรุปเป็นแนวความคิด โดยนำเสนอเป็น 2
กลุ่ม ๆ ที่เลือกวิชาเอกพลศึกษา และกลุ่มที่ไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษา โดยมี
เหตุผลและข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

กลุ่มที่เลือกวิชาเอกพลศึกษา

จากการศึกษาถึงความสนใจ ในการที่จะเลือกสาขาวิชาพลศึกษาของ
นักเรียนชายและนักเรียนหญิง ซึ่งได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะมีหลากหลาย
ความคิดเห็น แต่เมื่อทำการศึกษาแล้วพอสรุปนำเสนอได้ดังนี้

1. เลือกเรียนวิชาพลศึกษาเพราะว่าเป็นวิชาที่มีกิจกรรมการออกกำลังกาย สามารถช่วยให้ร่างกายแข็งแรงมีสุขภาพดี
2. เลือกเรียนวิชาพลศึกษาเพราะว่าสามารถช่วยส่งเสริมการฝึกทักษะด้านกีฬาได้ดี
3. เลือกเรียนวิชาพลศึกษาเพราะว่าสามารถช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมการพัฒนาในทุก ๆ ด้าน
4. เลือกเรียนวิชาพลศึกษาเพราะว่ามีใจรัก และเป็นตัวแทนนักกีฬา

อยู่ก่อน

5. เลือกเรียนวิชาพลศึกษาเพราะว่าสามารถสร้างชื่อเสียงให้กับตนเอง และสามารถประกอบอาชีพได้ดีในอนาคต

6. เลือกเรียนวิชาพลศึกษาเพราะสามารถช่วยในการดำเนินชีวิตประจำวัน และป้องกันโรคภัย สิ่งเสพติดได้

7. เลือกเรียนวิชาพลศึกษาเพราะว่า ทำให้เป็นคนที่มีบุคลิกภาพดี ทำให้น่ายกย่องในสังคม

จากเหตุผลที่นักเรียนชายและนักเรียนหญิงได้เสนอมาจากแบบสอบถาม ปลายเปิดนักเรียนชายและนักเรียนหญิงยังได้เสนอแนะความคิดเห็นบางประการสำหรับการเลือกเรียนสาขาวิชาพลศึกษาไว้ดังนี้

ข้อเสนอแนะ

1. นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีความประสงค์ที่จะให้รัฐหรือเอกชน เปิดสอนสาขาวิชาพลศึกษาให้มาก และมีโอกาสศึกษาต่อได้ในระดับสูงสุด

2. นักเรียนชายและนักเรียนหญิง มีความประสงค์ที่จะให้ครูผู้สอนพลศึกษามีความรู้ มีทักษะ และวิธีการใหม่ ๆ มาใช้ประกอบการเรียนการสอนในทุกๆระดับชั้นเรียน

3. นักเรียนชายและนักเรียนหญิง มีความประสงค์จะให้สถาบันที่เปิดสอนวิชาเอกพลศึกษา มีอุปกรณ์ เครื่องอำนวยความสะดวก ตลอดทั้งสถานที่ที่ทันสมัยและเพียงพอต่อการเรียนการสอน

4. นักเรียนชายและนักเรียนหญิง มีความประสงค์จะให้สถาบันที่เปิดสอนวิชาเอกพลศึกษาพัฒนาด้านหลักสูตรให้เหมาะสมกับสาขาวิชาอื่น ๆ

5. นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีความประสงค์ที่จะให้มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาชีพพลศึกษามีความน่ายอมรับต่อบุคคลและสังคมให้มากกว่านี้

กลุ่มที่ไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษา

จากการศึกษาถึงความสนใจในการเลือกเรียนสาขาวิชาอื่น ๆ ที่ไม่ใช่วิชาเอกพลศึกษา ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ตามเหตุผลและแนวความคิดที่ได้รับคำตอบจากแบบสอบถาม ตามที่ได้รับจากนักเรียนชายและนักเรียนหญิงได้แสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเมื่อนำมาศึกษาแล้วพอสรุปนำเสนอได้ดังนี้

1. พ่อแม่ญาติพี่น้อง ไม่สนับสนุนให้เรียนเพราะในครอบครัวไม่เคยมีใครเรียนสาขาวิชาพลศึกษามาก่อน
2. ต้องการเลือกเรียนในสาขาวิชาที่สนใจสามารถนำไปประกอบอาชีพได้ง่ายเมื่อเรียนจบ
3. ต้องการประกอบอาชีพต่อบิดามารดา เพราะมีความรู้มาก่อน
4. เมื่อเรียนสาขาวิชาอื่น ๆ แล้วสามารถเข้าศึกษาต่อสถาบันชั้นสูงต่อไปได้ง่าย
5. อาชีพอื่นทำงานสบายไม่หนักไม่เหนื่อย ได้เงินมากพอต่อการดำรงชีวิต
6. มีความเชื่อว่าการที่มีร่างกายแข็งแรงสุขภาพดีไม่จำเป็นต้องเรียนวิชาพลศึกษา
7. กลัวการบาดเจ็บ หรือพิการจากการเล่นกิจกรรมทางพลศึกษา
8. ไม่ชอบพฤติกรรมบางอย่างของครูพลศึกษา ชอบกินเหล้า ทำตัวเป็นนักเลงและเจ้าชู้

จากเหตุผลที่นักเรียนชายและนักเรียนหญิงไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษา แต่เลือกสาขาวิชาอื่น ๆ ได้ให้ข้อเสนอแนะความคิดเห็นบางประการ ผู้วิจัยได้สรุปมาพอจะทำเสนอได้ดังนี้

ข้อเสนอแนะ

1. ถ้าต้องการให้มีการเลือกเรียนสาขาวิชาเอกพลศึกษา ผู้ที่เกี่ยวข้องควรจะประชาสัมพันธ์หรือมีการแนะแนวให้มากกว่านี้

2. ถ้าต้องการให้มีการเลือกเรียนสาขาวิชาเอกพลศึกษา ผู้ที่เกี่ยวข้องควรพัฒนาด้านหลักสูตรให้ทันสมัย เพียงพอต่อการนำไปใช้ประกอบอาชีพ

3. ถ้าต้องการให้มีการเลือกเรียนสาขาวิชาเอกพลศึกษา ผู้ที่เกี่ยวข้องควร พัฒนาด้านตัวครูพลศึกษา ตลอดทั้งความประพฤติ ให้ดีกว่านี้

4. ถ้าต้องการให้มีการเลือกสาขาวิชาเอกพลศึกษา ผู้ที่เกี่ยวข้องควรเพิ่มบุคลากรและผู้มีหน้าที่รับผิดชอบมากกว่านี้

5. ถ้าต้องการให้มีการเลือกเรียนสาขาวิชาเอกพลศึกษา ผู้ที่เกี่ยวข้องควร จะจัดเลือกสถาบันรองรับการศึกษาต่อและด้านการประกอบอาชีพ

6. ถ้าต้องการให้มีการเลือกเรียนสาขาวิชาเอกพลศึกษา ผู้ที่เกี่ยวข้องควรปรับปรุงด้านการเรียนการสอน การประเมินผลให้มีความจริงจัง ไม่ทำเป็นเล่น

บทที่ 5

บทย่อ สรุป อภิปรายและข้อเสนอแนะ

บทย่อ

ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อทราบปัจจัยการเลือกไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษาของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบความต้องการเลือกและไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษาของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชายและนักเรียนหญิงในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร จำนวน 1,162 คน จาก 8 กลุ่มของโรงเรียนในกรมสามัญ โดยเลือกกลุ่มละ 1 โรงเรียน ที่มีจำนวนนักเรียนใกล้เคียงกัน และเป็นโรงเรียนแบบสหศึกษาปีการศึกษา 2537 ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบจงใจ (Stratified Random Sampling) โดยการประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่างมาจากสูตรของ ยามาเน (Yamane)

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เป็นแบบสอบถามซึ่งแบ่งเป็น 3

ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ตามตัวแปรอิสระได้แก่ เพศ วิชาเรียน เลือกและไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูล 5 ด้านดังนี้

1. ด้านสุขภาพพลานามัย
2. ด้านเกียรติยศชื่อเสียง
3. ด้านความถนัดและความสนใจในวิชาพลศึกษา

4. ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในอาชีพ

5. ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องและความจำเป็นทางประการ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามถามได้ระบุ
ปัญหาต่างๆ และข้อเสนอแนะเพื่อประโยชน์ในการอภิปรายผล

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนชาย และ
นักเรียนหญิงในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานครที่มีความคิดเห็น
ต่อการเลือกและไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษาตามเพศ โดยแจกแจงคิดเป็นร้อยละ
และเสนอเป็นตาราง

2. วิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนชาย และ
นักเรียนหญิงในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร ที่มีความคิดเห็น
ต่อการเลือกและไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษา ตามระดับชั้นเรียน โดยแจกแจง
คิดเป็นร้อยละ และเสนอเป็นตาราง

3. ทดสอบร้อยละ (p) ทดสอบความถี่เห็นการประเมินของนักเรียน
มัธยมศึกษาตอนปลายที่มีต่อการเลือกวิชาเอกพลศึกษา ในแต่ละด้านของแบบ
สอบถามและเสนอเป็นตาราง

4. เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกวิชา
เอกพลศึกษาตามเพศ โดยใช้ของ ไค สแควร์ (Chi Square) และเสนอ
เป็นตาราง

5. เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกวิชา
เอกพลศึกษา ตามระดับชั้นเรียน โดยใช้ของ ไค สแควร์ (Chi Square)
และเสนอเป็นตาราง

6. ความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกเรียนในสถาบันที่เปิดสอนวิชาเอก
พลศึกษา 5 สถาบันตามระดับความสำคัญ

7. ค่าค่าร้อยละ (p) ของความคิดเห็นการประเมินของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีต่อการไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษา ในแต่ละด้านของแบบสอบถามและเสนอเป็นตาราง

8. เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นที่มีต่อการไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษา ตามเพศ โดยวิธีของ ไค สแควร์ (Chi Square) และเสนอเป็นตาราง

9. เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นที่มีต่อการไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษาตามระดับชั้นเรียน โดยวิธีของ ไค สแควร์ (Chi Square) และเสนอเป็นตาราง

10. ความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกเรียนสถาบันที่เปิดสอนวิชาเอกอื่นๆ 5 สถาบันตามระดับความสำคัญ

11. ข้อเสนอแนะของคำถามปลายเปิดต่อความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกและไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษา

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

1. ความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกและไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษา นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร เมื่อแบ่งตามเพศมีนักเรียนไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษามากกว่าพวกที่เลือกทั้งชายและหญิง กลุ่มที่ไม่เลือกมีจำนวน 826 คน เป็นนักเรียนชาย 348 คน คิดเป็นร้อยละ 42.1 นักเรียนหญิง 478 คน คิดเป็นร้อยละ 57.9 ส่วนกลุ่มที่เลือกวิชาเอกพลศึกษามี 336 คน เป็นนักเรียนชาย 210 คน คิดเป็นร้อยละ 62.5 นักเรียนหญิง 126 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 ระหว่างการเลือกและไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษา มีความแตกต่างกัน

2. ความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกและไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษา ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร เมื่อได้แบ่งตามระดับชั้นเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เลือก 137 คน คิดเป็นร้อยละ 4.08 ไม่เลือก

243 คน คิดเป็นร้อยละ 29.4 ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เลือก 101 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 ไม่เลือก 273 คน คิดเป็นร้อยละ 33.1 ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เลือก 98 คน คิดเป็นร้อยละ 29.2 ไม่เลือก 310 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 ระหว่างกลุ่มเลือกและไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษามีความแตกต่างกัน

3. ความคิดเห็นการประเมินของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีต่อการเลือกวิชาเอกพลศึกษา ในแต่ละฉบับมีดังนี้

3.1 ด้านสุขภาพพลานามัย ความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ดี เห็นความสำคัญในระดับมากที่สุดถึงปานกลาง

3.2 ด้านเกียรติยศชื่อเสียง ความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ดี เห็นความสำคัญในระดับมากที่สุดถึงปานกลาง

3.3 ด้านความถนัดและความสนใจ ความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ดี เห็นความสำคัญในระดับมากที่สุดถึงปานกลาง

3.4 ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในอาชีพความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ดี เห็นความสำคัญในระดับมากที่สุดถึงปานกลาง

3.5 ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องและความจำเป็นบางประการ ความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ดี เห็นความสำคัญในระดับ มากที่สุดถึงปานกลาง

4. เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกวิชาเอกพลศึกษา ตามเพศในแต่ละฉบับมีดังนี้

4.1 ด้านสุขภาพพลานามัย ความคิดเห็นส่วนมากไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ยกเว้นข้อที่ว่า การเรียนวิชาเอกพลศึกษาต้องเป็นผู้ที่มีร่างกายแข็งแรง การเรียนวิชาพลศึกษาทำให้ได้มีโอกาสออกกำลังกาย และพลศึกษาช่วยเสริมสร้างให้ร่างกายมีสมรรถภาพดี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.2 ด้านเกียรติยศชื่อเสียง ความคิดเห็นส่วนมากไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นข้อที่ว่า เป็นอาชีพที่เข้า

สังคมได้ดีในทุกระดับมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.3 ด้านความถนัดและความสนใจในวิชาพลศึกษา ความคิดเห็นส่วนมากมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นข้อที่ว่าคะแนนวิชาพลศึกษาได้ดีมาก่อน เหมาะสมกับสถิติปัญหาของตน ชอบเล่นกีฬา มาจากสถานศึกษาเดิม และชอบเรียนวิชาพลศึกษามากกว่าวิชาอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.4 ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในอาชีพความคิดเห็นส่วนมากไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นข้อที่ว่าอาชีพด้านพลศึกษามีความก้าวหน้าเร็วกว่าอาชีพอื่น ๆ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.5 ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องและความจำเป็นทางประชากรความคิดเห็นส่วนมากไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นข้อที่ว่าเลือกเพราะไม่สามารถเลือกเรียนสาขาที่ต้องการได้มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5. เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกวิชาเอกพลศึกษา ตามระดับชั้นเรียน ในแต่ละฉบับมีดังนี้

5.1 ด้านสุขภาพพลานามัย ความคิดเห็นส่วนมากไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.2 ด้านเกียรติยศชื่อเสียง ความคิดเห็นส่วนมากไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นข้อที่ว่าเป็นอาชีพที่มีเกียรติได้รับการยกย่องจากสังคม เป็นอาชีพที่มีชื่อเสียงให้วงศ์ตระกูลได้และเป็นอาชีพที่เข้ากับสังคมได้ดีในทุกระดับ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.3 ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในอาชีพความคิดเห็นส่วนมากไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นข้อที่ว่าการศึกษาพลศึกษาช่วยพัฒนาด้านกีฬาได้ดี มีความแตกต่างกันอย่าง

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.4 ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในอาชีพความคิดเห็นส่วนมากไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นข้อที่ว่า อาชีพครูพลศึกษาเป็นที่ยอมรับทางสังคมมากกว่าอาชีพครูสาขาอื่น ๆ และมีความก้าวหน้าทางการศึกษาและการงานได้ดีมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.5 ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องและความจำเป็นบางประการ ความคิดเห็นส่วนมากไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นข้อที่ว่า เลือกตามคำแนะนำของอาจารย์ผู้สอน เลือกโดยการตัดสินใจด้วยตนเอง เลือกเพื่อเป็นแนวทางให้กับญาติพี่น้องหรือบุคคลที่ใกล้ชิดและเลือกเพราะความพึงพอใจต่อบุคคลในสาขาวิชาพลศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6. ความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกเรียนในสถาบันที่เปิดสอนวิชาเอกพลศึกษา 5 สถาบันตามระดับความสำคัญ ความคิดเห็นส่วนมากให้เหตุผลในการเลือกเพราะความมีชื่อเสียง คณนิยม มาตรฐานในการเรียนการสอน มีอุปกรณ์เครื่องอำนวยความสะดวกมีหนังสือ ตำรา เอกสารการเรียนการสอน มาก มีครูอาจารย์ที่มีความรู้ มีคุณภาพดี มีโครงการสนับสนุนนักกีฬาข้างเลือกเป็นสถาบันฝึกหัดที่มีครู เพื่อน ๆ แนะนำ อยู่ใกล้ที่พักอาศัยและสามารถมาศึกษาได้จบจบ

7. ความคิดเห็นการประเมินของนักเรียนมัธยมปลายที่มีต่อการไม่เลือกเรียนวิชาเอกพลศึกษาในแต่ละลกับมีดังต่อไปนี้

7.1 ด้านสภาพผลงานมัธยมศึกษาเห็นส่วนมากในระดับปานกลางถึงน้อยที่สุด

7.2 ด้านเกรียติยศชื่อเสียง ความคิดเห็นส่วนมากอยู่ในระดับปานกลางถึงน้อย

7.3 ด้านความถนัดและความสนใจในวิชาพลศึกษา ความคิดเห็น

ส่วนมาก ในระดับปานกลาง และน้อยที่สุด

7.4 ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในอาชีพ ความคิดเห็นส่วนมากอยู่ในระดับสำคัญมากถึงน้อย

7.5 ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องและความจำเป็นบางประการ ความคิดเห็นส่วนมากอยู่ในระดับมากที่สุดถึงน้อย

8. เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นที่มีต่อการไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษาความคิดในแต่ละฉบับมีดังต่อไปนี้

8.1 ด้านสุขภาพพลานามัย ความคิดเห็นส่วนมากไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นข้อที่ว่ากลัวการบาดเจ็บจากกิจกรรมทางพลศึกษา การเรียนวิชาพลศึกษามีโอกาสได้รับอุบัติเหตุถึงสาหัสได้และการเรียนวิชาพลศึกษาทำให้เป็นโรคปวดตามข้อเมื่อมีอายุมากขึ้น มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

8.2 ด้านเกียรติยศชื่อเสียง ความคิดเห็นส่วนมากไม่มีความแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นข้อที่ว่ามีโอกาสไปประกอบอาชีพอื่นได้น้อย และบุคคลอื่นมักจะมองครูพลศึกษาว่าเป็นคนขี้เหล้าเมายาและเป็นนักเลงมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

8.3 ด้านความถนัดและความสนใจในวิชาพลศึกษา ความคิดเห็นส่วนมากมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นข้อที่ว่ามีปัญหาด้านร่างกาย ไม่สนใจเพราะเห็นคนชักหน้า และวิชาพลศึกษา ไม่มีอะไรเป็นแก่นสารนอกจากการเรียนเท่านั้น ที่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

8.4 ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในอาชีพ ความคิดเห็นส่วนมากไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นข้อที่ว่า มีปัญหาในการทำงานเมื่ออายุมากขึ้น มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

8.5 ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องและความจำเป็นบางประการความคิดเห็นส่วนมากไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นข้อที่ว่าไม่สะดวกยกกำลังกายและไม่สะดวกทำงานหนัก ๆ และโอกาสพัฒนาประเทศสู่สาขาวิชาอื่น ๆ ไม่ได้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

9. เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็น มีต่อการไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษา ตามระดับชั้นเรียนในแต่ละฉบับดังนี้

9.1 ด้านสุขภาพพลานามัย ความคิดเห็นส่วนมากไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

9.2 ด้านภัยพิบัติซึ่งเสี่ยง ความคิดเห็นส่วนมากไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นข้อที่ว่า เป็นอาชีพที่มีโอกาสเสี่ยงซึ่งเสี่ยงมากกว่าอาชีพอื่น อาชีพพลศึกษามักมีปัญหาเกี่ยวกับเพื่อนร่วมงานเสมอ และมีโอกาสช่วยพัฒนาสังคมและประเทศชาติได้น้อย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

9.3 ด้านความถนัดและความสนใจในวิชาพลศึกษา ความคิดเห็นส่วนมากไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นข้อที่ว่า มีปัญหาทางด้านร่างกาย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

9.4 ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในอาชีพ ความคิดเห็นส่วนมากไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นข้อที่ว่าโอกาสเปลี่ยนอาชีพอื่นมีน้อย ตำแหน่งหน้าที่การงานจำกัดและผู้บังคับบัญชาไม่สนใจสนทนากับที่ควร มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

9.5 ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องและความจำเป็นบางประการ ความคิดเห็นส่วนมากไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

10. ความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกเรียนในสถาบันที่เปิดสอนวิชาเอก

อื่น ๆ นอกเหนือจากวิชาเอกพลศึกษา 5 สถาบันตามระดับความสำคัญ ความคิดเห็นส่วนมากให้เหตุผลในการเลือก เพราะมีหลายสาขาวิชาที่เ้าสนใจเรียน มีชื่อเสียงมาตรฐานในการสอนดี บรรยายทาส่งแวดล้อมน่าสนใจ เคยผลิตบัณฑิตที่มีมาตรฐานอยู่ในตัวเมืองที่เดินทางสะดวกและบุคคลในสังคมให้การยอมรับเมื่อจบการศึกษา

อภิปรายผล

จากแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกและไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษาของนัก เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานครโดยแยกตามเพศ และระดับชั้นเรียน คำถามแบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่หนึ่ง เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเอง

ตอนที่สอง เป็นข้อมูลให้แสดงความคิดเห็นของการประเมินของนักเรียนที่มีต่อการเลือกและไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษา

ตอนที่สาม เป็นคำถามประเมินแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ผลจากการศึกษาสาขาการนำเสนอเป็นสองกลุ่ม คือกลุ่มที่เลือกวิชาเอกพลศึกษา และกลุ่มที่ไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษา ดังต่อไปนี้

กลุ่มที่เลือกวิชาเอกพลศึกษา

1. ความคิดเห็นด้านสถานภาพส่วนบุคคล พบว่านักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีความแตกต่างกันอย่างมากในการเลือกวิชาเอกพลศึกษา เนื่องจากสถานภาพทางร่างกาย ความแข็งแรงซึ่งนักเรียนชายมีมากกว่านักเรียนหญิง จากแบบสอบถามที่นักเรียนตอบมา นักเรียนชายมีความสนใจในการเลือกวิชาเอกพลศึกษามากกว่านักเรียนหญิง และจากการศึกษาถึงความสนใจตามระดับชั้นเรียนพบว่าชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีความสนใจในการเรียนสาขาวิชาเอกพลศึกษามากที่สุด ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีความสนใจปานกลาง ส่วนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความสนใจน้อย อาจเนื่องมาจากความตั้งใจเดิม เมื่อ

เข้าทำการศึกษาที่มีความสนใจในวิชาเอกพลศึกษาอยู่เป็นอันมาก แต่เมื่อเรียนสูงขึ้นความคิดเห็นเริ่มเปลี่ยนแปลงมองอนาคตกว้างขึ้น มองเห็นช่องทางการศึกษาต่อหรืออาชีพที่จะนำไปใช้ในอนาคตมากขึ้น จึงเปลี่ยนใจไปเลือกเรียนสาขาวิชาอื่น ๆ บ้างซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ทิตยา สุวรรณบุญ (2520, 602-603) ได้ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติกับพฤติกรรม ได้พบว่าทัศนคติมีคุณสมบัติของแรงจูงใจในอันที่จะทำให้บุคคลประเมินและเลือกสิ่งใดสิ่งหนึ่งทำให้นักเรียน ที่เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีทัศนคติและแนวความคิดเห็นต่อวิชาเอกพลศึกษามีความสนใจน้อยลง

2. ด้านความคิดเห็นและการประเมินของนักเรียนที่มีต่อการเลือกเรียนวิชาเอกพลศึกษาจากแบบสอบถามซึ่ง 5 ด้าน มีดังนี้

2.1 ด้านสุขภาพพลานามัย จากการศึกษาพบว่าความคิดเห็นส่วนใหญ่ มองเห็นความสำคัญใกล้เคียงกัน คือ วิชาพลศึกษาช่วยเสริมสร้างร่างกายให้แข็งแรงมีสุขภาพพลานามัยดีสามารถช่วยทำให้มีประสิทธิภาพในการทำงานได้ดี ดังกระแสพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช (พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช. 2523: ไม่มีเลขหน้า) โปรดเกล้าฯในพิธีเปิดสัมมนาระดับชาติเรื่อง "การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ" ว่า

ร่างกายของคนเรานั้นธรรมชาติสร้างมาให้ออกกำลังกาย ใช้งาน มีใช้อยู่เฉย ๆ ถ้าใช้แรงพอเหมาะพอดีโดยสม่ำเสมอร่างกายจะเจริญแข็งแรง คล่องแคล่วและคงทนยิ่งขึ้น ถ้าไม่ใช้แรงเลยหรือใช้ไม่พอ ร่างกายก็จะเจริญแข็งแรงอยู่ไม่ได้ แต่จะค่อย ๆ เสื่อมไปเป็นสำคัญ

ยังมีนักวิชาการบางท่านได้เน้นเรื่องของการออกกำลังกายว่ามีความสำคัญต่อสังคมและเศรษฐกิจอีกด้วย ดังเช่นคำกล่าวของ ปรีดา รอดโพธิ์ทอง (2525: 43) ได้สนับสนุนความคิดว่า "การพัฒนาคุณภาพของประชากรด้วยสุขภาพ

พลานามัยนอกจากจะมีผลกระทบต่อสังคมแล้วยังมีความสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศอีกด้วย"

2.2 ด้านเกียรติยศชื่อเสียง จากการศึกษาพบว่าความคิดเห็นส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน เพราะคิดว่าอาชีพทางด้านพลศึกษาสามารถช่วยในการสร้างชื่อเสียงให้กับตนเอง และสามารถเข้ากับสังคมได้ดีมีการยอมรับและมีความก้าวหน้าในด้านการประกอบอาชีพ ซึ่งสอดคล้องกับ เจลิมศักดิ์ มังกรานนท์ชัย (2533 : บทคัดย่อ) ได้ทำวิจัยเรื่อง ปัจจัยในการเลือกวิชาเอกพลศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยของรัฐโดยเปรียบเทียบระหว่างนิสิตชายและนิสิตหญิงพบว่า "ด้านความมีชื่อเสียงเกียรติยศเป็นปัจจัยหนึ่งที่นิสิตมีความสนใจมาก" นอกจากนี้การยกย่องทางด้านวงการกีฬาก็ยังมีความน่าเชื่อถืออยู่ เพราะถือว่าผู้จบจากพลศึกษาควรมีความรู้ความสามารถด้านกีฬาเป็นอย่างดีโดยมากจากสถาบัน หรือสถานศึกษาที่เปิดสอนวิชาเอกพลศึกษา นอกจากนี้อาชีพทางพลศึกษายังถือได้ว่าเป็นอาชีพที่สุจริตอาชีพหนึ่งในสายตาของบุคคลในสังคมในด้านการทำงาน ดังเช่นคำกล่าวของ สามารถชาย จอมวิญญา (2527 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง เหตุจูงใจที่มีผลต่อการเลือกเรียนวิชาเอกพลศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง พบว่าเหตุจูงใจเหตุหนึ่งที่ทำให้นักศึกษาเลือกวิชาพลศึกษา คือ เป็นอาชีพที่สุจริตมีความสนุกสนานเพลิดเพลินกับการออกกำลังกาย

2.3 ด้านความถนัดและความสนใจในวิชาพลศึกษา จากการศึกษาพบว่านักเรียนส่วนใหญ่เลือกวิชาเอกพลศึกษาเพราะมีทักษะมีความสนใจและมีความถนัดเป็นพื้นฐานมาก่อน เมื่อมาเรียนแล้วสามารถทำคะแนนได้ดีสอดคล้องกับ สามารถชาย จอมวิญญา (2527:บทคัดย่อ) ได้ทำวิจัยเรื่อง เหตุจูงใจที่มีผลต่อการเลือกวิชาเอกพลศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูงพบว่า เหตุจูงใจต่าง ๆ ที่มีผลต่อการเลือกวิชาเอกพลศึกษา ปรากฏตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ความถนัดและความสนใจต่อ

สาขาวิชาเอกพลศึกษา อยู่ในระดับสำคัญมาก นอกจากนี้นักเรียนยังมีทัศนคติที่ดีต่อครูพลศึกษาโดยเฉพาะด้านบุคลิกภาพและการวางตัว" คอป (Cope. 1992 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อพฤติกรรมของครูพบว่า การเรียนวิชาเอกพลศึกษาของนักเรียนเกรด 3, 7 และ 10 มีทัศนคติเชิงบวกต่อพฤติกรรมของครูพลศึกษา

2.4 ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในอาชีพ จากการศึกษาพบว่าความคิดเห็นของนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าอาชีพทางพลศึกษามีความมั่นคงสามารถประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อไปในระดับสูง ๆ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อสังคมประเทศชาติได้ดีดังการวิจัยของ เกลิมสกีต์ มังกรานนท์ชัย (2533 : บทคัดย่อ) ได้ทำวิจัยเรื่องปัจจัยในการเลือกวิชาเอกพลศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยของรัฐ พบว่านิสิตเลือกวิชาเอกพลศึกษาเพราะเห็นว่า มีความมั่นคงและมีความก้าวหน้าในอาชีพที่ดีในอนาคต

2.5 ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องและความจำเป็นบางประการจากการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนส่วนใหญ่มีความใกล้เคียงกันคือตั้งใจเรียนด้วยตนเองเป็นส่วนใหญ่การแนะนำจากบุคคลอื่น ๆ มีบ้าง โดยเฉพาะอาจารย์จะเป็นผู้แนะนำแนะให้ แต่มีบางคนพ่อแม่แนะนำ เพราะอาจเนื่องมาจากพ่อแม่มีอาชีพเป็นครูอยากให้ลูกดำเนินชีวิตตาม ซึ่งสอดคล้องกับ ไวเนอร์ (Weiner. 1978 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยพบว่า บิดา มารดาของนักเรียนมีอิทธิพลต่อการวางแผนในการศึกษาต่อของนักเรียนและเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการตัดสินใจเกี่ยวกับการศึกษาต่อของนักเรียน" จากนี้ยังมีองค์ประกอบอื่น ๆ ที่สำคัญ เป็นเหตุจูงใจให้นักเรียนเลือกวิชาเอกพลศึกษา เช่น ไม่สามารถสอบเข้าเรียนในสาขาวิชาอื่น ๆ ได้ จึงมาเลือกเรียนพลศึกษาและคิดว่าเมื่อเรียนแล้วจบได้ง่าย

3. ความคิดเห็นจากคำถามปลายเปิด จากการศึกษาพบว่าความคิดเห็นของนักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน คือ เลือกเพราะใจชอบ ต้องการแสดงออกซึ่งความสามารถทางด้านกีฬา มีความชอบการเล่น

ก็พยามาก่อนและเคยทำคะแนนทางด้านวิชาพลศึกษาได้ดี เมื่อศึกษาจบแล้วสามารถนำไปใช้ประกอบอาชีพในชีวิตประจำวันได้และสามารถเข้ากับบุคคลอื่นได้ในสังคมนอกเหนือจากนั้นถ้ามีชื่อเสียงมาก ๆ ก็อาจจะเป็นผู้ฝึกสอนนักกีฬาในระดับชาติได้ ส่วนองค์ประกอบอื่น ๆ การเลือกพลศึกษาสามารถช่วยให้มีร่างกายแข็งแรง มีสุขภาพดี และยังป้องกันโรคภัยไข้เจ็บช่วยผ่อนคลายความตึงเครียดทางด้านสมองทำให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีอีกด้วย

กลุ่มที่ไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษา

1. ความคิดเห็นด้านส่วนบุคคล พบว่านักเรียนชายและนักเรียนหญิงไม่มีความแตกต่างกันเป็นส่วนใหญ่เพราะซึ่งนักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีความคิดที่ใกล้เคียงกันคือไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษา แต่เลือกเรียนในสาขาวิชาอื่น ๆ จากแบบสอบถามที่นักเรียนได้ตอบมาตามเพศและตามระดับชั้นเรียนปริมาณผู้ไม่เลือกอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน ความสนใจในการเลือกเรียนสาขาวิชาอื่น ๆ พบว่าชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีความสนใจเรียนน้อย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีความสนใจปานกลาง ส่วนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความสนใจเรียนสาขาวิชาอื่น ๆ มากที่สุด ทั้งนี้เนื่องมาจากแรงจูงใจบางประการในเรื่องของการศึกษาต่อหรือการทำงานที่มากกว่าอาชีพพลศึกษาซึ่งมีแรงจูงใจเป็นเหตุตรงกับทฤษฎีของแรงจูงใจ วารินทร์ สายโอบเอื้อ (2522:65) ได้ให้ความหมายของแรงจูงใจไว้ว่า หมายถึง "แรงดันหรือสิ่งกระตุ้นที่ทำให้บุคคลแสดงพฤติกรรมหรือกระทำการกิจกรรมอย่างหนึ่งอย่างใดออกมาอย่างมีจุดหมายปลายทาง" นอกจากนั้นนักเรียนยังมีความต้องการมีอาชีพอื่น ๆ ที่ถ้าทำถ้าศึกษา เป็นอาชีพที่สังคมยอมรับและให้ความยกย่อง ตรงกับความเห็นของอุทัย หิรัญโต (2524:97-98) กล่าวถึงสิ่งจูงใจในการทำงานของบุคคลมีอยู่ 6 ประการ ความสำเร็จของงาน การได้รับการยกย่อง ความก้าวหน้าลักษณะงานที่ท้าทาย ความรับผิดชอบและความเจริญงอกงาม จึงเป็นแรงจูงใจอย่างดีในการที่นักเรียนชั้นมัธยมปลายคิดเห็นว่าจะเลือกเข้าศึกษาใน

สาขาวิชาอื่น ๆ

2. ด้านความคิดเห็นและการประเมินของนักเรียนที่มีต่อการไม่เลือกเรียนวิชาเอกพลศึกษาจากแบบสอบถามทั้ง 5 ด้าน มีดังนี้

2.1 ด้านสุขภาพพลานามัย จากการศึกษาพบว่าความคิดเห็นส่วนใหญ่มองเห็นความสำคัญน้อยมาก เนื่องจากนักเรียนคิดว่าการไม่เรียนพลศึกษาก็สามารถทำให้มีร่างกายแข็งแรงได้ เพราะการเคลื่อนไหวในชีวิตประจำวันก็เพียงพอต่อการออกกำลังกาย ถ้าได้ทำงานดี ๆ มีเงินเดือนมาก ๆ ก็ไม่ทำให้มีความเครียดและไม่ต้องตากแดด ทำงานหนัก ๆ ให้ร่างกายสกปรกด้วย ซึ่งผิดกับพวกอาชีพพลศึกษาต้องทำงานหนักได้เงินน้อย ไม่เพียงพอต่อการตอบสนองของครอบครัว แต่อาชีพอื่นทำงานเบา รายได้ดี ไม่เสียสุขภาพจิต ซึ่งสอดคล้องกับ วงเดือน ยุทธวงศ์ (2512 : 26) ได้ทำการศึกษาเรื่องความต้องการการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จังหวัดนครปฐม ปีการศึกษา 2511 ผลการวิจัยปรากฏว่า ทั้งนักเรียนชายและนักเรียนหญิงมุ่งเรียน แพทย์ บัญชี วิศวกรรมศาสตร์

2.2 ด้านชื่อเสียงเกียรติยศ จากการศึกษาพบว่าความคิดเห็นส่วนใหญ่ไม่มีความแตกต่างกัน เพราะคิดว่าอาชีพพลศึกษาไม่สามารถสร้างชื่อเสียงให้กับตัวเองและครอบครัวได้ แต่อาชีพอื่น ๆ สามารถทำให้เกียรติยศชื่อเสียงได้ เช่นอาชีพแพทย์ วิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งสอดคล้องกับ ประสาร ศัพท์ธารา (2520 : 84-87) ได้จำแนกแรงจูงใจในด้านความต้องการทางสังคมไว้ตอนหนึ่งว่า การที่คนต้องทำอะไรก็ตามต้องการให้เกิดผลต่อสังคมในเรื่องของ ต้องการมีเกียรติยศชื่อเสียง มีสถานภาพทางสังคม คนนับหน้าถือตา ต้องการมีอำนาจเหนือผู้อื่น ต้องการตำแหน่งหน้าที่การงาน ต้องการความสุขสบาย ซึ่งอาชีพทางพลศึกษาไม่มีหรือมีก็น้อยมาก

2.3 ด้านความถนัดและความสนใจในวิชาพลศึกษาจากการศึกษาพบว่านักเรียนส่วนใหญ่ไม่เลือกพลศึกษาเพราะว่าไม่มีทักษะทางด้านกีฬา ร่างกายไม่เหมาะสมกับอาชีพพลศึกษาไม่ค่อยชอบการออกกำลังกาย กลัวความเหนื่อย

ความสับสนปรกทว่าเมื่อเรียนทางด้านพลศึกษาแล้วจะไม่จบ นักเรียนบางคนมีประสบการณ์การทำงานกับพ่อแม่มาก่อนก็อาจจะกดดันหรือสนใจในอาชีพดั้งเดิมที่เคยทำกับพ่อแม่มา ดังวิจัยของ นางลักษณ์ สุทธิศาสตร์ (2513:51) ได้ทำวิจัยเรื่องการสำรวจความต้องการในการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมปีที่ 5 ของโรงเรียนในจังหวัดพระนคร ธนบุรี ผลการวิจัยพบว่านักเรียนส่วนใหญ่เรียนดี ผู้อุปการะส่วนใหญ่คือบิดา มารดาซึ่งมีอาชีพเป็นพ่อค้าหรืออาชีพส่วนตัวชอบที่จะให้บุตรของตัวเรียนบัญชีมากกว่าอย่างอื่น เพราะคิดว่าอาชีพบัญชีหางานทำง่าย ซึ่ง สุชาติ อุทฤษ (2520 : 32-33) ได้ทำการศึกษาเรื่องความต้องการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมปีที่ 5 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พ.ศ. 2519 พบว่านักเรียนทั้ง 2 แผนก ต้องการศึกษาต่อคิดเป็นร้อยละ 100 ขณะที่ทำการเลือกตามลำดับ คือ แพทย์ วิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ โดยเลือกเรียนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นอันดับแรก ที่เลือกเพราะสนใจและต้องการนำไปใช้เป็นประโยชน์เพื่อการศึกษาต่อตามความถนัด

2.4 ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในอาชีพ จากการศึกษาพบว่าความคิดเห็นส่วนใหญ่นักเรียนมองด้านการเรียนที่สามารถนำไปศึกษาต่อได้ง่ายหรือสามารถหางานทำได้ง่ายเมื่อจบการศึกษาไปแล้ว มีรายได้ดีพอจะใช้จ่ายในครอบครัวโดยเลือกศึกษาต่อในสถาบันและคณะที่ชอบทางด้านบัญชี แพทย์ วิศวกรรมศาสตร์ จากการวิจัยของ วงเดือน ยุทธวงศ์ (2512 : 26) ได้ทำการศึกษาเรื่องความต้องการศึกษาต่อของนักเรียนมัธยมปลายจังหวัดนครปฐมปีการศึกษา 2511 ผลการวิจัยพบว่าทั้งนักเรียนชายและนักเรียนหญิงเลือกจุฬาลงกรณ์ ธรรมศาสตร์ รองลงมา ส่วนมหาวิทยาลัยศิลปากรมีบ้างแต่เป็นจำนวนน้อย วิชาที่นักเรียนชายเลือกวิทยาศาสตร์ บัญชีและวิศวกรรมศาสตร์ นักเรียนหญิงเลือก แพทย์ ครู และบัญชี เลือกตามความสนใจและความถนัด

2.5 ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องและความจำเป็นบางประการจากการศึกษาพบว่าในการที่จะเลือกเรียนสาขาวิชาที่ชอบต้องการเรียนนอกจากจะเลือกด้วยตัวเองแล้วมีส่วนประกอบอื่นอีกที่เป็นองค์ประกอบสำคัญในการเลือกอาชีพตั้ง

เดิมภายในบ้าน พ่อ แม่ ญาติพี่น้อง มีส่วนในการชักจูงหรือแนะแนวทางในการศึกษาต่อได้มาก สอดคล้องกับการวิจัยของ พราวมาศ นนทยาธร (2520 : บทคัดย่อ) ได้ทำวิจัยเรื่องความคาดหวังในการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนมัธยมแบบผสมในกรุงเทพมหานคร ได้กล่าวว่า องค์ประกอบต่าง ๆ ที่อาจมีผลต่อการคาดหวังทางการศึกษาต่อของนักเรียนแยกออกเป็น 3 ประการ องค์ประกอบส่วนตัวได้แก่ โรงเรียนโปรแกรมการเรียนเพศและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน องค์ประกอบด้านสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัวได้แก่ งานของครอบครัวอาชีพของบิดามารดา การศึกษาของบิดามารดารายได้ของครอบครัว และภูมิลาเนา องค์ประกอบด้านจิตวิทยาได้แก่ ความสนับสนุนของบิดามารดาที่มีต่อการศึกษาในระดับอุดมศึกษาและความถี่ของการให้คำแนะนำและโดยเฉพาะนักเรียนที่อยู่ในความดูแลและเอาใจใส่ของบิดามารดาแล้วอิทธิพลเหล่านี้มีมากที่สุด ยังมีเหตุผลสนับสนุนความคิดเห็นในข้อนี้ อีก ดังเช่น นางลักษณ์ สุทธิศาสตร์ (2513 : 51) ได้ทำการวิจัยเรื่องการสำรวจความต้องการในการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ของโรงเรียนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการวิจัยพบว่านักเรียนส่วนใหญ่เรียนดีต้องการเรียนแพทย์มากที่สุด สถาบันที่ต้องการศึกษาต่อคือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้ประกอบการส่วนใหญ่คือบิดามารดา ซึ่งมีอาชีพเป็นพ่อค้าหรืออาชีพส่วนตัว ชอบที่จะให้บุตรของตัวเองเรียนบัญชีมากกว่าอย่างอื่น เพราะคิดว่าอาชีพบัญชีหางานง่าย

3. ความคิดเห็นจากคำถามปลายเปิด จากการศึกษาพบว่าความคิดเห็นของนักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน เลือกเรียนเพราะใจรัก หรือชอบ เมื่อเรียนจบแล้วสามารถศึกษาต่อในสถาบันสูง ๆ ได้ต่อไป และสามารถทำงานได้ง่าย เป็นที่ยอมรับของสังคม ทั้งนี้โดยความเห็นชอบหรือแนะนำจากบิดามารดา และองค์ประกอบอื่น ๆ เป็นส่วนส่งเสริมให้เลือกศึกษาต่อ

ผลของการวิจัยเรื่องความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกและไม่เลือกวิชา

เอกพลศึกษา ของนักเรียนมัธยมตอนปลายในกรุงเทพมหานคร จากการศึกษาที่ได้รับจากข้อมูลแบบสอบถาม พบว่าความคิดเห็นของนักเรียนกลุ่มที่เลือกและกลุ่มที่ไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษามีความคิดเห็นส่วนใหญ่ ใกล้เคียงกันคือไม่แตกต่างกัน จะมีความแตกต่างกันบ้างในด้านเพศ และระดับชั้นเรียนที่มีต่อการเลือกและไม่เลือกเท่านั้น แต่แนวความคิดและเหตุผลที่นักเรียนได้ให้มาเมื่อวิเคราะห์แล้วทั้งกลุ่มเลือก และกลุ่มไม่เลือกมุ่งเน้นไปในทางเดียวกัน ต้องการเลือกเรียนในสถาบันที่มีชื่อเสียง เป็นที่นิยมของบุคคลและสังคม ต้องการเลือกเรียนตามสาขาวิชาที่ตนชอบ เพราะสามารถศึกษาต่อได้ในระดับสูง ๆ และต้องการเรียนในสาขาวิชาที่เห็นว่าสามารถประกอบอาชีพได้ง่าย ซึ่งแสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกและไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร ไม่มีความแตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

ข้อเสนอแนะ

1. หน่วยงานที่ทำหน้าที่ทางด้านการเรียนการสอนในแต่ละสาขาวิชา ควรปรับปรุง เรื่องของสถานที่ อุปกรณ์ สื่อสารข้อมูล และจัดหาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถมาสอน
2. หน่วยงานที่ทำหน้าที่ด้านการเรียนการสอนในแต่ละสาขาวิชาควรมีการประชาสัมพันธ์หรือแนะนำให้กับผู้ที่เข้าศึกษาต่อได้ทราบว่า เมื่อจบการศึกษาแล้วจะสามารถไปทำอะไรได้บ้างหรือถ้าต้องการศึกษาต่อสามารถศึกษาได้ที่ไหน ติดต่อยังไง
3. หน่วยงานที่ทำหน้าที่ด้านการเรียนการสอนในแต่ละสาขาวิชา ควรเผยแพร่ หรือสนับสนุนให้ผู้จบจากสถาบันต่าง ๆ มีโอกาสได้เยี่ยมชมหรือสัมผัสภาคปฏิบัติเพื่อไม่เลื่อมล้ำต่ำสูง
4. หน่วยงานที่ทำหน้าที่ทางด้านการเรียนการสอนในแต่ละสาขาวิชา ควรจะปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทัดเทียมกัน เช่น ในวิชาพื้นฐานสามารถ

ศึกษาต่อได้เมื่อต้องการย้ายสาขาวิชา

5. หน่วยงานที่ทำหน้าที่ทางด้านการเรียนการสอนในแต่ละสาขาวิชา ควรเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีความบกพร่องทางด้านร่างกายได้เข้าศึกษาบ้าง เพื่อจะได้ครบวงจรของการศึกษา

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ผู้ที่ทำการวิจัยครั้งต่อไปควรจะทำข้อมูลกับนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยบ้างจะได้ขยายแนวความคิดเห็นและความต้องการเพื่อที่จะได้ปรับปรุงแก้ไข ในครั้งต่อไป

ปฐกถาพุทธธรรม

บรรณานุกรม

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนการศึกษาชาติ พุทธศักราช

2520. กรุงเทพฯ : อักษรบัณฑิต, 2520.

เฉลิมศักดิ์ มังกรานนท์ชัย. ปัจจัยในการเลือกเรียนวิชาเอกพลศึกษาระดับ

ปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยของรัฐ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ :

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533. อัดสำเนา.

ชนะ อิ่มอ่อนง. ความต้องการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมปีที่ 5 โรงเรียน

พิษณุโลก พิชยาคม พ.ศ.2519. วิทยานิพนธ์ ค.บ. กรุงเทพฯ :

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520. อัดสำเนา.

ทิตยา สุวรรณบุญ. "ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติกับพฤติกรรม," วารสาร

พัฒนบริหารศาสตร์. 17(4) : 602-603; ตุลาคม 2520.

ณัฐ อินทรปาน. "ค่าขวัญในพิธีเปิดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยศรีนครินทร

วิโรฒ," การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 8 วิทยาเขต

ครั้งที่ 13. กองกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2526.

นงลักษณ์ สุทธิศาสตร์. การสำรวจความต้องการในการศึกษาต่อของนักเรียน

ชั้นมัธยมปีที่ 5 โรงเรียนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและนนทบุรี. วิทยานิพนธ์

ค.บ. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2513. อัดสำเนา.

น้อมฤดี จงพยุหะ. จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : ก้าวหน้าการพิมพ์,

2519.

ประคอง กรรณสูตร. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ :

สำนักพิมพ์บรรณกิจ, 2525.

ประไพ วรสกุล. ความต้องการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

จังหวัดสุพรรณบุรี พ.ศ.2514. วิทยานิพนธ์ ค.บ. กรุงเทพฯ :

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2515. อัดสำเนา.

ประสาร ทิพย์ธาดา. เอกสารประกอบการศึกษาวิชาจิตวิทยาการศึกษา.

กรุงเทพฯ : ภาควิชาการแนะแนวการศึกษาและจิตวิทยาการศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2520.

ปราโมท เลิศไกร. ความต้องการเรียนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนรัฐบาลในส่วนภูมิภาค. วิทยานิพนธ์

ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531. อัดสำเนา.

ปรีดา รอดโพธิ์ทอง. "แผนพัฒนาและส่งเสริมกีฬา," สุขศึกษา พลศึกษาและ
สุนันทนาการ 2. 43 เมษายน 2525.

พรวมาศ นนทยาพร. ความคาดหวังในการศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษา
ตอนปลาย โรงเรียนแบบผสมในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์

ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520. อัดสำเนา.

ภูมิพลอดุลยเดช, พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว. การออกกำลังกายเพื่อ

สุขภาพ. พระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพล

อดุลยเดช โปรดเกล้าฯ พระราชทานในพิธีเปิดการสัมมนาระดับชาติ

เรื่องการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ณ คณะแพทยศาสตร์ ศิริราช

พยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล 17 ธันวาคม 2523.

โยธิน ศันสนยุทศ. จิตวิทยาทั่วไป. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2531.

ล้วน สายยศ และ สังคณา สายยศ. หลักการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่
2. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ทวีกิจการพิมพ์, 2524.

วงเดือน ยุทธวงศ์. ความต้องการศึกษาต่อของนักเรียนมัธยมศึกษาปลาย จังหวัด
นครปฐม ปีการศึกษา 2511. วิทยานิพนธ์ ค.บ. กรุงเทพฯ :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2512. อัดสำเนา.

วรศักดิ์ เพียรชอบ. หลักและวิธีการสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนา
พานิช, 2523.

วราภรณ์ นวศิริ. "การรับนักศึกษาเข้าสถาบันอุดมศึกษา," วารสารสภา
การศึกษาแห่งชาติ. 7(3) : กุมภาพันธ์-มีนาคม 2526.

วารินทร์ สายโอบเอื้อ และสุณีย์ ทิรดากร. จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ :
ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว คณะครุศาสตร์ วิทยาลัยครู
พระนครศรีอยุธยา, 2522.

สถิตและท้อมูล, ฝ่าย กองแผนงาน กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ,
2537.

สมหมาย ที่นากวรณ์. ความต้องการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
โรงเรียนศึกษานอกพักพิชยาคม ปีการศึกษา 2522. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522. อัดสำเนา.

สมหมาย ที่นากวรณ์. ความต้องการศึกษาและการได้โอกาสศึกษาในระดับ
อุดมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2523. อัดสำเนา.

สามารถชาย จอมวิญญา. เหตุผลใจที่มีผลต่อการเลือกเรียนวิชาเอกพลศึกษา
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาชั้นสูงในวิทยาลัยครูและวิทยาลัย
พลศึกษาภาคกลาง. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2527. อัดสำเนา.

สุชาติ อุทุม. ความต้องการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พ.ศ. 2519. วิทยานิพนธ์ ค.บ.
กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520. อัดสำเนา.

สุนิสา เทียนบุญเลิศรัตน์. การสำรวจความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 5 สายสามัญ นครหลวงกรุงเทพมหานครบุรี ปีการศึกษา 2514 ที่มี
ต่อมหาวิทยาลัยรามคำแหง. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2514. อัดสำเนา.

สาล้างค์ พ่วงบุตร. "การพลศึกษาในศตวรรษใหม่," สุขศึกษาและสันทนาการ
การ 2. 3 เมษายน 2525.

อวย เกตุสิงห์. การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ. กรุงเทพฯ : องค์การ

ส่งเสริมการกีฬาแห่งประเทศไทย, 2520.

อุทัย หิรัญโต. ประมุขศิลป์ : ศิลปะของการเป็นผู้นำ. กรุงเทพฯ : สำนัก

พิมพ์โอเดียนสโตร์, 2524.

Cope, Lorne David. "Student Attitudes Toward Teacher Behavior and Program Content Within Physical Education," Dissertation Abstracts. 30(4) : 961; Winter, 1992.

Goldfine, Bernard David. "An Experimental Study Involving the Incorporation of a Conceptually Oriented Health Fitness Program in Selected High School Physical Education Classes, and its Effects on Student Attitudes, Knowledge and Voluntary Physical Activity Behavior," Dissertation Abstracts. 49(7) : 1731-A; January, 1989.

Mathews, Donald K. Measurement in Physical Education. London, Toronto : W.B. Saunders Company Philadelphia, 1968.

Underwood, Steven Allen. "Change of Student Attitudes Toward Physical Education Course," Dissertation Abstracts. 50(12) : 3890-A; January, 1990.

Weiner, Gaby. "Educational and The Sex Discrimination Act," Educational Research. Vol. 20. No.3. June, 1978.

Yamane, Taro. Statistical : An Introductory Analysis. 2nd ed. New York : Harper and Row, 1967.

ภาคผนวก

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถาม

ความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกและไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษาของ
นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามที่มุ่งให้นักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายแสดงความคิดเห็นที่มีต่อการเลือกและไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษา

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสภาพมาพบของผู้ตอบแบบสอบถาม
(ให้ตอบทุกคน)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นและการประเมินของ
นักเรียนที่มีต่อการเลือกและไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษา

คำชี้แจง แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ชุด

- ชุด ก สำหรับนักเรียนที่เลือกวิชาเอกพลศึกษา
- ชุด ข สำหรับนักเรียนที่ไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษา

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 5 ด้าน

1. ความคิดเห็นด้านสภาพพลานามัย
2. ความคิดเห็นด้านเกียรติยศชื่อเสียง
3. ความคิดเห็นด้านความถนัดและความสนใจในวิชา

พลศึกษา

4. ความคิดเห็นด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในอาชีพ
5. ความคิดเห็นด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องและความจำเป็น

บางประการ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนออื่น ๆ

ตอนที่ 1 ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสมณภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (ให้ตอบทุกคน)
คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับ
 ความเป็นจริงของท่าน

ก. เพศ

1. () ชาย 2. () หญิง

ข. อายุ

1. () ต่ำกว่า 13 ปี
 2. () 13 - 15 ปี
 3. () 16 - 18 ปี
 4. () 18 ปีขึ้นไป

ค. ระดับชั้นเรียน

- () มัธยมศึกษาปีที่ 4
 () มัธยมศึกษาปีที่ 5
 () มัธยมศึกษาปีที่ 6

ง. ชื่อโรงเรียน.....

จ. ชอบเรียนวิชาพลศึกษาหรือไม่

- () ชอบ () ไม่ชอบ

ฉ. การเข้าร่วมกิจกรรม สภามหา

ทางพลศึกษาและกีฬา

1. () ไม่ชอบกิจกรรมทางพลศึกษาและกีฬา
 2. () ชอบกิจกรรมทางพลศึกษาและกีฬา
 3. () เป็นนักกีฬาตัวแทนภายในโรงเรียน
 4. () เป็นนักกีฬาตัวแทนโรงเรียนและสโมสร

ช่องสำหรับ

ผู้วิจัย

--	--	--

(1)

(2)

- ซ. ถ้าท่านจะสอบเข้าศึกษาต่อ ท่านจะเลือก
วิชาเอกพลศึกษาหรือไม่
- () เลือก () ไม่เลือก

ช่องสำหรับ

ผู้วิจัย

--	--	--

(3)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นและการประเมินของนักเรียนที่มีต่อ
การเลือกและไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษา

คำชี้แจง แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ชุด

ชุด ก สำหรับนักเรียนที่เลือกวิชาเอกพลศึกษา

ชุด ข สำหรับนักเรียนที่ไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษา

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 5 ด้าน

1. ความคิดเห็นด้านสุขภาพพลานามัย
2. ความคิดเห็นด้านเกียรติยศชื่อเสียง
3. ความคิดเห็นด้านความภาคภูมิใจและความสนใจในวิชาพลศึกษา
4. ความคิดเห็นด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในอาชีพ
5. ความคิดเห็นด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องและความจำเป็นบางประการ

คำอธิบายการตอบแบบสอบถาม

การตอบแบบสอบถามให้ท่านพิจารณาข้อคำถามในแต่ละข้อ แล้ว
เขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงสภาพความเป็นจริงของท่านมากที่สุด
ดังตัวอย่าง

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ระดับความสำคัญ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ผู้ที่เรียนวิชาเอกพลศึกษาได้ดี ต้องไม่มีโรคประจำตัว.....	./.	...			...
2	ผู้ที่เรียนวิชาเอกพลศึกษาได้ดี ต้องเป็นผู้ที่มีฐานะทางการเงินดี.....	...	...	./..		...

จากตัวอย่าง ข้อ 1 ถ้าท่านเห็นว่ามีความสำคัญมากหรือต้องการมาก
ก็เขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องมากที่สุด

ข้อ 2 ถ้าท่านเห็นว่ามีความสำคัญปานกลางหรือต้องการ
ปานกลางก็เขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องปานกลาง

ชุด ก

เฉพาะนักเรียนที่จะเลือกวิชาเอกพลศึกษา

1. ความคิดเห็นด้านสุขภาพพลานามัย

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ระดับความสำคัญ					เฉพาะ ผู้วิจัย
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
1	การเรียนวิชาพลศึกษาต้องเป็นผู้ที่มีร่างกายแข็งแรง.....	...	...	...	...	...	___ (4)
2	การเรียนวิชาพลศึกษาทำให้มีสุขภาพพลานามัยดี.....	...	...	...	...	...	___ (5)
3	การเรียนวิชาพลศึกษาทำให้ได้มีโอกาสออกกำลังกาย.....	...	...	...	...	...	___ (6)
4	การออกกำลังกายด้วยกิจกรรมพลศึกษาทำให้ได้รับความสนุกสนานเพลิดเพลิน.....	...	...	...	...	...	___ (7)
5	กิจกรรมทางพลศึกษาช่วยผ่อนคลายความตึงเครียดทางสมองได้.....	...	...	...	...	...	___ (8)
6	พลศึกษาช่วยเสริมสร้างให้ร่างกายมีสมรรถภาพดี.....	...	...	...	...	...	___ (9)
7	การเรียนวิชาพลศึกษาเป็นการออกกำลังกายที่สามารถช่วยป้องกันโรคได้.....	...	...	...	...	...	___ (10)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ระดับความสำคัญ					เฉพาะ ผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
8	พลศึกษาช่วยแก้ไขข้อบกพร่องทาง ด้านร่างกายได้.....						_(11)
9	ผลของการร่วมกิจกรรมพลศึกษา สามารถบ่งชี้ระดับความมีสุขภาพ ของบุคคลได้.....						_(12)

2. ความคิดเห็นด้านเกียรติยศชื่อเสียง

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ระดับความสำคัญ					เฉพาะ ผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
1	เป็นอาชีพสุจริต.....						_(12)
2	เป็นอาชีพที่มีเกียรติได้รับ การยกย่องจากสังคม.....						_(14)
3	เป็นอาชีพที่ก่อให้เกิดเสี่ยงให้แก่ วงศ์ตระกูลได้.....						_(15)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ระดับความสำคัญ					เฉพาะ ผู้วิจัย
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
4	เป็นอาชีพที่เข้าสังคมได้ดี ในทุกระดับ.....	...	...		...	...	_(16)
5	เป็นอาชีพที่ทัดเทียมกับอาชีพอื่น ๆ.	...	...		...	...	_(17)
6	วงการกีฬายอมรับผู้สำเร็จสาขา วิชาพลศึกษามากกว่าสาขาวิชาอื่น.	...	...		...	...	_(18)
7	สามารถเป็นผู้ฝึกอบรมด้านกีฬา ให้กับสถาบันการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้.....	...	...		...	...	_(19)
8	สามารถเป็นผู้สอนกีฬาระดับชาติได้	...	...		...	...	_(20)
9	สามารถพัฒนาตนเองให้เป็นผู้ เชี่ยวชาญในการสอนและแนะนำ การเล่นกีฬาและการออกกำลังกาย ได้ดี.....	...	...		...	...	_(21)

3. ความคิดเห็นด้านความถนัดและความสนใจในวิชาพลศึกษา

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ระดับความสำคัญ					เฉพาะ ผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1	ทำคะแนนวิชาพลศึกษาได้ดีมาก่อน.	...	...		...	...	_(22)
2	เหมาะสมกับสติปัญญาของตน.....	...	...		...	...	_(23)
3	เหมาะสมกับขีดความสามารถ ของตน.....	...	...		...	...	_(24)
4	การเรียนวิชาพลศึกษาช่วยพัฒนา ด้านกีฬาได้ดี.....	...	...		...	...	_(25)
5	สามารถเลือกกีฬาที่สนใจได้ หลายชนิด.....	...	...		...	...	_(26)
6	ชอบเล่นกีฬาจากสถานศึกษาเดิม	...	...		...	...	_(27)
7	บุคลิกภาพและนิสัยเหมาะกับอาชีพ ครูพลศึกษา.....	...	...		...	...	_(28)
8	ชอบเรียนวิชาพลศึกษามากกว่า วิชาอื่น.....	...	...		...	...	_(29)
9	รักและชอบอาชีพครูพลศึกษา.....	...	...		...	...	_(30)

4. ความคิดเห็นด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในอาชีพ

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ระดับความสำคัญ					เฉพาะ ผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1	ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี พลศึกษามีโอกาสศึกษาต่อได้สูงขึ้น ในหลายสถาบันทั้งในประเทศ และต่างประเทศ.....						_(31)
2	ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สามารถทำงานได้หลายอาชีพ....						_(32)
3	อาชีพครูพลศึกษาเป็นที่ยอมรับของ สังคมมากกว่าอาชีพครูสาขาอื่น ๆ.						_(33)
4	ผู้ประกอบการอาชีพทางพลศึกษามีราย ได้ดี.....						_(34)
5	มีความก้าวหน้าทางการศึกษาและ การทำงานได้ดี.....						_(35)
6	สามารถหารายได้พิเศษมากกว่า อาชีพอื่น ๆ.....						_(36)
7	อาชีพด้านพลศึกษามีความก้าวหน้า เร็วกว่าอาชีพอื่น ๆ.....						_(37)
8	เป็นอาชีพที่มีความมั่นคง.....						_(38)
9	เป็นอาชีพที่มีประโยชน์ในชีวิต ประจำวันทั้งต่อบุคคลและส่วนรวม.						_(39)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ระดับความสำคัญ					เฉพาะ ผู้วิจัย
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
10	เป็นอาชีพที่สำคัญต่อการพัฒนาบุคคล และประเทศชาติในอนาคต.....						_(40)

5. ความคิดเห็นด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องและความจำเป็น

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ระดับความสำคัญ					เฉพาะ ผู้วิจัย
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
1	เลือกตามความประสงค์ของ ผู้ปกครอง.....						_(41)
2	เลือกตามคำแนะนำของ อาจารย์ผู้สอน.....						_(42)
3	เลือกโดยการตัดสินใจด้วยตนเอง.						_(43)
4	เลือกเพื่อเป็นแนวทางให้กับญาติ พี่น้องหรือบุคคลใกล้ชิด.....						_(44)
5	เลือกเพราะความพึงพอใจต่อ บุคคลในสาขาวิชาชีพการศึกษา.....						_(45)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ระดับความสำคัญ					เฉพาะ ผู้วิจัย
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
6	เลือกเพราะเชื่อว่าเมื่อจบ การศึกษาแล้วมีโอกาสประกอบ อาชีพได้.....						_(45)
7	เลือกเพราะไม่สามารถจะเลือก เรียนสาขาที่ต้องการได้.....						_(47)
8	เลือกเพราะจะได้นำความรู้ ไปพัฒนาในภูมิลำเนา.....						_(48)

ชุด ๓

เฉพาะนักเรียนที่ไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษา

1. ความคิดเห็นด้านสุขภาพพลานามัย

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ระดับความสำคัญ					เฉพาะ ผู้วิจัย
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
1	การมีสุขภาพดีไม่จำเป็นต้องเรียน วิชาพลศึกษา.....						_(49)
2	ผู้ที่มีร่างกายแข็งแรงไม่จำเป็นต้อง เรียนวิชาพลศึกษา.....						_(50)
3	กลัวการบาดเจ็บจากกิจกรรมทาง พลศึกษา.....						_(51)
4	การเรียนวิชาพลศึกษามีโอกาส ได้รับอุบัติเหตุถึงพิการได้.....						_(52)
5	มีโรคประจำตัวที่ขัดต่อการเรียน วิชาพลศึกษา.....						_(53)
6	กิจกรรมทางพลศึกษาบางประเภท ไม่เป็นผลดีต่อระบบประสาท.....						_(54)
7	ภายหลังจากการเรียนวิชาพลศึกษา ทำให้ร่างกายสับสนไม่แน่ว.....						_(55)
8	การเรียนวิชาพลศึกษาทำให้ ร่างกายอ่อนเพลีย.....						_(56)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ระดับความสำคัญ					เฉพาะ ผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
9	การเรียนวิชาพลศึกษาทำให้เป็นโรคปวดตามข้อเมื่อมีอายุมากขึ้น...	...	...				_(57)

2. ความคิดเห็นด้านเกียรติยศชื่อเสียง

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ระดับความสำคัญ					เฉพาะ ผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
1	เป็นอาชีพที่มีขีดจำกัดในการทำงาน	...	...				_(58)
2	เป็นอาชีพที่ดีน้อยกว่าอาชีพอื่น ๆ...	...	...				_(59)
3	เป็นอาชีพที่มีโอกาสเสื่อมเสีย ชื่อเสียงมากกว่าอาชีพอื่น.....	...	...				_(60)
4	อาชีพพลศึกษามักมีปัญหาเกี่ยวกับเพื่อน ร่วมงานเสมอ.....	...	...				_(61)
5	มีโอกาสไปประกอบอาชีพอื่นได้น้อย	...	...				_(62)
6	สังคมไม่ให้ความยกย่องเชิดชูมาก เท่าที่ควร.....	...	...				_(63)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ระดับความสำคัญ					เฉพาะ ผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
7	ไม่สามารถสร้างชื่อเสียงให้ วงศ์ตระกูลได้เท่าที่ควร.....	...	...	...	...	...	_(64)
8	บุคคลอื่นมักจะมองครูพลศึกษาว่า เป็นคนที่เหลวเมื่อยาและเป็น นักเลง.....	...	...	...	...	...	_(65)
9	มีโอกาสร่วมพัฒนาสังคมและ ประเทศชาติได้น้อย.....	...	...	...	...	...	_(66)

3. ความคิดเห็นด้านความถนัดและความสนใจในวิชาพลศึกษา

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ระดับความสำคัญ					เฉพาะ ผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
1	ผลการเรียนวิชาพลศึกษาดำ.....	...	...	...	...	...	_(67)
2	ที่เรียนวิชาพลศึกษาเพราะ หลักสูตรบังคับ.....	...	...	...	...	...	_(68)
3	ไม่ชอบเรียนวิชาพลศึกษา.....	...	...	...	...	...	_(69)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ระดับความสำคัญ					เฉพาะ ผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
4	ไม่ชอบเล่นกีฬา.....	...	...	...	...	...	_(70)
5	เคยได้รับอุบัติเหตุจากการเล่นกีฬา มาก่อน.....	...	...	...	...	...	_(71)
6	มีปัญหาทางด้านร่างกาย.....	...	...	...	...	...	_(72)
7	ไม่สนใจ เพราะเพื่อนชักนำ.....	...	...	...	...	...	_(73)
8	มีวิชาอื่น ๆ ที่สนใจมากกว่า วิชาพลศึกษา.....	...	...	...	...	...	_(74)
9	วิชาพลศึกษาไม่มีอะไรเป็นแก่นสาร นอกจากการเล่นเท่านั้น.....	...	...	...	...	...	_(75)

4. ความคิดเห็นด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในอาชีพ

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ระดับความสำคัญ					เฉพาะ ผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
1	มีโอกาสศึกษาต่อในระดับสูง ๆ ได้น้อย.....	...	...	...	...	...	_(76)

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ระดับความสำคัญ					เฉพาะ ผู้วิจัย
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
2	เป็นอาชีพที่มีรายได้ต่ำ ไม่พอเลี้ยง ครอบครัว.....						_(77)
3	เป็นอาชีพที่มีความจำกัดต่อความ เจริญก้าวหน้า.....						_(78)
4	โอกาสเปลี่ยนอาชีพอื่นมีน้อย.....						_(79)
5	ตำแหน่งหน้าที่การงานจำกัด.....						_(80)
6	ผู้บังคับบัญชาไม่สนับสนุนเท่าที่ควร.						_(81)
7	มีปัญหาในการทำงานเมื่ออายุ มากขึ้น.....						_(82)
8	ไม่มีสถาบันที่มั่นคงรองรับ.....						_(83)
9	ภาพพจน์ของอาชีพพลศึกษาเฉื่อยชา ในสายตาของสังคม.....						_(84)
10	ครูพลศึกษาส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ไม่มี ความรับผิดชอบในหน้าที่.....						_(85)

5. ความคิดเห็นด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องและความจำเป็นบางประการ

ข้อที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ระดับความสำคัญ					เฉพาะ ผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1	ผู้ปกครองไม่ให้การสนับสนุน.....	...	...		...	...	_(86)
2	มีความคิดเห็นคล้ายตามเพื่อน ที่ไม่ชอบวิชาพลศึกษา.....	...	...		...	...	_(87)
3	ต้องการประกอบอาชีพตาม บิดามารดา.....	...	...		...	...	_(88)
4	เรียนสาขาวิชาอื่น ๆ มีความ ก้าวหน้าดีกว่า.....	...	...		...	...	_(89)
5	ญาติพี่น้องไม่เคยมีใครเรียนสาขา พลศึกษามาก่อน.....	...	...		...	...	_(90)
6	ไม่ชอบการออกกำลังกายและ ไม่ชอบทำงานหนัก ๆ.....	...	...		...	...	_(91)
7	มีตัวอย่างจากคนอื่น ๆ ที่มีความ ก้าวหน้าในการทำงานมากกว่า อาชีพพลศึกษา.....	...	...		...	...	_(92)
8	โอกาสพัฒนาประเทศสู่สาขาวิชา อื่น ๆ ไม่ได้.....	...	...		...	...	_(93)
9	เคยเห็นพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม ของครูพลศึกษามาก่อน.....	...	...		...	...	_(94)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนออื่น ๆ

คำชี้แจง - นักเรียนที่ทำชุด ก ให้ทำข้อ 3.1, 3.2 และ 3.3 เท่านั้น
 - นักเรียนที่ทำชุด ข ให้ทำข้อ 3.4, 3.5 และ 3.6 เท่านั้น
 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในการเลือกและไม่เลือก
 วิชาเอกพลศึกษา

3.1 สถาบันที่เลือก (เขียนเครื่องหมาย / เพียง 5 สถาบัน)

โดยเลือกจากสถาบันที่ชอบมากที่สุด

ลำดับที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ระดับความสำคัญ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.....	...	...			...
2	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.....					...
3	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....					...
4	มหาวิทยาลัยรามคำแหง.....					...
5	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.....					...
6	มหาวิทยาลัยขอนแก่น.....					...
7	มหาวิทยาลัยบูรพา.....					...
8	สถาบันราชภัฏ.....					...

อันดับ 1 เลือก

เพราะ

อันดับ 2 เลือก

เพราะ

อันดับ 3 เลือก

เพราะ

อันดับ 4 เลือก

เพราะ

อันดับ 5 เลือก

เพราะ

**3.2 สาเหตุที่เลือกวิชาเอกพลศึกษาเพราะเหตุใด เรียงตามลำดับ
ความสำคัญ (ตอบได้มากกว่า 5 ข้อ)**

3.2.1

3.2.2

3.2.3

3.2.4

3.2.5

3.3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....
.....
.....

3.4 สถาบันที่เลือกเรียนสาขาอื่น ๆ หากมีโอกาสเลือกได้ (เขียน
เครื่องหมาย / เพียง 5 สถาบัน โดยเลือกจากสถาบันที่ชอบมากที่สุด)

ลำดับที่	ความคิดเห็นของนักเรียน	ระดับความสำคัญ				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1	มหาวิทยาลัยเอกชนหรือโรงเรียน อาชีวะชั้นสูง.....					
2	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า.....					
3	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.....					
4	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.....					
5	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.....					
6	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.....					
7	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....					
8	มหาวิทยาลัยรามคำแหง.....					
9	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.....					
10	มหาวิทยาลัยขอนแก่น.....					
11	มหาวิทยาลัยศิลปากร.....					
12	มหาวิทยาลัยบูรพา.....					
13	มหาวิทยาลัยมหิดล.....					
14	สถาบันราชภัฏ.....					

อันดับ 1 เลือก

เพราะ

อันดับ 2 เลือก

เพราะ

อันดับ 3 เลือก

เพราะ

อันดับ 4 เลือก

เพราะ

อันดับ 5 เลือก

เพราะ

3.5 สาเหตุที่ไม่เลือกวิชาเอกพลศึกษาเพราะเหตุใด (ตอบได้
มากกว่า 5 ข้อ)

3.5.1

3.5.2

3.5.3

3.5.4

3.5.5

3.6 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ นายวีระ ชื้อสกุล วิเศษสมิต

เกิดวันที่ 2 เดือน มีนาคม พุทธศักราช 2489

สถานที่เกิด ตำบลบ้านช้างหล่อ อำเภอบางกอกน้อย จังหวัดธนบุรี

สถานที่อยู่ปัจจุบัน บ้านเลขที่ 87/21 ถนนสุขาภิบาล 2 แขวงคลองกุ่ม
เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2500 ประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนปิยะวิทยา จังหวัดธนบุรี

พ.ศ. 2505 มัธยมปีที่ 6 โรงเรียนวัดชินนรส จังหวัดธนบุรี

พ.ศ. 2507 มัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพระดงศิษย์พิทยา จังหวัด
พระนคร

พ.ศ. 2513 ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (พลศึกษา)
วิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดพระนคร

พ.ศ. 2515 ปริญญาการศึกษามัธยมศึกษา (กศ.บ.) วิทยาลัยวิชาการศึกษา
ประสานมิตร จังหวัดพระนคร