

374.116

๑ ๖๘ ๑๐

๖.3

**ความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่
ในเรือนจำและทัณฑสถาน**

ปริญาานิพนธ์

ของ

อาทิตย์ ประเศียรศรี

๓7 ส.ย. 2541

**เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่**

พฤษภาคม 2541

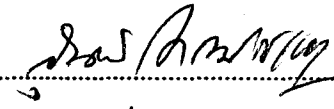
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ


1095591

๒๒๖๖๖๖๖๖

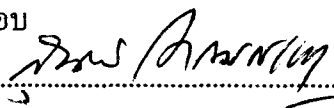
คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปริญญานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้


คณะกรรมการควบคุม



..... ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร โคตรบรรเทา)


..... กรรมการ
(อาจารย์สมบูรณ์ ประสพเนตร)

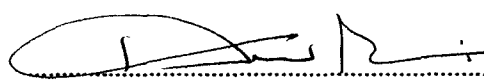
คณะกรรมการสอบ


..... ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร โคตรบรรเทา)


..... กรรมการ
(อาจารย์สมบูรณ์ ประสพเนตร)


..... กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(อาจารย์วรรณ คำพอ)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ


..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์)

วันที่.....เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2541

ประกาศคุณูปการ

ปริญญาโทฉบับนี้สำเร็จลงได้โดยได้รับความช่วยเหลือ แนะนำและคำปรึกษาอย่างดี
ยิ่งจากรองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร โคตรบรรเทา ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้สอนและเป็นประธานกรรมการ
ควบคุมปริญญาโท อาจารย์สมบูรณ์ ประสพเนตร รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์ฝ่ายวิชาการ
กรรมการควบคุมปริญญาโท และอาจารย์วรรณ คำพอน กรรมการสอบปากเปล่า ซึ่งบัณฑิต
วิทยาลัยแต่งตั้งเพิ่มเติม ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณ
เป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอขอบคุณ อาจารย์สมคะเน คำจูน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่ได้ให้
ความช่วยเหลือ ให้คำแนะนำในการศึกษาวิจัยเป็นอย่างดีตลอดเวลา ขอขอบคุณผู้บัญชาการเรือนจำ
ผู้อำนวยการทัณฑสถาน และหัวหน้าฝ่ายการศึกษาและพัฒนาจิตใจ เรือนจำและทัณฑสถานต่าง ๆ
ที่อนุเคราะห์ให้ครูผู้สอนวิชาสามัญและวิชาชีพในเรือนจำและทัณฑสถานตอบแบบสอบถาม
ตลอดทั้งขอบคุณเจ้าหน้าที่เรือนจำและทัณฑสถานต่าง ๆ ที่ให้ความร่วมมือในการศึกษาวิจัยครั้งนี้
และขอขอบคุณอาจารย์ทัศนีย์ แสงประสิทธิ์ ที่แนะนำช่วยเหลือในการจัดทำปริญญาโทให้
สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ท้ายสุดท้ายผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณบูรพาจารย์ที่ถ่ายทอดความรู้ และประสบการณ์
แก่ผู้วิจัย คุณประโยชน์และผลแห่งความดีจากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอบพระคุณ
นายเสาว์ ประเศียรศรี และนางภู ประเศียรศรี ซึ่งเป็นบิดามารดาของผู้วิจัย ตลอดทั้งขอบพระคุณ
ให้กับเจ้าพนักงานเรือนจำที่ปฏิบัติหน้าที่ครูผู้สอนผู้ต้องขัง ที่มีความเสียสละและความมุ่งมั่นที่จะให้
ผู้ต้องขังที่พ้นโทษไปแล้วกลับประพฤติตนเป็นคนดีของสังคมต่อไป

อาทิตย์ ประเศียรศรี

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาวิจัย.....	4
ความสำคัญของการศึกษาวิจัย.....	4
ขอบเขตของการศึกษาวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
การจัดการศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถาน.....	7
การพัฒนาประสิทธิภาพการสอน.....	10
จิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่.....	12
วิธีการสอนผู้ใหญ่.....	15
แนวคิดที่เกี่ยวกับความต้องการทางการศึกษา.....	18
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	20
สมมติฐานของการวิจัย.....	23
3 วิธีดำเนินการศึกษาวิจัย.....	24
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	24
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	25
ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ.....	26
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	27
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	27
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	28

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	32
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	32
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	32
การวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง.....	34
การวิเคราะห์ความต้องการ.....	35
การเปรียบเทียบความต้องการ.....	60
การวิเคราะห์ความต้องการและข้อเสนอแนะอื่นเพิ่มเติม.....	81
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	84
ความมุ่งหมายของการศึกษาวิจัย.....	84
ความสำคัญของการศึกษาวิจัย.....	84
สมมติฐานของการวิจัย.....	85
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัย.....	85
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	85
การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	85
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	86
การอภิปรายผลการวิจัย.....	90
ข้อเสนอแนะ.....	103
บรรณานุกรม.....	104
ภาคผนวก.....	109
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม.....	110
ภาคผนวก ข แบบสอบถามการวิจัย.....	115
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	123

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำนวนตามสาขาวิชาที่สอน.....	25
2 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำนวนตามสถานภาพส่วนตัวในด้าน ระดับการศึกษา วุฒิทางการศึกษา และระยะเวลาปฏิบัติงานด้านการสอน.....	34
3 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพ ในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ โดยรวม.....	35
4 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพ ในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ โดยรวม ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ ของผู้ใหญ่	36
5 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพ ในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี.....	37
6 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพ ในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป.....	38
7 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพ ในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ที่มีวุฒิการศึกษาทางครู.....	39
8 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพ ในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ที่ไม่มีวุฒิการศึกษาทางครู.....	40
9 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพ ในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอนต่ำกว่า 3 ปี	41
10 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพ ในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอน 3-6 ปี	42

11	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเที่ยงเบนมาตรฐานและระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพ ในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอนมากกว่า 6 ปีขึ้นไป.....	43
12	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเที่ยงเบนมาตรฐานและระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพ ในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ โดยรวม ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่	44
13	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเที่ยงเบนมาตรฐานและระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพ ในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ ที่มีการระดับศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี.....	45
14	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเที่ยงเบนมาตรฐานและระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพ ในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป.....	46
15	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเที่ยงเบนมาตรฐานและระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพ ในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ ที่มีวุฒิการศึกษาทางครู.....	47
16	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเที่ยงเบนมาตรฐานและระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพ ในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ ที่ไม่มีวุฒิการศึกษาทางครู.....	48
17	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเที่ยงเบนมาตรฐานและระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพ ในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอนต่ำกว่า 3 ปี	49
18	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเที่ยงเบนมาตรฐานและระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพ ในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอน 3-6 ปี	50

19	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพ ในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอนมากกว่า 6 ปีขึ้นไป.....	51
20	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพ ในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ โดยรวม ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน....	52
21	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพ ในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี.....	53
22	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพ ในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป.....	54
23	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพ ในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน ที่มีวุฒิการศึกษาทางครู.....	55
24	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพ ในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน ที่ไม่มีวุฒิการศึกษาทางครู.....	56
25	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพ ในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอนต่ำกว่า 3 ปี	57
26	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพ ในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอน 3-6 ปี	58
27	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพ ในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอนมากกว่า 6 ปีขึ้นไป.....	59

28	เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ โดยรวม จำแนกตามระดับการศึกษา.....	60
29	เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ จำแนกตามระดับ การศึกษา.....	61
30	เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ จำแนกตามระดับ การศึกษา.....	62
31	เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน จำแนกตามระดับ การศึกษา.....	63
32	เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ โดยรวม จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา.....	64
33	เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ จำแนกตามวุฒิทาง การศึกษา.....	65
34	เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ จำแนกตามวุฒิทาง การศึกษา.....	67
35	เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน จำแนกตามวุฒิทาง การศึกษา.....	68
36	เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ โดยรวม จำแนกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้าน การสอน.....	70

37	เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ จำแนกตามระยะ เวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอน.....	71
38	เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ จำแนกตามระยะ เวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอน.....	73
39	เปรียบเทียบความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนเป็นรายคู่ เกี่ยวกับมีเทคนิคให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง.....	75
40	เปรียบเทียบความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนเป็นรายคู่ เกี่ยวกับการมีกรวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ.....	76
41	เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน จำแนกตามระยะเวลา ที่ปฏิบัติงานด้านการสอน.....	77
42	เปรียบเทียบความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนเป็นรายคู่ เกี่ยวกับมีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี.....	79
43	เปรียบเทียบความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนเป็นรายคู่ เกี่ยวกับเข้าใจหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน.....	80
44	ค่าความถี่ และค่าร้อยละ ความต้องการและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เกี่ยวกับ ความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่.....	81
45	ค่าความถี่ และค่าร้อยละ ความต้องการและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เกี่ยวกับ ความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่.....	82
46	ค่าความถี่ และค่าร้อยละ ความต้องการและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เกี่ยวกับ ความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน	83

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ในปัจจุบันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก ซึ่งเป็นไปตามกระแสแห่งโลกาภิวัตน์ ประชากรทุกภูมิภาคสามารถหาข่าวสารความรู้ได้อย่างหลากหลาย อันเป็นผลมาจากความเจริญก้าวหน้าของการสื่อสารและเทคโนโลยี นอกจากนี้แล้วทุกชาติยังต้องเผชิญกับการแข่งขันกันทางเศรษฐกิจ จึงส่งผลให้ทุกประเทศทั่วโลกมีการแสวงหาผลประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติโดยไม่จำกัดขอบเขต ก่อให้เกิดปัญหาสภาพแวดล้อมเสื่อมโทรม ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของมนุษย์โดยรวม อีกทั้งยังจะมีปัญหาสังคมต่าง ๆ เกิดขึ้นอย่างมากมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาที่เกี่ยวกับอาชญากรรม

“อาชญากรรม” ซึ่งนับได้ว่าเป็นปัญหาที่สำคัญประการหนึ่งที่เกิดขึ้นในสังคม ซึ่งได้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน เป็นภัยที่คุกคามชีวิต ทรัพย์สิน และความเจริญมั่นคงของประเทศ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ปัญหาอาชญากรรมนั้นมีมูลฐานเกิดจากหลายสาเหตุ แต่สาเหตุที่สำคัญประการหนึ่งนอกเหนือจากปัญหาครอบครัวและความยากจน คือ ความด้อยโอกาสทางการศึกษา ดังปรากฏในคำประกาศของการประชุมสมาคมทนายทนายที่เมืองซินซินเนติ สหรัฐอเมริกา เมื่อปี พ.ศ. 2413 ว่า “การศึกษาเป็นกำลังอันสำคัญยิ่งอย่างหนึ่งในการช่วยให้อาชญากรที่เคยกระทำความผิดมาแล้วได้กลับตัวเป็นคนดี” (สุวิทย์ นิ่มน้อย และคนอื่น ๆ. 2530 : 185) ด้วยเหตุนี้ การศึกษาจึงเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนาคนที่ส่งผลให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน (sustainable development) (พระธรรมปิฎก. 2539 : 30, 81)

ดังนั้น การจัดการศึกษาสำหรับอาชญากรที่ เป็นผู้ต้องขังจึงนับว่าเป็นกิจกรรมที่สำคัญยิ่ง ทั้งนี้เพราะนอกจากส่วนหนึ่งผู้ต้องขังจะเป็นที่มีความรู้ ความสามารถทั้งในวิชาชีพและวิชาสามัญแล้ว ก็ยังสามารถนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาในเรือนจำและทัณฑสถานไปเป็นพื้นฐานสำคัญในการประกอบอาชีพสุจริต สามารถเลี้ยงตนเองและครอบครัวได้ภายหลังที่พ้นโทษไปแล้ว ทั้งยังเป็นการป้องกันไม่ให้ผู้ต้องขังที่พ้นโทษไปแล้วได้หวนกลับไปกระทำความผิดซ้ำขึ้นอีก ซึ่งจะกลายเป็นปัญหาสังคมอย่างไม่จบสิ้น ด้วยความสำคัญดังกล่าวนี้ รัฐบาลจึงได้กำหนดไว้ในแผนพัฒนาห้าปี และสังคม ของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) ในส่วนของ

ยุทธศาสตร์การพัฒนาประชากรกลุ่มผู้ด้อยโอกาสในกลุ่มของผู้ถูกคุมประพฤติและผู้ต้องขัง โดยสนับสนุนให้ผู้ต้องขังได้มีโอกาสได้รับการศึกษาทั้งสายสามัญและสายอาชีพในรูปแบบที่เหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการฝึกอาชีพ เพื่อให้สามารถประกอบอาชีพเลี้ยงตนเองและครอบครัวได้ ไม่ต้องเป็นภาระของสังคม (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2539 : 73)

กรมราชทัณฑ์ กระทรวงมหาดไทย จึงได้มอบหมายให้เรือนจำและทัณฑสถานทั่วประเทศ ดำเนินการจัดตั้ง “โรงเรียนผู้ใหญ่” ขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้ต้องขังสามารถสมัครเข้าศึกษาได้ตามความพร้อม ความต้องการ ความสนใจ และความสามารถของแต่ละบุคคล โดยมีหลักการและเป้าหมายในการจัดการศึกษาที่สำคัญ รวม 5 ประการ คือ เพื่อให้เรือนจำและทัณฑสถานทุกแห่งได้ตระหนักถึงความสำคัญ และมีทัศนคติที่ดีต่อการจัดการศึกษาและฝึกวิชาชีพให้กับผู้ต้องขัง เพื่อบูณาการจัดการศึกษาแก่ผู้ต้องขังนับแต่วาระแรกที่ถูกนำตัวเข้ามาคุมขัง เพื่อจัดบริการทางการศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพให้สอดคล้องกับความถนัด ความสามารถ และความสนใจของผู้ต้องขัง เพื่อให้ผู้ต้องขังมีความรู้และทักษะอันจำเป็นในชีวิตประจำวัน หน้าที่พลเมืองดีและปฏิบัติตนอยู่ในสังคมได้อย่างเหมาะสม และเพื่อให้มีความสอดคล้องและประสานสัมพันธ์กันในทุกส่วนที่เกี่ยวข้อง (ประเสริฐ เมฆมณี. 2527 : 148 - 149)

โรงเรียนผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถานได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนทั้งวิชาสามัญและวิชาชีพ สำหรับสายวิชาสามัญ เรือนจำและทัณฑสถานได้ดำเนินการจัด 3 ระดับ คือ ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยได้จัดในลักษณะประเภทชั้นเรียน และการเรียนด้วยตนเอง ตามหลักสูตรของกรมการศึกษานอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งในปัจจุบันกรมราชทัณฑ์ ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในโรงเรียนผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถาน รวมทั้งสิ้น 114 แห่งทั่วประเทศ ส่วนในสายวิชาชีพนั้น โรงเรียนผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถานได้จัดให้การเรียนการสอนตามหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น ซึ่งได้ทำการสอนทั้งในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ทั้งนี้ หลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่เปิดสอนผู้ต้องขังดังกล่าว กรมราชทัณฑ์ได้ดำเนินการขออนุมัติจากกรมการศึกษานอกโรงเรียน และกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ทั้งนี้โดยโรงเรียนผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถานจะต้องมีความพร้อมทั้งในด้านบุคลากร อาคาร สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณ กิจกรรมการเรียนการสอนในสายวิชาชีพ โรงเรียนผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถานส่วนใหญ่ได้ดำเนินการจัดในลักษณะของชั้นเรียนเป็นหลัก

ในการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนั้น ปัจจัยที่สำคัญที่จะทำให้การดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนดำเนินไปได้ด้วยดี บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ และมีประสิทธิภาพสูงสุด ได้แก่ “ครูผู้สอน” ทั้งนี้เพราะครูผู้สอนจะเป็นผู้ที่มีบทบาทและมีอิทธิพลต่อกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นอย่างมาก ครูผู้สอนจึงเป็นองค์ประกอบพื้นฐานที่มีส่วนสำคัญในการเรียนการสอนซึ่งต้องเป็นบุคคลที่รักในการสอน เรียนรู้อยู่เสมอ และสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความจริงใจ และมีความแม่นยำในหลักวิชาการที่จะสอนให้นักศึกษาได้เรียนรู้ ไม่ใช่สอนตามเนื้อหาวิชาโดยไม่คำนึงถึงผู้เรียน ผู้สอนต้องเข้าใจจิตวิทยาในการเรียนการสอน รู้จักวิธีจูงใจให้แรงเสริม เพื่อผู้เรียนจะได้มีกำลังใจในการเรียน ครูผู้สอนจะต้องคัดสรรใจอย่างชาญฉลาดในการเลือกใช้อุปกรณ์ และวิธีการสอนที่เหมาะสม ตลอดจนทั้งการวัดและประเมินผลซึ่งจะเป็นส่วนหนึ่งที่บ่งชี้ถึงคุณภาพของการเรียนการสอน (สมคะเน คำจูน. 2529 : 23 - 24 ; อ้างอิงมาจาก Hall. 1975 : 37 -70)

อย่างไรก็ตาม ในการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนผู้ใหญ่ สำหรับผู้ต้องขังในเรือนจำและทัณฑสถานที่ผ่านมา พบว่า ปัญหาที่ส่งผลโดยตรงต่อประสิทธิภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สำคัญประการหนึ่ง คือ ปัญหาด้านตัวครูผู้สอน ทั้งนี้ อันเนื่องมาจากตัวครูผู้สอน การขาดครูผู้สอนที่มีความรู้ ความชำนาญ ครูผู้สอนไม่มีเวลาเตรียมการสอน และจำนวนครูผู้สอนไม่เพียงพอ (กรมราชทัณฑ์. 2535 : 20) นอกจากนี้การแต่งตั้งครูผู้สอนในโรงเรียนผู้ใหญ่ของเรือนจำและทัณฑสถาน ที่ผ่านมามีส่วนใหญ่วางตำแหน่งครูผู้สอนจากเจ้าพนักงานที่ปฏิบัติหน้าที่ในการควบคุมผู้ต้องขังโดยตรง และมอบหมายให้ทำหน้าที่เป็นครูผู้สอนหนังสืออีกด้วย โดยไม่ได้คำนึงถึงประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอน ที่ช่วยพัฒนาการเรียนการสอนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของหลักสูตร จึงทำให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่จะให้สัมฤทธิ์ผล นอกจากนี้จากการสรุปประเมินผลการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่องแนวทางในการดำเนินการจัดการศึกษาสายสามัญและสายวิชาชีพในเรือนจำและทัณฑสถาน ระหว่างวันที่ 13-16 พฤษภาคม 2535 ณ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้สรุปแนวทางแก้ไขส่วนที่เกี่ยวกับปัญหาด้านตัวครูผู้สอนไว้ ดังนี้ ครูผู้สอนควรมีวุฒิทางการศึกษา ควรจัดสรรอัตราตำแหน่งนักวิชาการศึกษา มีการคัดเลือกผู้ต้องขังที่มีคุณวุฒิและวัยวุฒิเป็นครูช่วยสอน ครูผู้สอนควรปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอนเพียงด้านเดียว ครูผู้สอนควรได้รับการฝึกอบรมกิจกรรมการเรียนการสอนผู้ใหญ่ ควรมีการจัดสัมมนาครูผู้สอนและผู้ปฏิบัติงานด้านการศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้มีความเข้าใจและเห็นความสำคัญของการจัดการศึกษาสำหรับผู้ต้องขังดังกล่าว (กรมราชทัณฑ์. 2535 : 23 - 25)

จากสภาพการณ์ดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาถึงความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถาน ทั้งนี้เพื่อให้ทราบถึงความต้องการที่แท้จริง และสามารถนำไปใช้เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา ปรับปรุง และพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอนให้สามารถดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาวิจัย

1. เพื่อศึกษาความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถาน รวม 3 ด้าน คือ ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ และด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน
2. เพื่อเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่เป็นผู้ต้องขังในเรือนจำและทัณฑสถานทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามตัวแปรคือ ระดับการศึกษา วุฒิทางการศึกษา และระยะเวลาปฏิบัติงานด้านการสอน
3. เพื่อศึกษาความต้องการและข้อเสนอแนะอื่นที่เกี่ยวกับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่เป็นผู้ต้องขังในเรือนจำและทัณฑสถาน

ความสำคัญของการศึกษาวิจัย

1. ผลจากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่เป็นผู้ต้องขังในเรือนจำและทัณฑสถาน เพื่อจะนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของครูผู้สอนให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายในการจัดการศึกษาของกรมราชทัณฑ์มากยิ่งขึ้น
2. ผลการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารเรือนจำและทัณฑสถาน ผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ให้มีสมรรถภาพในการปฏิบัติงานสูงสุด
3. ผลจากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ เป็นประโยชน์ต่อครูผู้สอนในการพัฒนาและปรับปรุงตนเอง เพื่อให้การดำเนินงานการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการศึกษาวิจัย

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ เป็นการศึกษาความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่เป็นผู้ต้องขังในเรือนจำและทัณฑสถาน โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถาน ซึ่งได้เปิดสอนการศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญและสายวิชาชีพ จำนวน 87 แห่ง รวมครูผู้สอนทั้งสิ้น 522 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ กลุ่มประชากรในข้อ 1 ด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ซึ่งแบ่งกลุ่มตามภาคภูมิศาสตร์และลักษณะวิชาที่สอน รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 264 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สถานภาพส่วนตัวของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถาน ดังนี้

3.1.1 ระดับการศึกษา

- 1) ต่ำกว่าปริญญาตรี
- 2) ปริญญาตรีขึ้นไป

3.1.2 วุฒิทางการศึกษา

- 1) มีวุฒิทางครู
- 2) ไม่มีวุฒิทางครู

3.1.3 ระยะเวลาปฏิบัติงานด้านการสอน

- 1) ต่ำกว่า 3 ปี
- 2) 3 - 6 ปี
- 3) มากกว่า 6 ปีขึ้นไป

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถาน รวม 3 ด้าน ดังนี้

3.2.1 ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่

3.2.2 ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่

3.2.3 ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพ หมายถึง ความปรารถนาของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถานที่จะมีความรู้เพื่อนำไปสอนให้ได้ผลดีที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ ในที่นี้หมายความถึงความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนรวม 3 ด้าน คือ

1.1 ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ หมายถึง ความต้องการมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับพฤติกรรมในลักษณะทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ของนักศึกษาผู้ใหญ่ ทั้งนี้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาผู้ใหญ่มีความเหมาะสมสอดคล้องกับวัยและกระบวนการเรียนรู้ให้มากยิ่งขึ้น

1.2 ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ หมายถึง ความต้องการมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน ทั้งนี้เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ ตรงตามเป้าหมายหรือจุดประสงค์ของการสอน

1.3 ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน หมายถึง ความต้องการมีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน มีความสามารถและทักษะในการถ่ายทอดความรู้ทั้งในด้านทฤษฎีและปฏิบัติเป็นอย่างดี

2. ครูผู้สอน หมายถึง เจ้าพนักงานที่ปฏิบัติหน้าที่ในเรือนจำและทัณฑสถานที่ได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นครูผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญหรือสายวิชาชีพของโรงเรียนผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถาน ในสังกัดกรมราชทัณฑ์ กระทรวงมหาดไทย

3. นักศึกษาผู้ใหญ่ หมายถึง ผู้ต้องขังที่ถูกคุมขังตามหมายศาลและถูกควบคุมตัวไว้ในเรือนจำหรือทัณฑสถาน ในที่นี้หมายถึงผู้ต้องขังที่สมัครเข้าศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญหรือสายวิชาชีพตามหลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้นในเรือนจำและทัณฑสถาน

4. เรือนจำ หมายถึง สถานที่ที่ใช้สำหรับควบคุมและคุมขังผู้ต้องขังตามหมายศาล ในที่นี้แบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ เรือนจำกลาง เรือนจำจังหวัด และเรือนจำพิเศษ

5. ทัณฑสถาน หมายถึง สถานที่ควบคุมและกักขังนักโทษเด็ดขาด โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะแยกและแก้ไขฟื้นฟูผู้ต้องโทษตามประเภทที่ได้จัดแยกไว้แล้ว ซึ่งในปัจจุบันมีทัณฑสถานที่ทำ การจัดการเรียนการสอนการศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญหรือสายวิชาชีพ ตามหลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้น รวม 3 ประเภท คือทัณฑสถานบำบัดพิเศษ ทัณฑสถานวัยหนุ่ม และทัณฑสถานหญิงกลาง

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เพื่อให้การศึกษาวิจัยในครั้งนี้มีความเข้าใจสอดคล้องตรงกันกับวัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยจะได้นำเสนอเป็นหัวข้อตามลำดับ คือ การจัดการศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถาน การพัฒนาประสิทธิภาพการสอน จิตวิทยา การเรียนรู้ของผู้ใหญ่ วิธีการสอนผู้ใหญ่ แนวคิดที่เกี่ยวกับความต้องการทางการศึกษา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังรายละเอียดดังต่อไปนี้

การจัดการศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถาน

การจัดการศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถานระยะแรกนั้น นับตั้งแต่กระทรวงมหาดไทยได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พุทธศักราช 2479 โดยได้กำหนดให้อธิบดีกรมราชทัณฑ์ เป็นผู้ออกระเบียบข้อบังคับว่าด้วยการจัดการศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพสำหรับผู้ต้องขัง โดยได้กำหนดจุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาสำหรับผู้ต้องขังในเรือนจำและทัณฑสถานไว้ 3 ประการ คือ ด้านพุทธศึกษา ได้แก่ การเรียนการสอนในวิชาสามัญและวิชาชีพ ด้านจริยศึกษา ได้แก่ การอบรมศีลธรรมจรรยาและหน้าที่พลเมืองดี และด้านพลศึกษา ได้แก่ การศึกษาการอนามัย และการสุขาภิบาล ตลอดจนการออกกำลังกายและการเล่นกีฬาต่าง ๆ (กรมราชทัณฑ์. 2525 : 600) ต่อมาในปี พ.ศ. 2490 เรือนจำจังหวัดน่านได้รับความร่วมมือจากแผนกศึกษาธิการอำเภอ เพื่อการจัดการศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญและสายวิชาชีพให้ผู้ต้องขังเป็นส่วนใหญ่อ่างจริงจัง ทั้งเรือนจำและทัณฑสถานแห่งอื่น ๆ ก็อาจมีความประสงค์ที่จะดำเนินการจัดการศึกษาสำหรับผู้ต้องขังเช่นเดียวกับที่เรือนจำจังหวัดน่าน กระทรวงศึกษาธิการจึงมอบหมายเป็นนโยบายให้แผนกศึกษาธิการจังหวัดทุกแห่งประสานและให้ความร่วมมือในการจัดการศึกษาทั้งสายสามัญและสายวิชาชีพกับผู้ต้องขังในเรือนจำและทัณฑสถานดังนี้

1. จังหวัดใดที่มีการดำเนินการจัดการศึกษาผู้ใหญ่อยู่ก่อนแล้ว ถ้าทางเรือนจำและทัณฑสถานแห่งใดมีความประสงค์จะเปิด “โรงเรียนผู้ใหญ่” สอนหนังสือให้ผู้ต้องขัง และได้ขอความช่วยเหลือไปยังแผนกศึกษาธิการจังหวัด ก็ให้แผนกศึกษาธิการจังหวัดให้ความร่วมมือ ด้วยการจัดส่งครูโรงเรียนผู้ใหญ่ไปทำการช่วยสอน และให้คำแนะนำทางวิชาการ โดยจ่ายเงินเดือน

ทำการสอนให้ตามระเบียบ แต่ถ้าเรือนจำและทัณฑสถานแห่งใดมีครูทำการสอนอยู่แล้วก็ให้แผนกศึกษาธิการจังหวัดให้คำแนะนำในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็นไปตามหลักสูตรหรือให้หนังสือเรียน เป็นต้น

2. สำหรับจังหวัดที่ยังไม่ได้จัดการศึกษาผู้ใหญ่ เมื่อทางเรือนจำหรือทัณฑสถานจะดำเนินการจัดการศึกษาผู้ใหญ่สำหรับผู้ต้องขัง พักคดีเรือนจำหรือทัณฑสถานก็อาจติดต่อขอคำแนะนำในทางวิชาการได้จากแผนกศึกษาธิการจังหวัดเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หลักสูตรและแบบเรียน เป็นต้น แต่ทางเรือนจำและทัณฑสถานนั้น ๆ จะต้องเป็นผู้ดำเนินการในการจัดการเรียนการสอนเอง (สุนทร โคตรบรรเทา. 2524 : 79 - 80)

ด้วยเหตุผลดังกล่าวมาแล้ว กรมราชทัณฑ์ กระทรวงมหาดไทย จึงได้ร่วมมือกับกรมการศึกษานอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อดำเนินการจัดตั้ง “โรงเรียนผู้ใหญ่” ขึ้นในเรือนจำและทัณฑสถานทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค และจัดการเรียนการสอนทั้งวิชาสามัญและวิชาชีพตามหลักสูตรของกรมการศึกษานอกโรงเรียน ทั้งนี้ในสายวิชาสามัญนั้น โรงเรียนผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถานได้เปิดสอนในระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยจัดเป็นประเภทชั้นเรียน เรียนด้วยตนเอง และเรียนแบบทางไกล ส่วนการเรียนการสอน ตามหลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้น เรือนจำและทัณฑสถานใดจะเปิดสอนวิชาชีพในสาขาใด จะต้องมีความพร้อมทั้งในด้านอาคารสถานที่ บุคลากร และวัสดุอุปกรณ์ สำหรับหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาชีพพระยะสั้น กรมการศึกษานอกโรงเรียนได้มอบหมายให้สถานศึกษาในเรือนจำและทัณฑสถานแต่ละแห่งกำหนดตามหลักสูตรการเรียนการสอนเอง แต่ทั้งนี้ต้องได้รับการพิจารณาเห็นชอบก่อนทำการสอนในทุกหลักสูตร (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. น.ป.ป. : 28 - 29)

ในด้านการจัดการศึกษาและกิจกรรมการเรียนการสอนนั้น ประเสริฐ เมฆมณี (2527 : 150 - 151) ได้สรุปสภาพปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถานไว้ดังนี้คือ

1. เงินงบประมาณไม่เพียงพอ
2. ขาดเจ้าหน้าที่หรือวิทยากรที่มีคุณวุฒิในการฝึกอบรมแก่ผู้ต้องขัง
3. ไม่เข้าใจหรือตระหนักถึงคุณค่าของการจัดการศึกษาแก่ผู้ต้องขังระหว่างเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ ในเรือนจำและทัณฑสถาน
4. การไม่ประสานสอดคล้องระหว่างการจัดบริการการศึกษาและการจัดกิจกรรมอื่น ๆ แก่ผู้ต้องขัง เช่น การเน้นหนักในด้านฝึกวิชาชีพผู้ต้องขังมาก ไปกว่าการศึกษาวิชาสามัญหรือการพัฒนาจิตใจ เป็นต้น

5. การไม่สนใจการศึกษายอบรมของผู้ต้องขังและระยะเวลาแห่งการต้องโทษจำคุกไม่เอื้ออำนวยต่อการศึกษา

6. สถานที่ของเรือนจำและทัณฑสถานแออัด

7. จัดหลักสูตรการศึกษายังไม่เหมาะสม และขาดการประเมินผลในทางปฏิบัติ

นอกจากนี้จากสรุปประเมินผลการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่องแนวทางในการดำเนินงานการจัดการศึกษาสายสามัญและสายวิชาชีพในเรือนจำและทัณฑสถาน ระหว่างวันที่ 13-16 พฤษภาคม 2535 ณ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษาสายสามัญและสายวิชาชีพในเรือนจำและทัณฑสถานที่สำคัญคือ ปัญหาและอุปสรรคอันเนื่องมาจากตัวครูผู้สอน ดังนี้

1. ครูผู้สอนไม่เพียงพอกับจำนวนของผู้เรียน

2. ครูผู้สอนต้องปฏิบัติหน้าที่หลายอย่าง ทำให้สมรรถภาพในการปฏิบัติงานด้านการสอนลดน้อยไป เช่น ไม่มีเวลาเตรียมการสอน อ่อนเพลีย เพราะต้องเข้าเวรยามกลางคืน

3. คุณภาพของครูไม่ได้มาตรฐาน ไม่มีวุฒิตรงกับวิชาที่สอน

4. ครูผู้สอนและผู้ปฏิบัติงานด้านการศึกษาในเรือนจำและทัณฑสถาน ขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน

5. ครูผู้สอนไม่เข้าใจหลักสูตร ขาดเทคนิควิธีการสอนและจิตวิทยาการศึกษาผู้ใหญ่ ขาดความพร้อม ไม่มีภาวะกระตือรือร้น และไม่พัฒนาตนเองให้เหมาะสม

6. ครูผู้สอนมีทัศนคติไม่ดีต่อผู้เรียนที่เป็นผู้ต้องขัง และขาดวิญญูณของความเป็นครู

7. ครูผู้สอนขาดความรู้ความเข้าใจที่เกี่ยวข้องกับการทำวัสดุอุปกรณ์การสอนที่เหมาะสม

8. ครูผู้สอนควรสอนด้วยวิธีการเน้นคุณธรรมและจริยธรรมสอดแทรกไปพร้อมกับเรียนเนื้อหาวิชา

9. ครูผู้สอนควรใช้วิธีการสอนด้วยการให้ทดลองหรือปฏิบัติจริง ทั้งเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม ตลอดทั้งสอนด้วยวิธีการศึกษาค้นคว้าและทำรายงาน

10. ครูผู้สอนยังขาดความรู้ที่เกี่ยวกับเทคนิควิธีการวัดและประเมินผล

(กรมราชทัณฑ์. 2535 : 23 - 31)

การพัฒนาประสิทธิภาพการสอน

การเรียนการสอนเป็นกิจกรรมสำคัญที่ครูผู้สอนจัดขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ดังนั้น ครูผู้สอนจะต้องผสมผสานปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้บรรลุตาม จุดมุ่งหมายของการสอนที่กำหนดไว้ ถ้าครูผู้สอนไม่สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ครบถ้วนสมบูรณ์ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ก็ถือได้ว่ากิจกรรม การเรียนการสอนนั้นไม่มีประสิทธิภาพหรือมีประสิทธิภาคน้อย (เริงชัย อุทธิเสน. 2528 : 2) ดังที่ บุญธรรม กิจปรีดีบริสุทธิ์ (2526 : 9) ได้ให้ความเห็นที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของครูไว้ว่า ครูผู้สอนนั้นมิใช่จะมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชาแต่เพียงอย่างเดียวเท่านั้น ครูผู้สอนจำเป็น จะต้องมีความสามารถในการสอนด้วย ดังที่พบเห็นโดยทั่วไปว่าครูบางคนสอนดี สอนเข้าใจง่าย แต่ครูบางคนมีความรู้มาก แต่สอนไม่เข้าใจก็มี ความรู้อาจเป็นเรื่องจำเป็นในการสอนดี แต่ความรู้ เพียงอย่างเดียวไม่สามารถทำให้มีประสิทธิภาพในการสอนได้ คือ มีความรู้มาก ถ้าวิธีการสอนไม่ดี ก็ไม่สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ดังนั้นการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของครูจึงนับว่ามีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้สอนจะต้องเป็นผู้รักในการสอน เรียนรู้อยู่เสมอ สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความรู้เนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี เข้าใจในจิตวิทยาการเรียน การสอน รู้จักวิธีจูงใจให้แรงเสริมเพื่อให้ผู้เรียนมีกำลังใจในการศึกษาเล่าเรียน ทั้งนี้ครูผู้สอนจะต้อง คัดสินใจอย่างชาญฉลาดในการเลือกใช้อุปกรณ์ที่เหมาะสม ตลอดจนการวัดและประเมินผล ซึ่งจะเป็นส่วนหนึ่งที่บ่งชี้ถึงคุณภาพการสอน ครูผู้สอนจำเป็นต้องปรับปรุงการเรียนการสอนทั้ง กระบวนการ เพื่อจะได้นำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของครู ได้อย่างเหมาะสม (สมกะเน คำจูน. 2529 : 23-24 ; อ้างอิงมาจาก Hall. 1975 : 37 - 70)

คิลโก (Kilgo. 1970 : 251 - 253) อาจารย์แห่งมหาวิทยาลัยอลาบามา ได้กล่าวถึง ประสิทธิภาพการสอนของครูที่สำคัญ 10 ประการ ที่จะทำให้การเรียนการสอนประสบความสำเร็จ และบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ คือ

1. ใช้กระบวนการกลุ่มได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้สอนต้องพยายามรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล และจะต้องพยายามให้นักเรียนได้รู้จักกันด้วย
2. ใช้การวางแผนการสอนร่วมกับผู้เรียน
3. เข้าใจความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยจัดการเรียนการสอนที่สามารถยืดหยุ่นได้ ใช้อุปกรณ์และวิธีการสอนหลาย ๆ วิธี

4. ต้องคำนึงถึงองค์ประกอบด้านเวลา ขนาดของชั้นเรียน ความสามารถที่แตกต่างกัน และภูมิหลังของผู้เรียน
5. มีความสุขกับการสอน
6. สอนฝึกทักษะทั้งสี่ คือ ฟัง พูด อ่าน และเขียนไปพร้อม ๆ กับการสอนเนื้อหาวิชา
7. สนใจในวิชาที่สอนและมีความรักในวิชาที่สอน
8. ต้องคำนึงเสมอว่า ความกลัว ความเขินขาศ และความเป็นศัตรู เป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้ ตรงกันข้ามความรู้สึกปลอดภัย การยอมรับ และความสุข ทำให้เกิดการเรียนรู้ได้ดี
9. เข้าใจวัตถุประสงค์ของการสอนและพยายามทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะในการแสวงหาความรู้
10. ผู้สอนต้องพยายามส่งเสริมวิชาชีพชั้นสูง นั่นคือ ต้องแสวงหาความรู้อยู่เสมอไม่รู้จักแมคคานีเยล และรีวิทซ์ (McDaniel and Revetz. 1971 : 217 - 218) ได้ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยเคนตักกีที่มีต่อประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ จำนวน 51 คนสรุปได้คือ เป็นผู้ที่เตรียมการสอนบทเรียนเป็นอย่างดี สามารถใช้อุปกรณ์การสอนเหมาะสม สร้างข้อทดสอบซึ่งครอบคลุมเนื้อหา แสวงหาความสนใจในตัวผู้เรียน และมีความยุติธรรมในการให้คะแนน ส่วนคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนที่ไม่ดีหรือทำให้ไม่เกิดประสิทธิภาพในการสอน คือ ละเลยในหน้าที่ ไม่สนใจความรู้สึกของผู้เรียน ใช้กระบวนการวัดผลตามความพอใจ และเน้นกิจกรรมที่ไม่ใช่สติปัญญา

นอกจากนี้ เชฟฟิลด์ (Sheffield. 1974 : 11) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับลักษณะการสอนที่มีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จเป็นที่ยอมรับของผู้เรียนจากบัณฑิตที่จบจากมหาวิทยาลัยในประเทศแคนาดา โดยให้ระบุชื่ออาจารย์ที่ได้คะแนนสูงมาก จำนวน 23 คน และได้ติดต่อไปยังอาจารย์เหล่านั้นแล้วให้เขียนบทความเกี่ยวกับการสอนแล้วนำมาสรุปวิเคราะห์ลักษณะการสอนซึ่งเป็นที่ยอมรับว่ามีประสิทธิภาพมาก แบ่งออกเป็นด้าน ๆ ดังนี้ คือ บทบาทของอาจารย์ผู้สอนหรือบุคลิกภาพ วิธีการสอน มีความกระตือรือร้น มีความรักในวิชาที่สอน และชอบที่จะสอน ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา และการเตรียมการสอนของอาจารย์

✓ พุทธชาติ ราชปรีชา (2524 : 211) ได้สรุปคุณลักษณะของครูผู้สอนผู้ใหญ่ที่พึงประสงค์ที่ส่งผลต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของครู คือ ต้องเป็นผู้ที่มีความเมตตา เป็นผู้เข้ากับผู้อื่นได้ง่าย เป็นผู้ที่มีความเป็นมิตรอยู่เสมอ เป็นผู้ที่ยืดหยุ่นได้และยอมรับการเปลี่ยนแปลง เป็นผู้ที่รู้จักเอาใจเขามาใส่ใจเรา เป็นผู้ที่รู้จักการวางแผนการสอนและเตรียมกิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีระบบ เป็นผู้ที่สามารถเปลี่ยนแปลงการสอนจากสอนเด็กมาเป็นผู้ใหญ่ ปฏิบัติตนต่อผู้เรียนในฐานะที่เขาเป็น

ผู้ใหญ่ พยายามทำให้ประสบการณ์ของผู้เรียนมีประโยชน์และมีความหมายต่อชีวิตประจำวันของผู้เรียน รู้จักเปลี่ยนแปลงกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นคนมีอารมณ์ขัน และรู้จักสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนให้เป็นที่สนุกสนาน

เชิขรศรี วิวิธศิริ (2527 : 168 - 169) ได้กล่าวถึงลักษณะที่ดีของครูผู้สอนผู้ใหญ่ไว้ดังนี้ คือ มีมนุษยสัมพันธ์ดี มีลักษณะเป็นผู้นำ มีความคิดริเริ่ม มีความแม่นยำในหลักสูตรและเนื้อหาวิชา มีความสนใจที่จะเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ อยู่ตลอดเวลา ทันโลกทันเหตุการณ์ มีทักษะความชำนาญในวิธีการและเทคนิคการถ่ายทอดความรู้ต่าง ๆ มีอารมณ์ขันไม่เครียด มีกลวิธีหลาย ๆ วิธีในการสอน ใช้อุปกรณ์การสอนหรือสิ่งต่าง ๆ ช่วย มีความสามารถในการสร้างและรักษาบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ สามารถดึงประสบการณ์ของผู้เรียนออกมาใช้ประโยชน์ได้ เป็นผู้มีความรับผิดชอบสูง มีความเสียสละสูงและมีอุดมการณ์ในการทำงาน ขอมรับและเข้าใจในเรื่องความแตกต่างระหว่างบุคคล เชื่อว่าทุกสิ่งทุกอย่างมีทั้งส่วนดีและส่วนเสีย มีความเข้าใจตนเอง ทราบข้อจำกัดของตนทั้งเด่นและด้อย รู้ว่าจุดเด่นบางจุดอาจเป็นจุดด้อยในบางสถานการณ์ มองโลกในแง่ดี มีความจริงใจและปรารถนาดีต่อผู้อื่นเสมอ เข้าใจความต้องการและปัญหาพื้นฐานของผู้เรียน สามารถมองเห็นปัญหาแสวงหาแนวทางแก้ไขปัญหานั้น ๆ ได้ มีความสำนึกว่าตนมิใช่ผู้สอน แต่เพียงเป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้และปฏิบัติตนเป็นเพื่อนร่วมเรียน หรือในฐานะเป็นสมาชิกของกลุ่ม

จิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่

ในปี ค.ศ. 1928 ธอร์นไคค์ (Thonkike. n.d.) ได้ทำลายความเชื่อที่ว่า “ไม้อ่อนคั่งง่าย ไม่แก่คดยาก” (You Can't teach an old dog new trick) โดยได้ทดลองค้นคว้าเปรียบเทียบความสามารถในการเรียนรู้ระหว่างผู้ใหญ่กับเด็ก พบว่า “การเรียนรู้ของผู้ใหญ่จะลดช้าลงมาก และลดลงเพียงเล็กน้อยเท่านั้น เมื่ออายุเลยสี่สิบกว่าปีไปแล้ว” ในขณะที่ ลอร์จ (Lorge. n.d.) ได้ให้ความเห็นว่าสิ่งที่ลดลงนั้นไม่ใช่ความสามารถทางสมอง แต่เป็นความเร็วทางการเรียน ความเร็วนี้จะขึ้นอยู่กับอายุ เพราะการเปลี่ยนแปลงทางร่างกายอันเนื่องมาจากการชราภาพ

โอเวนส์ และเบียร์เรน (Owens and Birren. n.d.) กล่าวว่า ความสามารถในการเรียนรู้ของคนทีลดลงไม่ได้เกี่ยวกับอายุอย่างเดียว ยังมีองค์ประกอบอื่นอีก ส่วน ซาห์น (Zahn. n.d.) พบว่า คะแนนการสอนชาวน์ของผู้ใหญ่จะไม่ลดลงแต่อย่างใด

ต่อมาได้มีการวิจัยเกี่ยวกับการเรียนรู้ของผู้ใหญ่มากขึ้น ดังสรุปได้ดังนี้คือ ความสามารถทางการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ไม่ได้ขึ้นอยู่กับอายุมากเท่ากับความสามารถที่มีมาแต่กำเนิด ความมานะพยายามพลังใจ แรงจูงใจ เวลาที่ใช้ในการเรียน นิสัยในการเรียน ลักษณะหรือธรรมชาติของสิ่งที่เรียน และลักษณะหรือธรรมชาติของผู้เรียน (สุนทร โคตรบรรเทา. 2526 : 94 - 102)

จากที่กล่าวมาแล้วสามารถสรุปได้ว่า ผู้ใหญ่มีความสามารถที่จะเรียนรู้ได้ แต่การเรียนรู้ของผู้ใหญ่มิเหมือนการเรียนรู้ของเด็ก เพราะผู้ใหญ่และเด็กมีลักษณะหลาย ๆ อย่างแตกต่างกัน ซึ่งโนลต์ ได้ชี้ให้เห็นลักษณะสำคัญ ๆ ที่ผู้ใหญ่แตกต่างจากเด็ก และที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ดังนี้

1. ลักษณะสำคัญ ๆ ที่ผู้ใหญ่แตกต่างจากเด็ก

โนลต์ ได้กล่าวถึงผู้ใหญ่ซึ่งมีลักษณะเด่นที่แตกต่างไปจากเด็ก 4 ประการคือ

1.1 การเข้าใจตนเอง (Self - Concept) ผู้ใหญ่จะมองตัวเองว่าไม่ใช่เด็กอีกต่อไป ผู้ใหญ่จะต้องมีฐานะใหม่ในสายตาของตนเองและคนอื่นว่าเป็นผู้รู้จักเหตุและผล สามารถตัดสินใจได้ด้วยตนเองและนำตนเองได้ (Self - Directing) และต้องการให้คนอื่นเห็นว่าเขาสามารถนำตนเองได้ ดังนั้นผู้ใหญ่จึงต้องการให้คนอื่นปฏิบัติต่อตนด้วยความยกย่องนับถือให้เขาได้ตัดสินใจด้วยตนเอง ไม่อยากให้ถูกมองว่าเป็นเด็กคอยแต่จะรับคำสั่งไม่ให้ทำอย่างนั้นอย่างนี้ ถูกลงโทษหรือทำให้ได้รับความอับอายขายหน้า ผู้ใหญ่ต้องการเป็นตัวของตัวเองและเป็นผู้มีอิสระเสรีภาพ (Autonomous Individuals)

1.2 ประสบการณ์ผู้ใหญ่ (Experiences) ผู้ใหญ่มีประสบการณ์ในหลายด้านและหลายอย่าง ซึ่งสะสมมาตั้งแต่เด็ก ยิ่งเวลานานเข้ายิ่งสะสมมากขึ้น ผู้ใหญ่จึงมองตัวเองจากประสบการณ์และการเห็นคุณค่าของประสบการณ์

1.3 ความพร้อมในการเรียน (Readiness to Learn) เป็นที่ยอมรับกันว่าผู้ใหญ่จะเรียนรู้ได้ดีที่สุด ถ้าได้เรียนรู้ในสิ่งที่เป็นประโยชน์และมีความจำเป็นที่ต้องรู้ ผู้ใหญ่จึงมีความพร้อมในการเรียนรู้มากกว่าเด็ก ฉะนั้นสิ่งที่สอนจึงต้องเป็นสิ่งที่มีความจำเป็น และตรงกับความต้องการของเขาในขณะนั้นหรือในขณะที่เขามีความพร้อมอยู่

1.4 การเห็นคุณค่าของเวลา (Time Perspectives) ผู้ใหญ่มาเรียนหนังสือเพื่อให้ได้ความรู้และความสามารถนำไปใช้ได้ทันที จึงมองเห็นคุณค่าด้านเวลาแตกต่างกันไปจากเด็ก เพราะเด็กเรียนเพื่อสะสมความรู้หรือนั่นในเรื่องเนื้อหา (Subject - Centeredness) ส่วนผู้ใหญ่เรียนเพื่อนำความรู้ไปแก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน หรือนั่นในเรื่องปัญหา (Problem - centeredness)

2. วัยผู้ใหญ่ (Adulthood)

แฮวิกเฮิสท์ (Havighurst, n.d.) ได้แบ่งวัยผู้ใหญ่ออกเป็น 3 วัย โดยคำนึงถึงภารกิจด้านพัฒนาการ (Developmental) ที่สังคมยอมรับ ซึ่งเป็นประโยชน์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของผู้ใหญ่ในวัยต่าง ๆ

2.1 ผู้ใหญ่วัยต้น (Early Adulthood) เป็นวัยผู้ใหญ่ที่มีช่วงอายุตั้งแต่ 18 - 35 ปี มีภารกิจด้านพัฒนาการที่สังคมยอมรับ เช่น การเลือกคู่ครอง การเรียนรู้ที่จะอยู่กับคู่ครอง หรือการสมรส การเริ่มสร้างบ้าน และสร้างฐานะครอบครัว การเลี้ยงดูบุตรธิดา การเริ่มต้นประกอบอาชีพ การรับผิดชอบต่อสังคม และการเข้าสังคมและคบเพื่อนที่มีรสนิยมตรงกัน

2.2 วัยผู้ใหญ่กลางคน (Middle Adulthood) เป็นวัยผู้ใหญ่ที่มีอายุตั้งแต่ 35 - 60 ปี มีภารกิจด้านพัฒนาการที่สังคมยอมรับ เช่น การมีความรับผิดชอบต่อสังคมและหน้าที่พลเมืองเพิ่มขึ้น การสร้างและปรับปรุงฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวให้ดีขึ้น การมีหน้าที่อบรมสั่งสอนลูกที่กำลังอยู่ในวัยรุ่นเพื่อให้เป็นพลเมืองดีของสังคม การเรียนรู้ที่จะเข้าใจคู่ครองมากขึ้น การยอมรับและปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงของร่างกาย และการปรับตัวให้เข้ากับพ่อแม่ที่สูงอายุ

2.3 ผู้ใหญ่วัยสูงอายุ (Later Maturity) คือผู้ใหญ่ที่มีอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป ซึ่งมีภารกิจด้านพัฒนาการที่สังคมยอมรับ คือ การปรับตัวให้เข้ากับความสัมพันธ์ทางด้านร่างกาย การปรับตัวให้เข้ากับการเกษียณอายุ และการมีรายได้น้อยลง การปรับตัวให้เข้ากับการตายและการจากไปของคู่ครอง การคบค้าสมาคมกับผู้สูงอายุวัยเดียวกัน และการปรับปรุงและจัดสภาพที่อยู่อาศัยให้เหมาะสมกับวัยชรา

3. การเปลี่ยนแปลงทางร่างกาย (Physiological Change)

การเปลี่ยนแปลงทางร่างกายมีผลต่อการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ครูผู้สอนผู้ใหญ่ควรคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงเหล่านี้คือ

3.1 เวลาตอบโต้ (Reaction Time) หมายถึง เวลานั้นตั้งแต่สัญญาณเริ่มต้นจนกระทั่งเวลาเริ่มมีการเคลื่อนไหวของร่างกาย ในวัยผู้ใหญ่การตอบโต้หรือปฏิกิริยาตอบสนองต่อสิ่งเร้าจะช้าลงหรือใช้เวลานานขึ้น

3.2 สายตา (Vision) ความสามารถในการมองเห็นหรือความไวของสายตามีส่วนเกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ถึง 88% แวร์เนอร์ และเควิสสัน พบว่า สายตาจะเปลี่ยนแปลงเล็กน้อยระหว่าง 15 - 54 ปี แต่จะเปลี่ยนแปลงมากที่สุดในช่วง 45 - 55 ปี เพราะเมื่ออายุมากขึ้น ความยืดหยุ่นของเลนส์ตาจะลดน้อยลง ทำให้การปรับภาพไม่ชัดเจน

3.3 การได้ยิน (Hearing) ระดับสูงสุดของความสามารถในการรับเสียงได้ไวและชัดเจนจะอยู่ในระหว่างอายุ 10 - 15 ปี หลังจากนั้นความไวของการได้ยินเสียงจะค่อย ๆ ลดลงไป

จนถึงอายุประมาณ 65 ปี การเปลี่ยนแปลงทางด้านการได้ยินจะมีผลกระทบกระเทือนต่อความสามารถในการแยกคำพูดของผู้ใหญ่ เป็นเหตุให้ไม่เข้าใจคำพูดนั้นได้ ความสามารถในการเข้าใจคำพูดจะลดลงถ้าเสียงที่ได้ยินไม่ชัดเจน อาจจะทำให้ผู้ใหญ่เกิดความสับสนและขาดความตั้งใจเรียน และอาจจะกระทบกระเทือนไปถึงอารมณ์ของผู้เรียน เช่น ทำให้เกิดความกังวล หงุดหงิด และเคร่งเครียด

4. องค์ประกอบทางจิตวิทยาเกี่ยวกับการเรียนรู้ของผู้ใหญ่

การเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ความจำ นิสัยในการเรียน ทักษะคติ ความพอใจ และอารมณ์ จะขึ้นอยู่กับการศึกษาและปลูกฝังมาตั้งแต่เด็ก แต่ถ้าหากการเรียนรู้ที่ต้องอาศัยประสบการณ์ที่ผ่านมาของผู้ใหญ่แล้ว สิ่งทีปลูกฝังมาตั้งแต่เด็กหรือที่มีมาแต่เดิมก็จะเป็นอุปสรรคในการเรียนแต่อย่างใด (สุนทร โคตรบรรเทา. 2526 : 94 - 101)

วิธีการสอนผู้ใหญ่

วิธีการสอน กลวิธีการสอน และอุปกรณ์ เป็นเครื่องมือของครูผู้สอนที่จะถ่ายทอดความรู้เพื่อให้ผู้เรียนได้เข้าใจ ได้รับความรู้ และเกิดทักษะง่ายขึ้น ครูผู้สอนจะต้องเข้าใจในวิธีการ กลวิธีการสอน และการผลิต ตลอดจนการใช้อุปกรณ์การสอนให้เกิดความชำนาญ การสร้างการเปลี่ยนแปลงในวัยผู้ใหญ่จำเป็นต้องเข้าใจถึงวิธีการต่าง ๆ ในการสอนผู้ใหญ่ (โมหัมหมัด อับดุลกาเดร์. ม.ป.ป. : 35) อันมีหลักการสำคัญ 3 ประการคือ

1. วิธีการ (Methods) หมายถึง วิธีการจัดผู้เรียนเพื่อให้เกิดการเรียนการสอน แบ่งออกได้ 4 ประเภท ได้แก่

1.1 การจัดผู้เรียนเป็นรายบุคคล (Individual) หมายถึง การจัดผู้เรียนเพื่อที่จะให้เรียนได้คนเดียว เช่น การสอนเป็นรายบุคคล การสอนโดยทางไปรษณีย์ การสอนโดยใช้ระบบทางไกล และการสอนโดยใช้บทเรียนสำเร็จรูป หรือการสอนแบบตัวต่อตัว

1.2 การจัดผู้เรียนเป็นกลุ่มย่อย (Small Group) หมายถึง การจัดกลุ่มผู้เรียนเป็นกลุ่มย่อย 6 - 10 คน เช่น การจัดชั้นเรียนเล็ก ๆ การจัดกลุ่มเพื่ออภิปราย หรือการจัดกลุ่มเพื่อศึกษาค้นคว้าในบางเรื่อง

1.3 การจัดผู้เรียนเป็นกลุ่มใหญ่ (Large Group) หมายถึง การจัดกลุ่มผู้เรียนขนาดชั้นเรียนปกติตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป หรืออาจจะถึง 300 - 500 คน ถ้าต้องจัดในห้องประชุมใหญ่ ซึ่งการจัดอาจแบ่งตามวัย เพศ หรือคละกันตามอายุและเพศ ขึ้นอยู่กับเนื้อหาวิชาที่จะสอน และเทคนิคที่จะใช้เพื่อให้เกิดการเรียนรู้

1.4 การจัดผู้เรียนเป็นมวลชน (Mass) หมายถึง การจัดกลุ่มหรือการมีกลุ่มเป็น
คนจำนวนมากหรือเป็นมวลชน ซึ่งกลุ่มประเภทนี้บางที่มีอยู่แล้วตามธรรมชาติหรือปกติวิสัย
เช่น การสอนทางโทรทัศน์หรือทางวิทยุ (วิชัช ภูชนะกุล และสุนทร โคตรบรรเทา. 2530 : 113)

2. กลวิธีการสอน (Techniques) หมายถึง กระบวนการถ่ายทอดความรู้หรือการกระทำเพื่อ
ให้เกิดการเรียนรู้แก่กลุ่มที่กำหนดไว้เป็นรายบุคคล กลุ่มย่อย กลุ่มใหญ่ และมวลชน และตามลักษณะ
ของเนื้อหาที่จะสอน กลวิธีการสอนนี้จะต้องเลือกเอาตามความเหมาะสม อาจใช้วิธีเดียว
ในเนื้อหาต่างกัน หรือหลายวิธีในเนื้อหาเดียวกัน ซึ่งมีกลวิธีการสอนผู้ใหญ่วิธีต่าง ๆ ดังนี้

- 2.1 การอภิปรายเป็นกลุ่ม
- 2.2 การสาธิต
- 2.3 การบรรยาย
- 2.4 การเล่าเรื่อง / เล่านิทาน
- 2.5 การทัศนศึกษา
- 2.6 การอภิปรายเป็นคณะ (Panel Discussion)
- 2.7 การสังเกต
- 2.8 การสัมภาษณ์
- 2.9 การอ่านและการรายงาน
- 2.10 การสอนเป็นหน่วย
- 2.11 การสอนแบบจุดภาค
- 2.12 การสอนเป็นทีม
- 2.13 การสอนด้วยการใช้ประโยค หรือเรื่องราวแบบปลายเปิด (Open-Ended Stories and Sentences)
- 2.14 การสอนแบบบทบาทสมมติ
- 2.15 การสอนใช้เหตุการณ์ปัจจุบัน (Current Events)
- 2.16 การเรียนแบบโปรแกรมสำเร็จ
- 2.17 การเรียนจากรูปภาพ (Photographs)
- 2.18 การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง
- 2.19 การบรรยายเป็นชุดโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (Symposium)
- 2.20 การถาม-ตอบ (Dialogue)
- 2.21 การให้ผู้ฟังซักถาม มีวิทยากรเป็นผู้ตอบ (Colloquy)

- 2.22 การโต้วาที่ 2 คน (Man Debate)
 - 2.23 การใช้กรณีตัวอย่าง
 - 2.24 การประชุม (Forum)
 - 2.25 การอภิปรายกลุ่มย่อย
 - 2.26 การระดมพลังสมอง (Brain storming)
 - 2.27 การจับคู่ (Pairing)
 - 2.28 เกมส์ (Games)
 - 2.29 การเรียนภาคปฏิบัติ (Workshop)
 - 2.30 การแสดงละคร (Sociodrama)
 - 2.31 การใช้โสตทัศนศึกษา ได้แก่ ภาพยนตร์ สไลด์ เครื่องเล่นแผ่นเสียง
 - 2.32 การแก้ปัญหา (Problem Solving)
 - 2.33 การนำไปใช้ (Application)
 - 2.34 การให้กลุ่มผู้ฟังกลุ่มหนึ่งมีหน้าที่ซักถามกลุ่มอภิปรายเป็นคณะ (Reacting Panel)
 - 2.35 การเป็นกลุ่มตัวแทนของผู้ฟังจะเป็นผู้คอยขัดจังหวะหรือให้วิทยากรหยุดพูดได้
อธิบายเพิ่มเติมในตอนพักทักทายหรือผู้ฟังที่ไม่เข้าใจซึ่งจะขัดจังหวะในเวลาใดก็ได้ (Watchdog's Team)
 - 2.36 การสอนตัวแทนผู้ฟังจะซักถามวิทยากรหลังจากเสร็จการอภิปราย (Listening Team)
 - 2.37 การนั่งเรียนแบบโต๊ะกลม (ศุภร ศรีแสน. 2521 : 182 - 184)
3. การใช้อุปกรณ์ (Devices) อุปกรณ์เป็นสิ่งซึ่งจะสอนโดยตนเองไม่ได้ หากแต่เป็นเครื่องมือช่วยให้การใช้วิธีการสอนหรือเทคนิคการสอนได้ผลดียิ่งขึ้น
- 3.1 การใช้อุปกรณ์ประกอบการสอน การสอนโดยใช้อุปกรณ์ประกอบนี้ มีผลช่วยให้เกิดความเข้าใจในการเรียนรู้มาก ได้แก่ การใช้อุปกรณ์โสตทัศนศึกษาประกอบใช้ภาพนิ่ง ภาพถ่าย ภาพตัดจากหนังสือพิมพ์ จากตำรา ภาพชุด ภาพสไลด์ ภาพยนตร์ อุปกรณ์ทางโสต เช่น เครื่องบันทึกเสียง เครื่องเล่นจานเสียง
 - 3.2 การสาธิตผลงาน เป็นอุปกรณ์ให้การศึกษาอย่างหนึ่ง โดยแสดงให้เห็นว่าเมื่อใช้ความรู้หรือทักษะอันจำเป็นต่อการนั้น ๆ แล้ว จะมีผลดังที่สาธิตให้เห็นนี้
 - 3.3 อุปกรณ์จากสถาบันเฉพาะ สถาบันเฉพาะมีอุปกรณ์ที่ใช้สำหรับการศึกษาได้ เช่น สถานีวิทยุโทรทัศน์โดยการใช้สถานีวิทยุหรือโทรทัศน์ออกรายการเพื่อการศึกษา

3.4 การจัดสิ่งแวดล้อมเป็นอุปกรณ์การศึกษา การจัดสถานที่สำหรับการต่าง ๆ สำหรับบรรยาย สำหรับประชุม มีส่วนช่วยในการเรียนรู้ได้ เช่น เรียงเป็นแถวเป็นรูปครึ่งวงกลม เป็นวงกลม ฯลฯ

3.5 การใช้ตัวอย่างเป็นอุปกรณ์ การใช้ตัวอย่างต่าง ๆ จากของจริง คล้ายของจริง ตัวหุ่น ส่วนประกอบจากของจริง (โมห์หมัก อับดุลกาเดร์. ม.ป.ป. : 39)

แนวคิดที่เกี่ยวกับความต้องการทางการศึกษา

ความต้องการ (Need) เป็นความคิดรวบยอดที่ซับซ้อนชนิดหนึ่ง นักวิจัยและนักการศึกษา ได้พยายามหาแนวทางต่าง ๆ เพื่ออธิบายและนิยามความต้องการ สุนทร โคตรบรรเทา (Kohtbantau, 1978 : 25) ได้ให้คำนิยามความต้องการ คือ ความต้องการเป็นความแตกต่างระหว่างผลลัพธ์ (Outcomes) ที่เป็นจริงกับผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ หรือความต้องการเป็นความแตกต่างระหว่างสภาพที่เป็นอยู่กับสภาพที่ควรจะเป็น

ฮูล (Houle, 1972 : 35) ได้นิยามความหมายของความต้องการว่า เป็นเงื่อนไขหรือสภาพซึ่งจำเป็นต้องได้รับการตอบสนองในบางสิ่ง และมักจะใช้เพื่อแสดงถึงความขาดแคลนในบางสิ่งของบุคคลและประชาชน ความต้องการนี้บุคคลอาจรู้สึกแสดงออกถึงความต้องการของตนเองได้ ซึ่งเรียกความต้องการชนิดนี้ว่า “ความต้องการที่ตนเองบอกได้” (Felt Needs) หรืออาจมาจากบุคคลอื่น ๆ เกิดความรู้สึกว่าบุคคลที่เขาสนใจมีความกระต้องการในบางสิ่ง ความต้องการชนิดนี้เรียกว่า “ความต้องการที่คนอื่นบอก” (Ascribed Needs)

มาสโลว์ (Maslow, 1970 : 80) กล่าวว่า ความต้องการของมนุษย์มีลำดับขั้น ถ้าความต้องการต่าง ๆ เกิดขึ้นพร้อมกัน จะมีความต้องการที่มีความสำคัญกว่าความต้องการอีกอันหนึ่ง อินทรีย์จะเลือกตอบสนองต่อความต้องการที่สำคัญกว่าเสมอ โดยจะเริ่มจากความต้องการระดับที่ 1 ซึ่งเป็นความต้องการพื้นฐานก่อน คือ

ระดับ 1 ความต้องการทางร่างกาย ได้แก่ อาหาร เครื่องนุ่งห่ม ที่อยู่อาศัย เป็นต้น

ระดับ 2 ความต้องการความปลอดภัย ได้แก่ หายจากความเจ็บป่วย หายจากความหวาดกลัว

ระดับ 3 ความต้องการความรักและความเป็นเจ้าของ เช่น ต้องการเป็นส่วนหนึ่งของหมู่คณะ

ระดับ 4 ความต้องการเกียรติยศ ชื่อเสียง ได้รับการยกย่อง

ระดับ 5 ความต้องการเข้าใจและเป็นตัวของตัวเองอย่างดั่งแท้ อยากรู้อยากเห็น สามารถที่มีอยู่สูงสุดของตนเองแก่ผู้อื่นในสังคม รวมทั้งอยากรู้อยากเห็น

ความต้องการระดับ 1 และระดับ 2 เป็นความต้องการส่วนบุคคล ระดับ 3 และระดับ 4 เป็นความต้องการทางสังคม ส่วนระดับ 5 เป็นความต้องการสติปัญญา ความต้องการของมาสโลว์ มีข้อสังเกตอยู่สองประการคือ ประการที่หนึ่งแต่ละขั้นตอนของความต้องการจะต่อเนื่องกันไป ตลอดชีวิตของบุคคลและมีอยู่ตลอดไป ประการที่สองบุคคลจะต้องได้รับการตอบสนองในขั้นต้นก่อน จึงจะเกิดความต้องการในระดับที่สูงขึ้น และบุคคลอาจจะไม่เกิดความต้องการครบทั้ง 5 ขั้น หากขั้นต้น ๆ ไม่ได้รับการตอบสนองเสียก่อน

โนลส์ (Knowles. 1971 : 23 - 25) ได้ขยายแนวความคิดของฮูล และมาสโลว์ ในเรื่องเกี่ยวกับความต้องการ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดการศึกษาผู้ใหญ่ โดยแบ่งประเภทความต้องการออกเป็น 2 ประเภท คือ (1) ความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์ (Basic Human Needs) ซึ่งเป็นการยอมรับแนวความคิดของมาสโลว์เกี่ยวกับลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์จัดแบ่งออกเป็นความต้องการทางกายภาพ ความต้องการเจริญเติบโต ความต้องการความปลอดภัย ความต้องการประสบการณ์ใหม่ ความต้องการความสำเร็จ และความต้องการการยอมรับว่าตนเองมีคุณค่ากับ (2) ความต้องการทางการศึกษา (Education Needs) ซึ่งเป็นการประยุกต์แนวความคิดของฮูลมาใช้โดยให้ความหมายของความต้องการทางการศึกษาว่า เป็นสิ่งซึ่งบุคคลควรจะได้เรียนเพื่อให้ตัวเองดีขึ้น เพื่อให้สถาบันหรือองค์กรของเขาดีขึ้น หรือเพื่อให้สังคมของเขาดีขึ้น ความต้องการชนิดนี้เป็นช่องว่างระหว่างระดับสมรรถนะของบุคคลในปัจจุบันกับสมรรถนะที่สูงกว่า เพื่อที่จะให้บุคคลสามารถกระทำการได้ประสบผลสำเร็จ ช่องว่างนี้อาจกำหนดโดยบุคคลเอง โดยสถาบันหรือองค์กรของบุคคลหรือโดยสังคมของบุคคลนั้น

ไพฑูริย์ โปธิสาร (2527 : 40) ได้กล่าวสรุปถึงวิธีการกำหนดความต้องการทางการศึกษา ควรจัดกระทำเป็น 2 ขั้นตอน คือ

1. การวิเคราะห์ความต้องการทางการศึกษา ดำเนินการดังนี้

1.1 การวิเคราะห์สถานการณ์ (Situation Analysis) เป็นการวิเคราะห์ขอบข่ายของงาน ซึ่งหน่วยงานต้องรับผิดชอบ การวิเคราะห์ภารกิจของหน่วยงาน การวิเคราะห์งานสำหรับภารกิจ การวิเคราะห์หน้าที่สำหรับแต่ละงาน และการวิเคราะห์สมรรถนะที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติหน้าที่ แหล่งข้อมูล ได้แก่ เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการสัมภาษณ์หรือสอบถามจากผู้ปฏิบัติงาน

1.2 การกำหนดความต้องการทางการศึกษา (Needs Identification) เป็นการวิเคราะห์ปริมาณความแตกต่างระหว่างองค์ประกอบความต้องการทั้งสององค์ประกอบต่อสิ่งที่ได้จาก

วิเคราะห์สถานการณ์ องค์ประกอบความต้องการทั้งสองคือ สมรรถนะ และความสอดคล้อง
เรียงลำดับจากปริมาณความแตกต่างสูงไปต่ำ แหล่งข้อมูล คือ ตัวบุคคล กลุ่มเป้าหมาย

2. การประเมินความต้องการทางการศึกษา (Needs Assessment) ดำเนินการ ดังนี้

2.1 การวิเคราะห์ความต้องการทางการศึกษาจากปริมาณความแตกต่างระหว่าง
องค์ประกอบความต้องการสององค์ประกอบต่อสิ่งที่ได้จากการวิเคราะห์สถานการณ์ โดยบุคคล
ผู้เกี่ยวข้อง หรือผู้บังคับบัญชาของบุคคลเป้าหมาย องค์ประกอบทั้งสองคือ สมรรถนะและความ
สอดคล้อง เรียงลำดับจากปริมาณความแตกต่างสูงไปต่ำ

2.2 การวิเคราะห์ปริมาณความแตกต่างระหว่างค่าความแตกต่าง ระหว่างองค์ประกอบ
ความต้องการทั้งสองตามข้อ 1.2 กับความแตกต่างระหว่างองค์ประกอบความต้องการทั้งสองตาม
ข้อ 2.1 แล้วเรียงลำดับความสำคัญจากค่าที่มีปริมาณความแตกต่างต่ำไปสูง ผลการวิเคราะห์ที่ได้
จะเป็นความต้องการทางการศึกษาซึ่งผ่านการประเมินแล้ว

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยภายในประเทศ จินตนา มาพวง (2520 : 59) ได้ศึกษาตัวแปรที่
เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอน ระดับอุดมศึกษา สาขาสังคมศาสตร์ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่
อาจารย์และนิสิตจากคณะต่าง ๆ ในสาขาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 618 คน
พบว่า ประสิทธิภาพการสอนในสาขาสังคมศาสตร์มี 5 ตัวประกอบ คือ ความสัมพันธ์ของอาจารย์
กับนิสิต วิธีสอน ลักษณะบุคลิกภาพของอาจารย์ ทัศนคติของอาจารย์ที่มีต่อวิชาที่สอน และลักษณะ
ความเป็นผู้นำ

ลัดดาวัลย์ ชมมณชา (2520 : 73 - 74) ได้ศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพ
การสอนระดับอุดมศึกษา สาขามนุษยศาสตร์ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ อาจารย์และนิสิตจากคณะอักษร
ศาสตร์ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 449 คน ผลจากการศึกษา
วิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการสอนขึ้นอยู่กับองค์ประกอบ 6 ตัว ได้แก่ อุปกรณ์การสอน บุคลิก
ลักษณะของอาจารย์ วิธีการสอน ความรู้ในเนื้อหาวิชา ทัศนคติของอาจารย์ต่อนิสิต และทักษะใน
การสอน

ภมรพรรณ มณฑาพันธ์ (2528 : 60, 79) ได้ทำการศึกษาปัญหาและความต้องการของ
ครูผู้สอนโรงเรียนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จขั้นพื้นฐานในหน่วยทหาร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการ
ศึกษาคือ ครูผู้สอนโรงเรียนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จขั้นพื้นฐานในหน่วยทหาร จำนวน 153 คน
ผลของการศึกษาวิจัยพบว่า ครูผู้สอนมีความต้องการในด้านวิชาการอยู่ในระดับมาก เรียงตาม

ลำดับดังนี้ คือ ควรจัดส่งเอกสารเผยแพร่แนวความคิดใหม่ ๆ ทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.44$) ควรจัดให้มีการสัมมนาทางวิชาการประจำปี ($\bar{X} = 4.39$) ควรมีเอกสารคู่มือสำหรับศึกษาค้นคว้าความรู้เพิ่มเติม ($\bar{X} = 4.29$) ควรจัดหาอุปกรณ์การสอนสำหรับใช้ในการเรียนการสอนเพิ่มเติม ($\bar{X} = 4.19$) ต้องการประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการสอน ($\bar{X} = 4.06$) ควรจัดเจ้าหน้าที่ทางทหารให้คำแนะนำช่วยเหลือทางด้านธุรการและวิชาการ ($\bar{X} = 3.95$) และต้องการให้ศึกษานิเทศก์แนะนำช่วยเหลือเกี่ยวกับวิธีการสอนในแต่ละวิชา ($\bar{X} = 3.83$) นอกจากนี้ยังพบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีระดับความต้องการทางด้านวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดิศกุล เกษมสวัสดิ์ (2529 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยความต้องการทางการศึกษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ กรมการศึกษานอกโรงเรียน เพื่อศึกษาสมรรถภาพพื้นฐานในปัจจุบัน สมรรถภาพพื้นฐานที่คาดหวัง และความต้องการทางการศึกษานิเทศก์ กรมการศึกษานอกโรงเรียน จำนวน 99 คน ผลของการศึกษาปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์ที่มีวุฒิทางการศึกษาแตกต่างกัน มีความต้องการทางการศึกษาด้านหมวดความรู้เกี่ยวกับการศึกษานอกโรงเรียนแตกต่างกัน ส่วนตัวแปรประสบการณ์ ภูมิลำเนา อายุ และพื้นที่ในการปฏิบัติงาน ไม่มีผลทำให้ศึกษานิเทศก์มีความต้องการทางการศึกษาด้านหมวดความรู้เกี่ยวกับการศึกษานอกโรงเรียนแตกต่างกัน

มานพ เลาวกุล (2529 : 58, 85) ได้ทำการศึกษาวิจัยการศึกษาปัญหาและความต้องการของครูประจำกลุ่มการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับที่ 3-4 ทางวิทยุและไปรษณีย์ ในเขตภาคเหนือ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูประจำกลุ่มการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ทางวิทยุและไปรษณีย์ จำนวน 125 คน ผลของการศึกษาวิจัย พบว่า ครูประจำกลุ่มที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี และมีระยะเวลาเป็นครูประจำกลุ่มไม่เกินสามปี มีความต้องการด้านการพบกลุ่มและกิจกรรมในกลุ่มอยู่ในระดับมาก ส่วนครูประจำกลุ่มที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือสูงกว่า และมีระยะเวลาเป็นครูประจำกลุ่มตั้งแต่สามปีขึ้นไป มีความต้องการในระดับปานกลาง ด้านการประเมินผล ครูประจำกลุ่มที่มีวุฒิการศึกษา และระยะเวลาเป็นครูประจำกลุ่มต่างกัน มีความต้องการในด้านนี้ระดับปานกลาง

กรมราชทัณฑ์ (2535 : 42) ได้ทำการศึกษาวิจัยความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการจัดการศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญและสายอาชีพในเรือนจำและทัณฑสถาน รวม 5 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาสามัญ ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาชีพ ด้านกิจกรรมการสอน ด้านครูผู้สอน และด้านการบริหารงานโรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ หัวหน้าฝ่ายอบรมและฝึกวิชาชีพ หัวหน้าสถานศึกษา และครูผู้สอน จำนวน 218 คน ผลของการศึกษาวิจัยพบว่า หัวหน้าฝ่ายอบรมและฝึกวิชาชีพ หัวหน้าสถานศึกษา และครูผู้สอน ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นที่เกี่ยวกับการดำเนินงาน

การศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญและสายอาชีพในเรือนจำและทัณฑสถาน ด้านครูผู้สอนในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 4.04$) และเมื่อเปรียบเทียบรายชื่อ พบว่า ในเรื่องเกี่ยวกับความต้องการในการเข้ารับการอบรม หรือการศึกษาเพิ่มเติมเพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.57$) อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง

จำเนียร จันทร์งาม (2536 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยความคิดเห็นของครูที่มีสภาพ ปัญหาการเรียนการสอนตามหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นในเรือนจำและทัณฑสถานในห้าด้าน คือด้าน ตัวครูผู้สอน ด้านผู้เรียน ด้านสื่อการสอน ด้านเนื้อหาและหลักสูตร และด้านการวัดและประเมินผล โดยใช้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้สอน จำนวน 174 คน ผลการวิจัยศึกษาพบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็น เกี่ยวกับสภาพปัญหาการเรียนการสอนตามหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น ในเรือนจำและทัณฑสถานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. งานวิจัยต่างประเทศ ในปี 1970 คณะวิชาการศึกษาผู้ใหญ่ มหาวิทยาลัยแห่งรัฐฟลอริดา สหรัฐอเมริกา ได้ สํารวจข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการของผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่ในรัฐฟลอริดา ผลการสำรวจสรุปว่า ผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่มีความต้องการในเรื่องต่าง ๆ 15 ประการ ตามลำดับ ดังนี้ ต้องการแนวการสอนรายบุคคล ต้องการวิธีสอนสำหรับกลุ่มพิเศษ ต้องการหนังสือแบบเรียน ที่ทำขึ้นเพื่อนักศึกษาผู้ใหญ่โดยเฉพาะ ต้องการทราบวิธีสร้างแรงจูงใจ ต้องการทราบวิธีสำรวจ ความจำเป็น ความต้องการ และเป้าหมายของผู้ใหญ่ ต้องการทราบวิธีการทดสอบสำหรับผู้ใหญ่ ต้องการทราบวิธีการสัมมนาปฏิบัติการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ต้องการทราบวิธีการจัดหานักศึกษา ต้องการความรู้เกี่ยวกับชนผิวดำ ต้องการความรู้เรื่องการแนะแนวและการให้คำปรึกษาแก่ผู้ใหญ่ ต้องการทราบเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาผู้ใหญ่ ต้องการความรู้เกี่ยวกับความสามารถพิเศษในการ เรียนรู้ของผู้ใหญ่ หรือจุดอ่อนของนักศึกษา ต้องการทราบแนวโน้มของการวิจัย ต้องการทราบ วิธีการประเมินผลนักศึกษา และต้องการทราบเทคนิคการส่งเสริม (โมห์หมัด อับดุลกาเดร์ และ สมจิตร สร้อยสุริยา. 2525 : 28)

อันรูห์ และเทอร์เนอร์ (Unruh and Turner. 1970 : 159 - 161) ได้กล่าวถึงปัญหาและความต้องการของครูว่ามีสาเหตุเกิดจากบุคลิกภาพของครู เช่น ครูมีความตึงเครียดสุขภาพไม่ดี ครูไม่เป็นที่ยอมรับของสังคม ครูยึดถือตนเองมากเกินไป ฐานะทางการเงินไม่ดี ขาดรายได้ค่าจ้าง ขาดความสามัคคีในหมู่คณะ เข้ากับเพื่อนไม่ได้ ครูขาดสื่อการเรียนการสอน ขาดผู้บริหารที่เป็นผู้นำ และมีคุณธรรม ขาดการช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์และครูใหญ่เท่าที่ควร ปัญหาต่าง ๆ ดังกล่าว มีส่วนทำให้ขวัญและกำลังใจของครูตกต่ำเป็นผลกระทบทำให้คุณภาพทางการศึกษาด้อยลงไปด้วย

ควอสเทล และ โบเชียร์ (Quastel and Boshier. 1982 : 130 - 141) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการทางการศึกษา โอกาสทางการศึกษา และความพึงพอใจในหน้าที่ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เจ้าหน้าที่ของสำนักบริการสุขภาพจิตของเทศบาลนครแวนคูเวอร์ (Vancouver) ประเทศแคนาดา จำนวน 103 คน วิธีการศึกษาใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) พบว่า ความพึงพอใจในหน้าที่เป็นการวัดปริมาณจากองค์ประกอบ 5 ชนิด คือ องค์ประกอบด้านเนื้อหาของงาน การนิเทศ รายได้ ผู้ร่วมงาน และโอกาสในการก้าวหน้า โดยมีปริมาณความสอดคล้องระหว่างความต้องการทางการศึกษากับโอกาสทางการศึกษา คำนวณจากการนำปริมาณโอกาสทางการศึกษาไปหักออกจากปริมาณความต้องการทางการศึกษา และทำการวิเคราะห์โดยใช้การวิเคราะห์แบบการถดถอยพหุคูณ พบว่า ปริมาณความสอดคล้องของโอกาสทางการศึกษากับความต้องการทางการศึกษา เป็นองค์ประกอบหนึ่งที่จะอธิบายปริมาณความพึงพอใจในหน้าที่ของบุคคลได้

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่า องค์ประกอบสำหรับการเรียนการสอนที่สำคัญและมีความจำเป็นยิ่งในการสอนนักศึกษาผู้ใหญ่ คือ ครูผู้สอน ดังนั้นครูผู้สอนจะต้องรู้และเข้าใจในองค์ประกอบการเรียนการสอน อันได้แก่ ตัวครู ผู้สอน ผู้เรียน เนื้อหาหลักสูตรและการวัดผล เทคนิคการสอนและสื่ออุปกรณ์ต่าง ๆ ซึ่งครูผู้สอนจะต้องผสมผสานปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกัน โดยใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ที่จะทำให้การเรียนของผู้ใหญ่สัมฤทธิ์ผล ในการจัดการเรียนการสอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถาน ซึ่งจัดในลักษณะชั้นเรียน จึงมีความจำเป็นที่ครูผู้สอนต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ และมีความรู้ในด้านเนื้อหาวิชาที่สอน ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ นับว่าเป็นประโยชน์สำคัญยิ่งต่อการนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพครูผู้สอน นักศึกษาผู้ใหญ่ที่เป็นผู้ต้องขังในเรือนจำและทัณฑสถานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สมมติฐานของการวิจัย

1. ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนทั้ง 3 ด้านแตกต่างกัน
2. ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนทั้ง 3 ด้านแตกต่างกัน
3. ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานด้านการสอนต่างกัน มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนทั้ง 3 ด้านแตกต่างกัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีวิธีดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนการวิจัย ประกอบด้วย ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนการศึกษา ผู้ใหญ่สายสามัญและสายวิชาชีพในเรือนจำและทัณฑสถาน จำนวนรวม 87 แห่ง รวมครูผู้สอน การศึกษาผู้ใหญ่ทั้งสิ้น 522 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ได้จากกลุ่มประชากรใน ข้อ 1 ด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ซึ่งแบ่งตามภาคภูมิศาสตร์และ สายวิชาที่สอน จำนวนกลุ่มตัวอย่างรวมทั้งสิ้น 264 คน โดยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

2.1 จัดกลุ่มเรือนจำและทัณฑสถานตามภาคภูมิศาสตร์ โดยภาคเหนือมีเรือนจำ และทัณฑสถานรวม 13 แห่ง ภาคกลาง 30 แห่ง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 21 แห่ง และภาคใต้ 23 แห่ง รวมเรือนจำและทัณฑสถานทั้งสิ้น 87 แห่ง

2.2 สุ่มเรือนจำและทัณฑสถานตามภาคภูมิศาสตร์ในอัตราส่วนร้อยละ 50 ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้เรือนจำและทัณฑสถานรวมทั้งสิ้น 44 แห่ง ซึ่ง อยู่ในภาคเหนือ 7 แห่ง ภาคกลาง 15 แห่ง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 11 แห่ง และภาคใต้ 11 แห่ง

2.3 สุ่มตัวอย่างจากเรือนจำและทัณฑสถานในข้อ 2.2 ด้วยวิธีการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากเรือนจำและทัณฑสถานแต่ละแห่งโดยเป็นครูผู้สอนวิชาสามัญแห่งละ 3 คน และเป็นครูผู้สอนสายวิชาชีพแห่งละ 3 คน จากจำนวนเรือนจำและทัณฑสถานทั้ง 44 แห่ง จำนวนกลุ่มตัวอย่างรวมทั้งสิ้น 264 คน รายละเอียดดังปรากฏในตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสายวิชาที่สอน

ภาคภูมิศาสตร์	จำนวน เรือนจำ/ทัณฑสถาน	สายวิชา		รวม
		สามัญ	วิชาชีพ	
ภาคเหนือ	7	21	21	42
ภาคกลาง	15	45	45	90
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	11	33	33	66
ภาคใต้	11	33	33	66
รวม	44	132	132	264

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อศึกษาความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถาน ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่หนึ่ง เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ จำแนกตามตัวแปรคือ ระดับการศึกษา วุฒิทางการศึกษา และระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอน มีลักษณะเป็นแบบสอบถามประเภทตรวจสอบรายการ จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่สอง เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถาน รวม 3 ด้าน คือ ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ และด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 อันดับ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ซึ่งมีจำนวนรวมทั้งสิ้น 36 ข้อ โดยกำหนดระดับน้ำหนักความต้องการในแต่ละข้อ ดังนี้

ต้องการมากที่สุด กำหนดคะแนน 5 คะแนน

ต้องการมาก กำหนดคะแนน 4 คะแนน

ต้องการปานกลาง กำหนดคะแนน 3 คะแนน

ต้องการน้อย กำหนดคะแนน 2 คะแนน

ต้องการน้อยที่สุด กำหนดคะแนน 1 คะแนน

ตอนที่สาม เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นเพิ่มเติม เกี่ยวกับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ในเรือนจำและทัณฑสถาน รวม 3 ด้าน คือ ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ผู้ใหญ่ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน (แบบสอบถามปรากฏในภาคผนวก ก)

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือเพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ตามลำดับขั้นตอนคือ

1. ศึกษาเอกสาร ทฤษฎี หลักการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการสอนของครู และการจัดการศึกษาผู้ใหญ่สำหรับผู้ต้องขังในเรือนจำและทัณฑสถาน แล้วนำมาประมวลเพื่อกำหนดขอบเขตเพื่อการศึกษาวิจัยและการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์

2. สัมภาษณ์ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่เป็นผู้ต้องขังในเรือนจำและทัณฑสถาน จำนวนรวม 10 คน เพื่อกำหนดขอบเขตและเนื้อหาของแบบสอบถามให้มีความชัดเจน และตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัยมากยิ่งขึ้น

3. สร้างแบบสอบถามโดยแบ่งเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่หนึ่ง เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบข้อมูล มีลักษณะเป็นแบบสอบถามประเภทตรวจสอบรายการ จำนวน 3 ข้อ ตอนที่สอง เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถาน มีลักษณะเป็นแบบสอบถามประเภทมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 อันดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด จำนวน 36 ข้อ ตอนที่สาม เป็นแบบสอบถามเพื่อให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เกี่ยวกับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน รวม 5 ด้าน คือ ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ผู้ใหญ่ ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ และด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน แบบสอบถามนี้มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด

4. นำแบบสอบถามฉบับร่างไปเสนอประธานคณะกรรมการและกรรมการควบคุมปริญญาานิพนธ์พิจารณาตรวจสอบและขอคำแนะนำในการแก้ไขปรับปรุงในเรื่องสำนวนภาษา คัดข้อความที่สื่อความหมายไม่ชัดเจนหรือมีความซ้ำซ้อน จัดข้อความให้สั้นกระชับรัด เมื่ออ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย มีความหมายชัดเจนตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย

5. นำแบบสอบถามฉบับที่แก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบหาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ที่เกี่ยวกับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอน จากกรมการศึกษานอกโรงเรียน กรมราชทัณฑ์ และภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร แล้วนำไปปรับปรุงแก้ไขให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

6. นำแบบสอบถามฉบับที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยทดลองใช้กับครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถานที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวนรวม 20 คน แล้วนำผลที่ได้ไปวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach, 1970 : 161) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เอส พี เอส เอส ซึ่งปรากฏว่าแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามและรับคืนทางไปรษณีย์ โดยระบุชื่อผู้รับและผู้ส่งตามกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับจากการสุ่ม และสอดแบบสอบถามจำนวน 6 ฉบับ พร้อมซองเปล่าและติดแสตมป์ ระบุชื่อผู้วิจัย เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามส่งคืน รวมจำนวนแบบสอบถามทั้งสิ้น 264 ฉบับ

2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามเมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2540 และขอความร่วมมือให้ส่งคืนภายในวันที่ 20 สิงหาคม 2540 ในกรณีที่ยังไม่ได้รับแบบสอบถามกลับคืนภายใน 20 วัน ผู้วิจัยติดต่อไปยังผู้ตอบแบบสอบถามอีกครั้ง และได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 262 ชุด เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2540 แล้วนำมาตรวจคัดเลือกว่าเฉพาะแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์ ซึ่งมีแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์ รวมทั้งสิ้น 258 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 99.24

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน และรายละเอียด ดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้ตรวจคัดเลือกว่าเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์ นำมาจัดทำรหัสและกรอกตัวเลขลงในกระดาษหัด

2. วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เอสพีเอสเอส (SPSS) หรือชุดสถิติสำหรับสังคมศาสตร์ (Statistical Package for Social Science) (Nie, 1975 : 465 - 514) โดยวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

2.1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามตามตัวแปรในด้านระดับการศึกษา วุฒิทางการศึกษา และระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอน คิดเป็นค่าความถี่ และค่าร้อยละ

2.2 ส่วนที่เกี่ยวกับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอน นักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถาน จัดกระทำโดยการแจกแจงความถี่ ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.3 ในการทดสอบเพื่อการเปรียบเทียบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ที่มีสถานภาพต่างกันตามตัวแปรคือ ระดับการศึกษา และวุฒิทางการศึกษา โดยใช้ t-test

2.4 ในการทดสอบเพื่อการเปรียบเทียบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม ที่มีสถานภาพด้านระยะเวลาปฏิบัติงานด้านการสอนต่างกัน ทำการทดสอบด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนตัวประกอบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธี Studentized - q - Statistic โดยวิธีการของ นิวแมน คูลส์ (Newman-Keuls ' Method) (Winer. 1971 : 210 - 218)

2.3 ในส่วนของแบบสอบถามปลายเปิด (Open-Ended Form) ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยใช้สถิติการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ

4. สรุปและแปลความหมาย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่

1. สถิติสำหรับการตรวจสอบเครื่องมือ การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ขอครอนบัก (Cronbach. 1970 : 161) ใช้สูตร

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{S^2} \right]$$

เมื่อ ∞	แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ
K	แทน จำนวนข้อของแบบสอบถาม
$\sum s_i^2$	แทน ค่าความแปรปรวนของแบบสอบถามแต่ละข้อ
s_t^2	แทน ค่าความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

2. สถิติสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

2.1 ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ดังนี้

2.1.1 คะแนนเฉลี่ย (ชูศรี วงศ์รัตนะ. 2525 : 32) ใช้สูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

2.1.2 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ.

2524 : 77) ใช้สูตร

$$S.D. = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

S.D. แทน ค่าคะแนนความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

$\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดแต่ละตัวยกกำลังสอง

N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

2.2 สถิติที่ใช้การทดสอบสมมติฐาน

2.2.1 ในการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม โดยใช้ t-test (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2522 : 215) ใช้สูตร

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ t แทน ค่าสถิติแสดงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของสองกลุ่มตัวอย่าง

\bar{X}_1, \bar{X}_2 แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2

S_1^2, S_2^2 แทน ค่าความแปรปรวนของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2

n_1, n_2 แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2

2.2.2 ใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนตัวประกอบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่าสองกลุ่ม โดยใช้ F-test (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2522 : 260) ใช้สูตร

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ F แทน ค่าสถิติความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยที่มีมากกว่าสองกลุ่ม

MS_b แทน ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม

MS_w แทน ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

2.2.3 เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แล้วตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี Studentized - q - Statistic แบบ Newman - Keuls' Method (Winer. 1971 : 210 - 218)

$$q = \frac{\bar{T}_{\text{largest}} - \bar{T}_{\text{smallest}}}{MS_{\text{error}} / \bar{n}}$$

เมื่อ q แทน ค่าความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่

\bar{T}_{largest} แทน คะแนนเฉลี่ย Treatment ที่มากที่สุด

$\bar{T}_{\text{smallest}}$ แทน คะแนนเฉลี่ย Treatment ที่น้อยที่สุด

MS_{error} แทน Mean Square ของความคลาดเคลื่อน

\bar{n} แทน Harmonic Mean ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถาน

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล และแปลความหมายข้อมูลในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ และเพื่อให้ความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

N	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
X	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของสองกลุ่มตัวอย่าง
F	แทน	ค่าความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยมากกว่าสองกลุ่ม
SS	แทน	ผลบวกของความเบี่ยงเบนยกกำลังสอง
MS	แทน	ความเบี่ยงเบนยกกำลังสองค่าเฉลี่ย
df	แทน	ชั้นแห่งความอิสระ
*	แทน	ค่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ค่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลคะแนนเฉลี่ยของความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ โดยผู้วิจัยได้กำหนดความหมายในการให้คะแนนเฉลี่ยไว้ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย

คะแนน 1.00 - 1.80 หมายถึง ระดับความต้องการน้อยที่สุด

คะแนน 1.81 - 2.60 หมายถึง ระดับความต้องการน้อย

คะแนน 2.61 - 3.40 หมายถึง ระดับความต้องการปานกลาง

คะแนน 3.41 - 4.20 หมายถึง ระดับความต้องการมาก

คะแนน 4.21 - 5.00 หมายถึง ระดับความต้องการมากที่สุด

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบความเรียง ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอน

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอน

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ความต้องการที่เกี่ยวข้องกับความต้องการและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

ในตอนนี้เป็นการวิเคราะห์สถานภาพของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำ และทัณฑสถาน โดยใช้จำนวนและค่าร้อยละ ดังตาราง 2 ต่อไปนี้

ตาราง 2 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ ในด้านระดับการศึกษา วุฒิทางการศึกษา และระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอน

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. ระดับการศึกษา		
1.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	82	31.78
1.2 ปริญญาตรีขึ้นไป	176	68.22
2. วุฒิทางการศึกษา		
2.1 มีวุฒิต่างครุ	135	52.33
2.2 ไม่มีวุฒิต่างครุ	123	47.67
3. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอน		
3.1 ต่ำกว่า 3 ปี	102	39.54
3.2 3 - 6 ปี	87	33.72
3.3 มากกว่า 6 ปีขึ้นไป	69	26.74
รวม	258	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่าครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถาน ส่วนใหญ่ มีระดับการศึกษาการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป ร้อยละ 68.22 และต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 31.78 มีวุฒิต่างครุ ร้อยละ 52.33 และไม่มีวุฒิต่างครุ ร้อยละ 47.67 และมีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอน ต่ำกว่า 3 ปี ร้อยละ 39.54 ระหว่าง 3 - 6 ปี ร้อยละ 33.72 และมากกว่า 6 ปีขึ้นไป ร้อยละ 26.74

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอน

ในตอนนี้เป็นการวิเคราะห์ความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอน นักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ และด้านความรู้ ในเนื้อหาวิชาที่สอน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ดังปรากฏ ในตาราง 3 - 27 ดังต่อไปนี้

ตาราง 3 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ โดยรวม

ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่	4.03	0.57	มาก
ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่	3.99	0.56	มาก
ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน	4.10	0.58	มาก
รวม	4.04	0.53	มาก

จากตาราง 3 แสดงว่า ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน โดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99 - 4.10$)

ตาราง 4 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ โดยรวม ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่

ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่	\bar{X}	S.D.	ระดับ
มีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาการสอนผู้ใหญ่	4.16	0.79	มาก
มีความเข้าใจในภารกิจเชิงพัฒนาการสอนของผู้เรียน	3.99	0.75	มาก
มีความเข้าใจความต้องการของผู้เรียน	4.08	0.72	มาก
มีกลยุทธ์ในการให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน	4.08	0.75	มาก
ยอมรับในประสบการณ์ของผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่	4.03	0.83	มาก
สามารถเชื่อมโยงประสบการณ์ของผู้เรียนกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.01	0.80	มาก
มีกลยุทธ์การเตรียมความพร้อมของผู้เรียน	3.91	0.80	มาก
เข้าใจบุคลิกภาพของผู้เรียนแต่ละคน	3.91	0.81	มาก
สามารถเปลี่ยนเจตคติของผู้เรียนแต่ละคน	3.91	0.86	มาก
มีความสามารถสร้างแรงจูงใจของผู้เรียน	4.10	0.81	มาก
มีเทคนิคการสอนโดยใช้สิ่งเร้าในการเรียน	4.08	0.85	มาก
จูงใจให้ผู้เรียนได้ใช้ความคิดอย่างมีวิจารณญาณ	4.08	0.81	มาก
รวม	4.03	0.57	มาก

จากตาราง 4 แสดงว่า ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.91 - 4.16$)

ตาราง 5 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี

ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่	\bar{X}	S.D.	ระดับ
มีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาการสอนผู้ใหญ่	4.18	0.79	มาก
มีความเข้าใจในภารกิจเชิงพัฒนาการสอนของผู้เรียน	3.96	0.74	มาก
มีความเข้าใจความต้องการของผู้เรียน	4.16	0.71	มาก
มีกลยุทธ์ในการให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน	4.17	0.73	มาก
ยอมรับในประสบการณ์ของผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่	3.96	0.85	มาก
สามารถเชื่อมโยงประสบการณ์ของผู้เรียนกับกิจกรรมการเรียนรู้	3.98	0.85	มาก
มีกลยุทธ์การเตรียมความพร้อมของผู้เรียน	3.91	0.80	มาก
เข้าใจบุคลิกภาพของผู้เรียนแต่ละคน	3.78	0.89	มาก
สามารถเปลี่ยนเจตคติของผู้เรียนแต่ละคน	3.91	0.80	มาก
มีความสามารถสร้างแรงจูงใจของผู้เรียน	4.09	0.78	มาก
มีเทคนิคการสอนโดยใช้สิ่งเร้าในการเรียน	4.05	0.92	มาก
จูงใจให้ผู้เรียนได้ใช้ความคิดอย่างมีวิจารณญาณ	4.07	0.81	มาก
รวม	4.02	0.56	มาก

จากตาราง 5 แสดงว่า ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 3.91 - 4.18$)

ตาราง 6 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป

ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่	\bar{X}	S.D.	ระดับ
มีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาการสอนผู้ใหญ่	4.15	0.79	มาก
มีความเข้าใจในภารกิจเชิงพัฒนาการสอนของผู้เรียน	4.00	0.75	มาก
มีความเข้าใจความต้องการของผู้เรียน	4.04	0.72	มาก
มีกลยุทธ์ในการให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน	4.03	0.75	มาก
ยอมรับในประสบการณ์ของผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่	4.06	0.82	มาก
สามารถเชื่อมโยงประสบการณ์ของผู้เรียนกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.02	0.78	มาก
มีกลยุทธ์การเตรียมความพร้อมของผู้เรียน	3.91	0.80	มาก
เข้าใจบุคลิกภาพของผู้เรียนแต่ละคน	3.97	0.77	มาก
สามารถเปลี่ยนเจตคติของผู้เรียนแต่ละคน	3.90	0.89	มาก
มีความสามารถสร้างแรงจูงใจของผู้เรียน	4.11	0.83	มาก
มีเทคนิคการสอนโดยใช้สิ่งเร้าในการเรียน	4.03	0.83	มาก
จูงใจให้ผู้เรียนได้ใช้ความคิดอย่างมีวิจารณญาณ	4.08	0.72	มาก
รวม	4.03	0.57	มาก

จากตาราง 6 แสดงว่า ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 3.90 - 4.15$)

ตาราง 7 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ที่มีวุฒิการศึกษาทางครู

ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่	\bar{X}	S.D.	ระดับ
มีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาการสอนผู้ใหญ่	4.30	0.71	มากที่สุด
มีความเข้าใจในภารกิจเชิงพัฒนาการสอนของผู้เรียน	4.07	0.74	มาก
มีความเข้าใจความต้องการของผู้เรียน	4.18	0.66	มาก
มีกลยุทธ์ในการให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน	4.21	0.72	มากที่สุด
ยอมรับในประสบการณ์ของผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่	4.07	0.86	มาก
สามารถเชื่อมโยงประสบการณ์ของผู้เรียนกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.07	0.86	มาก
มีกลยุทธ์การเตรียมความพร้อมของผู้เรียน	3.99	0.75	มาก
เข้าใจบุคลิกภาพของผู้เรียนแต่ละคน	3.89	0.84	มาก
สามารถเปลี่ยนเจตคติของผู้เรียนแต่ละคน	3.85	0.85	มาก
มีความสามารถสร้างแรงจูงใจของผู้เรียน	4.10	0.85	มาก
มีเทคนิคการสอนโดยใช้สิ่งเร้าในการเรียน	4.06	0.85	มาก
จูงใจให้ผู้เรียนได้ใช้ความคิดอย่างมีวิจารณญาณ	4.08	0.76	มาก
รวม	4.07	0.57	มาก

จากตาราง 7 แสดงว่า ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ที่มีวุฒิการศึกษาทางครู มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ในเรื่องเกี่ยวกับมีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาการสอนผู้ใหญ่ และมีกลยุทธ์ในการให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน ($\bar{X} = 4.21 - 4.30$) นอกนั้น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85 - 4.18$)

ตาราง 8 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ที่ไม่มีวุฒิการศึกษาทางครู

ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่	\bar{X}	S.D.	ระดับ
มีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาการสอนผู้ใหญ่	4.02	0.71	มาก
มีความเข้าใจในภารกิจเชิงพัฒนาการสอนของผู้เรียน	3.89	0.74	มาก
มีความเข้าใจความต้องการของผู้เรียน	3.98	0.66	มาก
มีกลยุทธ์ในการให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน	3.94	0.72	มาก
ยอมรับในประสบการณ์ของผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่	3.98	0.86	มาก
สามารถเชื่อมโยงประสบการณ์ของผู้เรียนกับกิจกรรมการเรียนรู้	3.94	0.86	มาก
มีกลยุทธ์การเตรียมความพร้อมของผู้เรียน	3.84	0.75	มาก
เข้าใจบุคลิกภาพของผู้เรียนแต่ละคน	3.94	0.84	มาก
สามารถเปลี่ยนเจตคติของผู้เรียนแต่ละคน	3.98	0.85	มาก
มีความสามารถสร้างแรงจูงใจของผู้เรียน	4.12	0.85	มาก
มีเทคนิคการสอนโดยใช้สิ่งเร้าในการเรียน	4.02	0.85	มาก
จูงใจให้ผู้เรียนได้ใช้ความคิดอย่างมีวิจารณญาณ	4.08	0.76	มาก
รวม	3.98	0.57	มาก

จากตาราง 8 แสดงว่า ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ที่ไม่มีวุฒิการศึกษาทางครู มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 3.94 - 4.12$)

ตาราง 9 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอนต่ำกว่า 3 ปี

ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่	\bar{X}	S.D.	ระดับ
มีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาการสอนผู้ใหญ่	4.11	0.83	มาก
มีความเข้าใจในภารกิจเชิงพัฒนาการสอนของผู้เรียน	3.93	0.79	มาก
มีความเข้าใจความต้องการของผู้เรียน	3.99	0.76	มาก
มีกลยุทธ์ในการให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน	4.05	0.83	มาก
ยอมรับในประสบการณ์ของผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่	4.03	0.84	มาก
สามารถเชื่อมโยงประสบการณ์ของผู้เรียนกับกิจกรรมการเรียนรู้	3.95	0.81	มาก
มีกลยุทธ์การเตรียมความพร้อมของผู้เรียน	3.96	0.83	มาก
เข้าใจบุคลิกภาพของผู้เรียนแต่ละคน	3.86	0.83	มาก
สามารถเปลี่ยนเจตคติของผู้เรียนแต่ละคน	3.90	0.85	มาก
มีความสามารถสร้างแรงจูงใจของผู้เรียน	4.10	0.84	มาก
มีเทคนิคการสอนโดยใช้สิ่งเร้าในการเรียน	3.99	0.86	มาก
จูงใจให้ผู้เรียนได้ใช้ความคิดอย่างมีวิจารณญาณ	4.11	0.77	มาก
รวม	4.00	0.60	มาก

จากตาราง 9 แสดงว่า ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอนต่ำกว่า 3 ปี มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 3.94 - 4.12$)

ตาราง 10 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอน 3-6 ปี

ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่	\bar{X}	S.D.	ระดับ
มีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาการสอนผู้ใหญ่	4.15	0.79	มาก
มีความเข้าใจในภารกิจเชิงพัฒนาการสอนของผู้เรียน	4.00	0.68	มาก
มีความเข้าใจความต้องการของผู้เรียน	4.13	0.64	มาก
มีกลยุทธ์ในการให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน	4.06	0.70	มาก
ยอมรับในประสบการณ์ของผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่	4.01	0.87	มาก
สามารถเชื่อมโยงประสบการณ์ของผู้เรียนกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.06	0.80	มาก
มีกลยุทธ์การเตรียมความพร้อมของผู้เรียน	3.93	0.84	มาก
เข้าใจบุคลิกภาพของผู้เรียนแต่ละคน	3.98	0.81	มาก
สามารถเปลี่ยนเจตคติของผู้เรียนแต่ละคน	3.89	0.91	มาก
มีความสามารถสร้างแรงจูงใจของผู้เรียน	4.16	0.81	มาก
มีเทคนิคการสอนโดยใช้สิ่งเร้าในการเรียน	4.11	0.81	มาก
จูงใจให้ผู้เรียนได้ใช้ความคิดอย่างมีวิจารณญาณ	4.09	0.71	มาก
รวม	4.05	0.56	มาก

จากตาราง 10 แสดงว่า ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอน 3-6 ปี มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 3.89 - 4.16$)

ตาราง 11 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอนมากกว่า 6 ปีขึ้นไป

ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่	\bar{X}	S.D.	ระดับ
มีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาการสอนผู้ใหญ่	4.26	0.72	มากที่สุด
มีความเข้าใจในภารกิจเชิงพัฒนาการสอนของผู้เรียน	4.06	0.76	มาก
มีความเข้าใจความต้องการของผู้เรียน	4.16	0.74	มาก
มีกลยุทธ์ในการให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน	4.14	0.69	มาก
ยอมรับในประสบการณ์ของผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่	4.04	0.77	มาก
สามารถเชื่อมโยงประสบการณ์ของผู้เรียนกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.04	0.79	มาก
มีกลยุทธ์การเตรียมความพร้อมของผู้เรียน	3.82	0.71	มาก
เข้าใจบุคลิกภาพของผู้เรียนแต่ละคน	3.90	0.79	มาก
สามารถเปลี่ยนเจตคติของผู้เรียนแต่ละคน	3.96	0.83	มาก
มีความสามารถสร้างแรงจูงใจของผู้เรียน	4.06	0.78	มาก
มีเทคนิคการสอนโดยใช้สิ่งเร้าในการเรียน	4.01	0.90	มาก
จูงใจให้ผู้เรียนได้ใช้ความคิดอย่างมีวิจารณญาณ	4.03	0.79	มาก
รวม	4.04	0.55	มาก

จากตาราง 11 แสดงว่า ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอนมากกว่า 6 ปีขึ้นไป มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ในเรื่องเกี่ยวกับมีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาการสอนผู้ใหญ่ ($\bar{X} = 4.26$) นอกนั้นก็อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82 - 4.16$)

ตาราง 12 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ โดยรวม ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่

ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่	\bar{X}	S.D.	ระดับ
มีจุดมุ่งหมายในการจัดกิจกรรมการสอนที่เป็นรูปธรรม	4.15	0.79	มาก
จัดกิจกรรมการสอนได้อย่างเป็นระบบ	4.00	0.81	มาก
จัดกิจกรรมการสอนได้ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้	3.98	0.76	มาก
มีความรู้และทักษะในการใช้สื่อทัศนูปกรณ์	3.80	0.85	มาก
จัดอุปกรณ์การสอนได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.85	0.86	มาก
เลือกใช้สถานการณ์การเรียนรู้ที่เหมาะสม	3.86	0.82	มาก
เน้นกระบวนการแก้ปัญหาในการจัดกิจกรรมการสอน	3.94	0.74	มาก
เป็นผู้อำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมการสอน	3.92	0.76	มาก
สอนโดยใช้กระบวนการกลุ่มกับผู้เรียน	3.99	0.73	มาก
มีกลยุทธ์ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม	4.08	0.78	มาก
มีเทคนิคให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	4.07	0.82	มาก
มีการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ	4.23	0.73	มากที่สุด
รวม	3.99	0.56	มาก

จากตาราง 12 แสดงว่า ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ในเรื่องเกี่ยวกับมีการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.23$) นอกนั้นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80 - 4.15$)

ตาราง 13 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี

ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่	\bar{X}	S.D.	ระดับ
มีจุดมุ่งหมายในการจัดกิจกรรมการสอนที่เป็นรูปธรรม	4.18	0.79	มาก
จัดกิจกรรมการสอนได้อย่างเป็นระบบ	4.05	0.75	มาก
จัดกิจกรรมการสอนได้ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้	4.01	0.76	มาก
มีความรู้และทักษะในการใช้สื่อดัดแปลง	3.77	0.88	มาก
จัดอุปกรณ์การสอนได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.93	0.98	มาก
เลือกใช้สถานประกอบการเรียนรู้อย่างเหมาะสม	3.82	0.87	มาก
เน้นกระบวนการแก้ปัญหาในการจัดกิจกรรมการสอน	3.85	0.74	มาก
เป็นผู้อำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมการสอน	3.95	0.78	มาก
สอนโดยใช้กระบวนการกลุ่มกับผู้เรียน	4.06	0.73	มาก
มีกลยุทธ์ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม	4.12	0.82	มาก
มีเทคนิคให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	4.07	0.86	มาก
มีการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ	4.27	0.83	มากที่สุด
รวม	4.00	0.57	มาก

จากตาราง 13 แสดงว่า ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ในเรื่องเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.24$) นอกนั้นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77 - 4.18$)

ตาราง 14 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป

ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่	\bar{X}	S.D.	ระดับ
มีจุดมุ่งหมายในการจัดกิจกรรมการสอนที่เป็นรูปธรรม	4.15	0.79	มาก
จัดกิจกรรมการสอนได้อย่างเป็นระบบ	3.98	0.84	มาก
จัดกิจกรรมการสอนได้ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้	3.96	0.75	มาก
มีความรู้และทักษะในการใช้สื่อทัศนูปกรณ์	3.81	0.84	มาก
จัดอุปกรณ์การสอนได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.82	0.80	มาก
เลือกใช้สถานประกอบการเรียนรู้ที่เหมาะสม	3.89	0.79	มาก
เน้นกระบวนการแก้ปัญหาในการจัดกิจกรรมการสอน	3.98	0.74	มาก
เป็นผู้อำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมการสอน	3.90	0.76	มาก
สอนโดยใช้กระบวนการกลุ่มกับผู้เรียน	3.96	0.73	มาก
มีกลยุทธ์ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม	4.06	0.76	มาก
มีเทคนิคให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	4.06	0.80	มาก
มีการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ	4.21	0.68	มากที่สุด
รวม	3.98	0.56	มาก

จากตาราง 14 แสดงว่า ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ในเรื่องเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.21$) นอกนั้นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81 - 4.15$)

ตาราง 15 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ ที่มีวุฒิการศึกษาทางครู

ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่	\bar{X}	S.D.	ระดับ
มีจุดมุ่งหมายในการจัดกิจกรรมการสอนที่เป็นรูปธรรม	4.22	0.78	มากที่สุด
จัดกิจกรรมการสอนได้อย่างเป็นระบบ	4.05	0.80	มาก
จัดกิจกรรมการสอนได้ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้	4.04	0.77	มาก
มีความรู้และทักษะในการใช้สื่อทัศนูปกรณ์	3.79	0.83	มาก
จัดอุปกรณ์การสอนได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.81	0.90	มาก
เลือกใช้สถานประกอบการเรียนรู้ที่เหมาะสม	3.84	0.82	มาก
เน้นกระบวนการแก้ปัญหาในการจัดกิจกรรมการสอน	3.96	0.80	มาก
เป็นผู้อำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมการสอน	3.94	0.80	มาก
สอนโดยใช้กระบวนการกลุ่มกับผู้เรียน	3.98	0.73	มาก
มีกลยุทธ์ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม	4.09	0.79	มาก
มีเทคนิคให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	4.09	0.81	มาก
มีการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ	4.27	0.74	มากที่สุด
รวม	4.00	0.58	มาก

จากตาราง 15 แสดงว่า ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีวุฒิการศึกษาทางครู มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ในเรื่องเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ และมีจุดมุ่งหมายในการจัดกิจกรรมการสอนที่เป็นรูปธรรม ($\bar{X} = 4.23 - 4.27$) นอกนั้นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79 - 4.09$)

ตาราง 16 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ ที่ไม่มีวุฒิการศึกษาทางครู

ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่	\bar{X}	S.D.	ระดับ
มีจุดมุ่งหมายในการจัดกิจกรรมการสอนที่เป็นรูปธรรม	4.07	0.79	มาก
จัดกิจกรรมการสอนได้อย่างเป็นระบบ	3.95	0.82	มาก
จัดกิจกรรมการสอนได้ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้	3.91	0.74	มาก
มีความรู้และทักษะในการใช้โสตทัศนูปกรณ์	3.81	0.88	มาก
จัดอุปกรณ์การสอนได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.90	0.81	มาก
เลือกใช้สถานประกอบการเรียนรู้ที่เหมาะสม	3.90	0.81	มาก
เน้นกระบวนการแก้ปัญหาในการจัดกิจกรรมการสอน	3.93	0.67	มาก
เป็นผู้อำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมการสอน	3.89	0.73	มาก
สอนโดยใช้กระบวนการกลุ่มกับผู้เรียน	4.01	0.74	มาก
มีกลยุทธ์ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม	4.07	0.77	มาก
มีเทคนิคให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	4.04	0.83	มาก
มีการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ	4.18	0.73	มาก
รวม	3.97	0.55	มาก

จากตาราง 16 แสดงว่า ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่ไม่มีวุฒิการศึกษาทางครู มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 3.81 - 4.18$)

ตาราง 17 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอนต่ำกว่า 3 ปี

ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่	\bar{X}	S.D.	ระดับ
มีจุดมุ่งหมายในการจัดกิจกรรมการสอนที่เป็นรูปธรรม	4.06	0.82	มาก
จัดกิจกรรมการสอนได้อย่างเป็นระบบ	3.99	0.84	มาก
จัดกิจกรรมการสอนได้ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้	3.91	0.76	มาก
มีความรู้และทักษะในการใช้โสตทัศนูปกรณ์	3.78	0.85	มาก
จัดอุปกรณ์การสอนได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.85	0.90	มาก
เลือกใช้สถานประกอบการเรียนรู้ที่เหมาะสม	3.86	0.77	มาก
เน้นกระบวนการแก้ปัญหาในการจัดกิจกรรมการสอน	3.93	0.73	มาก
เป็นผู้อำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมการสอน	3.86	0.78	มาก
สอนโดยใช้กระบวนการกลุ่มกับผู้เรียน	4.01	0.75	มาก
มีกลยุทธ์ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม	4.11	0.76	มาก
มีเทคนิคให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	3.96	0.84	มาก
มีการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ	4.11	0.69	มาก
รวม	3.95	0.58	มาก

จากตาราง 17 แสดงว่า ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอนต่ำกว่า 3 ปี มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 3.85 - 4.11$)

ตาราง 18 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอน 3-6 ปี

ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่	\bar{X}	S.D.	ระดับ
มีจุดมุ่งหมายในการจัดกิจกรรมการสอนที่เป็นรูปธรรม	4.21	0.76	มากที่สุด
จัดกิจกรรมการสอนได้อย่างเป็นระบบ	4.06	0.81	มาก
จัดกิจกรรมการสอนได้ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้	4.06	0.72	มาก
มีความรู้และทักษะในการใช้โสตทัศนูปกรณ์	3.85	0.93	มาก
จัดอุปกรณ์การสอนได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.86	0.85	มาก
เลือกใช้สถานประกอบการเรียนรู้ที่เหมาะสม	3.82	0.88	มาก
เน้นกระบวนการแก้ปัญหาในการจัดกิจกรรมการสอน	3.97	0.74	มาก
เป็นผู้อำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมการสอน	3.97	0.69	มาก
สอนโดยใช้กระบวนการกลุ่มกับผู้เรียน	4.03	0.67	มาก
มีกลยุทธ์ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม	4.11	0.80	มาก
มีเทคนิคให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	4.29	0.71	มากที่สุด
มีการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ	4.38	0.69	มากที่สุด
รวม	4.05	0.56	มาก

จากตาราง 18 แสดงว่า ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอน 3-6 ปี มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ มีเทคนิคให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และมีจุดมุ่งหมายในการจัดกิจกรรมการสอนที่เป็นรูปธรรม ($\bar{X} = 4.21 - 4.38$) นอกนั้นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82 - 4.11$)

ตาราง 19 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอนมากกว่า 6 ปีขึ้นไป

ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่	\bar{X}	S.D.	ระดับ
มีจุดมุ่งหมายในการจัดกิจกรรมการสอนที่เป็นรูปธรรม	4.22	0.76	มากที่สุด
จัดกิจกรรมการสอนได้อย่างเป็นระบบ	3.96	0.78	มาก
จัดกิจกรรมการสอนได้ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้	3.99	0.80	มาก
มีความรู้และทักษะในการใช้สื่อทัศนูปกรณ์	3.75	0.75	มาก
จัดอุปกรณ์การสอนได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.84	0.81	มาก
เลือกใช้สถานประกอบการเรียนรู้อย่างเหมาะสม	3.94	0.80	มาก
เน้นกระบวนการแก้ปัญหาในการจัดกิจกรรมการสอน	3.93	0.75	มาก
เป็นผู้อำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมการสอน	3.93	0.83	มาก
สอนโดยใช้กระบวนการกลุ่มกับผู้เรียน	3.91	0.78	มาก
มีกลยุทธ์ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม	4.00	0.79	มาก
มีเทคนิคให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	3.94	0.86	มาก
มีการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ	4.20	0.81	มาก
รวม	3.97	0.55	มาก

จากตาราง 19 แสดงว่า ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอนมากกว่า 6 ปีขึ้นไป มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องเกี่ยวกับมีจุดมุ่งหมายในการจัดกิจกรรมการสอนที่เป็นรูปธรรม ($\bar{X} = 4.22$) นอกนั้นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75 - 4.20$)

ตาราง 20 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ โดยรวม ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน

ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
มีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	4.23	0.76	มากที่สุด
มีทักษะในการแสวงหาความรู้ใหม่อยู่เสมอ	4.17	0.74	มาก
มีวิสัยทัศน์ที่ลุ่มลึกในวิชาที่สอน	4.07	0.77	มาก
เข้าใจหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน	4.12	0.75	มาก
มีทักษะในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชา	4.07	0.76	มาก
มีความสามารถในการสอนภาคปฏิบัติ	3.98	0.76	มาก
สามารถจัดเนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.02	0.76	มาก
สามารถยืดหยุ่นเนื้อหาวิชาได้เหมาะสมกับเวลา	4.08	0.71	มาก
สามารถยืดหยุ่นเนื้อหาวิชาได้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน	4.10	0.77	มาก
สามารถสอดแทรกจริยธรรมไปพร้อมกับการสอนเนื้อหา	4.18	0.79	มาก
ปรับเนื้อหาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	4.04	0.75	มาก
ปรับเนื้อหาให้มีความเหมาะสมกับการนำไปใช้	4.11	0.74	มาก
รวม	4.10	0.58	มาก

จากตาราง 20 แสดงว่า ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ในเรื่องเกี่ยวกับมีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.23$) นอกนั้นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98 - 4.18$)

ตาราง 21 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี

ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
มีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	4.24	0.83	มากที่สุด
มีทักษะในการแสวงหาความรู้ใหม่อยู่เสมอ	4.05	0.78	มาก
มีวิสัยทัศน์ที่ลุ่มลึกในวิชาที่สอน	4.05	0.81	มาก
เข้าใจหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน	4.08	0.83	มาก
มีทักษะในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชา	4.10	0.79	มาก
มีความสามารถในการสอนภาคปฏิบัติ	4.03	0.73	มาก
สามารถจัดเนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.07	0.78	มาก
สามารถยืดหยุ่นเนื้อหาวิชาได้เหมาะสมกับเวลา	4.05	0.75	มาก
สามารถยืดหยุ่นเนื้อหาวิชาได้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน	4.08	0.82	มาก
สามารถสอดแทรกจริยธรรมไปพร้อมกับการสอนเนื้อหา	4.10	0.80	มาก
ปรับเนื้อหาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	4.12	0.81	มาก
ปรับเนื้อหาให้มีความเหมาะสมกับการนำไปใช้	4.15	0.80	มาก
รวม	4.09	0.62	มาก

จากตาราง 21 แสดงว่า ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มี ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ในเรื่องเกี่ยวกับมีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.24$) นอกนั้นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03 - 4.15$)

ตาราง 22 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป

ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
มีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	4.22	0.73	มากที่สุด
มีทักษะในการแสวงหาความรู้ใหม่อยู่เสมอ	4.23	0.71	มากที่สุด
มีวิสัยทัศน์ที่ลุ่มลึกในวิชาที่สอน	4.08	0.78	มาก
เข้าใจหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน	4.14	0.71	มาก
มีทักษะในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชา	4.06	0.76	มาก
มีความสามารถในการสอนภาคปฏิบัติ	3.95	0.77	มาก
สามารถจัดเนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	3.99	0.75	มาก
สามารถยืดหยุ่นเนื้อหาวิชาได้เหมาะสมกับเวลา	4.09	0.69	มาก
สามารถยืดหยุ่นเนื้อหาวิชาได้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน	4.11	0.75	มาก
สามารถสอดแทรกกิจกรรมไปพร้อมกับการสอนเนื้อหา	4.23	0.78	มากที่สุด
ปรับเนื้อหาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	4.00	0.71	มาก
ปรับเนื้อหาให้มีความเหมาะสมกับการนำไปใช้	4.08	0.71	มาก
รวม	4.10	0.56	มาก

จากตาราง 22 แสดงว่า ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ในเรื่องเกี่ยวกับมีทักษะในการแสวงหาความรู้ใหม่อยู่เสมอ สามารถสอดแทรกกิจกรรมไปพร้อมกับการสอนเนื้อหา และมีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.22 - 4.23$) นอกนั้นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95 - 4.15$)

ตาราง 23 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน ที่มีวุฒิการศึกษาทางครู

ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
มีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	4.30	0.69	มากที่สุด
มีทักษะในการแสวงหาความรู้ใหม่อยู่เสมอ	4.16	0.70	มาก
มีวิสัยทัศน์ที่ลุ่มลึกในวิชาที่สอน	4.08	0.75	มาก
เข้าใจหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน	4.22	0.74	มากที่สุด
มีทักษะในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชา	4.10	0.78	มาก
มีความสามารถในการสอนภาคปฏิบัติ	4.03	0.77	มาก
สามารถจัดเนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.07	0.72	มาก
สามารถยืดหยุ่นเนื้อหาวิชาได้เหมาะสมกับเวลา	4.11	0.72	มาก
สามารถยืดหยุ่นเนื้อหาวิชาได้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน	4.10	0.74	มาก
สามารถสอดแทรกจริยธรรมไปพร้อมกับการสอนเนื้อหา	4.20	0.76	มาก
ปรับเนื้อหาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	4.07	0.75	มาก
ปรับเนื้อหาให้มีความเหมาะสมกับการนำไปใช้	4.11	0.74	มาก
รวม	4.13	0.56	มาก

จากตาราง 23 แสดงว่า ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีวุฒิการศึกษาทางครู มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ในเรื่องเกี่ยวกับมีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี และเข้าใจหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.22 - 4.30$) นอกนั้น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03 - 4.16$)

ตาราง 24 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน ที่ไม่มีวุฒิการศึกษาทางครู

ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
มีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	4.15	0.73	มาก
มีทักษะในการแสวงหาความรู้ใหม่อยู่เสมอ	4.20	0.83	มาก
มีวิสัยทัศน์ที่ลุ่มลึกในวิชาที่สอน	4.07	0.80	มาก
เข้าใจหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน	4.02	0.76	มาก
มีทักษะในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชา	4.05	0.75	มาก
มีความสามารถในการสอนภาคปฏิบัติ	3.92	0.71	มาก
สามารถจัดเนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	3.96	0.80	มาก
สามารถยืดหยุ่นเนื้อหาวิชาได้เหมาะสมกับเวลา	4.04	0.71	มาก
สามารถยืดหยุ่นเนื้อหาวิชาได้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน	4.11	0.82	มาก
สามารถสอดแทรกจริยธรรมไปพร้อมกับการสอนเนื้อหา	4.18	0.83	มาก
ปรับเนื้อหาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	4.02	0.75	มาก
ปรับเนื้อหาให้มีความเหมาะสมกับการนำไปใช้	4.11	0.74	มาก
รวม	4.07	0.60	มาก

จากตาราง 24 แสดงว่า ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่ไม่มีวุฒิการศึกษาทางครู มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 3.92 - 4.20$)

ตาราง 25 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอนต่ำกว่า 3 ปี

ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
มีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	4.07	0.84	มาก
มีทักษะในการแสวงหาความรู้ใหม่อยู่เสมอ	4.10	0.78	มาก
มีวิสัยทัศน์ที่ลุ่มลึกในวิชาที่สอน	3.98	0.86	มาก
เข้าใจหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน	3.97	0.76	มาก
มีทักษะในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชา	4.09	0.78	มาก
มีความสามารถในการสอนภาคปฏิบัติ	3.95	0.80	มาก
สามารถจัดเนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.02	0.83	มาก
สามารถยืดหยุ่นเนื้อหาวิชาได้เหมาะสมกับเวลา	4.08	0.73	มาก
สามารถยืดหยุ่นเนื้อหาวิชาได้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน	4.06	0.82	มาก
สามารถสอดแทรกกิจกรรมไปพร้อมกับการสอนเนื้อหา	4.08	0.82	มาก
ปรับเนื้อหาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	4.02	0.80	มาก
ปรับเนื้อหาให้มีความเหมาะสมกับการนำไปใช้	4.09	0.76	มาก
รวม	4.04	0.63	มาก

จากตาราง 25 แสดงว่า ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอนต่ำกว่า 3 ปี มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 3.95 - 4.10$)

ตาราง 26 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอน 3-6 ปี

ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
มีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	4.38	0.67	มากที่สุด
มีทักษะในการแสวงหาความรู้ใหม่อยู่เสมอ	4.26	0.69	มากที่สุด
มีวิสัยทัศน์ที่ลุ่มลึกในวิชาที่สอน	4.18	0.75	มาก
เข้าใจหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน	4.18	0.81	มาก
มีทักษะในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชา	4.05	0.80	มาก
มีความสามารถในการสอนภาคปฏิบัติ	4.01	0.77	มาก
สามารถจัดเนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.03	0.72	มาก
สามารถยืดหยุ่นเนื้อหาวิชาได้เหมาะสมกับเวลา	4.07	0.77	มาก
สามารถยืดหยุ่นเนื้อหาวิชาได้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน	4.17	0.77	มาก
สามารถสอดแทรกจริยธรรมไปพร้อมกับการสอนเนื้อหา	4.23	0.80	มากที่สุด
ปรับเนื้อหาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	4.07	0.68	มาก
ปรับเนื้อหาให้มีความเหมาะสมกับการนำไปใช้	4.15	0.74	มาก
รวม	4.15	0.56	มาก

จากตาราง 26 แสดงว่า ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอน 3-6 ปี มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องเกี่ยวกับมีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี มีทักษะในการแสวงหาความรู้ใหม่อยู่เสมอ และสามารถสอดแทรกจริยธรรมไปพร้อมกับการสอนเนื้อหา ($\bar{X} = 4.23 - 4.28$) อยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 3.95 - 4.10$)

ตาราง 27 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอนมากกว่า 6 ปีขึ้นไป

ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
มีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	4.28	0.73	มากที่สุด
มีทักษะในการแสวงหาความรู้ใหม่อยู่เสมอ	4.17	0.75	มาก
มีวิสัยทัศน์ที่ลุ่มลึกในวิชาที่สอน	4.07	0.65	มาก
เข้าใจหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน	4.28	0.76	มากที่สุด
มีทักษะในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชา	4.09	0.68	มาก
มีความสามารถในการสอนภาคปฏิบัติ	3.99	0.65	มาก
สามารถจัดเนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.00	0.71	มาก
สามารถยืดหยุ่นเนื้อหาวิชาได้เหมาะสมกับเวลา	4.09	0.61	มาก
สามารถยืดหยุ่นเนื้อหาวิชาได้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน	4.09	0.72	มาก
สามารถสอดแทรกจริยธรรมไปพร้อมกับการสอนเนื้อหา	4.29	0.73	มากที่สุด
ปรับเนื้อหาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	4.04	0.76	มาก
ปรับเนื้อหาให้มีความเหมาะสมกับการนำไปใช้	4.09	0.72	มาก
รวม	4.12	0.52	มาก

จากตาราง 27 แสดงว่า ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอนมากกว่า 6 ปีขึ้นไป มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องเกี่ยวกับสามารถสอดแทรกจริยธรรมไปพร้อมกับการสอนเนื้อหา มีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี เข้าใจหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.28 - 4.29$) อยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 3.99 - 4.17$)

ตอนที่ 8 เปรียบเทียบความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอน

ในตอนนี้เป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการพัฒนา ประสิทธิภาพในการสอน ของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถาน จำแนกตามตัวแปรคือ ระดับการศึกษา วุฒิต่างการศึกษา และระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอน โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) การทดสอบค่าเอฟ (F-test) และใช้วิธีนิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls' Method) ดังปรากฏ ในตาราง 28 - 43 ต่อไปนี้

ตาราง 28 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพการสอน ของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ โดยรวม จำแนกตามระดับการศึกษา

ความต้องการ	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรีขึ้นไป		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่	4.02	0.56	4.03	0.57	0.11
ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่	4.00	0.57	3.98	0.56	0.26
ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน	4.09	0.62	4.10	0.56	0.90
รวม	4.03	0.56	4.04	0.52	0.01

จากตาราง 28 แสดงว่าครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีระดับการศึกษาค่าต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรีขึ้นไป มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้

ตาราง 29 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน
ของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ จำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรีขึ้นไป		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
มีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาการสอนผู้ใหญ่	4.18	0.79	4.15	0.79	0.28
มีความเข้าใจในภารกิจเชิงพัฒนาการของ ของผู้เรียน	3.96	0.74	4.00	0.75	0.37
มีความเข้าใจความต้องการของผู้เรียน	4.16	0.71	4.04	0.72	1.18
มีกลยุทธ์ในการให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน	4.17	0.73	4.03	0.75	1.38
ยอมรับในประสบการณ์ของผู้เรียนที่เป็น ผู้ใหญ่	3.96	0.85	4.06	0.82	0.83
สามารถเชื่อมโยงประสบการณ์ของผู้เรียน กับกิจกรรมการเรียน	3.98	0.85	4.02	0.78	0.48
มีกลยุทธ์การเตรียมความพร้อมของผู้เรียน	3.91	0.80	3.91	0.80	0.00
เข้าใจบุคลิกภาพของผู้เรียนแต่ละคน	3.78	0.89	3.97	0.77	1.68
สามารถเปลี่ยนเจตคติของผู้เรียนแต่ละคน	3.91	0.80	3.90	0.89	0.05
มีความสามารถในการสร้างแรงจูงใจของ ผู้เรียน	4.09	0.78	4.11	0.83	0.15
มีเทคนิคการสอน โดยใช้สิ่งเร้าในการเรียน จูงใจให้ผู้เรียนได้ใช้ความคิดอย่างมี	4.05	0.92	4.03	0.83	0.12
วิจารณ์	4.07	0.81	4.08	0.72	0.11
รวม	4.02	0.56	4.03	0.57	0.11

จากตาราง 29 แสดงว่า ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีระดับศึกษาค่ำกว่าปริญญาตรีและ
ปริญญาตรีขึ้นไป มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน โดยรวมและเป็นรายข้อแตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 30 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน
ของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ จำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรีขึ้นไป		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
มีจุดมุ่งหมายในการจัดกิจกรรมการสอน ที่เป็นรูปธรรม	4.18	0.79	4.15	0.79	0.28
จัดกิจกรรมการสอนได้อย่างเป็นระบบ	4.05	0.75	3.98	0.84	0.63
จัดกิจกรรมการสอนได้ตามขั้นตอนที่ กำหนดไว้	4.01	0.76	3.96	0.75	0.46
มีความรู้และทักษะในการใช้วัสดุอุปกรณ์ จัดอุปกรณ์การสอนได้อย่างเหมาะสมกับ เนื้อหาวิชา	3.77	0.88	3.81	0.84	0.38
เลือกใช้สถานประกอบการเรียนรู้อย่างเหมาะสม	3.82	0.87	3.89	0.79	0.50
เน้นกระบวนการแก้ปัญหาในการจัดกิจกรรม การสอน	3.85	0.74	3.98	0.74	1.31
เป็นผู้อำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรม การสอน	3.95	0.78	3.90	0.76	0.52
สอนโดยใช้กระบวนการกลุ่มกับผู้เรียน	4.06	0.73	3.96	0.73	1.03
มีกลยุทธ์ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม	4.12	0.82	4.06	0.76	0.55
มีเทคนิคให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	4.07	0.86	4.06	0.80	0.10
มีการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ	4.24	0.83	4.21	0.68	0.27
รวม	4.00	0.57	3.98	0.56	0.26

จากตาราง 30 แสดงว่า ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีระดับการศึกษากว่าปริญญาตรี
และปริญญาตรีขึ้นไป มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน โดยรวมและเป็นรายข้อ
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 31 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน
ของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน จำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรีขึ้นไป		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
มีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	4.24	0.83	4.22	0.73	0.21
มีทักษะในการแสวงหาความรู้ใหม่อยู่เสมอ	4.05	0.78	4.23	0.71	1.81
มีวิสัยทัศน์ที่ลุ่มลึกในวิชาที่สอน	4.05	0.81	4.08	0.78	0.34
เข้าใจหลักสูตรการศึกษาโรงเรียน	4.08	0.83	4.14	0.71	0.53
มีทักษะในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชา	4.10	0.786	4.06	0.76	0.34
มีความสามารถในการสอนภาคปฏิบัติ	4.03	0.73	3.95	0.77	0.83
สามารถจัดเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับ จุดประสงค์	4.07	0.78	3.99	0.75	0.76
สามารถยืดหยุ่นเนื้อหาวิชาได้เหมาะสม กับเวลา	4.05	0.75	4.09	0.69	0.43
สามารถยืดหยุ่นเนื้อหาวิชาได้เหมาะสมกับ สภาพปัจจุบัน	4.08	0.82	4.11	0.75	0.26
สามารถสอดแทรกจริยธรรมไปพร้อมกับ การสอนเนื้อหา	4.08	0.80	4.23	0.78	1.38
ปรับเนื้อหาให้สอดคล้องกับความต้องการ ของผู้เรียน	4.12	0.81	4.00	0.71	1.12
ปรับเนื้อหาให้มีความเหมาะสมกับการนำ ไปใช้	4.15	0.80	4.08	0.71	0.70
รวม	4.09	0.62	4.10	0.56	0.90

จากตาราง 31 แสดงว่า ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีระดับการศึกษากว่าปริญญาตรี และ
ปริญญาตรีขึ้นไป มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนโดยรวมและเป็นรายข้อแตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 32 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพการสอน
ของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ โดยรวม จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

ความต้องการ	มีวุฒิทางครู		ไม่มีวุฒิทางครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่	4.07	0.57	3.98	0.57	1.34
ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่	4.01	0.58	3.97	0.55	0.47
ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน	4.12	0.56	4.07	0.60	0.84
รวม	4.03	0.53	4.01	0.54	0.92

จากตาราง 32 แสดงว่า ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีวุฒิทางครู และไม่มีวุฒิทางครู มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน โดยรวมและเป็นรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้

ตาราง 33 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน
ของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่	มีวุฒิต่างครุ		ไม่มีวุฒิต่างครุ		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
มีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาการสอนผู้ใหญ่	4.30	0.71	4.02	0.84	2.87**
มีความเข้าใจในภารกิจเชิงพัฒนาการของ ของผู้เรียน	4.07	0.74	3.89	0.75	1.94
มีความเข้าใจความต้องการของผู้เรียน	4.18	0.66	3.98	0.77	2.25*
มีกลยุทธ์ในการให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน	4.21	0.72	3.94	0.75	2.95**
ยอมรับในประสบการณ์ของผู้เรียนที่เป็น ผู้ใหญ่	4.07	0.86	3.98	0.80	0.80
สามารถเชื่อมโยงประสบการณ์ของผู้เรียน กับกิจกรรมการเรียนรู้	4.07	0.82	3.94	0.78	1.32
มีกลยุทธ์การเตรียมความพร้อมของผู้เรียน	3.99	0.75	3.84	0.85	1.47
เข้าใจบุคลิกภาพของผู้เรียนแต่ละคน	3.89	0.84	3.94	0.79	0.46
สามารถเปลี่ยนเจตคติของผู้เรียนแต่ละคน	3.85	0.85	3.98	0.87	1.15
มีความสามารถในการสร้างแรงจูงใจของ ผู้เรียน	4.10	0.85	4.12	0.77	0.25
มีเทคนิคการสอนโดยใช้สิ่งเร้าในการเรียน จูงใจให้ผู้เรียนได้ใช้ความคิดอย่างมี	4.06	0.85	4.02	0.86	0.40
วิจารณ์ญาณ	4.08	0.76	4.08	0.74	0.00
รวม	4.07	0.57	3.98	0.57	1.34

จากตาราง 33 แสดงว่า ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีวุฒิทางครุ และไม่มีวุฒิทางครุ มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน โดยรวมและเป็นรายชื่อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ในเรื่องมีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาการสอนผู้ใหญ่ และมีกลยุทธ์ในการให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = 2.87$ และ 2.95) และในเรื่องมีความเข้าใจความต้องการของผู้เรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 2.25$)

ตาราง 34 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน
ของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่	มีวุฒิทางครู		ไม่มีวุฒิทางครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
มีจุดมุ่งหมายในการจัดกิจกรรมการสอน ที่เป็นรูปธรรม	4.22	0.78	4.07	0.79	1.52
จัดกิจกรรมการสอนได้อย่างเป็นระบบ	4.05	0.80	3.95	0.82	0.99
จัดกิจกรรมการสอนได้ตามขั้นตอนที่ กำหนดไว้	4.04	0.77	3.91	0.73	1.43
มีความรู้และทักษะในการใช้วัสดุอุปกรณ์ จัดอุปกรณ์การสอนได้อย่างเหมาะสมกับ เนื้อหาวิชา	3.79	0.83	3.81	0.74	0.26
เลือกใช้สถานประกอบการเรียนรู้อย่างเหมาะสม	3.84	0.82	3.90	0.81	0.64
เน้นกระบวนการแก้ปัญหาในการจัดกิจกรรม การสอน	3.96	0.80	3.93	0.67	0.31
เป็นผู้อำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรม การสอน	3.94	0.80	3.89	0.73	0.57
สอนโดยใช้กระบวนการกลุ่มกับผู้เรียน	3.98	0.73	4.01	0.74	0.33
มีกลยุทธ์ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม	4.09	0.79	4.07	0.77	0.16
มีเทคนิคให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	4.08	0.81	4.04	0.83	0.47
มีการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ	4.09	0.74	4.18	0.73	0.97
รวม	4.01	0.58	3.97	0.55	0.47

จากตาราง 34 แสดงว่า ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีวุฒิทางครูและไม่มีวุฒิทางครู มีความ
ต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน โดยรวมและเป็นรายชื่อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติ

ตาราง 35 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน
ของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน	มีวุฒิทางครู		ไม่มีวุฒิทางครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
มีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	4.30	0.69	4.15	0.83	1.48
มีทักษะในการแสวงหาความรู้ใหม่อยู่เสมอ	4.16	0.70	4.20	0.79	0.43
มีวิสัยทัศน์ที่ลุ่มลึกในวิชาที่สอน	4.08	0.75	4.07	0.80	0.17
เข้าใจหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน	4.22	0.74	4.01	0.76	2.21*
มีทักษะในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชา	4.10	0.78	4.05	0.75	0.50
มีความสามารถในการสอนภาคปฏิบัติ	4.03	0.77	4.93	0.74	1.09
สามารถจัดเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับ จุดประสงค์	4.07	0.72	3.96	0.80	1.20
สามารถยืดหยุ่นเนื้อหาวิชาได้เหมาะสม กับเวลา	4.11	0.72	4.04	0.71	0.79
สามารถยืดหยุ่นเนื้อหาวิชาได้เหมาะสมกับ สภาพปัจจุบัน	4.10	0.74	4.11	0.82	0.02
สามารถสอดแทรกกิจกรรมไปพร้อมกับ การสอนเนื้อหา	4.19	0.76	4.18	0.83	0.14
ปรับเนื้อหาให้สอดคล้องกับความต้องการ ของผู้เรียน	4.07	0.75	4.02	0.75	0.54
ปรับเนื้อหาให้มีความเหมาะสมกับการนำ ไปใช้	4.11	0.74	4.11	0.74	0.06
รวม	4.13	0.56	4.07	0.60	0.84

จากตาราง 35 แสดงว่า ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีวุฒิทางครูและไม่มีวุฒิทางครู มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน โดยรวมและเป็นรายชื่อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นในเรื่องเข้าใจหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 2.21$)

ตาราง 36 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพการสอน
ของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ โดยรวม จำแนกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอน

ความต้องการ	ต่ำกว่า 3 ปี		3 - 6 ปี		มากกว่า 6 ปี		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของ ผู้ใหญ่	4.00	0.60	4.05	0.56	4.04	0.55	0.20
ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่	3.95	0.57	4.05	0.56	3.97	0.55	0.75
ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชา ที่สอน	4.04	0.63	4.15	0.56	4.12	0.52	0.88
รวม	3.99	0.56	4.08	0.53	4.04	0.48	0.64

จากตาราง 36 ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานสอนต่ำกว่า 3 ปี
ระหว่าง 3 - 6 ปี และมากกว่า 6 ปีขึ้นไป มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนโดยรวม
และเป็นรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 37 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน
ของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ จำแนกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติ
งานด้านการสอน

ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของ ผู้ใหญ่	ต่ำกว่า 3 ปี		3 - 6 ปี		มากกว่า 6 ปี		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
มีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาการสอน ผู้ใหญ่	4.11	0.83	4.15	0.79	4.26	0.72	0.80
มีความเข้าใจในภารกิจเชิงพัฒนา การของผู้เรียน	3.93	0.79	4.00	0.68	4.06	0.76	0.61
มีความเข้าใจความต้องการของ ผู้เรียน	3.99	0.76	4.13	0.64	4.16	0.74	1.40
มีกลยุทธ์ในการให้คำปรึกษาแก่ ผู้เรียน	4.05	0.83	4.06	0.70	4.14	0.69	0.38
ยอมรับในประสบการณ์ของผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่	4.03	0.84	4.01	0.87	4.04	0.77	0.02
สามารถเชื่อมโยงประสบการณ์ ของผู้เรียนกับกิจกรรมการเรียนรู้	3.95	0.81	4.06	0.80	4.04	0.79	0.49
มีกลยุทธ์การเตรียมความพร้อม ของผู้เรียน	3.96	0.83	3.93	0.84	3.82	0.71	0.60
เข้าใจบุคลิกภาพของผู้เรียนแต่ละคน	3.86	0.83	3.98	0.81	3.90	0.79	0.48
สามารถเปลี่ยนเจตคติของผู้เรียน แต่ละคน	3.90	0.85	3.89	0.91	3.96	0.83	0.14
มีความสามารถในการสร้างแรง จูงใจของผู้เรียน	4.10	0.84	4.16	0.81	4.06	0.78	0.32
มีเทคนิคในการสอนโดยใช้สิ่ง เร้าในการเรียน	3.99	0.86	4.11	0.81	4.01	0.90	0.53

ตาราง 37 (ต่อ)

ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของ ผู้ใหญ่	ต่ำกว่า 3 ปี		3 - 6 ปี		มากกว่า 6 ปี		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
จงใจให้ผู้เรียนได้ใช้ความคิดอย่าง มีวิจารณญาณ	4.11	0.77	4.09	0.71	4.03	0.78	0.24
รวม	4.00	0.60	4.05	0.56	4.04	0.55	0.20

จากตาราง 37 แสดงว่าครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอนต่ำกว่า 3 ปี ระหว่าง 3 - 6 ปี และมากกว่า 6 ปีขึ้นไป มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนโดยรวมและเป็นรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 38 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน
ของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ จำแนกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน
ด้านการสอน

ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่	ต่ำกว่า 3 ปี		3 - 6 ปี		มากกว่า 6 ปี		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
มีจุดมุ่งหมายในการจัดกิจกรรม การสอนที่เป็นรูปธรรม	4.06	0.82	4.21	0.76	4.22	0.76	1.17
จัดกิจกรรมการสอนได้อย่างเป็น ระบบ	3.99	0.84	4.06	0.81	3.96	0.78	0.32
จัดกิจกรรมการสอนได้ตามขั้น ตอนที่กำหนดไว้	3.91	0.76	4.06	0.72	3.99	0.80	0.87
มีความรู้และทักษะในการใช้ โสตทัศนูปกรณ์	3.78	0.85	3.85	0.93	3.75	0.75	0.27
จัดอุปกรณ์การสอนได้อย่าง เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.85	0.90	3.86	0.85	3.84	0.82	0.01
เลือกใช้สถานประกอบการเรียนรู้ อย่างเหมาะสม	3.86	0.77	3.82	0.88	3.94	0.80	0.49
เน้นกระบวนการแก้ปัญหาในการ จัดกิจกรรมการสอน	3.93	0.73	3.97	0.74	3.93	0.75	0.06
เป็นผู้อำนวยความสะดวกในการ จัดกิจกรรมการสอน	3.86	0.78	3.97	0.69	3.93	0.83	0.44
สอนโดยใช้กระบวนการกลุ่มกับ ผู้เรียน	4.01	0.75	4.03	0.67	3.91	0.78	0.58
มีกลยุทธ์ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมใน กิจกรรม	4.11	0.76	4.11	0.80	4.00	0.79	0.52
มีเทคนิคให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ ด้วยตนเอง	3.96	0.84	4.29	0.71	3.94	0.86	4.97**

ตาราง 38 (ต่อ)

ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่	ต่ำกว่า 3 ปี		3 - 6 ปี		มากกว่า 6 ปี		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
มีการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ	4.11	0.69	4.38	0.69	4.20	0.81	3.34*
รวม	3.95	0.58	4.05	0.56	3.97	0.55	0.75

จากตาราง 38 แสดงว่า ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอนต่ำกว่า 3 ปี ระหว่าง 3 - 6 ปี และมากกว่า 6 ปีขึ้นไป มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่องมีเทคนิคให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ($F = 4.97$) และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องมีการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ ($F = 3.34$)

ดังนั้น เมื่อพบว่ามี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงต้องมีการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของ นิวแมน คูลส์ (Newman-Keuls' Method) ต่อไปนี้

ตาราง 39 เปรียบเทียบความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนเป็นรายคู่
เกี่ยวกับการมีเทคนิคให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง

ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน		มากกว่า 6 ปี	ต่ำกว่า 3 ปี	3 - 6 ปี
ด้านการสอน	\bar{X}	3.94	3.96	4.29
มากกว่า 6 ปี	3.94	-	0.02	0.33**
ต่ำกว่า 3 ปี	3.96	-	-	0.35**
3 - 6 ปี	4.29	-	-	-

จากตาราง 39 แสดงว่า ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอนมากกว่า 6 ปีขึ้นไป กับ 3 - 6 ปี และต่ำกว่า 3 ปี กับ 3 - 6 ปี มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 40 เปรียบเทียบความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนเป็นรายคู่
 เกี่ยวกับมีการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ

ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน		ต่ำกว่า 3 ปี	มากกว่า 6 ปี	3 - 6 ปี
ด้านการสอน	\bar{X}	4.11	4.20	4.38
ต่ำกว่า 3 ปี	4.11	-	0.09	0.27*
มากกว่า 6 ปีขึ้นไป	4.20	-	-	0.18
3 - 6 ปี	4.38	-	-	-

จากตาราง 40 แสดงว่า ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอน
 ต่ำกว่า 3 ปี กับ 3 - 6 ปี มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนแตกต่างกันมีนัยสำคัญทาง
 สถิติที่ระดับ .05

ตาราง 41 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน
ของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน จำแนกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน
ด้านการสอน

ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน	ต่ำกว่า 3 ปี		3 - 6 ปี		มากกว่า 6 ปี		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
มีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอน เป็นอย่างดี	4.07	0.84	4.38	0.67	4.28	0.73	4.17**
มีทักษะในการแสวงหาความรู้ ใหม่อยู่เสมอ	4.10	0.78	4.26	0.69	4.17	0.75	1.18
มีวิสัยทัศน์ที่ลุ่มลึกในวิชาที่สอน	3.98	0.86	4.18	0.76	4.07	0.65	1.64
เข้าใจหลักสูตรการศึกษานอก โรงเรียน	3.97	0.76	4.18	0.71	4.28	0.76	3.86*
มีทักษะในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชา	4.09	0.78	4.05	0.80	4.09	0.68	0.09
มีความสามารถในการสอนภาค ปฏิบัติ	3.95	0.80	4.01	0.77	3.99	0.65	0.15
สามารถจัดเนื้อหาให้สอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.02	0.83	4.03	0.72	4.00	0.71	0.04
สามารถยืดหยุ่นเนื้อหาวิชาได้ เหมาะสมกับเวลา	4.08	0.73	4.07	0.77	4.09	0.61	0.01
สามารถยืดหยุ่นเนื้อหาวิชาได้ เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน	4.06	0.82	4.17	0.76	4.09	0.72	0.53
สามารถสอดแทรกกิจกรรมไป พร้อมกับการสอนเนื้อหา	4.08	0.82	4.23	0.80	4.29	0.73	1.68
ปรับเนื้อหาให้สอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียน	4.02	0.80	4.07	0.68	4.04	0.76	0.10
ปรับเนื้อหาให้มีความเหมาะสม กับการนำไปใช้	4.09	0.76	4.15	0.74	4.09	0.72	0.20
รวม	4.04	0.63	4.15	0.56	4.12	0.52	0.88

จากตาราง 41 แสดงว่า ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอนต่ำกว่า 3 ปี ระหว่าง 3 - 6 ปี และมากกว่า 6 ปีขึ้นไป มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่องมีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี ($F = 4.17$) และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องเข้าใจหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ($F = 3.86$)

ดังนั้น เมื่อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงต้องมีการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของ นิวแมน คูลส์ (Newman-Keuls' Method) ต่อไปนี้

ตาราง 42 เปรียบเทียบความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนเป็นรายคู่
เกี่ยวกับมีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี

ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน		ต่ำกว่า 3 ปี	มากกว่า 6 ปี	3 - 6 ปี
ด้านการสอน	\bar{X}	4.06	4.27	4.37
ต่ำกว่า 3 ปี	4.06	-	0.01	0.31**
มากกว่า 6 ปีขึ้นไป	4.27	-	-	0.10
3 - 6 ปี	4.37	-	-	-

จากตาราง 42 แสดงว่า ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอน
ต่ำกว่า 3 ปี กับ 3 - 6 ปี มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 43 เปรียบเทียบความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนเป็นรายคู่
เกี่ยวกับเข้าใจหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน

ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน		ต่ำกว่า 3 ปี	มากกว่า 6 ปี	3 - 6 ปี
ด้านการสอน	\bar{X}	3.97	4.18	4.27
ต่ำกว่า 3 ปี	3.97	-	0.21	0.30*
มากกว่า 6 ปีขึ้นไป	4.18	-	-	0.09
3 - 6 ปี	4.27	-	-	-

จากตาราง 43 แสดงว่า ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอนต่ำกว่า 3 ปี กับ 3 - 6 ปี มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ความต้องการและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ในตอนนี้เป็นการวิเคราะห์ความต้องการและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้องกับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ในด้านจิตวิทยา การเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ และด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน ดังปรากฏในตาราง 44 - 46 ต่อไปนี้

ตาราง 44 ค่าความถี่และค่าร้อยละ ความต้องการและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้องกับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านจิตวิทยา การเรียนรู้ของผู้ใหญ่

ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่	ความถี่	ร้อยละ
1. ต้องการความรู้ความเข้าใจจิตวิทยาการศึกษาผู้ใหญ่	72	30.25
2. ต้องการให้มีการฝึกอบรมและสัมมนา	64	26.89
3. ต้องการครูผู้สอนที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีวิญญาณของความเป็นครู	52	21.85
4. ต้องการความเข้าใจที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาของผู้เรียน	31	13.03
5. ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยเหลือ ทั้งในด้านวิชาการและให้คำแนะนำ	19	7.98
รวม	238	100.00

จากตาราง 44 แสดงว่า ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ มีความต้องการและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ได้แก่ ต้องการความรู้ความเข้าใจจิตวิทยาการศึกษาผู้ใหญ่ ต้องการให้มีการฝึกอบรมและสัมมนา ต้องการครูผู้สอนที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีวิญญาณของความเป็นครู ต้องการความเข้าใจที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาของผู้เรียน และต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยเหลือ ทั้งในด้านวิชาการและให้คำแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 30.25, 26.89, 21.85, 13.03 และ 7.98 ตามลำดับ

ตาราง 45 ค่าความถี่และค่าร้อยละ ความต้องการและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้องกับ
ความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านกิจกรรม
การสอนผู้ใหญ่

ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่	ความถี่	ร้อยละ
1. ต้องการมีความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการสอนที่เป็นรูปธรรมและเป็นระบบ	62	33.16
2. ต้องการอุปกรณ์ และสื่อการเรียนที่ทันสมัย	43	22.99
3. ต้องการให้มีการสัมมนาฝึกอบรมเกี่ยวกับการสอนผู้ใหญ่	37	19.79
4. ต้องการมีความรู้เกี่ยวกับการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในเนื้อหาวิชาที่สอน	26	13.90
5. ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายและสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างแท้จริง	11	5.88
6. ต้องการให้ผู้บริหารทุกระดับให้ความสำคัญอย่างจริงจัง	8	4.28
รวม	187	100.00

จากตาราง 45 แสดงว่าครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ มีความต้องการและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ ได้แก่ ต้องการมีความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการสอนที่เป็นรูปธรรม และเป็นระบบ ต้องการอุปกรณ์และสื่อการเรียนที่ทันสมัย ต้องการให้มีการสัมมนาฝึกอบรมเกี่ยวกับการสอนผู้ใหญ่ ต้องการมีความรู้เกี่ยวกับการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในเนื้อหาวิชาที่สอน ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายและสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างแท้จริง ต้องการให้ผู้บริหารทุกระดับให้ความสำคัญอย่างจริงจัง คิดเป็นร้อยละ 33.16, 22.99, 19.79, 13.90, 5.88 และ 4.28 ตามลำดับ

ตาราง 46 ค่าความถี่และค่าร้อยละ ความต้องการและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้องกับ
ความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ด้านความรู้
ในเนื้อหาวิชาที่สอน

ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน	ความถี่	ร้อยละ
1. ต้องการมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน และวิสัยทัศน์กว้างไกลกลุ่มเล็ก	56	37.33
2. ต้องการให้มีการจัดฝึกอบรมและสัมมนา	32	21.33
3. ต้องการเนื้อหาวิชาที่สอนที่สามารถนำไปใช้กับชีวิตประจำวันและประกอบอาชีพได้	29	19.33
4. ต้องการเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นปัจจุบันและทันสมัย	21	14.00
5. ต้องการคู่มือครูที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	12	8.00
รวม	150	100.00

จากตาราง 46 แสดงว่าครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ มีความต้องการและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน ได้แก่ ต้องการมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนและวิสัยทัศน์กว้างไกล
กลุ่มเล็ก ต้องการให้มีการจัดฝึกอบรม และสัมมนา ต้องการเนื้อหาที่สอนที่สามารถนำไปใช้กับชีวิต
ประจำวัน และประกอบอาชีพได้ ต้องการเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นปัจจุบันและทันสมัย และต้องการ
คู่มือครูที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน คิดเป็นร้อยละ 37.33, 21.33, 19.33, 14.00 และ 8.00 ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาวิจัย

1. เพื่อศึกษาความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ในเรือนจำและทัณฑสถาน รวม 3 ด้าน คือ ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ และด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน
2. เพื่อเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่เป็นผู้ต้องขังในเรือนจำและทัณฑสถานทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามตัวแปรคือ ระดับการศึกษา วุฒิทางการศึกษา และระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอน
3. เพื่อศึกษาความต้องการและข้อเสนอแนะอื่นเพิ่มเติมที่เกี่ยวกับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่เป็นผู้ต้องขังในเรือนจำและทัณฑสถาน

ความสำคัญของการศึกษาวิจัย

1. ผลจากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่เป็นผู้ต้องขังในเรือนจำและทัณฑสถาน เพื่อจะนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของครูผู้สอนให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายในการจัดการศึกษาของกรมราชทัณฑ์มากยิ่งขึ้น
2. ผลการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารเรือนจำและทัณฑสถาน ผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ให้มีสมรรถภาพในการปฏิบัติงานสูงสุด
3. ผลจากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ เป็นประโยชน์ต่อครูผู้สอนในการพัฒนาและปรับปรุงตนเอง เพื่อให้การดำเนินงานด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สมมติฐานของการวิจัย

1. ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนทั้ง 3 ด้านแตกต่างกัน
2. ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนทั้ง 3 ด้านแตกต่างกัน
3. ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานด้านการสอนต่างกัน มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนทั้ง 3 ด้านแตกต่างกัน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัย

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถาน โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่ สายสามัญและสายวิชาชีพในเรือนจำและทัณฑสถาน จำนวนรวม 87 แห่ง รวมครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ 522 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ กลุ่มประชากรตามข้อ 1 ด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ซึ่งแบ่งตามภาคภูมิศาสตร์และสายวิชาที่สอน จำนวนกลุ่มตัวอย่างรวม 264 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถาน ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถาน รวม 3 ด้าน ได้แก่ ด้านจิตวิทยา การเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ และด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน

2. การสร้างเครื่องมือ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสร้างขึ้นโดยศึกษาจากตำราเอกสาร ทฤษฎีหลักการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการสอนของครู และการจัดการศึกษาผู้ใหญ่สำหรับผู้ต้องขังในเรือนจำและทัณฑสถาน และสัมภาษณ์ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถาน เมื่อร่างแบบสอบถามเสร็จแล้วได้นำเสนอประธานคณะกรรมการปริญาณานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอน จากกรมการศึกษานอกโรงเรียน กรมราชทัณฑ์ และภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อตรวจสอบหาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และนำมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมตรงตามเนื้อหา ให้มีความชัดเจน ใช้ภาษากระชับ และครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถานที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน นำผลที่ได้ไปวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยหาค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบัก ซึ่งปรากฏว่าแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 264 ฉบับ โดยทางไปรษณีย์และได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 262 ฉบับ เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ สามารถนำเข้าสู่การวิเคราะห์ข้อมูลได้จำนวน 258 ฉบับ หรือคิดเป็นร้อยละ 97.73 ของแบบสอบถามทั้งหมด

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบค่าที (t-test) การทดสอบค่าเอฟ (F-test) และการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีนิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls' Method)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน จากการวิเคราะห์ความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ และด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน โดยวิเคราะห์ตาม 3 ตัวแปร ได้แก่ ระดับการศึกษา (ต่ำกว่าปริญญาตรี, ปริญญาตรีขึ้นไป) วุฒิต่างการศึกษา (มีวุฒิต่างครู, ไม่มีวุฒิต่างครู) และระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอน (ต่ำกว่า 3 ปี, ระหว่าง 3-5 ปี และมากกว่า 6 ปีขึ้นไป) ปรากฏผลดังนี้

1.1 ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

1.2 ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน เป็นรายข้อในแต่ละด้าน เมื่อวิเคราะห์ตามตัวแปรทั้ง 3 ตัว พบดังต่อไปนี้

1.2.1 ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ โดยรวมมีความต้องการพัฒนา ประสิทธิภาพในการสอนอยู่ในระดับมากทุกตัวแปร แต่ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีวุฒิการศึกษา ทางครุ มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด ในเรื่องมีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาการสอนผู้ใหญ่ และ มีกลยุทธ์ในการให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน ส่วนครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน ด้านการสอนมากกว่า 6 ปีขึ้นไป มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่อง มีความรู้เกี่ยวกับจิต วิทยาการสอนผู้ใหญ่

1.2.2 ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ โดยรวมมีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพ ในการสอนอยู่ในระดับมาก ยกเว้นในเรื่องมีการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ มีความต้องการ อยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาตามตัวแปร พบว่า ครูผู้สอนมีความต้องการพัฒนา ประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก แต่ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้

1) ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี ขึ้นไป มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด ในเรื่องมีการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ

2) ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีวุฒิการศึกษาทางครุ มีความต้องการ อยู่ในระดับ มากที่สุด ในเรื่องมีจุดมุ่งหมายในการจัดกิจกรรมการสอนที่เป็นรูปธรรม และมีการวัดและประเมิน ผลอย่างเป็นระบบ

3) ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอน 3-6 ปี มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด ในเรื่องมีจุดมุ่งหมายในการจัดกิจกรรมการสอนที่เป็น รูปธรรม มีเทคนิคให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และมีการวัดและประเมินผลอย่างเป็น ระบบ ส่วนครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอน มากกว่า 6 ปีขึ้นไป มีความต้องการในระดับมากที่สุด ในเรื่องมีจุดมุ่งหมายในการจัดกิจกรรมการสอนที่เป็นรูปธรรม

1.2.3 ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน โดยรวมมีความต้องการพัฒนา ประสิทธิภาพในการสอนอยู่ในระดับมาก ยกเว้นในเรื่องมีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอนเป็น อย่างดี มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาตามตัวแปร พบว่า ครูผู้สอนมีความ ต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนอยู่ในระดับมาก แต่มีความต้องการอยู่ในระดับมากในเรื่อง ดังนี้

1) ครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด ในเรื่อง มีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี มีทักษะในการแสวงหาความรู้ใหม่อยู่เสมอ และสามารถสอดแทรกกิจกรรมไปพร้อมกับการสอนเนื้อหา

2) ครูผู้สอนที่มีวุฒิกศีกษาทางครู มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่อง มีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี และเข้าใจหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน

3) ครูผู้สอนที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานด้านการสอน 3-6 ปี มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด ในเรื่องมีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี มีทักษะในการแสวงหาความรู้ใหม่อยู่เสมอ และสามารถสอดแทรกกิจกรรมไปพร้อมกับเนื้อหา ส่วนครูผู้สอนที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอนมากกว่า 6 ปีขึ้นไป มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่อง มีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี เข้าใจหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน และสามารถสอดแทรกกิจกรรมไปพร้อมกับการสอนเนื้อหา

2. การเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ทั้ง 3 ด้าน โดยจำแนกตามตัวแปรคือ ระดับการศึกษา วุฒิต่างการศึกษา และระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอน ปรากฏผลดังนี้

2.1 ระดับการศึกษา

2.1.1 ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

2.1.2 ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

2.1.3 ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

2.2 วุฒิทางการศึกษา

2.2.1 ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีวุฒิทางการศึกษาดังกล่าว มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่องมีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาการสอนผู้ใหญ่ มีกลยุทธ์ในการให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องมีความเข้าใจความต้องการของผู้เรียน

2.2.2 ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีวุฒิทางการศึกษาดังกล่าว มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

2.2.3 ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีวุฒิทางการศึกษาดังกล่าว มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องเข้าใจหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน

2.3 ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอน

2.3.1 ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอนต่างกัน มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

2.3.2 ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอนต่างกัน มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ในเรื่องมีเทคนิคให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง มีการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ

2.3.3 ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอนต่างกัน มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ในเรื่องมีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี เข้าใจหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน

3. ความต้องการและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม จากแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อรวบรวมความต้องการและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมทั้ง 3 ด้าน สรุปเป็นรายด้านได้ ดังนี้

3.3.1 ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนมากที่สุด คือ ต้องการความรู้ ความเข้าใจ ด้านจิตวิทยาการศึกษาผู้ใหญ่ รองลงมา ได้แก่ ต้องการให้มีการฝึกอบรมและสัมมนา ต้องการครูผู้สอนต้องมีคุณธรรม จริยธรรม มีวิถุณของความเป็นครู ต้องการความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพปัญหาของผู้เรียน และต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความช่วยเหลือทั้งในด้านวิทยากรและการให้คำแนะนำ

3.3.2 ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนมากที่สุด คือ ต้องการมีความรู้เกี่ยวกับจัดกิจกรรมการสอนที่เป็นรูปธรรมและเป็นระบบ รองลงมา ได้แก่ ต้องการอุปกรณ์สื่อการเรียนที่ทันสมัย ต้องการให้มีการสัมมนาฝึกอบรมเกี่ยวกับการสอนผู้ใหญ่ ต้องการมีความรู้เกี่ยวกับผู้เรียนมีส่วนร่วมในเนื้อหาวิชาที่สอน ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายและสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างแท้จริง และต้องการให้ผู้บริหารทุกระดับต้องให้ความสำคัญอย่างจริงจัง

3.3.3 ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนมากที่สุด คือ ต้องการมีความรู้ในเนื้อหาวิชา และวิสัยทัศน์กว้างไกลลุ่มลึก รองลงมาได้แก่ ต้องการให้มีการจัดฝึกอบรมและสัมมนา ต้องการเนื้อหาวิชาสามารถนำไปใช้กับชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพได้ ต้องการเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นปัจจุบัน และทันสมัย และต้องการคู่มือครูที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน

อภิปรายผลการวิจัย

ผลจากการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวกับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถาน ในด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ กิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ และด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน จำแนกตามตัวแปรคือ ระดับการศึกษา วุฒิทางการศึกษา และระยะเวลาปฏิบัติงานด้านการสอน ซึ่งจากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้มีข้อค้นพบที่สำคัญที่ควรนำมาอภิปรายผล ดังต่อไปนี้

1. ความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน

1.1 ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ครูผู้สอนมีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่โดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีความต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน ซึ่งความ

ต้องการที่สำคัญห้าอันดับแรก ได้แก่ ความต้องการในเรื่องที่เกี่ยวกับจิตวิทยาการสอนผู้ใหญ่ ความสามารถในการสร้างแรงจูงใจให้กับผู้เรียน มีความเข้าใจในความต้องการของผู้เรียน มีกลยุทธ์ในการให้คำปรึกษากับผู้เรียน และจูงใจให้ผู้เรียนได้ใช้ความคิดอย่างมีวิจารณญาณ ที่เป็นเช่นนี้ เพราะ นักศึกษาที่เป็นผู้ต้องขังในเรือนจำและทัณฑสถานนั้นส่วนใหญ่เป็นผู้เรียนที่อยู่ในวัยผู้ใหญ่ ทั้งสิ้น จึงย่อมที่จะมีประสบการณ์ ความต้องการ และแรงจูงใจที่แตกต่างกับ ประกอบกับผู้เรียน ซึ่งเป็นผู้ต้องขังเหล่านี้ล้วนเป็นบุคคลต่างประสบปัญหาทั้งในด้านร่างกายและจิตใจต่าง ๆ กัน หรืออาจกล่าวได้ว่าเป็น “คนที่มีปัญหา” ด้วยเหตุนี้ ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถานจึงมีความจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งที่ต้องการที่จะมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องที่เกี่ยวกับจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่

ในขณะที่เดียวกันก็ยังพบว่า ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถานที่มีวุฒิการศึกษาทางครูส่วนใหญ่มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความต้องการความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาการสอนผู้ใหญ่ และมีกลยุทธ์ในการให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน ที่เป็นเช่นนี้ เพราะแม้ว่าในปัจจุบันครูผู้สอนในเรือนจำและทัณฑสถานส่วนใหญ่จะมีวุฒิทางการศึกษามากถึงร้อยละ 52.33 ก็ตาม แต่ครูผู้สอนส่วนใหญ่ก็ไม่เคยได้รับการศึกษาอบรมในด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่มาโดยตรง กล่าวคือ ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถานที่มีวุฒิการศึกษา ทางครู ส่วนใหญ่จะได้รับการศึกษาอบรมที่เกี่ยวกับจิตวิทยาของเด็กและวัยรุ่นที่อยู่ในระบบโรงเรียนปกติเท่านั้น และเมื่อได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ซึ่งมีความแตกต่างกับเด็กและวัยรุ่น ทั้งในด้านอายุ ประสบการณ์ และแรงจูงใจดังกล่าวจึงย่อมที่จะมีความต้องการในการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับสรุปการประเมินผลการประชุมสัมมนาเรื่องแนวทางในการดำเนินงานการจัดการศึกษาสายสามัญและสายวิชาชีพในเรือนจำและทัณฑสถาน โดยพบว่า ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถานส่วนใหญ่ขาดความรู้ ความเข้าใจในเรื่องที่เกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอนและจิตวิทยาการศึกษาผู้ใหญ่ (กรมราชทัณฑ์. 2535 : 23) นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยของจำเนียร จันทร์งาม (2536 : 56, 114) ที่ได้ทำการศึกษา ปัญหาการเรียนการสอนตามหลักสูตรวิชาอาชีพพระยะสั้นในเรือนจำและทัณฑสถาน ซึ่งพบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ในเรื่องจิตวิทยาการสอนผู้ใหญ่ ทั้งนี้ครูผู้สอนส่วนใหญ่เห็นว่าควรจะได้จัดให้มีการฝึกอบรมครูผู้สอนในด้านจิตวิทยาการศึกษาผู้ใหญ่ เพื่อจะได้นำความรู้ที่ได้มาใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถานให้มีประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป ซึ่งในเรื่องนี้พุทธชาติ ราชปรีชา. (2524 : 211) ได้กล่าวถึง คุณลักษณะของครูผู้สอน

นักศึกษาผู้ใหญ่ที่พึงประสงค์ที่ส่งผลต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนว่า ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ นั้นนอกจากจะต้องเป็นผู้ที่มีความเมตตาและยังจะต้องเป็นผู้ที่เข้ากับคนอื่นได้ง่าย มีความเป็นมิตรอยู่เสมอ เป็นผู้ที่มีใจรักเอาใจเขามาใส่ใจเรา เข้าใจจิตวิทยาและการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ตลอดทั้งจะต้องปฏิบัติต่อผู้เรียนในฐานะที่ผู้เรียนเป็นผู้ใหญ่อีกด้วย

1.2 ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ ครูผู้สอนมีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่โดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีความต้องการโดยรวมอยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับ ได้แก่ มีจุดมุ่งหมายในการจัดกิจกรรมการสอนที่เป็นรูปธรรม มีกลยุทธ์ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม มีเทคนิคให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และจัดกิจกรรมการสอนได้อย่างเป็นระบบ ส่วนในเรื่องที่เกี่ยวกับมีการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบนั้น พบว่า ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถานมีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด ที่เป็นเช่นนี้เพราะ ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถาน ซึ่งส่วนใหญ่แม้ว่าจะเป็นผู้ที่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีมากถึงร้อยละ 68.22 ก็ตาม แต่ก็เป็นครูผู้สอนที่ไม่มีวุฒิต่างการศึกษา หรือวิชาชีพครูมากถึงร้อยละ 47.67 ซึ่งครูผู้สอนที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาในด้านวิชาชีพครูมาโดยตรงเหล่านี้ จึงอาจถือได้ว่าเป็นครูผู้สอนที่ขาดความรู้ ความสามารถ และทักษะในการจัดกิจกรรมการสอนอย่างแท้จริง และถึงแม้ว่ายังมีครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถานอีกร้อยละ 52.33 ที่มีวุฒิต่างการศึกษาทางครูโดยตรงก็ตาม แต่ครูผู้สอนส่วนใหญ่ก็ผ่านการศึกษอบรมในวิชาชีพครูที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการสอน สำหรับนักเรียนที่อยู่ในระบบโรงเรียนตามปกติเป็นหลัก จึงยังขาดความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการจัดกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ที่อยู่นอกระบบโรงเรียนโดยตรง ประกอบกับนักศึกษาผู้ใหญ่ซึ่งเป็นผู้ที่ต้องขังอยู่ในเรือนจำและทัณฑสถานนั้น ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ประสบปัญหาทั้งในด้านร่างกายและจิตใจ จึงทำให้ขาดแรงจูงใจในการเรียน และไม่เต็มใจ หรือไม่ให้ความร่วมมือที่จะเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนที่ครูผู้สอนได้จัดขึ้น ด้วยเหตุนี้ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถานจึงมีความต้องการในการพัฒนาประสิทธิภาพการสอน ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่อยู่ในระดับมาก ทั้งในเรื่องที่เกี่ยวกับมีจุดมุ่งหมายในการจัดกิจกรรมการสอนที่เป็นรูปธรรม มีกลยุทธ์ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม มีเทคนิคให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และสามารถจัดกิจกรรมการสอนได้อย่างเป็นระบบ

ทั้งนี้ จากการประเมินผลการดำเนินงานการจัดการศึกษาสายสามัญและสายวิชาชีพในเรือนจำและทัณฑสถาน ขอกรมราชทัณฑ์ พบว่า ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากตัวครูผู้สอน ได้แก่

คุณภาพของครูไม่ได้มาตรฐาน มีคุณวุฒิไม่ตรง และไม่เข้าใจเทคนิคและวิธีการจัดกิจกรรมการสอน ผู้ใหญ่ที่เหมาะสม เป็นต้น (กรมราชทัณฑ์. 2535 : 31) ดังนั้น ผลจากการประเมินดังกล่าวนี้ จึงเป็นเสมือนการยืนยันสอดคล้องให้เห็นถึงความต้องการในการพัฒนาประสิทธิภาพการสอน ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ของครูผู้สอนที่มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ซึ่งในเรื่องนี้ พุทธิชาติ ราชปรีชา (2524 : 211) ได้สรุปถึงคุณลักษณะของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่พึงประสงค์ที่ส่งผลต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการสอน คือ ครูผู้สอนต้องรู้จักการวางแผนการสอน และสามารถจัดกิจกรรมการสอนได้อย่างเป็นระบบ เป็นรูปธรรม ทั้งต้องรู้จักสร้างบรรยากาศในการจัดกิจกรรมการสอนให้เป็นกันเอง และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมนั้น ๆ อย่างทั่วถึง

ส่วนในเรื่องที่ครูผู้สอนในเรือนจำและทัณฑสถานส่วนใหญ่มีความต้องการในการพัฒนาประสิทธิภาพการสอน ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ ที่เกี่ยวกับต้องการให้มีการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมากที่สุดนั้น ซึ่งก็เช่นเดียวกันกับครูผู้สอนในเรือนจำและทัณฑสถาน ที่จบการศึกษาทั้งในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรีขึ้นไป และครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาทางครู มีความต้องการในการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนที่เกี่ยวกับต้องการให้มีการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ในปัจจุบันกรมราชทัณฑ์ ได้ดำเนินการจัดตั้งโรงเรียนผู้ใหญ่ขึ้นในเรือนจำและทัณฑสถาน ซึ่งมีจำนวนมากถึง 114 แห่งทั่วประเทศ ดังนั้น การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน จึงอยู่ในลักษณะที่ต่างคนต่างทำ ไม่สามารถจัดให้เป็นระบบหรืออยู่ในมาตรฐานเดียวกันได้ ประกอบกับครูผู้สอนส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ ความเข้าใจในวิธีการประเมินผล มีอคติและความลำเอียงกับผู้เรียนบางคน จึงทำให้ขาดความยุติธรรมในการประเมินผลผู้เรียน ทั้งนี้โดยสอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยของจำเนียร จันทรงาม (2536 : 60) ที่ได้ทำการศึกษาปัญหาการเรียนการสอนตามหลักสูตรวิชาอาชีพระยะสั้น ในเรือนจำและทัณฑสถาน ซึ่งพบว่า ปัญหาการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผลที่สำคัญ คือ ครูผู้สอนขาดความรู้ ความเข้าใจในวิธีการวัดและประเมินผล นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยของณัฐ จุลสุวรรณ (2537 : 170) ที่ได้ทำการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาผู้ใหญ่สายอาชีพในเรือนจำกลางคลองเปรมเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น ซึ่งพบว่า นักศึกษาผู้ใหญ่เห็นว่าปัญหาที่สำคัญในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนั้นคือ การที่ครูผู้สอนขาดความยุติธรรม และไม่มีมาตรฐานในการวัดและประเมินผล

1.3 ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน ครูผู้สอนมีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนโดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีความต้องการโดยรวมอยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับ ได้แก่ สามารถสอดแทรกจริยธรรมไปพร้อมกับเนื้อหา มีทักษะในการแสวงหาความรู้ใหม่อยู่เสมอ เข้าใจหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน และการปรับเนื้อหาให้มีความเหมาะสมกับการนำไปใช้ที่เป็นเช่นนี้เพราะ ผลจากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ปรากฏว่า มีครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำ และทัณฑสถานจำนวนมากถึงร้อยละ 47.67 ที่เป็นผู้ไม่ได้จบการศึกษาทางวิชาชีพครู ในขณะที่เดียวกันยังพบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ร้อยละ 39.54 มีประสบการณ์ หรือระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอนเพียง 1-3 ปีเท่านั้น จึงชี้ให้เห็นว่า ครูผู้สอนในเรือนจำและทัณฑสถานส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ขาดความรู้ ความเข้าใจ ทักษะและประสบการณ์ในการสอน จึงส่งผลให้ครูผู้สอนมีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนในระดับมากทุกเรื่อง

ส่วนความต้องการในเรื่องที่เกี่ยวกับการมีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาเป็นอย่างไรนั้น พบว่า โดยส่วนรวมครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถานมีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งในขณะที่เดียวกันก็ยังพบว่า ครูผู้สอนในเรือนจำและทัณฑสถาน ทั้งที่จบการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ระดับปริญญาตรีขึ้นไป ครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาทางครู และครูผู้สอนที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานด้านการสอนระหว่าง 3 - 6 ปี และมากกว่า 6 ปีขึ้นไป ต่างก็มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ที่เป็นเช่นนี้ก็เนื่องมาจากกรมราชทัณฑ์ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการควบคุม กำกับ ดูแลการดำเนินงานของเรือนจำและทัณฑสถานโดยตรง ได้มีนโยบายหลักที่สำคัญประการแรก คือ การควบคุมดูแลผู้ต้องขังไม่ให้หลบหนี เมื่อเป็นเช่นนี้เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในเรือนจำและทัณฑสถานจึงจำเป็นต้องมีภาระหน้าที่ ในการควบคุมดูแลผู้ต้องขังไม่ให้หลบหนีเป็นสิ่งสำคัญเช่นกัน และแม้ว่าในปัจจุบันเรือนจำและทัณฑสถานทุกแห่ง ต่างจัดให้มีการดำเนินงานด้านการเรียนการสอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถานแล้วก็ตาม แต่ก็เนื่องจากเรือนจำและทัณฑสถานส่วนใหญ่ไม่มีเจ้าหน้าที่ที่มีคุณวุฒิ หรือจบทางการศึกษาผู้ใหญ่มาโดยตรง คงจะมีบ้างก็เป็นเพียงจบการศึกษาทางวิชาชีพครูทั่วไป แต่ก็มีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน (ประเสริฐ เมฆมณี. 2527 : 150, กรมราชทัณฑ์. 2535 : 23 และจำเนียร จันทรวงาม. 2536 : 114)

ดังนั้น เรือนจำและทัณฑสถานที่ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาผู้ใหญ่เป็นผู้ต้องขัง จึงมีความจำเป็นที่จะต้องจัดเจ้าหน้าที่ซึ่งไม่มีคุณวุฒิทั้งในด้านวิชาชีพครู และไม่ตรงกับสาขาวิชาที่จบการศึกษามาสอนแทน ซึ่งก็ทำให้โรงเรียนผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถานขาดบุคลากรที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ อันเนื่องมาจากเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

ให้ทำหน้าที่ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนั้น ได้รับมอบหมายให้สอนไม่ตรงกับความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคล (จิราภรณ์ อ่ำพันธุ์เปรม. 2539 : 93, 96) ด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้ จึงส่งผลให้ครูผู้สอนในเรือนจำและทัณฑสถาน ส่วนใหญ่มีความต้องการในการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนที่เกี่ยวกับการมีความรู้ในเนื้อหาวิชาเป็นอย่างดีในระดับมากที่สุด

2. การเปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน ในตอนนี้เป็น การอภิปรายผล การเปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอน นักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถาน ในด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ กิจกรรมการสอน ผู้ใหญ่ และด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน โดยจะได้อภิปรายผลตามตัวแปรคือ ระดับการศึกษา วุฒิต่างทางการศึกษา และระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอน ตามลำดับดังต่อไปนี้

2.1 ระดับการศึกษา ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถานที่มีระดับ การศึกษาต่างกัน คือ กลุ่มครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และกลุ่มครูผู้สอนที่มี ระดับการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป โดยส่วนรวมมีความต้องการในการพัฒนาประสิทธิภาพ การสอน ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ และด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็น รายข้อ ปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเช่นกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ กำหนดไว้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ทั้งครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่จบการศึกษาระดับต่ำกว่า ระดับปริญญาตรี และครูผู้สอนที่จบการศึกษาดั้งแต่ระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีจำนวนมากถึง ร้อยละ 47.67 ที่เป็นผู้ที่ไม่ได้มีคุณวุฒิทางวิชาชีพครู และแม้ถึงจะมีครูผู้สอนที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพ โดยตรง มากถึงร้อยละ 52.33 ก็ตาม แต่ผู้ที่มีคุณวุฒิทางครูเหล่านี้ก็มีเพียง 2 รายเท่านั้น ที่มีคุณวุฒิ ทางวิชาชีพครู และจบการศึกษาในสาขาวิชาการศึกษาผู้ใหญ่โดยตรง นอกนั้นจะเป็นครูผู้สอน ที่จบการศึกษาที่มีคุณวุฒิวิชาชีพครูโดยทั่วไป ซึ่งมักจะเน้นหนักในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนกับนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษา และชั้นมัธยมศึกษาในระบบ โรงเรียนตามปกติ เท่านั้น ดังนั้น เมื่อครูผู้สอนเหล่านี้ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ และเป็นผู้ต้องขัง จึงทำให้ประสบกับปัญหาอุปสรรคหลายประการ ทั้งในด้านจิตวิทยาการสอน ผู้ใหญ่ เทคนิคและวิธีการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน การจูงใจ และการเสริมแรงผู้ต้องขังที่อยู่ในสถานะที่ประสบปัญหาทั้งในด้านร่างกายและจิตใจ ตลอดทั้งการได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ สอนในวิชาที่ไม่ได้จบการศึกษา หรือไม่มีความรู้ ความสามารถ ทักษะและประสบการณ์ ในสาขา วิชาที่สอนอย่างแท้จริง ด้วยเหตุผลต่าง ๆ ดังกล่าวนี้ จึงส่งผลให้ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ใน เรือนจำและทัณฑสถานที่มีระดับการศึกษาต่างกันต่างก็มีความต้องการในการพัฒนาประสิทธิภาพ

การสอนทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ และด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้โดยครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนาประสิทธิภาพการสอน อยู่ในระดับมากทุกด้านเช่นกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของจำเนียร จันทรงาม (2535 : 70, 114) ที่ได้ทำการศึกษาปัญหาการเรียนการสอนตามหลักสูตรวิชาอาชีพระยะสั้นในเรือนจำและทัณฑสถาน โดยพบว่า ครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี และครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาด้านตัวครูผู้สอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้โดย ครูผู้สอนส่วนใหญ่ได้เสนอว่า ควรให้มีการจัดฝึกอบรมครูผู้สอนด้านการศึกษานักศึกษาผู้ใหญ่ และครูผู้สอนควรมีวุฒิการศึกษาตรงกับวิชาที่สอน

2.2 วุฒิทางการศึกษา ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถานที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน คือ กลุ่มครูผู้สอนที่มีวุฒิทางการศึกษาทางครู และกลุ่มครูผู้สอนที่ไม่มีวุฒิการศึกษาทางครู มีความต้องการในการพัฒนาประสิทธิภาพการสอน ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ และด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ ทั้งนี้โดยครูผู้สอนที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันต่างก็มีความต้องการในการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ครูผู้สอนที่มีวุฒิทางการศึกษาทางครู และครูผู้สอนที่ไม่มีวุฒิการศึกษาทางครูต่างก็เป็นเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่อื่นในการควบคุมผู้ต้องขังในเรือนจำและทัณฑสถานมาเป็นเวลานาน ประกอบกับต่างก็ไม่เคยปฏิบัติงานหรือมีประสบการณ์ด้านเป็นครูผู้สอนมาก่อน และเมื่อได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้ไปปฏิบัติหน้าที่เป็นครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ดังกล่าว จึงมีความรู้สึกที่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ด้วยเหตุดังกล่าวนี้นี้ ครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาทางครู และไม่มีวุฒิการศึกษาทางครู จึงมีความต้องการในการพัฒนาประสิทธิภาพการสอน ทั้งในด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ และด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนไม่แตกต่างกัน ทั้งยังมีความต้องการอยู่ในระดับมากทุกด้านเช่นกัน ทั้งนี้โดยสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของจิราภรณ์ อ่ำพันธุ์เปรม (2539 : 95 - 96) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนการศึกษานอกระบบโรงเรียนสายสามัญระดับประถมศึกษาในเรือนจำและทัณฑสถาน จังหวัดภาคกลาง ซึ่งพบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่สอนไม่ตรงกับวุฒิการศึกษา ไม่ตรงกับความรู้ ความสามารถและความถนัด ทั้งยังได้เสนอแนะว่า โรงเรียนผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถาน ควรจะได้มีการเพิ่มบุคลากรให้มีจำนวนเพียงพอ บุคลากรซึ่งทำหน้าที่สอนจะต้องเป็นบุคคลที่มีคุณธรรม จริยธรรม มอบหมายงานสอนที่ตรงกับ

คุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ ควรจัดการศึกษาอบรมครูผู้สอนให้มีความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ และประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมการศึกษาผู้ใหญ่ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน และรายข้อแล้ว ปรากฏว่า ในด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่นั้น ครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาทางครุ และครูผู้สอนที่ไม่มีวุฒิการศึกษาทางครุ มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพการสอน ที่เกี่ยวกับการมีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาการสอนผู้ใหญ่ และการมีกลยุทธ์ในการให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนในเรื่องที่เกี่ยวกับการมีความเข้าใจในภารกิจเชิงพัฒนาการของผู้เรียน และมีความเข้าใจในความต้องการของผู้เรียน พบว่า ครูผู้สอนทั้งสองกลุ่มมีความต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้โดย ครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาทางครุมีความต้องการอยู่ในระดับที่สูงกว่า ครูผู้สอนที่ไม่มีวุฒิการศึกษาทางครุในทุกเรื่อง ที่เป็นเช่นนี้เพราะ กลุ่มครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาทางครุส่วนใหญ่จะเป็นบุคคลที่มีความเข้าใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีความเข้าใจในตัวผู้เรียนมากกว่ากลุ่มครูผู้สอนที่ไม่มีวุฒิการศึกษาทางครุ และถึงแม้ว่ากลุ่มครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาทางครุ ส่วนใหญ่จะไม่ได้จบการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาผู้ใหญ่มาโดยตรงก็ตาม แต่ครูผู้สอนกลุ่มดังกล่าวนี้ส่วนใหญ่จะได้รับการแต่งตั้งมอบหมายให้เป็นครูผู้สอนมาเป็นระยะเวลาาน คัดเป็นร้อยละ 60.46 โดยเป็นกลุ่มครูผู้สอนที่ได้รับหน้าที่ในการสอนนักศึกษาผู้ใหญ่ เป็นระยะเวลา 3 - 6 ปี ร้อยละ 33.72 และสอนมากกว่า 6 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 26.74 จึงส่งผลให้ครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาทางครุโดยตรง และทำการสอนมาเป็นระยะเวลาานเกิดความรักในหน้าที่การสอนในฐานะ “ครุ” เกิดความเข้าใจ และเมตตาตักศิลาผู้ใหญ่ที่เป็นผู้ต้องขัง ซึ่งประสบกับความทุกข์ ทั้งในทางร่างกายและจิตใจ ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของฮอลล์ (สมคะเน คำจูน. 2529 : 23 - 24 ; อ้างอิงมาจาก Hall. 1975 : 37) ที่ว่าการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของครุ นับว่ามีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ทั้งนี้โดย ครูผู้สอนจะต้องเป็นผู้ที่มีความรักในการสอน เรียนรู้อยู่เสมอ มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี เข้าใจในจิตวิทยาของผู้เรียนรู้จักจูงใจ และให้แรงเสริมเพื่อให้ผู้เรียนมีกำลังใจในการเรียน

นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับความเห็นของคิลโก (Kilgo. 1970 : 251 - 253) ที่ได้กล่าวถึงประสิทธิภาพการสอนของครุที่จะทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนประสบความสำเร็จ และบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพนั้น ครูผู้สอนจะต้องมีความสนใจในวิชาที่สอน มีความรักในวิชาที่สอน และมีความสุขกับการสอน เข้าใจในวัตถุประสงค์ของการสอน และพยายามทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตัวเอง ตลอดทั้งครูผู้สอนจะต้องเป็น

ผู้ที่แสวงหาความรู้อยู่เสมอไม่รู้จบ จากเหตุผลต่าง ๆ ดังกล่าวแล้ว จึงส่งผลให้ครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาทางครุส่วนใหญ่จะมีความต้องการในเรื่องการมีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาการสอนผู้ใหญ่ การมีกลยุทธ์ในการให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน การมีความเข้าใจในภารกิจเชิงพัฒนาการ และการมีความเข้าใจในความต้องการของผู้เรียน อยู่ในระดับที่สูงกว่า ครูผู้สอนที่ไม่มีวุฒิการศึกษาทางครุ และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ

2.3 ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอน ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถานที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอนต่างกัน คือกลุ่มครูผู้สอนที่มีระยะเวลาในการสอนต่ำกว่า 3 ปี กลุ่มครูผู้สอนที่มีระยะเวลาในการสอนระหว่าง 3 - 6 ปี และกลุ่มครูผู้สอนที่มีระยะเวลาในการสอนมากกว่า 6 ปีขึ้นไป มีความต้องการในการพัฒนาประสิทธิภาพการสอน ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ และด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ ทั้งนี้โดย ครูผู้สอนที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอนต่างกัน ต่างก็มีความต้องการในการพัฒนาประสิทธิภาพการสอน ทั้ง 3 ด้านอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ครูผู้สอนที่มีระยะเวลาในการสอนต่างกัน ซึ่งเป็นครูผู้สอนที่ไม่มีวุฒิการศึกษาทางครุ มากกว่าร้อยละ 47.67 และแม้ว่าส่วนหนึ่งจะเป็นครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาทางครุ อีกร้อยละ 52.33 ก็ตาม แต่ครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาทางครุ โดยตรงนั้น ส่วนใหญ่จะเป็นครูผู้สอนที่จบการศึกษาในสาขาวิชาครุทั่วไป กล่าวคือ จะเน้นเฉพาะในด้านเนื้อหาวิชา และการจัดกิจกรรมการเรียนเฉพาะผู้เรียนที่อยู่ในระบบโรงเรียนตามปกติเท่านั้น ทั้งนี้ไม่มีครูผู้สอนที่มีวุฒิทางการศึกษาที่จบในสาขาวิชาการศึกษาผู้ใหญ่ หรือการศึกษานอกระบบโรงเรียนโดยตรง ด้วยเหตุนี้ ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่จึงมีความต้องการในการพัฒนาประสิทธิภาพการสอน ทั้งในด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ และด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนอยู่ในระดับมากทุกด้าน

ซึ่งก็เช่นเดียวกับครูผู้สอนที่ไม่มีวุฒิการศึกษาทางครุ เมื่อได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวกับการสอนนักศึกษาผู้ใหญ่ จึงเห็นความสำคัญและมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของตน จึงมีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนอยู่ในระดับสูงทุกด้านเช่นกัน ด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้จึงเห็นได้ว่าส่วนใหญ่ระยะเวลาในการปฏิบัติงานด้านการสอนนั้น ไม่ได้เป็นตัวแปร หรือปัจจัยที่ส่งผลต่อความต้องการในการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถาน ทั้งนี้โดยสอดคล้องกับผลการวิจัยของจำเนียร จันทร์งาม (2535 : 78 - 90) ซึ่งได้ทำการศึกษาปัญหาการเรียนการสอนตามหลักสูตร

วิชาอาชีพระยะสั้น ในเรือนจำและทัณฑสถาน ที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานด้านการสอนต่างกัน ประสบกับปัญหาการเรียนการสอน ด้านตัวครูผู้สอน ไม่แตกต่างกันทุกด้าน

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ในเรื่อง ที่เกี่ยวกับความต้องการที่จะมีเทคนิคให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ครูผู้สอนที่มีระยะเวลา ในการสอนต่างกัน มีความต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้โดย ครูผู้สอนที่มีระยะเวลาในการสอนต่ำกว่า 3 ปี กับครูผู้สอนที่มีระยะเวลาในการสอนระหว่าง 3 - 6 ปี และครูผู้สอนที่มีระยะเวลามากกว่า 6 ปีขึ้นไป มีความต้องการที่แตกต่างกัน ซึ่งครูผู้สอน ที่มีระยะเวลาในการสอนระหว่าง 3 - 6 ปี มีความต้องการในการพัฒนาประสิทธิภาพทางการสอน ที่เกี่ยวกับการมีเทคนิคให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเองอยู่ในระดับที่สูงกว่าครูผู้สอนที่มีระยะ เวลาในการสอนมากกว่า 6 ปีขึ้นไปและสูงกว่าครูผู้สอนที่มีระยะเวลาในการสอนต่ำกว่า 3 ปี ตามลำดับ

ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีระยะเวลาในการสอนระหว่าง 3 - 6 ปี ถือได้ว่าเป็นผู้ที่มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนักศึกษาผู้ใหญ่เป็นเวลานาน จึงย่อมที่มีความประทับใจหรือพึงพอใจกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ของตน ทั้งยังเกิดความเข้าใจและรู้ซึ่งถึงปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน ทั้งในส่วนของการสอน ตัวครูผู้สอน ตัวผู้เรียนที่เป็นผู้ต้องขัง หลักสูตรและเนื้อหาวิชา ตลอดทั้งในส่วนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้จึงเป็นเสมือนสิ่งทีกระตุ้นเตือนให้ครูผู้สอนมีความสนใจที่จะแสวงหาเทคนิควิธี หรือกลยุทธ์ต่าง ๆ ที่จะสามารถช่วยเหลือให้ผู้ต้องขังที่มี ความตั้งใจจริง ประสบความสำเร็จในการเรียนได้โดยเฉพาะอย่าง การที่จะช่วยให้ผู้เรียนแสวงหา ความรู้และเรียนรู้ได้ด้วยตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งในขณะที่เดียวกันครูผู้สอนที่มีระยะเวลา ในการสอนต่ำกว่า 3 ปี ส่วนใหญ่จะเป็นครูผู้สอนที่ขาดความรู้ ความสามารถ ไม่มีทักษะ และ ประสบการณ์ในการสอนผู้ใหญ่ที่เป็นผู้ต้องขังมาก่อน จึงอาจอยู่ในระยะเริ่มต้น ซึ่งจะต้องใช้ ระยะเวลาในการปรับตัวพอสมควร ดังนั้น ครูผู้สอนที่มีระยะเวลาในการสอนต่ำกว่า 3 ปี จึงมี ความต้องการในการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนที่เกี่ยวกับการมีเทคนิคให้ผู้เรียนที่เป็นผู้ต้องขัง สามารถแสวงหาความรู้ด้วยตนเองอยู่ในระดับที่ต่ำกว่าความต้องการของครูผู้สอนที่มีระยะเวลา ในการสอนระหว่าง 3 - 6 ปี

ในขณะที่เดียวกัน ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความต้องการมีเทคนิคให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ ด้วยตนเองนี้ ยังพบอีกว่า ครูผู้สอนที่มีระยะเวลาสอนระหว่าง 3 - 6 ปี มีความต้องการในการ พัฒนาประสิทธิภาพการสอนอยู่ในระดับที่สูงกว่า ครูผู้สอนที่มีระยะเวลาในการสอนมากกว่า 6 ปี

เช่นกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ครูผู้สอนที่มีระยะเวลาในการสอนมากกว่า 6 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่ จะมีความรู้สึกที่ซาซนต่อการปฏิบัติงานด้านการสอนของงาน ทั้งนี้เพราะการที่ได้รับมอบหมายให้ ปฏิบัติหน้าที่ในการสอนเป็นระยะเวลานานมากกว่า 6 ปีขึ้นไปนั้น นอกจากจะเกิดความรู้สึกที่จำเจ กับงานที่ปฏิบัติแล้ว ยังอาจเห็นว่างานด้านการศึกษาในเรือนจำและทัณฑสถานไม่มีความก้าวหน้า ไม่เจริญเติบโตเท่าที่ควร ทั้งยังไม่ได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือจากผู้บังคับบัญชาทุกระดับอย่าง แท้จริง ทำให้ขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ทั้งนี้เพราะผู้ปฏิบัติหน้าที่เป็นครูสอน นักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถานมักจะไม่ได้รับการยอมรับจากผู้บังคับบัญชา และเพื่อน ร่วมงานมากเท่ากับเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในลักษณะควบคุมการใช้แรงงานผู้ต้องขังเพื่อผลิตสินค้า ซึ่งจะทำให้เกิดรายได้ และผลงานกับเรือนจำและทัณฑสถานมากกว่าการสอนหนังสือให้กับ นักศึกษาผู้ใหญ่ที่เป็นผู้ต้องขังโดยตรง ด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้ ครูผู้สอนที่มีระยะเวลาในการสอน มากกว่า 6 ปีขึ้นไป จึงมีความต้องการในการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของคนที่เกี่ยวกับ ความต้องการในการมีเทคนิคให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง อยู่ในระดับต่ำกว่าความต้องการ ของครูผู้สอนที่มีระยะเวลาในการสอนระหว่าง 3 - 6 ปี

นอกจากนี้ ผลการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ยังพบอีกว่าครูผู้สอนที่มีระยะเวลาในการสอนต่างกัน มีความต้องการในการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนที่เกี่ยวกับความ ต้องการที่จะมีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 ทั้งนี้โดยครูผู้สอนที่มีระยะเวลาในการสอนระหว่าง 3 - 6 ปี มีความต้องการอยู่ในระดับ ที่สูงกว่าครูผู้สอนที่มีระยะเวลาในการสอนต่ำกว่า 3 ปี เป็นเช่นนี้อาจเป็น เพราะครูผู้สอนที่มีระยะ ระยะเวลาในการสอนระหว่าง 3 - 6 ปี ส่วนใหญ่ถือได้ว่าเป็นครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่เป็นผู้ต้องขังใน เรือนจำและทัณฑสถาน ที่มีทักษะ และประสบการณ์ในการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนมาเป็นระยะเวลานาน จึงทำให้เกิดความตั้งใจและความรักในการสอน มีความเข้าใจ ในสภาพปัญหา และอุปสรรคต่าง ๆ ได้ดีกว่าครูผู้สอนที่มีระยะเวลาในการสอนต่ำกว่า 3 ปี ซึ่งเป็นระยะเวลาที่สั้น จึงอาจไม่เข้าใจถึงสภาพที่แท้จริงในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สำหรับนักศึกษาผู้ใหญ่ที่เป็นผู้ต้องขังได้อย่างแท้จริง ดังนั้น จึงมีความต้องการในการพัฒนา ประสิทธิภาพการสอน ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความต้องการที่จะมีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอน เป็นอย่างดี อยู่ในระดับที่ต่ำกว่าความต้องการของครูผู้สอนที่มีระยะเวลาในการสอนระหว่าง 3 - 6 ปี ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ความต้องการและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ครูผู้สอนส่วนใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถานมีความต้องการในการพัฒนาประสิทธิภาพการสอน และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ และด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน ดังต่อไปนี้

3.1 ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ โดยส่วนรวมครูผู้สอนส่วนใหญ่มีความต้องการและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาประสิทธิภาพการสอน ในด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ได้แก่ ความต้องการที่เกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจจิตวิทยาการศึกษาผู้ใหญ่ ต้องการให้มีการฝึกอบรมและสัมมนา ต้องการครูผู้สอนต้องมีคุณธรรม จริยธรรม มีวิถุนิยมของความเป็นครู ต้องการความเข้าใจที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาของผู้เรียน ตลอดทั้งต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความช่วยเหลือทั้งในด้านวิชาการ และการให้คำแนะนำอื่น ๆ ที่เป็น เช่นนี้เพราะ ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งและทำหน้าที่เป็นครูผู้สอนในเรือนจำและทัณฑสถาน ส่วนใหญ่นั้นเป็นเจ้าพนักงานที่ไม่เคยปฏิบัติงานด้านการสอนนักศึกษาผู้ใหญ่มาก่อน ทั้งส่วนใหญ่จะเป็นเจ้าพนักงานที่ไม่มีความรู้ ความเข้าใจในจิตวิทยาการสอนผู้ใหญ่มาโดยตรง ดังนั้น ครูผู้สอนส่วนใหญ่จึงมีความต้องการที่จะพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของตน โดยเฉพาะอย่างยิ่งความรู้ที่เกี่ยวข้องกับจิตวิทยาการเรียนรู้ และการสอนนักศึกษาผู้ใหญ่ ทั้งยังมีความต้องการให้มีการจัดฝึกอบรมและสัมมนา เพื่อให้ครูผู้สอนสามารถดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3.2 ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ โดยส่วนรวมครูผู้สอนมีความต้องการ และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาประสิทธิภาพการสอน ในด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ ได้แก่ ต้องการมีความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการสอนที่เป็นรูปธรรมและเป็นระบบ ต้องการอุปกรณ์ และสื่อการเรียนที่ทันสมัย ต้องการให้มีการสัมมนาฝึกอบรมเกี่ยวกับการสอนผู้ใหญ่ ต้องการมีความรู้เกี่ยวกับให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในเนื้อหาวิชาที่สอน ต้องการวิธีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายและสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างแท้จริง และต้องการให้ผู้บริหารทุกระดับให้ความสำคัญอย่างจริงจัง ที่เป็นเช่นนี้เพราะ ครูผู้สอนส่วนใหญ่เห็นว่าสิ่งที่พัฒนาประสิทธิภาพ การสอนของครูในด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องจัดกิจกรรมการสอนที่เป็นรูปธรรมและมีระบบเป็นขั้นตอนที่ชัดเจน ไม่ใช่เป็นเพียงการสอนจากเอกสารตำราที่แจกให้เท่านั้น นอกจากนี้ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุคนั้นจำเป็นจะต้องมีอุปกรณ์และสื่อการสอนที่ทันสมัย สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาและกิจกรรมที่จัดขึ้น

ในขณะที่เดียวกันครูผู้สอนจะต้องให้ผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่ที่ล้วนมีประสบการณ์ที่ต่างกันให้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนกับครูด้วย กิจกรรมที่เหมาะสมจะต้องเป็นกิจกรรมหลากหลาย ทั้งยังจะต้องสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างแท้จริง

3.3 ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน โดยส่วนรวมครูผู้สอนมีความต้องการ และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาประสิทธิภาพการสอน ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน เรียงตามลำดับมากน้อย ได้แก่ ความต้องการมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนวิสัยทัศน์กว้างไกล กลุ่มเล็ก ต้องการให้มีการจัดอบรมและสัมมนา ต้องการเนื้อหาวิชาที่สอนที่สามารถนำไปใช้กับชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพได้ ต้องการเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นปัจจุบันและทันสมัย และต้องการคู่มือครูที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน ที่เป็นเช่นนี้เพราะ ครูส่วนใหญ่เห็นว่าการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของครูในด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนได้เป็นอย่างดีนั้น ครูผู้สอนจำเป็นจะต้องมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี ทั้งยังต้องเป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกลกลุ่มเล็ก มีความรู้ทั่วไปที่ทันกับเหตุการณ์ปัจจุบันอยู่เสมอ ซึ่งควรจะได้จัดให้มีการสัมมนาฝึกอบรมในเรื่องเกี่ยวกับความรู้ในเนื้อหาวิชาต่าง ๆ เพื่อช่วยให้ครูผู้สอนมีความเข้าใจตรงกับจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ กำหนดไว้ในแต่ละวิชา ในขณะที่เดียวกันเนื้อหาวิชาที่สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ควรจะต้องเป็นเนื้อหาวิชาที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันและประกอบอาชีพได้อย่างแท้จริง ซึ่งเนื้อหาวิชาที่สอนควรจะต้องเป็นเนื้อหาวิชาที่มีความเป็นปัจจุบันและทันสมัยอยู่เสมอ นอกจากนี้ครูผู้สอนส่วนใหญ่ยังมีความต้องการที่เกี่ยวข้องกับคู่มือครูในวิชาที่สอน ทั้งนี้เพื่อจะได้ไปใช้เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะข้อคิดเห็นที่สำคัญอันจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถาน ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ดังต่อไปนี้

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 กรมราชทัณฑ์ ควรจัดให้มีการสัมมนาครูและผู้บริหาร โรงเรียนผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถาน ในการดำเนินงานเกี่ยวกับการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ทั้งนี้ เพื่อให้ทราบสภาพที่แท้จริง ในการปฏิบัติงานอันจะเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ให้มีประสิทธิภาพตรงตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์มากยิ่งขึ้น

1.2 กรมราชทัณฑ์ ควรจัดฝึกอบรมครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถาน เกี่ยวกับจิตวิทยาการเรียนรู้ และการสอนผู้ใหญ่ วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนแก่ครูผู้สอน ทั้งนี้ เพื่อให้มีครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจ อันจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.3 กรมราชทัณฑ์ ควรจัดสรรงบประมาณ สำหรับอุปกรณ์การเรียนการสอนให้มากขึ้น และให้เพียงพอต่อความต้องการ ตลอดจนผลิตเอกสาร ตำราและแบบเรียนให้เป็นแบบมาตรฐานใช้ในเรือนจำและทัณฑสถาน

1.4 กรมราชทัณฑ์ ควรจัดสรรและคัดเลือกบุคลากรที่มีวุฒิทางการศึกษาผู้ใหญ่ ปฏิบัติหน้าที่เป็นครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่โดยตรง มีจำนวนเพียงพอ และควรปฏิบัติงานด้านการสอนเพียงอย่างเดียว ทั้งนี้ เพื่อครูผู้สอนจะสามารถวางแผนและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาวิจัยต่อไป

2.1 ควรศึกษาองค์ประกอบที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถาน

2.2 ควรศึกษาวิจัยคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถาน

2.3 ควรศึกษาเพื่อประเมินผลประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถาน

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- การศึกษานอกโรงเรียน, กรม. รู้จักกรมการศึกษานอกโรงเรียน 2535. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท.,
ม.ป.ป.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8
(พ.ศ.2540-2544). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย,
2539.
- คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนพัฒนาคนและสังคมในช่วง
แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2540-2544). กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด, 2539.
- จิราภรณ์ อ่ำพันธุ์เปรม. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนการศึกษานอกระบบ
โรงเรียนสายสามัญระดับประถมศึกษาในเรือนจำและทัณฑสถาน จังหวัดภาคกลาง.
วิทยานิพนธ์ ศศ. ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2539. อัดสำเนา.
- จินตนา มาพวง. ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษา สาขาสังคมศาสตร์.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520. อัดสำเนา.
- จำเนียร จันทร์งาม. การศึกษายกรเรียนการสอนตามหลักสูตรวิชาอาชีพระยะสั้นในเรือนจำ
และทัณฑสถาน. ปรินญาณินพนธ์ กศ. ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2536. อัดสำเนา.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล,
2525.
- เชิขรศรี วิวิธสิริ. จิตวิทยาการเรียนรู้สำหรับผู้ใหญ่. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2527. อัดสำเนา.
- ดิศกุล เกษมสวัสดิ์. ความต้องการทางการศึกษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของการ
ศึกษานิเทศก์ กรมการศึกษานอกโรงเรียน. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529. อัดสำเนา.
- บุญธรรม กิจปริคาบวิสุทธ์. การสำรวจความคิดเห็นของอาจารย์และผู้บริหารในมหาวิทยาลัย
มหิดลเกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพของอาจารย์. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
มหิดล, 2527. อัดสำเนา.
- ประเสริฐ เมฆมณี. หลักการบริหารและพัฒนาเรือนจำ. กรุงเทพฯ : บริษัทบพิตรการพิมพ์จำกัด,
2527.

- พระธรรมปิฎก. การพัฒนาที่ยั่งยืน. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โกมลพิมพ์ทอง, 2539.
- พุทธชาติ ราชปรีชา. การศึกษานอกโรงเรียน. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2524.
- ไพฑูริย์ โปธิสาร. รายงานการวิจัยความต้องการทางการศึกษาของหัวหน้าฝ่ายศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนจังหวัด. 2527. อัดสำเนา.
- ภมรพรรณ มณฑาพันธ์. การศึกษาปัญหาและความต้องการของครูผู้สอนโรงเรียนการศึกษา
ผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จขั้นพื้นฐานในหน่วยทหาร. ปริญญาทิพนธ์ กศ. ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528. อัดสำเนา.
- มานพ เลาวกุล. การศึกษาปัญหาและความต้องการของครูประจำกลุ่มการศึกษาผู้ใหญ่แบบ
เบ็ดเสร็จระดับที่ 3 - 4 ทางวิทยุและไปรษณีย์ในเขตภาคเหนือ. ปริญญาทิพนธ์
กศ. ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529. อัดสำเนา.
- โมฮัมหมัด อับดุลกาเดร์. จิตวิทยาและเทคนิคการสอนผู้ใหญ่หรือการศึกษานอกระบบโรงเรียน.
กรุงเทพฯ : อักษรบัณฑิตการพิมพ์, ม.ป.ป.
- โมฮัมหมัด อับดุลกาเดร์ และสมจิตร สร้อยสุริยา. การจัดทำโครงการและการประเมินผล
การศึกษานอกระบบโรงเรียน. กรุงเทพฯ : อักษรบัณฑิต, 2520.
- ราชทัณฑ์, กรม. ประวัติการราชทัณฑ์ 200 ปี. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์กรมราชทัณฑ์, 2525.
- _____. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการจัดการศึกษาผู้ใหญ่สายสามัญและสายอาชีพ
ในเรือนจำและทัณฑสถาน. กรุงเทพฯ : กองพัฒนาพฤตินิสัย กรมราชทัณฑ์, 2535.
- _____. แนวทางในการดำเนินงานการศึกษาสายสามัญและสายอาชีพในเรือนจำและ
ทัณฑสถาน. กรุงเทพฯ : กองพัฒนาพฤตินิสัย กรมราชทัณฑ์, 2535.
- เริงชัย อุทธิเสน. ความคิดเห็นของอาจารย์และผู้บริหารในวิทยาลัยพลศึกษาเกี่ยวกับการ
ประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528. อัดสำเนา.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. สถิติวิทยาการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ :
วัฒนาพานิช, 2522.
- _____. หลักการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ทวีกิจการพิมพ์.
2524.
- ลัดดาวัลย์ ชมมฉา. ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษา สาขา
มนุษยศาสตร์. วิทยานิพนธ์ ค. ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.
อัดสำเนา.

- วิชัย ภูธนะกุล และสุนทร โคตรบรรเทา. การศึกษามหาวิทยาลัยแบบเบ็ดเสร็จ. พิมพ์ครั้งที่ 2.
กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,
2530.
- สุนทร โคตรบรรเทา. การศึกษานอกระบบโรงเรียน. กรุงเทพฯ : อักษรสยามการพิมพ์,
2526.
- สุนทร สุนันท์ชัย. การศึกษานอกโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์และ
ทำปกเจริญผล, 2524.
- สุวิทย์ นิ่มน้อย และคนอื่น ๆ. อาชีวศึกษาและทันตวิทยา. กรุงเทพฯ : แสงจันทร์การพิมพ์,
2530.
- สุวิมล ว่องพานิช. "Need Assessment : แนวคิดและกระบวนการ," ข่าวสารการวิจัยการศึกษา.
11 (6) : 13 - 17 ; สิงหาคม - กันยายน 2531.
- สมคะเน คำจูน. ความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชที่เกี่ยวกับการสอนของ
อาจารย์สอนเสริม. วิทยานิพนธ์ ค. ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
อัครสำเนา.
- สมชัย ศิริบุญรัตน์. ทักษะการปฏิบัติงานที่พึงประสงค์ตามความต้องการของบุคลากร
สำนักงานศึกษาธิการอำเภอในเขตการศึกษา 5. วิทยานิพนธ์ กศ. ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2535. อัครสำเนา.
- ศุภร ศรีแสน. การศึกษานอกโรงเรียน. มหาสารคาม : ภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม, 2521.
- Cronbach, Lee J. Essential of Psychological Testing. 3rd ed. New York : Harper
and Row, 1970.
- Houle, Cyril O. The Design of Education. Nan Francisco : Jersey Base, 1972.
- Kilgo, Reese Danley. "What the Good Teacher Dose," Improving College and University
Teaching. 18 ; August, 1970.
- Kohtbantau, Sunthorn. Adult Education in Thailand : A Needs Assessment. Doctoral
Dissertation, The University of Oregon, 1978.
- Knowles, Malcolm S. The Modern Practicial of Adult Education : Andragogy versus
Pedagogy. New York : Association Press, 1971.

- Nie, Norman H. SPSS : Statiatical Package for Social Science. 2nd ed. New York : McGraw-Hill Book Company, 1975.
- Maslow, Abraham H. Motivation and Personality. 2nd ed. New York : Harper and Row, 1970.
- McDaniel, Ernest and Revetz, Leonard. "Students' Perceptions of College Instruction," Improving College and University Teaching. 19 ; Summer, 1971.
- Quastel, Leah and Roger, Boshier. "Educational Needs and Opportunities as Antecedents of Job Satisfacting," Adult Education. 32 (3) : 130 - 141 ; 1982.
- Sheffield, Eduard F. Teaching in the Universities No One Way. Montreal : McScryll - Queen & Co., 1944.
- Unruh, Adolph and Harold E. Tarnier. Supervision for Change and Innovation. Boston : Houhton Mifflin Company, 1970.
- Winer, B.T. Statistical Principles in Experimental Design International Student Edition. New York : McGraw-Hill, 1971.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์แบบสอบถาม

ที่ ทม 1007/ 1124



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

19 กุมภาพันธ์ 2540

เรื่อง ขอเชิญเป็นกรรมการควบคุมการทำปริญญาโท

เรียน อาจารย์สมบูรณ์ ประสพเนตร

ด้วย นายอาทิตย์ ประเศียรศรี นิสิตปริญญาโท วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ ได้ทำ
ปริญญาโท เรื่อง "ความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนในเรือนจำ และทัณฑสถาน"

บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเหมาะสมอย่างยิ่งในการให้
คำปรึกษาเกี่ยวกับการเขียนปริญญาโท เรื่องนี้ จึงใคร่ขอเชิญเป็นกรรมการควบคุมการทำปริญญาโท
ของนิสิตผู้นี้

ทั้งนี้หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณ ณ โอกาสนี้ด้วย ที่ท่านได้กรุณา
ให้ความเอื้อเฟื้อทางวิชาการแก่นิสิตของมหาวิทยาลัย

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ศิริฎา พูลสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119

ที่ ทม 1007/ ๒๕๖๔



บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๘ กรกฎาคม 2540

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน อธิบดีกรมราชทัณฑ์

บัณฑิตวิทยาลัย ขอรับรองว่า นายอาทิตย์ ประเศียรศรี เป็นนิสิตระดับปริญญาโท
วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

นิสิตผู้นี้มีความประสงค์จะมาติดต่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า เพื่อทำปริญญานิพนธ์
เรื่อง ความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำ และทัณฑสถาน
ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความควบคุมดูแลของ

รศ.ดร.สุนทร โคตรบรรเทา

ประธาน

อ.สมบูรณ์ ประสพเนตร

กรรมการ

สิ่งที่นิสิตฯขอความอนุเคราะห์ คือ ขอหนังสือราชการเพื่ออำนวยความสะดวกในการขอความร่วมมือ
จากทัณฑสถานทั้งสายอาชีพและสายสามัญ ในสังกัดกรมราชทัณฑ์ โดยให้ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำ
และทัณฑสถาน ตอบแบบสอบถาม ในระหว่างเดือนกรกฎาคม - สิงหาคม 2540 เพื่อเป็นข้อมูลใน
การทำปริญญานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณในความ
ช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายชูศักดิ์ ชัมภลิจิต)

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 2584119



ที่ มท 0904/ 850

กรมราชทัณฑ์

222 ถนนนนทบุรี 1 ตำบลสวนใหญ่

อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี 11000

18 กรกฎาคม 2540

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

กรมราชทัณฑ์ ได้อนุญาตให้ นายอาทิตย์ ประเคียรศรี ข้าราชการเรือนจำพิเศษธนบุรี นิสิตปริญญาโท วิชาเอกการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เก็บข้อมูลจาก เจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นครูผู้สอนการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สาขาสามัญและสาขาอาชีพในเรือนจำ/ทัณฑสถานนี้ โดยกรอกแบบสอบถาม เพื่อเป็นข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ในเรือนจำและทัณฑสถาน" และส่งคืนภายในวันที่ 20 สิงหาคม 2540

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และส่งฝ่ายการศึกษาดำเนินการด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุจิต บัณฑิตย์)

ผู้อำนวยการสำนักจักษุแพทย์นิติเวช ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมราชทัณฑ์

สำนักพัฒนาพฤตินิสัย

ส่วนส่งเสริมการศึกษาและทัณฑ์วิจิตร

โทร. 9673558 - 9

โทรสาร 9673558

ภาคผนวก ข
แบบสอบถามการวิจัย

แบบสอบถาม
ความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่
ในเรือนจำและทัณฑสถาน

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีความประสงค์จะศึกษาสำรวจความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถาน เพื่อนำผลที่ได้จากการวิจัยไปประเมินเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของครูผู้สอนนักศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะอื่นที่เกี่ยวข้องกับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่

3. โปรดตอบแบบสอบถามฉบับให้ครบสมบูรณ์ทุกข้อความตามระดับความต้องการคำตอบของท่านจะถือเป็นความลับสูงสุดและจะนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการวิจัยเท่านั้น

4. ขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงที่กรุณาตอบแบบสอบถาม เสร็จเรียบร้อยแล้ว กรุณาส่งแบบสอบถามคืนด้วยจักเป็นพระคุณอย่างสูงยิ่ง

ขอขอบพระคุณอย่างสูง

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของครูผู้สอน

โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพความเป็นจริง
ของท่าน

1. ระดับการศึกษา
() ต่ำกว่าปริญญาตรี
() ปริญญาตรีขึ้นไป
2. วุฒิทางการศึกษา
() มีวุฒิต่างครุ
() ไม่มีวุฒิต่างครุ
3. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานงานด้านการสอน
() ต่ำกว่า 3 ปี
() 3 - 6 ปี
() มากกว่า 6 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 แบบสอบถามในตอนนี้เพื่อทราบความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถาน รวม 3 ด้าน คือ ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ และด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน

ให้ท่านพิจารณาข้อความที่เกี่ยวกับความต้องการในแต่ละด้านเป็นรายข้อต่อไปนี้ แล้วแสดงความคิดเห็นต่อระดับความต้องการ โดยทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างทางขวามือให้สอดคล้องกับระดับความคิดของท่าน

- 5 หมายถึง ต้องการมากที่สุด
- 4 หมายถึง ต้องการมาก
- 3 หมายถึง ต้องการปานกลาง
- 2 หมายถึง ต้องการน้อย
- 1 หมายถึง ต้องการน้อยที่สุด

ตัวอย่างการตอบ

ลำดับ ข้อ/ที่	ความคิดเห็น	ระดับความต้องการ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.	ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ มีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาการสอน ผู้ใหญ่	/				

การที่ผู้ตอบใส่เครื่องหมาย / ตรงช่องมากที่สุด หมายความว่า ผู้ตอบต้องการมีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาการสอนผู้ใหญ่มากที่สุด

ลำดับ ข้อ/ที่	ความคิดเห็น	ระดับความต้องการ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.	ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ มีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาการสอน ผู้ใหญ่
2.	มีความเข้าใจในภารกิจเชิงพัฒนา การของผู้เรียน
3.	มีความเข้าใจความต้องการของ ผู้เรียน
4.	มีกลยุทธ์ในการให้คำปรึกษาแก่ ผู้เรียน
5.	ยอมรับในประสบการณ์ของผู้เรียน ที่เป็นผู้ใหญ่
6.	สามารถเชื่อมโยงประสบการณ์ ของผู้เรียนกับกิจกรรมการเรียนรู้
7.	มีกลยุทธ์การเตรียมความพร้อม ของผู้เรียน
8.	เข้าใจบุคลิกภาพของผู้เรียนแต่ละ คน
9.	สามารถเปลี่ยนเจตคติของผู้เรียน แต่ละคน
10.	มีความสามารถในการสร้างแรง จูงใจของผู้เรียน
11.	มีเทคนิคการสอนโดยใช้สิ่งเร้าใน การเรียนรู้
12.	จูงใจให้ผู้เรียนได้ใช้ความคิดอย่าง มีวิจารณญาณ

ลำดับ ข้อ/ที่	ความคิดเห็น	ระดับความต้องการ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
13.	ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ มีจุดมุ่งหมายในการจัดกิจกรรม การสอนที่เป็นรูปธรรม
14.	จัดกิจกรรมการสอนได้อย่างเป็น ระบบ
15.	จัดกิจกรรมการสอนได้ตามขั้น ตอนที่กำหนดไว้
16.	มีความรู้และทักษะในการใช้ โสตทัศนูปกรณ์
17.	จัดอุปกรณ์การสอนได้อย่าง เหมาะสม
18.	เลือกใช้สถานการณ์การเรียนรู้ อย่างเหมาะสม
19.	เน้นกระบวนการแก้ปัญหาในการ จัดกิจกรรมการสอน
20.	เป็นผู้อำนวยความสะดวกในการ จัดกิจกรรมการสอน
21.	สอนโดยใช้กระบวนการกลุ่มกับ ผู้เรียน
22.	มีกลยุทธ์ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมใน กิจกรรม
23.	มีเทคนิคให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ ด้วยตนเอง
24.	มีการวัดผลแลประเมินผลอย่าง เป็นระบบ

ลำดับ ข้อ/ที่	ความคิดเห็น	ระดับความต้องการ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
25.	ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน มีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอน เป็นอย่างดี
26.	มีทักษะในการแสวงหาความรู้ ใหม่อยู่เสมอ
27.	มีวิสัยทัศน์ที่ลุ่มลึกในวิชาที่สอน
28.	เข้าใจหลักสูตรการศึกษานอก โรงเรียน
29.	มีทักษะในการถ่ายทอดเนื้อหา วิชา
30.	มีความสามารถในการสอนภาค ปฏิบัติ
31.	สามารถจัดเนื้อหาให้สอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้
32.	สามารถยืดหยุ่นเนื้อหาวิชาได้ เหมาะสมกับเวลา
33.	สามารถยืดหยุ่นเนื้อหาวิชาได้ เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน
34.	สามารถสอดแทรกจริยธรรมไป พร้อมกับการสอนเนื้อหา
35.	ปรับเนื้อหาให้สอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียน
36.	ปรับเนื้อหาให้มีความเหมาะสม กับการนำไปใช้

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของครูผู้สอน

โปรดเขียนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมลงในช่องว่างเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถาน ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ความต้องการด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่.....

.....

.....

.....

.....

2. ความต้องการด้านกิจกรรมการสอนของผู้ใหญ่.....

.....

.....

.....

.....

3. ความต้องการด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน.....

.....

.....

.....

.....

4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง.....

.....

.....

.....

.....

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ นายอาทิตย์	นามสกุล ประเสียรศรี
วัน เดือน ปีเกิด	18 มิถุนายน พ.ศ. 2506
สถานที่เกิด	อำเภอพัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	70/15 หมู่ที่ 3 ถนนเอกชัย แขวงบางบอน เขตบางบอน กรุงเทพมหานคร 10151
ตำแหน่งปัจจุบัน	เจ้าพนักงานอบรมและฝึกวิชาชีพ 5
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	เรือนจำพิเศษธนบุรี ถนนเอกชัย แขวงบางบอน เขตบางบอน กรุงเทพมหานคร 10151 โทร. 4162682
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2521 มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนชั้นบกแก้ววิทยา พ.ศ. 2524 ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) พ.ศ. 2526 ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) วิทยาลัยเกษตรกรรมปราจีนบุรี พ.ศ. 2534 วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) วิทยาลัยครูจันทระเกษม พ.ศ. 2541 การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

**ความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่
ในเรือนจำและทัณฑสถาน**

**บทคัดย่อ
ของ
อาทิตย์ ประเศียรศรี**

**เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่
พฤษภาคม 2541**

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนของ ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถาน ในสามด้าน คือ ด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ด้านกิจกรรมการสอนผู้ใหญ่ และด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน เพื่อเปรียบเทียบความต้องการทั้งสามด้าน โดยจำแนกตามระดับการศึกษา วุฒิทางการศึกษา และระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอน และเพื่อรวบรวมความต้องการและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เกี่ยวกับการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ สายสามัญ และสายวิชาชีพในเรือนจำและทัณฑสถาน รวมจำนวนทั้งสิ้น 258 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่าห้าระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การทดสอบค่าเอฟ และวิธีของนิวแมน-คูลส์

ผลการวิจัยที่สำคัญสรุปได้ดังนี้

1. ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ในเรือนจำและทัณฑสถาน มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก แต่อยู่ในระดับมากที่สุด ในเรื่องมีการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ และมีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี

2. ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ทุกระดับการศึกษา วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอน มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก อย่างไรก็ตาม ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ส่วนใหญ่ มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องมีความรู้ในจิตวิทยาการสอนผู้ใหญ่ มีกลยุทธ์ในการให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน มีจุดมุ่งหมายในการจัดกิจกรรมการสอนเป็นรูปธรรม มีการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี เข้าใจหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน มีทักษะในการแสวงหาความรู้ใหม่อยู่เสมอ สามารถสอดแทรกจริยธรรมไปพร้อมกับสอนเนื้อหา และมีเทคนิคให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง

3. ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีระดับการศึกษา วุฒิทางการศึกษา และระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านการสอนต่างกัน มีความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการสอน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่องมีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาการสอนผู้ใหญ่ มีกลยุทธ์ในการให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน มีเทคนิคให้ผู้ใหญ่แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และมีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องมีความเข้าใจความต้องการของผู้เรียน และเข้าใจหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน

4. ครูผู้สอนนักศึกษาผู้ใหญ่มีข้อเสนอเพิ่มเติม ที่เกี่ยวกับความต้องการพัฒนา
ประสิทธิภาพในการสอน ได้แก่ ความรู้ด้านจิตวิทยาการศึกษาผู้ใหญ่ และคู่มือครูที่เกี่ยวข้อง
กับวิชาที่สอน

5. ครูผู้สอนได้เสนอแนะ คือ ควรจัดฝึกอบรมครูผู้สอนเกี่ยวกับการสอนผู้ใหญ่
ครูผู้สอนควรมีคุณธรรมจริยธรรม และมีวิญญานของความเป็นครู และเนื้อหาวิชาที่สอน
สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันและประกอบอาชีพได้

NEEDS FOR TEACHING EFFICIENCY DEVELOPMENT
OF TEACHERS OF ADULT LEARNERS IN PRISONS
AND CORRECTION INSTITUTIONS

AN ABSTRACT

BY

ARTHIT PRASIANTRI

Presented in partial fulfillment of the requirements for the
Master of Education degree in Adult Education
at Srinakharinwirot University

May 1998

The purposes of this research were to study needs for teaching efficiency development of teachers of adult learners in prisons and correction institutions in three aspects: adult learning psychology, adult learning activity, and content knowledge; to compare those aspects as classified by educational level, educational qualification, and teaching duration; and to gather additional needs and suggestions on teaching efficiency development. The sample used in this research were 258 teachers of adult learners in general and vocational programs in prisons and correction institutions, derived from the stratified random sampling technique. The instrument used for collecting the data was the five-point-scale questionnaire. The statistics used for analyzing the data were frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, F-test and the Newman-Keuls' Method.

The main research findings were summarized as follows:-

1. The teachers of adult learners in prisons and correction institutions had needs for teaching efficiency development as a whole and in all aspects at a high level, but at a highest level on systematic measurement and evaluation, and thorough knowledge on teaching content.

2. The teachers with every educational level, educational qualification, and teaching duration had needs for teaching efficiency development as a whole and in all aspects at a high level. However, the teachers of adult learners had needs at the highest level on knowledge in adult teaching psychology, student counseling strategy, objectives of concrete teaching activities, systematic measurement and evaluation, thorough knowledge on teaching content. understanding of nonformal education curriculums, skills in acquiring new knowledge, ability to add ethics in content teaching, and technique of self-study.

3. The teachers of adult learners with different educational levels, educational qualifications, and teaching durations had needs for teaching efficiency development as a whole and in all aspects with no statistically significant difference. However, it was statistically significant difference at the .01 level on knowledge in adult teaching psychology, student counseling strategy, technique for self-study, and at the .05 level on understanding of educational needs, and understanding of nonformal education curriculums.

4. The teachers of adult learners had additional and needs for teaching efficiency development on knowledge in adult teaching psychology, and teacher's manuals on related subjects.

5. The teachers of adult learners suggested that training on adult teaching be organized, the teachers have ethical values, devote to teaching, and the teaching contents be related to daily life and used as vocation.