

การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง

สารนิพนธ์

ของ

นางจิราพร ตั้งสุวรรณ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

พฤษภาคม 2546

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

349.153

๑๕๓๓๓

ก.3

การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง

บทคัดย่อ

ของ

นางจิราพร ตั้งสุวรรณ



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

พฤษภาคม 2546

จิราพร ตั้งสุวรรณ. (2546). การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง. สารนิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ แสงศักดิ์.

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง และเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาจำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา อาชีพ และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง จำนวน 90 คน เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว โดยใช้โปรแกรม SPSS ผลการวิจัยพบว่า

1. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง อยู่ในระดับมาก
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุต่างกันมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษา อาชีพ และ ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่างกันมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

BOARD OF BASIC EDUCATIONAL INSTITUTION' S PARTICIPATION IN
EDUCATIONAL PLANNING OF SECONDARY SCHOOLS IN BAROMRATCHONNY 2
SCHOOL CLUSTER UNDER THE JURISDICTION OF
THE DEPARTMENT OF GENERAL EDUCATION

AN ABSTRACT
BY
MRS. JIRAPORN TANGSUWAN

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree in Educational Administration
at Srinakharinwirot University

May 2003

Jiraporn Tangsuwan. (2003). *Board of Basic Educational Institution's Participation in Educational Planning of Secondary Schools in Baromratchonny 2 School Cluster under the jurisdiction of The Department of General Education*. Master's Project, M.Ed. (Educational Administration). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor : Asst. Prof. Dr.Thasana Swaengsakdi.

The purposes of this research were to study the participation of board of basic educational institution in educational planning of Secondary Schools in Baromratchonny 2 school cluster under the jurisdiction of The Department of General Education and to compare the participation of board of basic educational institution as classified by age, educational level, occupation and a community time living. The research samples consisted of 90 board of basic educational institution of Secondary Schools in Baromratchonny 2 school cluster under the jurisdiction of The Department of General Education. The data were collected by questionnaires and analyzed by mean, standard deviation, t – test and one - way analysis of variance (One – Way ANOVA) with SPSS program. The research results were as followed :

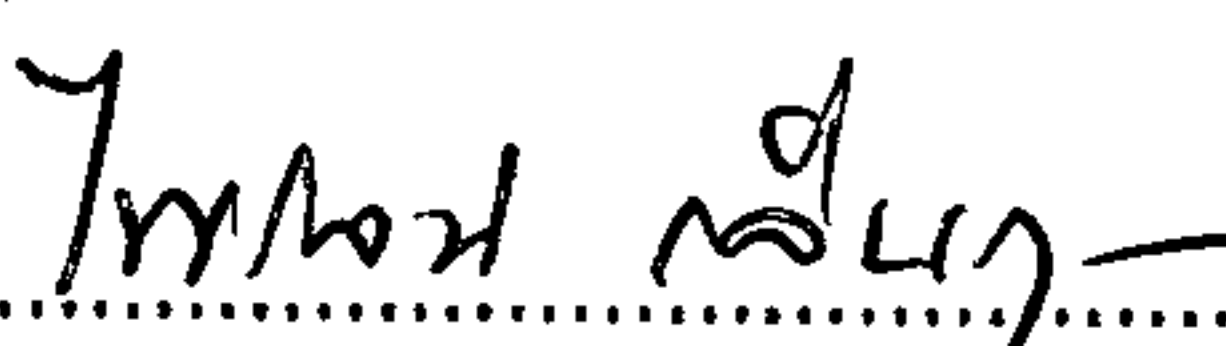
1. The participation of board of basic educational institution of Secondary Schools in Baromratchonny 2 school cluster under the jurisdiction of The Department of General Education in educational planning were at high level.
2. The participation in educational planning of board of basic educational institution which different age was no significance different at .05 level.
3. The participation in educational planning of board of basic educational institution which different educational level, occupation and a community time living were significance different at .05 level.

อาจารย์ที่ปรึกษา ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการสอบ
ได้พิจารณาสารนิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

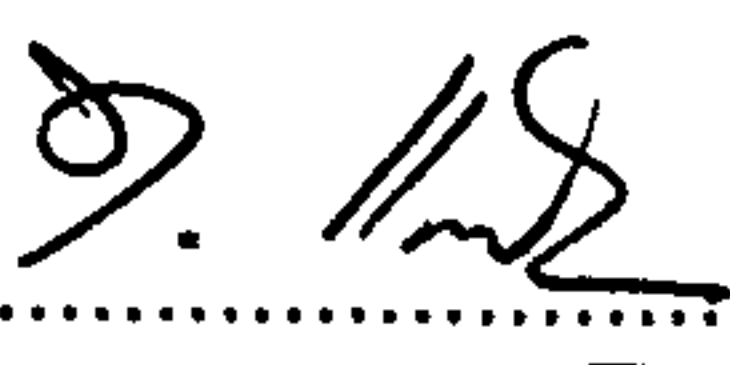
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

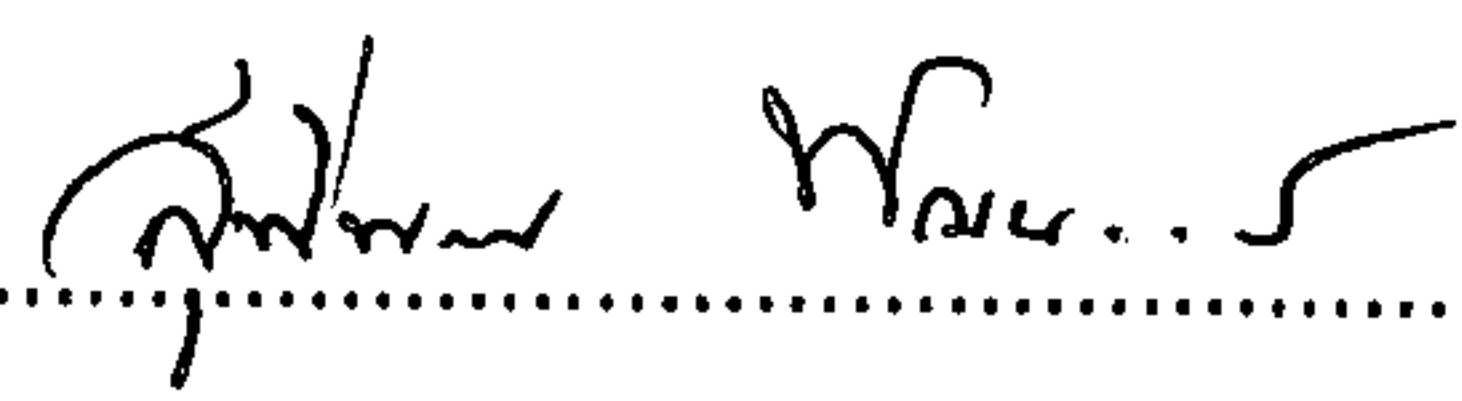

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัศนาศวศักดิ์)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ)

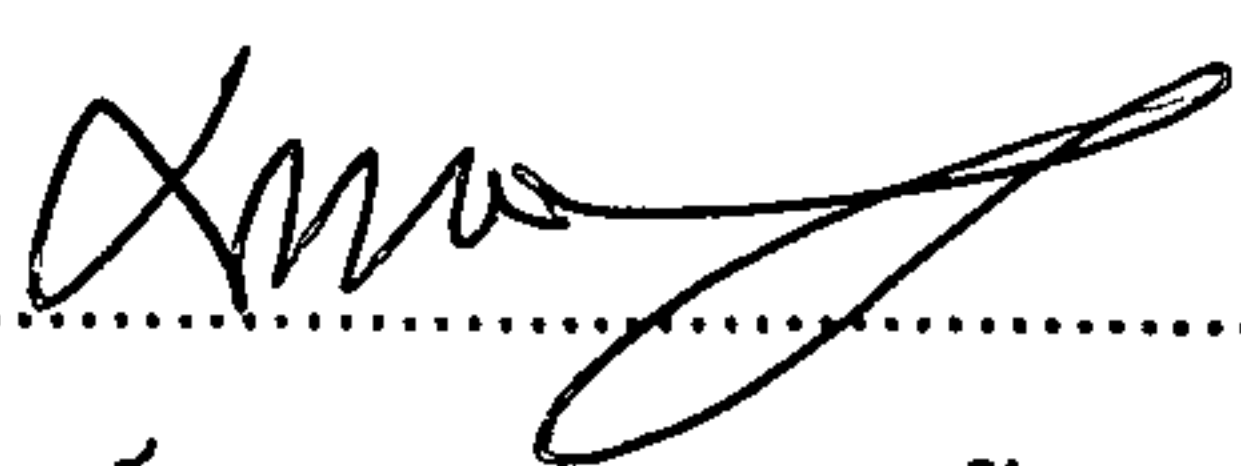
คณะกรรมการสอบ


..... ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัศนาศวศักดิ์)


..... กรรมการ
(อาจารย์สุพีพรรณ พัฒนพานิชย์)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.มารศรี สุธานี)

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ


..... คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.คมเพชร นิตร์สุกุล)

วันที่ ๖ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2546

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทศนา แสงศักดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำ และข้อคิดเห็นต่างๆ ในการทำวิจัย ตลอดจนการตรวจแก้ไขข้อบกพร่อง จนทำให้สารนิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ ซึ่งผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณในความเมตตาของท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา อาจารย์สุพีพรรณ พัฒนพานิชย์ อาจารย์ ดร. มารศรี สุธานี อาจารย์ ดร. ปิยพร นวรัตน์ ณ อุรุยา กรรมการพิจารณาโครงการสารนิพนธ์ และกรรมการสอบสารนิพนธ์ ซึ่งผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณา ความเอาใจใส่ของท่านเป็นอย่างยิ่ง รวมทั้งคณาจารย์ในภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒทุกท่าน ที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำแนวทางในการทำสารนิพนธ์ฉบับนี้ตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จสมบูรณ์เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ ดร.ปรีชา บุญคมรัตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนโพธิสารพิทยากร ว่าที่ร้อยตรี ดร. สุวิทย์ สรณรักษ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบวรมงคล นายมนู นิยมพิบูลย์ ผู้อำนวยการโรงเรียนชินอรสวิทยาลย์ นายชนวัฐ นาคนคร ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดอินทาราม นางพัชรา ทิพย์ทัศน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนสุวรรณพลัปปลาพิทยาคม ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแก้ไขแบบสอบถามให้สมบูรณ์และขอบพระคุณคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 ทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ขอกราบขอบพระคุณนางสุวรรณ บุญย์เพิ่ม อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนสุวรรณพลัปปลาพิทยาคม ผู้เป็นแรงบันดาลใจให้เกิดความสำเร็จในวันนี้ และกราบขอบพระคุณ นางชมพูนุท เรืองทรัพย์ นางศรีวิรัช ประสพสุข มารดาและพี่สาว รวมทั้งลูกสาว ลูกชายที่ให้ความช่วยเหลือห่วงใย และเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัย ตลอดเวลาในการทำวิจัยครั้งนี้

ประโยชน์และคุณค่าอันเกิดจากการทำสารนิพนธ์ฉบับนี้ ขอบูชาแก่พระคุณบิดามารดา ครูอาจารย์ทุกท่านที่ถ่ายทอดความรู้ต่างๆแก่ผู้วิจัย

จิราพร ตั้งสุวรรณ

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง.....	1
✓ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	5
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	5
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	5
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า.....	9
✓สมมติฐานการวิจัยของการศึกษาค้นคว้า.....	12
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	13
โรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2	13
สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2	13
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน.....	14
โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน..	19
บทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการมีส่วนร่วม	
จัดการศึกษา.....	24
หลักการ/แนวคิด/ทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษา	
ขั้นพื้นฐาน.....	28
การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัด	
การศึกษาขั้นพื้นฐาน	36
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	40
งานวิจัยในประเทศ	40
งานวิจัยในต่างประเทศ	44
3 /วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	48
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	48
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	48

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
3	การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	49
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	50
	การวิเคราะห์ข้อมูล	50
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	52
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	53
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	53
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	53
5	สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ	89
	ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	89
	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	89
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	89
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	90
	การวิเคราะห์ข้อมูล	90
	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	91
	อภิปรายผล	95
	ข้อเสนอแนะ	100
	บรรณานุกรม	102
	ภาคผนวก	109
	ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์	132

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนและร้อยละของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำแนกตาม สถานภาพ.....	54
2 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานรวมทุกขั้นตอน.....	55
3 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการศึกษา สภาพปัจจุบันและปัญหา.....	56
4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาตามขั้นตอนการกำหนดวัตถุประสงค์ และนโยบาย/เป้าหมาย.....	57
5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาตามขั้นตอนการสนับสนุนการจัดทำ แผนงาน/งาน/โครงการ.....	58
6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาตามขั้นตอนการสนับสนุนการนำแผน ไปปฏิบัติ.....	59
7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาตามขั้นตอนการส่งเสริมติดตามและ ประเมินผลแผนจัดการศึกษา.....	60
8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาตามขั้นตอนการส่งเสริมทบทวน ปรับปรุงแผนจัดการศึกษา.....	61
9 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี อายุต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานรวมทุกขั้นตอน.....	63
10 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี อายุต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาตามขั้นตอนการดำเนินการศึกษาสภาพ ปัจจุบันและปัญหา.....	63

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
11	ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการกำหนดวัตถุประสงค์และ นโยบาย/เป้าหมาย.....	64
12	ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการสนับสนุนการจัดทำแผนงาน/งาน/โครงการ.....	64
13	ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการสนับสนุนการนำแผนไปปฏิบัติ.....	65
14	ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการส่งเสริมการติดตามและประเมินผลแผนการจัดการศึกษา.....	65
15	ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการส่งเสริมทบทวน ปรับปรุง แผนการจัดการศึกษา.....	66
16	ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานรวมทุกขั้นตอน.....	67
17	ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานรวมทุกขั้นตอน.....	67
18	ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา.....	68
19	ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา.....	69

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง

หน้า

20	ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี วุฒิการศึกษาต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการ ดำเนินการกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบาย/เป้าหมาย.....	70
21	ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามขั้นตอน การกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบาย/เป้าหมาย.....	71
22	ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี วุฒิการศึกษาต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการ สนับสนุนการจัดทำแผนงาน/งาน/โครงการ.....	72
23	ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามขั้นตอนการสนับสนุนการจัดทำแผนงาน/งาน/โครงการ.....	73
24	ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี วุฒิการศึกษาต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการ สนับสนุน การนำแผนไปปฏิบัติ.....	74
25	ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามขั้นตอนการสนับสนุนการนำแผนไปปฏิบัติ.....	75
26	ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี วุฒิการศึกษาต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการ ส่งเสริม การติดตามและประเมินผลแผนการจัดการศึกษา.....	76
27	ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามขั้นตอนการส่งเสริมการติดตามและประเมินผลแผนจัดการศึกษา.....	77
28	ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี วุฒิการศึกษาต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอน การส่งเสริม ทบทวน ปรับปรุง แผนจัดการศึกษา.....	78

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
29	ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายหมู่การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามขั้นตอนการส่งเสริมทบทวน ปรับปรุงแผนการจัดการศึกษา.....	79
30	ผลการเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี อาชีพต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานรวมทุกขั้นตอน.....	80
31	ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี อาชีพต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการดำเนิน การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา.....	80
32	ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี อาชีพต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการดำเนิน การกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบาย/เป้าหมาย.....	81
33	ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี อาชีพต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการสนับสนุน การจัดทำแผนงาน/งาน/โครงการ.....	82
34	ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี อาชีพต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการสนับสนุน การนำแผนไปปฏิบัติ.....	82
35	ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี อาชีพต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการส่งเสริม การติดตามและประเมินผลแผนการจัดการศึกษา.....	83
36	ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี อาชีพต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการส่งเสริม ทบทวน ปรับปรุงแผนการจัดการศึกษา.....	84

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง

หน้า

37	ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทุกขั้นตอน.....	85
38	ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามขั้นตอนการดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา.....	85
39	ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามขั้นตอนการดำเนินการกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบาย/เป้าหมาย.....	86
40	ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามขั้นตอนการสนับสนุนการจัดทำแผนงาน/งาน/โครงการ.....	87
41	ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามขั้นตอนการสนับสนุนการนำไปปฏิบัติ.....	87
42	ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามขั้นตอนการส่งเสริมการติดตามและประเมินผลแผนการจัดการศึกษา.....	88
43	ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามขั้นตอน การส่งเสริม ทบทวน ปรับปรุงแผนการจัดการศึกษา.....	88

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 แผนภูมิกรอบแนวคิดด้านการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	11

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม
โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลง
ความก้าวหน้าทางวิชาการ และการสร้างองค์ความรู้ขึ้นเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อมทางสังคม
(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2542 : 2) การศึกษาจึงเป็นกลไกพื้นฐานของการ
พัฒนาคน เป็นสิ่งที่สังคมคาดหวังให้เป็นเครื่องมือเตรียมคนและสังคมให้พร้อมกับการพัฒนา
ประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ ทุกประเทศทั่วโลกได้เล็งเห็นความสำคัญของการศึกษาและได้
ทุ่มเททรัพยากรเพื่อปรับปรุงการจัดการศึกษาให้ดีที่สุด (อมรวิรัช นาคทรพรพ. 2540 : 11)

① ระบบการจัดการศึกษาของประเทศไทยเท่าที่ผ่านมา นั้น สังคมขาดความเชื่อมั่นในระบบ
การจัดการศึกษา เพราะผลผลิตจากการจัดการศึกษาไม่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคมและ
ท้องถิ่น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ที่รับผลจากการศึกษาไม่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการจัดการศึกษา
ว่า จะให้ผลของการจัดการศึกษามีทิศทางไปในทางใด โดยเฉพาะชุมชน ซึ่งอยู่ใกล้ชิดกับหน่วยงาน
จัดการศึกษา คือ โรงเรียนมากที่สุด แต่ถือว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนั้น เป็นหน้าที่ของ
โรงเรียน ผู้ปกครองเมื่อส่งบุตรหลานเข้าโรงเรียนแล้วก็ถือว่าหมดภาระในเรื่อง การเล่าเรียนของ
บุตรหลาน และในขณะเดียวกัน บางครั้งโรงเรียนก็ขาดความคล่องตัวหรือขาดความเป็นอิสระใน
การตัดสินใจดำเนินการเรื่องต่างๆ ภายในโรงเรียน เพราะกิจกรรมและแนวทางการดำเนินงาน
ส่วนใหญ่จะถูกกำหนดจากส่วนกลางหรือจังหวัด แล้วส่งไปให้โรงเรียนถือปฏิบัติ ด้วยเหตุนี้
งานหรือกิจกรรมบางอย่างจึงไม่สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนหรือชุมชนแต่ก็ไม่สามารถ
ปฏิเสธได้ การบริหารงานลักษณะดังกล่าวก่อให้เกิดความสูญเปล่าในหลายๆ กรณี เช่น งบประมาณ
เวลา บุคลากร เป็นต้น นอกจากนี้ นโยบายต่างๆ ที่กำหนดขึ้นมาเพื่อพัฒนาการศึกษานั้น เป็นไป
อย่างไม่ต่อเนื่อง ไม่เป็นระบบ ดังนั้น นโยบายที่ดีและมีคุณค่าในบางเรื่องจึงต้องถูกยกเลิกไป
อย่างน่าเสียดาย รวมไปถึงการขาดการประสานงานกันระหว่างหน่วยงานต่างๆ ในท้องถิ่น ✕
ก่อให้เกิดความซ้ำซ้อนกันในบางเรื่อง หรือใช้ทรัพยากรไม่คุ้มค่าในบางโอกาส จากเหตุผล
ดังกล่าว จึงต้องมีการปฏิรูปการศึกษาขึ้น ซึ่งในอดีตที่ผ่านมา เคยมีการปฏิรูปการศึกษามาแล้ว
แต่ไม่ประสบความสำเร็จ เพราะปฏิรูปจากส่วนกลางไปสู่ส่วนภูมิภาค ส่วนกลางเป็นผู้คิดแล้วให้
ส่วนภูมิภาคเป็นผู้ปฏิบัติ ทำให้เกิดความล้มเหลว ในการเปลี่ยนแปลงระยะหลังๆ เกิดมีแนวคิด
ตรงกันหลายกระแสว่า หากต้องการปฏิรูปการศึกษาให้ประสบความสำเร็จต้องเปลี่ยนแปลงเป็น
เริ่มต้นจากส่วนภูมิภาคเข้าไปสู่ส่วนกลาง โดยได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐในการออกกฎหมาย

สนับสนุนและเอื้อต่อการดำเนินงาน (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2543 : 5-6)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ซึ่งเป็นกฎหมายแม่บทสำคัญในการกำหนดทิศทางการจัดการศึกษาของชาติ ได้มุ่งให้การจัดระบบการบริหารและการจัดการศึกษาของประเทศ กระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ตามที่ระบุไว้ในมาตรา 9 (2) มาตรา 41 และมาตรา 42 (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. 2542 : 6, 22) ดังนั้น การมีส่วนร่วมระหว่างชุมชนและโรงเรียนจึงจัดเป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อการจัดการศึกษา เพราะการจัดการศึกษาโดยชุมชนมีส่วนร่วม นั้น จะก่อให้เกิดการถ่ายทอดความรู้ ค่านิยม และวิธีการดำรงชีวิตที่ดีแก่ผู้เรียน (ศิริกาญจน์ โกสุมภ. 2542 : 1) เช่นกันกับ วิจิต นันทสุวรรณ (2541 : 22) ที่กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการจัดการศึกษาของโรงเรียน สอดคล้องกับอุทัย ดุลยเกษม (2534 : 19) ที่กล่าวถึงแนวทางในการจัดการศึกษาว่า ทุกคนควรเปลี่ยนทัศนคติในการมองโรงเรียนว่าเป็นของราชการให้เป็นโรงเรียนของชุมชนอย่างแท้จริง เมื่อมีปัญหาก็ต้องขอให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา ให้ชุมชนมีส่วนร่วมรับรู้และตัดสินใจในเรื่องการจัดการศึกษาในโรงเรียนให้มากขึ้น เพื่อที่โรงเรียนจะได้ดำเนินการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ได้กำหนดให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้เข้ามามีบทบาทสำคัญในการทำหน้าที่กำกับและส่งเสริมกิจการของสถานศึกษาในฐานะที่เป็นองค์กรอย่างเป็นทางการที่จะมีส่วนร่วมร่วมกับชุมชน ในการจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนที่เป็นสมาชิกของชุมชน ตามที่ระบุไว้ในมาตรา 27 ว่า ให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อความเป็นไทย ความเป็นพลเมืองที่ดีของชาติ การดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพ ตลอดจนเพื่อการศึกษาต่อ และตามมาตรา 29 ว่า ให้สถานศึกษาร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน เพื่อให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม และรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่างๆ เพื่อพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์พัฒนา ระหว่างชุมชน (สำนักงานคณะกรรมการการการศึกษาแห่งชาติ. 2542 : 15-16)

จะเห็นได้ว่า ในการจัดการศึกษานั้น ควรให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นตัวแทนของชุมชน มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

การดำเนินงานใดๆ ก็ตามให้ประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพต้องอาศัยองค์ประกอบสำคัญประการหนึ่งคือ การวางแผน (planning) เพราะการวางแผนช่วยกำหนดจุดมุ่งหมาย (goal) วัตถุประสงค์ (objectives) เป้าหมาย (targets) และ วิธีการ (procedures) ของการดำเนินงาน (ศิริชัย กาญจนวาสี. 2537 : 124) การจัดการศึกษาก็เช่นกัน เนื่องจากการวางแผนเกี่ยวกับการจัดการศึกษา จะเปรียบเสมือนเข็มทิศที่จะนำพาให้การจัดการศึกษาไปสู่เป้าหมายของความสำเร็จได้ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2543 : 29) ดังนั้น เพื่อให้การวางแผนการจัดการศึกษาเป็นไปเพื่อมุ่งพัฒนาผู้เรียน และสอดคล้องตามความต้องการของท้องถิ่น ตลอดจนบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจึงควรมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการศึกษาของโรงเรียนเป็นอย่างยิ่ง

จากความสำคัญของการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษา และความสำคัญของการวางแผนการจัดการศึกษา แสดงให้เห็นว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนจะประสบผลสำเร็จหรือไม่เพียงใดนั้น ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาจัดเป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่งประการหนึ่ง จึงมีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาอย่างไร ซึ่งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน น่าจะให้ข้อมูลสารสนเทศที่บ่งบอกถึงแนวทางการดำเนินงานและแนวโน้มของความสำเร็จในการจัดการศึกษาได้เป็นอย่างดี

โรงเรียนมัธยมศึกษาเป็นสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยมุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาคุณธรรม ความรู้ ความสามารถ และทักษะต่อการศึกษาในระดับประถมศึกษา ให้ผู้เรียนได้ค้นพบความต้องการ ความสนใจ และความถนัดของตนเองทั้งทางด้านการเรียนและวิชาชีพ มุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ศึกษาตามความถนัด ความสนใจ เพื่อเป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อหรือการประกอบงานอาชีพที่ตนถนัด ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และทักษะทางสังคมที่จำเป็นสำหรับการประกอบอาชีพ และการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างสันติสุข (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2535 : 12 – 13)

โรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง มุ่งเน้นที่จะปฏิรูปการศึกษา และจัดการศึกษาให้สนองตอบต่อข้อกำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มีความมุ่งหมายในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีคุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข โดยให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 29 ที่ระบุไว้ว่า ให้สถานศึกษาร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน

โดยจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน เพื่อพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2542 : 15-16)

อย่างไรก็ตาม การที่โรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง จะจัดการศึกษาให้เป็นไปตามระบบการปฏิรูปการศึกษา ได้นั้น การวางแผนจัดการศึกษาจัดเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งในการปฏิรูปการศึกษา แต่โรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง บางโรงเรียนมีการวางแผนจัดการศึกษาที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น นโยบายหลักยังยึดจากส่วนกลางที่มุ่งเน้นนักเรียนเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยทั้งๆที่ศักยภาพของนักเรียนและสภาพความเป็นอยู่ไม่เอื้ออำนวย อีกทั้งการขาดความตระหนักถึงความสำคัญและศักยภาพของท้องถิ่น โดยเด็กของเราถูกภูมิปัญญาของตนเอง คิดว่าตัวเองไม่มีอะไรคิดว่าที่บ้านของตนเองไม่มีอะไร เพราะกระบวนการเรียนการสอนทุกวันนี้ เกิดจากการหยิบยื่นจากผู้อื่น ครูเป็นฝ่ายหยิบยื่นให้นักเรียน นักเรียนไม่เคยสร้างส่วนที่เป็นกิจกรรมของตนเองขึ้นไปรองรับความรู้ในระบบและที่สำคัญที่สุด นอกจากเด็กจะถูกภูมิปัญญาของตนเองแล้ว ยังถูกภูมิปัญญาของท้องถิ่นของตนเองด้วย (จุลศักดิ์ มิทรวงศ. 2540? : 40) เช่น อาชีพหลักของชุมชนในท้องถิ่นนี้คือการทำเกษตรกรรม นักเรียนที่เรียนจบการศึกษา ไม่มีความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพเกษตรกรรมที่จะสานต่ออาชีพของคนในท้องถิ่นได้ อีกทั้งโรงเรียนยังขาดข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อใช้เป็นสารสนเทศในการบริหารและจัดการศึกษาของโรงเรียน ดังนั้น จึงเกิดคำถามว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาเป็นอย่างไร

ด้วยเหตุผลที่กล่าวมาทั้งหมดข้างต้น ผู้วิจัยจึงต้องการที่จะศึกษาถึงการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับการวางแผนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยผลของการศึกษาจะทำให้ทราบถึงการมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานให้โรงเรียนในสังกัดสหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 หรือหน่วยงานอื่นๆ เกี่ยวข้องนำไปประกอบการพิจารณา กำหนดนโยบายวางแผนและพัฒนา ด้านการศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดและเพื่อให้ได้ข้อค้นพบจากการศึกษาที่เป็นประโยชน์มากขึ้น จึงควรศึกษาเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีอายุ วุฒิการศึกษา อาชีพ และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน ที่ต่างกันด้วยว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจะมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการศึกษาแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร เพื่อใช้ผลการศึกษาเป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทาง และวางแผนการจัดการศึกษาให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษา ส่วนกลาง
2. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษา ส่วนกลาง จำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา อาชีพ และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จะได้ทราบถึงการมีส่วนร่วม ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษา ส่วนกลาง เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศให้กับโรงเรียนในสังกัดกรมสามัญศึกษา ในสหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 หรือหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง นำไปประกอบการพิจารณาเพื่อเป็นแนวทางในการรณรงค์ส่งเสริมบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาและกำหนดนโยบายวางแผนและพัฒนาการเรียนการสอนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษา ส่วนกลาง ให้เกิดประโยชน์สูงสุดและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

การศึกษานี้มุ่งศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษา ส่วนกลาง โดยกำหนดประเด็นตามแนวคิดดังนี้

1. การดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา
2. การดำเนินการกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบาย / เป้าหมาย
3. การสนับสนุนการจัดทำแผนงาน/งาน/โครงการ
4. การสนับสนุนการนำไปปฏิบัติ
5. การส่งเสริมติดตามและประเมินผลแผนจัดการศึกษา
6. การส่งเสริมทบทวน ปรับปรุง แผนจัดการศึกษา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง ปีการศึกษา 2545 จำนวน 90 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกเป็น

3.1.1 อายุ

- 1) ต่ำกว่า 40 ปี
- 2) 40 – 50 ปี
- 3) 51 ปีขึ้นไป

3.1.2 วุฒิการศึกษา

- 1) ต่ำกว่าปริญญาตรี
- 2) ปริญญาตรี
- 3) สูงกว่าปริญญาตรี

3.1.3 อาชีพ

- 1) รับราชการ /ข้าราชการบำนาญ/ รัฐวิสาหกิจ/เอกชน
- 2) ค้าขาย / ประกอบอาชีพส่วนตัว

3.1.4 ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน

- 1) น้อยกว่า 5 ปี
- 2) 5 ปีขึ้นไป

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง ได้แก่

1. การดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา
2. การดำเนินการกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบาย /เป้าหมาย
3. การสนับสนุนการจัดทำแผนงาน/งาน/โครงการ
4. การสนับสนุนการนำแผนไปปฏิบัติ

5. การส่งเสริมการติดตามและประเมินผลแผนจัดการศึกษา
6. การส่งเสริมการทบทวน ปรับปรุง แผนจัดการศึกษา

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การวางแผน หมายถึง การกำหนดแนวทางการดำเนินการล่วงหน้าอย่างเป็นกระบวนการ เพื่อให้การบริหารโรงเรียนเป็นไปอย่างราบรื่นและบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ
2. การมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจร่วมดำเนินการ ร่วมสนับสนุน และส่งเสริมในกิจการใดที่มีผลกระทบถึงตัวประชาชน ทั้งโดยตรง โดยอ้อม
3. การมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง การกำหนดแนวทางการดำเนินการล่วงหน้าอย่างเป็นกระบวนการ เพื่อให้การบริหารโรงเรียนเป็นไปอย่างราบรื่นและบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีรายละเอียดต่อไปนี้
 - 3.1 การดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา หมายถึง การศึกษาและทำความเข้าใจข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของชุมชนท้องถิ่นที่ตั้งของสถานศึกษา สำรวจความต้องการของผู้รับบริการในชุมชนที่โรงเรียนตั้งอยู่ ได้แก่ นักเรียน ผู้ปกครองและประชาชน ว่ามีความต้องการในเรื่องอะไร อย่างไร เพื่อนำไปกำหนดเป็นแนวทางในการดำเนินงานที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนการศึกษาศักยภาพหรือจุดเด่น จุดด้อยของโรงเรียน ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่าจะเลือกวิธีการปฏิบัติอย่างไรในการพัฒนาจึงจะประสบผลสำเร็จ
 - 3.2 การดำเนินการกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบาย / เป้าหมาย หมายถึง ศึกษาและทำความเข้าใจในความมุ่งหมายหลักการของการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กำหนดนโยบายเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กำหนดแผนพัฒนาสถานศึกษาด้านวิชาการ บุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ กิจกรรมนักเรียนและความสัมพันธ์ชุมชน กำหนดให้สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี
 - 3.3 การสนับสนุนการจัดทำแผนงาน/งาน/โครงการ หมายถึง ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการประจำปี พิจารณาความสอดคล้องของแผนปฏิบัติการ ความเป็นไปได้และความเหมาะสมเกี่ยวกับวิธีการหรือยุทธศาสตร์การดำเนินงานของกิจกรรมงาน/โครงการที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการและให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา

3.4 การสนับสนุนการนำแผนไปปฏิบัติ หมายถึง การลงมือทำงานหรือปฏิบัติ ตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนดไว้ในแผน เป็นการรับรู้เกี่ยวกับงบประมาณที่ได้รับ การทำแผนการ ใช้เงิน หลังจากที่ได้รับอนุมัติแล้ว ซึ่งรวมถึงตั้งแต่การเตรียมบุคลากรก่อน การปฏิบัติงานการ มอบหมายงานและการนิเทศ

3.5 การส่งเสริมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาการศึกษา หมายถึง การ กำหนดแผนการกำกับและติดตามร่วมกับสถานศึกษาได้แก่ วิธีการและระยะเวลา ดำเนินการ กำกับติดตาม การดำเนินงานของสถานศึกษาตามแผนที่กำหนดไว้ โดยใช้วิธีการสังเกต สัมภาษณ์ แบบสอบถาม ประชุม

3.6 การส่งเสริมทบทวน ปรับปรุง แผนพัฒนาการศึกษา หมายถึง การสรุปผลงาน การให้บริการและการเผยแพร่ การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่สถานศึกษาและช่วยเหลือสนับสนุน สร้างขวัญและกำลังใจในการดำเนินงานของสถานศึกษา ปรับปรุงแก้ไขด้วยความชื่นชม

4. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ได้รับการแต่งตั้งตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งประกอบด้วย ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้ทรงคุณวุฒิ และ ผู้อำนวยการโรงเรียน

5. สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 หมายถึงกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญ ศึกษาส่วนกลาง ที่จัดตั้งขึ้นในเขตตลิ่งชัน ปีการศึกษา 2545 จำนวน 6 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียน โพธิสารพิทยากร โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล โรงเรียนวัดน้อยใน โรงเรียน มหรรณพาราม โรงเรียนทวีวัฒนา โรงเรียนสุวรรณพลับพลาพิทยาคม

6. อายุ หมายถึง อายุจริงของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามปีปฏิทิน แบ่งเป็น 3 กลุ่มอายุ ได้แก่ กลุ่มอายุต่ำกว่า 40 ปี อายุ 40-50 ปี และ อายุ 51 ปีขึ้นไป

7. วุฒิการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาที่สำเร็จสูงสุดของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน จำแนกเป็น ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี

8. อาชีพ หมายถึง อาชีพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกเป็น รับราชการ/ข้าราชการบำนาญ/ รัฐวิสาหกิจ/เอกชน ก้าขาย / ประกอบอาชีพส่วนตัว

9. ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน หมายถึง จำนวนปีที่พักอาศัยอยู่ในชุมชน จำแนกเป็น น้อยกว่า 5 ปีและ 5 ปีขึ้นไป

กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า

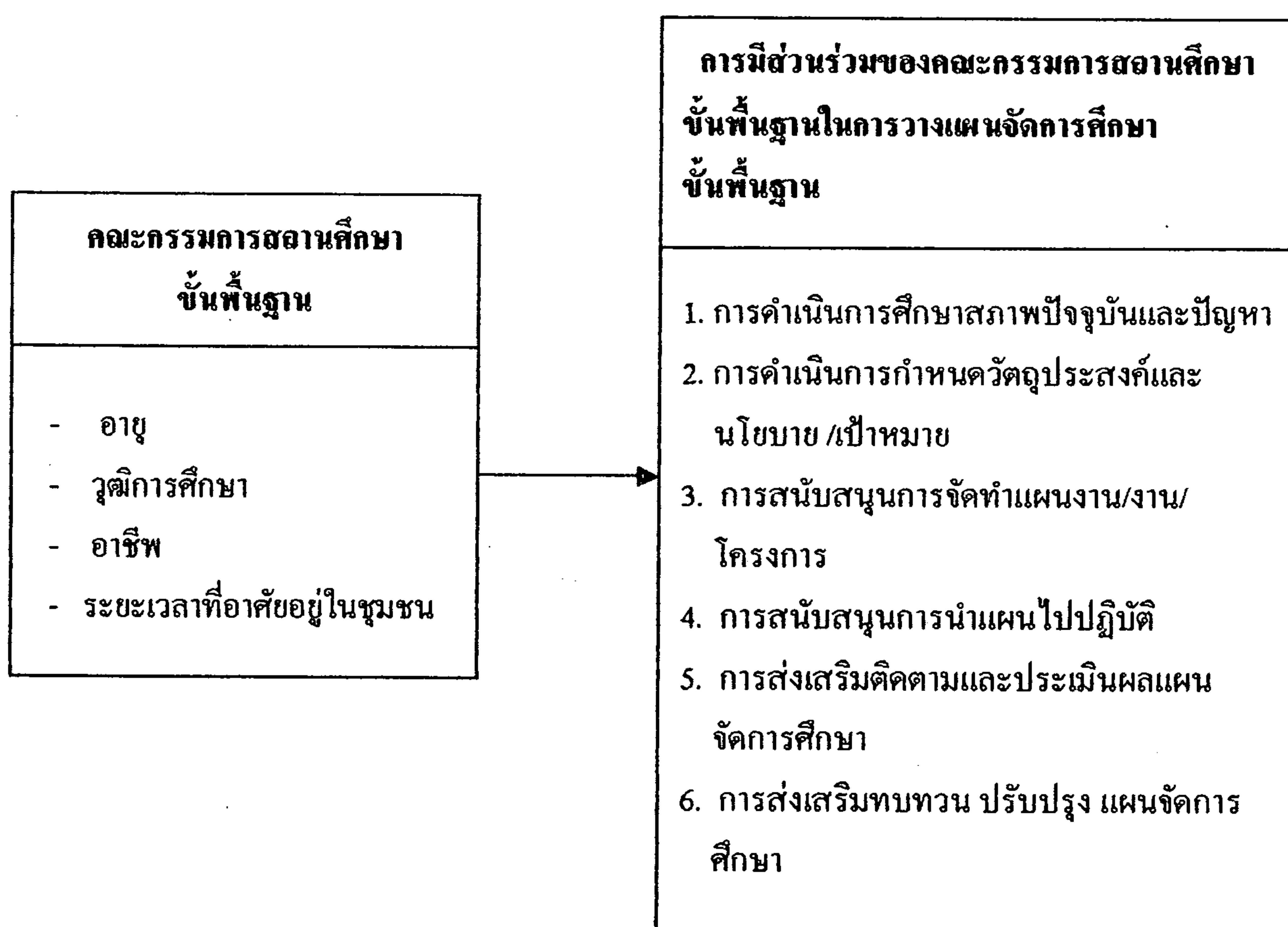
การวิจัยเพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลางในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดจากเอกสาร งานวิจัย โดยพัฒนาแนวคิดจากหลักการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มุ่งให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้องค์กรชุมชนมีสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (มาตรา 12) ร่วมบริหารจัดการศึกษาโดยเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่ให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2543 คือ ดำเนินการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษาสนับสนุนให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา เห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น รวมทั้งกำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา และพัฒนาจากแนวคิดของมัช สุขเอี่ยม (2535 : 83) ซึ่งกล่าวถึงขั้นตอนในการวางแผนแบบมีส่วนร่วม โดยแบ่งเป็น 10 ขั้นตอน ได้แก่ การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา การกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบาย การกำหนดมาตรการ การกำหนดเป้าหมาย การจัดทำแผนงาน/งาน/โครงการ การกำหนดค่าใช้จ่ายตามแผน การจัดทำแผนพัฒนาประจำปี การนำแผนไปปฏิบัติ การติดตามและประเมินผล แผนพัฒนาการศึกษา และการทบทวน ปรับปรุง แผนพัฒนาการศึกษา และจากการศึกษากระบวนการวางแผนของกรมสามัญศึกษา (2533 : 5) ซึ่งได้วางกระบวนการวางแผนไว้ว่าประกอบด้วยขั้นตอน 5 ขั้นตอน คือ ขั้นวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและปัญหา ขั้นการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ขั้นการกำหนดแนวทางดำเนินงานเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย ขั้นการปฏิบัติให้เป็นไปตามแผน ขั้นการประเมินผลการปฏิบัติ และจากแนวคิดในการวางแผนอย่างมียุทธศาสตร์ของกรมวิชาการ (2539 : 50) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการวางแผนอย่างมียุทธศาสตร์และการดำเนินงานตามแผนในระดับโรงเรียนมี 5 ขั้นตอนคือ การวิเคราะห์ข้อมูลขั้นพื้นฐานเพื่อการวางแผนการสร้างภาพของงานพัฒนาตลอดแนว การลงมือปฏิบัติตามแผน พร้อมกับการควบคุมและติดตามผลการประเมินผลการดำเนินงานและปรับปรุงแก้ไข การสรุปผลงาน การให้บริการและเผยแพร่ สำหรับด้านการมีส่วนร่วมได้แนวคิดของลิเคอร์ท (Likert) ซึ่ง กล่าวถึงการมีส่วนร่วมในทฤษฎีองค์การเป็นการจัดระบบที่ให้โอกาสแก่สมาชิกได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายและการตัดสินใจเกี่ยวกับกิจกรรมขององค์การ ผู้ได้บังคับบัญชา จะรู้สึกว่ามีเสรีภาพในการให้ความคิดเห็นและให้คำปรึกษา (Gordon and others. 1990 : 629-630 ; citing Likert. 1961)

จากแนวคิดดังกล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยได้นำมาเป็นกรอบแนวคิดของการศึกษาค้นคว้า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง โดย พัฒนาแนวคิดตามหลักการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ในเรื่องการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษา กำกับและติดตามการดำเนินงานตาม แผนของสถานศึกษา แนวคิดการวางแผนแบบมีส่วนร่วมของมัช สุขเอี่ยม ในเรื่องการศึกษาสภาพ ปัจจุบันและปัญหา การกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบาย เป้าหมาย การจัดทำแผนงาน/งาน/ โครงการ การนำแผนไปปฏิบัติ การติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาการศึกษา และการทบทวน ปรับปรุง แผนพัฒนาการศึกษา แนวคิดกระบวนการวางแผนของกรมสามัญศึกษา ในเรื่อง การ วิเคราะห์สภาพปัจจุบันและปัญหา การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย การปฏิบัติให้เป็นไป ตามแผน การประเมินผลการปฏิบัติ และจากแนวคิดในการวางแผนอย่างมียุทธศาสตร์ของกรม วิชาการในเรื่อง การวิเคราะห์ข้อมูลขั้นพื้นฐานเพื่อการวางแผนการสร้างภาพของงานพัฒนา ตลอดแนว การลงมือปฏิบัติตามแผน พร้อมกับการควบคุมและติดตามผล การประเมินผลการ ดำเนินงานและปรับปรุงแก้ไข สำหรับด้านการมีส่วนร่วมได้นำแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert) ใน เรื่องการมีส่วนร่วมในทฤษฎีองค์การเป็นการจัดระบบที่ให้โอกาสแก่สมาชิกได้เข้ามามีส่วนร่วมใน การกำหนดเป้าหมายและการตัดสินใจเกี่ยวกับกิจกรรมขององค์การ และจากการศึกษางานวิจัย ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการจัดการศึกษา พบว่าอายุ วุฒิการศึกษา อาชีพและระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน เป็นองค์ประกอบที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม ในการวางแผนของคณะกรรมการสถานศึกษาในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน ดังนั้น จากแนวคิดดังกล่าวผู้วิจัยได้สรุปเป็นกรอบแนวคิดการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ดังนี้

1. การดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา
2. การดำเนินการกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบาย /เป้าหมาย
3. การสนับสนุนการจัดทำแผนงาน/งาน/โครงการ
4. การสนับสนุนการนำแผนไปปฏิบัติ
5. การส่งเสริมติดตามและประเมินผลแผนจัดการศึกษา
6. การส่งเสริมทบทวน ปรับปรุง แผนจัดการศึกษา

ตัวแปรต้น

ตัวแปรตาม



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้าการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตามมติฐานการวิจัยของการศึกษาค้นคว้า

1. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษา ส่วนกลาง อยู่ในระดับปานกลาง
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุต่างกันมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษา ส่วนกลาง ต่างกัน
3. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง ต่างกัน
4. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอาชีพต่างกันมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษา ส่วนกลาง ต่างกัน
5. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่างกันมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง ต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษาโดยนำเสนอเป็นหัวข้อตามลำดับดังนี้

1. โรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2
 - 1.1 สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2
 - 1.2 การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน
 - 1.3 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - 1.4 บทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการมีส่วนร่วมจัดการศึกษา
2. หลักการ/แนวคิด/ทฤษฎี เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ

1. โรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2

1.1 สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2

สหวิทยาเขตเป็นการจัดการศึกษารูปแบบใหม่และเริ่มใช้ในปี พ.ศ. 2542 ซึ่งพนม พงษ์ไพบูลย์ (2542 : 43) ได้ให้ความเห็นไว้ว่า สหวิทยาเขต คือรูปแบบใหม่ของการจัดการศึกษา โดยมุ่งหวังที่จะเชื่อมโยงระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาอื่นๆ เพื่อให้ตอบสนองความต้องการได้อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม และที่สำคัญที่สุด คือเพื่อยกระดับการศึกษาให้ใกล้เคียงกันและจากการศึกษารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ได้กล่าวถึงแนวคิดที่มาของการศึกษาขั้นพื้นฐานในรูปแบบสหวิทยาเขต เพื่อตอบสนองเจตนารมณ์ขั้นพื้นฐานคือให้ทุกคนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง เป็นธรรมและมีคุณภาพใกล้เคียงกันเป็นการบริการการศึกษาที่อำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนและคำนึงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของทรัพยากร ซึ่ง กรมสามัญศึกษา (2541 : 42) มีนโยบายในการรวมโรงเรียนเป็นสหวิทยาเขตโดยใช้พื้นที่ทางภูมิศาสตร์เป็นหลักเพื่อให้พื้นที่การบริการของโรงเรียนต่อเนื่องเป็นผืนเดียวกัน สะดวกในการรับและการกระจ่ายนักเรียนไปในสหวิทยาเขตเดียวกัน คำนึงถึงความปลอดภัยและความสะดวกในการดำเนินงานด้านอื่นๆด้วย เช่นการติดต่อสื่อสารโดยบุคคล การเดินทางของบุคลากร การขนส่งพัสดุ

การติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองนักเรียน หน่วยงานเอกชน และหน่วยงานของรัฐ การจัดสหวิทยาเขตโดยอาศัยพื้นที่ทางภูมิศาสตร์ เป็นแนวทางที่มีประโยชน์สูงสุดในการบริหาร การจัดแนวทางด้านการศึกษา คือ งานด้านวิชาการ งานปกครอง งานธุรการ งานบริการและงานแผนงาน มุ่งใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อพัฒนาโรงเรียนให้มีมาตรฐานเดียวกัน

สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2

สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 ได้ก่อตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2542 ตามนโยบายของกรมสามัญศึกษา มุ่งปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน สร้างค่านิยมของประชาชนที่มีต่อโรงเรียนให้มีความใกล้เคียงกัน สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 ได้พิจารณาถึงความเหมาะสมของพื้นที่ภูมิศาสตร์เป็นเกณฑ์ และมีโรงเรียนในสหวิทยาเขต (สำนักงานสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร. 2542 : 1-3) ดังนี้

1. โรงเรียนโพธิสารพิทยากร ที่ตั้ง 41/2 หมู่ 2 ถนนพุทธมณฑล สาย 1 แขวงบางระมาด เขตตลิ่งชัน กรุงเทพฯ 10170
2. โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล ที่ตั้ง 70 หมู่ 7 แขวงทวีวัฒนา เขตทวีวัฒนา กรุงเทพฯ 10170
3. โรงเรียนมหรณพาราม ที่ตั้ง ถนนฉิมพลี เขตตลิ่งชัน กรุงเทพฯ 10170
4. โรงเรียนวัดน้อยใน ที่ตั้ง 167 หมู่ 4 ถนนชัยพฤกษ์ แขวงตลิ่งชัน เขตตลิ่งชัน กรุงเทพฯ 10170
5. โรงเรียนทวีวัฒนา ที่ตั้ง 136 หมู่ 1 แขวงทวีวัฒนา เขตทวีวัฒนา กรุงเทพฯ 10170
6. โรงเรียนสุวรรณพลับพลาพิทยาคม ที่ตั้ง 41 หมู่ 11 แขวงบางพรหม เขตตลิ่งชัน กรุงเทพฯ 10170

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่าสหวิทยาเขตคือความคิดในการประสานทุกฝ่ายให้ร่วมมือร่วมใจกันในการจัดการศึกษา รวมโรงเรียนมัธยมศึกษาหรือแหล่งของการเรียนรู้เข้าด้วยกันหลายๆแหล่งอย่างเป็นเครือข่ายมีระบบที่พึ่งพากันและกัน มีงาน/โครงการที่สำคัญร่วมกันโดยหวังให้เกิดการศึกษาที่มีคุณภาพกับทุกคนเป็นสำคัญ

1.2 การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน

การจัดการศึกษาของโรงเรียนมีองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ โรงเรียนซึ่งเป็นสถาบันทางสังคมอย่างหนึ่ง และผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้อำนาจหน้าที่ในการจัดการต่างๆ เพื่อให้การบริการทางการศึกษาของโรงเรียนนั้นบังเกิดผลตามจุดหมายหมาย การที่ผู้บริหารจะบริหารโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพนั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องทราบขอบเขตและหน้าที่ของงานที่จะต้องประกอบด้วยอะไรบ้าง เพราะในการบริหารโรงเรียนผู้บริหารต้องทำหน้าที่หลายประการ

เพื่อที่จะให้โรงเรียนได้พัฒนา (จักรกฤษณ์ แฉิมสวัสดิ์, 2545 : 9) ดังนั้น ในการบริหารโรงเรียน นั้น รูปแบบของการบริหารโรงเรียน แมคเคลียร์และเฮนเคลย์ (McCleary and Hencly, 1970 :17) ได้เสนอรูปแบบของการบริหารโรงเรียนไว้ 3 ขั้นตอนคือ

1. วางนโยบายทางการศึกษา กิจกรรมที่จะต้องทำการกำหนดนโยบายที่จะต้องตอบคำถามว่า ผู้เรียนคือใคร จะสอนอะไรแก่ผู้เรียน การบริหารหรือการสนับสนุนทางการศึกษาที่จะจัดให้มีอะไรบ้าง เป็นงานที่เกี่ยวกับการกำหนดทิศทางและนโยบายการศึกษา
2. การบริหารหรือการจัดการขององค์กร เป็นงานแปลงนโยบายออกมาเป็นกิจกรรมของสถาบันหรือโรงเรียน หรือเป็นงานบริหารการศึกษาของโรงเรียนที่ผู้บริหารทำงานร่วมกับครู
3. งานด้านเทคนิคการจัดการ เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำตารางสอน การกำหนด และการมอบหมาย การอำนวยความสะดวก การงบประมาณ การควบคุมตรวจสอบ ซึ่งเป็นงานส่งเสริมการเรียนการสอน การแนะแนว กิจกรรมนักเรียน และงานบริหารทั่วไป

กรมสามัญศึกษา (2529 : 21-22) ได้กำหนดกลวิธีในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาให้ดำเนินการไปตามวัตถุประสงค์สำคัญดังนี้

1. กำหนดโครงสร้างการบริหารงาน แผนงานและบุคลากร คณะกรรมการที่รับผิดชอบ ให้ชัดเจน และให้มีการประสานงานกันอย่างใกล้ชิดระหว่างส่วนกลางกับส่วนภูมิภาค เพื่อให้มีเอกภาพในระบบงาน
2. กำหนดวัตถุประสงค์ นโยบาย แนวทางปฏิบัติงาน และเป้าหมายของงานด้านปริมาณ คุณภาพ และเวลา ทั้งในระดับกรม และระดับจังหวัด ในระยะเวลาแต่ละปีให้ชัดเจน เป็นแนวทางให้ปฏิบัติได้จริง เพื่อให้เกิดเอกภาพในด้านความคิด และแนวทางในการปฏิบัติงาน
3. การกระจายอำนาจการบริหารส่วนหนึ่งในด้านการบริหารบุคลากร การจัดซื้อ จัดจ้าง การบริหารงานและโครงการไปยังโรงเรียนและจังหวัด โดยส่งเสริมให้คณะกรรมการสามัญศึกษา จังหวัดเป็นกำลังสำคัญในการช่วยดำเนินงาน วิธีการวางแผนการปฏิบัติงาน และการประเมินผลงาน/โครงการ ตลอดจนประสานงานให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่
4. สนับสนุนส่งเสริมและเร่งรัดให้ข้าราชการครู อาจารย์กระทำหน้าที่ให้สมบูรณ์ได้ คุณภาพ และให้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการต่างๆที่ได้รับมอบหมายด้านการประสานสัมพันธ์อย่างใกล้ชิด และด้วยความสามัคคีกลมเกลียวกันในการทำงานให้ใช้หลักการทำงานเป็นคณะ และการสร้างความเข้าใจซึ่งกันและกันในระหว่างบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้วยการปรึกษาหารือกัน เพื่อสร้างและพัฒนาประสิทธิภาพและคุณภาพของงาน สร้างความเข้าใจในหลักการ วิธีการร่วมมือกัน เรื่องใดที่ได้ปรึกษาหารือและตกลงกันแล้ว จะต้องถือเป็นหลักในการปฏิบัติร่วมกันด้วยความสามัคคี ทั้งนี้ด้วยหลักการของการใช้เหตุผล การใช้ปัญญา และการเห็นคุณประโยชน์ต่อนักเรียนและการศึกษา ตามนโยบายของกรมเป็นสำคัญ

5. ส่งเสริมมาตรการที่จะสร้างขวัญ กำลังใจที่จะปฏิบัติงานหน้าที่ และลดปัญหาต่างๆ ที่จะทำลายขวัญ กำลังใจในการทำงาน พร้อมทั้งจะจัดให้มีการส่งเสริมการปฏิบัติงานหน้าที่ให้มี ผลงานดีเด่นด้วยการใช้นวัตกรรมในการทำงาน ตลอดจนกิจกรรมต่างๆ เช่น การประชุมเสนอ ผลงานดีเด่น การยกย่องเชิดชูเกียรติผู้มีผลงานริเริ่มสร้างสรรค์ มีการใช้นวัตกรรมจนได้ผลงาน ดีเด่น ส่งเสริมให้ผลงานเป็นฐานในการสร้างความก้าวหน้าของตำแหน่งหน้าที่การงาน

6. เร่งรัดพัฒนาการดำเนินงาน โครงการโรงเรียนพี่โรงเรียนน้อง ให้เกิดผลตาม นโยบาย เป้าหมายและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เท่าเทียมกันทั่วประเทศ

7. เร่งรัดพัฒนาระบบงานนิเทศการศึกษา และประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจใน กรอบนโยบาย หลักการ เกณฑ์ แนวทางปฏิบัติของงาน และโครงการต่างๆ เพื่อให้เกิดการประสาน สัมพันธ์สอดคล้องกันในการปฏิบัติงานในส่วนกลางกับส่วนภูมิภาค พร้อมทั้งเร่งรัดพัฒนาระบบ การกำกับดูแล ตรวจสอบ ประเมินผล และรายงานเพื่อให้งานต่างๆ ดำเนินงานตรงตามนโยบาย ของกรมและมีประสิทธิภาพตามจุดมุ่งหมายของแต่ละโครงการ

8. ช่วยกันระดมสรรพกำลังมุ่งมั่นพัฒนานักเรียนให้เพียบพร้อมในความสามารถ 3 ประการคือ การศึกษาต่อ การเข้าสู่ตลาดแรงงาน และการประกอบอาชีพอิสระตามบิดามารดา หรืออาชีพท้องถิ่น ทั้งนี้ตามความเหมาะสมและโอกาสของนักเรียนแต่ละคน

ดังนั้น เพื่อให้การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและ เกิดประสิทธิผลแก่ผู้เรียนมากที่สุด โรงเรียนมัธยมศึกษา ในสหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัด กรมสามัญศึกษา ส่วนกลาง จึงได้จัดการศึกษาตามนโยบายการจัดการศึกษาของกรมสามัญศึกษา ใน 10 ด้าน ดังนี้ (กรมสามัญศึกษา. 2542 : 2-6)

นโยบายที่ 1 การศึกษาขั้นพื้นฐาน

เป็นการเร่งขยายการศึกษาขั้นพื้นฐานแก่เยาวชนให้ถึง 12 ปี ขยายโอกาสทางการศึกษา สงเคราะห์และการศึกษาพิเศษ ให้ครอบคลุมทั้งเยาวชนทั่วไป เยาวชนที่ด้อยโอกาส และเยาวชน พิการทั้งในเขตเมืองและชนบท รวมทั้งปรับปรุงและพัฒนามาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนให้ ไกล่เคียงกันและให้ชุมชน เอกชน มูลนิธิ หน่วยงานต่างๆ ฯลฯ มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของโรงเรียน

นโยบายที่ 2 การศึกษาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม

ด้วยการสนับสนุนและส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี โดยการปฏิบัติและการประดิษฐ์คิดค้นที่เหมาะสม สอดคล้องกับชีวิตประจำวัน ภูมิปัญญาและเทคโนโลยีท้องถิ่น การเปลี่ยนแปลงสังคมและแนวทางการพัฒนากำลังคนของ ประเทศ ควบคู่ไปกับการเสริมสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม

นโยบายที่ 3 การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน

ด้วยการเร่งพัฒนากระบวนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ด้วยรูปแบบวิธีการ เนื้อหาและเทคโนโลยีหลากหลาย ทันสมัย เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสอดคล้องกับแนวทางในการพัฒนาประเทศ

นโยบายที่ 4 การศึกษาเพื่ออาชีพ

ด้วยการเร่งพัฒนาการศึกษาด้านอาชีพทั้งในด้านความรู้ ทักษะ ความสามารถ เจตคติ วิสัยทัศน์ และคุณลักษณะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพให้เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ท้องถิ่นและของประเทศ โดยเน้นให้มีการเรียนรู้ควบคู่กับการปฏิบัติและการประกอบอาชีพเพื่อหารายได้ระหว่างการเรียน

นโยบายที่ 5 การพัฒนาสุขภาพและพลานามัย

ด้วยการส่งเสริมและพัฒนาการกีฬาให้มีมาตรฐานสูงขึ้น ให้บรรยากาศและกิจกรรมการกีฬา กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพพลานามัย กิจกรรมด้านศาสนา กิจกรรมด้านศิลปะและการดนตรีและบรรยากาศการเรียนรู้ด้านสุขภาพพลานามัยในโรงเรียนเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาสุขภาพร่างกาย สุขภาพจิต บุคลิกภาพ พัฒนาลักษณะนิสัย และเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางความคิดแก่นักเรียนและประชาชนในท้องถิ่น

นโยบายที่ 6 การพัฒนาศิลปวัฒนธรรม

ด้วยการส่งเสริมและพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและเอกลักษณ์ไทย ทั้งในด้านการใช้ภาษาไทย การแสดงออกซึ่งศิลปวัฒนธรรมไทย การจัดอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมที่ส่งเสริมเอกลักษณ์ไทยและท้องถิ่น รวมทั้งการเสริมสร้างความรู้และจิตสำนึกในการอนุรักษ์ ฟื้นฟูและพัฒนาศิลปวัฒนธรรมไทยให้คงอยู่ตลอดไป

นโยบายที่ 7 การศึกษาเพื่อพัฒนาประชาธิปไตย

ด้วยการพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และบรรยากาศในโรงเรียนที่เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ลักษณะนิสัย และพฤติกรรมประชาธิปไตยในชีวิตประจำวันแก่นักเรียน

นโยบายที่ 8 เครือข่ายการเรียนรู้

ด้วยการส่งเสริมให้โรงเรียนประสานความร่วมมือและช่วยเหลือกันระหว่างโรงเรียนกับชุมชนท้องถิ่น เอกชน หน่วยงาน ฯลฯ ในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพชีวิตในด้านต่างๆ ให้กับนักเรียนและประชาชน

นโยบายที่ 9 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ด้วยการเร่งพัฒนาความรู้และความสามารถ เจตคติและบทบาทของครู ผู้บริหารศึกษานิเทศก์ และบุคลากรต่างๆ ให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ด้วยรูปแบบ เนื้อหา วิธีการและเทคโนโลยีที่ทันสมัย และมุ่งใจให้เข้ารับการพัฒนา ส่งเสริมให้ได้รับสวัสดิการที่

เหมาะสม รวมทั้งการพัฒนาวิธีการคัดสรรครู ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น
นโยบายที่ 10 การพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษา

ด้วยการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการ ทั้งในรูปแบบ วิธีการ วิทยาการ เทคโนโลยี ข้อมูลสารสนเทศ รวมทั้งการส่งเสริมการกระจายความรับผิดชอบในการจัดการศึกษา ไปสู่หน่วยงานระดับต่างๆและชุมชน

นอกจากโรงเรียนจะจัดการศึกษาตามนโยบายของกรมสามัญศึกษาแล้ว โรงเรียนได้ดำเนินการตามยุทธศาสตร์ในการจัดการศึกษาของกรมสามัญศึกษา ซึ่งมี 10 ประการ ดังนี้ (กรมสามัญศึกษา. 2545 : 2-11)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การรองรับสิทธิและโอกาสทางการศึกษา

เร่งดำเนินการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ครอบคลุมเด็กทุกกลุ่ม ทั้งเด็กปกติ เด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความสามารถพิเศษ และพร้อมที่จะดำเนินการให้สอดคล้องกับ บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่กำหนดให้รัฐจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี อย่างทั่วถึงและมี คุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การปฏิรูปการเรียนรู้

เร่งพัฒนากระบวนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเน้นการนำ หลักการไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ครบวงจร การแสวงหาและเผยแพร่วิธีการที่ได้ผลโดย อาศัยโรงเรียนแกนนำ สหวิทยาเขต ศูนย์การพัฒนาการเรียนการสอน และชมรมครู เป็นหน่วยงาน และองค์กรหลักในการดำเนินการ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การประกันคุณภาพการศึกษา

เร่งปรับแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับแนวทางของสำนักงาน รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โดยมุ่งเน้นให้โรงเรียนทุกโรงประเมินเพื่อ พัฒนาตนเองและรายงานผลการประเมินมาตรฐานตามแบบรายงานของ สมศ.

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

เร่งขยายเครือข่ายศูนย์วิทยบริการ (Resource center) เครือข่ายคอมพิวเตอร์ และระบบ การศึกษาทางไกลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การปรับปรุงโครงสร้างเพื่อรองรับการกระจายอำนาจ

เร่งเตรียมความพร้อมด้านโครงสร้างและระบบบริหารการศึกษาเพื่อรองรับการกระจาย อำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

ยุทธศาสตร์ที่ 6 การมีส่วนร่วม

ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กรรมการนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการ องค์กรปกครองท้องถิ่น และกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ตลอดจนหน่วยงานและองค์กรอื่นๆ

ยุทธศาสตร์ที่ 7 การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา

เร่งระดมทรัพยากรจากบุคคล ชุมชน ท้องถิ่น หน่วยงานและองค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชนมาใช้ในการจัดและพัฒนาศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 8 การพัฒนาบุคลากร

เร่งพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับให้มีความพร้อมและมีศักยภาพเพียงพอต่อการปฏิบัติงานและส่งเสริมสนับสนุนการปฏิรูปการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 9 การพิจารณากฎหมายลูกและแนวปฏิบัติ

เร่งปรับปรุงกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ฯลฯ ที่สามารถดำเนินการได้ให้เอื้อต่อการบริหารงานแบบกระจายอำนาจในจังหวัด สหวิทยาเขต และโรงเรียน

ยุทธศาสตร์ที่ 10 การสื่อสารเพื่อการปฏิรูปการศึกษา

เร่งประชาสัมพันธ์การดำเนินงานและผลงานของกรมสามัญศึกษา หน่วยงาน โรงเรียนในรูปแบบที่หลากหลาย เหมาะสม ทันเวลา และเข้าถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย

การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษา ส่วนกลาง ได้ดำเนินการจัดการศึกษาตามนโยบายและยุทธศาสตร์ 10 ประการของกรมสามัญศึกษาโดยนำหลักการไปสู่การปฏิบัติที่หลากหลาย การติดตามผลเพื่อแสวงหาวิธีการที่ได้ผลสามารถพัฒนาผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ และการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้เพื่อขยายผลและพัฒนาแนวทางให้เกิดเป็นระบบที่ยั่งยืน เพื่อจูงจูงหมายสำคัญที่สุดคือการให้ประชาชนได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเสมอภาคและทั่วถึงผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมายได้พัฒนาคนเต็มตามศักยภาพ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ สามารถดำรงชีวิตแบบวิถีไทยในสังคมโลกอย่างมีความสุข

1.3 โครงสร้างอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

จากนัยมาตรา 40 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กำหนดให้มีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญา ของแต่ละสถานศึกษาเพื่อทำหน้าที่กำกับและส่งเสริมสนับสนุนกิจการของสถานศึกษาประกอบด้วยผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่าของสถานศึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนกรรมการ คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีสรรหา

การเลือกประธานกรรมการและกรรมการ วาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่งให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ให้ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นกรรมการ และเลขานุการของคณะกรรมการสถานศึกษา ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้ (สำนักงานสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร. ม.ป.ป. : 2-6)

ข้อ 1 ระเบียบนี้เรียกว่า ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2543

ข้อ 2 ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดไปจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 3 ให้ยกเลิก ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2539

บรรดาระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และคำสั่งอื่นใดในส่วนที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้หรือซึ่งขัดหรือแย้งกับระเบียบนี้ ให้ใช้ระเบียบนี้แทน

ข้อ 4 ในระเบียบนี้ “สถานศึกษา” หมายความว่า โรงเรียนของรัฐที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน แต่ไม่หมายรวมถึงสถานศึกษาที่จัดการศึกษาเฉพาะทาง

“ผู้บริหารสถานศึกษา” หมายความว่า ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการที่รับผิดชอบบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

“กรรมการ” หมายความว่า กรรมการในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อ 5 ให้มีคณะกรรมการอย่างน้อยสถานศึกษาละเจ็ดคนแต่ไม่เกินสิบห้าคนประกอบด้วย

(1) “ผู้แทนผู้ปกครอง” ได้แก่ ผู้แทนของผู้มีรายชื่อเป็นผู้ปกครองตามทะเบียนนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในสถานศึกษานั้น จำนวนไม่เกินสองคน

(2) “ผู้แทนครู” ได้แก่ ผู้แทนของข้าราชการครูผู้ปฏิบัติการสอนและผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษานั้น จำนวนไม่เกินสองคน

(3) “ผู้แทนองค์กรชุมชน” ได้แก่ ผู้แทนของชมรม สมาคม มูลนิธิ องค์กรเอกชน หรือกลุ่มบุคคลในรูปอื่นใด ที่ดำเนินกิจกรรมเพื่อประโยชน์ของสาธารณะ และมีที่ตั้งอยู่ในเขตบริการของสถานศึกษานั้น จำนวนไม่เกินสองคน

(4) “ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” ได้แก่ ผู้แทนของเทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบอื่น จำนวนไม่เกินสองคน

(5) “ผู้แทนศิษย์เก่า” ได้แก่ ผู้แทนของสมาคมศิษย์เก่า ชมรมศิษย์เก่าหรือบุคคลที่เคยศึกษาจากสถานศึกษานั้น จำนวนไม่เกินสองคน

(6) “ผู้ทรงคุณวุฒิ” ได้แก่ ผู้นำทางศาสนา ผู้ทรงภูมิปัญญาไทยในท้องถิ่น

ข้าราชการบำนาญ ข้าราชการอื่นนอกสังกัดสถานศึกษา พนักงานรัฐวิสาหกิจ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานอื่นของรัฐ เจ้าของหรือผู้บริหารสถานประกอบการ ทั้งในและนอกเขตบริการของสถานศึกษานั้น จำนวนไม่เกินสี่คน

ให้ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นกรรมการและเลขานุการ และให้คณะกรรมการเลือกกรรมการคนหนึ่ง ใน (1) (3) (4) (5) และ (6) เป็นประธานและอีกคนหนึ่งเป็นรองประธาน

ข้อ 6 ให้คณะกรรมการ กำหนดจำนวนและสัดส่วนของคณะกรรมการ เพื่อให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการตามข้อ 5 โดยคำนึงถึงสัดส่วนของคณะกรรมการที่เป็นสตรีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของคณะกรรมการทั้งหมด

ข้อ 7 การให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการ ให้ดำเนินการดังนี้

- (1) ให้สถานศึกษาประกาศรับสมัครผู้แทนตามข้อ 5(1) (2) (3) (4) และ (5)
- (2) ให้ผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกตามข้อ 7(1) คัดเลือกกันเองให้เหลือเท่ากับจำนวนตามที่กำหนดไว้ในข้อ 6
- (3) ให้ผู้ได้รับการคัดเลือกตามข้อ 7(2) และผู้บริหารสถานศึกษาเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตามที่ตนเห็นสมควรจำนวนสองเท่าของจำนวนที่กำหนดไว้ในข้อ 6 และให้ประชุมคัดเลือกให้เหลือเท่ากับจำนวนตามที่กำหนดไว้ในข้อ 6
- (4) ให้ผู้บริหารสถานศึกษานำรายชื่อเสนอผู้มีอำนาจตามข้อ 9 เป็นผู้ลงนามแต่งตั้ง

ในกรณีไม่มีผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกเป็นผู้แทนในองค์ประกอบใด ให้คณะกรรมการเสนอรายชื่อบุคคลในองค์ประกอบนั้น จำนวนสองเท่าของจำนวนที่กำหนดไว้ในข้อ 6 และให้ผู้ได้รับการเสนอชื่อคัดเลือกกันเองให้เหลือเท่ากับจำนวนตามที่กำหนดไว้

ในกรณีที่มีผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกในองค์ประกอบใด ไม่ครบตามจำนวนที่กำหนดไว้ในข้อ 6 ให้ถือว่าผู้ที่สมัครเข้ารับการคัดเลือกเท่าที่มีอยู่ในองค์ประกอบนั้น แล้วให้คณะกรรมการเสนอรายชื่อบุคคลในองค์ประกอบนั้นจำนวนสองเท่าของจำนวนที่ยังขาดอยู่และให้ผู้ได้รับการเสนอชื่อคัดเลือกกันเองให้เหลือตามจำนวนที่กำหนดไว้

ในกรณีที่มีผู้สมัครเข้ารับคัดเลือกในองค์ประกอบใดมีจำนวนเท่ากับจำนวนกรรมการตามที่กำหนดไว้ในข้อ 6 ให้ถือว่าผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกดังกล่าวเป็นกรรมการในองค์ประกอบนั้น

ข้อ 8 คุณสมบัติทั่วไปของคณะกรรมการ

- (1) เป็นผู้สนใจในการพัฒนาการศึกษา
- (2) เป็นผู้มีความประพฤติดี
- (3) ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย

(4) ไม่เคยต้องโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุด เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือกระทำผิดลหุโทษ

ข้อ 9 ให้ผู้บังคับบัญชาเหนือสถานศึกษาขึ้นไปหนึ่งระดับเป็นผู้ลงนามในการแต่งตั้งและอนุญาตการลาออกของคณะกรรมการ

ข้อ 10 ให้คณะกรรมการมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละ 4 ปีนับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง คณะกรรมการซึ่งได้มาตามระเบียบนี้ในวาระแรก เมื่อครบกำหนดสองปีให้จับสลากออก กึ่งหนึ่ง ในกรณีที่เกินจำนวนก็ ให้พิเศษเพิ่มเป็นหนึ่งคน เว้นกรรมการและเลขานุการ

ให้สถานศึกษาดำเนินการสรรหากรรมการทดแทนกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งตามวรรคสองตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อ 7 โดยให้อยู่ในตำแหน่งตามวาระในวรรคหนึ่ง

การสรรหากรรมการใหม่แทนกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งตามวรรคหนึ่งและวรรคสาม ให้ดำเนินการภายในสี่สิบห้าวันนับจากวันครบวาระหรือครบกำหนดแล้วแต่กรณี

ในกรณีที่กรรมการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ แต่ยังมีได้มีการแต่งตั้งกรรมการใหม่ให้ กรรมการชุดเดิม ปฏิบัติหน้าที่ไปจนกว่าจะได้มีการประกาศแต่งตั้งกรรมการใหม่

กรรมการที่พ้นวาระ อาจได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการได้อีก

ข้อ 11 กรรมการ จะพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(1) ออกตามวาระ

(2) ตาย

(3) ลาออก

(4) ขาดคุณสมบัติตาม ข้อ 8

(5) เป็นบุคคลล้มละลาย

(6) เป็นบุคคลไร้ความสามารถหรือเสมือนไร้ความสามารถ

(7) ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุด เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(8) พ้นจากตำแหน่งในสถานศึกษานั้น สำหรับกรรมการตามข้อ 5(2) และผู้บริหารสถานศึกษา

(9) พ้นจากสภาพการเป็นผู้ปกครองนักเรียนของสถานศึกษานั้นสำหรับ กรรมการตามข้อ 5(1)

(10) พ้นจากสภาพการเป็นผู้แทนขององค์กรปกครองท้องถิ่นสำหรับกรรมการ ตามข้อ 5(4)

(11) คณะกรรมการจำนวนไม่น้อยกว่าสองในสาม มีมติให้ออก ยกเว้น ตำแหน่งกรรมการและเลขานุการ

ข้อ 12 ในกรณีที่กรรมการในองค์ประกอบใดว่างลงก่อนครบวาระเกินกว่าเก้าสิบวันให้สถานศึกษาดำเนินการตามข้อ 7 เพื่อให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการในองค์ประกอบนั้นภายในสามสิบวัน นับตั้งแต่วันที่ว่างลง และให้อยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการที่ตนแทน

ข้อ 13 คณะกรรมการมีหน้าที่ดังนี้

- (1) กำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษา
- (2) ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา
- (3) ให้ความเห็นชอบในการจัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น
- (4) กำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา
- (5) ส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงมีคุณภาพและได้มาตรฐาน
- (6) ส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ
- (7) เสนอแนวทางและมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไปของสถานศึกษา
- (8) ส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอก และภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ
- (9) เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชนและมีส่วนในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น
- (10) ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษาก่อนเสนอต่อสาธารณชน
- (11) แต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือคณะอนุกรรมการเพื่อการดำเนินงานตามระเบียบนี้ตามที่เห็นสมควร
- (12) ปฏิบัติการอื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษานั้น

ข้อ 14 ให้มีการประชุมคณะกรรมการ อย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง

การดำเนินการประชุมคณะกรรมการ ให้เป็นไปตามระเบียบวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดโดยให้มีการประชุมร่วมกันไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการที่มีอยู่ในขณะนั้น และให้มีผู้แทนของนักเรียนเข้าร่วมรับฟังและแสดงความคิดเห็นตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร

แล้วแต่กรณี

ในกรณีที่เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสิทธิประโยชน์ของนักเรียนโดยตรง ให้รับฟังความคิดเห็นของนักเรียนประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการด้วย

ให้ผู้บริหารสถานศึกษารายงานผลการประชุมต่อผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปชั้นหนึ่งภายในสิบห้าวัน นับแต่วันที่มีการประชุม

ข้อ 15 ในวาระเริ่มแรกให้กรมหรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่น และมีฐานะเป็นกรมที่มีสถานศึกษาในสังกัด ดำเนินการให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวัน นับแต่วันประกาศใช้ระเบียบนี้

สถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ ให้คณะกรรมการโรงเรียนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2539 ปฏิบัติหน้าที่ไปจนกว่าจะมีการประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการตามระเบียบนี้ รวมทั้งดำเนินการให้เป็นไปตามข้อ 6 และข้อ 7 แล้วแต่กรณี

สถานศึกษา ที่ไม่มีคณะกรรมการสถานศึกษาหรือคณะกรรมการโรงเรียนอยู่ในวันที่ประกาศใช้ระเบียบนี้ ให้กรมหรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่น และมีฐานะเป็นกรม ซึ่งเป็นเจ้าสังกัด กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติ เพื่อให้เป็นไปตามข้อ 6 และ ข้อ 7 แล้วแต่กรณี

ข้อ 16 ให้ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ รักษาการตามระเบียบนี้

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดให้มีขึ้นตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 40 โดยมีหลักการให้ประชาชนและสังคมทั้งมวลเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา (All For Education) และการจัดการศึกษานั้น ให้เป็นไปเพื่อประชาชนทั้งมวล (Education For All) ทุกเพศ ทุกวัย และทุกสถานะสังคม ตลอดจนหลักของการตรวจสอบและถ่วงดุลทางการศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีคุณภาพ และมีมาตรฐานสากลทุกระดับการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจึงเป็นคณะกรรมการที่มีบทบาทสำคัญในการจัดการศึกษาในยุคใหม่

1.4 บทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการมีส่วนร่วมจัดการศึกษา

บทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการมีส่วนร่วมจัดการศึกษา (กรมสามัญศึกษา. 2542 : 1-6) มีดังนี้

1. กำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษา โดยมีแนวปฏิบัติดังนี้

1.1 ศึกษาและทำความเข้าใจในความมุ่งหมายหลักการของการจัดการศึกษาตาม พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

1.2 ศึกษาและทำความเข้าใจข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของชุมชน ท้องถิ่นที่ตั้งของสถานศึกษา

1.3 กำหนดนโยบาย เป้าหมายและทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

1.4 กำหนดแผนพัฒนาสถานศึกษาด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร อาคารสถานที่ กิจกรรมนักเรียนและความสัมพันธ์ชุมชน

1.5 กำหนดให้สถานศึกษา จัดทำธรรมนูญโรงเรียน

2. ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา โดยมีแนวปฏิบัติดังนี้

2.1 ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา

2.2 พิจารณาความสอดคล้องของแผนปฏิบัติการประจำปีกับแผนพัฒนาของสถานศึกษา พิจารณาถึงความเป็นไปได้และความเหมาะสมเกี่ยวกับวิธีการหรือยุทธศาสตร์การดำเนินงานของกิจกรรม/งาน/โครงการที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา

2.3 ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา

3. ให้ความเห็นชอบในการจัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น โดยมีแนวปฏิบัติดังนี้

3.1 ศึกษาหลักการ จุดหมาย โครงสร้างของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.2 พิจารณาความสอดคล้องของสาระการเรียนรู้กับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.3 พิจารณาความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของสาระการเรียนรู้และความสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

3.4 ให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระการเรียนรู้ของสถานศึกษา

4. กำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา

4.1 กำหนดแผนการกำกับและติดตามร่วมกับสถานศึกษา ได้แก่ วิธีการ ระยะเวลา

4.2 ดำเนินการกำกับ ติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแผนที่กำหนดไว้ โดยใช้เครื่องมือและวิธีการที่หลากหลาย

4.3 ให้ข้อมูลป้อนกลับแก่สถานศึกษาและให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน และขวัญกำลังใจในการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามแผน และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

5. ส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงมีคุณภาพและได้มาตรฐาน โดยมีแนวปฏิบัติ ดังนี้

5.1 สถานศึกษาจัดทำข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับจำนวนผู้เรียน การคมนาคมสภาพทางเศรษฐกิจของชุมชน และข้อมูลอื่นที่จำเป็นให้เป็นปัจจุบัน

5.2 สนับสนุนและจัดหาที่เรียนให้แก่เด็กในพื้นที่บริการได้เข้าเรียนในสถานศึกษาให้มากที่สุด รวมทั้งการประสานงานเพื่อจัดหาที่เรียนให้แก่เด็กได้เข้าเรียนในสถานศึกษาอื่นที่อยู่ใกล้เคียง

5.3 จัดหาทุนการศึกษา อุปกรณ์การศึกษาและสิ่งจำเป็นอื่นๆแก่ผู้เรียนที่ขาดแคลน

6. ส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ โดยมีแนวปฏิบัติดังนี้

6.1 สนับสนุนให้เด็กพิการได้มีการเรียนร่วมกับเด็กปกติ

6.2 สอดส่อง ดูแลเด็กที่ได้รับการทารุณ กดขี่ข่มเหง ล่วงละเมิดทางเพศ ใช้แรงงานเด็ก กักขัง ฯลฯ ให้ได้รับความช่วยเหลือและส่งไปขอรับบริการที่เหมาะสม

6.3 สอดส่อง ดูแลเด็กที่มีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม การสื่อสาร และการเรียนรู้ หรือมีร่างกายพิการ หรือทุพพลภาพ หรือบุคคลที่ไม่สามารถพึ่งตนเองได้ หรือไม่มีผู้ดูแล หรือด้อยโอกาสให้ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง

6.4 ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาจัดการศึกษาให้แก่เด็กที่มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาเป็นรายบุคคลให้มากที่สุด

6.5 สนับสนุน ส่งเสริมการทำงานร่วมกับองค์กรพิทักษ์สิทธิเด็ก

7. เสนอแนวทางและมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไปของสถานศึกษา โดยมีแนวปฏิบัติ ดังนี้

7.1 มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานวิชาการของสถานศึกษา

7.2 มีส่วนร่วมในการจัดหา ผลิตสื่อ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

7.3 มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการบริหารใช้งบประมาณของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพ

7.4 มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล

7.5 มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนพัฒนาครูและบุคลากรอื่นในสถานศึกษา และส่งเสริมให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

7.6 ให้อำนาจ กำลังใจและปกป้องเชิดชูเกียรติแก่ครูและบุคลากรอื่นในสถานศึกษา

7.7 เสนอแนวทางให้มีการใช้ ดูแลและบำรุงรักษาอาคารสถานที่ วัสดุ ครุภัณฑ์ของสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์

7.8 ส่งเสริมให้มีการจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาให้ร่มรื่นและสวยงาม

8. ส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอกและ ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ โดยมีแนวปฏิบัติ ดังนี้

8.1 หารายได้ทรัพย์สินและทรัพยากรจากแหล่งต่างๆเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

8.2 ส่งเสริมและกำกับติดตามการใช้วิทยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่น

8.3 ส่งเสริมและกำกับติดตาม เพื่อให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมที่สืบสานจารีต ประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ พร้อมทั้งการยกย่องเชิดชูเกียรติภูมิปัญญา ท้องถิ่นตามความเหมาะสมและโอกาสอันควร

9. เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับ องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยากรของชุมชนและมีส่วนในการ พัฒนาชุมชนและท้องถิ่น โดยมีแนวปฏิบัติ ดังนี้

9.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาร่วมกับชุมชน องค์กรทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่น

9.2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยากรและให้บริการ ด้านต่างๆแก่ชุมชน

10. ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษาก่อนเสนอต่อ สาธารณชน โดยมีแนวปฏิบัติ ดังนี้

10.1 ให้สถานศึกษาจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปี

10.2 เสนอแนะในการปรับปรุงรายงานผลการดำเนินงานประจำปี

10.3 ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษาก่อนเผยแพร่ ต่อสาธารณชน

11. แต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือคณะกรรมการเพื่อการดำเนินงานตามระเบียบนี้ตามที่ เห็นสมควร โดยมีแนวปฏิบัติ ดังนี้

11.1 ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาแต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือคณะ อนุกรรมการตามความเหมาะสมและความจำเป็นในแต่ละกรณี

12. ปฏิบัติการอื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัด มีแนวปฏิบัติ ดังนี้

12.1 นอกจากภารกิจหลัก 11 ข้อนี้แล้ว หน่วยงานต้นสังกัดอาจพิจารณา มอบหมายงานอื่นให้ตามที่เห็นสมควร

การบริหารโรงเรียนตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เน้นการบริหารแบบมีส่วนร่วม เป็นการบริหารจัดการตามความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งจะมีบทบาทหน้าที่สำคัญ คือ ร่วมคิดร่วมตัดสินใจ ร่วมทำ และร่วมประเมิน โดยมุ่งหวังเพื่อเพิ่มประสิทธิผลและประสิทธิภาพของสถานศึกษา ดังนั้น บทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาจึงมีความสำคัญที่จะทำให้การปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทย ประสบผลสำเร็จสมดังเจตนารมณ์ที่ตั้งไว้

สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง มีทั้งหมด 90 คน พิจารณาในภาพรวมเกี่ยวกับด้านต่างๆดังนี้

- อายุ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง จะมีอายุตั้งแต่อายุ 28 – 50 ปีขึ้นไป
- วุฒิการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง ในภาพรวมจะมีวุฒิการศึกษาดังนี้ คือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี 20 คน ระดับปริญญาตรี 55 คน สูงกว่าปริญญาตรี 15 คน
- อาชีพ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง จะมีอาชีพ รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ/เอกชน 40 คน อาชีพค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว 50 คน
- ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง จะมีช่วงระยะเวลาอาศัยอยู่ในชุมชน 3 – 20 ปีขึ้นไป

2. หลักการ/แนวคิด/ทฤษฎี เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

* แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม

ทศนา แสงศักดิ์ (2539. 12-13) กล่าวถึงการบริหารแบบมีส่วนร่วมว่าเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งของทฤษฎีมนุษยสัมพันธ์ซึ่งได้พัฒนาเป็นยุทธศาสตร์สำหรับการปรับปรุงการปฏิบัติงานในองค์กร นักทฤษฎีกลุ่มมนุษยสัมพันธ์เสนอแนะว่าผู้นำควรให้คนงานมีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานขององค์กรให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ นักทฤษฎีเหล่านี้ตั้งสมมติฐานว่าคนงานยังมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมากเท่าไร คนงานก็ยิ่งมีความเข้าใจในปัญหาขององค์กรและบทบาทของฝ่ายบริหารมากขึ้นเท่านั้น การบริหารแบบมีส่วนร่วมส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือระหว่างฝ่ายบริหารและคนงานเพิ่มมากขึ้น แนวคิดของฟอลเลตต์ (Follett) อาร์ไกรริส (Argyris) และ

ลิเคอร์ท (Likert) มีอิทธิพลอย่างยิ่งในการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างฝ่ายบริหารและคนงานในการปฏิบัติการกิจขององค์การให้บรรลุเป้าหมายซึ่งสอดคล้องกับจันทรานี สงวนนาม (2545 : 69) ได้ให้ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามแนวคิดของ คริส อากีร์ส ซึ่งกล่าวว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นการจูงใจให้ผู้ร่วมปฏิบัติงานในองค์การได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจร่วมรับผิดชอบและร่วมมือในการพัฒนาองค์การที่ปฏิบัติอยู่ด้วยความเต็มใจ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานขององค์การควรประกอบด้วยสาระสำคัญอย่างน้อย 3 ประการคือ

1. การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น สมาชิกขององค์การย่อมมีความผูกพันกับองค์การที่ตนเองปฏิบัติงานและมีความปรารถนาที่จะได้มีส่วนร่วมในการบริหารงานขององค์การ แม้เพียงได้รับฟังความคิดเห็นก็ทำให้รู้สึกว่าได้มีส่วนร่วมในการบริหารงานขององค์การแล้ว
2. การมีส่วนร่วมช่วยให้เกิดการยอมรับในเป้าหมาย เพราะนอกจากจะช่วยกระตุ้นให้สมาชิกแสดงความคิดเห็นแล้วยังช่วยให้เกิดความช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกันระหว่างกลุ่มสมาชิก และความร่วมมือนั้นจะแพร่ขยายไปทั้งองค์การ ทำให้สมาชิกทั้งองค์การมีเป้าหมายเดียวกัน การมีส่วนร่วมเป็นการยินยอมและพร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเต็มใจ ซึ่งจะมีผลทั้งทางใจ การยอมรับ การสนับสนุนและผลต่อการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่
3. การมีส่วนร่วมช่วยให้เกิดความสำนึกในหน้าที่ความรับผิดชอบ การที่บุคคลได้แสดงความคิดเห็นและยอมรับในเป้าหมายเดียวกัน จะช่วยกระตุ้นให้บุคคลเกิดความสำนึกในหน้าที่ความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานขององค์การ

การบริหารแบบมีส่วนร่วม จึงหมายถึงการที่บุคคลได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานทั้งในด้านการแสดงความคิดเห็น การตัดสินใจและการปฏิบัติงาน ตลอดจนการประเมินผลเช่นเดียวกันกับลิเคอร์ท (อ้างในทัศนาศาสตร์ 2539 : 14) ได้เสนอให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจโดยให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ของคนงานในกระบวนการบริหารปัจจัยสำคัญสำหรับการริเริ่มการมีส่วนร่วม คือการพัฒนาส่งเสริมการสื่อสารระหว่างคนงานกับภาวะผู้นำในองค์การเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะส่งเสริมการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม โดยทำหน้าที่เป็นช่องทางการสื่อสารจากคนงานขึ้นไปยังผู้บังคับบัญชาระดับสูง และจากผู้นำลงมายังผู้ใต้บังคับบัญชา (Kreps. 1986 : 91-93) นอกจากนี้ เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ (2537 : 178-179) ได้ให้แนวคิดระบุไว้ว่าแนวทางในการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการศึกษาควรพิจารณาในประเด็นต่อไปนี้ คือ ร่วมทำไม ใครควรร่วม ร่วมเรื่องอะไร มากน้อยเพียงใด และวิธีการที่ดีที่สุดในการทราบความต้องการของท้องถิ่นและสังคมก็คือการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษา อีกทั้ง การมีส่วนร่วมของบุคคลจะก่อให้เกิดการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้อง และการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องจะส่งผลให้เกิดความผูกพันต่อหน่วยงาน และภารกิจที่ตนเองมีส่วนร่วม นั่นก็หมายความว่า ถ้าหน่วยงานเห็นความสำคัญของผู้ร่วมงาน ผู้ร่วมงานก็จะเห็นความสำคัญของหน่วยงาน และงานที่ได้รับ



มอบหมายหรือเกี่ยวข้องเช่นเดียวกัน

จากแนวความคิดดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นสิ่งสำคัญในการบริหารเชิงพฤติกรรมศาสตร์ ซึ่งส่งผลให้การทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ และมีประสิทธิภาพทุกคนจะมีความรู้สึกว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งขององค์การ โดยจะมุ่งมั่น ร่วมมือ อดทนทำงานให้ได้ดีเพื่อตนเองและเพื่อหน่วยงาน

ทฤษฎีเกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม

จันทราณี สงวนนาม (2545 : 67) ได้อธิบายทฤษฎี y (Theory y) ของแมคเกรเกอร์ (McGregor) โดยมีแนวความคิดว่า คนจะให้ความร่วมมือ สนับสนุนและมีความรับผิดชอบ ถ้าสภาวะการทำงานทำให้พอใจ คนไม่เกียจคร้าน ขยันและไว้วางใจได้โดยจะควบคุมตนเองในการทำงานให้เกิดผลดีต่อองค์การ คนมีความคิดริเริ่มในการทำงาน ถ้าได้รับการจูงใจที่ถูกต้องจากกลุ่มเพื่อนมากกว่าการจูงใจที่เป็นตัวเงิน และคนมักพัฒนาวิธีการทำงานและพัฒนาตนเองอยู่เสมอ จะเห็นได้ว่าแมคเกรเกอร์ได้แนะนำเทคนิคในการบริหารว่าควรจัดการขยายงานให้กว้างขึ้นเพื่อให้งานของผู้ปฏิบัติได้รับความสนใจและท้าทายต่อการปฏิบัติมากขึ้นและมีความเห็นว่าการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมจะก่อให้เกิดผลดีต่อการควบคุมตนเอง เช่นเดียวกับทฤษฎีหมดเชื่อมโยงของลิเคิร์ท ที่มีข้อสมมติฐานว่า การทำงานเป็นกลุ่มจะช่วยให้งานมีประสิทธิภาพมากขึ้นและทำให้มีสิ่งจูงใจในการปฏิบัติงานมากขึ้นด้วย ทฤษฎีนี้ใช้หลัก Span of Control ที่ว่าในการควบคุมการบริหารงานนั้นควรมีผู้อยู่ได้บังคับบัญชาไม่เกิน 3-6 คน การปฏิบัติงานจึงจะมีประสิทธิภาพ ซึ่งสรุปแนวคิดนี้ได้ว่า การทำงานต้องทำเป็นกลุ่ม จึงจะมีประสิทธิภาพ สมาชิกต้องปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของตนอย่างดี การปฏิบัติงานของกลุ่มจะดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับหมดเชื่อมโยงจุดเชื่อมโยงจะเป็นได้ทั้งผู้บังคับบัญชาและผู้อยู่ได้บังคับบัญชา แนวคิดเรื่องหมดเชื่อมโยงของลิเคิร์ทก่อให้เกิดแนวความคิดในการบริหารโดยมีส่วนร่วม (จันทราณี สงวนนาม. 2545 : 64) นอกจากนี้ยังมีแนวคิดของวรูมและเขตตัน (Vroom and Yetton. 1974) ซึ่งได้แบ่งลักษณะของผู้นำภายใต้สถานการณ์ต่างๆเรียกว่า ผู้นำแบบมีส่วนร่วม (Leader- Participation) คล้ายกับผู้นำแบบมีส่วนร่วมของเฮลส์และมิทเชล แต่แบบผู้นำของวรูมและเขตตันถูกกำหนดโดยการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของผู้ได้บังคับบัญชา ซึ่งจะมีมากขึ้นแตกต่างกันไป โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับจากการมีส่วนร่วมน้อยที่สุดถึงมากที่สุด (ทัศนาศาสตร์. 2539 : 17) 15

การมีส่วนร่วมในการบริหารเป็นการกระตุ้นให้ผู้ได้บังคับบัญชาเกิดความรู้สึกที่ดีต่อการทำงานและพร้อมที่จะปฏิบัติงานด้วยความตั้งใจ และยังเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการบริหารงาน ตลอดจนมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือ ร่วมแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจในกิจกรรมรูปแบบต่างๆ

การมีส่วนร่วมในการวางแผนการศึกษา

อุทัย บุญประเสริฐ (2532 : 49) ได้ให้ความหมายของระบบงานแผนงานว่าระบบงานแผนงานประกอบด้วยส่วนสำคัญ 5 ส่วนคือ

1. การเตรียมการสำหรับวางแผน เรื่องที่จะต้องเตรียมในส่วนนี้คือ

1.1 การจัดระบบงานและองค์การเกี่ยวกับการวางแผน เรื่องการจัดองค์การนี้จะรวมถึงการกำหนดโครงสร้างและการดำเนินงานเกี่ยวกับตำแหน่งที่รับผิดชอบ อาจจะเป็นหน่วยงานหรือคณะกรรมการกำหนดงานและขอบเขตของอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้อง การกำหนดวิธีปฏิบัติงานและการประสานงานในจุดต่างๆ การกำหนดจุดของการตัดสินใจในเรื่องแผนงานให้สอดคล้องต่อเนื่องกัน นอกจากนี้จะต้องเตรียมแบบฟอร์ม เอกสารเผยแพร่ที่จำเป็น เครื่องมือเครื่องใช้ต่างๆให้พร้อมที่จะวางแผนได้ด้วย

1.2 การจัดระบบข้อมูล ซึ่งเป็นการจัดเตรียมการให้มีระบบข้อมูลให้พร้อมให้เพียงพอและให้เชื่อถือได้ในการใช้ประกอบการวางแผนและการพิจารณาตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนต่อไป ซึ่งถือได้ว่าเป็นมีความจำเป็นและมีความสำคัญยิ่งต่อการวางแผน

2. การจัดทำแผน หลังจากเตรียมเครื่องมือ เครื่องใช้ กำหนดสายงาน คณะกรรมการหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนและระบบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนไว้ดี และพร้อมเสมอที่จะใช้ในการวางแผนแล้ว ก็จะมีการจัดทำร่างแผนขึ้นในขั้นต่อไป และผลจากการทำแผนก็จะได้ตัวแผน ซึ่งอาจจะเป็นแผนระยะยาว แผนระยะปานกลาง หรือแผนพัฒนาและแผนระยะสั้นเฉพาะกิจ แล้วแต่เป้าหมายของการจัดทำแผนนั้นๆ

3. การนำแผนไปปฏิบัติ ในส่วนนี้จะต้องทำแผนปฏิบัติการ และแผนการเงิน โดยแบ่งงานที่จะต้องปฏิบัติให้บรรลุผลตามจุดหมายของแผนนั้นออกเป็นงานย่อยๆแล้วกำหนดตารางดำเนินงานซึ่งแสดงขั้นตอนรายละเอียดในการปฏิบัติ แสดงแผนการกำหนดวิธีติดตามและควบคุมการปฏิบัติงาน กำหนดวิธีประเมินรวมตลอดทั้งระบุถึงแหล่งทรัพยากรที่จะนำมาใช้อย่างละเอียดแล้วปฏิบัติตามแผนนั้น

4. การติดตาม การควบคุมและการประเมิน ซึ่งจะเป็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติตามแผน โดยปกติควรจัดให้มีแผนควบคุม อาจจะเป็นแผนการตรวจสอบภายใน การตรวจสอบผลการปฏิบัติ การให้รายงาน การสำรวจต่างๆ การสำรวจตามแผนกำหนดการดำเนินงาน และตามแผนควบคุมคุณภาพ

5. การทบทวนปรับแผนหรือทำแผนใหม่ ในการปฏิบัติตามแผนนั้น เพื่อให้การวางแผนเป็นกระบวนการต่อเนื่องซึ่งจะส่งผลต่อการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพจำเป็นจะต้องมีการทบทวนแผนอยู่เสมอ จุดมุ่งหมายที่สำคัญที่สุดในการทบทวนแผนก็เพื่อให้การปฏิบัติงาน ดำเนินไปสู่เป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนอย่างมีประสิทธิภาพ และหากพบปัญหาจากการปฏิบัติ จากการที่

สภาพแวดล้อมเปลี่ยนไปก็จะต้องมีการทบทวนแผนเพื่อพิจารณาปรับเปลี่ยนให้เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมหรืออาจจะต้องจัดทำแผนใหม่แล้วแต่กรณี หลักสำคัญในส่วนนี้คือ ปรับแผนให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม ซึ่งเป็นการปรับปรุงการบริหารให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยอาศัยกระบวนการวางแผนเป็นกลไกพื้นฐานในการตัดสินใจ

กรมสามัญศึกษา (2535 : 5) ได้วางกระบวนการวางแผนไว้ว่า ประกอบด้วยขั้นตอน 5 ขั้นตอน

1. ขั้นการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและปัญหา
2. ขั้นการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย
3. ขั้นการกำหนดแนวทางดำเนินงานเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย
4. ขั้นการปฏิบัติให้เป็นไปตามแผน
5. ขั้นการประเมินผลการปฏิบัติ

การวางแผนเป็นภารกิจแรกของการบริหารงาน ถ้าหน่วยงานได้มีการวางแผนที่ดีตั้งแต่ต้นข้อมจะส่งผลให้การปฏิบัติประสบความสำเร็จตามที่คาดหวัง เพราะประสิทธิภาพและผลสำเร็จของการปฏิบัติงานนั้นไม่ใช่สิ่งที่เกิดขึ้นได้โดยบังเอิญ แต่จะเกิดจากการที่หน่วยงานได้มีการวางแผนที่ดีไว้ตั้งแต่ต้น ดังนั้นการวางแผนจึงเป็นสิ่งที่มีความสำคัญมาก ควรที่หน่วยงานจะให้ความสนใจตั้งแต่ต้น

* มัช สุขเอี่ยม (2535. 18-20) กล่าวถึงการมีส่วนร่วมในการวางแผนการศึกษาว่าในกระบวนการบริหารการศึกษา การวางแผนได้รับการยอมรับว่ามีความสำคัญและมาก่อนภารกิจด้านอื่น เพราะการวางแผนเป็นการตัดสินใจล่วงหน้าเพื่อผลที่จะเกิดในอนาคต การตัดสินใจที่ดีและถูกต้องย่อมส่งผลที่ดีตามมา การวางแผนจะประสบความสำเร็จได้ต่อเมื่อมีการนำไปปฏิบัติและในการปฏิบัติตามแผนนั้น ถ้าหากผู้ปฏิบัติได้มีส่วนร่วมตั้งแต่ต้นข้อมก่อให้เกิดความผูกพันและให้ความร่วมมือด้วยดี การให้มีส่วนร่วมในการวางแผนก็คือการให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับสิ่งที่จะทำในอนาคต มอร์เฟท (มัช สุขเอี่ยม. 2535 : 18 ; อ้างอิงจาก Morphet 1985 : 129-130) ได้ชี้ให้เห็นว่า การตัดสินใจในนโยบายและแผนงานที่สำคัญ ถ้าปราศจากข้อมูลที่ดีเพียงพอจะไม่สามารถบรรลุเป้าหมายขององค์การได้และทำให้บุคลากรมีขวัญต่ำ ดังนั้นจึงต้องมีระบบสารสนเทศที่ดี หน่วยงานต้องหาหนทางในการกำหนดนโยบายและแผน วิธีการที่ดีและเป็นประโยชน์ที่สุดคือการให้มีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ ถ้าบุคลากรได้มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนตามนโยบาย ย่อมทำให้เขาเข้าใจมากกว่าเพียงให้นำไปปฏิบัติ และการมีส่วนร่วมของกลุ่มเป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ มอร์เฟท (Morphet) ยังกล่าวไว้ด้วยว่าในการให้มีส่วนร่วมนั้นไม่ได้หมายความว่าให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในทุกเรื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในงานประจำ อับราฮัมส์และซอมเมอเกอร์น (มัช สุขเอี่ยม. 2535 : 18 ; อ้างอิง

จาก Abrahams and Sommerkorn. 1974 : 198) ได้กล่าวถึงหลักบางประการของการมีส่วนร่วมในการวางแผนไว้ว่า ต้องพิจารณาว่ามีข้อจำกัดอะไรบ้างในการให้มีส่วนร่วม อะไรเป็นตัวกระตุ้นให้เกิดการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงในองค์การที่มีโครงสร้างการบังคับบัญชาตามสายงาน นั้น มีความเป็นไปได้เพียงใด ดังนั้น ในการศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบของการวางแผนพัฒนา

การศึกษาแบบมีส่วนร่วมจึงควรพิจารณาดังนี้ (มัย สุขเอี่ยม. 2535 : 24-25)

* การศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบของการวางแผนพัฒนาการศึกษา แบบมีส่วนร่วม/ระบอบ
10 หน้า 50 ตัว

1. การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา
2. การกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบาย
3. การกำหนดมาตรการ
4. การกำหนดเป้าหมาย
5. การจัดทำแผนงาน งาน/โครงการ
6. การกำหนดวงเงินค่าใช้จ่าย
7. การจัดทำแผนพัฒนาประจำปี หรือแผนเสนอของบประมาณประจำปี
8. การปฏิบัติตามแผนพัฒนาที่ได้รับงบประมาณ
9. การติดตามประเมินผลแผน
10. การทบทวนปรับปรุงแก้ไขแผนในแต่ละปี

การมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการศึกษาจึงควรกำหนดให้ชัดเจนว่ามีขั้นตอนการดำเนินงานอย่างไร และบุคลากรจะมีส่วนร่วมในขั้นตอนและกิจกรรมนั้นอย่างไร จึงจะทำให้การดำเนินการจัดการศึกษานั้นบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

✓ การมีส่วนร่วมในการวางแผนการศึกษาตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กำหนดให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่ในการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยเป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2543 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ (กรมสามัญศึกษา. 2542 : 1-6)

1. กำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษา โดยมีแนวปฏิบัติดังนี้
 - 1.1 ศึกษาและทำความเข้าใจในความมุ่งหมายหลักการของการจัดการศึกษา ตาม พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542
 - 1.2 ศึกษาและทำความเข้าใจข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของชุมชน ท้องถิ่น ที่ตั้งของสถานศึกษา
 - 1.3 กำหนดนโยบาย เป้าหมายและทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
 - 1.4 กำหนดแผนพัฒนาสถานศึกษาด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร อาคารสถานที่ กิจกรรมนักเรียนและความสัมพันธ์ชุมชน

1.5 กำหนดให้สถานศึกษา จัดทำธรรมนูญโรงเรียน

2. ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา โดยมีแนวปฏิบัติดังนี้

2.1 ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา

2.2 พิจารณาความสอดคล้องของแผนปฏิบัติการประจำปีกับแผนพัฒนาของสถานศึกษา พิจารณาถึงความเป็นไปได้และความเหมาะสมเกี่ยวกับวิธีการหรือยุทธศาสตร์การดำเนินงานของกิจกรรม/งาน/โครงการที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา

2.3 ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา

การมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงมีความสำคัญที่จะทำให้การศึกษาของประเทศเป็นไปตามความต้องการของผู้เรียนและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน *stop*

กรมสามัญศึกษา (2533 : 5) ได้วางกระบวนการวางแผนในโรงเรียนมัธยมศึกษาไว้ว่า ประกอบด้วยขั้นตอน 5 ขั้นตอน กล่าวคือ

1. ขั้นการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและปัญหา มีความสำคัญต่อการวางแผน ปัจจัยสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน จะมีอิทธิพลต่อการคาดการณ์ล่วงหน้าทั้งระยะสั้นและระยะยาวให้เกิดความแม่นยำ ทำให้การวางแผนมีประสิทธิภาพ
2. ขั้นการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย เป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการวางแผนเพราะเป็นเสมือนจุดมุ่งหมายที่ต้องการดำเนินการ
3. ขั้นการกำหนดแนวทางดำเนินงานเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย
4. ขั้นการปฏิบัติให้เป็นไปตามแผน เป็นขั้นเกี่ยวข้องกับลงมือทำงาน หรือปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนดไว้ในแผน หลังจากที่ได้รับอนุมัติแล้ว ซึ่งรวมถึงแต่การเตรียมบุคลากรก่อนการปฏิบัติงาน การมอบหมายงานและการนิเทศ
5. ขั้นการประเมินผลการปฏิบัติ เป็นขั้นต่อเนื่องจากการนำแผนไปปฏิบัติ ต้องประเมินก่อน ระหว่าง หลัง การดำเนินงาน เป็นการตรวจสอบผลการปฏิบัติงานตามแผนหรือโครงการอื่นๆ ว่าผลที่ได้รับสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ จะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขส่วนใดบ้าง ข้อมูลที่ได้นี้ต้องรายงานผล เพื่อจะได้ใช้เป็นข้อมูลในการปรับแผนหรือวางแผนครั้งต่อไป ส่วนการประเมินเมื่อไร ประเมินอย่างไร และประเมินโดยใครนั้น ต้องกำหนดไว้ในขั้นตอนการวางแผน

กรมวิชาการ ได้กล่าวถึงการวางแผนการจัดการศึกษาอย่างมียุทธศาสตร์และการดำเนินงานตามแผนในระดับโรงเรียนไว้ 5 ขั้นตอนคือ (กรมวิชาการ. 2539 : 50)

1. การวิเคราะห์ข้อมูลขั้นพื้นฐานเพื่อการวางแผน ประกอบด้วยการศึกษาข้อมูล 4 กลุ่มด้วยกันคือ

(1) การศึกษาแนวโน้มการพัฒนา เป็นการศึกษาข้อมูลทางสภาพเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น

(2) การศึกษาแนวทางการจัดการศึกษา เป็นการศึกษาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการจัดการศึกษา เช่น นโยบายในการจัดการศึกษา นโยบายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รูปแบบการบริหารการศึกษา และปัจจัยอื่นๆ เป็นต้น จากการศึกษานี้จะทำให้ทราบแนวทางหรือข้อจำกัดในการดำเนินงานของโรงเรียน

(3) การศึกษาหรือสำรวจความต้องการของผู้รับบริการในชุมชนที่โรงเรียนตั้งอยู่ได้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง และประชาชน ว่ามีความต้องการในเรื่องอะไร อย่างไร เพื่อนำไปกำหนดเป็นแนวทางในการดำเนินงานที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน

(4) การศึกษาศักยภาพหรือจุดเด่น จุดด้อยของโรงเรียน ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่า จะเลือกวิธีการปฏิบัติอย่างไรในการพัฒนาจึงจะประสบผลสำเร็จ

2. การสร้างภาพของงานพัฒนาตลอดแนว ซึ่งจะประกอบด้วย

(1) การกำหนดเป้าหมายของแผน

(2) การกำหนดองค์ประกอบของแผน

(3) การกำหนดแนวปฏิบัติ

(4) การกำหนดงาน/โครงการต่างๆที่จะดำเนินงาน

3. การลงมือปฏิบัติตามแผน พร้อมกับการควบคุมและติดตามผล

4. การประเมินผลการดำเนินและปรับปรุงแก้ไข

5. การสรุปผลงาน การให้บริการและเผยแพร่

* ทศนา แสงศักดิ์ (2539 : 14) ได้กล่าวว่าลิเคอร์ท เป็นนักวิชาการอีกท่านหนึ่งที่ได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในทฤษฎีองค์การ เป็นการจกระบบที่ให้โอกาสแก่สมาชิกได้เข้ามามีส่วนร่วมใน การกำหนดเป้าหมายและการตัดสินใจเกี่ยวกับกิจกรรมขององค์การ ผู้ได้บังคับบัญชาจะรู้สึกว่ามีเสรีภาพในการให้ความคิดเห็นและให้คำปรึกษา (Gordon and others.1990 : 629 – 630 ; citing Likert 1961) ลักษณะเช่นนี้ผู้บริหารจะทำงานกับผู้ได้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มมากกว่า จะทำร่วมกันเป็นรายคน การประชุมกลุ่มมีส่วนช่วยให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ปรับปรุงการสื่อสาร ส่งเสริมความร่วมมือ และช่วยแก้ไขปัญหาคัดแย้ง บทบาทของผู้บริหารในการประชุมกลุ่มจะเป็นการชี้นำ การปรึกษาหารือในที่ประชุม และรักษาสภาพให้เป็นไปในลักษณะที่สร้างสรรค์และปรับตัวเพื่อแก้ปัญหา (Yukl. 1989 : 82)

จากแนวคิดในการวางแผนจัดการศึกษาที่กล่าวมา จะเห็นได้ว่าแต่ละรูปแบบมีแนวคิดและขั้นตอนซึ่งมีทั้งส่วนที่เหมือนกันและแตกต่างกัน สำหรับในการศึกษาครั้งนี้ได้กำหนดขั้นตอนของการมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษา โดยพิจารณาจากรูปแบบและขั้นตอนตามแนวคิด

ที่กล่าวมา ซึ่งแบ่งได้เป็น 6 ขั้นตอน ได้แก่ การดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา การดำเนินการกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบาย/เป้าหมาย การสนับสนุนการจัดทำแผนงาน/งาน/โครงการ การสนับสนุนการนำไปปฏิบัติ การส่งเสริมติดตามและประเมินผลแผนจัดการศึกษา การส่งเสริมทบทวน ปรับปรุง แผนจัดการศึกษา

3. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน นับว่ามีความสำคัญมาก ในการศึกษาครั้งนี้ได้กำหนดขั้นตอนของการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษา โดยพิจารณาจากรูปแบบและขั้นตอนตามแนวคิดที่กล่าวมา ซึ่งแบ่งได้เป็น 6 ขั้นตอน ได้แก่ การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา การกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบาย/เป้าหมาย การจัดทำแผนงาน/งาน/โครงการ การนำไปปฏิบัติ การติดตามและประเมินผลแผนจัดการศึกษา การทบทวน ปรับปรุง แผนจัดการศึกษา

1. การดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นพื้นฐานเพื่อการวางแผน ประกอบด้วยการศึกษาข้อมูลทางสภาพเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งในระดับชาติ และระดับท้องถิ่น ศึกษาแนวทางการจัดการศึกษา เป็นการศึกษาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการจัดการศึกษา เช่น นโยบายในการจัดการศึกษา นโยบายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รูปแบบการบริหารการศึกษา และปัจจัยอื่นๆ เป็นต้น จากการศึกษานี้จะทำให้ทราบแนวทางหรือข้อจำกัดในการดำเนินงานของโรงเรียน ศึกษาหรือสำรวจความต้องการของผู้รับบริการในชุมชนที่โรงเรียนตั้งอยู่ ได้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง และประชาชน ว่ามีความต้องการในเรื่องอะไร อย่างไร เพื่อนำไปกำหนดเป็นแนวทางในการดำเนินงานที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน ศึกษาศักยภาพหรือจุดเด่น จุดด้อยของโรงเรียน ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่าเลือกวิธีการปฏิบัติอย่างไรในการพัฒนาจึงจะประสบผลสำเร็จ(กรมวิชาการ. 2539 : 50) เช่นเดียวกับ มัช สุขเอี่ยม (2535 : 174) ได้กล่าวถึงกิจกรรมของขั้นตอนการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาว่า จะต้องพิจารณาและเลือกข้อมูล รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูล สรุปประเด็นปัญหาเพื่อกำหนดทิศทาง และให้ข้อเสนอแนะ

การดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา จึงหมายถึงการศึกษาและทำความเข้าใจข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของชุมชนท้องถิ่นที่ตั้งของสถานศึกษา สำรวจความต้องการของผู้รับบริการในชุมชนที่โรงเรียนตั้งอยู่ ได้แก่ นักเรียน ผู้ปกครองและประชาชน ว่ามีความต้องการในเรื่องอะไร อย่างไร เพื่อนำไปกำหนดเป็นแนวทางในการดำเนินงานที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน การศึกษาศักยภาพหรือจุดเด่น จุดด้อยของโรงเรียน ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่าเลือกวิธีการปฏิบัติอย่างไรในการพัฒนาจึงจะประสบผลสำเร็จ

2. การดำเนินการกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบาย/เป้าหมาย หน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพ.ศ. 2543 คือการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษา โดยมีแนวปฏิบัติคือศึกษาและทำความเข้าใจในความมุ่งหมายหลักการของการจัดการศึกษาตาม พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ศึกษาและทำความเข้าใจข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของชุมชน ท้องถิ่นที่ตั้งของสถานศึกษา กำหนดนโยบาย เป้าหมายและทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กำหนดแผนพัฒนาสถานศึกษาด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร อาคารสถานที่ กิจกรรมนักเรียนและความสัมพันธ์ชุมชน กำหนดให้สถานศึกษา จัดทำธรรมนูญโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ มัช สุขเอี่ยม (2535 : 174) ได้กล่าวถึงกิจกรรมในขั้นตอนการกำหนด วัตถุประสงค์และนโยบาย คือ กำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดนโยบาย วิเคราะห์วัตถุประสงค์ และนโยบาย ให้ข้อเสนอแนะ

การดำเนินการกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบาย /เป้าหมาย หมายถึง ศึกษาและทำความเข้าใจในความมุ่งหมายหลักการของการจัดการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กำหนดนโยบายเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กำหนดแผนพัฒนาสถานศึกษาด้านวิชาการ บุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ กิจกรรมนักเรียนและความสัมพันธ์ชุมชน กำหนดให้สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

3. การสนับสนุนการจัดทำแผนงาน/งาน/โครงการ หน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2543 (กรมสามัญศึกษา. 2542 : 2) ได้กำหนดแนวปฏิบัติของคณะกรรมการสถานศึกษาให้ ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาโดย ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับ แผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา พิจารณาความสอดคล้องของแผนปฏิบัติการประจำปี กับแผนพัฒนาของสถานศึกษา พิจารณาถึงความเป็นไปได้และความเหมาะสมเกี่ยวกับวิธีการหรือ ยุทธศาสตร์การดำเนินงานของกิจกรรม/งาน/โครงการที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา และมัช สุขเอี่ยม (2535 : 174) ได้อธิบาย ขั้นตอนการจัดทำแผนงาน/โครงการ คือการเสนอโครงการใหม่เข้าแผน วิเคราะห์พิจารณา กลั่นกรองงาน/โครงการ ทำความเข้าใจงาน/โครงการในแผน และให้ข้อเสนอแนะ เช่นเดียวกับ อุทัย บุญประเสริฐ (2532 : 49) ได้ให้ความหมายของการจัดทำแผนว่าหลังจากเตรียมเครื่องมือ เครื่องใช้ กำหนดสายงาน คณะกรรมการหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนและระบบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนไว้ดี และพร้อมเสมอที่จะใช้ในการวางแผนแล้ว ก็จะมีการจัดทำร่างแผน ขึ้นในขั้นต่อไป และผลจากการทำแผนก็จะได้ตัวแผน ซึ่งอาจจะเป็นแผนระยะยาว แผนระยะ ปานกลาง หรือแผนพัฒนาและแผนระยะสั้นเฉพาะกิจ แล้วแต่เป้าหมายของการจัดทำแผนนั้นๆ

การสนับสนุนการจัดทำแผนงาน/งาน/โครงการ หมายถึง ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการประจำปี พิจารณาความสอดคล้องของแผนปฏิบัติการ ความเป็นไปได้ และความเหมาะสมเกี่ยวกับวิธีการหรือยุทธศาสตร์การดำเนินงานของกิจกรรมงาน/โครงการที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการและให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา

4. การสนับสนุนการนำแผนไปปฏิบัติ เป็นขั้นที่เกี่ยวกับการลงมือทำงานหรือปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนดไว้ในแผน หลังจากที่ได้รับอนุมัติแล้ว ซึ่งรวมถึงตั้งแต่การเตรียมบุคลากรก่อนการปฏิบัติงาน การมอบหมายงานและการนิเทศ (กรมสามัญศึกษา. 2533 : 5) และ มัช สุขเอี่ยม (2535 : 174) ได้กล่าวถึงกิจกรรมในขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติว่าเป็นการรับรู้เกี่ยวกับงบประมาณที่ได้รับ ทำแผนการใช้เงิน จัดสรรงบประมาณบางส่วน และให้ข้อเสนอแนะสอดคล้องกับอูทัย บุญประเสริฐ (2533 : 49) ได้ให้ความหมายของการนำแผนไปปฏิบัติว่าในส่วนนี้ จะต้องจัดทำแผนปฏิบัติการ และแผนการเงินโดยแบ่งงานที่จะต้องปฏิบัติให้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายของแผนนั้น ออกเป็นงานย่อยๆแล้วกำหนดตารางดำเนินงาน ซึ่งแสดงขั้นตอนรายละเอียดในการปฏิบัติ แสดงแผนการกำหนดวิธีติดตามและควบคุมการปฏิบัติงาน กำหนดวิธีประเมินรวมทั้งระบุถึงแหล่งทรัพยากรที่จะนำใช้อย่างละเอียด แล้วปฏิบัติตามแผนนั้น

การสนับสนุนการนำแผนไปปฏิบัติหมายถึงการลงมือทำงานหรือปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนดไว้ในแผน เป็นกรรับรู้เกี่ยวกับงบประมาณที่ได้รับการทำแผนการใช้เงิน หลังจากที่ได้รับอนุมัติแล้ว ซึ่งรวมถึงตั้งแต่ การเตรียมบุคลากรก่อนการปฏิบัติงาน การมอบหมายงานและการนิเทศ

5. การส่งเสริมติดตามและประเมินผลแผนจัดการศึกษา หน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2543 (กรมสามัญศึกษา. 2542 : 2) ได้กำหนดแนวปฏิบัติของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการกำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยกำหนดแผนการกำกับและติดตามร่วมกับสถานศึกษา ได้แก่ วิธีการ ระยะเวลา ดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแผนที่กำหนด โดยใช้เครื่องมือและวิธีการที่หลากหลายให้ข้อมูลป้อนกลับแก่สถานศึกษาและให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน และขวัญกำลังใจในการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามแผน และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เช่นเดียวกับ มัช สุขเอี่ยม (2535 : 174) ได้กล่าวถึงขั้นตอนของกิจกรรมการติดตามและประเมินผลแผนว่าเป็นการประเมินผลการดำเนินงาน/โครงการ ควบคุมติดตามผลการปฏิบัติงาน รับรู้ขั้นตอนและวิธีการติดตามผล ให้ข้อเสนอแนะ สอดคล้องกับกรมสามัญศึกษา (2533 : 5) ได้กล่าวถึงขั้นของการประเมินว่าเป็นขั้นตอนเนื่องจากการนำแผนไปปฏิบัติ ต้องประเมินก่อน ระหว่าง หลัง การดำเนินงาน เป็นการตรวจสอบผลการปฏิบัติงานตามแผนหรือโครงการนั้นๆว่า ผลที่ได้รับสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ จะต้องมีการปรับปรุง แก้ไขส่วนใดบ้าง ข้อมูลที่ได้นี้ต้องรายงานผล เพื่อจะได้ใช้เป็นข้อมูลในการปรับแผนหรือวางแผนครั้งต่อไป ส่วนการประเมินเมื่อไร ประเมิน อย่างไร และประเมินโดยใครนั้น ต้องกำหนดไว้ในขั้นตอนการวางแผน และอุทัย บุญประเสริฐ (2532 : 49) ได้ให้ความหมายของการติดตาม การควบคุมและการประเมินว่าเป็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติตามแผน โดยปกติควรจัดให้มีแผนควบคุม อาจจะเป็นแผน การตรวจสอบภายใน การตรวจสอบผลการปฏิบัติ การให้รายงาน การสำรวจตามจุดต่างๆ การ สำรวจตามแผนกำหนดการดำเนินงาน และตามแผนควบคุมคุณภาพ

การส่งเสริมติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาการศึกษา หมายถึง การกำหนดแผนการ กำกับและติดตามร่วมกับสถานศึกษา ได้แก่ วิธีการและระยะเวลา ดำเนินการกำกับ ติดตาม การ ดำเนินงานของสถานศึกษาตามแผนที่กำหนดโดยวิธีการสังเกต สัมภาษณ์ แบบสอบถาม ประชุม

6. การส่งเสริมทบทวน ปรับปรุง แผนจัดการศึกษา เป็นการรับทราบผลการปฏิบัติงาน ปรับปรุงแก้ไขแผน พิจารณาทบทวนวิธีการดำเนินงาน และให้ข้อเสนอแนะ (มัย สุขเอี่ยม. 2535 : 174) เช่นเดียวกับ อุทัย บุญประเสริฐ (2532 : 49) ได้กล่าวถึงการทบทวน ปรับแผนหรือทำ แผนใหม่ว่าในการปฏิบัติตามแผนนั้น เพื่อให้การวางแผนเป็นกระบวนการต่อเนื่อง ซึ่งจะส่งผลต่อ การบริหารอย่างมีประสิทธิภาพจำเป็นจะต้องมีการทบทวนแผนอยู่เสมอ จุดมุ่งหมายที่สำคัญที่สุด ในการทบทวนแผนก็เพื่อให้การปฏิบัติงาน ดำเนินสู่เป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนอย่างมี ประสิทธิภาพและหากพบปัญหาในการปฏิบัติจากการที่สภาพแวดล้อมเปลี่ยนไปก็จะต้องมีการ ทบทวนแผน เพื่อพิจารณาปรับแผนให้เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมซึ่งเป็นการปรับปรุง การบริหารให้มีประสิทธิภาพขึ้นโดยอาศัยกระบวนการวางแผนเป็นกลไกพื้นฐานในการตัดสินใจ

การส่งเสริมทบทวน ปรับปรุง แผนพัฒนาการศึกษา หมายถึง การสรุปผลงาน การให้ บริการและการเผยแพร่ การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่สถานศึกษาและช่วยเหลือสนับสนุน สร้างขวัญ และกำลังใจในการดำเนินงานของสถานศึกษา ปรับปรุงแก้ไขด้วยความชื่นชม

บทสรุป *การมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาเป็นกระบวนการที่คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นผู้แทนของชุมชน มีอำนาจหน้าที่ร่วมกัน ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมทำ และร่วม ประเมิน เพื่อประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนให้ตอบสนองและเป็นไปตามความต้องการ ของผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชนให้มากที่สุด คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงมีบทบาท สำคัญในการมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษา ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปขั้นตอนการมีส่วนร่วมในการ วางแผนจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยแบ่งเป็น 6 ขั้นตอน คือการ ดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา การดำเนินการกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบาย /เป้าหมาย การสนับสนุนการจัดทำแผนงาน/งาน/โครงการ การสนับสนุนการนำแผนไปปฏิบัติ การส่งเสริม ติดตามและประเมินผลแผนจัดการศึกษา การส่งเสริมทบทวน ปรับปรุงแผนจัดการศึกษา

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลางผู้วิจัยได้ค้นคว้างานวิจัยในประเทศและต่างประเทศ พบว่ามีที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

4.1 งานวิจัยในประเทศ

มัย สุขเอี่ยม (2535 : บทคัดย่อ) ศึกษารูปแบบการวางแผนพัฒนาการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลพบว่า รูปแบบการพัฒนาการศึกษาของสถาบันมี 10 ขั้นตอนและกิจกรรมที่ควรให้บุคลากรมีส่วนร่วม ดังนี้ คือ การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา การกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบาย การกำหนดมาตรการ การกำหนดเป้าหมาย การจัดทำแผนงาน งาน/โครงการ การกำหนดวงเงินค่าใช้จ่าย การจัดทำแผนพัฒนาประจำปี หรือแผนเสนอของบประมาณประจำปี การปฏิบัติตามแผนพัฒนาที่ได้รับงบประมาณ การติดตามประเมินผล แผนการทบทวนปรับปรุงแก้ไขแผนพัฒนาการศึกษา สำหรับการแบ่งกลุ่มบุคลากรที่จะให้มีส่วนร่วมเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มผู้บริหารระดับสูง 2) กลุ่มผู้บริหารระดับกลาง 3) กลุ่มผู้บริหารระดับต้น 4) กลุ่มอาจารย์ ปรากฏว่าระดับในการมีส่วนร่วมของแต่ละกลุ่มมากน้อยแตกต่างกัน ตามตำแหน่งบทบาทหน้าที่ และการเกี่ยวข้องกับแผนแต่ละระดับ

เมตต์ เมตต์การุณจิต (2541 : 86-87) ได้ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนเทศบาลในจังหวัดนครราชสีมา พบว่า การมีส่วนร่วมในเรื่องการวางแผน โดยภาพรวมแล้วกรรมการศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนในระดับปานกลาง แต่ในรายละเอียดแล้วพบว่า บางกิจกรรม กรรมการศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในระดับมาก ได้แก่ การร่วมกำหนดความต้องการในการพัฒนาโรงเรียนและกิจกรรมอื่นๆ ได้แก่ โครงการจัดหาที่ดิน โครงการจัดทำสวนหย่อม โครงการจัดหาทุนการศึกษา โครงการจัดหาผ้าป่าเพื่อการศึกษา และบางกิจกรรม กรรมการศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง ได้แก่ การร่วมกำหนดนโยบายของโรงเรียนเพื่อเป็นแนวทางหรือทิศทางในการบริหารโรงเรียน การร่วมกำหนดปัญหาของโรงเรียน การร่วมจัดลำดับความสำคัญของปัญหา ความต้องการและการร่วมกันจัดทำแผนและโครงการ สำหรับปัจจัยเกี่ยวกับกรรมการศึกษาที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วม มีระดับการส่งเสริมอยู่ 2 ระดับ คือ มากและปานกลาง(1) ระดับมาก ได้แก่ เวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน มีถิ่นกำเนิดในท้องถิ่น มีที่พักอาศัยในท้องถิ่นที่โรงเรียนตั้งอยู่ การเป็นศิษย์เก่า ความคาดหวังต่อโรงเรียน การมีความสัมพันธ์กับโรงเรียน (เป็นอดีตครูเทศบาล เป็นกรรมการศึกษาในโรงเรียน) ความห่วงใยในปัญหาสุขภาพจิตและสวัสดิภาพของเด็กและการมีบุตรหลานเรียนอยู่ในโรงเรียน (2) ระดับ

ปานกลาง ได้แก่ อาชีพ วุฒิการศึกษา อายุ การมีเวลาว่าง การเป็นผู้นำชุมชน เช่น เป็นผู้นำกลุ่ม ความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของโรงเรียน ฐานะทางเศรษฐกิจในครอบครัว ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ ของกรรมการศึกษา และปัจจัยอื่นๆ ได้แก่ การได้รับการแจ้งข้อมูลข่าวสารจากทางโรงเรียน และการ เป็นผู้ริเริ่มก่อตั้งสมาคมศิษย์เก่า ส่วนปัจจัยเกี่ยวกับกรรมการศึกษาที่เป็นอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วม ซึ่งกรรมการศึกษาส่วนน้อยถือว่าเป็นอุปสรรค โดยมีระดับความเป็นอุปสรรค ในระดับปานกลาง ได้แก่ อายุ การไม่มีเวลาว่าง การไม่มีถิ่นกำเนิดในท้องถิ่นที่โรงเรียนตั้งอยู่ และการไม่มีที่พักอาศัย ในท้องถิ่นที่โรงเรียนตั้งอยู่

กิตติ คันทา (2536 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้าน ในการพัฒนาชนบท : ศึกษากรณีเฉพาะอำเภอแวงใหญ่ จังหวัดขอนแก่น พบว่า อายุ ระดับการ ศึกษา ขนาดครอบครัว รายได้ และความคิดเห็นของกรรมการ ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม แต่การเป็นสมาชิกกลุ่มสังคมกับการได้รับการฝึกอบรม ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการ พัฒนาชนบทแต่มีความสัมพันธ์กับความต้องการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชนบท กรรมการที่ได้รับการ ข่าวดูเกี่ยวกับการพัฒนาชนบท จะมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับ ความต้องการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชนบท ส่วนปัญหาและอุปสรรคสำคัญในการเพิ่ม ประสิทธิภาพในการพัฒนาชนบท ได้แก่ กรรมการไม่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับงานในหน้าที่ ขาดแคลนคู่มือในการปฏิบัติงานและไม่ได้รับการฝึกอบรมงานด้านพัฒนาชนบทอย่างต่อเนื่อง

นริวรรณ พรหมชุม และคณะ (2537 : ก-ค) ทำการวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของ กรรมการศึกษาประจำโรงเรียนในโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบทยากจนใน จังหวัดขอนแก่น พบว่ากรรมการศึกษา ไม่มีลักษณะเป็นตัวแทนของคนในชุมชนทั้งเพศ อายุ และฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม สำหรับปัญหาในการมีส่วนร่วมของกรรมการศึกษาส่วนใหญ่ คือขาดความรู้เกี่ยวกับงานและบทบาทของตนเอง ไม่มีเวลาพอ และถูกขอบริจาคทรัพย์สินของ ส่วนปัญหาของกรรมการศึกษาเกือบครึ่งหนึ่งคือ ผู้บริหารโรงเรียนไม่ให้โอกาสในการมีส่วนร่วม และขาดความร่วมมือจากประชาชนไปติดต่อ

ทัศนาศ แสงศักดิ์ (2539 : 140-141) ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม ในการฝึกอาชีพระยะสั้น ช่างอุตสาหกรรม กรมอาชีวศึกษา ผลการวิจัยพบว่าเรื่องที่ควรมีส่วนร่วม เกี่ยวกับกระบวนการบริหารและกิจกรรม 5 ขั้นตอนคือ ขั้นตอนที่ 1 การวางแผนอาชีพ ขั้นตอนที่ 2 การประสานงานการฝึกอาชีพ ขั้นตอนที่ 3 การติดตามงานจัดฝึกอาชีพ ขั้นตอนที่ 4 การ ประเมินผลจัดฝึกอาชีพ ขั้นตอนที่ 5 การรายงานจัดฝึกอาชีพ สำหรับรูปแบบการบริหารแบบมี ส่วนร่วมในการฝึกอาชีพระยะสั้น ควรจะร่วมมือกันทุกฝ่ายอย่างหลากหลายระหว่างสถานประกอบ การ หน่วยงานราชการ สมาคม องค์กร สถานศึกษา ชุมชนท้องถิ่น ฯลฯ และรัฐควรส่งเสริมให้ ภาคเอกชนมีบทบาทและมีส่วนร่วมในการพัฒนาอาชีวศึกษาให้มากขึ้น

✧ ขงบุทร โชคพระสมบัติ (2539 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาความต้องการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ ผลการวิจัยพบว่า

1. ความต้องการมีส่วนร่วม ในกระบวนการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ รวมทุกด้านและในแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาจำแนกตามตัวแปร เพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในตำแหน่งอาจารย์ พบว่าทุกตัวแปรมีความต้องการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนรวมทุกด้านและในแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านดำเนินการตามแผนปฏิบัติการที่อาจารย์เพศหญิงและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่ำกว่า 10 ปี มีความต้องการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลาง

2. เปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วม ในกระบวนการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนของอาจารย์ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง พบว่าอาจารย์เพศชายมีระดับความต้องการมากกว่าเพศหญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. เปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ ระหว่างอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีกับสูงกว่าปริญญาตรี พบว่า มีความต้องการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ฐชาติ พ่วงสมจิตร (2541 : 266) ทำการวิจัยเรื่องการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนกับโรงเรียนประถมศึกษาในเขตปริมณฑล กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่าคนในชุมชนที่เข้ามามีส่วนร่วมกับโรงเรียนมากที่สุด คือกลุ่มกรรมการศึกษา หรือกลุ่มกรรมการโรงเรียน โดยชุมชนจะเข้ามามีส่วนร่วมในการบริจาคทรัพย์และวัสดุสิ่งของมากที่สุด สำหรับวิธีการเข้ามามีส่วนร่วมของชุมชนทั้งทางตรงและทางอ้อมนั้น เมื่อโรงเรียนมีกิจกรรมที่สำคัญและร้องขอความร่วมมือแล้วชุมชนจะให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

สำหรับปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการเข้ามามีส่วนร่วมของชุมชนกับโรงเรียนนั้นก็มีปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ได้แก่ เศรษฐกิจ การเมือง สังคมวัฒนธรรม และเทคโนโลยี ปัจจัยเกี่ยวกับชุมชน ได้แก่ ประวัติกวามเป็นมา ลักษณะและองค์ประกอบของชุมชน และคุณลักษณะของบุคคลในชุมชน ปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียน ได้แก่ ผู้บริหาร และครู ผลงานและวิธีปฏิบัติงาน และปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียนด้านอื่นๆ

วุฒิ สุวรรณรังษี (2541 : 69) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การปฏิบัติตามบทบาทคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสระบุรี พบว่า การปฏิบัติตาม

บทบาทคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสระบุรีทั้ง โดยรวมและเป็นรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาแต่ละสถานภาพโดยรวมและรายด้าน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนหรือข้าราชการครู ผู้ปกครองนักเรียนหรือศิษย์เก่าและผู้ทรงคุณวุฒิจาก ประชาชน มีการปฏิบัติตามบทบาทคณะกรรมการโรงเรียนทั้ง โดยรวมและเป็นรายด้านอยู่ในระดับ ปานกลางทุกกลุ่ม เมื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติตามบทบาทคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสระบุรี โดยจำแนกตามสถานภาพของคณะกรรมการ โรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนหรือข้าราชการครู ผู้ปกครองนักเรียนหรือศิษย์เก่าและ ผู้ทรงคุณวุฒิจากประชาชน มีการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้าน การปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการโรงเรียน ด้านการพิจารณาการ ประกันคุณภาพโรงเรียน ส่วนบทบาทด้านการสนับสนุนการศึกษาโดยทั่วไป ผู้บริหารโรงเรียน หรือข้าราชการครูมีการปฏิบัติแตกต่างจากผู้ทรงคุณวุฒิจากประชาชน และผู้ปกครองนักเรียนหรือ ศิษย์เก่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประหัต พานิชย์ดี (2542 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ศึกษาระดับการปฏิบัติงาน ตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ นามน จังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่าระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียน ประถมศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านซึ่งแยกออกเป็น 6 ด้านคือ ด้านการกำหนดนโยบายแผนแม่บทและแผนพัฒนาโรงเรียน ด้านการให้ความเห็นชอบแผน ปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน ด้านการให้คำปรึกษาสนับสนุนและการร่วมบริหารงบประมาณ ด้านรับทราบความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนของโรงเรียน ด้านการประสานงานและสร้าง ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนและด้านการแต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือคณะกรรมการ ดำเนินงานพบว่า คณะกรรมการที่มาจากผู้บริหารและข้าราชการครูมีระดับการปฏิบัติงานมาก ส่วนคณะกรรมการโรงเรียนที่มาจากผู้ทรงคุณวุฒิกับผู้ปกครองนักเรียนและศิษย์เก่าของโรงเรียน มีการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง กรรมการโรงเรียนที่มีสถานภาพของคณะกรรมการโรงเรียน ต่างกัน มีการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่โดยภาพรวมและเป็นรายด้านทั้ง 6 ด้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารและข้าราชการครูในโรงเรียนมีการปฏิบัติงาน มากกว่าผู้ทรงคุณวุฒิกับผู้ปกครองนักเรียนและศิษย์เก่าของโรงเรียน ส่วนผู้ทรงคุณวุฒิกับ ผู้ปกครองนักเรียนและศิษย์เก่าของโรงเรียนมีการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

ไพบุลย์ ปรางกุศล (2546 : 69) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานและปัญหาในการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอ่างทอง กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัด

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง จำนวน 328 คน เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว โดยใช้โปรแกรม SPSS ผลการวิจัยประการหนึ่ง พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานปฏิบัติงานด้านการร่วมกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

สุทัศน์ วัฒนสุทธิ (2543 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมบริหารโรงเรียนของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ คณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลกจำนวน 630 คน แบ่งเป็น คณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษาที่มาจากโรงเรียนดีเด่นจำนวน 255 คน และคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษาที่มาจากโรงเรียนทั่วไป จำนวน 375 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ และสถิติทดสอบที (t - test) ผลการวิจัยประการหนึ่งพบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนด้านการกำหนดนโยบายแผนแม่บทและแผนพัฒนาโรงเรียนของคณะกรรมการโรงเรียนอยู่ในระดับมาก

กมล จิตบุญ (2543 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาถึงกระบวนการวางแผนดำเนินงานตามโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ตามแนวพระราชดำริในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดน่าน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดน่านจำนวน 204 คน จาก 34 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ และการทดสอบความแปรปรวน ซึ่งผลการวิจัยประการหนึ่งพบว่า คณะกรรมการโรงเรียนที่มี ประสบการณ์ต่างกันมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนดำเนินงานตามโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ตามแนวพระราชดำริไม่แตกต่างกัน

จักรกฤษ แ้มสรวล (2544 : 85) ได้ศึกษาถึงบทบาทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนท่ามะกาวิทยาคม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียน คณะกรรมการบริหารสมาคมครูและผู้ปกครอง และคณะกรรมการบริหารสมาคมศิษย์เก่า ของโรงเรียนท่ามะกาวิทยาคม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ สถิติทดสอบที และการทดสอบความแปรปรวน ซึ่งผลการศึกษาพบว่าผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีอายุต่างกันมีบทบาทในการจัดการศึกษาไม่แตกต่างกัน

4.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

แซงก์ (Schanck. 1985 : 1473-A) ได้วิจัยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของกลุ่มต่างๆ เพื่อการเปลี่ยนแปลงภายในองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยได้นำทฤษฎีการมีส่วนร่วมมาประยุกต์ใช้ในการวางแผนการศึกษา โดยให้องค์ประกอบทางด้านบุคคลซึ่งถือว่าเป็นอุปสรรคที่สำคัญของการเปลี่ยนแปลงเป็นตัวแปรอิสระ และใช้การวางแผนกลยุทธ์ และการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเป็นตัวแปรตาม ผลการวิจัยสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมของบุคลากรเป็นประเด็นสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการเปลี่ยนแปลงในระบบโรงเรียน

สมิธ (Smith. 1987 : 278-A) ได้ศึกษาถึงความเข้าใจในกระบวนการวางแผนระยะยาวของบุคลากรของวิทยาลัย ทางด้านศิลปะในนิวยอร์ก ด้วยเหตุผลที่ว่า การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการวางแผนเป็นประเด็นสำคัญของการวางแผนพัฒนาและการนำไปปฏิบัติให้ประสบผลสำเร็จ ผลของการวิจัยสรุปได้ว่าบุคลากรไม่มีความพึงพอใจในกระบวนการวางแผนกับการเข้าใจในอิทธิพลของอิทธิกร การรับรู้ในความสำเร็จของการมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผน และระดับของความพึงพอใจในการมีส่วนร่วมตามตำแหน่งในองค์กร ผู้บริหารระดับสูงยอมรับว่าบทบาทของเขามีความสำคัญมากกว่าและมีระดับความพึงพอใจสูงกว่าหัวหน้าภาควิชาและหัวหน้าคณะ

เจนนิง (Jenning. 1980 : 470-A) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของกรรมการศึกษาของโรงเรียนในรัฐอาร์ิโซนา ประเทศสหรัฐอเมริกา ผลการวิจัยพบว่า กรรมการศึกษามีความรู้ด้านระบบการบริหารงานของโรงเรียนไม่พอ เช่น ไม่มีความรู้เกี่ยวกับการบริหารการเงิน งบประมาณ และขาดเหตุผลที่ดีในการตัดสินใจ จึงทำให้การประชุมกำหนดนโยบายไม่ประสบผลสำเร็จ การจัดการศึกษาของท้องถิ่นไม่พัฒนาเท่าที่ควร

ฮาร์โรลด์ (Harold. 1983 : 2517-A) ได้ศึกษาเกี่ยวกับอำนาจบทบาทของคณะกรรมการศึกษาในการบริหารการศึกษาระดับท้องถิ่น ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการการศึกษามีบทบาทสำคัญมากในการกำหนดนโยบาย และการเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของท้องถิ่น

ฟอสเตอร์ (Foster. 1993 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาประเภทของผู้ปกครองที่เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้อง : ผลต่ออัตราการเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องกับโรงเรียน ผลการวิจัยระบุว่า ผู้ปกครองที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับโรงเรียนแยกเป็น 2 ประเภท คือผู้ปกครองที่เข้ามาในโรงเรียนและอาสาทำงานต่างๆ ในโรงเรียน หรือเข้ามามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการประชุมสภาที่ปรึกษาของโรงเรียน ซึ่งผู้ปกครองประเภทนี้จะมีผลต่อนักเรียนในทางอ้อม และผู้ปกครองประเภทที่สอง เป็นประเภทที่ส่งผลต่อนักเรียนโดยตรง ได้แก่ผู้ปกครองที่เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนโดยการช่วยนักเรียนทำการบ้าน หรือช่วยทำโครงการให้กับนักเรียน

อเมนู เทกา (Amenu - Tekaa. 1988 : 1626-A) ได้ศึกษาทัศนะของชาวอินเดียนในประเทศแคนาดา เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการศึกษาซึ่งผลวิจัยพบว่า การจัดการศึกษาประสบความสำเร็จในชุมชนที่มีประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร การจัดการศึกษาที่สามารถตอบสนองความต้องการของชุมชน และสอดคล้องกับวัฒนธรรมของชุมชนนั้นๆ เมื่อประชาชนมีส่วนร่วมอย่างเข้มแข็ง การจัดการศึกษาก็จะประสบผลสำเร็จ

โฮชิน (Houchin. 1988 : 393-A) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้ทำงานในการวางแผนและการใช้โปรแกรมการศึกษาสำหรับคนด้อยสติปัญญาในสถาบัน งานวิจัยนี้เป็นบทบาทของผู้ทำงานการดูแลโดยตรงและผลของงานต่อความพึงพอใจในงาน ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการให้รายละเอียดงานและบทบาทของผู้ทำงานการดูแลโดยตรงที่เกี่ยวข้องกับพวกเขาในการพัฒนาการออกแบบ การนำไปใช้ และการปรับปรุงติดตามผลโปรแกรมการศึกษา/การอบรมพิเศษ สำหรับผู้ด้อยสติปัญญาจะช่วยปรับปรุงความพึงพอใจในงานของผู้ทำงานการดูแลโดยตรง เก็บรวบรวมข้อมูลโดยคำนึงถึงผลต่อผู้ทำงานการดูแลโดยตรงของฝ่ายบริการของสถาบันสำหรับคนที่ด้อยสติปัญญา มีการคัดแปลงรายละเอียดของงานและหน้าที่ของผู้ทำงานการดูแลโดยตรงในฝ่ายเพื่อให้ข้อมูลโดยตรงด้านกระบวนการตัดสินใจเพื่อการพัฒนา การออกแบบ และการปรับเปลี่ยนโปรแกรมที่บริการจัดไว้ให้ การวิจัยนี้ศึกษาการตอบสนองเชิงพฤติกรรมและทัศนคติของผู้ทำงานการดูแลโดยตรงต่อบทบาทใหม่ของพวกเขา มีการประเมินผลประเด็นเชิงทัศนคติผ่านทางคำตอบจากผู้ทำงานการดูแลโดยตรงต่อคำถามการเปลี่ยนแปลงในอดีต โดยคำนึงถึงความรู้สึกต่อการเปลี่ยนแปลงและผลของมันต่อความพึงพอใจในงาน นอกจากนั้นยังประเมินประเด็นเชิงพฤติกรรมผ่านการประเมินผลข้อมูลที่เก็บไว้จากการจัดการทดสอบก่อนหลัง และ 7 เดือนหลังการเปลี่ยนแปลงผลที่ได้ดูเหมือนเสนอแนะการเสนอนัยที่สำคัญและการขยายสำหรับผู้พัฒนาองค์การสำหรับโปรแกรมที่สนองต่อคนที่ด้อยสติปัญญา ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าผู้ทำงานการดูแลโดยตรงมีความสงสัยเกี่ยวกับความสามารถในการมีส่วนร่วมในบทบาทใหม่ ถึงแม้ว่าจะยินดีมีส่วนร่วมในกระบวนการที่ปล่อยให้เขาควบคุมสภาพแวดล้อมการทำงาน บางครั้งสถานการณ์นี้ถูกใกล้เคียงด้วยปฏิกิริยาที่พวกเขาได้รับจากผู้ร่วมงานวิชาชีพและที่ปรึกษาที่สถาบัน

โรส (Rose. 1989 : 75-A) ได้ศึกษาผลของการมีส่วนร่วมในโครงการโลกศึกษาต่อทัศนคติของเด็กที่มีต่อชาวต่างประเทศ งานวิจัยนี้อธิบายและประเมินแนวทางเลือกต่อสังคมศึกษาชุมชนที่อิงโครงการโลกศึกษา และผลต่อทัศนคติของเด็กอเมริกันที่มีต่อชาวต่างประเทศ นักเรียนในเกรด 4 แถบเวสต์ ฮาร์ทฟอร์ด จำนวน 5 หรือ 6 ชั้นเรียนเข้าร่วมในการวิจัย 4 เดือนเกี่ยวกับตนเอง ชุมชน และโครงสร้างพึ่งพาซึ่งกันของโลกร ในแต่ละชั้นเรียนจับคู่กับชั้นเรียนในแคนาดา อังกฤษ หรือสเปนและทำการแลกเปลี่ยนจดหมาย โครงการและการทำรายงาน การวิจัยศึกษาว่าประเภทของการติดต่อแบบนี้ส่งผลด้านการทำความเข้าใจของนักเรียนอเมริกันมากและ

ชัดขึ้นในชุมชนหรือไม่ และความคล้ายคลึงกันและการพึ่งพาซึ่งกันและกันอีกชุมชนในโลก นอกจากนั้นความเข้าใจแบบเห็นอกเห็นใจและอ่อนไหวนี้มีการถ่ายโอนสู่ชาวต่างประเทศที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับงานวิจัยนี้หรือไม่ การวิจัยยังศึกษาว่าทักษะเกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมายซึ่งกันและกัน และการเรียนแบบร่วมมือมีการพัฒนามากขึ้นในฐานะที่เป็นผลของการมีส่วนร่วมในการศึกษาแบบจับคู่ได้ข้อมูลการประเมินจากการเติมประโยคให้สมบูรณ์และการวาดภาพ การสัมภาษณ์เชิงลึกและความเรียงสั้นๆของนักเรียน ผู้วิจัยทำการทดสอบก่อนและมีการประชุมพิเศษโครงการในโรงเรียน เวสต์ ฮาร์ท ฟอร์ด และโรงเรียนในต่างประเทศ อย่างไรก็ตามไม่มีการใช้ข้อมูลต่างชาติในการวิจัยนี้ แต่ช่วยในการสร้างภาพรวมด้านการประเมินข้อมูลอเมริกัน การเปรียบเทียบ 3 ชั้นเรียนกับชั้นเรียนทดลองของเวสต์ ฮาร์ท ฟอร์ดให้ข้อมูลการทดสอบก่อนและการทดสอบหลัง นักเรียนอเมริกันในการทดสอบก่อนแสดงความรู้เกี่ยวกับชาวต่างประเทศที่เกี่ยวข้องในการวิจัยผลของการทดสอบหลัง ไม่สอดคล้องกับชั้นเรียนทดลอง 3 ห้อง อย่างไรก็ตามชั้นเรียนทดลองแต่ละห้องเพิ่มทัศนคติเห็นอกเห็นใจต่อคู่ต่างชาติ ปรากฏว่ามีตัวแปรภูมิหลังและแนวทางเชิงปรัชญาของครู คุณภาพของการแลกเปลี่ยนวัสดุและความถี่ของการแลกเปลี่ยน และยังปรากฏว่าการถ่ายโยงทัศนคติที่สัมพันธ์กับกลุ่มชาวต่างชาติหนึ่งไม่สามารถนำไปใช้กับอีกกลุ่มหนึ่งได้

จากการศึกษางานวิจัยต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จะพบว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นเรื่องเกี่ยวกับการเข้าไปร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น ร่วมประสานงาน ร่วมบริจาคเงินและทรัพย์สิน ตลอดจนในด้านการเสาะแสวงงาน อย่างไรก็ตามประชาชนส่วนใหญ่มีภารกิจส่วนตัวและต้องประกอบอาชีพ จึงมักไม่มีเวลาที่จะร่วมมือในกิจกรรมต่างๆกับทางราชการได้ ดังนั้นการมีส่วนร่วมในรูปของการบริจาคต่างๆจึงเป็นสิ่งที่สะดวกกว่าวิธีการอื่นๆ ส่วนงานวิจัยของต่างประเทศเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมนั้น ชี้ให้เห็นว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นหลักการสำคัญของประชาธิปไตย ในการจัดการศึกษาจะประสบผลสำเร็จได้ประชาชนจะต้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร การศึกษาของโรงเรียนจะต้องสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและวัฒนธรรมในสังคมนั้นๆแต่ข้อบกพร่องของการมีส่วนร่วมก็คือ ประชาชนมีส่วนร่วมน้อย ขาดความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมและการติดต่อสื่อสารที่ไม่ดี

จากการศึกษางานวิจัยต่างๆที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานดังกล่าวข้างต้น พบว่า อายุ วุฒิการศึกษา อาชีพ และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน เป็นองค์ประกอบที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการศึกษาในโรงเรียน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเกี่ยวกับ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง เพื่อให้การค้นคว้าเป็นไปตามความมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเป็นขั้นตอนตามลำดับดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 ปีการศึกษา 2545 จำนวน 90 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง แบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ได้แก่ อายุ วุฒิการศึกษา อาชีพ และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคิร์ท (วิเชียร เกตุสิงห์. 2530 : 79-80) เป็นแบบสอบถามชนิด 5 อันดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

มากที่สุด	หมายถึง	มีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษามากที่สุด
มาก	หมายถึง	มีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษามาก
ปานกลาง	หมายถึง	มีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาปานกลาง
น้อย	หมายถึง	มีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง	มีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

การสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ท (Likert) เพื่อสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการวางแผนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง ในด้านการดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา การดำเนินการกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบาย / เป้าหมาย การสนับสนุนการจัดทำแผนงาน/งาน/โครงการ การสนับสนุนการนำไปปฏิบัติ การส่งเสริมติดตามและประเมินผลแผนจัดการศึกษา การส่งเสริมทบทวน ปรับปรุง แผนจัดการศึกษา ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี เอกสาร ตำรา บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามและพัฒนาปรับปรุงแบบสอบถามให้ครอบคลุมและตรงตามเนื้อหาของเรื่องที่ทำการศึกษา

2. ศึกษาวิธีสร้างแบบสอบถามตามแนวคิดของ ลิเคิร์ท (Likert's Scale) และหลักการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยของวิเชียร เกตุสิงห์ (2530 : 79-80) และนำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ เพื่อพิจารณาแก้ไขข้อบกพร่องให้มีความถูกต้อง และครอบคลุมตามขอบเขตและนิยามศัพท์ที่ศึกษา พร้อมทั้งตรวจสอบสำนวนภาษาที่ใช้ในแบบสอบถาม นำแบบที่สร้างให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) และนำมาปรับปรุงแก้ไข

3. นำแบบสอบถามที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ และอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ แล้วนำไปทดลองใช้ (Try-out) กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2545 ในสหวิทยาเขตบรมราชชนนี 1 จำนวน 30 คน แล้วนำไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1974 : 202) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97

4. นำแบบสอบถามที่ได้ไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความร่วมมือไปยังสำนักงานสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร ให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม

2. ดำเนินการส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามแก่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างและดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง

3. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้อง พบว่าแบบสอบถามมีความสมบูรณ์ทุกฉบับ สามารถนำไปวิเคราะห์ได้ 90 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS/PC (Statistical Package for the Social Science Personal Computer) ทำการวิเคราะห์ค่าสถิติต่างๆ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2. ข้อมูลที่เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

มากที่สุด หมายถึง มีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษามากที่สุด ให้ 5 คะแนน
 มาก หมายถึง มีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษามาก ให้ 4 คะแนน
 ปานกลาง หมายถึง มีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาปานกลาง ให้ 3 คะแนน
 น้อย หมายถึง มีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาน้อย ให้ 2 คะแนน
 น้อยที่สุด หมายถึง มีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาน้อยที่สุด ให้ 1 คะแนน

และวิเคราะห์ข้อมูลโดยรวมและรายด้าน หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้ (วิเชียร เกตุสิงห์. 2538 : 8-11)

- 1.00-1.49 หมายถึง มีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับน้อยที่สุด
- 1.50-2.49 หมายถึง มีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับน้อย
- 2.50-3.49 หมายถึง มีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับปานกลาง
- 3.50-4.49 หมายถึง มีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับมาก
- 4.50-5.00 หมายถึง มีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับมากที่สุด

3. เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่อายุและวุฒิการศึกษาต่างกันวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One – way analysis of variance) และในกรณีที่พบว่าการวิเคราะห์ความแปรปรวนมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทำการทดสอบหาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ (Post – hoc comparision) ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe)

4. เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่อาชีพและระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่างกัน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติทดสอบที (t – test)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่
 - 1.1 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
 - 1.2 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
2. สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน
 - 2.1 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2,3 ใช้ F-test
 - 2.2 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4,5 ใช้ t-test independent

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t -distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F -distribution
d.f.	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degrees of freedom)
SS	แทน	ค่าผลรวมกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสอง (Mean Squares)
p	แทน	ค่าความน่าจะเป็น (Probability)
*	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (Level of significance at .05)

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพแตกต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละตอนมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแสดงได้

ดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. อายุ		
ต่ำกว่า 40 ปี	10	11.10
40 – 50 ปี	35	38.90
51 ปีขึ้นไป	45	50.00
รวม	90	100.00
2. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	12	13.30
ปริญญาตรี	62	68.90
สูงกว่าปริญญาตรี	16	17.80
รวม	90	100.00
3. อาชีพ		
รับราชการ/ข้าราชการบำนาญ/รัฐวิสาหกิจ/เอกชน	60	66.70
ค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว	30	33.30
รวม	90	100.00
4. ระยะเวลาที่อาศัยในชุมชน		
น้อยกว่า 5 ปี	13	14.40
5 ปีขึ้นไป	77	85.60
รวม	90	100.00

จากตาราง 1 แสดงว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งหมด 90 คน ส่วนใหญ่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็น ร้อยละ 50.00 รองลงมา ได้แก่ อายุระหว่าง 40 – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.90 และอายุต่ำกว่า 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.10 โดยมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.90 รองลงมา ได้แก่ วุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 17.80 และ 13.30 สำหรับอาชีพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ส่วนใหญ่มีอาชีพรับราชการ/ข้าราชการบำนาญ/รัฐวิสาหกิจ/เอกชน คิดเป็นร้อยละ 66.70 และมีอาชีพค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 33.30 และคณะกรรมการสถานศึกษา

ขั้นพื้นฐานมีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน 5 ปีขึ้นไป เป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 85.60 และมีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนน้อยกว่า 5 ปีคิดเป็นร้อยละ 14.40

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาจำแนกตามขั้นตอน 6 ขั้นตอน ได้แก่ การดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา การดำเนินการกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบาย/เป้าหมาย การสนับสนุนการจัดทำแผนงาน/งาน/โครงการ การสนับสนุนการนำไปปฏิบัติ การส่งเสริมการติดตามและประเมินผลแผนจัดการศึกษา และการส่งเสริมทบทวน ปรับปรุง แผนจัดการศึกษา แสดงได้ดังตาราง 2 – 8

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานรวมทุกขั้นตอน

ข้อที่	การมีส่วนร่วมในวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ค่าสถิติ		ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา	3.69	.75	มาก
2.	การกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบาย/เป้าหมาย	3.68	.85	มาก
3.	การสนับสนุนการจัดทำแผนงาน/งาน/โครงการ	3.65	.77	มาก
4.	การสนับสนุนการนำไปปฏิบัติ	3.74	.79	มาก
5.	การส่งเสริมการติดตามและประเมินผลแผนการจัดการศึกษา	3.65	.79	มาก
6.	การส่งเสริมทบทวน ปรับปรุง แผนการจัดการศึกษา	3.57	.82	มาก
	รวม	3.66	.75	มาก

จากตาราง 2 แสดงว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษารวมทุกขั้นตอนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การสนับสนุนการนำไปปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.74$) รองลงมาได้แก่ การดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา ($\bar{X} = 3.69$)

การดำเนินการกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบาย/เป้าหมาย ($\bar{X} = 3.68$) การสนับสนุนการจัดทำแผนงาน/งาน/โครงการ และการส่งเสริมการติดตามและประเมินผลแผนจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.65$) และการส่งเสริมทบทวน ปรับปรุง แผนจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.57$) ตามลำดับ

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการดำเนินการศึกษา
สภาพปัจจุบันและปัญหา

ข้อที่	การมีส่วนร่วมในวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ค่าสถิติ		ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	ร่วมดำเนินการศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการของโรงเรียน	3.89	.83	มาก
2.	ดำเนินการพิจารณาและเลือกข้อมูลที่ใช้ในการวางแผน	3.63	.80	มาก
3.	มีส่วนร่วมให้ความเห็นประกอบการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ ในการวางแผน	3.71	.88	มาก
4.	ดำเนินการสรุปประเด็นปัญหาเพื่อหาทิศทางหรือจุดเน้น ของการดำเนินงานตามระยะเวลาของแผนจัดการศึกษา	3.57	.87	มาก
5.	ร่วมพิจารณาให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการศึกษาสภาพปัจจุบัน และปัญหา	3.67	.83	มาก
	รวม	3.69	.75	มาก

จากตาราง 3 แสดงว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาตามขั้นตอนการดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ร่วมดำเนินการศึกษาสภาพปัญหาความต้องการของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.89$) รองลงมาได้แก่มีส่วนร่วมให้ความเห็นประกอบการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ในการวางแผน ($\bar{X} = 3.71$) ร่วมพิจารณาให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา ($\bar{X} = 3.67$) ดำเนินการพิจารณาและเลือกข้อมูลที่ใช้ในการวางแผน ($\bar{X} = 3.63$) และ ดำเนินการสรุปประเด็นปัญหาเพื่อหาทิศทางหรือจุดเน้นของการดำเนินงานตามระยะเวลาของแผนจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.57$) ตามลำดับ

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการดำเนินการกำหนด
วัตถุประสงค์และนโยบาย/เป้าหมาย

ข้อที่	การมีส่วนร่วมในวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ค่าสถิติ		ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	ศึกษานโยบาย/หลักการของการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542	3.78	.93	มาก
2.	กำหนดนโยบายเพื่อเป็นแนวทางหรือทิศทางของการดำเนินงาน ตามแผนจัดการศึกษา	3.59	.93	มาก
3.	กำหนดวัตถุประสงค์ของการวางแผนการจัดการศึกษา	3.60	.97	มาก
4.	ดำเนินการวิเคราะห์วัตถุประสงค์และนโยบายในแผน จัดการศึกษาของโรงเรียน	3.69	1.00	มาก
5.	ร่วมพิจารณาให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการกำหนดวัตถุประสงค์ และนโยบายของโรงเรียน	3.73	.86	มาก
	รวม	3.68	.85	มาก

จากตาราง 4 แสดงว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการวางแผน
จัดการศึกษาตามขั้นตอนการดำเนินการกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบาย/เป้าหมายในภาพรวมอยู่
ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก โดยข้อ
ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ศึกษานโยบาย/หลักการของการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษา
แห่งชาติ พ.ศ. 2542 ($\bar{X} = 3.78$) รองลงมาได้แก่ ร่วมพิจารณาให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการ
กำหนดวัตถุประสงค์และนโยบายของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.73$) ดำเนินการวิเคราะห์วัตถุประสงค์และ
นโยบายในแผนจัดการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.69$) กำหนดวัตถุประสงค์ของการวางแผนการ
จัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.60$) และ กำหนดนโยบายเพื่อเป็นแนวทางหรือทิศทางของการดำเนินงาน
ตามแผนจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.59$) ตามลำดับ

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการสนับสนุนการจัดทำ
แผนงาน/งาน/โครงการ

ข้อที่	การมีส่วนร่วมในวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ค่าสถิติ		ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	สนับสนุนการจัดทำแผนงาน/โครงการให้สอดคล้องกับนโยบาย และวัตถุประสงค์ของโรงเรียน	3.86	.84	มาก
2.	สนับสนุนการเสนอโครงการใหม่ที่บรรจุในแผนการจัด การศึกษาของโรงเรียน	3.77	.81	มาก
3.	ดำเนินการวิเคราะห์เพื่อพิจารณากลับกรองแผนงาน/โครงการ ที่จะบรรจุในแผนจัดการศึกษา	3.53	.89	มาก
4.	พิจารณาจัดลำดับความสำคัญของงาน/โครงการในแผน จัดการศึกษา	3.49	.91	ปานกลาง
5.	พิจารณาให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแผนงาน/โครงการที่จะ ดำเนินการในแผนจัดการศึกษา	3.61	.88	มาก
	รวม	3.65	.77	มาก

จากตาราง 5 แสดงว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการวางแผน
จัดการศึกษาตามขั้นตอนการสนับสนุนการจัดทำแผนงาน/งาน/โครงการในภาพรวมอยู่ในระดับ
มาก ($\bar{X} = 3.65$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีจำนวน 4 ข้อ ที่คณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ คือ สนับสนุนการจัดทำ
แผนงาน/โครงการให้สอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.86$)
สนับสนุนการเสนอโครงการใหม่ที่บรรจุในแผนการจัดการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.77$)
พิจารณาให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแผนงาน/โครงการที่จะดำเนินการในแผนจัดการศึกษา
($\bar{X} = 3.61$) และดำเนินการวิเคราะห์เพื่อพิจารณากลับกรองแผนงาน/โครงการที่จะบรรจุในแผน
จัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.53$) ตามลำดับ และมีจำนวน 1 ข้อ ที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง คือ พิจารณาจัดลำดับความสำคัญของงาน/โครงการในแผน
จัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.49$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา
 ขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการสนับสนุนการนำแผน
 ไปปฏิบัติ

ข้อที่	การมีส่วนร่วมในวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ค่าสถิติ		ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	สนับสนุนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการให้เป็นไปตาม แผนปฏิบัติการและระยะเวลาที่กำหนด	3.82	.87	มาก
2.	สนับสนุนการระดมทรัพยากรให้เพียงพอในการปฏิบัติตามแผน	3.73	.86	มาก
3.	ร่วมให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำแผนไปปฏิบัติ	3.70	.85	มาก
4.	สนับสนุนด้านขวัญและกำลังใจแก่ผู้รับผิดชอบตามแผนงาน/ โครงการ	3.70	.85	มาก
5.	ให้ข้อเสนอแนะข้อปรักษาหารือเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ขณะปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการ	3.72	.94	มาก
	รวม	3.74	.79	มาก

จากตาราง 6 แสดงว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการวางแผน
 จัดการศึกษาตามขั้นตอนการสนับสนุนการนำแผนไปปฏิบัติในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =
 3.74) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ
 สนับสนุนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการและระยะเวลาที่
 กำหนด ($\bar{X}$ = 3.82) รองลงมาได้แก่ สนับสนุนการระดมทรัพยากรให้เพียงพอในการปฏิบัติตาม
 แผน ($\bar{X}$ = 3.73) ให้ข้อเสนอแนะข้อปรักษาหารือเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นขณะปฏิบัติงานตาม
 แผนงาน/โครงการ ($\bar{X}$ = 3.72) และ ร่วมให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำแผนไปปฏิบัติ และ
 สนับสนุนด้านขวัญและกำลังใจแก่ผู้รับผิดชอบตามแผนงาน/โครงการ ($\bar{X}$ = 3.70) ตามลำดับ

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการส่งเสริมติดตามและ
ประเมินผลแผนจัดการศึกษา

ข้อที่	การมีส่วนร่วมในวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ค่าสถิติ		ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	รับทราบและพิจารณาประเมินผลการดำเนินงาน/โครงการตามแผนจัดการศึกษา	3.84	.85	มาก
2.	ส่งเสริมสนับสนุนการจัดทำเครื่องมือที่ใช้สำหรับการติดตามและประเมินผลงาน/โครงการ	3.77	.97	มาก
3.	กำกับดูแล ติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการในแผนจัดการศึกษา	3.49	.86	ปานกลาง
4.	ร่วมรับรู้ถึงขั้นตอนและวิธีการที่ใช้ในการติดตามประเมินผลแผนจัดการศึกษา	3.56	.84	มาก
5.	ส่งเสริมและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนจัดการศึกษา	3.60	.91	มาก
	รวม	3.65	.79	มาก

จากตาราง 7 แสดงว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาตามขั้นตอนการส่งเสริมติดตามและประเมินผลแผนจัดการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีจำนวน 4 ข้อ ที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ คือ รับทราบและพิจารณาประเมินผลการดำเนินงาน/โครงการตามแผนจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.84$) ส่งเสริมสนับสนุนการจัดทำเครื่องมือที่ใช้สำหรับการติดตามและประเมินผลงาน/โครงการ ($\bar{X} = 3.77$) ส่งเสริมและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.60$) และ ร่วมรับรู้ถึงขั้นตอนและวิธีการที่ใช้ในการติดตามประเมินผลแผนจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.56$) ตามลำดับ และมีจำนวน 1 ข้อ ที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง คือ กำกับดูแล ติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการในแผนจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.49$)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการส่งเสริมทบทวน ปรับปรุง
แผนจัดการศึกษา

ข้อที่	การมีส่วนร่วมในวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ค่าสถิติ		ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1.	ร่วมรับรู้เกี่ยวกับผลการปฏิบัติงาน/โครงการตามแผน จัดการศึกษา	3.82	.87	มาก
2.	พิจารณาปรับปรุง แก้ไขแผนจัดการศึกษาระยะครึ่งแผนหรือ สิ้นสุดแผน เช่น การเสนอโครงการใหม่หรือปรับโครงการเก่า	3.46	.88	ปานกลาง
3.	พิจารณาทบทวนวิธีการดำเนินงาน/โครงการต่างๆ ตามแผน จัดการศึกษา	3.40	.90	ปานกลาง
4.	ส่งเสริมให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทบทวนและปรับปรุงแก้ไข แผนจัดการศึกษา	3.50	.95	มาก
5.	สนับสนุนเตรียมการจัดทำแผนจัดการศึกษาในปีงบประมาณ ต่อไป	3.66	.90	มาก
	รวม	3.57	.82	มาก

จากตาราง 8 แสดงว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการวางแผน
จัดการศึกษาตามขั้นตอนการส่งเสริมทบทวน ปรับปรุง แผนจัดการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับ
มาก ($\bar{X} = 3.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีจำนวน 3 ข้อ ที่คณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ คือ ร่วมรับรู้เกี่ยวกับผลการ
ปฏิบัติงาน/โครงการตามแผนจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.82$) สนับสนุนเตรียมการจัดทำแผนจัดการ
ศึกษาในปีงบประมาณต่อไป ($\bar{X} = 3.66$) และ ส่งเสริมให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทบทวนและ
ปรับปรุงแก้ไขแผนจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.50$) ตามลำดับ และมีจำนวน 2 ข้อ ที่คณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำ คือ
พิจารณาปรับปรุง แก้ไขแผนจัดการศึกษาระยะครึ่งแผนหรือสิ้นสุดแผน เช่น การเสนอโครงการ
ใหม่หรือปรับโครงการเก่า ($\bar{X} = 3.46$) และ พิจารณาทบทวนวิธีการดำเนินงาน/โครงการต่างๆ
ตามแผนจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.40$)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 3.1 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 3.2 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 3.3 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอาชีพต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 3.4 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

รายละเอียดในแต่ละตอนมีดังต่อไปนี้

ตอนที่ 3.1 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานจำแนกตามขั้นตอน 6 ขั้นตอน ได้แก่ การดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา การดำเนินการกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบาย/เป้าหมาย การสนับสนุนการจัดทำแผนงาน/งาน/โครงการ การสนับสนุนการนำแผนไปปฏิบัติ การส่งเสริมการติดตามและประเมินผลแผนจัดการศึกษา และการส่งเสริมทบทวนปรับปรุง แผนจัดการศึกษา แสดงได้ดังตาราง 9 – 15

ตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานรวมทุกขั้นตอน

แหล่งความแปรปรวน	d.f.	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	.58	.29	.51
ภายในกลุ่ม	87	49.16	.57	
รวม	89	49.74		

* $p < .05$

จากตาราง 9 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุต่างกันมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษารวมทุกขั้นตอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 10 ผลการเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา

แหล่งความแปรปรวน	d.f.	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	.55	.28	.48
ภายในกลุ่ม	87	49.70	.57	
รวม	89	50.26		

* $p < .05$

จากตาราง 10 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุต่างกันมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาตามขั้นตอนการดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 11 ผลการเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการดำเนินการกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบาย/เป้าหมาย

แหล่งความแปรปรวน	d.f.	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	.79	.40	.54
ภายในกลุ่ม	87	63.90	.74	
รวม	89	64.70		

* $p < .05$

จากตาราง 11 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุต่างกันมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการดำเนินการกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบาย/เป้าหมาย แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 12 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการสนับสนุนการจัดทำแผนงาน/งาน/โครงการ

แหล่งความแปรปรวน	d.f.	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.20	.60	1.02
ภายในกลุ่ม	87	51.01	.59	
รวม	89	52.21		

* $p < .05$

จากตาราง 12 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุต่างกันมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาตามขั้นตอนการสนับสนุนการจัดทำแผนงาน/งาน/โครงการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 13 ผลการเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการสนับสนุนการนำไปปฏิบัติ

แหล่งความแปรปรวน	d.f.	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	.75	.38	.59
ภายในกลุ่ม	87	55.47	.64	
รวม	89	56.23		

* $p < .05$

จากตาราง 13 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุต่างกันมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการสนับสนุนการนำไปปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 14 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการส่งเสริมการติดตามและประเมินผลแผนจัดการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	d.f.	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.02	.51	.82
ภายในกลุ่ม	87	54.06	.62	
รวม	89	55.09		

* $p < .05$

จากตาราง 14 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุต่างกันมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการส่งเสริมการติดตามและประเมินผลแผนจัดการศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการส่งเสริมทบทวน ปรับปรุง แผนจัดการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	d.f.	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	.43	.21	.31
ภายในกลุ่ม	87	59.43	.68	
รวม	89	59.86		

* $p < .05$

จากตาราง 15 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุต่างกันมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการส่งเสริมทบทวน ปรับปรุง แผนจัดการศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3.2 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามขั้นตอน 6 ขั้นตอน ได้แก่ การดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา การดำเนินการกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบาย/เป้าหมาย การสนับสนุนการจัดทำแผนงาน/งาน/โครงการ การสนับสนุนการนำแผนไปปฏิบัติ การส่งเสริมการติดตามและประเมินผลแผนจัดการศึกษา และการส่งเสริมทบทวน ปรับปรุง แผนการจัดการศึกษา แสดงได้ดังตาราง 16 – 29

ตาราง 16 ผลการเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี
วุฒิการศึกษาต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานรวมทุกขั้นตอน

แหล่งความแปรปรวน	d.f.	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	11.77	5.89	13.48*
ภายในกลุ่ม	87	37.97	.44	
รวม	89	49.74		

* $p < .05$

จากตาราง 16 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน
มีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานรวมทุกขั้นตอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

เนื่องจากพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วม
ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐานรวมทุกขั้นตอน จึงทดสอบหาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ดังตาราง 17

ตาราง 17 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่
มีวุฒิการศึกษาต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานรวมทุกขั้นตอน

วุฒิการศึกษา	$\bar{X}$	วุฒิการศึกษา		
		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
		3.04	3.61	4.33
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.04		.57*	1.29*
ปริญญาตรี	3.61			.72*
สูงกว่าปริญญาตรี	4.33			

* $p < .05$

จากตาราง 17 พบว่า การมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานรวมทุกขั้นตอน ระหว่างคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีส่วนร่วมมากกว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีและต่ำกว่าปริญญาตรีและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี มีส่วนร่วมมากกว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี

ตาราง 18 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา

แหล่งความแปรปรวน	d.f.	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	11.29	5.64	12.60*
ภายในกลุ่ม	87	38.97	.49	
รวม	89	50.26		

* $p < .05$

จากตาราง 18 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เนื่องจากพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอน การดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา จึงทดสอบหาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ดังตาราง 19

ตาราง 19 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามขั้นตอนการดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา

วุฒิการศึกษา	$\bar{X}$	วุฒิการศึกษา		
		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
		3.15	3.62	4.38
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.15			1.23*
ปริญญาตรี	3.62			.76*
สูงกว่าปริญญาตรี	4.38			

* $p < .05$

จากตาราง 19 พบว่า การมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา ระหว่างคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรี กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีส่วนร่วมมากกว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรี

ตาราง 20 ผลการเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี
วุฒิการศึกษาต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการดำเนินการกำหนด
วัตถุประสงค์และนโยบาย/เป้าหมาย

แหล่งความแปรปรวน	d.f.	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	13.93	6.97	11.94*
ภายในกลุ่ม	87	50.76	.58	
รวม	89	64.70		

* $p < .05$

จากตาราง 20 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการดำเนินการกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบาย/เป้าหมาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เนื่องจากพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการดำเนินการกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบาย/เป้าหมาย จึงทดสอบหาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ดังตาราง 21

ตาราง 21 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี
วุฒิการศึกษาต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามขั้นตอนการดำเนินการกำหนด
วัตถุประสงค์และนโยบาย/เป้าหมาย

วุฒิการศึกษา	$\bar{X}$	วุฒิการศึกษา		
		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
		2.93	3.65	4.35
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2.93		.72*	1.42*
ปริญญาตรี	3.65			.70*
สูงกว่าปริญญาตรี	4.35			

* p < .05

จากตาราง 21 พบว่า การมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการดำเนินการกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบาย/เป้าหมาย ระหว่างคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และ สูงกว่าปริญญาตรีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีส่วนร่วมมากกว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีและต่ำกว่าปริญญาตรี และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีมีส่วนร่วมมากกว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี

ตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี
วุฒิการศึกษาต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามขั้นตอนการสนับสนุนการ
จัดทำแผนงาน/งาน/โครงการ

แหล่งความแปรปรวน	d.f.	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	9.05	4.52	9.12*
ภายในกลุ่ม	87	43.15	.50	
รวม	89	52.21		

* $p < .05$

จากตาราง 22 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน
มีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามขั้นตอนการสนับสนุนการจัดทำแผนงาน/
งาน/โครงการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เนื่องจากพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วม
ของคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตาม
ขั้นตอนการสนับสนุนการจัดทำแผนงาน/งาน/โครงการ จึงทดสอบหาความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
รายคู่ดังตาราง 23

ตาราง 23 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการสนับสนุน
การจัดทำแผนงาน/งาน/โครงการ

วุฒิการศึกษา		วุฒิการศึกษา		
		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
	$\bar{X}$	3.17	3.59	4.26
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.17			1.09*
ปริญญาตรี	3.59			.67*
สูงกว่าปริญญาตรี	4.26			

* $p < .05$

จากตาราง 23 พบว่า การมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอน
การสนับสนุนการจัดทำแผนงาน/งาน/โครงการ ระหว่างคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี
วุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรี กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มี
วุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีส่วนร่วมมากกว่าคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรี

ตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี
วุฒิการศึกษาต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการสนับสนุน
การนำแผนไปปฏิบัติ

แหล่งความแปรปรวน	d.f.	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	13.61	6.81	13.90*
ภายในกลุ่ม	87	42.61	.49	
รวม	89	56.23		

* $p < .05$

จากตาราง 24 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน
มีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการสนับสนุนการนำแผนไปปฏิบัติ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เนื่องจากพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วม
ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการสนับสนุนการนำแผนไปปฏิบัติ จึงทดสอบหาความแตกต่างของ
ค่าเฉลี่ยรายคู่ดังตาราง 25

ตาราง 25 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการสนับสนุน
การนำแผนไปปฏิบัติ

วุฒิการศึกษา	$\bar{X}$	วุฒิการศึกษา		
		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
		3.02	3.70	4.41
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.02		.68*	1.39*
ปริญญาตรี	3.70			.71*
สูงกว่าปริญญาตรี	4.41			

* $p < .05$

จากตาราง 25 พบว่า การมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอน
การสนับสนุนการนำแผนไปปฏิบัติ ระหว่างคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษา
ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และ สูงกว่าปริญญาตรีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05 โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีส่วนร่วม
มากกว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีและต่ำกว่าปริญญาตรี
และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีมีส่วนร่วมมากกว่าคณะ
กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี

ตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี
วุฒิการศึกษาต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการส่งเสริมการ
ติดตามและประเมินผลแผนการจัดการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	d.f.	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	13.03	6.52	13.48*
ภายในกลุ่ม	87	42.05	.48	
รวม	89	55.09		

* $p < .05$

จากตาราง 26 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการส่งเสริมการติดตามและประเมินผลแผนจัดการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เนื่องจากพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการส่งเสริมติดตามประเมินผลแผนจัดการศึกษา จึงทดสอบหาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ดังตาราง 27

ตาราง 27 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการส่งเสริมการติดตามและประเมินผลแผนจัดการศึกษา

วุฒิการศึกษา	$\bar{X}$	วุฒิการศึกษา		
		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
		2.98	3.60	4.34
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2.98		.62*	1.36*
ปริญญาตรี	3.60			.74*
สูงกว่าปริญญาตรี	4.34			

* $p < .05$

จากตาราง 27 พบว่า การมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการส่งเสริมการติดตามและประเมินผลแผนจัดการศึกษา ระหว่างคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และ สูงกว่าปริญญาตรีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีส่วนร่วมมากกว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีและต่ำกว่าปริญญาตรี และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีมีส่วนร่วมมากกว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี

ตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี
วุฒิการศึกษาต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการส่งเสริมทบทวน
ปรับปรุงแผนจัดการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	d.f.	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	10.53	5.26	9.28*
ภายในกลุ่ม	87	49.33	.57	
รวม	89	59.86		

* $p < .05$

จากตาราง 28 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน
มีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการส่งเสริมทบทวน ปรับปรุง
แผนจัดการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เนื่องจากพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วม
ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการส่งเสริมทบทวน ปรับปรุง แผนการจัดการศึกษา จึงทดสอบหาความ
แตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ดังตาราง 29

ตาราง 29 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการส่งเสริม
ทบทวน ปรับปรุงแผนจัดการศึกษา

วุฒิการศึกษา	$\bar{X}$	วุฒิการศึกษา		
		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
		3.01	3.51	4.21
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.01			1.20*
ปริญญาตรี	3.51			.70*
สูงกว่าปริญญาตรี	4.21			

* $p < .05$

จากตาราง 29 พบว่า การมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอน
การส่งเสริมทบทวน ปรับปรุง แผนจัดการศึกษา ระหว่างคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรีกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี
วุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดย คณะ
กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีส่วนร่วมมากกว่าคณะ
กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรี

ตอนที่ 3.3 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี อาชีพต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานที่มีอาชีพต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานจำแนกตามขั้นตอน 6 ขั้นตอน
ได้แก่ การดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา การดำเนินการกำหนดวัตถุประสงค์และ
นโยบาย/เป้าหมาย การสนับสนุนการจัดทำแผนงาน/งาน/โครงการ การสนับสนุนการนำแผนไป
ปฏิบัติ การส่งเสริมการติดตามและประเมินผลแผนการจัดการศึกษา และการส่งเสริมทบทวน
ปรับปรุง แผนจัดการศึกษา แสดงได้ดังตาราง 30 – 36

ตาราง 30 ผลการเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอาชีพต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานรวมทุกขั้นตอน

อาชีพ	$\bar{X}$	S.D.	t
1. รับราชการ/ข้าราชการบำนาญ/รัฐวิสาหกิจ/เอกชน	3.79	.80	2.64*
2. ค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว	3.41	.55	

* $p < .05$

จากตาราง 30 การมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานรวมทุกขั้นตอนระหว่าง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอาชีพรับราชการ/ข้าราชการบำนาญ/รัฐวิสาหกิจ/เอกชนกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอาชีพค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีอาชีพรับราชการ/ ข้าราชการบำนาญ/รัฐวิสาหกิจ/เอกชนมีส่วนร่วมมากกว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอาชีพค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว

ตาราง 31 ผลการเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอาชีพต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการดำเนินการดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา

อาชีพ	$\bar{X}$	S.D.	t
1. รับราชการ/ข้าราชการบำนาญ/รัฐวิสาหกิจ/เอกชน	3.86	.78	3.12*
2. ค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว	3.36	.56	

* $p < .05$

จากตาราง 31 การมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา ระหว่างคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอาชีพรับราชการ/ข้าราชการบำนาญ/รัฐวิสาหกิจ/เอกชนกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่มีอาชีพค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอาชีพรับราชการ/ข้าราชการบำนาญ/รัฐวิสาหกิจ/เอกชน มีส่วนร่วมมากกว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอาชีพค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว

ตาราง 32 ผลการเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอาชีพต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการดำเนินการกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบาย/เป้าหมาย

อาชีพ	$\bar{X}$	S.D.	t
1. รับราชการ/ข้าราชการบำนาญ/รัฐวิสาหกิจ/เอกชน	3.80	.93	2.15*
2. ค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว	3.44	.63	

* $p < .05$

จากตาราง 32 การมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการดำเนินการกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบาย/เป้าหมาย ระหว่างคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีอาชีพรับราชการ/ข้าราชการบำนาญ/รัฐวิสาหกิจ/เอกชน กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอาชีพค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอาชีพรับราชการ/ข้าราชการบำนาญ/รัฐวิสาหกิจ/ เอกชนมีส่วนร่วมมากกว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอาชีพค้าขาย/ประกอบอาชีพ ส่วนตัว

ตาราง 33 ผลการเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี
อาชีพต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามขั้นตอนการสนับสนุนการจัดทำ
แผนงาน/งาน/โครงการ

อาชีพ	$\bar{X}$	S.D.	t
1. รับราชการ/ข้าราชการบำนาญ/รัฐวิสาหกิจ/เอกชน	3.77	.83	2.35*
2. ค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว	3.42	.55	

* $p < .05$

จากตาราง 33 การมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการ
สนับสนุนการจัดทำแผนงาน/งาน/โครงการ ระหว่างคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอาชีพ
รับราชการ/ข้าราชการบำนาญ/รัฐวิสาหกิจ/เอกชน กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ที่มีอาชีพค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอาชีพรับราชการ/ข้าราชการบำนาญ/รัฐวิสาหกิจ/
เอกชนมีส่วนร่วมมากกว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอาชีพค้าขาย/ประกอบอาชีพ
ส่วนตัว

ตาราง 34 ผลการเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี
อาชีพต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการสนับสนุนการนำแผน
ไปปฏิบัติ

อาชีพ	$\bar{X}$	S.D.	t
1. รับราชการ/ข้าราชการบำนาญ/รัฐวิสาหกิจ/เอกชน	3.86	.84	2.27*
2. ค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว	3.49	.65	

* $p < .05$

จากตาราง 34 การมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการสนับสนุนการนำแผนไปปฏิบัติ ระหว่างคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอาชีพรับราชการ/ข้าราชการบำนาญ/รัฐวิสาหกิจ/เอกชนกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอาชีพค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอาชีพรับราชการ/ข้าราชการบำนาญ/รัฐวิสาหกิจ/เอกชนมีส่วนร่วมมากกว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอาชีพค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว

ตาราง 35 ผลการเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอาชีพต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการส่งเสริมการติดตามและประเมินผลแผนจัดการศึกษา

อาชีพ	$\bar{X}$	S.D.	t
1. รับราชการ/ข้าราชการบำนาญ/รัฐวิสาหกิจ/เอกชน	3.76	.84	1.88
2. ค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว	3.43	.63	

* $p < .05$

จากตาราง 35 การมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการส่งเสริม การติดตามและประเมินผลแผนการจัดการศึกษา ระหว่างคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอาชีพรับราชการ/ข้าราชการบำนาญ/รัฐวิสาหกิจ/เอกชนกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอาชีพค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัวแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 36 ผลการเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี
อาชีพต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการส่งเสริม ทบทวน
ปรับปรุง แผนจัดการศึกษา

อาชีพ	$\bar{X}$	S.D.	t
1. รับราชการ/ข้าราชการบำนาญ/รัฐวิสาหกิจ/เอกชน	3.70	.87	2.46*
2. ค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว	3.30	.65	

* $p < .05$

จากตาราง 36 การมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการ
ส่งเสริม ทบทวน ปรับปรุงแผนจัดการศึกษา ระหว่างคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี
อาชีพรับราชการ/ข้าราชการบำนาญ/รัฐวิสาหกิจ/เอกชนกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ที่มีอาชีพค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดย
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอาชีพรับราชการ/ข้าราชการบำนาญ/รัฐวิสาหกิจ/เอกชน
มีส่วนร่วมมากกว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอาชีพค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว

ตอนที่ 3.4 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานจำแนก
ตามขั้นตอน 6 ขั้นตอน ได้แก่ การดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา การดำเนินการกำหนด
วัตถุประสงค์และนโยบาย/เป้าหมาย การสนับสนุนการจัดทำแผนงาน/งาน/โครงการ การ
สนับสนุนการนำไปปฏิบัติ การส่งเสริมการติดตามและประเมินผลแผนจัดการศึกษา และการ
ส่งเสริมทบทวน ปรับปรุง แผนจัดการศึกษา แสดงได้ดังตาราง 37 – 43

ตาราง 37 ผลการเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี
ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานรวมทุกขั้นตอน

ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน	$\bar{X}$	S.D.	t
1. น้อยกว่า 5 ปี	4.10	.54	2.32*
2. 5 ปีขึ้นไป	3.59	.76	

* $p < .05$

จากตาราง 37 การมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานรวมทุกขั้นตอน ระหว่างคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนน้อยกว่า 5 ปี กับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน 5 ปีขึ้นไป แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีระยะเวลา ที่อาศัยอยู่ในชุมชนน้อยกว่า 5 ปี มีส่วนร่วมมากกว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน 5 ปีขึ้นไป

ตาราง 38 ผลการเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี
ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอน
การดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา

ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน	$\bar{X}$	S.D.	t
1. น้อยกว่า 5 ปี	4.14	.52	2.37*
2. 5 ปีขึ้นไป	3.62	.76	

* $p < .05$

จากตาราง 38 การมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการ ดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา ระหว่างคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีระยะ ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนน้อยกว่า 5 ปีกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีระยะเวลาที่อาศัย

อยู่ในชุมชน 5 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนน้อยกว่า 5 ปี มีส่วนร่วมมากกว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน 5 ปีขึ้นไป

ตาราง 39 ผลการเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการดำเนินการกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบาย/เป้าหมาย

ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน	$\bar{X}$	S.D.	t
1. น้อยกว่า 5 ปี	4.23	.65	2.61*
2. 5 ปีขึ้นไป	3.58	.85	

* $p < .05$

จากตาราง 39 การมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการดำเนินการกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบาย/เป้าหมาย ระหว่างคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนน้อยกว่า 5 ปีกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน 5 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนน้อยกว่า 5 ปี มีส่วนร่วมมากกว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน 5 ปีขึ้นไป

ตาราง 40 ผลการเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี
ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอน
การสนับสนุนการจัดทำแผนงาน/งาน/โครงการ

ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน	$\bar{X}$	S.D.	t
1. น้อยกว่า 5 ปี	4.12	.56	2.47*
2. 5 ปีขึ้นไป	3.57	.77	

* $p < .05$

จากตาราง 40 การมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการ
สนับสนุนการจัดทำแผนงาน/งาน/โครงการ ระหว่างคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีระยะ
เวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนน้อยกว่า 5 ปีกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีระยะ
เวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน 5 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนน้อยกว่า 5 ปี มีส่วนร่วมมากกว่าคณะ
กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน 5 ปีขึ้นไป

ตาราง 41 ผลการเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี
ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอน
การสนับสนุนการนำไปปฏิบัติ

ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน	$\bar{X}$	S.D.	t
1. น้อยกว่า 5 ปี	4.11	.68	1.85
2. 5 ปีขึ้นไป	3.67	.80	

* $p < .05$

จากตาราง 41 การมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการ
สนับสนุนการนำไปปฏิบัติ ระหว่างคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีระยะเวลาที่อาศัย
อยู่ในชุมชนน้อยกว่า 5 ปี กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ใน
ชุมชน 5 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 42 ผลการเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี
ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการ
ส่งเสริมการติดตามและประเมินผลแผนจัดการศึกษา

ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน	$\bar{X}$	S.D.	t
1. น้อยกว่า 5 ปี	4.05	.48	2.86*
2. 5 ปีขึ้นไป	3.58	.81	

* $p < .05$

จากตาราง 42 การมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการ
ส่งเสริมการติดตามและประเมินผลแผนการจัดการศึกษา ระหว่างคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนน้อยกว่า 5 ปีกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน 5 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดย
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนน้อยกว่า 5 ปี มีส่วนร่วม
มากกว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน 5 ปีขึ้นไป

ตาราง 43 ผลการเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี
ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่างกันในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอน
การส่งเสริม ทบทวน ปรับปรุงแผนจัดการศึกษา

ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน	$\bar{X}$	S.D.	t
1. น้อยกว่า 5 ปี	3.94	.66	1.79
2. 5 ปีขึ้นไป	3.50	.83	

* $p < .05$

จากตาราง 43 การมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการ
ส่งเสริม ทบทวน ปรับปรุงแผนจัดการศึกษาระหว่างคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีระยะ
เวลาอาศัยอยู่ในชุมชนน้อยกว่า 5 ปีกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีระยะเวลาที่อาศัย
อยู่ในชุมชน 5 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ต้องการศึกษามีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต
บรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัยดังนี้

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษามีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผน
จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญ
ศึกษาส่วนกลาง
2. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการ
วางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัด
กรมสามัญศึกษาส่วนกลาง จำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา อาชีพ และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง
ปีการศึกษา 2545 จำนวน 90 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามระดับการมีส่วนร่วม
ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน
มัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง แบ่งออกเป็น
2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ได้แก่ อายุ วุฒิการศึกษา อาชีพ และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคิร์ท 5 อันดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความร่วมมือไปยังโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 ให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม
2. ดำเนินการส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามแก่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างและดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง
3. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืน คัดเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์ให้คะแนนและนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS/PC (Statistical Package for the Social Science Personal Computer) ทำการวิเคราะห์ค่าสถิติต่างๆ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
2. ข้อมูลที่เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
3. เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่อายุและวุฒิการศึกษาต่างกันวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้

การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One – way analysis of variance) และในกรณีที่พบว่า การวิเคราะห์ความแปรปรวนมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทำการทดสอบหาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ (Post – hoc comparision) ด้วยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe)

4. เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่อาชีพและระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่างกัน วิเคราะห์ ข้อมูลโดยใช้สถิติทดสอบที (t – test)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต บรรพราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษา ตามขั้นตอนการดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา การดำเนินการกำหนดวัตถุประสงค์และ นโยบาย/เป้าหมาย การสนับสนุนการจัดทำแผนงาน/งาน/โครงการ การสนับสนุนการนำไป ปฏิบัติ การส่งเสริมการติดตามและประเมินผลแผนการจัดการศึกษา การส่งเสริมทบทวน ปรับปรุง แผนจัดการศึกษา และ รวมทุกขั้นตอนอยู่ในระดับมาก

2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุต่างกันมีส่วนร่วมในการวางแผน จัด การศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา การดำเนินการ กำหนดวัตถุประสงค์และนโยบาย/เป้าหมาย การสนับสนุนการจัดทำแผนงาน/งาน/โครงการ การสนับสนุนการนำไปปฏิบัติ การส่งเสริมการติดตามและประเมินผลแผนจัดการศึกษา การส่งเสริมทบทวน ปรับปรุงแผนการจัดการศึกษา และ รวมทุกขั้นตอนไม่แตกต่างกัน

3. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในการ วางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกัน ดังนี้

3.1 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีและ ปริญญาตรีกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีส่วนร่วม ในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขั้นตอนการดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา แตกต่างกัน โดย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมี ส่วนร่วมมากกว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีและ ปริญญาตรี

3.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และ สูงกว่าปริญญาตรีมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขั้นตอน

มีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามขั้นตอนการสนับสนุนการจัดทำแผนงาน/งาน/โครงการแตกต่างกัน โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนน้อยกว่า 5 ปี มีส่วนร่วมมากกว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน 5 ปีขึ้นไป

5.4 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนน้อยกว่า 5 ปี กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน 5 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามขั้นตอนการสนับสนุนการนำไปปฏิบัติไม่แตกต่างกัน

5.5 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนน้อยกว่า 5 ปีกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน 5 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามขั้นตอนการส่งเสริม การติดตาม และประเมินผลแผนจัดการศึกษาแตกต่างกัน โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนน้อยกว่า 5 ปี มีส่วนร่วมมากกว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน 5 ปีขึ้นไป

5.6 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนน้อยกว่า 5 ปีกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน 5 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามขั้นตอนการส่งเสริม ทบทวน ปรับปรุง แผนจัดการศึกษาไม่แตกต่างกัน

5.7 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนน้อยกว่า 5 ปีกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน 5 ปีขึ้นไปมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามทุกขั้นตอนแตกต่างกัน โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนน้อยกว่า 5 ปี มีส่วนร่วมมากกว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน 5 ปีขึ้นไป

อภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง มีประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายผล ตามที่สมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้ากำหนดไว้ 5 ประการ ดังต่อไปนี้

1. ผลการศึกษาที่พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้าที่กำหนด

ไว้ว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาอยู่ในระดับปานกลางนั้น ที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ว่า การที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับมาก เพราะคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง ส่วนใหญ่มีอาชีพรับราชการ/ข้าราชการบำนาญ/รัฐวิสาหกิจ/เอกชน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ในเรื่องการศึกษา โดยเฉพาะการปฏิรูปการศึกษา และจากผลการศึกษาค้นคว้าพบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง ที่มีวุฒิการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรี มีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานมากกว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จึงอาจสรุปได้ว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง เป็นผู้มีความรู้ และสนใจในเรื่องการศึกษา รวมทั้งมีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวข้องกับการศึกษาเป็นอย่างดี จึงทำให้ผลการศึกษาค้นคว้าพบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง มีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของไพบุลย์ ปราภภูผล (2546 : 69) ที่ได้ศึกษาการปฏิบัติงานและปัญหาในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง จำนวน 328 คน เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว โดยใช้โปรแกรม SPSS ผลการวิจัยประการหนึ่ง พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานปฏิบัติงานด้านการร่วมกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก และสุทัศน์ วัฒนสุทธิ (2543 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมบริหารโรงเรียนของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ คณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลกจำนวน 630 คน แบ่งเป็น คณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษาที่มาจากโรงเรียนดีเด่นจำนวน 255 คน และคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษาที่มาจากโรงเรียนทั่วไป จำนวน 375 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ และสถิติทดสอบที (t - test) ผลการวิจัยประการหนึ่งพบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนด้านการกำหนดนโยบาย แผนแม่บทและแผนพัฒนาโรงเรียนของคณะกรรมการโรงเรียนอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาถึงภาวะปัจจุบัน จะเห็นได้ว่า ผลการศึกษาครั้งนี้ น่าจะสอดคล้องกับ เหตุการณ์ในปัจจุบัน กล่าวคือในปัจจุบันวงการต่างๆ ทุกวงการไม่ว่าจะเป็น การเมือง เศรษฐกิจ และสังคมต่างให้ความสำคัญของการปฏิรูปการศึกษาซึ่งกระแสการปฏิรูปการศึกษาทำให้เกิดการ ตื่นตัวสูงสุดสำหรับบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษาทั้งทางตรงและทางอ้อม เป็นเหตุให้ บุคลากรทางการศึกษาน่าจะมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเพิ่มขึ้นมากกว่าอดีต โดยเน้นที่การ ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคคล และองค์กรในชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของชุมชน มากขึ้น ซึ่งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจัดเป็นคณะบุคคลที่สำคัญยิ่งกลุ่มหนึ่งที่มีหน้าที่ โดยตรงในการปฏิบัติงานเพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงทำให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลางมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับมาก

2. ผลการศึกษาที่พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุต่างกันมีส่วนร่วม ในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานในการศึกษา ค้นคว้าที่กำหนดไว้ว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีอายุต่างกันมีส่วนร่วมในการ วางแผนจัดการศึกษาแตกต่างกันนั้น อภิปรายได้ว่า การที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีอายุต่างกันมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาไม่แตกต่างกัน อาจจะมีสาเหตุมาจากการที่ โรงเรียนมัธยมศึกษา ในสหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง มีการ ประชุม สัมมนา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อวางแผนจัดการศึกษาและรับทราบ ข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ ทำให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้รับทราบความเคลื่อนไหว ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนพร้อมๆกัน อายุของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานจึงไม่ทำให้การมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกัน ซึ่งผล การศึกษาครั้งนี้เทียบเคียงได้กับผลการศึกษาของ กมล จิตบุญ (2543 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาถึง กระบวนการวางแผนดำเนินงานตามโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ตามแนวพระราชดำริในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดน่าน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และ กรรมการโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถม ศึกษาจังหวัดน่านจำนวน 204 คน จาก 34 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ และการทดสอบความแปรปรวน ซึ่งผลการวิจัยประการหนึ่งพบว่า คณะกรรมการ โรงเรียนที่มีประสบการณ์ต่างกันมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนดำเนินงานตามโครงการ เกษตรทฤษฎีใหม่ตามแนวพระราชดำริไม่แตกต่างกัน และจักรกฤษณ์ แยมสรวล (2544 : 85) ที่ได้ศึกษาถึงบทบาทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียน ท่ามะกาวิทยาคม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียน

คณะกรรมการบริหารสมาคมครูและผู้ปกครอง และคณะกรรมการบริหารสมาคมศิษย์เก่า ของโรงเรียนท่ามะกาวิทยาคม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ สถิติทดสอบที และการทดสอบความแปรปรวน ซึ่งผลการศึกษาพบว่า ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีอายุต่างกันมีบทบาทในการจัดการศึกษาไม่แตกต่างกัน

สาเหตุอีกประการหนึ่งที่ทำให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่แตกต่างกัน น่าจะมาจาก เมื่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมากตาม ผลการศึกษาในข้อ 1 แล้ว ผลที่ตามมาคือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความรู้สึกว่าจะควรที่จะตั้งใจ มีความเสียสละ และพร้อมที่จะปฏิบัติงานในฐานะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ดี ดังนั้น ไม่ว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจะมีอายุต่างกันเท่าใดก็ตาม คณะกรรมการทุกคนมีความตั้งใจและพร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่ให้ดีที่สุด จึงทำให้การมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่แตกต่างกัน

3. ผลการศึกษาที่พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้าที่กำหนดไว้ อภิปรายได้ว่า การศึกษาเป็นสิ่งที่แสดงถึงคุณภาพของคน กล่าวคือ ผู้ที่มีการศึกษาสูง โดยส่วนใหญ่ออมจะมีความคิด และมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลกว่าผู้ที่มีการศึกษาในระดับที่ต่ำกว่า เนื่องจากผู้ที่มีการศึกษาสูงได้ผ่านกระบวนการเรียนรู้ และมวลประสบการณ์มากกว่าผู้ที่มีการศึกษาในระดับที่ต่ำว่าเป็นไปตามแนวคิดของพนัส หันนาคินทร์ (2538 : 63-67) ที่ได้กล่าวไว้ว่า ระดับการศึกษาเป็นเครื่องแสดงถึงความสามารถทางสติปัญญาและความรู้ที่จะนำไปประกอบกับคุณลักษณะอื่นๆ ดังนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้จึงพบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จึงมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานมากกว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี และต่ำกว่าปริญญาตรี และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานมากกว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี

4. ผลการศึกษาที่พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีอาชีพต่างกันมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกันซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้าที่กำหนดไว้ อภิปรายได้ว่า การศึกษาครั้งนี้กำหนดค่าของตัวแปรอาชีพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานออกเป็น 2 ค่า คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ประกอบอาชีพรับราชการ/ข้าราชการบำนาญ/รัฐวิสาหกิจ/เอกชน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่

ประกอบอาชีพค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว ซึ่งเมื่อพิจารณาถึงการกำหนดค่าของตัวแปรอาชีพดังกล่าว จะเห็นได้ว่า โดยส่วนใหญ่แล้ว คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ประกอบอาชีพรับราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชน จะมีระดับการศึกษาที่สูงกว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ประกอบอาชีพค้าขายหรือประกอบอาชีพส่วนตัว เนื่องจากการที่บุคคลจะเข้าทำงานในหน่วยงานของทางราชการ รัฐวิสาหกิจหรือเอกชนจะต้องใช้ระดับการศึกษาหรือวุฒิการศึกษาในการสมัครเข้าทำงานว่าตรงตามสาขาที่หน่วยงานหรือองค์กรนั้นๆ ต้องการหรือไม่ เพียงใด ในขณะที่การประกอบอาชีพค้าขายหรืออาชีพส่วนตัวนั้น อาจจะไม่จำเป็นต้องใช้ระดับการศึกษาหรือวุฒิการศึกษาเป็นสำคัญเช่นกันกับการประกอบอาชีพรับราชการ รัฐวิสาหกิจหรือเอกชน นั้นหมายความว่า ผู้ที่ประกอบอาชีพรับราชการ รัฐวิสาหกิจหรือเอกชนมีการศึกษาเป็นรากฐานสำคัญในการประกอบอาชีพและเล็งเห็นความสำคัญของการศึกษามากกว่าผู้ที่ประกอบอาชีพค้าขายหรือประกอบอาชีพส่วนตัว ซึ่งการที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ประกอบอาชีพรับราชการ รัฐวิสาหกิจหรือเอกชนเล็งเห็นความสำคัญของการศึกษาแล้ว ย่อมทำให้การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนในฐานะคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของตน เป็นไปด้วยความตั้งใจและเต็มใจที่จะปฏิบัติอย่างเต็มความสามารถ สอดคล้องกับภิญโญ วรรณสุข (2540 : 45) ที่กล่าวว่า การศึกษาเป็นรากฐานสำคัญในการประกอบอาชีพของบุคคล บุคคลที่จบการศึกษาในระดับสูง มักจะมีโอกาสในการประกอบอาชีพที่ดีกว่า บุคคลที่จบการศึกษาในระดับต่ำกว่า และผู้ที่ประกอบอาชีพที่ดีจึงมักจะเล็งเห็นความสำคัญของการจัดการศึกษาเป็นอย่างยิ่ง ด้วยเหตุผลดังที่กล่าวมา ผลการศึกษาครั้งนี้จึงพบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ประกอบอาชีพรับราชการ/ข้าราชการบำนาญ/รัฐวิสาหกิจ/เอกชนจึงมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษามากกว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ประกอบอาชีพค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว

5. ผลการศึกษาที่พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่างถิ่นมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานในการศึกษาค้นคว้าที่กำหนดไว้ อภิปรายได้ว่า การที่บุคคลอาศัยอยู่ในชุมชนย่อมทำให้เกิดความรู้สึกผูกพันและเป็นเจ้าของในชุมชนนั้นๆ เมื่อรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งของชุมชนแล้ว จึงต้องการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนในชุมชน นั้นหมายความว่า ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนมีผล (Effects) ต่อการมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของเมตต์ เมตต์การุณจิต (2541 : 86-87) ที่ได้ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนเทศบาลในจังหวัดนครราชสีมา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ คณะกรรมการการศึกษาประจำโรงเรียนเทศบาลทั้งหมด ในจังหวัดนครราชสีมา ซึ่งมี 11 โรงเรียนมีกรรมการศึกษาจำนวน 132 คน เครื่องมือวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบประมาณค่า วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

พบว่า ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน เป็นปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในเรื่อง การวางแผนการดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากการศึกษาค้นคว้า

1.1 ผลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง มีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับมาก ซึ่งนับเป็นสิ่งที่ดีสำหรับการ บริหารและการจัดการศึกษาของโรงเรียน ดังนั้น ผู้บริหารโรงเรียนและคณะครู ควรนำผลการ ศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในการ วางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ เพื่อให้การจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล

1.2 ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในโรงเรียนหรือการบริหารงาน โรงเรียนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ควรนำผลการวิจัยที่ได้ไปเป็นสารสนเทศ ในการพิจารณากำหนดนโยบายหรือแผนงานที่จะกระตุ้นให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานด้านอื่นๆ ให้มากยิ่งขึ้น เพื่อให้การจัดการศึกษาหรือการบริหารโรงเรียน สอดคล้องต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่กำหนดไว้ในมาตรา 57 ว่า ให้หน่วยงานทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในชุมชนให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยนำ ประสบการณ์ ความรอบรู้ ความชำนาญและภูมิปัญญาท้องถิ่นของบุคคลดังกล่าวมาใช้ เพื่อให้เกิด ประโยชน์ทางการศึกษา รวมทั้งสอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาที่มุ่งเน้นการเปลี่ยนแปลงทั้งด้าน แนวคิดและการปฏิบัติเพื่อให้สถานศึกษามีศักยภาพเพียงพอต่อการยกระดับมาตรฐานการศึกษาให้ สูงขึ้น โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคคล องค์กรในชุมชน มีส่วนร่วมในการตัดสินใจและ จัดการศึกษาของชุมชน

2. ข้อเสนอแนะในการศึกษาค้นคว้าครั้งต่อไป

2.1 ผลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ เป็นผลการศึกษาตามการรับรู้ของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เน้นการสำรวจการมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งได้ข้อมูลเพื่อประมวลผลเป็นสารสนเทศได้ ดังนั้น จึงควรศึกษาด้วยว่า การมีส่วนร่วมในการ วางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมในระดับ ปานกลาง ได้แก่การพิจารณาจัดลำดับความสำคัญของงาน/โครงการในแผนจัดการศึกษา การกำกับ ดูแล ติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการในแผนจัดการศึกษา การพิจารณาทบทวนวิธี การดำเนินงาน/โครงการต่างๆ ตามแผนจัดการศึกษา นั้น โรงเรียนจะมีการวางแผนดำเนินการ

แก้ไข และสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในข้อต่างๆดังกล่าวนี้
อย่างไรและมีปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้ได้ผลการศึกษาดีกว่าที่หลากหลายและลุ่มลึกมากยิ่งขึ้น

2.2 ควรมีการวิจัยในเชิงคุณภาพ (Qualitative research) เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมใน
การวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้วิธีการศึกษา
เป็นรายกรณี (Case study) การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (Deep interview) หรือ การสังเกต
(Observe) เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ในลักษณะที่แตกต่างไปจากผลการศึกษาครั้งอื่นๆในครั้งนี้

2.3 ควรมีการศึกษาถึงการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในการจัดการศึกษาในรูปแบบอื่น เช่น การปฏิบัติหน้าที่ตามที่ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วย
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2543 กำหนดไว้ เป็นต้น

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กมล จิตบุญ. (2543). กระบวนการวางแผนดำเนินงานโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ตามแนวพระราชดำริในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดน่าน. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา). นนทบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัย
ธรรมาธิราช. ถ่ายเอกสาร.
- กรมการศาสนา. (2541). รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์การศาสนา.
- กรมวิชาการ. (2539). การวางแผนพัฒนาคุณภาพโรงเรียน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา
ลาดพร้าว.
- กรมสามัญศึกษา. (2535). การศึกษาการให้บริการชุมชนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด
กรมสามัญศึกษา. กรุงเทพฯ : กองแผนงาน.
- กรมสามัญศึกษา. (2539). เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ. 2539. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กรมสามัญศึกษา. (2543). รายงานการวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการ
ศึกษาขั้นพื้นฐาน (ตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542).
กรุงเทพฯ : กองการมัธยมศึกษา.
- กรมสามัญศึกษา. (2543). แนวปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสถาน
ศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2543. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ :
พริกหวานกราฟฟิค.
- กิตติ กันธา. (2536). การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการพัฒนาชนบท ศึกษาเฉพาะ
กรณีอำเภอแวงใหญ่ จังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ พบ.ม. (พัฒนาสังคม).
ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.
- จักรกฤษณ์ เข้มสรวล. (2545). การศึกษาบทบาทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีส่วนร่วมในการจัดการ
ศึกษาในโรงเรียนท่ามะกาวิทยาคม. สารนิพนธ์ ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- จันทราณี สงวนนาม. (2545). ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา. กรุงเทพฯ :
บุ๊ค พอยท์.

- จุลศักดิ์ มิทรารวงศ์. (2540?). “ท้องถิ่นสัมพันธ์ : หลักสูตรท้องถิ่นแบบองค์รวม.” ใน *การศึกษาในวิถีชุมชนรูปแบบและการปฏิบัติ*. หน้า 38 – 42. กรุงเทพฯ : โครงการศึกษารูปแบบการมีส่วนร่วมของโรงเรียนกับชุมชนในการจัดการศึกษา. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- ชูชาติ พ่วงสมจิตร. (2540). *การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนกับโรงเรียนประถมศึกษาในเขตปริมณฑลกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ค. (บริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ณรงค์ เสนอุทธิ. (2540). *การวางแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ : ศึกษาเฉพาะกรณีโรงเรียนลำปาววิทยาคม*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- ทัศนีย์ แสงศักดิ์. (2539). *รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการฝึกอาชีพระยะสั้นช่างอุตสาหกรรม กรมอาชีวศึกษา*. วิทยานิพนธ์ กศ.ค. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- นภาพร หะวานนท์. (2539). “ประชากร 60 ล้านคนกับการปฏิวัติการศึกษาไทย,” ใน *ประชากร 60 ล้านคน สถานการณ์นโยบาย และมิติด้านการพัฒนา*. บรรณาธิการโดยอรทัย อาจน้า. หน้า 221-238. กรุงเทพฯ : สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล.
- นริวรรณ พรหมชุมและคณะ. *การมีส่วนร่วมของกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนในโครงการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตยากจน จังหวัดขอนแก่น*. ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยขอนแก่น : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.
- นิโคลัส เบเนนทท์. (2517). “ความจำเป็นในการเปลี่ยนแปลงแบบการศึกษา,” ใน *การศึกษาเพื่อมวลชน*. บรรณาธิการโดย สมาน เลือดวงค์หัดและเริงไชย พุทธาโร. หน้า 42-93. กรุงเทพฯ : ชมรมหนังสือแสงจันทร์.
- ประจวบ ลือประสาร. (2542). *การมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของคณะกรรมการโรงเรียนขยายโอกาสในเขตการศึกษา 11*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.(การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. ถ่ายเอกสาร.

- ประหยัด พานิชย์ดี. (2542). *ศึกษาระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานประถมศึกษาอำเภอนามน จังหวัดกาฬสินธุ์*. ปริญญาโท กศ.ม. (การประถมศึกษา). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- พนัส หันนาคินทร์. (2538). *หลักการบริหารโรงเรียน*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์วัฒนาพานิช.
- “พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542,” (2542, 19 สิงหาคม). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม 116 ตอนที่ 34ก. หน้า 6 – 24.
- ไพบูลย์ ปราบกมล. (2546). *การศึกษากิจการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). พระนครศรีอยุธยา : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. ถ่ายเอกสาร.
- ไพโรจน์ กิตติศรีวรพันธุ์. (2542). *การวางแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครพนม*. ปริญญาโท กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- ปัญญา วรรณสุข. (2540). *การประยุกต์ใช้การวิเคราะห์การถดถอยโลจิสติกและการวิเคราะห์อิทธิพลในการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคาดหวังในการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในเขตการศึกษา 11*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (วิจัยการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- นัย สุขเอี่ยม. (2535). *รูปแบบการวางแผนพัฒนาการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล*. ปริญญาโท กศ.ค. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เมตต์ เมตต์การุณจิต. (2541). *การมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนเทศบาลในจังหวัดนครราชสีมา*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (บริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. ถ่ายเอกสาร.
- ขงบุทร โชติพระสมบัติ. (2539). *การศึกษาความต้องการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจเกี่ยวกับกรบริหารงานโรงเรียนของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ*. ปริญญาโท กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- วิจิต นันทสุวรรณ. (2541) รายงานการศึกษาวิจัยประกอบการร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ประเด็นบทบาทของชุมชนกับการศึกษา. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี.
- วิเชียร เกตุสิงห์. (2538, กุมภาพันธ์ – มีนาคม). “ค่าเฉลี่ยกับการแปลความหมาย : เรื่องง่ายๆ ที่บางครั้งก็พลาดได้,” ข่าวสารวิจัยการศึกษา. 8(3): 8-11.
- (2530). หลักการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- วุฒิ สุวรรณรังษี. (2541). การปฏิบัติตามบทบาทคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสระบุรี. ปรินิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ศิริกาญจน์ โกสมุทร. (2542) การมีส่วนร่วมของชุมชนและโรงเรียนเพื่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ปรินิพนธ์ กศ.ด. (พัฒนศึกษาศาสตร์). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- *ศิริชัย กาญจนวาสี. (2537). ทฤษฎีการประเมิน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2535). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2535. กรุงเทพฯ : พันนี พลับพลีชิง.
- (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ : พรักหวานกราฟฟิค.
- (2540). แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2540 - 2544. กรุงเทพมหานคร : สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2539 ก). การบริหารโรงเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา เอกสารชุดพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อการเรียนรู้ที่แท้จริง. กรุงเทพฯ : สำนักงานโครงการพิเศษ.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2543). แนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา.
- สุทัศน์ วัฒนสุทธิ. (2543). สภาพการมีส่วนร่วมบริหารโรงเรียนของกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (ภาษาไทย). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต. ถ่ายเอกสาร.
- เสนห์ จามริก. (2537). แนวทางการพัฒนาการศึกษา : บทวิเคราะห์เบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สถาบันชุมชนท้องถิ่นพัฒนา.

- เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์. (2537). “หน่วยที่ 7 ปัญหาและแนวโน้มนเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของ
ประชาชนการบริหารการศึกษา” ใน *ประมวลสาระชุดวิชาสัมมนาปัญหาและแนวโน้มน
ทางการบริหารการศึกษา*. หน้า 178-215. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมาธิราช.
- เสรี พงศ์พิศ. (2535). *ภูมิปัญญาชาวบ้านกับการพัฒนาชนบท เล่ม 1*. พิมพ์ครั้งที่ 1.
กรุงเทพฯ : อมรินทร์พริ้นติ้งกรุ๊ปจำกัด.
- อมรวิชัย นาครทรรพ. (2540). *ความฝันของแผ่นดิน*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
ตะวันออก.
- อุทัย ดุลยเกษม. (2534). “คุณภาพประชากรกับการศึกษา,” ใน *รายงานการสัมมนารื่อง
คุณภาพประชากรไทยในทศวรรษหน้า*. บรรณาธิการโดย กฤตยา อาชวนิจกุล.
เอกสารหมายเลข 155. หน้า 3-136. นครปฐม : สถาบันวิจัยประชากรและสังคม
มหาวิทยาลัยมหิดล.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2532). *การวางแผนการศึกษา*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Amenu – Tekka, Christian E. (1988, January). “Perceptions of Community Participation
in Education on Canadian Indian Reserves : A North – Central Alberta Case
Study (Native American),” *Dissertation Abstracts International*. 49 (7) : 1626-A.
- Foster, S.E. (1993). *Type of parent involvement : Effects on parent rating of school*.
(CD-ROM) Abstract from : ProQuest File : Dissertation Abstracts Item : MM91110.
- Kreps, Gary. (1986). *Organizational Communication : Theory and Practice*. New York :
Longman.
- Krejcie, R.V. & Morgan, D.W. (1970, Autumn) “Determining Sample Size for Research
Activities.” *Educational and Psychological Measurement*, 30 (3) : 608-610.
- Gordon, Judith R. and others. (1990). *Management and Organizational Behavior*.
Boston : Allyn and Bacon.
- Harold, Jackin. (1983, February). “School Board Member Assumed Authority Compared to
Their Legal Authority,” *Dissertation Abstracts International*. 43(2) : 2517-A.
- Houchin, John Frederick. (1988, September). “A study of line staff ’s participation in the
Planning and implementation of educational programs for mentally-retarded people
in an institution,” *Dissertation Abstracts International*. 49(3) : 393-A.

- Jenning, Alesshirev F. (1980, August). "The Dynamic of Communication and Trust as School Board and Superintendent Prepare for Public Meeting," *Dissertation Abstracts International*. 41 (6) : 470-A.
- Robbins, Stephen P. (1991). *Management*. 3 rd ed. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall.
- Rose, Sheila dianne. (1989 , July). " The effects of participation in the global education Project on children's attitudes toward foreign people," *Dissertation Abstracts International*. 50 (1) : 75-A.
- Schank, Patricia Schofield. (1985 , May). "An Integrated Program for Effectiveness Organizational Change Within a School District Involving Staff, Student, and Citizen Participation," *Dissertation Abstracts International*. 46 (6) : 1473-A.
- Smith, Hinton Joan. (1987, August). "College Personnel Perceptions of the Long-range Planning Process in Selected Independent Liberal Arts Colleges," *Dissertation Abstracts International*. 48 (2) : 278-A.
- Yukl, Gary A. (1989). *Leadership in Organizations*. 2nd ed. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

หนังสือขอความอนุเคราะห์เพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

หนังสือขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย



ที่ ทม 1012/1470

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

6 มีนาคม 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดอินทาราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางจิราพร ตั้งสุวรรณ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง “การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนีย์ แสงศักดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามให้ นางจิราพร ตั้งสุวรรณ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพร หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-8649906 มือถือ 01-9380521



ที่ ทม 1012/ 2471

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๘ มีนาคม 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโพธิสารพิทยากร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางจิราพร ตั้งสุวรรณ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง “การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนีย์ แสงศักดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามให้
นางจิราพร ตั้งสุวรรณ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพร หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-8649906 มือถือ 01-9380521



ที่ ทม 1012/2472

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๘ มีนาคม 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบวรมงคล

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางจิราพร ตั้งสุวรรณ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง “การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนีย์ แสงศักดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามให้ นางจิราพร ตั้งสุวรรณ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ภรณ์ หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-8649906 มือถือ 01-9380521



ที่ ทม 1012/๔๔๗3

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

6 มีนาคม 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชินโรสวิทยาลัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางจิราพร ตั้งสุวรรณ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง "การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนีย์ แสงศักดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามให้
นางจิราพร ตั้งสุวรรณ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพร หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-8649906 มือถือ 01-9380521



ที่ ทม 1012/๒๔ 74

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

6 มีนาคม 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสุวรรณพลัปปลาพิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางจิราพร ตั้งสุวรรณ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง "การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนีย์ แสงศักดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ ท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามให้
นางจิราพร ตั้งสุวรรณ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพร หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-8649906 มือถือ 01-9380521



ที่ ทม 1012/ 2528

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๗ มีนาคม 2546

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสุวรรณารามวิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางจิราพร ตั้งสุวรรณ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง “การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนีย์ แสงศักดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขอให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง ในระหว่างเดือนมีนาคม 2546

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางจิราพร ตั้งสุวรรณ ได้เก็บข้อมูลในการทำสารนิพนธ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพร หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-8649906 มือถือ 01-9380521



ที่ ทม 1012/2529

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๗ มีนาคม 2546

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์เพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวัดระฆัง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางจิราพร ตั้งสุวรรณ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง “การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนีย์ แสงศักดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขอให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง ในระหว่างเดือนมีนาคม 2546

จึงเรียนมาเพื่อขอกความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางจิราพร ตั้งสุวรรณ ได้เก็บข้อมูลในการทำสารนิพนธ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพร หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-8649906 มือถือ 01-9380521



ที่ ทม 1012/2531

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๗ มีนาคม 2546

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางจิราพร ตั้งสุวรรณ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง “การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนีย์ แสงศักดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตอบแบบสอบถามการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง ในระหว่างเดือนมีนาคม 2546

จึงเรียนมาเพื่อขอกความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางจิราพร ตั้งสุวรรณ ได้เก็บข้อมูลในการทำสารนิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพร หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-8649906 มือถือ 01-9380521



ที่ ทม 1012/253๔

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๗ มีนาคม 2546

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีวัฒนา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางจิราพร ตั้งสุวรรณ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง “การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนีย์ แสงศักดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตอบแบบสอบถามการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง ในระหว่างเดือนมีนาคม 2546

จึงเรียนมาเพื่อขอกความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางจิราพร ตั้งสุวรรณ ได้เก็บข้อมูลในการทำสารนิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพร หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-8649906 มือถือ 01-9380521



ที่ ทม 1012/ 2533

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๗ มีนาคม 2546

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมหารัชมงคล

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางจิราพร ตั้งสุวรรณ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง "การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนีย์ แสงศักดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตอบแบบสอบถามการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง ในระหว่างเดือนมีนาคม 2546

จึงเรียนมาเพื่อขอกความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางจิราพร ตั้งสุวรรณ ได้เก็บข้อมูลในการทำสารนิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-8649906 มือถือ 01-9380521



ที่ ทม 1012/2534

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๗ มีนาคม 2546

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโพธิสารพิทยากร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางจิราพร ตั้งสุวรรณ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง “การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศน แสงศักดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตอบแบบสอบถามการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง ในระหว่างเดือนมีนาคม 2546

จึงเรียนมาเพื่อขอกความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางจิราพร ตั้งสุวรรณ ได้เก็บข้อมูลในการทำสารนิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพร หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-8649906 มือถือ 01-9380521



ที่ ทม 1012/2535

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๗

มีนาคม 2546

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสุวรรณพลับพลาพิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางจิราพร ตั้งสุวรรณ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง “การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศน แสงศักดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตอบแบบสอบถามการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง ในระหว่างเดือนมีนาคม 2546

จึงเรียนมาเพื่อขอกความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางจิราพร ตั้งสุวรรณ ได้เก็บข้อมูลในการทำสารนิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภาพร หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-8649906 มือถือ 01-9380521



ที่ ทม 1012/2536

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๗ มีนาคม 2546

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดน้อยใน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย นางจิราพร ตั้งสุวรรณ นิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอกการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง “การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศน แสงศักดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตอบแบบสอบถามการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง ในระหว่างเดือนมีนาคม 2546

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางจิราพร ตั้งสุวรรณ ได้เก็บข้อมูลในการทำสารนิพนธ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์นภภรณ์ หะวานนท์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 02-664-1000 ต่อ 5618, 5731

หมายเหตุ : ต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 02-8649906 มือถือ 01-9380521

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

- | | |
|--|---|
| 1. ดร. ปรีชา บุญคมรัตน์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนโพธิสารพิทยากร |
| 2. ว่าที่ร้อยตรี ดร. สุวิทย์ สรณารักษ์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบวรมงคล |
| 3. นายมนู นิยมพิบูลย์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนชินอรสวิทยาลัย |
| 4. นายธนวิฐ นาคนคร | ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดอินทาราม |
| 5. นางพัชรา ทิพยทัศน์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนสุวรรณพลัปปลาพิทยาคม |

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต
บรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร เพื่อนำผลการศึกษาไปใช้ ในการบริหาร
ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นต่อไป
2. ผู้ให้ข้อมูลได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา
สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร
3. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัด
กรมสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร
4. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้ใช้เพื่อการวิจัยเท่านั้น การวิเคราะห์จะวิเคราะห์ในภาพรวม
จึงไม่มีผลกระทบใดต่อตัวท่าน ผู้วิจัยจะเก็บไว้เป็นความลับเพื่อประโยชน์ของการศึกษาวิจัยเท่านั้น
ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือและความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถาม
เป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

นางจิราพร ตั้งสุวรรณ

นิสิตปริญญาโท การศึกษามหาบัณฑิต

สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงใน () หน้าข้อที่ตรงกับสภาพของท่าน

อายุ

- () ต่ำกว่า 40 ปี
- () 40 – 50 ปี
- () 51 ปีขึ้นไป

วุฒิการศึกษา

- () ต่ำกว่าปริญญาตรี
- () ปริญญาตรี
- () สูงกว่าปริญญาตรี

อาชีพ

- () รับราชการ/ข้าราชการบำนาญ/รัฐวิสาหกิจ/เอกชน
- () ก้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว

ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน

- () น้อยกว่า 5 ปี
- () 5 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการวางแผนจัดการศึกษา

ขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตบรมราชชนนี 2 สังกัดกรมสามัญศึกษาส่วนกลาง
คำชี้แจง โปรดพิจารณาคำถามในแต่ละด้านแล้วเขียนเครื่องหมาย / ลงใน () ที่ตรงกับระดับการ
 มีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาของท่าน

ข้อที่	การมีส่วนร่วมตามขั้นตอนและกิจกรรมที่สำคัญในการวางแผนจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน	ระดับการมีส่วนร่วม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา						
1	ร่วมดำเนินการ ศึกษา สภาพปัญหาความต้องการของโรงเรียน					
2	ดำเนินการพิจารณาและเลือกข้อมูลที่ใช้ในการวางแผน					
3	มีส่วนร่วมให้ความเห็นประกอบการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ในการวางแผน					
4	ดำเนินการสรุปประเด็นปัญหาเพื่อหาทิศทางหรือจุดเน้นของการดำเนินงานตามระยะเวลาของแผนจัดการศึกษา					
5	ร่วมพิจารณาให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา					
การดำเนินการกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย/นโยบาย						
6	ศึกษานโยบาย/หลักการของการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542					
7	กำหนดนโยบายเพื่อเป็นแนวทางหรือทิศทางของการดำเนินงานตามแผนจัดการศึกษา					
8	กำหนดวัตถุประสงค์ของการวางแผนจัดการศึกษา					

ข้อที่	การมีส่วนร่วมตามขั้นตอนและกิจกรรม ที่สำคัญในการวางแผนจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐานของโรงเรียน	ระดับการมีส่วนร่วม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9	ดำเนินการวิเคราะห์วัตถุประสงค์และ นโยบายในแผนจัดการศึกษาของโรงเรียน					
10	ร่วมพิจารณาให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการกำหนด วัตถุประสงค์และนโยบายของโรงเรียน					
การสนับสนุนการจัดทำแผนงาน/งาน/โครงการ						
11	สนับสนุนการจัดทำแผนงาน/โครงการให้สอดคล้อง กับนโยบายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียน					
12	สนับสนุนการเสนอโครงการใหม่ที่บรรจุในแผน จัดการศึกษาของโรงเรียน					
13	ดำเนินการวิเคราะห์หรือพิจารณากลับกรอง แผนงาน// โครงการที่จะบรรจุในแผนจัดการศึกษา					
14	พิจารณาจัดลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการ ในแผนจัดการศึกษา					
15	พิจารณาให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแผนงาน/โครงการ ที่จะดำเนินการในแผนจัดการศึกษา					
การสนับสนุนการนำแผนไปปฏิบัติ						
16	สนับสนุนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการให้ เป็นไปตามแผนปฏิบัติการและระยะเวลาที่กำหนด					
17	สนับสนุนการระดมทรัพยากรให้เพียงพอในการ ปฏิบัติตามแผน					
18	ร่วมให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำแผนไปปฏิบัติ					
19	สนับสนุนด้านขวัญและกำลังใจแก่ผู้รับผิดชอบตาม แผนงาน/โครงการ					
20	ให้ข้อเสนอแนะหรือเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ขณะปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการ					

ข้อที่	การมีส่วนร่วมตามขั้นตอนและกิจกรรม ที่สำคัญในการวางแผนจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐานของโรงเรียน	ระดับการมีส่วนร่วม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การส่งเสริมติดตามและประเมินผลแผนจัดการศึกษา						
21	รับทราบและพิจารณาประเมินผลการดำเนินงาน/ โครงการตามแผนจัดการศึกษา					
22	ส่งเสริมสนับสนุนการจัดทำเครื่องมือที่ใช้สำหรับ การติดตามและประเมินงาน/โครงการ					
23	กำกับดูแล ติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผนงาน/ โครงการในแผนจัดการศึกษา					
24	ร่วมรับรู้ถึงขั้นตอนและวิธีการที่ใช้ในการติดตาม ประเมินผลแผนจัดการศึกษา					
25	ส่งเสริมและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนจัดการศึกษา					
การส่งเสริมทบทวน ปรับปรุง แผนจัดการศึกษา						
26	ร่วมรับรู้เกี่ยวกับผลการปฏิบัติงาน/โครงการตามแผน จัดการศึกษา					
27	พิจารณาปรับปรุง แก้ไขแผนจัดการศึกษาระยะครึ่ง แผนหรือสิ้นสุดแผน เช่น การเสนอโครงการใหม่ หรือปรับโครงการเก่า					
28	พิจารณาทบทวนวิธีการดำเนินงาน/โครงการต่างๆ ตามแผนจัดการศึกษา					
29	ส่งเสริมให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทบทวนและ ปรับปรุงแก้ไขแผนจัดการศึกษา					
30	สนับสนุนเตรียมการจัดทำแผนจัดการศึกษาในปี งบประมาณต่อไป					

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ชื่อ ชื่อสกุล	นางจิราพร ตั้งสุวรรณ
วัน เดือน ปี เกิด	20 กรกฎาคม 2497
สถานที่เกิด	อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	511/306 ซอยบึงอำนวย แขวงบางขุนศรี เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร 10700
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนสุวรรณพลับพลาพิทยาคม แขวงบางพรหม เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร 10170
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2513	มัธยมศึกษาปีที่ 3 (ม.ศ.3) โรงเรียนจอมสุรางค์อุปถัมภ์
พ.ศ. 2515	มัธยมศึกษาปีที่ 5 (ม.ศ.5) โรงเรียนสตรีศรีสุริโยทัย
พ.ศ. 2519	การศึกษบัณฑิต (กศ.บ) ภาษาไทย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน
พ.ศ. 2546	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ