

374 21
ศ 2630
9.3

การประเมินผลการจัดกิจกรรมกลุ่มสนทนาในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

๒๒ ก.ย. 2535

ปริญญานิพนธ์

ของ

สมพงษ์ พุฒนะ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

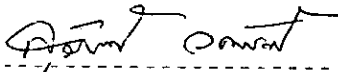
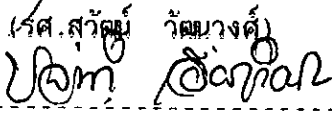
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่

สิงหาคม 2534

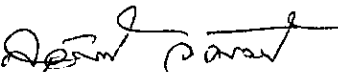
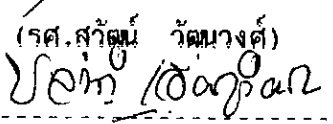
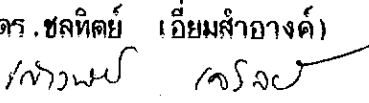
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปฏิญานีพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควร
รับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการควบคุม


----- ประธาน
(รศ. สุวัฒน์ วัฒนวงศ์)

----- กรรมการ
(ดร. ชลทิตย์ เอี่ยมสำอางค์)

คณะกรรมการสอบ


----- ประธาน
(รศ. สุวัฒน์ วัฒนวงศ์)

----- กรรมการ
(ดร. ชลทิตย์ เอี่ยมสำอางค์)

----- กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผศ. ดร. เสาวนีย์ เลวลีย์)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับปฏิญานีพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
การศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ


----- คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศ. ดร. สมพร บัวทอง)

วันที่ 29 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2534

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์นี้สำเร็จลงด้วยดี เนื่องจากได้รับความช่วยเหลือแนะนำจาก รศ.สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ ประธานควบคุมปริญญานิพนธ์ ซึ่งผู้วิจัยมีความซาบซึ้งในความกรุณาและขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ดร.ชลทิศย์ เอี่ยมสำอางค์ กรรมการที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ ซึ่งได้ให้คำแนะนำและให้กำลังใจแก่ผู้วิจัย และ ผศ.ดร.เสาวนีย์ เลวลัย กรรมการสอบปากเปล่า ปริญญานิพนธ์ ที่ได้ให้คำแนะนำในการแก้ไขปริญญานิพนธ์ให้มีความสมบูรณ์และมีคุณค่ายิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณ ว่าที่ร้อยตรีสวัสดิ์ ดวงจันทร์ รศ.ดร.ทองปลิว ชมชื่น ดร.บุญเหลือ ทองอยู่ ดร.ทองอยู่ แก้วไทรยะ นายอุดม เขยกิจวงศ์ นายสมนึก เนาวพันธ์ ดร.สมบัติ สุวรรณพิทักษ์ นายสุขุม มูลเมือง นายกวัลย์ สนธิอนุเคราะห์ นายฉันทะ ห่วงชิงงาม นายเรวัฒน์ สุธรรม และนายสมหมาย ชำพรหมมา ที่ได้ช่วยให้คำแนะนำและพิจารณาแบบสอบถามเพื่อการศึกษาค้นคว้า

ขอขอบคุณศึกษาธิการอำเภอ ผู้ประสานงานการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ และครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียนทุกอำเภอ ในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ที่ให้ความอนุเคราะห์ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจนทำให้งานวิจัยนี้ประสบผลสำเร็จ

สมพงษ์ ผู้ต้น

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	3
ความสำคัญของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	4
ตัวแปรที่ศึกษา	5
กรอบความคิดในการประเมินผล	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	8
สมมติฐานในการวิจัย	9
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
การประเมินผลโครงการและรูปแบบการประเมินผลทางการศึกษา	10
การจัดกลุ่มสนใจ	15
ขั้นตอนในการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจ	17
การจัดกลุ่มสนใจในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์	20
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	22
3 วิธีดำเนินการวิจัย	26
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	26
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	28
การสร้างเครื่องมือ	29
การเก็บรวบรวมข้อมูล	30

บทที่	หน้า
เกณฑ์ทำชิ้นงานการให้คะแนนแบบสอบถาม	30
สถิติทำชิ้นงานการวิเคราะห์ข้อมูล	31
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	34
การเสนอผลวิเคราะห์ข้อมูล	34
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	120
ความมุ่งหมายในการศึกษาวิจัย	120
ความสำคัญของการศึกษาวิจัย	120
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	121
เครื่องมือทำชิ้นงานเก็บรวบรวมข้อมูล	121
การเก็บรวบรวมข้อมูล	122
การวิเคราะห์ข้อมูล	122
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	123
อภิปรายผล	129
ข้อเสนอแนะ	137
ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาวิจัย	139
บรรณานุกรม	141
ภาคผนวก	148
ประวัติย่อผู้วิจัย	209

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 กรอบการประเมินผลการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์	5
2 ประเภทและจำนวนประชากรจำแนกตามอำเภอต่าง ๆ ในจังหวัด ประจวบคีรีขันธ์	27
3 ประเภทจำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอำเภอต่าง ๆ ในจังหวัด ประจวบคีรีขันธ์	28
4 เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพของสมาชิกกลุ่มสนใจ	35
5 สาขาวิชาที่สมาชิกกลุ่มสนใจเรียน	38
6 แหล่งข้อมูลที่ทำให้สมาชิกกลุ่มสนใจทราบถึงการจัดกลุ่มสนใจ	39
7 สาเหตุที่สมาชิกกลุ่มสนใจสมัครเข้ากลุ่มสนใจที่เปิดสอน	40
8 เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพของวิทยากรกลุ่มสนใจ	41
9 ระยะเวลาที่วิทยากรกลุ่มสนใจมีประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ	43
10 สาขาวิชาที่วิทยากรกลุ่มสนใจเปิดสอน	44
11 สถานภาพของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจ	45
12 ระยะเวลาที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจมีประสบการณ์ในการจัดกลุ่มสนใจ ..	47
13 การดำเนินการจัดกลุ่มสนใจด้านสภาพแวดล้อมของสมาชิกกลุ่มสนใจ	48
14 สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านสภาพแวดล้อมของวิทยากรกลุ่มสนใจ	49
15 สภาพการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจด้านสภาพแวดล้อมของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัด กลุ่มสนใจ	50
16 สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านปัจจัยเบื้องต้นของสมาชิกกลุ่มสนใจ	52
17 สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านปัจจัยเบื้องต้นของวิทยากรกลุ่มสนใจ	53
18 สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านปัจจัยเบื้องต้นของผู้ที่เกี่ยวข้องกับ การจัดกลุ่มสนใจ	55

ตาราง	หน้า
19 สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านกระบวนการของสมาชิกกลุ่มสนใจ	57
20 สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านกระบวนการของวิทยากรกลุ่มสนใจ	58
21 สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านกระบวนการของผู้ที่เกี่ยวข้องกับ การจัดกลุ่มสนใจ	60
22 สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านผลผลิตของสมาชิกกลุ่มสนใจ ...	61
23 สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านผลผลิตของวิทยากรกลุ่มสนใจ	63
24 สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านผลผลิตของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัด กิจกรรมกลุ่มสนใจ	64
25 สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจโดยรวมของทุก ๆ ด้าน	66
26 การเปรียบเทียบผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจแยกตามเพศของสมาชิก กลุ่มสนใจ	67
27 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านสภาพแวดล้อม ของสมาชิกกลุ่มสนใจ จำแนกตามอายุ	68
28 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านสภาพแวดล้อม โดยจำแนกเป็นรายคู่ ของสมาชิกกลุ่มสนใจ	69
29 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านปัจจัย เบื้องต้นของสมาชิกกลุ่มสนใจ จำแนกตามอายุ	70
30 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยจำแนกตามอายุเป็นรายคู่ ของสมาชิกกลุ่มสนใจ	71
31 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านกระบวนการ ของสมาชิกกลุ่มสนใจ จำแนกตามอายุ	72
32 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านผลผลิต ของสมาชิกกลุ่มสนใจ จำแนกตามอายุ	73

33	เปรียบเทียบค่าความแตกต่างการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจโดยรวมทุกด้าน ของสมาชิกกลุ่มสนใจ จำแนกตามอายุ	74
34	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจโดยรวม เมื่อ จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ ของสมาชิกกลุ่มสนใจ	75
35	เปรียบเทียบค่าความแตกต่างการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านสภาพ แวดล้อมเมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา ของสมาชิกกลุ่มสนใจ	76
36	เปรียบเทียบค่าความแตกต่างการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านปัจจัยเบื้องต้น ของสมาชิกกลุ่มสนใจ	77
37	เปรียบเทียบค่าความแตกต่างการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านกระบวนการ ของสมาชิกกลุ่มสนใจ จำแนกตามระดับการศึกษา	78
38	เปรียบเทียบค่าความแตกต่างการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านผลผลิต ของสมาชิกกลุ่มสนใจ จำแนกตามระดับการศึกษา	79
39	เปรียบเทียบค่าความแตกต่างการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจโดยรวมทุกด้าน ของสมาชิกกลุ่มสนใจ จำแนกตามระดับการศึกษา	80
40	เปรียบเทียบค่าความแตกต่างการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านสภาพแวดล้อม ของสมาชิกกลุ่มสนใจ จำแนกตามอาชีพ	81
41	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านสภาพแวดล้อม เป็นรายคู่ ของสมาชิกกลุ่มสนใจ จำแนกตามอาชีพ	82
42	เปรียบเทียบค่าความแตกต่างการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านปัจจัยเบื้องต้น ของสมาชิกกลุ่มสนใจ จำแนกตามอาชีพ	83
43	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านปัจจัยเบื้องต้น เป็นรายคู่ ของสมาชิกกลุ่มสนใจ จำแนกตามอาชีพ	84
44	เปรียบเทียบค่าความแตกต่างการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านกระบวนการ ของสมาชิกกลุ่มสนใจ จำแนกตามอาชีพ	85

45	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านกระบวนการ เป็นรายคู่ ของสมาชิกกลุ่มสนใจ จำแนกตามอาชีพ	86
46	เปรียบเทียบค่าความแตกต่างการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านผลผลิต ของสมาชิกกลุ่มสนใจ จำแนกตามอาชีพ	87
47	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านผลผลิต เป็นรายคู่ ของสมาชิกกลุ่มสนใจ จำแนกตามอาชีพ	88
48	เปรียบเทียบค่าความแตกต่างการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจโดยรวมทุกด้าน ของสมาชิกกลุ่มสนใจ จำแนกตามอาชีพ	89
49	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจโดยรวมทุกด้าน เป็นรายคู่ ของสมาชิกกลุ่มสนใจ จำแนกตามอาชีพ	90
50	เปรียบเทียบผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านสภาพแวดล้อม โดยจำแนก ตามรายวิชาที่สมาชิกกลุ่มสนใจเรียนเป็นรายคู่	91
51	เปรียบเทียบผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านสภาพแวดล้อม โดยจำแนก ตามรายวิชาที่สมาชิกกลุ่มสนใจเรียนเป็นรายคู่ ของสมาชิกกลุ่มสนใจ	92
52	เปรียบเทียบค่าความแตกต่างการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ เมื่อจำแนก ตามรายวิชา ด้านปัจจัยเบื้องต้น	93
53	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านปัจจัยเบื้องต้น จำแนกตามวิชาที่เปิดสอนเป็นรายคู่ของสมาชิกกลุ่มสนใจ	94
54	เปรียบเทียบค่าความแตกต่างการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ เมื่อจำแนก ตามรายวิชา ด้านกระบวนการ	95
55	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านกระบวนการ จำแนกตามวิชาที่เปิดสอนเป็นรายคู่ของสมาชิกกลุ่มสนใจ	96
56	เปรียบเทียบค่าความแตกต่างการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ เมื่อจำแนก ตามรายวิชา ด้านผลผลิต	97

ตาราง	หน้า
57 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านผลผลิต จำแนกตามวิชาที่เปิดสอนเป็นรายคู่ของสมาชิกกลุ่มสนใจ	98
58 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ เมื่อจำแนก ตามรายวิชา โดยรวมทุกด้าน	99
59 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ โดยรวมทุกด้าน จำแนกตามวิชาเรียนเป็นรายคู่ของสมาชิกกลุ่มสนใจ	100
60 การสำรวจสภาพปัญหา ความต้องการ และความสนใจในวิชาที่เปิดสอน	101
61 ข้อเสนอแนะการสำรวจสภาพปัญหา ความต้องการ และความสนใจในวิชาที่ เปิดสอน	103
62 การประชาสัมพันธ์ชี้แจงวัตถุประสงค์และประโยชน์ของการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่ม สนใจ	104
63 ข้อเสนอแนะงานการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ	105
64 การรวมกลุ่มสมาชิกกลุ่มสนใจ	106
65 ข้อเสนอแนะงานการรวมกลุ่มสมาชิกกลุ่มสนใจ	107
66 การเขียนหลักสูตรวิชาที่ขออนุญาตจัดสอนกลุ่มสนใจ	108
67 ข้อเสนอแนะงานการเขียนหลักสูตรของวิทยากรกลุ่มสนใจ	109
68 การประเมินผลการเรียนของสมาชิกกลุ่มสนใจ	110
69 ข้อเสนอแนะการประเมินผลการเรียนของสมาชิกกลุ่มสนใจ	111
70 การตรวจเยี่ยม นิเทศและติดตามผลของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง	112
71 ข้อเสนอแนะงานการตรวจเยี่ยมนิเทศและติดตามผลของเจ้าหน้าที่	113
72 คำตอบแทนคำสอนของวิทยากรกลุ่มสนใจ	114
73 ข้อเสนอแนะคำตอบแทนคำสอนของวิทยากรกลุ่มสนใจ	115
74 การจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนของวิทยากรกลุ่มสนใจและสมาชิก กลุ่มสนใจ	116

ตาราง	หน้า
75 ข้อเสนอแนะการจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนของวิทยากรกลุ่มสนาจ	117
76 การที่สมาชิกกลุ่มสนาจนำเอาความรู้และทักษะอาชีพไปใช้	118
77 ข้อเสนอแนะการนำเอาความรู้และทักษะอาชีพไปใช้	119

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษานอกโรงเรียนเป็นการจัดการศึกษาเพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาให้แก่เยาวชน และประชาชนที่อยู่นอกระบบโรงเรียน ให้ได้รับการศึกษาที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต มีพื้นฐานในการ ศึกษาต่อ เห็นช่องทางในการประกอบอาชีพ เป็นผู้มีความรู้ จริยธรรม ได้รับข้อมูลข่าวสารที่เป็น ประโยชน์และทันต่อเหตุการณ์ รวมทั้งมีโอกาสนำทักษะและวิชาชีพตามความจำเป็นอย่างต่อเนื่อง ตลอดชีวิต ด้วยเหตุนี้กรมการศึกษานอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ จึงมุ่งส่งเสริมและสนับสนุน ให้ประชาชนรู้จักคิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาเป็น เพื่อให้นักศึกษาชีวิตที่ดีขึ้นสามารถพัฒนาตนเอง ครอบครัว ชุมชน และประเทศชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยพยายามขยายโอกาสทางการศึกษา แก่ประชาชนที่อยู่ในชนบทให้มากยิ่งขึ้น เป็นการลดช่องว่างในโอกาสทางการศึกษาของประชาชน (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2529 ข : 1)

การจัดกลุ่มสนใจเป็นกิจกรรมรูปแบบหนึ่งของการจัดการศึกษานอกโรงเรียน โดยมี วัดกุประสงค์ที่จะส่งเสริมให้ประชาชนได้มีโอกาสพัฒนาตนเองให้มีความรู้ทักษะอาชีพ มีความรู้ทั่วไป มีสุขภาพอนามัยที่สมบูรณ์ มีความรับผิดชอบในฐานะพลเมืองดี มีความสามารถในการแก้ปัญหาชีวิต ประจำวัน เห็นแนวทางในการประกอบอาชีพ และพัฒนาอาชีพที่มีอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้น การจัดกลุ่มสนใจ เป็นหลักสูตรระยะสั้น ๆ จบในตัวเองมีลักษณะยืดหยุ่น สามารถจัดสอนได้ในทุก ๆ พื้นที่ และ สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการ ความสนใจของประชาชน ซึ่งผู้เรียนสามารถนำเอาความรู้ ที่ได้รับไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ทันที เพราะในการเรียนกลุ่มสนใจใช้ระยะเวลา ในการเรียนครั้งละไม่เกิน 30 ชั่วโมง (กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2529 ก : 11)

ประชาชนในชนบทและในเมืองมีความสนใจการจัดกลุ่มสนใจเป็นอย่างมาก ดังจะเห็นได้ว่าในปี

พ.ศ. 2529 มีผู้สนใจสมัครเข้าเรียนวิชาต่าง ๆ ทั่วประเทศ จำนวน 159,053 คน (กระทรวง
ศึกษาธิการ. 2530 : 85 - 86) และในปี พ.ศ. 2530 จำนวน 168,742 คน (กรม
การศึกษาเอกชนโรงเรียน. 2531 : 34 - 35) และมีแนวโน้มที่จะมีผู้สนใจสมัครเข้าเรียนกลุ่ม
สนใจเพิ่มขึ้นทุก ๆ ปี

จังหวัดประจวบคีรีขันธ์เป็นจังหวัดหนึ่งที่ได้ดำเนินการจัดกลุ่มสนใจ โดยมีวัตถุประสงค์ที่
จะขยายโอกาสทางการศึกษาแก่ประชาชนในชนบท ได้พัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้นและรู้จักใช้เวลาว่าง
ให้เป็นประโยชน์ เนื่องจากประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมประมาณร้อยละ 70 ของ
ประชากรทั้งหมด นอกนั้นประกอบอาชีพการประมง การปศุสัตว์ รับจ้าง และประกอบธุรกิจส่วนตัว
จังหวัดได้ระดมทรัพยากรจากหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมความรู้และทักษะอาชีพในด้านต่าง ๆ ให้
แก่ประชาชนในชนบท โดยอาศัยกิจกรรมการศึกษาเอกชนโรงเรียนในรูปแบบการจัดกลุ่มสนใจเป็นหลัก
ในการพัฒนา เพราะเป็นหลักสูตรระยะสั้น ๆ ระยะเวลาในการเรียนไม่มากนัก เป็นหลักสูตรที่มี
ความยืดหยุ่นในตัวสามารถจัดได้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของประชาชน ดังจะเห็น
ได้ว่าในปี พ.ศ. 2530 มีผู้สนใจสมัครเข้าเรียนกลุ่มสนใจวิชาชีพต่าง ๆ จำนวน 1,560 คน
(ศูนย์การศึกษาเอกชนโรงเรียนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์. 2531 : 10 - 14) ในปี พ.ศ. 2531
จำนวน 1,966 คน (ศูนย์การศึกษาเอกชนโรงเรียนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์. 2532 : 5 - 6)

กลุ่มสนใจเป็นกิจกรรมที่มุ่งส่งเสริมความรู้และทักษะอาชีพให้แก่ประชาชนในชนบท ให้มี
ความรู้ความสามารถในการที่จะพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่และภารกิจของรัฐบาล
และกรมการการศึกษาเอกชนโรงเรียนที่จะต้องปรับปรุงรูปแบบในการพัฒนาชนบทให้มีประสิทธิภาพ และ
ประสิทธิผลยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปแล้วว่า ถ้ามุ่งหวังให้การดำเนินโครงการต่าง ๆ
เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ผู้รับผิดชอบในการบริหารโครงการ
จะต้องปฏิบัติตามองค์ประกอบของการบริหาร 3 ประการ คือการวางแผน การปฏิบัติตามแผน
และการประเมินผล และงานที่จะปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพนั้น จำเป็นต้องมีการ
ประเมินผลระหว่างดำเนินการ และประเมินผลหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ เพราะการประเมินผล
ระหว่างดำเนินการจะนำผลไปสู่การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเป้าหมายและวิธีดำเนินงาน ส่วนการ

ประเมินผลเมื่อเสร็จสิ้นโครงการนั้น เพื่อผลการดำเนินงานทั้งหมดตลอดโครงการ สำหรับใช้ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเป้าหมายในการดำเนินงานในครั้งต่อไป (สมบัติ สุวรรณพิทักษ์. 2531 : 20 - 22)

การบริหารโครงการต่าง ๆ จำเป็นจะต้องมีสิ่งซึ่งประมาณและทรัพยากรเป็นจำนวนมาก เช่น วัสดุอุปกรณ์ และบุคลากร เป็นต้น ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการประเมินผลขึ้น เพื่อพิจารณาหาหนทางการดำเนินงานในทุก ๆ ขั้นตอน พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาข้อบกพร่องต่าง ๆ ให้ผู้มีส่วนรับผิดชอบโครงการได้ทราบและแก้ไขได้ทันที และงานการประเมินผลจะต้องดำเนินการอย่างมีระบบต่อเนื่องกันตลอดโครงการ

การดำเนินการจัดกลุ่มสนใจบางกรณีอาจจะประสบปัญหาในการดำเนินการ เช่น การเปลี่ยนแปลงพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย การขออนุญาตจัดกลุ่มสนใจ การติดตามผลการจัดกลุ่มสนใจ เป็นต้น ซึ่งสิ่งเหล่านี้อาจจะเป็นปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้การดำเนินการจัดกลุ่มสนใจไม่บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงทำการประเมินผลการจัดกลุ่มสนใจในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ขึ้น เพื่อศึกษาถึงสภาพในการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจ ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในด้านสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิตในการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจ เพื่อใช้เป็นแนวทางที่จะปรับปรุงการจัดกลุ่มสนใจให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และกรมการศึกษานอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ ที่เป็นหน่วยงานรับผิดชอบการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจในทุก ๆ พื้นที่ของประเทศ จะได้นำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการจัดกลุ่มสนใจต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อวิเคราะห์สภาพการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยพิจารณาด้านสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต ตามแนวรูปแบบการประเมินชิปป์ (CIPP Model)

2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของสมาชิกกลุ่มสนใจในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในการนำผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ ไปใช้แก้ปัญหาในการดำรงชีวิตประจำวัน โดยแยกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และลักษณะวิชาที่เรียน

ความสำคัญของการวิจัย

1. ผลการวิจัยทำให้ทราบถึงสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในด้านสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต เพื่อทราบถึงปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ สำหรับนำไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไข การจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ผลการวิจัยทำให้ทราบข้อมูลของสมาชิกกลุ่มสนใจในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ที่ได้นำผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ ไปใช้แก้ปัญหาในการดำรงชีวิตประจำวัน

3. ผลการวิจัยจะเป็นข้อมูลสำหรับกรมการศึกษานอกโรงเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจได้ใช้เป็นแนวทางในการวางแผน การปรับปรุงแก้ไข และขยายการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการ และความสนใจของประชาชนมากยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้ทำการศึกษาเฉพาะผู้ที่สนใจสมัครเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มสนใจ วิทยากรกลุ่มสนใจ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจ ซึ่งได้ดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจในพื้นที่อำเภอต่าง ๆ ในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เฉพาะที่ดำเนินการโดยศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในช่วงระยะเวลาระหว่าง เดือน ตุลาคม 2532 ถึง เดือน มีนาคม 2533 เท่านั้น

มี ๑๓๓ หน้า

ตัวแปรที่ศึกษา

งานการวิจัยครั้งนี้ทำการศึกษาตัวแปรต่าง ๆ ดังนี้ คือ

1. เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และลักษณะวิชาที่เรียนของสมาชิกกลุ่มสนใจ
2. สภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิตของกิจกรรมกลุ่มสนใจ
3. การนำเอาความรู้และทักษะอาชีพไปใช้แก้ปัญหาในการดำรงชีวิตประจำวัน

กรอบความคิดในการประเมินผล

กรอบที่ใช้ในการประเมินผลครั้งนี้ ใช้รูปแบบการประเมินซิปป์ ของ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam's CIPP MODEL of Evaluation) โดยทำการประเมินด้านสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต โดยกำหนดรูปแบบในการประเมินผลการจัดกลุ่มสนใจ งานจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ดังนี้ คือ

ตาราง 1 กรอบการประเมินผลการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจงานจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

สิ่งที่ทำการประเมิน	คุณลักษณะที่ประเมิน	แนวทางในการประเมิน	ผู้ให้ข้อมูลหรือแหล่งข้อมูล
สภาพแวดล้อม	1. หลักการและวัตถุประสงค์ 2. สภาพเศรษฐกิจของชุมชน 3. สภาพสังคมและวัฒนธรรมของชุมชน	แบบสอบถาม	1. เอกสารความเป็นมาสภาพการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง 2. สมาชิกกลุ่มสนใจ 3. วิทยากรกลุ่มสนใจ

ตาราง 1 (ต่อ)

สิ่งที่ทำการ ประเมิน	คุณลักษณะที่ประเมิน	แนวทางในการประเมิน	ผู้ให้ข้อมูลหรือแหล่งข้อมูล
ปัจจัยเบื้องต้น	4. กระบวนการจัดทำ แผนงาน โครงการ 5. การมีส่วนร่วมของ ชุมชน 6. ปัญหาและข้อเสนอแนะ ด้านสภาพแวดล้อม	แบบสอบถาม	4. ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัด กลุ่มสนาฯ
	1. คุณสมบัติของสมาชิก กลุ่มสนาฯและวิทยากร 2. หลักสูตรกลุ่มสนาฯ 3. งบประมาณ 4. วัสดุอุปกรณ์ฝึกอบรม 5. การประชาสัมพันธ์ 6. การระดมทรัพยากร 7. ปัญหาและข้อเสนอแนะ ด้านปัจจัยเบื้องต้น		1. สมาชิกกลุ่มสนาฯ 2. วิทยากรกลุ่มสนาฯ 3. ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัด กลุ่มสนาฯ
กระบวนการ	1. การดำเนินการจัด กลุ่มสนาฯ 2. การประสานงาน 3. การเรียนการสอน	แบบสอบถาม	1. สมาชิกกลุ่มสนาฯ 2. วิทยากรกลุ่มสนาฯ 3. ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการ จัดกลุ่มสนาฯ

ตาราง 1 (ต่อ)

สิ่งที่ทำการ ประเมิน	คุณลักษณะที่ประเมิน	แนวทางในการประเมิน	ผู้ให้ข้อมูลหรือแหล่งข้อมูล
ผลผลิต	4. การประเมินผล 5. การสนับสนุนจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง 6. การตรวจติดตามผล 7. ปัญหาและข้อเสนอแนะด้านการบริหารการ 1. ความรู้และทักษะที่ได้รับหลังจากเสร็จสิ้นการจัดกลุ่มสนใจ 2. การนำเอาความรู้ที่ได้รับไปใช้แก้ปัญหาในการดำรงชีวิตประจำวัน 3. ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดกลุ่มสนใจ 4. ปัญหาและข้อเสนอแนะด้านผลผลิต	แบบสอบถาม	1. สมาชิกกลุ่มสนใจ 2. วิทยากรกลุ่มสนใจ 3. ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจ

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การประเมินผล หมายถึง กระบวนการรวบรวม การวิเคราะห์และการแปลผลข้อมูล เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจหาทางเลือกในการดำเนินการบริหารโครงการที่ดีที่สุดและเหมาะสมที่สุด
2. สภาพแวดล้อม หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่อยู่นอกขอบเขตในการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจ แต่อาจจะมีอิทธิพลต่อการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจ เช่น สภาพเศรษฐกิจของชุมชน สภาพสังคม และวัฒนธรรมของชุมชน และวัตถุประสงค์ของการจัดกลุ่มสนใจ เป็นต้น
3. ปัจจัยเบื้องต้น หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่ถูกนำมาใช้ในการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ เช่น คุณสมบัติของสมาชิกกลุ่มสนใจ วิทยากรกลุ่มสนใจ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจ
4. กระบวนการ หมายถึง ขั้นตอนต่าง ๆ ในการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจ ซึ่งได้แก่ การบริหาร การเรียนการสอน การประเมินผล การเรียนของสมาชิกกลุ่มสนใจ การตรวจติดตามผลการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจ และการสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
5. ผลผลิต หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่สมาชิกกลุ่มสนใจได้รับหลังจากเสร็จสิ้นการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจ เช่น ความรู้และทักษะอาชีพที่ได้รับจากการเรียนกลุ่มสนใจ และความคิดเห็นในการนำเอาความรู้ได้รับไปใช้แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตประจำวัน
6. การจัดกลุ่มสนใจ หมายถึง การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความรู้และทักษะอาชีพแก่ประชาชน เป็นหลักสูตรสั้น ๆ สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการและความสนใจของผู้เรียน โดยมีจำนวนสมาชิกในกลุ่มไม่น้อยกว่า 15 คน
7. สมาชิกกลุ่มสนใจ หมายถึง ผู้ที่มีโอกาสศึกษาในระบบโรงเรียน เป็นผู้ที่มีเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับตามพระราชบัญญัติประถมศึกษา และมีความสนใจสมัครเข้าเรียนกลุ่มสนใจวิชาต่าง ๆ
8. วิทยากรกลุ่มสนใจ หมายถึง ผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญในสาขาวิชาต่าง ๆ ที่เปิดสอนกลุ่มสนใจ เป็นผู้ใดก็ได้แต่ต้องมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้

9. ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจ หมายถึง เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการจัดกลุ่มสนใจและผู้ที่ทำให้การสนับสนุนการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจ ซึ่งประกอบด้วยศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ผู้ประสานงานศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และผู้นำชุมชน

สมมุติฐานในการวิจัย

1. ผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจในแต่ละด้าน คือ สภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ ผลผลิต และผลรวมทั้งหมดของทุก ๆ ด้านต้องไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด
2. สมาชิกกลุ่มสนใจที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และลักษณะวิชาที่เรียนต่างกัน จะทำการนำผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจในแต่ละด้านไปใช้แก้ปัญหาในการดำรงชีวิตประจำวันแตกต่างกัน

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องงานครั้งนี้ คือ การประเมินผลโครงการ และรูปแบบการประเมินผลทางการศึกษา การจัดกลุ่มสนธิ การจัดกลุ่มสนธิงานจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

การประเมินผลโครงการและรูปแบบการประเมินผลทางการศึกษา

1. ความหมายของการประเมินผลโครงการ

งานเรื่องของการประเมินผลโครงการนั้น ได้มีผู้ให้ความหมายไว้หลายท่าน อ้างจากบทความในหนังสือของวอร์เธนและแซนเดอร์ส (Worthen and Sanders. 1973 : 209 - 217) และโบล่า (Bhola. 1979 : 2 - 3) ซึ่งส่วนใหญ่จะเน้นการประเมินผลในทางการศึกษาดังนี้

ครอนบาค (Cronbach. 1963) กล่าวว่า การประเมินผล คือ การเก็บรวบรวมข้อมูล และการนำเอาข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจในการดำเนินโครงการ

สเตค (Stake. 1967) ได้กล่าวว่า การประเมินผลแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ การบรรยายและการตัดสินใจ โดยพิจารณาถึงความสัมพันธ์และความสอดคล้อง โดยชี้ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลที่ได้รับจากโครงการ

อัลคิน (Alkin. 1969) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลว่า เป็นกระบวนการในการกำหนดขอบเขตการตัดสินใจ การเลือกชี้ข้อมูล การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปและรายงานผล เพื่อเสนอให้ผู้มีอำนาจใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจ พิจารณหาแนวทางในการปฏิบัติที่เหมาะสมที่สุด

สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1971) ได้กล่าวถึงการประเมินว่าเป็นกระบวนการของการพรรณา การได้มา ตลอดจนการเตรียมข้อมูลที่เป็นประโยชน์เพื่อใช้ในการตัดสินใจแสวงหาทางเลือกที่เหมาะสม

สมพร แสงชัย และสุนทร เกิดแก้ว (2520 : 3) กล่าวว่า การประเมินผล คือ การเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานที่ปฏิบัติจริงกับแผนงานที่กำหนดไว้ ซึ่งเป็นการควบคุมการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนงานและโครงการที่กำหนดไว้ เพื่อที่จะทราบถึงผลการดำเนินงาน ปัญหา และอุปสรรคต่าง ๆ

เสนีย์ พัทธอักษรภพ (2524 : 23) กล่าวถึงการประเมินโครงการว่า เป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลและสารนิเทศ ตลอดจนรวมถึงกิจกรรมต่าง ๆ ในการดำเนินโครงการ เพื่อนำมาวิเคราะห์และสรุปผลให้กับผู้บริหาร หรือผู้มีอำนาจในการวินิจฉัยสั่งการ ได้พิจารณาตัดสินใจ และเลือกแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสมกับเหตุการณ์

นิตา ชูโต (2527 : 8) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า เป็นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ หรือเป็นการใช้เทคนิคด้านสังคมศาสตร์มาใช้ในการตรวจสอบโครงการ เพื่อจะได้ข้อมูลที่เป็นจริงและเชื่อถือได้ สำหรับใช้เป็นแนวทางในการตัดสินใจว่า โครงการดังกล่าวดีหรือไม่ดีอย่างไร

สมบัติ สุวรรณพิทักษ์ (2531 : 16) ได้กล่าวว่าการประเมินโครงการเป็นกระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลอย่างมีระบบ เพื่อนำผลของการประเมินโครงการไปใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ

เมื่อพิจารณาการนิยามขอบข่าย และความหมายของการประเมินผลโครงการ จะเห็นได้ว่า จะเกี่ยวข้องกับกระบวนการอยู่ 2 ลักษณะ คือ ประการแรกจะเกี่ยวข้องกับการอธิบายหรือพรรณาข้อมูล และการได้มาซึ่งข้อมูลที่ต้องการ ส่วนประการสุดท้ายจะให้ความหมายว่า เป็นการตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของโครงการ ว่าบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ มีการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และนำผลการประเมินที่ได้สรุปเสนอ หรือรายงานต่อผู้มีอำนาจ เพื่อใช้ในการตัดสินใจหาทางเลือกในการดำเนินการต่อไป

2. ลักษณะที่สำคัญของการประเมินโครงการ

ในการพิจารณาว่าโครงการใดสมควรที่จะต้องมีการประเมินผลหรือไม่นั้น จะต้องพิจารณาถึงลักษณะที่สำคัญ 3 ประการ คือ เป็นโครงการที่กำหนดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายแน่นอน เป็นโครงการที่กำหนดแนวทางการดำเนินการไว้ชัดเจน และเป็นโครงการที่มีเหตุผลเกี่ยวเนื่องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ (นิศา ชูรัต. 2527 : 13; อ้างอิงมาจาก Soumelis. 1978 : 64) ซึ่งสอดคล้องกับ ประสิทธิ์ ดงยั้งศิริ (2524 : 17) ที่กล่าวว่าโครงการที่จะทำการประเมินผลจะต้องมีลักษณะดังนี้ คือ มีการกำหนดวัตถุประสงค์ มีความเป็นเอกเทศ มีการกำหนดรูปแบบในการปฏิบัติงาน มีการกำหนดสถานที่ในการดำเนินการ มีระยะเวลาที่เริ่มต้นและสิ้นสุดโครงการ

สมบัติ สุวรรณพิทักษ์ (2531 : 20 - 22) ได้กล่าวว่า การประเมินผลโครงการจะต้องทำการประเมินผลในทุก ๆ ขั้นตอนของกระบวนการ ดังนี้

1. การประเมินก่อนการดำเนินงาน เป็นการประเมินผลที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อการตัดสินใจในหลักการและการกำหนดทางเลือกในการดำเนินโครงการ โดยพิจารณาในด้านความเหมาะสมของโครงการ

2. การประเมินผลในระหว่างดำเนินการ เป็นการประเมินผลในช่วงระยะเวลาของการปฏิบัติตามโครงการ เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินการว่าเป็นไปตามแผน วัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง เพื่อที่จะได้ดำเนินการแก้ไขให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

3. การประเมินผลหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ เป็นการประเมินผลว่าผลของการดำเนินงานตามโครงการถึงระดับที่กำหนดไว้หรือไม่ มีปัญหาหรืออุปสรรคอะไรที่ทำให้โครงการไม่บรรลุผลสำเร็จ เป็นการประเมินผลรวมทั้งหมดตั้งแต่เริ่มต้นโครงการจนสิ้นสุดโครงการ พร้อมกับเสนอแนะแนวทางการดำเนินโครงการให้ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องโครงการได้ทราบด้วย

ซึ่งสอดคล้องกับ นิศา ชูรัต (2527 : 30 - 40) ที่กล่าวว่า การประเมินผลโครงการควรเป็นกิจกรรมเบ็ดเสร็จ คือ ครอบคลุมตั้งแต่ประเมินผลการดำเนินงานเมื่อเสร็จสิ้น

โครงการ หรือในระหว่างดำเนินโครงการเท่านั้น แต่จะต้องทำการประเมินผลโครงการอย่างต่อเนื่องและผสมผสานใน 3 ลักษณะของการบริหารโครงการ

3. รูปแบบการประเมินผลทางการศึกษา

การประเมินผลทางการศึกษานั้น ได้มีนักการศึกษาเสนอรูปแบบและแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลทางการศึกษาไว้หลายรูปแบบ เช่น รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Tyler's Model of Evaluation) รูปแบบการประเมินผลของสโตค (Stake's Countenance Model) รูปแบบการประเมินผลของทาบ (Taba's Model of Evaluation) รูปแบบการประเมินของแฮมมอนด์ (Hammond's Model of Evaluation at The EPIC Evaluation Model) รูปแบบการประเมินของซีบีพี (The CIPP Model of Evaluation) และรูปแบบการประเมินของซีเอสอี (The CSE Model) ของแอลคิน (Alkin) เป็นต้น

สำหรับรูปแบบการประเมินผลทางการศึกษาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับการบริหารโครงการจัดกลุ่มสนใจ คือ รูปแบบการประเมินซีบีพี (CIPP Model) เพราะเป็นการประเมินที่กระทำอย่างต่อเนื่องในทุก ๆ กระบวนการ โดยมีรายละเอียดดังนี้ คือ รูปแบบการประเมินซีบีพี (The CIPP Model of Evaluation) สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1968 : 128 - 150) แห่งมหาวิทยาลัยแห่งรัฐโอไฮโอ (Ohio State University) ประเทศสหรัฐอเมริกา ได้เสนอรูปแบบการประเมินผลทางการศึกษาที่ได้รับความนิยม และรู้จักกันอย่างกว้างขวาง ซึ่งเรียกว่า "การประเมินซีบีพี" (CIPP) ย่อมาจาก Context, Input, Process และ Product) รูปแบบการประเมินซีบีพี เป็นการประเมินผลที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจและทำการประเมินใน 4 ด้านคือ

1. การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) คือการประเมินสภาพปัญหาและความต้องการด้านต่าง ๆ ที่อาจจะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของโครงการ และผลที่ได้จากการประเมินจะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน การกำหนดนโยบายเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมและความต้องการในด้านต่าง ๆ

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) คือการศึกษาตัวแปรต่าง ๆ เพื่อใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงสร้างของโครงการและวิธีการที่จะนำไปปฏิบัติ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ การประเมินในส่วนนี้มีประโยชน์ในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตร ตลอดจนถึงวิธีการและการบริหารว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ หรือควรจะใช้วิธีการใดที่เหมาะสม

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) คือ การประเมินกระบวนการต่าง ๆ ในการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหาร การเรียนการสอน และการสนับสนุนของหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งเป็นประโยชน์ในการตัดสินใจดำเนินการปฏิบัติตามขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้จนโครงการ

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) คือ การประเมินผลผลิตที่เกิดจากการใช้หลักสูตร หรือผลของการดำเนินการตามโครงการว่าได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการเพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงข้อบกพร่องของการวางแผน การบริหาร และการนำหลักสูตรไปใช้ในการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุด

รูปแบบการประเมินซิปป์ เป็นรูปแบบการประเมินที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารโครงการ โดยเฉพาะผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจ เพราะ

1. มีข้อมูลที่ถูกต้อง มีการวิเคราะห์และรวบรวมข้อมูลอย่างมีระบบ สามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจที่จะดำเนินโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ
2. เป็นการประเมินผลที่มีความต่อเนื่องครบวงจร สามารถทำการวิเคราะห์การดำเนินงานได้ทั้งระบบของโครงการ
3. เป็นการประเมินผลที่ประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญ คือ มีการกำหนด หรืออธิบายข้อมูล การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล การจัดเตรียมข้อมูลเพื่อเสนอผู้บริหารในการตัดสินใจ

นอกจากนั้นแล้วรูปแบบการประเมินซิปป์ยังสามารถทำการประเมินผลได้สอดคล้องกับการวางแผนและการบริหารโครงการจัดกลุ่มสนใจ คือ

1. การประเมินก่อนเริ่มโครงการ หรือการประเมินเพื่อวางแผนโครงการ คือ

1.1 การประเมินสภาพแวดล้อม เป็นการประเมินความต้องการและความจำเป็น ในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง การศึกษา ตลอดจนสภาพปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ

1.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น เป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยด้านต่าง ๆ ของโครงการ เช่น สมาชิกกลุ่มสนใจ วิทยากรกลุ่มสนใจ งบประมาณ และการดำเนินการ เป็นต้น เพื่อหาทางเลือกในการดำเนินการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

2. การประเมินระหว่างดำเนินการ เป็นการประเมินกระบวนการต่าง ๆ เพื่อศึกษาถึง ปัญหาและอุปสรรคว่ามีอะไรบ้าง เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข

3. การประเมินหลังดำเนินการ เป็นการประเมินผลรวมของโครงการว่าได้บรรลุตาม วัตถุประสงค์ตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ ผลการดำเนินการคุ้มค่ากับการลงทุนหรือไม่ เพื่อเป็นข้อมูล ในการปรับปรุงและขยายการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจให้แพร่หลายออกไป

การจัดกลุ่มสนใจ

การจัดกลุ่มสนใจเป็นกิจกรรมรูปแบบหนึ่งของการจัดการศึกษานอกโรงเรียน ที่มุ่งตอบสนองความต้องการตามสภาพปัญหาของแต่ละบุคคล ผู้เรียนสามารถนำเอาความรู้ที่ได้รับไปใช้ ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ทันที สามารถมองเห็นแนวทางในการประกอบอาชีพ หรือนำเอา ความรู้ที่ได้รับไปปรับปรุงอาชีพเดิมให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งเป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชนบท

การจัดกลุ่มสนใจจัดขึ้นมีสาเหตุมาจากการที่นักศึกษาผู้ใหญ่สายอาชีพนอกระบบเรียนได้ ออกจากโรงเรียนกลางคันก่อนที่จะจบหลักสูตรการศึกษาเป็นจำนวนมาก เพราะวิชาที่เปิดสอน ไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ผู้เรียนไม่สามารถเลือกเรียนเฉพาะรายวิชาย่อย ๆ ตามที่สนใจ นอกจากนั้นในการเรียนการสอนในระบบโรงเรียนผู้ใหญ่สายอาชีพมีระเบียบ เยี่ยงยากมาก เช่น ต้องมีเวลาเรียนที่แน่นอน ผู้เรียนต้องแต่งกายตามที่กำหนด เป็นต้น (เย็นใจ เลาหาลิข. 2525 : 233)

จากสาเหตุดังกล่าว จึงทำให้การสอนวิชาชีพในโรงเรียนผู้สูงอายุสายอาชีพไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ จึงได้มีการเสนอรูปแบบและแนวทางการแก้ปัญหาเรื่องการสอนวิชาชีพขึ้น และวิธีการหนึ่งที่ได้รับการนิยมนามากที่สุด คือ "การจัดกลุ่มสนใจ" เพราะสามารถสอนได้กว้างขวางในทุก ๆ พื้นที่ ทั้งในเมืองและชนบท สามารถจัดสอนได้สอดคล้องตามสภาพปัญหาและความต้องการของผู้เรียน

การจัดกลุ่มสนใจเป็นการส่งเสริมความรู้และทักษะอาชีพแก่ประชาชน โดยมีการรวมกลุ่มสมาชิกที่มีความสนใจร่วมกัน มีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการเรียน มีการแลกเปลี่ยนความรู้และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เป็นการฝึกการแก้ปัญหาด้วยตนเอง รู้จักคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น และมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน

การดำเนินการจัดกลุ่มสนใจเริ่มจัดขึ้นเป็นครั้งแรกในปี พ.ศ. 2508 โดยกองการศึกษาผู้ใหญ่ กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้นำเอาแนวความคิดมาจากโรงเรียนชุมชนในประเทศเดนมาร์ก มาทดลองใช้ ณ ศูนย์การอบรมการศึกษาผู้ใหญ่ (ศ.อ.ศ.อ.) จังหวัดอุบลราชธานี วิชาที่เปิดสอน คือ ดนตรี นาฏศิลป์ การประกอบอาหาร การประดิษฐ์ดอกไม้ ซึ่งปรากฏว่าได้รับความสนใจจากประชาชนเป็นอย่างมาก กองการศึกษาผู้ใหญ่ กรมสามัญศึกษา พิจารณาเห็นว่า การจัดกลุ่มสนใจเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชนบทมาก เพราะเป็นการส่งเสริมความรู้และทักษะอาชีพที่จะเป็นแนวทางการประกอบอาชีพ เป็นการส่งเสริมการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ และสามารถตอบสนองตามสภาพปัญหา ความต้องการ ความสนใจของประชาชนทั้งในเมืองและชนบท จึงได้กำหนดแนวทางการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจขึ้น และให้จังหวัดต่าง ๆ ดำเนินการตั้งแต่นั้นปี พ.ศ. 2517 และในปี พ.ศ. 2520 กระทรวงศึกษาธิการ ได้ออกหลักเกณฑ์ในการจัดกลุ่มสนใจ พ.ศ. 2520 ขึ้น เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจ จนในปี พ.ศ. 2522 มีการจัดตั้งกรมการศึกษานอกโรงเรียนขึ้นในกระทรวงศึกษาธิการ และมีการจัดตั้งศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดขึ้น เพื่อรับผิดชอบการดำเนินการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนแทนกองการศึกษาผู้ใหญ่ กรมสามัญศึกษา และในปี พ.ศ. 2525 กระทรวงศึกษาธิการได้ออกระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการจัดกลุ่มสนใจ พ.ศ. 2525 ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะส่งเสริมให้ประชาชน

ได้มีวิธีกาสนาการพัฒนาตนเอง จึงมีความรู้ทั่วไปและทักษะอาชีพ รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ มีสุขภาพพลานามัยที่สมบูรณ์ เป็นพลเมืองดีของประเทศ เห็นช่องทางเงินการประกอบอาชีพ เป็น การพัฒนาคุณภาพชีวิตให้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น (อุดม เขยกิจวงศ์. 2527 : 117)

ขั้นตอนในการดำเนินการจัดกลุ่มสมาชิก

การดำเนินการจัดกลุ่มสมาชิกมีขั้นตอนต่าง ๆ ในการดำเนินการดังนี้ คือ

1: การรวมกลุ่มสมาชิกกลุ่มสมาชิก มีขั้นตอนในการดำเนินการ คือ

1.1 เจ้าหน้าที่ของจังหวัดและอำเภอ จะทำการสำรวจความต้องการและความ สนใจของประชาชนในท้องถิ่นต่าง ๆ แล้วจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดและอำเภอ โดยจัดทำเป็นแผน ล่วงหน้าหนึ่งปี ตามกรอบที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

1.2 รวบรวมผู้ที่สนใจสมัครเป็นสมาชิกกลุ่มสมาชิก เพื่อเข้าเรียนวิชาต่าง ๆ ตามที่สนใจ ซึ่งดำเนินการได้ 2 กรณี คือ ประการที่หนึ่งเจ้าหน้าที่ของจังหวัดและอำเภอ สำรวจ ความต้องการและความสนใจของประชาชน โดยพิจารณาให้สอดคล้องกับพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย ที่กำหนดไว้จน กชช. 2 ค. ๑ ให้ได้อย่างน้อย 15 คน แล้วเสนอขออนุญาตจัดกลุ่มสมาชิกต่อผู้มี อำนาจอนุญาต ประการที่สองเป็นการดำเนินการจัดกลุ่มสมาชิก เพื่อตอบสนองความต้องการและ ความสนใจของประชาชน โดยประชาชนหมู่บ้านต่าง ๆ ได้รวบรวมสมาชิกที่มีความสนใจที่จะ เรียนกลุ่มสมาชิกวิชาเดียวกันอย่างน้อย 15 คน แล้วดำเนินการขออนุญาตจัดกลุ่มสมาชิกต่ออำเภอ และจังหวัด เพื่อเสนอต่อผู้มีอำนาจอนุญาตพิจารณาอนุญาต

2. หลักเกณฑ์ในการพิจารณาอนุญาตจัดกลุ่มสมาชิก มีแนวทางการพิจารณาดังนี้ คือ

2.1 พิจารณากถึงความพร้อมของประชาชน หรือพิจารณาถึงวิชาที่เปิดสอนจะต้อง เป็นเรื่องที่ประชาชนสามารถนำความรู้ไปใช้ให้ประโยชน์ได้ทันที หรือเป็นการส่งเสริมโครงการ ต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการไปแล้ว แต่ผู้เข้าร่วมโครงการยังขาดการฝึกอบรมที่มีความรู้และทักษะ เพิ่มขึ้น

2.2 พิจารณาอนุญาตให้ดำเนินการจัดกลุ่มสนใจในพื้นที่นอกเขตเทศบาล หรือเขต
สุขาภิบาล เพราะเป็นการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชนบท และพิจารณาอนุญาต
ให้จัดกลุ่มสนใจตลอดปีงบประมาณ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องสามารถทำการตรวจติดตามและ
ประเมินผลได้

2.3 การจัดกลุ่มสนใจจะดำเนินการสอนได้ เมื่อเสนอเรื่องขออนุญาตก่อนมีอำนาจ
อนุญาตและได้รับการอนุญาตเรียบร้อยแล้ว

3. หลักสูตรกลุ่มสนใจ เป็นหลักสูตรสั้น ๆ จบในตัวเอง ไม่ขัดต่อศีลธรรมอันดีงาม
และความมั่นคงของประเทศไทย สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของผู้เรียน มีความ
ยืดหยุ่นในตัวเอง สามารถจัดสอนได้ในทุก ๆ สภาพพื้นที่ เป็นการแก้ปัญหาการว่างงานในชนบท
และเป็นการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนให้ดีขึ้น ซึ่งอาจจำแนกตามวิชาที่สอนได้ คือ หมวด
อุตสาหกรรม หมวดเกษตรกรรมศาสตร์ หมวดนาฏศิลป์-ดนตรี หมวดการเสริมสวย หมวดตัดผมชาย
หมวดงานไม้-งานปูน หมวดธุรกิจการบัญชี หมวดความรู้ทั่วไป หมวดกีฬา การต่อสู้และป้องกันตัว

4. สถานที่ในการจัดกลุ่มสนใจ จะใช้สถานที่ใด ๆ ก็ได้ ตามความสะดวก ความ
พร้อมในการมาเรียนของสมาชิกกลุ่มสนใจ และจะต้องมีอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการเรียนวิชานั้น ๆ
พร้อม

5. ระยะเวลาในการจัดกลุ่มสนใจ จะต้องมีความเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาของแต่ละ
วิชาที่เปิดสอน วิชาหนึ่ง ๆ จะต้องใช้เวลาในการเรียนไม่เกิน 30 ชั่วโมง และต้องสอนไม่เกิน
วันละ 3 ชั่วโมง ในกรณีที่จำเป็นจะต้องสอนเกินกว่าวันละ 3 ชั่วโมง ให้ผู้มีอำนาจอนุญาตให้จัด
กลุ่มสนใจได้ขจัดวิทยายเวลาออกไปได้ตามความเหมาะสม แต่จะต้องไม่เกินวันละ 6 ชั่วโมง
และต้องไม่เกินสัปดาห์ละ 21 ชั่วโมง

6. การเงินและการพัสดุ กรมการศึกษานอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ จะทำ
การจัดสรรเงินงบประมาณให้จังหวัดสำหรับดำเนินการจัดกลุ่มสนใจในแต่ละปี เป็นค่าตอบแทน
ค่าสอนของวิทยากรกลุ่มสนใจ โดยจ่ายตามอัตราที่กระทรวงการคลังกำหนด คนละไม่เกิน 3
ชั่วโมงต่อวัน ถ้าการสอนในแต่ละกลุ่มฯ วิทยากรมากกว่า 1 คน ให้จ่ายได้เพียง 1 คน และใน
กรณีที่ผู้มีอำนาจอนุญาตให้จัดกลุ่มสนใจเกินกว่าวันละ 3 ชั่วโมง ให้เบิกจ่ายได้ตามที่สอนจริง

สำหรับวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน ให้สมาชิกกลุ่มสนใจเป็นผู้จัดหาวัสดุฝึกตามที่วิทยากรกำหนด หรือวิทยากรเป็นผู้จัดหาตามความเหมาะสม

7. วิทยากรกลุ่มสนใจ จะเป็นผู้ใดก็ได้ไม่จำเป็นต้องเป็นข้าราชการ ครู หรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานต่าง ๆ แต่จะต้องมีคุณสมบัติดังนี้ คือ

7.1 เป็นผู้มีความรู้ ความชำนาญในเรื่องที่จัดสอน หรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านสาขาวิชานั้น ๆ

7.2 มีความสามารถในการถ่ายทอดวิชาความรู้แก่สมาชิกกลุ่มสนใจ

8. สมาชิกกลุ่มสนใจ จะต้องเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติดังนี้ คือ

8.1 เป็นผู้สัญชาติไทย

8.2 เป็นผู้ทันเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับตามพระราชบัญญัติประถมศึกษา และมีความรู้พื้นฐานตามที่วิทยากรกำหนด

8.3 เป็นผู้ไม่มีโอกาสเข้าศึกษาในระบบโรงเรียน

อนึ่ง งานกรณีที่ผู้จัดกลุ่มสนใจมีความประสงค์จะรับสมาชิกกลุ่มสนใจที่ไม่มีคุณสมบัติตามที่กำหนด ให้เสนอขออนุญาตผู้มีอำนาจ กรณีเช่นนี้ให้ผู้มีอำนาจอนุญาตใช้ดุลพินิจรับบุคคลดังกล่าวเป็นสมาชิกกลุ่มสนใจได้ตามที่เห็นสมควร

9. การควบคุมและติดตามผล

9.1 การควบคุม งานการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจนั้น ผู้ขออนุญาตจะต้องแจ้งรายชื่อและที่อยู่ปัจจุบันของสมาชิก เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถติดตามผลและตรวจสอบได้ งานการมาเรียนของสมาชิกในแต่ละวัน จะต้องลงลายมือชื่อในบัญชีรายชื่อสมาชิกและให้ผู้จัดกลุ่มสนใจเสนอบัญชีรายชื่อพร้อมหลักฐานการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนของวิทยากรต่อผู้มีอำนาจ เพื่อเก็บไว้เป็นหลักฐานในการตรวจสอบ ภายหลังการเสร็จสิ้นการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจ

9.2 การติดตามผล งานการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจนั้น ผู้มีอำนาจอนุญาตจัดกลุ่มสนใจจะมอบให้ศึกษาธิการจังหวัด ศึกษาธิการอำเภอ ศึกษาพิเศษ กรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค หรือศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดหรือผู้นำท้องถิ่นตามที่เห็นสมควร เป็นผู้ติดตามผลการจัดกลุ่มสนใจ

10. การประเมินผล ในการดำเนินการจัดกลุ่มสนาจนั้น เมื่อเสร็จสิ้นการอบรมแล้ว วิทยากรกลุ่มสนาและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนาจะต้องรายงานผลการจัดกลุ่มสนาตามแบบ ที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนกำหนด สำหรับวิทยากรกลุ่มสนาให้ประเมินผลการเรียนของสมาชิก โดยการสังเกตเป็นรายบุคคลแล้วบันทึกลงในแบบประเมินผลการเรียนเสนอผู้มีอำนาจอนุญาตภายใน 1 เดือน หลังจากเสร็จสิ้นการจัดกลุ่มสนา สมาชิกกลุ่มสนาที่ผ่านเกณฑ์การประเมินจะได้รับใบสำคัญกลุ่มสนาจนวิชาที่เรียน (ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ. 2525) //

การจัดกลุ่มสนาในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ได้ดำเนินการจัดกลุ่มสนาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2517 โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะส่งเสริมความรู้ทั่วไปและทักษะอาชีพแก่ประชาชน ให้มีความรู้ความสามารถในการพัฒนาตนเองและครอบครัวให้มีสภาพความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น โดยมีมุ่งส่งเสริมเยาวชนและประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ชนบทที่ห่างไกล และผู้ที่จบการศึกษาระดับตามพระราชบัญญัติประถมศึกษา ที่ไม่มีโอกาสได้เข้าศึกษาต่อในระบบโรงเรียนและผู้ที่อยู่นอกระบบแรงงาน ได้มีความรู้ความสามารถด้านทักษะอาชีพ สามารถเห็นแนวทางการประกอบอาชีพและพัฒนาปรับปรุงอาชีพที่มีอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้น เป็นการส่งเสริมการประกอบอาชีพอิสระที่ชั่วสุดจนท้องถิ่น มุ่งเน้นด้านการผลิต การเก็บรักษาและการจัดการ ผลิตให้มีการเสริมต่อกันจนครบวงจร (สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์. 2532 : 2 - 4)

การจัดกลุ่มสนาในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ได้รับความสนใจจากประชาชนทั้งในเมืองและในชนบท เพราะสามารถจัดได้ตอบสนองกับสภาพปัญหา ความต้องการ และความสนใจของประชาชนได้เป็นอย่างดี ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ทันที จะเห็นได้ว่ามีผู้ที่สนใจสมัครเป็นสมาชิกกลุ่มสนาเรียนวิชาต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก และวิชาต่าง ๆ ที่ทำการสอน คือ หมวดอุตสาหกรรม หมวดคหกรรมศาสตร์ หมวดเกษตรกรรม หมวดเสริมสวย-ตัดผมชาย หมวดงานไม้-งานปูน หมวดนาฏศิลป์-ดนตรี และหมวดการกีฬา (ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์. 2531 : 10 - 14)

งานการดำเนินการจัดกลุ่มสนาจนั้น จังหวัดได้ทำการประสานงานกับอำเภอต่าง ๆ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของ 4 กระทรวงหลัก (กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงสาธารณสุข) ที่ปฏิบัติงานในพื้นที่หมู่บ้านและตำบลต่าง ๆ ทำการสำรวจสภาพปัญหา ความต้องการและความสนใจของประชาชนแล้วจัดทำเป็นแผนพัฒนาตำบล แผนพัฒนาอำเภอ และแผนพัฒนาจังหวัด โดยดำเนินการให้เป็นไปตามกรอบนโยบายที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด เมื่อจังหวัดได้รับการจัดสรรงบประมาณจากกรมการศึกษานอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ แล้วจะแจ้งให้อำเภอต่าง ๆ ดำเนินการจัดกลุ่มสนาตามพื้นที่และกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้จน กชช. 2 ค. ดังนี้ คือ

1. เจ้าหน้าที่ของจังหวัดและอำเภอ ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการจัดกลุ่มสนาทำการสำรวจความต้องการ ความสนใจ สภาพปัญหา และรวบรวมสมาชิกที่จะเรียนวิชาต่าง ๆ อย่างน้อยกลุ่มละ 15 คน จัดหาวิทยากร สถานที่ในการฝึกอบรม และเสนอขออนุญาตจัดกลุ่มสนาต่อผู้ว่าราชการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เมื่อได้รับอนุญาตแล้วจึงดำเนินการจัดสอนตามระยะเวลาที่กำหนด

2. กรณีที่ประชาชนในท้องถิ่นต่าง ๆ ได้รวบรวมสมาชิกที่มีความต้องการ ความสนใจที่จะศึกษาหาความรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ เสนอขออนุญาตจัดกลุ่มสนาขึ้น จังหวัดจะพิจารณาอนุญาตให้จัดกลุ่มสนาได้ โดยพิจารณาพื้นที่และกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้จน กชช. 2 ค. เป็นหลัก

3. ดำเนินการจัดกลุ่มสนาตามขั้นตอนต่าง ๆ ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการจัดกลุ่มสนา พ.ศ. 2525 ดังนี้ คือ หลักสูตรจะต้องเป็นหลักสูตรสั้น ๆ สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน ไม่ขัดต่อศีลธรรมและความมั่นคงของประเทศไทย ด้านสถานที่และระยะเวลา จะต้องมีความสะดวก มีความเหมาะสมที่สมาชิกกลุ่มสนาทุกคนสามารถมาเรียนได้ ส่วนด้านวิทยากรกลุ่มสนาจะต้องพิจารณาผู้ที่มีความรู้ ความสามารถในสาขาวิชาที่เปิดสอนมีเทคนิคในการถ่ายทอดความรู้และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนาจะต้องทำการตรวจเยี่ยมและติดตามผลการดำเนินการจัดกลุ่มสนา เพื่อทราบถึงผลการดำเนินการปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ

จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ได้ดำเนินการจัดสอนกลุ่มสนใจในทุก ๆ พื้นที่ของจังหวัด และมีแนวโน้มจะจัดเพิ่มขึ้นในทุก ๆ ปี เพื่อตอบสนองความต้องการและความสนใจของประชาชน แต่จนปัจจุบันการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจยังไม่สามารถตอบสนองสภาพปัญหา ความต้องการ และความสนใจของประชาชนและชุมชนได้ เนื่องจากมีข้อจำกัดในบางประการ เช่น ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุอุปกรณ์การฝึกปฏิบัติ ด้านกระบวนการบริหารการจัดการจัดกลุ่มสนใจ และด้านการเปลี่ยนแปลงพื้นที่และกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้วัน กชช.2 ค. เป็นต้น ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องทำการประเมินผลการจัดกลุ่มสนใจในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ขึ้น เพื่อทราบถึงสภาพของการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจ ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ และรูปแบบการประเมินผลการจัดกลุ่มสนใจในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ที่เหมาะสมที่สุด คือ รูปแบบการประเมินชีพ เพราะเป็นรูปแบบของการประเมินที่ตรงจริงของการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

กรมการศึกษานอกโรงเรียน (2522) ได้สรุปปัญหาในการจัดกลุ่มสนใจไว้ว่า การจัดกลุ่มสนใจไม่ได้สอนตามที่ขออนุญาต แต่ทำการเบิกเงินค่าตอบแทนค่าสอนวิทยากรในการสอน ใช้วิธีเกณฑ์คนมาเรียนทำให้ไม่มีความสนใจที่จะเรียน เจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องยังไม่เข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการจัดกลุ่มสนใจ และขาดการควบคุมติดตามผลอย่างใกล้ชิด

ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (2522) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการจัดกลุ่มสนใจ ผลการวิจัยพบว่าการจัดกลุ่มสนใจสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ แต่มีปัญหาด้านวัสดุ สื่อ สมาชิกกลุ่มสนใจมาเรียนไม่สม่ำเสมอ วิทยากรกลุ่มสนใจมีปัญหาด้านการเขียนหลักสูตรการจัดการจัดกลุ่มสนใจ การขออนุญาตจัดกลุ่มสนใจมีปัญหาและขั้นตอนมาก การเบิกเงินค่าตอบแทนค่าสอนของวิทยากรไม่เป็นไปตามกำหนด

ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคกลาง (2522) ได้ทำการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกลุ่มสนใจ ผลการวิจัยพบว่า วิชาตัดเย็บเสื้อผ้าสตรีมีผู้สนใจสมัครเรียนมาก รองลงมา

คือ วิชาศิลปประดิษฐ์ นาฏศิลป์-ดนตรี คหกรรม ไฟฟ้า และวิทยุ ตามลำดับ วิทยากรกลุ่มสนใจมีความรู้ ความชำนาญด้านการสอน จะต้องมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ทราบถึงวัตถุประสงค์ของการจัดกลุ่มสนใจ

บำรุง สุขพรรค (2524) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการของกลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับประชากรนอกรักรเรียนและชนบท ผลการวิจัยพบว่าประชากรกลุ่มเป้าหมายต้องการมีรายได้เพิ่มขึ้น มีอาชีพที่มั่นคง ต้องการศึกษาค้นคว้าหาความรู้วิชาชีพในระยะสั้นและระยะยาว

ณรงค์ ฉายานันต์ (2526) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการของนักศึกษาผู้ใหญ่ทางด้านการเรียนการสอนแผนกช่างเครื่องยนต์ ตามหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นในโรงเรียนสาร์พัดช่างในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ผู้เรียนมีการฝึกภาคปฏิบัติน้อยไป การฝึกภาคปฏิบัติมากขึ้น

สุรีย์ นาคนิยม (2528) ได้ทำการศึกษาปัญหาและความต้องการของนักศึกษาผู้ใหญ่สายอาชีพ หลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นของศูนย์การศึกษานอกรักรเรียนจังหวัด ในเขตการศึกษา 2 ผลการวิจัยพบว่า ผู้เรียนมาเรียนด้วยความสมัครใจเพราะต้องการเพื่อน บรรยายภาคเรียนการเรียน มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของผู้เรียนมาก

เทียบ ภูมิรัตน์ (2528) ได้ทำการติดตามผลและประเมินผลการจัดกลุ่มสนใจในจังหวัดศรีสะเกษ ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนยังไม่เห็นคุณค่าของการจัดกลุ่มสนใจ วิทยากรกลุ่มสนใจขาดความรับผิดชอบ การให้การสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ จัดให้มีการประชาสัมพันธ์ในเรื่องการจัดกลุ่มสนใจให้กว้างขวางขึ้น

ภาคย์ กลั่นบุศย์ (2529) ได้ศึกษาปัญหาและความคิดเห็นของศึกษาธิการอำเภอในการปฏิบัติงานการศึกษานอกรักรเรียน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า ศึกษาธิการอำเภอควรเป็นผู้กำหนดพื้นที่ กำหนดวิชาที่จะทำการสอน จัดหาวิทยากรกลุ่มสนใจ ทำการตรวจนิเทศการจัดกลุ่มสนใจ และดำเนินงานด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดกลุ่มสนใจ

ชลทิศย์ เอี่ยมสำอาด (2530) ได้ทำการประเมินผลกระทบของโครงการการศึกษาผู้ใหญ่ของนอกรักรเรียนที่มีต่อประชาชนในชนบท ผลการวิจัยพบว่า สาเหตุที่ทำให้ประชาชนตัดสินใจเข้า

ร่วมโครงการ เพราะต้องการเพิ่มพูนความรู้และทักษะอาชีพ เพื่อนำเอาไปใช้งานชีวิตประจำวัน และเป็นการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

งานวิจัยในประเทศ

ฮูล (Houle. 1961 : 16 - 25) ได้ทำการศึกษาสาเหตุที่นักศึกษาผู้ใหญ่เข้าศึกษา ต่อในโครงการศึกษาผู้ใหญ่ที่มหาวิทยาลัยชิคาโก ผลการศึกษาพบว่า ผู้เรียนมาเรียนจำแนกได้เป็น 3 ประเภทคือ

1. ผู้เรียนประเภทมุ่งเป้าหมาย (Goal oriented) เป็นผู้ที่เข้าร่วมโครงการ เพราะคิดว่าสามารถตอบสนองความต้องการและความสนใจของเขา
2. ผู้เรียนประเภทมุ่งกิจกรรม (Activity oriented) เป็นผู้ที่เข้าร่วมโครงการ เพราะต้องการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม โดยมีงานเรื่องมนุษย์สัมพันธ์
3. ผู้เรียนประเภทมุ่งการเรียนรู้ (Learning oriented) เป็นผู้ที่เข้าร่วมโครงการ เพราะต้องการได้รับความรู้และทักษะต่าง ๆ เพื่อเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้และการประกอบอาชีพ

ทัฟ (อันตา นพคุณ. 2527 : 16; อ้างอิงมาจาก Tough. 1971 : 135) ได้ศึกษาถึงสาเหตุที่ประชาชนเข้าร่วมโครงการการศึกษาผู้ใหญ่ ที่สถาบันเพื่อการค้นคว้าทางการศึกษาออนตาริโอ (Ontario Institute for Studies in Education) ผลการศึกษาพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนมากต้องการศึกษาหาความรู้และทักษะต่าง ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น

เทรปปา และไฟร์ค (Treppa and Frike. 1972 : 466 - 468) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการฝึกอบรมโดยใช้กระบวนการกลุ่ม ผลการศึกษาพบว่า สมาชิกมีความเข้าใจในตนเอง มีมนุษยสัมพันธ์กับสมาชิกในกลุ่ม รู้จักคิดและแก้ปัญหาด้วยตนเอง และเห็นคุณค่าในการพัฒนาคุณภาพชีวิต

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่าได้มีการศึกษาวิจัยในการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจเพียงบางด้านไม่ครอบคลุมทุกกระบวนการ เป็นการศึกษาถึงสภาพของปัญหาและความต้องการ

ของประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมเท่านั้น ผลของการวิจัยนี้สามารถนำไปใช้ได้ในทุก ๆ พื้นที่
เนื่องจากมีข้อจำกัดในด้านต่าง ๆ เช่น สภาพสังคม การเมือง เศรษฐกิจ วัฒนธรรม และค่านิยม
เป็นต้น ซึ่งในแต่ละชุมชนจะมีความแตกต่างกันไป ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีการประเมินผลการจัด
กลุ่มสนใจอย่างต่อเนื่องครบทุกกระบวนการ

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจในจังหวัด
ประจวบคีรีขันธ์ ด้านสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ ผลผลิต และเพื่อทราบข้อมูล
ของสมาชิกกลุ่มสนใจที่ได้นำความรู้และทักษะอาชีพ ที่ได้รับการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มสนใจไป
ใช้แก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินการ
การจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ ซึ่งดำเนินการโดยศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2532 ถึงเดือนมีนาคม 2533 ดังนี้

1.1 สมาชิกกลุ่มสนใจ ได้แก่ ผู้ที่มีโอกาสเข้าศึกษาระบบโรงเรียน เป็นผู้ที่
พ้นเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับตามพระราชบัญญัติประถมศึกษา และมีความสนใจสมัครเข้าเรียนกลุ่ม
สนใจวิชาต่าง ๆ ที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์จัดขึ้น ซึ่งประกอบด้วยกลุ่ม
สนใจ จำนวน 80 กลุ่ม แต่ละกลุ่มมีสมาชิกกลุ่มละ 15 คน รวมเป็นสมาชิกกลุ่มสนใจทั้งหมด
จำนวน 1,200 คน

1.2 วิทยากรกลุ่มสนใจ ได้แก่ ผู้ที่มีความรู้ ความสามารถในสาขาวิชาต่าง ๆ
ที่เปิดสอนให้กับสมาชิกกลุ่มสนใจในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 80 คน

1.3 ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจ ได้แก่ เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการจัด
กลุ่มสนใจและผู้ที่ทำให้การสนับสนุนการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งประกอบด้วย
ด้วยศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ผู้ประสานงานการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ
ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และผู้นำชุมชน จำนวน 152 คน

ตาราง 2 ประเภทและจำนวนประชากรจำแนกตามอำเภอต่าง ๆ ในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

อำเภอ	จำนวน กลุ่มสนใจ	สมาชิก กลุ่มสนใจ	วิทยากร กลุ่มสนใจ	ผู้ที่เกี่ยวข้อง กับการ จัดกลุ่มสนใจ	รวม
เมืองประจวบคีรีขันธ์	10	150	10	20	180
กุยบุรี	12	180	12	24	216
ปราณบุรี	14	210	14	25	249
หัวหิน	10	150	10	19	179
ทับสะแก	10	150	10	19	179
บางสะพาน	12	180	12	23	215
บางสะพานน้อย	12	180	12	22	214
รวม	80	1,200	80	152	1,432

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่สมาชิกกลุ่มสนใจ วิทยากรกลุ่มสนใจ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยคัดเลือกมาร้อยละ 30 ของประชากรในแต่ละอำเภอ ซึ่งมีจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 446 คน ดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 ประเภทและจำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอำเภอต่าง ๆ ในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

อำเภอ	จำนวน กลุ่มสนจ	สมาชิก กลุ่มสนจ	วิทยากร กลุ่มสนจ	ผู้ที่เกี่ยว ข้องกับการ จัดกลุ่มสนจ	รวม
เมืองประจวบคีรีขันธ์	3	45	3	6	54
กุยบุรี	4	60	4	7	71
ปราณบุรี	4	60	4	7	71
หัวหิน	3	45	3	6	54
ทับสะแก	3	45	3	6	54
บางสะพาน	4	60	4	7	71
บางสะพานน้อย	4	60	4	7	71
รวม	25	375	25	46	446

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลเฉพาะส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ ผลผลิต ในการจัดกิจกรรมกลุ่มสนจ และการที่สมาชิกกลุ่มสนจนำเอาความรู้ และทักษะอาชีพที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มสนจไปใช้ในการแก้ปัญหาในการดำรงชีวิตประจำวันของตน

ตอนที่ 3 คำถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการจัดกลุ่มกิจกรรมสนใจ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการจัดกลุ่มสนใจ

การสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีขั้นตอนการสร้างดังนี้

1. ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจ ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการจัดกลุ่มสนใจ พ.ศ. 2525 กรอบแนวทางการพัฒนาชนบทของกระทรวงศึกษาธิการ แผนพัฒนาชนบทของจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจ

2. สร้างแบบสอบถามตามกรอบแนวทางการประเมิน แล้วนำเสนอประธานและกรรมการควบคุมบริษัฏพาณิชย์ และผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 12 ท่าน เพื่อตรวจสอบแก้ไขในด้านความเหมาะสมของเนื้อหา ภาษา และข้อความต่าง ๆ ให้ครอบคลุมจุดมุ่งหมายของการวิจัย เครื่องมือที่สร้างขึ้นเป็นแบบสอบถาม จำนวน 3 ชุด คือ แบบสอบถามสมาชิกกลุ่มสนใจ แบบสอบถามวิทยากรกลุ่มสนใจ และแบบสอบถามผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจ

3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) กับสมาชิกกลุ่มสนใจ วิทยากรกลุ่มสนใจ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจ ที่ไม่เข้ากลุ่มตัวอย่าง กลุ่มละ 30 คน แล้วนำผลที่ได้ไปทำการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach. 1970 : 161) ปรากฏว่าได้ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ คือ แบบสอบถามสมาชิกกลุ่มสนใจ มีความเชื่อมั่นที่ระดับ 0.94 แบบสอบถามวิทยากรกลุ่มสนใจมีความเชื่อมั่นที่ระดับ 0.95 และแบบสอบถามผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจมีความเชื่อมั่นที่ระดับ 0.93 ตามลำดับ นับว่าเป็นแบบสอบถามที่มีคุณภาพสามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยได้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยดำเนินการรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังต่อไปนี้ คือ

1. ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลด้วยตัวเอง โดยได้รับความร่วมมือจากครูอาสาสมัคร การศึกษานอกโรงเรียนทุกอำเภอ ก่อนเก็บข้อมูลผู้วิจัยได้ชี้แจงการเก็บข้อมูล การกรอกแบบสอบถาม อย่างละเอียด และดำเนินการการเก็บข้อมูลระหว่างวันที่ 1 - 31 สิงหาคม พ.ศ.2533 รวมเวลาในการจัดเก็บข้อมูลจำนวน 31 วัน ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการจัดเก็บข้อมูลจำนวน 3 ชุด คือ สมาชิกกลุ่มสนใจ จำนวน 375 ฉบับ วิทยากรกลุ่มสนใจ จำนวน 25 ฉบับ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจ จำนวน 46 ฉบับ ซึ่งผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนครบทุกฉบับ
2. ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา ปรากฏว่าแบบสอบถามทุกฉบับมีความสมบูรณ์ สามารถใช้วิเคราะห์ข้อมูลต่อไปได้
3. วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เครื่องมือจักรกลทางสถิติ หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าร้อยละ และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ t-test และ F-test

เกณฑ์ที่ใช้ในการให้คะแนนแบบสอบถาม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามซึ่งมีลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ โดยกำหนดน้ำหนักคะแนนดังนี้ คือ

- | | | | |
|-------|---|---------|-------------------|
| คะแนน | 1 | หมายถึง | ปฏิบัติน้อยที่สุด |
| คะแนน | 2 | หมายถึง | ปฏิบัติน้อย |
| คะแนน | 3 | หมายถึง | ปฏิบัติปานกลาง |
| คะแนน | 4 | หมายถึง | ปฏิบัติมาก |
| คะแนน | 5 | หมายถึง | ปฏิบัติมากที่สุด |

สำหรับเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาการปฏิบัติ ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้ คือ

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง ปฏิบัติน้อยที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง ปฏิบัติน้อย

คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง ปฏิบัติปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง ปฏิบัติมาก

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง ปฏิบัติมากที่สุด

ในการวิจัยครั้งนี้ ผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนทนาแต่ละด้าน คือ สภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ ผลผลิต และผลรวมทั้งหมดของทุก ๆ ด้าน จะต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 หมายถึงจะต้องมีการปฏิบัติในระดับมาก โดยผู้ใช้เกณฑ์มาตรฐานตามที่ได้กำหนดไว้ (ชูศรี วงศ์รัตนะ . 2530 : 85)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติดังต่อไปนี้ คือ

1. สถิติสำหรับการตรวจสอบเครื่องมือ การหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ของ ครอนบาค (Cronbach. 1970 : 161)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right)$$

เมื่อ α แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งชุด

k แทน จำนวนของแบบสอบถาม

$\sum s_i^2$ แทน ผลรวมของความแปรปรวนของแบบสอบถามแต่ละข้อ

s_t^2 แทน ความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งชุด

2. สถิติสำหรับวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติดังนี้ คือ

2.1 คะแนนเฉลี่ย (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2528 : 59)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนข้อมูล

2.2 การหาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ.

2528 : 64)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

$(\sum X)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

2.3 ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มใช้ t-test

(ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2528 : 85 - 86)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{S_1^2 \frac{1}{n_1} + S_2^2 \frac{1}{n_2}}}$$

เมื่อ t แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการแจกแจงแบบ t-distribution

$\bar{X}_1, \bar{X}_2$ แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และกลุ่มตัวอย่างที่ 2

S_1^2, S_2^2 แทน ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และกลุ่มตัวอย่างที่ 2

n_1, n_2 แทน กลุ่มตัวอย่างที่ 1 และกลุ่มตัวอย่างที่ 2

2.4 วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนตัวประกอบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่าสองกลุ่ม โดยใช้ F-test (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2528 : 95)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ F แทน ค่าการแจกแจงของ F

MS_b แทน ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม.

MS_w แทน ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

2.5 วิธี Scheffe's Test ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2528 : 119)

$$S = \sqrt{(K-1) F_{(\alpha; df_1, df_2)}} \sqrt{MS_E \left[\sum_{j=1}^k \frac{(C_j)^2}{n_j} \right]}$$

เมื่อ S แทน ค่าวิกฤตของ Scheffe'

K แทน จำนวนของกลุ่มตัวอย่างที่นำมาเปรียบเทียบกัน

$F(\alpha; df_1, df_2)$ แทน เบ็ดค่า F ในตารางการแจกแจงค่า F ที่ α มีค่า .05 หรือ

ที่ .01 และ df_1 คือค่า df_b ถ้าเป็นการวิเคราะห์ความ

แปรปรวนแบบทิศทางเดียวหรือ df_c หรือ df_b ถ้าเป็นการ

วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทิศทางในตารางวิเคราะห์ความ

แปรปรวน ส่วน df_2 คือ df_w หรือ df_e ค่าใดค่าหนึ่งนั่นเอง

MS_E แทน ค่าความคลาดเคลื่อนของความแปรปรวนในตารางวิเคราะห์ความแปรปรวน

C_j แทน สัมประสิทธิ์ Contrast ซึ่งจะมีค่าเป็น 1, -1, 1, -1 ...

n_j แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูลนั้น เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

$\bar{X}$	แทน ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม
t	แทน ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม
df	แทน ระดับขั้นแห่งความเป็นอิสระ
SS	แทน ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง
MS	แทน ค่าเฉลี่ยผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง
F	แทน ค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่าสองกลุ่ม
*	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
***	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

การเสนอผลวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้ คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การประเมินผลการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบสภาพการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจ ในแต่ละด้าน โดยจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และลักษณะวิชาที่เรียนของสมาชิกกลุ่มสนใจ

ตอนที่ 4 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจของวิทยากรกลุ่มสนใจ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

จากการเก็บข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบด้วย สมาชิกกลุ่มสนใจ วิทยากรกลุ่มสนใจ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีข้อมูลพื้นฐาน ดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลพื้นฐานของสมาชิกกลุ่มสนใจ

ข้อมูลพื้นฐานของสมาชิกกลุ่มสนใจ ประกอบด้วย ข้อมูลทางด้านสถานภาพและคุณลักษณะส่วนตัวของสมาชิกกลุ่มสนใจ ดังได้แสดงข้อมูลดังกล่าวในตารางที่ 4 ถึง ตารางที่ 7

ตาราง 4 เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพของสมาชิกกลุ่มสนใจ

สถานภาพ	จำนวนสมาชิก กลุ่มสนใจ (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	129	34.40
หญิง	246	65.60
รวม	375	100.00

ตาราง 4 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวนสมาชิก กลุ่มสนใจ (คน)	ร้อยละ
2. อายุ		
ต่ำกว่า 14 ปี	16	4.30
ระหว่าง 14-24 ปี	228	60.80
ระหว่าง 25-34 ปี	90	24.00
ตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไป	41	10.90
รวม	375	100.00
3. ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	300	80.00
มัธยมศึกษาตอนต้น	48	12.80
มัธยมศึกษาตอนปลาย	16	4.30
อนุปริญญา	7	1.80
อื่น ๆ	4	1.10
รวม	375	100.00

ตาราง 4 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวนสมาชิก กลุ่มสนใจ (คน)	ร้อยละ
4. อาชีพ		
เกษตรกรกรม	231	61.60
ประมง	3	0.80
ค้าขาย	28	7.50
รับจ้าง	68	18.10
ไม่มีอาชีพ	18	4.80
อื่น ๆ	27	7.20
รวม	375	100.00

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่า สมาชิกกลุ่มสนใจส่วนใหญ่จะเป็นเพศหญิง คือมีจำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 65.60 มีระดับอายุระหว่าง 14-24 ปี มีจำนวน 228 คน คิดเป็นร้อยละ 60.80 การศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา มีจำนวน 300 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 และมีอาชีพเกษตรกร จำนวน 231 คน คิดเป็นร้อยละ 61.60

สำหรับสมาชิกกลุ่มสนใจที่มีจำนวนน้อย ได้แก่ สมาชิกกลุ่มสนใจเพศชาย มีจำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 34.40 มีระดับอายุต่ำกว่า 14 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.30 มีระดับการศึกษาอื่น ๆ ซึ่งได้แก่ ระดับปริญญาตรี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.10 และอาชีพที่น้อยที่สุดได้แก่ ประมง มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.80

ตาราง 5 สาขาวิชาที่สมาชิกกลุ่มสนใจเรียน

วิชาที่เรียน	จำนวนสมาชิก กลุ่มสนใจ (คน)	ร้อยละ
เกษตรกรรม	25	6.70
ศิลปประดิษฐ์	173	46.10
ตัดเย็บเสื้อผ้า	11	2.90
ช่างเครื่องยนต์/โลหะ	17	4.50
การประกอบอาหาร	60	16.00
พาหุวิชา	67	17.90
ตัดผม-เสริมสวย	22	5.90
รวม	375	100.00

จากตาราง 5 แสดงว่าสาขาวิชาที่สมาชิกกลุ่มสนใจเลือกเรียนมากที่สุดคือ ศิลปประดิษฐ์ มีจำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 46.10 และสาขาวิชาที่สมาชิกกลุ่มสนใจเลือกเรียนน้อยที่สุดคือ ตัดเย็บเสื้อผ้ามีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 2.90

ตาราง 6 แหล่งข้อมูลที่ทำให้สมาชิกกลุ่มสนใจทราบถึงการจัดกลุ่มสนใจ

แหล่งข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เจ้าหน้าที่ของรัฐ	183	48.80
กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน	101	26.90
เพื่อน ญาติพี่น้อง	57	15.20
อื่น ๆ	34	9.10
รวม	375	100.00

จากตาราง 6 แสดงให้เห็นว่า สมาชิกกลุ่มสนใจทราบถึงการจัดกลุ่มสนใจจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งได้แก่ เจ้าหน้าที่ของ 4 กระทรวงหลัก ครู อาจารย์โรงเรียนต่าง ๆ ในตำบลและหมู่บ้าน มากที่สุดมีจำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 48.80 และแหล่งข้อมูลที่สมาชิกกลุ่มสนใจทราบน้อยที่สุดคือ อื่น ๆ ซึ่งได้แก่ จากข่าวสารของทางราชการและสื่อมวลชนต่าง ๆ มีจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 9.10

ตาราง 7 สาเหตุที่สมาชิกกลุ่มสนใจสมัครเข้ากลุ่มสนใจที่เปิดสอน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

เหตุผลที่มาสมัครเรียนกลุ่มสนใจ	จำนวนสมาชิก กลุ่มสนใจตอบ (ความถี่)	ร้อยละ
1. เพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	215	28.29
2. เพื่อนำความรู้ไปหารายได้เพิ่มเติม	92	12.11
3. เพื่อเป็นพื้นฐานในการเรียนต่อ	55	7.24
4. เพื่อไปปรับปรุงอาชีพเดิมให้ดีขึ้น	33	4.34
5. เพื่อนำความรู้ที่ได้รับไปประกอบอาชีพ	69	9.08
6. เพื่อเปลี่ยนอาชีพใหม่	16	2.10
7. เพื่อปรับปรุงความเป็นอยู่ภายในบ้าน	69	9.08
8. เพราะสนใจอยากเรียน	146	19.21
9. เพราะเสียค่าใช้จ่ายไม่มากนัก	48	6.32
10. เพราะทำให้มีเวลาพักผ่อนนอกบ้าน	7	0.92
11. เพราะกักัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือวิทยากรขอร้องไห้มาเรียน	2	0.26
12. เพราะถูกบังคับให้มาเรียน	1	0.13
13. เพราะตามเพื่อน ญาติพี่น้องมาเรียน	7	0.92
รวม	760	100.00

จากตาราง 7 แสดงให้เห็นว่า สมาชิกกลุ่มสนใจส่วนใหญ่สมัครเข้าเรียนกลุ่มสนใจ เพราะต้องการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์มีจำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 28.29 และสาเหตุรองลงมาคือ เพราะสนใจอยากเรียนมีจำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 19.21 สำหรับสาเหตุที่สมาชิกเข้าเรียนน้อยที่สุด เพราะถูกบังคับให้มาเรียนมีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.13

2. ข้อมูลพื้นฐานของวิทยากรกลุ่มสนใจ

ข้อมูลพื้นฐานของวิทยากรกลุ่มสนใจ ประกอบด้วยข้อมูลด้านสถานภาพของวิทยากรกลุ่มสนใจ ประสบการณ์ในการจัดกลุ่มสนใจ และสาขาวิชาที่วิทยากรเปิดสอน ดังได้แสดงข้อมูลในตาราง 8 - 10

ตาราง 8 เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพของวิทยากรกลุ่มสนใจ

สถานภาพ	จำนวนวิทยากร กลุ่มสนใจ (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	8	32.00
หญิง	17	68.00
รวม	25	100.00
2. อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	-	-
ระหว่าง 20-30 ปี	10	40.00
ระหว่าง 31-40 ปี	14	56.00
ตั้งแต่ 41 ปีขึ้นไป	1	4.00
รวม	25	100.00

ตาราง 8 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวนวิทยากร กลุ่มสนใจ (คน)	ร้อยละ
3. ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	8	32.00
มัธยมศึกษา	2	8.00
อนุปริญญา หรือเทียบเท่า	3	12.00
ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	12	48.00
รวม	25	100.00
4. อาชีพ		
รับราชการ	13	52.00
ค้าขาย	2	8.00
เกษตรกรรม	6	24.00
อื่น ๆ	4	16.00
รวม	25	100.00

จากตาราง 8 แสดงว่า วิทยากรกลุ่มสนใจเป็นเพศหญิงมีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 68.00 อายุของวิทยากรกลุ่มสนใจอยู่ในระหว่างอายุ 31-40 ปี มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 56.00 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่จบปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 48.00 อาชีพของวิทยากรส่วนใหญ่รับราชการ มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 52.00

จำนวนวิทยากรกลุ่มสนใจส่วนน้อยจะเป็นเพศชายมีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 32.00 มีอายุ 41 ปีขึ้นไปมีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาน้อยที่สุดมีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00 และอาชีพของวิทยากรกลุ่มสนใจน้อยที่สุดคือ ค้าขาย มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00

ตาราง 9 ระยะเวลาที่วิทยากรกลุ่มสนใจมีประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ

ประสบการณ์การเป็นวิทยากรกลุ่มสนใจ	จำนวนคน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	4	16.00
ระหว่าง 1-3 ปี	8	32.00
มากกว่า 3 ปีขึ้นไป	13	52.00
รวม	25	100.00

จากตาราง 9 แสดงให้เห็นว่า วิทยากรกลุ่มสนใจมีประสบการณ์ในการจัดกลุ่มสนใจมากที่สุดตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 52.00 และมีประสบการณ์ในการจัดกลุ่มสนใจน้อยที่สุดคือ มีประสบการณ์ในการจัดกลุ่มสนใจน้อยกว่า 1 ปี มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16.00

ตาราง 10 สาขาวิชาที่วิทยากรกลุ่มสนใจเปิดสอน

วิชาที่สอน	จำนวนคน	ร้อยละ
เกษตรกรรม	3	12.00
ศิลปประดิษฐ์	10	40.00
ตัดเย็บเสื้อผ้า	1	4.00
ช่างเครื่องยนต์-โลหะ	2	8.00
การประกอบอาหาร	3	12.00
ไฟฟ้า	4	16.00
ตัดผม-เสริมสวย	2	8.00
รวม	25	100.00

จากตาราง 10 แสดงให้เห็นว่า สาขาวิชาที่วิทยากรกลุ่มสนใจเปิดสอนมากที่สุด ได้แก่ ศิลปประดิษฐ์ มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 และสาขาวิชาที่วิทยากรกลุ่มสนใจเปิดสอนน้อยที่สุดคือ ตัดเย็บเสื้อผ้า มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00

3. ข้อมูลพื้นฐานของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนจ

ข้อมูลพื้นฐานของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนจ ประกอบด้วยข้อมูลด้านสถานภาพ คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ และประสบการณ์ในการจัดกลุ่มสนจ ดังได้แสดงข้อมูลในตาราง 11 - 12

ตาราง 11 สถานภาพของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนจ

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	35	76.08
หญิง	11	23.92
รวม	46	100.00
2. อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	-	-
ระหว่าง 21-30 ปี	11	23.92
ระหว่าง 31-40 ปี	14	30.43
ตั้งแต่ 41 ปีขึ้นไป	21	45.65
รวม	46	100.00

ตาราง 11 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	9	19.56
มัธยมศึกษาตอนต้น	4	8.70
มัธยมศึกษาตอนปลาย	2	4.35
อนุปริญญา หรือเทียบเท่า	9	19.56
ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	22	47.83
รวม	46	100.00
4. ตำแหน่งหน้าที่		
ศึกษาธิการอำเภอ	7	15.22
ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ	7	15.22
ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน	8	17.39
ผู้ประสานงานการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ	7	15.22
กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน	12	26.09
อื่น ๆ	5	10.86
รวม	46	100.00

จากตาราง 11 แสดงให้เห็นว่า สถานภาพของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจเงินลำดับมากคือ เพศชายมีจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 76.08 มีอายุตั้งแต่ 41 ปีขึ้นไป จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 45.65 ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 47.83 และมีตำแหน่งหน้าที่เป็นกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน มากที่สุดมีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 26.09

สำหรับสถานภาพของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจในลำดับน้อยคือ เพศหญิงมีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 23.92 ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี ไม่มี มีระดับอายุที่รองลงมาคือ 21-30 ปี มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 23.92 มีระดับการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.35 และตำแหน่งหน้าที่ที่มีจำนวนน้อยคือ อื่น ๆ ได้แก่ ผู้นำชุมชน ผู้นำกลุ่มสตรี และประธานกลุ่มเยาวชน มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.86

ตาราง 12 ระยะเวลาที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจมีประสบการณ์ในการจัดกลุ่มสนใจ

ระยะเวลาที่มีประสบการณ์ในการจัดกลุ่มสนใจ (ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	8	17.39
ระหว่าง 1-3 ปี	20	43.48
ตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป	18	39.13
รวม	46	100.00

จากตาราง 12 แสดงให้เห็นว่า ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจมีประสบการณ์ในการจัดกลุ่มสนใจเป็นเวลานานมากที่สุดคือ มีระยะเวลาระหว่าง 1-3 ปี มีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 43.48 และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจที่มีประสบการณ์เป็นเวลาน้อยที่สุดมีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 17.39

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนาของสมาชิกกลุ่มสนา วิทยากร
กลุ่มสนา และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนา โดยจำแนกเป็นด้านต่าง ๆ คือ ด้านสภาพ
แวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ดังแสดงผลการวิเคราะห์
ในตาราง 13-25

1. สภาพการดำเนินการจัดกลุ่มสนาด้านสภาพแวดล้อม

ตาราง 13 สภาพการดำเนินการจัดกลุ่มสนาด้านสภาพแวดล้อมของสมาชิกกลุ่มสนา

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ/เกณฑ์
1. รายได้จากการประกอบอาชีพของท่านมีผลต่อการจัดกลุ่มสนา	2.75	0.83	ปานกลาง
2. ท่านมี ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชนในหมู่บ้านมีส่วนสนับสนุนการจัด กลุ่มสนา	3.07	0.91	ปานกลาง
3. ก่อนที่จะดำเนินการจัดกลุ่มสนาได้มีการสำรวจความสนใจ ของท่านในวิชาที่เปิดสอน	3.26	0.75	ปานกลาง
4. ท่านมีความเข้าใจในหลักการและประโยชน์ของการเรียน กลุ่มสนา	3.37	0.75	ปานกลาง
5. การเรียนกลุ่มสนาครั้งนี้ ตรงกับความต้องการและความสนใจ ของท่าน	3.66	0.84	มาก
6. กลุ่มสนามีส่วนช่วยในการพัฒนาชีวิตและความเป็นอยู่ของ ประชาชน	3.37	0.73	ปานกลาง
รวม	3.25	0.49	ปานกลาง

จากตาราง 13 แสดงว่าสมาชิกกลุ่มสนใจมีความเห็นว่าสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านสภาพแวดล้อมที่อยู่ในระดับมากและสูงกว่าเกณฑ์คือ การเรียนกลุ่มสนใจครั้งนี้ตรงกับความต้องการและความสนใจของตน ($\bar{X} = 3.66$, S.D. 0.84) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาภาพรวมในด้านสภาพแวดล้อมตามความคิดเห็นของสมาชิกกลุ่มสนใจจะอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$, S.D. = 0.49)

ตาราง 14 สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านสภาพแวดล้อมของวิทยากรกลุ่มสนใจ

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ/เกณฑ์
1. รายได้จากการประกอบอาชีพของสมาชิกกลุ่มสนใจมีผลต่อการมาเรียนกลุ่มสนใจ	2.84	0.69	ปานกลาง
2. ผู้นำชุมชนและเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานต่าง ๆ ให้การสนับสนุนการสอนกลุ่มสนใจ	3.24	0.72	ปานกลาง
3. ก่อนที่จะดำเนินการจัดกลุ่มสนใจได้มีการสำรวจความสนใจของสมาชิกในวิชาที่จะเปิดสอน	3.44	0.87	ปานกลาง
4. ท่านมีความรู้ความเข้าใจในหลักการและวัตถุประสงค์ของการจัดกลุ่มสนใจ	3.52	0.59	มาก
5. การจัดกลุ่มสนใจได้ตอบสนองความต้องการและความสนใจของประชาชน	3.56	0.51	มาก
6. การจัดกลุ่มสนใจเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้แสวงหาความรู้และทักษะอาชีพเพื่อพัฒนาตนเอง	3.76	0.66	มาก
รวม	3.39	0.45	ปานกลาง

จากตาราง 14 แสดงว่าวิทยากรกลุ่มสนใจมีความเห็นว่าสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านสภาพแวดล้อมที่อยู่ในระดับมากและสูงกว่าเกณฑ์ คือ การจัดกลุ่มสนใจเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้แสวงหาความรู้และทักษะอาชีพเพื่อพัฒนาตนเอง ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 0.66) การจัดกลุ่มสนใจได้ตอบสนองความต้องการและความสนใจของประชาชน ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 0.51) และวิทยากรกลุ่มสนใจมีความรู้ความเข้าใจในหลักการและวัตถุประสงค์ของการจัดกลุ่มสนใจ ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = 0.59) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาภาพรวมในด้านสภาพแวดล้อมตามความคิดเห็นของวิทยากรกลุ่มสนใจจะอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$, S.D. = 0.45)

ตาราง 15 สภาพการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจด้านสภาพแวดล้อมของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจ

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ/เกณฑ์
1. ท่านเข้าใจวัตถุประสงค์หลักการและแนวทางการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจ	3.63	0.83	มาก
2. ท่านได้ทำการสำรวจสภาพปัญหาความต้องการและความสนใจของผู้เรียนก่อน	3.15	0.70	ปานกลาง
3. วิชาที่เปิดสอนสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความสนใจของผู้เรียน	3.46	0.78	ปานกลาง
4. รายได้จากการประกอบอาชีพของสมาชิกกลุ่มสนใจมีต่อการจัดกลุ่มสนใจ	3.13	0.91	ปานกลาง
5. การจัดกลุ่มสนใจมีบทบาทในการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน	3.37	0.64	ปานกลาง
6. สภาพเศรษฐกิจของชุมชนมีผลต่อการจัดสอนกลุ่มสนใจ	3.67	0.90	มาก

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ/เกณฑ์
7. การจัดกลุ่มสนใจเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้แสวงหาความรู้และทักษะอาชีพเพื่อพัฒนาตนเอง	3.65	0.71	มาก
รวม	3.44	0.38	ปานกลาง

จากตาราง 15 แสดงว่าผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจมีความเห็นว่า สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านสภาพแวดล้อมอยู่ในระดับมากและสูงกว่าเกณฑ์คือ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนมีผลต่อการจัดกลุ่มสนใจ ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.90) การจัดกลุ่มสนใจเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้แสวงหาความรู้และทักษะอาชีพเพื่อพัฒนาตนเอง ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = 0.71) และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจมีความเข้าใจวัตถุประสงค์ หลักการและแนวทางการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจ ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = 0.83) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลางและเมื่อพิจารณาภาพรวมในด้านสภาพแวดล้อมตามความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจจะอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$, S.D. 0.38)

2. สภาพการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจด้านปัจจัยเบื้องต้น

ตาราง 16 สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านปัจจัยเบื้องต้นของสมาชิกกลุ่มสนใจ

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ/เกณฑ์
1. เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจได้ชี้แจงให้ทราบถึงประโยชน์ที่รับจากการเรียนกลุ่มสนใจ	3.45	0.77	ปานกลาง
2. ท่านได้รับความสะดวกในการเดินทางไปเรียนกลุ่มสนใจ	3.73	0.82	มาก
3. ท่านได้รับความสะดวกด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการเรียน	3.73	0.76	มาก
4. ระยะเวลาที่ใช้ในการเรียนกลุ่มสนใจมีความเหมาะสมเพียงใด	3.25	0.76	ปานกลาง
5. ท่านเสียค่าใช้จ่ายในการจัดซื้ออุปกรณ์การเรียนกลุ่มสนใจมากน้อยเพียงใด	2.63	0.90	ปานกลาง
6. ก่อนมาเรียนกลุ่มสนใจท่านมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สมัครเรียน	2.73	0.92	ปานกลาง
7. การจัดกลุ่มสนใจครั้งนี้ได้จัดในช่วงระยะเวลาที่ท่านว่างจากการประกอบอาชีพ	3.55	0.80	มาก
8. การเรียนกลุ่มสนใจครั้งนี้ ท่านได้รับความสะดวกด้านการจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์การฝึกปฏิบัติ	3.49	0.76	ปานกลาง
รวม	3.32	0.36	ปานกลาง

จากตาราง 16 แสดงว่าสมาชิกกลุ่มสนใจมีความเห็นว่าสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านปัจจัยเบื้องต้นที่อยู่ในระดับมากและสูงกว่าเกณฑ์คือ สมาชิกกลุ่มสนใจได้รับความสะดวกในการเดินทางไปเรียนกลุ่มสนใจ ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.82) สมาชิกกลุ่มสนใจได้รับความสะดวกด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียน ($\bar{X} = 3.73$, S.D. 0.76) และการจัดกลุ่มสนใจครั้งนี้ได้จัดในช่วงระยะเวลาที่สมาชิกกลุ่มสนใจว่างจากการประกอบอาชีพ ($\bar{X} = 3.55$, S.D. 0.80) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาภาพรวมด้านปัจจัยเบื้องต้นตามความคิดเห็นของสมาชิกกลุ่มสนใจจะอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$, S.D. = 0.36)

ตาราง 17 สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านปัจจัยเบื้องต้นของวิทยากรกลุ่มสนใจ

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ/เกณฑ์
1. การจัดกลุ่มสนใจได้จัดสอนในช่วงระยะเวลาที่สมาชิกว่างจากการประกอบอาชีพ	3.80	0.65	มาก
2. ก่อนจะดำเนินการจัดกลุ่มสนใจท่านได้ชี้แจงให้ผู้เรียนได้ทราบถึงวัตถุประสงค์และประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียน	3.56	0.77	มาก
3. วิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน	3.56	0.58	มาก
4. ท่านประสบปัญหาในเรื่องการเขียนหลักสูตรวิชาที่ทำการสอน	2.84	0.90	ปานกลาง
5. หลักสูตรที่เขียนขึ้นมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ทำการสอน	3.48	0.65	ปานกลาง
6. ศูนย์การเรียนนอกโรงเรียนจังหวัดได้จัดทำเอกสารหลักสูตรกลุ่มสนใจสำหรับใช้เป็นคู่มือในการสอน	2.96	0.79	ปานกลาง
7. การที่สมาชิกกลุ่มสนใจมีอุปกรณ์การฝึกปฏิบัติมาเพียงพอต่อการมาเรียน	3.68	0.75	มาก

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ/เกณฑ์
8. ผู้นำชุมชนและศูนย์การศึกษาอกรังเรียนได้ให้การสนับสนุน ด้านวัสดุอุปกรณ์การจัดสอนกลุ่มสนใจ	2.72	1.06	ปานกลาง
9. สถานที่ที่ใช้สอนกลุ่มสนใจเป็นเอกเทศมีสิ่งอำนวยความสะดวก ต่อการเรียนการสอน	3.36	0.76	ปานกลาง
10. มีการเตรียมอุปกรณ์การสอนทุกครั้งที่ทำการสอน	3.68	0.63	มาก
รวม	3.36	0.32	ปานกลาง

จากตาราง 17 แสดงว่าวิทยากรกลุ่มสนใจมีความเห็นว่าสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านปัจจัยเบื้องต้นที่อยู่ในระดับมากและสูงกว่าเกณฑ์ คือ การจัดกลุ่มสนใจได้จัดสอนในช่วงระยะเวลาที่เหมาะสมกว่าจากการประกอบอาชีพ ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.65) วิทยากรมีการเตรียมอุปกรณ์การสอนทุกครั้งที่ทำการสอน ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 0.63) การที่สมาชิกกลุ่มสนใจมีอุปกรณ์การฝึกปฏิบัติไม่เพียงพอมีผลต่อการมาเรียน ($\bar{X} = 3.68$, S.D. 0.75) วิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 0.58) และก่อนดำเนินการจัดกลุ่มสนใจวิทยากรได้ชี้แจงให้ผู้เรียนกลุ่มสนใจได้ทราบถึงวัตถุประสงค์และประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียน ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 0.77) นอกนั้นจะอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาภาพรวมด้านปัจจัยเบื้องต้นตามความคิดเห็นของวิทยากรกลุ่มสนใจจะอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$, S.D. = 0.32)

ตาราง 18 สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนาจด้านปัจจัยเบื้องต้นของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนาจ

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ/เกณฑ์
1. ก่อนที่จะดำเนินการจัดกลุ่มสนาจได้มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงวัตถุประสงค์และประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนกลุ่มสนาจ	3.20	0.62	ปานกลาง
2. การจัดกลุ่มสนาจได้จัดในช่วงระยะเวลาที่ผู้เรียนว่างจากการประกอบอาชีพ	3.93	0.88	มาก
3. การจัดกลุ่มสนาจได้รับความสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ	3.00	0.73	ปานกลาง
4. ผู้นำชุมชนและเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานต่าง ๆ ได้มีส่วนช่วยในการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ทราบถึงหลักการและประโยชน์ของการเรียนกลุ่มสนาจ	3.17	0.82	ปานกลาง
5. การเขียนเนื้อหาหลักสูตรวิชาที่ขออนุญาตเปิดสอนกลุ่มสนาจประสบปัญหาเพียงใด	2.48	0.91	ปานกลาง
6. หลักสูตรที่วิทยากรเขียนขึ้นมีความเหมาะสมและตรงกับความสนาจของผู้เรียน	3.43	0.62	ปานกลาง
7. ศูนย์การศึกษาอนกโรจเรียนจังหวัดได้จัดทำเอกสารหลักสูตรกลุ่มสนาจสำหรับเป็นแนวทางการสอนของวิทยากร	2.80	0.83	ปานกลาง
8. วิทยากรได้จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการสอน	3.46	0.62	ปานกลาง
9. การที่สมาชิกกลุ่มสนาจมีวัสดุอุปกรณ์ในการฝึกปฏิบัติงานเพียงพอมีผลต่อการมาเรียน	3.96	0.63	มาก

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ/เกณฑ์
10. ผู้นำชุมชนและศูนย์การศึกษาอกรังเรียนได้ให้การสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์การเปิดสอนกลุ่มสนใจ	2.46	0.66	ปานกลาง
11. ระยะเวลาที่เปิดสอนกลุ่มสนใจมีความเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่เปิดสอน	2.46	0.66	ปานกลาง
รวม	3.12	0.35	ปานกลาง

จากตาราง 18 แสดงว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจมีความเห็นว่าสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านปัจจัยเบื้องต้นที่อยู่ในระดับมากและสูงกว่าเกณฑ์ คือ การที่สมาชิกกลุ่มสนใจมีวัสดุอุปกรณ์การฝึกปฏิบัติมาเพียงพอมีผลต่อการมาเรียนกลุ่มสนใจ ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.63) กลุ่มสนใจได้จัดในช่วงระยะเวลาที่ผู้เรียนว่างจากการประกอบอาชีพ ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.88) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาภาพรวมในด้านปัจจัยเบื้องต้น ตามความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจจะอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.12$, S.D. = 0.35)

3. สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจในด้านกระบวนการ

ตาราง 19 สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านกระบวนการของสมาชิกกลุ่มสนใจ

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ/เกณฑ์
1. วิทยากรที่สอนมีความรู้ความสามารถมีความรับผิดชอบในการสอน	3.79	0.76	มาก
2. วิทยากรให้ความสนใจและความเป็นกันเองกับท่าน	3.91	0.76	มาก
3. วิธีการสอนของวิทยากรทำให้ท่านสนใจในวิชาที่เรียน	3.64	0.70	มาก
4. วิทยากรได้ใช้สื่อการเรียนต่าง ๆ เช่น อุปกรณ์การเรียน แผนภูมิ ฯลฯ มาช่วยในการเรียนการสอน	3.35	0.97	ปานกลาง
5. เมื่อมีปัญหาด้านการเรียนท่านสามารถสอบถามข้อสงสัยกับ วิทยากรได้สะดวก	3.76	0.79	มาก
6. วิทยากรได้มีการมอบหมายงานให้ไปฝึกปฏิบัติหลังจากเสร็จสิ้น การสอน	3.18	0.74	ปานกลาง
7. วิทยากรได้ประเมินผลการเรียนโดยการปฏิบัติจริงหลังจาก เรียนครบหลักสูตร	3.27	0.74	ปานกลาง
8. วิทยากรมีความรับผิดชอบในการมาทำการสอนกลุ่มสนใจ	3.79	0.71	มาก
9. ท่านมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ในการเรียนกลุ่มสนใจ	3.65	0.72	มาก
10. เจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจได้มาตรวจเยี่ยม การสอนกลุ่มสนใจ	2.98	0.75	ปานกลาง
11. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานต่าง ๆ ได้ให้การสนับสนุนการสอน กลุ่มสนใจ	2.92	0.84	ปานกลาง
รวม	3.48	0.45	ปานกลาง

จากตาราง 19 แสดงว่าสมาชิกกลุ่มสนใจมีความเห็นว่าสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านกระบวนการที่อยู่ในระดับมากและสูงกว่าเกณฑ์คือ วิทยากรให้ความสนใจและความเป็นกันเองกับตน ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.76) วิทยากรที่สอนมีความรู้ ความสามารถ มีความรับผิดชอบในการสอน ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = 0.76) วิทยากรมีความรับผิดชอบในการมาทำการสอนกลุ่มสนใจ ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = 0.71) เมื่อมีปัญหาด้านการเรียนสมาชิกกลุ่มสนใจสามารถสอบถามข้อสงสัยกับวิทยากรได้สะดวก ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 0.79) วิธีการสอนของวิทยากรทำให้สมาชิกกลุ่มสนใจสนใจในวิชาที่เรียน ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 0.70) และสมาชิกกลุ่มสนใจมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ในการเรียนกลุ่มสนใจมาก ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = 0.72) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาภาพรวมในด้านกระบวนการได้ตามความคิดเห็นของสมาชิกกลุ่มสนใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$, S.D. = 0.45)

ตาราง 20 สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านกระบวนการของวิทยากรกลุ่มสนใจ

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ/เกณฑ์
1. การเปิดสอนกลุ่มสนใจเป็นไปตามเป้าหมายและพื้นที่ที่สำรวจไว้	3.16	0.80	ปานกลาง
2. สมาชิกกลุ่มสนใจให้ความสนใจในการเรียนและมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียน	3.36	0.70	ปานกลาง
3. สมาชิกกลุ่มสนใจให้เป็นกันเองกับท่าน	3.88	0.73	มาก
4. มีการนำสื่อการสอนต่าง ๆ มาใช้ประกอบการสอน	3.72	0.54	มาก
5. มีการมอบหมายงานให้สมาชิกกลุ่มสนใจไปฝึกปฏิบัติหลังจากเสร็จสิ้นการสอน	3.24	0.78	ปานกลาง
6. มีการประเมินผลการเรียนของผู้เรียนหลังจากที่เรียนครบเนื้อหาตามหลักสูตรกำหนดไว้	3.24	0.78	ปานกลาง

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ/เกณฑ์
7. เจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนาจาได้มาตรวจนิเทศ และติดตามผลการสอนกลุ่มสนาจา	3.32	0.80	ปานกลาง
8. การตรวจนิเทศและติดตามผลการสอนกลุ่มสนาจามีความจำเป็น ต่อการจัดกลุ่มสนาจา	3.68	0.75	มาก
รวม	3.45	0.48	ปานกลาง

จากตาราง 20. แสดงว่าวิทยากรกลุ่มสนาจามีความเห็นว่าสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนาจา ด้านกระบวนการที่อยู่ในระดับมากและสูงกว่าเกณฑ์คือ สมาชิกกลุ่มสนาจาให้ความเป็นกันเองกับวิทยากร ($\bar{X} = 3.88$, S.D. 0.73) วิทยากรมีการนำสื่อการสอนต่าง ๆ มาใช้ประกอบการสอน ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 0.54) และการตรวจนิเทศติดตามผลการสอนกลุ่มสนาจามีความจำเป็นต่อการจัดกลุ่มสนาจามาก ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 0.75) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาภาพรวมในด้านกระบวนการตามความคิดเห็นของวิทยากรกลุ่มสนาจาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$, S.D. = 0.48)

ตาราง 21 สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนาใจด้านกระบวนการของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนาใจ

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ/เกณฑ์
1. วิทยากรที่สอนกลุ่มสนาใจมีความรู้ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้แก่สมาชิกกลุ่มสนาใจ	3.67	0.60	มาก
2. การจัดกลุ่มสนาใจเป็นไปตามเป้าหมายและพื้นที่ได้สำรวจไว้	3.09	0.81	ปานกลาง
3. สมาชิกกลุ่มสนาใจให้ความสนใจในการเรียนและมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ	3.54	0.66	มาก
4. วิทยากรให้ความสนใจกับสมาชิกกลุ่มสนาใจ	3.91	0.66	มาก
5. วิทยากรได้มอบหมายงานให้ผู้เรียนไปฝึกปฏิบัติเพื่อให้เกิดความชำนาญหลังจากเสร็จสิ้นการสอน	3.33	0.87	ปานกลาง
6. วิทยากรได้ทำการประเมินผลความก้าวหน้าของผู้เรียนหลังจากเรียนครบเนื้อหาหลักสูตรที่กำหนดไว้	3.04	0.76	ปานกลาง
7. ท่านได้ทำการตรวจเยี่ยมติดตามผลการดำเนินการสอนของวิทยากร	3.15	0.73	ปานกลาง
รวม	3.39	0.46	ปานกลาง

จากตาราง 21 แสดงว่าผู้เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนาใจมีความเห็นว่าสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนาใจด้านกระบวนการที่อยู่ในระดับมากและสูงกว่าเกณฑ์คือ วิทยากรให้ความสนใจกับสมาชิกกลุ่มสนาใจ ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.66) วิทยากรที่สอนกลุ่มสนาใจมีความรู้

ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้แก่สมาชิกกลุ่มสนใจ ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.60) และสมาชิกกลุ่มสนใจให้ความสนใจในการเรียนและมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = 0.66) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาภาพรวมในด้านกระบวนการตามความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$, S.D. = 0.46)

4. สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านผลผลิต

ตาราง 22 สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านผลผลิตของสมาชิกกลุ่มสนใจ

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ/เกณฑ์
ท่านได้นำความรู้และทักษะอาชีพที่ได้รับจากการเรียนกลุ่มสนใจตามหัวข้อต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ ไปใช้ในชีวิตรประจำวันเพียงใด			
1. นำไปปรับปรุงความเป็นอยู่ของตนเองและครอบครัว	3.16	0.82	ปานกลาง
2. นำไปพัฒนาอาชีพเดิมให้ดียิ่งขึ้น	2.83	1.01	ปานกลาง
3. นำไปประกอบอาชีพเพื่อเพิ่มรายได้	2.94	1.07	ปานกลาง
4. เป็นพื้นฐานในการแสวงหาความรู้และทักษะอาชีพเพิ่มเติม	3.46	0.79	ปานกลาง
5. รู้จักปรับตัวเองให้เข้ากับเพื่อนฝูงและยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	3.49	0.77	ปานกลาง
6. ช่วยให้เกิดการยอมรับสิ่งใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและครอบครัว	3.55	0.73	มาก
7. ช่วยให้มีระเบียบวินัยในตนเองและผู้อื่น	3.24	0.69	ปานกลาง
8. ช่วยให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของหมู่บ้าน	3.40	0.78	ปานกลาง

ตาราง 22 (ต่อ)

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ/เกณฑ์
9. ช่วยๆให้รู้จักแก้ปัญหาต่าง ๆ อย่างมีเหตุผล มีข้อมูลในการตัดสินใจ ทำให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและครอบครัว	3.41	0.74	ปานกลาง
10. ช่วยๆให้เป็นสมาชิกที่มีคุณภาพของกลุ่มต่าง ๆ ที่จัดขึ้นในหมู่บ้าน	3.45	0.75	ปานกลาง
รวม	3.29	0.51	ปานกลาง

จากตาราง 22 แสดงว่าสมาชิกกลุ่มสนใจมีความเห็นว่าสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านผลผลิตที่อยู่ในระดับมากและสูงกว่าเกณฑ์คือ ช่วยๆให้เกิดการยอมรับสิ่งใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและครอบครัว ($\bar{X} = 3.55$, S.D. 0.73) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาภาพรวมในด้านผลผลิตตามความคิดเห็นของสมาชิกกลุ่มสนใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$, S.D. = 0.51)

ตาราง 23 สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจในด้านผลผลิตของวิทยากรกลุ่มสนใจ

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ/เกณฑ์
1. การจัดกลุ่มสนใจมีบทบาทในการพัฒนาชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชน	3.32	0.63	ปานกลาง
2. สมาชิกกลุ่มสนใจได้นำความรู้ ทักษะอาชีพที่ได้รับจากการเรียนกลุ่มสนใจตามหัวข้อต่าง ๆ ไปใช้ในชีวิตรประจำวันเพียงใด			
1) นำไปปรับปรุงความเป็นอยู่ของตนเองและครอบครัว	3.20	0.71	ปานกลาง
2) นำไปพัฒนาอาชีพเดิมให้ดียิ่งขึ้น	3.04	0.84	ปานกลาง
3) นำไปประกอบอาชีพเพื่อเพิ่มรายได้	3.12	0.83	ปานกลาง
4) เป็นพื้นฐานในการแสวงหาความรู้และทักษะอาชีพเพิ่มเติม	3.56	0.65	มาก
5) รู้จักปรับตนเองให้เข้ากับเพื่อนฝูงและยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	3.60	0.76	มาก
6) ช่วยให้เกิดการยอมรับสิ่งใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและครอบครัว	3.48	0.59	ปานกลาง
7) ช่วยให้มีระเบียบวินัยในตนเองและผู้อื่น	3.44	0.65	ปานกลาง
8) ช่วยให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน	3.64	0.57	มาก
9) ช่วยให้ผู้รู้จักแก้ปัญหาต่าง ๆ อย่างมีเหตุผล มีข้อมูลในการตัดสินใจ ทำให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและครอบครัว	3.48	0.65	ปานกลาง
10) ช่วยให้เป็นสมาชิกที่มีคุณภาพของกลุ่มต่าง ๆ ที่จัดขึ้นในชุมชน	3.52	0.59	มาก
รวม	3.40	0.39	ปานกลาง

จากตาราง 23 แสดงว่าวิทยากรกลุ่มสนใจมีความเห็นว่าสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านผลผลิตที่อยู่ในระดับมากและสูงกว่าเกณฑ์คือ การจัดกิจกรรมทำให้สมาชิกกลุ่มสนใจได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 0.57) สมาชิกกลุ่มสนใจรู้จักปรับตนเองให้เข้ากับเพื่อนฝูงและยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = 0.76) การจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจเป็นพื้นฐานในการแสวงหาความรู้และทักษะอาชีพเพิ่มเติม ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 0.65) และกิจกรรมกลุ่มสนใจช่วยให้สมาชิกกลุ่มสนใจเป็นสมาชิกที่มีคุณภาพของกลุ่มต่าง ๆ ที่จัดขึ้นในชุมชน ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = 0.59) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาภาพรวมในด้านผลผลิตตามความคิดเห็นของวิทยากรกลุ่มสนใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$, S.D. = 0.39)

ตาราง 24 สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านผลผลิตของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ/เกณฑ์
1. สมาชิกกลุ่มสนใจได้นำเอาความรู้ทักษะอาชีพที่ได้รับจากการเรียนกลุ่มสนใจตามหัวข้อต่าง ๆ ไปใช้ในชีวิตประจำวันเพียงใด			
1) นำไปปรับปรุงความเป็นอยู่ของตนเองและครอบครัว	3.04	0.67	ปานกลาง
2) นำไปพัฒนาอาชีพเดิมให้ดียิ่งขึ้น	2.87	0.83	ปานกลาง
3) นำไปประกอบอาชีพเพื่อเพิ่มรายได้	2.70	0.73	ปานกลาง
4) เป็นพื้นฐานในการแสวงหาความรู้และทักษะอาชีพเพิ่มเติม	3.20	0.69	ปานกลาง
5) รู้จักปรับตนเองให้เข้ากับเพื่อนฝูงและยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	3.54	0.62	มาก
6) ช่วยให้เกิดการยอมรับสิ่งใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและครอบครัว	3.54	0.62	มาก

ตาราง 24 (ต่อ)

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ/เกณฑ์
7) ช่วยให้มีระเบียบวินัยในตนเองและต่อผู้อื่น	3.39	0.58	ปานกลาง
8) ช่วยให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน	3.59	0.69	มาก
9) ช่วยให้อุบัติภัยกับปัญหาต่าง ๆ อย่างมีเหตุผล มีข้อมูลในการตัดสินใจ ทำให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและครอบครัว	3.41	0.62	ปานกลาง
10) ช่วยให้เป็นสมาชิกที่มีคุณภาพของกลุ่มต่าง ๆ ที่จัดขึ้นในชุมชน	3.41	0.62	ปานกลาง
รวม	3.27	0.41	ปานกลาง

จากตาราง 24 แสดงว่าผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจมีความเห็นว่าสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านผลผลิตที่อยู่ในระดับมากและสูงกว่าเกณฑ์คือ กิจกรรมกลุ่มสนใจช่วยทำให้สมาชิกกลุ่มสนใจมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน ($\bar{X} = 3.59$, S.D. = 0.69) กิจกรรมกลุ่มสนใจช่วยทำให้สมาชิกกลุ่มสนใจรู้จักปรับตนเองให้เข้ากับเพื่อนฝูงและยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = 0.62) และช่วยทำให้สมาชิกกลุ่มสนใจยอมรับสิ่งใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและครอบครัว ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = 0.62) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาภาพรวมในด้านผลผลิตตามความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$, S.D. = 0.41)

5. สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจโดยรวมทุก ๆ ด้านของสมาชิกกลุ่มสนใจ
วิทยากรกลุ่มสนใจ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจ

ตาราง 25 สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจโดยรวมของทุก ๆ ด้าน

การจัด กิจกรรม กลุ่มสนใจ	สภาพแวดล้อม		ปัจจัยเบื้องต้น		กระบวนการ		ผลผลิต		รวมทุกด้าน	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
สมาชิกกลุ่มสนใจ	3.25	0.49	3.32	0.36	3.48	0.45	3.29	0.51	3.33	0.38
วิทยากรกลุ่มสนใจ	3.39	0.45	3.36	0.32	3.45	0.48	3.40	0.39	3.40	0.34
ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการ จัดกลุ่มสนใจ	3.44	0.38	3.12	0.35	3.39	0.46	3.27	0.41	3.31	0.30

จากตาราง 25 แสดงว่าสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ ด้านสภาพแวดล้อม
ของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจ มีค่าเฉลี่ยความเห็นสูงสุด ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 0.38)
ในด้านปัจจัยเบื้องต้น วิทยากรกลุ่มสนใจมีค่าเฉลี่ยคะแนนสูงสุด ($\bar{X} = 3.36$, S.D. = 0.32)
ในด้านกระบวนการสมาชิกกลุ่มสนใจมีค่าเฉลี่ยคะแนนสูงสุด ($\bar{X} = 3.48$, S.D. = 0.45) ส่วน
ด้านผลผลิตวิทยากรกลุ่มสนใจมีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุด ($\bar{X} = 3.40$, S.D. = 0.39) เมื่อ
พิจารณาโดยรวมทุกด้านแล้ว ปรากฏว่าวิทยากรกลุ่มสนใจมีคะแนนความเห็นและการปฏิบัติต่อการ
จัดกิจกรรมกลุ่มสนใจมากที่สุด ($\bar{X} = 3.40$, S.D. = 0.34) รองลงมาเป็นสมาชิกกลุ่มสนใจ
($\bar{X} = 3.33$, S.D. = 0.38) และที่น้อยที่สุดคือ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจ ($\bar{X} = 3.31$,
S.D. = 0.30)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจในการนำผลการจัดกิจกรรม
กลุ่มสนใจไปใช้แก้ปัญหาในการดำรงชีวิต โดยแยกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ
และลักษณะวิชาที่เรียนของสมาชิกกลุ่มสนใจ

1. การเปรียบเทียบผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจโดยแยกตามเพศ

ตาราง 26 การเปรียบเทียบผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจแยกตามเพศของสมาชิกกลุ่ม
สนใจ

การจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ	ชาย		หญิง		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
สภาพแวดล้อม	3.24	0.48	3.25	0.50	-0.16
ปัจจัยเบื้องต้น	3.31	0.37	3.33	0.36	-0.54
กระบวนการ	3.41	0.37	3.51	0.43	-2.27*
ผลผลิต	3.28	0.48	3.30	0.53	-0.27
รวม	3.31	0.37	3.35	0.38	-0.90

จากตาราง 26 แสดงว่าสมาชิกกลุ่มสนใจที่มีเพศต่างกันมีผลในการดำเนินการจัดกิจกรรม
กลุ่มสนใจด้านกระบวนการแตกต่างกัน โดยสมาชิกกลุ่มสนใจเพศหญิงมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าเพศชาย
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในด้านสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น และผลผลิต
พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. การเปรียบเทียบผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ เมื่อจำแนกตามอายุของสมาชิกกลุ่มสนใจ

ตาราง 27 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านสภาพแวดล้อมของสมาชิกกลุ่มสนใจ จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	2.85	0.95	4.02**
ภายในกลุ่ม	371	87.70	0.24	
รวม	374	90.55		

จากตาราง 27 แสดงว่าสมาชิกกลุ่มสนใจที่มีอายุต่างกัน มีความแตกต่างกันด้านสภาพแวดล้อม การดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 2

เพื่อทราบถึงความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's) ตรวจสอบคะแนนเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผลตามตาราง 27-34

ตาราง 28 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านสภาพแวดล้อม
ตามอายุโดยจำแนกเป็นรายคู่ ของสมาชิกกลุ่มสนใจ

อายุ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 14 ปี	ตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไป	ระหว่าง 14-24 ปี	ระหว่าง 25-35 ปี
		2.98	3.13	3.24	3.36
ต่ำกว่า 14 ปี	2.98	-	0.15	0.26	0.38*
ตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไป	3.13		-	0.11	0.23
ระหว่าง 14-24 ปี	3.24			-	0.12
ระหว่าง 25-35 ปี	3.36				-

จากตาราง 28 แสดงว่า สมาชิกกลุ่มสนใจที่มีอายุระหว่าง 25-35 ปี มีคะแนนเฉลี่ย
ผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ ด้านสภาพแวดล้อมสูงกว่าสมาชิกกลุ่มสนใจที่มีอายุต่ำกว่า
14 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 29 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านปัจจัยเบื้องต้น
ของสมาชิกกลุ่มสนใจ จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	1.28	0.43	3.28*
ภายในกลุ่ม	371	48.47	0.13	
รวม	374	49.75		

จากตาราง 29 แสดงว่าสมาชิกกลุ่มสนใจที่มีอายุต่างกันมีความแตกต่างกันด้านปัจจัย
เบื้องต้นเกี่ยวกับการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 30 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านปัจจัยเบื้องต้น
โดยจำแนกตามอายุเป็นรายคู่ ของสมาชิกกลุ่มสนใจ

อายุ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 14 ปี	ตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไป	ระหว่าง 14-24 ปี	ระหว่าง 25-35 ปี
		3.18	3.18	3.34	3.36
ต่ำกว่า 14 ปี	3.18	-	-	0.16	0.18
ตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไป	3.18		-	0.16	0.18
ระหว่าง 14-24 ปี	3.34			-	0.02
ระหว่าง 25-35 ปี	3.36				-

จากตาราง 30 แสดงว่าการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินการจัดกิจกรรม
กลุ่มสนใจ ด้านปัจจัยเบื้องต้นโดยจำแนกตามอายุเป็นรายคู่ ไม่พบที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติ

ตาราง 31 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านกระบวนการ
ของสมาชิกกลุ่มสนใจ จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	0.89	0.30	1.50
ภายในกลุ่ม	371	73.76	0.20	
รวม	374	74.65		

จากตาราง 31 แสดงว่าสมาชิกกลุ่มสนใจที่มีอายุต่างกัน มีความแตกต่างกันด้าน
กระบวนการการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจอย่าง ไม่นัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับ
สมมุติฐาน

ตาราง 32 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านผลผลิต
ของสมาชิกกลุ่มสนใจ จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	1.99	0.66	2.54
ภายในกลุ่ม	371	96.98	0.26	
รวม	374	98.97		

จากตาราง 32 แสดงว่าสมาชิกกลุ่มสนใจที่มีอายุต่างกันมีความแตกต่างด้านผลผลิตของ
การดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 33 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนทนาโดยรวมทุกด้าน
ของสมาชิกกลุ่มสนทนา จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	1.35	0.45	3.24*
ภายในกลุ่ม	371	51.49	0.14	
รวม	374	52.84		

จากตาราง 33 แสดงว่าสมาชิกกลุ่มสนทนาที่มีอายุต่างกัน มีความแตกต่างของผลการ
ดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนทนาโดยรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 34 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนทนาโดยรวมเมื่อจำแนกตามอายุเป็นรายคู่ ของสมาชิกกลุ่มสนทนา

อายุ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 14 ปี	ตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไป	ระหว่าง 14-24 ปี	ระหว่าง 25-35 ปี
		3.16	3.23	3.33	3.40
ต่ำกว่า 14 ปี	3.16	-	0.07	0.17	0.24
ตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไป	3.23		-	0.10	0.17
ระหว่าง 14-24 ปี	3.33			-	0.07
ระหว่าง 25-35 ปี	3.40				-

จากตาราง 34 แสดงว่าสมาชิกกลุ่มสนทนาที่มีอายุต่างกัน มีความแตกต่างโดยรวมทุกด้านของการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนทนา อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. เปรียบเทียบผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา

ตาราง 35 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านสภาพแวดล้อม
เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา ของสมาชิกกลุ่มสนใจ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	0.45	0.11	0.46
ภายในกลุ่ม	370	90.10	0.24	
รวม	374	90.55		

จากตาราง 35 แสดงว่าสมาชิกกลุ่มสนใจที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกัน
ด้านสภาพแวดล้อมการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 36 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนาจด้านปัจจัยเบื้องต้น
ของสมาชิกกลุ่มสนาจ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	0.76	0.19	1.44
ภายในกลุ่ม	370	48.94	0.13	
รวม	374	49.70		

จากตาราง 36 แสดงว่าสมาชิกกลุ่มสนาจที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกัน
ด้านปัจจัยเบื้องต้นการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนาจอย่าง ไม่นัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 37 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านกระบวนการ
ของสมาชิกกลุ่มสนใจ จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	0.51	0.13	0.64
ภายในกลุ่ม	370	74.15	0.20	
รวม	374	74.66		

จากตาราง 37 แสดงว่าสมาชิกกลุ่มสนใจที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกัน
ด้านกระบวนการการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจอย่าง ไม่นับนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 38 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านผลผลิต
ของสมาชิกกลุ่มสนใจ จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	1.15	0.29	1.09
ภายในกลุ่ม	370	97.83	0.26	
รวม	374	98.98		

จากตาราง 38 แสดงว่าสมาชิกกลุ่มสนใจที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความแตกต่างกัน
ด้านผลผลิตการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจอย่าง ไม่นับนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 39 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจโดยรวมทุกด้าน
ของสมาชิกกลุ่มสนใจ จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	0.20	0.05	0.36
ภายในกลุ่ม	370	52.64	0.14	
รวม	374	52.84		

จากตาราง 39 แสดงว่าสมาชิกกลุ่มสนใจที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกัน
โดยรวมทุกด้านคือ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ของ
การจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. เปรียบเทียบผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ เมื่อจำแนกตามอาชีพของสมาชิกกลุ่มสนใจ

ตาราง 40 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านสภาพแวดล้อมของสมาชิกกลุ่มสนใจ จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	5	5.61	1.12	4.88***
ภายในกลุ่ม	369	84.93	0.23	
รวม	374	90.54		

จากตาราง 40 แสดงว่าสมาชิกกลุ่มสนใจที่มีอาชีพต่างกัน มีความแตกต่างกันด้านสภาพแวดล้อมการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's) ตรวจสอบคะแนนเฉลี่ยดังกล่าว

ตาราง 41 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านสภาพแวดล้อม
เป็นรายคู่ของสมาชิกกลุ่มสนใจ จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	$\bar{X}$	ประมว ์อื่น ๆ เกษตร ามมี ค้าขาย รับจ้าง กรรม อาชีพ					
		2.67	3.19	3.19	3.21	3.27	3.48
ประมว	2.67	-	0.52	0.52	0.54	0.60	0.81
อื่น ๆ	3.19		-	-	0.02	0.08	0.29
เกษตรกรรม	3.19			-	0.02	0.08	0.29**
ามมีอาชีพ	3.21				-	0.06	0.27
ค้าขาย	3.27					-	0.21
รับจ้าง	3.48						-

จากตาราง 41 แสดงว่าสมาชิกกลุ่มสนใจที่มีอาชีพรับจ้าง มีคะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านสภาพแวดล้อม แตกต่างกับสมาชิกกลุ่มสนใจที่มีอาชีพเกษตรกรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 42 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนาจด้านปัจจัยเบื้องต้น
ของสมาชิกกลุ่มสนาจจำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	5	2.41	0.48	3.77**
ภายในกลุ่ม	369	47.28	0.13	
รวม	374	49.69		

จากตาราง 42 แสดงว่าสมาชิกกลุ่มสนาจที่มีอาชีพต่างกัน มีความแตกต่างกันด้านปัจจัยเบื้องต้นการจัดกิจกรรมกลุ่มสนาจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบรายละเอียดความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's) ตรวจสอบคะแนนดังกล่าว

ตาราง 43 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนาฯด้านปัจจัยเบื้องต้น
เป็นรายคู่ของสมาชิกกลุ่มสนาฯ จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	$\bar{X}$	เกษตร อื่น ๆ ประมง ค้าขาย ไม่มี รับจ้าง					
		กรรม				อาชีพ	
	$\bar{X}$	3.27	3.27	3.29	3.34	3.44	3.47
เกษตรกร	3.27	-	-	0.02	0.07	0.17	0.20**
อื่น ๆ	3.27		-	0.02	0.07	0.17	0.20
ประมง	3.29			-	0.05	0.15	0.18
ค้าขาย	3.34				-	0.10	0.13
ไม่มีอาชีพ	3.44					-	0.03
รับจ้าง	3.47						-

จากตาราง 43 แสดงว่าสมาชิกกลุ่มสนาฯที่มีอาชีพรับจ้างมีคะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนาฯ ด้านปัจจัยเบื้องต้นแตกต่างกับสมาชิกกลุ่มสนาฯที่มีอาชีพเกษตรกรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 44 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนาฯด้านกระบวนการ
ของสมาชิกกลุ่มสนาฯ จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	5	3.94	0.79	4.11**
ภายในกลุ่ม	369	70.72	0.19	
รวม	374	74.66		

จากตาราง 44 แสดงว่าสมาชิกกลุ่มสนาฯที่มีอาชีพต่างกัน มีความแตกต่างกันด้าน
กระบวนการการจัดกิจกรรมกลุ่มสนาฯอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงได้ทำการตรวจสอบคะแนนเฉลี่ยดังกล่าวโดย
ใช้วิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's) ตรวจสอบคะแนนเฉลี่ยดังกล่าว

ตาราง 45 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนาใจด้านกระบวนการเป็น
รายคู่ของสมาชิกกลุ่มสนาใจ จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ		ประมว เกษตรกร อื่น ๆ ค้าขาย ไม่มี รับจ้าง					
		กรรม			อาชีพ		
	$\bar{X}$	3.27	3.41	3.46	3.54	3.65	3.66
ประมว	3.27	-	0.14	0.19	0.27	0.38	0.39
เกษตรกรกรรม	3.41		-	0.05	0.13	0.24	0.25**
อื่น ๆ	3.46			-	0.08	0.19	0.20
ค้าขาย	3.54				-	0.11	0.12
ไม่มีอาชีพ	3.65					-	0.01
รับจ้าง	3.66						-

จากตาราง 45 แสดงว่าสมาชิกกลุ่มสนาใจมีอาชีพรับจ้าง มีคะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนาใจด้านกระบวนการแตกต่างกับสมาชิกกลุ่มสนาใจที่มีอาชีพเกษตรกรกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 46 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนาิจด้านผลผลิตของ
สมาชิกกลุ่มสนาิจ จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	5	5.88	1.78	4.67***
ภายในกลุ่ม	369	93.09	0.25	
รวม	374	98.97		

จากตาราง 46 แสดงว่าสมาชิกกลุ่มสนาิจที่มีอาชีพต่างกัน มีความแตกต่างกันด้านผลผลิต
การจัดกิจกรรมกลุ่มสนาิจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงทำการตรวจสอบคะแนนเฉลี่ยโดยใช้วิธีการของ
เชฟเฟ (Scheffe's) ตรวจสอบคะแนนเฉลี่ยดังกล่าว

ตาราง 47 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านผลผลิตเป็นรายคู่
ของสมาชิกกลุ่มสนใจ จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ		ประมง เกษตร ค้าขาย รับจ้าง อื่น ๆ						ไม่มี
		กรรม						อาชีพ
	$\bar{X}$	3.00	3.20	3.38	3.43	3.46	3.58	
ประมง	3.00	-	0.20	0.38	0.43	0.46	0.58	
เกษตรกรรม	3.20		-	0.18	0.23*	0.26	0.38	
ค้าขาย	3.38			-	0.05	0.08	0.20	
รับจ้าง	3.43				-	0.03	0.15	
อื่น ๆ	3.46					-	0.12	
ไม่มีอาชีพ	3.58						-	

จากตาราง 47 แสดงว่า สมาชิกกลุ่มสนใจที่มีอาชีพรับจ้างมีคะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านผลผลิตแตกต่างกับสมาชิกกลุ่มสนใจที่มีอาชีพเกษตรกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 48 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจโดยรวมทุกด้าน
ของสมาชิกกลุ่มสนใจ จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	5	3.70	0.74	5.56***
ภายในกลุ่ม	369	49.14	0.13	
รวม	374	52.84		

จากตาราง 48 แสดงว่าสมาชิกกลุ่มสนใจที่มีอาชีพต่างกัน มีความแตกต่างกันโดยรวมทุกด้านคือ สภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต การดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เพื่อให้ความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงทำการตรวจสอบคะแนนเฉลี่ยโดยใช้วิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's) ตรวจสอบคะแนนเฉลี่ยดังกล่าว

ตาราง 49 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจโดยรวมทุกด้าน
เป็นรายคู่ของสมาชิกกลุ่มสนใจ จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ		ประมง เกษตรกร อื่น ๆ ค้าขาย ไม่มี รับจ้าง					
		กรรม			อาชีพ		
	$\bar{X}$	3.06	3.27	3.34	3.38	3.47	3.51
ประมง	3.06	-	0.21	0.28	0.32	0.41	0.45
เกษตรกร	3.27		-	0.07	0.11	0.20	0.24***
อื่น ๆ	3.34			-	0.04	0.13	0.17
ค้าขาย	3.38				-	0.09	0.13
ไม่มีอาชีพ	3.47					-	0.04
รับจ้าง	3.51						-

จากตาราง 49 แสดงว่าสมาชิกกลุ่มสนใจที่มีอาชีพรับจ้างมีคะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ โดยรวมทุก ๆ ด้านคือ สภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต แตกต่างกับสมาชิกกลุ่มสนใจที่มีอาชีพเกษตรกรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

5. การเปรียบเทียบผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจโดยจำแนกตามรายวิชา

ตาราง 50 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ เมื่อจำแนกตามรายวิชา ด้านสภาพแวดล้อม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	13.70	2.28	10.93***
ภายในกลุ่ม	368	76.85	0.21	
รวม	374	90.55		

จากตาราง 50 แสดงว่าสมาชิกกลุ่มสนใจที่เรียนวิชาต่างกัน มีความแตกต่างกันด้านสภาพแวดล้อม การจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงทำการตรวจสอบคะแนนเฉลี่ยด้วยวิธีวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's) ตรวจสอบคะแนนเฉลี่ยดังกล่าว

ตาราง 51 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านสภาพแวดล้อม โดยจำแนกตามรายวิชาที่สมาชิกกลุ่มสนใจเรียน เป็นรายคู่

ของสมาชิกกลุ่มสนใจ

วิชาที่เปิดสอน	การประกอบ						
	อาหาร	ไฟฟ้า	ตัดเย็บเสื้อผ้า	ตัดผมเสริมสวย	ศิลปะประดิษฐ์	เกษตรกรรม	ช่างเครื่องยนต์/โลหะ
$\bar{X}$	2.88	3.17	3.23	3.29	3.36	3.39	3.56
การประกอบอาหาร	-	0.29*	0.35	0.41*	0.48***	0.51***	0.68***
ไฟฟ้า		-	0.06	0.12	0.19	0.22	0.39
ตัดเย็บเสื้อผ้า			-	0.06	0.13	0.16	0.33
ตัดผม-เสริมสวย				-	0.07	0.10	0.27
ศิลปะประดิษฐ์					-	0.03	0.20
เกษตรกรรม						-	0.17
ช่างเครื่องยนต์/โลหะ							-

จากตาราง 51 แสดงว่าค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ของสมาชิกกลุ่มสนใจด้านสภาพแวดล้อมที่เรียนวิชาเกษตรกรรม ศิลปประดิษฐ์ และช่างเครื่องยนต์และงานโลหะ แตกต่างกับสมาชิกกลุ่มสนใจที่เรียนการประกอบอาหาร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และยังพบว่าสมาชิกกลุ่มสนใจที่เรียนวิชาไฟฟ้า และตัดผม-เสริมสวย มีคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกับสมาชิกกลุ่มสนใจที่เรียนวิชาการประกอบอาหาร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 52 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ เมื่อจำแนกตามรายวิชา ด้านปัจจัยเบื้องต้น

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	3.22	0.54	4.25***
ภายในกลุ่ม	368	46.48	0.13	
รวม	374	49.70		

จากตาราง 52 แสดงว่าสมาชิกกลุ่มสนใจที่เรียนวิชาต่างกัน มีความแตกต่างกันด้านปัจจัยเบื้องต้น การจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงทำการตรวจสอบคะแนนเฉลี่ยโดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's) ตรวจสอบคะแนนเฉลี่ยดังกล่าว

ตาราง 53 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการดำเนินงานจัดกิจกรรมกลุ่มสมาชิกด้านปัจจัยเบื้องต้นโดยจำแนกตามวิชา เป็นรายตัวของสมาชิกกลุ่มสนใจ

วิชาที่เปิดสอน	เกษตรกรรม ศิลปประดิษฐ์						
	เกษตรกรรม	ศิลปประดิษฐ์	ตัดเย็บเสื้อผ้า	ช่างเครื่องยนต์/โลหะ	การประกอบอาหาร	ไฟฟ้า	ตัดผมเสริมสวย
$\bar{X}$	3.01	3.19	3.28	3.29	3.37	3.43	3.47
เกษตรกรรม	-	0.18	0.27	0.28	0.36	0.42*	0.46*
ศิลปประดิษฐ์		-	0.09	0.10	0.18	0.24	0.28
ตัดเย็บเสื้อผ้า			-	0.01	0.09	0.15	0.19
ช่างเครื่องยนต์/โลหะ				-	0.08	0.14	0.18
การประกอบอาหาร					-	0.06	0.10
ไฟฟ้า						-	0.04
ตัดผม-เสริมสวย							-

จากตาราง 53 แสดงว่าค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ของสมาชิกกลุ่มสนใจด้านปัจจัยเบื้องต้นที่เรียนวิชาไฟฟ้าและตัดผม-เสริมสวย แตกต่างกับสมาชิกกลุ่มสนใจที่เรียนวิชาเกษตรกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 54 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ เมื่อจำแนกตาม รายวิชา ด้านกระบวนการ

แหล่งความแปรปรวน	df.	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	14.21	2.37	14.42***
ภายในกลุ่ม	368	60.45	0.16	
รวม	374	74.66		

จากตาราง 54 แสดงว่าสมาชิกกลุ่มสนใจที่เรียนวิชาต่างกัน มีความแตกต่างกันด้าน กระบวนการ การจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงทำการตรวจสอบคะแนนเฉลี่ยโดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's) ตรวจสอบคะแนนเฉลี่ยดังกล่าว

ตาราง 55 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินงานจัดกิจกรรมกลุ่มสนง.ด้านกระบวนการ จำแนกตามวิชาที่เปิดสอนเป็นรายคู่ของสมาชิกกลุ่ม

สนง.

วิชาที่เปิดสอน	การประกอบ					
	อาหาร	ตัดเย็บเสื้อผ้า	เกษตรกรรม	ไฟฟ้า	ตัดผมเสริมสวย	ช่างเครื่องยนต์/โลหะ
	3.14	3.23	3.28	3.42	3.54	3.56
	3.14	3.23	3.28	3.42	3.54	3.56
การประกอบอาหาร	-	0.09	0.14	0.28*	0.40*	0.42*
ตัดเย็บเสื้อผ้า	-	-	0.05	0.19	0.31	0.33
เกษตรกรรม	-	-	-	0.14	0.26	0.28
ไฟฟ้า	-	-	-	-	0.12	0.14
ตัดผม-เสริมสวย	-	-	-	-	-	0.02
ช่างเครื่องยนต์/โลหะ	-	-	-	-	-	-
คิดประดิษฐ์	-	-	-	-	-	-

จากตาราง 55 แสดงว่าสมาชิกกลุ่มสนใจที่เรียนวิชาศิลปประดิษฐ์มีคะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ ด้านกระบวนการแตกต่างกันสมาชิกกลุ่มสนใจที่เรียนการประกอบอาหาร และวิชาเกษตรกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และ .01 ตามลำดับ และสมาชิกกลุ่มสนใจที่เรียนวิชาช่างเครื่องยนต์/โลหะ วิชาไฟฟ้า และวิชาตัดผม-เสริมสวย มีคะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ ด้านกระบวนการแตกต่างกับสมาชิกกลุ่มสนใจที่เรียนวิชาการประกอบอาหาร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสมาชิกกลุ่มสนใจที่เรียนวิชาศิลปประดิษฐ์ มีคะแนนเฉลี่ยด้านการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านกระบวนการแตกต่างกับสมาชิกกลุ่มสนใจที่เรียนวิชาไฟฟ้า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 56 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ เมื่อจำแนกตามรายวิชา ด้านผลผลิต

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	8.27	1.38	5.59***
ภายในกลุ่ม	368	90.71	0.25	
รวม	374	98.98		

จากตาราง 56 แสดงว่าสมาชิกกลุ่มสนใจที่เรียนวิชาต่างกัน มีความแตกต่างกันด้านผลผลิต การจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงทำการตรวจสอบคะแนนเฉลี่ยโดยวิธีวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's) ตรวจสอบคะแนนเฉลี่ยดังกล่าว

ตาราง 57 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินงานการจัดการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านผลผลิต จำแนกตามวิชาที่เปิดสอนเป็นรายคู่ของสมาชิกกลุ่มสนใจ

วิชาที่เปิดสอน	การประกอบ						
	อาหาร	ตัดเย็บเสื้อผ้า	ไฟฟ้า	เกษตรกรรม	ศิลปะประดิษฐ์	ตัดผม	ช่างเครื่องเสริมสวย ยนต์/โลหะ
$\bar{X}$	3.05	3.11	3.18	3.34	3.37	3.50	3.56
การประกอบอาหาร	-	0.06	0.13	0.29	0.32**	0.45*	0.51*
ตัดเย็บเสื้อผ้า	-	-	0.07	0.23	0.26	0.39	0.45
ไฟฟ้า	-	-	-	0.16	0.19	0.32	0.38
เกษตรกรรม	-	-	-	-	0.03	0.16	0.22
ศิลปะประดิษฐ์	-	-	-	-	-	0.13	0.19
ตัดผม-เสริมสวย	-	-	-	-	-	-	0.06
ช่างเครื่องยนต์/โลหะ	-	-	-	-	-	-	-

จากตาราง 57 แสดงว่าสมาชิกกลุ่มสนใจที่เรียนวิชาศิลปประดิษฐ์มีคะแนนค่าเฉลี่ยผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจในด้านผลผลิตแตกต่างกับสมาชิกกลุ่มสนใจที่เรียนวิชาการประกอบอาหารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสมาชิกกลุ่มสนใจที่เรียนวิชาช่างเครื่องยนต์/โลหะ และวิชาตัดผม-เสริมสวย มีคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกับสมาชิกกลุ่มสนใจที่เรียนวิชาการประกอบอาหาร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 58 เปรียบเทียบค่าความแตกต่างการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ เมื่อจำแนกตามรายวิชา โดยรวมทุกด้าน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6	8.08	1.35	11.08***
ภายในกลุ่ม	368	44.76	0.12	
รวม	374	52.84		

จากตาราง 58 แสดงว่าสมาชิกกลุ่มสนใจที่เรียนวิชาต่างกัน มีความแตกต่างกันโดยรวมทุกด้าน การจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงทำการตรวจสอบคะแนนเฉลี่ยโดยใช้วิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's) ตรวจสอบคะแนนเฉลี่ยดังกล่าว

ตาราง 59 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินงานจัดการกลุ่มสนนจ โดยรวมทุกด้านจำแนกตามวิชาที่เรียนกลุ่มสนนจเป็นรายตัวของ

สมาชิกลุ่มสนนจ

วิชาที่เปิดสอน	การประกอบ					
	อาหาร	ตัดเย็บเสื้อผ้า	ไฟฟ้า	เกษตรกรรม	ศิลปประดิษฐ์	ตัดผมเสริมสวย ยนต์/โลหะ
	3.06	3.14	3.26	3.32	3.44	3.44
	3.06	3.14	3.26	3.32	3.44	3.54
การประกอบอาหาร	-	0.08	0.20	0.26	0.38***	0.48***
ตัดเย็บเสื้อผ้า	-	-	0.12	0.18	0.30	0.40
ไฟฟ้า	-	-	-	0.06	0.18	0.28
เกษตรกรรม	-	-	-	-	0.12	0.22
ศิลปประดิษฐ์	-	-	-	-	-	0.10
ตัดผม-เสริมสวย	-	-	-	-	-	0.10
ช่างเครื่องยนต์/โลหะ	-	-	-	-	-	-

จากตาราง 59 แสดงว่าสมาชิกกลุ่มสนใจที่เรียนวิชาศิลปะประดิษฐ์ และช่างเครื่องยนต์/โลหะ มีคะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ โดยรวมทุกด้านคือ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต แตกต่างกับสมาชิกกลุ่มสนใจที่เรียนวิชาการประกอบอาหารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และสมาชิกกลุ่มสนใจที่เรียนวิชาตัดผม-เสริมสวย มีคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกับสมาชิกกลุ่มสนใจที่เรียนวิชาการประกอบอาหารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจของสมาชิกกลุ่มสนใจที่เรียนวิชาต่างกัน มีความแปรปรวนของคะแนนในการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจเป็นรายคู่ โดยรวมทุกด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ตามวิธีการของเซฟท์

ตอนที่ 4 ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจของวิทยากรกลุ่มสนใจและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจ ดังนี้

ตาราง 60 การสำรวจสภาพปัญหา ความต้องการ และความสนใจในวิชาที่เปิดสอน

ปัญหา / อุปสรรค	วิทยากร		ผู้ที่เกี่ยวข้อง	
	จำนวนคน	ร้อยละ	จำนวนคน	ร้อยละ
1. ขาดเครื่องมือและเทคนิคในการสำรวจข้อมูล	6	24.00	8	17.39
2. ประชาชนอยู่กระจัดกระจายยากต่อการรวมกลุ่ม	2	8.00	4	8.70
3. ผู้เรียนมีเวลาว่างไม่ตรงกัน	1	4.00	4	8.70
4. ประชาชนยังไม่เข้าใจในหลักการและประโยชน์ในการเข้าร่วมกลุ่มสนใจ	2	8.00	5	10.86

ตาราง 60 (ต่อ)

ปัญหา / อุปสรรค	วิทยากร		ผู้ที่เกี่ยวข้อง	
	จำนวนคน	ร้อยละ	จำนวนคน	ร้อยละ
5. เมื่อสำรวจข้อมูลแล้วยังไม่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ทันที เพราะต้องทำแผนของงบประมาณก่อน	4	16.00	6	13.05
6. ประชาชนยังไม่เข้าใจถึงสภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริง	3	12.00	2	4.35
7. ผู้เรียนมีความสนใจวิชาเรียนที่ต่างกัน	2	8.00	5	10.86
8. ขาดการสำรวจข้อมูลอย่างจริงจัง	2	8.00	8	17.39
9. ขาดอุปกรณ์การเรียนบางวิชาทำให้ไม่สามารถจัดสอนตามความต้องการของประชาชนได้	3	12.00	4	8.70
รวม	25	100.00	46	100.00

จากตาราง 60 แสดงว่าวิทยากรกลุ่มสนใจและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจส่วนมากคือวิทยากรกลุ่มสนใจจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 17.39 มีความคิดเห็นว่าขาดเครื่องมือและเทคนิคในการสำรวจข้อมูลและผู้เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจยังพบว่าการสำรวจสภาพปัญหายังขาดการสำรวจข้อมูลอย่างจริงจัง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 17.39

ตาราง 61 ข้อเสนอแนะการสำรวจสภาพปัญหา ความต้องการและความสนใจวิชาที่เปิดสอน

ข้อเสนอแนะ	วิทยากร		ผู้ที่เกี่ยวข้อง	
	จำนวนคน	ร้อยละ	จำนวนคน	ร้อยละ
1. ทำการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ทราบถึงหลักการและประโยชน์การเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มสนใจ	4	16.00	10	21.74
2. กำหนดรูปแบบในการสำรวจข้อมูลให้ได้มาตรฐาน	3	12.00	8	17.39
3. ให้ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียนเป็นผู้ทำการสำรวจข้อมูล	2	8.00	4	8.70
4. ควรทำการสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการให้ครอบคลุมในทุก ๆ พื้นที่	5	20.00	6	13.04
5. ควรจัดสรรงบประมาณตอบสนองให้ทันกับความต้องการของประชาชน	7	28.00	13	28.26
6. วิชาที่เปิดสอนต้องให้ตรงกับความต้องการที่แท้จริง	4	16.00	5	10.87
รวม	25	100.00	46	100.00

จากตาราง 61 แสดงว่าวิทยากรกลุ่มสนใจและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจส่วนมากคือวิทยากรกลุ่มสนใจ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 28.00 และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 28.26 มีความเห็นว่า เมื่อได้ทำการสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการของประชาชนแล้วการจัดสรรงบประมาณตอบสนองให้ทันกับความต้องการของประชาชน

ตาราง 62 การประชาสัมพันธ์ชี้แจงวัตถุประสงค์และประโยชน์ของการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มสนใจ

ปัญหา / อุปสรรค	วิทยากร		ผู้ที่เกี่ยวข้อง	
	จำนวนคน	ร้อยละ	จำนวนคน	ร้อยละ
1. ขาดงบประมาณ อุปกรณ์ และบุคลากรในการประชาสัมพันธ์	3	12.00	4	8.70
2. ได้ทำการประชาสัมพันธ์น้อยเกินไป	4	16.00	6	13.04
3. ประชาชนยังไม่เข้าใจในวัตถุประสงค์และประโยชน์ของการจัดกลุ่มสนใจ	4	16.00	7	15.22
4. การประชาสัมพันธ์ยังไม่ครอบคลุมในทุก ๆ พื้นที่	7	28.00	12	26.09
5. ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดมีการประชาสัมพันธ์นางจำกัด	4	16.00	9	19.57
6. ผู้นำชุมชนบางคนยังไม่เข้าใจหลักการและวัตถุประสงค์ของการจัดกลุ่มสนใจ	1	4.00	3	6.52
7. ขาดรูปแบบการประชาสัมพันธ์ที่จูงใจ	2	8.00	5	10.86
รวม	25	100.00	46	100.00

จากตาราง 62 แสดงว่าวิทยากรกลุ่มสนใจและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจส่วนมากคือวิทยากรกลุ่มสนใจจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 28.00 และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 26.09 มีความคิดเห็นว่าการประชาสัมพันธ์กลุ่มสนใจยังไม่ครอบคลุมในทุกพื้นที่

ตาราง 63 ข้อเสนอแนะในการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ

ข้อเสนอแนะ	วิทยากร		ผู้ที่เกี่ยวข้อง	
	จำนวนคน	ร้อยละ	จำนวนคน	ร้อยละ
1. จัดประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องให้ครอบคลุมในทุกพื้นที่	4	16.00	6	13.04
2. ขอความร่วมมือจากชุมชนได้ใช้สื่อในหมู่บ้าน เช่น หอกระจายข่าว เสียงตามสาย ให้เป็นประโยชน์ในการประชาสัมพันธ์	7	28.00	15	32.61
3. ประชุมชี้แจงเจ้าหน้าที่ส่วนราชการต่าง ๆ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และผู้นำชุมชน ให้ทราบถึงหลักการและวัตถุประสงค์ของการจัดกลุ่มสนใจ	3	12.00	7	15.22
4. ศูนย์การศึกษาอกรังเรียนจังหวัดควรทำการประชาสัมพันธ์ให้ครอบคลุมทุก ๆ พื้นที่ โดยชี้หน่วยวิเทศศึกษาและจัดทำเอกสารแผ่นพับ	6	24.00	9	19.57
5. ควรมีการประชุมชี้แจงให้ประชาชนได้ทราบถึงวัตถุประสงค์และประโยชน์ของการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มสนใจ	3	12.00	5	10.87
6. สร้างรูปแบบการประชาสัมพันธ์ให้เกิดความสนใจ ทำให้อยากเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มสนใจ	2	8.00	4	8.69
รวม	25	100.00	46	100.00

จากตาราง 63 แสดงว่าวิทยากรกลุ่มสนใจและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจส่วนมาก คือ วิทยากรกลุ่มสนใจจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 28.00 และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 32.61 มีความเห็นว่า ควรขอความร่วมมือจากชุมชนได้ใช้สื่อในหมู่บ้าน เช่น หอกระจายข่าว เสียงตามสาย ให้เป็นประโยชน์ในการประชาสัมพันธ์

ตาราง 64 การรวมกลุ่มสมาชิกกลุ่มสนใจ

ปัญหา / อุปสรรค	วิทยากร		ผู้ที่เกี่ยวข้อง	
	จำนวนคน	ร้อยละ	จำนวนคน	ร้อยละ
1. สมาชิกอยู่ห่างกันไม่สะดวกต่อการมาเรียน	3	12.00	3	6.52
2. สมาชิกมีความแตกต่างกันในเรื่องอายุ และมีเวลาว่างไม่ตรงกัน	2	8.00	8	17.39
3. สมาชิกมีความสนใจงานวิชาเรียนที่ต่างกัน ทำให้เกิดปัญหาในการรวมกลุ่ม	3	12.00	6	13.04
4. ต้องใช้เวลามากกว่าจะรวมกลุ่มสมาชิกได้ครบ	2	8.00	5	10.87
5. การรวมกลุ่มสมาชิกทำได้ง่าย เพราะเป็นช่วงระยะเวลาว่างจากการประกอบอาชีพ และวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการของผู้เรียน	15	60.00	24	52.18
รวม	25	100.00	46	100.00

จากตาราง 64 แสดงว่าวิทยากรกลุ่มสนใจและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจส่วนมาก คือ วิทยากรกลุ่มสนใจจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 52.18 มีความเห็นว่าการรวมกลุ่มสมาชิกทำได้ง่ายเพราะเป็นช่วงระยะเวลาที่ว่างจากการประกอบอาชีพและวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน

ตาราง 65 ข้อเสนอแนะในการรวมกลุ่มสมาชิกกลุ่มสนใจ

ข้อเสนอแนะ	วิทยากร		ผู้ที่เกี่ยวข้อง	
	จำนวนคน	ร้อยละ	จำนวนคน	ร้อยละ
1. รวมกลุ่มสมาชิกตามความต้องการและความสนใจที่จะเรียนในวิชาต่าง ๆ	4	16.00	8	17.39
2. การรวมกลุ่มสมาชิกในช่วงที่ประชาชนส่วนใหญ่ว่างจากการประกอบอาชีพหลัก	7	28.00	11	23.91
3. ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียนและวิทยากรกลุ่มสนใจควรเป็นผู้รวมกลุ่มสมาชิก	5	20.00	9	19.57
4. เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการต่าง ๆ กำหนดผู้ให้ทุน การเป็นผู้รวมกลุ่มผู้เรียน	3	12.00	8	17.39
5. สมาชิกในกลุ่มควรมีวัยและเพศคนจำนวนที่ใกล้เคียงกัน	2	8.00	4	8.70
6. การรวมสมาชิกเป็นกลุ่มย่อย ๆ เพื่อสะดวกในการเรียนการสอน	4	16.00	6	13.04
รวม	25	100.00	46	100.00

จากตาราง 65 แสดงว่าวิทยากรกลุ่มสนใจและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจส่วนมาก คือ วิทยากรกลุ่มสนใจจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 28.00 และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 23.91 มีความเห็นว่าควรรวมกลุ่มสมาชิกในช่วงที่ประชาชนส่วนใหญ่ว่างจากการประกอบอาชีพหลัก

ตาราง 66 การเขียนหลักสูตรวิชาที่ขออนุญาตจัดสอนกลุ่มสนใจ

ปัญหา / อุปสรรค	วิทยากร		ผู้ที่เกี่ยวข้อง	
	จำนวนคน	ร้อยละ	จำนวนคน	ร้อยละ
1. ไม่มีปัญหาในการเขียนหลักสูตร	4	16.00	9	19.56
2. ไม่มีหลักสูตรกลางสำหรับเป็นแนวทางในการเขียนหลักสูตร	6	24.00	15	32.61
3. หลักสูตรที่เขียนขึ้นไม่สัมพันธ์กับระยะเวลาที่สอน	3	12.00	4	8.70
4. หลักสูตรที่เขียนขึ้น เขียนตามความรู้ของตนเอง จึงไม่ได้มาตรฐาน	5	20.00	7	15.22
5. ศูนย์การศึกษาเอกชนอกรังเรียนจังหวัดไม่ได้จัดทำหลักสูตรกลางไว้สำหรับเป็นแนวทางของวิทยากร	7	28.00	11	23.91
รวม	25	100.00	46	100.00

จากตาราง 66 แสดงว่าวิทยากรกลุ่มสนใจส่วนมากจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 28.00 มีความเห็นว่าศูนย์การศึกษาเอกชนอกรังเรียนจังหวัดไม่ได้จัดทำหลักสูตรกลางไว้สำหรับเป็นแนวทางของวิทยากร ส่วนผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจมีความเห็นว่าไม่มีหลักสูตรกลางสำหรับเป็นแนวทางในการเขียนหลักสูตร จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 32.61

ตาราง 67 ข้อเสนอแนะในการเขียนหลักสูตรของวิทยากรกลุ่มสนใจ

ข้อเสนอแนะ	วิทยากร		ผู้ที่เกี่ยวข้อง	
	จำนวนคน	ร้อยละ	จำนวนคน	ร้อยละ
1. ศูนย์การศึกษาเอกชนอกโรงเรียนจังหวัดควรจัดทำหลักสูตรกลางเพื่อเป็นแนวทางในการสอนและเขียนหลักสูตรของวิทยากร	8	32.00	14	30.44
2. ควรมีการประชุมสัมมนาวิทยากรกลุ่มสนใจและผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดทำหลักสูตรกลุ่มสนใจ	5	20.00	12	26.09
3. หลักสูตรกลุ่มสนใจควรเน้นในเรื่องการปฏิบัติให้มากกว่าทฤษฎี	7	28.00	11	23.91
4. ครูอาสาสมัครการศึกษาเอกชนอกโรงเรียนและผู้ประสานงานการศึกษาเอกชนอกโรงเรียนอำเภอควรทำหน้าที่แนะนำชี้แจงในการเขียนหลักสูตรแก่วิทยากร	5	20.00	9	19.56
รวม	25	100.00	46	100.00

จากตาราง 67 แสดงว่าวิทยากรกลุ่มสนใจและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจส่วนมากคือ วิทยากรกลุ่มสนใจจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 32.00 ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 30.44 มีความเห็นว่าศูนย์การศึกษาเอกชนอกโรงเรียนจังหวัดควรจัดทำหลักสูตรกลางเพื่อเป็นแนวทางในการสอนและเขียนหลักสูตรของวิทยากรกลุ่มสนใจ

ตาราง 68 การประเมินผลการเรียนของสมาชิกกลุ่มสนใจ

ปัญหา / อุปสรรค	วิทยากร		ผู้ที่เกี่ยวข้อง	
	จำนวนคน	ร้อยละ	จำนวนคน	ร้อยละ
1. วิทยากรกลุ่มสนใจทำการประเมินผลการเรียนโดยการสังเกตมากกว่าให้ปฏิบัติจริง	13	52.00	21	45.65
2. ทำการประเมินผลการเรียนแต่ไม่ครบทุกกลุ่ม	2	8.00	5	10.87
3. การประเมินผลบางกลุ่มทำการประเมินโดยพิจารณาผลงานรวมของสมาชิกกลุ่มสนใจ จึงทำให้ไม่ทราบถึงความรู้ ความสามารถที่แท้จริงของสมาชิกกลุ่มสนใจ	3	12.00	8	17.39
4. การประเมินผลโดยการสังเกตไม่มีรูปแบบการประเมินที่ชัดเจน	3	12.00	5	10.87
5. มีการประเมินผลทั้งภาคปฏิบัติและทฤษฎี	4	16.00	7	15.22
รวม	25	100.00	46	100.00

จากตาราง 68 แสดงว่าวิทยากรกลุ่มสนใจและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจส่วนมากคือ วิทยากรกลุ่มสนใจจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 52.00 และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 45.65 มีความเห็นว่าวิทยากรกลุ่มสนใจได้ทำการประเมินผลการเรียนโดยการสังเกตมากกว่าให้ปฏิบัติจริง

ตาราง 69 ข้อเสนอแนะการประเมินผลการเรียนของสมาชิกกลุ่มสนใจ

ข้อเสนอแนะ	วิทยากร		ผู้ที่เกี่ยวข้อง	
	จำนวนคน	ร้อยละ	จำนวนคน	ร้อยละ
1. ทำการประเมินผลโดยให้สมาชิกกลุ่มสนใจปฏิบัติจริง	6	24.00	11	23.91
2. กำหนดรูปแบบการประเมินผลเป็นรายวิชาตามหลักสูตร	4	16.00	8	17.39
3. ควรทำการประเมินผลการเรียนเป็นประจำ เพราะจะทำให้สมาชิกกลุ่มสนใจมีความสนใจในการเรียน	7	28.00	15	32.61
4. ชี้แจงให้วิทยากรกลุ่มสนใจเห็นความสำคัญของการประเมินผลการเรียนของสมาชิกกลุ่มสนใจ	5	20.00	7	15.22
5. มีการติดตามผลสมาชิกกลุ่มสนใจหลังจากที่ได้เรียนจบหลักสูตรแล้ว	3	12.00	5	10.87
รวม	25	100.00	46	100.00

จากตาราง 69 แสดงว่าวิทยากรกลุ่มสนใจและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจส่วนมาก คือ วิทยากรกลุ่มสนใจจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 28.00 และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 32.61 มีความเห็นว่าการมีการประเมินผลการเรียนเป็นประจำ เพราะจะทำให้สมาชิกกลุ่มสนใจมีความสนใจในการเรียน

ตาราง 70 การตรวจเยี่ยม นิเทศและติดตามผลของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

ปัญหา / อุปสรรค	วิทยากร		ผู้ที่เกี่ยวข้อง	
	จำนวนคน	ร้อยละ	จำนวนคน	ร้อยละ
1. มีการตรวจเยี่ยมนิเทศ และติดตามผลบ้าง แต่ไม่ครบทุกกลุ่ม	7	28.00	10	21.74
2. เจ้าหน้าที่ขาดงบประมาณ และยานพาหนะงาน การนิเทศและติดตามผล เพราะจัดสอนใน ชนบทที่ห่างไกล และเงินเวลาค่าคืน	8	32.00	17	36.95
3. การนิเทศ ติดตามผลของเจ้าหน้าที่ทำได้น้อย เพราะขาดบุคลากรและต้องปฏิบัติหน้าที่ประจำ	6	24.00	12	26.09
4. ขาดเครื่องมือในการตรวจนิเทศและติดตามผล	4	16.00	7	15.22
รวม	25	100.00	46	100.00

จากตาราง 70 แสดงว่าวิทยากรกลุ่มสนใจและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจส่วนมาก คือ วิทยากรกลุ่มสนใจจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 32.00 และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 36.95 มีความคิดเห็นว่าเจ้าหน้าที่ขาดงบประมาณและยานพาหนะงานการนิเทศและติดตามผล เพราะจัดสอนในชนบทที่ห่างไกลและเงินเวลาค่าคืน

ตาราง 71 ข้อเสนอแนะงานการตรวจเยี่ยมนิเทศและติดตามผลของเจ้าหน้าที่

ข้อเสนอแนะ	วิทยากร		ผู้ที่เกี่ยวข้อง	
	จำนวนคน	ร้อยละ	จำนวนคน	ร้อยละ
1. มอบหมายให้ครูอาสาสมัครการศึกษาออกร โรงเรียน หรือผู้นำชุมชนที่อยู่ในพื้นที่เป็น ผู้ติดตามและรายงานผล	6	24.00	11	23.91
2. จัดสรรงบประมาณค่าตอบแทน และยานพาหนะ สำหรับเจ้าหน้าที่ในการตรวจเยี่ยมนิเทศและ ติดตามผล	7	28.00	14	30.44
3. ทำการตรวจเยี่ยมอย่างใกล้ชิดตลอดโครงการ อย่างน้อยกลุ่มละ 1 ครั้ง	8	32.00	12	26.09
4. ติดตามผลสมาชิกกลุ่มสนใจหลังจากได้เรียนจบ หลักสูตรแล้ว	4	16.00	9	19.56
รวม	25	100.00	46	100.00

จากตาราง 71 แสดงว่าวิทยากรกลุ่มสนใจส่วนใหญ่อำนาจ 8 คน คิดเป็นร้อยละ 32.00 มีความเห็นว่าควรทำการตรวจเยี่ยมอย่างใกล้ชิดตลอดโครงการอย่างน้อยกลุ่มละ 1 ครั้ง ส่วนผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 30.44 มีความเห็นว่าควรจัดสรรงบประมาณค่าตอบแทน และยานพาหนะสำหรับเจ้าหน้าที่ในการตรวจเยี่ยมนิเทศและติดตามผล

ตาราง 72 ค่าตอบแทนคำสอนของวิทยากรกลุ่มสนใจ

ปัญหา / อุปสรรค	วิทยากร		ผู้ที่เกี่ยวข้อง	
	จำนวนคน	ร้อยละ	จำนวนคน	ร้อยละ
1. ค่าตอบแทนคำสอนน้อยเกินไปไม่เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ	4	16.00	11	23.91
2. ค่าตอบแทนไม่เพียงพอ เพราะต้องจ่ายเป็นค่าพาหนะและจัดเตรียมอุปกรณ์การสอน	6	24.00	13	28.26
3. การเบิกเงินค่าตอบแทนล่าช้า	5	20.00	7	15.22
4. ค่าตอบแทนคำสอนที่ได้รับในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว	10	40.00	15	32.61
รวม	25	100.00	46	100.00

จากตาราง 72 แสดงว่าวิทยากรกลุ่มสนใจและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจส่วนมากคือ วิทยากรกลุ่มสนใจจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 32.61 มีความเห็นว่าค่าตอบแทนคำสอนที่ได้รับในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว

ตาราง 73 ข้อเสนอแนะค่าตอบแทนค่าสอนของวิทยากรกลุ่มสนง

ข้อเสนอแนะ	วิทยากร		ผู้ที่เกี่ยวข้อง	
	จำนวนคน	ร้อยละ	จำนวนคน	ร้อยละ
1. การเพิ่มค่าตอบแทนเป็นชั่วโมงละ 50-60 บาท หรือจ่ายค่าสอนเป็นรายหัวของสมาชิกกลุ่มสนง	3	12.00	7	15.22
2. การเบิกจ่ายค่าตอบแทนควรมีเงินอุดหนุนราชการสำหรับจ่ายแก่วิทยากรกลุ่มสนง หลังจากเสร็จสิ้นการสอนแล้วจึงนำส่งขั้บสำคัญภายหลัง	7	28.00	9	19.56
3. กำหนดระยะเวลาในการส่งเอกสารเพื่อขอเบิกเงินค่าตอบแทนค่าสอนของวิทยากรกลุ่มสนง	4	16.00	7	15.22
4. จัดสรรงบประมาณเป็นค่าพาหนะให้แก่วิทยากร	6	24.00	9	19.56
5. มีการปรับอัตราค่าตอบแทนค่าสอนของวิทยากรกลุ่มสนงเป็นระยะ ๆ ให้เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ	5	20.00	14	30.44
รวม	25	100.00	46	100.00

จากตาราง 73 แสดงว่าวิทยากรกลุ่มสนงส่วนมากจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 28.00 มีความเห็นว่าการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนควรมีเงินอุดหนุนราชการสำหรับจ่ายแก่วิทยากรกลุ่มสนง หลังจากเสร็จสิ้นการสอนแล้วจึงนำส่งขั้บสำคัญภายหลัง ส่วนผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 30.44 มีความเห็นว่าควรมีการปรับอัตราค่าตอบแทนค่าสอนของวิทยากรกลุ่มสนงเป็นระยะ ๆ ให้เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ

ตาราง 74 การจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนของวิทยากรกลุ่มสนใจและสมาชิกกลุ่มสนใจ

ปัญหา / อุปสรรค	วิทยากร		ผู้ที่เกี่ยวข้อง	
	จำนวนคน	ร้อยละ	จำนวนคน	ร้อยละ
1. วัสดุอุปกรณ์การฝึกปฏิบัติไม่เพียงพอกับ ผู้เรียน	4	16.00	7	15.22
2. วัสดุอุปกรณ์บางวิชามีราคาแพง สมาชิกกลุ่ม สนใจไม่สามารถจัดหาได้	3	12.00	6	13.04
3. วิทยากรกลุ่มสนใจขาดยานพาหนะในการขน อุปกรณ์ไปยังสถานที่เปิดสอน	5	20.00	9	19.57
4. ขาดการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์การฝึกปฏิบัติจาก ศูนย์การศึกษาอกริยะเรียนจังหวัด	6	24.00	11	23.91
5. สมาชิกกลุ่มสนใจสามารถจัดหาวัสดุอุปกรณ์ การฝึกปฏิบัติได้กันทั้ง	7	28.00	13	28.26
รวม	25	100.00	46	100.00

จากตาราง 74 แสดงว่าวิทยากรกลุ่มสนใจและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจส่วนมาก คือ วิทยากรกลุ่มสนใจจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 28.00 และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 28.26 มีความเห็นว่าสมาชิกกลุ่มสนใจสามารถจัดหาวัสดุอุปกรณ์ การฝึกปฏิบัติได้กันทั้ง

ตาราง 75 ข้อเสนอแนะการจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนของวิทยากรกลุ่มสนทนา
และสมาชิกกลุ่มสนทนา

ข้อเสนอแนะ	วิทยากร		ผู้ที่เกี่ยวข้อง	
	จำนวนคน	ร้อยละ	จำนวนคน	ร้อยละ
1. ศูนย์การศึกษาอกรังเรียนจังหวัดควราให้การสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนกลุ่มสนทนา	8	32.00	15	32.61
2. ควรมียานพาหนะในการขนย้ายวัสดุอุปกรณ์ของวิทยากร หรือจัดสรรงบประมาณเป็นค่าขนย้ายให้กับวิทยากรกลุ่มสนทนา	4	16.00	8	17.39
3. ขอความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐบาลและเอกชนให้การสนับสนุนในด้านวัสดุอุปกรณ์การเรียน	6	24.00	10	21.74
4. วิทยากรกลุ่มสนทนาและสมาชิกกลุ่มสนทนาช่วยกันจัดหาวัสดุอุปกรณ์การเรียนเปิดสอนกลุ่มสนทนา	7	28.00	13	28.26
รวม	25	100.00	46	100.00

จากตาราง 75 แสดงว่าวิทยากรกลุ่มสนทนาและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนทนาส่วนมากคือ วิทยากรกลุ่มสนทนาจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 32.00 และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนทนาจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 32.61 มีความเห็นว่าศูนย์การศึกษาอกรังเรียนจังหวัดควราให้การสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนกลุ่มสนทนา

ตาราง 76 การที่สมาชิกกลุ่มสนใจนำเอาความรู้และทักษะอาชีพไปใช้

ปัญหา / อุปสรรค	วิทยากร		ผู้ที่เกี่ยวข้อง	
	จำนวนคน	ร้อยละ	จำนวนคน	ร้อยละ
1. นำไปใช้ได้บางวิชาที่มีเนื้อหาจบในตัวเอง เช่น ศิลปประดิษฐ์	4	16.00	9	19.56
2. สมาชิกกลุ่มสนใจขาดทักษะและความชำนาญ ในวิชาที่เรียน เพราะมีระยะเวลาจำกัด	7	28.00	14	30.44
3. ผู้เรียนขาดทุนทรัพย์ และความรู้ด้านการจัดการ จึงไม่สามารถนำไปใช้ประกอบอาชีพได้	5	20.00	8	17.39
4. ขาดการติดตามผลหลังจากที่สมาชิกกลุ่มสนใจ ได้เรียนจบหลักสูตรแล้ว	4	16.00	5	10.87
5. ขาดการรวมกลุ่มและส่งเสริมความรู้และทักษะ เพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความชำนาญ	5	20.00	10	21.74
รวม	25	100.00	46	100.00

จากตาราง 76 แสดงว่าวิทยากรกลุ่มสนใจและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจส่วนมาก
คือ วิทยากรกลุ่มสนใจจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 28.00 และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจ
จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 30.44 มีความเห็นว่าสมาชิกกลุ่มสนใจขาดทักษะและความชำนาญ
ในวิชาที่เรียน เพราะมีระยะเวลาจำกัด

ตาราง 77 ข้อเสนอแนะการนำเอาความรู้และทักษะอาชีพไปใช้

ข้อเสนอแนะ	วิทยากร		ผู้ที่เกี่ยวข้อง	
	จำนวนคน	ร้อยละ	จำนวนคน	ร้อยละ
1. ส่งเสริมให้สมาชิกกลุ่มสนใจได้ฝึกปฏิบัติมากขึ้น โดยจัดสอนเพิ่มเติม	5	20.00	9	19.56
2. จัดให้มีการรวมกลุ่ม ส่งเสริมความรู้ด้านการ ผลิต การจัดทำบัญชี และการจัดการ	7	28.00	15	32.61
3. จัดให้มีกองทุนสำรองให้สมาชิกกลุ่มสนใจขอยืม ไปลงทุนประกอบอาชีพ	5	20.00	8	17.39
4. เปิดสอนกลุ่มสนใจเกี่ยวกับการทำวัสดุเหลือใช้ งานท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์	4	16.00	8	17.39
5. มีการประสานงานกับภาคเอกชน เพื่อนำสมาชิก กลุ่มสนใจไปฝึกงานเพื่อให้เกิดความรู้ความ ชำนาญ	4	16.00	6	13.05
รวม	25	100.00	46	100.00

จากตาราง 77 แสดงว่าวิทยากรกลุ่มสนใจและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจส่วนมาก
คือ วิทยากรกลุ่มสนใจ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 28.00 และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจ
จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 32.61 มีความเห็นว่าควรจัดให้มีการรวมกลุ่มส่งเสริมความรู้ด้าน
การผลิต การจำหน่ายและการจัดการ

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายในการศึกษาวิจัย

1. เพื่อวิเคราะห์สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนทนาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยพิจารณาทั้งด้านสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิตตามรูปแบบการประเมิน ซิปป์ (CIPP Model)
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของสมาชิกกลุ่มสนทนาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ในการนำผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนทนาไปใช้แก้ปัญหาในการดำรงชีวิตประจำวัน โดยแยกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และลักษณะวิชาที่เรียน

ความสำคัญของการศึกษาวิจัย

1. ผลการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนทนาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในด้านสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการและผลผลิต ตลอดจน ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมกลุ่มสนทนาสำหรับนำไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขการจัดกิจกรรมกลุ่มสนทนาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ผลการศึกษาครั้งนี้ ทำให้ทราบข้อมูลของสมาชิกกลุ่มสนทนาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ที่ได้นำความรู้และทักษะอาชีพที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มสนทนาไปใช้แก้ปัญหาในการดำรงชีวิตประจำวัน
3. ผลการศึกษาวิจัยครั้งนี้ จะเป็นข้อมูลสำหรับการศึกษานอกโรงเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนทนา ได้ใช้เป็นแนวทางในการวางแผน การปรับปรุงแก้ไข และขยาย

การดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนทนา ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการ และความสนใจ
ของประชาชนมากยิ่งขึ้น

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการจัดกิจกรรมกลุ่มสนทนา ซึ่งดำเนินการ
โดยศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2532 ถึงเดือนมีนาคม
2533 ประชากรเป้าหมายที่ให้ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยบุคคล 3 กลุ่มคือ

1. สมาชิกกลุ่มสนทนา ได้แก่ ผู้ที่มีโอกาสเข้าศึกษาในระบบโรงเรียน เป็นผู้ที่หัน
เกณฑ์การศึกษาภาคบังคับตามพระราชบัญญัติประถมศึกษา และมีความสนใจสมัครเข้าร่วมกิจกรรม
กลุ่มสนทนา ที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์จัดขึ้น
2. วิทยากรกลุ่มสนทนา ได้แก่ ผู้ที่มีความรู้ ความสามารถในสาขาวิชาต่าง ๆ ที่เปิด
สอนกลุ่มสนทนาให้กับสมาชิกกลุ่มสนทนาในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
3. ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนทนา ได้แก่ เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการจัดกลุ่มสนทนา
และผู้ที่ให้การสนับสนุนการดำเนินการจัดกลุ่มสนทนาในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งประกอบด้วยศึกษา
ธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ผู้ประสานงานการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ ครูอาสาสมัคร
การศึกษานอกโรงเรียน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และผู้นำชุมชน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ สมาชิกกลุ่มสนทนา วิทยากรกลุ่มสนทนา และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการ
ดำเนินการจัดกลุ่มสนทนาในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยได้จากวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random
Sampling) จำนวนทั้งสิ้น 446 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นแบบ
สอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) และคำถามปลายเปิด โดยแบ่งออก
เป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ ผลผลิต ในการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจและการนำเอาความรู้และทักษะอาชีพที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม กลุ่มสนใจ ไปใช้ในการแก้ปัญหาในการดำรงชีวิตประจำวันของตน

ตอนที่ 3 คำถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ การดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการจัดกลุ่มสนใจ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง และได้รับความร่วมมือจากครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียนทุกอำเภอ โดยแจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 446 ฉบับ และเก็บแบบสอบถามกลับคืนมาได้ครบทุกฉบับ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่รวบรวมได้ดำเนินการวิเคราะห์และจัดการทำดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง ทำการวิเคราะห์โดยใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ ทำการวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการเปรียบเทียบสภาพการจัดกลุ่มสนใจในแต่ละด้าน โดยแยกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และลักษณะวิชาที่เรียนของสมาชิกกลุ่มสนใจ ได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้คือ

3.1 ข้อมูลเกี่ยวกับการเปรียบเทียบผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ ด้านสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต จำแนกตามเพศของสมาชิกกลุ่มสนใจ ทำการวิเคราะห์โดยใช้ค่าสถิติ t-test

3.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการเปรียบเทียบค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และลักษณะวิชาที่เรียน ทำการวิเคราะห์โดยใช้ค่าสถิติ F-test

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะการจัดกิจกรรมกลุ่มสนทนา ทำการวิเคราะห์โดยใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลการจัดกิจกรรมกลุ่มสนทนา ในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ได้นำเสนอ 3 เรื่อง ได้แก่ การศึกษาข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนทนา และการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเปรียบเทียบผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนทนาด้านสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และลักษณะวิชาที่เรียน

ตอนที่ 1 สรุปผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มคือ ข้อมูลพื้นฐานของสมาชิกกลุ่มสนทนา ข้อมูลพื้นฐานของวิทยากรกลุ่มสนทนา และข้อมูลพื้นฐานของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนทนา

1. ข้อมูลพื้นฐานของสมาชิกกลุ่มสนทนา

สมาชิกกลุ่มสนทนาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 14-24 ปี จบการศึกษาระดับประถมศึกษา และมีอาชีพเกษตรกร

สำหรับสาขาวิชาที่สมาชิกกลุ่มสนทนาสนใจเรียนมากที่สุดคือ วิชาศิลปประดิษฐ์ และวิชาที่สมาชิกกลุ่มสนทนาเรียนน้อย คือ วิชาตัดเย็บเสื้อผ้า เหตุผลที่สมาชิกกลุ่มสนทนาเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มสนทนา เพราะต้องการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ มีความสนใจอยากจะได้เรียน สมาชิกกลุ่มสนทนาที่เข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มสนทนาได้ทราบข้อมูลการจัดกลุ่มสนทนาจากเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นส่วนใหญ่

2. ข้อมูลพื้นฐานของวิทยากรกลุ่มสนทนา

วิทยากรกลุ่มสนทนาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุระหว่าง 31-40 ปี จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ประกอบอาชีพรับราชการ วิทยากรส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมกลุ่มสนทนา มากกว่า 3 ปี และสาขาวิชาที่วิทยากรกลุ่มสนทนาเปิดสอนมากที่สุดคือ วิชาศิลปประดิษฐ์

3. ข้อมูลพื้นฐานของผู้เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจ

ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุตั้งแต่ 41 ปีขึ้นไป มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ส่วนใหญ่มีตำแหน่งหน้าที่เป็นกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และมีประสบการณ์การจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจมากกว่า 3 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจของสมาชิกกลุ่มสนใจ วิทยากรกลุ่มสนใจ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจ โดยจำแนกเป็นด้านต่าง ๆ คือ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

1. การวิเคราะห์สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจของสมาชิกกลุ่มสนใจ วิทยากรกลุ่มสนใจ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจ ด้านสภาพแวดล้อม สรุปได้ว่า

การจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจเพื่อสอนวิชาชีพแก่ประชาชน เป็นสิ่งที่ประชาชนต้องการ ให้จัดสอนในระดับสูงมาก และในการจัดกลุ่มสนใจนั้น วิทยากรกลุ่มสนใจและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจ มีความเข้าใจหลักการและวัตถุประสงค์ของการจัดกลุ่มสนใจในระดับมาก แต่สมาชิกกลุ่มสนใจมีความเข้าใจหลักการและวัตถุประสงค์ของการจัดกลุ่มสนใจในระดับปานกลาง

ในด้านการเตรียมการเพื่อจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ เช่น การสำรวจความต้องการ และความสนใจของประชาชนในวิชาที่จะเปิดสอนนั้น มีการสำรวจอยู่ในระดับปานกลาง

ด้านความร่วมมือและสนับสนุนจากกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ได้รับความร่วมมืออยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มสนใจ วิทยากรกลุ่มสนใจ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจ มีความเห็นว่าสมาชิกกลุ่มสนใจสามารถนำเอาความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาชีวิตและความเป็นอยู่ของตนเองได้ดีขึ้นมาก แต่สมาชิกกลุ่มสนใจเห็นว่าสามารถนำเอาความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาชีวิตและความเป็นอยู่ของตนเองในระดับปานกลาง

2. การวิเคราะห์สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจของสมาชิกกลุ่มสนใจ วิทยากรกลุ่มสนใจ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจ ด้านปัจจัยเบื้องต้น สรุปได้ว่า

ด้านสถานที่ในการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ การเดินทางเพื่อไปเข้าร่วมกิจกรรมและช่วงระยะเวลาที่จัดกิจกรรมกลุ่มสนใจนั้น สมาชิกกลุ่มสนใจมีความเห็นว่า มีความสะดวกสบายอยู่ในระดับสูงมาก

ด้านค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับอุปกรณ์การเรียน สมาชิกกลุ่มสนใจเสียค่าใช้จ่ายเพื่อจัดซื้ออุปกรณ์การเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

ด้านเนื้อหาหลักสูตรวิชาที่วิทยากรเขียนขึ้น การจัดทำเอกสาร หลักสูตร กลุ่มสนใจของศูนย์การศึกษาอนกโรงเรียนจังหวัด วิทยากรกลุ่มสนใจ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจมีความเห็นว่าเป็นหลักสูตรที่สามารถนำไปใช้ในการสอนได้ และศูนย์การศึกษาอนกโรงเรียนจังหวัดได้จัดทำขึ้นในระดับปานกลาง

ด้านการประชาสัมพันธ์ถึงวัดชุมชนและประชาชนที่ได้รับจากการเรียนกลุ่มสนใจ สมาชิกกลุ่มสนใจและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจมีความเห็นพ้องกันว่าได้มีการชี้แจงให้ประชาชนทราบอยู่ในระดับปานกลาง แต่วิทยากรกลุ่มสนใจมีความเห็นว่าได้ชี้แจงให้ทุกคนทราบอยู่ในระดับมาก

ด้านการได้รับความช่วยเหลือจากผู้นำชุมชนและศูนย์การศึกษาอนกโรงเรียนจังหวัดและหน่วยงานต่าง ๆ ในด้านวัสดุอุปกรณ์ เพื่อใช้ในการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจได้รับความช่วยเหลืออยู่ในระดับปานกลาง

3. การวิเคราะห์สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจของสมาชิกกลุ่มสนใจ วิทยากรกลุ่มสนใจ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจ ด้านกระบวนการ สรุปได้ว่า

ด้านคุณสมบัติของวิทยากรกลุ่มสนใจ สมาชิกกลุ่มสนใจและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจ มีความเห็นพ้องกันว่าวิทยากรกลุ่มสนใจเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ มีความรับผิดชอบในการสอน และให้ความสนใจเป็นกันเองกับสมาชิกกลุ่มสนใจในระดับมาก

ด้านกระบวนการสอนของวิทยากร พบว่าวิทยากรมีวิธีการสอนที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและเข้าใจงานวิชาที่เรียนมาก การนำสื่อมาช่วยประกอบการสอนพบว่า วิทยากรกลุ่มสนใจมีความเห็นว่าได้นำสื่อต่าง ๆ มาช่วยประกอบการสอนในระดับมาก แต่สมาชิกกลุ่มสนใจมีความเห็นว่าวิทยากรกลุ่มสนใจ ได้นำสื่อการเรียนการสอนมาใช้ในการประกอบการสอนในระดับปานกลาง ในด้านการเรียนการสอนวิทยากรกลุ่มสนใจได้เปิดโอกาสให้สมาชิกกลุ่มสนใจมีส่วนร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่เรียนในระดับมาก ได้มีการมอบหมายงานให้สมาชิกกลุ่มสนใจนำไปฝึก

ปฏิบัติ หลังจากเสร็จสิ้นการเรียนรู้ในแต่ละครั้งและได้มีการประเมินผลการเรียนของสมาชิกกลุ่ม
สมาชิกหลังจากที่เรียนครบหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง

ด้านการนิเทศติดตามผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสมาชิก โดยเจ้าหน้าที่และ
ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสมาชิก ได้มีการนิเทศและติดตามผลอยู่ในระดับปานกลาง และวิทยากร
กลุ่มสมาชิกมีความเห็นว่า การตรวจนิเทศและติดตามผลการสอนกลุ่มสมาชิกของเจ้าหน้าที่และผู้
ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสมาชิก เป็นสิ่งที่จำเป็นต่อการจัดกิจกรรมกลุ่มสมาชิกในระดับมาก

4. การวิเคราะห์สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสมาชิกของสมาชิกกลุ่มสมาชิก
วิทยากรกลุ่มสมาชิก และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสมาชิก ด้านผลผลิต สรุปได้ว่า

สมาชิกกลุ่มสมาชิกได้นำเอาความรู้และทักษะอาชีพที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรม
กลุ่มสมาชิกไปใช้ในการพัฒนาตนเอง คือ ช่วยให้เกิดการยอมรับสิ่งใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์แก่ตนเอง
และครอบครัวได้อย่างมาก

สำหรับวิทยากรกลุ่มสมาชิกและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสมาชิกมีความเห็นว่า สมาชิก
กลุ่มสมาชิกได้รับประโยชน์หลังจากได้เข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มสมาชิก คือ รู้จักปรับตนเองให้เข้ากับ
เพื่อนฝูงและยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น ช่วยให้มีส่วนร่วมในงานกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน และเป็น
สมาชิกที่มีคุณภาพของกลุ่มต่าง ๆ ที่จัดขึ้นในชุมชน

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสมาชิก โดยแยกตามเพศ
อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และลักษณะวิชาที่เรียน สรุปได้ดังนี้

1. สมาชิกกลุ่มสมาชิกที่มีเพศต่างกัน มีผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสมาชิกในด้าน
สภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น และผลผลิตไม่แตกต่างกัน ส่วนในด้านกระบวนการมีความแตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. สมาชิกกลุ่มสมาชิกที่มีอายุต่างกัน มีผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสมาชิกใน
ด้านกระบวนการ และผลผลิตไม่แตกต่างกัน ส่วนในด้านปัจจัยเบื้องต้น และสภาพแวดล้อมมีความ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาภาพรวม
ทุกด้าน ปรากฏว่ามีผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสมาชิกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05

3. สมาชิกกลุ่มสนใจที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต ไม่แตกต่างกัน

4. สมาชิกกลุ่มสนใจที่มีอาชีพต่างกัน มีผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านสภาพแวดล้อม และผลผลิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และในด้านปัจจัยเบื้องต้นกับกระบวนการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. สมาชิกกลุ่มสนใจที่มีลักษณะวิชาเรียนต่างกัน มีผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจแตกต่างกัน โดยแยกออกเป็นแต่ละด้าน ดังนี้

5.1 ด้านสภาพแวดล้อม สมาชิกกลุ่มสนใจที่เรียนวิชาการประกอบอาหาร มีผลการดำเนินกิจกรรมกลุ่มสนใจแตกต่างกับผู้ที่เรียนวิชาเกษตรกรรม ศิลปประดิษฐ์ เครื่องยนต์/โลหะ ไฟฟ้า ดัดผม/เสริมสวย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.2 ด้านปัจจัยเบื้องต้น สมาชิกกลุ่มสนใจที่เรียนวิชาไฟฟ้าและดัดผม/เสริมสวย มีผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจแตกต่างกับผู้ที่เรียนวิชาเกษตรกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.3 ด้านกระบวนการ สมาชิกกลุ่มสนใจที่เรียนวิชาการประกอบอาหาร มีผลการดำเนินกิจกรรมกลุ่มสนใจแตกต่างกับผู้ที่เรียนวิชาเครื่องยนต์/โลหะ ไฟฟ้า ดัดผม/เสริมสวย และศิลปประดิษฐ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.4 ด้านผลผลิต สมาชิกกลุ่มสนใจที่เรียนวิชาการประกอบอาหารมีผลการดำเนินกิจกรรมกลุ่มสนใจแตกต่างกับผู้ที่เรียนวิชาเครื่องยนต์/โลหะ ดัดผม/เสริมสวย และศิลปประดิษฐ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาจากทั้ง 4 ด้าน ปรากฏว่าสมาชิกกลุ่มสนใจที่เรียนวิชาการประกอบอาหาร มีผลการดำเนินกิจกรรมกลุ่มสนใจแตกต่างกันวิชาดัดผม/เสริมสวย เครื่องยนต์/โลหะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .001 ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจของวิทยากรกลุ่มสนใจ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจ สรุปได้ดังนี้

1. ปัญหา อุปสรรคในการจัดกิจกรรมกลุ่มสนทนา

1.1 ขาดเครื่องมือและเทคนิคในการสำรวจสภาพปัญหา ความต้องการและความสนใจในวิชาที่เปิดสอน

1.2 การประชาสัมพันธ์ยังไม่ครอบคลุมในทุก ๆ พื้นที่ ทำให้ประชาชนยังไม่ทราบถึงวัตถุประสงค์และประโยชน์ของการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มสนทนา

1.3 ศูนย์การศึกษาอกรังเรียนจังหวัดไม่ได้จัดทำหลักสูตรกลุ่มสนทนาเป็นหลักสูตรกลางไว้สำหรับเป็นแนวทางในการเขียนหลักสูตรของวิทยากรกลุ่มสนทนา

1.4 วิทยากรกลุ่มสนทนาส่วนใหญ่ทำการประเมินผลการเรียนของสมาชิกกลุ่มสนทนาโดยการสังเกตมากกว่าใช้แบบวัดจริง

1.5 เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนทนาขาดงบประมาณ และยานพาหนะในการตรวจติดตามผล เพราะจัดสอนในชนบทที่ห่างไกลและเวลาจำกัด

1.6 สมาชิกกลุ่มสนทนาขาดทักษะและความชำนาญในวิชาที่เรียน เพราะมีระยะเวลาเรียนจำกัด

2. ข้อเสนอแนะในการจัดกิจกรรมกลุ่มสนทนา

2.1 เมื่อได้ทำการสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการของประชาชนแล้ว ควรจัดสรรงบประมาณตอบสนองให้ทันกับความต้องการของประชาชน

2.2 ควรขอความร่วมมือจากชุมชนในหมู่บ้าน เช่น หอกระจายข่าว เสียตามสาย ให้เป็นประโยชน์ในการประชาสัมพันธ์

2.3 การรวมกลุ่มสมาชิกกลุ่มสนทนาควรจัดรวมกลุ่มในช่วงที่ประชาชนว่างจากการประกอบอาชีพหลัก

2.4 ศูนย์การศึกษาอกรังเรียนจังหวัด ควรจัดทำหลักสูตรสำหรับเป็นหลักสูตรกลางเพื่อเป็นแนวทางในการสอนและเขียนหลักสูตรของวิทยากร

2.5 ควรมีการประเมินผลการเรียนของสมาชิกกลุ่มสนทนาเป็นประจำเพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในการเรียน

2.6 การจัดสรรงบประมาณค่าตอบแทนและยานพาหนะให้กับเจ้าหน้าที่ในการตรวจ
นิเทศและติดตามผลการจัดกลุ่มสมาชิก

2.7 การมีการปรับอัตราค่าตอบแทนค่าสอนของวิทยากรกลุ่มสมาชิกเป็นระยะ ๆ
เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ

2.8 ศูนย์การศึกษาอกรังเรียนจังหวัดควรสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์การสอนกลุ่ม
สมาชิกตามสมควร

2.9 การมีการรวมกลุ่มสมาชิกขึ้นเพื่อส่งเสริมความรู้ ด้านการผลิต การจำหน่าย
และการจัดการเพื่อให้ครบวงจร

อภิปรายผล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการจัดกิจกรรมกลุ่มสมาชิกในจังหวัด
ประจวบคีรีขันธ์ มีข้อมูลที่สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ด้านข้อมูลพื้นฐานของสมาชิกกลุ่มสมาชิก วิทยากรกลุ่มสมาชิก และผู้ที่เกี่ยวข้องกับ
การจัดกลุ่มสมาชิก พบว่า

1.1 คุณลักษณะด้านอายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ

สมาชิกกลุ่มสมาชิกส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 14-24 ปี เป็นผู้จบ
การศึกษาระดับประถมศึกษา มีอาชีพเกษตรกรรมและเป็นผู้ที่ไม่มีโอกาสเข้าศึกษาต่อระดับสูงขึ้น
ในระบบโรงเรียน ซึ่งเป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการจัดกลุ่มสมาชิก พ.ศ.
2525 ที่ระบุว่า คุณสมบัติของสมาชิกกลุ่มสมาชิกจะต้องมีสัญชาติไทย เป็นผู้พ้นจากเกณฑ์การศึกษา
ภาคบังคับตามพระราชบัญญัติประถมศึกษา มีพื้นความรู้ตามที่วิทยากรกำหนดและเป็นผู้ที่ไม่มีโอกาส
ศึกษาระบบโรงเรียน สำหรับวิทยากรกลุ่มสมาชิกส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 31-40 ปี
มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ประกอบอาชีพรับราชการ ซึ่งสอดคล้องกับภาพประเมิน
ผลกลุ่มสมาชิกของศูนย์การศึกษาอกรังเรียนภาคเหนือ (2525 : 48) ที่พบว่าวิทยากรส่วนใหญ่

อยู่ณวัยหนุ่มสาวและเป็นข้าราชการ จากการที่สมาชิกกลุ่มสนใจส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงและวิชาที่เรียนส่วนใหญ่เป็นวิชาศิลปประดิษฐ์ และวิชาการประกอบอาหาร ดังนั้นจึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่ต้องมีวิทยากรกลุ่มสนใจเพศหญิงมากกว่าเพศชาย

ส่วนผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุตั้งแต่ 41 ปี ขึ้นไป มีตำแหน่งเป็นกำนันและผู้ใหญ่บ้าน เนื่องจากเป็นบุคคลที่ใกล้ชิดกับสมาชิกกลุ่มสนใจมากที่สุด และเป็นผู้ที่ทำการสำรวจความต้องการ ความสนใจของประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มสนใจ วิชาต่าง ๆ โดยจัดทำเป็นแผนของตำบลและหมู่บ้าน เพื่อจัดทำเป็นแผนพัฒนาอำเภอ และแผนพัฒนาจังหวัดตามลำดับ

1.2 วิชาที่เปิดสอนในการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจพบว่า วิชาที่ผู้สนใจเรียนและเปิดสอนมากที่สุดคือวิชาศิลปประดิษฐ์ รองลงมาคือการประกอบอาหาร และที่ทำการสอนน้อยที่สุดคือวิชาตัดเย็บเสื้อผ้า ซึ่งแตกต่างกับการติดตามผลและประเมินผลการดำเนินงานกลุ่มสนใจของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคกลาง (2525 : 5) พบว่าวิชาที่จัดสอนกลุ่มสนใจมากที่สุดคือวิชาตัดเย็บเสื้อผ้า รองลงมาคือวิชาศิลปประดิษฐ์ สาเหตุที่การเรียนวิชาแตกต่างกันนั้น เนื่องจากความต้องการ ความสนใจของผู้เรียนกลุ่มสนใจต่างกัน และมีข้อจำกัดในเรื่องวัสดุอุปกรณ์ในการฝึกปฏิบัติ เพราะการเรียนวิชาตัดเย็บเสื้อผ้า จะต้องใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอสำหรับการฝึกปฏิบัติ เช่น จักรเย็บผ้า ผ้าสำหรับตัด กระดาษร่างแบบ เป็นต้น ซึ่งอุปกรณ์ดังกล่าววิทยากรกลุ่มสนใจผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจและสมาชิกกลุ่มสนใจไม่สามารถจัดหาได้เพียงพอกับสมาชิกกลุ่มสนใจได้ เพราะในการเรียนสมาชิกกลุ่มสนใจและวิทยากรกลุ่มสนใจจะต้องเป็นผู้จัดหาวัสดุอุปกรณ์ในการเรียนการสอนเอง ทางราชการจะจ่ายให้เฉพาะค่าตอบแทนค่าสอนของวิทยากรเท่านั้น และการจัดสอนกลุ่มสนใจส่วนใหญ่จะเปิดสอนในชนบทที่ห่างไกลจึงเป็นสาเหตุให้มีการสอนวิชาศิลปประดิษฐ์มากกว่าวิชาอื่น เพราะสามารถจัดหาวัสดุอุปกรณ์ได้กันท้องถิ่น มีราคาดешеพ สมาชิกกลุ่มสนใจสามารถนำไปปฏิบัติได้ทันที

2. สภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจของสมาชิกกลุ่มสนใจ วิทยากรกลุ่มสนใจ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจ พบว่า

2.1 ด้านสภาพแวดล้อม

2.1.1 สมาชิกกลุ่มสนใจเข้าร่วมกิจกรรม เพราะต้องการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ต้องการแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองและครอบครัวในระดับมากกว่าเกณฑ์ ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินผลกระทบของโครงการการศึกษาออกโรงเรียนที่มีต่อประชาชนในชนบทของ ชลทิตย์ เอี่ยมสำอางค์ (2530 : 174) พบว่าสาเหตุที่ประชาชนตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเพราะต้องการเพิ่มพูนความรู้ ทักษะอาชีพ เพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวันและเป็นการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ จากการติดตามและประเมินผลการจัดกลุ่มสนใจของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (2525 : 73) พบว่าผู้เรียนกลุ่มสนใจเข้าร่วมกิจกรรมด้วยความสมัครใจของตนเอง ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากิจกรรมกลุ่มสนใจเป็นกิจกรรมที่มีประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชนบททำให้ความเป็นอยู่ดีขึ้น

2.1.2 วิทยากรกลุ่มสนใจและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจ มีความรู้ความเข้าใจหลักการและวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจในระดับมากกว่าเกณฑ์ ทั้งนี้เนื่องจากมีประสบการณ์ในการจัดกลุ่มสนใจมานาน ส่วนสมาชิกกลุ่มสนใจมีความเข้าใจงานหลักการและประโยชน์ของการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มสนใจในระดับปานกลางต่ำกว่าเกณฑ์ เพราะทราบข้อมูลในการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจจากเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลคือ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และเจ้าหน้าที่ของ 4 กระทรวงหลักที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ตำบล หมู่บ้านต่าง ๆ จึงทำให้ประชาชนบางกลุ่มยังไม่เห็นประโยชน์ของการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มสนใจ เนื่องจากการประชาสัมพันธ์น้อยไป ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินผลการจัดกลุ่มสนใจในจังหวัดศรีสะเกษ ของ เทียบ ภูมิรัตน์ (2528 : 146) พบว่า มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ทราบถึงการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจน้อยไป ดังนั้นเพื่อให้ประชาชนได้มีความรู้ ความเข้าใจในหลักสูตร และประโยชน์ของการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มสนใจควรจัดให้มีการประชาสัมพันธ์อย่างกว้างขวางต่อเนื่องทุกรูปแบบ เช่น การขี้อ้อมลชน หนังสือพิมพ์ วิทยุโทรทัศน์ และประชุมชี้แจง เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อจะได้มีความรู้ความเข้าใจงานการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ ตลอดจนประโยชน์ที่ประชาชนได้รับในการเข้าร่วมกิจกรรม

2.1.3 การสำรวจสภาพความต้องการและวิชาที่เปิดสอนกลุ่มสนใจ จากการศึกษาพบว่า ก่อนที่จะมีการจัดกลุ่มสนใจได้มีการสำรวจสภาพความต้องการและวิชาที่เปิดสอน

กลุ่มสนใจในระดับปานกลางต่ำกว่าเกณฑ์ ทั้งนี้เนื่องจากสภาตำบลจะเป็นผู้จัดทำแผนพัฒนาตำบลร่วมกับเจ้าหน้าที่ของ 4 กระทรวงหลัก เสนออำเภอและจังหวัดจัดทำเป็นแผนพัฒนาอำเภอและแผนพัฒนาจังหวัดเพื่อเสนอของบประมาณในการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจ แต่การสำรวจความต้องการและความสนใจวิชาที่สอนนั้น มีข้อจำกัดในด้านระยะเวลา เครื่องมือการเก็บข้อมูล ขอบประมาณและบุคลากร เป็นต้น จึงไม่สามารถดำเนินการได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินผลกลุ่มสนใจของศูนย์การศึกษาชนบทโรงเรียนภาคเหนือ (2525 : 48) พบว่า การดำเนินการสำรวจความต้องการของผู้เรียนยังไม่ทำกันอย่างจริงจัง เพราะขาดเจ้าหน้าที่และเทคนิคในการเก็บข้อมูล

2.1.4 สภาพเศรษฐกิจของชุมชนและของสมาชิกกลุ่มสนใจ จากการศึกษาพบว่าผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจมีความเห็นว่าสภาพเศรษฐกิจของชุมชน มีผลต่อการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจระดับมากกว่าเกณฑ์ เพราะการที่จะจัดกิจกรรมใด ๆ ขึ้น รายได้หรือความเป็นอยู่ของประชาชนเป็นปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่ง ที่ทำให้เกิดความพร้อมในการเข้าร่วมกิจกรรม นอกจากนั้นสมาชิกกลุ่มสนใจ วิทยากรกลุ่มสนใจ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ มีความเห็นต้องกันว่า รายได้จากกำไรประกอบอาชีพของสมาชิกกลุ่มสนใจมีผลต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มสนใจในระดับปานกลางต่ำกว่าเกณฑ์ ทั้งนี้เนื่องจากการจัดกลุ่มสนใจเป็นหลักสูตรสั้น ๆ เนื้อหาหลักสูตรวิชาที่สอนจะจบในตัวเอง เป็นวิชาที่สามารถนำไปปรับปรุงความเป็นอยู่ของครอบครัวให้ดีขึ้นเป็นการนำเอาวัสดุที่เหลือใช้กันท้องถิ่นมาจัดทำเป็นประโยชน์ ทำให้เสียค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรมไม่มากนัก จึงไม่กระทบต่อรายได้ของสมาชิกกลุ่มสนใจ

2.2 ด้านปัจจัยเบื้องต้น

2.2.1 ช่วงระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ จากการศึกษาพบว่าสมาชิกกลุ่มสนใจ วิทยากรกลุ่มสนใจ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจ มีความเห็นสอดคล้องกันว่า การจัดกลุ่มสนใจที่กำหนดว่าไม่เกิน 30 ชั่วโมง มีความเหมาะสมในระดับมากกว่าเกณฑ์ เพราะเป็นช่วงระยะเวลาที่สมาชิกกลุ่มสนใจว่างจากการประกอบอาชีพ และมีระยะเวลาเรียนไม่มากนักเกินไป ทั้งนี้เนื่องจากการจัดกลุ่มสนใจเปิดโอกาสให้สมาชิกทุกคนร่วมกันกำหนด

ช่วงระยะเวลาที่เปิดสอน และจะทำการสอนไม่เกินวันละ 3 ชั่วโมง สำหรับเนื้อหาวิชาที่เปิดสอนนั้น สามารถจัดสอนได้ตรงกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน

2.2.2 หลักสูตรเนื้อหาวิชาที่เปิดสอน จากการศึกษาพบว่าวิทยากรกลุ่มสนใจและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจมีความเห็นสอดคล้องกันว่า หลักสูตรเนื้อหาวิชาที่วิทยากรกลุ่มสนใจเขียนขึ้นเพื่อใช้ในการสอนนั้น มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ การจัดทำหลักสูตรในการสอนของวิทยากรประสบปัญหาบ้าง และพบว่าศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดได้มีการจัดทำหลักสูตร เนื้อหาวิชา และเอกสารประกอบการสอนกลุ่มสนใจในระดับปานกลาง ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ จึงทำใหัวิทยากรกลุ่มสนใจไม่มีหลักสูตรที่เป็นแม่แบบที่ชี้เป็นแนวทางในการเขียนหลักสูตร จึงต้องใช้ความรู้ความสามารถของตนเอง เขียนหลักสูตรกลุ่มสนใจ ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินกลุ่มสนใจของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเหนือ (2525 : 48) พบว่าหลักสูตรที่สอนกลุ่มสนใจมีความเหมาะสมพอประมาณ แต่ยังมีข้อบกพร่องที่วิทยากรกลุ่มสนใจขาดประสิทธิภาพในการพิจารณาเนื้อหาของหลักสูตร และจากการประเมินผลการจัดกลุ่มสนใจในจังหวัดศรีสะเกษ ของเหียบ ภูมิรัตน์ (2528 : 150) พบว่ากรมการศึกษานอกโรงเรียนควรเป็นผู้จัดทำหลักสูตร รายวิชาในการสอนกลุ่มสนใจ เพื่อความถูกต้อง ความสะอาด และเป็นแนวทางให้วิทยากรกลุ่มสนใจได้นำไปชี้ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

2.2.3 วัสดุและอุปกรณ์การเรียนกลุ่มสนใจ จากผลการศึกษาพบว่า สมาชิกกลุ่มสนใจได้รับความสะดวกในการจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์การเรียนฝึกปฏิบัติในระดับปานกลางต่ำกว่าเกณฑ์ เสียค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ไม่มากนัก ผู้นำชุมชน ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดและหน่วยงานต่าง ๆ ได้ให้การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการสอนกลุ่มสนใจบ้าง การที่สมาชิกกลุ่มสนใจมีวัสดุอุปกรณ์การเรียนฝึกปฏิบัติไม่เพียงพอ ทำให้ประสบปัญหาในเรื่องการฝึกปฏิบัติระดับมากกว่าเกณฑ์ เพราะทำให้ขาดทักษะและความชำนาญวิชาที่เรียน ซึ่งสอดคล้องกับ ณรงค์ ฉายายนต์ (2526) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการของนักศึกษาผู้ใหญ่ทางด้านการเรียนการสอน แผนกช่างเครื่องยนต์ตามหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นจริงเรียนสาร์พัดช่างในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่าผู้เรียนมีการฝึกปฏิบัติน้อยไป เพราะมีวัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอ จึงทำให้ขาดทักษะและความชำนาญวิชาที่เรียน

2.3 ด้านกระบวนการ

2.3.1 ด้านการเรียนการสอนกลุ่มสนใจ จากการศึกษาพบว่าสมาชิกกลุ่มสนใจ วิทยากรกลุ่มสนใจ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจมีความเห็นสอดคล้องกันว่า วิทยากรที่ทำการสอนกลุ่มสนใจเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ มีความรับผิดชอบในการสอน มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้แก่สมาชิกกลุ่มสนใจในระดับมาก วิทยากรกลุ่มสนใจได้นำสื่อการเรียนต่าง ๆ มาใช้ประกอบการสอน และให้ความเป็นกันเองกับสมาชิกกลุ่มสนใจในระดับมากสูงกว่าเกณฑ์ ซึ่งสอดคล้องกับการติดตามผลและประเมินผลการจัดกลุ่มสนใจของศูนย์ศึกษานอกโรงเรียนภาคกลาง (2525 : 72) พบว่าผู้เรียนมีความพอใจต่อวิธีสอนของวิทยากร จึงทำให้การเรียนการสอนกลุ่มสนใจบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

2.3.2 ด้านการประเมินผลการเรียน จากการศึกษาพบว่าสมาชิกกลุ่มสนใจ วิทยากรกลุ่มสนใจ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจมีความเห็นสอดคล้องกันว่าวิทยากรกลุ่มสนใจได้มอบหมายงานให้สมาชิกกลุ่มสนใจไปฝึกปฏิบัติเพื่อให้เกิดความชำนาญ และทำการประเมินผลการเรียนของสมาชิกกลุ่มสนใจโดยการปฏิบัติจริง หลังจากเรียนครบเนื้อหาตามหลักสูตรที่ขออนุญาตไว้ว่าระดับปานกลางต่ำกว่าเกณฑ์ ทั้งนี้เนื่องจากการเรียนกลุ่มสนใจมีระยะเวลาเรียนสั้น ๆ วิทยากรกลุ่มสนใจจำเป็นต้องสอนให้ครบตามหลักสูตรที่ขออนุญาตไว้ จึงต้องทำการประเมินผลการเรียนของสมาชิกโดยการสังเกตจากผลการเรียนของสมาชิกกลุ่มสนใจ ซึ่งเป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการจัดกลุ่มสนใจ พ.ศ. 2525 ที่กำหนดให้วิทยากรทำการประเมินผลการเรียนของสมาชิกโดยการสังเกตเป็นรายบุคคล

2.3.3 การควบคุมและติดตามผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ จากการศึกษาพบว่า วิทยากรกลุ่มสนใจมีความเห็นว่าการตรวจนิเทศและติดตามผลการจัดกลุ่มสนใจมีความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจในระดับมากสูงกว่าเกณฑ์ เพราะจะทำให้ทราบถึงผลการดำเนินการว่าได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ ส่วนการนิเทศ ตรวจและติดตามผลของเจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจนั้น ได้มีการตรวจนิเทศและติดตามผลบ้างแต่ไม่ครบทุกกลุ่มที่เปิดสอน ทั้งนี้เนื่องจากการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจส่วนใหญ่จะเปิดสอนในเวลากลางคืน หลังจาก

สมาชิกกลุ่มสนใจเสร็จภาระกิจการประกอบอาชีพประจำวัน กลุ่มสนใจบางกลุ่มเปิดสอนในชนบทที่ห่างไกล การคมนาคมไม่สะดวก ประกอบกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบมีจำนวนจำกัด ขาดความสะดวกในเรื่องยานพาหนะ จึงทำให้การตรวจนิเทศและติดตามผลไม่ครอบคลุมในทุก ๆ กลุ่มเป้าหมาย ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินผลการจัดกลุ่มสนใจของศูนย์การศึกษาตากองรีเรียนภาคเหนือ (2525 : 48) พบว่าการนิเทศติดตามผลการจัดกลุ่มสนใจของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจยังดำเนินการไม่ทั่วถึง

2.3.4 พื้นที่และกลุ่มเป้าหมายในการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ จากการศึกษา

พบว่าการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจเป็นไปตามกลุ่มเป้าหมายและพื้นที่ที่กำหนดไว้ในระดับปานกลางต่ำกว่าเกณฑ์ ทั้งนี้เนื่องจากการกำหนดพื้นที่และกลุ่มเป้าหมายในการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจนั้น สภาตำบล อำเภอและจังหวัดจะต้องทำแผนพัฒนาล่วงหน้า ซึ่งเป็นไปตามกรอบแนวทางการพัฒนาชนบทของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ 2533 (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, ม.ป.ป. : 81 - 82) เพื่อขอยงบประมาณจากกรมการศึกษานอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ และเมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณแล้วจึงดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจได้ ซึ่งทำให้ความต้องการของกลุ่มเป้าหมายเปลี่ยนแปลงไปจากที่ได้สำรวจไว้ เนื่องจากสภาพปัญหา ความต้องการลดลง หรือได้ไปประกอบอาชีพอื่นที่อื่น ทั้งนี้เนื่องจากทางราชการได้ตอบสนองความต้องการล่าช้า จึงทำให้ความต้องการของประชาชนเปลี่ยนแปลงไป ดังนั้นบางพื้นที่จึงต้องมีการเปลี่ยนแปลงพื้นที่และกลุ่มเป้าหมายในการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ

2.4 ด้านผลผลิต

จากการศึกษาด้านผลผลิตของการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจพบว่า สมาชิกกลุ่มสนใจ วิทยากรกลุ่มสนใจ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจมีความเห็นสอดคล้องกันว่า การที่สมาชิกกลุ่มสนใจเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มสนใจ ทำให้สามารถนำเอาความรู้และทักษะอาชีพที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวัน ทำให้อยอมรับสิ่งใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและครอบครัว ช่วยให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นในชุมชนในระดับมากกว่าเกณฑ์ ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินผลการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจในจังหวัดศรีสะเกษ ของเทียบ ภูมิรัตน (2526 : 149) พบว่าสมาชิกกลุ่มสนใจกลุ่มอาหารและกักไหมพรมได้นำเอาความรู้ไปใช้ประโยชน์ในครอบครัว ทั้งนี้

เนื่องจากกลุ่มสนใจมีวัตถุประสงค์ที่จะส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชนบทที่มีความเป็นอยู่ที่ด้อย สามารถนำความรู้และทักษะอาชีพไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อตนเองและครอบครัว เพราะเป็นหลักสูตรสั้น ๆ ที่เนื้อหาในแต่ละวิชาจะจบในตนเอง

การที่สมาชิกกลุ่มสนใจได้นำเอาความรู้และทักษะอาชีพไปใช้ประกอบอาชีพ เพื่อเพิ่มรายได้นั้น สมาชิกกลุ่มสนใจ วิทยากรกลุ่มสนใจ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจมีความเห็นพ้องกันว่า สมาชิกกลุ่มสนใจได้นำเอาความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการประกอบอาชีพ เพื่อเพิ่มรายได้นั้นระดับปานกลางต่ำกว่าเกณฑ์ เพราะการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจเป็นหลักสูตรสั้น ๆ ๑ ชั่วโมงเรียนไม่เกิน 30 ชั่วโมง จึงทำให้ขาดทักษะความชำนาญในสาขาวิชาที่เรียน จึงไม่สามารถนำเอาความรู้ที่ได้รับไปประกอบอาชีพได้ จนกว่าจะได้ศึกษาหาความรู้และความชำนาญในสาขาวิชานั้น ๆ เพิ่มเติมเสียก่อน

3. การเปรียบเทียบผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ โดยแยกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และลักษณะวิชาที่เรียนของสมาชิกกลุ่มสนใจ มีข้อมูลที่สำคัญที่จะนำมาพิจารณาได้ดังต่อไปนี้

3.1 สมาชิกกลุ่มสนใจที่มีเพศหญิงมีความแตกต่างกับสมาชิกกลุ่มสนใจเพศชายในด้านกระบวนการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ เพราะเนื้อหาวิชาที่เปิดสอนส่วนใหญ่เป็นวิชาศิลปประดิษฐ์ และวิชาการประกอบอาหาร ซึ่งสมาชิกส่วนใหญ่จะเป็นเพศหญิง การเข้าร่วมกิจกรรมในการเรียนการสอน สมาชิกกลุ่มสนใจที่เป็นเพศหญิงแสดงออกมากกว่าเพศชาย นอกจากนั้นยังพบว่า สมาชิกกลุ่มสนใจที่มีอายุต่างกัน และมีระดับการศึกษาต่างกัน จะไม่มีความแตกต่างกันในการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มสนใจ ทั้งนี้เนื่องจากเนื้อหาวิชาที่เปิดสอนเป็นหลักสูตรสั้น ๆ เป็นความรู้ขั้นพื้นฐานของวิชาชีพนั้น ๆ สมาชิกกลุ่มสนใจสามารถเรียนรู้จากวิทยากรกลุ่มสนใจตลอดระยะเวลาที่เปิดสอนกลุ่มสนใจ ส่วนสมาชิกกลุ่มสนใจที่มีอาชีพต่างกันจะมีความแตกต่างกันในทุก ๆ ด้านของการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ เนื่องจากมีพื้นฐานความรู้ในวิชาชีพที่แตกต่างกัน จึงทำให้มีความสนใจในวิชาที่สอนต่างกัน

3.2 สมาชิกกลุ่มสนใจที่เรียนวิชาการประกอบอาหารมีความแตกต่างกับสมาชิกกลุ่มสนใจที่เรียนวิชาอื่น ๆ เนื่องจากมีความแตกต่างกันด้านเนื้อหาของหลักสูตร ความพร้อมด้าน

อุปกรณ์และความสนใจของผู้เรียน เพราะงานการเข้าร่วมกิจกรรมแต่ละครั้งสมาชิกกลุ่มสนใจจะต้องเตรียมอุปกรณ์ให้พร้อม และจะต้องปฏิบัติจริงจนเสร็จสิ้นการเรียนการสอน ผู้เรียนจะต้องมีความสนใจ เป็นคนช่างสังเกต ช่างจดจำ และต้องฝึกฝนหาความชำนาญเพิ่มเติม จึงทำให้มีความแตกต่างกับสมาชิกกลุ่มสนใจที่เรียนวิชาอื่น ๆ

ข้อเสนอแนะ

ผลการศึกษาวิจัยการประเมินผลการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ ในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ หอสรุปเป็นข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจได้ดังต่อไปนี้

1. ควรจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้เข้างานหลักการ วัดกุประสงค์ และประโยชน์ของการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มสนใจ โดยใช้ทรัพยากรบุคคลคือ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้นำชุมชน และหอกระจายข่าว เสียงตามสายของหมู่บ้าน เอกสาร เป็นสื่อกลางในการประชาสัมพันธ์ จะต้องกระทำอย่างกว้างขวางให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ และดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยวิธีวิธีการและเทคนิคต่าง ๆ นอกจากนั้นควรมีการประชุมสัมมนาให้ความรู้ หลักการ วัดกุประสงค์และแนวทางการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจให้กับบุคคลดังกล่าวเป็นระยะ ๆ ไป เพื่อเป็นการทบทวนความรู้ความเข้าใจ และนำหลักการรายละเอียดใหม่ ๆ ตลอดจนได้รับทราบปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ

2. การสำรวจสภาพปัญหา พื้นที่ กลุ่มเป้าหมาย และวิชาที่เปิดสอนกลุ่มสนใจ กรมการศึกษานอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ และศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ควรกำหนดรูปแบบและเทคนิคในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อที่จะได้ข้อมูลที่ต้องการตรงกับความเป็นจริง เมื่อได้สำรวจสภาพปัญหา พื้นที่ กลุ่มเป้าหมาย และวิชาที่เปิดสอนแล้ว ควรจะได้จัดสรรงบประมาณในการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจทันที เพื่อตอบสนองความต้องการและความสนใจของกลุ่มเป้าหมาย เพราะถ้าได้รับงบประมาณล่าช้าจะไม่สามารถตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้ จะทำให้การจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจประสบปัญหาด้านการเปลี่ยนแปลงพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย

3. ด้านหลักสูตรวิชากลุ่มสนใจ เนื่องจากกลุ่มสนใจเป็นหลักสูตรสั้น ๆ จบในตัวเอง ใช้เวลาในการเรียนการสอนไม่มากนัก และวิทยากรกลุ่มสนใจเป็นผู้ที่มีพื้นความรู้ ความชำนาญ อาชีพและประสบการณ์การสอนแตกต่างกัน จึงทำให้การเขียนหลักสูตรเพื่อขออนุญาตจัดกลุ่ม สนใจแตกต่างกันไปตามความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคล ซึ่งบางครั้งอาจจะไม่เหมาะสม กับระยะเวลาที่เปิดสอนกลุ่มสนใจ

ดังนั้น ศูนย์การศึกษาอกรโรงเรียนจังหวัดควรจัดทำหลักสูตรกลุ่มสนใจเป็นรายวิชาไว้เป็น แนวทางสำหรับวิทยากรกลุ่มสนใจเขียนหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และระยะเวลาที่จัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ

นอกจากนั้นศูนย์การศึกษาอกรโรงเรียนจังหวัด ควรจัดให้มีการประชุมสัมมนาวิทยากรกลุ่ม สนใจ เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ เทคนิคการถ่ายทอดความรู้แก่สมาชิกกลุ่มสนใจ ตลอดจน หารูปแบบ อุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ แนวทางการแก้ปัญหาและ อุปสรรคนั้น ๆ ซึ่งเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจแก่วิทยากรกลุ่มสนใจ

4. ด้านอุปกรณ์การเรียนการสอนกลุ่มสนใจ ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วย การจัดกลุ่มสนใจ พ.ศ. 2525 กำหนดให้สมาชิกกลุ่มสนใจและวิทยากรกลุ่มสนใจเป็นผู้จัดหาวัสดุ อุปกรณ์การเรียน แต่ในทางปฏิบัตินั้นอุปกรณ์การเรียนกลุ่มสนใจบางวิชาสมาชิกกลุ่มสนใจ และวิทยากรไม่สามารถจัดหาได้ เพราะมีราคาสูงเกินกำลังความสามารถที่จะจัดหาได้ เช่น การ สอนวิชาตัดเย็บเสื้อผ้า วิชาช่างเครื่องยนต์เล็ก และวิชาเสริมสวย เป็นต้น สมาชิกกลุ่มสนใจ และวิทยากรจะต้องเตรียมอุปกรณ์ เช่น จักรเย็บผ้า กรรไกรตัดผ้า กระดาษร่างแบบ เครื่องยนต์ ประเภทต่าง ๆ เครื่องเป่าผม เครื่องใช้และตัดผม ในบางพื้นที่ประชาชนมีความสนใจและต้องการ ที่จะเรียนวิชาดังกล่าว แต่ขาดทุนทรัพย์ในการจัดซื้ออุปกรณ์การเรียน และไม่มีอุปกรณ์การฝึก ปฏิบัติ จึงไม่สามารถเรียนวิชาดังกล่าวได้ ดังนั้นกรมการศึกษานอกโรงเรียนและศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียนจังหวัดควรมีอุปกรณ์การเรียนวิชาต่าง ๆ ไว้สนับสนุนการเรียนการสอนกลุ่มสนใจ และขอความร่วมมือจากภาคเอกชนที่ประกอบธุรกิจวิชาต่าง ๆ เป็นวิทยากรกลุ่มสนใจ โดยเปิด สอนในร้านที่ประกอบธุรกิจ เพื่อให้สมาชิกกลุ่มสนใจได้มีความรู้ความชำนาญวิชาต่าง ๆ เพิ่มขึ้น

5. การนิเทศและติดตามผลการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ เป็นกระบวนการที่สำคัญกระบวนการหนึ่งของการบริหารโครงการ เพราะทำให้ทราบถึงผลของการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ เพื่อที่จะได้ปรับปรุงโครงการดังกล่าวให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ แต่ในปัจจุบันนี้ การนิเทศและติดตามผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจยังดำเนินการไม่ทั่วถึงงานทุก ๆ พื้นที่ที่มีการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ เนื่องจากมีข้อจำกัดต่าง ๆ เช่น จัดกิจกรรมกลุ่มสนใจในที่ที่ห่างไกลในเวลาค่ำคืน เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบมีจำนวนจำกัด ขาดยานพาหนะ และงบประมาณในการดำเนินการตรวจนิเทศและติดตามผล ดังนั้นกรมการศึกษานอกโรงเรียนและศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียนจังหวัด ควรจัดสรรงบประมาณในด้านต่าง ๆ ให้เพียงพอกับการปฏิบัติการ ซึ่งจะทำให้การนิเทศและติดตามผลการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุตาม วัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ

6. การนำเอาความรู้และทักษะอาชีพไปใช้ในชีวิตประจำวัน เนื่องจากการจัดกิจกรรม กลุ่มสนใจเป็นหลักสูตรสั้น ๆ สมาชิกกลุ่มสนใจจึงมีความรู้ ความชำนาญในวงจำกัด ควรส่งเสริม ให้สมาชิกกลุ่มสนใจได้ฝึกปฏิบัติให้มีความชำนาญในทักษะวิชาที่เรียนเพิ่มขึ้น มีการรวมกลุ่มสมาชิก กลุ่มสนใจขึ้น จัดส่งเสริมความรู้และทักษะวิชาที่ต่าง ๆ เพิ่มเติมในสาขาวิชานั้น ๆ และดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจให้ครบวงจร คือ ตั้งแต่การผลิต การจำหน่าย และการจัดการ เพราะ จะเป็นประโยชน์ในการนำเอาความรู้และทักษะอาชีพไปใช้ในชีวิตประจำวัน เป็นการส่งเสริมและ พัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนในชนบทให้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาวิจัย

1. ในการศึกษาวิจัยเรื่องการประเมินผลการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ ควรขยายกลุ่ม ตัวอย่างที่จะศึกษาให้กระจายพื้นที่ให้กว้างขวางออกไปในภาคต่าง ๆ และทั่วประเทศในโอกาสต่อไป

2. ควรศึกษาวิจัยในเรื่ององค์ประกอบที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดกิจกรรมกลุ่ม สนใจ

3. การศึกษาวิจัยในเรื่องการประเมินผลกระทบของโครงการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ

ที่มีต่อประชาชนในชนบท

4. การศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

การศึกษานอกระบบ, กรม. คู่มือปฏิบัติราชการ 2 กฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง หลักเกณฑ์

แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับงานการศึกษานอกระบบ เล่ม 3. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
กรมการศาสนา, 2530.

_____. แนวทางดำเนินงานการศึกษานอกระบบ. กรุงเทพฯ : รุ่งศิลป์การพิมพ์,
2529. ก.

_____. แผนพัฒนาการศึกษานอกระบบ ฉบับที่ 6 (2530-2534). กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์กรมการศาสนา, 2529. ข.

_____. เรื่องน่ารู้เกี่ยวกับการศึกษานอกระบบ. กรุงเทพฯ : กรมการศึกษานอก
โรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ, ม.ป.ป.

_____. สถิติการศึกษานอกระบบ ฉบับย่อปี 2530. กรุงเทพฯ : ศรีสมบัติการพิมพ์,
2531.

_____. สรุปย่อ : งานวิจัย-ประเมินผล-ติดตามผลการศึกษาการเรียนที่ดำเนินงานโดย
ศูนย์การศึกษานอกระบบภาค : กลางเหนือใต้ ตะวันออกเฉียงเหนือ และกอง
แผนงานและวิจัย กรมการศึกษานอกระบบ ปี 2520-2524. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
เลียงเชียง, 2525.

การศึกษานอกระบบจังหวัดนครศรีธรรมราช, ศูนย์. คู่มือดำเนินงานการศึกษานอกระบบ.
นครศรีธรรมราช : ศูนย์การศึกษานอกระบบจังหวัดนครศรีธรรมราช, ม.ป.ป.
อัสสัมชัญ.

การศึกษานอกระบบจังหวัดประจวบคีรีขันธ์, ศูนย์. สรุปผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ
2530. ประจวบคีรีขันธ์ : ศูนย์การศึกษานอกระบบจังหวัดประจวบคีรีขันธ์, 2531.

_____. สรุปผลการปฏิบัติงานประจำปี 2531. ประจวบคีรีขันธ์ : ศูนย์การศึกษานอก
โรงเรียนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์, 2532.

การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดราชบุรี, ศูนย์. แนวทางการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียน.

ราชบุรี : ฝ่ายพัฒนาและฝึกอบรม ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดราชบุรี, 2530.

✓ การศึกษานอกโรงเรียนภาคกลาง, ศูนย์. การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกลุ่ม
สนจ. ราชบุรี : วิศวกรรมพิมพ์, 2522.

_____. การประเมินผลการจัดกลุ่มสนจทางวิทยุและปราชญ์. ราชบุรี : ศูนย์การศึกษา
นอกรโรงเรียนภาคกลาง, 2525.

_____. การประเมินผลและติดตามผลโครงการอบรมครูและผู้บริหารกลุ่มสนจ โครงการอบรม
วิชาชีพหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2520 ประจำปี 2524. ราชบุรี : ศูนย์
การศึกษานอกโรงเรียนภาคกลาง, ม.ป.ป. อัดสำเนา.

_____. รายงานการติดตามผลและประเมินผลการดำเนินงานการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ
ขั้นพื้นฐาน. ราชบุรี : ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคกลาง, 2523. อัดสำเนา.

✓ การศึกษานอกโรงเรียนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, ศูนย์. การอบรมเจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินการจัด
กลุ่มสนจ. อุบลราชธานี : ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ,
ม.ป.ป. อัดสำเนา.

_____. การติดตามและประเมินผลการจัดกลุ่มสนจ. อุบลราชธานี : ศูนย์การศึกษานอก
โรงเรียนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, 2522.

_____. การอบรมวิทยากรสอนกลุ่มสนจ. อุบลราชธานี : ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, ม.ป.ป. อัดสำเนา.

ภกวิท ารทิพัฒน์. "ข้อคิดในการจัดการศึกษานอกโรงเรียน," 3 ปีกรมการศึกษานอกโรงเรียน
กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ข่าวพาณิชย์, 2525.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. การกำกับและการประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก, 2529.

_____. การจัดทำ การวิเคราะห์และการบริหารโครงการ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การ
สงเคราะห์ทหารผ่านศึก, 2529.

_____. การวางแผนการศึกษานอกโรงเรียน. กรุงเทพฯ : ห.จ.ก.พันธ์พิสัย, 2530.

คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนพัฒนาชนบทในช่วงแผน

พัฒนา ฉบับที่ 6 (2530-2534). กรุงเทพฯ : อรุณการพิมพ์, 2529.

ชลทิพย์ เอี่ยมสำอางค์. การประเมินผลกระทบของโครงการการศึกษาออกโรงเรียนที่มีต่อ
ประชาชนชนบท. ปริญญาโท กศ.ด. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2530. อัดสำเนา.

ชลทิพย์ เอี่ยมสำอางค์ และสุมาลี สังข์ศรี. การศึกษาออกโรงเรียนและการพัฒนา : หลัก
และแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2528. อัดสำเนา.

ชูศรี วงศ์รัตน์. เทคนิคการวิจัยสถิติเพื่อการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

ชำเลื่อง วุฒิลินทร์. "แนวทางการพัฒนาชนบทของกระทรวงศึกษาธิการ," ใน ศึกษาธิการ
อำเภอ 31. กรุงเทพฯ : ฝ่ายพัฒนาบุคลากร กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานปลัด
กระทรวงศึกษาธิการ, 2530. อัดสำเนา.

ทรงค์ ฉายายนต์. ปัญหาและความต้องการของนักศึกษาผู้ให้ทุนทางด้าน การเรียนการสอนของ
แผนกช่างเครื่องยนต์ ตามหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นในโรงเรียนสารพัดช่าง ในกรุงเทพ
มหานคร. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2526.
อัดสำเนา.

เทียบ ภูมิรัตน์. การติดตามผลและประเมินผลการจัดกลุ่มสนใจในจังหวัดศรีสะเกษ. วิทยานิพนธ์
ค.ม. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2528. อัดสำเนา.

นิตา ชูรด. การประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : ธรรมสารการพิมพ์, 2527.

บำรุง สุขพรรค. รายงานการวิจัยการศึกษาปัญหาและสภาพความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย
เกี่ยวกับประชากรออกโรงเรียน. กรุงเทพฯ : กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2524.
อัดสำเนา

ประสิทธิ์ ดงยั้งศิริ. การวิเคราะห์และการประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : เรือนแก้วการพิมพ์,
2524.

ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, สำนักงาน. กรอบแนวทางการพัฒนาชนบทของกระทรวงศึกษาธิการ

ประจำปีงบประมาณ 2533. กรุงเทพฯ : บริษัท พี.เอ.ลิฟวิ่ง จำกัด, ม.ป.ป.

_____. เทคนิคการประเมินผลโครงการ. กรุงเทพฯ : กองแผนงาน สำนักงานปลัด
กระทรวงศึกษาธิการ, 2528. อัดสำเนา.

ไพรัตน์ เดชะรินทร์. การบริหารงานพัฒนาชนบท. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2524.

ภาคย์ กลิ่นบุศย์. ปัญหาและความคิดเห็นของศึกษาธิการอำเภอในการปฏิบัติงานการศึกษานอก
โรงเรียน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529.

เย็นใจ เลหาพิช. "การศึกษากับการพัฒนาคุณภาพชีวิต," ใน การศึกษาเพื่อชีวิตและสังคม.
กรุงเทพฯ : กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2525.

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. หลักการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : ศึกษาพร
การพิมพ์, 2528.

วัน เดชพิชัย. รายงานการวิจัยเรื่องการประเมินโครงการการศึกษาผู้ให้แบบเบ็ดเสร็จขั้น
พื้นฐาน ประเภทชั้นเรียน ในเขตการศึกษา 2. ปัตตานี : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์,
วิทยาเขตปัตตานี, 2527. อัดสำเนา.

วีระพล สุวรรณนันต์. ความรู้เบื้องต้นในการจัดทำแผนและโครงการสอน : การประเมินแผน
และโครงการ. กรุงเทพฯ : อักษรพัฒนา, 2524.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. แผนพัฒนาการศึกษา พุทธศักราช 2520. กรุงเทพฯ : ยูโนเซด
โปรดักชั่น, ม.ป.ป.

_____. ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการจัดกลุ่มสนใจ พ.ศ. 2525. ลงวันที่ 22
มกราคม 2525.

_____. รายงานการศึกษา ศาสนาและศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2529. กรุงเทพฯ :
บริษัท พี.เอ.ลิฟวิ่ง จำกัด, 2530.

_____. วิวัฒนาการทางการศึกษานอกโรงเรียนของไทย กรุงเทพฯ : กรมการศึกษานอก
โรงเรียน, 2525. อัดสำเนา.

ศึกษาธิการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์, สำนักงาน. แผนปฏิบัติการพัฒนาชนบทจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ประจำปีงบประมาณ 2532. ประจวบคีรีขันธ์ : สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดประจวบ
คีรีขันธ์, 2532. อัดสำเนา.

_____. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2533. ประจวบคีรีขันธ์ : สำนักงานศึกษาธิการ
จังหวัดประจวบคีรีขันธ์, 2533. อัดสำเนา.

_____. แผนพัฒนาชนบท ปีงบประมาณ 2533 จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. ประจวบคีรีขันธ์ :
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์, 2531. อัดสำเนา.

สมบัติ สุวรรณพิทักษ์. "ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมินโครงการ," ใน การประเมิน
โครงการ. หน้า 15-25. ราชบุรี : โรงพิมพ์ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคกลาง,
2531.

สมพร แสงชัย และสุนทร เกิดแก้ว. การประเมินผลโครงการในประเทศไทย. กรุงเทพฯ :
สถาบันบัณฑิตพัฒนศึกษาศาสตร์, 2520.

สุขุม มูลเมือง. เทคนิคการประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : สำนักงานปลัดกระทรวง
ศึกษาธิการ, 2530.

สุรีย์ นาคนิยม. ปัญหาและความต้องการของนักศึกษาผู้ใหญ่นายอาชีพ หลักสูตรวิชาชีพชั้น
ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ในเขตการศึกษา 2. ปริญญาโท กศ.ม.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528. อัดสำเนา.

สุนทร สุนันท์ชัย. การศึกษานอกโรงเรียน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พิทยอักษร, 2523.

สุวัฒน์ วัฒนวงศ์. การวางแผนและการประเมินผลการศึกษาผู้ใหญ่. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ :
ห้างหุ้นส่วนจำกัดพิทยอักษร, 2525.

เสนีย์ พิทักษ์วรณพ. "การประเมินโครงการ," ใน สารพัฒนานักสูตร. 1 : 41-48;
ตุลาคม 2524.

อุดม เขียววงศ์. ความรู้เกี่ยวกับงานการศึกษานอกโรงเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ :
อมรการพิมพ์, 2527.

- Bhola, H.S. Evaluating Functional Literacy. Tehran, Hultion : Educational Publications, 1979.
- Cronbach, Lee J. Essentials of Psychological Testing. New York : Harper and Row, Publishers, 1970.
- Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychology and Education. New York : McGraw-Hill Book Co., Inc., 1976.
- Houle, Cyril O. The Inquiring Mind. Madison : University of Wisconsin Press, 1961.
- Stake, Robert E. "The Countenance of Educational Evaluation," Teachers College Record. 68 : 523-540; April, 1967.
- Treppa, Jerry A. and Frike, Lawrence. "Effects of Marathon Group Experience," Journal of Counseling Psychology. 19 : 466-468; September, 1972.
- Tyler, R.W. Basic Principles of Curriculum and Instruction. Chicago : The University of Chicago Press, 1949.
- Worthen, B.R. and J.R. Sanders. Educational Evaluation : Theory and Practice. California : Wadsworth Publishing Company, 1973.

ภาคผนวก

สำเนา

ที่ ทม 1007/0763

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

20 มีนาคม 2533

เรื่อง ขอดำเนินการ

เรียน

บัณฑิตวิทยาลัยขอรับรองว่า นายสมพงษ์ หุ้ตนะ เป็นนิสิตระดับปริญญาโท วิชาเอก การศึกษาผู้ใหญ่ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร นิสิตผู้นี้มีความประสงค์จะมา ติดต่อเพื่อขอความสะดวกในการศึกษาค้นคว้าเพื่อทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การประเมินผลการ จัดกิจกรรมกลุ่มสนทนาในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์" ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความควบคุมดูแลของ รศ.สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ ประธานควบคุมวิทยานิพนธ์ ดร.ชลทิพย์ เอี่ยมสำอางค์ กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ สิ่งที้นิสิตฯขอความอนุเคราะห์ คือ ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อเป็นข้อมูลใน การทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณ ในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ต่าง ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่ นิสิตผู้นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(สมพร บัวทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 258-4119

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

ผู้ตรวจสอบแก้ไขเครื่องมือการวิจัย เพื่อความถูกต้องและครอบคลุมเนื้อหา

ว่าที่ร้อยตรีสวัสดิ์ ดวงจันทร์

รองอธิบดีกรมการศาสนา กรมการศาสนา

กระทรวงศึกษาธิการ

ดร.บุญเหลือ ทองอยู่

รักษาการผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์นโยบายและแผน

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวง
ศึกษาธิการ

รศ. ดร. ทองปลิว ชมชื่น

หัวหน้าภาคการศึกษาผู้ใหญ่และการศึกษาต่อเนื่อง
มหาวิทยาลัยศิลปากร จังหวัดนครปฐม

ดร. ทองอยู่ แก้วทระ

หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการศึกษานอก
โรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ

ดร. สมบัติ สุวรรณพิทักษ์

นักวิชาการศึกษา 6 กรมการศึกษานอกโรงเรียน
กระทรวงศึกษาธิการ

นายอุดม เขยแก้ว

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนประเภท
บุคคลภายนอก กรมการศึกษานอกโรงเรียน
กระทรวงศึกษาธิการ

นายสุขุม มูลเมือง

นักวิชาการศึกษา 6 กองแผนงาน สำนักงานปลัด
กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการ

นายสมนึก เนาวพันธ์

หัวหน้าวิเคราะห์และรายงาน กองตรวจและ
รายงาน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
กระทรวงศึกษาธิการ

นายเรวัฒน์ สุธรรม

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคกลาง
อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี

นายวัลย์ สนธิอนุเคราะห์

ศึกษาธิการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำนักงานศึกษา
ธิการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

นายฉันทะ พ่างขิงงาม

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด
ประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

นายสมหมาย ชาพรหมมา

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด
กาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี

แบบสอบถาม

การประเมินผลการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. จุดมุ่งหมายของแบบสอบถามนี้ เพื่อศึกษาถึงสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งเป็นภาพรวมของจังหวัด เพื่อนำไปวิเคราะห์ถึงสภาพการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ซึ่งจะ เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไข การดำเนินการจัดกลุ่มสนใจให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการ และความสนใจของประชาชนยิ่งขึ้น

2. แบบสอบถามนี้ไม่มีข้อใดถูก หรือผิด คำตอบของแต่ละข้อจะเป็นความคิดเห็นของผู้ตอบแต่ละคน เกี่ยวกับสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ซึ่งได้มีการปฏิบัติจริง และคำตอบไม่จำเป็นต้องตรงกับของผู้อื่น หรือตรงกับหลักวิชาแต่ประการใด

3. แบบสอบถามชุดนี้จะมียู่ 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพ และข้อมูลเฉพาะตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ ผลผลิต ตลอดจนถึงการที่สมาชิกกลุ่มสนใจได้นำเอาความรู้และทักษะอาชีพ ไปใช้ในการแก้ปัญหาชีวิตประจำวัน ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในการจัดกลุ่มสนใจในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

แบบสอบถามสมาชิกกลุ่มสนใจ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน [] และหรือกรอกข้อความ

ลงใน ตามสภาพความเป็นจริง

ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลเฉพาะตัวของสมาชิกกลุ่มสนใจ

1. ท่านเรียนกลุ่มสนใจวิชา.....ระหว่างเวลา.....
.....ถึง.....สถานที่เรียน.....หมู่ที่.....
ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

2. เพศ [] 1. ชาย

[] 2. หญิง

3. อายุ [] 1. ต่ำกว่า 14 ปี

[] 2. 14 - 24 ปี

[] 3. 25 - 35 ปี

[] 4. 36 ปีขึ้นไป

4. วุฒิต่างการศึกษา [] 1. ประถมศึกษา

[] 2. มัธยมศึกษาตอนต้น

[] 3. มัธยมศึกษาตอนปลาย

[] 4. อนุปริญญา

[] 5. อื่น ๆ (ระบุ).....

5. อาชีพหลัก

[] 1. เกษตรกร (ทำนา ทำสวน ทำไร่) [] 8

[] 2. ประมง

[] 3. ค้าขาย

[] 4. รับจ้าง

[] 5. ไม่มีอาชีพ

[] 6. อื่น ๆ (ระบุ).....

สำหรับเจ้าหน้าที่

[] [] [] 1-2-3

[] 4

[] 5

[] 6

[] 7

สำหรับเจ้าหน้าที่

6. เหตุผลที่ท่านมาสมัครเรียนกลุ่ม [] 1. เพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ [] [] []
 สนใจ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) [] 2. เพื่อนำความรู้ไปหารายได้เพิ่มเติม 9 10 11
 [] 3. เพื่อเป็นพื้นฐานในการเรียนต่อ
 [] 4. เพื่อปรับปรุงอาชีพเดิมให้ดีขึ้น
 [] 5. เพื่อนำความรู้ที่ได้รับไปประกอบ
 อาชีพ
 [] 6. เพื่อเปลี่ยนอาชีพใหม่
 [] 7. เพื่อปรับปรุงความเป็นอยู่ในบ้าน
 [] 8. เพราะสนใจอยากเรียน
 [] 9. เพราะเสียค่าใช้จ่ายไม่มากนัก
 [] 10. เพราะทำให้มีรถโดยสารนอกบ้าน
 [] 11. เพราะกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือ
 วิทยากรขอร้องขอให้มาเรียน
 [] 12. เพราะถูกบังคับให้มาเรียน
 [] 13. เพราะตามเพื่อน ญาติพี่น้องมาเรียน
 [] 14. อื่น ๆ (ระบุ).....
7. ท่านทราบเรื่องการเปิดสอน [] 1. เจ้าหน้าที่ของรัฐ (ครู พัฒนาการ [] 12
 กลุ่มสนใจจาก ฯลฯ)
 [] 2. กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
 [] 3. เพื่อน และญาติพี่น้อง
 [] 4. อื่น ๆ (ระบุ).....

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการและผลผลิตของการ
จัดกิจกรรมกลุ่มสนทนา ตลอดจนการที่สมาชิกกลุ่มสนทนาได้นำเอาความรู้และทักษะอาชีพ
ที่ได้รับไปใช้ในการแก้ปัญหาชีวิตประจำวัน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือเพียงช่องเดียว ตามที่ได้มีการปฏิบัติ
จริงมากที่สุด

ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ					สำหรับ เจ้าหน้าที่
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	
1. รายได้จากการประกอบอาชีพของท่านมีผลต่อการ มาเรียนกลุ่มสนทนา						[] 13
2. กำหนด ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชนหมู่บ้านมีส่วน สนับสนุนการจัดกลุ่มสนทนา						[] 14
3. ก่อนที่จะดำเนินการจัดกลุ่มสนทนาได้มีการสำรวจ ความสนใจของท่านในวิชาที่เปิดสอน						[] 15
4. เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนทนาได้แจ้งให้ ทราบถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนกลุ่มสนทนา						[] 16
5. ท่านมีความเข้าใจในหลักการและประโยชน์ของ การเรียนกลุ่มสนทนา						[] 17
6. การเรียนกลุ่มสนทนาครั้งนี้ ตรงกับความต้องการและ ความสนใจของท่าน						[] 18
7. กลุ่มสนทนามีส่วนช่วยในการพัฒนาชีวิตและความเป็นอยู่ ของประชาชน						[] 19
8. ท่านได้รับความสะดวกในการเดินทางไปเรียนกลุ่ม สนทนา						[] 20

ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ					สำหรับ เจ้าหน้าที่
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	
9. ท่านได้รับความสะดวกด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการเรียน						[] 21
10. ระยะเวลาที่เข้าเรียนในกลุ่มสนใจมีความเหมาะสมเพียงใด						[] 22
11. ท่านเสียค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์การเรียนกลุ่มสนใจมากน้อยเพียงใด						[] 23
12. ก่อนมาเรียนกลุ่มสนใจท่านมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สมัครเรียน						[] 24
13. วิทยากรที่สอนมีความรู้ ความสามารถและมีความรับผิดชอบในการสอน						[] 25
14. วิทยากรให้ความสนใจและความเป็นกันเองกับท่าน						[] 26
15. วิธีการสอนของวิทยากรทำให้ท่านสนใจในวิชาที่เรียน						[] 27
16. วิทยากรได้ใช้สื่อการเรียนต่าง ๆ เช่น อุปกรณ์การเรียน แผนภูมิ ฯลฯ มาใช้ในการเรียนการสอน						[] 28
17. เมื่อมีปัญหาด้านการเรียนท่านสามารถสอบถามข้อสงสัยกับวิทยากรได้สะดวก						[] 29
18. วิทยากรได้มีการมอบหมายงานให้ไปฝึกปฏิบัติหลังจากเสร็จสิ้นการสอน						[] 30
19. วิทยากรได้ประเมินผลการเรียนโดยการปฏิบัติจริงหลังจากเรียนครบหลักสูตร						[] 31

ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ					สำหรับ เจ้าหน้าที่
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	
20. วิทยากรมีความรับผิดชอบในการมาทำการสอนกลุ่ม สนจ						[] 32
21. ท่านมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ในการเรียนกลุ่ม สนจ						[] 33
22. เจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนจได้มา ตรวจเยี่ยมการสอนกลุ่มสนจ						[] 34
23. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานต่าง ๆ ได้ให้การสนับสนุน การสอนกลุ่มสนจ						[] 35
24. การจัดกลุ่มสนจครั้งนี้ได้จัดในช่วงระยะเวลาที่ท่าน ว่างจากการประกอบอาชีพ						[] 36
25. การเรียนกลุ่มสนจครั้งนี้ ท่านได้รับความสะดวก ด้านการจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์การฝึกปฏิบัติ						[] 37
26. ท่านได้นำความรู้และทักษะอาชีพที่ได้รับจากการเรียน กลุ่มสนจตามหัวข้อต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ ไปปฏิบัติงาน ประจำวันเพียงใด						
1) นำไปปรับปรุงความเป็นอยู่ของตนเองและครอบครัว						[] 38
2) นำไปพัฒนาอาชีพเดิมให้ดียิ่งขึ้น						[] 39
3) นำไปประกอบอาชีพเพื่อเพิ่มรายได้						[] 40
4) เป็นพื้นฐานในการแสวงหาความรู้และทักษะอาชีพ เพิ่มเติม						[] 41

ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ					สำหรับ เจ้าหน้าที่
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	
5) รู้จักปรับตนเองให้เข้ากับเพื่อนฝูงและยอมรับ ความคิดเห็นของผู้อื่น						[] 42
6) ช่วยให้เกิดการยอมรับสิ่งใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ ต่อตนเองและครอบครัว						[] 43
7) ช่วยให้มีระเบียบวินัยในตนเองและผู้อื่น						[] 44
8) ช่วยให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของหมู่บ้าน						[] 45
9) ช่วยารู้จักแก้ปัญหาต่าง ๆ อย่างมีเหตุผล มีข้อมูล ในการตัดสินใจ ทำให้ประโยชน์ต่อตนเองและ ครอบครัว						[] 46
10) ช่วยให้เป็นสมาชิกที่มีคุณภาพของกลุ่มต่าง ๆ ที่ จัดขึ้นในหมู่บ้าน						[] 47

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการจัดกลุ่มสนใจ

คำชี้แจง ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการจัดกลุ่มสนใจในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ในด้านต่าง ๆ อย่างไร

1. การประชาสัมพันธ์

1.1 ปัญหาและอุปสรรคในการชี้แจงถึงวัตถุประสงค์และการประกาศรับสมัครสมาชิกกลุ่มสนใจ มีอะไรบ้าง _____

1.2 ข้อเสนอแนะ (ควรมีการปรับปรุงในเรื่องอะไร และทำอย่างไร) _____

2. คุณสมบัติของสมาชิกกลุ่มสนใจ

2.1 ปัญหาและอุปสรรคมีอะไรบ้าง _____

2.2 ข้อเสนอแนะ (สมาชิกกลุ่มสนใจควรเป็นใคร มีพื้นความรู้ และอายุเท่าใด) _____

3. การรวมกลุ่มสมาชิกกลุ่มสนใจ

3.1 ปัญหาและอุปสรรคในการรวมกลุ่มสมาชิกมีอะไรบ้าง _____

3.2 ข้อเสนอแนะ (จะมีวิธีการอย่างไร ใครเป็นผู้รวบรวม) _____

4. ด้านการเรียนการสอน

4.1 ปัญหาของหลักสูตรและระยะเวลาที่สอนกลุ่มสนใจ (มีผลต่อการเรียนอย่างไร)

ข้อเสนอแนะ (หลักสูตรและระยะเวลาที่เหมาะสม) _____

4.2 ความรู้ความสามารถและวิธีการสอนของวิทยากร (มีผลต่อการเรียนหรือไม่ อย่างไร) _____

ข้อเสนอแนะ (คุณสมบัติของวิทยากรและวิธีการถ่ายทอดความรู้) _____

4.3 วัสดุอุปกรณ์การเรียน (มีปัญหาด้านการจัดหาวัสดุอุปกรณ์หรือไม่ เพียงใด) _____

ข้อเสนอแนะ (วิธีจัดหาวัสดุอุปกรณ์) _____

4.4 การประเมินผลการเรียน (วิทยากรได้ทำการประเมินผลการเรียนของผู้เรียนกลุ่มสนใจหรือไม่ โดยวิธีการใด) _____

ข้อเสนอแนะ (ควรจะมีการประเมินผลการเรียนหรือไม่ โดยวิธีใด) _____

5. การนำเอาความรู้และทักษะอาชีพมาใช้

5.1 การนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน (ได้มีการนำความรู้และทักษะอาชีพมาใช้หรือไม่ นำไปใช้อย่างไรบ้าง และประสบปัญหาอย่างไรบ้าง) _____

ข้อเสนอแนะ (มีแนวทางในการนำเอาความรู้และทักษะอาชีพมาใช้ให้เป็นประโยชน์อย่างไรบ้าง) _____

5.2 การนำไปใช้ในการพัฒนาชุมชน (ได้นำความรู้และทักษะอาชีพที่ได้รับไปใช้ในการพัฒนาชุมชนอย่างไรบ้าง และประสบปัญหาในการนำไปใช้อย่างไร) _____

ข้อเสนอแนะ (มีแนวทางในการนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อชุมชนอย่างไร) _____

แบบสอบถามวิทยากรกลุ่มสนาจ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลเฉพาะตัวของวิทยากรกลุ่มสนาจ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน [] และหรือกรอกข้อความลงใน _____

		สำหรับ เจ้าหน้าที่ [1][2][3]
1. เพศ	☐ 1. ชาย ☐ 2. หญิง	[] 4
2. อายุ	☐ 1. ต่ำกว่า 20 ปี ☐ 2. ระหว่าง 21-30 ปี ☐ 3. ระหว่าง 31-40 ปี ☐ 4. ตั้งแต่ 41 ปีขึ้นไป	[] 5
3. วุฒิมัธยมศึกษา	☐ 1. ประถมศึกษา ☐ 2. มัธยมศึกษา ☐ 3. อนุปริญญาหรือเทียบเท่า ☐ 4. บริญญาตรีหรือเทียบเท่า ☐ 5. อื่น ๆ (ระบุ) _____	[] 6
4. ประกอบอาชีพ	☐ 1. รับราชการ ☐ 2. ค้าขาย ☐ 3. เกษตรกรรม ☐ 4. อื่น ๆ (ระบุ) _____	[] 7
5. ประสบการณ์ด้านการเป็น วิทยากรสอนกลุ่มสนาจ	☐ 1. น้อยกว่า 1 ปี ☐ 2. ระหว่าง 1-3 ปี ☐ 3. มากกว่า 3 ปีขึ้นไป	[] 8
6. ท่านเป็นวิทยากรสอนกลุ่มสนาจวิชา _____ ทำการสอนที่ _____ หมู่ที่ _____ ตำบล _____ อำเภอ _____ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์		[] 9

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิตด้านการ
จัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ ตลอดจนการที่สมาชิกกลุ่มสนใจได้นำเอาความรู้และทักษะอาชีพ
ไปใช้แก้ปัญหาในการดำรงชีวิตประจำวัน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างทางขวามือเพียงช่องเดียว ตามที่ได้มีการปฏิบัติจริง

ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ					สำหรับ เจ้าหน้าที่
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	
1. รายได้จากการประกอบอาชีพของสมาชิกกลุ่มสนใจ มีผลต่อการมาเรียนกลุ่มสนใจ						[] 10
2. ผู้นำชุมชนและเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานต่าง ๆ ให้ การสนับสนุนการสอนกลุ่มสนใจ						[] 11
3. ก่อนที่จะดำเนินการจัดกลุ่มสนใจ ได้มีการสำรวจ ความสนใจของสมาชิกกลุ่มสนใจวิชาที่เปิดสอน						[] 12
4. ท่านมีความรู้ความเข้าใจในหลักการและวัตถุประสงค์ ของการจัดกลุ่มสนใจ						[] 13
5. การจัดกลุ่มสนใจได้ตอบสนองความต้องการ และ ความสนใจของประชาชน						[] 14
6. การจัดกลุ่มสนใจได้จัดสอนในช่วงระยะเวลาที่สมาชิก กลุ่มสนใจว่างจากการประกอบอาชีพ						[] 15
7. ก่อนที่จะดำเนินการจัดกลุ่มสนใจ ท่านได้ชี้แจงให้ ผู้เรียนทราบถึงวัตถุประสงค์และประโยชน์ที่ได้รับ จากการเรียน						[] 16
8. การจัดกลุ่มสนใจมีบทบาทในการพัฒนาชีวิตและความ เป็นอยู่ของประชาชน						[] 17

ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ					สำหรับ เจ้าหน้าที่
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	
9. การจัดกลุ่มสนใจเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้ แสวงหาความรู้และทักษะอาชีพเพื่อพัฒนาตนเอง						[] 18
10. วิชาที่สอนตรงกับความต้องการและความสนใจของ ผู้เรียน						[] 19
11. ท่านประสบปัญหาในเรื่องการเขียนหลักสูตรวิชาที่ ทำการสอน						[] 20
12. หลักสูตรที่เขียนขึ้นมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ ทำการสอน						[] 21
13. ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดได้จัดทำเอกสาร หลักสูตรกลุ่มสนใจสำหรับใช้เป็นคู่มือในการสอน						[] 22
14. การที่สมาชิกกลุ่มสนใจมีวัสดุอุปกรณ์การฝึกปฏิบัติ ไม่เพียงพอ มีผลต่อการมาเรียน						[] 23
15. ผู้นำชุมชนและศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนได้ให้ การสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์การจัดสอนกลุ่มสนใจ						[] 24
16. การเปิดสอนกลุ่มสนใจเป็นไปตามเป้าหมายและพื้นที่ ที่ได้สำรวจไว้						[] 25
17. สมาชิกกลุ่มสนใจได้ให้ความสนใจในการเรียนและ มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียน						[] 26
18. สมาชิกกลุ่มสนใจให้ความเป็นกันเองกับท่าน						[] 27
19. มีการนำสื่อการสอนต่าง ๆ มาใช้ประกอบการสอน						[] 28

ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ					สำหรับ เจ้าหน้าที่
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	
20. มีการมอบหมายงานให้สมาชิกกลุ่มสนใจปฏิบัติ หลังจากเสร็จสิ้นการสอน					.	[] 29
21. มีการประเมินผลการเรียนของผู้เรียนหลังจากที่เรียน ครบเนื้อหาตามหลักสูตรที่กำหนดไว้						[] 30
22. สถานที่ที่จัดสอนกลุ่มสนใจเป็นเอกเทศ มีสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวกต่อการเรียน						[] 31
23. มีการเตรียมอุปกรณ์การสอนทุกครั้งที่ทำการสอน						[] 32
24. เจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจได้มา ตรวจนิเทศและติดตามผลการสอนกลุ่มสนใจ						[] 33
25. การตรวจนิเทศและติดตามผลการสอนกลุ่มสนใจ มีความจำเป็นต่อการจัดกลุ่มสนใจ						[] 34
26. สมาชิกกลุ่มสนใจได้นำความรู้ ทักษะอาชีพที่ได้รับจาก การเรียนกลุ่มสนใจตามหัวข้อต่าง ๆ ไปใช้ในชีวิต ประจำวันเพียงใด						
1) นำไปปรับปรุงความเป็นอยู่ของตนเองและครอบครัว						[] 35
2) นำไปพัฒนาอาชีพเดิมให้ดียิ่งขึ้น						[] 36
3) นำไปประกอบอาชีพเพื่อเพิ่มรายได้						[] 37
4) เป็นพื้นฐานในการแสวงหาความรู้และทักษะอาชีพ เพิ่มเติม						[] 38
5) รู้จักปรับตนเองให้เข้ากับเพื่อนฝูงและยอมรับ ความคิดเห็นของผู้อื่น						[] 39

ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ					สำหรับ เจ้าหน้าที่
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	
6) ช่วยทำให้เกิดการยอมรับสิ่งใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ ต่อตนเองและครอบครัว						[] 40
7) ช่วยให้มีระเบียบวินัยในตนเองและผู้อื่น						[] 41
8) ช่วยให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน						[] 42
9) ช่วยให้อำนาจแก้ปัญหาต่าง ๆ อย่างมีเหตุผล มี ข้อมูลในการตัดสินใจ ทำให้เกิดประโยชน์ต่อ ตนเองและครอบครัว						[] 43
10) ช่วยให้เป็นสมาชิกที่มีคุณภาพของกลุ่มต่าง ๆ ที่ จัดทำขึ้นในชุมชน						[] 44

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจ ปัญหา อุปสรรค และ
ข้อเสนอแนะในการจัดกลุ่มสนใจ

คำชี้แจง ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจ ปัญหา อุปสรรค และข้อ
เสนอแนะในการจัดกลุ่มสนใจในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ในด้านต่าง ๆ อย่างไร

1. การดำเนินการจัดกลุ่มสนใจ

1.1 การสำรวจสภาพปัญหา ความต้องการและความสนใจในวิชาที่เปิดสอน (มี
ปัญหาและอุปสรรคอย่างไร) _____

ข้อเสนอแนะ (การปรับปรุงในเรื่องอะไร วิธีการใด) _____

1.2 การประชาสัมพันธ์ชี้แจงถึงหลักการและวัตถุประสงค์ของการจัดกลุ่มสนใจ
(ที่ดำเนินการอยู่มีปัญหาในเรื่องใดบ้าง) _____

ข้อเสนอแนะ (ควรปรับปรุงในเรื่องใด วิธีการใด) _____

1.3 การรวมกลุ่มสมาชิกกลุ่มสนใจ (มีปัญหาในเรื่องการรวมกลุ่มผู้เรียน
ประการใด) _____

ข้อเสนอแนะ (ควรมีวิธีการรวมกลุ่มอย่างไร ใดควรเป็นผู้รวมกลุ่มสมาชิก)

1.4 คุณสมบัติของสมาชิกกลุ่มสนใจ (ตามที่กำหนดไว้จนระเบียบมีปัญหาในการจัด
กลุ่มสนใจเพียงใด) _____

ข้อเสนอแนะ (ควรเป็นใคร มีพื้นความรู้และอายุเท่าใด) _____

1.5 การเขียนหลักสูตรวิชาที่ขออนุญาตเปิดสอนกลุ่มสนใจ (มีปัญหามันเรื่องใด

บ้าง)

ข้อเสนอแนะ (มีแนวทางการแก้ปัญหาดังกล่าวอย่างไร)

2. ด้านการเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ

2.1 สถานที่สอนกลุ่มสนใจ (มีปัญหาด้านใดบ้าง)

ข้อเสนอแนะ (สถานที่เหมาะสมในการสอนกลุ่มสนใจควรมีลักษณะอย่างไร

ที่ไหน)

2.2 ระยะเวลาที่สอน (มีความเหมาะสมกับหลักสูตรเพียงใด และสะดวกต่อการ

มาเรียนของสมาชิกกลุ่มสนใจเพียงใด)

ข้อเสนอแนะ (ควรเปิดสอนในช่วงใด ๆ ระยะเวลาในการเรียนเท่าใด)

2.3 การมาเรียนและการแสดงออกของสมาชิกกลุ่มสนใจ (สมาชิกกลุ่มสนใจมาเรียนจนครบหลักสูตรหรือไม่ และมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนเพียงใด) _____

ข้อเสนอแนะ (มีวิธีการแก้ปัญหายังไร) _____

2.4 การประเมินผลการเรียนของสมาชิกกลุ่มสนใจ (มีการประเมินผลหรือไม่ ทำอย่างไร มีปัญหาในเรื่องใดบ้าง) _____

ข้อเสนอแนะ (มีวิธีการประเมินผลอย่างไร วิธีไหน) _____

2.5 การตรวจเยี่ยม นิเทศ และติดตามผลของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง (เจ้าหน้าที่ได้มาทำการตรวจเยี่ยมหรือไม่ มีปัญหาด้านใดบ้าง) _____

ข้อเสนอแนะ (ควรมีการนิเทศ ติดตามผลเมื่อใด ใดเป็นผู้ตรวจเยี่ยมบ้าง) _____

3. งบประมาณ

3.1 ค่าตอบแทนค่าสอนของวิทยากร (มีความเหมาะสมหรือไม่ มีปัญหาในเรื่อง
ใดบ้าง) _____

ข้อเสนอแนะ (วิธีการแก้ปัญหาจะอย่างไร) _____

3.2 การจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน (มีปัญหาดังเรื่องอะไรบ้าง
มีเพียงพอสำหรับผู้เรียนหรือไม่) _____

ข้อเสนอแนะ (มีข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ปัญหาอย่างไร) _____

3.3 การจัดเตรียมอุปกรณ์การเรียนของสมาชิกกลุ่มสนใจ (มีปัญหาดังเรื่องใด
บ้าง เสียค่าใช้จ่ายมากน้อยเท่าใด) _____

ข้อเสนอแนะ (มีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไร) _____

4. การนำเอาความรู้และทักษะอาชีพไปใช้

4.1 สมาชิกกลุ่มสนใจได้นำไปใช้ในการพัฒนาตนเองและครอบครัว (มีการนำไปใช้หรือไม่ และมีปัญหาในเรื่องใดบ้าง) _____

ข้อเสนอแนะ (มีวิธีการนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์อย่างไรบ้าง) _____

4.2 การนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อชุมชน (มีการนำไปใช้หรือไม่ และมีปัญหาเรื่องใดบ้าง) _____

ข้อเสนอแนะ (มีวิธีการนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อชุมชนอย่างไร) _____

แบบสอบถามผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจ

<u>ตอนที่ 1</u> เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลเฉพาะตัวของผู้ที่เกี่ยวข้องกับ การจัดกลุ่มสนใจในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์	สำหรับ เจ้าหน้าที่
<u>คำชี้แจง</u> โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน [] และหรือกรอกข้อความลงใน _____ ตามสภาพข้อเท็จจริง	[1][2][3]
1. เพศ [] 1. ชาย [] 4 [] 2. หญิง [] 5 2. อายุ [] 1. ต่ำกว่า 20 ปี [] 2. ระหว่าง 21-30 ปี [] 3. ระหว่าง 31-40 ปี [] 4. ตั้งแต่ 41 ปีขึ้นไป	
3. วุฒิมัธยมศึกษา [] 1. ประถมศึกษา [] 6 [] 2. มัธยมศึกษา [] 3. อนุปริญญาหรือเทียบเท่า [] 4. บริญญาตรีหรือเทียบเท่า [] 5. อื่น ๆ (ระบุ) _____	
4. ประกอบอาชีพ [] 1. รับราชการ [] 7 [] 2. ค้าขาย [] 3. เกษตรกรรม [] 4. อื่น ๆ (ระบุ) _____	
5. ประสบการณ์ในการจัด กลุ่มสนใจ [] 1. น้อยกว่า 1 ปี [] 8 [] 2. ระหว่าง 1-3 ปี [] 3. มากกว่า 3 ปีขึ้นไป	

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิตของ
การจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ ตลอดจนการที่สมาชิกกลุ่มสนใจได้นำเอาความรู้และทักษะ
อาชีพไปใช้ในการแก้ปัญหาการดำรงชีวิตประจำวัน
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือเพียงช่องเดียว ตามที่ได้มีการปฏิบัติ
จริงมากที่สุด

ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ					สำหรับ เจ้าหน้าที่
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	
1. ก่อนที่จะดำเนินการจัดกลุ่มสนใจได้มีการประชาสัมพันธ์ ให้ประชาชนทราบถึงวัตถุประสงค์และประโยชน์ที่ ได้รับจากการเรียนกลุ่มสนใจ						[] 9
2. ท่านเข้าใจวัตถุประสงค์ หลักการ และแนวทางการ ดำเนินการจัดกลุ่มสนใจ						[] 10
3. ท่านได้ทำการสำรวจสภาพปัญหาความต้องการ และ ความสนใจของผู้เรียนก่อนดำเนินการจัดกลุ่มสนใจ						[] 11
4. วิชาที่เปิดสอนสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความสนใจ ของผู้เรียน						[] 12
5. การจัดกลุ่มสนใจได้จัดในช่วงระยะเวลาที่ผู้เรียน ว่างจากการประกอบอาชีพ						[] 13
6. รายได้จากการประกอบอาชีพของสมาชิกกลุ่มสนใจ มีผลต่อการจัดกลุ่มสนใจ						[] 14
7. การจัดกลุ่มสนใจได้รับความสนับสนุนจากหน่วยงาน ต่าง ๆ						[] 15

ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ					สำหรับ เจ้าหน้าที่
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	
8. การจัดกลุ่มสนใจมีบทบาทในการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ ของประชาชน						[] 16
9. ผู้นำชุมชนและเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานต่าง ๆ ได้มี ส่วนช่วยในการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ทราบ ถึงหลักการและประโยชน์ของการเรียนกลุ่มสนใจ						[] 17
10. สภาพเศรษฐกิจของชุมชนมีผลต่อการจัดสอนกลุ่มสนใจ						[] 18
11. การจัดกลุ่มสนใจเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้ แสวงหาความรู้และทักษะอาชีพเพื่อพัฒนาตนเอง						[] 19
12. การเขียนเนื้อหาหลักสูตรวิชาที่ขออนุญาตเปิดสอน กลุ่มสนใจประสบปัญหา						[] 20
13. หลักสูตรที่วิทยากรเขียนขึ้นมีความเหมาะสมและตรง กับความสนใจของผู้เรียน						[] 21
14. ศูนย์การศึกษาเอกชนกึ่งโรงเรียนจังหวัดได้จัดทำเอกสาร หลักสูตรกลุ่มสนใจสำหรับเป็นแนวทางในการสอนของ วิทยากร						[] 22
15. วิทยากรได้จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ที่เข้าใช้ในการสอน						[] 23
16. การที่สมาชิกกลุ่มสนใจมีวัสดุอุปกรณ์การฝึกปฏิบัติ ไม่เพียงพอ มีผลต่อการมาเรียนกลุ่มสนใจ						[] 24
17. ผู้นำชุมชนและศูนย์การศึกษาเอกชนกึ่งโรงเรียนได้ให้การ สนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์การเปิดสอนกลุ่มสนใจ						[] 25

ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ					สำหรับ เจ้าหน้าที่
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	
18. ระยะเวลาที่เปิดสอนกลุ่มสนใจมีความเหมาะสมกับ เนื้อหาวิชาที่เปิดสอน						[] 26
19. วิทยากรที่สอนกลุ่มสนใจมีความรู้ ความสามารถในการ ถ่ายทอดความรู้แก่สมาชิกกลุ่มสนใจ						[] 27
20. การจัดกลุ่มสนใจเป็นไปตามเป้าหมายและพื้นที่ที่ได้ สำรวจไว้						[] 28
21. สมาชิกกลุ่มสนใจให้ความสนใจในการเรียนและมี ส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ						[] 29
22. วิทยากรให้ความสนใจกับสมาชิกกลุ่มสนใจ						[] 30
23. วิทยากรได้มอบหมายงานให้กับผู้เรียนไปฝึกปฏิบัติ เพื่อให้เกิดความชำนาญหลังจากเสร็จสิ้นการสอน						[] 31
24. วิทยากรได้ทำการประเมินผลความก้าวหน้าของ ผู้เรียนหลังจากเรียนครบเนื้อหาหลักสูตรที่กำหนดไว้						[] 32
25. ท่านได้ทำการตรวจเยี่ยมติดตามผลการดำเนินการ สอนของวิทยากร						[] 33
26. สมาชิกกลุ่มสนใจได้นำเอาความรู้ ทักษะอาชีพที่ได้รับ จากการเรียนกลุ่มสนใจตามหัวข้อต่าง ๆ ไปใช้ใน ชีวิตประจำวันเพียงใด						
1) นำไปปรับปรุงความเป็นอยู่ของตนเองและครอบครัว						[] 34
2) นำไปพัฒนาอาชีพเดิมให้ดียิ่งขึ้น						[] 35
3) นำไปประกอบอาชีพเพื่อเพิ่มรายได้						[] 36

ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ					สำหรับ เจ้าหน้าที่
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	
4) เป็นพื้นฐานในการแสวงหาความรู้และทักษะอาชีพ เพิ่มเติม						[] 37
5) รู้จักปรับตนเองให้เข้ากับเพื่อนฝูงและยอมรับ ความคิดเห็นของผู้อื่น						[] 38
6) ช่วยให้เกิดการยอมรับสิ่งใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ ต่อตนเองและครอบครัว						[] 39
7) ช่วยให้มีระเบียบวินัยในตนเองและต่อผู้อื่น						[] 40
8) ช่วยให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน						[] 41
9) ช่วยให้อุบัติภัยต่าง ๆ อย่างมีเหตุผล มี ข้อมูลในการตัดสินใจ ทำให้เกิดประโยชน์ต่อ ตนเองและครอบครัว						[] 42
10) ช่วยให้เป็นสมาชิกที่มีคุณภาพของกลุ่มต่าง ๆ ที่จัดขึ้นในชุมชน						[] 43

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจ ปัญหา อุปสรรค และ

ข้อเสนอแนะในการจัดกลุ่มสนใจ

คำชี้แจง ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจ ปัญหา อุปสรรค และ

ข้อเสนอแนะในการจัดกลุ่มสนใจในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ในด้านต่าง ๆ อย่างไร

1. การดำเนินการจัดกลุ่มสนใจ

1.1 ปัญหาและอุปสรรคในการสำรวจสภาพปัญหา ความต้องการ และความสนใจ
 วิชาที่เปิดสอนกลุ่มสนใจ _____

ข้อเสนอแนะ (ควรมีการปรับปรุงในเรื่องอะไร ทำอย่างไร) _____

1.2 ปัญหาและอุปสรรคในการประชาสัมพันธ์ชี้แจงถึงวัตถุประสงค์และประโยชน์
 ของการจัดกลุ่มสนใจ มีอะไรบ้าง _____

ข้อเสนอแนะ (ควรมีการปรับปรุงในเรื่องอะไร และทำอย่างไร) _____

1.3 ปัญหาและอุปสรรคของการรวมกลุ่มสมาชิกกลุ่มสนใจมีอะไรบ้าง _____

ข้อเสนอแนะ (มีแนวทางในการดำเนินการอย่างไร) _____

1.4 คุณสมบัติของสมาชิกกลุ่มสนใจที่กำหนดไว้ตามระเบียบมีปัญหาและอุปสรรคต่อการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจเพียงใด _____

ข้อเสนอแนะ (ควรเป็นใคร มีพื้นความรู้และอายุเท่าใด) _____

1.5 ผู้ที่จะเป็นวิทยากรกลุ่มสนใจควรจะมีคุณสมบัติอย่างไรบ้าง และงานการจัดสอนกลุ่มสนใจครั้งนี้มีปัญหาด้านคุณสมบัติของวิทยากรกลุ่มสนใจหรือไม่ เพียงใด _____

ข้อเสนอแนะ (ควรเป็นใคร มีคุณสมบัติอย่างไร) _____

1.6 การขออนุญาตจัดกลุ่มสนใจมีปัญหามักรื่องการเขียนหลักสูตรวิชาที่จะเปิดสอนและขั้นตอนต่าง ๆ เพียงใด _____

ข้อเสนอแนะ (มีแนวทางการแก้ไขอย่างไร) _____

2. ด้านการเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ

2.1 การจัดกลุ่มสนใจมีปัญหาด้านสถานที่หรืออเนก และมีปัญหาด้านใดบ้าง _____

ข้อเสนอแนะ (สถานที่ที่เหมาะสมสมควรมีลักษณะอย่างไร และควรเป็นสถานที่ไหน) _____

2.2 ช่วงระยะเวลาที่เปิดสอนกลุ่มสนาครั้งนี้มีความเหมาะสมหรือไม่ เพียงใด

ข้อเสนอแนะ (ควรเปิดสอนกลุ่มสนาในช่วงระยะเวลาใด เมื่อใด) _____

2.3 ความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ และความรับผิดชอบของวิทยากร (มีปัญหาดต่อการเรียนการสอนหรือไม่ เพียงใด) _____

ข้อเสนอแนะ (วิทยากรควรมีความรู้ความสามารถด้านใด ควรมีวิธีการสอนอย่างไร) _____

2.4 การประเมินผลการเรียนของสมาชิกกลุ่มสนา (วิทยากรได้ทำการประเมินผลการเรียนหรือไม่ โดยวิธีการใด) _____

ข้อเสนอแนะ (ควรประเมินผลการเรียนเมื่อใด โดยวิธีใด) _____

2.5 การตรวจนิเทศและติดตามผล (ได้มีการตรวจนิเทศติดตามผลหรือไม่ เพียงใด และมีปัญหาด้านใดบ้าง) _____

ข้อเสนอแนะ (ควรทำการตรวจนิเทศติดตามผลเมื่อใด วิธีการใด) _____

3. งบประมาณ

3.1 ค่าตอบแทนของวิทยากร (ที่ทางราชการจัดสรรให้เหมาะสมหรือไม่ การเบิกจ่ายเป็นไปตามกำหนดเวลา หรือล่าช้า) _____

ข้อเสนอแนะ (ควรกำหนดอย่างไร และมีวิธีการแก้ปัญหาการเบิกจ่ายล่าช้าอย่างไร) _____

3.2 การจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ของวิทยากร (ได้มีการจัดเตรียมหรือไม่ และมีจำนวนเพียงพอกับผู้เรียนหรือไม่) _____

ข้อเสนอแนะ (มีวิธีการจัดเตรียมอย่างไร) _____

3.3 ค่าใช้จ่ายและการจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ของสมาชิกกลุ่มสนใจ (มีปัญหาค่าการจัดเตรียมอุปกรณ์หรือไม่ และใช้จ่ายมากน้อยเพียงใด) _____

ข้อเสนอแนะ (งานการจัดเตรียมอุปกรณ์มีวิธีการแก้ปัญหายังไง) _____

4. การนำเอาความรู้และทักษะอาชีพไปใช้

4.1 การนำไปใช้เพื่อพัฒนาตนเองและครอบครัว (ได้นำไปใช้หรือไม่ มีปัญหาประการใด) _____

ข้อเสนอแนะ (มีวิธีการนำเอาความรู้และทักษะไปใช้อย่างไร) _____

4.2 การนำไปใช้ในการพัฒนาชุมชน (ได้นำเอาความรู้ไปใช้ให้เป็นประโยชน์
อย่างไรบ้าง และมีปัญหาในเรื่องใด) _____

ข้อเสนอแนะ (มีแนวทางการนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อชุมชนอย่างไร)

ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ

ว่าด้วยการจัดกลุ่มสนใจ

พ.ศ. 2525

เพื่อให้การดำเนินงานการศึกษาในรูปกลุ่มสนใจเป็นไปอย่างมีระเบียบแบบแผนและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรกำหนดระเบียบว่าด้วยการจัดกลุ่มสนใจขึ้นเพื่อใช้เป็นหลักปฏิบัติการดำเนินงาน

อาศัยอำนาจตามความในข้อ 23 แห่งประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 216 ลงวันที่ 29 กันยายน 2515 กระทรวงศึกษาธิการจึงวางระเบียบไว้ ดังนี้

ข้อ 1 ระเบียบนี้เรียกว่า "ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการจัดกลุ่มสนใจ พ.ศ. 2525"

ข้อ 2 บรรดาระเบียบ หลักเกณฑ์ คำสั่งหรือข้อบังคับอื่นใดซึ่งกำหนดไว้แล้วในระเบียบนี้ หรือซึ่งขัดแย้งกับระเบียบนี้ ให้ใช้ระเบียบนี้แทน

ข้อ 3 ให้ใช้ระเบียบนี้ตั้งแต่วันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 4 ให้อธิบดีกรมการศึกษานอกโรงเรียน รักษาการให้เป็นไปตามระเบียบนี้

หมวด 1

บททั่วไป

ข้อ 5 ในระเบียบนี้

"กลุ่มสนใจ" หมายความว่า กลุ่มบุคคลที่มีความสนใจต้องการที่จะศึกษาเรื่องหนึ่งเรื่องใดที่กลุ่มบุคคลนั้น ๆ เห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อชีวิตและความเป็นอยู่ ทั้งนี้ไม่หมายรวมถึง คณะหรือกลุ่มบุคคลที่ศึกษานอกระบบการศึกษาหรือเรียนทางวิทยุและไปรษณีย์ ประเภทกลุ่มสนใจ ตามระเบียบที่กำหนดไว้เพื่อการนั้น

"ผู้มีอำนาจอนุญาต" หมายความว่า ผู้มีอำนาจอนุญาตให้จัดกลุ่มสนใจ ซึ่งหมายถึง อธิบดีกรมการศึกษานอกโรงเรียน หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากอธิบดีกรมการศึกษานอกโรงเรียน สำหรับ การจัดกลุ่มสนใจในส่วนกลาง และผู้ว่าราชการจังหวัดหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากผู้ว่าราชการจังหวัด สำหรับการ จัดกลุ่มสนใจในส่วนภูมิภาค

ข้อ 6 วัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนได้มีโอกาสพัฒนาตนเอง ได้รับความรู้และทักษะในด้านอาชีพ ความรู้ทั่วไป และความเป็นพลเมืองดี มีสุขภาพอนามัยสมบูรณ์ สามารถรู้จัก ำช้การนันทนาการ ส่งเสริมและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมของชาติ ตลอดจนฝึกฝนกระบวนการคิด เพื่อแก้ไขปัญหาในชีวิตประจำวัน

หมวด 2

การดำเนินงาน

ข้อ 7 การอนุญาตจัดกลุ่มสนใจ ผู้ประสงค์จะดำเนินการจัดกลุ่มสนใจ จะต้องเสนอ เรื่องขออนุญาตต่อกรมการศึกษานอกโรงเรียนหรือจังหวัดแล้วแต่กรณี ตามแบบที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนกำหนด และต้องได้รับอนุญาตก่อนจึงจะดำเนินการได้

ข้อ 8 หน่วยงานที่ได้รับเรื่องขออนุญาตจัดกลุ่มสนใจ จะต้องนำเสนอต่อผู้มีอำนาจอนุญาต เพื่อพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน 15 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับเรื่องขออนุญาต

ข้อ 9 การพิจารณาอนุญาตจัดกลุ่มสนใจ ให้พิจารณาจากหลักเกณฑ์ ดังนี้

(1) พิจารณาจากความพร้อมของประชาชน หรือเป็นเรื่องที่ประชาชนจะนำ ความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ทันที หรือมีบริการส่งเสริมจากหน่วยงานต่าง ๆ หรือเป็นโครงการที่จะ ส่งเสริม โครงการพัฒนาที่มีอยู่แล้ว แต่ยังขาดการฝึกอบรมที่จะช่วยให้ประชาชนมีความรู้และทักษะ ที่จะดำเนินการตามโครงการนั้นได้

(2) พิจารณาอนุญาตการจัดนอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาลเป็นจำนวนมากกว่า านเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล และให้กระจายเวลาการจัดกลุ่มสนใจออกไปตลอดปีงบประมาณ เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถติดตามผลได้ทุกกลุ่ม

ข้อ 10 วิชาที่ขออนุญาตให้จัดกลุ่มสอนฯ จะต้องมีเนื้อหาจบในตัวเองไม่ขัดต่อศีลธรรม ความมั่นคงและสอดคล้องกับนโยบายการพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยมีลักษณะอย่างใด อย่างหนึ่ง ดังนี้

(1) เป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ เช่น วิชาชีพ การจัดการ การรวม กลุ่ม และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

(2) เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ เช่น ความรู้เกี่ยวกับ สุขภาพอนามัย การวางแผนครอบครัว ความเป็นพลเมืองดี และการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

(3) เป็นประโยชน์ต่อการอนุรักษ์และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมไทย

(4) เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของท้องถิ่น

ข้อ 11 สถานที่จัดกลุ่มสอนฯ ให้จัดในสถานที่ที่มีอุปกรณ์การเรียนการสอนวิชานั้น ๆ พร้อม ถ้าจัดในสถานที่เปิดสอนวิชานั้นอยู่แล้ว จะต้องจัดคนละเวลากับที่สถานนั้นเปิดทำการสอน

ข้อ 12 ระยะเวลาการจัดกลุ่มสอนฯ จะต้องกำหนดระยะเวลาในการสอนให้เหมาะสม กับเนื้อหาวิชา การสอนวิชาหนึ่ง ๆ ใช้เวลาไม่เกิน 30 ชั่วโมง และจะต้องสอนไม่เกินวันละ 3 ชั่วโมง

งานกรณีที่จำเป็นต้องจัดสอนเกินกว่าวันละ 3 ชั่วโมง ให้ผู้มีอำนาจอนุญาตฯ ด้ลงมติขยายระยะเวลาการสอนของกลุ่มสอนฯ นั้น ๆ ได้ตามที่เห็นสมควร แต่ต้องไม่เกินวันละ 6 ชั่วโมง และไม่เกินสัปดาห์ละ 21 ชั่วโมง

ข้อ 13 การยุบเลิกหรือสิ้นสุดการจัดกลุ่มสอนฯ กระทำได้ดังนี้

(1) ผู้มีอำนาจอนุญาตสั่งให้ยุบเลิก

(2) เมื่อสอนจบหลักสูตรที่ได้รับอนุญาต

หมวด 3

การเงินและวัสดุ

ข้อ 14 กรมการศึกษานอกโรงเรียน เป็นผู้จัดการงบประมาณและจัดสรรฯ ให้จังหวัดโดยจะ แจกยอดเงินงบประมาณที่จะจัดสรรฯ ให้จังหวัด สำหรับดำเนินการจัดกลุ่มสอนฯ อันแต่ละปีฯ ให้จังหวัด ทราบ

ข้อ 15 การเบิกจ่ายเงินค่าสมนาคุณสำหรับวิทยากรผู้สอนกลุ่มสนใจ ให้จ่ายตามอัตราที่กระทรวงการคลังกำหนด คนละไม่เกิน 3 ชั่วโมงต่อวัน ถ้าการสอนในแต่ละกลุ่มฯ วิทยากรมากกว่า 1 คน ให้จ่ายได้เพียง 1 คน กรณีที่มีผู้มีอำนาจอนุญาตให้กลุ่มสนใจจัดสอนเกินกว่าวันละ 3 ชั่วโมง ตามข้อ 12 วรรค 2 ให้เบิกจ่ายได้ตามที่สอนจริง

ข้อ 16 วัสดุ ให้สมาชิกกลุ่มสนใจจัดหาวัสดุฝึกตามที่วิทยากรกำหนด หรือวิทยากรเป็นผู้จัดหาตามความเหมาะสม

หมวด 4

วิทยากรและสมาชิกกลุ่มสนใจ

ข้อ 17 คุณสมบัติของวิทยากร

(1) เป็นผู้มีความรู้ความชำนาญในเรื่องที่จัดสอน หรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ และ

(2) มีความสามารถในการถ่ายทอดวิชาความรู้ให้แก่สมาชิก

ข้อ 18 คุณสมบัติของสมาชิกกลุ่มสนใจ

(1) เป็นผู้มีสัญชาติไทย

(2) เป็นผู้ทันเกณฑ์การศึกษาก่อนบังคับตามพระราชบัญญัติประถมศึกษา และมีความรู้พื้นฐานตามที่วิทยากรกำหนด

(3) เป็นผู้ไม่มีโอกาสศึกษาจนระบบโรงเรียน

หากผู้จัดการกลุ่มสนใจประสงค์จะรับสมัครที่ไม่มีคุณสมบัติตามที่กำหนด ให้เสนอขออนุญาตต่อผู้มีอำนาจอนุญาต กรณีเช่นนี้ให้ผู้มีอำนาจอนุญาตข้ดุลยพินิจรับบุคคลดังกล่าวเป็นสมาชิกกลุ่มสนใจได้ตามที่เห็นสมควร

ข้อ 19 จำนวนสมาชิกกลุ่มสนใจ จะต้องไม่น้อยกว่า 15 คน เว้นแต่

(1) ลักษณะการฝึกอบรมไม่สามารถดำเนินการได้ หรือ

(2) สภาพการตั้งถิ่นฐานของประชาชนมีลักษณะการกระจาย หรือ

ท้องถิ่นมีสภาพทุรกันดาร ไม่สามารถจะรวมกลุ่มสมาชิกให้ครบตามจำนวนได้ หรือ

(3) ท้องถิ่นมีความจำเป็นต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน

ฯให้มีอำนาจอนุญาตจัดตั้งนิคมจัดจำนวนสมาชิกของกลุ่มลงได้ตามที่เห็นสมควร แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 10 คน

ข้อ 20 จำนวนสมาชิกเข้าฝึกอบรมแต่ละวัน จะต้องไม่น้อยกว่า 8 คน ถ้ามีจำนวนสมาชิกน้อยกว่านั้น ให้นำเสนอเฉพาะวันนั้น วันทั้งดสอนให้ขยายเวลาต่อผู้มีอำนาจอนุญาต

หมวด 5

การควบคุมและติดตามผล

ข้อ 21 การควบคุม

(1) การขออนุญาตจัดกลุ่มสนใจ ผู้ขออนุญาตจะต้องแจ้งรายชื่อและที่อยู่ปัจจุบันของสมาชิก เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถติดตามผลและตรวจสอบได้

(2) สมาชิกที่เข้ารับการอบรมแต่ละวัน ต้องลงลายมือชื่อในบัญชีรายชื่อสมาชิก และให้ผู้จัดกลุ่มสนใจ เสนอบัญชีรายชื่อพร้อมหลักฐานการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนของวิทยากรต่อผู้มีอำนาจอนุญาต เพื่อเก็บไว้เป็นหลักฐานในการตรวจสอบต่อไป

ข้อ 22 การติดตามผล ให้ศึกษาธิการจังหวัด ศึกษาธิการอำเภอ ศึกษาธิการเขต การศึกษานอกโรงเรียน ผู้อำนวยการหรือหัวหน้าสถานศึกษาของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค หรือศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด หรือผู้นำท้องถิ่นที่มีอำนาจอนุญาตเห็นสมควร เป็นผู้ติดตามผลการจัดกลุ่มสนใจ

หมวด 6

การประเมินผล

ข้อ 23 การรายงานผล จังหวัดหรือหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากกรมการศึกษานอกโรงเรียน เพื่อดำเนินงานจัดกลุ่มสนใจ จะต้องรายงานผลการจัดกลุ่มสนใจ โดยกรอกข้อความตามแบบของกรมการศึกษานอกโรงเรียน และส่งให้กรมการศึกษานอกโรงเรียนตามระยะ

เวลาที่กำหนด จังหวัดใดไม่รายงานผลการจัดกลุ่มสนง.ประจำปีที่ผ่านมา จะไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ
ให้ในปีถัดไป

ข้อ 24 การประเมินผล ให้วิทยากรดำเนินการประเมินผลโดยสังเกตเป็นรายบุคคล
แล้วบันทึกผลงานแบบประเมินผล ตามที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนกำหนด ในขณะที่มีการอบรมจน
จบหลักสูตร แล้วรายงานให้ผู้มีอำนาจอนุญาตทราบภายใน 1 เดือน นับจากวันที่สิ้นสุดการจัดกลุ่ม
สนง.

ข้อ 25 การออกใบสำคัญกลุ่มสนง. ให้ผู้มีอำนาจอนุญาตหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย เป็น
ผู้ลงนามในใบสำคัญ

ประกาศ ณ วันที่ 22 มกราคม 2525

(ลงชื่อ) เกษม ศิริสัมพันธ์

(นายเกษม ศิริสัมพันธ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

บัญชีรายชื่อวิชาแกนหลักสูตรที่สามารถจัดกลุ่มสอนฯ

1. ช่างยนต์
 - เครื่องยนต์เบนซิน 2, 4 จังหวะ
 - เครื่องจักรยานยนต์
 - การบำรุงรักษาเครื่องยนต์
2. ช่างไฟฟ้า
 - ไฟฟ้าเบื้องต้น
 - ความปลอดภัยในการทำงานไฟฟ้า
3. ช่างเชื่อมโลหะ
 - การฝึกเชื่อมต่าง ๆ
 - การทำชิ้นวางของ โลหะ แก้ว
 - การทำหน้าต่างเหล็กดัด
4. ช่างวิทยุ
 - การตรวจซ่อมวิทยุ
5. เกษตรกรรม
 - การขยายพันธุ์พืช
 - การเพาะเห็ด
 - การทำปุ๋ยหมัก
 - การปลูกพืชไร่
 - การเลี้ยงสัตว์ปีก
 - การเลี้ยงสุกร ปลา
6. ช่างไม้ครุภัณฑ์
 - การทำตู้ยาประจำบ้าน
 - การทำที่คว่ำจานและที่วางของ
7. ช่างเครื่องหนัง
 - การซ่อมรองเท้า
 - การประดิษฐ์ของชำร่วยจากหนัง
 - การทำสายเข็มขัด
8. ช่างเขียน
9. ช่างปั้น

10. ช่างตัดเย็บเสื้อผ้า (ชาย,หญิง) - การแก้ไขจักร
 - การถักรังดุม
 - เสื้อประเภทต่าง ๆ
 - กระโปรงประเภทต่าง ๆ
 - ผ้าถุงและชุดนอน
 - กางเกงประเภทต่าง ๆ
11. ช่างตัดผม-เสริมสวย
 - การซอยผมทรงต่าง ๆ
 - การสระ ม้วน เช็ด ตัด ย้อม
12. การกนอมอาหาร
 - การทำน้ำปลา ใช้เค็ม
 - มะนาวดอง
 - ผลไม้กวน อื่น ๆ
13. การประกอบอาหารคาว-หวาน
 - แกงต่าง ๆ
 - ผัด ยำ คั่ว ต้ม ฯลฯ
 - อาหารหวานและขนมทุกชนิด
14. ศิลปประดิษฐ์
 - การประดิษฐ์ดอกไม้จกวัสดุต่าง ๆ
 - การจัดดอกไม้ในพิธีการ
 - ดอกไม้สดและดอกไม้แห้ง
 - การแกะสลักต่าง ๆ
 - การปักจักรแบบต่าง ๆ
 - การเพ้นท์
 - การประดิษฐ์วัสดุจากของเหลือใช้
 - เครื่องจักสานจากวัสดุต่าง ๆ
 - การถัก ทอ ภาติก โคมบาย
 - การทำเครื่องหอม
 - การเย็บหมอน ม่าน จีวร ฯลฯ

15. บัณฑิต

- บัณฑิตร้านค้า ตัวเงิน ภาษี

16. ความรู้ทั่วไป

- เศรษฐกิจในชีวิตประจำวัน

- ขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม

- กฎหมายชาวบ้าน

- การเลือกตั้ง

- นันทนาการ

- สุขภาพอนามัย

- การพูดในที่สาธารณะ

(สำเนา)

ที่ กค 0533/63050

กระทรวงการคลัง

ถนนพระรามที่ 6 กท.10400

20 ธันวาคม 2531

เรื่อง คำพิพากษากลุ่มสนาจ

เรียน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

- อ้างถึง 1. หนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ที่ ศธ 1104/45495 ลงวันที่ 25 ตุลาคม 2531
และหนังสือกองปฏิบัติการ ที่ ศธ 1104/903 ลงวันที่ 18 พฤศจิกายน 2531
2. หนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค 0502/3303 ลงวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2516

อนุสนธิหนังสือกระทรวงการคลังที่อ้างถึง 2 อนุญาติให้เบิกจ่ายเงินค่าสมนาคุณแก่วิทยากร
กลุ่มสนาจในอัตราชั่วโมงละ 30 บาท โดยจัดสอนสัปดาห์ละไม่เกิน 6 ชั่วโมง เนื่องจากอัตราค่า
ตอบแทนวิทยากรเข้ามาเป็นเวลา 15 ปีแล้ว ไม่สอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจและค่าครองชีพในปัจจุบัน
และประชาชนชนบทอยู่กันอย่างกระจัดกระจาย การรวมกลุ่มให้มีสมาชิกในกลุ่มไม่น้อยกว่า 10 คน
นั้น ทำได้ยาก เพราะในหมู่บ้านหนึ่ง ๆ ความมีผู้ประกอบอาชีพข้างชนิดเดียวกัน จำนวน 1-2 คน
เท่านั้น เพื่อให้การดำเนินการสอนอาชีพแก่ชาวชนบทมีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ จึงขออนุมัติ
เบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนเป็นค่าสอนให้กับวิทยากร ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกที่มีข้าราชการกรมการ
ศึกษาออกโรงเรียน ดังนี้

1. การสอนกลุ่มสนาจอาชีพที่มีจำนวนสมาชิกในกลุ่ม ตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป จ่ายค่าตอบแทน
เป็นค่าสอนแก่วิทยากร ในอัตราชั่วโมงละ 40 บาท
2. การสอนเป็นรายบุคคลหรือกลุ่มย่อยที่มีจำนวนสมาชิกไม่ถึง 10 คน จ่ายค่าตอบแทน
เป็นรายหัวตามจำนวนสมาชิกในอัตรา 4 บาท/คน/ชั่วโมง ความแจ้งแล้วนั้น

/กระทรวงการคลัง

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้ว อนุญาตให้กรมการศึกษานอกโรงเรียนเบิกจ่ายเงินค่า
ตอบแทนเป็นค่าสอนให้กับวิทยากรในการดำเนินงานสอนอาชีพแก่ชาวชนบทได้ตามหลักเกณฑ์
ดังกล่าวและในอัตราที่ขอตกลง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) ทวีเกียรติ กฤษณามระ

(นายทวีเกียรติ กฤษณามระ)

รองปลัดกระทรวง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการคลัง

กรมบัญชีกลาง

กองอนุมัติจ่าย 3

โทร. 2710212 ต่อ 4462

(สำเนา)

ที่ ศธ 1104/15082

กรมการศึกษานอกโรงเรียน

กระทรวงศึกษาธิการ กทม.10300

3 ธันวาคม 2528

เรื่อง การจัดกลุ่มสนใจ

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบขออนุญาตจัดกลุ่มสนใจ แบบรายงานผลการจัดกลุ่มสนใจ แบบบหน้ารายงาน
ผลการจัดกลุ่มสนใจ

ตามที่จังหวัดดำเนินการจัดกลุ่มสนใจ เพื่อส่งเสริมและเพิ่มพูนความรู้ทักษะวิชาชีพ แก่
ประชาชนด้วยดีเสมอมา นั้น เพื่อให้การดำเนินงานจัดกลุ่มสนใจเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและรัดกุม
ยิ่งขึ้น ขอความอนุเคราะห์จังหวัดได้รับรุดดำเนินการ ดังนี้

1. การจัดกลุ่มสนใจ ควรกำหนดจำนวนชั่วโมงสอนตามสภาพความจำเป็นของเนื้อหา
แต่ละเรื่อง ซึ่งหลายเรื่องสามารถสอนได้้นในเวลาต่ำกว่า 30 ชั่วโมง ทั้งนี้เพื่อจะได้สามารถจัด
บริการแก่ประชาชนได้มากยิ่งขึ้น

2. การจัดโครงการการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จขั้นพื้นฐานนั้น จะมีการพิจารณาปัญหา
และวิธีการแก้ปัญหาที่เหมาะสมตามสภาพของตนเองและชุมชน การแก้ปัญหาบางเรื่องจำเป็นต้องใช้
วิทยากรในการดำเนินการแก้ปัญหาเรื่องนั้น ๆ จนเชิงปฏิบัติจริง ซึ่งจังหวัดอาจพิจารณาจัดโครงการ
กลุ่มสนใจผนวกกับโครงการการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จขั้นพื้นฐาน เพื่อส่งเสริมการแก้ปัญหา
ต่าง ๆ ของกลุ่มผู้เรียนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จขั้นพื้นฐานให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

3. การขออนุญาตจัดกลุ่มสนใจ ให้ประธานคณะกรรมการหมู่บ้านหรือผู้นำท้องถิ่น หรือ
บุคคลที่เห็นว่ามีความสามารถติดตามดูแลการดำเนินงานได้ เป็นผู้ขออนุญาตผ่านสำนักงานศึกษาธิการ
อำเภอ ตามลำดับสายงาน เพื่อเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดพิจารณาอนุญาต

4. สถานที่จัดกลุ่มสนใจ ให้พิจารณาจัดในสถานศึกษา ศาลาประชาคม วัด บ้านกำนัน บ้านผู้ใหญ่บ้าน ศาลากลางบ้าน และอื่น ๆ ตามความเหมาะสม

5. การติดตามการดำเนินงาน นอกจากเจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่นี้ติดตามผลแล้ว ขอให้ มีผู้ประสานงานอย่างน้อยกลุ่มละ 1 คน ผู้ประสานงานอาจเป็นกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เจ้าอาวาส ครูใหญ่ ประธานกลุ่มต่าง ๆ แล้วแต่กรณี

6. การรายงาน

6.1 ให้วิทยากรเสนอรายงานผลการจัดกลุ่มสนใจไปตามลำดับสายงาน

6.2 ให้ผู้ประสานงานเสนอรายงานผลการจัดกลุ่มสนใจตามแบบที่กำหนดให้ไปยัง ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ทันทีที่เสร็จการเรียนการสอนแต่ละกลุ่ม

6.3 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดทำแบบงบหน้าตามแบบที่ส่งมาด้วยแล้ว แยก รายงานเป็นงบประมาณปกติกับงบประมาณ อพป. เสนอจังหวัดและนำส่งกรมการศึกษานอกโรงเรียน เมื่อเสร็จการเรียนการสอนทุกกลุ่ม หรือเมื่อสิ้นปีงบประมาณ ทั้งนี้ภายในเดือนตุลาคมของทุกปี จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไปด้วย จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) ธนิต คงมนต์

(นายธนิต คงมนต์)

รองอธิบดี รักษาการแทน

อธิบดีกรมการศึกษานอกโรงเรียน

กองปฏิบัติการ

โทร. 2817042

(สำเนา)

ที่ ศธ 0809/36934

กรมสามัญศึกษา

24 ตุลาคม 2521

เรื่อง การสอนกลุ่มสนใจในวันปิดภาคเรียน

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือที่ กค 0506/33428 ลงวันที่ 12 ตุลาคม 2521

ตามที่กรมสามัญศึกษาจัดให้มีการสอนกลุ่มสนใจ โดยจ่ายเงินค่าตอบแทนวิทยากรเงินอัตรา ชั่วโมงละ 30 บาทนั้น เนื่องจากมีปัญหาเกี่ยวกับข้าราชการครูทำการสอนกลุ่มสนใจในวันปิดภาคเรียน จึงหาวิธีไปยังกระทรวงการคลัง และได้รับการพิจารณาให้ข้าราชการครูทำการสอนกลุ่มสนใจในวันปิดภาคเรียน ถือเป็นการสอนเวลาราชการได้รับเงินค่าตอบแทนได้ ดังสำเนาหนังสือกระทรวงการคลังที่แนบมา

กรมสามัญศึกษาจึงเรียนมาเพื่อให้จังหวัดพิจารณาอนุญาตให้ข้าราชการครูทำการสอนกลุ่มสนใจระหว่างปิดภาคเรียน ในเวลา 8.30-16.30 น. โดยมีหนังสือรับรองจากหัวหน้าสถานศึกษา ว่าวันที่ทำการสอนกลุ่มสนใจ ทางโรงเรียนไม่ได้สั่งให้ครูผู้นั้นปฏิบัติราชการของโรงเรียน เบิกเงินค่าตอบแทนได้ อนึ่ง การรายงานประเมินผลกลุ่มสนใจ ให้แนบหนังสือรับรองดังกล่าวไปยังกรมสามัญศึกษาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และถือเป็นหลักปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(ลงชื่อ) สรุเดช วิเศษสุการ

(นายสรุเดช วิเศษสุการ)

อธิบดีกรมสามัญศึกษา

กองการศึกษาผู้ใหญ่

โทร.2816461, 2862159

แบบขออนุญาตจัดกลุ่มสนาฯ

เขียนที่ _____

วันที่ _____ เดือน _____ พ.ศ. _____

เรื่อง ขออนุญาตจัดกลุ่มสนาฯ

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. หลักสูตรวิชา _____ จำนวน _____ ชุด

2. บัญชีรายชื่อสมาชิก _____ จำนวน _____ ชุด

ข้าพเจ้า _____ อยู่บ้านเลขที่ _____ หมู่ที่ _____

ถนน _____ ตำบล _____ อำเภอ _____ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

อาชีพ _____ ตำแหน่ง (ถ้าเป็นข้าราชการ หรือกรรมการหมู่บ้าน) _____

มีความประสงค์ขออนุญาตจัดกลุ่มสนาฯ เพื่อส่งเสริมความรู้ในด้าน _____

ให้แก่ประชาชน จึงเสนอเรื่องขออนุญาตจัดกลุ่มสนาฯมาเพื่อพิจารณา ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. วิชาที่จัด _____ สถานที่จัด _____

ตั้งอยู่เลขที่ _____ หมู่ที่ _____ ตำบล _____ อำเภอ _____

จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

2. จำนวนสมาชิกที่เข้ารับการอบรม _____ คน

3. อบรมตั้งแต่วันที่ _____ เดือน _____ พ.ศ. _____ ถึงวันที่ _____

เดือน _____ พ.ศ. _____ ระหว่างเวลา _____ น. ถึงเวลา _____ น.

จัด (ทุกวันหรือเฉพาะวันอะไร) _____ รวมทั้งสิ้น _____ ชั่วโมง

ขอเบิกค่าตอบแทนวิทยากรชั่วโมงละ 40 บาท เป็นเงิน _____ บาท

4. วิทยากรผู้ให้การอบรม

ชื่อ _____ วุฒิ _____

อาชีพ _____ ประสบการณ์ในเรื่องที่ขอจัด _____ ปี

ชื่อ _____ วุฒิ _____

อาชีพ _____ ประสบการณ์ในเรื่องที่ขอจัด _____ ปี

5. อุปกรณ์ที่ใช้ในการอบรมมีอยู่แล้ว คือ

5.1 _____ ได้มาจาก _____

5.2 _____ ได้มาจาก _____

5.3 _____ ได้มาจาก _____

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าจะดำเนินการจัดกลุ่มสนาฯให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของทางราชการ

ทุกประการ และเสนอให้ _____ เป็นผู้ควบคุม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์การจัดกลุ่มสนาฯครั้งนี้ด้วย จักขอบคุนยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) _____

(_____) ผู้จัดกลุ่มสนาฯ

บันทึกการพิจารณาของผู้บังคับบัญชา

(_____)

ศึกษาธิการอำเภอ _____

วันที่ _____ เดือน _____ พ.ศ. _____

(_____)

นายอำเภอ _____

วันที่ _____ เดือน _____ พ.ศ. _____

()

ศึกษาธิการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

วันที่ _____ เดือน _____ พ.ศ. _____

อนุมิต

()

ผู้ว่าราชการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

หลักสูตร _____ จำนวน _____ ชั่วโมง

ที่	วัน/เดือน/ปี	เวลาที่จัด	รายละเอียดเนื้อหาวิชา	วิธีสอนและกิจกรรม	หมายเหตุ

ขอรับรองว่าเป็นหลักสูตรที่สมาชิกผู้สนใจมีความประสงค์จะเรียน

(ลงชื่อ) _____

(_____)

บัญชีรายชื่อบุคคลสมาชิกผู้มาชำระค่ากลุ่มสมาชิก ๖๒๓

ตั้งแต่วันที่	เดือน	พ.ศ.
ถึงวันที่	เดือน	พ.ศ.

ตั้งแต่วันที่	เดือน	พ.ศ.
ถึงวันที่	เดือน	พ.ศ.

[illegible]

ชื่อผลงาน

แบบรายงานผลการจัดกลุ่มสนใจของวิทยากร

ข้าพเจ้า _____ ตำแหน่งครูผู้สอน _____

ขอรายงานผลการจัดการเรียนการสอนวิชา _____ ดังนี้

1. สถานที่จัดการอบรม (ถ้าระบุสถานที่ว่าเป็นวัด โรงเรียน ฯลฯ) _____

ตั้งอยู่บ้านเลขที่ _____ หมู่ที่ _____ ตำบล _____ อำเภอ _____

จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

2. อบรมตั้งแต่วันที่ _____ เดือน _____ พ.ศ. _____ ถึงวันที่ _____

เดือน _____ พ.ศ. _____ อบรมวันละ _____ ชั่วโมง รวมอบรมทั้งสิ้น

_____ ชั่วโมง ระหว่างเวลา _____ น. ถึงเวลา _____ น.

3. วิทยากรผู้สอนชื่อ _____ วุฒิ _____

อาชีพ _____

4. จำนวนสมาชิกที่เข้ารับการอบรม ชาย _____ คน หญิง _____ คน รวม _____ คน

5. จำนวนผู้ที่จบหลักสูตร ชาย _____ คน หญิง _____ คน รวม _____ คน

6. เจ้าหน้าที่ที่มาตรวจเยี่ยมและนิเทศ

ชื่อ _____ ตำแหน่ง _____

ชื่อ _____ ตำแหน่ง _____

ชื่อ _____ ตำแหน่ง _____

วันที่ _____ เดือน _____ พ.ศ. _____ ที่มาตรวจเยี่ยม

7. ข้อเสนอแนะ _____

(ลงชื่อ) _____ วิทยากร

(_____)

วันที่ _____ เดือน _____ พ.ศ. _____

หมายเหตุ ๑. วิทยากรเป็นผู้ทำรายงานผลการจัดอบรมตามแบบฟอร์มนี้ทุกครั้งหลังจากสิ้นสุดการเรียน

การสอน

แบบรายงานการจัดกลุ่มสนาของผู้ประสานงาน/ครูอาสา

- ข้าพเจ้า _____ ตำแหน่ง _____
- ขอรายงานผลการจัดอบรม _____ วิชา _____
1. สถานที่จัด _____ ตั้งอยู่บ้านเลขที่ _____
- หมู่ที่ _____ ตำบล _____ อำเภอ _____ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
2. เริ่มทำการอบรมตั้งแต่วันที่ _____ เดือน _____ พ.ศ. _____
- ถึงวันที่ _____ เดือน _____ พ.ศ. _____ ระหว่างเวลา _____ น.
3. จำนวนผู้เข้ารับการอบรม _____ คน ชาย _____ คน หญิง _____ คน
4. วิทยากรชื่อ _____
5. ทำการอบรม ☐ อบรมทุกวัน ☐ บางวัน
6. การอบรมครั้งนี้เห็นว่าตรงกับความต้องการของประชาชนหรือไม่
- ☐ ต้องการ ☐ ไม่ต้องการ ☐ อื่น ๆ _____
7. การตรวจเยี่ยม
- ☐ มีเจ้าหน้าที่ตรวจเยี่ยม ☐ ไม่มีเจ้าหน้าที่ตรวจเยี่ยม
8. ผู้เข้ารับการอบรมมีความสนใจ
- ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย
9. ข้อเสนอแนะ _____

(ลงชื่อ) _____

(_____)

วันที่ _____ เดือน _____ พ.ศ. _____

หมายเหตุ ผู้ประสานงานหรือครูอสารายงานผลการจัดอบรมตามแบบฟอร์มนี้ เสนอศูนย์การศึกษา
นอกรักรเรียนทันทีเมื่อเสร็จสิ้นการเรียนการสอน

ที่ _____

(ส่วนราชการออกให้)

ใบสำคัญรับเงิน

วันที่ _____ เดือน _____ พ.ศ. _____

ข้าพเจ้า _____ อยู่บ้านเลขที่ _____ ตำบล _____

อำเภอ _____ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ได้รับเงินจากศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน
จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ดังรายการดังต่อไปนี้

รายการ	จำนวนเงิน
ได้รับเงินตอบแทนค่าสอน _____	
วิชา _____ ตั้งแต่วันที่ _____ เดือน _____	
พ.ศ. _____ ถึงวันที่ _____ เดือน _____	
พ.ศ. _____ จำนวนเงิน _____ ชั่วโมง	
ชั่วโมงละ _____ บาท	
รวม	

จำนวนเงิน (ตัวอักษร) _____

ลงชื่อ _____ ผู้รับเงิน

(_____)

_____/_____/____

ลงชื่อ _____ ผู้จ่ายเงิน

(_____)

_____/_____/____

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ	นายสมพงษ์ พันธ์นะ
วัน เดือน ปีเกิด	29 พฤศจิกายน 2491
สถานที่เกิด	หมู่ที่ 3 บ้านทุ่งน้อย ตำบลเขาแดง อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
ที่อยู่ปัจจุบัน	709 ถนนเพชรเกษม หมู่ที่ 1 ตำบลอุบลรัตน์ อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2508	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดเบญจมบพิตร กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2510	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สมุทรสาครวิทยานุกูลภายนอก กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2513	ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง) วิทยาลัยครูจันทระเกษม กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2516	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.บ.) ประวัติศาสตร์ วิทยาลัยวิชาการศึกษาพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก
พ.ศ. 2529	นิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2534	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) การศึกษามัธยมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กรุงเทพมหานคร
ประวัติการรับราชการ	
พ.ศ. 2513-2518	ครูตรีโรงเรียนวัดเสนาสน์ อำเภอวัดบึง จังหวัดพิษณุโลก
พ.ศ. 2518-2520	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
พ.ศ. 2520-2522	ศึกษาธิการอำเภอแก่งอำเภอหนองหญ้าใหญ่ กิ่งอำเภอหนองหญ้าใหญ่ จังหวัดชลบุรี
พ.ศ. 2522-2524	ศึกษาธิการอำเภอเข็ญ อำเภอเข็ญ จังหวัดนครศรีธรรมราช
พ.ศ. 2524-2527	ศึกษาธิการอำเภอปะทิว อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร
พ.ศ. 2527-	ศึกษาธิการอำเภออุบลรัตน์ อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

การประ เนิ่นผลการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

บทคัดย่อ

ของ

สมพงษ์ หั้วตะมะ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่

สิงหาคม 2534

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อวิเคราะห์สภาพการดำเนินการจัดกลุ่มสนใจในจังหวัด
ประจวบคีรีขันธ์ ด้านสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต ตามรูปแบบการประเมิน
ซิปป์ และเพื่อศึกษาความคิดเห็นของสมาชิกกลุ่มสนใจในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในด้านการนำผล
การดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจไปใช้แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตประจำวัน กลุ่มตัวอย่างได้แก่
สมาชิกกลุ่มสนใจจำนวน 375 คน วิทยากรกลุ่มสนใจจำนวน 25 คน และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัด
กลุ่มสนใจจำนวน 46 คน ซึ่งได้มาด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่าและคำถามปลายเปิด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่
ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบโดยวิธีค่าสถิติ (t-test) และค่า
สถิติเอฟ (F-test)

ผลการศึกษาวิจัย

1. สภาพการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านสภาพแวดล้อม พบว่าวิทยากรและผู้ที่เกี่ยวข้อง
กับการจัดกลุ่มสนใจมีความเข้าใจในหลักการและวัตถุประสงค์ของการจัดกลุ่มสนใจ และมีความเห็น
ว่ากิจกรรมกลุ่มสนใจเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนได้แสวงหาความรู้และทักษะอาชีพ เป็นการพัฒนา
ชีวิตและความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น สมาชิกเห็นว่าการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มสนใจนั้นตรงกับความต้องการ
และความสนใจในระดับมาก ส่วนปัจจัยอื่น ๆ เช่น การสำรวจความต้องการและความสนใจของ
ประชาชนในวิชาที่เปิดสอน การสนับสนุนจากกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง

2. สภาพการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่าช่วงระยะเวลาในการจัด
กลุ่มสนใจมีความเหมาะสม สมาชิกได้รับความสะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรมในระดับมาก วิทยากร
และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจมีความเห็นว่า หลักสูตรที่วิทยากรเขียนขึ้น การสนับสนุนด้าน
เอกสาร หลักสูตรกลุ่มสนใจ และวัสดุอุปกรณ์ในการฝึกอบรมจากศูนย์การศึกษาโครงการเรียนจังหวัด
อยู่ในระดับปานกลาง

3. สภาพการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านกระบวนการ พบว่าวิทยากรเป็นผู้ที่มีความรู้ความ
สามารถ มีความรับผิดชอบและเป็นกันเองกับสมาชิกกลุ่มสนใจในระดับมาก วิทยากรและผู้ที่เกี่ยวข้อง
กับการจัดกลุ่มสนใจมีความเห็นว่า การนิเทศและติดตามผลการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจมีความจำเป็น
ในระดับมาก วิทยากรได้มอบหมายงานให้สมาชิกไปฝึกปฏิบัติ มีการประเมินผลการเรียนหลังจากครบ

หลักสูตร และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจได้ตรวจติดตามผลการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจในระดับปานกลาง

4. สภาพการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านผลผลิต พบว่าสมาชิกนำเอาความรู้และทักษะอาชีพไปใช้ในการพัฒนาตนเอง เกิดการยอมรับสิ่งใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ รู้จักปรับตนเองให้เข้ากับผู้อื่น และมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนในระดับมาก ส่วนปัจจัยอื่น ๆ เช่น การนำความรู้ไปปรับปรุงความเป็นอยู่ของตนเองและครอบครัว การพัฒนาอาชีพเดิม การประกอบอาชีพเพื่อหารายได้เพิ่มเติม การสร้างวินัยในตนเองและผู้อื่น และการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล อยู่ในระดับปานกลาง

5. การเปรียบเทียบการนำผลการดำเนินการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจไปใช้แก้ปัญหาในการดำรงชีวิตประจำวันของสมาชิกกลุ่มสนใจ พบว่า

5.1 สมาชิกที่มีเพศต่างกัน มีความแตกต่างกันในการนำผลการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านกระบวนการไปใช้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.2 สมาชิกที่มีอายุต่างกัน มีความแตกต่างกันในการนำผลการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านปัจจัยเบื้องต้น และด้านสภาพแวดล้อม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01

5.3 สมาชิกที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันในทุก ๆ ด้าน ของการนำผลการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจไปใช้ในชีวิตประจำวัน

5.4 สมาชิกที่มีอาชีพต่างกัน มีความแตกต่างกันในการนำผลการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจด้านสภาพแวดล้อมและด้านผลผลิตไปใช้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และมีความแตกต่างกันในด้านปัจจัยเบื้องต้น และด้านกระบวนการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5.5 สมาชิกที่เรียนต่างกัน พบว่าสมาชิกที่เรียนวิชาประกอบอาหาร มีความแตกต่างกับสมาชิกที่เรียนวิชาตัดผม-เสริมสวย และเครื่องยนต์-โลหะ ในการนำผลการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจไปใช้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .001

AN EVALUATION OF THE INTEREST GROUP ACTIVITIES
IN CHANGWAT PRACHUAP KHIRI KHAN

AN ABSTRACT

BY

SOMPONG PHOORATANA

Presented in partial fulfillment of the requirements for
the Master of Education degree in Adult Education
at Srinakharinwirot University

August 1991

The purposes of this research were to analyze the situations of interest group activities, in Prachuap Khiri Khan Province, in the aspects of Context, Input, Process, and Product of The CIPP Model; and to compare the opinions of the interest group members in application of the interest group activities in daily living.

The sample included 375 interest group members, 25 interest group resource persons, and 46 interest group organizers. The rating scale and open-ended questionnaire was used as the instrument of collecting data. Percentage, mean, standard deviation, t-test and F-test were used in data analyses.

The main findings were summarized as follows :-

1. In the aspect of the Context, the resource persons and the organizers understood the principles and objectives of the interest group provision. They also viewed such provision promoted people to acquire knowledge and vocational skills, and improved life and living. The interest group members viewed the interest group participation was in line with needs and interests at the high level, while other factors, such as need and interest assessment of people in the subjects taught, and support from the community leaders were at the moderate level.

2. In the aspect of Input, the suitable set period and convenience in group participation were at the high level. The resource persons and, the organizers viewed the curriculums designed by the resource persons, the documentary support, curriculums, and training materials provided by the Nonformal Education Centre were at the moderate level.

3. In the aspect of the Process, the resource persons' knowledge and ability, responsibility, and friendliness were at the high level. The resource persons and organizers viewed supervision and follow-up of activities to be important at the high level, while the resource persons' assignments of practical work, student assessment as prescribed by the curriculum, and the organizers' follow-ups were at the moderate level.

4. In the aspect of the Product, the interest group members using knowledge and vocational skills in self development, accepting new usual ideas, knowing how to adjust themselves to others, and participating in community activities at the high level. In other factors, such as applying knowledge in improving life and family, developing current vocations, working for additional incomes, building up discipline of self and others, and reasonable problem-solving were at the moderate level.

5. In comparison of the application of Knowledge gained from the interest group activities in daily living, it was found as follows :-

5.1 The interest group members with different sexes had statistically different application in the process aspect at the .05 level of significance.

5.2 The interest group members with different ages had statistically different application in the aspects of input and context at the .05 and .01 levels of significance, respectively.

5.3 The interest group members with different educational levels had no significant difference in application.

5.4 The interest group members with different vocations had statistically different application in the aspects of context and product at the .001, while the aspect of input and process at the .01 levels of significance.

5.5 The interest group members who took cooking had statistically different application from those who took barbering and cosmetology and auto-mechanics and metal-works at the .05 and .001 levels of significance, respectively.