ความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ที่มีต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต

สารนิพนธ์

ของ

นางสาวกนกพันธ์ เกียรติทับทิว

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา
มีนาคม 2546

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

004.678
ก124ค
ร.3

ความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจที่มีต่อการใช้บริการอินเทอร์เน็ต

บทคัดย่อ

ของ

นางสาวกนกพันธ์ เกียรติทับทิว

17 มี.ค. 2546

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึ
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา
มีนาคม 2546

ท 156975

กนกพันธ์ เกียรติทับทิว. (2546). ***ความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรี บริหารธุรกิจ ที่มีต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต***. สารนิพนธ์ กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ : อาจารย์สิฏฐากร ชูทรัพย์.

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจที่มีต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ใน 4 ด้าน คือด้านการเรียนการสอน ด้านการสืบค้นข้อมูล ด้านการสื่อสาร และด้านความบันเทิง และเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต จำแนกตามตัวแปรตามระดับชั้น ระยะเวลาในการใช้บริการอินเตอร์เน็ต วัตถุประสงค์ในการใช้บริการอินเตอร์เน็ต จำแนกตามตัวแปรตามเพศ ระดับชั้น ระยะเวลาในการใช้บริการอินเตอร์เน็ต วัตถุประสงค์ในการใช้บริการอินเตอร์เน็ต และการมีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ชั้นปีที่ 1 จำนวน 226 คน ชั้นปีที่ 2 จำนวน 194 คน รวมทั้งสิ้น 420 คน ปีการศึกษา 2545 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม ประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ของกลุ่มตัวอย่างโดยการทดสอบค่า t – test และวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว โดยการทดสอบค่า One – way Analysis of Variance

ผลการวิจับพบว่า

1. นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ว่ามีความเหมาะสมโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

2. นักศึกษาที่มีระดับชั้นต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ตว่ามีความเหมาะสม โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

3. นักศึกษาที่มีระยะเวลาในการใช้บริการอินเตอร์เน็ตต่างกันมีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ว่ามีความเหมาะสมโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

4. นักศึกษาที่มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ว่ามีความเหมาะสมโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. นักศึกษาที่มีและไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ว่ามีความเหมาะสมโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

THE OPINIONS OF PETCHABURI COMMERCIAL BUSINESS ADMINISTRATION SCHOOL STUDENTS ON INTERNET SERVICES

AN ABSTRACT

BY

MISS. KANOKPHAN KIATTUBTIW

Presented in partial fulfillment of the requirments

for the Master of Education degree in Business Education

at Srinakharinwirot University

March 2003

Kanokphan Kiattubtiw. (2003). *The Opinions of Petchaburi Commercial Business Administration School Students on Internet Services.* Master Project, M.Ed. (Business Education). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Project Advisor : Mr.Sittakon Choosup.

The purposes of this research were to study the opinions of students on the use of internet service at Petchaburi Commercial Business Administration School regarding the four aspects ; learing and teaching, information search, communication, and entertainment, and also to compare the opinions by gender, class level, internet using time,using internet objectives and having computer at home.

The representatiove sample used in this research was 420 students of Petchaburi Commercial Business Administration School. The instrument used for collecting data was a questionnaire on the opinions on the use of internet service. Statistics used to analyze the data were percentage, mean, standard deviation, t - test, one - way analysis of variance, and multiple comparision by using.

The finding of this research were as follows.

1. There were statistically significant difference of the opinion of students on different gender in four aspects at .05 .

2. There were statistically significant difference of the opinion of students on different class level in four aspects at .05 .

3. There were statistically significant difference of the opinion of students on different internet using time in four aspects at .01 .

4. There were statistically significant differences of the opinion of students on different using internet objectives in four aspects at .01 .

5. There were statistically significant difference of the opinion of students with and without computers at home in four aspects at .01 .

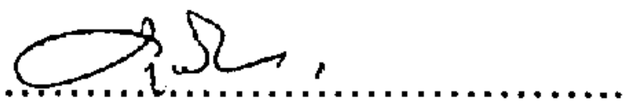
อาจารย์ที่ปรึกษา ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการสอบได้พิจารณาสารนิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

.....

(อาจารย์สิฏฐากร ชูทรัพย์)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร



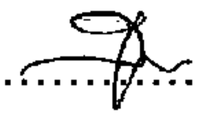
.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพีร์ ลิ่มไทย)

คณะกรรมการสอบ

..... ประธาน

(อาจารย์สิฏฐากร ชูทรัพย์)



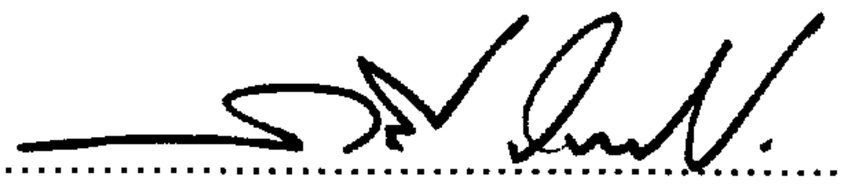
..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ดร.สุภาพรรณ สิริแพทย์พิสุทธิ์)

..... กรรมการ

(อาจารย์ผจงศักดิ์ หมวดสง)

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกธรกิจศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



..... คณบดีคณะสังคมศาสตร์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กวี วรกวิน)

วันที่...7....เดือน มีนาคม พ.ศ. 2546

ประกาศคุณูประการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้เฉพาะได้รับความกรุณาอย่างสูงจากอาจารย์สิฏฐากร ชูทรัพย์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ และตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ตั้งแต่เริ่มต้นจนเสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณโอกาสนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์สุภาพรรณ สิริแพทย์พิสุทธิ์ รองศาสตราจารย์บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์ อาจารย์เพ็ญสุข ม่วงไหมทอง ที่กรุณาให้คำแนะนำและตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการวิจัยครั้งนี้

วิจัยขอกราบขอบพระคุณผู้บริหาร ครู-อาจารย์ โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจที่ให้ความร่วมมือในการจัดกเบรวบรวมขิอมูล และขอบคุณนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ซึ่งเป็นผู้ดอบแบบสอบถามและให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้

ประโยชน์และคุณค่าอันเกิดจากสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบคุณงามความดีทั้งหลายเพื่อตอบแทนบิดา มารดา ครู อาจารย์ ที่ให้ความเมตตาอบรมสั่งสอน และเอาใจใส่เป็นกำลังใจให้ตลอดเวลา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและเป็นผลให้มีกำลังใจในการจัดทำสารนิพนธ์ฉบับนี้ให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

กนกพันธ์ เกียรติทับทิว

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายของการวิจัย	3
	ความสำคัญของการวิจัย	3
	ขอบเขตของการวิจัย	3
	ประชากรและประชากรเป้าหมาย	4
	ตัวแปรที่ศึกษา	4
	นิยามศัพท์เฉพาะ	5
	กรอบแนวความคิด	7
	สมมุติฐานการวิจัย	7
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
	ความหมายของอินเตอร์เน็ต	8
	ประวัติความเป็นมาของอินเตอร์เน็ต	9
	เครือข่ายอินเตอร์เน็ตในประเทศไทย	10
	ความสำคัญของอินเตอร์เน็ต	11
	ระบบการทำงานของเครือข่ายอินเตอร์เน็ต	12
	การบริการในเครือข่ายอินเตอร์เน็ต	12
	เอกสารที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์จากบริการอินเตอร์เน็ต	16
	การใช้ระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ตในการเรียนการสอน	24
	อินเตอร์เน็ตกับการศึกษา	24
	อินเตอร์เน็ตเพื่อการศึกษา	25
	ประวัติโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ	26
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	28
3	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	34
	การกำหนดประชากรและประชากรหมาย	34
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	34
	การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	35
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	36

สารบัญ (ต่อ)

บทที่ หน้า

3 (ต่อ) การจัดกระทำกับข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล 36
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล 37

4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 40
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล 40
การวิเคราะห์ข้อมูล 40
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 41

5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ 63
ความมุ่งหมายของการวิจัย 63
ความสำคัญของการวิจัย 63
ขอบเขตของการวิจัย 63
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 64
การเก็บรวบรวมข้อมูล 66
การวิเคราะห์ข้อมูล 67
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล 67
อภิปรายผล 68
ข้อเสนอแนะ 73

บรรณานุกรม 75

ภาคผนวก 80
ภาคผนวก ก 79
ภาคผนวก ข 85

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์ 87

บัญชีตาราง

ตาราง หน้า

1 หาค่าจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง..... 41

2 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของนักศึกษา
โดยรวม และ รายด้าน..... 43

3 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษา
ด้านการเรียนการสอน โดยรวมและรายข้อ..... 44

4 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษา
ด้านการสืบค้นข้อมูล โดยรวมและรายข้อ..... 45

5 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษา
ด้านการสื่อสาร โดยรวมและรายข้อ..... 46

6 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษา
ด้านความบันเทิง โดยรวมและรายข้อ..... 47

7 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษา จำแนกตามเพศ..... 48

8 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษา จำแนกตาม ระดับชั้น..... 49

9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษา จำแนกตาม ระยะเวลาใน
การใช้บริการอินเตอร์เน็ต..... 50

10 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของนักศึกษา
ด้านการเรียนการสอน จำแนกตาม ระยะเวลาในการใช้บริการ
อินเตอร์เน็ต..... 51

11 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของนักศึกษา
ด้านการสืบค้นข้อมูล จำแนกตาม ระยะเวลาในการใช้บริการ
อินเตอร์เน็ต..... 52

12 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของนักศึกษา
ด้านการสื่อสาร จำแนกตาม ระยะเวลาในการใช้บริการอินเตอร์เน็ต..... 53

13 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของนักศึกษา
ด้านความบันเทิง จำแนกตาม ระยะเวลาในการใช้บริการอินเตอร์เน็ต..... 54

14 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของนักศึกษา โดยรวม
จำแนกตาม ระยะเวลาในการใช้บริการอินเตอร์เน็ต..... 55

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง | หน้า

15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษา จำแนกตาม วัตถุประสงค์การใช้บริการอินเตอร์เน็ต..... 56

16 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านการเรียนการสอน จำแนกตาม วัตถุประสงค์การใช้บริการอินเตอร์เน็ต..... 57

17 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านการสืบค้นข้อมูล จำแนกตาม วัตถุประสงค์การใช้บริการอินเตอร์เน็ต..... 58

18 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านการสื่อสาร จำแนกตาม วัตถุประสงค์การใช้บริการอินเตอร์เน็ต..... 59

19 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านความบันเทิง จำแนกตาม วัตถุประสงค์การใช้บริการอินเตอร์เน็ต..... 60

20 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านความบันเทิง จำแนกตาม วัตถุประสงค์การใช้บริการอินเตอร์เน็ต..... 61

21 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษา จำแนกตาม การมีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน..... 62

บทที่ 1
บทนำ

ภูมิหลัง

ในปัจจุบันความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเติบโตมากขึ้นทุกวัน ไม่ว่าจะเป็นเทคโนโลยีเกี่ยวกับเครื่องใช้ไฟฟ้าสิ่งอำนวยความสะดวก ตลอดจนอุปกรณ์สื่อสารต่างๆ แต่มีสิ่งหนึ่งที่เข้ามามีบทบาทกับชีวิตของเรามากขึ้นนั้นก็คือ อินเตอร์เน็ต (เกรียงศักดิ์ นิมิตชัยกิจกุล กรภัทร สุทธิดารา. 2543) กล่าวได้ว่า อินเตอร์เน็ต มีประสิทธิภาพในการสื่อสารที่ยอดเยี่ยมที่สุดในขณะนี้

อินเตอร์เน็ต (Internet) เป็นเครือข่ายคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ที่ประกอบด้วยเครือข่ายย่อยจำนวนมาก แต่ละเครือข่ายประกอบด้วยคอมพิวเตอร์ที่เป็นแหล่งข้อมูลต่างๆ จำนวนมาก ซึ่งได้แก่ ข้อมูลทางการศึกษา ธุรกิจการค้า ข่าวสารและการบันเทิง เป็นต้น ข้อมูลในเครือข่ายอินเตอร์เน็ตจึงประกอบด้วยข้อมูลทุกประเภทซึ่งเป็นข้อมูลฟรี และข้อมูลที่ต้องเสียค่าใช้จ่าย ซึ่งโดยมากจะเป็นข้อมูลทางธุรกิจการค้า อย่างไรก็ตาม การสืบค้นข้อมูลต่างๆ ในเครือข่ายอินเตอร์เน็ตทำได้โดยสืบค้นผ่านโปรแกรมมาตราฐานจำนวนมาก อาทิเช่น โปรแกรมโกเฟอร์ (Gopher) โปรแกรมเวส์ (WAIS) โปรแกรมลิงซ์ (Lynx) และโปรแกรมเวิลด์ไวด์เว็บเบราเซอร์ (World-Wide Web browser) เป็นต้น (วิทยา เรืองพรวิสุทธิ์ . 2539:13)

อินเตอร์เน็ตได้เข้ามาในประเทศไทยหลายปีมาแล้ว แต่เพิ่งจะมีการตื่นตัวอย่างมากในช่วง 2-3 ปีที่ผ่านมา อินเตอร์เน็ตได้กลายเป็นเรื่องที่กล่าวถึงอย่างมากในสื่อต่างๆ ทั้งในหน้าหนังสือพิมพ์ วิทยุ และโทรทัศน์ จากในอดีตที่มีการนำคอมพิวเตอร์เพียงไม่กี่เครื่องมาเชื่อมต่อกันเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล จนถึงปัจจุบันอินเตอร์เน็ตเป็นเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่ใหญ่ที่สุดในโลกเชื่อมโยงผู้ใช้มากกว่า 35 ล้านคน เข้าด้วยกัน และกำลังเติบโตอย่างรวดเร็ว สำหรับประเทศไทยนั้นมีการตื่นตัวเกี่ยวกับอินเตอร์เน็ตเป็นอย่างมาก โดยมีผู้ใช้อินเตอร์เน็ตอยู่ประมาณ 2 แสนคน (พิมจันทร์ ธนวัฒนเสถียร และกรภัทร สุทธิดารา. 2541)

การเติบโตอย่างรวดเร็วของอินเตอร์เน็ต ทำให้ทุกๆคน ตื่นตัวศึกษาการใช้งานอินเตอร์เน็ตเพื่อที่จะได้นำไปใช้ประโยชน์ในการศึกษาหรือค้นหาข้อมูลต่างๆ ในด้านที่ตนเองสนใจเพราะอินเตอร์เน็ตมีคลังข้อมูลที่มีคุณค่ารอคอยให้ทุกคนค้นหาและใช้ประโยชน์อย่างมหาศาล ปัจจุบันอินเตอร์เน็ตรองรับการประยุกต์ใช้งานหลากหลายรูปแบบ ตั้งแต่การรับส่งข่าวสารระหว่างกัน การพูดคุยกัน การเรียกค้นข้อมูล และข่าวสารที่เก็บจากเว็บต่างๆ (เสาวคนธ์ คงสุข. 2544) นอกจากนี้

อินเตอร์เน็ตยังมีความสามารถในการนำเสนอความบันเทิงรูปแบบต่างๆ เช่น เพลง รายการวิทยุ เกมส์ ได้เป็นอย่างดี สิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นประโยชน์ที่เกิดจากการใช้อินเตอร์เน็ต ประโยชน์ต่างๆ ของบริการต่างๆ ที่มีอยู่ ทำให้อินเตอร์เน็ตมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อสังคมยุคข้อมูลและข่าวสารในปัจจุบัน อินเตอร์เน็ตเป็นเพียงสื่อเดียวของโลกในขณะนี้ที่ทำให้บุคคลธรรมดาๆ สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างมีเสรีภาพ โดยไม่ต้องได้รับอนุญาตจากบุคคลใดๆ ก่อน ผู้ที่เชื่อมต่ออยู่กับอินเตอร์เน็ตสามารถส่งสารใดๆ ออกไป หรือรับสารใดๆ เข้ามาได้อย่างอิสระ บริษัทไม่ว่าจะมีขนาดเล็กเพียงใดก็สามารถทำธุรกิจการค้ากับทั่วโลกได้เท่าเทียมกันกับบริษัทขนาดใหญ่ อินเตอร์เน็ตช่วยให้คนทุกคนในโลกสามารถติดต่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารได้ราวกับอยู่ใกล้กัน เทคโนโลยีใหม่ๆ ทำให้ผู้คนสามารถใช้อินเตอร์เน็ตได้ง่ายและสะดวกขึ้น การใช้อินเตอร์เน็ตมีคุณประโยชน์สารพัดอย่าง แต่ก็เป็นดาบสองคม คือมีข้อเสียที่ต้องพึงระวังอยู่เช่นกัน กล่าวคือ อินเตอร์เน็ตเป็นช่องทางในการเผยแพร่ข่าวสารและข้อมูลต่างๆ ที่สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายในวงกว้าง และมีค่าใช้จ่ายต่ำ ดังนั้นอาจจะมีข้อมูลต่างๆ ที่มีเนื้อหาไปในทางขัดต่อศีลธรรม ลามกอนาจาร หรือรวมถึงภาพโป๊เปลือยต่างๆ ทำให้เข้าถึงเด็กและเยาวชนได้โดยง่าย (เสาวคนธ์ คงสุข. 2544) ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เยาวชนใช้ประโยชน์จากเครือข่ายอินเตอร์เน็ตอย่างไม่ถูก

โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ได้เห็นถึงความสำคัญของการใช้อินเตอร์เน็ต จึงได้บรรจุวิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับอินเตอร์เน็ตเข้าในหลักสูตรการเรียนการสอนของโรงเรียน เมื่อปีการศึกษา 2543 วัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถใช้ประโยชน์จากการบริการต่างๆ ที่มีในเครือข่ายอินเตอร์เน็ต อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยต้องการทราบสภาพการใช้ประโยชน์จากบริการอินเตอร์เน็ต ของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ว่าสามารถใช้ประโยชน์จากบริการอินเตอร์เน็ตได้มากน้อยเพียงไร หากมีการศึกษาในเรื่องดังกล่าว ก็จะสามารถนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษา มาใช้เป็นแนวทางในการจัดตั้งศูนย์บริการอินเตอร์เน็ตในสถานศึกษาเพื่อสนับสนุนให้นักศึกษาได้มีการใช้ประโยชน์จากบริการอินเตอร์กันอย่างทั่วถึง และสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันของนักศึกษาได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะช่วยให้นักศึกษามีความรอบรู้ในการใช้บริการอินเตอร์เน็ตมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้สภาพโดยรวมของนักศึกษาเป็นผู้ที่มีความรู้ทันสมัยอยู่เสมอ ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาถึงความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ที่มีต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจที่มีต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ในด้านการเรียนการสอน ด้านการสืบค้นข้อมูล ด้านการสื่อสาร ด้านความบันเทิง

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจที่มีต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ในด้านการเรียนการสอน ด้านการสืบค้นข้อมูล ด้านการสื่อสาร ด้านความบันเทิง จำแนกตาม เพศ ระดับชั้น ระยะเวลาในการใช้บริการอินเตอร์ วัตถุประสงค์การใช้การบริการอินเตอร์เน็ต การมีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน

ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้จะทำให้ทราบถึงความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจที่มีต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ในด้านการเรียนการสอน ด้านการสืบค้นข้อมูล ด้านการสื่อสาร ด้านความบันเทิง เพื่อเป็นแนวทางในจัดตั้งศูนย์บริการอินเตอร์เน็ตในสถานศึกษา และส่งเสริมให้มีการใช้ประโยชน์จากบริการอินเตอร์เน็ตกันอย่างแพร่หลาย โดยเฉพาะกลุ่มนักศึกษาซึ่งเป็นกลุ่มที่มีศักยภาพในการเผยแพร่การใช้อินเตอร์เน็ต และสามารถนำอินเตอร์เน็ตไปใช้ในการศึกษา การทำงานและชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ข้อมูลจากการวิจัยครั้งนี้ยังเป็นประโยชน์ต่อผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษาที่จะนำไปปรับปรุงแนวการเรียนการสอนให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษา อีกทั้งยังช่วยส่งเสริมภาพพจน์ให้กับสถานศึกษามีความทันสมัยในด้านเทคโนโยสารสนเทศด้าอินเตอร์เน็ต

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตของเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ที่มีต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต รวม 4 ด้าน คือ

- ด้านการเรียนการสอน
- ด้านการสืบค้นข้อมูล
- ด้านการสื่อสาร
- ด้านความบันเทิง

2. ประชากรและประชากรเป้าหมาย

2.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหาธุรกิจ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 ,ปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2545 จำนวน 420 คน

2.2 ประชากรเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2545 โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ จำนวน 420 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

3.1.1 เพศ

1) ชาย

2) หญิง

3.1.2 ระดับชั้น

1) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้ยสูง (ปวส.) ปีที่ 1

2) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้ยสูง (ปวส.) ปีที่ 2

3.1.3 ระยะเวลาในการใช้บริการอินเตอร์เน็ต

1) น้อยกว่า 2 ชั่วโมง

2) 2-3 ชั่วโมง

3) 4-5 ชั่วโมง

4) มากกว่า 5 ชั่วโมง

3.1.4 วัตถุประสงค์การใช้บริการอินเตอร์เน็ต

1) ข้อมูลทางการศึกษา

3) ธุรกิจการค้า

4) ข่าวสาร

5) การบันเทิง

3.1.5 การมีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน

1) มี

2) ไม่มี

3.2 ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจที่มีต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ได้แก่

- ด้านการเรียนการสอน
- ด้านการสืบค้นข้อมูล
- ด้านการสื่อสาร
- ด้านความบันเทิง

นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้ความหมายของคำหรือข้อความที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นที่เข้าใจตรงกันและชัดเจน จึงได้กำหนดคำหรือข้อความดังต่อไปนี้

1. ระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ต หมายถึง เครือข่ายย่อยของคอมพิวเตอร์จำนวนมากที่เชื่อมต่อเข้าด้วยกัน สามารถติดต่อสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันได้อย่างรวดเร็ว ไม่ว่าจะเป็นข้อความภาพหรือเสียง

2. ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออกทางความรู้สึก ความพึงพอใจของแต่ละบุคคลต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดด้านการพูด การเขียน โดยอาศัยความรู้ประสบการณ์ของแต่ละบุคคลต่อการใช้ระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ต จำแนกเป็นรายด้านดังนี้

2.1 ด้านการเรียนการสอน หมายถึง การใช้ประโยชน์จากระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ตในการเรียนโดยผู้เรียนใช้บริการจากเว็บไซต์ต่าง ๆที่ให้บริการเกี่ยวกับการเรียนการสอนในลักษณะของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในเรื่องต่าง ๆ โดยผู้เรียนไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย เช่น การสอนภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์

2.2 ด้านการสืบค้นข้อมูล หมายถึง การใช้ประโยชน์จากระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ตในการสืบค้นข้อมูลต่าง ๆ จากฐานข้อมูลห้องสมุด ฐานข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ฐานข้อมูลงานวิจัย

2.3 ด้านการสื่อสาร หมายถึง การใช้ประโยชน์จากระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ตในการสื่อสารโดยการส่งข้อมูลรูปภาพ เสียง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ และการสนทนาโต้ดอบผ่านอินเตอร์เน็ตด้วยเสียงหรือตัวอักษร

2.4 ด้านความบันเทิง หมายถึง การใช้ประโยชน์จากระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ตในด้านความบันเทิงรูปแบบต่างๆ เช่นดูหนัง ฟังเพลง แฟชั่น รายการวิทยุ และเกมส์

3. การใช้บริการอินเตอร์เน็ต หมายถึง การใช้ประโยชน์จากบริการอินเตอร์เน็ตในด้านการเรียนการสอน ด้านการสืบค้นข้อมูล ด้านการสื่อสาร ด้านความบันเทิง เพื่อให้ได้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง รวดเร็วและทันสมัย

4. นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจที่เคยใช้บริการอินเตอร์เน็ต

5. ระดับชั้น หมายถึง นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 , ปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545

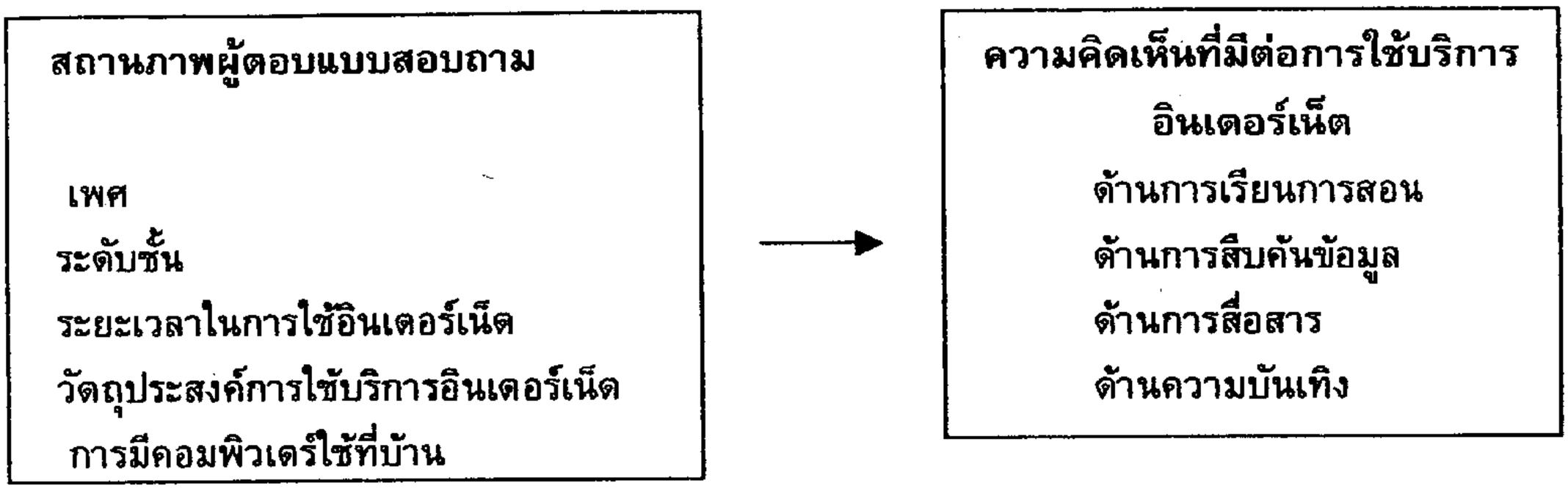
6. ระยะเวลาในการใช้บริการอินเตอร์เน็ต หมายถึง ช่วงเวลาในการใช้บริการอินเตอร์เน็ตของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

- น้อยกว่า 2 ชั่วโมง
- 2-3 ชั่วโมง
- 4-5 ชั่งโมง
- มากกว่า 5 ชั่งโมง

7. วัตถุประสงค์การใช้บริการอินเตอร์เน็ต หมายถึง ความต้องการในการใช้บริการอินเตอร์เน็ต แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

- ข้อมูลทางการศึกษา
- ธุรกิจการค้า
- ข่าวสาร
- การบันเทิง

กรอบแนวคิดในการวิจัย



สมมุติฐานทางการวิจัย

1. นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นที่มีต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ตโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
2. นักศึกษาที่มีระดับชั้นต่างกัน มีความคิดเห็นที่มีต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ตโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
3. นักศึกษาที่มีระยะเวลาในการใช้บริการอินเตอร์เน็ตต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ตโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
4. นักศึกษาที่มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการอินเตอร์เน็ตต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ตโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
5. นักศึกษาที่มีและไม่มีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ตโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน

บทที่ 2
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรี ที่มีต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ต
    - 1.1 ความหมายของอินเตอร์เน็ต
    - 1.2 ประวัติความเป็นมาของอินเตอร์เน็ต
    - 1.3 เครือข่ายอินเตอร์เน็ตในประเทศไทย
    - 1.4 ความสำคัญของอินเตอร์เน็ต
    - 1.5 ระบบการทำงานของเครือข่ายคอมพิวเตอร์
2. การบริการในเครือข่ายอินเตอร์เน็ต
3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์จากบริการอินเตอร์เน็ต
4. การใช้ระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ตในการเรียนการสอน
    - 4.1 อินเตอร์เน็ตกับการศึกษา
    - 4.2 อินเตอร์เน็ตเพื่อการศึกษา
5. ประวัติโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ
6. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. เอกสารเกี่ยวกับระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ต

1.1 ความหมายของอินเตอร์เน็ต

สมใจ บุญศิริ (2538:1) ให้ความหมายว่า อินเตอร์เน็ต เป็นการเชื่อมโยงระหว่างระบบเครือข่ายจำนวนมากมหาศาลทั่วโลกเข้าด้วยกันภายใต้หลักเกณฑ์มาตราฐานเดียวกัน นั้นคือ ใช้โปรโตคอลทีซีพี/ไอพี ทำให้เครื่องคอมพิวเตอร์ทั้งหลายในข่ายแห่งข่ายนี้สามารถติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนข้อมูลถึงกันโดยสะดวก รวดเร็ว ไม่ว่าข้อมูลเหล่านั้นจะเป็นในรูปแบบใดๆ

วิทยา เรืองพรสุทธิ์ (2539:60) ให้ความหมายว่า อินเตอร์เน็ต เป็นเครือข่ายที่ใหญ่ที่สุดในโลกซึ่งประกอบด้วยเครือข่ายต่างๆ จำนวนมากที่เชื่อมโยงด้วยระบบสื่อสารแบบทีซีพี/ไอพี (TCP/IP) เครือข่ายที่เป็นสมาชิกของอินเตอร์เน็ตเป็นครือข่ายซึ่งกระจายอยู่ในประเทศต่างๆ เกือบทั่วโลก

สุรศักดิ์ สงวนพงษ์ (2538 : 2) ให้ความหมายว่า อินเตอร์เน็ต คือ เครือข่ายคอมพิวเตอร์ แต่โดยเนื้อแท้แล้ว อินเตอร์เน็ตเป็นทั้ง เครือข่ายคอมพิวเตอร์ และเครือข่ายของเครือข่าย เพราะอินเตอร์เน็ตประกอบด้วยเครือข่ายย่อยเป็นจำนวนมากต่อเชื่อมเข้าด้วยกันภายใต้มาตรฐานเดียวกันจนเป็นสังคมเครือข่ายขนาดใหญ่

สิทธิชัย ประสานวงศ์ (2540:30) ให้ความหมายว่า อินตอร์เน็ตเป็นระบบเครือข่าย (Network) ที่เชื่อมโยงเครือข่ายมากมายหลากหลายเครือข่ายเข้าด้วยกัน อินเตอร์เน็ตจึงเป็นแหล่งข้อมูลขนาดใหญ่ที่มีข้อมูลในทุกๆ ด้าน ให้ผู้ที่สนใจเข้าไปค้นคว้าหามาใช้ได้อย่างสะดวกรวดเร็วและง่ายดาย

พงษ์ระพี เดชพาหพงษ์ (2539 : 24) ให้ความหมายว่า เป็นเครือข่ายของเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Network of Network Computer) ซึ่งมีขนาดใหญ่ที่สุดในโลก โดยจะใช้ TCP/IP เป็นโปรโตคอลหลักในการสื่อสารระหว่างคอมพิวเตอร์ในเครือข่าย

จากที่มีผู้ให้ความหมายของอินเตอร์เน็ต ดังกล่าว สรุปได้ว่าอินเตอร์เน็ตเป็นเครือข่ายแห่งข่าย ที่มีการเชื่อมโยงจากเครือข่ายย่อยจำนวนมากเข้าด้วยกันโดยใช้มาตรฐานการเชื่อม TPC/IP เป็นหลัก ผู้ใช้สามารถติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนข้อมูลทั้งภาพ เสียง ถึงกันได้โดยไม่จำกัดระยะทาง เป็นประโยชน์ในการติดต่อสื่อสาร ทุกหน่วยงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการศึกษา สามารถจะส่งข้อมูลในระยะทางที่ไกลโดยใช้บทเรียนเดียวกันผ่านเครือข่ายได้

1.2 ประวัติความเป็นมาของอินเตอร์เน็ต

เครือข่ายอินเตอร์เน็ตได้รับการพัฒนาจากเครือข่าย "อาร์ปาเน็ต" (APPANET = Advance Research Project Agency) ซึ่งเป็นเครือข่ายขององค์กรสหรัฐอเมริกา ใช้รูปแบบการเชื่อมโยงเครือข่ายที่ชื่อว่า NCP (Network Control Protocol) เครือข่ายอาร์ปาเน็ตก่อนตั้งขึ้นภายใต้โครงการร่วมมือกัน ระหว่างกระทรวงกลาโหมสหรัฐอเมริกากับมหาวิทยาลัยในมลรัฐแคลิฟอร์เนีย เมื่อปี 2512 (วิทยา เรืองพรวิวุทธิ์. 2540 : 9) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการสื่อสารและแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านการศึกษาและวิจัย ต่อมามหาวิทยาลัยต่างๆ ในสหรัฐอเมริกาได้ให้ความสนใจในโครงการอาร์ปาร์เน็ต และขอเข้าร่วมโครงการ โดยเชื่อมต่อระบบคอมพิวเตอร์ของแต่ละมหาวิทยาลัยเข้ากับเครือข่ายอาร์ปาเน็ต เพื่อประโยชน์ในการศึกษาและวิจัย ปี พ.ศ. 2514 มีจำนวน 22 ไซท์ ปี พ.ศ.2524 ได้เชื่อมต่อ 200 ไซท์ (Larry Long, Nancy Long. 1997 : 203) ในเวลาต่อมาเมื่อเครือข่ายอาร์ปาเน็ตมีขนาดใหญ่มากขึ้น ทำให้เกิดปัญหาในการบริหารเครือข่าย หน่วยงานการทหารของสหรัฐอเมริกาจึงแยกตัวออกเป็นครือข่ายย่อย ซึ่งมีชื่อว่า "มิลเน็ต" (MILNET)

ต่อมา ได้มีการพัฒนารูปแบบการเชื่อมโยงเข้ากับเครือข่ายอาร์ปาเน็ต ด้วยมาตราฐานการเชื่อมโยงข้อมูลระบบเปิดที่เรียกว่า "ทีซีพี/ไอพี" (TCP/IP, Transmission Control Protocol Internet Protocol) โดยระบบโต้ตอบไอพี (IP : Internet Protocol) หรืออินเตอร์โปรโตคอลช่วยให้สามารถเชื่อมโยงเครื่องคอมพิวเตอร์ต่างระบบกันได้ ดังนั้นจึงนิยมเรียกเครือข่ายขนาดใหญ่นี้ว่า "อินเตอร์เน็ต" นับตั้งแต่นั้นได้มีเครือข่ายย่อยของสถาบันและองค์กรต่างๆ ทั้งในประเทศสหรัฐและประเทศต่างๆ ทั่วโลกที่มีความสัมพันธ์ทางการทูตกับสหรัฐอเมริกาได้ขอเชื่อมต่อเข้ากับเครือข่ายอาร์ปาเน็ต ทำให้เครือข่ายอาร์ปาเน็ตมีสมาชิกเพิ่มมากขึ้น ต่อมาการบริหารและดำเนินงานเครือข่ายกลางที่ผู้อื่นจะเข้ามาเชื่อมโยงและดำเนินการขยยตัว จนอินเตอร์เน็ตกลายเป็นอภิมหาเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของโลก (วิทยา เรืองพรวิสุทธิ์. 2540 : 9)

1.3 เครือข่ายอินเตอร์เน็ตในประเทศไทย

อินเตอร์เน็ตในประเทศไทยเริ่มติดต่อเข้าสู่ระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ตครั้งแรกด้วยการใช้ส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรืออิเล็กทรอนิกส์เมล์ (Blectronic Mail) กับประเทศออสเตรเลียตั้งแต่ปี พ.ศ. 2530 ที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ เป็นความร่วมมือจากโครงการ IDP ประเทศออสเตรลีย (NECTEC. 2537 : 16)

ในปี พ.ศ. 2531 (NECTEC. 2537 : 18) กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และการพลังงาน (ชื่อในขณะนั้น) ได้เล็งเห็นความสำคัญของการสื่อสารผ่านเครือข่ายอินเตอร์เน็ต จึงมอบหมายให้ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติหรือเนคเทค (NECTEC) สนับสนุนโครงการที่จะเชื่อมต่อเครื่องคอมพิวเตอร์ระหว่างมหาวิทยาลัยขึ้น เครือข่ายคอมพิวเตอร์ระหว่างมหาวิทยาลัยในประทศไทยจึงเริ่มพัฒนาขึ้น

เครือข่ายอินเตอร์เน็ตในประเทศไทย ตั้งขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์สำหรับการวิจัยและพัฒนาที่มีชื่อว่า เครือข่ายไทยสาร (ThaiSARN ; The Thai Social/Scientific Academic and Research Network) ก่อตั้งขึ้นเดือน เมษายน 2535 (NECTEC. 2537 : 18) โดยเชื่อมต่อเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย(AIT)มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กับศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ ซึ่งเป็นศูนย์กลางเชื่อมต่อ การดำเนินงานครั้งนี้ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ได้สนับสนุนเงินทุนและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ทำหน้าที่เป็นแม่ข่าย (Server) อุปกรณ์การสื่อสารระบบเครือข่ายพร้อมการเช่าสัญญาณสายสื่อสารระหว่างเนคเทคกับมหาวิทยาลัยดังกล่าวด้วย และเครือข่ายไทยสารนี้ สามารถเชื่ออต่อกับเครือข่าย

อินเตอร์เน็ตได้เป็นครั้งแลกเมื่อเดือนสิงหาคม 2535 (NECTEC. 2537 : 18) โดยผ่านทาง Gateway ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.4 ความสำคัญของอินเตอร์เน็ต

หลายประเทศทั่วโลกกำลังให้ความสำคัญกับ เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) หรือเรียกโดยย่อว่า "ไอที" ซึ่งหมายถึง ความรู้ในวิธีการประมวลผลจัดเก็บ รวบรวม เรียกใช้ และนำเสนอข้อมูลด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เครื่องมือที่จำเป็นต้องใช้สำหรับงานไอที คือ คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคม ตลอดจนโครงสร้างพื้นฐานด้านการสื่อสาร ไม่ว่าจะเป็นสายโทรศัพท์ ดาวเทียม หรือเคเบิลใยแก้วนำแสง อินเตอร์เน็ต เป็นเครื่องมือสำคัญอย่างหนึ่งในการประยุกต์ใช้ไอที หากเราจำเป็นต้องอาศัยข้อมูลได้ในเวลาอันรวดเร็วข่าวสารหรือเหตุการความเป็นไปต่างๆ ทั่วโลกที่เกิดขึ้น ในปัจจุบันสามารถสืบค้นได้จากอินเตอร์เน็ตเช่นกัน อินเตอร์เน็ตจึงเป็นแหล่งข่าวที่ทันสมัยและช่วยให้รับรู้ข่าวสารที่เกิดขึ้นในมุมอื่นๆ ของโลกได้อย่างรวดเร็วกว่าสื่ออื่นๆ อินเตอร์เน็ตเป็นแหล่งรวบรวมข้อมูลแหล่งใหญ่ที่สุดของโลกและเป็นที่รวมทั้งบริการและเครื่องมือสืบค้นข้อมูลหลายประเภท จนกระทั่งกล่าวได้ว่าอินเตอร์เน็ต เป็นเครื่องมือสำคัญอย่างหนึ่งในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศทั้งในระดับบุคคลและองค์กร ใครเป็นผู้ดูแลอินเตอร์เน็ต การเชื่อมต่อเข้าเป็นอินเตอร์เน็ตอาศัยการบริหารแบบกระจายอำนาจ อินเตอร์เน็ตจึงไม่มีใครเป็นเจ้าของหรือควบคุมดูแลอย่างแท้จริงเครือข่ายแต่ละส่วนในอินเตอร์เน็ตต่างบริหารเครือข่ายของตนเองอย่างเป็นอิสระโดยรับผิดชอบค่าใช้จ่ายติดตั้งระบบและการเช่าวงจรสื่อสาร เพื่อต่อเชื่อมเข้าด้วยกันแต่ในทางปฏิบัติแล้วอินตอร์เน็ตมีองค์กรระหว่างประเทศที่จัดตั้งขึ้นเพื่อประสานความร่วมมือระหว่างสมาชิกองค์การนี้ได้แก่ ISOC หรือ สมาคมอินเตอร์เน็ต (Internet Society) ISOC เป็นองค์กรเพื่อความร่วมมือและประสานงานของสมาชิกอินเตอร์เน็ตระหว่างประเทศเป็นองค์กรที่ไม่แสวงผลกำไรและมีนโยบายสนับสนุนการใช้อินเตอร์เน็ตเป็นโครงสร้างพื้นฐานอย่างหนึ่งสำหรับการศึกษาและงานวิจัย และทำหน้าที่ส่งเสริมและเผยแพร่ความรู้ให้แก่ผู้ใช้อินเตอร์เน็ตทั่วไป ISOC ยังทำหน้าที่พัฒนามาตรฐานและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในอินเตอร์เน็ตภายใน ISCO มีคณะทำงานอาสาสมีครร่วมวางแนวทางพัฒนาอินเตอร์เน็ตให้สมาชิกถือปฏิบัติแต่ไม่มีหน้าที่ดูแลหรือควบคุมการบริหารเครือข่ายแต่อย่างใด (NECTEC. 2537)

1.5 ระบบการทำงานของเครือข่ายคอมพิวเตอร์

ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีการแบ่งการเชื่อมโยงออกเป็น

1. การเชื่อมโยงคอมพิวเตอร์ระยะใกล้ (Local Area Network หรือ LAN) เป็นการเชื่อมโยงคอมพิวเตอร์ตั้งแต่สองเครื่องขึ้นไปเข้าด้วยกัน โดยที่คอมพิวเตอร์เหล่านั้นอาจอยู่ภายในห้องเดียวกัน หรืออยู่ภายในอาคารเดียวกัน ทั้งนี้คอมพิวเตอร์เหล่านี้ควรอยู่ห่างกันภายในรัศมีไม่เกิน 1 กิโลเมตร การเชื่อมต่อแบบนี้นิยมใช้สายเคเบิลพิเศษที่สามารถส่งและรับข้อมูลด้วยความเร็วสูง

2. การเชื่อมโยงคอมพิวเตอร์ระยะไกล (Wide Area Network หรือ WAN) เป็นการเชื่อมโยงคอมพิวเตอร์ตั้งแต่สองเครื่องขึ้นไปเข้าด้วยกัน โดยที่คอมพิวเตอร์เหล่านั้นอาจอยู่คนละสถานที่หรืออาจอยู่ห่างไกลคนละซีกโลกก็ได้ การเชื่อมต่อนี้อาศัยระบบโทรคมนาคม (สุโขทัยธรรมาธิราช.2532: 552)

2. การบริการในเครือข่ายอินเตอร์เน็ต

อินเตอร์เน็ตคือเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่ครอบคุมไปทั่วโลก และ มีข้อมูลจำนวนมากบนอินเตอร์เน็ตที่เราสามารถค้นคว้าและรับส่งข้อมูลไปมาระหว่างกันได้ อินเตอร์เน็ตจึงมีประโยชน์สำหรับยุคสังคมและข่าวสารในปัจจุบันอย่างมาก โดยเราสามารถเชื่อมต่อเข้าสู่อินเตอร์เน็ต เพื่อค้นคว้าหาข้อมูลต่างๆได้ ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลด้านวิทยาศาสตร์ วิศวกรรม ศิลปกรรม สังคมศาสตร์ กฎหมาย บันเทิง และอื่นๆ ฯลฯ ซึ่งอินเตอร์เน็ตจะทำหน้าที่เหมือนห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ขนาดใหญ่ส่งข้อมูลที่เราต้องการมาให้ถึงบนจอคอมพิวเตอร์ที่บ้าน หรือที่ทำงานของเราได้ในเวลาไม่กี่นาทีจากแหล่งข้อมูลทั่วโลก ทั้งข้อมูลที่เป็นตัวอักษร ภาพและเสียง หรือแม้แต่มัลติมีเดียต่างๆ บริการต่างๆ บนอินเตอร์เน็ต ได้แก่

1. World Wide Web (WWW หรือ Web)

เป็นบริการค้นหาและแสดงข้อมูลแบบมัลติมีเดียบนอินเตอร์เน็ตที่ได้รับความนิยมอย่างสูงในปัจจุบัน โดยวิธีการไฮเปอร์เท็กซ์ (Hypertex) โดยมีการทำงานแบบไคลเอนท์/เซิร์ฟเวอร์ (Client/Server) ซึ่งผู้ใช้สามารถค้นหาข้อมูลจากเครื่องที่ให้บริการซึ่งเรียกว่าเว็บเซิร์ฟเวอร์ หรือเว็บไซต์ (Web Server/Web Site) โดยอาศัยโปรแกรมเว็บเบราว์เซอร์ (Web Browser) ซึ่งผลที่ได้จะมีการแสดงไฮเปอร์เท็กซ์ (Hypertex) ซึ่งในปัจจุบันมีการผนวกรูปภาพ เสียง ภาพเคลื่อนไหว และสามารถเชื่มโยงไปยังเอกสารหรือข้อมูลอื่นๆ ได้โดยตรง การให้บริการข่าวสาร World Wide Web จะมีข่างสารข้อมูลของตนเองเป็นสำคัญ และเครื่องให้บริการ (Web Server) แต่ละแห่งไม่จำเป็นต้องเชื่อมโยงข้อมูลถึงกันเลย คือไม่ต้องส่งข้อมูลให้ใคร และไม่ต้องรับข้อมูลจากใครด้วย แต่ใน

หน้าเอกสารของเครื่องให้บริการ (Web Server) หรือเรียกกันว่า Web Page จะมีไฮเปอร์เท็กซ์ และไฮเปอร์มีเดียที่เป็นจุดเชื่อมโยงไปยัง Web Siteอื่นๆ มากมาย และแต่ละ Web Site จะมีไฮเปอร์ลิงก์ (Hyperlink) ที่เชื่อมไปยัง Web Site ที่ให้ข่าวสารในรูปแบบ และประเภทที่คล้ายคลึงกัน และเมื่อเราคลิกที่ไฮเปอร์ลิงก์เหล่านั้น เข้าไปยัง Web Site ที่สนใจใน Web Site ใหม่ก็จะมีไฮเปอร์ลิงอีกชุดหนึ่ง เพื่อเคลื่อนย้ายไปยังจุดอื่นๆ บนอินเตอร์เน็ต จะเห็นว่ามีการประสานเชื่อมต่อกันเป็นตาข่ายในลลักษณะที่เหมือนๆ กับใยแมงมุมจริงๆ และจึงเป็นที่มาของ WWW หรือเครือข่ายใยแมงมุม

2. FTP (File Transfer Protocol)

FTP ย่อมาจาก File Transfer Protocol เป็นรูปแบบการดิดต่อสื่อสารบนเครือข่ายอินเตอร์เน็ตอีกรูปแบบหนึ่ง ใช้สำหรับการโอนย้ายข้อมูลระหว่างผู้ใช้โปรแกรม FTP กับ FTP Sever ซึ่งกระบวนการโอนย้ายไฟล์เกิดขึ้นได้ 2 กรณี ได้แก่การโนย้ายไฟล์จาก FTP Sever มายังเรื่องคอมพิวเตอร์ของผู้ใช้ เรียกว่า การดาวน์โหลด (Downloading) และการโอนย้ายไฟล์จากเครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้ใช้ไปยัง FTP Sever เรียกว่า การอัพโหลด (Uploading) ยกตัวอย่างเช่น สมมติว่าผู้ใช้ซึ่งทำงานอยู่ในบริษัทแห่งหนึ่งในกรุงเทพฯ และเก็บข้อมูลไว้ในระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของบริษัท เมื่อเดินทางไปยังจังหวัดภูเก็ตเพื่อไปทำธุรกิจ หากต้องการข้อมูลในไฟล์ของบริษัทในกรุงเทพฯ ก็ไม่จำเป็นต้องเตรียมเอกสาร เหล่านั้นไปหรือไม่ต้องทำสำเนาข้อมูล (Copy) ใส่แผ่นดิสเก็ตต์ติดตัวไป เพียงแต่เชื่อมต่อคอมพิวเตอร์จากจังหวัดภูเก็ตเข้ากับระบบเครือข่ายของบริษัทที่กรุงเทพฯ และรียกใช้โปรแกรม FTP ก็จะสามารถดาวน์โหลดไฟล์ข้อมูลที่ต้องการได้ กรณีทของการอัพโหลดก็เช่นกัน แตกต่างกันเพียงแต่ว่าการอัพโหลดเป็นการป้อนไฟล์ข้อมูลเข้าไปเก็บไว้ในเครือข่าย นอกจากนี้ ยังมีเอกสารออนไลน์ที่ผู้ใช้ต้องเชื่อมคอมพิวเตอร์เข้ากับระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์แล้วดาวน์โหลดข้อมูล เอกสารหรือข้อมูลที่ต้องการ จากตัวอย่างนี้เป็นการโอนย้ายไฟล์ข้อมูลทั้งสิ้น ซึ่งมีประโยชน์มากโดยเฉพาะบุคคลที่ทำงานอยู่ภายนอกองค์การเป็นหลัก

3. จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Mail)

อิเล็กทรอนิกส์เมล (Electronic Mail) หรือ E-mail เป็นรูปแบบการติดต่อสื่อสารระหว่างกันและกันบนเครือข่ายอินเตอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด สามารถส่งข้อความได้ไม่จำกัดไปยังสมาชิกที่ติดต่อด้วยโดยใช้เวลาเพียงไม่ถึงนาที่ อีกทั้งยังสามารถแนบไฟล์ภาพ ไฟล์เสียง หรือไฟล์ข้อมูลใดๆ ก็ตามไปพร้อมกับจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ได้ จึงเป็นรูปแบบการติดต่อสื่อสารบนระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ตที่ได้รับความนิยมสูงสุด ประกอบกับปัจจุบันได้มีเว็บไซต์ (Website) จำนวนมากที่เปิดบริการให้มีและให้ใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ฟรี จึงเป็นการกระตุ้นให้ผู้ใช้อินเตอร์เน็ตมี

จำนวนที่อยู่ของจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail Address) มากยิ่งขึ้น จดหมายอิเล็กทรอนิกส์มีส่วนสำคัญอย่างมากต่อการเพิ่มขึ้นของจำนวนผู้ใช้อินเตอร์เน็ตในปัจจุบัน กล่าวได้ว่าผู้ใช้อินเตอร์เน็ตทุกคนมีที่อยู่ของจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (Ekectronic mail Address) บางคนมากกว่า 2 แห่ง ซึ่งฝากไว้ที่ E-mail Sever ต่างสถานที่กัน

4. Gopher

เป็นบริการหนึ่งของอินเตอร์เน็ตที่ใช้ในการค้นหาข้อมูลต่างๆ ในโหมดของเท็ก (Text) หรือข้อความล้วนๆ โดยการทำงานของ Gopher จะเป็นรูปแบบของการติดต่อสื่อสารโดยใช้เมนู ซึ่งจะแสดงรายชื่อของหมวดของข้อมูลต่างๆ เพื่อช่วยให้การค้นหาข้อมูลสะดวกรวดเร็ว นอกจากนี้ภายในเมนูของ Gopher อาจมีหัวข้อที่เตรียมไว้ให้เลือกเพื่อที่จะติดต่อไปยังเซิร์ฟเวอร์ตัวอื่นๆ ให้ด้วย การทำงานของ Gopher อาจเป็นแบบลูกข่าย/แม่ข่าย โดยที่เครื่องของผู้ใช้บริการอินเตอร์เน็ตหรือโลคัลเซิร์ฟเวอร์ (Local Server) จะเป็นตัวที่ทำงานตามคำสั่งและแสดงผลที่จอภาพของผู้ใช้ ส่วนเครื่องที่ให้บริการ Gopher อีกทางหนึ่ง หรือที่เรียกว่ารีโมดเซิร์ฟเวอร์ (Remote Server) จะทำหน้าที่เป็นฐานข้อมูล (Database) ที่ส่งข้อมูลต่างๆ มายังโลคัลเซิร์ฟเวอร์ และเมื่อผู้ใช้เลือกหัวข้อการทำงานจากเมนู โปรแกรม Gopher ที่โลคัลเซิร์ฟเวอร์ก็จะส่งการขอใช้บริการกลับไปยังเครื่องรีโมดเซิร์ฟเวอร์ เพื่อให้ส่งข้อมูลกลับมา นอกจากนี้บริการ Gopher ในเครือข่ายอินเตอร์เน็ตโดนทั่วไปจะมีคำสั่งให้สามารถเชื่อมโยงไปยังเครื่องรีโมดเซิร์ฟเวอร์อื่นๆ ได้ด้วย ดังนั้น จึงอาจกล่าวได้ว่า Gopher ก็คือระบบที่ช่วยในการค้นหาข้อมูลบนเครือข่ายอินเตอร์เน็ตนั่นเอง

ระบบ Gopher สามารถเรียกใช้ได้โดยผ่านโปรแกรมเว็บเบราว์เซอร์ (Web Browser) ผ่านระบบปฏิบัติการ Unix หรือผ่านระบบปฏิบัติการ Microsoft Windows การเรียกผ่านระบบปฏิบัติการต้องใช้ Hgopher ซึ่งต้องติดตั้งโปรแกรมไว้ก่อน สำหรับการเรียกผ่านโปรแกรมเว็บเบราว์เซอร์ที่ใช้งานได้คล่องตัวมากกว่า ซึ่งจะต้องระบุ URL เป็น Gopher แล้วตามด้วยชื่อของ Gopher Server ที่ต้องการติดต่อด้วย เช่น **gopher://galaxy.einet.net/GJ/**

5. Telnet

บริการ Telnet เป็นบริการที่ผู้ใช้งานสามารถล็อกอิน (Login) ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์สั่งงานคอมพิวเตอร์อีกอีกเครื่องหนึ่งที่อยู่ห่างไกลออกไป โดยจำลองคอมพิวเตอร์ของเราให้เป็นเสมือนจอภาพบนเครื่องคอมพิวเตอร์นั้นได้ และสามารถสั่งให้โปรแกรมทำงานบนเครื่องคอมพิวเตอร์อีกเครื่องหนึ่งได้โดยไม่ต้องทำงานประจำที่หน้าเครื่องนั้น เสมือนกับเราไปที่เครื่องนั้นเอง

บริการ Telnet มีประโยชน์มากสำหรับการใช้งานอินเตอร์เน็ตในรูปแบบตัวอักษรหน้าที่ของโปรแกรม Telnet นั้นจะช่วยให้ผู้ใช้สามารถทำการ Login เข้าไปยังเครื่องคอมพิวเตอร์ต่างๆ ที่ต่อเชื่อมอยู่ในเครือข่ายได้ โดยเมื่อเราทำการ Login เข้าไปยังเครื่องคอมพิวเตอร์เครื่องใดเครื่องหนึ่งในเครือข่ายแล้ว จะใช้คำสั่ง Telnet นี้เพื่อเข้าไป Login เครื่องคอมพิวเตอร์อื่นๆ ได้ต่อไปโยไม่จำเป็นต้องยกเลิกการติดต่อกับเครื่องคอมพิวเตอร์เครื่องแรก และเมื่อทำการ Login ไปยังเครื่องคอมพิวเตอร์อื่นๆ ก็สามารถไปเรียกใช้บริการต่างๆ บนเครื่องคอมพิวเตอร์เหล่านั้นได้ด้วย

โดยทั่วไปเมื่อเราสมัครเป็นสมาชิกกับผู้ให้บริการอินเตอร์เน็ตรายใดแล้ว เราจะได้รับรหัส (Password) ที่จะใช้ในการ Login ข้าสู่เครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการอินเตอร์เน็ตรายนั้นและถ้าเราต้องการที่จะเข้าไปทำการ Login ต่อในเครื่องคอมพิวเตอร์อื่นๆ ในเครือข่ายเราจะต้องใช้คำสั่ง Telnet โดยระบุชื่อหรือที่อยู่ (Addess) ของเครื่องคอมพิวเตอร์ปลายทางที่ต้องการติดต่อด้วย

6. Archie

เป็นระบบค้นหาไฟล์จากเครื่องเซิร์ฟเวอร์ที่ให้บริการ FTP ที่เป็น Anonymous FTP โดยผู้ใช้บริการจะทำตัวเสมือนเครื่องลูกข่ายที่เรียกเข้าไปใช้บริการ Archie Server เพื่อค้นหาข้อมูลที่ตนเองไม่ทราบว่าเก็บไว้ในสถานที่ใด บริการ Archie นี้จะช่วยให้ผู้ใช้เสมือนกับได้ดูว่าสถานที่ซึ่งมีข้อมูลที่ตนต้องการอยู่ที่ใดก่อน จากนั้นจึงเรียกค้นไปยังสถานที่นั้นโดยตรงต่อไปบริการ Archie เกิดขึ้นเนื่องจากข้อมูลข่าวสารมากมายที่เก็บอยู่ในเครือข่ายอินเตอร์เน็ตมีเป็นจำนวนมาก ผ๔ใช้ที่ต้องการข้อมูลหาดูไม่ถูกว่าข้อมูลที่ต้องการอยู่ ณ สถานที่ใดกันบ้าง

ในการใช้คำสั่ง FTP เพื่อโอนย้ายไฟล์จากเครื่องเซิร์ฟเวอร์ต่างๆ นั้น เราจำเป็นจะต้องทราบว่าไฟล์ที่ต้องการนั้นชื่ออะไร เก็บอยู่ในเครื่องคอมพิวเตอร์ใดในอินเตอร์เน็ต บริการ Archie จะใช้สำหรับการค้นหาที่อยู่ของเครื่องคอมพิวเตอร์ หรือFTP Server ที่จัดเก็บไฟล์ที่เราต้องการ เพื่อจะได้ใช้คำสั่ง FTP ในการโอนย้ายไฟล์นั้นมาใช้งานต่อไป

หลักการทำงานของ Archie ประกอยด้วย เซิร์ฟเวอร์ของ Archie ซึ่ง FTP Server ต่างๆ จะส่งรายชื่อไดเรกทอรีและไฟล์ที่ให้บริการ FTP พร้อมทั้งที่อยู่ (Address) ของเครื่องเซิร์ฟเวอร์นั้นมาไว้ยังเครื่องเซิร์ฟเวอร์ของ Archie ดังนั้น เมื่อเราต้องการค้นหาชื่อไฟล์ก็จะต้องติดต่อเข้ามายังเครื่องเซิร์ฟเวอร์ของ Archie และใช้คำสั่งค้นหาข้อมูล ก็จะทราบได้ว่าไฟล์ที่เราต้องการนั้นอยู่ที่เครื่องเซิร์ฟเวอร์ FTP ตัวใด และในไดเรกทอรีใด จากนั้นจึงสามารถใช้คำสั่ง FTP ติดต่อไปยังเครื่องเซิร์ฟเวอร์นั้น เพื่อดาวน์โหลดไฟล์มาใช้งาน ซึ่งเซิร์ฟเวอร์ของ Archie มีอยู่หลายแห่งทั่วโลก เราสามารถใช้ในการค้นหาที่อยู่ (Address) ของเครื่องคอมพิวเตอร์ได้

3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์จากการใช้บริการอินเตอร์เน็ต

1. ประโยชน์จากการบริการต่าง ๆ บนอินเตอร์เน็ต

เสาวคนธ์ คงสุข (2544: 21-32) กล่าวถึงประโยชน์จากบริการบนอินเตอร์เน็ต ดังนี้ อินเตอร์เน็ตเป็นเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่ครอบคลุมไปทั่วโลก และเป็นแหล่งรวบรวมข้อมูลข่าวสารจำนวนมาก ทำให้เราค้นคว้าหาข้อมูลจากที่ต่างๆ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์จึงขอยกตัวอย่างการใช้งานอินเตอร์เน็ตในด้านต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. การค้นหาข้อมูลบนเว็บไซต์

เราสามารถค้นหาสิ่งที่เราสนใจใน World Wide Web หรือ WWW ซึ่งเป็นการบริการข้อมูลแบบมัลติมีเดียที่เก็บรวบรวมข้อมูลข่าวสารที่มีอยู่มหาศาลในอิรเตอร์เน็ตให้เป็นกลุ่มเป็นก้อน และเชื่อมโยงถึงกันได้ ใน WWW แต่ละแห่งจะจัดทำข้อมูลทั้งข้อความปกติ หรือแบบมัลติมีเดียที่ประกอบด้วยเสียง ภาพนิ่ง และภาพเคลื่อนไหว และใช้เทคโนโลยีไฮเปอร์เท็กซ์ (Hypertext) และไฮเปอร์มีเดีย (Hypermediw) ในการเชื่อมโยงเอกสารชุดหนึ่งไปสู่อีกชุดหนึ่ง ดังนั้น เมื่อเข้าไปใช้บริการ WWW ในแห่งหนึ่งก็สามารถเชื่อมไปยัง WWW แห่งอื่นได้

2. การโฆษณาประชาสัมพันธ์

องค์การและหน่วยงานต่างๆ มักจะมีเว็บไซต์ (Web Site) บนอินเตอร์เน็ต เพื่อทำการให้บริการข้อมูลและประชาสัมพันธ์องค์การและหน่วยงานให้แก่บุคคลภายนอกได้ทราบ เพื่อสร้างภาพพจน์ที่ดีให้แก่องค์การ ดังนั้น เราสามารถเข้าไปเยี่ยมชมเว็บไซต์เหล่านั้นเพื่อค้นคว้าหาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสินค้า และบริการที่เราต้องการจะซื้อ ค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันการศึกษา หน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำข้อมูลเหล่านั้นมาใช้งานได้

3. การอ่านข่าว (Read the News)

เราสามารถอ่านข่าวต่างๆ จากทุกมุมโลกได้จากเว็บไซต์ต่างๆ ที่ให้บรการอ่านข่าวได้จากอินเตอร์เน็ต เช่นCNN, New York Times, The Wall Joumal ตลอดจนข่าวหนังสือพิมพ์ต่างๆ ในประเทศไทยได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว

4. การอ่านหนังสือ วารสารและนิตยสาร (Read the Magazines)

ในปัจจุบันมีบริษัทที่ผลิตสื่อสิ่งพิมพ์จำนวนมาก จัดทำนิตยสารออนไลน์ โดยมีเนื้อหาที่เป็นทั้งภาษาอังกฤษและภาษาไทยไว้ให้บริการแก่ผู้ใช้อินเตอร์เน็ตอย่างมากมาย เช่น Time, MaxPC ฯลฯ

5. การส่งการ์ดอวยพร และข้อความให้ผู้ใช้โทรศัพท์มือถือและเพจเจอร์

ในปัจจุบันเราสามารถส่งการ์ดอวยพรเนื่องในโอกาสต่างๆ ให้กับผู้คนที่เรารู้จักได้ทั่วโลกด้วยการส่งการ์ดอวยพรอิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบอินเตอร์เน็ต ซึ่งไม่เสียค่าใช้จ่ายใดๆ ทั้งสิ้น และยัง

สะดวกรวดเร็วอีกด้วย บริษัทผู้ประกอบธุรกิจเกี่ยวกับโทรศัพท์มือถือ และเพจเจอร์ต่างๆ ก็หันมาใช้ประโยชน์จากเครือข่ายอินเตอร์เน็ตมากขึ้น โดยจะเห็นได้จากในปัจจุบันมีเว็บไซต์ที่ให้บริการฝากข้อความไปยังเพจเจอร์และโทรศัพท์มือถือเกิดขึ้นมากมาย

6. การค้นหาข้อมูลจากห้องสมุด (Explore Libraries)

บนอินเตอร์เน็ตมีห้องสมุดออนไลน์ต่างๆ จำนวนมากให้เราได้ค้นหาข้อมูลได้อย่างสะดวกรวดเร็ว และประหยัดค่าใช้จ่าย โดยเราไม่ต้องเสียเวลาเดินทางไปยังห้องสมุดนั้นๆ เพื่อใช้บริการด้วยตนเอง ซึ่งบางห้องสมุดในประเทศสหรัฐอเมริกาอนุญาตให้เราทำการยืมหนังสือจากห้องสมุดออนไลน์ได้ โดยเราจะต้องทำการเลือกหนังสือที่ต้องการจากรายการหนังสือของห้องสมุด หลังจากนั้นห้องสมุดจะทำการจัดส่งหนังสือที่ต้องการมาให้ภายในเวลาไม่กี่วัน โดยส่งผ่านทางไปรษณีย์

7. การดาวน์โหลดซอฟต์แวร์ (Software Download)

บริษัทผู้ผลิตซอฟต์แวร์ต่างๆ ที่ได้รับความนิยม เช่น Microsoft, Mcafee, Sysnemtec ฯลฯ จะมีเว็บไซต์ที่ให้ข้อมูลและบริการเกี่ยวกับโปรแกรมต่างๆ ของบริษัท ซึ่งโปรแกรมเหล่านั้นอาจจะให้ฟรี หรือทดลองใช้โดยมีการกำหนดเวลาการใช้งาน ดังนั้น เราสามารถดาวน์โหลดซอฟต์แวร์เหล่านั้นมายังเครื่องคอมพิวเตอร์ของเรา เพื่อทำการศึกษาหรือใช้งานได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายแต่อย่างไร

8. การซื้อสิ้นค้าและบริการ (Shopping)

อินเตอร์เน็ตมีบริการในรูปแบบของการซื้อขายสินค้าผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยเราสามารถเลือกดูสินค้าพร้อมทั้งคุณสมบัติต่างๆ ของสินค้าผ่านทางจอคอมพิวเตอร์ของเรา แล้วสั่งซื้อและจ่ายเงินด้วยบัตรเครดิตได้ทันที ซึ่งนับว่ามีความสะดวกรวดเร็วมาก สินค้าที่มีจำหน่ายบนอินเตอร์เน็ตก็มีครบทุกประเภทเหมือนกับห้างสรรพสินค้าใหญ่ๆ เลยที่เดียว บริษัทต่างๆ จึงมีการลงโฆษณาขายสินค้าผ่านอินเตอร์เน็ตมากขึ้น ทำให้ธุรกิจลักษณะนี้เพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก นับว่าเป็นการใช้งานอินเตอร์เน็ตเชิงพาณิชย์อย่างจริงจัง ซึ่งได้รับความนิยมอย่างสูงมากในต่างประเทศ แต่ในประเทศไทยบริการแบบนี้ยังไม่แพร่หลายเท่าใดนัก ซึ่งการซื้อขายสินค้าแบบออนไลน์ในประเทศไทยในปัจจุบันมักจะเป็นการซื้อขายสินค้าท่มีราคาไม่แพงนัก เช่น หนังสือ ดอกไม้ อาหาร เป็นต้น

9. การดูโทรทัศน์และฟังเพลง (Watch TV,And Listen Music)

บนอินเตอร์เน็ตเราสามารถดูโทรทัศน์ ฟังวิทยุ หรือดูการถ่ายทอดสดของสถานีต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นของไทยหรือต่างประเทศก็ได้ โดยคุณภาพของเสียงอาจจะไม่เทียบเท่ากับการดูจากโทรศัพท์หรือฟังเพลงจากระบบปกติ แต่ก็มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้

10. การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร (Exchange Message)

เราสามารถรับส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือ E-mail กับผู้ใช้อินเตอร์เน็ตคนอื่นๆ ทั่วโลกในเวลาอันรวดเร็ว โดยมีค่าใช้จ่ายต่ำมากเมื่อเปรียบเทียบกับการส่งจดหมาย หรือส่งข้อมูลด้วยวิธี

อื่นๆ นอกจากนั้นยังอาจส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ในรูปแบบต่างๆ เช่น แฟ้มข้อมูล รูปภาพ ไปจนถึงข้อมูลแบบมัลติมีเดียที่เป็นภาพและเสียงได้ด้วย

11. การเล่นเกม (Play Games)

ในอินเตอร์นิ็ตมีเว็บไซต์จำนวนมากที่ให้บริการเกมออนไลน์ เพื่อความบันเทิง และฝึกทักษะทางสมองซึ่งเกมออนไลน์มีอยู่หลายประเภทด้วยกัน เช่น เกมเพื่อการศึกษา เกมแนวไขปริศนา (Puzzle) เกมวางแผนทางยุทธศาสตร์ ฯลฯ ซึ่งเกมเหล่านี้จะมีส่วนช่วยกระตุ้นการพัฒนาสมองของเด็กให้เร็ว และช่วยเสริมสร้างทักษะความคิดในเรื่องของการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า

12. การสนทนาออนไลน์ (Chat)

ถึงแม้ว่าบริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือ E-mail จะได้รับความนิยมอย่างสูงในปัจจุบันก็ตาม แต่ก็ไม่สามารถโต้ตอบทันทีทันใดได้ เพราะจะเราต้องพิมพ์จดหมายและส่งและอาจจะต้องรอเป็นชั่วโมง เป็นวัน หรือเป็นสัปดาห์ กว่าที่ผู้รับจะตอบจดหมายกลับมา ซึ่งในบางครั้งเราอาจจะต้องติดต่อสื่อสารแบบทันทีทันใด ซึ่งอนเตอร์เน็ตสามารถช่วยให้เราสามารถพูดคุยกับผู้ใช้อินเตอร์เน็ตจากที่ต่างๆ ในโลกได้โดยการพิมพ์ข้อความส่งถึงกันโดยข้อความที่พิมพ์ผ่านแป้นพิมพ์จะไปปรากฏบนหน้าจอของคู่สนทนา

13. การเรียนทางไกลบนอินเตอร์เน็ต (Distance Leaming)

ในปัจจุบันมีมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในต่างประเทศที่มีหลักสูตรการเรียนแบบทางไกลผ่านเครือข่ายอินเตอร์เน็ต ทั้งในระดับประกาศนียบัตร ปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก โดยผู้เรียนไม่จำเป็นต้องนั่งเรียนในชั้นเรียน เพียงแต่ลงทะเบียนกับมหาวิทยาลัยที่เปิดสอนในระบบทางไกลผ่านเครือข่ายอินเตอร์เน็ต ทางมหาวิทยาลัยก็จะจัดส่งตารางเรียน ตลอดจนเอกสารต่างๆ มาให้ โดยผู้เรียนจะต้องออนไลน์เข้าสู่อินเตอร์เน็ตเพื่อเข้าเรียนตามวันเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด นอกจากนี้ยังมีเว็บไซต์ต่างๆ ที่ให้บริการเกี่ยวกับการเรียนการสอนในลักษณะของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในเรื่องต่างๆ เป็นจำนวนมาก โดยผู้เรียนไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายแต่อย่างใด เช่น การสอนภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ เป็นต้น

14. การหางานทำบนอินเตอร์เน็ต

ในปัจจุบันมีเว็บไซต์ต่างๆ ที่ให้บริการจัดหางานผ่านอินเตอร์เน็ตอย่างมากมาย โดยเราสามารถค้นหาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับประกาศรับสมัครงานของบริษัทต่าง ๆ และสามารถทำการสมัครงานโดยตรงบนเว็บไซต์ดังกล่าวได้ การใช้อินเตอร์เน็ตในการรับพนักงานของบริษัทต่างๆ จึงเป็นสิ่งที่ไม่แปลกเลยในยุคนปัจจุบันนี้

15. การวางแผนการเดินทาง การสำรองที่พัก และการซื้อตั๋วโดยสาร

เมื่อเราต้องการเดินทางไปยังสถานที่ต่างๆ เช่น เพื่อการท่องเที่ยว เพื่อติดต่อธุรกิจ หรือเพื่อเยี่ยมเยียนเพื่อนและครอบครัว เราสามารถค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับการเดินทาง ตารางเวลาเดินทางของรถยนต์ รถไฟ และเครื่องบินได้โดยผ่านเว็บไซต์ที่ให้บริการข้อมูลต่างๆ บนอินเตอร์เน็ต นอกจากนี้ยังสามารถสำรองห้องพักของโรงแรมจ่างๆ ตลอดจนสามารถสำรองที่นั่งและซื้อตั๋วเครื่องบินจากสายการบินต่างๆ ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว

16. การค้นหาที่อยู่และเบอร์โทรศัพท์

บนอินเตอร์เน็ตมีเว็บไซต์จำนวนมากที่ให้บริการค้นหาที่อยู่และเบอร์โทรศัพท์ของบุคคล องค์การ บริษัทต่างๆ เพียงแค่ป้อนข้อมูลของบุคคลที่เราต้องการค้นหา เช่น ชื่อและนามสกุล ชื่อเมือง ชื่อรัฐ และประเทศ ลงในช่องกรอกข้อมูลก็สามารถทราบที่อยู่โดยละเอียด แผนที่บ้าน/ที่ทำงาน เบอร์โทรศัพท์และE-mail Addess ของบุคคลหรือองค์การที่ต้องการค้นหาได้อย่างรวดเร็ว

17. การรายงานและพยากรณ์สภาพภูมิอากาศ

ประเทศสหรัฐอเมริกาเป็นประเทศที่มีพื้นที่ขนาดใหญ่ ซึ่งประกอบด้วยรัฐต่างๆ ถึง 50 รัฐด้วยกัน แต่ละรัฐก็มีสภาพภูมประเทศและอากาศที่แตกต่างกันเป็นอย่างมาก ดังนั้น การรายงานและพยากรณ์สภาพภูมอากาศจึงเป็นสิ่งจำเป็น ในปัจจุบันมีเว็บไซต์ต่างๆ ให้บริการสอบถามและพยากรณ์สภาพภูมิอากาศ โดยมีความสามารถในการรายงานสภาพภูมิอากาศทุกประเทศทั่วโลก

18. การแสดงแผนที่และเส้นทางการขับขี่รถยนต์

เมื่อเราต้องการเดินทางโดยรถยนต์จากที่แห่งหนึ่งไปยังอีกที่แห่งหนึ่ง หรือจากรัฐหนึ่งไปอีกรัฐหนึ่งโดยที่เราไม่ชำนาญในเส้นทางที่ต้องการจะไป ดังนั้น เราสามารถค้นหาและสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับถนน แผนที่ จำนวนไมล์หรือกิโลเมตร จากจุดเริ่มต้นไปยังจุดหมายปลายทางได้ จากเว็บไซต์จำนวนมากที่ให้บริการบนอินเตอร์เน็ต

19. การลงทุนในตลาดหลักทรัพย์และการซื้อขายหุ้น

สำหรับนักลงทุน หรือผู้ที่ชอบซื้อขายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์สามารถหาข้อมูลความเคลื่อนไหวของดัชนีตลาดทรัพย์ หรือความเคลื่อนไหวของบริษัทต่างๆ ในตลาดหลักทรัพย์ได้จากเว็บไซต์ที่ให้บริการข้อมูลด้านการซื้อขายหุ้น ซื้อขายหลักทรัพย์ที่มีอยู่มากมายบนอินเตอร์เน็ต เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณา รวมทั้งสามารถทำการซื้อขายผ่านอินเตอร์เน็ตได้ด้วย

เครือข่ายใยแมงมุมหรือ WWW (World Wide Web) หรือ "เว็บ" เป็นบริการหนึ่งที่อยู่บนอินเตอร์เน็ตที่พัฒนาไปอย่างรวดเร็วและก้าวหน้าไปอย่างไม่หยุดยั้ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเทคโนโลโยด้านมัลติมีเดีย กลายเป็นแหล่งทรัพยากรของกระบวนการเรียนการสอน ที่สนองต่อกระบวนการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดียิ่ง

การบริการบนอินเตอร์เน็ตจัดแบ่งตามประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ดังนี้ (อังสนา อัชชะ-กุลวิสุทธิ์ อ้างในหรรษา วงศ์ธรรมกูล. 2540)

1. เครื่องมือในการสื่อสาร (Communication Tool) ได้แก่ การส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้ใช้อินเตอร์เน็ตไปยังผู้ใช้บริการ

ประโยชน์ต่อการเรียนการสอนถือเป็นเครื่องมือใช้เสริมการสื่อสารแบบพบหน้ากัน (Face to Face Communication) เพื่อความสะดวกในการติดต่อนอกห้องเรียนระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน หรือระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน หรือระหว่างผู้เรียนในห้องเรียนหนึ่งกับผู้เรียนอีกห้องหนึ่งที่อาจอยู่ในสถาบันดียวกันหรือข้ามสถาบันกันก็ได้ หรือระหว่างผู้เรียนกับผู้เชี่ยวชาญในหัวข้อเรื่องนั้นๆ ที่ไม่ใช่ผู้สอน

2. ใช้เป็นเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Discussion Forum) ได้แก่ การใช้บัญชีจ่าหน้า Mail List กลุ่มคนที่มีความสนใจในเรื่องเดียวกันมาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันโดยผ่าน E-mail ผู้ใดผู้หนึ่งคือกลุ่ม Mail List พร้อมทั้งเปิดรับสมาชิกผู้ที่สนใจจะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเรื่องนั้นๆ ในทั่วโลกอินเตอร์เน็ต

ประโยชน์ต่อการเรียนการสอน การประยุกต์ใช้ Mail List กับการเรียนการสอนขึ้นอยู่กับผู้สอนที่ต้องการให้มีเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เฉพาะผู้เรียนในห้องเรียนนั้นๆ ก็สามารถตั้ง Mail List ภายใน ที่อนุญาตเฉพาะผู้เรียนในห้องเรียนเป็นสมาชิกได้ แต่ถ้าเปิดกว้างในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นก็สามารถไปค้นหาบัญชีจ่าหน้า (Mail List) บนอินเตอร์เน็ตที่เกี่ยวข้องกับวิชานั้น และส่งเสริมให้ผู้เรียนสมัครเป็นสมาชิกเพื่อรวมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

3. โลกของบทเรียน (Leaming Resources) โกเฟอร์ (Gopher) การเก็บข้อมูลไว้ในคอมพิวเตอร์ โดยหน่วยงานแต่ละหน่วยงานที่เป็นเจ้าของแม่ข่าย (Host) เลือกเก็บข้อมูลที่ตัวเองเชี่ยวชาญหรือสนใจในคอมพิวเตอร์ที่เรียกว่า Goher server เมื่อหลายแม่ข่ายทำเช่นเดียวกัน จึงเกิดเป็นแหล่งข้อมูลที่กระจัดกระจายอยู่ตาม Gopher Server ต่างๆทั่วโลกอินเตอร์เน็ต

4. ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ (On-Line Library Service) การใช้บริการห้องสมุดในยุคอินเตอร์เน็ตนั้นผู้ใช้ไม่จำเป็นต้องเดินทางไปยังห้องสมุดนั้นอีกต่อไป ถ้าหากห้องสมุดเปิดบริการค้นหาหนังสือผ่านอินเตอร์เน็ต ผู้ใช้เพียงทราบว่าคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการค้นหาหนังสือของห้องสมุดมีชื่ออะไร ก็สามารถใช้บริการได้

นอกจากการใช้ประโยชน์จากการบริการบนอินเตอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนดังกล่าวแล้ว อินเดอร์เน็ตยังสามารถพัฒนาไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ได้อย่างมากมาย

ผลการวิจัยจำนวนมากพบว่าการสื่อสารทางไกลผ่านเครือข่ายอินเตอร์เน็ตเป็นประโยชน์ต่อการศึกษา ซึ่งสามารถแบ่งประเภทของประโยชน์ที่มีต่อนักเรียน ครู ผู้เชี่ยวชาญด้านสื่อ ผู้ปฏิบัติงานและการสื่อสารได้ดังนี้ (Barron and Ivers. 1996:4-8)

1. ประโยชน์ของอินเตอร์เน็ตที่มีต่อนักเรียน

อินเตอร์เน็ตทำให้นักเรียนมีโอกาสไดรับความรู้ใหม่ ความตื่นเต้น ได้เรียนรู้วัฒนธรรมที่หลากหลายเรียนรู้ประสบการณ์จากสภาพความเป็นจริงของโลกปัจจุบัน เกิดทักษะความคิดขั้นสูง และเป็นการช่วยเพิ่มแรงจูงใจในการเรียน และเป็นการฝึกให้เกิดทักษะการเขียนด้วยเหตุผลสนับสนุนดังต่อไปนี้

1.1 การศึกษาวัฒนธรรมที่หลากหลาย ในสังคมอเมริกัน ครูจะเน้นให้นักเรียนเข้าใจและยอมรับวัฒนธรรมที่แตกต่างจากตนเอง การสอนให้นักเรียนยึดแต่วัฒนธรรมแบบเดิมจะเป็นการเตรียมนักเรียนให้เป็นคนที่ไม่สามารถทำงานร่วมเป็นกลุ่มได้ ประโยชน์จากการใช้อินตอร์เน็ต คือการส่งเสริมให้นักเรียนมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและการมีปฏิสัมพันธ์กับนักเรียนกับนักเรียนคนอื่นที่มีภูมิหลังต่างจากตนเอง การสื่อสารทางไกลทำให้นักเรียนมีความเข้าใจและความเคารพในวัฒนธรรมต่างแดนมากขึ้น นอกจากนี้ปัญหาการเกิดอคติของการสื่อสารและเผชิญหน้ากันที่พบว่านักเรียนอาจเลือกที่จะมีปฏิสัมพันธ์โดยคำนึงถึง เชื้อชาติ อายุ เพศ ความสนใจ อินเตอร์เน็ตทำให้นักเรียนปราศจากความเสี่ยง มีความเคารพในตนเองมากขึ้นและมีความเชื่อมั่นในตนเอง

1.2 เรียนรู้ประสบการณ์จากสภาพที่เป็นจริง การเรียนในโรงเรียนจะได้ประโยชน์อย่างมากเมื่อได้จัดกิจกรรมให้สัมพันธ์กับแหล่งข้อมูล อินเตอร์เน็ตทำให้นักเรียนเข้าถึงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัย เมื่อเปรียบเทียบกับการเรียนแบบเดิมแล้วพบว่าการสื่อสารทางไกลเปิดโลกทัศน์ของนักเรียนให้กว้างขึ้น

1.3 การเพิ่มทักษะการคิดอย่างมีระบบ นักเรียนที่ใช้การสื่อสารทางไกลจะมีทักษะการคิดแบบสืบสวนสอบสวนและทักษะการคิดอย่างมีระบบ (Honey and Henriquez.1993) เพราะลักษณะของการใช้อินเตอร์ที่นักเรียนต้องมีทักษะการคิดวิเคราะห์ในการเลือกรับข้อมูลและได้สื่อสารกับผู้เชี่ยวชาญ

1.4 สร้างแรงจูงใจให้มีทักษะในการเขียน นักเรียนที่มีประสบการณ์การใช้สื่อสารทางไกลจะมีความสามารถในการเขียนเพิ่มขึ้น (Barron and Ivers. 1996:4-8;citing Cohen and Riel.1989; Wright.1991) นอกจากนี้กิจกรรมดังกล่าวยังช่วยให้นักเรียนบรรลุวัตถุประสงค์ในการ

ท 156975 ร.3

เขียนและเพิ่มแรงจูงใจให้มีการเขียนและแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์กับเพื่อนผู้ร่วมอภิปรายด้วย(Barron and Ivers. 1996:4-8;citing Allen and Thompson.1994)

2. ประโยชน์ของอินเตอร์เน็ตที่มีต่อผู้สอน

เมื่อมีการใช้อินเตอร์เน็ตทำให้ครูสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลทางการศึกษา การวิจัยการวางแผนการสอนและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นกับผู้เชี่ยวชาญที่เชื่อมต่อเข้าสู่ระบบเช่นกัน คุณค่าของการเปิดรับข้อมูลทำให้ได้รับรู้กลยุทธ์การสอนที่หลากหลาย สามารถนำมาปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอนที่เป็นประโยชน์ทั้งผู้เรียนและผู้สอน

2.1 การสอนแบบร่วมมือ (Collaborative) จากรายงานผลของครู (Honey and Henriquez.1993) ที่มีความสามารถเพิ่มขึ้นเมื่อใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือผ่านเครือข่าย เช่น การออกแบบให้มีสภาพและการประชุมระหว่างครูเพื่อเพื่ออภิปรายประเด็นอันหลากหลาย เช่น การบริหารโรงเรียน การประเมิน แนวทางการใช้เทคโนโลยีต่างๆ เหล่านี้เป็นต้น อินเตอร์เน็ตยังเป็นการเพิ่มโอกาสในการศึกษาต่อของครูอีกด้วย(Barron and Ivers. 1996:4-8;citing Hunter.1990)

2.2 กลยุทธ์การสอนที่หลากหลาย เมื่อมีการสื่อสารทางไกลทำให้การสอนเปลี่ยนทิศทาง จากรายงาน(Honey and Henriquez.1993) พบว่าการใช้อินเตอร์เน็ตเป็นการช่วยเพิ่มเวลาที่นักเรียนทำให้ติดต่อสื่อสารกับครูเป็นรายบุคคลมากขึ้น ลดเวลาในการจดคำบรรยายในชั้นเรียนและทำให้นักเรียนมีเวลาทำรายงานมากขึ้น

2.3 พัฒนาหลักสูตร เมื่อการสื่อสารทางไกลด้วยอินเตอร์เน็ตมีอิทธิพลกับหลักสูตร ทำให้ประเด็นในการเรียนการสอนสอดคล้องกับสภาพของสังคมมากขึ้น ยกระดับของทักษะความคิดในการวิเคราะห์สังเคราะห์งาน(Honey and Henriquez.1993:79) ข้อมูลที่ได้จากการเรียนด้วยการใช้สื่อผ่านเครือข่ายอินเตอร์เน็ตแตกต่างจากสิ่งที่สอนกันในห้องเรียน เพราะเป็นวิธีการที่นำไปสู่โครงการที่เขียนจากความร่วมมือของทุกฝ่าย อินเตอร์เน็ตทำให้ได้ข้อมูลจากหน่วยงาน ได้แลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้เชี่ยวชาญซึ่งทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากกว่าการสอนแบบเดิม ครูผู้สอนและนักเรียนสามารถใช้ข้อมูลจาก Encyclopedias หนังสือเอกสารงานวิจัย แลโปรแกรมซอฟต์แวร์เพื่อการศึกษาจากอินเตอร์เน็ตได้

3. ประโยชน์ที่มีต่อผู้เชี่ยวชาญการผลิตสื่อ

ทำให้ได้พบกับแหล่งข้อมูลขนาดใหญ่ที่ดีกว่าประหยัดกว่า และพบผลงานที่แตกต่างจากในท้องถิ่นของตนเอง

3.1 แหล่งข้อมูลความรู้ การใช้อินเตอร์เน็ตทำให้พบกับแหล่งข้อมูลมากมาย เช่น นิตยสาร วารสาร ฐานข้อมูล ผลการวิจัย การสำรวจความคิดเห็น ภาพกราฟิก เสียง ภาพยนตร์ และซอฟต์แวร์ เหมือนกับย่อโลกทั้งใบมาไว้ในหน้าจอคอมพิวเตอร์เลยทีเดียว

3.2 ข้อมูลที่ทันสมัย ข้อมูลในอินเตอร์เน็ตเป็นข้อมูลที่ทันสมัยกับการศึกษา ความสามารถในการติดต่อกับผู้เชี่ยวชาญทำให้ได้รับข้อมูลแบบปฐมภูมิ ได้คำตอบตรงประเด็นกับปัญหาที่ภาม และการได้รับทราบความคิดเห็นจากแหล่งอื่น อีกทั้งยังมีการเชื่อมโยงเอกสารไปยังห้องสมุดหรือแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกันอีกด้วย

3.3 เครื่องมือสอนให้นักเรียนมีทักษะในการวิจัย อินเตอร์เน็ตเป็นเครื่องมือวิเศษที่ทำให้นักเรียนมีทักษะในการวิจัย (Barron and Ivers. 1996:4-8;citing Caputo.1994) นักเรียนสามารถตั้งสมมติฐาน วิเคราะห์และทำรายงานได้โดยไม่ต้องสียค่าใช้จ่ายสูง เพราะมีระบบและเครื่องมือในการสืบค้นมากมายและทำให้ผลที่จัทำขึ้นมีแหล่งข้อมูลอ้างอิงจำนวนมาก

3.3 พบปะกับสมาชิก จากการสำรวจของแลดเนอร์และทิลล์แมน (Ladner and Tillman.1993:49) พบว่าเหตุผลอันดับหนึ่งสำหรับผู้เชี่ยวชาญด้านสื่อต่อการใช้อินเทอร์เน็ต คือ ความสะดวก ประหยัดเวลา ความเป็นหมวดหมู่ สามารถสื่อสารกับสมาชิกอื่นๆ ทั่วโลกโดยเสียค่าใช้จ่ายที่ไม่สูง ซึ่งช่วยลดความรู้สึกว่าทำงานอยู่คนเดียวในโรงเรียน

4. ประโยชน์ที่มีต่อเจ้าหน้าที่

ในระดับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานการใช้อินเตอร์เน็ตช่วยลดความซับซ้อน การจัดเตรียมและส่งเอกสาร เป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพและประสิทธผลยิ่งในการรับและปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อต้องรับส่งข้อมูลภายในองค์กร

4.1 การจัดการเอกสาร การใช้อินเตอร์เน็ตเพื่อการสื่อสารเป็นการประหยัดงบประมาณ ลดการใช้กระดาษ มีความรวดเร็วและมีประสิทธิผล และเป็นการบันทึกข้อมูล อีกทั้งช่วยลดความผอดพลาดในการสื่อสารผ่านสื่ออิเลกทรอนิกส์อีกด้วย สามารถส่งข้อมูลให้กับผู้รับหลายคนได้ในคราวเดียวกัน นอกจากนี้ยังสามารถรับส่งข้อมูลระหว่างเครื่องคอมพิวเตอร์ต่างชนิดกันได้ด้วย เช่นระหว่างเครื่อง PC และ Macintosh

4.2 การสื่อสารภายนอกองค์กร การใช้อินเตอร์เน็ตทำให้เจ้าหน้าที่ได้รับข้อมูลที่ทันสมัยทันทีจากท่ประชุมทางการศึกษา การวิจัย และจากครู การติดต่อกับธุรกิจเอกชนหรือหน่วยงานอื่นๆ ก็ต้องใช้อินเตอร์เน็ต

5. ประโยชน์ของอินเตอร์เน็ตที่มีต่อการสื่อสาร

การใช้อินเตอรีเน็ตเป็นแนวทางที่ดีที่ทำให้การสื่อสารระหว่างโรงเรียน กองทุน สนับสนุน

การศึกษา โครงการเพื่อการศึกษา องค์กรพิเศษอื่นๆ และอาสาสมัคร ในการเชื่อมโยงไปถึงธุรกิจในท้องถิ่น ผู้เชี่ยวชาญและเจ้าหน้าที่ผูปฏิบัติงานที่สามารถเข้าใช้อินเตอร์เน็ตได้

5.1 การสื่อสารกับโรงเรียน การใช้อินเตอร์เน็ตทำให้ผู้ปกครองมีโอกาสเป็นผู้ช่วยกำหนดการบ้านของบุตรหลาน และยังได้รวมประชุมกับครูหรือผู้ปกครองคนอื่นด้วย นอกจากนี้ยังเป็นการเสริมให้ผู้ปกครองได้เข้าเยี่ยมชมโรงเรียนผ่านอินเตอร์เน็ตและได้ชมผลงานของนักเรียน ปรึกษาประเด็นที่ต้องการกับครูผู้สอนอีกด้วย

5.2 กิจกรรมสื่อการสอนของนักเรียน การใช้อินเตอร์เน็ตทำให้ผู้สูงอายุและผู้ที่ไม่มีโทรศัพท์ได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับนักเรียน นักเรียนจำนวนมากได้รับคำแนะนำ คำอบรมสั่งสอนที่มีค่าจากผู้สูงอายุผ่านทางอินเตอร์เน็ต

ประโยชน์ของอินเตอร์เน็ตนั้นจะแตกต่างกันไป แล้วแต่ผู้ใช้และลักษณะของการใช้งาน สำหรับครู นักเรียน และนักการศึกษาแล้ว อินเตอร์เน็ตอาจหมายถึงเครื่องมือสำคัญในการศึกษา ทั้งนี้เพราะอินเตอร์เน็ตเป็นคลังความรู้ที่ไร้พรมแดน ซึ่งข้อมูลที่สามารถเข้าไปสืบค้นได้นั้นมีหลายประเภท เช่นรายงานที่เกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา กิจกรรมการเรียนการสอนและแผนการสอนที่ผู้สอนได้จัดไว้บนเครือข่ายแก่ผู้ที่สนใจ นอกจากนี้นักการศึกษา ยังสามารถที่จะเข้าไปแลกเปลี่ยนความรู้กับผู้อื่น หรือสอบถามผู้เชี่ยวชาญในสาขาต่างๆ ในเรื่องที่ตนเองมีความสนใจโดยไม่จำเป็นต้องรู้จักมาก่อน หรืออยู่ในสถาบัน องค์กร หรือประเทศเดียวกัน

4. การใช้ระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ตในการเรียนการสอน

1. อินเตอร์เน็ตกับการศึกษา

อินเตอร์เน็ตเปรียบเสมือนการมีถนนให้ข้อมูล ข่าวสารต่างๆ สามารถเดินทางเชื่อมโยงระหว่างเครือข่าย ทำให้ติดต่อสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ อินเตอร์เน็ตเป็นเครื่องมือสื่อสารอย่างหนึ่งที่มีประโยชน์มากมาย สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในด้านการเรียนการสอน เช่น การใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (Computer Aided Instruction : Computer Assisted Instruction : CAI) การเรียนการสอนโดยใช้ระบบเทเลคอนเฟอร์เรนซ์ (Teleconference) นอกจากนี้ยังสามารถนำบทเรียนที่ผลิตในระบบคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบมัลติมีเดียเข้ามาใส่ไว้ในเว็บ (Web) เพื่อให้นักศึกษาทั่วไปเรียกใช้ได้ในต่างประเทศ ได้มีการนำคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในลักษณะนั้น บางครั้ง เรียกว่า Network Multimedia Textbook สำหรับประเทศไทยนั้น คณะแพทย์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้ติดตั้งคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ลงบนอินเตอร์เน็ตแล้ว ซึ่งอนาคตสามารถให้นักศึกษาหรือผู้สนใจเข้าถึงข้อมูลได้ทำให้แนวความคิดที่จะเผยแพร่บทเรียนให้กว้างไกล เป็นจริงขึ้นมาได้ (จรัล เขจรบุตร. 2538 : 20) สอดคล้องกับเจสัน แมงเกอร์ (Jason J.

Manger. 1995 : 4) ที่กล่าวว่านักศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลทุกประเภทระหว่างการศึกษาการสืบค้นหาตำราที่ได้ตีพิมพ์ไปแล้ว การมีอินเตอร์เน็ตเป็นการทำลายอาณาเขตแห่งความรู้ที่แบ่งเป็นสถาบันต่างๆอันมีจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เป็นสิ่งที่มีส่วนสำคัญที่สุด ทำให้บุคคลมีความใกล้ชิดซึ่งกันและกันสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลถึงกันได้แทบทุกประเภท

2 คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา

คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาหรือในภาษาอังกฤษว่า Computer- Based Bducation (CBE) มีความหมายเดียวกันกับคำว่า Instruction Computing (IC) หรือ Instructional Applications of Computer (IAC) ซึ่งหมายถึง การนำคอมพิวเตอร์มาใช้ทางการศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการเรียนการสอน ทั้งนี้เพื่อเป็นการพัฒนาการศึกษาให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขีดความสามารถในการสอนของครูอาจารย์และในขณะเดียวกันก็ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น

แบ่งลักษณะของการนำคอมพิวเตอร์เข้าไปใช้ในการศึกษาออกเป็น 5 ลักษณะ ด้วยกัน (ถนอมพร เลาหจรัสแสง. 2541: 3-4)

1. คอมพิวเตอร์กับการบริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่เริ่มนำคอมพิวเตอร์เข้ามาเพื่อนำมาใช้ในด้านการบริหาร โดยที่คอมพิวเตอร์จะถูกนำมาใช้ในฝ่ายธุรการ เพื่อช่วยงานประมวลผลข้อมูลต่างๆ อาทิเช่น การทำทะเบียนประวัติของอาจารย์ นักเรียนและเจ้าหน้าที่ในโรงเรียน การจ่ายเงินเดือนอาจารย์และเจ้าหน้าที่ การพิมพ์ใบแจ้งผลการเรียน การจัดตารางสอน ตารางสอบ การจัดเก็บรายรับ-รายจ่าย งบประมาณและข้อมูลทรัพย์สินของโรงเรียนฯลฯ ทั้งนี้ถือเป็นการช่วยผู้บริหารในหลายๆ ด้าน โดยเฉพาะการเตรียมข้อมูลประมวลผลและ นำเสนอ เพื่อช่วยในการตัดสินใจ การแก้ปัญหาต่างๆ นอกจากนี้ก็มีการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ช่วยงานการพิมพ์ทั่วไป เช่น การออกจดหมาย รายงานการประชุม จดหมายข่าว เป็นต้น

2. คอมพิวเตอร์กับการจัดการสอน (Computer-Managed Instruction หรือ CMI) คอมพิวเตอร์กับการจัดการสอน สามารถแบ่งได้ 2 ลักษณะ คือ

2.1 คอมพิวเตอร์กับการจัดการสอนทั่วๆ ไป คือ การใช้คอมพิวเตอร์ในการเก็บสถิติต่างๆ เช่น การเก็บสถิติของนักเรียนที่มาเข้าเรียน ผลการสอบในแต่ละภาค เกรดเฉลี่ย ฯลฯ ซึ่งอาจารย์สามารถใช้ข้อมูลสถิติที่ได้จากการประมวลนี้มาใช้วางแผลการสอนตลอดจนปรับปรุงหลักสูตร

2.2 คอมพิวเตอร์กับการจัดการสอนทางคอมพิวเตอร์ คือ การใช้คอมพิวเตอร์ในการสร้างระบบในการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะและความต้องการของผู้เรียน เช่น จำนวนครั้งที่เข้า

ใช้ระบบ ระยะเวลาในการใช้ ผลการสอบของผู้เรียน และการใช้คอมพิวเตอร์สร้างระบบในการวิเคราะห์ข้อมูลนั้นๆ เพื่อช่วยวางแผนของผู้เรียนแต่ละคน และระบบการนำเสนอเนื้อหาเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ตามความสามารถ ความถนัดและความสนใจของตนซึ่งการนำเสนอเนื้อหาอยู่ในรูปของบทเรียนช่วยสอนทางคอมพิวเตอร์

3. คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) เป็นการนำคอมพิวตอร์เข้าไปใช้ในการศึกษาในลักษณะของการนำเสนอการเรียนการสอนทางคอมพิวเตอร์ โดยที่คอมพิวเตอร์จะทำการนำเสนอบทเรียนแทนผู้สอนและผู้เรียนสามารถเรียนได้ด้วยตนเอง ในปัจจุบันจะพบว่ามีการนำสื่อประสมหรือมัลติมีเดีย (Multimedia) เข้ามาช่วยในการนำเสนอเนื้อหาบนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ซึ่งช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการนำเสนอเนื้อหาของคอมพิวเตอร์ช่วยสอนได้มากทำให้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนได้รับความนิยมอย่างแพร่หลายมากขึ้น

4. คอมพิวเตอร์กับอุปกรณ์การเรียนการสอน เป็นการนำคอมพิวเตอร์มาใช้เป็นเครื่องมือช่วยในการนำเสนอเนื้อหา (Presentation) การสร้างสื่อการสอนและการสร้างฐานข้อมูลต่างๆ สำหรับนำเสนอเนื้อหาโดยใช้คอมพิวเตอร์แลเทคโนโลยีมัลติมีเดีย จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของการสอนแบบบรรยายได้เป็นอย่างมาก เนื่องจากการที่ผู้เรียนมีโอกาสที่จะได้สัมผัสกับสื่อต่างๆ เช่นข้อความ ภาพ หรือเสียง

5. คอมพิวเตอร์กับการติดต่อสื่อสารและการค้นหาข้อมูล การเชื่อมต่อคอมพิวเตอร์เข้าด้วยกันเป็นเครือข่าย โดยเฉพาะการเชื่อมต่อเข้ากับเครือข่ายอินเตอร์เน็ต จะช่วยให้ผู้ใช้ ทั้งอาจารย์และนักเรียน สามารถแลกเปลี่ยนข่าวสารและสอบถามความคิดเห็นศึกษาทำวิจัย ร่วมกับผู้ใช้อื่นๆ ทั้งที่อยู่ในสถาบันเดียวกันและสถาบันต่างๆ ทั่วโลก

5. ประวัติของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ

โรงเรียนพณิชยการเพชบุรีบริหารธุรกิจ (Petchaburi Commercial Business Administration School) ใช้อักษรย่อว่า พ.บ.บ. ได้เปิดทำการสอนตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2541 โดยนางอารี ศรีสม เป็นผู้รับใบอนุญาต ขออนุญาตจัดตั้ง ซึ่งตั้งอยู่ ณ 199/2 หมู่ที่ 2 ตำบลธงชัย อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี มีนายนิพนธ์ บัวมณี เป็นผู้จัดการ และนางอารี ศรีสม เป็นครูใหญ่ ระหว่างวันที่ 1 พฤษภาคม 2541 – 31 ตุลาคม 2541 ต่อมาโรงเรียนได้ขอบรรจุ นายสมาน สรรพคุณ เป็นครูใหญ่

โรงเรียนพณิชยการเพชบุรีบริหารธุรกิจ เปิดสอนระดับ ปวช. ปวส. ประเภทพาณิชยกรรม 3 สาขา ได้แก่ สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ โดยในปีการศึกษา 2541 เปิดสอนระดับ ปวส. มีนักศึกษา 260 คน ปีการศึกษา 2542 มีนักศึกษาจำนวน 619 ปีการศึกษา 2543 มีนักศึกษาจำนวน 754 และในปีการศึกษา 2543 ได้บรรจุวิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับอินเตอร์เน็ตเข้าในหลักสูตรการเรียนการสอนของโรงเรียน มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถใช้ประโยชน์จากการบริการต่างๆ ที่มีในเครือข่ายอินเตอร์เน็ต

โรงเรียนได้จัดทำโครงการความร่วมมือทางวิชาการ ในการเปิดสอนปริญญาโท (ภาคพิเศษ) การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) วิชาเอกธุรกิจศึกษากับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยเปิดสอนตั้งแต่ภาคเรียนที่ 2 ปีกาศึกษา 2542 มีนักศึกษารุ่นที่ 1 จำนวน 47 คน ปีการศึกษา 2543 รุ่นที่ 2 จำนวน 51 คน ปีการศึกษา 2544 รุ่นที่ 3 จำนวน 30 คน ส่วนระดับปริญญาตรี (ภาคสมทบ) บริหารธุรกิจ (บธ.บ.) หลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี วิชาเอกการบัญชี การตลาด ก็ได้จัดทำโครงการความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเช่นเดียวกัน

โรงเรียนมีคณะกรรมการโรงเรียน 2 คณะ คือ คณะกรรมการอำนวยการโรงเรียนและคณะกรรมการโรงเรียน ซึ่งทั้ง 2 คณะจัดตั้งตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการกำหนดโดยมีทั้งผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษา ศิษย์เก่า ผู้นำท้องถิ่น ผู้ปกครองนักศึกษา ตัวแทนกระทรวงศึกษาธิการเข้าร่วมเป็นกรรมการ

ตราโรงเรียนซึ่งเป็นสัญลักษณ์ของโรงเรียน ได้กำหนดเป็นรูปวงกลม 2 วง ซ้อนกันภายในวงกลมซ้อนกันด้านบน มีข้อความ " ร.ร.พณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ" ด้านล่างภายในวงกลมซ้อนกัน มีข้อความ อ.เมือง จ.เพชรบุรี ส่วนตรงกลางวงกลมวงใน เป็นรูปเพชร (เพชรบุรี) ด้านบนเพชรเป็นวงกลมเล็ก ซึ่งภายในวงกลมเล็กมีเส้นน้ำทะเล และมีเรือสำเภาบนน้ำทะเล มีความหมายการค้าขาย ซึ่งก็ตรงกับวิชาชีพที่โรงเรียนเปิดสอนพาณิชยกรรม

ปรัชญาโรงเรียน "มีความรู้ คู่คุณธรรม ชี้นำอาชีพ" โดยระดมพลังสมองจากคณะครู นักศึกษา ผู้ปกครอง นักศึกษา โดยวิธีการประกวด ได้แก่ นายสุกิจ บัณฑิตศักดา พนักงานองค์การโทรศัพท์ ซึ่งเป็นครูพิเศษโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ โดยตรงจุดประสงค์การตั้งโรงเรียน เพื่อมุ่งหวังให้นักศึกษามีความรู้ในทางทฤษฎีและปฏิบัติ ยึดมั่นคุณธรรม นำชีวิต และรู้จักเลือกอาชีพเพื่อการมีงานทำที่ดี

"วิสัยทัศน์โรงเรียน เรียนรู้อย่างฉลาด มุ่งมาดสู่ความดี"

การให้บริการอินเตอร์เน็ตของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบิหารธุรกิจ

โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจได้บรรจุวิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับอินเตอร์เน็ตเข้าในหลักสูตรการเรียนการสอนของโรงเรียน เมื่อปีการศึกษา 2543 ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจ และสามารถใช้ประโยชน์จากการบริการต่าง ๆ ที่มีในอินเตอร์เน็ตได้อย่างมีประสิทธิภาพ การเปิดให้ใช้บริการอินเตอร์เน็ตของโรงเรียน เปิดให้ใช้ในชั่วโมงเรียน โดยมีพิวเตอร์ที่สามารถใช้บริการอินเตอร์เน็ต จำนวน 40 เครื่อง ต่อไปโรงเรียนจะเปิดให้ใช้บริการอินเตอร์เน็ตได้ที่ห้องสมุดของโรงเรียน จำนวน 1 เครื่อง

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

พจนารถ ทองคำเจริญ (2539) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพความความต้องการและปัญหาการใช้อินเตอร์เน็ตในการเรียนการสอน ในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างคือ สมาชิกระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ตในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในเขตกรุงเทพมหานคร 7 แห่ง ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าคณทหารลาดกระบัง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำนวน 794 คน แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ ผู้บริหารระดับหัวหน้าภาควิชา 155 คน อาจารย์ผู้สอน 306 คน และนักศึกษา 333 คน ผลการวิจัยพบว่า ประเภทบริการในระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ตที่นักศึกษาใช้มากที่สุด คือ การสืบค้นข้อมูล WWW มากที่สุด ส่วนใหญ่มีความต้องการใช้บริการอินเตอร์เน็ตในการเรียนการสอนมากที่สุด ปัญหาใช้บริการอินเตอร์เน็ตในการเรียนการสอนของนักศึกษา คือ ปัญหาการใช้บริการอินเตอร์เน็ตในการเรียนการสอนของนักศึกษา คือ ขาดการสนับสนุนจากสถาบันเกี่ยวกับสถานที่ให้บริการ วัสดุอุปกรณ์ และบุคลากรที่จะให้คำแนะนำ

เรวดี คงสุภาพกุล (2538) ได้ทำการวิจัยเรื่องการใช้ระบบอินเตอร์เน็ตของนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อศึกษาสถานภาพการใช้ระบบอินเตอร์เน็ตในมหาวิทยาลัย ความรู้ทัศนคติและประโยชน์ของการนำระบบอินเตอร์เน็ตมาใช้ในการศึกษา เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม กลุ่มประชากรคือ นักศึกษา จำนวน 400 คน จาก 4 สถาบัน คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า วิทยาเขตเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ที่ใช้บริการอินเตอร์เน็ตเป็นเพศชายมากกว่าหญิง ส่วนใหญ่มีวิธีการเรียนรู้การใช้จากเพื่อนมากที่สุด ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการใช้เพื่อติดต่อสื่อสารกับ

เพื่อน ความถี่ในการใช้อินเตอร์เน็ต พบว่า หลังจากใช้ครั้งแรก นักศึกษาใช้อินเตอร์น็ตทุกวัน ปัญหาในการใช้อินเตอร์เน็ต ได้แก่ ปัญหาระบบมีความล่าช้าและปัญหาคู่สายในการติดต่อเข้าใช้ระบบเครือข่ายมีน้อย

วาสนา อนุวาร (2541) ได้ทำการวิจัยเรื่องการให้บริการอินเตอร์เน็ตของห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค เพื่อศึกษาสภาพการให้บิการอินเตอร์เน็ต และปัญหาการให้บริการอินเตอร์เน็ตของห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถาม กลุ่มประชากรคือ ผู้บริหารห้องสมุด บรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของห้องสมุดที่เป็นสมาชิกของ PULINET ผลการวิจัยพบว่า ห้องสมุดทุกแห่งเปิดให้บริการตามเวลาทำการปกติของห้องสมุด ส่วนใหญ่ให้บริการสืบค้นเอง โดยมีบรรณารักษ์แนะนำการใช้ ประเภทของบริการที่มีให้บริการในห้องสมุดทุกแห่ง คือบริการ WWW ผู้บริหาร บรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญและความจำเป็นในการจัดบริการอินเตอร์เน็ต และเห็นว่าอินเตอร์เน็ตมีประโยชน์อย่างยิ่งเพื่อการศึกษาค้นคว้าของมหาวิทยาลัยในระดับมาก สภาพปัญหาในการให้บริการอินเตอร์เน็ต พบว่า ปัญหาด้านงบประมาณไม่เพียงพอ สำหรับจัดซื้อและบำรุงรักษาระบบอินเตอร์เน็ตมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ บุคลากรขาดทักษะและความเชี่ยวชาญในการใช้ระบบและขาดทักษะทางภาษา รวมทั้งปัญหาผู้ใช้ขาดทักษะการใช้และไม่เข้าใจในระบบอินเตอร์เน็ต ด้านอุปกรณ์มีปัญหาเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีไม่เพียงพอและด้านสถานที่มีปัญหาคือ สถานที่สำหรับให้บริการอินเตอร์เน็ตคับแคบและไม่มีสถานที่สำหรับให้บริการ

สุนิสา เหลืองสมบูรณ์ (2537) ได้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของผู้ใช้ที่สังกัดสถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวกับการใช้ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของศูนย์เทคโนโลยีอิเลกทรอนิกส์ เพื่อศึกษาเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของการใช้บริการ ความคิดเห็นต่อการใช้บริการ และความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำบริการที่มีอยู่ในระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เพื่อการวิจัยและพัฒนามาใช้ในด้านการศึกษา โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้ที่เป็นสมาชิกของจุดบริการระบบเครือข่ายในเขตกรุงเทพมหานคร 8 แห่ง ซึ่งได้แก่ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าลาดกระบัง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ มหาวิทยาลัยมหิดล และสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ผลการวิจัยพบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่ใช้อินเตอร์เน็ตเพื่อการสื่อสารทั้งภายในและต่างประเทศ โดยใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์มากที่สุดและใช้ผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ที่สถาบันการศึกษาต้นสังกัด ผู้ใช้มีความเห็นด้วยอย่างมากต่อการนำบริการที่มีอยู่ในระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อการวิจัยและพัฒนามาใช้ด้านการศึกษาและด้านอื่น

เพ็ญทิพย์ จิรพินนุสรณ์ (2539 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องพฤติกรรมการแสวงหาข่าวสารผ่านสื่อมวลชนและอินเตอร์เน็ตของนักศึกษาและบุคลากรของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

พระนครเหนือ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมการแสวงหาข่าวสารผ่านสื่อมวลชนและอินเดอร์เน็ตของนักศึกษา และบุคลากรของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมกล้าพระนครเหนือ โดยวิธีสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลักและสำรวจประชากร กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 350 คน แบ่งเป็นนักศึกษา จำนวน 220 คน เจ้าหน้าที่ จำนวน 80 คน และอาจารย์ จำนวน 50 คน ผลการวิจัยพบว่า วัตถุประสงค์ในการแสวงหาขาวสารผ่านสื่อมวลชนและอินเดอร์เน็ตของนักศึกษาและบุคลากร เป็นการเปิดรับข้อมูลเพื่อสนองความต้องการของตน นักศึกษาและบุคลากรต้องการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบันเทิงผ่านสื่อมวลชนประเภทภาพยนตร์ วิทยุ และ โทรทัศน์ และเปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับข่าวต่างๆ ผ่านทางสื่อสิ่งพิมพ์มากที่สุด นักศึกษาและบุคลากรมีความต้องการแสวงหาข้อมลข่าวสารผ่านอินเตอร์เน็ตในเรื่องเกี่ยวกับการศึกษาค้นคว้า วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และบันเทิง ตามลำดับ บริการอินเตอร์เน็ตที่นักศึกษาและบุคลากรให้มากที่สุด คือ WWW การสื่อสารสองทางผ่านไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล ประเภทซอฟท์แวร์เพื่อมาใช้งาน ข้อจำกัดและปัญหาอุปสรรคในการใช้อินเตอร์เน็ตของนักศึกษาและบุคลากรที่สำคัญ คือ ปัญหาการสื่อสารมีความเร็วต่ำ

ศักดา จันทร์ประเสร็ฐ (2541) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพการใช้ ความคิดเห็น ปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้อินเตอร์เน็ตเพื่อการเข้าถึงสารสนเทศของอาจารย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่เป็นสมาชิกศูนย์คอมพิวเตอร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยวิธีการเชิงสำรวจ ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การใช้อินเตอร์เน็ต 1-3 ปี อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้เครือข่ายอินเตอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร และใช้สารสนเทศอินเตอร์เน็ตประเภทไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์มากที่สุด ความคิดเห็นเกี่ยวกับเทคโนโลยีอินเตอร์เน็ตการเรียนการสอน พบว่า อาจารย์เห็นว่ามีประโยชน์และควรนำมาใช้สนับสนุนการเรียนการสอนโดยรวมในระดับมาก อย่างไรก็ตามสำหรับสารสนเทศอินเตอร์เน็ตมีประโยชน์ต่อการสอนโดยรวมในระดับปานกลาง มีเพียงสารสนเทศข้อความหลายมิติเท่านั้นที่เห็นว่ามีประโยชน์ในระดับมาก สำหรับข้อเสนอแนะในการเข้าถึงสารสนเทศอินเตอร์เน็ต พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่เห็นว่าควรเพิ่มความเร็วของระบบอินเตอร์เน็ต มหาวิทยาลัยควรเพิ่มเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ติดต่อเข้าอินเตอร์เน็ตในแต่ละคณะ ควรรวบรวมแหล่งสารสนเทศของแต่ละสาขาวิชาเผยแพร่ในอินเตอร์เน็ตมหาวิทยาลัย และควรจัดอบรมการเข้าถึงสารสนเทศอนเตอร์เน็ต สำหรับอาจารย์ที่ไม่เข้าใช้อินเตอร์เน็ต พบว่า เนื่องจากไม่มีความรู้ในการใช้อินเตอร์เน็ต เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ติดต่ออินเตอร์เน็ตอยู่ในจุดที่ไม่สะดวกต่อการเข้าใช้ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ภาควิชาหรือคณะไม่เพียงพอ การติดต่อเข้าใช้แต่ละครั้งใช้เวลานาน ต้องการให้มีผู้แนะนำช่วยเหลือในการใช้อินเตอร์เน็ตและไม่มีความจำเป็นที่จะต้องใช้สารสนเทศจากอินเตอร์เน็ต ตามลำดับ

วราภรณ์ นิสยันต์ (2542) ได้ทำการวิจัยเรื่องการใช้สารสนเทศอินเตอร์เน็ตเพื่อการสอนของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ที่ใช้สารสนเทศส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง โดยมีประสบการณ์การใช้สารสนเทศอินเตอร์เน็ตเพื่อการสอน คือ 1-2 ปี วัตถุประสงค์ในการเพื่อเพิ่มความรู้ในวิชาชีพและวิชาที่สอน โดยใช้โปรแกรมไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ปัญหาในการใช้สารสนเทศอินเตอร์เน็ตของอาจารย์ คือ ปัญหาด้านฮาร์ดแวร์ และด้านการสื่อสารในเครือข่ายเป็นปัญหาระดับมาก ส่วนปัญหาด้านเนื้อหาสารสนเทศเป็นปัญหาในระดับปานกลาง

จำปี ทิมทอง (2542) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพปัญหาและความต้องการ การใช้อินเตอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทย ผลการวิจัยพบว่า ครูที่ใช้อินเตอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย โดยมีประสบการณ์ในการใช้อินเตอร์เน็ต 1-2 ปีมากที่สุด รองลงมา น้อยกว่า 1 ปี ปัญหาการใช้อินเตอร์เน็ต คือการสื่อสารกับศูนย์บริการมีความเร็วต่ำ การใช้งานอินเตอร์เน็ตมีความซ้ำซ้อนมาก นโยบายสนับสนุนด้านงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการใช้ระบบอินเตอร์เน็ตไม่ชัดเจน ความต้องการการใช้อินเตอร์เน็ตของครู คือเพิ่มความเร็วในการสื่อสารกับศูนย์บริการ การใช้ประเภทบริการบนอินเตอร์เน็ต เพื่อการเรียนการสอนมีความต้องการในการใช้บริการค้นหาข้อมูลมากที่สุด คือ ข้อมูลที่เป็นภาษาไทย และครูส่วนใหญ่มีความต้องการจัดอบรมด้านความรู้ในการนำอินเตอร์เน็ตไปประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอนมากที่สุด

วิลาวัณย์ โต๊ะเอี่ยม (2542) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของนักศึกษาปริญญาตรีในการใช้บริการอินเตอร์เน็ตในหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า ผู้ใช้บริการเป็นเพศมากกว่าเพศชาย ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จากสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และการศึกษามากที่สุด มีประสบการณ์ในการใช้บริการอินเตอร์น้อยกว่า 6 เดือน ใช้บริการ WWW มากที่สุด วัตถุประสงค์เพื่อติดต่อสื่อสารและการเรียนรู้จากคำแนะของเพื่อน ความถี่ในการใช้บริการอินเตอร์เน็ต 2-3 ครั้ง ต่อสัปดาห์ ความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาของผู้ใช้บริการอินเตอร์เน็ตอยู่ในระดับปานกลาง ด้านความสามารถของระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการไบริการ ด้านฮาร์ดแวร์ และด้านซอฟแวร์ ปัญหาของผู้ใช้บริการอยู่ในระดับปานกลาง

เพ็ญนภา จวนชัยนาท (2541) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาวะการใช้และการส่งเสริมการใช้ข้อสนเทศจากระบบอินเตอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา : กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ผลการวิจัยพบว่า นักเรียน อาจารย์ เจ้าหน้าที่และนักวิจัย ส่วนใหญ่เคยใช้อินเตอร์เน็ต จะใช้บริการจากห้องบริการคอมพิวเตอร์ ความถี่ใยการใช้ประมาณ 1-3 ครั้งต่อ

สัปดาห์ ความสะดวกในเรื่องสถานที่ให้บริการระดับปานกลาง ประสิทธิภาพและความพร้อมของอุปกรณ์อยู่ในระดับปานกลาง ความเพียงพอของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ให้บริการอยู่ในระดับน้อย ความสะดวกในการติดต่อเข้าศูนย์อินเตอร์เน็ตอยู่ในระดับน้อย ประสิทธิภาพทางด้านความเร็วในการใช้งานอยู่ในระดับน้อย นักเรียน อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่เข้าใจว่าอินเตอร์เน็ตเป็นเครื่องมือในการสืบค้นข้อสนเทศมากที่สุด รองลงมาคือประโยชน์ในด้านการติดต่อสื่อสาร

งานวิจัยต่างประเทศ

อาร์ท (Hert.1994) ศึกษาการเรียนรู้จากการอบรมในการใช้ระบบอินเตอร์เน็ตในหน่วยงาน พบว่า เป็นการศึกษาเรื่องการจัดองค์การ วัตถุประสงค์การนำสิ่งใหม่ "อินเตอร์เน็ต" มาใช้ด้วยการอบรม โดยครอบคลุมทฤษฎีการเรียนรู้ บทบาทห้องสมุด การเปลี่ยนแปลงในองค์กร คอมพิวเตอร์เน็ตเวอร์ก อินฟอร์เมชั่นเน็ตเวอร์ก การอบรมเป็นความสำเร็จอย่างหนึ่งในการนำอินเตอร์เน็ตมาใช้ในองค์กร ในการสอนให้เกิดการเรียนรู้และความชำนาญ ผู้เข้าอบรมมีส่วนร่วมตามแผนการอบรม และเปลี่ยนรูปแบบการทำงานในองค์กร

มาร์ดัก (Maddux.1994) ได้ศึกษาถึงปัญหาการใช้อินเตอร์เน็ต พบว่า การนำอินเตอร์เน็ตมาใช้ทางการศึกษา ในรูปข้อมูลข่าวสารคอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์ ความเป็นประโยชน์ทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยม ต้องมีการตรวจตราปัญหาบางอย่างก่อนที่ตัดสินใจนำมาใช้ทางการศึกษา รวมทั้งประโยชน์ที่จะได้รับความพอเพียงของซอฟต์แวร์ การดูแลการใช้ระบบเทคนิควิธีการนำมาใช้ และหลักสูตรที่รองรับ และพบว่ายังขาดโครงสร้างของความเข้าใจ และความรู้ของผู้สอน ในการใช้คอมพิวเตอร์เน็ตเวอร์กช่วยในการสอน ประโยชน์ทางการศึกษา เป็นผลจากการวิจัยถึงการใช้ทคโนโลยีทางการศึกษา

โมฮาร์ดดิน (Mohaiadin.1996) ได้ทำการวิจัยเรื่องการใช้ประโยชน์จากอินเตอร์เน็ตของนักศึกษามาเลเซียที่ศึกษาในต่างประเทศและปัจจัยที่มีต่อการใช้อินเตอร์เน็ตในฐานที่เป็นนวัตกรรม เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ คือแบบสอบถามผ่านทางอินเตอร์เน็ต กลุ่มประชากรคือ นักศึกษาจำนวน 538 คน (298 คน เป็นนักศึกษาของประเทศอื่นอีก 8 ประเทศ) ผลการวิจัยพบว่า

1. นักศึกษาชายใช้อินเตอร์เน็ตมากกว่าและมีทักษะการใช้สูงกว่านักศึกษาหญิง
2. นักศึกษาใช้อินเตอร์เน็ตทันทีทีลงทะเบียนเรียน
3. ในกลุ่มนักศึกษาที่อายุน้อยไม่ได้ใช้อินเตอร์เน็ตเป็นเพียงแค่เครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร

4. นักศึกษามีความถี่ในการใช้ และมีความสามารถในการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์สูงมากกว่าการใช้บริการอื่นๆ ของอินเตอร์เน็ต

5. ประสบการณ์และทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์มีความสัมพันธ์กับความถี่และความสามารถในการใช้ใช้อินเตอร์เน็ต

6. ปัจจัยที่มีผลสัมพันธ์ต่อการใช้อินเตอร์เน็ตในฐานนวัตกรรม คือ ประโยชน์ที่ได้จากการใช้ การปรับตัวให้เข้ากับนวัตกรรม ความสลับซับซ้อนของระบบความสามารถในการทดลองการเป็นคนช่างสังเกต และสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้กับอินเตอร์เน็ต

7. นักศึกษาเห็นว่าในมหาวิทยาลัยควรมีการสอนวิธีการใช้อินเตอร์เน็ต

ทิโลสัน เอ็นรี่ และ ชิบทอน.(Tillotson,Cherry and Clinton.1995) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความแตกต่างในการใช้บริการอินเตอร์เน็ตในด้านสภาพประชากร เพศ วัตถุประสงค์ แหล่งสารสนเทศที่ติดต่อ ความพึงพอใจต่อสารสนเทศที่ได้รับและความพึงพอใจต่อบริการ เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสำรวจผ่านระบบออนไลน์ UTLink ของมหาวิทยาลัย กลุ่มประชากร คือ ผัที่ต่อต่อผ่านระบบออนไลน์ UTLink ผลการวิจัยพบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่มีคอมพิวเตอร์พร้อมโมเด็มเป็นของตนเอง โดยการติดต่อจากบ้านพัก ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชายระดับปริญญาตรี วัตถุประสงค์ในการติดต่อ คือ เพื่อค้นหาสารสนเทศ นันทนาการ อ่านข่าวสาร ส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ แหล่งสารสนเทศที่ติดต่อ คือ

1) ฐานข้อมูลรายชื่อหนังสือห้องสมุดมหาวิทยาลัย York

2. National Capital FreeNet ซึ่งนักศึกษาพบว่าเป็น Site ที่สามารถที่จะขอ E-mail Accounts ได้โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย

3) Gopher ของวิทยาลัย Minnesota

สารสนเทศที่ได้รับนำไปใช้ตามความสนใจส่วนตัว เพื่อการวิจัย เพื่อวิชา เพื่อการศึกษา เพื่อทำการวิทยานิพนธ์ และวัตถุประสงค์อื่นๆ โดยส่วนใหญ่ไม่เกิดความพึงพอใจในสารสนเทศที่ได้รับ กลุ่มผู้ใช้ที่มีความถี่ในการใช้แตกต่างกันจะมีระดับความพึงพอใจที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญและผู้ที่พบสารสนเทศที่ต้องการมักจะใช้ทุกวันหรือทุกสัปดาห์ ผู้ใช้ที่มีคอมพิวเตอร์เป็นของตนเองจะมีความถี่ในการใช้น้อยกว่าผู้ที่เรียนหรือทำงานในสาขาวิชาคอมพิวเตอร์หรือสารสนเทศศาสตร์สิ่งที่ผู้ใช้ต้องการคือขอให้ปรับปรุงเมนูเพื่อเข้าถึงแหล่งบริการ E-mail,Telnet,FTP, Gopher,Usenet และบริการสารสนเทศของมหาวิทยาลัยต่างๆ

บทที่ 3
วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบสำรวจ (Survey or Exploratory Studies) ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ประชากรและประชากรเป้าหมาย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. วิธีการสร้างเครื่องมือ
4. การหาคุณภาพเครื่องมือ
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรและประชากรเป้าหมาย

1. ประชากร ได้แก่ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1, ปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2545 โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ จำนวน 420 คน

2. ประชากรเป้าหมาย ได้แก่นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1, ปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2545 โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ จำนวน 420 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารที่มีต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามตรวจรายการ (Checklist) สอบถามเกี่ยวกับ สถานภาพของผู้ตอบ ประกอบด้วย

- เพศ
- ระดับชั้น
- ระยะเวลาในการใช้บริการอินเตอร์เน็ต
- วัตถุประสงค์การใช้บริการอินเตอร์เน็ต
- การมีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตรประเมิณค่า (Rating Scale) สอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ตของนักศึกษา โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ประกอบด้วย

- ด้านการเรียนการสอน
- ด้านการสืบค้นข้อมูล
- ด้านการสื่อสาร
- ด้านความบันเทิง

โดยกำหนดเกณฑ์มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีเกณฑ์การให้คะแนนในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ระดับ	5	คะแนน หมายถึง	เห็นด้วยในระดับมากที่สุด
ระดับ	4	คะแนน หมายถึง	เห็นด้วยในระดับมาก
ระดับ	3	คะแนน หมายถึง	เห็นด้วยในระดับปานกลาง
ระดับ	2	คะแนน หมายถึง	เห็นด้วยในระดับน้อย
ระดับ	1	คะแนน หมายถึง	เห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

วิธีสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยรั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการตามลำดับขั้นดอนดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้การใช้ระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ตเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม ที่จะใช้เก็บข้อมูลตามความมุ่งหมายของการศึกษาวิจัยครั้งนี้

3. สร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะเพื่อให้ตรงตามจุดมุ่งหมาย และให้ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านการสืบค้นข้อมูล ด้านการสื่อสาร ด้านความบันเทิง

การหาคุณภาพเครื่องมือ

1. นำแบบสอบถาม เสนอต่อคณะกรรมการควบคุมการทำสาระนิพนธ์ตรวจสอบเพื่อขอคำแนะนำเพิ่มเติม แก้ไขสำนวนข้อคำถาม ให้ครอบคลุมเนื้อหาและมีความเที่ยงตรง เพื่อให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย

2. นำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบและแก้ไขคือ รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาพรรณ สิริแพทย์พิสุทธิ์ รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์ และอาจารย์เพ็ญสุข ม่วงไหมทอง

3. นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง และนำผลที่ได้ไปวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ตามวิธีของครอนบัค (Cronbuch) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2531 :85 - 86) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.95

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการดังต่อไปนี้คือ

1. นำหนังสือรับรองและแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ขอความร่วมมือจากผู้อำนวยโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ เพื่อขออนุญาติเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มตัวอย่างมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้

2. นำแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่างตอบ โดยผู้วิจัยควบคุมติดตามเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองที่โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. เมื่อรับแบบสอบถามกลับคืนมาแล้วทำการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS /PC$^+$ (Statistic Package for Social Science : Personal Computer) (สำอางค์ งามวิชา . 2538 : 88)

2. หาค่าร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 1 คือ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

3. วิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ที่มีต่อตัวแปร 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการสืบค้นข้อมูล ด้านการสื่อสาร ด้านความบันเทิง โดยหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตราฐาน (S.D.) ในการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย เพื่อแปลความหมาย กำหนดช่วงคะแนน (Class Interval) ดังนี้

คะแนน	4.51 - 5.00	หมายถึง	เห็นด้วยในระดับมากที่สุด
คะแนน	3.51 - 4.50	หมายถึง	เห็นด้วยในระดับมาก
คะแนน	2.51 - 3.50	หมายถึง	เห็นด้วยในระดับปานกลาง
คะแนน	1.51 - 2.50	หมายถึง	เห็นด้วยในระดับน้อย
คะแนน	1.00 - 1.50	หมายถึง	เห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าสถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าร้อยละ

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) โดยใช้สูตร (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2538 : 73)

$$\overline{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\overline{X}$ แทน คะแนนเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง

1.3 ค่าความเบี่ยงเบนมาตราฐาน (Standard Deviation) โดยใช้สูตร (ล้วน สายยศ และอังคณาสายยศ. 2538 : 79)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N\sum x^2 - (\sum x)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนกลุ่มตัวอย่าง

$(\sum x)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดกำลังสอง

$\sum x^2$ แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนนยกกำลังสอง

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนรวมทั้งหมด

N แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

2. สถิติที่ใช้ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) โดยใช้สูตร (ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ. 2538 : 215)

$$\alpha = \frac{n}{n-1}\left[1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2}\right]$$

เมื่อ α แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ

n แทน จำนวนข้อของแบบสอบถาม

$\sum s_i^2$ แทน ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ

s_t^2 แทน ค่าความแปรปรวนของคะแนนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

3. สถิติทดสอบสมมติฐาน

3.1 ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มโดยใช้t-test (t-test for independent samples) (ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ. 2538 : 215)

$$t = \frac{\overline{x}_1 - \overline{x}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ t แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาในการแจกแจงแบบ t -test

$\overline{x_1}$ แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1

$\overline{x_2}$ แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 2

n_1 แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ 1

n_2 แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ 2

3.2 ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไปใช้สถิติวิเคราห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Analysis of Variance) (ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ. 2538 : 112)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ F แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาใน F – distribution

MS_b แทน ความแปรปรวน (Mean Square) ระหว่างกลุ่ม

MS_w แทน ความแปรปรวน (Mean Square) ภายในกลุ่ม

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้แทนความหมายของข้อมูลดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	=	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\overline{X}$	=	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	=	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	=	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t – distribution
F	=	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F – distribution
df	=	ระดับชั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
SS	=	ผลรวมของคะแนนค่าความเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	=	ค่าเฉลี่ยผลรวมของคะแนนค่าความเบี่ยงเบนยกกำลังสอง(Mean of squares)
*	=	มีนัยสำคัญของสถิติที่ระดับ .05
**	=	มีนัยสำคัญของสถิติที่ระดับ .01

การภารวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 หาค่าจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม เพศ ระดับชั้น ระยะเวลาในการใช้บริการอินเตอร์เน็ต วัตถุประสงค์การใช้บริการอินเตอร์เน็ต และ การมีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน

ตอนที่ 2 หาค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ที่มีต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการสืบค้นข้อมูล ด้านการสื่อสาร และด้านความบันเทิง

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรี บริหารธุรกิจ ที่มีต่อการใช้บริการ จำแนกตาม เพศ ระดับชั้น ระยะเวลาในการใช้บริการอินเตอร์เน็ต วัตถุประสงค์การใช้บริการอินเตอร์เน็ต และ การมีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 หาค่าจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม เพศ ระดับชั้น ระยะเวลาในการใช้บริการอินเตอร์เน็ต วัตถุประสงค์การใช้บริการอินเตอร์เน็ต และ การมีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน

ตาราง 1 หาค่าจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม เพศ ระดับชั้น ระยะเวลาในการใช้บริการอินเตอร์เน็ต วัตถุประสงค์การใช้บริการอินเตอร์เน็ต และ การมีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน

ข้อมลเกี่ยวกับสถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1. ชาย	121	28.80
1.2. หญิง	299	71.20
รวม	420	100
2. ระดับชั้น		
2.1. ปวส. 1	226	53.80
2.2. ปวส. 2	194	46.20
รวม	420	100
3. ระยะเวลาในการใช้บริการอินเตอร์เน็ต		
3.1. น้อยกว่า 2 ชั่วโมง	270	64.30
3.2. 2 - 3 ชั่วโมง	113	26.90
3.3. 4 - 5 ชั่วโมง	25	6.00
3.4. มากกว่า 5 ชั่วโมง	12	2.90
รวม	420	100

ตาราง 1 (ต่อ)

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
4. วัตถุประสงค์การใช้บริการอินเตอร์เน็ต		
4.1. ข้อมูลทางการศึกษา	201	47.90
4.2. ธุรกิจการค้า	37	8.80
4.3. ข่าวสาร	56	13.30
4.4. การบันเทิง	126	30.0
รวม	420	100
5. การมีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน		
5.1. มี	71	16.90
5.2. ไม่มี	349	83.10
รวม	420	100

จากตาราง 1 แสดงว่า นักศึกษาเป็นชาย จำนวน 299 คน คิดเป็นร้อยละ 71.20 เป็นหญิง จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 28.80 ศึกษาอยู่ในระดับชั้น ปวส. 1 จำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 53.80 ระดับชั้น ปวส. 2 จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 46.20 ระยะเวลาในการใช้บริการอินเตอร์เน็ต น้อยกว่า 2 ชั่วโมง จำนวน 270 คน คิดเป็นร้อยละ 64.30 2 – 3 ชั่วโมง จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 26.90 4 – 5 ชั่วโมง จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.00 มากกว่า 5 ชั่วโมง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 2.90 วัตถุประสงค์การใช้บริการอินเตอร์เน็ต ทางด้านข้อมูลการศึกษา จำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 47.90 ทางด้านธุรกิจการค้า จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 8.80 ทางด้านข่าวสาร จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 13.30 ทางด้านการบันเทิง จำนวน 126 คิดเป็นร้อยละ 30.00 นักศึกษาที่มีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 16.90 และไม่มีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน จำนวน 349 คน คิดเป็นร้อยละ 83.10

ตอนที่ 2 หาค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ที่มีต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการสืบค้นข้อมูล ด้านการสื่อสาร และด้านความบันเทิง ดังแสดงในตาราง 2 – 6

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ที่มีต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต โดยรวม และ รายด้าน

ความคิดเห็น	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
ด้านการเรียนการสอน	3.27	0.78	ปานกลาง
ด้านการ+สืบค้นข้อมูล	3.51	0.71	มาก
ด้านการสื่อสาร	3.55	0.73	มาก
ด้านความบันเทิง	3.34	0.78	ปานกลาง
รวม	3.42	0.67	ปานกลาง

จากตาราง 2 แสดงว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ตของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ว่ามีความเหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ด้านการสืบค้นข้อมูล และ ด้านการสื่อสาร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการเรียนการสอน และ ด้านความบันเทิง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ที่มีต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ด้านการเรียนการสอน โดยรวมและรายข้อ

ด้านการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองตามความต้องการ	3.22	0.96	ปานกลาง
2. สามารถใช้ส่งการบ้านผ่านระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ต	2.64	1.24	ปานกลาง
3. เพิ่มทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้นจากากรใช้เวิลด์ไวด์เว็บ (www.) ต่าง ๆ	2.99	1.13	ปานกลาง
4. ยกระดับความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.41	1.00	ปานกลาง
5. บทเรียนน่าสนใจ และสื่อความหมายชัดเจน	3.43	0.91	ปานกลาง
6. สื่อการเรียนการสอนที่มีในบริการอินเตอร์เน็ตกระตุ้นให้มีความต้องการใช้เรียนรู้มากขึ้น	3.55	0.99	มาก
7. สามารถเรียนรู้ได้ตรงตามความสนใจของตนเอง	3.55	1.00	มาก
8. สามารถเรียกรู้โดยไม่จำกัดเวลาเฉพาะในเวลาเรียนเท่านั้น	3.40	1.10	ปานกลาง
รวม	3.27	0.78	ปานกลาง

จากตาราง 3 แสดงว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ตของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ด้านการเรียนการสอน ว่ามีความเหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ข้อที่นักศึกษาเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คือ สื่อการเรียนการสอนที่มีในบริการอินเตอร์เน็ตกระตุ้นให้มีความต้องการใช้เรียนรู้มากขึ้น และสามารถเรียนรู้ได้ตรงตามความสนใจของตนเอง ส่วนข้ออื่น ๆ นักศึกษาเห็นว่ามีความเหมะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ที่มีต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ด้านการสืบค้นข้อมูล โดยรวมและรายข้อ

ด้านการสืบค้นข้อมูล	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
9. สะดวกในการค้นหาข้อมูลเพื่อการศึกษาจากห้องสมุดต่าง ๆ ทั่วโลก	3.75	0.96	มาก
10. เป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลประกอบการเรียนการสอนได้ทุกวิชา	3.74	0.97	มาก
11. ค้นหาข้อมูลเพื่อทำรายงานประกอบการศึกษาได้อย่างรวดเร็ว	3.72	0.93	มาก
12. สามารถดึงข้อมูลต่าง ๆ จากเว็บไซด์มาใช้งานได้อย่างหลากหลาย	3.73	0.96	มาก
13. เมื่อมีปัญหาสามารถค้นหาคำตอบได้ทั้งด้านวิชาการและความรู้ทั่วไป	3.56	0.90	มาก
14. ข้อมูลที่ได้มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	3.55	0.88	มาก
15. เป็นแหล่งค้นหางานประจำ / งานพิเศษได้อย่างหลากหลาย	3.42	0.98	ปานกลาง
16. สามรถค้นคว้าหาข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญ ในแต่ละด้านได้	3.38	0.97	ปานกลาง
17. สามารถยืมหนังสือจากห้องสมุดออนไลด์ได้	3.14	1.03	ปานกลาง
18. สามารถศึกษาเนื้อหาล่วงหน้าก่อนการเรียนการสอนในห้องเรียนได้	3.12	1.06	ปานกลาง
รวม	3.51	0.71	มาก

จากตาราง 4 แสดงว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ตของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ด้านการสืบค้นข้อมูล ว่ามีความเหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ข้อที่นักศึกษาเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง คือ

เป็นแหล่งค้นหางานประจำ / งานพิเศษได้อย่างหลากหลาย สามารถค้นดว้าหาข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญ ในแต่ละด้านได้ . สามารถยืมหนังสือจากห้องสมุดออนไลด์ได้ และ สามารถศึกษาเนื้อหาล่วงหน้าก่อนการเรียนการสอนในห้องเรียนได้ ส่วนข้ออื่น ๆ นักศึกษาเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ที่มีต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ด้านการสื่อสาร โดยรวมและรายข้อ

ด้านการสื่อสาร	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
19. สะดวกในการแลกเปลี่ยนความรู้ และความคิดเห็นได้อย่างอิสระ	3.77	0.91	มาก
20. มีโอกาสพูดคุยกับกลุ่มเพื่อนที่สนใจในเรื่องเดียวกัน	3.62	1.00	มาก
21. สะดวกในการส่งจดหมายอิเล็คทรอนิกส์ (e - mail) โดยเสียค่าใช้จ่ายน้อย	3.38	1.07	ปานกลาง
22. ทราบข่าวความเคลื่อนไหวของประเทศต่าง ๆ ในโลก	3.49	1.00	ปานกลาง
23. สามารถสื่อสารกันได้ไม่จำกัดเวลา สถานที่	3.54	1.01	มาก
24. ก้าวทันต่อเหตุการณ์และเป็นคนทันสมัย	3.73	0.89	มาก
25. สามารถเผยแพร่ความรู้ของตนไปยังผู้คนทั่วโลกได้โดยง่าย	3.54	0.93	มาก
26. สามารถสื่อสารโดยส่งรูปและเสียงได้อย่างรวดเร็ว	3.56	1.01	มาก
27. สามารถส่งการด์อวยพร และข้อความให้ผู้ใช้โทรศัพท์มือถือและเพจเจอร์	3.53	1.00	มาก
28. ใช้สื่อสารด้านการเรียนการสอนระหว่างนักเรียนกับอาจารย์	3.36	1.04	ปานกลาง
รวม	3.55	0.73	มาก

จากตาราง 5 แสดงว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ตของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ด้านการสื่อสาร ว่ามีความเหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ข้อที่นักศึกษาเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง คือ สะดวกในการส่งจดหมายอิเล็คทรอนิกส์ E/mail) โดยเสียค่าใช้จ่ายน้อย ทราบข่าวความเคลื่อนไหวของประเทศต่าง ๆ ในโลก และ ใช้สื่อสารด้านการเรียนการสอนระหว่างนักเรียนกับอาจารย์ ส่วนข้ออื่น ๆ นักศึกษาเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ที่มีต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ด้านความบันเทิง โดยรวมและรายข้อ

ด้านความบันเทิง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
29. ใช้เพื่อดูโปรแกรมภาพยนต์	3.54	1.04	มาก
30. ใช้เพื่อเล่มเกมส์ต่าง ๆ ได้ฟรี	3.60	1.09	มาก
31. สามารถดาวน์โหลดโปรแกรมมาใช้งานได้ฟรี	3.35	1.09	ปานกลาง
32. สามารถซื้อสินค้า และบริการจากระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ต	3.22	1.06	ปานกลาง
33. ตอบปัญหาชิงรางวัลผ่านระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ต	3.13	1.00	ปานกลาง
34. เลือกดูผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ จากต่างประเทศ	3.08	1.00	ปานกลาง
35. สามารถอ่านเรื่องย่อ และชมภาพยนตร์ตัวอย่างได้ง่าย	3.26	1.02	ปานกลาง
36. ใช้อ่านข่าวสารและเหตุการณ์ต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	3.34	1.08	ปานกลาง
37. สามารถชมภาพและข้อมูลข่าวสาร ดารานักร้องที่ชื่นชอบได้	3.54	1.00	มาก
รวม	3.34	0.78	ปานกลาง

จากตาราง 6 แสดงว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ตของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ด้านความบันเทิง ว่ามีความเหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ข้อที่นักศึกษาเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คือ ใช้เพื่อดูโปรแกรมภาพยนต์ ใช้เพื่อเล่มเกมส์ต่าง ๆ ได้ฟรี และ สามารถชมภาพและข้อมูลข่าวสาร ดารานักร้องที่ชื่นชอบได้ ส่วนข้ออื่น ๆ นักศึกษาเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ที่มีต่อการใช้บริการ จำแนกตาม เพศ ระดับชั้น ระยะเวลาในการใช้บริการอินเตอร์เน็ต วัตถุประสงค์การใช้บริการอินเตอร์เน็ต และการมีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน ดังแสดงในตาราง 7 - 21

ตาราง 7 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ที่มีต่อการใช้บริการ จำแนกตาม เพศ

	ชาย (N = 121)		หญิง (N = 299)		t	Prob
ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
ด้านการเรียนการสอน	3.40	0.66	3.22	0.82	2.33*	0.02
ด้านการสืบค้นข้อมูล	3.52	0.56	3.50	0.75	0.36	0.71
ด้านการสื่อสาร	3.64	0.63	3.51	0.76	1.78	0.07
ด้านความบันเทิง	3.46	0.66	3.28	0.81	2.35*	0.02
รวม	3.51	0.53	3.38	0.71	2.02*	0.04

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 7 แสดงว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ว่ามีเหมาะสมโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ด้านการเรียนการสอน และ ด้านความบันเทิง ว่ามีความเหมาะสมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ นักศึกษาชาย มีความคิดเห็นมากกว่านักศึกษาหญิง ส่วนด้านการสืบค้นข้อมูล และด้านการสื่อสาร ว่ามีความเหมาะสม แตกต่างกันอย่างไม่มีมีนัยสำคัญทางสถิติจากตาราง

ตาราง 8 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ที่มีต่อการใช้บริการ จำแนกตาม ระดับชั้น

ความคิดเห็น	ปวส. 1 (N = 226)		ปวส. 2 (N = 194)		t	Prob
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
ด้านการเรียนการสอน	3.33	0.64	3.20	0.91	1.59	0.11
ด้านการสืบค้นข้อมูล	3.64	0.51	3.35	0.83	4.16**	0.00
ด้านการสื่อสาร	3.60	0.56	3.49	0.89	1.37	0.17
ด้านความบันเทิง	3.36	0.58	3.31	0.96	0.64	0.52
รวม	3.48	0.48	3.34	0.82	2.10*	0.03

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 8 แสดงว่า นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ว่ามีความเหมาะสมโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ด้านการสืบค้นข้อมูล ว่ามีความเหมาะสมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้น ปวส. 1 มีความคิดเห็นว่าเหมาะสม มากกว่า นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้น ปวส. 2 ส่วนด้านอื่น ๆ มีความเหมาะสมแตกต่างกันอย่างไม่มีมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ที่มีต่อการใช้บริการ จำแนกตาม ระยะเวลาในการใช้บริการอินเตอร์เน็ต

ความคิดเห็นในการประกอบอาชีพ	แหล่งความแปรรวน	Df	SS	MS	F	Prob
ด้านการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	3	18.04	6.01	10.47**	0.00
	ภายในกลุ่ม	416	238.84	0.57		
	รวม	419	256.89			
ด้านการสืบค้นข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	3	28.40	9.46	21.75**	0.00
	ภายในกลุ่ม	416	181.03	0.43		
	รวม	419	209.44			
ด้านการสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	3	31.91	10.63	22.93**	0.00
	ภายในกลุ่ม	416	192.21	0.46		
	รวม	419	224.82			
ด้านความบันเทิง	ระหว่างกลุ่ม	3	38.97	12.99	24.95**	0.00
	ภายในกลุ่ม	416	216.54	0.52		
	รวม	419	255.52			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	27.83	9.27	24.18**	0.00
	ภายในกลุ่ม	416	159.60	0.38		
	รวม	419	187.44			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 9 แสดงว่า นักศึกษาที่มีระยะเวลาการใช้บริการต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ว่ามีความเหมาะสม โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 10 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรี บริหารธุรกิจ ที่มีต่อการใช้บริการ ด้านการเรียนการสอน จำแนกตาม ระยะเวลาในการใช้บริการอินเดอร์เน็ต

ระยะเวลาในการใช้บริการอินเดอร์เน็ต	$\overline{X}$	น้อยกว่า 2 ชั่วโมง	2 - 3 ชั่วโมง	4 - 5 ชั่วโมง	มากกว่า 5 ชั่วโมง
		3.12	3.47	3.69	3.79
น้อยกว่า 2 ชั่วโมง	3.12	-	0.35**	0.57**	0.67**
2 - 3 ชั่วโมง	3.47	-	-	0.22	0.32
4 - 5 ชั่วโมง	3.69	-	-	-	0.10
มากกว่า 5 ชั่วโมง	3.79	-	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 10 แสดงว่า นักศึกษาที่มีระยะเวลาในการใช้บริการ มากกว่า 5 ชั่วโมง 4 – 5 ชั่วโมง และ 2 – 3 ชั่วโมง มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเดอร์เน็ต ด้านการเรียนการสอน ว่ามีความเหมาะสมมากกว่า นักศึกษาที่มีระยะเวลาในการใช้บริการ น้อยกว่า 2 ชั่วโมง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 11 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรี บริหารธุรกิจ ที่มีต่อการใช้บริการ ด้านการสืบค้นข้อมูล จำแนกตาม ระยะเวลาในการใช้บริการอินเตอร์เน็ต

ระยะเวลาในการใช้บริการอินเตอร์เน็ต	$\overline{X}$	น้อยกว่า 2 ชั่วโมง	4 - 5 ชั่วโมง	2 - 3 ชั่วโมง	มากกว่า 5 ชั่วโมง
		3.32	3.56	3.85	4.23
น้อยกว่า 2 ชั่วโมง	3.32	-	0.24	0.52**	0.91**
4 - 5 ชั่วโมง	3.56	-	-	0.29	0.67**
2 - 3 ชั่วโมง	3.85	-	-	-	0.38
มากกว่า 5 ชั่วโมง	4.23	-	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 11 แสดงว่า นักศึกษาที่มีระยะเวลาในการใช้บริการ มากกว่า 5 ชั่วโมง มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ด้านการสืบค้นข้อมูล ว่ามีความเหมาะสม มากกว่า นักศึกษาที่มีระยะเวลาในการใช้บริการน้อยกว่า 2 ชั่วโมง และ 4 - 5 ชั่วโมง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นักศึกษาที่มีระยะเวลาในการใช้บริการ 2 – 3 ชั่วโมง มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ด้านการสืบค้นข้อมูล ว่ามีความเหมาะสมมากกว่า นักศึกษาที่มีระยะเวลาในการใช้บริการน้อยกว่า 2 ชั่วโมง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 12 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรี บริหารธุรกิจ ที่มีต่อการใช้บริการ ด้านการสื่อสาร จำแนกตาม ระยะเวลาในการใช้บริการอินเตอร์เน็ต

ระยะเวลาในการใช้บริการอินเตอร์เน็ต	$\overline{X}$	น้อยกว่า 2 ชั่วโมง	4 - 5 ชั่วโมง	2 - 3 ชั่วโมง	มากกว่า 5 ชั่วโมง
		3.36	3.60	3.92	4.30
น้อยกว่า 2 ชั่วโมง	3.36	-	0.24	0.56**	0.94**
4 - 5 ชั่วโมง	3.60	-	-	0.32**	0.70**
2 - 3 ชั่วโมง	3.92	-	-	-	0.38
มากกว่า 5 ชั่วโมง	4.30	-	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 12 แสดงว่า นักศึกษาที่มีระยะเวลาในการใช้บริการ มากกว่า 5 ชั่วโมง มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ด้านการสื่อสาร ว่ามีความเหมาะสม มากกว่า นักศึกษาที่มีระยะเวลาในการใช้บริการน้อยกว่า 2 ชั่วโมง และ 4 - 5 ชั่วโมง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นักศึกษาที่มีระยะเวลาในการใช้บริการ 2 – 3 ชั่วโมง มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ด้านการสื่อสาร ว่ามีความเหมาะสม มากกว่า นักศึกษาที่มีระยะเวลาในการใช้บริการน้อยกว่า 2 ชั่วโมง และ 4 - 5 ชั่วโมง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 13 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรี บริหารธุรกิจ ที่มีต่อการใช้บริการ ด้านความบันเทิง จำแนกตาม ระยะเวลาในการใช้บริการอินเตอร์เน็ต

ระยะเวลาในการใช้บริการอินเตอร์เน็ต	$\overline{X}$	น้อยกว่า 2 ชั่วโมง	4 - 5 ชั่วโมง	2 - 3 ชั่วโมง	มากกว่า 5 ชั่วโมง
		3.12	3.49	3.71	4.27
น้อยกว่า 2 ชั่วโมง	3.12	-	0.37**	0.59**	1.15**
4 - 5 ชั่วโมง	3.49	-	-	0.22	0.78**
2 - 3 ชั่วโมง	3.71	-	-	-	0.56**
มากกว่า 5 ชั่วโมง	4.27	-	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 13 แสดงว่า นักศึกษาที่มีระยะเวลาในการใช้บริการ มากกว่า 5 ชั่วโมง มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ด้านความบันเทิง ว่ามีความเหมาะสม มากกว่า นักศึกษาที่มีระยะเวลาในการใช้บริการน้อยกว่า 2 ชั่วโมง 4 – 5 ชั่วโมง และ 2 - 3 ชั่วโมง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นักศึกษาที่มีระยะเวลาในการใช้บริการ 2 - 3 ชั่วโมง และ 4 - 5 ชั่วโมง มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ด้านความบันเทิง ว่ามีความเหมาะสม มากกว่า นักศึกษาที่มีระยะเวลาในการใช้บริการน้อยกว่า 2 ชั่วโมง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 14 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรี บริหารธุรกิจ ที่มีต่อการใช้บริการ โดยรวม จำแนกตาม ระยะเวลาในการใช้บริการอินเตอร์เน็ต

ระยะเวลาในการใช้บริการอินเตอร์เน็ต	$\overline{X}$	น้อยกว่า 2 ชั่วโมง	4 - 5 ชั่วโมง	2 - 3 ชั่วโมง	มากกว่า 5 ชั่วโมง
		3.23	3.58	3.74	4.15
น้อยกว่า 2 ชั่วโมง	3.23	-	0.35**	0.51**	0.92**
4 - 5 ชั่วโมง	3.58	-	-	0.16	0.57**
2 - 3 ชั่วโมง	3.74	-	-	-	0.41**
มากกว่า 5 ชั่วโมง	4.15	-	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 14 แสดงว่า นักศึกษาที่มีระยะเวลาในการใช้บริการ มากกว่า 5 ชั่วโมง มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต โดยรวม ว่ามีความเหมาะสม มากกว่า นักศึกษาที่มีระยะเวลาในการใช้บริการน้อยกว่า 2 ชั่วโมง 4 – 5 ชั่วโมง และ 2 - 3 ชั่วโมง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นักศึกษาที่มีระยะเวลาในการใช้บริการ 2 - 3 ชั่วโมง และ 4 - 5 ชั่วโมง มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต โดยรวม ว่ามีความเหมาะสม มากกว่า นักศึกษาที่มีระยะเวลาในการใช้บริการน้อยกว่า 2 ชั่วโมง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ที่มีต่อการใช้บริการ จำแนกตาม วัตถุประสงค์การใช้บริการอินเตอร์เน็ต

ความคิดเห็นในการประกอบอาชีพ	แหล่งความแปรปรวน	Df	SS	MS	F	Porb
ด้านการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	3	5.33	1.77	2.94*	0.03
	ภายในกลุ่ม	416	251.55	0.60		
	รวม	419	256.86			
ด้านการสืบค้นข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	3	11.65	3.88	8.16**	0.00
	ภายในกลุ่ม	416	197.79	0.47		
	รวม	419	209.44			
ด้านการสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	3	6.35	2.11	4.03**	0.00
	ภายในกลุ่ม	416	218.47	0.52		
	รวม	419	224.82			
ด้านความบันเทิง	ระหว่างกลุ่ม	3	5.82	1.94	3.23*	0.02
	ภายในกลุ่ม	416	249.69	0.60		
	รวม	419	255.52			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	6.05	2.01	4.63**	0.00
	ภายในกลุ่ม	416	181.38	0.43		
	รวม	419	187.44			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 15 แสดงว่า นักศึกษาที่มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ว่ามีความเหมาะสมโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาที่มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ด้านการเรียนการสอน และด้านความบันเทิง ว่ามีความเหมาะสมมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการสืบค้นข้อมูล และ ด้านการสื่อสาร ว่ามีความเหมาะสม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 16 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรี บริหารธุรกิจ ที่มีต่อการใช้บริการ ด้านการเรียนการสอน จำแนกตาม วัตถุประสงค์การใช้บริการอินเตอร์เน็ต

วัตถุประสงค์การใช้บริการอินเตอร์เน็ต	$\overline{X}$	การบันเทิง	ข่าวสาร	ข้อมูลทางการศึกษา	ธุรกิจการค้า
		3.10	3.31	3.34	3.38
การบันเทิง	3.10	-	0.21	0.24*	0.28
ข่าวสาร	3.31	-	-	0.03	0.07
ข้อมูลทางการศึกษา	3.34	-	-	-	0.04
ธุรกิจการค้า	3.38	-	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 แสดงว่า นักศึกษาที่มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการ ทางด้านข้อมูลทางการศึกษา มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ด้านการเรียนการสอน ว่ามีความเหมาะสมมากกว่า นักศึกษาที่มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการ ทางด้านการบันเทิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 17 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรี บริหารธุรกิจ ที่มีต่อการใช้บริการ ด้านการสืบค้นข้อมูล จำแนกตาม วัตถุประสงค์การใช้บริการอินเตอร์เน็ต

วัตถุประสงค์การใช้บริการอินเตอร์เน็ต	$\overline{X}$	การบันเทิง	ข่าวสาร	ข้อมูลทางการศึกษา	ธุรกิจการค้า
		3.26	3.51	3.63	3.66
การบันเทิง	3.26	-	0.25**	0.37**	0.40**
ข่าวสาร	3.51	-	-	0.12	0.15
ข้อมูลทางการศึกษา	3.63	-	-	-	0.03
ธุรกิจการค้า	3.66	-	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 17 แสดงว่า นักศึกษาที่มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการ ทางด้านข้อมูลทางการศึกษา มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ด้านการเรียนการสอน ว่ามีความเหมาะสมมากกว่า นักศึกษาที่มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการ ทางด้านการบันเทิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 18 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรี บริหารธุรกิจ ที่มีต่อการใช้บริการ ด้านการสื่อสาร จำแนกตาม วัตถุประสงค์การใช้บริการอินเตอร์เน็ต

วัตถุประสงค์การใช้บริการอินเตอร์เน็ต	$\overline{X}$	การบันเทิง	ข่าวสาร	ข้อมูลทางการศึกษา	ธุรกิจการค้า
		3.37	3.57	3.62	3.72
การบันเทิง	3.37	-	0.20	0.25**	0.35**
ข่าวสาร	3.57	-	-	0.05	0.15
ข้อมูลทางการศึกษา	3.62	-	-	-	0.10
ธุรกิจการค้า	3.72	-	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 18 แสดงว่า นักศึกษาที่มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการ ทางด้านธุรกิจการค้า และ ทางด้านข้อมูลทางการศึกษา มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ด้านการสื่อสาร ว่ามีความเหมาะสม มากกว่า นักศึกษาที่มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการ ทางด้านการบันเทิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ดาราง 19 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรี บริหารธุรกิจ ที่มีต่อการใช้บริการ ด้านความบันเทิง จำแนกตาม วัตถุประสงค์การใช้บริการอินเตอร์เน็ต

วัตถุประสงค์การใช้บริการอินเตอร์เน็ต	$\overline{X}$	การบันเทิง	ข่าวสาร	ข้อมูลทางการศึกษา	ธุรกิจการค้า
		3.25	3.32	3.33	3.70
การบันเทิง	3.25	-	0.07	0.08	0.45*
ข่าวสาร	3.32	-	-	0.01	0.38
ข้อมูลทางการศึกษา	3.33	-	-	-	0.37*
ธุรกิจการค้า	3.70	-	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 แสดงว่า นักศึกษาที่มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการ ทางด้านธุรกิจการค้า มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ด้านความบันเทิง ว่ามีความเหมาะสม มากกว่า นักศึกษาที่มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการ ทางด้านการบันเทิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักศึกษาที่มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการ ทางด้านธุรกิจการค้า มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ด้านความบันเทิง ว่ามีความเหมาะสมมากกว่า นักศึกษาที่มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการ ทางด้านข้อมูลการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง

ตาราง 20 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรี บริหารธุรกิจ ที่มีต่อการใช้บริการ โดยรวม จำแนกตาม วัตถุประสงค์การใช้บริการอินเตอร์เน็ต

วัตถุประสงค์การใช้บริการอินเตอร์เน็ต	$\overline{X}$	การบันเทิง	ข่าวสาร	ข้อมูลทางการศึกษา	ธุรกิจการค้า
		3.24	3.43	3.48	3.61
การบันเทิง	3.24	-	0.19	0.24**	0.37**
ข่าวสาร	3.43	-	-	0.05	0.18
ข้อมูลทางการศึกษา	3.48	-	-	-	0.13
ธุรกิจการค้า	3.61	-	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 20 แสดงว่า นักศึกษาที่มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการ ทางด้านธุรกิจการค้า และ ทางด้านข้อมูลทางการศึกษา มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต โดยรวม ว่ามีความเหมาะสม มากกว่า นักศึกษาที่มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการ ทางด้านการบันเทิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 21 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ที่มีต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต จำแนกตาม การมีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน

	มี (N = 71)		ไม่มี (N = 349)		t	Prob
ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
ด้านการเรียนการสอน	3.74	0.58	3.17	0.78	6.89**	0.00
ด้านการสืบค้นข้อมูล	3.83	0.67	3.44	0.69	4.30**	0.00
ด้านการสื่อสาร	3.88	0.58	3.48	0.74	5.05**	0.00
ด้านความบันเทิง	3.77	0.62	3.25	0.78	6.16**	0.00
รวม	3.80	0.53	3.33	0.66	6.42**	0.00

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 21 แสดงว่า นักศึกษาที่มีคอมพิวเตอร์กับนักศึกษาที่ไม่มีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ว่ามีความเหมาะสม โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่ นักศึกษาที่มีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้านมีความคิดเห็น ว่ามีความเหมาะสม มากกว่า นักศึกษาที่ไม่มีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน

บทที่ 5
สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจที่มีต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ในด้านการเรียนการสอน ด้านการสืบค้นข้อมูล ด้านการสื่อสาร ด้านความบันเทิง

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจทีมีต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ในด้านการเรียนการสอน ด้านการสืบค้นข้อมูล ด้านการสื่อสาร ด้านความบันเทิง จำแนกตาม เพศ ระดับชั้น ระยะเวลาในการใช้บริการอินเตอร์ วัตถุประสงค์การใช้การบริการอินเตอร์เน็ต การมีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน

ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้จะทำให้ทราบถึงความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจที่มีต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ในด้านการเรียนการสอน ด้านการสืบค้นข้อมูล ด้านการสื่อสาร ด้านความบันเทิง เพื่อเป็นแนวทางในจัดตั้งศูนย์บริการอินเตอร์เน็ตในสถานศึกษา และส่งเสริมให้มีการใช้ประโยชน์จากบริการอินเตอร์เน็ตกันอย่างแพร่หลาย โดยเฉพาะกลุ่มนักศึกษาซึ่งเป็นกลุ่มที่มีศักยภาพในการเผยแพร่การใช้อินเตอร์เน็ต และสามารถนำอินเตอร์เน็ตไปใช้ในการศึกษา การทำงานและชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ข้อมูลจากการวิจัยครั้งนี้ยังเป็นประโยชน์ต่อผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษาที่จะนำไปปรับปรุงแนวการเรียนการสอนให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษา อีกทั้งยังช่วยส่งเสริมภาพพจน์ให้กับสถานศึกษามีความทันสมัยในด้านเทคโนโยสารสนเทศด้าอินเตอร์เน็ต

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตของเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ที่มีต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต รวม 4 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านการสืบค้นข้อมูล ด้านการสื่อสาร ด้านความบันเทิง

2. ประชากรและประชากรเป้าหมาย

2.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหาธุรกิจ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 ,ปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2545 จำนวน 420 คน

2.2 ประชากรเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2545 โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ จำนวน 420 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารที่มีต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามตรวจรายการ (Checklist) สอบถามเกี่ยวกับ สถานภาพของผู้ตอบ ประกอบด้วย เพศ ระดับชั้น ระยะเวลาในการใช้บริการอินเตอร์เน็ต วัตถุประสงค์การใช้บริการอินเตอร์เน็ต การมีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตรประเมิณค่า (Rating Scale) สอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ตของนักศึกษา โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการเรียนการสอน ด้านการสืบค้นข้อมูล ด้านการสื่อสาร ด้านความบันเทิง

โดยกำหนดเกณฑ์มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนในการวิเคราะห์ ข้อมูลดังนี้

ระดับ	5	คะแนน หมายถึง เห็นด้วยในระดับมากที่สุด
ระดับ	4	คะแนน หมายถึง เห็นด้วยในระดับมาก
ระดับ	3	คะแนน หมายถึง เห็นด้วยในระดับปานกลาง
ระดับ	2	คะแนน หมายถึง เห็นด้วยในระดับน้อย
ระดับ	1	คะแนน หมายถึง เห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

วิธีสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยรั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้การใช้ระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ตเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม ที่จะใช้เก็บข้อมูลตามความมุ่งหมายของการศึกษาวิจัยครั้งนี้

2. สร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะเพื่อให้ตรงตามจุดมุ่งหมาย และให้ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านการสืบค้นข้อมูล ด้านการสื่อสาร ด้านความบันเทิง

การหาคุณภาพเครื่องมือ

1. นำแบบสอบถาม เสนอต่อคณะกรรมการควบคุมการทำสาระนิพนธ์ตรวจสอบเพื่อขอคำแนะนำเพิ่มเติม แก้ไขสำนวนข้อคำถาม ให้ครอบคลุมเนื้อหาและมีความเที่ยงตรง เพื่อให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย

2. นำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบและนำมาปรึกษาคณะกรรมการควบคุมการทำสาระนิพนธ์เพื่อแก้ไขเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ โดยใช้เกณฑ์พิจารณาเลือกคำถามจากผู้เชี่ยวชาญ 2 ใน 3 ท่าน รองศาสตราจารย์สุภาพรรณ สิริแพทย์พิสุทธิ์ รองศาสตราจารย์บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์ และอาจารย์เพ็ญสุข ม่วงไหมทอง

3. นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง และนำผลที่ได้ไปวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ตามวิธีของครอนบัค (Cronbuch) (ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ. 2531 :85 - 86) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.95

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการดังต่อไปนี้คือ

1. นำหนังสือรับรองและแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒขอความร่วมมือจากผู้อำนวยโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ เพื่อขออนุญาติเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มตัวอย่างมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้

2. นำแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่างตอบ โดยผู้วิจัยควบคุมติดตามเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองที่โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. เมื่อรับแบบสอบถามกลับคืนมาแล้วทำการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS /PC+ (Statistic Package for Social Science : Personal Computer) (สำอางค์ งามวิชา . 2538 : 88)

2. หาค่าร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 1 คือ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

3. วิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ที่มีต่อตัวแปร 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการสืบค้นข้อมูล ด้านการสื่อสาร ด้านความบันเทิง โดยหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตราฐาน (S.D.) ในการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย เพื่อแปลความหมาย กำหนดช่วงคะแนน (Class Interval) ดังนี้

คะแนน	4.51 - 5.00	หมายถึง	เห็นด้วยในระดับมากที่สุด
คะแนน	3.51 - 4.50	หมายถึง	เห็นด้วยในระดับมาก
คะแนน	2.51 - 3.50	หมายถึง	เห็นด้วยในระดับปานกลาง
คะแนน	1.51 - 2.50	หมายถึง	เห็นด้วยในระดับน้อย
คะแนน	1.00 - 1.50	หมายถึง	เห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ สรุปได้ดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 เพศ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 420 คน แบ่งเป็นนักศึกษาเพศชาย จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 28.80 นักศึกษาเพศหญิง จำนวน 299 คน คิดเป็นร้อยละ 71.20

1.2 ระดับชั้น นักศึกษาอยู่ในระดับชั้น ปวส.1 จำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 53.80 นักศึกษาระดับชั้น ปวส.2 จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 46.20 คน

1.3 ระยะเวลาในการใช้บริการอินเตอร์เน็ต น้อยกว่า 2 ชั่วโมง จำนวน 270 คน คิดเป็นร้อยละ 64.30 2-3 ชั่วโมง จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 26.90 4-5 ชั่วโมง จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.00 มากกว่า 5 ชั่วโมง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 2.90

1.4 วัตถุประสงค์การใช้บริการอินเตอร์เน็ต ทางด้านข้อมูลการศึกษา จำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 47.90 ธุรกิจการค้า 37 คน คิดเป็นร้อยละ 8.80 ข่าวสาร 56 คน คิดเป็นร้อยละ 13.30 และการบันเทิง จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 30

1.5 การมีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน นักศึกษามีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 16.90 และไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ จำนวน 349 คน คิดเป็นร้อยละ 83.10

2. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ที่มีต่อการใช้อินเตอร์เน็ต โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏผลดังนี้

2.1 ด้านการเรียนการสอน พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ สื่อการเรียนการสอน ที่มีในบริการอินเตอร์เน็ตกระตุ้นให้มีความต้องการใช้เรียนรู้มากขึ้น และสามารถเรียนรู้ได้ตรงตามความสนใจของตนเอง ส่วนข้ออื่น ๆ นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

2.2 ด้านการสืบค้นข้อมูล พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่นักศึกษามีความคิดเห็น อยู่ในระดับปานกลาง คือ เป็นแหล่งค้นหางานประจำ/งานพิเศษได้อย่างหลากหลาย สามารถค้นคว้าหาข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญในแต่ละด้านได้ สามารถยืมหนังสือจากห้องสมุดออนไลด์ได้และสามารถศึกษาเนื้อหาส่วนหนึ่งก่อนการเรียนการสอนในห้องเรียนได้ ส่วนข้ออื่น ๆ นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

2.3 ด้านการสื่อสาร พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ด้านสื่อสาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ สะดวกในการส่งจดหมายอิเล็คทรอนิกส์ Email โดยเสียค่าใช้จ่ายน้อย ทราบข่าวความเคลื่อนไหวของประเทศต่าง ๆ ในโลก และใช้สื่อสารด้านการเรียนการสอนระหว่างนักเรียนกับอาจารย์ ส่วนข้ออื่น ๆ นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

2.4 ด้านความบันเทิง พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ด้านความบันเทิง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง พบว่า ข้อที่เป็นนักศึกษามีความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก คือ ใช้เพื่อโปรแกรมภาพยนต์ ใช้เพื่อเล่นเกมส์ต่าง ๆ ได้ฟรี และสามารถชมภาพและข้อมูลข่าวสารดารา นักร้องชื่นชอบได้ ส่วนข้ออื่น ๆ นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจที่มีต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย ปรากฏผลดังนี้

3.1 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา โรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ที่มีต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ด้านการเรียนการสอน ด้านการสืบค้นข้อมูล ด้านการสื่อสาร

และด้านความบันเทิง จำแนกตามเพศที่ต่างกัน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

3.2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ที่มีผลต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ด้านการเรียนการสอน ด้านการสืบค้นข้อมูล ด้านการสื่อสาร และด้านความบันเทิง จำแนกตามระดับชั้นที่ต่างกัน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

3.3 ผลการเปรียบความคิดเห็น ของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ที่มีต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ด้านการเรียนการสอน ด้านการสืบค้นข้อมูล ด้านการสื่อสาร และด้านความบันเทิง จำแนกตามระยะเวลาในการใช้บริการอินเตอร์เน็ตที่ต่างกัน พบว่าโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3

3.4 ผลการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ที่มีต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ด้านการเรียนการสอน ด้านการสืบค้นข้อมูล ด้านการสื่อสาร และด้านความบันเทิง จำแนกตามวัตถุประสงค์ในการใช้บริการอินเตอร์เน็ตที่ต่างกัน พบว่าโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4

3.5 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ที่มีต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ด้านการเรียนการสอน ด้านการสืบค้นข้อมูล ด้านการสื่อสาร และด้านความบันเทิง จำแนกตามการมีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 5

อภิปรายผล

1. ผลของการวิจัย เกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ที่มีต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ตในด้านต่าง ๆ นำมาอภิปรายได้ดังนี้

1.1 ด้านการเรียนการสอน พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง จากการวิเคราะห์สังเกตได้ว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนที่มีในบริการอินเตอร์เน็ตกระตุ้นให้มีความต้องการใช้เรียนรู้มากขึ้นและสามารถเรียนรู้ได้ตรงตามความสนใจของตนเอง ทั้งนี้เพราะอินเตอร์เน็ตทำให้นักศึกษามีโอกาสได้รับความรู้ใหม่ ความตื่นเต้น ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่หลากหลายจากสภาพความเป็นจริงของโลกปัจจุบันนักศึกษาสามารถค้นคว้าด้วยตนเอง เกิดทักษะความคิดและสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในด้านการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ เจสัน แมงเกอร์ (Jason J. Manger.1995 : 4) ที่กล่าวว่านักศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลทุกประเภทระหว่างการศึกษาการศึกษา

การสืบค้นหาตำราที่ได้ตีพิมพ์ไปแล้ว การมีอินเตอร์เน็ตเป็นการขยายอาณาเขตของการเรียนรู้ที่แบ่งเป็นสถาบันต่าง ๆ อันมีจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เป็นสิ่งที่มีส่วนสำคัญที่สุด ทำให้บุคคลสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลถึงกันได้แทบทุกประเภท สำหรับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ตอยู่ในระดับปานกลาง และเห็นว่าควรได้รับแก้ไข คือ สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองตามความต้องการ สามารถใช้ส่งการบ้านผ่านระบบเครือข่าย อินเตอร์เน็ต เพิ่มทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้นจากการใช้ เวิลด์ ไวด์ เว็บ การยกระดับความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเอง บทเรียนน่าสนใจ และสามารถเรียนรู้โดยไม่จำกัดเวลาเฉพาะในเวลาเรียนเท่านั้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์ในบางรายวิชายังไม่สามารถให้นักศึกษาสังการบ้านทางอินเตอร์เน็ตได้ ควรจัดทำเนื้อหาที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนใน เว็บ ให้เพียงพอกับความต้องการของผู้เรียน ควรส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ตามความสามารถและความสนใจ และอาจารย์ผู้สอนควรมีส่วนกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้จากระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ตด้วยตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุรสิทธ์ วิทยารัฐ (2541 : 114) พบว่า บทบาทของครูผู้สอนเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการกระตุ้นให้บุคคลแสดงบทบาทในการนำอินเตอร์เน็ตมาใช้ในการเรียนการสอน โดยที่สามารถเรียนรู้ไปพร้อมกันได้

1.2 ด้านการสืบค้นข้อมูล พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็น ต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นได้ว่านักเรียนมีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ตมากที่สุด คือ สะดวกในการค้นหาข้อมูลเพื่อการศึกษาจากห้องสมุด และสถานที่ที่เปิดบริการต่าง ๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การค้นคว้าข้อมูลจากระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ต สามารถทำได้รวดเร็วทำให้นักศึกษาสามารถค้นคว้าข้อมูลต่าง ๆ เพื่อใช้ในการศึกษาได้เมื่อมีปัญหา และเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของหรรษา วงศ์ธรรมกูล (2541 : 113) พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในการใช้บริการเครือข่ายอินเตอร์เน็ต ทั้งนี้เนื่องจากอินเตอร์เน็ตเป็นเทคโนโลยีที่ทันสมัย เป็นศูนย์รวมของแหล่งข้อมูล สามารถติดต่อสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลได้อย่างรวดเร็วทุกรูปแบบ

1.3 ด้านการสื่อสาร พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็น ต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์แล้วจะเห็นได้ว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต มากที่สุด คือ สะดวกในการแลกเปลี่ยนความรู้ และความคิดเห็นได้อย่างอิสระ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ อินเตอร์เน็ตเป็นเครือข่ายที่เชื่อมโยงระบบคอมพิวเตอร์ทั่วโลกเข้าด้วยกัน ทำให้การติดต่อสื่อสารเป็นไปด้วยความสะดวกรวดเร็ว ประหยัดเวลา และค่าใช้จ่าย สามารถแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกันได้ ทำให้นักศึกษาสนใจและใช้บริการติดต่อสื่อสารกันเป็นจำนวนมาก ซึ่งสอดคล้องกับ

งานวิจัยของ ศักดา จันทร์ประเสริฐ (2541) พบว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยขอนแก่นส่วนใหญ่ใช้อินเตอร์เน็ต เพื่อการติดต่อสื่อสาร

1.4 ด้านความบันเทิง พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะระบบเสียงที่ดูจากโทรทัศน์ ฟังวิทยุ บนอินเตอร์เน็ต ไม่ค่อยดึงดูดความสนใจเท่าที่ควร เนื่องจากเสียงอาจจะไม่เทียบเท่ากับการดูจากโทรทัศน์ หรือ ฟังเพลงจากระบบปกติ นอกจากนั้นนักศึกษาคิดว่า การใช้บริการอินเตอร์เน็ตมีวัตถุประสงค์พื้นฐานในการใช้งานเพื่อค้นคว้าหาข้อมูลมากกว่าเพื่อความบันเทิง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ คุปตาและฟิทโกว (Cupta and Pitkow.1997) จากการศึกษาพฤติกรรมการใช้งาน เวิลด์ ไวเว็บ ทั่วโลกพบว่า การใช้บริการอินเตอร์เน็ตส่วนใหญ่ ใช้ค้นคว้าข้อมูล มากกว่าเพื่อความบันเทิง

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจที่มีต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต โดยจำแนกตามเพศ ระดับชั้น ระยะเวลาในการใช้บริการอินเตอร์เน็ต วัตถุประสงค์การใช้บริการอินเตอร์เน็ต และการมีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน ปรากฏผลดังนี้

2.1 นักศึกษาเพศชายและนักศึกษาเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ว่ามีความเหมาะสมโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่านักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ด้านการเรียนการสอน และด้านความบันเทิงแตกตางกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่นักศึกษาชายมีความคิดเห็นมากกว่านักเรียนหญิง ส่วนด้านการสืบค้นข้อมูลและด้านการสื่อสารแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จึงชี้ให้เห็นว่า เพศก็เป็นตัวแปรที่สำคัญตัวหนึ่ง ที่มีผลทำให้นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง มีความคิดเห็นต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง มีความรู้ขั้นพื้นฐานในการใช้อินเตอร์เน็ตไม่เท่ากัน ซึ่งนักศึกษาชายอาจมีความสามารถในการใช้งานของระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ตมากกว่านักศึกษาหญิง จึงทำให้เกิดความคิดเห็นที่แตกตางกันทั้งในด้านทักษะ ความรู้ ประสบการณ์ และพฤติกรรมการสื่อสาร ผ่านระบบ www (World Wide Web) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ องอาจ ฤทธิ์ทองพิทักษ์ (2539) ได้ทำการศึกษาเรื่องพฤติกรรมการสื่อสารผ่านระบบ www ของนักศึกษาในกรุงเทพมหานคร พบว่า นักศึกษา ที่มีเพศต่างกัน มีพฤติกรรมการสื่อสารผ่านระบบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยเพศชายมีพฤติกรรม การสื่อสารผ่านระบบ www มากกว่าเพศหญิง

2.2 นักศึกษาที่มีระดับชั้นต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ว่ามีความเหมาะสมโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่านักศึกษามีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ด้านการสืบค้นข้อมูลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการ

เรียนการสอน ด้านการสื่อสาร และ โดยพบว่า ด้านความบันเทิง นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทั้งนี้เป็นเพราะ นักศึกษาที่อยู่ในระดับชั้นที่แตกต่างกัน อายุต่างกัน อยู่ในสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมือนกัน ทำให้นักศึกษามีแนวคิดแตกต่างกันมากในด้านการใช้บริการอินเตอร์เน็ต และสิ่งที่จะได้รับจากการศึกษาหาข้อมูล นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2 อาจคิดว่าตนเอง มีความรู้ความชำนาญ มีทักษะ และมีประสบการณ์ในการใช้อินเตอร์เน็ตศึกษาหาข้อมูล สามารถนำข้อมูลข่าวสารไปแลกเปลี่ยนกับบุคคลอื่นได้ดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุรสิทธิ์ วิทยรัฐ (2541 : 115) พบว่าความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างด้านอายุ ระดับการศึกษาและสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษามีผลต่อบทบาทการส่งเสริมและกระตุ้นให้มีการนำอินเตอร์เน็ตมาใช้ในการปฏิบัติงาน

2.3 นักศึกษาที่มีระยะเวลาในการใช้บริการอินเตอร์เน็ตต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ว่ามีความเหมาะสมโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษามีเวลาจำกัด ทำให้ไม่สะดวกต่อการไปใช้บริการอินเตอร์เน็ต และมีประสบการณ์ในการใช้บริการอินเตอร์เน็ตน้อย เพราะเวลาส่วนใหญ่นักศึกษาต้องเรียน และมีกิจกรรมอย่างอื่นต้องปฏิบัติ จึงส่งผลให้มีการใช้บริการด้านอินเตอร์เน็ตน้อยด้วย และเกิดความคิดเห็นที่แตกต่างกันไปในเรื่องการเรียนรู้ประโยชน์ที่จะได้รับข้อมูลสื่อสารจากอินเตอร์เน็ต ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ โมฮาร์ดดิน (Mohaiadin.1996) ที่พบว่า ระยะเวลา ประสบการณ์ในการใช้อินเตอร์เน็ตและทักษะมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการใช้อินเตอร์เน็ต ซึ่งแตกต่างจากงานวิจัยของศักดา จันทร์ประเสริฐ (2541) ที่พบว่าอาจารย์ในมหาวิทยาลัยขอนแก่น มีความถี่ในการใช้อินเตอร์เน็ตทุกวัน ทำให้อาจารย์มีประสบการณ์ในการใช้มากกว่านักศึกษา

2.4 นักศึกษาที่มีวัตถุประสงค์ การใช้บริการอินเตอร์เน็ตต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ตว่ามีความเหมาะสมโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่านักศึกษามีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการ ทางด้านธุรกิจการค้ามีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ตมากกว่าการบันเทิง ส่วนนักศึกษาที่มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการทางด้านข้อมูลรายการศึกษา มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ตมากกว่าทางด้านการบันเทิง และ นักศึกษาที่มีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการทางด้านข่าวสารมีความคิดเห็น ต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ตมากกว่าด้านการบันเทิงทั้งนี้อาจเป็นเพราะ นักศึกษามีวัตถุประสงค์ที่ไม่เหมือนกัน บางคนใช้บริการอินเตอร์เน็ตเพื่อความบันเทิง ฟังเพลง เล่นเกมส์ และค้นคว้าหาข้อมูลด้านการศึกษา จึงทำให้นักศึกษา เกิดความคิดเห็นที่แตกต่างกันไป ในการที่จะนำไปใช้ประโยชน์จากระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ต ซึ่งนักเรียนเหล่านี้ อยู่ในวัยใกล้เคียงกัน มีโอกาสพูดคุยกับกลุ่มเพื่อน ที่สนใจเรื่องเดียวกัน จะส่งผลให้นักศึกษามีเพื่อน

ต่างกลุ่ม จากเพื่อนร่วมโรงเรียน และมีโอกาสที่จะได้รับความรู้ ความคิด ที่หลากหลายแตกต่างกัน จากเดิม ได้สนทนากับเพื่อนต่างกลุ่มออกไป ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ หรรษา วงศ์ตระกูล (2541 : 114) พบว่า การสนทนา แลกเปลี่ยน ผ่านจอคอมพิวเตอร์ ด้วยข้อความ ภาพ เสียง สามารถติดต่อได้สะดวก รวดเร็วและตรงตามความสนใจของตนเอง

2.5 นักศึกษาที่มีและไม่มีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ว่ามีความเหมาะสม โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ นักศึกษาที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน มีความคิดเห็นว่าตนเองได้เปรียบและมีเวลามากกว่านักศึกษาที่ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ สามารถฝึกทักษะการเรียนรู้ การศึกษาหาข้อมูลด้วยตนเอง ได้ดีกว่า และคิดว่านักศึกษาที่ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ มีเวลาหาข้อมูลน้อย สามารถศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากการใช้บริการอินเตอร์เน็ตได้จากโรงเรียนเท่านั้น จึงทำให้เกิดความคิดว่าผู้ที่มีและไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ มีทักษะและประสบการณ์ในการศึกษาค้นคว้าข้อมูล ได้ไม่เท่าเทียมกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ เรวดี คงสุภาพกุล (2539) พบว่า นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง เทคโนโลยีทำให้เกิดการเรียนรู้ได้ง่ายขึ้น ครูไม่มีคอมพิวเตอร์ส่วนตัว ไม่มีความแตกต่างกันในวิธีการค้นคว้าข้อมูล

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ตด้านการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ผู้วิจัยเสนอว่าควรให้อาจารย์ผู้สอนด้านคอมพิวเตอร์ เข้ารับการอบรมสัมมนาทางวิชาการ เพื่อทันต่อสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป และควรให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าข้อมูลด้วยตนเอง ตามความถนัด และความสนใจของผู้เรียน ได้นำความรู้และประสบการณ์ในการเรียนรู้ มาแลกเปลี่ยนซึ่งกันและกัน เพื่อจะได้นำมาปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. จากผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต ด้านการสืบค้นข้อมูล อยู่ในระดับมาก ซึ่งทางโรงเรียนควรจะรักษามาตรฐานเดิมเอาไว้

3. จากผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ตด้านการสื่อสารอยู่ในระดับมาก ซึ่งทางโรงเรียนควรจะรักษามาตรฐานเดิมเอาไว้

4. จากผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาของโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ตด้านความบันเทิง อยู่ในระดับปานกลาง ผู้วิจัยเสนอว่าควรมีการปรับปรุง ระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ตและเพิ่มข้อมูลเครือข่ายในด้านวิชาการและความบันเทิงให้มีความเหมาะสมและสะดวกต่อการใช้ให้มากกว่านี้ เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาสืบค้นข้อมูลบนเครือข่ายได้มากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยต่อไป

1. ควรศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ที่มีต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ตในโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ

2. ควรศึกษาปัญหาการใช้อินเตอร์เน็ตของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงในโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ

3. ควรศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ที่มีต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ตในโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ กับ โรงเรียนอื่น

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

เกรียงศักดิ์ นิมิตชัยกิจกุล และกรภัทร์ สุทธิดารา. (ม.ป.ป.).*คู่มือนักท่องเที่ยวเว็บไทย*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ อินโฟเพรส .

กิดานันท์ มลิทอง. (2540).*เทคโนโลยีการศึกษาและนวัตกรรม*. กรุงเทพ ฯ : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์.

จำปี ทิมทอง . (2542). *สภาพ ปัญหา และความต้องการ การใช้อินเตอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทย*. วิทยานิพนธ์ ค.ม.กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.ถ่ายเอกสาร.

ถนอมพร เลาหจรัสแสง. (2541). พฤศจิกายน – กุมภาพันธ์)."อินเตอร์เน็ต: เครือข่ายเพื่อการศึกษาฒ,"*วารสารศาสตร์ครุศาสตร์*. 26 (2) : 55 – 66.

ทักษิณา สวนานนท์. (2539).*พจนานุกรมศัพท์คอมพิวตอร์*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ห.จ.ก. วี.ที.ซี. คอมมูนิเคชั่น.

พันจันทร์ ธนวัฒนเสถียร และกรภัทร์ สุทธิดารา.(มปป). *Internet&Intranet* . กรุงเทพฯ : นักพิมพ์ บริษัท ซัคเซส มีดีย จำกัด.

พจนารถ ทองดำเจริญ. (2539) .*สภาพความต้องการและปัญหาการใช้อินเตอร์เน็ต ในการเรียนการสอน ในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย*. วิทยานิพนธ์ ศ.ม. (โสตทัศนศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.

เพ็ญทิพย์ จิรพินนุสรณ์.(2539). *พฤติกรรมการแสวงหาข่าวสารผ่านสื่อมวลชนและอินเตอร์เน็ตของนักศึกษาและบุคลากรของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ*. วิทยานิพนธ์ นศ.ม. กรุงเทพฯ :บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.

เพ็ญนภา จวนชัยนาท . (2541). *การศึกษาสภาวะการใช้และการส่งเสริมการใช้ข้อสนเทศจากระบบอินเตอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา* : กรณีศึกษา. วิทยานิพนธ์ : ค.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. ถ่ายเอกสาร.

เรวดี คงสุภาพ. (2538). *การใช้ระบบอินเตอร์เน็ตของนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพ มหานคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.ถ่ายเอกสาร.

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2538). *เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาสน์.

วิทยา เรืองพรวิสุทธิ์. (2539). *คู่มือการเข้าสู่อิรเตอร์เน็ตสำหรับผู้เริ่มต้น*. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดยูเคชั่น จำกัด (มหาชน).

———.*คู่มือคำศัพท์ฉบับพกพาอินเทอร์เน็ต*. (2539).*Internet Mini Lexicon*. กรุงเทพฯ :ซีเอ็ดยูเคชั่น.

วาสนา อนุวาร. (2541). *การให้บริการอินตอร์เน็ตของห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.ถ่ายเอกสาร.

วราภรณ์ นิสยันต์.(2542).*การใช้สารสนเทศอินเตอร์เน็ตเพื่อการสอนของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.

วิลาวัณย์ โต๊ะเอี่ยม.(2542).*ความพึงพอใจของนักศึกษาปริญญาตรีในการใช้บริการอินเตอร์เน็ตในหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.ถ่ายเอกสาร.

ศักดา จันทร์ประเสริฐ.(2538) *รายงานการวิจัยเรื่องทัศนคติของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ต่อระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์นานาชาติ (Intemet)*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.ถ่ายเอกสาร.

สุรศักดิ์ สวงนพงษ์.(2538). *คู่มืออินเตอร์เน็ต*. กรุงเทพฯ : ซีอ็ดยูเคชั่น จำกัด (มหาชน),

สมใจ บุญศิริ. (2538). *อินเตอร์เน็ต : นานาสาระแห่งการบริการ*. กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัย บริการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เสาวคนธ์ คงสุข. (2544). *ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับอินเตอร์เน็ต*. กรุงเทพฯ : บริษัท สำนักพิมพ์ เอมพันธ์ จำกัด.

สุนิสา เหลืองสมบูรณ์. (2537). *การสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้ที่สังกัดสถาบันอุดมศึกษา เกี่ยวกับการใช้ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.

อังสนา อัชชะกุลวิสุทธิ์. (2540). "อินเตอร์เน็ตกับการเรียนการสอน," *รายงานการวิจัยเสริมหลักสูตร*.กรุงเทพ : คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

Barron ,E. and S.Karen Ivers .(1996). *The Internet and Instruction Activities and Ideas*. Colorodo : Libraries Unlimited, Inc.(1996).

Carol, Hert .A (1994). "WA Lewrning Organization Perspective on Training : Critical Success Factors for internet implement," *Internet Research*. 4(3) : 36-44. (1994,May).

Honey, M. and Henriquez. (1993).*Telecommunications and K-12 education* : finding from a National *Survey*. Bank Street College of Education. Np

Joathan ,Metcalf and others. (1998).*DK Illustrated Oxford Dictionary*. London : Dorling Kindersley and Oxford University Press.

Mohaiadin, Jamaludin. (1995). Utilization of the Internet by Malaysian Students Who AreStudying in Foreign Countries and Factors That Influence Its Adoption," *Dissertation Abstracts International*.57(1): 180A.

Maddux, Clebome D.(1994,July). "The Information : Educational Prospect And Problem," *Education Technology*. 34(3) : 37-42 ; July.

Tillotson, Joy, Cherry,Joan and Clinton,Marshall. (1995). " Internet Use through the University of Toronto Library : Destinations, and Users' Reactions." *Information Technology and Libraries*. 14(3): 190-198.

ԱԼԳԱՄՍԼԱ

ภาคผนวก ก

แบบสอบภามในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถาม
เรื่อง

ความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ที่มีต่อประโยชน์จากการใช้บริการอินเตอร์เน็ต

<u>ตอนที่ 1</u> แบบสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย X ลงใน ( ) หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพที่เป็นจริง

1. เพศ
   - ( ) ชาย
   - ( ) หญิง

2. ระดับชั้น
   - ( ) ปวส.1
   - ( ) ปวส.2

3. ระยะเวลาในการใช้บริการอินเตอร์เน็ต
   - ( ) น้อยกว่า 2 ชั่วโมง
   - ( ) 2-3 ชั่วโมง
   - ( ) 4-5 ชั่วโมง
   - ( ) มากกว่า 5 ชั่วโมง

4. วัตถุประสงค์การใช้บริการอินเตอร์เน็ต
   - ( ) ข้อมูลทางการศึกษา
   - ( ) ธุรกิจการค้า
   - ( ) ข่าวสาร
   - ( ) การบันเทิง

5. การมีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน
   - ( ) มี
   - ( ) ไม่มี

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจที่มีต่อการใช้บริการอินเตอร์เน็ต

<u>คำชี้แจ้ง</u> โปรดกาเครื่องหมาย / ในช่องที่กำหนด ในระดับความคิดเห็นในช่องใดช่องหนึ่งที่ตรงกับความคิดเห็นของ นักศึกษา

ระดับ 5 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยในระดับมากที่สุด
ระดับ 4 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยในระดับมาก
ระดับ 3 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยในระดับปานกลาง
ระดับ 2 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยในระดับน้อย
ระดับ 1 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	ความคิดเห็นที่มีต่อประโยชน์จากการใช้บริการอินเตอร์เน็ต	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	<u>ด้านการเรียนการสอน</u>					
1	สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองตามต้องการ					
2	สามารถใช้ส่งการบ้านผ่านระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ต					
3	เพิ่มทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้นจากการใช้ เวิลด์ไวด์เว็บ (www.) ต่างๆ					
4	ยกระดับความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเอง					
5	สามารถเรียนง่าย และช่วยลดขั้นตอนในการค้นคว้า					
6	บทเรียนน่าสนใจ และสื่อความหมายชัดเจน					
7	ประหยัดค่าใช้จ่ายในการศึกษา					

ข้อที่	ความคิดเห็นที่มีต่อประโยชน์จากการใช้บริการอินเตอร์เน็ต	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	<u>ด้านการสืบค้นข้อมูล</u>					
8	สะดวกในการค้นหาข้อมูลเพื่อการศึกษาจากห้องสมุดต่างๆ ทั่วโลก					
9	การสอนได้ทุกวิชา					
10	ค้นหาข้อมูลเพื่อทำรายงานประกอบการศึกษาได้อย่างรวดเร็ว					
11	สามารถดึงข้อมูลต่างๆจากเว็บไซด์มาใช้งานได้อย่างหลากหลาย					
12	เมื่อมีปัญหาสามารถค้นหาคำตอบได้ทั้งในด้านวิชาการและความรู้ทั่วไป					
13	ข้อมูลที่ได้มีความชัดเจน เข้าใจได้ง่าย					
14	เป็นแหล่งค้นหางานประจำ/งานพิเศษได้อย่างหลากหลาย					
15	สามารถค้นคว้าหาข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญในแต่ละด้านได้					
16	สามารถยืมหนังสือจากห้องสมุดออนไลด์ได้					

ข้อที่	ความคิดเห็นที่มีต่อประโยชน์จากการใช้บริการอินเดอร์เน็ต	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	<u>ด้านการสื่อสาร</u>					
17	สะดวกในการแลกเปลี่ยนความรู้ และความคิดเห็นได้อย่างอิสระ					
18	มีโอกาสพูดคุยกับกลุ่มเพื่อนที่สนใจในเรื่องเดียวกัน					
19	สะดวกในการส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) โดยเสียค่าใช้จ่ายน้อย					
20	ทราบข่าวความเคลื่อนไหวของประเทศต่างๆ ในโลก					
21	สามารถสื่อสารกันได้ไม่จำกัดเวลาสถานที่					
22	ก้าวทันต่อเหตุการณ์และเป็นคนทันสมัย					
23	สามารถเผยแพร่ความรู้ของตนไปยังผู้คนทั่วโลกได้โดยง่าย					
24	สามารถสื่อสารโดยส่งรูปภาพและเสียงได้อย่างรวดเร็ว					
25	สามารถส่งการด์อวยพร และข้อความให้ผู้ใช้โทรศัพท์มือถือและเพจเจอร์					

ข้อที่	ความคิดเห็นที่มีต่อประโยชน์จากการใช้บริการอินเตอร์เน็ต	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	ด้านความบันเทิง					
26	สามารถดูโปรแกรมภาพยนตร์ต่างๆ ทางอินเตอร์เน็ต					
27	สามารถฟังเพลงทางอินเตอร์เน็ต					
28	สามารถเล่นเกมส์ต่างๆได้ฟรีทางอินเตอร์เน็ต					
29	สามารถดาวน์โหลดโปรแกรมต่างๆมาใช้งานได้ฟรี					
30	สามารถซื้อสินค้า และบริการจากระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ต					
31	ตอบปัญหาชิงรางวัลผ่านระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ต					
32	เลือกดูผลิตภัณฑ์ต่างๆจากต่างประเทศ					
33	สามารถอ่านเรื่องย่อ และชมภาพยนต์ตัวอย่างได้ง่าย					

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือ

1. รศ.ดร.สุภาพรรณ สิริแพทย์พิสุทธิ์ อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2. รศ.ดร.บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์ อาจารย์ประจำภาควิชาวัดผลและวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3. อาจารย์เพ็ญสุข ม่วงไหมทอง อาจารย์ประจำแผนกวิชาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ประวัติย่อของผู้ทำสารนิพนธ์

ชื่อ – ชื่อสกุล นางสาวกนกพันธ์ เกียรติทับทิว

เกิดวันที่ 30 มีนาคม 2516

สถานที่เกิด 5/108-109 หมู่ที่ 2 ตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ที่อยู่ปัจจุบัน 5/108-109 หมู่ที่ 2 ตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

สถานที่ทำงาน ประกอบธุรกิจส่วนตัว

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2533	มัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนเบญจมราชาลัย
พ.ศ. 2537	บริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) สาขการเงิน –การธนาคาร มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
พ.ศ. 2545	ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) วิชาเอกธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ