

4207

๑๒๖๗๐

๔๓

การศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการสอนและความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนของครู บ. 1
ที่ใช้สื่อการเรียนรู้ ชุด Learning Kit I

ปริญญาบัตร

ของ

อรรถพงศ์ กันธวัลย์

๕-7 ก.ค. 2526

สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 พระโขนง กรุงเทพฯ 11 โทร. 3921575, 3915058

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประธานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

กุมภาพันธ์ 2526

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

151924

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตและคณะกรรมการสอบ ได้พิจารณาปฏิญานพนธ์
ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาหาบัณฑิตของ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการที่ปรึกษา

คณะกรรมการสอบ

ศาสตราจารย์ ดร. งาม งาม ประธาน

ศาสตราจารย์ ดร. งาม งาม ประธาน

ศาสตราจารย์ ดร. งาม งาม กรรมการ

ศาสตราจารย์ ดร. งาม งาม กรรมการ

ศาสตราจารย์ ดร. งาม งาม กรรมการ

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี เพราะผู้เขียนได้รับคำแนะนำและช่วยเหลือเป็น
อย่างดียิ่ง จาก รองศาสตราจารย์ ดร.ลำอาง หิรัญบุรณะ พิณฐ และผู้ช่วยศาสตราจารย์
พวงรัตน์ ทวีรัตน์ ผู้เขียนรู้สึกซาบซึ้ง และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์จุรีย์ จิระกุล ที่กรุณารับเป็นกรรมการภายนอก
ในการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์ฉบับนี้

ขอขอบคุณเพื่อน ๆ ทุกคนที่ได้ช่วยเหลือให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี

อรพงค์ กันชวลย์

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	จุดมุ่งหมายของการวิจัย	4
	ความสำคัญของการวิจัย	6
	สมมติฐานของการวิจัย	7
	ขอบเขตของการวิจัย	7
	คำนิยามศัพท์เฉพาะ	9
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	15
	เอกสารที่เกี่ยวกับความเป็นมา ทฤษฎี และวิธีการสอนแบบ	
	เอกัตภาพ	15
	เอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการสอนและความคิดเห็น	
	เกี่ยวกับสื่อการเรียน	22
3	วิธีดำเนินการค้นคว้า	29
	ประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	29
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	31
	การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ	31
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	35
	การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	35
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	39
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	39
	การนำเสนอข้อมูล	39

การศึกษาปัญหาการสอนของครูที่ใช้สื่อการเรียนชุด

Learning Kit I	41
การเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการสอนของครู ที่ใช้สื่อการเรียนชุด Learning Kit I	49
การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียนของครูที่ใช้สื่อการเรียน ชุด Learning Kit I	56
การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียน ของครูที่ใช้สื่อการเรียนชุด Learning Kit I	64
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	74
จุดมุ่งหมายของการวิจัย	74
สรุปผลการศึกษาวิจัย	76
อภิปรายผล	79
ข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงการเรียนการสอน	84
ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัย	85
บรรณานุกรม	86
ภาคผนวก	92

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	แสดงรายละเอียดกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปร	30
2	แสดงคะแนนเฉลี่ยปัญหาการสอนของครูที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี 26 - 30 ปี และ 30 ปีขึ้นไป	42
3	แสดงคะแนนเฉลี่ยปัญหาการสอนของครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีและ ปริญญาตรี กับครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี	44
4	แสดงคะแนนเฉลี่ยปัญหาการสอนของครูที่ไม่เคยมีประสบการณ์ในการสอน กับครูที่เคยมีประสบการณ์ในการสอน	46
5	แสดงคะแนนเฉลี่ยปัญหาการสอนของครูที่มีความเข้าใจในจุดประสงค์ ของหลักสูตรและวิธี การสอนมากกับครูที่มีความเข้าใจในจุดประสงค์ ของหลักสูตรและวิธีการสอนน้อย	48
6	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยปัญหาการสอน ของครูที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี 26 - 30 ปี และ 30 ปีขึ้นไป	50
7	แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนปัญหาการสอน ของครูที่มีวุฒิต่างกัน	52
8	แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนปัญหาการสอน ของครูที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน	54
9	แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนปัญหาการสอนของครู ที่มีความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตร และวิธีการสอนต่างกัน ...	55
10	แสดงคะแนนเฉลี่ยความถนัดของครูที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี 26 - 30 ปี และ 30 ปีขึ้นไป	57

11	แสดงคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี กับครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี	59
12	แสดงคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่ไม่เคยมีประสบการณ์การสอน กับครูที่เคยมีประสบการณ์การสอน	61
13	แสดงคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่มีความเข้าใจในจุดประสงค์ของ หลักสูตรและวิธีการสอนมากกว่าครูที่มีครูที่มีความเข้าใจในจุดประสงค์ ของหลักสูตรและวิธีการสอนน้อย	63
14	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็น ของครูที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี 26 - 30 ปี และ 30 ปีขึ้นไป	65
15	แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนความคิดเห็นในคำกรุแบบของ อุปกรณ์ของครูที่มีอายุต่างกัน	67
16	แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย ความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิต่างกัน	69
17	แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย ความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน	71
18	แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย ความคิดเห็นของครูที่มีความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตรวิธีการ สอนต่างกัน	72

ภูมิหลัง

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหนึ่งที่ได้รับการยอมรับและนิยมแพร่หลายทั่วโลก เป็นภาษาที่มีบทบาทอย่างยิ่ง ในการเป็นสื่อกลางถ่ายทอดวัฒนธรรมและวิทยาการก้าวหน้าต่าง ๆ ไปสู่ส่วนต่าง ๆ ของโลก ประเทศไทยรับเอาภาษาอังกฤษมาเป็นวิชาหนึ่งในการเรียนการสอนตามแผนการศึกษาชาติ ฉบับ 2503 วิชาภาษาอังกฤษได้ถูกบรรจุเข้าไว้เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรชั้นประถมศึกษา กำหนดให้มีเวลาเรียนสัปดาห์ละ 3 - 5 ชั่วโมง ซึ่งถ้าจะคิดเป็นระยะเวลาที่นักเรียนไทยได้มีโอกาสเรียนวิชาภาษาอังกฤษ คือ ในชั้นประถมศึกษา 3 ปี ชั้นมัธยม 5 ปี รวมเป็นเวลา 8 ปี ไม่นับถึงโรงเรียนราษฎร์ที่ได้ทำการสอนตั้งแต่ชั้นประถมปีที่ 1 แล้วนับเป็นเวลานานพอสมควร กานดา สนิชวานนท์ ได้กล่าวถึงเรื่องนี้ไว้ว่า ซึ่งเมื่อมองคุณผลการเรียนภาษาอังกฤษของเด็กไทยด้วยใจเป็นกลางแล้ว เราก็ต้องยอมรับโดยไม่มีข้อแม้ว่า เด็กไทยเรายังไม่มีความสามารถในภาษาอังกฤษเท่าที่ควร (กานดา สนิชวานนท์ 2505 : 2)

สาเหตุสำคัญประการหนึ่งที่เป็นที่ยอมรับกันคือ สาเหตุที่เกิดจาก ครู โบรม แวน ไซอ็อค ได้กล่าวเกี่ยวกับตัวครูไว้ว่า ครูที่สอนภาษาจะต้องเข้าใจว่าภาษาคืออะไร ครูจึงต้องมีความสามารถในการใช้โครงสร้างภาษาที่ตนสอน และเข้าใจภาษาของนักเรียนอีกด้วย ครูจะต้องเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมในการสอนภาษาอังกฤษ และจะต้องเป็นตัวอย่างที่ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้โดยตลอดตามต้องการ ครูจะต้องเป็นตัวอย่างของนักเรียน ถ้าครูไม่เข้าใจวิธีการสอนด้วยความรู้ลึก ๆ ประกอบกับการที่ไม่มีครูผู้ทรงคุณวุฒิเพียงพอกับการที่จำเป็นต้องสอนภาษาอังกฤษให้กับเยาวชนของประเทศก็เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ผลการเรียนไม่ดีเท่าที่ควร (แวน ไซอ็อค 2518 : 16) การที่ครูมีคุณสมบัติไม่เหมาะสม มีพื้นความรู้ภาษาอังกฤษอ่อน มีประสบการณ์ด้านความรู้ และวิธีการสอนมาน้อย ก็เป็นอีกสาเหตุหนึ่ง (กานดา ณ ถลาง 2515 : 11) ซึ่ง แมคเกรเกอร์ ก็ได้กล่าวไว้เช่นกันว่า นักเรียนที่เรียนมากับครูที่มีลักษณะ

กล่าว จะทำให้นักเรียนได้เรียนรู้ในสิ่งที่มีความตลอด (Mc Gregor. 1971 : 4 - 5) นอกจากนี้เคอร์ริกยังมีประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษแก่ชาวต่างชาติที่อพยพเข้าไปอาศัยอยู่ในประเทศอังกฤษได้ พบปัญหาอย่างหนึ่ง คือ ปัญหาทางสังคม เด็กจะพูดภาษาในแบบของตนเองตามที่ได้เรียนรู้มาแต่เดิม หรือตามที่ครอบครัวพูด ยากแก่การที่จะปรับให้เข้ากับสังคมของอังกฤษได้ แม้จะอยู่เป็นเวลานานก็ตาม และได้เสนอความคิดในการสอนภาษาอังกฤษว่า การสอนภาษานั้น มิใช่เป็นการสอนให้นักเรียนได้รู้ในสิ่งต่าง ๆ แต่จะต้องสอนให้เขาได้เกิดพัฒนาในทักษะต่าง ๆ เปิดโอกาสให้เขาได้มีการฝึกฝนจนกว่าจะเกิดความถูกต้องแห่งทักษะเหล่านั้น และนอกจากนี้การสอนเป็นกลุ่มเล็ก ๆ จะให้ผลมากกว่ากลุ่มใหญ่ ๆ เพราะนักเรียนได้มีโอกาสพูดและฟังมากกว่า (Derrick. 1966 : 1 - 5)

การสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทย แต่เดิมนั้นวิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาหนึ่งซึ่งนักเรียนในชั้นประถมปลาย และชั้นมัธยมจะต้องเรียนเหมือนกันทุกคน ต่อมาได้มีการเปลี่ยนแปลงตามหลักสูตรประถมศึกษา 2521 วิชาภาษาอังกฤษ มิได้ถูกจัดเข้าไว้ แต่ยังคงให้มีการเปิดสอนในโรงเรียนที่มีความพร้อม ส่วนหลักสูตรมัธยมศึกษา (2521) วิชาภาษาอังกฤษได้ถูกจัดให้เป็นวิชาเลือกวิชาหนึ่ง นักเรียนอาจจะเลือกเรียนได้ 4 - 6 คาบต่อสัปดาห์ ดังนั้นในปัจจุบันนี้นักเรียนชั้นมัธยมปีที่ 1 จะแบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ นักเรียนที่เคยเรียนภาษาอังกฤษมาแล้ว 6 ปี จากชั้นประถมต้น นักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษมาแล้ว 2 ปี จากชั้นประถมปลาย และนักเรียนที่ยังไม่เคยเรียนภาษาอังกฤษมาเลย ความรู้ความสามารถทางภาษาของนักเรียนที่เคยเรียนภาษาอังกฤษมาบ้างแล้วนั้นก็ย่อมจะแตกต่างกันไปตามมาตรฐานของแต่ละโรงเรียนด้วย ดังนั้นเพื่อเป็นการแก้ปัญหาที่นักเรียนมีความรู้ภาษาอังกฤษไม่เท่าเทียมกัน กรมวิชาการ จึงได้ทำการสร้างสื่อการเรียนรู้ชุด Learning Kit ขึ้นมาเพื่อใช้สอนวิชาภาษาอังกฤษแก่นักเรียน โดยมีจุดประสงค์สำคัญดังนี้

1. เพื่อฝึกทักษะภาษาอังกฤษในด้านฟัง พูด อ่าน และเขียน
2. เพื่อให้นักเรียนที่มีพื้นฐานความรู้ภาษาอังกฤษแตกต่างกัน ได้เรียนตามความรู้ความสามารถของตนเอง
3. เพื่อให้นักเรียนฝึกการทำงานด้วยตนเอง ให้รู้จักรับผิดชอบตนเอง

4. เพื่อฝึกการทำงานเป็นกลุ่มรับผิดชอบส่วนรวม
5. เพื่อฝึกให้มีความซื่อสัตย์ต่อตนเอง
6. เพื่อฝึกให้นักเรียนได้เรียนโดยช่วยตนเองด้วยความสนใจและสนุกกับบทเรียน

(คู่มือการใช้ชุดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษวิชาหลัก 1 กรมวิชาการ 2522 : 10)

วิธีการสอนโดยทั่วไปนั้น ครูจะเป็นศูนย์กลางของการเรียน ครูจะเป็นผู้กำหนด การพัฒนาการเรียนของนักเรียน หรือจะเป็นแบบอย่างให้นักเรียน นักเรียนทุกคนจะต้องเรียน ไปพร้อม ๆ กันทั้งห้อง แต่เมื่อพิจารณาถึงจุดประสงค์ของสื่อการเรียนชุด Learning Kit นี้แล้ว วิธีการสอนจะต้องเปลี่ยนไปและวิธีที่ตรงตามจุดประสงค์ก็คือ วิธีการสอนแบบเอกัตถภาพ (Individualized Instruction) ซึ่งวิธีนี้ยึดหลักการสอนรายบุคคล เชื่อในเรื่อง ความแตกต่างระหว่างบุคคล ถือว่าทุกคนมีความสามารถไม่เท่ากัน ใครที่เรียนดีเรียนเร็วก็ ควรจะรุดหน้าไปกว่าคนที่เรียนอ่อนและช้า (สุไร พงษ์ทองเจริญ 2523 : 29) ครูที่เคยชิน กับวิธีสอนแบบทั่ว ๆ ไป เมื่อต้องมาสอนด้วยวิธีใหม่นี้จึงอาจประสบปัญหาในขณะทำการสอน อยู่บ้าง สื่อการเรียนชุดนี้ได้นำออกใช้ทดลองสอนครั้งแรกเมื่อภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2523 ในวิชาหลัก (อ. 011) และวิชาเสริมทักษะ 1 (อ. 021) สำหรับชั้น ม. 1 ซึ่งยังไม่เป็นที่แพร่หลายนัก

ทั้งนี้กล่าวมาแล้วว่าครูภาษาอังกฤษที่สอนโดยใช้สื่อการเรียนชุด Learning Kit I และวิธีสอนแบบเอกัตถภาพ อาจประสบปัญหาในการสอนหลายลักษณะ การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัญหาของครูที่ใช้สื่อการเรียนชุดดังกล่าวในท่านต่าง ๆ คือ

1. ด้านหลักสูตร
2. ด้านวิธีการสอน
3. ด้านการพัฒนาความรู้
4. ด้านการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครู
5. ด้านเนื้อหา
6. ด้านการวัดผล
7. ด้านการจัดหาสื่อการเรียน

8. ค่านรูปแบบของอุปกรณ์
9. ค่าการพัฒนาวัสดุ
10. ค่าประสิทธิภาพของสื่อการเรียน

นอกจากนี้ผู้วิจัยเชื่อว่า ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อสื่อการเรียนชุด Learning Kit I อาจมีผลต่อการเรียนการสอนได้ ผู้วิจัยจึงต้องการที่จะศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อสื่อการเรียนชุดนี้ด้วย โดยจะศึกษาในค่า

1. ค่าหลักสูตร
2. ค่าวิธีการสอน
3. ค่าการพัฒนาความรู้
4. ค่าการเตรียมการสอน และการใช้คู่มือครู
5. ค่าเนื้อหา
6. ค่าการวัดผล
7. ค่าการจัดหาสื่อการเรียน
8. ค่านรูปแบบของอุปกรณ์
9. ค่าการพัฒนาวัสดุ
10. ค่าประสิทธิภาพของสื่อการเรียน

จุดมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการสอนของครูที่ใช้สื่อการเรียนชุด Learning Kit I
โดยศึกษาในค่า

- 1.1 ค่าหลักสูตร ✓
- 1.2 ค่าวิธีการสอน ✓
- 1.3 ค่าการพัฒนาความรู้
- 1.4 ค่าการเตรียมการสอน และการใช้คู่มือครู
- 1.5 ค่าเนื้อหา

- 1.6 ☐ งานการวัดผล
- 1.7 ☐ งานการจัดหาสื่อการเรียน
- 1.8 ☐ งานรูปแบบของอุปกรณ์
- 1.9 ☐ งานการพัฒนานิสัยที่ดี
- 1.10 ☐ งานประสิทธิภาพของสื่อการเรียน

2. เพื่อศึกษาว่า ครูที่มีอายุต่างกัน จะมีปัญหาในการสอนต่างกันหรือไม่อย่างไร

3. เพื่อศึกษาว่า ครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี กับครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีปัญหาในการสอนต่างกันหรือไม่ อย่างไร

4. เพื่อศึกษา ครูที่ไม่เคยมีประสบการณ์การสอนด้วยสื่อการเรียนชุด Learning Kit I กับครูที่เคยมีประสบการณ์การสอนด้วยสื่อการเรียนชุดนี้ มีปัญหาในการสอนต่างกันหรือไม่ อย่างไร

5. เพื่อศึกษาว่าครูที่มีความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตร และวิธีการสอนมาก กับครูที่มีความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตรและวิธีสอนน้อย มีปัญหาในการสอนต่างกันหรือไม่ อย่างไร

6. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับสื่อการเรียนชุด Learning Kit I โดยศึกษาในคาน

- 6.1 ☐ งานหลักสูตร
- 6.2 ☐ งานวิธีการสอน
- 6.3 ☐ งานการพัฒนาความรู้
- 6.4 ☐ งานการเตรียมการสอน และการใช้คู่มือครู
- 6.5 ☐ งานเนื้อหา
- 6.6 ☐ งานการวัดผล
- 6.7 ☐ งานการจัดหาสื่อการเรียน
- 6.8 ☐ งานรูปแบบของอุปกรณ์
- 6.9 ☐ งานการพัฒนานิสัยที่ดี
- 6.10 ☐ งานประสิทธิภาพของสื่อการเรียน

7. เพื่อศึกษาว่า ครูที่มีอายุต่างกันจะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียนต่างกันหรือไม่ อย่างไร

8. เพื่อศึกษาว่า ครูที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี กับครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียนต่างกันหรือไม่ อย่างไร

9. เพื่อศึกษาว่า ครูที่ไม่เคยมีประสบการณ์การสอนด้วยสื่อการเรียนชุด Learning Kit I กับครูที่เคยมีประสบการณ์การสอนด้วยสื่อการเรียนชุดนี้ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียนต่างกันหรือไม่ อย่างไร

10. เพื่อศึกษาว่า ครูที่มีความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตร และวิธีการสอนมาก กับครูที่มีความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตรและวิธีการสอนน้อย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียนต่างกันหรือไม่ อย่างไร

ความสำคัญของการวิจัย

1. ทำให้ทราบถึงปัญหาการสอน และความคิดเห็นของครูที่ใช้สื่อการเรียนชุด Learning Kit I

2. ทำให้ทราบว่า ครูที่มีอายุ วุฒิ ประสบการณ์การสอนด้วยสื่อการเรียนชุด Learning Kit I ต่างกันจะมีปัญหาการสอนและความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียนชุด Learning Kit I รวมกันหรือต่างกัน อย่างไร

3. ทำให้ทราบว่า ครูที่มีความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตร และวิธีการสอนต่างกัน จะมีปัญหาการสอน และความคิดเห็นต่อสื่อการเรียนชุด Learning Kit I รวมกันหรือต่างกันอย่างไรบ้าง

4. ทำให้ได้แนวทางในการปรับปรุงแก้ไขสื่อการเรียนและวิธีการสอนที่ใช้สื่อการเรียนชุด Learning Kit I ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สมมติฐานของการวิจัย

1. ครูที่มีอายุต่างกัน มีปัญหาในการสอนในแต่ละท่าน และรวมทุกท่าน ต่างกัน
2. ครูที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี กับครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีปัญหาในการสอนในแต่ละท่าน และรวมทุกท่าน ต่างกัน
3. ครูที่ไม่เคยมีประสบการณ์การสอนด้วยสื่อการเรียนรู้ชุด Learning Kit I กับครูที่เคยมีประสบการณ์การสอนด้วยสื่อการเรียนรู้ชุดนี้ มีปัญหาในการสอนในแต่ละท่าน และรวมทุกท่านต่างกัน
4. ครูที่มีความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตร และวิธีการสอนมาก มีปัญหาในการสอนในแต่ละท่าน และรวมทุกท่านน้อยกว่าครูที่มีความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตร และวิธีการสอนน้อย
5. ครูที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียนรู้ในแต่ละท่าน และรวมทุกท่านต่างกัน
6. ครูที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี กับครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียนรู้ในแต่ละท่าน และรวมทุกท่านต่างกัน
7. ครูที่ไม่เคยมีประสบการณ์การสอนด้วยสื่อการเรียนรู้ชุด Learning Kit I กับครูที่เคยมีประสบการณ์การสอนด้วยสื่อการเรียนรู้ชุดนี้ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียนรู้ในแต่ละท่าน และรวมทุกท่านต่างกัน
8. ครูที่มีความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตร และวิธีการสอนมาก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียนรู้ในแต่ละท่าน และรวมทุกท่านต่างจากครูที่มีความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตร และวิธีการสอนน้อย

ขอบเขตของการวิจัย

✓ ประชากร

ในการวิจัยครั้งนี้ ประชากร คือ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ใช้สื่อการเรียนรู้ชุด Learning Kit I สอนชั้น ม. 1 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2524 ในโรงเรียนรัฐบาล และโรงเรียนราษฎร์ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ใช้สื่อการเรียนรู้ชุด Learning Kit I สอนชั้น ม. 1 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2524 ในโรงเรียนรัฐบาล 42 โรง โรงเรียนราษฎร์ 2 โรง จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 72 คน

ตัวแปร

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่

- 1.1 อายุ
- 1.2 วุฒิ
- 1.3 ประสบการณ์การสอน
- 1.4 ความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตรและวิธีสอน

2. ตัวแปรตาม ได้แก่

- 2.1 ปัญหาในการสอน ซึ่งได้แก่ปัญหา
 - 2.1.1 หลักสูตร
 - 2.1.2 ด้านวิธีการสอน
 - 2.1.3 ด้านการพัฒนาความรู้
 - 2.1.4 ด้านการเตรียมการสอน และการใช้คู่มือครู
 - 2.1.5 งบประมาณ
 - 2.1.6 ด้านการวัดผล
 - 2.1.7 ด้านการจัดหาสื่อการเรียนรู้
 - 2.1.8 ด้านรูปแบบของอุปกรณ์
 - 2.1.9 ด้านการพัฒนานิสัยที่ดี
 - 2.1.10 ด้านประสิทธิภาพของสื่อการเรียนรู้
- 2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียนรู้ ได้แก่ ความคิดเห็นในด้าน
 - 2.2.1 ด้านหลักสูตร
 - 2.2.2 ด้านวิธีการสอน

- 2.2.3 ความสามารถในการรู้
- 2.2.4 ความสามารถในการสอน และใช้คู่มือครู
- 2.2.5 ความเนื้อหา
- 2.2.6 ความการวัดผล
- 2.2.7 ความการจัดหาสื่อการเรียน
- 2.2.8 ความรูปแบบของอุปกรณ์
- 2.2.9 ความพัฒนาสื่อที่ดี
- 2.2.10 ความประสิทธิภาพของสื่อการเรียน

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

1. ครู หมายถึง ครูที่กำดั่งทำการสอนภาษาอังกฤษโดยใช้สื่อการเรียนชุด Learning Kit I ในชั้น ม. 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2524 ในโรงเรียนรัฐบาล และโรงเรียนราษฎร์ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

2. แบบเรียนชุด Learning Kit I หมายถึง แบบเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ชุดที่กรมวิชาการจัดทำขึ้นตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 สำหรับใช้สอน วิชาหลัก 1 (อ. 001, C₁) และวิชาเสริมทักษะ 1 (อ. 021, A₁) รวมทั้งคู่มือครูและ แผนดำเนินการสอน (Flow Chart) และอุปกรณ์สำหรับนักเรียน ซึ่งมี 2 ชุด คือ

2.1 ชุดเตรียมความพร้อมของนักเรียน (Readiness Program) เป็นอุปกรณ์ที่จะฝึกให้นักเรียนรู้จักเสียง และตัวอักษรภาษาอังกฤษ และข้อความภาษาอังกฤษ ง่าย ๆ เพื่อที่จะปรับความรู้ของนักเรียนให้เท่ากัน อุปกรณ์ในชุดนี้มี 8 ชิ้น ได้แก่

- 2.1.1 Phonic Stacks
- 2.1.2 English Alphabet Book
- 2.1.3 Writing Pads
- 2.1.4 Play with Symbols
- 2.1.5 Card Chains

2.1.6 Board Game

2.1.7 Card Game

2.1.8 Pencil Game

2.2 ชุดเนื้อหา C_1 และ A_1 เป็นอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน
เนื้อหาวิชา โดยฝึกทักษะต่าง ๆ ให้ประสานสัมพันธ์กัน แบ่งตามลักษณะสำคัญของทักษะที่ฝึกได้
เป็น 3 หมวด คือ

2.2.1 Reading Program ประกอบด้วยอุปกรณ์ 7 ชิ้น แบ่ง
เป็นชุด C_1 4 ชิ้น ได้แก่

Word Stacks

Reading Cards

Diagnostic Reading Cards

Readers

ชุด A_1 3 ชิ้น ได้แก่

Diagnostic Reading Exercise

Readers

Reading Extension Cards

2.2.2 Writing Program ประกอบด้วยอุปกรณ์ 5 ชิ้น แบ่ง
เป็นชุด C_1 2 ชิ้น ได้แก่

Writing Exercise

Dictionary Cards

ชุด A_1 3 ชิ้น ได้แก่

Dictation Cards

Diagnostic Writing Cards

Paper - Pencil Games

2.2.3 Oral - Structure Program ประกอบด้วย

อุปกรณ์ 7 ชิ้น เป็นชุด C₁ 3 ชิ้น ได้แก่

Look Me Up Picture Dictionary

Picture Cards

Oral - Structure Units

ชุด A₁ 4 ชิ้น ได้แก่

Grammar Booklets

Dictionary Games

Matching Games

Rhyming Games

3. อายุ หมายถึง อายุของครู ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ช่วงอายุ คือ

3.1 25 ปี และต่ำกว่า 25 ปี

3.2 26 - 30 ปี

3.3 30 ปีขึ้นไป

4. วุฒิ หมายถึง ระดับการศึกษาของครู แบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ

4.1 สูงกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรี เช่น กศ.ม., กศ.บ., ค.บ.

4.2 ต่ำกว่าปริญญาตรี เช่น อนุปริญญา ป.กศ.สูง, พม.

5. ประสบการณ์การสอน หมายถึง ระยะเวลาที่ได้ทำการสอนภาษาอังกฤษ โดยการใช้สื่อการเรียนชุด Learning Kit I ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ

5.1 ไม่เคยมีประสบการณ์ หมายถึง ระยะเวลาที่ครูเคยสอนภาษาอังกฤษ โดยใช้สื่อการเรียนชุด Learning Kit I เป็นครั้งแรก

5.2 เคยมีประสบการณ์ หมายถึง ระยะเวลาที่ครูเคยสอนภาษาอังกฤษ โดยใช้สื่อการเรียนชุด Learning Kit I มาแล้วครั้งนี้เป็นครั้งที่ 2

6. ความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตร และวิธีสอน หมายถึง การมีความรู้ความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตร และวิธีสอนในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้

1. หลักสูตร ได้แก่ การให้นักเรียนเรียนวิชาหลักและวิชาเสริมทักษะ
 2. เนื้อหา ได้แก่ เนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษสำหรับชั้น ม. 1 ในวิชาหลัก 1 (C_1) และวิชาเสริมทักษะ 1 (A_1) ซึ่งมีคำศัพท์ 500 คำ โครงสร้าง 40 กรอบ
 3. การให้นักเรียนพัฒนาไปตามขั้นตอนของการเรียนรู้ หมายถึง การใช้ Placement Test แบ่งระดับนักเรียน การจัดให้มีผู้ช่วยครู (Tutor) การฝึกนักเรียนตามระดับความรู้ให้รู้จักทำงานเป็นกลุ่ม
 4. วิธีสอนแบบเอกัตภาพ หมายถึง การจัดการสอนแบบเป็นกลุ่ม เน้นให้นักเรียนฝึกกิจกรรมเพื่อให้เกิดความรู้
 5. การเตรียมการสอน เป็นการเตรียมโดยใช้คู่มือครู ซึ่งคู่มือครูประกอบด้วยแผนการสอน และคำชี้แจงในการใช้อุปกรณ์แต่ละชิ้น
 6. การจัดซื้ออุปกรณ์
 7. การใช้อุปกรณ์ ซึ่งมีหลายขนาดหลายชิ้น เพื่อต้องการให้นักเรียนเกิดความสนใจและรู้สึกว่าได้พัฒนาความรู้ขึ้นเป็นลำดับ
 8. การวัดผลประเมินผล เกณฑ์ของระดับความรู้ที่นักเรียนเรียนจบวิชาหลัก 1 และวิชาเสริมทักษะ 1 คือ สีฟ้า อัตราส่วนของคะแนนในการวัดผลแบ่งเป็น 3 ส่วน คือคะแนนปลายภาค คะแนนระหว่างภาค และคะแนนความประพฤติ
 9. วัตถุประสงค์ในการสอนจริยธรรม ได้แก่ การสอนให้นักเรียนมีระเบียบวินัย ซื่อสัตย์ มีความรับผิดชอบต่อตนเองและส่วนรวม มีความเสียสละ
- ผู้วิจัยวัดความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตร วิธีการสอน และขบวนการต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น โดยใช้แบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ในการวัดไว้ดังนี้คือ

ครูที่มีความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตร และวิธีการสอนมาก หมายถึง ครูที่ได้คะแนนจากการทำแบบทดสอบอยู่ในกลุ่มสูง 25% ของครูทั้งหมด

ครูที่มีความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตร และวิธีการสอนน้อย หมายถึง ครูที่ได้คะแนนจากการทำแบบทดสอบอยู่ในกลุ่มได้คะแนนต่ำ 25% ของครูทั้งหมด

7. ปัญหาในการสอน หมายถึง อุปสรรคต่าง ๆ ที่ทำให้การเรียนการสอน โดยใช้สื่อการเรียนรู้ชุด Learning Kit I ดำเนินไปไม่สะดวก กล่าวคือ ส่งผลในทางลบต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ปัญหาดังกล่าวได้แก่ ปัญหาในขั้นต่อไปนี้

7.1 ด้านหลักสูตร เช่น การบังคับให้นักเรียนต้องเลือกเรียนภาษาอังกฤษ

7.2 ด้านวิธีการสอน เช่น ปัญหาในการจัดเวลาตามวิธีการสอนแบบ

เอกัตถภาพ

7.3 ด้านการพัฒนาความรู้ เช่น นักเรียนที่อ่อน ทำงานในห้องไม่ทันเพื่อน จึงทำให้มีงานที่ต้องทำเป็นการบ้านมาก

7.4 ด้านการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครู เช่น แผนดำเนินการสอน (Flow Chart) อาจจะอธิบายขั้นตอนการสอนไว้น่าจะไม่ละเอียดพอ จึงทำให้ผลการสอนไม่ดีเท่าที่ควร

7.5 ด้านเนื้อหา เช่น เนื้อหามีมากทำให้สอนไม่ทันถึงระดับดีฟ้า

7.6 ด้านการวัดผล เช่น เวลาเหลือน้อย ครูจึงไม่มีเวลาทดสอบทักษะด้านต่าง ๆ ได้ทั่วถึง ทักษะที่ต้องทดสอบได้แก่ ทักษะด้านการฟัง การพูด และการอ่าน ไม่รวมทักษะด้านการเขียน

7.7 ด้านการจัดหาสื่อการเรียนรู้ เช่น การจัดหาสื่อการเรียนรู้ในต่างจังหวัดทำได้ยากเพราะไม่ค่อยมีขาย

7.8 ด้านรูปแบบของอุปกรณ์ เช่น อุปกรณ์ไม่คงทน ชำรุดง่าย

7.9 ด้านการพัฒนานิสัยที่ดี เช่น นักเรียนมักดูคำตอบก่อนการทำงาน

7.10 ด้านประสิทธิภาพของสื่อการเรียนรู้ เช่น มีคำศัพท์ที่ยาก นักเรียนอ่านไม่เข้าใจ การวัดปัญหาในการสอนเหล่านี้ วัดได้จากแบบสอบถามปัญหา ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น

8. ความคิดเห็น หมายถึง ความรู้สึกของครูที่มีต่อสื่อการเรียนชุด Learning Kit I ซึ่งอาจเป็นความรู้สึกในลักษณะที่เห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วยก็ได้ ในเรื่องต่อไปนี้

8.1 ด้านหลักสูตร เช่น นักเรียนเลือกเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพราะมีความสนใจ

8.2 ด้านวิธีการสอน เช่น การสอนเป็นกลุ่มครั้งละครึ่งห้อง ผูกนักเรียนได้อย่างทั่วถึง

8.3 ด้านการพัฒนาความรู้ เช่น การที่นักเรียนเก่งสอนนักเรียนอ่อน จะทำให้นักเรียนมีความรู้ และความแม่นยำในเนื้อหาที่เรียนมากขึ้น

8.4 ด้านการเตรียมการสอน และการใช้คู่มือครู เช่น แผนดำเนินการสอน (Flow Chart) อธิบายวิธีการสอนไว้อย่างละเอียดเข้าใจง่าย

8.5 ด้านเนื้อหา เช่น สื่อการเรียนชุด Learning Kit I มีจำนวนศัพท์ และโครงสร้างเหมาะสมกับวิชานี้

8.6 ด้านการวัดผล เช่น นักเรียนที่เก่งอาจจะเรียนได้โดยระดับสี่ฟ้า

8.7 ด้านการจัดหาสื่อการเรียน เช่น สื่อการเรียนชุดเดียวสามารถใช้สอนนักเรียนได้เป็นจำนวนมาก

8.8 ด้านรูปแบบของอุปกรณ์ เช่น อุปกรณ์ชุดนี้สะดวกต่อการนำไปใช้สอน เพราะมีหลายชิ้น ผู้สอนสามารถนำเอาเฉพาะชุดที่จะใช้สอนในคาบหนึ่ง ๆ ไปใช้ได้

8.9 ด้านการพัฒนานิสัยที่ดี เช่น การทำงานของนักเรียนเป็นกลุ่ม เป็นการฝึกให้นักเรียนรู้จักรับผิดชอบตนเองและผู้อื่น

8.10 ด้านประสิทธิภาพของสื่อการเรียน เช่น นักเรียนอ่านคำสั่ง หรือ ข้อความสั้น ๆ ได้เข้าใจ

การวัดความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียนนี้ วัดได้จากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารที่เกี่ยวกับความเป็นมา ทฤษฎี และวิธีการสอนแบบเอกัตภาพ

การเรียนการสอนแบบเอกัตภาพเกิดจากความเชื่อที่ว่า แม้จะจัดสถานการณ์การสอนภาษาในชั้นเรียนให้แก่เด็กเป็นแบบเดียวกัน แต่ระดับการเรียนรู้และความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของเด็กจะแตกต่างกัน ซึ่ง ลาโด ได้กล่าวไว้ว่า ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะศักยภาพของ ยีนส์ (Genetic Potential) บวกกับประสบการณ์ในอดีตของเด็กแตกต่างกัน (Robert. Lado. 1964 : 43) จากความเชื่อดังกล่าว ทำให้เกิดการค้นคว้าทางการศึกษาต่อการเรียนการสอนเป็นอย่างมาก โดยเริ่มมีการวิจัยเกี่ยวกับวิธีสอนดังกล่าวอย่างจริงจังในปี 1957 หลังจากที่มีการศึกษา และวิจัยเกี่ยวกับวิธีการสอนแบบนี้ ฟานเนอร์ ได้สรุปไว้ว่า องค์ประกอบอย่างหนึ่งที่ทำให้ผลการเรียนและระดับความก้าวหน้าของเด็กแตกต่างกันนั้น เกิดจากความแตกต่างกันระหว่างเด็กเอง ความแตกต่างดังกล่าวอาจจะเป็นความแตกต่างในเรื่อง ความสูง น้ำหนัก ความถนัด ความฉลาด ภูมิหลังของครอบครัว วิธีการเรียนของเด็กแต่ละคนต่างกัน ความสนใจในเนื้อหาต่างกัน (Different Interest in Content) ตลอดจนพัฒนาการด้านร่างกาย สติปัญญา สังคม และอารมณ์ แตกต่างกัน (Farner. 1975 : 29 - 30) คิสลิก ได้เสนอว่า วิธีการสอนที่จะช่วยลดปัญหาในการเรียนอันเกิดจากความแตกต่างดังกล่าวข้างต้น คือ วิธีการสอนแบบเอกัตภาพ วิธีการสอนแบบเอกัตภาพ เป็นวิธีการที่ทำให้ความยืดหยุ่นในเรื่อง

- วัตถุประสงค์ในการเรียน (Objective of Learning)
- อัตราความเร็วในการเรียน (Rate of Learning)
- วิธีการเรียน (Method or Style of Learning)
- เนื้อหาการเรียน (Contents of Learning)

(Disick. 1975 : 5)

จากหลักการสอนแบบเอกัตภาพอย่างกว้าง ๆ ข้างต้น นักการศึกษาได้นำมาจัดรูปแบบการสอนใหม่ได้หลายวิธี พร้อมทั้งเปิดอบรมบุคลากรเพื่อสอนโดยใช้วิธีสอนแบบเอกัตภาพดังรายละเอียดต่อไปนี้

ในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2516 มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้จัดให้มีการสัมมนาเกี่ยวกับการสอนภาษาอังกฤษแบบเอกัตภาพขึ้น โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อเป็นการแนะนำให้ครูและนักการศึกษาของไพบูลย์จักแนวความคิดและลักษณะวิธีดำเนินการจัดการเรียนการสอนภาษาแบบเอกัตภาพ ซึ่งส่วนสำคัญของการสัมมนาครั้งนี้คือต้องการให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาได้รู้จักบทเรียนและอุปกรณ์ที่ใช้ในการสอนแบบเอกัตภาพ และได้สังเกตการสอนโดยใช้อุปกรณ์ชุดดังกล่าวในโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัยด้วย

จากคำวิจารณ์ของผู้เข้าร่วมสัมมนาสรุปได้ว่า การใช้ชุดการเรียนภาษาอังกฤษแบบเอกัตภาพทำให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ และมีความก้าวหน้าในด้านความสามารถทางภาษาเป็นอย่างดี (Aiken, Bachman and Sealey. 1975 : 74)

อเนกกุล กรีแสง (อเนกกุล กรีแสง 2521 : 74 - 75) ได้เสนอลักษณะสำคัญของการสอนแบบ Keller Plan ซึ่ง F.S. Keller ได้เป็นผู้ริเริ่มขึ้นในปี 1963 โดยเรียกวิธีนี้ว่า Personalized System of Instruction โดยเป็นผลการเรียนรู้ที่จะเกิดแก่ผู้เรียนมากกว่า การสอนกำหนดความมุ่งหมายของการสอนไว้อย่างชัดเจน ผู้เรียนแต่ละคนจะเรียนรู้ไปตามขีดจำกัดแห่งความสามารถของตน แรงเสริมกำลังจะเป็นแรงจูงใจสำคัญในการเรียน วิธีการนี้มีลักษณะที่สำคัญคือ

1. ผู้เรียนแต่ละคนจะเรียนรู้ไปตามความสามารถของตน คุณสมบัติประการนี้จะเป็นประโยชน์แก่ผู้เรียนอย่างมาก การเรียนการสอนในชั้นเรียนตามปกติมักจะเป็นไปตามความมุ่งหมายของผู้สอนว่าควรจะสอนเรื่องอะไร สอนเมื่อใด และจะสอนเร็วหรือช้าเพียงใด จึงมักจะมีผู้เรียนหลายคนติดตามบทเรียนไม่ทัน และผู้สอนบางคนจะรู้สึกเบื่อหน่ายในความซ้ำซาก ล้าซ้ำ ของการสอน

2. ผู้เรียนจะต้องมีความรู้ในเนื้อหาวิชาของบทเรียนแต่ละบทแต่ละตอนเป็นอย่างดีก่อนที่จะได้รับอนุญาตให้เรียนบทเรียนบทต่อไป ผู้เรียนแต่ละคนจะต้องศึกษาบทเรียนแต่ละตอน

จนเข้าใจชัดเจนก็แล้ว จึงไปทดสอบเพื่อวัดความรู้เกี่ยวกับบทเรียนตอนนั้น ๆ หากผลการสอนได้รับมาตรฐานที่กำหนดไว้ จึงจะได้รับอนุญาตให้ศึกษาบทเรียนตอนต่อไป หากผลการสอนต่ำกว่าระดับมาตรฐาน ผู้เรียนจะต้องย้อนกลับไปศึกษาบทเรียนนั้นใหม่และกลับมาทดสอบอีกจนกว่าจะได้รับระดับมาตรฐาน การบันทึกผลการสอบจะบันทึกเฉพาะผลการสอบที่ได้มาตรฐานเท่านั้น

3. การสอนแบบนี้ จะใช้การบรรยายเป็นเครื่องช่วยกระตุ้นความสนใจ ของผู้เรียน ไม่ใช้การถ่ายทอดความรู้หรือเนื้อหาที่สำคัญ ดังที่ใ้กันโดยทั่วไป

4. วิธีการนี้ จะเป็นการสื่อความหมายโดยดลยลักษณ์อักษร ผู้สอนจะเตรียมคู่มือประกอบการเรียน (Study Guide) ซึ่งระบุความมุ่งหมายของการเรียน ชี้แจงรายละเอียดของเนื้อหาวิชา เพิ่มเติมจากตำรา จัดทำแบบฝึกหัดทบทวน อธิบายหลักเกณฑ์ในการทดสอบ เพื่อวัดความรู้

5. ผู้ช่วยครู (Proctor) จะเป็นแรงอันสำคัญที่แบ่งเบาภาระของผู้สอน ทั้งในด้านการตรวจให้คะแนนแบบทดสอบ การบันทึกผลการเรียนรู้ และการให้คำอธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา ผู้ช่วยครูจะเลือกจากผู้ที่เคยศึกษาวิชานั้น ๆ มาก่อน มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาเป็นอย่างดี เข้าใจปัญหาที่เกิดขึ้นในการเรียนวิชานั้น ๆ มีวิจารณญาณดี และเต็มใจที่จะทำหน้าที่ช่วยผู้สอน

สุไร พงษ์ทองเจริญ ได้เสนอวิธีการสอนแบบเอกศภาพไว้ดังนี้คือ

1. ก่อนเข้าห้องเรียน ครูเป็นผู้วางแผนว่า ในชั่วโมงนั้น ๆ จะให้นักเรียนคนใดหรือกลุ่มใดทำกิจกรรมอะไร โดยดูจากผังแสดงการสอน แผนเหล่านี้ครูจะเขียนลงใน Progress Chart ที่นักเรียนแต่ละคนจะต้องดูอยู่ตลอดเวลา เพื่อจะได้ทราบว่าภายในสัปดาห์หนึ่งคนจะต้องทำบทเรียนใดให้สำเร็จ

2. ครูเข้าห้องเรียน พบนักเรียนทั้งห้อง เพื่อแจ้งแผนงานว่า ในชั่วโมงนั้น ๆ ใครจะต้องทำอะไร และจะต้องเร่งทำบทเรียนใดที่ตนยังทำค้างหลังอยู่ในแต่ละชั่วโมง นักเรียนอาจจะเลือกทำกิจกรรมหลาย ๆ อย่าง ตามความสนใจของคนที่ได้

3. การสอนพูดใช้วิธีแบ่งกลุ่ม สอนทีละครั้งชั้น โดยครูเป็นผู้สอน อีกครั้งชั้น แบ่งเป็นกลุ่ม ทำกิจกรรมอย่างอื่นที่ครูมอบหมาย และจะมีนักเรียนที่เป็น tutor ซึ่งครู ได้เตรียมไว้ล่วงหน้าแล้ว ทำหน้าที่แทนครู

4. การเรียนคำศัพท์ อ่านและเขียนเป็นการเรียนด้วยตนเองเป็นส่วนใหญ่ ครูมีหน้าที่ให้คำแนะนำช่วยเหลืออธิบายอย่างกว้าง ๆ นักเรียนคนใดเรียนได้เร็ว ทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จเรียบร้อยแล้ว อาจจะทำงานอย่างอื่นตามความสนใจของตน หรืออาจจะไปช่วยเพื่อนที่เรียนช้า หรือเรียนอ่อนก็ได้

5. เมื่อนักเรียนทำกิจกรรมที่ตนได้รับความมอบหมายแล้วจะต้องบันทึกลงใน Progress Chart เพื่อครูจะได้ตรวจสอบภายหลัง

และยังได้กล่าวถึงส่วนดีของวิธีการสอนแบบนี้ไว้อีกว่า

1. สื่อการเรียนมีมากแบบ มีกิจกรรมมากอย่างที่เร้าความสนใจของผู้เรียน
2. ฝึกให้นักเรียนมีระเบียบวินัย ซื่อตรงต่อตนเอง สามารถบังคับใจให้ทำงานได้เองโดยไม่ต้องมีใครมาบังคับ
3. สามารถแก้ปัญหาให้นักเรียนที่มีพื้นฐานความรู้ความแตกต่างกันได้
4. นักเรียนได้รับการฝึกภาษาอย่างทั่วถึง เพราะแต่ละกลุ่มเป็นกลุ่มเล็ก
5. นักเรียนอ่อนไม่รู้สึกมีปมด้อยในการเรียน เพราะได้เรียนตามความสามารถของตน เป็นการแข่งขันตนเองมากกว่าแข่งกับคนอื่น
6. นักเรียนที่เรียนเก่งไม่รู้สึกเบื่อหน่ายในการที่จะต้องรอนักเรียนที่เรียนช้า มีโอกาสที่จะเลือกกิจกรรมได้มากอย่างตามความสนใจของแต่ละคน
7. ฝึกให้นักเรียนรู้จักการให้และการรับ รู้จักช่วยเหลือเพื่อนร่วมชั้น เป็นการฝึกนิสัยในการที่จะดำเนินชีวิตร่วมกันในสังคมอย่างสันติสุข (สุไร พงษ์ทองเจริญ 2523 : 30)

✓ สื่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่ได้สร้างขึ้นตามจุดประสงค์ของหลักสูตร และวิธีการสอนแบบเอกัตภาพ ที่มีใช้ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในขณะนี้ก็คือสื่อการเรียนชุด Learning Kit I ซึ่งได้จัดทำโดยคณะกรรมการที่ร่างหลักสูตรระดับมัศึกษานั้นเอง

สื่อการเรียนชุดนี้จะมีทั้งหมด 6 ชุด แต่ละชุดจะใช้สำหรับสอนเนื้อหาวิชาทางภาษา
ในวิชาหลัก 1 และเสริมทักษะ 1 ถึงวิชาหลัก 6 และเสริมทักษะ 6

วิธีการสอนแบบเอกศัพทภาพที่ใช้ใน Learning Kit นี้

สํออง นัฏนุรณะ ฟินท ได้เสนอวิธีสอนไว้ว่า เพื่อให้นักเรียนมีโอกาสฝึกมากขึ้น
และเพื่อสร้างอุปนิสัยความรับผิดชอบ มีวินัยซื่อสัตย์ และความเสียสละ วิธีการที่ใช้สอน
จึงลดบทบาทของครู เพิ่มบทบาทของนักเรียนโดยนำวิธีการสอนแบบเอกศัพทภาพมาดัดแปลง
ให้เข้ากับสภาพห้องเรียนใหญ่ ในประเทศไทยในสภาพห้องเรียนทั่วไป ครูจะยืนหน้าห้อง
แล้วสอนนักเรียนไปตลอดคาบ ในการสอนโดย Learning Kit สภาพของห้องเรียน
จะเหมือนเดิม หากวิธีการสอนจะเปลี่ยนไปดังนี้

1. 10 นาทีแรก ครูสอนศัพท์และแนะนำวิธีการใช้อุปกรณ์กับนักเรียนทั้งห้อง
2. 15 นาทีถัดไป หน้าห้อง ครูสอนไวยากรณ์และพูดกับนักเรียนครึ่งห้อง
หลังห้อง นักเรียนอีกครึ่งห้องแยกย้ายไปทำกิจกรรมการอ่าน
การเขียนเป็นคู่ หรือเป็นกลุ่ม โดยนักเรียนผลัดกันเป็นผู้
ตรวจสอบความถูกต้องเองจากคำเฉลย และมีผู้ช่วยครู
ทำหน้าที่แทนครู
3. 15 นาทีถัดไป กิจกรรมเหมือนเดิม แต่สลับกลุ่มให้นักเรียนหลังห้องมาเรียน
ไวยากรณ์และพูดกับครู ส่วนนักเรียนหน้าห้องเดินไปนั่ง
หลังห้องเพื่อทำกิจกรรมอ่านและเขียน โดยมีผู้ช่วยครู
(นักเรียนอีกคน) ทำหน้าที่แทนครู
4. 10 นาทีหลัง ครูสรุปบทเรียนกับนักเรียนทั้งห้องถาม Progress
ของนักเรียนพร้อมๆ ให้นักเรียนบางคนออกมาทำหน้าที่
เป็นตัวอย่างและมีการทวน (สํออง นัฏนุรณะ ฟินท

การจัดเวลาเรียน

10 นาทีแรก

สอนศัพท์

แนะนำวิธีใช้อุปกรณ์

15 นาที

สอนไวยากรณ์

พูด

15 นาที

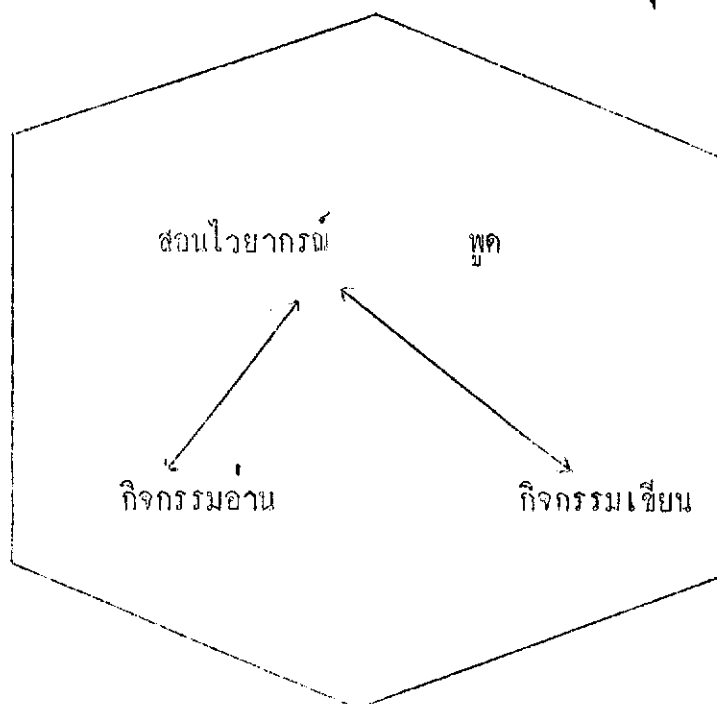
กิจกรรมอ่าน

กิจกรรมเขียน

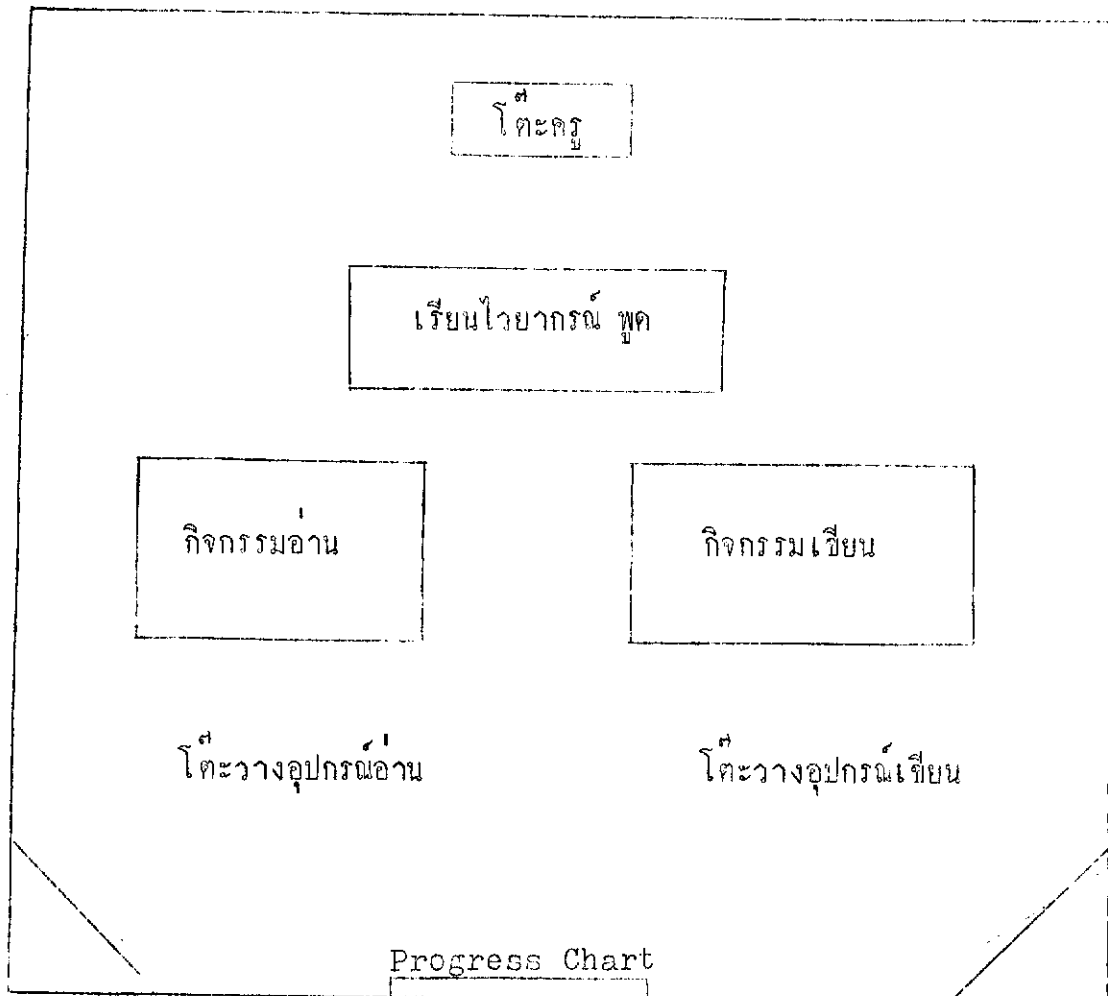
10 นาที

สรุปบทเรียน

รายงานผล



การจัดห้องเรียน



เอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการสอนและความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียน

อุทัย รักษ์กุล ได้ศึกษาสภาพการสอนภาษาอังกฤษในชั้นมัธยมศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ในประเทศไทย พบว่าปัญหาเกี่ยวกับการสอนของครูส่วนใหญ่เกิดจากการที่ครูไม่เปลี่ยนแปลงการสอนไปตามความต้องการของสังคม ซึ่งปัจจุบันต้องใช้ทักษะทั้ง 4 ด้าน คือ การฟัง พูด อ่าน และเขียน (อุทัย รักษ์กุล 2503 : 74)

สุวรรณี เต็งอำนวยการ ได้ทำการศึกษาปัญหาการสอนวิชาภาษาอังกฤษของครูชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในเขตกรุงเทพมหานคร สรุปได้คือ

1. ทางด้านวิชาการ ครูส่วนมากมีความรู้ไม่เพียงพอที่จะเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนได้
2. การดำเนินการสอน ครูควรเลือกวิธีสอนที่จะให้นักเรียนเข้าใจบทเรียนได้ง่ายที่สุด การจะสอนวิธีใด ควรคำนึงถึงตัวนักเรียน และสภาพแวดล้อมเป็นสำคัญ ควรสอนทุกวิชาให้สัมพันธ์กัน เพื่อให้นักเรียนเกิดทักษะทุก ๆ ด้าน
3. หลักสูตรบรรจุเนื้อหามากเกินไป ยากแก่การที่จะจัดกิจกรรมให้เหมาะสมเวลาเรียน และคะแนนกับหลักสูตรไม่สัมพันธ์กัน
4. การจัดกิจกรรม เป็นปัญหาเนื่องจากสภาพห้องเรียนไม่ยืดหยุ่นพอ นักเรียนไม่สนใจรวมกิจกรรม
5. แบบเรียนมีเนื้อหามากเกินไป ไม่เหมาะสมกับวัยและชั้นของนักเรียนไทย มีคำอธิบายไม่ชัดเจน มีแบบฝึกหัดน้อย
6. อุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอ ครูไม่มีเวลาจัดเตรียมหรือหามาใช้ (สุวรรณี เต็งอำนวยการ 2509 : 185 - 190)

วิรัตน์ ไวยกุล ได้ศึกษาปัญหาและอุปสรรคการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนในระดับประถมศึกษาตอนปลาย ในจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2512 พบว่าครูสอนภาษาอังกฤษกว่าครึ่งหนึ่งไม่เคยได้รับการอบรมหรือเข้าสัมมนาเกี่ยวกับการสอนภาษาอังกฤษเลย ปัญหาเกี่ยวกับการสอน ครูประสบกับปัญหาที่ต้องสอนนักเรียนในแต่ละชั้น

มีมากเกินไป ด้านวิธีสอนครูจำนวนครึ่งหนึ่งยังคงจัดการสอน โดยแยกสอนวิชาภาษาอังกฤษ
ออกเป็นหน่วยแยกอีก ครูบางส่วนใช้วิธีแปลช่วยการสอนตลอดเวลา ปัญหาอื่น ๆ ได้แก่
โรงเรียนไม่มีอุปกรณ์การสอน ไม่ได้รับการนิเทศก์ของศึกษานิเทศก์อย่างเพียงพอ
(วิรัตน์ ไวยกุล 2513 : 93 - 991)

กองวางแผนการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดประชุมสัมมนาเรื่องปัญหา
การสอนภาษาต่างประเทศแก่เด็กไทย ได้สรุปผลของการสัมมนาว่า ปัญหาการสอนภาษาอังกฤษ
นั้นไม่ขึ้นอยู่กับการเริ่มเรียนชั้นใด แต่ขึ้นอยู่กับครูผู้สอน วิธีการสอน อุปกรณ์ จำนวนนักเรียน
ในชั้น และความต้องการทางเศรษฐกิจและสังคม การสอนจะได้ผลดีจะต้องประกอบด้วย
หลักสูตรที่ดี ครูดี อุปกรณ์พร้อม และวิธีสอนดี (กองวางแผนการศึกษา 2514 : 10 - 11)

จรรยา วงศ์สายัญห์ ได้เสนอความคิดเห็นไว้ว่า การสอนภาษาอังกฤษไม่ได้ผลดี
เพราะนักเรียนขาดเหตุจูงใจในการใช้ภาษาอังกฤษทั้งในการพูด การเขียนในชีวิตประจำวัน
เพราะคนไทยพูดภาษาเดียวกันตลอดทั่วทั้งประเทศ นอกจากนี้ระบบเสียง และระบบคำ
ของภาษาไทยก็แตกต่างจากภาษาอังกฤษมาก และอีกสาเหตุหนึ่งก็คือ ครู ครูส่วนใหญ่สอนกัน
แต่อ่าน เขียน แปล ไม่ได้มีการสอนพูด เพราะตัวครูผู้สอนเองก็พูดภาษาที่สอนด้วยความ
กลองใจไม่ได้ จะสอนให้ผู้อื่นพูดได้อย่างไร นอกจากครูจะพูดไม่ได้แล้ว สถานการณ์แวดล้อม
ก็ไม่อำนวยให้ได้ใช้ภาษาพูด (จรรยา วงศ์สายัญห์ 2514 : 47 - 48)

กานดา ณ ถลาง ได้ศึกษาปัญหาเกี่ยวกับสภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
พบว่าปัญหาเกี่ยวกับตัวครูนั่น คือการไม่มีครูผู้ทรงคุณวุฒิเพียงพอ กับการที่จำเป็นต้องสอน
ภาษาอังกฤษให้กับเยาวชนทั้งประเทศ ผลการเรียนภาษาอังกฤษของเด็กไทยจึงลุ่ม ๆ
ดอน ๆ ไม่ได้ผล ปัญหาในค่านตัวนักเรียน พบว่าเด็กไม่สนใจในภาษาอังกฤษ เพราะอาจจะ
มองเห็นว่าไม่มีความจำเป็นที่จะต้องเรียนหรือไม่ประจักษ์แจ้งในวัตถุประสงค์ในการเรียน
ที่เรียนภาษาอังกฤษก็เพื่อเอาใจครู พ่อ แม่ ผู้ปกครอง ปัญหาเกี่ยวกับการสอน ครูควรเป็นผู้ที่
มีความรู้ในตัวภาษาอังกฤษดี และมีความรู้ในการสอนเป็นภาษาต่างประเทศ เพราะจะทำให้
ให้การสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น และอีกปัญหาหนึ่ง คือ ครูต้องสอนย้ำในสิ่งที่นักเรียน

ได้เรียนมาแล้วในขั้นต้น ๆ ทำให้เกิดความเบื่อหน่ายทั้งครูและนักเรียน ส่วนปัญหาอื่น ๆ เช่น ผู้บริหารไม่สนับสนุนงานในด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ขาดงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์การสอน (กานดา พ. กลาง 2515 : 10 - 20)

ปรีชา หงษ์นาค ได้วิจัยถึงปัญหาการสอนวิชาภาษาอังกฤษในชั้นมัธยมปีที่ 4 ของโรงเรียนสตรีวิทยาประจำปีการศึกษา 2516 พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ชอบเรียนภาษาอังกฤษเพราะมองเห็นประโยชน์ แต่ที่เรียนไม่ได้ดีเนื่องจากครูไม่เตรียมการสอน ไม่ใช้อุปกรณ์การสอน ไม่จัดกิจกรรมประกอบการสอน ไม่ฝึกทักษะให้นักเรียน ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน ได้แก่ ความรู้เดิมไม่ดี ขาดการเอาใจใส่อย่างสม่ำเสมอ (ปรีชา หงษ์นาค 2516 : 40 - 48)

จันตรี กุญตะวาหิน ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูต่อปัญหาการสอนภาษาอังกฤษในชั้นประถมศึกษาตอนปลาย ได้สรุปผลการวิจัยไว้ คือ

1. สภาพทั่วไปเกี่ยวกับตัวครู ครูส่วนใหญ่เป็นสตรีมีวุฒิปริญญาตรีครึ่งหนึ่งของครูทั้งหมด มีประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษ 7 - 15 ปี ครึ่งหนึ่งสอนภาษาอังกฤษด้วยความสมัครใจ ครูส่วนใหญ่ได้รับการอบรมเพิ่มเติม แต่ก็นำความรู้ที่ได้มานั้นมาปรับปรุงให้เหมาะสมกับนักเรียน

2. ปัญหาและอุปสรรคการสอน

2.1 ปัญหาทั่วไป เช่น ความสนใจของผู้บริหาร สภาพห้องเรียน
จำนวนนักเรียน ทักษะของนักเรียน

2.2 ปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล

2.2.1 จากตัวนักเรียน เช่น การออกเสียง พื้นความรู้ของนักเรียน
ไม่เท่ากัน

2.2.2 จากตัวครู เช่น การเตรียมการสอน การจัดกิจกรรม
การออกเสียง

2.3 ปัญหาการใช้อุปกรณ์ และการจัดทำ ครูไม่มีโอกาสใช้โทรทัศน์การศึกษา
ประกอบการสอน โรงเรียนไม่มีผู้ชำนาญในการผลิตอุปกรณ์การสอนโดยเฉพาะ

3. ความคิดเห็นของครูต่อหลักสูตรและแบบเรียน

ครูส่วนใหญ่เห็นว่าจุดมุ่งหมายของหลักสูตรควรได้รับการปรับปรุงให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน ส่วนเนื้อหาของหลักสูตรสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้บ้างเล็กน้อย และเห็นว่าการประมวลการสอนช่วยส่งเสริมการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพพอสมควร (จันทร์ คุปตะวาทีน 2521 : 70 - 72)

วันพื้ย ปกรโณคม ได้ทำการศึกษาวิจัยปัญหาและอุปสรรคในการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า

1. ด้านหลักสูตรและการสอน มีครูร้อยละ 1.55 ไม่เคยทราบว่าจุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีอะไรบ้าง ครูร้อยละ 76.29 เข้าใจจุดมุ่งหมายเป็นบางส่วน ส่วนครูที่สอนให้บรรลุถึงจุดมุ่งหมายของหลักสูตรปานกลางมีร้อยละ 72.55 สาเหตุที่ทำให้การสอนไม่บรรลุจุดมุ่งหมายอันดับแรก คือ นักเรียนมีพื้นฐานความรู้ไม่เท่าเทียมกัน ครูส่วนใหญ่ร้อยละ 45.7 เห็นว่าหลักสูตรเหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นน้อย อุปสรรคในการสอน คือ พื้นความรู้ของนักเรียนต่างกัน

2. ด้านตัวครูผู้สอน ครูร้อยละ 55.44 เลือกเรียนภาษาอังกฤษเป็นวิชาเอก ในขณะที่ศึกษาอยู่ ร้อยละ 66.19 รู้สึกว่ามีความรู้พอเหมาะกับงานที่สอน ร้อยละ 4.79 เห็นว่าวิชาภาษาอังกฤษน่าเบื่อหน่าย ร้อยละ 48.7 มีความสนใจ ปรับปรุงการสอนอยู่ตลอดเวลา ร้อยละ 65.35 ไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมหรือสัมมนาเลย ร้อยละ 86.66 เพิ่มพูนความรู้โดยซื้อตำราเอง

3. ด้านการประเมินผล ครูร้อยละ 99.87 เห็นว่าการประเมินผลเป็นสิ่งที่จำเป็นและสำคัญมาก ครูที่ประเมินผล เมื่อจบบทเรียนหนึ่ง ๆ มีร้อยละ 61.01

4. ด้านผู้บริหาร ผู้บริหารร้อยละ 31.09 ให้ความสำคัญต่อวิชาภาษาอังกฤษมาก ร้อยละ 21.11 สนับสนุนในด้านการสร้างอุปกรณ์การสอนและจัดกิจกรรมร้อยละ 33.03 สนับสนุนให้ครูเพิ่มพูนความรู้ให้มากขึ้น (วันพื้ย ปกรโณคม 2521 : 29 - 31)

ในด้านที่เกี่ยวกับหนังสือแบบเรียน พวงเพ็ญ อินทรประวดี ได้เสนอความเห็นเกี่ยวกับหนังสือแบบเรียนว่าควรมีลักษณะดังนี้

1. สมจริง ทั้งครูและนักเรียนสามารถนำไปใช้ได้ เป็นแหล่งที่ทำการศึกษาได้มีราคาถูกพอสมควรและแพร่หลายทั่วไป
 2. มีความเหมาะสมต่อระดับความรู้ของนักเรียน
 3. มีความน่าสนใจ มีหลายลักษณะ มีหัวเรื่องที่นักเรียนสนใจและมีข้อคิดต่าง ๆ ที่จะให้เกิดความคิด
 4. มีความเข้าใจ ทำให้ผู้เรียนรู้ว่าเขากำลังเรียนคืบหน้าไปเรื่อย ๆ และมีความเพลิดเพลิน
 5. สอดคล้องกับแนวปรัชญาที่ใช้อยู่ และไม่ขัดแย้งความรู้สึของผู้สอน
- (พวงเพ็ญ อินทรประวดี 2521 : 9 - 11)

สังเวียน สถงศีกุล ได้เสนอปัญหาที่พบได้ในการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา คือ

1. หลักสูตรภาษาอังกฤษมีได้แน่นหรือกำหนดแน่นอนลงไปทั้ง 4 ทักษะพร้อม ๆ กัน คือ ฟัง พูด อ่าน และเขียน เท่าที่สอนกันอยู่ทุกวันนี้เน้นแค่เพียงการอ่านออกเสียงกับการสอนไวยากรณ์เท่านั้น นักเรียนขาดการฝึกทางด้านกรฟังและการเขียนอย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ อีกทั้งโรงเรียนยังขาดแคลนอุปกรณ์การสอนต่าง ๆ เช่น เทป ห้องปฏิบัติการทางภาษา
2. ครูภาษาอังกฤษส่วนมากนั้นจะจบจากมหาวิทยาลัยหรือวิทยาลัย แต่แท้ที่จริงแล้วยังขาดความสามารถในการสอนทักษะต่าง ๆ โดยทั่วไป จะมีความเข้าใจแค่การอ่านและไวยากรณ์
3. นักเรียนเรียนภาษาอังกฤษมาจากชั้นประถมศึกษาไม่ดีพอ นักเรียนในเขตเมืองมีความสามารถพื้นฐานดีกว่านักเรียนในเขตชนบท นักเรียนที่มาจากครอบครัวยากจนจะมีความสนใจภาษาอังกฤษน้อยกว่านักเรียนที่มาจากครอบครัวที่รวย ปัญหาต่าง ๆ อาจจะมาจากการกระตุ้นเตือนหรือแรงจูงใจต่าง ๆ นอกจากนี้ ครูในโรงเรียนประถมไม่สนใจ

ในการหาวิธีการสอนใหม่ ๆ มาสอนให้เด็กเกิดความสนใจ (สังเวียน สถงศิกุล 2521 : 3 - 4)

อุทัย ภิรมย์รัตน์ ได้ศึกษาปัญหาการสอนภาษาอังกฤษแก่เด็กไทย ได้สรุปว่า ปัญหาการเรียนการสอนนั้นจะต้องมีครูที่มีความสามารถในการสอนภาษาอังกฤษจริง ๆ ปัญหาที่พบบ่อย คือ โรงเรียนบางแห่งไม่สอนให้เด็กพูด ฟัง อ่าน แปร และไวยากรณ์ เด็กจึงพูดไม่ได้ บางแห่งสอนแต่พูด แต่ไม่สอนเขียน บางแห่งสอนไวยากรณ์แบบใหม่ (Functional Grammar) ซึ่งไม่เป็นปัญหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์การสอนในคำนำวัสดุหมายถึงแบบเรียน ครูไม่เข้าใจว่าทักษะในแต่ละชั้นของการเรียนการสอนจะต้องใช้เวลาในการฝึกมากน้อยเท่าใด ส่วนในคำนำอุปกรณ์ครูให้ความสนใจน้อยมาก เพราะเห็นว่าจะทำให้การสอนช้า จนไม่ทันตามหลักสูตรกำหนด ปัญหาเกี่ยวกับจำนวนนักเรียนในชั้น ครูไม่สามารถเอาใจใส่ได้ทั่วถึงให้เด็กทำการฝึกฝนเป็นรายบุคคลได้ เพราะเด็กในห้องแต่ละห้องมีมากเกินไป (อุทัย ภิรมย์รัตน์ 2521 : 49 - 51)

ศรวิทย์ สุวรรณภักดี ได้ศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยได้แบ่งปัญหาต่าง ๆ ออกเป็น

1. ปัญหาเกี่ยวกับครู เนื่องจากครูมีความรู้ทางด้านเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษไม่แม่นยำพอ ครูขาดความพร้อมที่จะสอน ไม่มีการเตรียมบทเรียน ครูขาดความรู้ทางด้านวิธีสอน ครูขาดความเชื่อมั่นในตนเอง ไม่สนใจศึกษาหลักสูตรและจุดมุ่งหมาย ไม่มีเวลาตรวจงานเพราะมีงานมากเกินไป ไม่กระตุ้นความสนใจของนักเรียนและขาดการใช้จิตวิทยาในการสอน

2. ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน พบว่า นักเรียนมีทัศนคติไม่ดีต่อครูและวิชาภาษาอังกฤษ จำนวนนักเรียนในแต่ละห้องมากเกินไป นักเรียนไม่กล้าแสดงออกโดยเฉพาะทางด้านการพูด นักเรียนขาดการสนับสนุนและช่วยเหลือจากที่บ้าน และนักเรียนไม่รู้จักช่วยตนเอง

3. ปัญหาเกี่ยวกับโรงเรียน ลักษณะของห้องเรียนไม่เหมาะสมกับการสอนภาษาอังกฤษ เพราะมีเสียงรบกวน บางโรงเรียนขาดห้องสมุดและหนังสือประกอบอื่น ๆ ผู้บริหารบางโรงเรียนไม่เข้าใจหลักสูตรภาษาอังกฤษ

4. ปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตรและหนังสือแบบเรียน เนื่องจากหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ. 2521 เพิ่งประกาศใช้และเปิดโอกาสให้นักเรียนมีอิสระในการเลือกเรียนวิชาได้ตามความถนัด และความสนใจ ถ้าจัดได้ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร นักเรียนก็จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาดีมาก แต่มองวิชา เช่น ภาษาอังกฤษ นักเรียนชั้น ม.1 ได้เคยเรียนภาษาอังกฤษมาบ้างแล้ว แต่แบบเรียนที่ใช้ในชั้นนี้เขียนขึ้นเพื่อใช้กับเด็กที่เริ่มเรียนภาษาอังกฤษ จึงทำให้การเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนไม่ก้าวหน้าแต่ประการใด อีกปัญหาหนึ่ง คือ แบบเรียน การพิมพ์ล่าช้าไม่ทันกับการเรียน ทำให้ครูไม่มีเวลาเตรียมตัว (ศรีวิชัย สุวรรณกิติ 2522 : 78 - 79)

5. จิตรพรรณ แจ่มพจน์ ได้วิจัยเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ และความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น ม. 1 ที่ใช้สื่อการเรียนชุดของกรมวิชาการ (Learning Kit I) และสื่อการเรียนของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา (Get Set, Magic Sounds, Have Funs) ได้พบว่า ภายหลังจากการทดลอง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้นทั้งสองกลุ่ม แต่เมื่อเปรียบเทียบกันแล้วความสามารถทางการเขียนของกลุ่มที่ใช้สื่อชุดของกรมวิชาการ สูงกว่าความสามารถทางการเขียนของกลุ่มที่ใช้สื่อชุดของหน่วยศึกษานิเทศก์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียน พบว่า นักเรียนที่ใช้สื่อการเรียนชุดของกรมวิชาการ มีความคิดเห็นต่อสื่อการเรียนในด้านที่เห็นว่าสื่อการเรียนชุดนี้ดี เหมาะสม และได้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ มาก เพราะสื่อการเรียนชุดนี้มีหลายลักษณะและหลายรูปแบบ ซึ่งต่างไปจากความคิดเห็นของนักเรียนที่ใช้สื่อการเรียนชุดของหน่วยศึกษานิเทศก์ (จิตรพรรณ แจ่มพจน์ 2525 : 85 - 91)

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูที่ทำการสอนภาษาอังกฤษ ระดับชั้น ม. 1 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค โดยใช้สื่อการเรียนรู้ชุด Learning Kit I

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูที่สุ่มมาจากประชากรดังกล่าวจำนวนรวมทั้งสิ้น 72 คน ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการเลือกตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. สํารวจจำนวนโรงเรียนจากศูนย์พัฒนาหนังสือ กรมวิชาการ เพื่อจะได้ทราบว่า มีโรงเรียนใดบ้างที่จัดสอนภาษาอังกฤษระดับชั้น ม. 1 โดยใช้สื่อการเรียนรู้ชุด Learning Kit I

2. จัดส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนดังกล่าว เพื่อจะได้ทราบว่า ครูที่สอนภาษาอังกฤษ ระดับชั้น ม. 1 โดยใช้สื่อการเรียนรู้ชุด Learning Kit I มีจำนวนเท่าใด ปรากฏว่าได้รับคืนมาจากโรงเรียนส่วนกลาง 11 โรงเรียน และในส่วนภูมิภาค 33 โรงเรียน

3. ครูในกลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการต่อไปนี้

3.1 ถ้าโรงเรียนใดมีครู 1 - 2 คน จะเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

3.2 ถ้าโรงเรียนใดมีครูมากกว่า 2 คน จะเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง 2 คน

ปรากฏว่า ได้ครูจากโรงเรียนส่วนกลาง 18 คน และในส่วนภูมิภาค 54 คน

ผู้วิจัยได้จัดจำนวนกลุ่มตัวอย่าง - ตัวแปร ดังแสดงรายละเอียดในตาราง 1

ตาราง 1 แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปร

ตัวแปร		ส่วนกลาง	ส่วนภูมิภาค	รวม
อายุ	ต่ำกว่า 25 ปี	3	20	23
	25 - 30 ปี	8	25	33
	30 ปี ขึ้นไป	7	9	16
	รวม	18	54	72
วุฒิ	สูงกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรี	15	29	44
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	25	28
	รวม	18	54	72
ประสบการณ์ การสอน Learning Kit I	ไม่เคยสอน	10	39	49
	เคยสอน	8	15	23
	รวม	18	54	72
ความเข้าใจ ในจุดประสงค์ ของหลักสูตร	เข้าใจมาก	3	15	18
	เข้าใจน้อย	4	14	18
	รวม	7	29	36*

* กลุ่มตัวอย่างตามตัวแปรความเข้าใจ ในจุดประสงค์ของหลักสูตร และวิธีการสอน
ผู้วิจัยจัดเรียงคะแนนที่สอบวัดได้แล้วจัดเป็น 3 กลุ่ม และได้ตัดกลุ่มปานกลางออกไป
(จำนวน 36 คน) จึงเหลือทั้งสิ้น 36 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามรายละเอียดส่วนตัวของครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง แบบสอบถามตอนนี้เป็นแบบเติมคำ

ตอนที่ 2 ทดสอบความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตร และวิธีการสอน แบบสอบถามตอนนี้เป็นแบบเลือกตอบ (Multiple Choice) จำนวน 40 ข้อ

ตอนที่ 3 สอบถามปัญหาในการสอน แบบสอบถามตอนนี้เป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 60 ข้อ

ตอนที่ 4 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียนรู้ Learning Kit I แบบสอบถามตอนนี้เป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 81 ข้อ

การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือ

1. การสร้างแบบทดสอบตอนที่ 2 แบบทดสอบความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตรและวิธีสอน ผู้วิจัยได้ดำเนินการขั้นตอนดังนี้

1.1/ ศึกษาหลักสูตรภาษาอังกฤษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

1.2/ ศึกษาทฤษฎีและวิธีสอนแบบเอกัตถภาพ (Individualized Instruction)

1.3/ ศึกษาอุปกรณ์การเรียนรู้ Learning Kit I และคู่มือการใช้

อุปกรณ์ชุดนี้

1.4 สร้างแบบทดสอบวัดความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตร และวิธีการสอน เป็นแบบเลือกตอบ (Multiple Choice) จำนวน 40 ข้อ

2. การสร้างแบบสอบถามตอนที่ 3 แบบสอบถามปัญหาการสอน ผู้วิจัยได้ดำเนินการขั้นตอนดังนี้

- 2.1 ศึกษาหลักสูตรภาษาอังกฤษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
- 2.2 ศึกษาทฤษฎีและวิธีการสอนแบบเอกัตภาพ (Individualized Instruction)
- 2.3 ศึกษาอุปกรณ์การเรียนชุด Learning Kit I และคู่มือการใช้อุปกรณ์
- 2.4 ✓ ศึกษางานวิจัยและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการสอนภาษาอังกฤษ
- 2.5 ศึกษาปัญหาการสอนจากครูที่ใช้สื่อการเรียนชุด Learning Kit I โดยการออกแบบสอบถามปลายเปิด ถามปัญหาการสอน
- 2.6 ✓ สร้างแบบสอบถามปัญหาขึ้นตามวิธีลิเคิร์ต (Likert) ซึ่งลักษณะของแบบสอบถามจะกำหนดข้อความสำหรับถามปัญหาว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้นเพียงใด โดยกำหนดช่วงการตอบปัญหา เป็น 5 ช่อง คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่น่าใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ตามลำดับ
- 3. การสร้างแบบสอบถามตอนที่ 4 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียน
ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างตามขั้นตอนดังนี้
 - 3.1 ศึกษาหลักสูตรภาษาอังกฤษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
 - 3.2 ศึกษาทฤษฎีและวิธีการสอนแบบเอกัตภาพ (Individualized Instruction)
 - 3.3 ศึกษาอุปกรณ์การเรียนชุด Learning Kit I และคู่มือการใช้อุปกรณ์ชุดนี้
 - 3.4 ✓ ศึกษางานวิจัยและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสื่อการเรียน
 - 3.5 ศึกษาความคิดเห็นของครูที่ใช้สื่อการเรียนชุด Learning Kit I โดยการออกแบบสอบถามปลายเปิด ถามความคิดเห็น
 - 3.6 สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียนขึ้นตามวิธีลิเคิร์ต (Likert) ซึ่งลักษณะของแบบสอบถามจะกำหนดข้อความสำหรับถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียนว่าครูเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้นเพียงใด โดยกำหนด

ของความถี่เป็น 5 ช่อง คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ตามลำดับ

เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถามตอนที่ 3 และตอนที่ 4 มีกำหนดดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้คะแนน	5
เห็นด้วย	ให้คะแนน	4
ปานกลาง	ให้คะแนน	3
ไม่เห็นด้วย	ให้คะแนน	2
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้คะแนน	1

3, 0

การหาคุณภาพของเครื่องมือ

เนื่องจากกลุ่มตัวอย่าง ในการทำวิจัยครั้งนี้มีจำนวนจำกัด ผู้วิจัยจึงได้หาคุณภาพของเครื่องมือจากกลุ่มตัวอย่างจริง โดยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

✓ 1. การหาความเที่ยงตรง เมื่อผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามทั้งหมดเสร็จแล้ว ได้นำเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อตรวจเนื้อหาที่ครอบคลุมจนสำนวนภาษาที่ใช่ พร้อมกับนำมาปรับปรุงให้ดีขึ้น

2. การหาค่าอำนาจจำแนก แบบสอบถามตอนที่ 2 แบบทดสอบความเข้าใจ นำแบบสอบถามตอนที่ 2 มาตรวจให้คะแนนโดยให้คะแนน 1 สำหรับข้อที่ถูก และ 0 สำหรับข้อที่ผิด แล้วนำวิเคราะห์รายข้อ (Item Analysis) โดยใช้เทคนิค 27 % กลุ่มสูง - กลุ่มต่ำ ของ จุง เท ฟาน (Chung-Teh Fan) เลือกข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ .20 ขึ้นไป (การวิจัยจะเอื้อมจากการางในภาคผนวก)

✓ แบบสอบถามตอนที่ 3 - 4 แบบสอบถามปัญหาและแบบสอบถามความคิดเห็น ใช้เทคนิค 25 % แบ่งกลุ่มสูง - กลุ่มต่ำ แล้วใช้ t-test ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยแต่ละข้อมาจากคะแนนของกลุ่มสูง กลุ่มต่ำ แล้วเลือกข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป จากสูตร

$$t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{S_H^2}{n_H} + \frac{S_L^2}{n_L}}}$$

เมื่อ t แทน ค่าอำนาจจำแนก
 $\bar{X}_H, \bar{X}_L$ แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มสูง กลุ่มต่ำ
 S_H^2, S_L^2 แทน ความแปรปรวนของกลุ่มสูง กลุ่มต่ำ
 n_H, n_L แทน จำนวนกรณีในกลุ่มสูง กลุ่มต่ำ

(ลวญ สายยศ 2524 : 127)

3. การหาค่าความเชื่อมั่น ตอนที่ 2 แบบทดสอบความเข้าใจมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ หาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตร KR - 20 ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบตอนที่ 2 เท่ากับ .704

$$r_{tt} = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum pq}{S_t^2} \right)$$

เมื่อ r_{tt} แทน ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
 n แทน จำนวนข้อของแบบทดสอบ
 p แทน สัดส่วนของผู้ตอบถูกในแต่ละข้อ = $\frac{\text{จำนวนที่ถูกต้อง}}{\text{จำนวนข้อทั้งหมด}}$
 q แทน สัดส่วนของผู้ตอบผิดในแต่ละข้อ = $1 - p$
 S_t^2 แทน ความแปรปรวนของแบบทดสอบทั้งหมด

(ลวญ สายยศ 2524 : 168 - 169)

แบบสอบถามตอนที่ 3 - 4 แบบสอบถามปัญหาและแบบสอบถามความถี่เห็นเป็นแบบมาตราประเมินค่า (Rating Scale) หาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตร Coefficient Alpha ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นดังนี้

ตอนที่ 3 ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .9179

ตอนที่ 4 ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .8849

จากสูตร Coefficient Alpha (α)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{s_1^2}{s_t^2} \right)$$

เมื่อ α แทน ค่าความเชื่อมั่น
 n แทน จำนวนข้อของแบบสอบถาม
 s_1^2 แทน ความแปรปรวนเป็นรายข้อ
 s_t^2 แทน ความแปรปรวนทั้งหมด

(ลวน สายยศ 2524 : 171 -- 172)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ส่งแบบสอบถามทั้งชุดไปให้ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตามโรงเรียนที่ไ้เลือกไว้ทางไปรษณีย์
2. นำแบบสอบถามที่ได้รับการส่งกลับคืน มาทำการคัดเลือกฉบับที่สมบูรณ์เพื่อตรวจคำตอบ

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. หากคะแนนเฉลี่ยปัญหาการสอนและจักอันคับของคะแนนเฉลี่ย จำแนกตามกลุ่มตัวแปร อายุ วุฒิ ประสบการณ์ และความเข้าใจในหลักสูตร และวิธีการสอน เพื่อศึกษาว่ากลุ่มตัวอย่างแต่ละตัวแปร มีปัญหาการสอนอย่างไร

จากสูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน คะแนนเฉลี่ย
 $\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
 N แทน จำนวนครูในกลุ่มตัวอย่าง

(ลวน สายยศ 2524 : 71)

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยปัญหาในการสอน โดยใช้เกณฑ์ต่อไปนี้

3.67 - 5.00 หมายความว่า มีปัญหามาก

2.34 - 3.66 หมายความว่า มีปัญหามากกลาง

1.00 - 2.33 หมายความว่า มีปัญหาน้อย

2. เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยปัญหาการสอนตามตัวแปร อายุ โดยใช้ F-test เพื่อทราบว่ากลุ่มตัวแปรทั้ง 3 กลุ่มอายุ มีปัญหาต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่อย่างไร

จากสูตร

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ F แทน ค่าอัตราส่วนวิกฤติ F ที่ใช้พิจารณาใน F-distribution

MS_b แทน ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม

MS_w แทน ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

(ลาน สายยศ 2524 : 108 - 109)

3. เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยปัญหาการสอนของกลุ่ม ตัวแปร รุติ สูงกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรี กับกลุ่มตัวแปรวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี โดยใช้ t-test เพื่อทราบว่าตัวแปรทั้งสองกลุ่มมีปัญหาแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร จากสูตร

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{s^2 \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}}$$

เมื่อ t แทน ค่าอัตราส่วนวิกฤติ t ที่ใช้พิจารณาใน t-distribution

$\bar{X}_1, \bar{X}_2$ แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2

s_1^2, s_2^2 แทน ความแปรปรวนของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2

n_1, n_2 แทน จำนวนครูในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2

(จำนวน สายยศ 2524 : 34)

หาความแปรปรวนจากสูตร

$$s^2 = \frac{\sum X^2 - (\sum X)^2}{N (N - 1)}$$

เมื่อ s^2 แทน ความแปรปรวน

X แทน คะแนนแต่ละตัว

N แทน จำนวนครูในกลุ่มตัวแปร

(จำนวน สายยศ 2524 : 75)

4. เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยปัญหาการสอนของกลุ่มตัวแปรที่ไม่เคยมีประสบการณ์การสอน Learning Kit I กับกลุ่มตัวแปรที่เคยมีประสบการณ์การสอน โดยใช้ t -test เพื่อทราบว่ากลุ่มตัวแปรทั้ง 2 กลุ่ม มีปัญหาต่างกันอย่างไร

5. เปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ย ปัญหาของกลุ่มตัวอย่างที่มีความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตรและวิธีการสอนมาก กับกลุ่มตัวแปรที่มีความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตรและวิธีการสอนน้อย โดยใช้ t -test เพื่อทราบว่ากลุ่มตัวแปรทั้งสองกลุ่ม มีปัญหาต่างกันอย่างไร

6. หากคะแนนเฉลี่ยความถนัดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียนและจัดอันดับคะแนนเฉลี่ยจำแนกตามตัวแปร อายุ วุฒิ ประสบการณ์ ความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตรและวิธีการสอน เพื่อศึกษาว่าแต่ละกลุ่มมีความถนัดเห็นอย่างไรต่อสื่อการเรียน

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยความถนัดเห็นต่อสื่อการเรียน โดยใช้เกณฑ์ต่อไปนี้

- 3.67 - 5.00 หมายถึงว่า เห็นควมมาก
 2.34 - 3.66 หมายถึงว่า เห็นควมปานกลาง
 1.00 - 2.33 หมายถึงว่า ไม่เห็นควม

7. เปรียบเทียบความแตกต่างด้านความคิดเห็นของกลุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี 26 - 30 ปี และ 30 ปีขึ้นไป โดยใช้ F-test เพื่อทราบว่าทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่ อย่างไร

8. เปรียบเทียบความแตกต่างด้านความคิดเห็นของกลุ่มที่มีวุฒิระดับปริญญาตรี และสูงกว่าระดับปริญญาตรี กับกลุ่มที่ต่ำกว่าปริญญาตรี โดยใช้ t-test เพื่อทราบว่าทั้งสองกลุ่ม มีความคิดเห็นต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หรือไม่อย่างไร

9. เปรียบเทียบความแตกต่างด้านความคิดเห็นของกลุ่มที่ไม่เคยมีประสบการณ์การสอน Learning Kit I กับกลุ่มที่เคยมีประสบการณ์การสอน โดยใช้ t-test เพื่อทราบว่ากลุ่มทั้งสองมีความคิดเห็นต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่อย่างไร

10. เปรียบเทียบความแตกต่างด้านความคิดเห็นของกลุ่มที่มีความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตร และวิธีการสอนมาก กับกลุ่มที่มีความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตร และวิธีการสอนน้อย โดยใช้ t-test เพื่อทราบว่าทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่อย่างไร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการอ่านผลวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

N	แทน จำนวนครูในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนน
S^2	แทน ความแปรปรวนของคะแนน
SS	แทน Sum of Square
MS	แทน Mean Square
df	แทน Degree of Freedom
t	แทน ค่าอัตราส่วนวิกฤติ t ที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
F	แทน ค่าอัตราส่วนวิกฤติ F ที่ใช้พิจารณาใน F-distribution

การนำเสนอผลวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับดังนี้

1. ศึกษาปัญหาการสอนของครูที่ใช้สื่อการเรียนรู้ Learning Kit I ในด้านต่อไปนี้

1.1 ครูที่มีอายุต่างกันมีปัญหาเหมือนกัน มากขึ้นเพียงใดในด้านใดบ้าง โดยแสดงคะแนนเฉลี่ยของปัญหาเป็นรายด้านและโดยส่วนรวมทุกด้าน (ดูตาราง 2)

1.2 ครูที่มีวุฒิต่างกัน จะมีความรู้เหมือนกันมากขึ้นเพียงใด ในด้านใดบ้าง โดยแสดงคะแนนเฉลี่ยของปัญหาเป็นรายด้านและโดยส่วนรวมทุกด้าน (ดูตาราง 3)

1.3 ครูที่มีประสบการณ์การสอน Learning Kit ต่างกัน มีปัญหาร่วมกันมากขึ้นเพียงใดในด้านใดบ้าง โดยแสดงคะแนนเฉลี่ยของปัญหาเป็นรายด้าน และโดยส่วนรวมทุกด้าน (ดูตาราง 4)

1.4 ครูที่ศึกษาเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตรและวิธีการสอนต่างกัน มีปัญหาร่วมกันมากน้อยเพียงใดในท่านใดบ้าง โดยแสดงคะแนนเฉลี่ยของปัญหาเป็น รายงานและโดยส่วนรวม (ดูตาราง 5)

2. การเปรียบเทียบความแตกต่างปัญหาการสอนของกลุ่มตัวแปร อายุ โดยเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของปัญหาเป็นรายงานและโดยส่วนรวม (ดูตาราง 6)

3. การเปรียบเทียบความแตกต่างปัญหาการสอนของกลุ่มตัวแปร วุฒิ โดยเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของปัญหาเป็นรายงานและโดยส่วนรวม (ดูตาราง 7)

4. การเปรียบเทียบความแตกต่างปัญหาการสอนของกลุ่มตัวแปร ประสบการณ์การสอน โดยเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของปัญหาเป็นรายงานและโดย ส่วนรวม (ดูตาราง 8)

5. การเปรียบเทียบความแตกต่างปัญหาการสอนของกลุ่มตัวแปร ความ เข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตรและวิธีการสอน โดยเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ของปัญหาเป็นรายงานและโดยส่วนรวม (ดูตาราง 9)

6. การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียนของครูที่ใช้สื่อการเรียน ชุด Learning Kit I ในท่านต่อไปนี้

6.1 ครูที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นร่วมกัน มากน้อยเพียงใดใน ท่านใดบ้าง โดยแสดงคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเป็นรายงานและโดยส่วนรวม ทุกท่าน (ดูตาราง 10)

6.2 ครูที่มีวุฒิต่างกันมีความคิดเห็นร่วมกัน มากน้อยเพียงใดในท่าน ใดบ้าง โดยแสดงคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเป็นรายงานและโดยส่วนรวมทุกท่าน (ดูตาราง 11)

6.3 ครูที่มีประสบการณ์การสอนต่างกันมีความคิดเห็นร่วมกัน มากน้อย เพียงใด ในท่านใดบ้าง โดยแสดงคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเป็นรายงานและโดย ส่วนรวมทุกท่าน (ดูตาราง 12)

6.4 ครูที่เน้นความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตรและวิธีการสอน
ต่างกัน มีความคิดเห็นร่วมกัน มากน้อยเพียงใดในด้านใดบ้าง โดยแสดงคะแนน
เฉลี่ยของความคิดเห็นเป็นรายด้านและโดยส่วนรวมทุกด้าน (ดูตาราง 13)

7. การเปรียบเทียบความแตกต่าง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวแปร อายุ
โดยเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเป็นรายด้านโดยส่วนรวม (ดูตาราง 14,15)

8. การเปรียบเทียบความแตกต่าง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวแปร วุฒิ
โดยเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเป็นรายด้าน และโดยส่วนรวม (ดูตาราง 16)

9. การเปรียบเทียบความแตกต่าง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวแปร
ประสบการณ์การสอน โดยเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเป็นรายด้านและ
โดยส่วนรวม (ดูตาราง 17)

10. การเปรียบเทียบความแตกต่าง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวแปร ความ
เข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตรและวิธีการสอน โดยเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย
ความคิดเห็นเป็นรายด้านและโดยส่วนรวม (ดูตาราง 18)

1. การศึกษาปัญหาการสอนของครูที่ใช้สื่อการเรียนรู้ชุด Learning Kit I
ในด้านต่อไปนี้

1.1 ครูที่มีอายุต่างกันมีปัญหาร่วมกัน มากน้อยเพียงใด ในด้านใดบ้าง
โดยแสดงคะแนนเฉลี่ยของปัญหารายด้านและโดยส่วนรวมทุกด้าน (ดูตาราง 2)

ตาราง 2 แสดงคะแนนเฉลี่ยปัญหาการสอนของครูที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี 26 - 30 ปี และ 30 ปีขึ้นไป

ปัญหา	ต่ำกว่า 25 ปี		26 - 30 ปี		30 ปีขึ้นไป	
	$\bar{X}$	อันดับ	$\bar{X}$	อันดับ	$\bar{X}$	อันดับ
1. ด้านหลักสูตร	3.399	3	3.157	6	3.156	5
2. ด้านวิธีการสอน	3.174	7	3.132	7	3.103	6
3. ด้านการพัฒนาความรู้	3.152	8	3.189	5	2.969	7
4. ด้านการเตรียมการสอน และการใช้คู่มือครู	2.340	10	2.722	10	2.823	9
5. ด้านเนื้อหา	2.994	9	2.852	9	2.921	8
6. ด้านการวัดผล	3.543	2	3.592	3	3.526	2
7. ด้านการจัดหาสื่อการเรียน	3.374	4	3.697	2	3.494	3
8. ด้านรูปแบบของอุปกรณ์	3.578	1	3.832	1	4.051	1
9. ด้านการพัฒนานิสัยที่ดี	3.314	5	3.352	4	3.363	4
10. ด้านประสิทธิภาพของสื่อ การเรียน	3.215	6	2.945	8	2.969	7
รวม	3.239		3.256		3.233	

จากตาราง 2 จะเห็นได้ว่าครูทั้ง 3 กลุ่ม มีปัญหามากที่สุดร่วมกันในคำตอบไปนี้คือ ด้านรูปแบบอุปกรณ์ (3.578, 3.832, 4.051) ด้านการวัดผล (3.543, 3.582, 3.526) และด้านการจัดหาสื่อการเรียน (3.374, 3.697, 3.494) มากรองลงมาตามลำดับมีปัญหาน้อยที่สุดร่วมกันในคำตอบไปนี้ ด้านการเตรียมการสอน และการใช้คู่มือครู (2.340, 2.722, 2.823) ด้านเนื้อหา (2.994, 2.852, 2.921) ด้านวิธีการสอน (3.174, 3.132, 3.103) ด้านประสิทธิภาพของสื่อการเรียน (3.215, 2.945, 2.965) ด้านการพัฒนาความรู้ (3.152, 3.189, 2.969) ด้านหลักสูตร (3.399, 3.157, 3.156) และด้านการพัฒนานิสัยที่ดี (3.314, 3.352, 3.363) นอกรองลงมาตามลำดับ

ครูที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี มีปัญหามากที่สุดในด้านรูปแบบของอุปกรณ์ (3.578) ด้านการวัดผล (3.543) และด้านหลักสูตร (3.399) มากรองลงมาตามลำดับ และมีปัญหาน้อยที่สุดในด้านการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครู (2.340) ด้านเนื้อหา (2.994) และด้านการพัฒนาความรู้ (3.152) นอกรองลงมาตามลำดับ

ครูที่มีอายุ 26 - 30 ปี มีปัญหามากที่สุดในด้านรูปแบบของอุปกรณ์ (3.832) ด้านการจัดหาสื่อการเรียน (3.697) และด้านการวัดผล (3.582) มากรองลงมาตามลำดับ และมีปัญหาน้อยที่สุดในด้านการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครู (2.722) ด้านเนื้อหา (2.852) และด้านประสิทธิภาพของสื่อการเรียน (2.945) นอกรองลงมาตามลำดับ

ครูที่มีอายุ 30 ปีขึ้นไป มีปัญหามากที่สุดในด้านรูปแบบของอุปกรณ์ (4.051) ด้านการวัดผล (3.526) และด้านการจัดหาสื่อการเรียน (3.494) มากรองลงมาตามลำดับ และมีปัญหาน้อยที่สุดในด้านการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครู (2.823) ด้านเนื้อหา (2.921) ด้านการพัฒนาความรู้และด้านประสิทธิภาพของสื่อการเรียน (2.969) นอกรองลงมาตามลำดับ

ตาราง 3 แสดงคะแนนเฉลี่ยปัญหาการสอนของครูที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี
กับครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี

ปัญหา	สูงกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี		ต่ำกว่าปริญญาตรี	
	$\bar{X}$	อันดับ	$\bar{X}$	อันดับ
1. ด้านหลักสูตร	3.216	5	3.298	5
2. ด้านวิธีการสอน	3.103	6	3.195	6
3. ด้านการพัฒนาความรู้	2.898	8	3.321	4
4. ด้านการเตรียมการสอน และการใช้คู่มือครู	2.640	10	3.006	10
5. ด้านเนื้อหา	2.635	9	3.037	9
6. ด้านการวัดผล	3.529	3	3.063	7
7. ด้านการจัดหาสื่อการเรียน	3.591	2	3.489	2
8. ด้านรูปแบบของอุปกรณ์	3.821	1	3.768	1
9. ด้านการพัฒนานิสัยที่ดี	3.286	4	3.436	3
10. ด้านประสิทธิภาพของสื่อการเรียน	3.015	7	3.059	8
รวม	3.191		3.323	

จากตาราง 3 จะเห็นว่าครูทั้ง 2 กลุ่มมีปัญหามากที่สุด ร่วมกันในด้านต่อไปนี้คือ ด้านรูปแบบของอุปกรณ์ (3.821, 3.768) ด้านการจัดหาสื่อการเรียน (3.591, 3.489) และด้านการพัฒนานิสัยที่ดี (3.286, 3.436) มากรองลงมาตามลำดับ และมีปัญหาน้อยที่สุด ร่วมกันในด้านต่อไปนี้คือ ด้านการเตรียมการสอน และการใช้คู่มือครู (2.640, 3.006) ด้านเนื้อหา (2.835, 3.037) ด้านประสิทธิภาพของสื่อการเรียน (3.015, 3.059) ด้านการพัฒนาความรู้ (2.898, 3.321) ด้านวิธีการสอน (3.103, 3.195) ด้านหลักสูตร (3.216, 3.298) และด้านการวัดผล (3.529, 3.063) นอกรองลงมาตามลำดับ

ครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรี มีปัญหาที่สุดในด้านรูปแบบของอุปกรณ์ (3.821) ด้านการจัดหาสื่อการเรียน (3.591) และด้านการวัดผล (3.529) มากรองลงมาตามลำดับ และมีปัญหาน้อยที่สุดในด้านการเตรียมการสอน และการใช้คู่มือครู (2.640) ด้านเนื้อหา (2.835) และด้านการพัฒนาความรู้ (2.898) นอกรองลงมาตามลำดับ

ครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีปัญหาที่สุดในด้านรูปแบบของอุปกรณ์ (3.768) ด้านการจัดหาสื่อการเรียน (3.489) และด้านการพัฒนานิสัยที่ดี (3.436) มากรองลงมาตามลำดับ และมีปัญหาน้อยที่สุดในด้านการเตรียมการสอน และการใช้คู่มือครู (3.006) ด้านเนื้อหา (3.037) และด้านประสิทธิภาพของสื่อการเรียน (3.059) นอกรองลงมาตามลำดับ

ตาราง 4 แสดงคะแนนเฉลี่ยปัญหาของครูที่ไม่เคยมีประสบการณ์ในการสอน กับครูที่มีประสบการณ์ในการสอน

	ไม่เคยมีประสบการณ์		เคยมีประสบการณ์	
	$\bar{X}$	อันดับ	$\bar{X}$	อันดับ
1. ความหลักสูตร	3.246	5	3.256	5
2. ความวิธีการสอน	3.024	7	3.193	6
3. ความพัฒนาความรู้	3.141	6	3.061	9
4. ความการเตรียมการสอน และการใช้ สื่อ	2.783	10	3.078	7
5. ความเนื้อหา	2.870	9	2.960	10
6. ความการวัดผล	3.673	2	3.513	2
7. ความการจัดหาสื่อการเรียน	3.565	3	3.442	3
8. ความรูปแบบของอุปกรณ์	3.949	1	3.772	1
9. ความการพัฒนานิสัยที่ดี	3.266	4	3.374	4
10. ความประสิทธิภาพของสื่อการเรียน	2.963	8	3.064	8
รวม	3.221		3.255	

จากตาราง 4 จะเห็นได้ว่าครูทั้ง 2 กลุ่มมีปัญหามากที่สุดร่วมกันในคำถามต่อไปนี้คือ ด้านรูปแบบของอุปกรณ์ (3.949, 3.772) ด้านการวัดผล (3.673, 3.513) และด้านการจัดหาสื่อการเรียน (3.565, 3.442) มากรองลงมาตามลำดับ และมีปัญหาน้อยที่สุดร่วมกันในคำถามต่อไปนี้คือ ด้านเนื้อหา (2.870, 2.960) ด้านการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครู (2.783, 3.078) ด้านประสิทธิภาพของสื่อการเรียน (2.963, 3.064) ด้านการพัฒนาความรู้ (3.141, 3.061) ด้านวิธีการสอน (3.024, 3.193) ด้านหลักสูตร (3.246, 3.256) และด้านการพัฒนานิสัยที่ดี (2.963, 3.064) นอกรองลงมาตามลำดับ

ครูที่ไม่เคยมีประสบการณ์ มีปัญหาที่สุดในด้านรูปแบบของอุปกรณ์ (3.941) ด้านการวัดผล (3.673) และด้านการจัดหาสื่อการเรียน (3.565) มากรองลงมาตามลำดับ และมีปัญหาน้อยที่สุดในด้านการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครู (2.783) ด้านเนื้อหา (2.870) และด้านประสิทธิภาพของสื่อการเรียน (2.963) นอกรองลงมาตามลำดับ

ครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีปัญหาที่สุดในด้านรูปแบบของอุปกรณ์ (3.772) ด้านการวัดผล (3.513) และด้านการจัดหาสื่อการเรียน (3.442) มากรองลงมาตามลำดับ และมีปัญหาน้อยที่สุดในด้านเนื้อหา (2.960) ด้านการพัฒนาความรู้ (3.061) และด้านประสิทธิภาพของสื่อการเรียน (3.064) นอกรองลงมาตามลำดับ

ตาราง 5 แสดงคะแนนเฉลี่ยปัญหาของครูที่มีความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตร
และวิธีการสอนมากกับครูที่เข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตรและวิธีการสอนน้อย

ปัญหา	เข้าใจมาก		เข้าใจน้อย	
	$\bar{X}$	อันดับ	$\bar{X}$	อันดับ
1. ความหลักสูตร	3.482	1	3.509	2
2. ความวิธีการสอน	2.939	6	3.272	5
3. ความการพัฒนาความรู้	2.889	7	2.944	9
4. ความการเตรียมการสอนและการใช้ คู่มือครู	2.277	10	2.908	10
5. ความเนื้อหา	2.754	9	3.111	8
6. ความการวัดผล	3.474	2	3.261	6
7. ความการจัดหาสื่อการเรียน	3.433	3	3.311	3
8. ความรูปแบบของอุปกรณ์	3.396	4	3.654	1
9. ความการพัฒนานิสัยที่ดี	3.256	5	3.284	4
10. ความประสิทธิภาพของสื่อการเรียน	2.805	8	3.204	7
รวม	3.012		3.250	

จากตาราง 5 จะเห็นได้ว่าครูทั้ง 2 กลุ่ม มีปัญหามากที่สุดรวมกับในคำตอบต่อไปนี้คือ ด้านรูปแบบของอุปกรณ์ (3.396, 3.654) ด้านหลักสูตร (3.482, 3.509) และด้านการจัดหาสื่อการเรียน (3.433, 3.311) ภากรองลงมาตามลำดับ และมีปัญหาน้อยรวมกันในคำตอบนี้ ด้านการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครู (2.277, 2.908) ด้านการพัฒนาความรู้ (2.889, 2.944) ด้านเนื้อหา (2.754, 3.111) ด้านประสิทธิภาพของสื่อการเรียน (2.805, 3.204) ด้านวิธีการสอน (2.939, 3.272) ด้านการพัฒนานิสัยที่ดี (3.256, 3.284) และด้านการวัดผล (3.474, 3.261) นอยรองลงมาตามลำดับ

ครูที่มีความเข้าใจในอุปกรณ์ของหลักสูตรและวิธีการสอนมาก มีปัญหามากที่สุดในด้านหลักสูตร (3.482) ด้านการวัดผล (3.474) และด้านการจัดหาสื่อการเรียน (3.433) ภากรองลงมาตามลำดับ และมีปัญหาน้อยที่สุดในด้านการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครู (2.277) ด้านเนื้อหา (2.754) และด้านประสิทธิภาพของสื่อการเรียน (2.805) นอยรองลงมาตามลำดับ

ครูที่มีความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตรและวิธีการสอนน้อย มีปัญหามากที่สุดในด้านรูปแบบของอุปกรณ์ (3.654) ด้านหลักสูตร (3.509) และด้านการจัดหาสื่อการเรียน (3.311) ภากรองลงมาตามลำดับ และมีปัญหาน้อยที่สุดในด้านการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครู (2.908) ด้านการพัฒนาความรู้ (2.944) และด้านเนื้อหา (3.111) นอยรองลงมาตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบความแตกต่างปัญหาการสอนของกลุ่มตัวอย่างตามตัวแปร อายุ ได้เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยปัญหาการสอนเป็นรายด้านและโดยส่วนรวม (ดูตาราง 6)

ตาราง 6 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยปัญหาการสอนของครูที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี, 26 - 30 ปี และ 30 ปีขึ้นไป

ปัญหา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	.922	.461	1.664
	ภายในกลุ่ม	69	19.140	.277	
2. ด้านวิธีการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	.050	.025	.088
	ภายในกลุ่ม	69	19.610	.284	
3. ด้านการพัฒนาความรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	.544	.272	.330
	ภายในกลุ่ม	69	56.956	.825	
4. ด้านการเตรียมการสอนและการใช้สื่อครู	ระหว่างกลุ่ม	2	.223	.112	.175
	ภายในกลุ่ม	69	44.148	.640	
5. ด้านเนื้อหา	ระหว่างกลุ่ม	2	.272	.112	.337
	ภายในกลุ่ม	69	27.856	.404	
6. ด้านการวัดผล	ระหว่างกลุ่ม	2	.041	.022	.070
	ภายในกลุ่ม	69	21.574	.313	
7. ด้านการจัดหาสื่อการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.477	.738	1.978
	ภายในกลุ่ม	69	25.703	.373	
8. ด้านรูปแบบของอุปกรณ์	ระหว่างกลุ่ม	2	2.179	1.090	1.909
	ภายในกลุ่ม	69	39.428	.571	
9. ด้านการพัฒนานิสัยที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	2	.027	.014	.030
	ภายในกลุ่ม	69	32.466	.471	

ตาราง 6 (ต่อ)

ปัญหา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
10. คำนวณประสิทธิภาพของสื่อการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.085	.542	3.151
	ภายในกลุ่ม	69	11.856	.172	
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.006	.003	.014
	ภายในกลุ่ม	69	14.754	.214	

จากตาราง 6 จะเห็นได้ว่าคะแนนเฉลี่ยปัญหาการสอนของครูทั้ง 3 กลุ่ม มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทั้งรายค่านและโดยส่วนรวม แสดงว่าครูที่มีอายุต่างกันทั้ง 3 กลุ่ม มีปัญหาการสอนทั้งเป็นรายค่านและโดยส่วนรวม ทุกค่านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

3. การเปรียบเทียบความแตกต่างปัญหาการสอนของกลุ่มตัวอย่างตามแปรรูติ เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของปัญหาเป็นรายค่านและโดยส่วนรวม

ตาราง 7 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยปัญหาในการสอน
ของครูที่มีวุฒิต่างกัน

ปัญหา	สูงกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี		ต่ำกว่าปริญญาตรี		t
	$\bar{X}_1$	S_1^2	$\bar{X}_2$	S_2^2	
1. ด้านหลักสูตร	3.216	.261	3.298	.293	.641
2. ด้านวิธีสอน	3.103	.225	3.195	.366	.681
3. ด้านการพัฒนาความรู้	2.898	.579	3.321	.531	-2.413*
4. ด้านการเตรียมการสอนและการใช้ คอมพิวเตอร์	2.640	.508	3.006	.748	-1.877
5. ด้านเนื้อหา	2.835	.412	3.037	.360	-1.356
6. ด้านการวัดผล	3.529	.284	3.603	.420	.503
7. ด้านการจัดหาสื่อการเรียน	3.591	.234	3.489	.626	.614
8. ด้านรูปแบบของอุปกรณ์	3.821	.407	3.768	.889	.266
9. ด้านการพัฒนานิสัยที่ดี	3.286	.348	3.436	.624	.980
10. ด้านประสิทธิภาพของสื่อการเรียน	3.015	.520	3.059	.403	.272
รวม	3.191	.166	3.323	.272	1.148

*นัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตาราง 7 จะเห็นได้ว่าคะแนนเฉลี่ยปัญหาการสอนของครูที่มีวุฒิต่างกัน ทั้งสองกลุ่ม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงด้านเดียว คือด้านการพัฒนาความรู้ ส่วนในด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว พบว่าครูทั้งสองกลุ่มมีปัญหาการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ครูทั้งสองกลุ่มมีปัญหาการสอนไม่แตกต่างกันทาง รายด้านและโดยส่วนรวมทุกด้าน ยกเว้นด้านการพัฒนาความรู้ โดยครูที่มีวุฒิสองกว่า ปริญญาศรีและปริญญาศรีมีปัญหาการสอนน้อยกว่าครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาศรี

6. การเปรียบเทียบความแตกต่างปัญหาการสอนของกลุ่มตัวอย่างตาม ตัวแปรประสมการัน ได้เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของปัญหาเป็นรายด้าน และโดย ส่วนรวม

ตาราง 8 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหาการสอน
ของครูที่ไม่ประสบการณ์การสอนกับครูที่มีประสบการณ์การสอน

ปัญหา	ไม่เคยมีประสบการณ์		เคยมีประสบการณ์		t
	$\bar{X}_1$	S_1^2	$\bar{X}_2$	S_2^2	
1. ด้านหลักสูตร	3.246	.239	3.256	.729	.044
2. ด้านวิธีการสอน	3.024	.210	3.193	.305	-1.271
3. ด้านการพัฒนาความรู้	3.141	.295	3.061	.746	.410
4. ด้านการเตรียมการสอนและการใช้ คู่มือครู	2.783	.358	3.078	2.320	.897
5. ด้านเนื้อหา	2.870	.460	2.960	.398	-1.104
6. ด้านการวัดผล	3.673	.265	3.513	.383	1.074
7. ด้านการจัดหาสื่อการเรียน	3.565	.315	3.442	.472	.759
8. ด้านรูปแบบของอุปกรณ์	3.949	.411	3.772	.677	.912
9. ด้านการพัฒนานิสัยที่ดี	3.266	.354	3.374	.514	.628
10. ด้านประสิทธิภาพของสื่อการเรียน	2.963	.396	3.064	.585	.552
รวม	3.221	.183	3.255	.254	-.248

จากตาราง 8 จะเห็นได้ว่า คะแนนเฉลี่ยปัญหาการสอนของครูทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทั้งรายด้านและโดยส่วนรวมทุกด้าน แสดงว่าครูที่ไม่เคยมีประสบการณ์กับครูที่เคยมีประสบการณ์มีปัญหาการสอนเป็นรายด้านและโดยส่วนรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

5. การเปรียบเทียบความแตกต่างปัญหาการสอนของกลุ่มตัวอย่างตามตัวแปรความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตรและวิธีการสอน ได้เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของปัญหาเป็นรายด้านและโดยส่วนรวม

ตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยปัญหาการสอนของครูที่มีความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตรและวิธีการสอนที่ต่างกัน

ความคลิเห็น	เข้าใจมาก		เข้าใจน้อย		t
	$\bar{X}_1$	S_1^2	$\bar{X}_2$	S_2^2	
1. ด้านหลักสูตร	3.482	5.856	3.509	.426	-.046
2. ด้านวิธีการสอน	2.939	.228	3.272	.215	-2.173*
3. ด้านการพัฒนาความรู้	2.889	.745	2.944	.468	-.212
4. ด้านการเตรียมการสอนและการใช้ คอมพิวเตอร์	2.277	.353	2.908	.350	-3.203**
5. ด้านเนื้อหา	2.754	.309	3.111	.454	-1.73
6. ด้านการวัดผล	3.474	.320	3.261	.430	1.044
7. ด้านการจัดหาสื่อการเรียน	3.433	.317	3.311	.608	.537
8. ด้านรูปแบบของอุปกรณ์	3.396	.341	3.654	.646	1.103
9. ด้านการพัฒนานิสัยที่ดี	3.256	.545	3.284	.429	-.120
10. ด้านประสิทธิภาพของสื่อการเรียน	2.805	.533	3.204	.269	-1.801
รวม	3.012	.190	3.250	.212	1.587

* นัยสำคัญระดับ .05

** นัยสำคัญระดับ .01

จากตาราง 9 จะเห็นได้ว่าคะแนนเฉลี่ยปัญหาการสอนของครูทั้งสองกลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านวิธีการสอน และที่ระดับ .01 ในด้านการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครู ซึ่งเมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยพบว่า ครูที่เข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตรและวิธีการสอนมาก มีคะแนนปัญหาการสอน ด้านวิธีการสอนและด้านการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครูน้อยกว่าครูที่เข้าใจ ในจุดประสงค์ของหลักสูตรและวิธีการสอนน้อย และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว พบว่า ครูทั้งสองกลุ่มมีคะแนนปัญหาการสอนแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าครูที่มีความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตรและวิธีการสอนมาก กับครูที่มีความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตรและวิธีการสอนน้อยมีปัญหาการสอนไม่แตกต่างกันทั้งเป็นรายคนและโดยส่วนรวม ยกเว้นด้านวิธีการสอนกับด้านการเตรียมการสอน และการใช้คู่มือครู โดยครูที่มีความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตรและวิธีการสอน มากมีปัญหาน้อยกว่า

6. การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียนของครูที่ใช้สื่อการเรียน ชุด Learning Kit I ในด้านต่อไปนี้

6.1 ครูที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นร่วมกัน มากน้อยเพียงใด ในด้าน ใดบ้างโดยแสดงคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเป็นรายคนและโดยส่วนรวม (ดูตาราง 10)

ตาราง 10 คะแนนเฉลี่ยความถี่เห็นของครูที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี, 26 - 30 ปี
และ 30 ปีขึ้นไป

ความถี่เห็น	ต่ำกว่า 25 ปี		26 - 30 ปี		30 ปีขึ้นไป	
	$\bar{X}_1$	อันดับ	$\bar{X}_2$	อันดับ	$\bar{X}_3$	อันดับ
1. ด้านหลักสูตร	3.421	8	3.494	8	3.339	8
2. ด้านวิธีการสอน	3.762	4	3.817	2	3.716	4
3. ด้านการพัฒนาความรู้	3.674	6	3.788	4	3.719	5
4. ด้านการเตรียมการสอน และการใช้คู่มือครู	3.153	9	3.060	9	3.043	9
5. ด้านเนื้อหา	4.448	1	3.638	7	3.579	6
6. ด้านการวัดผล	3.617	7	3.855	1	3.781	3
7. ด้านการจัดหาสื่อการเรียน	3.146	10	3.030	10	2.828	10
8. ด้านรูปแบบของอุปกรณ์	3.730	5	3.767	5	3.356	7
9. ด้านการพัฒนานิสัยที่ดี	3.852	3	3.742	6	3.913	1
10. ด้านประสิทธิภาพของสื่อ การเรียน	3.970	2	3.815	3	3.850	2
รวม	3.577		3.601		3.512	

จากตาราง 10 จะเห็นได้ว่า ครูทั้งสามกลุ่มมีความเห็นด้วยกับการใช้สื่อการเรียนชุดนี้มากที่สุดร่วมกันในค่านิโคตามต่อไปนี้คือ ค่านเนื้อหา (4.448; 3.638, 3.579) ค่านประสิทธิภาพของสื่อการเรียน (3.970, 3.815, 3.850) และค่านการพัฒนานิสัยที่ดี (3.852, 3.742, 3.913) มากรองลงมาตามลำดับ และเห็นด้วยกับการใช้สื่อการเรียนชุดนี้น้อย ร่วมกันในค่านต่อไปนี้ ค่านการจัดหาสื่อการเรียน (3.146, 3.030, 2.828) ค่านการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครู (3.153, 3.060, 3.043) ค่านหลักสูตร (3.421, 3.494, 3.339) ค่านรูปแบบของอุปกรณ์ (3.730, 3.767, 3.356) ค่านการพัฒนาความรู้ (3.674, 3.788, 3.719) ค่านการวัดผล (3.617, 3.855, 3.781) และค่านวิธีการสอน (3.762, 3.817, 3.716) รองลงมาตามลำดับ

ครูที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี มีความเห็นด้วยกับการใช้สื่อการเรียนชุดนี้ มากที่สุดในค่านเนื้อหา (4.448) ค่านประสิทธิภาพของสื่อการเรียน (3.970) และค่านการพัฒนานิสัยที่ดี (3.852) มากรองลงมาตามลำดับ และเห็นด้วยกับการใช้สื่อการเรียนชุดนี้ปานกลาง ในค่านการจัดหาสื่อการเรียน (3.147) ค่านการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครู (3.153) และค่านหลักสูตร (3.421) รองลงมาตามลำดับ

ครูที่มีอายุ 26 - 30 ปี มีความเห็นด้วยกับการใช้สื่อการเรียนชุดนี้มากที่สุด ในค่านการวัดผล (3.855) ค่านวิธีการสอน (3.817) และค่านประสิทธิภาพของสื่อการเรียน (3.815) มากรองลงมาตามลำดับ และเห็นด้วยกับการใช้สื่อการเรียนชุดนี้ปานกลางในค่านการจัดหาสื่อการเรียน (3.030) ค่านการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครู (3.060) และค่านหลักสูตร (3.494) รองลงมาตามลำดับ

ครูที่มีอายุ 30 ปีขึ้นไป เห็นด้วยกับการใช้สื่อการเรียนชุดนี้มากที่สุดในค่านการพัฒนานิสัยที่ดี (3.913) ค่านประสิทธิภาพของสื่อการเรียน (3.850) และค่านการวัดผล (3.781) มากรองลงมาตามลำดับ และเห็นด้วยกับการใช้สื่อการเรียนชุดนี้ปานกลางในค่านการจัดหาสื่อการเรียน (2.828) ค่านการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครู (3.043) และค่านหลักสูตร (3.339) รองลงมาตามลำดับ

ตาราง 11 แสดงคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี และ
ปริญญาตรี กับครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็น	สูงกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี		ต่ำกว่าปริญญาตรี	
	$\bar{X}_1$	อันดับ	$\bar{X}_2$	อันดับ
1. งานหลักสูตร	3.532	7	3.313	8
2. งานวิธีการสอน	3.739	3	3.865	3
3. งานการพัฒนาความรู้	3.301	8	3.616	6
4. งานการเตรียมการสอน และการใช้คู่มือครู	3.160	9	3.028	9
5. งานเนื้อหา	3.612	5	3.501	7
6. งานการวัดผล	3.725	4	3.871	2
7. งานการจัดหาสื่อการเรียน	2.989	10	3.013	10
8. งานรูปแบบของอุปกรณ์	3.560	6	3.861	4
9. งานการพัฒนานิสัยที่ดี	3.805	2	3.857	5
10. งานประสิทธิภาพของสื่อการเรียน	3.811	1	3.989	1
รวม	3.573		3.591	

จากการวาง 11 จะเห็นได้ว่า ครุทั้งสองกลุ่มมีความเห็นเกี่ยวกับการใช้สื่อการเรียนชุดนี้มากที่สุดรวมกันในด้านต่อไปนี้คือ ด้านประสิทธิภาพของสื่อการเรียน (3.811, 3.989) ด้านวิธีการสอน (3.739, 3.865) และด้านการวัดผล (3.725, 3.871) ฆาครองลงมาตามลำดับ และเห็นเกี่ยวกับการเรียนชุดนี้ปานกลาง ในด้านต่อไปนี้ ด้านการจัดหาสื่อการเรียน (2.989, 3.013) ด้านการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครู (3.160, 3.028) ด้านหลักสูตร (3.532, 3.313) ด้านการพัฒนาความรู้ (3.301, 3.616) ด้านเนื้อหา (3.612, 3.501) ด้านการพัฒนานิสัยที่ดี (3.805, 3.857) และด้านรูปแบบของอุปกรณ์ (3.560, 3.861) รองลงมาตามลำดับ

ครุที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรี มีความเห็นเกี่ยวกับการเรียนชุดนี้มากที่สุดในด้านประสิทธิภาพของสื่อการเรียน (3.811) ด้านการพัฒนานิสัยที่ดี (3.805) และด้านวิธีการสอน (3.739) ฆาครองลงมาตามลำดับ และเห็นเกี่ยวกับการเรียนชุดนี้ปานกลางในด้านการจัดหาสื่อการเรียน (2.989) ด้านการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครู (3.160) และด้านการพัฒนาความรู้ (3.301) รองลงมาตามลำดับ

ครุที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีความเห็นเกี่ยวกับการใช้สื่อการเรียนชุดนี้มากที่สุดในด้านประสิทธิภาพของสื่อการเรียน (3.989) ด้านการวัดผล (3.871) และด้านวิธีการสอน (3.865) ฆาครองลงมาตามลำดับ และเห็นเกี่ยวกับการเรียนชุดนี้ปานกลางในด้านการจัดหาสื่อการเรียน (3.013) ด้านการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครู (3.028) และด้านหลักสูตร (3.313) รองลงมาตามลำดับ

ตาราง 12 แสดงคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่ไม่เคยมีประสบการณ์การสอน
Learning Kit I กับครูที่เคยมีประสบการณ์การสอน

ความคิดเห็น	ไม่เคยมีประสบการณ์		เคยมีประสบการณ์	
	$\bar{X}_1$	อันดับ	$\bar{X}_2$	อันดับ
1. ความหลักสูตร	3.779	5	3.544	8
2. ความวิธีการสอน	3.790	4	3.763	3
3. ความการพัฒนาความรู้	3.735	6	3.715	4
4. ความการเตรียมการสอน และการใช้ คู่มือครู	3.083	9	3.077	9
5. ความเนื้อหา	3.548	8	3.637	6
6. ความการวัดผล	3.825	2	3.713	5
7. ความการจัดหาสื่อการเรียน	2.859	10	3.283	10
8. ความรูปแบบของอุปกรณ์	3.662	7	3.604	7
9. ความการพัฒนานิสัยที่ดี	3.800	3	3.878	1
10. ความประสิทธิภาพของสื่อการเรียน	3.880	1	3.865	2
รวม	3.596		3.608	

จากตาราง 12 จะเห็นได้ว่า ครูทั้งสองกลุ่ม เห็นด้วยกับสื่อการเรียนชุดนี้มากที่สุดรวมกันในด้านต่อไปนี้คือ ด้านประสิทธิภาพของสื่อการเรียน (3.880, 3.865) ด้านการพัฒนานิสัยที่ดี (3.800, 3.878) และด้านวิธีการสอน (3.790, 3.763) ด้านการพัฒนาความรู้ (3.735, 3.715) และด้านการวัดผล (3.825, 3.712) มาก รองลงมาตามลำดับ และเห็นด้วยกับสื่อการเรียนชุดนี้ปานกลางในด้านต่อไปนี้คือ ด้านการจัดหาสื่อการเรียน (2.859, 3.283) ด้านการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครู (3.083, 3.077) ด้านเนื้อหา (3.548, 3.637) ด้านรูปแบบของอุปกรณ์ (3.662, 3.606) ด้านหลักสูตร (3.779, 3.544) รองลงมาตามลำดับ

ครูที่ไม่เคยมีประสบการณ์ มีความเห็นด้วยมากที่สุดในด้านประสิทธิภาพของสื่อการเรียน (3.880) ด้านการวัดผล (3.825) และด้านการพัฒนานิสัยที่ดี (3.800) มาก รองลงมาตามลำดับ และมีเห็นด้วยกับการใช้สื่อการเรียนชุดนี้ปานกลางในด้านการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครู (3.077) ด้านการจัดหาสื่อการเรียน (3.283) และด้านหลักสูตร (3.544) รองลงมาตามลำดับ

ครูที่เคยมีประสบการณ์ มีความเห็นด้วยมากที่สุดในด้านการพัฒนานิสัยที่ดี (3.878) ด้านประสิทธิภาพของสื่อการเรียน (3.865) และด้านวิธีการสอน (3.763) มาก รองลงมาตามลำดับ และเห็นด้วยกับการใช้สื่อการเรียนชุดนี้ปานกลางในด้านการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครู (3.077) ด้านการจัดหาสื่อการเรียน (3.283) และด้านหลักสูตร (3.544) รองลงมาตามลำดับ

ตาราง 13 แสดงคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่มีความเข้าใจในจุดประสงค์ของ
หลักสูตรและวิธีการสอนมากกับครูที่มีความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตร และ
วิธีการสอนน้อย

ความคิดเห็น	เข้าใจมาก		เข้าใจน้อย	
	$\bar{X}_1$	อันดับ	$\bar{X}_2$	อันดับ
1. ความหลักสูตร	3.562	7	3.245	9
2. ความวิธีการสอน	3.822	2	3.633	5
3. ความการพัฒนาความรู้	3.819	3	3.597	6
4. ความการเตรียมการสอนและการใช้ เครื่องมือ	3.277	9	3.896	1
5. ความเนื้อหา	3.552	8	3.420	8
6. ความการวัดผล	3.800	4	3.556	7
7. ความการจัดหาสื่อการเรียน	3.027	10	2.903	10
8. ความรูปแบบของอุปกรณ์	3.683	5	3.711	3
9. ความการพัฒนานิสัยที่ดี	3.633	6	3.656	4
10. ความประสิทธิภาพของสื่อการเรียน	3.889	1	3.822	2
รวม	3.601		3.440	

จากตาราง 13 จะเห็นได้ว่า ครูทั้งสองกลุ่มมีความเห็นด้วยมากที่สุดร่วมกัน ในด้านต่อไปนี้คือ ด้านประสิทธิภาพของสื่อการเรียน (3.889, 3.822) ด้านวิธีการสอน (3.822, 3.633) และด้านการพัฒนาความรู้ (3.819, 3.597) รองลงมาตามลำดับ และมีความเห็นปานกลางร่วมกันในด้านการจัดหาสื่อการเรียน (3.027, 2.903) ด้านหลักสูตร (3.562, 3.245) ด้านเนื้อหา (3.552, 3.420) ด้านการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครู (3.277, 3.890) ด้านการพัฒนานิสัยที่ดี (3.633, 3.656) ด้านรูปแบบของอุปกรณ์ (3.683, 3.711) และด้านการวัดผล (3.800, 3.556) รองลงมาตามลำดับ

ครูที่มีความเข้าใจมากเห็นด้วยกับสื่อการเรียนชุดนี้มากที่สุดในด้านประสิทธิภาพของสื่อการเรียน (3.889) ด้านวิธีการสอน (3.822) และด้านการพัฒนาความรู้ (3.819) ตามลำดับ และเห็นด้วยปานกลางกับสื่อการเรียนชุดนี้ในด้านการจัดหาสื่อการเรียน (3.027) ด้านการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครู (3.277) และด้านเนื้อหา (3.552) รองลงมาตามลำดับ

ครูที่มีความเข้าใจน้อย เห็นด้วยกับสื่อการเรียนชุดนี้มากที่สุดในด้านการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครู (3.896) ด้านประสิทธิภาพของสื่อการเรียน (3.822) และด้านรูปแบบของอุปกรณ์ (3.711) รองลงมาตามลำดับ และเห็นด้วยปานกลางกับสื่อการเรียนชุดนี้ ในด้านการจัดหาสื่อการเรียน (2.903) ด้านหลักสูตร (3.245) และด้านเนื้อหา (3.420) รองลงมาตามลำดับ

7. การเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างตามตัวแปรอายุ โดยเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเป็นรายด้านและโดยส่วนรวม (ดูตาราง 14)

ตาราง 14 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็น
ของครูที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี 26 - 30 ปี และ 30 ปีขึ้นไป

ปัญหา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	.027	.014	.092
	ภายในกลุ่ม	69	10.589	.153	
2. ด้านวิธีการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	.120	.060	.380
	ภายในกลุ่ม	69	10.912	.158	
3. ด้านการพัฒนาความรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	.183	.092	.368
	ภายในกลุ่ม	69	17.178	.250	
4. ด้านการเตรียมการสอนและการใช้สื่อ	ระหว่างกลุ่ม	2	.158	.078	.236
	ภายในกลุ่ม	69	22.828	.331	
5. ด้านเนื้อหา	ระหว่างกลุ่ม	2	.492	.246	1.079
	ภายในกลุ่ม	69	15.720	.228	
6. ด้านการวัดผล	ระหว่างกลุ่ม	2	.770	.390	1.354
	ภายในกลุ่ม	69	19.899	.288	
7. ด้านการจัดหาสื่อการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	.955	.478	.619
	ภายในกลุ่ม	69	53.295	.772	
8. ด้านรูปแบบของอุปกรณ์	ระหว่างกลุ่ม	2	1.965	.983	5.174**
	ภายในกลุ่ม	69	13.141	.190	
9. ด้านการพัฒนานิสัยที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	2	.358	.179	.624
	ภายในกลุ่ม	69	19.795	.287	

ตาราง 14 (ต่อ)

ปัญหา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
10. ด้านประสิทธิภาพของสื่อการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	.333	.167	1.345
	ภายในกลุ่ม	69	8.771	.127	
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.061	.032	.16
	ภายในกลุ่ม	69	13.825	.200	

** นัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตาราง 14 พบว่าความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูทั้งสามกลุ่มตัวอย่าง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงด้านเดียว คือด้านรูปแบบของอุปกรณ์ ส่วนความคิดเห็นในด้านอื่น ๆ มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาโดยรวมทุก ๆ ด้านแล้วพบว่าครูทั้งสามกลุ่มอายุมีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าครูที่มีอายุต่างกันทั้งสามกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทั้งเป็นรายด้านและโดยส่วนรวมทุกด้าน ยกเว้นด้านรูปแบบของอุปกรณ์

ตาราง 15 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนความคิดเห็นในค่านรูปแบบของอุปกรณ์ของ
ครูที่มีอายุต่างกัน

อายุ	N	$\bar{X}$	S^2	t
ต่ำกว่า 25 ปี	23	3.730	.155	- .336
26 - 30 ปี	33	3.767	.182	
26 - 30 ปี	33	3.767	.183	2.777**
30 ปีขึ้นไป	16	3.356	.260	
ต่ำกว่า 25 ปี	23	3.730	.155	2.440*
30 ปีขึ้นไป	16	3.356	.260	

* นัยสำคัญที่ระดับ .05

** นัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตาราง 15 พบว่า คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี กับ 26 - 30 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่มีอายุ 26 - 30 ปี กับ 30 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่มีอายุ 30 ปีขึ้นไปและครูที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 แสดงว่าครูที่มีอายุ 26 - 30 ปี กับ 30 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกัน โดยครูที่มีอายุ 26 - 30 ปี มีความคิดเห็นในทางเห็นด้วยมากกว่าครูที่มีอายุ 30 ปีขึ้นไป และครูที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี กับครูที่มีอายุ 30 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่างกัน โดยครูที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี มีความคิดเห็นในทางเห็นด้วยมากกว่าครูที่มีอายุ 30 ปีขึ้นไป

8. การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างตามตัวแปรวุฒิ ได้เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเป็นรายด้านและโดยส่วนรวม

ตาราง 16 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็น
ของครูที่มีวุฒิต่างกัน

ความคิดเห็น	สูงกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี		ต่ำกว่าปริญญาตรี		t
	$\bar{X}_1$	S_1^2	$\bar{X}_2$	S_2^2	
1. คานหลักสูตร	3.532	.114	3.313	.127	2.377 *
2. คานวิธีการสอน	3.739	.159	3.865	.141	-1.359
3. คานการพัฒนาความรู้	3.801	.156	3.616	.419	1.360
4. คานการเตรียมการสอน และการใช้มือครู	3.160	.233	3.028	.450	.902
5. คานเนื้อหา	3.612	.193	3.501	.179	1.070
6. คานการวัดผล	3.725	.378	3.871	.143	-1.251
7. คานการจัดหาสื่อการเรียน	2.989	.841	3.013	.656	- .116
8. คานรูปแบบของอุปกรณ์	3.560	.167	3.861	.191	-2.575 *
9. คานการพัฒนานิสัยที่ดี	3.805	.336	3.857	.243	-0.412
10. คานประสิทธิภาพของสื่อ การเรียน	3.811	.156	3.989	.117	-2.015 *
รวม	3.537	.098	3.591	.086	- .118

* นัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตาราง 16 จะเห็นได้ว่า คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูทั้งสองกลุ่ม วุฒิมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงสามด้านคือ ด้านหลักสูตร ด้านรูปแบบของอุปกรณ์ และด้านประสิทธิภาพของสื่อการเรียน และเมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว พบว่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูทั้งสองกลุ่ม วุฒิ มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าครูทั้งสองกลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันสามด้านคือ ด้านหลักสูตร ด้านรูปแบบของอุปกรณ์ และด้านประสิทธิภาพของสื่อการเรียน โดยครูที่มีวุฒิส่งกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรี มีความคิดเห็นทางเห็นควมมากกว่า ครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีในสามด้านหลักสูตร และสำหรับด้านรูปแบบของอุปกรณ์และด้านประสิทธิภาพของสื่อการเรียน ครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นในทางเห็นควมมากกว่า ส่วนในด้านอื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

๑. การเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างตามตัวแปรประสบการณ์ ได้เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเป็นรายด้านและโดยรวม

ตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย ความคิดเห็นของ
ครูที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน

ความคิดเห็น	ไม่เคยมี ประสบการณ์		เคยมี ประสบการณ์		t
	$\bar{X}_1$	S_1^2	$\bar{X}_2$	S_2^2	
1. คำนหลักสูตร	3.779	.188	3.544	.341	1.728
2. คำนวิธีการสอน	3.290	.155	3.763	.377	.193
3. คำนการพัฒนาความรู้	3.735	.251	3.715	.545	.118
4. คำนการเตรียมการสอนและการใช้ คู่มือครู	3.083	.343	3.077	.542	.034
5. คำนเนื้อหา	3.548	.176	3.637	.414	.605
6. คำนการวัดผล	3.825	.312	3.713	.474	.879
7. คำนการจัดหาสื่อการเรียน	2.859	.738	3.283	.874	-1.843
8. คำนรูปแบบของอุปกรณ์	3.662	.269	3.604	.451	.367
9. คำนการพัฒนานิสัยที่ดี	3.800	.243	3.878	.649	-.429
10. คำนประสิทธิภาพของสื่อการเรียน	3.880	.116	3.865	.340	.114
รวม	3.596	.100	3.608	.318	-.095

จากตาราง 17 พบว่า คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูทั้งสองกลุ่มในด้านต่าง ๆ มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมทุก ๆ ด้านแล้วพบว่าครูทั้งสองกลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าครูทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทั้งเป็นรายด้านและโดยส่วนรวมทุกด้าน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

10. การเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างตามตัวแปร ความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตรและวิธีการสอน ได้เปรียบเทียบเป็นรายด้านและโดยส่วนรวม

ตาราง 18 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่มีความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตร และวิธีการสอนต่างกัน

ความคิดเห็น	เข้าใจมาก		เข้าใจน้อย		t
	$\bar{X}_1$	S_1^2	$\bar{X}_2$	S_2^2	
1. ด้านหลักสูตร	3.562	.119	3.245	.153	2.577 **
2. ด้านวิธีการสอน	2.822	.135	3.633	.109	1.621
3. ด้านการพัฒนาความรู้	3.819	.292	3.597	.317	1.206
4. ด้านการเตรียมการสอน และการใช้คู่มือครู	3.277	.213	3.896	.310	3.641 **
5. ด้านเนื้อหา	3.552	.196	3.420	.226	.863
6. ด้านการวัดผล	3.800	.329	3.556	.462	1.162
7. ด้านการจัดหาสื่อการเรียน	3.027	1.103	2.903	.729	.370
8. ด้านรูปแบบของอุปกรณ์	3.683	.205	3.711	.183	.190
9. ด้านการพัฒนานิสัยที่ดี	3.633	.317	3.656	.239	.153
10. ด้านประสิทธิภาพของสื่อการเรียน	3.889	.189	3.822	.044	.590
รวม	3.601	.129	3.440	.083	1.477

** นัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตาราง 18 จะเห็นได้ว่า คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เพียงสองด้านคือ ด้านหลักสูตรกับด้านการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครู และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมทุกด้านแล้วพบว่า คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของครูทั้งสองกลุ่ม มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ครูทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันเพียงสองด้านคือ ด้านหลักสูตรกับด้านการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครู โดยครูที่มีความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตรและวิธีการสอนมากมีความคิดเห็นในทางเห็นด้วยมากกว่าครูที่มีความเข้าใจน้อยในหลักสูตร สำหรับด้านการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครู ครูที่มีความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตรและวิธีการสอนน้อย มีความคิดเห็นในทางเห็นด้วยมากกว่า

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

จุดมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการสอนของครูที่ใช้สื่อการเรียนรู้ชุด Learning Kit I โดยศึกษาในด้าน
 - 1.1 ด้านหลักสูตร
 - 1.2 ด้านวิธีการสอน
 - 1.3 ด้านการพัฒนาความรู้
 - 1.4 ด้านการเตรียมการสอน และการใช้คู่มือครู
 - 1.5 ด้านเนื้อหา
 - 1.6 ด้านการวัดผล
 - 1.7 ด้านการจัดหาสื่อการเรียนรู้
 - 1.8 ด้านรูปแบบของอุปกรณ์
 - 1.9 ด้านการพัฒนานิสัยที่ดี
 - 1.10 ด้านประสิทธิภาพของสื่อการเรียนรู้
2. เพื่อศึกษาว่า ครูที่มีอายุต่างกัน จะมีปัญหาในการสอนต่างกันหรือไม่อย่างไร
3. เพื่อศึกษาว่า ครูที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี กับครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีจะมีปัญหาในการสอนต่างกันหรือไม่ อย่างไร
4. เพื่อศึกษาว่า ครูที่ไม่เคยมีประสบการณ์การสอนด้วยสื่อการเรียนรู้ชุด Learning Kit I กับครูที่เคยมีประสบการณ์การสอนด้วยสื่อการเรียนรู้ชุดนี้ จะมีปัญหาในการสอนต่างกันหรือไม่อย่างไร
5. เพื่อศึกษาว่าครูที่มีความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตรและวิธีสอนมาก กับครูที่มีความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตรและวิธีการสอนน้อย จะมีปัญหาในการสอนต่างกันหรือไม่ อย่างไร

6. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับสื่อการเรียนรู้ชุด Learning Kit I โดยศึกษาในกาน

- 6.1 คำนหลักสูตร
- 6.2 คำนวิธีการสอน
- 6.3 คำนการพัฒนาความรู้
- 6.4 คำนการเตรียมการสอน และการใช้คู่มือครู
- 6.5 คำนเนื้อหา
- 6.6 คำนการวัดผล
- 6.7 คำนการจัดหาสื่อการเรียนรู้
- 6.8 คำนรูปแบบของอุปกรณ์
- 6.9 คำนการพัฒนานิสัยที่ดี
- 6.10 คำนประสิทธิภาพของสื่อการเรียนรู้

7. เพื่อศึกษาว่า ครูที่มีอายุต่างกันจะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียนรู้ต่างกันหรือไม่อย่างไร

8. เพื่อศึกษาว่า ครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรี กับครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียนรู้ต่างกันหรือไม่เพียงไร

9. เพื่อศึกษาว่า ครูที่ไม่เคยมีประสบการณ์การสอนด้วยสื่อการเรียนรู้ชุด Learning Kit I กับครูที่เคยมีประสบการณ์การสอนด้วยสื่อการเรียนรู้ชุดนี้ จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียนรู้ต่างกันหรือไม่ อย่างไร

10. เพื่อศึกษาว่า ครูที่มีความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตรและวิธีการสอนมาก กับครูที่มีความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตรและวิธีการสอนน้อย จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียนรู้ต่างกันหรือไม่ อย่างไร

สรุปผลการวิจัย

1. ปัญหาการสอน โดยการใช้สื่อการเรียนรู้ชุด Learning Kit I พบว่า ครูทั้ง 4 กลุ่ม ตัวแปรมีปัญหาการสอนมากที่สุดร่วมกันในด้านรูปแบบของอุปกรณ์ ด้านการวัดผล และด้านการจัดหาสื่อการเรียนรู้มากรองลงมาตามลำดับ และมีปัญหาน้อยที่สุดร่วมกันในด้านการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครู ด้านเนื้อหาและด้านวิธีการสอน น้อยรองลงมาตามลำดับ

ปัญหาการสอนจำแนกตามกลุ่มตัวแปร ดังนี้

1.1 กลุ่มอายุ พบว่า ครูทั้ง 3 กลุ่ม มีปัญหามากที่สุดร่วมกันในด้านรูปแบบของอุปกรณ์ โดยครูที่มีอายุ 30 ปี ขึ้นไป มีคะแนนปัญหามากที่สุด (4.051) ส่วนครูที่มีอายุ 26 - 30 ปี และต่ำกว่า 25 ปี มีคะแนนปัญหามากรองลงมาตามลำดับ (3.832, 3.578) ปัญหามากที่สุดร่วมกันรองลงมาคือ ด้านการวัดผลและด้านการจัดหาสื่อการเรียนรู้ตามลำดับ

ปัญหาการสอนน้อยที่สุดร่วมกันของครูทั้ง 3 กลุ่ม ได้แก่ด้านการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครู โดยครูที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี มีคะแนนปัญหาน้อยที่สุด (2.340) ส่วนครูที่มีอายุ 26 - 30 ปี และ 30 ปี ขึ้นไปน้อยรองลงมาตามลำดับ (2.722, 3.823) ปัญหาน้อยรองลงมาาร่วมกัน ได้แก่ ด้าน เนื้อหาและด้านวิธีการสอน ตามลำดับ

1.2 กลุ่มวุฒิ ครูทั้ง 2 กลุ่มมีปัญหามากที่สุดร่วมกันในด้านรูปแบบของอุปกรณ์ โดยมีคะแนนปัญหา 3.821 และ 3.768 ตามลำดับ ปัญหามากรองลงมาาร่วมกัน คือ ด้านการจัดหาสื่อการเรียนรู้ และด้านการพัฒนานิสัยที่ดี ตามลำดับ

ครูทั้ง 2 กลุ่ม มีปัญหาน้อยที่สุดร่วมกันในด้านการเตรียมการสอน และการใช้คู่มือครู โดยมีคะแนนปัญหา 2.640 และ 3.006 ตามลำดับ และมีปัญหาน้อยรองลงมา คือ ด้านเนื้อหาและด้านประสิทธิภาพของสื่อการเรียนรู้ ตามลำดับ

1.3 กลุ่มประสบการณ์การสอน ครูทั้ง 2 กลุ่ม มีปัญหามากที่สุดร่วมกันในด้านรูปแบบของอุปกรณ์ โดยมีคะแนนปัญหา 3.949 และ 3.772 ตามลำดับ ปัญหามากรองลงมาาร่วมกันคือ ด้านการวัดผลและด้านการจัดหาสื่อการเรียนรู้ ตามลำดับ

ครูทั้ง 2 กลุ่มมีปัญหาน้อยที่สุดร่วมกันในด้านเนื้อหา โดยมีคะแนนปัญหา 2.870 และ 2.960 ตามลำดับ มีปัญหาน้อยรองลงมาาร่วมกันในด้านการเตรียมการสอนและ

การใช้คู่มือครู และคำนำประสิทธิภาพของสื่อการเรียนรู้ ตามลำดับ

1.4 กลุ่มความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตรและวิธีการสอน ครูทั้ง 2 กลุ่ม มีปัญหามากที่สุดร่วมกันในคำนำรูปแบบของอุปกรณ์ โดยมีคะแนนปัญหา 3.396 และ 3.654

ตามลำดับ ปัญหากรวมกัน รองลงมาคือคำนำหลักสูตรและคำนำการจัดหาสื่อการเรียนรู้ ตามลำดับ

ครูทั้ง 2 กลุ่ม มีปัญหาน้อยมากร่วมกันในด้านการเตรียมการสอนและใช้คู่มือครู โดยมีคะแนนปัญหา 2.277 และ 2.908 ตามลำดับ ปัญหาน้อยร่วมกันรองลงมาคือด้านการพัฒนาความรู้ และคำนำเนื้อหา ตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการสอนของกลุ่มตัวอย่างตามตัวแปรใดผลดังนี้

2.1 กลุ่มตัวแปรอายุ ครูทั้ง 3 กลุ่ม มีปัญหาการสอนเป็นรายคำและโดยส่วนรวมทุกคำแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2 กลุ่มตัวแปรวุฒิ ครูทั้ง 2 กลุ่ม มีปัญหาการสอนด้านการพัฒนาความรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัญหาคำอื่นและโดยส่วนรวมทุกคำแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3 กลุ่มตัวแปรประสบการณ์ ครูทั้ง 2 กลุ่ม มีปัญหาการสอนเป็นรายคำและโดยส่วนรวมทุกคำ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.4 กลุ่มตัวแปรความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตรและวิธีการสอน ครูทั้ง 2 กลุ่ม มีปัญหาการสอน คำนำวิธีการสอน และคำนำการเตรียมการสอน และการใช้คู่มือครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ ส่วนปัญหาการสอนคำอื่น ๆ และโดยส่วนรวมทุกคำแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียนรู้ของครูที่ใช้สื่อการเรียนรู้ชุด Learning Kit I พบว่า ครูทั้ง 4 กลุ่มตัวแปร ไม่มีความคิดเห็นร่วมกันในทางเห็นด้วยกับการใช้สื่อมากที่สุด ในคำใดคำหนึ่ง แต่มีความเห็นด้วยน้อยที่สุดร่วมกันในคำนำการจัดหาสื่อการเรียนรู้ ส่วนในด้านการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครู และคำนำเนื้อหา น้อยรองลงมาตามลำดับ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียนจำแนกตามตัวแปร ได้ผลดังนี้

3.1 กลุ่มอายุ ครูทั้ง 3 กลุ่ม เห็นด้วยกับการใช้สื่อชุดนี้มากที่สุดร่วมกับในค่านเนื้อหา โดยมีคะแนนความคิดเห็น 4.448, 3.638 และ 3.579 ตามลำดับ ส่วนในค่านประสิทธิภาพของสื่อการเรียน และค่านการพัฒนานิสัยที่ดี ปรากฏรองลงมาตามลำดับ

ครูทั้ง 3 กลุ่ม มีความเห็นด้วยน้อยที่สุด ร่วมกันในค่านการจัดหาสื่อการเรียน โดยมีคะแนนความคิดเห็น 3.146, 3.030 และ 2.828 ตามลำดับ ส่วนในค่านการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครู รองลงมาตามลำดับ

3.2 กลุ่มวุฒิ ครูทั้ง 2 กลุ่ม เห็นด้วยกับการใช้สื่อมากที่สุดร่วมกับในค่านประสิทธิภาพของสื่อการเรียน โดยมีคะแนนความคิดเห็น 3.811 และ 3.989 ตามลำดับ ส่วนในค่านวิธีการสอนและค่านการวัดผลปรากฏรองลงมาตามลำดับ

ครูทั้ง 2 กลุ่มกับการใช้สื่อปานกลาง ร่วมกันในค่านการจัดหาสื่อการเรียน โดยมีคะแนนความคิดเห็น 2.989 และ 3.013 ตามลำดับ ส่วนในค่านการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครูและค่านหลักสูตร รองลงมาตามลำดับ

3.3 กลุ่มประสบการณ์การสอน ครูทั้ง 2 กลุ่ม เห็นด้วยกับการใช้สื่อมากที่สุดร่วมกับในค่านประสิทธิภาพของสื่อการเรียน โดยมีคะแนนความคิดเห็น 3.880 และ 3.865 ตามลำดับ ส่วนในค่านการพัฒนานิสัยที่ดีและค่านวิธีการสอนปรากฏรองลงมาตามลำดับ

ครูทั้ง 2 กลุ่ม เห็นด้วยกับการใช้สื่อปานกลางร่วมกันในค่านการจัดหาสื่อการเรียน โดยมีคะแนนความคิดเห็น 2.859 และ 3.283 ตามลำดับ ส่วนในค่านการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครู และค่านเนื้อหา รองลงมาตามลำดับ

3.4 กลุ่มความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตรและวิธีการสอน ครูทั้ง 2 กลุ่ม เห็นด้วยร่วมกันกับการใช้สื่อชุดนี้ปานกลาง ในค่านรูปแบบของอุปกรณ์ โดยมีคะแนนความคิดเห็น 3.396 และ 3.654 ตามลำดับ ส่วนในค่านหลักสูตรและค่านการจัดหาสื่อการเรียน ปรากฏรองลงมาตามลำดับ

ครูทั้ง 2 กลุ่ม เห็นด้วยร่วมกับการใช้สื่อผ่านกลางหรือไม่เห็นด้วยใน
 ด้านการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครู โดยมีคะแนนความคิดเห็น 2.277 และ 2.908
 ตามลำดับ ส่วนในด้านการพัฒนาความรู้ และด้านเนื้อหาอันยรรยงลงมาตามลำดับ

4. การเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง
 ตามตัวแปรใดบ้าง ดังนี้

4.1 กลุ่มอายุ กลุ่มตัวแปรทั้ง 3 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียนด้าน
 รูปแบบของอุปกรณ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นด้าน
 อื่น ๆ และโดยส่วนรวมทุกด้านมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

การทดสอบความแตกต่างของความความคิดเห็นด้านรูปแบบของอุปกรณ์ พบว่า
 ครูที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี ที่มีอายุ 26 - 30 ปี มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
 ครูที่มีอายุ 26 - 30 ปี กับครูที่มีอายุ 30 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
 ทางสถิติที่ระดับ .01 และครูที่มีอายุ 30 ปีขึ้นไปกับครูที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี มีความคิดเห็น
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 กลุ่มวุฒิ ครูทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
 ที่ระดับ .05 ในด้านหลักสูตร ด้านรูปแบบของอุปกรณ์ และด้านประสิทธิภาพของสื่อการเรียน
 ส่วนความคิดเห็นด้านอื่น ๆ และโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4.3 ประสบการณ์ ครูทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียน
 เป็นรายด้าน และโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4.4 กลุ่มความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตรและวิธีการสอน ครูทั้ง
 สองกลุ่มมีความคิดเห็นด้านหลักสูตร และด้านการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครูแตกต่างกัน
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ส่วนความคิดเห็นด้านอื่น ๆ และโดยส่วนรวมทุก ๆ ด้าน
 แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อภิปรายผล

1. การศึกษาปัญหาการสอนของครูที่ใช้สื่อการเรียนชุด Learning Kit I
 จากการศึกษา พบว่า ครูทั้ง 4 กลุ่มตัวแปร มีปัญหาการสอนมากที่สุดร่วมกัน

ในด้านรูปแบบของอุปกรณ์ และมีปัญหาน้อยที่สุดร่วมกันในด้านการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครู

ครูทั้ง 4 กลุ่ม มีปัญหามากที่สุด ในด้านรูปแบบของอุปกรณ์ อาจเนื่องมาจากอุปกรณ์ต่าง ๆ ในสื่อการเรียนชุดนี้ มีลักษณะและรูปแบบต่าง ๆ กัน ซึ่งมีจำนวนถึง 470 ชุด (สำอาง หิรัญบุรณ พินธ 2525 : 53 - 54) ประเด็นปัญหาคือ อุปกรณ์มีมากขึ้น มีหลายขนาด หลายรูปแบบ ยากแก่การจัดเก็บรักษา ไม่สะดวกต่อการขนย้ายเมื่อนำไปสอน ไม่คงทน ขำรุคง่าย ขนาดเล็ก และภาพบางภาพไม่ตรงกับเนื้อหา ซึ่งประเด็นเหล่านี้เป็นสาเหตุทำให้เกิดอุปสรรคต่อการเรียนการสอนอย่างมาก และครูต้องใช้เวลาในการบำรุง ดูแล รักษา เพื่อให้อุปกรณ์ชุดนี้ใช้ได้ยาวนาน คุ่มค่า และเป็นประโยชน์ แก่นักเรียนมากที่สุด

ครูทั้ง 4 กลุ่ม มีปัญหาน้อยที่สุดร่วมกันคือ ด้านการเตรียมการสอน และการใช้คู่มือครู อาจเป็นเพราะว่าในสื่อการเรียนชุดนี้ ได้จัดทำแผนการสอนและการใช้สื่อการเรียนไว้อย่างละเอียดเข้าใจง่าย ในส่วนของแผนการสอนนั้นได้กำหนดเนื้อหา อุปกรณ์การสอน แต่ละด้านไว้อย่างละเอียด ครูสามารถเตรียมการสอนจากแผนการสอนนี้ และสามารถสอนตามกำหนดได้อย่างดี ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าสิ่งซึ่งอำนวยความสะดวกให้แก่ครูมากที่สุดในการใช้สื่อการเรียนชุดนี้ ก็คือ แผนการสอนและคู่มือครู

ปัญหาการสอนมาก ในระดับรองลงมาได้แก่ ด้านการวัดผล และด้านการจัดหาสื่อการเรียน ในด้านการวัดผลนั้น ประเด็นปัญหาที่สำคัญคือ ครูไม่สามารถสร้างหรือจัดหาข้อสอบที่เป็นมาตรฐานมาทดสอบนักเรียนได้ ครูไม่สามารถสร้างข้อสอบให้ตรงกับจุดประสงค์ และครูต้องทำงานเพิ่มมากขึ้นจนไม่มีเวลาเพียงพอ ส่วนในด้านการจัดหาสื่อการเรียนนั้น ประเด็นปัญหาสำคัญ คือ ครูในส่วนภูมิภาคไม่สามารถจัดซื้ออุปกรณ์ชุดนี้ในท้องถิ่น เพราะอุปกรณ์ชุดนี้มีจำหน่ายเพียงแห่งเดียว และนอกจากนี้อุปกรณ์บางอย่างออกมาไม่ทันใช้กับเวลาเรียน

ปัญหาการสอนน้อย ในระดับรองลงมา ได้แก่ด้านเนื้อหา และวิธีการสอน ในด้านเนื้อหานั้นเป็นปัญหาน้อยอาจเป็นเพราะว่า สื่อการเรียนชุดนี้ไม่ได้กำหนดเนื้อหาตายตัวสำหรับนักเรียนทุกคน นักเรียนแต่ละคนสามารถเรียนได้ตามความถนัดของตนเอง นักเรียนที่เรียนเก่งก็สามารถเรียนได้เนื้อหามากกว่า และสูงกว่านักเรียนที่เรียนอ่อน ซึ่งนักเรียนแต่ละคนอาจเรียนได้เนื้อหาไม่เท่ากัน ส่วนในด้านวิธีการสอนนั้นอาจเป็นเพราะว่าในคู่มือครู

ได้อธิบายวิธีการสอนและกำหนดขั้นตอนต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนดีแล้ว ครูสามารถศึกษาวิธีสอนจากคู่มือครูได้อย่างเข้าใจ

2. การเปรียบเทียบปัญหาการสอนตามตัวแปร

2.1 ตัวแปรอายุ ครูที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี 26 - 30 ปี และ 30 ปีขึ้นไป มีปัญหาการสอนรายด้านและโดยส่วนรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงว่าครูทั้ง 3 กลุ่ม มีปัญหาการสอนไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การสอนด้วยสื่อการเรียนชุดนี้ เป็นการสอนด้วยความสนใจของตัวผู้สอนเอง เพราะการใช้สื่อการเรียนใ้คนั้น ครูผู้สอนและโรงเรียนสามารถเลือกสื่อการเรียนใดก็ได้ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้ จึงทำให้ครูแต่ละกลุ่มตัวแปรมีความตั้งใจอย่างจริงจังในการสอน ประกอบกับสื่อการเรียนชุดนี้มีแผนการสอนและคู่มือครูประกอบไว้เป็นอย่างดี จึงทำให้ครูแต่ละกลุ่มตัวแปรมีปัญหาการสอนไม่แตกต่างกัน

2.2 ตัวแปรวุฒิ ครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรี กับครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีปัญหาการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงด้านเดียว คือด้านการพัฒนาความรู้ของผู้เรียน โดยครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรีมีปัญหาน้อยกว่าครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ การที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า การสอนด้วยสื่อการเรียนชุดนี้ วิธีการสอนต้องเปลี่ยนไปจากเดิม ซึ่งมีครูเป็นศูนย์กลางมาเป็นการสอนแบบนักเรียนเป็นศูนย์กลาง และให้นักเรียนได้เรียนรู้ได้ตามความสามารถของตนเอง ครูอาจยังดำเนินการสอนได้ไม่คล่องหรือไม่เข้าใจเพียงพอในการที่จะสนับสนุนส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการพัฒนาความรู้เพิ่มมากขึ้น ส่วนปัญหาด้านอื่น ๆ และโดยส่วนรวมทุกด้าน ครูทั้งสองกลุ่มมีปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ วลัยยา สุวรรณโชติ (วลัยยา สุวรรณโชติ 2524 : 60) ที่ได้พบว่า ครูที่มีวุฒิต่างกันมีปัญหาการสอนภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน

2.3 ตัวแปรประสบการณ์ ครูที่ไม่เคยมีประสบการณ์การสอน (Learning Kit I) กับครูที่เคยมีประสบการณ์มาแล้ว มีปัญหาการสอนรายด้านและโดยส่วนรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็น

เพราะว่าสื่อการเรียนชุดนี้เพิ่งถูกนำออกมาใช้ ผู้สอนเพิ่งมีโอกาสใช้สื่อการเรียนชุดนี้ ในระยะเวลาใกล้เคียงกับเมื่อทำการวิจัยครั้งนี้ จึงอาจเป็นผลให้ครูที่แม้จะมีประสบการณ์ การสอนต่างกัน แต่ก็อยู่ในระยะเวลาใกล้เคียงกันคือ เคยสอนครั้งเดียว หรือไม่เคยสอน มาก่อน ปัญหาการสอนไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ วลัยยา สุวรรณโณติ ซึ่งพบว่า ครูที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีปัญหาการสอนไม่แตกต่างกัน (วลัยยา สุวรรณโณติ 2524 : 61)

2.4 ตัวแปรความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตรและวิธีการสอน ครูที่มีความ เข้าใจมากกับครูที่มีความเข้าใจน้อย มีปัญหาการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ในด้านวิธีการสอนและด้านการเตรียมการสอน และการใช้ คู่มือครูตามลำดับ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยครูที่มีความเข้าใจมาก มีปัญหาการสอน ด้านวิธีการสอนและด้านการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครูน้อยกว่าครูที่มีความเข้าใจน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะความเข้าใจจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและวิธีการสอนดี ย่อมมีวิธีการ แก้ปัญหาในขณะที่ทำการสอนได้ดีกว่า ครูที่เข้าใจวิธีการสอนดีย่อมคำนึงการเรียนการสอน ไปได้กว้างๆ ส่วนปัญหาค้นอื่น ๆ และโดยส่วนรวมทุกด้านครูทั้ง 2 กลุ่ม มีปัญหาแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียนของครูที่ใช้สื่อการเรียนชุด Learning Kit I

จากการศึกษาพบว่า ครูทั้ง 4 กลุ่มตัวแปร มีความเห็นด้วยมากที่สุด แตกต่างกันไป ตามแต่ละกลุ่มตัวแปรและแต่ละด้าน จึงไม่สามารถกล่าวได้ว่า ตัวแปรทั้ง 4 กลุ่ม มีความ คิดเห็นร่วมกันด้านใดมากที่สุด แต่ก็ได้พบว่า ครูทั้ง 4 กลุ่มเห็นด้วยกับการใช้สื่อน้อยที่สุด ร่วมกับในด้านการจัดหาสื่อการเรียนทั้งนี้ประเด็นสำคัญคือ สื่อการเรียนชุดนี้แม้จะประหยัด ทั้งตัวนักเรียนเองและโรงเรียน สามารถใช้ได้ยาวนานและใช้ได้กับนักเรียนเป็นจำนวนมาก แต่ทางโรงเรียนต้องเป็นผู้ลงทุนซื้อสื่อการเรียนชุดนี้ ครูผู้สอนอาจจะเกิดความไม่แน่ใจกับการ ลงทุนครั้งนี้ เพราะสื่อการเรียนชุดนี้เพิ่งถูกนำมาใช้ ครูจึงยังไม่สามารถตัดสินลงความเห็น ได้ นอกจากนี้ครูยังมีปัญหาในการจัดซื้ออุปกรณ์ที่มีมากชุด และหลายชิ้น และในระยะเวลาที่

ทำการวิจัย อุปกรณ์ข้างขึ้นก็พิมพ์ออกมาไม่ทันกับการใช้ นอกจากนี้ครูยังเห็นด้วยร่วมกันปานกลาง หรือน้อย รองลงมาได้แก่ด้านการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครูและด้านเนื้อหาตามลำดับ ในด้านการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครูนั้น อาจเป็นเพราะว่าครูไม่สามารถปฏิบัติตาม แผนการสอนได้อย่างครบถ้วน หรืออาจไม่เข้าใจในแผนการสอนดีพอ ส่วนในค่านี้อาจจะเห็นว่า เนื้อหาในสื่อการเรียนรู้ไม่เหมาะกับระดับของนักเรียน ซึ่งอาจจะง่ายเกินไป หรือไม่เหมาะกับวัยของนักเรียนก็ได้

4. การเปรียบเทียบความคิดเห็นความพึงพอใจ

4.1 ตัวแปรอายุ ครูที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี 26 - 30 ปี และ 30 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านรูปแบบของอุปกรณ์ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยครูที่มีอายุ 26 - 30 ปี มีความคิดเห็นในทางเห็นด้วย มากกว่าครูที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี และ 30 ปีขึ้นไป ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูแต่ละกลุ่ม มีอายุแตกต่างกันจึงทำให้มองรูปแบบของอุปกรณ์ไปในลักษณะแตกต่างกัน ซึ่งเป็นเหตุ ให้เกิดความคิดเห็นแตกต่างกัน ส่วนความคิดเห็นด้านอื่น ๆ และโดยส่วนรวมครูทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4.2 ตัวแปรวุฒิ ครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี กับครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านรูปแบบของอุปกรณ์ และด้านการจัดหาสื่อการเรียนรู้ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี จะมีความคิดเห็นในทางเห็นด้วยมากกว่าครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีในด้านหลักสูตร อาจจะเป็นเพราะว่าประสบการณ์ทางการศึกษาทำให้ครูมีความเข้าใจในด้านหลักสูตรหรือเห็นด้วยกับหลักสูตรต่างกัน โดยครูที่มีประสบการณ์การศึกษามากอาจเข้าใจได้ดีกว่า ส่วนในด้านรูปแบบของอุปกรณ์และด้านประสิทธิภาพของสื่อการเรียนรู้ที่ครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นในทางเห็นด้วยมากกว่า อาจจะเป็นเพราะว่าในด้านความคิดเห็นนั้น วุฒิของครูอาจไม่จำเป็นต้องเข้ามาเกี่ยวข้องก็ได้ ครูแต่ละกลุ่มจึงมีความเห็นไม่ตรงกัน ส่วนในด้านอื่น ๆ และโดยส่วนรวมทุกด้าน ครูทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4.3 ตัวแปรประสบการณ์ ครูที่ไม่เคยมีประสบการณ์กับครูที่เคยมีประสบการณ์ มีความคิดเห็นในรายคำและโดยส่วนรวมทุกคำ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน แต่สอดคล้องกับ วิเชียร เทียบเมือง (วิเชียร เทียบเมือง 2520 : 150) ที่พบว่าประสบการณ์การสอนของครูไม่ได้เป็นปัญหาสำคัญที่ทำให้ครู มีความคิดเห็นแตกต่างกัน และสอดคล้องกับ วลัยยา สุวรรณโชติ (วัลย์ยา สุวรรณโชติ 2524 : 60) ซึ่งพบในทำนองเดียวกัน

4.4 ตัวแปรความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตรและวิธีการสอน ครูที่มีความเข้าใจมาก กับครูที่มีความเข้าใจน้อย มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านหลักสูตรและด้านการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครู ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยครูที่มีความเข้าใจมากมีความคิดเห็นในทางเห็นด้วย มากกว่าครูที่มีความเข้าใจน้อย ส่วนในด้านการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครุนั้น ครูที่มีความเข้าใจน้อยมีความคิดเห็นในทางเห็นด้วยมากกว่า ซึ่งอาจเป็นเพราะว่าครูที่เข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตรมากย่อมจะมีความเห็นด้วยกับหลักสูตรมากกว่า และในขณะที่เดียวกันอาจจะเห็นว่าการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครูมีความสำคัญน้อย เพราะเข้าใจหลักสูตรและวิธีการสอนดีแล้ว จึงมีความคิดเห็นในทางเห็นด้วยน้อยกว่า ครูที่มีความเข้าใจน้อย ส่วนในด้านอื่น ๆ และโดยส่วนรวมทุกคำ ครูทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงการเรียนการสอน

จากการศึกษาพบว่า ครูมีปัญหการสอนสูงสุด ด้านรูปแบบของอุปกรณ์ การจัดหาสื่อการเรียน และด้านการวัดผลตามลำดับ และพบว่า ครูมีปัญหาน้อยที่สุดในด้านการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครู จากปัญหาเหล่านี้ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงการเรียนการสอน ดังนี้

1. ควรมีการวัดการปรับปรุง รูปแบบของอุปกรณ์ให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น โดยการลดจำนวนอุปกรณ์แต่ละอย่างให้น้อยลงและปรับปรุงคุณภาพของวัสดุให้ดีขึ้นอีก

2. ผู้ผลิตควรจะอำนวยความสะดวกในการจัดหาสื่อชุดนี้ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค อันจะแก้ปัญหาของครูซึ่งมีอยู่ร่วมกันมาก
3. ควรมีการจัดทำเอกสารเกี่ยวกับการวัดผล และเผยแพร่เพื่อให้ครูได้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวัดผลมากยิ่งขึ้น
4. ควรมีการจัดทำแผนการสอน และคู่มือครูประกอบวิชาอื่น ๆ บ้าง เพราะช่วยแก้ปัญหการสอนของครูได้มาก

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัย

เนื่องจากการทำวิจัยครั้งนี้ กระทำในวงแคบเพราะสื่อการเรียนชุดนี้ ยังมิได้นำมาใช้อย่างแพร่หลาย กลุ่มตัวอย่างที่จะทำการศึกษามีน้อย ดังนั้นเพื่อให้ได้ผลแน่นอน ผู้วิจัยจึงใคร่เสนอแนะดังนี้

1. น่าจะได้มีการทำวิจัยเรื่องเดียวกันนี้ เมื่อเวลาผ่านไปนานกว่านี้และมีผู้ใช้เพิ่มมากขึ้น เพื่อศึกษาว่าครูมีปัญหการสอนและความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียนชุดนี้แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
2. น่าจะได้มีการศึกษาเปรียบเทียบปัญหการสอนของครู ที่ใช้สื่อการเรียนชุดนี้กับครูที่ใช้สื่อการเรียนชุดอื่น จากตัวแปรเดียวกันในหลาย ๆ ตัวแปร เพื่อจะหาให้ทราบว่า มีปัญหาแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร

1 3 3 0 7 4 0 3 2

บรรณานุกรม

- กานดา ณ ถลาง วิธีสอนภาษาอังกฤษกับหลักจิตวิทยา ศูนย์ภาษาอังกฤษของโครงการ
พัฒนามหาวิทยาลัย 2515, 195 หน้า
- กานดา สันธวานนท์ วิชาชุดครูประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาภาษาอังกฤษตอน 1 วิธีสอน
ภาษาอังกฤษ โรงพิมพ์คุรุสภา 2505, 163 หน้า
- จันทร์ คุปตะวาทีน ความคิดเห็นของครูภาษาอังกฤษต่อปัญหาการสอนระดับประถมศึกษา
ตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ ก.ม.
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2521, 75 หน้า อักสำเนา
- จิตรพรหม แจ่มพัฒน์ การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษและความคิดเห็น
เกี่ยวกับแบบเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (ม. 1) ที่ใช้สื่อการเรียนชุดของ
กรมวิชาการและสื่อการเรียนชุดของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา วิทยานิพนธ์
กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2525, 151 หน้า อักสำเนา
- จรรยา วงศ์สายัญห์ "ปัญหาการสอนภาษาอังกฤษแก่เด็กไทย" รายงานการประชุมทาง
วิชาการเรื่องปัญหาการสอนภาษาต่างประเทศแก่เด็กไทย กองวางแผนการศึกษา
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ โรงพิมพ์คุรุสภา 2514
- เตือนใจ แก้วโอกาส "การสอนภาษาอังกฤษเป็นรายบุคคล" ประชาศึกษา ปีที่ 28
ฉบับที่ 10 พฤษภาคม 2520
- พวงเพ็ญ อินทรประวัติ การสอนภาษาอังกฤษ แนวคิดและวิธีสอน ภาควิชาภาษาตะวันตก
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา 2520, 360 หน้า
- ปรีชา หงษ์นาค ปัญหาการสอนวิชาภาษาอังกฤษชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสตรีวิทยา
ปีการศึกษา 2516 วิทยานิพนธ์ ก.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2516, 67 หน้า
อักสำเนา
- ชวน สายยศ และอังคณา สายยศ สถิติวิทยาทางการศึกษา วัฒนาพานิช พิมพ์ครั้งที่ 2
2522, 280 หน้า

- วัธสียา สุวรรณโชติ ปัญหาในการสอนภาษาอังกฤษและความคิดเห็นของผู้สอนหอพักผู้ตร
วิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2524 ปริญญาโท
 กศ.บ. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2525, 85 หน้า อัดสำเนา
- วันทนี พรโณคม เพ็ญดี กิสกะประกาย "ปัญหาและอุปสรรคในการสอนภาษาอังกฤษ
 ของผู้สอนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ" วิทยาสาร มช. ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 2521
- วางแผนการศึกษา, กอง รายงานอธิการประมุขทางวิชาการ เรื่องปัญหาการสอนภาษา
ต่างประเทศแก่เด็กไทย สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ โรงพิมพ์คุรุสภา 2524
- วิรัตน์ ไวยกุล การศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการสอนภาษาอังกฤษของครูสอนระดับประถม
ศึกษาตอนปลาย ในจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2512 ปริญญาโท กศ.บ.
 วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2513, 111 หน้า อัดสำเนา
- วิชาการ, กรม คู่มือการใช้ชุดการเรียนรู้การสอนภาษาอังกฤษ วิชาหลัก 1(C₁) อ. 011
และวิชาเสริมทักษะ (A₁) อ. 021 กระทรวงศึกษาธิการ เมษายน 2522, 123 หน้า
- วิเชียร เทียบเมือง ปัญหาและความคิดเห็นของครูชั้นประถมศึกษาหนึ่งในการทดลองใช้หลักสูตร
ประโยคประถมศึกษา พุทธทศวรรษ 2521 (ฉบับร่างครั้งที่ 1 พ.ศ.2518) ปริญญานิพนธ์
 กศ.บ. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2520, 195 หน้า อัดสำเนา
- แวน ไขออก ไบรซ์ คมลาภ วงเจริญสุข (แปล) วิธีสอนภาษาอังกฤษตามหลักภาษาศาสตร์
 โรงพิมพ์คุรุสภา 2518, 130 หน้า
- วรบุษ รัตนประวัติ การสอนภาษาอังกฤษในชั้นประถมศึกษา วิทยานิพนธ์ ก.ม. จุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย 2503, 71 หน้า
- ศรีวิชัย สุวรรณภักดี วิธีสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก 2522,
 255 หน้า
- สัจเวียง สดุดิกุล และคนอื่น ๆ วิธีสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา โรงพิมพ์
 มหาวิทยาลัยรามคำแหง 2521, 378 หน้า

สมบูรณ์ ทองศิลป์ ความสัมพันธ์ระหว่างปฏิสัมพันธ์ของครูกับนักเรียนในการสอนกับผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนและความเป็นผู้นำ วิทยานิพนธ์ กศ.บ. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 ประสานมิตร 2519, 65 หน้า

สุนันทา จตุรมิตร "วิธีการเรียนการสอนตามความสามารถของแต่ละบุคคล"

ภาษาปริทัศน์ 1 : 47 - 51 มกราคม - พฤษภาคม 2524

สุไร พงษ์ทองเจริญ "หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและการสอนแบบ
 เอกเทศภาพ" วารสารมนุษยศาสตร์ปริทัศน์ ปีที่ 2 ฉบับที่ 2 2523

สุวรรณี เติ้งอำนวย ความคิดเห็นของครูภาษาอังกฤษต่อปัญหาการสอนระดับประถมศึกษา
ตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ ก.บ.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2521, 75 หน้า

ส่วาง หิรัญบุรณะ พินช "Learning Kit I" วารสารมนุษยศาสตร์ปริทัศน์ ปีที่ 2
 ฉบับที่ 1 2524

อนันต์ ศรีโสภะ หลักการวิจัยเบื้องต้น วัฒนาพานิช พิมพ์ครั้งที่ 2 2521, 430 หน้า

อเนกกุล กรีนแสง "การสอนเป็นรายบุคคล" ศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก ปีที่ 4 ฉบับที่ 1
 เมษายน - กรกฎาคม 2521

อังกา สายยศ วิธีวิจัยทางการศึกษา ตัวนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัย
 ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2523, 265 หน้า

อิสรา สารงาม การศึกษาลักษณะการอ่านวิชาภาษาอังกฤษและเจตคติที่มีต่อวิชา
ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น ม. 1 ที่ใช้การเรียนของกรมวิชาการและชุดของกรม
สามัญศึกษา วิทยานิพนธ์ กศ.บ. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2525,
 151 หน้า อักษรย่อ

อุทัย ภิรมย์วัน เพ็ญศรี ลังลายกุล ปัญหาการสอนภาษาภาษาอังกฤษแก่ผู้เริ่มเรียน
โรงเรียนพัฒนาวชิราวุธวิทยาลัยราชมงคล 2521, 204 หน้า

อุทัย รักสกุล การสอนภาษาอังกฤษชั้นมัธยมศึกษา ในโรงเรียนราษฎร์ วิทยานิพนธ์ ก.บ.
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2503, 75 หน้า อักษรย่อ

- Alken, Bachman Paul L. "The CIEL Individualized Language Learning Project (ILLP)" ภาษาดังสรรค Vol. V No I, June, 1975.
- Burton, Dwight L. "Research in the Teaching of English : The Troubled Dream," Research in the Teaching of English, Vol. 7, No. 2, Fall, 1973.
- Darian, Steven G. "A History of the Teaching of English as a Foreign Language in American Colleges and Universities 1881 - 1965," Dissertation Abstracts International, Vol. 29, p. 2695-A - 2696-A, February, 1969.
- Deboer, John J. and M. Dallmann. The Teaching of Reading. Rev. ed., Oxford and IBH Publishing Co., 1964. 422 p.
- Derrick, June. Teaching English to Immigrants. London, Longman, 1966. 257 p.
- Disick, Rener. Individualizing Language Instruction Strategies and Methods. Harcourt Brace Javanovich, Inc., 1975. 242 p.
- English, Fenwick W. "Curriculum Mapping," Journal of the Educational Leadership. Vol. 37, No. 7, April, 1980.
- Farner, Dorothy B. "Individualized Learning : An Overview" ภาษาดังสรรค Vol. V No. 1, June, 1975.
- Goldstein, Miriam B. The Teaching of Language in Our Schools. New York, The McMillian Company, 1966. 192 p.
- Hancock, John William. "Changing the Role of the High School Student in The English Classroom," Dissertation Abstracts International. Vol. 37, No. 10, April, 1977.
- Huerta, Terasa. "Motivation in the Secondary School," English Teaching Forum. Vol. 17, No. 3, July, 1979.
- Lado, Robert. Language Testing. New York, McGraw-Hill Inc., 1964. 239 p.
- _____. Linguistics Reason Culture. Ann Arbor : the University of Michigan Press, 1964.
- Lefever, Carl A. Linguistics, English and the Language Arts. New York, Teachers College Press, Teacher College, Columbia University, 1970. 342 p.

Logan, Gerald E. Individualized Foreign Language Learning :
An Organic Process. Newbury House Publisting, Inc.,
1973. 136 p.

McGregor, G. P. English in Africa. London, Heinemann
Educational Book, Ltd., 1971. 214 p.

Renner, John N. Guiding Learning in the Secondary Schools.
New York, Harper and Row Publishers, Inc., 1972.

West, Roland. Individualized Reading Instruction. Kennikat
Press, 1964. 168 p.

ภาคผนวก ก.

รายชื่อโรงเรียนที่ใช้สื่อเรียน
ชุด Learning Kit I ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2524

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------|
| 1. ส่วนกุหลาบวิทยาลัย | กทม. |
| 2. บดินทรเดชา | กทม. |
| 3. ชีโนรสวิทยาลัย | กทม. |
| 4. วัคขมรมงคล | กทม. |
| 5. วัคพระศรีมหาธาตุ | กทม. |
| 6. วัคนอยใน | กทม. |
| 7. วัคมหรรณพาราม | กทม. |
| 8. วัครางบัว | กทม. |
| 9. เพชรินทร์ครอน | กทม. |
| 10. สาคิตปทุมวัน | กทม. |
| 11. สตุลวิทยา | อ.เมือง สตุล |
| 12. นารอบวิทยา | อ.พุนพิน สุราษฎร์ ฯ |
| 13. สายธรรมจันทร์ | อ.คำเนินสะทวก ราชบุรี |
| 14. รัตนราษฎร์บำรุง | อ.บ้านโป่ง ราชบุรี |
| 15. วัคคอนตุม | อ.บ้านโป่ง ราชบุรี |
| 16. บางแพปฐมวิทยา | อ.บางแพ ราชบุรี |
| 17. โพหัก "วงศ์สมบุรณ์ราษฎร์อุปถัมภ์" | อ.บางแพ ราชบุรี |
| 18. โพควัฒนาเสณี | อ.โพธาราม ราชบุรี |
| 19. เบญจมาราชูทิศ | อ.เมือง ราชบุรี |
| 20. ชัยนาทพิทยาคม | อ.เมือง ชัยนาท |
| 21. สรรพยาวิทยา | อ.สรรพยา ชัยนาท |
| 22. บางเสด็จวิทยาคม | อ.ป่าโมก อ่างทอง |
| 23. ไชวงวิทยา | อ.วิเศษไชยชาญ อ่างทอง |

- | | |
|------------------------------|--------------------------------|
| 24. สุธีวิทยา | อ.พระพุทธรบาท สระบุรี |
| 25. โพธิธรรมสุวัฒน์ | อ.โพทะเล พิจิตร |
| 26. บางมูลนากภูมิวิทยาคม | อ.บางมูลนาก พิจิตร |
| 27. ลับแลศรีวิद्याคาร | อ.ลับแล อุตรดิตถ์ |
| 28. ศรีสำโรงชนูปถัมภ์ | อ.ศรีสำโรง สุโขทัย |
| 29. นานอย | อ.นานอย น่าน |
| 30. กงมะคะวิทยาคม | อ.เมือง เชียงราย |
| 31. เเทิงวิทยาคม | อ.แม่จัน เชียงราย |
| 32. นครวิทยาคม | อ.พาน เชียงราย |
| 33. แม่ทาวิทยาคม | อ.แม่ทา ลำพูน |
| 34. บ้านม่วงพิทยาคม | อ.บ้านม่วง สกลนคร |
| 35. สว่างศึกษา | อ.สว่างคันทนา สกลนคร |
| 36. แกนนครวิทยาลัย | อ.เมือง ขอนแก่น |
| 37. คอนหันวิทยาคม | อ.เมือง ขอนแก่น |
| 38. บ้านคุงวิทยา | อ.บ้านคุง อุตรธานี |
| 39. บ้านไทยวิทยาคม | อ.เขื่องใน อุบล ฯ |
| 40. สูงเนิน | อ.สูงเนิน นครราชสีมา |
| 41. หนองกรากวัฒนา | อ.กานชนบท นครราชสีมา |
| 42. ชามทะเลแสง | อ.ชามทะเลแสง นครราชสีมา |
| 43. เรวดี | กทม (ราษฎร์) |
| 44. สัทธรรมวิทยาศิลปโขงเจียม | อ.ศรีเชียงใหม่ อุบล ฯ (ราษฎร์) |

โปรดส่งคืนภายในวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2525

ตอนที่ 1 แบบสอบถามรายละเอียดส่วนตัว

คำชี้แจง แบบสอบถามตอนนี้ต้องการถามรายละเอียดส่วนตัวของครู ลักษณะของคำถาม
เป็นแบบเติมคำให้ท่านเติมข้อความลงในช่องว่าง

ชื่อโรงเรียน.....
ที่ตั้ง.....

1. เพศ.....
2. อายุ.....ปี
3. วุฒิ.....
4. ประสบการณ์การสอนภาษาอังกฤษ.....ปี
5. ประสบการณ์การอบรม Learning Kit I ☐ เคย ☐ ไม่เคย
6. ประสบการณ์การสอนโดยใช้ Learning Kit I ภาคเรียน
7. จำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์.... คาบ
8. จำนวนนักเรียนในห้องที่สอน.....คน
9. จำนวนห้องเรียนชั้น ม.1 ที่ใช้ Learning Kit I ห้อง
10. จำนวนครูที่สอนชั้น ม.1 โดยใช้ Learning Kit I คน
11. โรงเรียนของท่านใช้ Learning Kit I มาแล้ว.....ปี

ตอนที่ 2 แบบทดสอบความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตรและวิธีการสอน

คำชี้แจง แบบทดสอบนี้ต้องการถามเกี่ยวกับความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตร และวิธีการสอนโดยใช้สื่อการเรียนรู้ชุด Learning Kit I ลักษณะของคำถาม จะเป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 3 ตัวเลือก ให้ท่านเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุด หรือเหมาะสมที่สุดเพียงข้อเดียว โดยทำเครื่องหมาย X ลงบนอักษร หน้าข้อที่ท่านเลือก

1. ถ้านักเรียนของท่านต้องการเรียนภาษาอังกฤษเหมือนต้นท่านให้นักเรียนเรียนวิชาหลัก 1 และวิชาเสริมทักษะ 1 อย่างไร
 - ก. บังคับให้เรียนวิชาหลัก 1 4 คาบ
 - ข. ให้เลือกเรียนวิชาเสริมทักษะ 1 2 คาบ
 - ค. ให้เลือกเรียนวิชาหลัก 1 และวิชาเสริมทักษะ 1 รวมกัน 4 คาบ
2. ในกรณีที่นักเรียนเลือกเรียนวิชาหลัก 1 เพียงอย่างเดียวท่านทำอย่างไร
 - ก. สอนเนื้อหาวิชาในวิชาหลัก 1 เท่านั้น ถึงแม้จะมีเวลาเหลือ
 - ข. สอนเฉพาะบางตอนที่สำคัญในวิชาหลัก 1 และวิชาเสริมทักษะ 1
 - ค. สอนเนื้อหาวิชาในวิชาหลัก 1 และนำกิจกรรมในวิชาเสริมทักษะ 1 มาเพิ่มเติมด้วย เมื่อมีเวลาเหลือ
3. ท่านคิดว่าวิธีการสอนแบบใดที่เหมาะสมที่สุด เมื่อใช้กับสื่อการเรียนรู้ชุด Learning Kit I
 - ก. สอนนักเรียนพร้อมกันทั้งห้อง ให้นักเรียนทำงานอย่างเดียวกันเพราะทำให้ตรวจงานง่าย
 - ข. สอนนักเรียนครั้งห้องก่อน ที่เหลือให้ทำงานตามกิจกรรมที่กำหนดให้ โดยไม่มีการแบ่งกลุ่ม
 - ค. สอนนักเรียนครั้งห้องก่อน ที่เหลือแบ่งกลุ่มย่อยทำงานตามที่กำหนดให้ เมื่อเสร็จแล้วจึงกลับกลุ่ม

4. การสอนแบบเอกัตภาพ นักเรียนจะเรียนดีขึ้นเมื่อใด
 - ก. ให้นักเรียนได้เรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
 - ข. ให้นักเรียนได้เรียนรู้ตามความสามารถของตนเองอย่างมีอิสระ
 - ค. ให้นักเรียนได้เรียนรู้ตามสื่อการเรียนและเรียนรู้เพิ่มเติมจากสื่อชนิดอื่น ๆ
5. การสอนโดยใช้ Learning Kit I เวลาทั้งที่ครูและนักเรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษในการอ่าน พูด เขียน มีสัดส่วนอย่างไร
 - ก. ครูน่าจะมีเท่ากับนักเรียน
 - ข. นักเรียนน่าจะมีมากกว่าครู
 - ค. ครูน่าจะมีมากกว่านักเรียน
6. ชุด Learning Kit I นอกจากจะสอนให้นักเรียนได้เรียนรู้ตามเนื้อหาวิชาแล้วยังเน้นส่วนใดมากที่สุด
 - ก. เน้นให้นักเรียนสามารถปรับตัวให้เข้ากับสังคมได้
 - ข. เน้นให้นักเรียนมีระเบียบ วินัย ซื่อสัตย์ รับผิดชอบ
 - ค. เน้นให้สามารถนำเอาวิชาภาษาอังกฤษไปใช้ในวิถีชีวิตประจำวันได้
7. การแบ่งกลุ่มนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อย มีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนข้อใดมากที่สุด
 - ก. ทำให้นักเรียนไม่เบื่อการเรียน
 - ข. ทำให้การสอนและการควบคุมนักเรียนทำได้ทั่วถึง
 - ค. ทำให้นักเรียนได้มีโอกาสฝึกทักษะได้มากยิ่งขึ้น
8. Placement Test ของนักเรียนชั้น ม.1 คืออะไร
 - ก. แบบทดสอบมาตรฐานของกรมวิชาการ
 - ข. คะแนนภาษาอังกฤษของนักเรียนจากชั้นประถมปลาย
 - ค. แบบทดสอบที่ครูสร้างขึ้นเองตามหลักสูตรชั้นมัธยมต้น
9. การใช้ Placement Test เพื่อวัตถุประสงค์ใด
 - ก. เพื่อให้ทราบว่านักเรียนอ่อนในทักษะใด อย่างไร จะได้แก้ไข
 - ข. เพื่อตัดสินว่านักเรียนที่เก่งควรข้ามไปเรียนวิชาหลัก 1 หรือวิชาหลัก 2 ได้เลย
 - ค. เพื่อให้ครูสามารถจัดหาอุปกรณ์การสอนให้เหมาะสมกับระดับความรู้ของนักเรียน

10. เมื่อใช้ Placement Test แล้วนักเรียนบางคนสอบผ่านวิชาหลัก 1 ได้ ควรให้นักเรียนเหล่านั้นทำอย่างไร
- เรียนวิชาหลัก 1 กับเพื่อนใหม่ โดยให้เป็นผู้ช่วยครูเพื่อช่วยผ่อนแรงครู
 - ผ่านการเรียนวิชาหลัก 1 ไปเรียนวิชาหลัก 2 ได้เลยในเทอมเดียวกัน
 - ผ่านการเรียนวิชาหลัก 1 และไปเลือกเรียนวิชาเลือกอื่นแทน แล้วเรียนวิชาหลัก 2 ในเทอมต่อไป
11. ในห้องเรียนครูยังสามารถสอนได้กี่ ถ้านักเรียนมีพื้นฐานความรู้ต่างกันเพียงใด
- 1 ระดับ
 - 2 ระดับ
 - 3 ระดับ
12. ในการจัดการเรียนการสอนนั้น นักเรียนที่อยู่ในระดับความรู้สูง ท่านทำอย่างไร
- หาแบบฝึกหัดจากที่อื่นมาให้ทำมากขึ้น
 - ให้เรียนภาษาอังกฤษในระดับสูงขึ้นต่อไปโดยไม่ต้องรอเพื่อน
 - ให้ช่วยเหลือเพื่อนนักเรียนที่อ่อนกว่า โดยถือว่าเป็นการทบทวนให้กับตัวเอง
13. ในการจัดให้นักเรียนเรียนเป็นกลุ่มนั้น วัตถุประสงค์ที่แท้จริงคืออะไร
- ต้องการให้นักเรียนได้เรียนเหมือน ๆ กันในกลุ่มเดียวกัน
 - ต้องการให้นักเรียนเกิดความรู้และรู้จักการทำงานเป็นกลุ่ม
 - ทำให้นักเรียนเกิดการเปรียบเทียบและแข่งขันกันระหว่างกลุ่ม
14. เมื่อเรียนจบวิชาหลัก 1 และวิชาเสริมทักษะ 1 แล้ว ถ้ายังมีนักเรียนบางคนสอบไม่ผ่าน ท่านจะให้นักเรียนเหล่านั้นทำอย่างไร
- ให้เรียนซ้ำจนกว่าจะสอบผ่านวิชาหลัก 1 และวิชาเสริมทักษะ 1
 - ให้ขึ้นไปเรียนวิชาหลัก 2 และวิชาเสริมทักษะ 2 ได้เลยโดยไม่ต้องสอบซ่อม
 - ให้ไปเรียนและสอบวิชาหลัก 1 และวิชาเสริมทักษะ 1 ในตอนปิดเทอมให้ผ่านก่อน จึงจะผ่านไปเรียนวิชาหลัก 2 และวิชาเสริมทักษะ 2 ในเทอมต่อไป

15. ท่านทราบว่าท่านจะสอนอะไรในแต่ละคาบได้อย่างไร
 - ก. ดูจาก Flow Chart
 - ข. ดูจาก Progress Chart
 - ค. ดูจากคู่มือการใช้อุปกรณ์แต่ละชิ้น
16. การใช้ชุด Learning Kit I ท่านใช้อุปกรณ์จากที่ใด
 - ก. สร้างขึ้นเองเป็นส่วนมาก
 - ข. ใช้อุปกรณ์ที่มีอยู่ในกล่องชุดการเรียนรู้
 - ค. ใช้อุปกรณ์ที่มีอยู่ในกล่องแต่ต้องสร้างเพิ่มเติมขึ้นเอง
17. ในการสอนนั้น ถ้าครูดีแล้วท่านมีความคิดเห็นประการใด
 - ก. ใช้อุปกรณ์เรียนใดก็ได้ผล
 - ข. ถ้าใช้อุปกรณ์เรียนดี ภาระของครูก็ลดน้อยลง
 - ค. ถ้าใช้อุปกรณ์เรียนไม่ดี ครูก็สร้างขึ้นใหม่ได้
18. ท่านใช้คู่มือการใช้อุปกรณ์และ Flow Chart เพื่อวัตถุประสงค์ใด
 - ก. เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะทำการสอน
 - ข. เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการสอนของตนเอง
 - ค. เพื่อศึกษารายละเอียดของแผนการสอนและการใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ
19. ขั้นตอนการสอนในแต่ละคาบนั้น ขั้นแรก ท่านทำอย่างไร
 - ก. แบ่งกลุ่มสอน และแยกให้ไปทำกิจกรรมตามที่กำหนดให้พร้อมกัน เสร็จแล้ว แลกกันตรวจ
 - ข. สอนศัพท์และ Oral Structure พร้อมกันทั้งห้องประมาณ 10 นาที ก่อนแบ่งกิจกรรมให้แยกกันไปทำ
 - ค. สอนการออกเสียง ความหมายของศัพท์ แล้วแนะนำอุปกรณ์และวิธีการใช้ให้กับนักเรียน พร้อมกันทั้งห้องก่อนแบ่งกลุ่ม

20. ในการสอนแต่ละคาบนั้น ช่วงเวลาที่ครูสอนหน้าห้องกับเวลาที่นักเรียนทำกิจกรรมหลังห้อง เป็นอย่างไร
- เวลาพอเหมาะกันดีแล้ว
 - ครูสอนหน้าห้องใช้เวลามากกว่านักเรียนทำกิจกรรมหลังห้อง
 - นักเรียนทำกิจกรรมหลังห้องใช้เวลามากกว่าครูสอนหน้าห้อง
21. ท่านคิดว่าขั้นตอนใดที่นักเรียนมีเวลาฝึกทักษะด้านต่าง ๆ มากที่สุด
- การเรียนรู้ Oral Structure กับครู
 - การแบ่งกลุ่มทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดให้
 - การพบครูตอนต้นกับตอนท้ายคาบเรียน
22. ในการสอน Dictation ท่านสอนอย่างไร
- ครูบอกให้นักเรียนเขียนพร้อมกันทั้งห้อง
 - ให้ผู้ช่วยครูเป็นผู้บอกนักเรียนอีกครั้งห้อง
 - ให้นักเรียนจับคู่หรือกลุ่มแล้วลัดกันบอก
23. ในการสอน Oral Structure ท่านสอนอย่างไร
- ให้นักเรียนจับคู่กันเอง หลังจากที่คุณสอนพร้อมกันทั้งห้องแล้ว
 - ให้ผู้ช่วยครูเป็นผู้บอกนักเรียนครั้งห้องแรก ระหว่างที่คุณสอนครั้งห้องหลัง
 - สอนนักเรียนทีละครั้งห้อง ระหว่างที่นักเรียนอีกครึ่งห้องทำกิจกรรมการอ่านและการเขียน
24. ในการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้ชุด Learning Kit I ท่านให้นักเรียนเล่นเกมเมื่อใด
- เมื่อ Flow Chart ระบุไว้ หรือเมื่อนักเรียนทำงานเสร็จแล้ว
 - เมื่อนักเรียนเมื่อการเรียน หรือต้องการเปลี่ยนแปลงบรรยากาศของห้องเรียน
 - ให้นักเรียนไปเล่นกันเองเมื่อมีเวลาว่างนอกห้องเรียน

25. การสอนไวยากรณ์ใน Oral Structure นั้น กรอบของไวยากรณ์หมายถึงอะไร
- ลักษณะความแตกต่างระหว่างรูปประโยคต่าง ๆ
 - รายการหัวข้อทางไวยากรณ์ซึ่งมีอยู่ในหลักสูตร
 - การเปลี่ยนแปลงในส่วนหนึ่งส่วนใดในรูปประโยคไปจากรูปเดิม
26. หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ วิชาหลัก 1 และวิชาเสริมทักษะ 1 มีเนื้อหาโครงสร้างไวยากรณ์ประมาณกี่กรอบ
- 20 กรอบ
 - 30 กรอบ
 - 44 กรอบ
27. หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ วิชาหลัก 1 และวิชาเสริมทักษะ 1 มีเนื้อหาศัพท์ประมาณกี่คำ
- 300 คำ
 - 400 คำ
 - 500 คำ
28. ในชุด Learning Kit I นักเรียนเรียนเนื้อหาใดครบตามหลักสูตรที่ระดับสี่ใด
- สี่ฟ้า
 - สี่แดง
 - สี่เขียว
29. ชั้นเตรียมความพร้อม (Readiness) ของนักเรียนจัดไว้เพื่อวัตถุประสงค์ใด
- พบทวนความรู้เดิมของนักเรียนจากชั้นประถมปลาย
 - ปรับระดับความรู้ของนักเรียนที่มีพื้นฐานความรู้ภาษาอังกฤษไม่เท่ากัน
 - ให้นักเรียนได้รู้จักคุ้นเคยกับอุปกรณ์และวิธีการเรียนแบบนี้นักเรียน
30. หลังเทอมต้น ถ้านักเรียนเรียนไม่ถึงระดับสี่ฟ้า ท่านให้นักเรียนทำอย่างไร
- ให้มาเรียนสี่ฟ้าและสอบให้ผ่านในคอนบิคเทอม
 - ให้มาเรียนและสอบสี่ฟ้าในเทอมต่อไประหว่างที่เรียนวิชาหลัก 2 และวิชาเสริมทักษะ 2
 - ให้นักเรียนขึ้นไปเรียนวิชาหลัก 2 และวิชาเสริมทักษะ 2 ได้เลยในเทอมต่อไป
- โดยถือว่าสอบวิชาหลัก 1 และวิชาเสริมทักษะ 1 ตก

31. ท่านกำหนดสัดส่วนคะแนนเก็บระหว่างเทอม กับคะแนนปลายเทอม เพื่อเป็นคะแนนตลอดเทอมอย่างไร
- 30 : 70
 - 60 : 40
 - 00 : 100
32. ในการตัดสินผลการเรียนของนักเรียนควรกำหนดอย่างไร
- ใช้คะแนนเก็บระหว่างภาค กับคะแนนปลายภาค
 - สอบปลายภาคครั้งเดียว แต่ถ่วงน้ำหนักให้สอบซ่อมได้
 - ใช้คะแนนปลายภาค คะแนนระหว่างภาค และคะแนนความประพฤติ
33. Progress Chart มีไว้เพื่ออะไร
- ช่วยครูในการพิจารณาระดับการเรียนของนักเรียน
 - ทำให้นักเรียนเข้าใจว่าจะต้องทำกิจกรรมใดก่อน-หลัง
 - ช่วยครูในการบันทึกการเรียนรู้และลักษณะนิสัยของนักเรียน
34. ในการจัดหาสื่อการเรียนชุด Learning Kit I ท่านได้งบประมาณมาจากไหน
- จากเงินบำรุงการศึกษา
 - จากเงินเก็บจากนักเรียน
 - จากเงินรายได้พิเศษของโรงเรียน
35. จุดมุ่งหมายอย่างหนึ่งที่ให้โรงเรียนซื้อชุด Learning Kit I เพื่อวัตถุประสงค์ใด
- เพื่อให้นักเรียนได้ใช้สื่อการเรียนที่มีคุณภาพสมบูรณ์ แม้จะราคาค่อนข้างแพง เมื่อเทียบกับสื่อการเรียนชุดอื่น
 - ถ้าให้นักเรียนซื้อ นักเรียนจะซื้อไม่ถูก เพราะอุปกรณ์มีหลายชิ้นหลายรูปแบบ
 - เพื่อเป็นการประหยัด เพราะจะใช้ได้กับนักเรียนหลายรุ่น ซึ่งถูกกว่าให้นักเรียนซื้อใช้เอง

36. ในการสอนแต่ละครั้ง ท่านนำอุปกรณ์ใดไปสอนบ้าง
- ก. นำอุปกรณ์เข้าไปสอนทั้งกล่อง
 - ข. นำอุปกรณ์หลาย ๆ ระดับ เพื่อให้นักเรียนเลือกเรียนได้
 - ค. นำเฉพาะอุปกรณ์ที่ใช้สอนในแต่ละคาบเรียนและตามที่ Flow Chart กำหนดไว้
37. การมีอุปกรณ์หลาย ๆ รูปแบบ ท่านคิดว่ามีผลได้อย่างไร
- ก. นักเรียนเกิดความตื่นเต้นยิ่งขึ้น เมื่อเห็นว่าตนเองจะมีอุปกรณ์ใช้หลาย ๆ ชิ้น ต่างกัน
 - ข. นักเรียนได้มีอุปกรณ์เลือกเรียนหลายชนิด แล้วแต่ความพอใจของตนเอง
 - ค. นักเรียนไม่เบื่อ เพราะมีกิจกรรมที่แตกต่างกันทำ และได้ทำกิจกรรมหลาย ๆ แบบ ใน 1 คาบเรียน
38. ท่านคิดว่าเมื่อนักเรียนได้ทำอุปกรณ์เสร็จแต่ละชิ้นแล้ว ควรจะมีความรู้สึกอย่างไร
- ก. อยากทำอุปกรณ์ชิ้นนั้นซ้ำอีกหลาย ๆ ครั้งจนแม่นยำ
 - ข. อยากให้ครูรู้ว่าตนก้าวหน้าไปกว่าเพื่อน ๆ มากเพียงใด
 - ค. ภูมิใจที่ได้ทำงานนั้นเสร็จและต้องการทำแบบฝึกหัดในอุปกรณ์ชิ้นต่อไป
39. จากการที่นักเรียนได้เรียนวิชาหลัก 1 นี้ผ่านไปแล้ว ท่านคิดว่าถ้าเปรียบเทียบกันแล้ว ความรู้และความแม่นยำของนักเรียนควรเป็นอย่างไร
- ก. มีน้อยกว่าการใช้สื่อการเรียนชุดอื่น
 - ข. มีพอกับการใช้สื่อการเรียนชุดอื่น
 - ค. มีมากกว่าการใช้สื่อการเรียนชุดอื่น
40. ในการใช้สื่อการเรียนชุด Learning Kit I ครูต้องมีการะในการเตรียมการสอนมาก ท่านคิดว่าผลที่ได้รับควรเป็นอย่างไร
- ก. ความสามารถและความสนใจของนักเรียนคู่กับความเหนื่อยของผู้สอน
 - ข. ไม่คุ้มกับที่ต้องเสียเวลาเตรียมการสอนและทำความเข้าใจกับสื่อการเรียน
 - ค. ความสามารถและความสนใจของนักเรียนไม่แตกต่างกับการใช้สื่อการเรียนชุดอื่น

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปัญหาเกี่ยวกับการสอน

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้ต้องการถามเกี่ยวกับปัญหาที่เกี่ยวกับการสอนโดยการใช้สื่อการเรียนรู้ชุด Learning Kit I ลักษณะของคำถามจะเป็นแบบประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ให้ท่านใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องใดของหนึ่งทางขวามือของแต่ละข้อ ตามความคิดเห็นของท่าน

ข้อความ	ปัญหา				
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ปานกลาง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3.1 ด้านหลักสูตร					
1. นักเรียนเลือกเรียนภาษาอังกฤษเพราะโรงเรียนบังคับให้เรียน	1*	3*	5*	1*	5*
2. นักเรียนไม่มีพื้นฐานและความถนัดก็พอ จึงทำให้ไม่สนใจการเรียน	23	38	7	4	-
3. นักเรียนเลือกเรียนภาษาอังกฤษเป็นจำนวนมากเกินไปครูดูแลไม่ทั่วถึง	17	16	17	19	3
4. วิชาหลักและวิชาเสริมทักษะ มีเนื้อหาไม่ต่อเนื่องกัน	1	13	6	41	11
5. นักเรียนที่เลือกเรียนวิชาหลัก โรงเรียนบังคับให้เรียนวิชาเสริมทักษะด้วยซึ่งมากเกินไป	4	15	9	35	9

* คือจำนวนครูที่เลือกตอบในข้อนี้

ข้อความ	ปัญหา				
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ปานกลาง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
6. เมื่อนักเรียนเรียนจบหลักสูตร ม. ต้นแล้ว ยังมีความรู้ภาษาอังกฤษไม่เพียงพอที่จะนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	14	24	18	15	1
3.2 <u>งานวิธีการสอน</u>					
1. การใช้ Learning Kit I ครูต้องสอนทีละกลุ่ม ทำให้เหนื่อยมากเกินไป	17	32	8	15	—
2. นักเรียนมีความสับสนกับวิธีการเรียนแบบใช้ Learning Kit I	2	25	12	31	2
3. การฝึกกิจกรรมในทักษะด้านต่าง ๆ มีไม่พอ	3	23	14	30	2
4. การแบ่งนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม ทำให้นักเรียนกลุ่มหลังห้องไม่มีวินัย	4	14	16	34	4
5. วิธีการสอนของ Learning Kit I ยาก ครูยังไม่เข้าใจดีพอ	5	35	11	16	5
6. ความรู้ของผู้ช่วยครูยังไม่แม่นยำพอที่จะช่วยนักเรียนที่เรียนออนไลน์แต่ละระดับ แม่ผู้ช่วยครูจะเรียนมาแล้ว	11	39	16	6	—
7. นักเรียนส่วนมากขี้อายไม่กล้าแสดงออก	11	30	7	22	2
8. ครูไม่มีเวลาพอที่จะสรุปและทบทวนบทเรียนปลายคาบ	15	30	6	18	3

ข้อความ	ปัญหา				
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ปานกลาง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
9. นักเรียนไม่สนใจเกมส่วนใหญ่ที่มีใน Learning Kit I	1	6	18	35	12
3.3 <u>ด้านการพัฒนาความรู้</u>					
1. นักเรียนที่เรียนเก่งไม่เต็มใจที่จะช่วยนักเรียนที่เรียนอ่อน	2	23	8	33	6
2. นักเรียนที่เรียนอ่อนไม่เต็มใจที่จะให้นักเรียนที่เรียนเก่งช่วย	3	21	13	30	5
3. นักเรียนที่เรียนอ่อนทำงานในห้องไม่ทัน ทำให้ต้องมีการบ้านมาก	11	39	8	14	-
4. นักเรียนไม่สนใจที่จะหาความรู้เพิ่มเติมจากอุปกรณ์หรือสื่อการเรียนอื่น ๆ	7	27	10	24	4
3.4 <u>ด้านการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครู</u>					
1. Flow Chart อธิบายวิธีการสอนไม่ละเอียด ทำให้สอนได้ไม่ดี	4	14	11	39	4
2. Flow Chart กำหนดเนื้อหาและอุปกรณ์การสอนไม่สัมพันธ์กันทำให้สับสน	1	13	17	37	4
3. รูปแบบของ Flow Chart ดูแล้วทำให้สับสนไม่เข้าใจ	5	15	7	41	4

ข้อความ	ปัญหา				
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ปานกลาง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4. ต้องเสียเวลาในการศึกษา Flow Chart เพื่อเตรียมการสอนมาก	7	26	7	30	2
5. คำสั่งในการใช้อุปกรณ์ไม่กระจ่างพอ	3	26	7	31	5
6. รายละเอียดของการใช้อุปกรณ์มีน้อยใช้ไม่ถูก	1	24	11	31	5
3.5 <u>ด้านเนื้อหา</u>					
1. เนื้อหามีมากทำให้สอนไม่ทันถึงระดับสี่ฟ้า	13	21	8	29	1
2. ศัพท์มีมากเกินไปนักเรียนจำไม่ได้	16	23	9	22	2
3. โครงสร้างยากนักเรียนไม่เข้าใจ	1	15	8	45	3
4. การใช้ศัพท์และโครงสร้างซ้ำมีน้อย	1	21	6	39	3
5. เนื้อหาบางเรื่องง่ายเกินไปไม่เหมาะสมกับวัยของนักเรียน	7	13	13	38	1
6. เนื้อหาชั้น Readiness ง่ายเกินไปสำหรับนักเรียน ควรข้ามไปได้	13	11	4	39	5
7. มีบางเรื่องเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับวัฒนธรรม ซึ่งนักเรียนอ่านแล้วไม่เข้าใจ	6	24	15	27	1
3.6 <u>ด้านการวัดผล</u>					
1. ไม่สามารถจัดสร้าง หรือจัดหาแบบทดสอบที่เป็นมาตรฐานเพื่อการปรับระดับความรู้ของนักเรียนในระยะเริ่มเรียนได้	17	36	6	13	1

ข้อความ	ปัญหา				
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ปานกลาง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2. ไม่สามารถสร้างแบบทดสอบได้ตรงตามเนื้อหาวิชาเพราะไม่เข้าใจจุดประสงค์	2	19	14	35	2
3. ไม่สามารถสร้างแบบทดสอบได้ครบตามจุดประสงค์ของหลักสูตร	5	36	8	21	2
4. การสอนแบบนี้ต้องมีการเก็บคะแนนอยู่ตลอดเวลา ทำให้ครูมีงานมากขึ้น	17	34	4	16	1
5. ต้องใช้เวลาอย่างมากเพื่อทดสอบเก็บคะแนนและตรวจงาน	18	39	5	10	—
6. ไม่มีเวลาพอที่จะทดสอบทักษะด้านการฟัง การพูด อ่าน ไค้อย่างทั่วถึง	22	33	2	15	—
3.7 ด้านการจัดหาสื่อการเรียน					
1. อุปกรณ์ราคาแพงใช้ไ้ไม่ค่อยคุ้มค่า	11	23	6	30	2
2. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของวิธีการสอนโดยการใช้สื่อการเรียนชุดนี้	4	6	27	20	6
3. หาซื้ออุปกรณ์ได้ยากในต่างจังหวัด	32	29	5	2	4
4. การจัดหาอุปกรณ์ไม่ได้จัดไว้เป็นกลอง ไม่สะดวกต่อการซื้อ	16	24	12	16	4
5. อุปกรณ์บางอย่างออกไม่ทันใช้กับเวลาเรียน	42	24	2	4	—

ข้อความ	ปัญหา				
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ปานกลาง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3.8 ด้านรูปแบบของอุปกรณ์					
1. อุปกรณ์มีมากขึ้น บอกเล่ากับการใช้ไม่ละเอียดและชัดเจนก็พอ	12	26	6	26	2
2. อุปกรณ์มีหลายขนาดและหลายรูปแบบ ยากแก่การจัดเก็บรักษา	17	26	7	20	2
3. อุปกรณ์มีหลายชิ้น ไม่สะดวกต่อการขนย้ายเมื่อนำไปสอน	14	29	4	23	2
4. อุปกรณ์ไม่คงทนชำรุดง่าย	42	26	3	1	-
5. อุปกรณ์บางชิ้นมีขนาดเล็ก ทำให้สูญหายง่าย	38	25	8	1	-
6. ภาพประกอบบางภาพไม่ตรงกับเนื้อหา	22	24	11	14	1
3.9 ด้านการพัฒนานิสัยที่ดี					
1. นักเรียนมักพูดจาตอบก่อนการทำงาน	20	34	12	5	1
2. นักเรียนทำงานเสร็จไม่ทันตามที่กำหนดให้	17	32	14	9	-
3. นักเรียนไม่จัดเก็บอุปกรณ์เข้าที่ เมื่อหมดเวลาแล้ว	5	27	7	33	-
4. นักเรียนไม่เต็มใจที่จะช่วยเหลือครู และช่วยเหลือเพื่อนนักเรียน	3	9	18	40	2
5. นักเรียนหลังห้องยังรับผิดชอบตัวเองไม่ได้ เพราะไม่มีครูควบคุม	7	32	5	26	2

ข้อความ	ปัญหา				
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ปานกลาง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3.10 ประสิทธิภาพของสื่อการเรียน					
1. เมื่อนักเรียนเรียนจบแล้ว ยังออกเสียงได้ไม่ชัดเจนก็พอ	9	36	6	21	-
2. มีศัพท์ยาก นักเรียนอ่านเรื่องไม่เข้าใจ	9	28	10	25	-
3. แบบฝึกหัดมีน้อย นักเรียนเขียนศัพท์และโครงสร้างประโยคผิด	4	31	8	27	2
4. นักเรียนไม่ทราบขอบขั้วธรรมเนียมของเจ้าของภาษา จึงทำให้ไม่เข้าใจสื่อการเรียน	7	29	16	20	-
5. เรื่องที่อ่านน่าเบื่อสำหรับนักเรียน	-	8	13	43	8
6. นักเรียนใช้เวลาเล่นเกม จนทำงานไม่ทันตามกำหนด	4	20	8	34	6

ตอนที่ 4 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียน ชุด

Learning Kit I

คำชี้แจง แบบสอบถามข้อนี้ต้องการถามเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียน ชุด Learning Kit I ลักษณะของคำถามจะเป็นแบบประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ให้ท่านใส่เครื่องหมาย ✓ ลง ในช่องใดของหนึ่งทางขวามือของแต่ละข้อ ตามความคิดเห็นของท่าน

ข้อความ	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ปานกลาง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4.1 <u>งานหลักสูตร</u>					
1. นักเรียนเลือกเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพราะมีความสนใจ	5 *	22 *	22 *	18 *	5 *
2. ความรู้ภาษาอังกฤษในระดับ ม.ต้นเพียงพอที่จะประกอบอาชีพได้	1	6	14	40	12
3. ความรู้ภาษาอังกฤษในระดับ ม.ต้นเพียงพอที่จะเป็นพื้นฐานในการเรียนในระดับสูงต่อไป	4	46	11	10	1
4. การเรียนภาษาอังกฤษด้วยชุด Learning Kit I ได้สร้างให้นักเรียนเกิดลักษณะนิสัยใฝ่หาความรู้ที่ดี	12	39	16	4	1

* คือจำนวนครูที่เลือกตอบในข้อนี้

ข้อความ	ความถี่เห็น				
	เห็นบ่อยอย่างยิ่ง	เห็นบ่อย	ปานกลาง	ไม่บ่อย	ไม่เห็นบ่อยอย่างยิ่ง
5. การเรียนวิชาภาษาอังกฤษเป็นการทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจในขนบธรรมเนียมของชาติอื่น	9	44	11	6	2
6. เนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษแบ่งออกเป็นวิชาหลักและวิชาเสริมทักษะอยู่แล้ว	13	46	9	3	1
7. วิชาหลักและวิชาเสริมทักษะในชุด Learning Kit I มีเนื้อหาสัมพันธ์กันดี	9	43	14	5	1
8. การที่นักเรียนเรียนวิชาหลักและวิชาเสริมทักษะใน Learning Kit I พร้อมกันทำให้เบื่อมาก	4	15	19	30	4
4.2 คำนวณวิธีการสอน					
1. การสอน Oral Structure เป็นกลุ่มครั้งละครึ่งห้อง นักเรียนได้เป็นอย่างดี	14	35	8	13	2
2. นักเรียนกลุ่มหลังห้องน่าจะเกิดความภูมิใจที่ได้ทำงานจบเป็นขั้นตอนตาม Progress Chart	6	35	25	6	-
3. การสอนแบบเอกภาพของ Learning Kit I ช่วยให้นักเรียนเกิดความกระตือรือร้นและสนใจการเรียนมากยิ่งขึ้น	11	45	14	2	-

ข้อความ	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ปานกลาง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4. นักเรียนมีโอกาสเรียนรู้และทบทวนบทเรียนจากอุปกรณ์ต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี	4	45	17	7	1
5. การทำงานโดยไม่มีครูควบคุมเป็นการฝึกให้นักเรียนเป็นคนมีระเบียบวินัย	11	41	13	6	1
6. การสลับกลุ่มสอน Oral Structure และทำกิจกรรมครึ่งละประมาณ 20 นาที ทำให้นักเรียนไม่รู้สึกเบื่อการเรียน	12	51	4	4	1
7. นักเรียนสนุกกับการทำแบบฝึกหัดในอุปกรณ์ชนิดต่าง ๆ ของ Learning Kit I	11	46	14	1	—
8. การสอนเป็นกลุ่มย่อยแบบ Learning Kit I เป็นผลดีอย่างมากต่อการเรียนของนักเรียน	16	40	12	4	—
9. การสอนด้วย Learning Kit I แมครูต้องทำงานมากขึ้นเพราะต้องเตรียมการสอน แต่ก็คุ้มค่า	14	49	5	4	—
10. นักเรียนได้มีโอกาสฝึกทักษะต่าง ๆ ในการใช้ Learning Kit I มากกว่าการได้ฟังครูสอนตามวิธีการสอนแบบเดิม	20	47	4	1	—
11. การสอน 3 สัปดาห์แรกของ Learning Kit I เหมาะสมในการปรับระดับความรู้ของนักเรียน	8	49	9	5	1

ข้อความ	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ปานกลาง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
12. หลังจากการเรียนด้วย Learning Kit I แล้ว นักเรียนรู้จักการทำงานเป็นกลุ่ม และมีความรับผิดชอบสูงขึ้น	9	51	12	—	—
13. ผู้ช่วยครูมีส่วนช่วยครูได้เป็นอย่างดี ในการสอนแบบใช้ Learning Kit I	9	47	7	9	—
14. การสอนด้วยวิธีนี้เป็นการฝึกให้นักเรียนกล้าแสดงออกในห้องเรียน	12	53	5	2	—
15. ภายใน 1 คาบเรียนนั้น Flow chart จัดแบ่งขั้นตอนการสอนไว้ดีแล้ว	7	40	12	13	—
16. เกมต่าง ๆ ใน Learning Kit I เป็นสิ่งที่เร้าความสนใจในการเรียนของนักเรียนได้เป็นอย่างดี	12	37	14	8	—
4.3 <u>งานการพัฒนาความรู้</u>					
1. การมี Placement Test ช่วยครูอย่างมาก ในการปรับระดับความรู้ของนักเรียนในชั้นใน ระยะเริ่มเรียน	7	54	9	2	—
2. การให้นักเรียนที่เรียนเก่งช่วยสอนนักเรียนที่เรียนอ่อน จะทำให้ความรู้ของผู้สอนแม่นยำมากยิ่งขึ้น	9	50	6	7	—

ข้อความ	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ปานกลาง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3. ถ้านักเรียนที่เรียนออนไลน์ตามระดับการเรียนของห้องไม่ทัน ควรให้นักเรียนไปทำคอบเป็นการบ้าน	6	53	2	11	—
4. นักเรียนสนใจหาความรู้เพิ่มเติมจากห้องอื่น ๆ มากขึ้น	6	24	35	7	—
4.4 <u>ด้านการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครู</u>					
1. Flow Chart อธิบายวิธีการสอนไว้อย่างละเอียดเข้าใจง่าย	3	36	15	17	1
2. Flow Chart กำหนดเนื้อหาและอุปกรณ์การสอนไว้แต่ละคาบเหมาะสมแล้ว	3	36	19	15	—
3. จากการดู Flow Chart ทำให้ครูไม่ต้องเตรียมการสอนมาก	5	35	8	24	—
4. อุปกรณ์การสอนต่าง ๆ ในชุด Learning Kit I มีเพียงพอกับจำนวนนักเรียน	1	10	4	37	20
5. เนื้อหาของบทเรียนง่ายไม่ต้องเตรียมการสอนก็สอนได้	2	7	6	42	15
6. Progress Chart บันทึกการทำกิจกรรมของนักเรียนได้อย่างละเอียด	8	48	11	5	—

ข้อความ	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ปานกลาง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
7. คู่มือการใช้อุปกรณ์อธิบายวิธีการใช้อุปกรณ์แต่ละชิ้นไว้ละเอียดดีแล้ว	3	38	11	19	1
8. การจัดรูปเล่มและการจัดตาราง Flow Chart ในคู่มือครูดูแล้วเข้าใจดี	2	34	10	25	1
4.5 <u>งานเนื้อหา</u>					
1. Learning Kit I มีจำนวนศัพท์และโครงสร้างเหมาะสมกับวิชานี้	2	53	6	11	—
2. ศัพท์ที่ใช้สอนใน Learning Kit I เหมาะสมกับระดับของนักเรียน	3	50	7	12	—
3. โครงสร้างที่ใช้สอนใน Learning Kit I เหมาะสมกับระดับของนักเรียน	4	50	10	8	—
4. เนื้อหาของ Learning Kit I เรียงตามลำดับความยากง่ายดีแล้ว	5	48	7	12	—
5. ใน Learning Kit I มีการใช้ศัพท์และโครงสร้างบ่อย ทำให้นักเรียนเข้าใจและนำไปใช้ได้	5	48	15	4	—
6. Learning Kit I มีการปรับระดับความรู้ระหว่างการเรียนรู้เป็นช่วง	4	47	18	3	—

ข้อความ	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ปานกลาง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
7. เนื้อหาของ Learning Kit I เหมาะสมกับวัยและความสนใจของนักเรียน	3	53	11	4	1
8. ชั้น Readiness ของ Learning Kit I เข้าไปได้ เพราะนักเรียนมีความรู้ที่แล้ว	5	25	10	28	4
9. เนื้อหาของเรื่องใน Learning Kit I ได้รับความสนใจของนักเรียน	3	50	12	7	—
10. ศัพท์และเนื้อเรื่องของ Learning Kit I กล่าวถึงสิ่งแวดล้อมที่นักเรียนรู้จัก	3	49	10	10	—
11. ใน Learning Kit I มีแบบฝึกหัดการเขียนเพียงพอแล้ว	5	38	8	11	4
4.6 การวัดผล					
1. การใช้สื่อการเรียนชุดนี้จะทำให้ไม่มีนักเรียนสอบไม่ผ่าน	3	15	11	41	2
2. ถ้ามีนักเรียนสอบไม่ผ่านแต่ละสัปดาห์ ควรให้มีการสอบซ่อมได้	13	57	1	1	—
3. นักเรียนที่มีความรู้ดีอาจเรียนเลยระดับสัปดาห์ก็ได้	17	45	5	5	—

ข้อความ	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ปานกลาง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4. ถ้านักเรียนสอบไม่ผ่านระดับใดระดับหนึ่ง ควรให้มีการปรับปรุงเฉพาะระดับนั้น	12	57	1	2	-
5. ควรมีการเก็บคะแนนความประพฤติของนักเรียนระหว่างการเรียนรู้	20	47	1	4	-
4.7 <u>ด้านการจัดหาสื่อการเรียน</u>					
1. อุปกรณ์ชุดนี้เหมาะสมกับนโยบายประหยัดของชาติ เพราะนักเรียนไม่ต้องซื้อหนังสือเรียน	7	29	10	20	6
2. อุปกรณ์ชุดนี้ทำให้โรงเรียนมีสื่อการเรียนที่มีประสิทธิภาพไว้สอนนักเรียนในราคาไม่แพง	4	33	13	18	4
3. อุปกรณ์ชุดนี้สามารถใช้สอนนักเรียนได้เป็นจำนวนมาก	4	35	7	17	9
4. อุปกรณ์ชุดนี้สามารถใช้สอนได้นาน	-	21	13	27	11
4.8 <u>การรูปแบบของอุปกรณ์</u>					
1. อุปกรณ์ชุดนี้มีหลายชิ้น เวลาสอนควรนำไปเฉพาะที่ใช้สอนเท่านั้น	11	44	2	14	1
2. อุปกรณ์ชุดนี้มีหลายรูปแบบ สร้างความสนใจให้กับนักเรียนเป็นอย่างดี	12	51	6	3	-

ข้อความ	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ปานกลาง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3. การใช้อุปกรณ์ชิ้นต่าง ๆ ใน Learning Kit I เป็นการฝึกให้นักเรียนทำงานร่วมกันได้เป็นอย่างดี	16	51	4	1	+
4. อุปกรณ์ต่าง ๆ ใน Learning Kit I มีการแบ่งระดับ ทำให้นักเรียนเกิดความรู้สึกว่าได้พัฒนาความรู้มากขึ้น	11	54	2	5	-
5. ถ้าจัดทำอุปกรณ์ Learning Kit I ชิ้นต่าง ๆ เป็นเล่มได้จะสะดวกกว่านี้	20	36	5	10	1
6. ถ้าทำอุปกรณ์ให้มีความคงทนมากกว่านี้ แม้มีราคาสูงขึ้นก็สมควร	25	37	3	7	-
7. ขนาดของตัวอักษรและรูปภาพใน Learning Kit I พอเหมาะกับสายตาของนักเรียน	1	27	10	22	12
8. ภาพประกอบใน Learning Kit I มีสีสันสวยงาม	4	39	6	15	8
9. ภาพประกอบใน Learning Kit I มีขนาดพอเหมาะกับหน้ากระดาษ	3	43	6	14	6
10. การจัดภาพของ Learning Kit I มีความสัมพันธ์กับเนื้อหาดีแล้ว	3	45	14	9	1

ข้อความ	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ปานกลาง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4.9 การพัฒนานิสัยที่ดี					
1. การให้นักเรียนทำงานกันเองโดยไม่มีครูควบคุมเป็นการสร้างนิสัยให้นักเรียนเกิดความซื่อสัตย์	12	45	13	2	—
2. การทำงานเป็นกลุ่ม เป็นการฝึกให้นักเรียนรู้จักรับผิดชอบตนเองและผู้อื่น	13	52	6	1	—
3. นักเรียนเกิดความภูมิใจที่ช่วยเหลือครูและช่วยเหลือเพื่อนนักเรียนที่เรียนอ่อนกว่า	13	50	8	1	—
4. การทำงานหลังห้องโดยไม่มีครูควบคุมเป็นการสร้างวินัยที่ดี	8	48	11	5	—
5. นักเรียนเกิดความสนใจที่จะเรียนรู้เพิ่มเติมจากสื่อการเรียนหรือหนังสือเรียนอื่น ๆ	5	40	12	15	—
4.10 ทักษะประสิทธิภาพของสื่อการเรียน					
1. นักเรียนสามารถออกเสียงสระ พยัญชนะ และศัพท์ใน Learning Kit I ได้ถูกต้อง	4	40	23	4	1
2. นักเรียนอ่านคำสั่งหรือข้อความสั้น ๆ ได้เข้าใจ	3	58	8	3	—
3. นักเรียนเขียนศัพท์ที่เรียนมาได้ถูกต้องพอสมควร	6	55	6	1	—
4. นักเรียนสร้างประโยคสั้น ๆ ง่าย ๆ ได้	5	61	5	1	—
5. นักเรียนพูด หรือเขียนอธิบายภาพได้สั้น ๆ	5	52	12	3	—

ข้อความ	ความคิดเห็น				
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ปานกลาง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
6. นักเรียนฟังคำสั่งครูเข้าใจและปฏิบัติได้	9	61	2	1	1
7. นักเรียนสามารถหักทลายโคตคอมประโยคง่าย ๆ ได้	6	64	2	1	1
8. นักเรียนเข้าใจถึงขนบธรรมเนียมของเจ้าของภาษา เช่น การหักทลาย	5	60	4	3	1
9. นักเรียนสนุกและไม่เบื่อในการอ่านเรื่องใน Learning Kit I	9	47	11	4	1
10. มีเกมต่าง ๆ ให้นักเรียนเล่นอย่างสนุก	9	47	3	12	1

โปรดส่งคืนภายในวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2525

ກາດພນວກ ໒.

ตาราง 19 แสดงค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อของแบบทดสอบ

ตอนที่ 2

ข้อ	P	r	Δ	ข้อ	P	r	Δ
1.	.84	.12	9.1	21	.57	.07	12.3
2	.73	.46	9.8	22	.43	.34	13.7
3	.59	.73	12.0	23	.69	.82	11.0
4	.60	.15	12.0	24	.59	.73	12.0
5	.86	.22	8.6	25	.36	.08	14.4
6.	.75	.34	10.4	26	.41	.61	13.9
7	.81	.23	9.5	27	.80	.74	9.7
8	.16	.12	16.9	28	.46	.28	13.4
9	.35	.51	14.6	29.	.66	.65	11.3
10	.54	.28	12.6	30	.71	.40	10.8
11	.50	.20	13.0	31	.92	.53	7.4
12	.67	.30	11.2	32	.76	.20	10.2
13	.85	.67	8.9	33	.50	.34	13.0
14	.87	.25	8.5	34	.87	.25	8.5
15	.77	.76	10.1	35	.43	.21	13.8
16	.37	.22	14.4	36	.19	.37	16.5
17	.43	.21	13.7	37	.70	.24	10.9
18	.80	.74	9.7	38	.82	.40	9.4
19	.77	.11	10.0	39	.82	.40	9.4
20	.54	.28	12.6	40	.80	.21	9.6

ตาราง 20 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายชื่อของแบบสอบถาม ตอนที่ 2 แบบ
สอบถามปัญหาการสอน

ข้อ	t	ข้อ	t	ข้อ	t	ข้อ	t
1	3.046	16	1.634	31	1.675	46	1.286
2	1.600	17	.368	32	1.270	47	-1.307
3	.138	18	.650	33	.860	48	-1.266
4	2.410	19	1.265	34	2.667	49	- .535
5	.570	20	2.206	35	1.650	50	- .768
6	.970	21	2.745	36	.149	51	-1.176
7	.359	22	1.421	37	1.025	52	- .958
8	1.879	23	.506	38	.833	53	.769
9	2.080	24	2.202	39	1.512	54	- .736
10	.185	25	2.682	40	1.261	55	1.309
11	1.765	26	1.993	41	- .897	56	1.205
12	2.408	27	.451	42	- .805	57	.954
13	- .171	28	2.726	43	1.307	58	.540
14	- .892	29	.760	44	2.228	59	1.288
15	3.106	30	.645	45	2.027	60	1.265

ตาราง 21 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อของแบบสอบถาม ตอนที่ 4 แบบสอบถามความคิดเห็น

ข้อ	t	ข้อ	t	ข้อ	t	ข้อ	t
1	3.321	21	3.840	41	.590	61	1.182
2	.500	22	1.588	42	.384	62	-.225
3	.500	23	-.500	43	1.567	63	-1.142
4	3.185	24	1.708	44	-2.753	64	.590
5	-.531	25	.304	45	.964	65	.650
6	1.708	26	3.157	46	.225	66	.714
7	2.834	27	.964	47	.333	67	.583
8	-1.360	28	1.600	48	-.894	68	-.467
9	2.735	29	2.162	49	1.909	69	1.600
10	.931	30	3.821	50	2.307	70	1.173
11	.500	31	1.236	51	1.300	71	-.838
12	-1.739	32	-.833	52	-2.140	72	2.500
13	1.375	33	-2.000	53	-1.603	73	-1.000
14	-.416	34	1.741	54	-.146	74	2.160
15	2.439	35	1.100	55	-.237	75	1.818
16	2.346	36	.588	56	.642	76	-1.080
17	2.409	37	1.807	57	.625	77	.984
18	3.067	38	1.200	58	1.789	78	.008
19	-.964	39	1.600	59	1.052	79	1.958
20	.609	40	1.250	60	2.300	80	.434
						81	-.593

ตาราง 22 แสดงจำนวนครูที่ไ้คะแนนในการทำแบบทดสอบ ตอนที่ 2 ความเข้าใจ
ในรูปประสงค์ของหลักสูตรและวิธีการสอน

คะแนน	ความถี่	รวม	
36	/	1	คะแนนกลุ่มสูง 25% n = 18
35		—	
34		—	
33		—	
32	///	3	
31	////	4	
30	//	2	
29	/	1	
28	/// //	7	
27	/// ///	10	
26	///	3	
25	/// //	7	
24	/// ////	9	
23	/// //	7	
22	/// ///	8	คะแนนกลุ่มต่ำ 25% n = 18
21	///	3	
20	/	1	
19	//	2	
18	///	3	
17	/	1	
		72	

ตาราง 23 แสดงคะแนนรวมและคะแนนเฉลี่ยปัญหาการสอนของครูที่มีความ
เข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตรและวิธีการสอนต่างกัน

ปัญหา	เข้าใจมาก		เข้าใจน้อย	
	ΣX	$\bar{X}$	ΣX	$\bar{X}$
1. ความหลักสูตร	62.676	3.482	63.162	3.509
2. ความวิธีการสอน	52.902	2.939	58.896	3.272
3. ความการพัฒนาความรู้	52.002	2.889	52.992	2.944
4. ความการเตรียมการสอน และการใช้คู่มือครู	40.986	2.277	52.344	2.908
5. ความเนื้อหา	49.572	2.754	55.980	3.111
6. ความการวัดผล	62.532	3.474	58.698	3.261
7. ความการจัดหาสื่อ การเรียน	61.794	3.433	59.598	3.311
8. ความรูปแบบของอุปกรณ์	61.128	3.396	65.772	3.654
9. ความการพัฒนานิสัยที่ดี	58.608	3.256	59.112	3.284
10. ความประสิทธิภาพของสื่อ การเรียน	50.490	2.805	57.672	3.204
รวม	54.216	3.012	58.50	3.250

ตาราง 24 แสดงคะแนนรวมและคะแนนเฉลี่ย ความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียนของ
ครูที่เข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตรและวิธีการสอนต่างกัน

ความคิดเห็น	เข้าใจมาก		เข้าใจน้อย	
	ΣX	$\bar{X}$	ΣX	$\bar{X}$
1. ด้านหลักสูตร	64.116	3.562	54.410	3.245
2. ด้านวิธีการสอน	68.796	3.822	65.394	3.633
3. ด้านการพัฒนาความรู้	68.742	3.819	64.746	3.597
4. ด้านการเตรียมการสอน และ การใช้คู่มือครู	58.986	3.277	70.128	3.896
5. ด้านเนื้อหา	63.936	3.552	61.560	3.420
6. ด้านการวัดผล	68.40	3.800	64.008	3.556
7. ด้านการจัดหาสื่อการเรียน	54.486	3.027	52.254	2.903
8. ด้านรูปแบบของอุปกรณ์	66.294	3.683	66.798	3.711
9. ด้านการพัฒนานิสัยที่ดี	65.394	3.633	65.808	3.656
10. ด้านประสิทธิภาพของสื่อ การเรียน	70.002	3.889	68.796	3.822
รวม	64.818	3.601	61.920	3.440

การศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการสอนและความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนของครู ม.1
ที่ใช้สื่อการเรียนรู้ชุด Learning Kit I

บทคัดย่อ

ของ

อรรถพงศ์ กันธวัชย์ Ed. Psy. 301

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

กุมภาพันธ์ 2526

การศึกษาค้างนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาการสอนและความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียนของครู ม. 1 ที่ใช้สื่อการเรียนชุด Learning Kit I กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้คือ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ชั้น ม. 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2524 ที่ใช้สื่อการเรียนชุด Learning Kit I จำนวน 72 คน ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามปัญหาการสอนและความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียน แบ่งออกเป็น 10 ด้าน คือ หลักสูตร วิธีการสอน การพัฒนาความรู้ การเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครู เนื้อหา การวัดผล การจัดหาสื่อการเรียน รูปแบบของอุปกรณ์ การพัฒนานิสัยที่ดี และประสิทธิภาพของสื่อการเรียน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ t-test และ F-test

ผลของการศึกษา ปรากฏว่า

ครู มีปัญหาการสอนร่วมกันมากที่สุดในด้านรูปแบบของอุปกรณ์ ด้านวัดผล และด้านการจัดหาสื่อการเรียน มีปัญหาน้อยที่สุดร่วมกันในด้านการเตรียมการสอนและการใช้คู่มือครู ด้านเนื้อหา และด้านวิธีการสอน และมีความคิดเห็นในทางเห็นด้วยมากที่สุดกับสื่อการเรียนในด้านต่าง ๆ แตกต่างกันไปตามตัวแปร มีความคิดเห็นในทางเห็นด้วยน้อยที่สุดร่วมกันในด้านการจัดหาสื่อการเรียน ด้านการเตรียมการสอน และการใช้คู่มือครู และด้านเนื้อหา

ครูที่มี อายุ วุฒิ ประสบการณ์การสอน และความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตร และวิธีการสอนต่างกัน มีปัญหาการสอนและความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้สื่อการเรียนชุดนี้ไม่แตกต่างกัน

A STUDY OF M.I ENGLISH TEACHERS' PROBLEMS
AND OPINIONS IN USING LEARNING KIT I

AN ABSTRACT
BY
URAPONG KANTAWAN

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree
at Srinakharinwirot University
February 1983

This thesis was a comparative study of M.I. Teachers' problems and opinions in using Learning Kit I. The samples for the study consisted of 72 M.I. English teachers who had been using Learning Kit I in the first semester of the B.E. 2524 academic year in Bangkok metropolis and provincial areas. Focus of attention was the teachers' problems and opinions in using this course book in terms of curriculum, teaching method, development of students' knowledge, teaching preparation and teachers' manuals, textbook contents, method of evaluation, text acquisition, format of materials, development of students' affective knowledge and efficiency in the text book.

The results of the study were as follows:

The teachers had the greatest problems in terms of format of materials, method of evaluation and text acquisition and least problems over teaching preparation and teachers manuals, text book contents and teaching method.

The teachers varied in areas they had high opinions in but were in common in their average opinions on text acquisition, teaching preparation and teachers manuals and text book content.

No significant differences were found in teachers problems and opinions with different ages, educational qualifications, teaching experiences, and understanding objectives of the curriculum and teaching method.