

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร

ปริญญาโนพนธ์

ของ

กุสุมา ยกชัย

เสนอต่อบันทิตมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา
พฤษภาคม 2553

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา^{ปีที่ 6} โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร

ปริญญาโนพนธ์

ของ

กฤษมา ยกชัย

เสนอต่อบันทิตมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา

พฤษภาคม 2553

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร

บทคัดย่อ

ของ

กุสุมา ยกชัย

เสนอต่อบันทึกมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา
พฤษภาคม 2553

กุสุมา ยกชู. (2553). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวขวาง กรุงเทพมหานคร. บริษัทยูนิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ:
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม:
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พาสนา จุลรัตน์, รองศาสตราจารย์เวชนี กรีทอง.

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวขวาง กรุงเทพมหานคร ปัจจัยที่ศึกษาแบ่งเป็น 3 ด้านคือ ปัจจัยด้านส่วนตัว ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แรงจูงใจไฝสัมฤทธิ์ทางการเรียน การควบคุมตนเอง และการวางแผนในการใช้เวลา ปัจจัยด้านครอบครัว ได้แก่ ความคาดหวังของผู้ปกครอง ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง และการสนับสนุนของผู้ปกครองต่อการศึกษา ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน ได้แก่ ลักษณะภายนอกทางการเรียน และการสนับสนุนของครูผู้สอนต่อนักเรียน

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวขวาง กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2552 จำนวน 278 คน เป็นนักเรียนชาย 129 คน เป็นนักเรียนหญิง 149 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวขวาง กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2552 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และการวิเคราะห์การทดสอบพหุคุณ

ผลการวิจัย พぶว่า

1. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวขวาง กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 7 ปัจจัย ได้แก่ แรงจูงใจไฝสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_3) การควบคุมตนเอง (X_4) การวางแผนการใช้เวลา (X_5) ความคาดหวังของผู้ปกครอง (X_6) การสนับสนุนของผู้ปกครองต่อการศึกษา (X_7) ลักษณะทางกายภาพทางการเรียน (X_8) และการสนับสนุนของครูผู้สอนต่อนักเรียน (X_9)

2. ปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวขวาง กรุงเทพมหานคร มี 2 ปัจจัย ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_1) และฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง (X_2)

3. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวขวาง กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 4 ปัจจัยโดยเรียงลำดับจากปัจจัยที่ส่งผลมากที่สุดไปหาปัจจัยที่

ส่งผลน้อยที่สุด ได้แก่ การสนับสนุนของครูผู้สอนต่อนักเรียน (X_9) การวางแผนการใช้เวลา (X_5) การสนับสนุนของผู้ปกครองต่อการศึกษา (X_7) และลักษณะทางกายภาพทางการเรียน (X_8) และปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวยขวาง กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 1 ปัจจัย ได้แก่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_1) ซึ่งทั้ง 5 ปัจจัยนี้สามารถสรุปรวมกัน อธิบายความแปรปรวนของการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ได้ร้อยละ 56.70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. สมการพยากรณ์การเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวยขวาง กรุงเทพมหานคร ในรูปคะแนนดิบได้แก่

$$\hat{Y} = .890 + .331X_9 + .175X_5 + .137X_7 + .125X_8 - .084X_1$$

สมการพยากรณ์การเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวยขวาง กรุงเทพมหานคร ในรูปคะแนนมาตรฐานได้แก่

$$Z = .322X_9 + .227X_5 + .192X_7 + .180X_8 - .082X_1$$

FACTORS AFFECTING ON READINESS IN GAT (GENERAL APTITUDE TEST) AND
PAT (PROFESSIONAL APTITUDE TEST) EXAMINATION OF MUTHAYOMSUKSA VI
STUDENTS AT TRIAMUDOMSUKSAPATTANAKAN RATCHADA SCHOOL,
HUAYKHWANG DISTRICT, BANGKOK

AN ABSTRACT

BY

KUSUMA YOKCHOO

Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Education Degree in Educational Psychology
at Srinakharinwirot University
May 2010

Kusuma Yokchoo. (2010). *Factors Affecting on Readiness in GAT and PAT Examination of Muthayomsuksa VI Students at Triamudomsuksapattanakan Ratchada School, Huaykhwang District, Bangkok*. Master's Thesis, M.Ed. (Educational Psychology). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee: Assist. Prof. Dr.Pasana Chularut , Assoc. Prof. Waythanee Greethong.

The purposes of this research were to study the factors affecting on Readiness in GAT and PAT Examination of Muthayomsuksa VI Students at Triamudomsuksapattanakan Ratchada School, Huaykhwang District, Bangkok. The factors were divided into 3 dimensions, first of them was personal factor; learning achievement, learning achievement motive, self-control and time planning second of them was family factor; guardian's economic level, guardian's expectation and guardian's supporting on student education and third of them was learning environmental factor; physical learning environment and teacher's supports.

The 278 samples were 129 males and 149 female learning of Muthayomsuksa VI Students at Triamudomsuksapattanakan Ratchada School, Huaykhwang District, Bangkok, in academic year 2008. The instruments were series of questionnaires in Readiness in GAT and PAT Examination of Muthayomsuksa VI Students at Triamudomsuksapattanakan Ratchada School, Huaykhwang District, Bangkok. The data was analyzed by the Pearson Product Moment Correlation Coefficient and Stepwise Multiple Regression Analysis.

The results were as follows:

1. There were significantly positive correlation among Readiness in GAT and PAT Examination of Muthayomsuksa VI Student at Triamudomsuksapattanakan Ratchada School, Huaykhwang District, Bangkok and seven factors; learning achievement motive (X_3), self-control (X_4), time planning (X_5), guardian's expectation (X_6), guardian's supporting on student education (X_7), student physical learning environment (X_8) and teacher's supports (X_9) at .01 level.

2. There were no significantly correlation among Readiness in GAT and PAT Examination of Muthayomsuksa VI Students at Triamudomsuksapattanakan Ratchada School, Huaykhwang District, Bangkok and two factors; educational level (X_1) and guardian's economic level (X_2).

3. There were significantly four factors affecting Readiness in GAT and PAT Examination of Muthayomsuksa VI Students at Triamudomsuksapattanakan Ratchada

School, Huaykhwang District, Bangkok at .01 level ranking from the most to the least affecter; teacher's supports (X_9), time planning (X_5), guardian's supporting on student education (X_7) and student physical learning environment (X_8), and a factor affecting Readiness in GAT and PAT Examination of Muthayomsuksa VI Students at Triamudomsuksapattanakan Ratchada School, Huaykhwang District, Bangkok at .05 level was educational level (X_1). These five factors could predicted Readiness in GAT and PAT Examination of Muthayomsuksa VI Students at Triamudomsuksapattanakan Ratchada School, Huaykhwang District, Bangkok about 56.70% that significantly at .01 level.

4. The significantly predicted equation of Readiness in GAT and PAT Examination of Muthayomsuksa VI Students at Triamudomsuksapattanakan Ratchada School, Huaykhwang District, Bangkok at .01 level were as follows:

4.1 In term of raw scores were:

$$\hat{Y} = .890 + .331X_9 + .175X_5 + .137X_7 + .125X_8 - .084X_1$$

4.2 In term of standard score were:

$$Z = .322X_9 + .227X_5 + .192X_7 + .180X_8 - .082X_1$$

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย

จาก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทนา วงศ์อินทร์

ประกาศคุณภาพ

ปริญญาบัณฑ์นี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ พาสนา จุลรัตน์ ประธานกรรมการควบคุมปริญญาบัณฑ์ รองศาสตราจารย์ เวชนี ภรีทอง กรรมการควบคุมปริญญาบัณฑ์ อาจารย์ ดร. มนติรา จารุเพ็ง และรองศาสตราจารย์ ดร. อารี พันธ์มณี กรรมการที่ได้รับแต่งตั้งเพิ่มเติมในการสอบปากเปล่าปริญญาบัณฑ์ ที่กรุณาให้คำปรึกษา ให้แนวคิด ข้อเสนอแนะ ตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ อันเป็นประโยชน์ในการศึกษา ค้นคว้าในครั้งนี้ด้วยความกรุณา จนกระทั่งปริญญาบัณฑ์นี้สำเร็จลุล่วง เรียบร้อยสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร. มนติรา จารุเพ็ง อาจารย์นันทวิทย์ เป่ามหานาคะ และ อาจารย์จิรดา รัตนรงสี หัวหน้างานแนะนำโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา ที่กรุณาให้ คำแนะนำและเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ในภาควิชาการแนะนำและจิตวิทยาการศึกษาทุกท่าน ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ และประสบการณ์ชีวิตแก่ผู้วิจัย

ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นันทนา วงศ์อินทร์ ที่ได้กรุณาให้ทุน สนับสนุนการทำวิจัย ซึ่งทุนที่ได้รับมานั้นผู้วิจัยได้ใช้ในการทำวิจัยชิ้นนี้อย่างเกิดประโยชน์สูงสุด

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์หมวดคณิตศาสตร์โรงเรียนกุนทิรานุกาลย์ ที่กรุณาให้ ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ และขอบใจนักเรียนทุกคนที่ เสียเวลาในการตอบแบบสอบถามด้วยความเต็มใจ

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์มาลิน จันทร์แสง ที่ให้ความช่วยเหลือ ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการทำวิจัยและขอขอบใจนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียน เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา ทุกคน ที่ได้เสียเวลาอันมีค่าตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยใน ครั้งนี้ด้วยความตั้งใจ

และที่สำคัญขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อสุชาติ คุณแม่ร่วงรัตน์ ยกชู นายกนกพล ยกชู รวมทั้งสมาชิกทุกคนในครอบครัว และเพื่อนๆ พี่ๆ ทุกคนที่เคยให้กำลังใจ ให้ความรัก ให้การสนับสนุน ส่งเสริม ให้คำแนะนำ รวมทั้งการช่วยเหลือแก่ผู้วิจัยเป็นอย่างดีจนปริญญาบัณฑ์นี้สำเร็จลุล่วง คุณค่าของปริญญาบัณฑ์นี้ของบเป็นเครื่องบูชาพระคุณพ่อ คุณแม่ สมาชิกทุกคนใน ครอบครัว ผู้มีพระคุณทุกท่านที่เป็นกำลังใจให้กับชีวิตผู้วิจัยเสมอมา ตลอดจนบูรพาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิทยาการ ความรู้ให้กับผู้วิจัยตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงปัจจุบัน

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	4
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	5
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	5
ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	5
ตัวแปรที่ศึกษา	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	6
กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า	9
สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า	10
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT	11
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อม	
ในการรับบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ระบบกลาง	21
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	21
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจไฟล์สัมฤทธิ์	24
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมตนเอง	27
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการใช้เวลา	32
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคาดหวังของผู้ปกครอง	34
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง	36
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนของผู้ปกครองต่อ	
การศึกษา	37
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับลักษณะทางกายภาพทางการเรียน	39
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนของครูผู้สอนต่อ	
นักเรียน	43
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ	
รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานครฯ	44

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 วิธีการดำเนินการศึกษาดัชนค่าว่า	47
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	47
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาดัชนค่าว่า	47
การหาคุณภาพเครื่องมือ	60
การเก็บรวบรวมข้อมูล	61
การวิเคราะห์ข้อมูล	62
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	62
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	63
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล	63
การวิเคราะห์ข้อมูล	64
การเสนอผลการศึกษาดัชนค่าว่า	64
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	65
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	70
ความมุ่งหมายของการศึกษาดัชนค่าว่า	70
สมมติฐานของการศึกษาดัชนค่าว่า	70
ขอบเขตของการศึกษาดัชนค่าว่า	70
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาดัชนค่าว่า	71
การเก็บรวบรวมข้อมูล	72
การวิเคราะห์ข้อมูล	72
สรุปผลการศึกษาดัชนค่าว่า	73
อภิปรายผล	74
ข้อเสนอแนะ	83
บรรณานุกรม	87
ภาคผนวก	97
ประวัติย่อผู้วิจัย	132

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่ใช้ในการวิจัย	65
2 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านส่วนตัว ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน กับการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร	66
3 แสดงผลการวิเคราะห์เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์การเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร	67
4 แสดงปัจจัยที่สามารถพยากรณ์การเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร	68
5 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) แบบสอบถามแรงจูงใจฝ่ายสัมฤทธิ์ทางการเรียน	123
6 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) แบบสอบถามการควบคุมตนเอง	124
7 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) แบบสอบถามการวางแผนการใช้เวลา	125
8 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) แบบสอบถามความคาดหวังของผู้ปกครอง	126
9 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) แบบสอบถามการสนับสนุนของผู้ปกครอง ต่อการศึกษา	127
10 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) แบบสอบถามลักษณะทางกายภาพ ทางการเรียน	128
11 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) แบบสอบถามการสนับสนุนของครูผู้สอน ต่อนักเรียน	129
12 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) แบบสอบถามการเตรียมความพร้อม ในการสอบ GAT และ PAT	130

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การที่ประเทศไทยจะพัฒนาได้นั้นสิ่งที่สำคัญที่สุดคือทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพมีความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพของตน เพราะจะทำให้การพัฒนาของประเทศไทยเป็นไปด้วยความรวดเร็ว การพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพในการประกอบอาชีพและประสบความสำเร็จนั้นเป็นผลมาจากการศึกษาให้ตรงกับการประกอบอาชีพ ซึ่งแหล่งพัฒนาบุคลากรที่สำคัญก็คือสถาบันอุดมศึกษา

จุดมุ่งหมายของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คือการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ซึ่งส่วนใหญ่มุ่งหวังที่จะได้ศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะค่านิยมของพ่อแม่ผู้ปกครองหรือตัวนักเรียนที่เชื่อว่า หากสำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จะได้รับการยอมรับมากกว่าสถาบันอุดมศึกษาของเอกชน ซึ่งอัตราการรับบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของรัฐมิ่ไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน จึงทำให้มีการสอบแข่งขันเพื่อคัดเลือกนักเรียนที่มีคุณสมบัติและความพร้อมที่จะสามารถศึกษาต่อในสาขาวิชาในระดับอุดมศึกษา ได้ ดังนั้นการนำระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาจึงเป็นวิธีการที่จะช่วยคัดเลือกบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาได้ตรงตามความรู้ ความสามารถและความตั้งใจของตนได้

ประเทศไทยเริ่มคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาโดยการสอบคัดเลือกร่วม หรือที่เรียกว่า ระบบเอ็นทรานส์ (Entrance) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2504 แต่เนื่องด้วยสถาบันอุดมศึกษาของรัฐมิ่น้อยกว่าความต้องการของผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่ต้องการศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จึงเห็นว่าการสอบแข่งขันเพื่อคัดเลือกผู้ที่มีคะแนนสูงประกอบกับคุณสมบัติอื่น ๆ ที่เหมาะสมกับการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาจึงถือเป็นวิธีการที่ดีที่สุด จึงได้มีการพัฒนานะบบเอ็นทรานส์ได้รับการยอมรับว่าเป็นระบบการสอบคัดเลือกที่ดีที่สุดของประเทศไทย (แม่นาดี นุยุทธ์; และจุไรรัตน์ พงศาวิชาติ. 2548: 2) แต่การสอบคัดเลือกโดยใช้ระบบเอ็นทรานส์ เป็นการคัดเลือกโดยใช้วิธีการสอบซึ่งเป็นการวัดเพียงด้านเดียว คือวัดเฉพาะความเก่งในด้านเนื้อหาความรู้ของนักเรียน มิได้วัดความพร้อมด้านอื่น ๆ ที่จำเป็นต่อการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา และยังเป็นการทำลายจุดมุ่งหมายของการศึกษา ที่มิได้มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้เพียงอย่างเดียว และที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือการคัดเลือกด้วยวิธีตามลำดับคะแนนสูงต่ำ อาจทำให้นักเรียนบางส่วนไม่ได้เรียนในสาขาที่ตนสนใจทำให้เกิดความสูญเสียทางด้านการศึกษา (พีระ พนาสุกน. 2551: 81-82) ประกอบกับการใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ที่นำไปสู่การปฏิรูปการศึกษา การประกาศใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ระบบการคัดเลือกบุคคล

เข้ารับการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาจึงต้องปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องและส่งเสริมระบบการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้การปฏิรูปการเรียนการสอนสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ดังนั้นระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาที่ใช้มาตั้งแต่ปี 2504 และปรับปรุงเมื่อปี 2543 จึงใช้ในปีการศึกษา 2548 เป็นปีสุดท้าย และเริ่มใช้ระบบกลางการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (Central University Admission System: CUAS) ในปีการศึกษา 2549 (แม่นวัติ นุยุทธ์; และจุไรรัตน์ พงศาวิชาติ. 2548: 4)

การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง หรือที่เรียกว่า ระบบแอดมิชชั่น (Admission) ถูกใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 ซึ่งระบบดังกล่าวประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 กำหนดให้ใช้ผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (GPAX) ให้ค่าหนัก 10% องค์ประกอบที่ 2 กำหนดให้นำผลการเรียนเฉลี่ยตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ (GPA) 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ให้ค่าน้ำหนักเป็น 20% ในปีการศึกษา 2549 เพิ่มเป็น 30% ในปีการศึกษา 2550 และ 40% ในปีการศึกษา 2551 องค์ประกอบที่ 3 ผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test: O-Net) ประกอบด้วยกลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม โดยในปีการศึกษา 2549 ให้ค่าน้ำหนักรรวมไม่เกิน 35-70% ในปีการศึกษา 2550 ให้ค่าน้ำหนักรรวมไม่เกิน 30-60% และในปีการศึกษา 2551 ให้ค่าน้ำหนักรรวมไม่เกิน 25-50% องค์ประกอบที่ 4 ผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นสูง (Advance National Educational Test: A-Net) และ/หรือวิชาเฉพาะไม่เกิน 3 วิชา โดยในปีการศึกษา 2549 ให้ค่าน้ำหนักรรวมไม่เกิน 0-35% ปีการศึกษา 2550 ให้ค่าน้ำหนักรรวมไม่เกิน 0-30% และในปีการศึกษา 2551 ให้ค่าน้ำหนักรรวมไม่เกิน 0-25% ทั้งนี้ องค์ประกอบที่ 1 และ 2 จะต้องถ่วงน้ำหนักโดยผลสอบ O-Net เป็นรายบุคคลก่อนนำไปใช้ โดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติจะเป็นผู้จัดสอบ O-Net และ A-Net (บันทิตแนนเนว. 2549: 11) แต่ระบบแอดมิชชั่นที่ผ่านมากลับมีความล้มเหลว ที่ข้อสอบ A-Net ไม่สามารถคัดเลือกบุคคลได้ ตรงตามสาขาวิชาได้ ดังที่ศ.ดร.บุญรักษา สุนทรธรรม (2551: ออนไลน์) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ กล่าวว่า จากที่ตนเป็นสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ทำให้ทราบว่าขณะนี้เด็กมารายนคณะวิทยาศาสตร์น้อยลง โดยเฉพาะสาขาวิชาฟิสิกส์ มีเด็กมารายน้อยมาก และบางมหาวิทยาลัยแบบไม่มีคนมาเรียนเลย ขณะที่คนมาเรียนก็มีคุณภาพต่ำ โดยดูได้จากการสอบในมหาวิทยาลัย แสดงว่า ส่วนหนึ่งน่าจะมาจากระบบแอดมิชชั่น ที่ยังไม่สามารถคัดเลือกเด็กให้ตรงกับที่มหาวิทยาลัยต้องการหรือตามความต้องของเด็กอย่างแท้จริง ดังนั้น ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) จึงมีมติให้ปรับเปลี่ยนองค์ประกอบและค่าหน้ำหนักของระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา หรือแอดมิชชั่น ประจำปีการศึกษา 2553 ใหม่ (หนังสือพิมพ์มติชน 29/5/51)

การรับนิสิตนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา หรือแอดมิชชั่น ประจำปีการศึกษา 2553 มีองค์ประกอบ 4 องค์ประกอบดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 กำหนดให้ใช้ผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (GPAX) ให้ค่าน้ำหนัก 20% องค์ประกอบที่ 2 ผลการทดสอบทางการศึกษา

แห่งชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test: O-Net) 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่จะจัดให้มีการสอบปีละ 2 ครั้ง องค์ประกอบที่ 3 การกำหนดให้นำผลการสอบความถนัดทั่วไป (General Aptitude Test: GAT) 10-50% และองค์ประกอบที่ 4 ผลการสอบความถนัดทางวิชาชีพ (Professional Aptitude Test: PAT) 0-40% ซึ่ง GAT และ PAT จะจัดให้มีการสอบปีละ 3 ครั้ง ได้แก่ เดือนมีนาคม เดือนกรกฎาคม และเดือนตุลาคม ซึ่งจะเริ่มจัดสอบในปีพ.ศ. 2552 โดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) เป็นผู้ออกแบบและจัดทำ ผลคะแนน GAT และ PAT มีอายุ 2 ปีนับจากวันที่สอบในแต่ละครั้ง ดังนั้นนักเรียนสามารถเลือกสอบได้ สำหรับผู้ที่สมัครสอบต้องเป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5-6 หรือเทียบเท่า และ/หรือเป็นนักเรียนที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายแล้วเท่านั้น ซึ่งนักเรียนที่อยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในปีการศึกษา 2551 จะเป็นรุ่นแรกที่ใช้งานค์ประกอบและค่าน้ำหนักดังกล่าว (หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ ประจำวันที่ 10/09/51)

จากการที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นถึงความแตกต่างของการสอบระบบแอดมิชชั่น (Admission) ปีการศึกษา 2549 และการการสอบระบบแอดมิชชั่น (Admission) ปีการศึกษา 2553 ที่มีวิธีการสอบและการคิดคะแนนที่แตกต่างกันทำให้นักเรียนต้องมีการเตรียมความพร้อมในการสอบเพิ่มมากขึ้น ดังผลการวิจัยของสุชาดา บวรกิตติวงศ์ (2546: 5) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องผลกระทบของการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า การสอบที่มุ่งแข่งขันเพื่อศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษานั้น ทำให้นักเรียนทำกิจกรรมในโรงเรียนได้น้อยลงเพื่อเตรียมตัวในการสอบ

จากการที่ผู้จัดเคยฝึกงานแนะแนวที่โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วย-ขวาง กรุงเทพมหานคร ได้สัมภาษณ์อาจารย์แนะแนว พนวันนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีปัญหาในด้านการศึกษาต่อในระบบกลาง จึงได้ทำการสำรวจปัญหาเบื้องต้นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้แบบสอบถามปลายเปิดจำนวน 2 ข้อ และผลสำรวจจากนักเรียน 100 คนมีรายละเอียดดังนี้

คำถามข้อที่ 1 ถามว่า “ขณะนี้นักเรียนคิดว่านักเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องใดบ้าง” คำตอบที่พบมากที่สุด คือ ปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมในการรับบุคคลเข้าศึกษาต่อในระบบกลาง จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 67 ได้แก่ การเตรียมตัวสอบ GAT และ PAT การแบ่งเวลาในการอ่านหนังสือ สำหรับการรับบุคคลเข้าศึกษาต่อในระบบกลาง ปัญหาขาดแรงจูงใจในการเรียน ไม่มีสมาธิในการเรียน ได้แก่ ไม่สนใจในการเรียน ไม่สนใจฟังครูสอนในห้อง จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 21 ปัญหาเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการดำรงชีวิต จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 8 ได้แก่ ใช้เงินเกินรายรับ ใช้เงินฟุ่มเฟือย และปัญหาเกี่ยวกับการสอนของครูผู้สอน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4 ได้แก่ ครูผู้สอนไม่ชัดครูให้การบ้านมาก ครูสอนเร็ว

คำถามข้อที่ 2 ถามว่า “จากปัญหาของท่านในข้อที่ 1 นั้น ท่านคิดว่าเกิดจากสาเหตุใด” ซึ่งสาเหตุของปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมในการรับบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา โดยใช้ระบบ GAT และ PAT คำตอบที่พบมากที่สุดคือ การอ่านหนังสือทบทวนบทเรียนไม่ทันไม่เข้าใจเนื้อหาบทเรียน ไม่เอาใจใส่ในการเรียน และปัญหารื่องค่าใช้จ่ายในการดำรงชีวิตอันเกิดจากฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวไม่ดี

ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ อรุณพร เนียมสุวรรณ (2549: 160) ที่ศึกษาเรื่องการเตรียมความพร้อมในการรับบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาระบบทั่วไป ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชวินิตบางเขน เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีความเข้าใจในระบบการรับบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาระบบทั่วไป มีการเตรียมความพร้อมในการรับบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาระบบทั่วไป แตกต่างกัน โดยนักเรียนที่มีการรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนที่ดี และทราบข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับการรับบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาระบบทั่วไป เป็นอย่างดี จะมีการเตรียมตัวในการสอบที่ดีด้วย

จากผลการสำรวจปัญหาเบื้องต้น พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียม-อุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร น่าจะมีปัญหาการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT มากกว่าปัญหาอื่น ๆ ซึ่งรูปแบบการสอบและวิธีวัดมีความเปลี่ยนแปลง และเนื้อหาวิชาในการสอบที่มีมากขึ้นทำให้นักเรียนต้องเตรียมความพร้อมในการสอบแข่งขันมากขึ้น

ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุชาดา บวรกิติวงศ์ และคณะ (2546: 5) ที่ศึกษาผลกระทบของการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาระบบทั่วไปที่มีผู้เกี่ยวข้อง พบว่าการสอบระบบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา นักเรียนที่มีการวางแผนในการทำการเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษานั้นส่วนใหญ่เป็นกลุ่มนักเรียนที่มีความสามารถสูงและมีการเตรียมความพร้อมให้กับตนเองในการสอบสูง นักเรียนส่วนใหญ่มุ่งเรียนต่อในมหาวิทยาลัยของรัฐบาลมากที่สุด และในด้านการเตรียมตัวในการสอบของนักเรียน จะมีการ瓜ดวิชาสามัญสอบตลอดปีเพื่อให้มีความรู้เพิ่มขึ้นจากในโรงเรียน และเพื่อทำให้มีความเครียดในการแข่งขันน้อยลง

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนกับการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร

2. เพื่อศึกษาปัจจัยด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน ที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียม-อุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร

3. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ การเตรียมความพร้อมในการเข้าศึกษาต่อในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลของการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ เพื่อใช้เป็นแนวทางและข้อมูลประกอบในการศึกษาต่อในระบบกลางที่มีการสอบ GAT และ PAT ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาในระบบกลาง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย และผู้ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน ได้แก่ ผู้บริหาร โรงเรียน ครุและผู้ปกครอง นำไปใช้ประกอบการวางแผนนโยบายเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความพร้อม และความเข้าใจในการสอบเข้ามหาวิทยาลัยที่มีการสอบ GAT และ PAT มาตรฐาน

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2552 จำนวน 278 คน เป็นนักเรียนชาย 129 คน เป็นนักเรียนหญิง 149 คน ซึ่งใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่

1.1 ปัจจัยด้านส่วนตัว ได้แก่

1.1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

1.1.2 แรงจูงใจฝึกสัมฤทธิ์ทางการเรียน

1.1.3 การควบคุมตนเอง

1.1.4 การวางแผนในการใช้เวลา

1.2 ปัจจัยด้านครอบครัว ได้แก่

1.2.1 ความคาดหวังของผู้ปกครอง

1.2.2 ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง

1.2.3 การสนับสนุนของผู้ปกครองต่อการศึกษา

1.3 ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน ได้แก่

1.3.1 ลักษณะทางกายภาพของการเรียน

1.3.2 การสนับสนุนของครูผู้สอนต่อนักเรียน

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ การเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT หมายถึง การแสดงออกทาง พฤติกรรมของนักเรียนที่เกิดจากการวางแผนเพื่อให้เกิดความพร้อมที่จะเรียนรู้ ทำความเข้าใจใน เนื้อหาวิชาและสามารถตอบคุณตันเอง ในการสอบ GAT และ PAT เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของสอบเข้า ศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาในระบบกลาง โดยแบ่งการเตรียมความพร้อมออกเป็น 3 ด้านคือ

1.1 ด้านความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา ได้แก่ การอ่านหนังสือทบทวนบทเรียน การ เรียนกว่าวิชา การเรียนเสริม การฝึกทำข้อสอบ การแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อน การซักถาม ครูผู้สอนเมื่อเกิดความสงสัย

1.2 ด้านสุขภาพร่างกาย ได้แก่ การดูแลสุขภาพร่างกายของตนเองให้แข็งแรงอยู่ เสมอ การทานอาหารที่มีประโยชน์ การนอนหลับพักผ่อนอย่างเพียงพอ และการออกกำลังกายอย่าง สม่ำเสมอ

1.3 ด้านสภาพทางจิต ได้แก่ การมีสมาธิในการเรียน การตั้งใจเรียนในวิชาที่เรียน การบทวนบทเรียน มีความเข้าใจในเนื้อหาพร้อมที่จะสอบโดยปราศจากความเครียดและความกดดัน

2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT หมายถึง สิ่งที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการเข้าศึกษา ต่อระดับอุดมศึกษาในระบบกลาง ซึ่งจำแนกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้าน สภาพแวดล้อมทางการเรียน ซึ่งมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

2.1 ปัจจัยด้านส่วนตัว ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แรงจูงใจใส่สัมฤทธิ์ทางการ เรียน การควบคุมต้นเอง และการวางแผนในการใช้เวลา

2.1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความสามารถทางการเรียนของ นักเรียน ซึ่งวัดได้จากระดับผลการเรียนเฉลี่ยสะสม (GPAX: Grade Point Average)

2.1.2 แรงจูงใจใส่สัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง การแสดงออกของนักเรียนที่ ประนีประนอมจะประสบความสำเร็จในการสอบ GAT และ PAT มีความพยายาม แนะนำอุตสาหะ ไม่ย่อ หักต่ออุปสรรค ซักถามบทเรียนเมื่อไม่เข้าใจในเนื้อหาที่เรียน หมั่นอ่านหนังสือเพื่อทบทวนบทเรียน อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

2.1.3 การควบคุมต้นเอง หมายถึง ความสามารถ ใน การบังคับและควบคุม ความคิด อารมณ์ และการกระทำของตนเองเพื่อเตรียมตัวให้พร้อมในการสอบ GAT และ PAT โดย อาศัยความอดทน ไม่ย่อหักต่ออุปสรรคและความเพียรพยายามของนักเรียนเอง

2.1.4 การวางแผนการใช้เวลาในการเตรียมความพร้อม หมายถึง นักเรียน สามารถกำหนดแนวทางจัดสรรงานที่ได้รับมอบหมายในห้องเรียนควบคู่กับการใช้เวลาในการเตรียม ความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT

2.2 ปัจจัยด้านครอบครัว ได้แก่ ความคาดหวังของผู้ปกครอง การสนับสนุนของ ผู้ปกครอง และฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง

2.2.1 ความคาดหวังของผู้ปกครองหมายถึง การรับรู้ของนักเรียนเกี่ยวกับ ความคิด การกระทำของผู้ปกครองที่มีต่อนักเรียน ตามความต้องการของผู้ปกครอง โดยต้องการให้ นักเรียนตั้งใจและเอาใจใส่ในการเรียนการทำงาน เพื่อที่จะมีผลการเรียนที่ดี มีความรู้ความเข้าใจ และสามารถสอบ GAT และ PAT ได้คะแนนสูง เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าศึกษาต่อใน ระดับอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงของรัฐ ได้และประสบความสำเร็จในเรื่องการเรียนและ การทำงานในอนาคต

2.2.2 ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง หมายถึง รายได้ของผู้ปกครองต่อ เดือนที่อุปการะและสนับสนุนนักเรียนรวมกันในแต่ละเดือน

2.2.3 การสนับสนุนของผู้ปกครอง หมายถึง การรับรู้ของนักเรียนที่มีต่อการ ส่งเสริมของผู้ปกครองในการสนับสนุนในเรื่องของการศึกษา ในด้านการเงิน ความเอาใจใส่ และการ ให้ความช่วยเหลือนักเรียนในด้านการศึกษา

2.3 ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน มีรายละเอียดดังนี้

2.3.1 ลักษณะทางกายภาพทางการเรียน หมายถึง สภาพแวดล้อมทางการ เรียนการสอนที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการ เข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาในระบบกลาง ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่

2.3.1.1 สถานที่เรียน ได้แก่ ขนาดของห้องเรียน ความสะอาดและความ เป็นระเบียบเรียบร้อยภายในห้องเรียน บริเวณห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทสะดวกปราศจากกลิ่นและ เสียงรบกวนมีแสงสว่างอย่างพอเพียง

2.3.1.2 สื่อและอุปกรณ์การเรียน ได้แก่ ความพอดีของอุปกรณ์และสื่อ ต่อจำนวนนักเรียน ความทันสมัยและสภาพของสื่อ สามารถใช้สื่อได้อย่างถูกต้องตรงตาม วัตถุประสงค์

2.3.1.3 แหล่งข้อมูลในการศึกษาต่อ ได้แก่ ห้องแนะแนวที่มีข้อมูล การศึกษาต่อ แผ่นชีดี เอกสารแผ่นพับ คู่มือการศึกษาต่อ ข้อมูลเกี่ยวกับอุดมศึกษาต่าง ๆ

2.3.2 การสนับสนุนของครูผู้สอนต่อนักเรียนหมายถึง การรับรู้ของนักเรียนที่ มีต่อการส่งเสริมของครูในการสนับสนุนในเรื่องของการให้ความรู้ ให้คำแนะนำในการเรียนและการ เตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT

3. การสอบ GAT หมายถึง การสอบความถนัดทั่วไป (General Aptitude Test) เป็น การวัดศักยภาพในการเรียนในระดับมหาวิทยาลัยให้ประสบความสำเร็จ ประกอบด้วย

3.1 ความสามารถในการอ่าน เขียน คิดวิเคราะห์ และแก้โจทย์ปัญหา (ทาง คณิตศาสตร์)

3.2 ความสามารถในการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ

4. การสอบ PAT หมายถึง ความถนัดทางวิชาชีพ (Professional Aptitude Test) ซึ่งเป็นความรู้พื้นฐานที่จะเรียนต่อในวิชาชีพนั้น ๆ กับศักยภาพที่จะเรียนในวิชาชีพนั้น ๆ ประสบความสำเร็จ ประกอบด้วย

PAT 1 ความถนัดทางคณิตศาสตร์

PAT 2 ความถนัดทางวิทยาศาสตร์

PAT 3 ความถนัดทางวิศวกรรมศาสตร์

PAT 4 ความถนัดทางสถาปัตยกรรมศาสตร์

PAT 5 ความถนัดทางวิชาชีพครุ

PAT 6 ความถนัดทางศิลปกรรมศาสตร์

PAT 7 ความถนัดทางภาษาต่างประเทศ

PAT 7.1 ภาษาฝรั่งเศส

PAT 7.2 ภาษาเยอรมัน

PAT 7.3 ภาษาญี่ปุ่น

PAT 7.4 ภาษาจีน

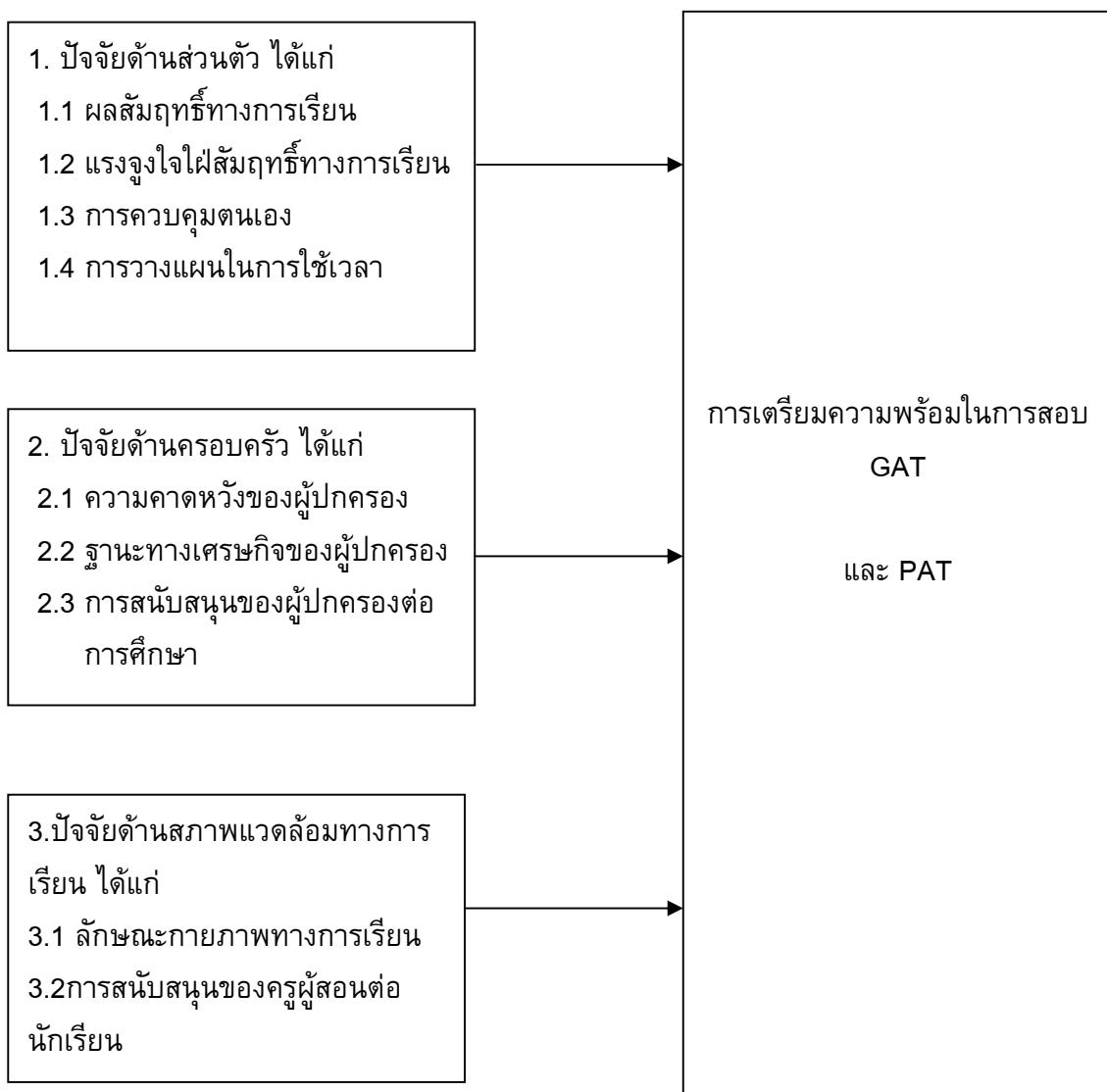
PAT 7.5 ภาษาอาหรับ

PAT 7.6 ภาษาบาลี

กรอบแนวคิดในการศึกษาด้านคว้า

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



ปัจจัย 3 ด้านคือ ปัจจัยด้านส่วนตัว ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แรงจูงใจไฟสัมฤทธิ์ทางการเรียน การควบคุมตนเอง และการวางแผนในการใช้เวลา ปัจจัยด้านครอบครัว ได้แก่ ความคาดหวังของผู้ปกครอง การสนับสนุนของผู้ปกครองต่อการศึกษา และฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน ได้แก่ ลักษณะทางภัยภาพของการเรียน และการสนับสนุนของครูผู้สอนต่อนักเรียน ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยจึงตั้งสมมติฐานดังนี้

สมมุติฐานในการศึกษาค้นคว้า

1. ปัจจัยด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และสภาพแวดล้อมทางการเรียนมีความสัมพันธ์กับการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวขวาง กรุงเทพมหานคร
2. ปัจจัยด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนส่งผลต่อ การเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวขวาง กรุงเทพมหานคร

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อดังต่อไปนี้

1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการรับบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ระบบกลาง
 - 2.1 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 - 2.2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจไฟสัมฤทธิ์
 - 2.3 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมตนเอง
 - 2.4 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการใช้เวลา
 - 2.5 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคาดหวังของผู้ปกครอง
 - 2.6 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง
 - 2.7 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนของผู้ปกครองต่อการศึกษา
 - 2.8 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับลักษณะทางกายภาพทางการเรียน
 - 2.9 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนของครูผู้สอนต่อนักเรียน
3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร

1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT

1.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT

1.1.1 ความหมายของการเตรียมความพร้อม

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการเตรียมความพร้อมไว้ดังนี้

ไลเบอร์แมน (กรรณิการ์ คลังวิเชียร. 2541: 10; อ้างอิงจาก Lieberman. 1992)

กล่าวว่า การเตรียมความพร้อม คือ การที่บุคคลมีการวางแผนให้กับตนเองเพื่อให้พร้อมที่จะเรียนรู้ในสิ่งต่าง ๆ ทำให้บุคคลเกิดความพอยใจ และเกิดผลตามที่มุ่งหวังไว้

บรรณี ชูทัย (2522: 42) ให้ความหมายว่า การเตรียมความพร้อมเป็นสภาวะของบุคคลที่จะเตรียมตัวเพื่อเรียนรู้สิ่งใดสิ่งหนึ่งเพื่อ บังเกิดผลทั้งนี้ขึ้นอยู่กับการฝึกฝน การเตรียมตัว และความสนใจหรือ แรงจูงใจ

สุโภ เจริญสุข (2525: 6) การเตรียมความพร้อม หมายถึง ความสนใจและเอาใจใส่ในการเตรียมตนเองเพื่อให้เกิดการปฏิบัติที่เหมาะสมและนำไปสู่จุดมุ่งหมายที่ต้องการ

อนาสตาชี (Anastasi: 1968) กล่าวว่า การเตรียมความพร้อม คือการควบคุมตนเองเพื่อให้พร้อมที่จะได้กระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งให้เกิดบรรลุผลสำเร็จ ดังที่ต้องการ

อรุณพร เนียมสุวรรณ (2549: 11) การเตรียมความพร้อม หมายถึง การแสดงพฤติกรรมของบุคคลในการเตรียมตัวเพื่อให้เกิดความพร้อมที่จะเรียนรู้หรือกระทำการสิ่งต่าง ๆ โดยสามารถควบคุมตนเอง เพื่อให้เกิดความพร้อมทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ สำหรับการเรียนรู้หรือกระทำการสิ่งต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่ต้องการ

กมลวรรณ ดีเลิศ (2551: 15) การเตรียมความพร้อมคือการที่บุคคลมีการวางแผนให้กับตนเอง และควบคุมตนเองเพื่อให้พร้อมที่จะกระทำในสิ่งต่าง ๆ แล้วบรรลุผลสำเร็จ

จากเอกสารเกี่ยวกับความหมายของการเตรียมความพร้อมดังกล่าวสรุปได้ว่า การเตรียมความพร้อม หมายถึง การแสดงออกของบุคคลทางด้านของความคิด ความรู้สึก ทัศนคติและการแสดงพฤติกรรม ใน การเตรียมตัวเพื่อให้เกิดความพร้อมที่จะเรียนรู้ โดยสามารถควบคุมตนเอง ประกอบกับการวางแผนการใช้เวลาที่เหมาะสม มีการเอาใจใส่ หมั่นฝึกฝน เพื่อให้ให้บรรลุในเป้าหมายที่ต้องการ

1.1.2 องค์ประกอบของการเตรียมความพร้อม

วรรณณ รักวิจัย (2527: 17) กล่าวว่า การเตรียมความพร้อมมีองค์ประกอบดังนี้

- 1) องค์ประกอบด้านร่างกาย ได้แก่ การมีสุขภาพอนามัยที่ดีแข็งแรง
- 2) องค์ประกอบด้านอารมณ์ ได้แก่ ความมั่นคงทางอารมณ์ ความต้องการการเรียนรู้ แรงจูงใจ และความสนใจ

1.1.3 ปัจจัยที่ก่อให้เกิดการเตรียมความพร้อมในการสอบ

นงเยาว แข่งเพ็ญแข (2525: 12) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่ก่อให้เกิดการเตรียมความพร้อมไว้ดังนี้

1) ปัจจัยสภาพแวดล้อมทางบ้าน ครอบครัวนับว่าเป็นสิ่งแวดล้อมที่มีผลทั้งทางตรงและทางอ้อม สภาพแวดล้อมทางครอบครัวที่สำคัญต่อเด็กมีดังนี้

1.1) ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว ได้แก่ อาชีพและรายได้ของครอบครัวซึ่งส่งผลต่อขนาดของบ้าน จำนวนบุตร อาหาร การพักผ่อน การอบรมเลี้ยงดูบุตร เศรษฐกิจของครอบครัวจะเป็นตัวพยากรณ์ที่ดีเกี่ยวกับการเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็ก

1.2) ฐานะทางสังคมของบุคคลในครอบครัว หมายถึง การจัดกิจกรรม การจัดแข่งขันของครอบครัว มีการจัดตำแหน่งของสมาชิกในครอบครัว ว่าใครเป็นพวากไร ใครเด่น ใครด้อยซึ่งแสดงถึงความไม่เท่าเทียมกันในสังคม หน้าที่ ความรับผิดชอบ อำนาจ อิทธิพลและแบบแผนในการดำเนินชีวิต

1.3) คุณภาพชีวิตของครอบครัว หมายถึง ความเป็นไปภายในครอบครัวของแต่ละครอบครัว เช่น ครอบครัวที่มีพ่อหรือแม่เพียงคนเดียว ครอบครัวที่มีหัวหน้าและแม่อยู่ร่วมกัน หรือครอบครัวที่มีพ่อแม่และญาติผู้ใหญ่อยู่ด้วย ซึ่งเป็นสิ่งแวดล้อมที่มีความสำคัญต่อจิตใจ อารมณ์ สังคม และบุคลิกภาพของเด็กมาก

1.4) โภชนาการ ความสำคัญของโภชนาการเป็นการยอมรับกันทุกฝ่ายว่า อาหารมีความสำคัญต่อสุขภาพกาย และสุขภาพจิตทั้งทางตรงและทางอ้อม อันตรายจากการขาดอาหารมีผลกระทบต่อพัฒนาการด้านร่างกาย จิตใจ และสติปัญญาด้วย

2) ปัจจัยสภาพแวดล้อมทางโรงเรียน โรงเรียนและครูจึงควรจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการจัดกิจกรรมภายในโรงเรียน การจัดสภาพแวดล้อมทั่ว ๆ ไปในโรงเรียน บุคลิกภาพของครู การจัดบทเรียนของครู รวมทั้งวิธีที่ครูใช้ในการสอน ถ้าเด็กมีความรู้สึกที่ดีต่อโรงเรียน ครู และเพื่อน ๆ ก็จะทำให้เกิดความสนใจ ความต้องการที่จะเรียน อยากเรียน อยากทำ

1.1.4 การเตรียมความพร้อมในการเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา

ปัจจุบันการรับบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษามีอัตราการแข่งขันที่สูง เพิ่มขึ้นทุกปี (บันทึกแนวโน้ม 2548: 3) ส่งผลให้นักเรียนนั้นมั่นคงยั่งยืนศึกษาปีที่ 6 ต้องมีการเตรียมตัวให้พร้อมสำหรับการรับ และปัญหาที่ตามมาก็คือ ความกดดันทางจิตใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง และส่งผลกระทบต่อนักเรียนหลายด้าน (เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์. 2536: 62-64) ดังนี้

1) การรับทำให้สุขภาพจิตของบุคคลเสื่อม เกิดความวิตกกังวล ห้อแท้แก่ นักเรียนและผู้ปกครอง และมีผลอย่างยิ่งต่อพฤติกรรมของบุคคล จากรายงานการวิจัยแสดงให้เห็น ว่า บุคคลในครอบครัวชั้นกลางนั้น มีความกดดันทางจิตใจสูงกว่าชั้นกลางนักเรียนเอง และระยะเวลาที่มีความวิตกกังวลมากมีช่วงระหว่าง 3 เดือน ถึง 6 เดือน เมื่อประกาศผลรับการรับบุคคล ส่วนน้อยจะรู้สึกผ่อนคลายบ้าง แต่บุคคลส่วนใหญ่จะมีความเครียดเพิ่มขึ้น

2) การรับมือที่ชัดเจนของสังคมไทย คือ นักเรียนในปัจจุบันจะมี ค่านิยมในการเรียนกวดวิชา นักเรียนคนใดที่ไม่ได้เรียนกวดวิชาจะรู้สึกว่าตนเองไม่เหมือนเพื่อน

3) การรับมือที่ชัดเจนของการจัดการศึกษา เนื่องจากข้อสอบที่ออกในการรับไม่ได้ออก หรือไม่สามารถที่จะอักจัดตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรได้ ดังนั้นหัวหน้าและนักเรียนเองไม่ได้ร่วมมือกันในการเรียนเพียงวิชาหลักที่ใช้ในการรับเข้ามหาวิทยาลัยเท่านั้น ดังนั้นข้อสอบที่ใช้ในการรับเข้ามหาวิทยาลัยจึงเป็นตัวกำหนดทิศทาง เป้าหมาย และกระบวนการเรียนการสอนในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายเกือบทั้งหมด

นพวน สุขสำราญ (2547: 21) กล่าวว่า ใน การรับบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา พบร่วมกัน นักเรียนส่วนใหญ่มีความวิตกกังวลอยู่ในระดับที่สูง ซึ่งสอดคล้องกับ กุลสิริ โค้ดสุวรรณ (2543: 52-54) พบร่วมกัน นักเรียนมีความวิตกกังวลอยู่ในระดับที่มาก และนอกจากจะทำให้นักเรียนมีความวิตกกังวลแล้วยังส่งผลทำให้นักเรียนมีปัญหาสุขภาพจิตตามมาได้อีกด้วย ซึ่ง

พบว่า เด็กที่มีปัญหาสุขภาพจิตนั้น สาเหตุสำคัญที่สุดมาจากการเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ อั้มพร โถตรากูล และเจตสันต์ แตงสุวรรณ (นิยดา พงษ์พาชานาณูเวช. 2535: 29; อ้างอิงจาก อั้มพร โถตรากูล และเจตสันต์ แตงสุวรรณ: ม.ป.ป.) ที่ทำการศึกษาเรื่องสุขภาพจิตนักเรียนชนบทในงาน อนามัยชุมชนสูงเนิน ผลการวิจัยพบว่าปัญหาสุขภาพจิตของนักเรียนส่วนใหญ่เกิดจากปัญหาการ เรียนมากที่สุด และพักรัฐวิภา พธีศรี (2543: “ไม่ pragmaphen” ยังได้ศึกษาผลกระทบของการรับ บุคคลเข้ามายังมหาวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่า จากการที่นักเรียนต้องเตรียมตัวสอบคัดเลือกโดยนำผล การเรียน ตลอดหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมาเป็นเกณฑ์ในการพิจารณา.r รวมในการสอบ ทำให้นักเรียนเกิดความเครียดมาก

การสอบเข้ามายังมหาวิทยาลัยนักเรียนจะต้องมีการเตรียมตัวให้เกิดความพร้อมในด้าน ต่าง ๆ เพื่อการสอบ โดยประสานวงศ์ บูรณพิมพ์ (2538: “ไม่ pragmaphen”) กล่าวถึงการเตรียมตัว ว่าประกอบด้วย

1. การสร้างตารางเวลา จัดตารางเวลาให้สอดคล้องกับการเรียน เตรียมตัว เล่นอื่นที่เขียนโดยผู้รู้มาใช้ อ่านประกอบ ศึกษาข้อมูลของเนื้อหาที่ต้องสอบ วิธีตอบข้อสอบ คะแนนสอบ และวันเวลาสอบ

2. การทบทวน การแบ่งเวลาทบทวนเนื้อหาวิชาที่เรียนมาอย่างเหมาะสมทำ การทบทวนหลังจากที่เรียนรู้เนื้อหาวิชาใหม่ ๆ และทบทวนก่อนสอบช่วงเวลาที่ไม่นานจากการสอบ

3. หลีกเลี่ยงความกังวลใจ พฤติกรรมก่อนสอบ ประกอบด้วยพฤติกรรม ดังต่อไปนี้

- 1) การทำตารางเวลาสำหรับทบทวน
- 2) การทบทวน ท่องหนังสือตามตารางเวลา ในเวลาที่ท่องแล้วจำได้ด
- 3) การประเมินผลการเรียนเป็นประจำ เพื่อดูความก้าวหน้าเพื่อหา ข้อมูลที่ควรแก้ไข และแก้ไข ปรับปรุงการเรียน

4) การจัดการเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น อาหาร การกิน การแต่งกาย การออกกำลัง การรักษาสุขภาพ

- 5) การรู้จักการแก้ปัญหาให้เสร็จอย่างรวดเร็ว
- 6) การทราบข้อมูล เล็กขนะและวิธีตอบคำถาม

จะเห็นว่าหากนักเรียนมีลักษณะนิสัยทางการเรียนดีอยู่แล้ว นักเรียนจะไม่เกิด ความกังวลใจ หรือความเครียดในการเตรียมตัวมากนัก แต่นักเรียนมีวิธีการเรียนที่ไม่เป็นระบบ ก็ อาจทำให้เกิดความเครียดในการเตรียมตัวสอบได้

1.1.5 หลักการของ GAT และ PAT

1.1.5.1 องค์ประกอบของระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา

การสอบระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษาที่ใช้การสอบ GAT และ PAT ได้เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2533 เป็นครั้งแรก และมีการแบ่งองค์ประกอบการคิดนำหนักระบบแบบออกเป็น 4 องค์ประกอบ ดังนี้ (พีระ พนาสุกน, 2551: 32)

<u>องค์ประกอบ</u>	<u>ค่าน้ำหนัก</u>
1. ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า (GPAX)	20 %
2. ผลการสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET)	30 %
3. ผลการทดสอบความถนัดทั่วไป (GAT)	10 – 50 %
4. ผลการทดสอบความถนัดทางวิชาชีพ (PAT)	0 – 40 %
รวม	100 %

องค์ประกอบที่ 1 ค่า GPAX เป็นตัวเลขขั้วัดผลการเรียนที่รวมรวมมาจากการเรียนทุกรายวิชาและทุกชั้นปี จึงเป็นคะแนนสะสมทั่วไปของการเรียนจริงของนักเรียน และเป็นหลักฐานประกันว่าผู้สมัครเข้าศึกษาได้ผ่านกระบวนการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมาโดยครบถ้วน เป็นการให้กระบวนการพัฒนาคนขึ้นได้อย่างสมบูรณ์ ต้องมีแบบแผนการศึกษา แม้ว่าอาจมีข้อห่วงดึงว่า ค่า GPAX จากโรงเรียนต่าง ๆ อาจไม่อุปนิสัยในมาตรฐานเดียวกัน และการใช้ค่า GPAX เป็นเหตุให้เกิดความเครียดในการเรียน เนื่องจากนักเรียนกังวลที่จะต้องทำคะแนนให้ดีอยู่ตลอดเวลา ก็ตาม แต่ค่าคะแนนดังกล่าวก็ยังเป็นดัชนีเบ่งชี๊ดที่ดีที่สุดเท่ามีที่ในปัจจุบัน ประกอบกับหลักการศึกษาและเบื้องต้น และการเฝ้าระวังของหน่วยงานต่าง ๆ เช่น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมหาวิทยาลัย ได้บ่งชี้ว่า ค่า GPAX จากโรงเรียนที่มีความน่าเชื่อถือ และไม่ได้มีความเสียหายตามที่เป็นกังวลแต่อย่างใด ส่วนประเด็นที่ผู้เรียนอาจเกิดความเครียดจากการเรียนเพื่อทำค่า GPAX ให้สูงขึ้นนั้น ทางด้านหนึ่งจะเป็นผลที่ทำให้นักเรียนตั้งใจเรียนในการเรียน การฝึกคลายความเครียด น่าจะกระทำการโดยการปรับทัศนคติ และการดูแลของครอบครัว อย่างไรก็ตามในขณะที่ยังไม่มีข้อมูลเชิงลึกอย่างชัดเจน จึงเห็นว่าค่าน้ำหนักของค่าคะแนนดังกล่าวที่จะนำมาใช้ ไม่ควรที่จะมากขึ้น กว่าที่ใช้อยู่ กำหนดให้คิดค่าน้ำหนักเพียงร้อยละ 20

องค์ประกอบที่ 2 หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 ได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพระดับชาติ สถานการศึกษาต้องให้ผู้เรียนทุกคนที่เรียนอยู่มีน้ำหนักเรียนปีสุดท้ายของแต่ละช่วงชั้นได้แก่ ประถมศึกษาปีที่ 3 ประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 มัธยมศึกษาปีที่ 6 เข้ารับการประเมินคุณภาพระดับชาติ (การทดสอบทางการศึกษาขั้นพื้นฐานแห่งชาติ: O-NET) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สำคัญ สำหรับการประเมินคุณภาพของช่วงชั้นปีที่ 4 หรือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และพิจารณาใน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ คือ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและ

วัฒนธรรม และภาษาอังกฤษ การสอบตามช่วงชั้นทั้ง 4 ช่วงชั้น จะเป็นการจัดสอบโดยสถาบัน ทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ วัตถุประสงค์เบื้องต้นของการทดสอบเพื่อประโยชน์ในการประกัน คุณภาพในการศึกษา และเป็นดัชนีบ่งชี้เพื่อใช้ในการปรับปรุง คุณภาพการเรียนการสอนของ โรงเรียน โดยหลักการคือ GPA ที่ได้จากโรงเรียน ไม่ควรแตกต่างจากคะแนนสอบ O-NET อย่างมี นัยสำคัญ หากมีความแตกต่างกันมาก สถานการศึกษาจะต้องดำเนินการปรับปรุงกระบวนการเรียน การสอนและการวัดประเมินผล ให้ได้ตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ค่าคะแนน O-NET นี้ นอกจาสวัตถุประสงค์ดังกล่าวแล้ว จึงน่าจะนำมาใช้เพื่อประโยชน์ในการรับเข้าศึกษาของ มหาวิทยาลัยด้วย

ตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 ทาง สพศ. จัดสอบ O-NET 8 วิชา ได้แก่ วิชา ภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ วิชาสังคมศึกษา วิชาภาษาอังกฤษ วิชาสุขศึกษาและ พลศึกษา วิชาศิลปะ และวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี และจัดสอบเพียงครั้งเดียว สำหรับผู้เรียน ที่จบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งนักเรียนจะต้องสอบตามระบบการเรียนตามปกอยู่แล้ว ไม่ใช่ เป็นการกำหนดให้สอบเพิ่มเติม และสถาบันศึกษาเห็นร่วมกันว่า น่าจะเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์ต่อ การคัดเลือกบุคคลศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย ซึ่งตามในหลักสูตรสาระขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 มุ่งเน้นพัฒนาหัวใจ ด้านสมอง จิตใจ และร่างกาย โดยแบ่งเป็น 5 กลุ่มสาระหลัก คือ ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เป็นกลุ่มที่เน้น สมอง ส่วนกลุ่มสาระสุขภาพศึกษาเน้นการพัฒนาด้านร่างกาย กลุ่มสาระศิลปะเน้นการพัฒนาด้าน สุนทรียะ ทางจิตใจ กลุ่มสาระการงานอาชีพเทคโนโลยีเน้นความเชื่อมโยงกับงานและเทคโนโลยี ดังนั้น การสอบ 3 วิชาหลัง จึงเป็นการเติมเต็มเพื่อให้นักเรียนเป็นมนุษย์สมบูรณ์ และการสอบ O-NET วิชาหลังการเฉพาะความรู้ (มีใช้สอบภาคปฏิบัติ)

องค์ประกอบที่ 3 กำหนดให้นำผลการทดสอบทั่วไป (General Aptitude Test: GAT) เป็นการสอบเกี่ยวกับการอ่าน เขียน คิดเคราะห์ การแก้โจทย์ปัญหาและการแก้โจทย์ ปัญหา (ทางคณิตศาสตร์) 50 % และการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ 50 % เพื่อวัดศักยภาพของ นักเรียนที่จะเรียนมหาวิทยาลัย ข้อสอบจะเน้นวิเคราะห์เป็นหลัก ทปอ. ได้มอบหมายให้ สพศ. เป็น ผู้จัดข้อสอบ GAT ซึ่งมีการทดลองรูปแบบการสอบมาแล้ว โดยจะใช้การสอบทั้งปรนัยและอัตนัย ใช้ เวลาสอบ 3 ชั่วโมง 300 คะแนน นักเรียนสามารถได้ถึง 3 ครั้ง และเลือกคะแนนสอบครั้งที่ดีที่สุดไป ใช้ ผู้สมัครต้องเป็นนักเรียน ม.5-6 หรือเทียบเท่า และ/หรือ เป็นนักเรียนที่จบการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายแล้วเท่านั้น นักเรียนจะต้องรู้จักวางแผนการสอบของตนเองให้ดี โดยวางแผน ว่าจะสอบ GAT ในครั้งที่เท่าเท่าใด ซึ่งนักเรียนไม่จำเป็นต้องสมัครสอบทั้งหมดทุกครั้ง เพราะจะใช้ คะแนนที่ดีที่สุดในการพิจารณาคิดค่าน้ำหนักเพียงร้อยละ 10 – 15 ทั้งนี้เพื่อสอนให้นักเรียนได้รู้การ วางแผนของตนเองเป็น

องค์ประกอบที่ 4 ผลการทดสอบความถนัดทางวิชาชีพ(Profession Aptitude Test: PAT) เป็นการสอบเกี่ยวกับความถนัดทางวิชาชีพ ประกอบด้วย PAT 1- ความถนัดทาง

คณิตศาสตร์, PAT 2- ความถนัดทางวิทยาศาสตร์, PAT 3- ความถนัดทางวิศวกรรมศาสตร์, PAT 4 - ความถนัดทางสถาปัตยกรรมศาสตร์, PAT 5 - ความถนัดทาง วิชาชีพครู, PAT 6 - ความถนัดทาง ศิลปกรรมศาสตร์, PAT 7 – ความถนัดทางภาษาต่างประเทศ สำหรับข้อสอบ PAT นั้นอาจารย์ที่ เชี่ยวชาญในแต่ละด้านเป็นผู้ออกข้อสอบ โดยสพศ. จะอธิบายความต้องการ วัตถุประสงค์การออก ให้ทราบ และเมื่ออาจารย์ออกข้อสอบเสร็จแล้วก็จะนำเข้าคลังข้อสอบ โดยกระบวนการกลั่นกรอง เพื่อเข้าคลังข้อสอบของ สพศ. ใหม่อีกรัง ผู้สมัครสอบต้องเป็นนักเรียน ม.5-6 หรือเทียบ และ/หรือ เป็นนักเรียนที่จบการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายเท่านั้น ซึ่งทาง สพศ. จะจัดสอบปีละ 3 ครั้ง พร้อมกับการสอบ GAT นักเรียนจะต้องเลือกสอบ PAT แต่ละวิชาให้ตรงกับกลุ่มวิชาที่ตนเลือก ให้ได และต้องมีการวางแผนว่าจะสอบ PAT แต่ละวิชาในครั้งที่เท่าไหร ซึ่งนักเรียนไม่จำเป็นต้องสมัคร สอบทั้งหมดทุกครั้ง เพราะจะใช้คะแนนที่ดีที่สุดในการพิจารณาคิดค่า�้นกเพียงร้อยละ 0 - 40

1.1.5.2 ขอบข่ายของเนื้อหาการสอบ

ขอบเขตของเนื้อหาการสอบ GAT

GAT (General Aptitude Test) คือ ความถนัดทั่วไป ซึ่งเป็นการวัดศักยภาพ ในการเรียนมหาวิทยาลัยให้ประสบความสำเร็จ ประกอบด้วย

1) ความสามารถในการอ่าน เขียน วิเคราะห์ และแก้โจทย์ปัญหา(ทาง คณิตศาสตร์)

2) ความสามารถในการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ

ลักษณะข้อสอบ GAT

ประกอบด้วย

1. ในกรณีเป็นข้อสอบปรนัยจะเป็นข้อสอบแบบ 4 ตัวเลือก สำหรับ ข้อสอบอัตนัย เป็นข้อสอบอัตนัยที่ตอบแบบปรนัยคือ มี 4 ตัวเลือก
2. เวลาในการทำข้อสอบ 3 ชั่วโมง
3. ข้อสอบแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ความสามารถในการอ่าน เขียน คิดวิเคราะห์และแก้โจทย์ปัญหา (ทางคณิตศาสตร์) 150 คะแนน และส่วนที่ 2 ความสามารถในเรื่อง การสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ 150 คะแนน รวมคะแนนทั้งหมด 300 คะแนน

ขอบเขตเนื้อหาในการสอบ PAT

PAT (Professional Aptitude Test) คือ ความถนัดทางวิชาชีพครู ซึ่งเป็น ความรู้พื้นฐานที่จะเรียนต่อในวิชานั้น ๆ กับศักยภาพที่จะเรียนในวิชาชีพนั้น ๆ ประสบความสำเร็จ ประกอบด้วย

PAT 1 ได้แก่ ความถนัดทางคณิตศาสตร์ ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

1) ความรู้ในวิชาคณิตศาสตร์ เช่น พีชคณิต เรขาคณิต Calculus

2) ความถนัดในการเรียนคณิตศาสตร์ในมหาวิทยาลัยให้ประสบความสำเร็จ เช่น การคิดแบบนักคณิตศาสตร์ การแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ การแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ การอ่านเรื่องทางคณิตศาสตร์ และเข้าใจแก้ปัญหาตามกระบวนการคณิตศาสตร์

PAT 2 ได้แก่ ความถนัดทางวิชาชีววิทยาศาสตร์ ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

1) ความรู้ในวิชาชีววิทยาศาสตร์ที่จะเรียนในคณะวิทยาศาสตร์และคณะอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ความรู้ในเรื่องเคมี ชีววิทยา พิสิกส์ Earth science, environment, ICT

2) ความถนัดในการเรียนวิทยาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยให้ประสบความสำเร็จ เช่น การคิดแบบนักวิทยาศาสตร์ การแก้โจทย์ปัญหาด้วยวิธีทางวิทยาศาสตร์

PAT 3 ได้แก่ ความถนัดทางวิชาชีวกรรมศาสตร์ประกอบด้วย 2 ส่วน

คือ

1) ความรู้พื้นฐานที่จะเรียนต่อในคณะวิชาชีวกรรมศาสตร์สำเร็จ เช่น ความรู้ทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี

2) ความถนัดในการเรียนวิชาชีวกรรมศาสตร์ในมหาวิทยาลัยให้ประสบความสำเร็จ เช่น การคิดแบบวิชาการ การแก้ปัญหาทางวิชาชีวกรรม

PAT 4 ได้แก่ ความถนัดทางวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

1) ความรู้พื้นฐานที่จะเรียนต่อในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์สำเร็จ เช่น ความรู้ทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และศิลปกรรม

2) ความถนัดในการเรียนคณะสถาปัตย์ในมหาวิทยาลัยให้ประสบความสำเร็จ เช่น การมองเห็นภาพ 3 มิติในใจ และการออกแบบ

PAT 5 ได้แก่ ความถนัดทางวิชาชีพครุประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

1) ความรู้พื้นฐานที่จะเรียนต่อในคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์สำเร็จ เช่น ความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคม ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ

2) ความถนัดในการเรียนคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยให้ประสบความสำเร็จ หรือวางแผนการจะเป็นครุ เช่น ความสามารถในการแสวงหาความรู้ ทักษะสื่อสารรู้เรื่อง

PAT 6 ได้แก่ ความถนัดทางวิชาศิลปกรรมศาสตร์ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

1) ความรู้ในทฤษฎีทัศนศิลป์ นาฏศิลป์ ดนตรี และความรู้อื่นที่เป็นพื้นฐานที่จะเรียนในคณะศิลปกรรมหรือที่เกี่ยวข้องสำเร็จ

2) ความถนัดในการเรียนศิลปะ เช่น ความคิดสร้างสรรค์

PAT 7 ได้แก่ ความถนัดทางภาษาต่างประเทศประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

1) ความรู้เรื่องไวยกรรณ หลักภาษา วรรณกรรม วรรณคดี

2) ความสามารถในการพูด พัง อ่าน เขียน สรุป ย่อความ ขยาย
ความ สังเคราะห์ วิเคราะห์

แบ่งออกเป็น 6 ภาษา คือ

- | | |
|-----------------|----------------|
| ก) ภาษาฝรั่งเศส | ข) ภาษาเยอรมัน |
| ค) ภาษาญี่ปุ่น | ง) ภาษาจีน |
| ช) ภาษาอาหรับ | น) ภาษาบาลี |

ลักษณะข้อสอบ PAT

ประกอบด้วย

1. ในกรณีเป็นข้อสอบปรนัยจะเป็นข้อสอบแบบ 4 ตัวเลือก สำหรับ
ข้อสอบอัตนัย เป็นข้อสอบอัตนัยที่ตอบแบบปรนัยคือ มี 4 ตัวเลือก
2. เวลาในการทำข้อสอบแต่ละ PAT 3 ชั่วโมง
3. ทุก PAT มีคะแนนรวมเท่ากัน PAT ละ 300 คะแนน
4. PAT 7 เป็นความถนัดทางภาษาต่างประเทศที่จะต้องเลือกสอบเพียง
หนึ่งภาษา

1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อม

1.2.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อม

1.2.1.1 งานวิจัยต่างประเทศ

ไกรเนอร์และแคลโลลัย (ปฐมราชดา นาใจดง. 2544: 17; อ้างอิงจาก Greiner; & Karoly. 1976) ได้ทำการศึกษาประสิทธิภาพของการกำกับตนเอง เพื่อการเตรียมความพร้อมในการเรียน ผู้วิจัยแบ่งนักศึกษาออกเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยทำการจัดเกี่ยวกับเวลาที่ใช้ในการอ่าน จำนวนงานที่ทำเสร็จตามที่ครุภาระหมายและคะแนนเฉลี่ยของการทำแบบทดสอบผลการทดลองพบว่า นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการฝึกทักษะการอ่าน ฝึกการสังเกต และการบันทึกพฤติกรรม และมีการวางแผนการเรียน มีการใช้เวลาในการอ่าน ทำงานตามที่ได้รับมอบหมายได้คะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบสูง

สตีเฟน (ปฐมราชดา นาใจดง. 2544; 48; อ้างอิงจาก Stephen. 1996) ได้ทำการศึกษาผลของการกำกับตนเองเพื่อให้เกิดความพร้อมในการเรียน ของนักเรียนนานาชาติ มีวัตถุประสงค์การวิจัย เพื่อศึกษาการกำกับตนเองเพื่อให้เกิดความพร้อมในการเรียนของนักเรียนนานาชาติ จำนวน 27 คน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนสาขาประมง 27 คน แบ่งเป็นกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ปานกลาง ต่ำ ตามคะแนนเฉลี่ยสะสม และจำนวนหน่วยกิตที่เรียน กลุ่มตัวอย่างจะได้รับการสัมภาษณ์ คนละ 30 นาที ในอาทิตย์แรกของการเปิดภาคเรียน กลุ่มตัวอย่างจะต้องอธิบายวิธีที่ใช้ในการเตรียมตัวสอบ วิธีการที่นักเรียนใช้ในการเรียนรู้คำตอบต่าง ๆ จะถูกบันทึกไว้ในกระดาษบันทึกการสัมภาษณ์ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ต่อ จากรายงานการใช้วิธีการกำกับตนเอง เพื่อให้เกิดความพร้อมในการเรียนเหมือนกับนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง แต่จะต่างกันตรงที่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงจะรายงานว่ามีการใช้วิธีการกำกับตนเองเพื่อให้เกิดความพร้อมในการเรียน เมื่อทำงานที่ได้รับมอบหมายมากกว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่อ

1.2.1.2 งานวิจัยในประเทศ

ธนานิช เสือวรรณศรี และคณะ (2543: 3) "ได้ทำการสำรวจข้อมูลและความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอบเข้ามหาวิทยาลัยของนักเรียนในปีการศึกษา 2543 จำนวน 2,260 คน โดยการสำรวจ 4 ภาค ได้แก่ ภาคเหนือที่มีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ภาคกลางที่มีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์บางเขน มหาวิทยาลัยศิลปากรวิทยาเขตนครปฐมภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีมหาวิทยาลัยขอนแก่น และภาคใต้มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พบร่วมกับนักเรียนต้องมีการเตรียมตัวให้พร้อมในการสอบมากขึ้นในการสอบระบบใหม่ และพบว่ามีการเรียนการวัดวิชาถึง 68.5 % โดยความจำเป็นในการเรียนการวัดวิชาเพื่อให้ความรู้เพิ่มขึ้นจากในโรงเรียน และเพื่อทำให้มีความเครียดในการแข่งขันน้อยลง

สุชาดา บวรกิติวงศ์ และคณะ (2546: 5) "ได้ทำการศึกษาสภาพปัญหาผลกระทบและความพึงพอใจจากการใช้ระบบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในปัจจุบันกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย 7 กลุ่ม คือ 1) นักเรียนที่เข้าสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบที่ใหม่ในเดือนเมษายน 2544 จำนวน 11,197 คน และนักเรียนที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ในปีการศึกษา 2544 จำนวน 3,090 คน 2) ผู้ปกครองนักเรียนที่สอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ระบบใหม่ในเดือนเมษายน 2544 จำนวน 220 คน และผู้ปกครองของนักเรียนที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ในปีการศึกษา 2544 จำนวน 842 คน 3) ครุในโรงเรียนที่สอนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 545 คน 4) อาจารย์หรือผู้บริหารคณะกรรมการในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จำนวน 90 คน 5) นิสิตหรือนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สังกัดสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน จำนวน 616 คน 6) ผู้ดำเนินการในสถาบันการวิชาที่เปิดสอนในกรุงเทพมหานคร จำนวน 20 คน และ 7) นักการศึกษา จำนวน 25 คน พบร่วมกับการสอบระบบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษานั้น ก่อให้เกิดผลกระทบบาง ทำให้เด็กมีการเตรียมตัวลดความเครียด เนื่องจากการสอบ 2 ครั้ง ทำให้เด็กทราบผลคะแนนของตนในครั้งแรก และรู้จุดบกพร่องของตนเองทำให้เกิดการเตรียมตนเองให้พร้อมสำหรับการสอบครั้งต่อไป

จากการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อมในการสอบที่กล่าวมา สรุปได้ว่า การเตรียมความพร้อมของนักเรียนแต่ละคนมีความแตกต่างกันทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การควบคุมตนเอง การวางแผนการใช้เวลาในการเรียน และระบบที่ใช้ในการสอบ

2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการรับบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ระบบกลาง

2.1 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2.1.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2.1.1.1 ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

อัจฉรา สุขารมณ์ และอรพินท์ ชูชุม (2530: 10) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นผลมาจากการกระทำที่ต้องอาศัยความสามารถทางร่างกาย หรือสมอง ดังนั้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจึงเป็นขนาดความสำเร็จที่ได้จากการเรียน โดยอาศัยความสามารถเฉพาะตัวของแต่ละบุคคล ซึ่งวิธีการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่นิยมใช้กันทั่วไปนิยมใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ (Achievement Test) ที่สร้างขึ้นเพื่อใช้วัดสิ่งที่นักเรียนรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาต่าง ๆ และสามารถนำวิชาความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ คะแนนต่าง ๆ ของการทดสอบจะสะท้อนให้เห็นถึงประสบการณ์ต่าง ๆ ที่ผู้เรียนมีหรือได้รับจากการเรียนทั้งภายในและภายนอกสถาบันการศึกษา (นันทา สุรักษา. 2544: 115) ซึ่งตัวบ่งชี้ถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อาจได้มาจากกระบวนการที่ไม่ต้องอาศัยการทดสอบ (Nonetesting Procedures) เช่น ได้จากการสังเกต การส่งงานหรือการตรวจการบ้าน หรืออาจอยู่ในรูปของเกรดที่ได้จากโรงเรียน ที่มีกระบวนการซับซ้อนและมีช่วงเวลาในการประเมินที่ยาวนาน ซึ่งผลจากการประเมินของโรงเรียนก็มีความน่าเชื่อถือได้ในระดับหนึ่ง

จากเอกสารที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นผลมาจากการกระทำของนักเรียน ใน การแสดงพฤติกรรมที่อาศัยความสามารถทางด้านร่างกาย และสติปัญญาที่เป็นความสามารถส่วนบุคคลทางด้านการเรียน โดยโรงเรียนจะใช้แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการวัดความรู้ความสามารถของนักเรียน และประเมินผลการวัดแสดงออกมาในรูปของเกรดเฉลี่ย

2.1.1.2 องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

เพรสคอร์ท (ศรินทิพย์ พงษ์ศาสตร์ 2546: 38; อ้างอิงจาก Presctt. 1961) ได้สรุป องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ดังนี้

1) องค์ประกอบด้านร่างกาย (Physical Factors) ได้แก่ อัตราการเจริญเติบโตของร่างกาย สุขภาพร่างกาย ข้อบกพร่องทางร่างกาย และลักษณะท่าทางของร่างกาย

2) องค์ประกอบด้านความรัก (Love Factors) ได้แก่ ความสัมพันธ์ของบิดามารดา ความสัมพันธ์ของบิดามารดา กับลูก ความสัมพันธ์ระหว่างลูก ๆ และความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกภายในครอบครัว

3) องค์ประกอบด้านวัฒนธรรมและสังคมประกิจ (Cultural and Socialization Factors) ได้แก่ ขนบธรรมเนียมประเพณี ความเป็นอยู่ของครอบครัว สภาพแวดล้อมทางบ้าน การอบรมเลี้ยงดู และฐานะทางเศรษฐกิจทางบ้าน

4) องค์ประกอบด้านความสัมพันธ์ในหมู่เพื่อนวัยเดียวกัน (Peer Group Factors) ได้แก่ ความสัมพันธ์ของนักเรียนกับเพื่อนวัยเดียวกัน ทั้งทางบ้านและโรงเรียน

5) องค์ประกอบด้านการพัฒนาต้นเอง (Self-Development Factors) ได้แก่ สติปัญญาความสนใจ ทัศนคติการเรียน

6) องค์ประกอบด้านการปรับตัว (Adjustment Factors) ได้แก่ ปัญหาปรับตัว การแสดงอารมณ์

จากเอกสารดังกล่าวจะสรุปได้ว่า องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้นประกอบด้วย 3 องค์ประกอบใหญ่ ได้แก่ องค์ประกอบด้านส่วนตัว เช่น สติปัญญา ทัศนคติ ความสนใจ สภาพร่างกาย สุขภาพ การปรับตัว องค์ประกอบด้านครอบครัว เช่น สัมพันธภาพภายในครอบครัว ความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกภายในครอบครัว การอบรมเลี้ยงดูฐานะทางเศรษฐกิจ และองค์ประกอบด้านสภาพแวดล้อม เช่น สภาพสังคม ขนบธรรมเนียมประเพณี สัมพันธภาพระหว่างเพื่อน

2.1.1.3 การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

พวงรัตน์ พวกรัตน์ (2540: 96-97) ได้แบ่งแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออกเป็น 2 ประเภท คือ แบบทดสอบที่ครูสร้างขึ้นเอง (Teacher-made test) และแบบทดสอบที่เป็นมาตรฐาน (Standarize test) แบบทดสอบทั้ง 2 ประเภทจะสามารถเนื้อหาเหมือนกัน คือ ถ้าสิ่งที่ผู้เรียนได้รับจากการเรียนการสอนซึ่งจัดเป็นกลุ่มพฤติกรรมได้ 6 ประเภท คือ ความรู้ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า รูปแบบของการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่นิยมใช้มี 3 รูปแบบ คือ

1) แบบปากเปล่า (Oral test) เป็นการทดสอบที่อาศัยการซักถามเป็นรายบุคคล

2) แบบเขียนตอบ (Paper-pencil test) เป็นการทดสอบที่เปลี่ยนแปลงมาจากการสอบปากเปล่า

3) แบบปฏิบัติ (Performance test) เป็นการทดสอบที่ผู้สอบได้แสดงพฤติกรรมออกมาโดยการกระทำหรือลงมือปฏิบัติจริง ๆ

จากเอกสารดังกล่าวสรุปได้ว่า การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีการวัดหลายรูปแบบ การวัดผลสามารถวัดได้จากความรู้ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า

2.1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2.1.2.1 งานวิจัยในต่างประเทศ

สตาดท์ (จิราภรณ์ กุณสิทธิ์. 2541: 32; อ้างอิงจาก Staudt. 1995) ทำการวิจัยเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้กลวิธีกำกับตนเองในการเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ของนักเรียน ลักษณะรายวิชา ลักษณะของนักเรียนและการรับรู้ความสามารถของตนเอง กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนเกรดที่ 11 จำนวน 248 คน ที่ศึกษาในระดับสูงและขั้นทั่วไป โดยนักเรียนตอบแบบสอบถามกลวิธีในการเรียนวิชาเคมี ภาษาอังกฤษ และวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนในชั้นสูงจะใช้กลวิธีการกำกับตนเองในการเรียนมากกว่านักเรียนที่เรียนขั้นทั่วไป การเลือกกลวิธีในระดับสูงมีสหสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์การเรียน ของนักเรียนที่เรียนในชั้นสูง และกลุ่มนักเรียนที่เรียนในชั้นทั่วไปพบว่า การใช้กลวิธีการกำกับตนเองในการเรียนมีสหสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาภาษาอังกฤษและเคมีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และนักเรียนหญิงใช้กลวิธีกำกับตนเองในการเรียนมากกว่านักเรียนชายและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

แมคคอล (ชูเชป อ่อนโภคสูง. ม.ป.ป.: 10; อ้างอิงจาก MacCall. 1972) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์และทัศนคติต่อวิชาชีววิทยาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของมหาวิทยาลัย Middle Tennessee พบว่า นักศึกษาที่มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีววิทยามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาชีววิทยาดีกว่านักศึกษาที่มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อวิชาชีววิทยา

2.1.2.2 งานวิจัยในประเทศ

พรพิพย์ คำชาญ (2543: 75-77) ได้ศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสถาบันราชภัฏราชครินทร์ ผลการศึกษาพบว่า การเลือกสาขาวิชาของนักศึกษามีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ค่านิยมในการทำงาน แต่ไม่พบความสัมพันธ์กับอาชีพของผู้ปกครองและรายได้ของครอบครัว

ไพบูลย์ เบญจนาคร (2544: 120) ได้ศึกษาผลของการเรียนแบบร่วมมือ 3 วิธีที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ และความร่วมมือในการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่เรียนแบบร่วมมือแบบกลุ่มช่วยรายบุคคลมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ สูงกว่านักเรียนที่เรียนแบบกลุ่มเกมการแข่งขันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ.05

จากการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นความสำเร็จ ความสมหวังในด้านการเรียน ที่รวมทั้งด้านความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถและทักษะทางด้านวิชาการของแต่ละบุคคลที่ประเมินได้จากแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหรือได้จากการสังเกตพฤติกรรมและความสำเร็จอื่น ๆ ประกอบด้วย ซึ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นสิ่งที่บอกถึงการรับรู้ความสามารถในการทำสิ่งต่าง ๆ นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันก็จะมีการรับรู้ต่างกัน มีความวิตกกังวลในการสอบ แรงจูงใจในการสอบ และผลการสอบแตกต่างกัน

2.2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจไฝสัมฤทธิ์

2.2.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจไฝสัมฤทธิ์

2.2.1.1 ความหมายของแรงจูงใจไฝสัมฤทธิ์

ฮิลการ์ด (Hilgard. 1967: 153) ให้ความหมายของแรงจูงใจไฝสัมฤทธิ์ว่าเป็นแรงจูงใจชนิดหนึ่งที่ทำให้บุคคลมีการกระทำเพื่อบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายด้วยมาตรฐานอันดีเยี่ยม

ลินเดรน (Lindgren. 1967: 31-34) เน้นความหมายของแรงจูงใจไฝสัมฤทธิ์ในรูปของความต้องการความสำเร็จ (Need for Achievement) หรือเขียนย่อเป็น (*n-Ach*) ความต้องการดังกล่าวเป็นความต้องการชั้นสูงของมาสโลว (Maslow) เรียกว่าความต้องการการตระหนักในความสามารถของตน (Self – Actualization) เป็นความต้องการที่จะเข้าใจตนเองทั้งในด้านความสามารถความคิด รวมถึงศักยภาพอื่น ๆ และมีความสามารถที่จะใช้ความสามารถและศักยภาพนั้นอย่างเต็มที่

บราน์ (Brown. 1985: 114) ได้ให้ความหมายของแรงจูงใจว่า เป็นความคิดซึ่งเป็นแรงขับอยู่ภายใน ซึ่งประกอบด้วย อารมณ์ ความปรารถนา ซึ่งเป็นเหตุให้คนแสดงพฤติกรรมออกมาก และมีปริมาณมากน้อยไม่เท่ากัน

พงษ์พันธ์ พงษ์สกุล (2542: 140) กล่าวว่า แรงจูงใจไฝสัมฤทธิ์เป็นแรงจูงใจที่ทำให้บุคคลมีความต้องการที่จะกระทำการที่จะสำเร็จต่าง ๆ ทั้งในหน้าที่การทำงานและเรื่องราวด้านตัว ให้สำเร็จลุล่วง

จากเอกสารที่เกี่ยวข้องสามารถสรุปได้ว่า แรงจูงใจไฝสัมฤทธิ์ หมายถึง แรงกระตุ้นหรือแรงขับที่ทำให้บุคคลแสดงพฤติกรรม กระทำในสิ่งที่ยกลำบาก พยายามต่อสู้กับอุปสรรค เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่ตนปรารถนา ซึ่งแต่ละบุคคลจะมีแรงจูงใจไฝสัมฤทธิ์แตกต่างกัน

2.2.1.2 ความสำคัญของแรงจูงใจ

สุชา จันทน์เอม และ สุรางค์ จันทน์เอม (จักรกฤษ เลื่อนกุจิน. 2549: 49; อ้างอิงจาก วิไลลักษณ์ ลังกา. 2546) กล่าวว่า แรงจูงใจเป็นสิ่งที่ทำให้บุคคลเกิดพลังที่แสดงพฤติกรรมต่าง ๆ อันจะทำให้เกิดการกระทำการหรือไม่กระทำการสิ่งใดสิ่งหนึ่งและทำให้เกิดความพร้อมในการเรียนได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้แรงจูงใจยังทำให้บุคคลหรือผู้เรียนนั้นสามารถไปสู่จุดหมายปลายทางที่พากขาคาดหวังไว้

2.2.1.3 ลักษณะของผู้ที่มีแรงจูงใจไฝสัมฤทธิ์

แมคเคลแลนด์ (ศิริบูลย์ สายโภสุม. 2546: 147; อ้างอิงจาก McClelland. 1961) สรุปลักษณะของคนที่มีแรงจูงใจไฝสัมฤทธิ์สูงไว้ดังนี้

1. มีความรับผิดชอบในพฤติกรรมของตนเองและมาตรฐานความเป็นเลิศในการทำงาน

2. ตั้งวัตถุประสงค์ที่มีโอกาสจะสำเร็จ 50-50 หรือมีความเสี่ยงปานกลาง
3. พยายามทำงานไม่ห้อถอยจนถึงจุดหมายปลายทาง
4. มีความสามารถในการวางแผนระยะยาว
5. ต้องการข้อมูลย้อนกลับของผลการทำงาน
6. เมื่อประสบผลสำเร็จมักอ้างเหตุผลจากภัยใน เช่น ความสามารถ

ความพยายาม

บรรณี ชูทัย เจนจิต (2533: 312) สรุปลักษณะของผู้ที่มีแรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ ตามนี้

1. เป็นผู้ที่ทำงานแบบไม่มีเป้าหมาย
2. ตั้งเป้าหมายในวิถีทางที่จะหลีกเลี่ยงความล้มเหลวและอาจ

ตั้งเป้าหมายง่ายหรือยกเกินไป ตั้งแต่ระดับความคาดหวังไว้ต่ำ

2.2.1.4 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจให้สัมฤทธิ์

ทฤษฎีแรงจูงใจของมาสโลว์ (Maslow's general Theory of Human motivation) มาสโลว์ (Maslow. 1970: 35 - 47) นักจิตวิทยาชาวอังกฤษเป็นคนแรกที่ตั้งทฤษฎี ที่ว่าไปเกี่ยวกับแรงจูงใจไว้และเป็นที่ยอมรับกันอย่างแพร่หลาย สมมติฐานดังกล่าวมีสาระสำคัญดังนี้

1. มนุษย์ทุกคนมีความต้องการความต้องการมีอยู่ต่อลดเวลาและจะเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ไม่มีสิ้นสุด
2. ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองแล้ว จะไม่เป็นแรงจูงใจสำหรับพฤติกรรมของบุคคลอีกต่อไป ความต้องการที่จะมีอิทธิพลของพฤติกรรมต้องเป็นความต้องการที่ไม่ได้รับการตอบสนอง

3. ความต้องการของบุคคลเป็นลำดับขั้นจากต่ำไปสูง ในขณะที่ความต้องการลำดับขั้นต่ำได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการระดับสูงขึ้นไปในขั้นต่อไปจะตามมา แต่หากบุคคลนั้นรู้สึกว่า ความต้องการในลำดับขั้นต่ำได้รับการตอบสนองแล้วนั้น ภูกระบบกระเทือนก็จะหันกลับมาคิดถึงความต้องการในลำดับขั้นนั้นอีกครั้ง

แมคเคลแลนด์ และ แอทธินสัน (สมบัติ กัญจนกิจ; และสมหญิง จันทร์ไทย. 2542: 104-105; อ้างอิงจาก McClelland; & Atkinson. n.d.) แรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ของคน คือแรงจูงใจที่ต้องการสั่งความสัมฤทธิ์หรือถอยหนีความล้มเหลว เป็นการใช้การคำนวณทางคณิตศาสตร์มาอธิบายความต้องการที่จะประสบความสำเร็จ ซึ่งแมคเคลแลนด์ และแอทธินสัน เสนอ ปัจจัย 2 ประการที่จะชี้ความต้องการที่จะประสบความสำเร็จ ได้แก่

1. สิ่งจูงใจสู่ความสำเร็จ (Motive to Achieve Success หรือ ตัวย่อ Ms) ประกอบด้วย แรงจูงใจมุ่งไปสู่ความสำเร็จ ความเข้มของความมุ่งหวังหรือโอกาสที่จะประสบผลสำเร็จและค่าของสิ่งล่อใจเป็น เป้าหมายของความสำเร็จในกิจกรรมนั้น

2. สิ่งจูงใจหลบหนีความล้มเหลว (Motive to Avoid failure หรือ ตัวย่อ Maf) ประกอบด้วยแรงจูงใจที่จะหลีกเลี่ยงความล้มเหลว และค่าของสิ่งล่อใจที่เป็นปัจมัยของความล้มเหลว

ทฤษฎีนี้เป็นทฤษฎีที่อธิบายถึงความต้องการที่จะทำงานมุ่งสู่ความสัมฤทธิ์ผล หรือเพื่อความเป็นเลิศในสภาพการที่มีการแข่งขัน

มนุษย์มีความต้องการความสำเร็จในระดับที่แตกต่างกัน ซึ่งปัจจัยปัจจัยคือ ตัวความต้องการสำเร็จ ซึ่งอธิบายลักษณะผู้ที่ประสบความสำเร็จสูง (High Achieves) ได้แก่

1. มีความกล้าเสี่ยงพอประมาณ (Moderate Risk) คนที่ประสบความสำเร็จสูงต้องมีความกล้าเสี่ยงพอประมาณเพื่อให้ผลตอบแทนความสำเร็จและโอกาสของความสำเร็จด้วย

2. มีข้อมูลข่าวสารทันต่อสภาพการณ์ (Immediate Feed back) นอกจากมีการกล้าเสี่ยงพอประมาณบุคคลจะต้องเลือก หรือสรรหาข้อมูลย้อนกลับทันต่อเหตุการณ์ทันทีทันใด เพื่อจะประเมินค่าสิ่งที่ตนกระทำและพร้อมที่จะแก้ไขปรับปรุงมุ่งสู่ความสำเร็จ

3. การประสบความสำเร็จในงาน (Accomplishment) การที่บุคคลจะประสบความสำเร็จขั้นสูงสุดจะต้องมีประสบการณ์ความสำเร็จในงานหรือการแสดงออก มีความพึงพอใจ และมีความต้องการสำเร็จในงานมากกว่าสินเจ้างรังวัลและค่าตอบแทน

4. มีความหมกเม็ดในงาน (Preoccupation with Task) บุคคลที่ประสบความสำเร็จสูงย่อมมีนิสัยที่หมกเม็ดกับงาน กล่าวคือเมื่อเริ่มต้นงานแล้วจะสนใจต่อจนกระทั่งสำเร็จไม่ทำครึ่ง ๆ กลาง ๆ

2.2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจไฟสมฤทธิ์

2.2.2.1 งานวิจัยในต่างประเทศ

ชาลาไดนา (Haladyna. 1983: 19-29) ทำการศึกษาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ ที่เกี่ยวกับตัวแปรที่มีผลต่อแรงจูงใจไฟสมฤทธิ์ต่อวิชาคณิตศาสตร์ โดยกลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนเกรด 4 นักเรียนเกรด 7 และนักเรียนเกรด 9 รวม 2,000 คน ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ต่อแรงจูงใจไฟสมฤทธิ์ต่อวิชาคณิตศาสตร์ คือคุณภาพการสอนของครูคณิตศาสตร์ บรรยากาศในห้องเรียน และการจัดกิจกรรมการสอนคณิตศาสตร์ ซึ่งตัวแปรบรรยายในห้องเรียนพบว่า มีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจไฟสมฤทธิ์ต่อวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนเกรด 4 นักเรียนเกรด 7 และนักเรียนเกรด 9 มีค่าสัมพันธ์ระหว่าง 0.229 – 0.415

พินทริชและเดอร์กรูท (Pintrich; & De-Groot. 1990: 33-40) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับ “องค์ประกอบด้านแรงจูงใจและการกำกับตนเองในการเรียน” เพื่อศึกษาสหสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจ การกำกับตนเอง และผลการเรียนของนักเรียนเกรด 7 จากห้องเรียนวิทยาศาสตร์ 8 ห้อง ห้องภาษาอังกฤษ 7 ห้อง จำนวน 173 คน โดยใช้วิธีการรายงานตนเอง (Self-Report) ในเรื่องการรับรู้ความสามารถของตนเอง แรงจูงใจภายใน ความวิตกกังวล การกำกับตนเองและวิธีการเรียนรู้

ข้อมูลผลการเรียนวัดจากการกำหนดงานให้นักเรียนทำ ผลการวิจัยพบว่าการรับรู้ความสามารถของตนเอง การกำกับตนเองในการเรียนและการใช้กลวิธีในการเรียนมีสหสัมพันธ์ทางบวกกับผลการเรียนอย่างมีนัยสำคัญ ($r = 0.36^{***} p < .001$ และ $.20^{**} p < .01$ ตามลำดับ) จากการวิเคราะห์ทดสอบพบว่าการกำกับตนเอง การรับรู้ความสามารถของตนเองและความวิตกกังวล เป็นตัวพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ดีที่สุด มีค่าสัมประสิทธิ์การทดสอบเท่ากับ 0.22

2.2.2.2 งานวิจัยในประเทศ

ชุติกร ธนาวัฒนากร (2543: 50-52) ได้ทำการศึกษาบุคลิกภาพตามแนวทฤษฎีจิตวิเคราะห์กับแรงจูงใจไฟสัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีแรงจูงใจไฟสัมฤทธิ์ในระดับปานกลาง

ประนัตร อั่นประเสริฐ (2543: 49-50) ได้ทำการวิจัยศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับเชาวน์ปัญญา ความคิดสร้างสรรค์ และแรงจูงใจไฟสัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนศึกษาหารี กรุงเทพมหานคร พบว่า เชาวน์ปัญญา แรงจูงใจไฟสัมฤทธิ์และความคิดสร้างสรรค์ มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีความสัมพันธ์ในทางบวก

จากเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจไฟสัมฤทธิ์ข้างต้น สรุปได้ว่าแรงจูงใจไฟสัมฤทธิ์เป็นสิ่งที่อยู่ภายใต้บุคลิกภาพที่มีลักษณะพะตัวบุคคล ทำให้มีความแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจขึ้นอยู่กับตัวบุคคล ได้แก่ บุคลิกภาพ การกำกับตนเอง ความคิดสร้างสรรค์ ความวิตกกังวล หรืออาจขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อม ได้แก่ วิธีการจัดการเรียนรู้ บรรยากาศในการเรียนรู้ คุณภาพและวิธีการสอนของครูเป็นต้น

2.3 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมตนเอง

2.3.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมตนเอง

2.3.1.1 ความหมายของการควบคุมตนเอง

อะเวอริลล์ (Averill. 1973: 286) ได้วิเคราะห์ความหมายของคำว่า “ความสามารถของตนในการควบคุม” ว่ามีองค์ประกอบ 3 ด้าน คือ ทางพฤติกรรม ทางด้านการรับรู้ และทางด้านการตัดสินใจซึ่งครอบคลุมตั้งแต่ความสามารถในการทำนายว่าอะไรเกิดขึ้น ตนเองจะทำอะไรได้บ้างและทำอะไรไม่ได้ ตนเองสามารถทำงานสำเร็จหรือไม่ จะมีความคาดหวังบ้าง ตลอดถึงความสามารถในการที่จะกระทำให้เกิดผลตามที่ต้องการในเวลาและสถานที่ที่ตนต้องการ ความสามารถในการเลือกรับการกระตุ้นและการเลือกการกระทำ ตลอดจนความสามารถในการทำนายและควบคุมผลกระทบการกระทำ ซึ่งความสามารถดังกล่าว ถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการควบคุม และรับรู้ในการควบคุมโดยตนเองเป็นลักษณะที่สำคัญที่สุด การควบคุมตนเองจึงมีความเกี่ยวข้องกับสภาพจิตใจและพฤติกรรมของบุคคล (Averill. 1973: 286-303; Schmidt. 1983: 221-239)

แคนชติน (Kazdin. 1984: 96) "ได้ให้ความหมายของการควบคุมตนเองไว้ว่า การควบคุมตนเองหมายถึงพฤติกรรมที่บุคคลกระทำเพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งที่ตนต้องการโดยสิ่งนั้นเป็นสิ่งที่พิจารณาตัดสินใจด้วยตนเองเอง"

แบนดูรา (Bandura. 1990: 140) "ได้ให้ความหมายของการควบคุมตนเองว่าเป็นความสามารถในการกำหนดตนเองของบุคคล ด้านความคิด อารมณ์ ความรู้สึก และการกระทำให้เป็นไปในทิศทางที่บุคคลต้องการ ไม่ว่าจะเผชิญปัญหาหรืออุปสรรคใด ๆ หรืออยู่ในสถานการณ์ที่เกิดปัญหาความขัดแย้งในใจ"

โรเซนบัม (Rosenbaum. 1980: 109-121) "ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับ พฤติกรรมการควบคุมตนเอง โดยอาศัยแนวคิดพื้นฐานมาจากหลักการควบคุมพฤติกรรมด้วย ความคิด (Cognitive Control) ตามทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม ตลอดจนแนวคิด และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมตนเอง เพื่อสร้างแบบวัดการควบคุมตนเอง และได้สรุปความหมายการควบคุมตนเองว่า เป็นความสามารถของบุคคลที่จะเว้นการกระทำงานชนิด หรือความสามารถที่จะกระทำการตัดสินใจ เหตุผลและความอดทน เพื่อให้เกิดผลดีตามที่ต้องการ หรือหลีกเลี่ยงสิ่งไม่ดีที่อาจเกิดขึ้นตลอดจนความสามารถในการจัดหาสภาพแวดล้อม เพื่อให้เกิดพฤติกรรมตามที่บุคคล มุ่งหวังไว้ เมื่อบุคคลนั้นต้องเผชิญกับปัญหาอุปสรรค หรืออยู่ในภาวะที่เกิดความขัดแย้งในใจ ทั้งนี้ความสามารถดังกล่าวประกอบด้วย"

1. การใช้ความคิดอย่างมีเหตุผลและคำพูดบอกตนเองในการควบคุมการแสดงออกทางอารมณ์และการกระทำ

2. การประยุกต์วิธีการมาใช้แก้ปัญหาอย่างเป็นลำดับขั้น เช่น การวางแผน การให้คำจำกัดความของปัญหา การประเมินตัวเลือก การคาดหมายถึงสิ่งที่จะเกิดตามมา

3. ความสามารถที่จะยับยั้งการกระทำการตามอำเภอใจ

4. การรับรู้ถึงประสิทธิภาพในผลของการกระทำการ (Salf-e-Efficiency) สามารถสังเกตเห็นถึงคุณสมบัติ และความสามารถของตนในการควบคุมสิ่งแวดล้อม หรือควบคุมผลการกระทำการด้วยตนเอง"

การศึกษารั้งนี้ ผู้วิจัยสรุปความหมายของการควบคุมตนเองตามนิยามของโรเซนบัม หมายถึง ความสามารถของบุคคลที่จะเว้นการกระทำงานชนิด หรือความสามารถที่จะกระทำการด้วยเหตุผลและความอดทน เพื่อให้เกิดผลดีตามที่ต้องการ หรือหลีกเลี่ยงสิ่งไม่ดีที่อาจเกิดขึ้นตลอดจนความสามารถในการจัดการสิ่งแวดล้อม เพื่อให้เกิดพฤติกรรมตามที่บุคคลมุ่งหวังไว้ แม้เมื่อบุคคลนั้นต้องเผชิญกับปัญหา อุปสรรค หรืออยู่ในภาวะที่เกิดปัญหาความขัดแย้งในใจ บุคคลจะมีความสามารถใน 4 ประการตามที่กล่าวมาข้างต้น"

2.3.1.2 ความสำคัญของการควบคุมตนเอง

การควบคุมตนเองเกิดจากการสะสมผลของการเรียนรู้จากประสบการณ์ ตั้งแต่อเด็ตของบุคคลเกี่ยวกับลักษณะความมั่นคง สภาพสังคม การคาดหวังในการกระทำ ความ

พยากรณ์ผลกรรมที่ได้รับและผลจากการฝึกตั้งแต่วัยเด็ก โดยเริ่มจากการฝึกในเรื่องการขับถ่ายเป็นเวลาในที่ ๆ กำหนด ตามความอย่าง งมงาย และหุนหัน ให้กลายเป็นการกระทำที่เฉลียวฉลาด บุคคลจึงควรคิดไตร่ตรอง พิจารณาถึงผลได้ผลเสียก่อนจะกระทำการสิ่งบางอย่าง ลักษณะการคิดของเด็ก ว่า มีลักษณะใกล้เคียงความหมายของความมีสติ และการใช้วิธีคิดอย่างถูกวิธีตามแนวพุทธศาสนาที่เรียกว่า “โญนิโสมนสิกการ” ซึ่งเป็นกระบวนการที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาที่เกิดในชีวิตประจำวัน จากแนวคิดดังกล่าวในปัจจุบัน นักการศึกษาไทยได้นำมาใช้เป็นเป้าหมายสำคัญของการจัดการศึกษา ซึ่งได้แก่ การพัฒนาเยาวชนให้มีความสามารถในการคิดเป็นทำเป็นและแก้ปัญหาเป็น (อุ่นตา นพคุณ. 2528)

จากการศึกษาลักษณะของประชากรตามเป้าหมายการศึกษาในสภาพปัจจุบัน และแนวโน้มในอนาคต อุ่นตา นพคุณ และคนอื่น ๆ (2526: 64-66) ผลการวิจัยพบว่า การเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างทางสังคมในปัจจุบัน จำเป็นอย่างยิ่งที่การศึกษาจะต้องเน้นถึงการนำไปใช้และการปฏิบัติจริงในสังคม โดยการส่งเสริมให้เด็กและเยาวชนมีลักษณะของการคิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาเป็น

การคิดเป็น หมายถึง การรู้จักใช้ข้อมูลที่เกี่ยวกับตนของ สังคมและวิชาการ มากิเคราะห์อย่างมีระเบียบวิธีการ ไตร่ตรอง วางแผน หรือคิดหาแนวทางในการแก้ปัญหา รวมถึง การวางแผนเป้าหมายในชีวิต

การทำเป็น หมายถึง การประยุกต์วิธีการ และประสบการณ์ที่ได้รับมาใช้ในการตัดสินใจเลือกกระทำ ดำเนินงานตามเป้าหมาย และรู้จักรับปรุงวิธีการดำเนินชีวิตของตนเอง

การแก้ปัญหาเป็น หมายถึง การรู้จักแก้ปัญหาอย่างมีหลักการและเหตุผล รู้จักระบุกต์นำวิธีการในการแก้ปัญหาไปใช้ในชีวิตประจำวัน

คุณลักษณะดังกล่าวจึงเป็นสิ่งจำเป็นในสภาพสังคมทั้งในปัจจุบัน และแนวโน้มในอนาคต เพราะในอนาคตจะมีการต่อสู้แกร่งแย่ง มีความขัดแย้งสับสนวุ่นวายในสังคมมาก ยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นสิ่งที่ทุกฝ่ายต้องร่วมกันส่งเสริม ในทุกสถานะ เพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนให้เป็นคนมีเหตุผล รู้จักรู้จักคิดไตร่ตรองว่าสิ่งใดควรกระทำหรือควรหลีกเลี่ยง มีสติยั่งคิด รู้จักกำหนดเป้าหมาย และวางแผนการดำเนินงาน ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมให้เด็กพัฒนาการควบคุมตนเอง ดังที่ท่านพุทธทาส-ภิกขุ (2531) ได้เขียนในหนังสือ “การศึกษาคืออะไร” ว่า การจัดการศึกษาที่ดี ยอมพัฒนาคนในสังคมให้รู้จักรู้จักควบคุมตนเองทั้งกาย วาจา ใจ มีสติยั่งคิด ไม่เบียดเบียนผู้อื่น รู้จักทำความรู้ที่ได้มาพัฒนาตนเองและสังคม ตลอดจนสามารถดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ตามแนวความคิดของนักการศึกษาไทยในปัจจุบัน การจัดการศึกษามีแนวโน้มที่จะเน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง และเกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ทางสังคมมากขึ้น การควบคุมตนเองตามแนวทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคมจึงเป็นลักษณะพื้นฐานที่สำคัญในการพัฒนา จิตใจและคุณภาพของประชากร และเป็นเป้าหมายหนึ่งของกระบวนการทางการศึกษา

จากการควบคุมพฤติกรรมด้วยความคิดตามแนวทางทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม ได้มีผู้ประยุกต์นำหลักการไปใช้กำหนดขั้นตอนสำหรับฝึกการควบคุมตนเอง เพื่อบำบัด และ

ปรับพฤติกรรมของเด็ก (Mischel. 1981: 241) พฤติกรรมที่เป็นปัญหาของนักเรียน (Kalish. 1981: 258-305) โดยวิธีการควบคุมตนเองนั้น จะต้องจัดการกับสาเหตุของพฤติกรรม ตัวพฤติกรรมและผลของพฤติกรรม ผลของการทดลองฝึกการควบคุมตนเอง พบว่า สามารถลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์หรือเพิ่มพฤติกรรมที่พึงประสงค์ (Sturat. 1972: 130; Citing Bandura; & Walter n.d.) นอกจากนี้ยังพบว่า บุคคลที่มีการควบคุมตนเองสูง จะเป็นผู้ที่มีลักษณะด้านอื่นของบุคลิกภาพสูงด้วย เช่น การมุ่งผลสัมฤทธิ์ ความรับผิดชอบต่อสังคม การปรับตัว การต่อต้านความเบี่ยงเบน สติปัญญา และการรับรู้สภาวะทางสังคม (Mischel. 1981: 253; Wall; & Smith. 1970: 118) การควบคุมตนเองจึงมีความสำคัญกับบุคคลใน 2 ประการ คือ

1. ลดหรือกำจัดพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมให้น้อยลง หรือหมดไป
2. สร้างพฤติกรรมหรือส่งเสริมจิตลักษณะหรือบุคลิกภาพที่ดีงามที่ยังขาดให้มากขึ้น

2.3.1.3 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมตนเอง

การควบคุมตนเองตามจิตวิเคราะห์ ที่ซิกมันต์ ฟรอยด์ (Freud. 1973) เป็นผู้สร้างขึ้นนี้มีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมตนเองของบุคคล คือ ฟรอยด์อธิบายว่า มนุษย์เกิดมาพร้อมกับแรงกระตุ้นหรือแรงขับตามธรรมชาติ ซึ่งสามารถทำลายบุคคลและสังคมได้หากไม่มีการควบคุมที่ดี ซึ่งจะนำไปสู่พฤติกรรมเบี่ยงเบนออกนอกรอบปัทสถานของสังคม ฟรอยด์ได้แบ่งบุคลิกภาพของบุคคลออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ จิตไร้สำนึก (Id) ตัวเราที่อยู่ในจิตสำนึก (Ego) และมโนธรรม (Superego)

ในส่วนที่เป็นจิตสำนึก ฟรอยด์อธิบายว่า คนเราเกิดมาพร้อมด้วยจิตไร้สำนึกที่เต็มไปด้วยกิเลสหรือความประถนา ซึ่งจัดว่าเป็นแรงผลักดันภายในตัวสำคัญที่ชี้นำให้บุคคลกระทำการสิ่งที่ตนประถนา ซึ่งอาจเป็นอันตรายต่อตนเองและสังคมได้ ถ้าสิ่งที่ประถนานั้นไม่ได้อยู่ในทำนองคลองธรรม สำหรับส่วนที่เป็นตัวเราที่ได้รับการขัดเกลาให้พ้นจากสภาพที่อยู่ในจิตไร้สำนึกนั้น จัดเป็นส่วนที่ได้ผ่านการอบรมขัดเกลาให้เรียนรู้ที่จะคิดและประพฤติปฏิบัติอยู่ในกรอบปัทสถานทางสังคม ตัวเราที่อยู่ในจิตสำนึกจะต้องฝึกกระบวนการอบรมขัดเกลาเพื่อให้เหมือนคนอื่น ๆ แม้ว่าบุคคลผู้ถูกขัดเกลาอาจต้องฝืนใจประพฤติให้อยู่ในกรอบของบุคคลนั้นไปได้ ส่วนที่เป็นมโนธรรมนั้น ถือว่าเป็นส่วนสำคัญ คือเป็นตัวแทนของกฎข้อบังคับต่าง ๆ ทางศีลธรรมทั้งหมด การสร้างให้เกิดมโนธรรมในจิตใจจึงเป็นเรื่องที่สำคัญอย่างมากในกระบวนการฝึกอบรม เพราะทำให้เกิดความสำนึกในภาวะความเป็นมนุษย์อย่างสมบูรณ์คือเรียนรู้ศีลธรรม ค่านิยม ตลอดจนเรียนรู้ว่าสิ่งใดผิดสิ่งใดถูก อะไรควรทำ อะไรไม่ควรทำ ผู้ที่ได้รับการอบรมขัดเกลาอย่างดีจะเข้าใจเป้าหมายของปัทสถานทางสังคมย่อมจะไม่กระทำการผิดหรืออกนอกรูปแบบ ทั้งต่อหน้าและลับหลัง

สรุปได้ว่า ทฤษฎีจิตวิเคราะห์ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมตนเอง “ได้ให้สาระสำคัญที่ว่า บุคคลทั่วไปจะมีแรงขับที่อยู่ภายในตัวเอง ซึ่งมีลักษณะเป็นจิตไร้สำนึกซึ่งพร้อมจะแสดงออกตามความต้องการเสมอ ถ้าขาดการควบคุมยับยั้งเมื่อใด มนุษย์จึงจำเป็นต้องได้รับการ

อบรมบ่มนิสัยเพื่อให้เกิดการควบคุมตนเองได้ในระดับทั่วไป ซึ่งเป็นตัวเราที่ขัดกับภาพที่จะอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข แต่การพัฒนาตัวเราให้เป็นผู้ที่ได้ชื่อว่าเป็นผู้มีจิตใจสูง เมื่อเข้าสู่ภาวะความเป็นมนุษย์อย่างสมบูรณ์นั้น จำเป็นที่จะต้องพัฒนามโนธรรมให้เกิดขึ้นในจิตใจเพื่อควบคุมจิตใจ สำนึกรู้ บุคลิกนั้นจึงจะสามารถพัฒนาตนเองให้เป็นผู้มีคุณภาพทางจิตใจสูงได้ (บรรจุ สุวรรณหัต; ลาดทองใบ ภูมิภารมย์; และกมล ศุภประเสริฐ. 2533: 15; อ้างอิงจาก Freud. 1937)

2.3.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมตนเอง

2.3.2.1 งานวิจัยในต่างประเทศ

เพอร์รี่ (Perry. 1977: 100-103) ศึกษาการควบคุมตนเองในการเรียนรู้ของนักเรียน โดยให้นักเรียนทำงานเขียนอาทิตย์ละ 1 ครั้ง และรวบรวมเก็บไว้เป็นแฟ้มสะสมงาน ใช้เวลาในการเก็บข้อมูลทั้งสิ้น 6 เดือน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนเกรด 2 จำนวน 35 คน และนักเรียนเกรด 3 จำนวน 59 คน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนเกรด 2 และเกรด 3 ที่อยู่ในห้องเรียนที่มีการควบคุมตนเอง ในการเรียนสูง จะพัฒนาทักษะและทัศนคติที่เป็นลักษณะของผู้เรียนที่มีการควบคุมตนเอง ในขณะที่นักเรียนที่อยู่ในห้องเรียนที่มีระดับการควบคุมตนเองในการเรียนต่ำ เมื่อเกิดอุปสรรค จะปรับทัศนคติและการกระทำที่เนื่องมาจากการปักป้องตนเอง และการศึกษานี้ได้นำการจัดสภาพห้องเรียนและการจูงใจนักเรียนเพื่อเพิ่มการควบคุมตนเอง

ลีธ และ บัวไมส์เตอร์ (Leith; & Baumeister: 1996) ศึกษาการควบคุมตนเอง กับนักศึกษา 129 คน ในชั้นเรียนวิชาจิตวิทยา ขั้นนำ มีการเก็บข้อมูลโดยให้กลุ่มมีตัวอย่างแบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า อารมณ์ที่ไม่ดี เช่น เศร้า กังวล เครียดจะส่งผลกระทบทางลบต่อการควบคุมตนเอง

พอสตเนน (Puustinen. 1998: 120-123) ได้ใช้เทคนิคการควบคุมตนเอง (Self-Control) เพื่อลดพฤติกรรมการขอความช่วยเหลือโดยไม่จำเป็นของนักเรียนเกรด 2 จำนวน 80 คน และนักเรียนเกรด 4 จำนวน 87 คน โดยฝึกให้นักเรียนมีการควบคุมตนเอง เพื่อควบคุมตนเองให้ตระหนักรถึงความจำเป็นในการขอความช่วยเหลือและพบว่าระดับของการควบคุมตนเอง ขึ้นอยู่กับอายุและผลสัมฤทธิ์ในการเรียน

2.3.2.2 งานวิจัยในประเทศไทย

วัฒนา เตชะโภกmal (2540: 50-53) ศึกษาปัจจัยที่สามารถทำนายการควบคุมตนเองในการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2541 ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 800 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคม แบบวัดการควบคุมตนเองในการเรียนแบบวัดการอบรมเลี้ยงดู แบบทดสอบเชาวปัญญาสแตนдар์ด โปรแกรมซีฟแมทรีซิล ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่สามารถทำนายการควบคุมตนเอง ในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตามลำดับความสำคัญ คือ ระดับผลการเรียน (GPA) การอบรมเลี้ยงดูแบบ

ประชาธิปไตย (PSDE) การอบรมเลี้ยงดูแบบอัตตาธิปไตย (PSAU) ระดับชั้นเรียน (CLASS) และความวิตกกังวล (ANX)

วนันธ์ คร้ำสุข (2551: 91) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความพร้อมในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนมัธยมวัดมกุฎาชาริย์ เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร พบว่า การควบคุมตนเอง มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความพร้อมของการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนมัธยมวัดมกุฎาชาริย์ เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร อายุ่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากเอกสารและงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่าการควบคุมตนเอง ใน การเรียนสูง จะพัฒนาทักษะและทัศนคติที่เป็นลักษณะของผู้เรียนที่มีการควบคุมตนเองในขณะที่นักเรียนที่อยู่ในห้องเรียนที่มีระดับการควบคุมตนเองในการเรียนต่ำ เมื่อเกิดอุปสรรค จะปรับทัศนคติและการกระทำที่เนื่องมาจากการปกป่องตนเอง และการศึกษานี้ได้นำการจัดสภาพห้องเรียนและการจูงใจนักเรียนเพื่อเพิ่มการควบคุมตนเอง

2.4 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการใช้เวลา

2.4.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการใช้เวลา

2.4.1.1 ความหมายของการวางแผนการใช้เวลา

เทอร์รี่ (Terry. 1970: 65) ได้กล่าวถึงการวางแผนว่า เป็นการศึกษา รายละเอียดข้อเท็จจริงต่าง ๆ แล้วกำหนดภาพของสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต มองการณ์ไปข้างหน้า อายุ่มีระบบโดยอาศัยสมมติฐานหรือคาดคะเน โดยอาศัยหลักการและเหตุผล แล้วกำหนดสิ่งที่ต้องการปฏิบัติว่า จะต้องทำอะไร เมื่อไหร่ ที่ไหน เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

แอทชิสันและฮิลล์ (Atchison; & Hill: 1978 - 486) กล่าวว่า การวางแผนคือ การตัดสินใจล่วงหน้าถึงแผนงานและการกระทำ ที่จะทำให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายขององค์กรภายใต้ โอกาสและข้อจำกัดของสิ่งแวดล้อม โดยพยายามตอบคำถาม 3 ประการคือ ขณะนี้อยู่ที่ไหน จะไปที่ไหน และจะไปถึงที่นั่นได้อย่างไร

กันยา สุวรรณภูมิ (2551: 10) กล่าวว่าการวางแผนเป็นกระบวนการตัดสินใจ เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ไว้ล่วงหน้า แล้วกำหนดวิธีการกระทำเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์นั้น

2.4.1.2 ความสำคัญของการวางแผน

นารีตัน รักวิจิตรกุล (2531: 14) กล่าวว่า การวางแผนเป็นเครื่องมือที่สำคัญ อายุ่มีอย่างหนึ่งในกระบวนการบริหารและการจัดการของหน่วยงาน รายละเอียดในแผนจะเป็น เค้าโครงของสิ่งที่คาดว่าจะต้องทำในอนาคตว่าใครทำ ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร เมื่อไร เพื่อช่วยให้ การปฏิบัติงานลุล่วงอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยความจำกัดของทรัพยากรและการเปลี่ยนแปลงของ สิ่งแวดล้อมในอนาคต การวางแผนนั้นมีได้จบลงที่ตัวแผน แต่เป็นงานที่ครอบคลุมทั้งการจัดทำแผน (Planning) การนำแผนออกปฏิบัติหรือบริหารแผน (Implementation) และการประเมินผล

(Evaluation) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่แสดงถึงสัมฤทธิ์ผลของแผน และเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินงานและจัดทำแผนในโอกาสต่อไป

อุทัย บุญประเสริฐ (2531: 11 – 12) ได้กล่าวว่า การวางแผนเป็นภารกิจทางการบริการที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมที่จะต้องปฏิบัติจัดทำในอนาคต ภารกิจดังกล่าวจะประกอบด้วยการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย กำหนดนโยบาย วิธีการและแผนงาน ตลอดจนการเตรียมการด้านการเงินและการประมาณการ สรุปว่า การวางแผนคือ การมองอนาคต การเล็งเห็นจุดหมายที่ต้องการ การคาดเดาปัญหาเหล่านั้นไว้ล่วงหน้าอย่างถูกต้อง ตลอดจนการหาแนวทางในการแก้ปัญหาต่าง ๆ นั้นได้

จากเอกสารการวางแผนต่าง ๆ สรุปได้ว่า การวางแผนเป็นการกำหนดสิ่งที่จะต้องปฏิบัติไว้ล่วงหน้าโดยที่ได้ตัดสินใจที่จะกระทำสิ่งนั้นตามที่ได้วางแนวปฏิบัติไว้ ทั้งนี้เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของวัตถุประสงค์ที่คาดหวังไว้ ส่วนที่แต่งต่างกันในรายละเอียดและการใช้คำ จึงสรุปความหมายของการวางแผนการใช้เวลาว่า เป็นการกำหนดการใช้เวลาไว้ล่วงหน้าโดยที่ได้ตัดสินใจที่จะกระทำการต่างที่ต้องทำได้อย่างเหมาะสม รู้ว่าตอนนี้ควรทำอะไร หรือไม่ควรทำอะไร ทั้งนี้เพื่อสามารถจัดสรรและใช้เวลาที่มีได้อย่างเกิดประโยชน์สูงสุด

2.4.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการใช้เวลา

2.4.2.1 งานวิจัยในประเทศไทย

สำเนว ชารศิลป์ (2537: 84) กล่าวว่าปัญหาการปรับตัวของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของประเทศไทยไว้ว่า ระบบการเรียนการสอนของสถาบันอุดมศึกษานั้น แตกต่างกับระบบการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษา อีกทั้งนักศึกษาขาดทักษะในการเรียนเช่น การจดคำบรรยาย การค้นคว้า และการศึกษาด้วยตนเอง ตลอดจนการวางแผนการใช้เวลาเพื่อการศึกษา เล่าเรียนที่ถูกต้อง จึงทำให้นักศึกษาเกิดปัญหาในการปรับตัว คำกล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นว่า นักศึกษาที่มีนิสัยทางการเรียนไม่เหมาะสมจะมีปัญหาการปรับตัวในด้านการเรียน

กนกอร จุสโนท (2549: 84) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนการใช้เวลาเรียนที่เหมาะสมของนักศึกษาศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน อำเภอ รัณใหญ่ จังหวัดปทุมธานี มีเนื้ยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 มี 6 องค์ประกอบได้แก่ นิสัยทางการเรียน ความสามารถในการใช้สื่อเทคโนโลยี ภาระความรับผิดชอบต่อครอบครัว สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ และสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน

กันยา สุวรรณภูล (2551: 73) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการวางแผนการใช้เวลาเรียนที่เหมาะสม ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนบ้านสำราญ จังหวัดนครพนม ผลการวิจัยพบว่า นิสัยทางการเรียน บุคลิกภาพ แรงจูงใจไฟสมฤทธิ์ทางการเรียน ภาระงานที่ได้รับมอบหมายในครอบครัว ความคาดหวังของผู้ปกครอง และการเลียนแบบอาจารย์ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการวางแผนการใช้เวลาเรียนที่เหมาะสม ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนบ้านสำราญ จังหวัดนครพนม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

อรรถนลันช์ เพชรทองคำ (2551: 66) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการวางแผนการใช้เวลาว่างที่เหมาะสม ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนสารสาสน์เอกตรา เขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า การเลียนแบบเพื่อนในการใช้เวลาว่าง ความคาดหวังของผู้ปกครอง รายได้ของนักเรียน และการสนับสนุนการเรียนของนักเรียนของผู้ปกครองส่งผลต่อการวางแผนการใช้เวลาว่างที่เหมาะสม ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนสารสาสน์เอกตรา เขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

งานวิจัยดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า ปัญหาทางการเรียนปัญหาหนึ่งที่พบก็คือ ปัญหาการวางแผนการใช้เวลา ซึ่งปัจจัยที่ส่งผลต่อการวางแผนการใช้เวลา มีหลากหลายปัจจัย เช่น ภาระงานที่ได้รับมอบหมายในครอบครัว ความคาดหวังของผู้ปกครอง รายได้ของนักเรียน และการสนับสนุนการเรียนของนักเรียนของผู้ปกครอง เป็นต้น

2.5 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคาดหวังของผู้ปกครอง

2.5.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความคาดหวังของผู้ปกครอง

จากทฤษฎีการกิจพัฒนาการของอาวิกເຊ່ອຮສ (Havighurst. 1952) ที่ได้พยายามพัฒนาทฤษฎีทางจิตวิทยารูน โดยได้รวมความต้องการของบุคคลกับข้อเรียกร้องของสังคมเข้าด้วยกัน ซึ่งอาวิกເຊ່ອຮສเห็นว่า การกิจพัฒนาการเป็นทักษะ (Skill) ความรู้ (Knowledge) หน้าที่ (Function) หรือทัศนคติ (Attitude) ที่บุคคลถูกคาดหวังให้ได้มา หรือพัฒนาขึ้นมาในช่วงเวลาหนึ่ง ๆ ของชีวิต ซึ่งพรรณี ชูทัย เจนจิต (2538: 597-605) กล่าวว่า เด็กที่เข้าโรงเรียนด้วยความคาดหวังจะต้องเป็นผู้ที่ประสบความสำเร็จ มีความสุข มักจะเป็นผู้อ้างาน มีความรับผิดชอบ ซึ่งความคาดหวังของเข้า สองคล้องกับความรู้สึกนึกคิดที่ดีที่มีต่องเอง ซึ่งจะช่วยให้ประสบความสำเร็จในด้านการเรียนและสังคม

จากเอกสารสรุปได้ว่า ความคาดหวังของผู้ปกครอง คือการคาดการณ์ต่อเหตุการณ์ที่ยังไม่เกิดขึ้น โดยต้องการให้บุคคลแสดงพฤติกรรมตามความต้องการของผู้ปกครอง โดยต้องการให้นักเรียนตั้งใจและเอาใจใส่ในการเรียนการทำงาน เพื่อที่จะมีผลการเรียนที่ดี มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถทำข้อสอบได้คะแนนสูง เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าศึกษาและประสบความสำเร็จในเรื่องการเรียนและการทำงานในอนาคต

2.5.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคาดหวังของผู้ปกครอง

2.5.2.1 งานวิจัยในต่างประเทศ

แอนเดอร์สัน (Anderson. 1955: 15-33) ได้ศึกษาผลกระทบของบรรยายกาศทางสังคมในห้องเรียนต่อการเรียนรายบุคคล พบร่วมว่า ความคาดหวังของบิดามารดา มีอิทธิพลต่อการปลูกฝังและการอบรมเลี้ยงดู โดยจะทำให้ลูกเกิดความพยาຍາມที่จะประสบความสำเร็จตามที่บิดามารดาคาดหวัง

ดูเซค (Dusek. 1980: 110) ศึกษาพบว่า บิดามารดาที่คาดหวังในตัวลูกอย่าง
เหมาะสมกับระดับความสามารถของลูก จะเป็นการกระตุ้นให้ลูกใช้ความพยายามมากขึ้นในการ
ปฏิบัติตามที่บิดามารดาคาดหวัง และเกิดความมั่นใจว่าจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้

เจนเซ่น (พรเพชร โสสิกิมานนท์. 2548: 56 อ้างอิงจาก; Janssen. 1983:
2804-A) ศึกษาความปรารถนาและความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการศึกษาต่อและอาชีพของบุตร
กับกลุ่มตัวอย่างของนักเรียนชั้นมัธยมปลายจำนวน 1,031 คน พบว่า อาชีพของบิดามีความสำคัญ
ต่อการปรารถนาและความคาดหวังในด้านการศึกษาของอาชีพของบุตรชาย ในขณะที่อาชีพของ
มารดา มีความสำคัญต่อความปรารถนาและความคาดหวังในด้านการศึกษาและอาชีพของบุตรสาว

แบลล์เบอร์น (Blackburn. 1985: 4152A) ศึกษาตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อความ
คาดหวังและความปรารถนาในการศึกษาและอาชีพของนักเรียนหญิงชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายปี
สุดท้าย กลุ่มตัวอย่างจำนวน 428 คน พบว่า นักเรียนที่บิดามีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ จะมีความ
คาดหวังในการศึกษาและอาชีพของนักเรียนต่ำไปด้วย

ชาปีโล (อัจฉรา สุขารมณ์. 2542: 2; อ้างอิงจาก Shapiro. 1997. *How to
Raise a Child with High EQ.*) ศึกษาชี้ไปในทางเดียวกันว่า การอบรมเลี้ยงลูกของบิดามารดาที่ส่งผลต่อพัฒนาการ
ทางอารมณ์ของเด็กพบว่า การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้อ่านใจ บิดามารดาจะตั้งกฎเกณฑ์ข้อบังคับที่
เข้มงวดและเด็ดขาด ทำให้เด็กมีความหวังในตัวลูกสูง เด็กจะมีความกดดันสูงไม่
ไว้วางใจในโลกในแต่ละวัย ชอบทำหน้าที่ พิเศษ เช่น ภารกิจ แล้วไม่สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้ส่วน
ความคาดหวังและการอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล บิดามารดาจะยืดหยุ่นไม่เข้มงวดจนเด็กขาด
ศักยภาพในตนเองหรือปล่อยใจเสียเด็ก จะให้คำแนะนำเมื่อมีปัญหา ไม่ควบคุมหรือออกคำสั่ง เมื่อ
ทำผิดซึ่งเหตุผล เด็กจะมีลักษณะเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี รู้จักใช้ความคิดอย่างมีเหตุผล มีความ
มั่นคงทางอารมณ์หนักแน่น ควบคุมอารมณ์และปรับตัวได้ดี

2.5.2.2 งานวิจัยในประเทศไทย

ทิพวรรณ สุวรรณประเสริฐ (2541: 116-117) ศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับ
พฤติกรรมการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น พบร่วมกับ ความคาดหวังของผู้ปกครองมี
ความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมต่าง ๆ ของนักเรียน

อรรถนลันธ์ เพชรทองคำ (2551: 73) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการวางแผน
การใช้เวลาว่างของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 พบร่วมกับ ความคาดหวังของผู้ปกครองมาก
ทำให้มีการวางแผนการใช้เวลาว่างอย่างเหมาะสม ทั้งนี้ เพราะนักเรียนรับรู้ว่าผู้ปกครองคาดหวังต่อตัว
นักเรียนเกี่ยวกับความสามารถด้านต่าง ๆ ของนักเรียนและส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาความสามารถ
ด้านนั้น ๆ ทำให้นักเรียนเกิดความตั้งใจ มีความพยายามและอดทนในการพัฒนาตนเอง รู้จักที่จะ
วางแผนในการเรียนและการใช้เวลาว่างอย่างเหมาะสม เพื่อไม่ให้ผู้ปกครองเกิดความผิดหวังต่อ
ตนเอง นักเรียนมีความพยายามที่จะประสบผลสำเร็จในชีวิต การวางแผนการใช้เวลาว่างจึงเป็นสิ่ง
หนึ่งที่จะทำให้นักเรียนประสบความสำเร็จตามที่ผู้ปกครองคาดหวังไว้

จากการศึกษางานวิจัยสรุปได้ว่า คาดหวังของบิดามารดาที่มีต่อบุตร จะถูกแทรกอยู่ในการการอบรมเลี้ยงดูของแต่ละครอบครัว ซึ่งมีความสัมพันธ์และส่งผลกระทบความประพฤติของบุตร การรับรู้สภาพของตนเอง ทำให้บุตรเลือกที่จะปฏิบัติตนให้บรรลุตามความคาดหวังนั้น

2.6 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง

2.6.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง

2.6.1.1 ความหมายของฐานะทางเศรษฐกิจ

จอห์นและโฮเวอร์ด (John; & Howard. 1975: 89) มีความเห็นว่าตั้งแต่เกิดมามนุษย์ต้องการสถานภาพทางเศรษฐกิจของครอบครัว การยอมรับในสังคม ซึ่งระดับชั้นในสังคมถือเป็นที่มาจากขนาดของครอบครัว ฐานะทางเศรษฐกิจ ซึ่งเกี่ยวกับรายได้และความคาดหวังของอาชีพอันรวมถึงการศึกษาที่ส่งผลถึงระดับรายได้ด้วย

จารา สุวรรณทัต (2542: 48 – 52) กล่าวว่า ปัจจัยที่มีส่วนในการสร้างความสัมพันธ์ในครอบครัวได้ คือ สถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัว กล่าวคือ ครอบครัวได้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจไม่ขัดสน ย่อมนำมาซึ่งความสงบสุขของครอบครัว เกิดความกลมเกลียวสมัครสมานกันในครอบครัว

จากเอกสารดังกล่าวสรุปได้ว่า ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวส่งผลต่อการดำเนินชีวิตของบุคคลในสังคม ซึ่งมีความแตกต่างกันตามสถานะทางการเงินของครอบครัวนั้น ๆ ซึ่งครอบครัวใดที่ค่อนข้างมีสถานะทางการเงินที่ดี ก็มักจะได้รับการยอมรับทางสังคม

2.6.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง

2.6.2.1 งานวิจัยในต่างประเทศ

นูร์มี (Nurmi. 1991: 26; citing Vincent. 1965) ได้ศึกษาความคาดหวังในชีวิตอนาคตของวัยรุ่นชาวอเมริกา จำนวน 48 คน ที่มีอายุระหว่าง 14-15 ปี กับระดับชั้นทางสังคมพบว่า เด็กที่มาระดับชั้นทางสังคมสูง มองอนาคตกว้างไกลกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับเด็กที่มาจากการระดับชั้นทางสังคมต่ำกว่า ซึ่งสอดคล้องงานวิจัยของโอลเอนด์และโอลลิส ซึ่งศึกษาภัยวัยรุ่นชาวอเมริกันจำนวน 80 คน ที่มีอายุระหว่าง 17-19 ปี และของทิสซ์โคว่า ซึ่งศึกษาภัยวัยรุ่นชาวโปแลนด์ จำนวน 520 คน ที่มีอายุระหว่าง 11-15 ปี (Nurmi. 1991: 22-25; citing O'Rand; & Elli.1974; Tyszkawa. 1980) ซึ่งพบผลตรงกันว่าวัยรุ่นที่มีระดับชั้นทางสังคมสูง มองอนาคตกว้างไกลและวางแผนเกี่ยวกับการศึกษาและอาชีพได้มากกว่าวัยรุ่นที่มีระดับชั้นทางสังคมต่ำกว่า

เนอร์มี (Nurmi. 1991: 21; citing Nurmi. 1987) ได้ศึกษาความคาดหวังและความกลัวในชีวิตอนาคตของวัยรุ่นชาวฟินแลนด์ จำนวน 148 คน ที่มีอายุระหว่าง 10 ถึง 19 ปี ผลการศึกษาพบว่า วัยรุ่นจากระดับชั้นทางสังคมสูงมีโครงการในอนาคตเกี่ยวกับอาชีพกว้างไกลกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับวัยรุ่นจากระดับชั้นทางสังคมต่ำกว่า

2.6.2.2 งานวิจัยในประเทศ

พระเพชร โสติถิมานนท์ (2548: 101-102) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการเรียนกวดวิชาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 พบว่า นักเรียนที่มีทางเศรษฐกิจของครอบครัวสูง ทำให้มีแรงจูงใจในการเรียนกวดวิชามากทั้งนี้ เพราะนักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวสูงจะมีความพร้อมด้านค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่จำเป็นการเรียนกวดวิชา ทำให้นักเรียนไม่เกิดความกังวลในด้านความไม่พร้อมของฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว อีกทั้งนักเรียนไม่ต้องมีหน้าที่ช่วยเหลือผู้ปกครองในการหารายได้เพื่อช่วยเหลือครอบครัว นักเรียนจึงมีเวลามากพอที่จะทุ่มเทเวลาทั้งหมดให้กับการเรียน จึงเกิดแรงจูงใจในการเรียนกวดวิชา

กมลวรรณ ดีเลิศ (2551: 109) ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาในระบบกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 เป็นอันดับห้าแสดงว่า นักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวสูง ทำให้มีการเตรียมความพร้อมในการเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาในระบบกลางมาก ทั้งนี้ เพราะ ผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจดีสามารถจัดซื้อหรืออุปกรณ์การเรียนที่เอื้อประโยชน์ต่อการเรียนของนักเรียน นักเรียนไม่ต้องกังวลเรื่องทุนทรัพย์ทำให้นักเรียนเกิดกำลังใจ เกิดแรงจูงใจใส่สัมฤทธิ์ มีความมั่นใจในตนเอง สามารถทุ่มเทเวลาทั้งหมดให้กับการเรียนและเตรียมความพร้อมให้กับตนเองในการที่จะเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาได้อย่างเต็มที่

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองสรุปได้ว่า ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองจะมีส่วนช่วยให้นักเรียนรู้สึกมีความพร้อม ไม่มีความวิตกกังวล เกี่ยวกับฐานะของครอบครัว จึงทำให้นักเรียนสามารถทุ่มเทเวลาให้กับการเรียน การเตรียมตนเองให้พร้อมในการสอบได้ รวมถึงการช่วยให้นักเรียนสามารถวางแผนในอนาคตในเรื่องของการศึกษา ตลอดจนการประกอบอาชีพในอนาคตได้อย่างกว้างไกล

2.7 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนของผู้ปกครองต่อการศึกษา

2.7.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนของผู้ปกครองต่อการศึกษา

ประกายทิพย์ พิชัย (2539: 7-8) กล่าวว่า การสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียน หมายถึง พฤติกรรมที่บิดามารดาหรือผู้ปกครองปฏิบัติต่อบุตรในด้านการเรียน ได้แก่ การเอาใจใส่ต่อการเรียนด้านการเรียนของบุตร ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมทางการเรียนที่โรงเรียนจัดขึ้น ไว้วางใจในการทำกิจกรรมของบุตรกับเพื่อน ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการเรียน การให้กำลังใจของบิดามารดาหรือผู้ปกครอง เพื่อกระตุ้นให้บุตรประสบความสำเร็จทางการเรียน ให้ความรักห่วงใยใกล้ชิดต่อบุตร และความคาดหวังของบิดามารดาหรือผู้ปกครองพยายามส่งเสริม สนับสนุน คาดหวังในมาตรฐานการเรียนแก่บุตร เพื่อต้องการให้บุตรประสบผลสำเร็จในการเรียน ตามที่บิดามารดาหรือผู้ปกครองมุ่งหวังจัดให้ สอดคล้องกับพัฒนาณรงค์ สมหมาย (2549: 55) ที่กล่าวว่า การสนับสนุนส่งเสริมต่อการศึกษาของบิดามารดา ย่อมส่งผลของการเรียนของบุตร และเป็นแรง

กระตุ้นให้บุตรศึกษาเล่าเรียนจนประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี กล่าวคือ ผู้ปกครองมีความคาดหวังกับพฤติกรรมการเรียน ตั้งเป้าหมายไว้สำหรับนักเรียน และต้องการให้นักเรียนประสบความสำเร็จโดยทำความเข้าใจ สนใจในการเรียน มีเวลาในการดูแลเอาใจใส่ด้านการเรียน ให้คำแนะนำ ให้กำลังใจ สนับสนุนส่งเสริม ซึ่งเป็นแรงกระตุ้นให้นักเรียนแสดงพฤติกรรมการเรียนที่ดี ดังนั้นการเรียนของนักเรียนที่ประสบผลสำเร็จ มีผลมาจากการสนับสนุนด้านการศึกษาจากผู้ปกครอง

จากการศึกษาความสัมฤทธิ์ผลในการเรียนรู้ของนักเรียน โดยมหาวิทยาลัยจohnn ขอบคินส์ (สุรังค์ โค้วตระกูล. 2537: 129-131) พบว่า ผู้ปกครองมีบทบาทสำคัญมากผู้ปกครองที่เอาใจใส่ในการทำการบ้านของนักเรียน และสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ของนักเรียนในโรงเรียน ฉะนั้นการทำงานร่วมกับผู้ปกครองเพื่อส่งเสริมแรงจูงใจในการเรียนรู้ซึ่งสำคัญมาก ครูอาจใช้วิธีต่อไปนี้

1. ส่งเสริมให้ผู้ปกครองมาพูน และแจ้งให้ผู้ปกครองทราบถึงความก้าวหน้าทางการเรียนของนักเรียน ขอความร่วมมือจากผู้ปกครองให้ช่วยส่งเสริมแรงจูงใจในการเรียนรู้ของนักเรียน

2. วางแผนร่วมกับผู้ปกครองโดยการใช้เวลาของนักเรียนเวลาอยู่บ้านเป็นต้นว่า การใช้เวลาดูโทรทัศน์ การเล่น การทำการบ้าน เพื่อช่วยให้นักเรียนใช้เวลาที่อยู่บ้านให้เป็นประโยชน์

3. ขอความร่วมมือจากผู้ปกครองเกี่ยวกับการทำงานของนักเรียน ให้ผู้ปกครองช่วยว่า่นักเรียนจะต้องทำการบ้านให้เสร็จ ในกรณีที่นักเรียนทำไม่ได้เพราะไม่เข้าใจกิจกรรม จะช่วยอธิบายหรือหาครุมาสอนพิเศษ เพื่อนักเรียนจะได้ไม่เรียนล้าหลังเพื่อนหรือขาดความสนใจ

4. ในกรณีที่ผู้ปกครองจะต้องให้นักเรียนช่วยทำการบ้านครุควรอธิบายให้ผู้ปกครองได้ทราบถึงความจำเป็นที่นักเรียนจะต้องมีเวลาทำการบ้าน

5. สนับสนุนให้ผู้ปกครองร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน

สรุปได้ว่า พ่อแม่ผู้ปกครองอาจช่วยครุรับส่งเสริมการเรียนการสอนเมื่อนักเรียนอยู่ที่บ้านได้โดยการ จัดสภาพแวดล้อมและสภาพการณ์ทางบ้านที่ส่งเสริมการเรียนรู้ให้นักเรียนได้รับความการเรียนรู้และประสบการณ์เพิ่มเติม เอาใจใส่ในการเรียนและจัดหาวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนอันเป็นประโยชน์ต่อการเรียนของนักเรียน ดังนั้น การสนับสนุนของผู้ปกครอง ด้านการเรียนส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างมาก ผู้วิจัยจึงคาดว่า การสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียนน่าจะเป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบของนักเรียน

2.7.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนของผู้ปกครองต่อการศึกษา

2.7.2.1 งานวิจัยในต่างประเทศ

เมเยอร์แบงค์ (เพ็ญศรี จินดาศักดิ์. 2535: 39; อ้างอิงจาก Marjoribank. 1972: 103-109) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความเอาใจใส่ของผู้ปกครอง ความคาดหวังของผู้ปกครอง สภาพแวดล้อม และระดับฐานะทางสังคม กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอายุ

11 ข่าว จำนวน 185 คน โดยใช้แบบทดสอบ Primary Mental Ability จากแบบสอบถามพบว่า นักเรียนที่ผู้ปกครองให้การส่งเสริมการเล่าเรียน จะมีคะแนนจากแบบทดสอบ Primary Mental Ability ยังมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงด้วย

แวง และคนอื่น ๆ (สุชาสินี ใจเย็น 2545: 37: อ้างอิงจาก Wang, Heartel; & Walberg. 1994) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ให้เด็กได้สั่งเคราะห์เนื้อหา คำแนะนำในการเรียนของคุณครู มีนักเรียน 179 บท รวมรวมผลสั่งเคราะห์จากการรายงานการวิจัย 31 รายการ และสำรวจความคิดเห็นของนักวิจัยการศึกษา 61 คน ได้ข้อมูลที่นำเสนอ 1,100 รายการเกี่ยวกับปัจจัยที่ช่วยให้เด็กเรียนดี และได้นำข้อมูลที่มีความสอดคล้องกันอย่างมาก 28 ตัวแปร และใช้ Meta-Analysis เพื่อสั่งเคราะห์ผลรวมของรายการวิจัยและข้อมูลผลที่ได้ออกมา จะเป็นค่าประมาณโดยเฉลี่ยของกลุ่มตัวแปร พบว่า สภาพแวดล้อมทางบ้านและการสนับสนุนของผู้ปกครองมีอิทธิพลต่อการช่วยให้เด็กนักเรียนสั่งเคราะห์เนื้อหาคำแนะนำในการเรียนของคุณครู มีนักเรียน 179 บท อยู่ในอันดับที่ 4 มีค่าเฉลี่ย 58.4

2.7.2.2 งานวิจัยในประเทศไทย

พิพวรรณ สุวรรณประเสริฐ (2541: 116-117) ศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 1,370 คน พบว่า ความคาดหวังของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน กล่าวคือ ผู้ปกครองที่มีความคาดหวังกับพฤติกรรมการเรียน ตั้งเป้าหมายไว้สำหรับนักเรียน และต้องการให้นักเรียนประสบความสำเร็จ โดยทำความเข้าใจ สนใจในการเรียน มีเวลาในการดูแลเอาใจใส่ด้านการเรียนให้คำแนะนำ ให้กำลังใจสนับสนุนส่งเสริม ซึ่งเป็นแรงกระตุ้นให้นักเรียนแสดงพฤติกรรมการเรียนที่ดี

วนัสนันท์ ครรั斯ุข (2551: 91) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความพร้อมในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนมัธยมวัดภูภัทรีย์ เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร พบว่า การสนับสนุนของผู้ปกครองด้านการเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความพร้อมของการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนมัธยมวัดภูภัทรีย์ เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สรุปได้ว่าว่าการสนับสนุนส่งเสริมต่อการศึกษาของบิดามารดา ย่อมส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการเรียน และเป็นแรงกระตุ้นให้บุตรศึกษาเล่าเรียนจนประสบความสำเร็จได้เป็นอย่างมาก

2.8 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับลักษณะทางกายภาพทางการเรียน

2.8.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับลักษณะทางกายภาพทางการเรียน

แอนเดอร์สัน (Anderson. 1970: 135-152) ได้ระบุลักษณะทางกายภาพที่มีอิทธิพลและส่งเสริมต่อความรู้ ความรู้สึกและพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน ไว้ดังนี้

1. ความเป็นกันเอง ความรู้สึกใกล้ชิดสนิทสนม ความคุ้นเคยของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน
2. การแบ่งกลุ่มเพื่อทำกิจกรรมการเรียนต่าง ๆ ตามจุดประสงค์ของการเรียนนี้
3. การปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ กิจกรรมการเรียนรู้ที่มีรูปแบบที่สามารถปฏิบัติได้
4. การดำเนินกิจกรรมการเรียนเป็นไปอย่างมีลำดับขั้นตอน ไม่ล่าช้าและมีความสอดคล้องเหมาะสม
- 5 การจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ เช่น หนังสือ เครื่องมือวัสดุที่พร้อมจะใช้งานได้อยู่ตลอดเวลา
6. การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน และผู้เรียนกับผู้สอน และมีความพยายามที่จะลดความขัดแย้งระหว่างกัน
7. ผู้สอนและเรียนทราบจุดประสงค์และความคาดหวังในการเรียนอย่างชัดเจน
8. สร้างความเป็นธรรมไม่เลือกที่รักมักที่ซังของครู ชึงยังผลให้เกิดความไม่เป็นธรรมขึ้น
9. ผู้เรียนได้มีโอกาสทำกิจกรรมที่ท้าทายความสามารถอยู่เสมอ
10. สร้างความตื่นตัวและขัดความเนื่อยชา อันเป็นสาเหตุของความเบื่อหน่ายต่อการเรียนการสอน
11. การตัดสินใจทำกิจกรรมต่าง ๆ มาจากผู้เรียนเป็นส่วนใหญ่
12. ไม่ส่งเสริมการแบ่งพระเคราะห์แบ่งพากในหมู่นิสิต นักศึกษา
13. ผู้เรียนมีความพึงพอใจกับกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียน
- สุพิชญา ธีระกุล (2524: 182-187) "ได้เสนอแนวทางการจัดลักษณะทางภาษาภาพที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนก็คือ สภาพโรงเรียนและห้องเรียน ซึ่งได้แก่ การวางแผน แนวอาคารถูกทิศทาง มีแสงสว่างเพียงพอ อากาศถ่ายเทได้ดี ไม่มีเสียงรบกวน ห้องเรียนสะอาด มีโต๊ะและเก้าอี้เพียงพอ กับจำนวนนักเรียน เหมาะสมกับผู้เรียน อุปกรณ์การศึกษาที่เป็นเครื่องช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้และง่ายขึ้น การจัดให้วัสดุอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนให้ได้ผลดี นั้นขึ้นอยู่กับ กับทักษะและความสนใจของครูว่าจะใช้อุปกรณ์นั้น ๆ ได้เหมาะสมกับเนื้อหา เวลา และใช้ได้ถูกต้องเพียงใด สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้มีความจำเป็นที่จะเสริมสร้างการเรียนการสอนให้ได้ผลดี"
- สิริวรรณ ศรีพหล (2526: 172-174) "ได้สรุปแนวทางการจัดบรรยากาศในห้องเรียนสำหรับครูที่จะนำไปปฏิบัติ สรุปได้ดังนี้คือ
1. บรรยายกาศของการเรียนการสอนในชั้นเรียน ครูจะต้องเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีพัฒนาการทางสติปัญญา จิตใจ อารมณ์และสังคมอย่างเต็มที่ ฝึกฝนการใช้สติปัญญา คือ มีกระบวนการในการคิดอย่างมีเหตุผล การมีเจตคติที่ดีต่อผู้อื่น การใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่น รวมทั้งการมีสัมพันธภาพที่ดีต่อผู้อื่น
 2. การจัดบรรยากาศในห้องเรียนที่ดี ต้องส่งเสริมให้นักเรียนมีทัศนคติในการ

ควบคุณตนเองและรับผิดชอบตนเอง โดยให้นักเรียนได้ปฏิบัติกรรมการเรียนด้วยตนเองให้มากที่สุด ให้โอกาสสนับสนุนในการค้นหาวิธีการเรียนด้วยตนเอง โดยครูอยู่ให้คำแนะนำและแก่ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้น

3. การจัดบรรยากาศห้องเรียนที่ดี จะต้องส่งเสริมนักเรียนให้มีความคิดและแนวทางในการปฏิบัติแบบประชาธิปไตย ทั้งนี้อาจเริ่มมาจากครูเป็นต้นแบบที่ดี มีลักษณะความเป็นผู้นำแบบประชาธิปไตย เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นอย่างเสรียอมรับระเบียบของกลุ่ม

สมชาย เทพแสง (2550: 160) กล่าวว่า อาคารสถานที่ที่ได้รับการตกแต่งไว้อย่างสวยงามเป็นระเบียบเรียบร้อย มีมุ่งศึกษาหาความรู้ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนสนใจเนื้อหาวิชา รวมถึงมีสุขภาพจิตดี ทางพุทธศาสนาเน้นให้เด็กมีจิตใจสงบ มีสมาธิ ช่วยพัฒนาสติปัญญาเป็นอย่างดี โรงเรียนจึงพยายามตกแต่งอาคารสถานที่ให้ดูดีอยู่เสมอ ความพร้อมของสื่ออุปกรณ์ เทคโนโลยีมีความสำคัญรวมถึงการมีเจ้าหน้าที่ดี มีการใช้หลักการคุณภาพเน้นการบริการด้วยหัวใจ โดยเฉพาะห้องสมุดเป็นสิ่งสำคัญ ห้องสมุดที่มีความพร้อมด้านหนังสือ ทำให้เด็กสามารถเลือกหนังสืออ่านได้อย่างหลากหลาย เป็นการพัฒนาสติปัญญา รวมถึงห้องที่สามารถค้นคว้าหาความรู้ทางอินเตอร์เน็ต จะทำให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจหลายด้าน

สรุปได้ว่าปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยีมีบทบาทสำคัญที่สนับสนุนให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างรวดเร็ว อีกทั้งการส่งเสริมบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน นับว่ามีความสำคัญต่อสุขภาพร่างกายและจิตใจของนักเรียน ซึ่งสามารถใช้เป็นที่พักผ่อนหย่อนใจ และกระตุ้นให้เกิดพลังในการทำงานและเรียนรู้อย่างมีความสุขได้ รวมถึงสามารถเตรียมความพร้อมให้แก่ตนเองในการเตรียมสอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.8.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับลักษณะทางกายภาพทางการเรียน

2.8.2.1 งานวิจัยในต่างประเทศ

พอล (Paul. 1998: 2803) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ของหลักการจัดการคุณภาพโดยรวม กับบรรยากาศในโรงเรียน วัฒนธรรมโรงเรียนและการกระจายอำนาจให้กับครู ผลจากการวิจัยสรุปว่า หลักการจัดการคุณภาพโดยรวม บรรยายกาศในโรงเรียน วัฒนธรรมโรงเรียนและการกระจายอำนาจให้กับครูมีความสัมพันธ์กัน และหลักการจัดการคุณภาพโดยรวมสามารถใช้พยากรณ์บรรยายกาศในโรงเรียน วัฒนธรรมโรงเรียนและการกระจายอำนาจให้กับครูได้

เคอร์บี (Kirby. 2003: 1926) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ได้ศึกษาการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยวิเคราะห์บริบทและสภาพแวดล้อมที่เน้นประสบการณ์ในการบริหารงาน โดยทำความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมที่เน้นประสบการณ์ในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนโดยใช้งานวิจัยแบบผสม กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารโรงเรียนในรัฐมิชิแกนจำนวน 605 คน พพบว่าบรรยายกาศและสภาพแวดล้อมทางบางช่วงยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และยกระดับการพัฒนาทีมงานและการทำงานแบบมีส่วนร่วม การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยเป็น

ปัจจัยที่สนับสนุนการทำงานแบบท้าทาย การกระตุ้นให้เกิดความคิดสร้างสรรค์และสร้างความสัมพันธ์ต่อนักเรียนและผู้ร่วมงาน โดยเฉพาะการจัดสภาพการเรียนรู้เป็นองค์ประกอบสำคัญของกระบวนการเรียนรู้สอดคล้องกับยุคปฏิรูปการศึกษาที่เน้นคุณภาพนักเรียนเป็นสิ่งสำคัญ การจัดสภาพการเรียนรู้จะเกี่ยวข้องกับการปฏิรูปการเรียนการสอน โดยจัดสภาพแวดล้อมในชั้นเรียนให้เหมาะสมกับการเรียนรู้

2.8.2.2 งานวิจัยในประเทศ

มะลิวัลย์ พร้อมจิตรา (2547: 94) ได้ศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการมีวินัยในตนเองของนักเรียน นักศึกษาโรงเรียนพนิชยการสู่อาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการศึกษาเอกชน เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า ลักษณะทางกายภาพของโรงเรียนดี ซึ่งประกอบไปด้วย บรรยากาศในชั้นเรียนดี ห้องเรียนมีขนาดพอเหมาะกับจำนวนนักเรียน นักศึกษาสื่อการเรียนทันสมัย จะส่งผลต่อการมีวินัยในตนเองของนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมชาย เทพแสง (2550: 160) การสร้างสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่ล้อมรอบไม่ว่าจะเป็นบุคคล หรือการตกแต่งบริเวณโรงเรียน ห้องเรียน หากเป็นไปในทางบวก ย่อมทำให้เกิดผลดีกับทุกฝ่าย ในห้องเรียนนั้นมีการจัดสภาพบรรยายการให้สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา เพื่อให้นักเรียนมองเห็นสภาพการเรียนรู้อย่างชัดเจน นอกห้องเรียน มีมุ่งพักผ่อนหรือมุ่งสงบ สวนหย่อม และน้ำพุ

สุพัตรา ผลรัตน์ไพบูลย์ (2550: 77-90) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนสุราษฎร์พิทยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผลการศึกษาพบว่า ลักษณะทางกายภาพทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ลักษณะทางกายภาพทางการเรียนส่งผลต่อพฤติกรรมการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ และลักษณะทางกายภาพทางการเรียนร่วมกับทัศนคติต่อการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ บุคลิกภาพ สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสามารถอธิบายความแปรปรวนของพฤติกรรมการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนสุราษฎร์พิทยา อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้ร้อยละ 47.90

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมทางการเรียน สรุปได้ว่า การที่จะส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของนักเรียนจำเป็นต้องมีการจัดบรรยากาศการเรียนการสอนและสภาพแวดล้อมช่วยส่งเสริมการเรียนการสอนของนักเรียนให้อยู่ในสภาพที่เหมาะสมกับวิชาเรียน จะมีส่วนช่วยในการเรียนรู้และทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นด้วย

2.9 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนของครูผู้สอนต่อนักเรียน

2.9.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนของครูผู้สอนต่อนักเรียน

ชัยอนันต์ สมุทรวนิช (2550: ออนไลน์) ครูนับว่าเป็นปัจจัยที่สนับสนุนให้นักเรียนมีคุณภาพ ครูนับว่ามีความสำคัญ เพราะครูคือส่วนหนึ่งในการนำสังคม ครุควรมีทักษะทั้งทางด้านภาษา คอมพิวเตอร์และความคิด ในยุคเทคโนโลยีกำลังก้าวหน้า ครูต้องมีจิตสำนึกในความเป็นครู ครูควรปรับสภาพตนเองให้กับการเปลี่ยนแปลงของโลก ควรศึกษาเรียนรู้จากแหล่งความรู้และความสัมพันธ์ของการแลกเปลี่ยนระหว่างแหล่งความรู้ ผู้เรียนรู้และบุคลากรต่าง ๆ

ธนู แสงศักดิ์ (2550: ออนไลน์) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะที่ดีของครูไว้ 6 ประการ ดังนี้

1. มีความสัมพันธ์กับนักเรียนดี คือ ครูจะต้องสนใจ เอาใจใส่ต่อปัญหาของนักเรียน คอยตอบปัญหาให้กระจง แนะนำ รู้จักรังับอารมณ์ อดทน วางแผนเหมาะสม ไม่สนใจ สنمกับเด็กมากเกินไปไม่ทำให้ข้ายหน้า รู้จักเปิดโอกาสให้นักเรียนประเมินผลการสอน และให้กำลังใจให้นักเรียนอย่างมีเหตุผล

2. มีความรักในอาชีวศิรุ มีส่วนช่วยแนะนำเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนอยู่เสมอ ทันสมัยต่อความรู้และกิจกรรมของครู

3. ทำงานให้เป็นประโยชน์ต่อทางราชการ มีความสามารถในอาชีพ

4. มีจรรยาครู ไม่แพร่ร้าวลือ ชื่อเสียงดีต่ออาชีพ ไม่ข่มขู่ผลงานของคนอื่น ไม่ให้ร้ายผู้อื่น มีมารยาทในการติดต่อสัมภานทางด้านราชการไม่นำผู้อื่นมาพูดให้นักเรียนฟัง

5. มีคุณสมบัติส่วนตัวดี มีสติปัญญาดี มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความคิด ริเริ่ม มีความกระตือรือร้น เป็นกันเองกับนักเรียน

6. มีรูปร่างท่าทางดี มีใบหน้าสะอาด ตัดผมเรียบร้อยสุภาพ เสื้อผ้าสะอาด เรียบร้อย และเหมาะสมกับภาระทางเศรษฐกิจ รักษาท่าทางให้ส่งงาม ไม่สูบบุหรี่ หรือรับประทานอะไรระหว่างที่ทำการสอนอยู่

สรุปว่าครูนั้นมีความสำคัญนั้นต่อการสนับสนุนและพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ครูที่ดีจะมีการวางแผนการสอน การพัฒนาการสอนอย่างต่อเนื่องและดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิด รวมทั้งความมีบุคลิกภาพที่เหมาะสม ที่สำคัญให้คำแนะนำและแก้ปัญหาให้แก่นักเรียนด้วยความเต็มใจ

2.9.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนของครูผู้สอนต่อนักเรียน

2.9.2.1 งานวิจัยในต่างประเทศ

อิลเลียต (Elliott, 1998: CD-ROM) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการยอมรับของครูในการใช้ยุทธศาสตร์การสอน โดยใช้หลักการจัดคุณภาพโดยรวม ผลงานวิจัยสรุปว่า ครูยอมรับว่าการจัดคุณภาพโดยรวมช่วยยกระดับการสอน นักเรียนมีเจตคติที่ดีในการเรียน ทำให้สามารถทำงานร่วมกับคนอื่น มีกิจกรรมหลากหลายและช่วยปรับปรุงการสอน

โอกีสเบียน (Ogiegbaen. 2006) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการเรียนในประเทศในจีเรีย ผลปรากฏว่า ครูที่มีผลการสอนที่ดี มีพฤติกรรมการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนมีผลลัพธ์ทางการเรียนสูงขึ้น

2.9.2.2 งานวิจัยในประเทศ

ทวีศิลป์ สารแสน (2543: 137) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของสภาพแวดล้อมทางการเรียนในห้องเรียน ด้านครูผู้สอนกับความพึงพอใจของนักเรียนในโรงเรียน มัธยมศึกษา พบร่วมกับสภาพแวดล้อมทางการเรียนในห้องเรียนเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งในการทำให้นักเรียนเกิดความพึงพอใจในการเรียน มีความกระตือรือร้น อยากรู้อยากเห็นโดยเฉพาะการจัดสภาพแวดล้อมให้อิ่มอាមนวยต่อการเรียนการสอน ตลอดจนด้านเทคโนโลยีการสอนของครูและประสบการณ์สอนของครู

สุชาดา อินทรกำแหง (2544: 63-71) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพของนักศึกษาพยาบาลในวิทยาลัยพยาบาล สังกัด สถาบันพระมาราชนก กระทรวงสาธารณสุข ผลการวิจัยสรุปว่า ตัวพยากรณ์เกี่ยวกับคุณภาพนักศึกษาได้แก่ปัจจัยด้านความรู้ความสามารถของอาจารย์ ความพร้อมของอาคารสถานที่ สื่อการสอนและเทคโนโลยีสารสนเทศ

จากการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนของครูผู้สอนต่อผู้เรียน สรุปได้ว่า ครูเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่จะพัฒนานักเรียนให้มีความรู้ความสามารถ รวมถึงเจตคติทางบางต่อการเรียน ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนมีความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการ มีความกระตือรือร้นในการเรียน มีความพึงพอใจในการเรียน จะส่งผลให้นักเรียนมีคุณภาพและมีผลลัพธ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นด้วย

3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา

เขตหัวข่าว กรุงเทพมหานครฯ

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร มุ่งจัดการศึกษาให้เป็นระดับแนวหน้าของชาติ เน้นความเป็นผู้นำด้านวิชาการ และเทคโนโลยีที่ทันสมัย ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม สืบสานความเป็นไทย สร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ประเมินตนเองเพื่อพัฒนาอย่างยั่งยืน

3.1 ประวัติความเป็นมา

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เดิมคือ โรงเรียนประชาธิรัฐอุปถัมภ์ ซึ่งเคยเป็นโรงเรียนระดับปริญมศึกษา สังกัดจังหวัดพระนคร เปิดเมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2504 รับนักเรียนชั้นประถมศึกษามาโดยตลอดและพัฒนามาเป็นลำดับ ดังนี้

วันที่ 1 ตุลาคม 2516 โอนไปสังกัดกองประจำการ กรมสามัญศึกษา

วันที่ 1 ธันวาคม 2517 เปลี่ยนจากโรงเรียนระดับประถมศึกษาเป็นโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา โดยความคิดริเริ่มของอาจารย์ใหญ่ขณะนั้น คือ นายทับทิม บุญยพัชรินทร์ มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดแคลนทุนทรัพย์แต่มีความสามารถที่จะเรียน ให้มีโอกาสเรียนต่อในระดับมัธยมศึกษา และค่อย ๆ ยุบเลิกชั้นประถมศึกษาไปในที่สุด

วันที่ 30 เมษายน 2521 โอนไปสังกัด กองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา และได้ขยายเปิดชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในปี 2522

วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2546 กระทรวงศึกษาธิการได้อนุมัติการเปลี่ยนชื่อโรงเรียน ประชาราษฎร์อุปถัมภ์มาเป็นโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา

ปัจจุบันโรงเรียนมีพื้นที่ 10 ไร่ 90 ตารางวา มีอาคารเรียน 4 หลัง ห้องเรียน 54 ห้อง ห้องพิเศษ 32 ห้อง อาคารฝึกงาน 1 หลัง 6 ห้อง สนามบาสเกตบอล สนามอเนกประสงค์ ห้องน้ำ-ชาย 3 หลัง 29 ห้อง ห้องน้ำหญิง 1 หลัง 17 ห้อง มีที่พักผู้อนดูหนังสือทั่วบริเวณบ้านพักครู 2 หลัง แฟลตพักภารโรง 2 หลัง 18 ห้อง อาคารหอประชุม - โรงอาหาร 1 หลัง

บุคลากรปี 2551 ประกอบด้วยครู 84 คน ลูกจ้างประจำ 14 คน นักเรียนประมาณ 2,200 คน เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6

3.2 วิสัยทัศน์

มุ่งเน้นพัฒนาให้โรงเรียนมีคุณภาพทางวิชาการ โดยใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายเป็นที่ยอมรับของชุมชน เสริมสร้างบุคลากรด้านคุณธรรม จริยธรรม วินัย ค่านิยม สุขอนามัย ให้อยู่ในสังคมอย่างมีความสุข

3.3 เป้าประสงค์

เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพทางวิชาการเป็นที่ยอมรับของสังคม ใช้แหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย และหลากหลาย ได้อย่างมีคุณภาพ มีวินัย คุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ สุขภาพ พลานามัยสมบูรณ์ ปลอดยาเสพติด มีทักษะด้านกีฬา ดนตรีและศิลปะ มีรายได้ระหว่างเรียน รู้จักประหยัดดออม และมีความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน

3.4 นโยบายโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา

1. จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สอนให้รู้จักคิด ทดลองให้ได้ผล ค้นให้พบ สาธิคให้เห็น วิเคราะห์และแก้ปัญหาเป็น
2. สนับสนุนการใช้สื่อ และเทคโนโลยีส่งเสริมการเรียนรู้จากระบบข่าวสารข้อมูลและใช้ระบบเครือข่ายการเรียนรู้ผ่านทางอินเตอร์เน็ท
3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนทุกคนได้เรียนคอมพิวเตอร์ตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการและนับหน่วยการเรียน
4. ปรับภูมิทัศน์บริเวณโดยทั่วไปในโรงเรียนให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน และสร้างสิ่งแวดล้อมที่ดีแก่ผู้เรียนและครุอาจารย์
5. ส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียน การอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข และการกีฬาที่ส่งเสริมสุขภาพพลานามัยที่สมบูรณ์

6. ให้มีการบริหารและการจัดการในการเพิ่มประสิทธิภาพ และควบคุมคุณภาพในกระบวนการจัดการเรียนการสอน ตามนโยบายการปฏิรูปการศึกษา
7. ให้มีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ควบคุมนโยบาย และส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณ วัสดุครุภัณฑ์การศึกษา
8. จัดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษา โดยการการประเมินภายในและประเมินภายนอก
9. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนให้ได้รับความรู้และประสบการณ์ โดยการอบรมประชุม สัมนาและศึกษาดูงานนอกสถานศึกษา

3.5 พันธกิจ

1. พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพทางวิชาการเป็นที่ยอมรับของสังคม
2. จัดให้มีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย หลากหลาย และเหมาะสม
3. ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้จ่ายอย่างประหยัด และมีรายได้ระหว่างเรียน
4. สนับสนุนให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน และนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ให้เกิดประโยชน์
5. พัฒนาระบบเครือข่ายสารสนเทศของโรงเรียน ให้มีประสิทธิภาพเชื่อมโยงทั่วถึง
6. พัฒนาบุคลากรให้ใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องและตามศักยภาพ
7. กำหนดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้บุคลากรมีคุณธรรม จริยธรรม วินัย ค่านิยมที่พึงประสงค์
8. จัดกิจกรรมที่มีประโยชน์ต่อการพัฒนาสุขภาพพลานามัยที่สมบูรณ์ ปลอดภัยจากยาเสพติด

3.6 สัญลักษณ์ประจำโรงเรียน

เครื่องหมายประจำโรงเรียน คือ	พระเกี้ยว
อักษรย่อชื่อโรงเรียน คือ	ต.อ.พ.ร.
พระพุทธธูปประจำโรงเรียน คือ	พระพุทธศา改良มุนีศรีประชาราษฎร์
คติพจน์ประจำโรงเรียน คือ	เมราวดี ณ ญาลงการรุตตโม โหติ (นักปรัชญา คือผู้มีปัญญาเป็นเครื่องประดับอันสูงสุด)
ปรัชญาประจำโรงเรียน คือ	ความเป็นเลิศทางวิชาการและคุณธรรม
สีประจำโรงเรียน คือ	สีชมพู – น้ำเงิน
ต้นไม้ประจำโรงเรียน คือ	ต้นชมพุพันธ์ทิพย์
เพลงประจำโรงเรียน คือ	เพลงมาร์ชเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เพลงอุทัยานรมณี

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2551 จำนวน 278 คน เป็นนักเรียนชาย 129 คน และนักเรียนหญิง 149 คน ซึ่งใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้ามีทั้งหมด 11 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว

ตอนที่ 2 แบบสอบถามแรงจูงใจฝ่ายสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามการควบคุมตนเอง

ตอนที่ 4 แบบสอบถามการวางแผนการใช้เวลา

ตอนที่ 5 แบบสอบถามความคาดหวังของผู้ปกครอง

ตอนที่ 6 แบบสอบถามการสนับสนุนของผู้ปกครองต่อการศึกษา

ตอนที่ 7 แบบสอบถามลักษณะทางกายภาพทางการเรียน

ตอนที่ 8 แบบสอบถามการสนับสนุนของครูผู้สอนต่อนักเรียน

ตอนที่ 9 แบบสอบถามการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว

แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวได้แก่ เพศ ระดับผลการเรียนเฉลี่ย และรายได้ต่อเดือนของผู้ปกครอง

ตัวอย่างแบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของนักเรียน เมื่อนักเรียนอ่านข้อความแล้ว โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ให้ตรงกับความเป็นจริง

1. ระดับผลการเรียนเฉลี่ย 5 ภาคเรียน.....

2. รายได้ต่อเดือนของผู้ปกครอง.....บาท

ตอนที่ 2 แบบสอบถามแรงจูงใจใส่สัมฤทธิ์ทางการเรียน

1. ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจใส่สัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อสร้างนิยามศัพท์เฉพาะ
2. ผู้วิจัยได้ศึกษาแบบสอบถามแรงจูงใจใส่สัมฤทธิ์ทางการเรียนของ ณัชวดี จันทร์-ฟอง (2549) และ วนันสนันท์ ครั้งสุข (2551)
3. ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามแรงจูงใจใส่สัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้ความรู้จากข้อ 1 และข้อ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของ ลิโคอร์ท (Likert Scale Type) ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย และจริงน้อยที่สุด จำนวน 20 ข้อ แล้วหาคุณภาพ พบว่ามีคุณภาพทั้ง 20 ข้อ

ตัวอย่างแบบสอบถามแรงจูงใจใส่สัมฤทธิ์ทางการเรียน

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามแรงจูงใจใส่สัมฤทธิ์ทางการเรียน ให้นักเรียนอ่านข้อความในแบบสอบถามอย่างละเอียดแล้ว โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทาง ขวามือ ซึ่งได้ช่องหนึ่งใน 5 ช่อง ที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด ดังนี้

จริงที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมาก
จริงบ้าง	หมายถึง	ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนบ้าง ไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง	ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
0	ข้าพเจ้าพยายามมากขึ้น เมื่อเรียนไม่รู้เรื่อง					
00	ข้าพเจ้าขาดการสนใจใน การเรียน					

เกณฑ์การให้คะแนน

ผู้วิจัยตรวจและให้คะแนนตามความหมายของคำถามในแต่ละข้อดังนี้		
ข้อความที่มีความหมายทางบวก (คะแนน)	ข้อความที่มีความหมายทางลบ (คะแนน)	
จริงที่สุด	5	1
จริง	4	2
จริงบ้าง	3	3
จริงน้อย	2	4

จริงน้อยที่สุด

1

5

เกณฑ์การแปลความหมาย

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของวิเชียร เกตุสิงห์ (2538: 9) ในการวิจัยครั้งนี้แปลผลได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.67-5.00 คะแนน หมายถึง มีแรงจูงใจฝ่ายสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาก

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.34-3.66 คะแนน หมายถึง มีแรงจูงใจฝ่ายสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00-2.33 คะแนน หมายถึง มีแรงจูงใจฝ่ายสัมฤทธิ์ทางการเรียนน้อย

ตอนที่ 3 แบบสอบถามการควบคุมตนเอง

1.ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมตนเอง เพื่อสร้างนิยามศัพท์เฉพาะ

2.ผู้วิจัยได้ศึกษาแบบสอบถามการควบคุมตนเองของ ปฐมารชิตา นาใจคง (2544)

3.ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามการควบคุมตนเอง โดยใช้ความรู้จากข้อ 1 และข้อ 2 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิโคอร์ท (Likert Scale Type) ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย และจริงน้อยที่สุด จำนวน 16 ข้อ แล้วหาคุณภาพ พนว่ามีคุณภาพทั้ง 16 ข้อ

ตัวอย่างแบบสอบถามการควบคุมตนเอง

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามการควบคุมตนเอง ให้นักเรียนอ่าน

ข้อความในแบบสอบถามอย่างละเอียดแล้ว โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือ ช่องใดช่องหนึ่งใน 5 ช่อง ที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด ดังนี้

จริงที่สุด หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด

จริง หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมาก

จริงบ้าง หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนบ้าง ไม่ตรงบ้าง

จริงน้อย หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อย

จริงน้อยที่สุด หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริง น้อย	จริง น้อยที่สุด
0	ข้าพเจ้าไม่มีสมาร์ทในการทบทวน บทเรียน					
00	ข้าพเจ้าแสวงหาความสุขให้ตนเอง อย่างเต็มที่ด้วยการเที่ยวกับเพื่อน					

เกณฑ์การให้คะแนน

ผู้วิจัยตรวจและให้คะแนนตามความหมายของคำถามในแต่ละข้อดังนี้

ข้อความที่มีความหมายทางบวก (คะแนน) ข้อความที่มีความหมายทางลบ (คะแนน)

จริงที่สุด	5	1
จริง	4	2
จริงบ้าง	3	3
จริงน้อย	2	4
จริงน้อยที่สุด	1	5

เกณฑ์การแปลความหมาย

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของวิเชียร เกตุสิงห์ (2538: 9) ในการ
วิจัยครั้งนี้แปลผลได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.67-5.00 คะแนน หมายถึง มีความสามารถในการควบคุม

ตนเองมาก

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.34-3.66 คะแนน หมายถึง มีความสามารถในการควบคุม
ตนเองปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00-2.33 คะแนน หมายถึง มีความสามารถในการควบคุม
ตนเองน้อย

ตอนที่ 4 แบบสอบถามการวางแผนการใช้เวลา

1. ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการใช้เวลา เพื่อสร้าง
นิยามศัพท์เฉพาะ

2. ผู้วิจัยได้ศึกษาแบบสอบถามการวางแผนการใช้เวลาของนฤบดี สุทธิรัตน์ (2544)

3. ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามการวางแผนการใช้เวลา โดยใช้ความรู้จากข้อ 1 และข้อ 2

เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเดอร์ท

(Likert Scale Type) ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย และจริงน้อยที่สุด จำนวน 19 ข้อ แล้ว หากคุณภาพ พบร่วมกับคุณภาพ 16 ข้อ

ตัวอย่างแบบสอบถามความรวดเร็วในการใช้เวลา

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามความรวดเร็วในการใช้เวลา ให้นักเรียนอ่านข้อความในแบบสอบถามอย่างละเอียดแล้ว โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือ ช่องใดช่องหนึ่งใน 5 ช่อง ที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด ดังนี้

- | | | |
|----------------|---------|---|
| จริงที่สุด | หมายถึง | ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด |
| จริง | หมายถึง | ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมาก |
| จริงบ้าง | หมายถึง | ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนบ้าง ไม่ตรงบ้าง |
| จริงน้อย | หมายถึง | ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อย |
| จริงน้อยที่สุด | หมายถึง | ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อยที่สุด |

ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
0	ข้าพเจ้ามีการวางแผนเจัด ตารางสำหรับการทบทวน บทเรียนในแต่ละวัน					
00	เมื่อข้าพเจ้าได้รับ [*] มอบหมายงานจากครู ข้าพเจ้าจะรีบทำให้เสร็จ ตามที่กำหนด					

เกณฑ์การให้คะแนน

ผู้วิจัยตรวจและให้คะแนนตามความหมายของคำถามในแต่ละข้อดังนี้

ข้อความที่มีความหมายทางบวก (คะแนน) ข้อความที่มีความหมายทางลบ (คะแนน)

- | | | |
|----------------|---|---|
| จริงที่สุด | 5 | 1 |
| จริง | 4 | 2 |
| จริงบ้าง | 3 | 3 |
| จริงน้อย | 2 | 4 |
| จริงน้อยที่สุด | 1 | 5 |

เกณฑ์การแปลความหมาย

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของวิเชียร เกตุสิงห์ (2538: 9) ในการวิจัยครั้งนี้แปลผลได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.67-5.00 คะแนน หมายถึง มีความสามารถในการวางแผนการใช้เวลาอย่างมาก

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.34-3.66 คะแนน หมายถึง มีความสามารถในการวางแผนการใช้เวลาปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00-2.33 คะแนน หมายถึง มีความสามารถในการวางแผนการใช้เวลาอ่อนน้อม

ตอนที่ 5 แบบสอบถามความคาดหวังของผู้ปกครอง

1. ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคาดหวังของผู้ปกครอง เพื่อสร้างนิยามศัพท์เฉพาะ
2. ผู้วิจัยได้ศึกษาแบบสอบถามความคาดหวังของผู้ปกครองของ กมลวรรณ ดีเลิศ (2551)

3. ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามความคาดหวังของผู้ปกครองโดยใช้ความรู้จากข้อ 1 และข้อ 2 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ต (Likert Scale Type) ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย และจริงน้อยที่สุด จำนวน 17 ข้อ แล้วหาคุณภาพ พบร่วมกับนักเรียน 13 ข้อ

ตัวอย่างแบบสอบถามความคาดหวังของผู้ปกครอง

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามความคาดหวังของผู้ปกครอง ให้นักเรียนอ่านข้อความในแบบสอบถามอย่างละเอียดแล้ว โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวาเมื่อช่องใดช่องหนึ่งใน 5 ช่อง ที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด ดังนี้

จริงที่สุด	หมายถึง	ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมาก
จริงบ้าง	หมายถึง	ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนบ้าง ไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง	ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
0	ผู้ปักธงชัยต้องการให้ข้าพเจ้าสอบเข้าศึกษาต่อในสถาบันระดับอุดมศึกษาได้					
00	ผู้ปักธงชัยไม่ขาดหวังในตัวข้าพเจ้าในการสอบเข้ามหาวิทยาลัย					

เกณฑ์การให้คะแนน

ผู้วิจัยตรวจและให้คะแนนตามความหมายของคำถามในแต่ละข้อดังนี้

ข้อความที่มีความหมายทางบวก (คะแนน) ข้อความที่มีความหมายทางลบ (คะแนน)

จริงที่สุด	5	1
จริง	4	2
จริงบ้าง	3	3
จริงน้อย	2	4
จริงน้อยที่สุด	1	5

เกณฑ์การแปลความหมาย

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของวิเชียร เกตุสิงห์ (2538: 9) ในการวิจัยครั้งนี้แปลผลได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.67-5.00 คะแนน หมายถึง มีความคาดหวังของผู้ปักธงชัย

มาก

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.34-3.66 คะแนน หมายถึง มีความคาดหวังของผู้ปักธงชัย

ปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00-2.33 คะแนน หมายถึง มีความคาดหวังของผู้ปักธงชัย

น้อย

ตอนที่ 6 แบบสอบถามการสนับสนุนของผู้ปักธงชัยต่อการศึกษา

1. ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนของผู้ปักธงชัยต่อการศึกษา เพื่อสร้างนิยามศัพท์เฉพาะ

2. ผู้วิจัยได้ศึกษาแบบสอบถามการสนับสนุนของผู้ปักธงชัยต่อการศึกษาของ สุดฤทธิ์ จันทร์ เช่นชัย (2550) และพระมหาประยูร สุยะใจ (2548)

3. ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามการสนับสนุนของผู้ปกครองต่อการศึกษาโดยใช้ความรู้จากข้อ 1 และข้อ 2 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert Scale Type) ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย และจริงน้อยที่สุด จำนวน 16 ข้อ แล้วหาคุณภาพ พบร่วมกันคุณภาพ 15 ข้อ

ตัวอย่างแบบสอบถามการสนับสนุนของผู้ปกครองต่อการศึกษา

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามการสนับสนุนของผู้ปกครองต่อการศึกษาให้นักเรียนอ่านข้อความในแบบสอบถามอย่างละเอียดแล้ว โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือ ซึ่งได้ซองหนึ่งใน 5 ซอง ที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด ดังนี้

จริงที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมาก
จริงบ้าง	หมายถึง	ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนบ้าง ไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง	ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
0	ผู้ปกครองให้ค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม หากนักเรียนไม่มีเงินพอใช้จ่ายในการซื้ออุปกรณ์การเรียน					
00	ผู้ปกครองสนับสนุนให้นักเรียน ซื้อตำราเพิ่มเติม ประกอบการเรียนรู้					

เกณฑ์การให้คะแนน

ผู้วิจัยตรวจและให้คะแนนตามความหมายของคำถ้าในแต่ละข้อดังนี้	
ข้อความที่มีความหมายทางบวก (คะแนน)	ข้อความที่มีความหมายทางลบ (คะแนน)
จริงที่สุด	5
จริง	4
จริงบ้าง	3
จริงน้อย	2
จริงน้อยที่สุด	1

เกณฑ์การแปลความหมาย

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของวิเชียร เกตุสิงห์ (2538: 9) ในการวิจัยครั้งนี้แปลผลได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.67-5.00 คะแนน หมายถึง มีการสนับสนุนของผู้ปักทองต่อการศึกษามาก

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.34-3.66 คะแนน หมายถึง มีการสนับสนุนของผู้ปักทองต่อการศึกษาปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00-2.33 คะแนน หมายถึง มีการสนับสนุนของผู้ปักทองต่อการศึกษาน้อย

ตอนที่ 7 แบบสอบถามลักษณะทางภาษาพหุภาษาพหุทางการเรียน

1. ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับลักษณะทางภาษาพหุทางการเรียนเพื่อสร้างนิยามศัพท์เฉพาะ

2. ผู้วิจัยได้ศึกษาแบบสอบถามลักษณะทางภาษาพหุทางการเรียนของ วัชรินทร์ เอก-ธัชกุล (2551)

3. ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามลักษณะทางภาษาพหุทางการเรียนโดยใช้ความรู้จากข้อ 1 และข้อ 2 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert Scale Type) ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย และจริงน้อยที่สุด จำนวน 21 ข้อ แล้วหาคุณภาพ พบร่วมกัน 21 ข้อ

ตัวอย่างแบบสอบถามลักษณะทางภาษาพหุทางการเรียน

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามลักษณะทางภาษาพหุทางการเรียน ให้นักเรียนอ่านข้อความในแบบสอบถามอย่างละเอียดแล้ว โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางข้ามเมื่อ ซองได้ช่องหนึ่งใน 5 ช่อง ที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด ดังนี้

จริงที่สุด หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด

จริง หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมาก

จริงบ้าง หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนบ้าง ไม่ตรงบ้าง

จริงน้อย หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อย

จริงน้อยที่สุด หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
0	<u>สถานที่เรียน</u> ห้องเรียนมีความเรียบร้อย					
00	ห้องเรียนมีความคับแคบ					
0	<u>สื่อและอุปกรณ์การเรียน การสอน</u> สื่อการเรียนการสอนมีความทันสมัยเหมาะสมกับเนื้อหาที่เรียน					
00	มีอุปกรณ์การเรียนการสอน ใช้อย่างเพียงพอ					
0	<u>แหล่งข้อมูลทางการศึกษา</u> มีการจัดป้ายนิเทศเพื่อแสดงข้อมูลเกี่ยวกับ GAT และ PAT					
00	มีเอกสาร แผ่นพับเกี่ยวกับข้อมูลการศึกษาต่อ					

เกณฑ์การให้คะแนน

ผู้วิจัยตรวจและให้คะแนนตามความหมายของคำถามในแต่ละข้อดังนี้

ข้อความที่มีความหมายทางบวก (คะแนน) ข้อความที่มีความหมายทางลบ (คะแนน)

จริงที่สุด	5	1
จริง	4	2
จริงบ้าง	3	3
จริงน้อย	2	4
จริงน้อยที่สุด	1	5

เกณฑ์การแปลความหมาย

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของวิเชียร เกตุสิงห์ (2538: 9) ในการวิจัยครั้งนี้แปลผลได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.67-5.00 คะแนน หมายถึง มีลักษณะทางกายภาพทางการเรียนดี

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.34-3.66 คะแนน หมายถึง มีลักษณะทางกายภาพทางการเรียนดีพอใช้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00-2.33 คะแนน หมายถึง มีลักษณะทางกายภาพทางการเรียนไม่ดี

ตอนที่ 8 แบบสอบถามการสนับสนุนของครูผู้สอนต่อนักเรียน

1. ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนของครูผู้สอนต่อนักเรียน เพื่อสร้างนิยามศัพท์เฉพาะ

2. ผู้วิจัยได้ศึกษาแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครูผู้สอนของวนัสนันท์ ครร่าสุข(2551) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามมีการสนับสนุนของครูต่อนักเรียน

3. ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามมีการสนับสนุนของครูต่อนักเรียนโดยใช้ความรู้จากข้อ 1 และข้อ 2 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิกเคนท์ (Likert Scale Type) ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย และจริงน้อยที่สุด จำนวน 16 ข้อ แล้วหาคุณภาพ พบร่วมมีคุณภาพทั้ง 16 ข้อ

ตัวอย่างแบบสอบถามการสนับสนุนของครูผู้สอนต่อนักเรียน

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามการสนับสนุนของครูผู้สอนต่อนักเรียน ให้นักเรียนอ่านข้อความในแบบสอบถามอย่างละเอียดแล้ว โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางข้ามเมื่อ ซองใดซองหนึ่งใน 5 ซอง ที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด ดังนี้

- | | | |
|----------------|---------|---|
| จริงที่สุด | หมายถึง | ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด |
| จริง | หมายถึง | ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมาก |
| จริงบ้าง | หมายถึง | ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนบ้าง ไม่ตรงบ้าง |
| จริงน้อย | หมายถึง | ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อย |
| จริงน้อยที่สุด | หมายถึง | ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อยที่สุด |

ข้อที่	การสนับสนุนของครูผู้สอน ต่อนักเรียน	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริง น้อยที่สุด
0	ครูให้ข้อมูลของการสอบ GAT และ PAT					
00	ครูให้คำแนะนำในการสอบ GAT และ PAT					

เกณฑ์การให้คะแนน

ผู้วิจัยตรวจและให้คะแนนตามความหมายของคำถ้ามในแต่ละข้อดังนี้		
ข้อความที่มีความหมายทางบวก (คะแนน)	ข้อความที่มีความหมายทางลบ (คะแนน)	
จริงที่สุด	5	1
จริง	4	2
จริงปั่ง	3	3
จริงน้อย	2	4
จริงน้อยที่สุด	1	5

เกณฑ์การแปลความหมาย

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของวิเชียร เกตุสิงห์ (2538: 9) ในการวิจัยครั้งนี้แปลผลได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.67-5.00 คะแนน หมายถึง มีการสนับสนุนของครูผู้สอนต่อนักเรียนมาก

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.34-3.66 คะแนน หมายถึง มีการสนับสนุนของครูผู้สอนต่อนักเรียนปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00-2.33 คะแนน หมายถึง มีการสนับสนุนของครูผู้สอนต่อนักเรียนน้อย

ตอนที่ 9 แบบสอบถามการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT

1. ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT เพื่อสร้างนิยามศัพท์เฉพาะ

2. ผู้วิจัยได้ศึกษาแบบสอบถามการเตรียมความพร้อมในการเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาในระบบกลางของ อรุณaware เนี่ยมสุวรรณ (2549)

3. ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT โดยใช้ความรู้จากข้อ 1 และข้อ 2 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert Scale Type) ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงปั่ง จริงน้อย และจริงน้อยที่สุด จำนวน 22 ข้อ แล้วหาคุณภาพ พนว่ามีคุณภาพ 17 ข้อ

ตัวอย่างแบบสอบถามการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ให้นักเรียนอ่านข้อความในแบบสอบถามอย่างละเอียดแล้ว โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือ ซึ่งได้ซ่องหนึ่งใน 5 ช่อง ที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด ดังนี้

จริงที่สุด หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด
 จริง หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมาก
 จริงบ้าง หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนบ้าง ไม่ตรงบ้าง
 จริงน้อย หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อย
 จริงน้อยที่สุด หมายถึง ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
0	ข้าพเจ้าสรุปเนื้อหาที่เรียนเพื่อใช้ในการสอบ					
00	ข้าพเจ้าเรียนการดิวิชา เพื่อเพิ่มพูนความรู้เพื่อใช้ในการสอบ GAT และ PAT					

เกณฑ์การให้คะแนน

ผู้วิจัยตรวจและให้คะแนนตามความหมายของคำตามในแต่ละข้อดังนี้

ข้อความที่มีความหมายทางบวก (คะแนน) ข้อความที่มีความหมายทางลบ (คะแนน)

จริงที่สุด	5	1
จริง	4	2
จริงบ้าง	3	3
จริงน้อย	2	4
จริงน้อยที่สุด	1	5

เกณฑ์การแปลความหมาย

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของวิเชียร เกตุสิงห์ (2538: 9) ในการวิจัยครั้งนี้แปลผลได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.67-5.00 คะแนน หมายถึง มีการเตรียมความพร้อมในการ

สอบ GAT และ PAT มาก

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.34-3.66 คะแนน หมายถึง มีการเตรียมความพร้อมในการ

สอบ GAT และ PAT ปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00-2.33 คะแนน หมายถึง มีการเตรียมความพร้อมในการ

สอบ GAT และ PAT น้อย

การหาคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตามลำดับต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยหาความเที่ยงตรงเชิงประจำตัว (Face Validity) ของแบบสอบถามโดยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่านได้แก่ อาจารย์ดร.มนติรา จารุพึง อาจารย์นันทวิทย์ เป้ามานาคะ อาจารย์ประจำภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และอาจารย์จิรดา รัตนรังสี หัวหน้างานแนะแนวโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา ตรวจสอบความเหมาะสมทั้งด้านเนื้อหาและภาษาที่ใช้ในข้อคำถาม ให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ แล้วจะมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ก่อนนำไปทดลองใช้

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามซึ่งปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนกุนันทิรุธารามวิทยาคม เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร ที่มีลักษณะคล้ายกันกับกลุ่มประชากร จำนวน 100 คน จากนั้นจึงนำมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดเพื่อหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (Item Discrimination) โดยใช้เทคนิค 25% กลุ่มสูง – กลุ่มต่ำ และทดสอบด้วย t-test โดยเฉพาะข้อคำถามที่มีค่า t ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มาเป็นแบบสอบถามการวิจัย และนำแบบสอบถามที่คัดเลือกแล้วมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลfa (α - coefficient) ของ cronbach ได้ผลดังนี้

2.1 แบบสอบถามแรงจูงใจไฟสมฤทธิ์ทางการเรียน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert) ซึ่งสร้างไว้จำนวน 20 ข้อและใช้ได้ทั้งหมด มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.732 – 8.340 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .884

2.2 แบบสอบถามการควบคุมตนเอง ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert) ซึ่งสร้างไว้จำนวน 16 ข้อและใช้ได้ทั้งหมด มีค่า t อยู่ระหว่าง 3.437 – 9.973 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .853

2.3 แบบสอบถามการวางแผนการใช้เวลา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert) ซึ่งสร้างไว้จำนวน 19 ข้อ สามารถนำมาใช้ได้จำนวน 16 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.269 – 6.290 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .788

2.4 แบบสอบถามการคาดหวังของผู้ปกครอง ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert) ซึ่งสร้างไว้จำนวน 17 ข้อ สามารถนำมาใช้ได้จำนวน 13 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 3.226 – 7.077 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .741

2.5 แบบสอบถามการสนับสนุนของผู้ปกครองต่อการศึกษา ลักษณะ

แบบสอบถามเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert) ซึ่งสร้างไว้จำนวน 16 ข้อ สามารถนำมาใช้ได้จำนวน 15 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 4.264 – 10.972 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .902

2.6 แบบสอบถามลักษณะทางการภาพทางการเรียน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert) จำนวน 21 ข้อและใช้ได้ทั้งหมด มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.394 – 7.757 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .892

2.7 แบบสอบถามการสนับสนุนของครูผู้สอนต่อนักเรียน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert) จำนวน 16 ข้อและใช้ได้ทั้งหมด มีค่า t อยู่ระหว่าง 3.523 – 10.288 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .868

2.8 แบบสอบถามการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert) ซึ่งสร้างไว้จำนวน 22 ข้อ สามารถนำมาใช้ได้จำนวน 17 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.437 – 9.125 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .779

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยนำหนังสือจากบันทึกวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไปยังผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร เพื่อขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของนักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวางกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2551 ในวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2553 ถึง วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2553 ซึ่งใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 278 ฉบับ และได้คืนมาครบถ้วน

3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่นักเรียนช่วงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตอบมาตรวจนิความสมบูรณ์ของแบบสอบถามคือตอบครบถ้วนข้อ ปรากฏว่าสมบูรณ์ทุกฉบับ จากนั้นจึงนำมาตรวจให้คะแนนและนำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน โดยคำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนกับการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร
3. วิเคราะห์ปัจจัยด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน ที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน

- 1.1 ค่าร้อยละ
- 1.2 ค่าเฉลี่ย
- 1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

- 2.1 การหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อของแบบสอบถาม โดยใช้เทคนิค 25% กลุ่มสูง – กลุ่มต่ำ และทดสอบด้วย t-test
- 2.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลfa (α - coefficient) ของ cronbach (Cronbach)

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

- 3.1 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนกับการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (The Pearson Product Moment Correlation Coefficient)

- 3.2 วิเคราะห์ปัจจัยด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน ที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณ (Stepwise Multiple Regression Analysis)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาค้นคว้า เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการแปลความหมายดังนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
df	แทน	ระดับชั้นความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยกำลังสองของคะแนนแต่ละค่า (Mean Square)
\hat{Y}	แทน	ค่าสมการณ์พยากรณ์การเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ซึ่งพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
Z	แทน	ค่าสมการณ์พยากรณ์การเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ซึ่งพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณ
R^2	แทน	กำลังสองของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณ
b	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของพยากรณ์ซึ่งพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของพยากรณ์ซึ่งพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
a	ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปของคะแนนดิบ	
SE_b	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ตัวพยากรณ์
SE_{est}	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานการพยากรณ์
X_1	แทน	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
X_2	แทน	ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง
X_3	แทน	แรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ทางการเรียน
X_4	แทน	การควบคุมตนเอง
X_5	แทน	การวางแผนการใช้เวลา
X_6	แทน	ความคาดหวังของผู้ปกครอง

X ₇	แทน	การสนับสนุนของผู้ปกครองต่อการศึกษา
X ₈	แทน	ลักษณะทางกายภาพทางการเรียน
X ₉	แทน	การสนับสนุนของครูผู้สอนต่อนักเรียน
Y	แทน	การเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้จัดนำข้อมูลไปวิเคราะห์ทางสถิติ ดังนี้

1. วิเคราะห์ปัจจัยด้านส่วนตัว ปัจจัยด้านครอบครัว ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน และการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวยงค์ กรุงเทพมหานคร โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านส่วนตัว ปัจจัยด้านครอบครัวและปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนกับการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวยงค์ กรุงเทพมหานคร โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (The Pearson Product Moment Correlation Coefficient)

3. วิเคราะห์ปัจจัยด้านส่วนตัว ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวยงค์ กรุงเทพมหานคร โดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณ (Stepwise Multiple Regression Analysis)

การเสนอผลการศึกษาค้นคว้า

ในการศึกษาค้นคว้า ผู้จัดนำเสนอนผลการศึกษาค้นคว้าตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 เสนอค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัย ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง แรงจูงใจฝึกสัมฤทธิ์ทางการเรียน การควบคุมตนเอง การวางแผนการใช้เวลา ความคาดหวังของผู้ปกครอง การสนับสนุนของผู้ปกครองต่อการศึกษา ลักษณะทางกายภาพทางการเรียน และการสนับสนุนของครูผู้สอนต่อนักเรียน และการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พัฒนาการ รัชดา เขตหัวยงค์ กรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 2 เสนอผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านส่วนตัว ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน กับการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวยงค์

กรุงเทพมหานคร โดยวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (The Pearson Product Moment Correlation Coefficient)

ตอนที่ 3 เสนอผลการวิเคราะห์เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์การเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร โดยใช้วิธีการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณ (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 เสนอค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัย ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน การควบคุมตนเอง การวางแผนการใช้เวลา ความคาดหวังของผู้ปกครอง การสนับสนุนของผู้ปกครองต่อการศึกษา ลักษณะทางกายภาพทางการเรียน และการสนับสนุนของครูผู้สอนต่อนักเรียน และการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 แสดงค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัย ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน การควบคุมตนเอง การวางแผนการใช้เวลา ความคาดหวังของผู้ปกครอง การสนับสนุนของผู้ปกครองต่อการศึกษา ลักษณะทางกายภาพทางการเรียน และการสนับสนุนของครูผู้สอนต่อนักเรียน และการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร

ปัจจัย	\bar{X}	SD	การแปลผล
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	2.95	.40	ปานกลาง
ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง	34330.22	30909.39	ต่ำ
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน	3.25	.46	ปานกลาง
การควบคุมตนเอง	3.33	.50	ปานกลาง
การวางแผนการใช้เวลา	3.08	.40	ปานกลาง
ความคาดหวังของผู้ปกครอง	3.71	.56	มาก
การสนับสนุนของผู้ปกครองต่อการศึกษา	3.68	.60	มาก
ลักษณะทางกายภาพทางการเรียน	3.05	.58	ดีพอใช้
การสนับสนุนของครูผู้สอนต่อนักเรียน	3.35	.54	ปานกลาง
การเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT	3.13	.42	ปานกลาง

จากตาราง 1 พบว่า นักเรียนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พัฒนาการ รัชดา เขตหัวขวาง กรุงเทพมหานคร โดยเฉลี่ยมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวอยู่ในระดับต่ำ แรงจูงใจไฟสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง การควบคุมตนเองอยู่ในระดับปานกลาง การวางแผนการใช้เวลาอยู่ในระดับปานกลาง ความคาดหวังของผู้ปกครองอยู่ในระดับมาก การสนับสนุนของผู้ปกครองต่อการศึกษาอยู่ในระดับมาก ลักษณะทางกายภาพทางการเรียนในระดับปานกลาง การสนับสนุนของครูผู้สอนต่อ นักเรียนในระดับดีพอใช้ และการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT อยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 2 เสนอผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านส่วนตัว ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน กับการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร โดยวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (The Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 แสดงผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านส่วนตัว ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน กับการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รังษดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร โดยวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ของเพียร์สัน (The Pearson Product Moment Correlation Coefficient)

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากการ 2 พบว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 7 ปัจจัย ได้แก่ แรงจูงใจไฟ สัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_3) การควบคุมตนเอง (X_4) การวางแผนการใช้เวลา (X_5) ความคาดหวังของผู้ปกครอง (X_6) การสนับสนุนของผู้ปกครองต่อการศึกษา (X_7) ลักษณะทางกายภาพทางการเรียน (X_8) และการสนับสนุนของครูผู้สอนต่อนักเรียน (X_9)

ปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร มี 2 ปัจจัย ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_1) และฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง (X_2)

ตอนที่ 3 เสนอผลการวิเคราะห์เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์การเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร โดยใช้วิธีการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณ (Stepwise Multiple Regression Analysis) ดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณ (Stepwise Multiple Regression Analysis) เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์การเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร

Source of Variation	df	SS	MS	F.
Regression	5	27.122	5.424	71.325**
Residual	272	20.686	.076	
Total	277	47.808		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากการ 3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่ามี 5 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังแสดงรายละเอียดในตาราง 4

ตาราง 4 แสดงปัจจัยที่สามารถพยากรณ์การเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวยงววงศ์กรุงเทพมหานคร โดยใช้วิธีการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณ (Stepwise Multiple Regression Analysis)

องค์ประกอบ	b	SE _b	β	R	R^2	F
X ₉	.331	.046	.322	.638	.407	189.629**
X ₉ , X ₅	.175	.053	.227	.719	.517	147.357**
X ₉ , X ₅ , X ₇	.137	.035	.192	.737	.543	108.360**
X ₉ , X ₅ , X ₇ , X ₈	.125	.039	.180	.749	.561	87.133**
X ₉ , X ₅ , X ₇ , X ₈ , X ₁	-.084	.041	-.082	.753	.567	71.325*
$a = .890$						
$R = .753$						
$R^2 = .567$						
$SE_{est} = .276$						

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการ 4 พบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวยงววงศ์กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 4 ปัจจัยโดยเรียงลำดับจากปัจจัยที่ส่งผลมากที่สุดไปหาปัจจัยที่ส่งผลน้อยที่สุด ได้แก่ การสนับสนุนของครูผู้สอนต่อนักเรียน (X₉) การวางแผนการใช้เวลา (X₅) การสนับสนุนของผู้ปกครองต่อการศึกษา (X₇) และลักษณะทางกายภาพทางการเรียน (X₈) และปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวยงววงศ์กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 1 ปัจจัย ได้แก่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

(X₁) ชีวิตรังสี 5 ปัจจัยนี้สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ได้ร้อยละ 56.70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และได้นำค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์มาเขียนเป็นสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์การเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร ในรูปคําแผลนดิบ ได้แก่

$$\hat{Y} = .890 + .331X_9 + .175X_5 + .137X_7 + .125X_8 - .084X_1$$

สมการพยากรณ์การเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร ในรูปคําแผลนามatrฐาน ได้แก่

$$Z = .322X_9 + .227X_5 + .192X_7 + .180X_8 - .082X_2$$

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

- เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนกับการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวยขวาง กรุงเทพมหานคร
- เพื่อศึกษาปัจจัยด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน ที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการเข้าศึกษาต่อในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวยขวาง กรุงเทพมหานคร
- เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ การเตรียมความพร้อมในการเข้าศึกษาต่อในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวยขวาง กรุงเทพมหานคร

สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า

- ปัจจัยด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และสภาพแวดล้อมทางการเรียนมีความสัมพันธ์กับการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวยขวาง กรุงเทพมหานคร
- ปัจจัยด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนส่งผลต่อ การเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวยขวาง กรุงเทพมหานคร

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวยขวาง กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2552 จำนวน 278 คน เป็นนักเรียนชาย 129 คน เป็นนักเรียนหญิง 149 คน ซึ่งใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษารังนี้ เป็นแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการรัชดา เขตหัวขวาง กรุงเทพมหานคร ซึ่งแบ่งเป็น 9 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง

ตอนที่ 2 แบบสอบถามแรงจูงใจไฟสัมฤทธิ์ทางการเรียน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert) ซึ่งสร้างไว้จำนวน 20 ข้อและใช้ได้ทั้งหมด มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.732 – 8.340 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .884

ตอนที่ 3 แบบสอบถามการควบคุมตนเอง ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert) ซึ่งสร้างไว้จำนวน 16 ข้อและใช้ได้ทั้งหมด มีค่า t อยู่ระหว่าง 3.437 – 9.973 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .853

ตอนที่ 4 แบบสอบถามการวางแผนการใช้เวลา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert) ซึ่งสร้างไว้จำนวน 19 ข้อ สามารถนำมาใช้ได้จำนวน 16 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.269 – 6.290 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .788

ตอนที่ 5 แบบสอบถามการคาดหวังของผู้ปกครอง ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert) ซึ่งสร้างไว้จำนวน 17 ข้อ สามารถนำมาใช้ได้จำนวน 13 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 3.226 – 7.077 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .741

ตอนที่ 6 แบบสอบถามการสนับสนุนของผู้ปกครองต่อการศึกษา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert) ซึ่งสร้างไว้จำนวน 16 ข้อ สามารถนำมาใช้ได้จำนวน 15 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 4.264 – 10.972 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .902

ตอนที่ 7 แบบสอบถามลักษณะทางการภาพทางการเรียน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert) จำนวน 21 ข้อและใช้ได้ทั้งหมด มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.394 – 7.757 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .892

ตอนที่ 8 แบบสอบถามการสนับสนุนของครูผู้สอนต่อนักเรียน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert) จำนวน 16 ข้อและใช้ได้ทั้งหมด มีค่า t อยู่ระหว่าง 3.523 – 10.288 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .868

ตอนที่ 9 แบบสอบถามการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเกอร์ท (Likert) ซึ่งสร้างไว้จำนวน 22 ข้อ สามารถนำมาใช้ได้จำนวน 17 ข้อ มีค่า t อุ่นระหว่าง $2.437 - 9.125$ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .779

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยนำหนังสือจากบันทึกวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไปยังผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวยขวาง กรุงเทพมหานคร เพื่อขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของนักเรียน โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวยขวาง กรุงเทพมหานคร
2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวยขวางกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2551 ในวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2553 ถึง วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2553 ซึ่งใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 278 ฉบับ และได้คืนมาครบถ้วนทุกฉบับ
3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่นักเรียนช่วงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตอบมาตรวัดความสมบูรณ์ ของแบบสอบถามคือตอบครบถ้วนข้อ ปรากฏว่าสมบูรณ์ทุกฉบับ จากนั้นจึงนำมาตรวจให้คะแนน และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลไปวิเคราะห์ทางสถิติ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน โดยคำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านส่วนตัว ปัจจัยด้านครอบครัวและปัจจัยสภาพแวดล้อมทางการเรียนกับการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวยขวาง กรุงเทพมหานคร โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (The Pearson Product Moment Correlation Coefficient)
3. วิเคราะห์ปัจจัยด้านส่วนตัว ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวยขวาง กรุงเทพมหานคร โดยการวิเคราะห์การลดถอยพหุคุณ (Stepwise Multiple Regression Analysis)

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า:-

1. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวยงวัง กรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 7 ปัจจัย ได้แก่ แรงจูงใจใส่สัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_3) การควบคุมตนเอง (X_4) การวางแผนการใช้เวลา (X_5) ความคาดหวังของผู้ปกครอง (X_6) การสนับสนุนของผู้ปกครองต่อการศึกษา (X_7) ลักษณะทางกายภาพทางการเรียน (X_8) และการสนับสนุนของครูผู้สอนต่อนักเรียน (X_9)

2. ปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวยงวัง กรุงเทพมหานคร มี 2 ปัจจัย ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_1) และฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง (X_2)

3. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวยงวัง กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 4 ปัจจัยโดยเรียงลำดับจากปัจจัยที่ส่งผลมากที่สุดไปหาปัจจัยที่ส่งผลน้อยที่สุด ได้แก่ การสนับสนุนของครูผู้สอนต่อนักเรียน (X_9) การวางแผนการใช้เวลา (X_5) การสนับสนุนของผู้ปกครองต่อการศึกษา (X_7) และลักษณะทางกายภาพทางการเรียน (X_8) และปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวยงวัง กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งทั้ง 5 ปัจจัยนี้สามารถถ่วงกันอธิบายความแปรปรวนของการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ได้ร้อยละ 56.70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. สมการพยากรณ์การเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวยงวัง กรุงเทพมหานคร มีดังนี้

4.1 สมการพยากรณ์การเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวยงวัง กรุงเทพมหานคร ในรูปแบบดิบได้แก่

$$\hat{Y} = .890 + .331X_9 + .175X_5 + .137X_7 + .125X_8 - .084X_1$$

4.2 สมการพยากรณ์การเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวยงวัง กรุงเทพมหานคร ในรูปแบบมาตรฐานได้แก่

$$Z = .322X_9 + .227X_5 + .192X_7 + .180X_8 - .082X_2$$

อภิปรายผล

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 7 ปัจจัย ได้แก่ แรงจูงใจใส่สัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_3) การควบคุมตนเอง (X_4) การวางแผนการใช้เวลา (X_5) ความคาดหวังของผู้ปกครอง (X_6) การสนับสนุนของผู้ปกครองต่อการศึกษา (X_7) ลักษณะทางกายภาพทางการเรียน (X_8) และการสนับสนุนของครูผู้สอนต่อนักเรียน (X_9) อภิปรายผลได้นี้

1.1 แรงจูงใจใส่สัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_3) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า นักเรียนที่มีแรงจูงใจใส่สัมฤทธิ์ทางการเรียนมาก มีการเตรียมความพร้อมในการสอบมาก ทั้งนี้ เพราะนักเรียนที่มีแรงจูงใจใส่สัมฤทธิ์สูงจะมีความปราณາที่จะประสบความสำเร็จในการเรียน ดังนั้นจึงมีความพยายามที่จะทบทวนบทเรียนด้วยความวิริยะอุตสาหะในการเรียน และไฟหัวใจรู้ อาย่างสม่ำเสมอ จากทฤษฎีแรงจูงใจของมาสโลว์ (Maslow. 1970: 35 - 47) ที่เชื่อว่ามนุษย์ทุกคนมี ความต้องการอยู่ตลอดเวลาซึ่งจะเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ อย่างไม่มีสิ้นสุด และความต้องการที่ได้รับการตอบสนองแล้ว จะไม่เป็นแรงจูงใจสำคัญพุ่งติดรวมของบุคคลอีกต่อไป ความต้องการที่จะมีอิทธิพล ต่อการแสดงพฤติกรรมต้องเป็นความต้องการที่ไม่ได้รับการตอบสนอง เช่นเดียวกับที่นักเรียน ปราณາที่จะประสบความสำเร็จในการสอบเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ก็จะพยายามใช้วิธีการ ต่าง ๆ ที่จะทำให้ตนประสบความสำเร็จในการสอบ ดังที่สุชา จันทน์เอม และสุรังค์ จันทน์เอม (2542: 136) กล่าวว่า แรงจูงใจเป็นสิ่งที่ทำให้บุคคลเกิดพลังที่แสดงพฤติกรรมต่าง ๆ อันจะทำให้เกิดการกระทำการหรือไม่กระทำการสิ่งใดสิ่งหนึ่งและทำให้เกิดความพร้อมในการเรียนได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้แรงจูงใจยังทำให้บุคคลหรือผู้เรียนรู้ สามารถไปสู่จุดหมายปลายทางที่พากเพากคาดหวังไว้

เนื่องจากการวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีน้อยมาก จึงขอ อ้างอิงผลการวิจัยที่อยู่ในระดับการศึกษาใกล้เคียงกัน คืองานวิจัยของ วนัสนันท์ คร่าสุข (2551: 91) ที่ทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความพร้อมในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนมัธยมวัดมกุฏกษัตริย์ เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร พบว่า แรงจูงใจใส่สัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความพร้อมในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนมัธยมวัดมกุฏกษัตริย์ เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ดังนั้นแรงจูงใจใส่สัมฤทธิ์ทางการเรียน จึงมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร

1.2 การควบคุมตนเอง (X_4) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการรัชดา เขตหัวข่วงกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่านักเรียนที่การควบคุมตนเองมากมีการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT มาก ทั้งนี้ เพราะนักเรียนที่มีการควบคุมตนเองมากจะสามารถบังคับและควบคุมความคิด อารมณ์ รวมถึงการกระทำการให้เตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ได้มาก โดยอาศัยความอดทนไม่ยอมท้อต่ออุปสรรค และความเพียรพยายามของตัวนักเรียนเอง เพื่อให้ประสบผลสำเร็จในการสอบ ซึ่งสอดคล้องกับการควบคุมตนเองตามแนวทางทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม การควบคุมตนเอง เป็นความสามารถในการกำหนดตนเองในด้านความคิด อารมณ์ความรู้สึกและการกระทำไปในทิศทางที่ต้องการไม่ว่าจะเป็นเชิงปัญหา อุปสรรคใด ๆ ที่ก่อให้เกิดปัญหาหรือความขัดแย้งใจ (Bandura. 1990: 335) ซึ่งการควบคุมตนเองนี้เป็นผลมาจากการประสมการณ์ตรงและการเรียนรู้จากการสังเกต มนุษย์จะควบคุมตนเองให้กระทำพฤติกรรมที่ได้เรียนรู้ว่าเป็นพฤติกรรมที่เหมาะสมในสถานการณ์นั้น และมีผลกระทบที่ได้จากการกระทำเป็นที่พึงพอใจแก่ตนเอง ซึ่งหากนักเรียนสามารถควบคุมตนเองได้ ก็จะมีความพร้อมในการสอบเพิ่มมากขึ้น

เนื่องจากการวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีจำนวนน้อย จึงขออนุญาตอ้างอิงงานวิจัยของ วนสันต์ คร้ำสุข (2551: 91) ที่ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความพร้อมในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนมัธยมวัดมกุฏกษัตริย์ เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร พบร้า การควบคุมตนเองมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความพร้อมของการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนมัธยมวัดมกุฏกษัตริย์ เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ดังนั้นการควบคุมตนเองจึงมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการรัชดา เขตหัวข่วง กรุงเทพมหานคร

1.3 การวางแผนการใช้เวลา (X_5) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการรัชดา เขตหัวข่วง กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า นักเรียนที่มีการวางแผนการใช้เวลามาก มีการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT มาก ทั้งนี้เป็นเพราะนักเรียนสามารถจัดสรรเวลาทำงานที่ได้รับมอบหมายในห้องเรียนควบคู่กับการใช้เวลา ทำให้สามารถส่งงานที่ได้รับมอบหมายทันตามกำหนด และมีเวลาในเตรียมตัวเพื่อให้เกิดความพร้อมในการสอบควบคู่ไปด้วย จากการการประชุมทางวิชาการเรื่องการวิจัยทางการศึกษาและการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาครั้งที่ 9 ในเรื่องของการเตรียมตัวสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของนักเรียนโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยม) ที่สำเร็จมัธยมศึกษาตอนปลายจากการสอบที่จัดโดยศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนประเทบบุคลภายนอก โดย ประธานศูนย์พิมพ์ (2538: ไม่ปรากฏเลขหน้า) กล่าวว่า เพื่อให้นักเรียนเกิดความพร้อมในการสอบเข้า

มหาวิทยาลัย จะต้องมีการเตรียมตัวในด้านต่าง ๆ ซึ่งประกอบด้วย การสร้างตารางเวลา จัดตารางเวลาให้สอดคล้องกับการเรียน เตรียมตำราเล่มอื่นที่เขียนโดยผู้รับใช้อ่านประกอบการแบ่งเวลา ทบทวนเนื้อหาวิชาที่เรียนมาอย่างเหมาะสม

ดังนั้นการวางแผนการใช้เวลาจึงมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร

1.4 ความคาดหวังของผู้ปกครอง (X_6) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า นักเรียนที่ผู้ปกครองคาดหวังมากมีการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT มาก ทั้งนี้ เพราะนักเรียนสามารถรับรู้เกี่ยวกับความคิด ความต้องการของผู้ปกครองที่ประธานจะให้นักเรียนประสบความสำเร็จในเรื่องของการสอบเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาที่ดี โดยที่ผู้ปกครองต้องการให้นักเรียนมีความรับผิดชอบในด้านการเรียน เพื่อให้นักเรียนมีความรู้ความสามารถและประสบความสำเร็จในหน้าที่การทำงาน ซึ่งความคาดหวังของผู้ปกครองมักจะถ่ายทอดมาจากทัศนคติ ค่านิยมทางการศึกษาส่วนตัวของผู้ปกครองไปสู่ลูกหลาน ดังที่ พรรณี ชูทัย เจนจิต (2538: 597-605) กล่าวว่า เด็กที่เข้าโรงเรียนด้วยความคาดหวัง จะต้องเป็นผู้ที่ประสบความสำเร็จ มีความสุข มักจะเป็นผู้อาสางาน มีความรับผิดชอบ ซึ่งความคาดหวังของเขามีสอดคล้องกับความรู้สึกนึกคิดที่ดีที่มีต่องเอง ซึ่งจะช่วยให้ประสบความสำเร็จในด้านการเรียนและสังคม

จากการวิจัยของแอนเดอร์สัน (Anderson. 1955: 15-33) ได้ศึกษาผลกระทบของบรรณาธิการทางสังคมในห้องเรียนต่อการเรียนรายบุคคล พบว่า ความคาดหวังของบิดามารดา มีอิทธิพลต่อการปลูกฝังและการอบรมเลี้ยงดู โดยจะทำให้ลูกเกิดความพยาຍາมที่จะประสบความสำเร็จตามที่บิดามารดาคาดหวัง นั่นย่อมแสดงให้เห็นว่าความคาดหวังจากครอบครัวมีความสัมพันธ์กับการเตรียมความพร้อมในการสอบของนักเรียน

ดังนั้นความคาดหวังของผู้ปกครองจึงมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวางกรุงเทพมหานคร

1.5 การสนับสนุนของผู้ปกครองต่อการศึกษา (X_7) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า นักเรียนที่ได้รับการสนับสนุนทางการศึกษาจากผู้ปกครองมาก มีการเตรียมความพร้อมในการสอบมาก ทั้งนี้ เพราะนักเรียนได้รับการส่งเสริม การสนับสนุน ในเรื่องของการศึกษา รวมถึงความเอาใจใส่และการให้ความช่วยเหลือทางด้านการศึกษาจากผู้ปกครองมาก ซึ่งจะทำให้นักเรียนมีการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ได้มากขึ้น เมื่อนักเรียนมีการเตรียมความพร้อมในการสอบมาก ก็ย่อมส่งผลให้นักเรียนมีความมั่นใจในการสอบและมีโอกาสที่

จะประสบความสำเร็จในการสอบมาก ดังที่พัชรินทร์ สมหมาย (2549: 55) กล่าวไว้ว่า การสนับสนุน ส่งเสริมต่อการศึกษาของบิดามารดา ย่อมส่งผลของการเรียนของบุตร ซึ่งเป็นแรงกระตุ้นให้บุตร ศึกษาเล่าเรียนจนประสบความสำเร็จ และแรงกระตุ้นนี้จะทำให้นักเรียนแสดงพฤติกรรมการเรียนที่ดี ดังนั้นการเรียนของนักเรียนที่ประสบผลสำเร็จ ก็มีผลมาจากการสนับสนุนด้านการศึกษาจาก ผู้ปกครองนั่นเอง

ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ กมลวรรณ ดีเลิศ (2551: 99) ที่ ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาในระบบกลาง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร พบว่า การสนับสนุนของผู้ปกครองต่อการศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการเตรียมความพร้อมในการ เข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาในระบบกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ดังนั้นการสนับสนุนของผู้ปกครองต่อการศึกษา จึงมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการ เตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียม อุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวางกรุงเทพมหานคร

1.6 ลักษณะทางกายภาพทางการเรียน (X_8) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการ เตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียม อุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่านักเรียนที่ศึกษาในโรงเรียนที่มีลักษณะทางกายภาพทางการเรียนดี มีการเตรียมความ พร้อมในการสอบ GAT และ PAT มาก ทั้งนี้ เพราะลักษณะทางกายภาพทางการเรียน ได้แก่ ขนาด ของห้องเรียนที่มีมาตรฐาน ความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยภายในห้องเรียน บริเวณ ห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทสะดวกปราศจากกลิ่นและเสียงรบกวน มีแสงสว่างอย่างพอเพียง มีสีอ่อนและ อุปกรณ์ที่เพียงพอและเหมาะสมสมกับจำนวนนักเรียนและวัตถุประสงค์ในการใช้ รวมไปถึงมี แหล่งข้อมูลในการศึกษาต่อ ได้แก่ ห้องแนะแนวที่มีข้อมูลการศึกษาต่อ แผ่นซีดี เอกสารแผ่นพับ คู่มือการศึกษาต่อ ข้อมูลเกี่ยวกتابนอุดมศึกษาต่าง ๆ ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นปัจจัยที่ช่วยให้นักเรียน เตรียมความพร้อมในการสอบได้มากขึ้น ซึ่งตรงกับแนวทางการจัดลักษณะทางกายภาพที่ เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน ดังที่สุพิชญा รีระกุล (2524: 182-187) ได้นำเสนอไว้ว่า การจัด ลักษณะทางกายภาพเริ่มจากการวางแผนแนวอาคารถูกทิศทาง มีแสงสว่างเพียงพอ อากาศถ่ายเท ได้ดี ไม่มีเสียงรบกวน ห้องเรียนสะอาด มีโต๊ะและเก้าอี้เพียงพอ กับจำนวนนักเรียน เหมาะสมกับ ผู้เรียน อุปกรณ์การศึกษาที่เป็นเครื่องช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้และง่ายขึ้น การจัดใช้สัดส่วน อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนให้ได้ผลดีนั้นขึ้นอยู่กับ กับทักษะและความสนใจของครูว่าจะใช้ อุปกรณ์นั้น ๆ ได้เหมาะสมกับเนื้อหา เวลา และใช้ได้ถูกต้อง เป็นสิ่งจำเป็นที่จะเสริมสร้างการเรียน การสอนให้ได้ผลดี เมื่อมีการเรียนการสอนที่ดีย่อมจะทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ มีความรู้ความ เข้าใจในเนื้อหาที่เรียนได้ดีขึ้น ทำให้นักเรียนเตรียมความพร้อมในการสอบได้มากขึ้นด้วย

เนื่องจากการวิจัยที่ศึกษาภัณฑ์นักเรียนช่วงชั้นที่ 4 มีน้อยมาก จึงขออ้างอิงผลการวิจัยที่อยู่ในระดับการศึกษาใกล้เคียงกันคืองานวิจัยของ สุพัตรา ผลรัตน์ไพบูลย์ (2550: 77-90) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นที่ 3 โรงเรียนสุราษฎร์พิทยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผลการศึกษาพบว่า ลักษณะทางกายภาพทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ลักษณะทางกายภาพทางการเรียนส่งผลต่อพฤติกรรมการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ และลักษณะทางกายภาพทางการเรียนร่วมกับทัศนคติต่อการเรียนวิชาคณิตศาสตร์

ดังนั้nlักษณะทางกายภาพทางการเรียน จึงมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวขวางกรุงเทพมหานคร

1.7 การสนับสนุนของครูผู้สอนต่อนักเรียน (X_9) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวขวาง กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า นักเรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากครูผู้สอนมาก มีการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT มาก ทั้งนี้ เพราะนักเรียนได้รับการสนับสนุนจากครูผู้สอนในเรื่องของการให้ความรู้ ให้คำแนะนำในการเรียนและการเตรียมความพร้อมในการสอบ ดังที่ ชัยอนันต์ สมควรานิช (2550: อ่อนไลน์) ได้ให้ความเห็นว่า ครูเป็นปัจจัยที่สนับสนุนให้นักเรียนมีคุณภาพ และมีความสำคัญ เพราะครูคือส่วนหนึ่งในการนำสังคม ทำให้ครูต้องปรับสภาพตนเองให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคเทคโนโลยีที่กำลังก้าวหน้า การศึกษาเรียนรู้จากแหล่งความรู้และความสัมพันธ์ของการแลกเปลี่ยนระหว่างแหล่งความรู้ ผู้เรียนรู้และบุคลากรต่าง ๆ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ใหม่ ๆ ที่จะช่วยให้นักเรียนมีการเตรียมความพร้อมในการสอบได้ดียิ่งขึ้น

ผลงานวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของทวีศิลป์ สารเสน (2543: 137) ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของสภาพแวดล้อมทางการเรียนในห้องเรียน ด้านครูผู้สอนกับความพึงพอใจของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา พบร่วมสภาพแวดล้อมทางการเรียนในห้องเรียน เป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งในการทำให้นักเรียนเกิดความพึงพอใจในการเรียน มีความกระตือรือร้น อยากรู้อยากเห็นโดยเฉพาะการจัดสภาพแวดล้อมให้อิ่มเอม่ายต่อการเรียนการสอน ตลอดจนด้านเทคนิคการสอนของครูและประสบการณ์สอนของครู

ดังนั้น การสนับสนุนของครูผู้สอนต่อนักเรียน (X_9) จึงมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวขวาง กรุงเทพมหานคร

2. ปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวขวาง กรุงเทพมหานคร มี 2 ปัจจัย ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_1) และฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว (X_2) อภิปรายผลได้ดังนี้

2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X₁) ไม่มีความสัมพันธ์กับการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการรัชดา เขตหัวขวาง กรุงเทพมหานคร แสดงว่า นักเรียนบางคนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT มาก และนักเรียนบางคนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง แต่มีการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT น้อย สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

นักเรียนบางคนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT มาก ทั้งนี้ เพราะนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีความตั้งใจและสนใจในการเรียนเป็นพื้นฐานของตนอยู่แล้ว ทำให้นักเรียนมีความพยายามในการเรียน ขวนขวยที่จะเรียนรู้ และทบทวนความรู้ของตนอยู่เสมอ เพื่อที่จะได้รักษาระดับผลการเรียนให้อยู่ในระดับที่ดี และสร้างโอกาสให้แก่ตนเองในการสอบเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ซึ่งอาจมาจากแรงจูงใจไฟล์สัมฤทธิ์ที่เป็นความประทันของนักเรียน ที่มีความต้องการจะประสบความสำเร็จ (นันทา สุริกษา. 2544: 152) ทำให้นักเรียนตั้งใจเรียนและมีความพยายามในการเรียน จึงทำให้การเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT มากตามไปด้วย

นักเรียนบางคนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงแต่มีการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT น้อย จากการที่ผู้ร่วมได้สัมภาษณ์นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง พบว่า นักเรียนบางคนสอบตรงและบางคนได้รับโควต้าในการเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องยื่นคะแนนแอดมิชั่นอีก ทำให้ไม่ต้องเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT อีก และในปัจจุบันมหาวิทยาลัยต่าง ๆ มีการรับนิสิต นักศึกษา โดยใช้การสอบตรงและการให้โควต้าทางการศึกษาเพิ่มมากขึ้น ทำให้นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงเลือกที่จะสมัครสอบตรงเข้ามหาวิทยาลัยหรือยื่นผลการเรียนรับโควต้าที่แต่ละมหาวิทยาลัยจัดสรรมาให้โรงเรียน ซึ่งการสอบตรงและโควต้าที่ทางมหาวิทยาลัยจัดขึ้นจะมีการประกาศผลก่อนผลการสอบแอดมิชั่น นักเรียนจึงเลือกที่จะสอบตรงและรับโควต้าที่ทางมหาวิทยาลัยจัดขึ้นเพื่อลดความวิตกกังวลและความเครียด ในเรื่องการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ทำให้การเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนกลุ่มนี้น้อยตามไปด้วย

ดังนั้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ไม่มีความสัมพันธ์กับการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวขวาง กรุงเทพมหานคร

2.2 ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง (X₂) ไม่มีความสัมพันธ์กับการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พัฒนาการ รัชดา เขตหัวขวาง กรุงเทพมหานคร แสดงว่า นักเรียนบางคนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองสูง มีการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT มาก แต่นักเรียนบางคนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองสูง มีการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT น้อย สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

นักเรียนบางคนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองสูง มีการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT มาก ทั้งนี้ เพราะผู้ปกครองสามารถให้การสนับสนุนและจัดสรรสิ่งต่าง ๆ ที่เป็นการส่งเสริมนักเรียนทางด้านการศึกษาได้แก่ อุปกรณ์การเรียน หนังสือตำราเรียน รวมถึงการสนับสนุนให้นักเรียนได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมโดยการเรียนกวดวิชาและสนับสนุนในกิจกรรมที่นักเรียนมีความสนใจ ได้อย่างเต็มที่ ทำให้นักเรียนไม่เกิดความกังวลในด้านความพร้อมของฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว อีกทั้งนักเรียนไม่ต้องมีหน้าที่ช่วยเหลือผู้ปกครองในการหารายได้เพื่อช่วยเหลือครอบครัว นักเรียนจึงมีเวลามากพอที่จะทุ่มเทเวลาทั้งหมดให้กับการเรียน (พรเพชร โสดิมานนท์. 2548: 101 - 102) ซึ่งจะทำให้นักเรียนมีการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ได้มากขึ้นด้วย

นักเรียนบางคนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองสูง มีการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT น้อย ทั้งนี้ เพราะผู้ปกครองที่มีความพร้อม และสามารถจัดสรรสนับสนุนให้แก่นักเรียนได้ ทำให้นักเรียนเกิดความเคยชินกับความสะอาดสวยงามจนขาดความ恐怖ต่อร้อนในการเรียน ไม่ขวนขวยในการหาความรู้เพิ่มเติม ทำให้นักเรียนขาดแรงจูงใจสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีนิสัยเฉื่อยชา ไม่กล้าเผชิญกับความยากลำบากและอุปสรรคในอนาคต เพราะคิดว่าทางบ้านสามารถสนับสนุนในทุกสิ่งที่ตนต้องการได้ จึงไม่มีการตั้งเป้าหมายให้ชัดเจน ดังที่ พันทิพา อุทัยสุข (2525: 201-202) ได้แบ่งสภาพเศรษฐกิจของครอบครัวที่มีผลต่อพฤติกรรมของเด็กไว้ว่า เด็กที่อยู่ในครอบครัวที่มีฐานะร่ำรวย จะได้รับการตามใจมาก จนไม่เห็นคุณค่าของเงิน ไม่มีความกดดัน ทั้งนี้ จะขึ้นอยู่กับการเลี้ยงดูของผู้ปกครองด้วย

3. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 5 ปัจจัยโดยเรียงลำดับจากปัจจัยที่ส่งผลมากที่สุดไปทางปัจจัยที่ส่งผลน้อยที่สุด ได้แก่ การสนับสนุนของครูผู้สอนต่อนักเรียน (X_9) การวางแผนการใช้เวลา (X_5) การสนับสนุนของผู้ปกครองต่อการศึกษา (X_7) ลักษณะทางกายภาพทางการเรียน (X_8) และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT อยู่ในรายผลได้ดังนี้

3.1 การสนับสนุนของครูผู้สอนต่อนักเรียน (X_9) เป็นปัจจัยแรกที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า นักเรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากครูผู้สอนมาก ทำให้มีการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT มาก ทั้งนี้ เพราะการสอบ GAT และ PAT เป็นการสอบวัดความรู้รูปแบบใหม่ ซึ่งข้อมูลและรายละเอียดที่เกี่ยวกับการสอบยังไม่แพร่หลายแต่นักเรียนจำเป็นต้องสอบ หากครูไม่สนับสนุนทั้งการให้ข้อมูล ความรู้ และกระตุ้นให้นักเรียนเตรียมความพร้อมในการสอบ ก็จะทำให้นักเรียนขาดความพร้อมในการสอบ ในทางกลับกันหากครูมีการสนับสนุนในการให้ข้อมูล ความรู้ ให้กำลังใจ และกระตุ้นให้นักเรียนมีการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT มากขึ้นด้วย

ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สำเริง บุญเรืองรัตน์และคณะ (2550: 7-13) ได้ทำการศึกษาค้นหารูปแบบของผลลัพธ์ทางการศึกษาของนักเรียนที่มีตัวแปรน้อยที่สุดและสามารถนำมาใช้ปฏิบัติในโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่าความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพการสอนของครูในโรงเรียน และคุณภาพการสอนของครูในโรงเรียนส่งผลโดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างมีระบบของนักเรียน และคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนซึ่งเป็นครรชนิปปงช์ผลลัพธ์ทางการศึกษาของนักเรียน

ดังนั้นการสนับสนุนของครูผู้สอนต่อนักเรียน จึงเป็นปัจจัยแรกที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวขวาง กรุงเทพมหานคร

3.2 การวางแผนการใช้เวลา (X_5) เป็นปัจจัยที่สองที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวขวาง กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า นักเรียนที่มีการวางแผนการใช้เวลาที่เหมาะสม ทำให้นักเรียนเตรียมความพร้อมในการสอบมากทั้งนี้จากการแบ่งเวลาในการทำงานที่ได้รับมอบหมายในโรงเรียนให้มีคุณภาพและเสร็จทันตามกำหนด ควบคู่ไปกับการจัดเวลาในการอ่านหนังสือทำแบบฝึกหัด ทบทวนบทเรียน เพื่อเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ได้เต็มที่ ทำให้นักเรียนเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ได้มาก

ดังนั้นการวางแผนการใช้เวลาเป็นปัจจัยที่สองที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวขวาง กรุงเทพมหานคร

3.3 การสนับสนุนของผู้ปกครองต่อการศึกษา (X_7) เป็นปัจจัยที่สามที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวขวาง กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า นักเรียนที่ได้รับการสนับสนุนในด้านการศึกษาจากผู้ปกครองมาก ทำให้มีการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT มาก ทั้งนี้เป็นเพราะนักเรียนได้รับการสนับสนุนในด้านอุปกรณ์ การเรียน หนังสือตำราเรียน การเอาใจใส่และให้คำแนะนำ รวมถึงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนในด้านวิชาการและด้านกิจกรรมอื่น ๆ ที่นักเรียนสนใจ ซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนมีการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT มากขึ้นด้วย

ผลงานวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ ware และคนอื่น ๆ (สุชาตินี ใจเย็น 2545: 37: อ้างอิงจาก Wang, Heartel, and Walberg. 1994) ที่ทำการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลให้เด็กได้สังเคราะห์เนื้อหา คำแนะนำในการเรียนจากคู่มือนักเรียน 179 บาท พ布ว่าสภาพแวดล้อมทางบ้านและการสนับสนุนของผู้ปกครองมีอิทธิพลต่อการช่วยให้เด็กนักเรียนสังเคราะห์เนื้อหา คำแนะนำในการเรียนจากคู่มือนักเรียน 179 บาท ในอันดับที่ 4

ดังนั้นการสนับสนุนของผู้ปกครองต่อการศึกษา จึงเป็นปัจจัยที่สามที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวหมาก กรุงเทพมหานคร

3.4 ลักษณะทางกายภาพทางการเรียน (X_8) เป็นปัจจัยที่สี่ ซึ่งเป็นปัจจัยสุดท้ายที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวหมาก กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า�ักเรียนที่ศึกษาในโรงเรียนที่มีลักษณะทางกายภาพทางการเรียนดี ทำให้มีการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT มาก ทั้งนี้ เพราะลักษณะทางกายภาพทางการเรียนได้แก่ ความสะอาด ความมีระเบียบเรียบร้อยภายในห้อง แสงสว่างที่พอเพียง อากาศถ่ายเทสะดวก อุปกรณ์ที่มีความพร้อมและเพียงพอ กับความต้องการจะเป็นตัวช่วยให้นักเรียนเกิดเรียนรู้ในด้านเนื้อหาได้มากขึ้น ในส่วนของแหล่งข้อมูลการศึกษาต่อ เช่น ห้องแนะแนว รวมถึงห้องสมุด ที่มีข้อมูลเกี่ยวกับการสอบ GAT และ PAT และวิทยากรที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสอบ GAT และ PAT ก็จะทำให้นักเรียนมีการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ได้ดีขึ้นด้วย

ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของที่สมชาย เทพแสง (2550: 160) ที่ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารัฐกรุงเทพมหานคร พบร่วมกับ อาจารย์สกานาที่ที่ได้รับการตักแต่งไว้อย่างสวยงาม เป็นระเบียบเรียบร้อย มีมนต์เสน่ห์ ดึงดูดความสนใจ ให้นักเรียนสนใจ เนื้อหา วิชา รวมถึงทำให้มีสุขภาพดี ซึ่งทางพุทธศาสนาเน้นให้เด็กมีจิตใจสงบ มีสมาธิ จะเป็นการช่วยพัฒนาสติปัญญา เป็นอย่างดี โรงเรียนจึงควรตักแต่งอาคารสถานที่ให้ดูดีอยู่เสมอ ในด้านความพร้อมของสื่ออุปกรณ์ และเทคโนโลยี มีความสำคัญ รวมถึงการมีเจ้าหน้าที่ที่ดี มีการใช้หลักการคุณภาพ เน้นการบริการด้วยหัวใจ โดยเฉพาะห้องสมุด เป็นสิ่งสำคัญ ห้องสมุดที่มีความพร้อมด้านหนังสือ ทำให้เด็กสามารถเลือกหนังสืออ่านได้อย่างหลากหลาย เป็นการพัฒนาสติปัญญา รวมถึงห้องที่สามารถค้นคว้าหาความรู้ทางอินเตอร์เน็ต จะทำให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจหลากหลายด้าน

ดังนั้นลักษณะทางกายภาพทางการเรียนเป็นปัจจัยที่สี่ที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวหมาก กรุงเทพมหานคร

3.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (X_1) เป็นปัจจัยที่ห้า ซึ่งเป็นปัจจัยเดียวที่ส่งผลทางลบต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวหมาก กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT น้อย ทั้งนี้ เพราะ นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงคิดว่าตนเองสามารถสอบเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาต่อได้ จึงมีการเตรียมตัวน้อย ดังนั้น นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง จึงมีการเตรียมตัวสอบ GAT และ PAT น้อย ส่วนนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT มาก เพราะนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนตា คิดว่าตนเองมีความสามารถในการสอบน้อย จึงต้องมีความมุ่นทะยานในการทบทวนบทเรียนและเรียนรู้เพิ่มเติม เพื่อที่จะสอบเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาให้ได้ ดังนั้นจึงทำให้นักเรียนที่มีผลลัมภ์ทางการเรียนตា มีการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT มาก

ดังนั้นผลลัมภ์ทางการเรียน เป็นปัจจัยอันดับสุดท้ายที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พัฒนาการ รัชดา เขตหัวขวาง กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นปัจจัยเดียวที่เป็นปัจจัยทางลบ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

ผลการวิจัยครั้งนี้ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ นิสิต และผู้ที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียน เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวขวาง กรุงเทพมหานคร สามารถนำไปใช้เป็นข้อมูล ประกอบการพิจารณาในการวางแผนนโยบายเกี่ยวกับการเรียนการสอนในโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พัฒนาการ รัชดา เขตหัวขวาง กรุงเทพมหานคร เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่สามารถพัฒนาศักยภาพ ความรู้ของนักเรียนในโรงเรียนให้มีความรู้ ความสามารถในการสอบ GAT และ PAT และส่งเสริมปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวขวาง กรุงเทพมหานคร ทั้ง 5 อันดับ โดยเรียงลำดับจากปัจจัยที่ส่งผลมากที่สุดไปหาปัจจัยที่ส่งผลน้อยที่สุด ได้แก่ การสนับสนุนของครูผู้สอนต่อนักเรียน การวางแผนการใช้เวลา การสนับสนุนของผู้ปกครองต่อการศึกษา ลักษณะทางกายภาพทางการเรียน และผลลัมภ์ทางการเรียน ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะดังนี้

1. ปัจจัยด้านการการสนับสนุนของครูผู้สอน สามารถพยากรณ์การเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ได้ดีที่สุดเป็นอันดับที่หนึ่ง ดังนั้นผู้บริหาร ครุประชำชันและอาจารย์แนะนำ มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนา จัดหลักสูตรการสอนให้นักเรียนมีความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT และจัดการให้วิทยาอบรมความรู้หรือเอกสารที่เกี่ยวข้องกับ GAT และ PAT เนื่องจากการสอบ GAT และ PAT เป็นการสอบรูปแบบใหม่ ทำให้ครูและนักเรียนยังไม่เข้าใจในวิธีการและเนื้อหาที่ใช้ในการสอบอย่างชัดเจน จึงควรให้ความรู้กับครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการสอนนักเรียนที่อยู่ภายในโรงเรียนเพื่อที่จะได้เข้าใจและอธิบายให้นักเรียนเข้าใจในเนื้อหา วิธีการ รวมถึงสามารถสนับสนุนด้านความรู้และการเตรียมความพร้อมในการสอบเพื่อให้นักเรียนมีความพร้อมในการสอบมากขึ้น

2. ปัจจัยด้านการวางแผนการใช้เวลาสามารถพยากรณ์การเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ได้ดีเป็นอันดับที่สอง ดังนั้นทั้งผู้บริหาร ครุอาจารย์ ผู้ปกครองและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับนักเรียน ควรช่วยเหลือให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในเรื่องของการวางแผนเวลา

อธิบายหรือสอนให้นักเรียนรู้จักการวางแผนการใช้เวลา เพราะทุกคนมีเวลาเท่ากัน ดังนั้นผู้ที่รู้จักวางแผนและจัดสรรการใช้เวลาอยู่บ่อยจะได้เปรียบกว่าผู้ที่ไม่รู้จักการวางแผนและจัดสรรเวลา และหากนักเรียนสามารถวางแผนการใช้เวลาได้ ก็จะส่งผลให้นักเรียนมีเวลาในการทำการบ้าน งานที่ได้รับมอบหมายมาจากโรงเรียน งานที่ได้รับมอบหมายจากครอบครัว พร้อมกับการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ได้ ซึ่งการวางแผนการใช้เวลาจะช่วยให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการสอบได้

3. ปัจจัยด้านการสนับสนุนของผู้ปกครองต่อการศึกษาสามารถพยากรณ์การเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ได้ดีเป็นอันดับที่สาม ดังนั้นผู้ปกครองที่จะส่งเสริมนักเรียนในด้านต่าง ๆ ไม่ใช่เฉพาะในด้านการศึกษาเท่านั้น แต่สนับสนุนส่งเสริมในด้านการให้ความรักความอบอุ่น การสอบถามให้กำลังใจ การให้คำแนะนำรวมถึงการรับฟังนักเรียนในเรื่องต่าง ๆ เมื่อร่วมกับการสนับสนุนในด้านการศึกษาที่สนับสนุนและส่งเสริมในด้านของการให้ความรู้เพิ่มเติม การจัดหาอุปกรณ์สำหรับเรียน และการส่งเสริมในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดประโยชน์ต่อนักเรียนแล้ว จะช่วยให้นักเรียนเกิดความพร้อมทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และวิชาความรู้ และสามารถสอบ GAT และ PAT ได้อย่างเต็มศักยภาพ

4. ปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพทางการเรียนสามารถพยากรณ์การเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ได้ เป็นอันดับที่สี่ ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียน ครูที่เกี่ยวข้องกับการสอน ครูแนะแนวและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดูแลลักษณะทางกายภาพภายในโรงเรียน ควรที่จะศึกษาการจัดสถานที่การเรียนการสอนให้ถูกสุขลักษณะคือ สะอาด มีแสงสว่างเพียงพอสามารถมองเห็นกระดานได้อย่างทั่วถึง ปราศจากเสียงและกลิ่นรบกวนและมีความเหมาะสมกับการเรียนรู้ ของนักเรียนตามสาขาวิชาต่าง ๆ เช่น ในห้องสำหรับเรียนวิทยาศาสตร์มีอุปกรณ์เพียงพอ กับความต้องการของนักเรียน ในห้องแนะแนวมีการจัดเตรียมข้อมูลเกี่ยวข้องการกับการสอบและมีชั้น การสอบ GAT และ PAT วิธีการเลือกคณะและมหาวิทยาลัยที่จะเข้าศึกษาต่อเป็นต้น

5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสามารถพยากรณ์การเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ได้เป็นอันดับที่ห้าซึ่งเป็นปัจจัยทางลบที่ส่งผลเป็นอันดับสุดท้าย ดังนั้นโรงเรียนควร มีการกดขัน หรือจัดกิจกรรม เพื่อกระตุ้นนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ให้มีการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT มากขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT กับกลุ่มตัวอย่างที่เรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เพราะนักเรียนทั้งสองระดับนี้สามารถมาร่วมสอบ GAT และ PAT ได้เช่นกัน
2. ควรมีการศึกษาปัจจัยอื่นที่อาจจะส่งผลกับการเตรียมของพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียน เช่น บุคลิกภาพ การเลี้ยงดู เป็นต้น เพื่อจะได้แก่ไขปัญหา หรือส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนได้อย่างถูกต้อง
3. ควรนำเอาปัจจัยทั้ง 5 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนไปพัฒนาทางวิชาการ เพื่อที่จะได้สนับสนุนให้นักเรียนเกิดการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT มากยิ่งขึ้น

បរទានអុករណ៍

บรรณานุกรม

กนกวรรณ จันทร์ไตร. (2541). การวิเคราะห์การอนุมานสาเหตุของความสำเร็จและความล้มเหลว
ใน การเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (จิตวิทยา). กรุงเทพฯ:
บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.

กนกอร จูสินท. (2549). องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนการใช้เวลาในการเรียนที่เหมาะสม
ของ นักศึกษาคุณย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนobaekoชัญญบุรี จังหวัดปทุมธานี.
สารนิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

กมลวรรณ ดีเลิศ. (2551). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการเข้าศึกษาต่อ
ระดับอุดมศึกษาในระบบกลางของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียม
อุดมศึกษา เขตปทุมวัน กรุงเทพ. สารนิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ:
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

กรณีการ คลังวิเชียร. (2541). การศึกษาพฤติกรรมการสอนของครูอนุบาลในการจัดประสบการณ์
แบบเตรียมความพร้อม กรณีศึกษาโรงเรียนอนุบาลเชียงใหม่. ปริญญาลิพนธ์ กศ.ม.
(การศึกษาปฐมวัย). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
ถ่ายเอกสาร.

กันยา สุพรรณกุล. (2551). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการวางแผนการใช้เวลาเรียนที่เหมาะสม ของนักเรียน
ช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนบ้านสำราญ จังหวัดนครพนม. ปริญญาลิพนธ์ กศ.ม (จิตวิทยา
การศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542. กรุงเทพฯ:
โรงพิมพ์ครุสภากาดพระร้า.

กุลสิริ โค้วสุวรรณ. (2543). ความวิตกกังวลในการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าเรียนต่อในมหาวิทยาลัย
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบรินส์รอยแยลส์วิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่.
ปริญญาลิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว). เชียงใหม่:
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.

จารดา สุวรรณหัต; ลาดทองใบ ภูภิรมย์; และกมล สุดประเสริฐ. (2533). รายงานการวิจัยเรื่อง
ความสามารถในการควบคุมตนเองของเด็กไทย ในแง่ของความสัมพันธ์ระหว่าง
องค์ประกอบทางการศึกษาการฝึกทักษะและการพัฒนาจิตลักษณะเพื่อการสร้างพลเมืองที่
มีประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร.

- จักรกฤษ เลื่อนกุ๊น. (2549). การศึกษาปัจจัยบางประการที่ส่งผลต่อความสามารถบางประการใน การปรับตัวของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนอุพารถราชวิทยาลัย. ปริญญาอุดมศึกษา กศ.ม. (การวิจัยและสถิติทางการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์. ถ่ายเอกสาร.
- จิราภรณ์ กุณสิกธ์. (2541). การทำนายผลสัมฤทธิ์จากการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ด้วยตัวแปรด้าน การกำกับตนเองในการเรียน การรับรู้ความสามารถของตนเองทางคณิตศาสตร์ทัศนคติ ต่อวิชาคณิตศาสตร์ และแรงจูงใจใส่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ใน กรุงเทพฯ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การศึกษาและการสอน). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย อุปalongกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ชัยอนันต์ สมุทรวนิช. (2550). ครุอินเตอร์ฯ คป 2000. สืบค้นเมื่อ 3 กันยายน 2552, จาก www.childthai.org/cic/c326.htm
- ชีษณุกร พรภาณุวิชญ์. (2540). ความคาดหวังของประชาชนที่มีต่อบบทบาทการจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติในห้องเรียนของสมาชิกองค์กรบริหารส่วนตำบล: กรณีศึกษาจังหวัด แพร. วิทยานิพนธ์ ศค.ม. (สิ่งแวดล้อม). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล. ถ่ายเอกสาร.
- ชุติกร ธนาวัฒนากร. (2543). การศึกษาบุคลิกภาพตามแนวทางทฤษฎีจิตวิเคราะห์กับแรงจูงใจใส่ สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ ศช.ม. (หลักสูตรและการเรียน การสอน). ขอนแก่น: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.
- ชูชีพ อ่อนโคงสูง. (2522). จิตวิทยาการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ณัชรัดี จันทร์ฟอง. (2549). องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการปรับตัวด้านการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญของนักเรียนในระดับช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนมัธยมประชานิเวศน์เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร. ปริญญาอุดมศึกษา กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์. ถ่ายเอกสาร.
- ทปอ. ปรับองค์ประกอบ แอดฯ ปี 53. (2551, 10 กันยายน). เดลินิวส์. หน้า 15.
- ทวีศิลป์ สารแสน. (2543). ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของสภาพแวดล้อมทางการเรียน. ปริญญาอุดมศึกษา กศ.ด. (เทคโนโลยีการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ศรีนครินทร์. ถ่ายเอกสาร.
- ทิพวรรณ สุวรรณประเสริฐ. (2541). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดปราจีนบุรี. ปริญญาอุดมศึกษา กศ.ม. (จิตวิทยาการแนะแนว). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์. ถ่ายเอกสาร.
- ธนานิช เสือวรรณศรี; และคณะ. (2543). การสำรวจข้อมูลและความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอบเข้า มหาวิทยาลัยของนักเรียนในปีการศึกษา 2543. กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

- ธนาวรรณ รานพรดี. (2551). ปัจจัยที่ส่งผลต่อเป้าหมายในชีวิต ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนพระฤทธิ์คอนแวนต์ เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร. ปริญญาอุดมศึกษา. จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์. ถ่ายเอกสาร.
- ธนู แสงศักดิ์. (2550). ลักษณะครุภัตติ. สืบคันเมื่อ 3 กันยายน 2552, จาก <http://aolik.thatphnom.com/buddhdathom04.htm>
- นงเยาว์ แข่งเพ็ญแข. (2525, ตุลาคม). ปัจจัยทางสภาพสิ่งแวดล้อมและความพร้อมในการเรียน. ประชาศึกษา. 34(3): 7-20.
- นพวน สุขสำราญ. (2547). ความวิตกกังวลในการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนที่อยู่ใน อ.เมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1. ปริญญาอุดมศึกษา. จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์. ถ่ายเอกสาร.
- นฤณุช สุตรศิริ. (2544). วิเคราะห์การใช้เวลาเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคพิเศษ (กศ.บ.) สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา. ปริญญาอุดมศึกษา. (การศึกษาผู้ใหญ่).
- กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์. ถ่ายเอกสาร.
- นันทา สุรักษา. (2544ก). การทดสอบทางจิตวิทยา. กรุงเทพฯ. ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์.
- (2544ข). เอกสารประกอบการสอนวิชา จิตวิทยาทั่วไป. กรุงเทพฯ. ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์.
- นารีรัตน์ รักวิจิตรกุล. (2531). การวางแผนและการประเมินโครงการศึกษาผู้ใหญ่. มหาสารคาม: ภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่และการศึกษาพิเศษ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์.
- นิยดา พงษ์พาชานาณูเวช. (2535). ความวิตกกังวลในการศึกษาต่อและการเชิญบัญชาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดราชบุรี. ปริญญาอุดมศึกษา. จิตวิทยาการแนะแนว). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์.
- ถ่ายเอกสาร.
- นุจี ชูโชค. (2548). คู่มือเลือกคณะในระบบ Admisstion. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์บัณฑิตแนะนำ.
- บัณฑิตแนะนำ. (2548). คະແນນ 3 ປີລ່າສຸດ ພ້ອມ Admissions ປີ 49. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์บัณฑิตแนะนำ.
- บุญรักษา สุนทรธรรม. (2551). ຄະວິທຍົກລຸ້ມ ເຊີກແອດມີຫັນຄຸນກາພຕໍາ!! ສືບຄັນເມື່ອ 16 ສິງຫາຄມ 2552, จาก http://www.tlcthai.com/webboard/view_topic.php?page=2&mode=quote&comment=1&index=0&table_id=1&cate_id=110&post_id=26309
- ประมาธิดา นาใจดง. (2544). ผลของการใช้แผนผังทางบัญญาและกำกับตนเองที่มีทัศนคติและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. ปริญญาอุดมศึกษา. (จิตวิทยา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.

ประกาญพิพย์ พิชัย. (2539). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจไฟลัมทีฟ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนดอนเมืองทหาราภากาคบํารุง กรุงเทพมหานคร.

ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

ประสานวงศ์ บุรณพิมพ์. (2538). การเตรียมตัวสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของนักเรียนโรงเรียนสาธิตอุปารัตน์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยม) ที่สำเร็จมัธยมศึกษาตอนปลายจากการสอบที่จัดโดยศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนประเภทบุคคลภายนอก. เอกสารประกอบการประชุมทางวิชาการเรื่องการวิจัยทางการศึกษาและการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการศึกษาแห่งชาติ.

ปราจันต์ อั่นประเสริฐ (2543). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลลัมทีฟ์ทางการเรียนกับเชาว์ปัญญาความคิดสร้างสรรค์ และแรงจูงใจไฟลัมทีฟ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนศึกษานารี กรุงเทพมหานคร. ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการแนะแนว).

กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

พงษ์พันธ์ พงษ์โภสกา. (2542). จิตวิทยาการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 1 กรุงเทพฯ: นานัมการพิมพ์.

พาสนา จุลรัตน์. (2548). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ: ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.

พักรตร์วิภา โพธิ์ศรี. (2543). ผลกระทบของการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยระบบใหม่ต่อการเตรียมตัวเพื่อสอบคัดเลือกของนักเรียน และการสอนของครูชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสกลนคร. ศษ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). ขอนแก่น: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.

พัชรินทร์ สมหมาย. (2549). องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อปัญหาการเรียนในหลักสูตรการศึกษาชั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนราชวินิตบางแก้ว อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ. กรุงเทพมหานคร. ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

พันทิพา อุทัยสุข. (2525). เอกสารการสอนชุดวิชาพื้นฐานการศึกษา. หน่วยที่ 1-10.
สุโขทัยธรรมชาติราช. กรุงเทพฯ: รุ่งสิทธิ์การพิมพ์.

พรพิพย์ คำชาย. (2543). ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีสถาบันราชภัฏราชบูรณะ. ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม. (บริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

พรเพชร โสสิถิมานนท์. (2548). องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อแรงจูงใจในการกวดวิชาของนักเรียนชั่วชั้นที่ 4 โรงเรียนสตรีศักดิ์มนตรี เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร. ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

พรรณี ชูทัย. (2545). จิตวิทยาการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ: เมธีทิปส์.

พรรณี ชูทัย เจนจิต. (2533). ความเข้าใจเกี่ยวกับพฤติกรรม ในจิตวิทยาพื้นฐานเพื่อการแนะแนว.

กรุงเทพฯ: สมาคมแนะแนวแห่งประเทศไทย.

พระมหาประยุร สุยะใจ. (2548). องค์ประกอบที่มีผลต่อปัญหาการเรียนภาษาอังกฤษของนิสิต คณะมนุษยศาสตร์ จุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วัดมหาธาตุ เชตพระนคร กรุงเทพมหานคร.

สารนิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์.

พีระ พนาสุกน. (2551). คู่มือแอดมิสชันส์ GAT – PAT. กรุงเทพฯ: เม็ค.

พุทธาสภิกุช. (2531). การศึกษาคืออะไร. กรุงเทพฯ: ธรรมบูชา.

เพ็ญศรี จินดาศักดิ์. (2535). การศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวกับการเลือกอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จังหวัดชลบุรี. ปริญญาบัณฑิต กศ.ม. (จิตวิทยาการแนะแนว). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์.

ไฟโรเจน์ เบขุนทด. (2544). ผลของการเรียนแบบร่วมมือ 3 วิธีที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ และความร่วมมือในการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2.

ปริญญาบัณฑิต กศ.ม. (มัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 7.

กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์.

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช. (2533). เอกสารการสอนชุดวิชาฝึกอบรมครูและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการอบรมเลี้ยงดูเด็กปฐมวัย หน่วยที่ 1-7. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช.

มะลิวัลย์ พร้อมจิตร. (2547). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการมีวินัยในตนเองของนักเรียน นักศึกษา

โรงเรียนพันธิชัยการสุโขทัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เชตุสิต กรุงเทพมหานคร. สารนิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์.

มาลี จุฑา. (2544). การประยุกต์จิตวิทยาเพื่อการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: อักษราพิพัฒน์.

แม่นวดี นุยุทธ์; และจุไรรัตน์ พงศาวิชาติ. (2548). คู่มือแอดมิชั่น '49 ฉบับสมบูรณ์. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคشن.

วนัสนันท์ คร้ำสุข. (2551). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพร้อมในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียน ช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนวัดมกุฎกษัตริย์ เชตพระนคร กรุงเทพมหานคร. ปริญญาบัณฑิต กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์.

ถ่ายเอกสาร.

วราภรณ์ รักวิจัย. (2527). การศึกษาภก่อนวัยเรียน. เอกสารประกอบการสอน. กรุงเทพฯ:

ภาควิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ ปราสาณมิตร.

- วัชรินทร์ เอกธัชกุล. (2551). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้เวลาเรียนที่เหมาะสมของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ฝ่ายมัธยม) เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร.* ปริญญาอุดมศึกษา ภาคบังคับ สาขาวิชาการศึกษา. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วัฒนา เตชะโภกมล. (2540). *โครงร่างการวิจัยเรื่อง ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการกำกับตนเองในการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพฯ.* กรุงเทพฯ: ม.ป.พ.
- วิเชียร เกตุสิงห์. (2538, กุมภาพันธ์ – มีนาคม). *ค่าเฉลี่ยกับการแปลความหมาย: เรื่องง่าย ๆ ที่บางครั้งก็พลาดได้.* ข่าวสารการวิจัยการศึกษา. 18(3): 9.
- ศринทิพย์ พงษ์ศาสตร์. (2546). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการเข้าเรียนในระดับอุดมศึกษาโดยวิธีสอบตรงของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.* ปริญญาอุดมศึกษา ภาคบังคับ สาขาวิชาการศึกษา. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ศิริบูรณ์ สายโภสุ�. (2542). *จิตวิทยาการศึกษา.* กรุงเทพฯ: ภาควิชาจิตวิทยา มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สทศ. แจงกำหนดการทดสอบ GAT PAT. (2551, 29 พฤษภาคม). มติชน. หน้า 11.
- สมชาย เทพแสง. (2550). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร.* กรุงเทพฯ: สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา.
- สมบัติ กาญจนกิจ; และสมหญิง จันทร์ไทย. (2542). *จิตวิทยาการกีฬา: แนวคิดทฤษฎีสู่การปฏิบัติ.* กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สิริวรรณ ศรีพหล. (2526). *รูปแบบการสอนและกิจกรรมการเรียนในวิชาสังคมศึกษา.* เอกสารการสอนสังคมศึกษา หน่วยที่ 10-15. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สุชาดา อินทร์กำแหง. (2544). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพของนักศึกษาพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข.* วิทยานิพนธ์ ภาคบัณฑิต. (การบริหารการศึกษา).
- พิชณุโลก: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกริก. ถ่ายเอกสาร.
- สุชาดา บวรกิตติวงศ์. (2546, มิถุนายน). *ผลกระทบของการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาระบบที่ใหม่ที่มีผู้เกี่ยวข้อง.* อนุสารอุดมศึกษา. ฉบับที่ 300.
- สุดฤทธิ์ จันทร์แข็งช้อย. (2550). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนด้านการเงิน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์.* ปริญญาอุดมศึกษา ภาคบังคับ สาขาวิชาการศึกษา. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุนิสา ตะสัย. (2552, กรกฎาคม-ธันวาคม). *ความเครียด และการแก้ปัญหาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในจังหวัดสงขลา.* วารสารศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี. ฉบับที่ 2.
- สุโภ เจริญสุข. (2525). *ยุทธศาสตร์การสอนวิชาการแนะแนวเบื้องต้น.* กรุงเทพฯ: โอดี้ยนสโตร์.

สุราสินี ใจเย็น. (2545). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษาในโรงเรียนที่เปิดสอนระบบการศึกษาทางไกลในเขตบางเขน กรุงเทพมหานคร.

ปริญญา尼พนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์กรุงเทพ. ถ่ายเอกสาร.

สุพัตรา ผลรัตน์ไพบูลย์. (2550). ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนสุราษฎร์พิทยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี. ปริญญา尼พนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์กรุงเทพ. ถ่ายเอกสาร.

สุพิชญา ธีระกุล. (2524). การนิเทศก์การศึกษา. กรุงเทพฯ: พิมพ์วิทยาการ.

สร้างค์ โควตระกุล. (2544). จิตวิทยาการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 5 กรุงเทพฯ: ด้านสุทธารากการพิมพ์. เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์. (2536, กรกฎาคม - กันยายน). การสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย:

ข้อเท็จจริงและผลกระทบ. วารสารราชบัณฑิตยสถาน. 18(4): 63-64.

สำเนา ประจำปี. (2537). มิติใหม่ของกิจการนักศึกษา. กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สำเริง บุญเรืองรัตน์; สุวรรณ์ วิวัฒนานนท์; และนิคม นาคอ้าย. (2550, มิถุนายน-ตุลาคม). การค้นหารูปแบบของผลลัพธ์ทางการศึกษาของนักเรียนที่มีตัวแปรน้อยที่สุดและสามารถนำมาใช้ปฏิบัติในโรงเรียน. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ 1(1): 7-13.

อรพลอย เกษมสันต์ ณ อุฐยา. (2546). การศึกษาเปรียบเทียบการควบคุมตนเองและโน้มน้าวแห่งตนของนักศึกษาวัยรุ่นที่อาศัยหอพักกับนักศึกษาวัยรุ่นที่อยู่ต่างบ้าน. ปริญญา尼พนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาพัฒนาการ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์กรุงเทพ. ถ่ายเอกสาร.

อรรถนอลันช์ เพชรทองคำ. (2551). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการวางแผนในการใช้เวลาว่าง ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนสารสาสน์เอกตรา เขตayanนาวา กรุงเทพมหานคร. ปริญญา尼พนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์กรุงเทพ. ถ่ายเอกสาร

อดิเทพ ศรีสุารักษ์. (2545). ปัจจัยที่ส่งผลต่อแรงจูงใจให้สมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนวิจิตรวิทยา เขตวัฒนา กรุงเทพฯ. ปริญญา尼พนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์กรุงเทพ. ถ่ายเอกสาร.

อรุณพร เนียมสุวรรณ. (2549). การเตรียมความพร้อมในการรับบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาระบบทกว้างของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชวินิตบางเขน เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร. ปริญญา尼พนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา) กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์กรุงเทพ. ถ่ายเอกสาร.

อัจฉรา สุขารามณ์. (2542). เอกสารประกอบคำสอนวิชาพื้นฐานทางจิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยพฤษศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์กรุงเทพ.

- อัมพร โอดะภูล; และเจตันน์สันเต็ แตงสุวรรณ. (2524, ตุลาคม-ธันวาคม). สุขภาพจิตนักเรียนชนบท
ในงานอนามัยชุมชนสูงนิโน. วารสารสุขศึกษา. 4(16): 32-39.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2531). กระบวนการกลุ่มหรือกลุ่มสัมพันธ์และการบริหารทีมงานที่มี
ประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ: ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- อุ่นตา นพคุณ; จันทร์เพ็ญ เอื้อพาณิชย์; และปทีบ เมราคุณวุฒิ. (2526). รายงานการวิจัยเรื่องคุณ
ลักษณะของประชากรในกรุงเทพมหานครตามเป้าหมายทางการศึกษา: สภาพปัจจุบัน
และแนวโน้ม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุ่นตา นพคุณ. (2528). แนวคิดทางการศึกษานอกระบบโรงเรียนและการพัฒนาชุมชน เรื่อง
คิดเป็น. กรุงเทพฯ: The Asian and South Pacific Bureau of Adult Education.
- เอริสา มโนธรรม. (2550). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการประยัดดของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนสวน
กุหลาบวิทยาลัย เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร. ปริญญาอิพนธ์ กศ.ม (จิตวิทยา
การศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- Anastasi, Anne. (1968). *Personality Development*. New York: McGraw – Hill Book
Company.
- Anderson, S.A.; & W.M. Fleming. (1970, winter). Lates Adolescents Identity Formantion:
Individuation from the Family of Origin. *Adolescence*. 135-152.
- Atchison, T.J.; & W.W. Hill. (1978). *Management Today: Managing Work in
Organization*. New York: Harcourt Brace Javanovich, Inc.
- Averill, J. (1973). Personal Control over Aversive Stmuli and Its Relationship to Stress.
Psycological Bulletin. 80: 286-303.
- Bandura, Albert. (1969) .*Principles of Behavioral Modification*. New Yrok: Holt, Rinehart &
Winaton.
- Blackburn, S.; & Ssturdivant, P. (1985, January). Relationship of Selectedvariables of
Occupational and Educational Aspirations and Expecctations of Female High
School Seniors. *Dissertation Abstracts International*. 35: 4152A.
- Dusek, J.B. (1980). The Development of Test Anxiety in Children. in *Test Anxiety Theory,
Research and Applications*. p.87 – 110. Hillside: Lawrence Erlbaum Associates.
- Elliott, Donna Graham. (1998, August). Teacher Perceptions and Total Quality Management
Teaching Strategies (Collaboration, Student – Centred ,School Improvement).
Dissertation Abstracts International. Ed.D. The George Washington University.
Available: DAI-A 59 (02): 406.
- Freud, Sigmund. (1970). *An Outline of psychoanalysis*. New York: W.W. Norton &
Company, Inc.

- Haladyna, T. (1983). A causal analysis of attitude toward mathematics. *Journal for Research in Mathematics Education.* 14, 19-29.
- Hilgard, E.R. (1967). *Introduction to Psychology in Classroom.* 3rd ed. New York: Harcourt Brace and Worlg, Inc.
- John and Howard. (1975). *Personality Development in Children.* Texas.: University of Teas.
- Kalish, J.N. (1981). *Form behavioral science to behavior modifications.* New York: McGraw-Hill.
- Kazdin, Alan F. (1984). *Behavior Modification in Applied Setting.* 3rd ed. Homewood Illinois; The Dorsey press.
- Kirby, Elizabeth A. (2003). Implications for Educational Administration Through Analysis of Environmental Context and Symptoms of Stress Experience by High School Principal. *Dissertation Abstracts International.* Ed.D. Central Michigan University. Available: DAI-A 64(06): 1926.
- Leith, K. P.; & Baumeister, R. F. (1996). Why do bad moods increase self-defeating behavior? Emotion, risk taking, and self-regulation. *Journal of Personality and Social Psychology.* 71, 1250-1267.
- Lindgren, Henry C. (1967). *Educational Psychology in Classroom.* 3rd ed. New York: John Wiley & Son, Inc,
- McClelland, David C.; et al. (1953). *The Achievement Motivation.* New York: Appleton Century Crofts, Inc.
- Maslow, a.h. (1970). *Motivation and Personality.* 2nd ed. New York: Harper and Row.
- Mischel, W. (1981). *Introduction to personality.* New York; Holt, Rinehart and Winston.
- Nurmi J.E. (1991). *How Do Adolescents See Their Future Review of the Development of Future Orientation and Planning Development Review?.* n.p.
- Ogiegbaen, S.E. Aduwa. (2006). *Assessment of teachers' perception of instructional media use in colleges of education in Southern Nigeria.* n.p.
- Paul, Cathy L. (1998, February). The Relationship Between The Principles of Total Quality Management and School Climate, School Culture, and Teacher Empowerment. *Dissertation Abstracts International.* Ed.D. University of Missouri Columbia. DAI-A 59(08): 2803.
- Perri, M.G.; & Richards, C.S. (1977). An Investigation of Naturally Occurring Episodes of Self – controlled Behaviors. *Journal of Counseling Psycology.* 24: 178-183.

- Pintrich, P.R.; & De-Groot , E.V. (1990). Motivational and self-regulated learning components of classroom academic performance. *Journal of Educational Psychology*. 82: 33-40.
- Puustinen, M.; & Pulkkinen, L. (2001). Models of self-regulated learning: a review. *Scandinavian Journal of Educational Research*. 45(3), 269-286.
- Rosenbaum, Michael. (1980, January). A Schedual for Assessing Self – control Behaviors, Preliminary Finding. *Behavior Therapy*. 11: 109 – 121.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
หนังสือขอความร่วมมือ



ที่ ศธ 0519.12/๐๒๘๒

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยครินทร์วิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๑๔ มกราคม ๒๕๕๓

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา

เนื่องด้วย นางสาวกุสุมา ยักษ์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยครินทร์วิโรฒ ได้รับอนุญาตให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวขวาง กรุงเทพมหานคร” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พานา จุลรัตน์ และ รองศาสตราจารย์เวชนี กรีทอง เป็นคณะกรรมการคุณการทำปริญญานิพนธ์ ในกรณี บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ อาจารย์จิรดา รัตนรังสี เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบตามปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวขวาง กรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวกุสุมา ยักษ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5067

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อนิสิต โทรศัพท์ 086-357-0481



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โทร. 5730
ที่ ศช 0519.12/๐๒๘๓ วันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๓

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

เนื่องด้วย นางสาวกุสนา อกซู นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พัฒนาการ รัชดา เขตหัวขวาง กรุงเทพมหานคร” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พาสนา จุลรัตน์ และ รองศาสตราจารย์เวชนี กรีทอง เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในกรณีนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ อาจารย์ ดร.มนพิริยา จารุพงษ์ และ อาจารย์นันทวิทย์ เพ่านานาคณะ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบตามปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวขวาง กรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวกุสนา อกซู และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้


(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ ศธ 0519.12/ ๐๒๘ ๔

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

14 มกราคม 2553

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนกุนนท์รุทธาราม

เนื่องด้วย นางสาวกุสุมา แซกู นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ได้รับอนุญาตให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้ามขวาง กรุงเทพมหานคร” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พาสนา จุกรัตน์ และ รองศาสตราจารย์ เวน尼 กฤษทอง เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูล เพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขอให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 100 คน เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตห้ามขวาง กรุงเทพมหานคร ในระหว่างเดือนมกราคม – กุมภาพันธ์ 2553

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวกุสุมา แซกู ได้เก็บข้อมูลเพื่อ การวิจัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสหนึ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย ตันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5067

หมายเหตุ : สອบตามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณายกติดต่อนิสิต โทรศัพท์ 086-357-0481



ที่ ศธ 0519.12/๑๒๔๕

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

14 มกราคม 2553

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา

เนื่องด้วย นางสาวกุสุมา ยักษ์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ได้รับอนุญาตให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวขวาง กรุงเทพมหานคร” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พาสนา จุลรัตน์ และ รองศาสตราจารย์ เวนนี กรีทอง เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในกรณี นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูล เพื่อการวิจัย โดยขอให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 100 คน ตอบแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อ การเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวขวาง กรุงเทพมหานคร ในระหว่างเดือนกรกฎาคม – กันยายน พ.ศ. 2553

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวกุสุมา ยักษ์ ได้เก็บข้อมูล เพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5067

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อนิสิต โทรศัพท์ 086-357-0481

ภาคผนวก ข
แบบสอบถาม

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2552 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวหมาก กรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้มี 9 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว

ตอนที่ 2 แบบสอบถามแรงจูงใจฝ่ายสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามการควบคุมตนเอง

ตอนที่ 4 แบบสอบถามการวางแผนใช้เวลา

ตอนที่ 5 แบบสอบถามความคาดหวังของผู้ปกครอง

ตอนที่ 6 แบบสอบถามการสนับสนุนของผู้ปกครองต่อการศึกษา

ตอนที่ 7 แบบสอบถามลักษณะทางกายภาพทางการเรียน

ตอนที่ 8 แบบสอบถามการสนับสนุนของครูผู้สอนต่อนักเรียน

ตอนที่ 9 แบบสอบถามการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียนที่ศึกษาอยู่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2552 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา เขตหัวหมาก กรุงเทพมหานคร นักเรียนสามารถแสดงความรู้สึกหรือความคิดเห็นได้อย่างอิสระ คำตอบของนักเรียนไม่มีข้อใดถูกห้ามโดยเด็ดขาด และไม่มีผลกระทบกระเทือนต่อการเรียนอย่างใด ในการตอบแบบสอบถามนี้นักเรียนไม่ต้องลงชื่อของนักเรียนไว้ คำตอบทั้งหมดจะถูกเก็บไว้เป็นความลับ ไม่มีการเปิดเผยให้ผู้อื่นทราบ

จึงขอให้นักเรียนตอบแบบสอบถามให้ตรงกับความรู้สึกและความคิดเห็นของนักเรียน ให้มากที่สุด โดยตอบให้ครบถ้วนข้อ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของนักเรียน เมื่อนักเรียนอ่าน
ข้อความแล้ว โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ให้ตรงกับความเป็นจริง

1. ระดับผลการเรียนเฉลี่ยทั้ง 5 ภาคเรียน
2. รายได้ต่อเดือนของผู้ปกครอง บาท

ตอนที่ 2 แบบสอบถามแรงจูงใจไฟสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามแรงจูงใจไฟสัมฤทธิ์ทางการเรียน ให้นักเรียน อ่านข้อความในแบบสอบถามอย่างละเอียดแล้ว โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือ ช่องใดซองหนึ่งใน 5 ช่อง ที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด ดังนี้

- | | | |
|----------------|---------|---|
| จริงที่สุด | หมายถึง | ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด |
| จริง | หมายถึง | ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมาก |
| จริงบ้าง | หมายถึง | ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนบ้าง ไม่ตรงบ้าง |
| จริงน้อย | หมายถึง | ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อย |
| จริงน้อยที่สุด | หมายถึง | ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อยที่สุด |

ข้อ ที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริง น้อยที่สุด
1	ข้าพเจ้าพยายามมากขึ้นเมื่อ เรียนไม่รู้เรื่อง					
2	ข้าพเจ้าไม่ตั้งใจเรียนหนังสือ					
3	แม้ว่าวิชาเรียนนั้นจะไม่ น่าสนใจแต่ข้าพเจ้าก็พยายาม ตั้งใจเรียน					
4	ข้าพเจ้าตั้งใจทำงานที่ได้รับ มอบหมายทุกครั้ง					
5	เมื่อไม่เข้าใจในเนื้อหาวิชาที่ เรียน ข้าพเจ้ามักถามครู หรือ ผู้ที่ให้ท่านที่					
6	เมื่อคะแนนสอบออกมากไม่ดี ข้าพเจ้าพยายามที่จะอ่าน หนังสือเพื่อให้คะแนนสอบครั้ง ต่อไปดีขึ้น					
7	ข้าพเจ้ารู้สึกท้อแท้ เมื่อประสบ ปัญหาในการเรียน					
8	ข้าพเจ้าพยายามเรียนหนังสือ เพื่อให้สำเร็จตามเป้าหมายที่ วางไว้					

ข้อ ที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริง น้อยที่สุด
9	ข้าพเจ้าพยายามหา แบบฝึกหัดมาทำ เพื่อทบทวน บทเรียนที่ผ่านมา					
10	ข้าพเจ้ารู้สึกท้าทายกับ บทเรียนยาก ๆ					
11	ข้าพเจ้าวางแผนจะเรียนต่อใน มหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง					
12	ข้าพเจ้าไม่สนใจว่าตนเองจะ ประสบความสำเร็จในการ เรียนหรือไม่					
13	ข้าพเจ้าทำการบ้านด้วยตนเอง					
14	แม้ว่าการบ้านจะมาก แต่ ข้าพเจ้าก็พยายามทำการบ้าน ให้เสร็จทันเวลาทุกวิชา					
15	เมื่อต้องเรียนวิชาที่ไม่ชอบ ข้าพเจ้ามักก้มตั้งใจเรียน					
16	ข้าพเจ้าอ่านหนังสือ ทบทวน บทเรียนอยู่เสมอ					
17	ข้าพเจ้าเลือกเรียนกว่าวิชา เพื่อเป็นการเพิ่มประสบการณ์ การเรียน และทบทวนความรู้					
18	เมื่อมีเวลาว่าง ข้าพเจ้า รวมกลุ่มกับเพื่อนเพื่อทบทวน บทเรียน					
19	ขณะที่เรียนในห้องเรียน ข้าพเจ้าตั้งใจและมีสมาธิอยู่กับ เนื้อหาวิชาที่เรียน					
20	เมื่อไม่เข้าใจในเนื้อหาที่เรียน ข้าพเจ้าเลือกที่จะเงียบ ไม่ ซักถามครูหรือเพื่อน					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามการควบคุมตนเอง

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามการควบคุมตนเอง ให้นักเรียนอ่านข้อความในแบบสอบถามอย่างละเอียดแล้ว โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือ ซึ่งได้ช่องหนึ่งใน 5 ช่อง ที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด ดังนี้

- | | | |
|----------------|---------|---|
| จริงที่สุด | หมายถึง | ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด |
| จริง | หมายถึง | ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมาก |
| จริงบ้าง | หมายถึง | ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนบ้าง ไม่ตรงบ้าง |
| จริงน้อย | หมายถึง | ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อย |
| จริงน้อยที่สุด | หมายถึง | ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อยที่สุด |

ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
1	ข้าพเจ้าคิดว่าการอ่านหนังสือ จำเป็นต่อการเตรียมความพร้อม ในการสอบ					
2	ข้าพเจ้าเชื่อว่าการทำแบบฝึกหัด จะช่วยให้ข้าพเจ้าทบทวน บทเรียนได้มากขึ้น					
3	แม้ว่าเพื่อนจะชวนไปเที่ยว ข้าพเจ้าก็จะปฏิเสธเพื่อจะได้มี เวลาในการทบทวนบทเรียน					
4	ข้าพเจ้าพยายามสร้างสมาร์ตโฟน ทบทวนบทเรียน					
5	แม้ว่าจะมีการสอบข้าพเจ้าก็ยังจะ ไปเที่ยวกับเพื่อน					
6	ถึงแม้ว่าจะทบทวนบทเรียนไม่ทัน ข้าพเจ้าก็จะไม่ยอมท้อ					
7	ข้าพเจ้าไม่มีสมาร์ตโฟนใน การทบทวนบทเรียน					
8	ก่อนการสอบคัดเลือก ข้าพเจ้า สามารถปฏิเสธเมื่อเพื่อนชวน ข้าพเจ้าไปเที่ยว เพราะข้าพเจ้า ต้องการทบทวนบทเรียน					

ข้อ ที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อย ที่สุด
9	ก่อนการสอบ GAT และ PAT ข้าพเจ้าจะแสวงหาความสุขให้ตนเองอย่างเต็มที่ ด้วยการเที่ยว เติร์ดเตรักระกับเพื่อน ๆ เพื่อคลายเครียด					
10	ก่อนการทบทวนบทเรียน ข้าพเจ้าจะสร้างสมาร์ทให้กับตนเองก่อน เพื่อจะได้มีสมาร์ทจดจ่อกับเนื้อหาบทเรียน					
11	ข้าพเจ้าทบทวนบทเรียนแม้ว่าจะไม่ชอบในวิชานั้น ๆ					
12	ข้าพเจ้าคิดว่าไม่จำเป็น ต้องจัดตารางวางแผนการอ่านหนังสือ เพราะคิดว่าอ่านทัน					
13	ในการอ่านหนังสือ ข้าพเจ้ามักตั้งคำถามใช้ถามตนเองเพื่อให้แน่ใจว่าข้าพเจ้าเข้าใจเนื้อหานั้น					
14	เพื่อให้เกิดความพร้อมก่อนการสอบ GAT และ PAT ข้าพเจ้าอ่านหนังสือทบทวนบทเรียน					
15	ข้าพเจ้าอดทนอ่านหนังสือแม้ว่าข้าพเจ้าจะรู้สึกง่วงนอน					
16	เพื่อให้เกิดความพร้อมก่อนการสอบ GAT และ PAT ข้าพเจ้าฝึกทำโจทย์ ข้อสอบในปีที่ผ่านมา					

ตอนที่ 4 แบบสอบถามการวางแผนการใช้เวลา

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามการวางแผนการใช้เวลา ให้นักเรียนอ่าน

ข้อความในแบบสอบถามอย่างละเอียดแล้ว โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือ ช่องใดช่องหนึ่งใน 5 ช่อง ที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด ดังนี้

- | | | |
|----------------|---------|---|
| จริงที่สุด | หมายถึง | ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด |
| จริง | หมายถึง | ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมาก |
| จริงบ้าง | หมายถึง | ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนบ้าง ไม่ตรงบ้าง |
| จริงน้อย | หมายถึง | ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อย |
| จริงน้อยที่สุด | หมายถึง | ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อยที่สุด |

ข้อ ที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริง น้อยที่สุด
1	ข้าพเจ้ามีการวางแผนจัดตาราง สำหรับการทบทวนบทเรียนในแต่ ละวัน					
2	ข้าพเจ้าจะใช้เวลาว่างที่มีไปกับ การทำกิจกรรมที่ข้าพเจ้าชื่นชอบ					
3	ข้าพเจ้ารับทำงานที่ได้รับ [†] มอบหมายให้เสร็จเพื่อที่จะได้มี เวลาทบทวนบทเรียน					
4	ข้าพเจ้าเรียงลำดับความสำคัญ [‡] ของงานก่อนลงมือกระทำ					
5	ข้าพเจ้ามักจะอ่านหนังสือไม่ทัน การสอบ GAT และ PAT					
6	เมื่อมีการบ้านมากข้าพเจ้าไม่ สามารถจัดลำดับการทำงานได้					
7	ข้าพเจ้ามักจะทำงานไม่เสร็จทัน ตามกำหนด เพราะไม่มีการวางแผน แผนการใช้เวลา					
8	ข้าพเจ้าจัดเวลาในการอ่าน หนังสือเพื่อเตรียมสอบใน โรงเรียนควบคู่กับการสอบ GAT และ PAT					

ข้อ ที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริง น้อยที่สุด
9	ข้าพเจ้าพยายามจะจัดเวลาใน การทบทวนบทเรียน เพื่อจะได้ เตรียมตัวในการสอบได้ทันเวลา					
10	แม้ว่างานจะมากแต่ข้าพเจ้าก็ สามารถจัดสรรเวลาในการทำ การบ้านได้					
11	ในเวลา 1 วันข้าพเจ้าไม่สามารถ ทำงานบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ได้					
12	ข้าพเจ้าใช้เวลาว่างในการอ่าน หนังสือและทบทวนบทเรียน					
13	ข้าพเจ้าไม่เคยจัดตารางในการ อ่านหนังสือ					
14	หากมีเวลาว่างข้าพเจ้าจะใช้เวลา นั้นในการอ่านหนังสือเพื่อเตรียม ตัวในการสอบ GAT และ PAT					
15	แม้ว่าจะมีการบ้านมากแต่ข้าพเจ้า ก็มีเวลาทบทวนบทเรียนได้					
16	ข้าพเจ้าไม่เคยจัดตารางในการ ทบทวนบทเรียน					

ตอนที่ 5 แบบสอบถามความคาดหวังของผู้ปกครอง

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามความคาดหวังของผู้ปกครอง ให้นักเรียนอ่านข้อความในแบบสอบถามอย่างละเอียดแล้ว โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือ ช่องใดช่องหนึ่งใน 5 ช่อง ที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด ดังนี้

- | | | |
|----------------|---------|---|
| จริงที่สุด | หมายถึง | ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด |
| จริง | หมายถึง | ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมาก |
| จริงบ้าง | หมายถึง | ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนบ้าง ไม่ตรงบ้าง |
| จริงน้อย | หมายถึง | ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อย |
| จริงน้อยที่สุด | หมายถึง | ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อยที่สุด |

ข้อ ที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริง น้อยที่สุด
1	ผู้ปกครองต้องการให้ข้าพเจ้า สอบเข้าศึกษาต่อใน ระดับอุดมศึกษาให้ได้					
2	ผู้ปกครองต้องการให้ข้าพเจ้า เลือกเรียนในสาขาวิชาที่ท่าน ต้องการ					
3	ผู้ปกครองต้องการให้ข้าพเจ้า ศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา ของรัฐ					
4	ผู้ปกครองต้องการให้ข้าพเจ้า ประสบความสำเร็จในการเรียน					
5	ผู้ปกครองต้องการให้ข้าพเจ้า ศึกษาต่อในวิชาชีพที่ได้ ค่าตอบแทนสูง					
6	ผู้ปกครองต้องการให้ข้าพเจ้ามี ผลการเรียนที่ดี					
7	ผู้ปกครองจะรู้สึกเสียใจ หาก ข้าพเจ้าไม่สามารถสอบเข้า ศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาได้					
8	ผู้ปกครองต้องการให้ข้าพเจ้า ทบทวนบทเรียนอยู่เสมอ					

ข้อ ที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริง น้อยที่สุด
9	ผู้ปกครองต้องการให้ข้าพเจ้ามีความพยายามในเรื่องของการเรียนอยู่เสมอ					
10	ผู้ปกครองต้องการให้ข้าพเจ้าประสบความสำเร็จในชีวิต เหมือนกับคนบุคคลที่มีชื่อเสียง					
11	ข้าพเจ้ารู้สึกกดดันในสิ่งที่ผู้ปกครองต้องการให้ข้าพเจ้าเป็น					
12	ผู้ปกครองคาดหวังว่าข้าพเจ้าจะสามารถทำในสิ่งที่ทานต้องการได้					
13	ข้าพเจ้าเลือกที่จะศึกษาต่อตามความต้องการของผู้ปกครอง					

ตอนที่ 6 แบบสอบถามการสนับสนุนของผู้ปกครองต่อการศึกษา

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามการสนับสนุนของผู้ปกครองต่อการศึกษา

ให้นักเรียนอ่านข้อความในแบบสอบถามอย่างละเอียดแล้ว โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือ ซึ่งได้ช่องหนึ่งใน 5 ช่อง ที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด ดังนี้

- | | | |
|----------------|---------|---|
| จริงที่สุด | หมายถึง | ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด |
| จริง | หมายถึง | ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมาก |
| จริงบ้าง | หมายถึง | ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนบ้าง ไม่ตรงบ้าง |
| จริงน้อย | หมายถึง | ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อย |
| จริงน้อยที่สุด | หมายถึง | ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อยที่สุด |

ข้อ ที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อย ที่สุด
1	ผู้ปกครองไม่สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อหนังสือสำหรับเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ให้ข้าพเจ้า					
2	ผู้ปกครองสนับสนุนให้ข้าพเจ้าเรียนพิเศษเพิ่มเติม					
3	ผู้ปกครองสนับสนุนให้ข้าพเจ้าเข้าร่วมกิจกรรมพิเศษต่าง ๆ ในโรงเรียน					
4	ผู้ปกครองแนะนำให้ข้าพเจ้าทบทวนบทเรียนอยู่เสมอ					
5	ผู้ปกครองสนับสนุนใจซักถามเรื่องการเรียนของข้าพเจ้าเสมอ					
6	ผู้ปกครองสนับสนุนให้ข้าพเจ้าไปเรียน gwkv เพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้กับตนเอง					
7	ผู้ปกครองสนับสนุนให้ข้าพเจ้าเข้าร่วมกิจกรรมของสถาบันต่าง ๆ เพื่อให้ข้าพเจ้ามีประสบการณ์ตามความสนใจ					

ข้อ ที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อย ที่สุด
8	ข้าพเจ้ามักปรึกษาเกี่ยวกับอนาคต ในการเรียนกับผู้ปกครองเสมอ					
9	ผู้ปกครองไม่สนใจการทำการบ้าน ของข้าพเจ้า					
10	ผู้ปกครองแสดงความห่วงใย ข้าพเจ้าเมื่อข้าพเจ้าห้อแท้ในการ เรียน					
11	ผู้ปกครองสอบถามความรื่องความ ต้องการทางการเรียนของข้าพเจ้า					
12	ผู้ปกครองแนะนำข้าพเจ้าในเรื่อง ของการเตรียมความพร้อมในการ สอบ					
13	เมื่อข้าพเจ้าได้คะแนนสอบไม่ดี ผู้ปกครองจะปลอบใจ ให้กำลังใจ					
14	ผู้ปกครองคอยเตือนให้ข้าพเจ้าอ่าน หนังสือทุกรကั้งที่มีเวลาว่าง					
15	ผู้ปกครองสนับสนุนความต้องการ ของข้าพเจ้าโดยให้ฝึกฝนและเรียนรู้ เพิ่มเติมตามความสนใจ					

ตอนที่ 7 แบบสอบถามลักษณะทางกายภาพทางการเรียน

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามลักษณะทางกายภาพทางการเรียน ให้นักเรียนอ่านข้อความในแบบสอบถามอย่างละเอียดแล้ว โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือช่องใดช่องหนึ่งใน 5 ช่อง ที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด ดังนี้

- | | | |
|----------------|---------|---|
| จริงที่สุด | หมายถึง | ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด |
| จริง | หมายถึง | ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมาก |
| จริงบ้าง | หมายถึง | ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนบ้าง ไม่ตรงบ้าง |
| จริงน้อย | หมายถึง | ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อย |
| จริงน้อยที่สุด | หมายถึง | ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อยที่สุด |

ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
1	ก.สถานที่เรียน ห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้ดี					
2	ห้องเรียนไม่มีเสียงรบกวน					
3	ภายในห้องเรียนมีการติดแผ่นเนื้อหาที่ใช้ในการเรียนวิชาต่าง ๆ					
4	สภาพห้องเรียนมีความสะอาดปราศจากกลิ่นรบกวน					
5	โถะและเก้าอี้มีความปั้นระเบียบเรียบร้อย					
6	กระดานที่ใช้ในห้องเรียนวางอยู่ในระยะที่สามารถมองเห็นได้ชัดเจน					
7	ภายในห้องเรียนมีแสงสว่างเพียงพอ					
8	ข.สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน อุปกรณ์การเรียนมีความเหมาะสมกับการเรียนวิชาต่าง ๆ					
9	อุปกรณ์การเรียนการสอนที่ครูใช้มีความทันสมัย					
10	อุปกรณ์การเรียนการสอนที่ครูใช้มีสภาพที่ดีเหมาะสมในการใช้งาน					
11	สื่อที่ใช้ในการสอนมีความน่าสนใจ					

ข้อ ที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อย ที่สุด
12	อุปกรณ์ในการเรียนการสอนง่ายต่อการใช้งาน					
13	สื่อเทคโนโลยีมีเพียงพอกับจำนวนนักเรียน					
14	ค.แหล่งข้อมูลทางการศึกษา มีการจัดป้ายนิเทศเพื่อแสดงข้อมูลเกี่ยวกับการสอบ GAT และ PAT					
15	มีเอกสาร แผ่นพับเกี่ยวกับข้อมูลการศึกษาต่อ					
16	มีข้อมูลคะแนนย้อนหลังของการสอบเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา					
17	มีป้ายนิเทศแสดงวิธีการคิดคะแนนการสอบ GAT และ PAT					
18	มีวิทยากรที่ให้ความรู้ในเรื่องของการสอบ GAT และ PAT					
19	มีป้ายนิเทศอธิบายความเป็นมาของการ GAT และ PAT					
20	มีข้อมูลเกี่ยวกับคณะกรรมการต่าง ๆ ที่ใช้คะแนนสอบ GAT และ PAT					
21	สามารถสืบค้นข้อมูลการสอบ GAT และ PAT ได้จากระบบคอมพิวเตอร์ของโรงเรียน					

ตอนที่ 8 แบบสอบถามการสนับสนุนของครูผู้สอนต่อนักเรียน

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามการสนับสนุนของครูผู้สอนต่อนักเรียน ให้นักเรียนอ่านข้อความในแบบสอบถามอย่างละเอียดแล้ว โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือ ซึ่งได้ช่องหนึ่งใน 5 ช่อง ที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด ดังนี้

- | | | |
|----------------|---------|---|
| จริงที่สุด | หมายถึง | ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด |
| จริง | หมายถึง | ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมาก |
| จริงบ้าง | หมายถึง | ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนบ้าง ไม่ตรงบ้าง |
| จริงน้อย | หมายถึง | ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อย |
| จริงน้อยที่สุด | หมายถึง | ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อยที่สุด |

ข้อ ที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อย ที่สุด
1	ครูมักให้กำลังใจแก่ข้าพเจ้า เมื่อ ข้าพเจ้ารู้สึกห้อแท้					
2	เมื่อข้าพเจ้าได้คะแนนสอบไม่ดี ครู ไม่เคยให้กำลังใจแก่ข้าพเจ้า					
3	ครูเอาใจใส่พิเศษต่อกรรมการเรียนของ ข้าพเจ้า					
4	ครูไม่เปิดโอกาสให้ข้าพเจ้าซักถาม ข้อสงสัยในการเรียน					
5	ครูติดตามผลคะแนนการสอบ GAT และ PAT ของนักเรียน					
6	ครูไม่มีเวลาให้ข้าพเจ้า ในการขอ คำปรึกษาเรื่องการเรียน					
7	เมื่อข้าพเจ้ามีปัญหาเกี่ยวกับการ เรียนในวิชาเรียน ครูจะหาวิธี ช่วยเหลือทัน					
8	ครูพาข้าพเจ้าและเพื่อนไปทัศน ศึกษาหาความรู้นอกห้องเรียน					
9	เมื่อสอบได้คะแนนไม่ดีครูจะดำเนิน					
10	ครูฝ่าหาน้ำร้อนใหม่ ๆ มากอกเล่า ให้ข้าพเจ้าและเพื่อนฟังอยู่เสมอ					

ข้อ ที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อย ที่สุด
11	ครูคิดค้น/สร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ทางการเรียนเพื่อใช้สอนในห้องเรียนเพื่อให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจ					
12	ครูหากิจกรรมเสริมที่เกี่ยวข้องกับบทเรียน มาใช้ในการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาที่เรียนมากขึ้น					
13	ครูยินดีให้คำปรึกษาในเรื่องการเรียนของข้าพเจ้าเสมอ					
14	เมื่อครูพบว่าข้าพเจ้ามีความสามารถ ในด้านใด ครูให้การสนับสนุนต่อ ความสามารถด้านนั้นของข้าพเจ้า					
15	ครูให้คำแนะนำ วิธีการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT					
16	ครูส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT โดยการจัดทำหนังสือ แบบฝึกหัด ไว้ให้นักเรียนศึกษาด้านกว่า					

ตอนที่ 9 แบบสอบถามการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT ให้นักเรียนอ่านข้อความในแบบสอบถามอย่างละเอียดแล้ว โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือ ซ่องใดซ่องหนึ่งใน 5 ช่อง ที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด ดังนี้

- | | | |
|----------------|---------|---|
| จริงที่สุด | หมายถึง | ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด |
| จริง | หมายถึง | ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมาก |
| จริงบ้าง | หมายถึง | ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนบ้าง ไม่ตรงบ้าง |
| จริงน้อย | หมายถึง | ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อย |
| จริงน้อยที่สุด | หมายถึง | ข้อความนี้ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อยที่สุด |

ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
1	ก.ด้านความรู้ความเข้าใจใน เนื้อหา ข้าพเจ้าสรุปเนื้อหาที่เรียนเพื่อใช้ใน เตรียมตัวในการสอบ GAT และ PAT					
2	ข้าพเจ้าเรียนกว่าวิชา เพื่อเพิ่มพูน ความรู้เพื่อใช้ในการสอบ GAT และ PAT					
3	ข้าพเจ้าลงเรียนกว่าวิชาเพื่อเป็น การเพิ่มพูนความรู้และทบทวน บทเรียน สำหรับเตรียมความพร้อม ในการสอบ GAT และ PAT					
4	ข้าพเจ้าจัดตารางเวลาในการอ่าน หนังสือเตรียมตัวในการสอบ GAT และ PAT					
5	ข้าพเจ้าแลกเปลี่ยนความรู้ในวิชาที่ สอบร่วมกันกับเพื่อน					
6	ข้าพเจ้าศึกษาเนื้อหาในวิชาต่าง ๆ เพิ่มเติมจากหนังสือหลายเล่มเพื่อ เตรียมตัวสอบ GAT และ PAT					

ข้อ ที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริง น้อยที่สุด
7	เมื่อเกิดความสงสัยในเนื้อหาที่เรียน ข้าพเจ้า จะสอบถามครูทุกครั้ง					
8	ข.ด้านร่างกาย ข้าพเจ้าออกกำลังกายเพื่อให้ ร่างกายแข็งแรงอยู่เสมอ					
9	ข้าพเจ้าพักผ่อนอย่างเต็มที่ก่อน การสอบ					
10	ข้าพเจ้าทานอาหารครบ 5 หมู่ เพื่อให้ร่างกายแข็งแรง					
11	ข้าพเจ้าจะพบแพทย์ทันที หากว่าสึก ไม่สบายในช่วงสอบ					
12	ข้าพเจ้าดูแลร่างกายให้อยู่น้อย เสมอ					
13	การออกกำลังกายทำให้เสียเวลาใน การอ่านหนังสือ					
	ค.ด้านจิตใจ					
14	ข้าพเจ้ากังวลว่าจะอ่านหนังสือไม่ ทันเพื่อน					
15	ข้าพเจ้ากลัวว่าจะทำคะแนนสอบได้ ไม่ดี					
16	ข้าพเจ้ากังวลว่าจะคะแนนสอบที่ ออกมากจะไม่ดีทั้งที่ยังไม่มีการสอบ					
17	ข้าพเจ้ารู้สึกมั่นใจในการทำข้อสอบ GAT และ PAT เมื่ออ่านหนังสือ ^{เต็มที่}					

ภาคผนวก ค
การหาคุณภาพเครื่องมือ

ตาราง 5 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) แบบสอบตามแรงจูงใจฝึกสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1	5.511
2	7.390
3	5.696
4	5.260
5	6.385
6	6.042
7	2.929
8	4.521
9	4.633
10	7.961
11	3.131
12	2.732
13	3.792
14	5.153
15	4.189
16	5.489
17	5.215
18	5.055
19	8.340
20	3.481

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .844

ตาราง 6 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) แบบสอบถามการควบคุมตนเอง

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1	6.396
2	4.824
3	4.682
4	4.800
5	8.054
6	7.309
7	3.493
8	9.973
9	7.779
10	5.421
11	6.235
12	3.437
13	3.571
14	6.608
15	6.577
16	5.047

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .853

ตาราง 7 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) แบบสอบถามการวางแผนการใช้เวลา

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1	6.290
2	3.347
3	4.820
4	3.571
5	4.323
6	5.308
7	5.539
8	4.609
9	4.757
10	2.269
11	4.809
12	4.678
13	5.483
14	3.711
15	3.950
16	6.264

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .788

ตาราง 8 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) แบบสอบถามความคาดหวังของผู้ปกครอง

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1	5.492
2	4.076
3	4.873
4	3.226
5	4.801
6	6.267
7	4.749
8	7.077
9	5.915
10	4.903
11	6.485
12	6.766
13	3.836

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .741

ตาราง 9 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) แบบสอบถามการสนับสนุนของผู้ปกครองต่อ
การศึกษา

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1	5.148
2	6.903
3	4.264
4	7.553
5	7.342
6	7.926
7	5.232
8	4.507
9	4.266
10	9.954
11	10.972
12	10.896
13	5.572
14	9.053
15	6.924

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .902

ตาราง 10 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) แบบสอบถามลักษณะทางภาษาพหุงการเรียน

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1	5.431
2	3.546
3	3.280
4	5.487
5	5.494
6	4.581
7	2.394
8	5.552
9	6.961
10	7.539
11	6.713
12	6.566
13	5.727
14	6.277
15	5.709
16	5.313
17	7.757
18	6.440
19	6.047
20	5.499
21	7.568

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .892

ตาราง 11 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) แบบสอบถามการสนับสนุนของครูผู้สอนต่อ
นักเรียน

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1	6.372
2	7.781
3	7.024
4	3.523
5	3.826
6	5.592
7	6.182
8	3.693
9	4.174
10	6.920
11	5.872
12	8.325
13	10.288
14	7.108
15	5.716
16	6.616

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8.68

ตาราง 12 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) แบบสอบถามการการเตรียมความพร้อมในการสอบ GAT และ PAT

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1	5.881
2	7.390
3	9.125
4	3.553
5	4.343
6	6.117
7	4.827
8	4.264
9	3.187
10	3.407
11	6.185
12	4.674
13	2.757
14	2.629
15	5.257
16	2.437
17	2.905

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .779

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ – ชื่อสกุล	นางสาวกฤษณา ยกชู
วันเดือนปีเกิด	1 มกราคม 2529
สถานที่เกิด	จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
ที่อยู่ปัจจุบัน	57/191 หมู่บ้านพนาสนธ์ 7 นิมิตรใหม่ซอย 9 ถนนนิมิตรใหม่ แขวงทรายกองดิน เขตคลองสามวา กรุงเทพมหานคร 10510
โทรศัพท์	08-6357-0481
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2541	จบการศึกษาระดับประถมศึกษา
	จากโรงเรียนอนุบาลประจวบคีรีขันธ์
พ.ศ. 2544	จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
	จากโรงเรียนประจวบวิทยาลัย
พ.ศ. 2547	จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
	จากโรงเรียนสตรีเศรษฐบุตรบำเพ็ญ
พ.ศ. 2551	จบการศึกษาระดับปริญญาตรี การศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.)
	วิชาเอกการแนะนำ คณะศึกษาศาสตร์
	จากมหาวิทยาลัยครินทริโนโรม
พ.ศ. 2553	จบการศึกษาระดับปริญญาโท การศึกษามหาบัณฑิตบัณฑิต (กศ.ม.)
	สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
	จากมหาวิทยาลัยครินทริโนโรม