



วารสาร สภาคณาจารย์ มศว ประจำปี

ฉบับที่ 2

ภาคเรียนที่ 2

ปีการศึกษา 2530

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเผยแพร่ข่าวสารและการดำเนินงานของสภา
คณาจารย์
2. เพื่อเป็นสื่อกลางในการแลกเปลี่ยนความคิด
เห็นของบุคลากร
3. เพื่อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาองค์กร

ผู้ดูแล**บรรณาธิการ**

นายเสกสรรค์ กษามาศ

กองบรรณาธิการ

นายเฉลิมศักดิ์ สุภาพล

นายสมรภูมิ ขาวัญชัย

นางสาวพรรณี กฤตยารัตน์

นางวีระ พิพัฒน์โยทะพงศ์

จัดรูปเล่ม

นายวินัย โسمด

เจ้าของ

สภาคณาจารย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประสานมิตร

สารบัญ

หน้า

1. บรรณานิการແດลง	2
...เสกสรรค์ กษามาศ	
2. ทางก้าวหน้าของข่าวราชการ มศว	3
...เฉลิมศักดิ์ สุภาพล	
3. หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงาน ทางวิชาการตามทัศนะของผู้บริหารและ คณาจารย์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	7
...เสถียร คำเมือง	
4. การค้นหาความเบนเดส	14
...พศ.ดร. พิสิทธิ์ สารวิจิตร	
5. การคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา	18
...รศ. บังอร ภูภิรมย์ชัย	
6. การขยายตัวของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นั้นๆ อยู่ใน สถาบัน และแนวโน้ม	21
...สุพจน์ บุญสิทธิ์	
7. วิธีแก้ท่อน้ำท่อทั้งอุดตัน	32
...พ่อบ้าน	

ข้อเขียนและข้อคิดเห็นใด ๆ ในวารสาร

เป็นความคิดเห็นส่วนตัวและเป็นความรับผิดชอบของผู้เขียนทั้งสิ้น

คณะผู้ดูแลไม่จำเป็นต้องเห็นพ้องด้วยเสมอไป

บ.ก. ແລດງ

ກາລເວລາຊ່າງຝ່ານໄປເຮົວເຫຼືອເກີນແລອພຣິບຕາ ເດືອກຈະຂັນເດືອນທີສາມຂອງປີໃໝ່ 2531 ແລ້ວ ຄໍາ ຈະກລ່າວຄໍາສວັສດີບໍ່ໄໝ່ກົງຍັງພວດໄດ້ອູ້ກະມັງ ເພຣະ ນີ້ເຖີ່ມວ່າຍັງອູ້ໃນຊ່ວງຂອງປີ 2531 ສາເຫຼຸ່ງທ່ານ ສວັສດີບໍ່ໄໝ່ທ່ານຫ຾ໄປເພຣະວ່າຕິດຫັດເຮືອງກາຣຕິດຕ່ອ ໂຮງພິມພໍ ທີ່ໃນກາຣນີ້ຕັ້ງຂອງປຽບມື້ອໃຫ້ກັບທ່ານ ປະຮານຝ່າຍປະຊາສັມພັນຮໍຂອງເວລາອາຈາຣຍ໌ເຈລິມຄັກດີ ສຸກພລ ທີ່ທ່ານໄດ້ວົງຕິດຕ່ອສະຖານທີ່ພິມພົນສໍາເວົງ ອຸລ່ວງດ້ວຍຕີ

ວາຮສາຮສກາຄະາຈາຣຍ໌ຈັບນີ້ເປັນຈັບທີ່ 2 ທ່ານຈະໄດ້ພບກັບເກົດຄວາມຮູ້ເຮືອງວິທີແກ້ທ່ອນ້າທີ່ອຸດຕັນ ໂດຍພ່ອບ້ານ... ໜ້າທາງແທ່ງຄວາມກ້ວຫັນທາງ ວິຊາກາຣ ຄວາມເປັນເລີຄນີ້ນ໌ທ່ານໄດ້ທີ່ໄດ ທ່ານຕັ້ງພບ

ກັນອາຈາຣຍ໌ເຈລິມຄັກດີ ສຸກພລ ແລະ ພ.ສ.ດ.ຮ. ພຶສີທີ່ ສາຣົວຈິຕຣ... ຖວັນຍໍສິນທາງນີ້ຢູ່ມີຄໍາມາກນັກຫົ່ວໂຄງ ຕົ້ນມີກາຣຄຸມຄຣອງກັນ ຈາກ ຮ.ສ.ບັງອຣ ກູວກົມຍໍຂວັງ... ຈາກພລງານວິຈີຍ “ທັກນະຂອງຜູ້ບໍລິຫາຣແລະຄະາຈາຣຍ໌ ໃນ ມຄວ ເກີຍວັກນັກແລກເກີຍທີ່ ແລະ ວິທີກາຣ” ເປັນ ອິ່ງໄຣ ທ່ານຕັ້ງຕິດຕາມດູເຮືອງຂອງຄຸນເສັລີຍຣ ຄາມຄັກດີ ງາຍຫຸ່ນຮູ່ປົງມາຈາກຕຶກ 9 ...ກາຣຂໍາຍາຍຕົວ ພອງ ມຄວ ໃນອານາຄຕະເປັນໄປໃນຮູ່ປັບປຸງ ຈະມີ ນີ້ຢູ່ຫາແລະອຸປ່ຽນຄອະໄວບ້າງ ເຊີ້ມທ່ານພບກັບທະ ດວາມຂອງອາຈາຣຍ໌ສຸພຈນ໌ ບຸນຸສີທີ່

ວາຮສາຮຈັບນີ້ສໍາເວົງຈຸລ່ວງໄດ້ເພຣະໄດ້ຮັບຄວາມ ວ່າມມື້ອີຈາກບຸຄຄລ໌ຫລາຍຝ່າຍ ທາງຝ່າຍປະຊາສັມພັນຮໍ ຂອກຮາບຂອບພຣະຄຸນໄວ້ ລົມ ທີ່ນີ້ ແລະ ຄໍາມີສຶງໄດ້ທີ່ພວກເຮົາຈະຫ່ວຍທ່ານໄດ້ຂອໂປຣໄດ້ບອກມາຍັງເວຣ

ສວັສດີບໍ່ໃໝ່ ຄຣັບ
ບຣະນາທີກາຣຝ່າຍປະຊາສັມພັນຮໍ

ทางก้าวหน้าของข้าราชการ มศว

ข้าราชการ มศว มีสามสายคือสาย ก. สาย ข. และสาย ค. ข้าราชการสาย ก. เป็นผู้ที่ทำงานในตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ และตำแหน่งผู้บริหาร เช่น อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี รองคณบดี ผู้อำนวยการศูนย์ สถาบันหรือสำนัก รองผู้อำนวยการศูนย์ สถาบัน หรือสำนัก หัวหน้าภาควิชา ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายต่างๆ ฯลฯ ส่วนข้าราชการสาย ข. นั้นอาจจะทำงานในสายงานที่มีตำแหน่งเป็นครุ บรรณาธิการ นักเอกสารสนเทศ นักวิชาการสอนทัศนศึกษา แพทย์ ทันตแพทย์ สัตวแพทย์ เภสัชกร นักวิทยาศาสตร์การแพทย์ ซ่างภาพการแพทย์ พยาบาล นักจิตวิทยา นักสังคมสงเคราะห์ นักวิชาการเกษตร นักวิชาการสัตวบาล นักวิชาการประมง นักวิทยาศาสตร์ นักวิจัยหรือเจ้าหน้าที่วิจัย นักแนะนำการศึกษาและอาชีพ เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน นักวิชาการศึกษา สำหรับข้าราชการสาย ค. นั้นอาจจะทำงานในตำแหน่งเจ้าหน้าที่พัฒน์ดิจิต หัวหน้าแผนงาน หัวหน้าฝ่าย หัวหน้ากองผู้อำนวยการกอง เลขาธุการคณะ เจ้าหน้าที่ธุรการ เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี นักวิชาการเงินและบัญชี เจ้าหน้าที่บริหารงานการเงินและบัญชี เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน เจ้าหน้าที่บุคคล นิติกร นักประชาสัมพันธ์ นักวิชาการพัสดุ นายช่างเทคนิค นายช่างอิเล็กทรอนิกส์ นายช่างเชียนแบบ พนักงานพัสดุ เจ้าหน้าที่พัสดุ พนักงานห้องสมุด เจ้าหน้าที่ห้องสมุด พนักงานสอนทัศนศึกษา พนักงานวิทยาศาสตร์ ซ่างเทคนิค เจ้าหน้าที่พิมพ์ ซ่างพิมพ์ เป็นต้น

กางก้าวหน้าของข้าราชการสาย ก.

ข้าราชการสาย ก. ที่ทำงานในตำแหน่งอาจารย์ จะได้รับเงินเดือนตั้งแต่ ขั้น 2,765 บาท ถึง ขั้น 13,095 บาท มีสิทธิ์ขอรับการประเมินผลงานเพื่อเลื่อนระดับเงินเดือนให้สูงขึ้นอีกหนึ่งระดับได้ โดยพิจารณาลักษณะของเต็ลงบุคคลดังนี้

1. อาจารย์วุฒิปริญญาตรี เมื่อทำงานในหน้าที่อาจารย์มาแล้วครบสองปีมีสิทธิ์ขอประเมินผลงาน เพื่อเลื่อนจากระดับสามเป็นระดับสี่ได้

2. อาจารย์วุฒิปริญญาโท เมื่อทำงานในหน้าที่อาจารย์มาแล้วครบสองปีมีสิทธิ์ขอประเมินผลงานเพื่อเลื่อนจากระดับสี่เป็นระดับห้าได้

3. อาจารย์วุฒิปริญญาเอก เมื่อทำงานในหน้าที่อาจารย์ระดับสี่และระดับห้ามาแล้วครบสองปี มีสิทธิ์ขอประเมินผลงานเพื่อเลื่อนเป็นอาจารย์ระดับหกได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จะได้รับเงินเดือนตั้งแต่ระดับหก ขั้น 6,935 บาท ถึงระดับแปด ขั้น 14,295 บาท ซึ่งจะแต่งตั้งจากผู้ดํารงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ไม่น้อยกว่าห้าปีสำหรับอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี ไม่น้อยกว่าห้าปีสำหรับอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท และไม่น้อยกว่าสองปีสำหรับอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก

รองศาสตราจารย์จะได้รับเงินเดือนตั้งแต่ระดับเจ็ด ขั้น 8,475 บาท ถึงระดับเก้า ขั้น 15,575 บาท ซึ่งจะแต่งตั้งจากผู้ดํารงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วไม่น้อยกว่าสามปี

ศาสตราจารย์จะได้รับเงินเดือนตั้งแต่ระดับเก้า ขั้น 10,365 บาท ถึงระดับสิบ ขั้น 16,975 บาท และสามารถขอประเมินผลงานเพื่อเลื่อนเป็นระดับ

๑๑ ได้ ศาสตราจารย์นั้นจะแต่งตั้งจากผู้ดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่รองศาสตราจารย์มาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี

ยังกว่านี้ อาจารย์ก็มีโอกาสที่จะดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์โดยไม่ต้องเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือรองศาสตราจารย์ก็ยอมได้ ถ้าอาจารย์มีผลงานดีเด่นเป็นกรณีพิเศษ

การก้าวหน้าของข้าราชการสาย บ. ॥๖: ค.

ข้าราชการสาย ข. จะกำหนดตำแหน่งเป็นผู้ปฏิบัติการวิชาชีพจากผู้มีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าให้ได้รับเงินเดือนตั้งแต่ระดับสอง ขั้น 2,205 บาท ถึงระดับห้า ขั้น 9,385 บาท ผู้มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป หรือเทียบเท่านั้นให้ได้รับเงินเดือนตั้งแต่ระดับสาม ขั้น 2,765 บาท ถึงระดับหก ขั้น 12,535 บาท

ผู้ชำนาญการจะได้รับเงินเดือนระดับหก ขั้น 6,935 บาท และสามารถขอประเมินผลงานเป็นระดับเจ็ดได้ ซึ่งจะได้รับเงินเดือนเพิ่มตามลำดับจนถึงระดับแปด ขั้น 14,295 บาท

ผู้เชี่ยวชาญจะได้รับเงินเดือนตั้งแต่ระดับเก้า ขั้น 10,365 บาท ถึงขั้น 15,575 บาท

ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ จะได้รับเงินเดือนตั้งแต่ระดับสิบ ขั้น 11,415 บาท ถึงขั้น 16,975 บาท

สำหรับข้าราชการสาย ค. นั้นจะกำหนดตำแหน่งเป็นผู้ปฏิบัติการจากผู้มีวุฒิต่ำกว่าอนุปริญญาหรือเทียบเท่าให้ได้รับเงินเดือนตั้งแต่ระดับหนึ่ง ขั้น 1,255 บาท จนถึงระดับสาม ขั้น 5,745 บาท ผู้มีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าให้ได้รับเงินเดือนตั้งแต่ระดับสอง ขั้น 2,205 บาท ถึงระดับสี่ ขั้น 7,285 บาท ผู้มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปหรือเทียบเท่าให้ได้รับเงินเดือนตั้งแต่ระดับสาม ขั้น 2,765 บาท จนถึงระดับห้า ขั้น 9,385 บาท

หัวหน้าหน่วยงาน อาจจะเป็นหัวหน้าหน่วยหัวหน้าแผนกงาน หัวหน้าฝ่ายหรือเทียบเท่าจะได้รับเงินเดือนตั้งแต่ระดับสี่ ขั้น 3,754 บาท และสามารถประเมินผลงานเพื่อเป็นระดับห้า ระดับหก และระดับเจ็ด ขั้น 13,095 บาทได้

หัวหน้าหน่วยงานระดับกอง เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาภาระหรือเทียบเท่าจะได้รับเงินเดือนตั้งแต่ระดับหก ขั้น 6,935 บาท และสามารถประเมินผลงานเพื่อเลื่อนเป็นระดับเจ็ด ซึ่งจะก้าวหน้าต่อไปถึงระดับแปด ขั้น 14,295 บาท

สำหรับหัวหน้าหน่วยงานที่สูงกว่ากอง หรือผู้ชำนาญการพิเศษ จะได้รับเงินเดือนตั้งแต่ระดับเก้า ขั้น 10,365 บาท ถึงขั้น 15,575 บาท

การก้าวหน้าอื่น ๆ ของข้าราชการ

นอกจากทางก้าวหน้าดังกล่าวแล้วข้าราชการทุกสายก็อาจจะเลือกทางก้าวหน้าอื่น ๆ ได้อีก ที่เห็นว่าสำคัญมีดังนี้

การวิจัย ทำการวิจัยเรื่องที่เป็นประโยชน์แก่การปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละคน หรือทำการวิจัยเพื่อความก้าวหน้าของวิทยาการในแต่ละสาขาวิชา

การแต่งหนังสือ อาจจะทำเป็นเอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน หนังสือ ตำรา ที่เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนระดับต่างๆ หรือทำหนังสือสำหรับประชาชนทั่วไปเพื่อการศึกษาตลอดชีวิต

การเขียนบทความ เป็นการเขียนเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่สนใจและมีความสนใจ อาจจะใช้ประกอบการเรียนการสอนตามหลักสูตร หรือส่งไปตีพิมพ์ในหนังสือพิมพ์หรือวารสาร

การไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ ข้าราชการที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งที่กำหนดมาแล้วไม่น้อยกว่าหกปี มีอายุไม่เกิน 57 ปี อาจขอไป

ปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการโดยทำการวิจัย การแต่งหรือเรียนเรียงลำดับทางวิชาการ หรืออย่างอื่น

การศึกษาต่อ เป็นการขอลาเพื่อศึกษาต่อทั้งภายในและภายนอกประเทศไทย ตามความต้องการของมหาวิทยาลัย

การประกอบ ดุงาน เพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์อันจะเป็นผลดี แต่การปฏิบัติหน้าที่การงานในปัจจุบัน

ที่ปรึกษา การเป็นที่ปรึกษาประจำตัวนิสิต ที่ปรึกษาชุมชนกิจกรรม ที่ปรึกษาโครงการวิจัย ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เป็นสิ่งกระตุ้นให้ศึกษาหาความรู้และมีประสบการณ์เพิ่มขึ้น

กรรมการเฉพาะกิจ เป็นภารกิจที่ได้รับมอบหมายให้ทำงานได้ ๑ เป็นครั้งคราว อาจจะเป็นกรรมการจัดการประชุมวิชาการ กรรมการตรวจรับสิ่งของ กรรมการซื้อวัสดุครุภัณฑ์ และกรรมการอื่น ๆ

ผู้บริหาร ข้าราชการที่มีคุณสมบัติพิเศษ อาจมีโอกาสได้แสดงบทบาทในฐานะผู้บริหาร ซึ่งมีอยู่หลายตำแหน่งที่มีภาระการดำรงตำแหน่งและไม่กำหนดภาระการดำรงตำแหน่งผู้บริหาร ตำแหน่งที่สำคัญก็มีตำแหน่งอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก (หรือสถาบันหรือศูนย์) ซึ่งผู้บริหารดังกล่าวจะได้รับเงินเดือนเพิ่มขึ้นตามตำแหน่งด้วย

ยิ่งกว่านั้น ก็ยังคงมีทางก้าวหน้าอย่างอื่นอีกที่ข้าราชการของ มศว กระทำอยู่ ขอเชิญชวนให้ทุกท่านช่วยกันแนะนำทางก้าวหน้า เพื่อให้เป็นท่านแก่เพื่อนร่วมโลกของท่านโดยเลือกใช้สื่อตามที่ท่านเห็นว่าสมควรและเป็นไปได้

ทางก้าวหน้าทางหนึ่ง

ทางก้าวหน้าที่เป็นสัจธรรมที่ไม่เปลี่ยนแปลง เมื่อผู้ใดปฏิบัติตามทางเหล่านี้แล้วยอมได้ผลแน่นอน เป็นทางก้าวหน้าที่พระพุทธเจ้าทรงสอนไว้ดังนี้

1. ไม่คบคนพาล คบบ้านพิถี พุชานุคคล ที่ควรรู้ชา

2. อยู่ในถิ่นที่เหมาะสม มีบุญวาสนามาก่อน ตั้งตนชอบ

3. พหุสุต มีคลປະ มีวนัย มีวาจาสุภาษีต

4. บำรุงบิดามารดา เลี้ยงดูลูก สงเคราะห์คุ้มครอง ทำงานไม่คั่งค้าง

5. บำเพ็ญทาน ประพฤติธรรม สงเคราะห์ญาติ ทำการงานไม่มีโงะ

6. งดเว้นจากบาป ไม่เมื่นนำเมมา ไม่ประมาท

7. มีสมมารตะ มีความถ่อมตัว มีความสันโดษ มีความกตัญญู พึงชรรມตามกาล

8. มีความอดทน เป็นคนว่าง่าย พบປະ สมณะ สนหนานธรรม

9. บำเพ็ญตบะ ประพฤติพระธรรมจรรยา เห็นอริยสัจ ทำพะนิพพานให้แจ้ง

10. จิตไม่หวั่นไหว จิตไม่โศก จิตปราศจากชุล และจิตเกشم

เมื่อกล่าวโดยสรุปแล้ว ข้าราชการ มศว ทุกสายมีโอกาสดำเนินชีวิตไปในทางก้าวหน้าทั้งทางโลกและทางธรรม ทางก้าวหน้าทางโลกนั้นมักจะมีความยืดหยุ่นได้บ้าง สิ่งที่กลุ่มนั้นบอกว่าเป็นทางก้าวหน้านั้นบางท่านอาจพบว่าเป็นอย่างอื่นก็ย่อมได้ ส่วนทางก้าวหน้าทางธรรมนั้น ถ้าท่านทำท่านจะได้รับผลดีอย่างแน่นอน เชิญพิสูจน์ด้วยตัวท่านเอง เทิด

เอกสารอ้างอิง

ปีน มุทกันต์ มงคลชีวิต ภาค 1, 2 ประมวลทางก้าวหน้าตามแนวพุทธศาสนา คลังวิทยา 2502.

ศรีนครินทร์วิโรฒ, มหาวิทยาลัย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาผลงานทางวิชาการ เพื่อเลื่อนตำแหน่ง เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ กองการเจ้าหน้าที่ 2528 อัดส์เนา.

_____ ความก้าวหน้าของข้าราชการสาย ก. กองการเจ้าหน้าที่ ม.ป.พ. อัดส์เนา.

_____ ความก้าวหน้าของข้าราชการสาย ข. และ ค. กองการเจ้าหน้าที่ ม.ป.พ. อัดส์เนา.

ศูนย์พุทธจักรปฏิบัติธรรม ทางก้าวหน้า กราฟิคอาร์ต (1977) 2523.



หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการตามทัศนคติของผู้บริหารและคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ

Criteria and Procedure of Academic Appraisal as Vicused by Administrators and Faculty Members
in Srinakharinwirot University

เสถียร คำศักดิ์

บทคัดย่อ

ความมุ่งหมายของการวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหารและคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒที่มีต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ โดยจำแนกตาม ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน วิทยาเขต วุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้บริหารจำนวน 128 คน และคณาจารย์จำนวน 270 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า สัดส่วนคือ ค่าความแหนงเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัดส่วนค่าที่ และสัดส่วนค่าเอฟ

ผลการวิจัยพบว่า ทัศนคติของผู้บริหารและคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ เห็นด้วยมากต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติที่มีต่อหลักเกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการ พ布ว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนทัศนคติที่มีต่อวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน พ布ว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และพบว่า คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกมีทัศนคติต่อวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการสูงกว่าคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 อีกด้วย

บทนำ

มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันการศึกษาชั้นสูง มีหน้าที่หลักให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการวิจัย ให้บริการวิชาการแก่สังคม และดำเนินธุรกิจประมวลมนธรรม ผลงานทางวิชาการเป็นงานทางรูปธรรมที่ปรากฏแก่สายตาของบุคคลภายนอก อันเป็นเครื่องชี้วัดว่า มหาวิทยาลัยจะทำหน้าที่ในการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาสังคมได้มากน้อยเพียงใด (ไพบูลย์ สินลารัตน์ 2527 : 5) คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.m.) ได้กำหนดให้นำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยมาประกอบการพิจารณาเพื่อเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (หนังสือทบทวนมหาวิทยาลัยที่กม. 0202/ว.2 ลงวันที่ 29 มีนาคม 2526)

การพิจารณาผลงานทางวิชาการในมหาวิทยาลัยนั้นมักพบบัญหาอยู่เสมอ ประการที่สำคัญคือ บรรยายกาศทางวิชาการนั้น คณาจารย์ได้มีโอกาสใช้ความรู้ความสามารถของตัวเองเต็มที่และมีโอกาสได้อ่านได้เขียนได้ยินทัศนคติใหม่ ๆ การให้น้ำหนักต่อผลงานทางวิชาการจะต้องมีหลักเกณฑ์และวิธีการที่ยุติธรรมเพื่อมีผลต่อความรู้สึกของคณาจารย์มาก ผู้บริหารมหาวิทยาลัยจะต้องทำให้คณาจารย์เกิดความไม่พอใจในน้อยที่สุดและพยายามให้มีเหตุผลที่จะนำมาอธิบายชี้แจงให้มากที่สุด (เงชุม สุวรรณกุล 2519 : 101) บัญหาที่สำคัญอีกประการหนึ่งในการเลื่อน

ตำแหน่งทางวิชาการที่ผูกพันอยู่กับเงินเดือน ตามระเบียบที่ปรับปรุงใหม่ เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2526 นี้ได้แก่ การที่ระเบียบใหม่นี้ได้อธิบายให้ข้าราชการใหม่มากกว่าข้าราชการที่ทำงานมานานกว่า (โพธารย์ สินลารัตน์ 2527 : 23) ซึ่งกรณีนี้ได้ก่อให้เกิดความไม่พอใจแก่อาจารย์ที่ปฏิบัติราชการมานานเป็นอย่างมาก

ปัญหาดังกล่าวเป็นสิ่งที่ควรจะมีการแก้ไขและมีการวัด การประเมินผลงานด้านอื่น ๆ เช่นเดียว กับการเขียนคำบรรยาย และรายงานการวิจัย การปรับปรุงต่อไป นั้นต้องทำอย่างเป็นระบบ (ทรงศักดิ์ ศรีกิราฟสินธุ 2527 : 5)

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีข้าราชการ ประจำอยู่ในกรุงเทพมหานครและส่วนภูมิภาครวม 8 วิทยาเขต มีตำแหน่งการบริหาร วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และตำแหน่งทางวิชาการที่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะทำการวิจัยเรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการตามที่แนะนำของผู้บริหารและคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้มีความมุ่งหมายดังต่อไปนี้

1. เพื่อศึกษาที่แนะนำของผู้บริหารและคณาจารย์ ที่มีต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ

2. เพื่อเปรียบเทียบที่แนะนำระหว่างผู้บริหาร และคณาจารย์ที่มีต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ

3. เพื่อเปรียบเทียบที่แนะนำระหว่างผู้บริหาร และคณาจารย์ในวิทยาเขตส่วนกลางและวิทยาเขตส่วนภูมิภาคที่มีต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ

4. เพื่อเปรียบเทียบที่แนะนำของคณาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ

5. เพื่อเปรียบเทียบที่แนะนำของผู้บริหารและคณาจารย์ที่มีต่อตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน ต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ

6. เพื่อเปรียบเทียบที่แนะนำของผู้บริหารและคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ถัวแบบ

การวิจัยเรื่องนี้จะทำการศึกษาด้วยแบบต่อไปนี้

1. ตัวแปรอิสระ ประกอบด้วย

1.1 ตำแหน่ง

1.1.1 ผู้บริหาร

1.1.2 คณาจารย์

1.2 ประสบการณ์การทำงาน แบ่งออกเป็น

1.2.1 ตั้งแต่ 1 ถึง 10 ปี

1.2.2 หากกว่า 10 ปีขึ้นไป

1.3 วิทยาเขต แบ่งออกเป็น

1.3.1 วิทยาเขตส่วนกลาง

1.3.2 วิทยาเขตส่วนภูมิภาค

1.4 วุฒิการศึกษา แบ่งออกเป็น

1.4.1 ปริญญาตรี

1.4.2 ปริญญาโท

1.4.3 ปริญญาเอก

1.5 ตำแหน่งทางวิชาการ แบ่งออกเป็น

1.5.1 อาจารย์

1.5.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์

1.5.3 รองศาสตราจารย์

1.5.4 ศาสตราจารย์

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ทักษะที่มีต่อหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ

ประชากร

ประชากรของการวิจัยเรื่องนี้ได้แก่ ข้าราชการ ในสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ 2528 แบ่งออกเป็นผู้บริหาร 280 คน และคณาจารย์ 1,200 คน

กลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยเรื่องนี้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารจำนวน 162 คน และคณาจารย์จำนวน 291 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเรื่องนี้ ได้แก่แบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามทักษะของผู้บริหาร และคณาจารย์ที่มีต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ส่วนหนึ่ง อีกส่วนหนึ่งขอความร่วมมือจากข้าราชการแต่ละวิทยาเขต ส่งแบบสอบถามออกไป 453 ฉบับ ได้รับคืนมาจำนวน 398 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 87.86

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

นำคะแนนจากแบบสอบถามไปคำนวณด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อหาค่าสถิติเกี่ยวกับคะแนน

เฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test, F-test, q-statistic.

ผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมได้ทั้งหมดนี้ ปรากฏผลดังต่อไปนี้

1. กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยกับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ

2. ทักษะของผู้บริหารและคณาจารย์นั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ทักษะของผู้บริหารและคณาจารย์ในวิทยาเขตส่วนกลางและวิทยาเขตส่วนภูมิภาคนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. ทักษะของคณาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 1-10 ปีกับมากกว่า 10 ปีขึ้นไปนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5. ทักษะของผู้บริหารและคณาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์นั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

6. ทักษะของผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

7. วิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ ตามทักษะของคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกกับระดับปริญญาตรี และปริญญาโทนั้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนทักษะของคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี กับปริญญาโทนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อภิปรายผล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลโดยละเอียดแล้ว ปรากฏว่ามีประเด็นที่สำคัญควรแก้การนำมาอภิปรายผลดังต่อไปนี้

1. ผู้บริหารและคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ มีทัศนะเห็นด้วยกับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ สาเหตุที่เป็นดังกล่าวเนื่อองมาจากคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย (ก.ม.) ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ไว้เป็นเกณฑ์กลางให้ข้าราชการทุกมหาวิทยาลัยในสังกัดทบทวนมหาวิทยาลัยถือเป็นหลักปฏิบัติ (หนังสือทบทวนมหาวิทยาลัย ที่ ทม 0202/ว.2 ลงวันที่ 29 มีนาคม 2526) ซึ่งหลักเกณฑ์และวิธีการดังกล่าว กำหนดคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ความรู้ ความสามารถ ปริมาณและคุณภาพและลักษณะของผลงานทางวิชาการไว้อย่างชัดเจนเหมาะสม มีความสอดคล้องกับมาตรฐานของมหาวิทยาลัยในแต่ละตำแหน่ง ซึ่งเพ็ญศรี วายવานนท์ (เพ็ญศรี วายวานนท์ 2524 : 34) วิจตร วรดุษบางกูร (วิจตร วรดุษบางกูร 2525 : 217) และสมพงศ์ เกษมสิน (สมพงศ์ เกษมสิน 2526 : 152) มีความคิดเห็นสอดคล้องกันพอสรุปได้ว่า เกณฑ์ที่ใช้ประเมินผลต้องใช้เกณฑ์มาตรฐานเดียวกัน การกำหนดช่วงระยะเวลาในการประเมิน ต้องเหมาะสมกับลักษณะงานและต้องพิจารณาความแตกต่างของผลงานแต่ละประเภท และแพตเตอร์สัน (Patterson. 1972 : 41) และพนัส หันนาคินทร์ (พนัส หันนาคินทร์ 2526 : 106) มีทัศนะว่า เกณฑ์การประเมินต้องประเมินผลทั้งในด้านปริมาณ และคุณภาพและต้องจัดระดับความยากง่ายของงาน ดังนั้นหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการที่กำหนดขึ้นใช้ในบัญชีนี้จึงเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย โดยเฉพาะกลุ่มผู้บริหารและคณาจารย์

2. ทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ที่มีต่อหลักเกณฑ์และ

วิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งแสดงว่าผู้บริหารและคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ มีทัศนะต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการไม่แตกต่างกันหรือคล้ายคลึงกัน การที่ทรงสองฝ่ายคือผู้ควบคุมระเบียบและผู้ปฏิบัติตามระเบียบ ได้มองภาพรวมของหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการไม่แตกต่างกันเช่นนี้ อาจเนื่องมาจากการฐานของหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลที่กำหนดขึ้นใช้ในบัญชีนี้เป็นไปตามการคาดหวังของบุคคลทั้งสองฝ่าย ในแง่ของการที่ไม่ก่อให้เกิดความได้เปรียบและเสียเปรียบและก่อให้เกิดความยุติธรรมตามระบบการพิจารณาเชิงคุณธรรม (Merit System) ซึ่งเพ็ญศรี วายวานนท์ (เพ็ญศรี วายวานนท์ 2524 : 7) มีทัศนะว่า เกณฑ์การประเมินผลที่มีความยุติธรรมต้องมีลักษณะเที่ยงตรง (Validity) เชื่อถือได้ (Reliability) และคงเส้นคงวา (Consistency)

3. ทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ในวิทยาเขตส่วนกลางและวิทยาเขตส่วนภูมิภาคที่มีต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งแสดงว่าผู้บริหารและคณาจารย์ในวิทยาเขตส่วนกลางและวิทยาเขตส่วนภูมิภาคมีทัศนะต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการไม่แตกต่างกันหรือคล้ายคลึงกัน สาเหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารและคณาจารย์ทั้งในวิทยาเขตส่วนกลางและวิทยาเขตส่วนภูมิภาคต่างก็ได้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการที่ ก.ม. และมหาวิทยาลัยกำหนดเช่นเดียวกัน ยกเว้นข้อปลีกย่อยอื่น ๆ ซึ่งไม่ก่อให้เกิดข้อแตกต่างมากนัก ดังนั้นผู้บริหารและคณาจารย์ในวิทยาเขตส่วนกลางและ

วิทยาเขตส่วนภูมิภาค จึงมีทัศนะต่อหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการไม่แตกต่างกัน ดังเหตุผลที่กล่าวมาแล้ว

4. เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของคณาจารย์ โดยจำแนกตามประสบการณ์ตั้งแต่ 1 ปี-10 ปี และมากกว่า 10 ปีขึ้นไป ที่มีต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งแสดงว่า คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 1 ปี-10 ปี กับมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีทัศนะต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการไม่แตกต่างกัน ตามเหตุผลของความเป็นจริงและความเหมาะสมของหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการดังกล่าวมานั้น ทุกฝ่ายเห็นพร้อมต้องกัน ทั้งคณาจารย์ที่เข้ามาใหม่ และคณาจารย์ที่มีประสบการณ์มานาน ต่างก็คาดคะเนประเมินคุณค่าของหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการไปในแนวเดียวกันซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการศึกษาของสภากาณฑ์ฯ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่พบว่าหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการที่ยึดปฏิบัติอยู่ในบั้นจุบันເืออ่านวยให้นักวิชาการใหม่ หรือผู้ช่วยการศึกษาใหม่ๆ มากกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์และทำงานมาพอสมควร (ไพบูลย์ สินลารัตน์ 2527 : 23)

5. เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารและคณาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ที่มีต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งแสดงว่าผู้บริหาร และคณาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ มีทัศนะต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการไม่แตกต่างกันหรือคล้ายคลึงกัน สาเหตุ

สำคัญสำหรับกรณีนี้อาจเป็นเพราะว่า ก.ม. ได้กำหนดมาตรฐาน กำหนดตำแหน่ง และกำหนดคุณสมบัติ เนพาะตำแหน่งของผู้ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ไว้เป็นแนวให้ออกปฏิบัติ เช่นเดียวกัน จึงทำให้ทุกฝ่ายมองเห็นข้อดีที่จะได้รับจากการใช้หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการเหมือนกัน

6. หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการตามทัศนะของผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งแสดงว่าผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก มีทัศนะต่อหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการไม่แตกต่างกันหรือคล้ายคลึงกัน การที่ผู้บริหารมีทัศนะเช่นนี้อาจเป็น เพราะผู้บริหารมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก จะเสนอขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้นต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการที่ ก.ม. กำหนดไว้เหมือนกันโดยเนพาะการเสนอขอเลื่อนตำแหน่งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ยกเว้นเรื่องระยะเวลาการดำรงตำแหน่งอาจารย์และการได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ ก.ม. กำหนดไว้แตกต่างกันตามระดับวุฒิการศึกษา

สำหรับทัศนะของคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาที่แตกต่างกันต่างก็มีทัศนะต่อหลักเกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการคล้ายกับผู้บริหาร ส่วนวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการตามทัศนะของคณาจารย์ ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกกับระดับปริญญาโท และปริญญาตรีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ซึ่งแสดงว่าคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกมีทัศนะต่อวิธีการประเมินผลงาน

ทางวิชาการ แต่ก็ต่างกับคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา
ระดับปริญญาโทและปริญญาตรี สาเหตุสำคัญสำหรับ
กรณีดังกล่าว นั้น อาจเนื่องมาจากการได้กำหนด
ระยะเวลาการบรรยายของผู้สอนอยู่ในช่วงเดือน
ตุลาคม-ธันวาคม ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่ค่าสอนรายวิชา
จะสูงกว่าเดือนกันยายน จึงทำให้ค่าสอนรายวิชา
ที่ได้ตั้งไว้ไม่สามารถเรียกเก็บได้ตามกำหนด
นัดหมาย ทำให้ค่าสอนรายวิชาต้องหักเป็นจำนวน
หนึ่งส่วน จึงทำให้ค่าสอนรายวิชาต่อไปต้องหัก^{อีกครั้ง}
ประมาณ 10% ของจำนวนเงินที่หักไป จึงทำให้ค่าสอนรายวิชา^{ต่อไป}
ต้องหักเป็นจำนวนเงิน 1,000 บาท ต่อรายวิชา ต่อเดือน^{ต่อไป}
โดยนับตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2563 ถึง 31 ธันวาคม 2563^{ต่อไป}
รวมทั้งหมด 4 เดือน จึงทำให้ค่าสอนรายวิชาต่อเดือน^{ต่อไป}
ต้องหักเป็นจำนวนเงิน 4,000 บาท ต่อรายวิชา ต่อเดือน^{ต่อไป}
โดยนับตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2564 ถึง 31 พฤษภาคม 2564^{ต่อไป}
(หนังสือทบทวนมหาวิทยาลัย ที่ ทม. 0202/ว.2 ลง
วันที่ 29 มีนาคม 2526)

ចំណាំសាសនា

ผลการศึกษาวิจัยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการตามที่ค้นของผู้บุริหารและคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยครินครินทร์วิโรฒ ครองนผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะอันจะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงกระบวนการพิจารณาผลงานทางวิชาการในมหาวิทยาลัยดังต่อไปนี้

1. ควรพิจารณากำหนดวิธีการประเมินผล
งานทางวิชาการให้ชัดเจนและเผยแพร่ให้คณาจารย์
ทราบโดยทั่วถัน ซึ่งจากการวิจัยผู้บริหารและ
คณาจารย์เห็นด้วยสอดคล้องกันคือ

1.1 การกำหนดระยะเวลาให้ผู้ประเมินผลงานไม่ควรเกินกว่า 1 เดือน

1.2 การอ่านผลงานจะต้องให้เหตุผลหรือข้อเสนอแนะ กรณีประเมินผลงานแล้วว่าไม่ผ่าน

1.3 การอ่านผลงานจะต้องสรุปผลการประเมินและเสนอความคิดเห็นกรณีประเมินผลงานแล้วผ่าน

1.4 คณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการควรแจ้งเหตุผลและข้อเสนอแนะให้ผู้เสนอข้อเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการทราบด้วย

1.5 ผู้เสนอผลงานทางวิชาการค่าวร์มสิทธิ์ เข้าชี้แจงต่อคณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชา- การได้ในกรณีที่มีบัญหาขัดแย้งทางวิชาการ

1.6 การประเมินผลงานทางวิชาการครัวเรือน

1.7 คณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการควรกำหนดวิธีการได้มาซึ่งชื่อผู้อ่านหรือการเสนอชื่อแต่งตั้งผู้อ่านให้เป็นไปในลักษณะเดียวกัน เพื่อให้เกิดความเสมอภาคทุกสาขาวิชา

1.8 คณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการควรกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาลงมติให้ชัดเจนว่าใช้วิธีการหรือหลักเกณฑ์อย่างใด เพื่อปฏิบัติให้เหมาะสมกับทุกวิทยาเขต

2. ความมีการจัดประชุมสัมมนาคณะกรรมการ
พิจารณาผลงานทางวิชาการทั้ง 8 วิทยาเขตร่วมกัน
เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจและถือปฏิบัติหลักเกณฑ์
และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการให้เป็นแบบ
อย่างอันเดียวกัน

3. คณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการ
ควรมีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่องว่าหลัก-
เกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการที่ยึดถือ
ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมสมหรือไม่

บรรณานุกรม

เกษม สุวรรณกุล “การบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย” ใน การสัมมนาคณบดีเรื่องการส่งเสริมคุณภาพงานของคณะวิชาในมหาวิทยาลัย หน้า 98-101 โครงการพัฒนามหาวิทยาลัย ทบทวนมหาวิทยาลัย 2519 อั้ดสำเนา

ทรงศักดิ์ ศรีกาฬสินธุ “หมุนเปลี่ยนวิธีประเมิน ศ., รศ. หัวءอาจารย์หนึ่งชั้นเอาแต่เขียนหนังสือ” มติชน รายวัน 27 กรกฎาคม 2527 หน้า 5

พนัส หันนนคินทร์ การบริหารบุคลากรในโรงเรียน โรงพิมพ์พิชณ์ 2526, 300 หน้า

เพญศรี วายวนันท์ “แนวคิดและเทคนิคการประเมินผลการปฏิบัติงาน” เอกสารประกอบการฝึกอบรมหลักสูตรการบริหารบุคคลรุ่นที่ 1 วันที่ 5-26 สิงหาคม 2524 กองการเจ้าหน้าที่ ทบทวนมหาวิทยาลัย 49 หน้า อั้ดสำเนา

ไพบูลย์ สินลารวัตน์ “ผลงานทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัย” เสียง มคอ 2 : 5-12 ตุลาคม 2526 ถึง มกราคม 2527

มหาวิทยาลัย, ทบวง หนังสือที่ ทม 0202/ว.2 เรื่อง การแก้ไขมาตรฐานกำหนดตำแหน่งสายงานสอน วิจัย และให้บริการทางวิชาการและการกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ลงวันที่ 29 มีนาคม 2526

วิจิตร วรุตบางกุร คิลปศาสตร์น่ารู้สำหรับผู้นำ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร 2525, 229 หน้า อั้ดสำเนา

สมพงษ์ เกษมสิน การบริหารงานบุคคลแผนใหม่ พิมพ์ครั้งที่ 5 ไทยวัฒนาพานิช 2526, 380 หน้า

Paterson, Thomas T. Job Evaluation New York, Mc Graw – Hill Book Company, Inc., 1972.
209 p.



การค้นหาความเป็นเลิศ

ผศ. ดร. พสิกธ์ สารวิตร

1. ความนำ

สังคมมนุษย์ทุกยุคทุกสมัยต่างมุ่งค้นหาความเป็นเลิศในสิ่งต่าง ๆ ทั้งจากสิ่งที่มีชีวิตและไม่มีชีวิต สิ่งที่มีความเป็นเลิศจะได้รับการยกย่อง การเดินทางหรือภารกิจค่าให้สูงกว่าสิ่งอื่น ๆ เช่น เพชรซึ่งมีความงาม ความสดใสร ความแวงวาวกว่ากรวด หมายความว่ากรวดจะได้รับการยกย่อง เดินทาง และตัวค่าให้สูงกว่ากรุดหรรมด้วย บุคคลผู้เฉลี่ยวฉลาด มีผลงานที่เป็นประโยชน์แก่คนจำนวนมากจะได้รับการยกย่อง เทิดทูน และความเคารพยำเกรงมากกว่าคนบัญชาด้อยซึ่งไร้ฝีมือและผลงาน บุคคลที่เก่ง ชำนาญและมีความสามารถยอดเยี่ยมก็จะได้เป็นผู้นำคนอื่น เป็นแม่ทัพ เป็นกษัตริย์ เป็นประทานาธิบดี เป็นนักปราชญ์ที่มีคนเคารพกราบไหว้มากมายในสังคม สิ่งดังกล่าวดำเนินมาตั้งแต่อดีตกาล จนถึงปัจจุบันและคงจะเป็นเช่นนี้ต่อไปในอนาคต ปรากฏการณ์นี้ยอมรับได้ในสังคมของมนุษย์และสัตว์รัชจานทั่วไป

ความเป็นเลิศต้องใช้ความพยายามในการค้นหา เพชรไม่อาจพบได้ง่าย ๆ ตามกองกรวด กองทรายทั่ว ๆ ไป ผู้ค้นหาต้องมีความรู้ความชำนาญและความเพียรพยายาม ตลอดจนต้องมีเครื่องมือและอุปกรณ์อันเหมาะสม เมื่อพบแล้วต้องนำมาตอกแต่ง ขัดเกลาเจียระในอย่างประณีตด้วยความเชี่ยวชาญทั้งทางเทคนิคและความพยายามจึงจะได้เพชรน้ำเงินที่มีความสวยงามและราคาสูง ความเป็นเลิศในด้านต่าง ๆ ของมนุษย์ก็เช่นกัน ความเป็นเลิศอาจจะซ่อนเร้นอยู่ มมองไม่เห็นง่าย ๆ เพราะความโง่เขลา

ที่สุด ความอัจฉริยะ หรือการขาดประสบการณ์ ก่อนจะค้นพบความเป็นเลิศในตัวมนุษย์ได้ต้องอาศัยพนฐานความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้อง บวกกับความชำนาญและความพยายามในการค้นหา เมื่อพบแล้ว จำเป็นต้องทำการส่งเสริมบำรุงและพัฒนาให้เจริญงอกงามเต็มที่ ความเป็นเลิศจึงจะเกิดประโยชน์สูงสุดแก่สังคมส่วนรวม การค้นหาความเป็นเลิศจึงเป็นสิ่งที่น่าสนใจ และมีคุณค่าแก่การจัดการศึกษาเป็นอย่างยิ่ง

2. ความหมาย

ความเป็นเลิศหมายถึงการมีความสามารถเป็นเยี่ยมในทางใดทางหนึ่ง หรือมีความเก่งเป็นพิเศษ หรือการมีความวิเศษอย่างใดอย่างหนึ่ง ความเป็นเลิศจึงมีลักษณะของความยอดเยี่ยมความดีเด่นและความเก่งพิเศษนั้นเอง ดังนั้นการค้นหาความเป็นเลิศจึงหมายถึงการค้นหาความยอดเยี่ยม ความดีเด่น และความเก่งพิเศษของคน

3. วิธีการค้นหาความเป็นเลิศ

วิธีการค้นหาความเป็นเลิศที่นิยมใช้กันคือการดูผลงานของคน ตัวอย่างการสุดศิลปินแห่งชาติปี พ.ศ. 2530 ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้คัดเลือกบุคคลผู้สมควรประกาศเกียรติคุณเป็นศิลปินแห่งชาติ 11 ท่าน คือ

1. ม.ล. บีน มาลาภุล ศิลปินแห่งชาติสาขาวรรณศิลป์ อายุ 84 ปี มีความเชี่ยวชาญทางด้าน

วรรณศิลป์อย่างยิ่ง มีความสามารถด้านภาษาไทยอย่างแตกฉานลึกซึ้ง

2. นายชิด เหรี้ยวนะราช ศิลปินแห่งชาติสาขาทัศนศิลป์ (ประดิษฐกรรม) อายุ 79 ปี มีความเป็นเลิศในการแกะสลักไม้สัก

3. นางพยอม สินธวัฒน์ ศิลปินแห่งชาติสาขาทัศนศิลป์ (ศิลปะงานผ้า) อายุ 78 ปี มีความเป็นเลิศในด้านการทอผ้ายกและการทำผ้ามัดหมี่

4. ม.ร.ว. มิตรารุณ เกษมครี ศิลปินแห่งชาติสาขาทัศนศิลป์ (สถาปัตยกรรม) อายุ 72 ปี มีความเป็นเลิศในการออกแบบสถาปัตยกรรมไทย ประเพณีและสถาปัตยกรรมสากล

5. นายโหมด วงศ์สวัสดิ์ ศิลปินแห่งชาติสาขาทัศนศิลป์ (จิตรกรรม) อายุ 91 ปี มีผลงานด้านการออกแบบและสร้างจักษุลศ งานเขียนภาพงานเขียนแบบ งานเขียนลาย งานซ่อมแซมจิตรกรรมฝาผนัง

6. นางเจริญใจ สุนทร瓦ทน์ ศิลปินแห่งชาติสาขาศิลปะการแสดง (คิตศิลป์) อายุ 72 ปี เป็นผู้เชี่ยวชาญคิตศิลป์และดุริยางคศิลป์

7. นางเฉลย ศุขะวนิช ศิลปินแห่งชาติสาขาศิลปะการแสดง (นาฏศิลป์) อายุ 83 ปี มีความสามารถสูงในกระบวนการรำทุกประเภท

8. คุณหนุมิชชัน ศิลปบรรเลง ศิลปินแห่งชาติสาขาศิลปะการแสดง (ดนตรีไทย) อายุ 81 ปี ได้ผลิตผลงานด้านศิลปะการแสดงสาขาดนตรีไทยก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงการศึกษาเป็นอย่างยิ่ง

9. นายไชยลังกา เครือเสน ศิลปินแห่งชาติสาขาศิลปะการแสดง (ดนตรีพื้นบ้าน) อายุ 84 ปี เป็นศิลปินดนตรีพื้นบ้านและการขับซอท์เล่องลือชาไปทั่วภาคเหนือ ภาคอีสาน

10. นายยก ชูบัว ศิลปินแห่งชาติสาขาศิลปะการแสดง (โนราห์) อายุ 65 ปี มีความสามารถในการรำ ร้องกลอนและตอลก

11. นายวิจิตร คุณวุฒิ ศิลปินแห่งชาติสาขาศิลปะการแสดง (ภาคยนตร์) อายุ 65 ปี มีผลงานดีเด่นเป็นพิเศษในการสร้างสรรค์ความเจริญในวงการภาคยนตร์

ศิลปินแห่งชาติเหล่านี้ได้สร้างผลงานในสาขาของตนจนดีเด่นเป็นที่ยอมรับและยกย่องโดยทั่วไปเป็นเวลานาน การดูผลงาน จึงเป็นวิธีการค้นพบความเป็นเลิศที่ดีที่สุด แต่ต้องใช้เวลานานมาก คนบางคนอาจจะถ่ายเสียก่อน เพราะตามด้วยอายุนี้ศิลปินแห่งชาติมีอายุระหว่าง 65 ปีถึง 91 ปี คนที่ไม่รักจะมีอายุน้อยกว่านี้เมื่อถึงแก่กรรม โอกาสที่จะได้รับการยกย่องจึงอาจจะไม่มี

วิธีการอื่น ๆ สามารถนำมาใช้ในการค้นหาความเป็นเลิศได้ เพื่อส่งเสริมความเป็นเลิศให้ปรากฏขึ้นให้มาก ๆ ความเป็นเลิศเป็นปรากฏการณ์ทางธรรมชาติย่อมมีการเกิด การเจริญเติบโตพัฒนา มีช่วงการใช้งานหรือความเป็นเลิศ แล้วก็ต้องเสื่อมสลาย ผุพัง หรือแตกดับไป การค้นหาความเป็นเลิศ ต้องอาศัยประสบการณ์ การมีโลกทัศน์ที่กว้าง การมีใจกว้างและความเข้าใจลึกซึ้ง เป็นธรรม จึงจะมองเห็นจุดกำเนิดของความเป็นเลิศได้ นอกจากนี้ ต้องมีความอดทน มีความเพียรและความเสียสละในการบำรุงพัฒนาส่งเสริม และรู้จักใช้ประโยชน์ใช้สอย ความเป็นเลิศอย่างทันทุกอนุญาต ความเป็นเลิศที่ไม่มีคุณคันพบและนำไปใช้ให้คุ้มค่า ย่อมเป็นทรัพยากรบุคคลที่สูญไปโดยเปล่าประโยชน์ อย่างไรก็ดี คนเก่งที่ไม่มีโอกาสแสดงความสามารถอาจจะทึ่งร้องเรียนความเก่ง ความวิเศษ ความเป็นเลิศไว้หลายทาง เช่นการเขียนบันทึก การแต่งตำรา การ

ຮ່ວມກົມພນເພິ່ງ	ທີພອງາຄີນ ແນ້ນງວາ
ເຮົາກີ່ລູກອາຈາຍໍ່	ຫນື່ນບ້າງ
ເຮົາພຶດທ່ານປະຫວາງ	ເຮົາຂອບ
ເຮົາ ບ ພຶດທ່ານລ້າງ	ດາບນີ້ ດື່ນສນອງ*

การหาร่องรอยความเป็นเลิศ ความเก่ง ความ
วิเศษของบุคคลจึงพอยาได้จากสิ่งต่อไปนี้

- ผลงานการเขียน ต่อรากความความเรียง
เอกสาร บันทึกส่วนตัว จารึกต่าง ๆ
 - ผลงานการแกะสลัก การวาด การ
ระบายสี รูปภาพ ศิลป์ตฤณ สิ่งของ
ศิลาร์ก รูปปั้น
 - แผ่นเสียง แบบบันทึกเสียง ภาพทัศน์
ภาพถ่าย ภาพยันต์
 - คำบอกเล่าของคนอื่น ๆ ความรู้ ความ
สามารถที่ถ่ายทอดไว้กับศิษย์ สาวก ผู้
เลื่อมใสครั้งหนึ่ง ลูกหลานผู้สืบทกุล

นอกจากนี้การค้นหาความเป็นเลิศ อาจจะทำ
ได้โดยการสร้างโอกาสต่าง ๆ ขึ้นตามเวลา และ
สถานที่อันเหมาะสม ได้แก่

1. การจัดประมวลภาพ เพลง ดนตรี การแสดง ฯลฯ
 2. การจัดการแข่งขันความสามารถในด้านต่าง ๆ เช่น กีฬา การวาดภาพ การสลังก์ การทดสอบความรู้ ฯลฯ

3. การสำรวจ การสอบถ่าน การสังเกต หรือ
การสอบ
 4. การมองหมายให้ปฏิบัติหน้าที่และความ
รับผิดชอบ

4. ลักษณะ: หรือเครื่องแสดงความเป็นเลิศ

1. มีความชำนาญ ความคล่องแคล่ว ความเข้าใจ ความกระจ่างแจ้งในเรื่องหรือวิชานั้นๆ อย่างดีเยี่ยมกว่าบุคคลอื่น ๆ ที่อยู่ในสังคม องค์การ หน่วยงาน หรือประเทศเดียวกัน
 2. มีความริเริ่ม ความใหม่ ความเปลี่ยนแปลง ความน่าอัศจรรย์ที่คนอื่น ๆ ไม่สามารถทำได้หรือค้นพบมาก่อน
 3. มีการสร้างอุปกรณ์ เอกสาร สิ่งของผลงาน การเขียน การกระทำ การปฏิบูรณ์ที่ยอดเยี่ยมเหนือคนอื่น ๆ หน่วยงานอื่น ๆ ประเทศอื่น ๆ ที่ทำในเรื่องเดียวกันหรือสิงเดียวกัน
 4. มีการประักษิณผลงานทั้งในวงแคบและวงกว้างตามเวลาและโอกาสที่หาได้อยู่เสมอ และมีผู้ยอมรับมีผู้ปฏิบูรณ์ตาม มีผู้ยิดตือเป็นแบบอย่าง และมีแนวโน้มจะมีการยอมรับมากขึ้นเรื่อย ๆ
 5. มีการสะสม การรวบรวม มีการจัดผลงาน เอกสาร หลักการให้เห็นเป็นระบบ มีระเบียบ เด่นชัดกว่าคนอื่น ๆ ที่กระทำในเรื่องเดียวกัน

* กรมศิลปากร ประวัติและโครงสร้างครีบราชย์, โรงพิมพ์ร่วมนานาชนชาติ 2513 หน้า 20

6. มีความเชื่อมั่น มีเหตุผล มีหลักการและหลักวิชาอื่น ๆ สนับสนุน ยืนยัน หรือเกือกุลอยู่มาก

7. เป็นสิ่งที่เป็นประโยชน์ เมื่อปฏิบัติตามความคิด ความเชื่อและการนำของผู้เป็นเลิศนั่น ทำให้สามารถแก้ปัญหาบางอย่างหรือหลายอย่างได้จริง และแก้ได้ดีกว่าเดิมอีก แต่แนวทางของคนอื่น ๆ อาจ

8. มีระยะเวลาแห่งการฝึกปฏิบัติ การแสวงหา การรวบรวม การทดลอง การปรับปรุงพัฒนาอย่างสม่ำเสมอไม่ทอดทิ้งเป็นเวลานาน เช่น 20–30 ปี ย่อมมั่นใจกว่างานที่นำมาเพียง 5–10 ปี เป็นต้น

9. มีบุคคล กลุ่มบุคคล หน่วยงาน องค์กร สนับสนุนอย่างเบ็ดเตล็ด แม้ไม่มาก แต่ไม่มีบุคคล กลุ่มบุคคลใดคัดค้าน

10. ผู้คนคัว ผู้คนพบ ผู้ปฏิบัติมีศรัทธาในความรู้ วิธีการและแนวปฏิบัติตั้งกล่าวของตนอย่างแท้จริง และปฏิบัติสืบต่อไปในการดำเนินชีวิต ของตนเองเกิดผลดีในการดำเนินชีวิตและการงาน

11. การทนทานต่อภัยหนาว มีการยอมรับมากขึ้นเมื่อภัยหนาวลุ่งไปนานขึ้น นั่นคือไม่มีการล้าสมัย แต่เป็นสิ่งที่สูงใส่เจ้มจ้า สดชื่นอยู่ตลอดกาล สิ่งที่เขียน คันப์ ประการสร้างขึ้น นั่นคือความเป็นเลิศ เด่น ถูกต้อง คงความเป็นสักจะอยู่ชั่วการนาน

หากนำวิธีการค้นหาความเป็นเลิศตั้งกล่าวมาใช้ในการส่งเสริมวิชาการ และความก้าวหน้าในการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย กิจกรรมทางวิชาการ และการเรียนการสอนคงจะมีชีวิตชีวา และก่อให้เกิดคุณค่าใหม่ ๆ ความดีงามใหม่ ๆ ในสังคมไม่น้อย ที่เดียวผู้เขียนจึงหวังว่าผู้ร่วมอาชีพทางการสอนทุกท่านคงจะให้ความสนใจทบทวนนี้อย่างมาก

5. หนังสืออ่านประกอบ

- Harry J. Rathbun, *Creative Initiative : Guide To Fulfillment*, Creative Initiative Foundation, Palo Alto, California, 1976.
- John W. Gardner, *Excellence*, Harper & Row, New York, 1961.
- Pisit Sarawichitr, *Provisions for Gifted Students A Plan B Paner*, University of Minnesota, 1964.
- S. Stansfeld Sargent and Kenneth R. Stafford, *Basic Teachings of The Great Psychologists*, Doubleday, Garden City, New York, 1965.
- นเรศ ฉันติกุล หลักสูตรสร้างบุคคลชั้นนำ เรียนเรียงจากพระสุตตันตบัญญะและพระธรรมนบัญญัติ บริษัทโสภณเศรษฐกิจจำกัด กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2519.
- พิสิทธิ์ สารวิจิตร คู่มือพัฒนาความรุ่งโรจน์ และส่งเสริมความก้าวหน้านักเรียน สำนักพิมพ์ ประสานมิตร กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2508.
- พิสิทธิ์ สารวิจิตร วิชायุทธศาสตร์การพัฒนาตนเองและบุคคลิกภาพจากการดับอนุบาลถึงปริญญาเอก พงษ์เจริญการพิมพ์ กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2525.
- พิสิทธิ์ สารวิจิตร หลักสูตรวิชायุทธศาสตร์ การพัฒนาตนเองเพื่อความรุ่งโรจน์ ห.ส.น. ไทยแบบเรียน กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2526.
- พิสิทธิ์ สารวิจิตร และประพันธ์ ปลิดปลอดภัย รายงานการวิจัยเรื่อง การพัฒนาตนเองเพื่อความพึงพอใจในชีวิตและการงาน มหาวิทยาลัย ศรีนครินทร์ ปริญญาโท ประจำปี พ.ศ. 2529.

“การคุ้มครองทรัพย์สินทางบัญญา”

รศ. บังอร ภูวภิรมย์ขวัญ*

คณะกรรมการธุการการต่างประเทศ ได้เขียนหน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง อาทิเช่น กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงยุติธรรม นักวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิ และภาคเอกชน เพื่อพิจารณาบัญหาการคุ้มครองทรัพย์สินทางบัญญา ระหว่างไทยกับสหราชอาณาจักร สรุปผลการพิจารณาคึกคามมีดังนี้

ก. ลักษณะ

การคุ้มครองทรัพย์สินทางบัญญา ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2521 มีสภาพบัญหาดังนี้

สภาพบัญหา บัญชีจุบันลิขสิทธิ์สหราชอาณาจักร ยังไม่ได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายไทย เพราะสหราชอาณาจักรไม่ได้เป็นภาคีของอนุสัญญากรุงเบอร์น แต่ประเทศไทยเป็นภาคีอยู่สหราชอาณาจักร จึงขอให้ไทยแก้พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์เพื่ออนุวัติตามสนธิสัญญาไม่ตีและความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจ ระหว่างไทยสหราชอาณาจักร ซึ่งผลของการแก้จะทำให้ไทยคุ้มครองลิขสิทธิ์ในงานที่คุณสหราชอาณาจักร สร้างสรรค์ไม่ว่าที่ใด ๆ เช่นเดียวกับที่กฎหมายคุ้มครองงานของคนไทย นอกจากนี้สหราชอาณาจักรยังประสงค์ให้การคุ้มครองลิขสิทธิ์รวมไปถึง COMPUTER SOFTWARE ด้วย การคุ้มครองตามการเรียกร้องของสหราชอาณาจักรนี้ จะมีผลทำให้ประชาชนต้องเสียค่าลิขสิทธิ์ในงานต่าง ๆ เป็นจำนวนเงินมาก ซึ่งฐานะเศรษฐกิจของไทยในปัจจุบันยังไม่อาจจะรับภาระอันหนักนี้ได้

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

1) ในเรื่องลิขสิทธิ์นี้ สนธิสัญญาไม่ตีไทย-สหราชอาณาจักรไม่ได้ก่อให้เกิดพันธกรณีระหว่างประเทศไทย

ที่ไทยจะต้องแก้ไขกฎหมายเพื่ออนุวัติให้เป็นไปตามที่สหราชอาณาจักร พระภูมิพลฯ ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้แก้ไขกฎหมายไทยในปัจจุบัน ไม่ได้มีบันทึกบัญญัติใด ที่ขัดขวางการที่สหราชอาณาจักร จะบังคับ ตามสนธิสัญญาแต่อย่างใด

2) โดยเฉพาะในเรื่อง COMPUTER SOFTWARE ไทยก็มิได้ปฏิบัติขัดต่อพันธกรณีที่มีอยู่ ตามสนธิสัญญาไม่ตีระหว่างไทยกับสหราชอาณาจักร พระภูมิพลฯ ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้แก้ไขที่กรุงเบอร์ลิน ได้กำหนดมิให้ถือ COMPUTER SOFTWARE เป็นงานวรรณกรรม ดังนั้น แม้สหราชอาณาจักรจะเข้าเป็นภาคีของอนุสัญญากรุงเบอร์น ไทยก็ไม่จำเป็นต้องร่วมงาน COMPUTER SOFTWARE ให้อยู่ในข่ายได้รับการคุ้มครองทางลิขสิทธิ์ คณะกรรมการธุการฯ เห็นว่าการยอมให้ COMPUTER SOFTWARE ได้รับการคุ้มครองทางลิขสิทธิ์ จะเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาทางวิชาการในประเทศไทยมาก เพราะการคุ้มครองในลักษณะลิขสิทธิ์จะเป็นไปโดยอัตโนมัติเมื่อสร้างงานเสร็จ หรือเมื่อเริ่มโฆษณางานตั้งแต่ครั้งแรกเป็นสิทธิ์ที่ไม่จำเป็นต้องเบ็ดเตล็ดเนื้อหาองค์ประกอบของงานหรือเงื่อนไขของกระบวนการประดิษฐ์หรือการคิดค้นสิ่งประดิษฐ์นั้น แต่ถ้าหาก COMPUTER SOFTWARE ที่ประชุมประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยทั่วประเทศ ตัดสินใจที่ประชุมประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยทั่วประเทศ ตัดสินใจ

* ผู้อำนวยการฝ่ายวิเคราะห์นโยบายและแผนรองประธานสถาบันชาาร์ มศว ประธานมติ

WARE ได้วางการคุ้มครองในระบบสิทธิบัตร ซึ่งต้องมีการจดทะเบียนตามแบบแผนที่กำหนด มีการขอค้ำด้านและมีการเปิดเผยแพร่ข้อมูลสิ่งที่ประดิษฐ์คิดค้นนั้นก็จะเปิดทางให้ประชาชนของเรามีโอกาสพัฒนาวิชาการต่าง ๆ ในประเทศได้ดีขึ้น

บ. สิกธิบัตร

การคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสิทธิบัตร มีสภาพบัญหาดังนี้
สภาพบัญหา

มาตรา 9 ของพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 ของไทยนั้นได้กำหนดการประดิษฐ์ที่กฎหมายไทยไม่ให้ความคุ้มครองสิทธิบัตร หรือที่เรียกว่า *EXCLUSIONARY LIST* ซึ่งมีอยู่ 7 รายการรายการที่ยกเว้นทั้ง 7 นั้น มีอยู่ 3 รายการ ประเทศไทยที่พัฒนาแล้ว เช่น สหราชอาณาจักร และประชาคมยุโรป ต้องการให้ตัดข้อยกเว้นออกเพื่อให้เกิดการคุ้มครองถึงสิ่งประดิษฐ์ 3 รายการนี้ด้วยนั้นคือ ยา เครื่องจักรกลการเกษตร และเมล็ดพันธุ์พืช

ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ

1) ในเรื่องยานนั้น หากมีการยอมรับจดทะเบียนสิทธิบัตรยาแล้ว จะกระทบสิ่งที่ขาดหายไปในส่วนของมนุษย์ เช่น ยา ที่มีการจดทะเบียนสิทธิบัตรยาแล้ว จึงไม่ควรยอมแม้จะมีการอ้างว่า มียาจำนวนมากที่ใช้กันอยู่ ขณะนี้ได้เกินอายุความที่จะจดสิทธิบัตรแล้วก็ตาม แต่ยาใหม่ที่มีการคิดค้นอยู่เสมอ ๆ นั้น หากมีการจดสิทธิบัตรในไทยได้ก็จะทำให้ราคายาเหล่านั้นสูงขึ้น เพราะต้องจ่าย *ROYALTY FEES* นอกจากนั้นยังจะก่อให้เกิดการผูกขาดในการผลิตยา ส่วนข้ออ้างที่ว่าการคุ้มครองสิทธิบัตรยาจะก่อให้เกิดการถ่ายทอดวิชาการ ผลิตนั้นก็ไม่เป็นความจริง เพราะได้มีการศึกษาแล้วว่าจะไม่มีทางเกิดผลอย่างที่อ้าง

2) เกี่ยวกับเครื่องจักรกลการเกษตรนั้น บัญชีนี้คนไทยได้นำเครื่องจักรกลต่าง ๆ มาดัดแปลงและปรับปรุงแก้ไขทางเทคนิค ให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ของประเทศไทยอย่างแล้ว หากมีการยอมรับสิทธิบัตรต่างประเทศขึ้นในช่วงนี้ อาจต้องเสียต่อการที่ต่างประเทศนำเอาเครื่องจักร ที่คนไทยคิดดัดแปลงแก้ไขไปจดสิทธิบัตร แล้วผลิตส่งกลับเข้ามาขายใหม่ในราคาที่แพง

3) เกี่ยวกับเมล็ดพันธุ์พืช สำหรับประเทศไทย ซึ่งยังมีวิชาการขยายการผลิตเมล็ดพันธุ์พืชได้น้อย ไม่ควรยอมรับคุ้มครองสิทธิบัตรต้นน้ำ เพราะประเทศไทยมีวิชาการน้ำสูง จะนำเอาเมล็ดพันธุ์ต่าง ๆ เช่น ข้าว ข้าวโพด หรือพืชอื่น ๆ ไปผสมใหม่ให้กันต่อสภาพดินแล้ว ต้องการน้ำน้อย มีการให้ผลผลิตสูงได้อย่างรวดเร็ว แล้วขยายเมล็ดพันธุ์ได้มาก ดังนั้นการคุ้มครองสิทธิบัตรเมล็ดพันธุ์พืชจะทำให้ชาวนาชาวไร่ต้องซื้อเมล็ดพันธุ์ราคาแพงมาใช้ในการเกษตร

ค. เครื่องหมายการค้า

การคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเครื่องหมายการค้า มีสภาพบัญหาดังนี้
สภาพบัญหา

การปลอมแปลงเครื่องหมายการค้ามีประเด็นที่ต้องวิเคราะห์อยู่ 2 ประเด็น คือ

1. ขอบเขต ของการคุ้มครอง ตามพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พุทธศักราช 2474 (ฉบับบัญชี) มิได้มีบทบัญญัติรับรองสิทธิ ในเครื่องหมายการค้าของประเทศไทยที่มีสนธิสัญญา กับไทยแต่อย่างใด

2. การลงโทษ ผู้ละเมิดเครื่องหมายการค้า พระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้าฯ ชั่งบังคับใช้มาตั้งแต่ปี 2474 โทษที่บัญญัติไว้มีอัตราโทษต่ำ

ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ

ร่างพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า ควรจะวิเคราะห์อย่างละเอียดว่า มีผลิตต่อประเทศชาติมากน้อยเพียงใด เพราะต้องพิจารณาถึงผลประโยชน์ของคนในชาติเป็นใหญ่ และต้องคำนึงถึงศักยภาพแห่งอธิปไตยของไทยด้วย

J. บทสรุป

สหรัฐฯ เรียกร้องให้ไทยแก้ไขกฎหมายเพื่อคุ้มครองสิทธิในทรัพย์สินทางบัญญัติถาวร ด้วยการยกอาประโยชน์ที่ไทยได้รับจากสหรัฐฯ ภายใต้ระบบสิทธิพิเศษทางภาษีศุลกากร (ระบบ G.S.P.) เป็นเครื่องต่อรองการยอมกระทำการที่สหรัฐฯ เรียกร้องโดยตรงต่อการที่จะถูกตัดประโยชน์ ภายใต้ระบบ G.S.P. นั้นมีผลเสียดังนี้

1) ระบบ G.S.P. ถือกำเนิดจากหลักไม่ต้องตอบแทน ในมาตรา 36(8) ของข้อตกลงที่ว่าไปว่าด้วยภาษีศุลกากรและการค้า GATT ดังนั้นจึงเป็นการให้ทั้งน้อยกับนโยบาย และความพอดีของผู้ให้ซึ่งจะมีเงื่อนไขอย่างไรก็ได้ และความจริงในทางปฏิบัติสหรัฐฯ ก็เมื่อนำเข้ายังแล้วหลายประการในการให้ G.S.P. และยังมีการทบทวนนโยบายในเรื่องนี้ทุกปีอีกด้วย จะนั้นเห็นได้ชัดว่า G.S.P. นั้นมีความไม่แน่นอนทั้งในด้านสาเหตุอันเป็นที่มาของระบบ G.S.P. เอง และในทางปฏิบัติ ส่วนการแก้กฎหมายในเรื่องทรัพย์สินทางบัญญัติ เป็นสิ่งที่ควรที่จะมีผลต่อเศรษฐกิจของชาติตลอดไป

2) ถ้าไทยยอมทำการข้อเรียกร้องของสหรัฐฯ ในครั้งนี้ ก็จะได้หมายความว่า แรงกดดันจะหมดไปกล่าวคือ ในขณะที่สหรัฐฯ ใช้ G.S.P. บีบบังคับ

ให้ไทยแก้พระราชบัญญัติสิทธิ สหรัฐฯ ก็เร่งให้ไทยยอมรับจดทะเบียนสิทธิบัตรรายอีกด้วย

หลักการสำคัญ อีกประการหนึ่ง คือ ไม่ว่าไทยจะทำตามที่สหรัฐฯ เรียกร้องหรือไม่ก็ตาม หากปรากฏว่าจำนวนสินค้าที่ส่งเข้าไปขายในสหรัฐฯ-อเมริกานิดเด็กตามเพิ่มขึ้นเกินกว่า 50% ของส่วนแบ่งในตลาดของสหรัฐฯ สินค้านั้นก็จะถูกหักพันจากสิทธิที่จะได้รับ G.S.P. ทันที และสหรัฐฯ อาจปรับส่วนแบ่งตลาดจาก 50% เป็น 25% เมื่อได้รับถ้าเป็นเช่นนั้นสินค้าไทยก็คงต้องหลุดออกจากสิทธิ G.S.P. อีกหลายอย่าง ถึงแม้ว่าจะได้ทำการที่สหรัฐฯ เรียกร้องแล้วก็ตาม

3) สินค้าไทยที่ได้รับสิทธิประโยชน์จาก G.S.P. ในบัญชีนักไม่ได้มากนัก จนถึงขั้นที่หากถูกยกเลิกสิทธิประโยชน์บางส่วน หรือทั้งหมดแล้ว เศรษฐกิจของประเทศไทยจะต้องทรุดหนัก หรือถึงกับล้มลงแต่อย่างใด การค้าขายกับสหรัฐฯ ขณะนี้ มีสินค้าจำนวนไม่น้อยที่ผู้ส่งออกของไทยไม่ได้ใช้ประโยชน์จาก G.S.P. เพราะการขอใช้สิทธิประโยชน์ มีพิธีการยุ่งยาก เป็นล็อกแรงงานและเวลามาก ไม่คุ้มกับสิทธิที่ได้

อย่างไรก็ตามพระราชบัญญัติดังกล่าวก็ได้ผ่าน วาระที่ 1 ในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเมื่อเดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2530 เรียบร้อยแล้ว ที่ประชุม มีมติให้ตั้งคณะกรรมการชุดหนึ่ง เพื่อพิจารณา รายละเอียดสำหรับนำเสนอที่ประชุมในวาระ 2 และ วาระ 3 ซึ่งคาดว่าจะประชุมประมาณเดือนเมษายน 2531 จึงเป็นเรื่องที่นักวิชาการและท่านที่สนใจ เรื่องนี้ จะได้ติดตามผลต่อไป

การขยายตัวของมหาวิทยาลัยครินคริโนริโรม :

บัญชา อุปสรรค และแนวโน้ม

สุพจน์ บุญสิทธิ์*

ระบบราชการถือได้ว่า เป็นองค์การประเภทหนึ่ง ที่ได้ถูกจัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นเครื่องมือของมนุษย์ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมายระบบราชการจึงมีความสำคัญอย่างมาก ในฐานะเป็นตัวแปรหลักตัวแปรหนึ่ง ที่จะก่อให้เกิดการพัฒนาตลอดจนสร้างความอยู่รอดให้กับประเทศไทยหรือระบบสังคมนั้น ๆ ได้ การสร้างประสิทธิผลให้เกิดขึ้นแก่ระบบราชการจึงถือได้ว่าเป็นเป้าหมายหลัก ของทุก ๆ ประเทศ

สำหรับประเทศไทยนั้น หากจะพิจารณาถึงแนวโน้มในช่วงเวลา 30 ปี นับตั้งแต่ปีพุทธศักราช 2500 เป็นต้นมาแล้ว ระบบราชการของไทยได้ขยายงานออกไปอย่างมากมาย แม้ว่าหากจะพิจารณาจำนวนกระทรวงแล้ว มีการเพิ่มกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการพลังงาน เพียงกระทรวงเดียว เมื่อปี พ.ศ. 2522 สาเหตุที่เป็นเช่นนี้ เพราะได้มีการแบ่งแยกและจัดแข่งขันข่ายหน้าที่ ตามความจำเป็นของกิจกรรมโดยแนวคิดเป็นหลักสากล เช่นเดียวกับประเทศไทยนั้น ๆ ทว่าไปอยู่แล้ว แต่อย่างไรก็ตาม ประเด็นที่ควรแก่การพิจารณา เป็นอย่างยิ่งคือ การเพิ่มขึ้นของจำนวนหน่วยงานในระดับกรม และโดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานในระดับกองที่เพิ่มขึ้นอย่างมากมายนั้น เป็นสิ่งที่น่าสนใจมากกว่าเกิดจากสาเหตุอะไร และส่งผลกระทบอย่างมากในอนาคต

แม้ว่าจะไม่เคยมีการศึกษาวิจัยเพื่อตอบคำถามประเด็นดังกล่าว นี้มาก่อนเลยก็ตาม แต่จากการสัมมนาพัฒนานักบริหารรุ่นที่ 26-35 ซึ่งเป็นการสัมมนาระหว่างข้าราชการระดับสูง ในกระทรวงทบวง กรมต่าง ๆ ที่สำนักฝึกอบรม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้จัดขึ้น ปรากฏว่ามีข้อสรุปผลการสัมมนาที่น่าสนใจ แล้วอาจถือได้ว่าเป็นการตอบคำถามในประเด็นดังกล่าวว่า ที่ค่อนข้างจะได้รับการเชื่อถือพอสมควร ข้อสรุปผลการสัมมนาดังกล่าวระบุว่า

“หน่วยราชการระดับกรม มีความต้องการจะขยายงานของตนออกไป โดยไม่มีขอบเขตเพื่อให้ได้มาซึ่งประโยชน์ อำนาจ ตำแหน่ง เครื่องอุปกรณ์ และเพื่อให้สามารถปฏิบูรณ์งานทุกด้านด้วยตนเองเป็นอิสระและคล่องตัวในการสร้างอาณาจักรครอบจักรวาลขึ้นทำให้การควบคุมนโยบาย อัตรากำลัง การงบประมาณของหน่วยงานนี้อีกเป็นไปโดยลำบากเนื่องจาก ความลึกซึ้ง ซับซ้อน ของงานต่าง ๆ ”

อย่างไรก็ตาม เพื่อชี้ให้เห็นบัญชาการขยายตัวของหน่วยงานราชการไทยได้อย่างแจ่มชัดมากยิ่งขึ้น ในรายละเอียด ผู้เขียนจึงได้พยายามจะทำการรวมและวิเคราะห์ข้อมูลของกรมโดยใช้มหาวิทยาลัยครินคริโนริโรม เป็นหน่วยศึกษา เพื่อผลประโยชน์ในการปรับปรุงระบบงานให้การขยายตัว สอดคล้องกับหน้าที่หลักของตนเอง แม้จะไม่ใช่ตัว

*สุพจน์ บุญสิทธิ์ ข้าราชการกองแผนงาน นกรินทริโรม

ผู้รายงานแผนและพัฒนา สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยคริโนริโรม

แทนที่แท้จริง แต่ก็สามารถช่วยให้เห็นการขยายตัว
น้ำหน้าอุปสรรค และแนวโน้มในอนาคตได้พอสมควร

ลำดับความเป็นมาของ มหาวิทยาลัยคริสต์บันกรวโรณ

พ.ศ. 2492 กระทรวงศึกษาธิการจัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูโดยเฉพาะชั้นที่ถนนประสาณมิตร พระนคร ให้ชื่อว่าโรงเรียนฝึกหัดครูชั้นสูง ถนนประสาณมิตร.

พ.ศ. 2496 กระทรวงศึกษาธิการ ได้ปรับปรุงและยกฐานะโรงเรียนนี้ ถึงชั้นปริญญาในวิชาการศึกษา เทียบเท่ามาตรฐานของต่างประเทศ เปเลี่ยนชื่อใหม่เป็นวิทยาลัยวิชาการศึกษาและมีพระราชบัญญัติวิทยาลัยวิชาการศึกษา เมื่อ 16 กันยายน 2497 มีอำนาจให้ปริญญาสูงสุดถึงปริญญาเอก ในวิชาการศึกษาและวิชาอื่น ที่เกี่ยวข้องแก่ผู้สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยได้

พ.ศ. 2498 โอนแผนผังหัดครุณรัยม พญาไท ปทุมวัน มาเป็นสาขาของวิทยาลัยเปลี่ยนชื่อเป็นวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน

พ.ศ. 2498 เปิดสาขาของวิทยาลัยในภูมิภาคที่จังหวัดชลบุรี เรียกชื่อว่าวิทยาลัยวิชาการศึกษานางเสนอ และได้ขยายงานด้านวิจัยพัฒนาระบบสารสนเทศ ด้านทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา จนกระทั่งจัดตั้งเป็นสถาบันและสำนักในวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสาณมิตร พร้อมกับจัดตั้งสำนักหอสมุดกลางให้ขยายใหญ่ขึ้น

พ.ศ. 2510 เปิดสาขาของวิทยาลัย ในภูมิภาคที่จังหวัดพิษณุโลก

พ.ศ. 2511 เปิดสาขาของวิทยาลัย ในภูมิภาคที่จังหวัดมหาสารคาม และจังหวัดสangkhla

พ.ศ. 2512 เปิดสาขาของวิทยาลัย แห่งใหม่ในพระนคร เรียกว่าวิทยาลัยวิชาการศึกษาพระนคร

พ.ศ. 2513 วิทยาลัยพลศึกษาเข้ามาสมบทเป็นสาขานี้ เรียกว่าวิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษา

พ.ศ. 2515 แยกจากการฝึกหัดครู มีฐานะเป็นกรมหนึ่งในกระทรวงศึกษาธิการ

29 มิถุนายน 2517 ได้รับการยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ โอนไปสังกัด ทบวงมหาวิทยาลัย เรียกชื่อมหาวิทยาลัย และชื่อวิทยาเขต ตามสถานที่ตั้งของแต่ละวิทยาเขต ยกเว้น วิทยาลัยวิชาการศึกษาพระนคร ให้เรียกว่า “มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ บางเขน” โดย พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒไม่ระบุคำว่าวิทยาเขตเลย

ปี 2523 ตั้งสถาบันทักษิณศึกษา ชั้นที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ สังขลา และขณะเดียวกัน คณะรัฐมนตรีมีมติ เมื่อ 3 มิถุนายน

2523 ว่า “(1) ให้รวมวิทยาเขตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ทั้งหมดที่อยู่ในกรุงเทพมหานคร (วิทยาเขตประสาณมิตร ปทุมวัน พลศึกษา และบางเขน) ไปไว้ในที่เดียวกันที่วิทยาเขตบูรพา ภูมิภาค โดยมีหลักการมิให้ขยายการผลิตนิสิตเพิ่มขึ้น แต่ถ้ามหा�วิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสงค์จะขยายการผลิตนิสิตเพิ่มขึ้น ให้พิจารณาขยายที่วิทยาเขต บางแสน การขยายดังกล่าวให้เน้นหนักทางด้านสาขาวิชาศาสตร์ (2) การย้ายวิทยาเขต ตามข้อ (1) ให้ดำเนินการไปตามกำลังเงินงบประมาณ”

ปี 2525 จัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ขึ้นที่วิทยาเขตบางแสน เพื่อผลิตบัณฑิตสาขาพยาบาลในระดับปริญญาตรี และเป็นการสนองความต้องการของรัฐที่มุ่งเพิ่มปริมาณการผลิตบุคลากรพยาบาลให้มีจำนวนเพียงพอที่จะให้บริการด้านการพยาบาล และสุขภาพอนามัย แก่ประชาชนของประเทศไทยได้อย่างทั่วถึง

ปี 2528 จัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์ทางทะเลขึ้นที่วิทยาเขตบางแสน จัดตั้งคณะแพทยศาสตร์ขึ้น ณ วิทยาเขตกลาง โดยการร่วมมือกับวิชรพยาบาล เพื่อผลิตบัณฑิตทางการแพทย์

ปี 2529 จัดตั้งสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน สำนักวิทยบริการ และคณะเทคโนโลยีขึ้นที่วิทยาเขตมหาสารคาม

จะเห็นได้ว่านับแต่ พ.ศ. 2492 เป็นต้นมา โรงเรียนฝึกหัดครุ่นได้ขยายตัวออกไปมาก วิทยาเขต

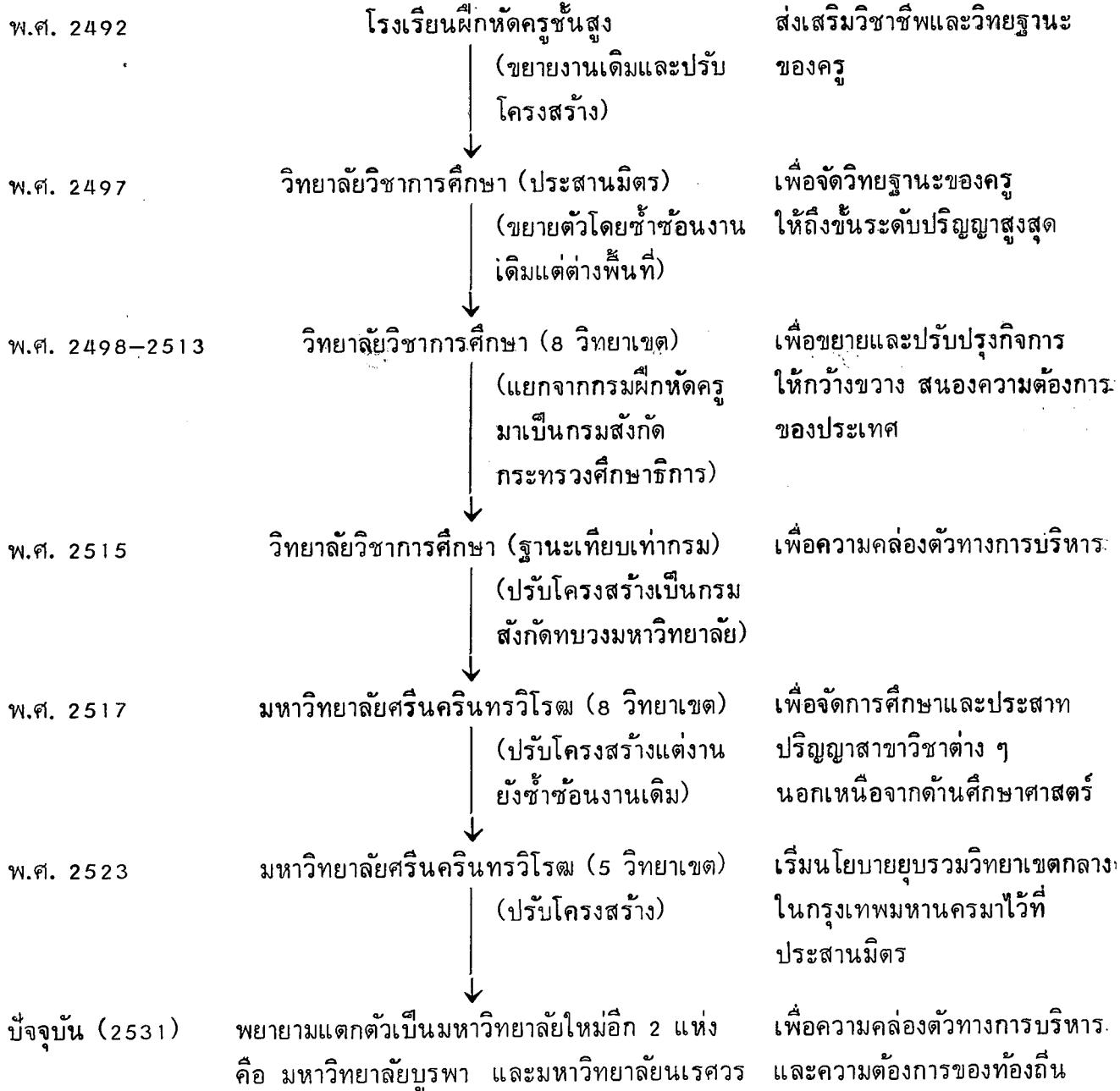
ภูมิภาคขยายปริมาณบุคลากรมากขึ้น และตกเป็นเบี้ยล่างด้านงบประมาณและการปริมาณตลอดมา ก่อให้เกิดแนวคิดในการแยกตัวเป็นมหาวิทยาลัยใหม่ แนวคิดดังกล่าว เป็นรูปธรรมมากขึ้น โดยวิทยาเขตบางแสนจะหาทางแยกตัวออกเป็นมหาวิทยาลัยบูรพา โดยใช้เหตุผลเพื่อกระจายโอกาสทางการศึกษา สำหรับประชาชนในภาคตะวันออกและรองรับกับแผนพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ส่วนวิทยาเขตพิษณุโลก จะหาทางแยกตัวออกเป็นมหาวิทยาลัยเรศวร โดยใช้เหตุผลว่าเพื่อกระจายโอกาสทางการศึกษาสำหรับประชาชน ภาคเหนือตอนล่าง และทั้งสองวิทยาเขตต้องว่ามีความพร้อมที่จะเป็นมหาวิทยาลัยใหม่ ทั้งในแง่บุคลากร อาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ซึ่งรายละเอียดจะได้พิจารณาต่อไป

เราอาจสรุปการขยายตัวของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดังเดิมดังนี้

ปี พ.ศ.

การจัดตั้งหน่วยงานและปรับปรุงหน่วยงาน

หลักการและเหตุผล



หากจะพิจารณาการขยายตัวของมหาวิทยาลัย
ครินครินทร์วิโรฒ ในช่วงเปลี่ยนจากวิทยาลัยวิชา
การศึกษา มาเป็นมหาวิทยาลัยจะพบว่า มหาวิทยาลัย
มีการเปลี่ยนโครงสร้างออกเป็นคณะต่าง ๆ ได้แก่
คณะพลศึกษา คณะมนุษยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์
คณะศึกษาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์บัณฑิตวิทยา-
ลัย รวมทั้งกองต่าง ๆ ในสำนักงานอธิการบดี การ
เปลี่ยนโครงสร้างดังกล่าววนั้น ได้บรรจุบุคลากรที่
เชี่ยวชาญด้านศึกษาศาสตร์ไปไว้ในโครงสร้างใหม่
 เช่น บรรจุบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ศึกษาไว้ใน
คณะวิทยาศาสตร์ ก่อให้เกิดความด้อยคุณภาพด้าน^๑
การเรียนการสอนทางด้านวิทยาศาสตร์และส่งผลถึง^๒
การพัฒนาของคณะในอนาคต ส่วนกองต่าง ๆ ใน
สำนักงานอธิการบดีก็ยังต้องใช้อ้าวาร্য์มาดำเนินการ

ทำให้บุคลากรด้านธุรการอ่อนแอก ทำให้ระบบ
บริหารล่าช้า ไร้ประสิทธิภาพ

เนื่องจากวิทยาเขตกลางมีประสานมิตรเป็น
วิทยาเขตหลัก และคณะรัฐมนตรีมีนโยบายให้ยุบ
รวมวิทยาเขตกลางดังที่ได้กล่าวมาแล้ว ดังนั้นการ
พิจารณาการขยายตัวของมหาวิทยาลัย จึงขอพิจารณา
การขยายตัวเฉพาะ ๕ วิทยาเขต คือ ประสานมิตร
บางแสน พิษณุโลก มหาสารคาม และสังขละ
โดยพิจารณา ในช่วง พ.ศ. ๒๕๒๐ – พ.ศ. ๒๕๓๐
ในด้านปริมาณบุคลากร นิสิต และพิจารณาหลัก
สูตรที่จะเบิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๓๑ เพื่อจะ
พิจารณาเป็นรายวิทยาเขตในแต่ของบัญหาที่ประสบ
อยู่และแนวโน้มในอนาคต ปริมาณบุคลากร นิสิต
และหลักสูตรที่เบิดสอนมีดังตารางที่จะเสนอต่อไปนี้

ตารางเปรียบเทียบ จำนวน อาจารย์ ข้าราชการ และนิสิต ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 5 วิทยาเขต
ปีการศึกษา 2520 กับ ปีการศึกษา 2530

๒๕

วิทยาเขต	ปีการศึกษา 2520					ปีการศึกษา 2530				
	ประธานมติ บังແ思念	พิษณุโลก	มหาสารคาม	สงขลา		ประธานมติ บังແ思念	พิษณุโลก	มหาสารคาม	สงขลา	
จำนวนอาจารย์										
วุฒิ ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ปริญญาตรี	46	35	15	13	14	29	20	10	7	8
ประกาศนียบัตรชั้นสูง	2	-	-	2	-	1	1	1	-	2
ปริญญาโท	245	98	62	67	55	366	145	94	83	101
ปริญญาเอก	46	6	5	2	1	97	24	16	24	7
รวม	341	139	82	84	70	473	190	121	113	118
จำนวนข้าราชการ (ด้านธุรการ)	72	9	7	6	7	215	35	38	32	37
จำนวนนิสิต										
ระดับปริญญาตรี	2,021	1,520	1,215	1,038	1,026	2,670	2,215	1,459	1,151	1,093
ประกาศนียบัตรชั้นสูง	10	-	-	-	-	16	-	-	-	-
ระดับปริญญาโท	601	4	12	-	-	1,240	275	179	235	177
ระดับปริญญาเอก	26	-	-	-	-	-	-	-	-	-
นิสิตภาคสมทบ	1,891	2,828	1,479	1,559	1,491	1,407	1,213	1,053	1,516	850
รวม	4,549	4,352	2,706	2,597	2,517	5,408	3,703	2,691	2,902	2,120

หมายเหตุ : จำนวนอาจารย์ ไม่รวมอาจารย์ ซึ่งสังกัด โรงเรียน สาธิต

ที่มา : สถิติการศึกษา ปีการศึกษา 2520 และ 2530 งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

หลักสูตรที่เบ็ดสอนในระดับต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยศรีนกรินทร์วิโรฒ 5 วิทยาเขต ปีการศึกษา 2531

ประسانมตร	บางแสน	พิษณุโลก	มหาสารคาม	สังขละ
ระดับปริญญาตรี				
หลักสูตร กศ.บ.	20 วิชาเอก	15 วิชาเอก	12 วิชาเอก	14 วิชาเอก
หลักสูตร วท.บ.	11 วิชาเอก	8 วิชาเอก	4 วิชาเอก	1 วิชาเอก
หลักสูตร ศศ.บ.	4 วิชาเอก	3 วิชาเอก	3 วิชาเอก	—
หลักสูตร พ.บ.	1 วิชาเอก	—	—	—
หลักสูตร พย.บ.	—	1 วิชาเอก	—	—
ระดับปริญญาโท				
หลักสูตร กศ.ม.	21 วิชาเอก	5 วิชาเอก	6 วิชาเอก	10 วิชาเอก
หลักสูตร วท.ม.	3 สาขาวิชา	—	—	—
หลักสูตร ศศ.ม.	1 วิชาเอก	—	—	2 วิชาเอก
ระดับปริญญาเอก				
หลักสูตร กศ.ด.	3 สาขาวิชา	—	—	—
ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต				
ประกาศนียบัตรบัณฑิต	1 สาขาวิชา	—	—	—

วิทยาเบตประสาณมิต

ในช่วงทศวรรษที่ผ่านมา มีการขยายตัวด้านบุคลากรเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะข้าราชการด้านธุรการ (สาย ข. และ สาย ค.) และจำนวนอาจารย์ เมื่อไม่รวมอาจารย์ที่สังกัดโรงเรียนสาธิตจะพบว่า จำนวนอาจารย์วิทยาเขตประสานมิตรเพิ่มขึ้นในปริมาณสูงมากเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ของอีก 4 วิทยาเขตรวมกัน (วิทยาเขตประสานมิตร มีอาจารย์เพิ่มขึ้น 132 อัตราในขณะที่อีก 4 วิทยาเขต มีจำนวนอาจารย์เพิ่มขึ้นรวมกัน 167 อัตรา) ส่วนข้าราชการสาย ข. และสาย ค. ในวิทยาเขตประสานมิตรเพิ่มขึ้นประมาณ 3 เท่า แสดงให้เห็นว่า

กองต่าง ๆ ในสำนักงานอธิการบดี มีอัตรากำลังเพิ่มขึ้นมาก ช่วยให้การปฏิบัติงานมีระบบธุรการที่ก้าวหน้าขึ้น และจะส่งผลให้ข้าราชการสาย ข. และ ค. เริ่มเรียกร้องตำแหน่งหัวหน้ากอง ผู้อำนวยการกอง เพื่อความเจริญก้าวหน้าของข้าราชการสายธุรการ ส่วนด้านอาจารย์นั้น การบรรจุคือความต้องการอาจารย์ระดับปริญญาเอกมากขึ้น เนื่องจากระดับปริญญาโทมีปริมาณมากพอแล้วในงานเดิมที่มีสาขาวิชาที่สอนมากขึ้น เช่นอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ ก็ต้องเป็นผู้ที่จบการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ บริสุทธิ์ไม่ใช่บรรจุทุกคนที่จบวิทยาศาสตร์ศึกษาเหมือน

ในอดีต การบรรจุอาจารย์ให้สอดคล้องกับคณะภาค
วิชา และ สาขาวิชาที่สอนทำให้บทบาทของอาจารย์
ในด้านนั้น ๆ สูงขึ้น ทำให้คณะต่าง ๆ ก้าวหน้าขึ้น
แต่ในขณะเดียวกันก็เป็นการลดบทบาทของศึกษา
ศาสตร์ลง และบทบาทด้านวิทยาศาสตร์ก็จะสูงขึ้น
เมื่อมีการเปิดคณะแพทยศาสตร์ โดยร่วมมือกับ
วิชรพยาบาล งบประมาณต่าง ๆ รวมทั้งบุคลากร
มหาวิทยาลัยก็จะต้องจัดสรรให้กับงานใหม่ ส่วนการ
ปฏิบัติตามนโยบายบูรณาภิญญาเขตกลางนั้น ส่ง
ผลให้วิทยาเขตประสานมิตรขยายตัวในด้านสิ่งก่อ-
สร้างและการปรับปรุงอาคารสถานที่ แต่ด้านการ
ห้ามไม่ให้ขยายงานนั้น ผู้บริหารในอดีตปฏิบัติตาม
น้อยมาก ดังนั้นวิทยาเขตประสานมิตรจึงพยายาม
ขยายตัวด้านวิทยาศาสตร์และแนวโน้มในอนาคต ก็
คงจะขยายตัวในด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์ เช่น
เภสัชศาสตร์ เทคนิคการแพทย์ฯลฯ ภายใต้ข้อจำกัด
ด้านงบประมาณที่จะขาดแคลนมากขึ้น เนื่องจาก
เป็นวิทยาเขตเก่าแก่ดังนั้นงบประมาณส่วนใหญ่จะ
หมดไปกับงบประมาณหมวดเงินเดือน ส่วนที่จะใช้
เพื่อการผลิตบัณฑิตจึงเหลือน้อยเมื่อเทียบสัดส่วนกับ
งบประมาณที่จะได้รับทั้งหมด

วิทยาเขตบางแสน

เมื่อพิจารณาตามที่อัตรากำลังในรอบ 10 ปีที่
ผ่านมาจะพบว่า การขยายอัตรากำลังด้านอาจารย์
ประมาณปีละ 5 คน หรือเพิ่มขึ้น 51 คน ซึ่งหาก
จะพิจารณาด้านรายละเอียดก็จะพบว่าประมาณครึ่ง
หนึ่งของอัตราที่ขยายตัวออกไปนั้นเป็นอาจารย์ด้าน
พยาบาลศาสตร์ ซึ่งประสบผลสำเร็จพอควร ส่วน
ทางด้านอื่น ๆ นั้น วิทยาเขตบางแสนประสบความ
สำเร็จในด้านการขยายตัวทางวิทยาศาสตร์ทางทั่วโลก
เนื่องจากได้รับความช่วยเหลือจากรัฐบาลญี่ปุ่นในการ
จัดสร้างอาคารสถาบันวิทยาศาสตร์ทางทะเล แต่ก็กล-

ให้เกิดปัญหาในด้านค่าใช้จ่ายสำหรับการบำรุงรักษา.
แก้วิทยาเขตบางแสนเป็นอันมาก เพราะค่าใช้จ่าย
ด้านสาธารณูปโภคโดยเฉลี่ยว่าจะสูงมาก และ
รายได้ก็ไม่พอเพียงจึงต้องใช้เงินงบประมาณสนับ-
สนุน ดังนั้นในอนาคตถ้ารัฐบาลมีนโยบายให้วิทยา
เขตบางแสนเลี้ยงตัวเองในเรื่องเกี่ยวกับสถาบันวิทยา
ศาสตร์ทางทะเลก็จะทำให้บางแสนต้องเกิดการขาด-
แคลนด้านการเงินเกิดขึ้น สำหรับด้านวิทยาศาสตร์
บริสุทธิ์ เช่น เคมี ชีววิทยา พลสิกรรมนั้น วิทยา
เขตบางแสนขยายตัวในด้านผลิตบัณฑิตปริญญาตรี
แต่มีพิจารณาประเมินนิสิตก็จะพบว่าวิทยาเขตบาง
แสนลดจำนวนนิสิตภาคสมทบลงมาก แม้จะเพิ่ม
นิสิตภาคปกติแต่ก็เพิ่มน้อยกว่าปริมาณภาคสมทบที่
ลดลงสำหรับบุคลากรด้านธุรการ (สาย ช. และ
ค.) นั้น เพิ่มขึ้น 26 คน ซึ่งปริมาณน้อยมากเมื่อ
เทียบกับภาระงานในวิทยาเขตบางแสน ดังนั้นงาน
ด้านการบริหารจึงจะเป็นบัญหาสำคัญของวิทยาเขต
บางแสนเช่นกัน เมื่อรัฐบาลกำหนดนโยบายพัฒนา
พื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออกวิทยาเขตบางแสนก็
พิจารณาที่จะใช้ประโยชน์นี้ จากนโยบายดังกล่าว
ขยายงานเป็นมหาวิทยาลัยบูรพา โดยอ้างเรื่องการ
กระจายโอกาสทางการศึกษาสำหรับประชาชนในบริ-
เวณภาคตะวันออก และจะเปิดสาขาต่าง ๆ ที่สอด
คล้องกับด้านอุตสาหกรรมที่จะเกิดขึ้นในบริเวณชาย
ฝั่งทะเลภาคตะวันออก แต่เมื่อวิเคราะห์ถึงความ
เป็นไปได้ทางการเมืองแล้วก็จะพบว่าการจัดตั้งมหา-
วิทยาลัยใหม่คงจะใช้เวลานานพอสมควร เนื่องจาก
การสนับสนุนทางด้านการเมืองจาก ส.ส. มีน้อย
เนื่องจาก ส.ส. ในภาคตะวันออกมีน้อย เมื่อเทียบ
กับ ส.ส. ทั่วประเทศ และการขาดช่วงทางการบริหาร
เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารในวิทยาเขตบาง
แสนเกิดขึ้นบ่อยครั้งทำให้ การจัดตั้งมหาวิทยาลัย.
บูรพาขาดความต่อเนื่องไปด้วย

สรุปได้ว่าอนาคตวิทยาเขตบางแสนคงจะขยายตัวด้านพยาบาลในระดับที่สูงขึ้นและขยายตัวด้านวิทยาศาสตร์ในระดับปริญญาตรี ภายใต้สภาวะขาดแคลนงบประมาณมากขึ้นกว่าในปัจจุบัน และขาดแคลนบุคลากรด้านบริหารและธุรการ ส่วนการแยกตัวออกเป็นมหาวิทยาลัยใหม่นั้นคงจะต้องใช้เวลาอีกนาน

วิทยาเขตพิษณุโลก

วิทยาเขตพิษณุโลก เป็นวิทยาเขตที่มีการขยายตัวด้านบุคลากรโดยเฉพาะอาจารย์ไม่สูงนัก คือประมาณปีละ 4 คน ทำให้การขยายตัวด้านการผลิตบัณฑิตในสาขาอื่น ๆ นอกจากสาขาวิศึกษาศาสตร์ไม่ขยายเท่าที่ควร เนื่องจากวิทยาเขตพิษณุโลกบรรจุอาจารย์ด้านวิทยาศาสตร์ศึกษาไว้ในคณะวิทยาศาสตร์มาก ทำให้ต้องแสวงหาอัตราがらง อาจารย์ด้านวิทยาศาสตร์บริสุทธิ์ เพื่อให้คณะวิทยาศาสตร์ก้าวหน้าขึ้น การขยายตัวส่วนใหญ่จึงขยายด้านศึกษาศาสตร์ในระดับปริญญาโท แต่ก็มีข้อจำกัดคืออัตราอาจารย์ที่มีวุฒิระดับปริญญาเอกไม่เพิ่มเท่าที่ควร แม้วิทยาเขตพิษณุโลกจะได้พื้นที่เพิ่มบริเวณทุ่งหนองอ้อมประมาณ 1,000 ไร่ และพยายามจะแยกตัวเป็นมหาวิทยาลัยเรศวร โดยอ้างถึงความพร้อมในเรื่องอาคารสถานที่ บุคลากร และเป็นการกระจายโอกาสด้านการศึกษาสำหรับประชากรภาคเหนือตอนล่าง แต่เมื่อพิจารณาด้านการเมืองจะพบว่า ผู้สนับสนุนมหาวิทยาลัยเรศวรนั้นจะมีมากกว่า 1 ใน 3 ของจังหวัดพิษณุโลกเท่านั้น การแสดงทางการสนับสนุนจาก ส.ส. ภาคเหนือเป็นไปด้วยความยากลำบาก นอกจากนี้บริเวณทุ่งหนองอ้อมหากจะพัฒนาเป็นสถานที่ศึกษา ก็จะขัดกับกฎหมายปัตติรูปที่ดินอีกด้วย เพราะบริเวณดังกล่าวเป็นเขตปัตติรูปที่ดิน รวมทั้งต้องลงทุนด้านการก่อสร้างอีกมาก ส่วนข้ออ้างเรื่องความพร้อมนั้นวิทยาเขตพิษณุโลก

ยังขาดแคลนอัตราがらงข้าราชการสายบริหารและธุรการอีกมาก เมื่อเทียบกับภาระงานในปัจจุบัน นอกจากนี้วิทยาเขตพิษณุโลกก็เป็นอีกวิทยาเขตหนึ่งซึ่งเกิดการขาดช่วงทางการบริหารบ่อยครั้ง อันเนื่องมาจากการเปลี่ยนตัวผู้บริหารภายในวิทยาเขตแล้ว แผนงานต่าง ๆ ที่วางไว้ขาดความต่อเนื่อง ทำให้แผนการแยกตัวเป็นมหาวิทยาลัยนเรศวร ขาดความต่อเนื่องด้วย

เราอาจสรุปได้ว่า ภายในระยะเวลา 5-10 ปี ในอนาคตวิทยาเขตพิษณุโลกอาจจะก้าวหน้าเพียงเบ็ดเตล็ดเศษๆ ไม่สามารถเข้าสู่มาตรฐานของอีก ภายใต้สภาวะการขาดแคลนงบประมาณและอัตราがらงหง หงอาจารย์ด้านเกษตรศาสตร์ และอัตราがらงด้านบริหารและธุรการต่อไป ส่วนการจัดตั้งมหาวิทยาลัยนเรศวรคงจะใช้เวลาอีกนาน

วิทยาเขตมหาสารคาม

วิทยาเขตมหาสารคามเป็นวิทยาเขตที่มีการขยายตัวด้านอัตราがらงน้อยที่สุด เมื่อเทียบกับวิทยาเขตในส่วนภูมิภาคทั้งหมด คือในช่วง 10 ปีที่ผ่านมาอัตราがらง อาจารย์เพิ่มเพียง 29 อัตราเท่านั้น แต่วิทยาเขตมหาสารคามกลับเป็นวิทยาเขตที่มีการพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ได้สูงมากทำให้อาจารย์ระดับปริญญาเอกเพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้วิทยาเขตมหาสารคามขยายตัวด้านระดับบัณฑิตศึกษาได้มากกว่าวิทยาเขตภูมิภาคอื่น ๆ นอกจากนี้วิทยาเขตมหาสารคาม ยังเป็นวิทยาเขตที่สามารถใช้โอกาสทางการบริหารให้เกิดประโยชน์มากที่สุด จะเห็นได้จากการที่อดีตผู้บริหารของวิทยาเขตมหาสารคามมาเป็นผู้บริหารมหาวิทยาลัย เช่น นายประเสริฐ วิทยารัฐ นายทรงศักดิ์ ศรีกาฬสินธุ์ และ แม้แต่ผู้บริหารบัจจุบันเช่นนายชาตรี เมืองนาโพธิ์ ผู้บริหารต่างๆ เหล่านี้มีความเข้าใจวิทยาเขตมหาสารคามเป็นอย่างดี

ทำให้โครงการต่าง ๆ ของวิทยาเขตมหาสารคามได้รับความสนใจและได้รับการสนับสนุน ด้วยอย่างเช่น

(1) การจัดตั้งสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอิสาน เริ่มจากโครงการวิจัยเบื้องต้น ประมาณ 65,000 บาท ก็สามารถจัดตั้งเป็นสถาบันได้

(3) การจัดตั้งสถาบันวิทยบริการ เริ่มจาก
ขยายงานห้องสมุดออกไปสู่สังคมและเปลี่ยนเป็น
สำนักวิทยบริการ ความสมัครสมานสามัคคีของ
บุคลากรในวิทยาเขตมหาสารคาม และความต่อ
เนื่องทางการบริหารก่อให้เกิดการพัฒนาอย่างรวด-
เร็วของวิทยาเขตมหาสารคาม ดังจะเห็นได้จากการ
ศึกษาด้านงบประมาณปี 2532 สิงก์สร้างเช่น
อาคารคณะเทคโนโลยี อาคารสำนักวิทยบริการ
ซึ่งทั้งสองรายการมูลค่าประมาณ 70 ล้านบาท ต่าง
ก็ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นอกจาก
นี้การที่คณะเทคโนโลยีสำนักวิทยบริการ และ
สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสานเป็นโครงการ
ใหม่ผู้อำนวยการและพัฒนามหาวิทยาลัยก็จำเป็นต้อง^๕
สนับสนุนด้านอัตรากำลังและครุภัณฑ์อย่างหลีกเลี่ยง
ไม่ได้ ทำให้อัตรากำลังของมหาวิทยาลัยศรีนคริน-
ทร์วิโรฒที่เป็นอัตราใหม่จะต้องเพิ่มมากขึ้นที่วิทยา
เขตมหาสารคาม นอกจากการขยายตัวดังกล่าวมา
แล้ววิทยาเขตมหาสารคามกำลังจะได้ที่ดินประมาณ
สองหมื่นไร่ที่ผ่าน้าย้อย จังหวัดร้อยเอ็ดอีกด้วย ดัง
นั้นหากวิทยาเขตมหาสารคามสามารถใช้โอกาสจาก
โครงการอีสานเขียวให้เกิดประโยชน์ วิทยาเขตมหา
สารคามก็พร้อมจะเป็นมหาวิทยาลัยใหญ่แห่งหนึ่งใน
ภาคอีสานในอนาคตไม่ไกลนี้ เนื่องจากการแสวงหา
ควรสนับสนุนจาก ส.ส. ภาครัฐอีสานมีความเป็นไป
ได้สูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับวิทยาเขตบางแห่งและ
พิษณุโลก

แต่เมื่อสิ่งหนึ่งที่น่าสนใจมากก็คือ สำนักวิทย-

บริการนั้นเป็นสำนักที่งานครอบคลุมสำนักหอสมุด
และงานบริการสังคม การจัดตั้งสำนักวิทยบริการ
ขึ้นหากพิจารณาตามงานแล้ว สำนักหอสมุดทุก
วิทยาเขตควรจะต้องเปลี่ยนเป็นสำนักวิทยบริการ
เพื่องานจะได้กว้างขวางกว่าบัดเดิม และควรให้มี
หน่วยงานบริหารอยู่ที่วิทยาเขตมหาสารคามเพื่องาน
สำนักวิทยบริการจะได้ก้าวหน้ามากขึ้น เพราะมีผู้นำ
ที่มีความสามารถเป็นอย่างมากของนักวิชาการทั่วไป

ວົກຍາເບດສູງບລາ

ในช่วง 10 ปีที่ผ่านมาวิทยาเขตสังขลา มีปริมาณอาจารย์เพิ่มเป็นรองจากวิทยาเขตบางแสน คือ มีอาจารย์เพิ่มประมาณปีละ 5 คน (เพิ่ม 48 คนในช่วง 10 ปี) แต่การพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ด้วยกว่าวิทยาเขตบางแสน พิษณุโลก และมหาสารคาม ทำให้มีอาจารย์วุฒิปริญญาเอกน้อยมาก ทำให้การขยายตัวด้านการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาโท ทำได้น้อย นอกจากนั้น การผลิตบัณฑิตภาคสมทบ ก็ลดปริมาณลงเป็นอันมาก ปัญหาเรื่องงบประมาณ ซึ่งต้องเสียเป็นค่าใช้สอยในด้านค่าพาหนะ เป็นyle ลี้ยงเดินทาง ทำให้วิทยาเขตสังขลาดำเนินงบประมาณไปพัฒนาด้านการศึกษาได้น้อย นอกจากนี้ การอยู่ใกล้กับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มากทำให้ศักดิ์ศรีด้อยมากเมื่อเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ทั้งในเรื่องอาคารสถานที่ ทั้งในเรื่องคุณภาพของอาจารย์ แม้วิทยาเขตสังขลาจะมีแนวโน้มจะเข้าเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ แต่ความเป็นไปได้ก็มีน้อยเนื่องจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ก็มีคณาจารย์ศึกษาศาสตร์อยู่แล้ว ดังนั้นทางออกของวิทยาเขตสังขลา ก็คือขยายในสาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ยังไม่ชำนาญ หรือพัฒนาดัววิทยาเขตให้เป็นสถาบันบัณฑิตพัฒนศึกษาศาสตร์ตามความต้องเดิมที่มีอยู่ แต่ปัญหาที่

จะต้องประสบต่อไปก็คือ บัญชาข้อจำกัดเรื่องงบประมาณและบัญหาการขาดแคลนบุคลากรด้านบริหารและธุรการ (สาย ช. และ ค.)

แต่อย่างไรก็ตามวิทยาเขตสองข้างยังมีสถาบันทักษิณคดีศึกษา ซึ่งจะเป็นแหล่งที่สามารถสร้างรายได้ให้วิทยาเขตสองข้างได้พอควรในอนาคต และเสียค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาอย่างมากเมื่อเทียบกับสถาบันวิทยาศาสตร์ทางทะเลที่บางแสน

บทสรุป

เราอาจจะสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ วิโรฒเป็นกรรม กรรมหนึ่งซึ่งมีความต้องการขยายงานของตนออกไป โดยไม่มีขอบเขต ทำให้เกิดบัญชาด้านงบประมาณอัตรากำลัง ครุภัณฑ์ โดยการขยายงานของตนออกไปนั้นเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานทุกด้านด้วยตนเองเป็นอิสระและคล่องตัว การขยายงานออกไปจึงเป็นการสร้างอาณาจักร ที่ทำ

ให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยก็ไม่สามารถควบคุมนโยบายการงบประมาณได้อย่างเต็มที่ เนื่องจากเกิดความลึกซึ้ง ซ้ำซ้อนของงานต่าง ๆ ในวิทยาเขตเกิดขึ้น ดังนั้นทางออกที่ดีที่สุดคือผู้บริหารมหาวิทยาลัยควรจะมีความจริงใจ ที่จะพัฒนาวิทยาเขตให้เป็นมหาวิทยาลัยที่สมบูรณ์ต่อไป โดยใช้หลักการดำเนินงานที่คำนึงถึง ความพอเพียง และความเสมอภาคในการจัดสรร ทรัพยากรต่าง ๆ ให้แก่วิทยาเขต เช่น การกระจายอัตราwangของตำแหน่งอาจารย์ในวิทยาเขตประสานมิตร ออกไปสู่วิทยาเขตภูมิภาคให้มากขึ้น เพื่อจะได้เป็นการเพิ่มปริมาณอาจารย์ในวิทยาเขตให้มากขึ้น ส่วนวิทยาเขตเองก็ควรพัฒนาตนเองไปในแนวทางที่ตนเองถนัด การซ้ำซ้อนของงานในแต่ละวิทยาเขตไม่ควรจะมี จะทำให้มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒเป็นกรมที่รับใช้สังคมอย่างแท้จริง

บรรณานุกรม

กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ, คู่มือและหลักสูตรการศึกษาขั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2530. มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ 2530.

กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ, ประกาศมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒเรื่องการรับสมัครเข้าเป็นนิสิตภาคปกติ และภาคสมทบ ประจำปีการศึกษา 2531.

กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ, ประกาศมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒเรื่องการรับสมัครเข้าเป็นนิสิตขั้นมหบัน្តกิต ประจำปีการศึกษา 2531.

งานวิจัย สถาบัน กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี, ข้อมูลเกี่ยวกับนิสิต เจ้าหน้าที่ อาจารย์ อาคารสถานที่ เมืองมหาดไทย และงบประมาณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ปีการศึกษา 2520-21. มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ 2522.

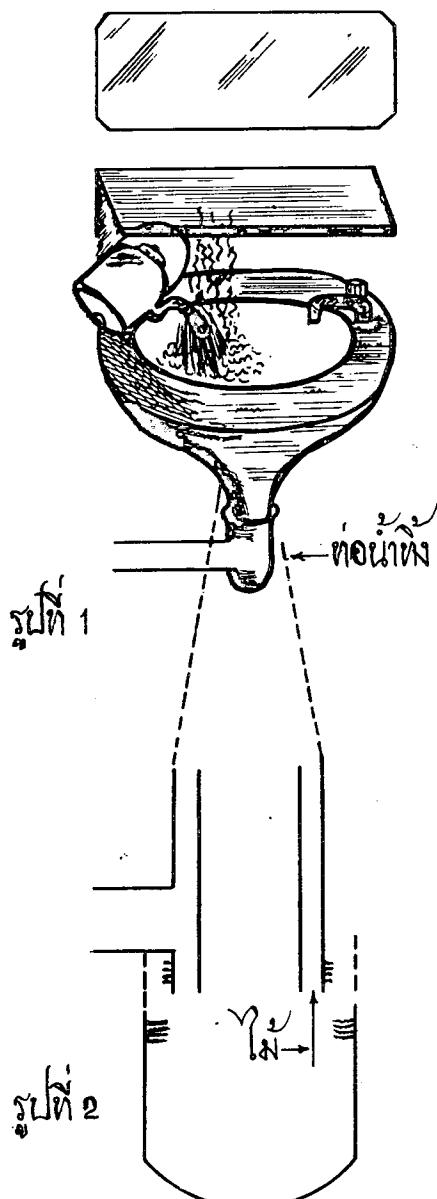
งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี, สถิติการศึกษา ปีการศึกษา 2530 มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ 2531.

งานงบประมาณ กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี, รายละเอียดคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายบ/ประจำปีงบประมาณ 2532. มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ 2531.

สำนักผู้กอบกู้ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ การแก้บัญชาโดยวิธีชนิดเกรตในการสัมมนาพัฒนานักบริหาร รุ่นที่ 26-35 สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ 2512.

วิธีแก้ท่อน้ำทึบอุดตัน

พ่อบ้าน.....



ก่อนถึงอุดตัน

สาเหตุใหญ่เกิดจากเศษผงหรือเส้นผมไปรวมกับไข่จากสบู่ ทำให้ไปติดค้างอยู่ตามบริเวณพังท่อด้านในโดยเฉพาะตามจุดข้อต่อต่าง ๆ ทำให้น้ำไหลไม่สะดวกหรืออุดตันเลย

วิธีแก้

- ให้ท่านต้มน้ำประมาณ 1 หม้อใหญ่ให้เดือดแล้วเทลงใบในอ่าง น้ำร้อนจะไปละลายไข่ที่ติดอยู่ตามบริเวณพังท่อ ทำให้น้ำไหลสะดวกไม่อุดตัน การทำเช่นนี้ท่านก็ไม่สัมภัยล้องเงินทองในการซื้อสารเคมีมาใส่แก้ท่อน้ำตัน

- ในการที่เกิดการอุดตันมากให้ท่านทำการข้อ 1 สักสองถึงสามครั้ง แต่ถ้าหากยังไม่ได้ผลอีกให้ท่านหมุนฝาล่างที่อยู่ใต้อ่างออกมานะ และใช้ไม้เขียเศษผงหรือเส้นผมที่เกาะติดอยู่ออกมารูปที่ 2