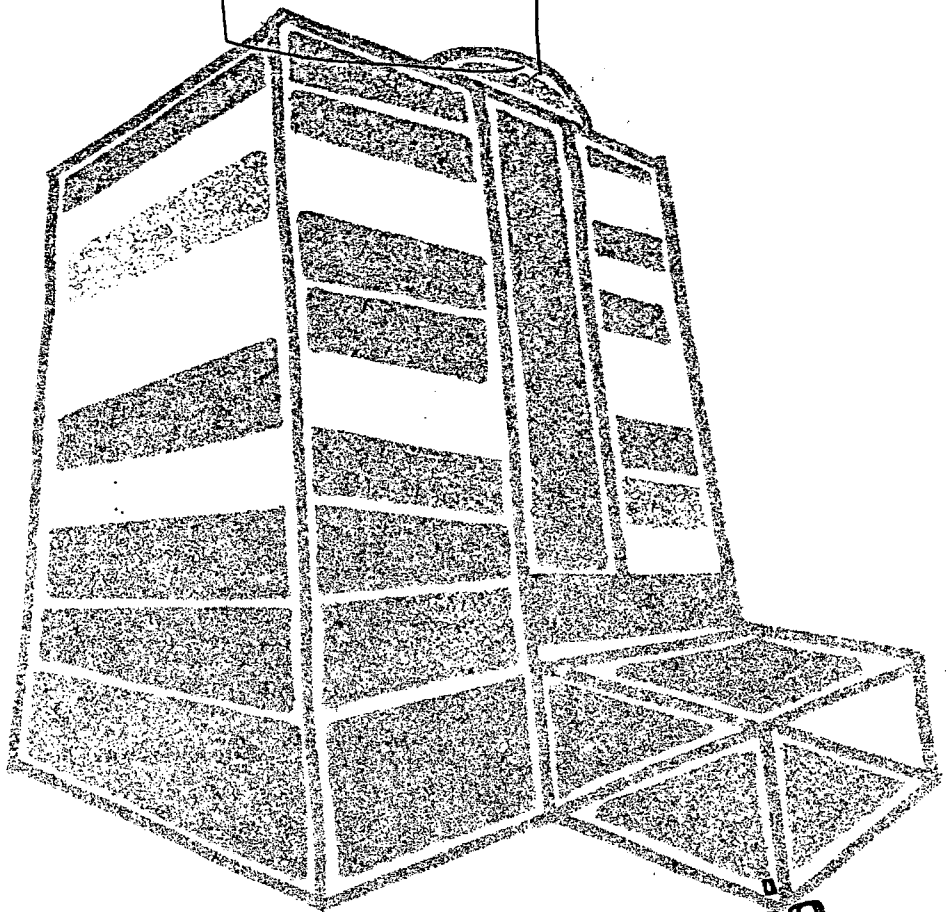
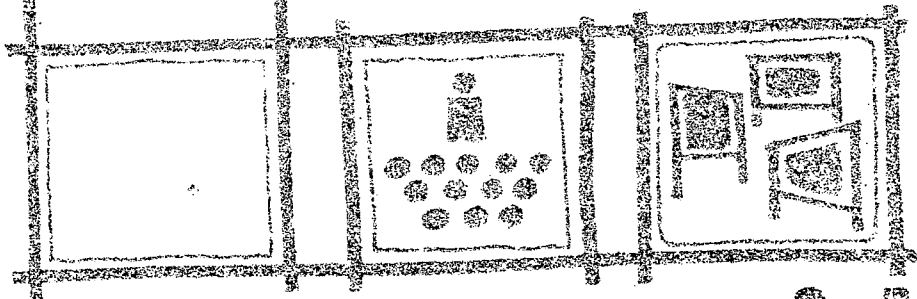
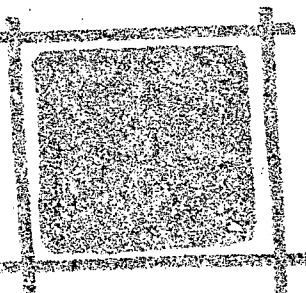
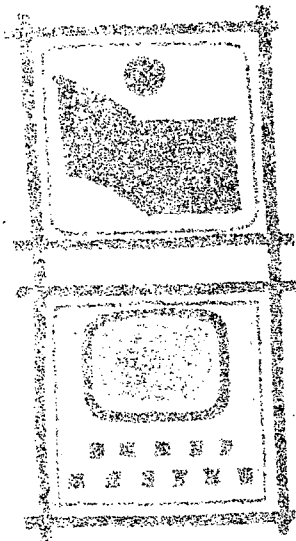


A 211

7 ส.พ. 2527



วารสารเก่า



15/15

# สมาคมจารุณี

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

15/15



วัตถุประสงค์

- เพื่อเป็นแหล่งเสนอความคิดเห็นเพื่อการสร้างสรรค์ทั้งทางวิชาการ และการบริหารงานของมหาวิทยาลัย
- เพื่อเป็นการเผยแพร่กิจกรรมต่าง ๆ ของสภาคณาจารย์

คณะผู้จัดทำ

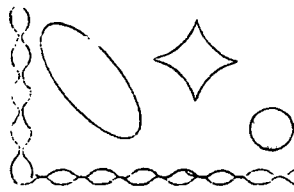
นายวีระ สุภากิจ  
นายสมรภูมิ ชวัญคุ้ม  
นายนุญชรธรรม อินทร์จันทร์  
นายอำไพ จิตต์วัฒน์

สำนักหอสมุดกลาง ผู้พิมพ์

เจ้าของ

สภาคณาจารย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

วารสารสภาคณาจารย์ มศว ประสานมิตร เป็นเอกสารภายในมหาวิทยาลัย  
ข้อคิดเห็นใด ๆ ในเอกสารนี้ เป็นของผู้เขียนเท่านั้น ไม่ใช่ทัศนะของ  
สภาคณาจารย์



เป็นที่น่ายินดีที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายสนับสนุนให้อาจารย์และข้าราชการทุกฝ่ายได้พัฒนาตนเอง โดยสนับสนุนการศึกษาต่อภายในประเทศ และได้ติดต่อ ค่าเงินการหาทุน ทุนฝึกอบรม ระยะสั้นและทุนศึกษาต่อต่างประเทศในสาขาวิชาที่เป็นความต้องการของมหาวิทยาลัย จากประสบการณ์ ผมทราบว่า ผู้ที่จะไปศึกษาต่อต่างประเทศจะต้องสอบ TOEFL ให้ได้คะแนน ตั้งแต่ 500 - 550 ขึ้นไป ซึ่งเรื่องนี้ทำให้อาจารย์และข้าราชการหลาย ๆ ท่านหนักใจ เนื่องจากไม่ใ้ใช้ภาษาอังกฤษมานาน ท่านอธิการบดีก็มีความเป็นห่วงมากเช่นกัน จึงได้ ผูกสภาคณาจารย์ให้ระกุนท่านทั้งหลาย และสภาคณาจารย์กำลังคิดหาลู่ทางเพื่อช่วยเหลือ ท่านในด้านเสริมความรู้ภาษาอังกฤษ ผมจึงขอถือโอกาสนี้ชักชวนให้ท่านส่งข้อเสนอแนะมา ยังสภาฯ เพื่อค่าเงินการให้เป็นประโยชน์แก่ท่านทั้งหลายอีกแรงหนึ่งด้วย

อีกเรื่องหนึ่งที่ผมใคร่ขอความกรุณาก็คือ ขอให้ท่านส่งข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับ มหาวิทยาลัย มายังสำนักงานสภาคณาจารย์ วิทยาเขตประสานมิตร ห้อง 315 ก. ตึก 3 หรือส่งที่กรรมการสภาคณาจารย์ ประจวบคณะ หรือสำนักของท่านก็ได้

ผมขอเรียนยืนยันให้เพื่อนอาจารย์และข้าราชการทั้งหลายทราบอีกครั้งว่า สภา-คณาจารย์มีหน้าที่ให้คำปรึกษา เสนอแนะ และให้ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย เพื่อความเจริญทั้งทางด้านการวิชาการ การบริหาร และสวัสดิการของมหาวิทยาลัย สภาฯ จะเป็นสื่อหรือช่องทางในการ เสนอความรู้สึกรและ ความต้องการของท่านให้ มหาวิทยาลัยทราบเพื่อพิจารณาค่าเงินการต่อไป สภาคณาจารย์ วิทยาเขตประสาน-มิตร ยึดหลักการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของมหาวิทยาลัย เราจึงมี ความสบายใจในการทำหน้าที่ภายในขอบข่ายโดยเต็มใจ และไม่ก้าวร้าวหรือ ก้าวก่ายผู้ใด เมื่อท่านคณาจารย์และข้าราชการได้ทราบถึงภาระหน้าที่ของเราแล้ว ก็ขอได้โปรดให้เราได้มีบทบาทและทำหน้าที่อย่างเต็มที่ด้วย ขอขอบพระคุณ

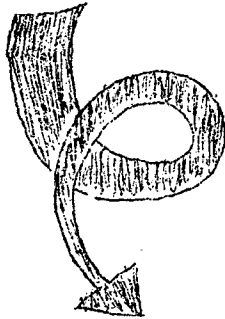
กร รรมการ กร รรมการ กร รรมการ กร รรมการ กร รรมการ กร รรมการ กร รรมการ กร รรมการ กร รรมการ กร รรมการ

กร รรมการ กร รรมการ กร รรมการ

# การรวมการ

สภาคณาจารย์

สภาคณาจารย์ สภาคณาจารย์ สภาคณาจารย์ สภาคณาจารย์ สภาคณาจารย์ สภาคณาจารย์



กร ร ร ม ก า ร ส ภ า ค ณ า จ า ร ย ์

มศว ประสานมิตร : 2526 - 2527 :

นายสมเกียรติ

กรรททอง

ประธาน

นายทวีสิทธิ์

สิทธิกร

รองประธานคนที่ 1

ก

กรรมาธิการฝ่ายกิจการนิสิต

นางสาววิพุธ

โสภางค์

รองประธานคนที่ 2

กรรมาธิการฝ่ายวิชาการ

## กรรมาธิการฝ่ายวิชาการ

นายพิสิทธิ์

สารวิจิตร

ประธาน

นางนงนวล

พงษ์ไพบูลย์

นายพลศักดิ์

เทศนิยม



กรรมการฝ่ายสวัสดิการ

นางมิ่งอร	ภูกิริมย์ขวัญ	ประธาน
นายไชยา	ภูฎาคาร	
นางสาวลาดทองใบ	ภูกิริมย์	
นายสุร เกษ	วันทยา	
นางสาวอุไร	สังชนันท์	

กรรมการฝ่ายกิจการนิสิต

นายปรีชา	ลิมไทย	ประธาน
นายเฉลิมศักดิ์	สุภาผล	
นายเทเวศร์	พิริยะพณฑท์	
นายสุพจน์	บุญสิทธิ์	

กรรมการฝ่ายบริหาร

นายสังวาลย์	คล้ายกระแสด	ประธาน
นายเฉลิมชัย	เมืองงาม	
นายชำนานู	แสงแก้ว	
นายสุทัศน์	ชูใหม่	

กรรมการฝ่ายประชาสัมพันธ์

นายวีระ	สุภากิจ	ประธาน
		เลขานุการ สภาคณาจารย์
นายบุญธรรม	อินทร์จันทร์	
นายสมรภูมิ	ขวัญกุม	ผู้ช่วยเลขานุการ สภาคณาจารย์
นายอำไพ	จิตต์วัฒน์	

# สรุปผลงานของสภาคณาจารย์

รศ. 11111 - ธันวาคม 2526

## เรื่องพิจารณาเสนอแนะ

1. เสนอให้ อ.กม. ทบทวนการพิจารณาความดีความชอบประจำปีข้าราชการ โดยขอให้แยกออกจากการเลื่อนชั้นเลื่อนระดับ หรือตำแหน่งทางวิชาการ กล่าวคือถ้าข้าราชการ ผู้ใดได้รับการปรับระดับ หรือตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น และได้รับการปรับขึ้นเงินเดือนแล้ว ข้าราชการผู้นั้น ก็ควรมีสิทธิ์ได้รับการพิจารณาความดีความชอบประจำปี เลื่อนชั้นเงินเดือน 2 ชั้น ขอเสนอท่านอธิการบดีขอให้สภาคณาจารย์รวบรวมข้อมูล และชี้แจงผลดีผลเสียให้ทราบ เพื่อพิจารณาต่อไป

2. เสนอขอแก้ไขระเบียบการสรรหาคณบดี ผู้อำนวยการสำนัก และผู้อำนวยการสถาบัน พ.ศ. 2522 เพื่อให้ข้าราชการทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการสรรหา

เกี่ยวกับเรื่องนี้ สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาระเบียบการสรรหาผู้อำนวยการสำนัก/ผู้อำนวยการสถาบัน เสร็จเรียบร้อยแล้วและประกาศออกใช้แล้ว

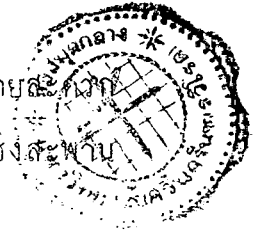
3. เสนอเรื่องอธิการบดีฝ่ายบริหาร เกี่ยวกับการใช้อาคารตึก 3 และตึก 4 และการปรับปรุงถนนดังนี้

3.1 ขอให้มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายการใช้และการควบคุมอาคาร โดยเฉพาะตึก 4 และตึก 3 ให้แน่นอน

3.2 ขอให้กำหนดผู้รับผิดชอบอาคารตึก 4 อย่างแน่ชัดโดยเร็ว เพื่อให้จะได้ควบคุมการใช้อาคาร มิให้มีการใช้อาคารโดยพลการและสร้างความเสียหาย ความสกปรก และหรือเป็นสถานที่มีผู้สู่มือกต่อไป

3.3 ขอให้มีการควบคุมการนำเทพเสียง และสินค้าอื่นใดมาขายในบริเวณตึก 4 อันเป็นสาเหตุของความสกปรกและเสียงดังรบกวนในขณะที่มีการเรียนการสอน

สำหรับถนน สภาคณาจารย์ได้เสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาปรับปรุง ถนนหน้าตึก 3 ถนนหลังตึก 2 และถนนหลังโรงอาหาร เก่าที่ใช้เป็นทางเดินไปยังคณะพลศึกษา ซึ่งอยู่ในสภาพที่เป็นหลุมบ่อ เจาะแฉะ และมีฝุ่นละอองรบกวน โดยเฉพาะอย่างยิ่งถนนหลังตึก 2



ทั้งนี้เพื่อที่จะได้ช่วยให้การไหว้ของอาจารย์หรือการเดินไปมาของนิสิตเป็นไปโดยสะดวก  
นอกจากนี้ ขอให้มหาวิทยาลัยติดต่อกับกรุงเทพมหานครดำเนินการปรับปรุงถนนเชิงสะพาน  
ข้ามคลองฝั่งถนนเพชรบุรีตัดใหม่ ซึ่งชำรุดเนื่องจากสภาพน้ำท่วมด้วย

4. เสนอร้องอธิการบดีฝ่ายวิชาการดำเนินการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

4.1 การจัดการเรียนการสอน

ขอให้มีการประสานงานกันมากยิ่งขึ้น ระหว่างภาควิชา คณะ ฝ่ายบริการ  
วิชาการ ตลอดจนคณะกรรมการดำเนินการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้

- ก. การจัดห้องเรียนเป็นไปอย่างเหมาะสมกับจำนวนนิสิต
- ข. ตารางเรียนประจำปีจัดพิมพ์ไว้เป็นตารางเรียนที่ใช้ได้จริง
- ค. การจัดเวลาพบนิสิต ควรให้อาจารย์เป็นผู้กำหนดเอง เพื่อให้สอดคล้อง  
กับสภาพเป็นจริง

4.2 การจัดเวลาว่าง

ในกรณีที่เป็นไปได้ ขอให้เสนอให้เว้นการจัดตารางเรียนของทุกชั้นทุกระดับ  
ในตอนท้ายของวันพฤหัสบดี หรือวันใดวันหนึ่ง เพื่อที่นิสิตจะได้มีเวลาจัดกิจกรรมที่ตนเอง  
โดยสะดวก และไปเบียดบังชั่วโมงเรียน

5. เสนอร้องอธิการบดีฝ่ายบริหารเกี่ยวกับการจัดตั้งชมรม คณะกรรมการข้าราชการ  
และลูกจ้าง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

สภาคณาจารย์ในคราวประชุมครั้งที่ 9/2526 เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2526  
ได้พิจารณาว่า การที่จะให้สภาคณาจารย์กับสโมสรอาจารย์และข้าราชการรวมเป็นหน่วย  
เดียวกันแล้วนำเอาชมรมคณะกรรมการข้าราชการและลูกจ้างมารวมด้วยนั้น เป็นแนวปฏิบัติ  
ที่คงจะเป็นไปไม่ได้ ด้วยเหตุผลดังนี้

5.1 หน้าที่แตกต่างกัน สภาคณาจารย์มีหน้าที่เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่  
มหาวิทยาลัยในด้านการบริหาร วิชาการ ฯลฯ ส่วนสโมสรอาจารย์และข้าราชการ  
มุ่งเพื่อการสังสรรค์และการจัดบริการและกิจกรรมแก่คณาจารย์และข้าราชการ

5.2 วัตถุประสงค์แตกต่างกัน สภาคณาจารย์มุ่งในแง่ของการบริหารงานของ  
มหาวิทยาลัยเป็นส่วนรวมซึ่งเป็นวัตถุประสงค์ที่กว้าง ส่วนสโมสรอาจารย์ ข้าราชการนั้นมุ่ง  
ที่จะก่อให้เกิดความสัมพันธ์ในหมู่อาจารย์ ข้าราชการ ซึ่งแคบกว่าวัตถุประสงค์ของสภาคณา-  
จารย์



5.3 องค์ประกอบ กรรมการสภาคณาจารย์ได้มาจากการเลือกตั้งโดยมีระเบียบ และข้อบังคับที่จะต้องปฏิบัติตามเป็นฐาน ส่วนสโมสรรอาจารย์และข้าราชการนั้นไม่มีข้อบังคับ กำหนดไว้ เช่นของสภาคณาจารย์

5.4 คุณสมบัติของสมาชิก กรรมการสภาคณาจารย์ทุกท่านเป็นข้าราชการ ส่วน ชมรมคณะกรรมการข้าราชการและลูกจ้างนั้น ครอบคลุมไปถึงลูกจ้างทุกระดับด้วย

5.5 สภาพเป็นจริง โดยทั่วไปแล้ว ยังไม่ปรากฏว่าคณบดีมหาวิทยาลัยใดเลยที่ จะรวมองค์กรทั้งสองนี้เข้าด้วยกัน

อย่างไรก็ตาม หากจะนำชมรมคณะกรรมการข้าราชการและลูกจ้างรวมเข้ากับ สโมสรรอาจารย์และข้าราชการ เป็นหน่วยงานเดียวกันแล้ว น่าจะเป็นแนวปฏิบัติที่เป็นไปได้ และเหมาะสมกว่าประการทั้งปวง

### เรื่องทั่วไป

1. คำเนิการ เลือกกรรมการสรรหาคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ และ คณะวิทยาศาสตร์
2. จัดให้มีการแถลงนโยบายและสัมภาษณ์อธิการบดี และรองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ ในหัวข้อ "นโยบายของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ"
3. สสำรวจความคิดเห็นของคณาจารย์และข้าราชการ เกี่ยวกับระเบียบการสรรหา คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก และผู้อำนวยการสถาบัน
4. สสำรวจความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับ พ.ร.บ. มหาวิทยาลัย (ในคานองค์ประกอบ ของสภามหาวิทยาลัย ตำแหน่งผู้บริหาร คณะกรรมการบริหารวิทยาเขต คณะกรรมการประจำ คณะ และสภาคณาจารย์กลาง)

—————%-%-%—————



# ปัญหาที่ชาวศึกษาศาสตร์ กำลังเผชิญร่วมกัน

สมควร อภัยพันธ์

## 0. สิ่งแรกของการแก้ปัญหา ก็คือการยอมรับว่ามีปัญหา

ผู้เขียนมีความเชื่อว่า การที่ชาวศึกษาศาสตร์ จะร่วมมือกันสร้างสรรค์ คณะศึกษาศาสตร์ มศว อันเป็นที่รักยิ่งของเรา ให้เจริญก้าวหน้าไปในทิศทางที่ถูกต้อง เหมาะสมกับสภาพของตน สอดคล้องกับความต้องการทางสังคม และมีความเป็นไปได้สูงตามสภาพความจริงนั้น สิ่งแรกที่จะต้องทราบก่อนก็คือ ในปัจจุบัน คณะศึกษาศาสตร์ มศว กำลังเผชิญปัญหาสำคัญอะไรบางอย่าง เพื่อจะใคร่ยอมรับและวางแนวปฏิบัติร่วมกัน อันจะเป็นผลทำให้เกิดความพร้อมเพรียงเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน และมีเป้าหมายในการทำงานร่วมกัน

ตามทัศนะของผู้เขียน เห็นว่าปัจจุบันคณะศึกษาศาสตร์ มศว กำลังเผชิญปัญหาหลายประการ จะขอยกขึ้นมากล่าวสักสามประการ รวมทั้งแสดงความคิดเห็นแนวทางแก้ปัญหาโดยลำดับ

## 1. ปัญหาที่เกิดจากผลกระทบของความเปลี่ยนแปลงทางสังคมและการศึกษา

### 1.1 อดีต ปัจจุบัน และอนาคต

แต่เดิม วิทยาลัยวิชาการศึกษา ซึ่งเป็นต้นกำเนิดของคณะศึกษาศาสตร์ในปัจจุบันนั้น เป็นสถาบันแห่งแรกและแห่งเดียวที่ให้การศึกษาถึงระดับปริญญา แก่ผู้ประกอบอาชีพทางการศึกษา ในปัจจุบันจะยอมรับการแข่งขันหรือไม่ก็ตาม เราไม่มีทางเลือกเป็นอย่างอื่น สถาบันการศึกษาที่ผลิตบัณฑิตเช่นเดียวกับเรา ได้เกิดขึ้นมากมาย ได้แก่วิทยาลัยครู ซึ่งมีถึงสามสิบหกแห่ง และเปิดหลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษาทุกแห่ง มหาวิทยาลัยระบบปิดแทบทุกแห่ง และมหาวิทยาลัยระบบเปิดอีกสองแห่งซึ่งผลิตบัณฑิตโดยไม่จำกัดจำนวน

สถานการณ์ดังกล่าวมานี้ ย่อมมีผลกระทบต่อการผลิตบัณฑิตของเจ้าเก่าคือ คณะศึกษาศาสตร์ มศว อย่างไม่มีทางหลีกเลี่ยงได้ ตลาดแรงงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาจากคณะศึกษาศาสตร์ มศว นับวันจะแคบลงทุกที ลูกค้ายายใหญ่ของเราคือกระทรวงศึกษาธิการก็ผลิตสินค้าได้เองเสียแล้ว ดังนั้น

\* คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ คนปัจจุบัน

หากชาวศึกษาศาสตร์ มศว พากันนั่งนอนใจ เหมือนกระต่ายที่นอนหลับอยู่ที่หันตาล ไม่ร่วมมือ  
ร่วมใจกันชวนช่วยปรับปรุงให้คณะศึกษาศาสตร์ของเราก้าวไปทันความเปลี่ยนแปลงทางสังคม  
และการศึกษาที่เกิดขึ้นแล้ว อาจถึงจุดคับโยยไม่มีใครตั้งใจมา ก็เป็นไปได้

## 1.2 ยุทธศาสตร์ในการแก้ปัญหา

ก่อนอื่น ต้องยอมรับความจริงว่า การแข่งขันการผลิตเป็นเรื่องปกติธรรมดาของ  
สังคมยุคปัจจุบัน การแข่งขันกันควรเป็นเหตุให้เกิดกำลังใจต่อผู้ แทนที่จะเกิดความห่อถอย

"คุณภาพ" ของบัณฑิตที่จบจาก มศว เป็นกุญแจดอกสำคัญของกรมแก้ปัญหา

เราจะต้องช่วยกันปรับปรุงแก้ไขในสิ่งที่สมควรได้รับการแก้ไข และเน้นสิ่งที่เราทำที่อยู่แล้ว  
ให้หนักยิ่งขึ้น ขอยกตัวอย่าง เช่น

### 1.2.1 ขบวนการคัดเลือกนิสิต

ถ้าจะให้บัณฑิตที่จบจากคณะศึกษาศาสตร์ มศว มีคุณภาพไม่น้อยหน้าบัณฑิตที่จบ  
จากสถาบันอื่น สิ่งแรกที่ควรให้ความสนใจ คือขบวนการคัดเลือกนิสิต ผู้ที่เข้ามาเรียนเพื่อประกอบ  
อาชีพเป็นครูนั้น ควร เป็นผู้เรียนดี มีความตั้งใจอยากประกอบอาชีพครู ไม่ใช่บุคคลที่หลีกเลี่ยงจาก  
อาชีพอื่นจึงจำใจต้องมาเป็นครู บางคนใช้สถานศึกษาของเราเป็นศาลาพักนอนเพื่อเตรียมตัวไป  
ที่อื่น บุคคลเหล่านี้ก่อให้เกิดปัญหาตามมามากมาย โดยเฉพาะปัญหาความสูญเสียเปล่าทางการศึกษา

### 1.2.2 ขวัญ และ กำลังใจในการทำงาน

คุณภาพของบัณฑิตย่อมเป็นส่วนหนึ่งโดยตรงกับคุณภาพ และขวัญ กำลังใจ ใน  
การทำงานของอาจารย์ ตลอดจนบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกคน ในสมัยเป็นนิสิต ผู้เขียนได้ฟังคำสอน  
ของท่านศาสตราจารย์ ดร.สาโรช บัวศรี กล่าวเป็นเชิงให้ข้อคิดที่ว่า "สถาบันใด จะมีความ  
เจริญยิ่งใหญ่มากกว่า ความรู้ ความสามารถของกลุ่มบุคคลที่ประกอบเป็นสถาบันนั้น หากได้ไม่"  
ในฐานะที่ผู้เขียนมีหน้าที่รับผิดชอบเป็นผู้บริหารงานคนหนึ่งของคณะศึกษาศาสตร์ในปัจจุบัน จึงถือ  
เป็นหน้าที่ที่จะต้องอำนวยความสะดวกในการทำงานของอาจารย์และบุคลากรทุกท่าน เท่าที่สติปัญญา  
และทรัพยากรทั้งด้านมนุษย์และทรัพย์สินที่มีอยู่จะอำนวยความสะดวกให้ เช่น

- (1) ปรับปรุงห้องเรียนให้มีความสะดวกในการใช้อุปกรณ์ และสื่อการสอน  
ที่ทันสมัย ตลอดจนจัดบริการให้อาจารย์ได้รับความสะดวกในการ  
ผลิตอุปกรณ์ และใช้อุปกรณ์เพื่อการสอน



- (2) ปรับปรุงห้องพักอาจารย์ให้ทุกคนได้มีห้องทำงานที่เป็นสัดส่วนพนักจากสิ่งรบกวนให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้
- (3) พยายามจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ การสอนให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้
- (4) ส่งเสริมงานวิชาการ เช่น การเขียนตำราและคำสอน โดยมีโครงการปรับปรุงบริการการพิมพ์ ตำราและคำสอนให้มีประสิทธิภาพและเป็นปึกแผ่นยิ่งขึ้น
- (5) ส่งเสริมงานวิจัย โดยจัดให้มีการอบรมหรือสนับสนุนการไปรับการศึกษาและอบรมงานด้านวิจัย
- (6) อำนวยความสะดวกในงานธุรการโดยเฉพาะการพิมพ์สิ่งต่าง ๆ ที่เป็นงานของภาควิชาและอาจารย์ เช่น รายงานการประชุม ข้อสอบ โครงการต่าง ๆ ฯลฯ ทั้งนี้โดยเพิ่มอัตรากำลัง และอุปกรณ์การพิมพ์เท่าที่สามารถทำได้
- (7) ส่งเสริมให้อาจารย์และบุคลากรอื่น ๆ ของคณะ ให้เพิ่มพูนความรู้ความสามารถ โดยการเข้าร่วมในการสัมมนา สนับสนุนให้การศึกษาค้นคว้าในและนอกประเทศ ทั้งนี้โดยประสานงานกับฝ่ายกิจการพิเศษและต่างประเทศของมหาวิทยาลัย และแหล่งความช่วยเหลืออื่น ๆ

### 1.2.3 ความรู้คู่ความประพฤติ

คุณภาพของนิสิต มีได้ขึ้นอยู่กับความรู้แต่เพียงอย่างเดียว คนมีความรู้ดีแต่คอยจริยธรรมนั้น ไม่มีใครจะรักกับรถยนต์ที่มีกำลังแรงของเครื่องยนต์ดี แต่เครื่องบังคับทิศทางและจังหวะของการเดินทาง คือ พวงมาลัยและห้ามล้อ มีความบกพร่อง ย่อมเป็นอันตรายแก่ผู้ขับขี่ และผู้โดยสารอย่างยิ่ง ผู้เขียนจึงถือเป็นนโยบายที่จะต้องให้ผู้รับนิคชอบในการอบรมสั่งสอนนิสิต ถือเป็นหน้าที่ที่จะต้องอบรมสั่งสอนศิษย์ให้เป็นผู้มีความรู้ ควบคู่กับความประพฤติที่ดีด้วย โดยเฉพาะการมีวินัยในตนเอง รู้จักควบคุมตนเองให้ทำในสิ่งที่ถูกต้องกับเวลาและสถานที่

อย่างไรก็ดี สิ่งทีกล่าวนี จะสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายได้ก็ด้วยความร่วมมือ และรู้สึกยินดีขอปในหน้าที่ของอาจารย์ทุกท่านที่จะต้องช่วยกัน โดยการประพัตติคนเป็นตัวอย่างที่ดี และใช้วิธีการที่เหมาะสมกับผู้เรียนระดับอุดมศึกษา

เมื่อผู้เขียนกล่าวถึง การปรับปรุงคุณภาพนั้น หาได้หมายความว่า ในปัจจุบันการผลิตของเราไม่มีคุณภาพ ใด ๆ ก็ดี คุณภาพของผลผลิตนั้น มีลักษณะเป็นเชิงสัมพัทธ์ ในขณะที่สถาบันการศึกษาแห่งหนึ่งผลิตบัณฑิตด้วยคุณภาพคงเดิม แต่อีกสถาบันหนึ่งได้ปรับปรุงคุณภาพผลผลิตให้ดีขึ้นโดยลำดับ สถาบันแห่งแรกจะต้องประสบปัญหาความอยู่ (ไม่) รอคอยอย่างแน่นอน การปิดโรงงานผลิตรถยนต์บางแห่งในยุโรปและอเมริกา ในขณะที่โรงงานผลิตรถยนต์ของญี่ปุ่นขยายการผลิตขึ้นโดยลำดับ เป็นอุททาหรณ์เตือนสติได้เป็นอย่างดี

#### 1.2.4 การปรับปริมาณการผลิต

ผลสืบเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและการศึกษาจึงทำให้รูปแบบการผลิตแต่เดิมของคณะศึกษาศาสตร์ มศว ต้องมีการปรับปริมาณการผลิตในแต่ละสาขาวิชา และแต่ละระดับการศึกษาเพื่อความเหมาะสม เช่นจะต้องเพิ่มการผลิตบัณฑิต ระดับสูงกว่าปริญญาตรีมากขึ้น และลดการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีให้น้อยลง โดยเฉพาะสาขาที่ผู้เรียนจบไปแล้วหางานทำไม่ค่อยได้ ในขณะที่เดียวกันก็เพิ่มสาขาวิชาที่เป็นที่ต้องการ เช่น ครูที่สามารถสอนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานอาชีพ หรือครูที่ไปทำงานเกี่ยวกับการผลิตหนังสือเรียนให้มากขึ้น

#### 1.2.5 เนนการเรียนการสอนที่ช่วยผู้ใหญ่เรียนช่วยตนเอง แก้ปัญหา รู้จักปรับตัว

ไม่ว่าจะปรับปรุงด้านคุณภาพและปริมาณสักปานใดก็ตาม ผู้เขียนเชื่อว่า อัตราที่จะรับบุคลากรทางการศึกษา ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ก็จะไม่เพียงพอกับจำนวนบัณฑิตซึ่งสถาบันต่าง ๆ พวกกันผลิตออกมาอย่างท่วมท้น บัณฑิตส่วนหนึ่ง (ซึ่งมีจำนวนไม่น้อย) จะต้องไปประกอบอาชีพที่มีได้เรียนมาโดยตรง ฉะนั้น การฝึกนิสัยให้คล่องแคล่วทั้งด้านการเรียนและการทำกิจกรรมอยู่ตลอดเวลา จะช่วยผู้ใหญ่เรียนเรียนรู้ในการแก้ปัญหา สามารถช่วยตนเอง มีการตัดสินใจที่เหมาะสม อันเป็นคุณสมบัติที่ต้องการ ไม่ว่าจะประกอบอาชีพใดก็ตาม ผู้เขียนได้เคยพบเพื่อน



และศิษย์หลายคนที่ไปประกอบอาชีพทางธุรกิจ กฎหมาย การค้า ฯลฯ ประสบความสำเร็จ  
ในอาชีพ โดยนำวิชาการ และประสบการณ์ที่ได้รับจากการร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ไปใช้เป็น  
ประโยชน์ จนประสบความสำเร็จในอาชีพที่เขาประกอบอยู่ได้เป็นอันมาก

## 2. ปัญหาที่เกิดจากความจำกัดค่านงงบประมาณ

### 2.1 สภาพปัญหา

ในปัจจุบัน รัฐบาลมีปัญหาค่านงงบประมาณที่ต้องรับภาระการศึกษาระดับอุดมศึกษาอย่างหนัก  
ผู้มีอำนาจจัดสรรงบประมาณ จึงให้ความสำคัญของการให้การศึกษาในวิชาชีพที่เป็นที่ต้องการของตลาด  
แรงงานมากกว่าวิชาชีพที่มีผู้เรียนเกินความต้องการ คณะศึกษาศาสตร์เป็นคณะที่มีอันดับความสำคัญต่ำ  
ยิ่งกว่านั้น มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ยังเป็นมหาวิทยาลัยที่มีหลายวิทยาเขต จึงเข้าตำรา  
"ลูกมากยากจน" งบประมาณใช้ไปในเรื่องเงินเดือนและค่าจ้างของบุคลากรเสียเป็นส่วนใหญ่  
เหลือเป็นงบประมาณสำหรับใช้ในการพัฒนาน้อยมาก

### 2.2 ยุทธวิธีในการแก้ปัญหา

2.2.1 มีวิธีการที่ดีในการจัดท่างงบประมาณ ในการจัดท่างงบประมาณจะต้องมีการ  
เตรียมตัวอยู่ตลอดเวลาและเตรียมการอย่างต่อเนื่อง มีการวางนโยบายที่สอดคล้องตามต้องการ  
อย่างแท้จริง มีการจัดทำโครงการให้ตอบสนองนโยบาย มีการศึกษาข้อมูลอย่างละเอียดถูกต้อง  
มีการประสานงานกับฝ่ายวางแผนและพัฒนาของมหาวิทยาลัย เหล่านี้เป็นต้น

2.2.2 คนเป็นที่พึ่งแห่งตน มหาวิทยาลัยมีศักดิ์และสิทธิ์ที่จะจัดการศึกษาและให้บริการ  
ทางวิชาการแก่บุคคลทุกระดับ ทั้งในและนอกร่วมมหาวิทยาลัย ฉะนั้นถ้าแต่ละภาควิชาของคณะศึกษาศาสตร์  
มีความสนใจและพยายามริเริ่มโครงการต่าง ๆ ที่จะให้การศึกษาอบรมกับบุคคลภายนอกร่วมมหาวิทยาลัย  
โดยการจัดฝึกอบรม หรือจัดสัมมนาทางวิชาการก็จะมีงานทำล้นมือ ทั้งนี้หมายถึงการจัดบริการ  
ทางวิชาการเหล่านี้จะต้องจัดอย่างมีคุณภาพ ทำให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาหรือรับการอบรม รู้สึกว่าเขา  
ได้ผลลัพธ์คุ้มค่ากับเวลาและทุนทรัพย์ที่ลงทุนลงแรงไป

### 2.2.3 ความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน

คณะศึกษาศาสตร์อยู่ในฐานะได้เปรียบที่มีบุคลากรที่ทรงคุณวุฒิอยู่เป็นอันมาก  
เมื่อเทียบกับสถาบันการศึกษาอื่นในระดับเดียวกัน ฉะนั้นถ้าแต่ละหน่วยงานในคณะสามารถริเริ่ม

จัดทำโครงการที่จะเป็นประโยชน์แก่สังคมอย่างแท้จริงแล้ว เชื่อว่าจะได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชน โดยเฉพาะศิษย์เก่าที่ออกไปประสบความสำเร็จจากอาชีพ เป็นแน่นอน

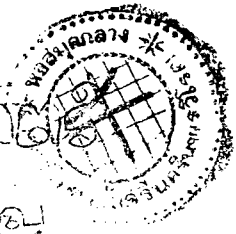
### 3. ปัญหาที่เกิดจากโครงสร้างของ มศว

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นมหาวิทยาลัยที่มีพื้นที่อยู่ในวิทยาเขตต่าง ๆ ถึงแปดแห่ง ในปัจจุบันพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยที่บังคับใช้ยังไม่รับกับสภาพเป็นจริง ทำให้การบริหารงานของคณะศึกษาศาสตร์ ยากที่จะเป็นไปอย่างเสมอหน้ากัน ทุกวิทยาเขต อย่างไรก็ตามก็ถือการแก้ปัญหาเรื่องนี้คงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย ทบวงมหาวิทยาลัย และเหนือขึ้นไปโดยลำดับ ที่จะต้องดำเนินการแก้ไขพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย สอดคล้องสภาพความเป็นจริง และเกิดความเสมอภาคกัน ในการบริหารงานของทุกวิทยาเขตในมหาวิทยาลัยเดียวกัน

### ส่งท้าย

ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาทั้งหมดที่กล่าวมานี้ จะสำเร็จได้ก็ด้วยความร่วมมือของทุกคนที่ประกอบกันเป็นคณะศึกษาศาสตร์ มีตั้งแต่ ครู อาจารย์ ข้าราชการ นิสิต ตลอดจนคนงานทุกคน รวมทั้งผู้บริหารระดับสูงทั้งในและนอกมหาวิทยาลัยอันได้แก่ทบวงมหาวิทยาลัย และสำนักงานประมาณและอื่นๆ ตลอดจนผู้หวังดี จากภาคเอกชนทั้งในและนอกประเทศด้วย.

\*\*\*\*\*



อภินิหารา พงษ์สงมณี

ไม่ทราบว่าข้าพเจ้าเริ่มมีจิตใจผูกพันกับ มศว ตั้งแต่เมื่อไร ข้าพเจ้าจำได้ว่าเมื่อสิบกว่าปีก่อน เมื่อครั้งที่ข้าพเจ้ากลับจากต่างประเทศใหม่ ๆ และถูกรัฐบาลจัดให้มาอยู่ที่ วศ.ประสานมิตรนั้น ข้าพเจ้ามีความรื่นเริงใจไม่น้อยกับ "ความไม่สะดวก" ต่าง ๆ ที่แตกต่างจาก "ระบบฝรั่ง" ที่ข้าพเจ้าคุ้นเคยมาอย่างสิ้นเชิง กินเวลานานที่คิดว่าข้าพเจ้าจะสำนึกว่า ความสุขของคนเรานั้นอยู่ที่การทำตนให้เป็นส่วนหนึ่งของที่ซึ่งเราอยู่ มศวจึงเป็นนิคมใหม่ที่ข้าพเจ้ามีความปรารถนาที่จะมีส่วนช่วยพัฒนาให้เป็นสถาบันที่มีเอกลักษณ์เป็นของตนเองในฐานะ "ผู้นำ" ทางวิชาการ

การสร้างเอกลักษณ์เป็นเรื่องใหญ่และกินเวลายาวนาน ข้าพเจ้ามองคุณความเจริญของคณะวิทยาศาสตร์ในประเทศไทยด้วยความเป็นห่วงในเรื่องของความซ้ำซ้อนและที่สำคัญก็คือคณะวิทยาศาสตร์ที่ใคร ๆ ก็คิดว่าเจริญนั้นล้วนเป็นความเจริญจาก "การตาม" ไม่ค่อยมี "การนำ" เรามักไม่ค่อยได้นึกกันว่า "การตาม" ทำให้เรา "ค่อยพัฒนา" ทั่วไปนี่กว่าเป็นเรื่องโก้ เรื่องทันสมัย ส่วน "การนำ" ในสังคมไทยกลับถูกมองว่าเป็นเรื่องเชย เรื่องล้าหลัง ในปัจจุบันนี้ ในประเทศจึงสามารถจะเป็นผู้นำในสิ่งซึ่งครั้งหนึ่งใคร ๆ เห็นว่า "เชย" เช่น การรักษาโรคด้วยการฝังเข็ม การนวดแผนโบราณ ยาสมุนไพร การทำหมึกแห้ง การทำกระดาษที่เก็บได้นับพันปี ฯลฯ และประเทศไทยของเราก็มีหนทางที่จะเป็น "ผู้นำ" ได้มากมาย ข้าพเจ้าไปพูดในการสัมมนาเรื่องการพัฒนากำลังคนทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งคณะวิทยาศาสตร์จุฬาฯ ทบวงมหาวิทยาลัย สมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทย และกระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ ร่วมกันจัดขึ้น เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2527 ส่วนหนึ่งข้าพเจ้าพยายามให้ผู้บริหารทั้งหลายได้สำนึกว่า เราอย่าได้ทำหน้าที่ "export" วัตถุดิบในรูปของ "ความรู้" ไปให้ต่างประเทศพัฒนาเป็นเทคโนโลยีราคาแพงกลับมาขายเราเลย แต่ควรเร่งพัฒนาวิทยาศาสตร์โดยเน้นการพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับสังคมไทย

เมื่อข้าพเจ้าเป็นคณบดี ข้าพเจ้าตั้งใจอย่างแน่วแน่ที่ คณะวิทยาศาสตร์ มศว จะต้องพัฒนาวิทยาศาสตร์ให้มีมาตรฐานของวิทยาศาสตร์พื้นฐานให้สัมพันธ์กับศักดิ์และสิทธิแห่งปริญญาทางวิทยาศาสตร์ และให้เป็นผู้นำในค่านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีพื้นฐาน ความคิดเช่นนี้จะเป็นจริงเป็นจริงขึ้นมาได้ก็ต่อเมื่ออาจารย์เห็นด้วย ช่วยกัน และยอมเสียสละเพื่อ มศว นอกจากนี้ข้าราชการและคนงานก็ต้องเห็นด้วย เพื่อให้ระบบอำนวยการมีความสะดวกด้วย



ที่สำคัญก็คือ มหาวิทยาลัยต้องมองเห็นความสำคัญและให้การสนับสนุนทั้งในค่านงบประมาณและกำลังใจ เราไม่ของบประมาณเพิ่ม แต่สิ่งที่ขอไปทุกชั้นมีความหมาย จึงขอเพียงอย่าได้ "ตัด" หรือ "หัน" โดยวิธีที่สะดวกแต่เพียงอย่างเดียว ในสภาพที่มีทรัพยากรจำกัดเช่นนี้ ทรัพยากรบุคคลคืออาจารย์ ข้าราชการ คนงาน เป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนา มศว และการกำหนดทิศทางก็เป็นเรื่องสำคัญอันค้ำหนึ่ง เช่นเดียวกัน ข้าพเจ้าไม่สนใจที่จะทำให้อคณะวิทยาศาสตร์ เข้ากับโครงการใด ๆ เพียงเพื่อให้ได้รับความช่วยเหลือ แต่ข้าพเจ้าสนใจที่จะเสนอโครงการของคณะวิทยาศาสตร์ ที่ผู้สนใจจริงที่จะช่วยเหลือ

ความคิดใดก็ตามจะเป็นเพียงความฝัน หากไม่มีแรงสนับสนุนจากทรัพยากรบุคคลในหน่วยงาน ข้าพเจ้าพูดได้อย่างเต็มปากแต่เพียงว่า ข้าพเจ้าและทีมงานได้พยายาม กำลังพยายาม และจะพยายามอย่างสุดกำลังความสามารถเพื่อให้ฝันนี้เป็นจริง

---

## ม ห า ' ลี ย

กู : "มหา'ลัยควร เป็นที่สำหรับฝึกคนให้คิดได้และให้คิดได้"

สุ : "ฝึกอย่างไรจึงคิดได้"

กู : "เออ....."

สุ : "ฝึกอย่างไรจึงได้คิด"

กู : "อ่า....."

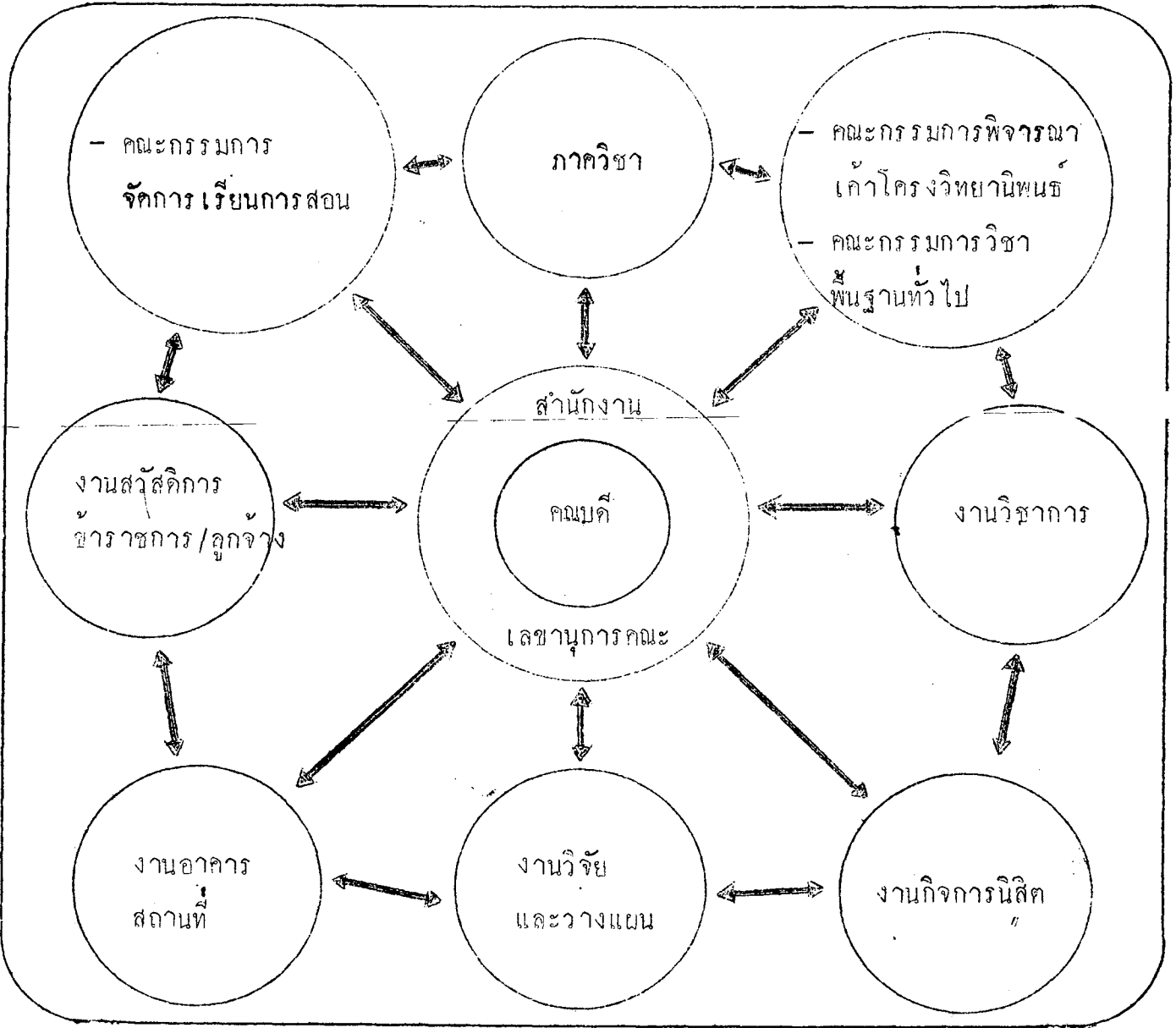


สภามหาวิทยาลัย

ที่ประชุมฝ่ายฯของฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการประสานงาน

ที่ประชุมหัวหน้าภาควิชา ผศ. ประภาพร ใจดี



แผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานของคณะวิทยาศาสตร์

ผู้บริหารคณะวิทยาศาสตร์

ที่ปรึกษา

ศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ รัชพลเดช  
รองศาสตราจารย์ ดร.ประยงค์ พงษ์ทองเจริญ  
ดร.ปรีชา อมาตยกุล

คณบดี

รองศาสตราจารย์ ดร.สุมนทา พรหมบุญ

รองคณบดี

รองศาสตราจารย์ ดร.สมาน วันชูเพลา	(วิทยาเขตบางแสน)
รองศาสตราจารย์ประชา พานิช	(วิทยาเขตปทุมวัน)
รองศาสตราจารย์แพทอง สุวรรณรัฐ	(วิทยาเขตสงขลา)
รองศาสตราจารย์บรรจบ สุขประเสริฐ	(วิทยาเขตพิษณุโลก)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สุขศรีงาม	(วิทยาเขตมหาสารคาม)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัช คอนสกุล	(วิทยาเขตบางเขน)

ผู้ช่วยคณบดี

รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ คุประกุล	(วิทยาเขตประสานมิตร)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปกรณ พลาหาญ	(วิทยาเขตพลศึกษา)



หัวหน้าภาควิชา

ศาสตราจารย์สุพจน์ ชะนะมา  
รองศาสตราจารย์ชวลิต รัตนกุล  
รองศาสตราจารย์สมศักดิ์ แสนสุข  
รองศาสตราจารย์สมจิต สมัคคพันธ์  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาภรณ์ วีรสาร  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรีย์ แขวงโสภา  
อาจารย์สิทธิพันธ์ กิริรัตนชัย

ภาควิชาคณิตศาสตร์  
ภาควิชาคหกรรมศาสตร์  
ภาควิชาชีววิทยา  
ภาควิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป  
ภาควิชาเคมี  
ภาควิชาฟิสิกส์  
ภาควิชาวาริชศาสตร์

หัวหน้าฝ่าย

รองศาสตราจารย์พรณี รัตนสุวรรณ  
รองศาสตราจารย์ไชยศักดิ์  
รองศาสตราจารย์สมัย เหลลาวาณิช  
อาจารย์สุวรรณา กล้ายกระแสด  
อาจารย์เสริมสิน ศิริวัฒนา  
อาจารย์ประเสริฐ เกียรติประวัต

ฝ่ายสวัสดิการ  
ฝ่ายอาคารสถานที่  
ฝ่ายกิจกรรมนิสิต  
ฝ่ายวิจัยและวางแผน  
ฝ่ายจัดการเรียนการสอน  
ฝ่ายจัดสัมมนาพิเศษ

เลขานุการคณะ

อาจารย์อรุณี ปัญจะ

นโยบายการบริหารงาน  
สำนักทดสอบทางการศึกษา  
และ  
จิตวิทยา

ดร. สำเริง ขุนเมืองรัตน์

1. นโยบายการบริหารงานทางวิชาการ

นโยบายเกี่ยวกับการบริหารงานทางวิชาการนั้นมี ดังนี้

(ก) สร้างแบบทดสอบมาตรฐานในค่านอื่น ๆ อีกบ้าง ที่สอดคล้องกับการจัดการศึกษาของชาติ เช่น การสร้างมาตรวัดทัศนคติ ความสนใจในวิชาที่เรียน และความถนัดพิเศษ เป็นต้น เครื่องมือค่านนี้ยังขาดแคลนอยู่มากและเป็นความต้องการของผู้ใช้เป็นจำนวนมาก สำนักทดสอบฯ มีความรอบรู้และประสบการณ์ทางการสร้างแบบทดสอบความถนัดและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมามากแล้ว งานนี้ก็ยังคงทำให้กับมหาวิทยาลัยในระยะการสอบคัดเลือกอยู่

(ข) ทำการวิจัยและค้นคว้าหลักวิชาการวัดผลการศึกษา หรือปัญหาที่เกี่ยวกับการวัดผลการศึกษาให้ก้าวหน้าขึ้นไปกว่าเดิม

งานสร้างแบบทดสอบและงานวิจัยเหล่านี้จะมอบหมายให้มีกลุ่มบุคคลหรือบุคคลรับผิดชอบดำเนินการ เพื่อเป็นงานสร้างสรรค์ทางวิชาการของท่านเอง และเป็นผลงานท่านเอง มีใช้เป็นงานของผู้ช่วยการ

(ค) จัดสัมมนาทางวิชาการ เกี่ยวกับการวัดผลและการสร้างแบบทดสอบ เพื่อเผยแพร่ผลงานของสำนักทดสอบฯ และแลกเปลี่ยนความรู้และผลงานวิจัยกับผู้อื่น ๆ หรือสถาบันอื่น ๆ

2. นโยบายการบริหารงานบริการ

การบริหารงานบริการมีนโยบายดังนี้



(ก) การให้บริการทดสอบแก่หน่วยงานต่าง ๆ นั้นจะถือนโยบายว่าให้บริการในระยะแรก ๆ แล้วช่วยพัฒนาหน่วยงานนั้นให้สามารถจัดสร้างแบบทดสอบและดำเนินการทดสอบได้ด้วยความสามารถของหน่วยงานนั้นเอง มีผู้อำนวยการสอบมารับมาทำให้เขาอยู่ตลอดเวลา

(ข) การอบรมนอกสถานที่นั้นก็ควรกระทำอยู่ แต่ทั้งนี้มิใช่ทำให้งานสร้างแบบทดสอบและงานวิจัยไม่สำเร็จตามแผนปฏิบัติงาน

(ค) การอบรมภาคฤดูร้อน ก็คงจะต้องปฏิบัติเป็นประจำ แต่จำนวนการรับผู้เข้าอบรมนั้นก็ควรให้สอดคล้องกับบุคลากร และแรงงานของสำนักทดสอบฯ ซึ่งในช่วงนี้มักมีงานการสอบคัดเลือกให้มหาวิทยาลัยอยู่ตามปรกติด้วย

(ง) จะพยายามหาทางให้อาจารย์ได้ทำงานทางวิชาการ เป็นหลัก ส่วนแรงงานในเรื่องบริการด้านอื่น ๆ นั้น จะพยายามหาแรงงานจากด้านอื่น ๆ ที่อยู่ในขอบข่ายและระเบียบแบบแผนทางราชการมาช่วย

### 3. นโยบายพัฒนาบุคลากร

การพัฒนาบุคลากรนั้นมีนโยบายดังนี้

(ก) เปิดโอกาสและส่งเสริมให้อาจารย์และเจ้าหน้าที่ได้ศึกษาต่อหรือดูงานภายในประเทศหรือต่างประเทศ

(ข) สำหรับผู้ที่ปรารถนาจะศึกษาต่อหรือดูงานต่างประเทศ ก็ควรได้มีโอกาสฝึกฝนภาษาอังกฤษเป็นประการแรกเสียก่อน ซึ่งอาจทำได้ด้วยวิธีการต่าง ๆ อันจะไม่เป็นการผิดหรือขัดต่อระเบียบของมหาวิทยาลัยหรือเสียงานในหน้าที่ด้วย

(ค) เปิดโอกาสให้อาจารย์ได้เข้าร่วมสัมมนาทางวิชาการ การวัดผลหรือที่เกี่ยวข้อง เพื่อประโยชน์ต่อการปรับปรุงการสร้างแบบทดสอบและการวิจัยด้านการวัดผล

(ง) จัดให้มีการประชุมทางวิชาการวัดผล และงานวิจัยเกี่ยวกับการวัดผลหรือที่เกี่ยวข้องอยู่เสมอ โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานอื่น ๆ มาให้ความรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์และผลการวิจัยซึ่งกันและกัน

#### 4. แนวและวิธีการในการเลือกรองผู้อำนวยการและเลขานุการสำนัก

จะใช้วิธีการเลือกตั้งจากบุคคลที่อาจารย์และเจ้าหน้าที่ของสำนักส่วนมากต้องการให้เป็นและบุคคลนั้นก็เต็มใจเป็นรองผู้อำนวยการและเลขานุการด้วย เพื่อทำหน้าที่บริการให้ท่านทำงานได้อย่างรวดเร็วและเหมาะสม

#### 5. คำถามอื่น ๆ

(ก) การพิจารณาความดีความชอบนั้น จะจัดให้คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ทั้งปวงมีเสียงในการประเมินผลการปฏิบัติงานของสมาชิกหอสอบฯ ทุกท่าน ด้วยการให้ประเมินผลการปฏิบัติงานตลอดจนการปฏิบัติงานในตำแหน่งต่าง ๆ และประเมินคุณลักษณะต่างๆ แล้วพิจารณาจากคะแนนการประเมินเหล่านั้น มาจัดอันดับเพื่อพิจารณาความดีความชอบในการให้ขึ้นเป็นกรณีพิเศษ

(ข) จะจัดทำโครงการและแผนปฏิบัติงานในระยะ 4 ปี เพื่อกำหนดงานการปฏิบัติงาน ระยะเวลาการปฏิบัติงาน และผู้รับผิดชอบการปฏิบัติงาน เพื่อว่าทุกคนจะรู้ว่าในช่วงเวลาใดควรจะทำอะไรและทำให้ได้อะไรขึ้นมา

(ค) การปฏิบัติงานตามนโยบายในข้อ 1(ก) และ 1(ข) นั้นจะต้องคอยปรับระหว่างนโยบายการปฏิบัติงานตามแผนเก่าและแผนใหม่ เนื่องจากว่าแผนงานเก่าตามที่เสนอต่อรัฐบาลไว้แล้วนั้นจะต้องปฏิบัติให้เสร็จตามเวลาเสียก่อน แล้วก็ค่อย ๆ ปรับแผนใหม่นี้ให้ต่อกันไป

สรุปผลการปฏิบัติงานตามนโยบายในช่วง 1 ปีแรก (1ม.ค. 26 -

1 ม.ค. 27)

#### 1. ผลงานการสร้างแบบทดสอบมาตรฐานใหม่ตามนโยบายข้อ 1 (ก)

- 1.1 ได้ดำเนินการสร้างแบบทดสอบความถนัดพิเศษทางช่างได้สำเร็จแล้ว
- 1.2 ได้ดำเนินการสร้างแบบทดสอบความถนัดสำหรับพวภพยาบาลได้สำเร็จแล้ว
- 1.3 ได้ดำเนินการสร้างแบบทดสอบวัดลักษณะนิสัยของพยามาลได้สำเร็จแล้ว
- 1.4 ได้ดำเนินการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถและลักษณะนิสัยของพนักงานธนาคารได้สำเร็จแล้ว



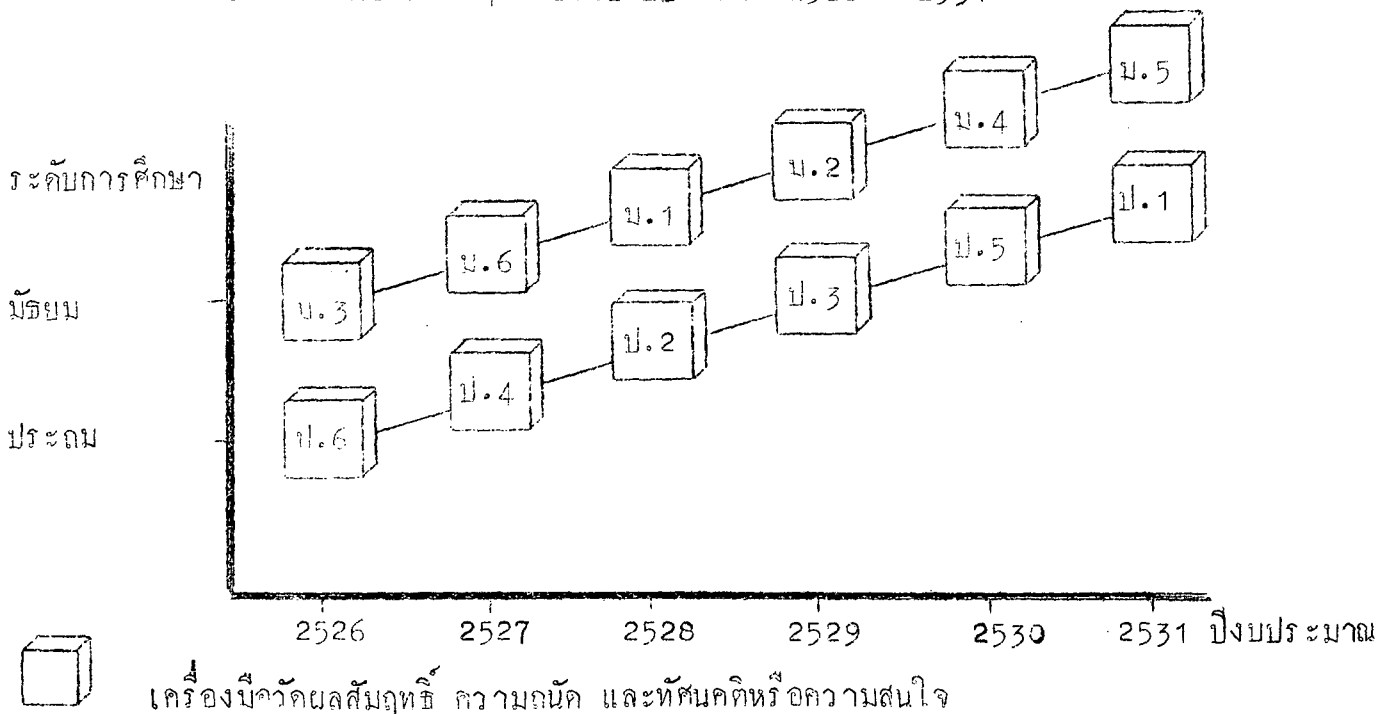
- 1.5 ได้ดำเนินการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์และลักษณะนิสัยความหลักสุตรในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้สำเร็จแล้ว
- 1.6 ได้ดำเนินการสร้างแบบทดสอบวัดศรัทธาในอาชีพครู ได้สำเร็จแล้ว
- 1.7 งานสร้างแบบทดสอบ ความถนัดพิเศษสำหรับคนตรี กำลังจะดำเนินการสร้างให้ทันใช้ในปีการศึกษา
- 1.8 งานสร้างแบบทดสอบ ความถนัดพิเศษสำหรับศิลป์ กำลังจะดำเนินการสร้างให้ทันใช้ในปีการศึกษา
- 1.9 งานสร้างแบบทดสอบ ความถนัดพิเศษสำหรับพลศึกษา กำลังจะดำเนินการสร้างให้ทันใช้ในปีการศึกษา

งานในข้อ 1.7-1.9 มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งกรรมการดำเนินการแล้ว

ในระยะต่อไปเป็นการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ ความถนัดและวัดบุคลิกภาพ ลักษณะนิสัยและทัศนคติหรือความสนใจในการเรียนให้ครบทุกชั้นการศึกษา งานต่อไปเรื่อยๆ นี้จะประชุมปฏิบัติการสร้างแบบวัดทัศนคติและความสนใจ ตลอดจนลักษณะนิสัยของนักเรียนชั้น ป.6 และ ม.3

แผนการสร้างแบบทดสอบดังกล่าวปรากฏดังแผนภูมิข้างล่างนี้

แผนงานการสร้างเครื่องบีดวัดผลสัมฤทธิ์ ความถนัด และทัศนคติหรือความสนใจต่อวิชาที่เรียนระดับชั้นต่าง ๆ ในช่วงปีงบประมาณ 2526 - 2531





## 2. งานวิจัยของสำนักทดสอบฯ ตามนโยบายข้อ 1 (ข)

ได้ทำการวิจัยติดตามผลความเที่ยงตรงของแบบทดสอบความถนัดในแง่มุมต่าง ๆ แล้ว รายงานออกมาทั้งหมด 12 เรื่อง นอกจากนั้นได้ทำการวิจัยเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ผล การทดลองระหว่างการวิเคราะห์ความแปรปรวนและวิเคราะห์โดยสหสัมพันธ์หุคูณ รวมงานวิจัย ที่สำเร็จมาแล้ว 13 เรื่อง ทางสำนักทดสอบฯ ได้จัดสัมมนาเสนอผลงานวิจัยความเที่ยงตรงของ แบบทดสอบความถนัดในหัวข้อเรื่อง "วิวัฒนาการและความเที่ยงตรงของการวัดสติปัญญาและความ ถนัดในประเทศไทย"

ขณะนี้กำลังวิจัยสร้างสมการแจกแจงกลุ่มวิชาเอกของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร อยู่

งานสร้างแบบทดสอบและงานวิจัยตามนโยบายข้อ 1 (ก) และ 1 (ข) นั้น ได้มอบหมาย ให้ทำให้รูปคณะกรรมการหรือบุคคล แล้วถือว่าเป็นผลงานสร้างแบบทดสอบของคณะบุคคลหรือผู้วิจัย นั้น ๆ มิใช่เป็นของผู้อำนวยการ หรือต้องใส่ชื่อผู้อำนวยการอยู่เสมอ ใส่ชื่อเป็นงานของผู้ทำ เพื่อให้เกียรติแก่ท่านผู้ทำเหล่านั้น

งานวิจัย 2 เรื่องได้ลงตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศ มีดังนี้

1. SAMRERNG BOONRUANGRUTANA, The Effect of Group-Focused Feedback on Learning in Classroom Instruction, Journal of Curriculum Studies, 1980, Vol.12, No.2, pp.157-160.
2. SAMRERNG BOONRUANGRUTANA, Validity of Srinakharinwirot University Scholastic Aptitude Tests, Educational and Psychological Measurement, 1983, Vol.43, No.2, pp. 537-541.

### 3. การจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการตามนโยบายข้อ 1 (ค)

- 3.1 ได้จัดสัมมนาวิชาการระดับประเทศ เรื่อง วิวัฒนาการและความเที่ยงตรงของการวัด สติปัญญาและความถนัดในประเทศไทย
- 3.2 ประชุมปฏิบัติการสร้างแบบทดสอบวัดลักษณะนิสัยของพยาบาล
- 3.3 ประชุมปฏิบัติการสร้างแบบทดสอบวัดความถนัดพิเศษสำหรับช่าง
- 3.4 ประชุมปฏิบัติการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้น ป.6 และ ม.3  
ตามหลักสูตรใหม่



4. ผลการปฏิบัติงานตามนโยบายบริหารงานบริการ มีดังนี้

4.1 นโยบายข้อ 2 (ก) ดำเนินการได้แล้วและกำลังดำเนินการต่อไป

4.2 นโยบายข้อ 2 (ข) และ 3 (ค) ก็ดำเนินการได้แล้ว

4.3 นโยบายข้อ 2 (ง) กำลังดำเนินการให้ถูกต้องบนรากฐานของระเบียบแบบแผนของทางราชการ ในทางปฏิบัติก็เริ่มดำเนินการอยู่แล้ว

5. ผลการปฏิบัติงานตามนโยบายพัฒนาบุคลากร มีดังนี้

5.1 นโยบายตามข้อ 3 (ก) ในเรื่องศึกษาต่อและปฏิบัติงานในประเทศนั้น บางส่วนก็ดำเนินการได้ บางส่วนก็กำลังดำเนินการอยู่ แต่สำหรับศึกษาต่อและปฏิบัติงานต่างประเทศ ยังไม่สำเร็จผล

5.2 นโยบายตามข้อ 3 (ข) นั้น ในขณะนี้ก็ได้แต่เพียงพุดจ่าให้อาจารย์ได้ตระหนักถึงความสำคัญและเตรียมตัวในเรื่องภาษาอังกฤษและหาทางช่วยตัวเอง อาจารย์บางคนก็ไปฝึกปรือภาษาอังกฤษอยู่เป็นส่วนตัวแล้ว

5.3 นโยบายข้อ 3 (ค) นั้น ได้ดำเนินการไปแล้วโดยส่งอาจารย์ของสำนักทดสอบฯ เข้าร่วมประชุมปฏิบัติการทางวิชาการดังนี้

5.3.1 ร่วมประชุมปฏิบัติการสร้างแบบทดสอบกับสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ

5.3.2 ร่วมประชุมปฏิบัติการสร้างแบบทดสอบวัดประสิทธิภาพทางวิทยาศาสตร์ของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

5.3.3 ร่วมสัมมนาพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

5.3.4 ร่วมสัมมนาวาด้ายทฤษฎีและหลักการการประเมินผลโครงการ ซึ่งจัดโดยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

5.3.5 ส่งเจ้าหน้าที่ร่วมสัมมนาวาด้ายการจัดการในสำนักงาน

5.4 นโยบายตามข้อ 3 (ง) นั้น ถือว่าได้ทำร่วมเมื่อครั้งจัดสัมมนาทางวิชาการของสำนักฯ ไปแล้ว แต่ในโอกาสต่อไปก็จะพยายามทำอีก

นอกจากพัฒนาบุคลากรของสำนักทดสอบฯ เองแล้ว สำนักทดสอบฯ ยังได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยให้ช่วยพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัยโดยการจัดอบรมอย่างเข้มข้นเกี่ยวกับสถิติเพื่อการวิจัย ให้แก่อาจารย์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒทุกวิทยาเขตเมื่อเดือนพฤศจิกายน-ธันวาคม 2526

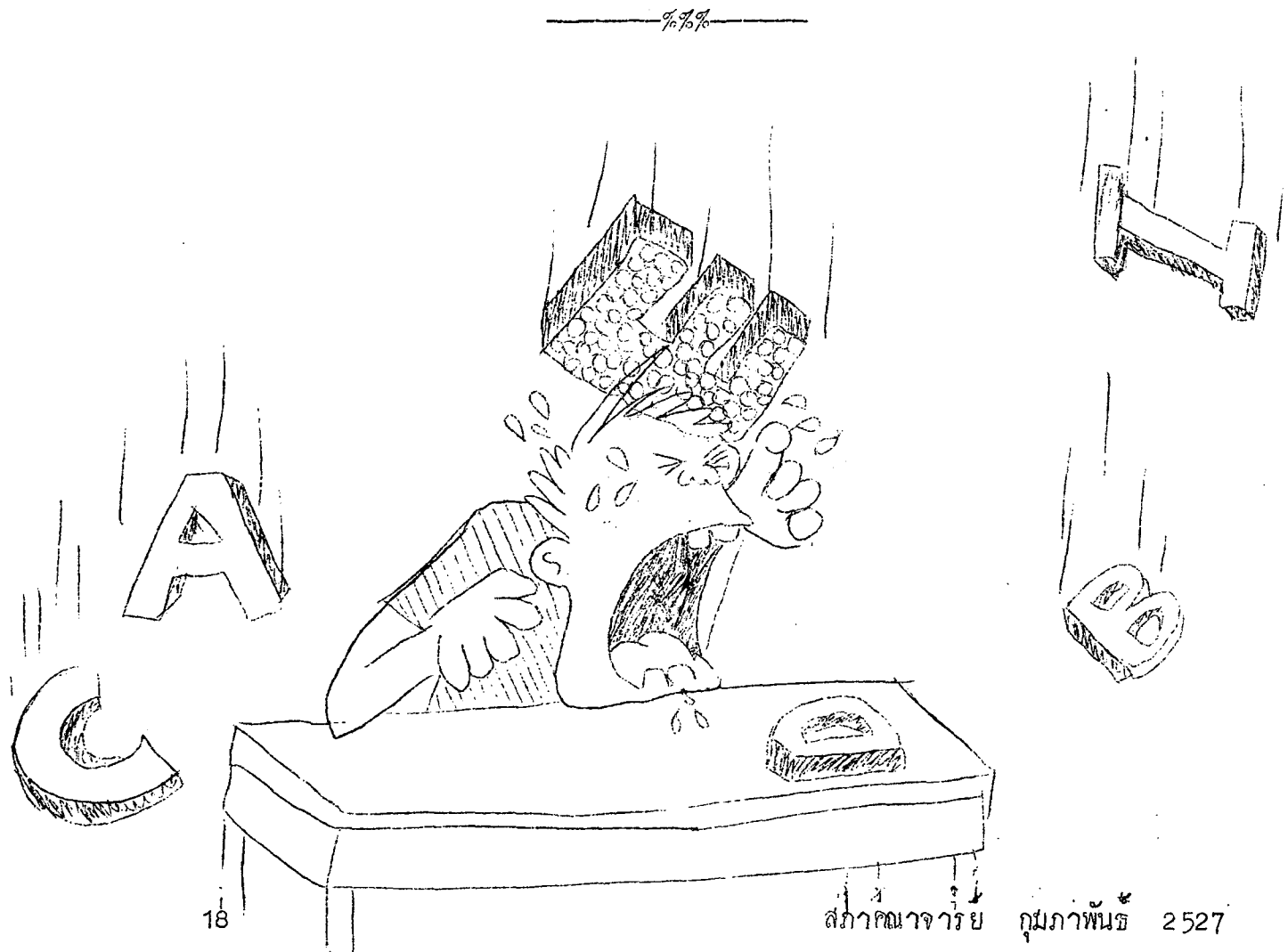
6. ผลการปฏิบัติงานตามนโยบายข้อ 4 นั้น ก็ดำเนินการแล้ว

7. ผลการปฏิบัติงานตามนโยบายข้อ 5 นั้นมีดังนี้

7.1 การพิจารณาความดีความชอบ จัดให้คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานมีเสียงและสิทธิในการประเมินผลการปฏิบัติงานของสมาชิกของสำนักทดสอบฯ ทุกท่าน

7.2 โครงการและแผนปฏิบัติงานในระยะ 4 ปีนั้น กำหนดไว้กว้าง ๆ แล้วคงตัวอย่างในแผนภูมิที่นำมา แทรยละเอียดกว่าดังจะดำเนินการอยู่ จะทำได้ก็ต่อเมื่อจัดให้อาจารย์ได้เรียนรู้เรื่อง System Approach และ PERT เสียก่อน ซึ่งจะดำเนินการในเร็ว ๆ นี้

7.3 นโยบายตามข้อ 5 (ค) นั้น ก็กำลังดำเนินการปฏิบัติอยู่



# โครงการอาคารศูนย์วิชาการ มสอ ประสานมิตร

1. หน่วยงานรับผิดชอบ ฝ่ายวางแผนและพัฒนา และสำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2. ลักษณะโครงการ เป็นโครงการย่อยในโครงการรวมวิทยาเขตกลาง

3. ผู้บริหารโครงการ

ที่ปรึกษา : อธิการบดี

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณะกรรมการ : รองอธิการ บดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา

ประธาน

ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลาง

รองประธาน

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์

กรรมการ

ผู้อำนวยการสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา

กรรมการ

นายปริญญา อังศ์สิงห์

กรรมการ

นายชูเกียรติ นวลแสง

กรรมการ

นายประพันธ์ ปลัดปลอดภัย

กรรมการ

นายสังวาลย์ คล้ายกระแด้

กรรมการ

4. เป้าหมายและวัตถุประสงค์

4.1 เป้าหมาย

4.1.1 เพื่อแก้ปัญหาการขาดแคลนสถานที่ปฏิบัติการ หรือมีแต่ไม่เหมาะสมกับภาระงานปัจจุบันและในอนาคตในหน่วยงานต่อไปนี้ สำนักหอสมุดกลางและหน่วยบริการเทคโนโลยีทางการศึกษา ห้องประชุม สำนักทดสอบทางการศึกษา และจิตวิทยา สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ และโครงการสำนักบริการคอมพิวเตอร์

4.1.2 เพื่อจัดหาที่เพิ่มเติมให้แก่บริการต่อไป ซึ่งไม่สามารถทำได้เป็นกิจลักษณะ โดยไม่มีสถานที่ที่เหมาะสม คือ ศูนย์บริการคำரா หน่วยฝึกอบรมและปฏิบัติการกิจกรรมทางวิชาการ หอศิลป์ และศูนย์นันทนาการ

#### 4.2 วัตถุประสงค์เฉพาะ

4.2.1 เพื่อขยายเนื้อที่เพิ่มเติมสำหรับสำนักหอสมุดกลางและศูนย์บริการเทคโนโลยีทางการศึกษา เนื้อที่ประมาณ 13,600 ตรม.

4.2.2 จัดหาเนื้อที่สำหรับกิจกรรมทางวิชาการอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย ตามปริมาณ ดังนี้

ห้องประชุมขนาดเล็ก	750 ตรม.
ศูนย์นันทนาการและฝึกอบรม	750 ตรม.
ศูนย์บริการคำรา	800 ตรม.
สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา	1,000 ตรม.
สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์	1,000 ตรม.
โครงการสำนักบริการคอมพิวเตอร์	800 ตรม.
ที่จอดรถ	750 ตรม.

#### 5. ความเป็นมาของโครงการ

เนื่องจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีวิทยาเขตอยู่ในกรุงเทพมหานคร 4 แห่งในจำนวนนี้ มีวิทยาเขตประสานมิตรเพียงแห่งเดียวที่มีที่ดินเป็นของตนเอง นอกจากนั้นได้อาศัยใช้ที่ของส่วนราชการอื่น ๆ ซึ่งได้แสดงความจำนงที่จะขอที่ดินเพื่อไปใช้ในกิจการอื่น ฉะนั้นในแผนพัฒนาฯ ระยะที่ 4 (2519-2524) มศว จึงได้วางโครงการที่จะรวมวิทยาเขตกลางบางส่วนไปตั้งที่วิทยาเขตในภูมิภาค แต่ต่อมามหาวิทยาลัยพบว่า วิทยาเขตในภูมิภาคที่จะขยายตัวรับก็มีปัญหาเรื่องสถานที่คับแคบ ไม่อาจขยายเป็นมหาวิทยาลัยที่สมบูรณ์แบบได้ในระยะยาว จึงได้เปลี่ยนแนวทางวางโครงการรวมวิทยาเขตกลาง เพื่อจะไปตั้งที่ชานกรุงเทพมหานคร แต่โครงการรวมวิทยาเขตดังกล่าวก็ไม่บรรลุผล เนื่องจากรัฐบาลยังไม่สามารถสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการพัฒนาวิทยาเขตใหม่

ดังนั้นในแผนพัฒนาฯ ระยะเวลาที่ 5 (2525-2529) มหาวิทยาลัยจึงได้เปลี่ยนนโยบายหันมาพัฒนาวิทยาเขตประสานมิตรให้เป็นที่รวมวิทยาเขตกลางทั้งหมด และได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาล ด้วยเล็งเห็นว่าเสียค่าใช้จ่ายน้อยกว่าการไปพัฒนาวิทยาเขตนอกใหม่ทั้งหมด

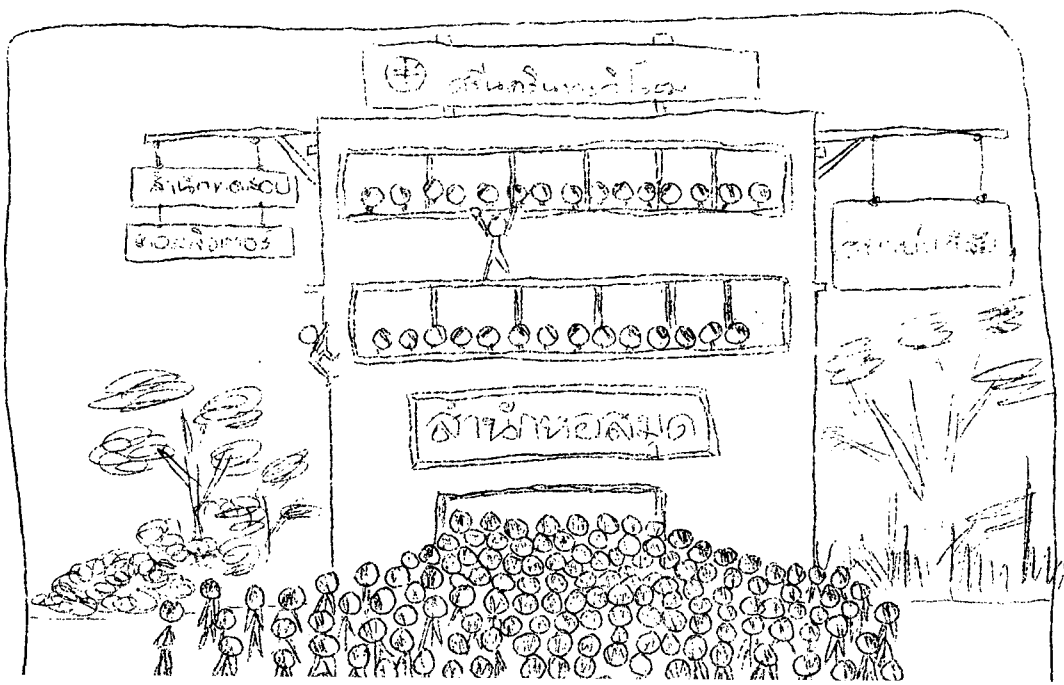
อย่างไรก็ตาม การดำเนินการในแนวทางดังกล่าวนี้ โครงการรวมวิทยาเขตจึงต้องยืดเยื้อออกไปด้วยเหตุต่อไปนี้

1. วิทยาเขตประสานมิตรเองมีทรัพยากรจำกัด ไม่สามารถจะรองรับการรวมวิทยาเขตได้โดยพลัน เช่น

- ขาดแคลนเนื้อที่ทำงานของคณาจารย์
- ขาดแคลนอาคารเรียน
- อาคารห้องสมุดไม่สามารถรับการขยายตัวในโครงสร้างเดิมได้อีกต่อไป เนื่องจากความหนาแน่นสูง และสภาพไม่เหมาะสมหลายประการ
- สถานที่บริการแก่นิสิตและคณาจารย์ผู้มาใช้บริการมีอยู่จำกัด ไม่เอื้ออำนวยต่อการขยายตัวรับคนเพิ่มได้อีก

2. ตั้งแต่แผนพัฒนาฯ ระยะเวลาที่ 4 เป็นต้นมา วิทยาเขตประสานมิตรได้งบประมาณสร้างอาคารที่จำเป็นในข้อ 1 เพียงบางส่วน และเป็นการสร้างทดแทนเกือบทั้งหมด จำนวนเนื้อที่ที่เพิ่มขึ้นมาจึงไม่อาจกล่าวได้ว่าเป็นการสร้างเพิ่มเติมอย่างแท้จริง สถานที่ปฏิบัติงานและให้บริการต่าง ๆ จึงจำกัดมาก ดังปรากฏในตารางข้างล่างนี้

(โปรดดูตารางหน้าถัดไป)



สรุปปัญหาและความต้องการในหอพักนักเรียน

ส่วนของอาคาร ที่มีความจำกั้ตมาก	สภาพปัจจุบัน		โครงการ	
	ขนาด/เนื้อที่	ลักษณะปัญหา	ขนาดที่ต้องการ	ลักษณะพิเศษ
สำนักหอสมุดกลาง  ศูนย์บริการเทคโนโลยี การศึกษา	3,898 ตรม.  -	คั้บแคบที่บริการคั้บคว่า ไม่เพียงพอใช้ที่ปะปน กัน แบ่งใช้เนื้อที่ในห้องสมุด และใช้ร่วมกับส่วน บริการวารสารสิ่งพิมพ์ อื่น ๆ	13,600ตรม.	ใช้อาคารเดิมบางส่วน
ศูนย์นิทรรศการ	-	แบ่งใช้ที่ทางสัญจรใน ห้องสมุด	750ตรม.	
ห้องประชุม	-		750ตรม.	ปรับใช้ เอนกประสงค์ สำหรับกิจกรรมทางวิชา การของมหาวิทยาลัย
สำนักทดสอบทางการ ศึกษาและจิตวิทยา	240 ตรม.	ใช้อาคารร่วมกับสำนัก งานบริหาร เนื้อที่คั้บแคบ	1,000ตรม.	
สถาบันวิจัยพฤติกรรม- ศาสตร์	318 ตรม.	ใช้อาคารร่วมกับอาคาร สำนักหอสมุดกลางไม่มี เนื้อที่ขยายสำหรับโครง การใหม่ทั้งคานการวิจัย และผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิต ศึกษา	1.000ตรม.	

ส่วนของอาคาร ที่มีความจำกั้มาก	สภาพปัจจุบัน		โครงการ	
	ขนาด/เนื้อที่	ลักษณะปัญหา	ขนาดที่โครงการ	ลักษณะพิเศษ
โครงการสำนักบริการ คอมพิวเตอร์	6๐ ตร.ม.	ใช้ห้องภายในสำนัก หอสมุดกลาง เนื้อที่ ไม่พอติดตั้งระบบและ จัดบริการ	8๖๖ ตร.ม.	
ศูนย์บริการตำรา	-	มีบริการไม่เป็นระบบ ตามคณะต่าง ๆ และ ในห้องสมุดขาดความ สมบูรณ์	8๖๖ ตร.ม.	สามารถให้บริการ ตำราทั้งในและต่าง ประเทศและบริการ อำนวยความสะดวก ด้านเครื่องเขียนและ อุปกรณ์การเรียน
รวม	4,516 ตร.ม.		18,7๖๖ ตร.ม.	

\* การคำนวณพื้นที่ไปรคยู เอกสารแสดงรายละเอียด

#### 6. ความจำเป็นในการขยายอาคารห้องสมุดเป็นศูนย์วิชาการ

นอกจากอุปสรรคที่กล่าวไว้ในข้อ 5 แล้ว อุปสรรคที่สำคัญประการหนึ่งของการรวม  
วิทยาเขต ก็คือ มหาวิทยาลัยไม่สามารถจะจัดบริการห้องสมุดที่มีคุณภาพบริการรวมวิทยาเขต  
ครั้งนี้ได้ เนื่องจากไม่มีเนื้อที่บริการเพียงพอทั้งสำหรับบริการการศึกษาค้นคว้า การจัดกิจกรรม  
ทางวิชาการ และการจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ของวิทยาเขตที่จะย้ายมารวมกัน  
ลักษณะการใช้บริเวณห้องสมุด มีดังนี้



## 6.1 หลักสูตรการเรียน

สาขาวิชา	จำนวนวิชาเอก	จำนวนวิชาโท	ระดับปริญญา
สังคมศาสตร์	3	6	ตรี, โท
ศึกษาศาสตร์	9	8	ตรี, โท, เอก
มนุษยศาสตร์	8	8	ตรี, โท
วิทยาศาสตร์	6	6	ตรี, โท
พลศึกษา	3	3	ตรี, โท

จากตารางข้างบน แสดงให้เห็นว่าในทุกสาขาวิชามีการเรียนการสอนทั้งในระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี สำหรับในสาขาศึกษาศาสตร์มีการสอนถึงระดับปริญญาเอก 2 สาขาวิชา และกำลังจะเปิดสอนเพิ่มอีก 3-4 สาขาวิชา ในเร็ว ๆ นี้ เนื่องจากสาขาวิชาที่สอนส่วนใหญ่เป็นวิทยาศาสตร์มูลฐาน และสังคมศาสตร์มนุษยศาสตร์ นิสิตจึงต้องศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมาก เพื่อจะได้มีความรู้กว้างขวาง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับบัณฑิตศึกษามีกำหนดให้เขียนวิทยานิพนธ์ความจำเป็นที่จะต้องค้นคว้าและใช้ห้องสมุดจึงมีมากเป็นทวีคูณ

## 6.2 ระบบการเรียนและสอน

หลักสูตรของมหาวิทยาลัย กำหนดไว้ว่า

ก. ในระดับบัณฑิตศึกษา ให้เรียนสัปดาห์ละ 9-15 หน่วยกิต (ชั่วโมง)

ข. ในระดับปริญญาตรี ให้เรียนสัปดาห์ละ 9-21 หน่วยกิต (ชั่วโมง)

รายวิชาที่จะสอนใน มศว ระดับปริญญาตรี ประมาณร้อยละ 60 ที่กำหนดให้นิสิตต้องค้นคว้าด้วยตนเองอย่างมาก ส่วนที่เหลือจะให้ค้นคว้าด้วยตนเองบ้าง และมีการกำหนดงานให้ทำ โดยไม่ต้องค้นคว้ามานักอยู่บ้างแต่ในระดับบัณฑิตศึกษา จำนวนวิชาประมาณร้อยละ 80 ที่นิสิตต้องค้นคว้าเองอย่างมาก ระบบการเรียนอาจแสดงได้ดังตารางต่อไปนี้ (ห้องสมุดเปิดทำการวันละ 12½ ชั่วโมง ในวันราชการปกติและรวมตลอดสัปดาห์เปิดทำการ 69 ชั่วโมง)

ระดับ	ชม. เวลาเรียน สัปดาห์ละ	ชม. ที่กำหนดให้ศึกษา* และค้นคว้าด้วยตนเอง/ สัปดาห์	อัตราส่วนระหว่างเวลาที่ใช้ ในห้องเรียน/ห้องสมุด
(1)	(2)	(3)	(4)
ปริญญาตรี	9 - 21	12 - 18	1 : 1
เวลาปกติ	9 - 15	27 - 33	1 : 3
บัณฑิตวิทยาลัย			
L ๒ ๓ ๔ ๕ ๖ ๗ ๘ ๙ ๑๐ ๑๑ ๑๒ ๑๓ ๑๔ ๑๕ ๑๖ ๑๗ ๑๘ ๑๙ ๒๐ ๒๑ ๒๒ ๒๓ ๒๔ ๒๕ ๒๖ ๒๗ ๒๘ ๒๙ ๓๐ ๓๑ ๓๒ ๓๓ ๓๔ ๓๕ ๓๖ ๓๗ ๓๘ ๓๙ ๔๐ ๔๑ ๔๒ ๔๓ ๔๔ ๔๕ ๔๖ ๔๗ ๔๘ ๔๙ ๕๐ ๕๑ ๕๒ ๕๓ ๕๔ ๕๕ ๕๖ ๕๗ ๕๘ ๕๙ ๖๐ ๖๑ ๖๒ ๖๓ ๖๔ ๖๕ ๖๖ ๖๗ ๖๘ ๖๙ ๗๐ ๗๑ ๗๒ ๗๓ ๗๔ ๗๕ ๗๖ ๗๗ ๗๘ ๗๙ ๘๐ ๘๑ ๘๒ ๘๓ ๘๔ ๘๕ ๘๖ ๘๗ ๘๘ ๘๙ ๙๐ ๙๑ ๙๒ ๙๓ ๙๔ ๙๕ ๙๖ ๙๗ ๙๘ ๙๙ ๑๐๐	0 - 6	36 - 48	1 : 14

\* หลักสูตรส่วนใหญ่กำหนดให้นักศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเป็น 2 เท่าของเวลาเรียนในชั้น

ฉะนั้นการจัดห้องสมุดที่มีคุณภาพและพอเพียงจึงเป็นหัวใจของการจัดการศึกษาในมหาวิทยาลัยเป็นอย่างยิ่ง หากสถานที่ไม่เหมาะสมและพอเพียงย่อมไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตรได้เลย ทั้งในหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา

### 6.3 ลักษณะของวิทยาเขตกลาง

เนื่องจาก มศว มีนโยบายที่จะใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดและเป็นประโยชน์คุ้มค่าที่สุด จึงไม่อนุญาตให้มีการจัดตั้งห้องสมุดคณะและระดับอื่นใดอย่างเป็นทางการ ฉะนั้นนิสิตและคณาจารย์จากทุกสาขาวิชาจำเป็นต้องใช้ทรัพยากรที่ส่วนกลาง เพื่อค้นคว้าในเวลาพร้อม ๆ กันเป็นจำนวนมาก ความต้องการเนื้อที่จึงเพิ่มทวีคูณ

### 6.4 ลักษณะการดำเนินงานของสำนักหอสมุดกลาง

นับตั้งแต่ประมาณปี พ.ศ. 2503 เป็นต้นมา ห้องสมุด มศว ได้ทำหน้าที่เป็นศูนย์สื่อผสมเพื่อการศึกษา และเป็นแหล่งกิจกรรมทางวิชาการของสถาบันตลอดมา ด้วยเอกลักษณ์ดังกล่าวนี้ ความจำเป็นจะต้องใช้เนื้อที่เพื่อให้บริการกิจกรรมดังกล่าวที่เคยปฏิบัติมามากตามความเจริญก้าวหน้าเทคโนโลยีทางการศึกษา ถ้าห้องสมุดยังไม่ดำเนินการขยายสถานที่กิจกรรมเหล่านั้นจะไม่สามารถจัดได้อีกต่อไป เพราะเนื้อที่ซึ่งเคยมีอยู่เดิมจำเป็นต้องขยายเป็นที่จัดเก็บวัสดุและที่อ่านสำหรับผู้ใช้ที่เพิ่มขึ้น เฉพาะอย่างยิ่งสำนักฯ ได้เริ่มขยายโครงการบริการสื่อโสตทัศนศึกษาให้แพร่หลายยิ่งขึ้น เป็นการสนับสนุนการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง อย่างไรก็ตาม ห้องสมุดจะไม่สามารถให้บริการสื่อโสตทัศนศึกษาแก่ผู้เรียนและผู้สอน

อย่งทั่วถึง กิจกรรมนิทรรศการและการสาธิตซึ่งปัจจุบันทำได้ในวงจำกัดมากอยู่แล้ว อาจจะต้องงคเป็นส่วนใหญ่ เนื่องจากความจำกัดในค่านสถานที่ปฏิบัติงานและให้บริการ

### 7. การคาดคะเนความต้องการพื้นที่

ใช้หลักเกณฑ์ของมาตรฐานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา (ช่วง 2524) และมาตรฐานสากล\* เทียบเคียง คั่งรายละเอียดในการคำนวณข้างต้ายนี้

พื้นที่อาคารรวม 18,700 ตรม.

ที่จอดรถ 750 ตรม.

พื้นที่อาคารจำแนกตามกิจกรรมใหญ่ ๆ ได้คั่งนี้

- สำนักหอสมุดกลางและศูนย์บริการเทคโนโลยีการศึกษา 13,600 ตรม.
- ห้องประชุม 750 ตรม.
- ศูนย์นิทรรศการและฝึกอบรม 750 ตรม.
- ศูนย์บริการตำรา 800 ตรม.
- สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา 1,000 ตรม.
- สถาบันวิจัยพฤกษกรรมศาสตร์ 1,000 ตรม.
- โครงการสำนักบริการคอมพิวเตอร์ 800 ตรม.

### 8. งบประมาณ

- 8.1 ค่าอาคารคอนกรีตเสริมเหล็ก 18,700 ตรม. คิด ตรม.ละ 5,000 บาท  
เป็นเงินทั้งสิ้น 93,500,000 บาท
- 8.2 บริเวณที่จอดรถ 750 ตรม. คิด ตรม.ละ 2,000 บาท  
เป็นเงินทั้งสิ้น 1,500,000 บาท
- 8.3 อุปกรณ์และครุภัณฑ์ติดกับอาคาร 1 ชุด (รายละเอียดปรากฏในเอกสารแนบท้าย) เป็นเงินทั้งสิ้น 15,000,000 บาท
- รวม 110,000,000 บาท

\*Time-saver Standards for Building Types, ed. by J. De Chiara and John H. Callender. New York : McGraw-Hill, 1973. p. 220 - 240.

9. แผนการดำเนินงาน

แผนการดำเนินการก่อสร้างตึก สรุปลำดับการวางท่อไปนี้

ชั้นการดำเนินงาน	2527 - 2528			2528 - 2529			2529 - 2530		
	ตค.-มค.	กพ-พค	มิย-กย	ตค.-มค	กพ-พค	มิย-กย	ตค.-มค	กพ-พค	มิย-กย
9.1 ออกแบบ/ประกวดราคา									
9.2 ก่อสร้างเฟส 1									
9.3 ก่อสร้างเฟส 2									
9.4 ก่อสร้างเฟส 3									
9.5 ทดกึ่งอุปกรณ์และครุภัณฑ์									
9.6 เปิดใช้งาน									
งบประมาณ	15.0 ล้านบาท			47.5 ล้านบาท			47.5 ล้านบาท		

10. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

10.1 สามารถลดความแออัดของห้องสมุด เนื่องจากความจำกัดของเนื้อที่ลงได้ และสามารถสนองความต้องการในการดำเนินงานในอนาคตถึง 20 ปีข้างหน้า

10.2 สามารถเพิ่มเนื้อที่ให้บริการแก่ผู้ใช้ได้ในเวลาเดียวกันมากกว่าเดิมประมาณ 800 - 1,200 คน

10.3 มหาวิทยาลัยสามารถจัดกิจกรรมสนองความต้องการด้านการเรียนการสอนในรูปแบบของบริการสื่อผสมได้สมบูรณ์แบบยิ่งขึ้น และให้การสนับสนุนด้านการวิจัยได้กว้างขวางยิ่งขึ้น

10.4 มหาวิทยาลัยสามารถจัดบริการศูนย์วิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงขึ้นให้สอดคล้องกับภาระกิจที่ดำเนินอยู่

ภาคผนวก : กำหนดปริมาณการใช้เนื้อที่สำหรับกิจกรรมประเภทต่าง ๆ

ชั้น	ประเภทการใช้งาน	ลักษณะการใช้งาน	เนื้อที่ (ตรม)
1	1.1 ห้องปฏิบัติงานฝ่ายพัฒนาทรัพยากร และวิเคราะห์สันทะศกกลาง	- ประกอบด้วยบริเวณทำงานบรรณารักษ์ 8 คน เจ้าหน้าที่อื่น ๆ อีก 6 คน - ชั้นเก็บหนังสือประมาณ 3,000 เล่ม	240
	1.2 ห้องเย็บเล่มเข้าปกแข็งหนังสือ และวารสาร	- เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน 4 คน - ชั้นเก็บหนังสือ 1,200 เล่ม - อุปกรณ์การเย็บเล่ม - โต๊ะทำงาน - เครื่องพิมพ์/ตัด	60
	1.3 ห้องบริการหนังสืออ้างอิง	- ชั้นเก็บหนังสืออ้างอิงประมาณ 15,000 เล่ม - ทางสัญจร - มุมอ่านและค้นคว้า	400
	1.4 ห้องบริการปริญญาณพนธ์และสิ่งพิมพ์ พิเศษอื่น ๆ รวมบริการหนังสือให้ ยืมพิเศษ	- ชั้นเก็บปริญญาณพนธ์ประมาณ 10,000 เล่ม - ตู้เอกสาร - ชั้นสิ่งพิมพ์รัฐบาล จำนวนประมาณ 30,000 เล่ม - ทางสัญจร	300
	1.5 เคาน์เตอร์บริการให้คำปรึกษาและ บริการยืมระหว่างห้องสมุด	- เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน 1 คน - ชั้นเอกสาร	

ชั้น	ประเภทการใช้งาน	ลักษณะการใช้งาน	เนื้อที่ (ตรม.)
1	1.6 ห้องปฏิบัติงานฝ่ายบริการให้คำปรึกษา และช่วยคนควา/ถ่ายเอกสาร	- เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน 2 คน - ชั้นเอกสาร - มุมคนชอมูลควยคอมพิวเตอร์	49
	1.7 บริเวณบริการและมุมคนควา	- ที่คนควาเดี่ยวประมาณ 20 ที่ - ที่คนควาเป็นกลุ่ม 40 ที่	180
	1.8 ห้องศูนย์บริการคำรณและแสดงสิ่งพิมพ์ (ชั้นที่ 1)	- ห้องจำหน่าย - บริเวณปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ 8 คน - ห้องโหวสิ่งพิมพ์	345
	1.9 ห้องประชุมกลุ่ม/ปฏิบัติงานกลุ่ม	- โต๊ะสำหรับประชุมกลุ่ม 6-10 คน	25
	1.10 ห้องเครื่องปรับอากาศ/ที่เก็บของ	-	120
	1.11 บริเวณอื่น ๆ	- ห้องสุขา - ห้องเก็บของ - ลิฟท์	60
			<u>1779</u>
2	2.1 โถงทางเข้า	- บันไดทางขึ้น - ที่นั่งพัก - ตู้แสดงหนังสือ และป้ายประกาศ	150
	2.2 ห้องศูนย์รวมรายการ และมุมคนรายการควยคอมพิวเตอร์	- ศูนย์รวมรายการขนาดใหญ่ จำนวน 10 ตู้ - มุมวางเทอมินอล 4 ชุด	25
	2.3 ห้องปฏิบัติงานสำนักงานเลขานุการ ห้องผู้อำนวยการ และห้องผู้อำนวยการสำนักงาน	- รวมผู้ปฏิบัติงาน 12 คน - ตู้เก็บเอกสาร - ห้องรับแขก - เคาน์เตอร์สำนักงาน	120

ชั้น	ประเภทการใช้งาน	ลักษณะการใช้งาน	พื้นที่ (ตรม.)
2	2.4 เคาน์เตอร์ยืม-คืน กลาง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ชั้นพักหนังสือและเตรียมส่งเรียงเข้าชั้น</li> <li>- เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน 4 คน</li> <li>- เคาน์เตอร์ประชาสัมพันธ์</li> <li>- เคาน์เตอร์ยืมสื่อโสตทัศนศึกษา</li> </ul>	120
	2.5 ห้องปฏิบัติงานศูนย์บริการเทคโนโลยีการศึกษากลาง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ที่เก็บครุภัณฑ์โสตทัศนศึกษา</li> <li>- บริเวณเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน 4 คน</li> <li>- บริเวณจัดเตรียมอุปกรณ์</li> </ul>	80
	2.6 ห้องเก็บวัสดุสื่อโสตทัศนศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ชั้นเก็บเทปเสียง เทปบันทึกภาพ แวนเสียง สไลด์ ไมโครฟิล์ม ไมโครฟิช วัสดุกราฟฟิค</li> </ul>	240
	2.7 ห้องอเนกประสงค์สำหรับบริการสื่อโสตทัศนศึกษาภายใน 60 x 2 ตรม.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ติดตั้งจอฉายภาพ</li> <li>- ที่นั่งห้องละ 40 ที่</li> <li>- ที่ตั้ง/เก็บอุปกรณ์</li> </ul>	120
	2.8 ห้องฉายภาพยนตร์ 60 ที่นั่ง สำหรับบริการภายใน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ติดตั้งจอฉายภาพ</li> <li>- ที่นั่งสำหรับ 60 ที่</li> <li>- ห้องฉายและเก็บอุปกรณ์</li> </ul>	90
	2.9 ศูนย์นิทรรศการกลางและหน่วยสาธิตสื่อการสอน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- บริเวณวางแผนป้ายนิทรรศการ</li> <li>- ชั้นโชว์</li> <li>- ห้องเก็บอุปกรณ์การนิทรรศการ</li> <li>- ห้องปฏิบัติการโทรทัศน์</li> </ul>	660
	2.10 ห้องฟังเสียง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ติดตั้งระบบเก็บเสียง</li> <li>- ที่นั่งสำหรับกลุ่มไม่เกิน 40 ที่</li> <li>- ชั้นเก็บอุปกรณ์</li> </ul>	90

ชั้น	ประเภทการใช้งาน	ลักษณะการใช้งาน	เนื้อที่ (ตร.ม.)
2	2.11 ห้องศึกษาวีดิโอเทป/สไลด์/ภาพเล็ก	- ติดตั้งแบบหุ้ม - มุมติดตั้งอุปกรณ์แต่ละชนิด	90
	2.12 ห้องศึกษาทเรียนด้วยคอมพิวเตอร์	- ติดตั้งมุมศึกษาด้วยตนเอง โดยใช้ บทเรียนโปรแกรมและใช้คอมพิวเตอร์ช่วย	90
	2.13 ห้องปฏิบัติการฉายแสงเสริม	- ทิวางชั้นเอกสาร - บริเวณปฏิบัติการของเจ้าหน้าที่ 4 คน	40
	2.14 ห้องศูนย์บริการ ตำราและแสดงสิ่งพิมพ์ (ชั้นที่ 2)	- ห้องจำหน่าย - บริเวณปฏิบัติการเจ้าหน้าที่ 4 คน - ห้องเก็บของและสต็อก	455
	2.15 อื่น ๆ	- ห้องสุขา - ห้องเก็บของ - ลิฟท์	60 <u>2520</u>
3	3.1 ห้องปฏิบัติการฝ่ายบริการ สิ่งพิมพ์และบริการวารสารในรูปแบบไมโครฟอร์ม	- บริเวณปฏิบัติการของเจ้าหน้าที่ 4 คน - ชั้นเตรียมเอกสารก่อนบริการ - มุมบริการ	120
	3.2 ห้องวารสารใหม่และบริเวณอ่าน	- ชั้นวางวารสารใหม่ - โซฟานั่งอ่าน - โต๊ะอ่าน	500
	3.3 มุมค้นคว้าสำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษา (50 ที่) และนิสิตอื่น ๆ (50 ที่)	- มุมศึกษาเฉพาะบุคคล ติดไฟฟ้าให้แสงสว่างเฉพาะที่	240



ชั้น	ประเภทการใช้งาน	ลักษณะการใช้งาน	พื้นที่ (ตรม.)
3	3.4 ห้องวารสารเย็บเล่มและวารสารฉบับย้อนหลัง รวมบริเวณคนคว่ำและเคาน์เตอร์บริการ (ที่ 2)	- ชั้นเก็บวารสารเย็บเล่ม - โต๊ะอ่าน - เคาน์เตอร์บริการยืม - คืน	600
	3.5 ห้องประชุมกลุ่มขนาดเล็ก 6 - 10 คน 2 ห้อง		60
	3.6 มุมให้คำปรึกษาและช่วยคนคว่ำ/บริการถ่ายเอกสาร	- เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน 2 คน - เคาน์เตอร์และชั้นเก็บเอกสาร-คู่มือ - ที่วางเครื่องถ่ายเอกสาร	35
	3.7 ห้องประชุมกลุ่ม ขนาด 40 ที่นั่ง 2 ห้อง	- โต๊ะประชุมพร้อมที่นั่ง - ติดตั้งระบบปรับอากาศเฉพาะห้อง	150
	3.8 ห้องประชุมใหญ่ ขนาด 400 ที่นั่ง	- สำหรับการแสดง - การอภิปราย - ฉายภาพยนตร์ - การประชุมทางวิชาการ	750
3.9 อื่น ๆ	- ห้องสุขา - ห้องลิฟท์ - ห้องเก็บของ	65 <u>2520</u>	
4	4.1 ห้องเก็บหนังสือทางวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์	- ที่ตั้งชั้นหนังสือประมาณ 120 ชั้น - ทางสัญจร - ที่นั่งอ่านหนังสือสำหรับ 60 คน	800
	4.2 เคาน์เตอร์บริการที่ 3	- บริการยืม - คืน - พนักงานเจ้าหน้าที่ 2 คน - ที่วางชั้นพักหนังสือ	60

ชั้น	ประเภทการใช้งาน	ลักษณะการใช้งาน	เนื้อที่ (ตร.ม.)
4	4.3 ห้องเก็บเอกสารเตรียมชั้นชั้น	- วางชั้นพักหนังสือ 3 ชั้น - รถเข็น	45
	4.4 ห้องคนควาและที่อ่านหนังสือ ทั้งเป็นกลุ่มและเฉพาะบุคคล	- ที่นั่งอ่านสำหรับ นิสิตปริญญาตรี 125 คน นิสิตบัณฑิตศึกษา 11๑ คน อาจารย์และบุคลากรอื่น ๆ 5๑ คน	3๑๑ 265 12๑
	4.5 ห้องปฏิบัติงานกลุ่ม (6 - 1๑ คน) 2 ห้อง	- โต๊ะปฏิบัติงานกลุ่ม 6 - 1๑ ที่นั่ง - คีตกระคานไวท์บอร์ดห้องละ 1 ชุด	4๑
	4.6 มุมบริการเอกสารอ้างอิง และให้คำปรึกษา	- โต๊ะเอกสารและโต๊ะปฏิบัติงาน - โต๊ะศึกษา	2๑
	4.7 อื่น ๆ	- ห้องสุขา - ห้องลิฟท์ - ชองบันได	12๑
			<u>177๑</u>
5	5.1 ห้องเก็บหนังสือทางสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์	- ที่ตั้งชั้นหนังสือประมาณ 13๑ ชั้น - ทางสัญจร - ที่นั่งอ่านหนังสือ 8๑ คน	935
	5.2 มุมให้คำปรึกษาและช่วยคนควา รวมเจ้านเตอร์บริการ	- ที่ปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ 2 คน - ห้องเก็บและเตรียมเอกสารเข้าชั้น	6๑
	5.3 บริเวณคนควา(เช่นเดียวกับ 4.3)	- เช่นเดียวกับ 4.3	66๑
	5.4 ห้องปฏิบัติงานกลุ่ม (6 - 1๑ คน) 2 ห้อง	- โต๊ะปฏิบัติงานกลุ่ม 6 - 1๑ ที่นั่ง - คีตกระคานไวท์บอร์ด	4๑
	5.5 อื่น ๆ	- ห้องสุขา - ลิฟท์ - บันได	85
			<u>176๑</u>

ชั้น	ประเภทการใช้งาน	ลักษณะการใช้งาน	พื้นที่ (ตรม.)
6	6.1 ห้องเก็บวารสารฉบับย้อนหลัง ซึ่งมีการใช้น้อย	- ชั้นวารสาร 60 ชั้น - บริเวณคนคว่ำสำหรับ 20 คน	400
	6.2 บริเวณจัดเก็บเอกสารสาขาวิชา- ศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์	- วางชั้นหนังสือ 60 ชั้น - บริเวณอ่านสำหรับ 30 คน	500
	6.3 บริเวณจัดเก็บเอกสารสาขามนุษย- ศาสตร์และสังคมศาสตร์	- วางชั้นหนังสือ 60 ชั้น - บริเวณอ่านสำหรับ 30 คน	535
	6.4 บริเวณเก็บสิ่งพิมพ์อื่น ๆ ส่วนที่มี การใช้น้อย	- วางชั้นหนังสือ 60 ชั้น - บริเวณอ่านสำหรับ 30 คน	200
	6.5 บริเวณคนคว่ำเฉพาะบุคคล จำนวน 30 ที่	- ที่ตั้งโต๊ะอ่านหนังสือเฉพาะบุคคล	120
	6.6 บริเวณปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	- โต๊ะปฏิบัติงาน - ชั้นพักเอกสาร	30
	6.7 อื่น ๆ	- สุขา - ลิฟท์ - บันได และอื่น ๆ	95 <u>1740</u>
7	7.1 ห้องเอกสารพิเศษ - ห้องเอกสารจดหมายเหตุ มศว - ห้องเอกสารทางประวัติศาสตร์ ไทย (ห้องขจร สุขธานีช)	- ตู้เอกสารพิเศษ 30 ตู้ - ชั้นหนังสือ 4 ชั้น - ที่นั่งอ่าน 8 - 10 คน	120 120
	7.2 ห้องพักรวมของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด	- สำหรับเจ้าหน้าที่ 120 คน - วางโซฟา, โต๊ะอาหาร - ที่เก็บของและเครื่องครัว	160

ชั้น	ประเภทการใช้งาน	ลักษณะการใช้งาน	เนื้อที่ (ตร.ม.)
7	7.3 ห้องเอกสารและสิ่งพิมพ์สำหรับการขยายเพิ่มเติม	- สำหรับชั้นวางหนังสือ จำนวน 5๖,๖๖๖ เล่ม - ทางสัญจรและบริเวณอ่าน	67๑
	7.4 บริเวณอ่านและค้นคว้าสำหรับการขยายเพิ่มเติม	- วางโต๊ะค้นคว้าสำหรับผู้อื่น 15๑ คน - ทางสัญจร - บริเวณปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	54๑
	7.5 อื่น ๆ	- ห้องสุขา - ลิฟท์ - บันได	1๐๑ <u>171๑</u>
8	8.1 ห้องปฏิบัติงานฝ่ายวิจัยและพัฒนาโครงการ และหน่วยประมวลผลด้วยเครื่องจักรกลของสำนักหอสมุดกลาง	- บริเวณปฏิบัติงาน จำนวนเจ้าหน้าที่ 6 คน - ที่ตั้งอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ - ห้องเก็บของ	18๑
	8.2 เนื้อที่ส่วนขยายเพิ่มเติม	- บริเวณเก็บสิ่งพิมพ์ - บริเวณค้นคว้าและการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	8๖๑ 43๑
	8.3 บริเวณค้นคว้าเฉพาะบุคคลสำหรับ 4๑ ที่		12๑
	8.4 อื่น ๆ	- ห้องสุขา - ลิฟท์ - บันได	1๑5 <u>1635</u>

ชั้น	ประเภทการใช้งาน	ลักษณะการใช้งาน	พื้นที่ (ตรม.)
9	<u>โครงการสำนักบริการคอมพิวเตอร์</u>		
	9.1 ห้องปฏิบัติงานอำนวยการและธุรการ	- สำหรับเจ้าหน้าที่	99
	9.2 ห้องระบบเครื่องจักรประมวลผลกลาง	- ที่ตั้งเครื่องจักรประมวลผล - ที่ตั้งอุปกรณ์ - บริเวณปฏิบัติงาน	189
	9.3 ห้องปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่วิเคราะห์ระบบและเจ้าหน้าที่เขียนคำสั่งเครื่อง	- สำหรับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน 12 ที่ - ทิวาางชั้นเอกสาร - ที่เก็บของ	129
	9.4 ห้องปฏิบัติงานฝ่ายพัฒนาระบบ	- บริเวณปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ 4 คน - ทิวาางอุปกรณ์	99
	9.5 ห้องบริการและรับจ่ายงาน	- ที่ตั้งอุปกรณ์รับข้อมูล - บริเวณเคาน์เตอร์บริการ - ห้องรับแขก - ที่ปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ 3 คน	129
	9.6 ห้องเตรียมข้อมูล	- ที่ตั้งอุปกรณ์เตรียมข้อมูล - ชั้นวางเอกสาร	69
	9.7 ห้องพักเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน	- ทิวาางโต๊ะ, โซฟา - ชั้นวางของ	69
	9.8 ธนาคารข้อมูลและโปรแกรม	- ทิวาางชั้นเก็บเทปและคิสเกต - ตู้เก็บข้อมูล - บริเวณเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน 2 ที่	89
	9.9 ห้องเก็บของรวม	- เก็บอุปกรณ์ทำความสะอาด - เครื่องใช้สำนักงาน	69

ชั้น	ประเภทการใช้งาน	ลักษณะการใช้งาน	เนื้อที่ (ตร.ม.)
9	<p>บริเวณที่ใช้ร่วมกันของโครงการสำนักบริการคอมพิวเตอร์</p> <p>สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์และสำนักทดสอบฯ</p> <p>9.10 ห้องประชุมเล็กอเนกประสงค์ ขนาด 45 ตร.ม. 2 ห้อง</p> <p>9.11 ห้องสัมมนาขนาด 30 ตร.ม. จำนวน 2 ห้อง</p> <p>9.12 ห้องพิมพ์ของสำนักทดสอบฯ</p> <p>9.13 พิพิธภัณฑสถานและธนาคารทดสอบ</p> <p>9.14 ห้องปฏิบัติงานการบริหารการสอบ ขนาด 60 ตร.ม. 3 ห้อง</p> <p>9.15 อื่น ๆ</p>	<p>- ที่ว่างโต๊ะประชุมพร้อมเก้าอี้</p> <p>- ติดกระดานไวท์บอร์ด</p> <p>- ห้องควบคุมเครื่องเสียง</p> <p>- จอฉายภาพโปรเจกต์</p> <p>- เก้าอี้สัมมนา</p> <p>- บริเวณปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ 4 คน</p> <p>- ที่เก็บอุปกรณ์การพิมพ์</p> <p>- ชั้นเก็บของ</p> <p>- ที่ปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ 1 คน</p> <p>- ตู้เอกสาร</p> <p>- ตู้โชว์</p> <p>- มุมศึกษาค้นคว้า</p> <p>- โต๊ะปฏิบัติงานสำหรับ 6 - 10 คน</p> <p>- ตู้เก็บเอกสาร</p> <p>- ติดกระดานไวท์บอร์ด</p> <p>- ห้องเก็บของ</p> <p>- บันได</p> <p>- ลิฟท์</p> <p>- ห้องสุขา</p>	<p>90</p> <p>180</p> <p>60</p> <p>120</p> <p>180</p> <p>180</p> <p><u>1670</u></p>

ชั้น	ประเภทการใช้งาน	ลักษณะการใช้งาน	พื้นที่ (ตรม.)
19	<u>สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา</u>		
	19.1 ห้องปฏิบัติงานผู้อำนวยการและธุรการ	- บริเวณปฏิบัติงานของผู้ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ และเจ้าหน้าที่ ฝ่ายธุรการ 5 - 8 คน - ที่วางตู้เอกสารอุปกรณ์สำนักงาน	90
	19.2 ห้องเก็บอุปกรณ์และเครื่องมือ	- ตู้เก็บอุปกรณ์ - ชั้นวางของ - บริเวณปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ 1 คน	54
	19.3 ห้องปฏิบัติงานของอาจารย์และ นักวิจัย	- บริเวณปฏิบัติงานเฉพาะบุคคล 10 - 15 คน - ชั้นเก็บเอกสาร โต๊ะทำงาน	180
	19.4 ห้องเตรียมข้อสอบและเก็บรักษา ข้อสอบมาตรฐาน	- ตู้เอกสารเก็บข้อสอบ - โต๊ะปฏิบัติงาน - บริเวณปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ 2 คน	200
	19.5 ห้องเก็บอุปกรณ์และเครื่องมือ ทางสถิติ	- โต๊ะวางอุปกรณ์ - บริเวณเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน 1 คน	48
	19.6 ห้องจัดเก็บข้อมูลคิ	- ตู้เก็บเอกสาร - โต๊ะปฏิบัติงาน - บริเวณเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน 1 คน	48
	19.7 ห้องพักรวมของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติ งานในสำนักฯ จำนวนประมาณ 36 คน	- โต๊ะอาหาร - โซฟา - ชั้นเก็บของ	60

ชั้น	ประเภทการใช้งาน	ลักษณะการใช้งาน	พื้นที่ (ตร.ม.)
10	10.8 อื่น ๆ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รวมนทางสัญจร</li> <li>- ห้องเก็บของ</li> <li>- ห้องสุขา</li> <li>- ห้องรับแขก</li> </ul>	100
	10.9 ห้องเอกสารการวิจัยทางการศึกษา จิตวิทยา และพฤติกรรมศาสตร์	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทิวาางชั้นหนังสือประมาณ 3,000 เล่ม</li> <li>- ตู้เก็บเอกสารการวิจัย</li> <li>- บริเวณค้นคว้าประมาณ 10 ที่</li> </ul>	140
	<u>สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์</u>		
	10.10 ห้องปฏิบัติงานอำนวยการและ ธุรการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เชื่อมเกี่ยวกับสำนักทดสอบฯ</li> </ul>	90
	10.11 ห้องปฏิบัติงานวิจัย <ul style="list-style-type: none"> <li>- ห้องทดลอง (48 X 2 ตร.ม.)</li> <li>- ห้องสังเกต (30 X 2 ตร.ม.)</li> <li>- ห้องปฏิบัติงานวิจัย (9 X 12 ตร.ม.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- บริเวณปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ 2 คน</li> <li>- ตู้อุปกรณ์</li> <li>- แบ่งห้องเป็นส่วนสังเกตและส่วนทำการทดลอง</li> <li>- ห้องปฏิบัติงานเฉพาะบุคคลพร้อมอุปกรณ์สำนักงาน</li> </ul>	270
	10.12 ห้องเก็บอุปกรณ์และเครื่องจักร ประมวลผล	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทิวาางอุปกรณ์คอมพิวเตอร์</li> <li>- ทิวาางเครื่องเตรียมข้อมูล</li> <li>- ชั้นวางของ</li> </ul>	120
	10.13 ห้องปฏิบัติงานโครงการผลิตบัณฑิต ในระดับปริญญาโท- เอกสาขาวิจัย พฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดเป็นห้องบรรยายพิเศษ 2 ห้อง</li> <li>- ห้องวิทยากรและผู้เชี่ยวชาญ</li> </ul>	180



ชั้น	ประเภทการใช้งาน	ลักษณะการใช้งาน	พื้นที่ (ตรม.)
10	10.14 ห้องพักรวมของเจ้าหน้าที่ในสถาบัน จำนวน 36 คน	- ที่วางโต๊ะอาหาร - โซฟา - ชั้นเก็บของ	60
	10.15 อื่น ๆ	- ห้องสุขา - บันได - ลิฟท์ - ห้องรับแขก	110 <u>1650</u>

มหาวิทยาลัยไม่ใช่ข้อสรุปในการเรียนรู้ แต่มหาวิทยาลัยเป็น จุด เริ่มต้น  
ของการแสวงหา เพื่อก้าวไปสู่ ความ คิด ความ รู้ ความ สามารถ  
และ ความ คี ง าม ในชีวิต มหาวิทยาลัยอาจจะไม่มีอะไรให้เราเลย ถ้าเรา  
ไม่พร้อมที่จะมีอะไรให้กับมหาวิทยาลัย และไม่พร้อมที่จะมีอะไรให้กับตนเอง มหาวิทยาลัยจึง  
เป็นเพียงภาพความฝันอันตระการเท่านั้น คุณค่าของความฝันจึงขึ้นอยู่กับว่าใครจะ ลง แร ง  
กระทำให้เป็นโลกของความจริง

-คัดจาก บทนำ ของ ศศ.วิรุณ ตั้งเจริญ ใน จุลสารทัศนศิลป์ 20 - 29  
กุมภาพันธ์ 2527 ณ สำนักหอสมุดกลาง มศว ประสานมิตร

เว็ยททาแลลลลลล

# คณะตั้งคณะศาสตร์

ดร. อังค์ บุรีรัมย์

ความคิดที่อาจารย์ทุกท่านในวิทยาเขตต่าง ๆ ยอมรับก็คือ คณะที่ทำงานอยู่เฉพาะ  
 แคว้นวิทยาเขตประสานมิตร เท่านั้น เมื่อผมเข้ามารับตำแหน่งคณะสังคมศาสตร์ จึงมี  
 นโยบายแนวแนวว่าจะต้องทำความคิดนี้ให้หมดไป นับเป็นโอกาสดีของผมที่ได้คิดใหม่ 8 ชั้น  
 ของคณะสังคมศาสตร์ ดังนั้นการรวมวิทยาเขต 4 แห่งในกรุงเทพมหานครเข้าด้วยกันโดย  
 เฉพาะคณะสังคมศาสตร์ จึงเป็นเรื่องที่น่าจะเป็นไปได้ เพราะเรามีอาจารย์เพียง 94 ท่าน  
 นิสิตของตนเองมีเพียง 267 คน คึกคึกใหม่ 8 ชั้นที่เรามีพร้อมทั้งห้องปฏิบัติการทางธุรกิจศึกษา  
 และภูมิศาสตร์ จึงน่าจะเป็นคณะสังคมศาสตร์ของวิทยาเขตกลาง (ประสานมิตร ปทุมวัน  
 บางเขน และพลศึกษา) ได้อย่างเต็มภาคภูมิ นอกจากนี้การรวมกันของคณะสังคมศาสตร์ยังจะ  
 ขจัดปัญหาความซ้ำซ้อนทางด้านบริหารและวิชาการ และเป็นการเพิ่มศักยภาพของมหาวิทยาลัย  
 ทั้งทางด้านวิชาการและการบริหาร โดยการรวมกำลังคณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และตุรุษภัณฑ์ทาง  
 การศึกษา นับเป็นการประหยัดและมีประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณ เมื่อเรารวมกันได้  
 แล้วเราก็คงไม่ละทิ้งวิทยาเขตเดิมซึ่งยังคงมีคณะอื่นอยู่ โดยจัดบริการรถเพื่อนำอาจารย์จาก  
 คณะสังคมศาสตร์ของวิทยาเขตกลางออกไปช่วยสอนวิชาพื้นฐานและวิชาเอก-โทต่าง ๆ  
 เหมือนเดิม

สำหรับการพัฒนาคณะในระยะต่อไปอาจทำได้ง่ายขึ้น อาทิเช่น การจะเปิดวิชา  
 ต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาและที่เป็นความต้องการของสังคมและประเทศชาติ เช่น การ  
 บริหารสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ บริหารธุรกิจ การพัฒนาชนบท ฯลฯ จะกระทำได้  
 ง่ายขึ้นเพราะมีกำลังเพียงพอ อาจารย์ในภาควิชาต่าง ๆ บางภาควิชาที่มีจำนวนมากพอก็จะ  
 ได้รับการส่งไปอบรมในระยะสั้นเพื่อกลับมาสอนในวิชาที่เปิดขึ้นใหม่ เป็นการเปลี่ยนแนวทาง  
 เดิมของคณะซึ่งกำลังจะถึงจุดอ้อมค้อมแล้วในปัจจุบันให้ก้าวไปสู่ความต้องการของประเทศชาติ  
 ปัญหาและอุปสรรคที่ยิ่งใหญ่ก็คือ การรวมบุคลากรของคณะนั้นแสนจะยากยิ่ง เพราะไม่เหมือน  
 กับการรวมสิ่งของต่าง ๆ ซึ่งไม่มีชีวิตจิตใจ แต่อย่างไรก็ตามหากทุกคนมุ่งที่จะพัฒนาตัวเอง  
 คณะ มหาวิทยาลัย และประเทศชาติต่อไปแล้ว น่าจะได้พิจารณาถึงหลักการว่านโยบายดังกล่าวถูกต้องหรือไม่ และสมควรสนับสนุนอย่างไร การรวมเป็นวิทยาเขตกลางนี้ ไม่จำเป็น

ต้องกระทำในทันทีทันใด อาจสำเร็จเมื่อสิ้นแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 5 หรือต้นแผน 6 ก็ยอมได้ เพื่อไปสู่จุดหมายปลายทางของเรา สำหรับวิทยาเขตในส่วนภูมิภาคนั้น คณะสังคมศาสตร์ จะไม่ปิดกั้นความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการที่พึงจะเกิดขึ้นในแต่ละแห่งซึ่งแตกต่างกัน ออกไป โดยพยายามสนับสนุนช่วยเหลือทุกประการ เท่าที่สามารถจะทำได้

---

ม ก ก ี ค

กู : "นี่แน่ะ...ตายเสียเถอะ"

ซู : "มันทำอะไร"

กู : "มันก็คณม มันฉึก"

ซู : "มันสู้เพื่อชีวิต มันฉึกหรือ"

กู : "ฉึกที่มันสู้กับคนที่มันได้"

ซู : "มันไม่รู้ มันฉึกหรือ"

กู : "ฉึกที่มันไม่รู้"

ซู : "..."

# ความสูญเปล่า

๑๑๑ ของโรงเรียนบริหารวิโรจน์  
รศ. บังอร ภูวภิรมย์ขันธ์ \*

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ได้ศึกษาและจัดทำรายงานเรื่อง "การ  
สละสิทธิ์การศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ปีการศึกษา 2522 - 2524" เนื่องจากตระหนัก  
คือว่า ความต้องการเข้าเรียนต่อในมหาวิทยาลัยทั่วไป (ยกเว้นมหาวิทยาลัยเปิด) มีจำนวน  
เพิ่มขึ้น ๆ ทุกปี แต่มหาวิทยาลัยสามารถรับนิสิตนักศึกษาได้ด้วยอัตราที่เพิ่มขึ้นเพียง เล็กน้อย  
ในแต่ละปี แม้จะมีผู้ประสงค์จะเรียนต่อในมหาวิทยาลัยจำนวนมากมายเพียงพอ เขาก็ไม่  
สามารถจะบรรจุความประสงค์ของเขาได้ เพราะที่นั่งเรียนมีจำกัด แต่ในขณะที่เดียวกันกลับ  
ปรากฏว่ามีนิสิตนักศึกษาจำนวนหนึ่ง ที่ผ่านกระบวนการสอบคัดเลือกแล้วสละสิทธิ์การศึกษา  
ของตน ไม่เรียนต่อ ทำให้ที่นั่งเรียนว่างลง โดยที่มหาวิทยาลัยไปอาจเรียกผู้คนที่ยังไม่มี  
ที่เรียนมาทดแทนได้ ทำให้เกิดความสูญเปล่า... ทั้งของมหาวิทยาลัยและของผู้เรียน

ปีการศึกษา 2522 มีจำนวนผู้สอบคัดเลือกได้ 12,949 คน สละสิทธิ์ 1,932 คน  
หรือ 14.9%

ปีการศึกษา 2523 มีจำนวนผู้สอบคัดเลือกได้ 13,386 คน สละสิทธิ์ 2,084 คน  
หรือ 15.6%

ปีการศึกษา 2524 มีจำนวนผู้สอบคัดเลือกได้ 13,494 คน สละสิทธิ์ 1,984 คน  
หรือ 14.8%

การศึกษาข้อมูลในครั้งนี ได้พิจารณาความประเภทของผู้สละสิทธิ์การศึกษา โดย  
แยกลักษณะการสละสิทธิ์เป็น 2 ประเภทคือ ประเภท 1 หมายถึง ผู้สละสิทธิ์ก่อนเข้าศึกษา  
ในสถาบันการศึกษา และประเภท 2 หมายถึง ผู้สละสิทธิ์ที่ออกจากการศึกษากลางคัน พบว่า  
ประเภท 1 มีแนวโน้มของการสละสิทธิ์เพิ่มขึ้น ในขณะที่ประเภท 2 มีแนวโน้มของการสละ  
สิทธิ์ลดลง เมื่อศึกษาตัวแปร "สถาบันการศึกษาและสาขาวิชา" จะเห็นรายละเอียดของ  
ข้อมูลดังกล่าวได้ชัดเจน ในตารางต่อไปนี้

---

\* รองศาสตราจารย์บังอร ภูวภิรมย์ขันธ์ ประธานกรรมการฝ่ายสวัสดิการ  
กรรมการสภาคณาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มศว ประสานมิตร

ตาราง 1 จำแนกผู้สละสิทธิ์และอัตราการสละสิทธิ์ของผู้สละสิทธิ์การศึกษาประเภทที่ 1  
จำแนกตามสถาบัน ปีการศึกษา 2522 - 2524

สถาบัน	ปีการศึกษา 2522			ปีการศึกษา 2523			ปีการศึกษา 2524		
	จำนวน ที่รับได้	จำนวน ผู้สละสิทธิ์	อัตรา การสละสิทธิ์	จำนวน ที่รับได้	จำนวน ผู้สละสิทธิ์	อัตรา การสละสิทธิ์	จำนวน ที่รับได้	จำนวน ผู้สละสิทธิ์	อัตรา การสละสิทธิ์
จุฬาลงกรณ์	2,975	177	5.9	3,080	159	5.2	3,086	69	2.2
เกษตรศาสตร์	2,123	151	7.1	2,262	139	6.2	2,249	132	5.9
ขอนแก่น	545	28	5.1	602	34	5.7	607	158	26.0
เชียงใหม่	1,181	98	8.3	1,287	146	11.3	1,226	192	15.7
ธรรมศาสตร์	1,935	100	5.2	1,970	137	7.0	1,920	127	6.6
มหิดล	844	53	6.3	854	46	5.4	884	48	5.4
ศรีนครินทรวิโรฒ	1,553	370	23.8	1,571	391	24.9	1,595	426	26.7
มศวประสานมิตร	345	54	15.7	460	95	20.7	520	107	20.6
มศวปทุมวัน	280	63	22.5	250	35	14.0	280	72	25.7
มศวบางเขน	80	37	46.3	120	50	41.7	160	63	39.4
มศวพลศึกษา	160	19	11.9	160	16	10.0	-	-	-
มศวบางแสน	400	127	31.8	276	104	37.7	200	59	29.5
มศวพิษณุโลก	96	28	29.2	135	69	51.1	170	93	54.7
มศวสงขลา	132	35	26.5	120	12	10.0	175	19	10.9
มศวมหาสารคาม	60	7	11.7	50	10	20.0	90	12	13.3
ศิลปากร	521	60	11.5	510	50	9.8	520	65	12.5
สงขลานครินทร์	603	68	11.3	553	151	27.3	614	126	20.5
พระจอมเกล้า	634	22	3.5	664	22	3.3	673	70	10.4
เทคนิคกรุงเทพ	35	9	25.7	35	12	34.3	30	12	40.0
รวม	12,949	1,136	8.8	13,381	1,287	9.6	13,404	1,425	10.6

เป็นที่น่าสังเกตว่ามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีอัตราการสละสิทธิ์การศึกษา ประเภท 1 สูงขึ้นเช่นเดียวกับ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กล่าวคือ มีอัตราการสละสิทธิ์คิดเป็นร้อยละ 23.8, 24.9 และ 26.7 ตามลำดับ โดยเฉพาะใน วิทยาเขตพิษณุโลกมีอัตราการสละสิทธิ์การศึกษาสูงกว่าวิทยาเขตอื่น ๆ คือ เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 29.2 ในปีการศึกษา 2522 เป็นร้อยละ 51.1 ในปีการศึกษา 2523 และร้อยละ 54.7 ใน ปีการศึกษา 2524

ตาราง 2 จำนวนผู้สละสิทธิ์และอัตราการสละสิทธิ์การศึกษา ประเภทที่ 2 จำแนกตามสถาบัน ปีการศึกษา 2522 - 2524

สถาบัน	ปีการศึกษา 2522			ปีการศึกษา 2523			ปีการศึกษา 2524		
	จำนวน ที่รับได้	จำนวน ผู้สละ สิทธิ์	อัตรา การสละ สิทธิ์	จำนวน ที่รับได้	จำนวน ผู้สละ สิทธิ์	อัตรา การสละ สิทธิ์	จำนวน ที่รับได้	จำนวน ผู้สละ สิทธิ์	อัตรา การสละ สิทธิ์
วาลงกรณ์	2,975	173	5.8	3,080	156	5.1	3,086	245	7.6
เกษตรศาสตร์	2,123	129	6.1	2,262	94	4.2	2,249	19	0.8
ขอนแก่น	545	5	0.9	602	6	1.0	607	2	0.3
เชียงใหม่	1,181	124	10.5	1,287	149	11.6	1,226	23	1.9
ธรรมศาสตร์	1,935	63	3.2	1,970	70	3.6	1,920	57	3.0
มหิดล	844	66	7.8	854	108	12.7	884	59	6.7
ศรีนครินทรวิโรฒ	1,553	125	8.0	1,571	98	6.2	1,595	89	5.6
มศวประสานมิตร	345	56	16.2	460	29	6.3	520	52	10.0
มศวปทุมวัน	280	32	11.4	250	37	14.8	280	26	9.3
มศวบางเขน	80	2	2.5	120	0	0.0	160	8	5.0
มศวพลศึกษา	160	11	6.9	160	3	1.9	-	-	-
มศวบางแสน	400	18	4.5	276	23	8.3	200	0	0.0
มศวพิษณุโลก	96	2	2.1	135	1	0.7	170	2	1.2
มศวสงขลา	132	3	2.3	120	4	3.3	175	0	0.0
มศวมหาสารคาม	60	1	1.7	50	1	2.0	90	1	1.1

ตาราง 2 (ต่อ)

สถาบัน	ปีการศึกษา 2522			ปีการศึกษา 2523			ปีการศึกษา 2524		
	จำนวน ที่รับได้	จำนวน ผู้สละ สิทธิ์	อัตรา การสละ สิทธิ์	จำนวน ที่รับได้	จำนวน ผู้สละ สิทธิ์	อัตรา การสละ สิทธิ์	จำนวน ที่รับได้	จำนวน ผู้สละ สิทธิ์	อัตรา การ สิทธิ์
ศิลปากร	521	37	7.1	510	48	9.4	520	41	7.9
สงขลานครินทร์	633	7	1.1	553	8	1.5	614	28	4.6
พระจอมเกล้า	634	62	9.8	664	54	8.1	673	6	0.9
เทคนิคกรุงเทพ	35	5	14.3	35	6	1.7	30	0	0.0
รวม	12,949	796	6.1	13,388	797	6.0	13,404	559	4.2

จากตาราง 2 เป็นที่ปรากฏอย่างชัดเจนว่า อัตราการสละสิทธิ์ประเภทหรือผู้สละสิทธิ์<sup>2</sup> ที่ออกจากการศึกษากลางคืน ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (และมหาวิทยาลัยอื่น ๆ) มีแนวโน้มลดลง คือ ปีการศึกษา 2522 สละสิทธิ์ 8.0% ปีการศึกษา 2523 สละสิทธิ์ 6.2% และปีการศึกษา 2524 สละสิทธิ์ 5.6%

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของผู้สละสิทธิ์การศึกษาจำแนกตามสาขาวิชา ปีการศึกษา 2522 - 2524

สาขาวิชา	จำนวนผู้สละสิทธิ์ ปีการศึกษา 2522				จำนวนผู้สละสิทธิ์ ปีการศึกษา 2523				จำนวนผู้สละสิทธิ์ ปีการศึกษา 2524			
	ประเภทประเภท		รวม	ร้อยละ	ประเภทประเภท		รวม	ร้อยละ	ประเภทประเภท		รวม	ร้อยละ
	1	2			1	2			1	2		
ศึกษาศาสตร์และการ ฝึกหัดครู	360	141	501	25.9	402	131	533	25.6	306	75	381	19.6
มนุษยศาสตร์ ศาสนา และเทววิทยา	116	88	204	10.6	93	84	177	8.5	101	38	139	7.4
ประยุกต์และวิจิตรศิลป์	1	0	1	0.1	0	0	0	0.0	4	3	7	0.4

ตาราง 3 (ต่อ)

สาขาวิชา	จำนวนผู้ลงทะเบียน ปีการศึกษา 2522				จำนวนผู้ลงทะเบียน ปีการศึกษา 2523				จำนวนผู้ลงทะเบียน ปีการศึกษา 2524			
	ประเภทประเภท		รวม	ร้อยละ	ประเภทประเภท		รวม	ร้อยละ	ประเภทประเภท		รวม	ร้อยละ
	1	2			1	2			1	2		
อักษร	22	14	36	1.9	17	15	32	1.5	23	15	38	1.9
ศาสตร์	119	87	286	14.8	268	193	371	17.8	227	93	320	16.1
ศาสตร์ธรรมชาติ												
วิทยาศาสตร์												
พ	266	318	584	30.2	342	342	684	32.8	375	249	624	31.5
รวมศาสตร์	69	82	142	7.3	83	78	161	7.7	127	54	181	9.1
ศาสตร์และการ												
และ												
ง	97	63	160	8.3	82	44	126	6.1	57	7	64	3.23
ล	15	3	18	0.9	-	-	-	-	205	25	230	11.6
รวม	1,136	796	1,932	100.00	1,287	797	2,084	100.00	1,425	559	1,984	100.00

จากตาราง 3 พบว่า อัตราการลงทะเบียนการศึกษาของผู้ลงทะเบียนเมื่อพิจารณาสาขาวิชาที่มีอัตราการลงทะเบียนสูงสุดคือ สาขาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติและวิทยาศาสตร์สุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 30.2, 32.8 และ 31.5 สาขาวิชาที่มีอัตราการลงทะเบียนอันับรองลงมา คือ สาขาศึกษาศาสตร์และการฝึกหัดครู คิดเป็นร้อยละ 25.9, 25.6 และ 19.2 โดยมีแนวโน้มของการลงทะเบียนลดลงในปีการศึกษา 2524

เมื่อพิจารณาจำนวนคนที่ลงทะเบียนเฉพาะสาขาศึกษาศาสตร์และการฝึกหัดครู ปีการศึกษา 2522 จำนวน 501 คน ปีการศึกษา 2523 จำนวน 533 คน ปีการศึกษา 2524 จำนวน 381 คน



รวมเฉพาะ 3 ปีการศึกษา (2522 - 2524) จำนวน 1,415 คน ช่วงเวลาเพียง 3 ปี และพิจารณาเฉพาะสาขาศึกษาศาสตร์เท่านั้น ยังไม่ได้พิจารณาสาขาอื่น ๆ เช่น วิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ฯลฯ จะพบว่ามีความสูญเสียทางการศึกษาของศรีนครินทร์ รวมอยู่ในความสูญเสียที่กล่าวมานี้ด้วยจำนวนไม่น้อย ทำอย่างไร เราจึงจะลดความสูญเสียเหล่านี้ให้น้อยลง ๆ ๆ เปิดโอกาสให้ผู้ที่อยากเรียน ประารถนาที่จะเรียนจริง มีความพากเพียร มานะ บากบั่น อุตุนอกกลิ่น ขวนขวายไต่หาความรู้และพร้อมที่จะประพฤติปฏิบัติ เป็นนิสิตนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ได้มีโอกาสเข้ามาศึกษาหาความรู้ หรือเข้ามาเสริมช่องว่างนี้ให้เต็ม ไม่เกิดความสูญเสียอีกต่อไป...

---

### ป ร ะ ช า ชี ป ไ ต ย

- กู : "ประชาธิปไตย หมายถึง เสรีภาพในการคิด เราจึงควรฝึกเด็กให้คิดอย่างอิสระ กล้าพูด กล้าแสดงออก และมีใจกว้างพอที่จะรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น"
- สู : "ผมคิดว่าคุณยังไม่เป็นประชาธิปไตยครับ"
- กู : "บังอาจ... เลวมาก"

# หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตบัณฑิตเชิงแอดวอดซ์

ปี ๒๕๒๗

๐ สุขุมวิท ๑๑๑ กรุงเทพฯ ๑๐๐

## สถานภาพของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตในปัจจุบัน

มหาวิทยาลัยในประเทศไทย (ยกเว้นธรรมศาสตร์ และสุโขทัยธรรมราช) ล้วนมีคณะวิทยาศาสตร์ ทำหน้าที่ผลิตวิทยาศาสตรบัณฑิต ซึ่งมีสาขาวิชาเอกหลักอยู่ 4 สาขา คือ คณิตศาสตร์ เคมี ชีววิทยา และฟิสิกส์ และอาจจะมีสาขาวิชาเอกอื่น ๆ ซึ่งแตกแขนงออกไปจาก 4 สาขาวิชานี้ก็อีกมากมาย เช่น คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีจำนวนวิชาเอกถึง 16 สาขา

แม้ว่าจะมีการสอนหลักสูตรนี้ในหลายสถาบันที่สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย แต่รูปแบบหรือโครงสร้างของหลักสูตรคล้ายคลึงกัน กล่าวคือ ต่างก็มีวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์พื้นฐานเป็นวิชาบังคับรวมจำนวนหนึ่ง สำหรับทุกสาขาวิชาเอก หมายถึงว่า นิสิตในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกใดก็ตาม ย่อมจะต้องผ่านการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เคมี ชีววิทยา และฟิสิกส์ วิชาละ 4 - 8 หน่วยกิต (ส่วนใหญ่ 8 หน่วยกิต) และในบรรดา 4 วิชาที่บังคับรวมนี้ วิชาที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมสอดแทรกอยู่มากที่สุดคือ ชีววิทยา ถ้าจะดูจากตำราชีววิทยา ซึ่งจัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรสาขาชีววิทยา ของทบวงมหาวิทยาลัย จะพบว่า เนื้อหาส่วนนี้มีอยู่ประมาณ 12.4% ของเนื้อหาทั้งหมด \*\*\*

ในอดีตนักวิทยาศาสตร์ได้ผลิตนักวิทยาศาสตร์ให้แก่คณะวิทยาศาสตร์หรือหน่วยงานวิทยาศาสตร์ประยุกต์ของสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ของรัฐ ทั้งในมหาวิทยาลัย วิทยาลัยครู วิทยาลัยอาชีวศึกษา และโรงเรียนมัธยม และในอดีตนิสิตคณะวิทยาศาสตร์ยังอาจสอบคัดเลือก

\* จากการสัมมนาเรื่อง "แนวความคิดหลักในการพัฒนาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษาสำหรับครู" จัดโดยมูลนิธิฟรีดริช เอเบอร์ทและสำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ณ โรงแรมสุริวงส์ เชียงใหม่ 28 พฤศจิกายน - 3 ธันวาคม 2526

\*\* รองศาสตราจารย์ ดร.สุเมธทา พรหมบุญ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

\*\*\* นับจากจำนวนหน้า เนื้อหาที่จัดว่าเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมได้แก่นิเวศวิทยา ประชากรและวิวัฒนาการของสิ่งมีชีวิตมีจำนวน 116 หน้า จากเนื้อหาทั้งหมด 922 หน้า

เพื่อไปเรียนแพทย์และทันตแพทย์ได้ ปัจจุบันสถานภาพดังกล่าวได้เปลี่ยนแปลงไป เนื่องจากมีการคัดเลือกนิสิตเข้าเรียนแพทย์และทันตแพทย์โดยตรง และหน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐเริ่มมีความอึดตัวในการรับสมัครทางวิทยาศาสตร์เข้าทำงาน ในเวลาเดียวกันหน่วยงานเอกชนก็ยังไม่ยอมรับว่านักวิทยาศาสตร์มีความสำคัญต่อการพัฒนาหน่วยงานของตน เนื่องจากสามารถพึ่งพาเทคโนโลยีสำเร็จรูปที่ไหลล้นกว่าไรก็ตาม อาชีพนักวิทยาศาสตร์จึงยังไม่เป็นที่ยอมรับในหน่วยงานอื่นนอกจากสถาบันการศึกษาของรัฐ

ด้วยเหตุนี้ วิทยาศาสตร์บัณฑิตจึงมีสถานภาพที่ไม่แตกต่างจากสังคมศาสตร์บัณฑิตหรือมนุษยศาสตร์บัณฑิต กล่าวคือไม่อาจที่จะบอกได้ว่าผลผลิตที่ได้จะไปประกอบอาชีพอะไร ในปัจจุบันสถานภาพของการศึกษาวิทยาศาสตร์ในระดับอุดมศึกษาจึงได้รับความกระทบกระเทือนอย่างยิ่ง ทั้งในค่านิยมของผู้สมัครเข้าเรียนและการสนับสนุนในค่านงบประมาณ จนน่าเป็นห่วงว่า ในระยะยาวประเทศของเราอาจจะประสบกับภาวะขาดแคลนนักวิทยาศาสตร์ที่มีคุณภาพ นอกจากนี้การที่เทคโนโลยีสำเร็จรูปทั้งหลายเข้ามาจากภายนอกโดยมิได้มีการควบคุม วิเคราะห์ และวิจัยกันให้ถี่ถ้วน จะมีส่วนทำให้สภาพสิ่งแวดล้อมของไทยแปรปรวนไปในทิศทางที่ไม่พึงปรารถนามากกว่านี้

### การสอนสิ่งแวดล้อมในหลักสูตรปัจจุบัน

หลักสูตรในระดับต่าง ๆ ทั้งในอดีตและปัจจุบันสร้างขึ้นโดยมุ่งให้ความรู้แก่ผู้เรียนเป็นหลัก ผู้สอนใช้วิธีถ่ายทอดความรู้ (ซึ่งส่วนใหญ่เป็นทฤษฎีจากตำราต่างประเทศ) ไปสู่ผู้เรียน ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมก็เช่นเดียวกัน หลักสูตรมุ่งให้ความรู้เรื่องสมดุลย์ในธรรมชาติ ประชากรศาสตร์ การอนุรักษ์ธรรมชาติ ฯลฯ โดยมีความหวังว่าความรู้เหล่านั้นจะก่อให้เกิดความสำนึก ซึ่งจะนำไปสู่การประพฤติปฏิบัติเพื่อที่จะปรับปรุงและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของเขาได้ แต่ในเวลาเดียวกัน สภาพเศรษฐกิจและสังคมปัจจุบันเป็นสภาพที่ทำให้สังคมชนบทพัฒนาเป็นสังคมเมือง และบีบบังคับผู้คนในสังคมเมืองแก่งแย่งผลประโยชน์กันเพื่อความอยู่รอดหรือเพื่อสถานภาพที่ดีขึ้น เจตนารมณ์ของหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมจึงไม่อาจบรรลุผลได้เต็มที่ ความสำนึกที่หวังว่าจะเกิดก็เกิดได้น้อย หรือเกิดขึ้นก็ไม่นำไปสู่การประพฤติปฏิบัติให้มากเพียงพอกับความจำเป็น บุคคลก็ดี ครอบครัวก็ดี หรือหน่วยงานก็ดี ต่างฝ่ายต่างนึกว่าการเสียสละเพื่ออนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและปรับปรุงสิ่งแวดล้อม เป็นเรื่องที่สำคัญ แต่เป็นหน้าที่ของผู้อื่น ไม่ใช่ของตน

จึงอาจสรุปปัญหาได้ 2 ประเด็น คือ

1. "หนทางมีอยู่ แต่คนเดินไม่มี" คือหลักสูตร ไล่ให้ข้อเท็จจริงพร้อมทั้งชี้แนะให้เห็นภัยต่อสิ่งแวดล้อม แต่ยังมีผลในทางปฏิบัติไม่เพียงพอ
2. เทคโนโลยีสำเร็จรูปซึ่งให้ผลประโยชน์อย่างทันตาค่าลง เป็นที่นิยมกันอย่างแพร่หลาย ทำให้หลักสูตรในมหาวิทยาลัยซึ่งมุ่งเน้นวิชาการของความรู้ และพัฒนาการของเทคโนโลยีต่าง ๆ ตกอยู่ในภาวะที่ "ไม่ทันต่อเหตุการณ์" และทำให้ประเทศไทยมีสภาพ "ทันสมัยอย่างไร้พัฒนาการ" อีกทั้ง "ทันสมัยได้โดยไม่ต้องพึ่งปัญญาชน" ในระยะยาวสภาพเช่นนี้จะก่อให้เกิดปัญหาสิ่งแวดล้อมอย่างมากมาย ซึ่งสืบเนื่องมาจากการใช้เทคโนโลยีสำเร็จรูปโดยมิได้มีการปรับให้เข้ากับสภาพของไทย

### แนวคิดในการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อม

ในขณะที่คณะวิทยาศาสตร์ในทุกสถาบันกำลังประสบปัญหาจำนวนนิสิตน้อย และส่วนใหญ่มุ่งเรียนวิทยาศาสตร์ประยุกต์เพื่อความมั่นใจในการทำงานทำ ผู้เขียนมีความเห็นว่าการพยายามที่จะเผยแพร่ความคิดและความรู้ทางสิ่งแวดล้อมด้วยหลักสูตรนั้น อาจจะเป็นการแก้ปัญหาที่ได้ผลน้อย สิ่งแวดล้อมเป็นเรื่องของมวลชน มิใช่ชนกลุ่มน้อยในมหาวิทยาลัย

ในยามที่เทคโนโลยีสำเร็จรูปกำลังทะลักเข้ามาอย่างมีอาจจะปิดกั้นได้ และในยามที่ประเทศกำลังขยายขอบเขตการใช้ทรัพยากรธรรมชาติของเราเพื่อรับมือกับประชากรที่เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ และจะเพิ่มต่อไปอีก นอกเหนือไปจากการสอนในห้องเรียนแล้ว สิ่งทีคณะวิทยาศาสตร์ควรจะทำเพิ่มขึ้น ทำให้แพร่หลาย และทำให้เป็นที่ยอมรับและรับรู้ทั่วกันในระดับมวลชน ได้แก่

1. การศึกษา/วิจัยเทคโนโลยีพื้นฐานแบบครบวงจร ที่ต้องเน้น "พื้นฐาน" เพื่อชวงชิงมวลชนจากเทคโนโลยีสำเร็จรูป และที่ควรเน้น "ครบวงจร" เพื่อมิให้การแก้ปัญหาหนึ่งสร้างปัญหาอื่น ติดตามมามากมาย เป็นต้นว่า ต้องคำนึงถึงการจัดการกับของเสียที่จะเกิดขึ้นจากเทคโนโลยีนั้น ตัวอย่างเช่น การศึกษาวิจัยการสร้างอุปกรณ์การสอนวิทยาศาสตร์จากวัสดุเหลือใช้ หรือวัสดุที่มีลึกลงในประเทศ การจัดทำระบบนิเวศแบบสมดุลภายในครัวเรือน

2. การศึกษา/วิจัย เพื่อพัฒนาทรัพยากรทดแทน ตัวอย่างเช่น การใช้พลังงานจากแสงอาทิตย์ทั้งภายในครัวเรือนและในอุตสาหกรรม การเสาะหาแหล่งอาหารใหม่ เป็นต้น

แม้ว่า "สิ่งแวดล้อม" จะเป็นคำที่ทุกคนทักปาก แต่เรามักจะลืมว่า ตนเอง ครอบครัวยุคของคุณและหน่วยงานของคุณ ก็เป็น "สิ่งแวดล้อม" ของหน่วยอื่น ๆ ด้วย การแก้ไขปัญหาลingkungan จึงเป็นเรื่องที่ละเอียดมาก และแท้ที่จริงแล้วก็เริ่มต้นจากการแก้ไขตนเอง ครอบครัวยุคของคุณ และหน่วยงานของคุณนั่นเอง หลักสูตรทั้งหลายล้วนแต่เป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญไม่แพ้กันกับ "ความไม่เห็นแก่ตัว" "ความไม่เบียดเบียน" และ "ความรู้จักพอ" ของแต่ละบุคคล แต่ละครอบครัว และแต่ละหน่วยงาน

ความหวังใจว่าจะปรับปรุงหลักสูตรอย่างไรก็ จึงควรที่จะควบคู่ไปกับการฟื้นฟูคุณธรรมทั้ง 3 ประการนี้โดยเร็ว.

### เอกสารอ้างอิง

1. ชีววิทยา คณะอนุกรรมการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร์ สาขาชีววิทยา ทบวงมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2525
2. หลักสูตรปริญญาตรีและรายวิชาที่เปิดสอนในภาควิชาต่าง ๆ ของคณะวิทยาศาสตร์และอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ฉบับแก้ไขตามคำแนะนำของคณะกรรมการการศึกษา) พ.ศ. 2522 - 2523
3. เค้าตละลื้อค ระเบียบข้อบังคับ และรายวิชาของคณะวิทยาศาสตร์และอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ไม่ระบุปีที่พิมพ์)
4. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตและหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2519
5. Bulletin of Chiang Mai University : Announcements for 1977 - 1978.
6. Chulalongkorn University, Faculty of Science : Announcement 1979 - 1980.
7. King Mongkut's Institute of Technology Thonburi Bulletin 1979.

บทความ ความคิด เห็น เกี่ยวกับหลักสูตรวิทยาศาสตร์ และรูปแบบของการศึกษา  
เพื่ออนาคต ก็เป็น การ เสนอความคิด เห็นเชิงวิชาการให้ท่านได้คิดใคร่ครวญในฐานะที่  
เราท่านอยู่ในแวดวงและบรรยากาศทางวิชาการด้วยกัน และสุดท้าย แนวทางในการ  
พิจารณาปรับปรุงโครงสร้างของ ก.ม.อันเกี่ยวข้องกับเราทั้งหลายโดยตรงก็เป็นเรื่อง  
ที่น่าสนใจและน่าติดตามใช้ไหมครับ

และผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่า เราคงจะได้รับใช้ท่านอีก โปรดส่งบทความ  
ที่ท่านต้องการ เผยแพร่มายังคณะผู้จัดทำให้มาก ๆ และบ่อย ๆ ครั้ง เพื่อว่า  
วารสารสภาคณาจารย์ซึ่งเป็นของท่านและจัดทำเพื่อท่าน จะได้ตีพิมพ์ออกมาได้  
เร็วขึ้นกว่านี้

????????????????????????????????????