

การศึกษาการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม
ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
พฤษภาคม 2556

การศึกษาการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม
ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

พฤษภาคม 2556

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การศึกษาการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม
ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
พฤษภาคม 2556

ปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์. (2556). การศึกษาการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี. สารนิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พวงรัตน์ เกษรแพทย์.

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาเปรียบเทียบ รวมทั้งศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะ ในการดำเนินการ เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรีกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเป็นผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี จำนวน 366 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวน ทางเดียว (One-Way ANOVA) และการทดสอบรายคู่โดยวิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffé's test)

ผลการวิจัย พบว่า

1. การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาให้บรรลุ ตามปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา ด้านการพัฒนาตามจุดเน้น และจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษาด้านการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริม บทบาทของสถานศึกษา และด้านการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษา เพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา อยู่ในระดับมาก ทุกด้าน
2. การเปรียบเทียบการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามของ โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามตำแหน่ง หน้าที่ของบุคลากร และขนาดของโรงเรียน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ปัญหาในการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ของโรงเรียน มัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ได้แก่ ขาดความชัดเจนในการ กำหนดอัตลักษณ์ โรงเรียนขาดจุดเน้นและจุดเด่นที่ชัดเจนไม่มีการกำหนดโครงการพิเศษที่ชัดเจนและ งบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน ส่วนข้อเสนอแนะ ได้แก่ ควรมีการอบรมให้แก่บุคลากรใน โรงเรียนเกี่ยวกับการกำหนดอัตลักษณ์ให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ควรให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันกำหนด จุดเน้นและจุดเด่นของโรงเรียนควรร่วมกันกำหนดโครงการพิเศษที่ส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา อย่าง ชัดเจนและควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการดำเนินงาน

A STUDY OF THE OPERATIONS FOR THE THIRD ROUND EXTERNAL EVALUATION
OF THE SECONDARY SCHOOLS IN LOPBURI



Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Education Degree in Educational Administration
at Srinakharinwirot University

May 2013

Piyarat Wongkarnchanarat.. (2013). *A Study of the Operations for the Third Round External Evaluation of the Secondary Schools in Lopburi*. Master's Project, M.Ed. (Educational Administration). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Project Advisor: Asst.Prof.Dr. Puongrat Kesonpat.

This research aimed to study, compare, and study the problems and suggestions of the operations for the third round external evaluation of the secondary schools in Lopburi. The samples consisted of 366 administrators and teachers in the secondary schools in Lopburi. The research instrument for collecting data was a 5-point rating scale questionnaire. Statistical data analyses included means, percentage, standard deviation, t-test, One-Way ANOVA, and Scheffé's paired test.

The findings were as follows.

1. The operations for the third round external evaluation of the secondary schools in Lopburi, as a whole, was at the high level. When considered the 4 individual aspects of the operations, they were found to be at the high level. The 4 aspects consisted of 1) development to achieve philosophy, commitment/vision mission and objective of the schools establishment, 2) development following the focus and strengths that reflect the school identity, 3) operation of special projects to promote the roles of the schools, and 4) promotion of the schools development to raise and maintain the standards, and development towards the excellence in accordance with the educational reform approach.

2. The comparisons of the operations for the third round external evaluation of the secondary schools in Lopburi based on the opinions of administrators and teachers classified by their positions and schools sizes were found to be significantly different at .05 level.

3. The problems regarding the operations for the third round external evaluation of the secondary schools in Lopburi included the lacks of clarity in defining the school identity, focus and strengths, and special projects, as well as insufficient budget for the operations. The suggestions included training school personnel on how to define the school identity so as to be understood in the same way, the stakeholders jointly determining the focus and strengths of the school, cooperating on specifying special projects that promote the roles of the schools, and allocating sufficient budget for the operations.

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการ
สอบ ได้พิจารณาสารนิพนธ์เรื่อง การศึกษาการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก
รอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ของ ปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์ ฉบับนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พวงรัตน์ เกษรแพทย์)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พวงรัตน์ เกษรแพทย์)

คณะกรรมการสอบ

..... ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พวงรัตน์ เกษรแพทย์)

..... กรรมการสอบสารนิพนธ์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วีระ สุภากิจ)

..... กรรมการสอบสารนิพนธ์
(อาจารย์ ดร. ราชันย์ บุญธิมา)

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร. ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2556

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยดี เนื่องด้วยผู้วิจัยได้รับความกรุณาเป็นอย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พวงรัตน์ เกษรแพทย์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์และประธานคณะกรรมการสอบ ปากเปล่าสารนิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วีระ สุภากิจ และอาจารย์ ดร. ราชันย์ บุญธิมา คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์ ตลอดจนคณาจารย์ในภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ทุกท่าน ที่ได้ให้ความรู้ คำปรึกษา แนวคิด และข้อเสนอแนะต่างๆ ในการศึกษาและการจัดทำสารนิพนธ์ ทำให้การวิจัยครั้งนี้ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ในการนี้ ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจาก คุณปรานอม ประทีปทวี และ คุณปรีชาพล ทองอ่อน ศึกษาานิเทศก์กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 คุณเบญจวรรณ โมธินา ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าวุ้งวิทยาคาร และคุณประทีน เหลืองทอง ผู้อำนวยการโรงเรียนลำสนธิวิทยา ที่ได้เสียสละเวลาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม และให้ข้อเสนอแนะ เป็นอย่างดี

ขอขอบคุณผู้บริหาร และครูผู้สอนโรงเรียนสิงห์บุรี ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเพื่อพัฒนาเครื่องมือวิจัย และขอขอบคุณผู้บริหารโรงเรียนในจังหวัดลพบุรี ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือและอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล รวมทั้ง ครูผู้สอนทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย ซึ่งเป็นผลให้ข้อมูลมีความสมบูรณ์และเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยอย่างแท้จริง

ประโยชน์และคุณค่าอันเกิดจากสารนิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบเพื่อการพัฒนาการศึกษาและขอมอบให้แต่บิดามารดา ครูอาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านที่ให้ความเมตตาช่วยเหลือและอบรมสั่งสอน ตลอดจนสามีและบุตรที่เป็นกำลังใจที่ดีตลอดมา ทำให้สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

ปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	5
ความสำคัญของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
ขอบเขตเนื้อหา.....	5
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	5
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	5
ตัวแปรที่ศึกษา.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	8
สมมติฐานในการวิจัย.....	11
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	12
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายนอก.....	12
ความหมายของการประเมินคุณภาพภายนอก.....	13
วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก.....	14
ขั้นตอนการประเมินคุณภาพภายนอก.....	14
ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพ ภายนอก.....	18
การจัดการศึกษาและการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	20
การจัดการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี.....	20
การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี	24
การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของโรงเรียน มัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี	51
การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม	51
การเปรียบเทียบตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม และมาตรฐานใน การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสอง	59
การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ของโรงเรียน มัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ใน 4 ด้าน	61

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
2 (ต่อ)	
วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรอิสระ	67
ตำแหน่งหน้าที่	67
ขนาดของโรงเรียน	68
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	69
งานวิจัยในประเทศ	69
งานวิจัยต่างประเทศ	79
3 วิธีดำเนินการวิจัย	81
การกำหนดประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง	81
ประชากร	81
กลุ่มตัวอย่าง	81
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	83
ขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถาม	83
วิธีการหาคุณภาพของแบบสอบถาม	83
การเก็บรวบรวมข้อมูล	84
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	84
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	85
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	87
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	87
การวิเคราะห์ข้อมูล	87
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	88
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	88
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี	89
ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการดำเนินการเพื่อรองรับ การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัด ลพบุรี	95

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 (ต่อ)	
ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินการเพื่อรองรับ การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัด ลพบุรี	101
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	110
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	110
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	110
ประชากร.....	110
กลุ่มตัวอย่าง.....	110
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	111
สรุปผลการวิจัย.....	112
การอภิปรายผล.....	113
ข้อเสนอแนะ.....	117
ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้.....	117
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป.....	117
บรรณานุกรม	118
ภาคผนวก	124
ภาคผนวก ก	125
ภาคผนวก ข	148
ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์	157

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 ขั้นตอนที่ 1 ก่อนการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา	15
2 ขั้นตอนที่ 2 ระหว่างการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา	16
3 ขั้นตอนที่ 3 หลังการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา	17
4 จำนวนผู้บริหารและครูผู้สอนทั้งข้าราชการ พนักงานของรัฐและอัตราจ้างของ โรงเรียน มัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ในปีการศึกษา 2555 จำแนกตามขนาด โรงเรียน	22
5 โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ที่ได้รับการรับรองคุณภาพจากการประเมิน คุณภาพ ภายนอก รอบสอง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน	46
6 กลุ่มตัวบ่งชี้และมาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม	53
7 การคำนวณผลประเมินคุณภาพภายนอก	58
8 การเปรียบเทียบตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม และมาตรฐานใน การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง	59
9 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	82
10 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	88
11 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมิน คุณภาพภายนอก รอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี โดยภาพรวม	89
12 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมิน คุณภาพภายนอก รอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนา ให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง สถานศึกษา	90
13 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมิน คุณภาพภายนอก รอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนา ตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา	91
14 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมิน คุณภาพภายนอก รอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้าน การดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา	93

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
15 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา	94
16 การทดสอบที่เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่	95
17 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี จำแนกตามขนาดของโรงเรียน	96
18 การทดสอบความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี จำแนกตามขนาดของโรงเรียน	97
19 การทดสอบรายคู่เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี โดยภาพรวม ตามขนาดของโรงเรียน	99
20 การทดสอบรายคู่เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา ตามขนาดของโรงเรียน	99
21 การทดสอบรายคู่เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ตามขนาดของโรงเรียน	100
22 การทดสอบรายคู่เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการดำเนินงานโครงการพิเศษ เพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา ตามขนาดของโรงเรียน	100

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
23 การทดสอบรายคู่เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษา เพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ตามขนาดของโรงเรียน	101
24 ปัญหาในการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา วิทยาลัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา	102
25 ข้อเสนอแนะในการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา วิทยาลัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา	103
26 ปัญหาในการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา	104
27 ข้อเสนอแนะในการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา	105
28 ปัญหาในการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา	106
29 ข้อเสนอแนะในการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา	107
30 ปัญหาในการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา	108
31 ข้อเสนอแนะในการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษา เพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา	109

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	12
2 ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอก	19



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นรากฐานสำคัญประการหนึ่ง ในการสร้างสรรค์ความเจริญก้าวหน้าและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในสังคม ทั้งยังเป็นกลไกที่จะช่วยพัฒนาคนด้านศักยภาพที่มีอยู่ได้อย่างเต็มที่ ทำให้คนคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาได้ รู้จักคิดวิเคราะห์ รู้จักเรียนรู้ด้วยตนเอง มีคุณธรรม จริยธรรม สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข และรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง เพื่อเป็นพลังสร้างสรรค์ในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนได้ (สมคิด พรหมจ้อย. 2544: 41) ดังนั้น การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพจึงเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง โดยจะต้องเป็นการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อให้ศักยภาพที่มีอยู่ในตัวคนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2544: 9)

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งที่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง ปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ มีคุณภาพตามมาตรฐาน ผู้ที่จบการศึกษา มีคุณภาพตามที่มุ่งหวัง ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กร/สถานประกอบการ ที่รับช่วงผู้จบการศึกษาเข้าศึกษาต่อหรือรับเข้าทำงาน มีความมั่นใจว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่งมีคุณภาพได้มาตรฐาน แม้จะไม่เท่ากัน แต่ก็แตกต่างกันไม่มากนัก นักเรียนที่จบการศึกษาจากสถานศึกษาทุกแห่งมีความรู้ ความสามารถ มีทักษะ และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรที่สถานศึกษากำหนด ดังนั้น ผู้เรียนจึงเป็นบุคคลสำคัญที่สุดที่สถานศึกษา ซึ่งหมายถึง ผู้บริหาร ครู และบุคลากรสนับสนุนทุกคนในสถานศึกษา ต้องคำนึงถึงตลอดเวลา ไม่ว่าจะคิดทำกิจกรรมใดหรือโครงการใดก็ตาม ผู้เรียนจะต้องได้รับผลหรือประโยชน์ที่เกิดขึ้นทั้งโดยตรงและโดยอ้อม นอกจากนี้ ในการจัดการศึกษาจำเป็นต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของบุคคลทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ ตามที่คาดหวัง กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา จึงเป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการจัดการศึกษาในปัจจุบันและต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2553: 1) โดยแนวนโยบายหนึ่งในแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552 – 2559) คือ การพัฒนามาตรฐานและระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก ซึ่งมีเป้าหมายให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอกทุกระดับและประเภทการศึกษาที่ได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ และส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศที่ดียิ่งขึ้น (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2553: 115) ดังนั้น สถานศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา จึงต้องพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยสร้างระบบ กลไก หรือกระบวนการ ในการบริหารจัดการศึกษา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด นอกจากนี้ ยังเป็นการเตรียมความพร้อมในการรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งจะเป็นหลักประกันให้ผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้อง มีความมั่นใจว่า จะได้รับบริการจากสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด รวมทั้งช่วยให้สถานศึกษาได้พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (สมคิด พรหมจ้อย. 2544: 43)

แม้ว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะเป็นภารกิจที่ทุกองค์กร หน่วยงานการศึกษา ถือปฏิบัติ เป็นนโยบายที่สำคัญที่ต้องเร่งดำเนินการ และพยายามที่จะพัฒนามาโดยลำดับ แต่เนื่องจากเรื่องของการจัดการศึกษาเป็นเรื่องที่มีความสลับซับซ้อน และเกี่ยวเนื่องกับองค์กร หน่วยงานและประชาชนทุกระดับและประเภทที่ต้องร่วมมือกัน จากสภาพที่ปรากฏ พบว่า คุณภาพการศึกษาในทุกระดับ/ทุกประเภท ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ โดยจากผลการประเมินสมรรถนะการศึกษาไทย เปรียบเทียบกับนานาชาติของ International Institute for Management Development : IMD พบว่า สมรรถนะด้านการศึกษาของไทย ปี 2549 อยู่ในอันดับที่ 48 จาก 61 ประเทศ และในปี 2550 สมรรถนะด้านการศึกษาของไทยอยู่ในอันดับที่ 46 จาก 55 ประเทศ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551: 10) ปัญหาหนึ่งที่ทำให้คุณภาพการศึกษาของไทยยังไม่เป็นที่น่าพอใจ คือ คุณภาพผู้เรียน ซึ่งในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียนมีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ต่ำ โดยมีคะแนนเฉลี่ยจากผลการทดสอบระดับชาติต่ำกว่าร้อยละ 50 ในวิชาหลัก ได้แก่ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ภาษาไทย และสังคมศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551: 14) นอกจากนี้ผู้เรียนยังขาดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยเฉพาะในด้านการคิด วิเคราะห์ ใฝ่รู้ใฝ่เรียน ทั้งคุณลักษณะในด้านความรู้ความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ ความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร ทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งทักษะในการทำงาน รักการทำงาน ความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และการมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต ไม่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551: 17)

ในด้านการจัดระบบการศึกษาของไทยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษานั้น พบว่า ประสพปัญหาคือ สถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของไทยมีคุณภาพแตกต่างกัน โดยจากผลการประเมินของ สมศ. พบว่า สถานศึกษาต่างภูมิภาค ต่างขนาด ต่างสังกัด มีคุณภาพมาตรฐานแตกต่างกัน โดยสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา อันได้แก่ โรงเรียนสาธิต ได้มาตรฐานเป็นสัดส่วนที่สูงที่สุด คือ ร้อยละ 75.09 ของโรงเรียนสังกัดเดียวกันทั้งหมด รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 69.79 และสถานศึกษาในสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย ร้อยละ 59.59 และสถานศึกษาในสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ร้อยละ 57.83 ตามลำดับ ส่วนสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งมีจำนวนสถานศึกษา มากที่สุด มีสถานศึกษาที่ได้มาตรฐานร้อยละ 51.16 ของโรงเรียนในสังกัดเดียวกันทั้งหมด (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551: 31 – 32) จะเห็นได้ว่า จำนวนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้มาตรฐานจากการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. ยังเป็นสัดส่วนที่ค่อนข้างน้อย เมื่อเทียบกับสถานศึกษาในสังกัดอื่น

ภายหลังมีการประกาศพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. 2553: 1 – 3) พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 (พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553. 2553: 4 – 6) และพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 (พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. 2553: 7 – 11) ลงในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 23 กรกฎาคม 2553 ที่ผ่านมา โดย

สาระสำคัญของพระราชบัญญัติทั้ง 3 ฉบับ มีการแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อรองรับการแยกเขตพื้นที่การศึกษา 185 เขต ทั่วประเทศ ออกเป็นเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา (ว่าด้วย 41 เขตพื้นที่มัธยมศึกษา. 2553: 23) ทำให้การบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนระดับประถมศึกษา และโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ซึ่งอยู่ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับพื้นฐานแยกออกจากกันอย่างชัดเจน ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาคุณภาพทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของไทย พบว่า นักเรียนไทยในระดับมัศึกษายังมีคุณภาพไม่เป็นที่น่าพอใจ การประเมินคุณภาพทางการศึกษา ของนักเรียนที่อยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยค่อนข้างต่ำ และมีสัดส่วน ของนักเรียนอยู่ในเกณฑ์ต้องปรับปรุงค่อนข้างสูง นอกจากนี้ จากผลการประเมินคุณภาพภายนอกของ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ในรอบแรก พบว่า มีโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับปรับปรุง และพอใช้ จำนวน 4,472 โรงเรียน จากการประเมิน จำนวน 6,932 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 64.51 และในรอบสอง พบว่า มีโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่ไม่ได้รับการรับรองคุณภาพ 264 โรงเรียน จากการประเมิน 1,918 โรงเรียน (ร้อยละ 13.77) ส่วนใหญ่ไม่ผ่าน มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนมาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร (สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาระดับพื้นฐาน. 2552: 4 – 5) ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการจึงได้จัดทำโครงการ ยกกระดับคุณภาพการมัธยมศึกษา โดยเป้าหมายหนึ่งของการดำเนินงาน คือ โรงเรียนที่จัดการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายทุกโรงเรียน ผ่านเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมิน คุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือการประเมินที่เทียบเคียง

การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ในระหว่างปี พ.ศ. 2554 – 2558 สำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้ให้ความสำคัญกับการประเมินรายตัวบ่งชี้ อันประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 12 ตัวบ่งชี้ ใน 4 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 1 ผลการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 2 การบริหารจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 3 การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมาตรฐานที่ 4 การประกันคุณภาพภายใน โดยจำแนกเป็นกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ และกลุ่มตัวบ่งชี้ มาตรการส่งเสริม (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. 2554: 16) ซึ่งแตกต่าง จากการประเมินคุณภาพภายนอกสองรอบ (พ.ศ. 2549 – 2553) ที่เน้นการประเมินรายมาตรฐาน จำนวน 14 มาตรฐาน โดยจากการเปรียบเทียบตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพภายนอกสองรอบ และมาตรฐาน ในการประเมินคุณภาพภายนอกสองรอบ พบว่า มาตรฐานในการประเมินคุณภาพภายนอกสองรอบ ทั้ง 14 มาตรฐาน ตรงกับตัวบ่งชี้ที่ 1 – 8 ในกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานในการประเมินคุณภาพภายนอกสาม แสดงว่า การประเมินคุณภาพภายนอกสองรอบ ยังไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 9 – 12 ในกลุ่มตัวบ่งชี้ อัตลักษณ์ และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ที่สถานศึกษาจะต้องได้รับการประเมินในรอบสาม ซึ่ง แบ่งเป็น 4 ด้าน ตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) คือ 1) ด้านการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธานวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ ของการจัดตั้งสถานศึกษา 2) ด้านการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของ สถานศึกษา 3) ด้านการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา และ 4) ด้านการส่งเสริม

พัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

โรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดลพบุรีอยู่ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 ประกอบด้วยโรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 25 โรงเรียน ซึ่งได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) รอบสองครบทุกโรงเรียน โดยมีโรงเรียนที่ได้รับการรับรองคุณภาพ จำนวน 18 โรงเรียน และมีโรงเรียนที่ไม่ได้รับการรับรองคุณภาพ จำนวน 7 โรงเรียน ทั้งนี้ โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ได้ดำเนินการจนผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 14 มาตรฐาน จากการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง โดยไม่มีมาตรฐานใดมีผลการประเมินอยู่ในระดับปรับปรุง แสดงให้เห็นว่า โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ที่ได้รับการรับรองคุณภาพ มีการดำเนินการตามมาตรฐานในการประเมินคุณภาพรอบสอง ซึ่งตรงกับการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 1 – 8 จากกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามอยู่ในระดับที่น่าพอใจ แต่ยังไม่เคยได้รับการประเมินการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 9 – 12 ซึ่งโรงเรียนจะต้องได้รับการประเมินในรอบสามและการดำเนินการต้องไม่อยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุงหรือต้องปรับปรุงเร่งด่วน จึงจะได้รับการรับรองมาตรฐานของสถานศึกษา ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ในการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ ที่นอกเหนือจากมาตรฐานในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง ใน 2 กลุ่มตัวบ่งชี้ คือ กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ซึ่งจำแนกเป็น 4 ด้าน คือ 1) ด้านการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา 2) ด้านการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา 3) ด้านการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา และ 4) ด้านการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษา เพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยคาดว่าผลจากการวิจัยจะช่วยให้ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพ และบุคลากร ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ได้ทราบถึงระดับการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเพื่อการรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ใน 4 ด้าน คือ 1) ด้านการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา 2) ด้านการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา 3) ด้านการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา และ 4) ด้านการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และ

พัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

2. เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ และขนาดของโรงเรียน

3. เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี

ความสำคัญของการวิจัย

1. ทำให้ทราบถึงการดำเนินการ เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี

2. ทำให้ทราบถึงปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี

3. ทำให้ได้ข้อมูลซึ่งเป็นแนวทางในการวางแผนปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี และโรงเรียนมัธยมศึกษาอื่นเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาการดำเนินการ เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ตามตัวบ่งชี้ที่ 9 – 12 ซึ่งจำแนกเป็น 4 ด้าน คือ 1) ด้านการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา 2) ด้านการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา 3) ด้านการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา และ 4) ด้านการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษา เพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร และครูผู้สอน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ปีการศึกษา 2555 ที่ได้รับการรับรองคุณภาพจากการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง จำนวน 18 โรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหาร 48 คน และครูผู้สอน 1,017 คน รวมทั้งสิ้น 1,065 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร และครูผู้สอน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ปีการศึกษา 2555 ที่ได้รับการรับรองคุณภาพจากการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง จำนวน 18 โรงเรียน โดยผู้วิจัยได้เจาะจงใช้ผู้บริหารทั้งหมด 48 คน และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กทั้งหมด 40 คน สำหรับครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ ผู้วิจัยได้กำหนดขนาด

ของกลุ่มตัวอย่างด้วยการเปิดตาราง เครจซี่ และ มอร์แกน (Krejcie; & Morgan. 1970: 608) แล้วทำการสุ่มแบบแบ่งชั้นโดยใช้โรงเรียนเป็นชั้นในการสุ่มตามสัดส่วนของประชากร ด้วยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จากครูในแต่ละโรงเรียนได้ 278 คน รวมกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้สอน จำนวน 318 คน และรวมกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ทั้งหมด จำนวน 366 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่
 - 1.1 ตำแหน่งหน้าที่
 - 1.1.1 ผู้บริหาร
 - 1.1.2 ครูผู้สอน
 - 1.2 ขนาดของโรงเรียน
 - 1.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก
 - 1.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง
 - 1.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่
 - 1.2.4 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ใน 4 ด้าน
 - 2.1 ด้านการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธานวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา
 - 2.2 ด้านการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา
 - 2.3 ด้านการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา
 - 2.4 ด้านการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การประเมินคุณภาพภายนอก หมายถึง การประเมินผลการจัดการศึกษาการติดตามการตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา โดยผู้ประเมินภายนอกที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อมุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้น และเป็นหลักประกันให้ผู้เรียนและสังคมมั่นใจว่าจะได้รับการจากสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด และนำผลการประเมินไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

2. การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม หมายถึง ระดับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามตัวบ่งชี้ที่ 9 – 12 ในการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ที่กำหนดโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จำแนกเป็น

4 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา หมายถึง ระดับการดำเนินงานตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา ซึ่งกำหนดไว้เป็นข้อมูลเบื้องต้นและเป็นข้อตกลงร่วมกันระหว่างคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดที่กำหนดเป็นอัตลักษณ์ของผลผลิตของสถานศึกษา ประกอบด้วย การเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร ครู บุคลากร ชุมชน และองค์กรภายนอก มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนปฏิบัติงานโดยระบุเป้าหมายและกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา การสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ โดยบุคลากรไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติ การประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในสถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 การดำเนินงานบรรลุตามปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์การจัดตั้งสถานศึกษา และการดำเนินงานด้านผลผลิตเกิดผลกระทบที่ดีต่อสถานศึกษาและเป็นที่ยอมรับของชุมชน

2.2 ด้านการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา หมายถึง ระดับการดำเนินงานที่สะท้อนความเป็นเอกลักษณ์ตามจุดเน้นและจุดเด่นของสถานศึกษา เช่น จุดเน้นหรือจุดเด่นด้านกีฬา ศาสนา ภาษา สิ่งแวดล้อม ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น และวิชาการ เป็นต้น ประกอบด้วย การเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร ครู บุคลากร ชุมชนและองค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการกำหนดจุดเน้น จุดเด่น ของสถานศึกษา รวมทั้งกำหนดแผนปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง โดยได้รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา การสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียน และบุคลากรในการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และบุคลากรไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 มีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง การประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี การดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น หรือจุดเด่นของสถานศึกษา และเกิดผลกระทบที่ดีต่อชุมชน ท้องถิ่นและการได้รับการยอมรับจากองค์กรภายนอกสถานศึกษา

2.3 ด้านการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา หมายถึง ระดับการกำหนดมาตรการที่นำมาปรับปรุงและพัฒนาเพื่อแก้ไขปัญหาทั้งในสถานศึกษาและ/หรือ ชุมชนรอบสถานศึกษา โดยการดำเนินงานเกิดจากการมีส่วนร่วมทั้งสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม อาจมีการน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริไปประยุกต์ใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา ประกอบด้วย การดำเนินการโครงการพิเศษ อย่างน้อย 1 โครงการ การดำเนินงานโครงการเป็นไปตามระบบบริหารคุณภาพ (PDCA) การบรรลุเป้าหมายตามแผนการดำเนินงาน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 การเปิดโอกาสให้ผู้เรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 มีส่วนร่วมในโครงการพิเศษ และการเปลี่ยนแปลงของการพัฒนาที่ดีขึ้นในการแก้ปัญหา

2.4 ด้านการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา หมายถึง ระดับการกำหนดมาตรการที่นำมาปรับปรุงและพัฒนา เพื่อมุ่งไปสู่สถานศึกษาที่มีคุณภาพ เป็นข้อตกลงร่วมกันระหว่างสถานศึกษา หน่วยงาน

ต้นสังกัด สมศ. และ/หรือ หน่วยงานสนับสนุน เช่น สำนักงานประมาณ สถานประกอบการ เป็นต้น ประกอบด้วย การมีแผนการดำเนินงานประจำปีตามมาตรการที่นำมาปรับปรุงและพัฒนา เพื่อมุ่งไปสู่สถานศึกษาที่มีคุณภาพ โดยใช้ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสองและผลการประเมินคุณภาพภายใน การมีข้อตกลงร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานสนับสนุน ทั้งเป็นลายลักษณ์อักษร หรือมีข้อมูลเชิงประจักษ์ การดำเนินงานตามระบบบริหารคุณภาพ (PDCA) การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และการดำเนินงานมีผลกระทบต่อคุณภาพของสถานศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552 – 2561)

3. ตำแหน่งหน้าที่ หมายถึง หน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ปีการศึกษา 2555 ที่ได้รับการรับรองคุณภาพจากการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสอง ได้แก่ ผู้บริหาร และครูผู้สอน

3.1 ผู้บริหาร หมายถึง ผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน หรือรองผู้อำนวยการโรงเรียน ซึ่งทำหน้าที่บริหารงานในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ปีการศึกษา 2555

3.2 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการ พนักงานของรัฐ และอัตราจ้าง ซึ่งทำหน้าที่ ปฏิบัติการสอน และดำเนินงานส่งเสริมการจัดการศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ปีการศึกษา 2555

4. ขนาดของโรงเรียน หมายถึง ผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่มีขนาดตามการกำหนดขนาดของโรงเรียนมัธยมศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ดังนี้

4.1 โรงเรียนขนาดเล็ก มีจำนวนนักเรียนน้อยกว่า 301 คน

4.2 โรงเรียนขนาดกลาง มีจำนวนนักเรียน 301 – 1,000 คน

4.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ มีจำนวนนักเรียน 1,001 – 2,000 คน

4.4 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 2,001 คนขึ้นไป

5. โรงเรียนมัธยมศึกษา หมายถึง สถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดลพบุรี ซึ่งได้รับการรับรองคุณภาพโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จากการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสอง จำนวน 18 โรงเรียน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยในการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554 – 2558) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้ให้ความสำคัญกับการประเมินรายตัวบ่งชี้ อันประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 12 ตัวบ่งชี้ ใน 4 มาตรฐาน จำแนกเป็นกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ และตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. 2554: 16) ซึ่งแตกต่างจากการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสอง (พ.ศ.2549-2553) ที่เน้นการประเมินรายมาตรฐาน จำนวน 14 มาตรฐาน โดยจากการเปรียบเทียบ

ตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม และมาตรฐานในการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสอง พบว่า การดำเนินการตามมาตรฐานในการประเมินคุณภาพรอบสองทั้ง 14 มาตรฐาน ตรงกับการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1 – 8 ในกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานในการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม แสดงให้เห็นว่า โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ที่ได้รับการรับรองคุณภาพได้ดำเนินการจนผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 14 มาตรฐาน จากการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสอง โดยไม่มีมาตรฐานใดมีผลการประเมินอยู่ในระดับปรับปรุง เป็นโรงเรียนที่มีการดำเนินการตามมาตรฐานในการประเมินคุณภาพรอบสอง ซึ่งตรงกับการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1 – 8 ในกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานในการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม อยู่ในระดับที่น่าพอใจ แต่ยังไม่มีการประเมินการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 9 – 12 ใน 2 กลุ่มตัวบ่งชี้ คือ กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ซึ่งโรงเรียนจะต้องได้รับการประเมินในรอบสาม และการดำเนินการต้องไม่อยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุงหรือต้องปรับปรุงเร่งด่วนจึงจะได้รับการรับรองมาตรฐานของสถานศึกษา ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ในการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่นอกเหนือจากมาตรฐานในการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสอง ซึ่งจำแนกเป็น 4 ด้าน คือ 1) ด้านการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา ประกอบด้วย การเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร ครู บุคลากร ชุมชน และองค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนปฏิบัติงาน โดยระบุเป้าหมายและกลยุทธ์ ที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา การสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในสถานศึกษา 2) ด้านการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ประกอบด้วย การเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร ครู บุคลากร ชุมชนและองค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการกำหนดจุดเน้น จุดเด่น ของสถานศึกษา รวมทั้งกำหนดแผนปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง โดยได้รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา การสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด และการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งใน และนอกสถานศึกษา 3) ด้านการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา ประกอบด้วย การดำเนินการโครงการพิเศษ การดำเนินงานโครงการตามระบบบริหารคุณภาพ (PDCA) และการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในโครงการพิเศษ และ 4) ด้านการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ประกอบด้วย การมีแผนการดำเนินงานประจำปีตามมาตรการที่นำมาปรับปรุงและพัฒนา เพื่อมุ่งไปสู่สถานศึกษาที่มีคุณภาพ โดยใช้ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสองและผลการประเมินคุณภาพภายใน การมีข้อตกลงร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานสนับสนุนทั้งเป็นลายลักษณ์อักษรหรือมีข้อมูลเชิงประจักษ์ การดำเนินงานตามระบบบริหารคุณภาพ (PDCA) และการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 – 2561)

สำหรับตัวแปรอิสระที่ใช้ในการศึกษาของงานวิจัยนี้ จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า ตำแหน่งหน้าที่และขนาดของโรงเรียนเป็นตัวแปรที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

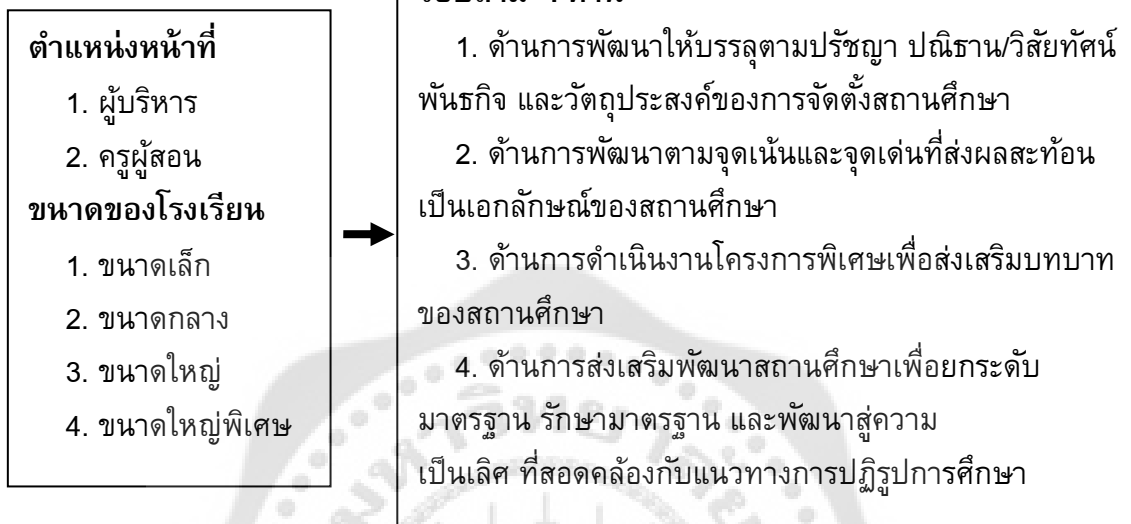
อาทิ งานวิจัยของ สุทัศน์ นาวิระ (2549: 79 – 81) ที่ได้ศึกษาความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอก (รอบที่สอง) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก พบว่า ผู้บริหารและครูมีความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอก (รอบที่สอง) ในมาตรฐานและตัวบ่งชี้ด้านครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภาพร ไผ่โพธิ์ (2551: 81 – 86) ที่ศึกษาและการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสูงกว่าครูผู้สอน

ทั้งนี้ จากการศึกษางานวิจัยของ นตวรรณ ทับเวช (2547: 95 – 97) ที่ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียนภาพรวม พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีระดับการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิชัย ปุรัน (2547: 96 – 99) ที่ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา และเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 พบว่า ข้าราชการครูที่อยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ กริชชัย ลุโษะกาแม (2550: 86 – 90) ที่ได้ศึกษาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินภายนอกของผู้บริหาร และครูผู้สอนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินภายนอกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสถานศึกษาขนาดเล็กมีการเตรียมความพร้อม เพื่อรองรับการประเมินภายนอกน้อยกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่

จากแนวคิดดังกล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยได้นำมาใช้เป็นกรอบแนวคิดสำหรับงานวิจัยฉบับนี้ ซึ่งแสดงดังภาพประกอบ 1

ตัวแปรตาม

ตัวแปรอิสระ



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมติฐานในการวิจัย

1. การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน
2. การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายนอก
 - 1.1 ความหมายของการประเมินคุณภาพภายนอก
 - 1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก
 - 1.3 ขั้นตอนการประเมินคุณภาพภายนอก
 - 1.4 ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอก
2. การจัดการศึกษาและการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
 - 2.1 การจัดการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี
 - 2.2 การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี
3. การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี
 - 3.1 การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม
 - 3.2 การเปรียบเทียบตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม และมาตรฐานในการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสอง
 - 3.3 การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ใน 4 ด้าน
4. วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรอิสระ
 - 4.1 ตำแหน่งหน้าที่
 - 4.2 ขนาดของโรงเรียน
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายนอก

ตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ในหมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพ มาตรา 49 กล่าวถึงการประเมินคุณภาพภายนอกว่า ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึง

ความมุ่งหมายและหลักการและแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับ ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้ง ในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน โดยในการประเมินคุณภาพภายนอกนั้น และตามมาตรา 50 ให้สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่างๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ตลอดจนให้บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา รวมทั้งผู้ปกครอง และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่พิจารณาเห็นว่า เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการกิจของสถานศึกษา ตามคำร้องขอของสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา หรือบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง ที่ทำการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษานั้น (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. 2542: 14) ทำให้สถานศึกษาทุกแห่งที่มีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ต้องดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก ดังนี้

1.1 ความหมายของการประเมินคุณภาพภายนอก

นักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการประเมินคุณภาพภายนอกไว้ ดังนี้

สมคิด พรหมจ้อย และ สุพักตร์ พิบูลย์ (2544: 12) กล่าวว่า การประเมินผลภายนอก คือ กระบวนการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการดำเนินงานของหน่วยงาน ซึ่งประเมินโดยกลุ่มบุคคลที่เป็นนักประเมินโดยอาชีพ หรือประเมินโดยสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา หรือบุคคล หรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษา ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา และนำไปสู่การประกันคุณภาพการศึกษา

วราภรณ์ บุญเจียม (2546: 14 – 15) กล่าวว่า การประเมินคุณภาพนอก หมายถึง กระบวนการตรวจสอบคุณภาพการดำเนินงาน ซึ่งกระทำโดยบุคลากรภายนอกที่ไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับหน่วยงานหรือสิ่งที่ถูกประเมินแต่มีความชำนาญในวิชาชีพของการประเมินคือ ผู้ที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับคุณค่าของหน่วยงาน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและปรับปรุงการทำงาน และนำไปสู่การรับรองคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานตามมาตรฐานที่กำหนด

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2554: 10) กล่าวว่า การประเมินคุณภาพภายนอก เป็นการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาโดยหน่วยงานหรือบุคคลภายนอกสถานศึกษา เพื่อมุ่งให้การพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาดียิ่งขึ้น

จากที่กล่าวมา อาจสรุปได้ว่า การประเมินคุณภาพภายนอก หมายถึง การประเมินผลการจัดการศึกษา การติดตาม การตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา โดยผู้ประเมินภายนอกที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อมุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้น และเป็นหลักประกันให้ผู้เรียนและสังคม

มั่นใจว่าจะได้รับบริการจากสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด และนำผลการประเมินไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก

ในการประเมินคุณภาพภายนอกโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) นั้น มีวัตถุประสงค์ทั่วไปและวัตถุประสงค์เฉพาะในการประเมิน (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. 2554: 10) ดังนี้

วัตถุประสงค์ทั่วไป

1. เพื่อให้ทราบระดับคุณภาพของสถานศึกษาในการดำเนินพันธกิจด้านต่างๆ
2. เพื่อกระตุ้นเตือนให้สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาและประสิทธิภาพการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง
3. เพื่อให้ทราบความก้าวหน้าของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
4. เพื่อรายงานระดับคุณภาพและพัฒนาการในด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

วัตถุประสงค์เฉพาะ

1. เพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของสถานศึกษาและประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา กรอบแนวทาง วิธีการที่ สมศ. กำหนด และสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด
2. เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ช่วยสะท้อนความแตกต่างของแต่ละสถานศึกษาที่แสดงถึงอัตลักษณ์ รวมทั้งมาตรการส่งเสริมและการชี้แนะสังคมของสถานศึกษาตามนโยบายของภาครัฐ
3. เพื่อยกระดับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยพิจารณาจากผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบมากกว่ากระบวนการ
4. เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง
5. เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษามีทิศทางที่สอดคล้องกันในการประเมินคุณภาพภายนอกกับการประเมินคุณภาพภายใน
6. เพื่อสร้างความร่วมมือและเป้าหมายร่วมกันระหว่างหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อเป็นการเชื่อมโยงการดำเนินงานสู่การพัฒนาคุณภาพร่วมกัน
7. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพและเผยแพร่ผลการประเมินคุณภาพ และประสิทธิภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

1.3 ขั้นตอนการประเมินคุณภาพภายนอก

กระบวนการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย ขั้นตอนการประเมิน 3 ขั้นตอน คือ ก่อนตรวจเยี่ยม ระหว่างการตรวจเยี่ยม และหลังการตรวจเยี่ยม ซึ่งทั้ง 3 ขั้นตอนมีความสำคัญและมีความเชื่อมโยงกันซึ่งจะส่งผลต่อการประเมินคุณภาพภายนอกที่มี

ประสิทธิภาพ และจะเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการนำไปใช้พัฒนาสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดดังตารางต่อไปนี้ (สำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา. 2554: 84 – 86)

ตาราง 1 ขั้นตอนที่ 1 ก่อนการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา

ขั้นตอน	ผู้รับผิดชอบ	กิจกรรม	คำอธิบาย
1	คณะผู้ประเมินภายนอก	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> ประธานคณะผู้ประเมินภายนอก เรียกประชุมเพื่อมอบหมายงานให้ผู้ประเมินภายนอก </div>	<ol style="list-style-type: none"> ประธานคณะผู้ประเมินภายนอกประชุมเพื่อชี้แจงแนวทางการดำเนินการ พร้อมมอบหมายงานให้ผู้ประเมินภายนอกแต่ละคนได้รับทราบเพื่อนำไปดำเนินการวิเคราะห์ SAR คณะผู้ประเมินภายนอกดำเนินการวิเคราะห์ SAR หรือรายงานประจำปี ตามที่ได้รับมอบหมายพร้อมสรุปประเด็นการ พิจารณา เพื่อส่งมอบให้เลขานุการคณะผู้ประเมินภายนอกนำไปดำเนินการจัดเตรียมการประชุมเตรียมความพร้อมต่อไป
2	คณะผู้ประเมินภายนอก	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> คณะผู้ประเมินภายนอกจัดการประชุมเพื่อวางแผนเตรียมการกำหนดการตรวจเยี่ยม </div>	<ol style="list-style-type: none"> คณะผู้ประเมินภายนอกร่วมกันวางแผนการตรวจเยี่ยมและการประเมิน กำหนดตารางการปฏิบัติงาน และมอบหมายภาระงานให้ผู้ประเมินภายนอกแต่ละคนอย่างชัดเจน และนัดหมายวันที่จะไปตรวจเยี่ยมสถานศึกษา
3	คณะผู้ประเมินภายนอก	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> แจ้งสถานศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมิน </div>	<ol style="list-style-type: none"> คณะผู้ประเมินภายนอกแจ้งสถานศึกษาก่อนเข้าประเมินไม่น้อยกว่า 1 สัปดาห์ สถานศึกษารับการประสานจากคณะผู้ประเมินภายนอก เตรียมเอกสารหลักฐาน และความพร้อมรับการประเมิน

ที่มา: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2554). คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2554 – 2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับสถานศึกษา พ.ศ. 2554 (แก้ไขเพิ่มเติม พฤศจิกายน พ.ศ. 2554). หน้า 84.

ตาราง 2 ขั้นตอนี่ 2 ระหว่างการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา

ขั้นตอน	ผู้รับผิดชอบ	กิจกรรม	คำอธิบาย
1	คณะผู้ประเมินภายนอก	คณะผู้ประเมินภายนอกเดินทางไปสถานศึกษา	คณะผู้ประเมินภายนอกเดินทางไปยังสถานศึกษาตามกำหนดวันเวลาที่ได้นัดหมายกับสถานศึกษา ซึ่งเวลาการประเมินสถานศึกษาหนึ่ง ๆ มีกำหนดระยะเวลา 3 วัน
2	คณะผู้ประเมินภายนอก	คณะผู้ประเมินภายนอกประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินพร้อมแนวทางการประเมินดำเนินการ	ในวันแรก คณะผู้ประเมินภายนอกจัดประชุมชี้แจงแก่คณะผู้บริหารและบุคลากรของสถานศึกษา เพื่อให้ทราบกระบวนการและวัตถุประสงค์ของการประเมิน รวมทั้งแจ้งให้ทราบเกี่ยวกับแผนและตารางการปฏิบัติงาน ตลอดจนการปฏิบัติตนของสถานศึกษา ระหว่างการตรวจเยี่ยมและ สถานศึกษาเตรียมเอกสาร หลักฐาน และความพร้อมรับการประเมิน
3	คณะผู้ประเมินภายนอก	คณะผู้ประเมินภายนอกดำเนินการประเมินตามที่ได้รับมอบหมาย	1. คณะผู้ประเมินภายนอกทำการประเมินคุณภาพสถานศึกษาตามขอบข่ายและประเด็นที่กำหนดไว้ 2. คณะผู้ประเมินภายนอกนำข้อค้นพบหรือข้อมูลที่ได้ทั้งหมดมาอภิปรายร่วมกันเพื่อวิเคราะห์ผลการประเมิน
4	คณะผู้ประเมินภายนอก	คณะผู้ประเมินภายนอกเสนอข้อสังเกตและสรุปผลการประเมิน	คณะผู้ประเมินภายนอกนำเสนอข้อสังเกตด้วยวาจาต่อองค์ประชุมของสถานศึกษา เพื่อรับฟังความคิดเห็นและตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลต่างๆ และให้โอกาสสถานศึกษาชี้แจงในกรณีที่สถานศึกษาเห็นว่าข้อสังเกตยังไม่ถูกต้อง ไม่ชัดเจนหรือไม่ครอบคลุมบางประเด็น แล้วสรุปผลการประเมินเพื่อนำข้อมูลไปเขียนรายงานการประเมินคุณภาพภายนอก

ที่มา: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2554). คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2554 – 2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับสถานศึกษา พ.ศ. 2554 (แก้ไขเพิ่มเติม พฤศจิกายน พ.ศ. 2554). หน้า 85.

ตาราง 3 ขั้นตอนที่ 3 หลังการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา

ขั้นตอน	ผู้รับผิดชอบ	กิจกรรม	คำอธิบาย
1	คณะผู้ประเมินภายนอก	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> คณะผู้ประเมินภายนอกจัดทำ(ร่าง)รายงานผลการประเมินเพื่อส่งให้สถานศึกษาพิจารณา </div>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะผู้ประเมินภายนอกร่วมกันจัดทำ(ร่าง)รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาจากข้อมูลหลักฐานต่างๆ ทั้งหมดที่รวบรวมได้ ตามกรอบของ สมศ. 2. คณะผู้ประเมินภายนอกเสนอ (ร่าง)รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกต่อสถานศึกษาภายใน 20 วัน นับจากวันสุดท้ายของการตรวจ ประเมินฯ เพื่อให้สถานศึกษาพิจารณารับรอง (ร่าง) รายงานผลการประเมิน ฯ 3. สถานศึกษาได้รับ (ร่าง) รายงานผลการประเมินและพิจารณารับรอง (ร่าง) รายงานผลการประเมินภายใน 20 วันนับจากวันที่ได้รับ หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวจะถือว่าสถานศึกษายอมรับ (ร่าง) รายงานผลการประเมินโดยไม่มีข้อโต้แย้ง
2	สมศ./คณะผู้ประเมินภายนอก	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> สมศ. พิจารณารับรองรายงาน และพิจารณารับรองมาตรฐานสถานศึกษา </div>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะผู้ประเมินภายนอกจัดส่ง (ร่าง) รายงานผลการประเมิน ที่ได้รับการรับรองจากสถานศึกษาให้ผู้ประเมินอภิमानภายนอกตรวจอ่าน 2. คณะผู้ประเมินภายนอกปรับแก้รายงานผลการประเมิน ตามข้อเสนอแนะของผู้ประเมินอภิमानภายนอก พร้อมจัดส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ไปยัง สมศ.
3	สมศ.	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> คณะผู้ประเมินภายนอกจัดส่ง (ร่าง)รายงานผลการประเมินให้ผู้ประเมินอภิमानภายนอก </div>	<ol style="list-style-type: none"> 1. สมศ. พิจารณารับรองมาตรฐานพร้อมจัดส่งสถานศึกษาและต้นสังกัด
4	สมศ.	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> สมศ. รายงานผลการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาประจำปี </div>	<ol style="list-style-type: none"> 1. สมศ.จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกต่อคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งเผยแพร่รายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน 2. ในกรณีที่ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาได้ไม่ได้มาตรฐานตามที่กำหนดให้ สมศ.จัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขภายในเวลาที่กำหนด

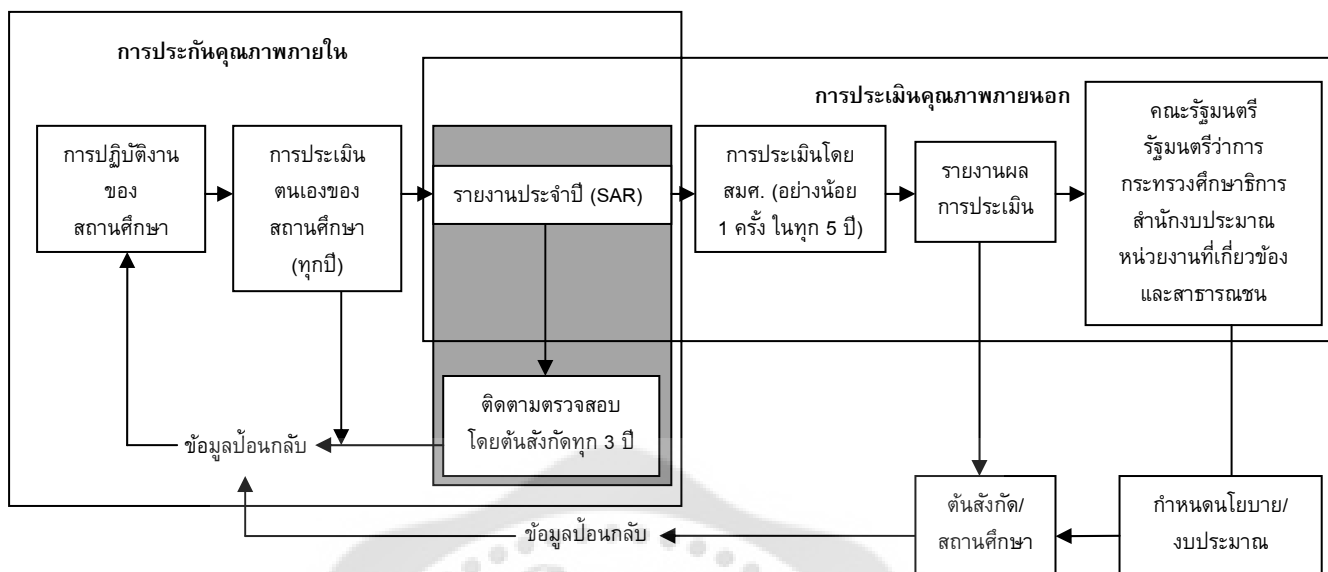
ที่มา: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2554). *คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2554 – 2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับสถานศึกษา พ.ศ. 2554 (แก้ไขเพิ่มเติม พฤศจิกายน พ.ศ. 2554)*. หน้า 86.

1.4 ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอก

แม้ว่าการประกันคุณภาพภายในจะเป็นการดำเนินการของสถานศึกษา ส่วนการประเมินคุณภาพภายนอก ได้กำหนดให้มีการดำเนินการโดยหน่วยงานภายนอกคือ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. แต่การประกันคุณภาพทั้ง 2 ประเภทนี้ มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน ดังที่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2554: 11 – 12) ได้กล่าวไว้ว่า

ตามมาตรา 48 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ระบุว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง” ในขณะที่ มาตรา 49 ของพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันระบุถึงการประเมินคุณภาพภายนอกไว้ว่า “ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา”

จากข้อมูลข้างต้นจะเห็นว่า การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาปกติที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง – โดยมีการควบคุมดูแลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ด้วยเหตุนี้ระบบการประกันคุณภาพภายในจึงต้องดูแลทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตหรือผลลัพธ์ ซึ่งต่างจากการประเมินคุณภาพภายนอกที่เน้นการประเมินผลการจัดการศึกษา ดังนั้น ความเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอกจึงเป็นสิ่งจำเป็น โดยได้เชื่อมโยงให้เห็นจาก ภาพประกอบ 2



ภาพประกอบ 2 ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอก

ที่มา: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2554). *คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.2554 – 2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับสถานศึกษา พ.ศ. 2554 (แก้ไขเพิ่มเติม พฤศจิกายน พ.ศ. 2554)*. หน้า 12.

จากภาพประกอบ 2 จะเห็นว่า เมื่อสถานศึกษามีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในแล้ว จำเป็นต้องจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งเป็นผลจากการประกันคุณภาพภายในหรือเรียกว่า รายงานการประเมินตนเอง (SAR) เพื่อนำเสนอคณะกรรมการการศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เอกสารดังกล่าวจะเป็นเอกสารเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา การติดตามตรวจสอบโดยหน่วยงานต้นสังกัด และการประเมินคุณภาพภายนอก โดย สมศ. ดังนั้น สถานศึกษาจำเป็นต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่มีความลุ่มลึก สะท้อนภาพที่แท้จริงของสถานศึกษาในทุกองค์ประกอบคุณภาพ

จากที่กล่าวมาแสดงว่า หากสถานศึกษา มีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง และเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการศึกษา จะทำให้สถานศึกษามีความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งสอดคล้องกับ สถาพร ศรีม่วง (2545: 19) ที่กล่าวว่า หากสถานศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นปกติ และต่อเนื่องทุกปี จะเป็นการเตรียมพร้อมรองรับการประเมิน และรับรองคุณภาพการศึกษาจากองค์กรภายนอกที่จะมาประเมินทุก 5 ปี ได้เป็นอย่างดี โดยไม่ต้องสร้างภาพหรือวิตกกังวลใดๆ จากการประเมิน

2. การจัดการศึกษาและการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา และการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ดังนี้

2.1 การจัดการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี

โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี อยู่ในกำรบริหารของสำนักงานเขตพื้นที่กำรศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ซึ่งประกอบด้วยพื้นที่ 4 จังหวัด ได้แก่ ลพบุรี สิงห์บุรี อ่างทอง และชัยนาท โดยทางสำนักงานเขตพื้นที่กำรศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ในกำรจัดการศึกษาดังนี้ (สำนักงานเขตพื้นที่กำรศึกษามัธยมศึกษา เขต 5. 2554: ออนไลน์)

วิสัยทัศน์

สำนักงานเขตพื้นที่กำรศึกษาการศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 (ชัยนาท ลพบุรี สิงห์บุรี อ่างทอง) เป็นแกนนำในกำรยกระดับคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และยกระดับสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล ภายในปีกำรศึกษา 2558 ด้วยกำรบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

พันธกิจ

1. พัฒนาระบบบริหารของสำนักงานเขตพื้นที่กำรศึกษาการศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 (ชัยนาท ลพบุรี สิงห์บุรี อ่างทอง) ให้มีประสิทธิภาพ เอื้อต่อการยกระดับคุณภาพการศึกษามัธยมศึกษาในเขตความรับผิดชอบ
2. ส่งเสริม สนับสนุน ประสานงานกับสำนักงานเขตพื้นที่กำรศึกษาประถมศึกษา และทุกภาคส่วน เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาให้มีความเข้มแข็ง ตามแนวทางการกระจายอำนาจสู่สถานศึกษา
3. ส่งเสริม สนับสนุน ประสานงานกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องและดำเนินการ เพื่อพัฒนาครูให้จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. ส่งเสริมสนับสนุน ประสานงานกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับมัธยมศึกษาในพื้นที่ในความรับผิดชอบ
5. ส่งเสริม สนับสนุนและประสานงานกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน ยกระดับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนในเขตรับผิดชอบ และพัฒนาสู่มาตรฐานสากลสำหรับสถานศึกษาที่มีความพร้อม
6. ส่งเสริม สนับสนุน และร่วมมือกับเครือข่ายการนิเทศการมัธยมในการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในเขตความรับผิดชอบให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพ
7. จัดกระบวนการ หรือกิจกรรมให้นักเรียน ครู ผู้บริหารคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ของสำนักงานเขตพื้นที่กำรศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกัน เพื่อร่วมกันพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

8. เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ กิจกรรมของการจัดการมัธยมศึกษาต่อสาธารณชน ด้วยวิธีการ และรูปแบบที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง

เป้าประสงค์

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 มีการบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพภายใต้ข้อมูลสารสนเทศที่เชื่อถือได้
2. กระบวนการบริหารจัดการโรงเรียน และการพัฒนาคุณภาพนักเรียนของโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 มีประสิทธิผลประสิทธิภาพและคุณภาพมากขึ้น
3. โรงเรียนทุกโรงเรียนได้รับการรับรองมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายใน และโรงเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ผ่านการประเมินมาตรฐาน สมศ. ในระดับดี
4. นักเรียนมีผลการทดสอบขั้นพื้นฐานระดับชาติ (O-NET) และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรสูงขึ้น บรรลุเป้าหมายที่กำหนด
5. โรงเรียนรับมัธยมศึกษาในพื้นที่จังหวัดสิงห์บุรี ลพบุรี ชัยนาท และอ่างทอง ทุกโรงเรียน ยกเว้นมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานสูงขึ้นในระดับดีทุกมาตรฐานและพัฒนาสู่ความเป็นเลิศสำหรับโรงเรียนที่มีความพร้อม
6. นักเรียนได้รับโอกาสในการพัฒนาทางการศึกษาอย่างทั่วถึง ครอบคลุมและเต็มตามศักยภาพ ทั้งนี้มีกลยุทธ์และจุดเน้นในการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้

กลยุทธ์

1. พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตามหลักสูตรและส่งเสริมความสามารถทางเทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้
2. ปลูกฝังคุณธรรม ความสำนึกในความเป็นชาติไทย และวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
3. ขยายโอกาสทางการศึกษาให้ทั่วถึง ครอบคลุม ผู้เรียนได้รับโอกาสในการพัฒนาเต็มศักยภาพ
4. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบ ให้สามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ
5. พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

จุดเน้น

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 5 กลุ่มสาระวิชาหลัก เพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 4
2. เพิ่มศักยภาพนักเรียนในด้านภาษา ด้านคณิตศาสตร์ ด้านวิทยาศาสตร์ และด้านเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาสู่มาตรฐานสากล
3. นักเรียนทุกคนมีความสำนึกในความรักชาติ
4. สร้างทางเลือกในการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนทุกคนเข้าถึงโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง ลดอัตราการออกกลางคัน และเพิ่มอัตราการศึกษาต่อและประกอบสัมมาชีพ

5. ส่งเสริมการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยขยายผลโรงเรียนพอเพียงต้นแบบเพิ่มขึ้น

6. นักเรียน ครู และโรงเรียนได้รับการพัฒนาเตรียมความพร้อมสู่มาตรฐานสากล

7. โรงเรียนทุกโรงเรียนผ่านการรับรองมาตรฐานการศึกษาที่มีระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็งและผ่านการรับรองจากการประเมินคุณภาพภายนอก

8. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 (ชัยนาท ลพบุรี สิงห์บุรี อ่างทอง) ผ่านการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

จังหวัดลพบุรี มีโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 จำนวน 25 โรงเรียน โดยมีจำนวนผู้บริหารและครูผู้สอน ทั้งข้าราชการ พนักงานของรัฐ และอัตราจ้าง ในปีการศึกษา 2555 จำแนกตามขนาดจากเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. 2554: 62) ดังตาราง 4

ตาราง 4 จำนวนผู้บริหารและครูผู้สอนทั้งข้าราชการ พนักงานของรัฐและอัตราจ้างของโรงเรียน มัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ในปีการศึกษา 2555 จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	โรงเรียน	จำนวนบุคลากร (คน)	
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน
เล็ก	ยางรากวิทยา	1	16
	บ้านเบิกวิทยาคม	1	12
	บ้านข่อยวิทยา	1	10
	ขุนรามวิทยา	0	14
กลาง	เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ลพบุรี	1	26
	โคกสูงวิทยา	1	21
	โคกตูมวิทยา	2	24
	ลำสนธิวิทยา	2	30
	สระโบสถ์วิทยาการ	2	25
	ท่าหลวงวิทยาคม	2	31
	ท่าม่วงวิทยาการ	2	42
	ดงตาลวิทยา	2	34
	ชัยบาดาลพิทยาคม	3	35
	จุฬาราชวิทยาลัย ลพบุรี	5	78
	โคกเจริญวิทยา	2	28
	บ้านชีวิทยา	2	25

ขนาดโรงเรียน	โรงเรียน	จำนวนบุคลากร (คน)	
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน
ใหญ่	พัฒนานิคม	2	67
	โคกสำโรงวิทยา	3	94
	บ้านหมี่วิทยา	4	78
	โคกกระทิงวิทยาลัย	3	58
	ปิยะบุตร	2	46
	หนองม่วงวิทยา	2	39
ใหญ่พิเศษ	พระนารายณ์	5	142
	พิบูลวิทยาลัย	5	160
	ชัยบาดาลวิทยา	6	88
	รวม	61	1,223

ที่มา: สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย. (2555). *สรุปข้อมูลบุคลากรแยกตามตำแหน่ง จังหวัดลพบุรี*. (ออนไลน์).

สำหรับกลไกการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ได้ดำเนินงานตามกลไกการบริหารโรงเรียนทั้ง 4 ด้าน ตามขอบข่ายและภารกิจการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล ได้แก่ การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย. 2552: 2) ซึ่งประกอบด้วยเรื่องต่างๆ ดังนี้

1. งานแผนงานและประกันคุณภาพ
2. งานวิชาการ
3. งานกิจการนักเรียน
4. งานบุคคล
5. งานธุรการ
6. งานการเงินและพัสดุ
7. งานบริการอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม
8. งานชุมชนและภาคีเครือข่าย

2.2 การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี

โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ได้รับการส่งเสริมจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ให้พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้เข้มแข็งเพื่อการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพภายในสถานศึกษาเองและเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกโดยดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ใน 8 ด้าน ตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ปรากฏในกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ซึ่งประกาศใช้แทนกฎกระทรวงฉบับเดิม (พ.ศ. 2546) เพื่อให้การประกันคุณภาพภายในมีความสอดคล้อง และเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยมีการดำเนินงานใน 8 ด้าน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2553ก: 12 – 22) ดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

“มาตรฐานการศึกษา” เป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง และเพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียง สำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแลการตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพทางการศึกษา มาตรฐานการศึกษาที่มีอยู่ในปัจจุบันมีหลายระดับ เช่น มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการศึกษาปฐมวัย มาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อีกทั้งยังมีการกำหนดมาตรฐานขึ้นหลายประเภท เช่น มาตรฐานการแนะแนว มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มาตรฐานลูกเสือและเนตรนารี มาตรฐานการบริหารและการจัดการศึกษาโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน เป็นต้น แต่หากพิจารณาอย่างถี่ถ้วน จะเห็นว่า มาตรฐานทั้งหลายนั้นมีวัตถุประสงค์เฉพาะและมีเป้าหมายคือ คุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญทั้งสิ้น

ตามกฎกระทรวงได้กำหนดไว้ว่า การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานั้น ต้องกำหนดให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ เอกลักษณะของสถานศึกษา และมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด และต้องครอบคลุมสาระการเรียนรู้ และกระบวนการเรียนรู้ รวมทั้งคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่นด้วย ดังนั้น สถานศึกษาจึงต้องวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งระดับปฐมวัย มาตรฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มาตรฐานคุณภาพผู้เรียนตามหลักสูตรของสถานศึกษา นโยบายของหน่วยงานส่วนกลาง คุณลักษณะพิเศษของผู้เรียนที่สถานศึกษา ท้องถิ่น และชุมชนคาดหวัง เช่น ความมีสำนึกรักบ้านเกิด การเป็นยุวเกษตรกร การอนุรักษ์อาชีพท้องถิ่น/พื้นบ้าน การมีทักษะในอาชีพ (อาชีพใดอาชีพหนึ่ง) ความสามารถเฉพาะทางด้านใดด้านหนึ่ง เป็นต้น นำมาสังเคราะห์หลอมรวมกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อย่างไรก็ตาม สถานศึกษาต้องพึงตระหนักเสมอว่า มาตรฐานที่เกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนเป็นเป้าหมายสูงสุดในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

มาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดขึ้นนั้นควรมีการระบุตัวชี้วัดที่เป็นองค์ประกอบของมาตรฐานนั้นๆ ให้ชัดเจน เพื่อให้เกิดความสะดวกและความเข้าใจตรงกันในการวัดและประเมิน และการสื่อสารกับผู้เกี่ยวข้อง ในการกำหนดมาตรฐานนั้น ควรประกอบด้วยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัด

การศึกษาของสถานศึกษาแห่งนั้นๆ บุคคลที่มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและคณาจารย์ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน นักปราชญ์/ภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัย/แหล่งความรู้ใกล้เคียง เจ้าของกิจการ/สถานประกอบการ ในชุมชน บุคคลที่เกี่ยวข้องเหล่านี้ ควรอย่างยิ่งที่จะต้องมีส่วนร่วมในการกำหนดคุณภาพผู้เรียน เมื่อทุกคนที่เกี่ยวข้องเห็นพ้องต้องกันในคุณภาพผู้เรียน ตามมาตรฐานที่ร่วมกันกำหนด จึงมีความเต็มใจและยินดีที่จะผลักดัน สนับสนุน และทำงานร่วมกับสถานศึกษาให้พัฒนาไปสู่เป้าหมายได้ในเวลาอันรวดเร็ว และยั่งยืน

2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

แผน (Plan) เป็นเอกสารที่แสดงโครงการ กิจกรรม วิธีการที่ได้ผ่านการคิดมาแล้วล่วงหน้า โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างละเอียดรอบคอบ สำหรับเป็นเครื่องชี้นำการดำเนินการใดๆ ที่สอดคล้องกับเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ขององค์กร การวางแผนมักมีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกรอบเวลาของการดำเนินการตามแผนอย่างชัดเจน ในสถานศึกษาต้องมีการจัดทำแผน 2 ประเภท คือ

1. แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งเป็นแผนที่มีรอบระยะเวลาการพัฒนาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อาจเป็นแผน 3 ปี แผน 4 ปี หรือแผน 5 ปี แล้วแต่ความเหมาะสมตามบริบทของสถานศึกษา แผนประเภทนี้จะสะท้อนกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ที่จะใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงเพื่อนำไปสู่เป้าหมาย ได้คุณภาพตามมาตรฐานที่วางไว้ (Strategic Plan / Improvement Plan)

2. แผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan/Operation plan) ซึ่งแตกออกมาจากแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อดำเนินงานเป็นรายปี แผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีควรมีจุดเน้นที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม นอกจากความชัดเจนในการดำเนินกิจกรรมตามกรอบเวลา สถานที่ งบประมาณ ผู้รับผิดชอบแล้ว สถานศึกษาต้องกำหนดกิจกรรมการติดตามตรวจสอบการดำเนินงาน ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน การปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ ราบรื่น คล่องตัว มีการประเมินตนเอง อันนำไปสู่การได้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปเขียนรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาต่อไป

การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ต้องผ่านการคิดและวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์มาแล้วอย่างรอบด้านและรอบคอบ โดยอาจใช้วิธี SWOT Analysis, Balanced Scorecard หรือวิธีการอื่นๆ ที่สถานศึกษาเห็นว่า เหมาะสม สำหรับเป็นเข็มทิศชี้นำการดำเนินงานตามกลยุทธ์ เพื่อนำไปสู่การบรรลุตามวิสัยทัศน์ และมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษาวางเป้าหมายไว้ ส่วนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีจะมีการระบุวัตถุประสงค์ เป้าหมาย การจัดสรรทรัพยากร และกรอบเวลาของการดำเนินงานตามแผนอย่างชัดเจน

ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษาสามารถตรวจสอบตนเองได้ว่า เป็นแผนพัฒนาที่มีคุณภาพหรือไม่ โดยพิจารณาจากประเด็นที่กฎกระทรวงกำหนดให้ต้องดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ
2. กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และความสำเร็จของการพัฒนา ไว้อย่างชัดเจน และเป็นรูปธรรม
3. กำหนดวิธีดำเนินงานที่มีหลักวิชา ผลการวิจัย หรือข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้ ให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการ เพื่อนำไปสู่มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้
4. กำหนดแหล่งวิทยาการภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ
5. กำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรของสถานศึกษาและผู้เรียนรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ
6. กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง และองค์กรชุมชน
7. กำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ
8. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในทศวรรษหน้านั้น สถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ ต้องเข้าใจบริบทและความต้องการของสถานศึกษาเอง โดยการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นภายใต้สถานการณ์ที่เป็นอยู่ มีข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้ ทั้งผลการประเมินตนเอง ผลการประเมินภายนอก ผลการประเมินระดับเขตพื้นที่การศึกษา ผลการทดสอบระดับชาติ รวมทั้งผลการวิจัยจากการทำวิจัยชั้นเรียนของครูแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผน โครงการ/กิจกรรมหรือนวัตกรรมที่นำมาใช้สอดคล้องกับการแก้ปัญหาและความต้องการใช้แหล่งวิทยาการที่อยู่ใกล้เคียงให้เป็นประโยชน์ และที่สำคัญมากที่สุดประการหนึ่งคือ บุคคลทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องต้องมีจิตสำนึกร่วมในการจัดการศึกษาให้ถึงเป้าหมายที่หวังไว้ร่วมกัน

3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนดไว้ มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องจัดระบบการบริหารสถานศึกษาและระบบสารสนเทศเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

3.1 การจัดระบบบริหารสถานศึกษา

สถานศึกษาสามารถจัดระบบบริหารโดยอาศัยแนวคิด ทฤษฎี หรือผลงานวิจัยที่มีความเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา โดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ใช้เทคนิคการบริหารและการจัดการให้สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย เช่น การใช้วงจรการพัฒนา

คุณภาพ (PDCA : Plan Do Check Act) ของเดมिंग (Deming Cycle) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM) การบริหารแบบ TQM เป็นต้น

การจัดโครงสร้างการบริหารสถานศึกษา ควรจัดให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัดที่มีการแบ่งงานเป็น 4 ด้าน ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป ทั้งนี้ การบริหารงานตามโครงสร้างของสถานศึกษา สถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่หรือใหญ่พิเศษจำเป็นต้องมีคณะกรรมการหลายระดับหลายฝ่าย นับตั้งแต่ระดับบริหาร/อำนวยการ ระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับชั้น หรือมีการตั้งคณะทำงานเฉพาะขึ้นเพื่อรับผิดชอบงานเป็นคราวๆ ไป สถานศึกษาขนาดกลาง ซึ่งดูจะมีความคล่องตัวมากที่สุดก็จำเป็นต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ กำหนดผู้รับผิดชอบงานที่เหมาะสม เน้นการทำงานร่วมกันเป็นทีมให้มากที่สุด สำหรับสถานศึกษาขนาดเล็กควรเน้นลักษณะการทำงานแบบบูรณาการ เช่น รวมงานวิชาการและงานงบประมาณไว้ด้วยกัน เพราะทุกงานต้องเกี่ยวข้องกับการใช้เงิน หรือรวมงานวิชาการกับงานบุคลากร เพราะการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนต้องเกี่ยวข้องกับผู้สอน ครูทุกคนต้องทำงานบริหารทั่วไปได้ เป็นต้น การทำงานในรูปคณะกรรมการอาจมีความจำเป็นน้อยมากสำหรับสถานศึกษาขนาดเล็กเพราะบุคลากรมีอยู่เพียงไม่กี่คน ดังนั้น ทุกคนจึงต้องมีแผนการทำงานของตนเองควบคู่กับแผนการสอนด้วย เพื่อเป็นการตรวจสอบการทำงานเป็นระยะตามวงจรคุณภาพ มีการปรับปรุงงานทันทีที่ไม่ทำให้งานค้างค้ำ จึงมีเวลาให้กับการพัฒนาการเรียนการสอนได้เต็มที่

1.2 การจัดระบบสารสนเทศ

สถานศึกษาควรมีการจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุมและเพียงพอต่อการนำไปใช้ในการวางแผนการจัดการศึกษา สืบค้นได้ง่ายและรวดเร็ว ผู้รับผิดชอบดูแลสารสนเทศของสถานศึกษาต้องทำงานอย่างมีระบบ โดยมีการกำหนดกรอบการเก็บข้อมูลเฉพาะที่จำเป็น วางแผนการเก็บข้อมูลซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรทุกฝ่าย สร้างความเข้าใจให้ทุกฝ่ายความตระหนักถึงความจำเป็นในการเก็บข้อมูลและสารสนเทศเพื่อให้เกิดความร่วมมือและให้ข้อมูลที่ถูกต้อง ข้อมูลและสารสนเทศทั้งหลายล้วนต้องได้จากครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาทั้งสิ้น เมื่อมีความเข้าใจที่ถูกต้อง การได้มาซึ่งข้อมูลก็มีความถูกต้อง และได้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีหลายด้าน เช่น ข้อมูลและสารสนเทศเกี่ยวกับผู้เรียน วิธีการ/รูปแบบ/นวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนของครู วิธีการ/รูปแบบการบริหารจัดการของสถานศึกษา การมีส่วนร่วมพัฒนาการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา สถิติและผลการใช้แหล่งเรียนรู้ในและนอกสถานศึกษา วิธีการ/จำนวนครั้ง/จำนวนโครงการที่สถานศึกษา และชุมชนร่วมกันพัฒนาเพื่อสร้างให้เกิดองค์กรแห่งการเรียนรู้ในชุมชน เป็นต้น แต่อย่างไรก็ตาม ข้อมูลและสารสนเทศที่นับว่ามีความสำคัญและจำเป็นที่สุดคือ ข้อมูลและสารสนเทศเกี่ยวกับผู้เรียน สถานศึกษาจะต้องจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศเกี่ยวกับผู้เรียนเป็นรายบุคคล และต้องทำให้เป็นปัจจุบันในทุกภาคเรียนเพื่อการวางแผนและปรับปรุงการดำเนินงานได้ทันเหตุการณ์ การมีระบบข้อมูลและสารสนเทศ จึงจะนับว่า ได้ประโยชน์อย่างแท้จริง

การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ สามารถจัดเก็บในรูปแบบของแฟ้มเอกสาร หรือจัดเก็บโดยใช้ระบบต่างๆ จากคอมพิวเตอร์ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับจำนวนผู้เรียนและบุคลากรของสถานศึกษา ปัจจุบันสถานศึกษาขนาดใหญ่ใช้คอมพิวเตอร์ช่วยในการบันทึกข้อมูล ประมวลผล แล้วสรุปเป็นสารสนเทศเพื่อการใช้งานได้ทันที เช่นเดียวกัน สถานศึกษาขนาดกลางและขนาดเล็กซึ่งมีบุคลากรไม่เพียงพอควรใช้คอมพิวเตอร์ในการเก็บข้อมูลและสารสนเทศเช่นเดียวกัน เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ช่วยลดภาระในเรื่องนี้ได้อย่างมาก

4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้น เปรียบเสมือนเข็มทิศชี้ทางการทำงาน เพื่อให้ทุกคนทุกฝ่ายมีเป้าหมายและแนวทางการดำเนินงานที่ไม่ขัดแย้งกัน แต่แผนจะไม่มีผลหากการดำเนินงานของบุคลากรในสถานศึกษาไม่ดำเนินงานตามแผน ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการควบคู่กับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพและระบบคุณธรรม ย่อมสร้างคนที่มีคุณภาพให้เกิดขึ้นได้ไม่ยากนัก ผู้บริหารจะทำหน้าที่จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ดูแล กำกับ ติดตาม และนิเทศงานของบุคลากรทุกคนทุกฝ่าย เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้ปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้ ให้ความสำคัญการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องจนเป็นปกติวิสัย ครูต้องทำหน้าที่จัดการเรียนการสอนอย่างเต็มศักยภาพและเต็มเวลา แบ่งเวลาหรือบริหารเวลาในการปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีได้อย่างเหมาะสมและบรรลุผลสำเร็จตามแผน ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน ซึ่งทุกคนที่เกี่ยวข้องจะปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทของตนเองอย่างดีที่สุด และภาคภูมิใจในความสำเร็จร่วมกัน ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาสถานศึกษาผู้บริหารจึงควรเป็นผู้นำในการปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่กำหนดไว้ รวมทั้งมีการส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตาม และให้ความช่วยเหลือแก่บุคลากรทุกคนทุกฝ่าย ให้สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้

5. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมถึงการจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ในการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานั้น สถานศึกษาจำเป็นต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ต่อเนื่อง เพื่อให้เห็นแนวโน้มการปฏิบัติงานว่าดีขึ้นหรือกำลังถอยลง และควรมีการปรับปรุงแก้ไขหรือเร่งพัฒนาในเรื่องใดบ้าง การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาจึงควรกระทำทุกปี ถือเป็นภาระประเมินตนเองของสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่อง การดำเนินงานทำได้ ทั้งระหว่างและหลังการดำเนินงาน โดยความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน การติดตามตรวจสอบ

คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับ คุณภาพผู้เรียนเป็นอันดับแรก และเชื่อมโยงถึงมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในด้านอื่น ๆ รวมถึงเอกลักษณ์ของสถานศึกษาด้วย

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในแต่ละครั้งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ให้กับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาด้านการจัดประสบการณ์ การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการ เพื่อนำไปสู่มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้

นอกจากนี้ กฎกระทรวงยังกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษามีหน้าที่ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอีกทางหนึ่งด้วย โดยให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี ทั้งนี้ ในส่วนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรจัดทำแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสถานศึกษาภายในเขตการศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาทุกแห่งได้รับการตรวจสอบคุณภาพ และได้รับประโยชน์จากการติดตามตรวจสอบครบถ้วน กรณีที่เขตพื้นที่การศึกษาใด มีสถานศึกษาในความดูแลรับผิดชอบจำนวนไม่มาก ควรมีการติดตามตรวจสอบเป็นประจำทุกปี ส่วนเขตพื้นที่การศึกษาที่มีสถานศึกษาอยู่ในความดูแลรับผิดชอบจำนวนมาก ไม่สามารถตรวจสอบให้ครบได้ภายใน 3 ปี ก็ควรมีการประสานงานโดยอาศัยบุคลากร/ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถมาร่วมปฏิบัติการได้ ควรมีการแต่งตั้งคณะทำงานในการออกติดตามตรวจสอบ มีการกำหนดกรอบการตรวจสอบที่ชัดเจน ซึ่งประเด็นการตรวจสอบต้องสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีการแจ้งผลการตรวจสอบให้สถานศึกษาทราบ เปิดเผยผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชนทราบด้วย ประโยชน์จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยเขตพื้นที่การศึกษาอย่างสม่ำเสมอ นั้น จะทำให้ผู้ปกครอง ชุมชน หรือแม้แต่ผู้เรียนเองรับรู้ถึงปัญหา อุปสรรคการดำเนินงานพัฒนาสถานศึกษา และหาทางปรับปรุงและพัฒนาาร่วมกัน รวมทั้งนำผลการตรวจสอบคุณภาพไปปรับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หรือแผนปฏิบัติการประจำปี และใช้เป็นข้อมูลเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกด้วย

6. การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

การประเมินคุณภาพภายใน เป็นกระบวนการประเมินผล การดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ที่กระทำโดยบุคลากรภายในหรือผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง การประเมินคุณภาพภายในถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ เพื่อที่จะได้ทราบขีดความสามารถในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาว่า บรรลุตามเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาหรือไม่ นำผลการประเมินไปแก้ไขข้อบกพร่องได้ทันที เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) การประเมินภายในถือเป็นการตรวจสอบการทำงานของสถานศึกษา หรือการประเมินตนเอง (Self-Evaluation)

การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ควรยึดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นหลัก แต่อย่างไรก็ตาม ควรสะท้อนภาพความสำเร็จที่ชัดเจนอย่างน้อย 2 ด้าน ดังนี้

1. คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรของสถานศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในทุกระดับชั้น พฤติกรรมการแสดงออกของผู้เรียน โดยระบุได้ถึงกลุ่มผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ กลุ่มผู้เรียนที่มีความเสี่ยง กลุ่มผู้เรียนที่มีปัญหาในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน กลุ่มผู้เรียนที่มีคุณลักษณะยังไม่เป็นไปตามที่พึงประสงค์ เพราะข้อมูลจากการประเมินเหล่านี้จะสะท้อนให้เห็นว่า การจัดการศึกษาของสถานศึกษา ประสบผลสำเร็จตามที่กำหนดไว้หรือไม่ อันนำไปสู่การปรับปรุงการบริหารจัดการต่อไป

2. คุณภาพการศึกษาด้านการบริหารจัดการของสถานศึกษา สถานศึกษาสามารถดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดไว้แล้วในทุกมาตรฐาน ด้วยวิธีการที่หลากหลายและเหมาะสมกับสิ่งที่ต้องการประเมิน เช่น ใช้การสังเกต การสัมภาษณ์ การตรวจสอบจากเอกสารหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ เป็นต้น

7. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

จากการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา สถานศึกษาสามารถสรุป และจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาและถือว่าเป็นรายงานประจำปีของสถานศึกษาได้ ทั้งนี้ เพื่อให้ไม่ให้สถานศึกษาต้องมีการจัดทำรายงานหลายเล่ม การจัดทำรายงานประจำปีถือเป็นเรื่องปกติที่สถานศึกษาต้องจัดทำหลังการจัดการศึกษาผ่านไปแต่ละปี ทั้งนี้ นอกจากเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว สถานศึกษาต้องเปิดเผยรายงานนั้นต่อสาธารณชนด้วย รายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษานี้ จะนำไปเป็นฐานข้อมูลและหลักฐานยืนยันการพัฒนาสถานศึกษา สำหรับรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกด้วย

สถานศึกษาสามารถการกำหนดรูปแบบของรายงานประจำปีได้ตามความเหมาะสม โดยใช้ภาษาที่อ่านเข้าใจง่าย นำเสนอทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ สารสำคัญอาจแบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ

1. ข้อมูลพื้นฐาน เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษา นักเรียน บุคลากร ทรัพยากร ชุมชน เกียรติยศชื่อเสียงและจุดเด่นของสถานศึกษา เป็นต้น
2. แผนการพัฒนาการจัดการศึกษา สถานศึกษา เช่น วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์/วิธีการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย เป็นต้น
3. ผลการพัฒนาตามมาตรฐานการศึกษา
4. สรุปผลการพัฒนาและการนำผลไปใช้

8. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง หมายถึง ความยั่งยืนของการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มีการปรับเปลี่ยนในทางที่ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอ มีการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายใน ผลการตรวจสอบคุณภาพ

ผลประเมินอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องมาเป็นฐานวางแผนพัฒนาทุกระยะหรือทุกรอบการพัฒนากระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษานั้น สถานศึกษาต้องยึดคุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเอง จัดระบบและโครงสร้างที่เหมาะสม วางแผน และดำเนินงานตามแผน ด้วยจิตสำนึกที่ว่า “การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นภาระงานปกติที่ทุกคนจะต้องรับผิดชอบผลที่เกิดขึ้นร่วมกัน การดำเนินงานมีความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง ส่งผลถึงคุณภาพผู้เรียนทั้งสถานศึกษา”

การทำให้คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่องนั้น สถานศึกษาควรคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

1. สร้างจิตสำนึกการพัฒนาให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา โดยถือว่าการพัฒนาระบบประกันคุณภาพในสถานศึกษาเป็นวัฒนธรรมการทำงานปกติของสถานศึกษา
2. กำหนดมาตรฐานการศึกษาที่แสดงถึงอัตลักษณ์ของสถานศึกษาอย่างเด่นชัด เพื่อสร้างความรู้สึกร่วมกันเป็นเจ้าของสถานศึกษาร่วมกัน จัดระบบและโครงสร้างที่เหมาะสม วางแผน และดำเนินงานตามแผนโดยเน้นระบบคุณภาพ มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามรอบระยะเวลาที่เหมาะสม และปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง
3. นำผลประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา จากการประเมินตนเองหรือจากหน่วยงานต้นสังกัดไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยมีการใช้ข้อมูลและสารสนเทศอย่างชาญฉลาด
4. พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) โดยครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ต้องเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ กล่าวคือ รู้จักพัฒนาตนเองไม่เรียนรู้ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแบ่งปันความรู้ตลอดเวลา เกิดทีมผู้เชี่ยวชาญในเรื่องต่างๆ อย่างหลากหลาย จนได้รับการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้อง มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และแลกเปลี่ยนความรู้กับองค์กรอื่นๆ มีนวัตกรรมใหม่ๆ ที่สถานศึกษาจัดทำขึ้น

เพื่อให้การดำเนินงานตามภารกิจข้างต้นของสถานศึกษาขับเคลื่อนไป อย่างมีประสิทธิภาพทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคมในอนาคต รวมทั้งมีการพัฒนาสอดคล้องกับแนวทางปฏิรูปการศึกษายิ่งขึ้น บุคลากรของสถานศึกษาควรมีบทบาทหน้าที่ และภารกิจสำคัญในการดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2553ก: 23 – 27) มีรายละเอียด ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1.1 เตรียมความพร้อม

1.1.1 ศึกษาแนวคิด ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ แนวคิดของการประกันคุณภาพการศึกษา พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 โดยเฉพาะหมวด 1 หมวด 4 และหมวด 6 กฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา (ฉบับปี พ.ศ. 2546 และฉบับปี พ.ศ. 2553) มาตรฐานการศึกษาของชาติ

มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานมาตรฐาน เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกและมาตรฐานการศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

1.1.2 สร้างความตระหนักและจิตสำนึกแก่บุคลากรให้เห็นคุณค่าของวัฒนธรรม คุณภาพในการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างยั่งยืนเป็นผลให้คุณภาพผู้เรียนมีพัฒนาการ ที่ก้าวหน้าขึ้นโดยลำดับ

1.1.3 ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษามีการเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ มีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่พัฒนางานตามระบบประกันคุณภาพภายใน อย่างมีคุณภาพเป็นไป ตามระยะเวลาที่กำหนด

1.1.4 กำหนดนโยบาย โครงสร้าง บทบาทหน้าที่ของบุคลากรในสังกัด และ มอบหมายงานให้มีผู้รับผิดชอบชัดเจน ตรงตามความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ ความถนัด และ ความสนใจ

1.1.5 กำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา และตัวบ่งชี้ระดับสถานศึกษา โดยนำข้อมูลและสารสนเทศที่ได้จัดทำไว้รวมทั้งข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบ ที่ผ่านมาผลการประเมินคุณภาพภายใน ผลการทดสอบระดับชาติและผลการประเมินที่เกี่ยวข้อง มา วิเคราะห์และสังเคราะห์แล้วจึงจัดทำแผนงานโครงการให้สอดคล้องกับเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา และตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้

1.1.6 กรณีสถานศึกษาขนาดใหญ่หรือขนาดกลางควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ประกันคุณภาพภายในระดับสถานศึกษา มอบหมายหน้าที่รับผิดชอบให้ชัดเจน โดยให้หลายฝ่ายมี ส่วนร่วม ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียน ผู้แทนนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา องค์การภาครัฐและภาคเอกชน ในท้องถิ่น รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูผู้สอนทุกระดับการศึกษา โดยมีจำนวนตามที่เห็นสมควร ส่วนสถานศึกษาขนาดเล็กที่มีบุคลากรน้อยมากอาจไม่จำเป็นต้องตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน แต่ควรแต่งตั้งคณะทำงานในภาพรวมของสถานศึกษาที่กำหนดภาระหน้าที่ที่แต่ละคนต้องรับผิดชอบ งานที่ชัดเจน ซึ่งหมายรวมถึงงานประกันคุณภาพภายในด้วย

1.1.7 จัดระบบข้อมูลและสารสนเทศการดำเนินงานที่สอดคล้องตามเป้าหมายและ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและระบบการประกันคุณภาพภายใน โดยจัดให้มีข้อมูลย้อนหลัง ไม่น้อยกว่า 3 ปี เพื่อเห็นแนวโน้มความก้าวหน้าในการพัฒนาสถานศึกษา ได้แก่ สภาพการดำเนินงาน ด้านบริหาร ผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษารายปีของสถานศึกษา ผลการประเมินคุณภาพภายนอก ของสถานศึกษา รอบแรกและรอบที่ 2 รวมทั้งข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบ การประเมินที่ผ่านมาข้อมูลนักเรียนที่จำเป็นสำหรับการวางแผน เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายบุคคล ห้องเรียน ระดับชั้น กลุ่มสาระการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้เฉลี่ยรายปีในภาพรวมของสถานศึกษา เพื่อเทียบเคียง กับผลการประเมินระดับชาติ ข้อมูลด้านสุขภาพกาย สุขภาพจิต คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน รายชั้นรายปี จำนวนนักเรียนลาออกกลางคัน นักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยง นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ นักเรียนที่มีภาวะผู้นำ เป็นต้น ข้อมูลเกี่ยวกับครูผู้สอน เช่น จำนวนครูจำแนกตามวุฒิการศึกษา สัดส่วนครู ต่อผู้เรียน สัดส่วนครูต่อนักเรียนใน 1 ห้องเรียน เป็นต้น ตลอดจนจัดเก็บข้อมูลแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญา

ในท้องถิ่น ข้อมูลด้านงบประมาณ ทั้งนี้ เพื่อสร้างเป็นข้อมูลพื้นฐาน (Baseline Data) และเป็นจุดเริ่มของการพัฒนาคุณภาพอย่างเป็นระบบต่อไป

1.2 ดำเนินการ

1.2.1 จัดทำคู่มือ/แนวดำเนินการพัฒนาระบบประกันคุณภาพระดับสถานศึกษา โดยให้บุคลากรหลายฝ่ายในสถานศึกษามีส่วนร่วมดำเนินการ ซึ่งช่วยให้การดำเนินงานมีลักษณะการมีส่วนร่วมทั่วทั้งองค์กร (School Wide) และเป็นหลักฐานแสดงถึงความตระหนักและความพยายามของสถานศึกษาที่เด่นชัดขึ้นและนำสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมสำหรับสถานศึกษาขนาดเล็กอาจจัดทำแนวทางดำเนินงานอย่างย่อก็ได้

1.2.2 ปฏิบัติตามแผนงาน โครงการ กิจกรรมที่กำหนดอย่างเป็นระบบ

1.3 ประเมินผล

1.3.1 นิเทศ ติดตามตรวจสอบให้บุคลากรในสถานศึกษาดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในอย่างเข้มแข็งปฏิบัติอย่างจริงจังต่อเนื่องเป็นระบบสัมพันธ์กันทุกฝ่ายใช้แผนงาน/โครงการเป็นเข็มทิศในการปฏิบัติงานจริงใช้ข้อมูลและสารสนเทศ ผลการประเมินภายในและภายนอกเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและเพื่อการจัดทำรายงานประจำปี

1.3.2 ประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาทุกด้านทุกปี ทั้งด้านผู้บริหาร ด้านครูผู้สอน และด้านผู้เรียน ให้ครบถ้วนตามมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาทุกระดับที่โรงเรียนจัดการศึกษา

1.3.3 นำผลการติดตาม ตรวจสอบมาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาแล้วประมวลผล เป็นข้อมูลและสารสนเทศในการจัดทำเป็นรายงานประจำปีต่อไป

1.4 พัฒนาและปรับปรุง

1.4.1 ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผลงานให้นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบร่วมชื่นชมผลงาน

1.4.2 นำผลไปวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ต่อเนื่องเป็นระบบต่อไป

2. ครู

2.1 เตรียมความพร้อม

2.1.1 ศึกษาแนวคิด ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องเช่นเดียวกับผู้บริหารสถานศึกษาทำความเข้าใจถึงคุณประโยชน์ของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

2.1.2 จัดทำระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ข้อมูลนักเรียนรายบุคคลด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ตนเองสอนหรือรับผิดชอบ (กรณีเป็นหัวหน้ากลุ่มสาระ) ข้อมูลด้านสุขภาพ ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สถิติการมาเรียน ข้อมูลส่วนตัวของครูเอง ได้แก่ ด้านการศึกษาอบรมหรือการดูงาน ข้อมูลแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ครูใช้ในการจัดการเรียนรู้ เป็นต้น ทั้งนี้ควรจัดทำให้อย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน (ครูมีแฟ้มประวัติและผลงานของตนเอง)

2.1.3 ร่วมกำหนดเป้าหมาย คุณภาพผู้เรียนในภาพรวมของสถานศึกษา และจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา

2.1.4 จัดทำแผนพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนที่ตนรับผิดชอบเป็นรายบุคคล จัดทำหน่วยการเรียนรู้/แผนการจัดการเรียนการสอนผลิตและใช้สื่อ/แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ทำหยาการเรียนรู้ของผู้เรียน ทำให้รู้สึกสนุกและต้องการแสวงหาคำตอบ หรือความรู้ในส่วนอื่นๆ เพิ่มเติมต่อไปอีกใช้วิธีการวัดและประเมินผลหลายๆ วิธีที่สอดคล้องกับกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนปฏิบัติเพื่อการพัฒนาและตัดสินผลการเรียนได้อย่างถูกต้อง สะท้อนแนวทางในการปรับปรุงผู้เรียนได้อย่างถ่องแท้ รวมทั้งจัดทำแผนงาน/โครงการที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ โดยเน้นกิจกรรมที่ให้ความสำคัญกับผู้เรียนเป็นอันดับต้น

2.1.5 ให้ความร่วมมือในการจัดทำแผนงาน/โครงการ ตามมาตรฐานการศึกษา และตัวบ่งชี้ระดับสถานศึกษา นโยบาย เป้าหมาย การจัดการศึกษาระดับสถานศึกษา

2.2 ดำเนินการ

2.2.1 จัดการเรียนรู้และกิจกรรมตามหลักสูตรสถานศึกษาและหน่วยการเรียนรู้/แผนการจัดการเรียนการสอนวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงรวมทั้งบันทึกผลการจัดการเรียนการสอนเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาวิธีสอน/จัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2.2.2 ปฏิบัติตามแผนงาน/โครงการโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามที่ได้รับมอบหมาย

2.3 ประเมินผล

2.3.1 ประเมินและสรุปผลการจัดการเรียนการสอนและการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ

2.3.2 เขียนรายงานการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติตามแผนงาน/โครงการ รายงานภาคเรียนแล้วรวบรวมสรุปเป็นรายงานประจำปี

2.3.3 นำเสนอหรือรายงานผลแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชนหรือสาธารณชน เป็นต้น

2.4 พัฒนาและปรับปรุง

2.4.1 นำผลการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษา หน่วยการเรียนรู้/แผนการจัดการเรียนการสอนและผลการปฏิบัติตามแผนงาน/โครงการ มาศึกษาวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาเป็นรายบุคคล รายชั้น รายภาค รายปี เพื่อกำหนดเป็นเป้าหมายใหม่ในการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการพัฒนาตามศักยภาพให้มากที่สุด

3. นักเรียน

3.1 กำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ของตนเองเพื่อให้รู้จักการวางแผนพัฒนาระบบ การคิด การแก้ปัญหาและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมในตัวผู้เรียนตามสภาพความเป็นจริงได้เป็นอย่างดี

3.2 มีส่วนร่วมและให้ความร่วมมือกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามหลักสูตรสถานศึกษา/หน่วยหรือแผนการจัดการเรียนรู้และแผนงาน/โครงการ

3.3 ให้ข้อมูลแก่ผู้เกี่ยวข้องตามความเป็นจริงโดยการแสดงความคิดเห็นให้สัมภาษณ์หรือแสดงนิทรรศการ/ผลงานที่เกิดจากการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา

4. คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน ผู้ปกครองนักเรียน องค์กรภาครัฐและภาคเอกชน

4.1 จัดระบบข้อมูลและสารสนเทศเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้แก่ สภาพการดำเนินงานด้านบริหาร การจัดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น สภาพทางภูมิศาสตร์ หรือบริบทของชุมชน การปกครอง อาชีพ สภาพเศรษฐกิจของท้องถิ่น ตลอดจนวัฒนธรรมประเพณี และค่านิยมของท้องถิ่น

4.2 ร่วมกำหนดนโยบาย เป้าหมาย มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ระดับสถานศึกษา โดยใช้ข้อมูลท้องถิ่นตามสภาพจริง

4.3 ร่วมส่งเสริมบุคลากรในสถานศึกษาให้มีการพัฒนาอย่างมีอาชีพเสนอความคิดเห็น พัฒนาเชิงวิชาการสนับสนุนหรือระดมทุนทรัพย์ เพื่อการพัฒนาสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ติดตาม การใช้งบประมาณให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้ขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในสถานศึกษา

4.4 พัฒนาสภาพแวดล้อมสถานที่ของโรงเรียนและให้การส่งเสริมสนับสนุนให้มีสื่อ/อุปกรณ์แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น รวมทั้งการจัดสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ตามสภาพจริง

4.5 ติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพสถานศึกษาโดยให้ข้อมูลตามความเป็นจริง

4.6 ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษามีระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง สามารถนำสู่การปฏิบัติจริงได้อย่างสอดคล้องต่อเนื่องเป็นระบบ บ่งบอกถึงความเป็นตัวตนของสถานศึกษาได้ชัดเจนตามสภาพจริง

ทั้งนี้ ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ผ่านมา โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ได้ดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 18 มาตรฐาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2549: 25 – 30) ดังต่อไปนี้

มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์

ตัวบ่งชี้

1.1 มีวินัย มีความรับผิดชอบ และปฏิบัติตามหลักธรรมเบื้องต้นของศาสนา
ที่ตนนับถือ

1.2 มีความซื่อสัตย์สุจริต

1.3 มีความกตัญญูกตเวทิต

1.4 มีเมตตากรุณา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และเสียสละเพื่อส่วนรวม

1.5 ประหยัด รู้จักใช้ทรัพย์สินของส่วนตน และส่วนรวมอย่างคุ้มค่า

1.6 ภูมิใจในความเป็นไทย เห็นคุณค่าภูมิปัญญาไทย นิยมไทย และดำรง

ไว้ซึ่งความเป็นไทย

มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีจิตสำนึก ในการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม
ตัวบ่งชี้

- สิ่งแวดล้อม
- 2.1 รู้คุณค่าของสิ่งแวดล้อมและตระหนักถึงผลกระทบที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสิ่งแวดล้อม
- 2.2 เข้าร่วมหรือมีส่วนร่วมกิจกรรม/โครงการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม
- มาตรฐานที่ 3** ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

ตัวบ่งชี้

- 3.1 มีทักษะในการจัดการและทำงานให้สำเร็จ
- 3.2 เพียรพยายาม ขยัน อดทน ละเอียดรอบคอบในการทำงาน
- 3.3 งานอย่างมีความสุข พัฒนางานและภูมิใจในผลงานของตนเอง
- 3.4 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้
- 3.5 มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนสนใจ
- มาตรฐานที่ 4** ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์

ตัวบ่งชี้

- 4.1 สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุปความคิดรวบยอด คิดอย่างเป็นระบบ และมีความคิดแบบองค์รวม
- 4.2 สามารถคาดการณ์ กำหนดเป้าหมาย และแนวทางการตัดสินใจได้
- 4.3 ประเมินและเลือกแนวทางการตัดสินใจ และแก้ปัญหาอย่างมีสติ
- 4.4 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มองโลกในแง่ดี และมีจินตนาการ

มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

ตัวบ่งชี้

- 5.1 มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยตามเกณฑ์
- 5.2 มีผลการทดสอบรวบยอดระดับชาติเฉลี่ยตามเกณฑ์
- 5.3 สามารถสื่อความคิดผ่านการพูด เขียน หรือนำเสนอด้วยวิธีต่างๆ
- 5.4 สามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารได้ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ
- 5.5 สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้

- 6.1 มีนิสัยรักการอ่าน การเขียน และการฟัง รู้จักตั้งคำถามเพื่อหาเหตุผล
- 6.2 สนใจแสวงหาความรู้จากแหล่งต่างๆ รอบตัว ใช้ห้องสมุด แหล่งความรู้

และสื่อต่างๆ ได้ ทั้งใน และนอกสถานศึกษา

6.3 มีวิธีการเรียนรู้ของตนเอง เรียนรู้ร่วมกับผู้อื่นได้ สนุกกับการเรียนรู้และชอบมาโรงเรียน

มาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี
ตัวบ่งชี้

- 7.1 มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพ และออกกำลังกายสม่ำเสมอ
- 7.2 มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์
- 7.3 ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษ และหลีกเลี่ยงสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ
- 7.4 มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม และให้เกียรติผู้อื่น
- 7.5 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อน ครู และผู้อื่น

มาตรฐานที่ 8 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา
ตัวบ่งชี้

- 8.1 ชื่นชม ร่วมกิจกรรม และมีผลงานด้านศิลปะ
- 8.2 ชื่นชม ร่วมกิจกรรม และมีผลงานด้านดนตรี/นาฏศิลป์
- 8.3 ชื่นชม ร่วมกิจกรรม และมีผลงานด้านกีฬา/นันทนาการ

มาตรฐานด้านการเรียนการสอน

มาตรฐานที่ 9 ครูมีวุฒิ/ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ หมั่นพัฒนาตนเอง เข้ากับชุมชนได้ดี และมีครูเพียงพอ

ตัวบ่งชี้

- 9.1 มีคุณธรรมจริยธรรม และปฏิบัติตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ
- 9.2 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน
- 9.3 มีความมุ่งมั่นและอุทิศตนในการสอนและพัฒนาผู้เรียน
- 9.4 มีการแสวงหาความรู้และเทคโนโลยีวิธีการใหม่ๆ รับฟังความคิดเห็น ใจกว้าง และยอมรับการเปลี่ยนแปลง
- 9.5 จบการศึกษาระดับปริญญาตรีทางการศึกษาหรือเทียบเท่าขึ้นไป
- 9.6 สอนตรงตามวิชาเอก-โท หรือ ตรงตามความถนัด
- 9.7 มีจำนวนพอเพียง (หมายรวมทั้งครูและบุคลากรสนับสนุน)

มาตรฐานที่ 10 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และเน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้

- 10.1 มีความรู้ความเข้าใจเป้าหมายการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษา

ขั้นพื้นฐาน

- 10.2 มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล
- 10.3 มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 10.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้อย่างตนเอง
- และผู้เรียน
- 10.5 มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่
จัดให้ผู้เรียน และอิงพัฒนาการของผู้เรียน
- 10.6 มีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน
ให้เต็มตามศักยภาพ
- 10.7 มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำไปใช้พัฒนา
ผู้เรียน

มาตรฐานด้านบริหารและการจัดการศึกษา

มาตรฐานที่ 11 ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม มีภาวะผู้นำ และมีความสามารถในการบริหาร จัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้

- 11.1 มีคุณธรรม จริยธรรม และปฏิบัติตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ
- 11.2 มีความคิดริเริ่ม มีวิสัยทัศน์ และเป็นผู้นำทางวิชาการ
- 11.3 มีความสามารถในการบริหารงานวิชาการและการจัดการ
- 11.4 การบริหารมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจ

มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้าง ระบบการบริหารงาน และพัฒนาองค์กร อย่างเป็นระบบครบวงจร

ตัวบ่งชี้

- 12.1 มีการจัดองค์กร โครงสร้างและระบบการบริหารงานที่มีความคล่องตัวสูง
และปรับเปลี่ยนได้เหมาะสมตามสถานการณ์
- 12.2 มีการจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ ครอบคลุม และทันต่อ
การใช้งาน
- 12.3 มีระบบการประกันคุณภาพภายในที่ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
- 12.4 มีการพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
- 12.5 ผู้รับบริการและผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจผลการบริหารงานและการพัฒนา

ผู้เรียน

มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการบริหารและจัดการศึกษาโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน

ตัวบ่งชี้

- 13.1 มีการกระจายอำนาจการบริหาร และการจัดการศึกษา
- 13.2 มีการบริหารเชิงกลยุทธ์ และใช้หลักการมีส่วนร่วม

13.3 มีคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมพัฒนาสถานศึกษา

13.4 มีรูปแบบการบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน

13.5 มีการตรวจสอบและถ่วงดุล

มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน

เป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้

14.1 มีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น

14.2 มีรายวิชา/กิจกรรมที่หลากหลายให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความสนใจ

14.3 มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความถนัด

และความสามารถของผู้เรียน

14.4 มีการส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ และสื่ออุปกรณ์

การเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

14.5 มีการจัดระบบการบันทึก การรายงานผล และการส่งต่อข้อมูลของ

ผู้เรียน

14.6 มีระบบการนิเทศการเรียนการสอนและนำผลไปปรับปรุงการสอนอย่าง

สม่ำเสมอ

14.7 มีการนำแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอน

มาตรฐานที่ 15 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย

ตัวบ่งชี้

15.1 มีการจัดและพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่เข้มแข็งและทั่วถึง

15.2 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและตอบสนองความสามารถทางวิชาการ และ

ความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน

15.3 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและตอบสนองความสามารถพิเศษและความถนัด

ของผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

15.4 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมค่านิยมที่ดีงาม

15.5 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ และกีฬา/นันทนาการ

15.6 มีการจัดกิจกรรมสืบสานและสร้างสรรค์ วัฒนธรรม ประเพณี และ

ภูมิปัญญาไทย

15.7 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย

มาตรฐานที่ 16 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน

พัฒนาตามธรรมชาติเต็มศักยภาพ

ตัวบ่งชี้

16.1 มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีอาคารสถานที่ที่เหมาะสม

16.2 มีการส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน

16.3 มีการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศทุกรูปแบบที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม

16.4 มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด พื้นที่สีเขียว และสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอและอยู่ในสภาพใช้การได้ดี

16.5 มีการจัดและใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา

มาตรฐานด้านการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 17 สถานศึกษามีการสนับสนุนและใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาในท้องถิ่น
ตัวบ่งชี้

17.1 มีการเชื่อมโยง และแลกเปลี่ยนข้อมูลกับแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาในท้องถิ่น

17.2 สนับสนุนให้แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการจัดทำหลักสูตรระดับสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 18 สถานศึกษามีการร่วมมือกันระหว่างบ้าน องค์กรทางศาสนา สถาบันทางวิชาการ และองค์กรภาครัฐและเอกชน เพื่อพัฒนาวิธีการเรียนรู้ในชุมชน

ตัวบ่งชี้

18.1 เป็นแหล่งวิชาการในการแสวงหาความรู้และบริการชุมชน

18.2 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

ภายหลังมีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สืบเนื่องมาจากการประกาศใช้กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ที่ปรับปรุงใหม่ รวมทั้งนโยบายการปฏิรูปการศึกษา ในทศวรรษที่สอง ที่กำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์อย่างชัดเจน ในการพัฒนาคุณภาพคนไทย และการศึกษาไทยในอนาคต กระทรวงศึกษาธิการจึงปรับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เหมาะสม และสอดคล้องกันเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก (กระทรวงศึกษาธิการ. 2554) กระทรวงศึกษาธิการจึงให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานตามเอกสารแนบท้ายประกาศ โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ได้ให้โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กำหนดขึ้นใหม่เช่นกัน ดังนั้น โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดลพบุรี จึงต้องใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อเป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยมาตรฐานดังกล่าวมีจำนวน 15 มาตรฐาน 65 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ

ตัวบ่งชี้

- 1.1 มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและออกกำลังกายสม่ำเสมอ
- 1.2 มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน
- 1.3 ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรค ภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ
- 1.4 เห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม
- 1.5 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น
- 1.6 สร้างผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ กีฬา/นันทนาการ ตามจินตนาการ

มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์

ตัวบ่งชี้

- 2.1 มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร
- 2.2 เอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญูทวดเวทิต่อผู้มีพระคุณ
- 2.3 ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง
- 2.4 ตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักเรียนรู้ และพัฒนา

ตนเองอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้

- 3.1 มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ และสื่อต่างๆ รอบตัว
- 3.2 มีทักษะในการอ่าน ฟัง ดู พูด เขียน และตั้งคำถามเพื่อค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม
- 3.3 เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน
- 3.4 ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน

มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจ

แก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล

ตัวบ่งชี้

- 4.1 สรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู และสื่อสารโดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง
- 4.2 นำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง
- 4.3 กำหนดเป้าหมาย คาดการณ์ ตัดสินใจแก้ปัญหาโดยมีเหตุผลประกอบ
- 4.4 มีความคิดริเริ่ม และสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ

มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

ตัวบ่งชี้

- 5.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีขึ้นไป
- 5.2 ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญอยู่ในระดับผ่านเกณฑ์
- 5.3 ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนอยู่ในระดับผ่านเกณฑ์
- 5.4 ผลการทดสอบระดับชาติเฉลี่ยมีพัฒนาการที่ดีขึ้นกว่าเดิม

มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

ตัวบ่งชี้

- 6.1 วางแผนการทำงานและดำเนินการจนสำเร็จ
- 6.2 ทำงานอย่างมีความสุข มุ่งมั่นพัฒนางาน และภูมิใจในผลงานของตนเอง
- 6.3 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้
- 6.4 มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ

มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา

มาตรฐานที่ 7 ครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

ตัวบ่งชี้

- 7.1 ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการสมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์
- 7.2 ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และใช้ข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน
- 7.3 ครูออกแบบและการจัดการเรียนรู้ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล และพัฒนาการทางสติปัญญา
- 7.4 ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมผนวกกับการนำบริบทและภูมิปัญญาของท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้
- 7.5 ครูมีการวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย
- 7.6 ครูให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียนทั้งด้านการเรียน และคุณภาพชีวิตด้วยความเสมอภาค
- 7.7 ครูมีการศึกษา วิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในวิชาที่ตนรับผิดชอบ และใช้ผลในการปรับการสอน
- 7.8 ครูประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา
- 7.9 ครูจัดการเรียนการสอนตามวิชาที่ได้รับมอบหมายเต็มเวลา เต็มความสามารถ

มาตรฐานที่ 8 ผู้บริหารปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

ตัวบ่งชี้

- 8.1 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ภาวะผู้นำ และความคิดริเริ่มที่เน้นการพัฒนาผู้เรียน
- 8.2 ผู้บริหารใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมและใช้ข้อมูลผลการประเมินหรือผลการวิจัย เป็นฐานคิดทั้งด้านวิชาการและการจัดการ
- 8.3 ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ
- 8.4 ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้พร้อมรับการกระจายอำนาจ
- 8.5 นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนพึงพอใจผลการบริหารการจัดการศึกษา
- 8.6 ผู้บริหารให้คำแนะนำ คำปรึกษาทางวิชาการและเอาใจใส่การจัดการศึกษาเต็มศักยภาพและเต็มเวลา

มาตรฐานที่ 9 คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง ชุมชนปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

ตัวบ่งชี้

- 9.1 คณะกรรมการสถานศึกษารู้และปฏิบัติหน้าที่ตามที่ระเบียบกำหนด
- 9.2 คณะกรรมการสถานศึกษากำกับติดตาม ดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถานศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย
- 9.3 ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 10 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน

ตัวบ่งชี้

- 10.1 หลักสูตรสถานศึกษาเหมาะสมและสอดคล้องกับท้องถิ่น
- 10.2 จัดรายวิชาเพิ่มเติมที่หลากหลายให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความถนัดความสามารถ และความสนใจ
- 10.3 จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ส่งเสริม และตอบสนองความต้องการความสามารถ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียน
- 10.4 สนับสนุนให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงจนสรุปความรู้ได้ด้วยตนเอง
- 10.5 นิเทศภายใน กำกับ ติดตามตรวจสอบ และนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ
- 10.6 จัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมถึงผู้เรียนทุกคน

มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ

ตัวบ่งชี้

11.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคารเรียนมั่นคง สะอาดและปลอดภัย มีสิ่งอำนวยความสะดวก พอเพียง อยู่ในสภาพใช้การได้ดี สภาพแวดล้อมร่มรื่น และมีแหล่งเรียนรู้สำหรับผู้เรียน

11.2 จัดโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน

11.3 จัดห้องสมุดที่ให้บริการสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเองหรือเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม

มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

ตัวบ่งชี้

12.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

12.2 จัดทำและดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

12.3 จัดระบบข้อมูลสารสนเทศและใช้สารสนเทศในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

12.4 ติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

12.5 นำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปใช้วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

12.6 จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน

มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการสร้าง ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้

13.1 การสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและบุคลากรของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้อง

13.2 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษากับครอบครัว ชุมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง

มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 14 การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ ปรัชญา และจุดเน้นที่กำหนดขึ้น

ตัวบ่งชี้

14.1 จัดโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมาย วิสัยทัศน์ ปรัชญา และจุดเน้นของสถานศึกษา

14.2 ผลการดำเนินงานส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมาย วิสัยทัศน์ ปรัชญา และจุดเน้นของสถานศึกษา

มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม

มาตรฐานที่ 15 การจัดกิจกรรมตามนโยบาย จุดเน้น แนวทางการปฏิรูปการศึกษา เพื่อพัฒนาและส่งเสริมสถานศึกษาให้ยกระดับคุณภาพสูงขึ้น

ตัวบ่งชี้

15.1 จัดโครงการ กิจกรรมพิเศษเพื่อตอบสนองนโยบาย จุดเน้น ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

15.2 ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและพัฒนาดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา

ในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง ในระหว่างปี พ.ศ. 2549 – 2553 โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ได้รับการรับรองคุณภาพ จำนวน 18 โรงเรียน และมีโรงเรียนที่ไม่ได้รับการรับรองคุณภาพ จำนวน 7 โรงเรียน ซึ่งเมื่อพิจารณาพบว่า มาตรฐานของ สมศ. ซึ่งโรงเรียนที่ยังไม่ได้รับการรับรองคุณภาพส่วนใหญ่ยังดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร จึงต้องเร่งพัฒนาเพื่อให้ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบสาม ครบทุกโรงเรียน ทั้งนี้ โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ที่ได้รับการรับรองคุณภาพจากการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีดัง ตาราง 5

ตาราง 5 โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ที่ได้รับการรับรองคุณภาพจากการประเมินคุณภาพ
ภายนอกกรอบสอง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	โรงเรียน	จำนวนบุคลากร (คน)	
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน
เล็ก	ยางรากวิทยา	1	16
	บ้านข่อยวิทยา	1	10
	ขุนรามวิทยา	0	14
กลาง	เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ลพบุรี	1	26
	โคกตูมวิทยา	2	24
	ลำสนธิวิทยา	2	30
	ท่าหลวงวิทยาคม	2	31
	ท่าวังวิทยาการ	2	42
	ดงตาลวิทยา	2	34
	จุฬารัตนราชวิทยาลัย ลพบุรี	5	78
	บ้านชีวิทยา	2	25
	ใหญ่	พัฒนานิคม	2
โคกสำโรงวิทยา		3	94
บ้านหมี่วิทยา		4	78
โคกกะเทียมวิทยาลัย		3	58
ใหญ่พิเศษ	พระนารายณ์	5	142
	พิบูลวิทยาลัย	5	160
	ชัยบาดาลวิทยา	6	88
	รวม	48	1,017

ที่มา: สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย. (2555). *สรุปข้อมูลบุคลากรแยกตามตำแหน่ง จังหวัดลพบุรี*. (ออนไลน์).

มาตรฐานในการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสอง (พ.ศ. 2549 – 2553) ที่โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ทั้ง 18 โรงเรียน ดังตาราง 5 ได้รับการรับรองคุณภาพโดยไม่มีมาตรฐานใดมีผลการประเมินในระดับปรับปรุง มีทั้งหมด 14 มาตรฐาน ซึ่งมีรายละเอียดของมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553: ออนไลน์) ดังต่อไปนี้

มาตรฐานด้านผู้เรียน

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์

ตัวบ่งชี้

- 1.1 ผู้เรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ
- 1.2 ผู้เรียนมีความซื่อสัตย์สุจริต
- 1.3 ผู้เรียนมีความกตัญญูกตเวที
- 1.4 ผู้เรียนมีความเมตตา กรุณา โอบอ้อมอารี เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และไม่เห็นแก่ตัว
- 1.5 ผู้เรียนมีความประหยัด และใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า
- 1.6 ผู้เรียนปฏิบัติตนเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม

มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี

ตัวบ่งชี้

- 2.1 ผู้เรียนรู้จักดูแลสุขภาพ สุขนิสัย และออกกำลังกายสม่ำเสมอ
 - 2.1 ผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์
 - 2.3 ผู้เรียน ไม่เสพหรือแสวงหาผลประโยชน์จากสิ่งเสพติด และสิ่งมอมเมา
- หลักเสี่ยงสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัย และอุบัติเหตุ รวมทั้งปัญหาทางเพศ
- 2.4 ผู้เรียนมีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสมและให้เกียรติผู้อื่น
 - 2.5 ผู้เรียนร่าเริงแจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อน ครู และผู้อื่น และชอบ

มาโรงเรียน

มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพ และลักษณะนิสัยด้านศิลปะดนตรีและกีฬา

ตัวบ่งชี้

- 3.1 ผู้เรียนมีความสนใจและเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ
 - 3.2 ผู้เรียนมีความสนใจและเข้าร่วมกิจกรรมด้านดนตรี/นาฏศิลป์ โดยไม่ขัด
- หลักศาสนา
- 3.3 ผู้เรียนมีความสนใจและเข้าร่วมกิจกรรมด้านกีฬา/นันทนาการ
 - 3.4 ผู้เรียนสนใจและเข้าร่วมกิจกรรมศิลปวัฒนธรรม และประเพณีที่ดั้งเดิม

ของท้องถิ่นและของไทย

มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์

ตัวบ่งชี้

4.1 ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ สรุปความคิดอย่างเป็นระบบ และมีการคิดแบบองค์การ

4.2 ผู้เรียนมีทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และคิดไตร่ตรอง

4.3 ผู้เรียนมีทักษะการคิดสร้างสรรค์ และจินตนาการ

มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร มี 8 ตัวบ่งชี้ คือ คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบรวบยอดระดับชาติในระดับดี (ถ้าไม่มีผลระดับชาติให้ใช้ผลการทดสอบระดับเขตพื้นที่ หรือผลการเรียนระดับสถานศึกษาตามลำดับ) ใน 8 กลุ่มสาระ ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6

ตัวบ่งชี้

5.1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

5.2 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

5.3 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

5.4 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

5.5 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

5.6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

5.7 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

5.8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้

6.1 ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่าน สนใจแสวงหาความรู้จากแหล่งต่างๆ รอบตัว

6.2 ผู้เรียนใฝ่รู้ ใฝ่เรียน สนุกกับการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ

6.3 ผู้เรียนสามารถใช้ห้องสมุด ใช้แหล่งความรู้ และสื่อต่างๆ ทั้งภายในและ

นอกสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

ตัวบ่งชี้

7.1 ผู้เรียนสามารถวางแผน ทำงานตามลำดับขั้นตอน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

7.2 ผู้เรียนรักการทำงาน สามารถปรับตัวและทำงานเป็นทีมได้

7.3 ผู้เรียนมีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนสนใจ

มาตรฐานด้านครู

มาตรฐานที่ 8 ครูมีคุณวุฒิ/ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบและมีครูเพียงพอ

ตัวบ่งชี้

- 8.1 ครูมีคุณลักษณะที่เหมาะสม
- 8.2 ครูที่จบระดับปริญญาตรีขึ้นไป
- 8.3 ครูที่สอนตรง ตามวิชาเอก/โท หรือความถนัด
- 8.4 ครูได้รับการพัฒนาในวิชาที่สอนตามที่คุรุสภากำหนด
- 8.5 สถานศึกษามีจำนวนครูตามเกณฑ์

มาตรฐานที่ 9 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้

- 9.1 ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมีประสิทธิภาพการสอนและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 9.2 ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์มีประสิทธิภาพการสอนและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 9.3 ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์มีประสิทธิภาพการสอนและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 9.4 ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมมีประสิทธิภาพการสอนและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 9.5 ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษามีประสิทธิภาพการสอนและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 9.6 ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ มีประสิทธิภาพการสอนและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 9.7 ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยีมีประสิทธิภาพการสอนและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 9.8 ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีประสิทธิภาพการสอนและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มาตรฐานด้านผู้บริหาร

มาตรฐานที่ 10 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้

- 10.1 ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม มีความมุ่งมั่น และอุทิศตนในการทำงาน
- 10.2 ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มและมีวิสัยทัศน์

10.3 ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารวิชาการและเป็นผู้นำทางวิชาการ

10.4 ผู้บริหารมีการบริหารที่มีประสิทธิผลและผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจในการบริหาร

มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบ ครบวงจร ให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา

ตัวบ่งชี้

11.1 สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้างการบริหาร และระบบการบริหารงานที่มีความคล่องตัวสูงปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม

11.2 สถานศึกษามีการบริหารเชิงกลยุทธ์

11.3 สถานศึกษามีการบริหารโดยใช้หลักการมีส่วนร่วม และมีการตรวจสอบ

ถ่วงดุล

11.4 สถานศึกษามีระบบและดำเนินการประกันคุณภาพภายในเป็นไปตามกฎกระทรวง

มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้

12.1 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติเต็มศักยภาพ

12.2 สถานศึกษามีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

12.3 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย

มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีหลักสูตร ที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้

13.1 สถานศึกษามีหลักสูตรและเนื้อหาสาระการเรียนรู้ระดับสากล ระดับชาติ และระดับท้องถิ่นที่เหมาะสม สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น

13.2 สถานศึกษามีสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน ในการพัฒนาการศึกษา

ตัวบ่งชี้

14.1 สถานศึกษามีระบบและกลไกในการส่งเสริมความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา

14.2 สถานศึกษามีกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา

จากที่กล่าวมาข้างต้น แสดงว่า โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ที่ได้รับการรับรองคุณภาพ จากการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสอง จำนวน 18 โรงเรียน มีการดำเนินการประกันคุณภาพตาม มาตรฐานทั้ง 14 มาตรฐาน ที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) กำหนดขึ้น อยู่ในระดับที่น่าพอใจ ซึ่งควรมีการส่งเสริมให้เกิดการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพ ภายนอกกรอบสามต่อไป

3. การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของโรงเรียน มัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี

3.1 การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม

ปัจจุบันสถานศึกษาต่างๆ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 โดยมาตรา 49 ที่กล่าวถึง การประเมินคุณภาพภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ทำให้สถานศึกษาต้องรับ การประเมินคุณภาพจากหน่วยงานภายนอก ซึ่งใน ปี พ.ศ. 2554 – 2558 สถานศึกษาจะได้รับการประเมิน คุณภาพภายนอกกรอบสาม โดยมีรายละเอียดต่างๆ เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ดังนี้

แนวคิดและทิศทางในการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. 2554: 14)

1. ประเมินอิงเกณฑ์ตามจุดเน้นของสถานศึกษา
2. ประเมินจากผลการจัดการศึกษาเป็นหลัก ตามมาตรา 49 แห่งพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ โดยให้นำหน้าร้อยละ 75
3. ประเมินในเชิงกระบวนการ โดยให้นำหน้าร้อยละ 25 เพื่อให้ความสำคัญกับ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครู เครื่องมืออุปกรณ์ คุณภาพและความพร้อมของ ผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การบริหารจัดการที่ใช้โรงเรียนเป็นฐาน และ การประกันคุณภาพภายใน
4. ประเมินโดยวิธีการและข้อมูลทั้งเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ และพัฒนาการ โดย พิชญพิจารณ์ (Peer Review)
5. ประเมินโดยการยืนยันรายงานการประเมินตนเองที่ถูกต้อง เชื่อถือได้ เพื่อกระตุ้น ให้การประกันคุณภาพภายในมีความเข้มแข็งยิ่งขึ้น
6. ลดจำนวนมาตรฐานและจำนวนตัวบ่งชี้โดยถ่ายโอนมาตรฐานและตัวบ่งชี้เกี่ยวกับ ปัจจัยนำเข้าและกระบวนการให้อยู่ในระบบการประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม

ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554 – 2558) ระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน แบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการ ส่งเสริม (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. 2554: 16) ดังนี้

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน หมายถึง กลุ่มตัวบ่งชี้ที่ประเมินภายใต้ภารกิจของสถานศึกษา โดยกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินบนพื้นฐานที่ทุกสถานศึกษาต้องมีและปฏิบัติได้ ซึ่งสามารถชี้ผลลัพธ์และผลกระทบได้ดี และมีความเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ที่พัฒนา มาจากรอบแรกและรอบสอง ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ที่ 1 – 8

กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ หมายถึง กลุ่มตัวบ่งชี้ที่ประเมินผลผลิต ตามปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา รวมถึงความสำเร็จตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของแต่ละสถานศึกษา โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัด ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ที่ 9 – 10

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม หมายถึง กลุ่มตัวบ่งชี้ที่มุ่งประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาเป็นผู้กำหนดแนวทางพัฒนาเพื่อร่วมกันชี้แนะ ป้องกันและแก้ไขปัญหา สังคมตามนโยบายของรัฐ ซึ่งสามารถปรับเปลี่ยนตามกาลเวลาและปัญหาสังคมที่เปลี่ยนไป โดยมีเป้าหมายที่แสดงถึงความเป็นผู้ชี้แนะสังคม อาทิ การรักชาติ การบำรุงศาสนาและเทิดทูนพระมหากษัตริย์ การส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ การน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาปฏิบัติ เป็นแบบอย่าง การสร้างสังคมสันติสุขและความปรองดอง การส่งเสริมความร่วมมือในกรอบประชาคมอาเซียน การส่งเสริมด้านสิ่งแวดล้อม พลังงาน เศรษฐกิจ สุขภาพ ค่านิยม จิตสาธารณะ และความประหยัด รวมทั้งการแก้ปัญหาสังคม อาทิ ความขัดแย้ง อุบัติภัย และสิ่งเสพติด เป็นต้น ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ที่ 11 และ 12

หลักเกณฑ์การกำหนดตัวบ่งชี้

การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554 – 2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดตัวบ่งชี้เป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ข้อ 38 ซึ่งกำหนดให้สำนักงานทำการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาแต่ละแห่งตามมาตรฐานการศึกษาของชาติและครอบคลุมหลักเกณฑ์ในเรื่องต่อไปนี้ คือ 1) มาตรฐานที่ว่าด้วยผลการจัดการศึกษาในแต่ละระดับและประเภทการศึกษา 2) มาตรฐานที่ว่าด้วยการบริหารจัดการศึกษา 3) มาตรฐานที่ว่าด้วยการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และ 4) มาตรฐานที่ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายใน (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. 2554: 15 – 16) ดังตาราง 6

ตาราง 6 กลุ่มตัวบ่งชี้และมาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม

	ตัวบ่งชี้	มาตรฐานตามกฎกระทรวงฯ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี 2. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ 3. ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง 4. ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น 5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน 6. ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 7. ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา 8. พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด 	<p>ผลการจัดการศึกษา</p> <p>การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>การบริหารจัดการศึกษา</p> <p>การประกันคุณภาพภายใน</p>
กลุ่มตัวบ่งชี้ อัตลักษณ์	<ol style="list-style-type: none"> 9. ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา 10. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา 	<p>ผลการจัดการศึกษา</p>
กลุ่มตัวบ่งชี้ มาตรการส่งเสริม	<ol style="list-style-type: none"> 11. ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา 12. ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา 	<p>ผลการจัดการศึกษา</p> <p>การบริหารจัดการศึกษา</p>

ที่มา: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2554). คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554 – 2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับสถานศึกษา พ.ศ. 2554 (แก้ไขเพิ่มเติม พฤศจิกายน พ.ศ. 2554). หน้า 15 – 16.

ทั้งนี้ มีรายละเอียดของตัวบ่งชี้จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. 2554: 19 – 74) ดังนี้

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี

คำอธิบาย

ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี หมายถึง ผู้เรียนที่มีน้ำหนัก ส่วนสูง และสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ รวมทั้งรู้จักดูแลตนเองให้มีความปลอดภัย และผู้เรียนมีสุนทรียภาพ มีความซาบซึ้ง รับรู้ในคุณค่าหรือมีอารมณ์ความรู้สึกในสิ่งดีงาม ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ย่อย คือ

1.1 ผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง และสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ รวมทั้งรู้จักดูแลตนเองให้มีความปลอดภัย

1.2 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์

คำอธิบาย

ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ หมายถึง ผู้เรียนที่เป็นลูกที่ดีของพ่อแม่ หรือผู้ปกครอง เป็นนักเรียนที่ดีของโรงเรียน และเป็นคนดีของสังคมประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ย่อย คือ

2.1 ผู้เรียนเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่ ผู้ปกครอง

2.2 ผู้เรียนเป็นนักเรียนที่ดีของโรงเรียน

2.3 ผู้เรียนมีการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

คำอธิบาย

ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง หมายถึง ผู้เรียนที่ค้นคว้าหาความรู้จากการอ่าน ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนรู้ และผู้เรียนเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรงร่วมกับผู้อื่นทั้งในและนอกสถานศึกษา ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ย่อย คือ

3.1 ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้จากการอ่านและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

3.2 ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรงร่วมกับผู้อื่นทั้งในและนอกสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น

คำอธิบาย

ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น หมายถึง ผู้เรียนที่มีความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และสามารถปรับตัวเข้ากับสังคม ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ย่อย คือ

4.1 ผู้เรียนมีความสามารถด้านการคิด

4.2 ผู้เรียนมีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

คำอธิบาย

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน หมายถึง ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดี และมีพัฒนาการทางการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดี หมายถึง ร้อยละของผู้เรียนที่ได้คะแนนผลการทดสอบของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) (O-NET) มากกว่าขีดจำกัดล่างของค่าเฉลี่ยผลการทดสอบในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ทั้งนี้ สมศ. จะเป็นผู้ดำเนินการตามโปรแกรมการคำนวณ

พัฒนาการทางการเรียนรู้ หมายถึง สถานศึกษามีค่าเฉลี่ยของคะแนนผู้เรียนที่มีผลการทดสอบระดับชาติในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ในระดับดีสูงขึ้นเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยในปีที่ผ่านมาประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้ย่อย คือ

5.1 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6

5.2 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ในระดับ ชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6

5.3 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6

5.4 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6

5.5 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษาในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6

5.6 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6

5.7 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6

5.8 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6

ตัวบ่งชี้ที่ 6 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

คำอธิบาย

ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง การดำเนินการของสถานศึกษาให้สามารถจัดการเรียนรู้ที่เน้นถึงความสามารถของผู้เรียนเป็นรายบุคคล และจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองได้ตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ย่อย คือ

6.1 ประสิทธิภาพการดำเนินการของสถานศึกษา

6.2 กระบวนการจัดการเรียนการสอนของครู

ตัวบ่งชี้ที่ 7 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา

คำอธิบาย

ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการ และการพัฒนาสถานศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการสถานศึกษาตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานให้มีคุณภาพ ยั่งยืน และต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 8 พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด

คำอธิบาย

พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด หมายถึง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎหมายกระทรวงที่ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ข้อที่ 14 ระบุว่า “กำหนดให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในตามหลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน” ที่ยึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน โดยการส่งเสริม สนับสนุน และกำกับดูแลของหน่วยงานต้นสังกัด ทั้งนี้ สถานศึกษาจะต้อง ดำเนินการประกันคุณภาพภายในที่ครอบคลุมตัวบ่งชี้ตามกฎกระทรวงฯ ซึ่งผลการประเมินคุณภาพ ภายในจากต้นสังกัด จะเป็นคะแนนที่สามารถสะท้อนประสิทธิผลของคุณภาพการดำเนินงานด้านต่างๆ ของสถานศึกษาได้

กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และ วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา

คำอธิบาย

ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ ของการจัดตั้งสถานศึกษา หมายถึง ผลผลิตเป็นไปตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ ของการจัดตั้งสถานศึกษา ซึ่งกำหนดไว้เป็นข้อมูลเบื้องต้นและเป็นข้อตกลงร่วมกันระหว่างคณะกรรมการ สถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด ที่กำหนดเป็นอัตลักษณ์ของผลผลิตของสถานศึกษา โดย สมศ. จะประเมินตามอัตลักษณ์ของผลผลิตที่สถานศึกษากำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ 10 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของ สถานศึกษา

คำอธิบาย

ผลการพัฒนาตามจุดเน้น และจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อน เป็นเอกลักษณ์ของ สถานศึกษา หมายถึง ผลการดำเนินงานที่สะท้อนความเป็นเอกลักษณ์ตามจุดเน้นและจุดเด่นของสถานศึกษา เช่น จุดเน้นหรือจุดเด่นด้านกีฬา ศาสนา ภาษา สิ่งแวดล้อม ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น และวิชาการ เป็นต้น

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

ตัวบ่งชี้ที่ 11 ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา

คำอธิบาย

ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษามีการกำหนดมาตรการที่นำมาปรับปรุงและพัฒนาเพื่อแก้ไขปัญหาทั้งในสถานศึกษาและ/หรือ ชุมชนรอบสถานศึกษา โดยการดำเนินงานเกิดจากการมีส่วนร่วมทั้งสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม อาจมีการน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริไปประยุกต์ใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 12 ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

คำอธิบาย

ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา หมายถึง สถานศึกษามีการกำหนดมาตรการที่นำมาปรับปรุงและพัฒนา เพื่อมุ่งไปสู่สถานศึกษาที่มีคุณภาพ เป็นข้อตกลงร่วมกันระหว่างสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด สมศ. และ/หรือ หน่วยงานสนับสนุน เช่น สำนักงานประเมินฯ สถานประกอบการ เป็นต้น แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1. กลุ่มสถานศึกษาที่ต้องยกระดับมาตรฐาน คือ สถานศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสองไม่ได้รับการรับรอง
2. กลุ่มสถานศึกษาที่ต้องรักษามาตรฐาน คือ สถานศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสองได้รับการรับรองและมีผลการประเมินและในระดับดีและดีมาก
3. กลุ่มสถานศึกษาที่ต้องพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ คือ สถานศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสองได้รับการรับรองและมีผลการประเมินในระดับดีมาก

การรับรองมาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การรับรองมาตรฐานคุณภาพของสถานศึกษารอบสาม (พ.ศ. 2554 – 2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจะพิจารณาข้อมูลจากการประเมินตัวบ่งชี้ที่เชื่อมโยงไปสู่การรับรองมาตรฐานคุณภาพของสถานศึกษา (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. 2554: 76 – 77) ดังนี้

1. การให้คะแนนรายตัวบ่งชี้

การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554 – 2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดให้มีตัวบ่งชี้พื้นฐาน จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ มีค่าน้ำหนักรวม 80 คะแนน (โดยตัวบ่งชี้ที่ 1 – 4 และตัวบ่งชี้ที่ 6 มีค่าน้ำหนัก 10 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 5 มีค่าน้ำหนัก 20 คะแนน และตัวบ่งชี้ที่ 7 – 8 มีค่าน้ำหนัก 5 คะแนน) ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ มีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ มีค่าน้ำหนัก 10 คะแนน (แต่ละตัวบ่งชี้มีค่าน้ำหนัก 5 คะแนน) และตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม มีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ มีค่าน้ำหนัก 10 คะแนน (แต่ละตัวบ่งชี้มีค่าน้ำหนัก 5 คะแนน)

2. การคำนวณผลการประเมิน

ผลการประเมินคุณภาพภายนอกนั้น นำเสนอโดยคำนวณผลเป็นรายตัวบ่งชี้ และแยกตามแต่ละประเภทของตัวบ่งชี้ โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยผลการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ในการคำนวณทศนิยม ใช้ทศนิยม 2 ตำแหน่ง หากทศนิยมตำแหน่งที่สามมีค่าตั้งแต่ .005 ขึ้นไป ให้ปัดขึ้น และนำเสนอผลการประเมินในภาพรวม เพื่อใช้พิจารณาตัดสินผลและรับรองมาตรฐานคุณภาพของสถานศึกษา ดังรายละเอียดตาม ตาราง 7

ตาราง 7 การคำนวณผลประเมินคุณภาพภายนอก

ประเภทของตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนเต็ม
ตัวบ่งชี้พื้นฐาน	8	80
ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	2	10
ตัวบ่งชี้ที่เป็นมาตรการส่งเสริม	2	10
ภาพรวม	12	100

ที่มา: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2554). คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554 – 2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับสถานศึกษา พ.ศ. 2554 (แก้ไขเพิ่มเติม พฤศจิกายน พ.ศ. 2554). หน้า 76.

3. การรับรองมาตรฐานของสถานศึกษา

สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่จะได้รับรองมาตรฐานการศึกษาของ สมศ. ในการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554 – พ.ศ. 2558) จะต้องมีผลการประเมิน ดังนี้

1. มีผลรวมคะแนนการประเมินคุณภาพภายนอกระดับสถานศึกษา ตั้งแต่ 80.00 คะแนนขึ้นไป
2. มีตัวบ่งชี้อย่างน้อย 10 ตัวบ่งชี้ จากทั้งหมด 12 ตัวบ่งชี้ ที่มีระดับคุณภาพแต่ละตัวบ่งชี้ตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป
3. ต้องไม่มีตัวบ่งชี้ใดอยู่ในระดับคุณภาพที่ต้องปรับปรุง หรือต้องปรับปรุง เร่งด่วน

3.2 การเปรียบเทียบตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม และมาตรฐานในการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสอง

จากการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554 – 2558) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้ให้ความสำคัญกับการประเมินรายตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ 12 ตัวบ่งชี้ ใน 4 มาตรฐาน จำแนกเป็นกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ และตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ซึ่งแตกต่างจากการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสอง (พ.ศ. 2549 – 2553) ที่เน้นการประเมินรายมาตรฐาน จำนวน 14 มาตรฐาน โดยสามารถเปรียบเทียบตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม และมาตรฐานในการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสอง ดังตาราง 8

ตาราง 8 การเปรียบเทียบตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม และมาตรฐานในการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสอง

ตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม	มาตรฐานในการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสอง
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน	
1. ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี	2. ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี 3. ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา
2. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์	1. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์
3. ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	6. ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
4. ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น	4. ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ 7. ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต
5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	5. ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร
6. ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	9. ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 12. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอน

ตาราง 8 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม	มาตรฐานในการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง	
กลุ่มตัวบ่งชี้ พื้นฐาน	7. ประสิทธิภาพของการบริหาร จัดการและการพัฒนา สถานศึกษา	8. ครูมีคุณวุฒิ/ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่ รับผิดชอบและมีครูเพียงพอ 10. ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการ บริหารจัดการ 11. สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้าง และการ บริหารงานอย่างเป็นระบบ ครบวงจร ให้บรรลุ เป้าหมายการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 11.1, 11.2 และ 11.3)
กลุ่มตัวบ่งชี้ พื้นฐาน	7. ประสิทธิภาพของการบริหาร จัดการและการพัฒนา สถานศึกษา	13. สถานศึกษามีหลักสูตร ที่เหมาะสมกับผู้เรียน และท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 14. สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความ ร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา 11. สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้าง และการ บริหารงานอย่างเป็นระบบ ครบวงจร ให้บรรลุ เป้าหมายการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 11.4)
กลุ่มตัวบ่งชี้ อัตลักษณ์	9. ผลการพัฒนาให้บรรลุตาม ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และ วัตถุประสงค์ของ การจัดตั้งสถานศึกษา	-
	10. ผลการพัฒนาตามจุดเน้น และจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็น เอกลักษณ์ของสถานศึกษา	-
กลุ่มตัวบ่งชี้ มาตรการ ส่งเสริม	11. ผลการดำเนินงานโครงการ พิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของ สถานศึกษา	-
	12. ผลการส่งเสริมพัฒนา สถานศึกษาเพื่อยกระดับ มาตรฐาน รักษามาตรฐาน และ พัฒนาสู่ความเป็นเลิศ เพื่อให้ สอดคล้องกับแนวทางการ ปฏิรูปการศึกษา	-

ทั้งนี้ โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ที่ได้รับการรับรองคุณภาพได้ดำเนินการจนผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 14 มาตรฐาน จากการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสองแล้ว แสดงให้เห็นว่า โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ที่ได้รับการรับรองคุณภาพ มีการดำเนินการตามมาตรฐาน สมศ. ในการประเมินคุณภาพรอบสอง ซึ่งตรงกับการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 1 – 8 ที่อยู่ในกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามอยู่ในระดับที่น่าพอใจ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ในการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ซึ่งจะทำให้ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน ประกันคุณภาพ และบุคลากรในโรงเรียน ตระหนักถึงระดับการดำเนินการของตนเอง เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

3.3 การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ใน 4 ด้าน

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ตามตัวบ่งชี้ที่ 9 – 12 ซึ่งจำแนกเป็น 4 ด้าน คือ 1) ด้านการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา 2) ด้านการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเอกลักษณ์ของสถานศึกษา 3) ด้านการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา และ 4) ด้านการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษา เพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยผู้วิจัยได้ศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินการ ทั้ง 4 ด้าน จากเอกสารของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. 2554: 67 – 74) และวิเคราะห์จากรายงานประจำปีของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี (สรุปผลการวิเคราะห์รายงานประจำปีของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี. 2555) ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา

การพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา ซึ่งกำหนดไว้เป็นข้อมูลเบื้องต้นและเป็นข้อตกลงร่วมกันระหว่างคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด ที่กำหนดเป็นอัตลักษณ์ของผลผลิตของสถานศึกษา

เกณฑ์การพิจารณา

1. ผู้บริหาร ครู บุคลากร ชุมชน และองค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนปฏิบัติงานโดยระบุเป้าหมายและกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจ การดำเนินงานของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา

2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียน และบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และบุคลากรไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติ

3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในสถานศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์การจัดตั้งสถานศึกษา
5. ผลการดำเนินงานด้านผลผลิตเกิดผลกระทบที่ดีต่อสถานศึกษาและเป็นที่ยอมรับของชุมชน

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. ปรัชญา ปณิธานวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษารวมทั้งแผน กลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานประจำปีด้านผลผลิตของสถานศึกษาที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา
2. แผนการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ในด้านผลผลิตที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา
3. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา ซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของการดำเนินงานด้านผลผลิตที่สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธานวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา
4. หลักฐานการได้รับการยอมรับ การได้รับรางวัล หรือการได้รับการยกย่องว่าเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติที่ดีในการขับเคลื่อนอัตลักษณ์ เช่น โล่รางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิดชูเกียรติ เป็นต้น
5. ผลการสังเกตและสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์รายงานประจำปีของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี มีการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธานวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา ได้แก่ การกำหนดอัตลักษณ์ของผู้เรียนโดยวิเคราะห์จากปรัชญา ปณิธานวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา และมีการใส่อัตลักษณ์ที่กำหนดขึ้นไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากนี้ยังมีการดำเนินงานโครงการต่างๆ ที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามอัตลักษณ์ที่กำหนดขึ้น เช่น โรงเรียนท่าวังวิทยาคาร ได้กำหนดอัตลักษณ์ให้กับผู้เรียน คือ เด็กดีมีคุณธรรม จึงมีการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ และกิจกรรมจิตอาสา พัฒนาบ้าน วัด โรงเรียนโรงเรียนลำสนธิวิทยาได้กำหนดอัตลักษณ์ให้กับผู้เรียน คือ อยู่อย่างพอเพียง จึงมีการดำเนินงานโครงการธนาคารขยะ โครงการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง และโครงการออมวันละนิด โรงเรียนท่าหลวงวิทยาคมได้กำหนดอัตลักษณ์ให้กับผู้เรียน คือ ใฝ่เรียนรู้ จึงมีการดำเนินงานโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เป็นต้น และมีการจัดทำรายงานประจำปีที่แสดงถึงผลการดำเนินงานของสถานศึกษาที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. ด้านการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา

การพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานที่สะท้อนความเป็นเอกลักษณ์ตามจุดเน้นและจุดเด่นของสถานศึกษา เช่น จุดเน้นหรือจุดเด่นด้านกีฬา ศาสนา ภาษา สิ่งแวดล้อม ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น และวิชาการ เป็นต้น

เกณฑ์การพิจารณา

1. ผู้บริหาร ครู บุคลากร ชุมชนและองค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการกำหนดจุดเน้น จุดเด่น ของสถานศึกษา รวมทั้งกำหนดแผนปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง โดยได้รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา
2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียน และบุคลากรในการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และบุคลากรไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 มีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี
4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น หรือจุดเด่นของสถานศึกษาและเกิดผลกระทบที่ดีต่อชุมชน ท้องถิ่น
4. สถานศึกษามีจุดเน้น หรือจุดเด่น ตามที่กำหนด และได้รับการยอมรับจากองค์กรภายนอกสถานศึกษา

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นการกำหนดจุดเน้น หรือจุดเด่นของสถานศึกษา
2. แผนกลยุทธ์ แผนการปฏิบัติงานประจำปี รวมทั้งแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาที่สอดคล้องกับจุดเน้น หรือจุดเด่นของสถานศึกษาที่ได้รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา
3. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีที่ได้รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา ซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของการดำเนินงานตามจุดเน้น หรือจุดเด่นของสถานศึกษาที่กำหนด หรือผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เกิดขึ้น จนถือเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษาที่ได้รับการยอมรับ
4. เอกสารหลักฐานการได้รับการยอมรับ การได้รับรางวัล หรือการได้รับการยกย่องว่าเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติที่ดี เช่น โล่รางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิดชูเกียรติ เป็นต้น

5. ผลการสังเกตและสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ รายงานประจำปีของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี มีการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกครบสาม ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของ

สถานศึกษา ได้แก่ การกำหนดเอกลักษณ์ของโรงเรียนไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การดำเนินงานโครงการต่างๆ ตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา เช่น โรงเรียนโคกตูมวิทยาได้กำหนดเอกลักษณ์ คือ เป็นสถานศึกษาอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย จึงมีการจัดโครงการรักษวัฒนธรรมนำชีวีมีสุข โครงการรักษ์ไทย โรงเรียนท่าวังวิทยาคาร ได้กำหนดเอกลักษณ์ คือ ถิ่นคนดีตามวิถีคุณธรรม จึงมีการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ โรงเรียนลำสนธิวิทยาได้กำหนดเอกลักษณ์ คือ โรงเรียนวิถีพุทธ จึงมีการดำเนินงานโครงการโรงเรียนวิถีพุทธ โครงการค่ายคุณธรรมนำเยาวชน และกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา โรงเรียนท่าหลวงวิทยาคมได้กำหนดเอกลักษณ์ คือ จำปีสิรินธร จึงมีการดำเนินงานโครงการสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย ลพบุรี ได้กำหนดเอกลักษณ์ คือ โรงเรียนวิทยาศาสตร์ จึงมีการดำเนินงานโครงการพัฒนาความเป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และโครงการส่งเสริมพัฒนาความคิดสร้างสรรค์สู่นวัตกรรมสากล เป็นต้น และมีการจัดทำรายงานประจำปี ที่แสดงถึงผลการดำเนินงานของสถานศึกษาที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน

3. ด้านการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา

การดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา หมายถึง การกำหนดมาตรการที่นำมาปรับปรุงและพัฒนาเพื่อแก้ไขปัญหาทั้งในสถานศึกษาและ/หรือชุมชนรอบสถานศึกษา โดยการดำเนินงานเกิดจากการมีส่วนร่วมทั้งสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม อาจมีการน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริไปประยุกต์ใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา

เกณฑ์การพิจารณา

1. พิจารณาจากการดำเนินโครงการพิเศษที่สถานศึกษากำหนดเพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาในการแก้ไขปัญหาในสถานศึกษา และ/หรือ ชุมชนรอบสถานศึกษา ตามเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

- 1.1 มีการดำเนินการโครงการพิเศษ อย่างน้อย 1 โครงการ
- 1.2 มีการดำเนินงานตามระบบบริหารคุณภาพ (PDCA)
- 1.3 บรรลุเป้าหมายตามแผนการดำเนินงาน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
- 1.4 ผู้เรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 มีส่วนร่วมในโครงการพิเศษ

2. พิจารณาจากการเปลี่ยนแปลงของการพัฒนาที่ดีขึ้น ในการแก้ปัญหา เช่น ปัญหาผู้เรียนที่ด้อยโอกาส ปัญหาผู้เรียนขาดสารอาหาร ปัญหาท้องอืด ปัญหาในชุมชนหรือท้องถิ่น การส่งเสริมการศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพตามศักยภาพของผู้เรียน และบริบทของสถานศึกษา การเป็นแบบอย่างการจัดการเรียนรู้ การบริหารจัดการตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ฯลฯ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. โครงการหรือกิจกรรมที่สถานศึกษาได้ดำเนินงาน รวมทั้งความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรม

2. รายงานการประชุมของสถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง
3. รายงานสรุปผลโครงการทุกโครงการ พร้อมแบบประเมินผลโครงการ
4. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการปฏิบัติ
5. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์ สร้างคุณค่าต่อสถานศึกษา และ/หรือชุมชนรอบสถานศึกษา และเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติต่อไป
6. ผลการสังเกตและสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์รายงานประจำปีของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี มีการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา ได้แก่ การกำหนดและดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อแก้ไขปัญหาในสถานศึกษา และ/หรือชุมชนรอบสถานศึกษา เช่น โรงเรียนโคกตูมวิทยามีการดำเนินงานโครงการพิเศษ คือ โครงการส่งเสริมการมีรายได้ระหว่างเรียนของนักเรียน โรงเรียนชัยบาดาลวิทยามีการดำเนินงานโครงการพิเศษ คือ โครงการนาฏศิลป์สู่ชุมชน โครงการจิตอาสาพัฒนาคุณธรรม และโครงการส่งเสริมความเป็นหนึ่ง โดยไม่พึ่งยาเสพติดในสถานศึกษา โรงเรียนท่าวังวิทยาคมมีการดำเนินงานโครงการพิเศษ คือ โครงการติตอาวูชความดี ช่อง 7 สี ของนักเรียนกลุ่มวานรจิ๋วพิทักษ์ละโว้ธานี โรงเรียนพระนารายณ์มีการดำเนินงานโครงการพิเศษ คือ โครงการเยาวชนชนชั้นไชร์คือพลังแผ่นดิน โรงเรียนดงตาลวิทยามีการดำเนินงานโครงการพิเศษ คือ โครงการเยาวชนจิตอาสา พัฒนาบ้าน วัด สร้างสรรค์สุขภาวะที่ดี โครงการหนึ่งห้องเรียน หนึ่งความดี ถวายองค์ราชันย์ โรงเรียนลำสนธิวิทยามีการดำเนินงานโครงการพิเศษ คือ โครงการ To Be Number One ในสถานศึกษา และโครงการอาสาสมัครกำจัดลูกน้ำยุงลาย โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ลพบุรี มีการดำเนินงานโครงการพิเศษ คือ โครงการสืบสานงานพระราชดำริ และโครงการรูปลักษณ์ลูกศรีนครินทร์ โรงเรียนพัฒนานิคมมีการดำเนินงานโครงการพิเศษ คือ โครงการสำนึกดีมีจิตอาสา ไม่พึ่งพายาเสพติด โรงเรียนท่าหลวงวิทยาคมมีการดำเนินงานโครงการพิเศษ คือ โครงการสานฝันฝันสู่อาชีพ โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย ลพบุรี มีการดำเนินงานโครงการพิเศษ คือ โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ เป็นต้น

4. ด้านการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

การส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา หมายถึง การกำหนดมาตรการที่นำมาปรับปรุงและพัฒนา เพื่อมุ่งไปสู่สถานศึกษาที่มีคุณภาพ เป็นข้อตกลงร่วมกันระหว่างสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด สมศ. และ/หรือ หน่วยงานสนับสนุน เช่น สำนักงานประเมิน สถานประกอบการ เป็นต้น

เกณฑ์การพิจารณา

พิจารณาจากผลการปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษาตามแผนการดำเนินงานประจำปี ตามมาตรการที่นำมาปรับปรุงและพัฒนา เพื่อมุ่งไปสู่สถานศึกษาที่มีคุณภาพตามกลุ่มสถานศึกษา ดังนี้

1. มีแผนการดำเนินงานประจำปีตามมาตรการที่นำมาปรับปรุงและพัฒนา เพื่อมุ่งไปสู่สถานศึกษาที่มีคุณภาพตามกลุ่มสถานศึกษาข้างต้น โดยใช้ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสองและผลการประเมินคุณภาพภายใน (กรณีสถานศึกษาที่ยังไม่เคยได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสองให้ใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในจากต้นสังกัด)
2. มีข้อตกลงร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานสนับสนุน ทั้งเป็นลายลักษณ์อักษรหรือมีข้อมูลเชิงประจักษ์
3. มีการดำเนินงานตามระบบบริหารคุณภาพ (PDCA)
4. ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
5. มีผลกระทบต่อคุณภาพของสถานศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 – 2561)

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. โครงการหรือกิจกรรมที่สถานศึกษาได้ดำเนินงาน รวมทั้งความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรมที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้
2. รายงานการประชุมของสถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง
3. รายงานสรุปผลการดำเนินงานของสถานศึกษา
4. เอกสาร หลักฐาน ข้อมูลที่แสดงถึงการดำเนินงานตามระบบบริหารคุณภาพ (PDCA)
5. เอกสาร หลักฐาน ข้อมูลที่แสดงถึงผลกระทบที่เกิดจากการพัฒนาของสถานศึกษา
6. ผลการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์รายงานประจำปีของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี มีการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ได้แก่ การนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสองมาเป็นแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ตามกลุ่มของสถานศึกษาจากการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสอง การสร้างข้อตกลงร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 โดยมีแต่งตั้งคณะกรรมการจากเขตพื้นที่เพื่อติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษาตามข้อตกลงอย่างสม่ำเสมอ และสร้างข้อตกลงกับหน่วยงานหรือองค์กรอื่น เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา เช่น สถานศึกษาในประเทศและต่างประเทศ มหาวิทยาลัยและสถาบันอุดมศึกษา เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีดำเนินการพัฒนาสถานศึกษาที่เกิดผลกระทบตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ในทศวรรษที่สอง โดยการดำเนินงานโครงการและกิจกรรมต่างๆ เช่น โครงการโรงเรียนวิถีพุทธ โครงการค่ายคุณธรรมนำเยาวชน โครงการส่งเสริมสร้างคนดีมีคุณธรรม โครงการธนาคารโรงเรียน โครงการวันสำคัญของชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และประเพณี โครงการอบรมประจำสัปดาห์ โครงการดูแล

ช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล โครงการทัศนศึกษา โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ โครงการพัฒนาบุคลากร โครงการส่งเสริมศักยภาพด้านภาษาอังกฤษ จีน ญี่ปุ่น กิจกรรมลีกด้านเอตส์ กิจกรรมละโว้ธานี สู่วิถีความพอเพียง กิจกรรมรณรงค์การอ่าน กิจกรรมสัปดาห์ห้องสมุด กิจกรรมยอดนักอ่าน กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน กิจกรรมกล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออก กิจกรรมรักษาสภาพความเป็นโรงเรียนในฝัน โรงเรียนรางวัลพระราชทาน โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชร โรงเรียนส่งเสริมเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนส่งเสริมวิถีประชาธิปไตย และ โรงเรียนส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม เป็นต้น

4. วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรอิสระ

จากการที่ผู้วิจัยศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ตัวแปรที่มีผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มีดังนี้

4.1 ตำแหน่งหน้าที่

สุทัศน์ นาวิระ (2549: 79 – 81) ที่ได้ศึกษาความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอก (รอบที่สอง) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ผลการวิจัยพบว่า ความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอก (รอบที่สอง) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ใน 3 ด้าน คือ ด้านผู้เรียน ด้านครู และด้านผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 4 และ 5 ด้านครู มาตรฐานที่ 9 อยู่ในระดับปานกลาง และผลการเปรียบเทียบความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอก (รอบที่สอง) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามตำแหน่ง เพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอก (รอบที่สอง) ในมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ด้านครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพศชายและเพศหญิงมีความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอก (รอบที่สอง) ในมาตรฐานด้านครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอก (รอบที่สอง) ไม่แตกต่างกัน และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบันต่างกัน มีความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอก (รอบที่สอง) ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ สุภาพร ไผ่โพธิ์ (2551: 81 – 86) ที่ศึกษา และการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ด้านการประเมินตนเองของสถานศึกษา และด้านการรายงานการประเมินตนเอง ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1

ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสูงกว่าครูผู้สอน

4.2 ขนาดของโรงเรียน

นตวรรณ ทับเวช (2547: 95 – 97) ที่ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสุราษฎร์ธานี และเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาใน 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการศึกษาและการเตรียมการ ด้านการวางแผนประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน และด้านการเตรียมการรับการประเมินจากองค์กรภายนอก เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีการปฏิบัติงานทั้งภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียนภาพรวม พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีระดับการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิชัย ปุรัน (2547: 96 – 99) ที่ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา และเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นครูและผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ และแบบมาตราส่วนประมาณค่า ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีสภาพการดำเนินการอยู่ในระดับมากทุกด้าน และข้าราชการครูที่อยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายคู่ พบว่า ข้าราชการครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลาง และข้าราชการครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ กริชชัย ลูโอบะกาแม (2550: 86 – 90) ได้ศึกษาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินภายนอกของผู้บริหาร และครูผู้สอนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส ในข้อข้อย่อย 8 ด้าน คือ การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การพัฒนามาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา การตรวจสอบและการทบทวนคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพทางการศึกษา การรายงานคุณภาพทางการศึกษาประจำปี และการผุดงระบบการประกันคุณภาพทางการศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ คือ ผู้บริหาร และครูผู้สอน ในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ผลการวิจัยพบว่า ระดับการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาสโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าด้าน การประเมินคุณภาพทางการศึกษาและด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพทางการศึกษามีระดับการเตรียมความพร้อมมาก แต่ด้านการรายงานคุณภาพทางการศึกษาประจำปี ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบและการทบทวนคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ มีระดับการเตรียมความพร้อมปานกลาง และผลการเปรียบเทียบการเตรียมความพร้อม เพื่อรองรับการประเมินภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินภายนอกไม่แตกต่างกัน ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินภายนอกไม่แตกต่างกัน และผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีการเตรียมความพร้อม เพื่อรองรับการประเมินภายนอกแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสถานศึกษาขนาดเล็ก มีการเตรียมความพร้อม เพื่อรองรับการประเมินภายนอกน้อยกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่มีผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ที่กล่าวมา สรุปได้ว่า ตัวแปรตำแหน่งหน้าที่ และขนาดของโรงเรียน มีผลทำให้การดำเนินการประกันคุณภาพแตกต่างกัน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงนำมาใช้เป็นตัวแปรอิสระสำหรับการวิจัยในครั้งนี้

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยในประเทศ

นตวรรณ ทับเวช (2547: 95 – 97) ได้ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสุราษฎร์ธานี และเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามขนาดโรงเรียน และตามตำแหน่งผู้บริหารกับตำแหน่งครูผู้สอนใน 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการศึกษาและการเตรียมการ ด้านการวางแผนประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ ด้านการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน และด้านการเตรียมการรับการประเมินจากองค์กรภายนอก เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีการปฏิบัติงานทั้งภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียนภาพรวมพบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีระดับการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .01 ในขณะที่การเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตาม การดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน ภาพรวม พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอน มีการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน

วิชัย ปุริน (2547: 96 – 99) ได้ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา และ เปรียบเทียบสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ของข้าราชการครู ประสิทธิภาพ การทำงาน และขนาดของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นครูและผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบ รายการ และแบบมาตราส่วนประมาณค่า ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีสภาพการดำเนินการอยู่ในระดับมากทุกด้าน ส่วนปัญหาการดำเนินการ ประกันคุณภาพ โดยภาพรวมพบว่ามีปัญหาการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาการดำเนินการอยู่ในระดับน้อยทุกด้าน ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เลย เขต 1 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ของข้าราชการครู ประสิทธิภาพการทำงาน และขนาดของโรงเรียน พบว่า ข้าราชการครูที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน ข้าราชการครูที่ประสิทธิภาพการทำงาน แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมและ รายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการพัฒนาและปรับปรุง คุณภาพของสถานศึกษา เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่พบว่า ข้าราชการครูที่มีประสิทธิภาพการทำงานมาก กับข้าราชการครูที่มีประสิทธิภาพการทำงานน้อยมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ ข้าราชการครูที่อยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายคู่พบว่า ข้าราชการครูที่อยู่ในโรงเรียน ขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลาง และข้าราชการครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผล การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่ของข้าราชการครู ประสิทธิภาพการทำงาน และขนาดของโรงเรียน พบว่า ข้าราชการครู ที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาโดย ภาพรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน ข้าราชการครูที่มีประสิทธิภาพการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน ส่วนข้าราชการครูที่อยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านการนำแผนการประกันคุณภาพไปใช้และด้านการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษา

เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า ข้าราชการครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และข้าราชการครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เกียรติศักดิ์ คฤหบดี (2548: 68 – 69) ได้ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 3 – 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ราชบุรี เขต 2 ซึ่งเดิมสังกัดกรมสามัญศึกษา 4 แห่ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามกรอบของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการเตรียมการก่อนการประกันคุณภาพ สำหรับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ในด้านการเตรียมการก่อนการประกันคุณภาพ โรงเรียนมีโครงการและกิจกรรมทางวิชาการมาก มีเวลาค่อนข้างจำกัด ไม่มีงบประมาณเพื่อการประกันคุณภาพภายในโดยตรง และบุคลากรที่เป็นคณะทำงานมีงานสอนประจำมาก บางโรงเรียนขาดอัตรากำลังครู ด้านการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ไม่สามารถดำเนินการตามแผนที่วางไว้อย่างต่อเนื่อง โรงเรียนไม่ได้เผยแพร่ผลการประเมินแก่หน่วยงานและผู้เกี่ยวข้อง และผู้บริหารไม่ได้ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนอย่างมีระบบและต่อเนื่อง ด้านการจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี ไม่สามารถวิเคราะห์รูปแบบการรายงานการประเมินตนเองได้ เพราะขาดบุคลากรที่มีทักษะที่จะมาเป็นคณะทำงาน

ชนิชาติ ปุณยชัยปรีดา (2548: 116 – 122) ได้ศึกษาปัญหาการดำเนินการเพื่อเตรียมการรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 โดยศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินการ เพื่อเตรียมการรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 ตามมาตรฐานการศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา 3 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้านผู้เรียน มาตรฐานด้านผู้บริหารและ มาตรฐานด้านครู กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรีเขต 1 เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครู เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการดำเนินการ เพื่อเตรียมการรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีปัญหาในมาตรฐานด้านผู้เรียน มาตรฐานด้านครูและมาตรฐานด้านผู้บริหาร ตามลำดับ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู มีปัญหาการดำเนินการเพื่อเตรียมการรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกไม่แตกต่างกัน และสถานศึกษาขนาดเล็กและสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีปัญหาการดำเนินการ เพื่อเตรียมการรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา มาตรฐานด้านครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับมาตรฐานด้านผู้เรียน และมาตรฐานด้านผู้บริหาร ไม่แตกต่างกัน

ประสาน พุ่มเข็ม (2548: 97 – 98) ได้ศึกษาการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสุพรรณบุรี เพื่อให้ทราบการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสุพรรณบุรี และแนวทางและข้อเสนอแนะในการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็กในอำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และหัวหน้างานบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 4 งาน คือ หัวหน้างานบริหารวิชาการ หัวหน้างานบริหารงบประมาณ หัวหน้างานบริหารบุคคล และหัวหน้างานบริหารทั่วไป เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสุพรรณบุรี โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สำหรับแนวทางและข้อเสนอแนะในการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสุพรรณบุรี พบว่า แนวทางการดำเนินการ เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาด้านผู้เรียน มีข้อเสนอว่า ควรกำหนดแนวทางการพัฒนาผู้เรียนให้ชัดเจนและต่อเนื่อง จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนอย่างหลากหลาย ส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการวัดผลประเมินผลอย่างหลากหลาย ควรปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับชุมชน ให้มีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง ควรมีการสร้างแรงจูงใจและกระตุ้นผู้เรียนให้สามารถแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาผู้เรียนให้เพียงพอ ในด้านกระบวนการ มีข้อเสนอว่า ควรจัดองค์การหรือโครงสร้างการบริหารให้ชัดเจนจัดบุคลากรให้เพียงพอ จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา และปฏิบัติตามแผนอย่างจริงจัง มีการนิเทศกำกับ ติดตาม อย่างต่อเนื่อง จัดให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมต่อการจัดการศึกษา ควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมคิดร่วมทำในกิจกรรมต่างๆ ควรจัดกิจกรรมและสื่อการเรียนการสอนที่เข้าใจ จัดตั้งชุมชนชมรมให้ตรงกับความต้องการ พัฒนาครูให้จัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในด้านปัจจัย มีข้อเสนอว่า ควรพัฒนาผู้บริหารให้มีความรู้ความสามารถมีคุณลักษณะที่เหมาะสม ควรเน้นการมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการศึกษา กำหนดนโยบาย แผนการพัฒนาสถานศึกษาอย่างชัดเจน ครูควรปฏิบัติหน้าที่การสอนอย่างเต็มที่ ผู้บริหารควรมีการนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายทางการเรียนการสอน และการพัฒนาหลักสูตร มีการวัดผลประเมินผลที่หลากหลาย ควรจัดสรรบุคลากรสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้ข้อเสนอแนะในการดำเนินการ เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีภาวะผู้นำ เป็นแกนหลักในการบริหารและการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินมาตรฐานการศึกษาภายนอกของสถานศึกษา ผู้เกี่ยวข้องทุกคนต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษาที่ต้องการ จะต้องจัดทำประเมินคุณภาพภายในทุกปี เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง บุคลากรจะต้องมีความตระหนัก และเห็นความสำคัญของการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา จะต้องมีการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง สำหรับปัญหาในการดำเนินการ เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ประกอบด้วย การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกไม่มีความต่อเนื่อง บุคลากรไม่มี

ความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการ เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างแท้จริง ขาดการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและบุคลากรในสถานศึกษา มีภาระงานมาก ประกอบกับมีการเปลี่ยนแปลงหน้าที่ภาระงานบ่อย

สงัด เกตุรัตน์ (2548: 114 – 115) ได้ศึกษาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาในอำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรี โดยใช้สถานศึกษาเป็นหน่วยวิเคราะห์ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ สถานศึกษาจำนวน 34 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการและครู จำนวน 136 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา สร้างจากตัวบ่งชี้คุณภาพของมาตรฐานการศึกษาที่ใช้สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และการสนทนากลุ่มเพื่อหาแนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอก ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก ในอำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรี ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ มาตรฐานการศึกษาด้านกระบวนการ มาตรฐานการศึกษาด้านผู้เรียน และมาตรฐานการศึกษาด้านปัจจัย ตามลำดับ สำหรับปัญหาการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก ในอำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรี พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับน้อย โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยน้อยไปมาก คือ มาตรฐานการศึกษาด้านกระบวนการ มาตรฐานการศึกษาด้านผู้เรียน และมาตรฐานการศึกษาด้านปัจจัย ตามลำดับ ทั้งนี้ แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกในอำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรี คือ ด้านผู้เรียน มุ่งเน้นกระบวนการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ ด้านกระบวนการ มุ่งเน้นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และด้านปัจจัย มุ่งเน้นการเพิ่มครูให้ครบชั้น และการปรับปรุงระบบข้อมูลสารสนเทศ

สุทัศน์ นาวิระ (2549: 79 – 81) ได้ศึกษาความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอก (รอบที่สอง) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ผลการวิจัยพบว่า ความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอก (รอบที่สอง) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ใน 3 ด้าน คือ ด้านผู้เรียน ด้านครู และด้านผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 4 และ 5 ด้านครู มาตรฐานที่ 9 อยู่ในระดับปานกลาง และผลการเปรียบเทียบความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอก (รอบที่สอง) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามตำแหน่ง เพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอก (รอบที่สอง) ในมาตรฐานและตัวบ่งชี้ด้านครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพศชายและเพศหญิง มีความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอก (รอบที่สอง) ในมาตรฐานด้านครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .05 กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอก (รอบที่สอง) ไม่แตกต่างกัน และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน ต่างกัน มีความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอก (รอบที่สอง) ไม่แตกต่างกัน

กรีซชัย ลูโบะกาแม (2550: 86 – 90) ได้ศึกษาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินภายนอกของผู้บริหาร และครูผู้สอนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส ในขอบข่าย 8 ด้าน คือ การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การพัฒนามาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา การตรวจสอบและการทบทวนคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพทางการศึกษา การรายงานคุณภาพทางการศึกษาประจำปี และการผุดงระบบการประกันคุณภาพทางการศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ คือ ผู้บริหาร และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ผลการวิจัยพบว่า ระดับการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่าด้าน การประเมินคุณภาพทางการศึกษาและด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพทางการศึกษามีระดับการเตรียมความพร้อมมาก แต่ด้านการรายงานคุณภาพทางการศึกษาประจำปี ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ด้านการผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบและการทบทวนคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ มีระดับการเตรียมความพร้อมปานกลาง และผลการเปรียบเทียบการเตรียมความพร้อม เพื่อรองรับการประเมินภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการเตรียมความพร้อม เพื่อรองรับการประเมินภายนอกไม่แตกต่างกัน ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความพร้อม เพื่อรองรับการประเมินภายนอกไม่แตกต่างกัน และผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินภายนอก แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสถานศึกษาขนาดเล็ก มีการเตรียมความพร้อม เพื่อรองรับการประเมินภายนอกน้อยกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่

ทองปาน พานิช (2550: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่สอง ของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดศูนย์ประสานงานสถานศึกษาตำบล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 2 โดยมีการศึกษาสภาพการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา 14 มาตรฐาน 60 ตัวบ่งชี้ สภาพปัญหาและความต้องการพัฒนา และแนวทางการพัฒนาของสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่สอง ประชากรที่ใช้เป็นข้าราชการครู จำนวน 42 คน และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา การสนทนากลุ่มเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาสถานศึกษา และแบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้างเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพ

ภายนอกกรอบที่สอง ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านผู้เรียน โดยภาพรวม พบว่า ทุกมาตรฐานมีเกณฑ์คุณภาพอยู่ในระดับดี ยกเว้นมาตรฐานที่ 4 อยู่ในระดับพอใช้ ด้านครูโดยภาพรวม พบว่า ทุกมาตรฐานมีเกณฑ์คุณภาพอยู่ในระดับดี ยกเว้นมาตรฐานที่ 7 อยู่ในระดับดีมาก ส่วนด้านผู้บริหารโดยภาพรวม พบว่า ส่วนใหญ่มีเกณฑ์คุณภาพอยู่ในระดับดี ยกเว้นมาตรฐานที่ 14 อยู่ในระดับดีมาก สำหรับสภาพปัญหาด้านผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนขาดระเบียบวินัย ความเสียสละ และความรับผิดชอบในหน้าที่ ส่วนความต้องการพัฒนาสถานศึกษาด้านผู้เรียน พบว่า ต้องการให้ผู้เรียนมีระเบียบวินัย มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย สภาพปัญหาด้านครู พบว่า ครูไม่ได้รับการอบรม สัมมนา ในด้านการเรียนการสอน ส่วนความต้องการพัฒนาสถานศึกษาด้านครู พบว่า ต้องการพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในการสอนอยู่เสมอ ต้องการอัตรากำลังครูผู้สอนให้มีครูสอนครบทุกชั้น สภาพปัญหาด้านผู้บริหาร พบว่า ผู้บริหารขาดภาวะผู้นำและความเป็นประชาธิปไตย ส่วนความต้องการพัฒนาสถานศึกษาด้านผู้บริหาร พบว่า ต้องการให้มีการพัฒนาผู้บริหารในด้านวิชาการและการบริหาร ทั้งนี้ แนวทางในการพัฒนาสถานศึกษาด้านผู้เรียน สถานศึกษาควรมีการกำหนดนโยบายในการปลูกฝัง คุณธรรม จริยธรรม อย่างชัดเจน โดยกำหนดแนวปฏิบัติเป็นลำดับขั้นตอนให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียนมากที่สุด ด้านครู ควรส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาตนเอง โดยการเข้ารับการอบรม ศึกษาเอกสาร ตำราทาง วิชาการ นำความรู้มาเผยแพร่ต่อกัน ส่วนด้านผู้บริหาร ควรจัดให้ความรู้แก่ผู้บริหารเกี่ยวกับการบริหาร งานการเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง เพื่อก้าวสู่ระบบประกันคุณภาพการศึกษา

อรุณ พรหมจันทร์ (2550: 71 – 73) ได้ศึกษาการดำเนินการเพื่อรองรับการประกันคุณภาพ ภายนอกของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 และ เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีต่อการ ดำเนินการเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 โดยจำแนกตามตำแหน่งและขนาดของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้เป็นผู้บริหารสถานศึกษา และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน เครื่องมือที่ใช้เป็น แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินการเพื่อรองรับการประกัน คุณภาพการศึกษาภายนอกของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 โดยรวมและรายด้านตามมาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านผู้เรียน มาตรฐานด้านครู และมาตรฐาน ด้านผู้บริหาร มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารสถานศึกษาและประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการ เพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก โดยรวม มาตรฐานด้านครู และมาตรฐานด้านผู้บริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน มาตรฐานด้านผู้เรียนไม่แตกต่างกัน และผู้บริหารสถานศึกษาและประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานของสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการเพื่อรองรับการประกัน คุณภาพภายนอก โดยรวมและรายด้านตามมาตรฐานไม่แตกต่างกัน

สมชาย พึ่งอิม (2551: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบที่ 2 ของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ใน 8 ภารกิจ ได้แก่ การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การพัฒนา

มาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษา การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และการผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่มีต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา รวมทั้งศึกษาปัญหา และแนวทางแก้ไขปัญหาคำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา และครู เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนค่า ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการใน 8 ภารกิจ มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูที่มีต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 พบว่า ไม่แตกต่างกัน ส่วนปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ได้แก่ ปัญหาระบบข้อมูลสารสนเทศ การให้ความสำคัญและการมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ครูมีภาระงานมาก จำนวนบุคลากรไม่พอเพียง การดำเนินงานไม่ตรงตามที่ปฏิทินปฏิบัติงาน กำหนด ความต่อเนื่องของการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา การจัดระบบการผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้แก่การจัดระบบข้อมูล สารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง การกำหนดภาระงานและการจัดอัตรากำลังครูการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษา การผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

สุภาพร ไผ่โพธิ์ (2551: 81 – 86) ได้ศึกษาและการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่และประสบการณ์การทำงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ด้านการประเมินตนเองของสถานศึกษา และด้านการรายงานการประเมินตนเอง ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสูงกว่าครูผู้สอน และผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระหว่างความคิดเห็นของบุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงานน้อย และประสบการณ์ทำงานมาก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยบุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงาน

มาก มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสูงกว่าบุคลากรที่มีประสบการณ์การทำงานน้อย

ณรงค์ศักดิ์ แดงสุข (2553: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ คือ ข้าราชการครูของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ปีการศึกษา 2552 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ผลการวิจัยพบว่า สภาพการพัฒนาโดยรวม และทุกด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนปัญหาการพัฒนาโดยรวมและทุกด้านอยู่ในระดับน้อย และเมื่อเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา จำแนกตามตำแหน่งและขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพภายใน มีความคิดเห็นต่อสภาพและปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา โดยภาพรวมและทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นสภาพการพัฒนาในด้านครู มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารสถานศึกษาและผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพภายในที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพและปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา โดยภาพรวมและทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ธนาวุฒิ ส่องแสง (2553: 110 – 111) ได้ศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 1 ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ คือ ข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 1 ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 1 ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมและทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 1 ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จำแนกตามตำแหน่งและขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 1 ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 1 ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

สันติศักดิ์ หมายบุญ (2553: 92 – 93) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานเพื่อรองรับการประเมินภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการสถานศึกษา และครูที่เป็นหัวหน้างานประกันคุณภาพ เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่เป็นหัวหน้างานประกันคุณภาพที่มีต่อการดำเนินงาน เพื่อรองรับการประเมินภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 จำแนกตามตำแหน่งและขนาดสถานศึกษา ประชากรที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา และครูที่เป็นหัวหน้างานประกันคุณภาพในเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ในปีการศึกษา 2552 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ผลการวิจัยพบว่าการดำเนินงานเพื่อรองรับการประเมินภายนอกโดยภาพรวมมีการดำเนินงานในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยเรียงอันดับจากมากไปหาน้อย คือ การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี รองลงมา คือ การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาและการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ มีการดำเนินการในระดับมากที่สุดตามลำดับ ผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูที่เป็นหัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษามีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานเพื่อรองรับการประเมินภายนอก โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูที่เป็นหัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีความเห็นต่อสภาพการดำเนินงาน เพื่อรองรับการประเมินภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่เป็นหัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา เห็นว่าสถานศึกษาบางแห่งยังมีปัญหาการดำเนินงานเพื่อรองรับการประเมินภายนอกทั้ง 8 ด้าน คือ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และด้านการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

ศศิธร บัวเรือง (2555: 56 – 57) ได้ศึกษาความพร้อมในการดำเนินงานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ตามมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดสระแก้ว เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับ ผลการวิจัยพบว่า ความพร้อมในการดำเนินงานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และรายด้านอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน ในระดับน้อย 1 ด้าน และผลการเปรียบเทียบความพร้อมในการดำเนินงานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดสระแก้ว จำแนกตามบุคลิกภาพของผู้บริหาร และประเภทของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารที่มีบุคลิกภาพต่างกันมีความพร้อมในการดำเนินงานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และ

โรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความพร้อมในการดำเนินงาน เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และรายด้าน มาตรฐานที่ว่าด้วยการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

เวนตูรา และ คอสตา (Ventula; & Costa. 2002: 169 – 175) ได้ศึกษาการประเมิน ภายนอกและการพัฒนาองค์กรของโรงเรียนในโปรตุเกส โดยการวิเคราะห์การพัฒนา รูปแบบการประเมิน ภายนอกของโรงเรียนในประเทศโปรตุเกส ซึ่งให้ความสำคัญเป็นพิเศษกับสถานการณ์ในปัจจุบันและ บทบาทของการตรวจสอบด้วยข้อมูลย้อนหลังที่คงที่ของการบริหารงานระบบการศึกษา โดยงานวิจัย นี้เผยให้เห็นว่าระบบการศึกษาของโปรตุเกสกำลังถูกทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงโดยทำให้ความเป็นอิสระ แก่โรงเรียน ซึ่งเป็นสถานที่สำคัญต่อกระบวนการประเมินมากยิ่งขึ้น ดังนั้น กระบวนการประเมิน จึง ควรได้รับการพัฒนาไปในแนวทางที่สามารถใช้ในการควบคุมระบบการศึกษาได้

ลี ดิง และ ซอง (Lee; Ding; & Song. 2008: 148 – 163) ได้ศึกษาการควบคุมดูแล และการประเมินโรงเรียนในแหลมชิลปูตง เมืองเซี่ยงไฮ้ ประเทศจีน เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพโดยใช้การวิเคราะห์ เอกสารและสัมภาษณ์ผู้ประเมิน ผู้บริหาร และครู จากโรงเรียน 2 แห่ง ผลการวิจัยพบว่า มีทั้งผลกระทบ ในเชิงบวกและเชิงลบจากการควบคุมดูแลและการประเมินโรงเรียน

ซาร์ริโค โรซา และ โคเอลโล (Sarrio; Rosa; & Coelho. 2010: 286 – 303) ได้ศึกษาผล การดำเนินงานของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโปรตุเกส โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาในตอนกลาง ของโปรตุเกส จำนวน 103 โรงเรียน และเก็บข้อมูลโดยแบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์ นอกจากนี้ ยัง เก็บข้อมูลเพิ่มเติมผ่านทางศูนย์การศึกษาอีกจำนวน 33 โรงเรียน โดยได้ข้อมูลสมบูรณ์ จำนวน 29 โรงเรียน จากนั้นวิเคราะห์ข้อมูลโดยเทคนิคที่ไม่อิงพารามิเตอร์ โดยผลที่ได้จะถูกนำไปเปรียบเทียบกับผลของ การประเมินระดับชาติที่ประเมินไว้ก่อนหน้านี้ ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการจัดลำดับความสำคัญ ตามนโยบายการศึกษาของชาติที่เกี่ยวข้องกับการลดอัตราการออกกลางคันและเพิ่มอัตราการจบการศึกษา การดำเนินการของโรงเรียนไม่สัมพันธ์กับตำแหน่งที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ ขนาดของโรงเรียน ประเภทของ โรงเรียน หรือการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหาร

เลลา (Law. 2010: 64 – 77) ได้ศึกษาวิธีการประกันคุณภาพที่พบบ่อยในโรงเรียน มัธยมศึกษาตอนปลายของฮ่องกง โดยการศึกษาประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการคุณภาพโดยรวม (TQM) KPI และการติดตามคุณภาพภายนอก ซึ่งเป็นวิธีการประกันคุณภาพที่พบบ่อยในโรงเรียน มัธยมศึกษาตอนปลาย ผลการวิจัยพบว่า แม้ว่า ทั้งสามวิธีจะเป็นวิธีการประกันคุณภาพที่ยังคงใช้อยู่ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย แต่ก็ถูกวิพากษ์วิจารณ์ถึงการใช้อย่างขาดพื้นฐานทางทฤษฎีที่เข้มงวด และส่วนใหญ่จะถูกใช้โดยการบังคับใช้แทนที่จะพิจารณาถึงผลทางการศึกษา เช่น ช่วยอำนวยความสะดวก ในการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าความไม่สอดคล้องกันระหว่างทฤษฎีกับความเป็นจริง เกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาเป็นสิ่งที่ผู้ปฏิบัติงานพบอยู่เสมอ ไม่เฉพาะในบริบทของตะวันตกที่เป็นจุด กำเนิดของวิธีการทั้งสามนี้ แต่ยังรวมไปถึงบริบทของชาติอื่น ๆ ที่รับวิธีการเหล่านี้ไปใช้อย่างไม่พินิจ

พีเคาะห์

สตเตน (Stoten. 2012: 259 – 273) ได้ศึกษาการประกันคุณภาพในวิทยาลัยรูปแบบที่หก โดยให้ความสำคัญกับธรรมชาติของการประกันคุณภาพในวิทยาลัยรูปแบบที่หกที่เปลี่ยนแปลงไป กลุ่มตัวอย่างเป็นบุคลากรในระดับต่างๆ ที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยรูปแบบที่หกในประเทศอังกฤษจำนวน 10 แห่ง และเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้การศึกษาเอกสาร การสัมภาษณ์ และการใช้แบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า ระบบการจัดการคุณภาพในวิทยาลัยรูปแบบที่หกไม่ได้มีเพียงรูปแบบเดียว และพบว่ามีความแตกต่างอย่างชัดเจนที่สุดระหว่างวิทยาลัยทางตอนเหนือและตอนใต้ของประเทศอังกฤษ ซึ่งอาจเนื่องมาจากการมีวัฒนธรรมองค์กรที่แตกต่างกัน

คาร์โดโซ โรซา และ ซานโตส (Cardoso; Rosa; & Santos. 2013: 96 – 117) ได้ศึกษาการรับรู้เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพในระดับอุดมศึกษาของนักวิชาการโปรตุเกส และความแตกต่างในการรับรู้ของนักวิชาการที่มีเพศ ความร่วมมือทางวินัย ประเภทของสถาบันอุดมศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานประเมินคุณภาพ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามออนไลน์แบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคอร์ท โดยข้อมูลที่ได้จะถูกจัดกระทำโดยใช้สถิติเชิงพรรณนาการทดสอบสมมุติฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวน ผลการวิจัยพบว่า นักวิชาการโปรตุเกสมีแนวโน้มในการรับรู้เป้าหมายและวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ของการประเมินคุณภาพ เช่นเดียวกับการรับรู้ระบบการประเมินและรับรองคุณภาพที่ถูกออกแบบขึ้นใหม่ โดยการรับรู้นี้จะชัดเจนกว่าเล็กน้อย ในนักวิชาการผู้หญิง นักวิชาการจากสถาบันโปลีเทคนิค สถาบันทางการแพทย์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ และนักวิชาการที่มีประสบการณ์การทำงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพมาก่อน

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทำให้ทราบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ ตำแหน่งหน้าที่ และขนาดของโรงเรียน นอกจากนี้ ยังพบปัญหาและอุปสรรคในการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ การขาดการวางแผนดำเนินงาน บุคลากรไม่เพียงพอ บุคลากรไม่ให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจ โรงเรียนมีโครงการและกิจกรรมทางวิชาการมาก มีเวลาค่อนข้างจำกัด ไม่มีงบประมาณเพื่อการประกันคุณภาพภายในโดยตรง บุคลากรที่เป็นคณะทำงานมีงานสอนประจำมาก โรงเรียนไม่ได้เผยแพร่ผลการประเมินแก่หน่วยงานและผู้เกี่ยวข้อง ดังนั้น การพัฒนาสถานศึกษาต่างๆ ให้มีการดำเนินการประกันคุณภาพของสถานศึกษา จึงเป็นเรื่องสำคัญที่ควรตระหนัก ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ ยังเป็นการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา อันจะนำไปสู่การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี โดยได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. การกำหนดประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร และครูผู้สอน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ปีการศึกษา 2555 ที่ได้รับการรับรองคุณภาพจากการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง จำนวน 18 โรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหาร 48 คน และครูผู้สอน 1,017 คน รวมทั้งสิ้น 1,065 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร และครูผู้สอน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ปีการศึกษา 2555 ที่ได้รับการรับรองคุณภาพจากการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง จำนวน 18 โรงเรียน โดยผู้วิจัยได้เจาะจงใช้ผู้บริหารทั้งหมด 48 คน และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กทั้งหมด 40 คน สำหรับครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างด้วยการเปิดตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie; & Morgan. 1970: 608) แล้วทำการสุ่มแบบแบ่งชั้นโดยใช้โรงเรียนเป็นชั้นในการสุ่มตามสัดส่วนของประชากร ด้วยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จากครูในแต่ละโรงเรียนได้ 278 คน รวมกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้สอน จำนวน 318 คน และรวมกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ทั้งหมด จำนวน 366 คน

ตาราง 9 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ขนาดโรงเรียน	โรงเรียน	ประชากร (คน)		กลุ่มตัวอย่าง (คน)	
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน
เล็ก	ยางรากวิทยา	1	16	1	16
	บ้านข่อยวิทยา	1	10	1	10
	ขุนรามวิทยา	0	14	0	14
	รวม	2	40	2	40
กลาง	เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ลพบุรี	1	26	1	7
	โคกตูมวิทยา	2	24	2	7
	ลำสนธิวิทยา	2	30	2	9
	ท่าหลวงวิทยาคม	2	31	2	9
	ท่าวังวิทยาคาร	3	42	3	12
	ดงตาลวิทยา	2	34	2	10
	จุฬารัตนราชวิทยาลัย ลพบุรี	5	78	5	22
	บ้านชีวิทยา	2	25	2	7
	รวม	19	290	19	83
	ใหญ่	พัฒนานิคม	2	67	2
โคกสำโรงวิทยา		3	94	3	27
บ้านหมี่วิทยา		4	78	4	22
โคกกะเทียมวิทยาลัย		3	58	3	16
รวม		12	297	12	84
ใหญ่พิเศษ	พระนารายณ์	5	142	5	40
	พิบูลวิทยาลัย	5	160	5	46
	ชัยบาดาลวิทยา	5	88	5	25
	รวม	15	390	15	111
	รวม	48	1,017	48	318
	รวม		1,065		366

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) เกี่ยวกับการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตำแหน่งหน้าที่ และขนาดของโรงเรียน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการ เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ใน 4 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ทัศนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา ด้านการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา และด้านการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด

ขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถาม

1. ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี แล้วนำมาประมวลเป็นกรอบแนวคิดและสร้างนิยามศัพท์ในการวิจัย
2. สร้างแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดและนิยามศัพท์ที่กำหนด และนำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์เพื่อตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข

วิธีการหาคุณภาพของแบบสอบถาม

1. นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยพิจารณาความสอดคล้องของแบบสอบถามที่ได้นิยามไว้ในแต่ละตอน เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Item – Objective Congruence)
2. คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป มาจำนวน 30 ข้อ และปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ
3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารและครูโรงเรียนสิงห์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน
4. นำแบบสอบถามกลับคืนมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1990: 202 – 204) ได้ค่าความเชื่อมั่นด้านการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ทัศนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา เท่ากับ 0.86

ด้านการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา เท่ากับ 0.89 ด้านการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา เท่ากับ 0.93 ด้านการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา เท่ากับ 0.91 และได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.96

5. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ เพื่อขอความเห็นชอบและจัดพิมพ์แบบสอบถาม เพื่อนำไปดำเนินการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขออนุญาตและแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการโรงเรียนของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 18 โรงเรียน ในการเก็บข้อมูลจากผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
2. ติดต่อประสานงานกับผู้อำนวยการโรงเรียน เพื่อขออนุญาตให้ผู้บริหาร และครูผู้สอนตอบแบบสอบถาม และกำหนดนัดหมายวัดเวลาในการรับแบบสอบถามคืน
3. ผู้วิจัยรับแบบสอบถามกลับคืนจากโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง ทั้ง 18 โรงเรียน โดยผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามจำนวน 366 ชุด และได้รับกลับคืนมาจำนวน 366 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาตรวจสอบคัดเลือกรดับที่สมบูรณ์
2. ตรวจสอบให้คะแนนแบบสอบถามตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยให้คะแนน ตามการตอบเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งจะให้คะแนนเป็น 5, 4, 3, 2 และ 1 ตามระดับการดำเนินการมากที่สุดไปน้อยที่สุด ดังนี้

- | | | |
|---|---------|---------------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีการดำเนินการในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีการดำเนินการในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | มีการดำเนินการในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีการดำเนินการในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีการดำเนินการในระดับน้อยที่สุด |

ใช้เกณฑ์การแปลคะแนน (บุญชม ศรีสะอาด; และบุญส่ง นิลแก้ว. 2535: 24) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายถึง	มีการดำเนินการในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายถึง	มีการดำเนินการในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง	มีการดำเนินการในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายถึง	มีการดำเนินการในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	หมายถึง	มีการดำเนินการในระดับน้อยที่สุด

1. นำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้
 - 1.1 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับตำแหน่งหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถาม และขนาดของโรงเรียน ด้วยการหาค่าร้อยละ (Percentage)
 - 1.2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้วยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
2. เปรียบเทียบการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ โดยใช้สถิติการทดสอบทีเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม ที่เป็นอิสระจากกัน (t-test for independent sample)
3. เปรียบเทียบการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย 4 กลุ่ม และเมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธี Scheffé's test
4. วิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จากแบบสอบถามแบบปลายเปิด โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ
 - 1.1 หาดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม (IOC: Item-Objective Congruence)
 - 1.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบัค
2. สถิติพื้นฐาน
 - 2.1 ค่าร้อยละ
 - 2.2 ค่าเฉลี่ย
 - 2.3 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานข้อ 1 ใช้ t-test for Independent Sample ในการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระต่อกัน

3.2 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานข้อ 2 ใช้ One-Way ANOVA เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย 4 กลุ่ม จำแนกตามขนาดของโรงเรียน และเมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธี Scheffé's test



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ ดังนี้

n	แทน จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจากการแจกแจงแบบ t
F	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจากการแจกแจงแบบ F
df	แทน ค่าระดับชั้นของความเป็นอิสระ (degrees of freedom)
SS	แทน ค่าผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน ค่าเฉลี่ยกำลังสองของคะแนน (Mean Squares)
p	แทน ค่าความน่าจะเป็น (Probability)
*	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหาร และครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ดังตาราง 10

ตาราง 10 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. ตำแหน่งหน้าที่		
ผู้บริหาร	48	13.1
ครูผู้สอน	318	86.9
2. ขนาดของโรงเรียน		
โรงเรียนขนาดเล็ก	42	11.5
โรงเรียนขนาดกลาง	102	27.9
โรงเรียนขนาดใหญ่	96	26.2
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	126	34.4
รวม	366	100.0

จากตาราง 10 แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 366 คน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ของบุคลากร พบว่า เป็นผู้บริหาร 48 คน และครูผู้สอน 318 คน คิดเป็นร้อยละ 13.1 และ 86.9 ตามลำดับ และจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า เป็นผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก 42 คน โรงเรียนขนาดกลาง 102 คน โรงเรียนขนาดใหญ่ 96 คน และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ 126 คน คิดเป็นร้อยละ 11.5, 27.9, 26.2 และ 34.4 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี

ผลการวิเคราะห์การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ปรากฏดังตาราง 11 – 15

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี โดยภาพรวม

การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก	ระดับการดำเนินการ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา	4.18	0.48	มาก
2. ด้านการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา	4.14	0.53	มาก
3. ด้านการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา	4.06	0.58	มาก
4. ด้านการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐานรักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา	4.18	0.68	มาก
รวม	4.14	0.50	มาก

จากตาราง 11 พบว่า การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.06 – 4.18

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมิน คุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา

การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา	ระดับการดำเนินการ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การกำหนดอัตลักษณ์ให้กับผลผลิต (ผู้เรียน) ของสถานศึกษา โดยตกลงร่วมกันระหว่างคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัด	4.16	0.65	มาก
2. การจัดทำแผนการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาในด้านผลผลิตที่ได้รับความคิดเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา	4.19	0.64	มาก
3. การเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร ครู บุคลากร ชุมชน และองค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนปฏิบัติการประจำปี	4.09	0.67	มาก
4. การระบุเป้าหมายและกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจการดำเนินงานของสถานศึกษา ลงในแผนปฏิบัติการประจำปี	4.27	0.63	มาก
5. การสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียน และบุคลากรในการเข้าร่วมโครงการกิจกรรมตามกลยุทธ์ที่กำหนด	4.19	0.63	มาก
6. การส่งเสริมความร่วมมือของบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนด	4.19	0.66	มาก
7. การประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในสถานศึกษา โดยการสังเกตและสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.04	0.72	มาก
8. การรวบรวมหลักฐานการที่แสดงถึงการยอมรับ หรือการได้รับการยกย่องว่าเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติที่ดีในการขับเคลื่อนอัตลักษณ์ เช่น คำนิยม ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิดชูเกียรติ จากองค์กรชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง	4.16	0.71	มาก
9. การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของการดำเนินงานด้านผลผลิตที่สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษาที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา	4.31	0.71	มาก
รวม	4.18	0.48	มาก

จากตาราง 12 พบว่า การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.04 – 4.31

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา

การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก	ระดับการดำเนินการ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
10. การเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร ครู บุคลากร ชุมชนและองค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการกำหนดจุดเน้นหรือจุดเด่น ของสถานศึกษา	4.18	0.68	มาก
11. การเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร ครู บุคลากร ชุมชนและองค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับจุดเน้นหรือจุดเด่นของสถานศึกษา	4.10	0.62	มาก
12. การกำหนดจุดเน้น จุดเด่น ของสถานศึกษา และการกำหนดแผนปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับจุดเน้นหรือจุดเด่น ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา	4.27	0.58	มาก
13. การสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียน และบุคลากรในการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดเกี่ยวกับการดำเนินงานตามจุดเน้นหรือจุดเด่นของสถานศึกษา	4.22	0.66	มาก
14. การส่งเสริมให้บุคลากรในการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดเกี่ยวกับการดำเนินงานตามจุดเน้นหรือจุดเด่นของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.16	0.71	มาก
15. การประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษาต่อการดำเนินงานตามจุดเน้นหรือจุดเด่นของสถานศึกษา โดยการสังเกตและสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.98	0.75	มาก
16. การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของการดำเนินงานตามจุดเน้นหรือจุดเด่นของสถานศึกษา ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา	4.18	0.73	มาก

ตาราง 13 (ต่อ)

การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม	ระดับการดำเนินการ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
17. การรวบรวมหลักฐานการที่แสดงถึงการยอมรับ หรือการได้รับการยกย่องว่าเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานตามจุดเน้นหรือจุดเด่นของสถานศึกษา เช่น คำนิยม ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิดชูเกียรติจากองค์กรชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง	4.06	0.71	มาก
รวม	4.14	0.53	มาก

จากตาราง 13 พบว่า การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.98 – 4.27

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา

การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม	ระดับการดำเนินการ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
18. การกำหนดขอบเขตปัญหาในสถานศึกษา และ/หรือ ชุมชนรอบสถานศึกษา เพื่อนำมาจัดทำโครงการพิเศษ (อย่างน้อย 1 โครงการ)	4.00	0.72	มาก
19. การน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริมาประยุกต์ใช้ในการจัดทำและพัฒนาโครงการพิเศษ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการแก้ไขปัญหาในสถานศึกษา และ/หรือ ชุมชนรอบสถานศึกษา	4.11	0.72	มาก
20. การดำเนินงานโครงการพิเศษที่สถานศึกษากำหนด ตามระบบบริหารคุณภาพ (PDCA)	4.11	0.69	มาก
21. การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในโครงการพิเศษ	4.14	0.64	มาก
22. การเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม มีส่วนร่วมในโครงการพิเศษ	4.03	0.73	มาก
23. การประเมินผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการพิเศษด้วยวิธีการสังเกตและสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.05	0.77	มาก
24. การรวบรวมหลักฐานการที่แสดงถึงการเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์ สร้างคุณค่าต่อสถานศึกษา และ/หรือชุมชนรอบสถานศึกษา และเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติ	3.98	0.72	มาก
รวม	4.06	0.58	มาก

จากตาราง 14 พบว่า การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.98 – 4.14

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมิน คุณภาพ ภายนอกกรอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อ ยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูป การศึกษา

การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม	ระดับการดำเนินการ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
25. การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยใช้ข้อเสนอแนะจากผล การประเมินคุณภาพภายนอกสองและผลการประเมิน คุณภาพภายใน	4.22	0.72	มาก
26. การสร้างข้อตกลงร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงาน ต้นสังกัด หรือหน่วยงานสนับสนุน เป็นลายลักษณ์อักษรหรือมี ข้อมูลเชิงประจักษ์ ในการพัฒนาสู่สถานศึกษาคุณภาพ	4.24	0.72	มาก
27. การดำเนินงานพัฒนาสู่สถานศึกษาคุณภาพโดยใช้ระบบ บริหารคุณภาพ (PDCA)	4.13	0.80	มาก
28. การประเมินผลการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี	4.18	0.79	มาก
29. การรวบรวมเอกสาร หลักฐาน ข้อมูลที่แสดงถึงการ ดำเนินงานตามระบบบริหารคุณภาพ (PDCA)	4.15	0.73	มาก
30. การรวบรวมเอกสาร หลักฐาน ข้อมูลที่แสดงถึงผลกระทบที่ เกิดจากการพัฒนาของสถานศึกษามีผลกระทบต่อคุณภาพของ สถานศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 – 2561)	4.13	0.78	มาก
รวม	4.18	0.68	มาก

จากตาราง 15 พบว่า การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของ โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษา มาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยภาพรวม อยู่ ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการดำเนินการอยู่ใน ระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.13 – 4.24

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการดำเนินการ เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนก ตามตำแหน่งหน้าที่ และขนาดของโรงเรียน ปรากฏดังตาราง 16 – 18

ตาราง 16 การทดสอบที่เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก	ตำแหน่งหน้าที่				t	p
	ผู้บริหาร (n = 48)		ครูผู้สอน (n = 318)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา	4.30	0.37	4.16	0.50	2.28*	.03
2. ด้านการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา	4.26	0.37	4.13	0.54	2.20*	.03
3. ด้านการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา	4.08	0.25	4.05	0.62	0.52	.60
4. ด้านการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษา เพื่อ ยกกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา	4.31	0.48	4.16	0.70	1.47	.14
รวม	4.24	0.31	4.13	0.53	2.12*	.04

* p < .05

จากตาราง 16 พบว่า การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการ เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี มากกว่าครูผู้สอน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการด้านการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา และด้านการพัฒนาตามจุดเน้น และจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการดำเนินงานโครงการพิเศษ เพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา และด้านการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษา เพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การดำเนินการเพื่อ รองรับการประเมิน คุณภาพภายนอก	ขนาดของโรงเรียน											
	เล็ก (n = 42)			กลาง (n = 102)			ใหญ่ (n = 96)			ใหญ่พิเศษ (n = 126)		
สาม	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านการพัฒนาให้ บรรลุ ตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ ของการจัดตั้ง สถานศึกษา	4.09	0.50	มาก	4.19	0.50	มาก	4.04	0.43	มาก	4.30	0.47	มาก
2. ด้านการพัฒนาตาม จุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผล สะท้อนเป็น เอกลักษณ์ ของสถานศึกษา	4.08	0.54	มาก	4.24	0.50	มาก	3.91	0.50	มาก	4.27	0.50	มาก
3. ด้านการดำเนินงาน โครงการพิเศษเพื่อ ส่งเสริมบทบาทของ สถานศึกษา	4.09	0.64	มาก	4.18	0.48	มาก	3.81	0.63	มาก	4.14	0.54	มาก
4. ด้านการส่งเสริม พัฒนาสถานศึกษา เพื่อ ยกระดับมาตรฐานรักษา มาตรฐาน และพัฒนาสู่ ความเป็นเลิศที่สอดคล้อง กับแนวทางการปฏิรูป การศึกษา	4.16	0.76	มาก	4.32	0.52	มาก	3.83	0.83	มาก	4.32	0.54	มาก
รวม	4.10	0.54	มาก	4.23	0.45	มาก	3.91	0.52	มาก	4.26	0.47	มาก

จากตาราง 17 พบว่า การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก มีการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การดำเนินการทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.08 – 4.16

การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง มีการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การดำเนินการทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.18 – 4.32

การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การดำเนินการทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.81 – 4.04

การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การดำเนินการทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.14 – 4.32

ตาราง 18 การทดสอบความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1. ด้านการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธานวิสัยทัศน์พันธกิจและวัตถุประสงค์ ของการจัดตั้งสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	4.17	1.39	6.18*	.00
	ภายในกลุ่ม	362	81.50	0.22		
	รวม	365	85.67			

ตาราง 18 (ต่อ)

การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมิน คุณภาพภายนอกกรอบสาม	แหล่ง ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
2. ด้านการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	8.37	2.79	10.90*	.00
	ภายในกลุ่ม	362	92.64	0.26		
	รวม	365	101.01			
3. ด้านการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อ ส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	8.06	2.69	8.42*	.00
	ภายในกลุ่ม	362	115.46	0.32		
	รวม	365	123.51			
4. ด้านการส่งเสริมพัฒนา สถานศึกษา เพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้อง กับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	16.12	5.37	12.82*	.00
	ภายในกลุ่ม	362	151.71	0.42		
	รวม	365	167.83			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	7.67	2.56	10.82*	.00
	ภายในกลุ่ม	362	85.53	0.24		
	รวม	365	93.20			

* p < .05

จากตาราง 18 พบว่า การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างกันเป็นรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธี Scheffé's test ปรากฏดังตาราง 19 – 23

ตาราง 19 การทดสอบรายคู่เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี โดยภาพรวม ตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียน	\bar{X}	เล็ก	กลาง	ใหญ่	ใหญ่พิเศษ
		4.10	4.23	3.91	4.26
เล็ก	4.10	-	-.12	.19	-.16
กลาง	4.23		-	.32*	-.03
ใหญ่	3.91			-	-.35*
ใหญ่พิเศษ	4.26				-

จากตาราง 19 พบว่า การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษและโรงเรียนขนาดกลางมีการดำเนินการมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่

ตาราง 20 การทดสอบรายคู่เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธานวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา ตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียน	\bar{X}	เล็ก	กลาง	ใหญ่	ใหญ่พิเศษ
		4.10	4.23	3.91	4.26
เล็ก	4.09	-	-.10	.05	-.21
กลาง	4.19		-	.15	-.12
ใหญ่	4.04			-	-.26*
ใหญ่พิเศษ	4.30				-

จากตาราง 20 พบว่า การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีการดำเนินการมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่

ตาราง 21 การทดสอบรายคู่เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อน เป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียน	\bar{X}	เล็ก	กลาง	ใหญ่	ใหญ่พิเศษ
		4.10	4.23	3.91	4.26
เล็ก	4.08	-	-.16	.17	-.19
กลาง	4.24		-	.33*	-.04
ใหญ่	3.91			-	-.36*
ใหญ่พิเศษ	4.27				-

จากตาราง 21 พบว่า การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามของ โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ ของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาด ใหญ่พิเศษและโรงเรียนขนาดกลางมีการดำเนินการมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่

ตาราง 22 การทดสอบรายคู่เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพ ภายนอก รอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการดำเนินงานโครงการพิเศษ เพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา ตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียน	\bar{X}	เล็ก	กลาง	ใหญ่	ใหญ่พิเศษ
		4.10	4.23	3.91	4.26
เล็ก	4.09	-	-.09	.28	-.05
กลาง	4.18		-	.36*	.04
ใหญ่	3.81			-	-.33*
ใหญ่พิเศษ	4.14				-

จากตาราง 22 พบว่า การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามของ โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียน

ขนาดใหญ่พิเศษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษและโรงเรียนขนาดกลางมีการดำเนินการมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่

ตาราง 23 การทดสอบรายคู่เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษา เพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียน	\bar{X}	เล็ก	กลาง	ใหญ่	ใหญ่พิเศษ
		4.10	4.23	3.91	4.26
เล็ก	4.16	-	-.16	.33	-.15
กลาง	4.32		-	.49*	.01
ใหญ่	3.83			-	-.48*
ใหญ่พิเศษ	4.32				-

จากตาราง 23 พบว่า การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษา เพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษและโรงเรียนขนาดกลางมีการดำเนินการมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี

ผลการวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ปรากฏดังตาราง 24 – 31

ตาราง 24 ปัญหาในการดำเนินการ เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา

ปัญหา	จำนวน (n = 82)	ร้อยละ
1. ขาดความชัดเจนในการกำหนดอัตลักษณ์	32	39.02
2. ไม่มีโครงการที่มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษาอย่างแท้จริง	20	24.39
3. ขาดการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	13	15.85
4. งบประมาณไม่เพียงพอ	6	7.32
5. การดำเนินงานยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์เท่าที่ควร	5	6.10
6. การกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรยังไม่ชัดเจน	3	3.66
7. ขาดแคลนบุคลากร	3	3.66

จากตาราง 24 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อปัญหาในการดำเนินการ เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์/พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา โดยปัญหาที่มีจำนวนสูงสุด คือ ขาดความชัดเจนในการกำหนดอัตลักษณ์ คิดเป็นร้อยละ 39.02 รองลงมา คือ ไม่มีโครงการที่มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษาอย่างแท้จริง และขาดการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 24.39 และ 15.85 ตามลำดับ

ตาราง 25 ข้อเสนอแนะในการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะ	จำนวน (n = 78)	ร้อยละ
1. ควรมีการอบรมให้แก่บุคลากรในโรงเรียนเกี่ยวกับการกำหนดอัตลักษณ์ให้เกิดความเข้าใจตรงกัน	32	41.02
2. ควรมีการตรวจสอบโครงการ/กิจกรรม ให้สนับสนุนให้เกิดผลบรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา	20	25.64
3. ควรเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในกิจกรรม/โครงการที่พัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา	14	17.95
4. ควรมีการระดมทรัพยากรในการดำเนินการเพิ่มเติม	12	15.38

จากตาราง 25 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีข้อเสนอแนะในการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์/พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา โดยข้อเสนอแนะที่มีจำนวนสูงสุดคือ ควรมีการอบรมให้แก่บุคลากรในโรงเรียนเกี่ยวกับการกำหนดอัตลักษณ์ให้เกิดความเข้าใจตรงกัน คิดเป็นร้อยละ 41.02 รองลงมา คือ ควรมีการตรวจสอบโครงการ/กิจกรรม ให้สนับสนุนให้เกิดผลบรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา และควรเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในกิจกรรม/โครงการที่พัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 25.64 และ 17.95 ตามลำดับ

ตาราง 26 ปัญหาในการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา

ปัญหา	จำนวน (n = 103)	ร้อยละ
1. โรงเรียนขาดจุดเน้นและจุดเด่น ที่ชัดเจน	48	46.60
2. ขาดความชัดเจนในการกำหนดเอกลักษณ์ ทำให้เข้าใจไม่ตรงกัน	31	30.10
3. การจัดโครงการ/กิจกรรมไม่ต่อเนื่อง	14	13.59
4. ไม่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามาร่วมพัฒนาจุดเน้นและจุดเด่น	8	7.78
5. เวลาไม่เพียงพอในการจัดกิจกรรม	1	0.81
6. บุคลากรไม่ร่วมมือกันในการพัฒนา	1	0.81

จากตาราง 26 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อปัญหาในการดำเนินการ เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา โดยปัญหาที่มีจำนวนสูงสุด คือ โรงเรียนขาดจุดเน้นและจุดเด่น ที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 46.60 รองลงมา คือ ขาดความชัดเจนในการกำหนดเอกลักษณ์ ทำให้เข้าใจไม่ตรงกัน และการจัดโครงการ/กิจกรรมไม่ต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 30.10 และ 13.59 ตามลำดับ

ตาราง 27 ข้อเสนอแนะในการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะ	จำนวน (n = 101)	ร้อยละ
1. ควรให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดจุดเน้นและจุดเด่นของโรงเรียน	48	47.52
2. ควรมีการจัดการอบรมและทำความเข้าใจให้ตรงกันเกี่ยวกับการกำหนดเอกลักษณ์	31	30.69
3. ควรจัดโครงการ/กิจกรรม ให้ต่อเนื่อง จนสามารถพัฒนาผู้เรียนตามจุดเน้นและจุดเด่นได้	14	13.86
4. ควรสร้างแรงจูงใจให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของการพัฒนาจุดเน้น จุดเด่นของสถานศึกษา และเต็มใจปฏิบัติร่วมกัน	6	5.94
5. ควรจัดกิจกรรมที่สะท้อนเอกลักษณ์ของโรงเรียนให้มากขึ้น	1	2.00
6. ควรมีการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมในการพัฒนาจุดเน้นและจุดเด่น	1	2.00

จากตาราง 27 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีข้อเสนอแนะในการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา โดยข้อเสนอแนะที่มีจำนวนสูงสุด คือ ควรให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดจุดเน้นและจุดเด่นของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 47.52 รองลงมา คือ ควรมีการจัดการอบรมและทำความเข้าใจให้ตรงกันเกี่ยวกับการกำหนดเอกลักษณ์ และควรจัดโครงการ/กิจกรรมให้ต่อเนื่องจนสามารถพัฒนาผู้เรียนตามจุดเน้นและจุดเด่นได้ คิดเป็นร้อยละ 30.69 และ 13.86 ตามลำดับ

ตาราง 28 ปัญหาในการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา

ปัญหา	จำนวน (n = 64)	ร้อยละ
1. ไม่มีการกำหนดโครงการพิเศษที่ชัดเจน	25	39.06
2. การดำเนินงานโครงการขาดความต่อเนื่อง	17	26.56
3. ขาดการเปิดโอกาสให้ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน เข้ามา มีส่วนร่วมในโครงการพิเศษ	16	25.00
4. การสำรวจโครงการพิเศษจากผู้เกี่ยวข้องมักได้ข้อมูลล่าช้า และเก็บแบบสำรวจได้น้อย	3	4.69
5. งบประมาณที่จัดสรรให้ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานโครงการ	3	4.69

จากตาราง 28 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อปัญหาในการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา โดยปัญหาที่มีจำนวนสูงสุด คือ ไม่มีการกำหนดโครงการพิเศษที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 39.06 รองลงมา คือ การดำเนินงานโครงการขาดความต่อเนื่อง และขาดการเปิดโอกาสให้ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในโครงการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 26.56 และ 25.00 ตามลำดับ

ตาราง 29 ข้อเสนอแนะในการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะ	จำนวน (n = 66)	ร้อยละ
1. ควรร่วมกันกำหนดโครงการพิเศษที่ส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษาอย่างชัดเจน	25	37.88
2. ควรดำเนินงานโครงการพิเศษอย่างจริงจังและต่อเนื่อง	17	25.76
3. ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในโครงการพิเศษ	16	24.24
4. ควรมีการสำรวจปัญหาหารือร่วมกันระหว่างโรงเรียน ชุมชน และผู้ปกครอง	8	12.12

จากตาราง 29 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีข้อเสนอแนะในการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา โดยข้อเสนอแนะที่มีจำนวนสูงสุด คือ ควรร่วมกันกำหนดโครงการพิเศษที่ส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษาอย่างชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 37.88 รองลงมา คือ ควรดำเนินงานโครงการพิเศษอย่างจริงจังและต่อเนื่อง และควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในโครงการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 24.24 และ 12.12 ตามลำดับ

ตาราง 30 ปัญหาในการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

ปัญหา	จำนวน (n = 54)	ร้อยละ
1. งบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน	26	48.15
2. การดำเนินการยังไม่เป็นระบบ	23	42.59
3. ขาดการแสวงหาความร่วมมือกับองค์กรอื่น	3	5.56
4. บุคลากรมีการโยกย้ายบ่อย ทำให้การดำเนินการขาดความต่อเนื่อง	2	3.70

จากตาราง 30 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อปัญหาในการดำเนินการ เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษา เพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยปัญหาที่มีจำนวนสูงสุด คือ งบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 48.15 รองลงมา คือ การดำเนินการยังไม่เป็นระบบ และขาดการแสวงหาความร่วมมือกับองค์กรอื่น คิดเป็นร้อยละ 42.59 และ 5.56 ตามลำดับ

ตาราง 31 ข้อเสนอแนะในการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษา เพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

ข้อเสนอแนะ	จำนวน (n = 54)	ร้อยละ
1. ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการดำเนินงาน	26	48.15
2. ควรวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ	23	42.59
3. ควรแสวงหาความร่วมมือกับองค์กรอื่น	3	5.56
4. ควรมีการวางระบบจัดเก็บหลักฐาน/เอกสาร ที่เป็นเชิงสถิติ/รูปธรรม ให้มากขึ้น เพื่อการส่งต่อข้อมูลและการดำเนินงานที่ต่อเนื่อง	2	3.70

จากตาราง 31 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีข้อเสนอแนะในการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ด้านการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษา เพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยข้อเสนอแนะที่มีจำนวนสูงสุด คือ ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 48.15 รองลงมา คือ ควรวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ และควรแสวงหาความร่วมมือกับองค์กรอื่น คิดเป็นร้อยละ 42.59 และ 5.56 ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ในครั้งนี้ มีขั้นตอนการวิจัย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยสรุป การอภิปราย และข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ใน 4 ด้าน คือ 1) ด้านการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา 2) ด้านการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา 3) ด้านการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา และ 4) ด้านการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ และขนาดของโรงเรียน
3. เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร และครูผู้สอน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ปีการศึกษา 2555 ที่ได้รับการรับรองคุณภาพจากการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนจำนวน 18 โรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหาร 48 คน และครูผู้สอน 1,017 คน รวมทั้งสิ้น 1,065 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร และครูผู้สอน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ปีการศึกษา 2555 ที่ได้รับการรับรองคุณภาพจากการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนจำนวน 18 โรงเรียน โดยผู้วิจัยได้เจาะจงใช้ผู้บริหารทั้งหมด 48 คน และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กทั้งหมด 40 คน สำหรับครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างด้วยการเปิดตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie; & Morgan. 1970: 608) แล้วทำการสุ่มแบบแบ่งชั้นโดยใช้โรงเรียนเป็นชั้นในการสุ่มตามสัดส่วนของประชากร ด้วยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple

Random Sampling) จากครูในแต่ละโรงเรียนได้ 278 คน รวมกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้สอน จำนวน 318 คน และรวมกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ทั้งหมด จำนวน 366 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) เกี่ยวกับการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตำแหน่งหน้าที่ และขนาดของโรงเรียน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ใน 4 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา ด้านการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา และด้านการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จำนวน 30 ข้อ ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นในแต่ละด้านเท่ากับ 0.86 0.89 0.93 และ 0.91 ตามลำดับ โดยมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.96

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยขอหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการโรงเรียนของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 18 โรงเรียน ในการเก็บข้อมูลจากผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จากนั้นติดต่อประสานงานกับผู้อำนวยการโรงเรียน เพื่อขออนุญาตให้ครูผู้สอนตอบแบบสอบถาม และกำหนดนัดหมายวัดเวลาในการรับแบบสอบถามคืน โดยผู้วิจัยรับแบบสอบถามกลับคืนจากโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง ทั้ง 18 โรงเรียน ได้รับแบบสอบถามกลับคืน 366 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

ผู้วิจัยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที (t-test for independent sample) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) และการทดสอบรายคู่โดยวิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffé's test)

สรุปผลการวิจัย

การศึกษาการดำเนินการ เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี สามารถสรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยด้านการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา ด้านการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา และด้านการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา อยู่ระหว่าง 4.06 – 4.18

2. การเปรียบเทียบการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่า การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี มากกว่าครูผู้สอน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการด้านพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา และด้านการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา และด้านการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

การเปรียบเทียบการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันมีการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก ทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษและโรงเรียนขนาดกลางมีการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกโดยภาพรวมมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่

3. ปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน

3.1 ปัญหาและข้อเสนอแนะด้านการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธานวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา พบว่า ปัญหาที่มีจำนวนสูงสุด คือ ขาดความชัดเจน ใน

การกำหนดอัตลักษณ์ ส่วนข้อเสนอแนะที่มีจำนวนสูงสุด คือ ควรมีการอบรมให้แก่บุคลากรในโรงเรียน เกี่ยวกับการกำหนดอัตลักษณ์ ให้เกิดความเข้าใจตรงกัน

3.2 ปัญหาและข้อเสนอแนะด้านการพัฒนาตามจุดเน้น และจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา พบว่า ปัญหาที่มีจำนวนสูงสุด คือ โรงเรียนขาดจุดเน้นและจุดเด่นที่ชัดเจน ส่วนข้อเสนอแนะที่มีจำนวนสูงสุดคือ ควรให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดจุดเน้นและจุดเด่นของโรงเรียน

3.3 ปัญหาและข้อเสนอแนะด้านการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา ปัญหาที่มีจำนวนสูงสุด คือ ไม่มีการกำหนดโครงการพิเศษที่ชัดเจน ส่วนข้อเสนอแนะที่มีจำนวนสูงสุด คือ ควรร่วมกันกำหนดโครงการพิเศษที่ส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษาอย่างชัดเจน

3.4 ปัญหาและข้อเสนอแนะด้านการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐานรักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา พบว่า ปัญหาที่มีจำนวนสูงสุด คือ งบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน ส่วนข้อเสนอแนะที่มีจำนวนสูงสุด คือ ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการดำเนินงาน

การอภิปรายผล

การศึกษาการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจากสถานศึกษาต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก ตามที่กฎหมายกำหนด (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. 2542: 14) โดยเฉพาะอย่างยิ่งตามเงื่อนไขของสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ซึ่งมีหน้าที่ในการพัฒนาเกณฑ์ วิธีการ และดำเนินการ ประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกตามหลักการที่กำหนดใน กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา โดยคำนึงถึงความเชื่อมโยง ระหว่างการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก (สำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา. 2554: 6) โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 เป็นหน่วยงาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ที่ต้องดำเนินการจัดระบบ การประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกให้กับโรงเรียนในสังกัด ดังนั้น จึง ได้มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามที่กำหนด ไว้ในกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ให้กับ ผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียน รวมทั้งมีการนิเทศติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

อย่างสม่ำเสมอ ตามพันธกิจของเขตพื้นที่ที่ส่งเสริม สนับสนุน และร่วมมือกับเครือข่ายการนิเทศการมัธยม ในการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ในเขต ความรับผิดชอบให้มีประสิทธิผล ประสิทธิภาพและคุณภาพ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5. 2554: ออนไลน์) ซึ่งโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี เป็นโรงเรียนที่อยู่ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 จึงได้รับการส่งเสริมให้พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาให้เข้มแข็งเพื่อการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพภายในสถานศึกษาเองและเพื่อรองรับการประเมิน คุณภาพภายนอก โดยโรงเรียนได้ดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักเกณฑ์และ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ปรากฏในกฎกระทรวงว่า ด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 (สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2553ก: 12 – 22) สอดคล้องกับ ศศิธร บัวเรือง (2555: 56 – 57) ที่ได้ศึกษา ความพร้อมในการดำเนินงานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของข้าราชการครูโรงเรียน มัธยมศึกษาจังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ตามมาตรฐาน การศึกษาและตัวบ่งชี้เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ผลการวิจัยพบว่า ความพร้อม ใน การดำเนินงานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี รายงานอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ด้านการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของ การจัดตั้งสถานศึกษา อาจเนื่องมาจากโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี นำมาตรฐานการศึกษาขั้น พื้นฐาน มาตรฐานการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รวมทั้งอัตลักษณ์ของสถานศึกษาตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา มาเชื่อมโยงกันแล้วกำหนด เป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา นอกจากนี้ ยังต้องมีการจัดทำและดำเนินงานตามแผนพัฒนา คุณภาพการจัดการศึกษา โดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วม เพื่อให้บรรลุผลตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาที่กำหนดขึ้น ซึ่งเป็นไปตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกัน คุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 รวมทั้งมีการส่งเสริมจากเขตพื้นที่ให้สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาและดำเนินการพัฒนาเพื่อให้เกิดผลตามมาตรฐานที่กำหนด

ด้านการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา อาจ เนื่องมาจาก โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ได้กำหนดจุดเน้นและจุดเด่นที่เป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา และแจ้งให้หน่วยงานต้นสังกัดและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ นอกจากนี้ ยังมีการจัดโครงการกิจกรรม เพื่อ พัฒนาจุดเน้นและจุดเด่นที่กำหนดขึ้นให้เกิดเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษาที่ได้รับการยอมรับจากผู้มี ส่วนเกี่ยวข้อง รวมทั้งมีการส่งเสริมจากเขตพื้นที่ให้โรงเรียนกำหนดและพัฒนาจุดเน้นและจุดเด่นที่เป็น เอกลักษณ์ของสถานศึกษาให้มีความชัดเจนและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

ด้านการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา อาจเนื่องมาจาก โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ได้มีการวิเคราะห์ปัญหาและดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อแก้ไข

ปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งเป็นการส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษาที่มีต่อสังคมและชุมชน รวมทั้งมีการส่งเสริมจากเขตพื้นที่ให้โรงเรียนดำเนินงานตามภารกิจที่ต้องปฏิบัติงานตามนโยบายของรัฐบาล เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาสังคมที่เปลี่ยนไป และปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชนและสถานศึกษา

ส่วนด้านการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา อาจเนื่องมาจาก โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ทุกโรงเรียนผ่านการรับรองจากการประเมินคุณภาพภายนอกสอง และได้รับคำแนะนำจาก สมศ. ในการพัฒนาคุณภาพเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ทำให้มีการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องตามระบบบริหารคุณภาพ PDCA รวมทั้งมีการส่งเสริมจากเขตพื้นที่ในการสร้างข้อตกลงร่วมกันระหว่างโรงเรียนและเขตพื้นที่เพื่อการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาและเพื่อให้เกิดการพัฒนาเป็นไปในแนวทางเดียวกับการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง

จากเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น ทำให้การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. การเปรียบเทียบการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ และขนาดของโรงเรียน

การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่า แตกต่างกัน โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการมากกว่าครูผู้สอน อาจเนื่องมาจากผู้บริหารเป็นผู้ที่ต้องมีความรู้และปฏิบัติตามหลักการ แนวคิด ระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ โดยเฉพาะหมวด 1 หมวด 4 และหมวด 6 และกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้ ยังเป็นผู้ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ มีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ พัฒนางานตามระบบประกันคุณภาพภายในอย่างมีคุณภาพ อีกทั้งยังเป็นผู้กำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา และตัวบ่งชี้ระดับสถานศึกษา โดยนำข้อมูลและสารสนเทศที่ได้จัดทำไว้ รวมทั้งข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบที่ผ่านมา ผลการประเมินคุณภาพภายใน ผลการทดสอบระดับชาติ และผลการประเมินที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์และสังเคราะห์ แล้วจึงจัดทำแผนงานโครงการให้สอดคล้องกับเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2553ก: 23) ในขณะที่ครูผู้สอนมีหน้าที่หลักในการจัดการเรียนรู้และกิจกรรมตามหลักสูตรสถานศึกษาและหน่วยการเรียนรู้/แผนการจัดการเรียนการสอน และปฏิบัติงานตามแผนงานโครงการตามที่ได้รับมอบหมาย (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2553ก: 26) สอดคล้องกับ สุทัศน์ นาวิระ (2549: 79 – 81) ที่ได้ศึกษาความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอก (รอบที่สอง) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก พบว่า ผู้บริหารและครูมีความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอก (รอบที่สอง) ในมาตรฐานและตัวบ่งชี้ด้านครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับ สุภาพร ไผ่โพธิ์ (2551: 81 – 86) ที่ศึกษา

และการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสูงกว่าครูผู้สอน

การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า แตกต่างกัน โดยโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีการดำเนินการมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ อาจเนื่องมาจากโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีความพร้อมด้านปัจจัยการบริหารต่างๆ ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์มากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ทำให้สามารถส่งเสริมและพัฒนาการดำเนินการ เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกได้มากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนโรงเรียนขนาดกลางมีการดำเนินการมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ อาจเนื่องมาจากโรงเรียนขนาดกลาง ได้มีการจัดทำและดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ชัดเจนและสอดคล้องกับแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยมีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมในด้านต่างๆ ได้แก่ โครงการธนาคารขยะ โครงการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ เศรษฐกิจพอเพียง โครงการออมวันละนิด โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โครงการรักษ่วัฒนธรรมนำชีวิ มีสุข โครงการรักษ์ไทย โครงการโรงเรียนวิถีพุทธ โครงการค่ายคุณธรรมนำเยาวชน โครงการสวนพฤกษศาสตร์ โรงเรียน โครงการพัฒนาความเป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โครงการส่งเสริมพัฒนาความคิดสร้างสรรค์สู่นวัตกรรมสากล โครงการหนึ่งห้องเรียน หนึ่งความดี ถวายองค์ราชันย์ โครงการ To Be Number One ในสถานศึกษา โครงการอาสาสมัครกำจัดลูกน้ำยุงลาย โครงการสืบสานงานพระราชดำริ โครงการสานฝันฝันสู่อาชีพ โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โครงการส่งเสริมสร้างคนดีมีคุณธรรม โครงการธนาคารโรงเรียน โครงการวันสำคัญของชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และประเพณี โครงการอบรมประจำสัปดาห์ โครงการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล โครงการทัศนศึกษา โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ โครงการพัฒนาบุคลากร โครงการส่งเสริมศักยภาพด้านภาษาอังกฤษ จีน ญี่ปุ่น กิจกรรมจิตอาสา พัฒนาบ้าน วัด โรงเรียน กิจกรรมลิเกต้านเอดส์ กิจกรรมละโว้ธานี สุวิถีความพอเพียง กิจกรรมรักการอ่าน กิจกรรมสัปดาห์ห้องสมุด กิจกรรมยอดนักอ่าน กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน กิจกรรมกล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออก เป็นต้น (สรุปผลการวิเคราะห์รายงานประจำปีของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี, 2555) สอดคล้องกับ วิชัย ปุริน (2547: 96 – 99) ที่ได้ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 พบว่า ข้าราชการครูที่อยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวม และรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับ กริชชัย ลุโบะกาแม (2550: 86 – 90) ที่ได้ศึกษาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส พบว่า ผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินภายนอกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรกำหนดนโยบายวางแผนการพัฒนาบุคลากร เพื่อเพิ่มความรู้ความเข้าใจ สร้างความตระหนัก และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกมากขึ้น ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การอบรม การประชุมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำเอกสารให้ความรู้ การศึกษาดูงาน เป็นต้น

1.2 ผู้บริหาร บุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา ควรร่วมกันกำหนดโครงการ/กิจกรรมเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกที่ชัดเจน โดยโครงการที่กำหนดขึ้น ควรส่งเสริมการพัฒนาอัตลักษณ์ของผู้เรียน จุดเน้น จุดเด่น และเอกลักษณ์ของโรงเรียน รวมทั้งควรเป็นโครงการที่ส่งเสริมบทบาทของโรงเรียน และสอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินการ เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

2.2 ควรศึกษาพัฒนากระบวนการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกที่มีประสิทธิภาพ



บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). ยุทธศาสตร์การพัฒนาคูณภาพการศึกษา: ระเบียบวาระแห่งชาติ (พ.ศ.2551-2555). กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงฯ.
- . (2554, กุมภาพันธ์). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา.
- กรีซชัย ลูโปะกาแม. (2550). การเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินภายนอกของผู้บริหาร และครูผู้สอนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). ยะลา: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา. ถ่ายเอกสาร.
- เกียรติศักดิ์ ฤทธิชาติ. (2548). การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2. สารนิพนธ์ ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา). นครปฐม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร. ถ่ายเอกสาร.
- ข้าราชการครู โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7. งานนิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). ชลบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา. ถ่ายเอกสาร.
- จรัส นองมาก. (2544). ปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงเรียนเซนต์คาเบรียล.
- ณรงค์ศักดิ์ แดงสุข. (2553). สภาพและปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ของโรงเรียนที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อุบลราชธานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). อุบลราชธานี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. ถ่ายเอกสาร.
- ทองปาน พานิช (2550). การพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพ ภายนอกกรอบที่สอง ของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดศูนย์ประสานงานสถานศึกษาตำบล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). เพชรบูรณ์: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์. ถ่ายเอกสาร.
- ธนโชติ ปุณยชัยปริดา. (2548). ปัญหาการดำเนินการเพื่อเตรียมการรองรับการประเมินคุณภาพ ภายนอกของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). จันทบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี. ถ่ายเอกสาร.
- ธนาวุฒิ ส่องแสง. (2553). สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 1 ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานจากสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). อุบลราชธานี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. ถ่ายเอกสาร.

- นตววรรณ ทับเวช. (2547). การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสุราษฎร์ธานี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). สุราษฎร์ธานี: บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี. ถ่ายเอกสาร.
- บุญชม ศรีสะอาด; และ บุญส่ง นิลแก้ว. (2535, กรกฎาคม). การอ้างอิงประชากรเมื่อใช้เครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่ากับกลุ่มตัวอย่าง. วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 3(24): 22 – 25.
- ประสาน พุ่มเข็ม. (2548). การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสุพรรณบุรี. สารนิพนธ์ ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา). นครปฐม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร. ถ่ายเอกสาร.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542. (2542, 19 สิงหาคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 116 ตอนที่ 74 ก. หน้า 14.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. (2553, 22 กรกฎาคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 127 ตอนที่ 45 ก. หน้า 1 – 3.
- พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2553. (2553, 22 กรกฎาคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 127 ตอนที่ 45 ก. หน้า 4 – 6.
- พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. (2553, 22 กรกฎาคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 127 ตอนที่ 45 ก. หน้า 7 – 11.
- รุ่ง แก้วแดง. (2544). *ประกันคุณภาพการศึกษา: ทุกคนทำได้ไม่ยาก*. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.
- เรวัตร กลิ่นหอม. (2545). การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). เชียงราย: บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏเชียงราย. ถ่ายเอกสาร.
- โรงเรียนขุนรามวิทยา. (2555). รายงานประจำปี ปีการศึกษา 2554. ลพบุรี: โรงเรียนฯ.
- โรงเรียนโคกกะเทียมวิทยาลัย. (2555). รายงานประจำปี ปีการศึกษา 2554. ลพบุรี: โรงเรียนฯ.
- โรงเรียนโคกตูมวิทยา. (2555). รายงานประจำปี ปีการศึกษา 2554. ลพบุรี: โรงเรียนฯ.
- โรงเรียนโคกสำโรงวิทยา. (2555). รายงานประจำปี ปีการศึกษา 2554. ลพบุรี: โรงเรียนฯ.
- โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย ลพบุรี. (2555). รายงานประจำปี ปีการศึกษา 2554. ลพบุรี: โรงเรียนฯ.
- โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ลพบุรี. (2555). รายงานประจำปี ปีการศึกษา 2554. ลพบุรี: โรงเรียนฯ.
- โรงเรียนชัยบาดาลวิทยา. (2555). รายงานประจำปี ปีการศึกษา 2554. ลพบุรี: โรงเรียนฯ.
- โรงเรียนดงตาลวิทยา. (2555). รายงานประจำปี ปีการศึกษา 2554. ลพบุรี: โรงเรียนฯ.
- โรงเรียนท่าวังวิทยาคาร. (2555). รายงานประจำปี ปีการศึกษา 2554. ลพบุรี: โรงเรียนฯ.
- โรงเรียนท่าหลวงวิทยาคม. (2555). รายงานประจำปี ปีการศึกษา 2554. ลพบุรี: โรงเรียนฯ.

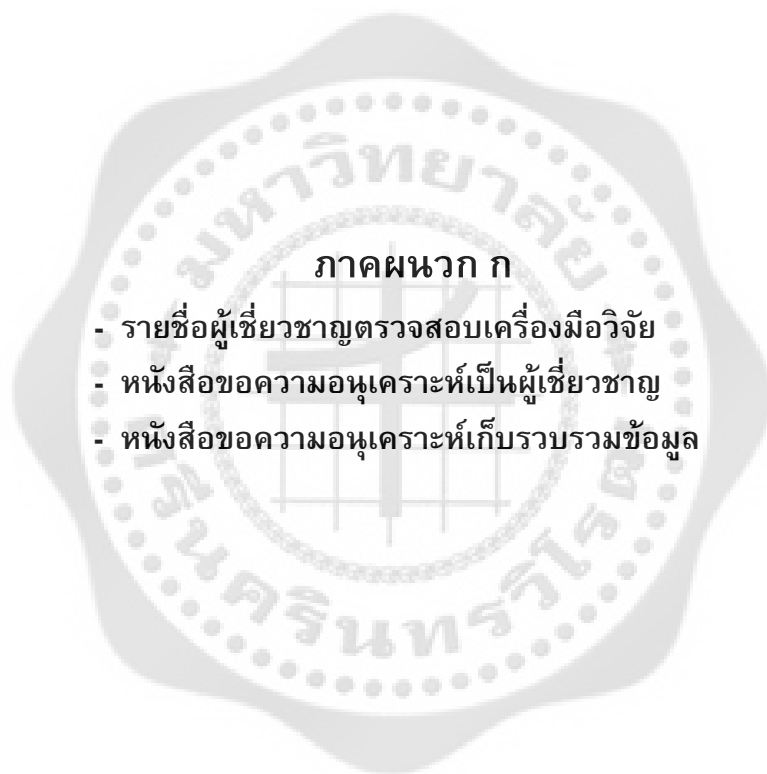
- โรงเรียนบ้านข่อยวิทยา. (2555). รายงานประจำปี ปีการศึกษา 2554. ลพบุรี: โรงเรียนฯ.
- โรงเรียนบ้านชีวิทยา. (2555). รายงานประจำปี ปีการศึกษา 2554. ลพบุรี: โรงเรียนฯ.
- โรงเรียนบ้านหมี่วิทยา. (2555). รายงานประจำปี ปีการศึกษา 2554. ลพบุรี: โรงเรียนฯ.
- โรงเรียนพระนารายณ์. (2555). รายงานประจำปี ปีการศึกษา 2554. ลพบุรี: โรงเรียนฯ.
- โรงเรียนพัฒนานิคม. (2555). รายงานประจำปี ปีการศึกษา 2554. ลพบุรี: โรงเรียนฯ.
- โรงเรียนพิบูลวิทยาลัย. (2555). รายงานประจำปี ปีการศึกษา 2554. ลพบุรี: โรงเรียนฯ.
- โรงเรียนยางรากวิทยา. (2555). รายงานประจำปี ปีการศึกษา 2554. ลพบุรี: โรงเรียนฯ.
- โรงเรียนลำสนธิวิทยา. (2555). รายงานประจำปี ปีการศึกษา 2554. ลพบุรี: โรงเรียนฯ.
- วราภรณ์ บุญเยี่ยม. (2546). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้ผลประโยชน์ภายนอกเพื่อพัฒนาคุณภาพของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (วิจัยการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- วันทยา วงศ์ศิลปภิรมย์. (2545). การประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานปฏิรูปการศึกษา.
- วิชัย ปุรัน. (2547). การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). เลย:
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย. ถ่ายเอกสาร.
- ศศิธร บัวเรือง. (2555). การศึกษาความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ของ
สังกัด เกตุรัตน์. (2548). การดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก
ของสถานศึกษาในอำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรี. สารนิพนธ์ ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา).
นครปฐม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร. ถ่ายเอกสาร.
- สถาพร ศรีม่วง. (2545). บรรณนิทัศน์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา. สารนิพนธ์
กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
ถ่ายเอกสาร.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2544, กันยายน-ธันวาคม). การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.
วารสารสุโขทัยธรรมมาธิราช. 14(3): 41-43.
- สมคิด พรหมจ้อย; และ สุพักตร์ พิบูลย์. (2544). การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา. นนทบุรี:
สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- สมชาย พึ่งอิม. (2551). การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับ
การประเมินคุณภาพภายนอกที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
สมุทรปราการ เขต 1. ภาคนิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี. ถ่ายเอกสาร.
- สมศักดิ์ สินธุเวชชัย. (2542). เอกสารชุดการประกันคุณภาพการศึกษา เล่ม 3. กรุงเทพฯ:
โรงพิมพ์คุรุสภา.

- สันติศักดิ์ หมายบุญ. (2553). การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานเพื่อรองรับการประเมินภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). อุบลราชธานี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. ถ่ายเอกสาร.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2549). แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สำนักงานฯ
- . (2552). แผนยุทธศาสตร์การยกระดับคุณภาพการศึกษามัธยมศึกษา ปีงบประมาณ 2552-2555. กรุงเทพฯ: สำนักงานฯ.
- . (2553ก). แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานฯ.
- . (2553ข). มาตรฐานตัวบ่งชี้ ประถม มัธยมศึกษา. สืบค้นเมื่อ 20 ธันวาคม 2553, จาก www.ataps.ac.th/22war/learning.pdf
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2544). แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก. ปทุมธานี: สกายบุ๊กส์.
- . (2545ก). รายงานการประเมินผลการปฏิรูปการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: กลุ่มงานประเมินผล สำนักงานฯ.
- . (2545ข). แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก: ภารกิจของสถานศึกษา โดยสถานศึกษา เพื่อผู้เรียนและสังคม. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สำนักงานฯ.
- สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. (2543). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2554). คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม (พ.ศ.2554 – 2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับสถานศึกษา (แก้ไขเพิ่มเติม พฤศจิกายน พ.ศ.2554). กรุงเทพฯ: สำนักงานฯ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2553). แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ.2552 – 2559). กรุงเทพฯ: สำนักงาน.
- สำนักบริหารงานกรมมัธยมศึกษาตอนปลาย. (2552). มาตรฐานการปฏิบัติงานโรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ. 2552. กรุงเทพฯ: สำนักฯ.
- . (2555). ข้อมูลบุคลากรแยกตามตำแหน่งจังหวัดลพบุรี. สืบค้นเมื่อ 15 ตุลาคม 2555, จาก http://www.210.246.188.154/mathayom/human/report/totalPeople.php?provid=16&name_prov=ลพบุรี

- สุทัศน์ นาวีระ. (2549). ความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอก (รอบที่สอง) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา).
ลพบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี. ถ่ายเอกสาร.
- สุภาพร ไผ่โพธิ์. (2551). การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1. งานนิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา).
ชลบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อรุณ พรหมจันทร์. (2550). การดำเนินการเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษอุบลราชธานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
(การบริหารการศึกษา). อุบลราชธานี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ
อุบลราชธานี. ถ่ายเอกสาร.
- Cardoso, Sonia; Rosa, Maria Joao; & Santos, Cristina S. (2013). Different Academics
Characteristics, Different Perceptions on Quality Assessment? *Quality Assurance
In Education*. 21(1): 96 – 117.
- Cronbach, L. S. (1990). *Essentials of Psychological Testing*. 5th ed. New York: Haper Collins.
- Krejcie, R. V.; & Morgan, W. D. (1970, Autumn). Determining Sample Size for Research
Activities. *Educational and Psychology Measurement*. 30(3): 608.
- Law, Dennis Chung Sea. (2010). Quality Assurance in Post-Secondary Education: Some
Common Approaches. *Quality Assurance in Education*. 18(1): 64 – 77.
- Lee, John Chi-kin; Ding, Daoyong; & Song, Huan. (2008). School Supervision and Evaluation
in China : The Shanghai Perspective. *Quality Assurance in Education*.
16(2): 148 – 163.
- Sarrico, C. S.; Rosa, M. J.; & Coelho, I. P. (2010). The Performance of Portuguese Secondary
Schools : An Exploratory Study. *Quality Assurance in Education*. 18(4): 286 – 303.
- Stoten, David William. (2012). Exploring Quality Assurance in Sixth Form Colleges.
Quality Assurance in Education. 20(3): 259 – 273.
- Ventura, Alexandre; & Costa, Jorge Adelino. (2002). External Evaluation and the Organizational
Development of Schools in Portugal : New Challenges for the General Inspectorate
of Education. *International Journal of Educational Management*. 16(4): 169 – 175.



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

- รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
- หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ
- หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
เรื่อง การศึกษาการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม
ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วีระ สุภากิจ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
นางปรานอม ประทีปทวี	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ หัวหน้ากลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5
นายปรีชาพล ทองอ่อน	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5
นางเบญจวรรณ โมธินา	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนท่าวังวิทยาคาร จังหวัดลพบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5
นายประทีน เหลืองทอง	ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนลำสนธิวิทยา จังหวัดลพบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โทร. 15664

ที่ ศธ 0519.12/๕๖๖๗ วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ 2556

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิระ สุภากิจ

เนื่องด้วย นางสาวปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ เกษรแพทย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในกรณีนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 081-948-7232

ที่ ศธ 0519.12/ ๐๖๔๖



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2556

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5

เนื่องด้วย นางสาวปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พวงรัตน์ เกสรแพทย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในกรณีนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญบุคลากรในหน่วยงานของท่าน คือ คุณปรานอม ประทีปทวี คุณปริชาพล ทองอ่อน คุณเบญจวรรณ โมธินา และคุณประทีน เหลืองทอง เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์บุคลากรเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์ และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒน์กุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 081-948-7232



ที่ ศธ 0519.12/๓๖๘๙

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๕ กุมภาพันธ์ 2556

เรื่อง ขอบขออนุเคราะห์เพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสิงห์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี

เนื่องด้วย นางสาวปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ เกษรแพทย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในกรณี นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเครื่องมือการวิจัย โดยขอให้ผู้บริหาร และครูผู้สอน ตอบแบบสอบถาม ในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2556

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ นางสาวปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์ ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย ซึ่งเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 081-948-7232

ที่ ศธ 0519.12/๕๖๑๘



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๕ กุมภาพันธ์ 2556


เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนพิบูลวิทยาลัย

เนื่องด้วย นางสาวปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ เกษรแพทย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ผู้บริหาร และครูผู้สอน ตอบแบบสอบถาม ในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2556

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ นางสาวปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์ ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ


(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 081-948-7232

ที่ ศธ 0519.12/๐๖๑๕



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๕ กุมภาพันธ์ 2556

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนพัฒนานิคม

เนื่องด้วย นางสาวปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ เกษรแพทย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ผู้บริหาร และครูผู้สอน ตอบแบบสอบถาม ในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2556

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ นางสาวปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์ ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 081-948-7232

ที่ ศธ 0519.12/๕๖๑



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๕ กุมภาพันธ์ 2556

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนพระนารายณ์

เนื่องด้วย นางสาวปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ เกษรแพทย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ผู้บริหาร และครูผู้สอน ตอบแบบสอบถาม ในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2556

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ นางสาวปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์ ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 081-948-7232



ที่ ศธ 0519.12/๕๖๑ 3

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

5 กุมภาพันธ์ 2556

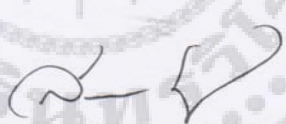
เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหมี่วิทยา

เนื่องด้วย นางสาวปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ เกษรแพทย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ผู้บริหาร และครูผู้สอน ตอบแบบสอบถาม ในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2556

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ นางสาวปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์ ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ


(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 081-948-7232

ที่ ศธ 0519.12/1403



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

14 มีนาคม 2556

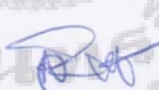
เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดงตาลวิทยา

เนื่องด้วย นางสาวปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ เกษรแพทย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ผู้บริหาร และครูผู้สอน ตอบแบบสอบถาม ในระหว่างเดือนมีนาคม 2556

จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตให้ นางสาวปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์ ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ


(อาจารย์ ดร.สิริเดช ชาตินิยม)

รองคณบดีฝ่ายสารสนเทศ บัณฑิตวิทยาลัย
รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 081-948-7232



ที่ ศธ 0519.12/๕๒๑๕

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๕ กุมภาพันธ์ 2556

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านชีวิทยา

เนื่องด้วย นางสาวปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ เกษรแพทย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในกรณี นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ผู้บริหาร และครูผู้สอน ตอบแบบสอบถาม ในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2556

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ นางสาวปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์ ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 081-948-7232

ที่ ศธ 0519.12/๙๗๘๖



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๙ กุมภาพันธ์ 2556

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านข่อยวิทยา

เนื่องด้วย นางสาวปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ เกษรแพทย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ผู้บริหาร และครูผู้สอน ตอบแบบสอบถาม ในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2556

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ นางสาวปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์ ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 081-948-7232



ที่ ศธ 0519.12/ ๕๖๑๑

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๕ กุมภาพันธ์ 2556

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าหลวงวิทยาคม

เนื่องด้วย นางสาวปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ เกษรแพทย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ผู้บริหาร และครูผู้สอน ตอบแบบสอบถาม ในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2556

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ นางสาวปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์ ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันตวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 081-948-7232

ที่ ศธ 0519.12/ค ๗๔๐



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๕ กุมภาพันธ์ 2556

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าวังวิทยาคาร

เนื่องด้วย นางสาวปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง "การศึกษาการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ เกษรแพทย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ผู้บริหาร และครูผู้สอน ตอบแบบสอบถาม ในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2556

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ นางสาวปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์ ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันตวิวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 081-948-7232

ที่ ศธ 0519.12/๐6๙๐



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

5 กุมภาพันธ์ 2556

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชัยบาดาลวิทยา

เนื่องด้วย นางสาวปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ เกษรแพทย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ผู้บริหาร และครูผู้สอน ตอบแบบสอบถาม ในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2556

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ นางสาวปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์ ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 081-948-7232

ที่ ศธ 0519.12/๐๖๒3



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๕ กุมภาพันธ์ 2556

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์

เนื่องด้วย นางสาวปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ เกษรแพทย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ผู้บริหาร และครูผู้สอน ตอบแบบสอบถาม ในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2556

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ นางสาวปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์ ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 081-948-7232



ที่ ศธ 0519.12/๐๖๑๕

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๕ กุมภาพันธ์ 2556

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนจุฬารัตนาวิทยาลัย ลพบุรี

เนื่องด้วย นางสาวปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง "การศึกษาการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ เกษรแพทย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ผู้บริหาร และครูผู้สอน ตอบแบบสอบถาม ในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2556

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ นางสาวปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์ ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 081-948-7232

ที่ ศธ 0519.12/๕๔๖๒



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๕ กุมภาพันธ์ 2556

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโคกสำโรงวิทยา

เนื่องด้วย นางสาวปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ เกษรแพทย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ผู้บริหาร และครูผู้สอน ตอบแบบสอบถาม ในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2556

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ นางสาวปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์ ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันตวัฒน์กุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 081-948-7232

ที่ ศธ 0519.12/๓๖๘๖



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๕ กุมภาพันธ์ 2556

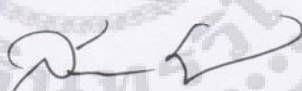
เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโคกคำสนธิวิทยา

เนื่องด้วย นางสาวปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ เกษรแพทย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ผู้บริหาร และครูผู้สอน ตอบแบบสอบถาม ในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2556

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ นางสาวปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์ ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ


(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 081-948-7232

ที่ ศธ 0519.12/๑ ๒๐1



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๕ กุมภาพันธ์ 2556

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโคกตูมวิทยา

เนื่องด้วย นางสาวปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ เกษรแพทย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ผู้บริหาร และครูผู้สอน ตอบแบบสอบถาม ในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2556

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ นางสาวปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์ ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 081-948-7232

ที่ ศธ 0519.12/ ๐๒๙๔



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๕ กุมภาพันธ์ 2556

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโคกกระเทียมวิทยาลัย

เนื่องด้วย นางสาวปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ เกษรแพทย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ผู้บริหาร และครูผู้สอน ตอบแบบสอบถาม ในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2556

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ นางสาวปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์ ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 081-948-7232

ที่ ศธ 0519.12/๑ 7๐4



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

5 กุมภาพันธ์ 2556

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนขุนรามวิทยา

เนื่องด้วย นางสาวปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ เกษรแพทย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ผู้บริหาร และครูผู้สอน ตอบแบบสอบถาม ในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2556

จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตให้ นางสาวปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์ ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันตวัฒน์กุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 081-948-7232

ที่ ศธ 0519.12/๑ 7๐.5



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๕ กุมภาพันธ์ 2556

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนยางรากวิทยา

เนื่องด้วย นางสาวปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง "การศึกษาการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ เกษรแพทย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ผู้บริหาร และครูผู้สอน ตอบแบบสอบถาม ในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2556

จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตให้ นางสาวปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์ ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 081-948-7232



ภาคผนวก ข
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การศึกษาการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม
ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี



คำชี้แจง:

1. ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ และครูผู้สอน ในโรงเรียน
มัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี

2. แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมิน
คุณภาพภายนอกกรอบสาม ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลพบุรี คำตอบที่ได้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง
ต่อการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

3. แบบสอบถามนี้ จำแนกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

รอบสาม

โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน
ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

นางสาวปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง: โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

1. ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ในฐานะ

- ผู้อำนวยการ
- รองผู้อำนวยการ
- ครูผู้สอน

2. ขนาดของโรงเรียนที่ท่านปฏิบัติงาน

- ขนาดเล็ก (มีจำนวนนักเรียนน้อยกว่า 301 คน)
- ขนาดกลาง (มีจำนวนนักเรียน 301-1,000 คน)
- ขนาดใหญ่ (มีจำนวนนักเรียน 1,001-2,000 คน)
- ขนาดใหญ่พิเศษ (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 2,001 คนขึ้นไป)



ตอนที่ 2 การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม

คำชี้แจง: โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านในการดำเนินการ เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามของโรงเรียนของท่าน ว่ามีการดำเนินการในระดับใด

ระดับการดำเนินการ

- 5 หมายถึง ระดับการดำเนินการมากที่สุด
 4 หมายถึง ระดับการดำเนินการมาก
 3 หมายถึง ระดับการดำเนินการปานกลาง
 2 หมายถึง ระดับการดำเนินการน้อย
 1 หมายถึง ระดับการดำเนินการน้อยที่สุด

ข้อที่	การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม	ระดับการดำเนินการ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
1	ด้านการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง สถานศึกษา การกำหนดอัตลักษณ์ให้กับผลผลิต (ผู้เรียน) ของ สถานศึกษา โดยตกลงร่วมกันระหว่างคณะกรรมการ สถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัด					
2	การจัดทำแผนการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาในด้าน ผลผลิตที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ สถานศึกษา					
3	การเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร ครู บุคลากร ชุมชน และองค์กร ภายนอกมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนปฏิบัติการประจำปี					
4	การระบุเป้าหมายและกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจการดำเนินงานของสถานศึกษา ลง ในแผนปฏิบัติการประจำปี					
5	การสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียน และบุคลากรใน การเข้าร่วมโครงการกิจกรรมตามกลยุทธ์ที่กำหนด					
6	การส่งเสริมความร่วมมือของบุคลากรในการปฏิบัติตาม กลยุทธ์ที่กำหนด					

ข้อที่	การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม	ระดับการดำเนินการ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
7	การประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องใน สถานศึกษา โดยการสังเกตและสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง					
8	การรวบรวมหลักฐานการที่แสดงถึงการยอมรับ หรือการ ได้รับการยกย่องว่าเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติที่ดีในการ ขับเคลื่อนอัตลักษณ์ เช่น คำนิยม ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิดชูเกียรติจากองค์กรชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง					
9	การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีซึ่งแสดงให้เห็น ถึงผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของการดำเนินงาน ด้านผลผลิตที่สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษาที่ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา					
ด้านการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อน เป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา						
10	การเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร ครู บุคลากร ชุมชนและองค์กร ภายนอกมีส่วนร่วมในการกำหนดจุดเน้นหรือจุดเด่น ของ สถานศึกษา					
11	การเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร ครู บุคลากร ชุมชนและองค์กร ภายนอกมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนปฏิบัติการที่ เกี่ยวข้องกับจุดเน้นหรือจุดเด่นของสถานศึกษา					
12	การกำหนดจุดเน้น จุดเด่น ของสถานศึกษา และการ กำหนดแผนปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับจุดเน้นหรือจุดเด่น ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา					
13	การสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียน และบุคลากร ในการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดเกี่ยวกับ การดำเนินงานตามจุดเน้นหรือจุดเด่นของสถานศึกษา					
14	การส่งเสริมให้บุคลากรในการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการที่ กำหนดเกี่ยวกับการดำเนินงานตามจุดเน้นหรือจุดเด่นของ สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง					

ข้อที่	การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม	ระดับการดำเนินการ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
15	การประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษาต่อการดำเนินงานตามจุดเน้นหรือจุดเด่นของสถานศึกษา โดยการสังเกตและสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง					
16	การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของการดำเนินงานตามจุดเน้นหรือจุดเด่นของสถานศึกษา ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา					
17	การรวบรวมหลักฐานการที่แสดงถึงการยอมรับ หรือการได้รับการยกย่องว่าเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานตามจุดเน้นหรือจุดเด่นของสถานศึกษา เช่น คำนิยาม ไบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิดชูเกียรติจากองค์กรชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง					
ด้านการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา						
18	การกำหนดขอบเขตปัญหาในสถานศึกษา และ/หรือ ชุมชนรอบสถานศึกษา เพื่อเพื่อนำมาจัดทำโครงการพิเศษ (อย่างน้อย 1 โครงการ)					
19	การน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริมาประยุกต์ใช้ในการจัดทำและพัฒนาโครงการพิเศษ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการแก้ไขปัญหาในสถานศึกษา และ/หรือ ชุมชนรอบสถานศึกษา					
20	การดำเนินงานโครงการพิเศษที่สถานศึกษากำหนด ตามระบบบริหารคุณภาพ (PDCA)					
21	การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในโครงการพิเศษ					
22	การเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม มีส่วนร่วมในโครงการพิเศษ					

ข้อที่	การดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม	ระดับการดำเนินการ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
23	การประเมินผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการพิเศษด้วยวิธีการสังเกตและสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง					
24	การรวบรวมหลักฐานการที่แสดงถึงการเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์ สร้างคุณค่าต่อสถานศึกษา และ/หรือชุมชนรอบสถานศึกษา และเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติ					
25	ด้านการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา					
25	การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยใช้ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสองและผลการประเมินคุณภาพภายใน					
26	การสร้างข้อตกลงร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานสนับสนุน เป็นลายลักษณ์อักษรหรือมีข้อมูลเชิงประจักษ์ ในการพัฒนาสู่สถานศึกษาคุณภาพ					
27	การดำเนินงานพัฒนาสู่สถานศึกษาคุณภาพโดยใช้ระบบบริหารคุณภาพ (PDCA)					
28	การประเมินผลการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี					
29	การรวบรวมเอกสาร หลักฐาน ข้อมูลที่แสดงถึงการดำเนินงานตามระบบบริหารคุณภาพ (PDCA)					
30	การรวบรวมเอกสาร หลักฐาน ข้อมูลที่แสดงถึงผลกระทบที่เกิดจากการพัฒนาของสถานศึกษามีผลกระทบต่อคุณภาพของสถานศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552 – 2561)					

**ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก
รอบสาม**

คำชี้แจง: โปรดเขียนปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก
รอบสามในด้านต่างๆ ต่อไปนี้ ตามความคิดเห็นของท่าน

1. ด้านการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง
สถานศึกษา

ปัญหา

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

2. ด้านการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา

ปัญหา

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

3. ด้านการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา
ปัญหา

.....
.....
.....
.....
.....

ข้อเสนอแนะ

.....
.....
.....
.....
.....

4. ด้านการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ
ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

ปัญหา

.....
.....
.....
.....
.....

ข้อเสนอแนะ

.....
.....
.....
.....
.....

😊 จบแบบสอบถาม ขอขอบพระคุณอย่างสูงที่ท่านกรุณาสละเวลาตอบแบบสอบถาม 😊



ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ชื่อ ชื่อสกุล	นางสาวปิยรัตน์ วงษ์กาญจนรัตน์
วันเดือนปีเกิด	9 สิงหาคม 2526
สถานที่เกิด	อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	4/1 หมู่ที่ 3 ตำบลบัวชุม อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี 15130
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	ข้าราชการครู อันดับ คศ.1
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนลำสนธิวิทยา ตำบลหนองรี อำเภอลำสนธิ จังหวัดลพบุรี 15190
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2538	ประถมศึกษาปีที่ 6 จาก โรงเรียนสามัคคีวิทยา อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี
พ.ศ. 2541	มัธยมศึกษาปีที่ 3 จาก โรงเรียนชัยบาดาลวิทยา อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี
พ.ศ. 2544	มัธยมศึกษาปีที่ 6 จาก โรงเรียนพิบูลวิทยาลัย อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี
พ.ศ. 2548	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (เคมี) จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พ.ศ. 2549	ประกาศนียบัตรบัณฑิต (วิชาชีพครู) จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พ.ศ. 2555	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การสอนวิทยาศาสตร์) จาก มหาวิทยาลัยรามคำแหง
พ.ศ. 2556	การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ