

ทักษะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษา  
พฤษภาคม 2555

ทักษะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษา

พฤษภาคม 2555

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ทักษะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษา  
พฤษภาคม 2555

ระวีวรรณ หิรัญสุนทร. (2555). *ทัศนะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัย*  
ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ปริญญาโท กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ :  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม :  
อาจารย์ ดร.จรรุวรรณ สกุลบุญ, รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา วัฒนางรงค์.

การวิจัยนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาทัศนะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัย  
ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและเป็นรายด้าน 3 ด้าน คือ ด้านอาคารสถานที่  
ด้านการจราจร ด้านการบริการความปลอดภัยและเปรียบเทียบทัศนะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการ  
ด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามตัวแปร  
เพศ ชั้นปี และคณะที่ศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2  
ชั้นปีที่ 3 ชั้นปีที่ 4 และสูงกว่าชั้นปีที่ 4 ขึ้นไป ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประสานมิตร ปีการศึกษา 2554 จำนวน 406 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็น  
แบบสอบถาม มาตรฐานส่วน 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ  
เท่ากับ 0.98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบน  
มาตรฐาน การทดสอบค่าที วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว และการทดสอบความแตกต่าง  
เป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

ผลการวิจัยพบว่า นิสิตมีทัศนะต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ 3 ด้าน คือ ด้านอาคารสถานที่ ด้านการจราจร และด้านการบริการความปลอดภัย  
โดยรวมว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นิสิตมีทัศนะต่อ  
การจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านการจราจร  
มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านอาคารสถานที่และด้านการบริการความปลอดภัย  
มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง และในการเปรียบเทียบทัศนะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการ  
ด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 3 ด้าน จำแนกตามตัวแปร เพศ ชั้นปี และ  
คณะที่ศึกษา สรุปได้ว่า นิสิตที่มีเพศ ชั้นปี และคณะที่ศึกษาต่างกันมีทัศนะต่อการจัดดำเนินการ  
ด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและเป็นรายด้านไม่แตกต่างกัน

STUDENTS' ATTITUDES TOWARD SECURITY MANAGEMENT  
AT SRINAKHARINWIROT UNIVERSITY



AN ABSTRACT  
BY  
RAWIWAN HIRANSOONTORN

Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the  
Master of Education Degree in Higher Education  
at Srinakharinwirot University

May 2012

Rawiwan Hiransoontorn. (2012). *Students' Attitudes toward Security Management at Srinakharinwirot University*. Master thesis, M.Ed. (Higher Education). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee: Instructor Jaruwat Skulkhu, Ph.D., Assoc. Prof. Achara Whattananarong, Ph.D.

The purposes of this research were to study the students' attitudes toward security management at Srinakharinwirot University in overall and three aspects: buildings, traffics and security services and to compare students' attitudes toward security management according to their gender, class level and faculty. The sample included 406 students enrolled in the sophomore through senior and higher classes during academic year 2012 at Srinakharinwirot University Prasarnmit. The tool used for collecting data was a 40-items five-point rating scale questionnaires with a reliability coefficient alpha at 0.98. The Statistics used for analyze the data were percentage, arithmetic mean, standard deviation, t-test, one way analysis of variance and Scheffe's method.

The research findings showed that students' attitudes toward security management at Srinakharinwirot University in overall were at moderate level of appropriateness and as for the three aspects: traffics was at a high level while buildings and security services were at the moderate level of appropriateness. On comparing students' attitudes according to their gender, class level and faculty, there was no difference found in any case.

ปริญญาบัตร

เรื่อง

ทักษะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ของ

ระวีวรรณ หิรัญสุนทร

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษา

ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. 2555

คณะกรรมการควบคุมปริญญาบัตร

คณะกรรมการสอบปากเปล่า

..... ประธาน

..... ประธาน

(อาจารย์ ดร.จารุวรรณ สกุลคู)

(อาจารย์ ดร.สมสุข ชีระพิจิตร)

..... กรรมการ

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา วัฒนานรงค์)

(อาจารย์ ดร.จารุวรรณ สกุลคู)

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา วัฒนานรงค์)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.อรุณพ โพธิ์สุข)

## ประกาศคุณูปการ

ปริญญาโทฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความกรุณาเป็นอย่างยิ่งจาก อาจารย์ ดร.จรรุวรรณ สกุลคู ประธานกรรมการควบคุมปริญญาโท รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา วัฒนางรงค์ กรรมการควบคุมปริญญาโท ที่ท่านทั้งสองได้เสียสละเวลาอันมีค่าให้คำปรึกษา คำแนะนำ และ กำลังใจ ตลอดจนตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ในปริญญาโทฉบับนี้ตั้งแต่ต้นจนสำเร็จลุล่วง ด้วยดี

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติา สุธรรมรักษ์ อาจารย์ ดร.อรรณพ โพธิ์สุข อาจารย์ ดร.กัมปนาท บริบูรณ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือสำหรับการวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบคุณ นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ปีการศึกษา 2554 ทุกท่าน ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยในครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ คุณพ่อวันชัย หิรัญสุนทร คุณแม่ระเบียบ หิรัญสุนทร และท่านอาจารย์ ทุกท่านที่คอยสนับสนุน ห่วงใย ดูแล และเป็นกำลังใจ ตลอดจนประสิทธิ์ประสาทวิชาแก่ผู้วิจัย ในการทำปริญญาโทฉบับนี้จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์จากปริญญาโทฉบับนี้ผู้วิจัยขอมอบแต่ผู้มีพระคุณทุกท่าน

ระวีวรรณ หิรัญสุนทร

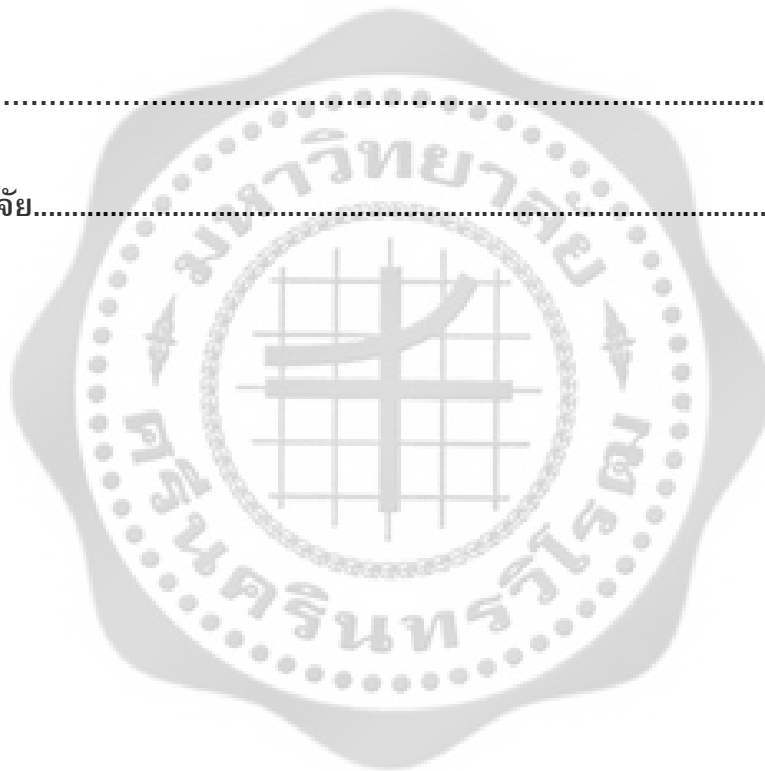


## สารบัญ

บทที่	หน้า
<b>1 บทนำ.....</b>	<b>1</b>
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	4
ความสำคัญของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
<b>2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....</b>	<b>7</b>
ความหมายและความสำคัญของความปลอดภัย.....	7
แนวคิดเกี่ยวกับการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในสถาบันอุดมศึกษา...	10
นโยบายและรูปแบบการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในสถาบันอุดมศึกษา..	16
การป้องกันแก้ไขอุบัติเหตุและอุบัติภัยที่พบในสถาบันอุดมศึกษา.....	26
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัย.....	33
<b>3 วิธีดำเนินการวิจัย.....</b>	<b>37</b>
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	37
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	38
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	40
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	40
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	41
<b>4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....</b>	<b>42</b>
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	45
<b>5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....</b>	<b>63</b>
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	63
สมมติฐานของการวิจัย.....	63
วิธีดำเนินการวิจัย.....	63
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	64

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
<b>5 (ต่อ)</b>	
สรุปผลการวิจัย.....	64
การอภิปรายผล.....	65
ข้อเสนอแนะ.....	72
บรรณานุกรม.....	73
ภาคผนวก.....	80
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	93



## บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย จำแนกตามเพศ ชั้นปี และคณะที่ศึกษา.....	38
2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำแนกตามเพศ ชั้นปี และคณะที่ศึกษา.....	38
3 จำนวนและร้อยละของนิสิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา...	45
4 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทักษะของนิสิตต่อการ การจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวม และเป็นรายด้าน.....	47
5 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทักษะของนิสิตต่อการ การจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านอาคารสถานที่ โดยรวมและเป็นรายข้อ.....	48
6 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทักษะของนิสิตต่อการ การจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านการจราจร โดยรวมและเป็นรายข้อ.....	50
7 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทักษะของนิสิตต่อการ การจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านการบริการความปลอดภัย โดยรวมและเป็นรายข้อ.....	52
8 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทักษะของนิสิตต่อการ การจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและเป็นรายด้านจำแนกตามเพศ.....	54
9 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทักษะของนิสิตต่อการ การจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา.....	55
10 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทักษะของนิสิตต่อการ การจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามคณะที่ศึกษา.....	57
11 การเปรียบเทียบทักษะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัย ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามเพศ.....	60

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง (ต่อ)	หน้า
12 การเปรียบเทียบทักษะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัย ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา .....	61
13 การเปรียบเทียบทักษะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัย ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามคณะที่ศึกษา .....	62



## บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 ทฤษฎีโดมิโน 5 ตัว.....	11
2 การขาดดุลยภาพระหว่างพฤติกรรมของคนกับระบบการทำงาน.....	12
3 เสริมสร้างความปลอดภัยตามหลักการ 3E.....	14
4 แผนผังการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัย.....	23
5 แผนผังการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัย.....	24
6 แผนผังการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัย.....	24
7 แผนผังการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัย.....	25
8 ป้ายสัญลักษณ์การจราจร 1 .....	30
9 ป้ายสัญลักษณ์การจราจร 2 .....	31



# บทที่ 1

## บทนำ

### ภูมิหลัง

จากสภาพการณ์ของสังคมโลกในปัจจุบันอยู่ในยุคแห่งการพัฒนาอันได้ชื่อว่ายุคโลกาภิวัตน์ (Globalization) ซึ่งเป็นลักษณะสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงของทุกสิ่งเป็นไปอย่างรวดเร็วและการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นล้วนถูกสร้างเพื่อตอบสนองต่อความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ทั้งสิ้น (วิชัย วงษ์ใหญ่. 2543: 60) การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวย่อมส่งผลกระทบต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ทุกคนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ดังนั้นมนุษย์จึงต้องเรียนรู้และฝึกฝนตนเองให้สามารถปรับตัวให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ของสังคมโลก ทั้งนี้การที่มนุษย์จะปรับตัวได้อย่างเหมาะสมจำเป็นอย่างยิ่งที่สถาบันทางสังคมต้องเข้ามามีบทบาทหน้าที่ในการเตรียมความพร้อมให้แก่บุคคลและหนึ่งในสถาบันทางสังคมที่มีบทบาทหน้าที่ไม่ยิ่งหย่อนไปกว่าสถาบันครอบครัวนั้นคือสถาบันการศึกษา

สถาบันศึกษามีภารกิจหน้าที่หลักคือการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข ทั้งนี้ในปัจจุบันการจัดการเรียนการสอนของสถาบันการศึกษาต่างจัดให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมภายในประเทศ ดังเช่นประเทศไทยที่แต่เดิมมีระบบเศรษฐกิจและสังคมเชิงการเกษตรกรรมซึ่งต่อมาได้เปลี่ยนเป็นระบบเชิงอุตสาหกรรมตามกระแสสังคมโลก (วิไล กวางศิริ. 2550: 1) ทำให้สถาบันการศึกษาทั้งในภาครัฐและภาคเอกชนต่างมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความเป็นเลิศทางวิชาการเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของสังคมภายในประเทศและสามารถเป็นกำลังแรงงานที่สำคัญในการแข่งขันกับต่างประเทศได้ นอกจากนี้การจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการแล้วสถาบัน การศึกษายังมีหน้าที่ดำเนินการจัดการดูแลควบคุมและป้องกันภัยต่างๆ ให้แก่ผู้เรียนขณะที่เข้ารับการศึกษา เพราะสถาบันการศึกษาเปรียบเสมือนบ้านหลังที่สองอันเป็นสถานที่เตรียมความพร้อมทางด้านร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา ให้แก่ผู้เรียนสามารถออกไปดำรงชีวิตอยู่ในสังคมของประเทศและเป็นพลโลกอย่างมีคุณภาพและมีความสุข ดังที่ได้กล่าวไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545-2549) ได้กำหนดแผนการพัฒนาโดยมุ่งเน้นพัฒนาคนให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุข มีสุขภาพที่แข็งแรง สมบูรณ์ สามารถเข้าถึงบริการพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคมได้อย่างทั่วถึงและเป็นระบบ อีกทั้งต้องมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ได้กำหนดแผนการพัฒนาโดยมุ่งเน้นพัฒนาประเทศชาติไปสู่สังคมอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกัน (Green and Happiness Society) ทั้งนี้สังคมที่ได้ชื่อว่า สังคมอยู่เย็นเป็นสุข ต้องมีความปลอดภัยในการดำเนินชีวิตสามารถใช้ชีวิตได้อย่างปกติสุข ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 ที่ว่า

คนไทยต้องได้รับการพัฒนาเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสามารถอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างมีความสุข

จากที่ได้กล่าวมาอาจสรุปได้ว่าแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติทั้ง 2 ฉบับและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 มุ่งเน้นให้ความสำคัญกับการพัฒนาสังคมและพัฒนาให้คนมีสุขภาพกาย สุขภาพใจที่ดี มีความปลอดภัยทั้งทางด้านร่างกายและทรัพย์สิน ซึ่งการจะพัฒนาให้คนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ดังนี้ได้ต้องอาศัยสถาบันการศึกษาในการจัดกระบวนการเรียนรู้และการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยอันเป็นปัจจัยสำคัญและเป็นพื้นฐานของการพัฒนาคนและสังคม

การจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในสถาบันอุดมศึกษาจัดว่าเป็นภารกิจหนึ่งที่สำคัญไม่ยิ่งหย่อนไปกว่าการจัดดำเนินการด้านวิชาการ ทั้งนี้อุบัติเหตุและอุบัติภัยหากเกิดขึ้นในสถาบันอุดมศึกษาและไม่ว่าจะเกิดขึ้นในรูปแบบใด ล้วนแต่สร้างความสูญเสียและเสียหายให้แก่ผู้ประสบทั้งสิ้น ดังนั้นการที่สถาบันอุดมศึกษาจะจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยจึงมีความจำเป็นที่ต้องทราบถึงสาเหตุแห่งการเกิดอุบัติเหตุและอุบัติภัย เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการวางมาตรการป้องกันและวางแผนจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยให้มีประสิทธิภาพ (Boyle. 2009: ออนไลน์)

การจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในสถาบันอุดมศึกษาของประเทศไทยในช่วงแรกนั้น ยังคงไม่มีการจัดตั้งหน่วยงานและกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจนมากนัก อีกทั้งงานด้านความปลอดภัยยังคงถูกจัดให้อยู่ร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ของสถาบันอุดมศึกษา อาทิ จัดอยู่ร่วมกับงานวินัยนิสิต-นักศึกษา งานแนะแนว และงานสุขอนามัย เป็นต้น ดังนั้นการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในสถาบันอุดมศึกษาของประเทศไทยจึงมีความรับผิดชอบดูแลเพียงด้านสภาพแวดล้อมของอาคารสถานที่เท่านั้น และแม้ว่าในสมัยต่อมาผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาจะตระหนักและให้ความสำคัญกับการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยมากขึ้น และพยายามดำเนินการด้านความปลอดภัยให้เป็นรูปธรรมและชัดเจนมากยิ่งขึ้นก็ตาม แต่มีเพียงบางสถาบันอุดมศึกษาเท่านั้นที่ได้จัดดำเนินการด้านความปลอดภัยเป็นหน่วยงานหลัก มีการบริหารงานอย่างเป็นเอกภาพ ทำหน้าที่ในการกำหนดและวางมาตรการป้องกัน ดูแลความปลอดภัยในด้านต่าง ๆ ให้แก่นิสิต-นักศึกษา ทั้งนี้แม้จะมีการแยกหน่วยงานออกจากหน่วยงานอื่น ๆ แต่หน้าที่ความรับผิดชอบดูแลก็ยังไม่ครอบคลุมและยังไม่มีชัดเจนทางการปฏิบัติเท่าใดนัก (บทบาทผู้บริหาร. 2554: ออนไลน์)

ปัจจุบันสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีหน้าที่ในการกำกับ ดูแล ส่งเสริมและสนับสนุน การจัดการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาอันว่าด้วยเรื่องการประกันความปลอดภัยภายในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งมีระบบการดำเนินงานครอบคลุม 3 ประการ ได้แก่ การดำเนินงานป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุ การดำเนินงานป้องกันและแก้ไขภัยจากสภาพแวดล้อมทางสังคม และการป้องกันอุบัติภัยภายในสถาบันอุดมศึกษา นอกจากนี้ได้มีการกำหนดมาตรการดูแลรักษาความปลอดภัยใน

สถาบันอุดมศึกษา โดยมีขอบข่ายความรับผิดชอบแบ่งเป็นส่วนต่างๆ ได้แก่ การป้องกันดูแลด้านอาคารสถานที่ การป้องกันดูแลด้านการจราจร และการให้บริการด้านความปลอดภัย เหล่านี้เป็นการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยขั้นพื้นฐานที่ได้กำหนดขึ้นเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาต่างๆ นำไปจัดดำเนินการต่อไป

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีหลักการที่ยึดปฏิบัติ 4 ประการ อันได้แก่

1. การจัดการเรียนการสอนและถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการ 2. การศึกษาวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ แก่สังคม 3. การให้บริการทางวิชาการ และประการสุดท้ายคือ การปลูกฝังการเป็นพลเมืองที่ดีให้แก่ประชาชน (วิจิตร ศรีสอาน. 2554: ออนไลน์) ซึ่งจากหลักการและภารกิจดังกล่าว มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้จัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในด้านต่างๆ ให้แก่นิสิตอีกด้วย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีรูปแบบการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยโดยจัดตั้งเป็นศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ การจัดขนส่งและความปลอดภัย มีการแบ่งส่วนการดำเนินงานภายในเป็นกลุ่มงานด้านต่างๆ คือ กลุ่มงานบริหารทั่วไป กลุ่มงานพัฒนาสถานที่และสิ่งแวดล้อม กลุ่มงานสาธารณูปโภค กลุ่มงานการจัดการขนส่ง กลุ่มงานจราจรและรักษาความปลอดภัย ซึ่งศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ ทำหน้าที่รับผิดชอบดูแลอาคารสถานที่ การจัดระบบการจราจร การรักษาความปลอดภัยภายในมหาวิทยาลัย ทั้งนี้จะดำเนินงานร่วมกับกองกิจการนิสิตที่มีหน้าที่รับผิดชอบดูแลการบริการความปลอดภัย ได้แก่ การให้คำปรึกษาด้านสุขภาพสถานพยาบาล และการประกันอุบัติเหตุ-อุบัติเหตุภัยแก่นิสิต ซึ่งจากที่กล่าวมา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้จัดดำเนินการด้านความปลอดภัยตามหลักการของการประกันประกันคุณภาพการศึกษา กล่าวคือ มีการจัดดำเนินการความปลอดภัยด้านอาคารสถานที่ ด้านการจราจร และด้านการให้บริการความปลอดภัย อันเป็นการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยขั้นพื้นฐานที่สถาบันอุดมศึกษาพึงกระทำ (ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ การจัดการขนส่ง และความปลอดภัย มศว. 2553: ออนไลน์)

ในการจัดดำเนินการที่ผ่านมาของศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพการจัดการขนส่ง และความปลอดภัย ยังมีอุปสรรคและปัญหาหลายประการซึ่งปัญหาที่พบอาจสรุปได้ดังนี้

ด้านอาคารสถานที่ พบว่า สภาพของอาคารโดยรวมถือว่าอยู่ในสภาพที่ดี หากแต่เครื่องมืออุปกรณ์บางอย่าง ได้แก่ อุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยของอาคารส่วนใหญ่มีสภาพเก่าและทรุดโทรม อุปกรณ์บางชิ้น เช่น ตัวสปริงเกอร์ฉีดน้ำบนเพดานของอาคารบางตัวมีการชำรุดถึงดับเพลิงที่ติดบริเวณอาคารแต่ละชั้นอยู่ในสภาพเก่าขาดการซ่อมบำรุง (จิรา แก้วสวย. 2553: สัมภาษณ์) นอกจากนี้อาคารส่วนใหญ่ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒไม่มีบันไดหรือเส้นทางที่ใช้หนีไฟ ตลอดจนไม่มีป้ายสัญลักษณ์บอกทางหนีไฟอีกด้วย (จริยา เนตรงาม 2553: สัมภาษณ์) อีกทั้งนิสิตไม่รู้จักวิธีการป้องกันและหลีกเลี่ยงหากเกิดอัคคีภัยบนอาคารสูงเพราะไม่มีการฝึกซ้อมการหนีไฟให้แก่นิสิต (จุภา สีสาพรรณ. 2553: สัมภาษณ์) ทั้งนี้การตรวจดูแลสภาพเครื่องมือและอุปกรณ์ป้องกันภัยต่างๆ ควรกระทำอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้เครื่องมือและอุปกรณ์



ทุกอย่างพร้อมใช้งานเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินและควรทำการฝึกซ้อมหนีไฟอย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง (เอมอัชมา วัฒนบูรานนท์. 2548: 106)

ด้านการจราจร พบว่า แม้มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒจะมีการควบคุมการขับขี่ยานพาหนะภายในมหาวิทยาลัย แต่บ่อยครั้งที่มีการขับขี่ด้วยความเร็วจนอาจทำให้เกิดอันตรายแก่ผู้ใช้ถนนได้ และมีผู้ขับขี่บางคนใช้เส้นทางการเดินรถเข้า-ออกผิด สาเหตุเพราะป้ายสัญลักษณ์ทางการจราจรต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยมีขนาดเล็ก ป้ายมีความเก่าทำให้ผู้ขับขี่มองเห็นตัวอักษรและสัญลักษณ์บนป้ายไม่ชัดเจน (ชินษา แซ่อึ้ง. 2553: สัมภาษณ์) นอกจากนี้ทางมหาวิทยาลัยควรมีการตรวจสอบสภาพผู้ขับขี่และสภาพรถสวัสดิการที่ใช้ในการรับ-ส่งนิสิตให้อยู่ในสภาพดีเพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ (ระเบียบ สิงห์ตรา. 2553: สัมภาษณ์)

ด้านการบริการความปลอดภัย พบว่า นิสิตส่วนใหญ่ขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องสิทธิประโยชน์ของตนเองในการเข้ารับบริการทางการแพทย์จากทางมหาวิทยาลัยและสิทธิประโยชน์อื่นๆ ที่ควรได้รับจากการทำประกันอุบัติเหตุ-อุบัติเหตุ โดยวันชัย ไพโรจน์ (2553: สัมภาษณ์) ได้ให้ความเห็นว่า หน่วยงานผู้รับผิดชอบด้านการประกันสุขภาพของนิสิตควรจัดประชาสัมพันธ์แจ้งข้อมูลที่เป็นปัจจุบันให้นิสิตได้รับทราบข้อมูลอย่างแพร่หลาย

จากที่กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาเรื่องทัศนคติของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านอาคารสถานที่ ด้านการจราจร และด้านการบริการความปลอดภัย เพื่อนำเสนอต่อผู้บริหารและศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ การจัดการขนส่ง และความปลอดภัยเพื่อการพิจารณานำไปใช้เป็นแนวทางในการกำหนดแผนมาตรการส่งเสริมและพัฒนาระบบความปลอดภัยภายในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อีกทั้งช่วยให้นิสิตเป็นผู้ที่สมบูรณ์และมีความพร้อมทั้งร่างกายและจิตใจ สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุขและเป็นที่ยอมรับของสังคม

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ

1. ศึกษาทัศนคติของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและเป็นรายด้าน 3 ด้าน คือ ด้านอาคารสถานที่ ด้านการจราจร ด้านการบริการความปลอดภัย
2. เปรียบเทียบทัศนคติของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามตัวแปร เพศ ชั้นปี และขณะที่ศึกษา

### ความสำคัญของการวิจัย

การศึกษาในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยจะเป็นข้อมูลให้ผู้บริหาร คณาจารย์ นิสิต และผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบถึงการดำเนินการ

ด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทางด้านอาคารสถานที่ ด้านการจราจร และด้านการบริการความปลอดภัย ซึ่งสามารถนำไปใช้กำหนดมาตรการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัย อีกทั้งยังช่วยส่งเสริม พัฒนา และปรับปรุง งานด้านความปลอดภัยภายในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒให้มี ประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้การจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยที่มีคุณภาพ ย่อมส่งผลดีที่เอื้อต่อการใช้ชีวิตและการเรียนรู้ของผู้เรียนทำให้เกิด ความพร้อมทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ อันนำไปสู่การเรียนรู้ที่ยั่งยืนและสมบูรณ์

## ขอบเขตของการวิจัย

### ป ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 ชั้นปีที่ 4 และสูงกว่าชั้นปีที่ 4 ขึ้นไป ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ปีการศึกษา 2554 จำนวน 6,663 คน ทั้งนี้การวิจัยไม่ได้นำนิสิตชั้นปีที่ 1 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเป็นกลุ่มประชากรเพราะนิสิตชั้นปีที่ 1 เข้าศึกษาที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ

### ตัวแปรที่ศึกษา

#### 1. ตัวแปรอิสระ แบ่งเป็นดังนี้

##### 1.1 เพศ

##### 1.1.1 เพศชาย

##### 1.1.2 เพศหญิง

##### 1.2 ชั้นปีที่ศึกษา

##### 1.2.1 ชั้นปีที่ 2

##### 1.2.2 ชั้นปีที่ 3

##### 1.2.3 ชั้นปีที่ 4

##### 1.2.4 สูงกว่าชั้นปีที่ 4 ขึ้นไป

##### 1.3 คณะที่ศึกษา

##### 1.3.1 คณะมนุษยศาสตร์

##### 1.3.2 คณะวิทยาศาสตร์

##### 1.3.3 คณะสังคมศาสตร์

##### 1.3.4 คณะศึกษาศาสตร์

##### 1.3.5 คณะศิลปกรรมศาสตร์

##### 1.3.6 คณะทันตแพทยศาสตร์

2. ตัวแปรตาม คือ ทักษะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 3 ด้าน ได้แก่

- 2.1 ด้านอาคารสถานที่
- 2.2 ด้านการจราจร
- 2.3 ด้านการบริการความปลอดภัย

#### นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **ทัศนะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในการวิจัย** ครั้งนี้หมายถึง ความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 ชั้นปีที่ 4 และสูงกว่า ชั้นปีที่ 4 ขึ้นไป ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ปีการศึกษา 2554 ต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัย 3 ด้าน ได้แก่

**1.1 การจัดดำเนินการความปลอดภัยด้านอาคารสถานที่** หมายถึง การดำเนินการป้องกันและดูแลอาคารเรียนที่ตั้งอยู่ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ให้พ้นจากภัยอันตราย โดยดำเนินการดูแลด้านความสะอาดของอาคารเรียน ด้านระบบไฟฟ้า ด้านอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย บันไดและเส้นทางหนีไฟ การฝึกซ้อมป้องกันภัย และเจ้าหน้าที่ดูแลฝ่ายอาคารสถานที่

**1.2 การจัดดำเนินการความปลอดภัยด้านการจราจร** หมายถึง การดำเนินการควบคุมและดูแลการจราจรทางบกภายในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้แก่ เส้นทางเข้า-ออกมหาวิทยาลัย เส้นทางจราจรภายในมหาวิทยาลัย ทางเดินเท้า ป้ายสัญลักษณ์ ทางจราจร ที่จอดยานพาหนะ และการตรวจสอบดูแลพนักงานขับรถและการตรวจสอบสภาพรถสวัสดิการที่ใช้ในการรับส่งนิสิต

**1.3 การจัดดำเนินการความปลอดภัยด้านการบริการความปลอดภัย** หมายถึง การจัดดำเนินการให้บริการแก่นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านต่าง ๆ ได้แก่ การให้ข้อมูลข่าวสารและคำปรึกษาทางด้านสุขภาพอนามัยและด้านสิทธิประโยชน์ทางการแพทย์แก่นิสิต การให้บริการทางการแพทย์โดยจัดตั้งเป็นศูนย์การแพทย์ หรือหน่วยบริการทางการแพทย์เพื่อให้บริการด้านการรักษาพยาบาลแก่นิสิต มีการจัดทำบันทึกสุขภาพอนามัยของนิสิต และการจัดทำประกันอุบัติเหตุ-อุบัติเหตุภัยแก่นิสิต

#### สมมติฐานของการวิจัย

1. นิสิตชายและนิสิตหญิงมีทัศนะต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและเป็นรายด้านแตกต่างกัน
2. นิสิตที่ศึกษาในชั้นปีต่างกันมีทัศนะต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและเป็นรายด้านแตกต่างกัน
3. นิสิตที่ศึกษาคณะต่างกันมีทัศนะต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและเป็นรายด้านแตกต่างกัน

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาทัศนะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านอาคารสถานที่ ด้านการจราจร ด้านการบริการความปลอดภัย ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและได้นำเสนอตามสารระดังนี้ ความหมายและความสำคัญของความปลอดภัย แนวคิดเกี่ยวกับการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในสถาบันอุดมศึกษา นโยบายและรูปแบบการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในสถาบันอุดมศึกษาการป้องกันแก้ไขอุบัติเหตุและอุบัติเหตุที่พบในสถาบันอุดมศึกษา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัย

#### 1. ความหมายและความสำคัญของความปลอดภัย

##### 1.1 ความหมายของความปลอดภัย

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของคำว่า ความปลอดภัย ไว้ดังนี้  
ดิเรก หุ่นสุวรรณ (2530: 10) ได้ให้ความหมายว่า ความปลอดภัย หมายถึง การแก้ไขและป้องกันอุบัติเหตุด้วยวิธีการต่างๆ เพื่อให้รอดพ้นจากอันตรายหรือการได้รับบาดเจ็บ

รัตนะ อุทัยผล (2533: 3) ได้ให้ความหมายว่า ความปลอดภัย หมายถึง การที่ร่างกายปราศจากอุบัติเหตุใดๆ หรือทรัพย์สินปราศจากความเสียหายใดๆ

โสภณ เสือพันธ์ (2548: 2) ได้ให้ความหมายว่า ความปลอดภัย หมายถึง การปราศจาก อุบัติภัยทั้งชีวิตและทรัพย์สิน

วิทยา อยู่สุข (2543: 18-19) ได้ให้ความหมายว่า ความปลอดภัย หมายถึง สภาพแวดล้อมของการทำงานที่ปราศจากภัยคุกคาม ไม่มีอันตราย และความเสี่ยงใดๆ ในทางปฏิบัตินั้นอาจจะไม่สามารถควบคุมอันตรายหรือความเสี่ยงในการทำงานที่มีผลต่อสุขภาพ การบาดเจ็บ การพิการ และการตายได้ทั้งหมด หากแต่ต้องมีการดำเนินงาน มีการกำหนดกิจกรรมด้านความปลอดภัยเพื่อให้เกิดอันตรายหรือความเสี่ยงที่น้อยที่สุดเท่าที่จะทำได้

ชาญ ขวัญमुख (2543: 7) และ เผด็จ เปล่งปลั่ง (2547: 17) ได้ให้ความหมายความปลอดภัยไว้ในทำนองเดียวกันว่าหมายถึง การรู้จักวิธีการต่าง ๆ ที่กระทำขึ้นเพื่อหลีกเลี่ยงและแก้ไขไม่ให้เกิดอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินทั้งของตนเองและบุคคลอื่น

ยงยุทธ นกใหญ่ (2548: 13) ได้ให้ความหมายว่า ความปลอดภัย หมายถึง สภาวะที่ปราศจากอุบัติเหตุหรือสภาวะที่ปลอดภัยเจ็บปวด การบาดเจ็บ หรือ การสูญเสียชีวิต

เอมอัชฌา วัฒนบูรานนท์ (2548: 4) ได้ให้ความหมายว่า ความปลอดภัย หมายถึง การไม่มีอุบัติเหตุ และการดำรงชีวิตอยู่อย่างสุขกาย สุขใจ มีความมั่นใจในการประกอบกิจกรรมต่างๆ และมีการเตรียมป้องกันภัยไว้ล่วงหน้าอย่างถูกต้อง เหมาะสมและสม่ำเสมอ การควบคุม

การสูญเสียจากอุบัติเหตุที่เกี่ยวกับการบาดเจ็บ เจ็บป่วย ทรัพย์สินเสียหาย ทั้งนี้การควบคุมจะหมายรวมถึงการป้องกันมิให้เกิดอุบัติเหตุและดำเนินการให้สูญเสียน้อยที่สุดเมื่อเกิดอุบัติเหตุขึ้น

ศุภวรรณ ตันตยานนท์ (2553: ออนไลน์) ได้ให้ความหมายว่า ความปลอดภัย หมายถึง ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ โดยให้ความหมายของความเสี่ยงว่าหมายถึง โอกาสที่จะเกิดอันตรายและเราจะรู้สึกปลอดภัยเมื่อคาดว่าโอกาสที่จะเกิดอันตรายมีน้อยหรือไม่มีเลย

วรรณช อยู่เล่ห์ (2550: 19) ได้ให้ความหมายว่า ความปลอดภัย หมายถึง การใช้วิธีการต่างๆ ในการป้องกันแก้ไข และหลีกเลี่ยงให้ปราศจากอันตราย หรือมีพฤติกรรมหลีกเลี่ยงจากปัญหาที่ก่อให้เกิดผลเสียต่อสุขภาพกายและสุขภาพจิตของตนเองและผู้อื่น

โกฟ (จีระพงษ์ หอมสุวรรณ. 2537: 6; อ้างอิงจาก Gove. 1996: 198) ได้ให้ความหมายว่า ความปลอดภัย หมายถึง การรู้จักวิธีการ หรือ การรู้จักทักษะหลีกเลี่ยงอุบัติเหตุหรือเชื้อโรค

จากความหมายที่นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวมาแล้วนั้น ยังมีตำราและเอกสารทางวิชาการจากหน่วยงานต่าง ๆ ได้อธิบายความหมายของความปลอดภัย ไว้ดังนี้

พจนานุกรมไทย ฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2551: ออนไลน์) ได้อธิบายความหมายคำว่า ความปลอดภัย หมายถึง การพ้นภัย การพ้นจากอันตราย

สถาบันพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม SME (2551: ออนไลน์) ได้อธิบายความหมายว่า ความปลอดภัย หมายถึง การสร้างและจัดสภาพแวดล้อมให้มีความปลอดภัยไม่เป็นอันตรายกับบุคคลทุกเพศทุกวัย

กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข (2551: ออนไลน์) ได้อธิบายความหมายว่า ความปลอดภัย หมายถึง การหลุดพ้นและปราศจากภัยอันตรายซึ่งในทางปฏิบัติย่อมอาจเป็นไปได้ที่จะขจัดภัยอันตรายหรืออันตรายทุกชนิดให้หมดไปโดยสิ้นเชิง ดังนั้นความปลอดภัยจึงหมายรวมถึงการปราศจากภัยอันตรายที่มีโอกาสจะเกิดขึ้นในทุกๆ ด้าน

ความปลอดภัย (วิชาพัฒนาทักษะชีวิต 1. 2551: ออนไลน์) หมายถึง การปราศจากภัยและอันตรายที่มีโอกาสจะเกิดขึ้น ความปลอดภัยไม่เพียงแต่หมายถึงการไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นเท่านั้น แต่ยังมีความหมายรวมถึงการดำรงชีวิตอยู่อย่างสุขกาย สุขใจ ไม่เสี่ยงภัย มีความมั่นใจในการประกอบกิจกรรมต่างๆ และมีการเตรียมป้องกันภัยไว้ล่วงหน้าอย่างสม่ำเสมออีกด้วย

อาจสรุปได้ว่า ความปลอดภัย หมายถึง การป้องกันแก้ไขให้บุคคลพ้นจากอุบัติเหตุและอุบัติเหตุ ตลอดจนภัยอันตรายต่างๆ ที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ และทรัพย์สิน

## 1.2 ความสำคัญของความปลอดภัย

นักวิชาการในประเทศไทยหลายท่านได้กล่าวถึงความสำคัญของความปลอดภัยไว้ดังนี้

อำพล ชื่อดตรง (2530: 67) ได้กล่าวว่า การป้องกันความปลอดภัยสืบเนื่องมาจากการตายอันมีสาเหตุมาจากอุบัติเหตุมากที่สุด ดังนั้นทุกคนจึงหันมาศึกษาความปลอดภัยช่วยกันลดอุบัติเหตุที่สืบเนื่องมาจากความประมาทเลินเล่อ ช่วยกันสร้าง เจตคติ สวัสดิ์นิสัยให้เกิดแก่ตนเอง

พนัส หันนาคินทร์ (2548: 21) ได้กล่าวว่า สถาบันการศึกษาควรมีบทบาทในการจัดดำเนินการรักษาความปลอดภัย จัดเป็นหน้าที่หนึ่งที่สถาบันการศึกษาพึงปฏิบัติซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของศิริวรรณ สันเจียรกุล (2551: ออนไลน์) ได้กล่าวว่า สาเหตุของการบาดเจ็บหรือการตายจากอุบัติเหตุของผู้เรียนนั้นสามารถป้องกันได้ ถ้าทุกคนใส่ใจเรื่องความปลอดภัยและจัดบริการความปลอดภัยในสถาบันการศึกษา

วรุช อยู่เล่ห์ (2550: 20) ได้กล่าวว่า ความปลอดภัยของผู้เรียนเป็นเรื่องสำคัญ สถาบันการศึกษาจึงต้องจัดกระบวนการทางการศึกษาและโครงการความปลอดภัยในสถาบัน เพื่อ ลดความเสียหายและลดจำนวนอุบัติเหตุลง ก่อให้เกิดผลรวมของประสบการณ์ต่างๆ โดยเฉพาะความรู้ ความเข้าใจ เจตคติ สวัสดิ์นิสัยและทักษะที่ปลอดภัย การวางแผนความปลอดภัยภายในสถานศึกษาจึงมีความสำคัญยิ่งในการป้องกันอุบัติเหตุในสถานศึกษา และยังมีผลต่อพฤติกรรมด้านความปลอดภัยของผู้เรียนแต่ละคนอีกด้วย

ทั้งนี้สำนักคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (สกศ.) ได้มีการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2545-2559 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2545 อันเป็น การกำหนดนโยบายและมาตรการแนวทางการจัดการศึกษา โดยมีใจความที่กล่าวถึงความสำคัญของความปลอดภัยพอสรุปได้ดังนี้

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2545-2559 ได้มีการกำหนดนโยบายเพื่อดำเนินการปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ และด้วยแนวนโยบายดังกล่าวนี้ทำให้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2545 มีการกำหนดมาตรการแนวทางการจัดการศึกษาที่ต้องเอื้อต่อการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปอย่าง เต็มศักยภาพ โดยกำหนดให้องค์กรที่ให้บริการทางการศึกษาต้องมีอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อม ตลอดจนมีการส่งเสริมสุขภาพอนามัย และหน่วยงานทางด้านความปลอดภัย อันจะส่งผลเอื้ออำนวยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2551: ออนไลน์)

นอกจากนี้ในต่างประเทศนั้นก็มีนักวิชาการได้กล่าวถึงความสำคัญของความปลอดภัยในสถาบันการศึกษาไว้ดังนี้

จาโวโรสกี (วรณูช อยู่เล่ห์. 2550; อ้างอิงจาก Jaworoski. 2003: 352) ได้กล่าวว่า นักวิชาการต่างค้นหาวิธีการและหาสาเหตุในการส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้สูงขึ้น โดยพบว่า การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยให้แก่ผู้เรียนของสถาบันการศึกษามีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

โจนส์ (Jones. 2003: 4169) ได้กล่าวว่า ความปลอดภัยในสถาบันการศึกษาเป็นสิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ปกครอง ผู้เรียน ตลอดจนผู้นำชุมชนควรให้การดูแลเอาใจใส่เนื่องจากเกิดปัญหาเกี่ยวกับการใช้ความรุนแรงในสถาบันการศึกษา ซึ่งเป็นสิ่งที่ชี้ให้เห็นถึงคุณภาพของการจัดการศึกษาในสังคมชาวอเมริกัน

วาร์นแฮม (Varnham. 2005: 320) ได้กล่าวว่า สถาบันการศึกษามีหน้าที่ในการส่งเสริมทางด้านคุณธรรมจริยธรรม อีกทั้งต้องดูแลจัดสภาพแวดล้อมด้านกายภาพให้ปลอดภัยเพื่อให้นักเรียนในสถาบันการศึกษารู้สึกปลอดภัยจากอันตรายทั้งปวง

ดังนั้นอาจสรุปได้ว่า การจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยมิได้จำกัดอยู่เพียงแค่ในการทำงานที่เสี่ยงต่อภัยอันตรายเท่านั้น หากแต่สถาบันการศึกษามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยด้วยเช่นกัน ทั้งนี้สถาบันอุดมศึกษาซึ่งจัดเป็นองค์กรศึกษาขนาดใหญ่โดยมีภารกิจหน้าที่ในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของบุคคลให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณค่าซึ่งนำไปสู่การพัฒนาประเทศชาติ ดังนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการจัดดำเนินการด้าน ความปลอดภัย เพื่อดูแลและป้องกันอุบัติเหตุและอุบัติภัยอันอาจจะเกิดแก่บุคลากรภายในสถาบันอุดมศึกษา

## 2. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในสถาบัน อุดมศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันอุบัติภัยแห่งชาติ (2551: ออนไลน์) ได้ทำการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับภัยชุมชน พบว่า อุบัติภัยที่เกิดในสถาบันการศึกษาเกิดขึ้นบ่อยเป็นอันดับสอง รองจากอุบัติภัยที่เกิดขึ้นในสาธารณะสถานอื่นๆ ดังนั้นกระทรวงศึกษาธิการจึงมีแนวคิดให้สถาบัน การศึกษาต่างๆ จัดดำเนินการด้านความปลอดภัยให้แก่บุคลากรภายในสถาบัน การศึกษาของตน

แนวคิดเกี่ยวกับการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในสถาบันการศึกษาเริ่มดำเนินการอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมตั้งแต่ปี พ.ศ. 2542 โดยให้ความสำคัญและมุ่งเน้นต่อการดูแลคุ้มครองความปลอดภัยให้แก่ผู้เรียนทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ ทั้งนี้สถาบันอุดมศึกษาทั้งของภาครัฐ ในกำกับของรัฐ และเอกชน ต่างจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยตามหลักแนวคิดและทฤษฎีเดียวกัน (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2551: ออนไลน์) ซึ่งแนวคิดและทฤษฎีที่สถาบัน อุดมศึกษาต่างๆ นำมาใช้ในการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยมีดังนี้ (วิจิตร บุญยะโหดระ. 2553: ออนไลน์)

## 2.1 แนวคิดทฤษฎีการเกิดอุบัติเหตุ

### 2.1.1 ทฤษฎีโดมิโน (Domino Theory)

ทฤษฎีโดมิโน (Domino Theory) เรียกอีกชื่อหนึ่งว่า ลูกโซ่ของอุบัติเหตุ (Accident Chain) เป็นทฤษฎีที่กล่าวถึงลำดับในการเกิดอุบัติเหตุ หรือ สาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุโดยได้อธิบายหลักการสำคัญของทฤษฎีนี้ไว้ว่า การกระทำหรือสภาพการณ์ที่ไม่ปลอดภัยอาจส่งผลก่อให้เกิดการบาดเจ็บและเสียหายได้ โดยเปรียบได้กับโดมิโน 5 ตัวที่วางเรียงกัน เมื่อตัวใดตัวหนึ่งล้มย่อมส่งผลทำให้โดมิโนตัวอื่นๆ ล้มตามไปด้วย ซึ่งโดมิโนทั้ง 5 ตัวดังกล่าว ได้แก่

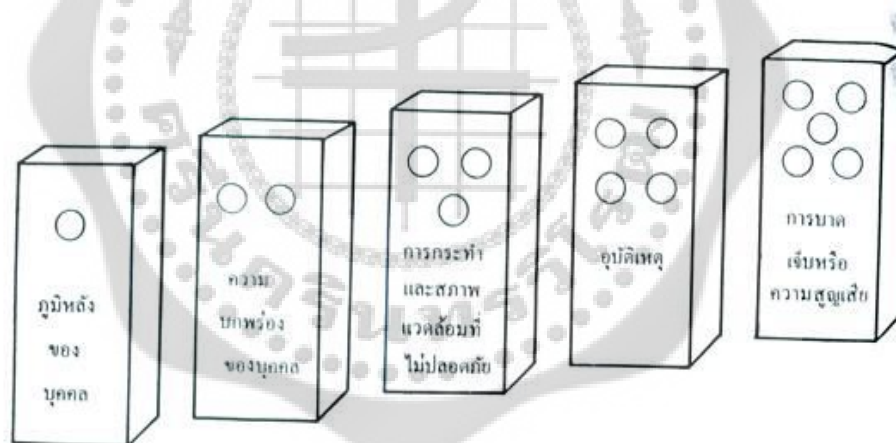
2.1.1.1 ภูมิหลังของบุคคล หรือ สภาพแวดล้อม (Background or Social Environment)

2.1.1.2 ความบกพร่องของบุคคล (Defects of Person)

2.1.1.3. การกระทำ หรือ สภาพแวดล้อมที่ไม่ปลอดภัย (Unsafe Acts or Unsafe Conditions)

2.1.1.4. อุบัติเหตุ (Accident)

2.1.1.5. การบาดเจ็บ หรือ การสูญเสีย (Injury or Damages)



ภาพประกอบ 1 ทฤษฎีโดมิโน 5 ตัว

ที่มา: วิจิตร บุณยะโหดระ. (2553). วิทยาการระบาดและการควบคุมอุบัติเหตุ. (ออนไลน์).

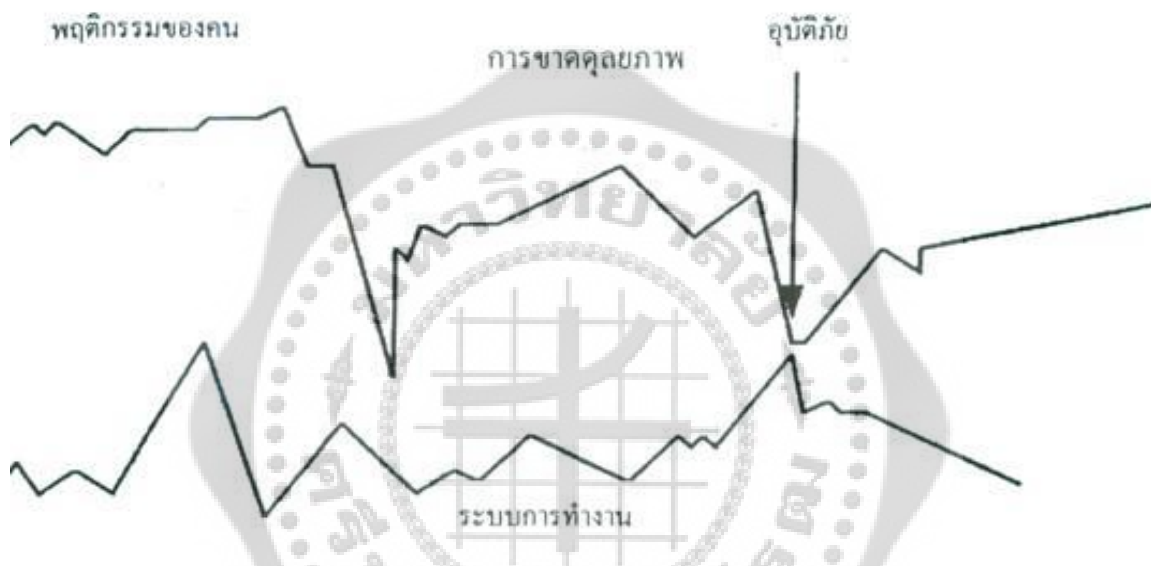
จากภาพประกอบ 1 เป็นการอธิบายการเริ่มต้นของเกิดอุบัติเหตุโดยใช้ตัวโดมิโนแสดงให้เห็นว่าตัวโดมิโนตัวที่ 5 (แทนการบาดเจ็บ หรือ เสียหาย) จะล้มลงก็ต่อเมื่อตัวโดมิโนตัวที่ 4 (แทนการเกิดอุบัติเหตุ) ล้มทับ ซึ่งเป็นผลมาจากการล้มของตัวโดมิโนตัวอื่นๆ ก่อนหน้านั้น



ดังนั้นหากต้องการหยุดการล้มของโดมิโนตัวที่ 4 (แทนการเกิดอุบัติเหตุ) ต้องเอาตัวโดมิโนตัวที่ 3 (แทนการกระทำหรือ สภาพแวดล้อมที่ไม่ปลอดภัย)ออกเพื่อป้องกันไม่ให้อุบัติเหตุเกิดขึ้น

### 1.1.2 ทฤษฎีขาดดุลยภาพ (Imbalance Cause Theory)

ทฤษฎีขาดดุลยภาพ (Imbalance Cause Theory) เป็นทฤษฎีที่ได้อธิบายว่า อุบัติเหตุเกิดจากการขาดดุลยภาพชั่วขณะหนึ่งระหว่างพฤติกรรมของคนกับระบบงานที่กระทำอยู่ ซึ่งอาจป้องกันไม่ให้เกิดขึ้นได้ โดยการแก้ไขเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของคนและแก้ไขเปลี่ยนแปลงระบบทั้งสองอย่างหรืออย่างใดอย่างหนึ่งก็ได้



ภาพประกอบ 2 การขาดดุลยภาพระหว่างพฤติกรรมของคนกับระบบการทำงาน

ที่มา: วิจิตร บุญยะโหดระ. (2553). วิทยาการระบาดและการควบคุมอุบัติเหตุ. (ออนไลน์).

จากภาพประกอบ 2 แสดงว่า พฤติกรรมของคนมีการเปลี่ยนแปลงไปตามปัจจัยภายนอกที่มากกระทบตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา บางครั้งอาจทำงานด้วยความตั้งใจสม่ำเสมอไม่มีอะไรผิดปกติ แต่บางครั้งก็อาจมีพฤติกรรมที่ประมาท หรือ พฤติกรรมที่มีความเสี่ยงต่ออันตราย ส่วนระบบการทำงานซึ่งหมายถึงสภาพแวดล้อมบางครั้งก็อาจมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม และเมื่อถึงเวลาที่พฤติกรรมของคนและระบบการทำงานเบี่ยงเบนไปจากปกติตรงกันพอดี อุบัติเหตุร้ายแรงก็อาจเกิดขึ้นมาได้นั่นเอง

### 1.1.3 ทฤษฎีพลังงาน (Energy Cause Theory)

ทฤษฎีพลังงาน (Energy Cause Theory) เป็นทฤษฎีที่ได้รับอิทธิพลมาจากนักฟิสิกส์ จึงมองในแง่ของพลังงานมากกว่าพฤติกรรมของมนุษย์หรือบรรทัดฐานทางสังคม โดยมองว่าการเกิดอุบัติเหตุนั้นมีสาเหตุมาจากการเกิดพลังงานมากระทบร่างกายของคนเราในปริมาณที่สูงเกินกว่าร่างกายหรือส่วนหนึ่งส่วนใดของร่างกายจะทนต่อแรงกระทบนั้นได้ หรืออาจมองจากการแลกเปลี่ยนพลังงานระหว่างส่วนหนึ่งส่วนใดของร่างกายกับแรงที่มากระทบในลักษณะที่ผิดปกติ (Abnormal Energy Exchange) การเกิดอุบัติเหตุทุกครั้งย่อมทำให้เกิดการบาดเจ็บ ดังนั้นการป้องกันอุบัติเหตุจึงเป็นการป้องกันพลังงานมากระทบร่างกาย หรือ ร่างกายปล่อยพลังงานออกไปกระทบกับสสารอย่างแรงผิดปกติ

แนวคิดทฤษฎีการเกิดอุบัติเหตุที่ได้กล่าวมา อาจสรุปได้ว่าเป็นแนวคิดทฤษฎีที่สถาบันอุดมศึกษาได้นำมาเป็นแนวคิดหลักในการหาสาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุและอุบัติเหตุภัย เพื่อที่จะได้หาวิธีการจัดดำเนินการป้องกันแก้ไขอย่างถูกต้องและเหมาะสม

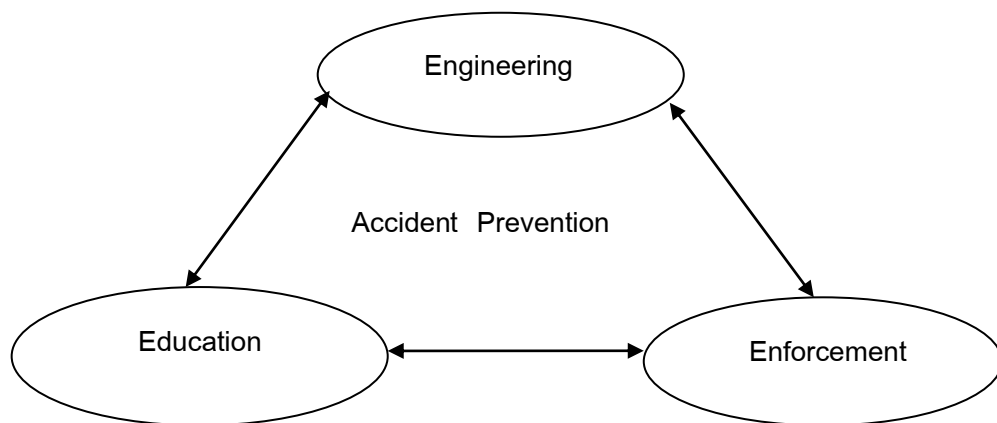
## 2.2 แนวคิดทฤษฎีหลัก 3E

แนวคิดทฤษฎีหลัก 3E เป็นทฤษฎีที่ใช้ในการพัฒนางานด้านความปลอดภัยซึ่งสถาบันการศึกษาทั้งในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถาบันการศึกษาระดับอาชีวศึกษา ตลอดจนสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาต่างก็นำทฤษฎีดังกล่าวมาใช้ควบคู่กับกระบวนการดำเนินการด้านความปลอดภัย โดยมีหลักการดังนี้ (หลัก 3E. 2551: ออนไลน์)

2.2.1 วิศวกรรมศาสตร์ (Engineering) คือ การใช้ความรู้ด้านวิศวกรรมศาสตร์ในการคำนวณ และออกแบบเครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ ตลอดจนสร้างและติดตั้งเครื่องป้องกันอันตราย รวมทั้งการวางผังสภาพแวดล้อม ระบบไฟฟ้า ฯลฯ ในสถาบันอุดมศึกษาให้มีสภาพการใช้งานที่ปลอดภัยที่สุด

2.2.2 การศึกษา (Education) คือ การให้การศึกษา หรือ การฝึกอบรม หรือ แนะนำ แก่นิสิต นักศึกษาและบุคลากรในสถาบันให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันอุบัติเหตุ-อุบัติเหตุภัย และเสริมสร้างความปลอดภัยในสถาบันอุดมศึกษา

2.2.3 การออกกฎหมายบังคับ (Enforcement) คือ การกำหนดระเบียบข้อบังคับ หรือ วิธีการปฏิบัติตัวอย่างปลอดภัย ตลอดจนมาตรการควบคุมให้บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา ปฏิบัติตามทั้งนี้ระเบียบปฏิบัติที่ออกต้องประกาศให้ทราบทั่วกัน หากผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจะต้องถูกลงโทษ เพื่อให้เกิดความสำนึกและหลีกเลี่ยงการปฏิบัติที่ไม่ถูกต้องหรือเป็นอันตราย



ภาพประกอบ 3 การเสริมสร้างความปลอดภัยตามหลักการ 3E

ที่มา: กิตติมา จันทรสม. (2544, กรกฎาคม-ธันวาคม). การสำรวจความปลอดภัยในงานก่อสร้างภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น. วารสารวิจัยขอนแก่น. 6(2): 69.

### 2.3 แนวคิดเรื่อง กิจกรรม 5 ส เพื่อความปลอดภัย

กิจกรรม 5 ส จัดเป็นแนวคิดที่สถาบันการอุดมศึกษานำมาใช้เพื่อการปรับปรุงสภาพแวดล้อมของสถาบันให้อื้ออำนวยและเกิดประสิทธิภาพในการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัย อันเป็นพื้นฐานในการเพิ่มคุณภาพให้แก่กระบวนการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัย ซึ่งอักษร ส ทั้ง 5 ตัวนั้นย่อมาจากคำว่า สะสาง สะดวก สะอาด สุขลักษณะ และสร้างนิสัย โดยมีรายละเอียดดังนี้ (เทคนิค 5 ส. 2551: ออนไลน์)

2.3.1 สะสาง คือ การแยกให้ชัดเจนระหว่างของที่จำเป็นกับของที่จำเป็นไม่จำเป็นต้องทิ้งไป

2.3.2 สะดวก คือ การจัดวางสิ่งของให้เป็นระเบียบเรียบร้อยอยู่เสมอง่ายต่อการนำไปใช้และเก็บคืนที่เดิม

2.3.3 สะอาด คือ การทำความสะอาดสภาพแวดล้อม อาคารสถานที่ และเครื่องมือ อุปกรณ์เครื่องใช้ต่างๆ เป็นประจำ

2.3.4 สุขลักษณะ คือ สภาพที่สะอาดหมดจด ถูกสุขลักษณะ โดยการดูแลรักษาและปฏิบัติ 3 ข้อข้างต้น อันได้แก่ สะสาง สะดวก สะอาด ให้คงสภาพเดิมตลอดไปหรือทำให้ดีขึ้นอยู่เสมอ

2.3.5 สร้างนิสัย คือ การปฏิบัติและเคารพตามกฎระเบียบที่สถาบันอุดมศึกษา กำหนดขึ้นอย่างเคร่งครัดจนติดเป็นนิสัย

ทั้งนี้ กิจกรรม 5 ส มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในสถาบันอุดมศึกษา ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2551: ออนไลน์)

1. กิจกรรม 5 ส เป็นหลักเบื้องต้นเพื่อสร้างให้องค์กรหรือหน่วยงานด้านความปลอดภัยในสถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินงานที่ถูกต้องและเหมาะสม
2. กิจกรรม 5 ส มีความเกี่ยวข้องอย่างลึกซึ้งกับการพัฒนาศักยภาพของนิสิตนักศึกษา
3. กิจกรรม 5 ส มีความเกี่ยวข้องกับความมั่นคงและความเชื่อมั่นของบุคคลต่อสถาบันอุดมศึกษา
4. กิจกรรม 5 ส มีความเกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพยากรภายในสถาบันอุดมศึกษาให้เกิดความประหยัดและมีคุณค่าสูงสุด
5. กิจกรรม 5 ส มีความเกี่ยวข้องกับการลดปัญหาอุบัติเหตุและอุบัติภัย ตลอดจนปัญหาสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษา

#### 2.4 แนวคิดเรื่อง ระบบ ISO 9001:2000 (International Organization for Standardization 9001:2000)

ระบบ ISO 9001:2000 เป็นระบบเกี่ยวกับการบริหารงานคุณภาพมาตรฐานสากล โดยมีแนวคิดสำคัญ ดังนี้ (ISO 9001:2000. 2551: online)

ระบบ ISO 9001:2000 เป็นการจัดวางระบบบริหารงานเพื่อการประกันคุณภาพ ซึ่งเป็นระบบที่ทำให้เชื่อมั่นได้ว่ากระบวนการต่างๆ ได้รับการควบคุมและสามารถตรวจสอบได้โดยผ่านเอกสารที่ระบุขั้นตอนและวิธีการดำเนินงาน เพื่อให้มั่นใจได้ว่าบุคลากรในหน่วยงานหรือองค์กรรู้หน้าที่ความรับผิดชอบและขั้นตอนต่างๆ รวมทั้งสามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้ว่าเป็นไปตามที่นโยบายกำหนดไว้หรือไม่ อีกทั้งต้องมีการแก้ไขข้อผิดพลาด ตลอดจนแนวทางในการป้องกันข้อผิดพลาดเดิม

ทั้งนี้ระบบ ISO 9001:2000 จัดเป็นระบบที่สามารถนำหลักการมาใช้ได้กับทุกหน่วยงานและทุกองค์กร และด้วยเหตุนี้เองทำให้สถาบันอุดมศึกษาหลาย ๆ แห่งได้นำระบบดังกล่าวมาใช้ในการบริหารงานด้านต่าง ๆ ซึ่งหน่วยงานหรือองค์กรที่รับผิดชอบด้านความปลอดภัยในสถาบันอุดมศึกษาก็ได้นำระบบดังกล่าวมาใช้ด้วยเช่นกัน โดยมีจุดมุ่งหมายของการนำระบบ ISO 9001:2000 มาใช้เพื่อตรวจสอบและค้นหาข้อบกพร่องของการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยและนำข้อบกพร่องที่ได้กลับไปปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้ได้การจัดดำเนินการที่มีคุณภาพและสร้างประโยชน์สูงสุด

จากแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยที่ได้กล่าวมานั้น จัดเป็นแนวคิดหลักที่สถาบันอุดมศึกษาหลาย ๆ แห่งในประเทศไทยได้นำมาประยุกต์ใช้และปรับปรุงเพื่อให้เหมาะสมกับสภาพการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยของสถาบันของตน

### 3. นโยบายและรูปแบบการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในสถาบัน อุดมศึกษา

ประเทศไทยได้มีการออกพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็กและเยาวชน พ.ศ. 2546 โดยมีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในสถาบันการศึกษา ดังนี้ พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็กและเยาวชน พ.ศ. 2546 หมวด 7 อันว่าด้วยเรื่องส่งเสริมความปลอดภัยให้นักเรียนและนักศึกษา มาตรา 63 กำหนดไว้ว่า สถาบันการศึกษาต้องจัดให้มีระบบงานและกิจกรรมในการแนะแนวให้คำปรึกษาและฝึกอบรมแก่ ผู้เรียนและผู้ปกครอง เพื่อส่งเสริมความปลอดภัยที่เหมาะสม ความรับผิดชอบต่อสังคม และความปลอดภัยแก่ผู้เรียน ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง และมาตรา 64 ได้กำหนดไว้ว่า ผู้เรียนต้องประพฤติตนตามระเบียบของสถาบันการศึกษาและตามที่กำหนดในกฎกระทรวง (พ.ร.บ. คุ้มครองเด็กและเยาวชน พ.ศ.2546. 2551: ออนไลน์)

จากกฎข้อบังคับของพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็กและเยาวชน พ.ศ.2546 นี้เอง ทำให้กระทรวงศึกษาธิการได้ออกกฎกระทรวงขึ้น 2 ฉบับ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้ กฎกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 1 ว่าด้วยเรื่องหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขในการจัดระบบงานแนะแนวและระบบความปลอดภัย

กฎกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 2 ว่าด้วยเรื่องความปลอดภัยของผู้เรียน นอกจากนี้ยังได้กำหนดแนวทางในการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในสถาบันการศึกษา ดังนี้ (ศัจจร วัฒนะมงคล. 2551: ออนไลน์)

ระดับสำนักงานที่มีหน้าที่ในการกำกับ ดูแล สถาบันการศึกษา

1. กำหนดนโยบายให้หน่วยงานทางการศึกษาหรือสถาบันการศึกษาในสังกัดต้องการจัดดำเนินการดูแลความปลอดภัยให้กับผู้เรียน

2. ประสานงานองค์กรเครือข่ายทั้งภาครัฐและเอกชนให้มีส่วนร่วมในการดูแลความปลอดภัยให้แก่ผู้เรียน

3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานทางการศึกษาและสถาบันการศึกษามีการพัฒนาการจัดดำเนินการดูแลความปลอดภัยให้แก่ผู้เรียนอย่างเข้มแข็ง

4. ติดตามและประเมินผลการจัดดำเนินการดูแลความปลอดภัยให้แก่ผู้เรียนระดับสถาบันการศึกษา

1. จัดดำเนินการรักษาความปลอดภัยให้แก่ผู้เรียนในสถาบันการศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของคณาจารย์ และเครือข่ายทั้งภาครัฐและเอกชนอย่างมีประสิทธิภาพ

2. กำหนดมาตรการรักษาความปลอดภัยให้แก่ผู้เรียน

3. มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินการด้านความปลอดภัย

ทั้งนี้องค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของทางการศึกษาต่างได้ดำเนินการเพื่อตอบสนองนโยบายที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด โดยได้จัดทำแผนการรักษาความปลอดภัยในสถาบันการศึกษาขึ้น โดยแผนการรักษาความปลอดภัยในสถาบันการศึกษามีสาระสำคัญดังนี้

แผนการรักษาความปลอดภัยในสถาบันการศึกษาจะเน้นการมีส่วนร่วมระหว่างผู้เรียน คณาจารย์ ผู้ปกครอง ชุมชน และเครือข่าย โดยร่วมกันวางแผนป้องกัน แก้ไข ควบคุม กำกับ ติดตาม และรายงาน โดยมีองค์ประกอบที่ควรพิจารณา 2 ประการ คือ สาระสำคัญของแผนการรักษาความปลอดภัยในสถาบันการศึกษา และรูปแบบของแผนการรักษาความปลอดภัย ซึ่งมีขั้นตอนการปฏิบัติ 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอน	ภารกิจ
1. ศึกษาสภาพทั่วไป	- ศึกษาสภาพทั่วไปของสถาบันการศึกษา ชุมชน ความเข้มแข็งของเครือข่าย เพื่อ วิเคราะห์ความ เสี่ยงจากอุบัติเหตุ อุบัติภัย และภัยจาก
2. กำหนดมาตรการหลัก	สภาพแวดล้อมทางสังคม
3. กำหนดมาตรการเสริม	- กำหนดมาตรการหลักเพื่อป้องกันและแก้ไข - กำหนดมาตรการเสริมให้เหมาะสมกับความ เชื่อวัฒนธรรม ประเพณีของท้องถิ่น และ
4. กำหนดกิจกรรม	สภาพความเสี่ยงของท้องถิ่น - กำหนดกิจกรรมสนับสนุนมาตรการหลัก และมาตรการเสริม
5. กำหนดเวลาและผู้รับผิดชอบ	- กำหนดเวลาและผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และสามารถปฏิบัติได้

แผนการรักษาความปลอดภัยในสถาบันการศึกษา แบ่งออกเป็น 4 แผนการ ดังนี้

1. แผนการพัฒนากิจการดำเนินการด้านความปลอดภัยของผู้เรียน (นักเรียน / นักศึกษา) : เป็นแผนการที่เสริมสร้างและพัฒนากิจการรักษาความปลอดภัยให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของสถาบันการศึกษา

2. แผนการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุของผู้เรียน (นักเรียน / นักศึกษา) : เป็นแผนการกำหนดครอบคลุมประเภทของอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ได้แก่

- ความบกพร่องของอาคารเรียน และ อาคารประกอบ
- บริเวณสถาบันการศึกษา เช่น รั้ว ประตู สภาพแวดล้อมภายใน

สถาบันการศึกษา เขตก่อสร้าง เป็นต้น

ต่อผู้เรียน

- เครื่องมือและเครื่องใช้และอุปกรณ์ในสถาบันการศึกษาที่อาจเป็นอันตราย
- การเดินทางไปและกลับระหว่างบ้านกับสถาบันการศึกษา
- การจัดการเรียนการสอนและการให้บริการด้านความปลอดภัยภายในสถาบันการศึกษาแก่ผู้เรียน

3. แผนการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุในสถาบันการศึกษา : เป็นแผนการกำหนดครอบคลุมประเภทของอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ได้แก่

- การเกิดอัคคีภัย
- การเกิดวาทภัย
- การเกิดอุทกภัย
- การเกิดธรณีพิบัติภัย

4. แผนการรักษาความปลอดภัยในสถาบันการศึกษา : เป็นแผนการครอบคลุมประเภทของสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ได้แก่

- การล่องละเมิดทางร่างกายและจิตใจ
- การเสียหายและสูญเสียบของทรัพย์สิน
- การเสพสารเสพติด
- การทะเลาะวิวาท

การประกันคุณภาพการศึกษา (2553: ออนไลน์) ได้กำหนดนโยบายการประกันความปลอดภัยในสถาบันการศึกษาซึ่งมีแนวทางการดำเนินการ 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุ
2. ด้านการป้องกันและแก้ไขภัยที่เกิดจากสภาพแวดล้อมทางสังคม
3. ด้านการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุ

ทั้งนี้ในการดำเนินการนโยบายการประกันความปลอดภัยได้จัดทำมาตรการดูแลรักษาความปลอดภัยแบ่งเป็นส่วนต่างๆ ดังนี้

1. มาตรการดูแลรักษาความปลอดภัยด้านอาคารสถานที่ สถาบันอุดมศึกษาพึงจัดดำเนินการวางแผนและป้องกันดูแลอาคารสถานที่ภายในสถาบันอุดมศึกษา อันได้แก่ อาคารเรียน อาคารประกอบการ ไร่ฝึกงาน ตลอดจนอาคารสถานที่พักให้อยู่ในสภาพที่ดีและปลอดภัยจากอุบัติเหตุและอุบัติภัย ดังนี้

- การสร้างอาคารจะพิจารณาจากสถานที่ตั้งและขนาดของสถาบันอุดมศึกษา อาคารควรตั้งอยู่บนพื้นที่ที่มีอากาศถ่ายเทสะดวกและมีแสงสว่างอย่างเพียงพอ
- พื้นที่ใช้สอยของอาคารต้องมีสัดส่วนเหมาะสมกับจำนวนผู้ใช้อาคาร

- อาคารควรสร้างด้วยวัสดุที่ป้องกันไฟ และสามารถทนต่อการสั่นสะเทือนอันเกิดจากแผ่นดินไหวได้และควรมีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย อันได้แก่ ถังดับเพลิง บันไดหรือเส้นทางหนีไฟ สัญญาณเตือนภัย เป็นต้น และหากอาคารมีความสูงมากกว่า 2 ชั้นขึ้นไปควรมีบันไดขึ้นลง 2 ทาง และมีประตูสามารถเปิดออกสู่ระเบียงของอาคารอย่างน้อย 2 ประตู
- อาคารต่าง ๆ ภายในสถาบันอุดมศึกษาควรจัดเจ้าหน้าที่ควบคุมดูแลเพื่อรักษาความปลอดภัย
- สถาบันอุดมศึกษาควรจัดให้มีพนักงานทำความสะอาดอาคารอย่างสม่ำเสมอและควรจัดจุดการทิ้งขยะต่าง ๆ ในสถานที่ที่เหมาะสมและเพียงพอเพื่อป้องกันกลิ่นอันก่อให้เกิดความรำคาญและอันตรายแก่ผู้ใช้อาคาร
- บริเวณอาคารควรจัดพื้นที่ให้ร่มรื่นและสามารถเป็นที่พักผ่อนหย่อนใจหรือจัดกิจกรรมต่าง ๆ ได้

2. มาตรการดูแลรักษาความปลอดภัยด้านการจราจร สถาบันอุดมศึกษาพึงจัดทำแผนการวางแผนและป้องกันดูแลเส้นทางการจราจรภายในสถาบันอุดมศึกษา ดังนี้

- สถาบันอุดมศึกษาควรมีการกำหนดกฎระเบียบทางการจราจรไว้อย่างชัดเจนและควรจัดพนักงานหรือเจ้าหน้าที่ประจำจุดต่าง ๆ ตามเส้นทางภายในสถาบัน และควรมีป้ายเพื่อบอกกฎระเบียบวิธีการปฏิบัติทางการจราจรและป้ายสัญลักษณ์ต่าง ๆ ทางจราจร เพื่อให้ผู้ใช้เส้นทางปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง
- สถาบันอุดมศึกษาควรมีทั้งเส้นทางเดินรถและเส้นทางเดินเท้า โดยเส้นทางเท้าต้องมีความสูงกว่าพื้นถนนอย่างน้อยประมาณ 20-25 เซนติเมตร และมีความกว้างจากขอบถนนอย่างน้อยประมาณ 1-1.25 เมตร
- สถาบันอุดมศึกษาตั้งแต่ขนาดกลางขึ้นไปควรจัดพื้นที่สำหรับจอดยานพาหนะโดยมีพนักงานหรือเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดูแลพื้นที่

3. มาตรการดูแลรักษาความปลอดภัยด้านการให้บริการความปลอดภัย สถาบันอุดมศึกษาพึงจัดทำแผนการด้านการให้บริการความปลอดภัย ดังนี้

- สถาบันอุดมศึกษาควรจัดให้ข้อมูลความรู้และการให้คำปรึกษาด้านสุขภาพอนามัย
- สถาบันอุดมศึกษาควรจัดให้บริการด้านการแพทย์จากแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ โดยจัดตั้งเป็นห้องพยาบาล ศูนย์พยาบาล หรือสถานพยาบาล
- สถาบันอุดมศึกษาควรจัดทำกรประกันสุขภาพ และการจัดประกันอุบัติเหตุ-อุบัติเหตุเป็นสิทธิให้ความคุ้มครองเมื่อเกิดอุบัติเหตุ-อุบัติเหตุ

จากที่กล่าวมาข้างต้น นโยบายและแนวทางในการจัดทำแผนการด้านความปลอดภัยที่กำหนดขึ้นจัดเป็นหลักการให้สถาบันการศึกษาระดับต่าง ๆ นำไปประยุกต์ใช้เพื่อให้เหมาะสมกับสถาบันการศึกษาของตน ทั้งนี้สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งต่างมีบริบทของสภาพภูมิศาสตร์ที่ตั้ง สภาพแวดล้อมภายในสถาบัน ตลอดจนปัจจัยอื่น ๆ ที่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำให้รูปแบบ



ของการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในสถาบันอุดมศึกษาแตกต่างกันตามไปด้วย นอกจากนี้มีนักวิชาการได้อธิบายถึงรูปแบบของการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัย ไว้ดังนี้  
ไพโรจน์ ลดาวิจิตรกุล (2551: ออนไลน์) ได้อธิบายถึงรูปแบบของการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยไว้ว่า ในการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยต้องเริ่มจากการจัดหน่วยงานทางด้านนี้โดยตรง โดยมีรูปแบบของการจัด 3 รูปแบบ ได้แก่

1. รูปแบบเพิ่มหน้าที่ให้กับหน่วยงานหรือฝ่ายงานที่มีแต่เดิม โดยอาจแต่งตั้งผู้บริหารฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งรับผิดชอบด้านความปลอดภัยเพิ่มเติมจากงานประจำที่มีอยู่แล้ว

2. รูปแบบมีหน่วยงานหรือฝ่ายด้านความปลอดภัยรับผิดชอบโดยตรง ซึ่งทำหน้าที่เฉพาะด้านความปลอดภัยเท่านั้น

3. รูปแบบจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อความปลอดภัย โดยอาศัยผู้บริหารหรือหัวหน้าของแต่ละหน่วยงานหรือฝ่ายมาช่วยกันทำงานเป็นกลุ่มคณะ

ทั้งนี้เมื่อกำหนดรูปแบบของการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยได้แล้ว จึงให้ดำเนินการตามขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัย ดังนี้ (กิตติมา จันทรสม. 2544: 70)

1. การสืบสวนหาความจริง เป็นการใช้หลัก 5 W 1 H ได้แก่ เกิดเหตุการณ์อะไรขึ้น (WHAT) ทำไมจึงเกิดเหตุการณ์ขึ้นหรือสาเหตุ (WHY) เหตุการณ์เกิดขึ้นเมื่อไร (WHEN) เหตุการณ์เกิดขึ้นที่ไหนหรือสถานที่เกิดเหตุ (WHERE) ผู้ที่อยู่ในเหตุการณ์ ผู้ที่รู้เห็นเหตุการณ์ หรือผู้ที่ได้รับบาดเจ็บ (WHO) และได้รับบาดเจ็บอย่างไร (HOW) ถ้าสามารถหาคำตอบได้ครบถ้วนก็จะเป็นผลดีต่อการวิเคราะห์หาสาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุและอุบัติเหตุต่อไป

2. วิเคราะห์อุบัติเหตุและอุบัติเหตุเพื่อค้นหาสาเหตุ เป็นขั้นตอนที่ 2 ที่นำผลจากขั้นตอนแรกมาวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงปัญหา ซึ่งในขั้นตอนนี้ต้องเร่งดำเนินการเพราะมิฉะนั้นอาจเกิดอุบัติเหตุและอุบัติเหตุซ้ำเติมได้อีก

3. การหาวิธีการป้องกันแก้ไข การป้องกันอุบัติเหตุและอุบัติเหตุต่าง ๆ จำเป็นที่จะต้องอาศัยความรู้และความร่วมมือของทุก ๆ ฝ่าย และทุก ๆ หน่วยงานในการป้องกันแก้ไข

4. คัดเลือกมาตรการป้องกันที่เห็นว่าเหมาะสมนำเสนอต่อผู้บริหาร การหาแนวทางป้องกันนั้นอาจทำได้หลายวิธี แต่ละวิธีมีข้อดีข้อเสียแตกต่างกันไป การรวบรวมข้อมูลข้อดีข้อเสียของการป้องกัน แต่ละแบบเพื่อให้ผู้บริหารเป็นผู้ตัดสินใจจึงเป็นหน้าที่สำคัญอย่างหนึ่งสำหรับผู้ดำเนินงานด้านความปลอดภัย อีกทั้งยังช่วยให้ผู้บริหารมีการตัดสินใจได้ง่ายขึ้นและเป็นไปอย่างรวดเร็ว

5. นำมาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุและอุบัติเหตุที่ผู้บริหารเห็นชอบไปประยุกต์ใช้เกิดความปลอดภัยสูงสุด

6. ประเมินผลการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัย หลังจากการนำมาตรการป้องกันไปใช้งานแล้ว จำเป็นที่จะต้องมีการประเมินผลเพื่อรายงานต่อผู้บริหาร และนำมาปรับปรุงแก้ไขต่อไป

วัชรินทร์ รักเสนาะ (2550: 59) ได้อธิบายถึงรูปแบบของการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัย ไว้ว่า การจัดรูปแบบของการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในสถาบันการศึกษาควรครอบคลุม 3 ด้าน ได้แก่

1. ด้านการบริหารจัดการอาคาร สถานที่
2. ด้านการป้องกันอุบัติเหตุ-อุบัติภัยจากการจราจร
3. ด้านการให้บริการความปลอดภัยในสถาบันการศึกษา

และเพื่อให้การดำเนินการทั้ง 3 ด้าน เป็นรูปธรรมและประสบความสำเร็จควรกำหนดวิธีการจัดการด้านความปลอดภัยและองค์ประกอบต่างๆ ดังนี้

วิธีการจัดระบบความปลอดภัย	องค์ประกอบ
1. ด้านการบริหารจัดการ อาคาร สถานที่	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การเลือกสถานที่ตั้งของสถาบันการศึกษา</li> <li>2. สภาพแวดล้อมที่เหมาะสม เช่น การถ่ายเทอากาศ ความร้อน แสงสว่าง เสียง เป็นต้น</li> </ol>
2. ด้านการป้องกันอุบัติเหตุและอุบัติภัยจากการจราจร	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การกำหนดนโยบายป้องกันอุบัติเหตุและอุบัติภัยจากการจราจรภายในสถาบันการศึกษา</li> <li>2. การกำหนดมาตรการความปลอดภัย ได้แก่ กฎ ระเบียบ ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยของการจราจร</li> <li>3. การมอบหมายงานให้ผู้บริหารระดับรองลงมารับผิดชอบโดยจะต้องมอบหมายให้เป็นลายลักษณ์อักษร</li> </ol>
3. ด้านการให้บริการความปลอดภัยในสถาบันการศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การจัดนิเทศ อบรม เพื่ออธิบายข้อมูลต่างๆ ด้านการให้บริการความปลอดภัยภายในสถาบันการศึกษา</li> <li>2. การตรวจสอบสภาพอนามัย และ การทดสอบสมรรถภาพ</li> <li>3. การรณรงค์ความปลอดภัยด้วยโปสเตอร์ และสัญลักษณ์ความปลอดภัย</li> <li>4. การจัดดำเนินการกิจกรรมต่างๆ ตามนโยบายการให้บริการความปลอดภัยของภาครัฐและภาคเอกชน</li> </ol>

นอกจากคำอธิบายที่นักวิชาการได้กล่าวมาแล้วนั้น ยังมีตำราและเอกสารทางวิชาการได้อธิบายถึงรูปแบบการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในสถาบันการศึกษาไว้ดังต่อไปนี้ การบริหารจัดการความปลอดภัย (2551: ออนไลน์) ได้อธิบายรูปแบบการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในสถาบันการศึกษา ไว้ว่า การดำเนินการด้านความปลอดภัยที่ดี ต้องมีลักษณะดังนี้

1. มีการดำเนินการด้านความปลอดภัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
2. ดำเนินการด้านความปลอดภัยโดยให้จัดเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการผลิตและสร้างบัณฑิต
3. มีวิธีการจูงใจบุคลากรให้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมด้านความปลอดภัย
4. การดำเนินการด้านความปลอดภัยต้องเป็นไปตามข้อกำหนดของกฎหมายและระเบียบการของสถาบันการศึกษา

สถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศมีรูปแบบในการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยดังนี้

มหาวิทยาลัยโลโยลา (Loyola University. 2008: online) เป็นมหาวิทยาลัยขนาดใหญ่ ที่ตั้งอยู่ในนครรัฐลุยเซียนา เมืองนิวออร์ลีอันส์ มีการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยให้แก่นักศึกษา คณาจารย์ พนักงาน และผู้มาเยี่ยมเยือน โดยมีการดูแลความปลอดภัยตลอด 24 ชั่วโมงจากเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ประจำอยู่ที่หน่วยงานด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยซึ่งขอขบขายการดำเนินงานจะเน้นดูแลความปลอดภัยในด้านสภาพแวดล้อมภายในอาคาร ด้านการสัญจรและการให้บริการยานพาหนะสาธารณะ

มหาวิทยาลัยแบรนดิช (Brandeis University. 2008: online) ได้ร่วมมือกับตัวแทนชุมชนในการวางแผนมาตรการดำเนินการด้านความปลอดภัยและร่วมกันจัดตั้งเป็นหน่วยงานด้านความปลอดภัยขึ้นในมหาวิทยาลัยโดยมีเจ้าหน้าที่ตำรวจและพนักงานรักษาความปลอดภัยเป็นผู้ดูแล ซึ่งขอขบขายการดำเนินงานจะดูแลด้านอาคารสถานที่ ด้านการเดินทางสัญจรภายในมหาวิทยาลัย และด้านสวัสดิการต่าง ๆ ได้แก่ การให้ความรู้ด้านสุขอนามัย การจัดหน่วยปฐมพยาบาล และการประกันคุณภาพชีวิตให้แก่นักศึกษา

มหาวิทยาลัยแมรี่วิลล์ (Maryville University. 2008: online) ได้มีการจัดตั้งหน่วยงานดูแลความปลอดภัยแก่นักศึกษา คณาจารย์ และพนักงานภายในมหาวิทยาลัยทุกวันตลอด 24 ชั่วโมง ซึ่งการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยจะกระทำร่วมกับชุมชน โดยจะให้บริการด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำรงชีวิตอย่างปลอดภัย และให้การดูแลความปลอดภัยในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การดูแลรักษาความปลอดภัยภายในอาคารและหอพัก การดูแลรักษาความปลอดภัยทางการสัญจรภายในมหาวิทยาลัยและการให้บริการทางการแพทย์ เป็นต้น

มหาวิทยาลัยอีสเทิร์น มิชิแกน (Eastern Michigan University. 2008: online) ได้มีการจัดหน่วยงานด้านความปลอดภัยขึ้นโดยมีนโยบายหลักเพื่อเพิ่มคุณภาพชีวิต และ

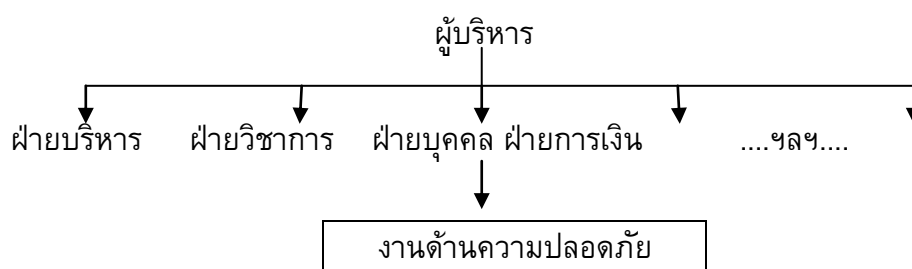
การปกป้องดูแลสิทธิส่วนบุคคลให้แก่บุคลากรทุกคนในมหาวิทยาลัย ได้แก่ การดูแลด้านอาคารสถานที่ การดูแลด้านการจราจร และการดูแลด้านสุขภาพ การให้สิทธิประโยชน์ด้านการประกันสุขภาพ ซึ่งหน่วยงานด้านความปลอดภัยจะมีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดูแลจะเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจและพนักงานรักษาความปลอดภัยซึ่งจะประจำอยู่ที่หน่วยงานทุกวันตลอด 24 ชั่วโมง

จากที่กล่าวมาอาจสรุปได้ว่า การจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยของสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศจะจัดตั้งเป็นหน่วยงานหลักโดยมีเป้าหมายเน้นที่ความปลอดภัยของอาคารสถานที่ การจราจร และการให้บริการความปลอดภัยภายในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งการจัดให้สภาพแวดล้อมมีความปลอดภัยจะเอื้อประโยชน์ต่อการเกิดการเรียนรู้ด้านวิชาการ ด้านการดำรงชีวิต และด้านการทำงานแก่นักศึกษาของสถาบัน

หน่วยงานด้านความปลอดภัยในสถาบันอุดมศึกษามีหลักการสำคัญอยู่ที่การสร้างความปลอดภัยให้เกิดขึ้นแก่นักศึกษา คณาจารย์ บุคลากรที่ทำงานในมหาวิทยาลัย ตลอดจนผู้มาติดต่อหรือมาเยี่ยมเยือนสถาบัน ทั้งนี้พนักงานที่ดูแลด้านความปลอดภัยของหน่วยงานจะเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งดำเนินงานร่วมกับชุมชน ทางด้านมาตรการป้องกันหรือข้อบังคับจะใช้กฎหมายเช่นเดียวกับที่ชุมชนใช้ ส่วนการดำเนินงานจะให้บริการและดูแลด้านความปลอดภัยในสถาบันทุกวันตลอด 24 ชั่วโมง โดยมีหน้าที่ดูแลความปลอดภัยในด้านอาคารสถานที่ ด้านการจราจรของยานพาหนะ และการให้บริการความปลอดภัยด้านต่างๆ ภายในสถาบัน

จากที่กล่าวมาทำให้สถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยได้มีการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยขึ้นเพื่อตอบสนองแนวนโยบายที่ภาครัฐกำหนดซึ่งรูปแบบของการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยนั้นจะจัดในรูปแบบขององค์การ หน่วยงาน หรือฝ่ายปฏิบัติงาน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับขนาดของสถาบันอุดมศึกษา ปริมาณความรับผิดชอบดูแลงานด้านความปลอดภัย จำนวนบุคลากรภายในสถาบันอุดมศึกษาและสิ่งที่สำคัญในการกำหนดลักษณะรูปแบบคือ ทัศนะของผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา (การบริหารจัดการความปลอดภัย. 2551: ออนไลน์)

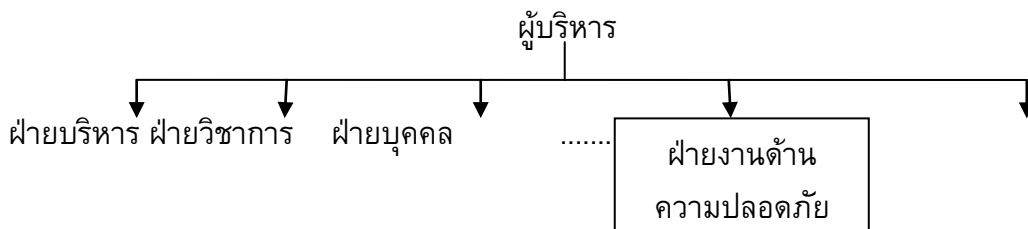
รูปแบบการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในสถาบันอุดมศึกษาอาจสรุปเป็นแผนผังได้ดังนี้



ภาพประกอบ 4 แผนผังการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัย

ที่มา: การบริหารจัดการความปลอดภัย. (2551). (ออนไลน์).

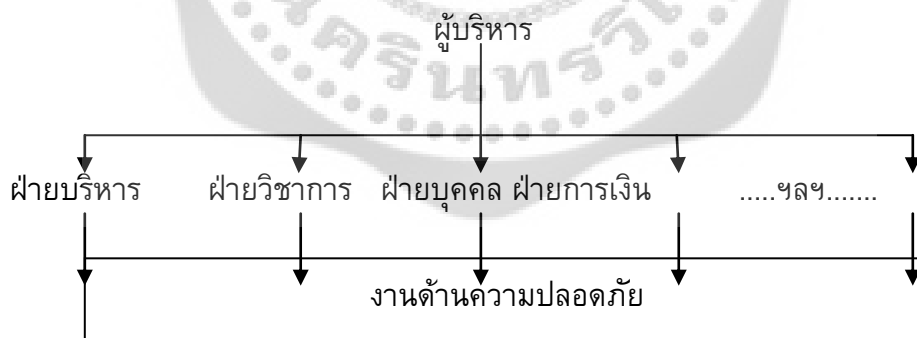
จากภาพประกอบ 4 แสดงว่า งานด้านความปลอดภัยจัดเป็นหน่วยงานย่อยที่อยู่ภายใต้สายงานฝ่ายบุคคล เพราะเป็นสายงานที่ดำเนินงานเกี่ยวข้องกับบุคคลภายในสถาบันอุดมศึกษาโดยตรง รูปแบบการจัดดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมสำหรับสถาบันอุดมศึกษาที่มีขนาดเล็กอันมีกรอบหน้าที่ในการดูแลด้านความปลอดภัยไม่มากจนเกินไป



ภาพประกอบ 5 แผนผังการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัย

ที่มา: การบริหารจัดการความปลอดภัย. (2551). (ออนไลน์).

จากภาพประกอบ 5 แสดงว่า งานด้านความปลอดภัยจัดเป็นฝ่ายงานหลักที่ไม่สังกัดเป็นหน่วยย่อยในฝ่ายงานใด ๆ แต่จะอยู่ภายใต้นโยบายของผู้บริหารหรือสถาบันอุดมศึกษา รูปแบบการจัดดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมสำหรับสถาบันอุดมศึกษาที่มีขนาดกลางและขนาดใหญ่ ซึ่งมีภาระหน้าที่ในการดูแลงานด้านความปลอดภัยมาก โดยจะมีกรอบการดำเนินงานภายในหน่วยงานของตนเองอย่างชัดเจน



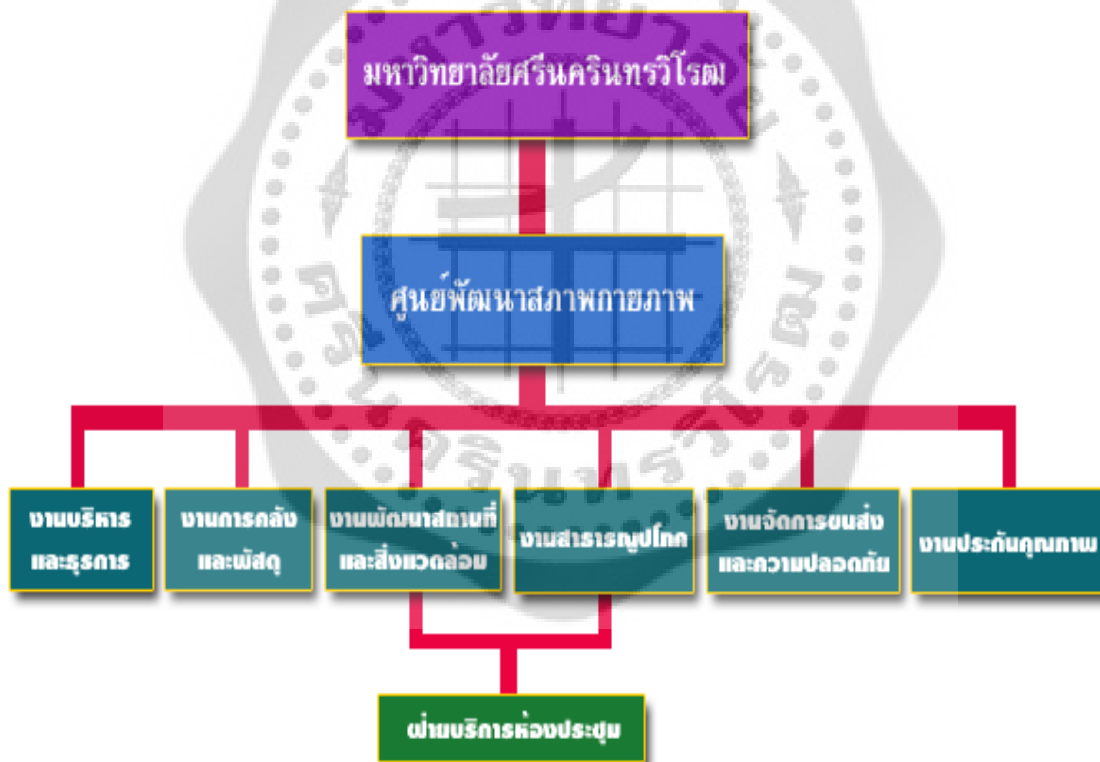
ภาพประกอบ 6 แผนผังการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัย

ที่มา: การบริหารจัดการความปลอดภัย. (2551). (ออนไลน์).

จากภาพประกอบ 6 แสดงว่าทุกๆ ฝ่ายและทุกๆ หน่วยงานในสถาบันอุดมศึกษาต่างมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับงานด้านความปลอดภัย รูปแบบดังกล่าวจะจัดหน่วยงานด้านความปลอดภัยเป็นหน่วยงานย่อยประจำอยู่ในฝ่ายงานต่างๆ โดยมีกรอบหน้าที่รับผิดชอบตามที่ฝ่ายงานต้นสังกัดกำหนด

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่า สถาบันอุดมศึกษาส่วนใหญ่ในประเทศไทยนิยมใช้รูปแบบการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยตามภาพประกอบที่ 5 คือ จัดการดำเนินงานด้านความปลอดภัยเป็นหน่วยงานหนึ่งที่เป็นอิสระในการดำเนินงานภายในหน่วยงานตนเอง แต่ยังคงอยู่ภายใต้นโยบายคำสั่งของผู้บริหารและสถาบันอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาซึ่งมีรูปแบบการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัย ดังนี้ (ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ การจัดการขนส่ง และความปลอดภัย มศว. 2553: ออนไลน์)



ภาพประกอบ 7 แผนผังการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัย

ที่มา: ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ การจัดการขนส่ง และความปลอดภัย มศว. (2553). (ออนไลน์).

จากภาพประกอบ 7 แสดงว่ามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัย โดยการจัดตั้งเป็นศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ การจัดการขนส่ง และความปลอดภัยซึ่งการดำเนินงานมีการแบ่งส่วนการดำเนินการภายใน ดังนี้

1. กลุ่มงานบริหารและธุรการ มีหน้าที่รับผิดชอบ ดูแลวางแผนการปฏิบัติงาน โดยจัดดำเนินการให้สอดคล้องและเป็นไปตามนโยบายด้านความปลอดภัยของทางมหาวิทยาลัย กำหนด

2. กลุ่มงานการคลังและพัสดุ มีหน้าที่รับผิดชอบดูแลจัดการด้านการเงินและงบประมาณด้านความปลอดภัย

3. กลุ่มงานพัฒนาสถานที่และสิ่งแวดล้อม มีหน้าที่รับผิดชอบดูแลและรักษาความปลอดภัยในด้านอาคารสถานที่ต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย

4. กลุ่มงานสาธารณูปโภค มีหน้าที่รับผิดชอบดูแลและให้บริการสาธารณะด้านต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นิสิตและบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย

5. กลุ่มงานการจัดการขนส่งและความปลอดภัย มีหน้าที่รับผิดชอบดูแลด้านการจราจรและดูแลยานพาหนะต่าง ๆ ที่มีใช้ในมหาวิทยาลัย

6. กลุ่มงานประกันคุณภาพ มีหน้าที่รับผิดชอบดูแลตรวจสอบการดำเนินการด้านความปลอดภัยต่าง ๆ ภายในหน่วยงาน

ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ การจัดการขนส่ง และความปลอดภัยจัดเป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การดำเนินงานของทางมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งภายในหน่วยงานมีการแบ่งหน้าที่เป็นกลุ่มงานไว้อย่างชัดเจน แต่ละกลุ่มงานมีหน้าที่รับผิดชอบดูแลด้านการจัดการความปลอดภัยในด้านอาคารสถานที่ ด้านการจราจร และด้านการบริการความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยเป็นหลัก

#### 4. การป้องกันแก้ไขอุบัติเหตุและอุบัติภัยที่พบในสถาบันอุดมศึกษา

สถาบันอุดมศึกษาจัดเป็นแหล่งชุมชนความรู้ที่มีขนาดใหญ่และมีผู้คนมากมายอยู่รวมกัน อีกทั้งยังมีหน้าที่ในการให้บริการแก่ชุมชนและสังคม ทำให้สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องเป็นสถานที่ที่เปิดกว้างให้แก่บุคคลและชุมชนโดยทั่วไป (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2551: ออนไลน์) และด้วยเหตุนี้เองทำให้สถาบันอุดมศึกษาต้องพบกับสภาพปัญหาที่หลากหลาย สภาพปัญหาที่พบบ่อยในสถาบันอุดมศึกษามักเกิดจากอุบัติเหตุ (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันอุบัติภัยแห่งชาติ, 2551: ออนไลน์) ทั้งนี้ผลหรืออุบัติเหตุที่เกิดขึ้นย่อมส่งผลกระทบต่อโดยตรงแก่บุคคลและบางครั้งอาจรุนแรงถึงขั้นเสียชีวิตได้ ดังเช่นปัญหาที่เกิดขึ้นในสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศ ได้แก่ เหตุการณ์ เมื่อปี ค.ศ.1966 มหาวิทยาลัยเท็กซัส ประเทศสหรัฐอเมริกา เกิดเหตุมีคนร้ายปืนขึ้นไปบนหอนาฬิกาของมหาวิทยาลัย แล้วใช้ปืนกราดยิงนักศึกษาที่อยู่บริเวณนั้นเสียชีวิต 16 คน และในปี ค.ศ.2007 เกิดเหตุนักศึกษา

ชาวเกาหลีใช้อาวุธปืนยิงเพื่อนทำให้มีผู้เสียชีวิตมากกว่า 30 คน โดยเหตุการณ์เกิดขึ้นที่ มหาวิทยาลัยเวอร์จิเนีย เทค ประเทศสหรัฐอเมริกา แม้ว่าเหตุการณ์ดังกล่าวจะเกิดขึ้นไม่บ่อยครั้ง แต่จัดเป็นเหตุการณ์โศกนาฏกรรมที่ร้ายแรงที่สุดเหตุการณ์หนึ่งในประวัติศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งทำให้สถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ได้ตระหนักและให้ความสำคัญกับการป้องกันแก้ไขอุบัติเหตุและอุบัติภัยกันมากขึ้น (ไทยรัฐ. 2551: ออนไลน์)

จากการศึกษางานวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการรักษาความปลอดภัย (อรุณ จันทูมา. 2544: 64) พบสภาพปัญหาในสถาบันอุดมศึกษาของไทยซึ่งสามารถสรุปออกเป็นด้านต่างๆ ได้ดังนี้

#### 1. ปัญหาเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และจิตใจ

สถาบันอุดมศึกษาเป็นแหล่งชุมชนทางการศึกษาขนาดใหญ่และมีบุคคลส่วนใหญ่คือ นักศึกษาซึ่งอยู่ในวัยรุ่นที่มาจากทั่วทุกภาคของประเทศ มีความแตกต่างกันทั้งทางฐานะความเป็นอยู่ ขนบธรรมเนียมประเพณี และความเชื่อทางศาสนา ด้วยความแตกต่างเหล่านี้อาจส่งผลต่อสภาพร่างกายและจิตใจของนักศึกษาที่ต้องมาอยู่รวมกันในลักษณะของนักศึกษาเดินทางไปกลับหรือที่ต้องพักอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาเอง

#### 2. ปัญหาเกี่ยวกับทรัพย์สิน

ปัญหาด้านนี้ส่วนมากจะเป็นลักษณะของทรัพย์สินสูญหาย เนื่องจากการลักขโมย การวิ่งราวทรัพย์สิน การชิงทรัพย์สิน ตามสถานที่ต่างๆ ได้แก่ อาคารประกอบการ อาคารเรียน หอสมุด โรงอาหาร และสถานที่ที่เสี่ยงต่อภัยอันตรายต่างๆ ในสถาบันอุดมศึกษา เป็นต้น

#### 3. ปัญหาเกี่ยวกับอุบัติเหตุจราจร

ปัญหาด้านนี้จะเกิดจากการใช้รถใช้ถนนของบุคลากรหรือประชาชนทั่วไปตามเส้นทางต่างๆ ในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งอุบัติเหตุจราจรที่มักเกิดขึ้นส่วนใหญ่เกิดจากการขับขี่ด้วยความเร็วสูง การประมาทเลินเล่อ การไม่ปฏิบัติตามกฎและเครื่องหมายจราจร ลักษณะการเกิดอุบัติเหตุ เช่น การขับรถชนกัน การปะทะเฉี่ยวชน เป็นต้น ซึ่งเป็นเหตุให้เกิดอันตรายทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ และส่งผลต่อการทำให้เกิดปัญหาด้านการสูญเสียทรัพย์สินอีกด้วย

#### 4. ปัญหาเกี่ยวกับความเดือดร้อนรำคาญต่อสุขภาพอนามัย หรือ สาธารณภัย

ทั่วไป สภาพปัญหานี้เป็นลักษณะของการก่อความเดือดร้อนหรือสร้างความรำคาญให้แก่ นักศึกษา เช่น มลภาวะทางเสียง มลภาวะทางอากาศ รวมถึงสถานที่จุดเสี่ยงต่างๆ ภายในสถาบันอุดมศึกษา เป็นต้น

จากสภาพปัญหาต่างๆ ดังกล่าว ล้วนส่งผลกระทบต่อนักศึกษาซึ่งเป็นเสมือนกลไกสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติ ด้วยเหตุนี้เองทำให้เกิดแนวทางป้องกันแก้ไขอุบัติเหตุและอุบัติภัยต่างๆ ในสถาบันอุดมศึกษาขึ้น



## การป้องกันแก้ไขอุบัติเหตุและอุบัติภัยในสถาบันอุดมศึกษา

एमओชมา วัฒนบูรานนท์ (2548: 106) ได้อธิบายถึงการป้องกันแก้ไขอุบัติเหตุและอุบัติภัยในสถาบันการศึกษาไว้ดังนี้

### 1. ด้านอาคารสถานที่ในสถาบันการศึกษา

การจัดสภาพแวดล้อมในสถาบันการศึกษาให้ปลอดภัยจะทำให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรงในการป้องกันอุบัติเหตุและส่งเสริมความปลอดภัย โดยสถาบันการศึกษาจะต้องคำนึงถึงความสะอาด ความเป็นระเบียบเรียบร้อย และความปลอดภัยของสภาพแวดล้อมในเรื่อง ต่าง ๆ ได้แก่

1.1 สถานที่ตั้งสถาบันการศึกษา เพื่อความปลอดภัยควรพิจารณาเกี่ยวกับสถานที่ตั้ง ดังนี้

1.1.1 สถานที่ตั้งสถาบันการศึกษาควรอยู่ใกล้ชุมชน เพื่อความสะดวกในการเดินทางไปกลับของผู้เรียน

1.1.2 สถานที่ตั้งสถาบันการศึกษาควรอยู่ห่างจากถนน ทางรถไฟ สนามบิน โรงงานอุตสาหกรรมและสถานที่ทิ้งขยะมูลฝอย เพื่อป้องกันเสียงและกลิ่นที่อาจก่อให้เกิดความรำคาญและอันตรายแก่ผู้เรียนได้

1.1.3 สถานที่ตั้งสถาบันการศึกษาควรอยู่ห่างจากบริเวณที่อาจเกิดภัยธรรมชาติได้

1.1.4 พื้นที่ตั้งของสถาบันการศึกษาควรมีพื้นที่ที่กว้างขวางเพียงพอได้สัดส่วนกับจำนวนผู้เรียนที่มีอยู่ ไม่แออัดคับแคบจนเกินไป เพราะอาจทำให้เกิดอุบัติเหตุได้ง่าย นอกจากนี้ควรมีเนื้อที่สำหรับขยายอาคารเรียนในอนาคตได้ เมื่อมีจำนวนผู้เรียนเพิ่มมากขึ้น

1.1.5 บริเวณรอบ ๆ สถาบันการศึกษาควรมีรั้วรอบขอบชิดที่ปลอดภัย หากสร้างรั้วถาวรไม่ได้ควรทำขอบเขตที่แน่นอน เช่น การปลูกต้นไม้เป็นรั้วชั่วคราว เป็นต้น

1.1.6 บริเวณสถาบันการศึกษาควรปลูกต้นไม้ที่ไม่มีกิ่งเกะกะ หรือไม่มียางที่เป็นอันตรายต่อผู้เรียน

ทั้งนี้ในกรณีที่สถาบันการศึกษาตั้งอยู่ใกล้หรือติดกับทางหลวงควรมีเครื่องหมายการจราจรหรือ เครื่องหมายเตือนที่ชัดเจน เพื่อให้ผู้ใช้รถใช้ถนนเพิ่มความระมัดระวังในการขับขี่ และหากสถาบันการศึกษาตั้งอยู่ในเขตที่มีการจราจรหนาแน่นควรจัดให้มีทางข้ามที่ปลอดภัย หรือมีเจ้าหน้าที่จราจรคอยดูแล

1.2 ตัวอาคารสถานที่ การพิจารณาจะขึ้นอยู่กับกรออกแบบและการก่อสร้าง โดยมีหลักการป้องกัน ดังนี้

1.2.1 อาคารควรออกแบบและใช้วัสดุที่ป้องกันไฟ ป้องกันการสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหวได้

1.2.2 พื้นที่ของอาคารควรยกให้สูงกว่าระดับน้ำ หรือ สูงกว่าพื้นดินไม่น้อยกว่า 1 เมตร

1.2.3 อาคารที่สูงกว่า 2 ชั้น ควรทำบันไดขึ้นลง 2 ทาง และต้องมีบันไดหนีไฟ

1.2.4 บันไดของอาคารควรมีขนาดกว้างเหมาะสม ตัวบันไดไม่ควรจะลาดชันเกินไปและควรมีราวบันไดที่มั่นคง หากบันไดที่สูงเกินกว่า 14 ชั้นควรมีชานพักเพื่อความสะดวกและปลอดภัย ทั้งนี้ควรทำเครื่องหมายหรือลูกศรแสดงการขึ้นลงบันไดไว้ด้วย

1.2.5 ระเบียงอาคารควรมีเฉลียงหรือระเบียงที่กว้างพอที่ผู้เรียนจะเดินสวนกันได้สะดวก โดยควรมีความกว้างประมาณ 2 - 2.5 เมตร และควรมีที่นั่งตามระเบียง

1.2.6 ประตู หน้าต่าง ของอาคารเรียนควรมีประตูใหญ่เปิดออกสู่ระเบียงอย่างน้อยห้องละ 2 ประตู ส่วนหน้าต่างควรสร้างให้อยู่ทางด้านยาวของห้องเรียน และสามารถควบคุมแสงสว่างและการถ่ายเทอากาศได้

1.2.7 แสงสว่างในอาคารเรียนควรมีแสงสว่างเพียงพอ หากมีแสงไม่เพียงพอควรใช้ไฟฟ้าช่วยด้วย

1.2.8 อาคารควรมีการสร้างทางออกฉุกเฉิน หรือ ประตูฉุกเฉิน (Emergency Door) อยู่ภายในตัวอาคารเพื่อใช้ในการเกิดกรณีฉุกเฉินขึ้น เช่น ไฟไหม้ เป็นต้น ทั้งนี้ตัวอาคารควรมีการติดตั้งระบบเตือนภัยและเครื่องมืออุปกรณ์ป้องกันภัยตามชั้นต่างๆ ของอาคาร เช่น ถังดับเพลิง ระบบสปริงเกอร์ (Sprinkler System) ตัวฉีดน้ำในตัวอาคารกรณีการเกิดไฟไหม้ เป็นต้น

1.3 สนามและบริเวณภายในสถาบันการศึกษา เพื่อความปลอดภัยของผู้เรียนและบุคลากรจึงมีหลักการป้องกัน ดังนี้

1.3.1 สนามของสถาบันการศึกษา ได้แก่ สนามกีฬา สนามหญ้า สวนหย่อม สวนดอกไม้ หรือสถานที่พักผ่อนหย่อนใจต่าง ๆ ควรจัดให้มีสภาพที่ดี สะอาด ปราศจากสิ่งนี้อาจก่อให้เกิดอันตราย

1.3.2 สนามที่ใช้ในกิจกรรมกีฬาควรมีการกันรั้วเพื่อกันสัตว์หรือสิ่งรบกวนต่างๆ ตลอดจนป้องกันอันตรายให้กับบุคคลที่อยู่นอกสนามอีกด้วย

1.3.3 บริเวณรอบๆ สถาบันการศึกษาควรมีรางและท่อระบายน้ำ เพื่อไม่ให้มีน้ำขังเฉอะแฉะอันอาจก่อให้เกิดอันตรายแก่ผู้เรียนได้

1.3.4 บริเวณรอบๆ สถาบันการศึกษาควรดูแลในด้านความสะอาดและความปลอดภัยอยู่เสมอ

## 2. การจราจรและการสัญจร

สถาบันการศึกษาควรมีการจัดพนักงานดูแลพื้นที่ประจำจุดเส้นทางเข้า-ออกต่างๆ รวมทั้งดูแลด้านการจราจรภายในสถาบันการศึกษา ทั้งนี้สถาบันการศึกษาควรจัดรถรับส่ง โดยจัดลานรถหรือสถานที่สำหรับจอดรถรับส่งผู้เรียนให้เป็นสัดส่วนและปลอดภัย โดยแยกบริเวณที่จอดรถออกจากที่จอดรถของบุคลากรอื่นๆ สำหรับพนักงานขับรถทางสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องทำการคัดเลือกและควรมีการฝึกอบรมด้านการขับรถเพื่อป้องกันอุบัติเหตุที่จะเกิดกับผู้โดยสารซึ่งคือผู้เรียนนั่นเอง นอกจากนี้สถาบันการศึกษาควรมีการติดตั้งป้ายและเครื่องหมายการจราจรต่างๆ เพื่อเป็นการป้องกันอันตรายให้แก่ผู้เรียนและบุคลากรโดยทั่วไป ซึ่งป้ายและเครื่องหมายทางการจราจรพื้นฐานที่สถาบันการศึกษาควรมีการติดตั้ง มีดังนี้ (การป้องกันอุบัติเหตุทางจราจร. 2551: ออนไลน์)

### สัญลักษณ์การจราจรประเภท ป้ายบังคับ (Regulatory Signs)



ภาพประกอบ 8 ป้ายสัญลักษณ์การจราจร 1

ที่มา: ป้ายเตือนเพื่อความปลอดภัย. (2551). (ออนไลน์).

## สัญลักษณ์การจราจรประเภท ป้ายงานก่อสร้าง (Construction Work Zone Signs)



ภาพประกอบ 9 ป้ายสัญลักษณ์การจราจร 2

ที่มา: ป้ายเตือนเพื่อความปลอดภัย. (2551). (ออนไลน์).

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2551: ออนไลน์) ได้กำหนดมาตรการแนวทางการป้องกันอุบัติเหตุและอุบัติภัยในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งพอสรุปได้ดังนี้

### 1. ด้านสภาพแวดล้อม

- 1.1 สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนิสิต
- 1.2 นักศึกษาอันเป็นสภาพแวดล้อมทางวิชาการ
- 1.3 สถาบันอุดมศึกษาต้องติดป้ายและเครื่องหมายการจราจรต่างๆ อย่าง

ชัดเจน

- 1.4 สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดเจ้าหน้าที่เวรยามดูแลสถานที่ต่างๆ ในสถาบัน ทั้งนี้ในกรณีที่สถาบันอุดมศึกษา มีการก่อสร้าง ควรมีมาตรการป้องกันดังนี้
- 1.5 จัดทำแนวเขตพื้นที่บริเวณจุดก่อสร้าง
- 1.6 กำหนดให้ผู้ก่อสร้างติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันวัสดุที่อาจตกหล่น อันจะสร้างอันตรายและความเสียหายให้แก่ทรัพย์สินและร่างกาย
- 1.7 ต้องมีผู้ควบคุมการก่อสร้างอย่างใกล้ชิด

### 2. ด้านอาคารประกอบการและอาคารเรียน

- 2.1 สถาบันอุดมศึกษาต้องตรวจสอบโครงสร้างส่วนประกอบของอาคารทุก 5-10 ปี
- 2.2 สถาบันอุดมศึกษาต้องทำการซ่อมแซมโครงสร้างและส่วนประกอบของอาคารให้อยู่ในสภาพที่ไม่เสี่ยงต่ออันตราย

2.3 สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดวัสดุ/อุปกรณ์ที่ใช้ในการป้องกันภัยอันตรายต่างๆ เช่น ถังดับเพลิง การติดตั้งระบบสปริงเกอร์ฉีดน้ำในตัวอาคาร เพื่อใช้ในกรณีการเกิดเพลิงไหม้ เป็นต้น

2.4 สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดเวรยามดูแลสถานที่ในอาคารต่างๆ

### 3. ด้านอุปกรณ์ไฟฟ้าภายในอาคาร

3.1 สถาบันอุดมศึกษาต้องติดตั้งเครื่องตัดไฟฟ้าอัตโนมัติและจัดระบบไฟฟ้าสำรองไว้ใช้ยามฉุกเฉิน

3.2 สถาบันอุดมศึกษาต้องตรวจสอบสายไฟฟ้า สวิตช์ ปลั๊ก ตามอายุการใช้งานและตามมาตรฐานการไฟฟ้า

3.3 สถาบันอุดมศึกษาต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญในการติดตั้งไฟฟ้าหรือซ่อมแซมเท่านั้น

### 4. การคมนาคมและการสัญจร

4.1 สถาบันอุดมศึกษาต้องควบคุมการขับขียานพาหนะภายในสถาบัน

4.2 สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดจุดจอดยานพาหนะ

4.3 สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดหน่วยดูแลด้านการคมนาคมและการสัญจรทั้งภายในและบริเวณรอบ ๆ สถาบันอุดมศึกษา

ทั้งนี้ในกรณีที่สถาบันการอุดมศึกษามีรถโดยสารให้บริการนิสิต-นักศึกษาควรมีมาตรการดังนี้

4.4 สถาบันอุดมศึกษาต้องตรวจสอบสภาพรถโดยสารก่อนการให้บริการ

4.5 สถาบันการอุดมศึกษาต้องจัดและกำหนดจุดรับ-ส่ง

### 5. การจัดการบริการด้านความปลอดภัย

การจัดการบริการด้านความปลอดภัยเป็นแนวทางการป้องกันทางด้านอุบัติเหตุและอุบัติภัย โดยมีหลักการป้องกันในด้านต่าง ๆ ดังนี้

5.1 การจัดการบริการด้านความปลอดภัยเพื่อป้องกันอุบัติเหตุ ได้แก่

5.1.1 การให้บริการด้านการพยาบาล โดยจัดตั้งเป็นห้องพยาบาล หรือศูนย์การแพทย์ และจัดให้มีอุปกรณ์การปฐมพยาบาล ยาชนิดต่าง ๆ รวมถึงจัดให้มีแพทย์พยาบาล หรือเจ้าหน้าที่ประจำเพื่อทำหน้าที่ให้บริการแก่ผู้เรียนได้ตลอดเวลา ทั้งนี้เพราะอุบัติเหตุอาจเกิดขึ้นได้ตลอดเวลาเช่นกัน

5.1.2 การจัดทำประกันอุบัติเหตุให้แก่ผู้เรียน เป็นการคุ้มครองผู้เรียนเมื่อเกิดอุบัติเหตุ ซึ่งผู้เรียนจะมีสิทธิ์ได้รับค่าชดเชยจากการสูญเสียหรือจากการบาดเจ็บ โดยทั่วไปสถาบันการศึกษาควรจัดประกันอุบัติเหตุให้กับผู้เรียนทุกคนซึ่งอาจทำกับบริษัทประกันภัยแห่งใดแห่งหนึ่ง โดยทำเป็นลักษณะการประกันหมู่หรือกลุ่ม เพราะจะเสียค่าใช้จ่ายน้อยกว่าการประกันแบบเดี่ยวหรือบุคคล

## 5.2 การจัดการบริการด้านความปลอดภัยเพื่อป้องกันอุบัติเหตุ ได้แก่

### 5.2.1 ด้านอัคคีภัย สถาบันการศึกษาควรจัดระบบไฟฟ้าที่ปลอดภัย

โดยจัดวางสายไฟต่างๆ ให้เหมาะสม จัดให้มีระบบป้องกันไฟฟ้าลัดวงจร และเพื่อความปลอดภัยสถาบันการศึกษาควรมีการตรวจสอบสายไฟและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ไฟฟ้าอยู่เสมอ หากชำรุดควรรีบดำเนินการแก้ไข และที่สำคัญที่สุดคือ ควรจัดให้มีระเบียบการใช้ไฟฟ้าอย่างปลอดภัยและให้ทุกคนปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด นอกจากนี้สถาบันการศึกษาควรจัดการฝึกซ้อมในด้านการหนีไฟ ทั้งนี้การหนีไฟเป็นการฝึกความพร้อมให้แก่ผู้เรียนเมื่อเกิดกรณีไฟไหม้ เพื่อให้ทุกคนจะได้ปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง โดยทั่วไปควรมีการฝึกซ้อมอย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง

5.2.2 ด้านवादภัยและด้านอุทกภัย เป็นภัยจากน้ำท่วมและภัยจากพายุ อาจทำให้เกิดความเสียหายและความสูญเสียแก่ชีวิตและทรัพย์สินได้ ซึ่งสถาบันการศึกษาบางพื้นที่หรือบางจังหวัดอาจประสบกับภัยดังกล่าวได้บ่อยครั้ง ดังนั้นจึงควรมีการติดตั้งเครื่องมือป้องกันและเตรียมหนทางแก้ไขเมื่อเกิดภัยน้ำท่วมหรือพายุ นอกจากนี้การเตรียมความพร้อมให้แก่ผู้เรียนโดยการฝึกซ้อมกรณีการเกิดน้ำท่วมหรือมีพายุก็เป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง

5.2.3 ด้านธรณีพิบัติภัย การเกิดแผ่นดินไหวอาจเกิดขึ้นได้ในทุกๆ พื้นที่ แรงของการสั่นสะเทือนอาจสร้างความเสียหายและอาจก่อให้เกิดอันตรายถึงชีวิตได้ ดังนั้นสถาบันการศึกษาควรจัดให้มีการฝึกซ้อมเช่นเดียวกับกรณีไฟไหม้ น้ำท่วม และการเกิดพายุ

จากที่กล่าวมาข้างต้น การป้องกันแก้ไขอุบัติเหตุและอุบัติภัยในสถาบันอุดมศึกษามีได้เป็นเพียงหน้าที่ของหน่วยงานด้านความปลอดภัยเท่านั้น หากแต่เป็นหน้าที่ของบุคลากรและหน่วยงานทุกฝ่ายที่จะต้องร่วมมือและประสานงานช่วยเหลือกันในการดูแลสวัสดิภาพของบุคลากรทุกคนที่อยู่ภายในสถาบันอุดมศึกษา

## 5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัย

มีนักวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ทำการวิจัยอันเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในด้านต่างๆ อย่างหลากหลาย ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการสรุปนำมาเฉพาะงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในสถาบันการศึกษาเท่านั้น ดังนี้

ชาญ ขวัญमुख (2543: 46) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การป้องกันอุบัติเหตุสำหรับผู้เรียนในสถาบันการศึกษา ผลการศึกษาพบว่า ผู้เรียนได้รับอุบัติเหตุในสถาบันการศึกษาถึงร้อยละ 4 และในจำนวนผู้เรียนที่ได้รับอุบัติเหตุ 100 คน จะเกิดความพิการถึง 2 คน สถิตินี้แสดงถึงคุณภาพชีวิตของเยาวชนไทยและชี้ให้เห็นถึงความบกพร่องหลายประการ ได้แก่ มาตรการในการป้องกันอุบัติเหตุในสถาบันการศึกษาความสนใจของผู้บริหารและครูต่อการป้องกันอุบัติเหตุ และระบบการช่วยเหลือผู้เรียนที่ได้รับอุบัติเหตุ

พิมล สินธุนาวา (2551: ออนไลน์) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การจัดทำมาตรการด้านความปลอดภัยให้แก่ผู้เรียนในสถาบันการศึกษา ผลการศึกษาพบว่า สถาบันการศึกษาได้มีการจัดทำมาตรการด้านความปลอดภัย ดังนี้

1. ด้านอัคคีภัย สถาบันการศึกษาส่วนใหญ่มีการติดตั้งเครื่องมือดับเพลิงประเภทสารเคมี มีการจัดอุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้าลัดวงจร แต่ไม่มีการฝึกซ้อมการหนีไฟหรือสาธิตวิธีการดับไฟ

2. ด้านการจราจรและการเดินทางของผู้เรียน สถาบันการศึกษาส่วนใหญ่มีการจัดการเรียนการสอนเรื่องความปลอดภัยในการจราจร และมีบุคลากรตลอดจนพนักงานตำรวจคอยดูแลการจราจรบริเวณสถาบันการศึกษา

3. ด้านสภาพแวดล้อมทั้งที่เป็นตัวอาคารและสถานที่ต่างๆ ของสถาบันการศึกษามีเจ้าหน้าที่ฝ่ายอาคารและสถานที่เป็นผู้รับผิดชอบดูแลอย่างสม่ำเสมอ

4. ด้านบุคคลภายนอก สถาบันการศึกษาส่วนใหญ่ได้มีการจัดสถานที่เฉพาะให้แก่บุคคลภายนอกและมีการสอบถามจุดประสงค์ก่อนที่จะเข้าสู่สถาบันการศึกษา

ชาลี โพธิ์เงินนาค (2535: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง สภาพและปัญหาการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชาช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตภาคเหนือ ผลการศึกษาพบว่า ความปลอดภัยด้านอาคารสถานที่ที่มีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยและป้องกันกระแสไฟฟ้าลัดวงจร มีอุปกรณ์ปฐมพยาบาลประจำแผนกวิชา ทั้งนี้อาคารโรงฝึกงานเป็นอาคารชั้นเดียวมีการจัดแบ่งพื้นที่ในการปฏิบัติงานเป็นสัดส่วนอย่างชัดเจน แต่ห้องสุขาและอ่างล้างมือมีไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา อีกทั้งสภาพห้องเรียนและห้องปฏิบัติการในแผนกวิชายังมีแสงสว่างไม่เพียงพอ

จำลอง สังข์สุข (2536: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การจัดทำมาตรการสำหรับให้ความปลอดภัยแก่นักศึกษาในวิทยาลัย สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตภาคเหนือ รวม 4 ด้าน ได้แก่

1. ภัยอันตรายจากอัคคีภัยและไฟฟ้า
2. ภัยอันตรายจากการจราจรและการขนส่ง
3. ภัยอันตรายจากสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยที่อยู่นอกอาคารเรียน
4. ภัยอันตรายจากการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ

ซึ่งผลการศึกษาพบว่า วิทยาลัยส่วนใหญ่มีการจัดทำมาตรการป้องกันภัยอันตรายจากอัคคีภัยและไฟฟ้า โดยมีการตรวจสอบเครื่องมือดับเพลิงอยู่เสมอ ในด้านภัยอันตรายจากการจราจรและการขนส่งทางวิทยาลัยได้จัดบุคลากรคอยดูแลและรักษาความปลอดภัยในการเดินทางให้แก่นักศึกษา ในด้านภัยอันตรายจากสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยที่อยู่นอกอาคารเรียนทางวิทยาลัยได้ดำเนินการขจัดสิ่งก่อสร้างที่อาจก่อให้เกิดอันตรายและจัดอบรมวิธีการป้องกันอุบัติเหตุให้แก่นักศึกษา และในด้านภัยอันตรายจากการเรียนการสอนภาคปฏิบัติทางวิทยาลัยได้จัดการเรียนการสอนและฝึกให้นักศึกษาได้รู้จักใช้เครื่องมือป้องกันภัยต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง รวมถึงจัดให้มีการตรวจสอบเครื่องมืออย่างสม่ำเสมอ

จาโวโรสกี (วรณูช อยู่เล่ห์. 2550; อ้างอิงจาก Jaworoski. 2003: 352) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ของการดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน โดยใช้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวัดจากการทำแบบทดสอบมาตรฐานของรัฐเวอร์จิเนียในรายวิชาคณิตศาสตร์และรายวิชาภาษาอังกฤษ จุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบระดับคะแนนของตัวชี้วัดด้านสุขภาพความปลอดภัยและระดับคะแนนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการศึกษาพบว่า มีความสัมพันธ์ระหว่างการดูแลสุขภาพและความปลอดภัยของสถานศึกษากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน โดยผู้เรียนที่มีความรู้ด้านการดูแลสุขภาพและได้รับการป้องกันรักษาสุขอนามัยจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีกว่าผู้เรียนที่ไม่มีความรู้ด้านการดูแลสุขภาพและไม่ได้รับการป้องกันรักษาสุขอนามัย อีกทั้งความปลอดภัยของสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียน

เอลกินส์ (Elkins. 2008: online) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ประเด็นความปลอดภัย : ผลกระทบต่อการเรียนรู้ของชั้นปีแรกในวิทยาลัย โดยทำการสำรวจจากนักศึกษาวิทยาลัยไอโอวา (University of Iowa) พบว่า ความกังวลของนักศึกษาต่อด้านความปลอดภัยในวิทยาลัยมีผลต่อการเรียนรู้ ทั้งนี้นักศึกษาที่มีความรู้ด้านการป้องกันอุบัติเหตุจะมีความกังวลต่อความปลอดภัยในวิทยาลัยน้อยกว่านักศึกษาที่ไม่มีความรู้ด้านการป้องกันอุบัติเหตุ และนักศึกษาที่มีความรู้ด้านการป้องกันอุบัติเหตุจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษาที่ไม่มีความรู้ด้านการป้องกันอุบัติเหตุ

เออลี่ ( Early. 2004: 4283) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การรับรู้ของผู้บริหารในรัฐอลาบามา ต่อการบริหารงานด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา ซึ่งจำแนกตามการรับรู้ของผู้บริหารที่มีที่ตั้งของสถานศึกษาอยู่ในเมืองและนอกเมือง อายุของสถานศึกษา โดยสำรวจจากผู้บริหาร 68 คน ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่มีการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา อีกทั้งยังต้องการให้สถานศึกษามีการดำเนินการวิเคราะห์เพื่อหาสาเหตุที่ทำให้เกิดความเสียหายและความไม่ปลอดภัยในสถานศึกษา

เจนนิงส์ (Jennings. 2007: 186) ได้ทำการศึกษาเชิงบรรยายประเด็นเรื่อง ความปลอดภัยในสถาบันการศึกษาและการรายงานจากสถาบันการศึกษาของการตกเป็นเหยื่อผู้เคราะห์ร้ายทั้งในนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง โดยสำรวจจากกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ศึกษาในชั้นปีที่แตกต่างกัน จำนวน 564 คนของมหาวิทยาลัยโคโลราโด พบว่า นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงที่กำลังศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความเสี่ยงต่อการตกเป็นเหยื่อผู้เคราะห์ร้ายมากกว่าชั้นปีอื่นๆ และเมื่อทำการศึกษาและทดสอบกลุ่มย่อย พบว่า นักศึกษาที่ได้รับการรู้ด้านการป้องกันอุบัติเหตุ-อุบัติเหตุภัยมีอัตราความเสี่ยงต่อการตกเป็นเหยื่อผู้เคราะห์ร้ายลดน้อยลง

ฮัมเมอร์ (Hummer. 2008: online) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การดำเนินโครงการป้องกันอาชญากรรมของสหราชอาณาจักรวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย ซึ่งสำรวจจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาในเครือสหราชอาณาจักรวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย จำนวน 2500 คน พบว่า การใช้



ความรู้ทางอาชีวศึกษาซึ่งเป็นวิธีการป้องกันอาชญากรรมแบบใหม่ อันว่าด้วยเรื่องวิธีการทาง ทฤษฎีบูรณาการที่เชื่อว่าผู้กระทำผิดจัดเป็นผู้ที่มีศักยภาพและเป็นส่วนหนึ่งของสังคม ดังนั้นจึง มุ่งเน้นกลยุทธ์ในการยับยั้งการกระทำผิดมากกว่าการมุ่งเน้นบทลงโทษ มีผลทำให้อาชญากรรม ภายใตสหราชอาณาจักรวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยลดน้อยลง

โกเวอร์ (Gover. 2007: 26) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การปรับปรุงความปลอดภัยในชีวิต ภายใตวิทยาลัยศิลปะสะวานาห์ (Savanah College of Art) โดยจัดตั้งเป็นองค์กรดูแลด้าน ความปลอดภัยและมีการกระจายหน้าที่ให้แก่หน่วยงานที่ประจำในแต่ละคณะภาควิชาต่างๆ ใน วิทยาลัย ทั้งนี้จากการศึกษาพบว่า วิทยาลัยได้ดำเนินการให้ความรู้และจัดฝึกอบรมด้านการ ป้องกันอุบัติเหตุ-อุบัติเหตุ และปรับปรุงระบบป้องกันภัยให้แก่นักศึกษาและบุคลากรในแต่ละ คณะภาควิชาได้ตามวัตถุประสงค์มากกว่าร้อยละ 86 ทั้งนี้นักศึกษาและบุคลากรมีความพึงพอใจ ต่อการปรับปรุงความปลอดภัยในชีวิตภายใตวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 88

โรมานอส (Romanos. 2008: online) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์และแนะนำ เพื่อปรับปรุงความปลอดภัยทางการจราจรของมหาวิทยาลัยเท็กซัส เอ แอนด์ ไอ (Texas A&I University) จากการศึกษาพบว่า มหาวิทยาลัยได้จัดดำเนินการความปลอดภัยด้านการจราจร ภายใตมหาวิทยาลัย โดยจัดการขยายพื้นที่ของถนนให้กว้างมากขึ้น จัดไฟสัญญาณและป้าย จราจรประจำตามจุดต่างๆ ที่เป็นพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุซึ่งผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดี เมื่อความเสี่ยงทางการจราจรน้อยลงทำให้ผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ภายใตมหาวิทยาลัยเกิดอุบัติเหตุ น้อยลงส่งผลให้ผู้เรียนมีอัตราการเข้าเรียนมากยิ่งขึ้น

โจนส์ (Jones. 2003: 4169) ได้ทำการศึกษาเรื่องกรณีศึกษาการรับรู้มาตรการ ความปลอดภัยของพนักงานรักษาความปลอดภัยในสถานศึกษาชุมชนเมือง ซึ่งมีจุดมุ่งหมาย เพื่อตรวจสอบการรับรู้และการดำเนินงานด้านความปลอดภัยของพนักงานรักษาความปลอดภัย ในสถานศึกษา ผลการศึกษาพบว่า การดำเนินการรักษาความปลอดภัยในสถานศึกษาต่างๆ ใน ชุมชนเมืองมีความคล้ายคลึงกัน แต่ความเข้าใจในสายการบังคับบัญชาต่างกัน การสั่งการจึง ต่างกันตามไปด้วย พนักงานรักษาความปลอดภัยมีความต้องการที่จะดำเนินงานให้ใกล้ชิด ผู้เรียนมากขึ้น และต้องการจะทำหน้าที่อื่นเพิ่มเติมจากหน้าที่หลักเพื่อปรับปรุงสิ่งที่ยกพร่องให้ดีขึ้น ทั้งนี้พนักงานรักษาความปลอดภัยส่วนใหญ่เห็นว่าการดำเนินงานด้านความปลอดภัยเป็น หน้าที่โดยตรงที่สถานศึกษาควรจัดดำเนินการ

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจะเห็นได้ว่าสถาบันการศึกษาทั้งใน ประเทศและต่างประเทศล้วนให้ความสำคัญกับการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยให้แก่ ผู้เรียน ซึ่งการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยต่างดำเนินการในรูปแบบของการจัดตั้งเป็น องค์กรหรือหน่วยงานเพื่อดูแลรักษาความปลอดภัยทั้งในชีวิตและทรัพย์สิน อีกทั้งทำหน้าที่ เสริมสร้างคุณภาพชีวิตทั้งสุขภาพกายและใจเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความพร้อมต่อการเรียนรู้ทาง วิชาการต่อไปในอนาคต

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษานี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบทักษะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 3 ด้าน คือ ด้านอาคารสถานที่ ด้านการจราจร ด้านการบริการความปลอดภัย ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้คือ การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

##### 1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 ชั้นปีที่ 4 และสูงกว่าชั้นปีที่ 4 ขึ้นไป ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 6,663 คน ทั้งนี้การวิจัยไม่ได้ให้นิสิตชั้นปีที่ 1 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นกลุ่มประชากรเพราะนิสิตชั้นปีที่ 1 เข้าศึกษาที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ

##### 1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 ชั้นปีที่ 4 และสูงกว่าชั้นปีที่ 4 ขึ้นไป ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 6,663 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มดังนี้

1.2.1 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) ตามตารางสำเร็จรูปของ Krejcie และ Morgan (Krejcie; Morgan. 2008: online) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $\alpha = .05$ ) และตามความคลาดเคลื่อน ( $\pm 5\%$ ) จากประชากร 6,663 คน จะต้องใช้กลุ่มตัวอย่างไม่น้อยกว่า 364 คน

1.2.2 จากนั้นใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จำแนกตามเพศ ชั้นปี และคณะที่ศึกษาของนิสิต ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเท่ากับ 406 คน รายละเอียดดังแสดงในตาราง 1 และตาราง 2

ตาราง 1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย จำแนกตามเพศ ชั้นปี และคณะที่ศึกษา

คณะ	ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3		ชั้นปีที่ 4		สูงกว่าชั้นปีที่ 4 ขึ้นไป		รวมทั้งหมด
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	
คณะมนุษยศาสตร์	133	442	75	316	78	321	19	56	1440
คณะวิทยาศาสตร์	158	494	145	465	132	429	38	88	1949
คณะสังคมศาสตร์	118	278	92	252	146	309	13	33	1241
คณะศึกษาศาสตร์	35	169	43	88	39	80	9	20	483
คณะศิลปกรรมศาสตร์	134	317	105	234	114	225	46	77	1252
คณะทันตแพทยศาสตร์	14	44	18	43	13	44	31	91	298
รวม	592	1744	478	1398	522	1408	156	365	6663

ตาราง 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำแนกตามเพศ ชั้นปี และคณะที่ศึกษา

คณะ	ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3		ชั้นปีที่ 4		สูงกว่าชั้นปีที่ 4 ขึ้นไป		รวมทั้งหมด
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	
คณะมนุษยศาสตร์	8	27	5	19	5	19	1	3	87
คณะวิทยาศาสตร์	10	30	9	28	8	26	2	5	118
คณะสังคมศาสตร์	7	17	6	15	9	19	1	2	76
คณะศึกษาศาสตร์	2	10	3	5	2	5	1	1	29
คณะศิลปกรรมศาสตร์	8	19	6	14	7	14	3	5	76
คณะทันตแพทยศาสตร์	1	3	1	3	1	3	2	6	20
รวม	36	106	30	84	32	86	10	22	406

## 2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลทัศนะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยดำเนินการขั้นตอน ดังนี้

2.1 ศึกษาลักษณะ รูปแบบ และวิธีการเขียนแบบสอบถามจากเอกสาร งานวิจัย แนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ศึกษา

2.2 รวบรวมสาระและเนื้อหาต่างๆ ที่ได้จากเอกสาร แนวคิดทฤษฎี ผลการวิจัย และจากการสัมภาษณ์ เพื่อเป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2.3 นำข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมมาสร้างแบบสอบถามทัศนะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 3 ด้าน คือ ด้านอาคารสถานที่ ด้านการจราจร ด้านการบริการความปลอดภัย โดยครอบคลุมตามนิยามศัพท์เฉพาะ

2.4 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อคณะกรรมการควบคุมปริญญาโทเพื่อรับคำแนะนำในการตรวจแก้ไขเนื้อหาของแบบสอบถาม

2.5 นำแบบสอบถามส่งผู้เชี่ยวชาญ 3 คน (ภาคผนวก ก) เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและภาษาที่ใช้

2.6 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท เพื่อพิจารณาตรวจสอบอีกครั้งให้สมบูรณ์ก่อนการนำไปทดลองใช้ (Try Out)

2.7 นำแบบสอบถามที่ได้ไปทดลองใช้ (Try Out) กับนิสิต จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ โดยใช้วิธีการหาค่าร้อยละ 27 แบ่งเป็นกลุ่มสูง กลุ่มต่ำ และใช้การทดสอบที (Dependent t-test) คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าที่ ตั้งแต่ 1.761 ขึ้นไป ไว้เป็นแบบสอบถามเพื่อใช้ในการวิจัย แบบสอบถามมีข้อคำถามทั้งหมด 50 ข้อ ได้ข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์จำนวน 40 ข้อ (ภาคผนวก ข)

2.8 วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น(Reliability)จากแบบสอบถามทั้งฉบับที่ผ่านการคัดเลือก โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.98 (ภาคผนวก ค)

2.9 นำแบบสอบถามเสนอกรรมการควบคุมปริญญาโท เพื่อให้ความเห็นชอบแล้วนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

**ลักษณะของเครื่องมือ** เป็นแบบสอบถามทัศนะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของนิสิตระดับปริญญาตรี ได้แก่ เพศ ชั้นปี และคณะที่ศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามทัศนะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านอาคารสถานที่ ด้านการจราจร ด้านการบริการความปลอดภัย โดยมีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดค่าน้ำหนักคะแนนไว้ดังนี้

คะแนน 5	หมายถึง	ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อความในระดับมากที่สุด
คะแนน 4	หมายถึง	ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อความในระดับมาก
คะแนน 3	หมายถึง	ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อความในระดับปานกลาง
คะแนน 2	หมายถึง	ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อความในระดับน้อย
คะแนน 1	หมายถึง	ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อความในระดับน้อยที่สุด

ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์เพื่อการแปลความหมายค่าคะแนนเฉลี่ยของคะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายความว่า ผู้ตอบมีทัศนะต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยว่ามีความเหมาะสมระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายความว่า ผู้ตอบมีทัศนคติต่อ ด้านความปลอดภัยว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก	การจัดดำเนินการ
คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายความว่า ผู้ตอบมีทัศนคติต่อ ด้านความปลอดภัยว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง	การจัดดำเนินการ
คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายความว่า ผู้ตอบมีทัศนคติต่อ ด้านความปลอดภัยว่ามีความเหมาะสมในระดับน้อย	การจัดดำเนินการ
คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายความว่า ผู้ตอบมีทัศนคติต่อ ด้านความปลอดภัยว่ามีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด	การจัดดำเนินการ

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

3.1 ผู้วิจัยขอหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความอนุเคราะห์และขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากคณาบดีคณะต่างๆ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3.2 ผู้วิจัยติดต่อกับอาจารย์ผู้สอนรายวิชาต่างๆ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

3.3 ผู้วิจัยติดต่ขอความร่วมมือจากนิสิตระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยโดยส่งแบบสอบถามและรับคืนแบบสอบถามด้วยตนเอง

3.4 นำแบบสอบถามไปแจกทั้งหมด 420 ฉบับ แต่ได้รับแบบสอบถามกลับมาและมีความสมบูรณ์ จำนวน 406 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 96.67

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดใช้วิธีการทางสถิติโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ช่วยโปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์

### 4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยกระทำการประมวลผลข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป (Statistic Package of Social Sciences หรือ SPSS )เพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ มีขั้นตอนการดำเนินงานวิจัยดังนี้

4.1 นำแบบสอบถามที่ได้เก็บรวบรวมมาตรวจสอบความสมบูรณ์ ก่อนนำไปวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเพศ ชั้นปี และคณะที่ศึกษา โดยการหาค่าร้อยละ(Percentage) และค่าความถี่ (Frequency)

4.3 การวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับทักษะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและเป็นรายด้านโดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4.4 การเปรียบเทียบทักษะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและเป็นรายด้าน โดยตัวแปร เพศ ใช้การทดสอบที (Independent t-test) ส่วนตัวแปร ชั้นปี และคณะที่ศึกษา ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเซฟเฟ (Scheffe')

## 5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

### 5.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่

5.1.1 ค่าความถี่ (Frequency)

5.1.2 ค่าร้อยละ (Percentage)

5.1.3 ค่าคะแนนเฉลี่ย (Arithmetic Mean)

5.1.4 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน(Standard Deviation)(Ferguson. 1989: 68)

### 5.2 สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

5.2.1 หาอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม (Discrimination Power) โดยใช้การทดสอบที (t-test) (Ferguson. 1981: 180)

5.2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach. 1984: 160)

### 5.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน

5.3.1 ทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มใช้การทดสอบที (t-test)

5.3.2 ทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe') (Ferguson. 1981: 180)

## บทที่ 4

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบทัศนะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 3 ด้าน คือ ด้านอาคารสถานที่ ด้านการจราจร ด้านการบริการความปลอดภัย เพื่อให้การแปลความหมายและการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นที่เข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ ดังต่อไปนี้

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
df	แทน	ระดับชั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean Squares)
t	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
F	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน F-distribution
p	แทน	ค่าความน่าจะเป็นที่ค่าสถิติทดสอบจะตกอยู่ในช่วงปฏิเสธสมมติฐาน
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามความมุ่งหมายและสมมติฐานของการวิจัย ผู้วิจัยได้นำเสนอเป็น 3 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

**ตอนที่ 2** การศึกษาทัศนะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและเป็นรายด้าน 3 ด้าน คือ ด้านอาคารสถานที่ ด้านการจราจร ด้านการบริการความปลอดภัย โดยการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

**ตอนที่ 3** การเปรียบเทียบทักษะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและเป็นรายด้าน โดยตัวแปร เพศ วิเคราะห์โดยใช้การทดสอบที (Independent t-test) ส่วนตัวแปร ชั้นปี และคณะที่ศึกษา ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method)





## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนและค่าร้อยละของนิสิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา	จำนวนนิสิต (n = 406)	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
ชาย	108	26.60
หญิง	298	73.40
รวม	406	100.00
<b>2. ชั้นปีที่ศึกษา</b>		
ชั้นปีที่ 2	142	34.98
ชั้นปีที่ 3	114	28.08
ชั้นปีที่ 4	118	29.06
สูงกว่าชั้นปีที่ 4 ขึ้นไป	32	7.88
รวม	406	100.00
<b>3. คณะที่ศึกษา</b>		
คณะมนุษยศาสตร์	87	21.43
คณะวิทยาศาสตร์	118	29.06
คณะสังคมศาสตร์	76	18.72
คณะศึกษาศาสตร์	29	7.14
คณะศิลปกรรมศาสตร์	76	18.72
คณะทันตแพทยศาสตร์	20	4.93
รวม	406	100.00

จากตาราง 3 แสดงว่านิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 ชั้นปีที่ 4 และสูงกว่าชั้นปีที่ 4 ขึ้นไป ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 406 คน เป็นชาย จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 26.60 และเป็นหญิงจำนวน 298 คน คิดเป็นร้อยละ 73.40 จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา เป็นนิสิตชั้นปีที่ 2

จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 34.98 นิสิตชั้นปีที่ 3 จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 28.08 นิสิตชั้นปีที่ 4 จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 29.06 และนิสิตที่ศึกษาสูงกว่าชั้นปีที่ 4 ขึ้นไป จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 7.88 จำแนกตามคณะที่กำลังศึกษา เป็นนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 นิสิตคณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 29.06 นิสิตคณะสังคมศาสตร์ จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 18.72 นิสิตคณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 นิสิตคณะศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 18.72 และนิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 4.93



**ตอนที่ 2** การศึกษาทัศนะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและเป็นรายด้าน 3 ด้าน คือ ด้านอาคารสถานที่ ด้านการจราจร ด้านการบริการความปลอดภัย โดยการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตาราง 4 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทัศนะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและเป็นรายด้าน

การจัดดำเนินการ ด้านความปลอดภัย รวม 3 ด้าน	ระดับความคิดเห็น (n=406)		การแปล ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านอาคารสถานที่	3.21	0.50	ปานกลาง
2. ด้านการจราจร	3.50	0.45	มาก
3. ด้านการบริการความปลอดภัย	3.36	0.71	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.36</b>	<b>0.43</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตาราง 4 แสดงว่านิสิตมีทัศนะต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวม 3 ด้านว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.36$ , S.D.= 0.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านอาคารสถานที่ ( $\bar{x} = 3.21$ , S.D.= 0.50) และด้านการบริการความปลอดภัย ( $\bar{x} = 3.36$ , S.D.= 0.71) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนในด้านการจราจร ( $\bar{x} = 3.50$ , S.D.= 0.45) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตาราง 5 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทักษะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านอาคารสถานที่ โดยรวมและเป็นรายข้อ

ข้อที่	ด้านอาคารสถานที่	ระดับความ คิดเห็น (n=406)		การแปล ความ หมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ภายในอาคารเรียนมีแสงสว่างอย่างเพียงพอ	3.59	1.21	มาก
2	ภายในอาคารเรียนมีอากาศถ่ายเทได้เป็นอย่างดี	3.01	0.72	ปานกลาง
3	บริเวณรอบอาคารเรียนและภายในอาคารเรียนมีถังขยะอยู่เป็นจุดให้เห็นอย่างชัดเจน	3.08	0.95	ปานกลาง
4	บริเวณรอบอาคารเรียนและภายในอาคารเรียนมีถังขยะเพียงพอ	3.10	1.13	ปานกลาง
5	พนักงานหรือนักการภารโรงทำความสะอาดอาคารเรียนอย่างสม่ำเสมอ	2.95	0.75	ปานกลาง
6	นิสิตสามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ประจำอาคารหรือพนักงานควบคุมดูแลระบบไฟฟ้าภายในอาคารเรียนได้อย่างสะดวก	2.99	0.59	ปานกลาง
7	สภาพสายไฟฟ้า สวิตช์ไฟ และปลั๊กไฟ ภายในอาคารเรียนอยู่ในสภาพที่ใช้การได้ดี	3.08	0.82	ปานกลาง
8	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้จัดอบรมหรือสารัตถ์วิธีการใช้อุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยบนอาคารเรียนให้แก่นิสิต	3.31	0.92	ปานกลาง
9	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีการฝึกซ้อมการหนีไฟให้แก่นิสิต	3.32	0.93	ปานกลาง
10	อาคารเรียนมีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย ได้แก่ ตัวสปริงเกอร์ฉีดน้ำจากบนเพดาน ถังดับเพลิง สัญญาณเตือนภัย อยู่ประจำจุดของแต่ละชั้นให้เห็นอย่างชัดเจน	3.48	1.10	ปานกลาง
11	อาคารเรียนมีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยจำนวนเพียงพอ	3.42	0.89	ปานกลาง
12	เส้นทางหนีไฟหรือบันไดหนีไฟของอาคารเรียนอยู่ในสภาพที่สามารถใช้การได้เป็นอย่างดี	3.40	1.07	ปานกลาง
13	อาคารเรียนมีการติดป้ายข้อความหรือป้ายสัญลักษณ์บอกเส้นทางหนีไฟหรือบันไดหนีไฟให้นิสิตเห็นอย่างชัดเจน	3.04	0.92	ปานกลาง
	รวม	3.21	0.50	ปานกลาง

จากตาราง 5 แสดงว่านิสิตมีทัศนคติต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านอาคารสถานที่ โดยรวมว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.21$ , S.D.= 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 1 ภายในอาคารเรียน มีแสงสว่างเพียงพอมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง



ตาราง 6 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทักษะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการ ด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านการจราจร โดยรวมและเป็นรายข้อ

ข้อที่	ด้านการจราจร	ระดับความ คิดเห็น (n=406)		การแปล ความ หมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
14	เส้นทางเข้า-ออก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีหลายเส้นทางทำให้สะดวกในการเดินทางมา มหาวิทยาลัยของนิสิต	3.63	0.89	มาก
15	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีการกำหนดเส้นทางเข้า-ออกมหาวิทยาลัยให้แก่นิสิตได้ทราบอย่างชัดเจน	3.60	0.98	มาก
16	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยคอยเฝ้าเวรยามประจำจุดเส้นทางเข้า-ออกอย่างสม่ำเสมอ	3.63	1.04	มาก
17	เส้นทางสัญจรภายในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีเครื่องหมายและป้ายจราจรบอกชี้เส้นทางให้แก่นิสิตอย่างชัดเจน	3.26	1.07	ปานกลาง
18	เส้นทางที่นิสิตใช้สัญจรภายในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำตามจุดเส้นทางเพื่อให้คำแนะนำแก่นิสิต	3.63	1.00	มาก
19	เส้นทางจราจรภายในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไม่มีหลุม บ่อ การเปิดฝาท่อระบายน้ำทิ้งไว้บนเส้นทาง	3.56	1.00	มาก
20	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีการแบ่งพื้นที่ทางการจราจรไว้เป็นทางเท้าให้แก่นิสิตอย่างชัดเจน	3.31	1.02	ปานกลาง
21	เส้นทางเดินเท้าภายในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไม่มีสิ่งของ สิ่งกีดขวาง หรือร้านค้าตั้งอยู่บนเส้นทาง	3.19	1.14	ปานกลาง
22	ป้ายสัญลักษณ์ทางการจราจรภายในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน	3.65	1.02	มาก
23	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีพื้นที่จอดยานพาหนะอย่างเพียงพอ	3.63	1.00	มาก
24	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีการกำหนดพื้นที่การจอดยานพาหนะไว้อย่างชัดเจน	3.56	0.90	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการจราจร	ระดับความ คิดเห็น (n=406)		การแปล ความ หมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
25	บริเวณพื้นที่การจอดยานพาหนะภายในมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย เฝ้าเวรยามอย่างสม่ำเสมอ	3.70	1.18	มาก
26	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีการแสดงผลการ ตรวจสอบดูแลพนักงานขับรถและสภาพรถสวัสดิการ ที่เข้ารับ-ส่งนิสิตให้ได้ทราบได้อย่างสม่ำเสมอ	3.61	1.00	มาก
27	การจัดรถสวัสดิการรับ-ส่งมีความเพียงพอต่อความ ต้องการของนิสิต	3.31	1.00	ปานกลาง
28	รถสวัสดิการมีการติดป้ายข้อความหรือป้ายสัญลักษณ์ เพื่อบ่งบอกให้ทราบว่าเป็นรถใช้รับ-ส่งนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	3.49	0.90	ปานกลาง
29	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีการประชาสัมพันธ์ ช่วงเวลาการให้บริการรับ-ส่งของรถสวัสดิการแก่นิสิต ได้ทราบอย่างชัดเจน	3.49	0.90	ปานกลาง
30	พนักงานขับรถปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด ขณะขับรถสวัสดิการรับ-ส่งนิสิตมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ	3.32	0.89	ปานกลาง
<b>รวม</b>		<b>3.50</b>	<b>0.45</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 6 แสดงว่านิสิตมีทัศนคติต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยใน  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านการจราจร โดยรวมว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X} = 3.50$ , S.D.= 0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ14, ข้อ15, ข้อ16, ข้อ18, ข้อ19,  
ข้อ22, ข้อ23, ข้อ24, ข้อ25, ข้อ26 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับ  
ปานกลาง

ตาราง 7 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทศนะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการ ด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านการบริการความปลอดภัย โดยรวมและเป็นรายข้อ

ข้อที่	ด้านการบริการความปลอดภัย	ระดับความ คิดเห็น (n=406)		การแปล ความ หมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
31	นิสิตได้รับทราบข้อมูลข่าวสารด้านสุขภาพอนามัย และสิทธิประโยชน์ทางการแพทย์จากมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒอย่างต่อเนื่อง	3.35	0.82	ปานกลาง
32	นิสิตมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องสิทธิประโยชน์ทาง การแพทย์ที่ตนเองควรได้รับจากทางมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒอย่างชัดเจน	3.43	0.82	ปานกลาง
33	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒจัดให้มีการให้ คำปรึกษาด้านสุขภาพอนามัยแก่นิสิตอย่างสม่ำเสมอ	3.46	1.20	ปานกลาง
34	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒจัดกิจกรรมส่งเสริม สุขภาพให้แก่นิสิตอย่างสม่ำเสมอ	3.21	1.10	ปานกลาง
35	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้จัดศูนย์การแพทย์ และสถานพยาบาลเพื่อให้บริการการรักษาทาง การแพทย์แก่นิสิต	3.32	1.00	ปานกลาง
36	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒจัดตรวจสุขภาพให้แก่นิ สิตอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ	3.47	0.89	ปานกลาง
37	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีการจัดทำบันทึก สุขภาพให้แก่นิสิตและติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ	3.17	0.90	ปานกลาง
38	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีการจัดทำประกัน อุบัติเหตุ-อุบัติเหตุให้แก่นิสิตอย่างสม่ำเสมอ	3.43	1.07	ปานกลาง
39	นิสิตได้รับการบริการทางการแพทย์ของมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒอย่างสะดวกสบาย	3.44	1.08	ปานกลาง
40	นิสิตได้รับการตรวจรักษาจากแพทย์และเจ้าหน้าที่ ผู้เชี่ยวชาญ	3.30	1.01	ปานกลาง
	รวม	3.36	0.71	ปานกลาง



จากตาราง 7 แสดงว่านิสิตมีทัศนคติต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านการบริการความปลอดภัย โดยรวมว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.36$ , S.D.= 0.71) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง



ตาราง 8 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทักษะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามเพศ

ทักษะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัย	ระดับความคิดเห็น					
	เพศชาย (n=108)			เพศหญิง (n=298)		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย
1. ด้านอาคารสถานที่	3.23	0.53	ปานกลาง	3.21	0.49	ปานกลาง
2. ด้านการจราจร	3.51	0.44	มาก	3.50	0.45	มาก
3. ด้านการบริการความปลอดภัย	3.40	0.66	ปานกลาง	3.34	0.73	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.38</b>	<b>0.41</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.35</b>	<b>0.44</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตาราง 8 แสดงว่านิสิตชายมีทักษะต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.38$ , S.D.= 0.41) และนิสิตหญิงมีทักษะว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.35$ , S.D.= 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นิสิตชายมีทักษะต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒว่าด้านอาคารสถานที่ ( $\bar{X} = 3.23$ , S.D.= 0.53)และด้านการบริการความปลอดภัย ( $\bar{X} = 3.40$ , S.D.= 0.66) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการจราจร ( $\bar{X} = 3.51$ , S.D.= 0.44) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

นิสิตหญิงมีทักษะว่าด้านอาคารสถานที่ ( $\bar{X} = 3.21$ , S.D.= 0.49) และด้านการบริการความปลอดภัย ( $\bar{X} = 3.34$ , S.D.= 0.73)มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการจราจร ( $\bar{X} = 3.50$ , S.D.= 0.45)มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตาราง 9 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทักษะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

ทักษะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัย	ระดับความคิดเห็น											
	ชั้นปีที่ 2 (n=143)		การแปล ความ หมาย	ชั้นปีที่ 3 (n=114)		การแปล ความ หมาย	ชั้นปีที่ 4 (n=118)		การแปล ความ หมาย	สูงกว่าชั้นปี ที่ 4 (n=31)		การแปล ความ หมาย
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านอาคารสถานที่	3.20	0.49	ปานกลาง	3.22	0.52	ปานกลาง	3.22	0.52	ปานกลาง	3.22	0.35	ปานกลาง
2. ด้านการจราจร	3.51	0.46	มาก	3.49	0.45	ปานกลาง	3.55	0.47	มาก	3.31	0.25	ปานกลาง
3. ด้านการบริการ ความปลอดภัย	3.34	0.73	ปานกลาง	3.34	0.71	ปานกลาง	3.38	0.74	ปานกลาง	3.43	0.39	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.35</b>	<b>0.44</b>	ปานกลาง	<b>3.35</b>	<b>0.45</b>	ปานกลาง	<b>3.38</b>	<b>0.45</b>	ปานกลาง	<b>3.32</b>	<b>0.25</b>	ปานกลาง

จากตาราง 9 แสดงว่านิสิตชั้นปีที่ 2 มีทัศนคติต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.35$ , S.D.= 0.44) นิสิตชั้นปีที่ 3 มีทัศนคติว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.35$ , S.D.= 0.45) นิสิตชั้นปีที่ 4 มีทัศนคติว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.38$ , S.D.= 0.45) และนิสิตสูงกว่าชั้นปีที่ 4 ขึ้นไป มีทัศนคติว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.32$ , S.D.= 0.25)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นิสิตชั้นปีที่ 2 มีทัศนคติต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒว่าด้านอาคารสถานที่ ( $\bar{x} = 3.20$ , S.D.= 0.49) และด้านการบริการความปลอดภัย ( $\bar{x} = 3.34$ , S.D.= 0.73) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการจราจร ( $\bar{x} = 3.51$ , S.D.= 0.46) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

นิสิตชั้นปีที่ 3 มีทัศนคติว่าด้านอาคารสถานที่ ( $\bar{x} = 3.35$ , S.D.= 0.45) ด้านการจราจร ( $\bar{x} = 3.49$ , S.D.= 0.45) และด้านการบริการความปลอดภัย ( $\bar{x} = 3.35$ , S.D.= 0.71) ทุกด้านมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

นิสิตชั้นปีที่ 4 มีทัศนคติว่าด้านอาคารสถานที่ ( $\bar{x} = 3.22$ , S.D.= 0.52) และด้านการบริการความปลอดภัย ( $\bar{x} = 3.38$ , S.D.= 0.74) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการจราจร ( $\bar{x} = 3.55$ , S.D.= 0.47) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

นิสิตสูงกว่าชั้นปีที่ 4 ขึ้นไปมีทัศนคติว่าด้านอาคารสถานที่ ( $\bar{x} = 3.22$ , S.D.= 0.35) ด้านการจราจร ( $\bar{x} = 3.31$ , S.D.= 0.25) และด้านการบริการความปลอดภัย ( $\bar{x} = 3.43$ , S.D.= 0.39) ทุกด้านมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 10 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทักษะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามคณะที่ศึกษา

ทักษะของนิสิตต่อการจัด ดำเนินการด้านความปลอดภัย	ระดับความคิดเห็น								
	คณะ มนุษยศาสตร์ (n=87)			คณะ วิทยาศาสตร์ (n=118)			คณะ สังคมศาสตร์ (n=76)		
	การแปล ความ	การแปล ความ	การแปล ความ	การแปล ความ	การแปล ความ	การแปล ความ	การแปล ความ	การแปล ความ	การแปล ความ
	$\bar{X}$	S.D.	หมายเหตุ	$\bar{X}$	S.D.	หมายเหตุ	$\bar{X}$	S.D.	หมายเหตุ
1. ด้านอาคารสถานที่	3.28	0.56	ปานกลาง	3.25	0.53	ปานกลาง	3.15	0.43	ปานกลาง
2. ด้านการจราจร	3.55	0.46	มาก	3.51	0.45	มาก	3.47	0.41	ปานกลาง
3. ด้านการบริการความปลอดภัย	3.43	0.70	ปานกลาง	3.39	0.69	ปานกลาง	3.28	0.71	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.42</b>	<b>0.44</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.38</b>	<b>0.43</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.30</b>	<b>0.41</b>	<b>ปานกลาง</b>

ตาราง 10 (ต่อ)

ทักษะของนิสิตต่อการจัด ดำเนินการด้านความปลอดภัย	ระดับความคิดเห็น								
	คณะ ศึกษาศาสตร์ (n=29)			คณะ ศิลปกรรมศาสตร์ (n=76)			คณะทันต แพทยศาสตร์ (n=20)		
			การแปล ความ หมาย			การแปล ความ หมาย			การแปล ความ หมาย
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านอาคารสถานที่	3.20	0.54	ปานกลาง	3.14	0.42	ปานกลาง	3.23	0.45	ปานกลาง
2. ด้านการจราจร	3.55	0.52	มาก	3.45	0.44	ปานกลาง	3.48	0.48	ปานกลาง
3. ด้านการบริการความปลอดภัย	3.42	0.78	ปานกลาง	3.31	0.70	ปานกลาง	3.27	0.80	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.39</b>	<b>0.50</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.30</b>	<b>0.40</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.33</b>	<b>0.45</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตาราง 10 แสดงว่านิสิตคณะมนุษยศาสตร์มีทัศนะต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.42$ , S.D.= 0.44) นิสิตคณะวิทยาศาสตร์มีทัศนะว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.38$ , S.D.= 0.43) นิสิตคณะสังคมศาสตร์มีทัศนะว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.30$ , S.D.= 0.41) นิสิตคณะศึกษาศาสตร์มีทัศนะว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.39$ , S.D.= 0.50) นิสิตคณะศิลปกรรมศาสตร์มีทัศนะว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.30$ , S.D.= 0.40) นิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์มีทัศนะว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.33$ , S.D.= 0.45)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นิสิตคณะมนุษยศาสตร์มี ทัศนะต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒว่าด้านอาคารสถานที่ ( $\bar{x} = 3.28$ , S.D.= 0.56) และด้านการบริการความปลอดภัย ( $\bar{x} = 3.43$ , S.D.= 0.70) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการจราจร ( $\bar{x} = 3.55$ , S.D.= 0.46)มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

นิสิตคณะวิทยาศาสตร์มีทัศนะว่าด้านอาคารสถานที่ ( $\bar{x} = 3.25$ , S.D.= 0.53) และด้านการบริการความปลอดภัย ( $\bar{x} = 3.39$ , S.D.= 0.69) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการจราจร ( $\bar{x} = 3.51$ , S.D.= 0.45)มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

นิสิตคณะสังคมศาสตร์มีทัศนะว่าด้านอาคารสถานที่ ( $\bar{x} = 3.15$ , S.D.= 0.43) ด้านการจราจร ( $\bar{x} = 3.47$ , S.D.= 0.41) และด้านการบริการความปลอดภัย ( $\bar{x} = 3.28$ , S.D.= 0.71) ทุกด้านมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

นิสิตคณะศึกษาศาสตร์มีทัศนะว่าด้านอาคารสถานที่ ( $\bar{x} = 3.20$ , S.D.= 0.54) และด้านการบริการความปลอดภัย ( $\bar{x} = 3.42$ , S.D.= 0.78) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการจราจร ( $\bar{x} = 3.55$ , S.D.= 0.52)มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

นิสิตคณะศิลปกรรมศาสตร์มีทัศนะว่าด้านอาคารสถานที่ ( $\bar{x} = 3.14$ , S.D.= 0.42) ด้านการจราจร ( $\bar{x} = 3.45$ , S.D.= 0.44) และด้านการบริการความปลอดภัย ( $\bar{x} = 3.31$ , S.D.= 0.70) ทุกด้านมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

นิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์มี ทัศนะว่าด้านอาคารสถานที่ ( $\bar{x} = 3.23$ , S.D.= 0.45) ด้านการจราจร ( $\bar{x} = 3.48$ , S.D.= 0.48) และด้านการบริการความปลอดภัย ( $\bar{x} = 3.27$ , S.D.= 0.80) ทุกด้านมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

**ตอนที่ 3** การเปรียบเทียบทักษะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและเป็นรายด้าน โดยตัวแปร เพศ วิเคราะห์โดยใช้การทดสอบที (Independent t-test) ส่วนตัวแปร ชั้นปี และคณะที่ศึกษา ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method)

ตาราง 11 การเปรียบเทียบทักษะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามเพศ

ทักษะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัย	เพศ				t	p
	เพศชาย (n=108)		เพศหญิง (n=298)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านอาคารสถานที่	3.23	0.53	3.21	0.49	0.31	0.760
2. ด้านการจราจร	3.51	0.44	3.50	0.45	0.22	0.829
3. ด้านการบริการความปลอดภัย	3.40	0.66	3.34	0.73	0.73	0.469
รวม	<b>3.38</b>	<b>0.41</b>	<b>3.35</b>	<b>0.44</b>	<b>0.59</b>	<b>0.556</b>

จากตาราง 11 แสดงว่านิสิตชายและนิสิตหญิงมีทักษะต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและเป็นรายด้าน คือ ด้านอาคารสถานที่ ด้านการจราจร และด้านการบริการความปลอดภัยไม่แตกต่างกัน



ตาราง 12 การเปรียบเทียบทักษะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

ทักษะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัย	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	0.04	3	0.01	0.05	0.986
	ภายในกลุ่ม	99.49	402	0.25		
	รวม	99.52	405			
2. ด้านการจราจร	ระหว่างกลุ่ม	1.39	3	0.46	2.31	0.076
	ภายในกลุ่ม	80.44	402	0.20		
	รวม	81.82	405			
3. ด้านการบริการความปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	0.30	3	0.10	0.20	0.896
	ภายในกลุ่ม	202.04	402	0.50		
	รวม	202.35	405			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.13	3	0.04	0.23	0.879
	ภายในกลุ่ม	74.93	402	0.19		
	รวม	75.06	405			

จากตาราง 12 แสดงว่านิสิตที่ศึกษาในชั้นปีต่างกันมีทักษะต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและเป็นรายด้าน คือ ด้านอาคารสถานที่ ด้านการจราจร และด้านการบริการความปลอดภัยไม่แตกต่างกัน

ตาราง 13 การเปรียบเทียบทักษะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามคณะที่ศึกษา

ทักษะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัย	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	1.215	5	0.24	0.99	0.424
	ภายในกลุ่ม	98.31	400	0.25		
	รวม	99.52	405			
2. ด้านการจราจร	ระหว่างกลุ่ม	.55	5	0.11	0.54	0.743
	ภายในกลุ่ม	81.27	400	0.20		
	รวม	81.82	400			
3. ด้านการบริการความปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	1.56	5	0.31	0.62	0.685
	ภายในกลุ่ม	200.79	400	0.50		
	รวม	202.35	405			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.96	5	0.19	1.04	0.396
	ภายในกลุ่ม	74.10	400	0.19		
	รวม	75.06	405			

จากตาราง 13 แสดงว่านิสิตที่ศึกษาคณะต่างก็มีทักษะต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและเป็นรายด้าน คือ ด้านอาคารสถานที่ ด้านการจราจร และด้านการบริการความปลอดภัยไม่แตกต่างกัน

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

#### ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ

1. ศึกษาทัศนะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและเป็นรายด้าน 3 ด้าน คือ ด้านอาคารสถานที่ ด้านการจราจร ด้านการบริการความปลอดภัย
2. เปรียบเทียบทัศนะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและเป็นรายด้านซึ่งจำแนกตามตัวแปร เพศ ชั้นปี และคณะที่ศึกษา

#### สมมติฐานของการวิจัย

ผู้วิจัยตั้งสมมติฐานของการวิจัยเรื่องทัศนะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไว้ดังนี้

1. นิสิตชายและนิสิตหญิงมีทัศนะต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและเป็นรายด้านแตกต่างกัน
2. นิสิตที่ศึกษาในชั้นปีต่างกันมีทัศนะต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและเป็นรายด้านแตกต่างกัน
3. นิสิตที่ศึกษาคณะต่างกันมีทัศนะต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและเป็นรายด้านแตกต่างกัน

#### วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 ชั้นปีที่ 4 และสูงกว่าชั้นปีที่ 4 ขึ้นไป ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ปีการศึกษา 2554 ซึ่งได้มาจากรีการสุ่มตามตารางสำเร็จรูป ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $\alpha = .05$ ) และตามความคลาดเคลื่อน ( $\pm 5\%$ ) จากนั้นใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จำแนกตามเพศ ชั้นปี และคณะที่ศึกษาของนิสิต ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 406 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามทัศนะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 3 ด้าน ได้แก่

ด้านอาคารสถานที่ ด้านการจราจร และด้านการบริการความปลอดภัย จำนวน 40 ข้อ  
มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.98

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามความมุ่งหมายและสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

**ตอนที่ 1** การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

**ตอนที่ 2** การศึกษาทัศนคติของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและเป็นรายด้าน 3 ด้าน คือ ด้านอาคารสถานที่ ด้านการจราจร ด้านการบริการความปลอดภัย โดยการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

**ตอนที่ 3** การเปรียบเทียบทัศนคติของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและเป็นรายด้าน โดยตัวแปร เพศ วิเคราะห์โดยใช้การทดสอบที (Independent t-test) ส่วนตัวแปร ชั้นปี และคณะที่ศึกษา ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method)

### สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษา ทัศนคติของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. นิสิตมีทัศนคติต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 3 ด้าน คือ ด้านอาคารสถานที่ ด้านการจราจร และด้านการบริการความปลอดภัย โดยรวมว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นิสิตมีทัศนคติต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านการจราจรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านอาคารสถานที่และด้านการบริการความปลอดภัยมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

2. การเปรียบเทียบทัศนคติของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 3 ด้าน จำแนกตามตัวแปร เพศ ชั้นปี และคณะที่ศึกษา สรุปได้ดังนี้

2.1 นิสิตชายและนิสิตหญิงมีทัศนคติต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและเป็นรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.2 นิสิตที่ศึกษาในชั้นปีต่างกันมีทัศนคติต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและเป็นรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.3 นิสิตที่ศึกษาคณะต่างกัันมีทัศนคติต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและเป็นรายด้านไม่แตกต่างกัน

## การอภิปรายผล

1. ผลการศึกษาทัศนคติของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและเป็นรายด้าน 3 ด้าน คือ ด้านอาคารสถานที่ ด้านการจราจร ด้านการบริการความปลอดภัย พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ถึงแม้ว่ามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยโดยจัดตั้งเป็นศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ การจัดการขนส่งและความปลอดภัยซึ่งมีบทบาทและหน้าที่รับผิดชอบดูแลความปลอดภัยด้านต่างๆ ให้แก่มหาวิทยาลัย อีกทั้งเป็นหน่วยงานที่ทำการเสริมสร้างความมั่นคงและความปลอดภัยทางร่างกายและจิตใจให้แก่นิสิตอันเป็นประโยชน์เอื้อต่อการเรียนรู้ทางวิชาการและทำให้นิสิตดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุขและเป็นที่ยอมรับของสังคม แต่หน่วยงานดังกล่าวมีความขาดแคลนพนักงานและเจ้าหน้าที่ในการรับผิดชอบดูแลด้านความปลอดภัยซึ่งด้วยข้อจำกัดของอัตรากำลังเจ้าหน้าที่นี้เอง อาจส่งผลทำให้การจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยกระทำไม่ได้ไม่เต็มศักยภาพ จึงทำให้นิสิตมีทัศนคติต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นิสิตมีทัศนคติต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 3 ด้าน คือ ด้านอาคารสถานที่และด้านการบริการความปลอดภัยมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ส่วนด้านการจราจรมีความเหมาะสมในระดับมาก ผู้วิจัยขอเสนอการอภิปรายผลในแต่ละด้าน ดังนี้

1.1 ด้านอาคารสถานที่ จากการศึกษาพบว่า นิสิตมีทัศนคติต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านอาคารสถานที่ว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีความเก่าแก่ของประเทศไทย ดังนั้นจึงทำให้อาคารสถานที่บางส่วนซึ่งมีอายุการใช้งานมายาวนานเกิดความทรุดโทรม นอกจากนี้บางพื้นที่ยังอยู่ในระหว่างการปรับปรุงและการก่อสร้าง อีกทั้งยังมีข้อจำกัดของจำนวนพนักงานรักษาความสะอาดและเจ้าหน้าที่ในการดูแลอาคารสถานที่ จึงอาจทำให้เกิดความไม่สะดวกแก่นิสิต ส่วนในด้านระบบไฟฟ้าสายไฟฟ้า สวิตซ์ไฟ และปลั๊กไฟภายในอาคารจัดว่ามีสภาพที่สามารถใช้งานได้ ในส่วนการป้องกันภัยทุกอาคารมีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยและมีป้ายบอกเส้นทางหนีไฟ แต่ทั้งนี้แม้ว่าอาคารสถานที่ภายในมหาวิทยาลัยจะถูกสร้างมาหลายสิบปี หากแต่สภาพอาคารสถานที่มีความสะอาดและลักษณะอาคารตลอดจนพื้นที่ต่างๆ ถูกออกแบบมาเป็นอย่างดี ในด้านของการถ่ายเทอากาศและแสงสว่างภายในอาคารมีความเหมาะสมอย่างเพียงพอ จึงทำให้นิสิตมีทัศนคติต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านอาคารสถานที่ว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง อาคารสถานที่เหล่านี้

ล้วนจัดเป็นแหล่งการเรียนรู้ที่สำคัญประการหนึ่งที่จะช่วยสนับสนุนให้นิสิตเกิดความพึงพอใจต่อมหาวิทยาลัยและนำไปสู่การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ดังที่ สำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2551: ออนไลน์) ได้กำหนดแนวคิดในการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยด้านอาคารสถานที่ไว้ว่า สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัย โดยเริ่มต้นจากการดูแลรักษาความปลอดภัยภายในพื้นที่มหาวิทยาลัย ตลอดจนอาคารสถานที่อันเป็นแหล่งการเรียนรู้ของเหล่าบรรดาผู้เรียน หากแหล่งการเรียนรู้มีความสะอาด น่าอยู่ และปลอดภัยย่อมเป็นการเพิ่มบรรยากาศทางวิชาการให้แก่ผู้เรียนมีความพึงพอใจอันก่อให้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายการประกันความปลอดภัยในสถาบันอุดมศึกษา (การประกันคุณภาพการศึกษา. 2553: ออนไลน์) ได้กำหนดเป็นมาตรการดูแลรักษาความปลอดภัยด้านอาคารสถานที่ให้อยู่ในสภาพดีและปลอดภัยจากอุบัติเหตุและอุบัติภัย โดยต้องเริ่มกระทำตั้งแต่การวางแผนการก่อสร้างอาคาร โดยการพิจารณาที่ตั้งให้ตั้งอยู่บนพื้นที่ที่มีอากาศถ่ายเทสะดวกและมีแสงสว่างเพียงพอ มีการดูแลรักษาความสะอาดอย่างสม่ำเสมอ มีพื้นที่ใช้สอยเหมาะสมและเพียงพอต่อจำนวนผู้ใช้อาคาร ด้านวัสดุก่อสร้างต้องมีรูปแบบที่สามารถป้องกันไฟและทนต่อการสั่นสะเทือนอันเกิดจากแผ่นดินไหว และต้องมีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย มีเส้นทางหนีไฟในกรณีเกิดเพลิงไหม้ภายในอาคาร ซึ่งมาตรการที่กำหนดขึ้นเป็นมาตรการดูแลรักษาความปลอดภัยด้านอาคารสถานที่ขั้นพื้นฐานที่มหาวิทยาลัยพึงดำเนินการเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความปลอดภัยในการดำรงชีวิตตลอดที่เข้ารับการศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ยังเป็นการสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้เรียน ตลอดจนเป็นการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการอันจะนำผู้เรียนไปสู่การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พิมล สิ้นธนาภา (2551: ออนไลน์) ที่ทำการศึกษารื่องการจัดมาตรการด้านความปลอดภัยให้แก่ผู้เรียนในสถาบันการศึกษา พบว่าสถาบันการศึกษาได้มีการจัดมาตรการด้านความปลอดภัยด้านอาคารสถานที่ โดยมีมาตรการป้องกันด้านอัคคีภัย ตลอดจนมีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันภัยต่างๆ ภายในอาคารเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจต่อสถาบันการศึกษาและเกิดความรู้สึกปลอดภัยขณะที่เข้ารับการศึกษาภายในสถาบัน และผลการศึกษาของ จำลอง สังข์สุข (2536: 98) ได้ทำการศึกษารื่อง การจัดมาตรการสำหรับให้ความปลอดภัยแก่นักศึกษาในวิทยาลัย สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตภาคเหนือ ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ว่า สถาบันการศึกษานอกจากจะต้องดำเนินการด้านความปลอดภัยแล้วนั้น ควรมีการตรวจสอบและฝึกซ้อมการใช้อุปกรณ์เครื่องมือป้องกันภัยต่างๆ ให้อยู่ในสภาพดีและพร้อมใช้งานได้ตลอดเวลาเพื่อสร้างความปลอดภัยให้แก่ผู้เรียนมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้อาคารสถานที่จัดเป็นสถานที่ที่ผู้เรียนต้องใช้เวลาอยู่มากที่สุดแห่งหนึ่ง ดังนั้นสถาบันการศึกษาจึงมีการจัดการดูแลด้านความปลอดภัยเพื่อเป็นการสนับสนุนให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นนั่นเอง

1.2 ด้านการจราจร จากการศึกษาพบว่า นิสิตมีทัศนคติต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านการจราจรว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้มีการจัดสรรพื้นที่ทางการจราจรภายในมหาวิทยาลัยไว้อย่างเหมาะสมและมีการจัดพื้นที่จอดยานพาหนะอย่างเพียงพอ อีกทั้งมหาวิทยาลัย

มีการกำหนดเส้นทางเข้า-ออกไว้อย่างชัดเจนและมีหลายเส้นทางทำให้นิสิตเดินทางได้อย่างสะดวก แต่ละจุดพื้นที่เส้นทางการจราจรมีเจ้าหน้าที่เฝ้าเวรยามอย่างสม่ำเสมอและมีป้ายจราจรบอกชี้เส้นทางไว้อย่างชัดเจน นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังได้ดำเนินการจัดรถสวัสดิการรับ-ส่งแก่นิสิตในการเดินทางเข้า-ออกมหาวิทยาลัยและมีการตรวจสอบดูแลพนักงานขับรถและสภาพรถสวัสดิการอย่างสม่ำเสมอ จึงทำให้นิสิตมีทัศนคติต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัย ศรินครินทร์วิโรฒด้านการจราจรว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก สิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นการจัดดำเนินการขึ้นเพื่อป้องกันและดูแลด้านการจราจรให้แก่นิสิตพ้นจากอุบัติเหตุต่างๆ อีกทั้งยังเป็นการสนับสนุนให้นิสิตได้เข้ามารับการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยอย่างสะดวกและปลอดภัยอันจะนำไปสู่การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ดังที่ นโยบายการประกันความปลอดภัยในสถาบันอุดมศึกษา (การประกันคุณภาพการศึกษา, 2553: ออนไลน์) ได้กำหนดมาตรการไว้ว่า สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดดำเนินการดูแลรักษาความปลอดภัย ตลอดจนถึงอำนวยความสะดวกทางการจราจรให้แก่ผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความปลอดภัยและสะดวกในการเดินทางเพื่อมาเข้ารับการเรียนรู้ทางวิชาการ โดยทางสถาบันอุดมศึกษาต้องมีการกำหนดกฎระเบียบทางการจราจร และควรจัดพนักงานหรือเจ้าหน้าที่ดูแลประจำจุดต่างๆ ตามเส้นทางการจราจรภายในสถาบัน และควรมีการติดป้ายจราจรต่างๆ ให้เห็นอย่างชัดเจน นอกจากนี้สถาบันอุดมศึกษาควรมีการจัดพื้นที่จอดยานพาหนะและพื้นที่ทางเท้าแก่นิสิตซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ เอ็มอัชฌา วัฒนบุรานนท์ (2548: 106) ที่ได้กล่าวถึง การป้องกันอุบัติเหตุจากการจราจรภายในสถาบันการศึกษาไว้ว่า สถาบันการศึกษาควรมีการจัดพนักงานดูแลพื้นที่ประจำจุดเส้นทางต่างๆ และควรมีการติดตั้งป้ายทางการจราจร ตลอดจนถึงพื้นที่การจอดรถ และการให้บริการรถรับ-ส่งแก่ผู้เรียน สิ่งเหล่านี้เป็นมาตรการทางการจราจรขั้นพื้นฐานที่สถาบันการศึกษาต้องมีการจัดดำเนินการเพื่อสร้างความปลอดภัยและอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เรียนในการจะนำไปสู่การเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของโรมานอส (Romanos, 2008: online) ได้ทำการศึกษาเรื่องการวิเคราะห์และแนะนำเพื่อปรับปรุงความปลอดภัยทางการจราจรของมหาวิทยาลัยเท็กซัส เอ แอนด์ ไอ (Texas A&I University) พบว่า มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการปรับปรุงพื้นที่ทางการจราจรให้มีความปลอดภัยมากยิ่งขึ้น เมื่อความเสี่ยงทางการจราจรน้อยลงทำให้ผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยเกิดอุบัติเหตุน้อยลงส่งผลให้ผู้เรียนมีอัตราการเข้าเรียนมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ย่อมส่งผลทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้มากยิ่งขึ้นด้วยนั่นเอง

1.3 ด้านการบริการความปลอดภัย จากการศึกษพบว่า นิสิตมีทัศนคติต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรินครินทร์วิโรฒ ด้านการบริการความปลอดภัยว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ มหาวิทยาลัยศรินครินทร์วิโรฒได้จัดดำเนินการบริการความปลอดภัยโดยให้ความสำคัญกับการให้บริการทางการแพทย์ซึ่งเน้นการรักษาเป็นหลัก ทั้งนี้เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีหน่วยบริการทางการแพทย์และสถานพยาบาลเพื่อให้บริการตลอดจนมีแพทย์และเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญในด้านการรักษา นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารด้านสุขภาพและสิทธิประโยชน์ทางการแพทย์ให้นิสิตได้

รับทราบ ตลอดจนจัดให้มีบริการให้คำปรึกษาด้านสุขภาพอนามัย และมีการจัดทำประกันอุบัติเหตุ อุบัติภัยให้แก่นิสิต แต่ทั้งนี้สืบเนื่องจากการที่มหาวิทยาลัยมีการขาดแคลนเจ้าหน้าที่และพนักงาน อีกทั้งการบริการความปลอดภัยต้องให้เจ้าหน้าที่และพนักงานที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะทาง เพื่อให้การบริการมีคุณภาพและมีความปลอดภัยแก่ผู้เข้ารับบริการ ทำให้การบริการความปลอดภัยอาจกระทำได้อย่างไม่ทั่วถึงและไม่เพียงพอต่อความต้องการของนิสิต จึงทำให้นิสิตมีทัศนคติต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒด้านการบริการความปลอดภัยว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ทั้งนี้ในการจัดดำเนินการบริการความปลอดภัยภายในมหาวิทยาลัยล้วนเป็นส่วนหนึ่งในการป้องกันดูแลให้นิสิตปราศจากการเจ็บไข้ได้ป่วยและปลอดภัยจากอุบัติเหตุและอุบัติภัย สิ่งเหล่านี้ล้วนก่อให้เกิดความสมบูรณ์พร้อมทางด้านร่างกายซึ่งส่งผลให้นิสิตเกิดความสุขใจและเกิดความพร้อมในการเรียนรู้อันนำไปสู่การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ดังที่ นโยบายการประกันความปลอดภัยในสถาบันอุดมศึกษา (การประกันคุณภาพการศึกษา 2553: ออนไลน์) ได้กำหนดมาตรการดูแลรักษาความปลอดภัยด้านการให้บริการความปลอดภัยไว้ว่า สถาบันอุดมศึกษาควรจัดให้บริการอย่างเหมาะสมและเพียงพอ รวมทั้งควรมีการให้ข้อมูลความรู้และการให้คำปรึกษาด้านสุขภาพอนามัย จัดให้บริการทางการแพทย์จากแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ และจัดทำ การประกันอุบัติเหตุ-อุบัติภัยอันเป็นสิทธิให้ความคุ้มครองแก่นิสิต ทั้งนี้การจัดให้บริการด้านความปลอดภัยต้องดำเนินการเพื่อป้องกันดูแล รวมทั้งรักษา และส่งเสริมพัฒนาการทั้งทางด้านร่างกาย และจิตใจให้นิสิตเป็นสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับหลักการจัดดำเนินการให้บริการความปลอดภัยของ สถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศ อันได้แก่ มหาวิทยาลัยแบรนด์ไฮส์ (Brandeis University, 2008: online) มหาวิทยาลัยแมรี่วิลล์ (Maryville University, 2008: online) และมหาวิทยาลัยอีสเทิร์น มิชิแกน (Eastern Michigan University, 2008: online) เป็นต้น ทั้งนี้ แต่ละมหาวิทยาลัยต่างก็ได้มีการให้บริการด้านความปลอดภัยแก่ผู้เรียน โดยเน้นให้บริการทางการแพทย์และให้ความรู้ ผู้เรียนสามารถเข้ารับการตรวจรักษาและขอคำปรึกษาด้านสุขภาพได้จากแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ อีกทั้งมีสิทธิประโยชน์ด้านการประกันสุขภาพ สิ่งเหล่านี้ล้วนทำให้ผู้เรียน เกิดความพร้อมทั้งทางร่างกายและจิตใจ นำไปสู่การเรียนรู้ที่ดียิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ จาโวโรสกี (วรนุช อยู่เล่ห์, 2550; อ้างอิงจาก Jaworoski, 2003: 352) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ของการดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน จากการศึกษาพบว่าการดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในสถานศึกษามีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน โดยผู้เรียนที่มีความรู้ด้านการดูแลสุขภาพและได้รับการป้องกันรักษาสุขภาพจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีกว่าผู้เรียนที่ไม่มีความรู้ด้านการดูแลสุขภาพและไม่ได้รับการป้องกันรักษาสุขภาพ

2. ผลการเปรียบเทียบทัศนคติของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามตัวแปร เพศ ชั้นปี และคณะที่ศึกษาอภิปรายผลได้ดังนี้



2.1 นิสิตชายและนิสิตหญิงมีทัศนคติต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 3 ด้าน คือ ด้านอาคารสถานที่ ด้านการจราจร และด้านการบริการความปลอดภัย โดยรวมและเป็นรายด้านไม่แตกต่างกัน

ด้านอาคารสถานที่ ด้านการจราจร และด้านการบริการความปลอดภัย จากการศึกษาพบว่า นิสิตชายและนิสิตหญิงมีทัศนคติต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีรูปแบบการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยอย่างเหมาะสม โดยมีการแบ่งหน้าที่การรับผิดชอบดูแลออกเป็นฝ่ายต่างๆ ในด้านอาคารสถานที่ที่มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาความปลอดภัย ตลอดจนมีอุปกรณ์ป้องกันภัยต่างๆ เพื่อสร้างความมั่นใจในความปลอดภัยในชีวิตของนิสิต ในด้านการจราจรมีการจัดสรรพื้นที่ไว้เพื่อเป็นทางสัญจรของยานพาหนะ มีทางเท้า และมีพื้นที่จอดยานพาหนะอย่างเพียงพอ นอกจากนี้ยังมีรถสวัสดิการรับ-ส่งนิสิตเพื่อความสะดวกในการเดินทางเข้า-ออกมหาวิทยาลัย ในด้านการบริการความปลอดภัยมีการให้บริการทางการแพทย์และมีการประกันอุบัติเหตุ-อุบัติเหตุภัยให้แก่นิสิต สิ่งเหล่านี้เป็นวิธีการที่ทางมหาวิทยาลัยจัดดำเนินการขึ้นเพื่อป้องกันดูแลให้ทั้งนิสิตชายและนิสิตหญิงมีความปลอดภัยในชีวิตอย่างเท่าเทียมกัน และอาจด้วยเหตุนี้เองจึงทำให้นิสิตชายและนิสิตหญิงมีทัศนคติต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งจากการดำเนินการด้านความปลอดภัยทั้ง 3 ด้านให้แก่นิสิตชายและนิสิตหญิง ล้วนเป็นสิ่งที่เอื้อให้นิสิตเกิดความสมบูรณ์พร้อมทั้งทางร่างกายและจิตใจอันจะนำไปสู่การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ อีกทั้งการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยยังเป็นเสมือนตัวชี้วัดคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนของทางมหาวิทยาลัยอีกประการหนึ่งด้วย ดังที่ ศัจฉร วัฒนะมงคล (2551: ออนไลน์) ได้กล่าวไว้ว่า ในการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในสถาบันการศึกษาให้มีความเหมาะสมกับผู้เรียนทุกเพศทุกวัยได้นั้น ควรเริ่มจากการที่ให้ผู้คนที่อยู่ภายในสถาบันการศึกษานั้นๆ ต้องได้มีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามความต้องการของบุคคลทุกกลุ่มอย่างแท้จริง นอกจากนี้ โจนส์ (Jones. 2003: 4169) ได้กล่าวไว้ว่า ความปลอดภัยในสถาบันการศึกษาเป็นสิ่งที่ผู้บริหารควรให้การดูแลอย่างทั่วถึงและไม่ควรป้องกันดูแลแค่ผู้เรียนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง หากแต่ต้องพึงป้องกันดูแลกับผู้เรียนทุกคนอย่างเสมอภาคกัน ทั้งนี้หากสถาบัน การศึกษาละเลยไม่เห็นความสำคัญของการป้องกันภัยต่างๆ ย่อมส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความหวาดหวั่น มีสภาวะไม่มั่นคงทางจิตใจ อาจส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ในชั้นเรียนได้ทำให้การใฝ่รู้ใฝ่เรียนหรือความสนใจทางการเรียนลดลง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เอลกินส์ (Elkins. 2008: online) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ประเด็นความปลอดภัย: ผลกระทบต่อการเรียนรู้ของชั้นปีแรกในวิทยาลัย จากการศึกษาพบว่า ความกังวลของนักศึกษาต่อความปลอดภัยในวิทยาลัยมีผลต่อการเรียนรู้ ทั้งนี้นักศึกษาที่มีความรู้ด้านการป้องกันอุบัติเหตุจะมีความกังวลน้อยกว่าและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษาที่ไม่มีความรู้ด้านการป้องกันอุบัติเหตุ

2.2 นิสิตที่ศึกษาในชั้นปีต่างกันมีทัศนคติต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 3 ด้าน คือ ด้านอาคารสถานที่ ด้านการจราจร และด้านการบริการความปลอดภัยโดยรวมและเป็นรายด้านไม่แตกต่างกัน

ด้านอาคารสถานที่ ด้านการจราจร และด้านการบริการความปลอดภัย จากการศึกษาพบว่า นิสิตที่ศึกษาในชั้นปีต่างกันมีทัศนคติต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ มหาวิทยาลัยได้มีการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยอย่างทั่วถึงและเหมาะสมกับนิสิตทุกชั้นปี ในด้านอาคารสถานที่ แม้วานิสิตแต่ละชั้นปีมีการเรียนการสอนในอาคารสถานที่เรียนแตกต่างกันหากแต่ทุกอาคารมีการดำเนินการด้านความปลอดภัยเหมือนกัน คือมีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันภัย ตลอดจนมีเจ้าหน้าที่ดูแลความปลอดภัยภายในอาคาร ในด้านการจราจรมีการกำหนดพื้นที่ในการจอดยานพาหนะอย่างชัดเจนและเพียงพอต่อความต้องการของนิสิตทุกชั้นปี มีการจัดรถสวัสดิการรับ-ส่ง ในด้านการบริการความปลอดภัยมีการให้บริการทางการแพทย์จากแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ และมีการทำประกันอุบัติเหตุ-อุบัติเหตุภัยให้แก่นิสิตทุกชั้นปี

ซึ่งการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยทั้ง 3 ด้านนี้ นิสิตทุกชั้นปีสามารถใช้บริการได้อย่างเท่าเทียมกัน และอาจด้วยเหตุนี้เองจึงทำให้ไม่พบว่า นิสิตที่ศึกษาในชั้นปีต่างกันมีทัศนคติต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒแตกต่างกัน ดังที่ วรนุช อยู่เล่นห์ (2550: 4) ได้กล่าวว่า ความปลอดภัยของผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญ ทั้งนี้ไม่ว่าผู้เรียนจะอยู่ในระดับชั้นใดก็ตามสถาบันการศึกษา จำเป็นต้องให้ความสำคัญคุ้มครองและดูแลให้ผู้เรียนได้พ้นจากภัยอันตรายต่างๆ จนกว่าผู้เรียนจะสำเร็จการศึกษาจากสถาบัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ พันธ์ หันนาคินทร์ (2548: 18) ได้กล่าวว่า สถาบันการศึกษาควรมีการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยให้แก่ผู้เรียนที่มีชั้นปีที่แตกต่างกันเพื่อให้เกิดความเหมาะสม และควรจัดให้ความรู้ด้านสุขอนามัย ตลอดจนมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้แก่ผู้เรียนได้รับทราบ ซึ่งจัดเป็นการสร้างเสริมความรู้ในการปฏิบัติตนให้ปลอดภัยจากอันตรายต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นและเป็น การลดความเสี่ยงให้แก่ผู้เรียนอีกทางหนึ่งด้วย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เจนนิ่งส์ (Jennings. 2007: 186) ได้ทำการศึกษาเชิงบรรยายประเด็นเรื่องความปลอดภัยในสถาบันการศึกษาและการรายงานจากสถาบันการศึกษาของการตกเป็นเหยื่อผู้เคราะห์ร้ายทั้งในนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง โดยสำรวจจากกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ศึกษาในชั้นปีที่แตกต่างกัน จำนวน 564 คนของมหาวิทยาลัยโคโลราโด พบว่า นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงที่กำลังศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความเสี่ยงต่อการตกเป็นเหยื่อผู้เคราะห์ร้ายมากกว่าชั้นปีอื่นๆ และเมื่อทำการศึกษาและทดสอบกลุ่มย่อย พบว่า นักศึกษาที่ได้รับความรู้ด้านการป้องกันอุบัติเหตุ-อุบัติเหตุภัยมีอัตราความเสี่ยงต่อการตกเป็นเหยื่อผู้เคราะห์ร้ายลดลง

2.3 นิสิตที่ศึกษาคณะต่างกันมีทัศนคติต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 3 ด้าน คือ ด้านอาคารสถานที่ ด้านการจราจร และด้านการบริการความปลอดภัยโดยรวมและเป็นรายด้านไม่แตกต่างกัน

ด้านอาคารสถานที่ ด้านการจราจร และด้านการบริการความปลอดภัย จากการศึกษาพบว่านิสิตที่ศึกษาคณะต่างกันมีทัศนคติต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ มหาวิทยาลัยมีการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยโดยมีการกำหนดกฎเกณฑ์ตลอดจนระเบียบการต่าง ๆ ให้กับทุกคณะเป็นแบบแผนในการปฏิบัติและจัดการดำเนินการด้านความปลอดภัยภายในคณะตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในด้านอาคารสถานที่ มหาวิทยาลัยมีการจัดแบ่งพื้นที่โดยแยกแต่ละคณะให้อยู่คนละอาคาร และแม้ว่าจะอยู่คนละอาคารหากแต่ภายในอาคารมีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันภัย ตลอดจนป้ายบอกเส้นทางหนีไฟ และมีเจ้าหน้าที่ดูแลทั่วทุกอาคารเหมือนกัน ในด้านการจราจร เนื่องจากเป็นพื้นที่ส่วนกลางของทางมหาวิทยาลัยดังนั้นนิสิตทุกคนทุกคณะจึงได้ใช้พื้นที่ดังกล่าวร่วมกัน อีกทั้งมหาวิทยาลัยได้จัดดำเนินการด้านการจราจรไว้อย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อนิสิตทุกคณะทำให้นิสิตทุกคนได้รับความสะดวก ในด้านการบริการความปลอดภัย มหาวิทยาลัยมีการจัดดำเนินการให้บริการทางการแพทย์และจัดทำประกันอุบัติเหตุ-อุบัติเหตุแก่นิสิตทุกคน และด้วยเหตุนี้เองจึงทำให้ไม่พบว่า นิสิตที่ศึกษาคณะต่างกันมีทัศนคติต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒแตกต่างกัน ดังที่ ศิริวรรณ สันเจียรกุล (2551: ออนไลน์) ได้กล่าวว่า สถาบันการศึกษาควรให้ความสำคัญกับการช่วยกันดำเนินการป้องกันอุบัติเหตุ และควรมีการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยให้เหมาะสมกับทุกกลุ่มผู้เรียน ทั้งนี้ไม่ว่าผู้เรียนจะกำลังศึกษาอยู่แผนกสาขาใดก็ควรได้รับความรู้และการป้องกันดูแลด้านความปลอดภัยอย่างทั่วถึง อีกทั้งในการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยควรเป็นไปเพื่อป้องกันและเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้แก่ผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจและนำไปปฏิบัติได้ในชีวิตประจำวัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ อรุณ จันทูมา (2544: 28) ได้กล่าวว่า มหาวิทยาลัยควรจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยให้นักศึกษา โดยยึดหลักดำเนินการที่ให้นักศึกษาทุกคนต้องมีความรู้ด้านการป้องกันอุบัติเหตุ-อุบัติเหตุ และสามารถนำความรู้นั้นไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ซึ่งกระบวนการดังกล่าวเป็นการฝึกฝนและสนับสนุนให้นักศึกษาเป็นผู้เรียนรู้ด้วยความเข้าใจและสามารถประยุกต์นำความรู้ไปใช้จริงได้ อันเป็นกลไกหนึ่งที่สนับสนุนให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ด้านอื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ โกเวอร์ (Gover. 2007: 26) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การปรับปรุงความปลอดภัยในชีวิตภายในวิทยาลัยศิลปะสะวานาห์ (Savanah College of Art) โดยจัดตั้งเป็นองค์กรดูแลด้านความปลอดภัยและมีการกระจายหน้าที่ให้แก่หน่วยงานที่ประจำในแต่ละคณะภาควิชาต่างๆ ในวิทยาลัย ทั้งนี้จากการศึกษาพบว่า วิทยาลัยได้ดำเนินการให้ความรู้และจัดฝึกอบรมด้านการป้องกันอุบัติเหตุ-อุบัติเหตุ และปรับปรุงระบบป้องกันภัยให้นักศึกษาและบุคลากรในแต่ละคณะภาควิชาได้ ตามวัตถุประสงค์มากกว่าร้อยละ 86 ทั้งนี้นักศึกษาและบุคลากรมีความพึงพอใจต่อการปรับปรุงความปลอดภัยในชีวิตภายในวิทยาลัยคิดเป็นร้อยละ 88

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยพบว่า นิสิตมีทัศนคติต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อยู่ในระดับปานกลาง และเพื่อให้การดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ผู้วิจัยขอเสนอแนะการดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. ด้านอาคารสถานที่ มหาวิทยาลัยควรมีการเพิ่มอัตรากำลังของพนักงานและเจ้าหน้าที่ในการดูแลรักษาความปลอดภัยภายในอาคารสถานที่ อีกทั้งควรมีการอบรมและฝึกฝนเจ้าหน้าที่ให้มีความชำนาญและเชี่ยวชาญในการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ป้องกันภัย และควรมีการตรวจสอบเครื่องมือและอุปกรณ์ป้องกันภัยภายในอาคารอย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้ควรจัดให้มีการฝึกซ้อมหนีไฟแก่นิสิตและบุคลากรของมหาวิทยาลัย
2. ด้านการจราจร มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำป้ายจราจรบอกชี้เส้นทางภายในมหาวิทยาลัยให้มีขนาดและสีที่สามารถเห็นได้อย่างชัดเจนมากกว่าเดิม และควรมีการแบ่งพื้นที่ทางการจราจรไว้เป็นทางเท้าให้ชัดเจน ในส่วนของรถสวัสดิการที่ให้บริการแก่นิสิตควรเพิ่มจำนวนรถหรือเพิ่มจำนวนการขับรับส่งเพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการของนิสิต นอกจากนี้ควรจัดอบรมเรื่องกฎจราจรแก่พนักงานขับรถและควรมีการตรวจสอบสภาพรถสวัสดิการและพนักงานขับรถอย่างสม่ำเสมอ
3. ด้านการบริการความปลอดภัย มหาวิทยาลัยควรมีการจัดอบรมเรื่องสิทธิประโยชน์ทางการแพทย์ที่นิสิตพึงจะได้รับจากทางมหาวิทยาลัย และควรมีการแจ้งประกาศข่าวสารด้านสุขภาพอนามัยให้นิสิตได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรมีการจัดตรวจสุขภาพประจำปีแก่นิสิตอีกด้วย

### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาและเปรียบเทียบทัศนคติของนิสิต อาจารย์ และผู้บริหารต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. ควรมีการศึกษาและเปรียบเทียบทัศนคติต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ
3. ควรมีการทำกรวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



## บรรณานุกรม

- กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข. (2551). สืบค้นเมื่อ 6 มิถุนายน 2551, จาก <http://www.anamai.moph.go.th/main.php?filename=index>
- การบริหารจัดการความปลอดภัย. (2551). สืบค้นเมื่อ 3 กันยายน 2551, จาก [http://www.sut.ac.th/e-texts/Medicine/ism/lesson2\\_3.htm](http://www.sut.ac.th/e-texts/Medicine/ism/lesson2_3.htm)
- การประกันคุณภาพการศึกษา. (2553). สืบค้นเมื่อ 9 ตุลาคม 2553, จาก [http://www.qa.ku.ac.th/Download/ManualQA\\_MUA\\_January2554.pdf](http://www.qa.ku.ac.th/Download/ManualQA_MUA_January2554.pdf)
- การป้องกันอุบัติเหตุทางจราจร. (2551). สืบค้นเมื่อ 15 มกราคม 2551, จาก <http://dpc9.ddc.moph.go.th/group/ncd/INJURY/traffic%20inju.htm>
- กิตติมา จันทรสม. (2544, กรกฎาคม-ธันวาคม). การสำรวจความปลอดภัยในงานก่อสร้างภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น. วารสารวิจัยขอนแก่น. 6(2): 69-70.
- จำลอง สังข์สุข. (2536). การจัดการมาตรการสำหรับให้ความปลอดภัยแก่นักศึกษาในวิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษาเขตภาคเหนือ. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). พิษณุโลก: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร. ถ่ายเอกสาร.
- จริยา เนตรงาม. (2553, 8 มิถุนายน). สัมภาษณ์โดย ระวีวรรณ หิรัญสุนทร ที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จิรา แก้วสวย. (2553, 8 มิถุนายน). สัมภาษณ์โดย ระวีวรรณ หิรัญสุนทร ที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จีระพงษ์ หอมสุวรรณ. (2537). การจัดการมาตรการทางด้านรักษาความปลอดภัยในโรงฝึกงานของนักเรียน. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). พิษณุโลก: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร. ถ่ายเอกสาร.
- จุภา สีสาพรรณ. (2553, 8 มิถุนายน). สัมภาษณ์โดย ระวีวรรณ หิรัญสุนทร ที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชนิษา แซ่อึ้ง. (2553, 8 มิถุนายน). สัมภาษณ์โดย ระวีวรรณ หิรัญสุนทร ที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชาญ ขวัญมุข. (2543). การประกันความปลอดภัยแก่นักเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดกำแพงเพชร. ปรินญาณิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). กำแพงเพชร: มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร. ถ่ายเอกสาร.
- ชาลี โพธิ์เงินนาค. (2535). สภาพและปัญหาการบริหารงานของหัวหน้าแผนกวิชาช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตภาคเหนือ. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร. ถ่ายเอกสาร.

- ดิเรก หุ่นสุวรรณ. (2530). *ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยและเจตคติต่อความปลอดภัยใน  
ห้องปฏิบัติการเคมีของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในกรุงเทพมหานคร.  
วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*
- เทคนิค 5 ส. (2551). สืบค้นเมื่อ 18 สิงหาคม 2551, จาก [http://coursewares.mju.ac.th/section2/ea104/les2\\_25.html](http://coursewares.mju.ac.th/section2/ea104/les2_25.html)
- ไทยรัฐ. (2551). สืบค้นเมื่อ 3 ตุลาคม 2551, จาก <http://www.thairath.co.th//print.php?id=23189>
- บทบาทผู้บริหาร. (2554). สืบค้นเมื่อ 5 มีนาคม 2554, จาก <http://chemical.rta.mi.th/web%20school/2.pdf>
- ป้ายเตือนเพื่อความปลอดภัย. (2551). สืบค้นเมื่อ 9 สิงหาคม 2551, จาก [www.safetythai.com/products/sign.htm](http://www.safetythai.com/products/sign.htm)
- เผด็จ เปล่งปลั่ง. (2547). *การพัฒนามาตรการความปลอดภัยของโรงเรียน : กรณีศึกษาโรงเรียน  
อนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์). วิทยานิพนธ์ กศ.ม.  
(การวิจัยและสถิติทางการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร  
วิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.*
- พจนานุกรมไทย ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542. (2551). สืบค้นเมื่อ 5 มีนาคม 2551, จาก  
<http://rirs3.royin.go.th/new-search/word-search-all-x.asp>
- พนัส หันนาคินทร์. (2548). *หลักการจัดกิจกรรม. กรุงเทพฯ: สำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ.*
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545. (2545, 19  
ธันวาคม). *ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 119 ตอนที่ 123ก. หน้า 16-21.*
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2553. (2553, 22 กรกฎาคม). *ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม  
127 ตอนที่ 45ก.*
- พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็กและเยาวชน พ.ศ. 2546. (2551). สืบค้นเมื่อ 4 มิถุนายน 2551, จาก  
<http://www.coj.go.th/nbljc/webpage/kromkrongdeg.htm>
- พิมล สินธุนาวา. (2551). *การจัดมาตรการด้านความปลอดภัยให้แก่ผู้เรียนในสถานการศึกษา.  
สืบค้นเมื่อ 8 เมษายน 2551, จาก [http://opac.tsu.ac.th/tsu/Catalog/Bibltem.aspx?  
Keyword=&Type=3SUBJECT&nPage=1&BibID=b00009549](http://opac.tsu.ac.th/tsu/Catalog/Bibltem.aspx?Keyword=&Type=3SUBJECT&nPage=1&BibID=b00009549)*
- ไพฑูริย์ สินลารัตน์. (2545). *หลักการดำเนินงานระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.*
- ไพโรจน์ ลดาวิจิตรกุล. (2551). *การป้องกันอัคคีภัย. สืบค้นเมื่อ 5 มีนาคม 2551, จาก  
<http://www.ismed.or.th>*
- มติชน. (2550). สืบค้นเมื่อ 18 เมษายน 2550, จาก [http://www.oknation.net/blog/  
print.php?id=23164](http://www.oknation.net/blog/print.php?id=23164)
- ยงยุทธ นกใหญ่. (2548). *การศึกษาผลการผสมผสานกิจกรรม 5 ส และกิจกรรมความปลอดภัย.  
วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (อุตสาหกรรมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.*

- ระบบ ISO 9001:2000. (2551). สืบค้นเมื่อ 21 ตุลาคม 2551, จาก <http://mfatix.com/home/node/143>
- ระเบียบ สิงห์ทรา. (2553, 24 พฤษภาคม). สัมภาษณ์โดย ระวีวรรณ หิรัญสุนทร ทีมมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ.
- รัตนะ อุทัยผล. (2533). *สวัสดิศึกษาในโรงฝึกงาน*. กรุงเทพฯ: ภาคพัฒนาตำราและเอกสาร วิชาการ กรมการฝึกหัดครู.
- วรรณช อยู่เล่ห์. (2550). *การศึกษาสภาพการดำเนินงานตามแผนรักษาความปลอดภัยของ สถานศึกษาขนาดใหญ่ จังหวัดชัยนาท*. สารนิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วัชรินทร์ รักเสนาะ. (2550, มกราคม-มิถุนายน). ยุทธวิธีการจัดระบบความปลอดภัยในสถาบัน อาชีวศึกษา. *วารสารวิชาการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม*. 3(1): 59.
- วันชัย ไพโรจน์. (2553, 24 พฤษภาคม). สัมภาษณ์โดย ระวีวรรณ หิรัญสุนทร ทีมมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิจิตร บุญยะโหดระ. (2553). *วิทยาการระบาดและการควบคุมอุบัติภัย*. สืบค้นเมื่อ 11 กรกฎาคม 2553, จาก [http://coursewares.mju.ac.th:81/elearning47/section2/ea104/les2\\_11.htm](http://coursewares.mju.ac.th:81/elearning47/section2/ea104/les2_11.htm)
- วิจิตร ศรีสอาน. (2554). *หลักการอุดมศึกษา*. สืบค้นเมื่อ 11 กรกฎาคม 2554, จาก <http://dlib.stou.ac.th/gsdli/collect/wichits/import/doc2225/doc2225.html>
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2543). *การพัฒนาหลักสูตรการอุดมศึกษา*. กรุงเทพฯ: ทบวงมหาวิทยาลัย.
- วิชาพัฒนาทักษะชีวิต 1. (2551). สืบค้นเมื่อ 7 พฤษภาคมคค 2551, จาก [http://ebook.nfe.go.th/ebook/pdf/013/0013\\_129.pdf](http://ebook.nfe.go.th/ebook/pdf/013/0013_129.pdf)
- วิทยา อยู่สุข. (2543). *อาชีวอนามัยความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม: Occupational Health, and Environment*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์นำอักษรการพิมพ์.
- วิไล กวางศิริ. (2550). *บทบาทผู้บริหารในการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา*. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ศิลปากร. ถ่ายเอกสาร.
- ศัจจร วัฒนะมงคล. (2551). *มาตรฐานการศึกษาความปลอดภัย*. สืบค้นเมื่อ 21 ตุลาคม 2551, จาก <http://www.gotoknow.org>
- ศิริวรรณ สันเจียรกุล. (2551). *นานาคามารู้...สู่การสร้างสิ่งแวดล้อม*. สืบค้นเมื่อ 7 พฤษภาคม 2551, จาก <http://advisor.anamai.moph.go.th/health46/know8.html>
- ศุภวรรณ ดันตยานนท์. (2553). *แนวทางการปฏิบัติการจัดเก็บสารเคมีในห้องปฏิบัติการอย่าง ปลอดภัย*. สืบค้นเมื่อ 8 กรกฎาคม 2553, จาก <http://www.Chemistry.sc.chula.ac.th/safety>.
- ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ การจัดการขนส่ง และความปลอดภัย มศว. (2553). สืบค้นเมื่อ 2 เมษายน 2553, จาก <http://dbts.swu.ac.th/default.asp>



- สถาบันพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม SME. (2551). สืบค้นเมื่อ 8 มิถุนายน 2551, จาก [http://www.sme.go.th/Pages/researchSMEs/art\\_25.aspx](http://www.sme.go.th/Pages/researchSMEs/art_25.aspx)
- สยามรัฐ. (2551). สืบค้นเมื่อ 4 ตุลาคม 2551, จาก <http://www.siamrath.co.th/web/blog/print.php?id=25685>
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2551). สืบค้นเมื่อ 8 มิถุนายน 2551, จาก <http://opac.phuket.psu.ac.th/>
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2551). สืบค้นเมื่อ 8 มิถุนายน 2551, จาก <http://www.mua.go.th/>
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันอุบัติเหตุแห่งชาติ. (2551). สืบค้นเมื่อ 10 สิงหาคม 2551, จาก <http://www.safety.thaigov.net/>
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2545). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 พ.ศ. 2545 – 2549*. กรุงเทพฯ: ม.ป.พ. อัดสำเนา.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2550). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ. 2550-2554*. กรุงเทพฯ: ม.ป.พ. อัดสำเนา.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2551). สืบค้นเมื่อ 10 สิงหาคม 2551, จาก <http://www.onec.go.th.>
- โสภณ เสือพันธ์. (2548). *ครอบครัวศึกษาและความปลอดภัยในชีวิต*. กรุงเทพฯ: เอ็มพันธ์.
- หลัก 3E. (2551). สืบค้นเมื่อ 18 สิงหาคม 2551, จาก [http://coursewares.mju.ac.th/section2/ea104/les2\\_24.html](http://coursewares.mju.ac.th/section2/ea104/les2_24.html)
- อรุณ จันทูมา. (2544). *การศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการรักษาความปลอดภัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การบริหารการพัฒนา). ขอนแก่น: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.
- อำพล ชี้อตรง. (2530). *คู่มือความปลอดภัย*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- เอ็มอัชมา วัฒนบูรานนท์. (2537). *สวัสดิศึกษา*. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- (2548). *การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนางานสุขภาพในโรงเรียน*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ตำราและเอกสารทางวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Boyle, Alan. (2009). *International Law & the Environment*. Retrieved March 8, 2009, from <http://www.springerlink.com/content/105549>
- Brandeis University. (2008). Retrieved May 5, 2008, from <http://www.brandeis.edu/publicsafety/police.htm>

- Cronbach, L.J. (1984). *Essentials of Psychological Testing*. New York: Harper Row.
- Early, Marguerite Rose Walker. (2004, June). *Perceptions of Alabama Middle-Level Principals Regarding the Safety of the Schools They Administer*. Dissertation Abstracts International. 64(12): 4283
- Eastern Michigan University. (2008). Retrieved May 7, 2008, from <http://www.emich.edu/publicsafety/police.htm>
- Elkins Nesheim. (2008). *College Students and Safety Issues: Effects on Learning Outcomes in the First Year of College*. Retrieved May 5, 2008, from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=5439076&site=ehost-live&scope=site>
- Ferguson, George A. (1981). *Statistical Analysis in Psychology and Education*. New York: Mc Graw-Hill Book Co., Inc.
- Gover, Angela R. (2007, September). *Savannah College of Art to Update Life Safety*. Dissertation Abstracts International. 20(9): 26
- Hummer, Donald Charles. (2008). *The Crime Prevention Program Implementation upon Serious Criminality at United States Colleges and Universities*. Retrieved May 5, 2008, from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=23041963&site=ehost-live&scope=site>
- Jennings, Wesley G. (2007, July). *A Descriptive Study of Campus Safety Issues and Self-Reported Campus Victimization among Male and Female*. Dissertation Abstracts International. 18(2): 186
- Jones, Rochelle Robinson. (2003, June). *A Case Study of Urban Middle School Security Guards, Perceptions of Their Roles*. Dissertation Abstracts International. 63(12): 4169.
- Krejcie, R.V.; & Morgan, D.W. (2008). *Determining Sample Size for Research Activities. Educational and Measurement*. Retrieved May 5, 2008, from <http://researchadvisors.com/tools/SampleSize.htm>
- Loyola University. (2008). Retrieved May 5, 2008, from <http://www.loyno.edu/publicsafety/police.htm>
- Maryville University. (2008). Retrieved May 5, 2008, from <http://www.maryville.edu/about-publicsafety.htm>

- Romanos, Panayiotis George. (2008). *Analysis and Recommendations for Improvement for the Traffic Safety and Operations of the Texas A&I University*. Retrieved May 5, 2008, from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=23100760> &site=ehost-live&scope=site
- Varnham, Sally Elizabeth Anne. (2005, July). *School Safety and Student's Rights : Inaction, Reaction and Proaction*. Dissertation Abstracts International. 66(1): 320.







ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจคุณภาพของแบบสอบถาม

### รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจคุณภาพของแบบสอบถาม

1. ชื่อ – ชื่อสกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาดา สุธรรมรักษ์  
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำ  
สังกัด คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
  
2. ชื่อ – ชื่อสกุล อาจารย์ ดร.อรรณพ โปธิสุข  
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาวิชาการอุดมศึกษา  
สังกัด คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
  
3. ชื่อ – ชื่อสกุล อาจารย์ ดร.กัมปนาท บริบูรณ์  
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาการศึกษาผู้ใหญ่  
สังกัด คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ





ภาคผนวก ข  
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

## แบบสอบถาม

เรื่อง : ทักษะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการทำปฏิญานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิต เรื่อง ทักษะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจทักษะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 3 ด้าน คือ ด้านอาคารสถานที่ ด้านการจราจร และด้านการบริการความปลอดภัย
3. ขอให้ท่านตอบข้อคำถามทุกข้อให้ตรงกับความคิดเห็นที่แท้จริงของท่าน คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยช่วยให้ผู้บริหาร คณาจารย์ นิสิต และผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบถึงการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทางด้านอาคารสถานที่ ด้านการจราจร และด้านการบริการความปลอดภัย ซึ่งสามารถนำไปใช้กำหนดมาตรการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัย อีกทั้งยังช่วยส่งเสริม พัฒนา และปรับปรุงงานด้านความปลอดภัยภายในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒให้มีประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้การจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยที่มีคุณภาพย่อมส่งผลดีที่เอื้อต่อการใช้ชีวิตและการเรียนรู้ของผู้เรียนทำให้เกิดความพร้อมทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ อันนำไปสู่การเรียนรู้ที่ยั่งยืนและสมบูรณ์ โดยแบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้:-
  - ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของนิสิตระดับปริญญาตรีที่มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Checklist) ได้แก่ เพศ ชั้นปีที่ศึกษา และคณะที่กำลังศึกษา
  - ตอนที่ 2 แบบสอบถามทักษะของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 3 ด้าน คือ ด้านอาคารสถานที่ ด้านการจราจร ด้านการบริการความปลอดภัย
 โปรดตอบข้อคำถามทุกข้อตามความเป็นจริง คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

นางสาวระวีวรรณ หิรัญสุนทร

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาเอกการอุดมศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



**ตอนที่ 1** สถานภาพของนิสิตที่ตอบแบบสอบถาม

**คำชี้แจง** โปรดอ่านข้อความข้างท้ายแล้วเขียนเครื่องหมายถูก ( ✓ ) ลงในวงเล็บ ( )

หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพที่เป็นจริงของท่าน ดังต่อไปนี้ :-

## 1. เพศ

- ( ) ชาย  
( ) หญิง

## 2. ชั้นปีที่ศึกษา

- ( ) ชั้นปีที่ 2  
( ) ชั้นปีที่ 3  
( ) ชั้นปีที่ 4  
( ) ชั้นปีที่สูงกว่าชั้นปีที่ 4 ขึ้นไป

## 3. คณะที่กำลังศึกษา

- ( ) คณะมนุษยศาสตร์  
( ) คณะวิทยาศาสตร์  
( ) คณะสังคมศาสตร์  
( ) คณะศึกษาศาสตร์  
( ) คณะศิลปกรรมศาสตร์  
( ) คณะทันตแพทยศาสตร์

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามทัศนคติของนิสิตต่อการจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในมหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒ

**คำชี้แจง** โปรดพิจารณาข้อความในแต่ละข้อแล้วเขียนเครื่องหมายถูก ( ✓ ) ลงในช่องระดับความคิดเห็นตามทัศนคติที่เป็นจริงของท่านโดยพิจารณาตามเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

คะแนน 5	หมายถึง	ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อความในระดับมากที่สุด
คะแนน 4	หมายถึง	ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อความในระดับมาก
คะแนน 3	หมายถึง	ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อความในระดับปานกลาง
คะแนน 2	หมายถึง	ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อความในระดับน้อย
คะแนน 1	หมายถึง	ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อความในระดับน้อยที่สุด

การจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยใน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
<b>ด้านอาคารสถานที่</b>					
1. ภายในอาคารเรียนมีแสงสว่างเพียงพอ.....					
2. ภายในอาคารเรียนมีอากาศถ่ายเทได้เป็นอย่างดี.....					
3. บริเวณรอบอาคารเรียนและภายในอาคารเรียนมีถึง ขยะอยู่เป็นจุดให้เห็นอย่างชัดเจน.....					
4. บริเวณรอบอาคารเรียนและภายในอาคารเรียนมีถึง ขยะเพียงพอ.....					
5. พนักงานหรือนักการภารโรงทำความสะอาดอาคาร เรียนอย่างสม่ำเสมอ.....					
6. นิสิตสามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ประจำอาคารหรือ พนักงานควบคุมดูแลระบบไฟฟ้าภายในอาคารเรียน ได้อย่างสะดวก.....					
7. สภาพสายไฟฟ้า สวิตช์ไฟ และปลั๊กไฟ ภายใน อาคารเรียนอยู่ในสภาพที่ใช้การได้ดี.....					
8. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้จัดอบรมหรือ สาธิตวิธีการใช้อุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยบนอาคาร เรียนให้แก่นิสิต.....					
9. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีการฝึกซ้อมการหนี ไฟให้แก่นิสิต.....					
10. อาคารเรียนมีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย ได้แก่ ตัวสปริงเกอร์ฉีดน้ำจากบนเพดาน ถังดับเพลิง สัญญาณเตือนภัย อยู่ประจำจุดของแต่ละชั้นให้เห็น อย่างชัดเจน.....					
11. อาคารเรียนมีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยจำนวน เพียงพอ.....					
12. เส้นทางหนีไฟหรือบันไดหนีไฟของอาคารเรียนอยู่ใน สภาพที่สามารถใช้การได้เป็นอย่างดี.....					

การจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยใน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
13. อาคารเรียนมีการติดป้ายข้อความหรือป้าย สัญลักษณ์บอกเส้นทางหนีไฟหรือบันไดหนีไฟให้ นิสิตเห็นอย่างชัดเจน.....					

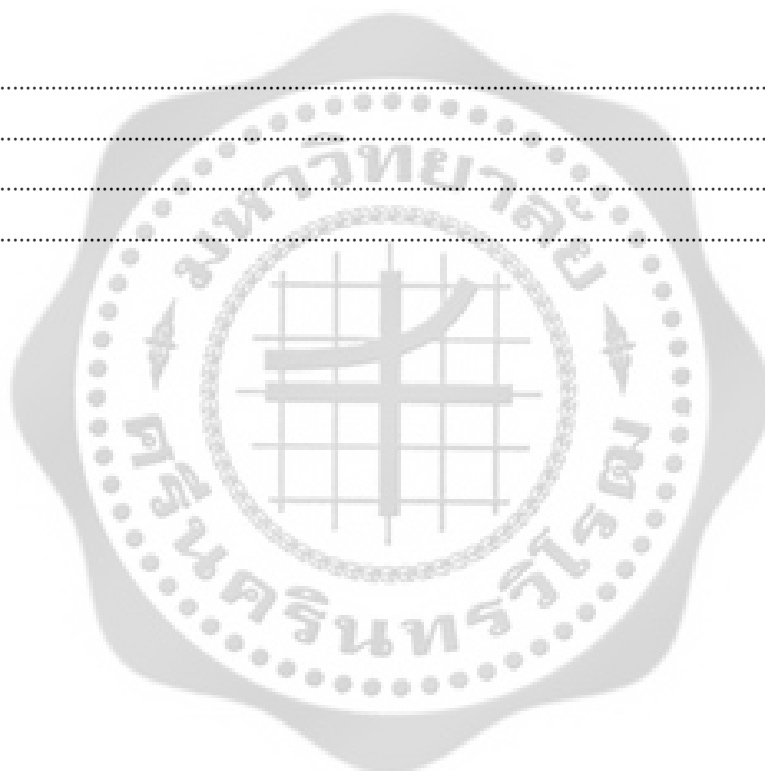
คำแนะนำ

.....

.....

.....

.....



การจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยใน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
<b>ด้านการจราจร</b>					
14. เส้นทางเข้า-ออก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีหลายเส้นทางทำให้สะดวกในการเดินทางมา มหาวิทยาลัยของนิสิต.....					
15. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีการกำหนด เส้นทางเข้า-ออกมหาวิทยาลัยให้แก่นิสิตได้ทราบ อย่างชัดเจน .....					
16. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีเจ้าหน้าที่รักษา ความปลอดภัยคอยเฝ้าเวรยามประจำจุดเส้นทาง เข้า-ออกอย่างสม่ำเสมอ.....					
17. เส้นทางสัญจรภายในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีเครื่องหมายและป้ายจราจรบอกชี้เส้นทางให้แก่ นิสิตอย่างชัดเจน.....					
18. เส้นทางที่นิสิตใช้สัญจรภายในมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ประจำตามจุดเส้นทางเพื่อให้คำแนะนำแก่นิสิต.....					
19. เส้นทางจราจรภายในมหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒ ไม่มีหลุม ป่อ การเปิดฝาท่อระบายน้ำทิ้งไว้บน เส้นทาง.....					
20. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีการแบ่งพื้นที่ทาง การจราจรไว้เป็นทางเท้าแก่นิสิตอย่างชัดเจน.....					
21. เส้นทางเดินเท้าภายในมหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒไม่มีสิ่งของ สิ่งกีดขวาง หรือร้านค้าตั้งอยู่บน เส้นทาง.....					
22. ป้ายสัญลักษณ์ทางการจราจรภายในมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน....					

การจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยใน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
23. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีพื้นที่จอดยานพาหนะอย่างเพียงพอ.....					
24. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีการกำหนดพื้นที่การจอดยานพาหนะไว้อย่างชัดเจน.....					
25. บริเวณพื้นที่การจอดยานพาหนะภายในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยเฝ้าเวรยามอย่างสม่ำเสมอ.....					
26. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีการแสดงผลการตรวจสอบดูแลพนักงานขับรถและสภาพรถสวัสดิการที่ใช้รับ-ส่งนิสิตให้ได้ทราบได้อย่างสม่ำเสมอ.....					
27. การจัดรถสวัสดิการรับ-ส่งมีความเพียงพอต่อความต้องการของนิสิต.....					
28. รถสวัสดิการมีการติดป้ายข้อความหรือป้ายสัญลักษณ์เพื่อบ่งบอกให้ทราบว่าเป็นรถใช้รับ-ส่งนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.....					
29. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีการประชาสัมพันธ์ช่วงเวลาการให้บริการรับ-ส่งของรถสวัสดิการแก่นิสิตได้ทราบอย่างชัดเจน.....					
30. พนักงานขับรถปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัดขณะขับรถสวัสดิการรับ-ส่งนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.....					

คำแนะนำ

.....

.....

.....

.....

การจัดดำเนินการด้านความปลอดภัยใน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
<b>ด้านการบริการความปลอดภัย</b>					
31. นิสิตได้รับทราบข้อมูลข่าวสารด้านสุขภาพอนามัย และสิทธิประโยชน์ทางการแพทย์จากมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒอย่างต่อเนื่อง.....					
32. นิสิตมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องสิทธิประโยชน์ทาง การแพทย์ที่ตนเองควรได้รับจากทางมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒอย่างชัดเจน.....					
33. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒจัดให้มีการให้ คำปรึกษาด้านสุขภาพอนามัยแก่นิสิตอย่าง สม่ำเสมอ.....					
34. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒจัดกิจกรรมส่งเสริม สุขภาพให้แก่นิสิตอย่างสม่ำเสมอ.....					
35. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้จัดศูนย์การแพทย์ และสถานพยาบาลเพื่อให้บริการการรักษาทาง การแพทย์แก่นิสิตอย่างเพียงพอ.....					
36. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒจัดตรวจสุขภาพให้แก่นิสิต อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ.....					
37. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีการจัดทำบันทึก สุขภาพให้แก่นิสิตและติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ.....					
38. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีการจัดทำประกัน อุบัติเหตุ-อุบัติเหตุภัยให้แก่นิสิตอย่างสม่ำเสมอ.....					
39. นิสิตได้รับบริการทางการแพทย์ของมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒอย่างสะดวกสบาย.....					
40. นิสิตได้รับการตรวจรักษาจากแพทย์และเจ้าหน้าที่ ผู้เชี่ยวชาญ.....					

คำแนะนำ

.....

.....



ภาคผนวก ค

ค่าความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม

ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

1. ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก ( t )	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก ( t )	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก ( t )
	<u>ด้านอาคารสถานที่</u>		<u>ด้าน</u> <u>การจราจร</u>		<u>ด้านการ</u> <u>บริการความ</u> <u>ปลอดภัย</u>
1	4.43	14	4.53	31	4.03
2	4.20	15	3.42	32	4.37
3	4.21	16	4.20	33	4.37
4	4.37	17	4.20	34	4.17
5	4.37	18	4.13	35	3.80
6	4.13	19	4.17	36	4.20
7	4.43	20	4.10	37	4.33
8	4.40	21	4.13	38	3.97
9	3.39	22	3.97	39	4.60
10	4.17	23	3.80	40	4.27
11	4.20	24	3.97		
12	4.60	25	4.00		
13	4.23	26	4.17		
		27	4.37		
		28	4.20		
		29	3.97		
		30	3.93		

2. ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเป็นรายข้อ

2.1 ด้านอาคารสถานที่ เท่ากับ 0.98

2.2 ด้านการจราจร เท่ากับ 0.98

2.3 ด้านการบริการความปลอดภัย เท่ากับ 0.96

3. ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.98





ประวัตย่อผู้วิจัย

## ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล นางสาวระวีวรรณ หิรัญสุนทร  
 วันเดือนปีเกิด วันที่ 11 กรกฎาคม 2525  
 สถานที่เกิด บ้านเลขที่ 169/1 ตำบลวัดพระยาไกร เขตบางคอแหลม  
 จังหวัดกรุงเทพมหานคร  
 ที่อยู่ปัจจุบัน บ้านเลขที่ 199/18 ตำบลบ้านคลองสวน  
 อำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ

### ประวัติการศึกษา

พ.ศ.2538 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6  
 จากโรงเรียนวัดลาดปลาเค้า จังหวัดกรุงเทพมหานคร  
 พ.ศ.2544 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6  
 จากโรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม จังหวัดกรุงเทพมหานคร  
 พ.ศ.2548 การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาระดับ 1 (สาขาวิชาภาษาไทย)  
 จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
 พ.ศ.2555 การศึกษามหาบัณฑิต (สาขาวิชาการอุดมศึกษา)  
 จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ