

การศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มิถุนายน 2555

การศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มิถุนายน 2555

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มิถุนายน 2555

สุดาวดี จตุรงค์วณิช. (2555). การศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียน
อัสสัมชัญสมุทรปราการ. สารนิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ:
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์:
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ เกสรแพทย์.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ใน 5 ขั้นตอน ได้แก่ การเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพภายใน การวางแผนการประเมินผลภายใน การดำเนินการประเมินผลภายใน การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง การใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินตนเอง ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามสถานภาพของครู ได้แก่ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และตำแหน่งของครู รวมทั้งศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูในโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ประจำปีการศึกษา 2554 รวมจำนวน 192 คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร ผู้ร่วมบริหาร ครูผู้สอน และครูสนับสนุนการสอน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA)

ผลการวิจัยพบว่า

1. การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ใน 5 ขั้นตอน ได้แก่ การเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพภายใน การวางแผนการประเมินผลภายใน การดำเนินการประเมินผลภายใน การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง การใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินตนเอง โดยรวมและทุกขั้นตอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

2. การเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน พบว่า แตกต่างกัน เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า การวางแผนการประเมินผลภายในและการดำเนินการประเมินผลภายใน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนกตามตำแหน่งของครู พบว่า การเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพภายใน การวางแผนการประเมินผลภายใน และการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ พบว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมเอกสาร โดยขาดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนและเอกสารไม่เป็นปัจจุบัน ส่วนแนวทางแก้ไขการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน คือ ควรมีการนิเทศกำกับ ติดตามอย่างเป็นระบบในทุกฝ่าย/ทุกหน่วยงาน และประสานการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อเตรียมความพร้อมกับการรับการประเมินได้ตลอดเวลา

A STUDY OF EDUCATION INTERNAL ASSURANCE PRACTICES
AT ASSUMPTION SAMUTPRAKARN SCHOOL



Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Education Degree in Educational Administration
at Srinakharinwirot University

June 2012

Sudawadee Jaturongkhawanich. (2012). *A Study of Education Internal Assurance Practices at Assumption Samutprakarn School*. Master's Project, M.Ed. (EDUCATION Administration). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Project Advisor: Asst. Prof. Dr. Puongrat Kesonpat

This research aims at studying and comparing the five main stages of internal assurance practices at Assumption Samutprakarn School. The 5 stages include the Preparatory Stage, the Internal Assessment Planning Stage, the Internal Auditing Process Stage, the Writing of Self Assessment Report Stage, and the Utilization of the Self Assessment Report Stage. The comparisons of the teachers' opinions on individual stages of the internal assurance practices were conducted by their education degrees, work experiences, and positions. The problems and proposition of solutions related to the practices were also studied. The samples of this research consisted of 192 personnel of Assumption Samutprakarn School in the academic year B.E. 2554. It included administrators, advisory board of the director, teachers, and teaching support staff. The research instrument was a 5-rating scale questionnaire. The data analyses were conducted by percentage, means, standard deviation and One-Way ANOVA.

The research findings were as follow.

1. The 5 stages of the internal assurance practices of Assumption Samutprakarn School, i.e. the Preparatory Stage, the Internal Assessment Planning Stage, the Internal Auditing Process Stage, the Writing of Self Assessment Report Stage, and the Utilization of the Self Assessment Report Stage were rated as a whole and individual stages at the highly appropriate level.

2. The comparisons of the teachers' opinions on the individual stages of the internal assurance practices by education degrees found no differences. When compared by work experiences, significant differences were found at .05 level in the Internal Assessment Planning Stage and the Internal Auditing Process Stage. When compared by positions, significant differences were found at .05 level in the Preparatory Stage, the Internal Assessment Planning Stage, and the Writing of Self Assessment Report Stage.

3. The problems and proposition of solutions related to the practices found that they should have personnel who are directly responsible for document preparations and updates, should not set the evaluation criteria too high but they should be clear according to the work content, should build teacher awareness of the importance of internal quality assurance and practice them as routine, conduct supervision, monitor, and follow-up systematically in every department/unit. Continuously coordinate in order to be well prepared for the evaluation at any time.

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการ
สอบได้พิจารณาสารนิพนธ์เรื่อง การศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียน
อัสสัมชัญสมุทรปราการ ของ สุตาวดี จตุรงค์วานิช ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการ
ศึกษาตามหลักสูตร ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ เกษรแพทย์)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ เกษรแพทย์)

คณะกรรมการสอบ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระ สุภากิจ)

ประธาน

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ เกษรแพทย์)

กรรมการสอบ

.....
(อาจารย์ ดร.ราชันย์ บุญธิมา)

กรรมการสอบ

อนุมัติให้สารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

(รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ)

วันที่ เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2555

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ เกษรแพทย์ ที่ให้ความเมตตาดูแล ช่วยเหลือ และเอาใจใส่ต่อการถ่ายทอดความรู้ ให้คำปรึกษา คำแนะนำ และข้อเสนอแนะต่างๆ อย่างดีและต่อเนื่อง อีกทั้งการสละเวลาอันมีค่า ทั้งกำลังกาย กำลังใจ และกำลังความคิด จนสารนิพนธ์ฉบับนี้เสร็จและสมบูรณ์ด้วยดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณา และขอกราบขอบพระคุณท่านด้วยความเคารพอย่างยิ่ง

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระ สุภาภักจ และอาจารย์ ดร.ราชันย์ บุญธิมา คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์ ที่ให้ความรู้ คำแนะนำในสิ่งที่เป็นประโยชน์ ตลอดจนตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ จนทำให้สารนิพนธ์มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระ สุภาภักจ อาจารย์ ดร.สุวพร เข้มเฮง อาจารย์ ดร.สรภักดิ์สรณ์ ฉัตรกลมทัศน์ อาจารย์ ดร.พาสนา ชมบุรพันธ์ และอาจารย์ ดร.สุรีย์ แก้วเศษ ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการให้คำแนะนำสิ่งที่เป็นประโยชน์ ตลอดจนตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ จนทำให้แบบสอบถามและสารนิพนธ์มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชัย วิริยวิทย์วงศ์ ผู้อำนวยการของโรงเรียน อัสสัมชัญสมุทรปราการ ที่ให้ความอนุเคราะห์สถานที่เพื่อการเก็บข้อมูล รวมทั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาผู้อำนวยการ และคณะครูของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ที่สละเวลาในการตอบแบบสอบถาม

ขอขอบพระคุณผู้ที่อยู่เบื้องหลังความสำเร็จในครั้งนี้ คือ บิดา มารดา พี่ น้อง สมาชิกในครอบครัวจตุรงควาณิช นางสาวสมร เอี่ยมอ่องกิจ นายธรรมนุญ รัตนพันธ์ นายนพพล แก้วภูมิแท้ ดร.โชคสรันต์ จิตรโชคนิมิตร และคณะครูโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการทุกท่าน ที่เป็นกำลังใจ ให้แก่ผู้วิจัยด้วยดีตลอดมา และให้ความช่วยเหลือจนสารนิพนธ์ฉบับนี้ประสบความสำเร็จ

ประโยชน์และคุณค่าของสารนิพนธ์ฉบับนี้ หากพึงมี ผู้วิจัยขอน้อมนำเป็นเครื่องบูชาแต่ผู้มีพระคุณทุกท่านที่กล่าวนามและมีได้กล่าวนาม บิดา มารดา ครูอาจารย์ ที่ได้กรุณาอบรมสั่งสอน คุณธรรม จริยธรรม ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ประสบการณ์ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ให้แก่ผู้วิจัย

สุดาวดี จตุรงควาณิช

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
ความสำคัญของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	8
สมมติฐานในการวิจัย.....	10
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
แนวคิดในการประกันคุณภาพการศึกษา.....	12
การประกันคุณภาพการศึกษา.....	28
ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ.....	46
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	96
3 วิธีดำเนินการวิจัย	102
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	102
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	103
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล.....	104
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	105
การจัดกระทำข้อมูล.....	105
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	106
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	106
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	108
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	108
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	108
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	109

สารบัญ

บทที่	หน้า
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	123
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	123
สมมุติฐานของการวิจัย.....	123
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	124
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	124
การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล.....	124
สรุปผลการวิจัย.....	125
อภิปรายผลผลการวิจัย.....	126
ข้อเสนอแนะ.....	135
บรรณานุกรม.....	136
ภาคผนวก.....	143
ภาคผนวก ก	144
ภาคผนวก ข	146
ภาคผนวก ค	148
ภาคผนวก ง	155
ภาคผนวก จ	162
ภาคผนวก ฉ	169
ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์.....	177

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตำแหน่ง	102
2 จำนวนและร้อยละของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และตำแหน่ง	109
3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ จำแนกเป็นรายด้านและโดยรวม.....	110
4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ด้านการเตรียมความพร้อม จำแนกเป็นรายด้านและรายข้อ	111
5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการด้านการวางแผนการประเมินภายใน จำแนกเป็นรายด้านและรายข้อ.....	112
6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ด้านการดำเนินการประเมินภายใน จำแนกเป็นรายด้านและรายข้อ	113
7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ด้านการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง จำแนกเป็นรายด้านและรายข้อ	114
8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ด้านการใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินตนเอง จำแนกเป็นรายด้านและรายข้อ	115
9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษา	116
10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน	117
11 เปรียบเทียบค่าความแปรปรวนของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน	118

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
12	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ด้านการวางแผนการประเมินผลภายใน จำแนก ตามประเภทการทำงาน 119
13	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ด้านการดำเนินการประเมินภายใน จำแนกตาม ประเภทการทำงาน 119
14	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญ สมุทรปราการ โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามตำแหน่ง 120
15	ค่าความถี่และร้อยละของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของ โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ 121
16	ค่าความถี่และร้อยละของปัญหาและแนวทางแก้ไขในเรื่องอื่นๆ เกี่ยวกับการ ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ 122

ภาพประกอบ

หน้า

1	กรอบแนวคิดของการวิจัย	1
2	ที่มาของการประกันคุณภาพภายใน	35
3	ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอก	42
4	มาตรฐาน สมศ. รอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) และกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน.....	43
5	มาตรฐาน สมศ. รอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) และกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	43
6	มาตรฐาน สมศ. รอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม....	44
7	รายละเอียดของตัวบ่งชี้ ในมาตรฐานที่ 1 เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา โดย สมศ. รอบสาม (2554-2558)	44
8	รายละเอียดของตัวบ่งชี้ ในมาตรฐานที่ 2 เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา โดย สมศ. รอบสาม (2554-2558)	45
9	รายละเอียดของตัวบ่งชี้ ในมาตรฐานที่ 3 เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา โดย สมศ. รอบสาม (2554-2558)	45
10	รายละเอียดของตัวบ่งชี้ ในมาตรฐานที่ 4 เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา โดย สมศ. รอบสาม (2554-2558)	46
11	การวิเคราะห์ความสอดคล้องของเป้าหมายของโรงเรียนข้อ 1 พันธกิจข้อ 2 กับ มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของ สพฐ. มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล และ สมศ ...	54
12	การวิเคราะห์ความสอดคล้องของเป้าหมายของโรงเรียนข้อ 2 พันธกิจข้อ 1 กับ มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของ สพฐ. มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล และ สมศ ...	57
13	การวิเคราะห์ความสอดคล้องของเป้าหมายของโรงเรียนข้อ 3 พันธกิจข้อ 1 กับ มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของ สพฐ. มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล และ สมศ ...	58
14	การวิเคราะห์ความสอดคล้องของเป้าหมายของโรงเรียนข้อ 4 พันธกิจข้อ 2 กับ มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของ สพฐ. มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล และ สมศ ...	60
15	การวิเคราะห์ความสอดคล้องของเป้าหมายของโรงเรียนข้อ 5 พันธกิจข้อ 2 กับ มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของ สพฐ. มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล และ สมศ ...	61
16	การวิเคราะห์ความสอดคล้องของเป้าหมายของโรงเรียนข้อ 6 พันธกิจข้อ 3 กับ มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของ สพฐ. มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล และ สมศ ...	62
17	การวิเคราะห์ความสอดคล้องของเป้าหมายของโรงเรียนข้อ 7 พันธกิจข้อ 3 กับ มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของ สพฐ. มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล และ สมศ ...	63
18	การวิเคราะห์ความสอดคล้องของเป้าหมายของโรงเรียนข้อ 8 พันธกิจข้อ 3 กับ มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของ สพฐ. มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล และ สมศ ...	65

บัญชีภาพประกอบ (ต่อ)

ภาพประกอบ

หน้า

19	การวิเคราะห์ความสอดคล้องของเป้าหมายของโรงเรียนข้อ 9 พันธกิจข้อ 4 กับ มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของ สพฐ. มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลฯ และ สมศ ...	65
20	หลักการประกันคุณภาพภายในและขั้นตอนการประกันคุณภาพภายใน และการ ดำเนินงานมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2545 ถึงปัจจุบัน	67
21	โครงสร้างบริหารโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2552-2554	68
22	ระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ	69
23	ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญ สมุทรปราการ	73
24	ขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	75
25	แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	76
26	ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา	77
27	สรุปข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ เจตคติ แรงจูงใจ และประสพการณ์ของ บุคลากรในสถานศึกษา เกี่ยวกับการประเมินผลภายใน	78
28	ตัวอย่างโครงสร้างของคณะกรรมการประเมินผลภายใน	79
29	ตัวอย่างการจัดทำงบประมาณสำหรับการประเมินผลภายใน	80
30	ตัวอย่างการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานการประเมินผลภายใน	81
31	Flow chart การดำเนินงานของคณะกรรมการ งานมาตรฐานคุณภาพ ศึกษามูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย	95

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกิจกรรมที่สถาบันการศึกษาทุกแห่งดำเนินการเพื่อแสดงถึงศักยภาพในระบบการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ มีหลักฐานที่สังคมสามารถประเมินและตรวจสอบได้ การศึกษาไทยจึงต้องเตรียมพร้อมอยู่เสมอ เพื่อนำคนไทยและสังคมไทยให้ก้าวสู่ออนาคตอย่างมั่นคงและมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาทั้งในด้านปัจจัย กระบวนการ และผลผลิต ซึ่งสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องร่วมมือกันจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐานและมีคุณภาพทัดเทียมกันทั่วประเทศ (กรมวิชาการ. 2542: 1) ตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 กำหนดความมุ่งหมายและหลักการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานในหมวดที่ 1 มาตราที่ 9 ว่าด้วยการจัดระบบ โครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ/ประเภทการศึกษา และหมวดที่ 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตราที่ 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก อีกทั้งมาตราที่ 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2544: 3)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544: 6) พบว่าปัญหาหนึ่งที่มักเกิดขึ้นในการประเมินคุณภาพภายใน คือ ข้อจำกัดเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในข้อมูลและวิธีการประเมินคุณภาพภายในของกลุ่มบุคคลที่ต้องรับผิดชอบ อีกทั้งขาดการประเมินอย่างต่อเนื่อง การเขียนรายงานผลและการนำผลการประเมินตนเองไปใช้ในการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษายังไม่ชัดเจนและต่อเนื่อง นอกจากนี้ ข้อค้นพบที่ได้จากการประชุมสัมมนาของคณะผู้บริหารสถานศึกษา ผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอองค์กร รัักษในปีการศึกษา 2545 จำนวน 39 แห่ง พบว่าสถานศึกษามีข้อจำกัด คือ ด้านบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจและความชำนาญการ กระบวนการประเมินใช้วิธีการที่ไม่เหมาะสมและทำได้ไม่รอบด้าน ผู้ประเมิน ผู้รับการประเมินมีอคติต่อการประเมิน และขาดความชัดเจนของแผนพัฒนาหรือธรรมนูญโรงเรียน การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระบบข้อมูลสารสนเทศ รวมทั้งขาดงบประมาณในการดำเนินการ

แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2552-2559. (2553: 92-94) ยังพบปัญหาการดำเนินการพัฒนามาตรฐานและระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระบบประกันคุณภาพภายใน

และระบบประกันคุณภาพภายนอก คือ สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพภายใน และยังไม่ได้บูรณาการเรื่องการประกันคุณภาพภายในเข้าสู่การบริหารงานภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง รวมทั้งการส่งเสริมให้ครูอาจารย์และบุคลากรในสถานศึกษาปฏิบัติงานภายใต้ระบบการประกันคุณภาพเพื่อการปฏิบัติงานปกติ และสถานศึกษาบางแห่งไม่มีการแต่งตั้งกรรมการหรือจัดตั้งหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบเฉพาะการประกันคุณภาพการศึกษา และไม่มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการประกันคุณภาพ นอกจากนี้ยังกำหนดประเด็นที่ยังไม่ได้ดำเนินการและต้องเร่งดำเนินการ ได้แก่ เร่งรัดให้มีการปรับปรุงกฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพมีเอกภาพ ทั้งการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก รวมทั้งระบบประกันคุณภาพที่ครบถ้วนทั้งระบบการพัฒนาคุณภาพ ระบบการติดตามคุณภาพ และระบบการประเมินคุณภาพ อีกทั้งมีการดำเนินการประกันคุณภาพด้วยการวิจัยสถาบัน การประเมิน และการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันอย่างต่อเนื่อง

สถานศึกษาจำเป็นต้องพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในให้ชัดเจน โดยทำให้เป็นการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามปกติ และจัดทำอย่างสม่ำเสมอ พร้อมทั้งสร้างเสริมสมรรถนะของบุคลากรที่รับผิดชอบ เพื่อให้สถานศึกษามั่นใจในคุณลักษณะของผลผลิต กระบวนการทำงาน และสามารถตรวจสอบได้ อีกทั้งต้องพัฒนาระบบบริหารจัดการดำเนินงานประกันคุณภาพ กระตุ้นให้ทุกหน่วยงานย่อยในสถานศึกษามีความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน และสนับสนุนให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม รวมทั้งส่งเสริม/สนับสนุนให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษา ให้นั้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผลักดันให้มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาทุกระดับ/ประเภทการศึกษา และควรมีระบบและหลักเกณฑ์การคัดเลือกผู้ประเมินคุณภาพภายนอก พร้อมทั้งมีระบบการพัฒนาทั้งด้านจิตวิทยา การพูด EQ และ MQ การติดตามประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อให้ได้ผู้ประเมินภายนอกที่มีคุณภาพยิ่งขึ้น

โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการดำเนินการจัดการศึกษาตั้งแต่ปี พ.ศ.2522 เป็นสถาบันการศึกษาลำดับที่ 13 ของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย จัดการเรียนการสอนสืบเนื่องมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2249 ผู้ก่อตั้งเป็นนักบวชคณะเซนต์คาเบรียล คือ นักบุญหลุยส์ มารี เดอ มงฟอร์ต มีจุดมุ่งหมายในการอบรมสั่งสอนเยาวชนให้อ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น มีหลักศาสนาเป็นแนวทางให้ประพฤติตนเป็นคนดี มีคุณภาพ รู้คุณค่าของตนเองที่จะสร้างประโยชน์ให้กับสังคม ให้การศึกษาอบรมด้วยเนื้อหาสาระและค่านิยมที่โรงเรียนยึดถือปฏิบัติ ความเปลี่ยนแปลงตามยุคสมัย ทำให้โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาและเติบโตในด้านชื่อเสียงขึ้นอย่างรวดเร็ว โรงเรียนใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน มีแผนพัฒนาโรงเรียน มีหลักสูตรแบบบูรณาการที่สอดคล้องกับท้องถิ่น มุ่งพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาโดยเน้นการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองเป็นสำคัญ สนับสนุนงานด้านวิชาการอย่างสม่ำเสมอ มีการนิเทศติดตามการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ จัดเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการศึกษา พัฒนาครูและ

บุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ/ต่อเนื่องทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ มีระบบการบริหารด้านการเงินที่โปร่งใส จัดสรรและใช้งบประมาณประจำปีอย่างชัดเจน/คุ้มค่า มีระบบในการกำกับและติดตามการใช้ทรัพยากรให้เกิดความคุ้มค่า/มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สามารถตรวจสอบได้ โรงเรียนจัดอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่ดี รมรื่น น่าอยู่ น่าเล่น น่าเรียน ปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

โรงเรียนจัดให้มีงานประกันคุณภาพภายใน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2545 เป็นต้นมา อยู่ภายใต้การบริหารงานของสำนักผู้อำนวยการ มีกระบวนการดำเนินงานและพัฒนาอย่างเป็นระบบ ชัดเจน และต่อเนื่อง มีการแต่งตั้งบุคลากรภายในโรงเรียนเพื่อดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน มีการแต่งตั้งบุคลากรเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน มีบทบาทพรณงานที่ชัดเจน มีการฝึกอบรมโดยคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย เพื่อให้เป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งบุคลากรของโรงเรียนที่ได้รับการแต่งตั้งนี้จะมีการพัฒนาให้เชี่ยวชาญกับการเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ปัจจุบันนี้โรงเรียนมีคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในจำนวนทั้งหมด 15 คน และได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ซึ่งปัจจุบันนี้มีจำนวนทั้งหมดประมาณ 200 คน

โรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทยทุกแห่ง จะมีบุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน และจะได้รับการประเมินผลภายนอกโดยบุคลากรด้านการศึกษาของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทยที่ได้รับการฝึกอบรมและแต่งตั้งให้เป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ตามแผนยุทธศาสตร์มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย และแผนพัฒนาโรงเรียน เพื่อการพัฒนาการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นคนดี คนเก่ง ได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพจากการบริหารการศึกษาตามมาตรฐาน โรงเรียนจัดให้มีการควบคุมคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งความรู้ คุณธรรม มีความสุขกับการเรียนรู้ ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการจัดประสบการณ์ตรง การจัดการศึกษาของโรงเรียนถือหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้ พัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุดในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา โรงเรียนให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา โดยบริหารจัดการศึกษาอย่างมีขั้นตอน มีเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จในการจัดการศึกษาที่ชัดเจน จัดให้มีการประกันคุณภาพภายในครบทุกมาตรฐานและมีการประเมินตนเอง รวมทั้งพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างเป็นระบบ ชัดเจนและต่อเนื่อง นำผลการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนไปเป็นแนวทางในการนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาการจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดในแผนพัฒนาโรงเรียนทุกสิ้นปีการศึกษา สะท้อนความเป็นจริงและนำไปใช้ได้จริง มีการวิเคราะห์/สังเคราะห์และพัฒนางาน/โครงการ/กิจกรรม/ภารกิจที่แท้จริงของหน่วยงานต่าง ๆ ในองค์กร ซึ่งดำเนินการหลายวิธี เช่น การสำรวจ การระดมความคิด วิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรคของสภาพภายใน (SWOT) รวมทั้งกำหนดภาพความสำเร็จในอนาคต จัดทำรูปแบบ (Model) วิธีการดำเนินงาน โดยบุคลากรของโรงเรียนที่ได้รับ

การแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในจะกำหนดตารางปฏิบัติงาน เพื่อการประเมินคุณภาพภายในทุกปีการศึกษา (Internal Audit) และปฏิบัติตามแบบ วิธีการที่ได้กำหนดร่วมกัน โรงเรียนจัดระบบการประเมินข้ามฝ่ายต่าง ๆ ได้แก่ ฝ่ายสำนักผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายปกครอง ฝ่ายกิจกรรม ฝ่ายบริการ และฝ่ายธุรการ-การเงิน รวมทั้งการประเมินข้ามโรงเรียนที่อยู่ในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ดำเนินการโดยคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นบุคลากรทางการศึกษาของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย

จากการดำเนินการประกันคุณภาพภายในดังกล่าว บุคลากรทุกคนในโรงเรียนยอมรับฟังข้อมูลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนและคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นบุคลากรทางการศึกษาของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย นำผลการประเมินมาพิจารณาปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยมีการประเมินผล วิเคราะห์เปรียบเทียบในด้านขั้นตอน วิธีดำเนินการ ระยะเวลา งบประมาณ และผลที่ได้รับ แล้วบันทึกเป็นรายงานเพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาและการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) ต่อไป

จากที่กล่าวมา จะเห็นว่าโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการได้ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างมีขั้นตอน/เป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องว่าสถานศึกษาได้จัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด โดยมีเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ และสังคม เพื่อให้นักเรียนเป็นคนดี มีความรู้ความสามารถตามศักยภาพ เคารพในศักดิ์ศรีของตนเอง/ผู้อื่น และดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขตลอดชีวิต ดังนั้น เพื่อให้การบริหารงานของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ มีการพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง/ยั่งยืน ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรในด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ใน 5 ขั้นตอน ได้แก่ การเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพภายใน การวางแผนการประเมินผลภายใน การดำเนินการประเมินผลภายใน การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง การใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินตนเอง

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งวัตถุประสงค์ของการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ใน 5 ขั้นตอน ได้แก่ การเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพภายใน การวางแผนการประเมินผลภายใน การดำเนินการประเมินผลภายใน การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง การใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินตนเอง

2. เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของครู โดยจำแนกตามสถานภาพของครู ได้แก่ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และตำแหน่งของครู

3. เพื่อศึกษาปัญหา และแนวทางแก้ไขการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ

ความสำคัญของการวิจัย

ผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาในเรื่องการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โดยเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน ได้แก่ การเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพภายใน การวางแผนการประเมินผลภายใน การดำเนินการประเมินผลภายใน การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง การใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินตนเอง ซึ่งทำให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็งของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในที่ผ่านมา เพื่อการปรับปรุงพัฒนาการจัดการศึกษาขององค์กรให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) ต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านประชากร

1.1 ประชากร ได้แก่ ครูในโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2554 จำนวน 245 คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร ได้แก่ ครูที่มีตำแหน่งผู้บริหารและผู้ร่วมบริหาร คือ หัวหน้าฝ่ายฯ/ผู้ช่วยหัวหน้าฝ่ายฯ/หัวหน้ากลุ่มสาระฯ/หัวหน้าระดับชั้นฯ/หัวหน้างานฯ จำนวนทั้งหมด 70 คน และครู คือ ครูที่มีตำแหน่งครูผู้สอนและครูสนับสนุนการสอน จำนวนทั้งหมด 175 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ประจำปีการศึกษา 2554 ประกอบด้วย ผู้บริหาร ได้แก่ ครูที่มีตำแหน่งผู้บริหารและผู้ร่วมบริหาร คือ หัวหน้าฝ่ายฯ/ผู้ช่วยหัวหน้าฝ่ายฯ/หัวหน้ากลุ่มสาระฯ/หัวหน้าระดับชั้นฯ/หัวหน้างานฯ จำนวนทั้งหมด 70 คน และครูที่มีตำแหน่งครูผู้สอนและครูสนับสนุนการสอน จำนวน 122 คน ซึ่งได้มาโดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ตามตารางของยามานะ (Yamane, 1967: 725) จากนั้นผู้วิจัยได้ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) แล้วจึงสุ่มอย่างง่าย เนื่องจากประชากรที่เป็นผู้บริหารมีจำนวนน้อย จึงใช้ผู้บริหารที่เป็นประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. ขอบเขตของตัวแปร ประกอบด้วย

2.1 ตัวแปรอิสระ คือ สถานภาพของครู ได้แก่

2.1.1 วุฒิการศึกษา จำแนกเป็น

- 1) ปริญญาตรี
- 2) สูงกว่าปริญญาตรี

2.1.2 ประสบการณ์การทำงาน จำแนกเป็น

- 1) น้อยกว่า 10 ปี
- 2) 10 – 20 ปี
- 3) มากกว่า 20 ปี

2.1.3 ตำแหน่ง จำแนกเป็น

- 1) ผู้บริหาร
- 2) ครู

2.2 ตัวแปรตาม คือ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ใน 5 ขั้นตอนตามลำดับ ได้แก่

- 2.2.1 การเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพภายใน
- 2.2.2 การวางแผนการประเมินภายใน
- 2.2.3 การดำเนินการประเมินภายใน
- 2.2.4 การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง
- 2.2.5 การใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินตนเอง

นิยามศัพท์เฉพาะ

การวิจัยเรื่องการศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ผู้ศึกษาได้ให้นิยามเฉพาะศัพท์ที่สำคัญ ดังนี้

1. **การประกันคุณภาพภายใน** หมายถึง ขั้นตอนการดำเนินการจัดการศึกษาตามระบบและกลไก ด้วยกระบวนการ 5 ขั้นตอน ได้แก่ การเตรียมความพร้อม การวางแผน การปฏิบัติงานตามแผน การวิเคราะห์ติดตามผลการปฏิบัติงาน การจัดทำรายงาน และการปรับปรุงพัฒนา ซึ่งก่อให้เกิดความมั่นใจว่าผลผลิตของโรงเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ ซึ่งมีตัวกำหนดการประกันคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างเป็นขั้นตอนและจะทำให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้เป็นอย่างดี มีการควบคุมคุณภาพการดำเนินงานในแต่ละหน่วยงานตามตัวบ่งชี้ มีการตรวจสอบและประเมินโดยบุคลากรในโรงเรียนหรือผู้เกี่ยวข้อง

2. **การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน** หมายถึง ระดับความเหมาะสมเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ประกอบด้วย การวางแผนการปฏิบัติงาน การดำเนินการตามแผน การตรวจสอบประเมินผล และการนำผลการประเมินมาปรับปรุง ซึ่งเป็นการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่จะเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของแผนพัฒนาโรงเรียน และเพื่อสร้างความมั่นใจว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ การปฏิบัติและกระบวนการจัดดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ โดยมีขั้นตอน ระบบ และต่อเนื่อง ใน 5 ขั้นตอน ได้แก่

การเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพภายใน การวางแผนการประเมินภายใน การดำเนินการประเมินภายใน การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และการใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินตนเอง โดยแต่ละขั้นตอนมีรายละเอียดดังนี้

2.1 การเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง ระดับความเหมาะสมเกี่ยวกับการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะของบุคลากรในสถานศึกษา การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินภายในและภายนอก การสร้างเสริมจิตสำนึก ความรู้ความเข้าใจ ความตระหนักในเรื่องการประกันคุณภาพภายในให้แก่บุคลากรของโรงเรียน การจัดเตรียมงบประมาณ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพภายใน การจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานของโรงเรียน และเผยแพร่ให้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องรับรู้

2.2 การวางแผนการประเมินภายใน หมายถึง ระดับความเหมาะสมเกี่ยวกับการกำหนดแนวทางไว้ล่วงหน้าในการประเมินคุณภาพภายใน มีรายละเอียดเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียน แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานประจำปีเพื่อการพัฒนาคุณภาพภายในของโรงเรียน การจัดทำและเผยแพร่คู่มือ/เอกสารการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในให้บุคลากรของโรงเรียนรับรู้ การจัดทำรายละเอียดเกี่ยวกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมิน การกำหนดกรอบการประเมินผลภายใน ประกอบด้วยมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ แหล่งข้อมูลแนวทางรวบรวมข้อมูล ตัวอย่างเครื่องมือ แนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล เกณฑ์การประเมินผล การกำหนดช่วงเวลาการเก็บข้อมูล และผู้รับผิดชอบการประเมินผลคุณภาพการศึกษา การเปรียบเทียบเป้าหมายที่โรงเรียนต้องการบรรลุ ผลการปฏิบัติงานจริง และผลต่างที่เกิดขึ้น

2.3 การดำเนินการประเมินผลภายใน หมายถึง ระดับความเหมาะสมเกี่ยวกับการจัดประชุมเพื่อแจ้งวัตถุประสงค์/วิธีการประเมินผลภายใน ขั้นตอนการนิเทศ/กำกับ/ติดตาม/ตรวจสอบการปฏิบัติงานของบุคลากรเพื่อสร้างความเข้าใจในการประเมินภายในระหว่างผู้ประเมินและผู้รับการประเมิน การสร้างเครื่องมือหลายประเภท เพื่อใช้ในการประเมินผลภายในสถานศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้ สามารถเก็บข้อมูลได้ตามวัตถุประสงค์ ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสังเกตแบบสัมภาษณ์ แบบบันทึกข้อมูล แบบสำรวจ เป็นการกำหนดปฏิทินการตรวจสอบประเมินผลภายในที่ประกอบด้วยมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ วันที่เก็บข้อมูล วันที่วิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิเคราะห์ข้อมูล ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลและการจัดเก็บข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ

2.4 การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง หมายถึง ระดับความเหมาะสมเกี่ยวกับแนวทางการเขียนรายงานการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาประจำปีการศึกษาของสถานศึกษา หรือที่เรียกว่า รายงานผลการประเมินตนเอง (Self study report) โดยบุคลากรและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดทำรายงานประเมินตนเอง การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน การตรวจสอบรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี การสรุปผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศทางวิชาการที่โรงเรียนได้พัฒนาอย่างเป็นระบบเพื่อการยอมรับในสังคม มีการใช้ภาพ/แผนภูมิ/ตาราง ประกอบสารสนเทศที่เป็นสาระสำคัญของผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนใน

รอบปี ซึ่งการรวบรวม/นำเสนอสารสนเทศผลการดำเนินงาน/การสรุปรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ครอบคลุมการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

2.5 การใช้ประโยชน์จากการประเมินผลภายใน หมายถึง ระดับความเหมาะสมเกี่ยวกับการนำผลจากการประเมินภายใน ไปใช้ในการกระตุ้นจิตสำนึกของบุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง การปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของหลักสูตร การเตรียมความพร้อมรับการประเมินภายนอกจากฝ่ายการศึกษาของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล/การประเมินภายนอกจากสมศ. และใช้เป็นข้อมูลรายงานผลการจัดการศึกษาให้ผู้บริหาร ครูอาจารย์ นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องรับทราบ/ขอความร่วมมือ และเป็นแนวทางในการปรับปรุง/พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้งานประกันคุณภาพภายใน ให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการสถานศึกษาเป็นระบบมากยิ่งขึ้นในปีการศึกษาต่อไป

3. สถานภาพของครู หมายถึงครูในโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ที่มีวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และการแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งต่างๆ ดังนี้

3.1 วุฒิกการศึกษา หมายถึงระดับการศึกษาของครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ ระดับปริญญาตรี และสูงกว่าระดับปริญญาตรี

3.2 ประสบการณ์ทำงาน หมายถึงระยะเวลาในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ น้อยกว่า 10 ปี, 10 – 20 ปี และมากกว่า 20 ปี

3.3 ตำแหน่ง หมายถึง บุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติงานในโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ จำแนกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

3.3.1 ผู้บริหาร หมายถึง หัวหน้าฝ่ายฯ/ผู้ช่วยหัวหน้าฝ่ายฯ/หัวหน้ากลุ่มสาระฯ/หัวหน้าระดับชั้น และหัวหน้างานฯ

3.3.2 ครู หมายถึง ครูผู้สอนและครูสนับสนุนการสอน

4. โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ หมายถึง สถาบันการศึกษาเอกชนลำดับที่ 13 ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย การบริหารงานขึ้นตรงต่อมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลฯ เริ่มเปิดการจัดการศึกษาตั้งแต่ พ.ศ. 2522 ถึงปัจจุบัน ผู้บริหารสูงสุดของโรงเรียนคือผู้รับใบอนุญาต/ผู้จัดการ/ผู้อำนวยการ มีสถานะภาพเป็นนักบวช ส่วนผู้บริหารและครูเป็นฆราวาส

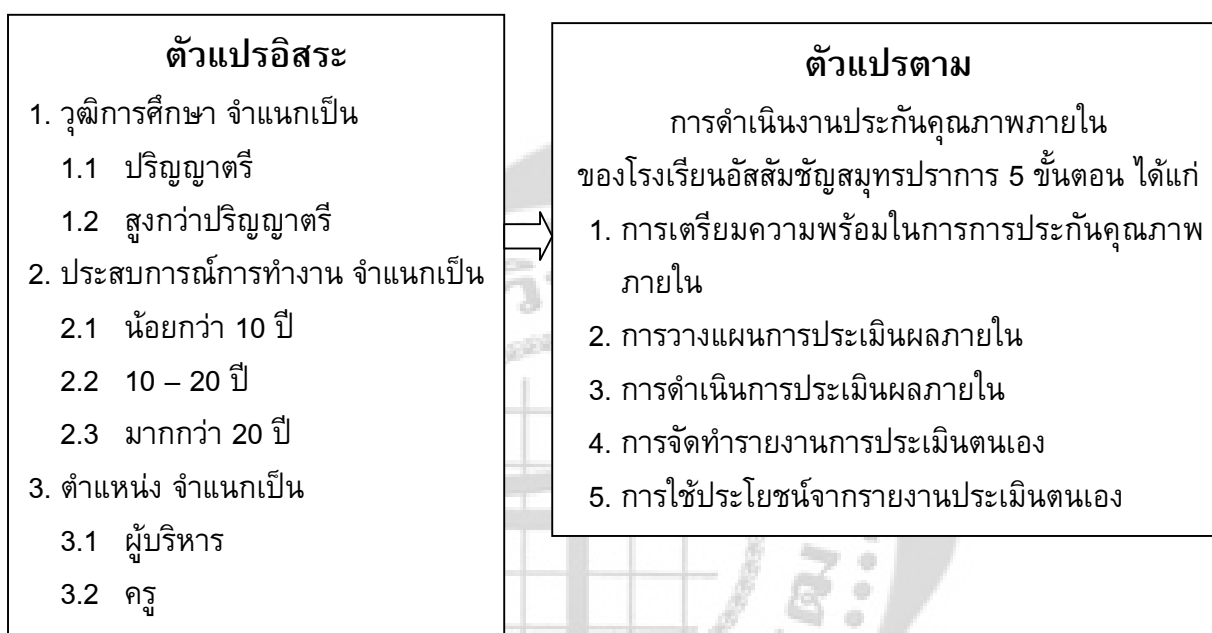
กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยศึกษาประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจแก่ผู้เกี่ยวข้องว่า ผู้เรียนทุกคนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเต็มศักยภาพ และให้ถือว่าระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นส่วน

หนึ่งของการบริหารการศึกษา โดยเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ควรมีการเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพภายใน การวางแผนการประเมินผลภายใน การดำเนินการประเมินผลภายใน การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง การใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินตนเองในการนำไปปรับปรุง พัฒนาและสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรของโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ และตำแหน่งต่างๆ รวมทั้งปรับปรุง/พัฒนาและวางแผนการดำเนินงานให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจนมากขึ้น เพื่อรองรับการประเมินจากองค์กรภายนอก

สำหรับตัวแปรอิสระ ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยของสุวรรณณี รัตนรอด (2552: บทคัดย่อ) ซึ่งทำการวิจัยเรื่องความพร้อมเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร วัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบระดับความพร้อมเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ตามสถานภาพของบุคลากร โดยจำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร จำนวน 236 คน เครื่องมือในการวิจัยเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ผลการวิจัยพบว่าระดับความพร้อมเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากที่สุดถึงน้อยลง 3 อันดับ คือ มาตรฐานด้านปัจจัยมาตรฐานด้านกระบวนการ และมาตรฐานด้านผู้เรียน บุคลากรเพศชายและหญิง มีความพร้อมเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ บุคลากรที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีลงมาและสูงกว่าปริญญาตรี มีความพร้อมเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ บุคลากรที่มีประสบการณ์ 5 ปีขึ้นไปและต่ำกว่า 5 ปี มีความพร้อมเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามาตรฐานด้านกระบวนการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมาตรฐานด้านปัจจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552-2559) (2553: 92-94) ซึ่งระบุว่า การดำเนินการพัฒนามาตรฐานและระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระบบประกันคุณภาพภายในและภายนอก พบปัญหาของสถานศึกษาส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพภายใน และยังไม่ได้บูรณาการเรื่องการประกันคุณภาพภายในเข้าสู่การบริหารงานภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง รวมทั้งการส่งเสริมให้ครูอาจารย์และบุคลากรในสถานศึกษาปฏิบัติงานภายใต้ระบบการประกันคุณภาพเพื่อการปฏิบัติงานปกติ ควรมีการจัดสรรงบประมาณ มีเครื่องมือที่เป็นมาตรฐาน และควรแต่งตั้งผู้รับผิดชอบเป็นกรรมการหรือจัดตั้งหน่วยงานเฉพาะ

จากแนวคิดดังกล่าว ผู้วิจัยจึงพัฒนาเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย คือ ตัวแปรอิสระ ได้แก่ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และตำแหน่งของครู ส่วนตัวแปรตาม ได้แก่ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ได้แก่ การเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพภายใน การวางแผนการประเมินผลภายใน การดำเนินการประเมินผลภายใน การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และการใช้ประโยชน์จากรายงานประเมินตนเอง ตามภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

สมมุติฐานในการวิจัย

1. การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความเห็นแตกต่างกัน
2. การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความเห็นต่างกัน
3. การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของครูที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความเห็นต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ โดยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. แนวคิดในการประกันคุณภาพการศึกษา

1.1 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550-2554)

1.2 มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

(สพฐ)

1.3 การจัดการศึกษาของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย

2. การประกันคุณภาพการศึกษา

2.1 นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา

2.2 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

2.3 ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

2.4 หลักการประกันคุณภาพการศึกษา

2.5 แนวคิดและทฤษฎีในการประกันคุณภาพการศึกษา

2.5.1 การประกันคุณภาพภายใน และการเขียนรายงานประเมินตนเอง

2.5.2 การประกันคุณภาพภายนอก

3. ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ

3.1 ข้อมูลทั่วไป

3.2 การจัดการศึกษาของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ

3.3 แผนพัฒนาโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ

3.4 การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.1 งานวิจัยภายในประเทศ

4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. แนวคิดในการประกันคุณภาพการศึกษา

1.1 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550-2554)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550-2554) มุ่งพัฒนาสู่ “สังคมอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกัน (Green and Happiness)” คนไทยมีคุณธรรมนำความรู้ รอบรู้เท่าทันโลก ครอบครัวยุบอุ่น ชุมชนเข้มแข็ง สังคมสันติสุข เศรษฐกิจมีคุณภาพ เสถียรภาพและเป็นธรรม สิ่งแวดล้อมมีคุณภาพและทรัพยากรธรรมชาติที่ยั่งยืน อยู่ภายใต้ระบบบริหารจัดการประเทศที่มีธรรมาภิบาลดำรงไว้ซึ่งระบอบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขและอยู่ในประชาคมโลก ได้อย่างมีศักดิ์ศรีโดยมีเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพคน ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาโดยให้คนไทยทุกคนได้รับการพัฒนาทั้งทางร่างกาย จิตใจ ความรู้ ความสามารถ ทักษะการประกอบอาชีพ และมีความมั่นคงในการดำรงชีวิตครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายเพื่อเสริมสร้างศักยภาพให้ตนเองที่จะนำไปสู่ความเข้มแข็งของครอบครัว ชุมชน และสังคมไทย โดยเพิ่ม 1) จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของคนไทยเป็น 10 ปี 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาหลักของทุกระดับสูงกว่าร้อยละ 55 3) เพิ่มกำลังแรงงานระดับกลางที่มีคุณภาพเป็นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 และ 4) จำนวนบุคลากรด้านการวิจัย 10 คนต่อประชากร 10,000 คน นอกจากนี้ยังได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพคนและสังคมไทย สังคมแห่งภูมิปัญญาการเรียนรู้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคนที่มีคุณธรรมนำความรู้ ส่งเสริมให้คนไทยเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต และสามารถจัดการองค์ความรู้ทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นและองค์ความรู้สมัยใหม่ ซึ่งกรอบทิศทางการพัฒนาการศึกษาในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ. 2550 – 2554 กำหนดกรอบแนวคิดและวิสัยทัศน์ ดังนี้

1. การศึกษาเป็นกลไกการพัฒนาคน
2. ให้เกิดคุณธรรมนำความรู้ สมานฉันท์ สันติวิธี มีวิถีประชาธิปไตย
3. เป็นคนไทยบนพื้นฐานปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
4. มีทักษะในการดำเนินชีวิตและการประกอบอาชีพ
5. เกิดการสร้างสังคมภูมิปัญญา รักษา และพัฒนาทรัพย์สินทางปัญญา
6. การรักษาวัดขนธรรมเนียม ธรรมเนียมและสิ่งแวดล้อม และ
7. การเรียนรู้ตลอดชีวิต และการสร้างสังคมเศรษฐกิจฐานความรู้

โดยวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550-2554) เพื่อ 1) ปลูกฝังและพัฒนาให้คนมีคุณธรรมนำความรู้ 2) เพื่อสร้างเสริมสังคมภูมิปัญญาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต และ 3) เพื่อพัฒนาสภาพแวดล้อมของสังคมเพื่อเป็นฐานในการพัฒนาคนและสร้างคุณธรรม ภูมิปัญญา และการเรียนรู้

1.2 มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 กำหนดนโยบายในการดำเนินงานด้านการบริหารการศึกษา เพื่อรองรับการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยกำหนดวิสัยทัศน์ที่จะก้าวข้ามเคลื่อนคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศไทย ให้สูงเทียบเท่าค่าเฉลี่ยของโลก ภายในปี 2563 และกำหนดพันธกิจที่จะพัฒนาและส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาให้ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพโดยการพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ให้เป็นบุคคลที่มีความรู้ คุณธรรม ความสามารถตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการพัฒนาสู่คุณภาพระดับสากล โดยมีหน่วยกำกับ ประสาน ส่งเสริมการจัดการศึกษา คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน ๑๘๕ เขตพื้นที่การศึกษา และสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ซึ่งมีสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นหน่วยปฏิบัติการจัดการศึกษา เพื่อให้ภารกิจดังกล่าวสามารถตอบสนองสภาพปัญหา และรองรับการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาลและกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 กำหนดกลยุทธ์จำนวน 6 กลยุทธ์ ได้แก่

1. พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับตามหลักสูตร และส่งเสริมความสามารถด้านเทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้
2. ปลูกฝังคุณธรรม ความสำนึกในความเป็นชาติไทย และวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
3. ขยายโอกาสทางการศึกษา
4. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบ
5. พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา ตามแนวทางการกระจายอำนาจ และเน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนและความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา
6. พัฒนาการศึกษาเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 กำหนดมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน คือ

1. มาตรฐานด้านผู้เรียน มี 8 มาตรฐาน 33 ตัวบ่งชี้
2. มาตรฐานด้านการเรียนการสอน มี 2 มาตรฐาน 14 ตัวบ่งชี้
3. มาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการศึกษา มี 6 มาตรฐาน 33 ตัวบ่งชี้
4. มาตรฐานด้านการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ มี 2 มาตรฐาน 4 ตัวบ่งชี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รอบที่ 3 พ.ศ. 2553 ไว้ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดีและมีสุนทรียภาพ

- 1.1 มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพ และออกกำลังกายสม่ำเสมอ
- 1.2 มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน
- 1.3 ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ
- 1.4 เห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม
- 1.5 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น
- 1.6 สร้างผลงานจากเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ กีฬา/นันทนาการ ตามจินตนาการ

มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์

- 2.1 มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร
- 2.2 เอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญูทวดเวที่ต่อผู้มีพระคุณ
- 2.3 ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง
- 2.4 ตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม
- 2.5 มีค่านิยมที่ดีงามตามอัตลักษณ์ของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

- 3.1 รู้จักตั้งคำถามเพื่อค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม และมีทักษะในการอ่าน ฟัง/ดู พูด เขียน
- 3.2 มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ และสื่อต่าง ๆ รอบตัว
- 3.3 เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน
- 3.4 ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน

มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล

- 4.1 สรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู และสื่อสารโดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง
- 4.2 นำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง

4.3 กำหนดเป้าหมาย คาดการณ์ ตัดสินใจแก้ปัญหาโดยมีเหตุผลประกอบ

มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

- 5.1 ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีขึ้นไป
- 5.2 ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญอยู่ในระดับผ่านเกณฑ์
- 5.3 ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนอยู่ในระดับผ่านเกณฑ์
- 5.4 ผลการทดสอบระดับชาติเฉลี่ยมีพัฒนาการที่ดีขึ้นกว่าเดิม

มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

- 6.1 วางแผนการทำงานและดำเนินการจนสำเร็จ
- 6.2 ทำงานอย่างมีความสุข มุ่งมั่นพัฒนางาน และภูมิใจในผลงานของตนเอง
- 6.3 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้
- 6.4 มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ

มาตรฐานที่ 7 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เห็นผู้เรียนเป็นสำคัญ

- 7.1 หลักสูตรสถานศึกษาเหมาะสมและสอดคล้องกับท้องถิ่น
- 7.2 จัดรายวิชา/กิจกรรมเพิ่มเติมที่หลากหลายให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความถนัด ความสามารถ และความสนใจ
- 7.3 สนับสนุนให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงจนสรุปความรู้ได้ด้วยตนเอง
- 7.4 นิเทศภายใน กำกับ ติดตามตรวจสอบ และนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ

มาตรฐานที่ 8 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย

- 8.1 จัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ และครอบคลุมถึงผู้เรียนทุกคน
- 8.2 จัดกิจกรรมส่งเสริมและตอบสนองความต้องการ ความสามารถ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียน
- 8.3 จัดโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามจุดเน้นของสถานศึกษา
- 8.4 จัดกิจกรรมส่งเสริมด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ กีฬา/นันทนาการ กิจกรรมส่งเสริมการมีจิตอาสา รักชาติ รักประชาธิปไตย และกิจกรรมที่สืบสาน สร้างสรรค์วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาไทย

มาตรฐานที่ 9 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ

- 9.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคารเรียน มั่นคง สะอาด และปลอดภัย มีสิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียง อยู่ในสภาพใช้การได้ดีสภาพแวดล้อมร่มรื่น และมีแหล่งเรียนรู้สำหรับผู้เรียน
- 9.2 จัดโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน
- 9.3 จัดห้องสมุดที่ให้บริการสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเองและหรือเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม

มาตรฐานที่ 10 สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

- 10.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 10.2 จัดทำและดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 10.3 จัดระบบข้อมูลสารสนเทศ และใช้สารสนเทศในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา
- 10.4 ติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 10.5 นำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปใช้วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 10.6 จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน

มาตรฐานที่ 11 ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

- 11.1 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำทางวิชาการ
- 11.2 ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารจัดการ
- 11.3 ครูปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู
- 11.4 ครูจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 11.5 ครูมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
- 11.6 คณะกรรมการสถานศึกษากำกับ ดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถานศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

1.3 การจัดการศึกษาของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย

ประวัติมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย

ประวัติมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย เริ่มจากนักบุญหลุยส์ มารีย์ เดอ มงฟอร์ต (พ.ศ. 2216-2259) ซึ่งเป็นพระสงฆ์ธรรมทูตชาวฝรั่งเศสผู้ประกาศข่าวดีของพระคริสตเจ้าในแถบตะวันตกของประเทศฝรั่งเศส เริ่มงานด้านการศึกษาให้กับเยาวชน ในปี พ.ศ.2257 ประารถนาให้มีผู้สืบทอดเจตนารมณ์ โดยการก่อตั้งคณะนักบวช 3 คณะคือ ธรรมทูตคณะพระนางมารีย์(พระสงฆ์)(The Company of Mary) ภคินีคณะธิดาแห่งปรีชาญาณ (ซิสเตอร์) (The Daughters of Wisdom) และภราดาคณะเซนต์คาเบรียล (Brothers of St. Gabriel) ณ ประเทศฝรั่งเศส หลังจากที่ท่านมรณภาพแล้ว บาทหลวง คาเบรียล เดอ (Gabriel Deshayes) ได้ส่งเสริมการเป็นภราดามากขึ้น เพื่อการสอนเรียนตามความต้องการของสังคมสมัยนั้น ทำให้มีจำนวนภราดาเพิ่มขึ้น และเนื่องจากลักษณะของงานต่างออกไปจากเดิม ท่านจึงดำเนินการให้แยกตัวออกจากคณะพระสงฆ์เป็นคณะใหม่ หลังจากท่านสิ้นใจ ในปี พ.ศ.2385 ภราดาจึงแยกตัวเป็นคณะใหม่ภายใต้ชื่อคณะภราดาแห่งพระจิต ต่อมาได้รับอนุญาตอย่างเป็นทางการให้เป็นชื่อ “ภราดาคณะเซนต์คาเบรียล”

ภราดาคณะเซนต์คาเบรียลได้เข้ามาทำงานในประเทศไทย ในปี พ.ศ.2428 โดยคุณพ่อเอมิล กอลมเบต์ เจ้าอาวาสวัดอัสสัมชัญได้ก่อตั้งโรงเรียนอัสสัมชัญขึ้น ต่อมาท่านประสงค์จะมีเวลาในการดูแลวัดบวรของวัดมากขึ้น จึงได้ติดต่อเชิญคณะภราดาเซนต์คาเบรียลมาทำหน้าที่บริหารโรงเรียนอัสสัมชัญที่ท่านก่อตั้งไว้ ต่อมาในปี พ.ศ. 2444 คณะภราดาจำนวน 5 ท่าน ได้เดินทางมาถึงเมืองไทย และเริ่มดูแลรับผิดชอบโรงเรียนอัสสัมชัญ ได้แก่ ภราดามาร์ติน เดอ ตูร์ส์ ภราดาอีแลร์ ภราดาอาแบล และภราดาคาเบรียล เฟอราตี ทั้ง 4 ท่าน เป็นชาวฝรั่งเศส และภราดาชาวแคนาดาอีก 1 ท่านคือ ภราดา โอกุส

ปัจจุบัน มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย มีสำนักงานใหญ่ตั้งอยู่เลขที่ 2 ซอยแสงเงิน (ทองหล่อ 25) แขวงคลองตันเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร มีการจดทะเบียนแต่งตั้งกรรมการขึ้นใหม่ จำนวน 7 คน เมื่อวันที่ 11 กันยายน พ.ศ. 2550 โดยจะมีการแต่งตั้งกรรมการขึ้นใหม่ในทุกกรอบ 3 ปี ตามวาระของอธิการเจ้าคณะแขวงแห่งประเทศไทย ปัจจุบันสถาบันการศึกษาที่อยู่ในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย มีจำนวน 14 แห่ง ได้แก่

1. โรงเรียนอัสสัมชัญ (พ.ศ.2428)
2. โรงเรียนเซนต์คาเบรียล (พ.ศ.2463)
3. โรงเรียนมงฟอร์ตวิทยาลัย (พ.ศ.2475)
4. โรงเรียนอัสสัมชัญพาณิชยการ (พ.ศ.2482)
5. โรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา (พ.ศ.2487)
6. โรงเรียนเซนต์หลุยส์อะเซ็งเทรา (พ.ศ.2491)
7. โรงเรียนอัสสัมชัญลำปาง (พ.ศ.2501)
8. โรงเรียนอัสสัมชัญธนบุรี (พ.ศ.2504)

9. โรงเรียนอัสสัมชัญระยอง (พ.ศ.2506)
10. โรงเรียนอัสสัมชัญอุบลราชธานี (พ.ศ.2508)
11. โรงเรียนอัสสัมชัญนครราชสีมา (พ.ศ.2510)
12. มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (พ.ศ.2512)
13. โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ (พ.ศ.2522)
14. โรงเรียนอัสสัมชัญเทคนิคนครพนม (พ.ศ.2532)

เป้าหมายการจัดการศึกษาโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย คือ

1. พัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลทั้งครบ คือ พัฒนาร่างกาย สติปัญญา อารมณ์และจิตใจ ภายใต้บรรยากาศของเสถียรภาพและความรัก
2. ปลุกฝังความรักชาติ ศาสนาและพระมหากษัตริย์ เป็นเป็นวิถีชีวิตของคนไทยในระบบประชาธิปไตย รักรักษาศิลปวัฒนธรรมและประเพณีที่ดีงามของชาติ
3. เน้นความดีเลิศทางวิชาการและการปฏิบัติ การเงินจัดทางภาษา คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ อันจะช่วยให้นักเรียนเป็นคนมีทักษะมีเหตุผล มีความคิดเห็นตรรกะ มีระเบียบวินัยต่อตนเองและเป็นคนที่ทัศนะกว้างไกล รู้จักใช้เทคโนโลยีและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อพัฒนาภาวะแวดล้อมและคุณภาพชีวิตในสังคมมนุษย์
4. เน้นการปฏิบัติและการปลุกฝังค่านิยมของการเคารพในสิทธิต่อกันและกัน และการฝึกกำลังความดี ร่วมกันพัฒนาชุมชนที่ตนอาศัยอยู่ โดยการศึกษาและเข้าใจอารยธรรมและมรดกทางวัฒนธรรมของตนเอง ของชุมชน และชาติอื่น เพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมสันติภาพและความเข้าใจอันดีระหว่างมวลมนุษย์

ปรัชญาการจัดการศึกษาโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย คือ

- 1) จุดมุ่งหมายของชีวิต คือการรู้จักจักรวรรดิและการเข้าถึงธรรมอันสูงส่งอันเป็นบ่อเกิดแห่งชีวิต 2) มนุษย์ทุกคนต้องทำงาน ความวิริยะ อุตสาหะ เป็นหนทางนำไปสู่ความสำเร็จ ดังคติพจน์ที่ว่า LABOR OMNIA VINCIT มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทยมุ่งหวังให้ผู้เรียนเป็น “บุคคลคุณภาพระดับมาตรฐานสากล” ที่ควรมีความรู้ ความสามารถ และพฤติกรรม ดังนี้

1. ความสามารถในการสื่อสารระดับสากล
2. ความสามารถในการคิด
3. ความสามารถในการแก้ปัญหา
4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต
5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี
6. มีความเมตตากรุณา (Compassion) มีจริยธรรม (Ethic)
7. มีสมรรถนะ (Competent) ทั้งวิชาการ และวิชาชีพ
8. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ
9. เป็นพลเมืองที่รับผิดชอบต่อสังคม (Engaged Citizens) และสิ่งแวดล้อม

10. เรียนรู้ เข้าใจ และยอมรับในศาสนา วัฒนธรรมและภาษาที่แตกต่าง เคารพในศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์และสิทธิของมนุษย์

การวิเคราะห์ SWOT โรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย (ภาพรวม)

การวิเคราะห์ SWOT เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทยระยะ 6 ปี (พ.ศ.2553 – 2558) ซึ่งได้ข้อมูลจากการประชุมผู้บริหารโรงเรียนในมูลนิธิ โดยคณะกรรมการจัดทำวิเคราะห์ SWOT ได้สรุปผลการวิเคราะห์ดังนี้

จุดแข็ง จุดเด่น (Strength) ของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล

1. มีงบประมาณเพียงพอ
2. มีการแบ่งปันงบประมาณช่วยเหลือโรงเรียนในเครือมูลนิธิ
3. มีการให้ทุนการศึกษาแก่บุคลากรและนักเรียน
4. มีการจัดทำแผนงบประมาณทุกปี
5. มีการกระจายอำนาจ
6. มีการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ
7. เป็นผู้นำด้านการพัฒนาหลักสูตร
8. ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของนักเรียนตามความต้องการอย่าง

หลากหลาย

9. มีโครงสร้างการบริหารของโรงเรียนชัดเจน
10. มีความพร้อมด้านอาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติการ ทรัพยากรทางการศึกษา สิ่งอำนวยความสะดวก สภาพแวดล้อมสะอาด สะดวก และเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้
11. บุคลากรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
12. บุคลากรมีปริมาณเพียงพอ
13. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มีความรู้และมีความสามารถ
14. นักเรียนมีความพร้อมในการเรียน
15. นักเรียนมีระเบียบวินัย
16. มีความพร้อมทางด้านเทคโนโลยี
17. ผู้ปกครองและสังคมมีความเชื่อมั่นศรัทธาต่อคณะกรรมการและโรงเรียน
18. มีความรัก ความผูกพันต่อสถาบัน และความเป็นรุ่นพี่ รุ่นน้อง
19. มีแนวทางในการจัดการศึกษาตามจิตตารมณ์นักบุญหลุยส์ มารีย์ เดอ มงฟอร์ต
20. ชื่อเสียงของโรงเรียนเป็นที่ยอมรับของสังคม

จุดอ่อน จุดด้อย (Weakness)

1. ขาดการวิเคราะห์ และการใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ
2. โครงสร้างการบริหารมูลนิธิ บางฝ่ายยังไม่ชัดเจน
3. ระบบการบริหารงานบุคคลไม่ชัดเจน
4. ไม่มีระบบนิเทศ ติดตามจากส่วนกลางของมูลนิธิ
5. ระบบสารสนเทศของมูลนิธิไม่ชัดเจน
6. ใช้ระบบอุปถัมภ์มากกว่าระบบคุณธรรมในการบริหารจัดการ
7. ไม่มีการเตรียมบุคลากรเข้าสู่การเป็นผู้ร่วมบริหาร
8. ขาดระบบการส่งมอบงานเมื่อมีการปรับเปลี่ยนผู้บริหารและผู้ร่วมบริหาร
9. ความไม่ชัดเจนในการสื่อสารและการประสานงานระหว่างมูลนิธิ กับโรงเรียน
10. จำนวนนักเรียนต่อห้องมากเกินไป
11. การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ในโรงเรียนและระหว่างโรงเรียนในมูลนิธิ ยังมีน้อย
12. สวัสดิการบุคลากรน้อยกว่าภาครัฐและภาคธุรกิจ
13. ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน
14. ผลการทดสอบระดับชาติของนักเรียนบางโรงเรียนต่ำเมื่อเทียบกับโรงเรียนเอกชนและรัฐบาลในระดับแนวหน้า
15. ครูและนักเรียนมีการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์อย่างเป็นระบบ และการคิดนอกกรอบน้อย
16. ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญน้อย
17. มีการใช้เทคโนโลยีไม่คุ้มค่า และไม่มีประสิทธิภาพ
18. ใช้ระบบอาวุโสมากกว่าความรู้ความสามารถ

โอกาส (Opportunity)

1. มีเครือข่ายทางสังคม
2. ศิษย์เก่ามีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคม
3. สมาพันธ์สมาคมผู้ปกครองและครู กับสมาพันธ์สมาคมศิษย์เก่าให้การสนับสนุน
4. รัฐมีนโยบายสนับสนุนการจัดการศึกษาเอกชน
5. สังคมเชื่อมั่นและยอมรับในคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนในมูลนิธิ
6. เศรษฐกิจในอนาคตมีลักษณะเป็นเศรษฐกิจฐานความรู้ตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง
7. สภาพสังคมเป็นสังคมภูมิปัญญา
8. ความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี
9. ผู้ปกครองเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ

ข้อจำกัด อุปสรรค ภัยคุกคาม (Threat)

1. กฎหมายและระเบียบของทางราชการควบคุมการบริหารจัดการโรงเรียนเอกชนมีมากและเข้มงวดยิ่งขึ้น
2. รัฐส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและโรงเรียนเอกชนน้อยกว่าโรงเรียนของรัฐ
3. สภาพสังคมและสภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนโดยเฉพาะด้านพฤติกรรมนักเรียนและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์
4. การแข่งขันทางการศึกษามีมากทั้งในประเทศและต่างประเทศ
5. ทักษะคติและค่านิยมต่อวิชาชีพครูลดลง ชาดคนมีความรู้ความสามารถมาประกอบวิชาชีพครู

ลักษณะเฉพาะของการศึกษาเซนต์คาเบรียล

ลักษณะเฉพาะประกอบด้วยความเป็นมา เริ่มจากจุดหมายแรกเริ่มที่จะสอนให้เยาวชนอ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น มีหลักศาสนาเป็นแนวทางให้ประพฤติตนเป็นคนดี มีจุดมุ่งหมายพื้นฐานของการศึกษาคือรู้จักและรักพระเป็นเจ้า บรรลุสู่ความสุขของจิตวิญญาณ มีบรรยากาศแห่งความรัก ในสถานศึกษา จัดการศึกษาที่ให้เปล่าแก่ผู้ยากไร้ หลักการในการพัฒนาการเรียนการสอนคือ ระเบียบวินัยและความเจียม จัดการศึกษาที่สอนให้จำ โดยการสรุปย่อ การถามและการตอบที่ชัดเจน ให้ความสนใจนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยให้การยกย่อง ให้รางวัล ให้การเรียนเข้า สู้หัวใจด้วยประสบการณ์แห่งศรัทธา และการกลม่อเกลออย่างนุ่มนวล โดยเป้าหมายในการจัดการศึกษาของมูลนิธิฯ ได้แก่

1. พัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่ครบ คือ พัฒนาร่างกาย สติปัญญา อารมณ์และจิตใจ ภายใต้อารมณ์ของเสถียรภาพและความรัก
2. ปลุกฝังความรักชาติ ศาสนาและพระมหากษัตริย์ เป็นเป็นวิถีชีวิตของคนไทยในระบบประชาธิปไตย รู้รักสามัคคีวัฒนธรรมและประเพณีที่ดีงามของชาติ
3. เน้นความดีเลิศทางวิชาการและการปฏิบัติ การเงินจัดทางภาษา คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ อันจะช่วยให้นักเรียนเป็นคนมีทักษะมีเหตุผล มีความคิดเห็นตรรกะ มีระเบียบวินัยต่อตนเองและเป็นคนมีทัศนะกว้างไกล รู้จักใช้เทคโนโลยีและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อพัฒนาภาวะแวดล้อมและคุณภาพชีวิตในสังคมมนุษย์
4. เน้นการปฏิบัติและการปลุกฝังค่านิยมของการเคารพในสิทธิต่อกันและกัน และการผนึกกำลังความดี ร่วมกันพัฒนาชุมชนที่ตนอาศัยอยู่ โดยการศึกษาศึกษาและเข้าใจอารยธรรมและมรดกทางวัฒนธรรมของตนเอง ของชุมชน และชาติอื่น เพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมสันติภาพและความเข้าใจอันดีระหว่างมวลมนุษย์

จากเป้าหมายในการจัดการศึกษาของมูลนิธิฯ ดังกล่าว จึงเป็นลักษณะเฉพาะของของคุณภาพการจัดการศึกษาของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย

แผนยุทธศาสตร์มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ระยะ 6 ปี

(พ.ศ. 2553-2558)

เนื่องจากวิสัยทัศน์ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กล่าวถึง “การพัฒนาผู้เรียนให้มีจิตสำนึกในความเป็นพลโลก” โดยมีจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่สอดคล้องกับการเป็นพลโลกคือ การมีความรู้อันเป็นสากล และมีความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยีและการมีทักษะชีวิต และจากการประชุมในเรื่อง “การให้การศึกษาพลเมืองโลกสำหรับศตวรรษที่ 21 (Educating the World Citizens for the 21st Century)” ที่ DAR Constitution Hall ณ กรุงวอชิงตัน ประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งการประชุมครั้งนี้ จัดโดย Mind & Life Institute เมื่อวันที่ 8 – 9 ตุลาคม พ.ศ.2552 คำถามสำคัญของการประชุมในครั้งนี้คือ ข้อท้าทายที่ระบบการศึกษาหรือระบบการเรียนรู้ในปัจจุบันจะสามารถตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างไร จะสามารถจัดการศึกษาหรือกระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างคนรุ่นใหม่ที่มีความเมตตา กรุณา (Compassion) มีสมรรถนะ (Competent) มีจริยธรรม (Ethic) และเป็นพลเมืองที่รับผิดชอบต่อสังคม (Engaged Citizens) ในท่ามกลางพัฒนาการของโลกและสังคม ที่มีความสลับซับซ้อนและเชื่อมโยงไร้พรมแดนกันได้อย่างไร ฐานคิดและความเชื่อของการประชุมนี้ เล็งเห็นว่าการสร้างพลเมืองแห่งอนาคตนั้น มิสามารถวัดได้ด้วยความรู้และทักษะ (Cognitive Skills and Knowledge) เพียงเท่านั้น แต่เราต้องสร้างเด็กและเยาวชนคนรุ่นใหม่ที่ได้รับการพัฒนาความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งกาย ใจ และสมอง ให้เพียบพร้อมด้วย ทักษะเชิงอารมณ์ สังคม และความมีคุณธรรม ซึ่งโดยรวมๆ เรียกว่า กระบวนการเรียนรู้แนวจิตตปัญญาศึกษา (Contemplative Practices) นอกจากนี้ การสัมมนา “การพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนเพื่อพลเมืองโลกในอนาคต” จัดโดยบริติช เคานซิลร่วมกับหน่วยงานต่างๆที่โรงแรมสยามซิตี้ กทม. เมื่อวันที่ 19 มีนาคม พ.ศ.2551 มร.จอห์น แมคโดนัลด์ ผู้อำนวยการองค์การควบคุมคุณภาพการศึกษา สก๊อตแลนด์ กล่าวว่า หลักสูตรการศึกษาที่จะสร้างพลเมืองคุณภาพของโลกนั้น จะต้องสร้างให้เด็กรุ่นใหม่ให้มีความสามารถในการสื่อสารระดับสากลโดยมีภาษาอังกฤษเป็นภาษากลาง พร้อมทั้งจะเรียนรู้เข้าใจ และยอมรับในศาสนา วัฒนธรรมและภาษาที่แตกต่าง มีความรับผิดชอบและมุ่งมั่นพัฒนาสังคมส่วนรวมในวงกว้างระดับนานาชาติโดยไม่เห็นแก่ผลประโยชน์ของตน แต่ยังคงรักษาเอกลักษณ์ของประเทศและของตนไว้ หลักสูตรจะต้องช่วยให้เด็กพัฒนาศักยภาพได้เต็มที่ รู้จักคิด วิเคราะห์และแก้ปัญหา คิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ใช้เทคโนโลยีหาความรู้ มีความรู้ทั้งวิชาการ วิชาชีพ และทักษะชีวิต รู้จักตนเองและให้เกียรติผู้อื่น เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ทำงานเป็นทีมและมีคุณธรรม

มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย จึงได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ระยะ 6 ปี (พ.ศ. 2553-2558) โดยกำหนดพันธกิจในแผนยุทธศาสตร์มูลนิธิฯ มุ่งส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทยให้มีมาตรฐานคุณภาพสากล สนับสนุนทุนการศึกษาแก่บุคลากรของมูลนิธิฯ และผู้ด้อยโอกาสทางสังคม ร่วมมือกับองค์กรการกุศลอื่นๆ เพื่อสาธารณประโยชน์ พัฒนาระบบ

การบริหารจัดการของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทยให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาบุคลากรให้เป็นบุคลากรวิชาชีพ และส่งเสริม สนับสนุนสิทธิมนุษยชน ความยุติธรรม และสันติ ในมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย และโรงเรียนในเครือมูลนิธิ การจัดทำแผนยุทธศาสตร์มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ระยะ 6 ปี (พ.ศ. 2553-2558) มี รศ.ดร.सनานจิตร์ สุขนทรทรัพย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา พิจารณาจากที่ประชุมผู้อำนวยการโรงเรียน ในเครือมูลนิธิ และคณะกรรมการฝ่ายการศึกษามูลนิธิ ได้รับการอนุมัติอย่างเป็นทางการให้ ประกาศใช้ได้เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2553 ซึ่งแผนยุทธศาสตร์มูลนิธิ ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย รักษาไว้ซึ่งเอกลักษณ์ มรดก ลักษณะการศึกษาเซนต์คาเบรียล ตามเจตนารมณ์ของ นักบุญหลุยส์ มารีย์ เดอ มงฟอร์ต ทนต่อสถานการณ์ความจำเป็นเร่งด่วนและยุคสมัย โดยเป็นการ จัดทำแผนที่ต่อเนื่องจากแผนยุทธศาสตร์ฯ พ.ศ. 2549-2553 โดยปรับระยะเวลาเร็วขึ้น 1 ปี เพื่อให้ สอดคล้องกับการบริหารของมูลนิธิ ทิศทางการพัฒนาการศึกษาของประเทศ สภาพความต้องการ ของสังคม เศรษฐกิจ การเมือง เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปฏิรูปการศึกษา ในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 - 2561)

มาตรฐานการศึกษาของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย

มาตรฐานการศึกษามูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลฯ มีจุดมุ่งหมายที่จะสอนให้เยาวชนอ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น และมีหลักศาสนาเป็นแนวทางให้ประพฤติตนเป็นคนดี ซึ่งจุดมุ่งหมายพื้นฐาน ของการศึกษา คือ รู้จักและรักพระเป็นเจ้า บรรลุความสุขของจิตวิญญาณ มีบรรยากาศแห่งความ รักในสถานศึกษา จัดการศึกษาที่ให้เปล่าแก่ผู้ยากไร้ หลักการในการพัฒนาการเรียนการสอนคือ ระเบียบวินัยและความเจียม จัดการศึกษาที่สอนให้จำโดยการสรุปย่อ การถามและการตอบที่ชัดเจน ให้ความสนใจนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยให้การยกย่อง ให้รางวัล ให้การเรียนเข้าสู่หัวใจด้วย ประสบการณ์แห่งศรัทธา และการกลมกล่อมอย่างนุ่มนวล ซึ่งวัตถุประสงค์การดำเนินงานของ คณะอนุกรรมการงานมาตรฐานคุณภาพการศึกษามูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย มีดังนี้

1. เพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนในสังกัดของมูลนิธิ มีการพัฒนาคุณภาพของการจัดการศึกษา ด้วยระบบประกันคุณภาพภายในอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ภายใต้มาตรฐานคุณภาพการศึกษา ของมูลนิธิ
2. เพื่อพัฒนามาตรฐานคุณภาพการศึกษาของมูลนิธิ
3. เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนความร่วมมือระหว่างโรงเรียนในสังกัดของมูลนิธิ ในการ พัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของมูลนิธิ
4. เพื่อตรวจสอบ ยืนยันสภาพจริง สะท้อนจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและเสนอแนะแนว ทางการพัฒนา ประเมินคุณภาพ และรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐาน คุณภาพการศึกษาของมูลนิธิ ของโรงเรียนแก่คณะผู้บริหารของมูลนิธิ และผู้เกี่ยวข้อง

เป้าหมายการดำเนินงานของคณะกรรมการงานมาตรฐานคุณภาพการศึกษามูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย มีดังนี้

1. โรงเรียนในสังกัดของมูลนิธิฯ ทุกโรงเรียนมีการดำเนินการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอด้วยระบบประกันคุณภาพภายใน ภายใต้มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของมูลนิธิฯ
2. มีข้อกำหนดและคู่มือมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของมูลนิธิฯ
3. มีการตรวจเยี่ยมโรงเรียนปีละ 1 ครั้งและมีการประเมินคุณภาพมาตรฐานทุกโรงเรียนในสังกัดของมูลนิธิฯ 3 ปี / ครั้ง
4. โรงเรียนในสังกัดของมูลนิธิฯ ทุกโรงเรียนมีการประสานความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของมูลนิธิฯอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ
5. นำรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมาเป็นข้อมูลย้อนกลับในการวางแผนและพัฒนาโรงเรียนในสังกัดมูลนิธิฯให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นต่อไป

ขอขยายการดำเนินงานของคณะกรรมการงานมาตรฐานคุณภาพการศึกษามูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย มีดังนี้

1. จัดทำและพัฒนาข้อกำหนดและคู่มือมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย
 2. ส่งเสริมให้ทุกโรงเรียนในสังกัดของมูลนิธิฯ มีระบบการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของมูลนิธิฯ และมีการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก
 3. อบรมและพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพของมูลนิธิฯ
 4. ดำเนินการตรวจเยี่ยมทุกโรงเรียนในสังกัดของมูลนิธิฯ
 5. รายงานผลการตรวจเยี่ยมให้กับคณะผู้บริหารของมูลนิธิฯ และคณะผู้บริหารโรงเรียน
- บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการงานมาตรฐานคุณภาพการศึกษามูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย มีดังนี้

1. ร่วมดำเนินการในการจัดทำและพัฒนาข้อกำหนดและคู่มือมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย
2. ส่งเสริมให้โรงเรียนในสังกัดของมูลนิธิฯ มีระบบการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของมูลนิธิฯ และมีการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก
3. ร่วมดำเนินการจัดอบรมและพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพของมูลนิธิฯ
4. ประสานงานและอำนวยความสะดวกในการดำเนินการตรวจเยี่ยมโรงเรียนในสังกัดของมูลนิธิฯ
5. ประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนในการนำรายงานผลการตรวจเยี่ยมคุณภาพการศึกษา ลงสู่ภาคปฏิบัติในการปรับปรุง/แก้ไข และพัฒนาให้มีคุณภาพมาตรฐานดียิ่งขึ้น

โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการการบริหารจัดการการศึกษาตามแผนแม่บทการจัดการศึกษาของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย อย่างต่อเนื่อง ซึ่งปัจจุบันมีการปรับปรุงเป็นแผนยุทธศาสตร์มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ระยะ 6 ปี พ.ศ. 2553 - 2558 ประกอบด้วยวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ นโยบาย โดยแบ่งเป็น 6 แผนงาน คือ การบริหารจัดการ หลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน บุคลากร ทรัพยากรการศึกษาและเทคโนโลยี มาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา การวิจัย ซึ่งแต่ละแผนงานจะมีส่วนประกอบคือ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ จำแนกตามมาตรฐานของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลฯ ซึ่งมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลฯ แห่งประเทศไทย ได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ในแต่ละมาตรฐานการศึกษาของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลฯ ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดีและมีสุนทรียภาพ

- ตัวบ่งชี้ 1.1 มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพ และออกกำลังกายสม่ำเสมอ
- ตัวบ่งชี้ 1.2 มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน
- ตัวบ่งชี้ 1.3 ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรค ภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ
- ตัวบ่งชี้ 1.4 เห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม
- ตัวบ่งชี้ 1.5 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น
- ตัวบ่งชี้ 1.6 สร้างผลงานจากเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ กีฬา/นันทนาการตามจินตนาการ

มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม

- ตัวบ่งชี้ 2.1 มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร
- ตัวบ่งชี้ 2.3 ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง
- ตัวบ่งชี้ 2.4 ตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม
- ตัวบ่งชี้ 2.5 มีค่านิยมที่ตรงตามอัตลักษณ์ของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

- ตัวบ่งชี้ 3.1 รู้จักตั้งคำถามเพื่อค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม และมีทักษะในการอ่าน ฟัง/ดู พูด เขียน
- ตัวบ่งชี้ 3.2 มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ และสื่อต่างๆ รอบตัว

- ตัวบ่งชี้ 3.3 เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้
 ตัวบ่งชี้ 3.4 ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน

มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล

ตัวบ่งชี้ 4.1 สรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู และสื่อสารโดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง

ตัวบ่งชี้ 4.2 นำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง

ตัวบ่งชี้ 4.3 กำหนดเป้าหมาย คาดการณ์ ตัดสินใจแก้ปัญหาโดยมีเหตุผลประกอบ

มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 5.1 ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีขึ้นไป

ตัวบ่งชี้ 5.2 ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญอยู่ในระดับผ่านเกณฑ์

ตัวบ่งชี้ 5.3 ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนอยู่ในระดับผ่านเกณฑ์

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการทดสอบระดับชาติเฉลี่ยมีพัฒนาการที่ดีขึ้นกว่าเดิม

มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

ตัวบ่งชี้ 6.1 วางแผนการทำงานและดำเนินการจนสำเร็จ

ตัวบ่งชี้ 6.2 ทำงานอย่างมีความสุข มุ่งมั่นพัฒนางาน และภูมิใจในผลงานของตนเอง

ตัวบ่งชี้ 6.3 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

ตัวบ่งชี้ 6.4 มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ

มาตรฐานที่ 7 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เห็นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้ 7.1 หลักสูตรสถานศึกษาเหมาะสมและสอดคล้องกับท้องถิ่น

ตัวบ่งชี้ 7.2 จัดรายวิชา/กิจกรรมเพิ่มเติมที่หลากหลายให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความถนัด ความสามารถ และความสนใจ

ตัวบ่งชี้ 7.3 สนับสนุนให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงจนสรุปความรู้ได้ด้วยตนเอง

ตัวบ่งชี้ 7.4 นิเทศภายใน กำกับ ติดตามตรวจสอบ และนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ

มาตรฐานที่ 8 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย

ตัวบ่งชี้ 8.1 จัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ และครอบคลุมถึงผู้เรียนทุกคน

ตัวบ่งชี้ 8.2 จัดกิจกรรมส่งเสริมและตอบสนองความต้องการ ความสามารถ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 8.3 จัดโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามจุดเน้นของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ 8.4 จัดกิจกรรมส่งเสริมด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ กีฬา/นันทนาการ กิจกรรมส่งเสริมการมีจิตอาสา รักชาติ รักประชาธิปไตย และกิจกรรมที่สืบสาน สร้างสรรค์วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาไทย

มาตรฐานที่ 9 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ

ตัวบ่งชี้ 9.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคารเรียน มั่นคง สะอาด และปลอดภัย มีสิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียง อยู่ในสภาพใช้การได้ดีสภาพแวดล้อมร่มรื่น และมีแหล่งเรียนรู้สำหรับผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 9.2 จัดโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 9.3 จัดห้องสมุดที่ให้บริการสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเองและหรือเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม

มาตรฐานที่ 10 สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

ตัวบ่งชี้ 10.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ 10.2 จัดทำและดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ 10.3 จัดระบบข้อมูลสารสนเทศ และใช้สารสนเทศในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ 10.4 ติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ 10.5 นำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปใช้วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 10.6 จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน

มาตรฐานที่ 11 ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

- ตัวบ่งชี้ 11.1 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำทางวิชาการ
- ตัวบ่งชี้ 11.2 ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารจัดการ
- ตัวบ่งชี้ 11.3 ครูปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู
- ตัวบ่งชี้ 11.4 ครูจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- ตัวบ่งชี้ 11.5 ครูมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
- ตัวบ่งชี้ 11.6 คณะกรรมการสถานศึกษากำกับ ดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถานศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการสร้าง ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้

- ตัวบ่งชี้ 12.1 มีการสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและบุคลากรของสถานศึกษา รวมทั้ง ผู้ที่เกี่ยวข้อง
- ตัวบ่งชี้ 12.2 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษากับครอบครัว ชุมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง

มาตรฐานที่ 13 ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถานศึกษาและตามมาตรการส่งเสริม

- ตัวบ่งชี้ 13.1 ผลการพัฒนาให้บรรลุปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา
- ตัวบ่งชี้ 13.2 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา
- ตัวบ่งชี้ 13.3 ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษและโครงการแก้ปัญหาเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา
- ตัวบ่งชี้ 13.4 ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

2. การประกันคุณภาพการศึกษา

2.1 นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องสำคัญที่ทุกสถาบันการศึกษาต้องดำเนินการให้เกิดขึ้นในทุกระดับของการศึกษา เพื่อยกระดับการศึกษาให้มีคุณภาพตามเจตนารมณ์แห่ง

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2544: 3) ซึ่งกำหนดไว้ในหมวดที่ 1 ว่าด้วยความมุ่งหมายและหลักการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

มาตราที่ 9 (3) การจัดระบบ โครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษาให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา

นอกจากนี้ได้กำหนดในหมวดที่ 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

มาตราที่ 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตราที่ 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

2.2 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการพัฒนากระบวนการดำเนินการของสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจและเป็นหลักประกันต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม ว่าสถานศึกษาจะสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพที่กำหนดไว้ และตรงกับความคาดหวังของสังคม

นักวิชาการหลายคนได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้หลายท่าน ซึ่งแต่ละท่านจะแตกต่างกันตามแนวคิดและจุดประสงค์ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2540: 18) ได้ให้นิยามของการประกันคุณภาพการศึกษาว่า หมายถึง ระบบการสร้างความมั่นใจให้กับสังคมหรือชุมชนว่าโรงเรียนของชุมชนได้รับการพัฒนาถึงเกณฑ์มาตรฐาน สามารถจัดการศึกษาให้ลูกหลานของชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ นักเรียนที่เรียนจบแล้วมีคุณภาพได้มาตรฐานตามที่กำหนดไว้

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2541: 1) ได้ให้ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษาว่า หมายถึง กิจกรรมหรือแนวปฏิบัติที่จำเป็นต้องดำเนินงาน เพื่อประกันว่าคุณภาพการศึกษาได้รับการรักษาไว้และเสริมเพิ่มพูน ซึ่งเมื่อดำเนินการตามระบบที่ได้วางไว้แล้วจะทำให้เกิดความมั่นใจว่าจะได้ผลผลิตของการศึกษาที่มีคุณภาพตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ทบวงมหาวิทยาลัย (2541: 1) ได้ให้ความหมายของคำว่าประกันคุณภาพการศึกษาในความหมายที่สอดคล้องกันว่าการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กิจกรรมหรือแนวปฏิบัติใดๆ

ที่หากได้ดำเนินการตามระบบและแผนที่วางไว้แล้ว จะทำให้เกิดความมั่นใจว่าจะได้ผลผลิตของการศึกษาที่มีคุณภาพ ตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 4 ได้ให้ความหมายว่าการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายในและภายนอก โดยมีบุคลากรของสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดและสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2542: 3)

กรมสามัญศึกษา (2542: 5) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาว่าเป็นกระบวนการพัฒนาการศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจและเป็นหลักประกันต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนที่จบการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและเป็นที่ยอมรับของสังคม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543: 7) ได้ให้ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษาว่า หมายถึง การบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการทางการศึกษาทั้งผู้รับบริการโดยตรง ได้แก่ ผู้เรียนและผู้ปกครอง และผู้รับบริการทางอ้อม ได้แก่ สถานประกอบการ ประชาชน และสังคมโดยรวมว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพ และทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด

สัมฤทธิ์ กางเพ็ง (2544: 35) ได้ให้ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษาว่าเป็นกระบวนการวางแผนและกระบวนการจัดการของผู้รับผิดชอบจัดการศึกษา ที่จะรับประกันให้สังคมเชื่อมั่นว่าจะพัฒนาผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ให้ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพที่ระบุไว้ในหลักสูตร และตรงกับความมุ่งหวังของสังคมและชุมชน โดยยึดหลัก 3 ประการ คือ 1) การกระจายอำนาจ (Decentralization) 2) การมีส่วนร่วม (Participation) 3) การควบคุมคุณภาพ (Quality Control)

จรัส นองมาก (2544: 2) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาว่าเป็นกระบวนการที่สถานศึกษากำหนดขึ้นเป็นแนวทางปฏิบัติ เพื่อให้มีความมั่นใจว่า ถ้าทำตามกระบวนการที่กำหนดนี้แล้ว การศึกษาจะมีคุณภาพเป็นที่พึงพอใจของผู้รับบริการ

รุ่ง แก้วแดง (2544: 9) ได้ให้ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษาว่า หมายถึง การประกันคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นเรื่อง que ทุกคนสามารถทำได้ไม่ยาก และเป็นเรื่องสำคัญที่ทุกคนต้องทำความเข้าใจร่วมกัน มิฉะนั้นจะเป็นการประเมินเอกสาร

จตุพล ยงศร (2547: 10) ให้ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษาว่าเป็นลักษณะของความดีหรือความเป็นเลิศความสมบูรณ์ที่ได้ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ โดยการกระทำให้เกิดคุณภาพอย่างเป็นระบบ มีแบบแผน

นเรศ รณรงค์ฤทธิ์ (2547: 14) ได้สรุปความหมายการประกันคุณภาพการศึกษาว่า หมายถึง การดำเนินงานที่สร้างความมั่นใจว่า สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด มีการวางแผนการปฏิบัติงาน การดำเนินการตามแผน การตรวจสอบประเมินผล และการนำผลการประเมินมาปรับปรุง เป็นการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด ผลผลิตที่มีคุณภาพตามลักษณะที่พึงประสงค์

รุ่งชัชฎาพร เวหะชาติ (2550: 160) ได้ให้ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษาว่าเป็น การยกระดับการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ สถานศึกษาจึงต้องจัดให้การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ซึ่งต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพกระบวนการบริหารการศึกษา

ราชกิจจานุเบกษา (2553: 22) กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ได้ให้ความหมายการประเมินคุณภาพภายใน หมายความว่า การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตาม และการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนดสำหรับการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งกระทำโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้น หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา

หากพิจารณาความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาจากที่กล่าวมา สามารถสรุปได้ว่าการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การพัฒนากระบวนการดำเนินการของสถานศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจและเป็นหลักประกันต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพที่กำหนดไว้ และตรงกับความคาดหวังของสังคม โดยมีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายในและภายนอก และมีบุคลากรของสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดและสำนักงานรับรองมาตรฐาน ทำการประเมินคุณภาพการศึกษา

2.3 ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนและพัฒนาประเทศ เพราะคุณภาพการศึกษามีผลต่อความรู้ความสามารถและศักยภาพของคน ได้แก่ ด้านสติปัญญาของผู้เรียน อีกทั้งยังพัฒนาผู้เรียนให้มีพัฒนาการที่ครบถ้วน และเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายในและภายนอก โดยมีบุคลากรของสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดและสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาจึงมีความสำคัญต่อสิ่งต่างๆ ซึ่งสรุปได้ดังนี้

สมกุล ทวารกิจ (2543: 20-21) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาว่ามีผลต่อการสร้างและพัฒนาคน และยังมีความสำคัญต่อความเป็นนานาชาติหรือความเป็นสากล

ซึ่งจะทำให้เกิดความเชื่อมั่นในคุณภาพของคน และได้รับการยอมรับ หรือรับรองมาตรฐานคุณภาพในระดับสากล

จาร์ส นองมาก (2544: 2) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาว่าเป็นการทำให้เกิดความมั่นใจว่า คุณภาพจะคงที่หรือดีขึ้น แต่จะไม่ด้อยลงไปกว่าเดิม การทำให้เป็นเช่นนี้ได้ ต้องมีการตรวจสอบติดตามการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ หากพบว่าบกพร่อง จะได้รับปรับปรุงแก้ไขทันที

สัมฤทธิ์ กางเพ็ง (2544: 35) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาว่าเป็นภารกิจสำคัญที่โรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม ร่วมกันกำหนดคุณลักษณะที่คาดหวังของเยาวชนในท้องถิ่น แล้วดำเนินการจนนักเรียนมีคุณภาพอันพึงประสงค์ตามที่คาดหวัง สร้างความมั่นใจให้กับผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม

หากพิจารณาความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา จะเห็นได้ว่า เน้นการให้ความสำคัญกับคุณภาพการจัดการศึกษาให้กับผู้เรียน เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยเป็นหน้าที่สำคัญที่ทุกฝ่ายต้องร่วมมือกันในการพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพ และได้รับการรับรองคุณภาพมาตรฐานการศึกษาให้แก่ผู้เรียน

2.4 หลักการประกันคุณภาพการศึกษา

หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพศึกษามีสาระสำคัญที่สามารถสรุปเป็นประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ (กรมสามัญศึกษา 2542: 1 - 3)

1. การสร้างความมั่นใจและความพึงพอใจในการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของทุกฝ่ายและผู้รับบริการ
3. ความร่วมมือทางวิชาการขององค์กร หรือคนในพื้นที่
4. การดำเนินงาน เน้นคุณภาพในการปฏิบัติงานทุกระดับและทุกขั้นตอน
5. การดำเนินการนี้เทศติดตาม ตรวจสอบ และปรับปรุงได้
6. มีการรายงานผลสู่สาธารณชน และผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบการดำเนินงาน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2541: 6) ได้กำหนดหลักการในการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ 4 ประการ คือ

1. สถานศึกษาต้องดำเนินการประกันคุณภาพภายในเป็นประจำทุกปี
2. ให้ถือว่าการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ที่สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง อันประกอบด้วย การวางแผน การดำเนินการ การประเมินผล และการปรับปรุงการดำเนินงาน
3. การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ควรเน้นการประสานงานและการมีส่วนร่วมของทุกกลุ่มและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ บุคลากรในสถานศึกษา กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง บุคลากรของหน่วยงานและองค์กรต่างๆ ในชุมชน และเขตพื้นที่การศึกษา

4. สถานศึกษาต้องจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนให้เรียบร้อย ก่อนเริ่มปีการศึกษาใหม่ของทุกปี โดยแสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษา แนวทางหรือแผนงานในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษาต่อไป แล้วเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยจัดทำรายงานสรุป ตีตราประชาสัมพันธ์ไว้ที่สถานศึกษา เพื่อเผยแพร่ให้สาธารณชนได้รับทราบ

สำนักทดสอบทางการศึกษา กรมวิชาการ (2542: 3-4) ได้กำหนดหลักการและกระบวนการของการประกันคุณภาพการศึกษา โดยหลักการการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย 1) การสร้างความมั่นใจและความพึงพอใจในคุณภาพการศึกษา 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการศึกษาของทุกฝ่าย ทั้งผู้ให้และผู้รับบริการ 3) ความร่วมมือทางวิชาการขององค์กร และบุคลากรในพื้นที่ 4) การดำเนินงาน เน้นคุณภาพในการปฏิบัติงานทุกระดับและทุกขั้นตอน 5) การดำเนินงาน สามารถติดตามตรวจสอบได้ 6) การรายงานสู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง

จรัส นองมาก (2544: 7-8) ได้กล่าวถึงหลักการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยแยกออกเป็นข้อๆ ได้ดังนี้ จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาตามปกติ จัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและการเตรียมรับการประเมินภายนอก

หลักการการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษามี 3 ประการ คือ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ 2549: 3-4)

1. การกระจายอำนาจ (Decentralization) โดยสถานศึกษามีอิสระและมีความคล่องตัวในการบริหาร รวมถึงการตัดสินใจดำเนินงาน ทั้งด้านการบริหารงานวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และทรัพยากร การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และให้อิสระแก่ผู้สอนในการจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ตลอดจนให้สถานศึกษาสามารถปรับปรุงตนเอง รับผิดชอบและจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ ความต้องการของชุมชน และสังคมให้มากที่สุด

2. การเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในการทำงาน (Participation) ให้หน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้ประกอบการชุมชนบุคคล ภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือประชาชนชาวบ้าน เข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการ คณะทำงานของสถานศึกษา ร่วมกันคิด ร่วมกันตัดสินใจ สนับสนุน ส่งเสริม และติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษา ตลอดจนร่วมภาคภูมิใจในความสำเร็จของสถานศึกษา ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาโดยรวม

3. การแสดงความรับผิดชอบต่อที่ตรวจสอบได้ (Accountability) โดยสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันกำหนดเป้าหมาย (Goals) และจุดเน้นที่ต้องการพัฒนา (Focus Areas) เช่น ผู้เรียนทุกคนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในปีการศึกษาหน้า สามารถใช้ Internet ในการสืบค้นข้อมูลได้อย่างคล่องแคล่ว หรือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยในวิชาภาษาไทยและ

วิทยาศาสตร์ภายใน 3 ปี ต้องสูงขึ้นจากเดิมร้อยละ 5-10 ซึ่งเป้าหมายและจุดเน้นของการพัฒนา ดังกล่าว มีการร่วมกันจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา (School Improvement Plan) เลือกยุทธศาสตร์ ในการพัฒนาให้เหมาะสม และสามารถทำให้เกิดอย่างเป็นรูปธรรม สถานศึกษาต้องประชาสัมพันธ์ เป้าหมายและจุดเน้นของการพัฒนา ตลอดจนแผนพัฒนาสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับรู้ อีกทั้งเพื่อเป็นสัญญาประชาคม และเพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง มีทิศทางการทำงานที่ชัดเจนสู่ เป้าหมายเดียวกัน

หากพิจารณาหลักการของประกันคุณภาพการศึกษา มุ่งเน้นให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบ การประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอก โดยดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และให้ถือว่าการ บริหารสถานศึกษาตามปกติ เป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งสามารถสรุปผล และรายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพต่อสาธารณชนและผู้ที่เกี่ยวข้องให้รับทราบ

2.5 แนวคิดและทฤษฎีการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพ เริ่มต้นมาจากภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม กล่าวคือ เมื่อผลิตสินค้า จำนวนมาก ปัญหาที่ตามมาคือ ทำอย่างไรจึงจะได้สินค้าแต่ละชิ้นมีคุณภาพในระดับใกล้เคียงกัน จึง เป็นที่มาของการประกันคุณภาพและมาตรฐานสำหรับสินค้า ซึ่งเกิดขึ้นทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ ต่อมา มีประเทศต่าง ๆ ให้ความสนใจและนำเอาแนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพมา พัฒนาและปรับใช้ในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ เช่น ประเทศนิวซีแลนด์และประเทศอังกฤษ (รุ่ง แก้วแดง. 2544: 10 – 28)

นอกจากนี้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (2546: 8) ได้กล่าวว่า พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 สนับสนุนให้มีการกระจาย อำนาจบริหารการศึกษาไปยังระดับท้องถิ่นและสถานศึกษา จึงมีความจำเป็นต้องมีระบบการประกัน คุณภาพ เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าผู้เรียนจะอยู่ในท้องถิ่นใดก็ตาม จะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ ใกล้เคียงกัน ทั้งนี้จะมีทั้งการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและการประเมินภายนอก เป้าหมายของการประเมินคุณภาพนั้น ไม่ใช่เพื่อการลงโทษ แต่เป็นเครื่องสะท้อนให้สถานศึกษาได้ นำไปพิจารณาจัดการศึกษาให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียนอย่างเต็มที่ ฉะนั้น การประกันคุณภาพ การศึกษา จึงเป็นการประกันคุณภาพเพื่อผู้เรียน

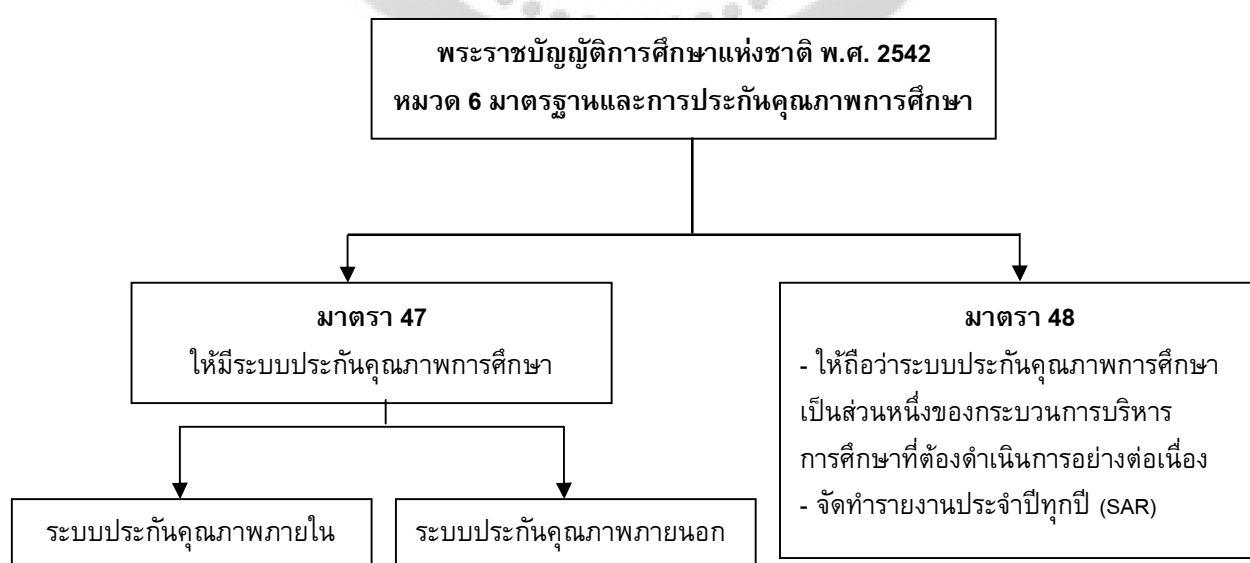
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543ข: 8) กล่าวว่า การประกันคุณภาพ ภายในเป็นกระบวนการบริหารจัดการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพให้เป็นไปตาม มาตรฐานที่ต้องการ หลักการและกระบวนการบริหารดังกล่าว เป็นสิ่งที่ใช้ในการทำงานให้ประสบ ความสำเร็จ โดยจะต้องมีกระบวนการวางแผน ทำตามแผน ตรวจสอบประเมินผล และพัฒนา ปรับปรุงอยู่เสมอ เพื่อให้การทำงานได้ผลและมีคุณภาพดี

สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา ประเทศไทยได้นำรูปแบบมาจากต่างประเทศ โดย ประเทศอังกฤษเป็นประเทศแรกที่ริเริ่มแนวคิดเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ใน สถานศึกษาในปี ค.ศ. 1988 ต่อมาแนวคิดนี้ได้แพร่หลายไปยังประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ซึ่งประเทศไทย

ได้เริ่มดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ปีพุทธศักราช 2537 เมื่อที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยได้เสนอหลักการ แนวทาง และวิธีการในการประกันคุณภาพทางวิชาการอย่างเป็นระบบในมหาวิทยาลัยเป็นครั้งแรก (นิตย์ โรจนรัตน์วณิชย์. 2551: 4-5) ซึ่งมีการกำหนดการประกันคุณภาพการศึกษาเป็น 2 ประเภท คือ การประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 6 ซึ่งหน่วยงานการศึกษาต่าง ๆ ได้นำแนวคิดไปใช้ในการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา สรุปลงได้ดังต่อไปนี้

การประกันคุณภาพภายใน (Internal Quality Assurance)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กล่าวถึงความหมายของการประกันคุณภาพภายในว่า เป็นการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น หมวด 6 ได้กำหนดเกี่ยวกับมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ในมาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และมาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ดังภาพประกอบ 2 แสดงที่มาของการประกันคุณภาพภายใน



ภาพประกอบ 2 ที่มาของการประกันคุณภาพภายใน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ได้นำเสนอแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามแนวคิดของ ดร.เดมมิ่ง (Dr. Edwards Deming) ได้นำมาเผยแพร่ คือ วงจร P – D – C – A (Plan – Do – Check – Act) ประกอบด้วยขั้นตอนหลัก 4 ขั้นตอน คือ

1. การวางแผน (Plan) เป็นการเตรียมการเอาไว้ล่วงหน้า เพื่อจะทำงานให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ ในการวางแผน ต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา และทรัพยากรที่ต้องใช้เพื่อทำงานให้บรรลุผล งานในส่วนนี้ของสถานศึกษา คือ ธรรมนูญโรงเรียนหรือแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย แผนงาน งาน/โครงการต่างๆ ที่จะดำเนินการ

2. การปฏิบัติตามแผน (Do) เป็นการดำเนินการต่อเนื่องจากการวางแผน โดยผู้เกี่ยวข้องจะดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ โดยมีเป้าหมาย ขั้นตอน ลักษณะของงาน ระยะเวลา โดยใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า ซึ่งผู้บริหารต้องแนะนำ กำกับ นิเทศติดตาม หากพบปัญหา/อุปสรรคใดๆ ต้องคอยแนะนำช่วยเหลือ เพื่อให้งานดำเนินไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

3. การตรวจสอบประเมินผล (Check) เป็นการประมาณค่าการดำเนินงานว่าเด่น ด้อย ดี ไม่ดี มากน้อยแค่ไหน โดยเปรียบเทียบระหว่างสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่ทำได้จริง ถ้าสิ่งที่ทำได้จริงมากกว่าสิ่งที่คาดหวัง ก็แสดงว่าประสบผลสำเร็จดี แต่ถ้าสิ่งที่ทำได้จริงน้อยกว่าสิ่งที่คาดหวัง ก็แสดงว่าไม่ดี/ไม่ประสบผลสำเร็จ/ต้องปรับปรุงแก้ไข การประเมินในขั้นตอนนี้ มุ่งที่จะรับทราบสภาพการดำเนินงานว่าเป็นไปได้แค่ไหน ผลการประเมินจึงมุ่งเพื่อพัฒนางานมากกว่าการจับผิดผู้ปฏิบัติ

4. การปรับปรุงงาน (Act) เป็นการนำผลการประเมินมาปรับปรุง เพื่อพัฒนางาน กล่าวคือ ถ้าผลการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ต้องแสวงหาวิธีดำเนินการให้เหมาะสมกว่าเดิม แต่ถ้าผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายแล้ว การดำเนินการต่อไปจะได้เปลี่ยนเป้าหมายให้สูงขึ้น เพื่อเป็นการท้าทายการดำเนินงานของบุคลากร และเป็นการสร้างหลักประกันว่าการดำเนินงานในองค์กร มีการพัฒนาขึ้นเรื่อยๆ โดยไม่หยุดอยู่กับที่

กรมวิชาการ (2544: 2) ได้เสนอแนวคิดเป็นแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ดังนี้

1. การควบคุมคุณภาพการศึกษาภายใน จัดระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพที่มีต่อผลผลิต

2. การตรวจสอบ ทบทวน และปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ตรวจสอบผลการดำเนินงานของระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพที่ได้จัดขึ้น

3. การประเมินและรับรองคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เป็นกระบวนการประเมินผลการดำเนินงานโดยภาพรวม เมื่อมีการใช้ระบบประกันคุณภาพแล้ว เกิดคุณภาพแค่ไหน จากนั้นจะผ่านไปสู่กระบวนการรับรองคุณภาพ

กระทรวงศึกษาธิการ (2545: 4) ได้กำหนดองค์ประกอบของระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 8 ข้อ ได้แก่ 1) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 2) การพัฒนามาตรฐาน

การศึกษา 3) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา 4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนา 5) การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา 6) การประเมินคุณภาพการศึกษา 7) การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี 8) การผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา

กรมสามัญศึกษา (2542: 1-5) ได้กำหนดแนวคิดเป็นแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในดังนี้

1. การควบคุมคุณภาพการศึกษาภายใน

- 1.1 กำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
- 1.2 การพัฒนาสู่เกณฑ์มาตรฐาน

2. การตรวจสอบ ทบทวน และปรับปรุงคุณภาพการศึกษา

- 2.1 การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
- 2.2 การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา
- 2.3 กำหนดมาตรการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ไม่ถึงเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา

มาตรฐานการศึกษา

3. การประเมินและรับรองคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2541: 15-16) ได้กำหนดแนวคิดเป็นแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โดยมีองค์ประกอบสำคัญดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การควบคุมคุณภาพ มีกิจกรรมสำคัญ ได้แก่

- 1) การกำหนดมาตรฐานในโรงเรียน
- 2) การพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 การตรวจสอบและการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ได้แก่

- 1) การตรวจสอบภายใน โดยโรงเรียนทำการประเมินตนเอง
- 2) การตรวจสอบภายนอก โดยกระบวนการนิเทศ 100% เป็นแกนการดำเนินงาน
- 3) การช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนโรงเรียน

องค์ประกอบที่ 3 การประเมินคุณภาพการศึกษา ได้แก่

- 1) การประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในภาพรวม และติดตามความก้าวหน้า
- 2) ทำการประเมินผลคุณภาพการศึกษาทั้งระบบเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

3) รายงานผลการประเมินมาตรฐานการศึกษา เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

4) มีการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ที่มีผลสู่การปฏิบัติ เพื่อให้ได้คำตอบในการปฏิบัติ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (2541: 5) ได้กำหนดแนวคิดเป็นแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วยขั้นตอน 4 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การจัดทำแผนพัฒนา หรือธรรมนูญโรงเรียน

ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินการตามแผนพัฒนา หรือธรรมนูญโรงเรียน

ขั้นตอนที่ 3 ติดตาม ตรวจสอบ และปรับปรุง

ขั้นตอนที่ 4 ประเมินตนเอง

เรือเอก อภิสิทธิ์ ทรงบัณฑิตย์ (2550: 11) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบประเมินสถานศึกษาตามแนวประกันคุณภาพการศึกษาระบบ มัลติคอม บัลดริจ สำหรับสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสร้างแบบประเมินสถานศึกษาจากแนวคิดและค่านิยมหลัก 11 ประการ ที่ชี้นำพฤติกรรมที่บุคลากรในสถานศึกษาควรปฏิบัติตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ ปี 2005 (2005 Education Criteria for Performance Excellence) เป็นกรอบในการสร้างแบบประเมินสถานศึกษา โดยแนวคิดและค่านิยมหลัก 11 ประการ ได้แก่ 1) การนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์ (Visionary Leadership) 2) การจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นการเรียนรู้ (Learning - centered Education) 3) การเรียนรู้ขององค์กรและบุคลากร (Organizational and Personal Learning) 4) การพัฒนาคุณค่าให้กับครูผู้สอน บุคลากร และผู้ร่วมดำเนินการ (Valuing Faculty, Staff and Partners) 5) ความว่องไวและคล่องตัวขององค์กรในการดำเนินการ (Agility) 6) การมุ่งเน้นอนาคต (Focus on the Future) 7) การบริหารโดยการใช้นวัตกรรม (Managing for Innovation) 8) การบริหารจัดการโดยหลักข้อมูลที่เป็นจริง (Management by Fact) 9) ความรับผิดชอบต่อสังคม (Social Responsibility) 10) การมุ่งเน้นผลลัพธ์และการสร้างสรรค์คุณค่า (Focus on Results and Creating Value) 11) การให้ความสำคัญกับภาพลักษณ์ของระบบ (Systems Perspective) โดยใช้ข้อประกอบหลักในการประเมิน 7 ด้าน ได้แก่ การนำองค์กร การวางแผนเชิงกลยุทธ์ การมุ่งเน้นผู้เรียน/ผู้มีส่วนได้เสีย/ชุมชน การวัดผล/การวิเคราะห์และการจัดการเรียนรู้ การมุ่งเน้นครูผู้สอนและบุคลากร การจัดการกระบวนการ และผลลัพธ์ด้านผลการดำเนินงานขององค์กร

สรุปได้ว่าแนวทางการดำเนินการการประกันคุณภาพภายใน มุ่งองค์ประกอบที่สำคัญ 8 ข้อ ได้แก่ 1) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 2) การพัฒนามาตรฐานการศึกษา 3) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา 4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนา 5) การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา 6) การประเมินคุณภาพการศึกษา 7) การรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปี และ 8) การผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยอาศัยกระบวนการสำคัญ 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบประเมินผล และการปรับปรุงพัฒนา ซึ่งทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ต้องร่วมมือกันในทุกขั้นตอน เพื่อให้การดำเนินงานในสถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดเป้าหมายไว้

การประกันคุณภาพภายนอก (External Quality Assurance)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 4 ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายนอกไว้ว่า เป็นการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา หรือ

หน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง กระบวนการประกันคุณภาพภายนอกประกอบด้วย ขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. 2544: 3-4)

ขั้นที่ 1 การตรวจสอบคุณภาพ

ดำเนินการโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

ขั้นที่ 2 การประเมินจากภายนอก

ประเมินภาพรวมของสถานศึกษาว่ามีการเปลี่ยนแปลงคุณภาพอย่างไร

ขั้นที่ 3 การรับรองคุณภาพ

เป็นกระบวนการภายนอกรับรองการตรวจสอบแล้วว่ามีคุณภาพ ผลที่ได้ คือ เกิดความเชื่อมั่นและการยอมรับจากบุคคลภายนอก

ราชกิจจานุเบกษา (2553: 23) กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ได้ให้ความหมายการประเมินคุณภาพภายนอก หมายความว่า การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตาม และการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งกระทำโดย สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) หรือผู้ประเมินภายนอก

คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับสถานศึกษา พ.ศ. 2554 ระบุว่าสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) ได้กำหนดแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายนอกไว้ โดยแบ่งเป็น 3 ขั้นตอน คือ 1) ก่อนการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา 2) ระหว่างการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา และ 3) หลังการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา (จรัส นองมาก. 2544: 132) ซึ่งการดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 1 ในช่วง พ.ศ. 2544-2548 สมศ. ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกโดยไม่มีการตัดสินผลการประเมิน แต่เป็นการประเมินเพื่อยืนยันสภาพจริงของสถานศึกษา ขณะเดียวกันถือเป็นการสร้างความเข้าใจกับสถานศึกษา เพื่อให้ปฏิบัติได้ถูกต้องตามหลักการประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนการดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ในช่วง พ.ศ. 2549-2553 เป็นการคุณภาพตามวัตถุประสงค์ของ สมศ. ที่ระบุไว้ในพระราชกฤษฎีกาของการจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) โดยให้นำผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 1 มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น เพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบที่ 3 ในช่วง พ.ศ. 2554-2558 สมศ. จะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อยกระดับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา โดยพิจารณาจากผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ มากกว่ากระบวนการ โดยคำนึงถึงความแตกต่างของของแต่ละสถานศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐาน ซึ่งในหมวด 6 มาตรา 49 กำหนดให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์กรมหาชน ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการ

ประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยในปีพ.ศ. 2543 ได้มีพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2543 หรือที่เรียกโดยย่อว่า สมศ. ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2543 และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 4 พฤศจิกายน 2543 และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้ดำเนินการประเมินภายนอกสำหรับสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อย 1 ครั้งในทุก 5 ปี นับแต่ประเมินครั้งสุดท้าย (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). 2548: ออนไลน์) โดยการประกันคุณภาพภายนอก หมายถึง การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยผู้ประเมินภายนอกที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อมุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งต้องเริ่มต้นจากการที่สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายใน เพื่อวางแผนพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของตนเอง ดำเนินการปรับปรุงคุณภาพ มีการกำกับติดตามคุณภาพ และมีระบบประเมินตนเองก่อน ต่อจากนั้นจึงรับการประเมินภายนอกโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) โดยพิจารณาและตรวจสอบจากผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ดังนั้น การประเมินคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกจึงควรสอดคล้อง และไปในทิศทางเดียวกัน เพราะต่างมุ่งสู่มาตรฐานและคุณภาพที่คาดหวังให้เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาจึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศอย่างต่อเนื่อง อันจะนำไปสู่ความมีมาตรฐานทางการศึกษา และเป็นที่ยอมรับในระดับสากลต่อไป (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). 2547: 15-16) ซึ่งกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 หมวด 3 ได้ระบุว่าให้การประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน คำนึงถึงจุดมุ่งหมายและหลักการสำคัญ 6 ประการ (ราชกิจจานุเบกษา. 2553: 33 และคู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับสถานศึกษา พ.ศ. 2554. 2554: 1) คือ

1. เป็นการประเมินเพื่อมุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ไม่ได้มุ่งเน้นเรื่องการตัดสินใจ การจับผิด หรือการให้คุณ ให้โทษ
2. ยึดหลักความเที่ยงตรง เป็นธรรม โปร่งใส มีหลักฐานข้อมูลตามสภาพความเป็นจริง และมีความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability)
3. มุ่งสร้างความสมดุลระหว่างเสรีภาพทางการศึกษากับจุดมุ่งหมาย และหลักการการศึกษาของชาติ โดยให้มีเอกภาพเชิงนโยบาย แต่ยังคงมีความหลากหลายในทางปฏิบัติที่สถานศึกษาสามารถกำหนดเป้าหมายเฉพาะ และพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เต็มตามศักยภาพของสถานศึกษาและผู้เรียน

4. มุ่งเน้นเรื่องการส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษา และร่วมมือกับสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพภายในสถานศึกษา และการประสานงานด้วยความเป็นกัลยาณมิตรมากกว่าการกำกับและควบคุม

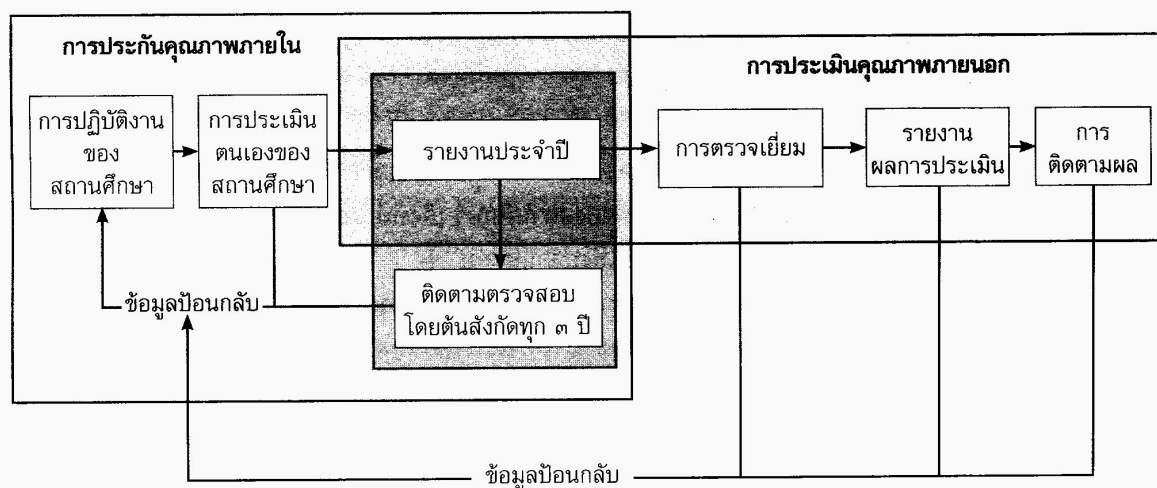
5. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพ และการพัฒนาการจัดการศึกษาจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ รัฐ เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น

6. ดำเนินถึงความเป็นอิสระ เสรีภาพทางวิชาการ เอกลักษ์ณ์ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของสถานศึกษา

นอกจากนี้กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 (ราชกิจจานุเบกษา. 2553: 33) หมวด 3 ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายนอก กำหนดให้ สมศ. ทำการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาแต่ละแห่งตามมาตรฐานการศึกษาของชาติและครอบคลุมหลักเกณฑ์ต่างๆ 4 เรื่อง คือ 1) มาตรฐานที่ว่าด้วยผลการจัดการศึกษาในแต่ละระดับและประเภทการศึกษา 2) มาตรฐานที่ว่าด้วยการบริหารจัดการศึกษา 3) มาตรฐานที่ว่าด้วยการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 4) มาตรฐานที่ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่สาม ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดตัวบ่งชี้ 12 ตัวบ่งชี้ โดยให้ครอบคลุมทั้ง 4 มาตรฐานตามที่กฎกระทรวงกำหนด และแบ่งเป็น 3 กลุ่มตัวบ่งชี้ ได้แก่ กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน (จำนวน 8 ตัวบ่งชี้) กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ (จำนวน 2 ตัวบ่งชี้) และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม (จำนวน 2 ตัวบ่งชี้) (คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับสถานศึกษา พ.ศ. 2554. 2554: 1)

ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินภายนอก (คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับสถานศึกษา พ.ศ. 2554. 2554: 3) ตามมาตรา 48 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ระบุว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง” ในขณะที่มาตรา 49 ของพระราชบัญญัติการฉบับเดียวกัน ระบุถึงการประเมินคุณภาพภายนอกไว้ว่า “ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา มีฐานะเป็นองค์กรมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และ ทำการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา ดังนั้น ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินภายนอกจึงเชื่อมโยงกันด้วย มาตรฐานการศึกษา โดยการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาปกติที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการควบคุมดูแลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ มี การตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพอย่าง สม่าเสมอ ด้วยเหตุนี้ ระบบประกันคุณภาพภายในจึงต้องดูแลทั้งปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output / Outcome) ซึ่งต่างจากการประเมินคุณภาพภายนอก

ที่เน้นการประเมินผลการจัดการศึกษา ดังนั้นการเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งสถานศึกษาสามารถใช้มาตรฐานการศึกษาได้ก็ได้ตามความเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา แต่ควรมีส่วนที่สอดคล้องกับมาตรฐานการประเมินภายนอก เนื่องจากการประกันคุณภาพภายในเป็นกระบวนการประเมินผลการศึกษาติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แต่การประเมินภายนอกผู้ประเมินต้องอาศัยข้อมูลรายงานประเมินตนเองของสถานศึกษา นำไปศึกษาอย่างละเอียดก่อนการตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพของสถานศึกษา ดังนั้น รายงานประเมินตนเองที่สถานศึกษาจัดทำ ต้องรายงานมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษาใช้อย่างชัดเจนและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ เพื่อให้การตรวจสอบและประเมินภายนอก ถ้าสถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินแล้วไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด คณะกรรมการประเมินจะให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ถ้าผลการประเมินผ่านเกณฑ์ที่กำหนด สถานศึกษาจะได้รับการรับรองคุณภาพการจัดการศึกษาที่มีมาตรฐานจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ดังภาพประกอบ 3 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอก ดังนี้



ภาพประกอบ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอก

จากแผนภาพจะเห็นว่า เมื่อสถานศึกษามีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในแล้ว จำเป็นต้องจัดทำรายงานประจำปีที่รายงานประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งเป็นผลจากการประกันคุณภาพภายใน หรือเรียกว่า รายงานการประเมินตนเอง เพื่อนำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เอกสารดังกล่าวจะเป็นเอกสารเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา การติดตามตรวจสอบโดยต้นสังกัด และการประเมินคุณภาพภายนอกโดย สมศ. ดังนั้น สถานศึกษาจึงจำเป็นต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่มีความลุ่มลึก สะท้อนภาพที่แท้จริงของสถานศึกษาในทุกองค์ประกอบคุณภาพ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) ได้กำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา และตัวบ่งชี้ เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 โดยครอบคลุม

หลักเกณฑ์ต่างๆ ใน 4 เรื่อง คือ 1) มาตรฐานที่ว่าด้วยผลการจัดการศึกษาในแต่ละระดับและประเภทการศึกษา 2) มาตรฐานที่ว่าด้วยการบริหารจัดการศึกษา 3) มาตรฐานที่ว่าด้วยการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 4) มาตรฐานที่ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประเมินมาตรฐานตามกฎกระทรวงฯ และตัวบ่งชี้ ดังภาพประกอบที่ 4 แสดงมาตรฐาน สมศ. รอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ภาพประกอบ 5 แสดงมาตรฐาน สมศ. รอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ และภาพประกอบ 6 แสดงมาตรฐาน สมศ. รอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ดังนี้

มาตรฐานตามกฎกระทรวงฯ	กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 1 – 8
มาตรฐานที่ 1 ผลการจัดการศึกษา	1. ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี
	2. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์
	3. ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
	4. ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น
	5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
มาตรฐานที่ 3 การจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	6. ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
มาตรฐานที่ 2 การบริหารจัดการศึกษา	7. ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา
มาตรฐานที่ 4 การประกันคุณภาพภายใน	8. พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและต้นสังกัด

ภาพประกอบ 4 มาตรฐาน สมศ. รอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) และกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน

มาตรฐานตามกฎกระทรวงฯ	กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 9 - 10
มาตรฐานที่ 1 ผลการจัดการศึกษา	9. ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา
	10. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา

ภาพประกอบ 5 มาตรฐาน สมศ. รอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) และกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

มาตรฐานตามกฎกระทรวงฯ	กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 11 - 12
มาตรฐานที่ 1 ผลการจัดการศึกษา	11. ผลการดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรมพิเศษ เพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา
มาตรฐานที่ 2 การบริหารจัดการศึกษา	12. ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษา เพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษา มาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

ภาพประกอบ 6 มาตรฐาน สมศ. รอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม การประกันคุณภาพการศึกษา โดย สมศ. รอบสาม (2554-2558) มีรายละเอียดของตัวบ่งชี้ ในมาตรฐานที่ 1 ดังภาพประกอบ 7

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มาตรฐาน 1 ผลการจัดการศึกษา ▪ กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ▪ ตัวบ่งชี้ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี
1.1	ผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูงและสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ รวมทั้งรู้จักดูแลตนเองให้มีความปลอดภัย
1.2	ผู้เรียนมีสุนทรียภาพ
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ตัวบ่งชี้ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์
2.1	ผู้เรียนเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่ ผู้ปกครอง
2.2	ผู้เรียนเป็นนักเรียนที่ดีของโรงเรียน
2.3	ผู้เรียนมีการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ตัวบ่งชี้ 3 ผู้เรียนมีความใฝ่รู้และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
3.1	ผู้เรียนค้นคว้าหาความจากการอ่านและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
3.2	ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรงร่วมกับผู้อื่นทั้งในและนอกสถานศึกษา
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ตัวบ่งชี้ 4 ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น
4.1	ผู้เรียนมีความสามารถด้านการคิด
4.2	ผู้เรียนมีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสังคม
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ตัวบ่งชี้ 5 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ตามหลักสูตร
5.1	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 ม.6
5.2	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6
5.3	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 ม.6
5.4	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6
5.5	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษาในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6
5.6	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ ศิลปะในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6
5.7	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพและเทคโนโลยีในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6
5.8	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6

ภาพประกอบ 7 รายละเอียดของตัวบ่งชี้ ในมาตรฐานที่ 1 เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา โดย สมศ. รอบสาม (2554-2558)

มาตรฐาน 1 ผลการจัดการศึกษา**กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์**

ตัวบ่งชี้ 9 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ 10 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

ตัวบ่งชี้ 11 ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา

ภาพประกอบ 7 (ต่อ)

การประกันคุณภาพการศึกษา โดย สมศ. รอบสาม (2554-2558) มีรายละเอียดของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 2 ดังภาพประกอบ 8

มาตรฐานที่ 2 การบริหารจัดการศึกษา**กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน**

ตัวบ่งชี้ 7 ประสิทธิภาพของการบริหารและการพัฒนาสถานศึกษา

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

ตัวบ่งชี้ 12 ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐานรักษามาตรฐานและพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

ภาพประกอบ 8 รายละเอียดของตัวบ่งชี้ ในมาตรฐานที่ 2 เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา โดย สมศ. รอบสาม (2554-2558)

การประกันคุณภาพการศึกษา โดย สมศ. รอบสาม (2554-2558) มีรายละเอียดของตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 3 ดังภาพประกอบ 9

มาตรฐานที่ 3 การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ**กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน**

ตัวบ่งชี้ 6 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

6.1 ประสิทธิภาพการดำเนินการของสถานศึกษา

6.2 กระบวนการจัดการเรียนการสอนของครู

ภาพประกอบ 9 รายละเอียดของตัวบ่งชี้ ในมาตรฐานที่ 3 เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา โดย สมศ. รอบสาม (2554-2558)

การประกันคุณภาพการศึกษา โดย สมศ. รอบสาม (2554-2558) มีรายละเอียดของตัวบ่งชี้
ในมาตรฐานที่ 4 ดังภาพประกอบ 10

มาตรฐานที่ 4 การประกันคุณภาพภายใน
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน
ตัวบ่งชี้ 8 พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและต้นสังกัด

ภาพประกอบ 10 รายละเอียดของตัวบ่งชี้ ในมาตรฐานที่ 4 เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา โดย
สมศ. รอบสาม (2554-2558)

3. ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ

3.1 ข้อมูลทั่วไปของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ

โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ เดิมชื่อโรงเรียนอัสสัมชัญสำโรง เปลี่ยนชื่อโรงเรียนเมื่อ
วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2546 ตั้งอยู่เลขที่ 149/1389 หมู่ 5 หมู่บ้านทิววัล ซอย 30 ถนนเทพารักษ์
ตำบลเทพารักษ์ อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ หมายเลขโทรศัพท์ 02-384-7491 - 6 หมายเลข
โทรสาร 0-2384-0445 เว็บไซต์ของโรงเรียน คือ <http://www.acsp.ac.th> และ E-mail ของโรงเรียน
คือ acsp@mail.acsp.ac.th โดยเป็นสถาบันการศึกษาในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล
แห่งประเทศไทย อันดับที่ 13 ซึ่งนายวิชัย มาลินนท์ ประธานกรรมการบริษัทเทพารักษ์ที่ดิน จำกัด
ได้บริจาคที่ดินจำนวน 14 ไร่ 3 งาน 54 ตารางวา พร้อมเงินจำนวน 3 ล้านบาท ให้กับมูลนิธิคณะ
เซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นผู้ดำเนินการจัดตั้งโรงเรียนเมื่อวันที่ 12 ตุลาคม พ.ศ. 2521
โดย ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการเจ้าคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทยในขณะนั้นคือภราดาวิริยะ
ฉันทวโรดม

ปัจจุบันอธิการเจ้าคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย คือ ภราดาศิริชัย ฟอนซีกา และ
ผู้แทนผู้รับใบอนุญาต/ผู้จัดการ/ผู้อำนวยการ คือ ภราดา ผศ.ดร.วินัย วิริยวิทยาวงศ์ ซึ่งมี
สถานะภาพเป็นนักบวช ส่วนผู้ร่วมบริหารและครูเป็นฆราวาส โครงสร้างการบริหารงานของโรงเรียน
ประกอบด้วยที่ปรึกษาผู้อำนวยการฝ่ายต่างๆ 6 ฝ่าย เพื่อการกระจายอำนาจและร่วมบริหารจัดการ
การศึกษา ได้แก่ สำนักผู้อำนวยการ ฝ่ายธุรการ-การเงิน ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายปกครอง ฝ่ายกิจกรรม
และฝ่ายบริการ โดยแต่ละฝ่ายจะมีหัวหน้าฝ่ายเป็นผู้รับผิดชอบการบริหารงานตามงบประมาณของ
ฝ่าย รวมทั้งมีครูที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้แทนครูช่วงชั้นที่ 1 ถึงผู้แทนครูช่วงชั้นที่ 4 ซึ่งบุคลากร
ครู เจ้าหน้าที่ และพนักงานทุกคนจะได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ต่างๆ ในโรงเรียนอย่างชัดเจน
นอกจากนี้ บุคลากรอื่นๆ ในโรงเรียน ได้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน

โรงเรียนเริ่มเปิดดำเนินการจัดการศึกษาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2522 ถึงปัจจุบัน โรงเรียนมีพื้นที่
23 ไร่ 1 งาน 11.6 ตารางวา มีอาคาร 6 หลัง เปิดสอนตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปี

ที่ 6 มีนักเรียนจำนวน 4,315 คน ครูจำนวน 245 คน มีอาคารเรียน 5 หลัง อาคารประกอบ 3 หลัง รวมจำนวนห้องเรียนทั้งหมด 99 ห้อง ห้องประกอบการ 30 ห้อง ได้แก่ ห้องปฏิบัติการเคมี ห้องปฏิบัติการชีววิทยา ห้องปฏิบัติการฟิสิกส์ ห้องเรียนสี่เหลี่ยม ห้องอภิมหา ห้องปฏิบัติการภาษาจีน ห้องนาฏศิลป์ ห้องดนตรีไทย ห้องวงโยธวาทิต ห้อง Robot ห้องปฏิบัติการศิลปะห้องปฏิบัติการการงานอาชีพฯ ห้องปฏิบัติการนักข่าว Cyber ห้องแนะแนว ห้องลูกเสือ ห้องโสตทัศนศึกษา ห้องฝึกอบรมคอมพิวเตอร์ เรือนพยาบาล ห้องดนตรีสากล 2 ห้อง ห้องประชุม 5 ห้อง ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 6 ห้อง แลพห้องแหล่งเรียนรู้ภายในของกลุ่มสาระต่างๆ

โรงเรียนกำหนดวิสัยทัศน์ (Vision) ไว้ว่าโรงเรียนมีมาตรฐานการศึกษาในระดับสากล พัฒนาตนสู่คุณภาพชีวิตตามวิถีจิตนักบุญหลุยส์ โรงเรียนมีพันธกิจ (Mission) ที่สำคัญ ได้แก่ ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกระบวนการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและพัฒนาผู้เรียนทุกมิติ ตามศักยภาพของบุคคล ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรมจริยธรรม มีสุขภาพกาย สุขภาพจิตที่สมบูรณ์ โรงเรียนพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมีมาตรฐานสากล สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและมาตรฐานการศึกษามูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล แห่งประเทศไทย นอกจากนี้ โรงเรียนยังส่งเสริมและพัฒนาความสัมพันธ์กับชุมชนและภาคีเครือข่าย ปรัชญาของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ได้แก่ จุดมุ่งหมายของชีวิตคือการรู้จักสังขาร และการเข้าถึงองค์ธรรมสูงสุด ซึ่งเป็นบ่อเกิดของชีวิต และมนุษย์ทุกคนต้องทำงาน ความวิริยะ อุตสาหะ เป็นหนทางไปสู่ความสำเร็จ ดังคติพจน์ของโรงเรียนที่ว่า “LABOR OMNIA VINCIT”

โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการมีเป้าหมายในการพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลทั้งครบทั้งทางร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และจิตใจ ภายในบรรยากาศของเสรีภาพและความรัก ปลูกฝังความรักต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ อันเป็นวิถีชีวิตของคนไทยในระบอบประชาธิปไตย รู้จักรักษาศิลปวัฒนธรรมและประเพณีที่ดั้งเดิมของชาติ โรงเรียนเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการและการปฏิบัติการเจนจัดทางภาษา คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ อันจะช่วยให้นักเรียนเป็นคนมีทักษะ มีเหตุผล มีความคิดเป็นตรรกะ มีระเบียบวินัยต่อตนเอง เป็นคนมีทรรศนะกว้าง รู้จักใช้เทคโนโลยี และภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อพัฒนาภาวะแวดล้อมและคุณภาพของชีวิตมนุษย์ โรงเรียนเน้นการปฏิบัติและการปลูกฝังค่านิยมของการเคารพในสิทธิต่อกันและกัน การผนึกกำลัง ทำความดี ร่วมกันพัฒนาชุมชนที่ตนอาศัยอยู่โดยการศึกษา เข้าใจวัฒนธรรม และมรดกทางวัฒนธรรมของตนเอง ของชุมชนและชาติ เพื่อเป็นแนวทางส่งเสริมสันติภาพ และความเข้าใจอันดีระหว่างมวลมนุษย

3.2 การจัดการศึกษาของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ

โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ มีวัตถุประสงค์การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในรูปแบบการศึกษาในระบบ ประเภทสามัญศึกษา ระดับการศึกษาช่วงชั้นที่ 1 - 4 รวมถึงการจัดการศึกษาในรูปแบบ ประเภท และระดับการศึกษาต่างๆ ตามที่โรงเรียนเอกชนสามารถจัดการศึกษาได้ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โรงเรียนให้บริการเกี่ยวกับการจัดการศึกษา กิจการโรงเรียน หรือการดำเนินการเพื่อให้การศึกษาไปสู่ความมุ่งหมายและหลักการที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษา

แห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติมพุทธศักราช 2545 หมวด 1 สำหรับผู้เรียน ผู้ปกครอง ครู บุคลากรของโรงเรียนและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานกิจการของโรงเรียนและชุมชน โรงเรียนให้บริการด้านวิชาการและบริการด้านอื่นๆ แก่ผู้เรียน ครู บุคลากรของโรงเรียน และบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานกิจการของโรงเรียนและชุมชน โรงเรียนจัดการศึกษาอบรมแก่ผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการ ผู้ยากไร้ และผู้มีความสามารถพิเศษ

โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ มีนโยบายในการพัฒนาโรงเรียนตามแผนยุทธศาสตร์ มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ระยะ 6 ปี (พ.ศ.2553-2558) ซึ่งดำเนินการตาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างมีเอกลักษณ์ เพื่อเป็นมรดกของลักษณะการศึกษาเซนต์คาเบรียล ตามเจตนารมณ์ของนักบุญหลุยส์ มารีย์ เดอ มงฟอร์ต และทันต่อสถานการณ์ความจำเป็นเร่งด่วน และยุคสมัย ตามทิศทางการพัฒนาการศึกษาของประเทศ สภาพความต้องการของสังคม เศรษฐกิจ การเมือง เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 - 2561)

โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ นำแผนยุทธศาสตร์ของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลฯ มาเป็นแนวทางและมาตรการในการปฏิบัติกิจการดำเนินงานจัดการศึกษา ซึ่งจะมีคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งจากมูลนิธิฯ การกำกับ นิเทศติดตามและประเมินผล โรงเรียนจึงมีแผนพัฒนาโรงเรียน และมีนโยบายที่จะพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลทั้งครบ คือ พัฒนาร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ สังคม และจิตใจ ปลูกฝังให้มีความรักชาติ ศาสนาและพระมหากษัตริย์ อันเป็นวิถีชีวิตของคนไทยในระบอบ ประชาธิปไตย รักรักษาศิลปวัฒนธรรม และประเพณีอันดีงามของชาติ โรงเรียนเน้นความเป็นเลิศทาง วิชาการและการปฏิบัติ ความเจนจัดทางภาษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งช่วยให้นักเรียน มีทักษะ มีเหตุผล มีความคิดเป็นตรรกะ มีระเบียบวินัยต่อตนเอง เป็นคนมีทัศนคติกว้างขวาง โรงเรียนเน้นการปฏิบัติและการปลูกฝังค่านิยมของการเคารพในสิทธิต่อกันและกัน มีความคิดสร้างสรรค์ และฝึกกำลังทำความดีร่วมกันพัฒนาชุมชนที่ตนอาศัยอยู่

โรงเรียนบริหารงานด้านการจัดการศึกษาโดยมีการพัฒนาระบบการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยโรงเรียนจัดกระบวนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด มีความพร้อมทั้งด้านผู้บริหาร ครู บุคลากร หลักสูตร วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ อาคารสถานที่ ชุมชน และเทคโนโลยีที่จำเป็น เพื่อนำไปสู่การจัดการและผลผลิตที่มีคุณภาพ ผู้เรียนมีคุณภาพและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ และสังคม เป็นคนดี มีความสามารถตามศักยภาพและมีความสุข สร้างความมั่นใจให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องว่า สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด โดยมีการวางแผนการปฏิบัติงาน การดำเนินการตามแผน การตรวจสอบประเมินผล นิเทศ ติดตาม และทบทวนการดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษาต้องกำหนดนโยบาย เป้าหมายของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้รับผิดชอบการจัดงาน/โครงการ/กิจกรรมดำเนินการอย่างมีเป้าหมาย ซึ่งถ้างาน/โครงการ/กิจกรรมใดที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน

เอื้อต่อการพัฒนาและรักษาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่องต่อไป ส่วนงาน/โครงการ/กิจกรรมใดที่ไม่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาโดยมีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ ให้มีแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น และนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด และมีรูปแบบที่เป็นเอกลักษณ์ในการบริหารจัดการที่เป็นเลิศในด้านการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ

3.3 แผนพัฒนาโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ

การจัดการศึกษาเป็นกระบวนการที่สำคัญยิ่งในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ให้มีคุณลักษณะตามที่สังคมและประเทศชาติมุ่งหวัง ซึ่งการจะพัฒนาไปสู่เป้าหมายดังกล่าวได้ จำเป็นต้องมีวิธีการที่เหมาะสมกับสภาพของสังคมที่เปลี่ยนแปลง และสอดคล้องกับความพร้อมขององค์กร โรงเรียนจึงกำหนดยุทธศาสตร์ วางแผนการดำเนินงาน จัดทำแผนพัฒนาโรงเรียนขึ้น ซึ่งปัจจุบันเป็นแผนพัฒนาระยะ 3 ปี (ปีการศึกษา 2552 - 2554) เพื่อให้ทุกฝ่ายทุกหน่วยงาน บุคลากรทุกระดับใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการศึกษาให้มีมาตรฐาน บรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษาของโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด โรงเรียนใช้กระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียน โดยเริ่มจากการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนา ศึกษาพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนแม่บทการจัดการศึกษาและมาตรฐานการศึกษาของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย มาตรฐานการศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) มาตรฐานวิชาชีพครูบุคลากรทางการศึกษา และข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) มีการวิเคราะห์สภาพของโรงเรียนด้วยวิธี SWOT Analysis เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ และเป้าหมายในการพัฒนางาน โครงการ มาตรการ และกิจกรรม ซึ่งแผนพัฒนาโรงเรียนจะผ่านการพิจารณาโดยผู้ทรงคุณวุฒิ คณะครู นักเรียน ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า และชุมชนที่เกี่ยวข้อง โรงเรียนใช้แผนพัฒนาโรงเรียนเป็นฐานในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด มีการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2550 กำหนดไว้ว่าสิทธิของบุคคลในการรับการศึกษาไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา และปลูกฝังให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกของความเป็นไทย มีระเบียบวินัย ยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข อีกทั้งแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2545-2559 ซึ่งเป็นแผนระยะยาวที่ใช้เป็นแนวทางการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขององค์กรทางการศึกษาทั้งในระดับกระทรวง เขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาที่เน้นปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ยึดทางสายกลางบนพื้นฐานของความสมดุลพอดี รู้จักประมาณอย่างมีเหตุผล มีความรอบรู้เท่าทัน

โลก เป็นแนวทางในการดำเนินชีวิต เพื่อให้เกิดการพัฒนายั่งยืนและความอยู่ดีมีสุขของคนไทย โดยยึด “คน” เป็นศูนย์กลางการพัฒนา โดยมีวัตถุประสงค์ในการพัฒนาคนอย่างรอบด้านและสมดุล สร้างสังคมคุณธรรม ภูมิปัญญาและการเรียนรู้ และพัฒนาสภาพแวดล้อมของสังคม

อีกทั้งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวดที่ 1 กล่าวถึงความมุ่งหมายและหลักการในการศึกษา ในมาตรา 6 ระบุว่าการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่น ได้อย่างมีความสุข” และมาตรา 7 ระบุว่า ในกระบวนการเรียนรู้ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข รู้จักรักษาและส่งเสริมสิทธิ หน้าที่ เสรีภาพ เคารพ กฎหมาย ความเสมอภาค และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รู้จัก รักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและของประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทยและความรู้อันเป็นสากล ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ ใฝ่รู้และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง” นอกจากนี้ มาตรา 8 ได้ระบุว่าการจัดการศึกษา ให้ยึดหลักการศึกษาดลอดชีวิตสำหรับประชาชน ให้สังคมมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา การพัฒนา สาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง”

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ. 2550-2554 มุ่งพัฒนาให้สังคมอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกัน (Green and Happiness) คนไทยมีคุณธรรม นำความรู้รอบรู้เท่าทันโลก ครอบครัวยุบอุ่น ชุมชนเข้มแข็ง สังคมสันติสุข เศรษฐกิจมีคุณภาพ เสถียรภาพและเป็นธรรม สิ่งแวดล้อมมีคุณภาพและทรัพยากรธรรมชาติที่ยั่งยืน อยู่ภายใต้ระบบบริหารจัดการประเทศที่มีธรรมาภิบาลดำรงไว้ซึ่งระบอบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขและอยู่ในประชาคมโลกได้อย่างมีศักดิ์ศรี โดยมีเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพคนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา โดยให้คนไทยทุกคนได้รับการพัฒนาทั้งทางร่างกาย จิตใจ ความรู้ ความสามารถ ทักษะการประกอบอาชีพ และมีความมั่นคงในการดำรงชีวิตครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย เพื่อเสริมสร้างศักยภาพให้ตนเองที่จะนำไปสู่ความเข้มแข็งของครอบครัว ชุมชน และสังคมไทย โดยเพิ่มจำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของคนไทยเป็น 10 ปี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาหลักของทุกระดับสูงกว่าร้อยละ 55 เพิ่มกำลังแรงงานระดับกลางที่มีคุณภาพเป็นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 และจำนวนบุคลากรด้านการวิจัย 10 คนต่อประชากร 10,000 คน ทั้งนี้ได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพคนและสังคมไทยสังคมแห่งภูมิปัญญาการเรียนรู้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคนที่มีคุณธรรมนำความรู้ ส่งเสริมให้คนไทยเกิดการ เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต สามารถจัดการองค์ความรู้ทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นและองค์ความรู้สมัยใหม่ นอกจากนี้ การพัฒนาการศึกษาในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ. 2550 – 2554 มีกรอบทิศทางของแนวคิด/วิสัยทัศน์ว่า การศึกษาเป็นกลไกการพัฒนาคนให้ เกิดคุณธรรมนำความรู้ สมานฉันท์ สันติวิธี มีวิถีประชาธิปไตย เป็นคนไทยบนพื้นฐานปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีทักษะในการดำเนินชีวิตและการประกอบอาชีพ เกิดการสร้างสังคมภูมิปัญญา

รักษา และพัฒนาทรัพยากรสินทางปัญญา มุ่งรักษาวัฒนธรรม ธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต และการสร้างสังคมเศรษฐกิจฐานความรู้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกฝังและพัฒนาให้คนมีคุณธรรมนำความรู้ สร้างเสริมสังคมภูมิปัญญาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต และเพื่อพัฒนาสภาพแวดล้อมของสังคมเพื่อเป็นฐานในการพัฒนาคนและสร้างคุณธรรม ภูมิปัญญา และการเรียนรู้

จากข้อมูลดังกล่าวมาข้างต้น โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการให้ความสำคัญกับกระบวนการจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ให้มีคุณลักษณะตามที่สังคมและประเทศชาติมุ่งหวัง ซึ่งการจะพัฒนาไปสู่เป้าหมายดังกล่าวได้ จำเป็นต้องมีวิธีการที่เหมาะสมกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปและสอดคล้องกับความพร้อมขององค์กร ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนจึงกำหนดยุทธศาสตร์และวางแผนการดำเนินการอย่างเหมาะสม จัดทำแผนพัฒนาโรงเรียนขึ้น เป็นแผนพัฒนาระยะ 3 ปี การศึกษา (2552-2554) เพื่อให้ทุกฝ่าย ทุกหน่วยงาน บุคลากรทุกระดับใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีมาตรฐาน บรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษาของโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด โรงเรียนใช้กระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียน โดยเริ่มจากการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียน ศึกษาพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แผนพัฒนาสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ. 2550-2554 แผนแม่บทการจัดการศึกษาของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย มาตรฐานการศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มาตรฐานการศึกษาของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลฯ วิเคราะห์สภาพโรงเรียนด้วยวิธี SWOT Analysis เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์และเป้าหมายในการพัฒนางาน โครงการ มาตรการ กิจกรรมต่างๆ และร่วมพิจารณาโดยผู้ทรงคุณวุฒิ คณะครู นักเรียน ผู้ปกครอง ศิษย์เก่าและชุมชน

จากการดำเนินการดังกล่าว ทำให้โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการมีการพัฒนาแผนพัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง จนปัจจุบันโรงเรียนใช้แผนพัฒนาโรงเรียน พ.ศ. 2552-2554 กำหนดเป้าหมายในการบริหารจัดการเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ พันธกิจของโรงเรียนคือพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ มีมาตรฐานสากล สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และมีมาตรฐานการศึกษามูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ผู้บริหารต้องปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล มีวิสัยทัศน์ ภาวะผู้นำและความคิดริเริ่มที่เน้นการพัฒนาผู้เรียน ใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมและใช้ข้อมูลผลการประเมินหรือผลการวิจัยเป็นฐานคิดทั้งด้านวิชาการและการจัดการ สามารถบริหารจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาโรงเรียน

เป้าหมายของแผนพัฒนาโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ เป็นกรอบกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ทุกฝ่าย ทุกหน่วยงาน บุคลากรทุกคน ใช้เป็นกรอบความคิดในการจัดทำงาน โครงการ กิจกรรม ตลอดจนมาตรการต่างๆ และสอดคล้องกับจัดทำภายใต้การศึกษาวิเคราะห์บริบทที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และมาตรฐานการศึกษามูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายในแผนยุทธศาสตร์ของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ระยะ 6 ปี

(พ.ศ.2553-2558) โดยภายในปี 2561 มีเป้าหมายในการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ โดยเน้นหลัก 3 ประการ คือ พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเรียนรู้ของคนไทย โอกาสทางการศึกษาและเรียนรู้ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคมในการบริหารและจัดการศึกษา ประเด็นหลักทั้ง 3 ประการนี้จะส่งผลให้คนไทยยุคใหม่สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง รักการอ่าน และมีนิสัยใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต มีความสามารถในการสื่อสาร สามารถคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา คิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีจิตสาธารณะมีระเบียบ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม สามารถทำงานเป็นกลุ่ม มีศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสำนึกและความภูมิใจในความเป็นไทย ยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รังเกียจการทุจริต และต่อต้านการซื้อสิทธิ์ขายเสียง และสามารถก้าวทันโลก ซึ่งแผนพัฒนาโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ (พ.ศ. 2552 – 2554) มีเป้าหมายในการพัฒนานักเรียนทุกคนให้มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ นักเรียนทุกระดับชั้นมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยทุกรายวิชาตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป มีพัฒนาการครบทุกมิติ ร่างกาย สังคม อารมณ์ สติปัญญา และจิตวิญญาณ รวมทั้งครูมีมาตรฐานวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีวุฒิ/ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ หมั่นพัฒนาตนเอง เข้ากับชุมชนได้ดี และมีครูพอเพียง รวมทั้งมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นอกจากนี้โรงเรียนมีการบริหารจัดการเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ มีการจัดหลักสูตรสถานศึกษามีมาตรฐานการศึกษา ระดับสากล จัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมใช้แหล่งการเรียนรู้และภูมิปัญญา และมีภาคีเครือข่ายทั้งภายในประเทศและต่างประเทศที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

แผนพัฒนาโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2552-2554 กำหนดเป้าหมาย ปีการศึกษา 2552-2554 ไว้ดังนี้

เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์

เป้าหมายที่ 2 ผู้เรียนทุกระดับชั้นมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยทุกรายวิชาตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป

เป้าหมายที่ 3 ผู้เรียนมีพัฒนาการครบทุกมิติ ร่างกาย สังคม อารมณ์ สติปัญญา และจิตวิญญาณ

เป้าหมายที่ 4 ครูมีมาตรฐานวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีวุฒิ/ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ หมั่นพัฒนาตนเอง เข้ากับชุมชนได้ดี และมีครูพอเพียง

เป้าหมายที่ 5 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

เป้าหมายที่ 6 โรงเรียนมีการบริหารจัดการเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

เป้าหมายที่ 7 โรงเรียนมีการจัดหลักสูตรสถานศึกษามีมาตรฐานการศึกษาระดับสากล

เป้าหมายที่ 8 โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมใช้แหล่งการเรียนรู้ และภูมิปัญญา

เป้าหมายที่ 9 โรงเรียนมีภาคีเครือข่ายทั้งภายในประเทศและต่างประเทศที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

นอกจากนี้โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ยังกำหนดพันธกิจไว้ในแผนพัฒนา ปีการศึกษา 2552-2554 ไว้ดังนี้

พันธกิจที่ 1 ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกระบวนการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและพัฒนาผู้เรียนทุกมิติตามศักยภาพของบุคคล

พันธกิจที่ 2 ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่สมบูรณ์

พันธกิจที่ 3 พัฒนาระบบบริหารจัดการ ให้มีประสิทธิภาพ มีมาตรฐานสากล สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและมีมาตรฐานการศึกษามูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย

พันธกิจที่ 4 ส่งเสริมและพัฒนาความสัมพันธ์กับชุมชนและภาคีเครือข่าย

โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยวิเคราะห์แผนพัฒนาโรงเรียน ปีการศึกษา 2552-2554 กำหนดเป้าหมายและพันธกิจที่จะดำเนินการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2552-2554 เพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษา และสอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย (FSG.) และมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) โดยผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของเป้าหมาย พันธกิจของโรงเรียน กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของ สพฐ. มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลฯ และมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของ สมศ. ดังนี้

การวิเคราะห์ความสอดคล้องของเป้าหมายที่ 1 ของโรงเรียน พันธกิจของโรงเรียนข้อ 2 กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของ สพฐ. มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลฯ และ สมศ. ดังภาพประกอบ

<p align="center">เป้าหมายและพันธกิจของแผนพัฒนาโรงเรียน ปีการศึกษา 2552-2554</p> <p>เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์</p> <p>พันธกิจ 2 ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่สมบูรณ์</p>
<p align="center">มาตรฐานการศึกษาของ สพฐ. พ.ศ. 2553</p> <p>มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์</p> <p>2.1 มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร</p>

ภาพประกอบ 11 การวิเคราะห์ความสอดคล้องของเป้าหมายของโรงเรียนข้อ 1 พันธกิจข้อ 2 กับ มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของ สพฐ. มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลฯ และ สมศ.

<p align="center">มาตรฐานการศึกษาของ สพฐ. พ.ศ. 2553 (ต่อ)</p> <p>มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์</p> <p>2.2 เอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญูทวดเวทิต่อผู้มีพระคุณ</p> <p>2.3 ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง</p> <p>2.4 ตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม</p> <p>2.5 มีค่านิยมที่ดีงามตามอัตลักษณ์ของสถานศึกษา</p>
<p align="center">มาตรฐานการศึกษาของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลฯ</p> <p>มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม</p> <p>ตัวบ่งชี้ 2.1 มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร</p> <p>ตัวบ่งชี้ 2.3 ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง</p> <p>ตัวบ่งชี้ 2.4 ตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม</p> <p>ตัวบ่งชี้ 2.5 มีค่านิยมที่ดีงามตามอัตลักษณ์ของสถานศึกษา</p>
<p align="center">มาตรฐานการศึกษาของ สมศ. รอบสาม (2554-2558)</p> <p>มาตรฐาน 1 ผลการจัดการศึกษา</p> <p>ตัวบ่งชี้ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์</p> <p>2.1 ผู้เรียนเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่ ผู้ปกครอง</p> <p>2.2 ผู้เรียนเป็นนักเรียนที่ดีของโรงเรียน</p> <p>2.3 ผู้เรียนมีการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม</p>

ภาพประกอบ 11 การวิเคราะห์ความสอดคล้องของเป้าหมาย พันธกิจของโรงเรียน กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของ สพฐ. มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลฯ และ สมศ.

การวิเคราะห์ความสอดคล้องของเป้าหมายที่ 2 ของโรงเรียน พันธกิจของโรงเรียนข้อ 1 กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของ สพฐ. มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลฯ และ สมศ. ดังภาพประกอบ 12

<p>เป้าหมายและพันธกิจของแผนพัฒนาโรงเรียน ปีการศึกษา 2552-2554</p> <p>เป้าหมายที่ 2 ผู้เรียนทุกระดับชั้นมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยทุกรายวิชาตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป</p> <p>พันธกิจ 1 ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกระบวนการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและพัฒนาผู้เรียนทุกมิติตามศักยภาพของบุคคล</p>
<p>ภาพประกอบ 12 การวิเคราะห์ความสอดคล้องของเป้าหมายของโรงเรียนข้อ 2 พันธกิจข้อ 1 กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของ สพฐ. มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลฯ และ สมศ.</p>
<p>มาตรฐานการศึกษาของ สพฐ. พ.ศ. 2553</p> <p>มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง</p> <p style="text-align: center;">มาตรฐานการศึกษาของ สพฐ. พ.ศ. 2553</p> <p>มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3.1 รู้จักตั้งคำถามเพื่อค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม และมีทักษะในการอ่าน ฟัง/ดู พูด เขียน</p> <p>3.2 มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ และสื่อต่างๆ รอบตัว</p> <p>3.3 เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน</p> <p>3.4 ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน</p> <p>มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุสมผล</p> <p>4.1 สรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู และสื่อสารโดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง</p> <p>4.2 นำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง</p> <p>4.3 กำหนดเป้าหมาย คาดการณ์ ตัดสินใจแก้ปัญหาโดยมีเหตุผลประกอบ</p> <p>มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร</p> <p>5.1 ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีขึ้นไป</p> <p>5.2 ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญอยู่ในระดับผ่านเกณฑ์</p> <p>5.3 ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนอยู่ในระดับผ่านเกณฑ์</p> <p>5.4 ผลการทดสอบระดับชาติเฉลี่ยมีพัฒนาการที่ดีขึ้นกว่าเดิม</p>

มาตรฐานการศึกษาของ มุลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลฯ

มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ 3.1 รู้จักตั้งคำถามเพื่อค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม และมีทักษะในการอ่าน ฟัง/ดู พูด เขียน

ตัวบ่งชี้ 3.2 มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ และสื่อต่างๆ รอบตัว

ตัวบ่งชี้ 3.3 เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน

ตัวบ่งชี้ 3.4 ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน

มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุสมผล

ตัวบ่งชี้ 4.1 สรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู และสื่อสารโดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง

ตัวบ่งชี้ 4.2 นำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง

ตัวบ่งชี้ 4.3 กำหนดเป้าหมาย คาดการณ์ ตัดสินใจแก้ปัญหาโดยมีเหตุผลประกอบ

มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 5.1 ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีขึ้นไป

ตัวบ่งชี้ 5.2 ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญอยู่ในระดับผ่านเกณฑ์

ตัวบ่งชี้ 5.3 ผลการประเมินการอ่าน คณิตวิเคราะห์ และเขียนอยู่ในระดับผ่านเกณฑ์

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการทดสอบระดับชาติเฉลี่ยมีพัฒนาการที่ดีขึ้นกว่าเดิม

มาตรฐานการศึกษาของ สมศ. รอบสาม (2554-2558)

มาตรฐาน 1 ผลการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3 ผู้เรียนมีความใฝ่รู้และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

3.3 ผู้เรียนค้นคว้าหาความจากการอ่านและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

3.4 ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรงร่วมกับผู้อื่นทั้งในและนอกสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ 4 ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น

4.3 ผู้เรียนมีความสามารถด้านการคิด

4.4 ผู้เรียนมีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสังคม

ตัวบ่งชี้ 5 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ตามหลักสูตร

5.1 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 ม.6

5.2 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 ม.6

5.3 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 ม.6

- 5.4 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6
- 5.5 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6
- 5.6 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6
- 5.7 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6
- 5.8 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6
- ตัวบ่งชี้ 6** ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 6.1 ประสิทธิภาพการดำเนินการของสถานศึกษา
- 6.2 กระบวนการจัดการเรียนการสอนของครู

ภาพประกอบ 12 การวิเคราะห์ความสอดคล้องของเป้าหมายของโรงเรียนข้อ 2 พันธกิจข้อ 1 กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของ สพฐ. มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล และ สมศ.

การวิเคราะห์ความสอดคล้องของเป้าหมายที่ 3 ของโรงเรียน พันธกิจของโรงเรียนข้อ 1 กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของ สพฐ. มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล และ สมศ. ดังภาพประกอบ 12

เป้าหมายและพันธกิจของแผนพัฒนาโรงเรียน ปีการศึกษา 2552-2554

เป้าหมายที่ 3 ผู้เรียนมีพัฒนาการครบทุกมิติ ร่างกาย สังคม อารมณ์ สติปัญญา และจิตวิญญาณ

พันธกิจ 1 ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการกระบวนการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและพัฒนาผู้เรียนทุกมิติตามศักยภาพของบุคคล

มาตรฐานการศึกษาของ สพฐ. พ.ศ. 2553

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ

- 1.1 มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพ และออกกำลังกายสม่ำเสมอ
- 1.2 มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน
- 1.3 ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ
- 1.4 เห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม
- 1.5 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น

1.6 สร้างผลงานจากเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ กีฬา/นันทนาการ ตามจินตนาการ
**มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้
 และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต**

6.1 วางแผนการทำงานและดำเนินการจนสำเร็จ

6.2 ทำงานอย่างมีความสุข มุ่งมั่นพัฒนางาน และภูมิใจในผลงานของตนเอง

6.3 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

6.4 มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ

มาตรฐานการศึกษาของ มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดีและมีสุนทรียภาพ

ตัวบ่งชี้ 1.1 มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพ และออกกำลังกายสม่ำเสมอ

ตัวบ่งชี้ 1.2 มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.3 ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะที่เสี่ยงต่อความ
 รุนแรง โรค ภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ

ตัวบ่งชี้ 1.4 เห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม

ตัวบ่งชี้ 1.5 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น

ตัวบ่งชี้ 1.6 สร้างผลงานจากเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ กีฬา/นันทนาการ ตาม
 จินตนาการ

**มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้
 และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต**

ตัวบ่งชี้ 6.1 วางแผนการทำงานและดำเนินการจนสำเร็จ

ตัวบ่งชี้ 6.2 ทำงานอย่างมีความสุข มุ่งมั่นพัฒนางาน และภูมิใจในผลงานของตนเอง

ตัวบ่งชี้ 6.3 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

ตัวบ่งชี้ 6.4 มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ

มาตรฐานการศึกษาของ สมศ. รอบสาม (2554-2558)

มาตรฐาน 1 ผลการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี

1.1 ผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูงและสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ รวมทั้งรู้จักดูแลตนเองให้ม
 ความปลอดภัย

1.2 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพ

ภาพประกอบ 13 การวิเคราะห์ความสอดคล้องของเป้าหมายของโรงเรียนข้อ 3 พันธกิจข้อ 1 กับ
 มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของ สพฐ. มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล และ สมศ.

การวิเคราะห์ความสอดคล้องของเป้าหมายที่ 4 ของโรงเรียน พันธกิจของโรงเรียนข้อ 2 กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของ สพฐ. มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลฯ และ สมศ. ดังภาพประกอบ 14

<p>เป้าหมายและพันธกิจของแผนพัฒนาโรงเรียน ปีการศึกษา 2552-2554</p> <p>เป้าหมายที่ 4 ครูมีมาตรฐานวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีวุฒิ/ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ หมั่นพัฒนาตนเอง เข้ากับชุมชนได้ดี และมีครูพอเพียง</p> <p>พันธกิจ 2 ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม มีสุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่สมบูรณ์</p>
<p>มาตรฐานการศึกษาของ สพฐ. พ.ศ. 2553</p> <p>มาตรฐานที่ 7 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เห็นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>7.1 หลักสูตรสถานศึกษาเหมาะสมและสอดคล้องกับท้องถิ่น</p> <p>7.2 จัดรายวิชา/กิจกรรมเพิ่มเติมที่หลากหลายให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความถนัด ความสามารถ และความสนใจ</p> <p>7.3 สนับสนุนให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงจนสรุปความรู้ได้ด้วยตนเอง</p> <p>7.4 นิเทศภายใน กำกับ ติดตามตรวจสอบ และนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>มาตรฐานที่ 8 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย</p> <p>8.1 จัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ และครอบคลุมถึงผู้เรียนทุกคน</p> <p>8.2 จัดกิจกรรมส่งเสริมและตอบสนองความต้องการ ความสามารถ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียน</p> <p>8.3 จัดโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามจุดเน้นของสถานศึกษา</p> <p>8.4 จัดกิจกรรมส่งเสริมด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ กีฬา/นันทนาการ กิจกรรมส่งเสริมการมีจิตอาสา รักชาติ รักประชาธิปไตย และกิจกรรมที่สืบสาน สร้างสรรค์วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาไทย</p>
<p>มาตรฐานการศึกษาของ มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลฯ</p> <p>มาตรฐานที่ 8 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย</p> <p>ตัวบ่งชี้ 8.1 จัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ และครอบคลุมถึงผู้เรียนทุกคน</p> <p>ตัวบ่งชี้ 8.2 จัดกิจกรรมส่งเสริมและตอบสนองความต้องการ ความสามารถ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียน</p> <p>ตัวบ่งชี้ 8.3 จัดโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามจุดเน้นของสถานศึกษา</p> <p>ตัวบ่งชี้ 8.4 จัดกิจกรรมส่งเสริมด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ กีฬา/นันทนาการ กิจกรรมส่งเสริมการมีจิตอาสา รักชาติ รักประชาธิปไตย และกิจกรรมที่สืบสาน สร้างสรรค์วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาไทย</p>

มาตรฐานการศึกษาของ สมศ. รอบสาม (2554-2558)

มาตรฐานที่ 3 การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ตัวบ่งชี้ 7 ประสิทธิภาพของการบริหารและการพัฒนาสถานศึกษา

ภาพประกอบ 14 การวิเคราะห์ความสอดคล้องของเป้าหมายของโรงเรียนข้อ 4 พันธกิจข้อ 2 กับ มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของ สพฐ. มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลฯ และ สมศ.

การวิเคราะห์ความสอดคล้องของเป้าหมายที่ 5 ของโรงเรียน พันธกิจของโรงเรียนข้อ 2 กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของ สพฐ. มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลฯ และ สมศ. ดังภาพประกอบ 15

เป้าหมายและพันธกิจของแผนพัฒนาโรงเรียน ปีการศึกษา 2552-2554

เป้าหมายที่ 5 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

พันธกิจ 2 ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่สมบูรณ์

มาตรฐานการศึกษาของ สพฐ. พ.ศ. 2553

มาตรฐานที่ 11 ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

11.1 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำทางวิชาการ

11.2 ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารจัดการ

11.3 ครูปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู

11.4 ครูจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

11.5 ครูมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

11.6 คณะกรรมการสถานศึกษากำกับ ดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถานศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

มาตรฐานการศึกษาของ มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลฯ

มาตรฐานที่ 7 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้ 7.1 หลักสูตรสถานศึกษาเหมาะสมและสอดคล้องกับท้องถิ่น

ตัวบ่งชี้ 7.2 จัดรายวิชา/กิจกรรมเพิ่มเติมที่หลากหลายให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความถนัด ความสามารถ และความสนใจ

ตัวบ่งชี้ 7.3 สนับสนุนให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงจนสรุปความรู้ได้ด้วยตนเอง

ตัวบ่งชี้ 7.4 นิเทศภายใน กำกับ ติดตามตรวจสอบ และนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ

มาตรฐานการศึกษาของ สมศ. รอบสาม (2554-2558)

มาตรฐานที่ 1 ผลการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3 ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

3.5 ผู้เรียนค้นคว้าหาความจากการอ่านและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

3.6 ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรงร่วมกับผู้อื่นทั้งในและนอกสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ 4 ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น

4.1 ผู้เรียนมีความสามารถด้านการคิด

4.2 ผู้เรียนมีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสังคม

มาตรฐานที่ 3 การจัดการเรียนการสอนที่เห็นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้ 6 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เห็นผู้เรียนเป็นสำคัญ

6.1 ประสิทธิภาพการดำเนินการของสถานศึกษา

6.2 กระบวนการจัดการเรียนการสอนของครู

ภาพประกอบ 15 การวิเคราะห์ความสอดคล้องของเป้าหมายของโรงเรียนข้อ 5 พันธกิจข้อ 2 กับ มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของ สพฐ. มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลฯ และ สมศ.

การวิเคราะห์ความสอดคล้องของเป้าหมายที่ 6 ของโรงเรียน พันธกิจของโรงเรียนข้อ 3 กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของ สพฐ. มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลฯ และ สมศ. ดังภาพประกอบ 16

เป้าหมายและพันธกิจของแผนพัฒนาโรงเรียน ปีการศึกษา 2552-2554

เป้าหมายที่ 6 โรงเรียนมีการบริหารจัดการเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

พันธกิจ 3 พัฒนาระบบบริหารจัดการ ให้มีประสิทธิภาพ มีมาตรฐานสากล สอดคล้องกับพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติและมีมาตรฐานการศึกษามูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย

มาตรฐานการศึกษาของ สพฐ. พ.ศ. 2553

มาตรฐานที่ 10 สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดใน กฎกระทรวง

10.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

10.2 จัดทำและดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน

การศึกษาของสถานศึกษา

- 10.3 จัดระบบข้อมูลสารสนเทศ และใช้สารสนเทศในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา
 10.4 ติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
 10.5 นำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปใช้วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
 10.6 จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน

มาตรฐานการศึกษาของ มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลฯ

มาตรฐานที่ 10 สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

ตัวบ่งชี้ 10.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ 10.2 จัดทำและดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ 10.3 จัดระบบข้อมูลสารสนเทศและใช้สารสนเทศในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ 10.4 ติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ 10.5 นำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปใช้วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 10.6 จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน

มาตรฐานที่ 11 ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

ตัวบ่งชี้ 11.1 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ 11.2 ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ 11.3 ครูปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู

ตัวบ่งชี้ 11.4 ครูจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้ 11.5 ครูมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ 11.6 คณะกรรมการสถานศึกษากำกับ ดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถานศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

มาตรฐานการศึกษาของ สมศ. รอบสาม (2554-2558)

มาตรฐานที่ 4 การประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้ 7 ประสิทธิภาพของการบริหารและการพัฒนาสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ 8 พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด

ภาพประกอบ 16 การวิเคราะห์ความสอดคล้องของเป้าหมายของโรงเรียนข้อ 6 พันธกิจข้อ 3 กับ

มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของ สพฐ. มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลฯ และ สมศ.

การวิเคราะห์ความสอดคล้องของเป้าหมายที่ 7 ของโรงเรียน พันธกิจของโรงเรียนข้อ 3 กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของ สพฐ. มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลฯ และ สมศ. ดังภาพประกอบ 17

<p align="center">เป้าหมายและพันธกิจของแผนพัฒนาโรงเรียน ปีการศึกษา 2552-2554</p> <p>เป้าหมายที่ 7 โรงเรียนมีการจัดหลักสูตรสถานศึกษามีมาตรฐานการศึกษาระดับสากล</p> <p>พันธกิจ 3 พัฒนาระบบบริหารจัดการ ให้มีประสิทธิภาพ มีมาตรฐานสากล สอดคล้องกับพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติและมีมาตรฐานการศึกษามูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย</p>
<p align="center">มาตรฐานการศึกษาของ สพฐ. พ.ศ. 2553</p> <p>มาตรฐานที่ 11 ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล</p> <p>11.1 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำทางวิชาการ</p> <p>11.2 ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารจัดการ</p> <p>11.3 ครูปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู</p> <p>11.4 ครูจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>11.5 ครูมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง</p> <p>11.6 คณะกรรมการสถานศึกษากำกับ ดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถานศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย</p>
<p align="center">มาตรฐานการศึกษาของ มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลฯ</p> <p>มาตรฐานที่ 13 ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถานศึกษาและตามมาตรการส่งเสริม</p> <p>ตัวบ่งชี้ 13.1 ผลการพัฒนาให้บรรลุปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา</p> <p>ตัวบ่งชี้ 13.2 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา</p> <p>ตัวบ่งชี้ 13.3 ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษและโครงการแก้ปัญหาเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา</p> <p>ตัวบ่งชี้ 13.4 ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา</p>
<p align="center">มาตรฐานการศึกษาของ สมศ. รอบสาม (2554-2558)</p> <p>มาตรฐานที่ 1 ผลการจัดการศึกษา</p> <p>ตัวบ่งชี้ 9 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา</p> <p>ตัวบ่งชี้ 10 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา</p>

ภาพประกอบ 17 การวิเคราะห์ความสอดคล้องของเป้าหมายของโรงเรียนข้อ 7 พันธกิจข้อ 3 กับ มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของ สพฐ. มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลฯ และ สมศ.

การวิเคราะห์ความสอดคล้องของเป้าหมายที่ 8 ของโรงเรียน พันธกิจของโรงเรียนข้อ 3 กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของ สพฐ. มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลฯ และ สมศ. ดังภาพประกอบ 18

<p>เป้าหมายและพันธกิจของแผนพัฒนาโรงเรียน ปีการศึกษา 2552-2554</p> <p>เป้าหมายที่ 8 โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้แหล่งการเรียนรู้ และภูมิปัญญา</p> <p>พันธกิจ 3 พัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ มีมาตรฐานสากล สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและมีมาตรฐานการศึกษามูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลฯ</p>
<p>มาตรฐานการศึกษาของ สพฐ. พ.ศ. 2553</p> <p>มาตรฐานที่ 9 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ</p> <p>9.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคารเรียน มั่นคง สะอาด และปลอดภัย มีสิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียง อยู่ในสภาพใ้การใช้การได้ดีสภาพแวดล้อมร่มรื่น และมีแหล่งเรียนรู้สำหรับผู้เรียน</p> <p>9.2 จัดโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน</p> <p>9.3 จัดห้องสมุดที่ให้บริการสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเองและหรือเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม</p>
<p>มาตรฐานการศึกษาของ มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลฯ</p> <p>มาตรฐานที่ 9 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ</p> <p>ตัวบ่งชี้ 9.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคารเรียน มั่นคง สะอาด และปลอดภัย มีสิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียง อยู่ในสภาพใ้การใช้การได้ดีสภาพแวดล้อมร่มรื่น และมีแหล่งเรียนรู้สำหรับผู้เรียน</p> <p>ตัวบ่งชี้ 9.2 จัดโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน</p> <p>ตัวบ่งชี้ 9.3 จัดห้องสมุดที่ให้บริการสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเองและหรือเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม</p> <p>มาตรฐานที่ 13 ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถานศึกษาและตามมาตรการส่งเสริม</p> <p>ตัวบ่งชี้ 13.1 ผลการพัฒนาให้บรรลุปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา</p> <p>ตัวบ่งชี้ 13.2 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา</p> <p>ตัวบ่งชี้ 13.3 ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษและโครงการแก้ปัญหาเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา</p> <p>ตัวบ่งชี้ 13.4 ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา</p>

มาตรฐานการศึกษาของ สมศ. รอบสาม (2554-2558)

มาตรฐานที่ 2 การบริหารจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 12 ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐานรักษามาตรฐานและพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

ภาพประกอบ 18 การวิเคราะห์ความสอดคล้องของเป้าหมายของโรงเรียนข้อ 8 พันธกิจข้อ 3 กับ มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของ สพฐ. มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลฯ และ สมศ. (ต่อ)

การวิเคราะห์ความสอดคล้องของเป้าหมายที่ 9 ของโรงเรียน พันธกิจของโรงเรียนข้อ 4 กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของ สพฐ. มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลฯ และ สมศ. ดังภาพประกอบ 19

เป้าหมายและพันธกิจของแผนพัฒนาโรงเรียน ปีการศึกษา 2552-2554

เป้าหมายที่ 9 โรงเรียนมีภาคีเครือข่ายทั้งภายในประเทศและต่างประเทศที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

พันธกิจ 4 ส่งเสริมและพัฒนาความสัมพันธ์กับชุมชนและภาคีเครือข่าย

มาตรฐานการศึกษาของ สพฐ. พ.ศ. 2553

มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการสร้าง ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้

12.1 มีการสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและบุคลากรของสถานศึกษา รวมทั้ง ผู้ที่เกี่ยวข้อง

12.2 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษากับครอบครัว ชุมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง

มาตรฐานการศึกษาของ มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลฯ

มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการสร้าง ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 12.1 มีการสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา ใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน และผู้ที่เกี่ยวข้อง

ตัวบ่งชี้ 12.2 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษากับครอบครัว ชุมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง

มาตรฐานการศึกษาของ สมศ. รอบสาม (2554-2558)

มาตรฐานที่ 1 ผลการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 11 ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา

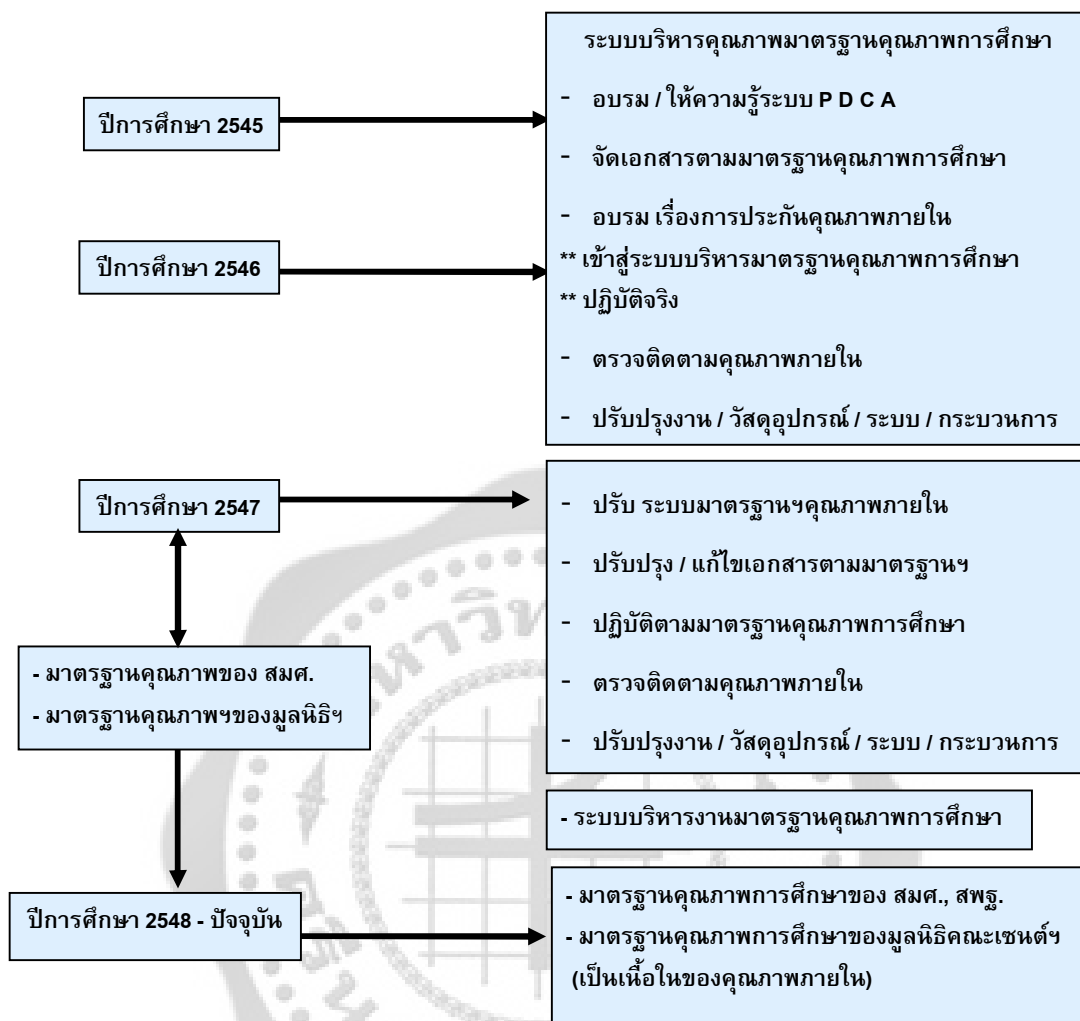
ภาพประกอบ 19 การวิเคราะห์ความสอดคล้องของเป้าหมายของโรงเรียนข้อ 9 พันธกิจข้อ 4 กับ มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของ สพฐ. มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลฯ และ สมศ.

3.4 การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ

การบริหารงานของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนจัดดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โรงเรียนให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพ การศึกษาต่อการบริหารงานของโรงเรียน เพื่อให้การทำงานมีระบบและมีแบบแผนในการดำเนินงาน ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักเรียน และมีผลสัมฤทธิ์ที่ดีกับทุก ๆ ด้าน โรงเรียนริเริ่มให้มีคณะกรรมการงานมาตรฐานคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน โดยได้รับ มอบหมายจากคณะกรรมการฝ่ายการศึกษาของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ให้ ดำเนินงานเกี่ยวกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลฯ ซึ่ง แรกเริ่มงานประกันคุณภาพการศึกษาโดยเริ่มมีการยกย่องคู่มือมาตรฐานคุณภาพการศึกษารวม ทั้งหมด 7 เล่ม ตั้งแต่ปีการศึกษา 2544 เชิญผู้แทนจากแต่ละโรงเรียนมาร่วมดำเนินการยกย่องจาก ข้อมูลที่มีเป็นมูลมรดกเดิมของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลฯ คือ ลักษณะเฉพาะการศึกษาเซนต์คาเบรียล ประกอบการพิจารณาข้อมูลเพิ่มเติมที่เป็นพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรฐานคุณภาพการศึกษาชาติ (สกศ.) 27 มาตรฐาน 91 ตัวบ่งชี้ ได้มีการประชุมแก้ไข ปรับปรุง 2 ครั้ง และประกาศใช้ในวันที่ 19 พฤษภาคม 2545 เริ่มการตรวจเยี่ยมปีแรกในปีการศึกษา 2545

จากการตรวจเยี่ยมมาตรฐานคุณภาพการศึกษา เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2545 ได้มีการ ประเมินการดำเนินงานเกี่ยวกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ที่ได้ข้อมูลสะท้อนกลับจากโรงเรียนที่ รับการตรวจและข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้ตรวจเยี่ยมมาตรฐานคุณภาพการศึกษา จึงมีการประชุมเพื่อ ทบทวนปรับปรุงและพัฒนาคู่มือมาตรฐานคุณภาพการศึกษา โดยรวมคู่มือมาตรฐานคุณภาพ 4 เล่ม ให้เป็นเล่มเดียวกัน (รวมคู่มือเล่มที่ 1 มาตรฐานคุณภาพการศึกษา คู่มือเล่ม 2 นิยามศัพท์ คู่มือเล่ม 3 คู่มือผู้ตรวจและคู่มือเล่ม 4 คู่มือเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของ มูลนิธิฯ) เป็นคู่มือมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ฉบับ ปรับปรุงครั้งที่ 2 พ.ศ. 2546 ประกาศใช้เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2546 และเริ่มใช้ตรวจเยี่ยมโรงเรียน ในเครือฯ ในปีการศึกษา 2546 หลังจากนั้นได้มีการทบทวนและปรับปรุงเป็นคู่มือมาตรฐานคุณภาพ การศึกษาของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 3 พ.ศ. 2550 ประกาศใช้ในวันที่ 28 เมษายน 2550

การพัฒนาคู่มือมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลฯ ดำเนินการ สืบเนื่องจากผลการตรวจประเมินเป็นระยะๆ มีการจัดอบรมผู้แทนครูโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะ เซนต์คาเบรียลฯ เพื่อพัฒนาเป็นผู้ตรวจมาตรฐานคุณภาพการศึกษา รุ่นที่ 2 จำนวน 39 คน และใน ปีการศึกษา 2547 อบรมผู้ตรวจมาตรฐานคุณภาพการศึกษาเพิ่มเติม จำนวน 53 คน เพื่อสานต่อ และพัฒนาการดำเนินการตรวจมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์ คาเบรียลฯ ให้มีคุณภาพต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน ดังภาพแสดงความเป็นมาของการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการและขั้นตอนการประกันคุณภาพ ภายในของงานมาตรฐานคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2545 ถึง ปัจจุบัน ดังภาพประกอบ 20

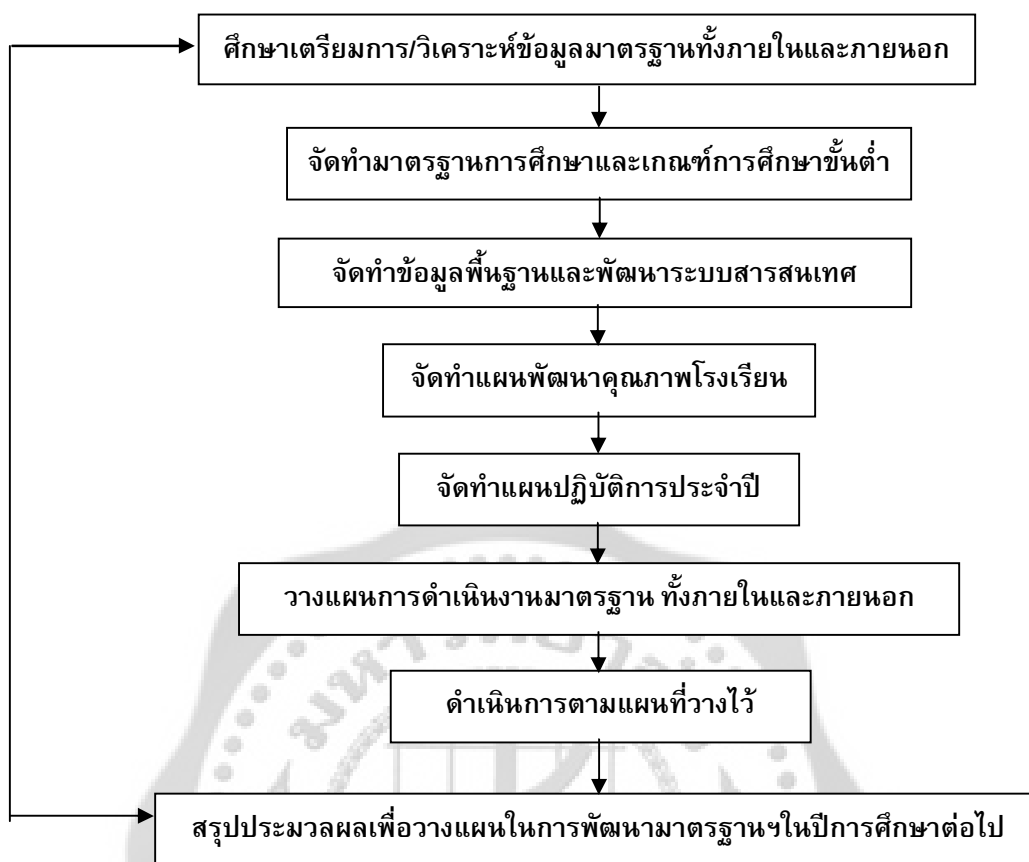


ภาพประกอบ 20 หลักการประกันคุณภาพภายในและขั้นตอนการประกันคุณภาพภายในและการดำเนินงานมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2545 ถึงปัจจุบัน

โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ขึ้นตรงต่อมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย มีผู้อำนวยการเป็นผู้บริหารสูงสุด กระจายอำนาจในการบริหารงานโดยมีคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษา ทำหน้าที่เสนอความคิดเห็นและให้คำแนะนำการบริหารต่าง ๆ มีคณะกรรมการที่ปรึกษาผู้อำนวยการประกอบด้วย 6 ฝ่าย ได้แก่ สำนักผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายปกครอง ฝ่ายกิจกรรม ฝ่ายธุรการ-การเงิน และฝ่ายบริการ และยังมีคณะกรรมการสวัสดิการครู คณะอนุกรรมการฝ่ายวิชาการ ฝ่ายปกครอง และฝ่ายกิจกรรม เพื่อช่วยเหลืองานในด้านการบริหาร/การวางแผน นอกจากนี้ โรงเรียนยังได้รับการสนับสนุนจากสมาคมศิษย์เก่า และสมาคมผู้ปกครองและครูฯ ดังภาพประกอบที่ 21 แสดงผังโครงสร้างการบริหารงานของ และภาพประกอบที่ 22 แสดงขั้นตอนการประกันคุณภาพภายใน



ภาพประกอบ 21 โครงสร้างบริหารโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2552-2554



ภาพประกอบ 22 ขั้นตอนการประกันคุณภาพภายใน

โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการบริหารงานภายใต้แผนพัฒนาโรงเรียน โดยมีการวิเคราะห์แผนอย่างต่อเนื่องทุกสิ้นปีการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาโรงเรียนในแต่ละปีการศึกษา จะมีการจัดเตรียมแผนการใช้งบประมาณ โดยแยกงบประมาณออกเป็นฝ่ายๆ เพื่อการกระจายอำนาจ และเพื่อให้การดำเนินงานมีความคล่องตัว เมื่อดำเนินงานเสร็จสิ้น จะมีการสรุปและประเมินผลการดำเนินงาน โดยส่วนใหญ่การใช้งบประมาณของโรงเรียนจะเป็นไปตามแผนการใช้งบประมาณประจำปีที่ย่างต่าง ๆ ได้วางไว้ ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย มาตรฐานตัวบ่งชี้ของ สมศ. และ สพฐ. และจากการที่โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรับการประเมินภายนอกจาก สมศ. ทำให้โรงเรียนประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ และได้พบจุดเด่นของโรงเรียน และผลสำเร็จที่เป็นจุดที่ควรพัฒนา ทั้งด้านผู้เรียน ด้านการเรียนการสอน และด้านการบริหารจัดการ รวมทั้งแนวทางการพัฒนาในอนาคต โดยมีงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหลักในการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานต่างๆ ของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในปีการศึกษา 2553 สามารถสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ได้ดังนี้

จุดเด่นของโรงเรียน:

1. ด้านผู้เรียน

นักเรียนของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ มีระเบียบวินัย มีความรับผิดชอบ ปฏิบัติตามระเบียบของโรงเรียน นักเรียนส่วนใหญ่มีความเมตตา กรุณา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเสียสละเพื่อส่วนรวม มีสัมมาคารวะ อ่อนน้อม ถ่อมตน มีความกล้าในการแสดงออก มีความเป็นผู้นำ นักเรียนส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม รู้และเข้าใจคุณค่าของสิ่งแวดล้อมและผลกระทบที่เกิดขึ้นในการทำลายสิ่งแวดล้อม มีทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีความกล้าแสดงความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต สามารถดำเนินงาน/กิจกรรม/การเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ ผลการสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ (O-NET) เฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยของเขตพื้นที่และของประเทศ ในทุกกลุ่มสาระฯ ที่มีการจัดสอบ นอกจากนี้ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์การแข่งขันทักษะทางวิชาการต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับชาติ และนานาชาติ มีการใช้เทคโนโลยีในการศึกษา ค้นคว้า แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการอ่านการเรียน รักการออกกำลังกาย มีสุขภาพสมบูรณ์แข็งแรง ร่าเริงแจ่มใส กล้าแสดงออกเหมาะสมตามวัย ทำให้นักเรียนปลอดจากสิ่งเสพติด สิ่งมอมเมา และปัญหาทางเพศ นักเรียนมีสุนทรียภาพ และลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรีและกีฬา มีระเบียบวินัย ปฏิบัติตามระเบียบของโรงเรียน มีน้ำใจ รู้จักการแบ่งปัน เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้อื่น และมีความสามัคคี รักสถาบัน

2. ด้านการเรียนการสอน

โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ มีครูเพียงพอ และได้รับการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องรวมทั้งมีการพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ครูผู้สอนทุกคนมีงานวิจัยในชั้นเรียน มีความสามารถและพัฒนาการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

3. ด้านการบริหารจัดการ

ผู้บริหารของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินชีวิต มีวิสัยทัศน์ในการบริหารงานไปสู่ความเป็นสากล เป็นผู้นำทางการเปลี่ยนแปลงด้านการบริหารจัดการบุคคลและด้านการศึกษา มีความรู้ความสามารถในการบริหารและการจัดการศึกษา เป็นที่ยอมรับของบุคลากรทั้งภายในและภายนอก มีระบบการสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากร เช่น การให้สวัสดิการอาหาร การให้เงินโบนัส จัดให้มีกองทุนสวัสดิการครูในด้านต่างๆ เช่น ค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล การทัศนศึกษาดูงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ จัดกระเช้าเยี่ยมผู้ป่วย และจัดเงินช่วยเหลือกรณีฉุกเฉิน เช่น อุทกภัย ฌาปนกิจ โรงเรียนส่งครูเข้ารับการอบรม ศึกษาดูงานกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน รวมถึงการส่งไปพัฒนาที่

ต่างประเทศทั้งระยะสั้นและระยะยาว โรงเรียนจัดกระจายอำนาจในการบริหารงานและการจัดการศึกษา มีการบริหารจัดการโดยคณะกรรมการร่วมกับกลุ่มชมรवास นำหลักธรรมของคริสตศาสนา และวิถีจิตนักบุญหลุยส์ มารีย์มาเป็นแนวในการดำเนินชีวิต มีหลักสูตรสถานศึกษาพุทธศักราช 2551 (Modern Language Program: MLP and English Program: EP) พัฒนาเอกสารประกอบการเรียนการสอนมีกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่หลากหลาย และตอบสนองความต้องการของนักเรียนอย่างเต็มศักยภาพ มีอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการเพียงพอ เหมาะสมกับการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ จัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของนักเรียน มีการประสานงานกับองค์กรที่ให้บริการด้านสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยอย่างต่อเนื่อง มีการจัดกระบวนการเรียนโดยใช้แหล่งเรียนรู้ภายนอกที่หลากหลาย มีเครือข่ายผู้ปกครองระดับชั้นที่มีการบริหารงานเป็นระบบชัดเจน และมีเครือข่ายการทำงานกับสถาบัน โดยเป็นคณะกรรมการของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย

จุดที่โรงเรียนควรพัฒนา:

1. ด้านผู้เรียน

นักเรียนของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ บางส่วนยังต้องได้รับการอบรมเรื่องการแต่งกายในชุดเครื่องแบบนักเรียนให้เรียบร้อย ความร่วมมือในการดูแลความสะอาด การมีจิตอาสา และจิตสาธารณะ การวางแผนในการทำงานอย่างเป็นระบบ พัฒนาการกระบวนกรคิดอย่างเป็นระบบอย่างต่อเนื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในบางกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด รวมทั้งการพัฒนานักเรียนบางส่วนในเรื่องการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และความรู้ความเข้าใจที่ดีต่อการบริโภคอาหารที่ถูกสุขอนามัย อีกทั้งการพัฒนาทักษะและความสามารถทางด้านศิลปะ ดนตรี กีฬา และการให้ความร่วมมือในการดูแลรักษาความสะอาดด้วยความสมัครใจ

2. ด้านการเรียนการสอน

ครูบางส่วนของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ มียังใช้สื่อ/เทคโนโลยีไม่คุ้มค่า จึงควรมีการพัฒนา นิเทศและติดตามอย่างต่อเนื่อง

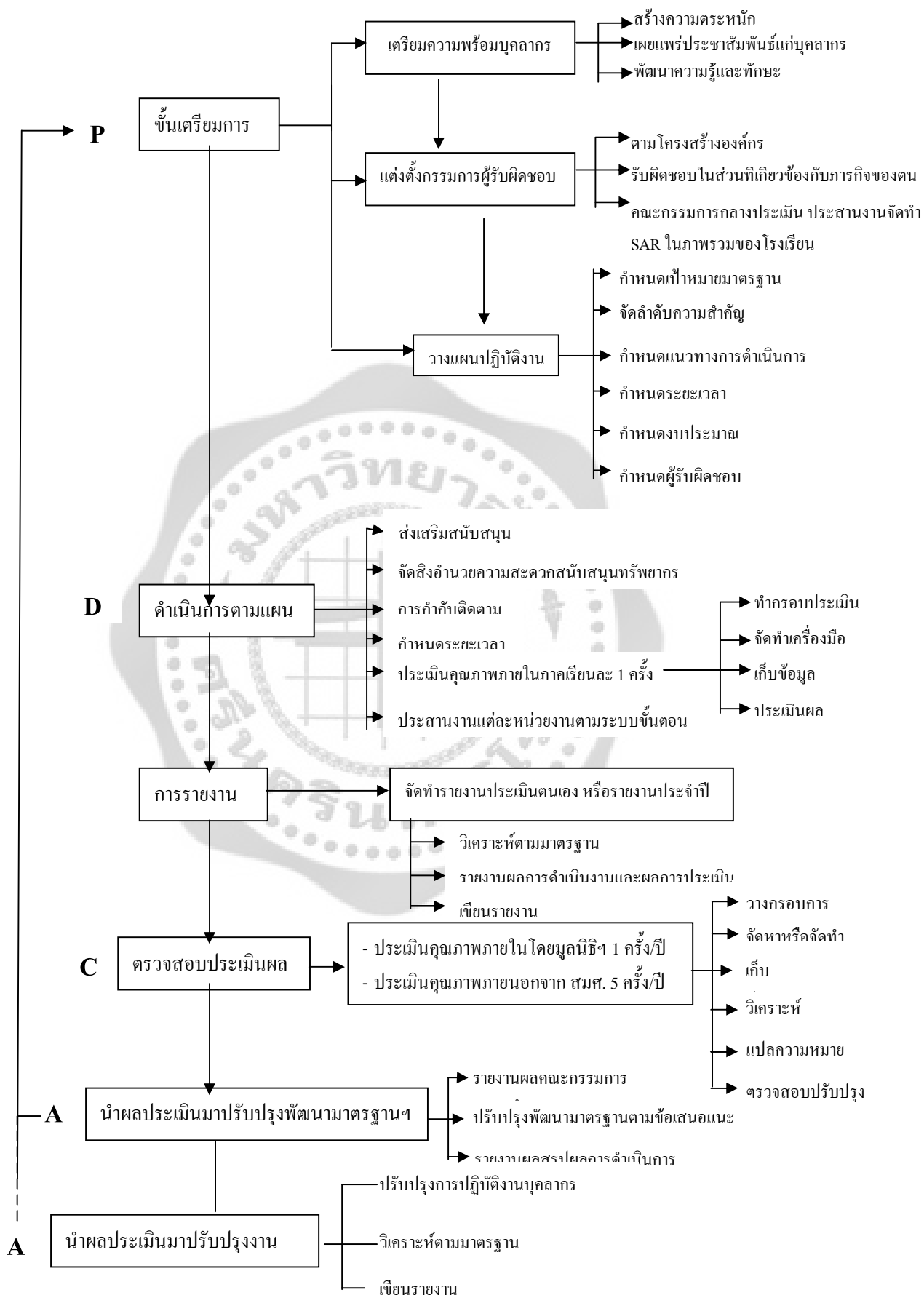
3. ด้านการบริหารจัดการ

การรายงานสารสนเทศของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ควรมีความครบถ้วนและเป็นระบบ ควรพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น การพัฒนางานโครงการที่ยังไม่บรรลุผลตามตัวบ่งชี้ความสำเร็จ ควรพัฒนาเครื่องมือประเมินผลงาน/โครงการ/กิจกรรมให้หลากหลาย ควรมีการกำกับนิเทศติดตามเรื่องการใช้สื่อในการเรียนการสอนให้มากขึ้น การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นยังไม่หลากหลาย ควรมีการประชาสัมพันธ์และป้ายนิเทศให้ความรู้เกี่ยวกับสุขภาพและด้านความปลอดภัยอย่างสม่ำเสมอ วิ

กรณีปัญหาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ไม่หลากหลายตามสาขาอาชีพต่างๆ และเพิ่มบทบาทของศิษย์เก่าให้เข้ามาร่วมกิจกรรมให้มากขึ้น

แนวทางการพัฒนาในอนาคต:

โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ มีแผนการพัฒนาในอนาคต โดยให้ครูทุกคนติดตามพฤติกรรมของนักเรียนอย่างใกล้ชิดในเรื่องการแต่งกายที่สุภาพทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ตระหนักในการร่วมดูแลความสะอาดของส่วนรวม จัดทำแผนกิจกรรมที่ส่งเสริม/ปลูกฝังให้นักเรียน ตระหนักในเรื่องจิตอาสาและจิตสาธารณะ รู้จักวางแผนการทำงานตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ส่งเสริมนักเรียนให้พัฒนากระบวนการคิดอย่างเป็นระบบอย่างต่อเนื่อง จัดการหลักสูตรและกิจการม การเรียนการสอนโดยเน้นทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้เห็นความสำคัญและประโยชน์จากการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ส่งเสริมกิจกรรมในการ ออกกำลังกายโดยให้นักเรียนมีส่วนร่วม เช่น การมีส่วนร่วมในการวางแผนและจัดกิจกรรมที่สร้างความตระหนักต่อสาธารณะหรือชุมชน ส่งเสริมให้นักเรียนมีโอกาสดูแลสุขภาพทางด้าน สุนทรียภาพอย่างต่อเนื่อง จัดโครงการหรือกิจกรรมการอบรมและนิเทศติดตาม การใช้สื่อ/ เทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์สูงสุด จัดระบบสารสนเทศให้ชัดเจน จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ คณะทำงาน ประกันคุณภาพภายในจัดทำเครื่องมือประเมินผลงาน/โครงการ/กิจกรรมให้สอดคล้องกับแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา จัดแผนการนิเทศติดตามอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง จัดทำข้อมูลและสืบค้น ข้อมูลเพิ่มเติมกับฝ่ายทะเบียนนักเรียนและผู้ปกครอง จัดทำแผนการประชาสัมพันธ์และป้ายนิเทศให้ ความรู้เกี่ยวกับสุขภาพและความปลอดภัย ส่งเสริมวิทยากรภูมิปัญญาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัด กระบวนการเรียนรู้ให้หลากหลายตามสาขาอาชีพต่างๆ วางแผนและประชาสัมพันธ์ให้ศิษย์เก่า รับทราบอย่างทั่วถึง โดยดำเนินการต่างๆ ดังกล่าวมาข้างต้น โรงเรียนจะดำเนินการตามขั้นตอนของ การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ดังภาพประกอบ 23



ภาพประกอบ 23 ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ

จากภาพการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ เป็นการศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดัง ภาพประกอบ 24 ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย

- 1) การสำรวจข้อมูลด้านลักษณะของบุคลากรในสถานศึกษา และวิเคราะห์ ภารกิจที่แท้จริงของหน่วยงานในองค์กร
- 2) การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลภายใน
- 3) การเตรียมงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกในการประเมินผลภายใน
- 4) การจัดทำปฏิทินของการประเมินผลภายใน

ขั้นตอนที่ 2 การวางแผนการประเมินผลภายใน ประกอบด้วย

- 1) การศึกษาวิเคราะห์สภาพของหน่วยงานซึ่งอาจดำเนินการได้หลายวิธี เช่น การสำรวจ การระดมความคิด (AIC: A(Apreciation), I(Influence) และ C(Control) หรือการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรคของสภาพ ภายในและภายนอกองค์กร (SWOT) กำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ในการ ประเมินผลภายใน
- 2) การกำหนดกรอบการประเมินผลภายใน กำหนดภาพความสำเร็จในอนาคต โดยจัดทำรูปแบบ (Model) วิธีการดำเนินงาน

ขั้นตอนที่ 3 การดำเนินการประเมินผลภายใน ประกอบด้วย

- 1) การสร้างเครื่องมือการประเมินผลภายใน
- 2) การกำหนดวิธีการประเมินผลภายใน
- 3) การกำหนดแหล่งผู้ให้ข้อมูล
- 4) การวิเคราะห์ข้อมูล แปลผล และเปรียบเทียบ

ขั้นตอนที่ 4 การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ประกอบด้วย

- 1) แนวทางการเขียนรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี
- 2) ตัวอย่างการเขียนรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี

ขั้นตอนที่ 5 การใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินตนเอง ประกอบด้วย

- 1) การนำผลการประเมินภายในไปใช้เป็นข้อมูลและรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี
- 2) การนำผลการประเมินภายในและรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี ไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา

ภาพประกอบ 24 ขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน (ต่อ)

โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ มีการวางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในและพัฒนากิจการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และแผนแม่บทและมาตรฐานการศึกษามูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ปรับปรุงครั้งที่ 3 พุทธศักราช 2550 – 2554 โดยแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ 5 ขั้นตอน ได้แก่

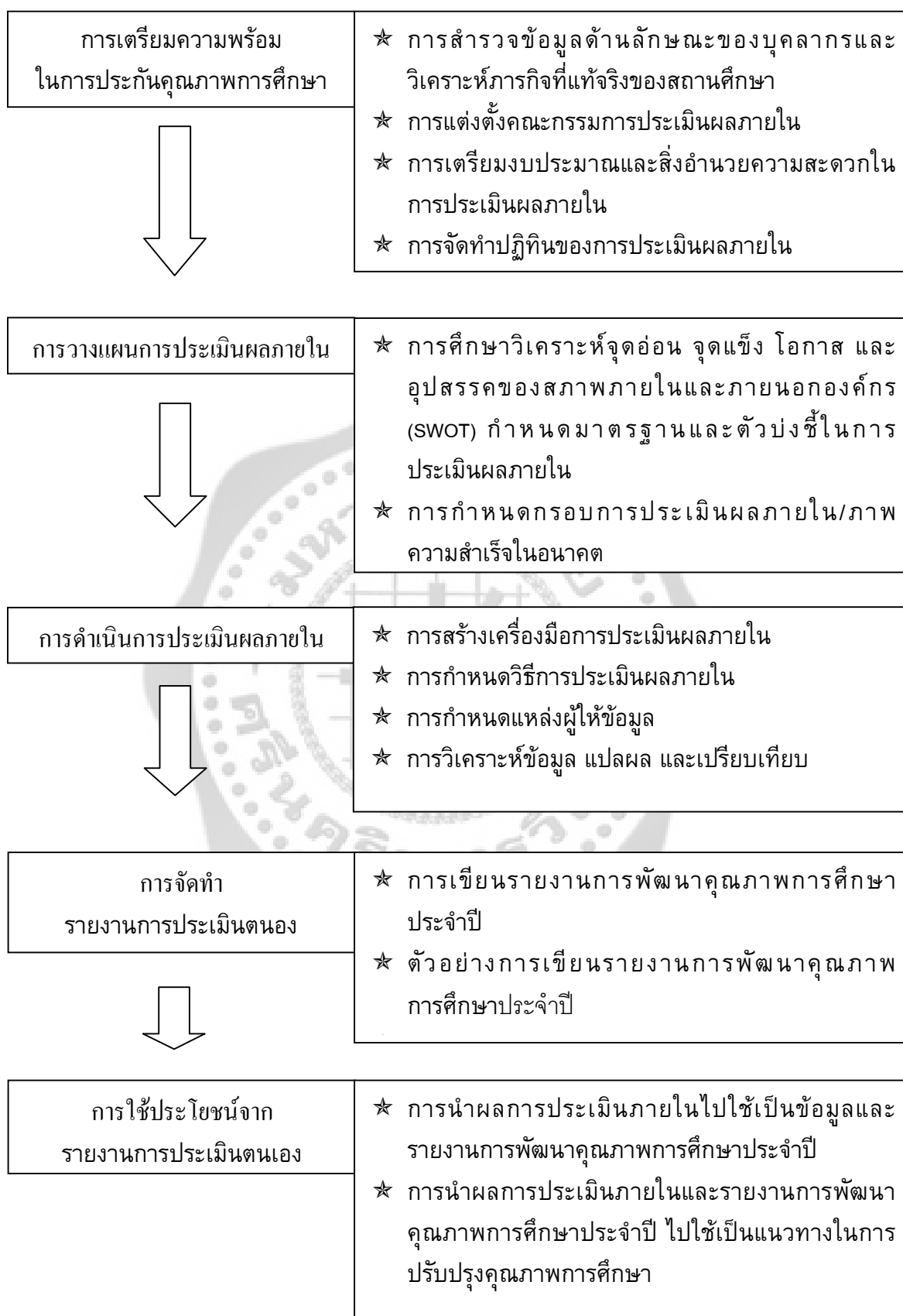
ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย การสำรวจข้อมูลด้านลักษณะของบุคลากรในสถานศึกษา วิเคราะห์ภารกิจที่แท้จริงของหน่วยงานในองค์กร การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลภายใน การเตรียมงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกในการประเมินผลภายใน และการจัดทำปฏิทินของการประเมินผลภายใน

ขั้นตอนที่ 2 การวางแผนการประเมินผลภายใน ประกอบด้วย การศึกษาวิเคราะห์สภาพของหน่วยงานซึ่งอาจดำเนินการได้หลายวิธี เช่น การสำรวจ การระดมความคิด (AIC: A(Appreciation), I(Influence) และ C(Control) หรือการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรคของสภาพภายในและภายนอกองค์กร (SWOT) กำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ในการประเมินผลภายใน การกำหนดกรอบการประเมินผลภายใน และกำหนดภาพความสำเร็จในอนาคต โดยจัดทำรูปแบบ (Model) วิธีการดำเนินงาน

ขั้นตอนที่ 3 การดำเนินการประเมินผลภายใน ประกอบด้วย การสร้างเครื่องมือการประเมินผลภายใน การกำหนดวิธีการประเมินผลภายใน การกำหนดแหล่งผู้ให้ข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลแปลผล และเปรียบเทียบ

ขั้นตอนที่ 4 การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ประกอบด้วย การเขียนรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี

ขั้นตอนที่ 5 การใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินตนเอง ซึ่งประกอบด้วย การนำผลการประเมินภายในไปใช้เป็นข้อมูลและรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี การนำผลการประเมินภายในและรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี



ภาพประกอบ 25 แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน

จากภาพประกอบ 25 แสดงแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ซึ่งเป็นวิธีดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ซึ่งในแต่ละขั้นตอนมีรายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การสำรวจข้อมูลด้านลักษณะของบุคลากรในสถานศึกษา และวิเคราะห์ภารกิจที่แท้จริงของหน่วยงานในองค์กร

การประเมินผลภายใน ควรเริ่มต้นด้วยการสำรวจความพร้อมของบุคลากรในสถานศึกษา ในการประเมินผล ผู้บริหารสถานศึกษาควรมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบ ทำการสำรวจความพร้อมของบุคลากรในสถานศึกษา โดยศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับวิธีการประเมินผลภายใน เจตคติต่อการประเมินผลภายใน แรงจูงใจในการทำการประเมินผล และประสบการณ์ในการประเมินผลภายใน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. การศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา

เนื่องจากการประเมินผลภายในของสถานศึกษาจะต้องดำเนินการโดยบุคลากรทุกฝ่าย ในสถานศึกษา จึงจำเป็นต้องมีข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา เพื่อคณะทำงานจะได้ มอบหมายภาระหน้าที่ในการทำการประเมินผลภายในให้เหมาะสมกับบุคคล ข้อมูลจำเป็นอย่างที่ควรจะได้รับรู้ ได้แก่ อายุ วุฒิการศึกษา สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ความสามารถพิเศษหรือความถนัด ประสบการณ์ในการทำงาน/การประเมินผล และภาระหน้าที่ที่รับผิดชอบ ดังภาพประกอบที่ 26

ข้อมูลส่วนบุคคล	
ชื่อ-สกุล.....	อายุ.....ปี วุฒิการศึกษา.....
สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา.....ความสามารถพิเศษหรือความถนัด.....	
.....	
ประสบการณ์ในการทำงาน.....ประสบการณ์ในการประเมินผล.....	
ภาระหน้าที่ที่รับผิดชอบ.....	
3. งานสอน	
วิชา.....	ระดับชั้น.....จำนวน.....คาบ
วิชา.....	ระดับชั้น.....จำนวน.....คาบ
วิชา.....	ระดับชั้น.....จำนวน.....คาบ
4. งานอื่นๆ	
.....	
.....	
.....	

ภาพประกอบ 26 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา

2. ความรู้ความเข้าใจ เจตคติ แรงจูงใจ และประสบการณ์ในการประเมินผลภายใน การสำรวจความรู้ความเข้าใจ เจตคติ แรงจูงใจ และประสบการณ์เกี่ยวกับการประเมินผลภายในของบุคลากรในสถานศึกษา โดยเฉพาะกลุ่มผู้บริหารและครู ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจจะนำมาใช้ในการวางแผน และหามาตรการในการสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรทุกกลุ่มให้มีความสำคัญกับการประเมินผลภายใน ดังภาพประกอบที่ 27

ชื่อ	อายุ (ปี)	วุฒิ การศึกษา	สอน วิชา/ ระดับ	ข้อมูลสรุปเกี่ยวกับการประเมินผลภายใน				หมายเหตุ
				ความรู้	ประสบการณ์	เจตคติต่อ	แรงจูงใจ	
1.....								
2.....								
3.....								
4.....								
5.....								

ภาพประกอบ 27 สรุปข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ เจตคติ แรงจูงใจ และประสบการณ์ของบุคลากรในสถานศึกษา เกี่ยวกับการประเมินผลภายใน

การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลภายใน

คณะกรรมการประเมินผลภายในของสถานศึกษา ควรมีคุณลักษณะดังนี้

1. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลภายใน มีเจตคติที่ดีต่อการประเมินผลภายใน และมีแรงจูงใจในการทำการประเมินผลภายใน นอกจากนี้ควรมีความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือในการวัดและประเมินผลมาตรฐานการจัดการศึกษา การประมวลผลข้อมูลที่จัดเก็บ และมีความสามารถในการเขียนรายงานผลการประเมินผลภายใน

2. ประกอบด้วยบุคลากรประมาณ 15-20 คน ซึ่งมีทั้งครู ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ นักเรียนในสถานศึกษา และชุมชนที่สถานศึกษาตั้งอยู่ ซึ่งจะเป็นแกนนำในการประเมินผลภายใน

วิธีดำเนินการของสถานศึกษาในการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลภายใน มีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษา กำหนดเกณฑ์การคัดเลือกคณะกรรมการในการประเมินผลภายใน

2. ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งบุคคลต่าง ๆ เป็นคณะกรรมการประเมินผลภายในของสถานศึกษาประมาณ 15-20 คน

3. กำหนดบทบาทหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบ

4. กำหนดวันประชุมของคณะทำงาน (เดือนละ 1-2 ครั้ง)

5. วางแผนการทำงานและกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ โดยควรพิจารณา มอบหมายความรับผิดชอบให้สอดคล้องตามภาระงานในหน้าที่

6. วางระบบการกำกับติดตามผลการทำงาน

7. วางระบบรายงานผลการประเมินผลภายใน เพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษาได้รับรู้ทั่วกัน

เกณฑ์การคัดเลือกคณะกรรมการประเมินผลภายในของสถานศึกษา มีดังนี้

1. เป็นนักประสานสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากรทั้งในและนอกสถานศึกษา เป็นบุคคลที่ชุมชนในสถานศึกษาไว้วางใจ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความเป็นกัลยาณมิตร และเป็นที่ยอมรับ

2. มีความรอบรู้ในภาระงานของสถานศึกษาเป็นอย่างดี

3. มีความรู้ความสามารถด้านวัดและประเมินผล

4. มีภาวะผู้นำ

5. มีความรับผิดชอบ

ดังภาพประกอบ 28 แสดงตัวอย่างโครงสร้างของคณะกรรมการประเมินผลภายใน

การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลภายใน

1. ผู้บริหารสถานศึกษา	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยบริหารสถานศึกษา (2-3 คน)	กรรมการ
3. หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ (4-5 คน)	กรรมการ
4. หัวหน้าระดับชั้น (2-3 คน)	กรรมการ
5. เจ้าหน้าที่ฝ่ายธุรการ วิชาการ บริการ วางแผนและพัฒนา (2-3 คน)	กรรมการ
6. ครูที่ชำนาญด้านการวัดผลและประเมินผล	กรรมการ
7. ผู้ปกครองนักเรียน (2-3 คน)	กรรมการ
8. ผู้แทนชุมชน (กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือสมาชิกชุมชน)	กรรมการ
9. หัวหน้า/ประธาน/ผู้แทนนักเรียน (1-2 คน)	กรรมการ

ภาพประกอบ 28 ตัวอย่างโครงสร้างของคณะกรรมการประเมินผลภายใน

การเตรียมงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกในการประเมินผลภายใน

การประเมินผลภายในเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการเก็บข้อมูล ดังนั้น นอกจากต้องเตรียมกำลังคนที่ต้องรับผิดชอบการทำงานประเมินผลภายในแล้ว ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเตรียมความพร้อมด้านทรัพยากรอื่นๆ ได้แก่ งบประมาณสำหรับค่าใช้จ่ายในการทำการประเมิน สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำการประเมิน เช่น ห้องทำงาน เครื่องคิดเลข กระดาษ เครื่องเขียน สื่ออุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เพื่อใช้ในการจัดทำ/เก็บและประมวลผลข้อมูล ฯลฯ

วิธีดำเนินการของสถานศึกษาในการเตรียมงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อการประเมินผลภายใน มีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดหางบประมาณที่ใช้ในการประเมินผลภายใน และอุปกรณ์ต่าง ๆ ตลอดจนสถานที่ เพื่อความพร้อมในการใช้ทำงาน ทั้งการประชุมหารือ หรือการทำงานด้านการประมวลผลข้อมูล

2. ในการจัดสรรงบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการประเมินผลภายในนั้น ให้คำนึงถึงปริมาณข้อมูลที่ต้องจัดเก็บ ประเภทหรือวิธีการเก็บข้อมูล แหล่งข้อมูล โดยทั่วไปด้านการประเมินส่วนใหญ่จะสิ้นเปลืองด้านการจัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน เช่น แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ หากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลมีขนาดใหญ่ งบประมาณส่วนนี้ก็จะมากตามไปด้วย ดังภาพประกอบ 29

การจัดหางบประมาณสำหรับการประเมินผลภายใน			
1. ค่าใช้จ่ายในการจัดทำแบบสอบถาม			
1.1 เก็บข้อมูลจากนักเรียน	2,000 คน x 5 บาท	=	10,000 บาท
1.2 เก็บข้อมูลจากครู	200 คน x 5 บาท	=	1,000 บาท
1.3 เก็บข้อมูลจากผู้ปกครอง	1,500 คน x 5 บาท	=	7,500 บาท
2. ค่าใช้จ่ายในการจัดทำรายงานผลการประเมินผลภายใน			
จำนวนรายงาน	50 ฉบับ x 100 บาท	=	5,000 บาท
3. ค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ด			
		=	1,500 บาท
รวมงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการทั้งสิ้น		=	25,000 บาท

ภาพประกอบ 29 ตัวอย่างการจัดหางบประมาณสำหรับการประเมินผลภายใน

การจัดทำปฏิทินของการประเมินภายใน

การประเมินผลภายในเป็นกระบวนการที่ต้องทำต่อเนื่อง และดำเนินการให้เป็นส่วนหนึ่ง ของการทำงานปกติ ผู้บริหารและคณะกรรมการประเมินผลต้องจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน และ กำหนดระบบการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานที่ชัดเจน การกำหนดแผนการปฏิบัติงานต้องมีความเป็นไปได้ และไม่รบกวนการทำงานปกติมากเกินไป เช่น งานด้านการสอนของครู การเรียนของนักเรียน และการทำงานของผู้เกี่ยวข้อง เป็นต้น ดังภาพประกอบ 30 แสดงตัวอย่างจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานการประเมินผลภายใน ดังนี้

ปฏิทินการปฏิบัติงานการประเมินผลภายในของสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา.....												
กิจกรรม	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.
1. การเตรียมความพร้อม												
1.1 ด้านบุคลากร												
1.2 ด้านงบประมาณ สถานที่												
2. รายงานสภาพการดำเนินงาน												
3. การทำความเข้าใจกับบุคลากร เกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมายในการ พัฒนาสถานศึกษา และการ ประเมินผลภายในสถานศึกษา												
4. วางแผนการประเมินผลภายใน												
4.1 การกำหนดวัตถุประสงค์ของการ ประเมินผลภายใน												
4.2 การกำหนดมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ที่จะ ประเมินผลภายใน												
4.3 การกำหนดกรอบการประเมิน												
4.4 การกำหนดเกณฑ์การประเมิน												
5. การสร้างเครื่องมือประเมิน												
6. การเก็บข้อมูล												
7. การวิเคราะห์ข้อมูล												
8. การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน												
9. การกำหนดแนวทางการพัฒนา												
10. การจัดทำรายงานผลการประเมิน												
11. การสรุปภาพการดำเนินงานของ สถานศึกษา (ย้อนไปขั้นตอนที่ 2)												

ภาพประกอบ 30 ตัวอย่างการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานการประเมินผลภายใน

ขั้นตอนที่ 2 การวางแผนการประเมินภายใน ประกอบด้วย

การศึกษาวិเคราะห์สภาพของหน่วยงานซึ่งอาจดำเนินการได้หลายวิธี เช่น การสำรวจ การระดมความคิด (AIC: A (Appreciation), I (Influence) และ C (Control) หรือการวิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็ง โอกาส และอุปสรรคของสภาพภายในและภายนอกองค์กร (SWOT) กำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ในการประเมินภายใน

ขั้นตอนหนึ่งที่สำคัญในการประเมินผลภายใน คือ การวิเคราะห์สภาพจุดแข็งและจุดอ่อนของสถานศึกษา ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ จะมีส่วนช่วยในการกำหนดความต้องการในการพัฒนาสถานศึกษา ส่วนอีกขั้นตอนหนึ่งที่สำคัญในการประเมินผลภายใน คือ การกำหนดมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินผลภายใน คณะกรรมการประเมินผลภายในของสถานศึกษาต้องศึกษาธรรมเนียมโรงเรียนหรือแผนพัฒนาโรงเรียนว่ามีแผนพัฒนาสถานศึกษาในทิศทางใด และวางแผนการประเมินร่วมกันว่าการปฏิบัติงานของสถานศึกษาเป็นไปตามแผนที่กำหนดหรือไม่ ดังนั้น คณะกรรมการประเมินผลภายในสถานศึกษาต้องกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ในการประเมินผลภายใน โดยการประชุมหารือและกำหนดขึ้น โดยให้สอดคล้องกับมาตรฐานตัวบ่งชี้ในระดับเขตพื้นที่การศึกษาหรือมาตรฐานการศึกษา เพื่อการประเมินภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ โดยแนวทางการดำเนินงานมีดังนี้

1. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา สถานศึกษาดำเนินการโดยศึกษาข้อมูลจากเอกสารการศึกษาที่เกี่ยวข้อง มาตรฐานการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และมาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)

2. จัดประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ได้แก่ ครูผู้สอน ผู้บริหาร ผู้ปกครอง นักเรียน ผู้แทนองค์กรชุมชน เพื่อยกร่างมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา และทำการประชาพิจารณ์สรุปผลปรับปรุงแก้ไขตามความเหมาะสม แล้วจัดทำเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป การประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ได้พิจารณาตามมาตรฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) มีการปรับปรุงมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินรอบแรกเมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2547 คือ 14 มาตรฐาน 75 ตัวบ่งชี้ จำนวน 3 ด้าน คือ ด้านผู้เรียนจำนวน 7 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 1, 4, 5, 6, 9, 10, 12 ด้านครูผู้สอน จำนวน 2 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 22, 24 และด้านผู้บริหาร จำนวน 5 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 13, 14, 18, 20, 25

3. กระบวนการประเมินผลภายในของสถานศึกษา ไม่ใช่การทำงานที่เป็นการเพิ่มภาระให้กับบุคลากรในสถานศึกษา แต่เป็นงานที่ต้องทำเป็นประจำ และถือเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติที่ต้องมีการตรวจสอบและพัฒนาปรับปรุงตนเองตลอดเวลา และจากการที่สถานศึกษามีการจัดเก็บข้อมูลมากมายในแต่ละวัน แต่อาจจะไม่มีการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ ดังนั้น ก่อนทำการประเมินผลภายใน ควรมีการศึกษาวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานของสถานศึกษา/หน่วยงานว่าตนเองอยู่ ณ จุดใด ซึ่งอาจดำเนินการได้หลายวิธี เช่น การสำรวจ การระดมความคิด (AIC: A (Appreciation), I (Influence) และ C (Control) หรือการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรคของสภาพภายในและภายนอกองค์กร (SWOT) กำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ในการประเมินภายใน และศึกษาข้อมูลด้านการประเมินผลภายในที่สถานศึกษาได้ดำเนินการไปแล้ว เพื่อกำหนดกรอบการประเมินต่อไปว่าสถานศึกษาต้องประเมินผลภายในของตนเองเพื่อพิจารณาว่าต้อง

พัฒนาสถานศึกษาในด้านใด ซึ่งวิธีวิเคราะห์สภาพจุดแข็งและจุดอ่อนของสถานศึกษาสามารถทำได้ โดยการเปรียบเทียบเป้าหมายที่สถานศึกษาต้องการบรรลุ ผลการปฏิบัติงานจริง และผลต่างที่เกิดขึ้นจะสะท้อนความต้องการจำเป็น (need) ที่ต้องได้รับการพัฒนาปรับปรุง แล้วจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (need) เพื่อวางแผนการแก้ไขปัญหาหรือต้องพัฒนาปรับปรุงเร่งด่วน

การกำหนดกรอบการประเมินภายใน กำหนดภาพความสำเร็จในอนาคตโดยจัดทำรูปแบบ (Model) วิธีการดำเนินงาน

การกำหนดกรอบการประเมิน เป็นแนวทางที่ใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ มีรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการเก็บข้อมูล แหล่งผู้ให้ข้อมูล ประเภทของเครื่องมือประเมิน วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล เกณฑ์การตัดสิน นอกจากนี้ควรมีการกำหนดช่วงเวลาการเก็บข้อมูล และผู้รับผิดชอบการประเมินด้วย เพื่อสะดวกกับการติดตามและกำกับกับการประเมินผลภายในของคณะทำงาน ซึ่งการทำการประเมินผลภายในต้องวางแผนการดำเนินงานให้ได้มาตรฐาน 4 ด้าน คือ 1) ผลการประเมิน ต้องให้ข้อมูลตรงตามที่ใช้ผลการประเมินอยากรู้ เช่น ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ และนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานได้จริง โดยเฉพาะถ้าสามารถให้ข้อมูลช่วยในการปรับปรุงตนเองระดับบุคคลได้ ได้แก่ นักเรียน ครู ผู้บริหาร ก็จะเป็นประโยชน์มากขึ้น นอกจากนี้ 2) วิธีที่ใช้ในการประเมินต้องมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติจริง ประหยัด คุ่มค่า และเหมาะสม 3) วิธีที่ใช้ในการประเมินต้องไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผล เช่น ไม่ก่อให้เกิดผลเสียหายกับผู้ให้ข้อมูล และ 4) วิธีที่ใช้ในการประเมินต้องมีความถูกต้อง ชัดเจน และเชื่อถือได้ เช่น เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินต้องสามารถวัดตัวบ่งชี้ที่ต้องการวัดได้จริง มีความครบถ้วนสมบูรณ์ตามตัวบ่งชี้ที่ต้องการวัด แหล่งผู้ให้ข้อมูลเชื่อถือได้ ให้ข้อมูลตามความเป็นจริง อีกทั้งวิธีการวิเคราะห์และการเสนอผลการประเมินถูกต้อง ผลการประเมินมีความเป็นปรนัย

ลักษณะธรรมชาติของตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในมาตรฐานการศึกษา เพื่อนำมาใช้ประกอบในการนำเสนอแนวทางการสร้างวิธีการเก็บข้อมูลที่เหมาะสม พบว่าตัวบ่งชี้มีลักษณะดังนี้

1. ความแตกต่างของลักษณะของตัวบ่งชี้ ได้แก่

ตัวบ่งชี้ประเภทความรู้ความเข้าใจ (Cognitive domain) เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความรู้ด้านหลักโภชนาการ ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด ความรู้ด้านกฎหมาย ความรู้ความเข้าใจในภูมิปัญญาไทย วิธีการวัดตัวบ่งชี้ประเภทนี้จะใช้การทดสอบ หรือประเมินจากผลงาน

ตัวบ่งชี้ประเภทความรู้สึก ความคิดเห็น เจตคติ คุณธรรม จริยธรรม (Affective domain) เช่น ทศนคติต่ออาชีพครู ความซื่อสัตย์สุจริต ความมีวินัย ความรับผิดชอบ ความกตัญญู ความชื่นชมด้านศิลปะ ดนตรี กีฬา ความมั่นใจในตนเอง ความกล้าแสดงออก วิธีการวัดตัวบ่งชี้ประเภทนี้จะใช้การสังเกตพฤติกรรม ในกรณีที่ผู้ถูกสังเกตมีจำนวนมาก จะใช้แบบวัดทางจิตวิทยาเป็นเครื่องมือในการวัด หรือการให้ผู้อื่นที่อยู่รอบข้างประเมิน หรือการให้รายงานตนเอง

ตัวบ่งชี้ประเภททักษะการปฏิบัติ (Psychomotor domain) เช่น สมรรถภาพทางกาย ความสามารถในการปฐมพยาบาล ทักษะในการทำงาน ความสามารถในการทำงานตามขั้นตอนและทำงานเป็นทีม วิธีการวัดตัวบ่งชี้ประเภทนี้จะใช้การสังเกตพฤติกรรมโดยตรง หรือดูจากผลงาน หรือการให้รายงานตนเอง หรือการสอบถามจากผู้รอบข้าง

2. ความแตกต่างของระดับความเป็นรูปธรรมของตัวบ่งชี้ ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่เป็นรูปธรรม เช่น น้ำหนัก ส่วนสูง จำนวนครูอาจารย์ที่มีวุฒิต่างๆ จำนวนครูตามเกณฑ์ที่กำหนด ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวนอาคารสถานที่ จำนวนสื่อที่ครูผลิต วิธีการวัดตัวบ่งชี้ประเภทนี้ทำได้ง่าย

ตัวบ่งชี้ที่เป็นนามธรรม เช่น คุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน ครู และผู้บริหาร อาทิตามความกตัญญู กตเวทิตา ความเมตตา กรุณา การรู้คุณค่าของสิ่งแวดล้อมและตระหนักถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม การมีเจตคติที่ดี วิธีการวัดตัวบ่งชี้ประเภทนี้ทำได้ยาก เพราะเห็นพฤติกรรมได้ไม่ชัดเจน และเครื่องมือที่วัดก็สร้างได้ยาก

3. ความยากง่ายในการเก็บข้อมูล หรือการหาร่องรอยหลักฐานของตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่เก็บข้อมูลหรือหาร่องรอยหลักฐานได้ง่าย เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณภาพของแผนการสอน ลักษณะของหลักสูตรที่ใช้ในโรงเรียน ระบบสาธารณสุขภาคในโรงเรียน สถิติการลาจลาป่วยของนักเรียน จำนวนนักเรียนที่ทะเลาะวิวาทในโรงเรียน ข้อมูลเหล่านี้จัดเก็บอยู่แล้วและเป็นที่ยอมรับ

ตัวบ่งชี้ที่เก็บข้อมูลหรือหาร่องรอยหลักฐานค่อนข้างยาก เช่น การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครู การเป็นแบบอย่างที่ดีของครูในโรงเรียน การจัดสภาพแวดล้อมให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยวิธีที่หลากหลาย ครูมีเจตคติที่ดี สามารถในการวิเคราะห์ปัญหาและการแก้ไขปัญหาได้ ข้อมูลเหล่านี้ บางข้อมูลผู้วัดต้องมีโอกาสใกล้ชิดกับผู้ถูกวัดและสังเกตพฤติกรรม ซึ่งในทางปฏิบัติจริงทำได้ยาก

4. การแยกมาตรฐานออกเป็นตัวบ่งชี้ย่อยหลายตัว ตัวบ่งชี้ส่วนใหญ่ต้องวัดผ่านตัวบ่งชี้ย่อยให้ครบทุกตัว จึงจะถือว่าสถานศึกษาจัดการศึกษาได้ตามมาตรฐาน เช่น มาตรฐานเกี่ยวกับ “ครูมีจิตวิญญาณความเป็นครู มีคุณธรรม จริยธรรม” ถ้าเลือกวัดเฉพาะตัวบ่งชี้ที่เป็นรูปธรรมเพียงตัวเดียว คือ “ครูมีความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลา อุทิศตนให้กับการพัฒนาผู้เรียน” การสรุปผลการประเมินไปยังมาตรฐานตัวนี้อาจจะไม่สมบูรณ์

ขั้นตอนที่ 3 การดำเนินการประเมินผลภายใน ประกอบด้วย

การดำเนินการประเมินผลภายใน เป็นการสร้างเครื่องมือประเมินภายใน กำหนดปฏิทิน การตรวจสอบประเมินภายใน และการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วยแนวทางสำคัญคือ

การสร้างเครื่องมือการประเมินผลภายใน

เป็นการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลภายในสถานศึกษา หลังจากที่โรงเรียนได้วางแผนการประเมินภายในเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้ประเมินตามที่ได้รับมอบหมายจะต้องเป็นผู้สร้างเครื่องมือ โครงสร้าง และรายการประเมินย่อยของเครื่องมือ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลภายในสถานศึกษามีหลายประเภท ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบสังเกต แบบวัดเจตคติ แบบสำรวจรายการ แบบรายงานตนเองแบบบันทึกข้อมูล เป็นต้น เลือกชนิดของเครื่องมือที่เก็บข้อมูลได้ตามวัตถุประสงค์ โดยกระบวนการสร้างเครื่องมือที่เป็นระบบ มีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือก่อนนำไปใช้จริง เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล สรุปการประเมินตามลำดับ ในกระบวนการประเมินตนเองนี้ โรงเรียนต้องสร้างระบบการประเมินที่โปร่งใส บุคลากรทุกคนเข้าใจขั้นตอน วิธีการให้การยอมรับ ข้อมูลที่ได้จากการประเมินเป็นข้อมูลที่ถูกต้องตรงกับสภาพที่แท้จริง

การกำหนดวิธีการประเมินผลภายใน

วิธีการประเมินตัวเองซึ่งมีทั้งวิธีการเก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary sources) และทุติยภูมิ (Secondary sources) ซึ่งควรกำหนดเกณฑ์การตัดสิน กรอบการประเมิน วางแผนการทำงาน กำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน รวมทั้งกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานให้ชัดเจน และรายงานความก้าวหน้าในการทำงานให้กับคณะกรรมการประเมินผลภายในทราบเป็นระยะ ๆ อีกทั้งกำหนดวิธีการวัดทั้งทางตรง (Direct measure) และทางอ้อม (Indirect measure) ซึ่งสถานศึกษาควรเลือกใช้ตามความเหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา เงื่อนไข และข้อจำกัดของตนเอง ได้แก่

1. การใช้แบบทดสอบตัวเองซึ่งที่เป็นความรู้ความเข้าใจ เช่น การทดสอบผู้เรียนด้านวิชาการ การทดสอบความรู้เกี่ยวกับโทษของยาเสพติด การวัดความรู้ด้านหลักโภชนาการ การวัดความตระหนักรู้คุณค่าของสิ่งแวดล้อม ซึ่งต้องเลือกใช้ทดสอบให้เหมาะสมกับวิชาที่เกี่ยวข้อง

2. การใช้แบบวัดทางจิตวิทยากับตัวเองซึ่งที่เป็นนามธรรม หรือคุณลักษณะภายในที่มองไม่เห็น เช่น การวัดทัศนคติต่ออาชีพครู การวัดเจตคติของนักเรียน การวัดความตระหนักรู้คุณค่าของสิ่งแวดล้อม เนื่องจากปฏิบัติได้ง่ายกว่าการสังเกตพฤติกรรมเป็นรายบุคคล

3. การใช้วิธีสังเกตพฤติกรรมกับตัวเองซึ่งที่มีพฤติกรรมให้สามารถสังเกตเห็นได้ เช่น ความสามารถในการทำงาน เป็นทีมของผู้เรียน พฤติกรรมการสอนของครูด้วยวิธีที่หลากหลายและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ความสามารถในการสื่อสารทางภาษาของผู้เรียน

4. การสำรวจด้วยแบบสอบถาม หรือการสัมภาษณ์กับตัวเองซึ่งที่สะท้อนความรู้สึกหรือความคิดเห็น เช่น การสอบถามผู้เรียนเกี่ยวกับระดับความเอาใจใส่ของครูต่อผู้เรียน การสอบถามผู้เรียนเกี่ยวกับพฤติกรรมของครูที่แสดงถึงการเคารพในสิทธิและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของผู้เรียน การสอบถามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหาร การสอบถามความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรมของครูและผู้บริหาร

5. การใช้ข้อมูลที่มีอยู่ หรือร่องรอยหลักฐานที่ปรากฏ เช่น สถิตินักเรียนที่เจ็บป่วย แฟ้มสะสมผลงานของผู้เรียนและครู ธรรมเนียมหรือแผนพัฒนาโรงเรียน ซึ่งสถานศึกษามักจะมีและจัดเก็บข้อมูลเหล่านี้อยู่แล้ว จึงสามารถนำข้อมูลมาใช้ในการประเมินได้โดยไม่ต้องเก็บข้อมูลใหม่

เงื่อนไขที่มีผลต่อการเลือกวิธีการเก็บข้อมูล ซึ่งวิธีการประเมินตัวบ่งชี้ตามหลักการที่ควรจะเป็น บางครั้งไม่สามารถนำไปปฏิบัติได้ โดยมรปัจจัยที่เป็นเงื่อนไขหรือข้อจำกัดดังนี้

โอกาสการเกิดสถานการณ์ที่ทำให้สังเกตเห็นพฤติกรรมที่ต้องการวัดในบางตัวบ่งชี้มีน้อย เช่น ความสามารถในการปฐมพยาบาลและปฏิบัติตนเมื่อเกิดกรณีฉุกเฉิน เพราะไม่มีสถานการณ์ หรือโอกาสในการเกิดเหตุการณ์ประเภทนี้ให้สังเกตเห็นได้ง่าย อาจต้องใช้วิธีการสอบถามผู้เรียนหรือผู้ปกครองแทน หรือใช้วิธีสร้างสถานการณ์จำลอง (Simulation)

1. **วัฒนธรรมองค์กร** บางตัวบ่งชี้มีความเป็นรูปธรรม แต่การเก็บข้อมูลหรือสังเกตพฤติกรรมทำได้ไม่ถนัด เช่น พฤติกรรมการสอนของครู ซึ่งครูบางคน/กลุ่ม ไม่ยอมรับวัฒนธรรมที่จะให้ผู้อื่นมาประเมินตนเอง จึงอาจใช้วิธีรายงานตนเองแทน (Self report) เพื่อเป็นทางเลือกสำหรับสถานศึกษาที่อาจมีบุคลากรภายในที่ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น เพื่อลดการต่อต้านการประเมินผลภายใน ซึ่งข้อมูลที่ได้อาจจะไม่น่าเชื่อถือ จึงควรเก็บข้อมูลจากแหล่งอื่นประกอบด้วย เช่น แฟ้มสะสมผลงานของครู

2. **ความแตกต่างของสภาพบริบทของสถานศึกษา** ข้อมูลที่ได้จากการประเมินของสถานศึกษาอาจมีความแตกต่าง เนื่องจากความแตกต่างของ 1) ระดับการศึกษาที่เปิดสอน 2) สภาพที่ตั้งของสถานศึกษา 3) ขนาดของสถานศึกษา 4) ความพร้อมของบุคลากรในสถานศึกษา โดยข้อมูลที่ได้จากการประเมินของสถานศึกษาระดับประถมศึกษาอาจจะแตกต่างกับระดับมัธยมศึกษา นอกจากนี้สภาพที่ตั้งของสถานศึกษาที่ตั้งในเมืองและชนบท จะมีความแตกต่างกันในด้านเศรษฐกิจ สังคม ทรัพยากร และวิธีการประเมิน อีกทั้งขนาดของสถานศึกษาที่มีจำนวนผู้เรียนต่างกัน จะได้ข้อมูลเชิงคุณภาพและปริมาณต่างกัน เพราะสถานศึกษาที่มีจำนวนผู้เรียนมาก ต้องใช้เวลาในการเก็บข้อมูลนาน ยุ่งยาก และวิเคราะห์ภาพรวมของสถานศึกษาได้ยากกว่า นอกจากนี้สถานศึกษาอาจมีความพร้อมของบุคลากรในสถานศึกษาไม่เท่ากัน ทั้งด้านความรู้ความสามารถในการประเมิน จำนวนและภาระหน้าที่ของครูอาจารย์ และลักษณะของผู้บริหาร ซึ่งจะมีผลต่อสถานศึกษาที่มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการประเมินตนเองและการจัดเก็บข้อมูลต่างกัน

การกำหนดแหล่งผู้ให้ข้อมูล

การกำหนดแหล่งผู้ให้ข้อมูลที่เหมาะสมในการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผลตัวบ่งชี้มีหลายแหล่ง ซึ่งถ้าทำได้ ผู้ประเมินควรกำหนดแหล่งข้อมูลที่สามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความเป็นจริงได้ดีที่สุด โดยพยายามหลีกเลี่ยงวิธีการที่ทำให้ผู้ตอบให้ข้อมูลที่คลาดเคลื่อนไปจากความเป็นจริง ผู้ให้ข้อมูลในสถานศึกษา ได้แก่ ผู้เรียน บุคลากรในสถานศึกษา (ครูอาจารย์

บรรณารักษ์ พยาบาล ครูแนะแนว เจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ และผู้บริหาร) รวมทั้งผู้ปกครอง และชุมชน ซึ่งข้อมูลที่ได้จากผู้เกี่ยวข้องทั้ง 4 กลุ่ม มีดังนี้

1. **ผู้เรียน** สิ่งที่ผู้เรียนสามารถบอกเกี่ยวกับตนเองได้ดี เช่น ความสนใจหรือความถนัดของตนเอง ลักษณะการสอนของครู เป็นต้น แต่ผู้เรียนอาจจะให้ข้อมูลของตนเองได้ไม่ดีเท่ากับครู อาจารย์ ผู้ปกครอง หรือเพื่อนของผู้เรียน

2. บุคลากรในสถานศึกษา ได้แก่

ครูอาจารย์ สามารถให้ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เรียนจากการสังเกตได้ดี เช่น พฤติกรรมของผู้เรียนในห้องเรียน แผนการสอนของตนเอง แต่พฤติกรรมของครูอาจารย์ที่แสดงต่อผู้เรียนควรได้รับการประเมินจากผู้เรียนด้วย เพื่อความน่าเชื่อถือของข้อมูล

บรรณารักษ์ พยาบาล ครูแนะแนว เจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ เป็นบุคลากรที่ไม่ใช่สายการสอน งบประมาณให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสถานศึกษาได้หลายด้าน เช่น การให้บริการห้องสมุด การดูแลผู้เรียนด้านสุขภาพ การจัดทำสื่อการเรียนการสอน การดูแลอาคารสถานที่ เป็นต้น

ผู้บริหาร สามารถให้ข้อมูลในระดับภาพรวมของสถานศึกษาได้ดี เช่น ความสามารถทางวิชาการ คุณธรรมของผู้เรียน แต่พฤติกรรมการบริหารของตนเอง น่าจะเก็บจากแหล่งข้อมูลอื่น เช่น ครูอาจารย์ นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน

3. **ผู้ปกครอง** ส่วนใหญ่ผู้ปกครองจะให้ข้อมูลที่จะช่วยในการพัฒนาผู้เรียนได้ดี ถ้าสถานศึกษาชี้แจงให้เข้าใจวัตถุประสงค์และวิธีการของการเก็บข้อมูล

4. **ชุมชน** จัดเป็นแหล่งข้อมูลที่ดีของสถานศึกษา เพราะจะสะท้อนการดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษา และการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน

การวิเคราะห์ข้อมูลแปลผล และเปรียบเทียบ

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติที่ทำได้ง่าย ได้แก่ การแจกแจง การคำนวณค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ หรือการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ ได้แก่ การวิเคราะห์เนื้อหา ซึ่งดำเนินการโดยจัดประเภทของข้อมูลเป็น 2 ประเภท คือ ข้อมูลเชิงปริมาณ และข้อมูลเชิงคุณภาพ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณทำได้โดยใช้วิธีการทางสถิติ อาจใช้สถิติภาคบรรยาย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรม การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพอาจใช้การวิเคราะห์เนื้อหาตามตัวบ่งชี้ เช่น การบรรยายสภาพของแหล่งความรู้ในชุมชน ที่นำมาใช้ในการจัดการศึกษา การบรรยายลักษณะของพฤติกรรมการสอนของครูที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และถ้าการประเมินบางตัวบ่งชี้ อาจต้องการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่ผ่านมากับปัจจุบัน อาจใช้สถิติภาคสรุปอ้างอิง เช่น การทดสอบค่า (t-test) ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการจัดเก็บ สามารถแทนคุณลักษณะด้วยค่าหรือตัวเลข และลักษณะของค่าตัวเลขเหล่านี้สามารถจัดประเภทของมาตรวัดได้ 4 ระดับ ดังนี้

1. มาตรฐานนามบัญญัติ (Nominal scale) เป็นการใชตัวเลขจัดจำพวกหรือประเภทของสิ่งที่ถูกวัด เช่น เพศ แบ่งได้เป็น 2 ค่า คือ เพศชาย (1) หรือเพศหญิง (0) ศาสนาอาจแบ่งได้เป็น 3 ค่า คือ พุทธ (1) คริสต์ (2) อิสลาม (3) ซึ่งตัวเลขที่แทนลักษณะจะไม่มีมีความหมายทางคณิตศาสตร์ ไม่สามารถบอกได้ว่าลักษณะใดมีค่ามากกว่าหรือน้อยกว่าลักษณะใด

2. มาตรฐานจัดอันดับ (Ordinal scale) แทนค่าสำหรับคุณลักษณะที่สามารถจัดอันดับได้ เช่น เจตคติต่ออาชีพในระดับสูง (3) กลาง (2) ต่ำ (1) ค่าตัวเลขเหล่านี้ บอกอันดับมากกว่าน้อยกว่า แต่ไม่สามารถบอกความแตกต่างว่า แต่ละค่ามีปริมาณความแตกต่างเท่าใด

3. มาตรฐานทรภาค (Interval scale) เป็นการกำหนดลักษณะของสิ่งที่สามารถบอกปริมาณความแตกต่างได้จากตัวเลขที่กำหนด เช่น คะแนนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนแต่ละคน บางคนได้ 20 คะแนน บางคนได้ 40 คะแนน ความแตกต่างของคะแนนเท่ากับ 20 คะแนน แต่ค่าที่แทนคุณลักษณะในมาตรวัดนี้ไม่มีศูนย์แท้ (Non-absolute zero) เนื่องจากคะแนนที่มีค่า 0 ไม่ได้หมายความว่าผู้เรียนไม่มีความรู้ ดังนั้น มาตรวัดนี้จึงไม่สามารถจัดกระทำตัวเลขในเชิงอัตราส่วนได้ กล่าวคือ ไม่สามารถตีความหมายว่านักเรียนคนหนึ่งมีความรู้เป็น 2 เท่าของคนแรก

4. มาตรฐานอัตราส่วน (Ratio scale) เป็นการกำหนดลักษณะของสิ่งที่ถูกวัดด้วยตัวเลขที่บอกปริมาณความแตกต่างและจัดกระทำในเชิงอัตราส่วนได้ เช่น น้ำหนัก 50 กิโลกรัม มีค่ามากกว่า น้ำหนัก 25 กิโลกรัม เท่ากับ 2 เท่า หรือมีน้ำหนักมากกว่าเป็น 2 เท่า ค่าตัวเลข 0 ในมาตรวัดนี้มีความหมายเป็นศูนย์แท้ เช่น รายได้ 0 บาท คือ ไม่มีรายได้เลย

หลังจากที่มีการจัดเก็บข้อมูล ผู้รับผิดชอบด้านการวิเคราะห์ข้อมูลจะจัดเตรียมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ โดยตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล หลังจากการตรวจสอบข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ให้ศึกษาลักษณะข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถทำได้ 2 แนวทาง คือ วิเคราะห์ด้วยมือและวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์

ขั้นตอนที่ 4 การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

1. แนวทางการเขียนรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี

การเขียนรายงานการประเมินผลภายใน หรือรายงานผลการประเมินตนเอง (Self study report) เป็นการรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี ซึ่งถือเป็นภารกิจที่สำคัญประการหนึ่งที่สถานศึกษาต้องดำเนินการ เพราะเป็นการบ่งบอกถึงระบบการทำงานที่มีคุณภาพ อีกทั้งมีกำหนดอยู่ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มาตราที่ 48 ให้นำให้สถานศึกษามีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) (สมศ.)

การเขียนรายงานการประเมินผลภายใน หรือรายงานผลการประเมินตนเอง (Self study report) จะเป็นแนวทางสำหรับสถานศึกษาในการวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ประจำปีการศึกษาต่อไป ซึ่งผลการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา ต้องนำมาจัดทำรายงานในแบบรายงานผลการประเมินตนเอง (Self study report) เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ โดยมีประโยชน์ทั้งในการใช้เพื่อการพัฒนาปรับปรุงสถานศึกษาของตนเองให้บริหารจัดการการดำเนินงานต่าง ๆ ได้ดีขึ้น และใช้เพื่อแสดงให้เห็นสาธารณชนหรือคณะกรรมการประเมินได้รับทราบความก้าวหน้าในการดำเนินงานของสถานศึกษา ซึ่งสถานศึกษาสามารถกำหนดแบบรายงานการประเมินตนเองตามรูปแบบที่พิจารณาว่าเหมาะสม ดังนั้น การเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง เป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับทราบสภาพและผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และใช้เป็นเอกสารประกอบคำร้องขอรับการประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาภายนอก

เนื่องด้วยปัจจุบัน การจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา หรือรายงานผลการประเมินตนเอง (Self study report) มีหลายรูปแบบ และมีสาระสำคัญในรายงานที่แตกต่างกัน ผู้ศึกษาเห็นความจำเป็นในการจัดทำแนวทางการเขียนรายงานประจำปีของสถานศึกษา ทั้งนี้เพื่อลดภาระงานที่สถานศึกษาจะต้องจัดทำรายงานหลายฉบับ เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับสาระสำคัญที่ต้องระบุไว้ในรายงาน แนวทางการเขียนรายงานที่สถานศึกษาสามารถเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดรับทราบผลการดำเนินงานตลอดปีได้อย่างชัดเจน และเป็นรายงานที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) สามารถใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานเพื่อการประเมินภายนอกได้ ซึ่งรูปแบบการจัดทำรายงานควรใช้รูปแบบที่เหมาะสมตามที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาได้เสนอแนะไว้ดังนี้ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. 2544: 5 – 30)

1. รูปแบบการรายงานสรุปผลการประเมิน ให้พิจารณาตามที่เหมาะสม ไม่มีรูปแบบตายตัว แต่สถานศึกษาควรออกแบบให้สอดคล้องกับรายงานผลการประเมินตนเองที่สถานศึกษาจัดทำ เสนอหน่วยงานต้นสังกัดในแต่ละปี การเขียนรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาที่ละมาตรฐาน ซึ่งส่วนใหญ่จะนิยมใช้รูปแบบนี้

2. รายงานสรุปผลการประเมินตนเอง ควรมีเนื้อหาโดยสังเขป อ่านเข้าใจง่าย กระชับ สามารถนำเสนอข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพประกอบ หรือนำเสนอในรูปแบบกราฟ แผนภูมิ ตาราง ตามความเหมาะสม รายงานผลการประเมินตนเองตามลักษณะภารกิจของสถานศึกษา เช่น งานบริหาร งานวิชาการ งานธุรการ งานบริการ งานวางแผนและพัฒนา ดังนั้น ความยาวของรายงานมากหรือน้อย ขึ้นอยู่กับงานที่สถานศึกษาปฏิบัติ แต่ถ้าเป็นไปได้ ความยาวของรายงานไม่ควรเกิน 30 หน้ากระดาษ A4

3. รายงานสรุปผลการประเมินตนเอง ควรเน้นการเปลี่ยนแปลงของผลการดำเนินงานในช่วง 5 ปี

4. รายงานผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบที่สัมพันธ์ของการดำเนินงาน ได้แก่ ปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินงาน กระบวนการดำเนินงาน และผลการดำเนินงาน โดยเน้นผลการดำเนินงานที่เกิดกับผู้เรียน สำหรับหลักฐานอ้างอิงที่เป็นข้อมูลประกอบการรายงานสรุปผลการ

ประเมินตนเองของสถานศึกษาให้ดำเนินการโดย 1) ข้อมูลที่คิดว่ามีความสำคัญและจำเป็นที่คณะผู้ประเมินภายนอกจำเป็นต้องทราบ ให้บรรจุลงในรายงานสรุปผลการประเมินตนเอง 2) หลักฐานอ้างอิงที่คิดว่าคณะผู้ประเมินภายนอกจำเป็นต้องทราบ แต่ไม่สามารถบรรจุในรายงานสรุปผลการประเมินตนเองได้ ให้จัดทำเป็นเอกสารประกอบการตรวจสอบ ซึ่งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) จะส่งกลับคืนให้ภายหลังจากที่ทำการประเมินสถานศึกษาเสร็จเรียบร้อยแล้ว 3) หลักฐานอ้างอิงที่ต้องการให้คณะผู้ประเมินภายนอกตรวจสอบ แต่ไม่ปรากฏในรายงานสรุปผลการประเมินตนเอง และไม่สามารถจัดส่งไปให้ตรวจสอบได้ ให้อ้างอิงในรายงานสรุปผลการประเมินตนเองว่าได้จัดเตรียมไว้สำหรับการตรวจสอบได้ที่สถานศึกษา

องค์ประกอบของเนื้อหาในรายงานผลการประเมินตนเอง ควรมีสาระสำคัญ จำแนกเป็น 4 ตอน คือ 1) ข้อมูลและสภาพทั่วไปของสถานศึกษา 2) แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 3) ผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปี 4) สรุปผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแนวทางการพัฒนาในอนาคต ซึ่งการกำหนดองค์ประกอบของเนื้อหาในรายงานประเมินตนเอง สำหรับรองรับการประเมินภายนอก ควรประกอบด้วย 4 ตอน ดังนี้ (จรัส นองมาก, 2544: 83-91)

ข้อมูลและสภาพทั่วไปของสถานศึกษา (บทที่ 1)

เป็นสาระที่สถานศึกษานำเสนอโดยสรุป เพื่อทราบข้อมูลที่จำเป็น มีเนื้อหาประมาณ 1 - 2 หน้า ส่วนรายละเอียดที่สมบูรณ์ของข้อมูลในแต่ละเรื่อง จัดเก็บไว้ที่สถานศึกษาเพื่อการตรวจค้นหรืออ้างอิง ไม่ต้องนำเสนอทั้งหมด ข้อมูลที่ควรระบุไว้ในรายงานมีดังนี้

- 1) ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานศึกษา ได้แก่ ชื่อสถานศึกษา ที่ตั้ง สังกัดสถานศึกษา
- 2) ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน ได้แก่ ระดับการศึกษาที่ให้บริการ จำนวนนักเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา/ชั้นเรียน อัตราส่วนนักเรียนต่อห้องเรียน อัตราส่วนนักเรียนต่อครู ฯลฯ
- 3) ข้อมูลเกี่ยวกับครู/บุคลากร ได้แก่ จำนวนครู จำนวนบุคลากร วุฒิการศึกษาของครู ประสบการณ์การทำงาน ครูดีเด่น ครูภูมิปัญญา ฯลฯ
- 4) ข้อมูลเกี่ยวกับชุมชน ได้แก่ สภาพชุมชน ขนาดประชากร อาชีพ ศิลปะวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง แนวโน้มความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน จุดแข็งและจุดควรพัฒนา โอกาสและข้อจำกัดของสถานศึกษา ฯลฯ
- 5) ข้อมูลเกี่ยวกับทรัพยากร ได้แก่ ลักษณะอาคารสถานที่ (จำนวนอาคาร ห้องเรียน ห้องสมุด ห้องประกอบการ ห้องปฏิบัติการ แหล่งเรียนรู้ จำนวนคอมพิวเตอร์ จำนวนและประเภทหนังสือในห้องสมุด ฯลฯ) จำนวนงบประมาณ (รายรับ รายจ่าย แหล่งที่มาของรายรับ) การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายจำแนกตามประเภทรายจ่าย (เงินเดือน งบดำเนินการ งบลงทุน ฯลฯ) โครงสร้างหลักสูตร วิธีการบริหารจัดการ ผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา ฯลฯ
- 6) เกียรติยศชื่อเสียง/จุดเด่นของสถานศึกษา

การนำเสนอข้อมูลทั้ง 5 ข้อดังกล่าวมาข้างต้น ควรรายงานผลการประเมินตนเอง (Self study report) ในรูปแบบการบรรยายประกอบกับตาราง แผนภูมิ หรือแผนภาพ ตามความเหมาะสม เพื่อสะท้อนให้เห็นคุณภาพด้านปัจจัย กระบวนการบริหารจัดการ และสภาพการดำเนินงานของสถานศึกษา

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (บทที่ 2)

เป็นการนำเสนอเนื้อหาโดยสรุป สภาพการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อแสดงให้เห็นยุทธศาสตร์ในการบริหารสถานศึกษาให้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายในประเด็นสำคัญ สารสำคัญที่นำเสนอมีดังนี้

7) วิสัยทัศน์ ปรัชญา เป้าหมายการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา/มาตรฐาน การศึกษาระดับสถานศึกษา

8) ยุทธศาสตร์การพัฒนา/วิธีการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย

9) แผนพัฒนาโรงเรียนในช่วงที่กำหนด/ระบบโครงสร้างการบริหารสถานศึกษา

10) กิจกรรม/โครงการที่ดำเนินการ

11) ตัวชี้วัดความสำเร็จตามโครงการ

การนำเสนอข้อมูลทั้ง 5 ข้อดังกล่าวมาข้างต้น ควรรายงานผลการประเมินตนเอง (Self study report) ในรูปแบบบรรยาย พรรณานความ หรือตารางตามความเหมาะสม แต่จะต้องระบุ แผนปฏิบัติการรายปีของปีล่าสุด ที่มีรายละเอียดของกิจกรรม/โครงการที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนา หรือมาตรฐานระดับสถานศึกษา และยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน

ผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปี ตามมาตรฐานการศึกษา (บทที่ 3)

การรายงานผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษา ไม่จำเป็นต้องเรียงลำดับมาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาชาติ แต่ให้รายงานในเรื่องที่สถานศึกษาปฏิบัติจริง โดยจัดหมวดหมู่ของมาตรฐาน หรือเรื่องราวที่จะรายงานตามแนวทางที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษากำหนดเป็น 4 กลุ่ม คือ 1) มาตรฐานเกี่ยวกับผู้เรียน 2) มาตรฐานเกี่ยวกับครู 3) มาตรฐานเกี่ยวกับผู้บริหาร 4) มาตรฐานอื่นๆ ตามที่สถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยจัดเนื้อหาที่จะรายงานในแต่ละมาตรฐาน ดังนี้

12) ด้านคุณภาพผู้เรียน ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจำแนกตามระดับชั้น วิชา และระดับ ผลการเรียนรู้ ผลการประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์ ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตาม จุดเน้น/เอกลักษณ์/ปรัชญาของสถานศึกษา และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ (NT)

13) ด้านคุณภาพการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาที่เน้นความสอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น

สำคัญ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการนำไปใช้

- 14) ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทรัพยากร และบุคลากร
- 15) ด้านการพัฒนาความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน
- 16) ด้านโครงการ/กิจกรรมพิเศษตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ/หน่วยงานต้นสังกัด

การเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง (Self study report) เพื่อนำเสนอข้อมูลทั้ง 5 ข้อดังกล่าวมาข้างต้น ควรพรรณนาเกี่ยวกับการพัฒนาแต่ละด้าน ระบุเป้าหมายการดำเนินงาน มีตารางประกอบตามความเหมาะสม วิธีการพัฒนา กิจกรรม/โครงการที่สถานศึกษาดำเนินการ วิธีการที่ใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานแต่ละมาตรฐาน ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามวิธีการพัฒนาหรือกิจกรรมที่สถานศึกษากำหนด (Attempt) และสัมฤทธิ์ผล (Achievement) ของงาน เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายภายในแต่ละมาตรฐาน รวมทั้งบอกถึงปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน แนวทางการพัฒนาปรับปรุงการ ซึ่งสาระสำคัญในรายงานผลการประเมินผลของแต่ละมาตรฐาน ต้องทำให้ผู้อ่านเห็นภาพการดำเนินงานภายในสถานศึกษาที่มีการเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา สามารถมองเห็นด้วยภาพจินตนาการในสิ่งที่สถานศึกษาปฏิบัติได้อย่างชัดเจน การจัดทำให้บรรลุผลตามเจตนาดังกล่าว สถานศึกษาต้องคำนึงถึงสิ่งที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการพัฒนาคุณภาพ หรือมิติที่ใช้ในการจัดอันดับคุณภาพเป็นกรอบในการบรรยายสภาพของแต่ละเรื่อง คือ ความตระหนัก (Awareness) ความพยายาม (Attempt) และความสำเร็จ (Achievement)

สรุปผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการนำไปใช้ (บทที่ 4)

การเขียนรายงานนำเสนอภาพการดำเนินงานโดยสรุปผลการพัฒนาสถานศึกษาที่ผ่านมา แสดงให้เห็นจุดอ่อน จุดแข็งในการดำเนินงานของสถานศึกษา และแนวทางที่ควรดำเนินการพัฒนาต่อไปในอนาคต รวมทั้งเงื่อนไขที่จะปฏิบัติให้ประสบผลสำเร็จ ข้อเขียนในส่วนนี้ เปรียบเสมือนความมุ่งมั่นของสถานศึกษา ที่จะพยายามดำเนินการพัฒนาต่อไป เป็นการสร้างศรัทธาให้กับผู้มารับบริการให้ดียิ่งขึ้น ประเด็นที่ควรนำมาเขียนในรายงาน มีดังนี้

- 17) สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมที่ผ่านมาตลอดปี
- 18) ผลสำเร็จที่เป็นจุดเด่น
- 19) ผลสำเร็จที่เป็นจุดควรพัฒนา
- 20) แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในอนาคต/สิ่งที่ต้องการได้รับความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การนำเสนอข้อมูลทั้ง 4 ข้อดังกล่าวมาข้างต้น ควรรายงานผลการประเมินตนเอง (Self study report) ด้วยการสังเคราะห์การดำเนินงานของสถานศึกษากับผลสำเร็จที่เกิดขึ้น โดยเชื่อมโยงให้เห็นจุดเด่น จุดควรพัฒนา รวมทั้งระบุปัจจัยเอื้อที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนและนำเสนอแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

ขั้นตอนที่ 5 การใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินตนเอง

เมื่อสถานศึกษาดำเนินการประเมินผลภายในและเขียนรายงานการประเมินตนเองแล้ว ต้องนำผลการประเมินไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างคุ้มค่า แนวทางการใช้ประโยชน์จากการประเมินผลภายในมี 2 ประการ คือ 1) ใช้เป็นข้อมูลและรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปี เพื่อแสดงให้เห็นถึงข้อถดถอยของการดำเนินงานของสถานศึกษา 2) ใช้เพื่อพัฒนาปรับปรุง การดำเนินงานของสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้น เป็นการแสดงความรับผิดชอบของสถานศึกษาต่อการ ดำเนินงานให้การศึกษาตามที่ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ คาดหวัง ส่วนปัจจัยเงื่อนไขสู่ ความสำเร็จของการประเมินผลภายใน ที่จะเชื่อมโยงไปสู่ความสำเร็จของระบบการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา คือ การสร้างจิตสำนึก ตระหนักในความสำคัญของการประเมินภายใน โดย สถานศึกษาจำเป็นต้องสร้างวัฒนธรรมใหม่ ให้การประเมินผลภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร จัดการสถานศึกษา มีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงพัฒนาการจัดการจัดการของสถานศึกษาในปีต่อไป และนำผลการประเมินภายในมาใช้ปรับปรุงแก้ไขระบบการประเมินผลภายในให้มีความถูกต้อง ชัดเจน และเป็นระบบมากยิ่งขึ้น การใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินผลภายใน ประกอบด้วย

1. การนำผลการประเมินภายในไปใช้เป็นข้อมูลและรายงานการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาประจำปี เพื่อเสนอผลการประเมินให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ และปรับปรุงข้อบกพร่อง ด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา ซึ่งผู้เกี่ยวข้องที่มีบทบาทสำคัญกับการนำข้อมูลจากผลการประเมิน ภายในไปใช้ประโยชน์ ได้แก่

นักเรียน ครุณาผลการประเมินผลภายในที่เกี่ยวกับนักเรียนมาปรับปรุง ผู้รับผิดชอบ การประเมินอาจสรุปรายงานผลการประเมินให้ครูประจำชั้น/ครูประจำวิชา เพื่อการปรับปรุง

ครูอาจารย์ หัวหน้าหมวดหรือหัวหน้าระดับแจ้งผลการประเมินให้ครูอาจารย์ทราบเป็น รายคน ควรชี้แจงเป็นการส่วนตัว ไม่ก่อให้เกิดความอับอายแก่ผู้ถูกประเมิน

ผู้ปกครอง ชี้แจงให้ผู้ปกครองทราบเกี่ยวกับผลการประเมินที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ ผู้ปกครอง โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมในการพัฒนานักเรียน อาจจัดประชุมชี้แจง หรือหารือเป็น รายบุคคล

ผู้บริหาร เป็นผู้รู้ผลการประเมินผลภายในชัดเจนที่สุด เพราะเกี่ยวข้องโดยตรงกับ การทำการประเมิน ผู้บริหารควรเปิดใจกว้าง เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงตนเองในส่วนที่เกี่ยวข้อง กับพฤติกรรมการทำงานของตน เพื่อประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา ควรนำปัญหาที่เกิดขึ้น ทั้งหมดมาวางแผนแก้ไขปัญหาและข้อบกพร่องต่าง ๆ

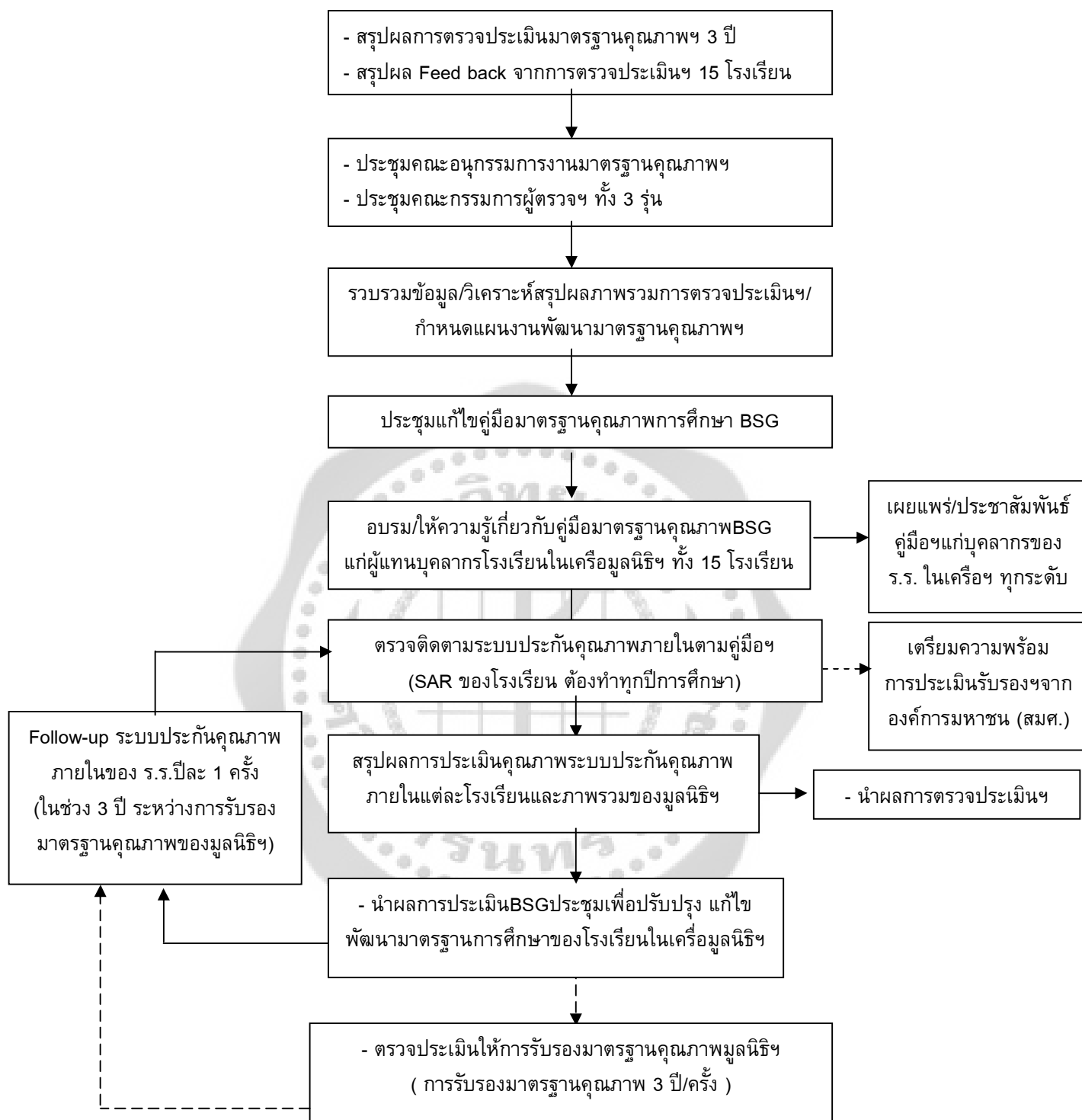
ชุมชนที่สถานศึกษาตั้งอยู่ ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของสถานศึกษา และชี้แจง เกี่ยวกับแนวทางการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับชุมชนเท่าที่โอกาสอำนวย พยายามสร้าง ศรัทธาให้เกิดขึ้นกับชุมชน

2. การนำผลการประเมินภายในและรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี ไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษา และการดำเนินงานของ

สถานศึกษาให้ต่อเนื่องและดียิ่งขึ้น การดำเนินงานของสถานศึกษาไม่ใช่สิ้นสุดเพียงแต่ทำการประเมินตนเองเพียงครั้งเดียวแล้วหยุด แต่ต้องทำตลอดเวลาและต่อเนื่อง ผลการประเมินที่จัดทำเสร็จแล้ว ถือเป็นข้อมูลที่บ่งบอกถึงสภาพการดำเนินงานในขณะนั้น ซึ่งก็ต้องมีการตรวจสอบใหม่ว่า สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาของสถานศึกษาต่อไปอย่างไร ดังนั้น การพัฒนาและปรับปรุงตนเองจึงเป็นการดำเนินงานที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยไม่มีที่สิ้นสุด

สรุป การดำเนินงานของคณะกรรมการ งานมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของมูลนิธิ คณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย แสดงเป็นแผนภาพดัง Flow chart ในภาพประกอบ 31





ภาพประกอบ 31 Flow chart การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการงานมาตรฐานคุณภาพการศึกษา
มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาค้นคว้าเพื่อจัดทำโมเดลการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ผู้ศึกษาได้ค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

4.1 งานวิจัยภายในประเทศ

นคร ผ่านแสนเสาร์ (2550: 169) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 สรุปว่าสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรก ได้แก่ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา และการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และครูผู้สอนอยู่ในระดับปานกลาง

นิยม ใจศิริ (2547: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของคณะครูและคณะกรรมการสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา: กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านหนองผือ อำเภอเขาวง จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยศึกษาการพัฒนาการมีส่วนร่วมของคณะครูและคณะกรรมการสถานศึกษาในการร่วมศึกษาหาความรู้และร่วมกันดำเนินการจัดทำธรรมนูญโรงเรียน พร้อมทั้งทำแผนปฏิบัติการเพื่อดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน โดยการประชุมปฏิบัติการและศึกษาดูงาน ผลการศึกษาค้นคว้าพบว่า ก่อนดำเนินการศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนหนองผือ พบว่าคณะครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขาดความร่วมมือกันในการดำเนินการพัฒนาเพื่อการประกันคุณภาพภายใน เนื่องจากการขาดความรู้ ความเข้าใจในขั้นตอน และวิธีการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ครูผู้ทำหน้าที่สอนและพัฒนาโรงเรียนยังมีความสับสนและกังวลใจในการที่ต้องรับการประเมินจากองค์กรภายนอก ขาดความตระหนักและรับผิดชอบไม่คิดว่าตนเป็นเจ้าของโรงเรียน เมื่อได้ดำเนินการศึกษาและพัฒนาแล้ว พบว่ามีความร่วมมือกันในการทำงานของคณะครูในโรงเรียนกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมากขึ้น

ดิณฑภพ หลวงมณีวรรณ (2550: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความพร้อมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดเชียงใหม่ วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพร้อมในการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาสังกัด กรมสามัญศึกษา จังหวัดเชียงใหม่ ด้านปัจจัย และด้านกระบวนการ โดยประยุกต์ใช้ทฤษฎีทรัพยากรการบริหาร 4 M's ทฤษฎีการบริหารองค์กรสู่ความเป็นเลิศของ The McKinsey Seven S's Model และเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ 2545 (2002 Education Criteria for Performance Excellence) ของ Malcolm Baldrige National Quality Program ศึกษาในระดับ

คุณภาพการจัดการศึกษาด้านปัจจัย และด้านกระบวนการของสถานศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดเชียงใหม่ ตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ (สมศ.) ตลอดจนศึกษาความสอดคล้องของ ความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ด้านปัจจัยและด้านกระบวนการกับระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามเกณฑ์ มาตรฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ (สมศ.) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 17 คน ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 68 คน ครูอาจารย์ที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 85 คน และครูอาจารย์ที่ไม่ได้ รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 85 คน รวมจำนวนประชากร ทั้งสิ้น 255 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบประเมิน นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยโดยการแจกแจง ความถี่ และวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานได้แก่การหาค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ Pearson Product Moment Correlation Coefficient ผลการศึกษาพบว่า สถานศึกษาในสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดเชียงใหม่ มีความพร้อมในการประกันคุณภาพ การศึกษาด้านปัจจัยและด้านกระบวนการตามองค์ประกอบที่ใช้ในการตรวจสอบและประเมินความ พร้อมตามกรอบแนวคิดในการวิจัยอยู่ในระดับดี โดยสถานศึกษาได้มีการนำเอาองค์ประกอบในการ ประเมินความพร้อมมาใช้ในการบริหารสถานศึกษา ซึ่งได้แก่ ด้านยุทธศาสตร์ ด้านโครงสร้าง ด้าน ค่านิยมร่วม ด้านการจัดการกระบวนการ ด้านบุคลากร ด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศ และด้าน งบประมาณ ตามลำดับ ส่วนการศึกษาระดับคุณภาพการจัดการศึกษา ด้านปัจจัย และด้าน กระบวนการของสถานศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ (สมศ.) ที่เป็นผล การประเมินโดยหน่วยงานต้นสังกัด ประจำปีการศึกษา 2545 พบว่าสถานศึกษามีคุณภาพ การศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา สรุปโดยภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้ และเมื่อนำผลการวิเคราะห์ สหสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปรคือ ศึกษาความสอดคล้องของความพร้อมในการประกันคุณภาพ การศึกษาด้านปัจจัยและด้านกระบวนการของสถานศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดเชียงใหม่กับ ระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ (สมศ.) ดำเนินการประเมินโดย คณะกรรมการประเมินภายในสถานศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัดจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปี การศึกษา 2545 พบว่าผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ทั้ง 2 ตัวแปร มีความสัมพันธ์แบบตามกัน

พิเชษฐ วายูวรรณะ (2550: 94) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กาญจนบุรี เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การประเมินคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา การพัฒนามาตรฐานการศึกษา และการตรวจสอบและ ทบทวนคุณภาพ

สมปอง สมาน (2550: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความพร้อมในการประเมินคุณภาพ ภายนอก ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตภาษีเจริญ ผลการวิจัย พบว่า 1) ความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอก ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตภาษีเจริญโดยรวมและรายด้าน 4 ด้าน คือด้านการเตรียมบุคลากร ด้านการสร้าง ความเข้าใจ ด้านการเตรียมเอกสาร หลักฐาน แบบรายงานผล และด้านการ ประสานงานกับองค์กรภายนอก อยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบความพร้อมในการประเมิน คุณภาพภายนอกของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสภาพ ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอน พบว่า ด้านการเตรียมบุคลากร และด้านการสร้างความเข้าใจ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอก 2 ด้านดังกล่าวมากกว่าครูผู้สอน 3) ผลการเปรียบเทียบความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอก ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตภาษีเจริญ จำแนก ตามขนาดของโรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ด้านการเตรียมบุคลากร พบว่า ด้านการเตรียมบุคลากร ด้านการสร้าง ความเข้าใจ ด้านการเตรียมเอกสาร หลักฐาน แบบ รายงานผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีความพร้อม ในการประเมินคุณภาพภายนอก 3 ด้านดังกล่าวมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง สำหรับ ด้านการประสานงานกับองค์กรภายนอกไม่แตกต่างกัน

สุวรรณี รัตนรอด (2552: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความพร้อมเพื่อรับการประเมิน คุณภาพภายนอกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อรรถศาสตร์กรุงเทพมหานคร วัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบระดับความพร้อมเพื่อรับการประเมิน คุณภาพภายนอกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อรรถศาสตร์กรุงเทพมหานคร ตามสถานภาพของบุคลากร โดยจำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และ ประสบการณ์ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริม การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอรรถศาสตร์กรุงเทพมหานคร จำนวน 236 คน เครื่องมือในการ วิจัยเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ผลการวิจัยพบว่าระดับความพร้อมเพื่อ รับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอรรถศาสตร์กรุงเทพมหานคร ในภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมาก ที่สุดลง 3 อันดับ คือ มาตรฐานด้านปัจจัย มาตรฐานด้านกระบวนการ และมาตรฐานด้านผู้เรียน บุคลากรเพศชายและหญิง มีความพร้อมเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ใน ภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ บุคลากรที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี ลงมาและสูงกว่าปริญญาตรี มีความพร้อมเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาใน ภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ บุคลากรที่มีประสบการณ์ 5 ปีขึ้นไป และต่ำกว่า 5 ปี มีความพร้อมเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ในภาพรวม

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามาตรฐานด้านกระบวนการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมาตรฐานด้านปัจจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เหมวรรณ แดงอ่อน (2550: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องพฤติกรรมการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของครูโรงเรียนอนุบาล สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร โดยทำการศึกษา 9 ด้าน คือ ด้านเตรียมการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียนที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาโรงเรียน ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ครูฝ่ายบริหารและฝ่ายปฏิบัติการในโรงเรียนที่เปิดสอนเฉพาะอนุบาลที่ 1 - 3 สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2549 จำนวน 52 คน จาก 26 โรงเรียน ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผลการศึกษาพบว่า พฤติกรรมการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของครูโรงเรียนอนุบาล สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ภาพรวมทั้ง 9 ด้านอยู่ในระดับมาก การเปรียบเทียบพฤติกรรมการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของครูโรงเรียนอนุบาล สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวมมีระดับพฤติกรรมการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในไม่แตกต่างกัน ซึ่งเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านเตรียมการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนและด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนมีพฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในแตกต่างกัน ส่วนด้านที่ไม่แตกต่างกันคือการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียนที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาโรงเรียน ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

อิทธิรงค์ ปานะถึก (2549: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องตัวแปรที่สัมพันธ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในเขตอำเภอเมืองสระบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 โดยทำการศึกษา 3 ด้าน ได้แก่ การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ นอกจากนี้ยังศึกษารายด้าน 6 ด้าน คือ วัตถุประสงค์ที่ชัดเจน การสนับสนุนและการไว้วางใจต่อกัน ความร่วมมือและการใช้ความขัดแย้งในทางสร้างสรรค์ ภาวะผู้นำที่เหมาะสม สัมพันธภาพระหว่างกลุ่ม และการสื่อสารที่ดี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา 32 แห่ง จำนวน 201 คน ในเขตอำเภอเมืองสระบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ผลการศึกษาพบว่า การ

ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในเขตอำเภอเมืองสระบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 มีระดับการปฏิบัติโดยรวม และรายด้าน คือ การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับมาก ส่วนการทำงานเป็นทีมของสถานศึกษาในเขตอำเภอเมืองสระบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 มีระดับการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนผลการศึกษารายด้าน 6 ด้านพบว่า วัตถุประสงค์ที่ชัดเจน การสนับสนุนและการไว้วางใจต่อกัน ความร่วมมือและการใช้ความขัดแย้งในทางสร้างสรรค์ ภาวะผู้นำที่เหมาะสม สัมพันธภาพระหว่างกลุ่ม และการสื่อสารที่ดีอยู่ในระดับมาก

4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ซีเนอร์ (Seanor, 2000: Online) ได้ทำการวิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหาร มหาวิทยาลัยวิสคอนซิน-สแตท (Wisconsin-Stout's) ในการชนะเลิศรางวัลของระบบมัลคอม บัลดริจ ทางการศึกษาเพื่อเป็นแนวทางการบริหารที่ดีเลิศ โดยใช้แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ และวิเคราะห์เอกสาร พบว่าภาวะผู้นำ 10 ประการที่สถานศึกษานำมาใช้ คือ 1) การพัฒนาพันธกิจและวิสัยทัศน์ในแนวกว้างอย่างสุจริตใจ โดยสร้างความเข้าใจ 2) พัฒนาระบบการกระจายอำนาจในกระบวนการนำต่าง ๆ โดยให้กับผู้เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจและการเข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างกลยุทธ์ในการบริหาร 3) ใช้ช่องทางของการสร้างแรงจูงใจและความกระตือรือร้นในการร่วมแรงร่วมใจ โดยกระจายอำนาจการนำให้กับหัวหน้าส่วนต่าง ๆ ของวิทยาลัย 4) ว่าจ้างหรือพัฒนาผู้เชี่ยวชาญส่วนต่าง ๆ มาร่วมพัฒนาความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยตามภารกิจและวิสัยทัศน์ 5) ว่าจ้างหรือพัฒนาผู้นำทีมที่มีชื่อเสียงและประสบผลสำเร็จมาร่วมพัฒนาภาวะผู้นำในองค์กร ทั้งผู้นำแบบแลกเปลี่ยนและผู้นำเปลี่ยนแปลง (Transformational and Transactional) ให้เกิดในองค์กร 6) พัฒนาประสิทธิผลและความคงที่ของการสื่อสารในการดำเนินการต่าง ๆ ให้กับกลุ่มผู้มีส่วนร่วมอย่างครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย 7) การตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ โดยใช้ข้อมูลและพัฒนาระบบการวัดการได้มาของข้อมูล โดยการไขว้พื้นที่ของวิทยาลัยในการเป็นผู้ประเมิน วิเคราะห์ และตัดสินใจ 8) จัดระเบียบขององค์กรและสร้างทีม สร้างความสัมพันธ์ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ให้กับผู้นำทีมต่าง ๆ ในองค์กร 9) ตรวจสอบและปรับปรุงในทุกส่วน เมื่อมีโอกาส ทั้งด้านบุคคลและกลุ่ม ทั้งส่วนบุคคลและส่วนงานสัมพันธ์ 10) มีการพัฒนาตามพันธสัญญา โดยใช้เวลาพัฒนาระบบการตามระบบมัลคอม บัลดริจ อย่างเที่ยงตรง โดยมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ซึ่งผู้นำได้ปฏิบัติตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ ตามแผนดำเนินการ

บรูคส์ (เนเรต รณรงค์ฤทธิ์ 2547: 54; อ้างอิงจาก Brooks, 1995: 115) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการประกันคุณภาพและการวางแผนปรับปรุงการศึกษาของนักเรียนที่ได้รับการศึกษาพิเศษในรัฐอิลลินอยส์ โดยศึกษา 96 โรงเรียนที่อยู่ภายใต้การตรวจสอบภายนอก การศึกษานี้พบว่า 1) โรงเรียน 18 โรงเรียน ได้รับการตรวจสอบภายนอกและล้มเหลวในการจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียน 2) โรงเรียน 61 โรงเรียน มีการจัดการศึกษาพิเศษ โดยรายงานจากคณะทำงานภายนอก 3) นัก

การศึกษาผู้เชี่ยวชาญและนักการศึกษาทั่วไป มีความเชื่อว่าสามารถจะวางแผนเพื่อพัฒนาโรงเรียน และตอบสนองโรงเรียนอย่างดี

เอเทรีย (Atria. 1999: abstract) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับผลกระทบของกระบวนการประกันคุณภาพและแผนพัฒนาของมลรัฐอิลลินอยซ์ ต่อทัศนคติของครูโรงเรียนรัฐบาลในการทำแผนพัฒนาโรงเรียนในเมืองชิคาโก การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาผลกระทบของกระบวนการประกันคุณภาพและแผนพัฒนาของมลรัฐอิลลินอยซ์ ต่อทัศนคติของครูโรงเรียนรัฐบาล ซึ่งกระบวนการประกันคุณภาพและแผนพัฒนาของมลรัฐอิลลินอยซ์ มีแนวคิดพื้นฐานตามทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงขององค์กรและทฤษฎีแรงจูงใจ ดังนั้น ทัศนคติของครูจึงเป็นส่วนประกอบหลักในการดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จและเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาโรงเรียน

ฮาร์เปอร์. (Harper. 1999: abstract) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของการทำงานเป็นทีมในการประกันคุณภาพการศึกษาและการวางแผนพัฒนาในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียน 2 แห่ง ในมลรัฐอิลลินอยซ์ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาประสิทธิผลของงานของมลรัฐอิลลินอยซ์ โดยศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคณะกรรมการที่สอนแบบสหวิทยาการ และคณะกรรมการวางแผนพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ ผลการวิจัยพบว่า การประกันคุณภาพและการวางแผน เป็นแรงกระตุ้นในรูปแบบหนึ่งในการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างและกระบวนการวางแผนของทั้ง 2 แห่ง ผู้บริหารเป็นกุญแจสำคัญในการประสานการทำงานระหว่างคณะกรรมการ โดยผู้บริหารต้องเป็นผู้เริ่มจัดโครงสร้างและกระบวนการที่ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างกัน แม้ว่าจะกระตุ้นให้การดำเนินงานด้านหลักสูตรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน แต่ไม่มีผลต่อเทคโนโลยีการสอนของโรงเรียนทั้ง 2 แห่ง

จากการศึกษางานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ สรุปได้ว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการจัดการศึกษาที่มีมาตรฐานต้องมีการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งมาตรฐานการศึกษาด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีความแตกต่างหลากหลายในการแก้ไขปัญหาตามสภาพของสถานศึกษาและชุมชน ซึ่งสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านที่มีปัญหามากกว่าด้านอื่นคือ การควบคุมคุณภาพการศึกษาด้านผู้เรียน ด้านกระบวนการจัดการศึกษา และด้านปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการศึกษา สถานภาพและคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้บริหารและครูผู้สอน ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในระดับต่าง ๆ มีส่วนสำคัญในความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ครูในโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2554 จำนวน 245 คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร ได้แก่ ครูที่มีตำแหน่งผู้บริหารและผู้ร่วมบริหาร คือ หัวหน้าฝ่ายฯ/ผู้ช่วยหัวหน้าฝ่ายฯ/หัวหน้ากลุ่มสาระฯ/หัวหน้าระดับชั้นฯ/หัวหน้างานฯ จำนวนทั้งหมด 70 คน และครู คือ ครูที่มีตำแหน่งครูผู้สอนและครูสนับสนุนการสอน จำนวนทั้งหมด 175 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ประจำปีการศึกษา 2554 ประกอบด้วย ผู้บริหาร ได้แก่ หัวหน้าฝ่ายฯ / ผู้ช่วยหัวหน้าฝ่ายฯ / หัวหน้ากลุ่มสาระฯ / หัวหน้าระดับชั้นฯ / หัวหน้างานฯ จำนวน 70 คน และครูจำนวน 122 คน ซึ่งได้มาโดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ตามตารางของยามาเน (Yamane, 1967: 725) จากนั้นผู้วิจัยได้ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) แล้วจึงสุ่มอย่างง่าย เนื่องจากประชากรที่เป็นผู้บริหารมีจำนวนน้อย จึงใช้ผู้บริหารที่เป็นประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ผู้บริหาร	70	70
ครู	175	122
รวม	245	192

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โดยแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ในด้านวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และตำแหน่งที่ปฏิบัติงานอยู่ มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ใน 5 ขั้นตอน ได้แก่ การเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพภายใน การวางแผนการประเมินภายใน การดำเนินการประเมินภายใน การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และการใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินตนเอง โดยแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ซึ่งผู้วิจัยกำหนดให้ค่าน้ำหนักคะแนนของข้อคำถามในแบบสอบถามดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายของค่าคะแนนเฉลี่ย มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.50 - 5.00	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.49	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา และแนวทางแก้ไข ที่มีต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ใน 5 ขั้นตอน ได้แก่ การเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพภายใน การวางแผนการประเมินภายใน การดำเนินการประเมินภายใน การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และการใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินตนเอง

3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน อัสสัมชัญสมุทรปราการที่มีต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นโดย การศึกษาค้นคว้าจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาจากเอกสาร ตำรา และ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้าง แบบสอบถาม

2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามและงานวิจัยของพันโทหญิง ดารณี ปัทธิตามะ (2550: 88-97) ไพสันต์ ศรีแปง (2550: 104-111) และจิรภา เพชรสงคราม (2554: 163-171) เพื่อเป็น แนวทางในการสร้างแบบสอบถาม ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีของไลเคิร์ต (Likert)

3. นำข้อมูลจากข้อ 1 และ 2 มาสร้างแบบสอบถาม ได้แบบสอบถามจำนวน 50 ข้อ จำแนกเป็นข้อคำถามด้านการเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษา 10 ข้อ การวางแผนการประเมินภายใน 15 ข้อ การดำเนินการประเมินภายใน 10 ข้อ การจัดทำรายงานการ ประเมินตนเอง 5 ข้อ และการใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินตนเอง 10 ข้อ

4. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้ว เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ เพื่อตรวจสอบ เสนอแนะเนื้อหาและภาษาที่ใช้ เพื่อปรับปรุงแก้ไข

5. นำแบบสอบถามที่อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ให้ความเห็นชอบแล้ว ไปตรวจสอบความ เทียบตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน (ดังปรากฏในภาคผนวก ง) พร้อมทั้งให้คำแนะนำเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้แบบสอบถามมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น พบว่ามีค่าดัชนีความ สอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.64 – 1.00 และจากแบบสอบถามจำนวน 50 ข้อ ได้ปรับปรุงข้อคำถามที่ ซ้ำซ้อนและไม่ชัดเจน ได้เป็นข้อคำถามในแบบสอบถามเพื่อการวิจัย รวมทั้งสิ้น 35 ข้อ โดยจำแนก เป็นข้อคำถามด้านการเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษา 7 ข้อ การวางแผนการ ประเมินภายใน 7 ข้อ การดำเนินการประเมินภายใน 7 ข้อ การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง 7 ข้อ และการใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินตนเอง 7 ข้อ

6. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) กับบุคลากรของโรงเรียน อัสสัมชัญสมุทรปราการ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้ง ฉบับ = 0.96 โดย

6.1 การเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษา = 0.79

6.2 การวางแผนการประเมินภายใน = 0.84

6.3 การดำเนินการประเมินภายใน = 0.86

6.4 การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง = 0.88

6.5 การใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินตนเอง = 0.92

7. หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total correlation) หากค่าอำนาจจำแนกมีค่าตั้งแต่ .20 ขึ้นไป ถือว่าข้อคำถามนั้นสามารถนำไปใช้ได้เลย (คัดเลือกไว้) แต่ถ้าค่าอำนาจจำแนกมีค่าต่ำกว่า .20 ให้ปรับปรุงข้อคำถามหรือตัดทิ้ง (ดังปรากฏในภาคผนวก จ) การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามรายด้านและทั้งฉบับ โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-coefficient) ของครอนบัท (Cronbach)

8. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ในการศึกษา

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ขอนหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. นำแบบสอบถามพร้อมหนังสือแนะนำตัวผู้วิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมแบบสอบถามจากครู โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
3. นำหนังสือแนะนำตัวและแบบสอบถามจำนวน 192 ฉบับ ไปติดต่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม และเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง
4. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บแบบสอบถามคืนจากครูของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง ตามกำหนดเวลาที่นัดหมายไว้
5. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาดำเนินการตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถาม

5. การจัดการทำข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการจัดการทำกับข้อมูล ดังนี้

1. แบบสอบถามตอนที่ 1 ลงรหัสข้อมูล ตัวแปรที่ต้องการศึกษา คือ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และตำแหน่ง
2. แบบสอบถามตอนที่ 2 ให้คะแนนแต่ละข้อตามเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้
 - ให้คะแนน 1 เมื่อตอบช่อง น้อยที่สุด
 - ให้คะแนน 2 เมื่อตอบช่อง น้อย
 - ให้คะแนน 3 เมื่อตอบช่อง ปานกลาง
 - ให้คะแนน 4 เมื่อตอบช่อง มาก
 - ให้คะแนน 5 เมื่อตอบช่อง มากที่สุด

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการการวิเคราะห์ข้อมูล (ดังปรากฏในภาคผนวก ฉ) ดังนี้

1. นำผลคะแนนที่ได้มาหาค่าสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ซึ่งผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1.1 แบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของครูโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ได้แก่ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และตำแหน่ง ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาร้อยละ (Percentage)

1.2 แบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ใน 5 ขั้นตอน ได้แก่ การเตรียมความพร้อม การวางแผนการประเมินผลภายใน การดำเนินการประเมินผลภายใน การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง การใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินตนเอง ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และกำหนดค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายชื่อ รายด้านและโดยรวม เพื่อเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง ส่วนการแปลผลใช้เกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545: 103)

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง ระดับความเหมาะสมในการดำเนินงานมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง ระดับความเหมาะสมในการดำเนินงานมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง ระดับความเหมาะสมในการดำเนินงานปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง ระดับความเหมาะสมในการดำเนินงานน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง ระดับความเหมาะสมในการดำเนินงานน้อยที่สุด

2. การเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของครู ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ดังนี้

2.1 ใช้การทดสอบค่าที (t-test) กับตัวแปรด้านวุฒิการศึกษาและตำแหน่งของครู

2.2 ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) กับตัวแปรด้านประสบการณ์การทำงาน ในกรณีที่พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วย โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe') (Ferguson. 1981: 190-308)

3. ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่และร้อยละ

7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

1.1 ความถี่ (Frequency)

1.2 ค่าร้อยละ (Percentage)

1.3 ค่าเฉลี่ย (\bar{X})

1.4 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Devuation)

2. สถิติที่ใช้หาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha - coefficient) ของครอนบาค (Cronbach. 1970: 161)

3. สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

3.1 การทดสอบค่าที (t-test) แบบ Independent Sample

3.2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance)



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง การศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ เพื่อให้ได้คำตอบตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 192 คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร ผู้ร่วมบริหาร ครูผู้สอน และครูสนับสนุนการสอน ซึ่งได้รับแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ กลับคืนมาครบทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 นำมาวิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

n	แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาในการแจกแจงแบบที (t – distribution)
F	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาในการแจกแจงแบบเอฟ (F – distribution)
df	แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
SS	แทน ผลรวมของคะแนนค่าความเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน ค่าเฉลี่ยผลรวมของคะแนนค่าความเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean of Squares)
p	แทน ความน่าจะเป็นในการปฏิเสธสมมติฐาน
*	แทน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ใน 5 ขั้นตอน

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ใน 5 ขั้นตอน ตามความคิดเห็นของครู โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และตำแหน่งของครู

ตอนที่ 4 การศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นครูของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ปรากฏผลดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และตำแหน่ง

ข้อมูลทั่วไป	ประชากร (n = 192)	
	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	154	80.2
สูงกว่าปริญญาตรี	38	19.8
รวม	192	100.0
ประสบการณ์การทำงาน		
น้อยกว่า 10 ปี	43	22.4
10 – 20 ปี	95	49.5
มากกว่า 20 ปี	54	28.1
รวม	192	100.0
ตำแหน่ง		
ผู้บริหาร	70	36.5
ครู	122	63.5
รวม	192	100.0

จากตาราง 2 แสดงว่า ครูส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 80.2 มีประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 10 - 20 ปี จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 49.5 และเป็นครูจำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 63.5

ตอนที่ 2 การศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ใน 5 ขั้นตอน

ผลการศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ โดยภาพรวม และรายข้อ ใน 5 ขั้นตอน ได้แก่ การเตรียมความพร้อม การวางแผนการประเมินผลภายใน การดำเนินการประเมินภายใน การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และการใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินตนเอง ผลปรากฏดังตาราง 3 – 8

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ จำแนกโดยรวมและทุกขั้นตอน

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน (n = 192)	ระดับความเหมาะสมในการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การเตรียมความพร้อม	4.03	.50	มาก
2. การวางแผนการประเมินผลภายใน	3.99	.55	มาก
3. การดำเนินการประเมินภายใน	3.91	.54	มาก
4. การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง	4.00	.53	มาก
5. การใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินตนเอง	4.09	.58	มาก
โดยรวม	4.00	.47	มาก

จากตาราง 3 แสดงว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = .47) เมื่อพิจารณาแต่ละขั้นตอนพบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกขั้นตอน โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับ ดังนี้ การใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินตนเอง ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = .58) การเตรียมความพร้อม ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = .50) การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = .53) การวางแผนการประเมินผลภายใน ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = .55) และการดำเนินการประเมินภายใน ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = .54)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
อัสสัมชัญสมุทรปราการ ขั้นตอนการเตรียมความพร้อม จำแนกเป็นขั้นตอนและรายข้อ

การเตรียมความพร้อม (n = 192)	ระดับความเหมาะสมในการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การสำรวจและบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรใน สถานศึกษา	4.23	.60	มาก
2. การพัฒนาการสร้างความรู้ความเข้าใจ การสร้าง จิตสำนึก/ความตระหนักในเรื่องการประกันคุณภาพ ภายใน	4.14	.62	มาก
3. การแต่งตั้งผู้มีความรู้ความสามารถเรื่องการประกัน คุณภาพภายใน ให้เป็นคณะกรรมการดำเนินการ ประกันคุณภาพภายใน	4.00	.77	มาก
4. การแต่งตั้งคณะกรรมการทั้งภายในและภายนอก ที่ มีความรู้ความสามารถ เพื่อจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพภายในของโรงเรียน	3.94	.77	มาก
5. การมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับงาน ประกันคุณภาพภายในให้แก่บุคลากรมีความชัดเจน และสอดคล้องกับภารกิจของการประกันคุณภาพ ภายใน	3.97	.71	มาก
6. การเผยแพร่ให้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องรับรู้ รายละเอียดการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน	3.82	.69	มาก
7. การวางแผนและจัดเตรียมงบประมาณสำหรับการ ปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน/จัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น เอกสาร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ เพียงพอสำหรับการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายใน	4.08	.75	มาก
โดยรวม	4.03	.50	มาก

จากตาราง 4 แสดงว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญ
สมุทรปราการ ขั้นตอนการเตรียมความพร้อม โดยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} =$
4.03) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่
ระหว่าง $\bar{X} = 3.82 - \bar{X} = 4.23$

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ขั้นตอนการวางแผนการประเมินภายใน จำแนกเป็นขั้นตอนและรายข้อ

การวางแผนการประเมินภายใน (n = 192)	ระดับความเหมาะสมในการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียน แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานประจำปี เพื่อการพัฒนาคุณภาพภายในของโรงเรียน	4.20	.66	มาก
2. การกำหนดกรอบการประเมินภายใน ประกอบด้วยมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับจุดเน้น และทิศทางการพัฒนาโรงเรียน	4.04	.72	มาก
3. การกำหนดมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ในการประเมินภายใน มีความชัดเจน	4.05	.70	มาก
4. การจัดทำรายละเอียดเกี่ยวกับมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมิน เพื่อวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานของโรงเรียนอย่างชัดเจน	3.97	.71	มาก
5. การจัดทำและเผยแพร่คู่มือ/เอกสารการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ให้บุคลากรของโรงเรียนรับรู้	4.06	.74	มาก
6. การเปรียบเทียบเป้าหมายที่โรงเรียนต้องการบรรลุ ผลการปฏิบัติงานจริง และผลต่างที่เกิดขึ้น	3.79	.81	มาก
7. การกำหนดแนวทางที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ วิธีเก็บข้อมูล แหล่งผู้ให้ข้อมูล ประเภทของเครื่องมือประเมิน วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผล และเกณฑ์การตัดสินผล	3.79	.72	มาก
โดยรวม	3.99	.55	มาก

จากตาราง 5 แสดงว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ขั้นตอนการวางแผนการประเมินภายใน โดยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง $\bar{X} = 3.79 - \bar{X} = 4.20$

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
อัสสัมชัญสมุทรปราการ ขั้นตอนการดำเนินการประเมินภายใน จำแนกเป็นขั้นตอนและรายชื่อ

การดำเนินการประเมินภายใน (n = 192)	ระดับความเหมาะสมในการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การจัดประชุม เพื่อแจ้งวัตถุประสงค์ชี้แจง/ทำ ความเข้าใจกับบุคลากร ของการประเมินภายใน สร้างความเข้าใจระหว่างผู้ประเมินและผู้รับการ ประเมิน	4.10	.74	มาก
2. การใช้เครื่องมือในการประเมินผลภายใน สถานศึกษามีหลายประเภท สามารถเก็บข้อมูล ได้ตามวัตถุประสงค์	3.81	.78	มาก
3. การใช้เครื่องมือในการประเมินผลภายใน สถานศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้	3.92	.75	มาก
4. การกำหนดวิธีการประเมินผลภายใน ตัวบ่งชี้ เกณฑ์การตัดสิน วางแผนการทำงาน และ ระยะเวลาในการดำเนินงาน	3.89	.64	มาก
5. การกำหนดผู้มีความรู้ ประสบการณ์ และผู้มี ศักยภาพ เพื่อดำเนินการประเมินภายใน	3.94	.73	มาก
6. การกำหนดผู้มีความรู้ ประสบการณ์ และผู้มี ศักยภาพ เพื่อดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล	3.88	.70	มาก
7. ขั้นตอนการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการ ปฏิบัติงานของบุคลากร	3.85	.73	มาก
โดยรวม	3.91	.54	มาก

จากตาราง 6 แสดงว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญ
สมุทรปราการ ขั้นตอนการดำเนินการประเมินภายใน โดยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (\bar{X}
=3.91) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่
ระหว่าง $\bar{X} = 3.81 - \bar{X} = 4.10$

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง จำแนกเป็นขั้นตอนและรายข้อ

การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (n = 192)	ระดับความเหมาะสมในการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง	3.99	.68	มาก
2. บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	4.04	.77	มาก
3. บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการตรวจสอบรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	3.76	.80	มาก
4. การสรุปผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศทางวิชาการที่โรงเรียนได้พัฒนาอย่างเป็นระบบเพื่อการยอมรับในสังคม	4.10	.68	มาก
5. การใช้ภาพ แผนภูมิ ตารางประกอบสารสนเทศที่เป็นสาระสำคัญของผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในรอบปี	4.06	.70	มาก
6. การรวบรวมและนำเสนอสารสนเทศผลการดำเนินงาน ครอบคลุมการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	4.01	.64	มาก
7. การสรุปรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ครอบคลุมการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	4.06	.66	มาก
โดยรวม	4.00	.53	มาก

จากตาราง 7 แสดงว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง $\bar{X} = 3.76 - \bar{X} = 4.10$

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ขั้นตอนการใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินตนเอง จำแนกเป็นขั้นตอนและรายชื่อ

การใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินตนเอง (n = 192)	ระดับความเหมาะสมในการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การนำผลการประเมินภายใน ไปกระตุ้นจิตสำนึก ของบุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง	3.91	.76	มาก
2. การนำผลการประเมินไปพัฒนาให้งานประกัน คุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร จัดการสถานศึกษาเป็นระบบมากยิ่งขึ้น	4.02	.72	มาก
3. บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง นำข้อมูลจากรายงาน การประเมินตนเอง ไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพตาม มาตรฐานของหลักสูตร	3.93	.76	มาก
4. การนำผลการประเมินไปใช้ในการเตรียมความ พร้อมรับการประเมินภายนอกจากฝ่ายการศึกษา ของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลฯ	4.22	.67	มาก
5. การนำผลการประเมินไปใช้ในการเตรียมความ พร้อมรับการประเมินภายนอกจาก สมศ.	4.23	.68	มาก
6. การนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง/ พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของ โรงเรียนให้ต่อเนื่อง	4.20	.71	มาก
7. การนำผลการประเมินไปการเผยแพร่รายงาน ประจำปี ต่อสาธารณชน	4.09	.74	มาก
โดยรวม	4.09	.58	มาก

จากตาราง 8 แสดงว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ขั้นตอนการใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินตนเอง โดยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง $\bar{X} = 3.91 - \bar{X} = 4.23$

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ใน 5 ขั้นตอน จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และตำแหน่งของครู ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ใน 5 ขั้นตอน ได้แก่ การเตรียมความพร้อม การวางแผนการประเมินผลภายใน การดำเนินการประเมินภายใน การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และการใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินตนเอง โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และตำแหน่งของครู ปรากฏผลดังตาราง 9 – 13

ตาราง 9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ โดยรวมและทุกขั้นตอน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

การดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายใน	วุฒิการศึกษา				t	p
	ปริญญาตรี (n = 154)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 38)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การเตรียมความพร้อม	4.01	.48	4.08	.58	.645	.522
2. การวางแผนการประเมินผล ภายใน	3.99	.53	3.96	.62	.349	.727
3. การดำเนินการประเมินภายใน	3.92	.53	3.88	.58	.471	.638
1. การจัดทำรายงานการ ประเมินตนเอง	4.02	.51	3.92	.61	1.053	.294
2. การใช้ประโยชน์จากรายงาน การประเมินตนเอง	4.10	.55	4.04	.72	.522	.602
โดยรวม	4.01	.45	3.98	.56	.400	.690

จากตาราง 9 แสดงว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ โดยรวมและทุกขั้นตอน มีความเหมาะสมไม่แตกต่างกัน

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ
โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ โดยรวมและทุกชั้นตอน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

การดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายใน	ประสบการณ์การทำงาน					
	น้อยกว่า 10 ปี (n = 43)		10 – 20 ปี (n = 95)		มากกว่า 20 ปี (n = 54)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การเตรียมความพร้อม	3.96	.55	3.98	.47	4.16	.50
2. การวางแผนการประเมินผล ภายใน	3.88	.61	3.94	.52	4.14	.52
3. การดำเนินการประเมินภายใน	3.82	.63	3.86	.53	4.08	.44
4. การจัดทำรายงานการประเมิน ตนเอง	4.03	.64	3.96	.48	4.05	.52
5. การใช้ประโยชน์จากรายงาน การประเมินตนเอง	4.11	.71	4.04	.58	4.14	.48
โดยรวม	3.96	.57	3.96	.44	4.12	.43

จากตาราง 10 แสดงว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน น้อยกว่า 10 ปี และ 10 – 20 ปี และมากกว่า 20 ปี โดยรวม เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 3 ช่วงประสบการณ์

ตาราง 11 เปรียบเทียบค่าความแปรปรวนของความเหมาะสมในการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ โดยรวมและทุกชั้นตอน จำแนกตามประสพการณ์การทำงาน

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1. การเตรียมความพร้อม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.44	.72	2.922	.056
	ภายในกลุ่ม	189	46.41	.25		
	รวม	191	47.85			
2. การวางแผนการประเมินผลภายใน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.94	.97	3.294*	.039
	ภายในกลุ่ม	189	55.74	.30		
	รวม	191	57.68			
3. การดำเนินการประเมินภายใน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.07	1.03	3.649*	.028
	ภายในกลุ่ม	189	53.48	.28		
	รวม	191	55.55			
4. การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	2	.33	.16	.580	.561
	ภายในกลุ่ม	189	53.49	.28		
	รวม	191	53.82			
5. การใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	2	.36	.18	.534	.587
	ภายในกลุ่ม	189	64.21	.34		
	รวม	191	64.57			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.95	.48	2.165	.118
	ภายในกลุ่ม	189	41.66	.22		
	รวม	191	42.61			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 แสดงว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสพการณ์การทำงาน พบว่า ครูที่มีประสพการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ในขั้นตอนการวางแผนการประเมินผลภายในและการดำเนินการประเมินภายใน มีความเหมาะสมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) ผลปรากฏดังตาราง 12 – 14

ตาราง 12 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
อัสสัมชัญสมุทรปราการ ขั้นตอนการวางแผนการประเมินผลภายใน จำแนกตามประสบการณ์
การทำงาน

ประสบการณ์การทำงาน	\bar{X}	น้อยกว่า 10 ปี	10 – 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
		(n=43)	(n=95)	(n=54)
		3.88	3.94	4.14
น้อยกว่า 10 ปี	3.88	-	.06	.26*
10 – 20 ปี	3.94		-	.20*
มากกว่า 20 ปี	4.14			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 12 แสดงว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ขั้นตอนการวางแผนการ
ประเมินผลภายใน ตามความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความเหมาะสม
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปี
เห็นว่ามีเหมาะสมมากกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี และ 10 – 20 ปี

ตาราง 13 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
อัสสัมชัญสมุทรปราการ ขั้นตอนการดำเนินการประเมินภายใน จำแนกตามประสบการณ์การ
ทำงาน

ประสบการณ์การทำงาน	\bar{X}	น้อยกว่า 10 ปี	10 – 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
		(n=43)	(n=95)	(n=54)
		3.82	3.86	4.08
น้อยกว่า 10 ปี	3.82	-	.04	.26*
10 – 20 ปี	3.86		-	.22*
มากกว่า 20 ปี	4.08			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 แสดงว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ขั้นตอนการดำเนินการ
ประเมินภายใน ตามความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความเหมาะสม

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปี เห็นว่ามีความเหมาะสมมากกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี และ 10 – 20 ปี

ตาราง 14 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ โดยรวมและทุกชั้นตอน จำแนกตามตำแหน่ง

การดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายใน	ตำแหน่ง				t	p
	ผู้บริหาร (n = 70)		ครู (n = 122)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การเตรียมความพร้อม	4.17	.56	3.94	.45	2.982*	.003
2. การวางแผนการประเมินผล ภายใน	4.19	.54	3.87	.52	4.033*	.000
3. การดำเนินการประเมินภายใน	4.00	.61	3.86	.49	1.610	.110
4. การจัดทำรายงานการประเมิน ตนเอง	4.12	.59	3.93	.48	2.275*	.025
5. การใช้ประโยชน์จากรายงาน การประเมินตนเอง	4.18	.68	4.03	.51	1.578	.117
โดยรวม	4.13	.54	3.93	.41	2.751*	.007

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 แสดงว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า ครูที่มีตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาชั้นตอนการเตรียมความพร้อม การวางแผนการประเมินผลภายใน และการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง พบว่า มีความเหมาะสมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่เป็นผู้บริหารและผู้ร่วมบริหาร เห็นว่ามีความเหมาะสมมากกว่าครูที่เป็นครูผู้สอนและครูสนับสนุนการสอน

ตอนที่ 4 การศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ
โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ

ผลการศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
อัสสัมชัญสมุทรปราการ ปรากฏผลดังตาราง 15 - 16

ตาราง 15 ค่าความถี่และร้อยละของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียน
อัสสัมชัญสมุทรปราการ

ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	n = 20	
	ความถี่	ร้อยละ
1. การดำเนินงานเกี่ยวกับการเตรียมเอกสาร ขาดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน เตรียมเอกสารไม่เป็นปัจจุบัน	7	35
2. เกณฑ์การประเมินขาดความชัดเจน ไม่ตรงตามเนื้อหา และไม่ควรตั้งไว้ สูงเกินไป	5	25
3. ควรสร้างความตระหนักให้เห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพ ภายใน ปฏิบัติให้เป็นกิจวัตรประจำวัน	5	25
4. ควรเน้นการประเมินจากสภาพจริง	5	25
5. ควรมีการนำผลการประเมินภายในมาใช้ในการพัฒนางานอย่างจริงจัง	5	25
6. ครูส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพภายใน ควรให้ ความรู้/อบรม/ประชุม/ชี้แจงให้รับทราบข้อมูลในทิศทางเดียวกันก่อนที่จะ ดำเนินงานและนำเสนอสิ่งที่เป็นผลกระทบ/ผลดี/ผลเสียให้ครูได้รับทราบ	4	20
7. คณะกรรมการยังขาดการประสานงาน ติดต่อกัน และการเข้าร่วมประชุม อย่างต่อเนื่อง ควรพัฒนาคณะทำงานให้มากขึ้น	3	15
8. ผู้ประเมินบางท่านด้อยประสบการณ์และมีคุณสมบัติไม่เหมาะสม	3	15
9. การวิเคราะห์แผนดำเนินงานและการปรับปรุงเอกสารเกี่ยวกับการ ประเมินควรแจ้งให้ครูได้รับทราบทุกคน จัดทำรูปแบบเอกสารให้ครู บันทึก ปฏิบัติเป็นประจำต่อเนื่อง	2	10
10. การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนยังขาดการนิเทศการ ติดตามอย่างเป็นระบบ ควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง	2	10
11. ควรทำความเข้าใจกับกรรมการของคณะทำงาน เพื่อที่จะนำเสนอและ ตอบคำถามต่างๆ ได้อย่างชัดเจน	1	5
12. การประกาศใช้มาตรฐานของหน่วยงานต้นสังกัด ล้าช้าและไม่มีการอบรม ให้บุคลากรในโรงเรียนได้เข้าใจตรงกัน	1	5

จากตาราง 15 แสดงว่า ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน อัสสัมชัญสมุทรปราการ ได้แก่ การเตรียมเอกสารขาดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน และการเตรียมเอกสารไม่เป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 35 เกณฑ์การประเมินขาดความชัดเจน ไม่ตรงตามเนื้อหา และไม่ควรถังไว้สูงเกินไป อีกทั้งควรสร้างความตระหนักให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน ปฏิบัติให้เป็นกิจวัตรประจำวัน ควรเน้นการประเมินจากสภาพจริง และควรมีการนำผลการประเมินภายในมาใช้ในการพัฒนางานอย่างจริงจัง (ร้อยละ 25)

ตาราง 16 ค่าความถี่และร้อยละของแนวทางแก้ไขการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ

แนวทางแก้ไขการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	n = 20	
	ความถี่	ร้อยละ
1. ควรมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม อย่างเป็นระบบในทุกฝ่าย/หน่วยงาน	2	10
2. ประสานงานและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อเตรียมพร้อมต่อการประเมินทุกเมื่อ	2	10
3. มีลำดับขั้นตอนในการทำงาน และทำในช่วงครุมีเวลาว่าง	1	5
4. ควรยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	1	5
5. ควรมีการประเมินเป็นประจำเพื่อให้ครูและนักเรียนจะได้ไม่รู้สึกว่าเป็นการเพิ่มภาระ	1	5
6. ควรมีการติดตามผลการปรับปรุง พัฒนาอย่างต่อเนื่อง	1	5
7. ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง บุคลากร และผู้เกี่ยวข้องควรจะมีส่วนในการแสดงความคิดเห็นเพื่อการพัฒนาคุณภาพของงานมากกว่านี้	1	5
8. เกณฑ์ในการประเมินในหน่วยงานหลักๆ ของประเทศมีการปรับเปลี่ยนค่อนข้างมาก ทำให้ทางโรงเรียนเตรียมความพร้อมไม่ทัน	1	5
9. การประกันคุณภาพภายใน ควรนำระบบ swiss และระบบ e – office มาใช้ให้เกิดประโยชน์ เช่น ข้อมูลนักเรียน ข้อมูลครู เพื่อให้การดำเนินงานมีความสะดวกยิ่งขึ้น	1	5

จากตาราง 16 แสดงว่า แนวทางแก้ไขการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน อัสสัมชัญสมุทรปราการ ได้แก่ ควรมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม อย่างเป็นระบบในทุกฝ่าย/หน่วยงาน และประสานงานและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อเตรียมความพร้อมต่อการรับการประเมินทุกเมื่อ (ร้อยละ 10)

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ใน 5 ขั้นตอน ได้แก่ การเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพภายใน การวางแผนการประเมินผลภายใน การดำเนินการประเมินผลภายใน การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง การใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินตนเอง โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนตามลำดับดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. สมมุติฐานของการวิจัย
3. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล
6. สรุปผลการวิจัย
7. อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งวัตถุประสงค์ของการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ใน 5 ขั้นตอน ได้แก่ การเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพภายใน การวางแผนการประเมินผลภายใน การดำเนินการประเมินผลภายใน การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง การใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินตนเอง
2. เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของครู โดยจำแนกตามสถานภาพของครู ได้แก่ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และตำแหน่งของครู
3. เพื่อศึกษาปัญหา และแนวทางแก้ไขการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ

สมมุติฐานของการวิจัย

1. การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความเห็นแตกต่างกัน
2. การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความเห็นต่างกัน

3. การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ตามความเห็นของครูที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความเห็นต่างกัน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2554 จำนวน 245 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารจำนวน 70 คน และครูจำนวน 175 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2554 ประกอบด้วย ผู้บริหารที่มีตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายฯ/ผู้ช่วยหัวหน้าฝ่ายฯ/หัวหน้ากลุ่มสาระฯ/หัวหน้าระดับชั้นฯ/หัวหน้างานฯ จำนวน 70 คน เนื่องจากประชากรที่เป็นผู้บริหารมีจำนวนน้อย จึงใช้ผู้บริหารที่เป็นประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง และครูจำนวน 122 คน โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของยามานะ (Yamane, 1967: 725) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งหมด 192 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ใน 5 ขั้นตอน คือ การเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพภายใน การวางแผนการประเมินภายใน การดำเนินการประเมินภายใน การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และการใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินตนเอง

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไข ที่มีต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ใน 5 ขั้นตอน ได้แก่ การเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพภายใน การวางแผนการประเมินภายใน การดำเนินการประเมินภายใน การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และการใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินตนเอง

การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขออนุญาตรับรองจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไปยังผู้อำนวยการ สถานศึกษาในโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามให้กับครูของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง โดยใช้เวลา 1 วัน จำนวน 192 ฉบับ จากนั้นผู้วิจัยได้นับข้อมูลคืนจากครูด้วยตนเอง ตามกำหนดเวลาที่นัดหมายไว้อย่างชัดเจน รวมได้รับแบบสอบถามคืนทั้งหมด 192 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปคอมพิวเตอร์ โดยนำข้อมูลมาประมวลผล เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของครูในโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ได้แก่ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และตำแหน่ง วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และคิดค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ใน 5 ขั้นตอน ได้แก่ การเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพภายใน การวางแผนการประเมินผลภายใน การดำเนินการประเมินผลภายใน การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง การใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินตนเอง ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และกำหนดค่าค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวม รายด้าน และรายข้อ

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของครู โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และตำแหน่ง สถิติวิเคราะห์และเปรียบเทียบ คือ ใช้การทดสอบค่าที (t-test) กับตัวแปรด้านวุฒิการศึกษาและตำแหน่งของครู และใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) กับตัวแปรด้านประสบการณ์การทำงาน และทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's)

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่และร้อยละ

สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ใน 5 ขั้นตอน ได้แก่ การเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพภายใน การวางแผนการประเมินผลภายใน การดำเนินการประเมินผลภายใน การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง การใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินตนเอง สรุปผลได้ดังนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ใน 5 ขั้นตอน ได้แก่ การเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพภายใน การวางแผนการประเมินผลภายใน การดำเนินการประเมินผลภายใน การจัดทำรายงานการประเมิน

ตนเอง การใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินตนเอง โดยรวมและทุกขั้นตอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และตำแหน่งของครู ผลปรากฏดังนี้

1. การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการจำแนกตามวุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ขั้นตอนการวางแผนมีความเหมาะสมไม่แตกต่างกัน

2. การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการจำแนกตามจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ขั้นตอนการวางแผน การประเมินผลภายใน การดำเนินการประเมินผลภายใน มีความเหมาะสมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการจำแนกตามตำแหน่งของครู โดยรวมพบว่า ขั้นตอนการเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษา การวางแผนการประเมินผลภายใน และการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง มีความเหมาะสมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 การศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ พบว่า

ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน คือ การเตรียมเอกสารขาดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนและเอกสารไม่เป็นปัจจุบัน

แนวทางแก้ไขการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน คือ ควรมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม อย่างเป็นระบบในทุกฝ่าย/หน่วยงาน และประสานการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อเตรียมความพร้อมกับการรับการประเมินได้ตลอดเวลา

อภิปรายผล

จากการศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ใน 5 ขั้นตอน ได้แก่ การเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพภายใน การวางแผนการประเมินผลภายใน การดำเนินการประเมินผลภายใน การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง การใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินตนเอง มีประเด็นซึ่งนำมาอภิปรายดังนี้

การศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ใน 5 ขั้นตอน ได้แก่ การเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพภายใน การวางแผนการประเมินผลภายใน การดำเนินการประเมินผลภายใน การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง การใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินตนเอง โดยรวมและทุกขั้นตอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารของโรงเรียนให้ความสำคัญกับงานประกันคุณภาพภายใน โดยมีการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาด้วยระบบประกันคุณภาพภายในอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

ภายใต้มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของมูลนิธิฯ มีการตรวจสอบ ยืนยันสภาพจริง สะท้อนจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและเสนอแนะแนวทางการพัฒนา ประเมินคุณภาพ และรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของมูลนิธิฯ ของโรงเรียนแก่คณะผู้บริหารของมูลนิธิฯ และผู้เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ฝ่ายการศึกษาของมูลนิธิฯ จะตรวจเยี่ยมโรงเรียนในสังกัดของมูลนิธิฯ ปีละ 1 ครั้ง และประเมินคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนทุก 3 ปี แล้วนำรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมาเป็นข้อมูลย้อนกลับในการวางแผนและพัฒนาโรงเรียนในสังกัดมูลนิธิฯ ให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น (คู่มือมาตรฐานคุณภาพการศึกษามูลนิธิฯ คณะกรรมการมูลนิธิฯ แห่งประเทศไทย, 2553: 5-27) โดยมีการดำเนินการดังนี้

1. การเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนจะแต่งตั้งคณะกรรมการทั้งภายในและภายนอก โดยกำหนดหน้าที่ชัดเจนและสอดคล้องกับภารกิจของการประกันคุณภาพภายใน และมีความรู้ความสามารถ ให้เป็นคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน เพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพภายในของโรงเรียน ซึ่งการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพภายในให้แก่บุคลากร จะมีความชัดเจนและสอดคล้องกับภารกิจของการประกันคุณภาพภายใน อีกทั้งบุคลากรทุกคนที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการนี้ จะได้รับการอบรมและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน มีการเสริมจิตสำนึก ความรู้ความเข้าใจ และความตระหนักในเรื่องการประกันคุณภาพภายในให้แก่บุคลากรของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของไพสันต์ ศรีแปง (2550: 85) พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นว่าการสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่บุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้โรงเรียนจะเผยแพร่ให้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องรับรู้รายละเอียดการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน โดยใช้รูปแบบและวิธีการหลากหลาย เช่น ประชุม อบรม สัมมนาทั้งภายในและภายนอกสถาบัน ศึกษาเอกสาร ศึกษาดูงาน ประชุมเชิงปฏิบัติ มีการปรึกษาหารือในลักษณะการทำงานเป็นทีม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543: 14-16) ได้กล่าวว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นเรื่องที่บุคลากรในสถาบันการศึกษาทุกคนต้องทำงานร่วมกันเป็นทีม โดยที่ผู้บริหารสถาบันการศึกษาต้องปลูกจิตสำนึกและสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรทุกฝ่ายได้มองเห็นคุณค่าและมีความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกันเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพภายในของสถาบัน ซึ่งถ้าบุคลากรยังมีความเข้าใจที่ไม่ตรงกัน หรือมีทัศนคติที่ไม่ดี การประกันคุณภาพภายในของสถาบันการศึกษาก็จะประสบกับความสำเร็จได้ยาก นอกจากนี้โรงเรียนยังให้ความสำคัญกับการวางแผนจัดเตรียมงบประมาณและจัดสิ่งอำนวยความสะดวกที่ทันสมัยและเพียงพอสำหรับการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน เช่น เอกสาร สื่อ วัสดุ เทคโนโลยีและอุปกรณ์สำนักงานต่าง ๆ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่งในการช่วยให้งานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประสบความสำเร็จอย่างมีคุณภาพ

นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของดิณณภพ หลวงมณีวรรณ (2550: บทคัดย่อ) ซึ่งได้ทำการวิจัยเรื่องความพร้อมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาสังกัด กรมสามัญศึกษา จังหวัดเชียงใหม่ ด้านปัจจัย และด้านกระบวนการ โดยประยุกต์ใช้ทฤษฎี ทรัพยากรการบริหาร 4 M's ทฤษฎีการบริหารองค์กรสู่ความเป็นเลิศของ The McKinsey Seven S's Model และเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ 2545 (2002 Education Criteria for Performance Excellence) ของ Malcolm Baldrige National Quality Program พบว่า ความพร้อมในการประกันคุณภาพศึกษาด้านปัจจัยและด้านกระบวนการมีความสัมพันธ์แบบ ตามกัน

2. การวางแผนการประเมินผลภายใน โรงเรียนมีการจัดทำเอกสาร คู่มือการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายใน จัดทำแผนพัฒนาโรงเรียน แผนยุทธศาสตร์ เป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จ และแผนปฏิบัติงานประจำปีเกี่ยวกับการจัดงาน/โครงการ/กิจกรรมต่างๆ โดยกำหนดผู้รับผิดชอบ และระยะเวลาที่ชัดเจน โรงเรียนกำหนดกรอบการประเมินภายใน ประกอบด้วยมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ สอดคล้องกับจุดเน้น และทิศทางการพัฒนาโรงเรียนอย่างชัดเจน เพื่อการพัฒนาคุณภาพภายในของ โรงเรียน มีการจัดทำรายละเอียดเกี่ยวกับมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมิน เพื่อวิเคราะห์ สภาพการดำเนินงานของโรงเรียนอย่างชัดเจน โดยบุคลากรในโรงเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จะมีส่วนร่วมในการพิจารณา/วิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา และการกำหนดทิศทางในอนาคตของ โรงเรียนหรือวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายร่วมกัน มีการพัฒนามาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนโดย ศึกษาข้อมูลจากเอกสารการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ มาตรฐานการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา มาตรฐานการศึกษาของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลฯ และมาตรฐานเพื่อการประเมิน คุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) โรงเรียนกำหนดแนวทางที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ วิธีเก็บ ข้อมูล แหล่งผู้ให้ข้อมูล ประเภทของเครื่องมือประเมิน วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลประมวลผล และเกณฑ์ การตัดสินผล รวมทั้งมีการเปรียบเทียบเป้าหมายที่โรงเรียนต้องการบรรลุ ผลการปฏิบัติงานจริง และผลต่างที่เกิดขึ้น แล้วจัดทำและเผยแพร่คู่มือและเอกสารการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ให้บุคลากรของโรงเรียนรับรู้

3. การดำเนินการประเมินผลภายใน โรงเรียนจัดประชุม เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์/ทำความเข้าใจกับบุคลากรเกี่ยวกับการประเมินภายใน สร้างความเข้าใจระหว่างผู้ประเมินและผู้รับการ ประเมิน เกี่ยวกับขั้นตอนการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรจะมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศติดตามและการประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของ โรงเรียน คณะกรรมการและบุคลากรที่เกี่ยวข้องจะวิเคราะห์ผลและสภาพการดำเนินงานของ โรงเรียนและหน่วยงานว่าตนเองอยู่ ณ จุดใด เช่น การสำรวจ การระดมความคิด วิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรคของสภาพภายในและภายนอกองค์กร (SWOT) เปรียบเทียบเป้าหมาย ที่โรงเรียนต้องการบรรลุ ผลการปฏิบัติงานจริง และผลต่างที่เกิดขึ้นเพื่อสะท้อนความต้องการจำเป็น ที่ต้องได้รับการพัฒนาปรับปรุง แล้วจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น เพื่อวางแผนการ

แก้ไขปัญหาคือหรือต้องพัฒนาปรับปรุงเร่งด่วนและกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ในการประเมินภายในให้ชัดเจนยิ่งขึ้น รวมทั้งโรงเรียนจะรายงานความก้าวหน้าในการทำงานให้กับคณะกรรมการประเมินผลภายใน ครู และผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบเป็นระยะๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของไพสันต์ ศรีแปง (2550: 87) พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นว่าการประเมินคุณภาพภายในมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

4. การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง โรงเรียนแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานผลคุณภาพภายในประจำปีหรือรายงานการประเมินตนเอง โดยบุคลากรและผู้เกี่ยวข้องจะมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดทำรายงานประเมินตนเอง ซึ่งการสรุปรวบรวมและนำเสนอสารสนเทศผลการดำเนินงาน จะมีสาระสำคัญที่ครอบคลุมการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในรอบปี โดยมีการเปรียบเทียบกับสิ่งที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานอกจากนี้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องจะมีส่วนร่วมในการตรวจสอบรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ซึ่งผลงานที่เป็นเลิศทางวิชาการที่โรงเรียนได้พัฒนาอย่างเป็นระบบเป็นที่ยอมรับในสังคม

5. การใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินตนเอง โรงเรียนนำผลการประเมินภายในเผยแพร่ต่อบุคลากรในโรงเรียน ผู้เกี่ยวข้อง และสาธารณชน โดยรายงานผลการประเมินตนเองจะเป็นส่วนสำคัญอย่างหนึ่งในการกระตุ้นจิตสำนึกของบุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง ที่จะพัฒนาให้งานประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการสถานศึกษาให้เป็นระบบและมีคุณภาพอย่างต่อเนื่องมากยิ่งขึ้น ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องจะนำข้อมูลจากรายงานคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของหลักสูตร และมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารของโรงเรียนจะนำผลการประเมินภายใน ไปประชุมเพื่อปรับปรุง/แก้ไขและพัฒนามาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินภายนอกจากฝ่ายการศึกษาของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียล และการประเมินภายนอกจาก สมศ. นอกจากนี้รายงานการประเมินตนเอง ยังส่งผลต่อการนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนในเครือข่ายมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลอีกด้วย

จากที่กล่าวมาทั้งหมดเกี่ยวกับการศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ใน 5 ขั้นตอน ได้แก่ การเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพภายใน การวางแผนการประเมินผลภายใน การดำเนินการประเมินผลภายใน การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง การใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินตนเอง โดยรวมและทุกขั้นตอน อยู่ในระดับมาก ซึ่งบ่งบอกว่าโรงเรียนได้ดำเนินการสอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและปฐมวัย ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา จัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจแก่ผู้เกี่ยวข้องว่า ผู้เรียนทุกคนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษา เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและ

คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเต็มศักยภาพ และให้ถือวาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา ซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (สำนักงานยุทธศาสตร์สำนักงานการศึกษารุงเทพมหานคร. 2550: 101-102) และสอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552-2559) (2553: 92-94) ซึ่งระบุไว้ว่าการดำเนินการพัฒนามาตรฐานและระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระบบประกันคุณภาพภายในและระบบประกันคุณภาพภายนอกพบปัญหาของสถานศึกษาส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพภายใน และยังไม่ได้บูรณาการเรื่องการประกันคุณภาพภายในเข้าสู่การบริหารงานภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง รวมทั้งการส่งเสริมให้ครูอาจารย์และบุคลากรในสถานศึกษาปฏิบัติงานภายใต้ระบบการประกันคุณภาพเพื่อการปฏิบัติงานปกติ สถานศึกษาไม่มีการแต่งตั้งกรรมการหรือจัดตั้งหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะ ไม่มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการประกันคุณภาพ เครื่องมือที่ใช้ไม่เป็นมาตรฐาน กลุ่มตัวอย่างไม่เป็นตัวแทน เป็นต้น

นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับการปฏิบัติการประกันคุณภาพของจรัส นองมาก (2544: 7-8) ซึ่งได้กล่าวถึงหลักการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยแยกออกเป็นข้อๆ คือ จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาตามปกติ จัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและการเตรียมรับการประเมินภายนอก และสอดคล้องกับงานวิจัยของพิเชษฐ์ วาญวรรณ (2550: 94) ซึ่งได้ทำการวิจัยเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงจากมากไปหาน้อย คือ การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การประเมินคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา การพัฒนามาตรฐานการศึกษา และการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ

อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของไพสันต์ ศรีแปง (2550: 83) พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยรวมและรายด้านทุกด้านว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของสมปอง สมาน (2550: บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอก ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตภาษีเจริญ พบว่ามีความพร้อมด้านการเตรียม บุคลากร ด้านการสร้างความรู้ความเข้าใจ ด้านการเตรียมเอกสาร หลักฐาน แบบรายงานผล และด้านการประสานงานกับองค์กรภายนอก อยู่ในระดับมาก อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของจิรภา เพชรสงคราม. (2554: 147) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษา

การมีส่วนร่วมของครูในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนในสังกัด กรุงเทพมหานคร เขตบางขุนเทียน พบว่าครูมีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้เพราะสถานศึกษาได้จัดอบรมและจัดทำเอกสารเผยแพร่เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ และความตระหนักในการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนด้วยระบบประกันคุณภาพ

ผลการวิจัยดังกล่าวมาข้างต้น บ่งบอกว่าโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการได้ดำเนินการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ตามมาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และมาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก (กรมสามัญศึกษา 2542: 28) และสอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการ (2545: 4) โดยได้กำหนดองค์ประกอบของระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 8 ข้อ ได้แก่ 1) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 2) การพัฒนามาตรฐานการศึกษา 3) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา 4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนา 5) การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา 6) การประเมินคุณภาพการศึกษา 7) การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี 8) การผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา

1. การเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และตำแหน่งของครู อภิปรายผลดังนี้

1.1 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษาของครู พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โดยรวมและทุกขั้นตอน มีความเหมาะสมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่ตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากโรงเรียนให้ความสำคัญกับงานประกันคุณภาพภายใน โดยโรงเรียนได้ริเริ่มทดลองนำร่องการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ตรวจสอบและประเมินผลมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2545 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน ทำให้บุคลากรทุกคนในโรงเรียนให้ความสำคัญกับการรับฟังและยอมรับข้อมูลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเหตุและผลที่ได้รับจากคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนและคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นบุคลากรทางการศึกษาของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย จึงมีการนำผลการประเมินมาพิจารณา ปรับปรุง พัฒนางานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง มีการประเมินผล/

วิเคราะห์เปรียบเทียบในด้านขั้นตอน วิธีดำเนินการ ระยะเวลา งบประมาณ และผลที่ได้รับกับวิธีการเดิม แล้วทำการบันทึกโดยเขียนเป็นรายงานเพื่อเป็นข้อมูลในการเตรียมพัฒนาและรับการประเมินภายนอก ดังนั้น ไม่ว่าจะจะมีวุฒิการศึกษาในระดับใดก็ตาม เมื่อโรงเรียนกำหนดนโยบายอย่างชัดเจนที่จะให้มีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในขึ้นภายในโรงเรียน ทุกคนจึงต้องเริ่มต้นศึกษาค้นคว้าและทำความเข้าใจเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพภายใน เนื่องจากเป็นเรื่องที่กระทรวงศึกษาธิการเร่งรัดให้มีการดำเนินงานอย่างจริงจัง ครูทุกคนจึงเล็งเห็นถึงความสำคัญและตระหนักถึงความจำเป็นในการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพที่กำหนดไว้ (รายงานการประเมินตนเอง. 2553: 111-131)

ผลการวิจัยดังกล่าว มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของไพสันต์ ศรีแปง (2550: 83) ซึ่งพบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยผู้บริหารและอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุวรรณีย์ รัตนรอด (2552: บทคัดย่อ) ซึ่งได้ทำการวิจัยเรื่องความพร้อมเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร พบว่าบุคลากรที่มีวุฒิการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีลงมาและสูงกว่าปริญญาตรี มีความพร้อมเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของจิรภา เพชรสงคราม. (2554: 152) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตบางขุนเทียน พบว่าครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้เพราะครูผู้สอนทุกคนต้องดำเนินการตามนโยบายของโรงเรียน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพตามระบบการประกันคุณภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของโชติกา บุญเวียง (2551: 82) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่ได้รับการประเมินภายนอก (รอบที่สอง) ในระดับดีและระดับดีมากของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี มีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ ด้านการวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบประเมินผล และการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานในภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

1.2 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ขั้นตอนการวางแผน การประเมินผลภายใน การดำเนินการประเมินผลภายใน มีความเหมาะสมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี, 10 – 20 ปี และมากกว่า 20 ปี โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ซึ่งครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงาน

ประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน มีความเหมาะสมมากกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี และ 10 – 20 ปี ซึ่งตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากครูที่มีประสบการณ์การทำงานมาก มีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา มากกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า (รายงานการประเมินตนเอง. 2553: 111-131) สอดคล้องกับงานวิจัยของไพสันต์ ศรีแปง (2550: 84) พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย บุคลากรซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารและอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยแตกต่างกัน โดยผู้บริหารและอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่างกับผู้บริหารและอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 – 20 ปี และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุวรรณี รัตนรอด (2552: บทคัดย่อ) ซึ่งได้ทำการวิจัยเรื่องความพร้อมเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร พบว่าบุคลากรที่มีประสบการณ์ 5 ปีขึ้นไปและต่ำกว่า 5 ปี มีความพร้อมเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ในภาพรวมแตกต่างกัน

ผลการวิจัยดังกล่าว มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของจิรภา เพชรสงคราม. (2554: 152) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตบางขุนเทียน พบว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี กับมากกว่า 15 ปี มีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน โดยครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 15 ปี มีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี ที่เป็นเช่นนี้เพราะครูที่มีประสบการณ์การทำงานเป็นเวลานาน ได้สะสมความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษามากกว่า และผ่านการประกบกับคุณภาพการศึกษาด้านต่าง ๆ

1.3 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการจำแนกตามตำแหน่งของครู โดยรวมพบว่า ขั้นตอนการเตรียมความพร้อม การวางแผนการประเมินผลภายใน และการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง มีความเหมาะสมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่เป็นผู้บริหารและผู้ร่วมบริหารเห็นว่าการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน มีความเหมาะสมมากกว่าครูที่เป็นครูผู้สอนและครูสนับสนุนการ ซึ่งตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารที่เป็นแกนหลักในการบริหารงานต่างๆ ของโรงเรียน มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพของโรงเรียน และเข้าใจในลักษณะของงานที่ทำอย่างชัดเจน (รายงานการประเมินตนเอง. 2553: 111-131)

ผลการวิจัยดังกล่าว มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของนคร ผ่านแสนเสาร์ (2550: 169) ที่ทำการวิจัยเรื่องสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการผุดงระบบประกันคุณภาพการศึกษา การ

ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา และการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก และครูผู้สอนอยู่ในระดับปานกลาง และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของนิยม ใจศิริ (2547: บทคัดย่อ) ซึ่งศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะครูและคณะกรรมการสถานศึกษา โรงเรียนบางหนองผือ อำเภอเขาวง จังหวัดกาฬสินธุ์ ในการร่วมดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การจัดทำธรรมนูญโรงเรียน และการทำแผนปฏิบัติการเพื่อดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน พบว่า คณะครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขาดความร่วมมือกันในการดำเนินการพัฒนาเพื่อการประกันคุณภาพภายใน เนื่องจากการขาดความรู้ ความเข้าใจในขั้นตอน และวิธีการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ครูผู้ทำหน้าที่สอนและพัฒนาโรงเรียนยังมีความสับสนและกังวลใจในการที่ต้องรับการประเมินจากองค์กรภายนอก ขาดความตระหนักและรับผิดชอบไม่คิดว่าตนเป็นเจ้าของโรงเรียน ซึ่งเมื่อได้ดำเนินการศึกษาและพัฒนาแล้ว พบว่ามีความร่วมมือกันในการทำงานของคณะครูในโรงเรียนกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมากขึ้น และสอดคล้องกับงานวิจัยของเหมวรรณ แดงอ่อน (2550: 114) ได้ทำการวิจัยเรื่องพฤติกรรมการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของครูโรงเรียนอนุบาล สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร พบว่าผู้บริหารปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารเป็นแกนหลักในการบริหารงานต่างๆ ของสถานศึกษา และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของสมปอง สมาน (2550: บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอก ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตภาษีเจริญ พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอนมีความพร้อมในด้านการเตรียมบุคลากร และด้านการสร้างความเข้าใจ แตกต่างกัน โดยผู้บริหารมีความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอก มากกว่า

นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของไพสันต์ ศรีแปง (2550: 87) ซึ่งพบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นว่าการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการประเมินคุณภาพภายในเป็นหน้าที่โดยตรงของผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารจะมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการดำเนินการประกันคุณภาพด้านต่างๆ อย่างชัดเจน ประกอบกับภาวะผู้นำของผู้บริหาร และอาศัยทักษะความชำนาญ ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์การทำงาน และความเข้าใจลักษณะของงานที่ทำ องค์ประกอบเหล่านี้เป็นปัจจัยสำคัญในการทำให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาประสบความสำเร็จ ซึ่งแตกต่างจากบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่จะเป็นเพียงผู้รับรู้และต้องทุ่มเทเวลากับการเตรียมเอกสาร การจัดการเรียนการสอน และการดูแลผู้เรียนมากกว่า

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยแบ่งข้อเสนอแนะออกเป็น 2 ส่วน คือ ข้อเสนอแนะทั่วไป และ ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

จากการศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ผู้วิจัยขอเสนอแนะข้อมูลที่น่าไปใช้เป็นแนวปฏิบัติ ดังนี้

1.1 ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ควรเพิ่มผู้รับผิดชอบในการเตรียมเอกสาร และเอกสารควรเป็นปัจจุบัน

1.2 ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ควรพิจารณาการกำหนดเกณฑ์การประเมินที่ตรงตามเนื้อหา มีความชัดเจน ประเมินได้ง่าย และไม่ ควรกำหนดเกณฑ์การประเมินที่สูงเกินไป

1.3 ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ควรเพิ่มกิจกรรมสร้างความตระหนักให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน โดยปฏิบัติให้เป็นกิจวัตร

1.4 ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ควรนิเทศ กำกับ ติดตามอย่างเป็นระบบในทุกฝ่าย/ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เน้นการประเมินจากสภาพจริง และประสานการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อเตรียมความพร้อมกับการรับการประเมิน ทั้งภายในและภายนอกได้ตลอดเวลา

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

2.1 การพัฒนาเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในที่โรงเรียนกำหนด เพื่อการประเมินคุณภาพการศึกษา

2.2 การพัฒนาบุคลากรของโรงเรียน ให้มีความตระหนักในการประกันคุณภาพภายใน



บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2538). คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ: อรุณสภา.
- (2542). เอกสารชุดการประกันคุณภาพการศึกษา กรมสามัญศึกษา. กรุงเทพฯ: กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- (2544). การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา: ภายในสถานศึกษา กรมสามัญศึกษา. (2542ก). แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก. กรมสามัญศึกษา. กรุงเทพฯ: อรุณสภาลาดพร้าว.
- (2542ข). การประกันคุณภาพการศึกษา กรมสามัญศึกษา เล่ม 1 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรฐาน และตัวชี้วัดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน. กรมสามัญศึกษา. กรุงเทพฯ: อรุณสภาลาดพร้าว.
- (2542ค). แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา. เอกสารชุดการประกันคุณภาพการศึกษา กรมสามัญศึกษา เล่ม 2. กรุงเทพฯ: อรุณสภาลาดพร้าว.
- (2545). แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก. เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด กรมสามัญศึกษา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2540). การประกันคุณภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ: สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- (2545). การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. พิมพ์ครั้งที่ 2. สำนักทดสอบทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- (2546). คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา. (2553, 2 เมษายน). เล่ม 127. ตอนที่ 23ก. หน้า 22-23, 33.
- จตุพล ยงศร. (2547). การศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรโรงเรียนนายเรืออากาศ กองบัญชาการฝึกศึกษาทหารอากาศ. ปรินญาณิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- จีรภา เพชรสงคราม. (2554). การศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตบางขุนเทียน. สารนิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- จรัส นองมาก. (2544). ปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ: ชันพรีนติ้ง.

- ชฎาภา บรรพพงศ์. (2550). การสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหาและการวิเคราะห์อภิमान. ปรินญาณินพนธ์ การศึกษา มหาวิทยาลัย. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- โชติกา บุญเวียง. (2551). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่ได้รับการประเมินภายนอก (รอบที่สอง) ในระดับดีและระดับดีมากของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานครสวรรค์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี. ถ่ายเอกสาร.
- ทบวงมหาวิทยาลัย. (2541). การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ดารณี ปัทธิสามะ. (2550). การศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเตรียม ทหาร. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ดิณณภพ หลวงมณีวรรณ. ความพร้อมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดเชียงใหม่. ปรินญา ค.ม. (การวิจัยและพัฒนาท้องถิ่น ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.
- นคร ผ่านแสนเสาร์. (2550). สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3. ปรินญา ค.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- นิตย์ โจน์รัตนาภิษย์. (2551). เอกสารประกอบการสอน เรื่อง การพัฒนาและการประกันคุณภาพ การศึกษา. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นเรศ ธนรงค์ฤทธิ์. (2547). ผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็น ของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี. สารนิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ. (2554). แผนพัฒนาโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการปีการศึกษา 2552-2554. งานนโยบายและแผน โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ. ถ่ายเอกสาร.
- (2551). รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2551. งานมาตรฐานคุณภาพการศึกษา โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ. ถ่ายเอกสาร.
- (2552). รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552. งานมาตรฐานคุณภาพการศึกษา โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ. ถ่ายเอกสาร.
- (2553). รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2553. งานมาตรฐานคุณภาพการศึกษา โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ. ถ่ายเอกสาร.
- รุ่ง แก้วแดง. (2544ก). ปฏิวัติการศึกษาไทย. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: มติชน.

- รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ. (2550). การบริหารงานวิชาการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. สงขลา: ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยทักษิณ.
- วิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ. (2550, ตุลาคม). *Best Practice*. จัดหมายข่าวประกันคุณภาพการศึกษา. แผนกมาตรฐานการศึกษา สำนักวิชาการ: ถ่ายเอกสาร.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. กรุงเทพฯ: พริกหวาน.
- ไพสันต์ ศรีแปง (2550). การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย. (2553). *แผนยุทธศาสตร์มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย ระยะ 6 ปี (พ.ศ.2553-2558)*. กรุงเทพฯ: มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย.
- (2553). *คู่มือมาตรฐานคุณภาพการศึกษามูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย*. กรุงเทพฯ: มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย.
- มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย. (2547). *คู่มือประกันคุณภาพ*. บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- สัมฤทธิ์ กางเพ็ง. (2544ก, เมษายน). รูปแบบการมีส่วนร่วมในสถานศึกษา. *วารสารวิชาการ*. 5(4): 8-13.
- (2544ข, กันยายน). การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา: ยุทธศาสตร์สำคัญเพื่อเตรียมรับการประเมินภายนอก. *วารสารวิชาการ*. 4(9): 18-24.
- (2544ค, ตุลาคม). แนวทางการพัฒนาโรงเรียนเพื่อเตรียมความพร้อมรับการประกันคุณภาพการศึกษา. *วารสารวิชาการ*. 4(10): 36.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2541). *แนวดำเนินการเพื่อการประกันคุณภาพและการรองรับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน*. กรุงเทพฯ: การศาสนา
- (2543ก). *การวิจัยและการพัฒนาระบบการประเมินภายในของสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: บางกอกบลิ๊อค.
- (2543ข). *แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสถานศึกษา: เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- (2544ก). *แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา: เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก*. กรุงเทพฯ: บริษัท สยามสปอร์ต ซินดิเคท.
- (2544ข). *การวิจัยและการพัฒนาระบบการประเมินภายในของสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: บางกอกบลิ๊อค.
- (2544ค). *แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา: เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.

- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2546). ระบบการประกันคุณภาพ การศึกษา ตามเจตนารมณ์ของ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- (2554). คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับ สถานศึกษา พ.ศ. 2554. สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน). กรุงเทพฯ: แมทซ์พอยท์
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2541). แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- (2543). แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2540). ชุดเสริมประสบการณ์การพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: การศาสนา.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับ ปรับปรุง (พ.ศ. 2552-2559). กรุงเทพฯ: พริกหวาน.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา กรมวิชาการ. (2542). การประกันคุณภาพของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: ศูนย์กลางดพร้าว.
- สำนักประชาสัมพันธ์เขต 1 ขอนแก่น. (2552). *หลักธรรมาภิบาล*. สืบค้นเมื่อ 25 เมษายน 2554, จาก <http://www.sci.ubu.ac.th>.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2549). เอกสารแนวทางการดำเนินงานปฏิรูปการเรียนการสอนตาม เจตนารมณ์กระทรวงศึกษาธิการ “2549 ปี แห่งการปฏิรูปการเรียนการสอน” แนวทางการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สมกุล ถาวรกิจ. (2543). รูปแบบการประกันคุณภาพของคณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏ. ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ด. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สมพงษ์ เกษมสิน. (2526). *การบริหารบุคคลแผนใหม่*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์. (2541, เมษายน). การประกันคุณภาพการศึกษา. *วารสารวิชาการ*. 1(4): 30–36.
- สุวรรณี รัตนรอด. (2552). *ความพร้อมเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกรุงเทพมหานคร*. ปรินทิพญา ค.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี. ถ่ายเอกสาร.

- เหมวรรณ แดงอ่อน. (2550). *ได้ทำการวิจัยเรื่องพฤติกรรมการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของครูโรงเรียนอนุบาล สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร. ปรินญาณีพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.*
- อภิธีร์ ทรงบัณฑิตย์. (2550). *การพัฒนาแบบประเมินสถานศึกษาตามแนวการประกันคุณภาพการศึกษาระบบ มัลติคอม บัลดริจ สำหรับสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ปรินญาณีพนธ์ กศ.ด. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.*
- อิทธิรงค์ ปานะถึก. (2549). *ตัวแปรที่สัมพันธ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในเขตอำเภอเมืองสระบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1. ปรินญาณีพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.*
- อุทุมพร จามรมาน. (2541). *การประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ: อัดสำเนา.*
- (2542). *การประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ: ม.ป.พ. อัดสำเนา.*
- Atria, Joseph P. (1999). *The Effect of the Illinois Quality Assurance and Improvement Planning Process on Chicago Public School Teacher Attitudes toward School Improvement*, Dissertation, Ed.D. (Education Administration) Illinois: Graduate School The Northern Illinois University. (Online). 60 (12A) Available: <http://thailis.Uni.net.th/dao>; Dissertation, Abstracts Internationals; Pub Number AA 19955750.
- Brooks, Elizabeth A" (1999, October). *Quality Assurance and Involvement Planning and the Education of Special Education Student*. MUI Request Digital Dissertation-Full Citation & Abstract DIA-A60/14: 946.
- Cronbach, Lee Joseph. (1984). *Essential of Psychology and Education*. New York: Mc-Graw Hill.
- Ferguson, George A. (1981). *Statistical Analysis in Psychology and Education*. 5th ed. Tokyo: Mc-Graw Hill.
- Haper. John Raymond. (1999). *"The Role of Teams in Quality Assurance and Improvement Planning in two Illinois Middle School," Dissertation Abstract International*. Pub Number AA 19960416 Illinois: The Illinois State University. (Online). 61 (10A) Dissertation. Ed.D. (Education Administration)
- Likert, R.A. (1932). *Technique for the Measurement of Attitudes*. *Arch Psychological*. 25(140): 1 – 55.

Seanor, Daniel D. (2000). *Analysis of the Leadership of UW-Siout in winning the Malcom Baldrige National Quality award in Education*. Retrieved March, 15 2005 from http://www.lib.umi.com/dissertations/results?set_num=1

Yamane, Taro. (1967). *Statistics; An Introductory Analysis*. New York: Evanston & London and John Weather hill, Inc.





ภาควิชา

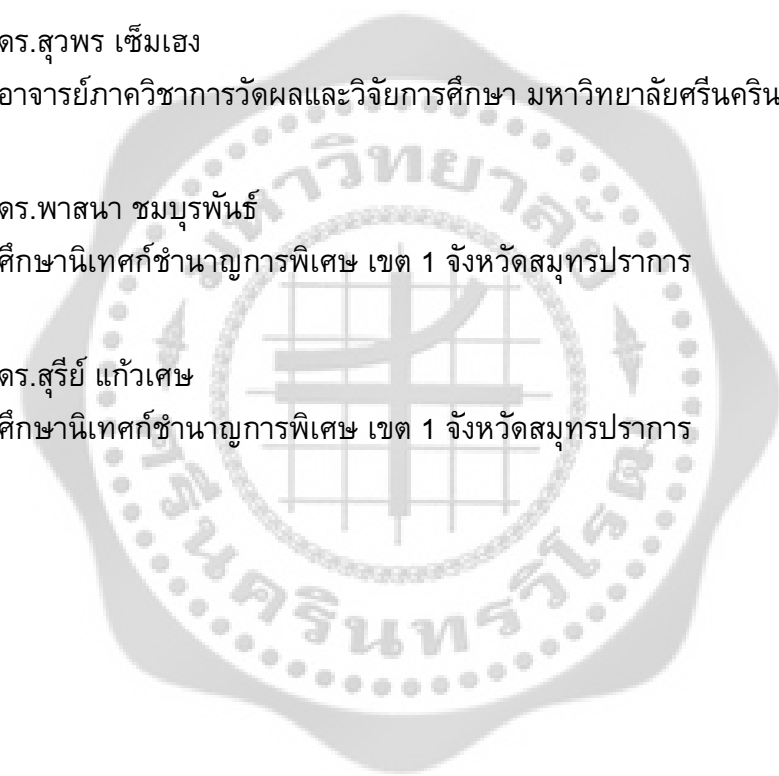
ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ



รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วินัย วิริยวิทยาวงศ์
ผู้อำนวยการ โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระ สุภากิจ
อาจารย์พิเศษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. ดร.สุพร เข้มเฮง
อาจารย์ภาควิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. ดร.พาสณา ชมบุรพันธ์
ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ เขต 1 จังหวัดสมุทรปราการ
5. ดร.สุรีย์ แก้วเศษ
ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ เขต 1 จังหวัดสมุทรปราการ





ภาคผนวก ข

หนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล



ที่ ศธ 0519.12/ ๐๔๒๕

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๗ กุมภาพันธ์ 2555

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ

เนื่องด้วย นางสาวดี จตุรงค์วานิช นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาคำดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ เกษรแพทย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอใช้สถานที่กับหัวหน้าฝ่ายฯ ผู้ช่วยหัวหน้าฝ่ายฯ หัวหน้างาน หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ผู้ช่วยหัวหน้ากลุ่มสาระฯ ครูผู้สอน และครูสนับสนุนการสอน เพื่อตอบแบบสอบถาม ในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2555

จึงเรียนมาเพื่อขอบความอนุเคราะห์ให้ นางสาวดี จตุรงค์วานิช ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-26495064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 081-259-7256



ภาคผนวก ค

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามชุดนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ใน 5 ขั้นตอน คือ การเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพภายใน การวางแผน การประเมินภายใน การดำเนินการประเมินภายใน การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และการใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินตนเอง

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา และแนวทางแก้ไข ที่มีต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ใน 5 ขั้นตอน ได้แก่ การเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพภายใน การวางแผนการประเมินภายใน การดำเนินการประเมินภายใน การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และการใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินตนเอง

2. แบบสอบถามนี้ สำหรับครูโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ที่มีตำแหน่งผู้บริหาร ผู้ร่วมบริหาร ครูผู้สอน และครูสนับสนุนการสอน เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม

3. แบบสอบถามนี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ คำตอบของท่าน ทุกข้อมีความสำคัญยิ่งต่อความสำเร็จของการวิจัย และจะไม่มีผลกระทบต่อการทำงานของท่านแต่ประการใด ดังนั้น จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่าน ได้โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ และตรงตามสภาพความเป็นจริงมากที่สุด เพื่อให้งานวิจัยได้ข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นประโยชน์ในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการต่อไป

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้บริหาร ผู้ร่วมบริหาร ครูผู้สอน และครูสนับสนุนการสอนทุกท่าน ที่กรุณาสละเวลาอันมีค่า เพื่อการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

นางสุดาวดี จตุรงควาณิช

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

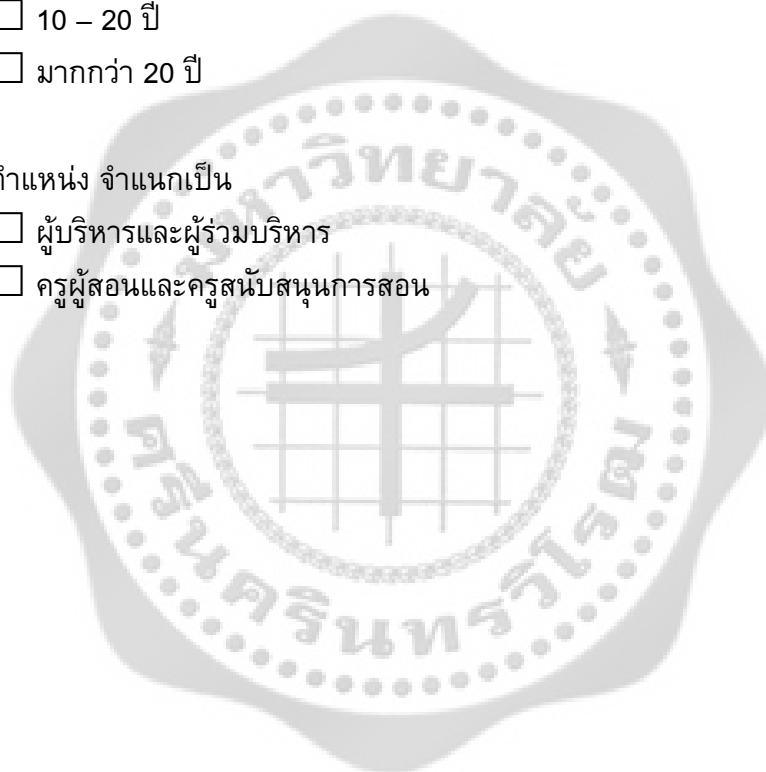
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่เป็นจริงเกี่ยวกับสถานภาพของท่าน

1. วุฒิการศึกษา
 - ปริญญาตรี
 - สูงกว่าปริญญาตรี

2. ประสบการณ์การทำงานจำแนกเป็น
 - น้อยกว่า 10 ปี
 - 10 – 20 ปี
 - มากกว่า 20 ปี

3. ตำแหน่ง จำแนกเป็น
 - ผู้บริหารและผู้ร่วมบริหาร
 - ครูผู้สอนและครูสนับสนุนการสอน



ตอนที่ 2 แบบสอบถามการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ ใน 5 ขั้นตอน คือ การเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพภายใน การวางแผนการประเมินภายใน การดำเนินการประเมินภายใน การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และการใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินตนเอง

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่สอดคล้องกับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงาน ดังนี้

- 5 หมายถึง การดำเนินงานตามข้อความนั้นมีความเหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง การดำเนินงานตามข้อความนั้นมีความเหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง การดำเนินงานตามข้อความนั้นมีความเหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง การดำเนินงานตามข้อความนั้นมีความเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง การดำเนินงานตามข้อความนั้นมีความเหมาะสมน้อยที่สุด

ที่	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
	1. การเตรียมความพร้อม					
1.	การสำรวจและบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา					
2.	การพัฒนาการสร้างความรู้ความเข้าใจ การสร้างจิตสำนึก/ความตระหนักในเรื่องการประกันคุณภาพภายใน					
3.	การแต่งตั้งผู้มีความรู้ความสามารถเรื่องการประกันคุณภาพภายใน ให้เป็นคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน					
4.	การแต่งตั้งคณะกรรมการทั้งภายในและภายนอก ที่มีความรู้ความสามารถ เพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพภายในของโรงเรียน					

ที่	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
	1. การเตรียมความพร้อม					
5.	การมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพภายใน ให้แก่บุคลากรมีความชัดเจนและสอดคล้องกับภารกิจของการประกัน คุณภาพภายใน					
6.	การเผยแพร่ให้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องรับรู้รายละเอียดการปฏิบัติงาน ประกันคุณภาพภายใน					
7.	การวางแผนและจัดเตรียมงบประมาณสำหรับการปฏิบัติงานประกัน คุณภาพภายใน/จัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น เอกสาร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์เพียงพอสำหรับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน					
	2. การวางแผนการประเมินภายใน					
1.	การจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียน แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงาน ประจำปี เพื่อการพัฒนาคุณภาพภายในของโรงเรียน					
2.	การกำหนดกรอบการประเมินภายใน ประกอบด้วยมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ สอดคล้องกับจุดเน้น และทิศทางการพัฒนาโรงเรียน					
3.	การกำหนดมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ในการประเมินภายใน มีความชัดเจน					
4.	การจัดทำรายละเอียดเกี่ยวกับมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมิน เพื่อวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานของโรงเรียนอย่างชัดเจน					
5.	การจัดทำและเผยแพร่คู่มือ/เอกสารการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายใน ให้บุคลากรของโรงเรียนรับรู้					
6.	การเปรียบเทียบเป้าหมายที่โรงเรียนต้องการบรรลุ ผลการปฏิบัติงานจริง และผลต่างที่เกิดขึ้น					
7.	การกำหนดแนวทางที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ วิธีเก็บข้อมูล แหล่งผู้ให้ ข้อมูล ประเภทของเครื่องมือประเมิน วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและ ประมวลผล และเกณฑ์การตัดสินผล					
	3. การดำเนินการประเมินภายใน					
1.	การจัดประชุม เพื่อแจ้งวัตถุประสงค์/ทำความเข้าใจกับบุคลากร ของการ ประเมินภายใน สร้างความเข้าใจระหว่างผู้ประเมินและผู้รับการประเมิน					
2.	การใช้เครื่องมือในการประเมินผลภายในสถานศึกษามีหลายประเภท สามารถเก็บข้อมูลได้ตามวัตถุประสงค์					
3.	การใช้เครื่องมือในการประเมินผลภายในสถานศึกษาสอดคล้องกับ มาตรฐานและตัวบ่งชี้					

ที่	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
3. การดำเนินการประเมินภายใน						
4.	การกำหนดวิธีการประเมินผลภายใน ตัวบ่งชี้ เกณฑ์การตัดสิน วางแผนการทำงาน และระยะเวลาในการดำเนินงาน					
5.	การกำหนดผู้มีความรู้ ประสบการณ์ และผู้มีศักยภาพ เพื่อดำเนินการประเมินภายใน					
6.	การกำหนดผู้มีความรู้ ประสบการณ์ และผู้มีศักยภาพ เพื่อดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล					
7.	ขั้นตอนการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงานของบุคลากร					
4. การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)						
1.	บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดทำรายงานประเมินตนเอง					
2.	บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน					
3.	บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการตรวจสอบรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี					
4.	การสรุปผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศทางวิชาการที่โรงเรียนได้พัฒนาอย่างเป็นระบบเพื่อการยอมรับในสังคม					
5.	การใช้ภาพ แผนภูมิ ตารางประกอบสารสนเทศที่เป็นสาระสำคัญของผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในรอบปี					
6.	การรวบรวมและนำเสนอสารสนเทศผลการดำเนินงาน ครอบคลุมการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน					
7.	การสรุปรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ครอบคลุมการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน					
5. การใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินตนเอง						
1.	การนำผลการประเมินภายใน ไปกระตุ้นจิตสำนึกของบุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง					
2.	การนำผลการประเมินไปพัฒนาให้งานประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการสถานศึกษาเป็นระบบมากยิ่งขึ้น					
3.	บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง นำข้อมูลจากรายงานคุณภาพการศึกษา ไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของหลักสูตร					

ที่	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
4.	การนำผลการประเมินไปใช้ในการเตรียมความพร้อมรับการประเมินภายนอก จากฝ่ายการศึกษาของมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลฯ					
5.	การนำผลการประเมินไปใช้ในการเตรียมความพร้อมรับการประเมินภายนอก จากสมศ.					
6.	การนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง/พัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาของโรงเรียนให้ต่อเนื่อง					
7.	การนำผลการประเมินไปเผยแพร่รายงานประจำปี ต่อสาธารณชน					

ตอนที่ 3

ข้อ 1 โปรดเสนอแนะปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
อัสสัมชัญสมุทรปราการ และแนวทางแก้ไข

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อ 2 โปรดเสนอแนะเรื่องอื่น ๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียน
อัสสัมชัญสมุทรปราการ

.....

.....

.....

.....

.....

จบแบบสอบถาม

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ท่านกรุณาใช้เวลาตอบแบบสอบถาม



ภาคผนวก ง

การตรวจความเที่ยงตรง โดยอาศัยดุลพินิจของผู้เชี่ยวชาญ

การตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม โดยอาศัยดุลยพินิจของผู้เชี่ยวชาญ
เรื่อง การศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ

- +1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหา
0 หมายถึง เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหา
-1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหา

ที่	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ	คะแนนพิจารณา จากผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
1.	1. การเตรียมความพร้อม มีการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะของบุคลากรใน สถานศึกษา	-1	+1	+1	+1	+1	2	0.4	ปรับปรุง
2.	มีการศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับบุคลากรใน สถานศึกษา	-1	+1	+1	+1	+1	2	0.4	ปรับปรุง
3.	มีการสร้างเสริมจิตสำนึก ความรู้ความเข้าใจ ความ ตระหนักในเรื่องการประกันคุณภาพภายใน ให้แก่ บุคลากรของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
4.	มีการแต่งตั้งผู้มีความรู้ความสามารถเรื่องการประกัน คุณภาพภายใน ให้เป็นคณะกรรมการดำเนินการ ประกันคุณภาพภายใน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
5.	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความรู้ความสามารถ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพภายในของโรงเรียน ที่มีทั้ง บุคลากรภายในและภายนอกสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
6.	มีการมอบหมาย-กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพภายในให้แก่บุคลากร อย่างเหมาะสม-ชัดเจน สอดคล้องกับภารกิจของการ ประกันคุณภาพภายใน	+1	+1	+1	+1	-1	3	0.6	ใช้ได้
7.	มีการเตรียมงบประมาณปฏิบัติงานประกันคุณภาพ ภายใน ประจำปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
8.	มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น เอกสาร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์เพียงพอสำหรับการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายใน	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้

ที่	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ	คะแนนพิจารณา จากผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
9.	1. การเตรียมความพร้อม มีการวางแผนการใช้ทรัพยากร ทั้งบุคลากร งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ ในการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายใน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
10.	มีการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานประกันคุณภาพ ภายใน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
	2. การวางแผนการประเมินภายใน								
1.	มีการกำหนดแนวทางในการประเมินคุณภาพภายใน ไว้ล่วงหน้า	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
2.	มีการประชุม ปรึกษาหารือในลักษณะการทำงานเป็น ทีมในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
3.	มีการกำหนดกรอบการประเมินภายใน ประกอบด้วย มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับจุดเน้น และทิศ ทางการพัฒนาโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
4.	มีรายละเอียดเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐาน และตัว บ่งชี้ที่ใช้ในการประเมิน	+1	+1	+1	+1	-1	3	0.6	ใช้ได้
5.	มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ในการประเมิน ภายในอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	-1	3	0.6	ใช้ได้
6.	มีการจัดทำเอกสาร คู่มือการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายใน เพื่อเผยแพร่ให้กับบุคลากรของ โรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
7.	มีการจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียน แผนยุทธศาสตร์ และ แผนปฏิบัติงานประจำปี เพื่อการพัฒนาคุณภาพ ภายใน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
8.	การจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียน แผนยุทธศาสตร์ และ แผนปฏิบัติงานประจำปี บุคลากรในโรงเรียนและผู้มี ส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพิจารณาวิเคราะห์ สภาพปัจจุบัน ปัญหา และกำหนดทิศทางในอนาคต ของโรงเรียนหรือวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายร่วมกัน	+1	+1	+1	+1	-1	3	0.6	ใช้ได้

ที่	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ	คะแนนพิจารณา จากผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
9.	2. การวางแผนการประเมินภายใน มีการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานของโรงเรียนและ หน่วยงานว่าตนเองอยู่ ณ จุดใด เช่น การสำรวจ การ ระดมความคิด วิเคราะห์จุดอ่อน-จุดแข็ง โอกาส และ อุปสรรคของสภาพภายในและภายนอกองค์กร (SWOT)	+1	+1	+1	+1	-1	3	0.6	ใช้ได้
10.	มีการเปรียบเทียบเป้าหมายที่โรงเรียนต้องการบรรลุ ผลการปฏิบัติงานจริง และผลต่างที่เกิดขึ้นเพื่อสะท้อน ความต้องการจำเป็นที่ต้องได้รับการพัฒนาปรับปรุง แล้วจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเพื่อ วางแผนการแก้ไขปัญหาหรือต้องพัฒนาปรับปรุง เร่งด่วน	+1	+1	+1	+1	-1	3	0.6	ใช้ได้
11.	มีการกำหนดกรอบการประเมิน แนวทางที่ใช้ในการ ประเมินผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ มี รายละเอียดของวิธีเก็บข้อมูล แหล่งผู้ให้ข้อมูล ประเภท ของเครื่องมือประเมิน วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและเกณฑ์ การตัดสิน	+1	+1	+1	0	-1	2	0.4	ปรับปรุง
12.	มีการพัฒนามาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนโดยศึกษา ข้อมูลจากเอกสารการศึกษาที่เกี่ยวข้อง มาตรฐาน การศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และ มาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน และ สมศ.	+1	+1	+1	+1	-1	3	0.6	ใช้ได้
13.	มีการกำหนดคณะทำงานเพื่อรับผิดชอบการเก็บ รวบรวมข้อมูล สำหรับมาตรฐานต่างๆ และกำหนด ระยะเวลาดำเนินงานประกันคุณภาพภายในที่ ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	-1	3	0.6	ใช้ได้
14.	มีการจัดทำแผนปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรมประจำปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
15.	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบการปฏิบัติงาน/โครงการ/ กิจกรรม และระยะเวลาที่ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	-1	3	0.6	ใช้ได้

ที่	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ	คะแนนพิจารณา จากผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
1.	3. การดำเนินการประเมินภายใน มีการจัดทำคู่มืองานตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ ภายในของโรงเรียนไว้เป็นแนวปฏิบัติอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
2.	ผู้ประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียน สร้างเครื่องมือที่ ใช้ในการประเมินผลภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
3.	กระบวนการสร้างเครื่องมือเป็นระบบ มีการตรวจสอบ คุณภาพของเครื่องมือก่อนนำไปใช้จริง เก็บรวบรวม ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล สรุปการประเมินตามลำดับ	+1	+1	+1	0	-1	2	0.4	ปรับปรุง
4.	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลภายในสถานศึกษามี หลายประเภท สามารถเก็บข้อมูลได้ตามวัตถุประสงค์ ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสังเกต แบบสำรวจ แบบ รายงานตนเองแบบบันทึกข้อมูล	+1	+1	+1	0	-1	2	0.4	ปรับปรุง
5.	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลภายในสถานศึกษา สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
6.	มีการกำหนดวิธีการประเมินผลภายใน ตัวบ่งชี้ เกณฑ์ การตัดสิน กรอบการประเมิน วางแผนการทำงาน และ ระยะเวลาในการดำเนินงานที่ชัดเจน	+1	+1	+1	0	-1	2	0.4	ปรับปรุง
7.	มีการจัดประชุม ชี้แจง ทำความเข้าใจกับบุคลากร เพื่อให้ทราบวัตถุประสงค์ของการประเมิน และสร้าง ความคุ้นเคยระหว่างผู้ประเมินและผู้รับการประเมิน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
8.	ข้อมูลที่ได้จากการประเมินเป็นข้อมูลที่ถูกต้องตรงกับ สภาพที่แท้จริง	+1	+1	+1	+1	-1	3	0.6	ใช้ได้
9.	บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศติดตามและ การประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	+1	+1	+1	+1	-1	3	0.6	ใช้ได้
10.	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงานของบุคลากร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้

ที่	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ	คะแนนพิจารณา จากผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
1.	4. การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานผลคุณภาพภายใน ประจำปี หรือรายงานการประเมินตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
2.	ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดทำรายงานการประเมิน ตนเอง	+1	+1	+1	+1	-1	3	0.6	ใช้ได้
3.	รายงานการประเมินตนเอง มีการรวบรวมและนำเสนอ สารสนเทศผลการดำเนินงาน ซึ่งมีสาระสำคัญครอบคลุม การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนใน รอบปี	+1	+1	+1	0	-1	2	0.4	ปรับปรุง
4.	มีการสรุปรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เปรียบเทียบกับสิ่งที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ และ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	0	-1	2	0.4	ปรับปรุง
5.	ครู นักเรียน บุคลากร และผู้เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
1.	5. การใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินตนเอง ครู นักเรียน บุคลากร และผู้เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการนำ ข้อมูลจากรายงานคุณภาพการศึกษา คุณลักษณะอันพึง ประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มาปรับปรุงพัฒนาการ เรียนการสอนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของหลักสูตร	+1	+1	+1	+1	-1	3	0.6	ใช้ได้
2.	ผู้บริหาร นำผลการประเมินไปใช้ในการสร้างจิตสำนึกของ ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ตระหนักใน ความสำคัญของการประเมินภายใน	+1	+1	+1	+1	-1	3	0.6	ใช้ได้
3.	ผู้บริหารนำผลการประเมินไปใช้ในการสร้างวัฒนธรรมใหม่ ให้การประเมินผลภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร จัดการสถานศึกษา มีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงพัฒนาการ บริหารจัดการของสถานศึกษาในปีต่อไป	+1	+1	+1	+1	-1	3	0.6	ใช้ได้
4.	ผู้บริหารนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขระบบ การประเมินผลภายในให้มีความถูกต้องชัดเจน และเป็น ระบบมากยิ่งขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้

ที่	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ	คะแนนพิจารณา จากผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5			
5.	5. การใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินตนเอง ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้อง นำผล การประเมินภายในไปใช้เป็นข้อมูลและรายงานการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี เพื่อเสนอผลการ ประเมินให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ และปรับปรุงข้อบกพร่อง ด้านต่างๆ ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	-1	3	0.6	ใช้ได้
6.	ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้อง นำผล การประเมินภายในและรายงานการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาประจำปี ไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพการศึกษา และการดำเนินงานของ สถานศึกษาให้ต่อเนื่องและดียิ่งขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
7.	โรงเรียนนำผลการประเมินไปใช้ในการเตรียมความ พร้อมรับการประเมินภายนอกจากฝ่ายการศึกษาของ มูลนิธิฯ	+1	+1	+1	+1	-1	3	0.6	ใช้ได้
8.	โรงเรียนนำผลการประเมินไปใช้ในการเตรียมความ พร้อมรับการประเมินภายนอกจากองค์กรมหาชน (สมศ.)	+1	+1	+1	+1	-1	3	0.6	ใช้ได้
9.	โรงเรียนนำผลการประเมินไปประชุมเพื่อปรับปรุง แก้ไข พัฒนามาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนต่อไป	+1	+1	+1	+1	-1	3	0.6	ใช้ได้
10.	โรงเรียนนำผลการประเมินไปประชุมเพื่อปรับปรุง แก้ไข พัฒนามาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนในเครือมูลนิธิฯ	+1	+1	+1	-1	0	2	0.4	ปรับปรุง



ภาคผนวก จ

การหาค่าอำนาจจำแนก

ตาราง แสดงค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านและค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)	การพิจารณา
ด้านที่ 1 การเตรียมความพร้อม		
1	.18	คัดเลือกไว้ (ปรับปรุงข้อคำถาม)
2	.49	คัดเลือกไว้
3	.66	คัดเลือกไว้
4	.51	คัดเลือกไว้
5	.64	คัดเลือกไว้
6	.60	คัดเลือกไว้
7	.55	คัดเลือกไว้
ค่าความเชื่อมั่น ด้านที่ 1 เท่ากับ .79		
ด้านที่ 2 การวางแผนการประเมินภายใน		
1	.50	คัดเลือกไว้
2	.64	คัดเลือกไว้
3	.57	คัดเลือกไว้
4	.60	คัดเลือกไว้
5	.65	คัดเลือกไว้
6	.75	คัดเลือกไว้
7	.43	คัดเลือกไว้
ค่าความเชื่อมั่น ด้านที่ 2 เท่ากับ .84		
ด้านที่ 3 การดำเนินการประเมินภายใน		
1	.58	คัดเลือกไว้
2	.58	คัดเลือกไว้
3	.69	คัดเลือกไว้
4	.64	คัดเลือกไว้
5	.68	คัดเลือกไว้
6	.55	คัดเลือกไว้
7	.62	คัดเลือกไว้
ค่าความเชื่อมั่น ด้านที่ 3 เท่ากับ .86		

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

Scale Scale Corrected

Mean Variance Item- Alpha

if Item if Item Total if Item

Deleted Deleted Correlation Deleted

A1 24.0667 8.8230 .1797 .8182

A2 24.0667 8.2023 .4920 .7692

A3 24.1333 6.6023 .6622 .7299

A4 24.3000 7.3897 .5149 .7623

A5 24.3000 7.1828 .6397 .7382

A6 24.4000 7.2828 .6039 .7451

A7 23.9333 7.1678 .5491 .7555

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 7

Alpha = .7889 (ด้านที่ 1)

Item-total Statistics

Scale Scale Corrected

Mean Variance Item- Alpha

if Item if Item Total if Item

Deleted Deleted Correlation Deleted

B1 24.8667 9.0851 .4997 .8271

B2 24.9667 8.5161 .6404 .8076

B3 25.0333 7.8264 .5696 .8209

B4 25.0667 8.1333 .6025 .8120

B5 25.1333 8.1195 .6476 .8045

B6 25.2333 7.8402 .7508 .7878

B7 25.3000 9.1138 .4328 .8363

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 7

Alpha = .8366 (ด้านที่ 2)

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

Scale Scale Corrected

Mean Variance Item- Alpha

if Item if Item Total if Item

Deleted Deleted Correlation Deleted

C1 23.6333 9.6195 .5796 .8414

C2 24.1333 9.4299 .5837 .8408

C3 24.1000 8.9207 .6879 .8257

C4 24.2000 9.0621 .6392 .8329

C5 24.0000 8.6207 .6756 .8275

C6 24.0000 9.5172 .5516 .8452

C7 24.1333 9.2920 .6222 .8354

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 7

Alpha = .8559 (ด้านที่ 3)

Item-total Statistics

Scale Scale Corrected

Mean Variance Item- Alpha

if Item if Item Total if Item

Deleted Deleted Correlation Deleted

D1 24.5667 11.2885 .5832 .8761

D2 24.5333 10.7402 .6373 .8699

D3 24.8333 10.4195 .6778 .8650

D4 24.5000 11.5000 .6276 .8724

D5 24.5000 10.1897 .7561 .8547

D6 24.7333 9.7885 .7323 .8581

D7 24.5333 10.2575 .6970 .8625

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 7

Alpha = .8828 (ด้านที่ 4)

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

Scale Scale Corrected

Mean Variance Item- Alpha

if Item if Item Total if Item

Deleted Deleted Correlation Deleted

E1 25.1000 13.4034 .8155 .9046

E2 24.9667 13.6885 .7375 .9127

E3 25.0000 13.7241 .8078 .9057

E4 24.9667 13.9644 .8051 .9065

E5 24.9667 14.7920 .6238 .9230

E6 25.0000 13.2414 .8466 .9013

E7 25.2000 13.6138 .6865 .9191

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 7

Alpha = .9224 (ด้านที่ 5)

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

Scale Scale Corrected

Mean Variance Item- Alpha

if Item if Item Total if Item

Deleted Deleted Correlation Deleted

A1 139.2667 249.2368 .3784 .9620

A2 139.2667 247.9954 .5564 .9611

A3 139.3333 243.2644 .5417 .9612

A4 139.5000 244.7414 .5340 .9612

A5 139.5000 246.0517 .5132 .9613

A6 139.6000 243.5586 .6339 .9606

A7 139.1333 240.4644 .7033 .9601

B1 139.0000 246.0000 .6128 .9608

B2 139.1000 245.8862 .5834 .9609

B3 139.1667 241.4540 .5915 .9609
 B4 139.2000 243.2000 .6029 .9608
 B5 139.2667 247.3057 .4374 .9617
 B6 139.3667 240.6540 .7733 .9598
 B7 139.4333 247.0126 .5046 .9613
 C1 139.0000 245.1034 .5990 .9608
 C2 139.5000 246.6034 .4861 .9614
 C3 139.4667 243.9816 .5872 .9609
 C4 139.5667 242.3230 .6587 .9604
 C5 139.3667 238.6540 .7577 .9598
 C6 139.3667 241.8264 .7151 .9601
 C7 139.5000 242.9483 .6669 .9604
 D1 139.2667 246.8920 .4988 .9613
 D2 139.2333 244.5989 .5515 .9611
 D3 139.5333 240.6023 .7066 .9601
 D4 139.2000 245.6828 .6462 .9606
 D5 139.2000 238.9931 .7987 .9596
 D6 139.4333 237.7713 .7506 .9598
 D7 139.2333 239.1506 .7551 .9598
 E1 139.3000 239.3897 .7316 .9600
 E2 139.1667 237.9368 .7795 .9596
 E3 139.2000 238.6483 .8149 .9595
 E4 139.1667 242.0747 .6915 .9602
 E5 139.1667 244.2816 .5844 .9609
 E6 139.2000 237.9586 .7924 .9595
 E7 139.4000 240.4552 .6212 .9608

—

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0 N of Items = 35

Alpha = .9617 (ทั้งฉบับ)

สรุปการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น

ตาราง แสดงค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านและค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ (ต่อ)

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)	การพิจารณา
ด้านที่ 4 การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)		
1	.58	คัดเลือกไว้
2	.64	คัดเลือกไว้
3	.68	คัดเลือกไว้
4	.63	คัดเลือกไว้
5	.76	คัดเลือกไว้
6	.73	คัดเลือกไว้
7	.70	คัดเลือกไว้
ค่าความเชื่อมั่น ด้านที่ 4 เท่ากับ .88		
ด้านที่ 5 การใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินตนเอง		
1	.82	คัดเลือกไว้
2	.74	คัดเลือกไว้
3	.81	คัดเลือกไว้
4	.81	คัดเลือกไว้
5	.62	คัดเลือกไว้
6	.85	คัดเลือกไว้
7	.67	คัดเลือกไว้
ค่าความเชื่อมั่น ด้านที่ 5 เท่ากับ .92		
ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ .96		

หมายเหตุ หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อโดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total correlation) หากค่าอำนาจจำแนกมีค่าตั้งแต่ .20 ขึ้นไปถือว่าข้อคำถามนั้นสามารถนำไปใช้ได้เลย (คัดเลือกไว้) แต่ถ้าค่าอำนาจจำแนกมีค่าต่ำกว่า .20 ให้ปรับปรุงข้อคำถามหรือตัดทิ้ง การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามรายด้านและทั้งฉบับโดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)



ภาคผนวก จ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

Frequency Table (ตอนที่ 1 ความถี่ ร้อยละ)

วุฒิ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	154	80.2	80.2	80.2
2	38	19.8	19.8	100.0
Total	192	100.0	100.0	

ปลก

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	43	22.4	22.4	22.4
2	95	49.5	49.5	71.9
3	54	28.1	28.1	100.0
Total	192	100.0	100.0	

ตำแหน่ง

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	70	36.5	36.5	36.5
2	122	63.5	63.5	100.0
Total	192	100.0	100.0	

Descriptives (ตอนที่ 2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน)

1. รายด้านและโดยรวม

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ด้าน1	192	2.29	5.00	4.0260	.50052
ด้าน2	192	2.43	5.00	3.9866	.54954
ด้าน3	192	2.57	5.00	3.9129	.53927
ด้าน4	192	2.86	5.00	4.0022	.53081
ด้าน5	192	2.57	5.00	4.0856	.58145
รวม	192	2.80	4.97	4.0027	.47234
Valid N (listwise)	192				

2. ด้านที่ 1 และรายชื่อ

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	192	3	5	4.23	.599
A2	192	2	5	4.14	.624
A3	192	2	5	4.00	.766
A4	192	1	5	3.94	.767
A5	192	2	5	3.97	.712
A6	192	2	5	3.82	.689
A7	192	2	5	4.08	.751
ด้าน1	192	2.29	5.00	4.0260	.50052
Valid N (listwise)	192				

3. ด้านที่ 2 และรายชื่อ

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
B1	192	2	5	4.20	.660
B2	192	2	5	4.04	.715
B3	192	3	5	4.05	.696
B4	192	3	5	3.97	.712
B5	192	2	5	4.06	.735
B6	192	1	5	3.79	.807
B7	192	2	5	3.79	.715
ด้าน2	192	2.43	5.00	3.9866	.54954
Valid N (listwise)	192				

4. ด้านที่ 3 และรายชื่อ

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
C1	192	2	5	4.10	.738
C2	192	2	5	3.81	.779
C3	192	2	5	3.92	.751
C4	192	2	5	3.89	.637
C5	192	2	5	3.94	.728
C6	192	2	5	3.88	.702
C7	192	2	5	3.85	.730
ด้าน3	192	2.57	5.00	3.9129	.53927
Valid N (listwise)	192				

5. ด้านที่ 4 และรายข้อ

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
D1	192	2	5	3.99	.679
D2	192	1	5	4.04	.771
D3	192	1	5	3.76	.802
D4	192	3	5	4.10	.675
D5	192	2	5	4.06	.695
D6	192	3	5	4.01	.639
D7	192	3	5	4.06	.657
ด้าน4	192	2.86	5.00	4.0022	.53081
Valid N (listwise)	192				

6. ด้านที่ 5 และรายข้อ

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
E1	192	2	5	3.91	.764
E2	192	2	5	4.02	.723
E3	192	2	5	3.93	.762
E4	192	2	5	4.22	.674
E5	192	2	5	4.23	.678
E6	192	2	5	4.20	.713
E7	192	2	5	4.09	.743
ด้าน5	192	2.57	5.00	4.0856	.58145
Valid N (listwise)	192				

T-Test (ตอนที่ 3 เปรียบเทียบจำแนกตามวุฒิการศึกษา)

Group Statistics

วุฒิ	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
ด้าน1	1	154	4.0130	.47908
	2	38	4.0789	.58356
ด้าน2	1	154	3.9935	.53261
	2	38	3.9586	.62040
ด้าน3	1	154	3.9221	.53054
	2	38	3.8759	.57926
ด้าน4	1	154	4.0223	.50873
	2	38	3.9211	.61306
ด้าน5	1	154	4.0965	.54536
	2	38	4.0414	.71614
รวม	1	154	4.0095	.44857
	2	38	3.9752	.56452

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
ด้าน1	Equal variances assumed	4.336	.039	-.727	190	.468	-.0660	.09077	-.24501	.11309
	Equal variances not assumed			-.645	49.996	.522	-.0660	.10223	-.27131	.13938
ด้าน2	Equal variances assumed	.513	.475	.349	190	.727	.0349	.09977	-.16194	.23166
	Equal variances not assumed			.319	51.271	.751	.0349	.10941	-.18476	.25448
ด้าน3	Equal variances assumed	.113	.737	.471	190	.638	.0461	.09788	-.14693	.23921
	Equal variances not assumed			.447	53.350	.657	.0461	.10324	-.16090	.25317
ด้าน4	Equal variances assumed	3.131	.078	1.053	190	.294	.1012	.09612	-.08839	.29081
	Equal variances not assumed			.941	50.291	.351	.1012	.10757	-.11482	.31724
ด้าน5	Equal variances assumed	3.468	.064	.522	190	.602	.0551	.10552	-.15302	.26326
	Equal variances not assumed			.444	48.109	.659	.0551	.12421	-.19460	.30484
รวม	Equal variances assumed	2.337	.128	.400	190	.690	.0343	.08574	-.13486	.20341
	Equal variances not assumed			.348	49.139	.729	.0343	.09845	-.16356	.23211

Oneway (เปรียบเทียบจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน)

Descriptives

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
ด้าน1	1	43	3.9635	.54896	.08372	3.7945	4.1324	3.00	5.00
	2	95	3.9759	.46858	.04807	3.8805	4.0714	2.71	4.86
	3	54	4.1640	.49752	.06770	4.0282	4.2998	2.29	5.00
	Total	192	4.0260	.50052	.03612	3.9548	4.0973	2.29	5.00
ด้าน2	1	43	3.8837	.61267	.09343	3.6952	4.0723	3.00	5.00
	2	95	3.9444	.52273	.05363	3.8379	4.0508	2.43	5.00
	3	54	4.1429	.51917	.07065	4.0011	4.2846	3.00	5.00
	Total	192	3.9866	.54954	.03966	3.9084	4.0648	2.43	5.00
ด้าน3	1	43	3.8206	.62744	.09568	3.6275	4.0137	2.57	5.00
	2	95	3.8617	.53186	.05457	3.7533	3.9700	2.57	4.86
	3	54	4.0767	.44203	.06015	3.9561	4.1974	3.00	5.00
	Total	192	3.9129	.53927	.03892	3.8362	3.9897	2.57	5.00
ด้าน4	1	43	4.0332	.64179	.09787	3.8357	4.2307	2.86	5.00
	2	95	3.9609	.48398	.04966	3.8623	4.0595	2.86	5.00
	3	54	4.0503	.51706	.07036	3.9091	4.1914	3.00	5.00
	Total	192	4.0022	.53081	.03831	3.9267	4.0778	2.86	5.00
ด้าน5	1	43	4.1063	.70614	.10769	3.8890	4.3236	2.57	5.00
	2	95	4.0436	.57675	.05917	3.9261	4.1611	2.71	5.00
	3	54	4.1429	.47583	.06475	4.0130	4.2727	3.00	5.00
	Total	192	4.0856	.58145	.04196	4.0028	4.1683	2.57	5.00
รวม	1	43	3.9615	.57285	.08736	3.7852	4.1378	2.80	4.97
	2	95	3.9573	.43858	.04500	3.8679	4.0466	2.89	4.77
	3	54	4.1153	.42988	.05850	3.9980	4.2327	2.86	4.97
	Total	192	4.0027	.47234	.03409	3.9354	4.0699	2.80	4.97

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้าน1	Between Groups	1.435	2	.717	2.922	.056
	Within Groups	46.414	189	.246		
	Total	47.849	191			
ด้าน2	Between Groups	1.943	2	.972	3.294	.039
	Within Groups	55.737	189	.295		
	Total	57.680	191			
ด้าน3	Between Groups	2.065	2	1.033	3.649	.028
	Within Groups	53.480	189	.283		
	Total	55.545	191			
ด้าน4	Between Groups	.328	2	.164	.580	.561
	Within Groups	53.487	189	.283		
	Total	53.815	191			
ด้าน5	Between Groups	.363	2	.181	.534	.587
	Within Groups	64.211	189	.340		
	Total	64.574	191			
รวม	Between Groups	.954	2	.477	2.165	.118
	Within Groups	41.658	189	.220		
	Total	42.613	191			

Multiple Comparisons

Dependent Variable		(I) ปลูก	(J) ปลูก	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
							Lower Bound	Upper Bound
ค่าน1	Scheffe	1	2	-.0125	.09108	.991	-.2372	.2122
			3	-.2006	.10129	.144	-.4505	.0493
		2	1	.0125	.09108	.991	-.2122	.2372
			3	-.1881	.08446	.086	-.3965	.0203
		3	1	.2006	.10129	.144	-.0493	.4505
			2	.1881	.08446	.086	-.0203	.3965
	LSD	1	2	-.0125	.09108	.891	-.1922	.1672
			3	-.2006*	.10129	.049	-.4004	-.0008
		2	1	.0125	.09108	.891	-.1672	.1922
			3	-.1881*	.08446	.027	-.3547	-.0215
		3	1	.2006*	.10129	.049	.0008	.4004
			2	.1881*	.08446	.027	.0215	.3547
ค่าน2	Scheffe	1	2	-.0606	.09981	.832	-.3069	.1856
			3	-.2591	.11099	.068	-.5330	.0147
		2	1	.0606	.09981	.832	-.1856	.3069
			3	-.1985	.09255	.103	-.4268	.0298
		3	1	.2591	.11099	.068	-.0147	.5330
			2	.1985	.09255	.103	-.0298	.4268
	LSD	1	2	-.0606	.09981	.544	-.2575	.1362
			3	-.2591*	.11099	.021	-.4781	-.0402
		2	1	.0606	.09981	.544	-.1362	.2575
			3	-.1985*	.09255	.033	-.3811	-.0159
		3	1	.2591*	.11099	.021	.0402	.4781
			2	.1985*	.09255	.033	.0159	.3811
ค่าน3	Scheffe	1	2	-.0411	.09777	.916	-.2823	.2002
			3	-.2561	.10872	.065	-.5244	.0121
		2	1	.0411	.09777	.916	-.2002	.2823
			3	-.2151	.09066	.062	-.4387	.0086
		3	1	.2561	.10872	.065	-.0121	.5244
			2	.2151	.09066	.062	-.0086	.4387
	LSD	1	2	-.0411	.09777	.675	-.2339	.1518
			3	-.2561*	.10872	.020	-.4706	-.0417
		2	1	.0411	.09777	.675	-.1518	.2339
			3	-.2151*	.09066	.019	-.3939	-.0362
		3	1	.2561*	.10872	.020	.0417	.4706
			2	.2151*	.09066	.019	.0362	.3939
ค่าน4	Scheffe	1	2	.0723	.09778	.761	-.1689	.3136
			3	-.0170	.10873	.988	-.2853	.2512
		2	1	-.0723	.09778	.761	-.3136	.1689
			3	-.0894	.09066	.616	-.3131	.1343
		3	1	.0170	.10873	.988	-.2512	.2853
			2	.0894	.09066	.616	-.1343	.3131
	LSD	1	2	.0723	.09778	.460	-.1206	.2652
			3	-.0170	.10873	.876	-.2315	.1974
		2	1	-.0723	.09778	.460	-.2652	.1206
			3	-.0894	.09066	.326	-.2682	.0895
		3	1	.0170	.10873	.876	-.1974	.2315
			2	.0894	.09066	.326	-.0895	.2682
ค่าน5	Scheffe	1	2	.0627	.10713	.843	-.2016	.3270
			3	-.0365	.11913	.954	-.3305	.2574
		2	1	-.0627	.10713	.843	-.3270	.2016
			3	-.0992	.09934	.608	-.3443	.1458
		3	1	.0365	.11913	.954	-.2574	.3305
			2	.0992	.09934	.608	-.1458	.3443
	LSD	1	2	.0627	.10713	.559	-.1486	.2740
			3	-.0365	.11913	.759	-.2715	.1985
		2	1	-.0627	.10713	.559	-.2740	.1486
			3	-.0992	.09934	.319	-.2952	.0967
		3	1	.0365	.11913	.759	-.1985	.2715
			2	.0992	.09934	.319	-.0967	.2952
กรร	Scheffe	1	2	.0042	.08629	.999	-.2087	.2171
			3	-.1539	.09596	.279	-.3906	.0829
		2	1	-.0042	.08629	.999	-.2171	.2087
			3	-.1581	.08001	.145	-.3555	.0394
		3	1	.1539	.09596	.279	-.0829	.3906
			2	.1581	.08001	.145	-.0394	.3555
	LSD	1	2	.0042	.08629	.962	-.1660	.1744
			3	-.1539	.09596	.110	-.3432	.0354
		2	1	-.0042	.08629	.962	-.1744	.1660
			3	-.1581*	.08001	.050	-.3159	-.0002
		3	1	.1539	.09596	.110	-.0354	.3432
			2	.1581*	.08001	.050	.0002	.3159

*. The mean difference is significant at the .05 level.

T-Test (เปรียบเทียบจำแนกตามตำแหน่ง)

Group Statistics

ตำแหน่ง	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
ด้าน1	1	4.1735	.55616	.06647
	2	3.9415	.44640	.04042
ด้าน2	1	4.1898	.53713	.06420
	2	3.8700	.52401	.04744
ด้าน3	1	4.0000	.60658	.07250
	2	3.8630	.49227	.04457
ด้าน4	1	4.1224	.59291	.07087
	2	3.9333	.48076	.04353
ด้าน5	1	4.1796	.68304	.08164
	2	4.0316	.50949	.04613
รวม	1	4.1331	.53994	.06453
	2	3.9279	.41285	.03738

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
ด้าน1	Equal variances assumed	6.785	.010	3.164	190	.002	.2320	.07334	.08735	.37668
	Equal variances not assumed			2.982	120.084	.003	.2320	.07780	.07799	.38605
ด้าน2	Equal variances assumed	.357	.551	4.033	190	.000	.3198	.07929	.16337	.47618
	Equal variances not assumed			4.006	140.964	.000	.3198	.07983	.16196	.47758
ด้าน3	Equal variances assumed	4.155	.043	1.703	190	.090	.1370	.08046	-.02171	.29571
	Equal variances not assumed			1.610	121.139	.110	.1370	.08510	-.03148	.30549
ด้าน4	Equal variances assumed	7.223	.008	2.407	190	.017	.1892	.07861	.03413	.34425
	Equal variances not assumed			2.275	121.054	.025	.1892	.08317	.02455	.35384
ด้าน5	Equal variances assumed	11.697	.001	1.706	190	.090	.1480	.08675	-.02314	.31909
	Equal variances not assumed			1.578	113.491	.117	.1480	.09377	-.03779	.33374
รวม	Equal variances assumed	6.739	.010	2.955	190	.004	.2052	.06943	.06824	.34215
	Equal variances not assumed			2.751	115.637	.007	.2052	.07458	.05748	.35291



ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ชื่อ สกุล	นางสุดาวดี จตุรงค์วานิช
วันเดือนปีเกิด	14 กรกฎาคม 2503
สถานที่เกิด	อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	588/11 หมู่ 1 หมู่บ้านเทพานิเวศน์ ถนนเทพารักษ์ อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	ครูหัวหน้างานจัดซื้อ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ 149/1398 ซอยทิพวัล 30 หมู่บ้านทิพวัล ถนนเทพารักษ์ ตำบลสำโรงเหนือ อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2520	มัธยมศึกษาตอนต้น จาก โรงเรียนนารีวุฒิ จังหวัดราชบุรี
พ.ศ. 2522	มัธยมศึกษาตอนปลาย จาก โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ จังหวัดราชบุรี
พ.ศ. 2526	การศึกษาระดับบัณฑิต วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา
พ.ศ. 2555	การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ