

# การบริหารจัดการวัคซีนป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

## กับมายาคติทางการเมืองไทยในปัจจุบัน

### COVID-19 VACCINE MANAGEMENT AND MYTH OF CURRENT THAI POLITICS

ธนภัทร เสริฐศรี<sup>1</sup> จารุวรรณ ขำเพชร<sup>2</sup>

Thanapat sertsri<sup>1</sup> Jaruwat Kumpetch<sup>2</sup>

#### บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์สองประการประกอบด้วย 1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาในสังคมไทยภายใต้ปรากฏการณ์การเกิดขึ้นของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ณ ปัจจุบัน และ 2. วิเคราะห์ภาพมายาคติความเชื่อและความเป็นจริงของระบบการบริหารจัดการวัคซีนป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของรัฐบาลไทยในปัจจุบันเป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพโดยผู้ให้ข้อมูลหลักมีทั้งหมด 3 กลุ่มโดยทำการเลือกสรรแบบเจาะจงประกอบด้วยกลุ่มของบุคลากรของภาครัฐที่มีความเกี่ยวข้องกับการจัดการโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จำนวน 1 คน กลุ่มของบุคลากรทางการแพทย์จำนวน 5 คนและกลุ่มประชาชนทั่วไปประกอบไปด้วยกลุ่มรับจ้างทั่วไป กลุ่มพนักงานบริษัท กลุ่มผู้ประกอบการและนักธุรกิจ กลุ่มนักเรียนและนิสิตนักศึกษาจำนวน 50 คน โดยการวิจัยการสัมภาษณ์สัมภาษณ์เชิงลึกและการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการศึกษาสภาพปัญหาในสังคมไทยภายใต้ปรากฏการณ์การเกิดขึ้นของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลโดยส่วนใหญ่ผู้คนได้รับผลกระทบเชิงลบมากกว่าเชิงบวกเป็นอย่างมากหลายคนได้ทำการปรับตัวตามสถานการณ์การไปมากแต่เนื่องจากภาวะสถานการณ์เศรษฐกิจย่ำแย่กว่ายุคก่อนที่จะเกิดโรคระบาดกับปัญหาเชิงโครงสร้างของระบบสาธารณสุขที่ทำให้ไปสู่การประทะความเชื่อจนเกิดปรากฏการณ์ย้ายข้างทางการเมืองบวกกับมายาคติจากสื่อหรือ “วาทกรรมทางการเมือง” โดยมี “วัคซีนป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019” เป็นตัวแปรสำคัญที่ชี้ของฝ่ายอนุรักษ์นิยมและฝั่งเสรีนิยมได้ใช้เป็นเครื่องมือในการชักจูงง่ายและทำให้เกิดการแบ่งแยกฝั่งการเมืองโดยผู้วิจัยได้แบ่งตามความเชื่อได้ทั้งหมด 5 กลุ่มมายาคติทางการเมืองประกอบด้วยกลุ่มรับมายาคติฝั่งรัฐบาล กลุ่มรับมายาคติฝ่ายค้านกลุ่มไม่รับมายาคติทั้งสองฝ่าย กลุ่มแอบแฝงในมายาคติทั้งสองขั้วและกลุ่มไม่รับรู้และไม่สนใจการเมืองเลย

**คำสำคัญ :** ไวรัสโคโรนาหรือโควิด-19, วัคซีนโควิด-19 , มายาคติและการเมืองไทย

<sup>1</sup> นิสิตหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการจัดการทางสังคม คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรุงเทพมหานคร Graduate student in Social Management , Faculty of Social Science, Srinakharinwirot University, Bangkok. Corresponding author: E-mail: tnanapat.sertsri@g.swu.ac.th

<sup>2</sup> รองศาสตราจารย์ ดร. ประจักษ์ภาควิชาสังคมวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรุงเทพมหานคร Associate Professor, Department of sociology , Faculty of Social Science, Srinakharinwirot University, Bangkok.

## Abstract

This research article has two objectives: 1. to study the problems in Thai society under the current phenomenon of the Coronavirus Disease 2019 and 2. to analyze the myths, beliefs and reality of the administrative system. Currently, the Thai government's COVID-19 vaccine management is a qualitative research. There are 3 groups of key informants by selectively selecting groups of government personnel involved in disease management. 1 person infected with Coronavirus 2019, a group of medical personnel of 5 people and a group of general people consisting of a group of general contractors company employees Group of entrepreneurs and business people A group of 50 students and university students by research, interviews, in-depth interviews and content analysis.

Results of the study of problems in Thai society under the phenomenon of the corona virus infection 2019 According to interviews with most of the respondents, people were more negatively affected than positively. Many people have adapted to the situation a lot, but due to the worse economic situation than before the epidemic with the structural problems of the public health system that caused the belief to the side of the road. Politics plus myths from the media? “Political discourse” with “coronavirus 2019 vaccine” being an important variable used by the conservative and liberal poles as a tool to persuade and cause political divisions by those The research can be divided according to beliefs into 5 political myth groups, consisting of groups receiving government myths. The group accepts the myth of the opposition, the group does not accept the myth of both parties. The covert group in the myths of both poles and the group does not know and is not interested in politics at all.

**Keyword :** Corona virus or COVID-19, COVID-19 vaccine, myths and Thai politics.

## ความเป็นมาและความสำคัญ

ในปี พ.ศ. 2563 ได้เกิดโรคระบาดครั้งใหญ่ที่สุดทั่วโลก คือ ไวรัสโคโรนา 2019 หรือโควิด-19 (Covid-19) เป็นกลุ่มของเชื้อไวรัสที่สามารถก่อให้เกิดโรคทางเดินหายใจในคน ซึ่งไวรัสที่อยู่ในกลุ่มนี้ มีหลายสายพันธุ์ อาทิ สายพันธุ์แอฟริกา สายพันธุ์อังกฤษ สายพันธุ์อินเดีย ฯลฯ ที่เข้ามาประเทศไทยส่วนใหญ่ทำให้เกิดอาการไม่รุนแรง คือ เป็นไข้หวัดธรรมดา ในขณะที่บางสายพันธุ์อาจก่อให้เกิดอาการรุนแรงเป็นปอดอักเสบได้ เช่น โรคติดเชื้อไวรัสทางเดินหายใจตะวันออกกลาง (เมอร์ส) หรือ โรคซาร์ (SARS) (กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข, 2563) รัฐบาลได้ออกคำสั่งมาตรการฉุกเฉินและได้ออกคำสั่งจัดตั้งศูนย์บริหารสถานการณ์โค

วิด-19 หรือ ศบค. เพื่อที่จะจัดการบริหารสถานการณ์บ้านเมือง ณ ขณะนั้น ทางหน่วยงานของศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด-19 ได้ออกประกาศคำสั่งให้ปิดประเทศให้ประชาชนทำงานอยู่ในบ้าน งดการเข้าสังคมทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อวิถีชีวิตของผู้คนในประเทศเป็นอย่างมาก ทำให้ทุกอาชีพได้รับผลกระทบหนักจากการระบาดไปสู่ครอบครัวผู้คนที่ต้องปรับตัวจากงานที่เคยทำอยู่ ซึ่งในการแก้ไขปัญหาในเรื่องของการนำเข้าวัคซีนในประเทศไทยรัฐบาลได้มีการจัดซื้อวัคซีนจากต่างประเทศเข้ามาโดยมีวัคซีน Sinovac, Sinopharm, AstraZeneca, Johnson & Johnson, Pizer / BioNTech, Moderna ซึ่งในแต่ละตัวได้เข้ามาในประเทศไทยตามลำดับแต่เวลาไม่ไล่เลยกันจนทำให้ประชาชนเกิดความไม่พอใจในการบริหารวัคซีนเป็นอย่างมาก

การศึกษางานวิจัยในครั้งนี้ต้องการที่จะศึกษาถึงปรากฏการณ์ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 กับสถานการณ์ปัญหาบ้านเมืองในปัจจุบัน เพราะปัญหาการเกิดขึ้นของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองเป็นอย่างมากทั้งในด้านบวกและด้านลบซึ่งทำให้เป็นประเด็นที่ผู้วิจัยสนใจและทำการศึกษาในประเด็นนี้และผู้วิจัยได้ทำการศึกษาถึงความเชื่อมั่นของประชาชนทั้งสองฝั่งการเมืองฝั่งเสรีนิยมและฝั่งอนุรักษนิยมเพราะในยุครัฐบาลชุดพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชาได้มีปัญหาในการบริหารจัดการสรรวัคซีนป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จนทำให้เกิดเสียงสะท้อนวิพากษ์วิจารณ์กันในโลกออนไลน์อย่างจำนวนมาก กับอีกกลุ่มหนึ่งที่ไม่ได้มีข้อโต้แย้งกับการจัดสรรวัคซีนป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของรัฐบาลเป็นเรื่องที่มีความเข้าใจแตกต่างกันทางด้านทัศนคติและความคิดในหลายคนเข้าใจว่าเป็นสร้างมายาคติตามที่ชาวตะวันตกต้องการและในอีกหลายคนเข้าใจว่ารัฐบาลกำลังปกป้องใครบางอย่างหรือเป็นการหวังผลประโยชน์ทางอ้อม ซึ่งการศึกษาการจัดการวัคซีนป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 กับการเมืองไทยเป็นการสร้างมายาคติของทางรัฐบาลไทยที่อยากเล่นเกมการเมืองเหมือนกับรัฐบาลที่เล่นกันสมัยก่อนหรือไม่ เพื่อที่จะให้บรรลุจุดหมายในงานวิจัยในครั้งนี้ที่ต้องการทำการศึกษาเพื่อให้ได้ความเป็นจริงว่าข้อมูลที่ทั้งสองฝั่งได้รับมีมูลความจริงและเท็จมากน้อยแค่ไหนเพื่อให้ผู้คนได้บรรลุและร่วมกันแก้ไขปัญหากันในสังคมไทย

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. ศึกษาสภาพปัญหาในสังคมไทยภายใต้ปรากฏการณ์การเกิดขึ้นของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ณ ปัจจุบัน
2. วิเคราะห์ภาพมายาคติ ความเชื่อและความเป็นจริงของระบบการบริหารจัดการวัคซีนป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ภายใต้การเมืองไทยในปัจจุบัน

## วิธีการศึกษา

การศึกษานี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับปรากฏการณ์วิทยา (Phenomenological Research) ที่เกิดขึ้นของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ในสังคมไทย โดยได้ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เป็นหลักเพื่อให้เกิดความเข้าใจถึงปัญหาหลักภายในสังคมที่เกิดขึ้น ณ ปัจจุบันโดยผู้วิจัยได้แบ่งการศึกษาออกเป็น 2 ด้านคือการทบทวนวรรณกรรมและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกโดยสามารถอธิบายได้ ดังนี้

**การทบทวนวรรณกรรมและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง** ผู้วิจัยได้เริ่มทำการศึกษาด้านต่างๆ อาทิ ข่าวสาร หนังสือ บทความทางวิชาการ บทความวิจัย รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ ข้อมูลทางสื่ออินเทอร์เน็ต ฯลฯ เพื่อมุ่งทำความเข้าใจความหมายของประสบการณ์ในทัศนะของบุคคลที่ได้รับประสบการณ์โดยตรงและเพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงถึงปรากฏการณ์ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 กับสถานการณ์สังคมไทยและมายาคติทางการเมืองไทยปัจจุบันได้ในมุมมองที่กว้างโดยแยกออกเป็นประเด็นได้ทั้งหมด 4 ประเด็นใหญ่ที่จะศึกษา ได้แก่ แนวคิดสัญวิทยาและมายาคติ แนวคิดสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาการแพทย์ แนวคิดการบริหารจัดการภาครัฐและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยนำข้อมูลไปประกอบกับการวิเคราะห์ข้อมูลและตีความเพื่อให้งานวิจัยในครั้งนี้ได้สะท้อนมุมมองทางด้านสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาเพื่อให้เกิดประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาโรคระบาด การจัดการภายในสังคมได้และเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการทำวิจัยครั้งนี้

**การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก** ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกรายบุคคล (Individual depth interview) เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างผู้วิจัยได้ทำการกำหนดมาอย่างเพียงพอเพราะได้ทำการเลือกสรรแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยขอบเขตด้านกลุ่มคนจะเก็บทั้งหมด 3 กลุ่ม คือ กลุ่มแรกเป็นกลุ่มของกลุ่มบุคลากรของภาครัฐที่มีความเกี่ยวข้องกับการจัดการโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยสัมภาษณ์กับผู้บริหารกระทรวงมหาดไทยจำนวน 1 คนในการคัดเลือกผู้วิจัยได้เลือกทำการสัมภาษณ์กับผู้ที่มีตำแหน่งรับผิดชอบในการบริการรับคำสั่ง กำกับดูแลและประสานกับหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้ได้มุมมองในการบริหารของรัฐบาล กลุ่มที่สองเป็นกลุ่มของบุคลากรทางการแพทย์ในการคัดเลือกผู้วิจัยได้เลือกทำการสัมภาษณ์กับผู้เชี่ยวชาญโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่ได้รับประสบการณ์โดยตรงประกอบด้วยอาจารย์ประจำสาขาวิชาโรคติดเชื้อภาควิชาอายุรศาสตร์คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดีมหาวิทยาลัยมหิดล อาจารย์แพทย์ศูนย์โรคอุบัติใหม่ด้านคลินิก โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ สภากาชาดไทย อาจารย์แพทย์ประจำภาควิชาอายุรศาสตร์คณะแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และแพทย์ประจำหน่วยโรคติดเชื้อโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ อาจารย์กุมารแพทย์โรคติดเชื้อและรองประธาน ICCV คลองศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และสุดท้ายผู้อำนวยการสถาบันวัคซีนแห่งชาติ จำนวน 5 คน และกลุ่มสุดท้ายประชาชนทั่วไป ซึ่งประกอบด้วยกลุ่มผู้ที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป กลุ่มพนักงานบริษัท

กลุ่มผู้ประกอบการ/นักธุรกิจจำนวนกลุ่มนักเรียนและกลุ่มนิสิตนักศึกษา จำนวน 50 คนโดยใช้วิธีแบบเจาะจง และในการเก็บข้อมูลพื้นที่หลักของกลุ่มประชาชนทั่วไป คือ พื้นที่จังหวัดกรุงเทพมหานคร เพราะเป็นเมืองที่มีการรวมหลากหลายทางวัฒนธรรม ความหลากหลายทางความคิดและเป็นเมืองที่มีหลากหลายอาชีพและในทุกอาชีพที่ได้รับผลกระทบต่อโรคระบาดในครั้งนี้ ซึ่งในแต่ละกลุ่มที่สัมภาษณ์จะมีข้อคำถามที่แตกต่างกันออกไป

## สภาพปัญหาทางสังคมไทย ณ ปัจจุบันภายใต้ปรากฏการณ์การเกิดขึ้นของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

การรับมือสถานการณ์โรคระบาดโคโรนา 2019 ในประเทศไทยได้มีการระดมทั้งการบริหารจากรัฐบาลกลางในสถานการณ์เกิดโรคระบาดกระทรวงมหาดไทยได้รับการกิจจากศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด-19 (ศบค) ให้เป็นผู้สั่งข้าราชการตยให้ระดับผู้ว่าราชการทุกจังหวัดรับคำสั่งกลางหรือนโยบายนำไปปฏิบัติตามพื้นที่แต่ละจังหวัดและนำไปปัญหาอุปสรรคในพื้นที่มาเสนอคณะกรรมการศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด-19 ในระดับชาติ กระทรวงมหาดไทยเป็นผู้บูรณาการประสานทุกส่วน โดยในส่วนของระดับภูมิภาคตามแต่ละจังหวัดได้มีการวางแผนป้องกันทั้งหมดสามเรื่อง คือ หนึ่งคือเรื่องการป้องกันซึ่งพี่น้องประชาชนให้ความร่วมมือการป้องกันพื้นฐานก็จะมีเรื่องของส่วนบุคคลตั้งแต่เรื่องหน้ากาก เรื่องล้างมือ เรื่องการรักษาระยะห่าง การสื่อสารกับประชาชนให้เข้าใจในข้อกฎหมายจนทำให้ประชาชนให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีมีการติดต่ออย่างไรซึ่งร่วมมือกับอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม) ในการตรวจสอบกำกับดูแลในชุมชน อันที่สองคือการคัดกรองคือการตรวจหาเชื้อโคโรนา 2019 (ATK) ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีโดยเฉพาะสถานประกอบการ บริษัท ห้างร้านหรือสถานที่ราชการ และสถานพยาบาลทั่วประเทศ ประเด็นที่สองคือการรักษาโรงพยาบาลสนาม ความสะดวกสบายเนี้ยมันจะไม่เหมือนโรงพยาบาลในที่ตั้งแต่บุคลากรทางการแพทย์เสียสละเวรมาอยู่ในโรงพยาบาลสนามเหตุการณ์ก็ผ่านไปได้ ประเด็นที่สามที่จะต้องทำร่วมกันคือทำไงส่งเสริมให้และเศรษฐกิจเจริญไปได้ในส่วนของภาคเอกชนได้ให้ความช่วยเหลือทั้งในเรื่องของอุปกรณ์ในการรักษา การแจกจ่ายอาหาร เครื่องอุปโภค บริโภค ในภาคส่วนของรัฐบาลจะได้รับปัญหาใหญ่คือปัญหาเรื่องการบริหารจัดการเตียงผู้ป่วยไม่เพียงพอต่อการรักษาในแต่ละระลอกกับปัญหาการบริหารจัดการวัคซีนป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของรัฐบาลกลาง จนทำให้เกิดเป็นความเหลื่อมล้ำมาจนถึงปัจจุบัน และจากการที่ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์กับบุคลากรทางการแพทย์โดยในช่วงแรกก็จะมีให้ความรู้ประชาชนตั้งแต่วันแรกที่เพิ่มเข้ามาในประเทศไทยมีการเริ่มพูดให้ความรู้กับประชาชน ในส่วนของการแบ่งกลุ่มการรักษาในโรงพยาบาลก็จะมีระดับการรักษาโดยแบ่งเขตเคสตามสีโดยมีสีเขียว เหลือง แดง ตามระดับของความรุนแรง ผ่านไปประมาณปีหนึ่งโรคค่อยกลับมาระบาดช่วง Delta ระลอกใหญ่ช่วงสงกรานต์คนรู้จักโรคมามากขึ้นแล้วแต่จำนวนคนไข้ยังถล่มเข้ามากันก็จะมีปัญหาถัดมาคือเราไม่มีทรัพยากรอุปกรณ์มากพอ ชุดที่ใช้ในการป้องกันก็ขาดเราก็ต้องมาดัดแปลงชุดให้เหมาะสมกับบริบทของโรงพยาบาล ในระยะหลังตั้งแต่ถูกปรับเป็นโรคประจำถิ่น การฉีดวัคซีนทำให้โรคมั่นไม่ค่อยรุนแรง พอคนไข้อาการน้อยลงไม่มีอาการที่รุนแรงมากปริมาณคนไข้ที่ต้องมานอนในโรงพยาบาลนี้มันลดลงแล้วมันไปแต่แผนกผู้ป่วยนอก (OPD) จะเริ่มหนักขึ้นเริ่มมีการเปลี่ยนไปในรูปแบบ Home Isolation ก็คือดูแลตัวเองได้ที่บ้านแล้วก็พามาได้ปัจจุบันนี้ก็แบบว่ารับยาแล้วก็กลับบ้านซึ่งรถคนไข้



มานอนโรงพยาบาลเพราะว่าโรงพยาบาลแบบทุกคนรอไม่ไหวเพราะเยอะด้วยและในอนาคตได้พยายามติดตามว่ามีไวรัสสายพันธุ์ใหม่หรือมีอะไรที่เป็นแบบอาจจะติดร่วมกันเพื่อที่จะป้องกันให้ได้ประสิทธิภาพมากขึ้นที่สุด

ช่วงการเกิดโรคระบาดอย่างหนักวิถีชีวิตและความเป็นอยู่ในสังคม ผู้คนทั่วประเทศได้รับผลกระทบจากการ “ล็อกดาวน์” ซึ่งทำให้ผู้คนในสังคมไม่ว่าจะอาชีพนักเรียน นักศึกษา ผู้ประกอบการธุรกิจ พนักงานบริษัท/องค์กร/รัฐวิสาหกิจ และกลุ่มพนักงานบริการทั่วไปต่างได้รับผลกระทบจากการเกิดการระบาดของโรคระบาดไวรัสโคโรนา 2019 ในครั้งนี้เป็นอย่างมาก ซึ่งจากการเก็บข้อมูลวิจัยกับกลุ่มประชาชนทั่วไปในเขตพื้นที่จังหวัดกรุงเทพมหานครสภาพปัญหาโดยรวม ณ ขณะนั้นไม่เพียงแต่จะกวดการเติบโตทางเศรษฐกิจ แต่ยังส่งผลกระทบต่อการพัฒนาาระบบสุขภาพที่ยั่งยืนในระยะสั้นประเทศกำลังเผชิญกับความท้าทายด้านสาธารณสุขที่สำคัญสำหรับผู้ที่ได้รับผลกระทบรุนแรงมากที่สุดในการระบาดของโรคโควิด-19 ตั้งแต่เดือนมีนาคม 2563 เป็นต้นมา คือ กลุ่มประชาชนที่มีรายได้น้อย รวมถึงกลุ่มเปราะบางอื่น ได้แก่ เด็ก ผู้สูงอายุ คนพิการ และคนเจ็บป่วยซึ่งเป็นผลมาจากการสูญเสียรายได้ ทั้งจากการถูกเลิกจ้าง งานน้อยลง และกลายเป็นผลกระทบลูกโซ่ ไปถึงการลดลงของคุณภาพชีวิต การไม่สามารถเข้าถึงการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง (สำนักงานพัฒนาโยบายสุขภาพระหว่างประเทศ กรมควบคุมโรค, 2564) นอกจากนี้ในกลุ่ม คริวเรือที่มีเด็กเล็กจะมีปัญหาที่เพิ่มเติมคือการไม่มีเวลาดูแลของผู้ปกครองหรือขาดผู้ดูแลเด็กเล็กจากการที่ โรงเรียนหรือศูนย์เด็กเล็กปิดให้บริการ เด็กไม่พร้อมเรียนในระบบออนไลน์เนื่องจากขาดแคลนอุปกรณ์ และจากการที่ผู้ปกครองไม่มีเวลาในการช่วยเหลือในการเรียนออนไลน์ การระบาดที่ลากยาวและรุนแรงมากขึ้นในระลอกใหม่ (ระลอกสอง) ส่งผลกระทบต่อสังคมซ้ำอีกครั้งกับคนบางกลุ่ม โดยเฉพาะในประชาชนกลุ่มเปราะบางได้รับผลกระทบทางเศรษฐกิจและ สังคมมากกว่ากลุ่มอื่นตั้งแต่ระลอกแรก ผู้หารายได้หลักในครอบครัวของกลุ่มขาดความมั่นคงของการทำงานจากการได้รับผลกระทบจากโรคระบาดในครั้งนี้ด้วย

### **การบริหารจัดการวัคซีนป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของรัฐบาลพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชากับความเชื่อมั่นของประชาชนภายใต้มายาคติของการเมืองไทย**

จากสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันกระแสวิพากษ์วิจารณ์ ในช่วงแรกไม่มีวัคซีนเข้ามาประชาชนได้รับวัคซีนเชื้อตายอย่างวัคซีนเทคโนโลยีเชื้อตายอย่างซิโนแวคและวัคซีนซิโนฟาร์ม กับเทคโนโลยีไวรัสเวกเตอร์อย่างแอสตราเซนเนกา กระแสการวิพากษ์วิจารณ์ในช่วงนั้นผู้คนต่างอยากได้วัคซีนที่ได้ใช้เทคโนโลยีแบบ Messenger Ribonucleic Acid (mRNA) อย่างไฟเซอร์ โมเดอร์น่ามากกว่าวัคซีนที่มีในประเทศ ณ ขณะนั้น ซึ่งจากการสัมภาษณ์บุคลากรทางการแพทย์วัคซีนที่สามารถป้องกันโรคระบาดโคโรนาไวรัส 2019 ได้ดีที่สุดคือ ไฟเซอร์ กับโมเดอร์น่า ตัวที่ดีที่สุด แต่ก็ขึ้นอยู่กับภูมิคุ้มกันของแต่ละบุคคลว่าสามารถป้องกันได้มากน้อยแค่ไหนแต่ผลข้างเคียงก็มีเหมือนกันโดยเฉพาะวัคซีนโมเดอร์น่า สำหรับคนที่เป็โรคภูมิแพ้เห็นได้ชัดว่า mRNA มีประสิทธิภาพสูงกว่าในการตอบสนองของระดับภูมิคุ้มกันหลังฉีดวัคซีน ส่วนซิโนแวคกับแอสตราเซนเนกา เป็นวัคซีนที่พอใช้ได้ ก็สามารถป้องกันได้ดีพอสมควรแต่ถ้ามี mRNA อยู่แล้วทางการแพทย์จะไม่ไปใช้สูตรไขว้ ส่วนแอสตราเซนเนกาบวกกับแอสตราเซนเนกา ประสิทธิภาพเท่าเทียมกับซิโนแวค+แอสตราเซนเนกา สามารถป้องกันได้พอสมควร แต่การฉีดสูตรไขว้ในระยะเวลาสั้นๆยังไม่มีการรับรองจากองค์การอนามัย

โลกและผู้เชี่ยวชาญจากทั่วโลก เป็นเรื่องปกติที่ประชาชนจะเกิดความกังวลขึ้นได้ ในปัจจุบันวัคซีนสูตรไขว้หรือวัคซีนสลับชนิด ซึ่งจากการสัมภาษณ์แพทย์ผู้เชี่ยวชาญโดยรวมให้ความเห็นไว้ว่า ประสิทธิภาพของวัคซีน (vaccine effectiveness) แต่ละชนิดมีความแตกต่างกันเป็นอย่างมากโดยวัคซีนชนิดเชื้อตาย คือ Sinovac/Sinopharm มีประสิทธิภาพป้องกันเชื้อโคโรนาไวรัส 2019 ได้แต่ไม่เทียบเท่ากับเชื้อชนิด mRNA คือ Pfizer/Moderna ในส่วนของ AstraZeneca ถือเป็นตัววัคซีนพื้นฐานที่ทั่วโลกได้นำมาใช้ในการฉีดบูทรมให้กับทุกคนเพราะทั่วโลกต่างศึกษาและได้นำไปใช้จนเกิดเป็นผลสัมฤทธิ์ในทางบวกเป็นอย่างมากแต่ทั้งนี้ทั้งนั้น หากเจอไวรัสสายพันธุ์ใหม่อย่างโอมิครอนหรือโอมิครอนผสมเดต้าวัคซีนทุกชนิดที่ใช้ฉีดก็ไม่สามารถป้องกันเชื้อตัวใหม่ได้ ทำให้ผู้คนในสังคมจึงได้รับการติดเชื้อในวงกว้างและทำให้ยอดผู้ป่วยเพิ่มสูงขึ้น ซึ่งจากการสัมภาษณ์อาจารย์แพทย์ประจำภาควิชาอายุรศาสตร์คณะแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ทางมหาวิทยาลัยได้มีการทำการทดลองวัคซีนเชื้อตาย วัคซีนเชื้อเป็นและวัคซีน mRNA โดยฉีดสลับกันทั้งสามเข็มโดยใช้เวลาไล่เลี่ยกันตามสูตรมาตรฐานซึ่งจากการทดสอบประสิทธิภาพของวัคซีนนั้นดีกว่าการฉีดวัคซีนชนิดเดียวกันมาทั้งหมดสามเข็มซึ่งทำให้ผู้วิจัยได้สัมผัสถึงความคิดที่มีมายาคติของ Roland Barthes นักสัญวิทยาชาวฝรั่งเศส การสื่อความหมายทางการเมืองทั้งฝั่งอนุรักษ์นิยมและเสรีนิยมได้มีความแอบแฝงอยู่ในมายาคติและจึงได้ผลวิเคราะห์ออกเป็นทั้งหมด 5 กลุ่มผู้วิจัยจึงได้นำมาเรียบเรียงและอธิบายได้ ดังนี้

**กลุ่มรับมายาคติฝั่งรัฐบาล** ฝั่งนี้จะเป็นฝั่งที่ใช้วาทกรรมความซื่อสัตย์ จงรักภักดีต่อชาติ ศาสตร์ กษัตริย์หรืออีกนัยหนึ่งเป็นการโน้มน้าวใจให้กระแสจากทางฝั่งสถาบันพระมหากษัตริย์ในการสร้างภาพลักษณ์ให้กับตนเองเพื่อที่จะดึงกลุ่มซื่อสัตย์ให้เกิดความเชื่อในตัวของตนหรือเรียกอีกนัยหนึ่งว่า “วาทกรรมคนดี” และโจมตีอีกฝ่ายหนึ่งก็คือกลุ่มคนชังชาติ สำหรับในเรื่องของวัคซีน คือ การที่ออกมาประกาศว่าตนนำวัคซีนเข้ามาแก้ไขให้กับประชาชนไม่ว่าจะเป็นการนำวัคซีน “ซิโนแวค” เข้ามาก่อนวัคซีนชนิดอื่นและบวกกับการที่มีวัคซีนเชื้อเป็นอย่างวัคซีนแอสตราเซนเนกาที่มีศูนย์ผลิตอยู่ในไทยมาทำให้คนกลุ่มหนึ่งเชื่อในศักยภาพของตนโดยไม่คำนึงถึงประสิทธิภาพทั้งในเรื่องการนำวัคซีนซิโนแวค วัคซีนแอสตราเซนเนกาและการผสมสูตรไขว้สองเข็มวัคซีนซิโนแวค ซึ่งในการทดลองควรมีการทดลองให้มากกว่านี้ก่อนถึงจะสามารถนำมาฉีดให้กับประชาชนแต่รัฐบาลต้องการสร้างมายาคติให้แก่ประชาชนในการหลอกใช้เครื่องมือจากเสียงประชาชนให้รัฐบาลมีความน่าเชื่อถือ ถึงแม้ว่าความน่าเชื่อถือจะลดลงจากเมื่อก่อนแต่กลุ่มที่ยังมีใจรักสถาบันพระมหากษัตริย์ยังให้ความนับถือและเชื่อถืออีกด้วย

**กลุ่มรับมายาคติฝ่ายค้าน** จากการอภิปรายไม่ไว้วางใจจากการสัมภาษณ์ความเห็นของประชาชนส่วนใหญ่มองว่าฝ่ายค้านทำหน้าที่ของตนได้อย่างดีเยี่ยมเป็นกระบอกเสียงในสภาให้ฝั่งรัฐบาลรับรู้ถึงปัญหาของประชาชนว่าประชาชนมีปัญหาอะไรบ้าง จากการสัมภาษณ์ความเห็นของประชาชนอีกกลุ่มหนึ่งมองว่าการที่ฝ่ายค้านอภิปรายหรือโจมตีรัฐบาลเป็นการสร้างภาพลักษณ์และมายาคติให้กับฝ่ายของตนเองให้มีภาพลักษณ์ที่ดีและโจมตีให้อีกฝ่ายดูแย่กว่าฝ่ายของตนเอง อีกทั้งยังมองว่าการโจมตีรัฐบาลเป็นแรงกดดันแก่ที่

ตนขึ้นมาในอดีตหรือตนไม่ได้เป็นรัฐบาลมีความแค้นที่โจมตีการทำงานของรัฐบาลซึ่งประชาชนมองว่าเป็นการกระทำที่ไม่สร้างสรรค์เท่าที่ควร

**กลุ่มไม่รับมายุาคติทั้งสองฝ่าย** กลุ่มนี้จะมีความเป็นกลางทางการเมืองไม่ฟังความข้างเดียว แต่จะรับฟังและสังเกตตามบริบทความเป็นจริงมองในภาพรวมวิเคราะห์ตามความเป็นจริงว่าสถานการณ์ ณ ขณะนั้นเป็นอย่างไรบ้าง ใช้เหตุและผลในการประกอบการตัดสินใจหลายๆอย่าง เป็นกลุ่มที่ไม่เข้าข้างใคร ไม่เข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง สนับสนุนไม่ว่าใครจะมาเป็นรัฐบาลก็ตามจะต้องนำพาประเทศผ่านพ้นวิกฤตได้ ประคองรับฟังเสียงของประชาชน ก้าวข้ามความขัดแย้งในอดีต กลุ่มนี้เป็นกลุ่มที่ไม่เชื่อว่าชั่วคราวเมืองจากทั้งสองฝั่งจะลดความขัดแย้งลงได้เพราะทั้งสองขั้วต่างเข้ามาเพราะผลประโยชน์ของตนและพวกพ้องของตนหวังสร้างมายุาคติโจมตีอีกฝ่ายหนึ่งโดยใช้ประชาชนที่มีความศรัทธาในกลุ่มชั่วคราวของตนเป็นเครื่องมือในการโจมตีอีกฝ่ายหนึ่งเปรียบเสมือนประชาชนเป็นแค่หมากในกระดาน แต่ถึงแม้ว่ากลุ่มนี้จะไม่เชื่อในบริบททางการเมืองในปัจจุบันแล้วก็ตามแต่ก็ยังรอการเมืองที่ปกครองแบบเป็นธรรม ไม่เอาพวกพ้องสนแต่เสียงของประชาชนอย่างแท้จริง

**กลุ่มแอบแฝงในมายุาคติทั้งสองขั้ว** เป็นกลุ่มที่จากการสัมภาษณ์ในข้อคำถามหลายข้อผู้ให้สัมภาษณ์จะมีลักษณะการตอบแบบ “ปากอย่าง ใจอย่าง” ไม่กล้าวางตัวว่าตนเองอยู่ฝ่ายไหนไม่ว่าจะฝั่งอนุรักษ์นิยมหรือฝั่งของประชาธิปไตยก็ตามเพราะกลัวที่จะอยู่ในสังคมลำบากซึ่งเป็นอีกหนึ่งกลุ่มที่ได้รับมายุาคติไปเต็มๆ เพราะเป็นกลุ่มที่มีคิดว่าตนอยู่กลุ่มนี้แต่ไม่กล้าแสดงออกให้คนในสังคมเห็น เปรียบเสมือนถ้าประกาศว่าตนเองอยู่กลุ่มชั่วคราวไหนจะเกิดความรังเกียจต่อบุคคลในสังคมที่ตนอยู่ เพราะไม่รู้ว่าคนในสังคมมีความคิดอย่างไรและถ้าหากพูดออกไปก็อาจจะเกิดความที่บุคคลที่คุยหรือคลุคลีไม่อยากจะสานสัมพันธ์ต่อ มีความคิดที่ว่าเรื่องการเมืองเป็นเรื่องที่ไม่ควรพูดกันในสังคมและหากไปอยู่ในสังคมไหนถ้าฝั่งไหนมีความนิยมมากก็จะไหลไปทางฝั่งที่มีคะแนนความนิยมมาก แต่เป็นกลุ่มที่ไม่ค่อยออกเสียงหรือออกความคิดเห็นภายในสังคม

**กลุ่มไม่รู้และไม่สนใจการเมืองเลย** เป็นกลุ่มที่ไม่สนใจในมายุาคติไม่ว่าจะชั่วคราวไหนก็ตาม ไม่วิพากษ์ วิจารณ์เพราะการเมืองเป็นเรื่องที่น่าเบื่อ มีความเชื่อว่าชั่วคราวเมืองไหนเข้ามาก็เป็นเหมือนกันหมด วัฏจักรวนแต่สิ่งเดิม เลือกลงไปก็รอบก็ไม่เกิดการเปลี่ยนแปลงไม่เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่สร้างสรรค์ หรือถ้ากล่าวโดยเข้าไปเลือกตั้งก็การ “โหวดโน” ไม่ว่ารัฐบาลไหนเข้ามาก็ไม่ได้ส่งผลต่อวิถีชีวิตเดิมของตน ต่อให้จะเกิดวิกฤตความรุนแรงก็ตามแต่ก็ไม่สนใจว่าประเทศจะขับเคลื่อนไปยังไง สนับสนุนทำงาก็ได้ให้สามารถดำรงเลี้ยงชีพอยู่ได้ในสังคม



## สรุปผลการวิจัย

จากสภาพปัญหาในสังคมไทยภายใต้ปรากฏการณ์การเกิดขึ้นของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ณ ปัจจุบันการบริหารจัดการและการรับมือโรคระบาดของรัฐบาลไทยเรียกว่ารับมือกับไวรัสอุบัติใหม่เฉพาะในช่วงแรกทำให้อัตราการเกิดลดลงเป็นอย่างมาก เกิดการถูกโกงทรัพย์สินเยอะขึ้น รายจ่ายไม่เพียงพอ บริษัทร้านค้าต่างปิดตัวลงอัตราคนในสังคมว่างงานสูงขึ้น การทำงานในแต่ละที่เป็นเรื่องที่ยากลำบากขึ้นกว่าแต่ก่อนจึงนำไปสู่ปัญหาทางอ้อมคือปัญหาอาชญากรรมในเมือง คนยากไร้และมีหนี้สินเยอะขึ้นจากการปิดเมืองปิดประเทศไปกว่า 2 ปีความรุนแรงของผลกระทบทางเศรษฐกิจส่วนใหญ่จะขึ้นอยู่กับระยะเวลาของการจำกัดการเคลื่อนย้ายของผู้คนและกิจกรรมทางเศรษฐกิจในประเทศและประสิทธิภาพของการตอบสนองทางการเงินในช่วงวิกฤตการณ์โดยการให้ความสำคัญกับการใช้จ่ายด้านสุขภาพเพื่อควบคุมการแพร่กระจายของโรค และการสนับสนุนรายได้แก่ครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบมากที่สุดจากการระบาดใหญ่จะช่วยลดโอกาสที่เศรษฐกิจจะถดถอยลงได้และความผันผวนของตลาดการเงินที่สูงจะส่งผลกระทบต่อกิจกรรมทางเศรษฐกิจผ่านช่องทางสินเชื่อ และการลงทุน

การบริหารจัดการวัคซีนป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของรัฐบาลไทยในปัจจุบันหากมองตามสภาพความเป็นจริงประชาชนโดยส่วนมากไม่พอใจในการทำงานของรัฐบาลและอยากให้รัฐบาลได้แก้ไขปัญหาโดยที่ให้รัฐบาลได้ใช้กำลังทั้งหมดที่มีเพื่อเจรจาซื้อวัคซีนทั้งวัคซีนเชื้อเป็น (ไวรัสเรีกเตอร์) วัคซีนเชื้อตายและวัคซีนชนิดเทคโนโลยี *Messenger Ribonucleic Acid (mRNA)* โดยนำเข้ามาอย่างพร้อมเพียงกันเพื่อสร้างความศรัทธาให้กับคณะรัฐบาลและให้ประชาชนเชื่อมั่นในรัฐบาลชุดนี้ว่าเป็นแสงสว่างปลายอุโมงค์และอีกทั้งรัฐบาลไม่ควรที่จะแก้ไข้ปัญหาในการฉีดวัคซีน Sinovac + AstraZeneca ให้กับประชาชนในช่วงแรกเพราะเป็นการไม่เห็นคุณค่าในสิ่งที่ประชาชนให้ความไว้วางใจและเป็นการที่ทำให้ประชาชนเปรียบเสมือนเป็นหนูทดลอง/สิ่งที่ผิดพลาดในการบริหารประเทศเพราะเหตุผลนี้น่าไปสู่การชักจูงมายาคติที่ทำให้ชั่วเรียมและชั่วอนุรักษนิยมได้สร้างกระแสทำให้ประเทศเกิดความแตกแยก อีกทั้งทำให้ประชาชนหมดความศรัทธากับระบอบการเมืองไทยเป็นอย่างมาก หนทางในการแก้ไขมายาคติทางการเมือง คือ การหยุดใช้มายาคติใส่ฝ่ายของตนเอง ซึ่งรัฐบาลที่ดีควรที่จะสร้างแรงศรัทธาให้ประชาชนเกิดความเชื่อใจและมีความหวังที่จะมีชีวิตอยู่ในสังคมไทยเมื่อรัฐบาลฟังเสียงของประชาชนและถ้าหากรัฐบาลได้ตอบคำถามและให้ความชัดเจนและความมั่นใจกับประชาชนและให้ประชาชนได้มีตัวเลือกในการฉีดวัคซีนป้องกันโรคติดเชื้อโคโรนาไวรัส 2019 จะเป็นการลดกำแพงมายาคติลงและฟังในเหตุผลของฝ่ายค้านหรือร่วมกันหันมาแก้ไขทางการเมืองร่วมกันจับมือกับทุกฝ่ายเพื่อให้การเมืองไทยเดินหน้าและผ่านวิกฤตนี้ไปได้จะส่งผลไปยังด้านเศรษฐกิจ การใช้ชีวิตความเป็นอยู่ในสังคมดียิ่งขึ้นไปในอนาคต อีกทั้งยังพัฒนาบทบาททางการเมืองให้เป็นการเมืองที่บริสุทธิ์และเป็นประชาธิปไตยเต็มใบอย่างแท้จริง

## อภิปรายผลการวิจัย

สภาพปัญหาในสังคมไทยภายใต้ปรากฏการณ์การเกิดขึ้นของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ณ ปัจจุบัน การเกิดวิกฤตการณ์โรคระบาดโคโรนา 2019 ประเทศไทยได้รับผลกระทบในทุกภาคส่วนไม่ว่าจะเป็นวิถีชีวิต สังคม เศรษฐกิจ ผู้คนทั่วประเทศได้รับผลกระทบจากการปิดเมืองในครั้งนี้ความรุนแรงของผลกระทบทางเศรษฐกิจเป็นอย่างมากผู้คนได้เกิดการปรับตัวเป็นอย่างมากไม่ว่าจะได้รับผลกระทบทางด้านบวกหรือด้านลบก็ตามซึ่งวัตถุประสงค์การศึกษาสภาพปัญหาในสังคมไทยภายใต้ปรากฏการณ์การเกิดขึ้นของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ณ ปัจจุบันได้สอดคล้องกับแนวคิดสังคมวิทยาการแพทย์ ว่าด้วยพฤติกรรมของสังคมในมุมมองของสังคมวิทยาการแพทย์ที่มีต่อโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โครงสร้างทางสังคมเมื่อเกิดการรวมตัวกันจะเริ่มมีปฏิสัมพันธ์กันซึ่งอาจจะเกิดการแพร่กระจายเชื้อโรคในสังคมได้แต่หลังจากระยะเวลาผ่านไปผู้คนต่างเริ่มในการที่จะออกมาใช้ชีวิตบวกกับสภาพเศรษฐกิจที่สภาพไม่คงที่ทำให้การรักษาระยะห่างหรือการจำกัดทางสังคมเริ่มให้ความสำคัญกันลดลงตามระดับ กับมานุษยวิทยาการแพทย์ว่าด้วยเรื่องของพหุลักษณะทางการแพทย์หรือการดำรงอยู่ของความหลากหลายวัฒนธรรมเป็นแนวคิดที่นักมานุษยวิทยาการแพทย์ยอมรับกัน โดยได้มีการปรากฏข้อเท็จจริงในทุกสังคม (โกมาตร จึงเสถียรทรัพย์, 2548 : 5-7) พหุลักษณะทางการแพทย์จึงปรากฏในทุกสังคมโลก อีกทั้งระบบการแพทย์ในทุกสังคมย่อมมีความสมบูรณ์แบบในตัวของมันเอง แต่ไม่สามารถตอบสนองปัญหาสุขภาพได้อย่างล่ำพั้ง เพราะเรื่องของสุขภาพ ความเจ็บป่วยเป็นปรากฏการณ์ที่มีความซับซ้อนหลากหลายมิติและสามารถพลวัตได้ในตัวของมันซึ่งเชื้อโรคระบาดโคโรนา 2019 ได้มีการปรับพลวัตในตนเองยิ่งผู้คนต่างวัฒนธรรมมาอาศัยในอีกวัฒนธรรมหนึ่ง ไวรัสเริ่มเกิดการกลายพันธุ์จากการมีปฏิสัมพันธ์ของคนในสังคม ซึ่งจะไปสอดคล้องกับงานวิจัยของปรมินทร์ ตั้งโอภาสวิไลสกุล (2564) โลกยุค COVID-19: วิกฤตและโอกาสในชีวิต ของผู้อยู่ร่วมกับโรคซิมเศร่าได้พยายามอธิบายไว้ถึงการสำรวจถึงประสบการณ์ชีวิตของผู้อยู่ร่วมกับ โรคซิมเศร่า โดยใช้ปรากฏการณ์สถานการณ์โรคระบาดโควิด-19 เป็น "สนาม" เพื่อเผยให้เห็นถึงวิหยาหลากหลายของโรคซิมเศร่า ที่ซึ่งผู้อยู่ร่วมกับ โรคซิมเศร่าให้ความหมายและตีความโลกชีวิตซิมเศร่าอย่างแตกต่างหลากหลาย สถานการณ์โรคระบาดได้เปลี่ยนท่วงทำนองชีวิต ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการที่มีปัญหาโรคระบาดในครั้งนี้ทำให้ผู้คนนั้นเป็นซิมเศร่ามากเพราะต้องแบกรับสภาวะหลายอย่าง รวมไปถึงต้องละทิ้งความฝันเพื่อให้ดำรงมีชีวิตอยู่รอดในสังคม

วิเคราะห์ภาพมายาคติ ความเชื่อและความเป็นจริงของระบบการบริหารจัดการวัคซีนป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของรัฐบาลไทยในปัจจุบัน มายาคติมีอยู่ในทุกกลุ่มสองข้างการเมืองทั้งสองข้างการเมืองไม่ว่าจะขั้วอนุรักษ์นิยมหรือขั้วประชาธิปไตยถึงแม้ว่าจะมีเหตุผลจากทางฝั่งข้าราชการประจำหรือแพทย์ผู้เชี่ยวชาญแล้วก็ตามการบริหารประเทศไม่ว่าจะฝ่ายบริหารรัฐบาลหรือฝ่ายค้านล้วนมีสิ่งที่เป็นความเท็จและความจริงอยู่ทั้งสองฝ่าย หากขึ้นชื่อว่ามนุษย์ล้วนมีข้อผิดพลาดของตนหรือสิ่งที่ผิดพลาดนั้นเป็นสิ่งที่ได้ตั้งใจจะทำ ในบริบทนี้ผู้คนในสังคมล้วนแต่มีทัศนคติความคิดเป็นของตัวเอง ล้วนให้ความคิดของตนเป็นสิ่งที่

จิตใจชักนำไปอยู่ในชั่วมายาคติฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งหรือไม่ยอมให้ถูกกลืนไปกับระบบสังคมขึ้นอยู่กับบริบททางความคิดของตนเอง ซึ่งจากวัตถุประสงค์สอดคล้องแนวคิดมายาคติโดยบาร์ตส์ได้มองมายาคติในสังคมปัจจุบันว่าเป็นการพูด/การใช้ภาษา ชนิดหนึ่งที่มีเจตนาเฉพาะกำกับ ดังนั้น มายาคติสำหรับบาร์ตส์จึงไม่ใช่วัตถุ สิ่งของ ความคิด แต่เป็นระบบ ระเบียบ และรูปแบบวิธีการสร้างความหมายแบบหนึ่งที่สูงขึ้นกับเงื่อนไขทางประวัติศาสตร์เฉพาะชุดหนึ่ง มีขีดจำกัดของการใช้ซึ่งจะสอดคล้องกับงานวิจัยของ รุจ ษ์สวัสดิ์ ครอบงุมินทร์ (2558) เรื่องมายาคติในบทเพลงของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ มาอธิบายถึงเรื่องของมายาคติทางการเมืองไทยในยุคของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา โดยการศึกษาของรุจ ษ์สวัสดิ์ สามารถตีความทางสัญวิทยาและตีความหมายในนัยยะของมายาคติแห่งชาตินิยม ประกอบด้วย ประการแรกต้องการแสดงให้เห็นถึงลักษณะที่ดีของคนไทยเพื่อมิให้สูญหาย ประการที่สองมีความรักชาติ ยึดมั่นในศาสนา และเทิดทูนพระมหากษัตริย์ จุดคล้ายกับงานวิจัยนี้คือการที่เปลี่ยนจากตั้งสถาบันพระมหากษัตริย์ มาเป็นการบริหารจัดการวัคซีนโคโรนาไวรัส 2019 มาสร้างเป็นมายาคติของตนเพื่อให้เกิดความน่าเชื่อถือกับผู้คนในสังคมและแนวคิดการจัดการภาครัฐ แนวคิดโดยการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่เป็นแนวคิดเพื่อการลดบทบาทและขนาดของภาครัฐที่มีขนาดใหญ่เพื่อให้เกิดแนวคิดที่จะปรับเปลี่ยนกระบวนการบริหารการปกครองจากเดิม แนวคิดการจัดการภาครัฐแนวใหม่จึงมีความโดดเด่นอย่างมาก และการบริหารการจัดการภาครัฐแนวใหม่เป็นแนวคิดที่ทำให้การบริหารปกครองและจัดการได้โดยง่ายแต่การบริหารจะซับซ้อนได้อย่างมีประสิทธิภาพต้องอยู่ภายใต้ของหลักธรรมาภิบาลหากใช้ไปในทางที่ผิดก็อาจจะเกิดช่องโหว่ให้อำนาจอื่นเข้าแทรกแซงได้โดยงานวิจัยนี้ผู้วิจัยได้นำวิธีการจัดการภาครัฐแนวใหม่จากฐานคติทฤษฎีอยู่สองหลักการคือหลักการจัดการภาครัฐแนวใหม่ตามทฤษฎีทางเลือกสาธารณะและหลักการจัดการภาครัฐแนวใหม่ตามแนวทฤษฎีประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมซึ่งจะสอดคล้องกับงานวิจัยของวัลย์พร รัตนเศรษฐและสมศักดิ์ วานิชยาภรณ์ (2564) บทบาทของภาครัฐในการบริหารจัดการกับการแพร่ระบาดของโควิด-19. ได้อธิบายไว้ถึงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 และการกลายพันธุ์ที่ระบอบรุนแรง รัฐบาลต้องมีนโยบายและระบบสาธารณสุขในการบริหารจัดการภาครัฐโดยมีมาตรการแก้ไขปัญหาแบบองค์รวมและการบริหารจัดการระบบสวัสดิการสุขภาพขั้นพื้นฐาน และการบูรณาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ให้มีความพร้อมในการรับมือกับสถานการณ์วิกฤติที่เกิดขึ้น

### ข้อเสนอแนะในการวิจัย

1. เกิดเป็นองค์ความรู้ใหม่หลังจากเกิดสภาพปัญหาในสังคมไทยภายใต้ปรากฏการณ์การเกิดขึ้นของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพื่อทำให้เห็นถึงปัญหาภายในสังคมไทย ลดความอคติทางการเมืองของผู้คนในสังคม เกิดการรับมือและเกิดปรับตัวในทุกภาคส่วนไม่ว่าจะเป็นส่วนภาครัฐบาล ข้าราชการ บุคลากรทางการแพทย์และประชาชน

2. กระแสทางความคิดการเมืองไทยได้มีความหลากหลายทางความคิดเป็นอย่างมากในสังคมไทยไม่ว่าจะเป็นฝั่งอนุรักษ์นิยมหรือฝั่งเสรีนิยม ฉะนั้นหากมีการศึกษาแนวคิดทางการเมืองไทยโดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณในประเด็นเรื่องของ อายุ เพศ อาชีพ พื้นที่ ฯลฯ เพื่อให้เกิดเป็นชุดข้อมูลเชิงตัวเลขและสถิติต่ออยู่ในอนาคต

## บรรณานุกรม

- กรมควบคุมโรค. (2563). **จะไม่รอให้เกิดพายุ: กรมควบคุมโรคและภาคีท่ามกลางวิกฤติโควิด 19 พ.ศ. 2562-2563 เล่ม 1**. กรุงเทพฯ: กองนวัตกรรมและวิจัย กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข.
- โกมาตร จึงเสถียรทรัพย์. (2549). **พหุลักษณะทางการแพทย์ในมิติสังคมวัฒนธรรม**. กรุงเทพฯ: ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร.
- จารุวรรณ ขำเพชร. (2563). **มนุษย์เมืองว่าด้วยสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา**. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชาย โพธิ์สิตา. (2562). **ศาสตร์และศิลป์การวิจัยเชิงคุณภาพ**. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: บริษัท อมรินทร์พริ้นติ้ง แอนด์ พับลิชชิ่ง จำกัด (มหาชน).
- ไชยรัตน์ เจริญสินโอฬาร. (2551). **ภาษากับการเมือง/ความเป็นการเมือง**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- นพพร ประชากุล, และ โรลิ่งด์ บาร์ตส์. (2558). **มายาคติ**. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: มูลนิธิเพื่อการศึกษาประชาธิปไตยและพัฒนาโครงการจัดพิมพ์คปไฟ.
- ปรมินทร์ ตั้งโอบาสวิไลสกุล. (2564). **วิกฤตและโอกาสในชีวิต ของผู้อยู่ร่วมกับโรคซึมเศร้า**. **วารสารทางวิชาการ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่**, 33(1), 70-123.
- ป่วย อุ่นใจ, และ นรภัทร ปีสิริกันต์. (2564). **Vaccine War สมรภูมิตัดสินโควิด-19**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มติชน.
- พัชรินทร์ สิริสุนทร. (2558). **ความรู้ อำนาจและสุขภาพจากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รุจส์สวัสดิ์ ครองภูมินทร์. (2558). **มายาคติในบทเพลงของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ**. (วิทยานิพนธ์วารสารศาสตร์มหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- วัลย์พรรณันต์ เศรษฐฐ, และ สมศักดิ์ วานิชยาภรณ์. (2564). **บทบาทของภาครัฐในการบริหารจัดการกับการแพร่ระบาดของโควิด-19**. **วารสารการบริหารและสังคมศาสตร์ปริทรรศน์**, 4(2), 71-87.
- สัญญา เคนาภูมิ. (2563). **แนวคิดและทฤษฎีทางรัฐประศาสนศาสตร์**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานพัฒนานโยบายสุขภาพระหว่างประเทศ (IHPP) กรมควบคุมโรค. (2564). **รายงานผลการทบทวนผลกระทบเชิงเศรษฐกิจและสังคมจากการระบาดของโรคโควิด-19 ในระดับโลก และในประเทศไทย**. กรุงเทพฯ: กองโรคไม่ติดต่อ กรมควบคุมโรค.