

การศึกษาพฤติกรรมและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยในการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ
ในจังหวัดเชียงใหม่

THE STUDY OF THE BEHAVIOR AND THE SATISFACTION OF THAILAND TOURISTS
OF SELECTING THE ECO LODGE IN CHIANG MAI PROVINCE

โดย

นางสาวสุธิดา	เผือกบำรุง	รหัสนิสิต 61166010083
นายอดิศักดิ์	สุวรรณศรี	รหัสนิสิต 62166010008
นางสาวกุลณัฐ	มณีพันธ์	รหัสนิสิต 62166010014
นางสาวสิรภัทร	มะหะหมัด	รหัสนิสิต 62166010040
นางสาวอารีญา	ฉลาดจิต	รหัสนิสิต 62166010044
นางสาวอัจฉิมา	แสงนิล	รหัสนิสิต 62166010132
นางสาวอาริตา	ศรีบุระ	รหัสนิสิต 62166010133

อาจารย์ที่ปรึกษา
อาจารย์ฐิติมา อังกรวัชรพันธุ์

รายงานการวิจัยฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา กทบ421 พื้นฐานการวิจัยด้านการท่องเที่ยว
ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2564
ลิขสิทธิ์ของคณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาพฤติกรรมการใช้บริการที่פקเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยวชาวไทย 2) ศึกษาความพึงพอใจในการใช้บริการที่פקเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยวชาวไทย การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) กลุ่มตัวอย่าง คือ นักท่องเที่ยวชาวไทยที่เคยใช้บริการที่פקเชิงนิเวศในจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 385 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ การแจกแจงความถี่ (Frequency) การหาค่าร้อยละ (Percentage) การหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) การหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยค่าที (T-Test) และการใช้ค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อยู่ในช่วงอายุ 20-29 ปี มีสถานภาพโสด ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีอาชีพนักศึกษา และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท

2. พฤติกรรมการใช้บริการที่פקเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยวชาวไทย ในจำนวนครั้งที่เคยใช้บริการที่פקเชิงนิเวศในระยะเวลา 7 ปี ของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ เข้าพักเป็นครั้งแรก โดยมีระยะเวลาในการเข้าพัก 2 คืน ช่วงเวลาในการเดินทางเข้าใช้บริการมากที่สุด คือ วันหยุดสุดสัปดาห์ ซึ่งนักท่องเที่ยวส่วนใหญ่เข้าพักร่วมกับครอบครัว มีวัตถุประสงค์ในการเข้าพัก คือ เพื่อพักผ่อนหย่อนใจ และมีความสนใจในกิจกรรมในที่פקเชิงนิเวศ คือ กิจกรรมที่ศึกษาเรียนรู้ธรรมชาติ มีค่าใช้จ่ายในการเข้าพักส่วนใหญ่อยู่ที่ 1,001 - 2,000 บาท มีการวางแผนในการจองที่พักโดยจองผ่านแอปพลิเคชัน และช่องทางที่ได้รับข้อมูลที่פקเชิงนิเวศ คือ ค้นหาข้อมูลด้วยตนเอง มากที่สุด

3. ความพึงพอใจในการใช้บริการที่פקเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยวชาวไทย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.49) และเมื่อพิจารณารายด้านของความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศพบว่า มีระดับความพึงพอใจที่แตกต่างกัน โดยความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศของผู้ตอบแบบสอบถามรายด้านที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความพึงพอใจต่ออรรถาศัยที่ดีของพนักงานในที่פקเชิงนิเวศ ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.57)

4. การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อจำแนกตามอายุ และสถานภาพ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ: ที่פקเชิงนิเวศ, ความพึงพอใจ, พฤติกรรมนักท่องเที่ยว, นักท่องเที่ยวชาวไทย, จังหวัดเชียงใหม่

Abstract

The objectives of this study were 1) to investigate the Thai tourist's behaviors in using eco lodges services; 2) to evaluate the Thai tourist's satisfaction in using the services of eco lodges. This is quantitative research, the sample consisted of 385 Thai tourists who had used eco lodges services in Chiang Mai Province. The questionnaire was used as the main instrument for collecting data. In addition, the statistical methods are used in data analysis include frequency distribution, percentage, arithmetic mean (\bar{X}), standard deviation (S.D.), T-Test for mean differences, and one-way analysis of variance (ANOVA). The results of the research was as follows:

1. Majority of respondents were female, they were between 20-29 years of age, single, held a bachelor's degree or equivalent, being a student, and the average monthly income is less than or equal to 15,000 baht.

2. Thai tourist's behaviors in using eco lodges services: the amount of times that respondents have used the eco lodges over a seven-year period was this is their first stay, with a duration of stay of 2 nights, the most time to use the service is on weekends, the majority of respondents visit with their families, the purpose is to relax, the activities in eco lodges that they are interested in are nature study activities, most of the consumption during their stay is between 1,001 – 2,000 baht, plan to book accommodation are done through travel apps, and the most popular way to get information about eco lodges is information search by themselves.

3. Thai tourist's satisfaction in using the services of eco lodges: they are satisfied at a high level ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.49). For the satisfaction of the service, when each aspect was considered, there were different levels of satisfaction. The respondents' satisfaction in using the services of eco lodges that were most reported in the survey was the satisfaction with good hospitality of the staff in the eco lodges ($\bar{X} = 4.33$, S.D = 0.57).

4. The comparisons of satisfaction in using the services of eco lodges with classified by their gender, education level, occupation, average monthly income indicated that there was a statistically significant difference at the 0.05 level. However, when classified by their gender and marital status, there was no statistically significant difference at the 0.05 level.

Keywords: Eco lodge, Satisfaction, Tourist's behaviors, Thai tourists, Chiang Mai Province

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยเรื่องการศึกษาพฤติกรรมและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยในการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศในจังหวัดเชียงใหม่ ของรายวิชา กทบ421 พื้นฐานการวิจัยด้านการท่องเที่ยวฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาจาก อาจารย์ฐิติมา อังกรวัชรพันธุ์ อาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย ที่คอยให้คำแนะนำและปรึกษา ซึ่งแนะแนวทางในการปรับปรุงข้อมูล เพื่อให้วิจัยออกมาสำเร็จตามวัตถุประสงค์ คณะผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณอาจารย์ประจำวิชา ผศ.ดร.คมสิทธิ์ เกียนวัฒนา ที่ให้ความรู้เบื้องต้นในการทำวิจัยที่เอื้อต่อการทำงานวิจัย รวมไปถึงคณะผู้เชี่ยวชาญที่ให้ความกรุณาประเมินและตรวจสอบแบบสอบถามการวิจัย IOC ผศ.ดร.กฤติกา สายณะรัตร์ชัย, อาจารย์ ดร.อุษณีย์ วัชรไพศาลกุล, อาจารย์ ดร.อัญชัญ ตัณฑเทศ, อาจารย์ ดร.มนรัตน์ ใจเอื้อ และ ผศ.ดร.คมสิทธิ์ เกียนวัฒนา ตลอดจนผู้นักท่องเที่ยวที่พักเชิงนิเวศในจังหวัดเชียงใหม่ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จนทำให้คณะผู้วิจัยสามารถนำผลที่ได้มาประเมินและทำให้งานวิจัยนี้สำเร็จไปได้อย่างสมบูรณ์

ผู้วิจัยหวังว่า งานวิจัยฉบับนี้จะมีประโยชน์ต่อผู้ที่ต้องการศึกษาพฤติกรรมและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยในการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศในจังหวัดเชียงใหม่ รวมไปถึงผู้ที่สนใจในข้อมูลงานวิจัยนี้ และหากเกิดข้อผิดพลาดประการใด ทางคณะผู้วิจัยขอน้อมรับผิดเพียงผู้เดียว และยินดีที่จะรับฟังคำแนะนำจากทุกท่านที่ได้เข้ามาศึกษา เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนางานวิจัยต่อไปในอนาคต

คณะผู้วิจัย

สารบัญ

เนื้อหา	หน้า
บทคัดย่อ.....	ก
Abstract	ข
กิตติกรรมประกาศ.....	ค
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	3
คำนิยามศัพท์เฉพาะ	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
สมมุติฐานการวิจัย.....	5
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับด้านประชากรศาสตร์	6
แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมนักท่องเที่ยว.....	8
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว	11
แนวคิดเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ	14
แนวคิดเกี่ยวกับที่พักเชิงนิเวศ.....	17
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	24
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	30
การกำหนดประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง	30
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	31
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	32
ขั้นตอนการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล.....	34

สารบัญ

เนื้อหา	หน้า
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	34
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	36
การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถาม	36
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	37
ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้บริการที่פקเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยวชาวไทย.....	40
ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจในการใช้บริการที่פקเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยว	45
ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ	53
ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	55
ตอนที่ 6 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน.....	173
บทที่ 5 สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	174
สรุปผลการวิจัย	174
การอภิปรายผลการศึกษา	179
ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย.....	187
ข้อเสนอแนะสำหรับวิจัยครั้งต่อไป	188
บรรณานุกรม.....	189
ภาคผนวก	182
ภาคผนวก ก.....	183
ภาคผนวก ข.....	182
ภาคผนวก ค.....	189
ประวัติย่อผู้วิจัย	215

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 1 ความแตกต่างระหว่างที่พักเชิงนิเวศและที่พักสีเขียวประเภทอื่น ๆ	20
ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ	37
ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ	37
ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ	37
ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา	38
ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ	38
ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน	39
ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนครั้งที่เคยเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศในระยะเวลา 7 ปี (พ.ศ. 2558 - พ.ศ. 2565)	40
ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาในการเข้าพักในที่พักเชิงนิเวศ	40
ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามช่วงเวลาในการเดินทางเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ	41
ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามบุคคลผู้ร่วมเข้าพักในที่พักเชิงนิเวศ	41
ตารางที่ 12 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวัตถุประสงค์ในการเข้าพักที่ที่พักเชิงนิเวศ	42
ตารางที่ 13 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความสนใจในกิจกรรมในที่พักเชิงนิเวศ	43
ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการเข้าพักในที่พักเชิงนิเวศ	43
ตารางที่ 15 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการวางแผนในการจองที่พักเชิงนิเวศ ...	44
ตารางที่ 16 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามช่องทางที่ได้รับข้อมูลของที่พักเชิงนิเวศ	44
ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยว	45
ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจต่อที่พักเชิงนิเวศ	46
ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจต่อความสะดวกที่รับจากการบริการในที่พักเชิงนิเวศ	47
ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจต่อการประสานงานของบริการในที่พักเชิงนิเวศ	48
ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่พักเชิงนิเวศ	49

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจต่ออัยาศัยที่ดีของพนักงาน ในที่พักเชิงนิเวศ	50
ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการในที่ พักเชิงนิเวศ	51
ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการที่ พักเชิงนิเวศ	52
ตารางที่ 25 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิด จำแนกตามรายข้อ	53
ตารางที่ 26 จำนวน และค่าร้อยละ ประเด็นข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ จำแนกตามรายข้อ	54
ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พัก เชิงนิเวศ จำแนกตามเพศ	56
ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พัก เชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามเพศ	57
ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พัก เชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อความสะดวกที่รับรู้จากการบริการในที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามเพศ	58
ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พัก เชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อการประสานงานบริการในที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามเพศ	59
ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พัก เชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามเพศ	60
ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พัก เชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่ออัยาศัยที่ดีของพนักงานในที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามเพศ	61
ตารางที่ 33 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พัก เชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการในที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามเพศ	62
ตารางที่ 34 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พัก เชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการในที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามเพศ	63
ตารางที่ 35 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พัก เชิงนิเวศ จำแนกตามสถานภาพ	64
ตารางที่ 36 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พัก เชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามสถานภาพ	65

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 50 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการในที่พักเชิงนิเวศ รายชื่อย่อยเรื่องกิจกรรมภายในที่พักมีการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่.....	88
ตารางที่ 51 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการ จำแนกตามอายุ	89
ตารางที่ 52 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามระดับการศึกษา.....	91
ตารางที่ 53 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามระดับการศึกษา ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่	93
ตารางที่ 54 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่	94
ตารางที่ 55 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อการประสานงานของบริการในที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่.....	95
ตารางที่ 56 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามระดับการศึกษา ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่	96
ตารางที่ 57 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามระดับการศึกษา.....	97
ตารางที่ 58 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อที่พักเชิงนิเวศ รายชื่อย่อยเรื่อง ที่พักมีความกลมกลืน กับธรรมชาติโดยเน้นการใช้วัสดุธรรมชาติที่มีในท้องถิ่น จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่.....	98
ตารางที่ 59 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อที่พักเชิงนิเวศ รายชื่อย่อยเรื่องที่พักมีความปลอดภัยในการใช้บริการ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่	99
ตารางที่ 60 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อที่พักเชิงนิเวศ รายชื่อย่อยเรื่องที่พักมีความสะอาด ถูกสุขลักษณะ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่	100

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 61 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามระดับการศึกษา	101
ตารางที่ 62 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่פקเชิงนิเวศ รายชื่อย่อยเรื่องที่ตั้งของที่פקสามารถเข้าถึงได้ง่ายเดินทางได้สะดวก จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่.....	102
ตารางที่ 63 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อการประสานงานบริการในที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามระดับการศึกษา ..	102
ตารางที่ 64 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อการประสานงานบริการในที่פקเชิงนิเวศ รายชื่อย่อยเรื่องที่פקมีการสอบถามความต้องการของผู้ใช้บริการเข้าพักอยู่เสมอ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่.....	104
ตารางที่ 65 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อการประสานงานบริการในที่פקเชิงนิเวศ รายชื่อย่อยเรื่อง มีการสำรวจความคิดเห็นหลังใช้บริการ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่	105
ตารางที่ 66 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามระดับการศึกษา	106
ตารางที่ 67 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ รายชื่อย่อยเรื่องมีการอัปเดตข้อมูลข่าวสารให้ทันสมัยอยู่เสมอ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่	108
ตารางที่ 68 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ รายชื่อย่อยเรื่องข้อมูลที่ได้รับมีความถูกต้องและชัดเจน จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่	109
ตารางที่ 69 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ รายชื่อย่อยเรื่องสามารถเข้าถึงข้อมูลที่פקได้ง่าย จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่	110
ตารางที่ 70 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่ออรรถาศัยที่ดีของพนักงาน ในที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามระดับการศึกษา	111
ตารางที่ 71 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการในที่פק เชิงนิเวศ จำแนกตามระดับการศึกษา.....	113

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 72 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการ จำแนกตามระดับการศึกษา.....	115
ตารางที่ 73 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามอาชีพ	117
ตารางที่ 74 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายในการใช้บริการในที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่.....	119
ตารางที่ 75 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อที่פקเชิงนิเวศ โดยจำแนกตามอาชีพ	120
ตารางที่ 76 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อที่פקเชิงนิเวศ รายข้อย่อยเรื่องที่פקมีรูปแบบของห้องพัก ที่หลากหลาย จำแนกตามอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่	122
ตารางที่ 77 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับ จากการบริการในที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามอาชีพ	123
ตารางที่ 78 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่פקเชิงนิเวศ รายข้อย่อยเรื่องที่פקมีป้ายบอกจุดบริการและรายละเอียดในการให้บริการอย่างชัดเจน จำแนกตามอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่	125
ตารางที่ 79 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อการประสานงานของบริการ ในที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามอาชีพ	126
ตารางที่ 80 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามอาชีพ.....	127
ตารางที่ 81 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่ออรรถาศัยที่ดีของพนักงาน ในที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามอาชีพ	130
ตารางที่ 82 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการในที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามอาชีพ.....	131
ตารางที่ 83 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการในที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามอาชีพ.....	133

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 95 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่פקเชิงนิเวศ รายข้อย่อยเรื่องที่פקมีป้ายบอกจุดบริการและรายละเอียดในการให้บริการอย่างชัดเจน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่.....	150
ตารางที่ 96 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อการประสานงานของบริการ ในที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน	151
ตารางที่ 97 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อการประสานงานของบริการในที่פקเชิงนิเวศ รายข้อย่อยเรื่องสามารถติดต่อขอความช่วยเหลือได้อย่างรวดเร็ว จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่.....	153
ตารางที่ 98 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อการประสานงานของบริการในที่פקเชิงนิเวศ รายข้อย่อยเรื่องมีการสำรวจความคิดเห็นหลังใช้บริการของผู้เข้าพัก จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่	154
ตารางที่ 99 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน	155
ตารางที่ 100 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ รายข้อย่อยเรื่อง มีการให้ข้อมูลที่เพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่	158
ตารางที่ 101 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ รายข้อย่อยเรื่องที่פק มีการอัปเดตข้อมูลข่าวสารให้ทันสมัยอยู่เสมอ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่.....	160
ตารางที่ 102 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ รายข้อย่อยเรื่องข้อมูลที่ได้รับ มีความถูกต้องและชัดเจน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่.....	161
ตารางที่ 103 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ รายข้อย่อยเรื่องสามารถเข้าถึงข้อมูลที่פקได้ง่าย จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่.....	162
ตารางที่ 104 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่ออรรถาศัยที่ดีของพนักงานในที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน	163

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 105 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อ อัยาศัยที่ดีของพนักงานในที่פקเชิงนิเวศ รายช้อย่อยเรื่องพนักงานมีการสื่อสารที่ดี พุดจาไพเราะ จำแนก ตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู้.....	164
ตารางที่ 106 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פק เชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการในที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ..	166
ตารางที่ 107 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อ คุณภาพของบริการในที่פקเชิงนิเวศ รายช้อย่อยเรื่องกิจกรรมภายในที่פקมีการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ สภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบ รายคู้.....	168
ตารางที่ 108 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פק เชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการในที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน	170
ตารางที่ 109 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อ ค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ รายช้อย่อยเรื่องความเหมาะสมของราคาที่พักต่อคุณภาพ จำแนก ตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู้.....	172
ตารางที่ 110 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน	173

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การท่องเที่ยวถือเป็นตัวขับเคลื่อนเศรษฐกิจสำคัญของประเทศ ในแต่ละปีประเทศไทยต้อนรับนักท่องเที่ยวจากทั่วโลกไม่ต่ำกว่า 38 - 40 ล้านคน สร้างรายได้กว่า 2.2 ล้านล้านบาท อีกทั้งจำนวนตัวเลขนักท่องเที่ยวยังมีแนวโน้มเติบโตขึ้นทุกปีซึ่งเป็นสัญญาณที่ดีในภาคเศรษฐกิจ (การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย, 2563) โดยกระแสการท่องเที่ยวของโลกในปัจจุบันมีแนวโน้มมุ่งเน้นการท่องเที่ยวที่มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมมากขึ้น ส่งผลให้นักท่องเที่ยวหลายกลุ่มเริ่มให้ความสำคัญกับกิจกรรมที่ไม่ทำลายธรรมชาติ ซึ่งในหลายประเทศได้มีมุมมองสำคัญที่ว่า การท่องเที่ยวแบบมวลชน (Mass Tourism) ก่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรอย่างขาดความระมัดระวัง ทำให้เกิดปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในระยะยาว ดังนั้นวัตถุประสงค์ของการท่องเที่ยวจึงถูกพัฒนาขึ้นมาเป็นการบริหารจัดการ และการเพิ่มคุณค่าของการท่องเที่ยว โดยการท่องเที่ยวไม่ใช่เพียงเพื่อพักผ่อนหย่อนใจเท่านั้น แต่เป็นการหาความรู้ การทำหาค่าศักยภาพทางร่างกายและจิตใจ รวมถึงการรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมอีกด้วย (การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย, 2556)

ปัจจุบันพบว่านักท่องเที่ยวทั้งชาวไทย และชาวต่างประเทศชื่นชอบธรรมชาติให้ความสนใจในความแท้จริงของสิ่งแวดล้อม รวมถึงมีความต้องการเรียนรู้ในวัฒนธรรม ประเพณี และวิถีชีวิตท้องถิ่นมากขึ้น โดยกิจกรรมที่นักท่องเที่ยวชื่นชอบในระหว่างท่องเที่ยวมากที่สุดเป็น 3 อันดับแรก คือ กิจกรรมการปลูกป่า รองลงมา คือ ชมวิวทิวทัศน์ธรรมชาติ เที่ยวชมศาสนสถาน สักการะสิ่งศักดิ์สิทธิ์ และสุดท้าย คือ เที่ยวชมตลาดน้ำ ตลาดบก จากผลสำรวจของบริษัทแบรนด์ เมทริกซ์ รีเสิร์ชที่ได้ทำการสำรวจพฤติกรรมการเดินทางท่องเที่ยวของชาวไทยปี 2561 พบว่า พฤติกรรมการหาข้อมูลท่องเที่ยวก่อนการเดินทาง นักท่องเที่ยวไทยจะหาข้อมูลมากที่สุดใน 3 อันดับแรก ได้แก่ ที่พัก แหล่งท่องเที่ยว อาหาร และเครื่องดื่ม โดยจะหาข้อมูลจากโซเชียลมีเดียและเว็บไซต์เป็นหลัก (ภูวดล โคมรัตน์เสถียร, 2561)

จากการที่นักท่องเที่ยวให้ความสำคัญกับที่พักเป็นอันดับต้น ๆ ในการตัดสินใจที่จะเดินทางท่องเที่ยว นักท่องเที่ยวจะคำนึงถึงสิ่งอำนวยความสะดวกสบายในการเข้าถึง ความปลอดภัยต่อชีวิต และทรัพย์สิน (สถาบันวิจัยเศรษฐกิจป๋วย อึ๊งภากรณ์, 2563) จึงทำให้ที่พักเป็นหนึ่งในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่มีการเจริญเติบโตขึ้นอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศ ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ หรือสังคมอีกทั้งยังทำให้เกิดรายได้ทั้งทางตรงและทางอ้อม เกิดการกระจายรายได้เข้าสู่ชุมชนท้องถิ่นเกิดการจ้างงาน รวมถึงเป็นการยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนให้ดียิ่งขึ้นอีกด้วย

ชวิศร์ อรรถศาสน์ (2549) กล่าวว่า ที่พักเชิงนิเวศเป็นที่พักที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศมีขนาดเล็ก ถูกออกแบบให้กลมกลืนกับสภาพแวดล้อมในพื้นที่ที่มีสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอต่อความต้องการ และเป็นที่พักที่ให้นักท่องเที่ยวได้สัมผัสกับธรรมชาติ รวมถึงได้ทำกิจกรรมร่วมกับคนในพื้นที่ ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน

ปัจจุบันธุรกิจที่พักเชิงนิเวศในประเทศไทยเกิดขึ้นมากมายในหลายจังหวัด ไม่ว่าจะเป็นจังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดเชียงราย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นต้น โดยจังหวัดเชียงใหม่เป็นเมืองที่มีศักยภาพ และความพร้อมทางการท่องเที่ยว เป็นที่รู้จักและมีชื่อเสียงไปทั่วโลก สามารถสร้างการรับรู้ดึงดูดใจนักท่องเที่ยวให้เข้ามาเที่ยวในจังหวัดเชียงใหม่ได้ ซึ่งรายได้จากการท่องเที่ยวในจังหวัดเชียงใหม่คิดเป็นสัดส่วนมากกว่าร้อยละ 30 ของมูลค่าผลิตภัณฑ์รวมมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 - 2551 โดยรายได้ส่วนใหญ่มาจากนักท่องเที่ยวชาวไทยที่เดินทางท่องเที่ยวภายในประเทศ คิดเป็นร้อยละ 60 (ณภัทร กุลนันทร์, 2553) อีกทั้งเชียงใหม่ยังเป็นจังหวัดที่ถือได้ว่าเป็นศูนย์กลางด้านการท่องเที่ยวของภาคเหนือ เนื่องจากจังหวัดเชียงใหม่มีความหลากหลายทางศิลปวัฒนธรรม มีสถานที่ท่องเที่ยวเชิงนิเวศที่สวยงาม มีทรัพยากรธรรมชาติ และพืชพรรณป่าไม้นานาชนิดที่อุดมสมบูรณ์ ไม่ว่าจะเป็นป่าดิบเขา ป่าเบญจพรรณ ป่าเต็งรัง ป่าแดง เป็นต้น (อดิศักดิ์ มหาวรรณ, 2556) อีกทั้งยังมีประวัติศาสตร์ความเป็นมายาวนานกว่า 700 ปี และมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการท่องเที่ยว มีสถานที่ท่องเที่ยว และกิจกรรมทางการท่องเที่ยวที่น่าสนใจ มีความพร้อมด้านโรงแรมที่พัก ร้านอาหาร สถานบันเทิงที่สามารถรองรับนักท่องเที่ยวได้ตลอดปี (กองเศรษฐกิจการท่องเที่ยวและกีฬา, 2562) โดยภาพรวมปัจจุบันของธุรกิจโรงแรมในจังหวัดเชียงใหม่ พบว่ามีจำนวนโรงแรมประมาณ 3,000 แห่ง และมีจำนวนห้องพักรวมกันมากกว่า 70,000 ห้อง ทั้งโรงแรมระดับ 1-5 ดาว โรงแรมอินเตอร์แบรนด์ บูติกโฮเทล และโฮสเทล ส่งผลให้เชียงใหม่สามารถมีสิ่งอำนวยความสะดวกด้านที่พักที่หลากหลายรูปแบบ มีความโดดเด่นเป็นเอกลักษณ์ของแต่ละที่พัก สามารถเลือกได้ตามที่นักท่องเที่ยวต้องการ ซึ่งถือเป็นแรงดึงดูดให้เกิดการเดินทางมาท่องเที่ยวได้มากขึ้น (ละเอียด บุ่งศรีทอง, 2562) ทำให้เห็นได้ว่าเชียงใหม่เป็นจังหวัดที่เหมาะสมในการเก็บรวบรวมข้อมูลและทำศึกษาการทำวิจัยในครั้งนี้

ดังนั้น ทางคณะผู้วิจัยจึงเลือกที่จะศึกษาพฤติกรรมและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยในการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศในจังหวัดเชียงใหม่ เพื่อให้ทราบและได้มาซึ่งข้อมูลที่จะช่วยให้ผู้ที่ต้องการศึกษาเกี่ยวกับที่พักเชิงนิเวศสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป อีกทั้งยังสามารถนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนาธุรกิจที่พักเชิงนิเวศให้ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการได้ดียิ่งขึ้นต่อไปในอนาคต

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาพฤติกรรมในการใช้บริการที่พักระเบียงนิเวศในจังหวัดเชียงใหม่ของนักท่องเที่ยวชาวไทย
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจในการใช้บริการที่พักระเบียงนิเวศในจังหวัดเชียงใหม่ของนักท่องเที่ยวชาวไทย

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มนักท่องเที่ยวชาวไทยที่เคยมีประสบการณ์การเข้าพักที่พักระเบียงนิเวศ ในจังหวัดเชียงใหม่ ตั้งแต่ช่วงอายุ 20 ปีขึ้นไป โดยเก็บกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 385 คน

2. ขอบเขตด้านพื้นที่

งานวิจัยนี้เก็บข้อมูลแบบออนไลน์ โดยใช้ Google form และแบบออนไลน์ในอำเภอเมืองจังหวัดเชียงใหม่

3. ขอบเขตด้านเวลา

ระยะเวลาการเก็บข้อมูล 18 มกราคม 2565 จนถึง 6 พฤษภาคม 2565

4. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาพฤติกรรมและความพึงพอใจในการใช้บริการที่พักระเบียงนิเวศในจังหวัดเชียงใหม่ โดยมีการใช้หลักศึกษา 3 ทฤษฎี ดังนี้

4.1 สำนักงานสถิติแห่งชาติร่วมกับการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (2560) โดยสรุปว่าการแบ่งพฤติกรรมการเดินทางของนักท่องเที่ยว ประกอบไปด้วย

4.1.1 การเดินทางและลักษณะการเดินทาง

4.1.2 วัตถุประสงค์หลักในการเดินทางท่องเที่ยว

4.1.3 กิจกรรมที่ทำระหว่างการเดินทางท่องเที่ยว

4.1.4 พาหนะที่ใช้ในการเดินทางและสถานที่พักรแรม

4.1.5 ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง

4.1.6 การวางแผนล่วงหน้าและการจัดสรรงบประมาณสำหรับการเดินทางท่องเที่ยว

4.1.7 การรับรู้ถึงโฆษณาของสถานที่ท่องเที่ยว

4.2 ทฤษฎีพื้นฐานความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการ อเดย์และแอนเดอร์เซน (Aday and Andersen, 1978) กล่าวถึง ทฤษฎีพื้นฐาน 6 ประเภทที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการ ได้แก่

4.2.1 ความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากบริการ

4.2.2 ความพึงพอใจต่อการประสานงานของบริการ

4.2.3 ความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับ

4.2.4 ความพึงพอใจต่ออรรถาภัยที่ดี

4.2.5 ความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการ

4.2.6 ความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการ

4.3 แนวคิดเกี่ยวกับที่พักในแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ฮาวคินส์, วูด, และบิตต์แมน (Hawkins, Wood, & Bittman, 1994) กล่าวว่า ที่พักในแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศเป็นสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับนักท่องเที่ยวที่นิยมการท่องเที่ยวแบบธรรมชาติตามหลักการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ โดยมีองค์ประกอบหลัก ๆ 6 ประการ ได้แก่

4.3.1 ที่ตั้งและการอนุรักษ์ทรัพยากร (Location and Resource Protection)

4.3.2 แหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติและวัฒนธรรม (Natural and Cultural Attractions)

4.3.3 สิ่งอำนวยความสะดวกในที่พักเชิงนิเวศ (Facilities)

4.3.4 ความสามารถในการรองรับ (Capacity)

4.3.5 กิจกรรม (Activity)

4.3.6 บรรยากาศ (General Atmosphere)

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

1. ที่พักเชิงนิเวศ (Eco Lodge) หมายถึง ที่พักเชิงนิเวศในจังหวัดเชียงใหม่ ที่มีการออกแบบให้มีความกลมกลืนกับสภาพแวดล้อม และได้เรียนรู้ถึงกิจกรรมที่สร้างประสบการณ์ให้แก่นักท่องเที่ยว เพื่อให้นักท่องเที่ยวเกิดจิตสำนึก อีกทั้งยังส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด

2. ความพึงพอใจ (Satisfaction) หมายถึง ความรู้สึกชอบหรือทัศนคติที่ดีเมื่อได้รับการตอบสนองจากการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศในจังหวัดเชียงใหม่ของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่ตรงตามความต้องการ

3. พฤติกรรมนักท่องเที่ยว (Tourist Behavior) หมายถึง กระบวนการในการแสดงออกของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่ใช้บริการที่พักเชิงนิเวศในจังหวัดเชียงใหม่ที่ส่งผลเกิดความพึงพอใจในการใช้บริการ

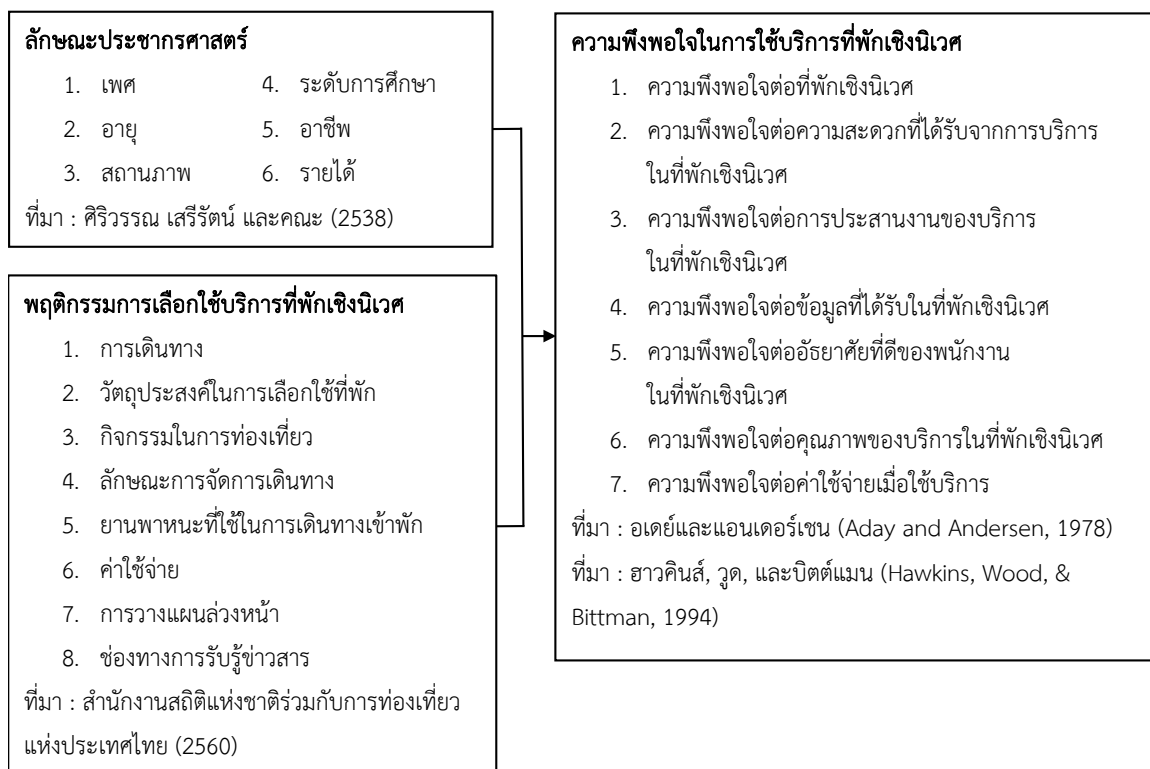
4. นักท่องเที่ยวชาวไทย (Thai Tourist) หมายถึง นักท่องเที่ยวสัญชาติไทยที่ได้เดินทางไปใช้บริการที่พักเชิงนิเวศในจังหวัดเชียงใหม่

5. จังหวัดเชียงใหม่ (Chiang Mai Province) หมายถึง จังหวัดทางภาคเหนือของประเทศไทยที่มีศักยภาพด้านการท่องเที่ยว และมีที่พักเชิงนิเวศจำนวนมาก เพียงพอดต่อการนำมาศึกษาพฤติกรรม และความพึงพอใจในการเลือกใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตัวแปรต้น

ตัวแปรตาม



สมมุติฐานการวิจัย

สมมุติฐานที่ 1 นักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีเพศต่างกัน ส่งผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศที่ต่างกัน

สมมุติฐานที่ 2 นักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีสถานภาพต่างกัน ส่งผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศที่ต่างกัน

สมมุติฐานที่ 3 นักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีอายุต่างกัน ส่งผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศที่ต่างกัน

สมมุติฐานที่ 4 นักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ส่งผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศที่ต่างกัน

สมมุติฐานที่ 5 นักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีอาชีพต่างกัน ส่งผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศที่ต่างกัน

สมมุติฐานที่ 6 นักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีรายได้ต่างกัน ส่งผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศที่ต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การจัดทำวิจัยเรื่อง การศึกษาพฤติกรรมและความพึงพอใจในการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ ในจังหวัดเชียงใหม่ คณะผู้วิจัยได้กระทำการศึกษาค้นคว้าข้อมูล โดยมีแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับด้านประชากรศาสตร์
2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมนักท่องเที่ยว
3. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว
4. แนวคิดเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ
5. แนวคิดเกี่ยวกับที่พักเชิงนิเวศ
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับด้านประชากรศาสตร์

1.1 ความหมายของประชากรศาสตร์

ฉลองศรี พิมลสมพงศ์ (2548) ได้กล่าวถึงความหมายของปัจจัยทางประชากรศาสตร์ (Demographic Factor) หมายถึง ลักษณะของประชากร ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา ประสบการณ์ ระดับรายได้ อาชีพ เชื้อชาติ สัญชาติ โดยรวมจะมีผลต่อรูปแบบและพฤติกรรมการเลือกซื้อสินค้าและบริการ

แฮนน่า และวอซเนียก (Hannas and Wozniak, 2001), ชิฟแมน และคานุก (Shiffman and Kanuk, 2003) ได้กล่าวถึงความหมายของลักษณะทางประชากรศาสตร์ไว้ว่า ลักษณะทางประชากรศาสตร์ หมายถึง ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ ซึ่งมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมในการบริโภค โดยมักจะถูกนำไปใช้สำหรับการแบ่งส่วนตลาด (Market Segmentation) โดยเชื่อมโยงกับความต้องการ ความสนใจ และความชอบของบุคคล

1.2 แนวคิดและทฤษฎีด้านประชากรศาสตร์

ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ (2542) กล่าวถึงแนวคิดประชากรศาสตร์ว่า เป็นทฤษฎีที่ใช้หลักการของความเป็นเหตุเป็นผล กล่าวคือ แรงกระตุ้นจากภายนอก จะส่งผลให้มนุษย์เกิดพฤติกรรมต่าง ๆ โดยมีความเชื่อว่า คุณสมบัติที่แตกต่างกันของประชากรแต่ละคน ย่อมมีพฤติกรรมที่แตกต่างกันไปด้วย ซึ่งแนวความคิดนี้ สอดคล้องกับทฤษฎีกลุ่มสังคม (Social Categories Theory) ของ Defleur and Bell-Rokeach (1996) ที่ได้กล่าวว่า พฤติกรรมของบุคคลหรือลักษณะทางประชากร โดยลักษณะเหล่านี้

สามารถนำมาแบ่งเป็นกลุ่มได้ เนื่องจากบุคคลที่อยู่ในกลุ่มเดียวกัน มักจะมีพฤติกรรมคล้ายคลึง ดังนั้น บุคคลที่อยู่ในลำดับชั้นทางสังคมเดียวกันจะมีการรับรู้และการตอบสนองต่อข่าวสารในรูปแบบเดียวกัน

โดยศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2538) ได้กล่าวถึงแนวคิดด้านประชากรศาสตร์ (Demography) เอาไว้ว่า เป็นเกณฑ์ที่มักใช้ในการแบ่งส่วนตลาด ประกอบไปด้วย เพศ อายุ รายได้ ระดับการศึกษา อาชีพ และสถานภาพครอบครัว ลักษณะด้านประชากรศาสตร์เป็นสิ่งที่สำคัญในการช่วยกำหนดตลาดเป้าหมาย เพราะมีสถิติที่วัดได้ ในขณะที่ด้านจิตวิทยาและสังคมวัฒนธรรม ช่วยอธิบายถึงความรู้สึกและความคิดของกลุ่มเป้าหมาย จึงกล่าวได้ว่า บุคคลที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ต่างกัน จะมีลักษณะทางจิตวิทยาที่แตกต่างกัน ซึ่งตัวแปรด้านประชากรศาสตร์ที่สำคัญมีดังต่อไปนี้

1. เพศ (Sex) เป็นตัวแปรที่สามารถแบ่งแยกความต้องการของผู้บริโภคได้ เพราะ ปัจจุบัน เพศเป็นตัวแปรที่มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมผู้บริโภค เพศที่แตกต่างกันมักจะมีทัศนคติ การรับรู้ และการตัดสินใจในการเลือกซื้อหรือบริโภคสินค้าและบริการต่างกัน

2. อายุ (Age) กลุ่มผู้บริโภคที่มีอายุแตกต่างกัน ย่อมมีการตอบสนองต่อสินค้าและบริการที่แตกต่างกัน เนื่องจากเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญต่อพฤติกรรมการสื่อสารของมนุษย์ ซึ่งมนุษย์แต่ละช่วงอายุย่อมมีประสบการณ์ วิธีคิด และสิ่งที่สนใจแตกต่างกัน ดังนั้น อายุจึงเป็นสิ่งที่สามารถบ่งชี้หรือแสดงถึงความเชื่อ วิธีคิด และวิธีการในการโต้ตอบต่อเหตุการณ์ต่าง ๆ ของบุคคล

3. รายได้ ระดับการศึกษา และอาชีพ (Income Education and Occupation) เป็นอีกตัวแปรที่สำคัญในการกำหนดส่วนของตลาด มีแนวโน้มความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดเชิงเหตุและผล ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มที่มีระดับการศึกษาสูง โดยบุคคลที่มีการศึกษาต่ำ มักมีรายได้ต่ำ เนื่องจากโอกาสที่จะสามารถหางานในระดับสูงนั้นได้เป็นไปได้ยาก ในขณะที่การเลือกซื้อสินค้าและบริการอาจมีผลมาจากรูปแบบการดำเนินชีวิต อาชีพ ระดับการศึกษา ค่านิยม ฯลฯ โดยมักมีการโยงเกณฑ์ทางด้านรายได้ร่วมกับตัวแปรทางประชากรศาสตร์ด้านอื่น ๆ เช่น อาชีพ และอายุ เพื่อให้การกำหนดตลาดเป้าหมายมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

4. สถานภาพ (Marital Status) สถานภาพครอบครัวนับเป็นคุณลักษณะทางประชากรที่สำคัญเกี่ยวกับเรื่องทางเศรษฐกิจ สังคม กฎหมาย และมีความสำคัญต่อการตัดสินใจของบุคคล อาทิ คนโสดจะมีอิสระในการคิดมากกว่าคนที่สมรสแล้ว ทำให้คนโสดตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ ได้รวดเร็วเพราะไม่มีความรับผิดชอบหรือภาวะผูกพันเหมือนคนที่สมรสแล้ว

จากการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีด้านประชากรศาสตร์ สามารถสรุปได้ว่า ประชากรศาสตร์หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลที่มีความหลากหลายและมีความแตกต่างกันในด้านของพฤติกรรม โดยมักนำมาพิจารณาสำหรับการแบ่งส่วนตลาด ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย ประกอบไปด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้

2. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมนักท่องเที่ยว

2.1 ความหมายของคำว่าพฤติกรรม (Behavior)

จากการศึกษาเอกสารพบว่า มีนักวิชาการที่เกี่ยวข้องให้ความหมายคำว่า พฤติกรรม ดังนี้ เวดและทาร์ฟ (Wade and Tavris, 1999, อ้างถึงในปราโมชน์ รอดจำรัส, 2553) อธิบายว่า พฤติกรรม คือ การกระทำของคนเราที่สังเกตได้

ลาเฮย์ (Lahey, 2001, อ้างถึงใน ปราโมชน์ รอดจำรัส, 2553) กล่าวว่า พฤติกรรม เป็นการประพฤติปฏิบัติของบุคคลที่สามารถสังเกตได้

สิทธิโชค วรานุสันติกุล (2529, อ้างถึงในปราโมชน์ รอดจำรัส, 2553) พฤติกรรม หมายถึง การกระทำทุกอย่างที่มนุษย์แสดงออกมา โดยพฤติกรรมภายในอาจมีสิ่งที่เป็นรูปธรรม และนามธรรม เช่น การตอบสนองของอวัยวะในร่างกาย การหัวใจเต้นแรงเวลาตื่นเต้น หรือความรู้สึกนึกคิด ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่ไม่อาจสามารถสังเกตได้อย่างชัดเจน ส่วนพฤติกรรมภายนอกจะเป็นการกระทำที่คนเราแสดงออกมา ตลอดช่วงเวลา เป็นพฤติกรรมที่ผู้อื่นสามารถรับรู้และมองเห็นได้จากวาจาและการกระทำ

ชูดา จิตติพิทักษ์ (2541, อ้างถึงในปราโมชน์ รอดจำรัส, 2553) พฤติกรรม คือการกระทำของบุคคลทั้งภายในที่แสดงออกทางท่าทาง ปฏิกริยาต่าง ๆ รวมถึงคำพูดที่พูดออกมา และการกระทำภายในจิตใจที่ผู้อื่นไม่สามารถสังเกตเห็นได้โดยตรง เช่น ความรู้สึกนึกคิด ทัศนคติ และค่านิยม ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

เกอร์ริก และซิมบาร์โด (Gerrig and Zimbardo, 2005) กล่าวว่า พฤติกรรม หมายถึง สิ่งที่บุคคลสามารถเปลี่ยนแปลงปฏิกริยาต่าง ๆ ของตนเองไปตามสภาพแวดล้อมที่เกิดขึ้นในลักษณะของการกระทำที่เกิดขึ้นได้ทั้งภายในและภายนอก

จากความหมายและคำอธิบายข้างต้น ที่นักวิชาการและผู้รู้ได้กล่าวมา อาจกล่าวสรุปได้ว่า คำว่า พฤติกรรม คือ การกระทำของบุคคลที่แสดงออกมาเพื่อตอบสนองต่อสิ่งเร้าในลักษณะที่เป็นธรรมชาติทางสรีระ เช่น วาจาและการกระทำ ที่จงใจทำให้บุคคลอื่นเห็น ซึ่งผู้กระทำอาจจะทำออกมาโดยรู้ตนเองหรือไม่รู้ตนเองก็ได้ และแสดงออกมาซึ่งจะเป็นการกระทำที่สังเกตได้ด้วยตาเปล่า

2.2 ความหมายของพฤติกรรมนักท่องเที่ยว

สุรรัตน์ เตชาทวีวรรณ (2545) กล่าวว่า พฤติกรรมนักท่องเที่ยว หรือ Tourist Behavior หมายถึง การแสดงออกในลักษณะของการกระทำที่นักท่องเที่ยวแสดงออกต่อสิ่งที่ได้รับรู้

ชวัลนุช อุทยาน (2551) กล่าวว่า พฤติกรรมนักท่องเที่ยวเป็นการกระทำที่ไม่ว่านักท่องเที่ยวจะรู้ตัวว่าตนกำลังกระทำอะไรอยู่หรือไม่ก็ตาม เป็นสิ่งที่มุ่งตอบสนองความต้องการ โดยพฤติกรรมภายนอกของนักท่องเที่ยว เป็นพฤติกรรมที่ผู้อื่นสามารถสังเกตได้โดยตรง ส่วนพฤติกรรมภายในเป็นการแสดงออกทางความรู้สึกนึกคิด

ณัฐชนก เพชรพรหม (2554) ให้ความหมายของพฤติกรรมนักท่องเที่ยว ว่าหมายถึง การแสดงออกที่นักท่องเที่ยวเดินทางมาท่องเที่ยวและใช้บริการที่สถานทีนั้น ๆ โดยอาจรู้ตัวหรือไม่ก็ตาม

ศุภลักษณ์ อัครางกูร (2555) ได้ให้ความหมายของพฤติกรรมนักท่องเที่ยว คือ การประพฤติของนักท่องเที่ยวที่แสดงออกในขณะที่เดินทางท่องเที่ยว อาจเป็นปฏิกริยา สีหน้า ท่าทาง คำพูด หรือการกระทำที่แสดงออกมาในช่วงเวลาที่เดินทางท่องเที่ยวเพื่อบ่งบอกถึงอารมณ์ และความรู้สึกของตน

สามารถ ปิติพัฒน์ และกฤษฎา ณ หนองคาย (2556) ยังได้ให้ ความหมายของพฤติกรรมนักท่องเที่ยว (Tourist Behavior) หมายถึง การแสดงออกของนักท่องเที่ยวที่เกี่ยวข้องกับการใช้สินค้าและบริการในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว รวมทั้งกระบวนการในการตัดสินใจที่มีผลต่อการเดินทางท่องเที่ยว

เลิศพร ภาระสกุล (2560) กล่าวว่า พฤติกรรมการท่องเที่ยว เป็นกระบวนการการตัดสินใจซื้อของแต่ละบุคคลรวมทั้งการหาข้อมูล การวิเคราะห์และประเมินข้อมูลในการตัดสินใจซื้อจากการรับรู้ข้อมูลจากนั้นจะเริ่มพิจารณาความชอบหรือไม่ชอบโดยใช้ความรู้สึก ทศนคติ และประสบการณ์ต่าง ๆ ที่เคยได้รับเป็นตัวกลั่นกรอง นอกจากนี้ยังมีการแสดงความคิดเห็นเป็นผลลัพธ์ภายหลังการซื้อ ซึ่งจะมีผลต่อการซื้อใหม่ในอนาคต

จากความหมายและคำอธิบายของพฤติกรรมนักท่องเที่ยวข้างต้นอาจกล่าวสรุปได้ว่าพฤติกรรมนักท่องเที่ยวคือการกระทำทุกอย่างที่นักท่องเที่ยว ซึ่งจะมีทั้งพฤติกรรมภายใน เช่น เจตคติ ความคิด ความรู้สึกต่อสถานที่ท่องเที่ยว การบริการ หรือแรงจูงใจทางการท่องเที่ยว ซึ่งจะไม่แสดงออกอย่างเห็นได้ชัดมากนักแต่เป็นสิ่งที่บุคคลนั้นรู้อยู่ในตัวเองอยู่แล้ว และพฤติกรรมภายนอกที่แสดงออกมาให้บุคคลอื่นเห็น ระหว่างการใช้สินค้าและบริการทางการท่องเที่ยว โดยการกระทำดังกล่าวสามารถแสดงออกได้ทั้งที่นักท่องเที่ยวรู้ตัวและไม่รู้ตัว

2.3 องค์ประกอบของพฤติกรรมนักท่องเที่ยว

สำนักงานสถิติแห่งชาติร่วมกับการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (2560) ได้ทำการสำรวจและเก็บข้อมูลพฤติกรรมกรรมการเดินทางท่องเที่ยวของชาวไทย โดยสามารถแบ่งพฤติกรรมกรรมการเดินทางของนักท่องเที่ยว ได้ดังนี้

1. การเดินทางและลักษณะการเดินทาง เกี่ยวกับการเดินทางจากถิ่นที่อยู่อาศัยที่หนึ่งไปยังสถานที่หนึ่งเป็นการชั่วคราว อาจมีการพักค้างคืน หรือเดินทางแบบ One Day Trip
2. วัตถุประสงค์หลักในการเดินทางท่องเที่ยว อาจเป็นการเดินทางท่องเที่ยวเพื่อไปพักผ่อนหย่อนใจ การเดินทางไปเยี่ยมครอบครัว การเดินทางด้วยความสนใจพิเศษ เช่น การเล่นหรือชมกีฬา การประกอบพิธีทางศาสนา การเดินทางเพื่อสุขภาพ การรักษาตัว รวมถึงการประชุมหรือสัมมนา ที่อาจมีการเยี่ยมชมสถานที่โดยรอบต่อ โดยจะต้องไม่เป็นการเดินทางเพื่อประกอบอาชีพหรือหารายได้
3. กิจกรรมที่ทำระหว่างการเดินทางท่องเที่ยว คือ กิจกรรมที่นักท่องเที่ยวจะกระทำระหว่างการเดินทาง โดยจะเป็นไปตามรูปแบบการเดินทางท่องเที่ยวที่นักท่องเที่ยวได้เลือกตามความสนใจของตน เช่น กิจกรรมเชิงนิเวศ ผจญภัย กิจกรรมทางศาสนา กิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงศิลปวัฒนธรรม รวมถึง

การพักผ่อนหย่อนใจในที่พักโดยไม่ทำกิจกรรมใด ๆ นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมที่ทําระหว่างการเดินทาง เช่น การอุดหนุนร้านค้า สินค้าและบริการท้องถิ่น การเข้าร่วมงานเทศกาลประเพณีท้องถิ่น

4. ลักษณะการจัดการเดินทาง หมายถึง นักท่องเที่ยวที่เดินทางกับเพื่อน หรือครอบครัว โดยลักษณะการเดินทางส่วนใหญ่จะมีการจัดการด้วยตนเองทั้งหมด หรือมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงบริษัทนำเที่ยวมาร่วมจัดการให้ ส่วนวันที่เดินทางท่องเที่ยวจะเป็นในวันเสาร์-อาทิตย์ และวันหยุดเทศกาลเป็นหลัก

5. พาหนะที่ใช้ในการเดินทางและสถานที่พักแรม พาหนะที่ใช้ในการเดินทาง ผู้เดินทางท่องเที่ยว นิยมเดินทางด้วยรถยนต์ส่วนตัว รถโดยสาร รถตู้ รถเช่าต่าง ๆ เช่น รถบัส รถไฟ และเครื่องบิน เป็นต้น

6. ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง สำหรับค่าใช้จ่ายในการเดินทางท่องเที่ยวแตกต่างกันไปตามงบประมาณของแต่ละบุคคล ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับจำนวนคืนที่พักแรม ระยะทางการเดินทาง ค่าครองชีพของแต่ละท้องถิ่น และค่านิยมส่วนบุคคล

7. การวางแผนล่วงหน้าและการจัดสรรงบประมาณสำหรับการเดินทางท่องเที่ยว การเดินทางท่องเที่ยวจะมีการเดินทางที่วางแผนล่วงหน้าและการจัดสรรเงินกับการเดินทางที่ไม่ได้มีการวางแผนเดินทางท่องเที่ยวไว้

8. การรับรู้ถึงโฆษณาของสถานที่ท่องเที่ยว นักท่องเที่ยวจะรับรู้การประชาสัมพันธ์ของสถานที่ท่องเที่ยวได้หลายช่องทางผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น โทรทัศน์ เว็บไซต์ ป้ายโฆษณา และสื่อออนไลน์ เป็นต้น

2.4 การวิเคราะห์พฤติกรรมของนักท่องเที่ยว

บุญเลิศ จิตตั้งวัฒนา (2548) กล่าวว่า พฤติกรรมของนักท่องเที่ยว หมายถึง การกระทำที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการใช้บริการท่องเที่ยว มีขั้นตอนสำคัญ 9 ขั้นตอนดังนี้ คือ

ขั้นที่ 1 การส่งเสริมตลาดทางการท่องเที่ยว เป็นการอำนวยความสะดวกทางการท่องเที่ยวผ่านสื่อต่าง ๆ ให้กับนักท่องเที่ยวกลุ่มเป้าหมายได้เกิดการรับรู้

ขั้นที่ 2 ความต้องการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวแต่ละคน ขณะที่นักท่องเที่ยวกลุ่มเป้าหมายได้รับข้อมูล นักท่องเที่ยวแต่ละคนจะก่อให้เกิดความต้องการท่องเที่ยวขึ้นภายในจิตใจ

ขั้นที่ 3 สิ่งจูงใจสำหรับนักท่องเที่ยว เป็นแรงกระตุ้นให้เกิดความอยากเดินทางท่องเที่ยว

ขั้นที่ 4 การตัดสินใจของนักท่องเที่ยว เป็นแรงกระตุ้นจากสิ่งจูงใจทั้งภายในและภายนอก เช่น แหล่งท่องเที่ยว สิ่งอำนวยความสะดวก วัฒนธรรมท้องถิ่น โดยนักท่องเที่ยวจะใช้ในตัดสินใจว่าจะเดินทางท่องเที่ยว โดยคำนึงถึงความประหยัดและความปลอดภัยเป็นหลัก

ขั้นที่ 5 การวางแผนค่าใช้จ่ายการท่องเที่ยว คือ การวางแผนค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว เช่น ค่าเดินทาง ค่าอาหาร ค่าที่พัก ค่ามัคคุเทศก์ท้องถิ่น เป็นต้น

ขั้นที่ 6 การเตรียมการเดินทาง คือการเตรียมตัวในเรื่องของการจองที่พัก ซื้อตั๋วพาหนะในการเดินทาง หรืออาจจองรายการท่องเที่ยวกับทางบริษัทท่องเที่ยวที่ทําเป็นแพ็คเกจ เพื่อลดขั้นตอนในการเตรียมตัว

ขั้นที่ 7 การเดินทางท่องเที่ยว เป็นการออกเดินทางจากที่อยู่อาศัยไปยังสถานที่หนึ่ง เพื่อการท่องเที่ยว จนกระทั่งเดินทางจากสถานที่ท่องเที่ยวกลับบ้าน

ขั้นที่ 8 ประสบการณ์นักท่องเที่ยว เป็นสิ่งที่นักท่องเที่ยวได้ประเมินผลลัพธ์ ความพึงพอใจ หรือความรู้สึกต่อสิ่งที่ได้รับจากการเดินทางท่องเที่ยว อาจเป็นแหล่งท่องเที่ยว สภาพแวดล้อม การบริการ หรือสิ่งอำนวยความสะดวก

ขั้นที่ 9 ทักษะคตินักท่องเที่ยว เมื่อนักท่องเที่ยวได้รับประสบการณ์จากการท่องเที่ยว จะเกิดเป็นทัศนคติ ความรู้สึกต่อการท่องเที่ยว และถ้าได้รับความพึงพอใจจะมีทัศนคติที่ดี แต่หากไม่ได้รับความพึงพอใจก็จะมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการท่องเที่ยว

3. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว

3.1 ความหมายของความพึงพอใจ

กชกร เป้าสุวรรณ และคณะ (2550) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง สิ่งที่เป็นไปตามความคาดหวังของบุคคล โดยเป็นผลจากการแสดงออกทางความรู้สึก ทักษะคติของบุคคล ซึ่งเป็นความรู้สึกที่มีต่อประสบการณ์หรือสิ่งที่ได้รับต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งเป็นไปได้ทั้งทางบวกและทางลบ โดยจะเกิดความพอใจก็ต่อเมื่อสิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการของตนได้ หรือทำให้บรรลุจุดมุ่งหมายได้ จึงจะเกิดความรู้สึกบวก แต่ในทางตรงกันข้าม ถ้าสิ่งนั้นสร้างความรู้สึกผิดหวัง ก็จะทำให้เกิดความรู้สึกทางลบ เป็นความรู้สึกที่ไม่พึงพอใจ

โสพิณ ปันกาญจนโต (2550) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นทัศนคติหรือความรู้สึกที่ผู้รับบริการ แสดงออกถึงความพอใจในทิศทางที่เป็นบวกเมื่อได้รับผลประโยชน์ในด้านจิตใจ และวัตถุ และจะแสดงออกในทิศทางลบเมื่อเกิดความไม่พอใจ ซึ่งเกิดจากสิ่งเร้าที่เป็นตัวกระตุ้นภายใน ความพึงพอใจในด้านบริการ คือ ความรู้สึกของอารมณ์ที่เป็นสุขซึ่งได้รับการบริการทั้งด้านการจัดการที่ดี ความสะดวก การบริการที่เสมอภาค ถูกต้อง รวดเร็ว

ปาริชาติ สังข์ขาว (2551) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกต่อสิ่งที่ได้รับในทางบวก เป็นความชอบ ความสบายใจ ความสุขต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง หรือความรู้สึกที่พอใจต่อสิ่งที่ทำให้เกิดความชอบ และเป็นความรู้สึกที่บรรลุต่อความต้องการ

จิราพร กำจัดทุกข์ (2552) ความพึงพอใจหมายถึงความรู้สึกที่เป็นารยอมรับความรู้สึกที่ยินดี ความรู้สึกชอบในการได้รับบริการหรือได้รับการตอบสนองตามความต้องการที่บุคคลนั้นได้ตั้งไว้

ศราวณี แดงไสว (2556) กล่าวว่าโดยทั่วไปการประเมินความพึงพอใจมี 2 ด้าน คือ ความพึงพอใจในการทำงาน และความพึงพอใจในการบริการ ซึ่งในด้านนี้เป็นความคิด ทักษะคติที่ไม่สามารถมองเห็นได้ อยู่ในรูปของนามธรรม การที่จะวัดว่าผู้บริโภคมีความพึงพอใจหรือไม่นั้น สามารถวัดได้โดยให้พวกเขาแสดงความคิดเห็น ความคิดเห็นเหล่านั้นต้องตรงกับสิ่งที่พวกเขารู้สึกจริง จึงจะสามารถวัดเป็นความรู้สึกพึงพอใจได้

ณิรุษ นรินทร์ (2557) ได้กล่าวว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน หมายถึง ความรู้สึกพอใจ ชอบใจ สนใจ มีเจตคติที่ดี และมีความตั้งใจที่จะปฏิบัติงาน โดยมีองค์ประกอบ และสิ่งจูงใจในด้านต่าง ๆ ของหน่วยงาน และผู้ปฏิบัติงานนั้นได้รับการตอบสนองความต้องการของเขา เมื่อบุคคลมีความรู้สึกหรือเจตคติที่ดีต่อการทำงาน จะมีผลให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานก็จะปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจเต็มกำลังความสามารถ จะส่งผลให้การบริหารงานของหน่วยงาน หรือองค์การได้ผลตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของหน่วยงานหรือองค์การ

คอตเลอร์ (Kotler, 2003) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกของผู้บริโภค ซึ่งเป็นผลมาจากการรับรู้ และเกิดการเปรียบเทียบระหว่างประสิทธิภาพของสินค้าหรือบริการ กับความคาดหวังของตน โดยที่ถ้าผลที่ได้รับจากสินค้าหรือบริการต่ำกว่าความคาดหวังที่ได้ตั้งไว้จะทำให้เกิดความไม่พอใจ แต่ถ้าระดับของผลที่ได้รับจากสินค้าหรือบริการตรงกับความคาดหวัง ก็จะทำให้เกิดเป็นความพึงพอใจ และถ้าผลที่ได้รับจากสินค้าหรือบริการนั้นสูงกว่าความคาดหวังที่ตั้งไว้ ก็จะทำให้เกิดความประทับใจ และจะฝังลึกอยู่ในใจของผู้ที่ได้รับ ซึ่งความแตกต่างกัน 3 ระดับของความพึงพอใจที่กล่าวมาจะส่งผลต่อการตัดสินใจกลับมาซื้อซ้ำของลูกค้า รวมถึงการประชาสัมพันธ์ การบอกต่อสินค้าและบริการของเราให้ผู้อื่นรับรู้

จากความหมายข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึก ความคาดหวังทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่ง ซึ่งมักเกิดจากการที่บุคคลได้รับการตอบสนองอย่างตรงตามความต้องการ จึงจะเกิดเป็นความพึงพอใจต่อสิ่งที่ได้รับ ทำให้เกิดเป็นความรู้สึกด้านบวก แต่ถ้าหากความต้องการของบุคคลนั้นไม่ได้รับการตอบสนองก็จะทำให้เกิดความไม่พึงพอใจขึ้น ทำให้เกิดความรู้สึกด้านลบ ซึ่งความพึงพอใจที่เกิดขึ้นสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามค่านิยมและประสบการณ์ของตัวบุคคล

3.2 ความหมายความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว

เลิศพร ภาระสกุล (2555) กล่าวว่า ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว หมายถึง สิ่งที่ได้จากการเปรียบเทียบระหว่างความคาดหวังของนักท่องเที่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวหรือการบริการกับประสบการณ์ที่นักท่องเที่ยวได้รับจากแหล่งท่องเที่ยวที่ได้ไปเยือน และนำมาเปรียบเทียบกับความคาดหวังที่นักท่องเที่ยวตั้งไว้ จะก่อให้เกิดเป็นความรู้สึกบรรลุในความตั้งใจที่ได้คาดหวังไว้ กล่าวคือ นักท่องเที่ยวจะเกิดความพึงพอใจ แต่ถ้าผลออกมาไม่เป็นไปตามสิ่งที่คาดหวังไม่เกิดความเพลิดเพลิน และรู้สึกไม่ดีในการท่องเที่ยว แสดงว่านักท่องเที่ยวไม่พึงพอใจ

บุญเลิศ จิตตั้งวัฒนา และพรภัทรวดี วงศ์ปิ่นทะนัน (2557) กล่าวว่า ความพึงพอใจในบริการท่องเที่ยว หมายถึง ทัศนคติทางบวกของลูกค้าที่มีต่อบริการท่องเที่ยว หรือเป็นความรู้สึกที่ดีต่องานบริการท่องเที่ยวที่ผู้ใช้บริการได้รับในทางบวกหรือเกินความคาดหมาย หรือเป็นความสุขที่ผู้ใช้บริการได้รับจากการปฏิบัติงานบริการท่องเที่ยว

โนเอ ออยเชิล และแม็กนินี (Noe, Uysal, & Magnini, 2010) กล่าวว่า ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวเป็นพฤติกรรม ความรู้สึก และทัศนคติที่ดีต่อแหล่งท่องเที่ยว โดยเปรียบเทียบกับ การรับรู้

ของนักท่องเที่ยวและความคาดหวังของนักท่องเที่ยวในด้านต่าง ๆ ของการท่องเที่ยวในสถานที่ท่องเที่ยวแห่งนั้น

3.3 การวัดความพึงพอใจ

โยธิน แสงดี (2551) กล่าวว่า มาตรวัดความพึงพอใจสามารถกระทำได้หลายวิธี ได้แก่

1. การใช้แบบสอบถาม ซึ่งเป็นวิธีที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลาย โดยให้กลุ่มบุคคลที่ต้องการวัดแสดงความคิดเห็นลงในแบบสอบถามที่กำหนด เพื่อต้องการทราบความคิดเห็น
2. การสัมภาษณ์ เป็นวิธีวัดความพึงพอใจทางตรง ซึ่งต้องอาศัยความชำนาญของผู้สัมภาษณ์ ในการถามคำถามให้ผู้ตอบสามารถตอบได้ตรงกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ กระทั่งได้ข้อมูลที่เป็นจริง
3. การสังเกต เป็นวิธีการวัดความพึงพอใจโดยสังเกตพฤติกรรมของบุคคลเป้าหมาย ซึ่งอาจเป็นการแสดงออกจากการคำพูด ปฏิกริยา หรือท่าทางต่าง ๆ วิธีนี้จะต้องการสังเกตอย่างมีระเบียบแบบแผน จะเห็นได้ว่า การวัดความพึงพอใจต่อการให้บริการนั้นสามารถกระทำได้หลายวิธี ขึ้นอยู่กับความสะดวก ความเหมาะสมตลอดจนจุดมุ่งหมายของการวัดด้วย จึงจะส่งผลให้การวัดนั้นมีประสิทธิภาพและน่าเชื่อถือได้

จากวิธีข้างต้นสามารถสรุปได้ว่าการวัดความพึงพอใจสามารถทำได้หลายวิธี โดยผู้วิจัยเลือกใช้วิธีการทำแบบสอบถามมาเป็นส่วนหนึ่งในการทำวิจัยครั้งนี้

3.4 แนวคิดทฤษฎีความต้องการตามลำดับขั้น

มาสโลว์ (Maslow, 1970) กล่าวว่า ทฤษฎีความต้องการตามลำดับขั้น มนุษย์มีความต้องการทั้งหมด 5 ขั้นด้วยกัน ความต้องการทั้ง 5 ขั้น มีเรียงลำดับจากขั้นต่ำสุดไปหาสูงสุด มนุษย์จะมีความต้องการในขั้นต่ำสุดก่อนซึ่งเป็นความต้องการพื้นฐานที่มนุษย์ทุกคนขาดไม่ได้ เมื่อได้รับการตอบสนองจนพอใจแล้วก็จะเกิดความต้องการในลำดับขั้นต่อไป โดยความต้องการตามลำดับขั้นของบุคคลทั้ง 5 ขั้น มีดังนี้

1. ความต้องการพื้นฐานทางด้านร่างกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการลำดับต่ำสุด และเป็นพื้นฐานของชีวิต หรือเรียกอีกทางหนึ่งว่าปัจจัย 4 เช่น อาหาร น้ำดื่ม อากาศ รวมไปถึงการพักผ่อนหย่อนใจ
2. ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย (Safety Needs) ความต้องการในลำดับนี้ จะมีความซับซ้อนมากขึ้น มนุษย์อยากจะควบคุมและดูแลสิ่งต่าง ๆ ในชีวิต ดังนั้นความปลอดภัยและความมั่นคงจึงเป็นสิ่งที่สำคัญ ได้แก่ ความมั่นคงในครอบครัว ความมั่นคงในอาชีพ ความต้องการความปลอดภัย มีที่ยึดเหนี่ยวทางจิตใจ ปราศจากความกลัว การสูญเสีย และภัยอันตราย
3. ความต้องการความรักและสังคม (Belonging and Love Needs) มนุษย์จะต้องการความรักความสัมพันธ์กับผู้อื่น มีความต้องการเป็นเจ้าของ และต้องการการยอมรับจากกลุ่มบุคคลรอบข้าง และทุกคนล้วนมีความรักในรูปแบบต่างกัน เช่น เพื่อน ครอบครัว คนรัก

4. ความต้องการการได้รับการยกย่องนับถือในตนเอง (Esteem Needs) มนุษย์จะต้องการสร้างสถานภาพของตัวเองให้สูงขึ้น เติบโตขึ้น มีความภูมิใจและสร้างความนับถือตนเองมากขึ้น ต้องการเกียรติยศชื่อเสียงจากทางสังคม ได้รับการยกย่องนับถือจากผู้อื่นและต้องการความมั่นใจในตัวเอง

5. ความต้องการพัฒนาศักยภาพของตน (Self-actualization) เป็นความต้องการขั้นสูงสุดของมนุษย์ ซึ่งคือ ต้องการที่จะได้รับผลสำเร็จในเป้าหมายชีวิตของตนเอง และต้องการความสมบูรณ์ของชีวิต มีการเปิดใจรับฟังคำวิจารณ์ของบุคคลอื่นโดยในสติมากกว่าอารมณ์ในการรับฟัง รู้การแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องต่าง ๆ ของตนเอง และมนุษย์ต้องการเป็นตัวของตัวเอง

3.5 ทฤษฎีพื้นฐานความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการ

อเดย์ และแอนเดอร์เซน (Aday and Andersen, 1978) กล่าวถึงทฤษฎีขั้นพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการ ความรู้สึกที่ผู้ใช้บริการได้รับจากการบริการตามความต้องการจำแนกได้ 6 ประเภท ดังนี้

3.7.1 ความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากบริการ (Convenience)

3.7.2 ความพึงพอใจต่อการประสานงานของบริการ (Co-ordination) การได้รับบริการทั้งหมดตามความต้องการและการเอาใจใส่ของผู้ปฏิบัติงานต่อผู้ใช้บริการ

3.7.3 ความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับ (Information) หมายถึง ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบริการที่ผู้ใช้บริการจะได้รับ

3.7.4 ความพึงพอใจต่ออัธยาศัยที่ดี (Courtesy) คือ ความสนใจ เอาใจใส่ และการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีของผู้รับบริการที่มีต่อผู้ใช้บริการ

3.7.5 ความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการ (Quality of care) คือ คุณภาพของการบริการต่อผู้ใช้บริการ

3.7.6 ความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการ (Output-off-pocket cost) เป็นค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นของผู้ใช้บริการ

จากทฤษฎีต่าง ๆ ทางด้านความพึงพอใจทั้งหมดที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่าความพึงพอใจเป็นเรื่องเกี่ยวกับอารมณ์ ความความหวัง และความรู้สึกของบุคคลที่มีผลต่อพฤติกรรมและคุณภาพของการบริการหรือการกระทำให้ตรงตามความต้องการของบุคคล ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้นำเอาทฤษฎีพื้นฐานความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการของ Aday & Andersen มาใช้ในการทำวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษาหาปัจจัยในการเลือกใช้บริการและวัดระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ

4. แนวคิดเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

4.1 ความหมายของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

Ecotourism เป็นคำที่เกิดใหม่ในวงการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว โดยการนำคำสองคำมารวมกัน ได้แก่ Eco และ Tourism คำว่า Eco แปลตามรูปศัพท์ว่า บ้านหรือที่อยู่อาศัย ส่วน Tourism

แปลว่า การท่องเที่ยว Ecotourism จึงแปลว่า การท่องเที่ยวที่เกี่ยวกับที่อยู่อาศัย โดยเน้นสภาพแวดล้อมที่สถานที่นั้นเป็น รวมไปถึงที่อยู่อาศัยของคน พืช และสัตว์ ส่วนคำว่า นิเวศ เป็นคำภาษาสันสกฤตที่นำมาใช้ในภาษาไทย แปลว่า บ้านหรือที่อยู่อาศัยเช่นกัน เพราะฉะนั้นคำว่า การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ จึงมีความหมายตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า Ecotourism (ราชบัณฑิตยสถาน, 2525)

องค์การสิ่งแวดล้อมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Environment Programme – UNEP) สมาคมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ (Ecotourism Society) และองค์การการท่องเที่ยวโลก (World Tourism Organization) ให้คำนิยามว่า การท่องเที่ยวเชิงนิเวศจะต้องเป็นการท่องเที่ยวที่ไม่ส่งผลกระทบต่อธรรมชาติ อีกทั้งยังต้องก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันระหว่างนักท่องเที่ยวและคนในท้องถิ่น โดยคนในท้องถิ่นต้องมีความเข้าใจต่อวัฒนธรรม ประวัติความเป็นมาของสภาพแวดล้อม และสามารถถ่ายทอดสู่นักท่องเที่ยวได้ โดยกิจกรรมทางการท่องเที่ยวต้องไม่เป็นการรบกวนต่อระบบนิเวศ แต่สามารถสร้างอาชีพ สร้างรายได้ ให้กับคนในท้องถิ่นได้ในเวลาเดียวกัน (สุมาลี เทพสุวรรณ, 2544)

การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) ได้ใช้คำว่า การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ อย่างเป็นทางการในปี พ.ศ. 2541 และนิยามว่า การเดินทางไปยังสถานที่ท่องเที่ยวแห่งใดแห่งหนึ่ง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและสัมผัสธรรมชาติและวัฒนธรรมท้องถิ่น โดยอยู่บนรากฐานการมีจิตสำนึกต่อสิ่งแวดล้อม (สารานุกรมไทยสำหรับเยาวชน, 2546)

4.2 องค์ประกอบของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (2544) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบหลักที่สำคัญของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ มี 4 ประการคือ

4.2.1 องค์ประกอบด้านพื้นที่ เป็นการท่องเที่ยวในแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติที่มีเอกลักษณ์เฉพาะถิ่น เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม

4.2.2 องค์ประกอบด้านการจัดการ เป็นการท่องเที่ยวที่มีจิตสำนึกต่อสิ่งแวดล้อม โดยรอบ มีการอนุรักษ์ทรัพยากรอย่างยั่งยืน

4.2.3 องค์ประกอบด้านกิจกรรมและกระบวนการ เป็นการท่องเที่ยวที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ โดยเน้นการศึกษาสิ่งแวดล้อม และปลูกจิตสำนึกที่ดี ให้แก่นักท่องเที่ยว คนในท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้อง

4.2.4 องค์ประกอบด้านการมีส่วนร่วม มีการคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของนักท่องเที่ยว คนในท้องถิ่น และผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนร่วมในการคิด วางแผน ปฏิบัติตามแผน โดยต้องมีการได้รับประโยชน์ร่วมกัน และมีการติดตาม ประเมินผล อย่างสม่ำเสมอ และหมั่นฟื้นฟู รักษาทรัพยากรการท่องเที่ยว มีการสร้างกิจกรรมที่ก่อให้เกิดการกระจายรายได้ การยกระดับคุณภาพชีวิต และนำผลตอบแทนกลับมาบำรุงรักษาแหล่งท่องเที่ยว

4.3 รูปแบบของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2556) กล่าวว่า รูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศสามารถทำได้หลายรูปแบบในพื้นที่ธรรมชาติที่มีระบบนิเวศต่างกัน โดยในการจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศนั้นควรพิจารณาปัจจัยหลัก 2 ประการคือ

1. ปัจจัยเกี่ยวกับพื้นที่และทรัพยากรนั้นหนาแน่นในพื้นที่ที่รองรับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ (Ecotourism site) โดยยังคงต้องรักษาสภาพดั้งเดิมของธรรมชาติ การท่องเที่ยวเชิงนิเวศหากมีการเปลี่ยนแปลงจนสูญเสียสภาพเดิมก็จะมีผลกระทบต่อคุณค่าของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ และกิจกรรมต้องไม่ก่อให้เกิดการทำลายสิ่งแวดล้อม ควรมีการยกเว้นการจัดกิจกรรมในบริเวณที่สำคัญต่อการดำรงชีวิตของสัตว์ป่า

2. ปัจจัยที่เกี่ยวกับกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ควรเป็นการส่งเสริมให้นักท่องเที่ยวได้รับรู้ข้อมูลผ่านทางป้ายสื่อความหมายธรรมชาติรูปแบบต่าง ๆ และกิจกรรมที่จัดต้องพิจารณาร่วมกับกิจกรรมทางการท่องเที่ยวอื่น ๆ ด้วย ไม่เน้นหนักไปที่การเรียนรู้ธรรมชาติหรือสิ่งแวดล้อมเพียงด้านเดียว เพื่อให้ให้นักท่องเที่ยวได้รับความเพลิดเพลินมากขึ้น รวมไปถึงการจำกัดจำนวนนักท่องเที่ยวเพื่อไม่ให้เกิด over tourism และ ไม่สร้างผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

สารานุกรมไทยสำหรับเยาวชน ฯ เล่มที่ 27 (2549) ได้ให้อธิบายถึงรูปแบบการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ดังนี้

1. การเดินเส้นทางธรรมชาติ (nature trail) หมายถึง เส้นทางที่กำหนดไว้สามารถจัดกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ ให้กับนักท่องเที่ยวหรือเดินชมทิวทัศน์ที่สวยงามของพื้นที่ได้ เช่น เส้นทางศึกษาธรรมชาติในอุทยานแห่งชาติต่าง ๆ สวนพฤกษศาสตร์ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า เป็นต้น โดยมีจุดประสงค์ในการสร้างเส้นทางขึ้น เพื่อป้องกันอันตรายที่อาจเกิดขึ้นกับตัวนักท่องเที่ยวเอง เช่นการหลงทาง หรือเดินเข้าไปเหยียบย่ำพรรณไม้ในบริเวณป่า เป็นต้น

2. การส่องสัตว์/ดูนก เป็นการท่องเที่ยวเพื่อศึกษาพฤติกรรมและการศึกษาถิ่นอาศัยของสัตว์ป่า รวมถึงความเป็นอยู่ของสัตว์ป่า โดยการใช้กล้องส่องทางไกลและไฟฉายในการส่องสัตว์ในเวลาากลางคืน ซึ่งจะต้องอยู่บนพื้นฐานของความเหมาะสม ไม่เข้าไปรบกวนวิถีชีวิตของสัตว์ป่า จนอาจทำให้เสียสมดุลทางธรรมชาติ

3. การสำรวจถ้ำ/น้ำตก เป็นรูปแบบการท่องเที่ยวเชิงนิเวศที่นิยมกันมาก เนื่องจากในประเทศไทยนั้นมีแหล่งท่องเที่ยวประเภทนี้เป็นจำนวนมาก และยังมีที่สวยงาม มีความโดดเด่นเป็นเอกลักษณ์เฉพาะที่ เป็นจุดดึงดูดความสนใจของนักท่องเที่ยวที่ต้องการเข้าไปสำรวจ หรือดูความงดงามของแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติหรือธรณีวิทยา รวมถึงแหล่งท่องเที่ยวรูปแบบนี้ในปัจจุบันยังสามารถเข้าถึงได้ง่าย มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภค และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับการท่องเที่ยวเป็นจำนวนมาก

4. การปีนเขา/ไต่เขา เป็นรูปแบบของการท่องเที่ยวที่ยังไม่ได้รับความนิยมมากนักในกลุ่มนักท่องเที่ยวชาวไทย เนื่องจากการปีนเขา/ไต่เขาต้องอาศัยประสบการณ์ ความชำนาญ เพื่อหลีกเลี่ยงการเกิดอุบัติเหตุ รวมถึงต้องมีความกล้า เป็นนักท่องเที่ยวที่ชอบความเสี่ยงและความท้าทาย

5. การล่องแก่ง เป็นกิจกรรมผจญภัยในการท่องเที่ยวเชิงนิเวศที่ได้รับความนิยมมาก โดยเป็นการล่องแพยางไปในลำน้ำเชี่ยว

6. การนั่งเรือ เป็นการท่องเที่ยวแบบพักผ่อนซึ่งเหมาะสำหรับกลุ่มนักท่องเที่ยวที่อยากจะสัมผัสกับธรรมชาติ แต่ไม่ชื่นชอบกิจกรรมผจญภัย ถือเป็นอีกกิจกรรมที่ได้รับความนิยม เนื่องจากในประเทศไทยมีแม่น้ำลำคลองเป็นจำนวนมาก นักท่องเที่ยวสามารถชมทัศนียภาพตามสองฝั่งลำน้ำได้

7. การกางเต็นท์นอนพักแรม เป็นหนึ่งในกิจกรรมของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศที่นิยมทำกันในบริเวณอุทยานแห่งชาติ หรือในสถานที่ที่จัดไว้ให้โดยเฉพาะ ทำให้นักท่องเที่ยวได้สัมผัสกับธรรมชาติอย่างใกล้ชิด เนื่องจากจะมีการกางเต็นท์อยู่บริเวณกลางแจ้ง โดยเฉพาะในเวลากลางคืน อาจมีกิจกรรมอื่น ๆ ประกอบด้วย เช่น การส่องสัตว์ การสังสรรค์รอบกองไฟหรือการเล่นแคมป์ไฟ (campfire) การดูดาว

8. การดำน้ำในทะเล เป็นกิจกรรมที่ตอบสนองความต้องการของนักท่องเที่ยวที่ชื่นชอบการได้สัมผัสกับทรัพยากร รวมไปถึงสิ่งมีชีวิตใต้ทะเล โดยจะมีทั้งการดำน้ำตื้นที่เรียกชื่อเป็นภาษาอังกฤษว่า scuba diving และการดำน้ำลึก เพื่อดูปะการัง พืชน้ำ และปลาสวยงามใต้น้ำ เป็นกิจกรรมการท่องเที่ยวที่ได้รับความนิยมอย่างมาก

ดังนั้น อาจกล่าวได้ว่าการท่องเที่ยวเชิงนิเวศสามารถทำกิจกรรมได้หลากหลายรูปแบบ เช่น การเดินป่าศึกษาธรรมชาติ ล่องเรือ ส่องสัตว์ ปีนเขา สำนวณถ้ำ เป็นต้น เพื่อมุ่งให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน ผ่อนคลาย ไปพร้อมกับการศึกษาเรียนรู้ธรรมชาติและวัฒนธรรมวิถีชีวิตชุมชนอย่างแท้จริง เป็นรูปแบบการท่องเที่ยวที่มีกิจกรรมการท่องเที่ยวที่ส่งผลกระทบต่อธรรมชาติน้อยที่สุด ไม่ทำให้แหล่งท่องเที่ยวเกิดความเสื่อมโทรม และจะต้องคำนึงถึงคุณค่าของทรัพยากรในแหล่งท่องเที่ยว อันจะนำไปสู่การปลูกจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจนเกิดเป็นการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

5. แนวคิดเกี่ยวกับที่พักเชิงนิเวศ

5.1 ความหมายของที่พักเชิงนิเวศ

กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม (2558) ได้ให้ความหมายของสถานประกอบการที่พักสีเขียวไว้ว่าเป็นสถานประกอบการให้บริการด้านที่พักแรม โดยเน้นสถานประกอบการที่มีการจัดการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ดี มีการสืบสานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม การใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น อันเป็นการเสริมสร้างการดำเนินธุรกิจการท่องเที่ยวอย่างเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวสีเขียวตามแนวทางการอนุรักษ์และพัฒนาอย่างยั่งยืน

ชวิศร์ อรรถศาสตร์ (2549) กล่าวว่า ที่พักเชิงนิเวศ (Eco Lodge) เป็นหนึ่งในสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับนักท่องเที่ยวผู้นิยมการท่องเที่ยวแบบธรรมชาติ (Nature-based Tourism) โดยที่พักเชิงนิเวศจะต้องดำเนินการอยู่บนหลักการของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ โดยทั่วไปจะเป็นสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีขนาดเล็ก ซึ่งถูกออกแบบและสร้างให้กลมกลืนกับสภาพแวดล้อม และมุ่งเน้นในการเสริมสร้างประสบการณ์ทางธรรมชาติให้นักท่องเที่ยว

จากความหมายข้างต้น สรุปได้ว่า ที่พักเชิงนิเวศเป็นที่พักที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของแนวคิดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ เป็นที่พักที่ถูกออกแบบมาให้มีความกลมกลืนกับสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ มีสิ่งอำนวยความสะดวกตามความเหมาะสม และต้องส่งเสริมกิจกรรมที่ได้เรียนรู้ถึงวิถีชีวิตของคนในท้องถิ่น

5.2 ประเภทของที่พักสีเขียว

ที่พักสีเขียวหรือที่พักที่ออกแบบและมีการจัดการตามแนวคิดการอนุรักษ์ โดยสามารถแบ่งออกได้ดังนี้

5.2.1 โรงแรมสีเขียว (Green Hotel) หรือโรงแรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม คือ รูปแบบหนึ่งที่ส่งเสริมศักยภาพโรงแรมให้มีการใช้ทรัพยากรพลังงานอย่างคุ้มค่า และมีประสิทธิภาพ มีการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ดี และยกระดับมาตรฐานการบริการให้เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Network, 2018)

กมล รัตนวิระกุล (2549) ได้กล่าวถึงแนวคิดโรงแรมสีเขียวว่ามีการเริ่มขึ้นในประเทศไทยในปลายทศวรรษ 1990 เมื่อองค์กรเพื่อสิ่งแวดล้อมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Environment Program) หรือ UNEP ได้สนับสนุนการก่อตั้งมูลนิธิใบไม้เขียว (Green Leaf Foundation) ขึ้นเป็นครั้งแรกในประเทศไทยเมื่อวันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2541 โดยสมาคมโรงแรมไทย การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย เป็นองค์กรหลักในการสนับสนุนการกำหนดมาตรฐานสิ่งแวดล้อมภายในโรงแรม และมีการประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้โรงแรมขนาดกลางและขนาดใหญ่ในประเทศไทยเข้าร่วมโครงการ เพื่อรับการประเมินมาตรฐานสิ่งแวดล้อมเพื่อรับรางวัลใบไม้เขียว

5.2.2 รีสอร์ทเชิงอนุรักษ์ (Eco Resort) คือ ที่พักที่อนุรักษ์โลก ที่มีแนวคิดในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เช่น การจัดการแบบอนุรักษ์พลังงาน ไม่รุกรานธรรมชาติ หรือสร้างห้องพักต่าง ๆ ด้วยวัสดุจากธรรมชาติ รวมไปถึงอาจมีกิจกรรมทางธรรมชาติสำหรับผู้เข้าพักธุรกิจรูปแบบรีสอร์ทเชิงอนุรักษ์ เป็นการดำเนินธุรกิจอย่างเรียบง่าย โดยสร้างผลกระทบต่อธรรมชาติให้น้อยที่สุด เพื่อให้ธรรมชาติยังคงมีความอุดมสมบูรณ์ และผู้บริโภคได้สัมผัสใกล้ชิดกับธรรมชาติ (ณัฐภาน ใจแสน, 2558)

5.2.3 บังกะโล (Bungalow) เป็นบ้านพักยกพื้นชั้นเดียว มีระเบียงกว้าง สร้างด้วยรูปแบบและวัสดุที่ง่าย ไม่ซับซ้อน อยู่ใกล้บริเวณที่ท่องเที่ยว สิ่งอำนวยความสะดวกมีพอความจำเป็นไม่มากนัก โดยมักจะตั้งอยู่ในแหล่งท่องเที่ยวที่สวยงาม และยังคงสภาพแวดล้อมที่สมบูรณ์ เช่น

บริเวณชายทะเล เกาะ อ่าว ภูเขา น้ำตก ทะเลสาบ เป็นต้น ซึ่งมีความสัมพันธ์ควบคู่ไปกับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ (Ecotourism)

5.2.4 ลอดจ์ (Lodge) เป็นที่พักแรมที่มีสิ่งอำนวยความสะดวกและบริการแก่ผู้เข้าพัก เช่นเดียวกับโรงแรม แต่ยังไม่ได้รับอนุญาตให้ขึ้นทะเบียนเป็นโรงแรม ซึ่งในปัจจุบันที่พักประเภทนี้ กำลังเป็นกระแสนิยมของ “สถานที่พักเชิงนิเวศ (Eco Lodge)” ที่เน้นการรักษาสภาพแวดล้อมให้ยั่งยืน ชื่นชมทัศนียภาพที่สวยงาม โดยไม่รบกวนหรือทำลายสิ่งแวดล้อมให้เสื่อมโทรม

ตารางที่ 1 ความแตกต่างระหว่างที่พักเชิงนิเวศและที่พักสีเขียวประเภทอื่น ๆ

ปัจจัย	โรงแรมสีเขียว (Green Hotel)	รีสอร์ทเชิงอนุรักษ์ (Eco Resort)	บังกะโล (Bungalow)	ที่พักเชิงนิเวศ
ความต้องการของนักท่องเที่ยว	ความสะดวกสบาย	ความสะดวกสบาย	การได้สัมผัสกับสิ่งแวดล้อมธรรมชาติ	การได้สัมผัสกับสิ่งแวดล้อมและเอกลักษณ์ของท้องถิ่น
ลักษณะการออกแบบ	ออกแบบตามหลักสากล	ออกแบบตามหลักสากล มักจะตั้งอยู่ในบริเวณธรรมชาติ	ออกแบบให้กลมกลืนกับสภาพแวดล้อม	ใช้วัสดุธรรมชาติที่มีในท้องถิ่น ออกแบบให้กลมกลืนกับสภาพแวดล้อม
สิ่งอำนวยความสะดวก	มีสิ่งอำนวยความสะดวกครบครัน	มีสิ่งอำนวยความสะดวกครบครัน	มีสิ่งอำนวยความสะดวกจำเป็น	มีสิ่งอำนวยความสะดวกจำเป็น
การบริหารจัดการ	มีการจัดการในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมขั้นพื้นฐาน เช่น การประหยัดพลังงาน การบำบัดน้ำเสีย	มีการจัดการในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมขั้นพื้นฐาน เช่น การประหยัดพลังงาน การบำบัดน้ำเสีย	มีการจัดการในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เช่น การออกแบบโดยใช้วัสดุจากธรรมชาติ การประหยัดพลังงาน	มีการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยการออกแบบที่พักให้มีขนาดเล็ก ใช้วัสดุจากธรรมชาติ มุ่งเน้นคุณค่าของสิ่งแวดล้อมและเฉพาะถิ่น
กิจกรรมการท่องเที่ยว	การพักผ่อน ทำกิจกรรมที่มีสิ่งอำนวยความสะดวกรองรับ เช่น การว่ายน้ำ ตีกอล์ฟ	การพักผ่อนและชื่นชมธรรมชาติ ทำกิจกรรมตามธรรมชาติที่มีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น พายเรือคายัค	ทำกิจกรรมที่ได้สัมผัสกับธรรมชาติ	มุ่งเน้นกิจกรรมที่ได้สัมผัสกับธรรมชาติและมีส่วนร่วมร่วมกับคนในท้องถิ่น

5.3 แนวคิดเกี่ยวกับที่พักในแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

วิมล จิโรจพันธ์, ประชิต สกฤษะพัฒน์, และอุดม เขยกิจวงศ์ (2548) กล่าวว่า ที่พักในแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ควรคำนึงถึงปัจจัยที่ไม่ส่งผลกระทบต่อสภาพทางสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติและวัฒนธรรมท้องถิ่น โดยการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้คุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อลดการก่อให้เกิดมลพิษ รวมถึงในการออกแบบควรมุ่งเน้นให้เกิดการส่งเสริมระบบนิเวศและยังคงเอกลักษณ์ของท้องถิ่นไว้อย่างยั่งยืน

5.3.1 ลักษณะของที่พักในแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (2544) ได้มีการกำหนดรูปแบบการท่องเที่ยว เพื่อศึกษาแนวทางปฏิบัติ และมาตรการการจัดการในรูปแบบการท่องเที่ยว โดยมีแนวคิดเกี่ยวกับที่พักเชิงนิเวศพิจารณาจาก

1) ลักษณะรูปแบบของสถานที่พัก มีการก่อสร้างโดยคำนึงถึงสภาพเดิมของท้องถิ่น และความกลมกลืนกับสภาพแวดล้อม กล่าวคือ สถานที่พักจะต้องสะท้อนเอกลักษณ์ของพื้นที่การตกแต่งภายใน จะต้องคงลักษณะดั้งเดิม มีการตกแต่งถึงสถาปัตยกรรมของท้องถิ่น หรือผสมผสานความสมัยใหม่เข้ากับสภาพแวดล้อมให้มากที่สุด ในส่วนของทำเลที่ตั้ง ต้องอยู่ในทำเลที่เหมาะสม ไม่รุกรานหรือทำลายธรรมชาติ หากมีการตัดแปลงพื้นที่จะต้องไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อธรรมชาติ

2) การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ต้องมีการตรวจสอบปริมาณการใช้พลังงาน รวมถึงมีมาตรการในการประหยัดพลังงาน เช่น การบำบัดน้ำเสีย ทางสถานประกอบการจะต้องมีการบำบัดให้เหมาะสมตามหลักการ

3) การจัดการกิจกรรมและการบริการ จะต้องมีการให้บริการที่สอดคล้องกับความเป็นท้องถิ่นนั้นๆ ทั้งในด้านรูปแบบของสิ่งอำนวยความสะดวก และการบริการอื่น ๆ เช่น การสื่อความหมายของสิ่งแวดล้อมให้กับผู้ที่มาใช้บริการ และมีกิจกรรมที่มีความสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมและวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของคนในท้องถิ่น เพื่อให้นักท่องเที่ยวได้ซึมซับและเข้าใจในความเป็นท้องถิ่นมากขึ้น

4) การลงทุน การลงทุนสร้างที่พักควรพิจารณาร่วมทุนกับท้องถิ่น เน้นการให้ท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วม รวมถึงการกระจายรายได้เข้าสู่ท้องถิ่น ให้ผลตอบแทนที่เอื้อต่อท้องถิ่น

วิมล จิโรจพันธ์ และคณะ (2548) ได้สรุปลักษณะที่พักเชิงนิเวศจากการประชุมนานาชาติ เรื่อง การจัดการที่พักเพื่อรักษาระบบนิเวศ ไว้ว่า

- 1) มีขนาดองค์ประกอบกระทัดรัด สะอาด ปลอดภัย ร่มรื่น
- 2) เลือกใช้เทคโนโลยีให้เหมาะสม มุ่งเน้นเรื่องการประหยัดพลังงาน
- 3) มุ่งเน้นการจัดการของเสียที่เกิดจากการใช้งานที่พัก และการนำกลับมาใช้ใหม่ (Reuse Renew Recycle)
- 4) การออกแบบจะเน้นการใช้วัสดุท้องถิ่นและมีรูปแบบที่กลมกลืน

5) เป็นการบริหารจัดการโดยครอบครัวหรือชุมชนท้องถิ่น

5.3.2 หลักการออกแบบที่פקเชิงนิเวศ

วิมล จิโรจพันธุ์ และคณะ (2548) ได้นำแนวคิดในเรื่องการพัฒนาอย่างยั่งยืน การใช้ทรัพยากรให้เกิดการสูญเสียน้อยที่สุด โดยมีหลักการที่สำคัญ ดังนี้

- 1) ให้ธรรมชาติในพื้นที่นั้น ๆ เป็นแม่แบบในการออกแบบ
- 2) ให้ความสำคัญระหว่างสิทธิของมนุษย์และธรรมชาติอย่างเท่าเทียม
- 3) ออกแบบให้เกิดการใช้พลังงานอย่างประหยัด
- 4) คำนึงถึงคุณค่าทางจิตใจกับวัตถุ
- 5) เกิดคุณค่าระยะยาว โดยคำนึงในปัจจัยต่าง ๆ เช่น การบำรุงรักษา

การบริหารจัดการ ความปลอดภัย

6) พิจารณาองค์ประกอบทุกส่วน ให้มีความสัมพันธ์กันระหว่างระบบธรรมชาติและผลกระทบจากการออกแบบ

7) คำนึงถึงผลกระทบต่อความเป็นอยู่และระบบธรรมชาติจากการออกแบบ ทั้งทางตรงและทางอ้อม

8) ใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า และก่อให้เกิดผลเสียน้อยที่สุด

การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (อ้างถึงใน ปิรันธ ซิมโซติและธีระวัฒน์ จันทิก, 2559) ได้เล็งเห็นความสำคัญที่จะมีส่วนช่วยส่งเสริมคุณภาพของแหล่งท่องเที่ยว จึงได้มีโครงการจัดทำคู่มือการพัฒนาและออกแบบสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศขึ้น โดยศูนย์วิจัยป่าไม้ คณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นผู้ดำเนินการศึกษา ซึ่งแนวคิดดังกล่าวสามารถนำมาประยุกต์การออกแบบที่พักในแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศได้ มีกลุ่มนักวิชาการและผู้ประกอบการวิชาชีพด้านการวางแผนและออกแบบตลอดจนองค์กร และสถาบันต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้ร่วมกันกำหนดหลักการที่สำคัญในการออกแบบเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน ดังนี้

1) ให้ความสำคัญกับคุณค่าสิทธิของมนุษย์และธรรมชาติอย่างเท่าเทียมกัน เพื่อให้องค์ประกอบของทั้งสองส่วนร่วมกันอย่างเกื้อกูล และสามารถคงไว้ซึ่งความหลากหลายของกันและกันอย่างยั่งยืน

2) ให้ความสำคัญกับความสัมพันธ์ที่เชื่อมโยงภายในองค์ประกอบทุกส่วนของระบบธรรมชาติ และผลกระทบจากการออกแบบต่อองค์ประกอบแต่ละส่วนทุกระดับ

3) การออกแบบก่อสร้างต้องเคารพในความเป็นอัตลักษณ์ท้องถิ่น สิ่งที่มีคุณค่าทางจิตใจกับวัตถุและพิจารณาองค์ประกอบทุกส่วนทั้งที่เป็นรูปธรรมและนามธรรมภายในชุมชนสังคมที่เกี่ยวข้องกับงานออกแบบ

4) คำนึงถึงผลทั้งทางตรงและทางอ้อมของการพัฒนาอันเป็นผลมาจากการออกแบบ ต่อความเป็นอยู่ที่ดีของมนุษย์และระบบธรรมชาติ

5) สร้างสรรค์สิ่งที่มีคุณค่าในระยะยาว ไม่สร้างปัญหาหรือผลกระทบในการบำรุงรักษา การบริหารจัดการ ตลอดจนปัญหาด้านความปลอดภัยให้กับคนรุ่นหลังต้องรับผิดชอบดูแล

6) สนับสนุนให้มีการใช้ทรัพยากรในการพัฒนาอย่างคุ้มค่า

7) ออกแบบเพื่อให้มีการใช้พลังงานอย่างประหยัดและคุ้มค่า เช่น การออกแบบอาคารโดยใช้ วัสดุโปร่งแสงประกอบเพื่อลดการใช้แสงสว่างจากไฟฟ้า ควรมีช่องทางให้ลมพัดผ่านเพื่อลดการใช้ เครื่องปรับอากาศ เป็นต้น

8) ตระหนักเสมอว่าไม่มีสิ่งใดที่สร้างขึ้นโดยมนุษย์จะคงอยู่อย่างยั่งยืน และการออกแบบไม่สามารถแก้ไขปัญหาในทุกๆ เรื่องดังนั้น จึงไม่ควรที่จะออกแบบเพื่อที่จะเอาชนะหรือควบคุมธรรมชาติหากแต่ควรปล่อยให้ธรรมชาติเป็นแม่แบบหรือผู้ชี้นำการออกแบบ

5.3.3 องค์ประกอบของที่พักเชิงนิเวศ

ฮาวคินส์, วูด, และบิตต์แมน (Hawkins, Wood, & Bittman, 1994) กล่าวถึงองค์ประกอบหลักของที่พักเชิงนิเวศ 6 องค์ประกอบ ได้แก่

1) ที่ตั้งและการอนุรักษ์ทรัพยากร (Location and Resource Protection) คือที่ตั้งของที่พักเชิงนิเวศจะต้องเป็นพื้นที่อนุรักษ์ที่มีสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติที่มีความอุดมสมบูรณ์เนื่องจากพื้นที่ที่มีธรรมชาติที่สมบูรณ์จะเป็นสิ่งที่ดึงดูดนักท่องเที่ยวให้เดินทางมาท่องเที่ยว

2) แหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติและวัฒนธรรม (Natural and Cultural Attractions) คือ ความโดดเด่น และความสวยงามของธรรมชาติ รวมทั้งความมีเอกลักษณ์ของวัฒนธรรมท้องถิ่น

3) สิ่งอำนวยความสะดวกในที่พักเชิงนิเวศ (Facilities) เน้นการออกแบบที่กลมกลืน และการให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อม ซึ่งไม่เพียงแต่ให้เกิดผลกระทบน้อยที่สุดต่อสิ่งแวดล้อมแต่ยังต้องพลิกฟื้นพื้นที่นั้น ๆ ให้กลับมาสมบูรณ์ด้วย

4) ความสามารถในการรองรับ (Capacity) ที่พักเชิงนิเวศส่วนมากจะจำกัดจำนวนนักท่องเที่ยวให้มีความเหมาะสมกับพื้นที่ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดผลกระทบที่น้อยที่สุดต่อสิ่งแวดล้อม ธรรมชาติให้น้อยที่สุด และเพื่อให้นักท่องเที่ยวได้ประสบการณ์จากการท่องเที่ยวได้มากที่สุด

5) กิจกรรม (Activity) กิจกรรมที่จัดขึ้นต้องสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติ วัฒนธรรมในท้องถิ่น เพื่อก่อให้เกิดจิตสำนึกในการอนุรักษ์

6) บรรยากาศ (General atmosphere) เน้นการออกแบบที่พัก กิจกรรมรวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกในที่พักเชิงนิเวศให้ได้ใกล้ชิดธรรมชาติ เกิดบรรยากาศที่ให้ความรู้สึกถึงความเป็นมิตร ความผ่อนคลาย ไม่เป็นทางการ และแวดล้อมไปด้วยบรรยากาศที่เอื้อให้เกิดการเรียนรู้

คณะผู้วิจัยได้นำองค์ประกอบของแนวคิดที่พักเชิงนิเวศโดยฮาวคินส์, วูด, และบิตต์แมน (Hawkins, Wood, & Bittman, 1994) กำหนดไว้ทั้งสิ้น 6 องค์ประกอบ และทฤษฎีพื้นฐานความพึงพอใจ

ของผู้ใช้บริการทั้ง 6 ประการโดยอเดย์ และแอนเดอร์สัน (Aday & Andersen, 1978) มาเป็นส่วนหนึ่งในการศึกษาพฤติกรรมและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยในการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

6.1 งานวิจัยในประเทศ

วิคเนีย มายอร์ (2555) ได้ทำการศึกษาเรื่องแรงจูงใจการท่องเที่ยวและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่เดินทางมาท่องเที่ยวบ่อน้ำร้อนรักษะวาริน และบ่อน้ำร้อนพรรั้น จังหวัดระนอง ขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์ในการศึกษาระดับแรงจูงใจ ความพึงพอใจ และต้องการศึกษาพฤติกรรมของนักท่องเที่ยว ที่สนใจในการเดินทางมาท่องเที่ยวบ่อน้ำร้อนรักษะวาริน และบ่อน้ำร้อนพรรั้น จังหวัดระนองโดยผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการทำแบบสอบถามนั้น ที่มาท่องเที่ยวบ่อน้ำร้อนรักษะวาริน และบ่อน้ำร้อนพรรั้น จังหวัดระนอง ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย มีอายุช่วงระหว่าง 31 - 40 ปี มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี เป็นผู้ที่ไม่ได้ทำงานประจำ มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท มีภูมิลำเนาอยู่ทางภาคใต้มากที่สุด และมีสถานภาพโสด

ในส่วนของพฤติกรรมกรการท่องเที่ยว กลุ่มชาวไทยส่วนใหญ่นิยมจะมากับครอบครัว โดยเดินทางมากกว่า 3 ครั้ง ซึ่งส่วนใหญ่ได้รู้จัก และทราบถึงข้อมูลมาจากการแนะนำของบุคคล และเดินทางมาที่นี่เพื่อทำกิจกรรมอาบน้ำแร่และ แช่น้ำร้อน ในส่วนของแรงจูงใจในการท่องเที่ยว อยู่ในระดับมาก ซึ่งเหตุผลเดินทางมาท่องเที่ยว คือการมาเพื่อพักผ่อนหย่อนใจมากที่สุด ปัจจัยที่ดึงดูดนักท่องเที่ยว คือ ความบริสุทธิ์ของธารน้ำแร่ในธรรมชาติ ในแง่ของด้านความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ นักท่องเที่ยวพึงพอใจในด้านของทรัพยากรมากที่สุด รองลงมาคือด้านการคมนาคม ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกด้านความปลอดภัย และในทางด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก

สุขุม คงดิษฐ์ (2556) ได้ทำการศึกษาเรื่อง แนวทางการพัฒนากิจกรรมการท่องเที่ยวและที่พักที่รักษาสิ่งแวดล้อมอุทยานแห่งชาติในจังหวัดน่าน เพื่อต้องการศึกษารูปแบบการท่องเที่ยว และการจัดการที่พักอุทยานแห่งชาติในจังหวัดน่าน ผลการศึกษารายงานพบว่า อุทยานแห่งชาติในจังหวัดน่านมีทรัพยากรการท่องเที่ยวที่หลากหลาย แต่ในทางด้านกิจกรรม และที่พักยังขาดการจัดการที่เหมาะสมได้แก่ กิจกรรมการปลูกต้นไม้ ปลูกป่ากับนักท่องเที่ยว รวมถึงยังต้องการการจัดการด้านสาธารณูปโภค และสิ่งก่อสร้าง โดยแนวทางการพัฒนากิจกรรมการท่องเที่ยว และที่พักอนุรักษ์และรักษาสิ่งแวดล้อมอุทยานแห่งชาติในจังหวัดน่านสามารถทำได้โดยการนำแนวคิด 7 Greens มาประยุกต์ส่งเสริมในการใช้ได้ และควรมีการส่งเสริมกิจกรรมทางด้านการท่องเที่ยว ให้เกี่ยวเนื่องกับสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติและเกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมให้น้อยที่สุด เพื่อสามารถสร้างประสบการณ์ต่าง ๆ เพื่อก่อให้เกิดการเรียนรู้ที่ดีให้กับนักท่องเที่ยวได้อย่างเต็มที่ ด้านที่พักแรมสามารถนำหลักการด้านการบริการสีเขียว (Green Service) มาปรับปรุงในการจัดการ และบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เน้นการปฏิบัติที่รักษาสิ่งแวดล้อม มีแนวทางการปฏิบัติที่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด และสร้างผลกระทบต่อลบน้อยที่สุด

สวรินทร์ นิลอุทัย (2562) ได้ทำวิจัยเรื่อง การศึกษาแนวทางการพัฒนาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้บริการโรงแรมสีเขียว โดยวัตถุประสงค์ในการวิจัยในครั้งนี้คือ เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลของนักท่องเที่ยวที่มาเข้าพักที่ส่งผลต่อการเลือกใช้บริการโรงแรมสีเขียว ศึกษาพฤติกรรมของแขกผู้เข้าพัก รวมถึงในส่วนของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการโรงแรมสีเขียว และได้มาซึ่งแนวทางการพัฒนาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้บริการโรงแรมสีเขียว มีกลุ่มตัวอย่างเป็นนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เดินทางเข้ามาท่องเที่ยวในเขตกรุงเทพมหานครและใช้บริการโรงแรมสีเขียว วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างหลายขั้นตอน (Multiple Stage Sampling) โดยการแบ่งกลุ่มประชากรเป็นกลุ่มใหญ่ และกำหนดกลุ่มย่อยลงมา จากนั้นเจาะจงเลือกเฉพาะนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติในเขตกรุงเทพมหานครที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 400 คน โดยผู้วิจัยใช้วิธีการวิจัยแบบผสมผสาน สำหรับการศึกษเชิงปริมาณผู้วิจัยได้ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบเฉพาะเจาะจง โดยการแจกแบบสอบถามแก่กลุ่มตัวอย่าง และสำหรับการศึกษาเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยใช้วิธีการเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงแรมสีเขียวในเขตกรุงเทพมหานครถึงแนวทางการพัฒนาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้บริการโรงแรมสีเขียว

ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุระหว่าง 25-34 ปี มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ภูมิลำเนาส่วนใหญ่มาจากทวีปเอเชีย ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท และมีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 25,001 ดอลลาร์สหรัฐ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมในการเลือกใช้บริการโรงแรมสีเขียวเพื่อพักผ่อนหย่อนใจ ส่วนมากมีระยะเวลาการเข้าพักอยู่ 2-3 วัน และเข้าถึงแหล่งที่พักจากช่องทาง อินเทอร์เน็ตเว็บไซต์ สำหรับผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่าปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการเลือกใช้บริการโรงแรมสีเขียวที่แตกต่างกัน นอกจากนี้พฤติกรรมเลือกใช้บริการ ได้แก่ วัตถุประสงค์ในการท่องเที่ยว และระยะเวลาที่ใช้พำนักมีผลต่อการเลือกใช้บริการโรงแรมสีเขียวที่ต่างกัน และปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ด้านนโยบาย และการสื่อสาร ด้านประสิทธิภาพในการใช้พลังงาน และด้านการมีส่วนร่วมกับชุมชน มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการโรงแรมสีเขียวที่แตกต่างเช่นกัน

ฉวีวรรณ หนูทอง (2563) ได้ทำการศึกษาเรื่องคุณภาพการบริการที่พึงสำหรับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยวในเขตอุทยานแห่งชาติเขาสก จังหวัดสุราษฎร์ธานีเพื่อวัตถุประสงค์ในการศึกษาพฤติกรรมนักท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยว ณ เขตอุทยานแห่งชาติเขาสก จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อศึกษาศึกษาระดับคุณภาพการบริการที่พึงสำหรับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ในเขตอุทยานแห่งชาติเขาสก จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยกลุ่มตัวอย่าง คือกลุ่มนักท่องเที่ยวเชิงนิเวศที่ใช้บริการที่พักในเขตอุทยานแห่งชาติเขาสก จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวนทั้งสิ้น 400 คน จำแนกเป็นนักท่องเที่ยวชาวไทยจำนวน 150 คน และนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ 250 คน โดยผลวิจัยในครั้งนี้มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด คือ เพศชาย อยู่ในช่วงวัยอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไปในการตอบแบบสอบถามมีรายได้มากกว่า 30,000 บาทต่อเดือนมีภูมิลำเนา

อยู่ในภาคกลางมากที่สุด ในส่วนของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติมีลำนามมากที่สุดอยู่ที่ทางแถบทวีปยุโรป คิดเป็นร้อยละ 45.20

ในส่วนของพฤติกรรมในการท่องเที่ยว จำนวนครั้งของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยว ณ อุทยานแห่งชาติเขาสก ผลวิจัยในครั้งนี้ออกมาว่า ร้อยละ 52.67 มาเที่ยวครั้งแรก วิจัยสรุปได้ว่า ร้อยละ 74.40 คือใช้เวลาท่องเที่ยว 2 - 3 วัน อัตราค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยต่อ 1 ท่าน สำหรับการในท่องเที่ยวมาท่องเที่ยวในแต่ละครั้ง ผลวิจัยสรุปได้ว่า ร้อยละ 31.33 มีค่าใช้จ่าย โดยเฉลี่ยประมาณ 801 - 1,000 บาท ต่อคนต่อวัน อัตราค่าที่พักต่อคนต่อคืน ผลวิจัยสรุปได้ว่า ร้อยละ 36.00 ค่าที่พักต่อคนต่อวันอยู่ที่ 201 - 400 บาท เหตุผลในการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ในด้านชื่อเสียงของสถานที่ท่องเที่ยวอยู่ที่ร้อยละ 36.00 ในด้านของสถานที่ท่องเที่ยวมีจุดเด่นที่เป็นอัตลักษณ์ และมีความน่าสนใจ อยู่ที่ร้อยละ 14.00 และในด้านความสะดวก รวดเร็วในการเดินทาง อยู่ที่ร้อยละ 14.67 ด้านคุณภาพการบริการที่พักในเขตอุทยานแห่งชาติเขาสก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผลวิจัยในครั้งนี้ จากการสำรวจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.71 เมื่อพิจารณาตามรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยรายการที่ได้มากที่สุดคือ ด้านความเอาใจใส่ลูกค้ารายบุคคลค่าเฉลี่ย 3.81 รองลงมาคือ ด้านความน่าเชื่อถือและมั่นใจในการใช้บริการ ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.80 ด้านบริการที่พัก การวิจัยครั้งนี้สรุปได้ว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.68 หากพิจารณาตามแต่ละด้าน ด้านขั้นพื้นฐานของที่พัก ได้แก่ ไฟฟ้า น้ำดื่ม น้ำใช้ โทรศัพท์สาธารณะ สุขา ได้อย่างเหมาะสมเพียงพอสำหรับนักท่องเที่ยว ที่พักมีการกำหนดระเบียบและวิธีการปฏิบัติตนของนักท่องเที่ยวในระหว่างเข้ามาท่องเที่ยวในแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ค่าเฉลี่ย 3.70 ค่าใช้จ่าย และค่าธรรมเนียมราคาของที่พักประจำแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ มีความเหมาะสมกับบริการที่ได้รับ ค่าเฉลี่ย 3.67 และที่พักมีการจัดการปัญหาทางด้านขยะ และการดูแลรักษาความสะอาดในบริเวณที่พักได้อย่างเหมาะสมค่าเฉลี่ย 3.66 ตามลำดับ

จรรยา สนิทจันทร์ (2564) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยว : กรณีศึกษาตลาดบางน้ำผึ้ง จังหวัดสมุทรปราการ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยวในตลาดบางน้ำผึ้ง จังหวัดสมุทรปราการ เพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจท่องเที่ยวเชิงนิเวศในตลาดบางน้ำผึ้ง จำแนกตามลักษณะประชากรและพฤติกรรม รวมถึงเพื่อเสนอแนวทางการจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของตลาดบางน้ำผึ้ง จังหวัดสมุทรปราการ ในเชิงนโยบายและเชิงปฏิบัติ ให้สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนผู้ใช้บริการได้มากขึ้น งานวิจัยนี้เก็บข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่าง 400 คน โดยการสุ่มแบบสะดวก และทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ซึ่งจากการวิจัยพบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุอยู่ในช่วง Generation Y อายุ 24-41 ปี (พ.ศ.2523 - 2540) การศึกษาระดับปริญญาตรี/สูงกว่ามากที่สุด ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน รายได้ต่อเดือนระหว่าง 10,000 - 20,000 บาท มีวัตถุประสงค์หลักในการเดินทางมาท่องเที่ยวตลาดบางน้ำผึ้งเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจ และหลีกเลี่ยงความวุ่นวาย และได้รับข้อมูลในการตัดสินใจมาท่องเที่ยวผ่านทางสื่อออนไลน์ นอกจากนี้ ด้านกิจกรรมและกระบวนการ

ในการเปรียบเทียบการตัดสินใจท่องเที่ยวกรณีศึกษาตลาดน้ำบางน้ำผึ้ง จังหวัดสมุทรปราการ พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และปัจจัยด้านพฤติกรรมของนักท่องเที่ยว เหล่านี้ที่มีความแตกต่างกันส่งผลต่อการตัดสินใจท่องเที่ยวไม่พบความแตกต่างส่วนบุคคลร่วมเดินทาง รูปแบบการเดินทาง ส่งผลต่อการตัดสินใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 ซึ่งผลวิจัยสามารถนำไปช่วยปรับปรุงและส่งเสริมให้ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดการการท่องเที่ยว และเพิ่มบริการที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดการแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศอื่น ๆ เพิ่มมากขึ้น

6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Chan (2010) ได้ทำการวิจัยเรื่อง หลักการประเมินความพึงพอใจ และการจัดการความยั่งยืนของที่พักรักษาเชิงนิเวศ การศึกษานี้ใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้การสำรวจความพึงพอใจเชิงประสบการณ์ของนักท่องเที่ยวที่มีต่อที่พักรักษาเชิงนิเวศ เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดกลยุทธ์สำหรับการพัฒนาที่พักรักษาเชิงนิเวศ โดยใช้วิธีการเก็บข้อมูล The profile accumulation technique (PAT) (Johns and Lee-ross, 1997) เป็นเครื่องมือวิจัยแบบใหม่เพื่อให้สำรวจประสบการณ์การใช้บริการที่พักรักษาเชิงนิเวศ ใช้แบบสำรวจ (PAT) ทั้งหมด 53 ฉบับ จากกลุ่มนักท่องเที่ยวที่เข้าพักในตอนใต้ของประเทศมาเลเซีย ผลการวิจัยพบว่า หลักการสำคัญของที่พักรักษาเชิงนิเวศที่สร้างความน่าพึงพอใจให้กับนักท่องเที่ยวมี 4 ประการสำคัญ ดังนี้ 1. ที่ตั้งและภูมิทัศน์ 2. ธรรมชาติที่อุดมสมบูรณ์ 3. ความแปลกใหม่ของที่พักรักษา 4. กิจกรรมนันทนาการเชิงนิเวศ โดยความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการเข้าพักที่พักรักษาเชิงนิเวศจะขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ และความต้องการที่จะสัมผัสธรรมชาติมากกว่าความสะดวกสบายในด้านของสิ่งอำนวยความสะดวกซึ่งจะแตกต่างจากที่พักรักษาแบบอื่น และความสำคัญของการจัดการที่พักรักษาเชิงนิเวศจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการอนุรักษ์ และรักษาสิ่งแวดล้อม เนื่องจากองค์ประกอบเหล่านี้ส่งผลต่อความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวเป็นอย่างมาก ผู้ประกอบการของที่พักรักษาเชิงนิเวศควรนำองค์ประกอบนี้ไปใช้เป็นส่วนหนึ่งในการบริหารจัดการที่พักรักษา รวมถึงมีการพัฒนาที่ยั่งยืนและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้การจัดการที่พักรักษาเชิงนิเวศอย่างยั่งยืน จะต้องมุ่งเน้นไปที่ประสบการณ์การที่นักท่องเที่ยวจะได้รับมากกว่าความสะดวกสบายของการบริการ

Sumanapala (2015) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาพฤติกรรมผู้ใช้บริการที่พักรักษาเชิงนิเวศในมุมมองของชาวศรีลังกา โดยมีจุดประสงค์เพื่อที่จะศึกษาพฤติกรรมที่แตกต่างกันของผู้ใช้บริการที่พักรักษาเชิงนิเวศโดยพิจารณาจากลักษณะทางประชากรศาสตร์ ลักษณะการเดินทาง และแรงจูงใจในการเดินทาง โดยสำรวจผู้ใช้บริการในที่พักรักษาเชิงนิเวศจำนวน 220 คน ในที่พักรักษาเชิงนิเวศ 12 แห่งที่ได้รับการคัดเลือก พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 26 - 55 ปี และมีการศึกษาอย่างน้อยระดับปริญญาตรี และมีรายได้ในระดับปานกลาง-สูง ในแง่ของลักษณะการเดินทาง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะพักในที่พักรักษาเชิงนิเวศ 1-3 วัน และนิยมเดินทางกับคู่สมรสหรือครอบครัว ทรัพยากรทางธรรมชาติและวัฒนธรรมเป็นหนึ่งในแรงจูงใจหลักในการเลือกจุดหมายปลายทาง

ผู้ใช้บริการที่พักเชิงนิเวศจะอาศัยอินเทอร์เน็ต หนังสือคู่มือการเดินทาง และการบอกต่อแบบปากต่อปาก เป็นแหล่งข้อมูลสำคัญในการเลือกที่พัก ผู้ใช้บริการที่พักเชิงนิเวศเห็นด้วยเป็นอย่างมากเกี่ยวกับองค์ประกอบของที่พักที่อิงตามธรรมชาติ การออกแบบ และคุณภาพการบริการ ซึ่งที่พักเชิงนิเวศของประเทศศรีลังกาสามารถมอบประสบการณ์ที่มีเอกลักษณ์เฉพาะตัวให้กับผู้มาเยือน อย่างไรก็ตาม ผลลัพธ์เพิ่มเติมระบุว่าอุตสาหกรรมที่พักเชิงนิเวศของศรีลังกาให้ความสนใจด้านการศึกษาหรือการเรียนรู้ องค์ประกอบของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศลดน้อยลง ซึ่งงานวิจัยนี้จะก่อให้เกิดกลยุทธ์ในการให้ความรู้แก่ผู้เข้าชมงานวิจัยที่ดีขึ้น เกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม และการปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกในการท่องเที่ยว

วีเวอร์ และ ลอว์ตัน (Weaver and Lawton, 2015) ได้วิจัยเรื่องทัศนคติ และพฤติกรรมของผู้ใช้บริการที่พักเชิงนิเวศในอุทยานแห่งชาติลามิงตัน ประเทศออสเตรเลีย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมและทัศนคติของผู้ใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ ตลอดจนลักษณะด้านประชากร และสังคม และศึกษาขอบเขตของแนวคิดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ โดยเครื่องมือในการสำรวจ คือแบบสอบถามที่ส่งไปยังกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มเลือกจากนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาพักแรมในที่พักเชิงนิเวศ 1,180 คนที่เคยพักใน Binna Burra Mountain Lodge ของ O'Reilly พบว่า กลุ่มนักท่องเที่ยวที่มาพักยังที่พักเชิงนิเวศที่มีความแตกต่างกัน สามารถแบ่งได้ 3 ส่วน ได้แก่ นักท่องเที่ยวเชิงนิเวศ 34% ของกลุ่มตัวอย่างเป็นนักท่องเที่ยวที่ชื่นชอบสถานที่ห่างไกล ชอบทำกิจกรรมทางกายภาพ และบริการเพียงเล็กน้อย นักท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ 27% มีความมุ่งมั่นน้อยกว่า คาดหวังในเรื่องของการบริการ นักท่องเที่ยวเชิงนิเวศแบบผสมผสาน 40% ซึ่งจะเป็นกลุ่มนักท่องเที่ยวที่ผสมผสานระหว่างองค์ประกอบการท่องเที่ยวเชิงนิเวศทั้งสองรูปแบบ โดยเป็นนักท่องเที่ยวที่คำนึงถึงสิ่งแวดล้อมเป็นอย่างมาก แต่ยังคงคาดหวังการบริการและสิ่งอำนวยความสะดวกคุณภาพสูง โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง วัยกลางคน มีการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย และมีรายได้ส่วนบุคคล 50,000 ดอลลาร์ขึ้นไป

กันเตอร์ (Gunter, 2016) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ธุรกิจที่พักเชิงนิเวศ (Eco Lodge) และโมเดลธุรกิจจะยั่งยืนและประสบความสำเร็จได้อย่างไรในมุมมองด้านสังคม สิ่งแวดล้อม และด้านเศรษฐกิจ โดยมีวัตถุประสงค์หลักของการวิจัยนี้เพื่อวิเคราะห์ และเป็นแนวทางในการสร้างที่พักเชิงนิเวศให้ประสบความสำเร็จภายใต้มุมมองทางเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม เพื่อสร้างรูปแบบธุรกิจที่เป็นประโยชน์แบบใหม่ ซึ่งไม่เพียงแต่เป็นประโยชน์เฉพาะผู้ประกอบการธุรกิจที่พักเชิงนิเวศเท่านั้น แต่ยังรวมถึงในชุมชนท้องถิ่น และระบบนิเวศโดยรอบอีกด้วยว่าจะได้รับผลดีผลเสียอย่างไร สิ่งที่สำคัญในการทำวิจัยครั้งนี้ คือ การศึกษาแนวความคิดเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ และที่พักเชิงนิเวศ โดยการสอบถามผู้ประกอบการและคนในชุมชน ศึกษาแบบของธุรกิจที่พักเชิงนิเวศว่าส่งผลเสียต่อสิ่งแวดล้อมมากน้อยเพียงใด นอกจากนี้ยังศึกษาความสามารถในการเติบโตและสร้างกำไรของธุรกิจที่พักเชิงนิเวศ โดยวิจัยเล่มนี้ได้ดำเนินการโดยใช้วรรณกรรมและกรณีศึกษาก่อนหน้านี้ที่มีอยู่ และมีการสัมภาษณ์คำถามปลายเปิดกับผู้จัดการ และเจ้าของที่พักเชิงนิเวศเพื่อให้มีความรู้เชิงลึก

และได้แนวความคิดที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น ผลสรุปการวิจัยพบว่า ผู้ประกอบการทุกรายก็ล้วนแล้วแต่ปฏิบัติและพัฒนาธุรกิจที่פקเชิงนิเวศที่มุ่งเน้นเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเหมือนกัน ผู้ประกอบการธุรกิจที่פקเชิงนิเวศที่เป็นองค์กรขนาดใหญ่สามารถดำเนินการธุรกิจที่פקได้ง่าย และปฏิบัติตามมาตรฐานข้อกำหนดของการเป็นที่พักเชิงนิเวศ สามารถประกอบธุรกิจได้อย่างยั่งยืน แต่ผู้ประกอบการรายเล็กอาจจะไม่ได้ปฏิบัติตามแนวทางมาตรฐานอย่างเต็มรูปแบบซึ่งบางรายก็ไม่สามารถดำเนินการธุรกิจต่อไปได้เนื่องจากข้อจำกัดที่มากและการลงทุนค่อนข้างสูง

เกธ และคณะ (Ghaith et al., 2019) ได้ทำการวิจัยในหัวข้อเรื่อง คุณภาพการบริการ และระดับความพึงพอใจของผู้บริโภคในอุตสาหกรรมที่พักเชิงนิเวศ ศึกษาตัวแปรที่สำคัญที่สุดที่ส่งผลต่อความพึงพอใจและแรงจูงใจเชิงพฤติกรรมของผู้เข้าพักเชิงนิเวศ รวมถึงศึกษาการรับรู้คุณภาพการบริการของกลุ่มนักท่องเที่ยวเชิงนิเวศที่มีต่อที่พักเชิงนิเวศในบริบทการพัฒนา Serqual ฉบับปรับปรุง และ Servperf โดยทั่วไปให้เป็นมาตรวัดคุณภาพการบริการของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ และโรงแรมแบบดั้งเดิมในชื่อทฤษฎี “ECO-Servqual” ซึ่งการวิจัยในครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือวิจัยกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้เข้าพักเชิงนิเวศในพวยมโอเอซิส และดาคห์ลาโอเอซิสจำนวน 250 คน ผลการวิจัยพบว่า Eco Servqual ที่สูงสุดส่งผลต่อความพึงพอใจของผู้บริโภคและถูกจัดลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุดได้ดังนี้ ความเชื่อมั่น ตามมาด้วยการตอบสนอง การเอาใจใส่ ความน่าเชื่อถือของผู้ให้บริการ การจับต้องได้ของการบริการ กิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ และแนวทางปฏิบัติที่ยั่งยืน ดังนั้น ผู้บริหารของที่พักแรมเชิงนิเวศควรคำนึงถึงการพัฒนากิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ และแนวทางการปฏิบัติที่ยั่งยืนให้มากขึ้น เพื่อเป็นต้นแบบที่ยั่งยืนและสอดคล้องกับแนวคิดของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. ขั้นตอนการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ นักท่องเที่ยวชาวไทยที่เคยมีประสบการณ์การเข้าพักในที่พักเชิงนิเวศในจังหวัดเชียงใหม่ที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป

กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างตามการคำนวณกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของคอคเรน (Cochran, 1977) ในระดับความเชื่อมั่นที่ 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05 มีค่า $Z = 1.96$ เนื่องจากไม่ทราบขนาดของประชากรที่แน่นอน

$$n = \frac{Z^2}{4e^2}$$

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ

p = สัดส่วนของลักษณะที่สนใจประชากร (กรณีไม่ทราบสัดส่วน $p = 0.5$)

e = ระดับความคาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง

Z = ค่า Z ที่ระดับความเชื่อมั่นหรือระดับนัยสำคัญ (ถ้าระดับความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05 มีค่า $Z = 1.96$)

$$n = \frac{(1.96)^2}{4(0.5)^2}$$

$$n = 384.16$$

$$n \approx 385 \text{ คน}$$

จากการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่าง พบว่าขนาดของกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยครั้งนี้เท่ากับ 385 คน โดยผู้วิจัยได้ทำการเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างตามความสะดวก (Convenience Sampling) และมีการเก็บกลุ่มตัวอย่างทั้งแบบออนไลน์และออนไลน์ ซึ่งกลุ่มตัวอย่าง

ที่มาจากการเก็บแบบสอบถามทางออนไลน์จะเก็บจากนักท่องเที่ยวที่มาเข้าพักที่พักริมเชิงนิเวศในจังหวัดเชียงใหม่ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 – พ.ศ. 2565

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ต้องการจะศึกษา จากนั้นนำไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อนำข้อมูลและคำแนะนำที่ได้มาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามขึ้นมาให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย 4 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลพฤติกรรมการใช้บริการที่พักริมเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยวชาวไทย

ตอนที่ 3 ข้อมูลความพึงพอใจในการใช้บริการที่พักริมเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยว

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามที่เกี่ยวกับที่พักริมเชิงนิเวศ

3. นำแบบสอบถามที่ร่างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ

4. นำข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษามาปรับปรุงแก้ไข และนำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องจำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความครอบคลุมของเนื้อหา ผู้วิจัยจะหาความตรงของเนื้อหาโดยการหาค่าดัชนีที่ สอดคล้อง (Index of Item-Objectives Congruence: IOC) โดยกำหนดคะแนนสำหรับพิจารณาคำถามแต่ละข้อดังนี้

+1 = เมื่อเห็นว่าข้อคำถามดังกล่าววัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์ข้อนั้น

0 = เมื่อไม่มั่นใจว่าข้อคำถามดังกล่าววัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์ข้อนั้น

-1 = เมื่อเห็นว่าข้อคำถามดังกล่าววัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ข้อนั้น

นำข้อมูลที่ได้จากการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญไปหาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหา (Index of Item Objective Congruence: IOC) ตามสูตรของโรวินลลีและ แฮมเบิลตัน (Rovinelli and Hambleton, 1977)

$$IOC = \frac{\sum R}{n}$$

IOC = ดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับวัตถุประสงค์

R = คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ

$\sum R$ = ผลรวมของคะแนนผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน

n = จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

คณะผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ IOC ไว้ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป หากค่าของ IOC มากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 แสดงว่าข้อความนั้นมีความตรงตามวัตถุประสงค์ หรือเนื้อหา แต่ถ้าหากต่ำกว่า 0.5

แสดงว่าข้อคำถามนั้นไม่สามารถใช้ได้ คณะผู้วิจัยควรตัดทิ้งไปหรือแก้ไขปรับปรุงใหม่ จากการคำนวณค่า IOC มีค่าเท่ากับ 0.89 ซึ่งถือว่ามีความตรงตามเนื้อหา

5. นำแบบสอบถามมาลองใช้ (Try out) กับบุคคลภายนอกที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเป้าหมายจำนวน 30 คน และนำผลลัพธ์ที่ได้มาคำนวณค่าสถิติของคะแนนรวมทั้งฉบับ โดยใช้สูตรคำนวณค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient Reliability, 1970) โดยคณะผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาไว้ตั้งแต่ 0.6 ขึ้นไปเพราะถือว่าเป็นค่าที่เหมาะสมและสามารถยอมรับได้ทางสถิติ โดยคณะผู้วิจัยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาได้เท่ากับ 0.967 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่เพียงพอ และเป็นที่ยอมรับทางสถิติ

6. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมทั้งด้านเนื้อหา ภาษา และรูปแบบการจัดพิมพ์ เพื่อให้พร้อมสำหรับการนำไปเก็บข้อมูล

7. นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มตัวอย่างสืบต่อไป

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยลักษณะของคำถามเป็นแบบมีคำตอบให้ผู้ทำแบบสอบถามเลือกตอบ (Multiple Choices) ประกอบไปด้วย 6 ข้อ ดังนี้

- 1.1 เพศ
- 1.2 อายุ
- 1.3 สถานภาพ
- 1.4 ระดับการศึกษา
- 1.5 อาชีพ
- 1.6 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ตอนที่ 2 ข้อมูลพฤติกรรมการใช้บริการที่פקเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยวชาวไทย โดยลักษณะของคำถามเป็นแบบมีคำตอบให้ผู้ทำแบบสอบถามเลือกตอบ (Multiple Choices) ประกอบไปด้วย 9 ข้อ ดังนี้

- 2.1 จำนวนครั้งที่เคยเข้าไปใช้บริการที่פקเชิงนิเวศในระยะเวลา 7 ปี (พ.ศ. 2558 - พ.ศ. 2565)
- 2.2 ระยะเวลาในการเข้าพัก
- 2.3 ท่านเดินทางเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศในช่วงเวลาใด
- 2.4 ท่านเดินทางเข้าพักร่วมกับใคร
- 2.5 ท่านมีวัตถุประสงค์ใดในการเลือกใช้ที่פקเชิงนิเวศ (เลือกตอบมากกว่า 1 ข้อ)

2.6 ท่านมีความสนใจในกิจกรรมการท่องเที่ยวใดในที่พักเชิงนิเวศ (เลือกตอบมากกว่า 1 ข้อ)

2.7 ท่านมีค่าใช้จ่ายในการเข้าพักที่พักเชิงนิเวศต่อคนต่อคืนคิดเป็นเท่าใด (บาท)

2.8 ท่านวางแผนในการจองที่พักเชิงนิเวศอย่างไร

2.9 ท่านได้รับข้อมูลของที่พักเชิงนิเวศมาจากช่องทางใด

ตอนที่ 3 ข้อมูลความพึงพอใจในการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยวชาวไทย
โดยลักษณะของคำถามเป็นประเภทมาตรวัดลิเคิร์ต (Likert's scale) ซึ่งมีคำถามทั้งหมด 7 ข้อ ดังนี้

3.1 ความพึงพอใจต่อที่พักเชิงนิเวศ

3.2 ความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่พักเชิงนิเวศ

3.3 ความพึงพอใจต่อการประสานงานของบริการในที่พักเชิงนิเวศ

3.4 ความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่พักเชิงนิเวศ

3.5 ความพึงพอใจต่อต่ออัธยาศัยที่ดีของพนักงานในที่พักเชิงนิเวศ

3.6 ความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการและกิจกรรมในที่พักเชิงนิเวศ

3.7 ความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ

โดยลักษณะของคำถามจะใช้ประเภทมาตรวัดลิเคิร์ต (Likert's scale) ที่กำหนดให้มี 5 ระดับ คือ

5 มีผลต่อระดับความพึงพอใจมากที่สุด

4 มีผลต่อระดับความพึงพอใจมาก

3 มีผลต่อระดับความพึงพอใจปานกลาง

2 มีผลต่อระดับความพึงพอใจน้อย

1 มีผลต่อระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

โดยใช้เกณฑ์การประเมินค่าคะแนนที่ได้จากการวัดข้อมูลประเภทอันตรภาค (Interval Scale) (ศรวิวรรณ เสรีรัตน์, 2549) ดังนี้

ค่าเฉลี่ยที่มีผลต่อระดับความพึงพอใจ

4.21 - 5.00 มีผลต่อระดับความพึงพอใจมากที่สุด

3.41 - 4.20 มีผลต่อระดับความพึงพอใจมาก

2.61 - 3.40 มีผลต่อระดับความพึงพอใจปานกลาง

1.81 - 2.60 มีผลต่อระดับความพึงพอใจน้อย

1.00 - 1.80 มีผลต่อระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามที่เกี่ยวกับที่พักเชิงนิเวศ ลักษณะของคำถามเป็นแบบปลายเปิด (Open-ended Questions) ที่เปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็น มีความอิสระที่ไม่มีการจำกัดในด้านเนื้อหา ซึ่งมีคำถามให้ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ข้อเสนอแนะ เพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับที่พักเชิงนิเวศ

ขั้นตอนการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสารและทฤษฎีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. สร้างแบบสอบถามทั้งหมด 4 ตอน ได้แก่ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลพฤติกรรม การใช้บริการที่פקเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยวชาวไทย ข้อมูลความพึงพอใจในการใช้บริการที่פקเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยวชาวไทย และข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

การเก็บรวบรวมข้อมูล คณะผู้วิจัยเก็บกลุ่มตัวอย่างทั้งแบบออนไลน์ และออนไลน์โดยใช้ Google Form และชุดแบบสอบถาม ในการตอบแบบสอบถาม ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่มาจากกรเก็บแบบสอบถามทางออนไลน์ และออนไลน์จะเก็บจากนักท่องเที่ยวที่มาเข้าพักที่פקเชิงนิเวศในจังหวัดเชียงใหม่ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 - 2565 และใช้ระยะเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 25 เมษายน พ.ศ. 2565 ถึง 27 เมษายน พ.ศ. 2565 ซึ่งใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างตามสะดวก (Convenience Sampling) โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามทำแบบสอบถามด้วยตนเอง หลังจากนั้นนำแบบสอบถามที่ได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถาม ลงรหัสข้อมูล และนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ผล

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้วิจัยนำข้อมูลโดยใช้เครื่องมือแต่ละชนิดที่ได้จากการเก็บรวบรวม และตรวจสอบข้อมูลแบบสอบถาม นำข้อมูลที่ได้ที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าสถิติจากการประมวลผลข้อมูลโดยใช้เครื่องมือคอมพิวเตอร์และทำการประมวลผลข้อมูลซึ่งเป็นโปรแกรมสถิติสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for Social Science) หลังจากวิเคราะห์แล้วนำมาประมวลผลและนำเสนอผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้จัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อคัดแยกความถูกต้องระหว่างแบบสอบถามที่สมบูรณ์ และแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์
2. ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามสมบูรณ์ที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์และประมวลผลด้วยโปรแกรมวิเคราะห์สังคมศาสตร์ (Statistical Package for Social Science)

3. วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic Analysis)

3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ทำการวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) การหาร้อยละ (Percentage) นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

3.2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมในการเลือกที่פקเชิงนิเวศ ทำการวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) การหาร้อยละ (Percentage) นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

3.3 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจในการใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ นำข้อมูลมาทำการวิเคราะห์ โดยการหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) การหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

3.4 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเข้าพักที่พักรักษาตัว โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) มาทำการจัดระเบียบผลลัพธ์ของข้อมูลที่ได้ ตีความ สรุปผล และนำเสนอในลำดับต่อไป

4. วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistic Analysis)

4.1 การทดสอบความแตกต่างของประชากรสองกลุ่ม โดยการทดสอบค่าที (T-Test) ในการวิเคราะห์ความแตกต่างของพฤติกรรมในการใช้บริการที่พักรักษาตัว จำแนกตามเพศ และสถานภาพ

4.2 การทดสอบความแตกต่างมากกว่าสองกลุ่มของประชากรโดยใช้ค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) ในการวิเคราะห์ความแตกต่างของพฤติกรรมในการใช้บริการที่พักรักษาตัว จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ โดยในการทดสอบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาพฤติกรรมและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวไทย ในการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศในจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้เครื่องมือในการตอบแบบสอบถาม คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) และมีการเสนอผลการวิจัย ดังนี้

การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถาม

ได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามทั้งหมด 6 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยวชาวไทย

ตอนที่ 3 ข้อมูลความพึงพอใจในการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยวชาวไทย

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับที่พักเชิงนิเวศ

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้

ตอนที่ 6 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 385 คน คณะผู้วิจัยได้นำข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม มาแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ปรากฏผลวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 2 - 7 ดังนี้

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	117	30.40
หญิง	268	69.60
รวม	385	100.00

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 268 คน คิดเป็นร้อยละ 69.60 และเป็นเพศชาย 117 คน คิดเป็นร้อยละ 30.40

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
20 - 29 ปี	284	73.80
30 - 39 ปี	50	13.00
40 - 49 ปี	35	9.10
50 - 59 ปี	13	3.40
60 ปีขึ้นไป	3	0.70
รวม	385	100.00

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีช่วงอายุ 20 - 29 ปี จำนวน 284 คน คิดเป็นร้อยละ 73.80 และรองลงมา คือ ช่วงอายุ 30 - 39 ปี จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 13.00 และช่วงอายุ 40 - 49 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 9.10 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โสด	340	88.30
สมรส	45	11.70
รวม	385	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด จำนวน 340 คน คิดเป็นร้อยละ 88.50 และสถานภาพสมรส 45 คน คิดเป็นร้อยละ 11.70

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี	49	12.70
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	293	76.10
สูงกว่าระดับปริญญาตรี	43	11.20
รวม	385	100.00

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 293 คน คิดเป็นร้อยละ 76.10 และรองลงมา คือ ระดับการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 12.70 และระดับการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 11.20

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
นักศึกษา	218	56.60
ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ	41	10.60
พนักงานบริษัทเอกชน	59	15.30
ธุรกิจส่วนตัว	35	9.10
รับจ้าง / อาชีพอิสระ	21	5.50
อื่น ๆ เช่น พนักงานมหาวิทยาลัย, Software Developer เป็นต้น	11	2.90
รวม	385	100.00

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเป็นนักศึกษา จำนวน 218 คน คิดเป็นร้อยละ 56.60 รองลงมาเป็นพนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 15.30 และข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 10.60 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท	208	54.00
15,001 - 25,000 บาท	85	22.10
25,001 - 35,000 บาท	34	8.80
35,001 - 45,000 บาท	18	4.70
45,001 บาทขึ้นไป	40	10.40
รวม	385	100.00

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ที่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท จำนวน 208 คนคิดเป็นร้อยละ 54.00 และรองลงมา คือ รายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ในช่วง 15,001 - 25,000 บาท จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 22.10 และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ใน 25,001 - 35,000 อยู่ที 34 คน คิดเป็นร้อยละ 8.80 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยวชาวไทย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยวชาวไทย จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 385 คน คณะผู้วิจัยได้นำข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศของผู้ตอบแบบสอบถามมาแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ปรากฏผลวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ 8 - 16 ดังนี้

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนครั้งที่เคยเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศในระยะเวลา 7 ปี (พ.ศ. 2558 - พ.ศ. 2565)

จำนวนครั้งที่เคยเข้าใช้บริการ ที่พักเชิงนิเวศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ครั้งแรก	125	32.50
2 ครั้ง	106	27.50
3 ครั้ง	38	9.90
มากกว่า 3 ครั้ง	116	30.10
รวม	385	100.00

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เคยเข้าใช้ที่พักเชิงนิเวศในระยะเวลา 7 ปี ต่อครั้งมากที่สุดอยู่ที่ ครั้งแรก จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 32.5 และรองลงมาอยู่ที่ มากกว่า 3 ครั้ง จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 30.10 และ 2 ครั้ง อยู่ที่ 106 คน คิดเป็นร้อยละ 27.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาในการเข้าพักในที่พักเชิงนิเวศ

ระยะเวลาในการเข้าพัก ในที่พักเชิงนิเวศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1 คืน	142	36.90
2 คืน	195	50.60
3 คืน	31	8.10
มากกว่า 3 คืน	17	4.40
รวม	385	100.00

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการเข้าพักอยู่ที่ 2 คืน จำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 50.60 และรองลงมา คือ 1 คืน จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 36.90 และ 3 คืน อยู่ที่ 31 คน คิดเป็นร้อยละ 8.10 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามช่วงเวลาในการเดินทาง เข้าใช้บริการที่พักรักษาใจ

ช่วงเวลาในการเดินทาง เข้าใช้บริการที่พักรักษาใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
วันธรรมดา	117	30.40
วันหยุดสุดสัปดาห์	172	44.70
วันหยุดนักขัตฤกษ์	96	24.90
รวม	385	100.00

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เดินทางเข้าพักในช่วงวันหยุดสุดสัปดาห์ จำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 44.70 และรองลงมา คือ เดินทางเข้าพักในช่วงวันธรรมดา จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 30.40 และเดินทางเข้าพักในช่วงวันธรรมดา จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 24.90

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามบุคคลผู้ร่วมเข้าพักในที่พักรักษาใจ

บุคคลผู้ร่วมเข้าพัก ในที่พักรักษาใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พักคนเดียว	34	8.80
ครอบครัว	161	41.80
เพื่อน	132	34.30
คนรัก	42	10.90
พักเป็นหมู่คณะ	15	3.90
อื่น ๆ เช่น ขึ้นอยู่กับแต่ละครั้ง	1	0.30
รวม	385	100.00

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เดินทางเข้าพักร่วมกับครอบครัว จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 41.80 และรองลงมา คือ เดินทางเข้าพักร่วมกับเพื่อน จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 34.30 และเดินทางเข้าพักเข้าพักร่วมกับคนรัก จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 10.90 ตามลำดับ

ตารางที่ 12 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวัตถุประสงค์ในการเข้าพักที่พักริเวศ

วัตถุประสงค์ในการเข้าพัก ที่พักริเวศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพื่อสัมผัสธรรมชาติ	295	31.35
เพื่อพักผ่อนหย่อนใจ	308	32.73
เพื่อสัมผัสวิถีชีวิตวัฒนธรรม	138	14.67
เพื่อประสบการณ์ที่แปลกใหม่	143	15.19
เพื่อศึกษาหาความรู้	56	5.96
อื่น ๆ เช่น เพื่อสนับสนุนเจ้าของธุรกิจ	1	0.10
รวม	941	100.00

หมายเหตุ คำถามนี้สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการเข้าพักที่พักริเวศเพื่อพักผ่อนหย่อนใจ จำนวน 308 คน คิดเป็นร้อยละ 32.73 รองลงมา คือ เพื่อสัมผัสธรรมชาติ 295 คน คิดเป็นร้อยละ 31.35 และเพื่อสัมผัสประสบการณ์ที่แปลกใหม่ จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 15.19 ตามลำดับ

ตารางที่ 13 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความสนใจในกิจกรรมในที่พักเชิงนิเวศ

ความสนใจในกิจกรรม ในที่พักเชิงนิเวศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
กิจกรรมที่ได้ศึกษาเรียนรู้ธรรมชาติ	294	37.69
กิจกรรมที่ได้เรียนรู้วัฒนธรรม	153	19.62
กิจกรรมส่งเสริมการอนุรักษ์ธรรมชาติ	169	21.66
กิจกรรมที่ได้เรียนรู้กับคนในชุมชน	161	20.65
อื่น ๆ เช่น กิจกรรมเน้นการพักผ่อน เป็นต้น	3	0.38
รวม	780	100.00

หมายเหตุ คำถามนี้สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความสนใจในกิจกรรมที่ศึกษาเรียนรู้ธรรมชาติจำนวน 294 คน คิดเป็นร้อยละ 37.69 และรองลงมา คือ กิจกรรมส่งเสริมการอนุรักษ์ธรรมชาติ จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 21.66 และกิจกรรมที่ได้เรียนรู้กับคนในชุมชนจำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 20.65 ตามลำดับ

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการเข้าพักในที่พักเชิงนิเวศ

ค่าใช้จ่ายในการเข้าพัก ในที่พักเชิงนิเวศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1,000 บาท	99	25.70
1,001 – 2,000 บาท	164	42.60
2,001 – 3,000 บาท	73	19.00
3,001 – 4,000 บาท	31	8.10
4,001 – 5,000 บาท	5	1.30
มากกว่า 5,000 บาท	13	3.40
รวม	385	100.00

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีค่าใช้จ่ายในการเข้าพักที่พักร้างครั้งละ 1,001 – 2,000 บาท จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 42.60 รองลงมา คือ มีค่าใช้จ่ายในการเข้าพักครั้งละต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1,000 บาท จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 25.70 และมีค่าใช้จ่ายในการเข้าพักครั้งละ 2,001 – 3,000 บาท จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 19.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 15 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการวางแผนในการจองที่พักเชิงนิเวศ

การวางแผนในการจองที่พักเชิงนิเวศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จองผ่านแอปพลิเคชัน	194	50.40
จองผ่านตัวแทนจำหน่าย	20	5.20
จองแบบ walk in หรือผ่านเว็บไซต์ที่พัก	169	43.90
อื่น ๆ	2	0.50
รวม	385	100.00

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการวางแผนการจองที่พักผ่านแอปพลิเคชันจำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 50.40 รองลงมา คือ จองที่พักแบบ walk in หรือจองผ่านเว็บไซต์ที่พัก จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 43.90 และจองผ่านตัวแทนจำหน่าย จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.20 ตามลำดับ

ตารางที่ 16 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามช่องทางที่ได้รับข้อมูลของที่พักเชิงนิเวศ

ช่องทางที่ได้รับข้อมูลของที่พักเชิงนิเวศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ค้นหาข้อมูลด้วยตนเอง	159	41.30
คนรอบตัว	73	19.00
สื่อสิ่งพิมพ์	11	2.90
สื่อโซเชียลมีเดีย	142	36.90
รวม	385	100.00

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีช่องทางที่ได้รับข้อมูลของที่พักเชิงนิเวศจากการค้นหาข้อมูลด้วยตนเอง จำนวน 159 คนคิดเป็นร้อยละ 41.30 และรองลงมา คือ สื่อโซเชียลมีเดีย จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 36.90 และ คนรอบตัว อยู่ที่ 73 คน คิดเป็นร้อยละ 19.00 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจในการใช้บริการที่פקเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยว

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจในการใช้บริการที่פקเชิงนิเวศของผู้ตอบแบบสอบถาม คณะผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของข้อมูลเป็นรายข้อ ปรากฏผลวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 17 - 26 ดังนี้

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในการใช้บริการที่פקเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยว

ความพึงพอใจในการใช้บริการที่פקเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยว	\bar{X}	S.D.	การแปลผล
1. ความพึงพอใจต่อที่פקเชิงนิเวศ	4.22	0.56	มากที่สุด
2. ความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่פקเชิงนิเวศ	4.14	0.61	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการประสานงานของบริการในที่פקเชิงนิเวศ	3.99	0.72	มาก
4. ความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ	4.20	0.62	มาก
5. ความพึงพอใจต่ออัยาศัยที่ดีของพนักงานในที่פקเชิงนิเวศ	4.33	0.57	มากที่สุด
6. ความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการและกิจกรรมในที่פקเชิงนิเวศ	4.22	0.58	มากที่สุด
7. ความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ	4.23	0.60	มากที่สุด
รวม	4.19	0.49	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่าความพึงพอใจในการใช้บริการที่פקเชิงนิเวศของผู้ตอบแบบสอบถามโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.49) และเมื่อพิจารณารายด้านของความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ พบว่า มีระดับความพึงพอใจที่แตกต่างกัน โดยความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศของผู้ตอบแบบสอบถามรายด้านที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความพึงพอใจต่ออัยาศัยที่ดีของพนักงานในที่פקเชิงนิเวศ ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.57) รองลงมา คือ ความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.60) ความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการและกิจกรรมในที่פקเชิงนิเวศ ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.58) ความพึงพอใจต่อที่פק ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.56) และรายด้านที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับ

ในที่พักเชิงนิเวศ ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.62) ความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่พักเชิงนิเวศ ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.61) และความพึงพอใจต่อการประสานงานของบริการในที่พักเชิงนิเวศ ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.72) ตามลำดับ

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจต่อที่พักเชิงนิเวศ

ความพึงพอใจต่อที่พักเชิงนิเวศ	\bar{X}	S.D.	การแปรผล
1. ที่พักที่มีความกลมกลืนกับธรรมชาติ โดยเน้นการใช้วัสดุธรรมชาติที่มีในท้องถิ่น	4.31	0.67	มากที่สุด
2. ที่พักมีรูปแบบของห้องพัก ที่หลากหลาย	4.06	0.78	มาก
3. ที่พักมีความปลอดภัยในการใช้บริการ	4.27	0.73	มากที่สุด
4. ที่พักมีความสะอาด ถูกสุขลักษณะ	4.23	0.76	มากที่สุด
รวม	4.22	0.56	มากที่สุด

จากตารางที่ 18 พบว่า ความพึงพอใจต่อที่พักเชิงนิเวศโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.55) และเมื่อพิจารณาความพึงพอใจต่อที่พักเชิงนิเวศรายข้อ พบว่า มีระดับความพึงพอใจที่แตกต่างกัน โดยผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อที่พักที่มีความกลมกลืนกับธรรมชาติ โดยเน้นการใช้วัสดุธรรมชาติที่มีในท้องถิ่นมีความพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.67) รองลงมา คือ ที่พักมีความปลอดภัยในการใช้บริการ ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.73) และที่พักมีความสะอาด ถูกสุขลักษณะ ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.76) และรายด้านที่มีความพึงพอใจมาก คือ ที่พักมีรูปแบบของห้องพักที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.78) ตามลำดับ

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่พักเชิงนิเวศ

ความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่พักเชิงนิเวศ	\bar{X}	S.D.	การแปรผล
1. ที่ตั้งของที่พักสามารถเข้าถึงได้ง่าย เดินทางได้สะดวก	4.07	0.80	มาก
2. ที่พักมีสิ่งอำนวยความสะดวก เพียงพอต่อความต้องการ	4.13	0.76	มาก
3. ที่พักมีขนาดที่เหมาะสมต่อ การพักผ่อนและทำกิจกรรม	4.18	0.75	มาก
4. ที่พักมีป้ายบอกจุดบริการและรายละเอียด ในการให้บริการอย่างชัดเจน	4.15	0.80	มาก
รวม	4.13	0.60	มาก

จากตารางที่ 19 พบว่า ความพึงพอใจต่อการเข้าพักที่ที่พักเชิงนิเวศ ข้อความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่พักเชิงนิเวศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D.= 0.60) และเมื่อพิจารณาความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่พักเชิงนิเวศรายข้อ พบว่ามีระดับความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน โดยผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อที่พักมีขนาดที่เหมาะสมต่อการพักผ่อนและทำกิจกรรมมีความพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.75) รองลงมา คือ ที่พักมีป้ายบอกจุดบริการและรายละเอียดในการให้บริการอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.15$, S.D.= 0.80) ที่พักมีสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอต่อความต้องการ ($\bar{X} = 4.13$, S.D.= 0.76) และที่ตั้งของที่พักสามารถเข้าถึงได้ง่าย เดินทางได้สะดวก ($\bar{X} = 4.07$, S.D.= 0.80) ตามลำดับ

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจต่อการประสานงานของบริการในที่พักเชิงนิเวศ

ความพึงพอใจต่อการประสานงาน ของบริการในที่พักเชิงนิเวศ	\bar{X}	S.D.	การแปลผล
1. สามารถติดต่อขอความช่วยเหลือได้อย่างรวดเร็ว	4.15	0.77	มาก
2. ที่พักมีการสอบถามความต้องการของผู้ใช้บริการระหว่างเข้าพักอยู่เสมอ	4.01	0.86	มาก
3. มีการสำรวจความคิดเห็นหลังใช้บริการของผู้เข้าพัก	3.80	0.94	มาก
รวม	3.99	0.72	มาก

จากตารางที่ 20 พบว่า ความพึงพอใจต่อที่พักเชิงนิเวศ ข้อความพึงพอใจต่อการประสานงานของบริการในที่พักเชิงนิเวศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.72) และเมื่อพิจารณาความพึงพอใจต่อที่พักเชิงนิเวศรายข้อ พบว่า มีระดับความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน โดยผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อการประสานงานของบริการที่สามารถติดต่อขอความช่วยเหลือได้อย่างรวดเร็ว มีความพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.77) รองลงมาคือ ที่พักมีการสอบถามความต้องการของผู้ใช้บริการระหว่างเข้าพักอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.86) และมีการสำรวจความคิดเห็นหลังใช้บริการของผู้เข้าพัก ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.94) ตามลำดับ

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่พักเชิงนิเวศ

ความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับ ในที่พักเชิงนิเวศ	\bar{X}	S.D.	การแปลผล
1. มีการให้ข้อมูลที่พักเพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว	4.24	0.75	มากที่สุด
2. มีการอัปเดตข้อมูลข่าวสารให้ทันสมัยอยู่เสมอ	4.15	0.79	มาก
3. ข้อมูลที่ได้รับมีความถูกต้องและชัดเจน	4.25	0.72	มากที่สุด
4. มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมการท่องเที่ยว	4.20	0.82	มาก
5. สามารถเข้าถึงข้อมูลที่พักได้ง่าย	4.21	0.74	มากที่สุด
6. มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการบริการให้นักท่องเที่ยว	4.14	0.85	มาก
รวม	4.20	0.62	มาก

จากตารางที่ 21 พบว่า ความพึงพอใจในการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยวชาวไทย ข้อความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่พักเชิงนิเวศโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.62) และเมื่อพิจารณาความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่พักเชิงนิเวศรายข้อ พบว่า มีระดับความพึงพอใจที่แตกต่างกัน โดยข้อมูลที่ได้รับมีความถูกต้องและชัดเจนมีความสำคัญมากที่สุด ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.72) รองลงมา คือ มีการให้ข้อมูลที่พักเพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.75) และสามารถเข้าถึงข้อมูลที่พักได้ง่าย ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.74) มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมการท่องเที่ยว ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.85) มีการอัปเดตข้อมูลข่าวสารให้ทันสมัยอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.79) มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการบริการให้นักท่องเที่ยว ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.85)

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจต่ออัยาศัยที่ดีของพนักงานในที่พักเชิงนิเวศ

ความพึงพอใจต่ออัยาศัยที่ดี ของพนักงานในที่พักเชิงนิเวศ	\bar{X}	S.D.	การแปรผล
1. พนักงานมีการเอาใจใส่ ในการให้บริการ	4.33	0.68	มากที่สุด
2. พนักงานมีอัยาศัยที่ดี ยิ้มแย้มแจ่มใส	4.39	0.65	มากที่สุด
3. พนักงานมีการสื่อสารที่ดี พูดจาไพเราะ	4.36	0.70	มากที่สุด
4. พนักงานมีส่วนร่วมในการ ส่งเสริมวัฒนธรรมอันดี	4.25	0.74	มากที่สุด
รวม	4.33	0.57	มากที่สุด

จากตารางที่ 22 พบว่าความพึงพอใจต่ออัยาศัยที่ดีของพนักงานของผู้ตอบแบบสอบถามโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.57) และเมื่อพิจารณารายข้อของความพึงพอใจต่ออัยาศัยที่ดีของพนักงาน พบว่า มีระดับการตัดสินใจไม่แตกต่างกัน โดยความพึงพอใจต่ออัยาศัยที่ดีของพนักงานของผู้ตอบแบบสอบถามรายข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ พนักงานมีอัยาศัยที่ดี ยิ้มแย้มแจ่มใส ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.65) รองลงมา คือ พนักงานมีการสื่อสารที่ดี พูดจาไพเราะ ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.70) พนักงานมีการเอาใจใส่ในการให้บริการ ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.68) และพนักงานมีส่วนร่วมในการส่งเสริมวัฒนธรรมอันดี ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.74) ตามลำดับ

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการ
ในที่พักเชิงนิเวศ

ความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการ ในที่พักเชิงนิเวศ	\bar{X}	S.D.	การแปลผล
1. มีการออกแบบกิจกรรมและบริการ ที่ลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	4.26	0.73	มากที่สุด
2. กิจกรรมภายในที่พักมีการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ	4.31	0.69	มากที่สุด
3. กิจกรรมภายในที่พักมีการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับวัฒนธรรมในท้องถิ่น	4.23	0.76	มากที่สุด
4. กิจกรรมภายในที่พักก่อให้เกิด จิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากร	4.16	0.77	มาก
5. กิจกรรมภายในที่พักก่อให้เกิดจิตสำนึก ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมในท้องถิ่น	4.20	0.74	มาก
6. มีกิจกรรมที่เพียงพอต่อความต้องการ ของนักท่องเที่ยว	4.11	0.80	มาก
รวม	4.22	0.58	มากที่สุด

จากตารางที่ 23 พบว่า ความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการในที่พักเชิงนิเวศ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.22$, S.D = 0.58) และเมื่อพิจารณาจากคุณภาพของการบริการในที่พักเชิงนิเวศ พบว่า มีระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการในที่พักเชิงนิเวศที่แตกต่างกัน โดยผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในกิจกรรมภายในที่พักมีการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติมากที่สุด ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.69) รองลงมา คือ การออกแบบกิจกรรมและบริการที่ลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.73) กิจกรรมภายในที่พักมีการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับวัฒนธรรมในท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.23$, S.D. 0.76) กิจกรรมภายในที่พักก่อให้เกิดจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมในท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.74) กิจกรรมภายในที่พักก่อให้เกิดจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากร ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.77) และมีกิจกรรมที่เพียงพอต่อความต้องการ ($\bar{X} = 4.11$, S.D.= 0.80) ตามลำดับ

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ

ความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่าย เมื่อใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ	\bar{X}	S.D.	การแปลผล
1. ราคาห้องพักมีให้เลือกหลายระดับ	4.14	0.73	มาก
2. ความเหมาะสมของราคาที่พัก ต่อคุณภาพการบริการที่ได้รับ	4.27	0.70	มากที่สุด
3. ความเหมาะสมของราคาที่พักกับ กิจกรรมที่ได้รับ	4.25	0.74	มากที่สุด
4. ความเหมาะสมของราคาอาหาร ที่ให้บริการในที่พัก	4.25	0.75	มากที่สุด
รวม	4.22	0.60	มากที่สุด

จากตารางที่ 24 พบว่า ความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการที่פקเชิงนิเวศโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.60) และเมื่อพิจารณาความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ พบว่า มีระดับความพึงพอใจที่ไม่แตกต่างกัน โดยผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในความเหมาะสมของราคาที่พักต่อคุณภาพการบริการที่ได้รับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.70) รองลงมา คือ มีความเหมาะสมของราคาอาหารที่ให้บริการในที่พัก ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.75) ความเหมาะสมของราคาที่พักกับกิจกรรมที่ได้รับ ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.74) และราคาห้องพักมีให้เลือกหลายระดับ ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.73)

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ

ผลการวิเคราะห์จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดของข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ เรื่อง การศึกษาพฤติกรรมและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ ในจังหวัดเชียงใหม่ คณะผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage) ของข้อมูลเป็นรายชื่อ ปรากฏผลวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 25 ดังนี้

ตารางที่ 25 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิด จำแนกตามรายชื่อ

ผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับที่พักเชิงนิเวศ	22	5.71
2. ผู้ตอบแบบสอบถามไม่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับที่พักเชิงนิเวศ	363	94.29
รวม	385	100

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นในข้อเสนอแนะเพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับที่พักเชิงนิเวศ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71 และผู้ตอบแบบสอบถามไม่แสดงความคิดเห็นในข้อเสนอแนะเพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับที่พักเชิงนิเวศ จำนวน 363 คน คิดเป็นร้อยละ 94.29

ตารางที่ 26 จำนวน และค่าร้อยละ ประเด็นข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ จำแนกตามรายชื่อ ดังนี้

ข้อเสนอแนะ	ผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิด (N = 62)	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ที่พักมีบรรยากาศที่ดีแต่ควรมีการดูแลความสะอาด และปรับปรุงเพื่อไม่ให้เกิดความเสื่อมโทรมเพิ่มข้อปฏิบัติในการรักษาความสงบ	11 คน	50.00
2. ควรมีลานจอดรถเพิ่มขึ้น และมีการปรับปรุงทางเข้าให้สะดวกต่อการเดินทาง	2 คน	9.10
3. ควรมีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ให้หลากหลายในด้านข้อมูลของที่พักและด้านข้อมูลของคนในท้องถิ่นเพิ่มขึ้น เพื่อเป็นการให้ความรู้แก่นักท่องเที่ยว	4 คน	18.18
4. ควรปรับปรุงการบริการพนักงานให้ดีขึ้น	1 คน	4.55
5. ควรเพิ่มกิจกรรมที่สามารถเรียนรู้วิถีชีวิตเกี่ยวกับคนในท้องถิ่นให้มากขึ้น เช่น มัคคุเทศน์นำเที่ยว สินค้าที่ระลึกที่เป็นของท้องถิ่น เป็นต้น	3 คน	13.62
6. ค่าใช้จ่ายของที่พักเชิงนิเวศมีราคาสูง	1 คน	4.55
รวม	22 คน	100.00

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับที่พักเชิงนิเวศ ในจังหวัดเชียงใหม่จำนวน 22 คน เมื่อพิจารณารายย่อย พบว่า ที่พักมีบรรยากาศที่ดีแต่ควรมีการดูแลความสะอาด และปรับปรุงเพื่อไม่ให้เกิดความเสื่อมโทรมเพิ่มข้อปฏิบัติในการรักษาความสงบ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมา คือ ควรมีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ให้หลากหลายในด้านข้อมูลของที่พักและด้านข้อมูลของคนในท้องถิ่นเพิ่มขึ้น เพื่อเป็นการให้ความรู้แก่นักท่องเที่ยว จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18 ควรเพิ่มกิจกรรมที่สามารถเรียนรู้วิถีชีวิตเกี่ยวกับคนในท้องถิ่นให้มากขึ้น เช่น มัคคุเทศน์นำเที่ยว สินค้าที่ระลึกที่เป็นของท้องถิ่น เป็นต้น จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 13.62

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

คณะผู้วิจัยได้ทดสอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยโดยการเปรียบเทียบลักษณะประชากรศาสตร์ที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ การจำแนกตามเพศ และสถานภาพ โดยคณะผู้วิจัยได้เปรียบเทียบความแตกต่างโดยใช้ค่าเฉลี่ยด้วยค่าที (T-Test) และการจำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน โดยคณะผู้วิจัยเปรียบเทียบความแตกต่างโดยใช้ค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างของตัวแปรรายกลุ่ม กรณีพบค่าความแตกต่างเป็นรายกลุ่ม คณะผู้วิจัยจะวิเคราะห์ความแตกต่างนั้นเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) โดยการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติ คณะผู้วิจัยกำหนดไว้ที่ระดับ 0.05 ซึ่งปรากฏผลวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 27 - 109 ดังนี้

1. การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ โดยจำแนกตามเพศ

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามเพศ

ความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการ ที่พักเชิงนิเวศ	เพศ (N = 385)				T	P
	ชาย		หญิง			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ความพึงพอใจต่อที่พักเชิงนิเวศ	4.15	0.56	4.23	0.55	-1.59	0.11
2. ความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับ จากการบริการในที่พักเชิงนิเวศ	4.06	0.63	4.17	0.60	-1.55	0.12
3. ความพึงพอใจต่อการประสานงาน ของบริการในที่พักเชิงนิเวศ	3.94	0.70	4.02	0.73	-0.95	0.34
4. ความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่พัก เชิงนิเวศ	4.14	0.62	4.02	0.73	-1.12	0.26
5. ความพึงพอใจต่อต่ออัธยาศัยที่ดี ของพนักงานในที่พักเชิงนิเวศ	4.20	0.60	4.38	0.55	-2.89	0.00*
6. ความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการ และกิจกรรมในที่พักเชิงนิเวศ	4.12	0.62	4.26	0.56	-2.11	0.04*
7. ความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่าย เมื่อใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ	4.11	0.66	4.27	0.57	-2.02	0.05
รวม	4.10	0.52	4.23	0.47	-2.19	0.03*

* $p < 0.05$ ($t_{\infty} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่า คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันโดยจำแนกตามเพศ โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านความพึงพอใจต่ออัธยาศัยที่ดีของพนักงานในที่พักเชิงนิเวศ และด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการและกิจกรรมในที่พักเชิงนิเวศ

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พัก
เชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามเพศ

ความพึงพอใจต่อที่พักเชิงนิเวศ	เพศ (N = 385)				T	P
	ชาย		หญิง			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ที่พักมีความกลมกลืนกับธรรมชาติโดย เน้นการใช้วัสดุธรรมชาติที่มีในท้องถิ่น	4.20	0.66	4.36	0.67	-2.07	0.04*
2. ที่พักมีรูปแบบของห้องพักที่ หลากหลาย	4.00	0.79	4.08	0.79	-0.93	0.35
3. ที่พักมีความปลอดภัยในการใช้บริการ	4.19	0.74	4.30	0.72	-1.46	0.15
4. ที่พักมีความสะอาด ถูกสุขลักษณะ	4.20	0.73	4.24	0.80	-0.44	0.66
รวม	4.15	0.56	4.23	0.55	-1.59	0.11

* $p < 0.05$ ($t_{\infty} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่า คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันโดยจำแนกตามเพศ ด้านความพึงพอใจต่อที่พักเชิงนิเวศของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายข้อย่อย พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 จำนวน 1 ข้อ คือ ที่พักมีความกลมกลืนกับธรรมชาติโดยเน้นการใช้วัสดุธรรมชาติที่มีในท้องถิ่น

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามเพศ

ความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่พักเชิงนิเวศ	เพศ				T	P
	(N = 385)					
	ชาย		หญิง			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ที่ตั้งของที่พักสามารถเข้าถึงได้ง่าย เดินทางได้สะดวก	4.05	0.74	4.08	0.83	-0.30	0.76
2. ที่พักมีสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ ต่อความต้องการ	4.07	0.78	4.16	0.76	-1.13	0.26
3. ที่พักมีขนาดที่เหมาะสมต่อการพักผ่อน และทำกิจกรรม	4.04	0.78	4.25	0.74	-2.53	0.01*
4. ที่พักมีป้ายบอกจุดบริการและ รายละเอียดในการให้บริการอย่างชัดเจน	4.09	0.81	4.18	0.80	-0.96	0.33
รวม	4.06	0.63	4.17	0.60	-1.55	0.12

* $p < 0.05$ ($t_{\infty} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่า คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันโดยจำแนกตามเพศ ด้านความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่พักเชิงนิเวศของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายข้อย่อย พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 จำนวน 1 ข้อ คือ ขนาดของที่พักมีความเหมาะสมต่อการพักผ่อนและทำกิจกรรม

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักรักษาตัวในเขต ด้านความพึงพอใจต่อการประสานงานบริการในที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามเพศ

ความพึงพอใจต่อการประสานงานบริการ ในที่พักเชิงนิเวศ	เพศ				T	P
	(N = 385)					
	ชาย		หญิง			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. สามารถติดต่อขอความช่วยเหลือได้อย่างรวดเร็ว	4.09	0.85	4.21	0.73	-2.20	0.02*
2. ที่พักมีการสอบถามความต้องการของผู้ใช้บริการเข้าพักอยู่เสมอ	3.99	0.83	4.03	0.88	-0.50	0.62
3. มีการสำรวจความคิดเห็นหลังใช้บริการของผู้ใช้	3.81	0.89	3.81	0.98	0.01	0.96
รวม	3.94	0.70	4.02	0.73	-0.95	0.34

* $p < 0.05$ ($t_{\infty} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่า คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันโดยจำแนกตามเพศ ด้านความพึงพอใจต่อการประสานงานบริการในที่พักเชิงนิเวศของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายข้อย่อย พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 จำนวน 1 ข้อ คือ สามารถติดต่อขอความช่วยเหลือได้อย่างรวดเร็ว

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พัก
เชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามเพศ

ความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับ ในที่พักเชิงนิเวศ	เพศ				T	P
	(N = 385)					
	ชาย		หญิง			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. มีการให้ข้อมูลที่เพียงพอ ต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว	4.18	0.70	4.27	0.74	-1.06	0.29
2. มีการอัปเดตข้อมูลข่าวสารให้ทันสมัย อยู่เสมอ	4.11	0.81	4.16	0.78	-0.60	0.54
3. ข้อมูลที่ได้รับมีความถูกต้องและชัดเจน	4.19	0.77	4.28	0.70	-1.10	0.27
4. มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรม การท่องเที่ยว เช่น กิจกรรมช้าง, เรียนรู้ วิถีชีวิต	4.10	0.79	4.23	0.83	-1.51	0.13
5. สามารถเข้าถึงข้อมูลที่พักได้ง่าย	4.16	0.74	4.23	0.74	-0.84	0.40
6. มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบริการ ให้แก่นักท่องเที่ยว เช่น รถรับ-ส่ง จากสนามบิน, Wi-Fi เป็นต้น	4.11	0.84	4.14	0.85	-0.23	0.81
รวม	4.14	0.62	4.02	0.73	-1.12	0.26

* $p < 0.05$ ($t_{\infty} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่า คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันโดยจำแนกตามเพศ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่พักเชิงนิเวศของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายข้อย่อย พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่ออัยาศัยที่ดีของพนักงานในที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามเพศ

ความพึงพอใจต่ออัยาศัยที่ดีของพนักงาน ในที่פקเชิงนิเวศ	เพศ (N = 385)				T	P
	ชาย		หญิง			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. พนักงานมีความเอาใจใส่ ในการให้บริการ	4.18	0.76	4.40	0.64	-2.93	0.00*
2. พนักงานมีอัยาศัยที่ดี ยิ้มแย้มแจ่มใส	4.29	0.67	4.44	0.64	-2.04	0.04*
3. พนักงานมีการสื่อสารที่ดี พุดจาไพเราะ	4.23	0.76	4.42	0.67	-2.47	0.01*
4. พนักงานมีส่วนร่วมในการส่งเสริม วัฒนธรรมอันดี	4.13	0.79	4.30	0.71	-2.08	0.04*
รวม	4.20	0.60	4.38	0.55	-2.89	0.00*

* $p < 0.05$ ($t_{\infty} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 32 แสดงให้เห็นว่า คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันโดยจำแนกตามเพศ ด้านความพึงพอใจต่ออัยาศัยที่ดีของพนักงานในที่פקเชิงนิเวศของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณารายข้อย่อย พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 จำนวน 4 ข้อคือ ความเอาใจใส่ในการให้บริการ อัยาศัยที่ดี ยิ้มแย้มแจ่มใส การสื่อสารที่ดี พุดจาไพเราะ และการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมวัฒนธรรมอันดี

ตารางที่ 33 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พัก
เชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการในที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามเพศ

ความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการในที่พักเชิงนิเวศ	เพศ (N = 385)				T	P
	ชาย		หญิง			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. มีการออกแบบกิจกรรมและบริการ ที่ลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	4.18	0.74	4.31	0.72	-1.58	0.12
2. กิจกรรมภายในที่พักมีการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม ทางธรรมชาติ	4.26	0.70	4.34	0.68	-0.10	0.27
3. กิจกรรมภายในที่พักมีการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับวัฒนธรรมในท้องถิ่น	4.16	0.84	4.27	0.71	-1.31	1.89
4. กิจกรรมภายในที่พักก่อให้เกิด จิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากร	4.05	0.83	4.21	0.73	-1.92	0.60
5. กิจกรรมภายในที่พักก่อให้เกิด จิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรม ในท้องถิ่น	4.12	0.80	4.24	0.71	-1.40	0.46
6. มีกิจกรรมที่เพียงพอต่อความต้องการ ของนักท่องเที่ยว	3.97	0.84	4.18	0.77	-2.48	0.01*
รวม	4.12	0.62	4.26	0.56	-2.11	0.04*

*p < 0.05 ($t_{\infty} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่า คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันโดยจำแนกตามเพศ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการในที่พักเชิงนิเวศของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายข้อย่อย พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 จำนวน 1 ข้อ คือ การมีกิจกรรมที่เพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว

ตารางที่ 34 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พัก
เชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการในที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามเพศ

ความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการ ในที่พักเชิงนิเวศ	เพศ (N = 385)				T	P
	ชาย		หญิง			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ราคาห้องพักมีให้เลือกหลายระดับ	4.11	0.74	4.15	0.73	-0.51	0.60
2. ความเหมาะสมของราคาที่พัก ต่อคุณภาพการบริการที่ได้รับ	4.09	0.79	4.34	0.65	-3.27	0.00*
3. ความเหมาะสมของราคาที่พัก กับกิจกรรมที่ได้รับ เช่น กิจกรรม ที่ได้สัมผัสธรรมชาติ, การเรียนรู้วิถีชีวิต ท้องถิ่น เป็นต้น	4.16	0.77	4.29	0.72	-1.68	0.09
4. ความเหมาะสมของราคาอาหาร ที่ให้บริการในที่พัก	4.11	0.84	4.30	0.71	-2.28	0.02*
รวม	4.11	0.66	4.27	0.57	-2.02	0.05

* $p < 0.05$ ($t_{\infty} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 34 แสดงให้เห็นว่า คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันโดยจำแนกตามเพศ ด้านความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการในที่พักเชิงนิเวศของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายข้อย่อย พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 จำนวน 2 ข้อ คือ ความเหมาะสมของราคาที่พักต่อคุณภาพ และความเหมาะสมของราคาอาหารที่ให้บริการในที่พัก

2. การเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการ จำแนกตามสถานภาพ

ตารางที่ 35 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามสถานภาพ

ความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการ ที่พักเชิงนิเวศ	สถานภาพ (N = 385)				T	P
	โสด		สมรส			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ความพึงพอใจต่อที่พักเชิงนิเวศ	4.23	0.56	4.13	0.55	1.15	0.25
2. ความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับ จากการบริการในที่พักเชิงนิเวศ	4.15	0.61	4.02	0.61	1.41	0.16
3. ความพึงพอใจต่อการประสานงาน ของบริการในที่พักเชิงนิเวศ	4.02	0.73	3.82	0.66	1.70	0.09
4. ความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่พัก เชิงนิเวศ	4.21	0.62	4.03	0.60	1.90	0.05
5. ความพึงพอใจต่อต่ออัธยาศัยที่ดี ของพนักงานในที่พักเชิงนิเวศ	4.35	0.56	4.23	0.64	1.25	0.21
6. ความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการ และกิจกรรมในที่พักเชิงนิเวศ	4.24	0.59	4.07	0.53	1.86	0.06
7. ความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่าย เมื่อใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ	4.24	0.60	4.16	0.59	0.85	0.40
รวม	4.21	0.50	4.07	0.48	1.81	0.07

* $p < 0.05$ ($t_{\infty} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 35 แสดงให้เห็นว่า คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันโดยจำแนกตามสถานภาพ โดยรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 36 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พัก
เชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามสถานภาพ

ความพึงพอใจต่อที่พักเชิงนิเวศ	สถานภาพ (N = 385)				T	P
	โสด		สมรส			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ที่พักมีความกลมกลืนกับธรรมชาติโดย เน้นการใช้วัสดุธรรมชาติที่มีในท้องถิ่น	4.34	0.68	4.13	0.55	1.91	0.05
2. ที่พักมีรูปแบบของห้องพักที่ หลากหลาย	4.07	0.80	3.98	0.72	0.72	0.47
3. ที่พักมีความปลอดภัยในการใช้บริการ	4.28	0.73	4.22	0.74	0.47	0.64
4. ที่พักมีความสะอาด ถูกสุขลักษณะ	4.24	0.76	4.17	0.78	0.50	0.61
รวม	4.23	0.56	4.13	0.55	1.15	0.25

* $p < 0.05$ ($t_{\infty} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 36 แสดงให้เห็นว่า คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันโดยจำแนกตามสถานภาพ ด้านความพึงพอใจต่อที่พักเชิงนิเวศของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายข้อย่อย พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 37 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักรับบริการในที่พักเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามสถานภาพ

ความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่พักเชิงนิเวศ	สถานภาพ (N = 385)				T	P
	โสด		สมรส			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ที่ตั้งของที่พักสามารถเข้าถึงได้ง่าย เดินทางได้สะดวก	4.09	0.81	3.96	0.77	1.02	0.31
2. ที่พักมีสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ ต่อความต้องการ	4.14	0.76	4.09	0.82	0.43	0.67
3. ที่พักมีขนาดที่เหมาะสมต่อการพักผ่อน และทำกิจกรรม	4.20	0.77	4.11	0.65	0.74	0.46
4. ที่พักมีป้ายบอกจุดบริการและ รายละเอียดในการให้บริการอย่างชัดเจน	4.19	0.79	3.91	0.82	2.17	0.31
รวม	4.02	0.73	3.82	0.66	1.41	0.16

* $p < 0.05$ ($t_{\infty} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 37 แสดงให้เห็นว่า คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันโดยจำแนกตามสถานภาพ ด้านความพึงพอใจความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่พักเชิงนิเวศของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายข้อย่อย พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 38 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักรักษาตัวในโรงพยาบาล ด้านความพึงพอใจต่อการประสานงานบริการในที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามสถานภาพ

ความพึงพอใจต่อการประสานงานบริการ ในที่พักเชิงนิเวศ	สถานภาพ (N = 385)				T	P
	โสด		สมรส			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. สามารถติดต่อขอความช่วยเหลือ ได้อย่างรวดเร็ว	4.18	0.77	3.96	0.77	1.86	0.06
2. ที่พักมีการสอบถามความต้องการ ของผู้ใช้บริการเข้าพักอยู่เสมอ	4.03	0.96	3.89	0.86	1.05	0.28
3. มีการสำรวจความคิดเห็นหลังใช้บริการ ของผู้ใช้	3.83	0.96	3.62	0.81	1.40	0.16
รวม	4.02	0.73	3.82	0.66	1.70	0.09

* $p < 0.05$ ($t_{\infty} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 38 แสดงให้เห็นว่า คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันโดยจำแนกตามสถานภาพ ด้านความพึงพอใจต่อการประสานงานบริการในที่พักเชิงนิเวศของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายข้อย่อยพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 39 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พัก
เชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามสถานภาพ

ความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่พักเชิง นิเวศ	สถานภาพ (N = 385)				T	P
	โสด		สมรส			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. มีการให้ข้อมูลที่เพียงพอ ต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว	4.26	0.75	4.06	0.81	1.66	0.09
2. มีการอัปเดตข้อมูลข่าวสารให้ทันสมัย อยู่เสมอ	4.17	0.79	3.98	0.78	1.54	0.12
3. ข้อมูลที่ได้รับมีความถูกต้องและชัดเจน	4.28	0.71	4.00	0.74	2.50	0.01*
4. มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรม การท่องเที่ยว เช่น กิจกรรมช้าง, เรียนรู้ วิถีชีวิต	4.21	0.83	4.09	0.73	0.95	0.34
5. สามารถเข้าถึงข้อมูลที่พักได้ง่าย	4.22	0.75	4.11	0.65	0.96	0.33
6. มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบริการ ให้แก่นักท่องเที่ยว เช่น รถรับ-ส่ง จากสนามบิน, Wi-Fi เป็นต้น	4.16	0.84	3.96	0.88	1.51	0.13
รวม	4.21	0.62	4.03	0.60	1.90	0.05

* $p < 0.05$ ($t_{\infty} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 39 แสดงให้เห็นว่า คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันโดยจำแนกตามสถานภาพ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่พักเชิงนิเวศของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายข้อย่อย พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านข้อมูลที่ได้รับมีความถูกต้องและชัดเจน

ตารางที่ 40 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่ออัยาศัยที่ดีของพนักงานในที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามสถานภาพ

ความพึงพอใจต่ออัยาศัยที่ดีของพนักงาน ในที่פקเชิงนิเวศ	สถานภาพ (N = 385)				T	P
	โสศ		สมรส			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. พนักงานมีความเอาใจใส่ ในการให้บริการ	4.35	0.68	4.22	0.67	1.15	0.25
2. พนักงานมีอัยาศัยที่ดี ยิ้มแย้มแจ่มใส	4.41	0.64	4.27	0.69	1.38	0.17
3. พนักงานมีการสื่อสารที่ดี พุดจาไพเราะ	4.37	0.70	4.29	0.69	0.76	0.45
4. พนักงานมีส่วนร่วมในการส่งเสริม วัฒนธรรมอันดี	4.26	0.73	4.16	0.85	0.88	0.38
รวม	4.35	0.56	4.23	0.64	1.25	0.21

* $p < 0.05$ ($t_{\infty} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 40 แสดงให้เห็นว่า คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันโดยจำแนกตามสถานภาพ ด้านความพึงพอใจต่ออัยาศัยที่ดีของพนักงานในที่פקเชิงนิเวศของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายข้อย่อย พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 41 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พัก
เชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการในที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามสถานภาพ

ความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการในที่พักเชิงนิเวศ	สถานภาพ (N = 385)				T	P
	โสด		สมรส			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. มีการออกแบบกิจกรรมและบริการ ที่ลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	4.36	0.67	4.04	0.74	1.54	0.12
2. กิจกรรมภายในที่พักมีการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม ทางธรรมชาติ	4.35	0.67	4.04	0.74	2.84	0.01*
3. กิจกรรมภายในที่พักมีการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับวัฒนธรรมในท้องถิ่น	4.26	0.77	4.10	0.63	1.42	0.16
4. กิจกรรมภายในที่พักก่อให้เกิด จิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากร	4.18	0.75	4.02	0.81	1.33	0.19
5. กิจกรรมภายในที่พักก่อให้เกิด จิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรม ในท้องถิ่น	4.22	0.75	4.11	0.61	0.93	0.35
6. มีกิจกรรมที่เพียงพอต่อความต้องการ ของนักท่องเที่ยว	4.13	0.80	4.02	0.78	0.85	0.40
รวม	4.24	0.59	4.07	0.53	1.86	0.06

*p < 0.05 ($t_{\infty} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 41 แสดงให้เห็นว่า คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันโดยจำแนกตามสถานภาพ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการในที่พักเชิงนิเวศของผู้ตอบ โดยรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายช้อย่อย พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 จำนวน 1 ด้าน คือ กิจกรรมภายในที่พักมีการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ

ตารางที่ 42 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พัก
เชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามสถานภาพ

ความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการ ในที่พักเชิงนิเวศ	สถานภาพ (N = 385)				T	P
	โสด		สมรส			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ราคาห้องพักมีให้เลือกหลายระดับ	4.15	0.73	4.04	0.77	0.93	0.35
2. ความเหมาะสมของราคาที่พัก ต่อคุณภาพการบริการที่ได้รับ	4.27	0.71	4.20	0.66	0.71	0.48
3. ความเหมาะสมของราคาที่พัก กับกิจกรรมที่ได้รับ เช่น กิจกรรม ที่ได้สัมผัสธรรมชาติ, การเรียนรู้วิถีชีวิต ท้องถิ่น เป็นต้น	4.26	0.75	4.20	0.63	0.48	0.63
4. ความเหมาะสมของราคาอาหาร ที่ให้บริการในที่พัก	4.26	0.75	4.18	0.80	0.70	0.49
รวม	4.24	0.60	4.16	0.59	0.85	0.40

* $p < 0.05$ ($t_{\infty} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 42 แสดงให้เห็นว่า คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันโดยจำแนกตามสถานภาพ ด้านความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการที่พักเชิงนิเวศของผู้ตอบแบบสอบถามโดยรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายข้อย่อย พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามอายุ

ตารางที่ 43 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามอายุ

ความพึงพอใจในการ ใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ	อายุ (N = 385 คน)												F-Test	P
	20-29 ปี		30-39 ปี		40-49 ปี		50-59 ปี		60 ปีขึ้นไป		รวม			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ความพึงพอใจต่อ ที่פקเชิงนิเวศ	4.25	0.56	4.08	0.53	4.11	0.58	4.30	0.48	4.50	0.50	4.22	0.56	1.62	0.17
2. ความพึงพอใจต่อ ความสะดวกที่ได้รับจาก การบริการในที่פקเชิงนิเวศ	4.18	0.60	4.00	0.60	4.02	0.72	4.13	0.57	4.50	0.66	4.14	0.61	1.99	0.10
3. ความพึงพอใจต่อ การประสานงานของ บริการในที่פקเชิงนิเวศ	4.03	0.73	3.89	0.73	3.90	0.72	3.92	0.68	3.89	0.38	4.00	0.72	0.60	0.66
4. ความพึงพอใจต่อข้อมูล ที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ	0.66	0.61	4.10	0.59	4.01	0.68	4.21	0.50	4.00	0.87	4.20	0.62	1.47	0.21
5. ความพึงพอใจต่อ อธยาศัยที่ดีของพนักงาน ในที่פקเชิงนิเวศ	4.36	0.56	4.32	0.59	4.19	0.66	4.25	0.55	4.33	0.76	4.33	0.57	0.74	0.57

ตารางที่ 43 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามอายุ (ต่อ)

ความพึงพอใจในการ เข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ	อายุ (N = 385 คน)												F-Test	P
	20-29 ปี		30-39 ปี		40-49 ปี		50-59 ปี		60 ปีขึ้นไป		รวม			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
6. ความพึงพอใจต่อ คุณภาพของบริการ ในที่พักเชิงนิเวศ	4.25	0.59	4.19	0.58	4.07	0.61	4.05	0.37	4.61	0.35	4.22	0.58	1.36	0.25
7. ความพึงพอใจต่อ ค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการ ที่พักเชิงนิเวศ	4.26	0.60	4.17	0.59	4.01	0.70	4.19	0.49	4.42	0.52	4.23	0.60	1.56	0.19
รวม	0.19	0.48	4.10	0.47	4.05	0.58	4.15	0.41	4.32	0.51	4.19	0.03	1.56	0.18

จากตารางที่ 43 พบว่า คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านอายุที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ โดยรวม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายข้อย่อย พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 44 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามอายุ

ความพึงพอใจต่อ ที่פקเชิงนิเวศ	อายุ (N = 385 คน)												F-Test	P
	20-29 ปี		30-39 ปี		40-49 ปี		50-59 ปี		60 ปีขึ้นไป		รวม			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ที่פקมีความกลมกลืน กับธรรมชาติโดยเน้นการใช้ วัสดุธรรมชาติที่มีในท้องถิ่น	4.35	0.67	4.18	0.72	4.23	0.60	4.23	0.60	4.33	0.58	4.31	0.67	0.88	0.48
2. ที่פקมีรูปแบบของ ห้องพักที่หลากหลาย	4.10	0.80	3.84	0.71	3.94	0.73	4.15	0.80	4.67	0.58	4.06	0.79	1.84	0.12
3. ที่פקมีความปลอดภัย ในการใช้บริการ	4.30	0.72	4.10	0.81	4.14	0.77	4.46	0.52	4.67	0.58	4.27	0.73	1.53	0.19
4. ที่פקมีความสะอาด ถูกสุขลักษณะ	4.24	0.78	4.18	0.72	4.14	0.80	4.38	0.50	4.33	0.58	4.23	0.76	0.33	0.86
รวม	4.25	0.56	4.08	0.53	4.11	0.58	4.30	0.48	4.50	0.50	4.22	0.56	1.62	0.17

จากตารางที่ 44 พบว่า คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านอายุที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อที่פקเชิงนิเวศ โดยรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายข้อย่อย พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 45 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามอายุ

ความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่פקเชิงนิเวศ	อายุ (N = 385 คน)												F-Test	P
	20-29 ปี		30-39 ปี		40-49 ปี		50-59 ปี		60 ปีขึ้นไป		รวม			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ที่ตั้งของที่פקสามารถเข้าถึงได้ง่าย เดินทางได้สะดวก	4.10	0.81	3.92	0.75	4.00	0.87	4.07	0.64	4.33	0.58	4.07	0.80	0.70	0.60
2. ที่פקมีสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอต่อความต้องการ	4.16	0.73	4.00	0.86	4.05	0.88	4.15	0.69	4.67	0.58	4.14	0.77	0.93	0.45
3. ที่פקมีขนาดที่เหมาะสมต่อการพักผ่อนและทำกิจกรรม	4.24	0.77	4.04	0.70	4.00	0.77	4.23	0.60	4.33	1.15	4.20	0.76	1.33	0.26
4. ที่פקมีป้ายบอกจุดบริการและรายละเอียดในการให้บริการอย่างชัดเจน	4.21	0.79	3.88	0.80	4.02	0.90	4.08	0.76	4.67	0.58	4.15	0.80	2.47	0.05
รวม	4.18	0.60	4.00	0.60	4.02	0.72	4.13	0.57	4.50	0.66	4.14	0.61	1.99	0.10

จากตารางที่ 45 พบว่า คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านอายุที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่פקเชิงนิเวศ โดยรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายข้อย่อย พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 46 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อการประสานงานบริการในที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามอายุ

ความพึงพอใจต่อการ ประสานงานบริการใน ที่פקเชิงนิเวศ	อายุ (N = 385 คน)												F-Test	P
	20-29 ปี		30-39 ปี		40-49 ปี		50-59 ปี		60 ปีขึ้นไป		รวม			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. สามารถติดต่อขอความช่วยเหลือได้อย่างรวดเร็ว	4.21	0.75	3.98	0.77	4.06	0.97	3.92	0.64	4.00	1.00	4.16	0.77	1.49	0.20
2. ที่פקมีการสอบถามความต้องการของผู้ใช้บริการเข้าพักอยู่เสมอ	4.03	0.88	3.86	0.86	4.09	0.78	4.00	0.91	4.33	0.58	4.01	0.86	0.59	0.67
3. มีการสำรวจความคิดเห็นหลังใช้บริการของผู้ใช้	3.84	0.97	3.82	0.92	3.57	0.85	3.85	0.80	3.33	0.58	3.81	0.95	0.80	0.52
รวม	4.03	0.73	3.89	0.73	3.90	0.72	3.92	0.68	3.89	0.38	4.00	0.72	0.60	0.66

จากตารางที่ 46 พบว่า คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านอายุที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อการประสานงานบริการในที่פקเชิงนิเวศ โดยรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายข้อย่อย พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 47 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามอายุ

ความพึงพอใจต่อข้อมูล ที่ได้รับในที่พักเชิงนิเวศ	อายุ (N = 385 คน)												F-Test	P
	20-29 ปี		30-39 ปี		40-49 ปี		50-59 ปี		60 ปีขึ้นไป		รวม			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. มีการให้ข้อมูลที่เพียงพอ ต่อความต้องการของ นักท่องเที่ยว	4.26	0.75	4.10	0.81	4.23	0.77	4.31	0.63	4.00	1.00	4.24	0.75	0.63	0.64
2. มีการอัปเดตข้อมูล ข่าวสารให้ทันสมัยอยู่เสมอ	4.22	0.76	3.96	0.75	3.83	0.95	4.08	0.64	4.33	1.15	4.15	0.79	2.99	0.22
3. ข้อมูลที่ได้รับมีความ ถูกต้องและชัดเจน	4.31	0.70	4.16	0.71	3.91	0.78	4.15	0.69	4.00	1.00	4.25	0.72	2.87	0.23
4. มีการประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับกิจกรรมการ ท่องเที่ยว เช่น กิจกรรมช้าง เรียนรู้วิถีชีวิต	4.21	0.85	4.22	0.68	4.05	0.80	4.30	0.48	4.00	1.00	4.20	0.82	0.38	0.82
5. สามารถเข้าถึงข้อมูล ที่พักได้ง่ายในที่พักเชิงนิเวศ	4.25	0.76	4.06	0.68	4.08	0.70	4.31	0.48	4.00	1.00	4.21	0.74	1.01	0.36

ตารางที่ 47 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามอายุ (ต่อ)

ความพึงพอใจต่อข้อมูล ที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ	อายุ (N = 385 คน)												F-Test	P
	20-29 ปี		30-39 ปี		40-49 ปี		50-59 ปี		60 ปีขึ้นไป		รวม			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
6. มีการประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับบริการให้แก่ นักท่องเที่ยว เช่น รถรับ-ส่ง จากสนามบิน, Wi-Fi	4.16	0.85	4.14	0.86	3.94	0.87	4.15	0.69	3.67	1.15	4.14	0.85	0.75	0.56
รวม	4.24	0.61	4.10	0.59	4.01	0.68	4.21	0.50	4.00	0.87	4.20	0.62	1.47	0.21

จากตารางที่ 47 พบว่า คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านอายุที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ โดยรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายข้อย่อย พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 48 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่ออัยาศัยที่ดีของพนักงานในที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามอายุ

ความพึงพอใจต่อ อัยาศัยที่ดีของพนักงานใน ที่พักเชิงนิเวศ	อายุ (N = 385 คน)												F-Test	P
	20-29 ปี		30-39 ปี		40-49 ปี		50-59 ปี		60 ปีขึ้นไป		รวม			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. พนักงานมีความเอาใจใส่ ในการให้บริการ	4.37	0.67	4.22	0.76	4.23	0.73	4.31	0.63	4.33	0.58	4.33	0.68	0.72	0.58
2. พนักงานมีอัยาศัยที่ดี ยิ้มแย้มแจ่มใส	4.42	0.64	4.42	0.64	4.23	0.73	4.31	0.48	4.00	1.00	4.39	0.65	1.00	0.41
3. พนักงานมีการสื่อสารที่ดี พูดจาไพเราะ	4.39	0.71	4.32	0.71	4.26	0.66	4.23	0.73	4.67	0.58	4.36	0.70	0.59	0.67
4. พนักงานมีส่วนร่วมใน การส่งเสริมวัฒนธรรมอันดี	4.26	0.74	4.30	0.71	4.06	0.84	4.15	0.69	4.33	1.15	4.25	0.74	0.73	0.57
รวม	4.36	0.56	4.32	0.59	4.19	0.66	4.25	0.55	4.33	0.76	4.33	0.57	0.74	0.57

จากตารางที่ 48 พบว่า คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านอายุที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่ออัยาศัยที่ดีของพนักงานในที่พักเชิงนิเวศ โดยรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายข้อย่อย พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 49 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่มีผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการในที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามอายุ

ความพึงพอใจต่อ คุณภาพของบริการใน ที่พักเชิงนิเวศ	อายุ (N = 385 คน)												F-Test	P
	20-29 ปี		30-39 ปี		40-49 ปี		50-59 ปี		60 ปีขึ้นไป		รวม			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. มีการออกแบบกิจกรรม และบริการที่ลดผลกระทบ ต่อสิ่งแวดล้อม	4.30	0.73	4.16	0.77	4.17	0.66	4.08	0.49	4.67	5.78	4.27	0.72	1.05	0.38
2. กิจกรรมภายในที่พัก มีการเรียนรู้ที่สอดคล้อง กับสภาพแวดล้อมทาง ธรรมชาติ	4.36	0.67	4.28	0.67	4.00	0.77	4.15	0.55	4.67	0.58	4.31	0.68	2.67	0.03*
3. กิจกรรมภายในที่พัก มีการเรียนรู้ที่สอดคล้อง กับวัฒนธรรมในท้องถิ่น	4.25	0.77	4.32	0.77	4.06	0.59	4.15	0.69	4.67	0.58	4.24	0.75	0.94	0.44
4. กิจกรรมภายในที่พัก ก่อให้เกิดจิตสำนึกในการ อนุรักษ์ทรัพยากร	4.20	0.76	4.10	0.79	4.00	0.84	4.00	0.40	4.67	0.58	4.16	0.76	1.11	0.35

จากตารางที่ 49 พบว่า คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านอายุที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการในที่พักเชิงนิเวศแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยผลการทดสอบความแตกต่างของค่าความแปรปรวน ได้แก่ กิจกรรมภายในที่พักมีการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติมีค่า P-value เท่ากับ 0.03

ขั้นตอนต่อไปผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบหาค่าความแตกต่างในรายคู่เพื่อวิเคราะห์กลุ่มช่วงอายุที่มีค่าเฉลี่ยดังกล่าวแตกต่างกันโดยใช้วิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) ดังนี้

ตารางที่ 50 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการในที่พักเชิงนิเวศ รายชื่อย่อยเรื่องกิจกรรมภายในที่พักมีการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่

อายุ	\bar{x}	20-29 ปี	30-39 ปี	40-49 ปี	50-59 ปี	60 ปีขึ้นไป
20-29 ปี	4.36	-	0.43	0.00*	0.28	0.44
30-39 ปี	4.28		-	0.06	0.55	0.34
40-49 ปี	4.00			-	0.48	0.10
50-59 ปี	4.15				-	0.24
60 ปีขึ้นไป	4.67					-

จากตารางที่ 50 แสดงให้เห็นว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการในที่พักเชิงนิเวศ รายชื่อย่อยเรื่อง กิจกรรมภายในที่พักมีการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ โดยจำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม เปรียบเทียบรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบกลุ่มอายุ 20 - 29 ปี มีความพึงพอใจที่แตกต่างจากกลุ่มอายุ 40 - 49 ปี

ตารางที่ 51 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการ จำแนกตามอายุ

ความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่าย เมื่อใช้บริการ	อายุ (N = 385 คน)												F-Test	P
	20-29 ปี		30-39 ปี		40-49 ปี		50-59 ปี		60 ปีขึ้นไป		รวม			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ราคาห้องพักมีให้เลือก หลายระดับ	4.16	0.73	4.04	0.81	4.09	0.74	4.23	0.60	4.33	0.58	4.14	0.74	0.42	0.79
2. ความเหมาะสมของราคา ที่พักรับต่อคุณภาพการบริการ ที่ได้รับ	4.31	0.70	4.22	0.71	4.00	0.79	4.23	0.60	4.33	0.58	4.27	0.71	1.97	1.00
3. ความเหมาะสมของราคา ที่พักรับกับกิจกรรมที่ได้รับ เช่น กิจกรรมที่ได้สัมผัส ธรรมชาติ, การเรียนรู้วิถี ชีวิตท้องถิ่น	4.29	0.75	4.18	0.66	4.03	0.82	4.15	0.55	5.00	0.00	4.25	0.74	1.90	0.11
4. ความเหมาะสมของราคา อาหารที่ให้บริการในที่พัก	4.30	0.73	4.24	0.84	4.00	0.86	4.15	0.69	4.00	1.00	4.25	0.76	1.59	0.18
รวม	4.26	0.60	4.17	0.59	4.01	0.70	4.19	0.49	4.42	0.52	4.23	0.60	1.56	0.19

จากตารางที่ 51 พบว่า คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านอายุที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการในที่פקเชิงนิเวศ โดยรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายข้อย่อย พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. การเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการ จำแนกตามระดับการศึกษา

ตารางที่ 52 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามระดับการศึกษา

ความพึงพอใจในการ เข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ	ระดับการศึกษา (N = 385 คน)								F-Test	P
	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		สูงกว่าปริญญาตรี		รวม			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ความพึงพอใจต่อ ที่פקเชิงนิเวศ	4.35	0.49	4.23	0.54	4.02	0.71	4.22	0.56	4.20	0.02*
2. ความพึงพอใจต่อ ความสะดวกที่ได้รับจาก การบริการในที่פקเชิงนิเวศ	4.29	0.57	4.15	0.58	3.91	0.80	4.14	0.61	4.63	0.01*
3. ความพึงพอใจต่อ การประสานงานของบริการ ในที่פקเชิงนิเวศ	4.24	0.64	3.94	0.70	3.81	0.89	3.99	0.72	4.46	0.01*
4. ความพึงพอใจต่อข้อมูล ที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ	4.27	0.55	4.22	0.61	3.94	0.66	4.20	0.62	4.45	0.01*

ตารางที่ 52 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามระดับการศึกษา (ต่อ)

ความพึงพอใจในการ เข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ	ระดับการศึกษา (N = 385 คน)								F-Test	P
	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		สูงกว่าปริญญาตรี		รวม			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
5. ความพึงพอใจต่ออธยาศัย ที่ดีของพนักงานในที่פקเชิงนิเวศ	4.33	0.60	4.35	0.56	4.22	0.64	4.33	0.57	1.06	0.35
6. ความพึงพอใจต่อคุณภาพ ของบริการในที่פקเชิงนิเวศ	4.23	0.59	4.24	0.57	4.07	0.66	4.22	0.58	1.66	0.19
7. ความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่าย เมื่อใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ	4.33	0.55	4.23	0.59	4.09	0.72	4.23	0.60	1.80	0.17
รวม	4.29	0.49	4.20	0.47	4.01	0.60	4.19	0.49	4.15	0.02*

จากตารางที่ 52 พบว่าคุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการในที่פקเชิงนิเวศแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยผลการทดสอบความแตกต่างของค่าความแปรปรวน ได้แก่ ความพึงพอใจต่อที่פקเชิงนิเวศมีค่า P-value เท่ากับ 0.02 ความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่פקเชิงนิเวศมีค่า P-value เท่ากับ 0.01 ความพึงพอใจต่อการประสานงานของบริการในที่פקเชิงนิเวศมีค่า P-value เท่ากับ 0.01 และความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศมีค่า P-value เท่ากับ 0.01

ขั้นตอนต่อไปผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบหาค่าความแตกต่างในรายคู่เพื่อวิเคราะห์กลุ่มระดับการศึกษาค่าเฉลี่ยดังกล่าวแตกต่างกันโดยใช้วิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) ดังนี้

ตารางที่ 53 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.35	-	0.15	0.01*
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	4.23		-	0.22
สูงกว่าปริญญาตรี	4.02			-

จากตารางที่ 53 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อที่פקเชิงนิเวศ โดยจำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบระดับการศึกษา กลุ่มระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีความพึงพอใจ แตกต่างจากกลุ่มระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 54 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.35	-	0.14	0.00*
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	4.23		-	0.02*
สูงกว่าปริญญาตรี	4.02			-

จากตารางที่ 54 พบว่าคุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่พักเชิงนิเวศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยผลการทดสอบความแตกต่างของค่าความแปรปรวน ได้แก่ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีมีค่า P-value เท่ากับ 0.00 ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามีค่า P-value เท่ากับ 0.02

ตารางที่ 55 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อการประสานงานของบริการในที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.24	-	0.02*	0.00*
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	3.94		-	0.16
สูงกว่าปริญญาตรี	3.81			-

จากตารางที่ 55 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อการประสานงานของบริการในที่พักเชิงนิเวศ โดยจำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบตามระดับการศึกษากลุ่มระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 56 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.27	-	0.65	0.01*
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	4.22		-	0.00*
สูงกว่าปริญญาตรี	3.94			-

จากตารางที่ 56 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ โดยจำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบตามระดับการศึกษากลุ่มระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 57 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามระดับการศึกษา

ความพึงพอใจต่อที่פקเชิงนิเวศ	ระดับการศึกษา (N = 385 คน)								F-Test	P
	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		สูงกว่าปริญญาตรี		รวม			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ที่פקมีความกลมกลืน กับธรรมชาติโดยเน้นการใช้วัสดุ ธรรมชาติที่มีในท้องถิ่น	4.29	0.61	4.35	0.65	4.05	0.82	4.31	0.67	4.08	0.01*
2. ที่פקมีรูปแบบของห้องפק ที่หลากหลาย	4.16	0.77	4.06	0.78	3.93	0.88	4.06	0.79	1.00	0.37
3. ที่פקมีความปลอดภัย ในการใช้บริการ	4.49	0.54	4.26	0.75	4.09	0.78	4.27	0.73	3.54	0.03*
4. ที่פקมีความสะอาด ถูกสุขลักษณะ	4.45	0.61	4.23	0.77	4.00	0.85	4.23	0.76	4.02	0.02*
รวม	4.35	0.49	4.23	0.54	4.02	0.71	4.22	0.56	4.20	0.02*

จากตารางที่ 57 พบว่าคุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อที่פקเชิงนิเวศแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยผลการทดสอบความแตกต่างของค่าความแปรปรวน ได้แก่ ที่פקมีความกลมกลืนกับธรรมชาติโดยเน้นการใช้วัสดุธรรมชาติที่มีในท้องถิ่นมีค่า P-value เท่ากับ 0.01 ที่פקมีความปลอดภัยในการใช้บริการมีค่า P-value เท่ากับ 0.03 และที่פקมีความสะอาด ถูกสุขลักษณะมีค่า P-value เท่ากับ 0.02

ขั้นตอนต่อไปผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบหาค่าความแตกต่างในรายคู่เพื่อวิเคราะห์กลุ่มระดับการศึกษาค่าเฉลี่ยดังกล่าวแตกต่างกันโดยใช้วิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) ดังนี้

ตารางที่ 58 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อที่פקเชิงนิเวศ รายข้อย่อยเรื่อง ที่פקมีความกลมกลืนกับธรรมชาติโดยเน้นการใช้วัสดุธรรมชาติที่มีในท้องถิ่น จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.29	-	0.50	0.09
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	4.35		-	0.01*
สูงกว่าปริญญาตรี	4.05			-

จากตารางที่ 58 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อที่פקเชิงนิเวศ รายข้อย่อยเรื่องที่פקมีความกลมกลืนกับธรรมชาติโดยเน้นการใช้วัสดุธรรมชาติที่มีในท้องถิ่น โดยจำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามเปรียบเทียบรายคู่ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบตามระดับการศึกษากลุ่มระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 59 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อที่פקเชิงนิเวศ รายข้อย่อยเรื่องที่פקมีความปลอดภัยในการใช้บริการ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.49	-	0.04	0.01*
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	4.26		-	0.16
สูงกว่าปริญญาตรี	4.09			-

จากตารางที่ 59 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจต่อที่פקเชิงนิเวศ รายข้อย่อยด้านที่פקมีความปลอดภัยในการใช้บริการโดยเน้นการใช้วัสดุธรรมชาติที่มีในท้องถิ่น จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบตามระดับการศึกษากลุ่มระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 60 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อที่פקเชิงนิเวศ รายข้อย่อยเรื่องที่פקมีความสะอาด ถูกสุขลักษณะ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.45	-	0.06	0.01*
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	4.23		-	0.06
สูงกว่าปริญญาตรี	4.00			0.06

จากตารางที่ 60 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อที่פקเชิงนิเวศ รายข้อย่อยเรื่องที่פקมีความสะอาด ถูกสุขลักษณะ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบตามระดับการศึกษากลุ่มระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 61 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามระดับการศึกษา

ความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการ ในที่พักเชิงนิเวศ	ระดับการศึกษา (N = 385 คน)								F-Test	P
	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		สูงกว่าปริญญาตรี		รวม			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ที่ตั้งของที่พักสามารถเข้าถึง ได้ง่าย เดินทางได้สะดวก	4.35	0.66	4.07	0.80	3.77	0.84	4.07	0.80	6.14	0.00*
2. ที่พักมีสิ่งอำนวยความสะดวก เพียงพอต่อความต้องการ	4.29	0.74	4.13	0.74	3.98	0.94	4.14	0.77	1.88	0.15
3. ที่พักมีขนาดที่เหมาะสมต่อการ พักผ่อนและทำกิจกรรม	4.27	0.70	4.20	0.75	4.00	0.88	4.19	0.76	1.65	0.19
4. ที่พักมีป้ายบอกจุดบริการ และรายละเอียดในการให้บริการ อย่างชัดเจน	4.42	0.72	4.18	0.78	3.88	0.98	4.15	0.80	1.85	0.05
รวม	4.29	0.57	4.15	0.58	3.91	0.80	4.14	0.61	4.63	0.01*

จากตารางที่ 61 พบว่าคุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่พักเชิงนิเวศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยผลการทดสอบความแตกต่างของค่าความแปรปรวน ได้แก่ ที่ตั้งของที่พักรสามารถเข้าถึงได้ง่าย เดินทางได้สะดวกมีค่า P-value เท่ากับ 0.00

ขั้นตอนต่อไปผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบหาค่าความแตกต่างในรายคู่เพื่อวิเคราะห์กลุ่มระดับการศึกษาค่าเฉลี่ยดังกล่าวแตกต่างกันโดยใช้วิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) ดังนี้

ตารางที่ 62 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่พักเชิงนิเวศ รายข้อย่อยเรื่องที่ตั้งของที่พักรสามารถเข้าถึงได้ง่าย เดินทางได้สะดวก จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.35	-	0.02*	0.00*
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	4.07		-	0.02*
สูงกว่าปริญญาตรี	3.77			-

จากตารางที่ 62 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่พักเชิงนิเวศ รายข้อย่อยเรื่องที่ตั้งของที่พักรสามารถเข้าถึงได้ง่าย เดินทางได้สะดวก จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามเปรียบเทียบรายคู่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบตามระดับการศึกษากลุ่มระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

และระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามีความพึงพอใจแตกต่างจกกลุ่มระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 63 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อการประสานงานบริการในที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามระดับการศึกษา

ความพึงพอใจต่อการประสานงานบริการในที่פקเชิงนิเวศ	ระดับการศึกษา (N = 385 คน)								F-Test	P
	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		สูงกว่าปริญญาตรี		รวม			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. สามารถติดต่อขอความช่วยเหลือได้อย่างรวดเร็ว	4.20	0.74	4.19	0.73	3.88	1.03	4.16	0.77	3.05	0.05
2. ที่פקมีการสอบถามความต้องการของผู้ใช้บริการเข้าพักอยู่เสมอ	4.37	0.76	3.98	0.86	3.88	0.93	4.01	0.86	4.98	0.01*
3. มีการสำรวจความคิดเห็นหลังใช้บริการของผู้เข้าพัก	4.16	0.75	3.77	0.95	3.67	1.04	3.80	0.95	4.19	0.02*
รวม	4.24	0.64	3.94	0.70	3.81	0.89	3.99	0.72	4.46	0.01*

จากตารางที่ 63 พบว่าคุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อการประสานงานบริการในที่פקเชิงนิเวศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยผลการทดสอบความแตกต่างของค่าความแปรปรวน ได้แก่ ที่פקมีการสอบถามความต้องการของผู้ใช้บริการเข้าพักอยู่เสมอมีค่า P-value เท่ากับ 0.0 และมีการสำรวจความคิดเห็นหลังใช้บริการของผู้ใช้มีค่า P-value เท่ากับ 0.02

ขั้นตอนต่อไปผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบหาค่าความแตกต่างในรายคู่เพื่อวิเคราะห์กลุ่มระดับการศึกษาค่าเฉลี่ยดังกล่าวแตกต่างกันโดยใช้วิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) ดังนี้

ตารางที่ 64 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อการประสานงานบริการในที่פקเชิงนิเวศ รายข้อย่อยเรื่องที่פקมีการสอบถามความต้องการของผู้ใช้บริการเข้าพักอยู่เสมอ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.35	-	0.00*	0.01*
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	4.07		-	0.51
สูงกว่าปริญญาตรี	3.77			-

จากตารางที่ 64 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อการประสานงานบริการในที่פקเชิงนิเวศ รายข้อย่อยเรื่องที่פקมีการสอบถามความต้องการของผู้ใช้บริการเข้าพักอยู่เสมอ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามเปรียบเทียบรายคู่พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบตามระดับการศึกษากลุ่มระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจในแตกต่างจากกลุ่มระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

และกลุ่มระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจแตกต่างกับกลุ่มระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 65 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อการประสานงานบริการในที่פקเชิงนิเวศ รายข้อ ย่อย เรื่องมีการสำรวจความคิดเห็นหลังใช้บริการ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.16	-	0.00*	0.01*
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	3.77		-	0.54
สูงกว่าปริญญาตรี	3.67			-

จากตารางที่ 65 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อการประสานงานบริการในที่פקเชิงนิเวศ รายข้อย่อย เรื่องมีการสำรวจความคิดเห็นหลังใช้บริการจำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบตามระดับการศึกษา กลุ่มระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 66 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามระดับการศึกษา

ความพึงพอใจต่อข้อมูล ที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ	ระดับการศึกษา (N = 385 คน)								F-Test	P
	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		สูงกว่าปริญญาตรี		รวม			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. มีการให้ข้อมูลที่เพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว	4.3	0.71	4.27	0.75	4.00	0.76	4.24	0.75	2.56	0.80
2. มีการอัปเดตข้อมูลข่าวสารให้ทันสมัยอยู่เสมอ	4.30	0.68	4.17	0.77	3.84	0.95	4.15	0.79	4.50	0.01*
3. ข้อมูลที่ได้รับมีความถูกต้องและชัดเจน	4.27	0.70	4.29	0.71	3.98	0.74	4.25	0.72	3.55	0.03*
4. มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมการท่องเที่ยว เช่น กิจกรรมช้าง, เรียนรู้วิถีชีวิต	4.20	0.82	4.23	0.82	3.95	0.79	4.20	0.82	2.19	0.11
5. สามารถเข้าถึงข้อมูลที่פקได้ง่าย	4.22	0.69	4.26	0.72	3.88	0.85	4.21	0.74	4.86	0.01*

ตารางที่ 66 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามระดับการศึกษา (ต่อ)

ความพึงพอใจต่อข้อมูล ที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ	ระดับการศึกษา (N = 385 คน)								F-Test	P
	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		สูงกว่าปริญญาตรี		รวม			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
6. มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ บริการให้แก่นักท่องเที่ยว เช่น รถรับ-ส่งจากสนามบิน, Wi-Fi	4.29	0.76	4.13	0.86	3.98	0.89	4.14	0.85	1.52	0.22
รวม	4.27	0.55	4.22	0.61	3.94	0.66	4.20	0.62	4.45	0.01*

จากตารางที่ 66 พบว่าคุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ แตกต่างกันในระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยผลการทดสอบความแตกต่างของค่าความแปรปรวน ได้แก่ มีการอัปเดตข้อมูลข่าวสารให้ทันสมัยอยู่เสมอ มีค่า P-value เท่ากับ 0.01 ข้อมูลที่ได้รับมีความถูกต้องและชัดเจนมีค่า P-value เท่ากับ 0.03 และสามารถเข้าถึงข้อมูลที่פקได้ง่ายมีค่า P-value เท่ากับ 0.01

ขั้นตอนต่อไปผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบหาค่าความแตกต่างในรายคู่เพื่อวิเคราะห์กลุ่มระดับการศึกษาค่าเฉลี่ยดังกล่าวแตกต่างกันโดยใช้วิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) ดังนี้

ตารางที่ 67 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ รายชื่อย่อยเรื่องมีการอัปเดตข้อมูลข่าวสารให้ทันสมัยอยู่เสมอ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.30	-	0.25	0.00*
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	4.17		-	0.01*
สูงกว่าปริญญาตรี	3.84			-

จากตารางที่ 67 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ รายชื่อย่อยเรื่องมีการอัปเดตข้อมูลข่าวสารให้ทันสมัยอยู่เสมอ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบตามระดับการศึกษากลุ่มระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

และกลุ่มระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 68 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ รายข้อย่อยเรื่องข้อมูลที่ได้รับ มีความถูกต้องและชัดเจน จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.27	-	0.85	0.05
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	4.29		-	0.01*
สูงกว่าปริญญาตรี	3.98			-

จากตารางที่ 68 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ รายข้อย่อยเรื่องข้อมูลที่ได้รับมีความถูกต้องและชัดเจน จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบตามระดับการศึกษากลุ่มระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 69 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ รายข้อย่อยเรื่องสามารถเข้าถึงข้อมูลที่פקได้ง่าย จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.22	-	0.78	0.03*
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	4.26		-	0.00*
สูงกว่าปริญญาตรี	3.88			-

จากตารางที่ 69 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ รายข้อย่อยเรื่องสามารถเข้าถึงข้อมูลที่פקได้ง่าย จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบตามระดับการศึกษากลุ่มระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ แตกต่างจากกลุ่มระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

และกลุ่มระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 70 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่ออัยาศัยที่ดีของพนักงาน ในที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามระดับการศึกษา

ความพึงพอใจต่ออัยาศัยที่ดี ของพนักงานในที่פקเชิงนิเวศ	ระดับการศึกษา (N = 385 คน)								F-Test	P
	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		สูงกว่าปริญญาตรี		รวม			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. พนักงานมีความเอาใจใส่ ในการให้บริการ	4.39	0.64	4.35	0.67	4.16	0.78	4.33	0.68	1.57	0.21
2. พนักงานมีอัยาศัยที่ดี ยิ้มแย้มแจ่มใส	4.31	0.68	4.42	0.63	4.30	0.71	4.39	0.65	1.11	0.33
3. พนักงานมีการสื่อสารที่ดี พูดจาไพเราะ	4.37	0.73	4.38	0.69	4.26	0.73	4.36	0.70	0.58	0.56
4. พนักงานมีส่วนร่วมในการส่งเสริม วัฒนธรรมอันดี	4.27	0.76	4.26	0.74	4.14	0.74	4.25	0.74	0.51	0.60
รวม	4.33	0.60	4.35	0.56	4.22	0.64	4.33	0.57	1.06	0.35

จากตารางที่ 70 พบว่า คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักรักษาตัวในโรงพยาบาล โดยรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายย่อยพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 71 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการในที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามระดับการศึกษา

ความพึงพอใจต่อคุณภาพ ของบริการในที่พักเชิงนิเวศ	ระดับการศึกษา (N = 385 คน)								F-Test	P
	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		สูงกว่าปริญญาตรี		รวม			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. มีการออกแบบกิจกรรม และบริการลดผลกระทบต่อ สิ่งแวดล้อม	4.24	0.78	4.30	0.72	4.06	0.70	4.27	0.72	1.94	0.15
2. กิจกรรมภายในที่พัก มีการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ สภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ	4.30	0.77	4.34	0.66	4.14	0.71	4.31	0.68	1.65	0.19
3. กิจกรรมภายในที่พัก มีการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับวัฒนธรรม ในท้องถิ่น	4.27	0.76	4.25	0.74	4.16	0.84	4.24	0.75	0.26	0.77
4. กิจกรรมภายในที่พักก่อให้เกิด จิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากร	4.16	0.80	4.19	0.74	3.95	0.84	4.16	0.76	1.89	0.15

ตารางที่ 71 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการในที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามระดับการศึกษา (ต่อ)

ความพึงพอใจต่อคุณภาพ ของบริการในที่พักเชิงนิเวศ	ระดับการศึกษา (N = 385 คน)								F-Test	P
	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		สูงกว่าปริญญาตรี		รวม			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
5. กิจกรรมภายในที่พัก ก่อให้เกิดจิตสำนึกในการ อนุรักษ์วัฒนธรรมในท้องถิ่น	4.30	0.68	4.21	0.73	4.07	0.86	4.21	0.74	1.19	0.31
6. มีกิจกรรมที่เพียงพอต่อความ ต้องการของนักท่องเที่ยว	4.12	0.81	4.13	0.79	4.00	0.82	4.12	0.80	0.52	0.59
รวม	4.23	0.59	4.24	0.57	4.07	0.66	4.22	0.58	1.66	0.19

จากตารางที่ 71 พบว่า คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการในที่พักเชิงนิเวศ โดยรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายข้อย่อย พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 72 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการ จำแนกตามระดับการศึกษา

ความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่าย เมื่อใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ	ระดับการศึกษา (N = 385 คน)								F-Test	P
	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		สูงกว่าปริญญาตรี		รวม			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ราคาห้องพักมีให้เลือก หลายระดับ	4.29	0.71	4.12	0.73	4.12	0.82	4.14	0.74	1.10	0.34
2. ความเหมาะสมของราคาที่พักต่อ คุณภาพการบริการที่ได้รับ	4.33	0.70	4.30	0.69	4.02	0.89	4.27	0.71	3.02	0.05
3. ความเหมาะสมของราคาที่พักกับ กิจกรรมที่ได้รับ เช่น กิจกรรมที่ได้ สัมผัสธรรมชาติ, การเรียนรู้วิถีชีวิต ท้องถิ่น	4.39	0.67	4.25	0.74	4.07	0.80	4.25	0.74	2.14	0.12
4. ความเหมาะสมของราคาอาหารที่ ให้บริการในที่พัก	4.33	0.69	4.25	0.75	4.16	0.87	4.25	0.76	0.54	0.59
รวม	4.33	0.55	4.23	0.59	4.09	0.72	4.23	0.60	1.80	0.17

จากตารางที่ 72 พบว่า คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศด้านความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการ โดยรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายข้อย่อย พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5. การเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการ จำแนกตามอาชีพ

ตารางที่ 73 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามอาชีพ

ความพึงพอใจในการ เข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ	อาชีพ (N = 385 คน)														F-Test	P
	นักศึกษา		ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		พนักงาน เอกชน		ธุรกิจส่วนตัว		รับจ้าง/ อาชีพอิสระ		อื่นๆ		รวม			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ความพึงพอใจต่อ ที่פקเชิงนิเวศ	4.27	0.53	4.27	0.53	4.10	0.62	4.14	0.65	4.06	0.51	4.11	0.51	4.22	0.56	1.60	0.16
2. ความพึงพอใจต่อ ความสะดวกที่ได้รับจาก การบริการในที่פקเชิงนิเวศ	4.19	0.58	4.16	0.57	3.92	0.68	4.06	0.66	4.20	0.59	4.20	0.61	4.14	0.75	2.05	0.07
3. ความพึงพอใจต่อ การประสานงานของ บริการในที่פקเชิงนิเวศ	4.02	0.75	4.11	0.62	3.91	0.69	3.89	0.70	3.87	0.74	4.03	0.72	4.00	0.72	0.72	0.61
4. ความพึงพอใจต่อข้อมูล ที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ	4.25	0.60	4.25	0.56	4.10	0.67	4.17	0.62	3.92	0.66	4.18	0.62	4.20	0.62	1.52	0.18

ตารางที่ 73 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามอาชีพ (ต่อ)

ความพึงพอใจในการ เข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ	อาชีพ (N = 385 คน)														F-Test	P
	นักศึกษา		ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		พนักงาน เอกชน		ธุรกิจส่วนตัว		รับจ้าง/ อาชีพอิสระ		อื่นๆ		รวม			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
5. ความพึงพอใจต่อ อัยาศยที่ดีของพนักงาน ในที่פקเชิงนิเวศ	4.36	0.55	4.33	0.53	4.28	0.61	4.42	0.59	4.24	0.61	4.07	0.84	4.33	0.57	0.91	0.47
6. ความพึงพอใจต่อคุณภาพ ของบริการในที่פקเชิงนิเวศ	4.27	0.59	4.27	0.59	4.12	0.52	4.12	0.59	4.19	0.70	3.88	0.71	4.22	0.58	1.72	0.13
7. ความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่าย เมื่อใช้บริการ ที่פקเชิงนิเวศ	4.28	0.61	4.30	0.57	4.14	0.53	4.16	0.58	4.10	0.67	3.75	0.74	4.23	0.49	2.37	0.04*
รวม	4.23	0.49	4.24	0.47	4.08	0.48	4.14	0.51	4.08	0.49	4.03	0.50	4.19	0.49	1.53	0.18

จากตารางที่ 73 พบว่า คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านอาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยผลการทดสอบความแตกต่างของค่าความแปรปรวน ได้แก่ ความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการที่פקเชิงนิเวศมีค่า P-value เท่ากับ 0.04

ขั้นตอนต่อไปผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบหาค่าความแตกต่างในรายคู่เพื่อวิเคราะห์กลุ่มอาชีพที่มีค่าเฉลี่ยดังกล่าวแตกต่างกัน โดยใช้วิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) ดังนี้

ตารางที่ 74 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายในการใช้บริการในที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่

อาชีพ	\bar{X}	นักศึกษา	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	พนักงานบริษัทเอกชน	ธุรกิจส่วนตัว	รับจ้าง / อาชีพอิสระ	อื่นๆ
นักศึกษา	4.28	-	0.82	0.12	0.28	0.20	0.00*
ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ	4.30		-	0.19	0.30	0.22	0.01*
พนักงานบริษัทเอกชน	4.14			-	0.87	0.81	0.05
ธุรกิจส่วนตัว	4.16				-	0.73	0.05
รับจ้าง / อาชีพอิสระ	4.10					-	0.11
อื่นๆ	3.75						-

จากตารางที่ 74 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายในการใช้บริการในที่פקเชิงนิเวศ โดยจำแนกตามอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบตามอาชีพกลุ่มอาชีพนักศึกษา มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มอาชีพอื่น ๆ

และกลุ่มอาชีพข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มอาชีพอื่น ๆ

ตารางที่ 75 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อที่พักเชิงนิเวศ โดยจำแนกตามอาชีพ

ความพึงพอใจต่อ ที่พักเชิงนิเวศ	อาชีพ (N = 385 คน)														F-Test	P
	นักศึกษา		ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		พนักงาน เอกชน		ธุรกิจส่วนตัว		รับจ้าง/ อาชีพอิสระ		อื่นๆ		รวม			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ที่พักมีความกลมกลืน กับธรรมชาติโดยเน้นการใช้ วัสดุธรรมชาติที่มีในท้องถิ่น	4.38	0.64	4.24	0.58	4.25	0.80	4.17	0.75	4.14	0.57	4.36	0.67	4.31	0.67	1.16	0.33
2. ที่พักมีรูปแบบของห้องพัก ที่หลากหลาย	4.13	0.79	4.17	0.67	3.81	0.84	4.11	0.76	3.71	0.78	4.00	0.63	4.06	0.79	2.55	0.03*
3. ที่พักมีความปลอดภัย ในการใช้บริการ	4.31	0.73	4.34	0.66	4.19	0.71	4.14	0.91	4.19	0.75	4.27	0.47	4.27	0.73	0.60	0.70
4. ที่พักมีความสะอาด ถูกสุขลักษณะ	4.28	0.74	4.34	0.69	4.15	0.81	4.11	0.87	4.19	0.81	3.82	0.75	4.23	0.76	1.26	0.28
รวม	4.27	0.53	4.27	0.53	4.10	0.62	4.14	0.65	4.06	0.51	4.11	0.51	4.22	0.56	1.60	0.16

จากตารางที่ 75 พบว่า คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านอาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อที่พักเชิงนิเวศแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยผลการทดสอบความแตกต่างของค่าความแปรปรวน ได้แก่ ที่พักมีรูปแบบของห้องพักที่หลากหลาย มีค่า P-value เท่ากับ 0.03

ขั้นตอนต่อไปผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบหาค่าความแตกต่างในรายคู่เพื่อวิเคราะห์กลุ่มอาชีพที่มีค่าเฉลี่ยดังกล่าวแตกต่างกัน โดยใช้วิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) ดังนี้

ตารางที่ 76 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อที่פקเชิงนิเวศ รายช้อย่อยเรื่องที่פקมีรูปแบบของห้องפקที่หลากหลาย จำแนกตามอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่

อาชีพ	\bar{X}	นักศึกษา	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	พนักงานบริษัทเอกชน	ธุรกิจส่วนตัว	รับจ้าง / อาชีพอิสระ	อื่นๆ
นักศึกษา	4.13	-	0.75	0.01*	0.92	0.02*	0.60
ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ	4.17		-	0.03*	0.75	0.03*	0.52
พนักงานบริษัทเอกชน	3.81			-	0.07	0.62	0.47
ธุรกิจส่วนตัว	4.11				-	0.73	0.05
รับจ้าง / อาชีพอิสระ	3.71					-	0.33
อื่นๆ	4.00						-

จากตารางที่ 76 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายในการใช้บริการในที่פקเชิงนิเวศ รายช้อย่อยเรื่องที่פקมีรูปแบบของห้องפקที่หลากหลาย โดยจำแนกตามอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบตามอาชีพกลุ่มอาชีพนักศึกษา จะมีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน อาชีพรับจ้าง / อาชีพอิสระ และกลุ่มอาชีพข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน อาชีพรับจ้าง / อาชีพอิสระ

ตารางที่ 77 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามอาชีพ

ความพึงพอใจต่อ ความสะดวกที่ได้รับจากการ บริการในที่פקเชิงนิเวศ	อาชีพ (N = 385 คน)														F-Test	P
	นักศึกษา		ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		พนักงาน เอกชน		ธุรกิจส่วนตัว		รับจ้าง/ อาชีพอิสระ		อื่นๆ		รวม			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ที่ตั้งของที่פקสามารถ เข้าถึงได้ง่าย เดินทาง ได้สะดวก	4.11	0.822	4.07	0.75	3.90	0.82	3.97	0.79	4.19	0.68	4.27	0.79	4.07	0.80	0.99	0.42
2. ที่פקมีสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ ต่อความต้องการ	4.18	0.73	4.20	0.68	3.97	0.85	3.97	0.89	4.29	0.78	4.09	0.83	4.13	0.77	1.30	0.27
3. ที่פקมีขนาดที่เหมาะสมต่อ การพักผ่อนและทำกิจกรรม	4.22	0.78	4.17	0.63	3.98	0.78	4.17	0.75	4.24	0.77	4.55	0.69	4.19	0.76	1.51	0.19
4. ที่פקมีป้ายบอกจุดบริการ และรายละเอียดในการ ให้บริการอย่างชัดเจน	4.25	0.78	4.20	0.75	3.85	0.85	4.11	0.87	4.09	0.77	3.91	0.54	4.15	0.80	2.72	0.02*
รวม	4.19	0.58	4.16	0.57	3.92	0.68	4.06	0.66	4.20	0.59	4.20	0.61	4.14	0.75	2.05	0.07

จากตารางที่ 77 พบว่า คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านอาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่פקเชิงนิเวศแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยผลการทดสอบความแตกต่างของค่าความแปรปรวน ได้แก่ ที่פקมีป้ายบอกจุดบริการและรายละเอียดในการให้บริการอย่างชัดเจน มีค่า P-value เท่ากับ 0.02

ขั้นตอนต่อไปผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบหาค่าความแตกต่างในรายคู่เพื่อวิเคราะห์กลุ่มอาชีพที่มีค่าเฉลี่ยดังกล่าวแตกต่างกัน โดยใช้วิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) ดังนี้

ตารางที่ 78 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่פקเชิงนิเวศ รายข้อย่อยเรื่องที่פקมีป้ายบอกจุดบริการและรายละเอียดในการให้บริการอย่างชัดเจน จำแนกตามอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่

อาชีพ	\bar{X}	นักศึกษา	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	พนักงานบริษัทเอกชน	ธุรกิจส่วนตัว	รับจ้าง / อาชีพอิสระ	อื่นๆ
นักศึกษา	4.25	-	0.67	0.00*	0.34	0.39	0.16
ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ	4.20		-	0.03*	0.75	0.03*	0.52
พนักงานบริษัทเอกชน	3.85			-	0.07	0.62	0.47
ธุรกิจส่วนตัว	4.11				-	0.93	0.45
รับจ้าง / อาชีพอิสระ	4.09					-	0.53
อื่นๆ	3.91						-

จากตารางที่ 78 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่פקเชิงนิเวศ รายข้อย่อยเรื่องที่פקมีป้ายบอกจุดบริการและรายละเอียดในการให้บริการอย่างชัดเจน โดยจำแนกตามอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม เปรียบเทียบรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบตามอาชีพกลุ่มอาชีพนักศึกษา มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน อาชีพรับจ้าง / อาชีพอิสระ

และกลุ่มอาชีพข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน

ตารางที่ 79 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อการประสานงานของบริการในที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามอาชีพ

ความพึงพอใจต่อการประสานงานของบริการในที่พักเชิงนิเวศ	อาชีพ (N = 385 คน)														F-Test	P
	นักศึกษา		ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		พนักงาน เอกชน		ธุรกิจส่วนตัว		รับจ้าง/ อาชีพอิสระ		อื่นๆ		รวม			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. สามารถติดต่อขอความช่วยเหลือได้อย่างรวดเร็ว	4.20	0.76	4.20	0.71	4.10	0.84	4.00	0.84	3.90	0.70	4.36	0.67	4.16	0.77	1.13	0.35
2. ที่พักมีการสอบถามความต้องการของผู้ใช้บริการเข้าพักอยู่เสมอ	4.00	0.91	4.07	0.78	4.02	0.78	4.00	0.84	4.00	0.89	4.00	0.77	4.01	0.86	0.04	0.99
3. มีการสำรวจความคิดเห็นหลังใช้บริการของผู้เข้าพัก	3.84	0.99	4.07	0.75	3.61	0.93	3.66	0.87	3.71	0.96	3.73	1.01	3.81	0.95	1.48	0.20
รวม	4.02	0.75	4.11	0.62	3.91	0.69	3.89	0.70	3.87	0.74	4.03	0.72	4.00	0.72	0.72	0.61

จากตารางที่ 79 พบว่า คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านอาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อการประสานงานของบริการในที่พักเชิงนิเวศ โดยรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายข้อย่อย พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 80 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามอาชีพ

ความพึงพอใจต่อข้อมูล ที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ	อาชีพ (N = 385 คน)														F-Test	P
	นักศึกษา		ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		พนักงาน เอกชน		ธุรกิจส่วนตัว		รับจ้าง/ อาชีพอิสระ		อื่นๆ		รวม			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. มีการให้ข้อมูลที่เพียงพอต่อ ความต้องการของ นักท่องเที่ยว	4.29	0.77	4.24	0.66	4.20	0.74	4.23	0.77	4.05	0.80	3.91	0.70	4.24	0.75	0.90	0.48
2. มีการอัปเดตข้อมูลข่าวสาร ให้ทันสมัยอยู่เสมอ	4.22	0.75	4.24	0.77	4.03	0.72	4.00	0.91	3.81	0.98	4.09	0.94	4.15	0.79	1.79	0.12
3. ข้อมูลที่ได้รับมีความ ถูกต้องและชัดเจน	4.33	0.69	4.22	0.69	4.14	0.82	4.11	0.76	4.00	0.77	4.27	0.47	4.25	0.72	1.63	0.15
4. มีการประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับกิจกรรมการท่องเที่ยว เช่น กิจกรรมช้าง, เรียนรู้ วิถีชีวิต	4.21	0.86	4.27	0.63	4.05	0.86	4.23	0.69	4.10	0.77	4.55	0.69	4.20	0.82	0.93	0.46

ตารางที่ 80 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามอาชีพ (ต่อ)

ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูล ที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ	อาชีพ (N = 385 คน)														F-Test	P
	นักศึกษา		ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		พนักงาน เอกชน		ธุรกิจส่วนตัว		รับจ้าง/ อาชีพอิสระ		อื่นๆ		รวม			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
5. สามารถเข้าถึงข้อมูลที่พักได้ ง่าย	4.27	0.73	4.22	0.65	4.07	0.76	4.34	0.59	3.81	0.68	4.09	1.22	4.21	0.74	2.28	0.05
6. มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ บริการให้แก่นักท่องเที่ยว เช่น รถรับ-ส่งจากสนามบิน, Wi-Fi	4.15	0.84	4.32	0.79	4.08	0.88	4.11	0.83	3.76	0.94	4.18	0.87	4.14	0.85	1.26	0.28
รวม	4.25	0.60	4.25	0.56	4.10	0.67	4.17	0.62	3.92	0.66	4.18	0.62	4.20	0.62	1.52	0.18

จากตารางที่ 80 พบว่า คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านอาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ โดยรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายข้อย่อย พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 81 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่ออัยาศัยที่ดีของพนักงาน ในที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามอาชีพ

ความพึงพอใจต่ออัยาศัยที่ดี ของพนักงานในที่פקเชิงนิเวศ	อาชีพ (N = 385 คน)														F-Test	P
	นักศึกษา		ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		พนักงาน เอกชน		ธุรกิจส่วนตัว		รับจ้าง/ อาชีพอิสระ		อื่นๆ		รวม			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. พนักงานมีความเอาใจใส่ ในการให้บริการ	4.37	0.68	4.24	0.66	4.37	0.69	4.37	0.69	4.24	0.62	3.82	0.75	4.33	0.68	1.65	0.15
2. พนักงานมีอัยาศัยที่ดี ยิ้มแย้มแจ่มใส	4.39	0.64	4.41	0.59	4.39	0.64	4.49	0.66	4.29	0.72	4.18	0.87	4.39	0.65	0.50	0.78
3. พนักงานมีการสื่อสารที่ดี พูดจาไพเราะ	4.39	0.70	4.27	0.67	4.27	0.76	4.51	0.61	4.38	0.59	4.09	0.94	4.36	0.70	1.10	0.36
4. พนักงานมีส่วนร่วมในการ ส่งเสริมวัฒนธรรมอันดี	4.27	0.72	4.39	0.63	4.10	0.76	4.31	0.68	4.05	1.07	4.18	0.98	4.25	0.74	1.18	0.32
รวม	4.36	0.55	4.33	0.53	4.28	0.61	4.42	0.59	4.24	0.61	4.07	0.84	4.33	0.57	0.91	0.47

จากตารางที่ 81 พบว่า คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านอาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่ออัยาศัยที่ดีของพนักงานในที่פקเชิงนิเวศ โดยรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายข้อย่อย พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 82 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการในที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามอาชีพ

ความพึงพอใจต่อคุณภาพ ของบริการในที่พักเชิงนิเวศ	อาชีพ (N = 385 คน)														F-Test	P
	นักศึกษา		ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		พนักงาน เอกชน		ธุรกิจส่วนตัว		รับจ้าง/ อาชีพอิสระ		อื่นๆ		รวม			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. มีการออกแบบกิจกรรม และบริการลดผลกระทบต่อ สิ่งแวดล้อม	4.32	0.77	4.29	0.64	4.19	0.68	4.09	0.66	4.29	0.72	4.09	0.54	4.27	0.72	0.97	0.44
2. กิจกรรมภายในที่พัก มีการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ สภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ	4.38	0.69	4.37	0.62	4.22	0.67	4.14	0.69	4.24	0.77	4.00	0.45	4.31	0.68	1.66	0.14
3. กิจกรรมภายในที่พัก มีการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ วัฒนธรรมในท้องถิ่น	4.28	0.77	4.37	0.70	4.12	0.70	4.14	0.79	4.24	0.62	3.91	1.01	4.24	0.75	1.11	0.35
4. กิจกรรมภายในที่พักก่อให้เกิด จิตสำนึกในการอนุรักษ์ ทรัพยากร	4.2	0.74	4.15	0.65	4.02	0.68	4.03	0.79	4.10	1.09	3.73	1.00	4.16	0.76	2.10	0.06

ตารางที่ 82 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการในที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามอาชีพ (ต่อ)

ความพึงพอใจต่อคุณภาพ ของบริการในที่พักเชิงนิเวศ	อาชีพ (N = 385 คน)														F-Test	P
	นักศึกษา		ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		พนักงาน เอกชน		ธุรกิจส่วนตัว		รับจ้าง/ อาชีพอิสระ		อื่นๆ		รวม			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
5. กิจกรรมภายในที่พัก ก่อให้เกิดจิตสำนึกในการ อนุรักษ์วัฒนธรรมในท้องถิ่น	4.28	0.75	4.27	0.67	4.08	0.65	4.06	0.73	4.19	0.81	3.82	0.98	4.21	0.74	1.68	0.14
6. มีกิจกรรมที่เพียงพอ ต่อความต้องการของ นักท่องเที่ยว	4.11	0.82	4.17	0.63	4.10	0.78	4.23	0.65	4.10	1.00	3.73	1.00	4.12	0.80	0.71	0.62
รวม	4.27	0.59	4.27	0.59	4.12	0.52	4.12	0.59	4.19	0.70	3.88	0.71	4.22	0.58	1.72	0.13

จากตารางที่ 82 พบว่า คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านอาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการในที่พักเชิงนิเวศโดยรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายข้อย่อย พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 83 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการในที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามอาชีพ

ความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อ ใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ	อาชีพ (N = 385 คน)														F-Test	P
	นักศึกษา		ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		พนักงาน เอกชน		ธุรกิจส่วนตัว		รับจ้าง/ อาชีพอิสระ		อื่นๆ		รวม			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ราคาห้องพักมีให้เลือก หลายระดับ	4.16	0.78	4.17	0.83	4.10	0.66	4.26	0.51	3.95	0.67	0.91	0.70	4.14	0.74	0.73	0.60
2. ความเหมาะสมของราคา ที่פקต่อคุณภาพการบริการ ที่ได้รับ	4.36	0.69	4.29	0.56	4.12	0.65	4.20	0.80	4.24	0.62	3.55	1.13	4.27	0.71	3.74	0.00*
3. ความเหมาะสมของราคา ที่פקกับกิจกรรมที่ได้รับ เช่น กิจกรรมที่ได้สัมผัสธรรมชาติ, การเรียนรู้วิถีชีวิตท้องถิ่น	4.30	0.76	4.39	0.59	4.17	0.65	4.11	0.80	4.14	0.79	3.72	0.79	4.25	0.74	2.11	0.06
4. ความเหมาะสมของราคา อาหารที่ให้บริการในที่פק	4.31	0.73	4.37	0.70	4.19	0.71	4.09	0.89	4.10	0.94	3.82	0.87	4.25	0.76	1.80	0.11
รวม	4.28	0.61	4.30	0.57	4.14	0.53	4.16	0.58	4.10	0.67	3.75	0.74	4.23	0.49	2.37	0.04*

จากตารางที่ 83 พบว่า คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านอาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการในที่פקเชิงนิเวศแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยผลการทดสอบความแตกต่างของค่าความแปรปรวน ได้แก่ ความเหมาะสมของราคาที่พักต่อคุณภาพการบริการที่ได้รับ มีค่า P-value เท่ากับ 0.00

ขั้นตอนต่อไปผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบหาค่าความแตกต่างในรายคู่เพื่อวิเคราะห์กลุ่มอาชีพที่มีค่าเฉลี่ยดังกล่าวแตกต่างกัน โดยใช้วิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) ดังนี้

ตารางที่ 84 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ รายข้อย่อยเรื่องความเหมาะสมของราคาที่พักต่อคุณภาพการบริการที่ได้รับ จำแนกตามอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่

อาชีพ	\bar{X}	นักศึกษา	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	พนักงานบริษัทเอกชน	ธุรกิจส่วนตัว	รับจ้าง / อาชีพอิสระ	อื่นๆ
นักศึกษา	4.36	-	0.58	0.02*	0.21	0.45	0.00*
ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ	4.29		-	0.22	0.56	0.77	0.00*
พนักงานบริษัทเอกชน	4.12			-	0.58	0.50	0.01*
ธุรกิจส่วนตัว	4.20				-	0.84	0.01*
รับจ้าง / อาชีพอิสระ	4.24					-	0.01*
อื่นๆ	3.55						-

จากตารางที่ 84 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่פקเชิงนิเวศ รายช้อย่อยเรื่องความเหมาะสมของราคาที่พักต่อคุณภาพการบริการที่ได้รับ โดยจำแนกตามอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม เปรียบเทียบรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบตามอาชีพกลุ่มอาชีพนักศึกษา จะมีความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ แตกต่างจากกลุ่มอาชีพอื่น ๆ

กลุ่มอาชีพข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มอาชีพอื่น ๆ

กลุ่มอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มอาชีพอื่น ๆ

กลุ่มอาชีพธุรกิจส่วนตัว มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มอาชีพอื่น ๆ

กลุ่มอาชีพรับจ้าง / อาชีพอิสระ มีความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ แตกต่างจากกลุ่มอาชีพอื่น ๆ

6. การเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ตารางที่ 85 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ความพึงพอใจในการ เข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (N = 385 คน)												F-Test	P
	น้อยกว่า หรือเท่ากับ 15,000 บาท		15,001- 25,000 บาท		25,001- 35,000 บาท		35,001- 45,000 บาท		45,000 บาท ขึ้นไป		รวม			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ความพึงพอใจต่อ ที่פקเชิงนิเวศ	4.28	0.52	4.15	0.54	4.28	0.43	4.20	0.52	4.00	0.77	4.22	0.56	2.53	0.04*
2. ความพึงพอใจต่อ ความสะดวกที่ได้รับจาก การบริการในที่פקเชิงนิเวศ	4.20	0.60	4.08	0.53	4.19	0.52	4.16	0.67	3.86	0.82	4.14	0.61	2.94	0.02*
3. ความพึงพอใจต่อ การประสานงานของ บริการในที่פקเชิงนิเวศ	4.03	0.74	3.95	0.61	4.25	0.55	4.13	0.65	3.63	0.87	3.99	0.72	4.17	0.00*
4. ความพึงพอใจต่อข้อมูล ที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ	4.26	0.60	4.11	0.61	4.37	0.48	4.15	0.49	3.90	0.75	4.20	0.62	4.16	0.00*

ตารางที่ 85 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน (ต่อ)

ความพึงพอใจในการ ใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (N = 385 คน)												F-Test	P
	น้อยกว่า หรือเท่ากับ 15,000 บาท		15,001- 25,000 บาท		25,001- 35,000 บาท		35,001- 45,000 บาท		45,000 บาท ขึ้นไป		รวม			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
5. ความพึงพอใจต่อ อธยาศัยที่ดีของพนักงาน ในที่פקเชิงนิเวศ	4.37	0.55	4.27	0.54	4.54	0.57	4.19	0.44	4.19	0.73	4.33	0.57	2.45	0.05
6. ความพึงพอใจต่อ คุณภาพของบริการ ในที่פקเชิงนิเวศ	4.28	0.59	4.17	0.50	4.29	0.59	4.13	0.49	3.98	0.68	4.22	0.58	2.75	0.03*
7. ความพึงพอใจต่อ ค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการ ที่פקเชิงนิเวศ	4.29	0.61	4.16	0.53	4.30	0.56	4.30	0.57	3.97	0.68	4.23	0.60	2.93	0.02*
รวม	4.24	0.49	4.12	0.42	4.32	0.39	4.18	0.42	3.93	0.62	4.19	0.49	4.48	0.00*

จากตารางที่ 85 พบว่า พบว่า คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยผลการทดสอบความแตกต่างของค่าความแปรปรวน ได้แก่ ด้านความพึงพอใจต่อที่พักเชิงนิเวศ มีค่า P-value เท่ากับ 0.04 ด้านความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่พักเชิงนิเวศ มีค่า P-value เท่ากับ 0.02 ด้านความพึงพอใจต่อการประสานงานของบริการในที่พักเชิงนิเวศ มีค่า P-value เท่ากับ 0.00 ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่พักเชิงนิเวศ มีค่า P-value เท่ากับ 0.00 ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการในที่พักเชิงนิเวศ มีค่า P-value เท่ากับ 0.03 และด้านความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ มีค่า P-value เท่ากับ 0.02

ขั้นตอนต่อไปผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบหาค่าความแตกต่างในรายคู่เพื่อวิเคราะห์กลุ่มอาชีพที่มีค่าเฉลี่ยดังกล่าวแตกต่างกัน โดยใช้วิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) ดังนี้

ตารางที่ 86 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	\bar{X}	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท	15,001 - 25,000 บาท	25,001 - 35,000 บาท	35,001 - 45,000 บาท	45,001 บาทขึ้นไป
น้อยกว่าหรือ เท่ากับ 15,000 บาท	4.28	-	0.07	0.99	0.61	0.01*
15,001 - 25,000 บาท	4.15		-	0.24	0.67	0.18
25,001 - 35,000 บาท	4.28			-	0.66	0.04*
35,001 - 45,000 บาท	4.20				-	0.20
45,001 บาทขึ้นไป	4.00					-

จากตารางที่ 86 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อที่פקเชิงนิเวศ โดยจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน กลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 บาทขึ้นไป

และผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,001 - 35,000 บาท จะมีความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ แตกต่างจากกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 บาทขึ้นไป

ตารางที่ 87 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศด้านความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	\bar{X}	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท	15,001 - 25,000 บาท	25,001 - 35,000 บาท	35,001 - 45,000 บาท	45,001 บาทขึ้นไป
น้อยกว่าหรือ เท่ากับ 15,000 บาท	4.20	-	0.12	0.92	0.81	0.00*
15,001 - 25,000 บาท	4.08		-	0.36	0.58	0.06
25,001 - 35,000 บาท	4.19			-	0.89	0.02*
35,001 - 45,000 บาท	4.16				-	0.07
45,001 บาทขึ้นไป	3.86					-

จากตารางที่ 87 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่פקเชิงนิเวศ โดยจำแนกตามอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 บาทขึ้นไป

และผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,001 - 35,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 บาทขึ้นไป

ตารางที่ 88 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อการประสานงานของบริการในที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	\bar{X}	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท	15,001 - 25,000 บาท	25,001 - 35,000 บาท	35,001 - 45,000 บาท	45,001 บาทขึ้นไป
น้อยกว่าหรือ เท่ากับ 15,000 บาท	4.03	-	0.35	0.10	0.57	0.00*
15,001 - 25,000 บาท	3.95		-	0.04*	0.32	0.02*
25,001 - 35,000 บาท	4.25			-	0.89	0.02*
35,001 - 45,000 บาท	4.13				-	0.01*
45,001 บาทขึ้นไป	3.63					-

จากตารางที่ 88 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อการประสานงานของบริการในที่פקเชิงนิเวศ โดยจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 บาทขึ้นไป

ผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001 - 25,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 บาทขึ้นไป

ผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,001 - 35,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 บาทขึ้นไป

และผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 35,001 - 45,000 บาท มีความพึงพอใจ แตกต่างจากกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 บาทขึ้นไป

ตารางที่ 89 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	\bar{X}	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท	15,001 - 25,000 บาท	25,001 - 35,000 บาท	35,001 - 45,000 บาท	45,001 บาทขึ้นไป
น้อยกว่าหรือ เท่ากับ 15,000 บาท	4.26	-	0.05	0.34	0.44	0.00*
15,001 - 25,000 บาท	4.11		-	0.03*	0.81	0.08
25,001 - 35,000 บาท	4.37			-	0.21	0.00*
35,001 - 45,000 บาท	4.14				-	0.16
45,001 บาทขึ้นไป	3.90					-

จากตารางที่ 89 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ โดยจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 บาทขึ้นไป

ผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001 - 25,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,001 - 35,000 บาท

ผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,001 - 35,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 บาทขึ้นไป

ตารางที่ 90 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการในที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	\bar{X}	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท	15,001 - 25,000 บาท	25,001 - 35,000 บาท	35,001 - 45,000 บาท	45,001 บาทขึ้นไป
น้อยกว่าหรือ เท่ากับ 15,000 บาท	4.28	-	0.13	0.90	0.29	0.00*
15,001 - 25,000 บาท	4.17		-	0.28	0.81	0.09
25,001 - 35,000 บาท	4.29			-	0.33	0.02*
35,001 - 45,000 บาท	4.13				-	0.36
45,001 บาทขึ้นไป	4.00					-

จากตารางที่ 90 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการในที่פקเชิงนิเวศ โดยจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่ากลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 บาทขึ้นไป

และผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,001 - 35,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 บาทขึ้นไป

ตารางที่ 91 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	\bar{X}	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท	15,001 - 25,000 บาท	25,001 - 35,000 บาท	35,001 - 45,000 บาท	45,001 บาทขึ้นไป
น้อยกว่าหรือ เท่ากับ 15,000 บาท	4.29	-	0.09	0.85	0.90	0.00*
15,001 - 25,000 บาท	4.16		-	0.21	0.34	0.10
25,001 - 35,000 บาท	4.31			-	0.99	0.02*
35,001 - 45,000 บาท	4.31				-	0.05*
45,001 บาทขึ้นไป	4.00					-

จากตารางที่ 91 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ โดยจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 บาท ขึ้นไป

กลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,001 - 35,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 บาทขึ้นไป
กลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 35,001 - 45,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 บาทขึ้นไป

ตารางที่ 92 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ความพึงพอใจต่อ ที่פקเชิงนิเวศ	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (N = 385 คน)												F-Test	P
	น้อยกว่า หรือเท่ากับ 15,000 บาท		15,001- 25,000 บาท		25,001- 35,000 บาท		35,001- 45,000 บาท		45,000 บาท ขึ้นไป		รวม			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ที่פקมีความกลมกลืน กับธรรมชาติโดยเน้นการใช้ วัสดุธรรมชาติที่มีในท้องถิ่น	4.38	0.65	4.28	0.65	4.44	0.50	4.11	0.83	4.03	0.80	4.31	0.67	3.12	0.02*
2. ที่פקมีรูปแบบของ ห้องפקที่หลากหลาย	4.14	0.78	3.93	0.80	4.00	0.74	4.17	0.71	3.95	0.86	4.06	0.79	1.48	0.21
3. ที่פקมีความปลอดภัย ในการใช้บริการ	4.33	0.73	4.19	0.68	4.38	0.60	4.28	0.75	4.03	0.89	4.27	0.73	1.97	0.10
4. ที่פקมีความสะอาด ถูกสุขลักษณะ	4.27	0.75	4.19	0.79	4.29	0.58	4.28	0.57	4.05	0.96	4.23	0.76	0.83	0.51
รวม	4.28	0.52	4.15	0.54	4.28	0.43	4.20	0.52	4.00	0.77	4.22	0.56	2.53	0.04*

จากตารางที่ 92 พบว่า คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศด้านความพึงพอใจต่อที่פקเชิงนิเวศแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยผลการทดสอบความแตกต่างของค่าความแปรปรวน ได้แก่ ที่פקมีความกลมกลืนกับธรรมชาติโดยเน้นการใช้วัสดุธรรมชาติที่มีในท้องถิ่น มีค่า P-value เท่ากับ 0.02

ขั้นตอนต่อไปผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบหาค่าความแตกต่างในรายคู่เพื่อวิเคราะห์กลุ่มอาชีพที่มีค่าเฉลี่ยดังกล่าวแตกต่างกัน โดยใช้วิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) ดังนี้

ตารางที่ 93 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อที่פקเชิงนิเวศ รายช้อย่อยเรื่องที่פקมีความกลมกลืนกับธรรมชาติโดยเน้นการใช้วัสดุธรรมชาติที่มีในท้องถิ่น จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	\bar{X}	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท	15,001 - 25,000 บาท	25,001 - 35,000 บาท	35,001 - 45,000 บาท	45,001 บาทขึ้นไป
น้อยกว่าหรือ เท่ากับ 15,000 บาท	4.38	-	0.28	0.59	0.11	0.00*
15,001 - 25,000 บาท	4.28		-	0.24	0.32	0.04*
25,001 - 35,000 บาท	4.44			-	0.09	0.01*
35,001 - 45,000 บาท	4.11				-	0.65
45,001 บาทขึ้นไป	4.03					-

จากตารางที่ 93 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ รายช้อย่อยเรื่องที่פקมีความกลมกลืนกับธรรมชาติโดยเน้นการใช้วัสดุธรรมชาติที่มีในท้องถิ่น โดยจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001 - 25,000 บาท

กลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001 - 25,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 บาทขึ้นไป และกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,001 - 35,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 บาทขึ้นไป

ตารางที่ 94 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ความพึงพอใจต่อ ความสะดวกที่ได้รับ จากการบริการ ในที่พักเชิงนิเวศ	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (N = 385 คน)												P	
	น้อยกว่า หรือเท่ากับ 15,000 บาท	15,001- 25,000 บาท		25,001- 35,000 บาท		35,001- 45,000 บาท		45,000 บาท ขึ้นไป		รวม		F-Test		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.			
1. ที่ตั้งของที่พักรสามารถ เข้าถึงได้ง่าย เดินทาง ได้สะดวก	4.19	0.82	4.08	0.71	4.06	0.74	4.06	0.87	3.80	0.88	4.07	0.80	1.35	0.25
2. ที่พักมีสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ ต่อความต้องการ	4.19	0.73	4.09	0.77	4.18	0.67	4.22	0.81	3.88	0.99	4.14	0.77	1.55	0.19
3. ที่พักมีขนาดที่เหมาะสม ต่อการพักผ่อนและ ทำกิจกรรม	4.25	0.78	4.11	0.71	4.26	0.57	4.17	0.79	4.00	0.88	4.12	0.76	1.30	0.27

ตารางที่ 94 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อความสะอาดที่ได้รับจากการบริการในที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน (ต่อ)

ความพึงพอใจต่อ ความสะอาดที่ได้รับ จากการบริการ ในที่พักเชิงนิเวศ	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (N = 385 คน)												P	
	น้อยกว่า หรือเท่ากับ 15,000 บาท		15,001- 25,000 บาท		25,001- 35,000 บาท		35,001- 45,000 บาท		45,000 บาท ขึ้นไป		รวม			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	4. ที่พักมีป้ายบอกจุด บริการและรายละเอียดใน การให้บริการอย่างชัดเจน	4.25	0.78	4.04	0.78	4.27	0.71	4.22	0.73	3.78	0.95	4.15	0.80	3.76
รวม	4.20	0.60	4.08	0.53	4.19	0.52	4.16	0.67	3.86	0.82	4.14	0.61	2.94	0.02*

จากตารางที่ 94 พบว่า คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อความสะอาดที่ได้รับจากการบริการในที่พักเชิงนิเวศแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยผลการทดสอบความแตกต่างของค่าความแปรปรวน ได้แก่ ที่พักมีป้ายบอกจุดบริการและรายละเอียดในการให้บริการอย่างชัดเจน มีค่า P-value เท่ากับ 0.01

ขั้นตอนต่อไปผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบหาค่าความแตกต่างในรายคู่เพื่อวิเคราะห์กลุ่มอาชีพที่มีค่าเฉลี่ยดังกล่าวแตกต่างกัน โดยใช้วิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) ดังนี้

ตารางที่ 95 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่פקเชิงนิเวศ รายข้อย่อยเรื่องที่פקมีป้ายบอกจุดบริการและรายละเอียดในการให้บริการอย่างชัดเจน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	\bar{X}	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท	15,001 - 25,000 บาท	25,001 - 35,000 บาท	35,001 - 45,000 บาท	45,001 บาทขึ้นไป
น้อยกว่าหรือ เท่ากับ 15,000 บาท	4.25	-	0.03*	0.92	0.89	0.00*
15,001 - 25,000 บาท	4.04		-	0.15	0.36	0.08
25,001 - 35,000 บาท	4.27			-	0.85	0.08
35,001 - 45,000 บาท	4.22				-	0.04*
45,001 บาทขึ้นไป	3.78					-

จากตารางที่ 95 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ รายข้อย่อยเรื่องที่פקมีป้ายบอกจุดบริการและรายละเอียดในการให้บริการอย่างชัดเจน โดยจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม เปรียบเทียบรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 35,001-45,000 บาท และ กลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 บาทขึ้นไป

กลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 35,001-45,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 บาทขึ้นไป

ตารางที่ 96 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อการประสานงานของบริการ ในที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ความพึงพอใจต่อ การประสานงานของบริการ ในที่פקเชิงนิเวศ	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (N = 385 คน)												F-Test	P
	น้อยกว่า หรือเท่ากับ 15,000 บาท		15,001- 25,000 บาท		25,001- 35,000 บาท		35,001- 45,000 บาท		45,000 บาท ขึ้นไป		รวม			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. สามารถติดต่อขอความช่วยเหลือได้อย่างรวดเร็ว	4.21	0.75	4.08	0.68	4.39	0.65	4.39	0.85	3.73	0.96	4.16	0.77	4.92	0.00*
2. ที่פקมีการสอบถามความต้องการของผู้ใช้บริการ เข้าพักอยู่เสมอ	4.03	0.90	3.98	0.77	4.26	0.79	4.11	0.75	3.77	0.92	4.02	0.86	1.60	0.17
3. มีการสำรวจความคิดเห็น หลังใช้บริการของผู้เข้าพัก	3.85	1.00	3.78	0.81	4.09	0.80	3.89	0.96	3.38	0.95	3.81	0.95	3.05	0.01*
รวม	4.03	0.74	3.95	0.61	4.25	0.55	4.13	0.65	3.63	0.87	3.99	0.72	4.17	0.00*

จากตารางที่ 96 พบว่า คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศด้านความพึงพอใจต่อการประสานงานของบริการในที่פקเชิงนิเวศแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยผลการทดสอบความแตกต่างของค่าความแปรปรวน ได้แก่ สามารถติดต่อขอความช่วยเหลือได้อย่างรวดเร็ว มีค่า P-value เท่ากับ 0.00 และมีการสำรวจความคิดเห็นหลังใช้บริการของผู้ใช้ มีค่า P-value เท่ากับ 0.01

ขั้นตอนต่อไปผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบหาค่าความแตกต่างในรายคู่เพื่อวิเคราะห์กลุ่มอาชีพที่มีค่าเฉลี่ยดังกล่าวแตกต่างกัน โดยใช้วิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) ดังนี้

ตารางที่ 97 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อการประสานงานของบริการในที่פקเชิงนิเวศ รายช้อย่อยเรื่อง สามารถติดต่อขอความช่วยเหลือได้อย่างรวดเร็ว จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	\bar{X}	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท	15,001 - 25,000 บาท	25,001 - 35,000 บาท	35,001 - 45,000 บาท	45,001 บาทขึ้นไป
น้อยกว่าหรือ เท่ากับ 15,000 บาท	4.21	-	0.78	0.83	0.92	0.01*
15,001 - 25,000 บาท	4.08		-	0.43	0.66	0.20
25,001 - 35,000 บาท	4.39			-	1.00	0.01*
35,001 - 45,000 บาท	4.39				-	0.05
45,001 บาทขึ้นไป	3.73					0.05

จากตารางที่ 97 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อการประสานงานของบริการในที่פקเชิงนิเวศ รายช้อย่อยเรื่อง สามารถติดต่อขอความช่วยเหลือได้อย่างรวดเร็ว โดยจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามเปรียบเทียบรายคู่พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน กลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท มีความพึงพอใจในแตกต่างจากกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 บาทขึ้นไป

และผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001 - 25,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 บาทขึ้นไป

ตารางที่ 98 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อการประสานงานของบริการในที่פקเชิงนิเวศ รายช้อย่อยเรื่องมีการสำรวจความคิดเห็นหลังใช้บริการของผู้เข้าพัก จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	\bar{X}	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท	15,001 - 25,000 บาท	25,001 - 35,000 บาท	35,001 - 45,000 บาท	45,001 บาทขึ้นไป
น้อยกว่าหรือ เท่ากับ 15,000 บาท	3.85	-	0.98	0.76	1.00	0.07
15,001 - 25,000 บาท	3.78		-	0.61	1.00	0.29
25,001 - 35,000 บาท	4.09			-	0.97	0.03*
35,001 - 45,000 บาท	3.89				-	0.45
45,001 บาทขึ้นไป	3.38					-

จากตารางที่ 98 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อการประสานงานของบริการในที่פקเชิงนิเวศ รายช้อย่อยเรื่อง มีการสำรวจความคิดเห็นหลังใช้บริการของผู้ใช้ โดยจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามเปรียบเทียบรายคู่พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,001 - 35,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 บาทขึ้นไป

ตารางที่ 99 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ความพึงพอใจต่อข้อมูล ที่ได้รับในที่พักเชิงนิเวศ	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (N = 385 คน)												F-Test	P
	น้อยกว่า หรือเท่ากับ 15,000 บาท		15,001- 25,000 บาท		25,001- 35,000 บาท		35,001- 45,000 บาท		45,000 บาท ขึ้นไป		รวม			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. มีการให้ข้อมูลที่เพียงพอ ต่อความต้องการของ นักท่องเที่ยว	4.33	0.76	4.11	0.72	4.44	0.56	4.22	0.65	3.93	0.86	4.24	0.75	3.82	0.01*
2. มีการอัปเดตข้อมูล ข่าวสารให้ทันสมัยอยู่เสมอ	4.22	0.78	4.16	0.75	4.29	0.63	3.94	0.80	3.73	0.91	4.15	0.79	4.00	0.00*
3. ข้อมูลที่ได้รับมีความ ถูกต้องและชัดเจน	4.35	0.69	4.08	0.71	4.35	0.65	4.28	0.75	3.98	0.80	4.25	0.72	3.95	0.00*
4. มีการประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับกิจกรรมการ ท่องเที่ยว เช่น กิจกรรม ขี่ช้าง เรียนรู้วิถีชีวิต	4.23	0.84	4.15	0.87	4.35	0.60	4.33	0.69	3.95	0.81	4.20	0.82	1.48	0.20

ตารางที่ 99 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน (ต่อ)

ความพึงพอใจต่อข้อมูล ที่ได้รับในที่พักเชิงนิเวศ	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (N = 385 คน)												F-Test	P
	น้อยกว่า หรือเท่ากับ 15,000 บาท		15,001- 25,000 บาท		25,001- 35,000 บาท		35,001- 45,000 บาท		45,000 บาท ขึ้นไป		รวม			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
5. สามารถเข้าถึงข้อมูล ที่พักได้ง่ายในที่พักเชิงนิเวศ	4.28	0.75	4.13	0.65	4.38	0.60	4.00	0.77	3.98	0.89	4.21	0.74	2.58	0.04*
6. มีการประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับบริการให้แก่ นักท่องเที่ยว เช่น รถรับ-ส่ง จากสนามบิน, Wi-Fi	4.19	0.82	4.02	0.93	4.41	0.70	4.11	0.76	3.88	0.91	4.14	0.85	2.44	0.05
รวม	4.26	0.60	4.11	0.61	4.37	0.48	4.15	0.49	3.90	0.75	4.20	0.62	4.16	0.00*

จากตารางที่ 99 พบว่า คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยผลการทดสอบความแตกต่างของค่าความแปรปรวน ได้แก่ มีการให้ข้อมูลที่เพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว มีค่า P-value เท่ากับ 0.01 มีการอัปเดตข้อมูลข่าวสารให้ทันสมัยอยู่เสมอ มีค่า P-value เท่ากับ 0.00 ข้อมูลที่ได้รับมีความถูกต้องและชัดเจน มีค่า P-value เท่ากับ 0.00 และสามารถเข้าถึงข้อมูลที่פקได้ง่าย มีค่า P-value เท่ากับ 0.04

ขั้นตอนต่อไปผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบหาค่าความแตกต่างในรายคู่เพื่อวิเคราะห์กลุ่มอาชีพที่มีค่าเฉลี่ยดังกล่าวแตกต่างกัน โดยใช้วิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) ดังนี้

ตารางที่ 100 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ รายช้อย่อยเรื่องมีการให้ข้อมูลที่เพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	\bar{X}	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท	15,001 - 25,000 บาท	25,001 - 35,000 บาท	35,001 - 45,000 บาท	45,001 บาทขึ้นไป
น้อยกว่าหรือ เท่ากับ 15,000 บาท	4.33	-	0.02*	0.41	0.57	0.00*
15,001 - 25,000 บาท	4.11		-	0.03*	0.55	0.21
25,001 - 35,000 บาท	4.44			-	0.31	0.00*
35,001 - 45,000 บาท	4.22				-	0.16
45,001 บาทขึ้นไป	3.93					-

จากตารางที่ 100 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ รายข้อย่อยเรื่องที่พักมีการอัปเดตข้อมูลข่าวสารให้ทันสมัยอยู่เสมอ โดยจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกลุ่มผู้มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มผู้มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001 - 25,000 บาท และกลุ่มผู้มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 บาท ขึ้นไป

กลุ่มผู้มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001 - 25,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มผู้มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,001 - 35,000 บาท

กลุ่มผู้มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,001 - 35,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มผู้มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001-25,000 บาท และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 บาทขึ้นไป

ตารางที่ 101 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ รายชื่อย่อยเรื่องที่פקมีการอัปเดตข้อมูลข่าวสารให้ทันสมัยอยู่เสมอ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	\bar{X}	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท	15,001 - 25,000 บาท	25,001 - 35,000 บาท	35,001 - 45,000 บาท	45,001 บาทขึ้นไป
น้อยกว่าหรือ เท่ากับ 15,000 บาท	4.22	-	0.61	0.59	0.16	0.00*
15,001 - 25,000 บาท	4.16		-	0.41	0.28	0.00*
25,001 - 35,000 บาท	4.29			-	0.12	0.00*
35,001 - 45,000 บาท	3.94				-	0.32
45,001 บาทขึ้นไป	3.73					-

จากตารางที่ 101 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ รายชื่อย่อยเรื่องที่פקมีการอัปเดตข้อมูลข่าวสารให้ทันสมัยอยู่เสมอ โดยจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 บาทขึ้นไป

กลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001 - 25,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 บาทขึ้นไป

และกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,001 - 35,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่ม ผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 บาทขึ้นไป

ตารางที่ 102 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ รายช้อย่อยเรื่องข้อมูลที่ได้รับ มีความถูกต้องและชัดเจน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	\bar{X}	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท	15,001 - 25,000 บาท	25,001 - 35,000 บาท	35,001 - 45,000 บาท	45,001 บาทขึ้นไป
น้อยกว่าหรือ เท่ากับ 15,000 บาท	4.35	-	0.00*	0.99	0.67	0.00*
15,001 - 25,000 บาท	4.08		-	0.06	0.29	0.43
25,001 - 35,000 บาท	4.35			-	0.72	0.02*
35,001 - 45,000 บาท	4.28				-	0.13
45,001 บาทขึ้นไป	3.98					-

จากตารางที่ 102 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ รายช้อย่อยเรื่องข้อมูลที่ได้รับมีความถูกต้องและชัดเจน โดยจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001 - 25,000 บาท และกลุ่มรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 บาทขึ้นไป

ผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,001 - 35,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 บาทขึ้นไป

ตารางที่ 103 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ รายช้อย่อยเรื่องสามารถเข้าถึงข้อมูลที่פקได้ง่าย จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	\bar{X}	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท	15,001 - 25,000 บาท	25,001 - 35,000 บาท	35,001 - 45,000 บาท	45,001 บาทขึ้นไป
น้อยกว่าหรือ เท่ากับ 15,000 บาท	4.28	-	0.11	0.45	0.12	0.02*
15,001 - 25,000 บาท	4.13		-	0.09	0.50	0.27
25,001 - 35,000 บาท	4.38			-	0.07	0.02*
35,001 - 45,000 บาท	4.00				-	0.90
45,001 บาทขึ้นไป	3.98					-

จากตารางที่ 103 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ รายช้อย่อยเรื่องสามารถเข้าถึงข้อมูลที่פקได้ง่าย โดยจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 บาทขึ้นไป

กลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเฉลี่ยต่อเดือน 25,001 - 35,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 บาทขึ้นไป

ตารางที่ 104 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่ออัยาศัยที่ดีของพนักงาน ในที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ความพึงพอใจต่อ อัยาศัยที่ดีของพนักงานใน ที่פקเชิงนิเวศ	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (N = 385 คน)												F-Test	P
	น้อยกว่า หรือเท่ากับ 15,000 บาท		15,001- 25,000 บาท		25,001- 35,000 บาท		35,001- 45,000 บาท		45,000 บาท ขึ้นไป		รวม			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. พนักงานมีความเอาใจใส่ ในการให้บริการ	4.38	0.68	4.24	0.63	4.53	0.51	4.28	0.67	4.15	0.86	4.33	0.68	2.15	0.07
2. พนักงานมีอัยาศัยที่ดี ยิ้มแย้มแจ่มใส	4.40	0.64	4.36	0.63	4.62	0.60	4.22	0.55	4.28	0.75	4.39	0.65	1.73	0.14
3. พนักงานมีการสื่อสารที่ดี พูดจาไพเราะ	4.39	0.70	4.31	0.67	4.62	0.65	4.06	0.73	4.25	0.74	4.36	0.70	2.53	0.04*
4. พนักงานมีส่วนร่วมใน การส่งเสริมวัฒนธรรมอันดี	4.29	0.72	4.18	0.74	4.38	0.85	4.22	0.65	4.08	0.76	4.25	0.74	1.18	0.32
รวม	4.37	0.55	4.27	0.54	4.54	0.57	4.19	0.44	4.19	0.73	4.33	0.57	2.45	0.05

จากตารางที่ 104 คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่ออรรถาศัยที่ดีของพนักงานในที่פקเชิงนิเวศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยผลการทดสอบความแตกต่างของค่าความแปรปรวนได้แก่ พนักงานมีการสื่อสารที่ดี พุดจาไพเราะ มีค่า P-value เท่ากับ 0.04

ขั้นตอนต่อไปผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบหาค่าความแตกต่างในรายคู่เพื่อวิเคราะห์กลุ่มอาชีพที่มีค่าเฉลี่ยดังกล่าวแตกต่างกัน โดยใช้วิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) ดังนี้

ตารางที่ 105 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่ออรรถาศัยที่ดีของพนักงานในที่פקเชิงนิเวศ รายช้อย่อยเรื่องพนักงานมีการสื่อสารที่ดี พุดจาไพเราะ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	\bar{X}	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท	15,001 - 25,000 บาท	25,001 - 35,000 บาท	35,001 - 45,000 บาท	45,001 บาทขึ้นไป
น้อยกว่าหรือ เท่ากับ 15,000 บาท	4.39	-	0.33	0.08	0.04*	0.23
15,001 - 25,000 บาท	4.31		-	0.03*	0.17	0.68
25,001 - 35,000 บาท	4.62			-	0.01*	0.02*
35,001 - 45,000 บาท	4.06				-	0.33
45,001 บาทขึ้นไป	4.25					-

จากตารางที่ 105 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่ออธยาศัยที่ดีของพนักงานในที่פקเชิงนิเวศ รายข้อย่อยเรื่อง พนักงานมีการสื่อสารที่ดี พุดจาไพเราะ โดยจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน เมื่อเปรียบเทียบรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 35,001 - 45,000 บาท

กลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001 - 25,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,001 - 35,000 บาท

กลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,001 - 35,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 35,001 - 45,000 บาท และกลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 บาทขึ้นไป

ตารางที่ 106 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการในที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ความพึงพอใจต่อ คุณภาพของบริการ ในที่פקเชิงนิเวศ	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (N = 385 คน)												F-Test	P
	น้อยกว่า หรือเท่ากับ 15,000 บาท		15,001- 25,000 บาท		25,001- 35,000 บาท		35,001- 45,000 บาท		45,000 บาท ขึ้นไป		รวม			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. มีการออกแบบกิจกรรม และบริการที่ลดผลกระทบ ต่อสิ่งแวดล้อม	4.34	0.75	4.17	0.69	4.32	0.64	4.11	0.83	4.10	0.63	4.27	0.72	1.68	0.15
2. กิจกรรมภายในที่פק มีการเรียนรู้ที่สอดคล้อง กับสภาพแวดล้อมทาง ธรรมชาติ	4.38	0.69	4.31	0.66	4.35	0.69	4.06	0.64	4.05	0.68	4.31	0.68	2.78	0.03*
3. กิจกรรมภายในที่פק มีการเรียนรู้ที่สอดคล้อง กับวัฒนธรรมในท้องถิ่น	4.28	0.78	4.22	0.64	4.44	0.66	4.28	0.75	3.88	0.82	4.24	0.75	3.18	0.14

ตารางที่ 106 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการในที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน (ต่อ)

ความพึงพอใจต่อ คุณภาพของบริการใน ที่พักเชิงนิเวศ	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (N = 385 คน)												F-Test	P
	น้อยกว่า หรือเท่ากับ 15,000 บาท		15,001- 25,000 บาท		25,001- 35,000 บาท		35,001- 45,000 บาท		45,000 บาท ขึ้นไป		รวม			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
4. กิจกรรมภายในที่พัก ก่อให้เกิดจิตสำนึกในการ อนุรักษ์ทรัพยากร	4.26	0.74	4.05	0.72	4.21	0.91	4.06	0.54	3.93	0.86	4.16	0.76	2.46	0.05
5. กิจกรรมภายในที่พัก ก่อให้เกิดจิตสำนึกในการ อนุรักษ์วัฒนธรรมในท้องถิ่น	4.29	0.74	4.16	0.69	4.24	0.70	4.00	0.59	3.95	0.88	4.21	0.74	2.31	0.06
6. มีกิจกรรมที่เพียงพอ ต่อความต้องการของ นักท่องเที่ยว	4.13	0.82	4.08	0.77	4.21	0.77	4.28	0.57	3.98	0.83	4.12	0.80	0.66	0.62
รวม	4.28	0.59	4.17	0.50	4.29	0.59	4.13	0.49	3.98	0.68	4.22	0.58	2.75	0.03*

จากตารางที่ 106 พบว่า คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการในที่พักเชิงนิเวศแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยผลการทดสอบความแตกต่างของค่าความแปรปรวน ได้แก่งกิจกรรมภายในที่พักมีการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ

มีค่า P-value เท่ากับ 0.03

ขั้นตอนต่อไปผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบหาค่าความแตกต่างในรายคู่เพื่อวิเคราะห์กลุ่มอาชีพที่มีค่าเฉลี่ยดังกล่าวแตกต่างกัน โดยใช้วิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) ดังนี้

ตารางที่ 107 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการในที่พักเชิงนิเวศ รายข้อย่อยเรื่อง กิจกรรมภายในที่พักมีการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	\bar{X}	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท	15,001 - 25,000 บาท	25,001 - 35,000 บาท	35,001 - 45,000 บาท	45,001 บาทขึ้นไป
น้อยกว่าหรือ เท่ากับ 15,000 บาท	4.38	-	0.35	0.10	0.57	0.00*
15,001 - 25,000 บาท	4.31		-	0.04*	0.32	0.02*
25,001 - 35,000 บาท	4.35			-	0.58	0.00*
35,001 - 45,000 บาท	4.06				-	0.01*
45,001 บาทขึ้นไป	4.05					-

จากตารางที่ 107 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการในที่พักเชิงนิเวศ รายชื่อย่อยเรื่อง กิจกรรมภายในที่พักมีการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ โดยจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกลุ่มผู้มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มผู้มีรายได้ 45,000 บาทขึ้นไป

กลุ่มผู้มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001 - 25,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มผู้มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,001 - 35,000 บาท และ 45,000 บาทขึ้นไป

กลุ่มผู้มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,001 - 35,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มผู้มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,000 บาทขึ้นไป

กลุ่มผู้มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 35,001 - 45,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มผู้มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,000 บาทขึ้นไป

ตารางที่ 108 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการในที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่าย เมื่อใช้บริการ ที่พักเชิงนิเวศ	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (N = 385 คน)												F-Test	P
	น้อยกว่า หรือเท่ากับ 15,000 บาท		15,001- 25,000 บาท		25,001- 35,000 บาท		35,001- 45,000 บาท		45,000 บาท ขึ้นไป		รวม			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ราคาห้องพักมีให้เลือก หลายระดับ	4.17	0.76	4.07	0.69	4.24	0.61	4.17	0.86	4.03	0.77	4.14	0.74	0.68	0.60
2. ความเหมาะสมของราคา ที่พักต่อคุณภาพการบริการ ที่ได้รับ	4.35	0.71	4.20	0.59	4.35	0.65	4.33	0.69	3.90	0.84	4.27	0.70	3.90	0.00*
3. ความเหมาะสมของราคา ที่พักกับกิจกรรมที่ได้รับ เช่น กิจกรรมที่ได้สัมผัส ธรรมชาติ, การเรียนรู้วิถี ชีวิตท้องถิ่น	4.31	0.78	4.15	0.65	4.35	0.65	4.33	0.69	4.00	0.75	4.25	0.74	2.12	0.08

ตารางที่ 108 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการในที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน (ต่อ)

ความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่าย เมื่อใช้บริการ ที่พักเชิงนิเวศ	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (N = 385 คน)												F-Test	P
	น้อยกว่า หรือเท่ากับ 15,000 บาท	15,001- 25,000 บาท		25,001- 35,000 บาท		35,001- 45,000 บาท		45,000 บาท ขึ้นไป		รวม				
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
4. ความเหมาะสมของราคา อาหารที่ให้บริการในที่พัก	4.31	0.74	4.2	0.69	4.29	0.97	4.39	0.70	3.95	0.78	4.25	0.76	2.22	0.07
รวม	4.29	0.61	4.16	0.53	4.30	0.56	4.30	0.57	3.97	0.68	4.23	0.60	2.93	0.02*

จากตารางที่ 108 พบว่า คุณลักษณะทางประชากรศาสตร์ด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการในที่พักเชิงนิเวศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยผลการทดสอบความแตกต่างของค่าความแปรปรวน ได้แก่ ความเหมาะสมของราคาที่พักต่อคุณภาพมีค่า P-value เท่ากับ 0.00

ขั้นตอนต่อไปผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบหาค่าความแตกต่างในรายคู่เพื่อวิเคราะห์กลุ่มอาชีพที่มีค่าเฉลี่ยดังกล่าวแตกต่างกัน โดยใช้วิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) ดังนี้

ตารางที่ 109 ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ รายชื่อย่อยเรื่องความเหมาะสมของราคาที่พักต่อคุณภาพ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเปรียบเทียบรายคู่

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	\bar{X}	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท	15,001 - 25,000 บาท	25,001 - 35,000 บาท	35,001 - 45,000 บาท	45,001 บาทขึ้นไป
น้อยกว่าหรือ เท่ากับ 15,000 บาท	4.35	-	0.09	1.00	0.92	0.00*
15,001 - 25,000 บาท	4.20		-	0.28	0.46	0.03*
25,001 - 35,000 บาท	4.35			-	0.92	0.01*
35,001 - 45,000 บาท	4.33				-	0.03*
45,001 บาทขึ้นไป	3.90					-

จากตารางที่ 109 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ รายชื่อย่อยเรื่อง ความเหมาะสมของราคาที่พักต่อคุณภาพ โดยจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกลุ่มผู้ที่มีรายได้น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มผู้ที่มีรายได้ 45,000 บาทขึ้นไป

กลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001 - 25,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มผู้ที่มีรายได้ 45,000 บาทขึ้นไป

กลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,001 - 35,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มผู้ที่มีรายได้ 45,000 บาทขึ้นไป

กลุ่มผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 35,001 - 45,000 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มผู้ที่มีรายได้ 45,000 บาทขึ้นไป

ตอนที่ 6 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ตารางที่ 110 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 1 นักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีเพศต่างกัน ส่งผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศที่ต่างกัน	สอดคล้องกับสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 2 นักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีสถานภาพต่างกัน ส่งผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศที่ต่างกัน	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 3 นักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีอายุต่างกัน ส่งผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศที่ต่างกัน	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 4 นักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ส่งผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศที่ต่างกัน	สอดคล้องกับสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 5 นักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีอาชีพต่างกัน ส่งผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศที่ต่างกัน	สอดคล้องกับสมมติฐาน
สมมติฐานที่ 6 นักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีรายได้ต่างกัน ส่งผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศที่ต่างกัน	สอดคล้องกับสมมติฐาน

จากตารางที่ 110 พบว่า ผลการศึกษาที่สอดคล้องกับสมมติฐาน คือ นักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีเพศต่างกัน ส่งผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศที่ต่างกัน นักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ส่งผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศที่ต่างกัน นักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีอาชีพต่างกัน ส่งผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศที่ต่างกัน และนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีรายได้ต่างกัน ส่งผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศที่ต่างกัน

บทที่ 5

สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่องพฤติกรรมและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยในการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศในจังหวัดเชียงใหม่ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ กลุ่มนักท่องเที่ยวชาวไทยที่เคยเดินทางเข้าพักในที่พักเชิงนิเวศในจังหวัดเชียงใหม่ ที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป จำนวน 385 คน ขั้นตอนการเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบสะดวก (Convenience Sampling) โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามทำแบบสอบถามด้วยตัวเองผ่านช่องทางออนไลน์ (Google Form) จำนวน 270 คน และมีการเก็บแบบสอบถามแบบออนไลน์ 115 คน และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมวิเคราะห์ด้านสังคมศาสตร์ (Statistic Package for Social Science)

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์แบบสอบถาม สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 268 คน คิดเป็นร้อยละ 69.60 อยู่ในช่วงอายุ 20-29 ปี จำนวน 284 คน คิดเป็นร้อยละ 73.80 มีสถานภาพโสด จำนวน 340 คน คิดเป็นร้อยละ 88.30 มีระดับการศึกษาส่วนใหญ่ในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 293 คิดเป็นร้อยละ 76.10 มีอาชีพนักศึกษา จำนวน 218 คน คิดเป็นร้อยละ 56.60 และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท จำนวน 208 คิดเป็นร้อยละ 54.00

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยวชาวไทย

จำนวนครั้งที่เคยเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศในระยะเวลา 7 ปีของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ เข้าพักครั้งแรก จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 32.50 ระยะเวลาในการเข้าพักส่วนใหญ่ 2 คืน จำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 50.60 ช่วงเวลาในการเดินทางเข้าใช้บริการมากที่สุด คือ วันหยุดสุดสัปดาห์ จำนวน 172 จำนวน 44.70 ส่วนใหญ่เข้าพักร่วมกับครอบครัว จำนวน 161 คิดเป็นร้อยละ 41.80 วัตถุประสงค์ในการเข้าพัก คือ เพื่อพักผ่อนหย่อนใจ จำนวน 308 คิดเป็นร้อยละ 32.73 ส่วนใหญ่มีความสนใจในกิจกรรมในที่พักเชิงนิเวศ คือ กิจกรรมที่ศึกษาเรียนรู้ธรรมชาติ จำนวน 294 คน คิดเป็นร้อยละ 37.70 ค่าใช้จ่ายในการเข้าพักส่วนใหญ่อยู่ที่ 1,000 - 2,000 บาท จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 42.60 วางแผนในการจองที่พักโดยจองผ่านแอปพลิเคชัน จำนวน 194 คิดเป็นร้อยละ 50.40 และช่องทางที่ได้รับข้อมูลที่พักเชิงนิเวศส่วนใหญ่ คือ ค้นหาข้อมูลด้วยตนเอง จำนวน 159 คนคิดเป็นร้อยละ 41.30

ตอนที่ 3 ข้อมูลความพึงพอใจในการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยวชาวไทย

ความพึงพอใจในการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดเชียงใหม่ของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.49) และเมื่อพิจารณารายด้านของความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศพบว่า มีระดับความพึงพอใจที่ต่างกัน โดยความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศของผู้ตอบแบบสอบถามรายด้านที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความพึงพอใจต่ออรรถาศัยที่ดีของพนักงานในที่พักเชิงนิเวศ ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.57) รองลงมา คือ ความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.60) และความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการและกิจกรรมในที่พักเชิงนิเวศ ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.58)

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับที่พักเชิงนิเวศ

ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นในข้อเสนอแนะเพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับที่พักเชิงนิเวศ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71 และผู้ตอบแบบสอบถามไม่แสดงความคิดเห็นในข้อเสนอแนะเพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับที่พักเชิงนิเวศ จำนวน 363 คน คิดเป็นร้อยละ 94.29 และเมื่อพิจารณารายย่อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ด้านที่พักเชิงนิเวศ ควรปรับปรุงที่พักและดูแลความสะอาดอย่างสม่ำเสมอ ควรจำกัดจำนวนผู้เข้าพักโดยเพิ่มข้อปฏิบัติในการรักษาความสงบและความเป็นส่วนตัว และรองลงมา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านข้อมูลที่ได้รับในที่พักเชิงนิเวศ ควรมีการประชาสัมพันธ์ที่พักเพิ่มมากขึ้น โดยการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์ธรรมชาติและวัฒนธรรมท้องถิ่น

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้

การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ พบว่า โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านความพึงพอใจต่ออรรถาศัยที่ดีของพนักงานในที่พักเชิงนิเวศ และด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการและกิจกรรมในที่พักเชิงนิเวศ

การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ พบว่า โดยรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ พบว่า โดยรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านความพึงพอใจต่อที่พักเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่พักเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อการประสานงานของบริการในที่พักเชิงนิเวศ และด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่พักเชิงนิเวศ

การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ พบว่า โดยรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ

การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 6 ด้าน คือ ด้านความพึงพอใจต่อที่พักเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่พักเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อการประสานงานของบริการในที่พักเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่พักเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการในที่พักเชิงนิเวศ และด้านความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ

ตอนที่ 6 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 นักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีเพศต่างกัน ส่งผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศที่ต่างกัน ผลการทดสอบสมมติฐาน คือ สอดคล้องกับสมมติฐาน หมายถึง นักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีเพศต่างกันมีความพึงพอใจต่อการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และผลการวิจัยยังพบว่า ในภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านความพึงพอใจต่อธรรมาภิบาลของพนักงานในที่พักเชิงนิเวศ และด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการและกิจกรรมในที่พักเชิงนิเวศ

สมมติฐานที่ 2 นักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีสถานภาพต่างกัน ส่งผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศที่ต่างกัน ผลการทดสอบสมมติฐาน คือ ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน หมายถึง นักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีสถานภาพต่างกันมีความพึงพอใจต่อการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศไม่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และผลการวิจัยยังพบว่า ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 3 นักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีอายุต่างกัน ส่งผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศที่ต่างกัน ผลการทดสอบสมมติฐาน คือ ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน หมายถึง นักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีอายุต่างกันมีความพึงพอใจต่อการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศไม่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ 0.05 และผลการวิจัยยังพบว่า ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 4 นักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ส่งผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศที่ต่างกัน ผลการทดสอบสมมติฐาน คือ สอดคล้องกับสมมติฐาน หมายถึง นักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความพึงพอใจต่อการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และผลการวิจัยยังพบว่าในภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านความพึงพอใจต่อที่พักเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่พักเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อการประสานงานของบริการในที่พักเชิงนิเวศ และด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่พักเชิงนิเวศ และเมื่อนำมาเปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) พบว่า กลุ่มระดับการศึกษาต่าง ๆ มีความพึงพอใจต่อการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนี้

ด้านความพึงพอใจต่อที่พักเชิงนิเวศ คือ ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี กับผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ด้านความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่พักเชิงนิเวศ คือ ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี กับผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า กับผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ด้านความพึงพอใจต่อการประสานงานของบริการในที่พักเชิงนิเวศ คือ ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี กับผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่พักเชิงนิเวศ คือ ผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี กับผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า กับผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

สมมติฐานที่ 5 นักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีอาชีพต่างกัน ส่งผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศที่ต่างกัน ผลการทดสอบสมมติฐาน คือ สอดคล้องกับสมมติฐาน หมายถึง นักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีอาชีพต่างกันมีความพึงพอใจต่อการเข้าใช้ที่พักเชิงนิเวศที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และผลการวิจัยยังพบว่าในภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน

1 ด้าน คือ ด้านความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ และเมื่อนำมาเปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) พบว่า กลุ่มรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่าง ๆ มีความพึงพอใจต่อการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนี้ ด้านความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ คือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพนักศึกษา กับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นอาชีพอื่น ๆ และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ กับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นอาชีพอื่น ๆ

สมมติฐานที่ 6 นักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีรายได้ต่างกัน ส่งผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศที่ต่างกัน ผลการทดสอบสมมติฐาน คือ สอดคล้องกับสมมติฐาน หมายถึง นักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีรายได้ต่างกันมีความพึงพอใจต่อการเข้าใช้ที่פקเชิงนิเวศต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และผลการวิจัยยังพบว่าในภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 6 ด้าน คือ ด้านความพึงพอใจต่อที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อการประสานงานของบริการในที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่פקเชิงนิเวศ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการในที่פקเชิงนิเวศ และด้านความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ และเมื่อนำมาเปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) พบว่า กลุ่มรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่าง ๆ มีความพึงพอใจต่อการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนี้

ด้านความพึงพอใจต่อที่פקเชิงนิเวศ คือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท กับ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 บาทขึ้นไป และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,001 - 35,000 บาท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 บาทขึ้นไป

ด้านความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่פקเชิงนิเวศ คือ ผู้ตอบแบบสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 บาทขึ้นไป และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,001 - 35,000 บาท ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 บาทขึ้นไป

ด้านความพึงพอใจต่อการประสานงานของบริการในที่פקเชิงนิเวศ คือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 บาทขึ้นไป ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001 - 25,000 บาท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,001 - 35,000 บาท และ 45,001 บาทขึ้นไป ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,001 - 35,000 บาท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ย

ต่อเดือน 45,001 บาทขึ้นไป และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 35,001 - 45,000 บาท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 บาทขึ้นไป

ความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่พักเชิงนิเวศ คือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 บาทขึ้นไป ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001 - 25,000 บาท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,001 - 35,000 บาท และ 45,001 บาทขึ้นไป และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,001 - 35,000 บาท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 บาทขึ้นไป

ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการในที่พักเชิงนิเวศ คือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 บาทขึ้นไป ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001 - 25,000 บาท กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 บาทขึ้นไป และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,001 - 35,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 45,001 บาทขึ้นไป

ด้านความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการที่พักระยะเชิงนิเวศ คือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาทกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001 - 25,00 บาทและ 45,001 บาทขึ้นไป

การอภิปรายผลการศึกษา

1. ผลการวิเคราะห์จากข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 385 คน นักท่องเที่ยวชาวไทยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อยู่ในช่วงอายุ 20-29 ปี มีสถานภาพโสด และมีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษา มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสวรินทร์ นิลอุทัย (2562) ที่ศึกษาเรื่อง การศึกษาแนวทางการพัฒนาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้บริการโรงแรมสีเขียว พบว่า นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุระหว่าง 25-34 ปี มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

2. วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาพฤติกรรมในการใช้บริการที่พักระยะเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยวชาวไทย

ในส่วนของพฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวไทย จำนวน 385 คน พบว่า นักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดเชียงใหม่มักเข้าใช้บริการที่พักระยะเชิงนิเวศเป็นครั้งแรก เข้าพักจำนวน 2 คืน ในช่วงวันหยุดสุดสัปดาห์ ส่วนใหญ่เข้าพักร่วมกันกับครอบครัว โดยมีวัตถุประสงค์ในการเข้าพัก คือ เพื่อพักผ่อนหย่อนใจ ซึ่งมีความสนใจในกิจกรรมในที่พักระยะเชิงนิเวศ คือ กิจกรรมที่ศึกษาเรียนรู้ธรรมชาติ

มีค่าใช้จ่ายในการเข้าพักส่วนใหญ่อยู่ที่ 1,001 - 2,000 บาท โดยวางแผนการจองที่พักร่วมกับแอปพลิเคชัน และรับข้อมูลเกี่ยวกับที่พักเชิงนิเวศ โดยการค้นหาข้อมูลด้วยตนเอง สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิคิเนีย มาร์ยอร์ (2555) ผลการวิจัย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เข้าพักร่วมกันกับครอบครัว และมีวัตถุประสงค์ในการเดินทางมาท่องเที่ยวเพื่อพักผ่อนหย่อนใจ

3. วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อศึกษาความพึงพอใจในการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยวชาวไทย

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยวชาวไทย ในด้านความพึงพอใจต่อที่พัก พบว่า นักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดเชียงใหม่มีความพึงพอใจมากที่สุดในทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ที่พักที่มีความกลมกลืนกับธรรมชาติโดยเน้นวัสดุธรรมชาติที่มีในท้องถิ่น เนื่องจาก ที่พักเชิงนิเวศเป็นที่พักที่เน้นความกลมกลืนและสัมผัสธรรมชาติ อีกทั้งยังมีการใช้วัสดุที่มีในท้องถิ่นเพื่อเป็นการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมให้ได้มากที่สุด ซึ่งจะสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชาน (Chan, 2010) ที่ศึกษาเรื่อง หลักการประเมินความพึงพอใจ และการจัดการความยั่งยืนของที่พักเชิงนิเวศ ผลวิจัยพบว่าหลักการสำคัญของที่พักเชิงนิเวศที่สร้างความน่าพึงพอใจให้กับนักท่องเที่ยวมี 4 ประการสำคัญ ดังนี้ ที่ตั้งและภูมิทัศน์, ธรรมชาติที่อุดมสมบูรณ์, ความแปลกใหม่ของที่พัก และกิจกรรมนันทนาการเชิงนิเวศ โดยความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการเข้าพักที่พักร่วมกันจะขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ และความต้องการที่จะสัมผัสธรรมชาติมากกว่าความสะดวกสบายในด้านของสิ่งอำนวยความสะดวก ซึ่งจะแตกต่างจากที่พักรูปแบบอื่น และความสำคัญของการจัดการที่พักเชิงนิเวศจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการอนุรักษ์และรักษาสิ่งแวดล้อม เนื่องจากองค์ประกอบเหล่านี้ ส่งผลต่อความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวเป็นอย่างมาก และยิ่งสอดคล้องกับ วิมล จิโรจพันธ์, ประชิต สุกฤษณ์พัฒน์, อุดม เขยกิจวงศ์ (2548) ที่กล่าวว่า ที่พักในแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ควรคำนึงถึงปัจจัยที่ไม่ส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติและวัฒนธรรมท้องถิ่น ลดการก่อให้เกิดมลพิษ ในการออกแบบต้องมุ่งเน้นให้เกิดการส่งเสริมระบบนิเวศและยังคงเอกลักษณ์ของท้องถิ่น

ด้านความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่พักเชิงนิเวศ พบว่า นักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดเชียงใหม่มีความพึงพอใจมากที่สุดในทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ที่พักมีขนาดที่เหมาะสมต่อการพักผ่อนและทำกิจกรรม เนื่องจากความสะดวกถือเป็นสิ่งพื้นฐานที่ต้องมีในธุรกิจที่พักร่วมกัน นักท่องเที่ยวที่เดินทางเข้ามาพัก ย่อมต้องการความสะดวกสบายในการเข้าใช้บริการ เพื่อทำกิจกรรมต่าง ๆ ตามความต้องการของตน ดังนั้นขนาดของห้องพัก รวมถึงพื้นที่ในการทำกิจกรรม ต้องมีความเพียงพอ เพื่อตอบสนองความต้องการของนักท่องเที่ยว ซึ่งจะสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนาภา พรประทานเวช (2558) ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการพัฒนาโรงแรมขนาดเล็กขนาดของห้องพัก

ควรมีความเหมาะสมกับความต้องการของนักท่องเที่ยว และควรมีสิ่งอำนวยความสะดวกเพิ่มเติมในโรงแรมเพื่อให้เกิดความเหมาะสมต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว

ด้านความพึงพอใจต่อการประสานงานของบริการ พบว่า นักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดเชียงใหม่มีความพึงพอใจมากที่สุดในทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ สามารถติดต่อขอความช่วยเหลือได้อย่างรวดเร็ว เนื่องจาก การประสานของบริการที่ดีที่ที่จะต้องมีความสะดวก และรวดเร็ว ทันต่อเวลา เพื่อให้ตรงต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว และเกิดความประทับใจมากที่สุด อีกทั้งยังแสดงถึงความเอาใจใส่ของผู้ให้บริการที่มีต่อผู้ใช้บริการ ซึ่งจะสอดคล้องกับ ฉวีวรรณ หนูทอง (2563) ได้ทำการศึกษาเรื่อง คุณภาพการบริการที่พักรักษาการนักท่องเที่ยวเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยวในเขตอุทยานแห่งชาติเขาสก ผลการวิจัยพบว่า ด้านคุณภาพการบริการที่พักรักษาในเขตอุทยานแห่งชาติเขาสก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผลวิจัยจากการสำรวจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า รายการที่ได้มากที่สุดคือ ด้านความเอาใจใส่ลูกค้ารายบุคคล รองลงมาคือ ด้านความน่าเชื่อถือและมั่นใจในการใช้บริการ

ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่พักรักษาเชิงนิเวศ พบว่า นักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดเชียงใหม่มีความพึงพอใจมากที่สุดในทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อมูลที่ได้รับมีความถูกต้องและชัดเจน เนื่องจาก นักท่องเที่ยวมักจะทำการค้นหาข้อมูลก่อนเดินทางหรือเลือกใช้บริการที่พักรักษาเชิงนิเวศ ทำให้นักท่องเที่ยวเกิดความคาดหวังหลังจากได้รับข้อมูลเหล่านั้น และเมื่อนักท่องเที่ยวเข้าใช้บริการในที่พักรักษาเชิงนิเวศจะเกิดการเปรียบเทียบระหว่างข้อมูลจริงที่ได้รับระหว่างใช้บริการในที่พักรักษาเชิงนิเวศและข้อมูลที่ได้ค้นหาข้อมูลมาก่อนเข้าใช้บริการที่พักรักษาเชิงนิเวศ หากข้อมูลทั้งสองสอดคล้องกับความคาดหวังหรือเกินกว่าที่คาดหวังไว้ก็จะทำให้นักท่องเที่ยวเกิดความพึงพอใจในการใช้บริการในที่พักรักษาเชิงนิเวศ ซึ่งสอดคล้องกับ ธนาภรณ์ ทศนภักดิ์ (2562) ผลการวิจัยพบว่า นักท่องเที่ยวพึงพอใจในด้านส่วนประสมทางการตลาดในระดับมาก โดยส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในข้อมูลที่ได้รับ ไม่ว่าจะเป็นการโฆษณาผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ ป้ายโฆษณา เป็นต้น

ด้านความพึงพอใจต่ออภยาศัยที่ดีของพนักงานในที่พักรักษาเชิงนิเวศ พบว่า นักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดเชียงใหม่มีความพึงพอใจมากที่สุดในทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ พนักงานมีอภยาศัยที่ดี ยิ้มแย้มแจ่มใส เนื่องจาก พนักงานที่ให้บริการภายในที่พักรักษาถือเป็นด่านแรกของการสร้างความประทับใจ ดังนั้นธุรกิจที่พักรักษาจึงต้องให้ความสำคัญกับการมีอภยาศัยที่ดีของพนักงาน เพื่อสร้างความพึงพอใจตั้งแต่แรกเห็นหรือ First Impression ให้กับนักท่องเที่ยว ซึ่งจะสอดคล้องกับ สุนันทา ทวีผล (2550) กล่าวไว้ว่า ผู้ใช้บริการมีความคาดหวังว่าผู้ให้บริการจะให้การต้อนรับด้วยอภยาศัยที่ดี ไม่ว่าจะเป็น สีหน้าที่ยิ้มแย้ม แววตาที่เป็นมิตร ท่าทาง และคำพูดที่ใช้ในการต้อนรับ เพื่อเป็นการสร้างความประทับใจแรกพบระหว่างผู้ให้บริการและผู้ให้บริการ

ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการในที่พักเชิงนิเวศ พบว่า นักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดเชียงใหม่มีความพึงพอใจมากที่สุดในทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ กิจกรรมภายในที่พัก มีการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ เนื่องจากลักษณะของที่พักเชิงนิเวศเป็นที่พักที่มีกิจกรรมที่ได้สัมผัสกับธรรมชาติ นักท่องเที่ยวที่เดินทางเข้ามาอยู่ที่พักเชิงนิเวศจึงมีความคาดหวังที่จะได้สัมผัสกับสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ รวมถึงได้ทำกิจกรรมที่มีการเรียนรู้และใกล้ชิดกับธรรมชาติ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุขุม คงดิษฐ์ (2556) ได้ทำการศึกษาเรื่อง แนวทางการพัฒนากิจกรรมการท่องเที่ยว และที่พักที่รักษาสิ่งแวดล้อมอุทยานแห่งชาติในจังหวัดน่าน ผลการวิจัยพบว่า กิจกรรมการท่องเที่ยวในที่พักควรมีความสอดคล้องกับทรัพยากรมากที่สุด และสร้างผลกระทบทางลบน้อยที่สุด รวมถึงสามารถให้ประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติแก่นักท่องเที่ยว

ด้านความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการที่พักระยะเชิงนิเวศ พบว่า นักท่องเที่ยวชาวไทยในจังหวัดเชียงใหม่มีความพึงพอใจมากที่สุดในทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ความเหมาะสมของราคาที่พักต่อการบริการที่ได้รับ เนื่องจากราคาของที่พักเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่สำคัญในการเลือกใช้บริการที่พักระยะเชิงนิเวศ นักท่องเที่ยวจะเปรียบเทียบระหว่างราคาที่ต้องจ่ายกับการบริการที่นักท่องเที่ยวได้รับ เมื่อการบริการที่ได้รับเหมาะสมกับจำนวนเงินที่นักท่องเที่ยวจ่ายไป นักท่องเที่ยวจะรู้สึกคุ้มค่า และเกิดความพึงพอใจ ซึ่งจะสอดคล้องกับ ฉวีวรรณ หนูทอง (2563) ได้ทำการศึกษาเรื่อง คุณภาพการบริการที่พักรักษาสิ่งแวดล้อมเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยวในเขตอุทยานแห่งชาติเขาสก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผลการวิจัยพบว่า ภาพรวมด้านบริการที่พักรักษาสิ่งแวดล้อมในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามรายด้านพบว่ามากที่สุด คือ ด้านขั้นพื้นฐานของที่พัก ได้แก่ ไฟฟ้า น้ำดื่ม น้ำใช้ โทรศัพท์สาธารณะ สุขาได้อย่างเหมาะสมเพียงพอสำหรับนักท่องเที่ยว ที่พักรักษาสิ่งแวดล้อมเชิงนิเวศมีกำหนดระเบียบและวิธีการปฏิบัติตนของนักท่องเที่ยวในระหว่างเข้ามาท่องเที่ยวในแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ และรองลงมา คือ ค่าใช้จ่ายและค่าธรรมเนียมราคาของที่พักระยะเชิงนิเวศมีความเหมาะสมกับบริการที่ได้รับ

4. การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักระยะเชิงนิเวศ จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้

การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักระยะเชิงนิเวศ จำแนกตามเพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่

1. ด้านความพึงพอใจต่ออรรถยาศัยที่ดีของพนักงานในที่พักระยะเชิงนิเวศ เนื่องจาก เพศหญิงจะมีความละเอียดและไวต่อความรู้สึกในด้านการสังเกตพฤติกรรมของพนักงานได้มากกว่าเพศชาย

ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของสีหน้า แววตา ลักษณะท่าทาง หรือแม้แต่การพูดของพนักงาน จึงทำให้เพศหญิงมีความพึงพอใจในต่ออัยาศัยที่ดีของพนักงานในที่พักเชิงนิเวศมากกว่าเพศชาย ซึ่งสอดคล้องกับความหมายของความพึงพอใจของ พิทักษ์ ตรีษทิบ (2538) เป็นปฏิกริยาด้านความรู้สึกต่อสิ่งเร้าที่แสดงผลออกมาในลักษณะของผลลัพธ์สุดท้ายของกระบวนการ โดยทิศทางของผลการประเมินว่าเป็นไปในลักษณะทางบวกหรือลบ

2. ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการและกิจกรรมในที่พักเชิงนิเวศ เนื่องจาก ความคิดทัศนคติ หรืออารมณ์ความรู้สึกของแต่ละเพศมีความแตกต่างกันตามบทบาททางสังคม รวมถึงการขัดเกลาเลี้ยงดู ทำให้เพศหญิงนั้นจะมีความรู้สึก อารมณ์ที่อ่อนไหวง่ายกว่าเพศชาย จึงมีความพิถีพิถันในการเลือกใช้บริการที่มากกว่า โดยจะส่งผลต่อความพึงพอใจในการได้รับบริการที่ดี มีคุณภาพที่ต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ ยุกล เบ็ญจรงค์กิจ (2544, อ้างถึงใน พศิน ชื่นชื่นิตต์, 2564) ที่ได้ทำการศึกษาว่า เพศหญิงและเพศชายมีความแตกต่างกันอย่างชัดเจนในเรื่องของค่านิยม ทัศนคติ และความคิด ซึ่งเพศหญิงจะมีความอ่อนโยน อ่อนไหวทำให้สามารถชกแจงได้ง่าย

การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 20 - 29 ปี โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เนื่องจากที่พักเชิงนิเวศนั้นเป็นที่พักที่เฉพาะเจาะจงสำหรับกลุ่มนักท่องเที่ยวที่ต้องการจะสัมผัสกับธรรมชาติ เป็นที่พักที่มีสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอต่อความต้องการ ทำให้นักท่องเที่ยวที่เข้าใช้บริการนั้นมีความคาดหวังต่อบริการในระดับที่เหมาะสมกับการเป็นที่พักเชิงนิเวศ นักท่องเที่ยวทุกช่วงอายุจึงมีระดับความคาดหวังที่อยู่ในระดับเดียวกัน จึงทำให้ช่วงอายุที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ ซึ่งไม่สอดคล้องกับ ดี โรฟ และโอ แอล เจนิส (D. Rife and I.L. Janis, 1952 อ้างอิงใน ปวีตรา ลาภละมูล, 2557) ได้ทำการวิจัย และสรุปผลว่าการชกแจงหรือโน้มน้าวจิตใจของคนจะมีความยากลำบากขึ้นตามลำดับอายุที่มากขึ้น และการรับรู้ก็มีความสัมพันธ์กับระดับอายุ โดยการรับรู้ที่ต่างกันจะมีผลต่อความคิด ความต้องการที่แตกต่างกัน

การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในสถานภาพโสด โดยรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เนื่องจาก ความพึงพอใจของแต่ละบุคคลจะขึ้นอยู่กับหลายปัจจัยอื่น เช่น ความต้องการ หรืออารมณ์ และความรู้สึกของแต่ละบุคคล ซึ่งสถานภาพไม่ใช่ตัวกำหนดหลักของความพึงพอใจในการเดินทางเข้าพักที่พักเชิงนิเวศ เพราะไม่ว่าจะอยู่ในสถานภาพโสดหรือสมรสก็สามารถเข้าพักในที่พักเชิงนิเวศ และสามารถทำกิจกรรมในที่พักได้ตามความต้องการของแต่ละบุคคล ซึ่งไม่สอดคล้องกับ ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ

(2538) ที่กล่าวว่า สถานภาพครอบครัวนับเป็นคุณลักษณะทางประชากรที่สำคัญเกี่ยวกับเรื่องทางเศรษฐกิจ สังคม กฎหมาย และมีความสำคัญต่อการตัดสินใจของบุคคล อาทิ คนโสดจะมีอิสระในการคิดมากกว่าคนที่สมรสแล้ว ทำให้คนโสดตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ ได้รวดเร็วเพราะไม่มีความรับผิดชอบหรือภาวะผูกพันเหมือนคนที่สมรสแล้ว ด้วยเหตุนี้ ลักษณะประชากรศาสตร์ จำแนกตามสถานภาพ จึงมีผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศที่ไม่ต่างกัน

การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่פקเชิงนิเวศ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 4 ได้แก่

1. ด้านความพึงพอใจต่อที่פקเชิงนิเวศ เนื่องจาก ระดับการศึกษาเป็นสิ่งที่ขัดเกลาให้ผู้คนมีกระบวนการคิด วิเคราะห์ และตัดสินใจที่ต่างกัน จึงส่งผลให้ระดับความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการในที่פקเชิงนิเวศนั้นมีความแตกต่างกันไปตามกระบวนการคิด และการรับรู้ในช่วงเวลานั้น ๆ เช่น ที่פקมีทัศนียภาพที่สวยงาม มีความสะอาด และปลอดภัยในการเข้าใช้ ผู้ที่มีการศึกษาในระดับสูงจะมีการเลือกและกระบวนการตัดสินใจซื้อที่ซับซ้อนมากกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่า ซึ่งสอดคล้องกับ ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2550) ที่กล่าวว่า การศึกษาเป็นปัจจัยที่ทำให้คนมีความคิด ค่านิยม ทัศนคติและพฤติกรรมแตกต่างกัน คนที่มีการศึกษาสูงจะได้เปรียบอย่างมากในการรับรู้สารที่ดี เพราะเป็นผู้มีความรู้กว้างขวางและเข้าใจสารได้ดี เป็นคนที่ไม่ตัดสินใจเลือกอะไรง่าย ๆ

2. ด้านความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่פקเชิงนิเวศ เนื่องจาก ระดับการศึกษามีผลต่อการรับรู้ ผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงจะมีการวิเคราะห์ข้อมูลในการตัดสินใจซื้อมากกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาที่ต่ำกว่า จึงทำให้นักท่องเที่ยวที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับบริการต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ ประมว สตะเวทิน (2546) ที่กล่าวว่า การศึกษาเป็นลักษณะสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการสื่อสารและการรับรู้ ดังนั้นผู้ที่ได้รับการศึกษาในระดับที่ต่างกัน ทำให้มีความรู้สึกรู้สึกคิด อุดมคติที่แตกต่างกัน

3. ด้านความพึงพอใจต่อการประสานงานของบริการในที่פקเชิงนิเวศ เนื่องจาก ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันเป็นอีกปัจจัยที่ส่งผลให้นักท่องเที่ยวมีความต้องการในด้านการประสานงานที่ต่างกัน โดยผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าย่อมมีความคาดหวังที่จะได้รับการประสานงานที่มีประสิทธิภาพ มากกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาที่ต่ำกว่า เช่น การติดต่อขอความช่วยเหลือที่พนักงานในที่פקเชิงนิเวศ สามารถให้ความช่วยเหลือและตอบสนองความต้องการของนักท่องเที่ยวได้ทันที ซึ่งสอดคล้องกับ สุดารัตน์ พิมลรัตนกานต์ (2557) ที่กล่าวว่า นักท่องเที่ยวที่มีการศึกษาดี มักมีประสบการณ์จากการเรียนรู้ จะทำให้มีความคาดหวังในสินค้าหรือบริการที่ดีและมีประโยชน์ต่อตนเองและครอบครัว

4. ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่พักเชิงนิเวศ เนื่องจาก ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน จะทำให้นักท่องเที่ยวมีการรับรู้ข้อมูลของที่พักเชิงนิเวศแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับความสามารถในการคิดวิเคราะห์ กระบวนการตีความข้อมูลหรือการวางแผนของแต่ละบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับ ศุภชัย นิตวงค์เสรีกุล (2549) ที่กล่าวว่า ระดับการศึกษาจะมีผลต่อระดับการรับรู้ และความสามารถในการเข้าใจสาร ซึ่งงานวิจัยหลายชิ้นมีผลลัพธ์ที่สนับสนุนสมมติฐานที่ว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันของนักท่องเที่ยวจะทำให้มีพฤติกรรมการท่องเที่ยวที่แตกต่างกันออกไป เช่น คนที่มีการศึกษาสูงจะมีการวิเคราะห์และพิจารณาถึงข้อมูลข่าวสารของที่พักมากกว่าคนที่มีการศึกษาที่ต่ำกว่า

การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามอาชีพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพนักศึกษา โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ เนื่องจากอาชีพที่มีความแตกต่างกันของแต่ละบุคคลจะมีความต้องการหรือความสนใจในการใช้บริการที่แตกต่างกัน และมีอำนาจในการซื้อที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2538) กล่าวว่า อาชีพถือเป็นหนึ่งในตัวแปรด้านประชากรศาสตร์ของการแบ่งส่วนตลาด โดยอาชีพที่ต่างกัน จะมีอิทธิพลต่อความต้องการของแต่ละบุคคล เพราะแต่ละบุคคลมีวัฒนธรรม ประสบการณ์ ทัศนคติ ค่านิยมและเป้าหมายที่ต่างกัน

การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท โดยในภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 6 ด้าน ได้แก่

1. ด้านความพึงพอใจต่อที่พักเชิงนิเวศ เนื่องจากที่พักเชิงนิเวศถือเป็นสิ่งดึงดูดใจที่สำคัญที่จะดึงดูดนักท่องเที่ยวให้เข้ามาเลือกใช้บริการ รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันของนักท่องเที่ยวก็จะส่งผลต่อกำลังในการใช้จ่ายหรือค่านิยมด้วย ทำให้นักท่องเที่ยวให้ความสำคัญกับที่พักเชิงนิเวศ เช่น สภาพแวดล้อมของที่พักเชิงนิเวศ รูปแบบห้องพัก ความปลอดภัย ความสะอาดที่แตกต่างกันไปตามระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ซึ่งสอดคล้องกับ ประมะ สตะเวทิน (2533) ซึ่งได้กล่าวว่า สถานะทางสังคมและเศรษฐกิจ หมายถึง อาชีพ รายได้และสถานภาพทางสังคมของบุคคลแต่ละบุคคล มีอิทธิพลอย่างมากต่อปฏิกริยาตอบรับของนักท่องเที่ยวเพราะบุคคลแต่ละบุคคลนั้นมีวัฒนธรรม ประสบการณ์ ทัศนคติ ค่านิยมและเป้าหมายในการดำรงชีวิตที่แตกต่างกันซึ่งปัจจัยบางอย่างที่เกี่ยวข้องกับตัวนักท่องเที่ยวแต่ละคน มีผลต่อการรับข่าวสารในรูปแบบที่แตกต่างกันเช่น ปัจจัยทางจิตวิทยา และปัจจัยทางสังคมเป็นปัจจัยที่มักจะมีอิทธิพลต่อการรับข้อมูลข่าวสาร

2. ด้านความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากการบริการในที่พักเชิงนิเวศ เนื่องจากรายได้เฉลี่ยต่อเดือนส่งผลต่อการเลือกใช้บริการที่พัก ซึ่งด้านปัจจัยของที่พักที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ครบครัน ที่พักมีขนาดที่เหมาะสมต่อการพักผ่อนและทำกิจกรรมจะสอดคล้องกับ สวารินทร์ นิลอุทัย (2562) ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษาแนวทางการพัฒนาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้บริการโรงแรมสีเขียว สรุปผลวิจัยได้ว่า ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการเลือกใช้บริการโรงแรมสีเขียวที่แตกต่างกัน

3. ด้านความพึงพอใจต่อการประสานงานของบริการในที่พักเชิงนิเวศ เนื่องจาก นักท่องเที่ยวที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อความพึงพอใจในการประสานงานด้านการบริการในที่พักเชิงนิเวศต่างกัน เพราะบุคคลที่มีรายได้สูง มีความคาดหวังที่จะได้รับการบริการประสานงานที่รวดเร็ว และต้องตอบสนองความต้องการให้ได้มากที่สุด ต่างจากบุคคลที่มีรายได้ที่ต่ำกว่า ซึ่งสอดคล้องกับ อุดุลย์ จาตุรงค์กุล (2550) กล่าวว่า ผู้ที่มีรายได้สูงจะมีแนวโน้มในการบริโภคสินค้าที่มีคุณภาพมากกว่า ผู้ที่มีรายได้ต่ำ โดยจะมีการตัดสินใจเลือกสินค้าและบริการที่มีการเตรียมพร้อมในการให้บริการ

4. ด้านความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่พักเชิงนิเวศ เนื่องจาก ข้อมูลที่ได้รับขึ้นอยู่กับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกัน ผู้ให้บริการจำเป็นที่จะต้องมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข้อมูลด้านที่พักของตนเองอยู่เสมอ คอยอัปเดตข้อมูลให้ทันสมัยและมีการให้ข้อมูลที่เพียงพอเพื่อให้สอดคล้องกับความคาดหวังของนักท่องเที่ยว ซึ่งสอดคล้องกับ ภัทราวดี ติณรัตน์ (2559) เรื่อง คุณภาพการให้บริการโรงแรมในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ผลการวิจัยสรุปได้ว่า การเปรียบเทียบคุณภาพการให้บริการโรงแรมในเขตอำเภอเมือง จำแนกตามรายได้ของเดือน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 พบว่า พนักงานใช้ข้อมูลที่ชัดเจนเข้าใจง่ายมีเอกสารแผ่นพับที่เผยแพร่ข่าวสารของโรงแรมมีข้อความอธิบายถูกต้องเข้าใจง่ายและเหมาะสม

5. ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการในที่พักเชิงนิเวศ เนื่องจาก รายได้ถือได้ว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการใช้บริการของแต่ละบุคคล โดยบุคคลที่มีรายได้สูง จะมีความต้องการและความคาดหวังในคุณภาพการบริการที่สูงกว่า บุคคลที่มีรายได้น้อย จะมีความต้องการและคาดหวังในคุณภาพบริการที่ต่ำกว่า ซึ่งสอดคล้องกับวิจัยของ โศภิชญา เต็มรัตน์ (2561) เรื่อง คุณภาพการบริการที่ส่งผลต่อการกลับมาใช้บริการซ้ำในโรงแรมระดับ 5 ดาวในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะเป็นบุคคลที่มีรายได้สูงและคาดหวังในคุณภาพการบริการที่สูง ซึ่งมีผลต่อการกลับมาใช้บริการซ้ำภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด รวมถึงมีการเปรียบเทียบระหว่างระดับความคาดหวังและประสบการณ์ที่ได้รับจริง

6. ด้านความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ เนื่องจาก ความแตกต่างของรายได้ จะมีผลต่อความคิด การรับรู้ ภาพลักษณ์ และรสนิยมของนักท่องเที่ยว เมื่อมีรายได้มากขึ้น นักท่องเที่ยว ก็จะรับรู้ถึงคุณภาพของที่พักหรือภาพลักษณ์ที่จะได้ผ่านค่าใช้จ่ายในการบริการที่พักและสามารถเลือกใช้ บริการที่พักตามระดับราคาที่พึงพอใจหรือตามกำลังในการซื้อ ซึ่งสอดคล้องกับ เพย์เน (Payne, 1993 อ้างถึงใน ชัยสมพล ชาวประเสริฐ, 2552) กล่าวว่า ราคา (Price) หมายถึง มูลค่าของผลิตภัณฑ์หรือบริการ ค่าธรรมเนียมที่เข้ารับบริการซึ่งนักท่องเที่ยวต้องจ่ายให้แก่ผู้ให้บริการ โดยราคามีความสำคัญต่อการรับรู้ ในคุณค่าของบริการที่นำเสนอมีผลต่อการรับรู้ในคุณภาพ และมีบทบาทต่อการสร้างภาพลักษณ์ ของบริการ การประเมินของผู้บริโภค สำหรับบริการนั้น ผู้บริโภคจะนำความรู้เกี่ยวกับราคาอ้างอิง คุณภาพ และต้นทุนที่มีใช้ตัวเงิน คือ ต้นทุนด้านเวลา ต้นทุนในการค้นหา ต้นทุนความสะดวก และต้นทุน ด้านจิตใจมาเกี่ยวข้องข้องในการตัดสินใจใช้บริการ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1. ด้านที่พักเชิงนิเวศ ที่พักเชิงนิเวศควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงที่พักในเรื่องของ ความสะอาด ทั้งภายใน และบริเวณโดยรอบที่พักควรมีการตรวจสอบความสะอาดให้มากยิ่งขึ้น เพื่อสร้างความพึงพอใจให้กับนักท่องเที่ยวที่มาเข้าพัก
2. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่ได้รับ ที่พักเชิงนิเวศควรมีสิ่งอำนวยความสะดวกขั้นพื้นฐาน ที่ครอบคลุม เช่น การเพิ่มที่จอดรถ การปรับปรุงถนนทางเข้าที่พัก เพื่อให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดี ต่อนักท่องเที่ยวและเกิดแรงจูงใจให้ นักท่องเที่ยวเลือกใช้บริการที่พักเชิงนิเวศในเชียงใหม่มากยิ่งขึ้น
3. ด้านการประสานงาน ที่พักเชิงนิเวศควรมีการแก้ไขปัญหาให้อย่างรวดเร็วกว่าเดิม และควรมีการประสานงานอย่างมีประสิทธิภาพ ที่พักขาดการสอบถามข้อมูลกับผู้เข้าพักในทาง ด้านการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ที่เข้ามาใช้บริการในที่พักเชิงนิเวศ เพื่อสร้างความพึงพอใจให้กับ นักท่องเที่ยวในการเดินทางมาเข้าพักในที่พักเชิงนิเวศ
4. ด้านข้อมูลที่ได้รับ ที่พักเชิงนิเวศควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับที่พักผ่านช่องทาง ที่หลากหลายมากยิ่งขึ้นเพื่อให้ผู้เข้าพักได้รับข้อมูลอย่างมากขึ้น โดยควรมีข้อมูลของที่พักต่าง ๆ ทั้งในทาง ด้านรูปแบบของที่พัก กิจกรรมในที่พัก และควรมีการอัปเดตความเคลื่อนไหวของที่พักอยู่เสมอ รวมไปถึง ควรมีการเพิ่มช่องทางการตลาดที่มากขึ้นเพื่อกระตุ้นให้นักท่องเที่ยวที่สนใจในการที่อยากจะมาเข้าพัก รวมไปถึงการประชาสัมพันธ์เพิ่มในด้านกิจกรรมที่ทำให้ให้นักท่องเที่ยวได้เรียนรู้วัฒนธรรมวิถีชีวิต และเข้าร่วมกิจกรรมกับคนในท้องถิ่นอย่างแท้จริง

5. ด้านอรรถศาสตร์ดีของพนักงาน ที่พักเชิงนิเวศควรมีการเพิ่มการสื่อสารให้กับพนักงานในทางด้านการให้ข้อมูลกับผู้มาเข้าพัก และเพิ่มการเอาใจใส่ในการบริการให้กับผู้เข้าพักมากยิ่งขึ้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริการเพื่อสร้างความพึงพอใจให้กับนักท่องเที่ยวที่มาเข้าพักได้

6. ด้านคุณภาพของการบริการ เพิ่มข้อมูลประกอบที่เกี่ยวกับทรัพยากรทางธรรมชาติและวัฒนธรรมของชุมชนท้องถิ่นที่อยู่บริเวณโดยรอบที่พัก เพื่อเพิ่มความดึงดูดใจให้กับนักท่องเที่ยวเพิ่มรูปแบบการบริการในที่พักเชิงนิเวศ และมูลค่าเพิ่มให้กับที่พัก และสามารถตอบสนองความต้องการที่หลากหลายของนักท่องเที่ยวได้ เช่น การจำหน่ายสินค้าที่ระลึกของท้องถิ่น

7. ด้านค่าใช้จ่าย ที่พักเชิงนิเวศควรมีราคาที่หลากหลายรูปแบบเพื่อเป็นตัวเลือกให้สำหรับนักท่องเที่ยวที่สนใจในการเข้าพักควรมีตัวเลือกในด้านราคาที่หลากหลาย เพื่อรองรับต่อกลุ่มนักท่องเที่ยวที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่น้อยไปจนถึงกลุ่มนักท่องเที่ยวที่รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่มาก

ข้อเสนอแนะสำหรับวิจัยครั้งต่อไป

1. คณะผู้วิจัยควรเลือกกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เคยเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศในจังหวัดเชียงใหม่ เพื่อให้ทราบถึงพฤติกรรมที่แตกต่างและมีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น

2. คณะผู้วิจัยควรลงพื้นที่เก็บข้อมูลการวิจัยเป็นรูปแบบออนไลน์ทั้งหมด เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่ถูกต้องตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย และเพื่อป้องกันการได้รับข้อมูลที่ผิดพลาดจากการเก็บข้อมูลรูปแบบออนไลน์

3. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับที่พักเชิงนิเวศในจังหวัดอื่น ๆ ที่มีประสิทธิภาพเพียงพอ และเทียบเท่ากับจังหวัดเชียงใหม่ โดยทำการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อที่พักเชิงนิเวศใน 2 จังหวัด เพื่อศึกษาแนวทางการจัดการที่พักเชิงนิเวศสืบต่อไป

4. จากการทดสอบสมมติฐานทำให้ทราบว่าเพศ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่ต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศที่ต่างกัน ซึ่งสามารถนำไปต่อยอดในการศึกษาแนวทางการพัฒนาที่พักเชิงนิเวศ หรือใช้สำหรับการปรับแนวทางการประกอบธุรกิจเพื่อสร้างความพึงพอใจให้กับนักท่องเที่ยว

5. จากการทดสอบสมมติฐานทำให้ทราบว่าอายุ และสถานภาพที่ต่างกัน ไม่มีผลต่อความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศที่ต่างกัน ซึ่งสามารถนำไปต่อยอดในการศึกษาแนวทางการพัฒนาที่พักเชิงนิเวศ หรือใช้สำหรับการปรับแนวทางการประกอบธุรกิจเพื่อสร้างความพึงพอใจให้กับนักท่องเที่ยว

บรรณานุกรม

- กชกร เป้าสุวรรณ และคณะ. (2550). รายงานการวิจัยเรื่อง **ความคาดหวังและความพึงพอใจต่อการมาศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์พิษณุโลก**. กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยและการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- กมล รัตนวิระกุล. (2549). **แนวทางการพัฒนาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้บริการโรงแรมสีเขียว**. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม. (2558). **การบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ประเภท โรงแรม**. สืบค้น 15 มีนาคม 2565, จาก <https://datacenter.deqp.go.th/service-portal/g-green/greenhotel/derivation>
- กองเศรษฐกิจการท่องเที่ยวและกีฬา. (2562). **การจัดทำเว็บทำด้านการท่องเที่ยวจังหวัดเชียงใหม่**. สืบค้น 20 กุมภาพันธ์ 2565, จาก http://www.osmnorthn1.moi.go.th/it3/resource/re_pdf_file/000769_01.pdf
- การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย. (2544). **แผนปฏิบัติการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศแห่งชาติ**. กรุงเทพฯ: กองอนุรักษ์การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย.
- การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย. (2556). **โครงการศึกษาสถานการณ์และโอกาสการส่งเสริมตลาดการท่องเที่ยวกลุ่มนิเวศและผจญภัย**. กรุงเทพฯ: อินโนเวทีฟ เนตเวิร์ค.
- กิรณา หิรัญธนากร. (2563). **กลยุทธ์การตลาด 5A และ การรับรู้คุณภาพการบริการในการใช้บริการจัดส่งอาหารผ่านโมบายแอปพลิเคชันของผู้บริโภคในพื้นที่กรุงเทพมหานคร** (สารนิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต, คณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ). สืบค้น 5 กุมภาพันธ์ 2565, จาก <http://irithesis.swu.ac.th/dspace/bitstream/123456789/802/1/gs581130095.pdf>
- เกษมสิทธิ์ มลิตทอง. (2554). **ความพึงพอใจโดยรวมและแนวโน้มการศึกษาต่อของผู้เรียน ระดับ ปวช. และ ปวส. ที่มีต่อโรงเรียนพระรามหกเทคโนโลยี** (สารนิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการตลาด, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ). สืบค้น 3 พฤษภาคม 2565, จาก http://ir.swu.ac.th/jspui/bitstream/123456789/99641/1/Kaseamsit_M.pdf
- จิรดาภา สนิทจันทร์ (2564). **ปัจจัยที่มีผลต่อการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยว : กรณีศึกษาตลาดบางน้ำผึ้ง จังหวัดสมุทรปราการ** (การค้นคว้าอิสระวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, กรุงเทพฯ). สืบค้น 20 มีนาคม 2565, จาก <http://gseda.nida.ac.th/academics/database/students/fileupload/isdocument/20211020104710.pdf>
- จิราพร กำจัดทุกข์. (2552). **ความพึงพอใจหลังการตัดสินใจซื้อคอนโดมิเนียม ในเขตกรุงเทพมหานคร**. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

- ฉลองศรี พิมพ์สมพงศ์. (2548). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อความภักดีในการเลือกซื้ออาหารกึ่งของผู้ประกอบการเลี้ยงกุ้งในจังหวัดสงขลา**. คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย. กรุงเทพฯ.
- ฉวีวรรณ หนูทอง. (2563). **คุณภาพการบริการที่พึงสำหรับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยวในเขตอุทยานแห่งชาติเขาสก จังหวัดสุราษฎร์ธานี** (วิทยานิพนธ์ธุรกิจมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี, สุราษฎร์ธานี). สืบค้นเมื่อ 20 มีนาคม 2565, จาก <http://ir.sru.ac.th/bitstream/123456789/810/1/fulltext.pdf>
- ชูดา จิตติพิทักษ์. (2529). **พฤติกรรมนักท่องเที่ยว**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ชวัลนุช อุทยาน. (2551). **พฤติกรรมนักท่องเที่ยว**. สืบค้นเมื่อ 3 พฤษภาคม 2565, จาก <https://touristbehaviour.wordpress.com/1/>
- ชวิศร์ อรรถสาสน์. (2549). **การวิเคราะห์เพื่อหาพื้นที่ที่เหมาะสมในการพัฒนาเป็นที่พักเชิงนิเวศในอุทยานแห่งชาติแม่วงก์** (ปริญญาานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชัยสมพล ชาวประเสริฐ. (2552). **การตลาดบริการ**. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- ณภัทร กุลนันท์. (2553.) **สภาพการณ์ท่องเที่ยวและกลยุทธ์การพัฒนาการท่องเที่ยวจังหวัดเชียงใหม่**. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น, 3 (2), 5.
- ณราวดี ติณรัตน์. (2559). **คุณภาพการให้บริการโรงแรมในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม**. คณะบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย, กรุงเทพฯ. สืบค้น 4 พฤษภาคม 2565, จาก [http://utccmbaonline.com/ijbr/doc/\(Edit\)Id705-15-08-2017_09:30:48.pdf](http://utccmbaonline.com/ijbr/doc/(Edit)Id705-15-08-2017_09:30:48.pdf)
- ณัฐชนก เพชรพรหม. (2554). **วิเคราะห์พฤติกรรมของนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวสถานที่ท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์สะพานข้ามแม่น้ำแคว จังหวัดกาญจนบุรี**. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- ณัฐภณ ใจแสน. (2558). **โครงการจัดตั้งรีสอร์ทเชิงอนุรักษ์ The Villa Kanchanaburi**. (นิเทศศาสตร์มหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- ณิรันุช นรินทร์. (2557). **ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการครู โรงเรียนศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เขต 1**. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ดาริน ปฏิเมธีภรณ์. (2556). **แรงจูงใจในการปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการทำงานของพนักงาน บริษัท ขนส่งทางอากาศของเอกชนแห่งหนึ่ง ในกรุงเทพมหานคร** (สารนิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, คณะสังคมศาสตร์, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ).
- ตำบลโกสัมพี อำเภอโกสัมพีนคร จังหวัดกำแพงเพชร**. กำแพงเพชร. มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร. สืบค้น 17 กุมภาพันธ์ 2565, จาก <http://www.oic.go.th/FILEWEB/CABINFOCENTER60/DRAWER089/GENERAL/DATA0000/00000028.PDF>

- ณรัตน์ เงินทอง และคณะ. (2562). **การจัดการช่องทางการตลาดและห่วงโซ่อุปทานทางการตลาด.** สืบค้น 12 มีนาคม 2565. จาก <http://uc.thailis.or.th/Catalog/BibItem.aspx?BibID=b02318852>
- ธนาภรณ์ ทัดนภักดี. (2562). **ความต้องการของนักท่องเที่ยวในการเลือกที่พักหรือโรงแรมในอำเภอเมืองจังหวัดมหาสารคาม.** มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. สืบค้น 3 พฤษภาคม 2565, จาก <http://research.rmu.ac.th/rdi-mis//upload/fullreport/1632637323.pdf>
- ธนาภา พรประทานเวช. (2558). **แนวทางการพัฒนาโรงแรมขนาดเล็กเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม:กรณีศึกษาการปรับปรุงตึกแถวในอำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี** (วิทยานิพนธ์สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ปทุมธานี). สืบค้น 29 เมษายน 2565, จาก http://ethesisarchive.library.tu.ac.th/thesis/2015/TU_2015_5716030167_3175_3106.pdf
- บุญเลิศ จิตตั้งวัฒนา. (2548). **อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว.** กรุงเทพมหานคร : เพรส แอนด์ ดีไซน์
- บุญเลิศ จิตตั้งวัฒนา และภัทรวิดี วงศ์ปิ่นทะนัน. (2557). **จิตวิทยาและคุณภาพบริการท่องเที่ยว.** นนทบุรี: เพ็ริ่งซ่าหลวง พรินต์ติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง.
- บุญยพรรัต จรูญธรรม. (2563). **การศึกษาความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่ใช้บริการที่พักแรมเชิงนิเวศ กรณีศึกษา Bangkok tree house** (การค้นคว้าอิสระศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ, กรุงเทพฯ). สืบค้น 7 กุมภาพันธ์ 2565, จาก http://dspace.bu.ac.th/bitstream/123456789/4626/1boonyapat_char.pdf
- ประมะ สตะเวทิน. (2533). **การสื่อสารมวลชน: กระบวนการและทฤษฎี.** กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประมะ สตะเวทิน. (2539). **การสื่อสารมวลชน: กระบวนการและทฤษฎี.** กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประมะ สตะเวทิน. (2546). **หลักนิเทศศาสตร์.** กรุงเทพฯ: รุ่งเรืองสาส์น.
- ปราโมทย์ รอดจำรัส. (2553). **พฤติกรรมนักท่องเที่ยว.** กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ปวิตรา ลามละมูล. (2557). **ความเครียดภายในองค์กรที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท ไอ.เทค.คอมมูนิเคชั่น จำกัด.** (วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปรีร์นธ์ ชินโชติ และธีระวัฒน์ จันทิก. (2559). **รูปแบบการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ของสวนผึ้ง.** Veridian E-journal, 250-268.
- ป่วย อึ้งภากรณ์. (2563). **อุตสาหกรรมโรงแรมและที่พัก.** สืบค้น 5 กุมภาพันธ์ 2565, จาก <https://www.pier.or.th/forums/2020/07/hotels/>

- ปาริชาติ สังข์ขาว. (2551). **ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการใช้บริการห้องสมุด มหาวิทยาลัยศรีปทุม**. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร:กรุงเทพฯ.
- พรเทพ พัฒนนานุรักษ์, สิริกร กาญจนสุทร, ชัยรัตน์ วงศ์กิจรุ่งเรือง, สานิต ฤทธิมนตรี, กนิษฐา แยมโพธิ์ใช้, ร่องใจ กำเหนิดผล และคณะ. (2563). **การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของเทศบาลนครปากเกร็ด ประจำปี 2563**. นนทบุรี: เทศบาลนครปากเกร็ด. สืบค้น 2 กุมภาพันธ์ 2565, จาก <https://www.pakkretcity.go.th/book/upload/b113/>
- พศิน ชื่นชูจิตต์. (2564). **ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการบ้านพักคนชราในยุค New normal**. สืบค้น 4 พฤษภาคม 2565, จาก <https://archive.cm.mahidol.ac.th/bitstream/123456789/4099/1/TP%20BM.018%202564.pdf>
- พิทักษ์ ตรุษทิบ. (2538). **ความพึงพอใจของประชาชนต่อระบบและกระบวนการให้บริการของกรุงเทพมหานคร: ศึกษากรณีสำนักงานเขตยานนาวา**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สถาบันบัณฑิตพัฒนศาสตร์.
- พิมพ์พร พิมพ์สุวรรณ และคณะ (2560). **การจัดการที่พักแรมในแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ (Eco Lodge) ตำบลสามเรือน อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา**. *วารสารวิจัยเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่*, 10(1), 33-34
- พีรพัฒน์ ดิลกกลัยากุล. (2562). **การเปิดรับความพึงพอใจ การใช้ประโยชน์และความคาดหวังของประชาชนที่มีต่อเว็บไซต์สำนักข่าวอิศรา กรณีศึกษาศูนย์ข่าวภาคใต้ (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต)**. กรุงเทพฯ. มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- ภัทราวดี ตินรัตน์. (2559). **คุณภาพการให้บริการโรงแรมในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม**. กรุงเทพฯ:มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย.
- ภูวดล โกมลรัตน์เสถียร. (2561). **สองพฤติกรรมไทยเที่ยวไทย**. สืบค้น 17 กุมภาพันธ์ 2565, จาก <https://www.posttoday.com/economy/news/573873>
- มัทวัน กุศลอภิบาล. (2555). **ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้บริการร้านกาแฟสดของผู้บริโภคในอำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี** (สารนิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยสยาม, กรุงเทพฯ). สืบค้น 20 เมษายน 2565, จาก <https://research-system.siam.edu/2013-12-20-04-25-20/429-2013-12-20-05-58-154>
- ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ. (2542). **การเปิดรับความพึงพอใจประโยชน์และความคาดหวังของประชาชนที่มีต่อเว็บไซต์สำนักข่าวอิศรา กรณีศึกษาศูนย์ข่าวภาคใต้**. *วารสารวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยสวนดุสิต*, 15(3).
- โยธิน แสงวดี. (2551). **การวิจัยเชิงคุณภาพ**. กรุงเทพฯ: ศูนย์ศึกษาและฝึกอบรมการวิจัย.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2525). **พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2525**. (ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: บริษัท อักษรเจริญทัศน์ อจท. จำกัด.

- เลิศพร ภาระสกุล. (2555). **พฤติกรรมนักท่องเที่ยว**. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิกิเนีย มายอร์. (2555). **การศึกษาแรงจูงใจการท่องเที่ยวและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่เดินทางมาท่องเที่ยวบ่อน้ำร้อนรักษะวาริน และบ่อน้ำร้อนพรรั้น จังหวัดระนอง**. (วิทยานิพนธ์ธุรกิจมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต, กรุงเทพฯ). สืบค้น 17 กุมภาพันธ์ 2565, จาก <http://libdoc.dpu.ac.th/thesis/149668.pdf>
- วิมล จิโรจพันธุ์, ประชิต สกฤษะพัฒน์, และอุดม เขยกิจวงศ์ (2548). **การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ**. กรุงเทพฯ: แสงดาว.
- ศรวานี แดงไสว. (2556). **ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสินเชื่อ ธนาคารออมสินในเขตกรุงเทพมหานคร**. (สารนิพนธ์สาขาวิชาบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยสยาม, กรุงเทพฯ). สืบค้น 29 เมษายน 2565, จาก <https://www.research-system.siam.edu/2013-12-20-04-25-20/389-2013-12-20-05-58-114>
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์. (2538). **พฤติกรรมผู้บริโภค**. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์พัฒนาศึกษา.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์. (2550). **การรับรู้และความคาดหวัง เพื่อสร้างกลยุทธ์ในการพัฒนารายการ**. สืบค้น 5 พฤษภาคม 2565, จาก <http://dspace.spu.ac.th/bitstream/123456789/7499/7/7.%E0%B8%9A%E0%B8%97%E0%B8%97%E0%B8%B5%E0%B9%88%20.pdf>
- ศุภลักษณ์ อัครางกูร. (2555). **พฤติกรรมนักท่องเที่ยว**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คลังนานาวิทยา.
- โศภิษฐา เต็มรัตน์. (2561). **คุณภาพการบริการที่ส่งผลต่อการกลับมาใช้บริการซ้ำในโรงแรมระดับ 5 ดาว ในเขตกรุงเทพมหานคร** (วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ). สืบค้น 3 พฤษภาคม 2565, จาก <http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/bitstream/123456789/2044/1/59602703.pdf>
- สถาบันดำรงราชานุภาพ. (2553). **เทคนิคการประสานงาน**. สืบค้นเมื่อ 5 พฤษภาคม 2565, จาก http://www.stabundamrong.go.th/web/book/53/b18_53.pdf
- สวรินทร์ นิลอุทัย. (2562). **แนวทางการพัฒนาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้บริการโรงแรมสีเขียว** (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, นครปฐม).
- สามารถ ปิติพัฒน์ และกฤษณา ณ หนองคาย. (2556). **พฤติกรรมนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีต่อการท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวทะเลบัวแดง อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี**. วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยสวนดุสิต. สาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์.

- สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (2560). **การสำรวจพฤติกรรมการเดินทางท่องเที่ยวของชาวไทย พ.ศ. 2560 (ในรูปปี2559)**. กรุงเทพฯ: สำนักงานสถิติแห่งชาติ. สืบค้น 27 มีนาคม 2565, จาก http://www.nso.go.th/sites/2014/DocLib13/ด้านเศรษฐกิจ/สาขาการท่องเที่ยวและกีฬา/Travel_behavior_of_Thai_people/Travel_behavior_2560/3.รายงานฉบับสมบูรณ์new.pdf
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2556). **แผนกลยุทธ์ สศช.** กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. สืบค้น 20 มีนาคม 2565, จาก https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=2953
- สุขุม คงดิษฐ์. (2556). **แนวทางการพัฒนากิจกรรมการท่องเที่ยวและที่พักที่รักษาสิ่งแวดล้อมอุทยานแห่งชาติในจังหวัดน่าน**. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยพะเยา.
- สุรัตน์ พิมลรัตน์กานต์. (2557). **เศรษฐศาสตร์เบื้องต้น**. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น
- สุนันทา ทวีผล. (2550). **ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการด้านให้คำปรึกษาแนะนำปัญหาด้านกฎหมายของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายช่วยเหลือทางกฎหมาย 3 (สคช.)**. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุมาลี เทพสุวรรณ. (2544). การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของชาวกรุงเทพมหานคร. **วารสารภูมิศาสตร์**. 26(3), 36-48.
- สุรัตน์ เตชาทวีวรรณ. (2545). **พฤติกรรมนักท่องเที่ยว**. (เอกสารประกอบการสอน). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- โสพิณ ปันกาญจนโต. (2550). **การศึกษาการดำเนินงานกิจกรรมสหกรณ์โรงเรียนบ้านเหล่ากทุ่งสว่างตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง**. การศึกษาอิสระปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- อดิศักดิ์ มหารวรรณ. (2556). **เชียงใหม่ของเรา ทรัพยากรธรรมชาติ**. สืบค้น 5 กุมภาพันธ์ 2565, จาก <https://sites.google.com/a/web1.dara.ac.th/chiangmai/1-cheiyng-him-khxng-rea/prachakr>
- อดุลย์ จาตุรงค์กุล. (2550). **พฤติกรรมผู้บริโภค** (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- อรอนงค์ ฉะชัยแหลม. (2562). **พฤติกรรมและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวในการเดินทางมาเยือนชุมชนท่องเที่ยวบ้านถ้ำเสืออำเภอวังจันทน์**. สาขาอุตสาหกรรมบริการท่องเที่ยวและบริการ, มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์, กรุงเทพฯ. สืบค้น 17 กุมภาพันธ์ 2565, จาก <https://so06.tci-thaijo.org/>
- Aday LA, Andersen R. (1974). **A framework for the study of access to medical care**. *HealthServ Res*. 1974 Fall;9(3):208–220.

- Chan, J. K. L. (2010). **Assessing key satisfiers and sustainable ecolodge experience management through profile accumulation techniques.** World Applied Sciences Journal, 10, 78-90.
- Cochran, W.G. (1977). **Sampling Techniques.** Retrieved from https://www.researchgate.net/profile/Bhupendra-Singh-30/post/How-can-we-determine-the-sample-size-from-a-unknown-population/attachment/5a4a012fb53d2f0bba481139/AS%3A577924751675392%401514799406009/download/Cochran_1977_Sampling+Techniques.pdf
- Cronbach, L. J. (1970). **Essentials of psychological testing.** 3ed. New York: Harper & Row.
- Donald D. Hawkins., Megan E. Wood., & Sam Bittman. (1994). **The Ecolodge Sourcebook For Planners & Developers.** p. x.
- Gunter, U. (2016). **How can an eco lodge become a sustainable and successful business model environment social and economic perspective.**
- Gerrig, R. J., & Zimbardo, P. G. (2005). *Psychology and life.* (7ed). Boston, MA: Pearson.
- Ghaith, A., Abdel-Wahab, M., Abdel-ate, A. A., & Qoura, O. (2019). **Service Quality and Guest Satisfaction in Egyptian Eco-lodge.** International Journal of Heritage, Tourism and Hospitality, 13(2), 36-53.
- Hanna and Wozniak (2001) & Shiffman and Kanuk (2003). **Consumer behavior.** New Jersey: Prentice Hall.
- Kolter, P. (2003). **Marketing Management.** 11th ed. Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall.
- Maslow, A. (1970). **Motivation and Personality.** New York: Harper and Row.
- Noe, F. P., Uysal, M., and Magnini, V. P. (2010). **Tourist customer service satisfaction: an encounter approach.** New York: Routledge.
- Rovinelli, R. J., & Hambleton, R. K. (1977). **On the use of content specialists in the assessmen of criterion-referenced test item validity.** Dutch Journal of Educational Research, 2,49-60.
- Swarbrooke, J., and Susan, H. (1999). **Consumer behavior in Tourism:** Butterworth Heinemann. Oxford
- Weaver, D., & Lawton, L. (1999). **SUSTAINABLE TOURISM: A CRITICAL ANALYSIS.** Cooperative Research Centre for Sustainable Tourism Research report series.

Weaver, D., & Lawton, L. (2001). **Attitudes and behaviour of ecolodge patrons in Lamington National Park.** Cooperative Research Centre for Sustainable Tourism.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิผู้ตรวจงานวิจัย

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิผู้ตรวจเครื่องมือวิจัย

- | | | |
|-----------------------|---------------|---|
| 1. ผศ.ดร.คมสิทธิ์ | เกียนวัฒนา | อาจารย์ประจำสาขาท่องเที่ยว
คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 2. ผศ.ดร.กฤติกา | สายณะรัตน์ชัย | อาจารย์ประจำสาขาท่องเที่ยว
คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 3. อาจารย์ ดร.อัญชัญ | ต้นทเทศ | อาจารย์ประจำสาขาท่องเที่ยว
คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 4. อาจารย์ ดร.อุษณีย์ | วิชรไพศาลกุล | อาจารย์ประจำสาขาท่องเที่ยว
คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 5. อาจารย์ ดร.มนรัตน์ | ใจเอื้อ | อาจารย์ประจำคณะกรรมการท่องเที่ยว
และอุตสาหกรรมบริการ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |

ภาคผนวก ข
แบบสอบถามงานวิจัย



สำหรับผู้ทำวิจัย
ข้อมูลชุดที่

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง การศึกษาพฤติกรรมและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวไทย
ในการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศในจังหวัดเชียงใหม่

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิชาพื้นฐานวิจัยด้านการท่องเที่ยว สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวแบบบูรณาการ คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมและความพึงพอใจในการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยวชาวไทย เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการศึกษาระดับปริญญาตรี ทางคณะผู้วิจัยขอความกรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงและครบถ้วน เพื่อข้อมูลที่ท่านตอบนั้นจะถูกนำไปวิเคราะห์ภาพรวม ทางคณะผู้วิจัยจะไม่ทำการเปิดเผยข้อมูลรายบุคคล คำตอบของท่านจะเป็นความลับและนำมาใช้ในการวิเคราะห์เท่านั้น โดยแบบสอบถามฉบับนี้ประกอบด้วย 4 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ข้อมูลพฤติกรรมการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยวชาวไทย
- ตอนที่ 3 ข้อมูลความพึงพอใจในการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยว
- ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับที่พักเชิงนิเวศ

ขอขอบคุณในความกรุณาให้ข้อมูล
คณะผู้วิจัย

นิสิตปริญญาตรี สาขาการจัดการการท่องเที่ยวแบบบูรณาการ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

- ชาย หญิง

2. อายุ

- 20 - 29 ปี 30 - 39 ปี 40 - 49 ปี
 50 - 59 ปี 60 ปีขึ้นไป

3. สถานภาพ

- โสด สมรส อื่นๆ (โปรดระบุ.....)

4. ระดับการศึกษา

- ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า สูงกว่าระดับปริญญาตรี

5. อาชีพ

- นักศึกษา ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ
 พนักงานบริษัทเอกชน ธุรกิจส่วนตัว
 รับจ้าง / อาชีพอิสระ อื่นๆ (โปรดระบุ.....)

6. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

- น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท 15,001 - 25,000 บาท
 25,001 - 35,000 บาท 35,001 - 45,000 บาท
 45,001 บาทขึ้นไป

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านพฤติกรรมการเลือกใช้บริการที่พักเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยวชาวไทย

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงกับพฤติกรรมการเลือกใช้บริการที่พักเชิงนิเวศของท่าน

1. จำนวนครั้งที่เคยเข้าใช้บริการที่พักเชิงนิเวศในระยะเวลา 7 ปี (พ.ศ. 2558 – พ.ศ. 2565)

- ครั้งแรก 2 ครั้ง 3 ครั้ง มากกว่า 3 ครั้ง

2. ระยะเวลาในการเข้าพัก

- 1 คืน 2 คืน 3 คืน มากกว่า 3 คืน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

- ชาย หญิง

2. อายุ

- 20 - 29 ปี 30 - 39 ปี 40 - 49 ปี
 50 - 59 ปี 60 ปีขึ้นไป

3. สถานภาพ

- โสด สมรส อื่นๆ (โปรดระบุ.....)

4. ระดับการศึกษา

- ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า สูงกว่าระดับปริญญาตรี

5. อาชีพ

- นักศึกษา ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ
 พนักงานบริษัทเอกชน ธุรกิจส่วนตัว
 รับจ้าง / อาชีพอิสระ อื่นๆ (โปรดระบุ.....)

6. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

- น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท 15,001 - 25,000 บาท
 25,001 - 35,000 บาท 35,001 - 45,000 บาท
 45,001 บาทขึ้นไป

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านพฤติกรรมการเลือกใช้บริการที่פקเงินเเวศของนักท่องเที่ยวชาวไทย

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงกับพฤติกรรมการเลือกใช้บริการที่פקเงินเเวศของท่าน

1. จำนวนครั้งที่เคยเข้าใช้บริการที่פקเงินเเวศในระยะเวลา 7 ปี (พ.ศ. 2558 – พ.ศ. 2565)

- ครั้งแรก 2 ครั้ง 3 ครั้ง มากกว่า 3 ครั้ง

2. ระยะเวลาในการเข้าพัก

- 1 คืน 2 คืน 3 คืน มากกว่า 3 คืน

3. ท่านเดินทางเข้าใช้บริการที่พิกเชิงนิเวศในช่วงเวลาใด
- วันธรรมดา วันหยุดสุดสัปดาห์ วันหยุดนักขัตฤกษ์
4. ท่านเดินทางเข้าพักร่วมกับใคร
- พักคนเดียว ครอบครัว เพื่อน คนรัก
- เข้าพักเป็นหมู่คณะ เช่น หน่วยงาน บริษัท องค์กร อื่นๆ (โปรดระบุ.....)
5. ท่านมีวัตถุประสงค์ใดในการเลือกใช้ที่พักเชิงนิเวศ (เลือกตอบมากกว่า 1 ข้อ)
- เพื่อสัมผัสธรรมชาติ เพื่อพักผ่อนหย่อนใจ
- เพื่อสัมผัสวิถีชีวิตวัฒนธรรมท้องถิ่น เพื่อสัมผัสประสบการณ์แปลกใหม่
- เพื่อศึกษาหาความรู้ อื่นๆ (โปรดระบุ.....)
6. ท่านมีความสนใจในกิจกรรมการท่องเที่ยวใดในที่พักเชิงนิเวศ (เลือกตอบมากกว่า 1 ข้อ)
- กิจกรรมที่ได้ศึกษาเรียนรู้ธรรมชาติ กิจกรรมที่ได้เรียนรู้วัฒนธรรม
- กิจกรรมส่งเสริมการอนุรักษ์ธรรมชาติ กิจกรรมที่ได้เรียนรู้กับคนในชุมชน
- อื่นๆ (โปรดระบุ.....)
7. ท่านมีค่าใช้จ่ายในการเข้าพักที่พิกเชิงนิเวศต่อคืนคิดเป็นเท่าใด (บาท)
- ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1,000 บาท 1,001 - 2,000 บาท 2,001 - 3,000 บาท
- 3,001 - 4,000 บาท 4,001 - 5,000 บาท มากกว่า 5,000 บาท
8. ท่านวางแผนในการจองที่พักเชิงนิเวศอย่างไร
- จองที่พักผ่านแอปพลิเคชัน เช่น Traveloka, Agoda, Booking.com จองที่พักผ่านตัวแทนจำหน่าย
- จองที่พักแบบ walk in หรือผ่านเว็บไซต์ของที่พักโดยตรง อื่นๆ (โปรดระบุ.....)
9. ท่านได้รับข้อมูลของที่พักเชิงนิเวศมาจากช่องทางใด
- ค้นหาข้อมูลด้วยตนเอง คนรอบตัว เช่น เพื่อน ครอบครัว
- สื่อสิ่งพิมพ์ เช่น วารสาร นิตยสาร โบรชัวร์ สื่อโซเชียลมีเดีย เช่น Facebook, Line, Instagram
- อื่นๆ (โปรดระบุ.....)

ตอนที่ 3 ข้อมูลความพึงพอใจในการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยว

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่าน โดยมีการกำหนดให้

5 = พึงพอใจมากที่สุด 4 = พึงพอใจมาก 3 = พึงพอใจปานกลาง 2 = พึงพอใจน้อย 1 = พึงพอใจน้อยที่สุด

ข้อ	ความพึงพอใจในการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยว	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. ความพึงพอใจต่อที่พักเชิงนิเวศ						
1.1	ที่พักมีความกลมกลืนกับธรรมชาติโดยเน้นการใช้วัสดุธรรมชาติที่มีในท้องถิ่น					
1.2	ที่พักมีรูปแบบของห้องพักที่หลากหลาย					
1.3	ที่พักมีความปลอดภัยในการใช้บริการ					
1.4	ที่พักมีความสะอาด ถูกสุขลักษณะ					
2. ความพึงพอใจต่อความสะดวกที่รับจากการบริการในที่พักเชิงนิเวศ						
2.1	ที่ตั้งของที่พักสามารถเข้าถึงได้ง่าย เดินทางได้สะดวก					
2.2	ที่พักมีสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอต่อความต้องการ					
2.3	ที่พักมีขนาดที่เหมาะสมต่อการพักผ่อนและทำกิจกรรม					
2.4	ที่พักมีป้ายบอกจุดบริการและรายละเอียดในการให้บริการอย่างชัดเจน					
3. ความพึงพอใจต่อการประสานงานของบริการในที่พักเชิงนิเวศ						
3.1	สามารถติดต่อขอความช่วยเหลือได้อย่างรวดเร็ว					
3.2	ที่พักมีการสอบถามความต้องการของผู้ใช้บริการระหว่างเข้าพักอยู่เสมอ					
3.3	มีการสำรวจความคิดเห็นหลังใช้บริการของผู้เข้าพัก					
4. ความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับในที่พักเชิงนิเวศ						
4.1	มีการให้ข้อมูลที่เพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว					
4.2	มีการอัปเดตข้อมูลข่าวสารให้ทันสมัยอยู่เสมอ					
4.3	ข้อมูลที่ได้รับมีความถูกต้องและชัดเจน					
4.4	มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมการท่องเที่ยว เช่น กิจกรรมขี่ช้าง, เรียนรู้วิถีชีวิตท้องถิ่น					

ข้อ	ความพึงพอใจในการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศของนักท่องเที่ยว	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
4.5	สามารถเข้าถึงข้อมูลที่พักได้ง่าย					
4.6	มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบริการเสริมให้แก่นักท่องเที่ยว เช่น รถรับ - ส่งจากสนามบิน, Wi-Fi เป็นต้น					
5. ความพึงพอใจต่ออัยาศัยที่ดีของพนักงานในที่พักเชิงนิเวศ						
5.1	พนักงานมีความเอาใจใส่ในการให้บริการ					
5.2	พนักงานมีอัยาศัยที่ดี ยิ้มแย้มแจ่มใส					
5.3	พนักงานมีการสื่อสารที่ดี พูดจาไพเราะ					
5.4	พนักงานมีส่วนร่วมในการส่งเสริมวัฒนธรรมอันดี					
6. ความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการในที่พักเชิงนิเวศ						
6.1	มีการออกแบบกิจกรรมและบริการที่ลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม					
6.2	กิจกรรมภายในที่พักมีการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ					
6.3	กิจกรรมภายในที่พักมีการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับวัฒนธรรมในท้องถิ่น					
6.4	กิจกรรมภายในที่พักก่อให้เกิดจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากร					
6.5	กิจกรรมภายในที่พักก่อให้เกิดจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมในท้องถิ่น					
6.6	มีกิจกรรมที่เพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว					
7. ความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการที่พักเชิงนิเวศ						
7.1	ราคาห้องพักมีให้เลือกหลายระดับ					
7.2	ความเหมาะสมของราคาที่พักต่อคุณภาพการบริการที่ได้รับ					
7.3	ความเหมาะสมของราคาที่พักกับกิจกรรมที่ได้รับ เช่น กิจกรรมที่ได้สัมผัสธรรมชาติ, การเรียนรู้วิถีชีวิตท้องถิ่น เป็นต้น					
7.4	ความเหมาะสมของราคาอาหารที่ให้บริการในที่พัก					

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับที่พักเชิงนิเวศ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านในความกรุณาให้ข้อมูล

ภาคผนวก ค
หนังสือขอความอนุเคราะห์

ที่ อว ๘๗๑๑.๓/๒



คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมฯ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท ๒๓ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ ๑๐๑๑๐

๒๘ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุญาตเช่าใช้สถานที่
เรียน Karen Eco Lodge

ด้วยคณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ได้จัดการเรียนการสอนรายวิชา กทบ๔๒๑ พื้นฐานการวิจัยด้านการท่องเที่ยว ให้กับนิสิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ การท่องเที่ยวแบบบูรณาการ โดยนิสิตได้จัดทำโครงงานวิจัย เรื่อง การศึกษาพฤติกรรมและความพึงพอใจของ นักท่องเที่ยวชาวไทยในการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศในจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งคณะฯ พิจารณาแล้วว่าสถานที่ของท่านเหมาะสมกับการเก็บข้อมูลวิจัยของนิสิต

ในการนี้จึงขออนุญาตเช่าใช้สถานที่เพื่อประกอบโครงงานวิจัย เรื่อง การศึกษา พฤติกรรมและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยในการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศในจังหวัดเชียงใหม่ โดยมี นางสาวกุลณัฐ มณีพันธ์ เป็นนิสิตผู้ประสานงานวิจัย หมายเลขโทรศัพท์ ๐๙๘-๕๘๓๔๓๖๗ Email : kullanut.mnp@g.swu.ac.th

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต จะขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อังสุมาลิน จ้างงชอบ)

หัวหน้าสาขาท่องเที่ยว

สาขาท่องเที่ยว
คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ
โทรศัพท์ ๐ ๒๖๔๙ ๕๐๐๐ ต่อ ๑๑๓๐๘
โทรสาร ๐ ๒๖๖๐ ๒๙๐๓



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ โทร. 11308

ที่ อว 8711.1/ วันที่ 11 เมษายน 2565

เรื่อง ขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมสิทธิ์ เกียนวัฒนา

ตามที่ คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ได้จัดการเรียนการสอนวิชา กทบ421 พื้นฐานการวิจัยด้านการท่องเที่ยว ให้กับนิสิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวแบบบูรณาการ โดยนิสิตได้ทำวิจัย เรื่อง การศึกษาพฤติกรรมและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยในการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศในจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งทางคณะพิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถด้านการท่องเที่ยวสามารถตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยได้นั้น

ในการนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เรื่อง การศึกษาพฤติกรรมและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยในการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศในจังหวัดเชียงใหม่ โดยมี นางสาวสิรภัทร มะทะหมัด เป็นผู้ประสานงานวิจัย หมายเลขโทรศัพท์ 096-9933343 Email: siraphat.mah@g.swu.ac.th โดยมีรายละเอียดดังเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ ดร.อรินทน์ งามนิยม)
รักษาการแทน รองคณบดีฝ่ายวิชาการ



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ โทร. 11308

ที่ อว 8711.1/ วันที่ 11 เมษายน 2565

เรื่อง ขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤติกา สายณะรัตน์ชัย

ตามที่ คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ได้จัดการเรียนการสอนวิชา กทบ421 พื้นฐานการวิจัยด้านการท่องเที่ยว ให้กับนิสิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวแบบบูรณาการ โดยนิสิตได้ทำวิจัย เรื่อง การศึกษาพฤติกรรมและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยในการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศในจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งทางคณะพิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถด้านการท่องเที่ยวสามารถตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยได้นั้น

ในการนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เรื่อง การศึกษาพฤติกรรมและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยในการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศในจังหวัดเชียงใหม่ โดยมี นางสาวสิรภัทร มะหะหมัด เป็นผู้ประสานงานวิจัย หมายเลขโทรศัพท์ 096-9933343 Email: siraphat.mah@g.swu.ac.th โดยมีรายละเอียดดังเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ ดร.อรินทม์ งามนิยม)

รักษาการแทน รองคณบดีฝ่ายวิชาการ



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ โทร. 11308

ที่ อว 8711.1/ _____ วันที่ 11 เมษายน 2565

เรื่อง ขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.อัญชัญ ตันทเทศ

ตามที่ คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ได้จัดการเรียนการสอนวิชา กทบ421 พื้นฐานการวิจัยด้านการท่องเที่ยว ให้กับนิสิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวแบบบูรณาการ โดยนิสิตได้ทำวิจัย เรื่อง การศึกษาพฤติกรรมและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยในการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศในจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งทางคณะพิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถด้านการท่องเที่ยวสามารถตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยได้นั้น

ในการนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เรื่อง การศึกษาพฤติกรรมและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยในการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศในจังหวัดเชียงใหม่ โดยมี นางสาวสิรภัทร มะหะหมัด เป็นผู้ประสานงานวิจัย หมายเลขโทรศัพท์ 096-9933343 Email: siraphat.mah@g.swu.ac.th โดยมีรายละเอียดดังเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ ดร.อรินทม์ งามนิยม)
รักษาการแทน รองคณบดีฝ่ายวิชาการ



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ โทร. 11308

ที่ อว 8711.1/ _____ วันที่ 11 เมษายน 2565

เรื่อง ขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.อุษณีย์ วีชรไพศาลกุล

ตามที่ คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ได้จัดการเรียนการสอนวิชา กทบ421 พื้นฐานการวิจัยด้านการท่องเที่ยว ให้กับนิสิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวแบบบูรณาการ โดยนิสิตได้ทำวิจัย เรื่อง การศึกษาพฤติกรรมและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยในการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศในจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งทางคณะพิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถด้านการท่องเที่ยวสามารถตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยได้นั้น

ในการนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เรื่อง การศึกษาพฤติกรรมและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยในการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศในจังหวัดเชียงใหม่ โดยมี นางสาวสิรภัทร มะหะหมัด เป็นผู้ประสานงานวิจัย หมายเลขโทรศัพท์ 096-9933343 Email: siraphat.mah@g.swu.ac.th โดยมีรายละเอียดดังเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ ดร.อรินห์ งามนิยม)
รักษาการแทน รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ที่ อว ๘๗๑๑.๑/ ๓๒๖

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท ๒๓ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ ๑๐๑๑๐

๑๑ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.มนรัตน์ ใจเอื้อ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมินหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ด้วยคณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ได้จัดการเรียนการสอนวิชา กทบ๔๒๑ พื้นฐานการวิจัยด้านการท่องเที่ยว ให้กับนิสิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ การท่องเที่ยวแบบบูรณาการ โดยนิสิตได้ทำวิจัย เรื่อง การศึกษาพฤติกรรมและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ชาวไทยในการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศในจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งทางคณะพิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถด้านการท่องเที่ยวสามารถตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยได้นั้น

ในการนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เรื่อง การศึกษา พฤติกรรมและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยในการใช้บริการที่พักเชิงนิเวศในจังหวัดเชียงใหม่ โดยมี นางสาวสิรภัทร มะหะหมัด เป็นผู้ประสานงานวิจัย หมายเลขโทรศัพท์ ๐๙๖-๙๙๓๓๓๓๔๓ Email: siraphat.mah@g.swu.ac.th

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิชากร จารุศิริ)

รักษาการแทน คณบดีคณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ
ปฏิบัติการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

โทรศัพท์ ๐ ๒๖๔๙ ๕๐๐๐ ตั๋ว ๑๑๓๐๘

โทรสาร ๐ ๒๖๖๐ ๒๙๐๓

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ-นามสกุล

นางสาวกุลณัฐ มณีพันธ์

วันเดือนปีเกิด

21 มกราคม พ.ศ. 2543

สถานที่เกิด

กรุงเทพมหานคร

ประวัติการศึกษา

ปี พ.ศ. 2561

โรงเรียนสารวิทยา

ปัจจุบัน

สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวแบบบูรณาการ

คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

kullanut.mnp@g.swu.ac.th

อีเมล

ชื่อ-นามสกุล

นางสาวสิรภัทร มะหะหมัด

วันเดือนปีเกิด

26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2544

สถานที่เกิด

กรุงเทพมหานคร

ประวัติการศึกษา

ปี พ.ศ. 2561

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

ปัจจุบัน

สาขาการจัดการการท่องเที่ยวแบบบูรณาการ

คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

siraphat.mah@g.swu.ac.th

อีเมล

ชื่อ-นามสกุล

นางสาวสุธิดา เผือกบำรุง

วันเดือนปีเกิด

1 เมษายน พ.ศ. 2543

สถานที่เกิด

นนทบุรี

ประวัติการศึกษา

ปี พ.ศ. 2560

พระหฤทัยนนทบุรี

ปัจจุบัน

สาขาการจัดการการท่องเที่ยวแบบบูรณาการ

คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ

Suthida.pue@g.swu.ac.th

อีเมล

ชื่อ-นามสกุล	นายอดิศักดิ์ สุวรรณศรี
วันเดือนปีเกิด	1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2543
สถานที่เกิด	สมุทรปราการ
ประวัติการศึกษา	
ปี พ.ศ. 2561	โรงเรียนสมุทรปราการ
ปัจจุบัน	สาขาการจัดการการท่องเที่ยวแบบบูรณาการ คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ
อีเมล	adisak.mark@g.swu.ac.th
ชื่อ-นามสกุล	นางสาวอัจฉิมา แสงนิล
วันเดือนปีเกิด	3 ตุลาคม พ.ศ. 2543
สถานที่เกิด	นนทบุรี
ประวัติการศึกษา	
ปี พ.ศ. 2561	โรงเรียนปากเกร็ด
ปัจจุบัน	สาขาการจัดการการท่องเที่ยวแบบบูรณาการ คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ
อีเมล	Ajima.fern@g.swu.ac.th
ชื่อ-นามสกุล	นางสาวอาริตา ศรีบุระ
วันเดือนปีเกิด	14 สิงหาคม พ.ศ. 2543
สถานที่เกิด	อุบลราชธานี
ประวัติการศึกษา	
ปี พ.ศ. 2561	โรงเรียนนารีนุกูล
ปัจจุบัน	สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวแบบบูรณาการ คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ
อีเมล	arrita.sri@g.swu.ac.th

ชื่อ-นามสกุล	นางสาวอารีญา ฉลาดจิต
วันเดือนปีเกิด	7 มีนาคม พ.ศ. 2544
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร
ประวัติการศึกษา	
ปี พ.ศ. 2561	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ
ปัจจุบัน	สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวแบบบูรณาการ คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ
อีเมล	ariya.cha@g.swu.ac.th