

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนแถมจากวิชาอนุสรณ์
สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการการประเมิน
มิถุนายน 2555

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนแถมจากวิชาอนุสรณ์
สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการการประเมิน

มิถุนายน 2555

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนแถมจากวิชาอนุสรณ์
สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการการประเมิน
มิถุนายน 2555

อาสณี นิสาแล๊ะ. (2555). การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนแถมจาตวิชชา
นุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร. ปรินญาณิพนธ์ วท.ม.(วิทยาการการประเมิน).
กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม:
รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธิวรรณ พิรศักดิ์โสภณ, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ มีชาญ.

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน
แถมจาตวิชชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร โดยใช้รูปแบบการประเมินซีโป คือ
ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ กระบวนการดำเนินโครงการ และผลผลิตของโครงการ
กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ประกอบด้วย ผู้รับผิดชอบโครงการ 12 คน คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน
รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารงานทั่วไป 1 คน และครู 10 คน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 จำนวน
269 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 7 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี 3 ฉบับ ได้แก่ แบบ
สัมภาษณ์ แบบสอบถาม และแบบสังเกตและวิเคราะห์เอกสารโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

1. การประเมินปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ พบว่า ลักษณะของโครงการ
ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความต้องการจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับสังคมในปัจจุบัน และวัตถุประสงค์ของ
โครงการมีความสอดคล้องกับบริบทของสังคม ส่วนความเป็นไปได้ของโครงการ ความพร้อมและ
ทรัพยากรอยู่ในระดับปานกลาง

2. การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ โดยรวมพบว่าการดำเนินงานด้านนี้อยู่ในระดับ
ปานกลาง โดยครูที่ปรึกษาได้ทำความรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ทำการคัดกรองนักเรียน รวมทั้งมีการ
ส่งเสริมนักเรียนกลุ่มปกติและนักเรียนกลุ่มเสี่ยงหรือมีปัญหา บัองกันและแก้ไขปัญหา และส่งต่อ
นักเรียน

3. การประเมินผลผลิตของโครงการ โดยรวมพบว่าการดำเนินงานด้านนี้อยู่ในระดับปาน
กลาง และคุณลักษณะของนักเรียนที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของ
โครงการ

จากผลจากการประเมินในแต่ละด้าน ทำให้สามารถสรุปผลการประเมินในภาพรวมได้ว่า
การดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนนี้ได้ผลในระดับปานกลาง และโครงการมี
ประโยชน์สำหรับนักเรียน โรงเรียนควรจะดำเนินการโครงการนี้ต่อไป

ดังนั้นเพื่อให้โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนดีขึ้นจำเป็นต้องปรับปรุงพัฒนากระบวนการโดยมีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้เป็นรูปธรรม แก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสม นำโครงการไปปฏิบัติพร้อมประเมินโครงการขณะดำเนินงาน และติดตามประเมินผล เพื่อให้การดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น



THE EVALUATION OF THE ASSISTANCE AND THE STUDENT CARE SYSTEM PROJECT
IN JAMJARDWITCHANUSORN SCHOOL UNDER BUNGKUM DISTRICT OFFICE,
BANGKOK



Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Science Program in Evaluation Methodology
at Srinakharinwirot University

June 2012

Asnee Nisalaeh. (2012). *The Evaluation of the Assistance and The Student Care System Project in Jamjardwitchanusorn School under Bungkum District Office, Bangkok*. Master thesis. M.S. (Evaluation Methodology). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee: Assoc Prof. Dr.Suthiwan Pirasaksopon, Assist. Prof. Dr.Surachai Michan.

The purpose of this evaluation research was to evaluate the *Assistance and The Student Care System Project* in Jamjardwitchanusorn School under Bungkum District Office, Bangkok. The CPO 's evaluation model known as Context, Process and Outcome was use to evaluate the project. Research sample group were included 12 program administrators (school principal, school assistant principal and 10 teacher) 269 students in secondary 1 – 3 and 7 of their parent. There were 3 evaluation forms including interview, opinion questionnaires form and optical and analysis form. Average and standard deviation were used as a statistical tool for data analysis.

The results showed that:

1. Context Evaluation of the assistance and the student care system project revealed that the characteristic of the Assistance and The Student Care System Project was necessary for current society and objectives were related to the context changes of societies. The need assessment, readiness and resources was rated at the medium level.
2. Process Evaluation of the assistance and the student care system project, it was found that the outcome and rated at the medium level. The teachers survey and classify to know each student in their classroom. They also support their students to act in the good and right way which is suitable for themselves, Preventing and Solving the problem and Transfer system
3. Outcome Evaluation of the assistance and the student care system project, it was found that the outcome was rated at the medium level. The student's characteristic of the project which attained the objectives of the project.

This conclusion of the Assistance and The Student Care System Project was medium level effectiveness. The school should continue running this project because The Assistance and The Student Care System Project was very useful with student.

So we need to establish the Assistance and The Student Care System Project. For the organization should involve this project should be attended to improve this project by revised the process. Should be set up concrete project, evaluate when use project and on going programme evaluation, it will increase this project effectiveness and efficiency.



ประกาศคุณูปการ

ปริญญาบัตรฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดีทุกประการด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือยิ่งของบุคคลหลายฝ่ายซึ่งผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและประทับใจอย่างยิ่ง จึงขอขอบคุณไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณรองศาสตราจารย์ ดร.สุทธีวรรณ พีรศักดิ์โสภณ ซึ่งเป็นประธานกรรมการควบคุมปริญญาบัตร และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ มีชาญ กรรมการควบคุมปริญญาบัตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ โพธิ์สาร และรองศาสตราจารย์ ดร.สมสรร วงษ์อยู่น้อย กรรมการสอบปากเปล่าปริญญาบัตรที่แต่งตั้งเพิ่มเติม ที่ได้กรุณาให้ความรู้ คำปรึกษา แนะนำ และความเอาใจใส่ของท่านเป็นอย่างดีตลอดมา อันก่อให้เกิดความมุ่งมั่นในการดำเนินการศึกษาวิจัยให้สำเร็จลุล่วงดังความตั้งใจ

ขอขอบคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสาทความรู้ และแนวคิดต่าง ๆ จนสามารถนำมาใช้ในการวิจัยได้เป็นอย่างดีและเจ้าหน้าที่สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยาทุกท่าน ที่ให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวก

ขอขอบคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการพิจารณาตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยและขอขอบคุณผู้อำนวยการ คณะครู และนักเรียนโรงเรียนแย้มจากวิชานุสรณ์ที่ได้อำนวยความสะดวก และให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขอขอบคุณพี่น้องนิสิตปริญญาโทสาขาวิทยาการประเมินทุกท่าน ที่ให้คำปรึกษา แนะนำ และเป็นกำลังใจที่ดีแก่ผู้วิจัย ตลอดระยะเวลาในการศึกษา และเพื่อน ๆ ทุกคนที่เป็นกำลังใจจนสามารถสำเร็จการศึกษา

ขอขอบคุณ คุณพ่อ คุณแม่ และทุกคนในครอบครัวที่ให้ความสนับสนุนด้านทุนทรัพย์ ตลอดจนให้ความช่วยเหลือ ความห่วงใย และกำลังใจอันเต็มเปี่ยมแก่ผู้วิจัย

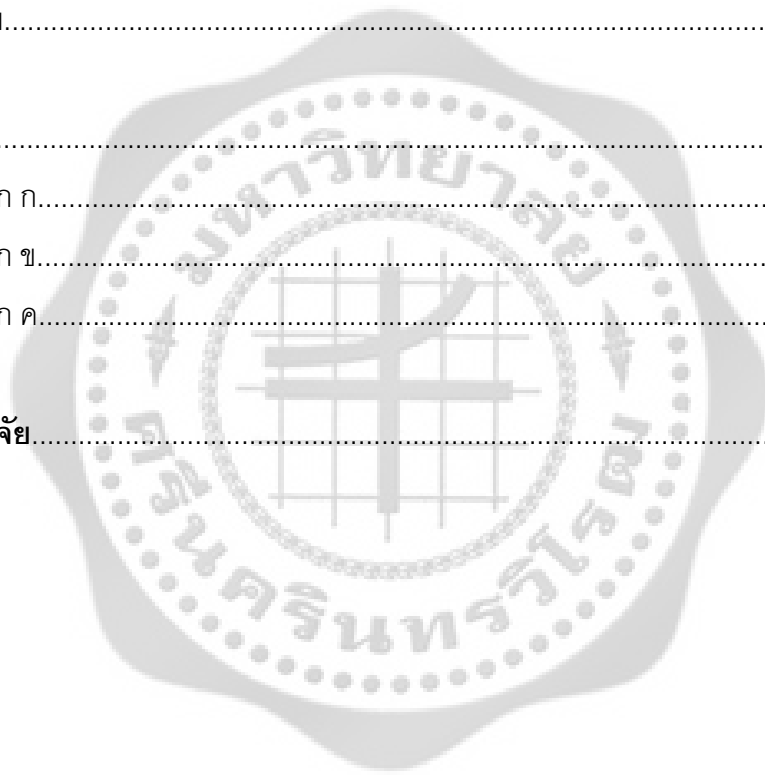
อาสณี นิสาล๊ะ

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนเ้ามจาตวิชานุสรณ์.....	7
บริบทโรงเรียนเ้ามจาตวิชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร.....	14
การประเมิน.....	21
ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน.....	29
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	37
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	40
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	40
กรอบการของการประเมิน.....	41
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล.....	43
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	51
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	52
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	52
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	54
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	54
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	54
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	54

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	67
สรุปผลการวิจัย.....	68
อภิปรายผลการวิจัย.....	70
ข้อเสนอแนะ.....	72
บรรณานุกรม.....	74
ภาคผนวก.....	78
ภาคผนวก ก.....	79
ภาคผนวก ข.....	85
ภาคผนวก ค.....	87
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	108



บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 กรอบการประเมิน.....	41
2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนด้านกระบวนการ ดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน.....	57
3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนและผู้ปกครอง นักเรียนด้านผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน.....	62



บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
2 กระบวนการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษาโรงเรียน แย้มจากวิชชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร.....	11
3 กระบวนการประเมิน.....	22
4 แบบจำลองการประเมินซีโป (CPO).....	24
5 กระบวนการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษา.....	33



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การพัฒนาให้นักเรียนให้มีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม และมีวิถีชีวิตที่เป็นสุขตามที่สังคมมุ่งหวังโดยผ่านกระบวนการทางการศึกษานั้น นอกจากจะดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนด้านความรู้แก่นักเรียนแล้ว การป้องกัน การช่วยเหลือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียนก็เป็นสิ่งสำคัญของการพัฒนา (กรมสุขภาพจิต. 2544: 11) ซึ่งในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (มาตรา 6) และแนวการจัดการศึกษายังได้ให้ความสำคัญแก่ผู้เรียนทุกคน โดยยึดหลักว่าทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติ และเต็มศักยภาพ (มาตรา 22) ในการจัดการศึกษาต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ และบูรณาการตามความเหมาะสมแต่ละระดับการศึกษา โดยเฉพาะเรื่องความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข (มาตรา 24) ทั้งนี้การจัดกระบวนการเรียนต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลฝึกให้ผู้เรียนสามารถประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา ให้รู้จักคิดเป็นทำเป็นปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา มีการประสานความร่วมมือกับบิดา มารดา ผู้ปกครองและบุคคลทุกฝ่ายในชุมชน เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ (กรมสามัญศึกษา. 2544: 2)

กระทรวงศึกษาธิการได้เห็นถึงความจำเป็นที่จะต้องสนองตอบเจตนารมณ์ของการจัดการศึกษาและหาทางแก้ปัญหาดังกล่าว จึงได้ประสานความร่วมมือกับกรมสามัญศึกษา กรมวิชาการ และกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข จัดทำระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้กระบวนการทำงานเป็นระบบมีความชัดเจน มีการประสานความร่วมมือทั้งภายในและภายนอก รวมทั้งวิธีการ กิจกรรม เครื่องมือ เพื่อให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียนประสบความสำเร็จ โดยมีแนวคิดหลักในการดำเนินงาน 2 ประการ คือ ประการแรกมนุษย์ทุกคนมีศักยภาพที่จะเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตลอดชีวิต เพียงแต่ใช้เวลาและวิธีการที่แตกต่างกัน เนื่องจากแต่ละคนมีความเป็นปัจเจกบุคคลดังนั้นการยึดนักเรียนเป็นสำคัญในการพัฒนา เพื่อดูแลด้านการป้องกัน การแก้ไขปัญหา หรือการส่งเสริมจึงเป็นสิ่งจำเป็น และประการที่สองความสำเร็จของงาน ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมทั้งการร่วมใจ ร่วมคิด ร่วมทำงานของทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นบุคลากรโรงเรียนในทุกๆระดับ ผู้ปกครองหรือชุมชน (สำนักการศึกษา

กรุงเทพมหานคร. 2547: 2) ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดนโยบายให้สถานศึกษาทุกแห่งในสังกัด ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2547ก: คำชี้แจง) หลังจากนั้น สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ได้รับนโยบายมาขยายผลในสถานศึกษาทุกเขตในกรุงเทพมหานคร โดยมีผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานครเป็นผู้รับผิดชอบเพื่อมอบหมายให้ผู้บริหารโรงเรียนไปดำเนินระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เหมาะสมกับสภาพของแต่ละโรงเรียน

ส่วนของโรงเรียนแย้มจาดวิชานุสรณ์ ได้เริ่มดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในปีการศึกษา 2552 เพื่อให้ครูที่ปรึกษาได้ดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งด้านการส่งเสริม การป้องกันปัญหา และการช่วยเหลือแก้ไขในด้านความสามารถทางการเรียน ด้านสุขภาพ และด้านครอบครัว โดยดำเนินการตามที่กรมสามัญศึกษากำหนดไว้ 5 องค์ประกอบ คือ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมนักเรียน การป้องกันและแก้ไข และการส่งต่อนักเรียน เมื่อมีกระบวนการทำงานที่มีคุณภาพและการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ส่งผลต่อพัฒนาการเด็กและเยาวชนให้เติบโตอย่างมีคุณภาพและมีศักยภาพเป็นทรัพยากรบุคคลที่พร้อมสมบูรณ์ทั้งร่างกาย สติปัญญา มีคุณธรรม จริยธรรม และมีชีวิตที่เป็นสุขสมดังข้อความที่ว่า “เก่ง ดี มีสุข” (กรมสามัญศึกษา. 2544: 3) ในปีพ.ศ. 2549 โรงเรียนแย้มจาดวิชานุสรณ์ได้รับการประเมินภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) รอบสอง โรงเรียนไม่ผ่านการรับรองผลการประเมินภายนอกในมาตรฐานที่ 5 นักเรียนมีความรู้และทักษะตามหลักสูตร ซึ่งโรงเรียนได้รับข้อเสนอแนะว่าผู้เรียนควรได้รับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้นในทุกกลุ่มสาระ โดยเฉพาะผลการทดสอบระดับ กรุงเทพมหานครในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาต่างประเทศ (โรงเรียนแย้มจาดวิชานุสรณ์ 2549: 27) ซึ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้นเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ผลกระทบดังกล่าวข้างต้นเป็นผลสืบเนื่องจากโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไม่มีความชัดเจนในการดำเนินงานประกอบกับยังมิได้มีการประเมินโครงการที่ชัดเจนครอบคลุมทั้งระบบ ซึ่งความสำเร็จของโครงการขึ้นอยู่กับการวางแผนที่ดี การดำเนินงานที่ดี การติดตามกำกับและประเมินผลที่ดี

ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงได้ทำการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยได้นำแบบจำลองการประเมินของเยาเวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศิริ (2542: 301 – 309) ที่เรียกว่า แบบจำลองการประเมินซีโป (CPO's Evaluation Model) มาเป็นรูปแบบการประเมินโครงการ โดยประเมิน 3 ด้าน คือ ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ (Context) กระบวนการดำเนินโครงการ (Process) และผลผลิตของโครงการ (Outcome) ซึ่งผลที่ได้จากการไปประเมินจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการ

ปรับปรุงพัฒนาโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนแยมจาดวิซชานูสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร จะช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่ครอบคลุม ครบถ้วน มีความถูกต้อง และน่าเชื่อถือ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาโครงการให้ประสิทธิภาพ รวมถึงเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินภายนอกจากรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) รอบสามต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนแยมจาดวิซชานูสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร มีความมุ่งหมายดังนี้

1. เพื่อประเมินปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ (Context) ได้แก่
 - 1.1 ความต้องการจำเป็นของโครงการ (Need assessment)
 - 1.2 ความเป็นไปได้ของโครงการ (Feasibility)
 - 1.3 วัตถุประสงค์ของโครงการ (Objectives)
 - 1.4 ความพร้อมและทรัพยากร (Readiness and resources)
2. เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ (Process) ได้แก่
 - 2.1 กิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
 - 2.2 กิจกรรมคัดกรองนักเรียน
 - 2.3 กิจกรรมส่งเสริมนักเรียน
 - 2.4 กิจกรรมป้องกันและช่วยเหลือ
 - 2.5 กิจกรรมส่งต่อนักเรียน
3. เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการ (Outcome) ได้แก่ คุณลักษณะของนักเรียน

ความสำคัญของการวิจัย

1. ทำให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนถึงประสิทธิผลของการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนแยมจาดวิซชานูสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร
2. ทำให้ได้ข้อมูลการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งระบบ ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อบุคลากรที่รับผิดชอบเพื่อนำไปใช้วางแผน ปรับปรุงพัฒนาต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนแยมจาตวิชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานครครั้งนี้ได้ใช้รูปแบบการประเมินซีโป (CPO 's Evaluation Model) โดยมีขอบเขตการวิจัยดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มเป้าหมายในการศึกษาครั้งนี้ เป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกเป็น ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารงานทั่วไป ครู นักเรียน และ ผู้ปกครอง นักเรียน รวม 541 คน กลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน จำนวน 288 คน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากความมุ่งหมายของการวิจัยที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและรูปแบบการประเมินต่าง ๆ จึงได้เลือกใช้รูปแบบการประเมินซีโป (CPO 's Evaluation Model) ประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนแยมจาตวิชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ กระบวนการดำเนินโครงการ และผลผลิตของโครงการ ซึ่งกรอบแนวคิดในการวิจัยแสดงได้ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน** หมายถึง โครงการที่โรงเรียนจัดตั้งขึ้นเพื่อ ส่งเสริม ป้องกัน พัฒนาและช่วยเหลือนักเรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ปลอดภัยจากสารเสพติดและมีความสุข ในการดำรงชีวิต ซึ่งมีกระบวนการดำเนินงานดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีขั้นตอนพร้อมด้วย

วิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจนโดยมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกคนร่วมกันดำเนินงาน รวมทั้งการสนับสนุน ส่งเสริมจากโรงเรียน

2. การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการรวบรวมข้อมูลและศึกษาข้อมูลเพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศสำหรับตัดสินใจคุณค่าโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย ประเมินปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ (Context) ประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ (Process) และประเมินผลผลิตของโครงการ (Outcome) อธิบายได้ดังนี้

2.1 การประเมินปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ (Context) หมายถึง กระบวนการรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการและเอกสารต่าง ๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งเหตุผลความสัมพันธ์ที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม เงื่อนไขที่เป็นจริงต่าง ๆ ซึ่งเป็นตัวกำหนดทิศทางการดำเนินโครงการ ประกอบด้วย

2.1.1 ความต้องการจำเป็นของโครงการ หมายถึง การพิจารณาสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน และความต้องการแก้ไขปัญหา ซึ่งนำไปสู่ความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ

2.1.2 ความเป็นไปได้ของโครงการ หมายถึง ความสามารถในการจัดทำโครงการถึงสภาพปัญหาที่เป็นอุปสรรคหรือข้อจำกัดต่อการดำเนินโครงการ

2.1.3 วัตถุประสงค์ของโครงการ หมายถึง สิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของโครงการ

2.1.4 ความพร้อมและทรัพยากร หมายถึง สิ่งที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ได้แก่ วัสดุ อุปกรณ์ บุคลากร เงิน และงบประมาณ ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการ

2.2 การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ (Process) หมายถึง กระบวนการรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการและเอกสารต่าง ๆ เกี่ยวกับการดำเนินโครงการใน 5 กิจกรรม ประกอบด้วย กิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล กิจกรรมคัดกรองนักเรียน กิจกรรมส่งเสริมนักเรียน กิจกรรมป้องกันและช่วยเหลือ และกิจกรรมส่งต่อนักเรียน

2.3 การประเมินผลผลิตของโครงการ (Outcome) หมายถึง กระบวนการรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการและเอกสารต่าง ๆ เกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นหลังจากดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ โดยพิจารณาจากการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนแถมจาดวิชชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียดที่จะนำเสนอตามลำดับต่อไปนี้

1. โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนแถมจาดวิชชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร
 2. บริบทโรงเรียนแถมจาดวิชชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร
 3. การประเมิน
 - 3.1 ความหมายของการประเมิน
 - 3.2 แนวคิดและรูปแบบของการประเมินซีโป (CPO)
 4. ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 - 4.1 ความหมายและกระบวนการของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 - 4.2 ความเป็นมาของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 - 4.3 วัตถุประสงค์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 - 4.4 ประโยชน์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 - 4.5 ปัจจัยสำคัญที่มีต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนแถมจาดวิชชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร

หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (มาตรา 6) และแนวทางการจัดการศึกษายังได้ให้ความสำคัญแก่ผู้เรียนทุกคน โดยยึดหลักว่าทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ (มาตรา 22) ในการจัดการศึกษาต้องเน้นความสำคัญทั้ง

ความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้และบูรณาการตามความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษา ซึ่งเรื่องหนึ่ง ที่กำหนดให้การดำเนินการ คือเรื่องความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข (มาตรา 23 ข้อ 5) ทั้งนี้การจัดกระบวนการการเรียนรู้ให้คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ให้ผู้เรียนรู้จักประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาให้รู้จักคิดเป็น ทำเป็น รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา อีกทั้งมีการประสานความร่วมมือกับบิดา มารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

ด้วยเหตุนี้โรงเรียนแย้มจาดวิชชาอนุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานครจึงได้จัดทำโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้นักเรียนมีความสุขทั้งทางกาย จิตใจ และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้
2. เพื่อให้บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือนักเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
3. เพื่อให้มีการประสานความร่วมมือในการแก้ไขปัญหา ระหว่างบ้าน โรงเรียน และชุมชน
4. เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542

เป้าหมาย

ครูทุกคนสามารถให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ ทั้งด้านการส่งเสริมในส่วนที่ดีของนักเรียน ด้านการป้องกันมิให้ปัญหาเกิดขึ้นหรือลุกลามมากขึ้น โดยเฉพาะเด็กกลุ่มเสี่ยงและสามารถแก้ไขปัญหา นักเรียนในเบื้องต้นได้

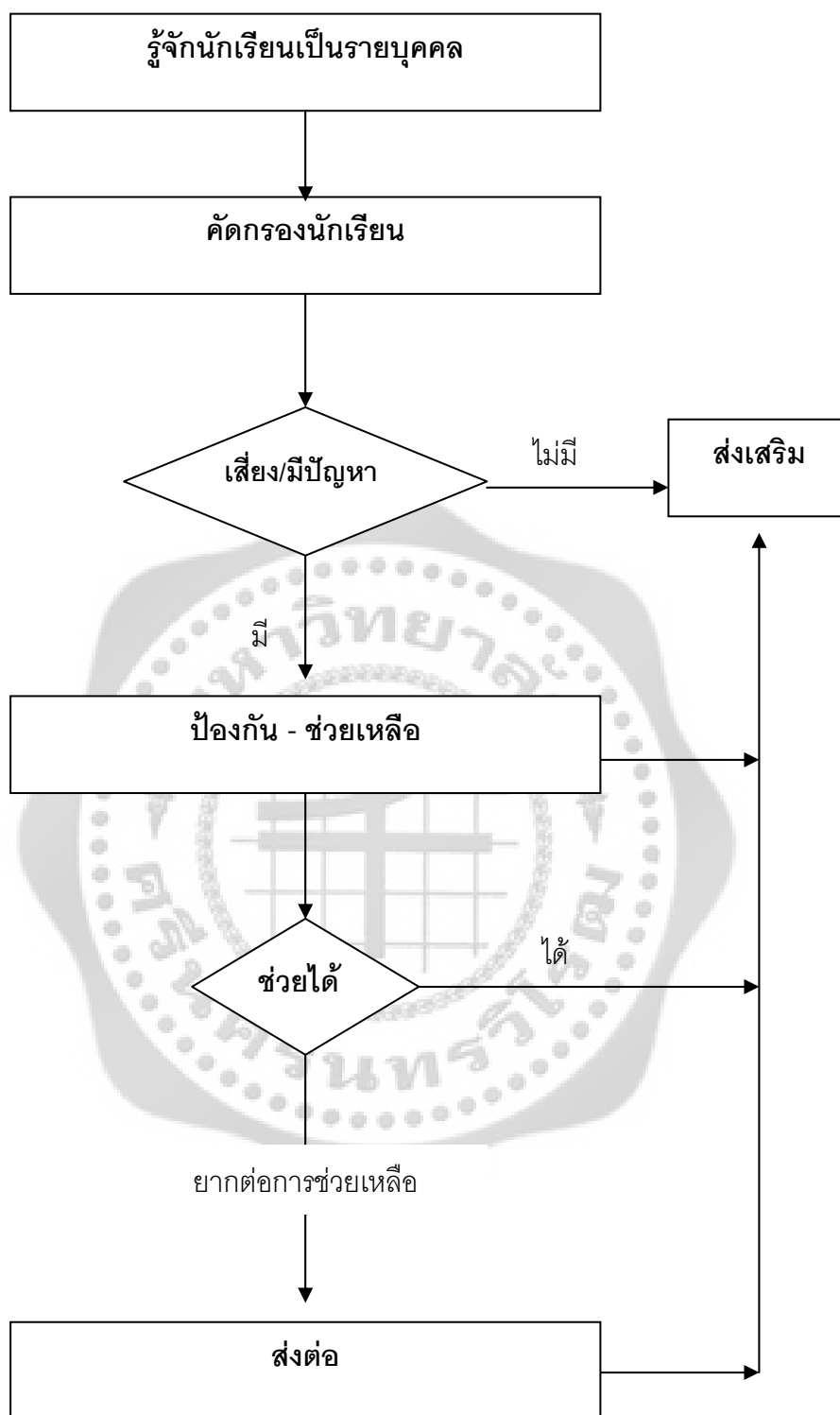
การดำเนินงาน

ปฏิทินปฏิบัติงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

วัน เดือน ปี	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
พ.ค.	1. เตรียมการและวางแผนการดำเนินงาน - จัดกลุ่มนักเรียนและแต่งตั้งครูที่ปรึกษา - จัดเตรียมเอกสาร	ทีมนำร่วมกับทีมพัฒนา คุณภาพ

วัน เดือน ปี	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
	- อบรมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง (ที่มนำ)	
พ.ค. – มิ.ย.	2. ปฏิบัติตามแผน 2.1 รู้จักนักเรียนเป็น รายบุคคล - สํารวจ/เก็บข้อมูลส่วนตัว นักเรียนรายบุคคล - ประเมินนักเรียนโดยแบบ ประเมิน SDQ	ทีมทำ(ครูที่ปรึกษา)
พ.ค. – มิ.ย.	- เยี่ยมบ้านนักเรียน	ทีมทำ(ครูที่ปรึกษา)
มิ.ย.	- จัดทำ/ปรับปรุงข้อมูล ระเบียบสะสม(ปพ.8) - และอื่น ๆ ถ้ามี	ทีมทำ(ครูที่ปรึกษา)
มิ.ย.	2.2 คัดกรองนักเรียนและ สรุปผล - ศึกษาข้อมูลนักเรียน แต่ละคน - คัดกรองนักเรียนเป็น รายบุคคล - สรุปผลการคัดกรอง - รายงานผลการคัดกรอง	ทีมทำ(ครูที่ปรึกษา)
ก.ย.	3. ประเมินทบทวนครั้งที่ 1 (ภาคเรียนที่ 1)	ทีมพัฒนาคุณภาพ
ต.ค.	รายงานผลการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมี ปัญหาภาคเรียนที่ 1	ทีมทำ(ครูที่ปรึกษา)
ตลอดปีการศึกษา	3.1 ให้คำปรึกษา ให้ความ ช่วยเหลือ หรือส่งต่อนักเรียน กลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา	ทีมทำ(ครูที่ปรึกษา)

วัน เดือน ปี	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
ตลอดปีการศึกษา	3.2 ส่งเสริมพัฒนา - จัดกิจกรรมแนะแนว - จัดกิจกรรมส่งเสริมและ พัฒนาศักยภาพนักเรียน	ทีมทำ(ครูที่ปรึกษา)
ก.พ.	3.3 ประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน	ทีมทำร่วมกับทีมพัฒนาคุณภาพ
ก.พ. – มี.ค.	4. ประเมินทบทวนครั้งที่ 2 (ภาคเรียนที่ 2)	ทีมพัฒนาคุณภาพ
มี.ค.	5. สรุปผลการดำเนินงาน ตลอดปีการศึกษาและ รายงานผล	ทีมพัฒนาคุณภาพ
ภาคเรียนละ 1 ครั้ง	5.1 รายงานผลการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหาภาคเรียนที่ 2	ทีมทำ(ครูที่ปรึกษา)
มี.ค.	5.2 สรุปผลการปฏิบัติงาน ประจำปี	ทีมพัฒนาคุณภาพ



ภาพประกอบ 2 แสดงกระบวนการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษา
โรงเรียนแยมจากดิชชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร

งบประมาณ

เงินบำรุงการศึกษา

ผู้รับผิดชอบโครงการ

ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย ผู้รับผิดชอบ 3 ทีม คือ

1. ทีมนำ ประกอบด้วย

- 1.1 ผู้อำนวยการโรงเรียน
- 1.2 รองผู้อำนวยการโรงเรียนงานวิชาการ
บทบาทและหน้าที่ของทีมนำ

1. กำหนดนโยบายและผลักดันให้บุคลากรในโรงเรียนตระหนักเห็นความสำคัญและความจำเป็นในการดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 2) แต่งตั้งผู้รับผิดชอบงานต่าง ๆ ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 3) ให้การสนับสนุนงบประมาณในการจัดหาอุปกรณ์ เครื่องมือ เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ
- 4) ให้การสนับสนุนและให้คำปรึกษาในการพัฒนาบุคลากร และการปฏิบัติงาน
- 5) กำหนดให้มีแผนงาน ปฏิทินการปฏิบัติงาน และการสรุปผลงาน
- 6) กระตุ้น เร่งรัด ให้ผู้รับผิดชอบงานต่าง ๆ ดำเนินการตามนโยบาย
- 7) ประสานงานกับบุคลากรภายนอกและหน่วยงาน องค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้อง ในการส่งเสริมให้การสนับสนุนในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- 8) สร้างขวัญ และกำลังใจให้กับบุคลากรในการปฏิบัติงาน
- 9) กำหนดให้มีการสรุปการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตั้งแต่ระดับครูที่ปรึกษา ระดับชั้น และระดับโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

2. ทีมพัฒนาคุณภาพ ประกอบด้วย

- 2.1 ผู้อำนวยการโรงเรียน
- 2.2 รองผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายวิชาการ
- 2.3 ผู้เสนอโครงการ
บทบาทและหน้าที่ของทีมพัฒนาคุณภาพ

- 1) ปฏิบัติงานในฐานะบุคลากรหลักในการดำเนินงานตามระบบ

- 2) ประสานระหว่างทีมนำ ทีมทำ และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง
- 3) จัดทำเอกสารต่าง ๆ ในการดำเนินงานเพื่อให้ทีมทำปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 4) ให้คำปรึกษา และจัดประชุมชี้แจง ฝึกอบรมการปฏิบัติงานแก่บุคลากร
- 5) จัดประชุมร่วมกับทีมทำ เพื่อปรึกษาหารือและสรุปผลการดำเนินงานอย่างน้อยเดือน

ละ 2 ครั้ง

6. อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

3. ทีมทำ ประกอบด้วย

3.1 หัวหน้าระดับชั้น

3.2 ครูที่ปรึกษา

บทบาทและหน้าที่ของทีมนำ

หัวหน้าระดับชั้น

- 1) กำกับ ติดตามการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษา
- 2) ประสานงานผู้เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 3) จัดประชุมครูในระดับชั้นเพื่อประสิทธิภาพในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 4) จัดประชุมกลุ่มเพื่อปรึกษาปัญหากรณี (Case Conference)
- 5) รวบรวมหลักฐาน สรุปการปฏิบัติงานในระดับ เพื่อรายงานหัวหน้าระบบ และผู้บริหาร

ตามลำดับ

6) อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ครูที่ปรึกษา

- 1) รวบรวมข้อมูลของผู้เรียนเป็นรายบุคคล จัดทำข้อมูลเป็นระบบ ถูกต้องและเป็น

ปัจจุบัน

- 2) คัดกรอง จำแนกกลุ่ม จำแนกกลุ่มผู้เรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และประสานข้อมูลกับครูแนะแนว และฝ่ายปกครอง

- 3) ดูแลช่วยเหลือให้คำปรึกษา กรณีมีปัญหาไม่ยุ่งยากซับซ้อน ทั้งรายบุคคล และราย

กลุ่ม

- 4) จัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนา ป้องกัน แก้ไข ผู้เรียน ให้รู้จักรักและเห็นคุณค่าในตนเองมีทักษะชีวิตและทักษะทางสังคมที่เหมาะสมกับพัฒนาการตามวัย

- 5) ติดตามผลการส่งเสริมพัฒนาและดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

- 6) ประสานงานกับผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมมือในการส่งเสริมพัฒนาป้องกัน และแก้ไขปัญหาผู้เรียน
- 7) เสนอโครงการต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนและโรงเรียน
- 8) มีส่วนร่วมในการประเมินผลและปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาของสถานศึกษา
- 9) บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานต่าง ๆ และรายงานผลการปฏิบัติงานต่อหัวหน้าระดับชั้นเป็นระยะ
- 10) อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

การประเมินผล

1. แบบสอบถามความคิดเห็น
2. สังเกตการณ์ดำเนินงานของบุคลากร
3. รายงานการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงและตรงตามสภาพปัญหา
2. สัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียนเป็นไปด้วยดีและอบอุ่น
3. นักเรียนรู้จักตนเองและควบคุมตนเองได้
4. นักเรียนเรียนรู้้อย่างมีความสุข
5. นักเรียนมีการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์

2. บริบทโรงเรียนแย้มจาดวิชชาอนุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร

ประวัติโรงเรียนแย้มจาดวิชชาอนุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร

เมื่อปี พ.ศ.2525 นายปรีชา วาสิงหน อาจารย์ใหญ่โรงเรียนวัดบางเตย ได้ปรึกษากับนายสมจิต สุขคนธสวัสดิ์ อธิการบดีผู้อำนวยการสำนักการศึกษา ท่านรองได้ปรารภถึงโรงเรียนวัดบางเตยว่ามีนักเรียนมากขึ้น คับแคบ ขยายต่อไปไม่ได้ ควรจำกัดจำนวนนักเรียน และควรสร้างโรงเรียนขึ้นแถว ก.ม. 8 สักแห่งหนึ่ง โดยความจริงในย่านก.ม.8 ถนนรามอินทรา ไม่มีโรงเรียนประถมศึกษาสำหรับชาวบ้านในย่านนั้นเลย สมควรที่ทางราชการจะได้กำหนดจุดจำเป็นขอสร้างโรงเรียนเพิ่มขึ้น เพื่อดำเนินการของงบประมาณต่อกรุงเทพมหานคร ท่านรองขอให้อาจารย์ใหญ่โรงเรียนวัดบางเตยช่วยหาที่ดินให้ว่ามีใครที่ขายที่ดินราคาถูกหรืออุทิศให้เพื่อการศึกษา

นายปรีชา วาสิงหน ได้นำความดำริของท่านรองผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา ไปเขียนโครงการเสนอต่อเขตบางกะปิ โดยร่วมกับกำนันมะลิ ฤทธิดี ผู้ใหญ่สมจิต ทองประยูร ร่วมกันหาที่ดินโดยมีนายเจริญ เกตุวิบูลย์ ศึกษาธิการเขตบางกะปิ และนายโยธิน ทองคำ หัวหน้าเขตบางกะปิเป็นผู้สนับสนุน

ทางราชการได้ติดต่อซื้อที่ดินจากนายสมจิต ทองประยูร จำนวน 5 ไร่ ติดถนนสุขาภิบาล แต่ไม่เป็นที่ตกลงเนื่องจากที่ดินเป็นรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้าไม่เหมาะกับการสร้างโรงเรียน ทางกรุงเทพมหานครจึงหาที่ดินแปลงใหม่

ต่อมาด้วยความร่วมมือกับนายประสงค์ อ้นสุวรรณ เจ้าของและผู้จัดการโรงเรียนสายอักษร ได้แสดงเจตน์จำนงจะช่วยรวบรวมที่ดินจากญาติพี่น้องเพื่อขออุทิศให้แก่กรุงเทพมหานคร จำนวน 11 ไร่ 3 งาน 99 ตารางวา ในท้องที่หมู่ 11 แขวงคลองกุ่ม เขตบางกะปิ ที่ดินอยู่ห่างจากถนนสุขาภิบาล 1 ประมาณ 1,000 เมตร อยู่ในซอยอมรวิวัฒน์ เป็นที่ดินเพื่อจัดสร้างโรงเรียน สามารถแบ่งนักเรียนจากโรงเรียนวัดบางเตยได้

รายนามผู้อุทิศที่ดิน ได้แก่

1. นายริด	สุวรรณน้อย	จำนวน 3 ไร่	14 ตารางวา
2. นางสมร	วิจิตรจร	จำนวน 2 ไร่	3 งาน 89 ตารางวา
3. นางประภา	สุวรรณน้อย	จำนวน 2 ไร่	2 งาน 96 ตารางวา
4. นางละออง	สุวรรณน้อย	จำนวน 3 ไร่	1 งาน

ผู้กล่าวนามมานี้ยินยอมที่ดินให้เขตบางกะปิ โดยมีวัตถุประสงค์ อุทิศให้ นายแยมและนางจาด สุวรรณน้อย ต่อมาเขตบางกะปิจึงดำเนินการขอขบประมาณก่อสร้างอาคารเรียน ในปี พ.ศ. 2537 เป็นเงิน 3,865,000.00 บาท (สามล้านแปดแสนหกหมื่นห้าพันบาทถ้วน)

ในการตั้งชื่อโรงเรียน อดีตรองผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา นายสมจิต สุขนครสวัสดิ์ ได้เสนอแนะว่าควรให้สมเด็จพระอริยวงศาคตญาณ สมเด็จพระสังฆราชสกลมหาสังฆปริณายก เป็นผู้ตั้งชื่อให้เพื่อเป็นสิริมงคล ดังนั้น นายเรวัตติ รัตนกำพล ศึกษาธิการเขตบึงกุ่มจึงได้มอบให้นายปรีชา จันทรหอมไกล เป็นผู้ติดต่อ ได้ชื่อว่า “โรงเรียนแยมจาดวิชานุสรณ์” ตามหนังสือที่ 2505/2527 ลงวันที่ 30 พฤษภาคม 2527

ข้อมูลเฉพาะ

ชื่อโรงเรียน โรงเรียนแย้มจาดวิชานุสรณ์
 ผู้อำนวยการ นางฉัตรมณี วิริยะผล
 สถานที่ตั้ง 39/359 ซอยอมรวิวัฒน์ ถนนนวมินทร์ แขวงคลองกุ่ม เขตบึงกุ่ม
 กรุงเทพมหานคร
 โทรศัพท์ 0-2510-0130
 เว็บไซต์ www.yamjard.ac.th

อักษรย่อ

ก วันที่ตั้งโรงเรียน
 บก. ยจ. 16 พฤษภาคม 2528

ปรัชญาของโรงเรียน

พัฒนาคนให้ถูกต้อง สอดคล้องกับชีวิต สร้างความคิดอยากเรียนรู้

คำขวัญของโรงเรียน

เรียนดี กีฬาเด่น เน้นวินัย ใฝ่คุณธรรม

สีประจำโรงเรียน

เทา – แดง ความหมาย เทา หมายถึง สมอง
 แดง หมายถึง เลือด

ความหมายรวม นักเรียนโรงเรียนแย้มจาดวิชานุสรณ์จะทำอะไรต้องใช้ความคิดไตร่ตรอง
 ก่อนตัดสินใจทำ และมีเลือดรักชาติ

ต้นไม้ประจำโรงเรียน

ต้นประดู่ ชื่อต้นไม้ขนาดใหญ่ ดอกสีเหลือง มีกลิ่นหอม กิ่งมักทอดย้อย ปลูกเป็นไม้ให้ร่มและ
 เป็นไม้เบญจพรรณ มีค่ายิ่ง



ตราประจำโรงเรียนแม่จาดวิชานุสรณ์

ประกอบด้วยจั่วศาลาไทยสีน้ำเงินหมายถึงอยู่ภายใต้ร่มพระบรมโพธิสมภารแห่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวผู้ทรงพระคุณยิ่ง ทรงพระราชทานแนวทางเศรษฐกิจแบบพอเพียง เพื่อดำรงเลี้ยงชีวิตด้วยวิถีไทย มีต้นประดู่ที่สูงใหญ่ เจริญงอกงามแผ่กิ่งก้านสาขาร่มเงากว้างไกล ยืนหยัดต้านทานลมฟ้าอากาศอย่างมั่นคง อยู่บนความถูกต้องดีงาม มีสระบัวอันอุดมสมบูรณ์ เป็นที่ก่อเกิดแห่งดอกบัวเป็นพุดบูชา มีความรัก ความร่วมมือระหว่างบ้าน วัด และโรงเรียน ในกรอบสี่เทาคือสมอง และกรอบสี่แดงคือเลือดรักชาติ หมายถึง ทำอะไรใช้สมองไตร่ตรอง คิดก่อนทำและทำด้วยความรักชาติ เพื่อประโยชน์สุขของชาติเป็นสำคัญ

เป้าหมาย

นักเรียนเป็นผู้ประพฤติดีและมีความรู้ มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ ดำรงชีวิตอยู่อย่างพอเพียงบนวิถีของความเป็นไทย อย่างมีความสุข

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ
2. ส่งเสริมการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ และใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีทันสมัย
3. พัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ
4. ส่งเสริมพัฒนาผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และชุมชนให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและการ

ตรวจสอบ

5. พัฒนาสถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ของนักเรียน และชุมชน

สภาพปัญหา

สภาพปัจจุบัน

โรงเรียนแม่จาดวิชานุสรณ์เปิดทำการสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2528 จนถึงปัจจุบัน เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ดำเนินงานตามนโยบายกรุงเทพมหานคร มุ่งเน้นพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้นักเรียนเป็นคนดีมีความรู้และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

สภาพบริเวณทั่วไปของโรงเรียนมีพื้นที่ 11 ไร่ 3 งาน 99 ตารางวา อยู่ในสภาพเรียบร้อย สะอาด ได้มาตรฐาน และมีการพัฒนาปรับปรุงควบคู่กันไป มีต้นไม้ให้ร่มเงา มีสนามฟุตบอล สนามบาสเกตบอล ที่กว้างขวาง มีความร่มรื่นเป็นธรรมชาติ มีบ่อน้ำและอาคารศาลาทรงไทย ที่บ่งบอกลักษณะของความ เป็นไทยสง่างาม บริเวณทั่วไปไปดูสวยงาม เป็นที่ชื่นชมของบุคคลที่พบเห็น โรงเรียนเป็นศูนย์รวมของ ชุมชน เป็นที่พักผ่อนอย่างดีของประชาชนรอบๆ มีระบบสาธารณูปโภค และระบบสุขภาพอนามัย

สภาพอาคารเรียน มีอาคารเรียน 6 หลัง

ตึก 1	ชั้น แบบ สนศ.265	จำนวน 1 หลัง
ตึก 2	ชั้น แบบ สนศ.265	จำนวน 1 หลัง
ตึก 3	ชั้น แบบ สนศ.265	จำนวน 1 หลัง
ตึก 4	ชั้น แบบ สนศ.	จำนวน 1 หลัง
ตึก 5	ชั้น แบบ สนศ.385	จำนวน 1 หลัง
ตึก 6	ชั้น แบบ สนศ.385	จำนวน 1 หลัง

ปัจจุบันมีผู้บริหาร 5 คน

- | | | |
|--|--------------|---|
| 1. นางฉัตรมณี | วิริยะผล | ผู้อำนวยการโรงเรียน |
| 2. นายชูชาติ | โพธิ์นิ่มแดง | รองผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายบริหารงานทั่วไป |
| 3. นายสมชาย | ชำศิริ | รองผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายวิชาการ |
| 4. นายธงชัย | เจษฎาทิพย์ | รองผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายบริหารงานบุคคล |
| 5. ว่าที่ร้อยตรีสิริทิศศักดิ์ เมฆพัฒน์ | | รองผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายบริหารงบประมาณ |

คนเลี้ยงเด็ก 7 คน ภารโรง 8 คน คนสวน 1 คน คนงานในโครงการอาหารกลางวัน 9 คน มี อัตรากำลังครูเพียงพอและครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

จำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 1,853 คน จัดเป็น 48 ห้องเรียน เปิดทำการสอนตั้งแต่ชั้นอนุบาลถึงชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 สภาพของนักเรียนส่วนมากมาจากครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง ขาดแคลนบ้างเล็กน้อย ส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้าง และค้าขาย และมีนักเรียนย้ายมาจากต่างจังหวัดเข้าออก ประจำ จึงมีพฤติกรรมที่แตกต่างกัน

ชุมชนรอบๆ โรงเรียนเป็นชุมชนที่ผสมผสานระหว่างชุมชนเมือง และชุมชนชนบท การประกอบอาชีพหลายหลายอาชีพ ความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชนดี โรงเรียนได้รับการยอมรับ และได้รับการ สนับสนุนความร่วมมือจากผู้ปกครอง และชุมชนดี

โรงเรียนแย้มจาดวิชานุสรณ์ได้มีการพัฒนาปรับปรุงมาตลอดโดยมุ่งเน้นให้นักเรียน เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข

ด้านวิชาการ

1. จัดครูสอนตรงตามวิชาเอก
2. มีสื่อ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีที่ทันสมัย
3. นักเรียนมีความพร้อมในการเรียน

ด้านบริหารงานทั่วไป

1. มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย
2. มีสารสนเทศเป็นข้อมูลในการวางแผนการบริหาร

ด้านงบประมาณ

1. ได้รับงบประมาณในการบริหารจัดการและบริการนักเรียนตามเกณฑ์
2. มีการจัดสรรบรรณ และพัสดุ ครุภัณฑ์เข้าสู่ระบบ MIS

ด้านบริหารงานบุคคล

1. มีครูที่มีความรู้ความสามารถตามสาขาวิชาที่สอน

สภาพปัญหาด้านวิชาการ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนยังไม่น่าพอใจ

สภาพปัญหาด้านการบริหารทั่วไป

1. แหล่งการเรียนรู้ ไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน
2. โรงอาหารไม่เพียงพอสำหรับนักเรียนที่จะรับประทานอาหาร

สภาพปัญหาด้านงบประมาณ

1. ขาดงบประมาณในการพัฒนาด้านอาคารสถานที่
2. งานสรรบรรณ และพัสดุ ครุภัณฑ์ต้องเข้าสู่ระบบ MIS

ด้านการบริหารงานบุคคล

1. ขาดอัตรากำลังนักการภารโรงในการดูแลอาคารสถานที่
2. นักเรียนบางส่วนขาดความรับผิดชอบ และขาดระเบียบวินัย

แนวทางการพัฒนา

งานวิชาการ

1. ปรับปรุงหลักสูตร และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยให้นักเรียนได้พัฒนาเต็ม

ศักยภาพ

2. จัดมวลงประสพการณั การเรยนรู้นำนักเรียนไปทัศนศึกษา เพื่อให้นักเรียนได้รับประสพการณั

ตรง

3. จัดหาสื่อ และอุปกรณ์ ด้านเทคโนโลยีให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน

4. ปรับปรุงห้องสมุด และการบริการที่ทันสมัยพร้อมกัับจัดหาหนังสือให้เพียงพอกับจำนวน

นักเรียน

5. นิเทศการสอนแบบกัลยาณมิตร

งานงบประมาณ

1. ร่วมกัับชุมชนจัดหางบประมาณสนับสนุนการจัดการศึกษา

2. ปรับปรุงงานสารบรรณ และงานพัสดุ ครุภัณฑ์ เข้าสู่ระบบ MIS

งานการบริหารงานบุคคล

1. โครงการพัฒนาระเบียบวินัยนักเรียนโดยวิถีทางลูกเสือ-ยุวกาชาด เพื่อแก้ปัญหานักเรียนที่

ขาดความรับผิดชอบ และขาดวินัย

2. ขออัตรากำลังของนักรการภารโรง ให้เพียงพอกับสถานที่

งานการบริหารทั่วไป

1. จัดทำแหล่งเรยนรูเพิ่มขึ้

2. จัดหาพัฒนาทุน สนับสนุนการพัฒนาอาคารสถานที่

3. ใช้ห้องประชุมเป็นที่รับประทานอาหาร

นโยบายการจัดการศึกษา

1. จัดการศึกษาตามนโยบายวิสัยทัศน์การศึกษากรุงเทพมหานคร

2. พัฒนาคุณภาพโรงเรียน ให้เป็น "SMART SCHOOL" ตามวิสัยทัศน์การศึกษา กทม.

3. ศึกษาแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอน การพัฒนาบุคลากร และการมีส่วนร่วมของ

ชุมชนในการพัฒนาการจัดการศึกษา ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช

4. นักเรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง มีคุณภาพชีวิตที่ดี ดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข
5. ครูทุกคนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลางได้อย่างมีประสิทธิภาพ
6. มีการบริหารงานในระบบเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก
7. บุคลากรทุกคนมีความรู้เป็นเจ้าขององค์กร
8. ชุมชนมีส่วนร่วมสนับสนุนการศึกษา

3. การประเมิน

3.1 ความหมายของการประเมิน

มีนักประเมินหลายท่าน ได้ให้ความหมายของการประเมินไว้ ดังนี้

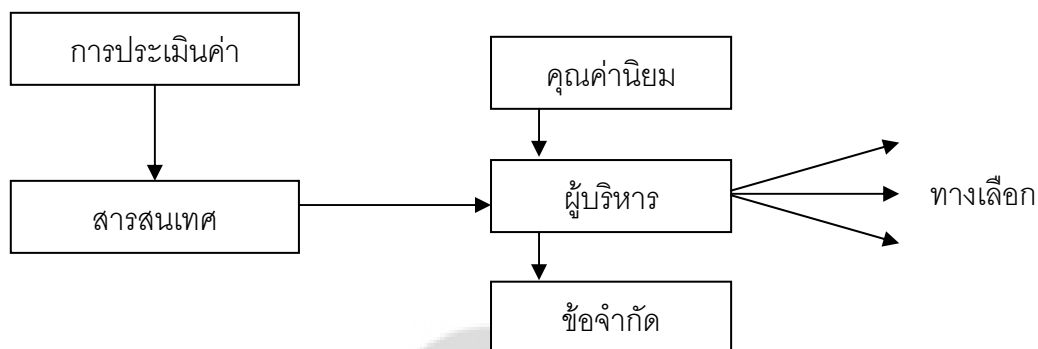
ราชบัณฑิตสถาน (2542: 664) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง การประมาณค่าหรือราคา เท่าที่ควรจะเป็น เช่น ประเมินราคา และได้ให้ความหมายของการประเมินผล หมายถึง การพิจารณาและวัดคุณค่าของกิจการใด ๆ ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เช่น การประเมินผลการสัมมนาประเมินผลการปฏิบัติงานในรอบปีของบริษัท วัดคุณค่าหรือผลก้าวหน้าการศึกษา เช่น การสอบไล่เป็นวิธีประเมินผล การศึกษาวิธีหนึ่ง

สมคิด พรหมจ้อย (2542: 27-28) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศ เพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการหรือแผนงาน ตลอดจนการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ว่ามีมากน้อยเพียงใด เป็นกระบวนการบ่งชี้ถึงคุณค่าของโครงการ กล่าวคือ โครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้วได้ผลตามวัตถุประสงค์หรือไม่ เพียงใด

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544ก: 20-21) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการใช้ดุลยพินิจและหรือค่านิยมและข้อจำกัดต่าง ๆ ในการพิจารณาตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยการเปรียบเทียบผลที่วัดได้กับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และในการประเมินค่าสิ่งใดก็ตามจะต้องประกอบด้วย ส่วนประกอบ การ (Performance) ที่ได้จากการวัด กับการตัดสินคุณค่าของส่วนประกอบการนั้น โดยการเปรียบเทียบส่วนประกอบที่ได้จากการวัดกับเกณฑ์การประเมิน องค์ประกอบของการประเมินเขียนแสดงในรูปสมการดังนี้

$$\begin{array}{l} \text{การประเมิน} = \text{การวัด} + \text{การตัดสินใจ} \\ \text{(Evaluation)} \quad \text{(Measurement)} \quad \text{(Judgment)} \end{array}$$

การประเมินเป็นกระบวนการที่มุ่งตอบคำถาม How good? เพราะก่อให้เกิดสารสนเทศ (Information) เพื่อช่วยในการเป็นการตัดสินใจคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง แสดงดังนี้



ภาพประกอบ 3 กระบวนการประเมิน

และได้สรุปความหมายและตัวอย่างคำถามเกี่ยวกับเกณฑ์การวิจัยประเมินผลไว้ ดังนี้
ความหมายและตัวอย่างคำถามเกี่ยวกับเกณฑ์การวิจัยประเมินผลทั้ง 5 เกณฑ์

เกณฑ์การวิจัย ประเมินผล	ความหมาย	ตัวอย่างคำถาม
1. ประสิทธิภาพ	เปรียบเทียบผลลัพธ์และผลกระทบ ของนโยบาย/แผนงาน/โครงการกับ วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	นโยบาย/แผนงาน/โครงการ ประสบ ความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์หรือไม่
2. ประสิทธิภาพ	เปรียบเทียบปัจจัยนำเข้ากับผลลัพธ์ ผลกระทบของนโยบาย/แผนงาน/ โครงการ	การปฏิบัติตามนโยบาย/แผนงาน/ โครงการสิ้นเปลืองทรัพยากรเพียงใด
3. ความพอเพียง	เปรียบเทียบผลลัพธ์และผลกระทบ ของนโยบาย/แผนงาน/โครงการกับ ความต้องการทั้งหมดของสังคม (หรือขอบเขตของทั้งหมดของปัญหา	นโยบาย/แผนงาน/โครงการสามารถ ตอบสนองความต้องการทั้งหมดของ สังคมได้หรือไม่เพียงใด

ตาราง (ต่อ)

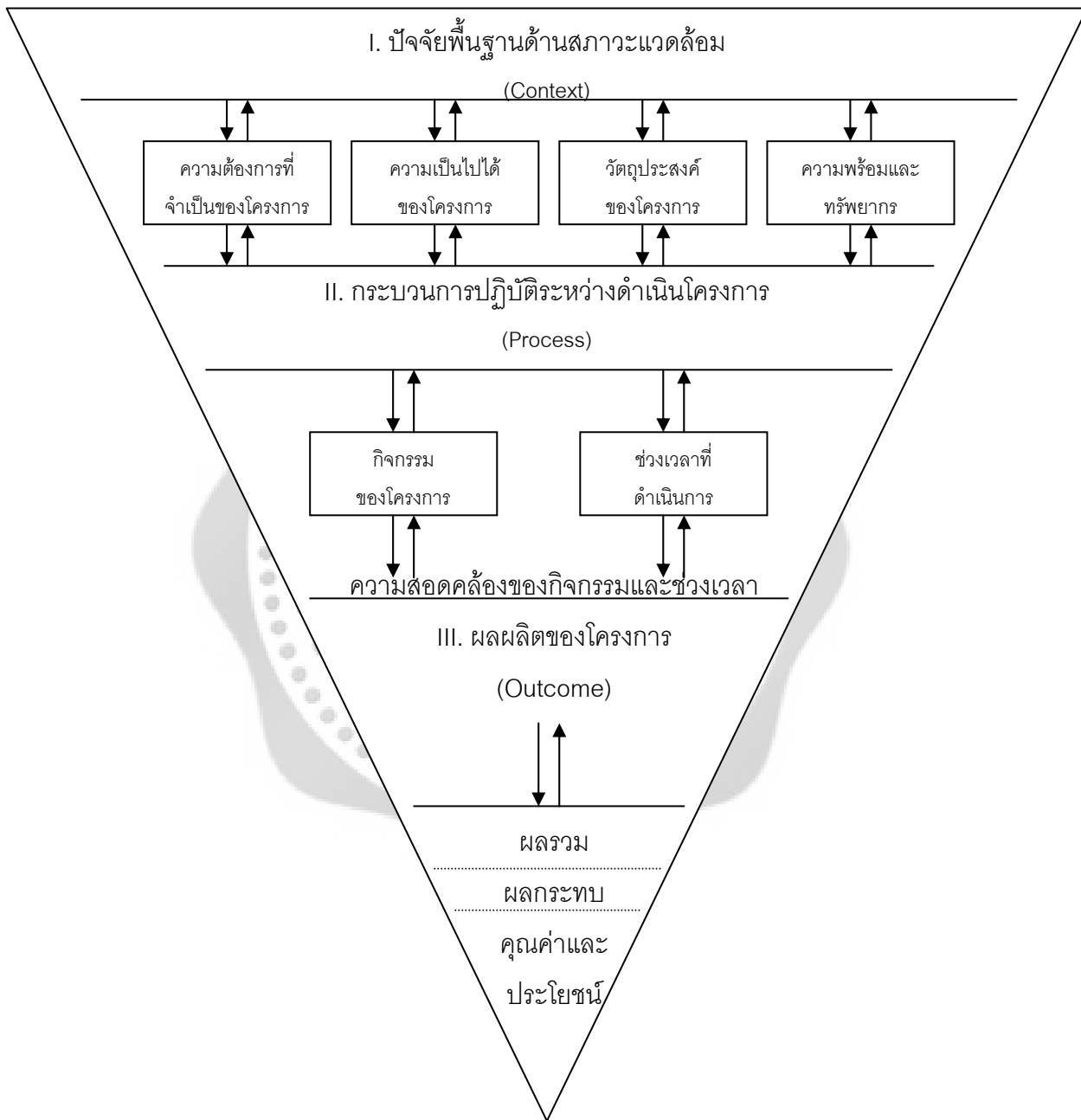
เกณฑ์การวิจัย ประเมินผล	ความหมาย	ตัวอย่างคำถาม
4. ความเสมอภาค	เปรียบเทียบโอกาสที่จะได้รับบริการ สาธารณตามนโยบาย/แผนงาน/ โครงการมีความ เท่าเทียมกันสำหรับประชาชน ทุกกลุ่มทุกพวกหรือไม่	- ใครบ้างที่มีโอกาสหรือไม่มีโอกาส ได้รับผลลัพธ์และผลกระทบตาม นโยบาย/แผนงาน/โครงการ - ใครบ้างที่ทราบหรือไม่ทราบ เกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ตามนโยบาย/ แผนงาน/โครงการ
5. ความเป็นธรรม	เปรียบเทียบว่าประชาชน ผู้เสียเปรียบในสังคมได้รับผลลัพธ์ และผลกระทบของนโยบาย/แผนงาน/ โครงการในสัดส่วนเช่นใด เมื่อ พิจารณาร่วมกับประชาชนผู้ได้เปรียบ ในสังคม	- นโยบาย/แผนงาน/โครงการ ถูกกำหนดขึ้นเพื่อประโยชน์สำหรับผู้ ได้เปรียบหรือผู้เสียเปรียบในสังคม เป็นสำคัญ - นโยบาย/แผนงาน/โครงการ ที่ดำเนินการอยู่นั้นก่อให้เกิด ผลกระทบต่อประชาชนโดยส่วนรวม หรือเฉพาะต่อกลุ่มผลประโยชน์ส่วน น้อย

จากความหมายที่นักประเมินและนักวิชาการให้ไว้ข้างต้นสรุปได้ว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการแสวงหาข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ทั้งนี้เพื่อนำผลที่ได้จากการประเมินมาพัฒนาหรือปรับปรุงคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน

3.2 แนวคิดและรูปแบบของแบบจำลองการประเมินซีโป (CPO)

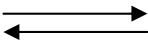
การประเมินโครงการ เป็นกระบวนการรวบรวมข้อมูล และสารสนเทศที่จำเป็นอันนำไปสู่การ การตัดสินความสำเร็จ รวมทั้งแก้ไขปรับปรุง พัฒนา ตลอดจนการสร้าง และการกำหนดทางเลือกใหม่ใน การดำเนินโครงการ ดังนั้น กิจกรรมการประเมินโครงการ จึงเป็นกระบวนการรวบรวมข้อมูลและ สารสนเทศที่จำเป็น เกี่ยวกับปัจจัยขั้นพื้นฐานของโครงการตลอดจนกระบวนการที่ปฏิบัติระหว่างดำเนิน โครงการ และผลผลิตโครงการ ภายใต้กิจกรรมและช่วงเวลาที่ได้กำหนดหรือวางแผนไว้ (เยาวดี ราชชัยกุล

วิบูลย์ศรี. 2542: 301 – 319) ได้พัฒนาเป็นรูปแบบหรือแบบจำลองการประเมินโครงการขึ้น ซึ่งแบบที่เหมาะสมกับประเทศไทยมากที่สุด ภาพประกอบ 10



ภาพประกอบ 4 แบบจำลองการประเมินซีโป (CPO)

สัญลักษณ์ที่ใช้ในภาพประกอบ 12 ดังนี้

1. หมายถึง เส้นแบ่งระหว่างองค์ประกอบซึ่งแยกกันไม่เด็ดขาด
2.  หมายถึง ปฏิสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบในลักษณะของการสื่อสารแบบสองทางอย่างครบวงจร
3. C หมายถึง ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อม (Context)
4. P หมายถึง กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการ (Process)
5. O หมายถึง ผลผลิตของโครงการ (Outcome)

จากแบบจำลองข้างต้นจะเห็นได้ว่าการประเมินโครงการตามแนวคิดของ เยาวดี รวงชัยกุล วิบูลย์ศรี ประกอบด้วยส่วนสำคัญ 3 ส่วนใหญ่ ๆ ที่เกี่ยวข้องซึ่งกันและกันอย่างต่อเนื่องตามลำดับ ดังนี้

1. ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ (Context)

ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ (Context) หมายถึง บริบทต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการทั้งปวง เช่น ปัจจัยทางเศรษฐกิจ ทางสังคม ทางวัฒนธรรม รวมทั้งปัจจัยทางกายภาพ และทางด้านจิตใจ เป็นต้น การประเมินในส่วนนี้เป็นการประเมินสภาวะแวดล้อมหรือบริบทต่าง ๆ ของโครงการที่กำหนดไว้ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ เพียงใด โดยพิจารณาถึง

1.1 ความต้องการจำเป็นของโครงการ (Needs Assessment)

สุขุม มูลเมือง (2530: 16 – 17) ได้ให้ความหมายของการประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อมว่ามีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาจุดมุ่งหมายของโครงการ กำหนดสภาวะแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง หา กลุ่มเป้าหมายและความต้องการของกลุ่ม หาเวลาและโอกาสที่ต้องการสนองความต้องการ การวินิจฉัยปัญหาภายใต้ความต้องการนั้น ๆ และการตัดสินใจว่าวัตถุประสงค์ที่เหมาะสมของโครงการควรเป็นอย่างไร

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2530: 207 – 209) ได้ให้ความหมายของการประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อมว่าเป็น การประเมินเพื่อให้ได้ซึ่งด้วยเหตุผลในการกำหนดวัตถุประสงค์ ความต้องการ ความจำเป็นและเงื่อนไขต่าง ๆ การวินิจฉัยปัญหา การกำหนดขอบเขต การบรรยาย และการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ตัวแปรที่เกี่ยวข้องและตัวแปรที่สำคัญหรือความคาดหวังของความสอดคล้องเป็นการประเมินสภาพแวดล้อม เพื่อที่จะให้ได้มาทั้งข้อมูลที่สอดคล้องที่อาจเกิดขึ้น เพื่อดูว่าบรรลุเป้าหมายหรือไม่

สตีบเฟิลบีม (Stufflebeam; & Others, 1989 อ้างในสมชาย พิธิยานนท์, 2534: 17) ได้ให้ความหมายของการประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อมไว้ว่าเป็นความต้องการ ความจำเป็น เพื่อจัดทำโครงการหรือจัดลำดับความสำคัญของโครงการ และการกำหนดจุดมุ่งหมายของโครงการต่าง ๆ

การเปรียบเทียบวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายของโครงการ ว่าสอดคล้องความจำเป็นของนโยบาย และปรัชญาของสถาบันหรือไม่

สรุปได้ว่า ความต้องการจำเป็นของโครงการ เป็นการประเมินเพื่อให้ทราบถึงความจำเป็นหรือความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียต่อโครงการ บางครั้งอาจมีปัจจัยภายนอกเข้ามาเกี่ยวข้องมาก นับตั้งแต่ความต้องการของโครงการ เช่น อาจเป็นโครงการเพื่อสนองนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มจังหวัด หรือเพื่อสนองนโยบายของผู้บริหารหน่วยงานมากกว่าเป็นความต้องการที่แท้จริงของผู้มีส่วนได้เสีย

1.2 ความเป็นไปได้ของโครงการ (Feasibilities)

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2542: 309) ได้กล่าวไว้ว่า ความเป็นไปได้ของโครงการเป็นการประเมินเพื่อให้ทราบถึงโอกาสในการจัดทำโครงการ

นิตา ชูโต (2538: 32) ได้กล่าวไว้ว่า ความเป็นไปได้ของโครงการเป็นการประเมินค่าโครงการว่ามีความสามารถจะบรรลุเป้าหมายในเวลาที่กำหนดไว้หรือไม่ เป็นการวิเคราะห์ด้านทรัพยากรที่จะต้องใช้ในโครงการ ขนาด แหล่งที่มา เทคโนโลยีที่จะใช้ รวมถึงการจัดการ

สรุปได้ว่า ความเป็นไปได้ของโครงการ เป็นการประเมินเพื่อให้ทราบโอกาสในการจัดทำโครงการ ซึ่งต้องวิเคราะห์ให้เห็นถึงปัญหาที่เป็นอุปสรรคหรือข้อจำกัด ที่จะเกิดขึ้นในระหว่างดำเนินโครงการ ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาเสนอเป็นข้อสารสนเทศ หรือข้อสังเกตซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขปรับปรุงโครงการ หรือเพื่อเสนอทางเลือกใหม่ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนเพื่อประโยชน์ในการเจรจาต่อรองกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องในส่วนที่เป็นเงื่อนไขบางประการ อันจะนำไปสู่การยุติปัญหาในที่สุด

1.3 วัตถุประสงค์ของโครงการ (Objectives)

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544: 45) ได้กล่าวไว้ว่า วัตถุประสงค์มีลักษณะเป็นนามธรรม วัตถุประสงค์แตกต่างจากจุดมุ่งหมายที่วัตถุประสงค์มีขอบเขตในเรื่องระยะเวลาสั้นกว่า และมีขอบเขตในเรื่องระยะเวลาสั้นกว่า และมีขอบเขตความหมายแคบกว่า

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2542: 127) ได้กล่าวไว้ว่า วัตถุประสงค์เป็นการแสดงถึงเป้าหมายที่ต้องการ แต่ละโครงการมีการคาดหวังให้บรรลุผลที่เฉพาะเจาะจงอะไรบางอย่าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงเวลาของการดำเนินโครงการ

สรุปได้ว่า วัตถุประสงค์ของโครงการ เป็นการประเมินเพื่อระบุถึงสิ่งที่ต้องการจะให้เกิดขึ้นจากโครงการ โดยพิจารณาถึงผลจากกิจกรรมของโครงการในสภาพความเป็นจริงส่วนผู้ที่มีผู้มีส่วนได้เสียกับโครงการไม่ทราบวัตถุประสงค์ที่แน่นอน จึงจำเป็นต้องแจ้งหรือชี้แจงให้ผู้มีส่วนได้เสียได้เข้าใจถึงวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ของโครงการ ทั้งนี้เพื่อความสำคัญกับโครงการ และเพื่อให้เกิดความสะดวก รวมทั้งการได้รับความร่วมมืออย่างเต็มที่

1.4 ความพร้อมและทรัพยากร (Readiness and Resources)

สมคิด พรหมจ้อย (2542: 59) ได้ให้ความหมายของการประเมินปัจจัยเบื้องต้นว่าเป็นการประเมินเพื่อใช้ข้อมูลตัดสินใจปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการว่าเหมาะสมหรือไม่ ซึ่งความพร้อมและทรัพยากรในการดำเนินโครงการ สามารถนำไปใช้ในการประเมิน คือ

ความเพียงพอปัจจัยของโครงการ เป็นการพิจารณาความเพียงพอของปัจจัยหรือทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ

อัตรากำลัง เวลา งบประมาณ วิธีการที่มีศักยภาพ วัสดุอุปกรณ์ และปัจจัยอื่น ๆ ของโครงการ เป็นการแสดงถึงสมรรถภาพ ความรับผิดชอบของบุคคลและหน่วยงานที่จะบริหารโครงการด้วยกลยุทธ์หรือกลวิธีที่จะทำให้โครงการบรรลุวัตถุประสงค์ โดยมีปัจจัยหรือทรัพยากรที่เหมาะสมและเพียงพอ

ความพร้อม เป็นสิ่งที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการ ได้แก่ สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ บุคลากร เงิน ทุน และงบประมาณ

สรุปได้ว่า ความพร้อมและทรัพยากร เป็นการประเมินในด้านเงินทุนหรืองบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ บุคลากร เป็นต้น ปัญหาเรื่องงบประมาณอาจส่งผลถึงวัสดุอุปกรณ์และค่าใช้จ่าย ในการดำเนินการ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผลกระทบที่เกิดขึ้นเพราะปัจจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องของความต้องการ และความเป็นไปได้ดังกล่าวมาแล้ว ทำให้การดำเนินโครงการล่าช้า และมีค่าใช้จ่ายสูงขึ้นได้

จากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่า การประเมินปัจจัยพื้นฐานด้านสภาพแวดล้อมของการดำเนินโครงการในอดีตที่ผ่านมามักจะขาดข้อมูลพื้นฐาน ไม่คำนึงถึงสภาพแวดล้อม แล้วมักวางแผนไว้ อย่างหลวม ๆ โดยอ้างว่าเพื่อความยืดหยุ่น ทำให้ไปสู่การปฏิบัติได้ยากหรือไม่ได้ผลเท่าที่ควร ส่วนเรื่องความเป็นไปได้ของโครงการ ตลอดจนวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้และความพร้อม รวมทั้งทรัพยากรในด้านต่าง ๆ นั้นเป็นปัจจัยทางสภาวะแวดล้อมที่สำคัญสำหรับการประเมิน ซึ่งผู้ประเมินโครงการจะต้องพิจารณาอย่างรอบคอบและครบถ้วนเสมอทั้งนี้เพื่อชี้ประเด็นปัญหา และเพื่อให้ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติได้อย่างสัมฤทธิ์ผลต่อไป

2. กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการ (Process)

เทียนฉาย กิระนันท์ (2530: 1 – 2) ได้ให้ความหมายของกระบวนการ หมายถึง ขั้นตอนหรือกรรมวิธีที่จะต้องปฏิบัติตามลำดับก่อนหลังอย่างเป็นระบบและครบวงจร ในระหว่างดำเนินโครงการ กระบวนการดังกล่าวอาจแตกต่างกันไปตามเป้าหมายเชิงปรัชญา ของแต่ละโครงการ

2.1 กิจกรรม (Activity) เป็นการประเมินเพื่อให้ทราบว่ากิจกรรมนั้น ๆ มีความสอดคล้องหรือตรงกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ และมีการจัดลำดับที่เหมาะสมต่อเนื่องกันมากหรือน้อยเพียงใด ซึ่งเยาวดี รวงชัยกุล วิบูลย์ศรี (2542: 40) ได้ให้ความหมายของกิจกรรม คือ ภารกิจต่าง ๆ ที่ต้อง

กระทำตามที่กำหนดไว้ในโครงการ ซึ่งจะต้องระบุขั้นตอนการดำเนินงานให้ชัดเจนเพื่อให้เห็นผลลัพธ์ที่ต้องการ

ศิริรัตน์ นิ้มมา (2548: 39) ได้ให้ความหมายของกิจกรรมของโครงการ คือ ขั้นตอนการดำเนินตามโครงการ เพื่อให้ทราบว่ากิจกรรมนั้น ๆ มีความสอดคล้องหรือตรงกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ และมีการจัดลำดับที่เหมาะสมต่อเนื่องกันมากน้อยเพียงใด

2.2 ช่วงเวลา (Timing) เป็นการประเมินเพื่อให้ทราบว่าช่วงเวลาที่จะดำเนินโครงการทางด้านกิจกรรมนั้น ๆ มีความเหมาะสมเพียงไร มีข้อจำกัดประการใด และเวลาที่กำหนดไว้นั้นสามารถปรับเปลี่ยนไปจากเดิมได้ตามความจำเป็นหรือไม่ และเพราะเหตุใด ซึ่งศิริรัตน์ นิ้มมา (2548: 40) ได้ให้ความหมายของ ช่วงเวลา หมายถึง ช่วงเวลาที่จะดำเนินโครงการทางด้านกิจกรรมนั้นมีความเหมาะสมเพียงไร มีข้อจำกัดประเภทใด และเวลาที่กำหนดไว้นั้นสามารถจะปรับเปลี่ยนไปจากเดิมได้ตามความจำเป็นหรือไม่ และเพราะเหตุใด

จากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่า การประเมินกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการ เป็นการประเมินขั้นตอนหรือกรรมวิธีที่จะต้องปฏิบัติตามลำดับก่อนหลังอย่างเป็นระบบและครบวงจร ในระหว่างดำเนินโครงการกระบวนการดังกล่าวอาจแตกต่างกันไปตามเป้าหมายเชิงปรัชญา ของแต่ละโครงการนั้น ๆ แต่สำหรับการประเมินโครงการโดยทั่วไปมีองค์ประกอบสำคัญที่จะต้องพิจารณาเป็นพิเศษก็คือ ความสอดคล้องของกิจกรรมและช่วงเวลา

3. ผลผลิตของโครงการ (Outcomes) คำว่า ผลผลิต (Outcome) นั้นมีความหมายครอบคลุม คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ทั้ง 3 คำ ดังนี้ 1) Product ผลิผล 2) Output ผลลัพธ์ 3) Outcome ผลผลิต ด้วยเหตุนี้ คำว่า ผลผลิตของโครงการ จึงหมายถึง ผลงานหรือผลที่ได้รับจากการกระทำกิจกรรมใด ๆ ของแต่ละโครงการโดยสามารถแบ่งผลงานดังกล่าว เป็น 3 ประเภท คือ ผลรวม (Overall) ผลกระทบ (Impact) และคุณค่าหรือประโยชน์ (Utility) ตามลำดับ

ในการประเมินผลผลิตของโครงการใด ๆ ก็ตาม จึงเป็นการประเมินเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากโครงการนั้น ๆ โดยพิจารณาถึง

3.1 ผลรวม (Overall) เพื่อให้ทราบถึงผลที่เกิดขึ้นทั้งหมดจากกิจกรรมของโครงการ ทั้งโดยทางตรงและทางอ้อม

3.2 ผลกระทบ (Impact) เพื่อให้ทราบถึงผลที่ตามมาจากการดำเนินโครงการนั้น ๆ ทั้งโดยทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งผลกระทบจากที่คาดหวังและมิได้คาดหวังไว้

3.3 คุณค่าหรือประโยชน์ (Utility) เพื่อให้ทราบถึงคุณค่าหรือความสำคัญของผลที่ได้จากการประเมิน ทั้งนี้เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจหรือนำไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมต่อไป

กล่าวโดยสรุป การประเมินผลผลิตของโครงการจะทำให้ทราบข้อมูลที่แท้จริงได้อย่างครบถ้วน แม้ว่าในบางครั้งจะมีปัญหาอุปสรรคที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเหตุผลทางกฎระเบียบ และเงื่อนไขบางประการ ทำให้การประเมินโครงการในบางครั้งไม่สามารถครอบคลุมทุกขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้ บางโครงการจึงอาจจะประเมินเฉพาะผลผลิตที่เป็นผลรวม หรือบางโครงการก็อาจจะประเมินเฉพาะความรู้สึกทั่ว ๆ ไป ของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการเท่านั้น ด้วยเหตุนี้การประเมินผลผลิตของโครงการจึงต้องยืดหยุ่นไปตามสภาพที่เหมาะสมและความจำเป็นของแต่ละโครงการ

คุณลักษณะสำคัญของแบบจำลองซีโป (CPO)

แบบจำลองการประเมินซีโป (CPO) ที่ได้พัฒนามาเพื่อใช้ประเมินโครงการต่าง ๆ ในประเทศไทยนั้นได้เน้นการประเมินในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง โดยเริ่มตั้งแต่การประเมินปัจจัยพื้นฐานด้านสถานะแวดล้อมอย่างละเอียด การประเมินกระบวนการการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการ และการประเมินผลผลิตของโครงการตามลำดับ จึงนับว่าเป็นรูปแบบของการประเมินที่ครบวงจร กล่าวโดยสรุปคุณลักษณะที่สำคัญของแบบจำลองซีโป (CPO) ได้พัฒนามาจากแนวความคิดหลัก 4 ประการ คือ

1. แนวคิดเกี่ยวกับการเจาะต่อร่องทั้งทางตรงและทางอ้อม
2. แนวคิดเกี่ยวกับการให้ความสำคัญแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อให้ผลการประเมินเป็นที่ยอมรับและนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเหมาะสม
3. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินที่เป็นระบบอย่างครบวงจร และตั้งอยู่บนพื้นฐานของคุณธรรมในสังคม
4. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินที่สอดคล้องกับบริบท ซึ่งเป็นสถานะแวดล้อมของโครงการ การประเมินทั้ง 3 ด้านที่เสนอนั้นบางครั้งไม่สามารถครอบคลุมทุกขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้ ซึ่งสามารถยืดหยุ่นได้ตามสภาพที่เหมาะสม และตามความจำเป็นของโครงการเป็นหลัก

อนึ่งแบบจำลองการประเมินซีโป (CPO) ได้พัฒนามาเพื่อประเมินโครงการ โดยเน้นการประเมินในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องเริ่มตั้งแต่การประเมินปัจจัยพื้นฐานด้านสถานะแวดล้อมอย่างละเอียด ตามมาด้วยการประเมินกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการ และผลผลิต ตามลำดับ จึงนับว่าเป็นรูปแบบการประเมินที่ครบวงจร

4. ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

4.1 ความหมายและกระบวนการของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กรมสามัญศึกษา (2544: 5) กล่าวว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีขั้นตอน พร้อมด้วยวิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจน โดย

มีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินการดังกล่าว และมีการประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับครูที่เกี่ยวข้องหรือบุคคลภายนอก รวมทั้งการสนับสนุน ส่งเสริมจากโรงเรียน การดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายรวมถึง การส่งเสริมการป้องกันและการแก้ไขปัญหา โดยมีวิธีการและเครื่องมือสำหรับครูที่ปรึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ในการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และปลอดภัยจากสารเสพติด

ซึ่งกระบวนการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการปฏิบัติงานมีองค์ประกอบสำคัญ 5 ประการ คือ (กรมสามัญศึกษา. 2544: 9-29)

1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
2. การคัดกรองนักเรียน
3. การส่งเสริมนักเรียน
4. การป้องกันและแก้ไขปัญหา
5. การส่งต่อ

แต่ละองค์ประกอบของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนดังกล่าว มีความสำคัญ มีวิธีการและเครื่องมือที่แตกต่างกันไป แต่มีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกัน ซึ่งเอื้อให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเป็นระบบที่มีประสิทธิภาพ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ด้วยความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคนที่มีพื้นฐานความเป็นมาของชีวิตที่ไม่เหมือนกันหล่อหลอมให้เกิดพฤติกรรมหลากหลายรูปแบบทั้งด้านบวกและด้านลบ ดังนั้นการรู้ข้อมูลที่เป็นเกี่ยวกับตัวนักเรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ครูที่ปรึกษามีความเข้าใจนักเรียนมากขึ้นสามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียนเป็นประโยชน์ในการส่งเสริม การป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนได้อย่างถูกต้องซึ่งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์มิใช่การใช้ความรู้สึกหรือการคาดเดาโดยเฉพาะในการแก้ไขปัญหาของนักเรียนซึ่งจะทำให้ไม่เกิดข้อผิดพลาดต่อการช่วยเหลือนักเรียนหรือเกิดได้น้อยที่สุด

ครูที่ปรึกษา ควรมีข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน คือ ข้อมูลด้านการเรียน ด้านความสามารถอื่น ๆ ด้านสุขภาพร่างกาย ด้านจิตใจและพฤติกรรม ด้านครอบครัว ด้านเศรษฐกิจ ด้านการคุ้มครองนักเรียน และด้านอื่น ๆ ที่ครูพบเพิ่มเติมซึ่งมีความสำคัญหรือเกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูที่ประจำชั้นควรใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย เพื่อให้ได้ข้อมูลนักเรียนที่ครอบคลุม ทุกด้าน ที่สำคัญคือ ระเบียบสะสม แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก The Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ) และวิธีการและเครื่องมืออื่น ๆ เช่น การสัมภาษณ์นักเรียน การศึกษาจากแฟ้มสะสมผลงาน การเยี่ยมบ้าน การศึกษาข้อมูลจากแบบบันทึกการตรวจสุขภาพด้วยตนเอง เป็นต้น

2. การคัดกรองนักเรียน

การคัดกรองนักเรียนเป็นการพิจารณาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตัวนักเรียนเพื่อการจัดกลุ่มนักเรียนเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา ซึ่งนักเรียนจะได้รับการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการคัดกรองนักเรียนนั้นให้อยู่ในดุลยพินิจของครูที่ปรึกษาและยึดถือเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนของโรงเรียนเป็นหลักด้วย ดังนั้นโรงเรียนจึงควรมีการประชุมครู เพื่อการพิจารณาเกณฑ์การจัดกลุ่มนักเรียนร่วมกัน เพื่อให้มีมาตรฐานหรือแนวทาง การคัดกรองนักเรียนที่เหมือนกัน เป็นที่ยอมรับของครูในโรงเรียน รวมทั้งให้มีการกำหนดเกณฑ์ว่าความรุนแรงหรือความถี่ของพฤติกรรมเท่าใดจึงจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มมีปัญหา

3. การส่งเสริมนักเรียน

การส่งเสริมนักเรียนเป็นการสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนที่อยู่ในความดูแลของครูที่ปรึกษาไม่ว่าจะเป็นนักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง หรือกลุ่มมีปัญหา ให้มีคุณภาพมากขึ้น มีความภาคภูมิใจในตนเองในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยป้องกันมิให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติกลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มมีปัญหา และเป็นการช่วยให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหาให้มาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติและมีคุณภาพตามที่โรงเรียนหรือชุมชนคาดหวังต่อไป

การส่งเสริมนักเรียนมีหลายวิธีที่โรงเรียนสามารถพิจารณาดำเนินการได้ แต่มีกิจกรรมหลักสำคัญที่โรงเรียนต้องดำเนินการ คือ

- 1) การจัดกิจกรรมโฮมรูม/แนะแนว
- 2) การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน(Classroom meeting)

4. การป้องกันและแก้ไขปัญหา

ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูที่ปรึกษาควรให้ความเอาใจใส่ให้นักเรียนทุกคนเท่าเทียมกัน แต่สำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหานั้นจำเป็นอย่างมากที่จะต้องให้ความดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดและหาวิธีการช่วยเหลือทั้งการป้องกันและการแก้ไขปัญห โดยไม่ปล่อยปละละเลยนักเรียนจนกลายเป็นปัญหาของสังคม การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนจึงเป็นภาระงานที่ยิ่งใหญ่และมีคุณค่าอย่างมากในการพัฒนาให้นักเรียนเติบโตเป็นบุคคลที่มีคุณภาพของสังคมต่อไป นอกจากนี้ทุกครั้งที่ของการช่วยเหลือนักเรียนควรมีการบันทึกไว้เป็นหลักฐานด้วย

การป้องกันและการแก้ไขปัญหให้กับนักเรียนมีหลายเทคนิควิธีการแต่สิ่งทีครูที่ปรึกษาจำเป็นต้องดำเนินการมี 2 ประการ คือ

- 1) การให้คำปรึกษาเบื้องต้น
- 2) การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา

ข้อที่พึงตระหนักในการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน คือ

- 1) การรักษาความลับเรื่องราวข้อมูลของนักเรียนที่ให้การช่วยเหลือแก้ไขต้องไม่นำมาเปิดเผย ยกเว้นเพื่อขอความร่วมมือในการช่วยเหลือนักเรียนกับบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยไม่ระบุชื่อ-สกุลจริงของนักเรียนและการเปิดเผยควรเป็นไปในลักษณะที่ไม่ให้เกียรติกัน
- 2) บันทึกข้อมูลการช่วยเหลือนักเรียนควรเก็บไว้ในที่ที่เหมาะสมและสะดวกในการเรียกใช้
- 3) การรายงานการช่วยเหลือนักเรียนควรรายงานในส่วนที่เปิดเผยได้โดยไม่เกียรติและคำนึงถึงประโยชน์ของนักเรียนเป็นสำคัญ

การช่วยเหลือแก้ไขปัญหานักเรียนต้องพิจารณาสาเหตุของปัญหาให้ครบถ้วนและหาวิธีการช่วยเหลือให้เหมาะสมกับสาเหตุนั้น ๆ เพราะปัญหาไม่ได้เกิดจากสาเหตุเพียงสาเหตุเดียวแต่อาจเกิดจากหลายสาเหตุที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน ปัญหาที่เหมือนกันของนักเรียนแต่ละคน ไม่จำเป็นต้องเกิดจากสาเหตุที่เหมือนกัน และวิธีการช่วยเหลือที่ประสบความสำเร็จกับนักเรียนคนหนึ่งก็อาจไม่เหมาะกับนักเรียนอีกคนหนึ่ง เนื่องจากความแตกต่างของบุคคล ดังนั้นการช่วยเหลือนักเรียนโดยเฉพาะการให้การปรึกษาจึงไม่มีสูตรการช่วยเหลือสำเร็จตายตัว เพียงแต่มีแนวทางกระบวนการหรือทักษะการช่วยเหลือ ที่ครูแต่ละคนสามารถเรียนรู้ ฝึกฝน เพื่อการนำไปใช้ให้เหมาะสมกับแต่ละปัญหาในนักเรียนแต่ละคน

5. การส่งต่อ

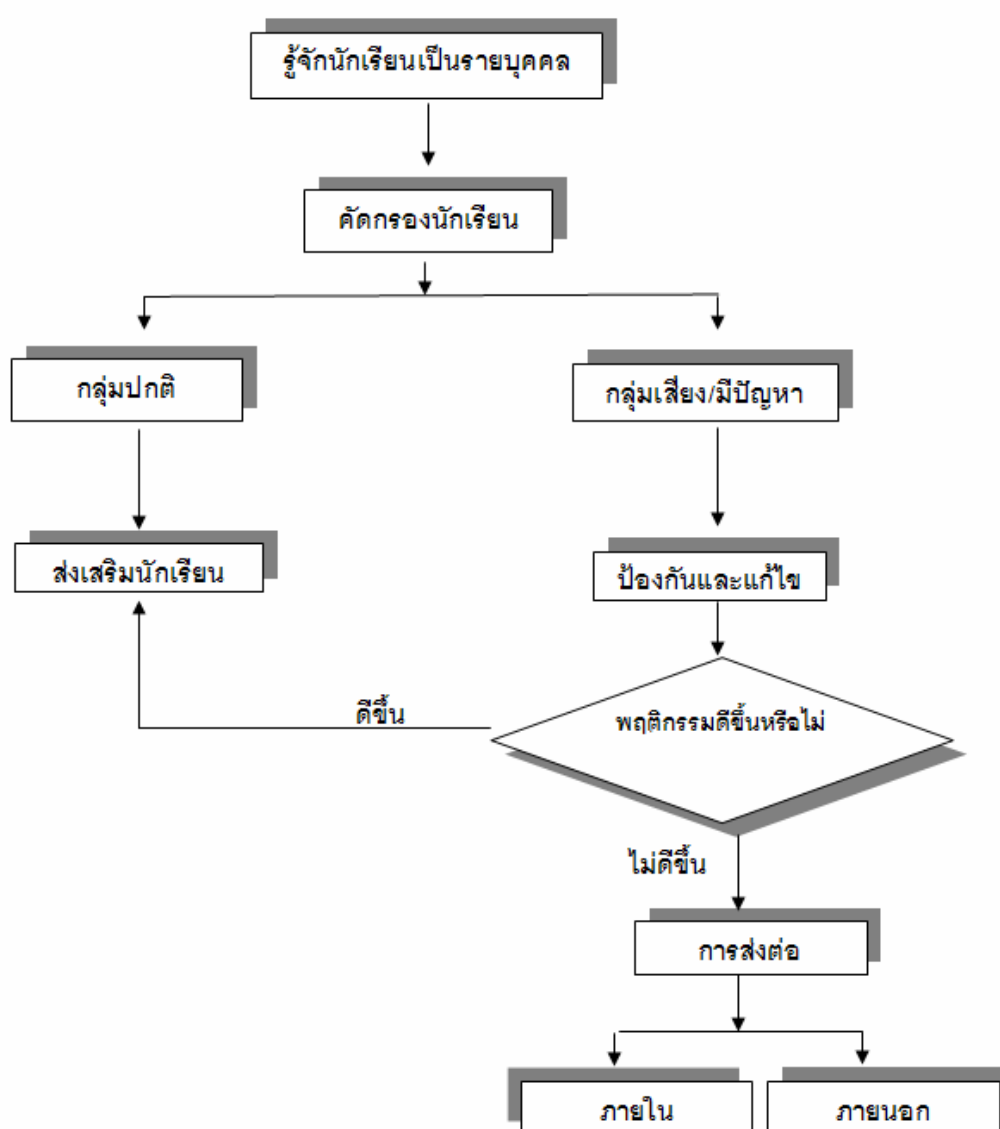
ในการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนโดยครูที่ปรึกษาตามกระบวนการในข้อ 4 นั้นอาจมีบางกรณีที่ปัญหามีความยากต่อการช่วยเหลือหรือช่วยเหลือแล้วนักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้น ก็ควรดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านต่อไป เพื่อให้ปัญหานักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างถูกต้องและรวดเร็วขึ้น การส่งต่อ แบ่งเป็น 2 แบบ คือ

- 1) การส่งต่อภายใน ครูที่ปรึกษาส่งต่อไปยังครูที่สามารถให้การช่วยเหลือนักเรียนได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะปัญหาเช่นส่งต่อครูแนะแนว ครูพยาบาล ครูประจำวิชา หรือฝ่ายปกครองเป็นต้น
- 2) การส่งต่อภายนอก ครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครองเป็นผู้ดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก

สำหรับการส่งต่อภายใน หากส่งต่อไปยังครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครองจะเป็นการแก้ไขปัญหายากต่อการช่วยเหลือของครูที่ปรึกษา เช่น ปัญหาเกี่ยวกับจิตใจ ความรู้สึก ปัญหาพฤติกรรมที่ซับซ้อนหรือรุนแรง เป็นต้น ครูที่รับต่อต้องมีการช่วยเหลืออย่างเป็นระบบและประสานการทำงานกับผู้เกี่ยวข้อง เพื่อการช่วยเหลือที่มีประสิทธิภาพ แต่หากเกิดกรณียากต่อการช่วยเหลืออีก ก็ต้องส่งต่อผู้เชี่ยวชาญภายนอกเช่นกัน

แนวทางการพิจารณาในการส่งต่อโดยครูที่ปรึกษา การส่งนักเรียนไปพบครูอื่น ๆ เพื่อให้การช่วยเหลือต่อไปนั้นมีแนวทางการพิจารณาในการส่งต่อสำหรับครูที่ปรึกษาดังนี้

- 1) นักเรียนมีพฤติกรรมคงเดิม หรือไม่ดีขึ้น หรือแย่ลง แม้ว่าครูที่ปรึกษาจะดำเนินการช่วยเหลือวิธีการด้วยวิธีใด ๆ
- 2) นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการช่วยเหลือของครูประจำชั้น เช่น นัดให้มาพบแล้วไม่มา ตามนัดอยู่เสมอ ให้ทำกิจกรรมเพื่อการช่วยเหลือก็ไม่ยินดีร่วมกิจกรรมใด ๆ เป็นต้น
- 3) ปัญหาของนักเรียนที่เป็นเรื่องเฉพาะด้าน เช่น เกี่ยวข้องกับความรู้สึก ความซับซ้อนของสภาพจิตใจที่จำเป็นต้องให้การช่วยเหลืออย่างใกล้ชิดและได้รับการบำบัดทางจิตวิทยา ควรพิจารณาส่งต่อให้ผู้มีความรู้เฉพาะทางเพื่อดำเนินการให้ความช่วยเหลือต่อไป



ภาพประกอบ 5 แสดงกระบวนการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษา

ทั้ง 5 ประการดังกล่าว มีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานโดยมีครูทุกคนในโรงเรียน รวมทั้งผู้บริหารโรงเรียน และผู้ปกครอง ชุมชนให้ความร่วมมือ และสนับสนุนการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ

กระบวนการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กระบวนการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีวิธีการและเครื่องมือตัวอย่างสรุปได้ ดังนี้

กระบวนการดำเนินงาน	วิธีการ	เครื่องมือ
1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านความสามารถ - การเรียน - ความสามารถอื่น ๆ ด้านสุขภาพ - ร่างกาย - จิตใจ-พฤติกรรม ด้านครอบครัว - เศรษฐกิจ - การคุ้มครองนักเรียน ด้านอื่นๆ	ศึกษาข้อมูลจาก 1) ระเบียบสะสม 2) แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) หรือ 3) อื่น ๆ เช่น - แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (E.Q.) - การสัมภาษณ์นักเรียน - การสังเกตพฤติกรรมนักเรียน - การเยี่ยมบ้านนักเรียน - การตรวจสุขภาพประจำปี ฯลฯ	1) ระเบียบสะสม 2) แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก(SDQ) หรือ 3) อื่น ๆ เช่น - แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (E.Q.) - แบบสัมภาษณ์นักเรียน - แบบสัมภาษณ์ผู้ปกครองและการเยี่ยมบ้านนักเรียน - แบบบันทึกการตรวจสุขภาพด้วยตนเอง - แบบบันทึกการตรวจสุขภาพของสถานพยาบาล ฯลฯ
2. การคัดกรองนักเรียน 2.1 กลุ่มปกติ 2.2 กลุ่มเสี่ยง 2.3 กลุ่มมีปัญหา	วิเคราะห์ข้อมูลจาก 1) ระเบียบสะสม 2) แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) หรือ 3) แหล่งข้อมูลอื่น ๆ	1) เกณฑ์การคัดกรองนักเรียน 2) แบบสรุปผลการคัดกรองและช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล 3) แบบสรุปผลการคัดกรองนักเรียนเป็นห้องเรียน

กระบวนการดำเนินงาน	วิธีการ	เครื่องมือ
3. การส่งเสริมนักเรียน (สำหรับนักเรียนทุกกลุ่ม)	จัดกิจกรรมต่อไปนี้ 1) กิจกรรมโฮมรูม/แนะแนว 2) ประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting) 3) กิจกรรมอื่นๆ ที่ครูพิจารณาว่าเหมาะสมในการส่งเสริมนักเรียนให้มีคุณภาพมากขึ้น	1) แนวทางการจัดกิจกรรมโฮมรูมของโรงเรียน 2) แนวทางการจัดกิจกรรม ประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนของโรงเรียน 3) แบบบันทึก/สรุปประเมินผล การดำเนินกิจกรรม - โฮมรูม - ประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน - อื่น ๆ
4. การป้องกันและแก้ไขปัญหา (จำเป็นอย่างมากสำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา)	1) ให้การปรึกษาเบื้องต้น 2) ประสานงานกับครูและผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ เพื่อการจัดกิจกรรมสำหรับการป้องกันและการช่วยเหลือแก้ไขปัญหานักเรียน - กิจกรรมในห้องเรียน - กิจกรรมเสริมหลักสูตร - กิจกรรมจับคู่เพื่อนช่วยเพื่อน(Buddy) - กิจกรรมซ่อมเสริม - กิจกรรมสื่อสารกับผู้ปกครอง	1) แนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียน 5 กิจกรรม 2) แบบบันทึกสรุปผลการคัดกรองและช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล 3) แบบบันทึกรายงานผลการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
5. ส่งต่อ 5.1 ส่งต่อภายใน 5.2 ส่งต่อภายนอก	1) บันทึกการส่งนักเรียนไปยังครูเกี่ยวข้องในการช่วยเหลือนักเรียนต่อไป เช่น ครูแนะแนว ฝ่ายกิจการนักเรียน ครูประจำวิชา ครูพยาบาล เป็นต้น ซึ่งเป็นการส่งต่อภายใน 2) บันทึกการส่งนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอกโดย	1) แบบบันทึกการส่งต่อของโรงเรียน 2) แบบรายงานแจ้งผลการช่วยเหลือนักเรียน

กระบวนการดำเนินงาน	วิธีการ	เครื่องมือ
	ครูแนะแนวหรือฝ่าย กิจการนักเรียน เป็นผู้ดำเนินการ	

4.2 ความเป็นมาของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

สายสมร ยุวมินิ (2545: 73) กล่าวว่า โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนว่าได้เริ่มครั้งแรกเมื่อ พ.ศ.2543 โดยกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการร่วมกับกรมสุขภาพจิตกระทรวงสาธารณสุข ทดลองใช้ระบบดูแลช่วยเหลือ โดยทำในรูปแบบนำร่องขึ้นในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา 7 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร โรงเรียนสตรีวัดอัมพรสวรรค์ กรุงเทพมหานคร โรงเรียนสุวรรณพลับพลาพิทยาคม กรุงเทพมหานคร โรงเรียนวัดสังเวช กรุงเทพมหานคร โรงเรียนสายปัญญาในพระบรมราชินูปถัมภ์ กรุงเทพมหานคร โรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย กรุงเทพมหานคร และโรงเรียนยานตาขาวรัฐชนูปถัมภ์ จังหวัดตรัง ผลการดำเนินงานในช่วงระยะ 9 เดือน สะท้อนให้เห็นว่า หากครูทุกคนร่วมแรงร่วมใจรับเป็นที่ปรึกษาช่วยเหลือนักเรียนในสัดส่วน 1: 20 – 25 และมีเครื่องมือที่จะช่วยคัดกรองนักเรียนด้วยหลักวิชามีกิจกรรมที่ช่วยให้ครูได้มีปฏิสัมพันธ์กับนักเรียนอย่างใกล้ชิดกับผู้ปกครอง โดยมีครูแนะแนวและฝ่ายปกครองทำหน้าที่ประสานและสนับสนุนการดำเนินงานของครูที่ปรึกษา จะช่วยทำให้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสามารถขยายผลได้ทั่วถึง ครอบคลุม และมีคุณภาพอย่างแท้จริง

ปีการศึกษา 2544 กรมสามัญศึกษาได้มอบนโยบายให้สถานศึกษาในสังกัด 2,669 โรงเรียน ดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้ปัญหาของนักเรียนได้รับการดูแลอย่างทั่วถึง มีการติดตาม ประเมินผล โดยเขตการศึกษาร่วมกับสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด และสหวิทยาเขต มีการคัดเลือกมอบเกียรติบัตร ยกย่องชมเชยโรงเรียน ครูที่ปรึกษา และมอบโล่เกียรติคุณให้โรงเรียน ครูที่ปรึกษาที่ดูแลนักเรียนได้มาตรฐานคุณภาพระดับดีมากจากนั้นได้จัดอบรมครูจิตวิทยาโรงเรียน จัดประชุมปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง นำระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสู่การพัฒนาคุณภาพอย่างเป็นองค์รวม

4.3 วัตถุประสงค์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีวัตถุประสงค์ที่สำคัญดังนี้

1. เพื่อให้การดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน เป็นไปอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อให้โรงเรียน ผู้ปกครอง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือชุมชน มีการทำงานร่วมกันโดยผ่านกระบวนการทำงานที่มีระบบ พร้อมด้วยเอกสาร หลักฐานการปฏิบัติงาน สามารถตรวจสอบหรือรับทราบประเมินได้

4.4 ประโยชน์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีประโยชน์ดังนี้

1. นักเรียนได้รับการดูแลอย่างทั่วถึงและตรงสภาพปัญหา
2. สัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียนเป็นไปด้วยดี และอบอุ่น
3. นักเรียนรู้จักตนเองและควบคุมตนเองได้
4. นักเรียนได้รับการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์
5. นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข

4.5 ปัจจัยสำคัญที่มีต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน

ปัจจัยสำคัญที่มีต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียน รวมทั้งผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนทุกฝ่าย ตระหนักถึงความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และให้การสนับสนุนการดำเนินงาน หรือร่วมกิจกรรมตามความเหมาะสมอย่างสม่ำเสมอ
2. ครูทุกคนและผู้ที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องตระหนัก ในความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีทัศนคติที่ดีต่อนักเรียน และมีความสุขที่จะพัฒนานักเรียนทุกด้าน
3. บุคลากรต้องมีการประสานอย่างใกล้ชิดและมีการประชุมในแต่ละคณะ อย่างสม่ำเสมอตามที่กำหนด
4. ครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักสำคัญในการดำเนินงาน โดยต้องได้รับการร่วมมือจากครูทุกคนในโรงเรียน รวมทั้งการสนับสนุนในเรื่องต่าง ๆ ในโรงเรียน
5. การอบรมให้ความรู้และทักษะ รวมทั้งเผยแพร่ข้อมูล ความรู้แก่ครูที่ปรึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่องที่เอื้อประโยชน์ต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นสิ่งจำเป็น โดยเฉพาะเรื่องทักษะ การปรึกษาเบื้องต้น และแนวทางการแก้ปัญหาต่าง ๆ ของนักเรียน ซึ่งโรงเรียนควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนแย้มจาดวิชชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและด้านอื่น ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

เสมอ หารวิวร (2546: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านกรวดวิทยาคาร อำเภอบ้านกรวด เขตพื้นที่การศึกษามูลนิธิ เขต 2 ใช้วิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ ขั้นการวางแผน ขั้นการสังเกต ขั้นการปฏิบัติ และขั้นการสะท้อนผล ผลการศึกษาพบว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีการพัฒนา คือ การพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถ ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการพัฒนาอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยระดับดี ซึ่งมากขึ้นกว่าก่อนการพัฒนา การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของกลุ่มผู้ร่วมศึกษาตามองค์ประกอบทั้ง 5 ประการ ปราบปรามหลักฐานเอกสารร่องรอยการปฏิบัติงานที่ชัดเจน การประเมินเพื่อทบทวนการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีระดับการปฏิบัติเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ระดับดี ซึ่งได้พัฒนาเพิ่มขึ้นจากเดิมที่อยู่ในระดับปฏิบัติ พอใช้ และการประเมินเพื่อทบทวนระบบการบริหารจัดการตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีการปฏิบัติเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ระดับดี ซึ่งได้พัฒนาเพิ่มขึ้นจากเดิมที่อยู่ในระดับปฏิบัติต้องปรับปรุง

ในปีต่อมาสังคม แก้วสว่าง (2547: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนเสละเวชวิทยา ใช้วิธีการจัดกลุ่มสนทนา ผลการศึกษาพบว่า 1) การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความพร้อมพอสมควร อาจารย์ที่ปรึกษามีความเห็นว่าการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือและพัฒนาได้ทุกคนทุกกลุ่มมิใช่เฉพาะนักเรียนที่มีปัญหา ผู้ปกครองส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือ ฝ่ายบริหารให้การสนับสนุนการดำเนินงาน ส่วนปัญหาคือ อาจารย์ที่ปรึกษามีภาระงานมาก การนำระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาใช้ทำให้มีภาระงานเพิ่มมากขึ้น อาจารย์ที่ปรึกษามีปัญหาในการเยี่ยมบ้านนักเรียน ขาดทักษะการจดบันทึกข้อมูลในการปฏิบัติงาน และการประเมินพฤติกรรมนักเรียน 2) การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามที่ผู้วิจัยพัฒนาประกอบด้วย 7 ขั้นตอน คือ การเตรียมการ การศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล การแบ่งกลุ่มนักเรียน การจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียน การพัฒนาศักยภาพนักเรียน การส่งต่อนักเรียน และการฟื้นฟู จากการทดลองใช้ปรากฏว่าระบบดังกล่าวสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง กล่าวคือ มีความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงาน มีขั้นตอนกระชับง่ายต่อการปฏิบัติ รวมทั้งมีคู่มือที่อ่านเข้าใจง่าย สามารถใช้ในการปฏิบัติงานได้ดี ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่พัฒนาแล้วยังเหมาะสมกับสภาพการดำเนินงานของฝ่ายต่าง ๆ ในโรงเรียน

ในปีเดียวกันเพ็ญวิภา พรหมสุวรรณ (2547: บทคัดย่อ) ได้ทำการประเมินระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 โดยใช้ CIPP Model ผลการศึกษาพบว่า ด้านสภาวะแวดล้อมโดยรวมพบว่าการดำเนินงานในด้านนี้ปฏิบัติได้ผลระดับดี โดยคณะกรรมการเห็นความสำคัญ ความจำเป็น และประโยชน์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านปัจจัยโดยรวมพบว่าการดำเนินงานในด้านนี้ปฏิบัติได้ผลในระดับพอใช้ โดยโรงเรียนมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ และกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ อัตรากำลังระหว่างครูกับนักเรียนสามารถ

ปฏิบัติได้ 1: 20 คณะกรรมการส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน แต่โรงเรียนยังไม่ได้สนับสนุนงบประมาณในการเยี่ยมบ้านนักเรียนให้กับครูที่ปรึกษา

สวนศิริรัตน์ นิ้มมา (2548: บทคัดย่อ) ได้ทำการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนไพศาลพิทยาศาสตร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 โดยใช้ CPO Model ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบพบว่า ความต้องการจำเป็นโครงการ ความพร้อมและทรัพยากร ทั้งสององค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่ความเป็นไปได้ของโครงการและวัตถุประสงค์ของโครงการอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมากที่สุด ได้แก่ ครูที่ปรึกษาออกเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีเวลาเพียงพอในการดำเนินโครงการ ด้านผลผลิตของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนซึ่งเป็นผลทางตรงอยู่ในระบบมาก เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า ผลการดำเนินโครงการสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

จากการศึกษาทฤษฎี รูปแบบการประเมิน และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ที่กล่าวมาทั้งหมดข้างต้นนั้น ผู้วิจัยได้พิจารณาเปรียบเทียบข้อดี ข้อเสีย จุดเด่น และจุดด้อยของรูปแบบการประเมินโครงการต่าง ๆ แล้ว เห็นว่ารูปแบบการประเมินโครงการแบบซีโป (CPO) มีจุดเด่นหลายประการที่มีความเหมาะสมที่จะนำมาประยุกต์ใช้กับการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนแย้มจากวิทยานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร เช่น รูปแบบการประเมินมีความง่ายในการทำ ความเข้าใจ การดำเนินการประเมินจะทำให้ทราบผลการประเมินครบถ้วนทุกขั้นตอน ตั้งแต่ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ (Context) กระบวนการดำเนินโครงการ (Process) และผลผลิตของโครงการ (Outcome) และเป็นรูปแบบการประเมินที่พัฒนาโดยคนไทย (เยาวดี ราชชัยกุล วิทยุยศรี) มีการศึกษารูปแบบการประเมินแบบต่าง ๆ แล้วนำมาปรับปรุงพัฒนาจนได้รูปแบบที่เหมาะสมและสอดคล้องกับประเพณีวัฒนธรรมของสังคมไทยในยุคปัจจุบัน ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้สามารถสะท้อนถึงประสิทธิผลของการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อนำไปใช้วางแผน ปรับปรุงพัฒนาต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนแย้มจาดวิชชาอนุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร ได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. กรอบการประเมิน
3. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย ผู้รับผิดชอบโครงการ นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน ปีการศึกษา 2553 รวมทั้งหมด 541 คน จำแนกเป็น

1. ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารงานทั่วไป จำนวน 1 คน และครู จำนวน 10 คน รวม 12 คน
2. นักเรียน ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 จำนวน 269 คน
3. ผู้ปกครองนักเรียน ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 จำนวน 260 คน

กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย ผู้รับผิดชอบโครงการ นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน ปีการศึกษา 2553 รวมทั้งหมด 288 คน จำแนกเป็น

1. ผู้รับผิดชอบโครงการ ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจงเฉพาะผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงกับโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน รวม 12 คน ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารงานทั่วไป 1 คน และครู 10 คน
2. นักเรียน ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจงเฉพาะผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงกับโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน รวม 269 คน ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3

3. ผู้ปกครองนักเรียน ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจงเฉพาะผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นตัวแทน
เครือข่ายผู้ปกครองในแต่ละห้องทั้ง 7 ห้อง จำนวน 7 คน

2. กรอบการประเมิน

การวิจัยเรื่องการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนแอมจาดวิซชานูสรณ์
สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานครครั้งนี้มีรายละเอียดของประเด็นการประเมิน วัตถุประสงค์
ตัวชี้วัด และเกณฑ์การตัดสินตามกรอบการประเมินดังตาราง 1

ตาราง 1 กรอบการประเมิน

วัตถุประสงค์	ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การตัดสิน
1. เพื่อประเมิน ปัจจัยพื้นฐานด้าน สภาวะแวดล้อมของ โครงการ (Context)	1. ความต้องการจำเป็นของ โครงการ 2. ความเป็นไปได้ของ โครงการ 3. วัตถุประสงค์ของโครงการ 4. ความพร้อมและ ทรัพยากร	1. ผู้รับผิดชอบโครงการมี ความคิดเห็นสอดคล้อง กับผลในประเด็นอื่น 2. โครงการระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนมี คุณภาพด้านปัจจัย พื้นฐานด้านสภาวะ แวดล้อมของโครงการ	1. นำผลที่ได้สรุปอภิปรายและ ไปพิจารณาพร้อมกับผลใน ประเด็นอื่น ๆ ว่ามีความ สอดคล้องกันหรือไม่ อย่างไร 2. ค่าเฉลี่ยของคุณภาพด้าน ปัจจัยพื้นฐาน ด้านสภาวะแวดล้อมของ โครงการอยู่ระดับมาก (มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.01 จาก 3 ระดับ)

ตาราง 1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การตัดสิน
2. เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ (Process)	1. กิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2. กิจกรรมคัดกรองนักเรียน 3. กิจกรรมส่งเสริมนักเรียน 4. กิจกรรมป้องกันและช่วยเหลือ 5. กิจกรรมส่งต่อนักเรียน	1. ผู้รับผิดชอบโครงการและนักเรียนมีความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินโครงการ 2. โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีคุณภาพด้านกระบวนการดำเนินโครงการ	1. ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินโครงการ ทั้ง 5 ประเด็น ระดับมากขึ้นไป (มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 จาก 5 สเกล) 2. ค่าเฉลี่ยของคุณภาพด้านกระบวนการดำเนินโครงการ อยู่ระดับมาก (มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.01 จาก 3 ระดับ)
3. เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการ (Outcome)	คุณลักษณะของนักเรียน	1. ผู้รับผิดชอบโครงการและนักเรียนมีความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของผลผลิตของโครงการ 2. โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีคุณภาพด้านผลผลิตของโครงการ	1. ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อผลผลิตของโครงการ ระดับมากขึ้นไป (มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 จาก 5 สเกล) 2. ค่าเฉลี่ยของคุณภาพด้านผลผลิตของโครงการ อยู่ระดับมาก (มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.01 จาก 3 ระดับ)
3. เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการ (Outcome)	คุณลักษณะของนักเรียน	1. ผู้รับผิดชอบโครงการและนักเรียนมีความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของผลผลิตของโครงการ 2. โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีคุณภาพด้านผลผลิตของโครงการ	1. ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อผลผลิตของโครงการ ระดับมากขึ้นไป (มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 จาก 5 สเกล) 2. ค่าเฉลี่ยของคุณภาพด้านผลผลิตของโครงการ อยู่ระดับมาก (มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.01 จาก 3 ระดับ)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ มีทั้งหมด 3 ฉบับ ดังนี้

1. แบบสัมภาษณ์ เป็นแบบสัมภาษณ์ แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) ที่มีการกำหนดข้อคำถามไว้ล่วงหน้าเพื่อเป็นแนวทางในการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารงานทั่วไป และครู มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร แบบสัมภาษณ์แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

1.1 ข้อมูลทั่วไป ประกอบด้วย วันที่ให้สัมภาษณ์ สถานที่ให้สัมภาษณ์ และสถานะของผู้ให้สัมภาษณ์

1.2 ประเด็นคำถามด้านปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ จำนวน 8 ข้อ ดังนี้

1.2.1 ความต้องการจำเป็นของโครงการ จำนวน 2 ข้อ

1.2.2 ความเป็นไปได้ของโครงการ จำนวน 2 ข้อ

1.2.3 วัตถุประสงค์ของโครงการ จำนวน 2 ข้อ

1.2.4 ความพร้อมและทรัพยากร จำนวน 2 ข้อ

1.3 บันทึกเพิ่มเติมสำหรับผู้สัมภาษณ์ โดยใช้เขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเพิ่มเติมอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

โดยมีตัวอย่างแบบสัมภาษณ์ดังนี้

วันที่ให้สัมภาษณ์.....

สถานที่สัมภาษณ์.....

สถานะของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้รับผิดชอบโครงการ

ผู้อำนวยการโรงเรียน

รองผู้อำนวยการโรงเรียน

ครู

ประเด็นคำถาม

ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อม

0. ความต้องการจำเป็นของโครงการ

0.0 ท่านคิดว่าปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียนในปัจจุบันมีอะไรบ้าง และอย่างไร

.....

.....

บันทึกเพิ่มเติมสำหรับผู้สัมภาษณ์

.....

.....

2. แบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินกระบวนการ และผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารงานทั่วไป ครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน มี จำนวน 26 ข้อ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) โดยสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ได้แก่ มาก ค่อนข้างมาก ปานกลาง ค่อนข้างน้อย และน้อย ซึ่งข้อคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน แบ่งออกเป็น 2 ด้าน ข้อ คือ

2.1 ประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ จำนวน 19 ข้อ ประกอบด้วย

2.1.1 กิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล จำนวน 6 ข้อ

2.1.2 กิจกรรมคัดกรองนักเรียน จำนวน 3 ข้อ

2.1.3 กิจกรรมส่งเสริมนักเรียน จำนวน 3 ข้อ

2.1.4 กิจกรรมป้องกันและช่วยเหลือ จำนวน 4 ข้อ

2.1.5 กิจกรรมส่งต่อนักเรียน จำนวน 3 ข้อ

2.2 ประเมินผลผลิตของโครงการในด้านคุณลักษณะของนักเรียน จำนวน 7 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด โดยให้เขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ เกี่ยวกับโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

โดยมีตัวอย่างแบบสอบถามดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้รับผิดชอบโครงการ

- ผู้อำนวยการโรงเรียน
- รองผู้อำนวยการโรงเรียน
- ครู

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนแย้มจาด

วิชาคุณสุรณี สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
กระบวนการ (Process)						
	- กิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล					
0	มีการทำระเบียบสนทนาระหว่างนักเรียนเป็นรายบุคคล					
00	ครูมีการประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ)					
ผลผลิต (Output)						
	- คุณลักษณะของนักเรียน					
0	นักเรียนรู้ความถนัด ความสามารถ ความสนใจ จุดเด่น จุดด้อยของตนเองพร้อมที่จะปรับปรุงและพัฒนาตนเอง อยู่เสมอ					
00	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินตามหลักสูตรทุกรายวิชา					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนจากการตอบแบบสอบถามดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน

มาก	หมายถึง	5	คะแนน
ค่อนข้างมาก	หมายถึง	4	คะแนน
ปานกลาง	หมายถึง	3	คะแนน
ค่อนข้างน้อย	หมายถึง	2	คะแนน
น้อย	หมายถึง	1	คะแนน

นำคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามมาหาค่าเฉลี่ย แล้วแปลผลดังนี้

4.51 – 5.00 แปลว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 แปลว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

2.51 – 3.50 แปลว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 แปลว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.50 แปลว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. แบบสังเกตและวิเคราะห์เอกสาร เป็นแบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานของผู้บริหารโรงเรียน รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารงานทั่วไป ครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โดยวิเคราะห์ตามเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินคุณภาพโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร ซึ่งรายการการประเมินมี จำนวน 11 ข้อ แบ่งเป็น 3 ด้าน คือ

3.1 ด้านปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อม จำนวน 4 ข้อ

3.2 ด้านกระบวนการดำเนินโครงการ จำนวน 4 ข้อ

3.3 ด้านผลผลิตของโครงการ จำนวน 3 ข้อ

โดยมีตัวอย่างแบบสังเกตและวิเคราะห์เอกสารดังนี้

รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	แหล่งข้อมูล	คะแนน ที่ได้
<p>ด้านปัจจัย (Input)</p> <p>0. ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารและการจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>0.0 ให้ความสำคัญและเป็นผู้ดำเนินการอำนวยการระบบการดูแลช่วยเหลือ</p>	<p>ระดับที่ 1 ผู้บริหารให้ความสนใจ อุทิศเวลา และเป็นพี่พี่ของครูในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้</p> <p>ระดับที่ 2 ผู้บริหารสนับสนุนผู้ร่วมงานให้ทำงานอย่างเต็มตามศักยภาพ</p> <p>ระดับที่ 3 ผู้บริหารให้ขวัญกำลังใจ เสริมแรงจูงใจ และให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ ครู-อาจารย์ ตลอดจนเผยแพร่ผลการจัดการพัฒนาเป็นลายลักษณ์อักษร</p>	<p>- บันทึกการประชุมเรื่องระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>- รายงานผลสำรวจความพึงพอใจของครูในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การนิเทศ และการติดตาม</p>	<div style="border: 1px solid black; width: 50px; height: 50px; margin: 0 auto;"></div>
<p>กระบวนการ (Process)</p> <p>0. มีการบริหารและการจัดการด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ</p> <p>0.0 การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความชัดเจนและปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้</p>	<p>ระดับที่ 1 แต่งตั้งกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>ระดับที่ 2 มีการวางแผนการดำเนินงาน แผนปฏิบัติการ ปฏิทินปฏิบัติงาน วัตถุประสงค์ กิจกรรม ประเมินผล และองค์ประกอบของแผนสอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>ระดับที่ 3 มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการที่กำหนด</p>	<p>- คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน/คณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายใน</p> <p>- แผนปฏิบัติการการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>- บันทึกการนิเทศ/การประชุมตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>- รายงานการประเมินคุณภาพในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p>	<div style="border: 1px solid black; width: 50px; height: 50px; margin: 0 auto;"></div>

รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	แหล่งข้อมูล	คะแนน ที่ได้
ผลผลิต (Output) 0. นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามศักยภาพ 0.0 นักเรียนรู้ความถนัดความสามารถ ความสนใจ จุดเด่น จุดด้อยของตัวเอง 0.1 นักเรียนรู้ความถนัดความสามารถ ความสนใจ จุดเด่น จุดด้อยของตัวเอง พร้อมที่จะปรับปรุงและพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	ระดับที่ 1 นักเรียนรู้ความถนัด ความสามารถ ความสนใจ จุดเด่น จุดด้อยของตัวเอง ระดับที่ 2 นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมตามความถนัดความสามารถ ความสนใจ ระดับที่ 3 นักเรียนมีพัฒนาการด้านความถนัดความสามารถ หรือมีผลงานที่ปรากฏถึงความถนัดฯ	- ระเบียบสะสม - เพิ่มพัฒนางาน	<input type="checkbox"/>

โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนจากการตอบแบบสังเกตและวิเคราะห์เอกสารดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง 1 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง 2 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง 3 คะแนน

หมายเหตุ ถ้ารายการประเมินข้อใดไม่ถึงระดับ 1 ไม่มีคะแนน

นำคะแนนที่ได้จากแบบสังเกตและวิเคราะห์เอกสารมาหาค่าเฉลี่ย แล้วแปลผลดังนี้

ตั้งแต่ 2.01 ขึ้นไป แปลว่า คุณภาพระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่ในระดับมาก

1.01 – 2.00 แปลว่า คุณภาพระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1.00 แปลว่า คุณภาพระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่ในระดับน้อย

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสัมภาษณ์ เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สำนักงานเขต

ปทุมธานี กรุงเทพมหานคร

ขั้นตอนในการสร้างแบบสัมภาษณ์

1.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ การประเมินโครงการ เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างขอบเขตและประเด็นในการประเมิน

1.2 ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับวิธีการสร้างแบบสัมภาษณ์แล้วร่างแบบสัมภาษณ์ ตามกรอบแนวคิด โดยอาศัยคู่มือแนวทางการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นข้อมูลประกอบการสร้างเครื่องมือ

1.3 ผู้วิจัยสร้างเป็นข้อคำถามให้ครอบคลุมเนื้อหาด้านปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นเป็นแบบสัมภาษณ์ปลายเปิด

1.4 นำข้อคำถามที่ได้เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและแก้ไขให้ข้อคำถามที่ครอบคลุมปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.5 เมื่อผู้วิจัยได้สร้างแบบสัมภาษณ์เสร็จเรียบร้อยแล้ว ให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน (รายชื่อแสดงในภาคผนวก ข) เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรง และความชัดเจนในการสื่อความหมาย โดยคัดเลือกข้อความที่มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 นำแบบสัมภาษณ์ที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว มาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ได้ค่าระหว่าง 0.71 – 0.86

1.6 นำแบบสัมภาษณ์ที่ตรวจแก้ไขแล้วตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อปรับปรุงแก้ไขเป็นเครื่องมือที่สมบูรณ์

1.7 จัดพิมพ์แบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยผู้วิจัยเป็นผู้สัมภาษณ์

2. แบบสอบถาม เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร

ขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถาม

2.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ การประเมินโครงการ เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างขอบเขตและประเด็นในการประเมิน

2.2 ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับวิธีการสร้างแบบสอบถามแล้วร่างแบบสอบถาม ตามกรอบแนวคิด โดยอาศัยคู่มือแนวทางการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นข้อมูลประกอบการสร้างเครื่องมือ

2.3 สร้างเป็นข้อคำถามให้ครอบคลุมเนื้อหาด้านกระบวนการดำเนินโครงการ และ ผลผลิตของโครงการ โดยแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

2.4 นำข้อคำถามที่ได้เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและแก้ไขให้ได้ข้อคำถามที่ครอบคลุมด้านกระบวนการดำเนินโครงการ และผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.5 เมื่อผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว ให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน (รายชื่อแสดงในภาคผนวก ข) เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรง และความชัดเจนในการสื่อความหมาย โดยคัดเลือกข้อความที่มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว มาหาค่าค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ได้ค่าระหว่าง 0.71 – 0.86

2.6 นำแบบสอบถามที่ตรวจแก้ไขแล้วตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อปรับปรุงแก้ไขเป็นเครื่องมือที่สมบูรณ์

2.7 จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลกับผู้ที่เกี่ยวข้อง

3. แบบสังเกตและวิเคราะห์เอกสาร เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร

ขั้นตอนในการสร้างแบบสังเกตและวิเคราะห์เอกสาร

3.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ การประเมินโครงการ เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างขอบเขตและประเด็นในการประเมิน

3.2 ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับวิธีการสร้างแบบสังเกตและวิเคราะห์เอกสารแล้วร่างแบบสังเกตและวิเคราะห์เอกสารตามกรอบแนวคิด โดยอาศัยคู่มือแนวทางการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นข้อมูลประกอบการสร้างเครื่องมือ

3.3 ผู้วิจัยได้ปรับปรุงพัฒนาแบบประเมินมาตรฐานคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนจากเอกสารตามคู่มือแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร (2547: 77 – 90) สร้างเป็นข้อคำถามครอบคลุมในแต่ละด้าน จากนั้นนำข้อคำถามที่ได้เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและแก้ไขให้ได้ข้อคำถามที่ครอบคลุมโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้ง 3 ด้าน คือ ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อม กระบวนการ และผลผลิต

3.4 เมื่อผู้วิจัยได้สร้างแบบสังเกตและวิเคราะห์เอกสารเสร็จเรียบร้อยแล้ว ให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน (รายชื่อแสดงในภาคผนวก ข) เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรง และความชัดเจนในการสื่อความหมาย โดยคัดเลือกข้อความที่มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 นำแบบสังเกตและวิเคราะห์เอกสารที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว มาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ได้ค่าระหว่าง 0.71 – 0.86

3.5 นำแบบสังเกตและวิเคราะห์เอกสารที่ตรวจแก้ไขแล้วตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ
เสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อปรับปรุงแก้ไขเป็นเครื่องมือที่สมบูรณ์

3.6 จัดพิมพ์แบบสังเกตและวิเคราะห์เอกสาร เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยนำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความ
อนุเคราะห์ไปยังผู้บริหารโรงเรียนแย้มจาดวิชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร เพื่อ
กำหนดเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยเก็บข้อมูลตามระหว่างเดือน มกราคม – มีนาคม มีรายละเอียดดังนี้

ประเด็น	เครื่องมือ	แหล่งข้อมูล/ผู้ที่เกี่ยวข้อง
1. ประเมินปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะ แวดล้อมของโครงการ (Context)	1. แบบสัมภาษณ์ 2. แบบสังเกตและวิเคราะห์เอกสาร	1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงกา ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 2. ผู้อำนวยการ 1 คน 3. รองผู้อำนวยการ 1 คน 4. ครู 10 คน
2. ประเมินกระบวนการดำเนิน โครงการ (Process)	1. แบบสังเกตและวิเคราะห์เอกสาร 2. แบบสอบถาม	1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงกา ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 2. ผู้อำนวยการ 1 คน 3. รองผู้อำนวยการ 1 คน 4. ครู 10 คน
3. ประเมินผลผลิตของโครงการ (Outcome)	1. แบบสังเกตและวิเคราะห์เอกสาร 2. แบบสอบถาม	5. นักเรียน 269 คน 1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงกา ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 2. ผู้อำนวยการ 1 คน 3. รองผู้อำนวยการ 1 คน 4. ครู 10 คน 5. นักเรียน 269 คน 6. ผู้ปกครอง 7 คน

3. นำข้อมูลที่ได้ทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์ และนำไปบันทึก วิเคราะห์ และสรุปผล

การกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ศึกษาจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ เพื่อกำหนดวิธีการในการรวบรวมข้อมูลในแต่ละประเด็นที่เหมาะสมกับลักษณะที่จะประเมิน ตามแหล่ง ข้อมูล รวมถึงเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสม

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามความมุ่งหมายของการวิจัยโดยแบ่งเป็น 3 ตอน คือ ประเมินปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อม ประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ และประเมินผลผลิตของโครงการ ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลนี้กระทำไปพร้อมกับการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสังเกต การวิเคราะห์เอกสาร การสัมภาษณ์ และแบบสอบถามโดยวิเคราะห์และตีความข้อมูลอย่างละเอียดและเป็นระบบมีการตรวจสอบข้อมูล คือ การใช้วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ กันเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเรื่องเดียวกัน โดยใช้หลักการวิเคราะห์แบบสามเส้า (Triangulation) คือ เป็นข้อมูลที่สอดคล้องตรงกัน โดยมีการเก็บข้อมูลคือ การสังเกต การวิเคราะห์เอกสาร การสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม รวมทั้งการเก็บข้อมูลจากผู้รับผิดชอบโครงการ นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน เพื่อให้การวิเคราะห์มีความน่าเชื่อถือมากที่สุด หากการวิเคราะห์เกิดปัญหาว่าข้อมูลไม่ตรงกัน ผู้วิจัยจะเก็บรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมและมีการอภิปรายในกลุ่มผู้ให้ข้อมูล เพื่อวิเคราะห์ว่าข้อมูลใดมีความน่าเชื่อถือมากที่สุด ทั้งนี้การตัดสินใจใช้หลักฐานและเหตุผลนำมาอ้างอิงเป็นสำคัญ แต่หากสรุปไม่ได้ถือว่ายังไม่มีข้อยุติและต้องหาข้อมูลเพิ่มเติม เช่น ใช้การวิเคราะห์เอกสารควบคู่กับการสังเกต พร้อมซักถามเมื่อมีข้อสงสัย แล้ววิเคราะห์ตีความหมายเชื่อมโยงความสัมพันธ์สร้างข้อสรุป โดยวิธีการเชิงอุปนัยเป็นสำคัญ การวิเคราะห์ข้อมูลนี้สรุปได้ว่าจะดำเนินการ 3 ประการ คือ การจัดประเภทข้อมูล (Category) การตีความ (Interpretation) และการสรุปความ (Summary) จากนั้นนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลแยกเป็นประเด็นดังต่อไปนี้

1. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่

การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงพินิจ (Face Validity) ของเครื่องมือ โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ใช้สูตร (ลิวน สายยศ; และ อังคณา สายยศ. 2539: 249; อ้างอิงจาก Rovinelli; & Hambleton, 1977) ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้อง

$\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนจากการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2. สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอ ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

SD แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนแอมจาดวิซฮานูสตร์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร ครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำเสนอตามความมุ่งหมายของการวิจัยได้ 3 ตอน ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การประเมินปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ

ผลจากการสังเกตและวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สามารถให้ระดับคุณภาพในแต่ละข้อ ดังนี้

1. ผู้บริหารให้ความสำคัญและเป็นผู้นำในการอำนวยการระบบการดูแลช่วยเหลือ อยู่ในระดับที่ 1 ผู้บริหารให้ความสนใจ อุทิศเวลา และเป็นพี่เลี้ยงของครูในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้
2. ผู้บริหารสามารถนิเทศ ติดตาม ประเมินผล เพื่อทบทวนคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือ อยู่ในระดับที่ 1 ผู้บริหารมีความเข้าใจการดำเนินการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล
3. ครูที่ปรึกษาความเข้าใจในภาระงาน การดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ในระดับที่ 1 ครูที่ปรึกษาได้รับการอบรมให้มีความรู้ความเข้าใจในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
4. ครูที่ปรึกษามีเจตคติที่ดีต่อการเป็นครูที่ปรึกษา มีความรักความเอื้ออาทร และเข้าใจธรรมชาติของนักเรียน อยู่ในระดับที่ 2 ครูที่ปรึกษามีการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และรักษาความลับของนักเรียน
5. ผู้ปกครองร่วมมือกับโรงเรียนในการส่งเสริมป้องกัน และแก้ไขปัญหาให้นักเรียน อยู่ในระดับที่ 2 ผู้ปกครองร่วมมือกับนักเรียนในการส่งเสริม ป้องกัน และแก้ไขปัญหาให้นักเรียนเป็นทุกครั้ง
6. มีเครื่องมือต่าง ๆ สำหรับครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่ในระดับที่ 1 มีเครื่องมือต่าง ๆ เพียงพอแก่การใช้งาน

7. มีการจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล และมีการจัดเก็บข้อมูล เอกสาร และเครื่องมือต่าง ๆ ที่เป็นมาตรฐานเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำมาใช้ร่วมกันได้ อยู่ในระดับที่ 2 มีการจัดระบบงานและจัดทำข้อมูลสารสนเทศ

นอกจากการสังเกตพฤติกรรมผู้ที่เกี่ยวข้อง และการวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแล้วยังได้สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบโครงการ ซึ่งได้นำผลที่ได้มาประมวลเข้าด้วยกันเพื่อนำเสนอข้อมูลในภาพรวมโดยผลจากการสัมภาษณ์สามารถสรุปได้ดังนี้

ความต้องการจำเป็นของโครงการ พบว่า บริบทของสังคม ปัญหาและความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้น เช่น นักเรียนไม่สนใจเรียนในห้องเรียน ทำให้นักเรียนมีผลการเรียนต่ำลง ครอบครัวมีรายได้ไม่เพียงพอ ทำให้พ่อแม่ต้องออกไปทำงานนอกบ้าน ครอบครัวไม่มีเวลาดูแลและอบรมสั่งสอนลูก เมื่อนักเรียนมีปัญหาไม่มีใครคอยให้คำปรึกษา นักเรียนอาศัยอยู่ในชุมชนมีร้านเกมส์เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ทำให้นักเรียนติดเกมส์มีจำนวนเพิ่มขึ้น และนักเรียนอาศัยในชุมชนที่มีแหล่งมั่วสุ่ม ทำให้นักเรียนมีปัญหาด้านยาเสพติดและการคบเพื่อน ซึ่งสอดคล้องกับหลักการและเหตุผลของโครงการที่ตั้งไว้นำไปสู่ความต้องการจำเป็น (Need Assessment) ในการดำเนินโครงการ

ความเป็นไปได้ของโครงการ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนซึ่งสอดคล้องกับการสังเกตและวิเคราะห์เอกสารที่ว่า “ผู้บริหารมีความเข้าใจการดำเนินการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและครูที่ปรึกษาได้รับการอบรมให้มีความรู้ความเข้าใจในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน” ผู้ปกครองให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการเอาใจใส่ดูแลบุตรหลานของตนซึ่งสอดคล้องกับการสังเกตและวิเคราะห์เอกสารที่ว่า “ผู้ปกครองร่วมมือกับนักเรียนในการส่งเสริมป้องกัน และแก้ไขปัญหาให้นักเรียนเป็นทุกครั้ง” และโรงเรียนมีการกำกับและติดตามโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับการสังเกตและวิเคราะห์เอกสารที่ว่า “ผู้บริหารมีความเข้าใจการดำเนินการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล” ซึ่งเมื่อผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง มีการร่วมมือกัน รวมทั้งได้รับการสนับสนุน ส่งเสริมจากโรงเรียน ก็จะส่งผลให้โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสามารถดำเนินงานต่อไปและสามารถจะบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

วัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่า โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมีความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานครและสภาพปัญหาของโรงเรียน โรงเรียนมีการปฏิบัติงานตามเวลาที่กำหนดในโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนถูกต้องชัดเจน และผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับการสังเกตและวิเคราะห์เอกสารที่ว่า “ผู้บริหารให้ความสนใจ อุทิศเวลา และเป็นพี่เลี้ยงของครูในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้” และสอดคล้องวัตถุประสงค์ของโครงการที่ว่า “เพื่อให้บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมการช่วยเหลือนักเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้มีการประสานความร่วมมือในการแก้ไขปัญหา

ระหว่างบ้าน โรงเรียน และชุมชน และเพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542”

ความพร้อมและทรัพยากร พบว่า ผู้บริหารให้ความสำคัญและเป็นผู้นำในการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนซึ่งสอดคล้องกับการสังเกตและวิเคราะห์เอกสารที่ว่า “ผู้บริหารให้ความสำคัญ อุทิศเวลา และเป็นพี่เลี้ยงของคุณในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้มี” โรงเรียนมีข้อมูล เอกสาร และเครื่องมือต่าง ๆ ในการจัดโครงการระบบช่วยเหลือนักเรียนซึ่งสอดคล้องกับการสังเกตและวิเคราะห์เอกสารที่ว่า “โรงเรียนมีเครื่องมือต่าง ๆ เพียงพอแก่การใช้ และมีการจัดระบบงานและจัดทำข้อมูลสารสนเทศ” โรงเรียนมีสถานที่จัดเก็บเอกสารและเครื่องมือต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับการสังเกตและวิเคราะห์เอกสารที่ว่า “โรงเรียนมีเครื่องมือต่าง ๆ เพียงพอแก่การใช้” และครูมีจำนวนเพียงพอสำหรับดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

สรุปผลการประเมินปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาความต้องการจำเป็นของโครงการมีความสอดคล้องกับหลักการและเหตุผลของโครงการที่ตั้งไว้ ส่วนความพร้อมและทรัพยากร พบว่า ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง มีการร่วมมือกัน รวมทั้งได้รับการสนับสนุน ส่งเสริมจากโรงเรียน ดังนั้นเพื่อให้โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนดีขึ้น จึงควรส่งเสริมและสนับสนุนโครงการให้มากขึ้น และดำเนินโครงการต่อไป

ตอนที่ 2 การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ

ผลการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบโครงการ และนักเรียน ในการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนกระบวนการดำเนินโครงการ ได้แก่ กิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล กิจกรรมคัดกรองนักเรียน กิจกรรมส่งเสริมนักเรียน กิจกรรมป้องกันและช่วยเหลือ และกิจกรรมส่งต่อนักเรียน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นดังตาราง 2

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบโครงการ และนักเรียนด้านกระบวนการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนแย้มจาดวิชชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร

รายการ	ผู้รับผิดชอบโครงการ			นักเรียน		
	\bar{X}	SD	ระดับความคิดเห็น	\bar{X}	SD	ระดับความคิดเห็น
กิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล						
1. มีการทำระเบียบสะสมนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.25	0.62	มาก	3.88	0.71	มาก
2. ครูมีการประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ)	3.17	0.58	ปานกลาง	3.31	0.79	ปานกลาง
3. นักเรียนมีการประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ)	3.08	0.79	ปานกลาง	3.19	0.69	ปานกลาง
4. ผู้ปกครองนักเรียนมีการประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ)	2.92	0.51	ปานกลาง	2.81	0.94	ปานกลาง
5. ครูที่ปรึกษามีการเยี่ยมบ้านนักเรียน	2.75	0.45	ปานกลาง	2.54	0.58	ปานกลาง
6. มีรายงานผลการศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล	3.33	0.49	ปานกลาง	3.46	0.65	ปานกลาง
รวม	3.25	0.75	ปานกลาง	3.20	0.85	ปานกลาง
กิจกรรมคัดกรองนักเรียน						
7. มีการวางแผนการคัดกรองนักเรียน	3.00	0.43	ปานกลาง	1.96	1.11	น้อย
8. มีการคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงมีปัญหา	3.25	0.45	ปานกลาง	1.62	0.75	น้อย
9. มีรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นภาพรวมของโรงเรียน	3.42	0.67	ปานกลาง	2.85	0.61	ปานกลาง
รวม	3.22	0.54	ปานกลาง	2.14	0.99	ปานกลาง
กิจกรรมส่งเสริมนักเรียน						
10. มีการจัดกิจกรรมแนะแนว การจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียน และผู้ปกครองเครือข่าย	3.42	0.51	ปานกลาง	3.58	0.76	มาก
11. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนโดยให้นักเรียนและผู้ปกครองมีส่วนร่วม	3.25	0.62	ปานกลาง	3.19	0.57	ปานกลาง
12. มีการรายงานผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนจากการจัดกิจกรรมแนะแนวและการจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียน	.17	0.58	ปานกลาง	2.77	1.03	ปานกลาง
รวม	3.28	0.57	ปานกลาง	3.18	0.86	ปานกลาง

ตาราง 2 (ต่อ)

รายการ	ผู้รับผิดชอบโครงการ			นักเรียน		
	\bar{X}	SD	ระดับความคิดเห็น	\bar{X}	SD	ระดับความคิดเห็น
กิจกรรมป้องกันและช่วยเหลือ						
13. ครูที่ปรึกษาให้คำปรึกษานักเรียนด้านต่าง ๆ	3.58	0.67	มาก	3.54	0.76	มาก
14. มีการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนอย่างน้อยด้วย 5 กิจกรรมหลักตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	2.92	0.51	ปานกลาง	2.73	0.87	ปานกลาง
15. มีกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียนทั้งกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา	3.17	0.39	ปานกลาง	3.23	0.59	ปานกลาง
16. มีการติดตามผลหลังดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน	2.83	0.58	ปานกลาง	2.38	0.90	ปานกลาง
รวม	3.13	0.61	ปานกลาง	2.97	0.90	ปานกลาง
กิจกรรมส่งต่อนักเรียน						
17. มีการส่งต่อนักเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนเพื่อช่วยเหลือนักเรียนต่อไป	3.25	0.45	ปานกลาง	2.27	0.72	น้อย
18. มีการส่งต่อนักเรียนในกรณีที่มีปัญหาหากต่อการช่วยเหลือไปยังผู้ปกครองภายนอก	3.08	0.67	ปานกลาง	1.96	0.72	น้อย
19. มีการรายงานผลการช่วยเหลือ และ/หรือ รายงานการส่งนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก	3.33	0.65	ปานกลาง	2.15	0.88	น้อย
รวม	3.22	0.59	ปานกลาง	2.13	0.78	น้อย
รวมทุกด้าน	3.22	0.63	ปานกลาง	2.81	0.99	ปานกลาง

จากตาราง 2 พบว่า กระบวนการดำเนินโครงการโดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ จึงสรุปได้ว่าการประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ และเมื่อแยกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูลได้ผลดังนี้

ผู้รับผิดชอบโครงการมีความคิดเห็นด้านกระบวนการดำเนินโครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าส่วนใหญ่ทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านกิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านกิจกรรมคัดกรองนักเรียน ด้านกิจกรรมส่งเสริมนักเรียน และด้านกิจกรรมป้องกันและช่วยเหลือและด้านกิจกรรมส่งต่อนักเรียน

นักเรียนมีความคิดเห็นด้านกระบวนการดำเนินโครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านกิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านกิจกรรมคัดกรองนักเรียน ด้านกิจกรรมส่งเสริมนักเรียน และด้านกิจกรรมป้องกันและช่วยเหลือ มีเพียงด้านกิจกรรมส่งต่อนักเรียน อยู่ในระดับน้อย

ส่วนผลจากการสังเกตและวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.64 ซึ่งแยกเป็นรายชื่อ ได้ดังนี้

1. การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความชัดเจนและปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ อยู่ในระดับที่ 1 แต่งตั้งกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
2. การนิเทศ ติดตาม เพื่อทบทวนการดำเนินการประกันคุณภาพการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง อยู่ในระดับที่ 1 มีการสร้างความเข้าใจในการนิเทศ ติดตาม (ประเมิน) เพื่อทบทวน
3. การประเมินตนเอง รายงานผลการประเมิน และนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและเผยแพร่ อยู่ในระดับที่ 1 มีเอกสารการประเมินตนเอง
4. มีแผนการพัฒนาที่มุ่งให้ครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และการดำเนินการตามแผนของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ในระดับที่ 2 มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ
5. นิเทศ ติดตาม ประเมินผล และสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานแก่ครูที่ปรึกษาและผู้เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับที่ 1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล เพื่อทบทวนการปฏิบัติงานหรือประเมินคุณภาพภายใน
6. มีการติดต่อประสานสัมพันธ์ระหว่างครูที่ปรึกษา ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับที่ 3 มีการสร้างเครือข่ายผู้ปกครอง
7. มีการศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับที่ 2 มีการใช้ระเบียบวิธีและแบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ)
8. มีการคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา อยู่ในระดับที่ 2 มีการคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นภาพรวมของโรงเรียน
9. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียน อยู่ในระดับที่ 2 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนโดยให้นักเรียนและผู้ปกครองมีส่วนร่วม

10. มีการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาอยู่ในระดับที่ 2 มีการประสานกับผู้เกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนอย่างน้อยด้วย 5 กิจกรรมหลักตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

11. มีการส่งต่อนักเรียนในกรณีที่ปัญหาของนักเรียนยากต่อการช่วยเหลือ อยู่ในระดับที่ 1 มีการส่งต่อนักเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนเพื่อการช่วยเหลือนักเรียนต่อไป

จากการประเมินกระบวนการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า โดยรวมกระบวนการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาในแต่ละกิจกรรมสามารถสรุปได้ดังนี้

กิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เป็นกระบวนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับตัวนักเรียน ทั้งด้านการเรียน ด้านสุขภาพร่างกาย ด้านจิตใจและพฤติกรรม ด้านครอบครัว เพื่อที่ครูที่ปรึกษาจะได้มีความเข้าใจและรู้จักนักเรียนมากขึ้น โดยจากการสอบถามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบโครงการในข้อคำถามที่ว่า มีการทำระเบียบสะสมนักเรียนเป็นรายบุคคล ครูมีการประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) นักเรียนมีการประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) ผู้ปกครองนักเรียนมีการประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) ครูที่ปรึกษามีการเยี่ยมบ้านนักเรียน และมีการรายงานผลการศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคลแล้วสรุปในด้านกิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับความคิดเห็นของนักเรียน รวมทั้งเมื่อมีการสังเกตและวิเคราะห์เอกสารพบว่า ในการศึกษาให้นักเรียนเป็นรายบุคคล มีการใช้ระเบียบสะสมและแบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ)

กิจกรรมคัดกรองนักเรียน เป็นกระบวนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตัวนักเรียนเพื่อการจัดกลุ่มนักเรียนเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา ซึ่งนักเรียนจะได้รับการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียนโดยจากการสอบถามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบโครงการในด้านกิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับความคิดเห็นของนักเรียน แต่มีข้อคำถามที่ว่า โรงเรียนมีการวางแผนการคัดกรองนักเรียน มีการคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา มีความขัดแย้งกันผู้วิจัยจึงตรวจสอบเอกสารโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนพบว่า การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการคัดกรองนักเรียนนั้นให้อยู่ในดุลยพินิจของครูที่ปรึกษาและยึดถือเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนของโรงเรียนเป็นหลักด้วย โดยที่นักเรียนมีส่วนเกี่ยวข้องในกิจกรรมนี้น้อย

กิจกรรมส่งเสริมนักเรียน เป็นกระบวนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมให้นักเรียนทุกคนที่อยู่ในความดูแลของครูที่ปรึกษาไม่ว่าจะเป็นนักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง หรือกลุ่มมีปัญหา ให้มีคุณภาพมากขึ้น มีความภาคภูมิใจในตนเองในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยป้องกันมิให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติกลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มมีปัญหา และเป็นการช่วยให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยง

และกลุ่มมีปัญหาให้มาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติ โดยจากการสอบถามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบโครงการในด้านกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนอยู่ในระดับปานกลางสอดคล้องกับความคิดเห็นของนักเรียน แต่มีข้อคำถามที่ว่า โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมแนะแนว การจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียน และผู้ปกครองเครือข่าย มีความขัดแย้งกันผู้วิจัยจึงตรวจสอบเอกสารโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนพบว่า โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมแนะแนว 1 ชั่วโมงในสัปดาห์ และมีการประชุมผู้ปกครองปีการศึกษาละ 2 ครั้ง ซึ่งจากข้อมูลดังกล่าวโรงเรียนควรจะมีการประชุมปกครองเพื่อเป็นการชี้แจง และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างครูและผู้ปกครอง

กิจกรรมป้องกันและช่วยเหลือ เป็นกระบวนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยครูที่ปรึกษาควรให้ความเอาใจใส่ให้นักเรียนทุกคนเท่าเทียมกันแต่สำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มปัญหานั้นจำเป็นอย่างมากที่จะต้องให้ความดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดและหาวิธีการช่วยเหลือทั้งการป้องกันและการแก้ไขปัญหาโดยไม่ปล่อยปละละเลยนักเรียนจนกลายเป็นปัญหาของสังคม โดยจากการสอบถามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบโครงการในข้อคำถามที่ว่า ครูที่ปรึกษาให้คำปรึกษานักเรียนด้านต่าง ๆ มีการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนอย่างน้อยด้วย 5 กิจกรรมหลักตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียนทั้งกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา และมีการติดตามผลหลังดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนแล้วสรุปในด้านกิจกรรมป้องกันและช่วยเหลืออยู่ในระดับปานกลางสอดคล้องกับความคิดเห็นของนักเรียน รวมทั้งเมื่อมีการสังเกตและวิเคราะห์เอกสารพบว่า โรงเรียนมีการประสานกับผู้เกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนอย่างน้อยด้วย 5 กิจกรรมหลักตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กิจกรรมส่งต่อนักเรียน เป็นกระบวนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนการดำเนินงานช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาที่มีความยากต่อการช่วยเหลือหรือช่วยเหลือแล้วนักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้น ก็ควรดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านต่อไป โดยจากการสอบถามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบโครงการมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง แต่นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ซึ่งมีความขัดแย้งกัน ผู้วิจัยจึงสังเกตและวิเคราะห์เอกสารโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนพบว่า โรงเรียนการส่งต่อนักเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนเพื่อช่วยเหลือนักเรียนต่อไป กิจกรรมส่งต่อนักเรียนนี้ครูที่ปรึกษาหน้าที่ส่งต่อนักเรียนไปยังครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครองเพื่อแก้ไขปัญหาที่ยากต่อการช่วยเหลือของครูที่ปรึกษา เช่น ปัญหาเกี่ยวกับจิตใจ ความรู้สึก ปัญหาพฤติกรรมที่ซับซ้อนหรือรุนแรง เป็นต้น ครูที่รับต่อต้องมีการช่วยเหลืออย่างเป็นระบบและประสานการทำงานกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อช่วยเหลือที่มีประสิทธิภาพ แต่หากเกิดกรณียากต่อการช่วยเหลืออีก ก็ต้องส่งต่อผู้เชี่ยวชาญ

ภายนอกเช่นกัน ซึ่งนักเรียนที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา จึงไม่ทราบว่าโรงเรียนได้ดำเนินการส่งต่อนักเรียน

สรุปผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานโครงการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ดังนั้นเพื่อการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนแย้มจาดวิชานุสรณ์ เป็นไปอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ โรงเรียนควรดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีขั้นตอน พร้อมด้วยวิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจนมากขึ้น และเพื่อให้โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสามารถที่จะป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนได้ดียิ่งขึ้น จึงเห็นควรให้ดำเนินโครงการต่อไป

ตอนที่ 3 ผลผลิตของโครงการ

ผลการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบโครงการ นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนในการประเมินผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านคุณลักษณะของนักเรียน ดังตาราง 3

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนด้านผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนแย้มจาดวิชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร

รายการ	ผู้รับผิดชอบโครงการ			นักเรียน			ผู้ปกครองนักเรียน		
	\bar{X}	SD	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	SD	ระดับ ความคิดเห็น	\bar{X}	SD	ระดับ ความคิดเห็น
คุณลักษณะของนักเรียน									
1. นักเรียนรู้ความถนัด ความสามารถ ความสนใจ จุดเด่น จุดด้อยของตนเองพร้อม ที่จะปรับปรุงและพัฒนาตนเอง อยู่เสมอ	3.08	0.29	ปานกลาง	3.27	0.83	ปานกลาง	3.14	0.38	ปานกลาง
2. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนผ่านเกณฑ์การประเมินตาม หลักสูตรทุกรายวิชา	3.17	0.58	ปานกลาง	2.92	0.63	ปานกลาง	2.86	0.69	ปานกลาง
3. นักเรียนมีพัฒนาการด้าน น้ำหนักและส่วนสูงตามเกณฑ์ มาตรฐานของเด็กไทย	3.75	0.62	มาก	3.65	1.02	มาก	3.71	0.49	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

รายการ	ผู้รับผิดชอบโครงการ			นักเรียน			ผู้ปกครองนักเรียน		
	\bar{X}	SD	ระดับ ความ คิดเห็น	\bar{X}	SD	ระดับ ความ คิดเห็น	\bar{X}	SD	ระดับความ คิดเห็น
4. นักเรียนมีความมั่นคงทางอารมณ์และมีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น	3.42	0.67	ปานกลาง	3.42	0.81	ปานกลาง	3.29	0.76	ปานกลาง
5. นักเรียนไม่เสพสิ่งเสพติด รวมทั้งไม่แสวงหาผลประโยชน์จากสิ่งเสพติด	3.83	0.83	มาก	3.54	0.90	มาก	3.43	0.53	ปานกลาง
6. นักเรียนมีค่าใช้จ่ายเพียงพอในการศึกษาเล่าเรียน	3.17	0.39	ปานกลาง	3.46	0.71	ปานกลาง	3.14	0.90	ปานกลาง
7. นักเรียนสามารถหลีกเลี่ยงและป้องกันตนเองให้พ้นภัย	3.25	0.62	ปานกลาง	3.73	0.67	มาก	3.57	0.53	มาก
รวม	3.38	0.64	ปานกลาง	3.46	0.83	ปานกลาง	3.31	0.65	ปานกลาง

จากตาราง 3 พบว่า ผลผลิตของโครงการโดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ จึงสรุปได้ว่าการประเมินด้านผลผลิตไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ และเมื่อแยกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูลได้ผลดังนี้

ผู้รับผิดชอบโครงการมีความคิดเห็นด้านผลผลิตของโครงการในส่วนของคุณลักษณะของนักเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ เรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ นักเรียนไม่เสพสิ่งเสพติด รวมทั้งไม่แสวงหาผลประโยชน์จากสิ่งเสพติด นักเรียนมีพัฒนาการด้านน้ำหนักและส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐานของเด็กไทย และนักเรียนมีความมั่นคงทางอารมณ์และมีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น

นักเรียนมีความคิดเห็นด้านผลผลิตของโครงการในส่วนของคุณลักษณะของนักเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ เรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ นักเรียนสามารถหลีกเลี่ยงและป้องกันตนเองให้พ้นภัย นักเรียนมีพัฒนาการด้านน้ำหนักและส่วนสูงตามเกณฑ์

มาตรฐานของเด็กไทย นักเรียนไม่เสเพลสิ่งเสพลิต รวมทั้งไม่แสวงหาผลประโยชน์จากสิ่งเสพลิต และอันดับสุดท้าย คือ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินตามหลักสูตรทุกรายวิชา

ผู้ปกครองนักเรียนมีความคิดเห็นด้านผลผลิตของโครงการในส่วนของคุณลักษณะของนักเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายชื่อ เรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ นักเรียนมีพัฒนาการด้านน้ำหนักและส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐานของเด็กไทย นักเรียนมีค่าใช้จ่ายเพียงพอในการศึกษาเล่าเรียน นักเรียนมีความมั่นคงทางอารมณ์และมีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น และอันดับสุดท้าย คือ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินตามหลักสูตรทุกรายวิชา

ส่วนผลจากการสังเกตและวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 ซึ่งแยกเป็นรายชื่อ ได้ดังนี้

1. นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามศักยภาพ อยู่ในระดับที่ 1 นักเรียนรู้ความถนัด ความสามารถ ความสนใจ จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง
2. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินตามหลักสูตรทุกรายวิชา อยู่ในระดับที่ 1 จำนวนนักเรียนต่ำกว่าร้อยละ 70 ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ
3. นักเรียนมีพัฒนาการด้านน้ำหนักและส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐานของเด็กไทย อยู่ในระดับที่ 3 นักเรียนตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป มีด้านน้ำหนักและส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐานของเด็กไทย
4. นักเรียนมีความมั่นคงทางอารมณ์และมีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น อยู่ในระดับที่ 2 นักเรียนพัฒนาตนเองให้มีความมั่นคงทางอารมณ์และมีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น
5. นักเรียนไม่เสเพลสิ่งเสพลิต รวมทั้งไม่แสวงหาผลประโยชน์จากสิ่งเสพลิต อยู่ในระดับที่ 2 นักเรียนไม่ใช้สิ่งเสพลิต รวมทั้งไม่แสวงหาผลประโยชน์จากสิ่งเสพลิตทั้งหมด
6. นักเรียนมีค่าใช้จ่ายเพียงพอในการศึกษาเล่าเรียน อยู่ในระดับที่ 2 นักเรียนรู้จักวิธีใช้จ่ายอย่างพอเพียงตามความจำเป็น
7. นักเรียนสามารถหลีกเลี่ยงและป้องกันตนเองให้พ้นภัย อยู่ในระดับที่ 2 นักเรียนรู้จักวิธีการหลีกเลี่ยงภัยอันตรายที่มีในสังคม

จากการประเมินผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาคุณลักษณะของนักเรียนที่เกิดขึ้นหลังจากดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ พบว่า

1. นักเรียนรู้ความถนัด ความสามารถ ความสนใจ จุดเด่น จุดด้อยของตนเองพร้อมที่จะปรับปรุงและพัฒนาตนเองอยู่เสมอ โดยจากการสอบถามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบโครงการ

นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน มีระดับความคิดเห็นปานกลางซึ่งสอดคล้องกัน และเมื่อตรวจสอบเอกสารรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2553 มาตรฐานที่ 3 นักเรียนมีความสนใจร่วมกิจกรรมและแสดงออกด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา แล้วบรรลุเป้าหมายตามแผนของสถานศึกษาโดยนักเรียนได้รับการพัฒนาและมีคุณลักษณะตามมาตรฐาน

2. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินตามหลักสูตรทุกรายวิชา โดยจากการสอบถามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบโครงการ นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน มีระดับความคิดเห็นปานกลางซึ่งสอดคล้องกัน และเมื่อตรวจสอบเอกสารรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2553 มาตรฐานที่ 5 นักเรียนมีความรู้และทักษะตามหลักสูตร คือ สาระการเรียนรู้ภาษาไทย (ร้อยละ 60.34) สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ (ร้อยละ 58.73) สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 61.02) สาระการเรียนรู้สังคมศึกษาและวัฒนธรรม (ร้อยละ 75.70) สาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา (ร้อยละ 71.98) สาระการเรียนรู้ศิลปะ (ร้อยละ 76.43) สาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี (ร้อยละ 64.36) สาระการเรียนรู้ต่างประเทศ (ร้อยละ 53.06) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยผลร้อยละ 60.23 ซึ่งสอดคล้องกับการสังเกตและวิเคราะห์เอกสารที่ว่า “จำนวนนักเรียนต่ำกว่าร้อยละ 70 ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ”

3. นักเรียนมีพัฒนาการด้านน้ำหนักและส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐานของเด็กไทย โดยจากการสอบถามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบโครงการ นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน มีระดับความคิดเห็นมากซึ่งสอดคล้องกัน และเมื่อตรวจสอบเอกสารรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2553 มาตรฐานที่ 2 นักเรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกายและสุขภาพจิตดี ตัวบ่งชี้ที่นักเรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ ร้อยละ 95.88 ซึ่งสอดคล้องกับการสังเกตและวิเคราะห์เอกสารที่ว่า “นักเรียนตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป มีด้านน้ำหนักและส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐานของเด็กไทย”

4. นักเรียนมีความมั่นคงทางอารมณ์และมีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น โดยจากการสอบถามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบโครงการ นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน มีระดับความคิดเห็นปานกลางซึ่งสอดคล้องกับการสังเกตและวิเคราะห์เอกสารพบว่า นักเรียนมีความมั่นคงทางอารมณ์และมีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น อยู่ในระดับที่ 2 คือ ระดับคุณภาพปานกลาง

5. นักเรียนไม่เสพสิ่งเสพติด รวมทั้งไม่แสวงหาผลประโยชน์จากสิ่งเสพติด โดยจากการสอบถามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบโครงการและนักเรียนมีความสอดคล้องกันคือมีระดับความคิดเห็นมาก แต่ขัดแย้งกับความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนคือมีระดับความคิดเห็นปานกลาง ซึ่งเมื่อข้อมูลไม่ตรงกัน ผู้วิจัยจึงเก็บข้อมูลเพิ่มเติม โดยใช้เอกสารรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2553 เป็นหลักฐานซึ่งพบว่า มาตรฐานที่ 2 นักเรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกายและสุขภาพจิตดี ตัวบ่งชี้ที่นักเรียนป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษ อดายมูข สิ่งมอมเมาและหลีกเลี่ยงต่อความรุนแรง

โรคภัย อุบัติเหตุการล่องละเมินทางเพศ ซึ่งอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบโครงการและนักเรียน

6. นักเรียนมีค่าใช้จ่ายเพียงพอในการศึกษาเล่าเรียน โดยจากการสอบถามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบโครงการ นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน มีความสอดคล้องกันคือมีระดับความคิดเห็นปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับการสังเกตและวิเคราะห์เอกสารพบว่า นักเรียนรู้จักวิธีใช้จ่ายอย่างพอเพียงตามความจำเป็น อยู่ในระดับที่ 2 คือ ระดับคุณภาพปานกลาง

7. นักเรียนสามารถหลีกเลี่ยงและป้องกันตนเองให้พ้นภัย โดยจากการสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนมีความสอดคล้องกันคือมีระดับความคิดเห็นมาก แต่ขัดแย้งกับความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบโครงการปานกลาง ซึ่งเมื่อข้อมูลไม่ตรงกัน ผู้วิจัยจึงเก็บข้อมูลเพิ่มเติมโดยใช้เอกสารรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2553 เป็นหลักฐานซึ่งพบว่า มาตรฐานที่ 2 นักเรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกายและสุขภาพจิตดี ตัวยังที่นักเรียนป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษ อบายมุข สิ่งมอมเมาและหลีกเลี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัย อุบัติเหตุการล่องละเมินทางเพศ ซึ่งอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน

สรุปผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ดังนั้นผู้บริหาร ครูที่ปรึกษา ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้อง ควรร่วมมือกันดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้โครงการระบบดูแลช่วยเหลือสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงเห็นควรให้ดำเนินโครงการต่อไป

บทที่ 5

สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนแยมจาดวิชชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร มีความมุ่งหมายดังนี้

1. เพื่อประเมินปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ (Context) ประกอบด้วย
 - 1.1 ความต้องการจำเป็นของโครงการ (Need assessment)
 - 1.2 ความเป็นไปได้ของโครงการ (Feasibility)
 - 1.3 วัตถุประสงค์ของโครงการ (Objectives)
 - 1.4 ความพร้อมและทรัพยากร (Readiness and resources)
2. เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ (Process) ประกอบด้วย
 - 2.1 กิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
 - 2.2 กิจกรรมคัดกรองนักเรียน
 - 2.3 กิจกรรมส่งเสริมนักเรียน
 - 2.4 กิจกรรมป้องกันและช่วยเหลือ
 - 2.5 กิจกรรมส่งต่อนักเรียน
3. เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการ (Outcome) ประกอบด้วย
 - 3.1 คุณลักษณะของนักเรียน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มเป้าหมายในการศึกษาครั้งนี้ เป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน จำแนกเป็น ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารงานทั่วไป ครู นักเรียน และ ผู้ปกครองนักเรียน รวม 541 คน กลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 288 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มี 3 ฉบับ ประกอบด้วย แบบสังเกตและวิเคราะห์

เอกสาร แบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม

3. การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยนำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

เพื่อขอความอนุเคราะห์ไปยังผู้บริหารโรงเรียนแยมจาดวิชชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร

เพื่อกำหนดเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล และนำข้อมูลที่ได้ทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์ นำไปบันทึก วิเคราะห์ และสรุปผล

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้หลักการวิเคราะห์แบบสามเส้า (Triangulation) คือ การตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูล จากการเก็บข้อมูล คือ การสังเกต การวิเคราะห์ การสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม จากผู้รับผิดชอบโครงการ นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โดยจะดำเนินการ 3 ประการ คือ การจัดประเภทข้อมูล (Category) การตีความ (Interpretation) และการสรุปความ (Summary) ให้ครอบคลุมสิ่งเหล่านี้ คือ ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อม กระบวนการ และผลผลิต ของโครงการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล

สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่องการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนแยมจาดวิชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร ในแต่ละด้าน สรุปได้ดังนี้

1. ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ

การประเมินปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในส่วนของความต้องการจำเป็นของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ วัตถุประสงค์ของโครงการ และความพร้อมและทรัพยากร ในโรงเรียนแยมจาดวิชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งจากสภาพสังคมและปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบันผู้รับผิดชอบโครงการ เห็นความจำเป็นที่นำไปสู่การดำเนินโครงการเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น เนื่องจากนักเรียนไม่สนใจเรียนในห้องเรียน ทำให้นักเรียนมีผลการเรียนต่ำลง ประกอบกับครอบครัวมีรายได้ไม่เพียงพอ ทำให้พ่อแม่ต้องออกไปทำงานนอกบ้าน จึงไม่มีเวลาดูแลและอบรมสั่งสอนลูก เมื่อนักเรียนมีปัญหาไม่มีใครคอยให้คำปรึกษา รวมทั้งชุมชนที่นักเรียนอาศัยอยู่มีร้านเกมส์เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ทำให้นักเรียนติดเกมส์มีจำนวนเพิ่มขึ้น และนักเรียนบางส่วนอาศัยในชุมชนที่มีแหล่งมั่วสุม ทำให้นักเรียนมีปัญหาด้านยาเสพติดและการคบเพื่อนซึ่งจากสภาพสังคมและปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน สอดคล้องกับหลักการและเหตุผลของโครงการที่ตั้งไว้ ซึ่งวัตถุประสงค์ของโครงการสามารถแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของโครงการ รวมทั้งมีความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ยิ่งทำให้โครงการมีความเป็นไปได้ที่จะบรรลุวัตถุประสงค์โดยอาศัยความพร้อมและทรัพยากรที่มีอยู่อย่างเพียงพอสำหรับดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

สรุปผลการประเมินปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ดังนั้นเมื่อพิจารณาความต้องการจำเป็นของโครงการมีความ สอดคล้องกับหลักการและเหตุผลของโครงการที่ตั้งไว้ ส่วนความพร้อมและทรัพยากร พบว่า ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง มีการร่วมมือกัน รวมทั้งได้รับการสนับสนุน ส่งเสริมจากโรงเรียน และเพื่อให้ โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนดีขึ้น จึงควรส่งเสริมและสนับสนุนโครงการให้มากขึ้น และดำเนิน โครงการต่อไป

2. กระบวนการดำเนินโครงการ

การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในส่วนของกิจกรรม รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล กิจกรรมคัดกรองนักเรียน กิจกรรมส่งเสริมนักเรียน กิจกรรมป้องกันและ ช่วยเหลือ และกิจกรรมส่งต่อนักเรียนในโรงเรียนแยมจาตวิชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนนี้มี กระบวนการดำเนินโครงการ คือ มีการศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล มีการคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่ม ปกติ กลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียน มีการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา และมีการส่งต่อนักเรียนในกรณีที่มีปัญหาของนักเรียนยากต่อการช่วยเหลือ ซึ่งเมื่อประเมินกระบวนการดำเนินโครงการแล้ว พบว่า ในการศึกษา นักเรียนเป็นรายบุคคลมีการใช้ ระเบียบสะสมและแบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) มีการคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง/มี ปัญหา รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นภาพรวมของโรงเรียน มีการจัดกิจกรรมส่งเสริม นักเรียนโดยให้นักเรียนและผู้ปกครองมีส่วนร่วม มีการประสานกับผู้เกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรมป้องกัน และแก้ไขปัญหาของนักเรียนตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และมีการส่งต่อนักเรียนให้ผู้ ที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนเพื่อการช่วยเหลือนักเรียนต่อไป

สรุปผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานโครงการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ดังนั้นเพื่อการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนแยมจาตวิชานุสรณ์ เป็นไปอย่างมีระบบ และมีประสิทธิภาพ โรงเรียนควรดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีขั้นตอน พร้อมด้วยวิธีการ และเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจนมากขึ้น และเพื่อให้โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสามารถที่จะ ป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนได้ดียิ่งขึ้น จึงเห็นควรให้ดำเนินโครงการต่อไป

3. ผลผลิตของโครงการ

การประเมินผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในส่วนคุณลักษณะของ นักเรียนในโรงเรียนแยมจาตวิชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ซึ่งโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนนี้มุ่งหวังให้นักเรียนมีคุณลักษณะดังนี้ นักเรียน สามารถเรียนรู้ได้ตามศักยภาพ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินตามหลักสูตร

ทุกรายวิชา นักเรียนมีพัฒนาการด้านน้ำหนักและส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐานของเด็กไทย นักเรียนมีความมั่นคงทางอารมณ์และมีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น นักเรียนไม่เสพติดสิ่งเสพติด รวมทั้งไม่แสวงหาผลประโยชน์จากสิ่งเสพติด นักเรียนมีค่าใช้จ่ายเพียงพอในการศึกษาเล่าเรียน และนักเรียนสามารถหลีกเลี่ยงและป้องกันตนเองให้พ้นภัย ซึ่งเมื่อนักเรียนเข้าร่วมโครงการนี้แล้วนักเรียนมีคุณลักษณะดังนี้ นักเรียนรู้ความถนัด ความสามารถ ความสนใจ จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง จำนวนนักเรียนต่ำกว่าร้อยละ 70 ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ (นักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินฯ ร้อยละ 60.23) นักเรียนตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป มีด้านน้ำหนักและส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐานของเด็กไทย (นักเรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ ร้อยละ 95.88) นักเรียนพัฒนาตนเองให้มีความมั่นคงทางอารมณ์และมีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น นักเรียนไม่ใช้สิ่งเสพติด รวมทั้งไม่แสวงหาผลประโยชน์จากสิ่งเสพติดทั้งหมด นักเรียนรู้จักวิธีใช้จ่ายอย่างพอเพียงตามความจำเป็น และนักเรียนรู้จักวิธีการหลีกเลี่ยงภัยอันตรายที่มีในสังคม

สรุปผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ดังนั้นผู้บริหาร ครูที่ปรึกษา ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้อง ควรร่วมมือกันดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้โครงการระบบดูแลช่วยเหลือสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงเห็นควรให้ดำเนินโครงการต่อไป

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนแย้มจาดวิชชา นุสรณ์ โดยใช้รูปแบบการประเมินซีโป (CPO 's Evaluation Model) ซึ่งมุ่งประเมินใน 3 ด้าน คือ ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ กระบวนการดำเนินโครงการ และผลผลิตของโครงการ สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ

การประเมินปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านความต้องการจำเป็นของโครงการ พบว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ไม่ว่าจะเกิดจากนักเรียนไม่สนใจเรียนในห้องเรียน ทำให้นักเรียนมีผลการเรียนต่ำลง พ่อแม่ไม่มีเวลาดูแลและอบรมสั่งสอนลูก เมื่อนักเรียนมีปัญหาไม่มีใครคอยให้คำปรึกษา ครอบครัวมีรายได้ไม่เพียงพอ ทำให้พ่อแม่ต้องออกไปทำงานนอกบ้าน ชุมชนมีร้านเกมส์เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ทำให้นักเรียนติดเกมส์มีจำนวนเพิ่มขึ้น และนักเรียนอาศัยในชุมชนที่มีแหล่งมั่วสุ่ม ทำให้นักเรียนมีปัญหาด้านยาเสพติดและการคบเพื่อน ซึ่งจากปัญหาดังกล่าวนี้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 มาตรา 6 การศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้

อย่างมีความสุข (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา. 2549: 2) ด้านความเป็นไปได้ของโครงการ พบว่า ครูมีเจตคติที่ดี มีความรักความเอื้ออาทร และเข้าใจธรรมชาติของนักเรียน ผู้บริหารและครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผู้ปกครองให้ความร่วมมือกับโรงเรียน ในการเอาใจใส่ดูแลบุตรหลานของตน และโรงเรียนมีการกำกับและติดตามโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งสอดคล้องคำกล่าวที่ว่า ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือคือผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนทุกฝ่าย ตระหนักถึงความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและให้การสนับสนุนการดำเนินงานหรือร่วมกิจกรรมตามความเหมาะสมอย่างสม่ำเสมอ(สายสมร ยวนิมิ. 2545:73) นอกจากนี้ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องควรมีความตระหนักในความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และมีทัศนคติที่ดีต่อนักเรียน มีความสุขที่ได้พัฒนานักเรียน (กรมสุขภาพจิต. 2544:13) ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่า โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมีความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร และสภาพปัญหาของโรงเรียน โรงเรียนมีการปฏิบัติงานตามเวลาที่กำหนดในโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนถูกต้องชัดเจน และ ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สอดคล้องกับ สำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร ได้กำหนดนโยบายให้สถานศึกษาทุกแห่งในสังกัด ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร. 2547: คำชี้แจง) และด้านความพร้อมและทรัพยากร พบว่า ผู้บริหารให้ความสำคัญและเป็นผู้นำในการดำเนินโครงการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนมีข้อมูล เอกสาร และเครื่องมือต่าง ๆ ในการจัดโครงการระบบช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนมีสถานที่จัดเก็บเอกสารและเครื่องมือต่าง ๆ และครูมีจำนวนเพียงพอสำหรับดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งเมื่อโรงเรียนมีความพร้อมและทรัพยากรเพียงพอแล้วโครงการก็สามารถดำเนินงานได้อย่างดี

2. กระบวนการดำเนินโครงการ

การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูที่ปรึกษาได้ดำเนินงานตามขั้นตอนที่กรมสามัญกำหนด กล่าวคือ ครูที่ปรึกษาทำความรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียนและนำข้อมูลที่ได้มาคัดกรองนักเรียนตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียน และมีการส่งเสริมนักเรียนทั้งนักเรียนกลุ่มปกติและกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา โดยจัดกิจกรรมแนะแนว และประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน ในส่วนของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาที่จะได้รับการป้องกันและช่วยเหลือ ซึ่งบางครั้งครูที่ปรึกษาก็ไม่สามารถแก้ไขปัญหาให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหานี้ได้ เนื่องจากปัญหาที่เกิดขึ้นได้เกิดจากสาเหตุเดียว หรือปัญหาที่เหมือนกันอาจจะไม่เหมาะสมสำหรับนักเรียนอีกคนหนึ่ง สาเหตุจากความแตกต่างของนักเรียน ครูที่ปรึกษาจึงจำเป็นต้องดำเนินการส่งต่อนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญต่อไป เพื่อให้นักเรียนได้รับการแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว ปัญหาที่เกิดขึ้นใน

กระบวนการดำเนินโครงการนี้คือต่างฝ่ายต่างทำหน้าที่ของตนเอง ขาดการประสานงานกัน ทำให้ผลการดำเนินงานไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร สอดคล้องกับงานวิจัยของเพ็ญวิภา พรหมสุวรรณ (2547: 94) ได้ประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยให้รูปแบบการประเมินแบบซิปป์ พบว่า ด้านกระบวนการอยู่ในระดับพอใช้ เนื่องจากคณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการประสานงาน และคณะกรรมการดำเนินงานไม่ประสานการทำงานกัน ขาดการวางแผนที่ดีทำให้การปฏิบัติไม่เป็นระบบ ซึ่งถ้าหากว่าคณะกรรมการแต่ละทีมไม่ได้มีการประชุมร่วมกัน ต่างฝ่ายต่างทำในส่วนภาระหน้าที่ของตนแล้ว การดำเนินงานก็ไม่เป็นไปตามระบบ ไม่ต่อเนื่อง และไม่ชัดเจนในการปฏิบัติ ส่งผลให้การดำเนินงานไม่มีประสิทธิภาพ

3. ผลผลิตของโครงการ

การประเมินผลผลิตโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน กล่าวคือ เมื่อดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแล้ว นักเรียนมีคุณลักษณะดังนี้ นักเรียนรู้ความถนัด ความสามารถ ความสนใจ จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง จำนวนนักเรียนต่ำกว่าร้อยละ 70 ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ นักเรียนตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป มีน้ำหนักและส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐานของเด็กไทย นักเรียนพัฒนาตนเองให้มีความมั่นคงทางอารมณ์และมีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น นักเรียนไม่ใช้สิ่งเสพติด รวมทั้งไม่แสวงหาผลประโยชน์จากสิ่งเสพติดทั้งหมด รู้จักวิธีใช้จ่ายอย่างพอเพียงตามความจำเป็น และนักเรียนรู้จักวิธีการหลีกเลี่ยงภัยอันตรายที่มีในสังคม ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ด้านนักเรียน มาตรฐานที่ 6 นักเรียนรู้จักตนเอง ฟังตนเองได้ และมีบุคลิกภาพที่ดี และมาตรฐานที่ 7 สุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี ปลอดภัยจากสิ่งเสพติดให้โทษ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

ผู้บริหารควรให้ความสำคัญและเป็นผู้ดำเนินการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนรวมทั้งเข้ามามีส่วนร่วมและตรวจสอบกระบวนการดำเนินโครงการในแต่ละกิจกรรม รวมทั้งจัดให้มีการอบรมระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้ความรู้และเป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่เกิดขึ้นให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างละเอียดในแต่ละกิจกรรม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของโครงการ

2.2 ควรประเมินผลผลิตของโครงการในมิติเชิงปริมาณและคุณภาพเพื่อให้ได้ข้อมูลที่แสดงถึงผลสำเร็จของโครงการ

2.3 ควรประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ
อื่นๆ เช่น ใช้รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟอิม (Daneil L. Stufflebeam) รูปแบบการประเมินของ
โพรวัส (Malcolm M.Provus) หรือรูปแบบของแบบจำลองการประเมินของสเตก (Stake)





บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมสุขภาพจิต. (2544). *คู่มือครูที่ปรึกษาาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ร.ส.พ.
- กรมสามัญศึกษา. (2544). *ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา*. กรุงเทพฯ: การศาสนา.
- เทียนฉาย กิระนันท์. (2530). *แผนโครงการและงบประมาณ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เพ็ญวิภา พรหมสุวรรณ. (2547). *การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 3*. สารนิพนธ์ ศษ.ม.(การบริหารการศึกษา). เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.
- นิตา ชูโต. (2538). *การประเมินโครงการ*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: พี.เอ็น.การพิมพ์.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2542). *การประเมินโครงการ: แนวคิดและแนวปฏิบัติ*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2542). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542*. กรุงเทพฯ: นามมีบุ๊คพับลิเคชันส์.
- โรงเรียนแย้มจาดวิชานุสรณ์. (2549). *รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: โรงเรียนแย้มจาดวิชานุสรณ์.
- (2552). *ผลการประเมินภายในกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2551 – 2552*. กรุงเทพฯ: โรงเรียนแย้มจาดวิชานุสรณ์.
- (2553). *ผลการสอบระดับชาติ ป.6 ม.3 ปีการศึกษา 2553*. กรุงเทพฯ: โรงเรียนแย้มจาดวิชานุสรณ์.
- (2553). *รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2553*. กรุงเทพฯ: โรงเรียนแย้มจาดวิชานุสรณ์.
- (2554). *รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม*. กรุงเทพฯ: โรงเรียนแย้มจาดวิชานุสรณ์.
- ล้วน สายยศ; และอังคณา สายยศ. (2539). *เทคนิคการวัดผลการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- เสมอ ทารวิวรร. (2546). *การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านกรวดวิทยาการอำเภอบ้านกรวด เขตพื้นที่การศึกษานูริรัมย์*. สารนิพนธ์ กศ.ม.(การบริหารการศึกษา). มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.

- สมชาย โปธิวิษยานนท์. (2544). *การประเมินโครงการฝึกอาชีพ สังกัดกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (วิทยาการการประเมิน). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2544). *รวมบทความทางการประเมินโครงการ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- (2544ก). *วิธีวิทยาการประเมิน: ศาสตร์แห่งคุณค่า*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2542). *เทคนิคการประเมินโครงการ*. ม.ป.พ.
- สังคม แก้วสว่าง. (2547). *การพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนเสสะเวชวิทยา*. สารนิพนธ์ กศ.ม.(การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สายสมร ยุวมิณี. (2545). *ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน: แนวทางหนึ่งในการปฏิรูปการเรียนรู้ของกรมสามัญศึกษา*. วารสารวิชาการ.
- สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร. (2547). *คู่มือแนวทางการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2547ก). *การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาและสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ ร.ส.พ.
- (2547ง). *มาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ฉบับร่าง)*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ ร.ส.พ.
- (2549). *แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก*. กรุงเทพฯ: สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา.
- สุชุม มูลเมือง. (2530). *เทคนิคการประเมินผลโครงการ*. กรุงเทพฯ: องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก.
- ศิริรัตน์ นิมมา. (2548). *การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนไพศาลพิทยาสำนักรงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3*. สารนิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี. ถ่ายเอกสาร.
- Cronbach, L.J. (1963, May). Course Improvement through Evaluation. *Teachers College Record*, 64: 672.
- (1982). *Designing Evaluations for Educational and Social Programs*. Jossey-Bass: San Francisco. California.

Provus, Malcolm. (1971). *Discrepancy Evaluation for Educational Program Improvement and Assessment*. Berkeley, California: McCutchan Publishing Corporation.

Stufflebeam, D.L. (1971). *Educational Evaluation and Decision-Making*. Itasca, Illinois: F.E. Peacock Publisher, Inc.,







ภาคผนวก ก

หนังสือขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ
หนังสือขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย



ที่ ศษ 0519.12/5514

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

3 ธันวาคม 2553

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองทรงเทียม

เนื่องด้วย นางสาวอาสณี นิสาส๊ะ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาการการประเมิน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนเข้มจากวิชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธีวรรณ พิรศักดิ์โสภณ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ มีชาญ เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ อาจารย์นิตยา ชูกำเนิด เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนเข้มจากวิชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร / แบบสัมภาษณ์การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนเข้มจากวิชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร และ แบบสังเกตการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนเข้มจากวิชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวอาสณี นิสาส๊ะ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5067

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 084-145-2399



ที่ ศธ 0519.12/5515

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

3 ธันวาคม 2553

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอเนกวิทย์อัครนิเวศน์

เนื่องด้วย นางสาวอาสนี นิสาลี้ และ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาการการประเมิน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนเข้มจากวิชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธีวรรณ พิรศักดิ์โสภณ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัช มีชาญ เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ อาจารย์ภาสमानาकरะวิศ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนเข้มจากวิชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร / แบบสัมภาษณ์การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนเข้มจากวิชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร และ แบบสังเกตการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนเข้มจากวิชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวอาสนี นิสาลี้ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวิฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5067

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 084-145-2399



ที่ ศธ 0519.12/55/6

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

3 ธันวาคม 2553

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองกุ่ม

เนื่องด้วย นางสาวอาสณี นิสาลี้ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาการการประเมิน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนเข้มจากวิชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธีวรรณ พิรศักดิ์โสภณ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ มีชาญ เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในกรณีนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ อาจารย์สมานศักดิ์ สุวรรณชาติ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนเข้มจากวิชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร / แบบสัมภาษณ์การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนเข้มจากวิชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร และ แบบสังเกตการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนเข้มจากวิชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวอาสณี นิสาลี้ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5067

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อนิสิต โทรศัพท์ 084-145-2399



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โทร. 5730

ที่ ศธ 0519.12/5518

วันที่ 3 ธันวาคม 2553

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา

เนื่องด้วย นางสาวอาสณี นิสาละ และ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาการการประเมิน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนแ่้มจาดวิชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธีวรรณ พิรศักดิ์โสภณ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรชัย มีชาญ เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญานิพนธ์ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเรียนเชิญ อาจารย์สมกิจ กิจพลวงศ์ อาจารย์ ดร.อุไร จักษ์ตรีมงคล และ อาจารย์ ดร.อุทัยวรรณ สายพัฒนา เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนแ่้มจาดวิชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร / แบบสัมภาษณ์การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนแ่้มจาดวิชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร และ แบบสังเกตการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนแ่้มจาดวิชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวอาสณี นิสาละ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ ศธ 0519.12/5579

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

3 ธันวาคม 2553

โรงเรียนแถมจาดวิชานุสรณ์
ปี พ.ศ. 1354
วันที่ 17 ธ.ค. 2553
เวลา.....น.

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนแถมจาดวิชานุสรณ์

เนื่องด้วย นางสาวอาสณี นิสาละ และ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาการการประเมิน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง “การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนแถมจาดวิชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธีวรรณ พิรศักดิ์โสภณ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ มีชาญ เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญาโท ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 12 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 7 คน และ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 จำนวน 269 คน ตอบแบบสอบถามการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนแถมจาดวิชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร / แบบสัมภาษณ์การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนแถมจาดวิชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร และ แบบสังเกตการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนแถมจาดวิชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวอาสณี นิสาละ ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

การ โรงเรียนแถมจาดวิชานุสรณ์

ไปโปรดทราบ

ไปโปรดมอบหมายให้.....

ไปโปรดอนุมัติ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒน์กุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5067

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 084-145-2399



ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ผู้เชี่ยวชาญด้านการประเมิน

1. ดร.อุไร จักร์ตรีมงคล วุฒิ กศ.ด.(การทดสอบและวัดผลการศึกษา)
ตำแหน่ง อาจารย์สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. ดร.อุทัยวรรณ สายพัฒนา วุฒิ กศ.ด.(การทดสอบและวัดผลการศึกษา)
ตำแหน่ง อาจารย์สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. นายสมกิจ กิจพูนวงศ์ วุฒิ กศ.ม.(การวัดผลการศึกษา)
ตำแหน่ง อาจารย์สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผู้เชี่ยวชาญด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1. นายนพคุณ ภูขาว วุฒิ กศ.ม.(บริหารการศึกษา)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสามแยกท่าไข่
เขตหนองจอก กทม
2. นางนิตยา ชูกำเนิด วุฒิ ค.ม.(การบริหารการศึกษา)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองทรงเทียม
เขตลาดพร้าว กทม.
3. นายสมานศักดิ์ สุวรรณชาติรี วุฒิ ค.ม.(การบริหารการศึกษา)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองกุ่ม
เขตบึงกุ่ม กทม.
4. นางกาศมา นาคกระวีศ วุฒิ กศ.ม.(บริหารการศึกษา)
ตำแหน่ง ครูใหญ่โรงเรียนอ้นซอเรียะห์อัดดีนีเยะ
อำเภอเมือง จังหวัดสตูล



ภาคผนวก ค

แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และแบบสังเกตและวิเคราะห์เอกสาร

แบบสอบถาม**เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน**

ในโรงเรียนแย้มจาดวิชชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ใช้สำหรับผู้รับผิดชอบโครงการ นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนแย้มจาดวิชชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร
2. แบบสอบถามฉบับนี้มี 3 ตอน ดังนี้
ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน แบ่งออกเป็น 2 ด้าน คือ ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต จำนวน 26 ข้อ
ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ
3. แบบสอบถามฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ข้อมูลที่ได้รับจะไม่มีผลกระทบต่อผู้ให้ข้อมูลแต่อย่างใด จึงขอให้ท่านได้ตอบแบบสอบถามด้วยความเป็นจริงและได้โปรดตอบให้ **ครบทุกข้อ** เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อไป

ขอขอบคุณอย่างสูงในความกรุณาที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

อาสณี นิสาลี้ะ

นิสิตปริญญาโท สาขาวิทยาการการประเมิน

สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมายถูก (✓) ลงในช่อง ผู้รับผิดชอบโครงการ ที่ตรงกับข้อมูลของท่าน
แต่ละข้อให้ตอบเพียงช่องเดียวเท่านั้น

ผู้รับผิดชอบโครงการ

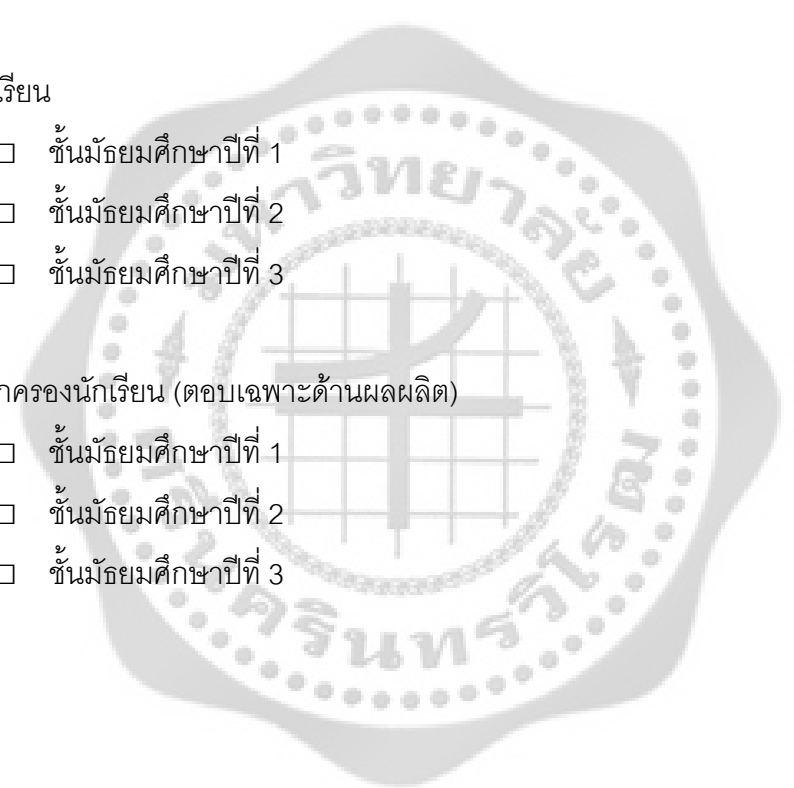
- ผู้อำนวยการโรงเรียน
- รองผู้อำนวยการโรงเรียน
- ครู

นักเรียน

- ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
- ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
- ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ผู้ปกครองนักเรียน (ตอบเฉพาะด้านผลผลิต)

- ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
- ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
- ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3



ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนแย้มจาด

วิชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมายถูก (✓) ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็น ดังนี้

- 5 หมายถึง มากที่สุด
- 4 หมายถึง มาก
- 3 หมายถึง ปานกลาง
- 2 หมายถึง น้อย
- 1 หมายถึง น้อยที่สุด

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
กระบวนการ (Process)						
	- กิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล					
1	มีการทำระเบียบสะสมนักเรียนเป็นรายบุคคล					
2	ครูมีการประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ)					
3	นักเรียนมีการประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ)					
4	ผู้ปกครองนักเรียนมีการประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ)					
5	ครูที่ปรึกษามีการเยี่ยมบ้านนักเรียน					
6	มีรายงานผลการศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล					
	- กิจกรรมคัดกรองนักเรียน					
7	มีการวางแผนการคัดกรองนักเรียน					
8	มีการคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา					
9	มีรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นภาพรวมของโรงเรียน					
	- กิจกรรมส่งเสริมนักเรียน					
10	มีการจัดกิจกรรมแนะแนว การจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียน และผู้ปกครองเครือข่าย					
11	มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนโดยให้นักเรียนและผู้ปกครองมีส่วนร่วม					

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
12	มีการรายงานผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนจาก การจัดกิจกรรมแนะแนวและการจัดประชุมผู้ปกครอง นักเรียน					
	- กิจกรรมป้องกันและช่วยเหลือ					
13	ครูที่ปรึกษาให้คำปรึกษานักเรียนด้านต่าง ๆ					
14	มีการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียน อย่างน้อยด้วย 5 กิจกรรมหลักตามระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน					
15	มีกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียนทั้งกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา					
16	มีการติดตามผลหลังดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน					
	- กิจกรรมส่งต่อนักเรียน					
17	มีการส่งต่อนักเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนเพื่อการ ช่วยเหลือนักเรียนต่อไป					
18	มีการส่งต่อนักเรียนในกรณีที่มีปัญหายากต่อการ ช่วยเหลือไปยังผู้ปกครองภายนอก					
19	มีการรายงานผลการช่วยเหลือ และ/หรือรายงานการส่ง นักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก					
ผลผลิต (Output)						
	- คุณลักษณะของนักเรียน					
20	นักเรียนรู้ความถนัด ความสามารถ ความสนใจ จุดเด่น จุดด้อยของตนเองพร้อมที่จะปรับปรุงและพัฒนาตนเอง อยู่เสมอ					
21	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์การ ประเมินตามหลักสูตรทศวรรษวิชา					
22	นักเรียนมีพัฒนาการด้านน้ำหนักและส่วนสูงตามเกณฑ์ มาตรฐานของเด็กไทย					

แบบสัมภาษณ์

เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ในโรงเรียนอัสสัมชัญวิซนาสูตรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร

วันที่ให้สัมภาษณ์.....

สถานที่สัมภาษณ์.....

สถานะของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้รับผิดชอบโครงการ

- ผู้อำนวยการโรงเรียน
- รองผู้อำนวยการโรงเรียน
- ครู

ประเด็นคำถาม

ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อม

1. ความต้องการจำเป็นของโครงการ

1.1 ท่านคิดว่าปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียนในปัจจุบันมีอะไรบ้าง และอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

1.2 ท่านคิดว่าจากปัญหาในข้อ 1.1 โรงเรียนมีความจำเป็นในการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

2. ความเป็นไปได้ของโครงการ

2.1 ท่านคิดว่าปัญหาที่เป็นอุปสรรคหรือข้อจำกัดต่อการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีอะไรบ้าง และอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

2.2 ท่านคิดว่าควรแก้ปัญหาที่เป็นอุปสรรคหรือข้อจำกัดต่อการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอะไรบ้าง และอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ

3.1 ท่านคิดว่าวัตถุประสงค์ของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน ผู้ปกครอง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือชุมชนหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

3.2 ท่านคิดว่าควรเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

แบบสังเกตและวิเคราะห์เอกสาร

เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนแยมจาดวิซชานุสรณ์
สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง

1. แบบสังเกตและวิเคราะห์เอกสารนี้จัดทำเพื่อใช้ในการสังเกตการณ์ปฏิบัติงานและวิเคราะห์เอกสารเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนแยมจาดวิซชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร เพื่อใช้ประกอบการเก็บข้อมูลให้ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน คือ ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อม (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Product) ซึ่งผลที่ได้จะเป็นประโยชน์ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อไป

2. เกณฑ์การให้ระดับคุณภาพในรายการประเมินมี 3 ระดับ คือ

ระดับ 1 คือ 1 คะแนน

ระดับ 2 คือ 2 คะแนน

ระดับ 3 คือ 3 คะแนน

หมายเหตุ ถ้ารายการประเมินข้อใดไม่ถึงระดับ 1 ไม่มีคะแนน

รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	แหล่งข้อมูล	คะแนนที่ได้
ด้านปัจจัย (Input) 1. ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารและการจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 1.1 ให้ความสำคัญและเป็นผู้ดำเนินการอำนวยการระบบการดูแลช่วยเหลือ	ระดับที่ 1 ผู้บริหารให้ความสนใจ อุทิศเวลา และเป็นที่พึ่งของครูในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ ระดับที่ 2 ผู้บริหารสนับสนุนผู้ร่วมงานให้ทำงานอย่างเต็มตามศักยภาพ ระดับที่ 3 ผู้บริหารให้ขวัญกำลังใจ เสริมแรงจูงใจ และให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ ครู- อาจารย์ ตลอดจนเผยแพร่ผลการจัดการพัฒนาเป็นลายลักษณ์อักษร	- บันทึกการประชุมเรื่องระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน - รายงานผลสำรวจความพึงพอใจของครูในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การนิเทศ และการติดตาม	<input type="text"/>

รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	แหล่งข้อมูล	คะแนนที่ได้
<p>1.2 สามารถนิเทศ ติดตาม ประเมินผล เพื่อทบทวน คุณภาพระบบการดูแล ช่วยเหลือ</p>	<p>ระดับที่ 1 ผู้บริหารมีความเข้าใจ การดำเนินการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล</p> <p>ระดับที่ 2 ผู้บริหารมีกลไก ติดตาม และสนับสนุนการ ดำเนินงาน</p> <p>ระดับที่ 3 ผู้บริหารสามารถ ประเมินสถานการณ์และแก้ไข ปัญหาได้อย่างเหมาะสมและมี ประสิทธิภาพ</p>	<p>- บันทึกการประชุมเรื่อง ระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน</p> <p>- รายงานผลสำรวจความ พึงพอใจของครูในระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน การนิเทศ และการ ติดตาม</p>	<input type="text"/>
<p>2. ครูที่ปรึกษามีความรู้ ความเข้าใจ มีเจตคติที่ดีใน บทบาทหน้าที่การดูแล ช่วยเหลือ</p> <p>2.1 ความเข้าใจในการ งาน การดูแลช่วยเหลือ นักเรียน</p>	<p>ระดับที่ 1 ครูที่ปรึกษาได้รับการ อบรมให้มีความรู้ความเข้าใจ ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>ระดับที่ 2 ครูที่ปรึกษามีการ ประชุมแลกเปลี่ยนความรู้ ความ เข้าใจ และดำเนินการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็น ระบบและต่อเนื่อง</p> <p>ระดับที่ 3 ครูที่ปรึกษาประเมิน ตนเองและประเมินคุณภาพ ภายในตามระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน</p>	<p>- รายงานสรุปการให้ ความช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>- รายงานแบบสำรวจ ความพึงพอใจของ นักเรียนในระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน</p>	<input type="text"/>
<p>2.2 มีเจตคติที่ดีต่อการ เป็นครูที่ปรึกษา มีความรัก ความเอื้ออาทร และเข้าใจ ธรรมชาติของนักเรียน</p>	<p>ระดับที่ 1 ครูที่ปรึกษาได้รับการ อบรมด้านเจตคติที่ดีในการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>ระดับที่ 2 ครูที่ปรึกษามีการให้ คำปรึกษา ช่วยเหลือ และรักษา ความลับของนักเรียน</p>	<p>- รายงานสรุปการให้ ความช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>- รายงานแบบสำรวจ ความพึงพอใจของ นักเรียนในระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน</p>	<input type="text"/>

รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	แหล่งข้อมูล	คะแนนที่ได้
	ระดับที่ 3 ครูที่ปรึกษาได้รับการยอมรับว่าเป็นผู้ที่มีความรักความเมตตา เอาใจใส่ดูแลช่วยเหลือนักเรียน		
<p>3. ผู้ปกครองให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการเอาใจใส่ดูแลช่วยเหลือบุตรหลานของตน</p> <p>3.1 ร่วมมือกับโรงเรียนในการส่งเสริมป้องกัน และแก้ไขปัญหานักเรียน</p>	<p>ระดับที่ 1 ผู้ปกครองร่วมมือกับนักเรียนในการส่งเสริม ป้องกัน และแก้ไขปัญหานักเรียนเป็นบางครั้ง</p> <p>ระดับที่ 2 ผู้ปกครองร่วมมือกับนักเรียนในการส่งเสริม ป้องกัน และแก้ไขปัญหานักเรียนเป็นทุกครั้ง</p> <p>ระดับที่ 3 ผู้ปกครองร่วมเป็นกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p>	- รายงานการจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน	□
<p>4. มีข้อมูล เอกสาร และเครื่องมือต่าง ๆ ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและมีสถานที่จัดเก็บ</p> <p>4.1 มีเครื่องมือต่าง ๆ สำหรับครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p>	<p>ระดับที่ 1 มีเครื่องมือต่าง ๆ เพียงพอแก่การใช้งาน</p> <p>ระดับที่ 2 มีผู้รับผิดชอบดูแลจัดระบบและให้บริการ</p> <p>ระดับที่ 3 มีการพัฒนาเครื่องมือต่าง ๆ ที่ใช้ในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p>	<p>- ข้อมูล เอกสาร และเครื่องมือต่าง ๆ ที่ใช้ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>- รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของครูในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>- สถานที่จัดเก็บข้อมูลและสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน</p>	□

รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	แหล่งข้อมูล	คะแนนที่ได้
<p>4.2 มีการจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล และมีการจัดเก็บข้อมูลเอกสาร และเครื่องมือต่าง ๆ ที่เป็นมาตรฐานเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำมาใช้ร่วมกันได้</p>	<p>ระดับที่ 1 สถานที่จัดเก็บข้อมูล ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และมีผู้รับผิดชอบ</p> <p>ระดับที่ 2 มีการจัดระบบงาน และจัดทำข้อมูลสารสนเทศ</p> <p>ระดับที่ 3 มีการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงเพื่อพัฒนาระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p>	<p>- ข้อมูล เอกสาร และ เครื่องมือต่าง ๆ ที่ใช้ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>- รายงานผลการสำรวจ ความพึงพอใจของครูในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>- สถานที่จัดเก็บข้อมูล และสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน</p>	<input type="text"/>
<p>กระบวนการ (Process)</p> <p>5. มีการบริหารและการจัดการด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ</p> <p>5.1 การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความชัดเจนและปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้</p>	<p>ระดับที่ 1 แต่งตั้งกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>ระดับที่ 2 มีการวางแผนการดำเนินงาน แผนปฏิบัติการ ปฏิทินปฏิบัติงาน วัตถุประสงค์ กิจกรรม ประเมินผล และองค์ประกอบของแผนสอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพในระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>ระดับที่ 3 มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการที่กำหนด</p>	<p>- คำสั่งแต่งตั้ง คณะทำงาน/ คณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายใน</p> <p>- แผนปฏิบัติการการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>- บันทึกการนิเทศ/การประชุมตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>- รายงานการประเมินคุณภาพภายในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p>	<input type="text"/>
<p>5.2 นิเทศ ติดตาม เพื่อ ทบทวนการดำเนินการ ประกันคุณภาพการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่าง</p>	<p>ระดับที่ 1 มีการสร้างความเข้าใจในการนิเทศ ติดตาม (ประเมิน) เพื่อทบทวน</p> <p>ระดับที่ 2 มีการดำเนินการนิเทศ</p>	<p>- คำสั่งแต่งตั้ง คณะทำงาน/ คณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายใน</p>	<input type="text"/>

รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	แหล่งข้อมูล	คะแนนที่ได้
เป็นระบบและต่อเนื่อง	ติดตาม ตามแผนที่กำหนดไว้ ระดับที่ 3 มีบันทึกและรายงาน ผลการนิเทศ ติดตาม(ประเมิน)	- แผนปฏิบัติการการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน - บันทึกการนิเทศ/การ ประชุมตามระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน - รายงานการประเมินคุณ ภายในระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	
5.3 ประเมินตนเอง รายงานผลการประเมิน และนำผลการประเมินไป ปรับปรุงพัฒนาระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนและ เผยแพร่	ระดับที่ 1 มีเอกสารการประเมิน ตนเอง ระดับที่ 2 มีรายงานสรุปผลการ ประเมินคุณภาพภายในเพื่อ ทบทวนคุณภาพระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน ระดับที่ 3 มีบันทึกปรับปรุง พัฒนาตามผลการประเมิน คุณภาพภายใน	- คำสั่งแต่งตั้ง คณะทำงาน/ คณะกรรมการการ ประเมินคุณภาพภายใน - แผนปฏิบัติการการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน - บันทึกการนิเทศ/การ ประชุมตามระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน - รายงานการประเมินคุณ ภายในระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	<input type="checkbox"/>
6. มีการพัฒนาครูที่ปรึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้ มีความรู้ ความเข้าใจ มีเจต คติและมีทักษะในการ ปฏิบัติงานในหน้าที่ได้ อย่างมีประสิทธิภาพ 6.1 มีแผนการพัฒนาที่มุ่ง	ระดับที่ 1 มีการวางแผนพัฒนา ครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่ เกี่ยวข้อง ระดับที่ 2 มีการดำเนินการตาม แผนพัฒนาครูที่ปรึกษาและ บุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่าง ต่อเนื่องและเป็นระบบ	- แผนพัฒนาครูที่ปรึกษา และบุคลากรด้านการ ช่วยเหลือนักเรียน - แบบรายงานผลการ พัฒนาครูที่ปรึกษาและ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง - บันทึกการนิเทศ ติดตาม	<input type="checkbox"/>

รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	แหล่งข้อมูล	คะแนนที่ได้
<p>ให้ครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และการดำเนินการตามแผนของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p>	<p>ระดับที่ 3 มีหลักฐาน เอกสารการนำความรู้จากการพัฒนาครูไปใช้ในการปฏิบัติงาน</p>	<p>และประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> - บันทึกการประชุมครูในแต่ละระดับ - หลักฐานแสดงการให้ขวัญกำลังใจแก่ครู 	
<p>6.2 นิเทศ ติดตาม ประเมินผล และสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน แก่ครูที่ปรึกษาและผู้เกี่ยวข้อง</p>	<p>ระดับที่ 1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล เพื่อทบทวนการปฏิบัติงานหรือประเมินคุณภาพภายใน</p> <p>ระดับที่ 2 มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน และประชาสัมพันธ์เผยแพร่</p> <p>ระดับที่ 3 มีการยกย่อง ชมเชย มอบรางวัลให้กับครูที่ปรึกษาและผู้ปฏิบัติงานดีเด่น</p>	<ul style="list-style-type: none"> - แผนพัฒนาครูที่ปรึกษาและบุคลากรด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน - แบบรายงานผลการพัฒนาครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง - บันทึกการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล - บันทึกการประชุมครูในแต่ละระดับ - หลักฐานแสดงการให้ขวัญกำลังใจแก่ครู 	<div style="border: 1px solid black; width: 60px; height: 60px; margin: 0 auto;"></div>
<p>7. ครูที่ปรึกษา ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องมีการประสานสัมพันธ์กันอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง</p> <p>7.1 มีการติดต่อประสานสัมพันธ์ระหว่างครูที่ปรึกษา ผู้ปกครอง และ</p>	<p>ระดับที่ 1 มีการประสานสัมพันธ์ผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียนและผู้ปกครอง</p> <p>ระดับที่ 2 มีการจัดประชุมผู้ปกครอง ให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วม</p> <p>ระดับที่ 3 มีการสร้างเครือข่าย</p>	<ul style="list-style-type: none"> - แบบรายงานการประสานงานเพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนระหว่างครูกับผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้อง 	<div style="border: 1px solid black; width: 60px; height: 60px; margin: 0 auto;"></div>

รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	แหล่งข้อมูล	คะแนนที่ได้
ผู้เกี่ยวข้อง	ผู้ปกครอง		
<p>8. มีกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>8.1 มีการศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล</p>	<p>ระดับที่ 1 มีการวางแผนจัดทำระเบียบสะสมนักเรียนเป็นรายบุคคล</p> <p>ระดับที่ 2 มีการใช้ระเบียบสะสมและแบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ)</p> <p>ระดับที่ 3 มีการบันทึกและรายงานผลการศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล</p>	- ระเบียบสะสมและแบบประเมินพฤติกรรมเด็ก	□
8.2 มีการคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา	<p>ระดับที่ 1 มีการวางแผนการคัดกรองนักเรียน</p> <p>ระดับที่ 2 มีการคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา</p> <p>ระดับที่ 3 มีการบันทึกและรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นภาพรวมของโรงเรียน</p>	- รายงานผลการคัดกรองนักเรียนเป็นห้องเรียนและภาพรวมของโรงเรียน	□
8.3 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียน	<p>ระดับที่ 1 มีการวางแผนการจัดกิจกรรมแนะแนวและการจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน</p> <p>ระดับที่ 2 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนโดยให้นักเรียนและผู้ปกครองมีส่วนร่วม</p> <p>ระดับที่ 3 มีการประเมินผลและรายงานผลการจัดกิจกรรม</p>	- บันทึกและรายงานผลการจัดกิจกรรมโฮมรูม และการจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน	□

รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	แหล่งข้อมูล	คะแนนที่ได้
	ส่งเสริมนักเรียนจากการจัดกิจกรรมแนะแนวและการจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน		
8.4 มีการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา	<p>ระดับที่ 1 มีการพูดคุย ให้การปรึกษาเบื้องต้น และบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>ระดับที่ 2 มีการประสานกับผู้เกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนอย่างน้อยด้วย 5 กิจกรรมหลักตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>ระดับที่ 3 มีบันทึกการช่วยเหลือแก้ไขปัญหา และติดตามผลนักเรียน</p>	- บันทึกการจัดกิจกรรมป้องกันและช่วยเหลือนักเรียน	<input type="checkbox"/>
8.5 มีการส่งต่อนักเรียนในกรณีที่ปัญหาของนักเรียนยากต่อการช่วยเหลือ	<p>ระดับที่ 1 มีการส่งต่อนักเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนเพื่อการช่วยเหลือนักเรียนต่อไป</p> <p>ระดับที่ 2 มีบันทึกการส่งต่อและการช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>ระดับที่ 3 มีการรายงานผลการช่วยเหลือ และ/หรือรายงานการส่งนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก</p>	- บันทึกการส่งต่อ	<input type="checkbox"/>
ผลผลิต (Output) 9. นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามศักยภาพ 9.1 นักเรียนรู้ความถนัด	<p>ระดับที่ 1 นักเรียนรู้ความถนัด ความสามารถ ความสนใจ จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง</p> <p>ระดับที่ 2 นักเรียนได้เข้าร่วม</p>	- ระเบียบสะสม - แฟ้มพัฒนางาน	<input type="checkbox"/>

รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	แหล่งข้อมูล	คะแนนที่ได้
<p>ความสามารถ ความสนใจ จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง พร้อมที่จะปรับปรุงและ พัฒนาตนเองอยู่เสมอ</p>	<p>กิจกรรมตามความถนัด ความสามารถ ความสนใจ ระดับที่ 3 นักเรียนมีพัฒนาการ ด้านความถนัด ความสามารถ หรือมีผลงานที่ปรากฏถึงความ ถนัดฯ</p>		
<p>9.2 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนผ่านเกณฑ์ การประเมินตามหลักสูตร ทุกรายวิชา</p>	<p>ระดับที่ 1 จำนวนนักเรียนต่ำกว่าร้อยละ 70 ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ ระดับที่ 2 จำนวนนักเรียนระหว่างร้อยละ 70 – 89 ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ ระดับที่ 3 จำนวนนักเรียนตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ</p>	<p>- ระเบียบผลการเรียน</p>	<input type="checkbox"/>
<p>10. นักเรียนมีสุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี สามารถปรับตัวเข้ากับ สังคมและสิ่งแวดล้อมได้ อย่างเหมาะสม 10.1 นักเรียนมีพัฒนาการ ด้านน้ำหนักและส่วนสูง ตามเกณฑ์มาตรฐานของ เด็กไทย</p>	<p>ระดับที่ 1 นักเรียนรู้น้ำหนักและส่วนสูงของตนเองตามเกณฑ์มาตรฐานของเด็กไทย ระดับที่ 2 นักเรียนทำกิจกรรมที่ทำให้มีน้ำหนักและส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐานของเด็กไทย ระดับที่ 3 นักเรียนตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป มีด้านน้ำหนักและส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐานของเด็กไทย</p>	<p>- รายงานการประเมินสุขภาพและสมรรถภาพทางกาย</p>	<input type="checkbox"/>
<p>10.2 นักเรียนมีความ มั่นคงทางอารมณ์และมี</p>	<p>ระดับที่ 1 นักเรียนรู้จักอารมณ์และการควบคุมอารมณ์ของตน</p>	<p>- รายงานการประเมินความฉลาดทางอารมณ์</p>	

รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	แหล่งข้อมูล	คะแนนที่ได้
สัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น	<p>และการสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น</p> <p>ระดับที่ 2 นักเรียนพัฒนาตนเองให้มีความมั่นคงทางอารมณ์และมีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น</p> <p>ระดับที่ 3 นักเรียนมีความมั่นคงทางอารมณ์และสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น</p>	(E.Q.) /การประเมินพฤติกรรม(SDQ)	<input type="checkbox"/>
10.3 นักเรียนไม่เสพติดสิ่งเสพติด รวมทั้งไม่แสวงหาผลประโยชน์จากสิ่งเสพติด	<p>ระดับที่ 1 นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ เรื่องภัยของสิ่งเสพติด รวมทั้งไม่แสวงหาผลประโยชน์จากสิ่งเสพติด</p> <p>ระดับที่ 2 นักเรียนไม่ใช้สิ่งเสพติด รวมทั้งไม่แสวงหาผลประโยชน์จากสิ่งเสพติดทั้งหมด</p> <p>ระดับที่ 3 นักเรียนชักชวนให้ผู้อื่นไม่ใช้สิ่งเสพติด รวมทั้งไม่แสวงหาผลประโยชน์จากสิ่งเสพติด</p>	- รายงานปัญหาพฤติกรรมนักเรียน	<input type="checkbox"/>
<p>11. นักเรียนมีความเป็นอยู่ด้านเศรษฐกิจและการดำเนินชีวิตที่เหมาะสม</p> <p>11.1 นักเรียนมีความใช้จ่ายเพียงพอในการศึกษาเล่าเรียน</p>	<p>ระดับที่ 1 นักเรียนรู้จักสถานะทางเศรษฐกิจของตนตามความเป็นจริง</p> <p>ระดับที่ 2 นักเรียนรู้จักวิธีใช้จ่ายอย่างพอเพียงตามความจำเป็น</p> <p>ระดับที่ 3 นักเรียนมีนิสัยประหยัดและอดออม</p>	- ระเบียบสะสม	<input type="checkbox"/>



ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล นางสาวอาสณี นิสาละเีระ
 วันเดือนปีเกิด 15 มกราคม 2528
 สถานที่อยู่ปัจจุบัน 308 ม.5 ต.บ้านควน อ.เมือง จ.สตูล
 ตำแหน่งหน้าที่การงาน ครู รับเงินเดือนอันดับ คศ.1
 สถานที่ทำงานปัจจุบัน โรงเรียนแย้มจาดวิชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม
 กรุงเทพมหานคร

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2550 ศึกษาศาสตรบัณฑิต
 (เทคโนโลยีการวัดและประเมินผลการศึกษา)
 จาก มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จังหวัดปัตตานี

พ.ศ. 2555 วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วิทยาการการประเมิน)
 จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

