

ผู้รับ ๐๒๑๑๐๑ สวธ ๕๔๑๙๙๑๓๐๑๘๔
นาง นสจ.ดร.เบญจพรพรหม



Assumption University of Thailand
The Council of the Deans of Thailand's Graduate Schools

Certificate

This is to certify that

Supot Injang

has participated and presented a paper at the
28th National Graduate Research Conference held on the 28th – 29th of June 2013
at Assumption University of Thailand

K. Phothikitti

Kitti Phothikitti, Ph. D.
Dean, Graduate Studies
Assumption University

T. Siriwoharn

Asst. Prof. Theathanick Siriwoharn, Ph. D.
President of the Council of the
Graduate Studies Administrators of Thailand

**การประชุมเสนอผลงานวิจัย
ระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 28**

"งานวิจัยก้าวหน้า ปัญญาก้าวไกล"

**28th National Graduate Research Conference
"Advancing Knowledge through Graduate Research"**

28 – 29 มิถุนายน 2556

ณ หอประชุมนานาชาติ John XXIII มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ วิทยาเขตสุวรรณภูมิ



TABLE OF CONTENTS

Welcoming Messages	
President of Assumption University of Thailand	1
President of the Council of the Deans of Thailand's Graduate Schools	2
Dean, Graduate Studies, Assumption University of Thailand	3
Keynote Speaker	4
Project Details	7
Program Schedule	11
Venue & Floor Maps	14
Instructions for Oral Presenters	17
Instructions for Poster Presenters	18
Poster and Oral Presentation Schedule	19
Abstracts and Full Papers	33
28 th NGRC Committee	932
Poster and Oral Presentation Index	940



POSTER AND ORAL PRESENTATION INDEX

Name	Page	Name	Page
Adchawadee Janchulee	60	Kriangkrai Phukjit	288
Akarat Aksompeak	500	Kritchapasorn Sawangsap	716
Angkana Apichartvorakit	224	LiLi Liu	541
Areerat Phawinram	331	Maturese Silachote	271
Aroonroong Suttitheptumrong	299	Meng Zhang	775
Arunwan Kornchatree	807	Michael Dela Cruz	827
Aumarin Wrongraja	477	Monthira Nitistaporn	92
Burachat sripitak	431	Mr. Boottoh Nambunruang	207
Chanatip Vongpraramat	384	Ms. Apussara Tachow	204
Charcrit Sritong	83	Ms. Chanthima Chusri	117
Chatchon Kamchoo	163	Ms. Manmas Vannabhum	196
Chatmanee Phetphung	852	Ms. Phutthaporn Tonglon	99
Chinnawat Satsananan	150	Ms. Sansanee Changchaluay	847
Chudkayapud Charoenpong	38	Ms. Sopika Dangmanee	106
Dalat Kansomsit	157	Ms. Ueamporn Summart	187
Duenchay Tunnarut	472	Ms. Wipawee Thoungseabyounn	113
Hongnan Qu	800	Mullika Pongcharoen	516
Ing-Om Lachua	870	Nakharin Panyasai	909
Jattawa Jansuwan	440	Narong Sinsawasdi	588
Jeerapa Panyakumphol	709	Natphatsorn Oransakulwong	650
Jintana Bootkunha	213	Nattha Krintrakul	785
Jirutthiti Sumrid	425	Nobbawan Chantarasiri	393
Joseph Purayidathil	860	Nongkran Lengthai	522
Kamyar Jenab	602	Nongyao Pitaksuriyarat	678
Kanittha Kwanchuay	311	Nongyau Plaekratok	33
Kannika Bunyat	278	Noppawan Srisawat	579
Kannikar Romcoksoong	670	Numpet Jamthong	142
Kasina Rittreekoon	571	Nutnicha Srilamai	766
Kraiwut Chuwilai	634	Nuttariya Chatikanon	405



คณะกรรมการสภาคณะผู้บริหารคณบดีบัณฑิตศึกษาแห่งประเทศไทย
Council of the Deans of Thailand Graduate Schools

1. ผศ.ดร.ธีรธนิกันษ์ ศิริโวหาร	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	ประธาน
2. ผศ.ดร.คณินิจ ภูพัฒน์บุญชัย	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร	รองประธาน
3. ผศ.ดร.ศิวพร หวังพิพัฒน์วงศ์	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	รองประธาน
4. รศ.ดร.สุรศักดิ์ วัฒนเนสส์	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	เลขาธิการ
5. รศ.ดร.สนั่น การค้า	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	กรรมการ
6. ผศ.ดร.วิศ จิตรวิจารณ์	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	กรรมการ
7. ผศ.ดร.สุเกียรติ ละเอียดทอง	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	กรรมการ
8. อ.ดร.บุญสิทธิ์ ไชยชนะ	ผู้อำนวยการสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	กรรมการ
9. อ.ดร.กิติ โพธิ์กิติ	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	กรรมการ
10. ศ.ดร.อมรรัตน์ พงศ์ตารา	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	กรรมการ
11. รศ.ดร.พวงรัตน์ บุญญานุรักษ์	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยเซนต์หลุยส์	กรรมการ
12. รศ.ดร.ลำปาง แม่เฒ่าตย์	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น	กรรมการ
13. รศ.ดร.บุญช่วย สิริเกษ	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	กรรมการ
14. ผศ.ดร.ปานใจ ชารท์สนวงส์	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปกร	กรรมการ
15. อ.ดร.ทรรศนะ ปานใจ	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	กรรมการ

คณะกรรมการจัดการประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 28

1. คณะกรรมการอำนวยการ

หน้าที่ ให้คำปรึกษา กำกับดูแลและอำนวยการความสะดวกแก่กรรมการฝ่ายต่าง ๆ

ภราวดา ดร. ประทีป ม. โภกลมาศ

ที่ปรึกษา

ภราวดา ดร. บุญชา แสงหิรัญ

ที่ปรึกษา

ดร. สมพิศ ป. สัตยารักษ์

ที่ปรึกษา

ดร. กิตติ โพธิ์กิติ

ประธานกรรมการ



ดร. กิติกร ดาวพิเศษ	รองประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรยุทธ ศรีวรกุล	กรรมการ
ดร. เชิดพงษ์ สีนุญเรือง	กรรมการ
ดร. สงบ ลักษณะ	กรรมการ
ดร. ชญาดา ธนวิสุทธิ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นันทพันธ์ ชินล้ำประเสริฐ	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร. ชิตาภา เกตวัลท์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิรพันธ์ แดงเดช	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กิตติพันธ์ เตชะกิตติโรจน์	กรรมการ
รองศาสตราจารย์พรชัย สุนทรพันธ์	กรรมการ
ดร. เชิดชัย เขียวธีรกุล	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ลินจง จ. โรจน์ประเสริฐ	กรรมการ
ดร. สุนทร พิบูลย์เจริญสิทธิ์	กรรมการ
Dr. Ismial Ali Siad	กรรมการและเลขานุการ

2. คณะกรรมการดำเนินงาน

- หน้าที่
1. จัดลำดับขั้นตอนการนำเสนอ
 2. ทำหน้าที่พิธีกรห้องประชุมใหญ่และห้องประชุมย่อย
 3. ต้อนรับอำนวยความสะดวกผู้วิพากษ์ในห้องประชุม
 4. ดูแลความเรียบร้อยห้องประชุมย่อยแต่ละสาขา

ภราดา ดร. ประทีป ม. ไกมลมาศ	ที่ปรึกษา
ภราดา ดร. บัญชา แสงหิรัญ	ที่ปรึกษา
ดร. สมพิศ ป. สัตยารักษ์	ที่ปรึกษา
ดร. กิตติ โพธิกิตติ	ประธานกรรมการ
ดร. กิติกร ดาวพิเศษ	รองประธานกรรมการ
ดร. วรพจน์ รักรธรรม	กรรมการ
ดร. อภิชาติ อินทรวินิจฉัย	กรรมการ
นายสมพล ณ สงขลา	กรรมการ
นายวิชัย เศรษฐโชตินันท์	กรรมการ
ดร. นพดล กรรณิกา	กรรมการ
นายวงศ์ ชินวันทนานนท์	กรรมการ
นายกาญจน์สิทธิ์ ชินะผา	กรรมการ
นายคำเที่ยง ละองค์คำ	กรรมการ



นางสาวศยามล พยงค์รักษ์	กรรมการ
Dr. Ismail Ali Siad	กรรมการ
ดร. สุนทร พิบูลย์เจริญสิทธิ์	กรรมการ
นายรังสรรค์ ไตรบุตร	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวศันสนีย์ อรัญนาค	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นางสาวสิวิพร ผดุงเทศ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

3. คณะกรรมการฝ่ายวิชาการ (Academic Committee)

- หน้าที่ 1. พิจารณาบทความวิจัย/วิทยานิพนธ์
2. วิพากษ์บทความวิจัย/วิทยานิพนธ์ในการนำเสนอภาคบรรยาย

**รายนามคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและพิจารณาผลงานวิจัย
ระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 28
มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ**

- ดร. กิตติ โพธิกิตติ
ดร. กิติกร ดาวพิเศษ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรยุทธ ศรีวรกุล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นันทพันธ์ ชินล้ำประเสริฐ
ดร. เชิดพงษ์ ศรีบุญเรือง
ดร. สงบ ลักษณะ
รองศาสตราจารย์ ดร. ชิตาภา เกตวัลท์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิรพันธ์ แดงเดช
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กิตติพันธ์ เตชะกิตติโรจน์
รองศาสตราจารย์พรชัย สุนทรพันธ์
ดร. วัฒนา วินิตวัฒน์คุณ
ดร. ณธรา เหมือนบัว
ดร. กนกอร รุ่งโรจน์งามเจริญ
ดร. เชิดชัย เขียวธีรกุล
ดร. ทศพร ไตรนยะเกษม
ดร. ทรรศวรรณ ทิพย์วารการกูร
ดร. ศิริพร พูลรักษ์
ดร. ภัทรบูลย์ นาคสุสุข
ดร. สุภาวี ปัดเกษม



ดร. ณรงค์ อภิศันกุล

ดร. อนันต์ เดอร์ซิงห์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชนินทร จิตตวิริยานุกุล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ลินจง จง โรจน์ประเสริฐ

Dr. Ismail Ali Siad

ดร. ทองดี กิจบุญชู

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกรียงสิน ประสงค์สุภาภรณ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศิริอร ใญ่ไพรัตน์

ดร. ชำญชัย อธิจิตสกุล

Dr. Ioan Voicu

ดร. อภิชาติ อินทวิเศษฐ์

Dr. John Arthur Barnes

Dr. Aron Loh

Dr. Adarsh Batra

Dr. Perla Rizalina M. Tayko, Ph.D.

ดร. อุดมศักดิ์ ไสภณกิจ

ดร. วิศรุต ปาริยะประเสริฐ

Dr. Jean-Marc Marcel Dautrey

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิตติภา งามเกริกโชติ

ดร. ศิริชัย พงศ์กุลประดัด

ดร. ธีรพันธ์ ชัยมงคลโรจน์

มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ดร. ภิญโญ รัตนพันธ์

รองศาสตราจารย์ สุเมธ แก่นมณี

ดร. อัจฉริยะ อุปการะกุล

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชัชพงษ์ ตั้งมณี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชัยเชษฐ์ สายวิจิตร

สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์

รองศาสตราจารย์ ดร. เรืองศักดิ์ แก้วธรรมใจ



มหาวิทยาลัยรามคำแหง

รองศาสตราจารย์ ดร. วิรัช สงวนวงศ์วาน

รองศาสตราจารย์ ดร. พูลศักดิ์ แสงสันต์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

รองศาสตราจารย์ ดร. พนารัตน์ ปานมณี

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

รองศาสตราจารย์ ดร. จงกลปดิพันธ์ แสงอาสาวิริยะ

4. คณะกรรมการฝ่ายเอกสาร

หน้าที่ 1. จัดเตรียมเอกสาร

2. รับลงทะเบียนผู้เข้าร่วมประชุม

Dr. Ismail Ali Siad

ประธานกรรมการ

Dr. Jean-Marc Marcel Dautrey

รองประธานกรรมการ

นายรังสรรค์ ไตรบุตร

กรรมการ

นางสาวณิชา จันทน์อินทร์

กรรมการ

นางสาวจิตร์รัตน์ สาระนิตินุณ

กรรมการ

Ms. Seinn Lei Phyu

กรรมการ

นายสมโภชน์ กุณแสน

กรรมการ

นายสง่า รุจิพงศ์ไพโร

กรรมการ

นางสาวศิวพร ผดุงเทศ

กรรมการ

นางสาวเกศรินทร์ สิงห์แก้ว

กรรมการ

นางสาวขวัญชนก คล่องแคล่ว

กรรมการและเลขานุการ

5. คณะกรรมการฝ่ายการเงิน

หน้าที่ 1. จัดเตรียมใบเสร็จ และเอกสารการชำระเงิน

2. รับเงินและเก็บรักษาเงินตามระเบียบการเงิน

3. เบิก-จ่ายเงินตามโครงการ

ดร. สุนทร พิบูลย์เจริญสิทธิ์

ประธานกรรมการ

นางสาวณัฐยามณฑิ์ พยงค์รักษ์

รองประธานกรรมการ

นางสาววรรณิ์ เทพหัตถ์ดิน ฌ อยุธยา

กรรมการ

นางสาวหทัยทิพย์ บุญเลี้ยง

กรรมการ

นางสาวเมธิณี น้อยเจริญ

กรรมการและเลขานุการ



POSTER PRESENTATION SCHEDULE

Research Area: Education

Chairperson	Committee 1	Committee 2
Dr. Watana Vinitwattanakhum ดร. วัฒนาวินิตวัฒนคุณ	Dr. Nathara Mhunpiew ดร. ณธรา เหมือนบัว	Dr. Kanog-on Rungrojngamchroen ดร. กนกอร รุ่งโรจน์งามเจริญ

Date: June 28, 2013

Time: 13.00 – 14.00

Room: John XXIII, 1st Floor

Time	Name	Thesis Topic (English)
28038	Wasana Suridechakul	Promoting Competitiveness Prototype of Large-size Rajabhat Universities in the Rattanaosin Group
28066	Numpet Jamthong	Opinions toward Physical Education Learning and Teaching of Level 3 Students in Angthong Educational Service Area
28075	Chinnawat Satsananan	A Prototype for an Effective Knowledge Management of Rajabhat University, Thailand
28082	Dalat Kansomsit	The State and Need for Learning and Reaching Physical Education of the Medium Secondary School Student in Area 8 Kanchanaburi in academic Year 2012
28087	Chatchon Kamchoo	Motivation of Playing Basketball of Basketball Players in the 40th National Games
28102	Supot Injang	The Opinion toward Learning Social Dance of the High School Students of Sisters of Saint Paul De Chartes Schools in Bangkok and Suburbin Academic Year 2012
28104	Sudarat Varet	A Study of the Effects of Walking Exercises on the Body Mass Index and Fat Percentage of Overweight Secondary School Students



The Opinion toward Learning Social Dance of the High School Students of Sisters of Saint Paul De Chartres Schools in Bangkok and Suburbin Academic Year 2012

Supot Injang^{1*}

Department of Physical Education, Faculty Physical Education, Srinakharinwirot University
Prasarnmit, Thailand

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาศิลปะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ต ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ปีการศึกษา 2555 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ต ในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล ปีการศึกษา 2555 ที่เรียนวิชาศิลปะจำนวน 330 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีค่าความเชื่อมั่น .89 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

คำสำคัญ ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาศิลปะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ต ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ปีการศึกษา 2555

Abstract

The purpose of this research is to determine the opinion of high school students at Sisters of Saint-Paul de Chartres School in Bangkok on learning social dance in the academic year 2012. The sample group consisted of 330 students from that school. A questionnaire created by the researcher was used to collect data. The significant of the confident value was .89 and the data were analyzed by frequencies and percentages. The results from the research study undertaken can be concluded as follows: The attitude, in regard of the subjects of Physical Education in the specialty study field Social Dance for high-school students at the Sisters of Saint Paul de Chartres School, located at a South-Eastern Bangkok suburb, undertaken in the academic year 2012 of which the data indicate that 5 aspects were found at the of most appropriate one, which a total acceptance percentage of 50.4%; whereas in regard to each equal characteristic, the results are related to the very sub focus area such as: the curriculum –it's intention and purpose, the textbooks, the instructors, the student(s), the locality, the variety of media employed, the technologies utilized and the state of facilities for learning social dance itself. Overall, the measurement and evaluation of social dance studies did completely agree with most of the levels, with the following percentages 50.2%, 52.2%, 48.6%, 51.1% and 51.3%, respectively.

Keywords: Physical education, study field of social dance.

บทนำ

โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ต ในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล เป็นโรงเรียนสังกัดสำนักงานบริหารการศึกษากลาง กระทรวงศึกษาธิการ ได้ปฏิบัติตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ตามวิสัยทัศน์ กล่าวไว้ว่า หลักสูตร

แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้พื้นฐาน รวมทั้งเจตคติที่จำเป็นต่อ



การศึกษาคือ การประกอบอาชีพ และการศึกษาตลอด
ทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพ
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช
2551 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2553:
4) สุวิมล ตั้งสังพจน์ (2540: 14 - 15) กล่าวไว้ว่า การพล
ศึกษาเป็นการศึกษาเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตทาง
สุขภาพและสมรรถภาพ รวมทั้งเป็นการเรียนรู้เพื่อ
ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการออกกำลังกายที่ถูกต้อง การ
สร้างให้คนรู้จักวิธีการส่งเสริมสุขภาพ เพื่อความยืนยาว
ของชีวิตและกระทำตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม

วิชาลีลาศเป็นวิชาหนึ่งในหลักสูตรวิชาพลศึกษา เป็น
กีฬาประเภทหนึ่งที่มีกิจกรรมการออกกำลังกายในการ
เสริมสร้างทักษะการเคลื่อนไหวของร่างกายทำให้เกิด
ความสมบูรณ์แข็งแรงของระบบกล้ามเนื้อ ระบบ
ประสาท ระบบหายใจ ระบบไหลเวียนเลือด และระบบ
ต่าง ๆ ในร่างกาย อีกทั้งยังมีประโยชน์ต่อรูปร่างสัดส่วน
ของร่างกายทำให้มีบุคลิกภาพที่ดี มีมนุษยสัมพันธ์ รู้จัก
มารยาททางสังคมในการลีลาศ รู้จักใช้เวลาว่างให้เกิด
ประโยชน์ ปัจจุบันลีลาศได้รับการยอมรับและนิยมกัน
มากขึ้นแทบจะหาเมืองไหนไม่ได้ว่าลีลาศเป็นกิจกรรมที่
สร้างสรรค์เกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคมในด้านต่าง
ๆ เช่น เพื่อให้มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง เป็นการผ่อนคลาย
ความตึงเครียด เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลินและ
มีส่วนช่วยพัฒนาสังคมได้

ความมุ่งหมายของการศึกษาวิชาลีลาศ เพื่อให้รู้จัก
หลักเบื้องต้นซึ่งเป็นกิจกรรมการออกกำลังกายที่กำลัง
ได้รับความนิยมอีกประเภทหนึ่งในปัจจุบันเพราะเป็น
การนำเอาศิลปะ ท่ากายบริหาร การเคลื่อนไหวเบื้องต้น
และทักษะการเดินรាំมาผสมผสานกัน ชงชัย เจริญ
ทรัพย์มณี (2542: 14) กล่าวไว้ว่า ลีลาศเป็นกิจกรรมเข้า
จังหวะประเภทหนึ่งทีแสดงออกอย่างมีศิลปะ โดยเน้น
การใช้เท้าเป็นหลัก และร่างกายส่วนอื่นเป็นรอง

ชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่า
เคลื่อนไหวให้เข้ากับจังหวะดนตรี เป็นกิจกรรมทาง
สังคม ที่นอกจากจะเป็นการออกกำลังกายทำให้ร่างกาย
สมบูรณ์แล้วยังก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน
และผ่อนคลายความตึงเครียดทั้งร่างกายและจิตใจได้เป็น
อย่างดี

การเรียนวิชาลีลาศจึงมีความสำคัญต่อนักเรียน
โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร์ เพราะ
เป็นโรงเรียนที่มีนักเรียนหญิงล้วน เหมาะสมสำหรับการ
ออกกำลังกายซึ่งไม่หนักหรือเบามากจนเกินไป ใช้พื้นที่
ที่จำกัดได้ สามารถใช้สถานที่ในร่มและกลางแจ้ง เป็น
การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่ไม่หนักมากเกินไป โดย
ใช้เสียงเพลงประกอบมีลวดลายที่เป็นต้นแบบการเดิน
เฉพาะตัวมีจังหวะสนุกสนาน

ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความ
คิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาลีลาศของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์
ปอล เดอ ชาร์ตร์ ในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล
เพื่อที่จะเป็นแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการเรียน
การสอนในวิชาลีลาศให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป
ความมุ่งหมายของการวิจัย

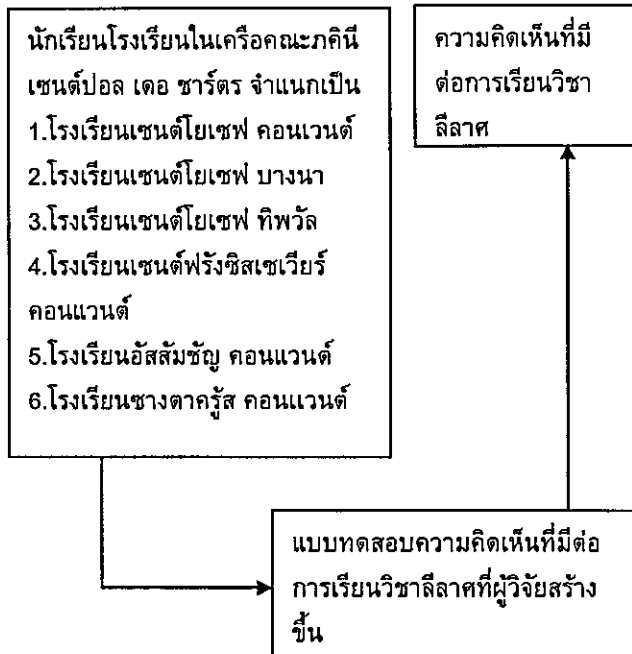
เพื่อทราบความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชา
ลีลาศของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนใน
เครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร์ ในเขต
กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ปีการศึกษา 2555
ความสำคัญของการวิจัย

ทำให้ทราบความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ตอนปลายที่มีต่อการเรียนวิชาลีลาศเพื่อนำผลการวิจัยไป
ปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนวิชาลีลาศ
ของนักเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร์ ให้
มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเป็นแนวทางในการศึกษา
สำหรับผู้ที่สนใจต่อไป



กรอบแนวคิดในการวิจัย
ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่กำลังศึกษาปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล จำนวน 6 โรงเรียน และมีจำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 1,352 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างนี้ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่กำลังศึกษาปีการศึกษา 2555 ของโรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล จากการประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) (บุญส่ง โกสะ. 2542: 172) ที่ประชากร 1,400 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง 302

คน แต่ในการวิจัยนี้ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัว 330 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือแบบวัดความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาลีลาศของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ปีการศึกษา 2555 มีลักษณะเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจคำตอบ (Checklis)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาลีลาศของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ปีการศึกษา 2555 5 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร จุดมุ่งหมาย เนื้อหา ด้านครูผู้สอน ด้านนักเรียน ด้านสถานที่ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการวัดและประเมินผล ว่ามีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ด้านคือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ แบบสอบถามมีลักษณะปลายเปิด (Open - Ended Questionnaires)

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาค้นคว้าแนวคิดทฤษฎีจากหนังสือ ตำรา รายงานการวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องตลอดจนสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถาม มาตราประมาณค่า
3. สร้างแบบทดสอบความคิดเห็นของการเรียนวิชาลีลาศของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย



โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ต
กำหนดระดับความคิดเห็นเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5
ระดับ พร้อมแบบสอบถามปลายเปิด

4. หาความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity)
ของแบบสอบถาม โดยให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน
ตรวจสอบแก้ไขแล้วนำไปปรับปรุง นำแบบสอบถามที่
ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้กับนักเรียนที่
ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่น
ของความเหมาะสมของแบบสอบถาม โดยการหาค่า
สัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของคอน
บาด (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .89

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล
ดังนี้

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนคริน
ทรวิโรฒ นำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ ขอความอนุเคราะห์
ตรวจสอบแบบสอบถาม
2. นำหนังสือไปยังผู้อำนวยการโรงเรียนที่เป็นกลุ่ม
ตัวอย่าง เพื่อขออนุญาต และขอความอนุเคราะห์ในการ
แจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง
3. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบ
แบบสอบถาม มาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้ว
นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง
2. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อการ
จัดการเรียนรู้วิชาศิลปะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอน
ปลายโรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ต
ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ปีการศึกษา 2555
ในแต่ละด้าน ไปแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ
นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง
3. นำแบบสอบถามตอนที่ 3 ความคิดเห็นและ
ข้อเสนอแนะอื่น ๆ มาสรุปในรูปแบบของความเรียง

สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนในเครือคณะภคินี
เซนต์ ปอล เดอ ชาร์ต ในเขตกรุงเทพมหานครและ
ปริมณฑล ปีการศึกษา 2555 จำนวน 330 คน คิดเป็นร้อย
ละ 100.0

ตอนที่ 2

ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาศิลปะ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนในเครือ
คณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ต ในเขตกรุงเทพมหานคร
และปริมณฑล ปีการศึกษา 2555 โดยรวมทั้ง 5 ด้าน มี
ความเหมาะสมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด คิดเป็นร้อย
ละ 50.4 เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

- ด้านหลักสูตร จุดมุ่งหมาย เนื้อหา มีระดับความ
คิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.2 เมื่อ
พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อ 12. การเรียนวิชาศิลปะทำ
ให้นักเรียนเป็นผู้มีระเบียบวินัย มีความเหมาะสมอยู่ใน
ระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.7 รองลงมาคือ ข้อ 11.
การเรียนวิชาศิลปะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีน้ำใจเป็น
นักกีฬา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็น
ร้อยละ 57.3 ตามลำดับ
- ด้านครูผู้สอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ
มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.2 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่าข้อ 14. สามารถสอนอย่างมีประสิทธิภาพและ
บรรลุตามจุดประสงค์การเรียนรู้ มีความเหมาะสมอยู่ใน
ระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.9 รองลงมาคือข้อ 13.
มีความตั้งใจในการถ่ายทอดความรู้ มีความเหมาะสมอยู่
ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.7 ตามลำดับ
- ด้านนักเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
ที่สุดคิดเป็นร้อยละ 48.6 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
ข้อ 10. สามารถสอนอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุตาม
จุดประสงค์การเรียนรู้ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
ที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.6 ตามลำดับ รองลงมาคือข้อ 5.
นักเรียนมีความสุขจัดดี และอารมณ์ดี มีความเหมาะสมอยู่



ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.0 ตามลำดับ

- ด้านสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์โดยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.1 เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าข้อ 10. บริเวณสถานที่เรียนมีความสะอาด สวยงาม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.2 รองลงมาคือข้อ 9. บริเวณสถานที่เรียนมีความสะอาด สวยงาม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.6 ตามลำดับ

- ด้านการวัดผลประเมินผล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.3 เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าข้อ 14. มีการสอบเป็นปรนัยและอัตนัย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.5 รองลงมาคือข้อ 13. นักเรียนทราบและยอมรับผลการสอบทุกครั้ง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.5 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ความเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1.ด้านหลักสูตร จุดมุ่งหมาย เนื้อหานักเรียนมีความคิดเห็นว่าการเรียนวิชาลีลาศทำให้รู้จักการปฏิบัติตนให้มีมารยาททางสังคมและมีทักษะการเคลื่อนไหวในการออกกำลังกายเพื่อเสริมสร้างทั้งทางร่างกายและจิตใจ ทำให้ผ่อนคลายความตึงเครียดผลิตผลิตินสุกสนาน ($f = 19$)

2.ด้านครูผู้สอน นักเรียนมีความคิดเห็นว่าการครูผู้สอนมีความสามารถรับผิดชอบต่อหน้าที่การสอนเป็นผู้มีระเบียบวินัย แต่งกายสุภาพเรียบร้อยและเหมาะสม เป็นแบบอย่างที่ดีต่อนักเรียนได้อย่างเหมาะสม ($f = 27$)

3.ด้านนักเรียน นักเรียนมีความ

4.คิดเห็นว่าการเรียนลีลาศทำให้มีประสบการณ์และเสริมสร้างทักษะทำให้มีอารมณ์ดีและสามารถปรับตัวให้เข้าผู้อื่นได้เป็นอย่างดี ($f = 14$)

5.ด้านสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ นักเรียนมีความคิดเห็นว่าการสถานที่น่าเรียนสะอาดเหมาะสมกับบรรยากาศในการเรียนลีลาศ ($f = 23$)

6.ด้านการวัดผลและประเมินผลนักเรียนมีความคิดเห็นว่าการเรียนวิชาลีลาศสามารถวัดผลและประเมินผลได้ตรงตามเนื้อหาอย่างเหมาะสมมีความยุติธรรมทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ($f = 33$)

อภิปรายผล

ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาลีลาศของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร์ ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่าในด้านหลักสูตร จุดมุ่งหมายและเนื้อหา ด้านครูผู้สอน ด้านนักเรียน ด้านสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ และด้านการวัดผลประเมินผล โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ นักเรียนของโรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร์ ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลมาจากครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจ และสังคมอยู่ในระดับปานกลางถึงระดับดีมาก จึงมีความสนใจในการเรียนลีลาศเห็นความสำคัญสนใจการออกกำลังกายและการเรียนลีลาศทำให้รู้จักการเข้าสังคมในโอกาสต่าง ๆ ประกอบกับผู้อำนวยความสะดวก โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร์ ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ทั้ง 6 โรงเรียนให้การสนับสนุนด้านสถานที่เรียนโดยเฉพาะเป็นห้องเรียนติดเครื่องปรับอากาศและติดตั้งมีลมดีมีเคียร์ในระบบเสียงที่ทันสมัยเหมาะกับการออกกำลังกายด้วยการลีลาศ ตลอดจนครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถในการสอน มีความรับผิดชอบในการสอน จึงทำให้นักเรียนมีความรักความสนใจเห็นคุณค่าของการเรียนวิชาลีลาศนอกจากนี้การเรียนลีลาศยังช่วยทำให้มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง มีความสนุกสนาน สอดคล้องกับชงชัย เจริญทรัพย์มณี (2542 : 15) กล่าวว่า ลีลาศเป็นการออกกำลังกายโดยใช้เสียงเพลงเป็นสื่อ ช่วยผ่อนคลายอารมณ์ เกิดความสนุกสนานผลิตผลิตินและยังได้รับประโยชน์ทางด้านสุขภาพ และสอดคล้องกับภาคภูมิ เอนกพงษ์ (2547: บทคัดย่อ) ศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาลีลาศของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา เขตภาคเหนือ พบว่าความคิดเห็น ด้านหลักสูตร จุดมุ่งหมาย



และเนื้อหา ด้านครูผู้สอน ด้านนักเรียน ด้านสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ และด้านการวัดผลประเมินผล โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 40.20, 43.60, 44.80, 43.40 และ 53.10 ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งนี้

ผู้บริหารและครูผู้สอน ควรนำผลจากการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการประกอบการส่งเสริมการเรียนการสอนวิชาลีลาศกับกลุ่มโรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร์ และหน่วยงานที่สนใจให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยด้านความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาลีลาศของนักเรียน โรงเรียนในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร์ ในต่างจังหวัดต่อไป
2. ควรมีการวิจัยปัญหาในด้านต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อ การเรียนวิชาลีลาศความรู้ความสามารถทางนันทนาการในการทำงาน ซึ่งอาจจะเป็นตลาดแรงงานอีกแหล่งหนึ่งของผู้จบวิชาชีพทางนันทนาการในอนาคต

ประกาศนุญผลการ

ปริญญาโทพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความรู้ความกระจ่างจากรองศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี อาจารย์ ดร. พันธ์ศักดิ์ ธีฎประจันบาน ประธานและกรรมการควบคุมปริญญาโทพนธ์ รองศาสตราจารย์ไพบูลย์ ศรีชัย สวัสดิ์ รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพจน์ท์ กรรมการสอบปากเปล่า ที่ท่านได้เสียสละเวลาอันมีค่าเพื่อให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางในการจัดทำงานวิจัยทุกขั้นตอน พร้อมทั้งให้ข้อคิดเห็น ตลอดจนแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดียิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ไพบูลย์ ศรีชัย สวัสดิ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ภาคภูมิ รัตนโรจนกุล รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพจน์ท์ รองศาสตราจารย์ ดร. นำชัย เลวลีย์ และอาจารย์พัชรภาพร นนทกานันท์ ที่

กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านผู้อำนวยการโรงเรียนเซนต์โยเซฟคอนเวนต์ โรงเรียนเซนต์โยเซฟ บางนา โรงเรียนเซนต์โยเซฟพิพัต โรงเรียนเซนต์ฟรังซิสเซเวียร์ คอนเวนต์ โรงเรียนอัสสัมชัญ คอนเวนต์ โรงเรียนเซนต์คาทาลีน คอนเวนต์ ที่ให้ความอนุเคราะห์ช่วยเหลือในการเก็บข้อมูลและข้อเสนอแนะเป็นอย่างดี

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านที่กรุณาให้ความรู้ความเข้าใจ ในการศึกษาหลักสูตรปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้พลศึกษาแก่ผู้วิจัย

ขอกราบขอบพระคุณนางสาวบังอร กิจเจริญ ผู้อำนวยการโรงเรียนเซนต์โยเซฟ บางนา ที่ให้ความอนุเคราะห์สนับสนุนทุนการศึกษา

สุดท้ายนี้ขอกราบขอบพระคุณ บิดามารดา บุคคลในครอบครัว ญาติมิตร รวมทั้งเพื่อนร่วมงานทุกคนในโรงเรียนเซนต์โยเซฟ บางนา ที่ให้กำลังใจ และห่วงใยให้ความช่วยเหลือในทุกๆ ด้านด้วยดีตลอดมา จนทำให้ผู้วิจัยประสบความสำเร็จในการศึกษาครั้งนี้

บรรณานุกรม

- [1] กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- [2] จรววย แก่นวงษ์คำ. (2529). วิธีสอนวิชาเอกพลศึกษา. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- [3] จักรพันธ์ ศรีมงกฏ. (2552: บทคัดย่อ). ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2551. ปริญญาโทพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่าย-เอกสาร.
- [4] จิรวัดน์ วงศ์สวัสดิ์วัฒน์. (2538). ทศนคติ ความเชื่อ และพฤติกรรม : การวัด การพยากรณ์ และ การเปลี่ยนแปลง. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สาม ดิการพิมพ์.
- [5] จิระพันธุ์ พุฒพัฒน์. (2532). หลักสูตรและการสอน. กรุงเทพฯ: ศึกษาศาสตร์