



Assumption University of Thailand
The Council of the Deans of Thailand's Graduate Schools

Certificate

This is to certify that

Numpet Jamthong

has participated and presented a paper at the
28th National Graduate Research Conference held on the 28th – 29th of June 2013
at Assumption University of Thailand

K. Phothikitti

Kitti Phothikitti, Ph. D.
Dean, Graduate Studies
Assumption University

T. Sielwoharn.

Asst. Prof. Theathanick Siriwoharn, Ph. D.
President of the Council of the
Graduate Studies Administrators of Thailand

**การประชุมเสนอผลงานวิจัย
ระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 28**

"งานวิจัยก้าวหน้า ปัญญาก้าวไกล"

**28th National Graduate Research Conference
"Advancing Knowledge through Graduate Research"**

28 – 29 มิถุนายน 2556

ณ หอประชุมนานาชาติ John XXIII มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ วิทยาเขตสุวรรณภูมิ



TABLE OF CONTENTS

Welcoming Messages	
President of Assumption University of Thailand	1
President of the Council of the Deans of Thailand's Graduate Schools	2
Dean, Graduate Studies, Assumption University of Thailand	3
Keynote Speaker	4
Project Details	7
Program Schedule	11
Venue & Floor Maps	14
Instructions for Oral Presenters	17
Instructions for Poster Presenters	18
Poster and Oral Presentation Schedule	19
Abstracts and Full Papers	33
28 th NGRC Committee	932
Poster and Oral Presentation Index	940



POSTER AND ORAL PRESENTATION INDEX

Name	Page	Name	Page
Adchawadee Janchulee	60	Kriangkrai Phukjit	288
Akarat Aksompeak	500	Kritchapasorn Sawangsap	716
Angkana Apichartvorakit	224	LiLi Liu	541
Areerat Phawinram	331	Maturese Silachote	271
Aroonroong Suttitheptumrong	299	Meng Zhang	775
Arunwan Kornchatree	807	Michael Dela Cruz	827
Aumarin Wrograja	477	Monthira Nitistaporn	92
Burachat sripitak	431	Mr. Boottoh Nambunruang	207
Chanatip Vongpraramat	384	Ms. Apussara Tachow	204
Charcrit Sritong	83	Ms. Chanthima Chusri	117
Chatchon Kamchoo	163	Ms. Manmas Vannabhum	196
Chatmanee Phetphung	852	Ms. Phutthaporn Tonglon	99
Chinnawat Satsananan	150	Ms. Sansanee Changchaluay	847
Chudkayapud Charoenpong	38	Ms. Sopika Dangmanee	106
Dalat Kansomsit	157	Ms. Ueamporn Summart	187
Duenchay Tunnarut	472	Ms. Wipawee Thoungseabyounn	113
Hongnan Qu	800	Mullika Pongcharoen	516
Ing-Om Lachua	870	Nakharin Panyasai	909
Jattawa Jansuwan	440	Narong Sinsawasdi	588
Jeerapa Panyakumphol	709	Natphatsorn Oransakulwong	650
Jintana Bootkunha	213	Nattha Krintrakul	785
Jirutthiti Sumrid	425	Nobbawan Chantarasiri	393
Joseph Purayidathil	860	Nongkran Lengthai	522
Kamyar Jenab	602	Nongyao Pitaksuriyarat	678
Kanittha Kwanchuay	311	Nongyau Plaekratok	33
Kannika Bunyat	278	Noppawan Srisawat	579
Kannikar Romcoksoong	670	Numpet Jamthong	142
Kasina Rittreekoon	571	Nutnicha Srilamai	766
Kraiwut Chuwilai	634	Nuttariya Chatikanon	405



คณะกรรมการสภาคณะผู้บริหารคณบดีบัณฑิตศึกษาแห่งประเทศไทย
Council of the Deans of Thailand Graduate Schools

1. ผศ.ดร.ธีรธนิกันท์ ศิริโวหาร	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	ประธาน
2. ผศ.ดร.คณินิจ ภูพัฒน์บุญย์	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร	รองประธาน
3. ผศ.ดร.ศิวพร หวังพิพัฒน์วงศ์	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	รองประธาน
4. รศ.ดร.สุรศักดิ์ วัฒนเนสกี้	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	เลขาธิการ
5. รศ.ดร.สนั่น การค้า	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	กรรมการ
6. ผศ.ดร.วิศ จิตรวิจารณ์	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	กรรมการ
7. ผศ.ดร.สุเกียรติ ละเอียดทอง	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	กรรมการ
8. อ.ดร.บุญสิทธิ์ ไชยชนะ	ผู้อำนวยการสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	กรรมการ
9. อ.ดร.กิติ โพธิ์กิติ	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	กรรมการ
10. ศ.ดร.อมรรัตน์ พงศ์ดาราร	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	กรรมการ
11. รศ.ดร.พวงรัตน์ บุญญานุรักษ์	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยเซนต์หลุยส์	กรรมการ
12. รศ.ดร.ลำปาง แม่เฒ่าตย์	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น	กรรมการ
13. รศ.ดร.บุญช่วย สิริเกษ	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	กรรมการ
14. ผศ.ดร.ปานใจ ชารท์สนวงค์	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปกร	กรรมการ
15. อ.ดร.ทรรศนะ ปานใจ	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	กรรมการ

คณะกรรมการจัดการประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 28

1. คณะกรรมการอำนวยการ

หน้าที่ ให้คำปรึกษา กำกับดูแลและอำนวยการความสะดวกแก่กรรมการฝ่ายต่าง ๆ

ภราดา ดร. ประทีป ม. โกลมมาศ	ที่ปรึกษา
ภราดา ดร. บุญชา แสงหิรัญ	ที่ปรึกษา
ดร. สมพิศ ป. สัตยารักษ์	ที่ปรึกษา
ดร. กิตติ โพธิ์กิติ	ประธานกรรมการ



ดร. กิติกร ดาวพิเศษ	รองประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรยุทธ ศรีวรกุล	กรรมการ
ดร. เชิดพงษ์ สีนุญเรือง	กรรมการ
ดร. สงบ ลักษณะ	กรรมการ
ดร. ชญาดา ธนวิสุทธิ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นันทพันธ์ ชินล้ำประเสริฐ	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร. ชิตาภา เกตวัลท์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิรพันธ์ แดงเดช	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กิตติพันธ์ เตชะกิตติโรจน์	กรรมการ
รองศาสตราจารย์พรชัย สุนทรพันธ์	กรรมการ
ดร. เชิดชัย เขียวธีรกุล	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ลินจง จ. โรจน์ประเสริฐ	กรรมการ
ดร. สุนทร พิบูลย์เจริญสิทธิ์	กรรมการ
Dr. Ismial Ali Siad	กรรมการและเลขานุการ

2. คณะกรรมการดำเนินงาน

- หน้าที่
1. จัดลำดับขั้นตอนการนำเสนอ
 2. ทำหน้าที่พิธีกรห้องประชุมใหญ่และห้องประชุมย่อย
 3. ต้อนรับอำนวยความสะดวกผู้วิพากษ์ในห้องประชุม
 4. ดูแลความเรียบร้อยห้องประชุมย่อยแต่ละสาขา

ภราดา ดร. ประทีป ม. ไกมลมาศ	ที่ปรึกษา
ภราดา ดร. บัญชา แสงหิรัญ	ที่ปรึกษา
ดร. สมพิศ ป. สัตยารักษ์	ที่ปรึกษา
ดร. กิตติ โพธิกิตติ	ประธานกรรมการ
ดร. กิติกร ดาวพิเศษ	รองประธานกรรมการ
ดร. วรพจน์ รักรธรรม	กรรมการ
ดร. อภิชาติ อินทรวินิจฉัย	กรรมการ
นายสมพล ณ สงขลา	กรรมการ
นายวิชัย เศรษฐโชตินันท์	กรรมการ
ดร. นพดล กรรณิกา	กรรมการ
นายวงศ์ ชินวันทนนานนท์	กรรมการ
นายกาญจน์สิทธิ์ ชินะผา	กรรมการ
นายคำเที่ยง ละองค์คำ	กรรมการ



นางสาวศยามล พยงค์รักษ์	กรรมการ
Dr. Ismail Ali Siad	กรรมการ
ดร. สุนทร พิบูลย์เจริญสิทธิ์	กรรมการ
นายรังสรรค์ ไตรบุตร	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวศันสนีย์ อรัญนาค	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นางสาวสิวิพร ผดุงเทศ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

3. คณะกรรมการฝ่ายวิชาการ (Academic Committee)

- หน้าที่ 1. พิจารณาทดสอบความวิจัย/วิทยานิพนธ์
2. วิพากษ์บทความวิจัย/วิทยานิพนธ์ในการนำเสนอภาคบรรยาย

**รายนามคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและพิจารณาผลงานวิจัย
ระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 28
มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ**

- ดร. กิตติ โพธิกิตติ
ดร. กิติกร ดาวพิเศษ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรยุทธ ศรีวรกุล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นันทพันธ์ ชินล้ำประเสริฐ
ดร. เชิดพงษ์ ศรีบุญเรือง
ดร. สงบ ลักษณะ
รองศาสตราจารย์ ดร. ชิตากา เกตวัลย์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิรพันธ์ แดงเดช
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กิตติพันธ์ เตชะกิตติโรจน์
รองศาสตราจารย์พรชัย สุนทรพันธ์
ดร. วัฒนา วินิตวัฒน์คุณ
ดร. ณธรา เหมือนบัว
ดร. กนกอร รุ่งโรจน์งามเจริญ
ดร. เชิดชัย เขียวธีรกุล
ดร. ทศพร ไตรนยะเกษม
ดร. ทรรศวรรณ ทิพย์วรการกูร
ดร. ศิริพร พูลรักษ์
ดร. ภัทรบูลย์ นาคสุสุข
ดร. สุภาวี ปัดเกษม



ดร. ณรงค์ อภิศันกุล

ดร. อนันต์ เดอร์ซิงห์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชนินทร จิตตวิริยานุกูล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ลินจง จง โรจน์ประเสริฐ

Dr. Ismail Ali Siad

ดร. ทองดี กิจบุญชู

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกียรติสิน ประสงค์สุภาภรณ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศิริอร ใญ่ไพรัตน์

ดร. ชำญชัย อธิจิตสกุล

Dr. Ioan Voicu

ดร. อภิชาติ อินทรวิเศษฐ์

Dr. John Arthur Barnes

Dr. Aron Loh

Dr. Adarsh Batra

Dr. Perla Rizalina M. Tayko, Ph.D.

ดร. อุดมศักดิ์ ไสภณิก

ดร. วิศรุต ปาริยะประเสริฐ

Dr. Jean-Marc Marcel Dautrey

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิตติภา งามเกริกโชติ

ดร. ศิริชัย พงศ์กุลประดัมภ์

ดร. ธีรพันธ์ ชัยมงคลโรจน์

มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ดร. ภิญโญ รัตนพันธ์

รองศาสตราจารย์ สุเมธ แก่นมณี

ดร. อัจฉริยะ อุปการะกุล

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชัชพงษ์ ตั้งมณี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชัยเชษฐ์ สายวิจิตร

สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์

รองศาสตราจารย์ ดร. เรืองศักดิ์ แก้วธรรมใจ



มหาวิทยาลัยรามคำแหง

รองศาสตราจารย์ ดร. วิรัช สงวนวงศ์วาน

รองศาสตราจารย์ ดร. พูลศักดิ์ แสงสันต์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

รองศาสตราจารย์ ดร. พนารัตน์ ปานมณี

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

รองศาสตราจารย์ ดร. จงกลปดิษฐ์ แสงอัสภวิริยะ

4. คณะกรรมการฝ่ายเอกสาร

หน้าที่ 1. จัดเตรียมเอกสาร

2. รับลงทะเบียนผู้เข้าร่วมประชุม

Dr. Ismail Ali Siad

ประธานกรรมการ

Dr. Jean-Marc Marcel Dautrey

รองประธานกรรมการ

นายรังสรรค์ ไตรบุตร

กรรมการ

นางสาวณิชา จันทน์อินทร์

กรรมการ

นางสาวจิตร์รัตน์ สาระนิตินุณ

กรรมการ

Ms. Seinn Lei Phyu

กรรมการ

นายสมโภชน์ กุณแสน

กรรมการ

นายสง่า รุจิพงศ์ไพโร

กรรมการ

นางสาวศิวพร ผดุงเทศ

กรรมการ

นางสาวเกศรินทร์ สิงห์แก้ว

กรรมการ

นางสาวขวัญชนก คล่องแคล่ว

กรรมการและเลขานุการ

5. คณะกรรมการฝ่ายการเงิน

หน้าที่ 1. จัดเตรียมใบเสร็จ และเอกสารการชำระเงิน

2. รับเงินและเก็บรักษาเงินตามระเบียบการเงิน

3. เบิก-จ่ายเงินตามโครงการ

ดร. สุนทร พิบูลย์เจริญสิทธิ์

ประธานกรรมการ

นางสาวณัฐยามณฑิ์ พยงค์รักษ์

รองประธานกรรมการ

นางสาววรรณิ เทพหัตถ์ดิน ณ อยุธา

กรรมการ

นางสาวหทัยทิพย์ บุญเลี้ยง

กรรมการ

นางสาวเมธิณี น้อยเจริญ

กรรมการและเลขานุการ



POSTER PRESENTATION SCHEDULE

Research Area: Education

Chairperson	Committee 1	Committee 2
Dr. Watana Vinitwattanakhum ดร. วัฒนาวินิตวัฒนคุณ	Dr. Nathara Mhunpiew ดร. ณธรา เหมือนบัว	Dr. Kanog-on Rungrojngamchroen ดร. กนกอร รุ่งโรจน์งามเจริญ

Date: June 28, 2013

Time: 13.00 – 14.00

Room: John XXIII, 1st Floor

Time	Name	Thesis Topic (English)
28038	Wasana Suridechakul	Promoting Competitiveness Prototype of Large-size Rajabhat Universities in the Rattanaosin Group
28066	Numpet Jamthong	Opinions toward Physical Education Learning and Teaching of Level 3 Students in Angthong Educational Service Area
28075	Chinnawat Satsananan	A Prototype for an Effective Knowledge Management of Rajabhat University, Thailand
28082	Dalat Kansomsit	The State and Need for Learning and Reaching Physical Education of the Medium Secondary School Student in Area 8 Kanchanaburi in academic Year 2012
28087	Chatchon Kamchoo	Motivation of Playing Basketball of Basketball Players in the 40th National Games
28102	Supot Injang	The Opinion toward Learning Social Dance of the High School Students of Sisters of Saint Paul De Chartes Schools in Bangkok and Suburbin Academic Year 2012
28104	Sudarat Varet	A Study of the Effects of Walking Exercises on the Body Mass Index and Fat Percentage of Overweight Secondary School Students



Opinions toward Physical Education Learning and Teaching of Level 3 Students in the Angthong Educational Service Area

Numpet Jamthong,^{1*} Phatchasak Thanprachanban²

Physical Education Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University, Thailand.

Abstract

The purpose of this study is to investigate and compare opinions toward learning and teaching physical education at level 3 Students at Angthong Educational Service Area in the academic year 2011. 432 students were selected by multi-stage random sampling; 216 males and 216 females. A questionnaire was designed by the researcher himself, with reliability of .82. The data were analyzed using percentages, means, standard deviations, the t – test and Scheffe's test, at s statistically significant difference at .05. The results were found as follows: (1) the overall opinion was at a high level. The mean was 4.4: (2) The opinions of male students differed from those of female students; (3) The opinions of Mutthayomsuksa 1, 2 and 3 students toward physical education learning management were statistically significantly different, but there were statistically significantly different at .05 level. After Scheffe's test, it was found that there were statistically significant differences between Mutthayomsuksa 1 and 2 students in the teachers. It was found that there were statistically significant differences between Mutthayomsuksa 1 and 2 students in the latest equipment and facilities but the opinions of Mutthayomsuksa 1 and 3 students regarding the latest equipment and facilities were statistically significantly different at .05 level.

Keywords: *Comment, teaching physical education, school education expansion.*

^{1, 2}Physical Education Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University, Thailand.

*Corresponding author's e-mail: leoleo_bowring@hotmail.co.th



ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น
ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง
ปีการศึกษา 2555

**Opinions toward Physical Education Learning and Teaching of Level 3 Students in the Angthong Educational
Service Area**

นำเพชร แจ่มทอง¹, พัชรศักดิ์ รัชฎประจันบาน²

¹สาขาวิชา การจัดการเรียนรู้พลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรุงเทพมหานคร 10110

²สาขาวิชา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรุงเทพมหานคร 10110

Email: leoleo_bowring@hotmail.co.th

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำนวน 432 คน แบ่งเป็นนักเรียนชาย 216 คน เป็นนักเรียนหญิง 216 คน ซึ่งได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi - Stage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.82 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และ F - test (One-way Analysis of Variance) และทดสอบค่าความแตกต่างรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ้ โดยกำหนดค่าความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการศึกษาพบว่า

1. ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า 3 ด้าน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน ด้านครูผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผล

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามเพศ โดยใช้สถิติที (*t - test independent*) พบว่าโดยรวมมีความแตกต่าง ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านครูผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผล ทางสถิติที่ .05

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 ตามตัวแปรระดับชั้น คือ มัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของ เชฟเฟ้ (*Scheffe*) พบว่า ความคิดเห็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ด้านครูผู้สอน มีความแตกต่างกัน และความคิดเห็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความแตกต่างกัน และความคิดเห็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา



ปีที่ 1 และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ด้านสถานที่อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: ความคิดเห็น / การเรียนการสอนสาระพลศึกษา / โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

บทนำ

การศึกษาในประเทศไทยได้มีการพัฒนาโดยลำดับจนถึงปัจจุบันได้มีการปฏิรูปการศึกษาและมีการตราพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เพื่อให้การศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อการพัฒนาประเทศโดยมีจุดมุ่งหมายให้การจัดการศึกษาของประเทศเป็นไป เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นสุข การจัดการศึกษาเป็นการจัดการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชน (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา, 2542: 56) ซึ่งในปัจจุบันพระราชบัญญัติการศึกษาได้แก้ไขเพิ่มเติมเป็นฉบับ พ.ศ. 2545

ตามแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 7 พ.ศ. 2535 - 2539 ได้กล่าว ถึงนโยบายการศึกษาขั้นพื้นฐานไว้ดังนี้ “เร่งปรับปรุงการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เพื่อให้เป็นการศึกษาขั้นพื้นฐาน และขยายการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เพื่อให้ผู้จบชั้นประถมศึกษาทุกคนได้เข้าเรียน” (สมศักดิ์ คันดิสุนทรโรดม, 2534 : 5) เพื่อดำเนินการตามนโยบายดังกล่าวกระทรวงศึกษาธิการจึงได้มีนโยบายจัดทำโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ทั้งในกรมสามัญศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติขึ้น และที่สำคัญในหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ยังคงบรรจุวิชาพลศึกษาให้นักเรียนได้ศึกษาโดยจัดอยู่ในกลุ่มพัฒนาบุคลิกภาพ

จากเหตุผลดังกล่าวในฐานะที่ผู้วิจัยเคยปฏิบัติการสอนที่โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาอังกะทอง มีความประสงค์ที่จะศึกษาความคิดเห็น ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ที่มีต่อการสอนสาระพลศึกษา เพื่อศึกษาว่านักเรียนมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาอย่างไร ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ทราบความคิดเห็นเพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขด้านการสอนสาระพลศึกษาให้ดีขึ้นและมาปรับปรุงพัฒนาให้เกิดคุณประโยชน์ บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ในด้านการสอนสาระพลศึกษาในโอกาสต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษา ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอังกะทอง ปีการศึกษา 2555
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนระหว่างนักเรียนชายกับนักเรียนหญิง ที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษา ปีการศึกษา 2555
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษา ปีการศึกษา 2555

สมมุติฐานการวิจัย

1. ความคิดเห็นของนักเรียนชายกับนักเรียนหญิง ช่วงชั้นที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา แตกต่างกัน
2. ความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา แตกต่างกัน



กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตัวแปรต้น

นักเรียนมัธยมศึกษา
ตอนต้น
จำแนกเป็น
1. เพศ
- นักเรียนชาย
- นักเรียนหญิง
2. ระดับชั้นการศึกษา
- มัธยมศึกษาปีที่ 1
- มัธยมศึกษาปีที่ 2
- มัธยมศึกษาปีที่ 3

ตัวแปรตาม

ความคิดเห็น
1. ด้านการจัดกิจกรรมการ
เรียนการสอน
2. ด้านครูผู้สอน
3. ด้านสถานที่อุปกรณ์และ
สิ่งอำนวยความสะดวก
4. ด้านการวัดและ
ประเมินผล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียน
ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปี
การศึกษา 2555 มีจำนวนทั้งหมด 38 โรงเรียน เป็น
นักเรียนชาย 1,019 คน และเป็นนักเรียนหญิง 2,269 คน
มีนักเรียนจำนวนทั้งหมด 3,288 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียน
ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง
ปีการศึกษา 2555 จากการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของทาโร ยามานะ (Taro
Yamane) ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบ
หลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) ได้
จำนวน 359 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเก็บจำนวน
432 คน เป็นชาย 216 คน และหญิง 216 คน ได้มา
โดยการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม
ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนสาระพล

ศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น
แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามเพื่อสอบถามข้อมูล
ส่วนตัวของนักเรียน โดยมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบ
รายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็น
เกี่ยวกับการเรียนการสอนสาระพลศึกษา ของนักเรียน
มัธยมศึกษาตอนต้น เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อ่างทอง ปีการศึกษา 2555 ว่ามีความเหมาะสมมากน้อย
เพียงใด โดยใช้แบบสอบถามมีลักษณะเป็นคำถามแบบ
ปลายปิด (Close – Ended Questionnaires) แบบมาตรา
ส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ คือ มาก
ที่สุด (5) มาก (4) ปานกลาง (3) น้อย (2) น้อยที่สุด (1)
จำนวนออกเป็น 4 ด้าน คือ

1. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสาระพลศึกษา
2. ด้านครูผู้สอน
3. ด้านการจัดสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก
4. ด้านการวัดและประเมินผล

ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับความคิดเห็น มาตราส่วนประมาณ
ค่า (Rating Scales)

- 4.21 - 5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด
- 3.41 - 4.20 หมายถึง ระดับมาก
- 2.61 - 3.40 หมายถึง ระดับปานกลาง
- 1.81 - 2.60 หมายถึง ระดับน้อย
- 1.00 - 1.80 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่

เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนสาระพลศึกษา
นักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น เขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 โดยใช้
แบบสอบถามมีลักษณะเป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open
– Ended Questionnaires) การเก็บรวบรวมข้อมูลในการ
วิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้



1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปยังรองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษาประจำวิทยาเขตภาคกลาง ทั้ง 5 แห่ง

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถาม พร้อมหนังสือถึงรองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษาประจำวิทยาเขตภาคกลาง ทั้ง 5 แห่ง เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือให้ผู้บริหารและอาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามและดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง

วิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้รวบรวมแบบสอบถามแล้วนำมาวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

1. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม แจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

2. นำข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษานักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 แต่ละด้านมาหาค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำค่าเฉลี่ยที่ได้มาเปรียบเทียบกับระดับความคิดเห็น และนำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง

3. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษานักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตาม เพศ โดยใช้สถิติ ที (t - test Independent) และจำแนกตามชั้นเรียน โดยใช้โปรแกรม (F - test) แล้วนำเสนอในรูปแบบตาราง และความเรียง

4. นำแบบสอบถามตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ มาสรุปแล้วนำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง

สรุปผลการวิจัย

ผลของการวิจัย สรุปได้ดังนี้

จากการศึกษาวิจัยเรื่องความคิดเห็นด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นนักเรียนชาย และหญิง เพศละ 216 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ระดับชั้นปีละ 144 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และเป็นนักเรียนที่อยู่ในเขตอำเภอไพศาลี อำเภอบึงสามพัน อำเภอแสวงหา และอำเภอวิเศษชัยชาญ อำเภอละ 108 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00

2. ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า 3 ข้อ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านครูผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผล

3. ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามเพศ โดยรวมนักเรียนชายมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 และนักเรียนหญิงมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47

4. ความคิดเห็นด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามระดับชั้น โดยรวม



มัธยมศึกษาปีที่ 1, 2 และ 3 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53, 4.45 และ 4.47ตามลำดับ

5. เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามเพศ โดยใช้สถิติ

(t – Test independent) พบว่าโดยรวมมีความแตกต่างที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านครูผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผล ทางสถิติที่ .05

6. เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 ตามตัวแปรระดับชั้น คือมัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของ เชฟเฟ้ (Scheffe) พบว่าความคิดเห็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ด้านครูผู้สอนมีความแตกต่างกัน และความคิดเห็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความแตกต่างกัน และความคิดเห็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

อ่างทอง ปีการศึกษา 2555 ดังนี้

1. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ซึ่งพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นว่า อาจเป็นเพราะการเรียนการสอนพลศึกษามีกิจกรรมที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนุกสนาน และมีกิจกรรมที่ความหลากหลาย ดังที่ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539: 16) ได้ให้ความหมายของการสอนไว้ว่าการสอน คือวิธีการที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสนุกสนานและความรู้สึกที่ดีต่อสิ่งที่เรียน การสอนไม่ใช่เพียงการให้หรือถ่ายทอดเพียงอย่างเดียวแต่การสอนยังเป็นการแลกเปลี่ยนด้วย เช่น การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนเป็นต้น การสอนจึงต้องใช้ทั้งหลักและวิธีการที่ดีมีประสิทธิภาพกับความถูกต้อง ซึ่งเหล่านี้จะช่วยส่งเสริมให้ครูสามารถสอนนักเรียนให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างสมบูรณ์ครบถ้วนได้ และกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษาได้สอดคล้องกับเนื้อหาและเหมาะสมกับผู้เรียน

2. ด้านครูผู้สอน

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ซึ่งพบว่า

นักเรียนมีความคิดเห็นว่า ครูผู้สอนมีความรู้ในกิจกรรมพลศึกษา และครูผู้สอนแต่งกายสุภาพเหมาะสม มีความยุติธรรมกับผู้เรียน ดังที่ จรินทร์ ธานีรัตน์ (2519: 34) กล่าวว่าถึงคุณสมบัติของครูพลศึกษาไว้ว่า ครูพลศึกษาควรมีวัยอันสมควร มีสุขภาพดีอันจะเป็นตัวอย่างของ



เด็กได้เสมอ มีบุคลิกภาพที่ดีและสง่างามและมีความเป็นมิตร ความประพฤติดีงามน่าเลื่อมใส มีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะกีฬาและความสามารถในทางพลศึกษาเป็นอย่างดี เป็นผู้ที่รู้จักปรับปรุงตัวเองให้ทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์อยู่เสมอ มีสมรรถภาพในการเล่นกีฬาหรือกิจกรรมพลศึกษาได้ดีพอสมควร และมีความสามารถตัดสินใจได้ด้วย มีความสามารถในการสอน รู้วิธีการสอนการฝึกตลอดจนรู้จักวิธีการดำเนินงานพลศึกษาโรงเรียนได้เป็นอย่างดี

3. ด้านสถานที่อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นว่า สถานที่เรียนและเล่นกีฬาเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน อุปกรณ์กีฬามีการดูแลรักษาและสะดวกในการนำออกมาใช้

4. ด้านการวัดและประเมินผล จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ปีการศึกษา 2555 มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนสาระพลศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งพบว่านักเรียนมีความคิดเห็นว่า มีหลักเกณฑ์ในการวัดและประเมินผลผู้เรียนที่ชัดเจน การทดสอบมีเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิง โดยใช้สถิติที โดยรวมพบว่ามีผลแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ผู้วิจัยเห็นว่า อาจเป็นเพราะเพศ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ

นักเรียนชายและนักเรียนหญิงระดับตอนต้นอยู่ในช่วงของวัยรุ่น ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงทั้งร่างกายและอารมณ์อย่างรวดเร็ว ซึ่งสอดคล้องกับ มหาลาภ ป้อมสุข. (2547.บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความพึงพอใจในการเรียนพลศึกษาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี ปีการศึกษา 2547

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ระหว่างนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้สถิติเอฟ โดยรวมพบว่ามีผลแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ผู้วิจัยเห็นว่า อาจเป็นเพราะในแต่ละระดับชั้นและช่วงของอายุของนักเรียนที่มีความต่างกัน และทำให้ผู้เรียนมีพัฒนาการในด้านต่างๆ กัน ซึ่งสอดคล้องกับ เจริญ ศาสตร์วาหา (2539 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีต่อการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ นักเรียนชายและนักเรียนหญิงระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2538 จำนวน 822 คน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งนี้

1. ควรมีการศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ของนักเรียนในทุกระดับชั้น
2. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษากับสาระวิชาอื่น ๆ
3. ควรมีการศึกษาความคิดเห็นในการเรียนการสอนสาระพลศึกษา ของนักเรียนช่วงชั้นอื่นๆ เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง



ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรรนำผลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ นำเสนอให้ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนรู้สาระ พลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง นำไปใช้จัดกิจกรรมการ เรียนรู้ให้สอดคล้องและเหมาะสมกับความต้องการของ ผู้เรียน ทั้งด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านอุปกรณ์และสถานที่ ด้านผู้สอนและด้านการ ประเมินผล เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียนและ ผู้สอนต่อไป

ประกาศขอบคุณ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ เพราะ ผู้วิจัยได้รับความกรุณาเป็นอย่างสูงจากอาจารย์ ดร. พัชรศักดิ์ ธีญประจันบาน ประธานควบคุมปริญญานิพนธ์ รวมถึงรองศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี และอาจารย์ ดร.ไวพจน์ จันทร์เสมอ ที่ได้กรุณาให้ คำปรึกษาแนะนำตลอดจนการปรับปรุงแก้ไขปัญหา ข้อบกพร่องจนสามารถดำเนินการทำปริญญานิพนธ์เป็น ผลสำเร็จ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ธงชัย เจริญทรัพย์มณี รองศาสตราจารย์ ดร.ภาคภูมิ รัตนโรจนากุล รองศาสตราจารย์ไพฑูริย์ ศรีชัยสวัสดิ์ อาจารย์ ดร.พิมพ์ ม่วงศิริธรรม นายสามารถ คงสุข ผู้อำนวยการ โรงเรียนประสิทธิ์วิทยา ฯ เขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอ่างทองที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญ ในการตรวจแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

นอกจากนี้ขอขอบคุณคุณภรณ์รัตน์ สิทธิโชค ครู วิชาภาษาอังกฤษ และอาจารย์ นักเรียน โรงเรียนประ สิทธิวิทยา ฯ เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ตลอดจนพี่ๆ น้องๆ ชาวพลศึกษาทุกหน่วยงานที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลท้ายสุดผู้วิจัย ขอขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ที่ให้กำเนิดและเลี้ยงดูมา โดยตลอด และตลอดจนญาติ พี่น้อง เพื่อน ทุกคนที่คอย เป็นกำลังใจให้แก่ผู้วิจัยเสมอมา จนกระทั่งปริญญานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จได้ด้วยดี ขอกราบขอบพระคุณอย่างสูง

นิพนธ์เล่มนี้สำเร็จได้ด้วยดี ขอกราบขอบพระคุณอย่างสูง

เอกสาร

- [1] กรมพลศึกษา. (2525). *คุณลักษณะครูพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ครุสภา ลาดพร้าว.
- [2] กรมวิชาการ. (2545). *สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- [3] กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2542*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- . (2551) *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุม สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- . (2551) *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุม สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- [4] Bucher, C.A. (1960). *Fundamental of Physical Education*. St. Louis: The C.V. Mosby.
- [5] Camille, B. and C. Rosalind. (1963). *Theory in Physical Education: A Guide of Program Charge*. Philadelphia : Leaf liger.
- [6] Good, C.V. (1973). *Dictionary of Education*. New York : McGraw g Hill Bool Co. Inc
- [7] Hein, (1972, November). *A Survey to Determine the Status of the Secondary Health and Physical Education Program in the Districts an Island in the State of Hawaii*.