

การประเมินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป
(การรักษาโรคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



ปฏิญานิพนธ์
ของ
พัชณี สมพงษ์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการการประเมิน

มีนาคม 2555

การประเมินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป
(การรักษาโรคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



ปฏิญญาพันธ
ของ
พัชนี สมพงษ์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการการประเมิน

มีนาคม 2555

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การประเมินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป
(การรักษาโรคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการการประเมิน
มีนาคม 2555

พัชนี สมพงษ์. (2555). การประเมินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ปริญญาโท วท.ม. (วิทยาการการประเมิน). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ มีชาญ, อาจารย์ ดร.จันทิมา ฤกษ์เลื่อนฤทธิ์.

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้การประเมินรูปแบบชิป (CIPP model) ประเมินใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้เข้ารับการศึกษอบรม รุ่นที่ 16 จำนวน 107 คน ผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการศึกษอบรม จำนวน 100 คน ผู้ร่วมงาน จำนวน 107 คน ผู้รับบริการ จำนวน 107 คน และคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ จำนวน 14 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีทั้งหมด 5 ฉบับ ได้แก่ ฉบับที่ 1 แบบสัมภาษณ์ (สำหรับคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ) ฉบับที่ 2 แบบสอบถามความเห็นต่อโครงการศึกษาอบรม (สำหรับผู้เข้ารับการศึกษอบรม) ฉบับที่ 3 แบบสอบถามการติดตามผล การศึกษอบรม ฉบับที่ 4 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ ฉบับที่ 5 แบบวิเคราะห์ เอกสาร สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านบริบท ได้แก่วัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษอบรม พบว่า สอดคล้องกับนโยบายสาธารณสุข ความต้องการของผู้เข้ารับการศึกษอบรม และปัญหาและสภาพสังคมปัจจุบัน ซึ่งนำไปสู่ความจำเป็นของการดำเนินโครงการอยู่ในระดับมาก
2. ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่คุณลักษณะของอาจารย์พิเศษ คุณลักษณะของแพทย์พี่เลี้ยง ประจำแหล่งฝึก คุณสมบัติของผู้เข้ารับการศึกษอบรม ระยะเวลา วัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ศึกษา อบรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
3. ด้านกระบวนการ ได้แก่การจัดกิจกรรมการศึกษอบรม และการประสานงาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
4. ด้านผลผลิต ได้แก่ความรู้ที่ได้รับหลังการศึกษอบรมเสร็จสิ้น และการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

สำคัญ : การประเมินรูปแบบชิป การรักษาโรคเบื้องต้น หลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง

AN EVALUATION OF TRAINING PROGRAM OF NURSING SPECIALTY IN
NURSE PRACTITIONER (PRIMARY MEDICAL CARE) FACULTY OF NURSING,
SRINAKHARINWIROT UNIVERSITY



Present in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Science Program in Evaluation Methodology
at Srinakharinwirot University

March 2012

Phatchanee Somphong. (2012). **An Evaluation of Training Program of Nursing Specialty in Nurse Practitioner (Primary Medical Care) Faculty of Nursing, Srinakharinwirot University**. Master thesis, M.S. (Evaluation Methodology). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee: Asst.Prof.Dr.Surachai Meechan, Dr.Jantima Rerkluenrit.

This research was evaluated of training program of nursing specialty in nurse practitioner (Primary medical care) (Developed in 2009) the Faculty of Nursing Srinakharinwirot University. The CIPP model was used to evaluate in four aspects: the context, the input, the process, and the productivity. The sources of information in this study were 107 trainees in group 16, 100 supervisors, 107 Colleagues, 107 clients and 14 members of the training committee. Four papers were used: the interview for the committee, the questionnaire about the training program for the trainees, the questionnaire about the application post-training knowledge of trainees to their work for supervisors and colleagues, and the questionnaire about the satisfaction of clients. The statistics used in data analysis were frequency, percentage, mean and standard deviation.

The results showed that

1. For the context, the objectives of the training program complied with the health care policy, serve the needs of trainees and were relevant to the social problem and current situation. The relevance was considered high as required by the setting criteria.
2. For the input, the qualifications of the guest lecturers, the mentor doctor in training field, the trainees; timing materials, and training place were considered highly appropriate and greater than the setting criteria.
3. For the process, the training activities were considered the most appropriate and greater than the setting criteria.
4. For the productivity, the post-training knowledge were considered the most appropriate and greater than the setting criteria.

KEYWORD: CIPP MODEL, PRIMARY MEDICAL CARE, PROGRAM OF NURSING

ปริญญาบัตร

เรื่อง

การประเมินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป
(การรักษาโรคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ของ

พัชนี สมพงษ์

ได้รับการอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการการประเมิน
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....บัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

วันที่.....เดือน มีนาคม พ.ศ. 2555

คณะกรรมการควบคุมปริญญาบัตร

คณะกรรมการสอบปากเปล่า

.....ประธาน

.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ มีชาญ)

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนันท์ ศลโกสุม)

.....กรรมการ

.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.จันทิมา ฤกษ์เลื่อนฤทธิ์)

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณุก์ วงษ์อยู่น้อย)

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ มีชาญ)

.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.จันทิมา ฤกษ์เลื่อนฤทธิ์)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้บรรลุผลสำเร็จได้ ด้วยความกรุณาเอาใจใส่ ความช่วยเหลือ อีกทั้ง การให้คำแนะนำ และข้อเสนอแนะ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ โดยละเอียดทุกขั้นตอน จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ มีชาญ อาจารย์ประจำสำนักทดสอบทางการศึกษาและ จิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประธานคณะกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ และ อาจารย์ ดร.จันทิมา ฤกษ์เลื่อนฤทธิ์ อาจารย์ประจำคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำในการศึกษาค้นคว้า และตรวจแก้อย่างใกล้ชิด ตลอดมา จนปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จด้วยความเรียบร้อยสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณา ที่ได้รับเป็นอย่างยิ่ง ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนันท์ ศลโกสม และรองศาสตราจารย์ ดร.สมสรรณีย์ วงษ์อยู่น้อย กรรมการ ที่แต่งตั้งเพิ่มเติม ที่กรุณาให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ในการดำเนินการศึกษาวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนียา วังสะจันทานนท์ อาจารย์พัชรินทร์ ขวัญชัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมสิริ รุ่งอมรรัตน์ ที่ให้คำแนะนำและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการ วิจัย

ขอกราบขอบพระคุณคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ ของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และสนับสนุน การศึกษาวิจัยของผู้วิจัยด้วยดีตลอดมา

ขอขอบพระคุณผู้เข้ารับการศึกษาอบรม คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ ผู้บังคับบัญชา ของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม ผู้ร่วมงาน และผู้รับบริการทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ แม้ว่าจะไม่สามารถกล่าวนามได้ ด้วยข้อจำกัดทางวิชาการ แต่มีมิตรภาพที่ทุกท่านให้ความร่วมมือต่อ ผู้วิจัย เป็นสิ่งที่ไม่อาจจะลืมเลือนได้

ขอขอบคุณ คุณนันทิยา รักซ้อน คุณฐานิสรา ปัญญาภา เพื่อนและน้อง ที่คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตลอดจนเพื่อนร่วมรุ่นสาขาวิชาวิทยาการการประเมิน รุ่น 5 ทุกคนที่ คอยให้ความช่วยเหลือ คำแนะนำ ความหวังใจ และให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยด้วยดีเสมอมา

พัชนี สมพงษ์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	3
รูปแบบและขอบเขตของการการวิจัย.....	4
แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย.....	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
การประเมินโครงการ.....	12
ความหมายของการประเมินโครงการ.....	12
ประเภทของการประเมิน.....	12
ความสำคัญและประโยชน์ของการประเมินโครงการ.....	13
รูปแบบการประเมินโครงการ การออกแบบการประเมิน.....	14
เกณฑ์การประเมินโครงการ.....	17
ทฤษฎีและโมเดลการประเมิน.....	18
การศึกษาอบรม.....	23
วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการศึกษาอบรม.....	23
กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการศึกษาอบรม.....	24
กระบวนการประเมินโครงการศึกษาอบรม.....	25
หลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป(การรักษาโรคเบื้องต้น)	25
วัตถุประสงค์ทั่วไป.....	25
วัตถุประสงค์เฉพาะ.....	25
องค์ประกอบของหลักสูตร.....	26
การจัดการเรียนการสอน.....	26
เกณฑ์การประเมิน.....	26
นโยบายด้านสาธารณสุข.....	27
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.....	29
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	29
งานวิจัยในประเทศ.....	29

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	35
แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย.....	35
กรอบการประเมิน.....	36
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	46
เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	46
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	51
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	54
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	54
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	54
ตอนที่ 1 การประเมินด้านบริบท.....	55
ตอนที่ 2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า.....	56
ตอนที่ 3 การประเมินด้านกระบวนการ.....	62
ตอนที่ 4 การประเมินด้านผลผลิต.....	64
ตอนที่ 5 การประเมินข้อเสนอแนะ.....	69
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	70
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	70
วิธีการดำเนินการวิจัย.....	70
แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย.....	72
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	72
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	73
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	73
อภิปรายผลการวิจัย.....	77
ข้อเสนอแนะ.....	81
บรรณานุกรม.....	83

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก.....	87
ภาคผนวก ก	88
ภาคผนวก ข	90
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	111



บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 แหล่งข้อมูล.....	36
2 กรอบการประเมิน.....	37
3 วิธีการและแหล่งข้อมูลในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	46
4 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นต่อวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาอบรม.....	55
5 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้เข้ารับ การศึกษาอบรมที่มีต่อโครงการ ฯ ด้านบริบท.....	55
6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความคิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษา อบรมที่มีต่อโครงการด้านปัจจัยนำเข้า.....	56
7 จำนวนและร้อยละของคุณลักษณะของอาจารย์พิเศษ.....	59
8 จำนวนและร้อยละของคุณลักษณะของแพทย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึก.....	60
9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความคิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษา อบรมที่มีต่อโครงการด้านกระบวนการ.....	62
10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประเมินตนเองเกี่ยวกับความรู้ที่ ได้รับของผู้เข้ารับการศึกษาอบรมหลังจากการศึกษาอบรมเสร็จสิ้น.....	64
11 จำนวน และร้อยละของผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม.....	66
12 ระดับความคิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม เกี่ยวกับการนำความรู้ไปใช้ใน การปฏิบัติงานของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม.....	67
13 ระดับความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม และผู้ร่วมงาน เกี่ยวกับการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม.....	68
14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ.....	69

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	1
2 ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจ.....	22



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

สุขภาพของประชาชนในทุกประเทศ เป็นสิ่งสำคัญสำหรับการพัฒนาประเทศเป็นอย่างมาก เนื่องจากประชาชนที่แข็งแรงปราศจากโรคภัยไข้เจ็บนั้น ความเสี่ยงในการดำรงชีวิตรวมถึงลดภาระค่าใช้จ่ายด้านการดูแล หรือการรักษาผู้ที่เจ็บป่วย เป็นต้น เช่นเดียวกับในประเทศอื่น ๆ ที่ต้องรับภาระนี้ ประเทศไทยเล็งเห็นความสำคัญของสุขภาพประชาชนในประเทศเช่นเดียวกัน จึงได้ดำเนินการปฏิรูประบบสุขภาพของประชาชนขึ้น ดังจะเห็นได้จากรัฐบาลประกาศใช้นโยบายหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้ามาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2543 โดยมีเป้าหมายเพื่อให้ประชาชนชาวไทยทุกคนเข้าถึงบริการสุขภาพอย่างเท่าเทียมกัน (สภาการพยาบาล. 2554: 3) พร้อมทั้งให้ความสำคัญต่อการให้บริการสุขภาพแก่ประชาชน รัฐบาลจึงได้จัดให้มีหน่วยบริการสุขภาพระดับปฐมภูมิ (PCU) ขึ้น แต่เนื่องจากภาวะการขาดแคลนแพทย์ ทำให้บุคลากรสาธารณสุขที่ปฏิบัติงานในหน่วยบริการสุขภาพระดับปฐมภูมิ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นพยาบาลวิชาชีพต้องทำหน้าที่เสมือนแพทย์ในการส่งเสริมศักยภาพของบุคคล ครอบครัว ชุมชน ให้สามารถดูแลตนเองให้มีสุขภาพดี ป้องกันการเกิดโรคเจ็บป่วย และทำหน้าที่ในการรักษาพยาบาลในกรณีที่เกิดการเจ็บป่วยไม่รุนแรง ตลอดจนดูแลผู้ป่วยเรื้อรังที่บ้านโดยไม่มีกฎหมายรับรองแม้จะมีประสบการณ์หรือมีศักยภาพก็ตาม จากบทบาทหน้าที่ของพยาบาลวิชาชีพที่กล่าวมา ทำให้รัฐบาลเล็งเห็นความจำเป็นในการที่จะพัฒนาศักยภาพของพยาบาลวิชาชีพให้สามารถประเมินภาวะสุขภาพ คัดกรองโรค ตรวจวินิจฉัยโรค ให้การรักษาพยาบาลขั้นต้น ให้การช่วยเหลือในระยะฉุกเฉิน และส่งต่อเพื่อรับการรักษาที่ถูกต้องได้อย่างมีประสิทธิภาพตามบทบาทหน้าที่ จึงมอบนโยบายแก่สภาการพยาบาลภายใต้กฎหมายรับรอง

สภาการพยาบาลมีหน้าที่ควบคุม กำกับการปฏิบัติการกิจของพยาบาลวิชาชีพ ได้รับมอบนโยบายและเห็นความจำเป็นในการกิจเกี่ยวกับการให้บริการการรักษาโรคเบื้องต้น จึงได้ปรับปรุงพระราชบัญญัติการพยาบาลและการผดุงครรภ์ ให้มีความสอดคล้องกับความต้องการที่มีในปัจจุบัน โดยกำหนดให้การประกอบวิชาชีพการพยาบาลครอบคลุมการกระทำตามวิธีที่กำหนดไว้ในการรักษาโรคเบื้องต้น การให้ภูมิคุ้มกันโรค ตามที่ปรากฏในมาตรา 4 (3) และมาตรา 7(2) แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ พ.ศ. 2528 และที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2540 ซึ่งกำหนดให้สภาการพยาบาลทำหน้าที่ในการส่งเสริมการศึกษา การบริหาร การวิจัย และความก้าวหน้าในวิชาชีพพยาบาล การผดุงครรภ์ หรือการพยาบาลและการผดุงครรภ์ ประกอบกับข้อบังคับสภาการพยาบาลว่าด้วยข้อจำกัดและเงื่อนไขในการประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ พ.ศ. 2550 และตามข้อ 6 แห่งระเบียบกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยการประกอบวิชาชีพการพยาบาล ตามข้อกำหนดในการรักษาโรคเบื้องต้นและการให้ภูมิคุ้มกันโรค พ.ศ. 2545 ในกรณีสภาการพยาบาลรับรองสถาบันที่สามารถจัดการศึกษาต่อเนื่องสาขาพยาบาลศาสตร์ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 โดยคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับการรับรองให้เป็นสถาบันหลักในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรดังกล่าวมาตั้งแต่ปี พ.ศ.2548

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งเป็นหน่วยงานหนึ่งที่ได้ดำเนินการร่วมมือกับสภาการพยาบาล ในการผลิตพยาบาลวิชาชีพเฉพาะทางขึ้นมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2548 โดยมีการจัดศึกษาอบรมหลักสูตรเฉพาะทางที่เกี่ยวข้องกับการประกอบวิชาชีพ ทางด้านการพยาบาลวิชาชีพของสภาการพยาบาลในหลายสาขา เพื่อให้ผู้เข้ารับการศึกษอบรม ซึ่งเป็นพยาบาลวิชาชีพมีทักษะและความเชี่ยวชาญเพิ่มมากขึ้น (คณะพยาบาลศาสตร์. 2553)

หลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) (คณะพยาบาลศาสตร์. 2552) เป็นหลักสูตรหนึ่งที่มีเนื้อหาเน้นเกี่ยวกับความรู้ ความสามารถในการประเมิน สภาวะสุขภาพ การคัดกรองผู้ป่วย การช่วยเหลือกรณีฉุกเฉิน รวมทั้งการรักษาโรคเบื้องต้น และการให้ภูมิคุ้มกันโรคที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถตัดสินใจส่งต่อได้อย่างเหมาะสม และสามารถให้คำปรึกษาทางด้านที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า ที่รัฐบาลได้ประกาศใช้เพื่อต้องการให้ประชาชนรู้จักและเข้าใจ ในการปฏิบัติตัวให้มีสุขภาพที่ดีในเบื้องต้นได้

การจัดโครงการศึกษอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) ของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ดำเนินการจัดการศึกษาอบรมไปแล้ว รวมทั้งสิ้น 16 รุ่นและกำลังดำเนินการจัดการศึกษาอบรม รุ่นที่ 17 ซึ่งเป็นรุ่นที่หลักสูตรได้รับการปรับปรุงเมื่อปี พ.ศ. 2552 (คณะพยาบาลศาสตร์. 2552) เป็นหลักสูตรที่เพิ่งจัดการศึกษาอบรมเพียง 3 รุ่น คือรุ่นที่ 14 ถึงรุ่นที่ 16 จากการศึกษาเอกสารการประเมินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) พบว่าการศึกษาอบรมในแต่ละรุ่น คณะพยาบาลศาสตร์ได้ทำการประเมินระดับปฏิกิริยา (Reaction) หลังจากการศึกษาอบรมเสร็จสิ้น เพื่อสอบถามผู้เข้ารับการศึกษอบรมเกี่ยวกับความคิดเห็นในการนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานหลักสูตร ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เพื่อสรุปเป็นรายงานผลการดำเนินงานโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) ต่อไป อย่างไรก็ตามพบว่าข้อมูลที่ได้ไม่เพียงพอที่จะบอกได้ว่าการดำเนินการศึกษาอบรมในแต่ละรุ่นบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร หรือไม่มีข้อดี ข้อบกพร่องอย่างไร ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการศึกษาอบรม ปัจจุบัน เป็นหลักสูตรที่เพิ่งจัดการศึกษาอบรมทำให้ข้อมูลในการประเมินยังน้อยอยู่ ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินการจัดการศึกษาอบรมมีประสิทธิภาพบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร การประเมินโครงการอย่างมีระบบจึงเป็นวิธีการที่ดีในการที่จะได้ข้อมูลอย่างครบทุกขั้นตอนของการศึกษาอบรม

การประเมินโครงการ เป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการหรือแผนงานตลอดจนการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการหรือแผนงานนั้น ๆ ว่ามีมากน้อยเพียงใด การประเมินเป็นกระบวนการบ่งชี้ถึงคุณค่าของโครงการหรือแผนงาน กล่าวคือ แผนงานหรือโครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ได้ผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการและแผนงานหรือไม่เพียงใด สามารถทำได้ทั้งการประเมินก่อนเริ่มโครงการ ประเมินขณะที่แผนงาน/โครงการกำลังดำเนินอยู่และการประเมินผลแผนงานหรือโครงการหลังจากดำเนินงานได้สิ้นสุดแล้ว(สมคิด พรหมจักษ์. 2552: 37) ซึ่งการประเมินเป็นกระบวนการ

ของการบรรยาย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ เลือกทางเลือกที่เหมาะสม ซึ่งการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญ มุ่งประเมิน 4 ด้าน คือ การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) (สมคิด พรหมจ้อย. 2552: 63) ดังนั้น ผู้ประเมินจึงสังเกตเห็นความจำเป็นอย่างยิ่งในการประเมินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางสาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษารอคเบื้องต้น) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในด้านบริบทด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ตลอดจนความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (stakeholder) ได้แก่ ผู้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน และผู้รับบริการ เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงมาตรฐาน และกระบวนการจัดการโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรดังกล่าวให้มีคุณภาพ เพื่อให้พยาบาลวิชาชีพที่ผ่านการศึกษาอบรม มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยบริการปฐมภูมิ/ศูนย์สุขภาพชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับการพัฒนาระบบบริการสุขภาพในระดับปฐมภูมิในปัจจุบัน โดยประยุกต์ใช้การประเมินโครงการรูปแบบชิป(CIPP model) ของ สตัฟเฟิลบีม และคนอื่นๆ (Stufflebeam; et al. n.d.) มาใช้ในการประเมินโครงการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพทั้งโครงการศึกษาอบรมมากที่สุด และเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมและปัญหาสุขภาพและนโยบายการปฏิรูประบบสุขภาพต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อประเมินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษารอคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยประยุกต์ใช้การประเมินรูปแบบชิป (CIPP model) ของ สตัฟเฟิลบีม และคนอื่นๆ (Stufflebeam; et al. n.d.) ประเมินใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้จะทำให้ได้ข้อมูลผลการประเมินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษารอคเบื้องต้น) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ถูกต้องและน่าเชื่อถือ ครอบคลุมกระบวนการสำคัญของการดำเนินโครงการทั้งในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต จะเป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินการจัดโครงการ และสามารถนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินการในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษารอคเบื้องต้น) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

รูปแบบและขอบเขตของการวิจัย

การประเมินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP model) ของ สตัฟเฟิลบีม และคนอื่นๆ (Stufflebeam; et al. n.d.) ประเมินในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต โดยมีขอบเขตการวิจัย ดังนี้

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการศึกษาอบรม หลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีรายละเอียดดังนี้

1. ผู้เข้ารับการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รุ่นที่ 16 ระยะเวลา การศึกษาอบรม ตั้งแต่วันที่ 21 ธันวาคม 2553 ถึงวันที่ 7 พฤษภาคม 2554 จำนวน 107 คน
2. ผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 100 คน
3. ผู้ร่วมงานในสถานที่ทำงานของผู้เข้ารับการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 107 คน
4. ผู้รับบริการในสถานที่ทำงานของผู้เข้ารับการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 107 คน
5. คณะกรรมการดำเนินงานโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 14 คน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากความมุ่งหมายของการวิจัยที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และรูปแบบการประเมินต่างๆ จึงได้เลือกประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP model) ของ สตัฟเฟิลบีม และคนอื่นๆ (Stufflebeam; et al. n.d.) ประเมินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตร การพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจ การในดำเนินโครงการ ประกอบด้วย ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ดังนี้

1. ด้านบริบท หมายถึง วัตถุประสงค์ของการจัดศึกษาอบรมสอดคล้องกับนโยบายด้านสาธารณสุข ความต้องการของบุคลากรทางการแพทย์ และปัญหา และสภาพสังคมปัจจุบัน อันนำไปสู่ความจำเป็นของการดำเนินโครงการ
2. ด้านปัจจัยนำเข้า หมายถึง ปัจจัยด้านทรัพยากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาอบรม ได้แก่ คุณลักษณะของอาจารย์พิเศษ คุณลักษณะของแพทย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึก คุณสมบัตินของผู้เข้ารับการศึกษอบรม ระยะเวลา วัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ศึกษาอบรม
3. ด้านกระบวนการ หมายถึง ขั้นตอนของการจัดดำเนินงานศึกษาอบรม ได้แก่ การจัดกิจกรรมศึกษาอบรม และการประสานงาน
4. ด้านผลผลิต หมายถึง ความรู้ความสามารถที่ได้รับจากการศึกษาอบรม ได้แก่ ความรู้ที่ได้รับหลังจากการศึกษอบรมเสร็จสิ้น และการนำความรู้ความสามารถไปใช้ในการปฏิบัติงาน ซึ่งกรอบแนวคิดในการวิจัยแสดงได้ดังภาพประกอบ 1





ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. โครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หมายถึง โครงการในความรับผิดชอบ ของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งจัดขึ้นเพื่อพัฒนาบุคลากรทางการพยาบาล ให้มีความรู้ ความสามารถในการประเมินภาวะสุขภาพ คัดกรองผู้ป่วย ให้การช่วยเหลือกรณีฉุกเฉิน รวมทั้งให้การรักษาโรคเบื้องต้น การส่งต่อ และการดูแล ผู้รับบริการโรคเรื้อรังอย่างต่อเนื่องและการให้ภูมิคุ้มกันโรคตามที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถตัดสินใจ ส่งต่อได้อย่างเหมาะสม และสามารถให้คำปรึกษาทางด้านที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพได้

2. การประเมินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติ ทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หมายถึง การประเมินการดำเนินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตร การพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยศึกษาปัจจัยและบริบทสำคัญต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินโครงการ ประกอบด้วย ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต อธิบายได้ดังนี้

2.1 การศึกษาบริบท หมายถึง การศึกษาความสอดคล้องเพื่อให้ได้มาซึ่งเหตุผล ความสัมพันธ์เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม เงื่อนไขปัญหาซึ่งนำมาเป็นตัวกำหนดทิศทางการดำเนินโครงการ ซึ่งในที่นี้คือการศึกษาคือความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการกับปัจจัยเหล่านี้

2.1.1 นโยบายด้านสาธารณสุข หมายถึง นโยบายของรัฐบาลที่พัฒนา ด้านสาธารณสุขที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพของประชาชน โดยใช้การวิเคราะห์จากเอกสาร

2.1.2 ความต้องการของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม หมายถึง การศึกษาความต้องการหรือความมุ่งหวังของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม โดยใช้การวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของการจัด การศึกษาอบรมจากเอกสาร และสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม

2.1.3 ปัญหา และสภาพสังคมปัจจุบัน อันนำไปสู่ความจำเป็นของการ ดำเนินโครงการ หมายถึง การศึกษาบริบทของสังคม ปัญหา ความสำคัญของปัญหา และ ความต้องการแก้ไขปัญหา อันนำไปสู่ความจำเป็นในการดำเนินโครงการ โดยการสัมภาษณ์คณะกรรมการ ดำเนินงานโครงการ

2.2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า หมายถึง การประเมินความพร้อมและความเหมาะสม ของปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จโครงการ ด้วยการพิจารณาปริมาณและคุณภาพของปัจจัย นำเข้าประกอบด้วย คุณลักษณะของอาจารย์พิเศษ คุณลักษณะของแพทย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึก คุณสมบัติของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม ระยะเวลา วัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ศึกษาอบรม ซึ่งทำการ ประเมินโดยการสอบถามความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ และผู้เข้ารับการศึกษา อบรม

2.2.1 คุณลักษณะของอาจารย์พิเศษ หมายถึง จำนวนอาจารย์พิเศษ ลักษณะของบุคคลที่มีความรู้ความเข้าใจในหัวข้อที่สอน เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีน้ำเสียงและท่าทางในการบรรยายสุภาพเหมาะสม มีความสามารถในการนำเสนอก่อนเริ่มหัวข้อวิชาที่สอน พร้อมทั้งจะให้ความช่วยเหลือผู้เข้ารับการศึกษาอบรม เปิดโอกาสให้ซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยการสอบถามความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ และผู้เข้ารับการศึกษาอบรม

2.2.2 คุณลักษณะของแพทย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึก หมายถึง ลักษณะของแพทย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึก ลักษณะของบุคคลที่มีความรู้ความเข้าใจในหัวข้อที่สอน เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีน้ำเสียงและท่าทางในการบรรยายสุภาพเหมาะสม มีความสามารถในการนำเสนอก่อนเริ่มหัวข้อวิชาที่สอน พร้อมทั้งจะให้ความช่วยเหลือผู้เข้ารับการศึกษาอบรม เปิดโอกาสให้ซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยการสอบถามความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ และผู้เข้ารับการศึกษาอบรม

2.2.3 คุณสมบัติของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม หมายถึง คุณสมบัติของพยาบาลเวชปฏิบัติ ที่มีใบอนุญาตการประกอบวิชาชีพสาขาการพยาบาลและการผดุงครรภ์ ชั้นหนึ่ง มีประสบการณ์การทำงานพยาบาลวิชาชีพอย่างน้อย 2 ปี มีอาจารย์พี่เลี้ยง คือ แพทย์จากหน่วยงานที่ผู้เข้ารับการศึกษาอบรมประสงค์จะไปฝึกปฏิบัติยอมรับเป็นอาจารย์พี่เลี้ยง โดยมีหนังสือรับรองเป็นลายลักษณ์อักษร และมีสุขภาพสมบูรณ์ แข็งแรง ไม่เป็นโรคที่เป็นอุปสรรคต่อการศึกษาอบรม โดยการสอบถามความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ

2.2.4 ระยะเวลา หมายถึง กำหนดเวลาที่ใช้ในการศึกษาอบรม ได้แก่ จำนวนวันที่ใช้ในการศึกษาอบรม ระยะเวลาที่ใช้ในการบรรยายแต่ละหัวข้อวิชาการ จำนวนวันเวลาที่ใช้ในฝึกปฏิบัติของภาคปฏิบัติ โดยสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม

2.2.5 วัสดุอุปกรณ์ หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่ใช้ในการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) ได้แก่ เอกสารมีครบตามหัวข้อวิชาที่สอน สื่อการสอนเหมาะสมกับหัวข้อวิชา สื่อการสอนมีคุณภาพและทันสมัย จอภาพมีขนาดเหมาะสมกับเครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ ระบบเสียงภายในห้องศึกษาอบรมมีความเหมาะสมชัดเจน ไมโครโฟนแบบไม่มีสายนำสัญญาณเหมาะสมกับการเรียนการสอน ไมโครโฟนแบบมีสายนำสัญญาณเหมาะสมกับการเรียนการสอน โดยสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม

2.2.6 สถานที่ศึกษาอบรม หมายถึง อาคารสถานที่ และความสะดวกในการศึกษาอบรมในภาคทฤษฎี ได้แก่ สถานที่ศึกษาอบรม มีความสะดวกในการเดินทาง ด้านขนาดของห้องศึกษาอบรมมีขนาดเหมาะสม ด้านแสงสว่างในห้องศึกษาอบรมเพียงพอ ความสะดวกในการจัดและการเคลื่อนย้ายโต๊ะเก้าอี้ในห้องศึกษาอบรม (ในภาคทฤษฎี) ตามกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านระบบเสียงในห้องศึกษาอบรม ด้านการจัดโต๊ะเก้าอี้ และสถานที่ศึกษาอบรมในภาคปฏิบัติ ได้แก่ สถานที่ศึกษาอบรมมีความสะดวกในการเดินทาง ด้านห้องศึกษาด้วยตนเอง ด้านห้องปฏิบัติการ ด้านจำนวนผู้ป่วย และขั้นตอนการปฏิบัติ (Procedure) โดยสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม

2.3 การประเมินด้านกระบวนการ หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมของด้านกระบวนการการดำเนินโครงการในภาพรวมของแต่ละประเด็นได้แก่ การจัดกิจกรรมศึกษาอบรม และการประสานงาน ซึ่งทำการประเมินโดยการสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษอบรม

2.3.1 การจัดกิจกรรมการศึกษอบรม หมายถึง การปฏิบัติจริงตามกำหนดเวลา ได้แก่ การปฏิบัติตามกำหนดเวลาตามตารางที่วางไว้ และการจัดลำดับขั้นตอนเนื้อหาวิชาที่สอน เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรการประเมินผล โดยการสอบถามความคิดเห็นผู้เข้ารับการศึกษอบรม

2.3.2 การประสานงาน หมายถึง การทำให้การจัดศึกษาอบรมต่อเนื่องกัน ได้แก่ ความมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ความกระตือรือร้นในการช่วยเหลือและแนะนำ การปฏิบัติงานตรงต่อเวลาดำเนินงานตามขั้นตอนการดำเนินงานของโครงการ กระบวนการในการบริหารจัดการที่ดี การช่วยประสานงานระหว่างผู้เข้ารับการศึกษอบรมกับอาจารย์ผู้สอน การประสานงานระหว่างผู้เข้ารับการศึกษอบรม การช่วยแก้ไขปัญหายุ่งยากระหว่างการจัดการศึกษอบรม โดยการสอบถามความคิดเห็นผู้เข้ารับการศึกษอบรม

2.4 การประเมินด้านผลผลิต หมายถึง การความรู้ความสามารถที่ได้รับจากการศึกษาอบรม ได้แก่ ความรู้ที่ได้รับหลังจากการศึกษอบรมเสร็จสิ้น และการนำความรู้ความสามารถไปใช้ในการปฏิบัติงาน ซึ่งทำการประเมิน โดยการสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษอบรม ผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการศึกษอบรม ผู้ร่วมงาน และผู้รับบริการ

2.4.1 ความรู้ที่ได้รับหลังจากการศึกษอบรมเสร็จสิ้น หมายถึงความรู้ที่ได้รับในภาคทฤษฎี ได้แก่ วิชานโยบายสุขภาพและการพยาบาล วิชาการประเมินภาวะสุขภาพขั้นต้น วิชาการรักษาโรคเบื้องต้นและการใช้ยา วิชาการดูแลผู้ป่วยฉุกเฉิน อุบัติเหตุ และการผ่าตัดเล็ก วิชาการพยาบาลผู้ป่วยเรื้อรัง ปฏิบัติการรักษาโรคเบื้องต้น และภาวะฉุกเฉิน ปฏิบัติการพยาบาลผู้ป่วยเรื้อรัง ความรู้ที่ได้รับในภาคปฏิบัติ ได้แก่ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ และบทบาทพยาบาล บทบาทพยาบาลในการให้บริการสุขภาพระดับปฐมภูมิ การประเมินสุขภาพทั้ง 4 มิติ โดยสัมภาษณ์ประวัติ ตรวจร่างกายอย่างเป็นระบบ การให้ความช่วยเหลือกรณีฉุกเฉินและตัดสินใจส่งต่อผู้ป่วย การรักษาโรคเบื้องต้น การให้ภูมิคุ้มกันโรคตามที่กำหนด การให้บริการบุคคล ครอบครัว ชุมชนได้อย่างครอบคลุมตามปัญหาสุขภาพและความต้องการดูแลอย่างต่อเนื่องของผู้รับบริการ ทุกเพศทุกวัย ตลอดจนโรคเรื้อรังและ/หรือระยะสุดท้ายของชีวิต การบันทึกประวัติ การตรวจร่างกาย การให้การช่วยเหลือโดยเฉพาะอย่างยิ่งที่เกี่ยวข้องกับนิสิตเวชและจรรยาบรรณวิชาชีพ การใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ในการพัฒนาคุณภาพการดูแลผู้รับบริการอย่างครอบคลุม และผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ โดยใช้แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ของผู้เข้ารับการศึกษอบรม และโดยการสอบถามความคิดเห็นผู้เข้ารับการศึกษอบรม

2.4.2 การนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน หมายถึง การนำความรู้ที่ได้รับ เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน ได้แก่ การนำความรู้ไปแก้ปัญหาการปฏิบัติงาน การนำความรู้ไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน การนำความรู้ไปถ่ายทอดแก่ผู้ร่วมงาน โดยการสอบถามความคิดเห็น ผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม และผู้ร่วมงาน และสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ เกี่ยวกับการให้บริการของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเชิงประเมินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. การประเมินโครงการ
 - 1.1 ความหมายของการประเมินโครงการ
 - 1.2 ประเภทของการประเมิน
 - 1.3 ความสำคัญและประโยชน์ของการประเมินโครงการ
 - 1.4 รูปแบบการประเมินโครงการ การออกแบบประเมิน
 - 1.5 เกณฑ์การประเมินโครงการ
 - 1.6 ทฤษฎีและโมเดลการประเมิน
2. การศึกษาอบรม
 - 2.1 วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการศึกษาอบรม
 - 2.2 กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการศึกษาอบรม
 - 2.3 กระบวนการประเมินโครงการศึกษาอบรม
3. หลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น)
 - 3.1 วัตถุประสงค์ทั่วไป
 - 3.2 วัตถุประสงค์เฉพาะ
 - 3.3 องค์ประกอบของหลักสูตร
 - 3.4 การจัดการเรียนการสอน
 - 3.5 เกณฑ์การประเมิน
4. นโยบายด้านสาธารณสุข
5. คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยในประเทศ

1. การประเมินโครงการ

ปัจจุบันการประเมินโครงการมีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนางานและการปฏิบัติภารกิจของทั้งภาครัฐและเอกชน เนื่องจากเป็นกลไกที่นักบริหาร นักวิชาการ และนักปฏิบัติ และบุคลากรในหน่วยงานต่าง ๆ แทบทุกสาขาวิชา จะต้องรู้จักนำไปประยุกต์ใช้เพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจ รวมทั้งเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาโครงการต่าง ๆ ที่ตนรับผิดชอบให้ดำเนินไปโดยราบรื่น และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อหน่วยงาน ประกอบกับการให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพการทำงานที่ของหน่วยงานตนให้สูงยิ่งขึ้น โดยนำหลักการและเทคนิควิธีที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การบริหารจัดการที่ดีมาประยุกต์ใช้กันอย่างแพร่หลาย ภายใต้ของการปฏิรูประบบราชการและการประกันคุณภาพองค์กร จึงทำให้การประเมินโครงการทวีความสำคัญขึ้น โดยการประเมินโครงการสามารถช่วยให้การบริหารจัดการงาน/โครงการทุกประเภทประสบความสำเร็จได้มากยิ่งขึ้น ดังนั้นเพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจต่อศาสตร์ด้านการประเมินโครงการและสามารถประยุกต์ใช้ประโยชน์จากศาสตร์ในด้านนี้ได้อย่างเหมาะสม จึงขอเสนอรายงานผลการทบทวนวรรณกรรมด้านการวิจัยประเมินโครงการในประเด็นต่อไปนี้เป็นคือ ความหมาย แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.1 ความหมายของการประเมินโครงการ

1. การประเมินผลโครงการหมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ ความหมาย ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความต้องการ การหาแนวทาง วิธีการปรับปรุง วิธีการจัดการเกี่ยวกับโครงการ และหาผลที่แน่ใจว่า เกิดจากโครงการเพื่อเป็นการเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพของโครงการให้ดียิ่งขึ้น (นิศา ชูโต. 2542: 9)

2. การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวม และวิเคราะห์ ข้อมูลของการดำเนินโครงการและพิจารณาংশชี้ให้ทราบถึงจุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการนั้น อย่างเป็นระบบ แล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้นเพื่อดำเนินงานต่อไปหรือจะยุติการดำเนินโครงการนั้นเสีย (ประชุม รอดประเสริฐ. 2542: 73)

3. โครงการ (Project) หมายถึง กลุ่มของกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน และแต่ละกิจกรรมมีเป้าหมายเดียวกัน มีเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดของงาน และมักจะเป็นงานพิเศษต่างจากงานประจำ โครงการจะประกอบด้วย งาน (Task) และกิจกรรม (Activity) (สมคิด พรหมจ้อย. 2552: 19)

1.2 ประเภทของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการ ถ้าพิจารณาโดยอาศัยวงจรโครงการเป็นเกณฑ์ในการแบ่ง ซึ่งแบ่งการประเมินโครงการออกเป็น 3 ประเภทใหญ่ คือ (สมบัติ สุวรรณพิทักษ์. 2531: 45 – 47)

1. การประเมินก่อนการดำเนินงาน เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดและเลือกทำโครงการ ซึ่งจะใช้การพิจารณาต่อไปนี้

1.1 ความเหมาะสมของการทำโครงการประกอบด้วยการศึกษาวิเคราะห์ปัญหา ความจำเป็นของการทำโครงการ และการศึกษาความเป็นไปได้ โดยการพิจารณาความเป็นไปได้ ทางเทคนิควิชาการ ความพร้อมในด้านการบริหารโครงการ ความพร้อมในด้านงบประมาณสนับสนุน เป็นต้น

1.2 การวิเคราะห์ผลตอบแทนของโครงการ ประกอบด้วย การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และผลกำไร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับประสิทธิผล ซึ่งเป็นการพิจารณาว่าการจัดทำโครงการนั้น จะให้ผลคุ้มค่ากับการลงทุนหรือไม่ ซึ่งเป็นการพิจารณาของโครงการในแง่เศรษฐกิจ

2. การประเมินในระหว่างการดำเนินงาน เป็นการประเมินที่เกิดขึ้นในช่วงระยะเวลาของการปฏิบัติงานโครงการ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบว่าการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดหรือไม่ มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง อันจะแก้ไขได้ทันที่ การประเมินโครงการในระหว่างการดำเนินงาน จึงเป็นหน้าที่ของผู้รับผิดชอบโครงการที่จะต้องหาข้อมูลต่าง ๆ เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานโครงการ จึงเรียกการประเมินนี้ว่าการประเมินเพื่อปรับปรุงหรือการประเมินผลย่อย

3. การประเมินหลังการดำเนินงาน เป็นการประเมินที่จัดทำขึ้นเมื่อการปฏิบัติงานโครงการได้เสร็จสิ้นแล้ว การประเมินนี้จะพิจารณาตอบคำถามในเรื่องต่อไปนี้

3.1 การดำเนินงานของโครงการ สามารถบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้เพียงใด สำเร็จตามที่คาดหวังไว้เพียงใด ซึ่งเป็นการพิจารณาผลผลิตของโครงการ

3.2 เป็นการตรวจสอบดูผลพลอยได้อื่น นอกเหนือจากที่ได้ระบุไว้ในวัตถุประสงค์ ซึ่งเรียกว่า เป็นการศึกษากิจกรรมของโครงการทั้งทางด้านบวกและด้านลบ เช่น ผลกระทบที่มีต่อสังคม เศรษฐกิจ การเมือง ความเชื่อ ค่านิยม และการปรับปรุงคุณภาพชีวิต

3.3 เป็นการสรุปผลรวมของการดำเนินงานของโครงการว่า วัตถุประสงค์ของโครงการเป็นเช่นไร ทรัพยากรในโครงการเป็นอย่างไร การดำเนินงานโครงการได้ผลเป็นอย่างไร มีความสำเร็จและความล้มเหลวเพียงใด มีปัญหาและอุปสรรคอย่างไร หากมีการดำเนินงานในช่วงต่อไป มีความจำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงในส่วนใด โดยการรวบรวมข้อมูลต่างๆ ที่ได้ประเมินไว้ แล้วตั้งแต่เริ่มการดำเนินงานโครงการจนถึงการสิ้นสุด โครงการจึงเรียกการประเมินในลักษณะนี้ว่า เป็นการประเมินผลสรุป ซึ่งผู้ทำหน้าที่ประเมินเป็นผู้ปฏิบัติงานโครงการ หรือนักประเมินที่เป็นบุคคลภายนอกก็ได้

1.3 ความสำคัญและประโยชน์ของการประเมินโครงการ

โครงการเป็นแผนงานที่จัดทำขึ้นอย่างมีระบบ เพื่อใช้ในการปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์ ที่ได้กำหนดไว้ แต่ละโครงการสามารถประสบความสำเร็จหรือบรรลุเป้าหมายอย่างมีคุณภาพได้ ต้องขึ้นอยู่กับการบริหารโครงการที่มีคุณภาพ ซึ่งการบริหารโครงการจะประกอบด้วยส่วนที่สำคัญ 3 ส่วน คือ 1.การวางแผนโครงการ 2.การนำโครงการไปใช้ 3.การประเมินโครงการ (ประชุม รอดประเสริฐ. 2542: 47) การจัดทำแผนงานโครงการต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาครัฐบาล จะมองเห็นประโยชน์ของการประเมินโครงการเป็นอย่างมาก (สุขุม มูลเมือง. 2530: 1)

ประชุม รอดประเสริฐ (2542: 75) ได้สรุปความสำคัญและประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ดังนี้ คือ

1. การประเมินโครงการ จะช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรฐานของการดำเนินงานมีความชัดเจนขึ้น
2. การประเมินโครงการ ช่วยให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่าหรือเกิดประโยชน์สูงสุด
3. การประเมินโครงการ ช่วยให้แผนงานดำเนินไปด้วยดี และบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้
4. การประเมินโครงการ มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาอันเกิดจากผลกระทบของโครงการ และทำให้โครงการเกิดความเสียหายลดน้อยลง
5. การประเมินโครงการ มีส่วนช่วยอย่างสำคัญในการควบคุมคุณภาพของงาน
6. การประเมินโครงการ มีส่วนในการสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงาน
7. การประเมินโครงการ ช่วยในการตัดสินใจในการบริหารโครงการ

1.4 รูปแบบการประเมินโครงการ การออกแบบประเมิน

ผู้ประเมินจะต้องพิจารณาว่าประเมินอย่างไร จึงทำให้ได้ผลการประเมินถูกต้องตามสภาพความเป็นจริงครอบคลุมและสนองตอบความต้องการที่จะใช้ ผลการประเมินประกอบการตัดสินใจ พร้อมทั้งผลการประเมินต้องได้ทันเวลาด้วย จากการวิเคราะห์งานการประเมินทั้งหลายปรากฏเป็นแบบประเมิน 3 รูปแบบดังนี้ (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. 2544ก: 34 – 38)

1. แบบประเมินเชิงสำรวจ เป็นแบบประเมินเพื่อสำรวจสิ่งต่าง ๆ การวิเคราะห์เอกสารเป็นวิธีการที่ใช้ในการประเมิน ตามแนวการสำรวจความคิดเห็นของบุคคลที่เกี่ยวข้องจุดอ่อนของการใช้แบบประเมินเชิงสำรวจ คือ ผลการประเมินค่อนข้างจะมีความเป็นปรนัยต่ำ ซึ่งผลการประเมินเป็นที่น่าสงสัย

2. แบบประเมินเชิงทดลอง เป็นแบบประเมินโดยอาศัยการทดลองในการวิจัยแบบทดลองแบบการทดลองที่นิยมใช้กันมากเป็นแบบกลุ่มเดี่ยวแล้วศึกษาผลที่เกิดเพิ่มขึ้น โดยการเปรียบเทียบผลที่ได้จากการวัดก่อนและหลัง การทดลองที่มีกลุ่มทดลองเพียงกลุ่มเดียวมีโอกาสทดลองเพียงชั่วระยะเดียวมีจุดอ่อนค่อนข้างมาก ยิ่งเป็นการทดลองเกี่ยวกับคนแล้วไม่อาจควบคุมพฤติกรรมของผู้รับการทดลองได้ตลอดเวลา

3. แบบประเมินตามโมเดลการประเมิน เป็นแบบประเมินที่นักประเมินพัฒนาโมเดลการประเมินนั่นเอง โมเดลในการประเมินจะเป็นเครื่องชี้ทิศทาง การประเมินจะเกี่ยวข้องกับอะไรบ้าง ผู้ประเมินจะต้องทำอะไรก่อนและหลัง ในการเลือกโมเดลในการประเมินนักวิชาการได้เสนอแนะเป็นกรอบความคิดหลายโมเดล ซึ่งส่วนใหญ่มีความคล้ายคลึงกัน โดยพยายามทำให้การประเมินเป็นระบบโดยอาศัยคุณลักษณะของระบบที่ประกอบด้วยปัจจัย กระบวนการและผลผลิตเป็นแกนในการเสนอโมเดล โดยจำแนกโมเดลการประเมินออกเป็น 3 ประเภท คือ

3.1 โมเดลที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก เป็นการเปรียบเทียบข้อความที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมาย ซึ่งไทเลอร์เสนอแนะว่า ควรเป็นจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมกับส่วนประกอบการ (Performance) ถ้าผลการเปรียบเทียบไม่ขัดแย้ง ก็แสดงว่าบรรลุจุดมุ่งหมาย แต่ถ้ามีส่วนที่ขัดแย้งกัน ก็แสดงว่าไม่บรรลุจุดมุ่งหมาย การประเมินนี้มีลักษณะเป็นระบบปิดสนใจผลเฉพาะที่ใช้ เพื่อประเมินจุดมุ่งหมายเท่านั้น ซึ่งการประเมินรวมสรุป (summative evaluation) ที่เน้นผลสุดท้าย ซึ่งมีประโยชน์ต่อการปรับปรุงโครงการน้อยมาก ผลการประเมินมีประโยชน์มากต่อการตัดสินใจ เชิงสรุป เช่น การยุติโครงการ การรับรองโครงการ เป็นต้น

3.2 โมเดลการตัดสินใจ เป็นโมเดลการประจักษ์หน้า(the countenance) ของสแต็ก (Robert E. Stake) แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นการบรรยายสิ่งคาดหวังและสิ่งที่เกิดขึ้นในด้านปัจจัย การปฏิบัติและผลลัพธ์ โดยอาศัยหลักพิจารณาความสอดคล้องระหว่างสิ่งที่ตั้งใจจะให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้น กับหลักความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการปฏิบัติและผลลัพธ์ว่ามีความสัมพันธ์ใกล้ชิดเพียงใด โดยพิจารณาความสัมพันธ์เชิงประจักษ์ในอุดมคติความตั้งใจ โดยอาศัยการวิเคราะห์เชิงตรรกะ ตอนที่ 2 เป็นโมเดลมุ่งการบรรยายสิ่งที่กำลังประเมิน โดยมุ่งวิเคราะห์ความสอดคล้องและความสมเหตุสมผลของสิ่งที่คาดหวังและสิ่งที่ปรากฏจริงของปัจจัยการปฏิบัติและผลลัพธ์ในอุดมคติเป็นสำคัญ

3.3. โมเดลเน้นการจัดการเป็นหลัก เป็นโมเดลที่ให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ อย่างถูกต้อง มีชื่อว่า โมเดลชิปของสตัฟเฟิลบีมและคนอื่น ๆ การประเมินตามโมเดลนี้ประกอบด้วย การประเมิน 4 ประเภท คือ การประเมินบริบท การประเมินปัจจัยนำเข้าการประเมินกระบวนการ และการประเมินผลผลิต

รูปแบบการประเมินโครงการมีหลายรูปแบบแต่ละรูปแบบมีแนวคิด ทฤษฎี เหตุผล และวิธีการประเมินที่มีผู้นิยมนำไปใช้เป็นแบบอย่าง เพื่อประเมินสถานการณ์ของปัญหาต่างๆ ที่จะประเมินแตกต่างกันไป ความแตกต่างนี้แตกต่างกันเฉพาะแนวความคิดเท่านั้น แต่ในการปฏิบัติแล้ว จะทำการดัดแปลงและปรับปรุงแนวคิด และวิธีการให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาของการประเมินโครงการ (นิสา ซูโต. 2542: 15) รูปแบบของการประเมินโครงการอบรมที่มีลักษณะเป็นแบบการประเมินความก้าวหน้าเพื่อบ่งชี้จุดเด่นและจุดด้อยของการอบรมซึ่งจะนำไปปรับปรุงกิจกรรมแผนการอบรมได้ทันที่และมีการประเมินรวมสรุปหลังโครงการอบรมสิ้นสุดลงแล้วเพื่อบ่งชี้ถึงผลสัมฤทธิ์ของโครงการอบรม แบบจำลองที่เหมาะสมจะใช้เป็นกรอบแนวคิดในการประเมิน คือ แบบจำลองชิปของ สตัฟเฟิลบีม และคนอื่น ๆ ในแบบจำลองนี้ให้คำนิยามของการประเมินว่าเป็นกระบวนการสกัดข้อมูล รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. 2544ก: 66)

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544ก: 50) ได้เสนอคุณลักษณะของเกณฑ์การประเมินที่ดี 4 ประการ คือ

1. ผลการประเมินมีความเที่ยงสูง (Reliability) หมายถึง การประเมินโครงการที่ดีต้องมีความคงเส้นคงวา โดยปกติการวัดทางนามธรรมมีความคลาดเคลื่อนปะปนอยู่เสมอ ถ้าการวัดมีความคลาดเคลื่อนสูง แสดงว่าการวัดนั้นมีความเที่ยงต่ำ ทำให้ผลการประเมินมีความเที่ยงต่ำตามไปด้วย ดังนั้นการประเมินผลโครงการศึกษาอบรมจึงจำเป็นต้องควบคุมการวัดในทุกขั้นตอนเพื่อให้มีความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุด ซึ่งจะเป็นผลให้การวัดมีความเที่ยงสูงสุด และผลที่ตามมา คือ ผลการประเมินมีความเที่ยงสูงสุด หรือมีความคงเส้นคงวา

2. ผลการวัดมีความตรงสูง (Validity) หมายถึง การประเมินโครงการจะต้องประเมินคุณลักษณะที่ต้องการประเมินได้จริง ผลการประเมินจะมีความเที่ยงตรงสูงต้องอาศัยเครื่องมือที่ใช้วัดมีความเที่ยงตรงสูงด้วย หรือกล่าวว่าการประเมินโครงการจะมีความเที่ยงตรงสูงขึ้นอยู่กับความเป็นมาตรฐานของเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

3. การประเมินมีลักษณะเป็นปรนัยหรือวัตถุวิสัย (Objective) หมายถึง การประเมินที่ผู้ประเมินปราศจากอคติ (bias) ในทุกรูปแบบและจะต้องพยายามขจัดความอคติลำเอียงทุกวิถีทางเพื่อให้ได้ผลการประเมินที่เป็นจริงถูกต้องที่สุด

4. การประเมินต้องครอบคลุมเรื่องที่ต้องการประเมินครบถ้วน และได้ข้อมูลอย่างเพียงพอเพื่อเป็นข้อเสนอแนะให้แก่ผู้บริหารในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการได้ทุกแง่มุม

5. การประเมินต้องคำนึงถึงความสะดวก ความประหยัด ความคุ้มค่าและความเป็นไปได้สูง ถ้าจะประเมินเต็มรูปโดยเก็บข้อมูลทุกด้านตามทฤษฎี อาจต้องใช้บุคลากร งบประมาณและวัสดุอุปกรณ์เพิ่มขึ้นมาก จะต้องพิจารณาผลที่ได้จะคุ้มค่ากับการลงทุนหรือไม่ ถ้าไม่คุ้มควรปรับทฤษฎีให้เข้ากับปัญหาในภาคปฏิบัติในอัตราส่วนที่เหมาะสม อย่างไรก็ตามควรยึดทฤษฎีการประเมินโครงการเป็นหลักสำคัญ

6. ผลการประเมินต้องเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง การประเมินโครงการนักประเมินผลอาชีพ และนักประเมินภายนอกโครงการ จะช่วยให้ผลการประเมินเป็นที่ยอมรับของ ทุกฝ่าย

7. ผู้บริหารต้องได้รับผลการประเมินเพื่อช่วยตัดสินใจได้ทันทั่วทั้งที่ หมายถึง ผลการประเมินต้องได้ก่อนที่ผู้บริหารจะตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการที่ประเมิน

8. การได้ข้อมูลจากผู้เข้ารับการศึกษาอบรมโครงการ ควรรวบรวมผู้เข้ารับการศึกษาอบรมให้น้อยที่สุดเฉพาะที่จำเป็น ไม่ควรนำกิจกรรมการประเมินเป็นภาระและอุปสรรคต่อการเรียนรู้ของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม

9. การประเมินโครงการศึกษาอบรมควรทำให้ผสมผสานกับกิจกรรมการศึกษาอบรมให้มากที่สุด

10. การประเมินต้องวางแผนการประเมินก่อนมีหรือเริ่มโครงการ กำหนดตารางการประเมิน (Evaluation schedule) เต็มชัดเป็นขั้นตอน รวมทั้งแผนการติดตามผล การศึกษาอบรมที่ได้สิ้นสุดและควรเตรียมเครื่องมือที่มีความเป็นมาตรฐานสูง เพื่อเก็บข้อมูลและจัดเตรียมบุคคลที่รับผิดชอบในแต่ละขั้นตอนของการประเมิน

1.5 เกณฑ์การประเมินโครงการ

เกณฑ์ หมายถึง สิ่งที่ใช้ตัดสินคุณภาพของผลลัพธ์ที่ได้หรือส่วนประกอบการ ซึ่งอาจแสดงออกมาในรูปของระดับพฤติกรรมที่ยอมรับ เกณฑ์ที่ดีจะต้องมีอำนาจในการทำนายพฤติกรรม ต่อมาได้ถูกต้อง และมีลักษณะของความเป็นมาตรฐาน (สมหวัง พิริยานุวัฒน์. 2544ก: 48)

เกณฑ์ที่ใช้เปรียบเทียบกับผลงานโครงการ โดยปกติจำแนกเป็น 2 ลักษณะ คือ เกณฑ์ที่ตั้งขึ้น (Instrumental criteria) และเกณฑ์ตามเหตุ (consequential criteria) (ประชุม รอดประเสริฐ. 2542: 93 – 94)

1. เกณฑ์ที่ตั้งขึ้น เป็นเกณฑ์กลางที่กำหนดขึ้นไว้ก่อนที่จะมีการดำเนินงานหรือเป็นเกณฑ์ที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ หรือเป็นเกณฑ์ที่เป็นไปตามเครื่องมือที่มีการกำหนดไว้ล่วงหน้า

2. เกณฑ์ตามเหตุ เป็นเกณฑ์ที่เป็นไปตามเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น หรือเป็นเกณฑ์ที่ต้องผันแปรไปตามสถานการณ์ในขณะที่โครงการดำเนินอยู่ ทั้งนี้ เพื่อให้โครงการมีความเป็นไปได้หรือดำเนินงานได้ หรือเพื่อให้การดำเนินงานโครงการสอดคล้องกับภาวะการณ์ที่เกิดขึ้นในขณะนั้น ซึ่งหากใช้เกณฑ์หรือมาตรฐานที่ตั้งขึ้นเป็นตัวเปรียบเทียบ อาจทำให้โครงการนั้นเป็นไปได้ไม่ได้ หรือโครงการอาจไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ทั้งหมดได้ ผลงานของโครงการอาจสูงหรือต่ำกว่าที่ควรจะเป็นแต่ก็ต้องเป็นเกณฑ์ที่ใช้ได้ ทั้งนี้เพราะมีเหตุการณ์ที่ทำให้ต้องยอมรับเกณฑ์นั้น

อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์ของการประเมินในแต่ละแนวคิด/โมเดลดังกล่าวข้างต้น สามารถจำแนกรูปแบบการประเมินได้ 2 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มรูปแบบการประเมินเพื่อการตัดสินใจ (Decision Oriented Evaluation) นักประเมินในกลุ่มนี้มีความเชื่อในการประเมินที่เป็นระบบ โดยมีขั้นตอนการประเมินที่ครบวงจร ซึ่งให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจที่เหมาะสม และสามารถนำผลจากการประเมินไปใช้ในการ ตัดสินใจสำหรับการบริหารงานได้เป็นอย่างดี

2. กลุ่มรูปแบบการประเมินเพื่อการตัดสินคุณค่า (Value Oriented Evaluation) นักประเมินในกลุ่มนี้มีความเห็นว่า การประเมินเป็นการให้คุณค่าหรือดีราคาสิ่งที่ถูกประเมิน หรือโครงการที่ถูกประเมิน ซึ่งปัจจุบันนิยมนำมาใช้กับโครงการเพื่อให้บริการสังคม หรือโครงการเพื่อการพัฒนาต่าง ๆ ของรัฐบาล ซึ่งมักจะมีความซับซ้อน จึงต้องอาศัยวิธีการประเมินทั้งแบบมีระบบ และแบบวิธีตามธรรมชาติ (Natural Approach) ควบคู่กันไป โดยให้ความสำคัญกับผลผลิตที่เกิดขึ้นจากโครงการทั้งหมด แม้จะเป็นผลกระทบก็ถือเป็นข้อมูลสำคัญต่อการตัดสินคุณค่า

นอกจากการจัดกลุ่มรูปแบบการประเมินตามวัตถุประสงค์ของการประเมินในแต่ละแนวคิดหรือโมเดลดังกล่าวข้างต้นแล้ว ยังมีการแบ่งรูปแบบการประเมินโดยอาศัยเกณฑ์การพิจารณาในด้านพัฒนาการของรูปแบบการประเมิน ซึ่งแบ่งเป็น 4 ยุคคือ ยุคที่ 1 เป็นรูปแบบการประเมินซึ่งมีลักษณะเช่นเดียวกับการวัดผล ยุคที่ 2 เป็นรูปแบบการประเมินซึ่งมีลักษณะเป็นการอธิบายหรือการพรรณนา โดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้เป็นหลัก ยุคที่ 3 เป็นรูปแบบการประเมินที่ต้องใช้

การพิจารณาอย่างรอบคอบ เพราะมีขั้นตอนที่ละเอียดอ่อน และเป็นระบบมากขึ้น และยุคที่ 4 เป็นยุคที่มีการประเมินในแบบการเจรจาต่อรอง (Negotiator) ซึ่งเป็นรูปแบบการประเมินที่เปิดโอกาสให้ทุกๆ ฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้พูดจากันอย่างตรงไปตรงมาเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการที่ผ่านมา โดยอาศัยข้อค้นพบที่ได้รับจากการประเมินโครงการนั้นๆ เป็นพื้นฐานสำคัญ

1.6 ทฤษฎีและโมเดลการประเมิน

ทฤษฎีการประเมินมีด้วยกันหลายทฤษฎี แต่ละทฤษฎีมีวัตถุประสงค์เฉพาะของการใช้ในการประเมินที่แตกต่างกัน และล้วนมีจุดเด่นจุดด้อยและข้อจำกัดในการนำไปใช้ไม่เหมือนกัน ดังนั้นการประเมินโครงการใดโครงการหนึ่ง จึงไม่ควรยึดติดในเรื่องของแบบจำลองหรือโมเดลการประเมินเพียงอย่างเดียว แต่ต้องพิจารณาถึงบริบทและวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ รวมทั้งองค์ประกอบอื่นๆ ที่เอื้อต่อการใช้โมเดลนั้นๆ ตลอดจนประโยชน์ที่จะได้รับจากการใช้โมเดลนั้น เป็นสำคัญควบคู่กันไปด้วยนอกจากนี้การประเมินโครงการที่อิงทฤษฎีการประเมินหรือการประยุกต์ใช้ทฤษฎีการประเมิน ควรจะมีลักษณะพื้นฐานของความเป็นวิทยาศาสตร์ 5 ประการ คือ 1) มีการใช้วิธีวิทยาเชิงทฤษฎี (Methodology) ในการตัดสินคุณค่าของโครงการ 2) มีการวิเคราะห์เนื้อหาเชิงทฤษฎี (Content) อย่างถูกต้อง 3) กระบวนการประเมินต้องแสดงรูปแบบที่มีโครงสร้างอย่างเป็นระบบ (Systematic Structure) 4) ขั้นตอนต่างๆ ของการประเมินต้องมีความสอดคล้องที่สมเหตุสมผลในเชิงทฤษฎีที่ยอมรับได้ 5) มีความชัดเจนในการอธิบายธรรมชาติของการประเมิน

โมเดลการประเมินของไทเลอร์ (Tyler's Rationale and Model of Evaluation) เป็นแนวคิดของการประเมินในระดับชั้นเรียน โดยมีความเห็นว่า การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จะมีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนการสอน ดังนั้น การประเมินในความเห็นของไทเลอร์ จึงหมายถึง การเปรียบเทียบระหว่างสิ่งที่ผู้เรียนสามารถกระทำได้จริงหลังการจัดการเรียนการสอนกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมซึ่งได้กำหนดขึ้นไว้ก่อนที่จะจัดการเรียนการสอน

โมเดลการประเมินของครอนบาค (Cronbach's Concepts and Model) มีความเห็นว่าการประเมินเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูล และการใช้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมทางการศึกษา และการประเมินนั้นไม่ควรจะทำโดยการใช้แต่เพียงแบบทดสอบอย่างเดียว แต่ควรใช้แนวทางการประเมินอีก 4 แนวทางด้วยกัน ซึ่งได้แก่ (1) การศึกษากระบวนการ (2) การวัดศักยภาพของผู้เรียน (3) การวัดทัศนคติ (4) การติดตามผล

โมเดลการประเมินของสคริฟเวน (Scriven's Evaluation Ideologies and Model) มีความเห็นว่า การประเมินเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการรวบรวมหรือประมวลข้อมูล เป้าหมายสำคัญของการประเมินคือ การให้ข้อตัดสินคุณค่าของกิจกรรม ดังนั้น ประเภทของการประเมินจึงมี 2 ลักษณะ คือ การประเมินระหว่างดำเนินการ (Formative Evaluation) และการประเมินผลรวม หรือการประเมินสรุปรวม (Summative Evaluation)

โมเดลการประเมินของสเตก (Stake's Concepts and Model of Evaluation) เป็นการประเมินที่มุ่งเน้นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหลาย ๆ แหล่ง เพื่อนำมาจัดทำให้เป็นระบบระเบียบและมีความหมาย ในการประเมินจะสื่อความหมายที่เป็นความสอดคล้องเชิงเหตุผล คือ ความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลของปัจจัยนำเข้า รวมทั้งการปฏิบัติและผลผลิต ซึ่งนักประเมินจะต้องหามาตรฐานในแต่ละส่วนแล้วตัดสินคุณค่าให้เหมาะสม

แบบจำลองของสเตกเป็นแบบจำลองที่มีการพัฒนาขึ้นในช่วงปี ค.ศ. 1976 – 1980 และมีลักษณะคล้ายกับแบบจำลองของชิป (CIPP Model) แต่เป็นแบบจำลองซึ่งมีแนวคิดในการประเมินที่มุ่งเน้นการสื่อสารแบบธรรมชาติ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของโครงการตามความเป็นจริงในทางปฏิบัติ เป็นแบบจำลองที่มีขั้นตอนการประเมินที่ให้ความสำคัญกับสิ่งต่อไปนี้ คือ 1) การพูดคุยปฏิบัติสัมพันธ์กับผู้จัดทำโครงการ บุคลากรของโครงการ ตลอดจนประชากร เป้าหมายของโครงการ 2) การระบุขอบเขตของโครงการจากเอกสาร 3) ภาพรวมเกี่ยวกับกิจกรรมของโครงการ 4) การระบุหรือการกำหนดวัตถุประสงค์และจุดสนใจของโครงการให้ชัดเจน 5) การสร้างกรอบแนวความคิดเกี่ยวกับประเด็นและปัญหา 6) การระบุข้อมูลที่ใช้ในการอ้างอิง 7) การเลือกผู้สังเกต กรรมการ และเครื่องมือประเมิน 8) การสังเกตสิ่งที่กำหนดไว้ให้สังเกต 9) การจัดเรื่องหรือประเด็นที่จะประเมิน 10) การตรวจสอบความถูกต้องที่จะสนับสนุนหรือไม่สนับสนุนข้อค้นพบ 11) การจำแนกรายละเอียดเพื่อจัดรูปแบบให้เหมาะสมกับผู้รับการประเมินผลโครงการ (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. 2536: 69 และ 74 - 75)

แนวคิดการประเมินของอัลคิน (Alkin's Concept of Evaluation) เป็นการประเมินโดยใช้กระบวนการของการคัดเลือกข้อมูลและการจัดระบบสารสนเทศที่มีประโยชน์ เพื่อนำเสนอต่อผู้ที่มีอำนาจในการตัดสินใจ หรือเพื่อเลือกแนวทางในการทำกิจกรรมหรือโครงการใดๆ

แนวคิดการประเมินของแฮมมอนด์ (Hammond's Concepts and Model of Evaluation) มุ่งเน้นเกี่ยวกับการประเมินทางการศึกษาระดับท้องถิ่น เป็นการประเมินอย่างมีระบบ มีจุดเน้นที่ควรกำหนดและมีการวัดผลตามวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม ผลจากการประเมินเป็นปัจจัยเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน และผลสัมฤทธิ์ด้านพฤติกรรมของผู้เรียน

แนวคิดการประเมินของโปรวัส (Provus's Discrepancy Evaluation) คือ การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการค้นหาค่าช่องว่างระหว่างภาวะที่เป็นจริงกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดเพื่อใช้ภาวะดังกล่าวเป็นตัวชี้หรือระบุข้อบกพร่องของโครงการ แนวคิดนี้ถือว่าการประเมินจะต้องดำเนินไปควบคู่กับโครงการ

แนวคิดการประเมินของสตฟเฟิลบีม หรือโมเดลชิป (Stufflebeam's or CIPP Model) ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า เป็นกระบวนการให้ได้มาซึ่งสารสนเทศที่มีประโยชน์ เพื่อนำมาใช้ประกอบในการตัดสินใจ โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 4 ประเภท คือ 1) การประเมินสภาวะแวดล้อม 2) การประเมินตัวป้อนเข้า 3) การประเมินกระบวนการ และ 4) การประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้น

สตัฟเฟิลบีม และคณะกำหนดให้แบบจำลองซิปประกอบด้วย การประเมิน 4 ชนิด ได้แก่ การประเมินสภาวะแวดล้อม การประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการ และการประเมินผลผลิต (Stufflebeam; et al. 1971: 128) (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. 2544ก: 66 – 68) ได้สรุปรายละเอียด การประเมินแบบจำลองซิป ไว้ดังนี้

1. การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้สารสนเทศมากำหนดวัตถุประสงค์ โดยระบุสภาพแวดล้อม อธิบายสภาพที่คาดหวังไว้กับ สภาพความเป็นจริง ความต้องการจำเป็น (needs) และปัญหาเพื่อนำไปแก้ไข โดยวิเคราะห์ปัญหา เพื่อนำไปพัฒนาเป็นวัตถุประสงค์ การประเมินสภาวะแวดล้อมนี้จะช่วยให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ แก่ผู้บริหารในการตัดสินใจเพื่อนำไปกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายใน การนำเสนอสารสนเทศ กำหนดวิธีการในการใช้ทรัพยากรเพื่อให้ผลการประเมินบรรลุวัตถุประสงค์ ที่กำหนดไว้ในทางปฏิบัติจะระบุในสิ่งต่อไปนี้ คือ ความรับผิดชอบของหน่วยงานที่รับผิดชอบ ยุทธวิธี เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของการประเมิน การประเมินปัจจัยเบื้องต้น ช่วยให้ได้สารสนเทศที่เป็น ประโยชน์แก่ผู้บริหารในการตัดสินใจด้านการวางแผนงาน

3. การประเมินกระบวนการ (Process evaluation) เป็นการประเมินเพื่อกำกับติดตาม การประเมิน หากจุดดี จุดด้อยของการประเมิน ผลการประเมินจะเป็นสารสนเทศให้ผู้บริหารใช้ในการ ปรับปรุงการประเมินให้สามารถดำเนินการต่อไปได้และบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ การประเมินกระบวนการจะมีบทบาทสำคัญในการให้สารสนเทศเป็นระยะๆ เพื่อเป็นการตรวจสอบ การประเมินสารสนเทศที่ได้จากการประเมินกระบวนการจะนำไปวิเคราะห์อย่างถี่ถ้วน ในการประเมิน กระบวนการจะทำให้ได้สารสนเทศในการตัดสินใจแก่ผู้บริหารในการปรับเปลี่ยนแผนงานดำเนินการ ได้อย่างเหมาะสม (Implementing)

4. การประเมินผลผลิต (Product evaluation) เป็นประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อการพิจารณา การตัดสินใจ หรือการแสดงความคิดเห็นต่อความสำเร็จของโครงการ ทั้งที่ขณะโครงการดำเนินอยู่ และโครงการสิ้นสุดลง การประเมินผลผลิตจะได้ข้อมูลที่น่ามาช่วยในการจัดสนใจว่ามีกิจกรรมใดบ้าง ที่ควรทำต่อไป และกิจกรรมใดบ้างที่ควรเลิกทำ หรือนำมาปรับปรุงใหม่ (recycling)

สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam. 1971) ได้เสนอรูปแบบประเมิน CIPP (Context-Input-Process-Product Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง ซึ่งไม่เพียงแต่ประเมินว่า บรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่เท่านั้นแต่ยังเป็นการประเมินเพื่อให้รายละเอียดต่างๆ เพื่อช่วยในการ ตัดสินใจเกี่ยวกับการเลือกเป้าหมาย/จุดมุ่งหมาย การดำเนินงาน การกำหนดยุทธวิธี แผนงาน รวมทั้งการปรับเปลี่ยนให้มีความเหมาะสม และการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยน คง-ขยาย/ยุบ-เลิก โครงการ โดยจะประเมินในด้านต่างๆ ดังนี้

1. การประเมินสถานะแวดล้อม (Context Evaluation) จะช่วยให้การตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนในการกำหนดวัตถุประสงค์ โดยจะเน้นในด้านความสัมพันธ์ที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ความต้องการและความจำเป็น กระแสทิศทางของสังคมและการเมือง สภาพเศรษฐกิจและปัญหาของชุมชน ตลอดจนนโยบายของหน่วยงานระดับบนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ช่วยวินิจฉัยปัญหาเพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานที่จะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ การบรรยายและการวิเคราะห์สถานะแวดล้อม ยังช่วยให้ทราบถึงตัวแปรที่เกี่ยวข้องและมีความสำคัญสำหรับการบรรลุเป้าหมาย ทำให้ได้มาซึ่งการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์โดยอาศัยการวินิจฉัยและการจัดเรียงลำดับปัญหาให้สอดคล้องกับความต้องการ

วิธีการประเมินสถานะแวดล้อม มี 2 วิธี

1.1 Contingency Mode เป็นการประเมินสถานะแวดล้อมเพื่อหาโอกาสและแรงผลักดันจากภายนอกระบบ เพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้พัฒนาส่งเสริมโครงการให้ดีขึ้น โดยใช้การสำรวจปัญหาภายในขอบเขตที่กำหนดอย่างกว้างๆ จะทำให้คาดการณ์เกี่ยวกับอนาคตซึ่งมีประโยชน์ในการวางแผนโครงการต่อไป คำถามที่ใช้ในการประเมินคือ คำถาม “ถ้า...แล้ว” เป็นการตรวจสอบความถูกต้องของวัตถุประสงค์

1.2 Congruence Mode เป็นการประเมินโดยการเปรียบเทียบระหว่างการปฏิบัติจริงกับวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ทำให้ทราบว่าวัตถุประสงค์ใดบ้างที่ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้ เป็นไปเพื่อการปรับปรุง

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยนำเข้าของโครงการ หมายถึง การประเมินทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับการนำมาใช้ในการดำเนินโครงการ เพื่อวิเคราะห์หาทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดกับทรัพยากรที่มีอยู่และเป็นทางเลือกที่มีโอกาสทำให้บรรลุวัตถุประสงค์โครงการได้มากที่สุด ซึ่งมักประเมินในด้านต่าง ๆ คือ

2.1 ความสามารถของหน่วยงานหรือตัวแทนในการจัดโครงการ

2.2 ยุทธวิธีที่ใช้ในการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

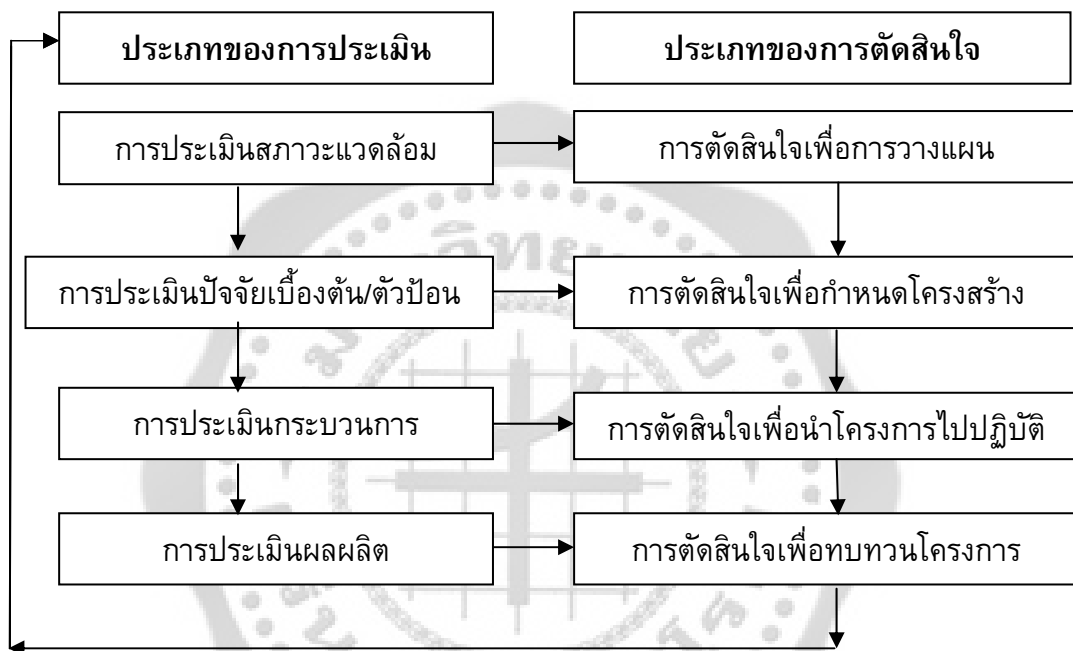
3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เมื่อแผนดำเนินการได้รับการอนุมัติและลงมือทำ การประเมินกระบวนการจำเป็นต้องได้รับการเตรียมการเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้รับผิดชอบและผู้ดำเนินการทุกลำดับขั้นเพื่อที่จะได้สามารถปรับปรุงแก้ไขได้ทันท่วงที ซึ่งมีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ

3.1 เพื่อหาและทำนายข้อบกพร่องของกระบวนการ หรือการดำเนินการตามขั้นตอนที่วางไว้ ประเมินเกี่ยวกับวิธีการจัดกิจกรรมของโครงการ การนำปัจจัยนำเข้ามาใช้เหมาะสมมากน้อยเพียงใด เป็นไปตามลำดับขั้นตอนหรือไม่ กิจกรรมที่จัดขึ้นจะก่อให้เกิดการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือมีอุปสรรคใด ๆ เกิดขึ้น

3.2 เพื่อรวบรวมสารนิเทศสำหรับผู้ตัดสินใจวางแผนงาน นำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้รัดกุมมีประสิทธิภาพมากขึ้น

3.3 เพื่อเป็นรายงานสะสมถึงการปฏิบัติต่างๆ ที่เกิดขึ้น

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) มีจุดมุ่งหมายเพื่อวัดและแปลความหมายของความสำเร็จ เป็นการประเมินเกี่ยวกับผลที่ได้รับทั้งหมดจากการดำเนินงานว่าได้ผลมากน้อยเพียงไรเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยนำผลที่วัดได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ และแปลความหมายถึงเหตุของสิ่งที่เกิดขึ้น โดยอาศัยรายงานจากการประเมินสถานะแวดล้อม ปัจจัย และกระบวนการร่วมด้วย เพื่อการตัดสินใจปรับปรุงขยายโครงการ นำไปใช้ต่อเนื่องต่อไป และเพื่อล้มเลิกโครงการ ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจ แสดงดังภาพประกอบ 2



ภาพประกอบ 2 ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจ

การใช้แบบจำลองชิปอย่างเต็มรูปจะให้สารสนเทศแบบสะสม กล่าวคือ การตัดสินใจ หลังจากการประเมินสภาวะแวดล้อมแล้ว จะเป็นแนวทางสำหรับการประเมินปัจจัยนำเข้าการประเมิน กระบวนการ การประเมินผลผลิต ขณะเดียวกันการตัดสินใจหลังจากการประเมินปัจจัยนำเข้าแล้ว จะเป็นแนวทางในการประเมินกระบวนการ และการประเมินผลผลิต จากการประเมินกระบวนการ และผลผลิต ผลที่ได้จะย้อนกลับไปสู่การตัดสินใจเลือกวัตถุประสงค์ และการเลือกแนวทางในการจัด โครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์อีกด้วย ดังนั้นการใช้แบบจำลองชิปจึงเหมาะสมสำหรับการประเมิน โครงการอบรม ยังสามารถช่วยในการพัฒนาโครงการอบรมได้ด้วย (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. 2544ก: 67) และยังสามารถช่วยในการประเมินเพื่อนำสารสนเทศเสนอให้ผู้บริหารทำการตัดสินใจในทุกๆ โดยเริ่มประเมินสภาวะแวดล้อม ตั้งแต่ยังไม่มีโครงการหรือหลักสูตรเพื่อตัดสินใจด้านวัตถุประสงค์ ประเมินปัจจัยเบื้องต้นเพื่อตัดสินใจวางแผน ประเมินกระบวนการ เพื่อตัดสินใจกำกับติดตามแผนงาน ปรับปรุงแผนงานเพื่อให้บรรลุผลและประเมินผลผลิต เพื่อทำการตัดสินใจปรับปรุง ขยายงาน หรือ ล้มเลิกโครงการหรือหลักสูตรต่อไป

2. การศึกษาอบรม

การศึกษาอบรม หมายถึง กระบวนการที่จัดทำขึ้นเพื่อเพิ่มพูนความรู้ และทักษะให้แก่ ผู้เข้ารับการศึกษาอบรม (ฉลอง มาปรีดา. 2538: 5) ส่วนทองฟู ชินะโชติ (2531: 7) ให้ความหมาย สอดคล้องว่า การศึกษาอบรมเป็นขบวนการที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนาบุคลากรให้เพิ่มพูนความรู้ ความถนัด และทัศนคติในการทำงานให้มีประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดผลสำเร็จขององค์การ

จากความหมายของ คำว่า “การประเมิน” “โครงการ” “การประเมินโครงการ” และ “การศึกษาอบรม” ดังที่กล่าวมานั้น สรุปเป็นความหมาย การประเมินโครงการศึกษาอบรมใน งานวิจัยนี้ว่า หมายถึง กิจกรรมหรือกระบวนการที่กระทำอย่างมีระบบ เพื่อการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการตัดสินใจและวัดปัจจัยที่นำเข้าจริง กระบวนการ และผลผลิตที่ได้จากการศึกษาอบรม เพื่อพิจารณาจุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูล ไปใช้ปรับปรุงแก้ไขการศึกษาอบรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้ดียิ่งขึ้น

2.1 วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการศึกษาอบรม

โดยหลักการทั่วไปจะต้องพัฒนามาจากความต้องการหรือความสนใจของบุคคลหรือ องค์การ ในการดำเนินงานประเมินโครงการศึกษาอบรมเพื่อบุคคลหรือองค์การ ในการดำเนินงาน ประเมินโครงการศึกษาอบรมเพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการศึกษาอบรมอย่างถูกต้อง นอกจากนี้ ควรมีจุดประสงค์เฉพาะของการประเมินโครงการศึกษาอบรม พอสรุปได้ดังนี้ (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. 2544ก: 60-64)

1. เพื่อประเมินความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายและจุดมุ่งหมายของโครงการกับหลักการ และเหตุผล ความต้องการ ตลอดจนปรัชญา อันควรเป็นแหล่งที่มาของเป้าหมายและจุดมุ่งหมายของโครงการศึกษาอบรม

2. เพื่อประเมินความเหมาะสมของทรัพยากรหรือปัจจัยนำเข้าที่มีอยู่ ได้แก่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง งบประมาณ บุคลากร อาคารสถานที่ เวลา หรือหลักสูตรกับแผนงานโครงการศึกษาอบรม ว่ามีโอกาสบรรลุจุดมุ่งหมายเพียงใด

3. เพื่อประเมินความเหมาะสมของการนำแผนงานศึกษาอบรมไปปฏิบัติจริง โดยศึกษาถึง จุดเด่น จุดด้อยของการดำเนินการศึกษาอบรม ซึ่งได้แก่ วิธีดำเนินการประชุมและกิจกรรมต่างๆ

4. เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการประชุม ซึ่งเป็นการประเมินผลผลิตของโครงการ ซึ่งบ่งชี้ว่าโครงการศึกษาอบรมได้บรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด

การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการศึกษาอบรม ต้องเริ่มต้นด้วยการระบุให้ได้ว่า ใครหรือองค์กรใดบ้างที่มีความสำคัญต่อโครงการศึกษาอบรม ขั้นต่อไปก็บ่งชี้ให้ได้ว่าบุคคลหรือองค์กรที่มีความสำคัญนั้นต้องตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการนี้ในแง่ใด และการตัดสินใจนี้ต้องการข่าวสารจากผลการประเมินอะไรบ้าง จากคำตอบเหล่านี้ก็ประมวลเขียนเป็นจุดมุ่งหมายของการประเมิน โครงการศึกษาอบรมได้อย่างเหมาะสม

2.2 กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการศึกษาอบรม

โดยมีลำดับขั้นในการตั้งวัตถุประสงค์ของโครงการศึกษาอบรม ดังนี้

1. ระบุบุคคล หรือองค์กรที่เกี่ยวข้องกับโครงการศึกษาอบรม

2. ระบุเรื่องราว หรือข่าวสารที่บุคคล หรือองค์กรต้องการจากการประเมินเพื่อประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการศึกษาอบรม

3. สรุปเป็นวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการศึกษาอบรม โดยทั่วไปวัตถุประสงค์จะบ่งชี้ธรรมชาติของการประเมิน บางกรณีสนใจเฉพาะผลสัมฤทธิ์ของโครงการซึ่งเป็นการประเมินแบบรวมสรุป ตามปกติการประเมินโครงการศึกษาอบรมจะประเมินทั้งแบบประเมินความก้าวหน้าและแบบประเมินรวมสรุป

4. การออกแบบการประเมินโครงการศึกษาอบรม เป็นการกำหนดรูปแบบหรือวิธีที่ใช้ในการประเมินโครงการ การออกแบบประเมินจะต้องพิจารณาว่าจะประเมินอย่างไร จึงจะได้ผลถูกต้องตามสภาพความเป็นจริง ทันสมัย ครอบคลุมและสนองตอบตามต้องการมากที่สุด

2.3 กระบวนการประเมินโครงการศึกษาอบรม

การประเมินโครงการอย่างเป็นระบบจะต้องอาศัยกระบวนการดำเนินงานอย่างเป็นขั้นตอน กระบวนการประเมินโครงการศึกษาอบรมมีขั้นตอนที่สำคัญดังนี้ (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. 2544ก: 65 - 66)

1. ศึกษาและวิเคราะห์โครงการศึกษาอบรมที่กำลังจะประเมิน การได้รู้จักโครงการที่จะประเมินมากเท่าใดก็เพิ่มโอกาสที่จะทำให้การประเมินนั้นตรงเป้าหมายมากยิ่งขึ้นเท่านั้น การศึกษาโครงการศึกษาอบรม ควรศึกษาในรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1.1 หลักการและเหตุผล ตลอดจนปรัชญาของโครงการศึกษาอบรมคืออะไร

1.2 ธรรมชาติของโครงการศึกษาอบรมเป็นโครงการทดลองหรือโครงการประจำสืบทอดกันมา

1.3 ลักษณะของโครงการศึกษาอบรมเป็นแบบสัมมนา ประชุมปฏิบัติการ การอบรม หรือประชุมแบบซิมโปเซียม

1.4 เป้าหมายของโครงการศึกษาอบรมคืออะไร

1.5 วัตถุประสงค์ของโครงการศึกษาอบรมคืออะไร

1.6 บุคลากรมีมากน้อยเพียงใด

1.7 เนื้อหาในโครงการศึกษาอบรมมีอะไรบ้าง

1.8 การศึกษาอบรมใช้วิธีใด มีกิจกรรมและขั้นตอนอย่างไร

1.9 วัสดุอุปกรณ์มีอะไรบ้าง

1.10 กำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการตัดสินคุณค่าของโครงการศึกษาอบรมไว้หรือไม่ ถ้ามีเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้คืออะไร

นอกจากนี้ควรวิเคราะห์หาความสัมพันธ์เชิงตรรกะระหว่างหัวเรื่องต่างๆ เช่น ความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการศึกษาอบรมกับกิจกรรมศึกษาอบรม

3. หลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น)

3.1 วัตถุประสงค์ทั่วไป

เพื่อพัฒนาบุคลากรทางการพยาบาล ให้มีความรู้ ความสามารถในการประเมินภาวะสุขภาพ คัดกรองผู้ป่วย ให้การช่วยเหลือกรณีฉุกเฉิน รวมทั้งให้การรักษาโรคเบื้องต้น การส่งต่อ และการดูแล ผู้รับบริการโรคเรื้อรังอย่างต่อเนื่อง และการให้ภูมิคุ้มกันโรคตามที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถตัดสินใจส่งต่อได้อย่างเหมาะสม และสามารถให้คำปรึกษาทางด้านที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพได้

3.2 วัตถุประสงค์เฉพาะ

ผู้ที่สำเร็จการศึกษาอบรมหลักสูตรนี้ จะสามารถ

1. อธิบายนโยบายแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ และบทบาทพยาบาล

2. อธิบายบทบาทพยาบาลในการให้บริการสุขภาพระดับปฐมภูมิ
3. ประเมินภาวะสุขภาพทั้ง 4 มิติ โดยสัมภาษณ์ประวัติ ตรวจร่างกายอย่างเป็นระบบ ประเมินปัญหาและคัดกรองผู้ป่วยได้
 4. ให้ความช่วยเหลือกรณีฉุกเฉินและตัดสินใจส่งต่อผู้ป่วยได้อย่างเหมาะสม
 5. ให้การรักษาโรคเบื้องต้น การให้ภูมิคุ้มกันโรคตามที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ
 6. ให้บริการบุคคล ครอบครัว และชุมชนได้อย่างครอบคลุมตามปัญหาสุขภาพและความต้องการการดูแลอย่างต่อเนื่องของผู้รับบริการทุกเพศทุกวัยตลอดจนโรคเรื้อรังและ/หรือระยะสุดท้ายของชีวิต
7. ตระหนักถึงความสำคัญของการบันทึกประวัติ การตรวจร่างกาย การให้การช่วยเหลือ โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่เกี่ยวข้องกับนิเวศและจรรยาบรรณวิชาชีพ
8. ใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ในการพัฒนาคุณภาพการดูแลผู้รับบริการอย่างครอบคลุม

3.3 องค์ประกอบของหลักสูตร

จำนวนหน่วยกิต รวมตลอดหลักสูตร 18 หน่วยกิต ได้แก่ภาคทฤษฎี จำนวน 12 หน่วยกิต ประกอบด้วย วิชาแกน 2 หน่วยกิต และวิชาเฉพาะสาขาอีก 10 หน่วยกิต ภาคปฏิบัติ ประกอบด้วย วิชาปฏิบัติการรักษาโรคเบื้องต้นและภาวะฉุกเฉิน 4 หน่วยกิต และ วิชาปฏิบัติการพยาบาลผู้ป่วย เรื้อรังจำนวน 2 หน่วยกิต

3.4 การจัดการเรียนการสอน

ระยะเวลาการอบรมในภาคทฤษฎี ศึกษาภาคทฤษฎี ใช้ระยะเวลาจำนวน 9 สัปดาห์ โดย สัปดาห์ ที่ 1 เรียนทุกวัน สัปดาห์ที่ 2 เรียนวันพฤหัสบดี วันศุกร์ เสาร์ และอาทิตย์ สัปดาห์ที่ 3-9 เรียนวันศุกร์ เสาร์ และอาทิตย์ ณ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และภาคปฏิบัติ ฝึกปฏิบัติงานในโรงพยาบาลที่คณะพยาบาลศาสตร์จัดให้ ใช้ระยะเวลา 5 สัปดาห์แรก โดย ปฏิบัติงานสัปดาห์ละ 5 วัน สถานที่ฝึกปฏิบัติ คือ โรงพยาบาลในจังหวัดนครนายกและจังหวัด ไกล่เตี๋ย และฝึกปฏิบัติงานที่โรงพยาบาลต้นสังกัดหรือสถานที่เลือกศึกษา 3 สัปดาห์หลัง

3.5 เกณฑ์การประเมิน

1. ต้องมีระยะเวลาการศึกษาอบรมทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติอย่างน้อยกว่าร้อยละ 90
2. ต้องมีระยะเวลาการฝึกปฏิบัติ ไม่น้อยกว่า 300 ชั่วโมง
3. ต้องได้ระดับคะแนนเฉลี่ยรวมของทุกวิชาไม่ต่ำกว่า 2.00 ในระบบ 4.00

4. นโยบายด้านสาธารณสุข

การเสริมสร้างความร่วมมือเพื่อยกระดับการให้บริการสาธารณสุขกับประชาชนอย่างทั่วถึง เพื่อยกระดับการให้บริการสาธารณสุขกับประชาชนอย่างทั่วถึง

สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ(สช.)

จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ.2550 ตั้งแต่วันที่ 20 มีนาคม 2550 เป็นหน่วยงานของรัฐ มีฐานะเป็นนิติบุคคลในกำกับของนายกรัฐมนตรี ทำหน้าที่เป็นองค์กรเลขานุการของ คณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (คสช.) ดำเนินการจัดทำและขับเคลื่อนธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ.2552 เพื่อเป็นกรอบและแนวทางในการกำหนดนโยบายยุทธศาสตร์และการดำเนินงานด้านสุขภาพของประเทศ โดยให้มีการทบทวนอย่างน้อยทุก 5 ปี จัดให้มีการส่งเสริม และสนับสนุนกระบวนการในการพัฒนานโยบายและยุทธศาสตร์ด้านสุขภาพแบบมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการติดตามและประเมินผลเกี่ยวกับระบบสุขภาพแห่งชาติและผลกระทบต่อสุขภาพ จากนโยบายสาธารณะ รวมทั้งสนับสนุนการจัดเวทีสมัชชาสุขภาพแห่งชาติ ซึ่งการจัดสมัชชาสุขภาพแห่งชาติครั้งที่ 2 พ.ศ. 2552 มีแนวทางการขับเคลื่อนเพื่อนำมติสมัชชาสุขภาพแห่งชาติครั้งที่ 2 ไปสู่การปฏิบัติ มีคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสุขภาพแห่งชาติ วางแผนการดำเนินงานในช่วงแรก 5 ปี มีการกำหนดทิศทางในการพัฒนาระบบข้อมูลข่าวสารสุขภาพ และนำไปขับเคลื่อนนโยบายสาธารณะ

ดำเนินการยกระดับสถานเฝ้าระวังเป็นโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล

และพัฒนาระบบเครือข่ายการส่งต่อในทุกกระดับให้มีประสิทธิภาพเชื่อมโยงกันทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ถือเป็นนโยบายเชิงรุก ที่กระทรวงสาธารณสุขให้ความสำคัญ มีเป้าหมายดำเนินการในปี พ.ศ. 2553 เพิ่มขึ้น 1,000 แห่ง โดยพัฒนาให้มีศักยภาพในการดูแลและให้บริการครอบคลุมทั้งด้านการรักษาพยาบาล การส่งเสริมสุขภาพ การควบคุมป้องกันโรค และฟื้นฟูสภาพ ตลอดจน

การติดตามการเฝ้าระวังการระบาดของโรคที่สำคัญในสังคมไทย

สถานการณ์โรคไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ ชนิด A (H1 N1) (ไข้หวัด 2009) โดยมีระบบการติดตามการเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง และฉีดวัคซีนให้ประชาชนทุกกลุ่มจำนวน 462,249 คน

การแพทย์ฉุกเฉิน

ในปี พ.ศ. 2553 จัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการด้านการแพทย์และสาธารณสุขในภาวะฉุกเฉินระดับชาติ ขึ้นเพื่อติดตามการชุมนุมตลอด 24 ชั่วโมง โดยมีระบบการสื่อสารทั้ง ทีวี วิทยุ โทรศัพท์ และรูปแบบอื่น พร้อมบุคลากรติดตามสถานการณ์ตลอด 24 ชั่วโมง จะเป็นศูนย์กลางที่ใช้ในการสั่งการด้านการแพทย์และสาธารณสุข ที่สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ ที่ชั้น 5 อาคารวิศวกรรม การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มีการให้บริการการแพทย์ฉุกเฉินจำนวนทั้งสิ้น 383,422 ราย (ข้อมูล ณ วันที่ 20 มีนาคม 2553)

นโยบายจัดการสารเคมี

เพื่อลดผลกระทบทางสุขภาพ การมีส่วนร่วมของชุมชน ชวนาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ร่วมกันจัดทำแผนชุมชนและร่วมกันกำหนด นโยบายสาธารณะ เพื่อส่งเสริมระบบการเกษตรอินทรีย์ที่เอื้อต่อการมีสุขภาพดี ปรับเปลี่ยนวิธีการปลูกเป็นเกษตรอินทรีย์

โครงการอาหารปลอดภัย แก้ไขปัญหาเร่งด่วน / อาหารกระป๋อง / นมโรงเรียน

โดยใช้มาตรการทางกฎหมาย ออกประกาศ คำสั่ง ตรวจสอบผลิตภัณฑ์ โรงงานผู้ผลิต และระงับการผลิตเพื่อตรวจสอบหาสาเหตุ แจกจ่ายเครื่องฉายเฝ้าระวัง เช่น สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด สมาคมผู้ค้าปลีกไทย พร้อมทั้งดำเนินคดีตามกฎหมาย และเผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้บริโภค รับทราบทุกช่องทาง เร่งรัดการดำเนินการ เรื่อง อาหารปลอดภัย เพื่อให้ประชาชนทั้งคนไทยและนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ มีความเชื่อมั่นในการเป็นครัวโลกของประเทศไทย ซึ่งมีความปลอดภัย สามารถลดการปนเปื้อนจากสารพิษและไม่ทำให้เกิดโรค โดยตั้งเป้าหมายภายในปี 2553 จะมีตลาดปลอดภัยจากสารพิษครบทุกจังหวัด

ศูนย์กลางด้านสุขภาพ และการรักษาพยาบาลในระดับนานาชาติ

มีความคืบหน้าในการดำเนินงานตามกลุ่มผลิตภัณฑ์หลัก (Product Lines) 3 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มบริการทางการแพทย์ ปรับปรุงกฎหมายเพื่อการอนุญาตแพทย์ต่างชาติให้เข้ามาทำงานในประเทศไทย ขณะนี้พระราชกฤษฎีกาการประกอบโรคศิลปะ สาขาการแพทย์แผนจีนผ่านการพิจารณาแล้ว อยู่ระหว่างรอการโปรดเกล้าให้มีผลบังคับใช้ 2) กลุ่มบริการส่งเสริมสุขภาพ สปาและการนวดเพื่อสุขภาพได้พัฒนาเกณฑ์การรับรองคุณภาพสปาไทยก้าวไกลสู่สากล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สถานประกอบการธุรกิจบริการสุขภาพทั่วประเทศได้ผ่านการรับรองมาตรฐาน 3 ประเภท จำนวน 1,266 แห่ง ยกเลิกการจัดเก็บภาษีสรรพสามิต จากธุรกิจสปา จากเดิมร้อยละ 10 เป็นร้อยละ 0 ให้กับสถานประกอบการที่ได้รับการรับรองมาตรฐานตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข 3) กลุ่มผลิตภัณฑ์สมุนไพรไทย มีการพัฒนาโรงพยาบาลแพทย์แผนไทยต้นแบบ ปรับปรุงมาตรฐานผลิตภัณฑ์สมุนไพรเข้าสู่ Asian Harmonization พัฒนาโรงงานต้นแบบผลิตภัณฑ์สมุนไพรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน GMP และพัฒนาชุมชนชาวไทยต้นแบบในการดูแลสุขภาพแบบวิถีไทย กำหนดรูปแบบของชุมชนชาวไทยในการดูแลสุขภาพแบบวิถีไทยแบบครบวงจร โดยได้นำร่องพัฒนารูปแบบนี้แล้วที่วัดไทยมิวนิก สาธารณรัฐเยอรมนี และวัดญาณสังวร สาธารณรัฐออสเตรเลีย ด้วยการนำเอารูปแบบและแนวคิดในลักษณะ 3 ประสาน ได้แก่ บ้าน วัด ชุมชนชาวไทย นำภูมิปัญญาไทยและวัฒนธรรมท้องถิ่นมาใช้ในการสร้างสรรค์คุณค่าของสินค้าต่อขยายผลในเชิงพาณิชย์ และมีการผลักดันโครงการ Medical Hub ให้รุดหน้ามากยิ่งขึ้น โดยได้ดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ยึดแนวทางคุณภาพการรักษาพยาบาลให้เอกชน เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการหลัก หน่วยงานรัฐบาลรับผิดชอบสนับสนุน

5. คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นสถาบันการศึกษาจัดตั้งขึ้นเพื่อผลิตพยาบาล ทำหน้าที่ดูแลทางด้านสุขภาพของประชาชน ค้นคว้าวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้สาขาพยาบาลศาสตร์ที่ทันสมัย เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาด้านสุขภาพ พัฒนาคุณภาพการปฏิบัติการพยาบาลให้มีความทันสมัย ทันต่อความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีด้านวิทยาศาสตร์และการแพทย์ ตลอดจนให้บริการวิชาการแก่บุคลากรในวิชาชีพพยาบาล กลุ่มเป้าหมายรวมทั้งประชาชนทั่วไป คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับการรับรองสถาบันการศึกษาพยาบาล และการผดุงครรภ์ จากสภาการพยาบาลเป็นระยะเวลา 5 ปีการศึกษา (ปีการศึกษา 2549 – 2553) ซึ่งการดำเนินงานของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นั้นได้ดำเนินการสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ซึ่งพันธกิจของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นั้นแบ่งออกเป็น 6 พันธกิจหลักดังนี้

1. ผลิตบัณฑิตทางการพยาบาลในระดับปริญญาตรี ปริญญาโทที่มีคุณภาพ มีคุณธรรม สอดคล้องกับความต้องการของชาติและนานาชาติ
2. สร้างผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้คุณภาพการเรียนการสอน การบริการพยาบาล เพิ่มศักยภาพการดูแลตนเองของประชาชน และการแก้ไขปัญหาสาธารณสุขของประเทศ
3. บริการวิชาการทางด้านสุขภาพแก่ประชาชนทั่วไป ประชาชนเฉพาะกลุ่มและบุคลากรในวิชาชีพทางด้านสุขภาพ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน
4. เสริมสร้างและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
5. พัฒนาระบบการประกันคุณภาพและนำมาเป็นแนวทางในการดำเนินงานของคณะพยาบาลศาสตร์
6. บริหารจัดการองค์กรด้วยการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

วิริยา วรวิทย์สัตตญาณ (2531: 123– 28) ได้ประเมินโครงการศึกษาอบรมอาจารย์ใหม่ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน รุ่นที่ 6 (พ.ศ.2531) โดยใช้รูปแบบประเมินชิป ผลการวิจัยด้านบริบทพบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการศึกษาอบรมสอดคล้องกับนโยบายทางการศึกษา หลักวิชาชีพครู ความต้องการและความหวังของผู้เข้ารับการศึกษอบรม ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า โครงการศึกษาอบรมมีความเหมาะสมและเพียงพอ โดยเฉพาะวิทยากรมีคุณสมบัติเหมาะสมด้านกระบวนการพบว่า ในการดำเนินโครงการเป็นไปตามลำดับขั้นตอน ด้านผลผลิต พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการศึกษอบรมของผู้เข้ารับการศึกษอบรมสูงกว่าการศึกษอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โครงการจึงบรรลุวัตถุประสงค์ทุกประการ นอกจากนี้ผู้เข้ารับการศึกษอบรมที่มีวุฒิทางการศึกษา มีประสบการณ์การสอน และมีประสบการณ์ในการเข้ารับการศึกษอบรมมีผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนหลังการศึกษาอบรมสูงกว่าผู้ไม่มีวุฒิการศึกษาประสบการณ์การสอนและประสบการณ์ในการเข้ารับการศึกษอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ผู้มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการศึกษาอบรมสูงกว่าผู้มีระดับการศึกษาปริญญาตรีอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สมพงษ์ พุรัตนะ (2534: 151–155) ได้ประเมินการประเมินผลการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยใช้รูปแบบการประเมินชิป ผลการวิจัยด้านบริบทพบว่า วิทยากรและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจมีความเข้าใจในหลักการ และวัตถุประสงค์ของการจัดกลุ่มสนใจ และมีความเห็นว่ากิจกรรมกลุ่มสนใจเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนได้แสวงหาความรู้และทักษะอาชีพ เป็นการพัฒนาชีวิตและความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น สมาชิกเห็นว่าการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มสนใจนั้นตรงกับความต้องการและความสนใจในระดับมาก ส่วนปัจจัยอื่นๆ เช่น การสำรวจความต้องการและความสนใจของประชาชนในวิชาที่เปิดสอน การสนับสนุนจากกำนัน ผู้ใหญ่บ้านหรือผู้นำชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง ผลการวิจัยด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ช่วงระยะเวลาในการจัดกลุ่มสนใจมีความเหมาะสม สมาชิกได้รับความสะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรมในระดับมาก วิทยากร และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจมีความเห็นว่า หลักสูตรที่วิทยากรเขียนนั้น การสนับสนุนด้านเอกสารหลักสูตรกลุ่มสนใจ และวัสดุอุปกรณ์ในการศึกษาอบรมจากศูนย์ศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดอยู่ในระดับปานกลาง ผลการวิจัยด้านกระบวนการ พบว่า วิทยากรเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีความรับผิดชอบและเป็นกันเองกับสมาชิกกลุ่มสนใจในระดับมาก วิทยากร และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจมีความเห็นว่า การนิเทศและติดตามผลการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจมีความจำเป็น ในระดับมาก วิทยากรได้มอบหมายงานให้สมาชิกไปฝึกปฏิบัติมีการประเมินผลการเรียนหลังจากครบหลักสูตร และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มสนใจได้ตรวจติดตามผลการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจในระดับปานกลาง ผลการวิจัยด้านผลผลิต พบว่าสมาชิกนำเอาความรู้และทักษะอาชีพไปใช้ในการพัฒนาตนเอง เกิดการยอมรับสิ่งใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ รู้จักปรับตนเองให้ เข้ากับผู้อื่น และมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนในระดับมาก ส่วนปัจจัยอื่นๆ เช่น การนำความรู้ไปปรับปรุงความเป็นอยู่ของตนเอง และครอบครัวการพัฒนาอาชีพเดิม การประกอบอาชีพเพื่อหารายได้เพิ่มเติม การสร้างวินัยในตนเองและผู้อื่นและการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุ อยู่ในระดับปานกลาง

บุญทวี อรุณมาศ (2536: 144–148) ได้ประเมินโครงการศึกษาอบรมผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติของศูนย์ศึกษาอบรมประจำเขตการศึกษา 1 โดยใช้รูปแบบการประเมินของ เคอร์คแพทริก และพัฒนาหลักสูตรศึกษาอบรมผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยนำเข้าในการดำเนินการศึกษาอบรมมีความเหมาะสมในระดับมาก ควรมีการปรับปรุงเรื่องขนาดของห้องประชุมสำหรับกระบวนการในการดำเนินการศึกษาอบรม ดำเนินการได้เหมาะสมในระดับมาก และควรมีการปรับปรุงการเลือกโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน เพื่อศึกษาดูงานกิจกรรมการส่งเสริมสมรรถภาพทางกาย ส่วนผลผลิตผู้เข้ารับการศึกษอบรมมีความรู้ก่อนและหลังการศึกษอบรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีพฤติกรรมระหว่างการศึกษาอบรมอยู่ในระดับมากที่สุด ทุกรายการ การพัฒนา

หลักสูตรศึกษาอบรมผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่า ควรเพิ่มเวลาการบรรยายในรายวิชาการบริหารงาน การเงินและบัญชี การบริหารงานพัสดุ การบริหารงานธุรการ การบริหารงานวิชาการ และรายวิชาที่ควรบรรจุเพิ่มเติม ได้แก่ การสร้างหลักสูตรท้องถิ่น การพัฒนาหลักสูตรเทคนิคการประชุม การบริหารงบประมาณ และการพัฒนาบุคลากร

อภากร บุญสม (2536: 88–95) ได้ประเมินการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูง สาขาวิชาการเลขานุการของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2530 โดยใช้การประเมินรูปแบบซิป ผลการวิจัยด้านบริบท พบว่า อาจารย์มีความเห็นว่า ความมุ่งหมาย โครงสร้าง เนื้อหาของหลักสูตร มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ส่วนนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษา เห็นว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ผลการวิจัยด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา เห็นว่าอุปกรณ์ การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียน ที่ใช้ในหลักสูตร มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ผลการวิจัยกระบวนการ พบว่า อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่า กระบวนการเรียนการสอนของหลักสูตร มีความเหมาะสม ในระดับมาก ผลการวิจัยด้านผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา เห็นว่า ประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษาและคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรมี ความเหมาะสมในระดับมาก

นราทิพย์ พุ่มทรัพย์ (2537: 254–265) ได้ประเมินโครงการอบรมพัฒนาคุณภาพชีวิต ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร โดยใช้รูปแบบซิป ผลการวิจัย พบว่าข้าราชการครูผู้ผ่านการอบรม มีความคิดเห็นว่า โครงการอบรมพัฒนาคุณภาพชีวิตข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากทั้งโดยรวมและรายด้านทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านปัจจัยแวดล้อม มีความเหมาะสมเป็น ลำดับที่สาม ประกอบด้วย เรื่องความเหมาะสมของหลักการเหตุผล และวัตถุประสงค์ต่อการพัฒนา ตนเอง พัฒนางานและความต้องการรู้ในหลักการเหตุผลและวัตถุประสงค์ของโครงการ ด้านปัจจัย นำเข้า มีความเหมาะสมเป็นลำดับที่สี่ ประกอบด้วย เรื่องวิทยากร อาคารสถานที่ หลักสูตร วัสดุ อุปกรณ์ ระยะเวลา และงบประมาณ ด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมลำดับที่หนึ่ง ประกอบด้วย เรื่องการประสานงานของผู้รับผิดชอบโครงการ การใช้สื่อประกอบการบรรยายและกระบวนการจัด อบรม ด้านผลผลิต มีความเหมาะสมลำดับที่สอง ประกอบด้วยเรื่องการนำผลการอบรมไปพัฒนา ตนเอง และพัฒนางานในความรับผิดชอบ

กิ่งขจร เนียมทรัพย์ (2537: 102 – 107) ได้ประเมินโปรแกรมการประชุมเชิงปฏิบัติการ ประสพการณ์วิชาชีพศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยนครราชสีมา โดยใช้แบบการประเมินซิป ผลการวิจัยด้านสภาพแวดล้อม พบว่า การประเมินวัตถุประสงค์ของโปรแกรมการประชุมเชิงปฏิบัติการ ประสพการณ์วิชาชีพศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยนครราชสีมา โดยส่วนรวมพบว่าวัตถุประสงค์ ของโปรแกรมการประชุมเชิงปฏิบัติการ ประสพการณ์วิชาชีพศึกษาศาสตร์ มีความเหมาะสมมากถึง เหมาะสมมากที่สุด ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า การประเมินวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ วิทยากร และ เจ้าหน้าที่ประสานงานอบรม โดยส่วนรวมพบว่า วัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ มีความเหมาะสมมาก

วิทยาการบรรยายรวมมีคุณลักษณะที่เหมาะสมปานกลางถึงเหมาะสมมาก สำหรับวิทยาการประจำกลุ่ม มีคุณลักษณะที่เหมาะสมมากถึงเหมาะสมมากที่สุด และเจ้าหน้าที่ประสานงานการอบรม มีคุณลักษณะที่เหมาะสม ด้านกระบวนการ พบว่า การประเมินความเหมาะสมของการจัดกิจกรรมการอบรม การวัดและการประเมินผล โดยส่วนร่วมพบว่า การจัดกิจกรรม การอบรม การวัดและประเมินผล มีความเหมาะสมมากถึงเหมาะสมมากที่สุด ด้านผลผลิต พบว่า การประเมินความสามารถด้าน เทคนิควิธีการสอน และคุณลักษณะที่จำเป็นต่อการประกอบวิชาชีพครูของบัณฑิต โดยส่วนรวม พบว่า บัณฑิตที่ผ่านการอบรมในโปรแกรม การประชุมเชิงปฏิบัติการประสบการณ์วิชาชีพศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มีความสามารถด้านเทคนิควิธีการสอนและมีคุณลักษณะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพมากที่สุด

ธารี วารีสงัด (2537: 102 – 111) ได้ประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพประเภท เกษตรกรรม พ.ศ. 2521 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตปทุมธานีโดยใช้รูปแบบประเมินชิป ผลการวิจัยด้านบริบท พบว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตรเนื้อหาวิชา มีความถูกต้อง ทันสมัย อยู่ในระดับปานกลางถึงระดับมาก ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการ ตามหลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านกระบวนการ พบว่า กิจกรรม การเรียน การสอน ครู – อาจารย์ การวัดและประเมินผลการเรียนมีความเหมาะสม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ ปานกลางถึงระดับมาก การบริหารหลักสูตร การส่งเสริมความรู้ในเรื่องของหลักสูตร และองค์ประกอบ ของหลักสูตร การบริหารกิจกรรมการเรียนการสอน และการนิเทศและพัฒนาบุคลากรทางการสอน ของผู้บริหารมีความเหมาะสม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง ด้านผลผลิต พบว่า ผู้สำเร็จ การศึกษามีเจตคติต่อการเกษตร และมีความรู้ความสามารถเหมาะสมในการศึกษาต่อหรือประกอบ อาชีพอยู่ในระดับมาก

โสภณ สุวรรณวงศ์ (2537: 115–119) ได้ประเมินโครงการศูนย์วิชาการเขตสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ระหว่างปี พ.ศ. 2530 – 2534 โดยใช้รูปแบบการประเมินชิป ผลการวิจัย ด้านบริบท พบว่า หลักการ จุดมุ่งหมายของการจัดตั้งศูนย์วิชาการเขตตามความคิดเห็นของคณะกรรมการศูนย์ วิชาการเขตมีความเหมาะสมอยู่ในระดับสูง ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่าคณะกรรมการศูนย์วิชาการเขต มีความเห็นว่า ทรัพยากรที่นำมาใช้ในโครงการมีเพียงพออยู่ในระดับปานกลาง ด้านกระบวนการ พบว่า ระดับการปฏิบัติของโครงการ ซึ่งคณะกรรมการศูนย์วิชาการเขตและครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ มีความเหมือนกันว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ด้านผลผลิตพบว่า คณะกรรมการศูนย์ วิชาการเขตและครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ มีความคิดเห็นเหมือนกันว่าความพึงพอใจของครูใน ผลผลิตของโครงการอยู่ในระดับปานกลาง

สุรศักดิ์ สวัสดิ์ (2542: 95-99) ได้ประเมินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรสายอากาศวิทยุ คมนาคม ของการสื่อสารแห่งประเทศไทย ปีพุทธศักราช 2539 โดยใช้รูปแบบการประเมินชิป ผลการวิจัยด้านบริบทของโครงการศึกษาอบรมด้านความต้องการของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม และ วัตถุประสงค์ของโครงการอบรม พบว่า ผู้เข้ารับการศึกษาอบรม และวิทยาการศึกษอบรม มีความ คิดเห็นว่าบริบทของโครงการศึกษาอบรม มีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก วัตถุประสงค์ของการศึกษา

อบรมจากการวิเคราะห์เอกสาร ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการศึกษาอบรมไว้ คือเพื่อให้ผู้เข้ารับการศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสายอากาศวิทยุคมนาคม เพื่อให้มีความสามารถในการตรวจสอบสายอากาศวิทยุคมนาคม และเพื่อให้มีความสามารถในการบำรุงรักษาสายอากาศวิทยุคมนาคม การประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการศึกษาอบรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านคุณสมบัติของวิทยากร พบว่าวิทยากรศึกษาอบรมทั้งภายนอกและภายในการสื่อสารแห่งประเทศไทย มีความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับสายอากาศวิทยุคมนาคม และเคยทำหน้าที่เป็นวิทยากรศึกษาอบรม หลักสูตรสายอากาศวิทยุคมนาคมของการสื่อสารแห่งประเทศไทยในรุ่นก่อนๆ ที่ผ่านมา คุณสมบัติผู้เข้ารับการศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสายอากาศวิทยุคมนาคม และเคยทำหน้าที่เป็นวิทยากรศึกษาอบรม หลักสูตรสายอากาศวิทยุคมนาคมของกรมการสื่อสารแห่งประเทศไทย ซึ่งไม่เคยได้รับการศึกษาอบรมหลักสูตรสายอากาศวิทยุคมนาคม มีความรู้สาขาวิชาไฟฟ้าโทรคมนาคม หรืออิเล็กทรอนิกส์ และปฏิบัติงานบำรุงรักษา หรือมีหน้าที่เกี่ยวกับสายอากาศวิทยุคมนาคม งบประมาณในการศึกษาอบรม พบว่างบประมาณที่ใช้มากที่สุดคือค่าที่พัก ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าสมนาคุณวิทยากร ค่าพาหนะ ค่าเครื่องดื่มและอาหารว่าง ค่าวัสดุและเอกสาร และงบประมาณที่น้อยที่สุด คือค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ด หัวข้อวิชาในการศึกษาอบรม พบว่าหัวข้อภาควิชาการมีจำนวนหัวข้อมากที่สุด และแต่ละหัวข้อใช้วิธีบรรยายเป็นส่วนมาก การประเมินกระบวนการจัดดำเนินโครงการศึกษาอบรม ด้านการจัดดำเนินงานศึกษาอบรม การจัดกิจกรรมศึกษาอบรม และการประสานงาน พบว่า ผู้เข้ารับการศึกษามีวิทยากรศึกษาอบรม และเจ้าหน้าที่ดำเนินการศึกษาอบรม มีความเห็นเห็นกับด้านกระบวนการว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก การประเมินด้านผลผลิตของโครงการศึกษาอบรม ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน พบว่าหลังการศึกษามีวิทยากรศึกษาอบรม สูงกว่าก่อนการศึกษามาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และสามารถนำไปใช้แก้ปัญหาในการปฏิบัติงานได้ในระดับมาก ด้านการนำความรู้ไปใช้ปรับปรุงการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง การนำความรู้ไปถ่ายทอดแก่ผู้ร่วมงานอยู่ในระดับปานกลาง

กาญจนา จันทร์ไทย และคนอื่นๆ (2548: 61-63) ได้ประเมินหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางสาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษารอคเบื้องต้น) วิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัดเพชรบุรี โดยใช้ CIPP Model เป็นแนวทางในการประเมิน ผลการวิจัยด้านบริบท พบว่า โครงสร้างของหลักสูตร จำแนกตามหัวข้อรายวิชา พบว่า ผู้อบรมและอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่เป็นแพทย์ประจำโรงพยาบาลทั่วไปและโรงพยาบาลชุมชน และแพทย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึก ด้านทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนนสูงสุดได้แก่สื่อทัศนูปกรณ์ สำหรับการประเมินด้านแหล่งฝึก อยู่ในระดับดีถึงดีมาก มีจำนวนผู้มารับบริการเพียงพอต่อการฝึกภาคปฏิบัติและได้รับความร่วมมือในการฝึกภาคปฏิบัติดีถึงดีมาก ด้านกระบวนการ ได้แก่ การประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีถึงดีมาก และการประเมินการจัดการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของผู้อบรม ส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสม รายการที่เห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด คือ ผู้อบรมมีโอกาสประเมินผลการสอนของอาจารย์ ส่วนอาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชาส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสม ด้านผลผลิต การประเมินผลผลิตพบว่า

สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ผลการประเมินในภาพรวมแต่ละข้อตามความคิดเห็นของผู้อบรม พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ สำหรับความคิดเห็นของแพทย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึก พบว่าอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก

คณินนุช พิจิตนรการ (2550: 84) ได้การประเมินโครงการรกรการอ่านของนักเรียนโรงเรียนพรประสาทวิทยา โดยใช้รูปแบบการประเมินชิป ผลการวิจัย พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อโครงการรกรการอ่านใน 5 ด้าน คือ ด้านบริบท พบว่า หลักการ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการรกรการอ่าน โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณ มีความเพียงพออยู่ในระดับปานกลาง ด้านกระบวนการ พบว่า กระบวนการดำเนินงาน การจัดกิจกรรม การพัฒนาบุคลากร และการติดตามประเมินผล มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ด้านผลผลิต พบว่า ผลการดำเนินงานโครงการรกรการอ่านครู มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ด้านผลกระทบ พบว่า ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับนักเรียนครู มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง นิสัยรกรการอ่านของนักเรียน พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง

ร้อยตำรวจเอกหญิงธารทิพย์ ศรีจอน (2550: 62-63) ได้ประเมินโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน : กรณีสึกษาสถานีตำรวจนครบาลประชาชื่น โดยใช้รูปแบบ CIPP เป็นตัวแบบสำหรับการประเมินผล ผลการวิจัยพบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลประชาชื่น เห็นด้วยว่าโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อ ประชาชน มีผลสำเร็จในระดับสูง ขณะที่ประชาชนเห็นด้วยกับโครงการฯ นี้ในระดับปานกลาง กลุ่มตำรวจกับประชาชน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในด้านบริบทผลผลิต และมีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้านปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษารอคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต โดยวางแผนและออกแบบวิธีการ ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนดังนี้

1. แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย
2. กรอบการประเมิน
3. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย

1. แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาอบรมหลักสูตร การพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษารอคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้แก่

1.1 ผู้เข้ารับการศึกษอบรม ได้แก่ พยาบาลวิชาชีพที่มีใบอนุญาตการประกอบ วิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ ชั้น 1 มีประสบการณ์การทำงานอย่างน้อย 2 ปี ซึ่งเป็น ผู้เข้ารับการศึกษอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษารอคเบื้องต้น) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รุ่นที่ 16 จำนวน 107 คน

1.2 ผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการศึกษอบรม ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงพยาบาล หัวหน้าสถานีอนามัย ผู้อำนวยการศูนย์การแพทย์ชุมชน ผู้อำนวยการศูนย์สาธารณสุขมูลฐาน นายกเทศมนตรี จำนวน 100 คน

1.3 ผู้ร่วมงานในสถานที่ทำงานของผู้เข้ารับการศึกษอบรมหลักสูตร การพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษารอคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 107 คน

1.4 ผู้รับบริการที่ใช้บริการในสถานที่ทำงานของผู้เข้ารับการศึกษอบรมหลักสูตร การพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษารอคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 107 คน

1.5 คณะกรรมการดำเนินงานโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 14 คน

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ดังตาราง 1

ตาราง 1 แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
ผู้เข้ารับการศึกษอบรม	107	24.60
ผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการศึกษ อบรม	100	22.98
ผู้ร่วมงาน	107	24.60
ผู้รับบริการ	107	24.60
คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ	14	3.22
รวม	435	100

2. กรอบการประเมิน

การวิจัยประเมินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งนี้มีรายละเอียดของประเด็นการประเมิน ตัวบ่งชี้ในการประเมิน แนวทางการประเมิน ผู้ให้ข้อมูล หรือแหล่งข้อมูล เครื่องมือ/แนวทางการเก็บรวบรวมข้อมูล เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน ตามกรอบการประเมิน ดังตาราง 2

ตาราง 2 กรอบการประเมิน

ประเด็นการประเมิน	วัตถุประสงค์	วิธีการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน
บริบท	1.ศึกษาบริบทเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการจัดศึกษาอบรม	1.วิเคราะห์วัตถุประสงค์ของการอบรมสอดคล้องกับ 1.นโยบายด้านสาธารณสุข 2.ความต้องการของผู้เข้ารับการศึกษอบรม 3.ปัญหา และสภาพสังคมปัจจุบัน อันนำไปสู่ความจำเป็นของการดำเนินโครงการ โดยการศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง สัมภาษณ์คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ และสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษอบรม	- หลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง - คู่มือผู้เข้ารับการศึกษอบรม - เอกสารนโยบายด้านสาธารณสุข - ผู้เข้ารับการศึกษอบรม - คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ	- แบบวิเคราะห์เอกสาร - แบบสอบถามฉบับที่ 2 (ฉบับผู้เข้ารับการศึกษอบรม) ด้านบริบท - แบบสัมภาษณ์	- มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดศึกษาอบรม - มีความสอดคล้องกับความ ต้องการของผู้เข้ารับการอบรมในระดับมากขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51 จากมาตร 5 ระดับ) - มีความสอดคล้องกับปัญหา และสภาพสังคมปัจจุบัน อันนำไปสู่ความจำเป็นของการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมากขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51 จากมาตร 5 ระดับ)

ตาราง 2 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	วัตถุประสงค์	วิธีการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน
<p>ปัจจัยนำเข้า</p>	<p>เพื่อประเมินความพร้อมและความเหมาะสมของ</p> <p>1.คุณลักษณะของอาจารย์พิเศษ</p>	<p>1.วิเคราะห์คุณลักษณะของอาจารย์พิเศษ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระดับการศึกษา - ประสบการณ์ - จำนวนอาจารย์พิเศษมีความเหมาะสม - ความรู้ความเข้าใจในหัวข้อที่สอน - มีน้ำเสียงและท่าทางในการบรรยายสุภาพเหมาะสม - มีความสามารถในการนำเสนอก่อนเริ่มหัวข้อวิชา - พร้อมทั้งจะให้ความช่วยเหลือผู้เข้ารับการศึกษาอบรม - เปิดโอกาสให้ซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น <p>โดยการศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง สัมภาษณ์คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ และสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เอกสารประวัติอาจารย์พิเศษ และแพทย์ที่เลี้ยงประจำแหล่งฝึก - คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ - ผู้เข้ารับการศึกษาอบรม 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบวิเคราะห์เอกสาร - แบบสัมภาษณ์ - แบบสอบถามฉบับที่ 2 (ฉบับผู้เข้ารับการศึกษาอบรม) ด้านปัจจัยนำเข้า 	<ul style="list-style-type: none"> - นำผลที่ได้มาสรุป อภิปรายผล และนำผลที่ได้เทียบกับคุณลักษณะที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ๓ ว่ามีความสอดคล้องกัน - ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นตามคุณลักษณะที่กำหนดไว้ในหลักสูตรอยู่ในระดับมากขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51 จากมาตร 5 ระดับ) -ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษาอบรมอยู่ในระดับมากขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51 จากมาตร 5 ระดับ)

ตาราง 2 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	วัตถุประสงค์	วิธีการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน
ปัจจัยนำเข้า(ต่อ)	2.คุณลักษณะแพทย์ ที่เลี้ยงประจำแหล่งฝึก	2.วิเคราะห์คุณลักษณะแพทย์ที่เลี้ยง ประจำแหล่งฝึก - ความรู้ความเข้าใจในหัวข้อที่สอน - เป็นผู้ที่ตรงต่อเวลา - มีน้ำเสียงและท่าทางในการบรรยาย สภาพเหมาะสม - มีความสามารถในการนำเข้าสู่ บทเรียน - พร้อมทั้งจะให้ความช่วยเหลือผู้เข้ารับ การศึกษาอบรม - เปิดโอกาสให้ซักถามและแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น โดยการสัมภาษณ์คณะกรรมการ ดำเนินงานโครงการ และสอบถามความ คิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม	- คณะกรรมการ ดำเนินงานโครงการฯ - ผู้เข้ารับการศึกษา อบรม	- แบบสัมภาษณ์ - แบบสอบถามฉบับที่ 2 (ฉบับผู้เข้ารับการศึกษา อบรม) ด้านปัจจัยนำเข้า	- ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นตาม คุณลักษณะที่กำหนดไว้ในหลักสูตร อยู่ในระดับมากขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย ≥3.51 จากมาตร 5 ระดับ) - ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เข้ารับ การอบรมอยู่ในระดับมากขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย ≥3.51 จากมาตร 5 ระดับ)

ตาราง 2 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	วัตถุประสงค์	วิธีการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน
ปัจจัยนำเข้า(ต่อ)	3.คุณสมบัติของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม	3. วิเคราะห์คุณสมบัติของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม - พยาบาลวิชาชีพที่มีใบอนุญาตการประกอบวิชาชีพสาขาการพยาบาลและผดุงครรภ์ ชั้นหนึ่ง - ประสบการณ์การทำงานพยาบาลวิชาชีพอย่างน้อย 2 ปี - มีอาจารย์พี่เลี้ยง - มีสุขภาพสมบูรณ์ แข็งแรง ไม่เป็นโรคที่เป็นอุปสรรคต่อการศึกษาอบรม โดยสัมภาษณ์คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ	- คณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ	- แบบสัมภาษณ์	- วิเคราะห์เนื้อหาแบบสัมภาษณ์ และเปรียบเทียบกับคุณลักษณะที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
	4.ระยะเวลา	4. สอบถามความเหมาะสมของระยะเวลา - จำนวนวันที่ใช้ในการศึกษาอบรม - ระยะเวลาที่ใช้ในการบรรยายแต่ละหัวข้อวิชาการ - จำนวนวันเวลาที่ใช้ในฝึกปฏิบัติของภาคปฏิบัติ โดยการสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม	- ผู้เข้ารับการศึกษาอบรม	- แบบสอบถามฉบับที่ 2 (ฉบับผู้เข้ารับการศึกษาอบรม) ด้านปัจจัยนำเข้า	- ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษาอบรมอยู่ในระดับมากขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51 จากมาตรฐาน 5 ระดับ)

ตาราง 2 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	วัตถุประสงค์	วิธีการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน
ปัจจัยนำเข้า(ต่อ)	5.วัสดุอุปกรณ์	5.สอบถามความเหมาะสมวัสดุอุปกรณ์ - เอกสารมีครบถ้วนตามหัวข้อวิชาที่สอน - ด้านสื่อการสอนเหมาะสมกับหัวข้อวิชา - สื่อการสอนมีคุณภาพและทันสมัย - จอภาพมีขนาดเหมาะสมกับเครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ - ระบบเสียงภายในห้องศึกษาอบรมมีความเหมาะสมชัดเจน - ไมโครโฟนแบบไม่มีสายนำสัญญาณเหมาะสมกับการเรียนการสอน - ไมโครโฟนแบบมีสายนำสัญญาณเหมาะสมกับการเรียนการสอน โดยการสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม	- ผู้เข้ารับการศึกษาอบรม	- แบบสอบถามฉบับที่ 2 (ฉบับผู้เข้ารับการศึกษาอบรม) ด้านปัจจัยนำเข้า	- ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษาอบรมอยู่ในระดับมากขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51 จากมาตรฐาน 5 ระดับ)

ตาราง 2 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	วัตถุประสงค์	วิธีการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน
ปัจจัยนำเข้า(ต่อ)	6.สถานที่ศึกษาอบรม	6. สอบถามความเหมาะสมสถานที่ศึกษาอบรม (ภาคทฤษฎี) - ด้านความสะดวกในการเดินทาง - ด้านขนาดของห้องศึกษาอบรม - ด้านแสงสว่าง - ด้านการจัดและเคลื่อนย้ายโต๊ะเก้าอี้ตามกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน 7. สอบถามความเหมาะสมสถานที่ศึกษาอบรม (ภาคปฏิบัติ) - ด้านความสะดวกในการเดินทาง - ด้านห้องศึกษาด้วยตนเอง - ด้านห้องปฏิบัติการ - ด้านจำนวนผู้ช่วย - ด้าน ขั้นตอนการปฏิบัติ Procedure โดยการสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม	- ผู้เข้ารับการศึกษาอบรม- - ผู้เข้ารับการศึกษาอบรม	- แบบสอบถามฉบับที่ 2 (ฉบับผู้เข้ารับการศึกษาอบรม) ด้านปัจจัยนำเข้า - แบบสอบถาม	-ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้รับการอบรมอยู่ในระดับมากขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51 จากมาตร 5 ระดับ) - ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมอยู่ในระดับมากขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51 จากมาตร 5 ระดับ)
กระบวนการ	1.การจัดกิจกรรมการศึกษาอบรม	1. สอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดดำเนินการอบรม - การปฏิบัติตามกำหนดเวลาตามตาราง - การจัดลำดับขั้นตอนเนื้อหาวิชาที่สอน - เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรการประเมินผล โดยการสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม	- ผู้เข้ารับการศึกษาอบรม	- แบบสอบถามฉบับที่ 2 (ฉบับผู้เข้ารับการศึกษาอบรม) ด้านกระบวนการ	- ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้รับการอบรมอยู่ในระดับมากขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51 จากมาตร 5 ระดับ)

ตาราง 2 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	วัตถุประสงค์	วิธีการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน
กระบวนการ	2.การประสานงาน	2.สอบถามความเหมาะสมของการประสานงานของคณะทำงาน -มนุษย์สัมพันธ์ -ความกระตือรือร้นในการช่วยเหลือและแนะนำ - การปฏิบัติงานตรงต่อเวลา - การดำเนินงานตามขั้นตอนการดำเนินงานของโครงการ - กระบวนการในการบริหารจัดการ - การประสานงานระหว่างผู้เข้ารับการศึกษาอบรมกับอาจารย์ผู้สอน - การประสานงานระหว่างผู้เข้ารับการศึกษาอบรมด้วยกัน - การช่วยเหลือแก้ไขปัญหาและอุปสรรคระหว่างการจัดการศึกษาอบรม โดยการสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม	- ผู้เข้ารับการศึกษาอบรม	- แบบสอบถามฉบับที่ 2 (ฉบับผู้เข้ารับการศึกษาอบรม) ด้านกระบวนการ	- ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษาอบรมอยู่ในระดับมากขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51 จากมาตรฐาน 5 ระดับ)

ตาราง 2 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	วัตถุประสงค์	วิธีการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน
ผลผลิต	1. ความรู้ที่ได้รับหลังจากการศึกษาดูงานเสร็จสิ้น	1. ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้	- ผลการศึกษาของผู้เข้ารับการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) รุ่นที่ 16	- แบบบันทึก	- ผู้เข้ารับการศึกษาอบรมสอบผ่านระดับผลการศึกษา 2.50 ขึ้นไป ร้อยละ 85 ของจำนวนผู้เข้ารับการศึกษาอบรมทั้งหมด
		2. สอบถามระดับเนื้อหาความรู้ที่ได้จากการศึกษาอบรม ดังนี้ - ความรู้ในหัวข้อวิชาภาคทฤษฎี - ความรู้ในหัวข้อวิชาภาคปฏิบัติ โดยการสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม	- ผู้เข้ารับการศึกษาอบรม	- แบบสอบถามฉบับที่ 2 (ฉบับผู้เข้ารับการศึกษาอบรม) ด้านผลผลิต	- ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมอยู่ในระดับมากขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51 จากมาตรา 5 ระดับ)
	2. การนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน	3. สอบถามเกี่ยวกับการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงาน โดยการสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม	- ผู้เข้ารับการศึกษาอบรม	- แบบสอบถามฉบับที่ 2 (ฉบับผู้เข้ารับการศึกษาอบรม) ด้านผลผลิต	- ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมอยู่ในระดับมากขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51 จากมาตรา 5 ระดับ)

ตาราง 2 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	วัตถุประสงค์	วิธีการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน
ผลผลิต (ต่อ)	2.การนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน	4. สอบถามเกี่ยวกับ - การนำความรู้และประสบการณ์ไปใช้ในการแก้ปัญหา - การนำความรู้และประสบการณ์ไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน - การนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปถ่ายทอดแก่ผู้ร่วมงาน โดยการสอบถามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม และผู้ร่วมงาน	- ผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม - ผู้ร่วมงาน	- แบบสอบถามฉบับที่ 3 (ฉบับผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการศึกษาอบรมและผู้ร่วมงาน) ด้านผลผลิต	- ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม และผู้ร่วมงาน อยู่ในระดับมากขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51 จากมาตร 5 ระดับ)
		5. สอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการเกี่ยวกับการให้บริการของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม โดยการสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ	- ผู้รับบริการ	- แบบสอบถามฉบับที่ 4 (ฉบับผู้รับบริการ) ด้านผลผลิต	- มีความพึงพอใจของผู้รับบริการเกี่ยวกับการให้บริการของผู้เข้ารับการศึกษาอบรมอยู่ในระดับมากขึ้นไป(ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51 จากมาตร 5 ระดับ)

3. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้ศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการทั้งที่เป็นเอกสาร ตำรา บทความ และงานวิจัย เพื่อกำหนดวิธีการในการรวบรวมข้อมูลในแต่ละด้านที่เหมาะสมกับลักษณะที่จะประเมิน ตามแหล่งข้อมูล รวมถึงเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสม การกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล แสดงดังตาราง 3

ตาราง 3 วิธีการและแหล่งข้อมูลในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ประเด็น	เทคนิค/วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	แหล่งข้อมูล/ผู้เกี่ยวข้อง
บริบท	- ฉบับที่ 5 แบบวิเคราะห์เอกสาร - ฉบับที่ 1 แบบสัมภาษณ์ - ฉบับที่ 2 แบบสอบถาม	- หลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง - คู่มือผู้เข้ารับการศึกษาอบรม - เอกสารนโยบายด้านสาธารณสุข - คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ - ผู้เข้ารับการศึกษาอบรม
ปัจจัยนำเข้า	- ฉบับที่ 1 แบบสัมภาษณ์ - ฉบับที่ 2 แบบสอบถาม	- คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ - ผู้เข้ารับการศึกษาอบรม
กระบวนการ	- ฉบับที่ 2 แบบสอบถาม	- ผู้เข้ารับการศึกษาอบรม
ผลลัพธ์	- ฉบับที่ 2 แบบสอบถาม - ฉบับที่ 3 แบบสอบถาม - ฉบับที่ 3 แบบสอบถาม - ฉบับที่ 4 แบบสอบถาม	- ผู้เข้ารับการศึกษาอบรม - ผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม - ผู้ร่วมงาน - ผู้รับบริการ

4. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ มีทั้งหมด 5 ฉบับ ดังนี้

1. ฉบับที่ 1 แบบสัมภาษณ์ เรื่อง การประเมินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างแบบปลายเปิด มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้สัมภาษณ์คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ แบบสัมภาษณ์ แบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน ข้อมูลส่วนตัวผู้ให้สัมภาษณ์ วันเวลา สถานที่สัมภาษณ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความเกี่ยวข้องในส่วนตัว

ตอนที่ 2 รายการสัมภาษณ์ แบ่งเป็น 2 ด้าน คือ

1. ด้านบริบท ประกอบด้วย ปัญหา และสภาพสังคมปัจจุบัน นำไปสู่ความจำเป็นของการดำเนินโครงการ

2. ด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย คุณลักษณะของอาจารย์พิเศษ คุณลักษณะของแพทย์ที่เลี้ยงประจำแหล่งฝึก คุณสมบัติของผู้เข้ารับการศึกษอาบรม

2. ฉบับที่ 2 แบบสอบถามความเห็นต่อโครงการศึกษอาบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางสาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยข้อคำถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด เพื่อสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสม/ความพร้อมด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้เข้ารับการศึกษอาบรม แบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน

ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับความเหมาะสม/ความพร้อมด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด โดยให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการ

3. ฉบับที่ 3 แบบสอบถามการติดตามผลการศึกษาอาบรม โดยข้อคำถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด เพื่อสอบถามเกี่ยวกับการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน ผู้ให้ข้อมูลคือผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการศึกษอาบรม และผู้ร่วมงาน แบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน

ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด โดยให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการ

4. ฉบับที่ 4 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยข้อคำถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด เพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้รับบริการ เกี่ยวกับการให้บริการของผู้เข้ารับการศึกษอาบรม ผู้ให้ข้อมูลคือผู้รับบริการ แบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม ระดับการศึกษา อาชีพ

ตอนที่ 2 ข้อคำถามความคิดเห็นของผู้รับบริการ เกี่ยวกับการให้บริการของผู้เข้ารับการศึกษอาบรม

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด โดยให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ เกี่ยวกับการให้บริการของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม

5. ฉบับที่ 5 แบบวิเคราะห์เอกสารใช้วิเคราะห์รายละเอียดเกี่ยวกับบริบท ปัจจัยนำเข้าจากเอกสาร รายงาน ของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

จากกรอบแนวคิดการประเมินสามารถสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินได้ดังนี้

1. ฉบับที่ 1 แบบสัมภาษณ์ เรื่อง การประเมินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษารอคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างแบบปลายเปิด มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้สัมภาษณ์คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ

ขั้นตอนในการสร้างแบบสัมภาษณ์

1. ศึกษารายละเอียดของโครงการ เอกสารแนวทางดำเนินงานตามโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษารอคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อกำหนดประเด็นการตั้งคำถาม

2. ศึกษาการเขียนข้อคำถาม และการสร้างแบบสัมภาษณ์จากเอกสารและหนังสือที่เกี่ยวข้อง

3. สร้างคำถามให้ครอบคลุมเนื้อหาการประเมินที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ใน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า โดยแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นเป็นแบบสัมภาษณ์ปลายเปิด

4. นำแบบสัมภาษณ์เสนอต่อคณะกรรมการควบคุมปริญญาโท เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงพินิจ (Face Validity) และภาษาที่ใช้ แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน (รายชื่อแสดงในภาคผนวก ข) เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงพินิจ และความชัดเจนในการสื่อความ โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ของแบบสัมภาษณ์ได้ค่าตั้งแต่ 0.33-1.00

5. จัดพิมพ์แบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยผู้วิจัยเป็นผู้สัมภาษณ์

2. ฉบับที่ 2 แบบสอบถามความเห็นต่อโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษารอคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมหรือความพร้อมด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

ขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถาม

1. ศึกษารายละเอียดของโครงการ เอกสารแนวทางการดำเนินงานตามโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษารอคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อกำหนดประเด็นการตั้งคำถาม
2. ศึกษาการเขียนข้อคำถาม และแบ่งเป็น 5 ส่วนหลัก ส่วนแรก คือสอบถามข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน ส่วนที่สอง คือ ข้อคำถามเกี่ยวกับความเหมาะสม/ความพร้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ส่วนที่สาม คือ ข้อคำถามเกี่ยวกับระดับความรู้ที่ได้รับจากการศึกษาอบรม ส่วนที่สี่ คือ ข้อคำถามเกี่ยวกับการนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษาอบรมไปใช้ ส่วนที่ห้า คือ แบบสอบถามปลายเปิด โดยให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการ
3. สร้างข้อคำถามให้ครอบคลุมทั้ง 4 ส่วน โดยแบบสอบถามทั้งสี่ส่วนนี้สร้างขึ้นเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด นำแบบสอบถามเสนอต่อคณะกรรมการควบคุมปริญญาโทเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงพินิจ และภาษาที่ใช้แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงพินิจ และความชัดเจนในการสื่อความโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ของแบบสอบถามได้ค่าตั้งแต่ 0.33-1.00
4. จัดพิมพ์แบบสอบถามเพื่อนำไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้เข้ารับการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 50 คน เพื่อตรวจสอบความชัดเจนในด้านการสื่อความหมายและความชัดเจนในการใช้ภาษา
5. หาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ (Reliability) ของแบบสอบถามโดยวิธีการหาสัมประสิทธิ์ของแอลฟาของคองนาค (α -Coefficient) พบว่าแบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97
6. จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลกับผู้ที่เกี่ยวข้อง

3. ฉบับที่ 3 แบบสอบถามการติดตามผลการศึกษาระดับปริญญาโท โครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษารอคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อสอบถามเกี่ยวกับการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน

ขั้นตอนในการสร้างแบบแบบสอบถาม

1. ศึกษารายละเอียดของโครงการ เอกสารแนวทางการดำเนินงานตามโครงการงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เพื่อกำหนดประเด็นการเขียนข้อคำถาม
2. ศึกษาการเขียนข้อคำถาม และการสร้างแบบสอบถามการติดตามผลการศึกษาระดับปริญญาโท จากเอกสารและหนังสือที่เกี่ยวข้อง

3. สร้างคำถามให้ครอบคลุมเนื้อหาการประเมินที่เกี่ยวข้องกับโครงการศึกษาอบรม หลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) ของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยแบบสอบถามการติดตามผลการศึกษาอบรม ที่สร้างขึ้นเป็นแบบ มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

4. นำเสนอแบบสอบถามการติดตามผลการศึกษาอบรม ที่สร้างขึ้นต่อคณะกรรมการ ควบคุมปริญญาโทเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงพินิจ และภาษาที่ใช้ จากนั้นปรับปรุงแก้ไข ให้เหมาะสมตามคำแนะนำของคณะกรรมการควบคุมปริญญาโท แล้วจึงนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ รวม 3 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงพินิจ และความชัดเจนในการสื่อความโดยการหาค่าดัชนี ความสอดคล้อง IOC ของแบบประเมิน ได้ค่าตั้งแต่ 0.33 -1.00

5. นำแบบสอบถามการติดตามผลการศึกษาอบรม ไปทดลองใช้กับผู้บังคับบัญชา ของผู้เข้ารับการศึกษอบรม และผู้ร่วมงาน จำนวน 15 คน เพื่อตรวจสอบความชัดเจนในด้านการ สื่อความหมายและความชัดเจนในการใช้ภาษา

6. หาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ ของแบบสอบถามโดยวิธีการหาสัมประสิทธิ์แอลฟา ของคอนนาค พบว่าแบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96

7. จัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลกับผู้บังคับบัญชาของ ผู้เข้ารับการศึกษอบรม และผู้ร่วมงาน กลุ่มตัวอย่าง

4. ฉบับที่ 4 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ โครงการศึกษาอบรมหลักสูตร การพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้รับบริการ เกี่ยวกับการให้บริการ ของผู้เข้ารับการศึกษอบรม

ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถาม

1. ศึกษารายละเอียดของโครงการ เอกสารแนวทางดำเนินงานตามโครงการ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการฝึกอบรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจเพื่อกำหนด ประเด็นการเขียนข้อคำถาม

2. ศึกษาการเขียนข้อคำถาม และการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจจากเอกสาร และหนังสือที่เกี่ยวข้อง

3. สร้างข้อคำถามให้ครอบคลุมเนื้อหาการสอบถามความพึงพอใจที่เกี่ยวข้องกับ โครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประเด็นความคิดเห็นของผู้รับบริการ เกี่ยวกับการ ให้บริการของผู้เข้ารับการศึกษอบรม แบบสอบถามที่สร้างขึ้นเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

4. นำเสนอแบบสอบถามเสนอต่อคณะกรรมการควบคุมปริญญาโทเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงพินิจ และภาษาที่ใช้จากนั้นปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมตามคำแนะนำของคณะกรรมการควบคุมปริญญาโท แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) จำนวน 3 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงพินิจ และความชัดเจนในการสื่อความ โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ได้ค่าตั้งแต่ 0.33 -1.00

5. นำแบบสอบถามการติดตามผลการศึกษาอบรม ไปทดลองใช้ กับผู้รับบริการ จำนวน 15 คน เพื่อตรวจสอบความชัดเจนในด้านการสื่อความหมายและความชัดเจนในการใช้ภาษา

6. หาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ ของแบบสอบถามโดยวิธีการหาสัมประสิทธิ์แอลฟาของคอนนาค พบว่าแบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96

7. จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลกับผู้รับบริการ กลุ่มตัวอย่าง

5. ฉบับที่ 5 แบบวิเคราะห์เอกสาร โครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อใช้ในการประเมินวัตถุประสงค์ของการจัดศึกษาอบรมสอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรทางการพยาบาล และปัญหา และสภาพสังคมปัจจุบัน นำไปสู่ความจำเป็นของการดำเนินโครงการ โดยนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงพินิจ และความชัดเจนในการสื่อความ และภาษาที่ใช้ จากนั้นปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญด้านโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น)

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำข้อมูลครั้งนี้ผู้วิจัยมีแนวทางในการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) สำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากการสำรวจเอกสาร การสัมภาษณ์

2. ใช้วิธีการหาค่าความถี่ (Frequency) หาค่าร้อยละ (Percentage) หาค่าเฉลี่ย (Mean) และหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3. รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิด มาจัดกลุ่มตามความถี่ของคำตอบ แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงบรรยาย

5.2 เกณฑ์ในการให้คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนนและแปลผลข้อมูลมีรายละเอียดดังนี้

1. เกณฑ์การให้คะแนนและการแปลผลข้อมูล

ความพร้อม,ความเหมาะสม,ความพึงพอใจ	ระดับมากที่สุด	เท่ากับ	5	คะแนน
ความพร้อม,ความเหมาะสม,ความพึงพอใจ	ระดับมาก	เท่ากับ	4	คะแนน
ความพร้อม,ความเหมาะสม,ความพึงพอใจ	ระดับปานกลาง	เท่ากับ	3	คะแนน
ความพร้อม,ความเหมาะสม,ความพึงพอใจ	ระดับน้อย	เท่ากับ	2	คะแนน
ความพร้อม,ความเหมาะสม,ความพึงพอใจ	ระดับน้อยที่สุด	เท่ากับ	1	คะแนน

2. การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยเทียบกับเกณฑ์การแปลผล

ดังนี้

4.51 – 5.00	แปลว่า มีความพร้อม,ความเหมาะสม,ความพึงพอใจ	ในระดับ	มากที่สุด
3.51 – 4.50	แปลว่า มีความพร้อม,ความเหมาะสม,ความพึงพอใจ	ในระดับ	มาก
2.51 – 3.50	แปลว่า มีความพร้อม,ความเหมาะสม,ความพึงพอใจ	ในระดับ	ปานกลาง
1.51 – 2.50	แปลว่า มีความพร้อม,ความเหมาะสม,ความพึงพอใจ	ในระดับ	น้อย
1.00 – 1.50	แปลว่า มีความพร้อม,ความเหมาะสม,ความพึงพอใจ	ในระดับ	น้อยที่สุด

5.3 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

1.1 หาความเที่ยงตรงเชิงพินิจ ของเครื่องมือโดยพิจารณาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Consistency: IOC) ตามวิธีโรวินลลีและแฮมเบิลตัน (Rovinelli and Hambleton) (ล้วน สายยศ; และอังคณา สายยศ. 2539: 168)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องมีค่าอยู่ระหว่าง + 1 ถึง - 1
 $\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
 N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

1.2 หาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ใช้สูตรของครอนบาค (Cronbach) (ล้วน สายยศ; และอังคณา สายยศ. 2539: 171)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right)$$

เมื่อ	α	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น
	S_i^2	แทน	คะแนนความแปรปรวนเป็นข้อความ
	S^2	แทน	คะแนนความแปรปรวนของเครื่องมือทั้งฉบับ
	n	แทน	เป็นจำนวนข้อของเครื่องมือวัด

2. สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 ค่าความถี่ (Frequency)

2.2 ค่าร้อยละ (Percentage)

2.3 ค่าเฉลี่ย (Mean)

2.4 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

\bar{X} แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย

SD แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการประเมินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรื้อรักษาโรคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็นตอนตามความมุ่งหมายของการวิจัยได้ 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 การประเมินด้านบริบทของโครงการ ได้แก่ วัตถุประสงค์ของการจัดศึกษาอบรมสอดคล้องกับนโยบายด้านสาธารณสุข ความต้องการของบุคลากรทางการพยาบาล และปัญหาและสภาพสังคมปัจจุบัน อันนำไปสู่ความจำเป็นของการดำเนินโครงการ

ตอนที่ 2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ได้แก่ คุณลักษณะของอาจารย์พิเศษ คุณลักษณะของแพทย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึก คุณสมบัติของผู้เข้ารับการศึกษอบรม ระยะเวลา วัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ศึกษาอบรม

ตอนที่ 3 การประเมินด้านกระบวนการของโครงการ ได้แก่ การจัดกิจกรรมศึกษาอบรม และการประสานงาน

ตอนที่ 4 การประเมินด้านผลผลิตโครงการ ได้แก่ ความรู้ความสามารถที่ได้รับจากการศึกษาอบรม ได้แก่ ความรู้ที่ได้รับหลังจากการศึกษาอบรมเสร็จสิ้น และการนำความรู้ความสามารถไปใช้ในการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะผู้เข้ารับการฝึกอบรม ผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการอบรม ผู้ร่วมงาน และผู้รับบริการ

ตอนที่ 1 การประเมินด้านบริบท

การศึกษาด้านบริบทของโครงการโดยใช้เทคนิคการสัมภาษณ์คณะกรรมการดำเนินงานโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผลการสัมภาษณ์ สรุปได้ดังตาราง 4 และผลการสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม สรุปได้ดังตาราง 5

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นต่อวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาอบรม

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1. ความต้องการของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม	14	100
2. ปัญหา และสภาพสังคมปัจจุบัน อันนำไปสู่ความจำเป็นของการดำเนินโครงการ	14	100

จากตาราง 4 จากผลการสัมภาษณ์คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ พบว่าทุกคนมีความเห็นว่าวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาอบรมมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม และสอดคล้องกับปัญหา และสภาพสังคมปัจจุบัน อันนำไปสู่ความจำเป็นของการดำเนินโครงการ ดังคำพูดที่ว่า “ ในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการนั้น จะมองว่าต้องมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม และสภาพปัญหาสังคมปัจจุบันว่า มีความต้องการที่จะศึกษาในเรื่องใด และเน้นในจุดใดเป็นพิเศษ” (คณะกรรมการดำเนินโครงการ, พฤษภาคม 2554)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษาอบรมที่มีต่อโครงการ ด้านบริบท

รายการ	\bar{X}	SD	ระดับความคิดเห็น
1. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม	4.64	0.63	มากที่สุด
2. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับ ปัญหา และสภาพสังคมปัจจุบัน อันนำไปสู่ความจำเป็นของการดำเนินโครงการ	4.08	0.61	มาก
รวม	4.36	0.62	มาก

ตาราง 5 ผลการประเมินโครงการด้านบริบท พบว่าวัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.64 และ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องกับปัญหา และสภาพสังคมปัจจุบัน นำไปสู่ความจำเป็นของการดำเนินโครงการในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.08

ในส่วนของนโยบายด้านสาธารณสุข จากการศึกษาเอกสารนั้นพบว่าในวัตถุประสงค์ของการจัดโครงการการศึกษาอบรมนั้นมีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่จะพัฒนาด้านสาธารณสุขที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพของประชาชน โดยมีเป้าหมายเพื่อให้ประชาชนชาวไทยทุกคนเข้าถึงบริการสุขภาพอย่างเท่าเทียมกัน พร้อมทั้งให้ความสำคัญต่อการให้บริการสุขภาพแก่ประชาชน ซึ่งรัฐบาลได้จัดให้มีหน่วยบริการสุขภาพระดับปฐมภูมิ (PCU) ขึ้น อีกทั้งรัฐบาลเล็งเห็นความจำเป็นในการที่จะพัฒนาศักยภาพของพยาบาลวิชาชีพให้สามารถประเมินภาวะสุขภาพ คัดกรองโรค ตรวจวินิจฉัยโรค ให้การรักษาพยาบาลขั้นต้น ให้การช่วยเหลือในระยะฉุกเฉิน และส่งต่อเพื่อรับการรักษาที่ถูกต้องได้อย่างมีประสิทธิภาพตามบทบาทหน้าที่

ตอนที่ 2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า

ผลการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม ในการประเมินด้านความพร้อมและความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าใน 6 ด้าน คือ คุณลักษณะของอาจารย์พิเศษ คุณลักษณะแพทย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึก คุณสมบัติของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม ระยะเวลา วัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ศึกษาอบรม โดยมีค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นสรุปได้ดังตาราง 6 ตาราง 7 และตาราง 8

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม ที่มีต่อโครงการด้านปัจจัยนำเข้า

รายการ	\bar{X}	SD	ระดับความคิดเห็น
คุณลักษณะของอาจารย์พิเศษ			
1. อาจารย์พิเศษเปิดโอกาสให้ซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	4.64	0.68	มากที่สุด
2. อาจารย์พิเศษมีน้ำเสียงและท่าทางในการบรรยายสุขภาพเหมาะสม	4.62	0.71	มากที่สุด
3. อาจารย์พิเศษมีความรู้ความเข้าใจในหัวข้อที่สอน	4.61	0.60	มากที่สุด
4. อาจารย์พิเศษเป็นผู้ตรงต่อเวลา	4.60	0.66	มากที่สุด
5. อาจารย์พิเศษมีความสามารถในการนำเสนอก่อนเริ่มหัวข้อวิชาที่สอน	4.56	0.64	มากที่สุด

ตาราง 6 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	SD	ระดับความคิดเห็น
6. อาจารย์พิเศษพร้อมจะให้ความช่วยเหลือผู้เข้ารับการศึกษาบรม	4.44	0.72	มาก
7. จำนวนอาจารย์พิเศษมีความเหมาะสม	4.40	0.75	มาก
รวม	4.55	0.68	มากที่สุด
คุณลักษณะของแพทย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึก			
1. แพทย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึกเป็นผู้ตรงต่อเวลา	4.52	0.75	มากที่สุด
2. แพทย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึกมีน้ำเสียงและท่าทางในการบรรยายเหมาะสม	4.39	0.68	มาก
3. แพทย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึกพร้อมจะให้ความช่วยเหลือผู้เข้ารับการศึกษาบรม	4.33	0.64	มาก
4. แพทย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึกมีความรู้ความเข้าใจในหัวข้อที่สอน	4.22	0.62	มาก
5. แพทย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึกเปิดโอกาสให้ซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	4.02	0.67	มาก
6. แพทย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึกมีความสามารถในการนำเข้าสู่บทเรียน	4.01	0.71	มาก
รวม	4.25	0.68	มาก
ระยะเวลา			
1. ระยะเวลาเหมาะสมกับการบรรยายของอาจารย์พิเศษแต่ละหัวข้อของวิชาการ	4.21	0.65	มาก
2. จำนวนวันที่ใช้ในการศึกษาบรม ตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม	4.01	0.73	มาก
3. จำนวนวันเวลาที่ใช้ในการฝึกภาคปฏิบัติเพียงพอ	3.86	0.68	มาก
รวม	3.07	0.68	มาก
วัสดุอุปกรณ์			
1. ไมโครโฟนแบบไม่มีสายนำสัญญาณเหมาะสมกับการเรียนการสอน	4.78	0.66	มากที่สุด
2. เอกสารมีครบตามหัวข้อวิชาที่สอน	4.71	0.73	มากที่สุด
3. ไมโครโฟนแบบมีสายนำสัญญาณเหมาะสมกับการเรียนการสอน	4.70	0.64	มากที่สุด

ตาราง 6 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	SD	ระดับความคิดเห็น
4. จอภาพมีขนาดเหมาะสมกับเครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ	4.61	0.71	มากที่สุด
5. สื่อการสอนเหมาะสมกับหัวข้อวิชา	4.57	0.65	มากที่สุด
วัสดุอุปกรณ์			
6. ระบบเสียงภายในห้องศึกษาอบรมมีความเหมาะสม ชัดเจน	4.56	0.74	มากที่สุด
7. สื่อการสอนมีคุณภาพและทันสมัย	4.52	0.68	มากที่สุด
รวม	4.64	0.69	มากที่สุด
สถานที่ศึกษาอบรม			
1. แสงสว่างภายในห้องศึกษาอบรมเพียงพอ	4.86	0.73	มากที่สุด
2. ห้องศึกษาอบรม (ภาคทฤษฎี) มีขนาดเหมาะสม	4.81	0.74	มากที่สุด
3. สถานที่ที่ศึกษาอบรม (ภาคทฤษฎี) มีความสะดวกในการเดินทาง	4.79	0.62	มากที่สุด
4. ความสะดวกในการจัดและการเคลื่อนย้ายโต๊ะเก้าอี้ ในห้องศึกษาอบรม (ภาคทฤษฎี) ตามกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน	4.58	0.67	มาก
5. สถานที่ศึกษาอบรม (ภาคปฏิบัติ) มีจำนวนผู้ป่วยเพียงพอ	4.35	0.75	มาก
6. สถานที่ศึกษาอบรม (ภาคปฏิบัติ) มีห้องสำหรับศึกษาด้วยตนเองเพียงพอ	4.01	0.63	มาก
7. สถานที่ศึกษาอบรม (ภาคปฏิบัติ) มีความสะดวกในการเดินทาง	3.98	0.71	มาก
8. มีขั้นตอนการปฏิบัติ (Procedure) เพียงพอ	3.98	0.64	มาก
9. สถานที่ศึกษาอบรม (ภาคปฏิบัติ) มีห้องปฏิบัติการเพียงพอ	3.96	0.69	มาก
รวม	4.37	0.69	มาก
เฉลี่ยรวมทั้ง 6 ด้าน	4.18	0.68	มาก

ตาราง 6 ผลการประเมินโครงการด้านปัจจัยนำเข้า เฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.18 และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้านพบว่า

ในด้านคุณลักษณะของอาจารย์พิเศษมีค่าสูงสุด คือ อาจารย์พิเศษเปิดโอกาสให้ซักถาม และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 4.64 และมีค่าต่ำสุด คือ จำนวนอาจารย์พิเศษ มีความเหมาะสมโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 ในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.55

ในด้านคุณลักษณะของแพทย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึก มีค่าสูงสุด คือ แพทย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึกเป็นผู้ตรงต่อเวลา มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 4.55 และค่าต่ำที่สุด คือ แพทย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึกเปิดโอกาสให้ซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 4.01 ในภาพรวมมีผลการประเมินในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.25

ในด้านระยะเวลา มีค่าสูงสุด คือ ระยะเวลาเหมาะสมกับการบรรยายของอาจารย์พิเศษแต่ละหัวข้อของวิชาการ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 4.21 และค่าต่ำที่สุด คือ จำนวนวันเวลาที่ใช้ในการฝึกภาคปฏิบัติเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 3.86 ในภาพรวมมีผลการประเมินในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.07

ในด้านวัสดุอุปกรณ์ มีค่าสูงสุด คือ ไมโครโฟนแบบไม่มีสายนำสัญญาณเหมาะสมกับการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 4.78 และค่าต่ำที่สุด คือ สื่อการสอนมีคุณภาพ และทันสมัย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 4.52 ในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.64

ในด้านสถานที่ศึกษาอบรม มีค่าสูงสุด คือ แสงสว่างภายในห้องศึกษาอบรมเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 4.86 และค่าต่ำที่สุด คือ สถานที่ศึกษาอบรม (ภาคปฏิบัติ) มีห้องสำหรับศึกษาด้วยตนเองเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 3.96 ในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.37

สำหรับผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ด้านคุณลักษณะของอาจารย์พิเศษ และแพทย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึก จากการศึกษาค้นคว้าเอกสารประวัติอาจารย์พิเศษ และแพทย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึกสรุปได้ดังตาราง 7 และตาราง 8

ตาราง 7 จำนวนและร้อยละของคุณลักษณะของอาจารย์พิเศษ

คุณลักษณะของอาจารย์พิเศษ	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิการศึกษา		
1.ปริญญาเอก	7	30.44
2.ปริญญาโท	13	56.52
3.ปริญญาตรี	3	13.04

ตาราง 7 (ต่อ)

คุณลักษณะของอาจารย์พิเศษ	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์สอน		
1. ระยะเวลา 1 – 5	4	17.39
2. ระยะเวลา 6 – 10	15	65.22
3. ระยะเวลา 10 ขึ้นไป	4	17.39

จากตาราง 7 จากการศึกษาเอกสารเอกสารประวัติอาจารย์พิเศษ จำนวน 23 ท่าน พบว่า ด้านวุฒิการศึกษาของอาจารย์พิเศษ ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 56.52 และมีประสบการณ์สอนอยู่ระหว่าง 6–10 ปี คิดเป็นร้อยละ 65.22

ตาราง 8 จำนวนและร้อยละของคุณลักษณะของแพทย์ที่เลี้ยงประจำแหล่งฝึก

คุณลักษณะของแพทย์ที่เลี้ยงประจำแหล่งฝึก	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิการศึกษา		
4. ปริญญาเอก	0	0
5. ปริญญาโท	0	0
6. ปริญญาตรี	55	100
ประสบการณ์ด้านสอน		
4. ระยะเวลา 1 – 5	7	4.27
5. ระยะเวลา 6 – 10	38	77.55
6. ระยะเวลา 10 ขึ้นไป	10	18.18

จากตาราง 8 จากการศึกษาเอกสารเอกสารประวัติแพทย์ที่เลี้ยงประจำแหล่งฝึก จำนวน 55 ท่าน พบว่าทั้งหมดมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 100 และมีประสบการณ์สอนอยู่ระหว่าง 6 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 77.55

ผลการประเมินสัมพันธภาพคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ ในแต่ละด้านสรุปได้ดังนี้

คุณลักษณะของอาจารย์พิเศษ

อาจารย์พิเศษควรมีระดับการศึกษาระดับปริญญาเอก หรือมีตำแหน่งความเชี่ยวชาญพิเศษ เพราะอาจารย์จะมีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญเป็นอย่างมาก นอกเหนือจากการสอน ผู้เข้ารับการศึกษาอบรมแล้ว อาจารย์ที่อยู่ในคณะกรรมการดำเนินการโครงการ อาจจะสามารถให้คำปรึกษาถึงเนื้อหาหรือการจัดการเรียนการสอน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาผู้เข้ารับการศึกษาอบรมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และอาจารย์พิเศษที่เชิญมาสอนนั้น ควรมีความเชี่ยวชาญในหัวข้อวิชาที่อบรม เพราะจะได้นำความรู้หรือประสบการณ์มาถ่ายทอดให้กับผู้เข้ารับการศึกษาอบรมได้ตรงตามเป้าหมายของโครงการ ซึ่งส่วนใหญ่อาจารย์พิเศษที่เชิญมาสอนนั้น ควรมีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับให้บริการการรักษาโรคขั้นต้น การตรวจรักษาและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับระบบสุขภาพที่มีระดับความรู้ความสามารถอยู่ในระดับสูง เพราะเมื่อผู้เข้ารับการศึกษาอบรมได้เรียนรู้จากภาคทฤษฎีไปแล้ว ผู้เข้ารับการศึกษาอบรมจะต้องไปฝึกในภาคปฏิบัติ อาจารย์พิเศษอาจจะให้คำแนะนำที่เหมาะสมสำหรับผู้เข้ารับการศึกษาอบรมได้ อาจารย์พิเศษควรมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ และมีเมตตากับผู้เข้ารับการศึกษาอบรม พร้อมทั้งถ่ายทอดประสบการณ์ที่อาจารย์ได้รับมาให้กับผู้เข้ารับการศึกษาอบรมได้อย่างเหมาะสม เพราะการเรียนภาคทฤษฎีนั้น การได้เรียนรู้จากประสบการณ์ตรงจะเป็นเทคนิคอย่างหนึ่งที่สามารถจูงใจผู้เข้ารับการศึกษาอบรมได้ ดังคำพูดที่ว่า “เนื่องจากในการเชิญอาจารย์พิเศษ และแพทย์ที่เลี้ยงประจำแหล่งฝึก ของคณะกรรมการจะมีการประชุมเพื่อคัดเลือกผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ ซึ่งมีความเหมาะสมในด้านคุณวุฒิและวิวุฒิ และตำแหน่งหน้าที่การงานเฉพาะสาขา” (คณะกรรมการดำเนินโครงการ, พฤษภาคม 2554)

คุณลักษณะของแพทย์ที่เลี้ยงประจำแหล่งฝึก

แพทย์ที่เลี้ยงประจำแหล่งฝึก จำเป็นต้องมีใบอนุญาตการประกอบโรคศิลปะ หรือมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรม เพราะว่าเป็นกฎหมายเบื้องต้น สำหรับผู้ที่ประกอบวิชาชีพทางด้านทางการแพทย์นั้น ต้องมีใบอนุญาตเพื่อเป็นเครื่องยืนยันถึงความเหมาะสมในหน้าที่ และความรับผิดชอบในการดูแลรักษาชีวิตผู้อื่น นอกเหนือจากการดูแล และการรักษาแล้ว แพทย์ที่เลี้ยงประจำแหล่งฝึก ส่วนใหญ่จะต้องทำหน้าที่ในการถ่ายทอดหรือการสอนด้วย เพราะอาการหรือลักษณะของโรคในการวินิจฉัยนั้น ต้องอาศัยความรู้และประสบการณ์พร้อมทั้งการปรึกษาร่วมกัน เพื่อให้การตรวจรักษาเป็นไปอย่างถูกต้องมากที่สุด และหากผู้เข้ารับการศึกษาอบรมต้องการเรียนรู้ในด้านใด ก็ควรมีแพทย์ที่เลี้ยงประจำแหล่งฝึก ที่มีความเชี่ยวชาญในด้านนั้นอย่างแท้จริง เพื่อให้การฝึกปฏิบัติของผู้เข้ารับการศึกษาอบรมเกิดผลสัมฤทธิ์มากที่สุด

นอกจากนั้น แพทย์ที่เลี้ยงประจำแหล่งฝึก ควรมีบุคลิกภาพที่ใจเย็นและมีความเมตตาในการให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำกับผู้เข้ารับการศึกษาอบรม เพราะในการฝึกปฏิบัติจริงนั้นผู้เข้ารับการศึกษาอบรมอาจจะยังไม่มี ความมั่นใจหรือความแม่นยำเพียงพอในการรักษาผู้ที่มารับการรักษาได้ นอกเหนือจากบุคลิกภาพแล้ว แพทย์ที่เลี้ยงประจำแหล่งฝึกควรมีเทคนิคในการจูงใจให้ผู้เข้ารับการศึกษาอบรมเกิดการเรียนรู้ และสามารถลงมือปฏิบัติจริงในการดูแลรักษาผู้ที่มารับการรักษาได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

คุณสมบัติของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม

ผู้เข้ารับการศึกษาอบรม ควรเป็นพยาบาลวิชาชีพที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพการพยาบาล และการผดุงครรภ์ ชั้น 1 เพราะหลักสูตรที่เรียนนั้น ผู้เข้ารับการศึกษาอบรมจะต้องลงมือปฏิบัติจริง หากผู้เข้ารับการศึกษาอบรมไม่มีใบประกอบวิชาชีพ ซึ่งถือเป็นการทำตามกฎหมายเบื้องต้น ก็จะไม่สามารถที่จะเข้าถึงการเรียนการสอนที่จัดได้ เนื่องจากหลักสูตรนี้จะช่วยเสริมในด้านประสบการณ์ของผู้เข้ารับการศึกษาอบรมและคุณสมบัติของผู้เข้ารับการศึกษาอบรมให้เพิ่มขึ้น และถ้าผู้เข้ารับการศึกษาอบรมมีประสบการณ์ในการทำงานพยาบาลวิชาชีพ อย่างน้อย 2 ปี จะทำให้การเรียนการสอนนั้นง่ายต่อผู้เข้ารับการอบรมมากขึ้น ผู้เข้ารับการศึกษาอบรมสามารถที่จะเข้าใจเนื้อหาและสามารถฝึกทำ ฝึกปฏิบัติได้อย่างเต็มที่ และโดยส่วนใหญ่ผู้เข้ารับการศึกษาอบรม มาจากหน่วยงานที่ต้องประกอบวิชาชีพในด้านนี้โดยตรง และการที่ผู้เข้ารับการศึกษาอบรมมีอาจารย์พี่เลี้ยงด้วยจะทำให้ผู้เข้ารับการศึกษาอบรมได้รับความรู้เพิ่มขึ้น เพราะจะได้รับความรู้จากหลายทางคือ จากการเรียนการสอน และจากการได้รับคำแนะนำจากอาจารย์พี่เลี้ยง ซึ่งทั้งหมดนั้น ผู้เข้ารับการศึกษาอบรมจะประสบผลสำเร็จได้มากน้อยเพียงใด สุขภาพร่างกาย เป็นสิ่งจำเป็นที่สุด เพราะหากมีสุขภาพที่สมบูรณ์ แข็งแรง ไม่เป็นโรคที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนนั้น ก็จะทำให้การเรียนดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่อง จนจบหลักสูตรตามที่ผู้เข้ารับการศึกษาอบรมตั้งเป้าหมายไว้

ตอนที่ 3 การประเมินด้านกระบวนการ

ผลการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษาอบรมในการประเมินด้านความพร้อมและความเหมาะสมของด้านกระบวนการดำเนินงาน ใน 2 ด้าน คือ ด้านการจัดกิจกรรมการศึกษาอบรม และด้านการประสานงาน โดยมีค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็น สรุปได้ดังตาราง 9

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความคิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษาอบรมที่มีต่อโครงการด้านกระบวนการ

รายการ	\bar{X}	SD	ระดับความคิดเห็น
การจัดกิจกรรมการศึกษา			
1. เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและการประเมินผล	4.49	0.63	มาก
2. มีการจัดลำดับขั้นตอนของเนื้อหาวิชาที่สอนได้อย่างเหมาะสม	4.44	0.56	มาก
3. มีการปฏิบัติการศึกษาอบรมตามกำหนดเวลาตามตารางที่วางไว้	4.39	0.75	มาก
รวม	4.44	0.65	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	SD	ระดับความคิดเห็น
การประสานงาน			
1. คณะทำงานดำเนินงานตามขั้นตอนการดำเนินงานของโครงการ	4.74	0.61	มากที่สุด
2. คณะทำงานช่วยแก้ไขปัญหาอุปสรรคระหว่างการจัดอบรมได้เป็นอย่างดี	4.73	0.67	มากที่สุด
3. คณะทำงานมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.72	0.72	มากที่สุด
4. คณะทำงานช่วยประสานงานระหว่างผู้เข้ารับการศึกษากับอาจารย์ผู้สอนเป็นอย่างดี	4.71	0.73	มากที่สุด
5. คณะทำงานมีกระบวนการในการบริหารจัดการที่ดี	4.69	0.64	มากที่สุด
6. คณะทำงานประสานงานระหว่างผู้เข้ารับการศึกษากับวิทยากรเป็นอย่างดี	4.68	0.65	มากที่สุด
7. คณะทำงานมีความกระตือรือร้นในการให้การช่วยเหลือและแนะนำ	4.67	0.69	มากที่สุด
8. คณะทำงานปฏิบัติงานตรงต่อเวลา	4.58	0.74	มากที่สุด
รวม	4.69	0.68	มากที่สุด
เฉลี่ยรวมทั้ง 2 ด้าน	4.57	0.67	มากที่สุด

ตาราง 9 ผลการประเมินด้านกระบวนการ เฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.57 และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้านพบว่า

ในด้านการจัดกิจกรรมการศึกษามีค่าสูงสุดคือ เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและการประเมิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 และมีค่าต่ำที่สุด คือ มีการปฏิบัติการศึกษาอบรมตามกำหนดเวลาตามตารางที่วางไว้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 ในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.44

ในด้านการประสานงานมีค่าสูงสุด คือ คณะกรรมการดำเนินงานตามขั้นตอนการดำเนินงานของโครงการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.74 และมีค่าต่ำที่สุดคือ คณะกรรมการประสานงานระหว่างผู้เข้ารับการอบรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 ในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.69

ตอนที่ 4 การประเมินด้านผลผลิต

พิจารณา 2 ด้าน เพื่อสะท้อนผลผลิตของโครงการ

1. การประเมินด้านความรู้ที่ได้รับหลังจากการศึกษาอบรมเสร็จสิ้น

ผลการประเมินด้านความรู้ที่ได้รับหลังการศึกษาอบรมเสร็จสิ้นพิจารณาจากการประเมินตนเองของผู้เข้ารับการศึกษอบรมกับการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ของผู้เข้ารับการศึกษอบรม โดยมีค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประเมินตนเองเกี่ยวกับความรู้ที่ได้รับ สรุปได้ดังตาราง 10

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประเมินตนเองเกี่ยวกับความรู้ที่ได้รับของผู้เข้ารับการศึกษอบรมหลังจากการศึกษาอบรมเสร็จสิ้น

รายการ	\bar{X}	SD	ระดับความรู้ที่ได้รับ
ระดับความรู้ที่ได้จากการศึกษาอบรมในหัวข้อวิชาภาคทฤษฎี			
1. ปฏิบัติการรักษาโรคเบื้องต้นและภาวะฉุกเฉิน	4.76	0.71	มากที่สุด
2. วิชาการประเมินภาวะสุขภาพขั้นต้น	4.74	0.69	มากที่สุด
3. วิชาการรักษาโรคเบื้องต้นและการใช้ยา	4.72	0.67	มากที่สุด
4. วิชาการดูแลผู้ป่วยฉุกเฉิน อุบัติเหตุ และการผ่าตัดเล็ก	4.67	0.63	มากที่สุด
5. วิชานโยบายสุขภาพและการพยาบาล	4.64	0.60	มากที่สุด
6. วิชาการพยาบาลผู้ป่วยเรื้อรัง	4.62	0.68	มากที่สุด
7. ปฏิบัติการพยาบาลผู้ป่วยเรื้อรัง	4.61	0.62	มากที่สุด
รวม	4.68	0.66	มากที่สุด
ระดับความรู้ที่ได้รับจากการศึกษาอบรมในหัวข้อวิชาภาคปฏิบัติ			
1. การให้บริการบุคคล ครอบครัว ชุมชนได้อย่างครอบคลุมตามปัญหาสุขภาพและความต้องการดูแลอย่างต่อเนื่องของผู้รับบริการ ทุกเพศทุกวัย ตลอดจนโรคเรื้อรังและ/หรือระยะสุดท้ายของชีวิต	4.78	0.65	มากที่สุด
2. การรักษาโรคเบื้องต้น การให้ภูมิคุ้มกันโรคตามที่กำหนด	4.77	0.71	มากที่สุด

ตาราง 10 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	SD	ระดับ ความรู้ที่ ได้รับ
ระดับความรู้ที่ได้รับจากการศึกษาอบรมในหัวข้อวิชา ภาคปฏิบัติ (ต่อ)			
3. การบันทึกประวัติ การตรวจร่างกาย การให้การช่วยเหลือ โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่เกี่ยวข้องกับนิติเวชและจรรยาบรรณ วิชาชีพ	4.75	0.73	มากที่สุด
4. การประเมินสุขภาพทั้ง 4 มิติ โดยสัมภาษณ์ประวัติ ตรวจร่างกายอย่างเป็นระบบ ประเมินปัญหาและคัด กรองผู้ป่วย	4.75	0.64	มากที่สุด
5. บทบาทพยาบาลในการให้บริการสุขภาพระดับปฐมภูมิ	4.73	0.60	มากที่สุด
6. การใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ในการพัฒนาคุณภาพการ ดูแลผู้รับบริการอย่างครอบคลุม	4.69	0.68	มากที่สุด
7. แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ และบทบาท พยาบาล	4.67	0.68	มากที่สุด
8. การให้ความช่วยเหลือกรณีฉุกเฉินและตัดสินใจส่งต่อ ผู้ป่วย	4.56	0.69	มากที่สุด
รวม	4.71	0.67	มากที่สุด
เฉลี่ยรวมทั้ง 2 ด้าน	4.70	0.67	มากที่สุด

ตาราง 10 ผลการประเมินโครงการด้านผลผลิต ในด้านความรู้ที่ได้รับของผู้เข้ารับการศึกษ
อบรมหลังจากการศึกษอบรมเสร็จสิ้นเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.70 ซึ่ง
เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้านพบว่า

ในด้านเนื้อหาความรู้ที่ได้จากการศึกษาอบรมในหัวข้อวิชาภาคทฤษฎีมีค่าสูงสุด คือ
ปฏิบัติการรักษาโรคเบื้องต้นและภาวะฉุกเฉิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.76 และค่าต่ำที่สุดคือ ปฏิบัติการ
พยาบาลผู้ป่วยเรื้อรัง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 ในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมี
ค่าเฉลี่ย 4.68

ในด้านระดับความรู้ที่ได้รับจากการศึกษาอบรมในหัวข้อวิชาภาคปฏิบัติมีค่าสูงสุด คือ การให้บริการบุคคล ครอบครัว ชุมชนได้อย่างครอบคลุมตามปัญหาสุขภาพ และความต้องการดูแลอย่างต่อเนื่องของผู้รับบริการทุกเพศทุกวัย ตลอดจนโรคเรื้อรังและ/หรือระยะสุดท้ายของชีวิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.78 และค่าต่ำที่สุดคือ การให้ความช่วยเหลือกรณีฉุกเฉินและตัดสินใจส่งต่อผู้ป่วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 ในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.71

นอกจากนี้ผลการประเมินด้านผลผลิต ประกอบด้วย ระดับคะแนนผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ของผู้เข้ารับการศึกษอบรม สรุปได้ดังตาราง 11

ตาราง 11 จำนวน และร้อยละ ของผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ของผู้เข้ารับการศึกษอบรม

ระดับคะแนนเฉลี่ยรวมทุกวิชา	จำนวนผู้เข้ารับการศึกษอบรม	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1.49	2	1.87
1.50 – 2.49	1	0.93
2.50 - 2.49	83	77.57
3.50– 4.00	21	19.63
รวม	107	100

ตาราง 11 ระดับคะแนนผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ของผู้เข้ารับการศึกษอบรม พบว่าผู้ที่สอบผ่านระดับคะแนนเฉลี่ยรวมทุกวิชา 2.50 จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 97.20 และผู้ที่สอบไม่ผ่านระดับคะแนน ดังกล่าวจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.80 ของจำนวนผู้เข้ารับการศึกษอบรมทั้งหมด

2. การประเมินด้านการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน

ผลการประเมินด้านการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานพิจารณาจากการประเมินตนเองของผู้เข้ารับการศึกษอบรม ผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการศึกษอบรม และผู้ร่วมงาน กับการสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยมีค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน สรุปได้ดังตาราง 12 และตาราง 13

ตาราง 12 ระดับความคิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เกี่ยวกับการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานของผู้เข้ารับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

รายการ	\bar{X}	SD	ระดับความคิดเห็น
การนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน			
1. การสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรค	4.85	0.61	มากที่สุด
2. การร่วมจัดประชุมวิชาการ	4.78	0.71	มากที่สุด
3. การบันทึกข้อมูลสุขภาพ	4.77	0.67	มากที่สุด
4. การจำแนกผู้ป่วย/ผู้ใช้บริการ	4.76	0.72	มากที่สุด
5. การรักษาโรคเบื้องต้น	4.74	0.75	มากที่สุด
6. การดูแลต่อเนื่องในผู้ป่วยเรื้อรัง	4.73	0.74	มากที่สุด
7. การใช้ยาในการรักษาโรคเบื้องต้น	4.65	0.63	มากที่สุด
8. การปฏิบัติในคลินิกเฉพาะโรค	4.62	0.72	มากที่สุด
9. การสร้างนวัตกรรมใหม่	4.61	0.69	มากที่สุด
10. การประสานงานกับหน่วยงานในชุมชน	4.60	0.73	มากที่สุด
11. การศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	4.59	0.67	มากที่สุด
12. การทำหัตถการเล็ก	4.59	0.61	มากที่สุด
13. การทำวิจัย	4.55	0.64	มากที่สุด
รวม	4.68	0.68	มากที่สุด

ตาราง 12 ผลการประเมินโครงการด้านการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน พบว่าในด้านการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน มีค่าสูงสุด คือ การสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรค มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.85 และค่าต่ำที่สุด คือ การทำวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 ในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.68

ตาราง 13 ระดับความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม และผู้ร่วมงาน
เกี่ยวกับการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม

รายการ	ผู้บังคับบัญชา		ผู้ร่วมงาน		รวม		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. การนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงาน	4.68	0.72	4.66	0.67	4.67	0.70	มากที่สุด
2. การนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปถ่ายทอดกับผู้ร่วมงาน	4.63	0.69	4.63	0.66	4.63	0.66	มากที่สุด
3. การนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปใช้ในการแก้ปัญหา	4.62	0.68	4.63	0.67	4.62	0.68	มากที่สุด
เฉลี่ยรวมทั้งหมด	4.65	0.69	4.65	0.67	4.65	0.68	มากที่สุด

ตาราง 13 ผลการประเมินโครงการด้านการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน ในด้านการนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปใช้นั้น เป็นการนำไปใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.68 รองลงมาคือการนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปถ่ายทอดกับผู้ร่วมงาน มีค่าเฉลี่ย 4.63 และลำดับท้ายสุด คือ การนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปใช้ในการแก้ปัญหา มีค่าเฉลี่ย 4.62

นอกจากนี้การประเมินด้านการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานยังพิจารณาจากความพึงพอใจของผู้รับบริการเกี่ยวกับการให้บริการของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม โดยมีค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจ สรุปได้ดังตาราง 14

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

รายการ	\bar{X}	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. การให้ความรู้เกี่ยวกับสุขภาพ	4.76	0.71	มากที่สุด
2. การตรวจร่างกาย	4.75	0.72	มากที่สุด
3. การให้คำแนะนำปรึกษา	4.73	0.66	มากที่สุด
4. การสัมภาษณ์ประวัติ	4.71	0.67	มากที่สุด
5. การให้การดูแลอย่างต่อเนื่อง / การส่งต่อไปรักษา	4.68	0.65	มากที่สุด
6. การให้ความช่วยเหลือขณะเข้ารับการรักษา	4.67	0.68	มากที่สุด
7. การติดตามผลการรักษาอย่างต่อเนื่อง	4.66	0.71	มากที่สุด
8. การให้บริการในภาพรวม	4.65	0.62	มากที่สุด
9. การใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการดูแลสุขภาพของชุมชน	4.63	0.72	มากที่สุด
10. การวินิจฉัยโรคเบื้องต้น	4.59	0.66	มากที่สุด
รวม	4.68	0.68	มากที่สุด

ตาราง 14 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการเกี่ยวกับการให้บริการของผู้เข้ารับพบว่าในภาพรวมมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.68 ซึ่งเมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้านพบว่า

สิ่งที่ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด คือ การให้ความรู้เกี่ยวกับสุขภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.76 และค่าต่ำที่สุดคือ การวินิจฉัยโรคเบื้องต้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

ผู้เข้ารับการศึกษาอบรม ผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม ผู้ร่วมงาน ผู้รับบริการ และคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ ฯ มีข้อเสนอแนะอื่นๆ ดังนี้

1. ด้านแพทย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึก ควรมีการจัดหาแพทย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึก เนื่องจากบางครั้งไม่ได้ฝึกปฏิบัติในหน่วยงานที่ตนสังกัดอยู่ ทำให้เกิดความยุ่งยากในการหาแพทย์พี่เลี้ยง

2. ด้านวัสดุอุปกรณ์ ควรมีการใช้สื่อการสอนจริงบางรายวิชา เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ลึกซึ้งมากยิ่งขึ้น

3. ด้านระยะเวลาในการฝึกอบรม ควรมีการเพิ่มระยะเวลาการฝึกอบรมให้มากขึ้น โดยเฉพาะวิชาในภาคปฏิบัติ เพื่อให้เกิดความชำนาญในการฝึกปฏิบัติ และตาราง ระยะเวลาการฝึกอบรมไม่ควรเปลี่ยนแปลงๆ เนื่องจากทำให้เกิดความสับสนแก่ผู้เข้ารับการศึกษอบรม



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษารอคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประกอบด้วย ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อประเมินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษารอคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้การประเมินรูปแบบซิป (CIPP model) ของ สตัฟเฟิลบีม และคนอื่นๆ (Stufflebeam; et al. n.d.) ประเมินใน 4 ด้าน คือ

1. ด้านบริบท หมายถึง วัตถุประสงค์ของการจัดศึกษาอบรมสอดคล้องกับนโยบาย ด้านสาธารณสุข ความต้องการของบุคลากรทางการพยาบาล และปัญหา และสภาพสังคมปัจจุบัน อันนำไปสู่ความจำเป็นของการดำเนินโครงการ
2. ด้านปัจจัยนำเข้า หมายถึง ปัจจัยด้านทรัพยากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาอบรม ได้แก่ คุณลักษณะของอาจารย์พิเศษ คุณลักษณะของแพทย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึก คุณสมบัติของผู้เข้ารับการศึกษอบรม ระยะเวลา วัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ศึกษาอบรม
3. ด้านกระบวนการ หมายถึง ขั้นตอนของการจัดดำเนินงานศึกษาอบรม ได้แก่ การจัดกิจกรรมศึกษาอบรม และการประสานงาน
4. ด้านผลผลิต หมายถึง ความรู้ความสามารถที่ได้รับจากการศึกษาอบรม ได้แก่ ความรู้ที่ได้รับหลังจากการศึกษอบรมเสร็จสิ้น และการนำความรู้ความสามารถไปใช้ในการปฏิบัติงาน

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นประเมินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษารอคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยการดำเนินการวิจัยตามลำดับและขั้นตอน ดังนี้

1. แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1. ผู้เข้ารับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ได้แก่ พยาบาลวิชาชีพที่มีใบอนุญาตการประกอบวิชาชีพ การพยาบาลและการผดุงครรภ์ ชั้น 1 มีประสบการณ์การทำงานอย่างน้อย 2 ปี ซึ่งเป็นผู้เข้ารับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษารอคเบื้องต้น) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รุ่นที่ 16 จำนวน 107 คน
2. ผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงพยาบาล หัวหน้าสถานีอนามัย ผู้อำนวยการศูนย์การแพทย์ชุมชน ผู้อำนวยการศูนย์สาธารณสุขมูลฐาน นายกเทศมนตรี จำนวน 100 คน
3. ผู้ร่วมงานในสถานที่ทำงานของผู้เข้ารับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษารอคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 107 คน
4. ผู้รับบริการที่ใช้บริการในสถานที่ทำงานของผู้เข้ารับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษารอคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 107 คน
5. คณะกรรมการดำเนินงานโครงการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษารอคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 14 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ มีทั้งหมด 5 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสัมภาษณ์ เรื่อง การประเมินโครงการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษารอคเบื้องต้น) ของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (สำหรับคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ)

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามความเห็นต่อโครงการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษารอคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (สำหรับผู้เข้ารับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น)

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามการติดตามผลการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เพื่อสอบถามเกี่ยวกับการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน

ฉบับที่ 4 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ ที่มีต่อผู้เข้ารับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษารอคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ฉบับที่ 5 แบบวิเคราะห์เอกสารใช้วิเคราะห์รายละเอียดเกี่ยวกับบริบท ปัจจัยนำเข้า จากเอกสาร รายงาน ของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลมีแนวทางในการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) หรือวิเคราะห์ความถี่ (Frequency) สำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากการสำรวจเอกสาร และการสัมภาษณ์
2. ใช้วิธีการหาค่าความถี่ (Frequency) หาค่าร้อยละ (Percentage) หาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สำหรับข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้จากแบบสอบถาม จากนั้นจึงนำค่าเฉลี่ย ที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้
3. นำแบบสอบถาม มาจัดทำทะเบียนข้อมูลลงรหัส และวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการประเมินผลโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษารอคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้วิจัยได้ประเมิน 4 ด้าน ตามแนวคิดของ สตัฟเฟิลบีม และคนอื่นๆ (Stufflebeam; et al. n.d.) ประกอบด้วย ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท

การศึกษาด้านบริบทของโครงการในด้านวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาอบรม พบว่า ในภาพรวมสอดคล้องกับนโยบายสาธารณสุข ความต้องการของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม และสอดคล้องกับ ปัญหาและสภาพสังคมปัจจุบัน อันนำไปสู่ความจำเป็นของการดำเนินโครงการ โดยมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก

จากการวิเคราะห์เอกสารคู่มือผู้เข้ารับการอบรม หลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษารอคเบื้องต้น) และเอกสารนโยบายสาธารณสุข มีความสอดคล้องกัน

ผู้เข้ารับการศึกษาอบรม มีความต้องการฝึกอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษารอคเบื้องต้น) อยู่ในระดับมากที่สุด

คณะกรรมการดำเนินโครงการ มีความคิดเห็นว่าวัตถุประสงค์ของการจัดโครงการ การศึกษาอบรม มีความสอดคล้องกับปัญหาและสภาพสังคมปัจจุบัน อันนำไปสู่ความจำเป็นของการดำเนินโครงการในระดับมาก

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า

การประเมินความพร้อมและความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ คุณลักษณะของ อาจารย์พิเศษ คุณลักษณะของแพทย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึก คุณสมบัติของผู้เข้ารับการศึกษาระยะเวลา วัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ศึกษาอบรม พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สรุปได้ดังนี้

2.1 คุณลักษณะของอาจารย์พิเศษ

2.1.1 คณะกรรมการดำเนินโครงการ มีความคิดเห็นว่า อาจารย์พิเศษควรมี ระดับการศึกษาระดับปริญญาเอก หรือมีตำแหน่งความเชี่ยวชาญพิเศษ เพราะอาจารย์จะมี ประสบการณ์และความเชี่ยวชาญ

2.1.2 ผู้เข้ารับการศึกษาระยะเวลา มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของอาจารย์พิเศษ ที่เหมาะสมและมีค่าสูงสุด คือ อาจารย์พิเศษเปิดโอกาสให้ซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และมีค่าต่ำสุด คือ จำนวนอาจารย์พิเศษมีความเหมาะสม โดยในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ มาก

2.1.3 จากการวิเคราะห์เอกสาร สรุปได้ว่า อาจารย์พิเศษ มีความรู้ในระดับ ปริญญาตรีขึ้นไป และความชำนาญเกี่ยวกับหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาวิชาเวชปฏิบัติ ทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) และเคยทำหน้าที่เป็นอาจารย์พิเศษหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาวิชาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) ในรุ่นก่อนๆ ที่ผ่านมา

2.2 คุณลักษณะของแพทย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึก

2.2.1 คณะกรรมการดำเนินโครงการ มีความคิดเห็นว่า แพทย์พี่เลี้ยงประจำ แหล่งฝึก จำเป็นต้องมีใบอนุญาตการประกอบโรคศิลปะ หรือมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรม และต้องมีความรู้และประสบการณ์ ควรจะมีบุคลิกภาพ ที่ใจเย็นและมีความเมตตาในการให้คำปรึกษา หรือคำแนะนำกับผู้เข้ารับการศึกษาระยะเวลา ควรมีเทคนิคในการจูงใจให้ผู้เข้ารับการศึกษาระยะเวลา เกิด การเรียนรู้ และสามารถลงมือปฏิบัติจริงในการดูแลรักษาผู้ที่มารับการรักษาได้อย่างถูกต้องและ เหมาะสม

2.2.2 ผู้เข้ารับการศึกษาระยะเวลา มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของแพทย์พี่เลี้ยง ประจำแหล่งฝึกที่เหมาะสม มีค่าสูงสุด คือ แพทย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึกเป็นผู้ตรงต่อเวลา และมีค่า ต่ำที่สุด คือ แพทย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึกเปิดโอกาสให้ซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยใน ภาพรวมมีผลการประเมินในระดับมาก

2.2.3 จากการวิเคราะห์เอกสาร สรุปได้ว่า แพทย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึก มีความรู้ ในระดับปริญญาตรีขึ้นไป และความชำนาญเกี่ยวกับหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขา เวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) และเคยทำหน้าที่เป็นแพทย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึก ในหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) ในรุ่นก่อนๆ ที่ผ่านมา

2.3 คุณสมบัตินของผู้เข้ารับการศึกษาระดับมัธยมศึกษา พบว่า คณะกรรมการดำเนินโครงการ มีความคิดเห็นว่าคุณเข้ารับการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ควรเป็นพยาบาลวิชาชีพที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ การพยาบาลและการผดุงครรภ์ ชั้น 1 ต้องมีประสบการณ์ในการทำงานพยาบาลวิชาชีพ อย่างน้อย 2 ปี มีสุขภาพร่างกายที่สมบูรณ์ แข็งแรง ไม่เป็นโรคที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน

2.4 ระยะเวลา พบว่า ผู้เข้ารับการศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีความคิดเห็นว่าคุณเข้ารับการศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีค่าสูงสุด คือ ระยะเวลาเหมาะสมกับการบรรยายของอาจารย์พิเศษ แต่ละหัวข้อของวิชาการ และมีค่าต่ำที่สุด คือ จำนวนวันเวลาที่ใช้ในการฝึกภาคปฏิบัติเพียงพอ

2.5 วัสดุอุปกรณ์ พบว่า ผู้เข้ารับการศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีความคิดเห็นว่าคุณเข้ารับการศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีค่าสูงสุด คือ ไมโครโฟนแบบไม่มีสายนำสัญญาณเหมาะสมกับการเรียนการสอน และมีค่าต่ำที่สุด คือ สื่อการสอนมีคุณภาพและทันสมัย

2.6 สถานที่ศึกษาระดับมัธยมศึกษา พบว่า ผู้เข้ารับการศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีความคิดเห็นว่าคุณเข้ารับการศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีค่าสูงสุด คือ แสงสว่างภายในห้องศึกษาระดับมัธยมศึกษา เพียงพอ และมีค่าต่ำที่สุด คือ สถานที่ศึกษาระดับมัธยมศึกษา (ภาคปฏิบัติ) มีห้องสำหรับศึกษาด้วยตนเองเพียงพอ

3. การประเมินด้านกระบวนการ

การประเมินด้านกระบวนการ ในด้านการจัดกิจกรรมการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็น ของผู้เข้ารับการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด สรุปได้ดังนี้

ด้านการจัดกิจกรรมการศึกษา ในระดับความคิดเห็นที่มีค่าสูงสุดคือ เนื้อหาสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรการประเมินผล และมีค่าต่ำที่สุด คือ มีการปฏิบัติการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ตามกำหนดเวลาตามตารางที่วางไว้ ในภาพรวมมีผลการประเมิน อยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านการประสานงาน ในระดับความคิดเห็นที่มีค่าสูงสุด คือ คณะกรรมการดำเนินงานตาม ขั้นตอนการดำเนินงานของโครงการ และมีค่าต่ำที่สุดคือ คณะกรรมการประสานงานระหว่างผู้เข้ารับการ ศึกษาระดับมัธยมศึกษา ในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด

4. การประเมินด้านผลผลิต

การประเมินด้านผลผลิต ด้านความรู้ที่ได้รับหลังการศึกษาระดับมัธยมศึกษา และด้านการนำ ความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน ตามความคิดเห็นของ ผู้เข้ารับการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ผู้บังคับบัญชาของผู้ เข้ารับการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ผู้ร่วมงาน ผู้รับบริการ และการวิเคราะห์จากเอกสาร สรุปได้ดังนี้

4.1 การประเมินด้านความรู้ที่ได้รับหลังจากการศึกษาระดับมัธยมศึกษา

การประเมินด้านความรู้ที่ได้รับหลังการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม และการวิเคราะห์จากเอกสาร ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด สรุปได้ดังนี้

ผู้เข้ารับการศึกษาอบรมมีความคิดเห็นว่า ในด้านความรู้ที่ได้รับของผู้เข้ารับการศึกษาอบรมหลังจากการศึกษาระดับมัธยมศึกษาเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้านพบว่า ในด้านเนื้อหาความรู้ที่ได้จากการศึกษาอบรมในหัวข้อวิชาภาคทฤษฎี มีค่าสูงสุด คือ ปฏิบัติการรักษาโรคเบื้องต้นและภาวะฉุกเฉิน และค่าต่ำที่สุดคือ ปฏิบัติการพยาบาลผู้ป่วยเรื้อรัง ในด้านระดับความรู้ที่ได้รับจากการศึกษาอบรมในหัวข้อวิชาภาคปฏิบัติ มีค่าสูงสุด คือ การให้บริการบุคคล ครอบครัว ชุมชนได้อย่างครอบคลุมตามปัญหาสุขภาพ และความต้องการดูแลอย่างต่อเนื่องของผู้รับบริการ ทุกเพศทุกวัย ตลอดจน โรคเรื้อรังและ/หรือระยะสุดท้ายของชีวิต และค่าต่ำที่สุดคือ การให้ความช่วยเหลือกรณีฉุกเฉินและตัดสินใจส่งต่อผู้ป่วย

จากการวิเคราะห์เอกสาร สรุปได้ว่า ผู้เข้ารับการศึกษาอบรมสอบผ่านระดับคะแนนเฉลี่ยรวมทุกวิชา 2.50 เกินร้อยละ 80 ของจำนวนผู้เข้ารับการศึกษาอบรมทั้งหมด

4.2 การประเมินด้านการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน

การประเมินด้านการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน ตามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม ผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม ผู้ร่วมงาน และผู้รับบริการ สรุปได้ดังนี้

ผู้เข้ารับการศึกษาอบรม มีความคิดเห็นว่า ในด้านการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน มีค่าสูงสุด คือ การสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรค และค่าต่ำที่สุด คือ การทำวิจัย ในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด

ผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม และผู้ร่วมงาน มีความคิดเห็นว่า การนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานสูงสุด รองลงมาคือการนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปถ่ายทอดกับผู้ร่วมงาน และลำดับท้ายสุด คือ การนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปใช้ในการแก้ปัญหา

ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของผู้เข้ารับการศึกษาอบรมสูงสุด คือ การให้ความรู้เกี่ยวกับสุขภาพ และต่ำที่สุดคือ การวินิจฉัยโรคเบื้องต้น

5. ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม ผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม ผู้ร่วมงาน ผู้รับบริการ และคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ มีข้อเสนอแนะอื่น ๆ ดังนี้

1. ด้านแพทย์ที่เลี้ยงประจำแหล่งฝึก ควรมีการจัดหาแพทย์ที่เลี้ยงประจำแหล่งฝึก เนื่องจากบางครั้งไม่ได้ฝึกปฏิบัติในหน่วยงานที่ตนสังกัดอยู่ ทำให้เกิดความ ยุ่งยากในการหาแพทย์ที่เลี้ยง

2. ด้านวัสดุอุปกรณ์ ควรมีการใช้สื่อการสอนจริงในบางรายวิชา เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ลึกซึ้งมากยิ่งขึ้น

3. ด้านระยะเวลาในการฝึกอบรม ควรมีการเพิ่มระยะเวลาการฝึกอบรมให้มากขึ้น โดยวิชาในภาคปฏิบัติ เพื่อให้เกิดความชำนาญในการฝึกปฏิบัติ และตารางเวลาการฝึกอบรมไม่ควรเปลี่ยนแปลงบ่อยๆ เนื่องจากทำให้เกิดความสับสนแก่ผู้เข้ารับการศึกษอบรม

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินในภาพรวมตามรูปแบบการประเมินแบบ CIPP โดยอาศัยการรวบรวมข้อมูลหลายมิติ จากคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ ผู้เข้ารับการศึกษอบรม ผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการศึกษอบรม ผู้ร่วมงาน และผู้รับบริการ ตลอดจนการวิเคราะห์ตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อศึกษาด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต มีด้านที่ควรอภิปรายดังต่อไปนี้

1. ด้านบริบท

ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการพบว่า การดำเนินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จากการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสัมภาษณ์ของคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ แบบสอบถามของผู้เข้ารับการศึกษอบรม และการวิเคราะห์ตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้อง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ได้แก่ วัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาอบรมมีความสอดคล้องกับนโยบายด้านสาธารณสุข ความต้องการของผู้เข้ารับการศึกษอบรม และปัญหา และสภาพสังคมปัจจุบัน อันนำไปสู่ความจำเป็นของการดำเนินโครงการ เพราะในปัจจุบันสถานพยาบาลในแต่ละแห่งมีผู้เข้ารับการรักษาตัวเป็นจำนวนมาก ในบางแห่งบุคลากรที่ให้การรักษาในเบื้องต้น ซึ่งก็คือพยาบาลจะต้องเป็นผู้คัดกรองผู้ป่วยเพื่อส่งต่อให้แพทย์รักษา หรือในบางครั้งมีผู้มาใช้บริการจำนวนมาก อาจมีปัญหาในเรื่องการให้บริการแก่ผู้ป่วยภาวะฉุกเฉินซึ่งไม่สามารถรอการจัดลำดับคิวพยาบาล ซึ่งเป็นผู้ที่ต้องพบกับผู้เข้ารับการรักษาในขั้นต้น จึงมีความจำเป็นอย่างมากที่จะต้องรู้จักการวินิจฉัยและรักษาโรคในเบื้องต้น ซึ่งเป็นสิ่งที่ควรสนับสนุนให้เกิดการจัดโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาล เพื่อพัฒนาให้บุคลากรทางการพยาบาลที่ได้เข้าอบรมเกิดการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น และนำความรู้ที่ได้รับไปสร้างประโยชน์ให้เกิดขึ้นในขณะปฏิบัติงานพยาบาลได้เป็นอย่างดี และในปัจจุบันนโยบายด้านสาธารณสุขนั้น คือการเสริมสร้างความร่วมมือ เพื่อยกระดับการให้บริการสาธารณสุขกับประชาชนอย่างทั่วถึง และมีการดำเนินการยกระดับสถานอนามัยเป็นโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล ดังนั้นจากความจำเป็นดังกล่าวข้างต้น จึงพบว่าการดำเนินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นโครงการที่มีความจำเป็นและสอดคล้องกับความต้องการของบุคคลและสังคมโดยรวม

2. ด้านปัจจัยนำเข้า

ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่คุณลักษณะของอาจารย์พิเศษ คุณลักษณะของแพทย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึก ระยะเวลา วัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ศึกษาอบรม ในภาพรวมของโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จากการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสัมภาษณ์ของคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ แบบสอบถามของผู้เข้ารับการศึกษาระดับปริญญาตรี และจากการวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้อง สรุปผลได้ดังนี้

2.1 คุณลักษณะของอาจารย์พิเศษ จากการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์คณะกรรมการดำเนินโครงการ และจากการวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษาระดับปริญญาตรี เพราะคณะกรรมการดำเนินโครงการ มีความคิดเห็นว่า อาจารย์พิเศษควรมีระดับการศึกษาระดับปริญญาเอก หรือมีตำแหน่งความเชี่ยวชาญพิเศษ เพราะอาจารย์จะมีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญเป็นอย่างมาก ผู้เข้ารับการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของอาจารย์พิเศษควรเปิดโอกาสให้ซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และจากการวิเคราะห์เอกสาร สรุปได้ว่า อาจารย์พิเศษมีความรู้ในระดับปริญญาตรีขึ้นไป และความชำนาญเกี่ยวกับหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น)และเคยทำหน้าที่เป็นอาจารย์พิเศษหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) ในรุ่นก่อนๆ ที่ผ่านมา

2.2 คุณลักษณะของแพทย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึก จากการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์คณะกรรมการดำเนินโครงการ และจากการวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษาระดับปริญญาตรี คณะกรรมการดำเนินโครงการ มีความคิดเห็นว่า แพทย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึกจำเป็นต้องมีใบอนุญาตการประกอบโรคศิลปะ หรือมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรม ต้องมีความรู้และประสบการณ์ ควรจะมีบุคลิกภาพที่ใจเย็นและมีความเมตตาในการให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำกับผู้เข้ารับการศึกษาระดับปริญญาตรี ควรจะมีเทคนิคในการจูงใจให้ผู้เข้ารับการศึกษาระดับปริญญาตรี เกิดการเรียนรู้ และสามารถลงมือปฏิบัติจริงในการดูแลรักษาผู้ที่มารับการรักษาได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ขณะที่ผู้เข้ารับการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของแพทย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึก ควรเป็นผู้ตรงต่อเวลา และจากการวิเคราะห์เอกสารสรุปได้ว่า แพทย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึกมีความรู้ในระดับปริญญาตรีขึ้นไป และความชำนาญเกี่ยวกับหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาวิชาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) และเคยทำหน้าที่เป็นแพทย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึกในหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) ในรุ่นก่อนๆ ที่ผ่านมา

2.3 คุณสมบัติของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม จากการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ คณะกรรมการดำเนินโครงการ พบว่าผู้เข้ารับการศึกษาอบรม ควรเป็นพยาบาลวิชาชีพที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ ชั้น 1 ต้องมีประสบการณ์ในการทำงานพยาบาลวิชาชีพ อย่างน้อย 2 ปี มีสุขภาพร่างกายที่สมบูรณ์ แข็งแรง ไม่เป็นโรคที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน

2.4 ระยะเวลา จากการวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เพราะว่าการจัดกิจกรรมการศึกษาอบรมระยะเวลาควรมีความเหมาะสมกับการบรรยายของอาจารย์พิเศษแต่ละหัวข้อของวิชาการ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาความรู้นั้นๆ อย่างลึกซึ้งและถ่องแท้

2.5 วัสดุอุปกรณ์ จากการวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เพราะว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนั้น การใช้วัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัย และอำนวยความสะดวกกับการศึกษาอบรมนั้น ก็จะทำให้การจัดกิจกรรมนั้น ๆ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย และมีความเห็นว่าการใช้ไมโครโฟนแบบไม่มีสายนำสัญญาณเหมาะสมกับการเรียนการสอนเพราะจะช่วยให้การบรรยายของอาจารย์พิเศษ มีความสะดวกและเอื้อต่อการจัดกิจกรรมแบบกลุ่ม

2.6 สถานที่ศึกษาอบรม จากการวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีความคิดเห็นว่าแสงสว่างภายในห้องศึกษาอบรมเพียงพอ ทำให้เกิดบรรยากาศที่ดีในการเรียนการสอน เป็นผลดีต่อสุขภาพของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม

ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กาญจนา จันทรไทย และคนอื่นๆ (2548: 61-63) ได้ประเมินหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษารอคเบื้องต้น) วิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัดเพชรบุรี โดยใช้ CIPP Model เป็นแนวทางในการประเมิน ผลการวิจัยด้านบริบท พบว่า โครงสร้างของหลักสูตร จำแนกตามหัวข้อรายวิชา พบว่า ผู้อบรมและอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาเห็นว่าเหมาะสม อยู่ในระดับดีมาก ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่เป็นแพทย์ประจำโรงพยาบาลทั่วไปและโรงพยาบาลชุมชน และแพทย์ที่เลี้ยงประจำแหล่งฝึก ด้านทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้คะแนนสูงสุดได้แก่สื่อทัศนูปกรณ์ สำหรับการประเมินด้านแหล่งฝึก อยู่ในระดับดีถึงดีมาก มีจำนวนผู้มารับบริการเพียงพอต่อการฝึกภาคปฏิบัติและได้รับความร่วมมือในการฝึกภาคปฏิบัติดีถึงดีมาก ด้านกระบวนการ ได้แก่ การประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีถึงดีมาก และการประเมินการจัดการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของผู้อบรม ส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสม รายการที่เห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด คือ ผู้อบรมมีโอกาสประเมินผลการสอนของอาจารย์ ส่วนอาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชาส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสม ด้านผลผลิต การประเมินผลผลิตพบว่าสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ผลการประเมินในภาพรวมแต่ละข้อตามความคิดเห็นของผู้อบรม พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ สำหรับความคิดเห็นของแพทย์ที่เลี้ยงประจำแหล่งฝึก พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก

3. ด้านกระบวนการดำเนินงาน

ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงาน ได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรมการศึกษา และการประสานงาน ในภาพรวมของโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จากการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามของผู้เข้ารับการศึกษอบรม และการวิเคราะห์ตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้อง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านการจัดกิจกรรมการศึกษา จากการวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษอบรม มีความคิดเห็นในระดับมาก โดยมีความคิดเห็นว่าเป็นด้านที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรการประเมินผล และทำให้เกิดการเรียนรู้ตรงกับวัตถุประสงค์ที่วางไว้

ด้านการประสานงาน จากการวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษอบรม ผู้เข้ารับการศึกษอบรมมีความคิดเห็นว่าเป็นด้านที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ทำให้ผู้เข้ารับการศึกษอบรมไม่เกิดความสับสน แต่ในกรณีที่เกิดการสับเปลี่ยนเวลาของอาจารย์พิเศษ และแพทย์ที่เลี้ยงเนื่องจากติดภารกิจด่วน ทำให้เกิดความสับสนกับผู้เข้ารับการศึกษอบรม แต่แนวทางในการแก้ไขปัญหาเบื้องต้น ทางคณะทำงานจะทำการติดต่อเพื่อแจ้งข้อมูลให้ผู้เข้ารับการศึกษอบรมทราบ แต่เนื่องจากบางครั้งไม่สามารถติดต่อได้ ผู้เข้ารับการศึกษาก็พลาดข้อมูลและเกิดความไม่สะดวกขึ้นแต่ในส่วนของการประสานงานนั้น คณะทำงานทุกท่านที่ดำเนินโครงการ มีความพร้อม ความตั้งใจ และความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานเป็นอย่างมาก ซึ่งทำให้ผู้เข้ารับการศึกษอบรมพึงพอใจ

4. ด้านผลผลิต

ผลการประเมินด้านผลผลิต ได้แก่ด้านความรู้ที่ได้รับหลังการศึกษอบรมเสร็จสิ้น และการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน ในภาพรวมของโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางสาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จากการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามของผู้เข้ารับการศึกษอบรม ผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการศึกษอบรม ผู้ร่วมงาน ผู้รับบริการ และการวิเคราะห์จากเอกสาร

4.1 การประเมินด้านความรู้ที่ได้รับหลังจากการศึกษอบรมเสร็จสิ้น

การประเมินด้านความรู้ที่ได้รับหลังการศึกษอบรมเสร็จสิ้น ตามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษอบรม และการวิเคราะห์จากเอกสาร พบว่าผู้เข้ารับการศึกษอบรมมีความรู้ในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะเนื้อหาความรู้ที่ได้จากการศึกษอบรมในหัวข้อวิชาภาคทฤษฎี ในหัวข้อวิชาปฏิบัติการรักษาโรคเบื้องต้นและภาวะฉุกเฉิน และเนื้อหาความรู้ที่ได้รับจากการศึกษอบรมในหัวข้อวิชาภาคปฏิบัติ ในหัวข้อวิชาการให้บริการบุคคล ครอบครัว ชุมชนได้อย่างครอบคลุมตามปัญหาสุขภาพ และความต้องการดูแลอย่างต่อเนื่องของผู้รับบริการ ทุกเพศทุกวัย ตลอดจนโรคเรื้อรังและ/หรือระยะสุดท้ายของชีวิต

จากการวิเคราะห์เอกสาร สรุปได้ว่า ระดับคะแนนผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ของผู้เข้ารับการศึกษอาบรม พบว่าสอบผ่านระดับคะแนนเฉลี่ยรวมทุกวิชา 2.50 เกินร้อยละ 80 ของจำนวนผู้เข้ารับการศึกษอาบรมทั้งหมด

4.2 การประเมินด้านการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน

การประเมินด้านการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน ตามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษอาบรม ผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการศึกษอาบรม ผู้ร่วมงาน ผู้รับบริการ ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผู้เข้ารับการศึกษอาบรมเห็นว่า รายวิชาการสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรค เป็นรายวิชาที่สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติมากที่สุด ส่วนผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการศึกษอาบรม และผู้ร่วมงาน เห็นว่าในการนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานนั้น การนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปถ่ายทอดกับผู้ร่วมงานนั้น ผู้เข้ารับการศึกษอาบรมสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปถ่ายทอดกับผู้ร่วมงานมากที่สุด เนื่องจากในการจัดกิจกรรมการศึกษอาบรมนั้น มีการฝึกประสบการณ์ให้แก่ ผู้เข้ารับการศึกษอาบรมทั้งในวิชาภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ จึงทำให้เกิด ความชำนาญ ความเข้าใจในเนื้อหาวิชา ขณะที่ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในการให้บริการของผู้เข้ารับการศึกษอาบรม การให้ความรู้เกี่ยวกับสุขภาพ แก่ผู้รับบริการของผู้เข้ารับการศึกษอาบรมนั้น เป็นประโยชน์แก่ผู้รับบริการ ทำให้ผู้รับบริการมีความเข้าใจในการรักษาสุขภาพได้

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นทางเลือกในการตัดสินใจสำหรับผู้บริหารโครงการ

1.1 ด้านบริบท จากการสัมภาษณ์คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ และความคิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษอาบรม พบว่ามีความเห็นสอดคล้องระดับมาก นั้นย่อมหมายถึงจุดเริ่มต้นของโครงการที่มีความถูกต้อง เหมาะสม อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาลงไปในรายละเอียดของแต่ละข้อในด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องกับสภาพปัญหาและสังคมในปัจจุบัน แต่สื่อให้เห็นว่าผู้บริหารโครงการควรพิจารณาในด้านวัตถุประสงค์ในข้อนี้ให้มากขึ้น และควรมีการปรึกษาร่วมกันถึงผลการประเมิน เพื่อนำมาปรับใช้ให้เหมาะสมในการจัดโครงการครั้งต่อไป

1.2 ด้านปัจจัยนำเข้า ผู้บริหารโครงการควรมีการปรับนโยบายในด้านความพร้อมความเหมาะสมของระยะเวลา คือควรมีการปรับเปลี่ยนระยะเวลาการศึกษอาบรมทั้งในภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ และสถานที่ศึกษอาบรมในส่วนของภาคปฏิบัติ เพราะจะพบว่าระดับค่าเฉลี่ยแม้จะสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ แต่เมื่อเทียบกับด้านอื่น ๆ พบว่าค่อนข้างได้รับคะแนนน้อย

1.3 ด้านกระบวนการ ผู้บริหารโครงการควรมีการปรับนโยบายในด้านการจัดกิจกรรม การศึกษา ด้านการปฏิบัติการศึกษาอบรมตามกำหนดเวลาตามตารางที่วางไว้ไม่เป็นไปตามแผน เนื่องจากความจำเป็นของอาจารย์พิเศษ ควรมีการจัดกิจกรรมทดแทนที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เข้ารับการ ศึกษาอบรม และหากมีการปรับเปลี่ยนตารางการเรียนการสอนควรมีการติดต่อประสานงานกับ เข้าเข้ารับการศึกษาศึกษาเพื่อสร้างความเข้าใจอันดีทั้ง 2 ฝ่าย

1.4 ด้านผลผลิต จากผลการประเมินด้านความรู้ที่ได้รับหลังจากการศึกษอบรมเสร็จสิ้น และการประเมินด้านการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน สะท้อนชัดเจนว่าผู้เข้ารับการศึกษอบรมนั้น ได้รับประโยชน์อย่างเต็มที่จากการจัดโครงการศึกษาอบรม ดังนั้น ผู้บริหารโครงการควรส่งเสริม เกี่ยวกับการดำเนินโครงการในด้านต่างๆ และประโยชน์จากโครงการให้ชัดเจนเป็นรูปธรรมมากขึ้น อันจะเป็นสิ่งหนึ่งที่จะสะท้อนได้ชัดเจนว่าการดำเนินโครงการได้รับความสำเร็จเป็นอย่างดี

1.5 ควรมีการพัฒนาโครงการจัดการศึกษาอบรมตามผลการวิจัย เพื่อแก้ไขปรับปรุง ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการประเมินผลโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาอื่น เพื่อพัฒนาหลักสูตร การจัดกิจกรรมการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม และความต้องการของผู้เรียน รวมทั้งบริบททางการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงไป

2.2 ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับการใช้โครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง แบบบูรณาการที่เน้นการใช้ชุมชนเป็นฐานการเรียนรู้ เพื่อให้เข้าถึงประชาชนอย่างแท้จริง

2.3 ควรมีการนำผลการวิจัยในทั้งนี้ไปพัฒนาหลักสูตรการจัดการศึกษาอบรม



บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กาญจนา จันทร์ไทย; และคนอื่นๆ. (2548). การประเมินหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางสาขา
เวชปฏิบัติ(การรักษาโรคเบื้องต้น) วิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัดเพชรบุรี.
รายงานวิจัย วิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า เพชรบุรี. เพชรบุรี: ม.ป.พ.
- กิ่งขจร เนียมทรัพย์. (2537). การประเมินโปรแกรมการประชุมเชิงปฏิบัติการประสบการณ์
วิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. ปรินทิเนียนท์ กศ.ม. กรุงเทพฯ:
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- กระทรวงสาธารณสุข. (2553). รายงานผลการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาลและยุทธศาสตร์
กระทรวงสาธารณสุข. นนทบุรี: กระทรวงสาธารณสุข.
- คณินนุช พิจิตรนกร. (2550). การประเมินโครงการรกรการอ่านของนักเรียนโรงเรียน
พรประสาทวิทยา. สารนิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- คณะพยาบาลศาสตร์. (2552). หลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป
(การรักษาโรคเบื้องต้น) (หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ.2552). องค์กรักษ์. นครนายก: ม.ป.พ.
- คณะพยาบาลศาสตร์. (2552). คู่มือผู้เข้าร่วมอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางสาขา
ปฏิบัติทั่วไป(การรักษาโรคเบื้องต้น) รุ่นที่ 16. องค์กรักษ์. นครนายก: ม.ป.พ.
- คณะพยาบาลศาสตร์. (2553). คู่มือผู้เข้าร่วมอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางสาขา
ปฏิบัติทั่วไป(การรักษาโรคเบื้องต้น) รุ่นที่ 17. องค์กรักษ์. นครนายก: ม.ป.พ.
- จรุณรักษ์ ยี่ภู. (2551). การประเมินผลโครงการฝึกอบรมการบำบัดฟื้นฟูสมรรถภาพเข้มข้น
ทางสายใหม่ (Fast Model) สถาบันธัญญารักษ์ กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข.
ปรินทิเนียนท์ กศ.ม. (การวิจัยและสถิติทางการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ฉลอง มาปรีดา. (2538). เทคนิคการจัดศึกษาอบรมและการประชุม. กรุงเทพฯ: โอ.เอส.พรีนติ้ง
เฮ้าส์.
- ทองฟู ชินะโชติ. (2531). การศึกษาอบรมและการพัฒนาบุคคล. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ธารี วารีสงัด. (2537). การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพประเภทเกษตรกรรม
พ.ศ. 2521 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตปทุมธานี. ปรินทิเนียนท์
กศ.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- นราทิพย์ พุ่มทรัพย์. (2537). การประเมินโครงการอบรมพัฒนาคุณภาพชีวิตข้าราชการครู กรุงเทพมหานคร. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- นินสา ชูโต. (2542). การประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ: มาสเตอร์เพลส.
- บุญทวี อรุณมาศ. (2536). การประเมินโครงการศึกษาอบรมผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติของศูนย์ศึกษาอบรมประจำเขตการศึกษา 1. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ประชุม รอดประเสริฐ. (2542). การบริหารโครงการ. กรุงเทพฯ: เนติกุลการพิมพ์.
- ร้อยตำรวจเอกหญิงธารทิพย์ สรจอน. (2550). การประเมินโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน: กรณีศึกษาสถานีตำรวจนครบาลประจักษ์. สารนิพนธ์ รป.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ล้วน สายยศ; และอังคณา สายยศ. (2539). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- วิริยา วรวิทย์สัตถญาณ. (2531). การประเมินโครงการศึกษาอบรมอาจารย์ใหม่ของสถาบันอุตสาหกรรมศึกษาเอกชน. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สภาการพยาบาล. (2552). คู่มือการจัดทำหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง. กรุงเทพฯ: ม.ป.พ.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2552). เทคนิคการประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ: จตุพรดีไซน์.
- สมบัติ สุวรรณพิทักษ์. (2531). การประเมินโครงการ “ทฤษฎีและการปฏิบัติ”. กรุงเทพฯ: ทบวงมหาวิทยาลัย.
- สมพงษ์ ภู่อัตนะ. (2534). การประเมินผลการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2544ก). วิธีวิทยาการประเมิน: ศาสตร์แห่งคุณค่า. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุขุม มูลเมือง. (2530). เทคนิคการประเมินผลโครงการ. งานวิจัยเศรษฐกิจการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ: ม.ป.พ.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2536). การวิจัยประเมินผลโครงการ. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สุรศักดิ์ สวัสดิ์. (2542). การประเมินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรสายอากาศวิทยุคมนาคมของการสื่อสารแห่งประเทศไทยปีพุทธศักราช 2539. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (อุตสาหกรรมการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

โสภณ สุวรรณวงศ์. (2537). การประเมินโครงการศูนย์วิชาการเขตสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร. ปรินซ์นิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

อภากร บุญสม. (2536). การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชา การเลขานุการของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล (ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2550. ปรินซ์นิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

Stufflebeam, D.L. (1971). **Educational Evaluation and Decision-Making**. Itasca, Illinois: F.E. Peacock Publisher.







ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาเครื่องมือวิจัย
เรื่อง การประเมินการประเมินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง
สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป(การรักษาโรคเบื้องต้น)
ของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผู้เชี่ยวชาญด้านการพยาบาล

- | | |
|--|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนียา ว่างสะจันทานนท์ | คณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 2. อาจารย์พัชรินทร์ ขวัญชัย | คณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมสิริ รุ่งอมรรัตน์ | คณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |





ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2. **ด้านปัจจัยนำเข้า** - คุณลักษณะของอาจารย์พิเศษ คุณลักษณะแพทย์ที่เลี้ยงประจำแหล่งฝึก
คุณลักษณะของผู้เข้ารับการศึกษาบรม

2.1.ตามทัศนของท่านคุณลักษณะของอาจารย์พิเศษ ควรีคุณลักษณะอย่างไรในด้านต่าง ๆ
ต่อไปนี เพราะอะไร

2.1.1. ระดับการศึกษา

.....
.....
.....

เพราะว่า

.....
.....
.....

2.1.2. ความเชี่ยวชาญในหัวข้อวิชาที่อบรม

.....
.....
.....

เพราะว่า

.....
.....
.....

2.1.3. หน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับให้บริการการรักษาโรคขั้นต้น การตรวจรักษา
และให้คำปรึกษาเกี่ยวกับระบบสุขภาพ

.....
.....
.....

เพราะว่า

.....
.....
.....

2.1.4. ความรู้ความสามารถในหัวข้อวิชา

.....
.....

เพราะว่า

.....
.....

2.1.5. บุคลิกภาพในการสอน

.....
.....

เพราะว่า

.....
.....

2.1.6. เทคนิคในการจูงใจผู้เรียน

.....
.....

เพราะว่า

.....
.....

3.1. ตามทัศนะของท่านคุณลักษณะของแพทย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึก ควรมีคุณลักษณะ
อย่างไรในด้าน ต่าง ๆ ต่อไปนี้ เพราะอะไร

3.1.1. จำเป็นต้องมีใบอนุญาตการประกอบโรคศิลป์หรือมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพการ
พยาบาลและการผดุงครรภ์ ชั้น 1

.....
.....

เพราะว่า

.....
.....

3.1.2. ต้องมีประสบการณ์ในการถ่ายทอดหรือการสอน

.....
.....

เพราะว่า

.....
.....

3.1.3. ความเชี่ยวชาญด้านหัวข้อการฝึกปฏิบัติ

.....
.....
เพราะว่า

3.1.4. ความเชี่ยวชาญในเฉพาะสาขาวิชา ฯ

.....
.....
เพราะว่า

3.1.5. ความรู้ความสามารถ

.....
.....
เพราะว่า

3.1.6. บุคลิกภาพ

.....
.....
เพราะว่า

3.2. เทคนิคในการจูงใจ

.....
.....
เพราะว่า



4.1. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในข้อกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้ารับการศึกษาระดับมัธยมศึกษา และเพราะอะไร

4.1.1. พยาบาลวิชาชีพที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ ชั้น 1

.....
.....

เพราะว่า

.....
.....

4.1.2. ประสบการณ์การทำงานพยาบาลวิชาชีพ อย่างน้อย 2 ปี

.....
.....

เพราะว่า

.....
.....

4.1.3. มีอาจารย์พี่เลี้ยง

.....
.....

เพราะว่า

.....
.....

4.1.4. มีสุขภาพสมบูรณ์ แข็งแรง ไม่เป็นโรคที่เป็นอุปสรรคต่อการศึกษาระดับมัธยมศึกษา

.....
.....

เพราะว่า

.....
.....

แบบบันทึกเพิ่มเติมสำหรับผู้สัมภาษณ์

.....
.....
.....
.....
.....

ฉบับที่ 2

(สำหรับผู้ที่เข้ารับการศึกษาระดับอุดมศึกษา)

แบบสอบถามความคิดเห็นต่อโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง
สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษารอคเบื้องต้น)
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของท่านต่อโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษารอคเบื้องต้น) ที่ระบุไว้ เป็น 5 ระดับ คือมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด แบบสอบถามนี้ไม่มีข้อใดถูกหรือผิด ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้จะไม่ก่อให้เกิดผลเสียหายต่อท่านแต่อย่างใด หากแต่จะกลับเป็นประโยชน์ต่อการจัดเตรียมและปรับปรุงโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษารอคเบื้องต้น) ในครั้งต่อไปให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงขอให้ท่านได้โปรดตอบคำถามทุกๆ ข้อ ในแบบสอบถามให้ครบถ้วน

2. แบบสอบถามสภาพการจัดศึกษาอบรม แบ่งออกเป็น 5 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 ความเหมาะสม/ความพร้อม ของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดศึกษา

อบรม

- ตอนที่ 3 ระดับความรู้ที่ได้รับจากการศึกษาอบรม
ตอนที่ 4 การนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษาอบรมไปใช้
ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

นางสาวพัชณี สมพงษ์

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาการการประเมิน

สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุปัจจุบัน.....ปี
3. ปีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี/เทียบเท่าทางการพยาบาล พ.ศ.....
หลักสูตร.....
4. การศึกษาสูงสุด
 ปริญญาตรี ปริญญาโท
 ปริญญาเอก อื่นๆ ระบุ.....
5. สถานที่ปฏิบัติงานปัจจุบัน
 สถานีอนามัย/PCU ศูนย์การแพทย์ชุมชน/CMU
 โรงพยาบาลชุมชน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ
 โรงพยาบาลทั่วไป โรงพยาบาลศูนย์
 สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด
 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น(เทศบาล/อบต.) อื่นๆ (ระบุ).....
6. ตำแหน่งที่ปฏิบัติงานในปัจจุบัน
 พยาบาลวิชาชีพ นักวิชาการส่งเสริมสุขภาพ
 นักวิชาการสาธารณสุข ผู้บริหาร/หัวหน้างาน
 อาจารย์พยาบาล อื่นๆ(ระบุ).....
7. ท่านได้ปฏิบัติตามบทบาทการรักษาโรคเบื้องต้นในกรณีต่อไปนี้หรือไม่
 7.1 การตรวจรักษาโรคเบื้องต้น
 7.1.1 ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติเป็นประจำ ใช่ ไม่ใช่
 7.1.2 ปฏิบัติกรณีแพทย์ไม่อยู่ ใช่ ไม่ใช่
 7.1.3 ปฏิบัติในเวลาราชการ ใช่ ไม่ใช่
 7.1.4 ปฏิบัตินอกเวลาราชการ ใช่ ไม่ใช่
 7.2 การสอน/การให้คำแนะนำ/การให้คำปรึกษาแก่ผู้ป่วยหรือผู้รับบริการ
 ปฏิบัติเป็นประจำ ปฏิบัติเป็นบางครั้ง ไม่ปฏิบัติ

ตอนที่ 2 ความเหมาะสม/ความพร้อม ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านกระบวนการ คำชี้แจง

1. ในแต่ละข้อคำถามเป็นการสอบถามความเห็นที่มีต่อความเหมาะสม/ความพร้อม ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านกระบวนการ ของโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางสาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) ที่ท่านได้ผ่านการศึกษาอบรม

2. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

- 5 หมายถึง ความคิดเห็นในระดับมากที่สุด
4 หมายถึง ความคิดเห็นในระดับมาก
3 หมายถึง ความคิดเห็นในระดับปานกลาง
2 หมายถึง ความคิดเห็นในระดับน้อย
1 หมายถึง ความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ประเด็นด้านบริบท					
1. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม					
2. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับปัญหาและสภาพสังคมในปัจจุบัน อันนำไปสู่ความจำเป็นของการดำเนินโครงการ					
ประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า					
3. จำนวนผู้เรียนมีความเหมาะสม					
4. จำนวนอาจารย์พิเศษมีความเหมาะสม					
5. อาจารย์พิเศษมีความรู้ความเข้าใจในหัวข้อที่สอน					
6. อาจารย์พิเศษเป็นผู้ตรงต่อเวลา					
7. อาจารย์พิเศษมีน้ำเสียงและท่าทางในการบรรยายสุภาพเหมาะสม					
8. อาจารย์พิเศษมีความสามารถในการนำเสนอก่อนเริ่มหัวข้อวิชาที่สอน					
9. อาจารย์พิเศษพร้อมจะให้ความช่วยเหลือผู้เข้ารับการศึกษาอบรม					

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
10. อาจารย์พิเศษเปิดโอกาสให้ซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น					
11. แพทย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึกมีความรู้ความเข้าใจในหัวข้อที่สอน					
12. แพทย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึกเป็นผู้ตรงต่อเวลา					
13. แพทย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึกมีน้ำเสียงและท่าทางในการบรรยายเหมาะสม					
14. แพทย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึกมีความสามารถในการนำเข้าสู่บทเรียน					
15. แพทย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึกพร้อมจะให้ความช่วยเหลือผู้เข้ารับการศึกษาอบรม					
16. แพทย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึกเปิดโอกาสให้ซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น					
17. จำนวนวันที่ใช้ในการศึกษาอบรม ตลอดหลักสูตร มีความเหมาะสม					
18. ระยะเวลาเหมาะสมกับการบรรยายของอาจารย์พิเศษแต่ละหัวข้อของวิชาการ					
19. จำนวนวันเวลาที่ใช้ในการฝึกภาคปฏิบัติเพียงพอ					
20. เอกสารมีครบตามหัวข้อวิชาที่สอน					
21. สื่อการสอนเหมาะสมกับหัวข้อวิชา					
22. สื่อการสอนมีคุณภาพและทันสมัย					
23. จอภาพมีขนาดเหมาะสมกับเครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ					
24. ระบบเสียงภายในห้องศึกษาอบรมมีความเหมาะสม ชัดเจน					
25. ไมโครโฟนแบบไม่มีสายนำสัญญาณเหมาะสมกับการเรียนการสอน					
26. ไมโครโฟนแบบมีสายนำสัญญาณเหมาะสมกับการเรียนการสอน					
27. สถานที่ศึกษาอบรม (ภาคทฤษฎี) มีความสะดวกในการเดินทาง					
28. ห้องศึกษาอบรม (ภาคทฤษฎี) มีขนาดเหมาะสม					

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
29. แสงสว่างภายในห้องศึกษาอบรมเพียงพอ					
30. ความสะดวกในการจัดและการเคลื่อนย้ายโต๊ะเก้าอี้ในห้องศึกษาอบรม (ภาคทฤษฎี) ตามกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน					
31. สถานที่ศึกษาอบรม (ภาคปฏิบัติ) มีความสะดวกในการเดินทาง					
32. สถานที่ศึกษาอบรม (ภาคปฏิบัติ) มีห้องสำหรับศึกษาด้วยตนเองเพียงพอ					
33. สถานที่ศึกษาอบรม (ภาคปฏิบัติ) มีห้องปฏิบัติการเพียงพอ					
34. สถานที่ศึกษาอบรม (ภาคปฏิบัติ) มีจำนวนผู้ช่วยเพียงพอ					
35. มีขั้นตอนการปฏิบัติ (Procedure) เพียงพอ					
ประเด็นด้านกระบวนการ					
36. มีการปฏิบัติการศึกษาอบรมตามกำหนดเวลาตามตารางที่วางไว้					
37. มีการจัดลำดับขั้นตอนของเนื้อหาวิชาที่สอนได้อย่างเหมาะสม					
38. เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรการประเมินผล					
39. คณะทำงานมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี					
40. คณะทำงานมีความกระตือรือร้นในการให้การช่วยเหลือและแนะนำ					
41. คณะทำงานปฏิบัติงานตรงต่อเวลา					
42. คณะทำงานดำเนินงานตามขั้นตอนการดำเนินงานของโครงการ					
43. คณะทำงานมีกระบวนการในการบริหารจัดการที่ดี					
44. คณะทำงานช่วยประสานงานระหว่างผู้เข้าอบรมกับอาจารย์ผู้สอนเป็นอย่างดี					
45. คณะทำงานประสานงานระหว่างผู้เข้าอบรมด้วยกันเป็นอย่างดี					
46. คณะทำงานช่วยแก้ไขปัญหาอุปสรรคระหว่างการจัดอบรมได้เป็นอย่างดี					

ตอนที่ 3 ระดับความรู้ที่ได้รับจากการศึกษาอบรม

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณารายการเกี่ยวกับเนื้อหาความรู้ที่ได้เสนอไว้ว่าแต่ละรายการข้อความนั้น ท่านคิดว่าตนเองได้รับจากการศึกษาอบรมครั้งนี้ไปในระดับใด แล้วไปทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความรู้ที่ได้รับให้ตรงกับรายการข้อความนั้น ๆ

3.1. ระดับความรู้ที่ได้จากการศึกษาอบรมในหัวข้อวิชา ภาคทฤษฎี

เนื้อหาความรู้	ระดับความรู้ที่ได้รับ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
47. วิชานโยบายสุขภาพและการพยาบาล					
48. วิชาการประเมินภาวะสุขภาพขั้นต้น					
49. วิชาการรักษาโรคเบื้องต้นและการใช้ยา					
50. วิชาการดูแลผู้ป่วยฉุกเฉิน อุบัติเหตุ และการผ่าตัดเล็ก					
51 วิชาการพยาบาลผู้ป่วยเรื้อรัง					
52. ปฏิบัติการรักษาโรคเบื้องต้นและภาวะฉุกเฉิน					
53. ปฏิบัติการพยาบาลผู้ป่วยเรื้อรัง					

3.2. ระดับความรู้ที่ได้รับจากการศึกษาอบรมในหัวข้อวิชา ภาคปฏิบัติ

เนื้อหาความรู้	ระดับความรู้ที่ได้รับ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
54. แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ และบทบาทพยาบาล					
55. บทบาทพยาบาลในการให้บริการสุขภาพระดับ ปฐมภูมิ					
56. การประเมินสุขภาพทั้ง 4 มิติ โดยสัมภาษณ์ประวัติ ตรวจร่างกายอย่างเป็นระบบ ประเมินปัญหาและคัดกรองผู้ป่วย					
57. การให้ความช่วยเหลือกรณีฉุกเฉินและตัดสินใจส่งต่อผู้ป่วย					
58. การรักษาโรคเบื้องต้น การให้ภูมิคุ้มกันโรคตามที่กำหนด					
59. การให้บริการบุคคล ครอบครัว ชุมชนได้อย่างครอบคลุมตามปัญหาสุขภาพและความต้องการดูแลอย่างต่อเนื่องของผู้รับบริการ ทุกเพศทุกวัย ตลอดจนโรคเรื้อรังและ/หรือระยะสุดท้ายของชีวิต					
60. การบันทึกประวัติ การตรวจร่างกาย การให้การช่วยเหลือ โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่เกี่ยวข้องกับนิติเวชและจรรยาบรรณวิชาชีพ					

เนื้อหาความรู้	ระดับความรู้ที่ได้รับ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
61. การใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ในการพัฒนาคุณภาพการดูแลผู้รับบริการอย่างครอบคลุม					

ตอนที่ 4 การนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษาอบรมไปใช้

คำชี้แจง หลังจากการศึกษาอบรมท่านได้นำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษาอบรมไปใช้ในด้านต่างๆ ต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับการนำไปใช้ของท่าน

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

- | | | |
|---|---------|-----------------------------|
| 5 | หมายถึง | การนำไปใช้ในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | การนำไปใช้ในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | การนำไปใช้ในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | การนำไปใช้ในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | การนำไปใช้ในระดับน้อยที่สุด |

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
62. การจำแนกผู้ป่วย/ผู้ใช้บริการ					
63. การสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรค					
64. การรักษาโรคเบื้องต้น					
65. การใช้ยาในการรักษาโรคเบื้องต้น					
66. การดูแลต่อเนื่องในผู้ป่วยเรื้อรัง					
67. การปฏิบัติในคลินิกเฉพาะโรค					
68. การทำหัตถการเล็ก					
69. การบันทึกข้อมูลสุขภาพ					
70. การสร้างนวัตกรรมใหม่					
71. การประสานงานกับหน่วยงานในชุมชน					
72. การทำวิจัย					
73. การศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น					
74. การร่วมจัดประชุมวิชาการ					

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



แบบสอบถามการติดตามผลการศึกษาอบรม
โครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป
(การรักษาโรคเบื้องต้น)
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คำชี้แจง

1. โครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางสาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาบุคลากรทางการพยาบาล ให้มีความรู้ ความสามารถในการประเมินภาวะสุขภาพ คัดกรองผู้ป่วย ให้การช่วยเหลือกรณีฉุกเฉิน รวมทั้งให้การรักษาโรคเบื้องต้น และการให้ภูมิคุ้มกันโรคตามที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถตัดสินใจส่งต่อได้อย่างเหมาะสม และสามารถให้คำปรึกษาทางด้านที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพได้ ตลอดจนให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็นซึ่งกันและกัน และหน่วยงานของท่านได้จัดส่งบุคลากรเข้ารับการศึกษอบรมเพื่อนำความรู้และทักษะมาใช้ในการปฏิบัติงานในหน้าที่

2. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของท่านว่า ผู้เข้ารับการศึกษอบรมโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางสาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้นำความรู้และทักษะที่ได้รับจากการศึกษาอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงานในหน้าที่เพียงไร คือ ได้นำไปใช้มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด แบบสอบถามนี้ไม่มีข้อใดถูกหรือผิด ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้จะไม่ก่อให้เกิดผลเสียหายต่อท่านแต่อย่างใด หากแต่จะกลับเป็นประโยชน์ต่อการจัดเตรียมและปรับปรุงการจัดโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางสาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) ในครั้งต่อไปให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงใคร่ขอให้ท่านได้ตอบคำถามทุก ๆ ข้อในแบบสอบถามให้ครบถ้วน

3. แบบสอบถามสภาพการจัดศึกษาอบรม แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

- | | |
|----------|---|
| ตอนที่ 1 | สอบถามข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม |
| ตอนที่ 2 | ข้อความถามเกี่ยวกับการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน |
| ตอนที่ 3 | ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม |

ขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านที่ให้ความร่วมมือในการสอบแบบสอบถาม

นางสาวพัชนี สมพงษ์

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาการการประเมิน

สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ ชาย หญิง
2. ระดับการศึกษา.....
3. ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน.....
4. สถานที่ปฏิบัติงานปัจจุบัน.....
5. ประสบการณ์การทำงาน.....ปี

ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน

คำชี้แจง

ขอให้ท่านพิจารณารายการเกี่ยวกับสภาพการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ของผู้ผ่านการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือปริญญาโทหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางสาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษารอคเบื้องต้น) ที่ระบุไว้ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการนำไปใช้

สภาพการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน	ระดับการนำไปใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. นำความรู้เกี่ยวกับนโยบายสุขภาพและการจัดการพยาบาลไปแก้ปัญหา					
2. นำความรู้เกี่ยวกับการประเมินภาวะสุขภาพไปแก้ปัญหา					
3. นำความรู้เกี่ยวกับการรักษารอคเบื้องต้นไปแก้ปัญหา					
4. นำความรู้เกี่ยวกับการดูแลผู้ป่วยในภาวะฉุกเฉินไปแก้ปัญหา					
5. นำความรู้เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพในระดับปฐมภูมิไปแก้ปัญหา					
6. นำความรู้เกี่ยวกับการการปฏิบัติการรักษาโรคเบื้องต้นไปแก้ปัญหา					
7. นำความรู้เกี่ยวกับนโยบายสุขภาพและการจัดการพยาบาลปรับปรุงการปฏิบัติงาน					
8. นำความรู้เกี่ยวกับการประเมินภาวะสุขภาพไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน					

สภาพการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน	ระดับการนำไปใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. นำความรู้เกี่ยวกับการรักษาโรคเบื้องต้นไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน					
10. นำความรู้เกี่ยวกับการดูแลผู้ป่วยในภาวะฉุกเฉินไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน					
11. นำความรู้เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพในระดับปฐมภูมิไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน					
12. นำความรู้เกี่ยวกับการการปฏิบัติการรักษาโรคเบื้องต้นไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน					
13. นำความรู้เกี่ยวกับนโยบายสุขภาพและการจัดการพยาบาลไปถ่ายทอดกับผู้ร่วมงาน					
14. นำความรู้เกี่ยวกับการประเมินภาวะสุขภาพไปถ่ายทอดกับผู้ร่วมงาน					
15. นำความรู้เกี่ยวกับการรักษาโรคเบื้องต้นไปถ่ายทอดกับผู้ร่วมงาน					
16. นำความรู้เกี่ยวกับการดูแลผู้ป่วยในภาวะฉุกเฉินไปถ่ายทอดกับผู้ร่วมงาน					
17. นำความรู้เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพในระดับปฐมภูมิไปถ่ายทอดกับผู้ร่วมงาน					
18. นำความรู้เกี่ยวกับการการปฏิบัติการรักษาโรคเบื้องต้นไปถ่ายทอดกับผู้ร่วมงาน					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ฉบับที่ 4
(สำหรับผู้รับบริการ)

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ
ที่มีต่อผู้เข้ารับการศึกษาอบรมโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง
สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น)
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามสภาพการจัดศึกษาอบรม แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ความพึงพอใจในการให้บริการของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม
 - ตอนที่ 3 สอบถามความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
2. โปรดอ่านข้อความและทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีคะแนนระดับความพึงพอใจแต่ละข้อดังนี้

คะแนน	5	หมายถึง	พึงพอใจมากที่สุด
คะแนน	4	หมายถึง	พึงพอใจมาก
คะแนน	3	หมายถึง	พึงพอใจปานกลาง
คะแนน	2	หมายถึง	พึงพอใจน้อย
คะแนน	1	หมายถึง	พึงพอใจน้อยที่สุด

ขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านที่ให้ความร่วมมือในการสอบแบบสอบถาม

นางสาวพัชนี สมพงษ์

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาการการประเมิน

สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ ชาย หญิง
1. อายุปัจจุบัน.....ปี
2. อาชีพ.....
3. ระดับการศึกษา.....
4. โรคที่เข้ารับการรักษา.....
5. จำนวนครั้งที่เข้ารับการรักษา.....

ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจในการให้บริการของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
1. การสัมภาษณ์ประวัติ					
2. การตรวจร่างกาย					
3. การวินิจฉัยโรคเบื้องต้น					
4. การให้ความช่วยเหลือขณะเข้ารับการรักษา					
5. การให้คำแนะนำปรึกษา					
6. การให้ความรู้เกี่ยวกับสุขภาพ					
7. การให้การดูแลอย่างต่อเนื่อง / การส่งต่อไปรักษา					
8. การใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการดูแลสุขภาพของชุมชน					
9. การติดตามผลการรักษาอย่างต่อเนื่อง					
10. การให้บริการในภาพรวม					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แบบวิเคราะห์เอกสาร

ประเด็นการประเมิน ประเมินความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของการจัดศึกษาอบรมกับนโยบายสาธารณสุข ความต้องการของบุคลากรทางการแพทย์พยาบาล และปัญหา และสภาพสังคมปัจจุบัน อันนำไปสู่ความจำเป็นของการดำเนินโครงการ

ผู้ประเมิน นางสาวพัชณี สมพงษ์ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาการการประเมิน มศว
วันที่เก็บข้อมูล.....

หัวข้อ	เนื้อหา	ชื่อเอกสาร
<p><u>ด้านสภาพแวดล้อม</u></p> <p>- วัตถุประสงค์ของการจัดศึกษาอบรม</p>	<p>เพื่อให้ผู้เข้ารับการศึกษามีความรู้ ความสามารถในการประเมินภาวะสุขภาพ คัดกรองผู้ป่วย ให้การช่วยเหลือกรณีฉุกเฉิน รวมทั้งให้การรักษาโรคเบื้องต้น และการให้ภูมิคุ้มกันโรคตามที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถตัดสินใจส่งต่อได้อย่างเหมาะสม และสามารถให้คำปรึกษาทางด้านที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพได้</p>	<p>1. หลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางสาขาเวชปฏิบัติทั่วไป(การรักษาโรคเบื้องต้น)</p> <p>2. คู่มือผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางสาขาเวชปฏิบัติทั่วไป(การรักษาโรคเบื้องต้น)</p> <p>3. เอกสารนโยบายสาธารณสุข</p>

ประเด็น	สภาพที่เป็นจริง	ผลการประเมิน		
		สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	คะแนน
ประเด็นด้านบริบท				
1. นโยบายสาธารณสุข				
2. ความต้องการของ บุคลากรทางการแพทย์				
3. ปัญหา และสภาพสังคม ปัจจุบัน อันนำไปสู่ความจำเป็น ของการดำเนินโครงการ				



ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นางสาวพัชนี สมพงษ์
วันเดือนปีเกิด	4 เมษายน 2519
สถานที่เกิด	ตำบลบ้านธิ อำเภอบ้านธิ จังหวัดลำพูน
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 63 หมู่ 7 ตำบลองครักษ์ อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก 26120
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เลขที่ 63 หมู่ 7 ตำบลองครักษ์ อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก 26120
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2531	ระดับประถมศึกษา จากโรงเรียนวัดสันทราย ตำบลบ้านธิ อำเภอบ้านธิ จังหวัดลำพูน
พ.ศ. 22534	ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จากโรงเรียนป่าตาลบ้านธิพิทยา ตำบลบ้านธิ อำเภอบ้านธิ จังหวัดลำพูน
พ.ศ. 2537	ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จากโรงเรียนจักรคำคณาทร อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน
พ.ศ. 2541	ระดับปริญญาตรี ครุศาสตรบัณฑิต วิชาเอกภาษาอังกฤษ วิชาโทประวัติศาสตร์ จากสถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์ ตำบลท่าอิฐ อำเภอเมือง จังหวัดอุตรดิตถ์
พ.ศ. 2555	ระดับปริญญาโท วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการการประเมิน จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ