

รายงานวิจัย

การประเมินผลการเรียนรายวิชาในหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต

และเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปีการศึกษา 2552



งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากงบประมาณรายได้

สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยทางการประเมินผลรูปแบบการเรียนการสอน ของสำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญฉบับนี้ สำเร็จได้ภายใต้การสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งส่งผลให้เกิดคุณค่าจากการศึกษาประเมินความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอน ต่ออาจารย์ผู้สอน รวมไปถึงการบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชา

นอกจากนี้ ความสำเร็จจะเกิดขึ้นมิได้ หากขาดความร่วมมือของอาจารย์ และนิสิตที่ทำการตอบแบบสอบถาม รวมไปถึงคณะผู้วิจัย ที่ทำให้ผลการวิจัยสามารถสะท้อนให้เห็นภาพรวมในการพัฒนาหลักสูตร อย่างมีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดทิศทางการพัฒนาทางการศึกษาที่เด่นชัด และสามารถวัดผลได้ และสามารถสรรค์สร้างปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรให้สามารถพัฒนาบัณฑิต เพื่อรองรับความต้องการของตลาดแรงงานที่หลากหลายต่อไป



คณะผู้วิจัย

10 พฤษภาคม 2555

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการเรียนการสอนของรายวิชาต่างๆที่เปิดสอนในหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิตและหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต ทั้งในด้านลักษณะการเรียนการสอน ด้านอาจารย์ผู้สอน รวมไปถึงถึงคุณภาพและความเพียงพอของสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตระดับปริญญาตรีที่ลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษา 2552 จำนวน 437 คน และนิสิตระดับปริญญาโทที่ลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษา 2552 จำนวน 48 คน ใช้ข้อมูลจากการเก็บแบบสอบถาม และวิเคราะห์โดยหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่าในหลักสูตรปริญญาตรี (หลักสูตรเดิม) ด้านลักษณะการเรียนการสอนด้านอาจารย์ผู้สอน และด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 (ดี) 4.00(ดี) และ 3.60 (ดี) ตามลำดับ ส่วนในหลักสูตรปริญญาตรี (หลักสูตรปรับปรุง) ด้านลักษณะการเรียนการสอนด้านอาจารย์ผู้สอน และด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 (ดี) 4.00(ดี) และ 3.73 (ดี) ตามลำดับ และในหลักสูตรปริญญาโท ด้านลักษณะการเรียนการสอนด้านอาจารย์ผู้สอน และด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 (ดีมาก) 4.22(ดีมาก) และ 3.36 (ปานกลาง) ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะ พบว่าในด้านลักษณะการเรียนการสอนและด้านอาจารย์ผู้สอนนั้น ผู้เรียนต้องการให้อาจารย์ผู้สอนเพิ่มเติมในส่วนของเอกสารประกอบการเรียนที่ทันสมัย และครอบคลุมเนื้อหาตามรายวิชา โดยมีวิธีการสอนที่สามารถดึงดูดความสนใจของผู้เรียนได้มากขึ้น การแบ่งจำนวนผู้เรียนในแต่ละรายวิชาให้เหมาะสม และเพิ่มชั่วโมงการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษเนื่องจากภาษาเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาศักยภาพด้านการสื่อสารของผู้เรียน ส่วนข้อเสนอแนะในด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่าผู้เรียนส่วนใหญ่ต้องการให้เพิ่มในส่วนของอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนเช่นระบบ โสตทัศนูปกรณ์ เครื่องคอมพิวเตอร์ รวมไปถึงห้องเรียนให้มีความพร้อมต่อการเรียนการสอนมากขึ้น การเพิ่มหนังสือเกี่ยวกับเศรษฐศาสตร์ให้มากขึ้นของหอสมุดมหาวิทยาลัย รวมไปถึงการเพิ่มเจ้าหน้าที่คุมสอบให้มากขึ้น

Abstract

The object of this research was to evaluate the learning and teaching qualification of any subject in the undergraduate and graduate curriculum program at School of economics and public policy. The aspects of learning outcome, instructors, and school's facilities were evaluated. Data were analyzed by description of frequency, a random sample of 437 undergraduate students and 48 graduate students in academic year 2009. Data were collected by using a 5 rating-scale questionnaire form that described by statistical method of Frequency, percentage, arithmetic mean and standard deviation.

The results were as follow the arithmetic mean of the learning and teaching qualification, instructor, and faculty's facilities for the Bachelor of Economics program was 3.84(good) 4.00(good) and 3.60(good) respectively. the arithmetic mean of the learning and teaching qualification, instructor, and faculty's facilities for the Bachelor of Economics program(revised) was 3.82(good) 4.00(good) and 3.70(good) respectively. And the arithmetic mean of the learning and teaching qualification, instructor, and faculty's facilities for the master of Economics program was 4.10(good) 4.22(very good) and 3.36(moderate) respectively.

Suggestion : Instructors should provide an up to date documents follow an outline, creating new teaching technique. Move over number of students per room should be suitable to the size of the classroom with smaller size per course. More courses teaching in English should be provide. In term of facilities, the school should facilitate a new learning materials and media such as computers and textbook. In addition, there should be more invigilators on duties during the exam period.

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความสำคัญของปัญหา

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้เปิดสอนหลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิตตั้งแต่ปีการศึกษา 2537 และเปิดสอนหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิตตั้งแต่ปีการศึกษา 2545 เป็นต้นมา โดยมีเป้าหมายสำคัญในการผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถในด้านทฤษฎีและปฏิบัติในสาขาเศรษฐศาสตร์ สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประกอบอาชีพและดำรงตนในสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมุ่งให้บัณฑิตและมหาบัณฑิตเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรม มีจิตสำนึกต่อสาธารณะ และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม ในวันที่ 26 พฤศจิกายน 2551 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ได้ปรับเปลี่ยนเป็นสำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ มาเป็นคณะวิชาใหม่และไม่มี การแบ่งแยกภาควิชา เพื่อความคล่องตัวในการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรที่มีอยู่ให้มีประสิทธิภาพ ปัจจุบันสำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะเปิดสอนในหลักสูตรต่างๆ ดังนี้ คือ หลักสูตรปริญญาตรี “เศรษฐศาสตร์บัณฑิต” เปิดสอนโปรแกรมภาษาไทยและสองภาษา หลักสูตรปริญญาโท “ศิลปศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปริญญาโท “ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต” และหลักสูตรปริญญาเอก เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต/ปรัชญาคุษฎีบัณฑิต”

ในฐานะที่สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะเป็นหน่วยงานที่มีบทบาทในการผลิตบัณฑิตเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน จึงให้ความสำคัญอย่างยิ่งต่อคุณภาพการศึกษาของบัณฑิตโดยมุ่งหวังให้บัณฑิตของสำนักวิชา เป็นบุคลากรที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงานและสังคมโดยรวม ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิตของสำนักวิชาบรรลุเป้าหมายดังกล่าวข้างต้น และเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานด้านคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สำนักวิชาจึงจำเป็นต้องอาศัยข้อมูลต่างๆ ในส่วนที่เกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลลัพธ์จากการเรียนการสอน โดยเฉพาะในส่วนของ การเรียนการสอนนั้น การได้รับทราบข้อมูลย้อนกลับจากผู้เรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอน นับว่าเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญอย่างยิ่ง เพราะทำให้สำนักวิชาสามารถนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อันจะส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของบัณฑิต

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มุ่งหาคำตอบเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนการสอนของรายวิชาต่างๆ ที่เปิดสอนในหลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิตและหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิตว่าเป็นอย่างไร รวมทั้งการประเมินคุณภาพและความพอเพียงของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนของสำนักวิชาว่าเป็นเช่นไร

1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1.2.1 เพื่อประเมินผลการเรียนการสอนของรายวิชาต่างๆ ที่เปิดสอนในหลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิตและหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต

1.2.2 เพื่อประเมินคุณภาพและความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนในหลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิตและหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต

1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลการวิจัยจากการประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิตและหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต ทั้งในหลักสูตรเดิมและหลักสูตรใหม่จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการดำเนินงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย และเป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต และหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต ผ่านการสะท้อนถึงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ของบัณฑิตในแต่ละช่วงชั้นปีที่ทำการศึกษา ที่จะทำให้การปรับปรุงระบบการจัดการเรียนการสอนแต่ละหลักสูตรนั้นสามารถบรรลุผลได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.4 ขอบเขตของโครงการวิจัย

ในการประเมินครั้งนี้มีขอบเขตการประเมินที่ครอบคลุมถึงการประเมินในหลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิตและเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต ทั้งในภาคการศึกษาที่ 1 และ ภาคการศึกษาที่ 2 ของปีการศึกษา 2552

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.5.1 การประเมินหลักสูตร หมายถึงการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อลักษณะการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา การประเมินความคิดเห็นที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน และการประเมินความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการรวมไปถึงสิ่งอำนวยความสะดวกที่สนับสนุนกระบวนการเรียนการสอน

1.5.2 การประเมินความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนรายวิชา หมายถึงการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนถึงความน่าสนใจ ความสอดคล้องเชื่อมโยง ของหัวข้อที่ทำการศึกษา ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาสาระ ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์ประกอบการเรียน ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษาในแต่ละรายวิชา ความเหมาะสมของแผนการเรียนการสอน ตลอดจนกระบวนการวัดและประเมินผลการเรียน

1.5.3 การประเมินความคิดเห็นต่ออาจารย์ผู้สอน หมายถึง การประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนต่ออาจารย์ผู้สอน ทั้งในด้านการเข้าสอนตรงเวลา การสอนตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ ความสามารถในการสื่อสารและอธิบายได้อย่างชัดเจน ความหลากหลายในการใช้สื่อและเทคโนโลยีต่างๆในการสอน การกระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็น การยอมรับความคิดเห็นของนิสิต การมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา การเอาใจใส่ นิสิตและให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ การสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการสอน รวมไปถึงการมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ การมีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครูของอาจารย์ผู้สอน

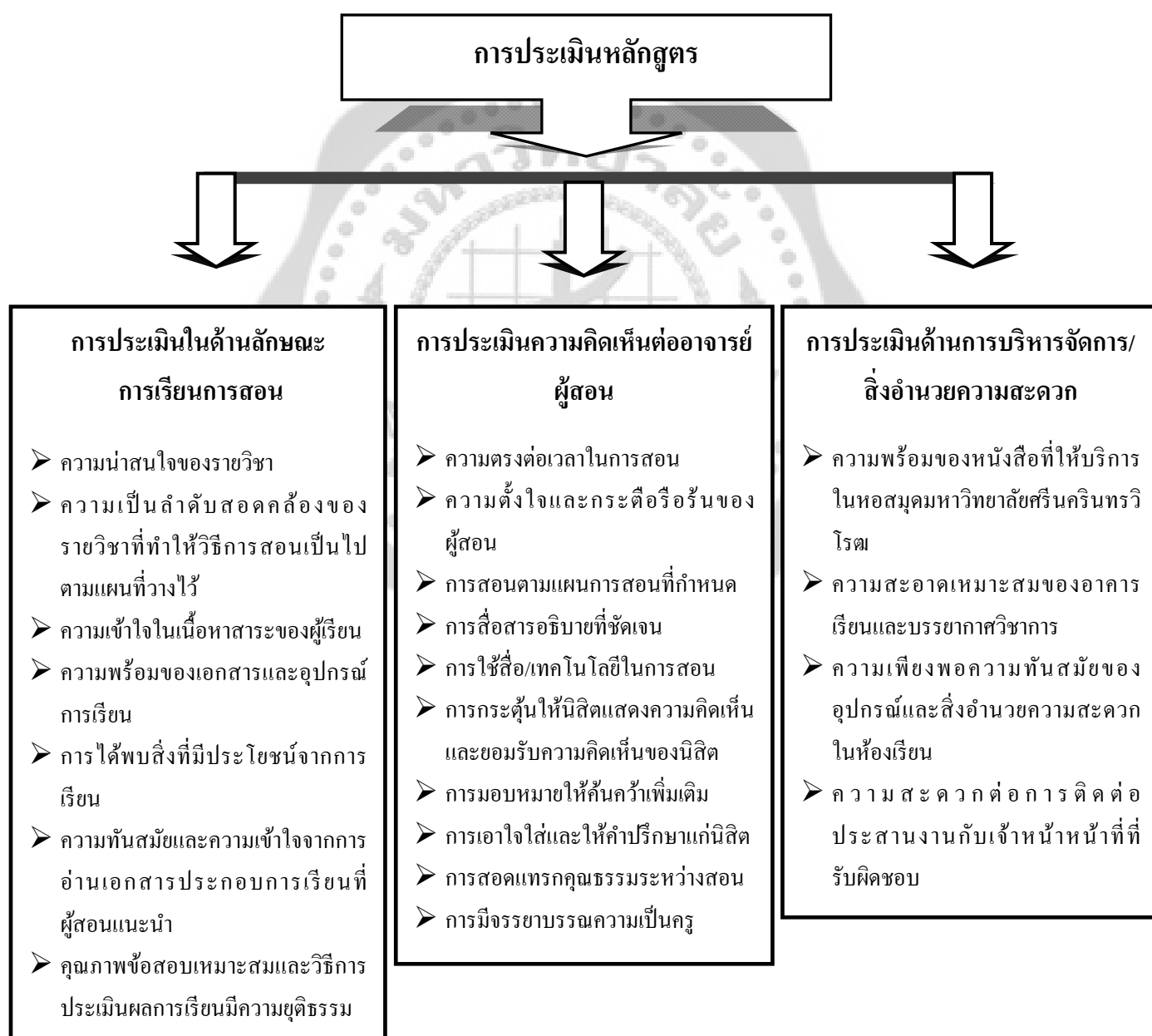
1.5.4 การประเมินความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก หมายถึงการประเมินความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก ซึ่งได้แก่ความสามารถในการค้นคว้าหนังสือหรือเอกสารประกอบการเรียนจากแหล่งการเรียนรู้และหอสมุดของมหาวิทยาลัยได้อย่างครบถ้วน ความเหมาะสมของอาคาร

สถานที่เรียน บรรยากาศวิชาการ ความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ

1.5.5 หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต หมายถึงหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต ที่เปิดการเรียนการสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2537 - 2550 และหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิตที่ปรับปรุงใหม่คือหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2551 เป็นต้นมา

1.5.6 หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต หมายถึงหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต ที่เปิดการเรียนการสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2545 เป็นต้นมา

1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพประกอบที่ 1.1 แสดงกรอบแนวคิดในการประเมินหลักสูตร

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินหลักสูตร เป็นองค์ประกอบสำคัญในการพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อให้เป็นไปอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ และมีความเหมาะสมมากขึ้น จึงเกิดการศึกษาศึกษาเพื่อการวิจัยในเรื่องการประเมินหลักสูตร เศรษฐศาสตรบัณฑิตทั้งในหลักสูตรเดิม(ที่เปิดการเรียนการสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2537 – 2550) และหลักสูตรปรับปรุงที่เปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2551 เป็นต้นมา รวมถึงหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต ของสำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งเนื้อหาในบทที่ 2 สามารถแบ่งได้เป็น 3 ส่วน ดังต่อไปนี้

2.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ

ข้อมูลทั่วไปที่ผู้วิจัยจะทำการนำเสนอ ได้แก่ การกล่าวถึงประวัติความเป็นมาของสำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ ข้อมูลด้านจำนวนนิสิตในแต่ละหลักสูตรที่เปิดทำการสอน ข้อมูลในด้านปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และยุทธศาสตร์ของสำนักวิชาฯ รวมไปถึงข้อมูลรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2552 ดังต่อไปนี้

2.1.1 ประวัติความเป็นมา

สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ หรือ School of Economics and Public Policy ได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นคณะวิชาใหม่ ที่ไม่มีการแบ่งเป็นภาควิชา เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2551 โดยแยกจากภาควิชาเศรษฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งถือเป็นหน่วยงานภายในมีฐานะศักดิ์และสิทธิ์เท่าส่วนราชการที่เรียกว่า “คณะ” ทุกประการ ก่อนได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นสำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ได้เปิดสอนรายวิชาเศรษฐศาสตร์เพื่อเป็นวิชาพื้นฐานวิชาบังคับ และวิชาเลือก ให้แก่ นิสิตวิชาเอกสังคมศึกษาในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต ในคณะวิชามนุษยธรรมศึกษาและสังคมศาสตร์ และเปิดสอนเป็นวิชาพื้นฐานและวิชาเลือกแก่คณะอื่นๆ หลังจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาได้รับการยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เมื่อ พ.ศ.2518 คณะวิชามนุษยธรรมศึกษาและคณะสังคมศาสตร์ได้แยกออกเป็น คณะมนุษยศาสตร์และคณะสังคมศาสตร์ ซึ่งภาควิชาเศรษฐศาสตร์ ได้มีฐานะเป็นส่วนหนึ่งในคณะสังคมศาสตร์ และได้เปิดสอนหลักสูตรวิชาโทเศรษฐศาสตร์ให้แก่ นิสิตวิชาเอกหลักสูตรต่างๆ ของคณะสังคมศาสตร์และคณะอื่นๆ ในมหาวิทยาลัยเรื่อยมา

ในปีการศึกษา 2532 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ได้เปิดสอนหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิตรุ่นแรก ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตภาคใต้ จังหวัดสงขลา (ปัจจุบันมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตภาคใต้ได้แยกไปเป็นมหาวิทยาลัยทักษิณ ต่อมา ในปีการศึกษา 2537 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ได้เปิดสอนหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตภาคกลาง (ประสานมิตร) โดยเปิดรับนิสิตรุ่น

แรกจำนวน 30 คน และได้ขยายการรับปริมาณนิสิตเพิ่มขึ้น เพื่อรองรับความต้องการของผู้เรียนที่มีเพิ่มขึ้นตามศักยภาพของความพร้อมด้านจำนวนอาจารย์และทรัพยากรการศึกษาในภาควิชาเรื่อยมา จนกระทั่งในปีการศึกษา 2551 ภาควิชาฯ ได้เปิดรับนิสิตระดับปริญญาตรี เข้าเรียนชั้นปีที่ 1 โดยเริ่มหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2551) ซึ่งหลักสูตรใหม่ มีหลักสูตรที่จัดการศึกษาเป็นภาษาไทย และหลักสูตรที่จัดการศึกษาเป็นภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ) และในปีการศึกษา 2552 รับนิสิตหลักสูตรภาษาไทยจำนวน 130 คน และหลักสูตรสองภาษา จำนวน 40 คน โดยมีนิสิตระดับปริญญาตรีรวมทุกชั้นปี (ปีที่1-4) จำนวน 437 คน

สำหรับหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ ได้เปิดสอนหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การศึกษา โดยเปิดสอนทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษ เป็นรุ่นแรกในปีการศึกษา 2542 รวมเป็นจำนวน 37 คน (ภาคปกติ 10 คน ภาคพิเศษ 27 คน) ต่อมาในปีการศึกษา 2545 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ได้เปิดสอนหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การจัดการ โดยเปิดสอนทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษเป็นรุ่นแรกรวมเป็นจำนวน 37 คน (ภาคปกติ 7 คน ภาคพิเศษ 30 คน) และในปลายปีการศึกษา 2547 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ได้เปิดสอนหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์พัฒนามนุษย์โดยเปิดสอนทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษเป็นรุ่นแรกรวมเป็นจำนวน 29 คน (ภาคปกติ 6 คน ภาคพิเศษ 23 คน) และในปีการศึกษา 2551 สำนักวิชาฯ ได้เปิดรับนิสิตระดับปริญญาโท หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเอกเศรษฐศาสตร์การจัดการเศรษฐศาสตร์การศึกษา และสาขาวิชาเอกเศรษฐศาสตร์การพัฒนามนุษย์รวมจำนวน 61 คน (ภาคปกติ 12 คน ภาคพิเศษ 49 คน) มีจำนวนนิสิตระดับปริญญาโทรวม 2 ชั้นปี 152 คน (ภาคปกติ 37 คน ภาคพิเศษ 115 คน) และในปีการศึกษา 2552 ทางสำนักวิชาฯ ได้งดรับนิสิตปริญญาโทหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต แต่ยังคงมีนิสิตที่ยังคงเหลืออยู่ชั้นปีที่ 2 จำนวน 59 คน (ภาคปกติ 11 คน ภาคพิเศษ 48 คน) และชั้นปีที่ 3-5 จำนวน 122 คน (ภาคปกติ 36 คน ภาคพิเศษ 86 คน) ดังปรากฏตามตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.1 จำนวนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาทุกชั้นปี ปีการศึกษา 2552

หลักสูตร	จำนวนนิสิต (คน)				รวม
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	
1.หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต					
-สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	-	-	86	79	165
2.หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต					
-สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ (ภาษาไทย)	130	102	-	-	232
-สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ (สองภาษา)	40	-	-	-	40
รวมทั้งสิ้น	170	102	86	79	437

ตารางที่ 2.2 จำนวนนิสิตระดับมหาบัณฑิตทุกสาขาวิชาในแต่ละชั้นปี ปีการศึกษา 2552

หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต	จำนวนนิสิต (คน)											
	ชั้นปีที่ 1			ชั้นปีที่ 2			ชั้นปีที่ 3-5			รวมทั้งสิ้น		
	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวม
-สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การจัดการ	-	-	-	11	31	42	27	62	89	38	93	131
-สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การพัฒน มนุษย์	-	-	-	-	12	12	9	24	33	9	36	45
-สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การศึกษา	-	-	-	-	5	5	-	-	-	-	5	5
รวมทั้งสิ้น	-	-	-	11	48	59	36	86	122	47	134	181

2.1.2 ปรัชญา

การเรียนรู้และการวิจัยบนพื้นฐานความรู้ด้านเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะเป็นการสร้างเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน

2.1.3 ปณิธาน

ผลิตบัณฑิต วิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงวัฒนธรรม ศิลปะ ด้านเศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะ โดยมุ่งประโยชน์ของส่วนรวม เพื่อสร้างเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน

2.1.4 วิสัยทัศน์

สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และวิจัยบนพื้นฐานความรู้ด้านเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ

2.1.5 พันธกิจ

1. จัดการศึกษาเพื่อผลิตบัณฑิต มหาบัณฑิต และดุษฎีบัณฑิตด้านเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะที่มีคุณธรรม และมีความรู้ความสามารถสอดคล้องกับความต้องการด้านกำลังคนในการพัฒนาประเทศ
2. ทำการวิจัยเพื่อสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ด้านเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการจัดการศึกษาและการผลิตบัณฑิต ตลอดจนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศได้อย่างมีคุณภาพ
3. ให้บริการวิชาการด้านเศรษฐศาสตร์และสาธารณะแก่หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานภาคเอกชน ตลอดจนชุมชนและสังคม
4. จัดกิจกรรมส่งเสริม ทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม

2.1.6 วัตถุประสงค์

เพื่อให้การดำเนินงานของสำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะเป็นไปตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และสอดคล้องกับแผนอุดมศึกษาระยะยาว สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะจึงได้กำหนดวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานดังนี้

1. เพื่อเป็นหน่วยงานในกำกับของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ด้านเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ (Economics and public Policy) ทั้งในระดับบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต ที่สามารถตอบสนองความต้องการด้านบุคลากรทั้งในภาครัฐและเอกชน
2. เพื่อเป็นหน่วยงานที่เน้นการวิจัย ทั้งที่เป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านเศรษฐศาสตร์ นโยบายสาธารณะ ตลอดจนการบูรณาการทางเศรษฐกิจกับศาสตร์อื่นในเชิงสหวิทยาการ
3. เพื่อเป็นหน่วยงานบริการวิชาการแก่ชุมชน สังคมและประเทศชาติ ทางด้านเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ

4. เพื่อเป็นหน่วยงานที่ส่งเสริม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทั้งที่เป็นกิจกรรมตามวัน นักซ์ตฤกษ์ในปีปฏิทิน และกิจกรรมที่กำหนดไว้ในงานวิจัยของคณาจารย์ นำนักวิชาฯ

2.1.7 ยุทธศาสตร์ของสำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ

เพื่อให้สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ ได้ดำเนินการบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและยุทธศาสตร์ของชาติ สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบาย สาธารณะ จึงได้กำหนดยุทธศาสตร์ของสำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะดังนี้

1. การผลิตบัณฑิตด้านเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ ให้มีความรู้ ความสามารถ และ คุณลักษณะที่ดีมีคุณภาพ
2. การสร้างองค์ความรู้ด้านเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ
3. การให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมด้านเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ
4. การส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมภายใต้หลักการทาง เศรษฐศาสตร์
5. การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบงานและบุคลากรภายใต้หลักธรรมาภิบาล
6. การประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

งบประมาณที่ได้รับ ในปีงบประมาณ 2553 สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานทั้งสิ้นจำนวน จำนวน 7,507,800 บาท เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งสิ้น 3,241,570.37 (ค่าใช้จ่ายรวม 8 เดือน ระหว่าง ต.ค.52-พ.ค.53)

ตารางที่ 2.3 แสดงงบประมาณที่ได้รับในปีงบประมาณ 2553 ของสำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ

หมวดรายจ่าย	งบประมาณที่ได้รับ		รวม	งบประมาณที่ใช้ไป		รวม
	แผ่นดิน	รายได้		แผ่นดิน	รายได้	
งบดำเนินการ						
1.เงินเดือนค่าจ้างประจำ	2,831,704	-	2,831,704	2,831,704.00	-	2,831,704.00
2.ค่าจ้างชั่วคราว		1,694,400	1,694,400		945,232.00	945,232.00
3.ค่าตอบแทน วัสดุ และวัสดุ / งบกลาง	72,200	2,141,400	2,213,600	64,318.77	1,068,020.37	1,132,339.14
4.ค่าสาธารณูปโภค	-	205,000	205,000	-	6,812.00	6,812.00
5.เงินอุดหนุน	-	1,653,600	1,653,600	-	555,811.00	555,811.00
6.รายจ่ายอื่นๆ	-	1,210,000	1,210,000	-	565,757.00	565,757.00
7.งบกลาง		375,400	375,400		74,759.00	74,759.00
งบลงทุน			-			
1.ค่าครุภัณฑ์	-	228,000	228,000	-	99,938.00	99,938.00
2.ค่าที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง	-	-	-	-		-
รวม	2,903,904	7,507,800	10,411,704	2,896,022.77	3,316,329.37	6,212,352.14

2.1.8 รายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2552

สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ ได้เปิดสอนรายวิชาต่างๆ ในปีการศึกษา 2552 ดังต่อไปนี้

ภาค 1/2552

1. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต เปิดสอนให้แก่บัณฑิตวิชาโท และนิสิตชั้นปีที่ 3 และนิสิตชั้นปีที่ 4 ของสำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ โดยรายวิชาที่เปิดสอนมีดังนี้

- 1) EC101 CONTEMPORARY THAI ECONOMY
- 2) EC110 INTRODUCTION TO ECONOMICS
- 3) EC231 INTRODUCTION TO INDUSTRIAL
- 4) EC241 MONEY AND BANKING
- 5) EC271 INTRODUCTION TO INTERNATIONAL ECONOMICS
- 6) EC283 STATISTICS FOR ECONOMISTS
- 7) EC284 COMPUTER FOR ECONOMISTS
- 8) EC301 ENGLISH FOR ECONOMIST II
- 9) EC335 ECONOMICS OF TRANSPORTATION
- 10) EC341 MONEY AND BANKING II
- 11) EC343 PRINCIPLES OF INVESTMENT
- 12) EC363 MANPOWER AND EDUCATIONAL ECONOMICS
- 13) EC372 INTERNATIONAL TRADE THEORY AND POLICY
- 14) EC381 ECONOMETRICS I
- 15) EC391 FISCAL THEORY AND POLICY
- 16) EC401 ENGLISH FOR ECONOMIST III
- 17) EC402 ECONOMY OF THAILAND
- 18) EC403 ECONOMIC RESEARCH METHODOLOGY
- 19) EC411 WELFARE ECONOMICS
- 20) EC439 SEMINAR IN INDUSTRIAL ECONOMICS AND SERVICE
- 21) EC469 SEMINAR IN HUMAN RESOURCES DEVELOPMENT
- 22) EC471 INTERNATIONAL MONETARY ECONOMICS

2. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต(ปรับปรุง)เปิดสอนให้แก่บัณฑิตชั้นปีที่ 1 และบัณฑิตชั้นปีที่ 2 ของสำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ โดยรายวิชาที่เปิดสอนมีดังนี้

- 1) ECS 121 ELEMENTARY MICROECONOMICS
- 2) ECS 222 ELEMENTARY MACROECONOMICS
- 3) ECS 231 HISTORY OF ECONOMIC THOUGHTS

3. หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต เปิดสอนให้แก่บัณฑิตชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์การศึกษา และบัณฑิตชั้นปีที่ 2 ของเศรษฐศาสตร์การจัดการ และสาขาเศรษฐศาสตร์การพัฒนามนุษย์ สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ โดยรายวิชาที่เปิดสอนมีดังนี้

- 1) EC502 PSYCHOLOGY FOR ECONOMISTS
- 2) EC511 MICROECONOMICS
- 3) EC561 ECONOMICS OF EDUCATION
- 4) EC563 RESEARCH FOR ECONOMISTS
- 5) EC584 INFORMATION TECHNOLOGY MANAGEMENT
- 6) EC689 SEMINAR IN MANAGEMENT ECONOMICS

ภาค 2/2552

1. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิตเปิดสอนให้แก่บัณฑิตวิชาโท และบัณฑิตชั้นปีที่ 3 และบัณฑิตชั้นปีที่ 4 ของสำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ โดยรายวิชาที่เปิดสอนมีดังนี้

- 1) EC111 MICROECONOMICS I
- 2) EC241 MONEY AND BANKING I
- 3) EC251 ECONOMIC DEVELOPMENT
- 4) EC271 INTERNATIONAL ECONOMICS
- 5) EC282 MATHEMATICAL ECONOMICS II
- 6) EC301 ENGLISH FOR ECONOMICS II
- 7) EC311 MANAGERIAL ECONOMICS
- 8) EC321 CO-OPERATIVES
- 9) EC334 ECONOMICS OF INDUSTRIAL ORGANIZATION
- 10) EC342 DOMESTIC FINANCIAL INSTITUTIONS
- 11) EC353 REGIONAL ECONOMICS
- 12) EC356 ECONOMICS OF ENVIRONMENT
- 13) EC361 ECONOMICS OF HUMAN RESOURCES
- 14) EC362 LABOR ECONOMICS

- 15) EC402 ECONOMY OF THAILAND
- 16) EC441 MONETARY THEORY AND POLICY
- 17) EC473 ECONOMIC OF INTERNATIONAL INVESTMENT

2. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (ปรับปรุง) เปิดสอนให้แก่บัณฑิตชั้นปีที่ 1 และบัณฑิตชั้นปีที่ 2 ของสำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ โดยรายวิชาที่เปิดสอนมีดังนี้

- 1) ECS121 ELEMENTARY MICROECONOMICS
- 2) ECS131 MATHEMATICAL ECONOMICS I
- 3) ECS211 ENGLISH FOR ECONOMIST I
- 4) ECS221 INTERMEDIATE MICROECONOMICS
- 5) ECS222 ELEMENTARY MACROECONOMICS
- 6) ECS232 ECONOMIC STATISTICS I
- 7) ECS451 INDUSTRIAL ECONOMICS
- 8) ECS461 HUMAN RESOURCES ECONOMICS

3. หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต เปิดสอนให้แก่บัณฑิตชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์การศึกษาและนิสิตชั้นปีที่ 2 ของเศรษฐศาสตร์การจัดการ และสาขาเศรษฐศาสตร์การพัฒนามนุษย์ สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ โดยรายวิชาที่เปิดสอนมีดังนี้

- 1) EC551 THAI ECONOMIC, SOCIAL, AND POLITICAL SYSTEM
- 2) EC562 ECONOMICS OF EDUCATION PLANNING AND MANPOWER
- 3) EC513 MANAGERIAL ECONOMICS

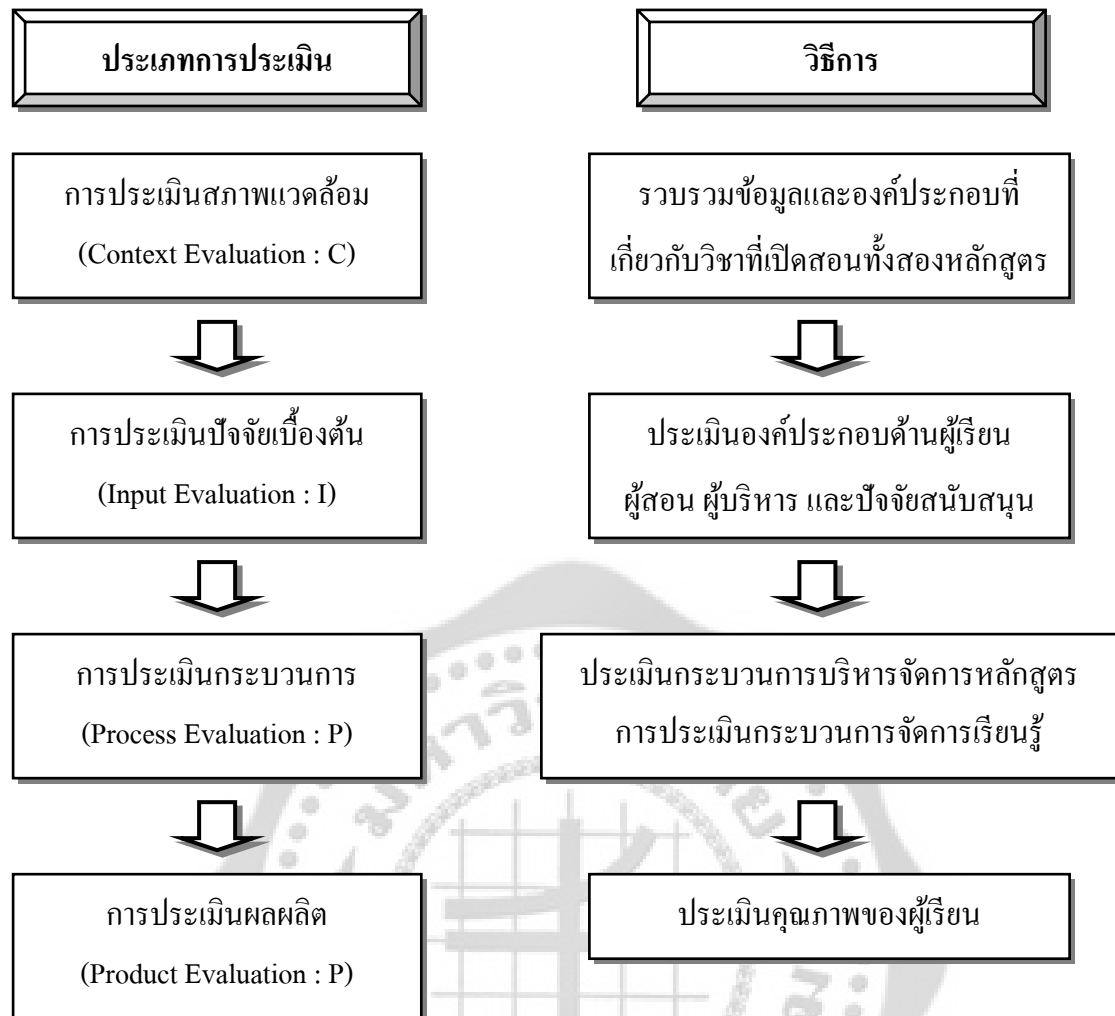
ภาค 3/2552

1. หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต เปิดสอนให้แก่บัณฑิตชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์การศึกษาและนิสิตชั้นปีที่ 2 ของเศรษฐศาสตร์การจัดการ และสาขาเศรษฐศาสตร์การพัฒนามนุษย์ สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ โดยรายวิชาที่เปิดสอนมีดังนี้

- 1) EC601 SEMINAR IN KNOWLEDGE BUILDING
- 2) EC661 EDUCATIONAL PLANNING AND PROJECT ANALYSIS

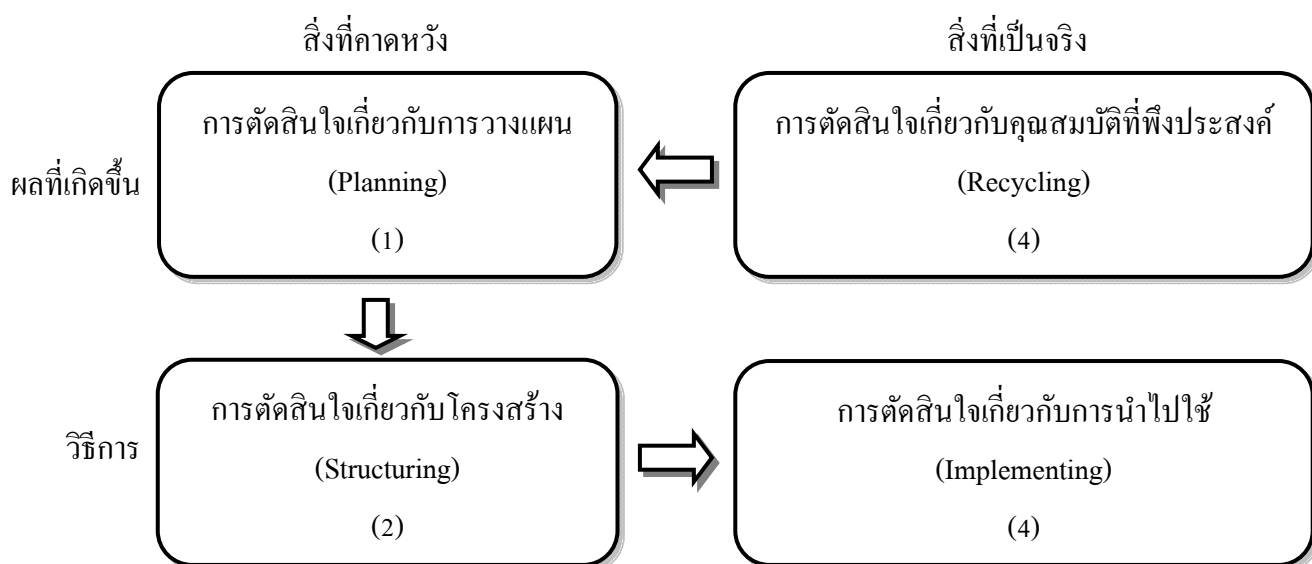
2.2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

Stufflebeam. 1975 กล่าวถึงรูปแบบการประเมินหลักสูตรว่า จะต้องทำการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ด้านบริบท (Context) ตัวป้อน (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Product)



ภาพประกอบรอบที่ 2.1 แสดงแนวคิดของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam's CIPP Model)

ในการตัดสินใจทางการศึกษานั้น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องจะจัดเนื้อหาวิชาในหลักสูตร การจัดวิธีการเรียนการสอน การเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน รวมถึงการจัดกิจกรรมเสริมต่างๆ หากพิจารณาในแง่ของวิธีการกับผลที่เกิดขึ้นและสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง สามารถจำแนกการตัดสินใจออกได้เป็น 4 ประเภท คือ



ภาพประกอบที่ 2.2 แสดงประเภท และความสัมพันธ์ของ Stufflebeam ต่อสิ่งที่คาดหวังและสิ่งที่เป็นอย่างจริง

1. Planning Decisions เป็นการตัดสินใจโดยคาดหวังให้เกิดผลทางการศึกษา ดังนั้นการตัดสินใจนี้จึงเป็นประโยชน์ในการกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร เพื่อวางแผนจัดการศึกษา

2. Structuring Decisions เป็นการตัดสินใจโดยคาดหวังหากต้องการให้เกิดผลทางการศึกษาตามที่คาดหวังไว้วันนั้น จะต้องวางโครงสร้างหรือวางรูปแบบของการใช้หลักสูตร ที่พึงประสงค์ไว้ได้อย่างไร การบริหารงาน รูปแบบการเรียนการสอน รวมไปถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่างๆ

3. Implementing Decisions เป็นการตัดสินใจถึงการนำหลักสูตรไปใช้ตามแนวทางที่คาดหวังไว้หรือไม่ มีการควบคุมหรือแก้ไขปรับปรุงเพื่อให้วิธีการที่เกิดขึ้นจริง เป็นไปตามที่ต้องการมากน้อยเพียงใด

4. Recycling Decisions เป็นการตัดสินใจหลังจากจบการศึกษาตามหลักสูตรไปแล้ว ว่าผู้เรียนมีคุณสมบัติ มีทักษะความรู้ มีเจตคติ เป็นอย่างไร ตรงตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ ต้องปรับปรุงแก้ไขอย่างไร

ทั้ง 4 ข้อที่กล่าวมานี้คือ ประเภทของการตัดสินใจทางการศึกษา แต่ความคิดของ Stufflebeam นั้น การตัดสินใจทุก ๆ เรื่องจำเป็นต้องอาศัยข้อมูลเชิงประเมินประเมินในการพิจารณา โดยได้ให้แนวคิดในการประเมินหลักสูตรนั้นมีสิ่งสำคัญที่เราต้องประเมินอยู่ 4 ด้านคือ

1. การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้หลักการและเหตุผลมากำหนดจุดมุ่งหมาย การประเมินสภาพแวดล้อมจะช่วยให้ผู้พัฒนาหลักสูตรรู้ถึงองค์ประกอบของสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา สภาพการณ์ที่คาดหวังกับสภาพที่แท้จริงในสภาพแวดล้อมดังกล่าว ปัญหาต่างๆที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข

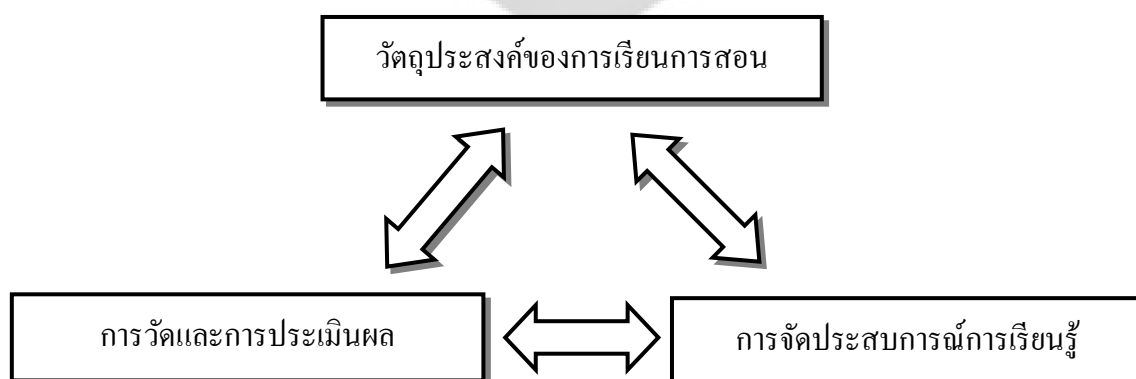
2. การประเมินตัวป้อน (Input Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ช่วยในการตัดสินใจว่า จะใช้ทรัพยากรที่มีอยู่เพื่อให้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรอย่างไร ซึ่งจะช่วยให้เราได้ข้อมูลในการตัดสินใจถึงวิธีการต่างๆ และให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจด้านโครงสร้างหรือการวางรูปแบบในการดำเนินงาน (Structuring Decisions)

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อสืบค้นจุดอ่อนของรูปแบบการดำเนินงานตามที่คาดหวังเอาไว้ หรือจุดอ่อนของการดำเนินงาน โดยการประเมินกระบวนการนั้นจำเป็นต้องอาศัยวิธีการหลายๆอย่างเช่น การสังเกตแบบมีส่วนร่วมปฏิบัติการวิเคราะห์การปะทะสัมพันธ์ การสัมภาษณ์ การใช้แบบสอบถามประเภทมาตราส่วนประมาณค่าเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ช่วยในการตัดสินใจด้านการนำหลักสูตรไปใช้ปฏิบัติจริง (Implementing Decisions)

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) มีจุดมุ่งหมายที่จะตรวจสอบว่า ผลที่เกิดขึ้นนั้นเป็นไปตามที่คาดหวังเอาไว้มากน้อยเพียงใด อาจทำได้จากการเปรียบเทียบกับเกณฑ์สัมพัทธ์กับหลักสูตรอื่น โดยในทางการศึกษานั้นการประเมินผลผลิตจะให้ข้อมูลที่นำมาช่วยในการตัดสินใจว่ามีกิจกรรมทางการศึกษาอะไรบ้างที่ควรทำต่อไป หรือควรนำมาปรับปรุงแก้ไขอย่างไร (Recycling Decisions)

Saylor and Alexander (1974) กล่าวถึงความสำคัญของหลักสูตรว่า หลักสูตรเป็นเสมือนแผนภูมิการเดินทางและตารางที่ยืดหยุ่นได้ในการจัดการศึกษา เพราะผู้เชี่ยวชาญทางด้านเนื้อหาวิชาในโรงเรียนจะเป็นผู้สร้างหลักสูตร

วสันต์ ทองไทย กล่าวถึงการวัดและการประเมินผลว่าเป็นกระบวนการหนึ่งในการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากการวัดเป็นการตรวจสอบเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลในรูปของคะแนนหรือ คำบรรยายที่เกี่ยวกับผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่แสดงออกทั้งในระยะเวลาก่อน ระหว่าง หรือหลังจากการเรียนการสอน ส่วนการประเมินผลเป็นการนำข้อมูลต่างๆ ที่ได้จากการวัดมาพิจารณาตัดสินว่าผู้เรียนสามารถบรรลุเป้าหมายหรือจุดประสงค์ของการจัดการศึกษาเพียงใด มีสิ่งใดที่ต้องการปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น ซึ่งประโยชน์ของการวัดและการประเมินผลของการจัดการเรียนการสอนจึงเป็นเรื่องที่มีความสำคัญนอกจากนี้แล้ว ผลจากการวัดและการประเมินยังเป็นข้อมูลที่ผู้สอนสามารถนำมาใช้ในการปรับปรุงการสอนของตนให้มีคุณภาพ และเกิดแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น การประเมินผลจึงมีความเกี่ยวข้องกับการกำหนดความมุ่งหมายของการเรียนการสอน และการจัดประสบการณ์เรียนรู้ดังกล่าว



ภาพประกอบที่ 2.3 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการกำหนดความมุ่งหมายของการเรียนการสอน

โดยที่การวัดผล (Measurement) คือ การกำหนดตัวเลขให้กับวัตถุ สิ่งของ เหตุการณ์ ปรากฏการณ์ หรือพฤติกรรมต่างๆ หรืออาจใช้เครื่องมือไปวัดให้ได้ตัวเลขแทนคุณลักษณะต่างๆ เช่น ใช้ไม้บรรทัดวัดความกว้างของหนังสือได้ ใช้เครื่องชั่งวัดน้ำหนักของเนื้อหมู ใช้แบบทดสอบวัดความรู้ในวิชาการ เป็นต้น

การวัดผลแบ่งเป็น 2 ประเภทคือ

1. การวัดทางตรง วัดคุณลักษณะที่ต้องการโดยตรง เช่น ส่วนสูง น้ำหนัก ฯลฯ มาตรฐานวัดจะอยู่ในระดับ Ratio Scale

2. วัดทางอ้อม วัดคุณลักษณะที่ต้องการโดยตรงไม่ได้ ต้องวัดโดยผ่านกระบวนการทางสมองเช่นวัดความรู้ วัดเจตคติ วัดบุคลิกภาพ ฯลฯ มาตรฐานวัดจะอยู่ในระดับ Interval Scale

การวัดทางอ้อมแบ่งออกเป็น 3 ด้านคือ

2.1 ด้านสติปัญญา (Cognitive Domain) เช่น วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วัดเชาว์ปัญญา วัดความถนัดทางการเรียน วัดความคิดสร้างสรรค์ ฯลฯ

2.2 ด้านความรู้สึกรู้สึก (Affective Domain) เช่น วัดความสนใจ วัดเจตคติ วัดบุคลิกภาพ วัดความวิตกกังวล วัดจริยธรรม ฯลฯ

2.3 ด้านทักษะกลไก (Psychomotor Domain) เช่น การเคลื่อนไหว การปฏิบัติโดยใช้เครื่องมือ

การประเมินผล (Evaluation) หมายถึง การนำเอาข้อมูลต่างๆ ที่ได้จากการวัดรวมกับการใช้วิจารณ์ญาณของผู้ประเมินใช้ในการตัดสินใจ โดยการเปรียบเทียบกับเกณฑ์เพื่อให้ได้ผลเป็นอย่างไรอย่างหนึ่ง

การประเมินผลแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท คือ

1. การประเมินแบบอิงกลุ่ม เป็นการเปรียบเทียบคะแนนจากแบบทดสอบหรือผลงานของบุคคลใดบุคคลหนึ่งกับบุคคลอื่นๆ ที่ได้ทำแบบทดสอบเดียวกัน นั่นคือเป็นการใช้เพื่อจำแนกหรือจัดลำดับบุคคลในกลุ่ม การประเมินแบบนี้มักใช้กับการประเมินเพื่อคัดเลือกเข้าศึกษาต่อหรือการสอบชิงทุนต่างๆ

2. การประเมินแบบอิงเกณฑ์ เป็นการเปรียบเทียบคะแนนจากแบบทดสอบหรือผลงานของบุคคลใดบุคคลหนึ่งกับเกณฑ์หรือจุดมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้ เช่น การประเมินระหว่างการเรียนการสอนว่าผู้เรียนได้บรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่ได้กำหนดไว้หรือไม่

สูนีย์ ภูพันธ์ (2546) ได้อธิบายความหมายของหลักสูตรไว้ว่า“หลักสูตร”แปลมาจากคำภาษาอังกฤษว่า “Curriculum” มีรากศัพท์มาจากภาษาละตินคือ “Currere” หมายถึง “Running Course” หรือเส้นทางที่ใช้วิ่งแข่ง การที่เปรียบเทียบหลักสูตรกับสนามหรือเส้นทางที่ใช้วิ่งแข่ง เนื่องจากการที่ผู้เรียนจะสำเร็จการศึกษาในระดับใดหรือหลักสูตรใดก็ตามผู้เรียนจะต้องฝ่าความยากของวิชาหรือประสบการณ์การเรียนรู้ตามลำดับขั้นที่กำหนดไว้ในหลักสูตร เช่นเดียวกับนักวิ่งที่ต้องวิ่งแข่งและฝ่าไปสู่อชัยชนะและความสำเร็จให้ได้

โดยจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่ดีจะนำไปสู่การเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพและเกิดสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษา ซึ่งหลักสูตรที่ดีควรมีลักษณะที่สำคัญดังนี้

1. ควรตั้งอยู่บนรากฐานของการศึกษาอย่างถูกต้อง เช่น พื้นฐานทางปรัชญาจิตวิทยา สังคมวิทยา ธรรมชาติของการเรียนรู้ และนอกจากนั้นยังต้องตั้งอยู่บนรากฐานของความจริงและสามารถนำไปปฏิบัติได้

2. ควรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและชีวิตประจำวันของผู้เรียน โดยมุ่งให้ผู้เรียนเห็นประโยชน์ของตัวรวมและมีความเสียสละ มีความรู้ลึกซึ้งในวิชา ภาควิชาในชาติ สามารถที่จะสร้างเสริมและมีความศรัทธาในการปกครองระบอบประชาธิปไตยและเป็นผู้รับผิดชอบในฐานะพลเมืองดีของชาติ

3. ตรงตามความมุ่งหมายของการศึกษาและพัฒนาการของเด็กตามหลักจิตวิทยาการเรียนรู้ที่เหมาะสม ตรงตามลักษณะของวัฒนธรรม ประเพณีและเอกลักษณ์ของชาติ ให้ผู้เรียนรู้จักสร้างสรรค์วัฒนธรรมให้เจริญก้าวหน้า

4. ควรเน้นและส่งเสริมคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้เรียน ให้มีความเจริญงอกงามในหลายๆด้าน ตลอดจนส่งเสริมทักษะเบื้องต้นที่จำเป็นของเด็กและจะต้องเน้นหนักในการเสริมสร้างให้รู้จักใช้ประสบการณ์ในการแก้ปัญหาต่างๆ

5. หลักสูตรที่ดีจะต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการศึกษาให้มากที่สุด ไม่ว่าจะเป็นด้านความรู้ ความเข้าใจ ทักษะและเจตคติ อันจะก่อให้เกิดค่านิยมที่ถูกต้องและมีพฤติกรรมอันพึงประสงค์ของสังคม

6. หลักสูตรที่ดีย่อมส่งเสริมให้เด็กเกิดความรู้ ทักษะ เจตคติ ความริเริ่ม มีความคิดสร้างสรรค์ในการดำเนินดำเนินชีวิต

7. มีความยืดหยุ่นและเปลี่ยนแปลงไปตามความเหมาะสมของสถานการณ์ปัจจุบัน

8. หลักสูตรที่ดีย่อมมีการประเมินผลอยู่ตลอดเวลาเพื่อทราบข้อบกพร่องในอันที่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น

สมนึก ธาตุทอง (2548) กล่าวถึงความสำคัญของหลักสูตรไว้ดังนี้

1. หลักสูตรเป็น โครงการแผนปฏิบัติงานข้อกำหนดหรือเครื่องชี้แนวทางปฏิบัติงานของผู้บริหารการศึกษา ครู และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพราะหลักสูตรจะกำหนดจุดมุ่งหมายเนื้อหาสาระ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลไว้เป็นแนวทางในการปฏิบัติอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพและได้ควบคุมดูแลติดตามผลให้เป็นไปตามนโยบายการจัดการศึกษาของรัฐบาลด้วย

2. หลักสูตรสามารถพัฒนาคนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่สังคมคาดหวัง เนื่องจากหลักสูตรมีส่วนสำคัญในการส่งเสริมความเจริญงอกงามของบุคคลสามารถปลูกฝังพฤติกรรม คุณธรรม จริยธรรม และเป็นเครื่องมือที่จะทำให้การจัดการศึกษายบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

3. หลักสูตรทำให้ผู้เรียนเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม สามารถทำให้ผู้เรียนค้นพบความสามารถ ความสนใจ ความถนัด ที่แท้จริงของตนเองและพัฒนาได้เต็มศักยภาพและวางรากฐานความคิดที่เป็นการสนับสนุนและสอดคล้องกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง

4. หลักสูตรเป็นเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาเพื่อควบคุมการเรียนการสอนในสถาบันการศึกษาระดับต่างๆ และยังเป็นเกณฑ์มาตรฐานอย่างหนึ่งในการจัดสรรงบประมาณ บุคลากร อาคาร สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ฯลฯ ของการศึกษาของรัฐให้แก่สถานศึกษาของรัฐบาลด้วย

5. หลักสูตรจะเป็นสิ่งบ่งชี้ถึงความสำเร็จของประเทศ เพราะการศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน ประเทศใดจัดการศึกษาโดยมีหลักสูตรที่เหมาะสม ทันสมัย มีประสิทธิภาพทันต่อเหตุการณ์และการเปลี่ยนแปลง ย่อมได้กำลังคนที่มีประสิทธิภาพสูง

พิสนุ ฟองศรี (2549) กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินหลักสูตรว่าการประเมินหลักสูตรมีบทบาทสำคัญในการตัดสินใจเพื่อนำไปสู่การพัฒนา ซึ่งมีความสำคัญ ดังต่อไปนี้

1. ทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่างๆ ทราบความจำเป็นและความต้องการของประชากรเป้าหมายของหลักสูตร เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของสภาพสังคมและผู้เรียน

2. ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง เพื่อปรับปรุง แผนงาน กิจกรรมและหลักสูตรให้เหมาะสมก่อนนำไปปฏิบัติ เพื่อลดโอกาสเสี่ยง อุปสรรค ที่จะทำให้หลักสูตรล้มเหลว

3. การประเมินตัวหลักสูตรที่พัฒนาขึ้น จะทำให้ทราบความเหมาะสมของตัวหลักสูตร ที่ได้พัฒนาขึ้น ว่าเหมาะสมหรือไม่อย่างไร ควรจะปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องตรงกับวัตถุประสงค์ที่พัฒนาขึ้น

4. การประเมินความก้าวหน้าของการนำหลักสูตรไปใช้ ทำให้ผู้รับผิดชอบการพัฒนาหลักสูตรทราบ จุดเด่น จุดด้อยของการพัฒนาหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อการเรียน การวัดและประเมินผลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้หลักสูตรให้เกิดผลครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

5. การประเมินความสำเร็จของหลักสูตร จะทำให้ทราบว่า การใช้หลักสูตรได้ผลตามจุดมุ่งหมายหรือไม่ ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถเพียงใด ผู้สำเร็จการศึกษานำความรู้ไปใช้ได้มากน้อยเพียงใด คุ่มค่าหรือไม่ ควรจะปรับปรุงและพัฒนาส่วนใด เพื่อเป็นการลดความสูญเปล่าทางการศึกษา

6. ทำให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้ใช้หลักสูตรทราบจุดอ่อนของหลักสูตร จะเกิดแรงจูงใจในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งหากผู้รับผิดชอบมองเห็นความสำเร็จในการนำหลักสูตรไปใช้ ที่จะทำให้เกิดแรงจูงใจ เพื่อสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานต่อไป

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2537) กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร เพื่อพิจารณาองค์ประกอบต่างๆ ซึ่งได้แก่ หลักสูตร เนื้อหาสาระ สื่อการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล ถึงเหมาะสม คุณภาพผลผลิตของหลักสูตรตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร กระทั่งผลกระทบต่างๆ ที่ปฏิบัติกันเป็นส่วนใหญ่ มีอยู่ 2 ประการ ดังนี้

1. การประเมินเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร คือการประเมินในระหว่างการปฏิบัติงานพัฒนาหลักสูตร มีวัตถุประสงค์ เพื่อใช้ผลการประเมินนั้นให้เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตร โดยมีการวัดผลเป็นระยะๆ ในระหว่างที่ทดลองใช้หลักสูตรแล้วนำผลจากการวัดมาประเมินในแต่ละขั้นตอนของหลักสูตร ว่ามีความเหมาะสมและสามารถปฏิบัติได้ดีเพียงใด มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง ซึ่งจะเป็นประโยชน์แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรนั้นๆ

2. การประเมินเพื่อสรุปผลถึงคุณค่าและความเหมาะสมของการพัฒนาหลักสูตร การตอบสนองของหลักสูตรต่อความต้องการของผู้เรียนและสังคม ควรจะใช้ได้ต่อไปหรือ ยกเลิก หรืออาจจะแก้ไขในบางส่วน

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ชัชฎา พารุ่ง (2539)

การประเมินหลักสูตรฝึกอบรมเตรียมผู้บริหารสถานศึกษาระดับสูง สังกัดกรมอาชีวศึกษาของสถาบันผู้บริหารการศึกษา ผลการวิจัยด้านบริบทพบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรม วิทยากรพี่เลี้ยง และผู้ผ่านการอบรมเห็นว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรมมีความเหมาะสมในระดับมาก ด้านปัจจัยเบื้องต้นพบว่าเอกสารประกอบการฝึกอบรมวัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านกระบวนการพบว่า กระบวนการฝึกอบรมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนการวัดและประเมินผลผู้เข้ารับการ ฝึกอบรมเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ในขณะที่วิทยากรเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลาง ด้านผลผลิตพบว่าผู้ผ่านการ ฝึกอบรมเห็นว่าได้รับความรู้และทักษะจากหลักสูตรฝึกอบรมในระดับมาก ส่วนผู้บังคับบัญชาของผู้ผ่านการฝึกอบรม มีความเห็นในระดับมากกว่าผู้ผ่านการฝึกอบรมมีคุณลักษณะเหมาะสม

เนาวลักษณ์ กลิ่นหอม (2548)

การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาโภชนศาสตร์ศึกษา มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ โดยใช่ แบบจำลองชิปปี้ ผลการวิจัยพบว่า ด้านบริบท วัตถุประสงค์มีความสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาวิชามีความเหมาะสม ด้านปัจจัยเบื้องต้น คุณสมบัติอาจารย์มีวุฒิ การศึกษาอยู่ใน ระดับดีมาก ตำแหน่งทางวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง ภาระงานของอาจารย์ที่ ปฏิบัติจริงสูงกว่าเกณฑ์ คุณสมบัติ ของนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ สื่อการเรียนการสอนมีความเหมาะสม ด้านผลผลิต คุณลักษณะของ มหาบัณฑิตเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของ หลักสูตรอยู่ในระดับมาก คุณภาพในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด

บุปผา บุตรมณี (2547)

การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษามหาวิทยาลัยสงขลา -นครินทร์ ผลการวิจัยพบว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรและเนื้อหาวิชาอยู่ในระดับดีมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับ สภาพตัวผู้เรียนและสังคม คุณลักษณะของอาจารย์ กระบวนการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรม การวัด ประเมินผลและคุณภาพของบัณฑิตมีความเหมาะสมอยู่ในระดับสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ส่วนสิ่งอำนวยความสะดวก ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้อยู่ในระดับปานกลาง

ปณวัฒน์ วัฒนวิทย์ (2548)

การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจและอุตสาหกรรม โดยใช่ แบบจำลอง CIPP Model พบว่าอาจารย์มีความเห็นว่ากระบวนการสอนและการประเมิน มีความเหมาะสม ทั้งใน ด้านหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร คุณภาพของอาจารย์ คุณสมบัตินักศึกษา ซึ่งผลการ ดำเนินการของหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง แต่ปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนไม่

เหมาะสม โดยที่นักศึกษามีความเห็นไปในทิศทางเดียวกัน แต่เห็นว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ประวัติ เรื่องพานิช (2553)

การประเมินหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต สาขาการศึกษาปฐมวัยตามโครงการความร่วมมือในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระหว่างกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตกรณีศึกษา ศูนย์นครสวรรค์ พบว่าหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต สาขาการศึกษาปฐมวัย ตามโครงการความร่วมมือในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระหว่าง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ทั้งด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ด้านผลกระทบ และด้านความยั่งยืน มีความเหมาะสมดีพอที่จะนำไปใช้ผลิตบัณฑิตต่อไป

วันเพ็ญ ทะสุนทร (2541)

การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรครุเทคนิคชั้นสูง พุทธศักราช 2536 สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ธุรกิจ กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ สาขาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผลการวิจัยพบว่าผู้บริหาร มีความรู้ความเข้าใจด้านบริบท อยู่ในระดับมากที่สุด และมีความคิดเห็นว่าด้านปัจจัยเบื้องต้น มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการมีการ ปฏิบัติอยู่ในระดับมากและด้านผลผลิต มีผลผลิตอยู่ในระดับดีมาก ครูผู้สอน มีความรู้ความเข้าใจด้านบริบท อยู่ในระดับมากและมีความคิดเห็นว่า ด้านปัจจัยเบื้องต้น มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการมีการปฏิบัติอยู่ใน ระดับมาก และด้านผลผลิต ผลผลิตอยู่ในระดับดี ส่วนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรปทส. มีความคิดเห็นว่า ด้านปัจจัยเบื้องต้น มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และด้านกระบวนการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

เมื่อจำแนกตามสถานศึกษา พบว่าผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ปทส. วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคามมีความรู้ความเข้าใจด้านบริบท อยู่ในระดับมาก และมีความคิดเห็นว่า ด้านปัจจัยเบื้องต้น มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการ มีการปฏิบัติอยู่ใน ระดับมาก และด้านผลผลิต มีผลผลิตอยู่ในระดับดีผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ปทส. วิทยาลัยพณิชยการธนบุรี มีความรู้ความเข้าใจด้านบริบท อยู่ในระดับมากที่สุด และมีความคิดเห็นว่า ด้านปัจจัยเบื้องต้น มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการ มีการปฏิบัติอยู่ใน ระดับมาก และด้านผลผลิต มีผลผลิตอยู่ในระดับดี

สุทัศน์ีย์ สุขประเสริฐ (2543)

การศึกษาวิจัย การประเมินหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สาขาการอุดมศึกษา ซึ่งผลการวิจัยพบว่าด้านบริบท อาจารย์ นิสิต และบัณฑิตแพทย์ มีความเห็นว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีความเหมาะสมในระดับมาก ด้านปัจจัยเบื้องต้น โครงสร้างของหลักสูตรเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ของทบวงมหาวิทยาลัย พบว่ามีจำนวนหน่วยกิตโดยรวมสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานของทบวงมหาวิทยาลัย โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรมีความเหมาะสมสูงกว่า เกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติรวมไปถึงผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตมีความเห็นว่าประสิทธิภาพของบัณฑิตแพทย์มีความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อาจารย์ นิสิต และบัณฑิตแพทย์ มีข้อเสนอแนะต่อหลักสูตรว่า ควรมีการจัดโครงการ อบรมสัมมนา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนให้กับอาจารย์ อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียนและสถานที่เรียน ควรจัดให้เพียงพอกับความต้องการของผู้เรียนและผู้สอน ควร ปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้นิสิตรู้จักคิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหาเป็น โดยให้นิสิต ได้ค้นคว้าด้วยตนเองและสนับสนุนให้มีการเรียนอย่างต่อเนื่อง ในส่วนของผู้บังคับบัญชา ของบัณฑิตแพทย์มีข้อเสนอแนะว่า บัณฑิตแพทย์ควรมีความรู้ทางด้านทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติงานจริง และมหาวิทยาลัยควรจัดโครงการติดตามผลบัณฑิตโดยศึกษาข้อมูลจากสภาพความเป็นจริง เพื่อได้แนวทางในการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เป็นหลักสูตรที่ทันสมัยและสอดคล้อง กับสภาพสังคมที่แปรเปลี่ยนไป

สุวรรณี มงคลรุ่งเรือง (2540)

การศึกษาวิจัยการประเมินหลักสูตรสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ พ.ศ. 2533 มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ซึ่งผลการวิจัยมีด้านการประเมินบริบท พบว่า วัตถุประสงค์ โครงสร้าง และเนื้อหาของหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากการประเมินปัจจัยเบื้องต้น พบว่า สื่อการเรียนการสอน วัสดุการศึกษา สถานที่เรียนความพร้อมและศักยภาพของอาจารย์ มีความเหมาะสมในระดับมาก สำหรับคุณสมบัติของนักศึกษาพบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางการประเมินกระบวนการ พบว่า กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดประเมินผลการเรียนมีความเหมาะสมในระดับมาก การประเมินผลผลิต พบว่า ผลสัมฤทธิ์เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอน ความรู้ความเข้าใจทางสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ ทักษะในการปฏิบัติงานทางสังคมสงเคราะห์ วุฒิภาวะในการทำงาน และบุคลิกภาพความเป็นนักสังคมสงเคราะห์ ของผู้สำเร็จการศึกษามีความเหมาะสมในระดับมาก

อัญชลี ไสยวรรณ และคณะ (2554)

การประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการปฐมวัยศึกษา วิทยาลัยการฝึกหัดครูมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ผลการวิจัยด้านบริบทพบว่าปรัชญาและจุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าพบว่าจำนวนหน่วยกิตและเวลา เนื้อหาหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด และส่งผลให้นักศึกษาได้รับประโยชน์ในชีวิตประจำวันและมหาบัณฑิตได้รับประโยชน์ในการปฏิบัติงาน จัดการบริการต่างๆ จัดสิ่งอำนวยความสะดวกและการใช้อุปกรณ์ต่างๆ อยู่ในระดับในระดับมากที่สุด นักศึกษามีคุณภาพในระดับมาก ผลการประเมินด้านกระบวนการพบว่าคุณภาพการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนและกระบวนการทำวิทยานิพนธ์ จัดการสนับสนุนและการให้คำแนะนำนักศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการประเมินด้านผลผลิตพบว่าความพึงพอใจต่อคุณลักษณะมหาบัณฑิตของผู้บังคับบัญชามหาบัณฑิตอยู่ในระดับมากที่สุด การติดตามผลภาวะการปฏิบัติงานทำของมหาบัณฑิต พบว่าปฏิบัติงานตรงตามสาขาวิชาที่เรียนร้อยละ 84 หัวหน้างานและเพื่อนร่วมงานยอมรับความสามารถในการปฏิบัติงานในระดับมากร้อยละ 79 มหาบัณฑิตประเมินว่าบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการปฐมวัยศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

ผลลัพธ์ตามดัชนีบ่งชี้มาตรฐานและคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการปฐมวศึกษามรรลุเป้าหมายทุกดัชนีบ่งชี้

อุไร อภิชาติบันลือ และวรพจน์ ศรีวงษ์กุล (2548)

การประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีพและเทคโนโลยีศึกษา ภาควิชาบริหารเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ผลการวิจัยจากแบบสอบถามความคิดเห็นฉบับอาจารย์เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร พบว่า ความชัดเจนของภาษาที่ใช้ง่ายต่อความเข้าใจ สอดคล้องกับสภาพความต้องการและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง อยู่ในระดับมากทุกวัตถุประสงค์ ในด้านโครงสร้างหลักสูตรทั้งแผน ก. และ แผน ข. อาจารย์ผู้สอนเห็นว่ามีเพียงพอและเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตอยู่ในระดับมาก ทั้งของหลักสูตรและของหมวดวิชา สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนในแต่ละรายวิชา พบว่า เนื้อหาที่มีความเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน เนื้อหาสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และควรจัดไว้ในหลักสูตรทุกรายวิชา ผลการวิจัยจากแบบสอบถามความคิดเห็นฉบับนักศึกษาเกี่ยวกับอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา และสถานที่ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปริมาณเพียงพออยู่ในระดับมาก มีเพียงรายการเดียวคือ บอร์ดประชาสัมพันธ์ข่าวสารข้อมูลของภาควิชา มีปริมาณเพียงพออยู่ในระดับปานกลาง ในด้านคุณภาพทันสมัยและอยู่ในสภาพดี ส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในระดับมาก ในด้านความสะดวกในการใช้บริการส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความสามารถที่ได้ประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ ความเหมาะสมและความทันสมัยของเนื้อหาวิชาทั้งหมดวิชาบังคับ และหมวดวิชาเลือก นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกรายวิชา

อ้อทิพย์ ราษฎร์นิยม และคณะ (2549)

ได้ทำการประเมินหลักสูตรการบริหารเศรษฐกิจ-การคลัง สำหรับผู้บริหารระดับกลางรุ่นที่ 2 เพื่อประเมินความเหมาะสมของวิธีการจัดการศึกษา และกิจกรรมของหลักสูตร การประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์ของกลุ่มวิชาและการบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยใช้วิธีการศึกษาเชิงคุณภาพ(Qualitative Approach) และวิธีเชิงปริมาณ (Quantitative Approach) ซึ่งวิธีการศึกษาเชิงคุณภาพจะทำการศึกษารายละเอียดของหลักสูตรจากเอกสารและการสังเกตพฤติกรรมการสอนของวิทยากรและนักศึกษา ทั้งกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียนและการศึกษาดูงาน ส่วนวิธีเชิงปริมาณ เป็นการสอบถามความคิดเห็นจากนักศึกษาในเรื่องการเรียนการสอน การบริหารจัดการหลักสูตร การศึกษาดูงาน กิจกรรมปฐมนิเทศ และกิจกรรมปัจฉิมนิเทศ โดยใช้วิธีการทางสถิติ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และค่าร้อยละ ผลการศึกษา พบว่า มีความเหมาะสมของวิธีการจัดการการศึกษาและกิจกรรมของหลักสูตร อีกทั้งนักศึกษามรรลุวัตถุประสงค์ของกลุ่มวิชา และบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในระดับมาก

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต ทั้งในหลักสูตรเดิม และหลักสูตรใหม่ รวมถึงการประเมินในหลักสูตรเศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งมีการประเมินในปีการศึกษา 2552 ของนิสิตในแต่ละชั้นปีตามกลุ่มเป้าหมายข้างต้น ผ่านองค์ประกอบในรูปแบบการประเมินการศึกษา CIPP MODEL ของแดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม ซึ่งใช้วิธีการดำเนินการวิจัย องค์ประกอบของข้อมูลในลักษณะกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา การเก็บรวบรวมข้อมูล การใช้ สถิติต่างๆในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

3.1 ประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มประชากร ได้แก่ จำนวนนิสิตทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในแต่ละรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2552 ของแต่ละหลักสูตร เป็นจำนวนทั้งสิ้น 2,916 คน และกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ จำนวนนิสิตที่ ทำการตอบแบบสอบถามในรายวิชาต่างๆ ของแต่ละหลักสูตร ในปีการศึกษา 2552 เป็นจำนวนทั้งสิ้น 1,889 คน ซึ่งผู้ทำการวิจัยได้รวบรวมข้อมูลของจำนวนประชากร กลุ่มตัวอย่าง และสัดส่วนระหว่างกลุ่มตัวอย่างต่อ จำนวนประชากรที่แบ่งแยกตามหลักสูตรต่างๆ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัยในระดับปริญญาตรี (หลักสูตรเดิม)

ปริญญาตรีหลักสูตรเดิม							
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2552				ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552			
รายวิชาที่เปิดสอน	จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียน	จำนวนผู้เรียนที่ประเมิน	สัดส่วนการตอบแบบสอบถาม (ร้อยละ)	รายวิชาที่เปิดสอน	จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียน	จำนวนผู้เรียนที่ประเมิน	สัดส่วนการตอบแบบสอบถาม (ร้อยละ)
Introduction to Economics B01	59	59	100	Money and Banking I	21	16	71.19
Introduction to Economics B02	74	58	78.38	International Economics	14	13	92.86
Introduction to Economics B03	84	62	73.81	Mathematical Economics II	31	16	51.61
Introduction to Economics B04	38	23	60.53	Managerial Economics	12	9	75.00
Introduction to International Economics	60	57	95.00	Co-Operatives	83	55	62.27
Statistics for Economics	85	54	63.53	Domestic Financial Institutions	67	48	71.64
Computer for Economics B01	46	25	54.35	Regional Economics	5	5	100
Computer for Economics B02	42	27	64.29	Economics of Environment	36	35	97.22
Economics of Transportation	45	36	80.00	Labor Economics	20	18	90.00
Money and Banking II	86	24	24.91	Economy of Thailand	38	29	76.32
Principles of Investment	74	33	44.59	Economic of International Investment	63	41	65.08
International Trade Theory and Policy	78	50	64.10	Economic of International Investment	75	57	76.00
Econometrics I	9	7	77.78	รวม	465	342	ค่าเฉลี่ย = 73.55
Fiscal Theory and Policy	31	15	48.39				
English for Economist III	78	28	35.90				
Economy of Thailand B01	29	25	86.21				
Economic Research Methodology B02	29	21	72.41				
Economic Research Methodology B03	28	19	67.86				
Seminar in Industrial Economics and Service	20	12	60.00				
Economic of International Investment	63	41	67.08				
International Monetary Economics	43	39	90.70				
รวม	1,101	715	ค่าเฉลี่ย = 64.94				

ตารางที่ 3.2 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัยในระดับปริญญาตรี (หลักสูตรปรับปรุง)

ปริญญาตรีหลักสูตรปรับปรุง							
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2552				ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552			
รายวิชาที่เปิดสอน	จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียน	จำนวนผู้เรียนที่ประเมิน	สัดส่วนการตอบแบบสอบถาม (ร้อยละ)	รายวิชาที่เปิดสอน	จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียน	จำนวนผู้เรียนที่ประเมิน	สัดส่วนการตอบแบบสอบถาม (ร้อยละ)
Elementary Macroeconomics B01	100	45	45.00	Elementary Microeconomics	130	101	77.69
Elementary Macroeconomics B02	28	28	100.00	Mathematical Economics I	130	99	76.15
History of Economic Thoughts	99	59	59.60	English For Economists I B01	65	46	70.77
Mathematical Economics II	99	55	55.56	English For Economists I B02	35	32	91.43
รวม	326	187	ค่าเฉลี่ย = 57.36	Principles of Investment	106	59	55.66
				Elementary Macroeconomics	21	17	80.95
				Economic Statistics I	132	39	29.55
				Industrial Economics	29	26	89.66
				Human Resources Economics	91	53	58.24
				รวม	739	472	ค่าเฉลี่ย = 63.87

ตารางที่ 3.3 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัยในหลักสูตรปริญญาโท

ปริญญาโท							
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2552				ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552			
รายวิชาที่เปิดสอน	จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียน	จำนวนผู้เรียนที่ประเมิน	สัดส่วนการตอบแบบสอบถาม (ร้อยละ)	รายวิชาที่เปิดสอน	จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียน	จำนวนผู้เรียนที่ประเมิน	สัดส่วนการตอบแบบสอบถาม (ร้อยละ)
Principles of Investment	5	5	100	Seminar in Management Economics M01	11	11	100
Microeconomics	5	5	100	Seminar in Management Economics S01	31	12	38.71
Economics of Education	5	5	100	Managerial Economics	21	14	66.67
Research For Economists M01	11	10	90.91	Principles of Investment	5	5	100
Research For Economists S01	31	11	35.48	Research for Economists	5	5	100
Research For Economists S02	12	9	75.00	Vision Creation and Management S01	27	12	44.44
Information Technology Management M01	11	10	90.91	Vision Creation and Management S01	39	20	51.28
Information Technology Management S01	31	11	35.48	รวม	139	79	ค่าเฉลี่ย = 56.83
People Management S01	13	9	69.23				
People Management S01	12	9	75.00				
รวม	136	84	ค่าเฉลี่ย = 61.76				

ปริญญาโท			
ภาคเรียนที่ 3 ปีการศึกษา 2552			
รายวิชาที่เปิดสอน	จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียน	จำนวนผู้เรียนที่ประเมิน	สัดส่วนการตอบแบบสอบถาม
Seminar in knowledge building	5	5	100
Research for Economists S01	5	5	100
รวม	10	10	ค่าเฉลี่ย = 100

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบประเมินความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการเรียนการสอน ทั้งในระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท ในปีการศึกษา 2552 ดังที่กล่าวมาข้างต้น โดยแบบประเมินจะมีลักษณะการแบ่งประเภทความคิดเห็นออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ความคิดเห็นต่ออาจารย์ผู้สอน รวมไปถึงความคิดเห็นต่อระบบการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวกในการศึกษา

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ทางคณะผู้วิจัย ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ผ่านการเรียกคืนแบบสอบถาม ที่ให้นิสิตในแต่ละรายวิชาได้แสดงความคิดเห็นในเอกสารการประเมิน ที่ครอบคลุมคำถามทั้ง 3 ด้านภายหลังจากการเรียนของแต่ละรายวิชา

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

แบบประเมินมีลักษณะทั้งที่เป็นให้เลือกตอบ โดยผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์โดยหาค่ากลางทางสถิติ ซึ่งได้แก่ ค่าร้อยละ(Percentages) ค่ามัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

นอกจากนี้คำตอบในลักษณะปลายเปิดในข้อแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม ผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมข้อคิดเห็นเพื่อนำเสนอในลักษณะวิเคราะห์ข้อมูลเชิงบรรยาย

โดยเกณฑ์ในการให้คะแนนของระดับความคิดเห็น สามารถแปลความหมายได้ดังต่อไปนี้

คะแนนระดับ 5 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมาก

คะแนนระดับ 4 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับค่อนข้างมาก

คะแนนระดับ 3 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง

คะแนนระดับ 2 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับค่อนข้างน้อย

คะแนนระดับ 1 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อย

และเกณฑ์ในการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็น สามารถแปลความหมายจากช่วงระดับค่าเฉลี่ยได้ดังต่อไปนี้

ระดับช่วงคะแนนเฉลี่ย 4.01 – 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับดีมาก

ระดับช่วงคะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.00 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับดี

ระดับช่วงคะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง

ระดับช่วงคะแนนเฉลี่ย 1.00 – 2.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับต้องปรับปรุง

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

1. ค่าร้อยละ (Percentages)
2. ค่ามัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean)
3. การคำนวณค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)



บทที่ 4

ผลการศึกษาวิจัย

จากการเปิดสอนหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิตตั้งแต่ปีการศึกษา 2537 และเปิดสอนหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิตตั้งแต่ปีการศึกษา 2545 เป็นต้นมา อีกทั้งในวันที่ 26 พฤศจิกายน 2551 ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ได้ปรับเปลี่ยนเป็นสำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ โดยเป็นคณะวิชาใหม่และไม่มีการแบ่งแยกสาขาวิชา เพื่อความคล่องตัวในการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรที่มีอยู่ให้มีประสิทธิภาพ คณะผู้วิจัย จึงจัดกลุ่มการประเมินรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอน แบ่งเป็น 3 หลักสูตร ดังต่อไปนี้

4.1 หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (เดิม) ที่ทำการเปิดสอนหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2537 ถึงปีการศึกษา 2550 ซึ่งกลุ่มเป้าหมายด้านผู้เรียนคือ นิสิตชั้นปีที่ 3 (รหัส 50) รายวิชาที่ทำการประเมิน ในปีการศึกษา 2552 สามารถจำแนกตามรายวิชาที่เปิดสอนในระดับปริญญาตรีหลักสูตรปรับปรุงทั้งในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ได้แก่

4.1.1 ผลการประเมินในระดับปริญญาตรีหลักสูตรเดิมภาคเรียนที่ 1/2552 มีทั้งสิ้น 16 รายวิชา ดังต่อไปนี้

1. EC110 INTRODUCTION TO ECONOMICS
2. EC271 INTRODUCTION TO INTERNATIONAL ECONOMICS
3. EC283 STATISTICS FOR ECONOMISTS
4. EC284 COMPUTER FOR ECONOMISTS
5. EC335 ECONOMICS OF TRANSPORTATION
6. EC341 MONEY AND BANKING II
7. EC343 PRINCIPLES OF INVESTMENT
8. EC372 INTERNATIONAL TRADE THEORY AND POLICY
9. EC381 ECONOMETRICS I
10. EC391 FISCAL THEORY AND POLICY
11. EC401 ENGLISH FOR ECONOMIST III
12. EC402 ECONOMY OF THAILAND
13. EC403 ECONOMIC RESEARCH METHODOLOGY
14. EC439 SEMINAR IN INDUSTRIAL ECONOMICS AND SERVICE
15. EC441 ECONOMIC OF INTERNATIONAL INVESTMENT
16. EC471 INTERNATIONAL MONETARY ECONOMICS

4.1.1.1 รายวิชา Introduction to Economics (EC110 B01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 59 คน คิดเป็นอัตราร้อยละ 100 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.1 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน

ในประเด็นของการเชื่อมโยงหัวข้อหรือเนื้อเรื่อง มีความสอดคล้องและเป็นลำดับ การได้เรียนรู้ / พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ คุณภาพของข้อสอบที่เหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอน และวิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม อยู่ในระดับดีมาก ส่วนความน่าสนใจของรายวิชา / ความท้าทายให้ผู้เรียนให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป การมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน ความพร้อมของเอกสารประกอบ / อุปกรณ์การเรียน ความเข้าใจในรายวิชาที่ดียิ่งขึ้นจากการแนะนำหนังสือ/ เอกสารประกอบให้ผู้เรียนอ่าน หนังสือ/ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านมีความทันสมัย รวมไปถึงการเรียนการสอนที่เป็นไปตามแผนการสอน โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.97 ซึ่งอยู่ในระดับดี

2) การประเมินด้านผู้สอน

ในประเด็นที่อาจารย์ผู้สอนมีความตั้งใจและมีความกระตือรือร้น สอนได้ตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ ความสามารถในการสื่อสารและสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน การกระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็น/ยอมรับความคิดเห็นของนิสิต การมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา ให้ความสนใจ/เอาใจใส่/มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ รวมไปถึงการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการเรียนการสอนอยู่ในระดับดีมาก ส่วนอาจารย์ผู้สอนมีความตรงต่อเวลา รวมไปถึงการที่อาจารย์ผู้สอนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ/มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครูอยู่ในระดับดี โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.13 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นของหนังสือ / เอกสารประกอบประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ความเหมาะสมของอาคารสถานที่/ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศในห้องเรียน ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ อยู่ในระดับดี ส่วนความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน อยู่ในระดับปานกลางโดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.58 ซึ่งอยู่ในระดับดี

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ด้านลักษณะการเรียนการสอน	ด้านผู้สอน	ด้านการบริหารจัดการและ สิ่งอำนวยความสะดวก
1. ต้องการให้มีการศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติม นอกสถานที่หรือมีวิทยากรพิเศษมาสอน เพิ่มเติม (1)	1. ต้องการให้มีการอธิบายรายละเอียด ด้วยการยกตัวอย่างมากขึ้นและอธิบายให้ ชัดเจน (1)	1. ขาดความพร้อมของอุปกรณ์ในการ เรียน (2)
2. เนื้อหาบางอย่างซับซ้อนเกินไปทำให้ การสอนใช้เวลานาน หรือเนื้อหาเข้าใจ ยากจนทำให้เกิดความสับสนในการเรียน (1)	2. ต้องการให้สอนเกี่ยวข้องกับปัจจุบัน เพื่อสร้างความเข้าใจและทันต่อเหตุการณ์ ในปัจจุบัน (1)	
	3. อาจารย์สอนตรงเวลาดีมาก และมี ความกระตือรือร้นในการสอนสามารถทำ ให้ผู้เรียนเข้าใจได้ (1)	
	4. ควรปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน (3)	

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือจำนวนผู้ที่แสดงความคิดเห็น

ตารางที่ 4.1 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งแวดล้อม
รายวิชา Introduction to Economics (EC110 B01)

ข้อความ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	15(25.4)	28(47.5)	16(27.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.98	0.73	ดี
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	15(25.4)	36(61.0)	5(8.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.12	0.62	ดีมาก
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	12(20.3)	28(47.5)	18(30.5)	1(1.7)	0(0.0)	0(0.0)	3.86	0.75	ดี
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	16(27.1)	23(38.9)	19(32.2)	1(1.7)	0(0.0)	0(0.0)	3.92	0.82	ดี
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	20(33.9)	29(49.1)	10(16.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.17	0.70	ดีมาก
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	8(13.5)	25(42.4)	25(42.4)	1(1.7)	0(0.0)	0(0.0)	3.68	0.73	ดี
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	8(13.5)	28(47.5)	21(35.6)	2(3.4)	0(0.0)	0(0.0)	3.71	0.74	ดี
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	7(11.9)	37(62.7)	14(23.7)	1(1.7)	0(0.0)	0(0.0)	3.85	0.64	ดี
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	21(35.6)	29(49.1)	9(15.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.20	0.69	ดีมาก
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	18(30.5)	36(61.0)	5(8.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.22	0.59	ดีมาก
รวม							3.97	0.70	ดี
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	12(20.3)	19(32.2)	18(30.5)	10(16.9)	0(0.0)	0(0.0)	3.56	1.00	ดี
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	35(59.3)	13(22.0)	11(18.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.41	0.79	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	22(37.3)	30(50.8)	7(11.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.25	0.66	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	23(38.9)	29(49.1)	7(11.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.27	0.67	ดีมาก
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	21(35.6)	28(47.5)	9(15.2)	1(1.7)	0(0.0)	0(0.0)	4.17	0.75	ดีมาก
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	28(47.5)	15(25.4)	13(22.0)	3(5.1)	0(0.0)	0(0.0)	4.15	0.94	ดีมาก
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	25(42.4)	20(33.9)	11(18.6)	3(5.1)	0(0.0)	0(0.0)	4.14	0.90	ดีมาก
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	19(32.2)	28(47.5)	12(20.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.12	0.72	ดีมาก
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	27(45.7)	25(42.4)	6(10.2)	1(1.7)	0(0.0)	0(0.0)	4.32	0.73	ดีมาก
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	19(32.2)	23(38.9)	2(3.4)	5(8.5)	0(0.0)	0(0.0)	3.95	0.94	ดี
รวม							4.13	0.82	ดีมาก
การบริหารจัดการ/สิ่งแวดล้อม									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	4(25.0)	9(56.2)	2(12.5)	0(0.0)	0(0.0)	1(6.2)	3.88	1.20	ดี
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและบรรยากาศวิชาการ	4(25.0)	8(50.0)	3(18.7)	0(0.0)	0(0.0)	1(6.2)	3.81	1.22	ดี
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	4(25.0)	9(56.2)	3(18.7)	0(0.0)	0(0.0)	1(6.2)	3.81	1.22	ดี
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	2(12.5)	8(50.0)	5(31.2)	0(0.0)	0(0.0)	1(6.2)	3.56	1.15	ดี
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	2(12.5)	7(43.7)	6(37.5)	0(0.0)	0(0.0)	1(6.2)	3.50	1.15	ปานกลาง
รวม							3.71	1.26	ดี

4.1.1.2 รายวิชา Introduction to Economics (EC110 B02)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 62 คน จากทั้งหมด 84 คนคิดเป็น อัตราร้อยละ 73.81 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.2 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน

ในประเด็นของการเชื่อมโยงหัวข้อหรือเนื้อเรื่อง มีความสอดคล้องและเป็นลำดับ การได้เรียนรู้ / พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ คุณภาพของข้อสอบที่เหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอน วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม อยู่ในระดับดีมาก ส่วนความน่าสนใจของรายวิชา / ความท้าทายให้ผู้เรียนให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป การมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน ความพร้อมของเอกสารประกอบ / อุปกรณ์การเรียน ความเข้าใจในรายวิชาที่ดียิ่งขึ้นจากการแนะนำหนังสือ/ เอกสารประกอบให้ผู้เรียนอ่าน หนังสือ/ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านมีความทันสมัย รวมไปถึงการเรียนการสอนที่เป็นไปตามแผนการสอน อยู่ในระดับดี โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.94 ซึ่งอยู่ในระดับดี

2) การประเมินด้านผู้สอน

ในประเด็นที่อาจารย์ผู้สอนมีความตั้งใจและมีความกระตือรือร้น สอนได้ตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ ความสามารถในการสื่อสารและสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน การกระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็น/ยอมรับความคิดเห็นของนิสิต การมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา ให้ความสนใจ/เอาใจใส่/มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ รวมไปถึงการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการเรียนการสอนอยู่ในระดับดีมาก อาจารย์ผู้สอนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ/มีคุณธรรม และจิตสำนึกในความเป็นครู อยู่ในระดับดี ส่วนอาจารย์ผู้สอนมีความตรงต่อเวลา อยู่ในระดับปานกลาง โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.12 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

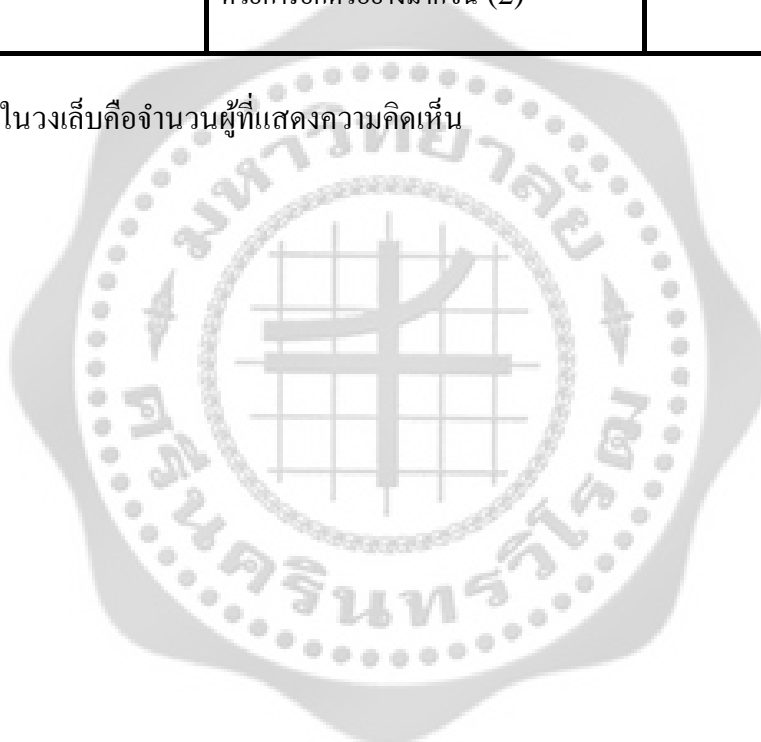
3) การประเมินด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นของหนังสือ / เอกสารประกอบประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่าน สามารถหาได้ในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ความเหมาะสมของอาคารสถานที่/ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศในห้องเรียน ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบอยู่ในระดับดี ส่วนความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนอยู่ในระดับปานกลาง โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.59 ซึ่งอยู่ในระดับดี

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ด้านลักษณะการเรียนการสอน	ด้านผู้สอน	ด้านการบริหารจัดการและ สิ่งอำนวยความสะดวก
-	1. ควรปรับปรุงสื่อการเรียนการสอนในห้องเรียนให้มีคุณภาพและมีความพร้อมต่อการเรียนการสอนมากขึ้น (1)	-
	2. ต้องการให้มีการอธิบายรายละเอียดด้วยการยกตัวอย่างมากขึ้น (2)	

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือจำนวนผู้ที่แสดงความคิดเห็น



ตารางที่ 4.2 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Introduction to Economics (EC110 B02)

ข้อคำถาม	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	15(25.9)	27(46.5)	16(27.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.98	0.74	ดี
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	15(25.9)	34(58.6)	8(13.8)	1(1.7)	0(0.0)	0(0.0)	4.09	0.68	ดีมาก
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	12(22.5)	27(46.5)	17(29.3)	1(1.7)	0(0.0)	0(0.0)	3.86	0.76	ดี
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	16(27.6)	20(34.5)	16(27.6)	5(8.6)	1(1.7)	0(0.0)	3.78	1.01	ดี
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	20(34.5)	28(48.3)	10(17.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.17	0.70	ดีมาก
6. ความเข้าใจจากกรอ่านเอกสารประกอบการเรียน	8(13.8)	23(39.6)	24(41.4)	3(5.2)	0(0.0)	0(0.0)	3.62	0.79	ดี
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่ แนะนำ	8(13.8)	26(44.8)	20(34.5)	4(6.9)	0(0.0)	0(0.0)	3.66	0.81	ดี
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	7(12.1)	37(63.8)	12(20.7)	2(3.4)	0(0.0)	0(0.0)	3.84	0.67	ดี
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	21(36.2)	28(48.3)	8(13.8)	0(0.0)	1(1.7)	0(0.0)	4.17	0.80	ดีมาก
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	17(29.3)	36(62.1)	5(8.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.21	0.59	ดีมาก
รวม							3.94	0.76	ดี
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	11(18.9)	19(32.8)	16(27.6)	11(18.9)	1(1.7)	0(0.0)	3.48	1.06	ปานกลาง
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	34(58.6)	13(22.4)	11(18.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.79	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	22(37.9)	29(50.0)	7(12.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.26	0.66	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	23(39.7)	29(50.0)	6(10.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.29	0.65	ดีมาก
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	20(34.5)	28(48.3)	7(12.1)	3(5.2)	0(0.0)	0(0.0)	4.12	0.82	ดีมาก
16. การกระตุ้นให้แสดงความคิดเห็น	27(46.5)	15(25.9)	10(17.2)	6(10.3)	0(0.0)	0(0.0)	4.09	1.03	ดีมาก
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	25(43.1)	19(32.8)	10(17.2)	4(6.9)	0(0.0)	0(0.0)	4.12	0.94	ดีมาก
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	19(32.8)	27(46.5)	12(20.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.12	0.73	ดีมาก
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	27(46.5)	25(43.1)	4(6.9)	2(3.4)	0(0.0)	0(0.0)	4.33	0.76	ดีมาก
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	19(32.8)	23(39.7)	10(17.2)	6(10.3)	0(0.0)	0(0.0)	3.95	0.96	ดี
รวม							4.12	0.85	ดีมาก
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	8(13.8)	30(51.7)	17(29.3)	2(3.4)	1(1.7)	0(0.0)	3.86	0.64	ดี
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและ บรรยากาศวิชาการ	8(13.8)	16(27.6)	25(43.1)	6(10.3)	3(5.2)	0(0.0)	3.59	0.70	ดี
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ในห้องเรียน	3(5.2)	14(24.1)	20(34.5)	7(12.1)	1(1.7)	0(0.0)	3.41	0.72	ปานกลาง
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ในห้องเรียน	4(6.9)	13(22.4)	33(56.9)	6(10.3)	2(3.4)	0(0.0)	3.45	0.71	ปานกลาง
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ หน้าที่รับผิดชอบ	4(6.9)	18(31.0)	29(50.0)	7(12.1)	0(0.0)	0(0.0)	3.64	0.75	ดี
รวม							3.59	0.71	ดี

4.1.1.3 รายวิชา Introduction to Economics (EC110 B03)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 62 คน จากทั้งหมด 84 คนคิดเป็น อัตราร้อยละ 73.81 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.3 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน

ในประเด็นความพร้อมของเอกสารประกอบ / อุปกรณ์การเรียน อยู่ในระดับดี ส่วนความน่าสนใจของ รายวิชา / ความท้าทายให้ผู้เรียนให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป การเชื่อมโยงหัวข้อหรือเนื้อเรื่อง มีความสอดคล้องและเป็นลำดับ การมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน การได้เรียนรู้ / พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ ความเข้าใจในรายวิชาที่ดียิ่งขึ้นจากการแนะนำหนังสือ/ เอกสารประกอบให้ผู้เรียนอ่าน หนังสือ/ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านมีความทันสมัย การเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอน ซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ คุณภาพของข้อสอบที่เหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอน รวมไปถึงวิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม อยู่ในระดับปานกลาง โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.28 อยู่ในระดับปานกลาง

2) การประเมินด้านผู้สอน

ในประเด็นเรื่องอาจารย์ผู้สอนตรงต่อเวลาและมีความตั้งใจ กระตือรือร้นในการสอน และสอนได้ตาม แผนการสอนที่กำหนดไว้ อยู่ในระดับดี ส่วนความสามารถในการสื่อสารและสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน การใช้สื่อ/ เทคโนโลยีในการสอน การกระตุ้นให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็น/ยอมรับความคิดเห็นของนิสิต การมอบหมายให้นักศึกษาค้นคว้าจากหนังสือ/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา ให้ความสนใจ/เอาใจใส่/มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ การสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการเรียนการสอน รวมไปถึงการที่อาจารย์ผู้สอนมี จรรยาบรรณในวิชาชีพ/มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครูอยู่ในระดับปานกลาง โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.35 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นความเหมาะสมของอาคารสถานที่/ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศในห้องเรียนอยู่ใน ระดับดี ส่วนหนังสือ / เอกสารประกอบประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นักศึกษาได้อ่านสามารถหาได้ใน หอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน รวมไปถึงความสะอาดในการติดต่อประสานงานกับ เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ อยู่ในระดับปานกลาง โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.41 อยู่ในระดับปานกลาง

4) ความคิดเห็นเพิ่มเติมหรือข้อเสนอแนะ

ด้านลักษณะการเรียนการสอน	ด้านผู้สอน	ด้านการบริหารจัดการและ ถึงอำนวยความสะดวก
1. ข้อสอบที่ใช้วัดประเมินผลการเรียน ควรมีความเหมาะสมไม่ยากหรือง่าย จนเกินไป (1)	1. ต้องการให้อาจารย์ผู้สอนสอนให้ ชัดเจนยิ่งขึ้นและอธิบายให้ช้าลง (2)	1. ต้องการให้เพิ่มเครื่องมือและอุปกรณ์ ประกอบการเรียนการสอน รวมไปถึง ห้องเรียนให้มีความพร้อมต่อการเรียนการ สอนมากขึ้น (1)
2. จำนวนผู้เรียนมีมากเกินไปทำให้การ เรียนการสอนไม่มีประสิทธิภาพ (2)		

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือจำนวนผู้ที่แสดงความคิดเห็น



ตารางที่ 4.3 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Introduction to Economics (EC110 B03)

ข้อคำถาม	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	8(12.9)	13(20.9)	31(50.0)	10(16.1)	0(0.0)	0(0.0)	3.31	0.90	ปานกลาง
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	7(11.3)	21(33.8)	24(38.7)	10(16.1)	0(0.0)	0(0.0)	3.40	0.90	ปานกลาง
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	5(8.1)	13(20.9)	24(38.7)	20(32.3)	0(0.0)	0(0.0)	3.05	0.93	ปานกลาง
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	8(12.9)	25(40.3)	25(40.3)	4(6.4)	0(0.0)	0(0.0)	3.60	0.80	ดี
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	6(9.7)	16(25.8)	24(38.7)	16(25.8)	0(0.0)	0(0.0)	3.19	0.94	ปานกลาง
6. ความเข้าใจจากกรอ่านเอกสารประกอบการเรียน	4(6.4)	10(16.1)	33(53.2)	15(24.2)	0(0.0)	0(0.0)	3.05	0.82	ปานกลาง
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่ แนะนำ	7(11.3)	22(35.5)	20(32.3)	13(20.9)	0(0.0)	0(0.0)	3.37	0.94	ปานกลาง
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	7(11.3)	21(33.8)	25(40.3)	9(14.5)	0(0.0)	0(0.0)	3.42	0.88	ปานกลาง
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	5(8.1)	16(25.8)	19(30.6)	22(35.5)	0(0.0)	0(0.0)	3.06	0.97	ปานกลาง
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	8(12.9)	20(32.3)	21(33.8)	13(20.9)	0(0.0)	0(0.0)	3.37	0.96	ปานกลาง
รวม							3.28	0.82	ปานกลาง
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	20(32.3)	22(35.5)	15(24.2)	5(8.1)	0(0.0)	0(0.0)	3.92	0.99	ดี
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	11(17.7)	31(50.0)	14(22.6)	6(9.7)	0(0.0)	0(0.0)	3.76	0.92	ดี
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	12(19.3)	22(35.5)	22(35.5)	6(9.7)	0(0.0)	0(0.0)	3.65	0.96	ดี
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	4(6.4)	14(22.6)	25(0.0)	19(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.05	0.84	ปานกลาง
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	9(14.5)	22(35.5)	22(35.5)	6(9.7)	0(0.0)	0(0.0)	3.50	0.96	ปานกลาง
16. การกระตุ้นให้แสดงความคิดเห็น	5(8.1)	14(22.6)	20(32.3)	23(37.1)	0(0.0)	0(0.0)	3.05	0.96	ปานกลาง
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	8(12.9)	14(22.6)	29(46.8)	11(17.7)	0(0.0)	0(0.0)	3.31	0.86	ปานกลาง
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	4(6.4)	15(24.2)	22(35.5)	21(33.8)	0(0.0)	0(0.0)	3.03	0.79	ปานกลาง
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	5(8.1)	15(24.2)	23(37.1)	19(30.6)	0(0.0)	0(0.0)	3.10	0.89	ปานกลาง
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	7(11.3)	14(22.6)	26(41.9)	15(24.2)	0(0.0)	0(0.0)	3.21	0.97	ปานกลาง
รวม							3.35	0.84	ปานกลาง
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	6(9.7)	14(22.6)	24(38.7)	18(29.3)	0(0.0)	0(0.0)	3.13	0.84	ปานกลาง
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและ บรรยากาศวิชาการ	8(12.9)	30(48.4)	17(27.4)	7(11.3)	0(0.0)	0(0.0)	3.63	0.85	ดี
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ในห้องเรียน	7(11.3)	25(40.3)	20(32.3)	10(16.1)	0(0.0)	0(0.0)	3.47	0.93	ปานกลาง
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ในห้องเรียน	7(11.3)	27(43.5)	18(29.0)	10(16.1)	0(0.0)	0(0.0)	3.50	0.86	ปานกลาง
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ หน้าที่รับผิดชอบ	6(9.7)	22(35.5)	21(33.8)	13(20.9)	0(0.0)	0(0.0)	3.34	0.91	ปานกลาง
รวม							3.41	0.77	ปานกลาง

4.1.1.4 รายวิชา Introduction to Economics (EC110 B04)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 23 คน จากทั้งหมด 38 คนคิดเป็น อัตราร้อยละ 60.5 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.4 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยในแต่ละรายการจะพบว่า ในทุกรายการมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมากทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็น ความน่าสนใจของรายวิชา / ทำท่ายให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป การเชื่อมโยงหัวข้อหรือเนื้อเรื่อง มีความสอดคล้องและเป็นลำดับ การมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน ความพร้อมของเอกสารประกอบและอุปกรณ์การเรียน การได้เรียนรู้ / พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ ความเข้าใจในรายวิชาที่ดียิ่งขึ้นจากการแนะนำหนังสือ/ เอกสารประกอบให้ผู้เรียนอ่าน หนังสือ/ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านมีความทันสมัย การเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอนซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ คุณภาพของข้อสอบที่เหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอน รวมไปถึงวิธีการประเมินผลการเรียนที่มียุติธรรม โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.15 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

2) การประเมินด้านผู้สอน

พบว่าในประเด็นที่อาจารย์ผู้สอนตรงต่อเวลาและมีความตั้งใจ กระตือรือร้นในการสอน สอนได้ตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ ความสามารถในการสื่อสารและสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน การมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา ให้ความสนใจ/เอาใจใส่/มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ รวมไปถึงการที่อาจารย์ผู้สอนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ/มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครูอยู่ในระดับดีมาก ส่วนอาจารย์ผู้สอนมีความตรงต่อเวลา การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน การกระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็น/ยอมรับความคิดเห็นของนิสิต การสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการเรียนการสอน อยู่ในระดับดีโดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.11 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยในแต่ละรายการจะพบว่า ในทุกรายการมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็น หนังสือ / เอกสารประกอบประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒความเหมาะสมของอาคารสถานที่/ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศในห้องเรียน ความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน รวมไปถึงความสะอาดในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.90 ซึ่งอยู่ในระดับดี

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตารางที่ 4.4 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Introduction to Economics (EC110 B04)

ข้อคำถาม	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	11(47.8)	7(30.4)	5(21.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.26	0.81	ดีมาก
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	7(30.4)	13(56.5)	3(13.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.17	0.65	ดีมาก
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	6(26.1)	12(52.2)	5(21.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.04	0.71	ดีมาก
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	9(39.1)	7(30.4)	7(30.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.09	0.85	ดีมาก
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	11(47.8)	7(30.4)	5(21.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.26	0.81	ดีมาก
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	9(39.1)	9(39.1)	5(21.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.17	0.78	ดีมาก
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	9(39.1)	10(43.5)	4(17.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.22	0.74	ดีมาก
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	9(39.1)	7(30.4)	7(30.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.09	0.85	ดีมาก
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	7(30.4)	10(43.5)	6(26.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.04	0.77	ดีมาก
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	8(34.8)	11(47.8)	4(17.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.17	0.72	ดีมาก
รวม							4.15	0.77	ดีมาก
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	5(21.7)	13(56.5)	5(21.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.67	ดี
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	15(65.2)	5(21.7)	3(13.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.52	0.73	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	12(52.2)	8(34.8)	3(13.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.39	0.72	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	8(34.8)	8(34.8)	7(30.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.04	0.82	ดีมาก
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	8(34.8)	5(21.7)	7(30.4)	2(8.7)	0(0.0)	0(0.0)	3.78	1.09	ดี
16. การกระตุ้นให้ฝึกแสดงความคิดเห็น	8(34.8)	7(30.4)	8(34.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.85	ดี
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	10(43.5)	10(43.5)	3(13.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.30	0.70	ดีมาก
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	9(39.1)	7(30.4)	7(30.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.09	0.85	ดีมาก
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	5(21.7)	10(43.5)	8(34.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.87	0.76	ดี
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	9(39.1)	7(30.4)	7(30.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.09	0.85	ดีมาก
รวม							4.11	0.81	ดีมาก
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	6(26.1)	9(39.1)	8(34.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.91	0.79	ดี
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและ บรรยากาศวิชาการ	7(30.4)	5(21.7)	11(47.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.83	0.89	ดี
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	4(17.4)	11(47.8)	8(34.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.83	0.72	ดี
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	5(21.7)	11(47.8)	7(30.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.91	0.73	ดี
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	8(34.8)	7(30.4)	8(34.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.85	ดี
รวม							3.90	0.80	ดี

4.1.1.5 รายวิชา Introduction to International Economics (EC271 B01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 57 คน จากทั้งหมด 60 คนคิดเป็น อัตราร้อยละ 95 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.5 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน

ในประเด็นเรื่องความน่าสนใจของรายวิชา / ความท้าทายให้ผู้เรียนให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป การได้เรียนรู้ / พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ การเชื่อมโยงหัวข้อหรือเนื้อเรื่อง มีความสอดคล้องและเป็นลำดับคุณภาพของข้อสอบที่เหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอน รวมไปถึงวิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรมอยู่ในระดับดีมาก ส่วนการมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน ความพร้อมของเอกสารประกอบ / อุปกรณ์การเรียน การได้เรียนรู้ / พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ คุณภาพของข้อสอบที่เหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอน รวมไปถึงวิธีการประเมินผลการเรียนที่มีความยุติธรรมอยู่ในระดับดี โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.96 ซึ่งอยู่ในระดับดี

2) การประเมินด้านผู้สอน

ในประเด็นการสอนด้วยความตั้งใจ และมีความกระตือรือร้นของอาจารย์ผู้สอน สอนได้ตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ ความสามารถในการสื่อสารและสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน การกระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็น ยอมรับความคิดเห็นของนิสิต การมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา การสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการเรียนการสอน รวมไปถึงการที่อาจารย์ผู้สอนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ/มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครูอยู่ในระดับดีมาก ส่วนการให้ความสนใจ/เอาใจใส่/นิสิต/มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพออยู่ในระดับดี อาจารย์ผู้สอนมีความตรงต่อเวลาอยู่ในระดับปานกลาง โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.24 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นที่หนังสือ / เอกสารประกอบประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ความเหมาะสมของอาคารสถานที่/ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศในห้องเรียน รวมไปถึงความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบอยู่ในระดับดี ส่วนความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน และความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนอยู่ในระดับปานกลาง โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.61 ซึ่งอยู่ในระดับดี

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ด้านลักษณะการเรียนการสอน	ด้านผู้สอน	ด้านการบริหารจัดการและ สิ่งแวดล้อมความสะดวก
1. ต้องการให้มีการแจกเอกสารประกอบการเรียนเพิ่มมากขึ้น (1)	1. ต้องการให้อาจารย์สอนช้าลงและอธิบายให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น (1)	1. ต้องการให้ปรับปรุงด้านบรรยากาศภายในห้องเรียน (1)
2. จำนวนผู้เรียนมีมากเกินไป (2)	2. ต้องการให้อาจารย์สอนด้วยภาพกว้างทั้งหมดของรายวิชา ก่อนที่จะบรรยายเนื้อหาอื่น (1)	
	3. ควรลดเนื้อหาวิชาให้มีความเหมาะสมแก่เวลา รวมถึงการเข้าสอนและเลิกสอนให้ตรงเวลา (1)	

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือจำนวนผู้ที่แสดงความคิดเห็น

ตารางที่ 4.5 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Introduction to Economics (EC271 B01)

ข้อคำถาม	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	18(31.6)	31(54.4)	8(14.0)	1(1.7)	0(0.0)	0(0.0)	4.18	0.66	ดีมาก
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	17(29.8)	32(56.1)	7(12.3)	1(1.7)	0(0.0)	0(0.0)	4.14	0.69	ดีมาก
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	11(19.3)	27(47.4)	18(31.6)	1(1.7)	0(0.0)	0(0.0)	3.84	0.75	ดี
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	15(26.3)	20(35.1)	16(28.1)	5(8.8)	1(1.7)	0(0.0)	3.75	1.01	ดี
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	21(36.8)	29(50.9)	7(12.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.25	0.66	ดีมาก
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	8(14.0)	22(38.6)	24(42.1)	3(5.3)	0(0.0)	0(0.0)	3.61	0.80	ดี
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่ แนะนำ	8(14.0)	25(43.9)	19(33.3)	4(7.0)	0(0.0)	1(1.7)	3.60	0.94	ดี
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	7(12.3)	36(63.2)	12(21.0)	2(3.5)	0(0.0)	0(0.0)	3.84	0.68	ดี
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	21(36.8)	27(47.4)	8(14.0)	0(0.0)	1(1.7)	0(0.0)	4.18	0.80	ดีมาก
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	17(29.8)	35(61.4)	5(21.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.21	0.59	ดีมาก
รวม							3.96	0.77	ดี
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	11(19.3)	18(31.6)	16(28.1)	11(19.3)	0(0.0)	0(0.0)	3.47	1.07	ปานกลาง
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	48(84.2)	8(14.0)	1(1.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.82	0.43	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	22(38.6)	28(49.1)	7(12.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.26	0.67	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	23(40.3)	28(49.1)	6(10.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.30	0.65	ดีมาก
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	20(35.1)	27(47.4)	6(10.5)	2(3.5)	0(0.0)	0(0.0)	4.07	0.98	ดีมาก
16. การกระตุ้นให้ผลิตแสดงความคิดเห็น	42(73.7)	12(21.0)	2(3.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.67	0.61	ดีมาก
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	32(56.1)	18(31.6)	4(7.0)	0(0.0)	0(0.0)	3(5.3)	4.28	1.19	ดีมาก
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	19(33.3)	25(43.8)	10(17.5)	0(0.0)	0(0.0)	3(5.3)	3.95	1.17	ดี
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	27(47.4)	24(42.1)	2(3.5)	1(1.7)	0(0.0)	3(5.3)	4.19	1.19	ดีมาก
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	33(57.9)	21(36.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3(5.3)	4.37	1.14	ดีมาก
รวม							4.24	0.95	ดีมาก
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	8(14.0)	30(52.6)	12(21.0)	2(3.5)	1(1.7)	4(7.0)	3.94	0.70	ดี
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและ บรรยากาศวิชาการ	8(14.0)	15(26.3)	22(38.6)	6(10.5)	3(5.3)	3(5.3)	3.61	0.79	ดี
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ในห้องเรียน	2(3.5)	14(24.5)	30(52.6)	7(12.3)	1(1.7)	3(5.3)	3.39	0.69	ปานกลาง
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ในห้องเรียน	4(7.0)	12(21.0)	30(52.6)	6(10.5)	2(3.5)	3(5.3)	3.50	0.79	ปานกลาง
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ หน้าที่รับผิดชอบ	4(7.0)	17(29.8)	26(45.6)	6(10.5)	0(0.0)	4(7.0)	3.61	0.87	ดี
รวม							3.61	0.77	ดี

4.1.1.6 รายวิชา Statistics for Economics (EC283 B01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 54 คน จากทั้งหมด 85 คนคิดเป็น อัตราร้อยละ 63.5 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.6 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน

ในประเด็นการมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน ความเข้าใจในรายวิชาที่ดียิ่งขึ้นจากการแนะนำ หนังสือ/ เอกสารประกอบให้ผู้เรียนอ่าน ความน่าสนใจของรายวิชา / ความท้าทายให้ผู้เรียนให้มีความอยากเรียนรู้อีกต่อไป การได้เรียนรู้ / พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ รวมไปถึงคุณภาพของข้อสอบที่เหมาะสมกับการวัดผล การเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 2.62 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

2) การประเมินด้านผู้สอน

ในประเด็นการสอนตรงเวลาและสอนด้วยความตั้งใจ และมีความกระตือรือร้นของอาจารย์ผู้สอนโดยมีข้อที่อยู่ในระดับดี ส่วนการเชื่อมโยงหัวข้อหรือเนื้อเรื่อง มีความสอดคล้องและเป็นลำดับ สอนได้ตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน การกระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็น/ยอมรับความคิดเห็นของนิสิต การมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา รวมไปถึงการให้ความสนใจ/เอาใจใส่/นิสิต/มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพออยู่ในระดับปานกลาง ความสามารถในการสื่อสารและสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน รวมไปถึงการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการเรียนการสอนอยู่ในระดับต้องปรับปรุง โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 2.97 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยในแต่ละรายการจะพบว่า ในทุกรายการมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นหนังสือ / เอกสารประกอบประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในหอสมุด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒความเหมาะสมของอาคารสถานที่/ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศในห้องเรียน ความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน รวมไปถึงความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.90 ซึ่งอยู่ในระดับดี

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ด้านลักษณะการเรียนการสอน	ด้านผู้สอน	ด้านการบริหารจัดการและ สิ่งอำนวยความสะดวก
1. ปริมาณเนื้อหาในการเรียนมากและ ยากเกินไปทำให้ต้องใช้เวลาในการเรียน เกินกว่าที่กำหนดไว้ (1)	1. ต้องการให้อาจารย์ผู้สอนแนะนำ เพิ่มเติมในเรื่องเอกสารประกอบการสอน (1)	-
2. เนื้อหาวิชาเป็นภาษาอังกฤษและใช้ ศัพท์เฉพาะทางทำให้ยากต่อการเข้าใจ (1)	3. อาจารย์ผู้สอนควรถ่ายทอดเนื้อหาให้ดี และชัดเจนมากยิ่งขึ้น (1)	
3. ข้อสอบที่ใช้วัดผลค่อนข้างยาก (3)		

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือจำนวนผู้ที่แสดงความคิดเห็น



ตารางที่ 4.6 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งแวดล้อม
รายวิชา Statistics for Economics (EC283 B01)

ข้อความ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	1(1.8)	6(11.1)	20(37.0)	11(20.4)	16(29.6)	0(0.0)	2.35	1.08	ต้องปรับปรุง
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	1(1.8)	17(31.5)	19(35.2)	9(16.7)	8(14.8)	0(0.0)	2.89	1.08	ปานกลาง
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	0(0.0)	5(9.2)	13(24.1)	14(25.9)	22(40.7)	0(0.0)	2.02	1.02	ต้องปรับปรุง
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	4(7.4)	18(33.3)	22(40.7)	4(7.4)	6(11.1)	0(0.0)	3.19	1.07	ปานกลาง
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	1(1.8)	5(9.2)	24(44.4)	9(16.7)	14(25.9)	1(1.8)	2.39	1.09	ต้องปรับปรุง
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	0(0.0)	4(7.4)	23(42.6)	12(22.2)	11(20.4)	3(5.5)	2.24	1.06	ต้องปรับปรุง
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	2(3.7)	8(14.8)	26(48.1)	8(14.8)	8(14.8)	2(3.7)	2.67	1.13	ปานกลาง
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	5(9.2)	11(20.4)	24(44.4)	5(9.2)	9(16.7)	0(0.0)	2.96	1.16	ปานกลาง
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	0(0.0)	6(11.1)	23(42.6)	12(22.2)	12(22.2)	1(1.8)	2.39	1.12	ต้องปรับปรุง
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	4(7.4)	15(27.8)	25(46.3)	3(5.5)	6(11.1)	1(1.8)	3.09	1.12	ปานกลาง
รวม							2.62	1.08	ปานกลาง
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	15(27.8)	18(33.3)	11(20.8)	5(9.2)	4(7.4)	1(1.8)	3.59	1.45	ดี
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	13(24.1)	18(33.3)	13(24.1)	5(9.2)	5(9.2)	0(0.0)	3.54	1.43	ดี
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	9(16.7)	21(38.9)	13(24.1)	5(9.2)	6(11.1)	0(0.0)	3.41	1.49	ปานกลาง
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	1(1.8)	10(18.5)	19(35.1)	8(14.8)	16(29.6)	0(0.0)	2.48	1.15	ต้องปรับปรุง
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	2(3.7)	8(14.8)	26(48.1)	8(14.8)	8(14.8)	2(3.7)	3.28	1.43	ปานกลาง
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	3(5.5)	14(25.9)	18(33.3)	8(14.8)	11(20.8)	0(0.0)	2.81	1.31	ปานกลาง
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	3(5.5)	15(27.8)	19(35.1)	9(16.7)	5(9.2)	3(5.5)	2.87	1.27	ปานกลาง
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	3(5.5)	13(24.1)	18(33.3)	5(9.2)	12(22.2)	3(5.5)	2.65	1.35	ปานกลาง
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	3(5.5)	6(11.1)	22(40.7)	7(12.9)	13(24.1)	3(5.5)	2.44	1.20	ต้องปรับปรุง
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	7(12.9)	9(16.7)	17(31.5)	4(7.4)	13(24.1)	4(7.4)	2.65	1.59	ปานกลาง
รวม							2.97	1.37	ปานกลาง
การบริหารจัดการ/สิ่งแวดล้อม									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	0(0.0)	18(33.3)	18(33.3)	3(5.5)	11(20.8)	4(7.4)	2.65	1.36	ปานกลาง
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและบรรยากาศวิชาการ	2(3.7)	14(25.9)	25(46.3)	4(7.4)	6(11.1)	3(5.5)	2.87	1.16	ปานกลาง
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	3(5.5)	15(27.8)	21(38.9)	5(9.2)	7(12.9)	3(5.5)	2.87	1.24	ปานกลาง
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	3(5.5)	14(25.9)	24(44.4)	5(9.2)	4(7.4)	4(7.4)	2.91	1.24	ปานกลาง
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	1(1.8)	14(25.9)	23(42.6)	5(9.2)	5(9.2)	6(11.1)	2.61	1.38	ปานกลาง
รวม							2.78	1.28	ปานกลาง

4.1.1.7 รายวิชา Computer for Economics (EC284 B01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามเป็นจำนวน 25 คน จากจำนวนทั้งหมด 46 คน คิดเป็นอัตราร้อยละ 54.35 ของนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.7 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน

ในประเด็นเรื่องความน่าสนใจของรายวิชา / ความท้าทายให้ผู้เรียนให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป การเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอน ซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรมอยู่ในระดับดี ส่วนการเชื่อมโยงหัวข้อหรือเนื้อเรื่อง มีความสอดคล้องและเป็นลำดับ การมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน ความพร้อมของเอกสารประกอบ / อุปกรณ์การเรียน การได้เรียนรู้ / พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ ความเข้าใจในรายวิชาที่ดียิ่งขึ้นจากการแนะนำหนังสือ/ เอกสารประกอบให้ผู้เรียนอ่าน หนังสือ/ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านมีความทันสมัย รวมไปถึงคุณภาพของข้อสอบที่เหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.34 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

2) การประเมินด้านผู้สอน

ในประเด็นเรื่องอาจารย์ผู้สอนมีความตรงต่อเวลา อยู่ในระดับดี ผู้สอนมีความตั้งใจและมีความกระตือรือร้นในการสอน สอนได้ตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ ความสามารถในการสื่อสารและสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน อยู่ในระดับดีมาก ซึ่งได้แก่ การกระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็น/ยอมรับความคิดเห็นของนิสิต การมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา การให้ความสนใจ/เอาใจใส่/นิสิต/มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ การสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการเรียนการสอน รวมไปถึงการที่อาจารย์ผู้สอนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ/มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครู อยู่ในระดับปานกลางโดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.41 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นเรื่องความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน รวมไปถึงความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบอยู่ในระดับควรต้องปรับปรุง ส่วนหนังสือ / เอกสารประกอบประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และความเหมาะสมของอาคารสถานที่/ห้องเรียนในด้านความสะดวกและบรรยากาศในห้องเรียนอยู่ในระดับปานกลาง โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 2.41 อยู่ในระดับต้องปรับปรุง

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ด้านลักษณะการเรียนการสอน	ด้านผู้สอน	ด้านการบริหารจัดการและ สิ่งอำนวยความสะดวก
1. เกณฑ์การวัดผลประเมินผลไม่มีความ ยุติธรรม (1)	1. อาจารย์ผู้สอนใช้วาจาไม่สุภาพ (1)	1. ควรปรับปรุงห้องเรียนคอมพิวเตอร์ให้ มีคุณภาพและเพียงพอต่อความต้องการ (2)
	2. ควรมีรูปภาพประกอบ เพื่อสร้างความ เข้าใจให้มากขึ้น (1)	

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือจำนวนผู้แสดงความคิดเห็น



ตารางที่ 4.7 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Computer for Economics (EC284 B01)

ข้อความ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	4(16.0)	5(20.0)	16(64.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.52	0.77	ดี
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	3(12.0)	10(40.0)	9(36.0)	2(8.0)	1(4.0)	0(0.0)	3.48	0.96	ปานกลาง
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	0(0.0)	11(44.0)	10(40.0)	3(12.0)	1(4.0)	0(0.0)	3.24	0.83	ปานกลาง
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	2(8.0)	6(24.0)	11(44.0)	4(16.0)	2(8.0)	0(0.0)	3.08	1.04	ปานกลาง
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	1(4.0)	11(44.0)	10(40.0)	2(8.0)	1(4.0)	0(0.0)	3.36	0.86	ปานกลาง
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	1(4.0)	6(24.0)	15(60.0)	1(4.0)	2(8.0)	0(0.0)	3.12	0.88	ปานกลาง
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	2(8.0)	5(20.0)	15(60.0)	2(8.0)	1(4.0)	0(0.0)	3.20	0.87	ปานกลาง
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	4(16.0)	8(32.0)	11(44.0)	1(4.0)	1(4.0)	0(0.0)	3.52	0.96	ดี
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	4(16.0)	7(28.0)	10(40.0)	3(12.0)	1(4.0)	0(0.0)	3.40	1.04	ปานกลาง
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	5(20.0)	9(36.0)	7(28.0)	2(8.0)	2(8.0)	0(0.0)	3.52	1.16	ดี
รวม							3.97	0.70	ดี
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	11(44.0)	4(16.0)	5(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.24	0.78	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	6(24.0)	10(40.0)	8(32.0)	1(4.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.84	0.85	ดี
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	9(36.0)	7(28.0)	8(32.0)	1(4.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.96	0.93	ดี
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	5(20.0)	7(28.0)	11(44.0)	0(0.0)	2(8.0)	0(0.0)	3.52	1.08	ดี
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	4(16.0)	10(40.0)	8(32.0)	2(8.0)	0(0.0)	1(4.0)	3.52	1.12	ดี
16. การกระตุ้นให้แสดงความคิดเห็น	6(24.0)	5(20.0)	10(40.0)	2(8.0)	1(4.0)	1(4.0)	3.40	1.29	ปานกลาง
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	1(4.0)	9(36.0)	10(40.0)	1(4.0)	0(0.0)	4(16.0)	2.92	1.44	ปานกลาง
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	5(20.0)	3(12.0)	10(40.0)	3(12.0)	0(0.0)	4(16.0)	2.92	1.61	ปานกลาง
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	5(20.0)	3(12.0)	8(32.0)	3(12.0)	2(8.0)	4(16.0)	2.76	1.69	ปานกลาง
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	5(20.0)	7(28.0)	5(20.0)	3(12.0)	1(4.0)	4(16.0)	3.00	1.71	ปานกลาง
รวม							3.41	1.29	ปานกลาง
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	1(4.0)	8(32.0)	7(28.0)	3(12.0)	2(8.0)	4(16.0)	2.64	1.52	ปานกลาง
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและบรรณาสภาวิชาการ	2(8.0)	5(20.0)	9(36.0)	2(8.0)	3(12.0)	4(16.0)	2.56	1.56	ปานกลาง
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	1(4.0)	5(20.0)	6(24.0)	4(16.0)	4(16.0)	4(16.0)	2.20	1.55	ต้องปรับปรุง
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	1(4.0)	6(24.0)	6(24.0)	3(12.0)	4(16.0)	4(16.0)	2.28	1.59	ต้องปรับปรุง
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	0(0.0)	6(24.0)	9(36.0)	2(8.0)	4(16.0)	4(16.0)	2.36	1.44	ต้องปรับปรุง
รวม							2.41	1.53	ต้องปรับปรุง

4.1.1.8 รายวิชา Computer for Economics (EC284 B02)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามเป็นจำนวน 27 คน จากจำนวนทั้งหมด 42 คน คิดเป็นอัตราร้อยละ 54.29 ของนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.8 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน

ในประเด็นของการได้เรียนรู้ / พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ การเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอน ซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วาง คุณภาพของข้อสอบที่เหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอน อยู่ในระดับดี ส่วนความน่าสนใจของรายวิชา / ความท้าทายให้ผู้เรียนให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป การเชื่อมโยงหัวข้อหรือเนื้อเรื่อง มีความสอดคล้องและเป็นลำดับ การมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน ความพร้อมของเอกสารประกอบ / อุปกรณ์การเรียน ความเข้าใจในรายวิชาที่ดียิ่งขึ้นจากการแนะนำหนังสือ/ เอกสารประกอบให้ผู้เรียนอ่าน หนังสือ/ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านมีความทันสมัย รวมไปถึงวิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรมอยู่ในระดับปานกลาง โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.37 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

2) การประเมินด้านผู้สอน

ในประเด็นเรื่องอาจารย์ผู้สอนมีความตรงต่อเวลา มีความตั้งใจและมีความกระตือรือร้นในการสอน สอนได้ตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ ความสามารถในการสื่อสารและสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน การกระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็น/ยอมรับความคิดเห็นของนิสิตอยู่ในระดับดี ส่วนการมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา ให้ความสนใจ/เอาใจใส่/มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ การสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการเรียนการสอน รวมไปถึงการที่อาจารย์ผู้สอนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ/มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครูอยู่ในระดับปานกลาง โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.43 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของแต่ละรายการพบว่า ในทุกรายการมีคะแนนเฉลี่ยในระดับปานกลางทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็น หนังสือ / เอกสารประกอบประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ความเหมาะสมของอาคารสถานที่/ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศในห้องเรียน ความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน รวมไปถึงความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 2.88 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ด้านลักษณะการเรียนการสอน	ด้านผู้สอน	ด้านการบริหารจัดการและ สิ่งอำนวยความสะดวก
-	1. อาจารย์ผู้สอนตอบคำถามไม่ชัดเจน (2)	1. ควรปรับปรุงคุณภาพคอมพิวเตอร์ให้ พร้อมต่อการใช้งาน (2)

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือจำนวนผู้ที่แสดงความคิดเห็น



ตารางที่ 4.8 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งแวดล้อม

รายวิชา Computer for Economics (EC284 B02)

ข้อคำถาม	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	1(3.7)	8(29.6)	15(55.6)	1(3.7)	2(7.4)	0(0.0)	3.19	0.88	ปานกลาง
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	1(3.7)	10(37.0)	14(51.8)	2(7.4)	0(0.0)	0(0.0)	3.37	0.69	ปานกลาง
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	0(0.0)	10(37.0)	15(55.6)	2(7.4)	0(0.0)	0(0.0)	3.30	0.61	ปานกลาง
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	1(3.7)	10(37.0)	12(44.4)	3(11.1)	1(3.7)	0(0.0)	3.26	0.86	ปานกลาง
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	1(3.7)	14(51.8)	11(40.7)	1(3.7)	0(0.0)	0(0.0)	3.56	0.64	ดี
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	1(3.7)	9(33.3)	13(48.1)	3(11.1)	1(3.7)	0(0.0)	3.22	0.85	ปานกลาง
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่ แนะนำ	0(0.0)	8(29.6)	17(62.9)	2(7.4)	0(0.0)	0(0.0)	3.22	0.58	ปานกลาง
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	2(7.4)	13(48.2)	10(37.0)	2(7.4)	0(0.0)	0(0.0)	3.56	0.75	ดี
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	2(7.4)	16(59.3)	8(29.6)	0(0.0)	1(3.7)	1(3.7)	3.67	0.78	ดี
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	2(7.4)	11(40.7)	11(40.7)	1(3.7)	2(7.4)	0(0.0)	3.37	0.97	ปานกลาง
รวม							3.37	0.77	ปานกลาง
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	6(22.2)	13(48.1)	8(29.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.93	0.73	ดี
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	4(14.8)	12(44.4)	10(37.0)	1(3.7)	0(0.0)	0(0.0)	3.70	0.78	ดี
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	3(11.1)	16(59.3)	7(25.9)	1(3.7)	0(0.0)	0(0.0)	3.78	0.70	ดี
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	1(3.7)	19(70.4)	5(18.5)	1(3.7)	0(0.0)	0(0.0)	3.70	0.67	ดี
15. การใช้สื่อเทคโนโลยีในการสอน	6(22.2)	10(37.0)	8(29.6)	1(3.7)	0(0.0)	0(0.0)	3.82	0.82	ดี
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	2(7.4)	13(48.1)	9(33.3)	3(11.1)	0(0.0)	0(0.0)	3.52	0.80	ดี
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	0(0.0)	10(37.0)	12(44.4)	1(3.7)	1(3.7)	3(11.1)	2.93	1.27	ปานกลาง
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	1(3.7)	7(25.9)	10(37.0)	4(14.8)	2(7.4)	3(11.1)	2.70	1.37	ปานกลาง
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	1(3.7)	11(40.7)	8(29.6)	3(11.1)	1(3.7)	3(11.1)	2.96	1.37	ปานกลาง
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	3(11.1)	10(37.0)	10(37.0)	0(0.0)	1(3.7)	3(11.1)	3.19	1.42	ปานกลาง
รวม							3.43	1.03	ปานกลาง
การบริหารจัดการ/สิ่งแวดล้อม									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2(7.4)	8(29.6)	12(44.4)	2(7.4)	0(0.0)	3(11.1)	3.04	1.32	ปานกลาง
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและ บรรยากาศวิชาการ	2(7.4)	8(29.6)	9(33.3)	4(14.8)	1(3.7)	3(11.1)	2.89	1.40	ปานกลาง
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ในห้องเรียน	2(7.4)	6(22.2)	9(33.3)	6(22.2)	1(3.7)	3(11.1)	2.74	1.38	ปานกลาง
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ในห้องเรียน	2(7.4)	7(25.9)	10(37.0)	4(14.8)	1(3.7)	3(11.1)	2.85	1.38	ปานกลาง
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ หน้าที่รับผิดชอบ	1(3.7)	10(37.0)	8(29.6)	4(14.8)	1(3.7)	3(11.1)	2.89	1.37	ปานกลาง
รวม							2.88	1.37	ปานกลาง

4.1.1.9 รายวิชา Economics of Transportation (EC335 B01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามเป็นจำนวน 36 คน จากจำนวนทั้งหมด 45 คน คิดเป็นอัตราร้อยละ 80 ของนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.9 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของแต่ละรายการพบว่า ในทุกรายการมีคะแนนเฉลี่ยในระดับดี ไม่ว่าจะเป็ความน่าสนใจของรายวิชา / ความท้าทายให้ผู้เรียนให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป การเชื่อมโยงหัวข้อหรือเนื้อเรื่อง มีความสอดคล้องและเป็นลำดับ การมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน ความพร้อมของเอกสารประกอบ / อุปกรณ์การเรียน การได้เรียนรู้ / พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ ความเข้าใจในรายวิชาที่ดียิ่งขึ้นจากการแนะนำหนังสือ/ เอกสารประกอบให้ผู้เรียนอ่าน หนังสือ/ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านมีความทันสมัย การเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอน ซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ คุณภาพของข้อสอบที่เหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอน รวมไปถึงวิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม โดยพบว่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.73 อยู่ในระดับดี

2) การประเมินด้านผู้สอน

ในประเด็นเรื่องการมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษาอยู่ในระดับดีมาก ส่วนการที่อาจารย์ผู้สอนมีความตรงต่อเวลา มีความตั้งใจและมีความกระตือรือร้นในการสอน สอนได้ตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ ความสามารถในการสื่อสารและสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน การกระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็น/ยอมรับความคิดเห็นของนิสิต การให้ความสนใจ/เอาใจใส่/มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ การสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการเรียนการสอน รวมไปถึงการที่อาจารย์ผู้สอนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ/มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครูอยู่ในระดับดี โดยพบว่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.83 ซึ่งอยู่ในระดับดี

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของแต่ละรายการพบว่า ในทุกรายการมีคะแนนเฉลี่ยในระดับดี ไม่ว่าจะเป็หนังสือ / เอกสารประกอบประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ความเหมาะสมของอาคารสถานที่/ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศในห้องเรียน ความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน รวมไปถึงความสะอาดในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.64 ซึ่งอยู่ในระดับดี

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

ตารางที่ 4.9 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งแวดล้อม
รายวิชา Economics of Transportation (EC335 B01)

ข้อคำถาม	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	3(8.3)	21(58.3)	11(30.6)	3(8.3)	0(0.0)	0(0.0)	3.69	0.75	ดี
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	3(8.3)	21(58.3)	11(30.6)	0(0.0)	3(8.3)	0(0.0)	3.69	0.75	ดี
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	4(11.1)	14(38.9)	15(41.7)	3(8.3)	0(0.0)	0(0.0)	3.53	0.81	ดี
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	7(19.4)	14(38.9)	13(36.1)	3(8.3)	3(8.3)	0(0.0)	3.69	0.92	ดี
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	4(11.1)	20(55.6)	1(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.78	0.64	ดี
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	7(19.4)	17(47.2)	10(27.8)	2(5.6)	0(0.0)	0(0.0)	3.81	0.82	ดี
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	8(22.2)	15(41.7)	12(33.3)	3(8.3)	0(0.0)	0(0.0)	3.83	0.81	ดี
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	8(22.2)	18(50.0)	8(22.2)	2(5.6)	0(0.0)	0(0.0)	3.89	0.82	ดี
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับภาควิชาการเรียน	8(22.2)	13(36.1)	13(36.1)	3(8.3)	0(0.0)	0(4.2)	3.69	1.04	ดี
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	4(11.1)	25(69.4)	6(16.7)	0(0.0)	0(0.0)	3(8.3)	3.83	0.85	ดี
รวม							3.73	0.74	ดี
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	7(19.4)	18(50.0)	10(27.8)	3(8.3)	0(0.0)	0(0.0)	3.86	0.76	ดี
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	4(11.1)	19(52.8)	6(16.7)	2(5.6)	0(0.0)	0(0.0)	3.83	0.70	ดี
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	5(13.9)	23(63.9)	7(19.4)	0(0.0)	0(0.0)	3(8.3)	3.83	0.88	ดี
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	5(13.9)	20(63.9)	10(27.8)	0(0.0)	3(8.3)	0(0.0)	3.78	0.80	ดี
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	5(13.9)	23(20.8)	12(33.3)	3(8.3)	0(0.0)	0(0.0)	3.75	0.73	ดี
16. การกระตุ้นให้นักแสดงความคิดเห็น	7(19.4)	17(47.2)	11(30.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.89	0.71	ดี
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	11(30.6)	18(50.0)	7(19.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.11	0.71	ดีมาก
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	8(22.2)	18(50.0)	8(22.2)	2(5.6)	0(0.0)	0(0.0)	3.86	0.72	ดี
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	4(11.1)	14(38.9)	15(41.7)	3(8.3)	0(0.0)	0(0.0)	3.53	0.81	ดี
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	10(27.8)	18(50.0)	9(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.86	0.96	ดี
รวม							3.83	0.78	ดี
การบริหารจัดการ/สิ่งแวดล้อมความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	5(13.9)	17(47.2)	11(30.6)	3(8.3)	0(0.0)	0(0.0)	3.67	0.63	ดี
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและบรรยากาศวิชาการ	10(27.8)	13(36.1)	16(44.4)	3(8.3)	0(0.0)	0(0.0)	3.67	0.79	ดี
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	4(11.1)	16(44.4)	14(38.9)	3(8.3)	0(0.0)	3(8.3)	3.56	0.94	ดี
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	7(19.4)	12(33.3)	15(41.7)	1(2.8)	0(0.0)	3(8.3)	3.61	1.02	ดี
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	5(13.9)	21(58.3)	8(22.2)	0(0.0)	0(0.0)	2(5.6)	3.69	1.09	ดี
รวม							3.64	0.94	ดี

4.1.1.10 รายวิชา Money and Banking II (EC341 B01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามเป็นจำนวน 24 คน จากจำนวนทั้งหมด 86 คน คิดเป็นอัตราร้อยละ 27.9 ของนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.10 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน

ในประเด็นเรื่องความน่าสนใจของรายวิชา / ความท้าทายให้ผู้เรียนให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป การเชื่อมโยงหัวข้อหรือเนื้อเรื่อง มีความสอดคล้องและเป็นลำดับ การมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน ความพร้อมของเอกสารประกอบ / อุปกรณ์การเรียน การได้เรียนรู้ / พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ ความเข้าใจในรายวิชาที่ดียิ่งขึ้นจากการแนะนำหนังสือ/ เอกสารประกอบให้ผู้เรียนอ่าน หนังสือ/ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านมีความทันสมัย การเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอน ซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ รวมไปถึงวิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรมอยู่ในระดับดีมาก ส่วนคุณภาพของข้อสอบที่เหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอนอยู่ในระดับดี โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.17 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

2) การประเมินด้านผู้สอน

ในประเด็นที่อาจารย์ผู้สอนมีความตรงต่อเวลา มีความตั้งใจและมีความกระตือรือร้นในการสอน สอนได้ตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ ความสามารถในการสื่อสารและสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน การกระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็น/ยอมรับความคิดเห็นของนิสิตอยู่ในระดับดีมาก ส่วนการมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา ให้ความสนใจ/เอาใจใส่/นิสิต/มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ การสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการเรียนการสอน รวมไปถึงการที่อาจารย์ผู้สอนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ/มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครูอยู่ในระดับดี โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.11 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นเรื่องความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบอยู่ในระดับดี ส่วนหนังสือ / เอกสารประกอบประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และความเหมาะสมของอาคารสถานที่/ห้องเรียนในด้านความสะดวกและบรรยากาศในห้องเรียนความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน รวมไปถึงความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนอยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.43 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ด้านลักษณะการเรียนการสอน	ด้านผู้สอน	ด้านการบริหารจัดการและ สิ่งอำนวยความสะดวก
-	1. อาจารย์สอนดีมาก ทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจได้โดยง่าย (1)	1. หอสมุดมหาวิทยาลัย ควรมีหนังสือเกี่ยวกับเศรษฐศาสตร์ให้มากขึ้น (1)

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือจำนวนผู้ที่แสดงความคิดเห็น



ตารางที่ 4.10 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก

รายวิชา Money and Banking II (EC341 B01)

ข้อความ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	12(50.0)	10(41.6)	2(8.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.42	0.65	ดีมาก
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	8(33.3)	13(54.2)	3(12.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.21	0.66	ดีมาก
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	7(29.2)	12(50.0)	4(16.7)	1(4.2)	0(0.0)	0(0.0)	4.04	0.81	ดีมาก
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	9(37.5)	7(29.2)	6(25.0)	1(4.2)	1(4.2)	0(0.0)	4.08	0.93	ดีมาก
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	12(50.0)	7(29.2)	5(20.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.29	0.81	ดีมาก
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	10(41.6)	9(37.5)	4(16.7)	1(4.2)	0(0.0)	0(0.0)	4.17	0.87	ดีมาก
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	11(45.8)	9(37.5)	4(16.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.29	0.75	ดีมาก
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	10(12.7)	7(29.2)	7(29.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.13	0.85	ดีมาก
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	8(33.3)	9(37.5)	5(20.8)	1(4.2)	0(0.0)	1(4.2)	3.88	1.19	ดี
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	9(37.5)	11(45.8)	4(16.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(3.6)	4.21	0.72	ดีมาก
รวม							4.17	0.84	ดีมาก
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	16(66.7)	8(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.67	0.48	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	16(66.7)	5(20.8)	2(8.3)	1(4.2)	0(0.0)	0(0.0)	4.50	0.83	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	13(54.2)	8(33.3)	2(8.3)	1(4.2)	0(0.0)	0(0.0)	4.38	0.82	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	9(37.5)	8(33.3)	6(25.0)	1(4.2)	0(0.0)	0(0.0)	4.04	0.91	ดีมาก
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	13(54.2)	5(20.8)	6(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.29	0.86	ดีมาก
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	10(41.6)	6(25.0)	8(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.08	0.88	ดีมาก
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	10(41.6)	10(41.6)	2(8.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	1.38	ดี
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	9(37.5)	6(25.0)	7(29.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.75	1.42	ดี
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	5(7.3)	10(9.1)	7(29.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.58	1.32	ดี
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	10(41.6)	6(25.0)	6(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.83	1.43	ดี
รวม							4.11	1.08	ดีมาก
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	7(29.2)	6(25.0)	5(20.8)	1(4.2)	2(10.9)	3(12.5)	3.25	1.73	ปานกลาง
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและบรรยากาศวิชาการ	8(33.3)	4(16.7)	9(37.5)	0(0.0)	0(0.0)	3(12.5)	3.46	1.59	ปานกลาง
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	5(20.8)	10(41.6)	6(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	3(12.5)	3.46	1.50	ปานกลาง
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	7(29.2)	8(33.3)	4(16.7)	2(8.3)	0(0.0)	3(12.5)	3.46	1.61	ปานกลาง
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	10(41.6)	5(20.8)	5(20.8)	0(0.0)	0(0.0)	4(16.7)	3.54	1.79	ดี
รวม							3.43	1.65	ปานกลาง

4.1.1.11 รายวิชา Principles of Investment (EC343 B01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามเป็นจำนวน 33 คน จากจำนวนทั้งหมด 74 คน คิดเป็นอัตราร้อยละ 44.59 ของนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.11 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน

ในประเด็นเรื่องความน่าสนใจของรายวิชา / ความท้าทายให้ผู้เรียนให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป การเชื่อมโยงหัวข้อหรือเนื้อเรื่อง มีความสอดคล้องและเป็นลำดับ การได้เรียนรู้ / พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ ความเข้าใจในรายวิชาที่ดีขึ้นจากการแนะนำหนังสือ/ เอกสารประกอบให้ผู้เรียนอ่าน หนังสือ/ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านมีความทันสมัย คุณภาพของข้อสอบที่เหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอน รวมไปถึงวิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรมอยู่ในระดับดีมาก ส่วนการมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน ความพร้อมของเอกสารประกอบ / อุปกรณ์การเรียน รวมไปถึงการเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอน ซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้อยู่ในระดับดี โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.12 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

2) การประเมินด้านผู้สอน

ในประเด็นอาจารย์ผู้สอนมีความตรงต่อเวลา มีความตั้งใจและมีความกระตือรือร้นในการสอน สอนได้ตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ ความสามารถในการสื่อสารและสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน รวมไปถึงการที่อาจารย์ผู้สอนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ/มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครูอยู่ในระดับดีมาก ส่วนการกระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็น/ยอมรับความคิดเห็นของนิสิต การมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา การให้ความสนใจเอาใจใส่ในนิสิต/มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ รวมไปถึงการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการเรียนการสอนอยู่ในระดับดี โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.12 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นเรื่องความเหมาะสมของอาคารสถานที่/ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศในห้องเรียน ความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน รวมไปถึงความสะอาดในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบอยู่ในระดับดี ส่วนหนังสือ / เอกสารประกอบประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒอยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.75 ซึ่งอยู่ในระดับดี

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

ตารางที่ 4.11 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Principles of Investment (EC343 B01)

ข้อความ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	14(42.4)	15(45.4)	3(9.1)	1(3.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.24	0.87	ดีมาก
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	13(39.4)	14(42.4)	4(12.1)	2(6.1)	0(0.0)	0(0.0)	4.15	0.87	ดีมาก
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	10(30.3)	8(24.2)	14(42.4)	1(3.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.82	0.92	ดี
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	9(27.8)	16(48.5)	6(18.2)	2(6.1)	0(0.0)	0(0.0)	3.97	0.85	ดี
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	17(51.5)	5(15.1)	10(45.4)	1(3.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.30	0.85	ดีมาก
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	11(33.3)	14(42.4)	(21.2)	1(3.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.06	0.83	ดีมาก
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	11(33.3)	19(57.5)	3(9.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.24	0.61	ดีมาก
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	9(27.8)	15(45.4)	77(21.2)	2(6.1)	0(0.0)	0(0.0)	3.94	0.86	ดี
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	12(36.4)	15(45.4)	6(18.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.13	0.73	ดีมาก
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	15(45.4)	13(39.3)	5(15.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.30	0.73	ดีมาก
รวม							4.12	0.82	ดีมาก
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	11(33.3)	14(42.4)	8(24.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.09	0.77	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	20(60.6)	11(33.3)	2(6.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.55	0.62	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	14(42.4)	14(42.4)	5(15.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.27	0.62	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	13(39.3)	18(54.5)	2(6.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.33	0.72	ดีมาก
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	8(24.2)	18(54.5)	6(18.2)	1(3.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.57	0.60	ดีมาก
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	11(33.3)	10(45.4)	10(45.4)	2(6.1)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.75	ดี
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	8(24.2)	13(39.3)	8(24.2)	2(6.1)	1(3.0)	1(3.0)	3.91	0.95	ดี
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	12(36.4)	13(39.3)	6(18.2)	1(3.0)	0(0.0)	1(3.0)	3.67	1.19	ดี
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	14(42.4)	13(39.3)	5(15.1)	0(0.0)	0(0.0)	1(3.0)	4.00	1.09	ดี
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	16(48.5)	13(39.3)	3(9.1)	0(0.0)	0(0.0)	1(3.0)	4.15	1.03	ดีมาก
รวม							4.12	0.89	ดีมาก
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	7(21.2)	12(36.4)	8(24.2)	4(12.1)	0(0.0)	2(6.1)	3.36	1.48	ปานกลาง
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและ บรรยากาศวิชาการ	10(45.4)	13(39.3)	(24.2)	1(3.0)	0(0.0)	1(3.0)	3.88	1.08	ดี
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	10(45.4)	11(33.3)	10(45.4)	1(3.0)	0(0.0)	1(3.0)	3.82	1.10	ดี
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	7(21.2)	16(48.5)	8(24.2)	1(3.0)	0(0.0)	1(3.0)	3.79	1.02	ดี
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	11(33.3)	11(33.3)	10(45.4)	0(0.0)	0(0.0)	1(3.0)	3.91	1.07	ดี
รวม							3.75	1.16	ดี

4.1.1.12 รายวิชา International Trade Theory and Policy (EC372 B01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามเป็นจำนวน 50 คน จากจำนวนทั้งหมด 78 คน คิดเป็นอัตราร้อยละ 64.10 ของนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.12 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน

ในประเด็นเรื่องความน่าสนใจของรายวิชา / ความท้าทายให้ผู้เรียนให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป การเชื่อมโยงหัวข้อหรือเนื้อเรื่อง มีความสอดคล้องและเป็นลำดับ ความพร้อมของเอกสารประกอบ / อุปกรณ์การเรียน การได้เรียนรู้ / พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ การเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอน ซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ คุณภาพของข้อสอบที่เหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอน รวมไปถึง วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรมอยู่ในระดับดี ส่วนการมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน ความเข้าใจในรายวิชาที่ดียิ่งขึ้นจากการแนะนำหนังสือ/ เอกสารประกอบให้ผู้เรียนอ่าน รวมไปถึงหนังสือ/ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านมีความทันสมัย การประเมินด้านผู้สอนอยู่ในระดับดี โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.09 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

2) การประเมินด้านผู้สอน

ในประเด็นที่อาจารย์ผู้สอนมีความตรงต่อเวลา มีความตั้งใจและมีความกระตือรือร้นในการสอน สอนได้ตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ ความสามารถในการสื่อสารและสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน รวมไปถึงให้ความสนใจเอาใจใส่/มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพออยู่ในระดับดีมาก ส่วนการกระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็น/ยอมรับความคิดเห็นของนิสิต การมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา การสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการเรียนการสอน รวมไปถึงการที่อาจารย์ผู้สอนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ/มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครูอยู่ในระดับดี โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.16 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

2) การประเมินด้านการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นเรื่องความเหมาะสมของอาคารสถานที่/ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศในห้องเรียน ความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน รวมไปถึงความสะอาดในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบอยู่ในระดับดี ส่วนหนังสือ / เอกสารประกอบประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒอยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.80 ซึ่งอยู่ในระดับดี

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตารางที่ 4.12 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา International Trade Theory and Policy (EC372 B01)

ข้อความ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	15(30.0)	29(58.0)	6(12.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.18	0.63	ดีมาก
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	19(38.0)	27(54.0)	4(8.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.30	0.61	ดีมาก
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	12(24.0)	25(50.0)	13(26.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.98	0.71	ดี
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	20(40.0)	24(48.0)	6(12.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.28	0.67	ดีมาก
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	14(28.0)	31(62.0)	5(10.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.18	0.60	ดีมาก
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	11(22.0)	27(54.0)	11(22.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(2.0)	3.92	0.88	ดี
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	8(16.0)	25(50.0)	14(28.0)	2(4.0)	0(0.0)	1(2.0)	3.72	0.93	ดี
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	12(24.0)	33(66.0)	4(8.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(2.0)	4.08	0.80	ดีมาก
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับภาควิชาการเรียน	16(32.0)	26(52.0)	8(16.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.16	0.68	ดีมาก
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	16(32.0)	25(50.0)	8(16.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(2.0)	4.08	0.90	ดีมาก
รวม							4.09	0.75	ดีมาก
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	22(44.0)	25(50.0)	3(6.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.38	0.60	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	27(54.0)	21(42.0)	1(2.0)	1(2.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.48	0.65	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	22(44.0)	25(50.0)	3(6.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.38	0.60	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	22(44.0)	22(44.0)	6(12.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.32	0.68	ดีมาก
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	17(34.0)	11(22.0)	11(22.0)	1(2.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.08	0.80	ดีมาก
16. การกระตุ้นให้นักแสดงความคิดเห็น	13(26.0)	24(48.0)	13(26.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.73	ดี
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	9(18.0)	26(52.0)	13(26.0)	0(0.0)	0(0.0)	4(8.0)	3.76	1.02	ดี
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	19(38.0)	22(44.0)	7(14.0)	0(0.0)	0(0.0)	4(8.0)	4.08	1.08	ดีมาก
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	14(28.0)	22(44.0)	12(24.0)	0(0.0)	0(0.0)	4(8.0)	3.88	1.08	ดี
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	22(44.0)	12(24.0)	4(8.0)	0(0.0)	0(0.0)	4(8.0)	3.88	1.07	ดี
รวม							4.16	0.86	ดีมาก
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	13(26.0)	26(52.0)	17(34.0)	1(2.0)	0(0.0)	4(8.0)	3.48	1.15	ปานกลาง
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและบรรยากาศวิชาการ	6(12.0)	23(46.0)	16(32.0)	2(4.0)	0(0.0)	3(6.0)	3.86	1.11	ดี
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	15(30.0)	25(50.0)	7(14.0)	1(2.0)	0(0.0)	4(8.0)	3.96	1.09	ดี
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	12(24.0)	28(56.0)	7(14.0)	1(2.0)	0(0.0)	24(8.0)	3.88	0.90	ดี
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	11(22.0)	25(50.0)	10(20.0)	1(2.0)	0(0.0)	3(6.0)	3.74	1.19	ดี
รวม							3.80	1.13	ดี

4.1.1.13 รายวิชา Econometrics I (EC381 B01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามเป็นจำนวน 7 คน จากจำนวนทั้งหมด 9 คน คิดเป็น อัตราร้อยละ 77.78 ของนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.13 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน

ในประเด็นเรื่องการเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอน ซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้อยู่ในระดับดีมาก ส่วนการเชื่อมโยงหัวข้อหรือเนื้อเรื่อง มีความสอดคล้องและเป็นลำดับ ความพร้อมของเอกสารประกอบ / อุปกรณ์การเรียน คุณภาพของข้อสอบที่เหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอน รวมไปถึงวิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรมอยู่ในระดับดี และความน่าสนใจของรายวิชา / ความท้าทายให้ผู้เรียนให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป การมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน การได้เรียนรู้ / พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ ความเข้าใจในรายวิชาที่ดียิ่งขึ้นจากการแนะนำหนังสือ/ เอกสารประกอบให้ผู้เรียนอ่าน รวมไปถึง หนังสือ/ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านมีความทันสมัยอยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.56 ซึ่งอยู่ในระดับดี

2) การประเมินด้านผู้สอน

ในประเด็นที่อาจารย์ผู้สอนตรงต่อเวลาและมีความตั้งใจ กระตือรือร้นในการสอน สอนได้ตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ การกระตุ้นให้นักนิสิตแสดงความคิดเห็น/ยอมรับความคิดเห็นของนิสิต รวมไปถึงการมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา อยู่ในระดับดีมาก ส่วนความสามารถในการสื่อสารและสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน การให้ความสนใจ/เอาใจใส่ในนิสิต/มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ อยู่ในระดับดี การสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการเรียนการสอน รวมไปถึงการที่อาจารย์ผู้สอนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ/มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครูอยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.04 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นเรื่อง หนังสือ / เอกสารประกอบประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นักนิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ความเหมาะสมของอาคารสถานที่/ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศในห้องเรียน ความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน รวมไปถึงความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนอยู่ในระดับดี ส่วน ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบอยู่ในระดับปานกลาง โดย พบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.60 อยู่ในระดับดี

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตารางที่ 4.13 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Econometrics I (EC381 B01)

ข้อความ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	1(14.3)	4(57.1)	0(0.0)	1(14.3)	1(14.3)	0(0.0)	3.43	1.40	ปานกลาง
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	2(28.6)	4(57.1)	0(0.0)	1(14.3)	0(0.0)	0(0.0)	3.86	1.35	ดี
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	0(0.0)	3(42.9)	3(42.9)	0(0.0)	1(14.3)	0(0.0)	3.14	1.07	ปานกลาง
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	0(0.0)	4(57.1)	3(42.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.86	0.69	ดี
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	0(0.0)	5(71.4)	1(14.3)	0(0.0)	1(14.3)	0(0.0)	3.43	1.13	ปานกลาง
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	0(0.0)	4(57.1)	1(14.3)	1(14.3)	1(14.3)	0(0.0)	3.14	1.21	ปานกลาง
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	0(0.0)	4(57.1)	1(14.3)	1(14.3)	0(0.0)	1(14.3)	3.00	1.53	ปานกลาง
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	2(28.6)	4(57.1)	1(14.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.14	0.69	ดีมาก
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับภาควิชาการเรียน	2(28.6)	3(42.9)	2(28.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.82	ดี
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	2(28.6)	3(42.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(14.3)	3.57	1.72	ดี
รวม							3.56	1.21	ดี
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	4(57.1)	2(28.6)	0(0.0)	1(14.3)	0(0.0)	0(0.0)	4.29	1.11	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	5(71.4)	2(28.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.71	0.49	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	4(57.1)	3(42.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.57	0.53	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	2(28.6)	3(42.9)	1(14.3)	0(0.0)	1(14.3)	0(0.0)	3.71	1.38	ดี
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	2(28.6)	3(42.9)	2(28.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.82	ดี
16. การกระตุ้นให้แสดงความคิดเห็น	5(71.4)	0(0.0)	1(14.3)	1(14.3)	0(0.0)	0(0.0)	4.29	1.25	ดีมาก
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	5(71.4)	2(28.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.71	0.49	ดีมาก
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	2(28.6)	3(42.9)	0(0.0)	1(14.3)	1(14.3)	0(0.0)	3.57	1.51	ดี
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	1(14.3)	2(28.6)	2(28.6)	1(14.3)	1(14.3)	0(0.0)	3.14	1.35	ปานกลาง
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	1(14.3)	4(57.1)	1(14.3)	0(0.0)	0(0.0)	1(14.3)	3.42	1.62	ปานกลาง
รวม							4.04	1.13	ดีมาก
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	1(14.3)	5(71.4)	0(0.0)	1(14.3)	0(0.0)	0(0.0)	3.86	0.90	ดี
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและบรรยากาศวิชาการ	0(0.0)	6(85.7)	0(0.0)	1(14.3)	0(0.0)	0(0.0)	3.71	0.76	ดี
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	0(0.0)	4(57.1)	3(42.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.57	0.53	ดี
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	0(0.0)	6(85.7)	1(14.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.86	0.38	ดี
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	0(0.0)	1(14.3)	5(71.4)	0(0.0)	1(14.3)	0(0.0)	3.00	0.58	ปานกลาง
รวม							3.60	0.65	ดี

4.1.1.14 รายวิชา Fiscal Theory and Policy (EC391 S01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 15 คน จากทั้งหมด 31 คนคิดเป็น อัตราร้อยละ 48.39 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.14 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา

ในประเด็นเรื่องความน่าสนใจของรายวิชา / ความท้าทายให้ผู้เรียนให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป การได้เรียนรู้ / พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ คุณภาพของข้อสอบที่เหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอน รวมไปถึงวิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรมอยู่ในระดับดี ส่วนการเชื่อมโยงหัวข้อหรือเนื้อเรื่อง มีความสอดคล้องและเป็นลำดับ การมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน ความพร้อมของเอกสารประกอบ / อุปกรณ์การเรียน ความเข้าใจในรายวิชาที่ดียิ่งขึ้นจากการแนะนำหนังสือ/ เอกสารประกอบให้ผู้เรียนอ่าน หนังสือ/ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านมีความทันสมัย รวมไปถึงการเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอน ซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ อยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.38 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

2) การประเมินด้านผู้สอน

ในประเด็นการมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา การที่อาจารย์ผู้สอนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ/มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครูอยู่ในระดับดีมาก ส่วนประเด็นที่อาจารย์ผู้สอนมีความตรงต่อเวลา มีความตั้งใจและมีความกระตือรือร้นในการสอน สอนได้ตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ ความสามารถในการสื่อสารและสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน การกระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็น/ยอมรับความคิดเห็นของนิสิต การสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการเรียนการสอนอยู่ในระดับดี และการใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน รวมไปถึงการให้ความสนใจ/เอาใจใส่/มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอเหลืออยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.71 ซึ่งอยู่ในระดับดี

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยในแต่ละรายการจะพบว่า ในทุกรายการมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นหนังสือ / เอกสารประกอบประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒความเหมาะสมของอาคารสถานที่/ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศในห้องเรียน ความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน รวมไปถึงความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 2.83 อยู่ในระดับปานกลาง

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตารางที่ 4.14 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Fiscal Theory and Policy (EC391 S01)

ข้อความ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	2(13.3)	9(60.0)	2(13.3)	2(13.3)	0(0.0)	0(0.0)	3.73	0.88	ดี
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	4(26.6)	10(66.7)	0(0.0)	1(6.6)	0(0.0)	0(0.0)	3.20	0.56	ปานกลาง
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	4(26.6)	10(66.7)	0(0.0)	1(6.6)	0(0.0)	0(0.0)	3.20	0.56	ปานกลาง
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	5(33.3)	8(53.3)	0(0.0)	1(6.6)	1(6.6)	0(0.0)	3.13	0.83	ปานกลาง
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	1(6.6)	8(53.3)	6(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.67	0.62	ดี
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	1(6.6)	6(40.0)	7(46.7)	1(6.6)	0(0.0)	0(0.0)	3.47	0.74	ปานกลาง
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	0(0.0)	2(13.3)	12(80.0)	1(6.6)	0(0.0)	0(0.0)	3.07	0.46	ปานกลาง
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	1(6.6)	5(33.3)	9(60.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.47	0.64	ปานกลาง
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	1(6.6)	6(40.0)	8(53.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.53	0.64	ดี
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	1(6.6)	7(46.7)	6(40.0)	1(6.6)	0(0.0)	0(0.0)	3.53	0.74	ดี
รวม							3.38	0.79	ปานกลาง
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	2(13.3)	9(60.0)	4(26.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.87	0.64	ดี
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	4(26.6)	6(40.0)	5(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.93	0.80	ดี
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	3(20.0)	8(53.3)	4(26.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.93	0.70	ดี
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	1(6.6)	8(53.3)	5(33.3)	1(6.6)	0(0.0)	0(0.0)	3.60	0.74	ดี
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	0(0.0)	4(26.6)	8(53.3)	3(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.07	0.70	ปานกลาง
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	3(20.0)	6(40.0)	6(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.80	0.77	ดี
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	4(26.6)	8(53.3)	3(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.07	0.70	ดีมาก
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	2(13.3)	2(13.3)	8(53.3)	3(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.20	0.94	ปานกลาง
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	4(26.6)	3(20.0)	7(46.7)	1(6.6)	0(0.0)	0(0.0)	3.67	0.98	ดี
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	5(33.3)	5(33.3)	5(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.85	ดี
รวม							3.71	0.79	ดี
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	1(6.6)	1(6.6)	8(53.3)	5(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	2.87	0.83	ปานกลาง
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและบรรยากาศวิชาการ	0(0.0)	6(40.0)	5(33.3)	4(26.6)	0(0.0)	0(0.0)	3.07	0.88	ปานกลาง
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	0(0.0)	2(13.3)	7(46.7)	6(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	2.73	0.82	ปานกลาง
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	0(0.0)	1(6.6)	8(53.3)	5(33.3)	1(6.6)	0(0.0)	2.60	0.74	ปานกลาง
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	0(0.0)	3(20.0)	8(53.3)	3(20.0)	1(6.6)	0(0.0)	2.87	0.83	ปานกลาง
รวม							2.83	0.80	ปานกลาง

4.1.1.15 รายวิชา English for Economist III (EC401 B01,B02)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 28 คน จากทั้งหมด 78 คนคิดเป็น อัตราร้อยละ 35.90 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.15 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา

ในประเด็นเรื่องความน่าสนใจของรายวิชา / ความท้าทายให้ผู้เรียนให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป การได้เรียนรู้ / พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ การเชื่อมโยงหัวข้อหรือเนื้อเรื่อง มีความสอดคล้องและเป็นลำดับ การมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน ความพร้อมของเอกสารประกอบ / อุปกรณ์การเรียน ความเข้าใจในรายวิชาที่ดียิ่งขึ้นจากการแนะนำหนังสือ/ เอกสารประกอบให้ผู้เรียนอ่าน หนังสือ/ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านมีความทันสมัย การเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอน ซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ รวมไปถึงคุณภาพของข้อสอบที่เหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอนอยู่ในระดับดี โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.93 ซึ่งอยู่ในระดับดี

2) การประเมินด้านผู้สอน

ในประเด็นที่อาจารย์ผู้สอนมีความตรงต่อเวลา มีความตั้งใจและมีความกระตือรือร้นในการสอน สอนได้ตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ ความสามารถในการสื่อสารและสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน การกระตุ้นให้นักนิสิตแสดงความคิดเห็น/ยอมรับความคิดเห็นของนิสิต การมอบหมายให้นักนิสิตค้นคว้าจากหนังสือ/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา รวมไปถึงการที่อาจารย์ผู้สอนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ/มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครูอยู่ในระดับดีมาก ส่วนการให้ความสนใจ/เอาใจใส่กับนิสิต/มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักนิสิตอย่างเพียงพอ รวมไปถึงการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่นักนิสิตในระหว่างการเรียนการสอนอยู่ในระดับดี โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.09 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นเรื่องความเหมาะสมของอาคารสถานที่/ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศในห้องเรียน ความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ อยู่ในระดับดี ส่วนหนังสือ / เอกสารประกอบประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นักนิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒอยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.71 ซึ่งอยู่ในระดับดี

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ด้านลักษณะการเรียนการสอน	ด้านผู้สอน	ด้านการบริหารจัดการและ สิ่งอำนวยความสะดวก
1. ควรเพิ่มเติมในเรื่องหนังสือ ประกอบการเรียน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ในการเรียนให้มากขึ้น (1)	-	1. ควรปรับปรุงห้องเรียน และอุปกรณ์ การเรียนให้มีคุณภาพ (2)

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือจำนวนผู้ที่แสดงความคิดเห็น



ตารางที่ 4.15 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา English for Economist III (EC401 B01,B02)

ข้อคำถาม	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	8(28.5)	15(53.6)	5(17.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.11	0.69	ดีมาก
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	9(32.1)	10(35.7)	9(32.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.82	ดี
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	5(17.8)	12(42.8)	11(39.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.79	0.74	ดี
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	4(14.3)	17(60.7)	7(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.89	0.63	ดี
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	9(32.1)	13(46.4)	6(21.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.11	0.74	ดีมาก
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	4(14.3)	13(46.4)	8(28.5)	3(10.7)	0(0.0)	0(0.0)	3.64	0.87	ดี
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	4(14.3)	14(50.0)	7(25.0)	3(10.7)	0(0.0)	0(0.0)	3.68	0.86	ดี
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	7(25.0)	13(46.4)	8(28.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.82	ดี
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	7(25.0)	13(46.4)	8(28.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.96	0.64	ดี
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	8(28.5)	15(53.6)	4(14.3)	1(3.6)	0(0.0)	0(0.0)	4.07	0.77	ดีมาก
รวม							3.93	0.77	ดี
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	11(39.3)	13(46.4)	4(14.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.25	0.70	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	10(35.7)	12(42.8)	6(21.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.21	0.79	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	9(32.1)	12(42.8)	7(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.07	0.77	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	10(35.7)	11(39.3)	7(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.11	0.79	ดีมาก
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	11(39.3)	9(32.1)	8(28.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.11	0.83	ดีมาก
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	16(57.1)	8(28.5)	4(14.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.43	0.74	ดีมาก
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	11(39.3)	13(46.4)	3(10.7)	0(0.0)	0(0.0)	1(3.6)	4.14	1.04	ดีมาก
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	4(14.3)	13(46.4)	10(35.7)	0(0.0)	0(0.0)	1(3.6)	3.64	0.99	ดี
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	8(28.5)	10(35.7)	8(28.5)	1(3.6)	0(0.0)	1(3.6)	3.79	1.13	ดี
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	11(39.3)	12(42.8)	4(14.3)	0(0.0)	0(0.0)	1(3.6)	4.11	1.07	ดีมาก
รวม							4.09	0.90	ดีมาก
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	3(10.7)	11(39.3)	3(10.7)	0(0.0)	0(0.0)	1(3.6)	3.29	1.24	ปานกลาง
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและ บรรยากาศวิชาการ	7(25.0)	11(39.3)	9(32.1)	0(0.0)	0(0.0)	1(3.6)	3.79	1.07	ดี
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	6(21.4)	16(57.1)	4(14.3)	1(3.6)	0(0.0)	1(3.6)	3.89	1.04	ดี
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	8(28.5)	11(39.3)	7(25.0)	1(3.6)	0(0.0)	1(3.6)	3.82	1.12	ดี
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	9(32.1)	10(35.7)	7(25.0)	1(3.6)	0(0.0)	1(3.6)	3.79	1.13	ดี
รวม							3.71	1.12	ดี

4.1.1.15 รายวิชา Economy of Thailand (EC402 B01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 25 คน จากทั้งหมด 29 คนคิดเป็น อัตราร้อยละ 86.21 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.15 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา

ในประเด็นเรื่องความน่าสนใจของรายวิชา / ความท้าทายให้ผู้เรียนให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป ไปได้ การเชื่อมโยงหัวข้อหรือเนื้อเรื่อง มีความสอดคล้องและเป็นลำดับ รวมไปถึงการมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน การได้เรียนรู้ / พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ การเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอน ซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วาง คุณภาพของข้อสอบที่เหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอน รวมไปถึงวิธีการประเมินผลการเรียนที่มีความยุติธรรมอยู่ในระดับดีมาก ส่วนความพร้อมของเอกสารประกอบ / อุปกรณ์การเรียนอยู่ในระดับดี ความเข้าใจในรายวิชาที่ดียิ่งขึ้นจากการแนะนำหนังสือ/ เอกสารประกอบให้ผู้เรียนอ่าน หนังสือ/ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านมีความทันสมัยอยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.00 ซึ่งอยู่ในระดับดี

2) การประเมินด้านผู้สอน

ในประเด็นที่อาจารย์ผู้สอนมีความตรงต่อเวลา มีความตั้งใจและมีความกระตือรือร้นในการสอน สอนได้ตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ ความสามารถในการสื่อสารและสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน การกระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็น/ยอมรับความคิดเห็นของนิสิต การมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา การให้ความสนใจ/เอาใจใส่ให้นิสิต/มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ การสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการเรียนการสอน รวมไปถึงการที่อาจารย์ผู้สอนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ/มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครูในระดับดีมาก ส่วนการใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอนอยู่ในระดับดี โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.32 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นเรื่องความเหมาะสมของอาคารสถานที่/ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศในห้องเรียน ความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน รวมไปถึงความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนอยู่ในระดับดีมาก ส่วนหนังสือ / เอกสารประกอบประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รวมไปถึงความสะอาดในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบอยู่ในระดับดี โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.05 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตารางที่ 4.15 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Economy of Thailand (EC402 B01)

ข้อคำถาม	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	8(32.0)	12(48.0)	5(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.12	0.73	ดีมาก
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	6(24.0)	17(68.0)	2(8.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.16	0.55	ดีมาก
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	5(20.0)	16(64.0)	4(16.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.04	0.61	ดีมาก
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	3(12.0)	17(68.0)	4(16.0)	1(4.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.88	0.67	ดี
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	10(40.0)	11(44.0)	4(16.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.24	0.72	ดีมาก
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	3(12.0)	8(32.0)	12(16.7)	1(4.0)	1(4.0)	0(0.0)	3.44	0.92	ปานกลาง
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	2(8.0)	9(36.0)	12(48.0)	2(8.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.44	0.77	ปานกลาง
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	7 (28.0)	16(64.0)	2(8.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.20	0.58	ดีมาก
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	8(32.0)	14(56.0)	3(12.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.20	0.65	ดีมาก
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	10(40.0)	14(56.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(4.0)	4.24	1.01	ดีมาก
รวม							4.00	0.73	ดี
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	11(44.0)	8(32.0)	1(4.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.6	0.58	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	14(56.0)	8(32.0)	4(14.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.4	0.76	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	12(48.0)	11(44.0)	2(8.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.36	0.64	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	9(36.0)	13(52.0)	3(12.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.24	0.66	ดีมาก
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	8(32.0)	9(36.0)	8(32.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.82	ดี
16. การกระตุ้นให้ฝึกแสดงความคิดเห็น	11(44.0)	13(52.0)	1(4.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.36	0.64	ดีมาก
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	10(40.0)	12(48.0)	1(4.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.58	ดีมาก
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	11(44.0)	11(44.0)	3(12.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.32	0.69	ดีมาก
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	10(40.0)	9(36.0)	6(24.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.16	0.80	ดีมาก
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	12(48.0)	11(44.0)	2(8.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.4	0.65	ดีมาก
รวม							4.32	0.69	ดีมาก
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	5(20.0)	12(48.0)	6(24.0)	1(4.0)	1(4.0)	0(0.0)	3.76	0.97	ดี
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและบรรยากาศวิชาการ	7(28.0)	17(68.0)	1(4.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.24	0.52	ดีมาก
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	9(36.0)	13(52.0)	2(8.0)	1(4.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.20	0.76	ดีมาก
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	7(28.0)	15(60.0)	3(12.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.16	0.62	ดีมาก
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	6(24.0)	13(52.0)	5(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(4.0)	3.88	1.05	ดี
รวม							4.05	0.81	ดีมาก

4.1.1.16 รายวิชา Economic Research Methodology (EC403 B02)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 21 คน จากทั้งหมด 29 คน คิดเป็น อัตราร้อยละ 72.41 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.16 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยในแต่ละรายการจะพบว่า ในทุกรายการมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมากทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นความน่าสนใจของรายวิชา / ความท้าทายให้ผู้เรียนให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป การเชื่อมโยงหัวข้อหรือเนื้อเรื่อง มีความสอดคล้องและเป็นลำดับ การมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน ความพร้อมของเอกสารประกอบ / อุปกรณ์การเรียน การได้เรียนรู้ / พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ ความเข้าใจในรายวิชาที่ดียิ่งขึ้น จากการแนะนำหนังสือ/ เอกสารประกอบให้ผู้เรียนอ่าน หนังสือ/ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านมีความทันสมัย การเรียนการสอนที่เป็นไปตามแผนการสอน ซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ คุณภาพของข้อสอบที่เหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอน รวมไปถึงวิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.34 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

2) การประเมินด้านผู้สอน

ในประเด็นที่อาจารย์ผู้สอนมีความตรงต่อเวลา มีความตั้งใจและมีความกระตือรือร้นในการสอน สอนได้ตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ ความสามารถในการสื่อสารและสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน การกระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็น/ยอมรับความคิดเห็นของนิสิต รวมไปถึงการให้ความสนใจ/เอาใจใส่ให้นิสิต/มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพออยู่ในระดับดีมาก ส่วนการใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน การมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา การสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการเรียนการสอน รวมไปถึงการที่อาจารย์ผู้สอนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ/มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครูอยู่ในระดับดี โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.58 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นเรื่อง ความเหมาะสมของอาคารสถานที่/ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศในห้องเรียนอยู่ในระดับดี ส่วนหนังสือ / เอกสารประกอบประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน รวมไปถึงความสะอาดในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบอยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.40 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตารางที่ 4.16 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Economic Research Methodology (EC403 B02)

ข้อความ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	8(38.1)	12(57.1)	1(4.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.33	0.58	ดีมาก
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	10(47.6)	10(47.6)	1(4.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.43	0.60	ดีมาก
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	9(42.9)	10(47.6)	2(9.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.33	0.66	ดีมาก
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	8(38.1)	10(47.6)	3(14.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.24	0.70	ดีมาก
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	12(57.1)	8(38.1)	1(4.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.52	0.60	ดีมาก
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	8(38.1)	11(52.4)	2(9.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.29	0.64	ดีมาก
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	6(28.6)	14(66.6)	1(4.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.24	0.54	ดีมาก
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	12(57.1)	9(42.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.57	0.49	ดีมาก
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	15(71.4)	5(23.8)	1(4.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.67	0.56	ดีมาก
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	14(66.6)	7(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.67	0.47	ดีมาก
รวม							4.34	0.62	ดีมาก
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	15(71.4)	6(28.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.71	0.45	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	17(80.9)	4(19.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.81	0.39	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	18(85.7)	1(4.8)	2(9.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.76	0.61	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	17(80.9)	2(9.5)	2(9.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.71	0.63	ดีมาก
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	7(33.3)	7(33.3)	7(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.82	ดี
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	14(66.6)	4(19.0)	3(14.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.52	0.73	ดีมาก
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	13(61.9)	3(14.3)	2(9.5)	0(0.0)	0(0.0)	3(14.3)	3.95	1.73	ดี
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	14(66.6)	3(14.3)	1(4.8)	0(0.0)	0(0.0)	3(14.3)	4.05	1.73	ดีมาก
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	13(61.9)	4(19.0)	1(4.8)	0(0.0)	0(0.0)	3(14.3)	4.00	1.72	ดี
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	14(66.6)	1(4.8)	1(4.8)	0(0.0)	0(0.0)	3(14.3)	4.05	1.73	ดี
รวม							4.58	1.26	ดีมาก
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	3(14.3)	7(33.3)	2(9.5)	6(28.6)	0(0.0)	3(14.3)	2.90	1.57	ปานกลาง
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและบรรยากาศวิชาการ	8(38.1)	7(33.3)	3(14.3)	0(0.0)	0(0.0)	3(14.3)	3.67	1.64	ดี
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	5(23.8)	9(42.9)	3(14.3)	0(0.0)	0(0.0)	3(14.3)	3.48	1.56	ปานกลาง
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	5(23.8)	9(42.9)	4(19.0)	0(0.0)	0(0.0)	3(14.3)	3.48	1.56	ปานกลาง
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	5(23.8)	9(42.9)	4(19.0)	0(0.0)	0(0.0)	3(14.3)	3.48	1.56	ปานกลาง
รวม							3.40	1.44	ปานกลาง

4.1.1.17 รายวิชา Economic Research Methodology (EC403 B03)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 19 คน จากทั้งหมด 28 คนคิดเป็น อัตราร้อยละ 67.86 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.17 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา

ในประเด็นเรื่องความน่าสนใจของรายวิชา / ความท้าทายให้ผู้เรียนให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป การเชื่อมโยงหัวข้อหรือเนื้อเรื่อง มีความสอดคล้องและเป็นลำดับ การมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน ความพร้อมของเอกสารประกอบ / อุปกรณ์การเรียน การได้เรียนรู้ / พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ การเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอน ซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ หนังสือ/ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านมีความทันสมัย คุณภาพของข้อสอบที่เหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอนรวมถึงวิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรมอยู่ในระดับดีมาก ส่วนความเข้าใจในรายวิชาที่ดียิ่งขึ้นจากการแนะนำหนังสือ/ เอกสารประกอบให้ผู้เรียนอ่าน อยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.35 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

2) การประเมินด้านผู้สอน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยในแต่ละรายการจะพบว่า ในทุกรายการมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก ทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นอาจารย์ผู้สอนมีความตรงต่อเวลา มีความตั้งใจและมีความกระตือรือร้นในการสอน สอนได้ตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ ความสามารถในการสื่อสารและสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน การกระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็น/ยอมรับความคิดเห็นของนิสิต การมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา รวมไปถึงการให้ความสนใจ/เอาใจใส่/นิสิต/มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการเรียนการสอน รวมไปถึงการที่อาจารย์ผู้สอนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ/มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครู โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.55 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นที่หนังสือ / เอกสารประกอบประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ความเหมาะสมของอาคารสถานที่/ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศในห้องเรียน ความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน รวมไปถึงความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนอยู่ในระดับดีมาก ส่วนความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบอยู่ในระดับดี โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.21 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตารางที่ 4.18 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Economic Research Methodology (EC403 B03)

ข้อความ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	8(42.1)	10(52.6)	1(5.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.37	0.60	ดีมาก
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	8(42.1)	9(47.4)	2(10.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.32	0.67	ดีมาก
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	6(31.6)	10(52.6)	3(15.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.16	0.69	ดีมาก
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	9(47.4)	6(31.6)	4(21.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.26	0.81	ดีมาก
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	12(63.1)	6(31.6)	1(5.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.58	0.61	ดีมาก
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	6(31.6)	8(42.1)	4(21.0)	1(5.3)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.88	ดี
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	9(47.4)	7(36.8)	2(10.5)	1(5.3)	0(0.0)	0(0.0)	4.26	0.87	ดีมาก
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	12(63.1)	6(31.6)	1(5.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.58	0.61	ดีมาก
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	10(52.6)	9(47.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.53	0.51	ดีมาก
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	9(47.4)	10(52.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.47	0.51	ดีมาก
รวม							4.35	0.69	ดีมาก
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	15(78.9)	4(21.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.79	0.42	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	16(84.2)	2(10.5)	1(5.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.79	0.54	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	13(68.4)	5(26.3)	1(5.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.63	0.60	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	11(57.9)	7(36.8)	1(5.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.53	0.61	ดีมาก
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	10(52.6)	9(47.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.53	0.51	ดีมาก
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	14(73.7)	5(26.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.74	0.45	ดีมาก
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	10(52.6)	9(47.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.53	0.51	ดีมาก
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	10(52.6)	9(47.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.53	0.51	ดีมาก
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	9(47.4)	7(36.8)	2(10.5)	1(5.3)	0(0.0)	0(0.0)	4.26	0.87	ดีมาก
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	9(47.4)	8(42.1)	1(5.3)	0(0.0)	0(0.0)	1(5.3)	4.21	1.18	ดีมาก
รวม							4.55	0.66	ดีมาก
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	9(47.4)	6(31.6)	3(15.8)	0(0.0)	1(5.3)	0(0.0)	4.16	1.07	ดีมาก
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและ บรรยากาศวิชาการ	6(31.6)	10(52.6)	3(15.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.16	0.69	ดีมาก
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	8(42.1)	9(47.4)	2(10.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.32	0.67	ดีมาก
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	9(47.4)	10(52.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.47	0.51	ดีมาก
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	5(26.3)	11(57.9)	2(10.5)	0(0.0)	0(0.0)	1(5.3)	3.95	1.13	ดี
รวม							4.21	0.85	ดีมาก

4.1.1.19 รายวิชา Seminar in Industrial Economics and Service (EC439 B01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 12 คน จากทั้งหมด 20 คนคิดเป็น อัตราร้อยละ 60.00 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.19 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา

ในประเด็นเรื่อง ความน่าสนใจของรายวิชา / ความท้าทายให้ผู้เรียนให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป การเชื่อมโยงหัวข้อหรือเนื้อเรื่อง มีความสอดคล้องและเป็นลำดับ การมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียนความพร้อมของเอกสารประกอบ / อุปกรณ์การเรียน การได้เรียนรู้ / พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ หนังสือ/ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านมีความทันสมัย การเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอน ซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ รวมไปถึงวิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรมอยู่ในระดับดีมาก ส่วนคุณภาพของข้อสอบที่เหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอนอยู่ในระดับดี ความเข้าใจในรายวิชาที่ดียิ่งขึ้นจากการแนะนำหนังสือ/ เอกสารประกอบให้ผู้เรียนอ่านอยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.14 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

2) การประเมินด้านผู้สอน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยในแต่ละรายการจะพบว่า ในทุกรายการมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมากทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นอาจารย์ผู้สอนมีความตรงต่อเวลา มีความตั้งใจและมีความกระตือรือร้นในการสอน สอนได้ตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ ความสามารถในการสื่อสารและสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน การกระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็น/ยอมรับความคิดเห็นของนิสิต การมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา รวมไปถึงการให้ความสนใจ/เอาใจใส่/นิสิต/มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการเรียนการสอน รวมไปถึงการที่อาจารย์ผู้สอนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ/มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครู โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.58 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยในแต่ละรายการจะพบว่า ในทุกรายการมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นหนังสือ / เอกสารประกอบประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในหอสมุด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒความเหมาะสมของอาคารสถานที่/ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศในห้องเรียน ความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน รวมไปถึงความสะอาดในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.63 ซึ่งอยู่ในระดับดี

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตารางที่ 4.19 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Seminar in Industrial Economics and Service (EC439 B01)

ข้อคำถาม	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	6(50.0)	6(50.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.50	0.52	ดีมาก
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	4(33.4)	7(58.3)	1(8.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.25	0.62	ดีมาก
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	4(33.4)	8(66.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.33	0.49	ดีมาก
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	4(33.4)	7(58.3)	1(8.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.25	0.62	ดีมาก
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	6(50.0)	6(50.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.50	0.52	ดีมาก
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	0(0.0)	7(58.3)	3(25.0)	1(8.3)	0(0.0)	1(8.3)	3.25	1.22	ปานกลาง
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	8(66.7)	3(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.32	1.16	ดีมาก
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	6(50.0)	5(41.7)	1(8.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.42	0.67	ดีมาก
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	4(33.3)	7(58.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(8.3)	4.00	1.35	ดี
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	6(50.0)	6(50.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.50	0.52	ดีมาก
รวม							4.14	0.83	ดีมาก
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	5(41.7)	4(33.3)	2(12.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.33	0.78	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	7(58.3)	5(41.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.58	0.51	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	6(50.0)	6(50.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.50	0.52	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	6(50.0)	6(50.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.50	0.52	ดีมาก
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	4(33.3)	7(58.3)	1(8.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.25	0.62	ดีมาก
16. การกระตุ้นให้นักแสดงความคิดเห็น	10(83.3)	2(12.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.82	0.39	ดีมาก
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	10(83.3)	2(12.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.83	0.39	ดีมาก
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	9(75.0)	3(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.75	0.45	ดีมาก
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	7(58.3)	4(33.3)	1(8.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.50	0.67	ดีมาก
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	9(75.0)	3(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.75	0.45	ดีมาก
รวม							4.58	0.54	ดีมาก
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	1(8.3)	7(58.3)	3(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(8.3)	3.50	1.24	ดี
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและบรรยากาศวิชาการ	2(12.7)	6(50.0)	3(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(8.3)	3.58	1.31	ดี
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	2(12.7)	8(66.7)	1(8.3)	0(0.0)	0(0.0)	1(8.3)	3.75	1.29	ดี
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	3(25.0)	6(50.0)	2(12.7)	0(0.0)	0(0.0)	1(8.3)	3.75	1.36	ดี
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	2(12.7)	6(50.0)	3(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(8.3)	3.58	1.21	ดี
รวม							3.63	1.30	ดี

4.1.1.20 รายวิชา International Monetary Economics (EC471 B01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 39 คน จากทั้งหมด 43 คนคิดเป็น อัตราร้อยละ 90.70 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.20 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยในแต่ละรายการจะพบว่า ในทุกรายการมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมากทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็น ความน่าสนใจของรายวิชา / ทำท่ายให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป การเชื่อมโยงหัวข้อหรือเนื้อเรื่อง มีความสอดคล้องและเป็นลำดับ การมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน ความพร้อมของเอกสารประกอบและอุปกรณ์การเรียน การได้เรียนรู้ / พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ ความเข้าใจในรายวิชาที่ดียิ่งขึ้นจากการแนะนำหนังสือ/ เอกสารประกอบให้ผู้เรียนอ่าน หนังสือ/ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านมีความทันสมัย การเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอนซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ คุณภาพของข้อสอบที่เหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอน รวมไปถึงวิธีการประเมินผลการเรียนที่มียุติธรรม โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.19 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

2) การประเมินด้านผู้สอน

ในประเด็นที่อาจารย์ผู้สอนมีความตรงต่อเวลา มีความตั้งใจและมีความกระตือรือร้นในการสอน สอนได้ตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ ความสามารถในการสื่อสารและสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน การกระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็น/ยอมรับความคิดเห็นของนิสิต การมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา รวมไปถึงการที่อาจารย์ผู้สอนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ/มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครูอยู่ในระดับดีมาก ส่วนการให้ความสนใจ/เอาใจใส่/สนใจ/มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ รวมไปถึงการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการเรียนการสอนอยู่ในระดับดี โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.13 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยในแต่ละรายการจะพบว่า ในทุกรายการมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็น หนังสือ / เอกสารประกอบประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในหอสมุด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒความเหมาะสมของอาคารสถานที่/ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศในห้องเรียน ความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน รวมไปถึงความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.84 อยู่ในระดับดี

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ด้านลักษณะการเรียนการสอน	ด้านผู้สอน	ด้านการบริหารจัดการและ สิ่งอำนวยความสะดวก
1. ข้อสอบที่ใช้วัดผลค่อนข้างยากเกินไป (1)	-	-
2. คะแนนเก็บควรมีสัดส่วนที่เหมาะสม (1)		

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือจำนวนผู้ที่แสดงความคิดเห็น

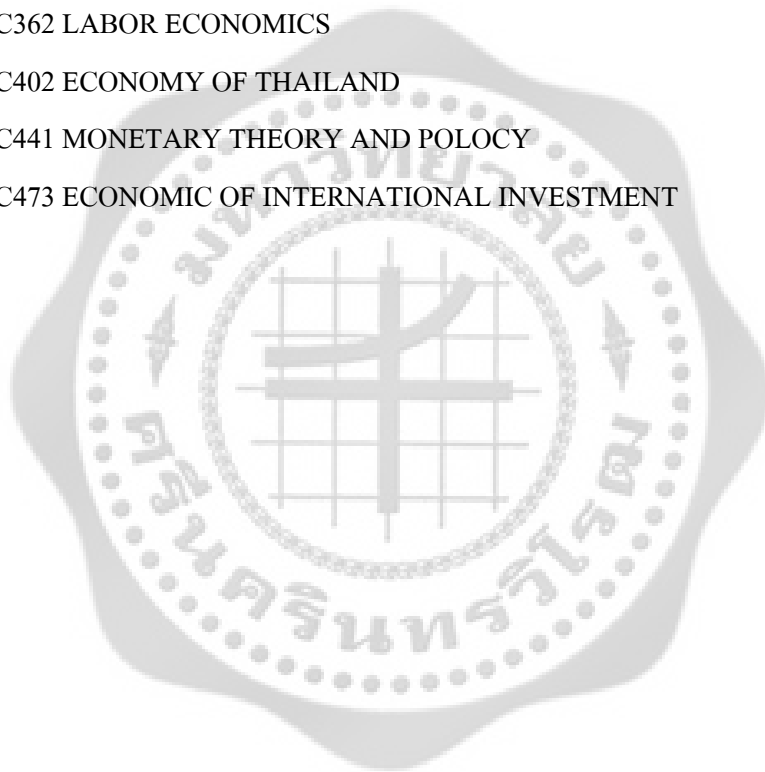


ตารางที่ 4.20 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา International Monetary Economics (EC471 B01)

ข้อคำถาม	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	13(33.3)	25(64.1)	1(2.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.31	0.52	ดีมาก
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	14(35.9)	21(53.8)	4(10.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.26	0.84	ดีมาก
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	11(28.2)	22(56.4)	6(15.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.13	0.66	ดีมาก
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	12(30.7)	23(59.0)	3(7.7)	1(2.5)	0(0.0)	0(0.0)	4.18	0.68	ดีมาก
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	14(35.9)	18(46.1)	7(17.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.18	0.72	ดีมาก
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	15(38.4)	18(46.1)	5(12.8)	1(2.5)	0(0.0)	0(0.0)	4.21	0.77	ดีมาก
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	12(30.7)	17(43.6)	9(23.1)	1(2.5)	0(0.0)	0(0.0)	4.03	0.81	ดีมาก
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	16(41.0)	17(43.6)	6(15.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.28	0.72	ดีมาก
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	13(33.3)	20(51.3)	6(15.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.18	0.68	ดีมาก
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	14(35.9)	19(48.7)	6(15.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.21	0.70	ดีมาก
รวม							4.19	0.69	ดีมาก
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	10(25.6)	20(51.3)	9(23.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.03	0.71	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	17(43.6)	18(46.1)	4(10.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.33	0.66	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	20(51.3)	18(46.1)	1(2.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.49	0.56	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	17(43.6)	18(46.1)	3(7.7)	0(0.0)	0(0.0)	1(2.5)	4.26	0.94	ดีมาก
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	13(33.3)	22(56.4)	3(7.7)	1(2.5)	0(0.0)	0(0.0)	4.21	0.70	ดีมาก
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	13(33.3)	20(51.3)	6(15.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.18	0.68	ดีมาก
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	13(33.3)	19(48.7)	5(12.8)	1(2.5)	0(0.0)	1(2.5)	4.05	1.0	ดีมาก
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	10(25.6)	19(48.7)	7(17.9)	2(5.1)	0(0.0)	1(2.5)	3.87	1.03	ดี
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	13(33.3)	12(30.7)	10(25.6)	2(5.1)	1(2.5)	1(2.5)	3.79	1.20	ดี
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	15(38.4)	18(46.1)	4(10.2)	0(0.0)	0(0.0)	2(5.1)	4.08	1.16	ดีมาก
รวม							4.13	0.89	ดีมาก
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	11(28.2)	20(51.3)	7(17.9)	1(2.5)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.95	ดี
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและบรรยากาศวิชาการ	13(33.3)	17(43.6)	4(10.2)	2(5.1)	1(2.5)	1(2.5)	3.94	1.16	ดี
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	11(28.2)	17(43.6)	10(25.6)	0(0.0)	0(0.0)	1(2.5)	3.91	0.98	ดี
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	10(25.6)	14(35.9)	14(35.9)	0(0.0)	0(0.0)	1(2.5)	3.83	1.00	ดี
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	11(28.2)	13(33.3)	7(17.9)	4(10.2)	0(0.0)	4(10.2)	3.72	1.52	ดี
รวม							3.84	1.14	ดี

4.1.2 ผลการประเมินในระดับปริญญาตรีหลักสูตรเดิมภาคเรียนที่ 2/2552 มีทั้งสิ้น 12 รายวิชา ดังต่อไปนี้

1. EC241 MONEY AND BANKING I
2. EC271 INTERNATIONAL ECONOMICS
3. EC282 MATHEMATICAL ECONOMICS II
4. EC311 MANAGERIAL ECONOMICS
5. EC321 CO-OPERATIVES
6. EC342 DOMESTIC FINANCIAL INSTITUTIONS
7. EC353 REGIONAL ECONOMICS
8. EC356 ECONOMICS OF ENVIRONMENT
9. EC362 LABOR ECONOMICS
10. EC402 ECONOMY OF THAILAND
11. EC441 MONETARY THEORY AND POLICY
12. EC473 ECONOMIC OF INTERNATIONAL INVESTMENT



4.1.2.1 รายวิชา Money and Banking I (EC241 B01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 16 คน จากทั้งหมด 21 คนคิดเป็น อัตราร้อยละ 76.19 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.21 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา

ในประเด็นเรื่องการได้เรียนรู้ พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ อยู่ในระดับดีมาก ส่วนรายวิชานี้มีความน่าสนใจ ทำท่ายให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป มีการเชื่อมโยงหัวข้อหรือเรื่องอย่างสอดคล้องและเป็นลำดับ โดยมีความพร้อมของเอกสารประกอบ อุปกรณ์การเรียน มีการแนะนำหนังสือ เอกสารประกอบให้อ่านทำให้เข้าใจวิชานี้ดียิ่งขึ้น การเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอน ซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ อีกทั้งวิธีการประเมิน ผลการเรียนเป็นไปอย่างยุติธรรมอยู่ในระดับดี โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.70 ซึ่งอยู่ในระดับดี

2) การประเมินด้านผู้สอน

ในประเด็นที่ผู้สอนมีการสอนตรงเวลา สอนด้วยความตั้งใจและความกระตือรือร้น สอนตามแผนการสอนที่กำหนดไว้อยู่ในระดับดีมาก ส่วนผู้สอนสามารถสื่อสารและอธิบายได้อย่างชัดเจน โดยการใช้สื่อเทคโนโลยีในการสอนที่ทันสมัย มีการกระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็น ยอมรับความคิดเห็นของนิสิต มอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ แบบฝึกหัด รายงาน กรณีศึกษา อีกทั้งผู้สอนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครู และสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการสอนอยู่ในระดับดี โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.93 ซึ่งอยู่ในระดับดี

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นหนังสือ เอกสารประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศในห้องเรียน ความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน มีความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนอยู่ในระดับดี ส่วนเรื่องความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบอยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.71 ซึ่งอยู่ในระดับดี

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตารางที่ 4.21 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Money and Banking I (EC241 B01)

ข้อความ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	1(6.2)	8(50.0)	6(37.5)	1(6.2)	0(0.0)	0(0.0)	3.56	0.73	ดี
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	1(6.2)	11(68.7)	4(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.81	0.54	ดี
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	1(6.2)	7(43.7)	7(43.7)	0(0.0)	1(6.2)	0(0.0)	3.44	0.89	ปานกลาง
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	3(18.7)	8(50.0)	5(31.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.88	0.72	ดี
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	4(25.0)	11(68.7)	1(6.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.19	0.54	ดีมาก
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	2(12.5)	9(56.2)	5(31.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.81	0.66	ดี
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	0(0.0)	6(37.5)	9(56.2)	1(6.2)	0(0.0)	0(0.0)	3.31	0.60	ปานกลาง
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	3(18.7)	9(56.2)	4(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.94	0.68	ดี
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	1(6.2)	6(37.5)	9(56.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.50	0.63	ปานกลาง
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	1(6.2)	7(43.7)	8(50.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.56	0.61	ดี
รวม							3.70	0.67	ดี
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	6(37.5)	8(50.0)	2(12.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.25	0.68	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	5(31.2)	10(62.5)	1(6.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.25	0.58	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	6(37.5)	9(56.2)	0(0.0)	0(0.0)	1(6.2)	0(0.0)	4.19	0.98	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	3(18.7)	9(56.2)	4(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.94	0.68	ดี
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	1(6.2)	9(56.2)	6(37.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.69	0.60	ดี
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	2(12.5)	11(68.7)	3(18.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.94	0.57	ดี
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	6(37.5)	7(43.7)	2(12.5)	0(0.0)	0(0.0)	1(6.2)	4.00	1.26	ดี
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	3(18.7)	4(25.0)	8(50.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(6.2)	3.44	1.21	ปานกลาง
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	3(18.7)	6(37.5)	6(37.5)	0(0.0)	0(0.0)	1(6.2)	3.56	1.21	ดี
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	5(31.2)	9(56.2)	1(6.2)	0(0.0)	0(0.0)	1(6.2)	4.00	1.21	ดี
รวม							3.93	0.94	ดี
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	4(25.0)	9(56.2)	2(12.5)	0(0.0)	0(0.0)	1(6.2)	3.88	1.20	ดี
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและ บรรยากาศวิชาการ	4(25.0)	8(50.0)	3(18.7)	0(0.0)	0(0.0)	1(6.2)	3.81	1.22	ดี
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	4(25.0)	9(56.2)	3(18.7)	0(0.0)	0(0.0)	1(6.2)	3.81	1.22	ดี
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	2(12.5)	8(50.0)	5(31.2)	0(0.0)	0(0.0)	1(6.2)	3.56	1.15	ดี
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	2(12.5)	7(43.7)	6(37.5)	0(0.0)	0(0.0)	1(6.2)	3.50	1.15	ปานกลาง
รวม							3.71	1.26	ดี

4.1.2.2 รายวิชา International Economics (EC271 B01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 13 คน จากทั้งหมด 14 คน คิดเป็น อัตราร้อยละ 92.86 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.22 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา

ในประเด็นที่วิชานี้มีการเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอน ซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตาม เป้าหมายที่วางไว้ อีกทั้งมีความพร้อมของเอกสารประกอบ อุปกรณ์การเรียน จึงทำให้ได้เรียนรู้ พบสิ่งที่มีประโยชน์ จากการเรียนวิชานี้อย่างมาก และมีความน่าสนใจ มีความท้าทายให้อยากเรียนรู้ต่อไปอยู่ในระดับดีมาก ส่วนความ ทนสมัยของหนังสือ เอกสารประกอบที่แนะนำให้อ่านอยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.92 ซึ่งอยู่ในระดับดี

2) การประเมินด้านผู้สอน

ในประเด็นที่ผู้สอนมีการสอนตรงเวลา สอนด้วยความตั้งใจและความกระตือรือร้น สอนตามแผนการสอน ที่กำหนดไว้อยู่ในระดับดีมาก ส่วนผู้สอนสามารถสื่อสารและอธิบายได้อย่างชัดเจน โดยการใช้สื่อเทคโนโลยีในการ สอนที่ทันสมัย มีการกระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็น ยอมรับความคิดเห็นของนิสิต มอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจาก หนังสือ แบบฝึกหัด รายงาน กรณีศึกษา อีกทั้งผู้สอนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครู และสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการสอนอยู่ในระดับดี โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.93 ซึ่งอยู่ในระดับดี

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นเรื่องความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศวิชาการ อยู่ในระดับดี ส่วนหนังสือ เอกสารประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในห้องสมุด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ความพอเพียง ความทันสมัย ของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน รวมถึงความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบอยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ย โดยรวม เท่ากับ 3.26 อยู่ในระดับปานกลาง

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

ตารางที่ 4.22 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา International Economics (EC271 B01)

ข้อความ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	4(30.8)	6(46.1)	3(23.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.08	0.76	ดีมาก
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	4(30.8)	5(38.5)	4(30.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.82	ดี
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	1(7.7)	10(76.9)	2(15.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.92	0.49	ดี
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	3(23.1)	8(61.5)	2(15.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.08	0.64	ดีมาก
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	5(38.5)	8(61.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.38	0.51	ดีมาก
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	1(7.7)	5(38.5)	7(53.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.54	0.66	ดี
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	1(7.7)	6(46.1)	5(38.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.38	1.19	ปานกลาง
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	5(38.5)	5(38.5)	3(23.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.15	0.80	ดีมาก
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	4(30.8)	5(38.5)	3(23.1)	0(0.0)	0(0.0)	1(7.7)	3.77	1.36	ดี
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	5(38.5)	6(46.1)	1(7.7)	0(0.0)	0(0.0)	1(7.7)	4.00	1.35	ดี
รวม							3.92	0.91	ดี
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	6(46.1)	4(30.8)	3(23.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.23	0.83	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	9(69.2)	4(30.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.69	0.48	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	4(30.8)	8(61.5)	1(7.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.23	0.61	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	8(61.6)	5(38.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.62	0.51	ดีมาก
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	4(30.8)	6(46.1)	3(23.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.08	0.76	ดีมาก
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	13(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	5.00	0.00	ดีมาก
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	5(38.5)	5(38.5)	1(7.7)	0(0.0)	0(0.0)	2(15.4)	3.69	1.75	ดี
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	0(0.0)	7(53.8)	3(23.1)	0(0.0)	0(0.0)	2(15.4)	3.23	1.54	ปานกลาง
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	3(23.1)	5(38.5)	3(23.1)	0(0.0)	0(0.0)	2(15.4)	3.38	1.66	ปานกลาง
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	5(38.5)	6(46.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(15.4)	3.77	1.74	ดี
รวม							4.09	1.15	ดีมาก
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	0(0.0)	6(46.1)	5(38.5)	0(0.0)	0(0.0)	2(15.4)	3.00	1.41	ปานกลาง
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและบรรยากาศวิชาการ	4(30.8)	6(46.1)	1(7.7)	0(0.0)	0(0.0)	2(15.4)	3.62	1.71	ดี
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	2(15.4)	7(53.8)	2(15.4)	0(0.0)	0(0.0)	2(15.4)	3.38	1.61	ปานกลาง
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	2(15.4)	7(53.8)	2(15.4)	0(0.0)	0(0.0)	2(15.4)	3.38	1.61	ปานกลาง
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	0(0.0)	5(38.5)	6(46.1)	0(0.0)	0(0.0)	2(15.4)	2.92	1.38	ปานกลาง
รวม							3.26	1.55	ปานกลาง

4.1.2.3 รายวิชา Mathematical Economics II (EC282 B01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 16 คน จากทั้งหมด 31 คนคิดเป็น อัตราร้อยละ 51.61 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.23 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา

ในประเด็นที่หนังสือ เอกสารประกอบที่แนะนำให้อ่านในวิชานี้มีความทันสมัย การเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอน ซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ อีกทั้งวิธีการประเมินผลการเรียนเป็นไปอย่างยุติธรรมอยู่ในระดับดี ส่วนรายวิชานี้มีความน่าสนใจ ทำท่ายให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป ได้เรียนรู้ พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้จากการเรียนการสอนที่มีการเชื่อมโยงหัวข้อหรือเรื่องมีความสอดคล้องและเป็นลำดับ มีความพร้อมของเอกสารประกอบ อุปกรณ์การเรียน มีการแนะนำหนังสือประกอบให้อ่าน ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระวิชานี้ดียิ่งขึ้น อีกทั้งคุณภาพข้อสอบยังเหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.29 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

2) การประเมินด้านผู้สอน

ในประเด็นของการสื่อสารและอธิบายได้อย่างชัดเจนของผู้สอน การใช้สื่อ เทคโนโลยีในการสอน การกระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็น ขอมรับความคิดเห็นของนิสิต การมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ แบบฝึกหัด รายงาน กรณีศึกษา และการมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครูอยู่ในระดับปานกลาง ในด้านการให้ความสนใจ เอาใจใส่นิสิต และมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ อีกทั้งมีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการสอนของผู้สอนอยู่ในระดับควรต้องปรับปรุง โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.13 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยในแต่ละรายการจะพบว่า ในทุกรายการมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นหนังสือ / เอกสารประกอบประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒความเหมาะสมของอาคารสถานที่/ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศในห้องเรียน ความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน ความทันสมัยของอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน รวมไปถึงความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 2.99 อยู่ในระดับปานกลาง

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ด้านลักษณะการเรียนการสอน	ด้านผู้สอน	ด้านการบริหารจัดการและ สิ่งอำนวยความสะดวก
1. เนื้อหาบางส่วนมีความยาก ควรปรับ รายวิชาเป็นวิชาเลือกเรียน ในระดับสูง กว่านี้ (5)	1. ผู้สอนมุ่งเน้นแต่ทฤษฎีที่ไม่สามารถ นำไปใช้ประโยชน์ในการทำงานในชีวิต จริงได้ (2)	-

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือจำนวนผู้แสดงความคิดเห็น



ตารางที่ 4.23 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Mathematical Economics II (EC282 B01)

ข้อความ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	2(12.5)	3(18.7)	5(31.2)	5(31.2)	1(6.2)	0(0.0)	3.00	1.15	ปานกลาง
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	2(12.5)	5(31.2)	7(43.8)	2(12.5)	0(0.0)	0(0.0)	3.44	0.89	ปานกลาง
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	2(12.5)	2(12.5)	7(43.8)	3(18.7)	2(12.5)	0(0.0)	2.88	1.26	ปานกลาง
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	2(12.5)	5(31.2)	7(43.8)	2(12.5)	0(0.0)	0(0.0)	3.44	0.89	ปานกลาง
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	4(25.0)	2(12.5)	6(37.5)	4(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.38	1.15	ปานกลาง
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	2(12.5)	2(12.5)	7(43.8)	4(25.0)	1(6.2)	0(0.0)	3.00	1.10	ปานกลาง
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	3(18.7)	4(25.0)	7(43.8)	2(12.5)	0(0.0)	0(0.0)	3.50	0.97	ดี
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	2(12.5)	7(43.8)	4(25.0)	3(18.7)	0(0.0)	0(0.0)	3.50	0.94	ดี
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	3(18.7)	5(31.2)	4(25.0)	1(6.2)	2(12.5)	1(6.2)	3.19	1.47	ปานกลาง
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	5(31.2)	2(12.5)	8(50.0)	0(0.0)	1(6.2)	0(0.0)	3.63	1.11	ดี
รวม							3.29	1.17	ปานกลาง
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	6(37.5)	5(31.2)	5(31.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.06	0.83	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	3(18.7)	6(37.5)	7(43.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.75	0.75	ดี
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	4(25.0)	7(43.8)	5(31.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.94	0.75	ดี
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	3(18.7)	2(12.5)	5(31.2)	3(18.7)	3(18.7)	0(0.0)	2.94	1.34	ปานกลาง
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	1(6.2)	5(31.2)	8(50.0)	2(12.5)	0(0.0)	0(0.0)	3.31	0.77	ปานกลาง
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	2(12.5)	3(18.7)	5(31.2)	4(25.0)	2(12.5)	0(0.0)	2.94	1.20	ปานกลาง
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	0(0.0)	3(18.7)	8(50.0)	4(25.0)	0(0.0)	1(6.2)	2.75	0.97	ปานกลาง
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	0(0.0)	1(6.2)	5(31.2)	7(43.8)	2(12.5)	1(6.2)	2.19	0.95	ต้องปรับปรุง
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	0(0.0)	2(12.5)	6(37.5)	6(37.5)	1(6.2)	1(6.2)	2.44	1.00	ต้องปรับปรุง
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	0(0.0)	3(18.7)	12(75.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(6.2)	3.00	0.87	ปานกลาง
รวม							3.13	1.01	ปานกลาง
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	0(0.0)	2(12.5)	7(43.8)	7(43.8)	0(0.0)	0(0.0)	2.69	0.68	ปานกลาง
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและบรรยากาศวิชาการ	0(0.0)	6(37.5)	6(37.5)	5(31.2)	0(0.0)	0(0.0)	3.00	0.79	ปานกลาง
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	0(0.0)	4(25.0)	7(43.8)	5(31.2)	0(0.0)	0(0.0)	2.94	0.75	ปานกลาง
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	0(0.0)	6(37.5)	8(50.0)	2(12.5)	0(0.0)	0(0.0)	3.25	0.66	ปานกลาง
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	0(0.0)	4(25.0)	9(56.2)	3(18.7)	0(0.0)	0(0.0)	3.05	0.66	ปานกลาง
รวม							2.99	0.65	ปานกลาง

4.1.2.4 รายวิชา Managerial Economics (EC311 B01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 9 คน จากทั้งหมด 12 คนคิดเป็น อัตราร้อยละ 75.00 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.24 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา

ในประเด็นที่รายวิชานี้มีความน่าสนใจ ทำทนายให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป ซึ่งได้เรียนรู้ พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ โดยการเรียนการสอนมีการเชื่อมโยงหัวข้อหรือเรื่อง อย่างสอดคล้องและเป็นลำดับ เป็นไปตามแผนการสอน ซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ รวมถึงคุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอน และวิธีการประเมินผลการเรียนเป็นไปอย่างยุติธรรมอยู่ในระดับดีมาก ส่วนความพร้อมด้านเอกสารประกอบ อุปกรณ์การเรียน ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระ การแนะนำหนังสือ เอกสารประกอบที่ทันสมัยให้อ่านทำความเข้าใจวิชานี้ดียิ่งขึ้นอยู่ในระดับดี โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.13 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

2) การประเมินด้านผู้สอน

ในประเด็นที่ผู้สอนมีการสอนด้วยความตั้งใจและความกระตือรือร้น สอนตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ มีการสอนที่สื่อสารและอธิบายได้อย่างชัดเจน ผู้สอนมีการใช้สื่อ และเทคโนโลยีในการสอนที่ทันสมัย มีการมอบหมายให้นักศึกษาค้นคว้าจากหนังสือ แบบฝึกหัด รายงาน กรณีศึกษา การให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นระหว่างการเรียนรู้ และผู้สอนก็ยอมรับความคิดเห็นของนิสิต มีการเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ ผู้สอนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครู รวมทั้งสอดแทรกคุณธรรม และจริยธรรมแก่นิสิต ในระหว่างการสอนอยู่ในระดับดีมาก ส่วนอาจารย์ผู้สอนมีความตรงต่อเวลาอยู่ในระดับดี โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.30 อยู่ในระดับดีมาก

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นเรื่องความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศในห้องเรียน ความพอเพียง ความทันสมัย ของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน รวมถึงความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบอยู่ในระดับดีมาก หนังสือ และเอกสารประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นักศึกษาได้อ่านสามารถหาได้ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒอยู่ในระดับดี โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.16 อยู่ระดับดีมาก

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตารางที่ 4.24 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Managerial Economics (EC311 B01)

ข้อความ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	3(33.3)	5(55.6)	1(11.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.22	0.67	ดีมาก
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	5(55.6)	4(44.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.56	0.53	ดีมาก
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	0(0.0)	9(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.00	ดี
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	1(11.1)	3(33.3)	5(55.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.56	0.73	ดี
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	4(44.4)	5(55.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.44	0.53	ดีมาก
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	2(22.2)	3(33.3)	4(44.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.78	0.83	ดี
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	3(33.3)	2(22.2)	4(44.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.89	0.93	ดี
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	4(44.4)	5(55.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.44	0.53	ดีมาก
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	3(33.3)	5(55.6)	1(11.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.22	0.67	ดีมาก
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	3(33.3)	5(55.6)	1(11.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.22	0.67	ดีมาก
รวม							4.13	0.65	ดีมาก
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	8(88.9)	1(11.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.89	0.33	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	9(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	5.00	0.00	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	8(88.9)	1(11.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.89	0.33	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	4(44.4)	5(55.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.44	0.53	ดีมาก
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	1(11.1)	2(22.2)	6(66.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.44	0.73	ปานกลาง
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	3(33.3)	6(66.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.33	0.50	ดีมาก
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	0(0.0)	1(11.1)	8(88.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.11	0.33	ปานกลาง
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	6(66.7)	3(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.67	0.50	ดีมาก
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	1(11.1)	4(44.4)	4(44.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.67	0.71	ดี
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	5(55.6)	4(44.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.56	0.53	ดีมาก
รวม							4.30	0.49	ดีมาก
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	4(44.4)	4(44.4)	1(11.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.33	0.71	ดีมาก
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและบรรยากาศวิชาการ	3(33.3)	4(44.4)	2(22.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.11	0.78	ดีมาก
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	0(0.0)	7(77.8)	2(22.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.78	0.44	ดี
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	0(0.0)	4(44.4)	5(55.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.44	0.53	ปานกลาง
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	2(22.2)	3(33.3)	4(44.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.78	0.83	ดี
รวม							3.89	0.67	ดี

4.1.2.5 รายวิชา Co-Operatives (EC321 B01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 55 คน จากทั้งหมด 83 คนคิดเป็น อัตราร้อยละ 66.27 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.25 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา

ในประเด็นเรื่องความพร้อมด้านเอกสารประกอบ อุปกรณ์การเรียน ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระ ได้เรียนรู้ พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ อีกทั้งรายวิชานี้มีวิธีการประเมินผลการเรียนที่เป็นไปอย่างยุติธรรมอยู่ในระดับดีมากส่วนความน่าสนใจของรายวิชา / ทำทนายให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป การเชื่อมโยงหัวข้อหรือเนื้อเรื่อง มีความสอดคล้องและเป็นลำดับ ความเข้าใจในรายวิชาที่ดียิ่งขึ้นจากการแนะนำหนังสือ/ เอกสารประกอบให้ผู้เรียนอ่าน หนังสือ/ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านมีความทันสมัย การเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอนซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ รวมไปถึงคุณภาพของข้อสอบที่เหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอน โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.04 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

2) การประเมินด้านผู้สอน

ในประเด็นที่ผู้สอนมีการสอนตรงเวลา สอนด้วยความตั้งใจและความกระตือรือร้น สอนตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ มีการสอนที่สื่อสารและอธิบายได้อย่างชัดเจน มีการกระตุ้นนิสิตแสดงความคิดเห็นระหว่างการเรียนรู้ และผู้สอนก็ยอมรับความคิดเห็นของนิสิต การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ อีกทั้งผู้สอนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครูอยู่ในระดับดีมาก โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.30 อยู่ในระดับดีมาก

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นเรื่องหนังสือ เอกสารประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศในห้องเรียนอยู่ในระดับดีมาก ส่วนความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน และความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบอยู่ในระดับดี โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.89 อยู่ในระดับดี

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ด้านลักษณะการเรียนการสอน	ด้านผู้สอน	ด้านการบริหารจัดการและ สิ่งอำนวยความสะดวก
1. ต้องการให้นั้นเรื่องการลงพื้นที่และมี การปฏิบัติจริงแทนการสอบ (1)	-	1. การไม่มีห้องเรียนถาวร ทำให้ต้องย้ายที่ เรียนบ่อยซึ่งไม่สะดวกต่อการเรียน (2)

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือจำนวนผู้ที่แสดงความคิดเห็น



ตารางที่ 4.25 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Co-Operatives (EC321 B01)

ข้อความ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	8(14.5)	34(61.8)	13(23.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.85	0.61	ดี
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	11(20.0)	35(63.6)	9(16.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.98	0.52	ดี
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	17(30.9)	29(52.7)	9(16.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.03	0.64	ดีมาก
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	23(41.8)	28(50.9)	4(7.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.30	0.64	ดีมาก
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	29(52.7)	25(45.4)	1(1.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.48	0.55	ดีมาก
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	6(10.9)	36(65.4)	12(21.8)	0(0.0)	0(0.0)	1(1.8)	3.85	0.61	ดี
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	4(7.3)	32(58.1)	18(32.7)	0(0.0)	0(0.0)	1(1.8)	3.70	0.64	ดี
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	14(25.4)	31(56.4)	10(18.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.98	0.70	ดี
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	15(27.3)	32(58.1)	5(9.1)	1(1.8)	0(0.0)	2(3.6)	3.95	0.92	ดี
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	21(38.2)	31(56.4)	2(3.6)	0(0.0)	0(0.0)	1(1.8)	4.30	0.56	ดีมาก
รวม							4.04	0.65	ดีมาก
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	14(25.4)	22(40.0)	17(30.9)	1(1.8)	1(1.8)	0(0.0)	3.78	0.82	ดี
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	28(50.9)	23(41.8)	4(7.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.38	0.66	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	20(36.4)	31(56.4)	4(7.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.18	0.61	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	25(45.4)	26(47.3)	4(7.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.18	0.64	ดีมาก
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	19(34.5)	31(56.4)	5(9.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.30	0.59	ดีมาก
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	34(61.8)	19(34.5)	2(3.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.58	0.59	ดีมาก
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	18(32.7)	34(61.8)	3(5.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.25	0.54	ดีมาก
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	24(43.6)	28(50.9)	3(5.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.35	0.62	ดีมาก
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	30(54.5)	21(38.2)	4(7.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.43	0.67	ดีมาก
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	32(58.2)	22(40.0)	1(1.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.55	0.55	ดีมาก
รวม							4.30	0.63	ดีมาก
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	6(10.9)	36(65.4)	12(21.8)	1(1.8)	0(0.0)	0(0.0)	3.85	0.65	ดี
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและบรรยากาศวิชาการ	24(43.6)	24(43.6)	6(10.9)	1(1.8)	0(0.0)	0(0.0)	4.30	0.69	ดีมาก
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	20(36.4)	29(52.7)	5(9.1)	1(1.8)	0(0.0)	0(0.0)	4.20	0.66	ดีมาก
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	21(38.2)	29(52.7)	5(9.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.33	0.62	ดีมาก
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	16(29.1)	24(43.6)	15(27.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.13	0.77	ดีมาก
รวม							4.16	0.67	ดีมาก

4.1.2.6 รายวิชา Domestic Financial Institutions (EC342 B01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 48 คน จากทั้งหมด 67 คนคิดเป็น อัตราร้อยละ 71.64 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.26 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา

ในประเด็นเรื่องความพร้อมด้านเอกสารประกอบ อุปกรณ์การเรียน ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระ ได้เรียนรู้ พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ อีกทั้งรายวิชานี้มีวิธีการประเมินผลการเรียนที่เป็นไปอย่างยุติธรรมอยู่ในระดับดีมาก โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.04 อยู่ในระดับดีมาก

2) การประเมินด้านผู้สอน

ในประเด็นที่ผู้สอนมีการกระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็น มีการยอมรับความคิดเห็นของนิสิต และมีการมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ แบบฝึกหัด รายงาน กรณีศึกษาอยู่ในระดับดีมาก ส่วนผู้สอนมีการสอนตรงเวลา สอนด้วยความตั้งใจและความกระตือรือร้น สอนตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ มีการสอนที่สื่อสารและอธิบายได้อย่างชัดเจน ผู้สอนมีการใช้สื่อ และเทคโนโลยีในการสอนที่ทันสมัย มีการเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ ผู้สอนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครู รวมทั้งสอดแทรกคุณธรรม และ จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการสอนอยู่ในระดับดี โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.85 ซึ่งอยู่ในระดับดี

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นเรื่องความพอเพียง ความทันสมัย ของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนอยู่ในระดับดีมาก ส่วนหนังสือ เอกสารประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศในห้องเรียน รวมถึงเรื่องความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบอยู่ในระดับดี โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.88 อยู่ในระดับดี

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ด้านลักษณะการเรียนการสอน	ด้านผู้สอน	ด้านการบริหารจัดการและ สิ่งอำนวยความสะดวก
1. การให้แก่งานซ้ำๆของอาจารย์ผู้สอน จนถึงเวลาสอบ ทำให้ไม่มีเวลาทำงาน หรืออ่านหนังสือ (1)	1. ต้องการให้สอนตรงกับวิชา เศรษฐศาสตร์ ที่ครอบคลุมเนื้อหาทุกๆ ด้าน ทุกสาขาของเศรษฐศาสตร์ (1)	-
	2. อาจารย์ผู้สอนควรมีความยุติธรรมกับ นิสิตทุกคน (2)	

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือจำนวนผู้ที่แสดงความคิดเห็น



ตารางที่ 4.26 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Domestic Financial Institutions (EC342 B01)

ข้อความ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	9(18.7)	29(60.4)	10(20.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.98	0.64	ดี
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	6(12.5)	27(56.2)	12(25.0)	3(6.2)	0(0.0)	0(0.0)	3.75	0.76	ดี
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	6(12.5)	19(39.6)	21(43.7)	2(4.2)	0(0.0)	0(0.0)	3.60	0.76	ดี
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	6(12.5)	18(37.5)	18(37.5)	6(12.5)	0(0.0)	0(0.0)	3.50	0.88	ปานกลาง
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	17(35.4)	21(43.7)	10(20.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.15	0.74	ดีมาก
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	7(14.6)	16(33.3)	20(47.7)	2(4.2)	2(4.2)	1(2.1)	3.44	1.07	ปานกลาง
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	10(20.8)	14(29.2)	20(47.7)	3(6.2)	1(2.1)	0(0.0)	3.60	0.96	ดี
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	7(14.6)	21(43.7)	16(33.3)	2(4.2)	1(2.1)	1(2.1)	3.58	1.01	ดี
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	5(10.4)	29(60.4)	10(20.8)	4(8.3)	0(0.0)	0(0.0)	3.73	0.76	ดี
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	9(18.7)	24(50.0)	12(25.0)	2(4.2)	1(2.1)	0(0.0)	3.79	0.87	ดี
รวม							3.71	0.86	ดี
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	16(33.3)	18(37.5)	11(22.9)	3(6.2)	0(0.0)	0(0.0)	3.98	0.91	ดี
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	6(12.5)	26(54.2)	14(29.2)	2(4.2)	0(0.0)	0(0.0)	3.75	0.73	ดี
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	5(10.4)	22(45.8)	18(37.5)	3(6.2)	0(0.0)	0(0.0)	3.60	0.76	ดี
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	6(12.5)	19(39.6)	20(47.7)	1(2.1)	2(4.2)	0(0.0)	3.54	0.90	ดี
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	10(20.8)	21(43.7)	14(29.2)	2(4.2)	1(2.1)	0(0.0)	3.77	0.90	ดี
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	15(31.2)	24(50.0)	7(14.6)	2(4.2)	0(0.0)	0(0.0)	4.08	0.79	ดีมาก
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	24(50.0)	15(31.2)	9(18.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.31	0.78	ดีมาก
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	8(16.7)	26(54.2)	11(22.9)	3(6.2)	0(0.0)	0(0.0)	3.81	0.79	ดี
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	10(20.8)	17(35.4)	19(39.6)	1(2.1)	0(0.0)	1(2.1)	3.69	0.97	ดี
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	15(31.2)	18(37.5)	14(29.1)	1(2.1)	0(0.0)	0(0.0)	3.98	0.84	ดี
รวม							3.85	0.84	ดี
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	9(18.7)	17(35.4)	19(39.6)	3(6.2)	1(2.1)	0(0.0)	3.63	0.94	ดี
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและ บรรยากาศวิชาการ	12(25.0)	25(52.1)	10(20.8)	1(2.1)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.74	ดี
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	14(29.2)	23(47.9)	3(6.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.04	0.77	ดีมาก
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	13(21.1)	24(50.0)	10(20.8)	1(2.1)	0(0.0)	0(0.0)	4.02	0.76	ดีมาก
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	7(14.6)	21(43.7)	18(37.5)	2(4.2)	0(0.0)	0(0.0)	3.69	0.78	ดี
รวม							3.88	0.80	ดี

4.1.2.7 รายวิชา Regional Economics (EC353 B01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 5 คน จากทั้งหมด 5 คนคิดเป็นอัตรา ร้อยละ 100 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.27 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา

ในประเด็นที่รายวิชานี้มีความน่าสนใจ ทำทนายให้ผู้เรียนมีความอยากเรียนรู้ต่อไป ผู้เรียนมีความเข้าใจ ในเนื้อหาสาระที่เรียน มีการเชื่อมโยงหัวข้อหรือเรื่องอย่างสอดคล้องและเป็นลำดับ อีกทั้งมีความพร้อมของเอกสาร และอุปกรณ์การเรียน หนังสือ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านมีความทันสมัย การสอนเป็นไปตามแผนการสอน ที่มีการระบุวิธีการสอน และมีการสอนบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ อีกทั้งคุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผล การเรียนการสอน และวิธีการประเมินผลการเรียนเป็นไปอย่างยุติธรรมอยู่ในระดับดีมาก ส่วนมีการเรียนรู้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ หนังสือ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านทำให้เข้าใจวิชานี้ดียิ่งขึ้นอยู่ในระดับดี โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.24 อยู่ในระดับดีมาก

2) การประเมินด้านผู้สอน

ในประเด็นที่ผู้สอนมีการสอนตรงเวลา สอนด้วยความตั้งใจและความกระตือรือร้น สอนตามแผนการ สอนที่กำหนดไว้ มีการสอนที่สื่อสารและอธิบายได้อย่างชัดเจน ให้นิสิตแสดงความคิดเห็นระหว่างการเรียนรู้ และ ผู้สอนก็ยอมรับความคิดเห็นของนิสิต มีการเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ ผู้สอนมีจรรยาบรรณ ในวิชาชีพ มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครูอยู่ในระดับดีมาก ส่วนสอดคล้องคุณธรรม และจริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการสอนอยู่ในระดับดี โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.30 อยู่ในระดับดีมาก

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นเรื่องความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศใน ห้องเรียน ความพอเพียง ความทันสมัย ของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน ความสะดวกในการ ติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบอยู่ในระดับดีมาก ส่วนหนังสือ เอกสารประกอบประกอบการเรียนที่ อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒอยู่ในระดับดี โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.36 อยู่ในระดับดีมาก

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

ตารางที่ 4.27 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Regional Economics (EC353 B01)

ข้อความ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	1(20.0)	3(60.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.71	ดีมาก
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	1(20.0)	4(80.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.20	0.45	ดีมาก
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	2(40.0)	2(40.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.20	0.85	ดีมาก
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	2(40.0)	2(40.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.20	0.85	ดีมาก
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	1(20.0)	2(40.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.80	0.84	ดี
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	1(20.0)	2(40.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.80	0.84	ดี
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	2(40.0)	3(60.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.55	ดีมาก
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	2(40.0)	3(60.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.55	ดีมาก
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	4(80.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.80	0.45	ดีมาก
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	4(80.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.80	0.45	ดีมาก
รวม							4.24	0.66	ดีมาก
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	2(40.0)	3(60.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.55	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.55	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	4(80.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.80	0.45	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.55	ดีมาก
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	0(0.0)	4(40.0)	0(0.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.60	0.89	ดี
16. การกระตุ้นให้นักแสดงความคิดเห็น	2(40.0)	2(40.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.20	0.85	ดีมาก
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	0(0.0)	4(40.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.80	0.45	ดี
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.55	ดีมาก
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	2(40.0)	2(40.0)	0(0.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	1.22	ดี
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	2(40.0)	3(60.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.55	ดีมาก
รวม							4.30	0.68	ดีมาก
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	1(60.0)	3(40.0)	1(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.71	ดี
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและ บรรยากาศวิชาการ	2(40.0)	3(60.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.55	ดีมาก
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.55	ดีมาก
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	2(40.0)	2(40.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.20	0.85	ดีมาก
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.55	ดีมาก
รวม							4.36	0.40	ดีมาก

4.1.2.8 รายวิชา Economics of Environment (EC356 B01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 35 คน จากทั้งหมด 36 คนคิดเป็น อัตราร้อยละ 97.22 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.28 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยในแต่ละรายการจะพบว่า ในทุกรายการมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็น ความน่าสนใจของรายวิชา / ทำท่ายให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป การเชื่อมโยงหัวข้อหรือเนื้อเรื่อง มีความสอดคล้องและเป็นลำดับ การมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน ความพร้อมของเอกสารประกอบและ อุปกรณ์การเรียน การได้เรียนรู้ / พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ ความเข้าใจในรายวิชาที่ดียิ่งขึ้นจากการแนะนำ หนังสือ/ เอกสารประกอบให้ผู้เรียนอ่าน หนังสือ/ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านมีความทันสมัย การเรียนการสอน เป็นไปตามแผนการสอนซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ คุณภาพของข้อสอบที่เหมาะสมกับการ วัดผลการเรียนการสอน รวมไปถึงวิธีการประเมินผลการเรียนที่มียุติธรรม โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 2.77 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

2) การประเมินด้านผู้สอน

ในประเด็นที่ผู้สอนมีการมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ แบบฝึกหัด รายงาน และกรณีศึกษา และมี ผลอยู่ในระดับปานกลางอยู่ในระดับดี จำนวน 9 ข้อ ได้แก่ ผู้สอนมีการสอนตรงเวลา สอนด้วยความตั้งใจและความ กระตือรือร้น สอนตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ มีการสอนที่สื่อสารและอธิบายได้อย่างชัดเจน ผู้สอนมีการใช้สื่อ และ เทคโนโลยีในการสอนที่ทันสมัย การให้นิสิตแสดงความคิดเห็นระหว่างการเรียน และผู้สอนก็ยอมรับความคิดเห็นของ นิสิต มีการเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ ผู้สอนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีคุณธรรมและจิตสำนึกใน ความเป็นครู รวมทั้งสอดแทรกคุณธรรม และ จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการสอน โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.08 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยในแต่ละรายการจะพบว่า ในทุกรายการมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นหนังสือ เอกสารประกอบประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ใน หอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ห้องเรียนในด้านความสะอาดและ บรรยากาศในห้องเรียน ความพอเพียง ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน รวมถึงความ สะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 2.98 ซึ่งอยู่ใน ระดับปานกลาง

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ด้านลักษณะการเรียนการสอน	ด้านผู้สอน	ด้านการบริหารจัดการและ สิ่งอำนวยความสะดวก
-	1. งานที่อาจารย์ผู้สอนมอบหมายมี จำนวนมากและยากเกินความสามารถของ นิสิต (2)	-
	2. ควรสอนทฤษฎีให้มากพอ ก่อนที่จะ มอบหมายให้ปฏิบัติจริง (2)	

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือจำนวนผู้ที่แสดงความความคิดเห็น



ตารางที่ 4.28 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Economics of Environment (EC356 B01)

ข้อความ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	1(2.8)	3(8.6)	23(65.7)	5(14.3)	3(8.6)	0(0.0)	2.83	0.82	ปานกลาง
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	1(2.8)	2(5.7)	21(60.0)	9(25.7)	2(5.7)	0(0.0)	2.74	0.78	ปานกลาง
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	1(2.8)	3(8.6)	18(51.4)	10(28.6)	3(8.6)	0(0.0)	2.69	0.87	ปานกลาง
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	2(5.7)	3(8.6)	20(57.1)	10(28.6)	0(0.0)	0(0.0)	2.91	0.78	ปานกลาง
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	2(5.7)	2(5.7)	18(51.4)	13(37.1)	0(0.0)	0(0.0)	2.80	0.80	ปานกลาง
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	1(2.8)	2(5.7)	18(51.4)	12(34.3)	2(5.7)	0(0.0)	2.66	0.80	ปานกลาง
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	1(2.8)	2(5.7)	22(62.8)	10(28.6)	0(0.0)	0(0.0)	2.83	0.66	ปานกลาง
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	1(2.8)	4(11.4)	19(54.3)	11(31.4)	0(0.0)	0(0.0)	2.86	0.73	ปานกลาง
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	1(2.8)	3(8.6)	18(51.4)	10(28.6)	3(8.6)	0(0.0)	2.69	0.87	ปานกลาง
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	1(2.8)	2(5.7)	17(48.6)	15(42.8)	0(0.0)	0(0.0)	2.69	0.72	ปานกลาง
รวม							2.77	0.79	ปานกลาง
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	8(22.8)	4(11.4)	17(48.6)	6(17.1)	0(0.0)	0(0.0)	3.40	0.97	ปานกลาง
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	4(11.4)	8(22.8)	15(42.8)	7(20.0)	1(2.8)	0(0.0)	3.20	0.99	ปานกลาง
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	3(8.6)	7(20.0)	19(54.3)	5(14.3)	1(2.8)	0(0.0)	3.17	0.89	ปานกลาง
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	1(2.8)	6(17.1)	17(48.6)	10(28.6)	1(2.8)	0(0.0)	2.89	0.83	ปานกลาง
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	1(2.8)	5(14.3)	22(62.8)	7(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.00	0.69	ปานกลาง
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	4(11.4)	4(11.4)	19(54.3)	7(20.0)	1(2.8)	0(0.0)	3.09	0.95	ปานกลาง
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	11(31.4)	3(8.6)	15(42.8)	4(11.4)	0(0.0)	0(0.0)	3.66	1.08	ดี
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	0(0.0)	6(17.1)	20(57.1)	14(48.0)	2(5.7)	0(0.0)	2.86	0.77	ปานกลาง
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	0(0.0)	3(8.6)	25(71.4)	6(17.1)	1(2.8)	0(0.0)	2.86	0.60	ปานกลาง
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	0(0.0)	2(5.7)	22(62.8)	10(28.6)	1(2.8)	0(0.0)	2.71	0.62	ปานกลาง
รวม							3.08	0.85	ปานกลาง
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	0(0.0)	6(17.1)	21(60.0)	4(11.4)	4(11.4)	0(0.0)	2.83	0.86	ปานกลาง
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและบรรยากาศวิชาการ	0(0.0)	6(17.1)	23(65.7)	5(14.3)	1(2.8)	0(0.0)	2.97	0.66	ปานกลาง
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	1(2.8)	6(17.1)	22(62.8)	5(14.3)	1(2.8)	0(0.0)	3.03	0.75	ปานกลาง
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	0(0.0)	6(17.1)	25(71.4)	3(8.6)	1(2.8)	0(0.0)	3.03	0.62	ปานกลาง
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	0(0.0)	5(14.3)	27(77.1)	2(5.7)	1(2.8)	0(0.0)	3.03	0.57	ปานกลาง
รวม							2.98	0.70	ปานกลาง

4.1.2.9 รายวิชา Labor Economics (EC362 B01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 18 คน จากทั้งหมด 20 คน คิดเป็น อัตราร้อยละ 90.00 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.29 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา

ในประเด็นที่รายวิชานี้มีความน่าสนใจ ทำทนายให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป มีการเชื่อมโยงหัวข้อหรือเรื่อง อย่างสอดคล้องและเป็นลำดับ มีการแนะนำหนังสือ เอกสารประกอบให้อ่าน การเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการ สอน ซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระมากขึ้น อีกทั้งใน ด้านคุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอน และวิธีการประเมินผลการเรียนเป็นไปอย่างยุติธรรมอยู่ ในระดับดีมาก ส่วนความพร้อมของเอกสารประกอบและอุปกรณ์การเรียน การได้เรียนรู้ / พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการ เรียนวิชานี้ รวมไปถึงหนังสือ/ เอกสารประกอบที่แนะนำให้อ่านมีความทันสมัยอยู่ในระดับดี โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ย โดยรวม เท่ากับ 4.09 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

2) การประเมินด้านผู้สอน

ในประเด็นที่ผู้สอนมีการสอนด้วยความตั้งใจและความกระตือรือร้น สอนตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ สามารถสื่อสารและอธิบายได้อย่างชัดเจน มีการกระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็น ขอมรับความคิดเห็นของนิสิต มอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ แบบฝึกหัด รายงาน กรณีศึกษา อีกทั้งผู้สอนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีคุณธรรม และจิตสำนึกในความเป็นครู และสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการสอนอยู่ในระดับดีมาก ส่วน อาจารย์ผู้สอนมีความตรงต่อเวลา การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน รวมไปถึงการให้ความสนใจ/เอาใจใส่/นิสิต/มีเวลา ให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.21 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นที่หนังสือ เอกสารประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ใน ห้องสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ห้องเรียนในด้านความสะอาดและ บรรยากาศในห้องเรียน ความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน มีความทันสมัยของอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนอยู่ในระดับดี ส่วนความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่ รับผิดชอบอยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.63 ซึ่งอยู่ในระดับดี

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

ตารางที่ 4.29 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Labor Economics (EC362 B01)

ข้อความ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	5(27.8)	11(61.1)	2(11.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.17	0.62	ดีมาก
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	6(33.3)	9(50.0)	3(16.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.17	0.71	ดีมาก
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	6(33.3)	10(55.6)	2(11.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.22	0.65	ดีมาก
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	2(11.1)	11(61.1)	5(27.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.83	0.62	ดี
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	3(16.7)	12(66.7)	3(16.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.59	ดี
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	4(22.2)	12(66.7)	2(11.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.11	0.58	ดีมาก
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	3(16.7)	10(55.6)	5(27.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.89	0.68	ดี
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	3(16.7)	13(72.2)	2(11.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.06	0.54	ดีมาก
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	8(44.4)	7(38.9)	3(16.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.28	0.75	ดีมาก
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	8(44.4)	6(33.3)	3(16.7)	1(5.5)	0(0.0)	0(0.0)	4.17	0.90	ดีมาก
รวม							4.09	0.67	ดีมาก
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	2(11.1)	12(66.7)	4(22.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.89	0.58	ดี
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	10(55.6)	8(44.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.56	0.51	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	7(38.9)	10(55.6)	1(5.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.33	0.59	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	10(55.6)	8(44.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.56	0.51	ดีมาก
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	2(11.1)	12(66.7)	4(22.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.89	0.58	ดี
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	7(38.9)	9(50.0)	3(16.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.28	0.67	ดีมาก
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	10(55.6)	6(33.3)	1(5.5)	0(0.0)	0(0.0)	1(5.5)	4.28	1.23	ดีมาก
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	5(27.8)	11(61.1)	1(5.5)	0(0.0)	0(0.0)	1(5.5)	4.00	1.14	ดี
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	7(38.9)	10(55.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(5.5)	4.17	1.15	ดีมาก
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	9(50.0)	6(33.3)	2(11.1)	0(0.0)	0(0.0)	1(5.5)	4.17	1.25	ดีมาก
รวม							4.21	0.88	ดีมาก
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	4(22.2)	9(50.0)	4(22.2)	0(0.0)	0(0.0)	1(5.5)	3.78	1.17	ดี
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและ บรรยากาศวิชาการ	5(27.8)	6(33.3)	3(16.7)	0(0.0)	0(0.0)	1(5.5)	3.89	1.18	ดี
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	2(11.1)	10(55.6)	5(27.8)	0(0.0)	0(0.0)	1(5.5)	3.61	1.09	ดี
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	1(5.5)	12(66.7)	4(22.2)	0(0.0)	0(0.0)	1(5.5)	3.61	1.04	ดี
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	2(11.1)	6(33.3)	7(38.9)	0(0.0)	1(5.5)	1(5.5)	3.28	1.23	ปานกลาง
รวม							3.63	1.14	ดี

4.1.2.10 รายวิชา Economy of Thailand (EC402 B01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 29 คน จากทั้งหมด 38 คนคิดเป็น อัตราร้อยละ 76.32 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.30 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา

ในประเด็นเรื่องการเรียนการสอนมีการเชื่อมโยงหัวข้อหรือเรื่อง อย่างสอดคล้องและเป็นลำดับ เป็นไปตาม แผนการสอน ซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ มีความพร้อมของเอกสารประกอบ อุปกรณ์การเรียน ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระมากขึ้น รวมถึงคุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอน และ วิธีการประเมินผลการเรียนเป็นไปอย่างยุติธรรมการประเมินด้านผู้สอนอยู่ในระดับดีมาก ส่วนความน่าสนใจของ รายวิชา / ทำทนายให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป การได้เรียนรู้ / พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ รวมไปถึงหนังสือ/ เอกสารประกอบที่แนะนำให้อ่านมีความทันสมัยและทำให้เกิดความเข้าใจมากขึ้นอยู่ในระดับดี โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.04 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

2) การประเมินด้านผู้สอน

ในประเด็นที่ผู้สอนมีการสอนตรงเวลา สอนด้วยความตั้งใจและความกระตือรือร้น สอนตามแผนการสอน กำหนดไว้ มีการสอนที่สื่อสารและอธิบายได้อย่างชัดเจน ผู้สอนมีการมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ แบบฝึกหัด รายงาน และกรณีศึกษา อีกทั้งการให้นิสิตแสดงความคิดเห็นระหว่างการเรียนรู้ และผู้สอนยอมรับความคิดเห็นของนิสิต มีการเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ ผู้สอนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีคุณธรรมและ จิตสำนึกในความเป็นครู รวมทั้งสอดแทรกคุณธรรม และ จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการสอนอยู่ในระดับดีมาก ส่วน การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอนอยู่ในระดับดี โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.30 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นเรื่องความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศวิชาการ ความพอเพียง ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนอยู่ในระดับดีมาก หนังสือ เอกสาร ประกอบประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิ โรฒ รวมถึงความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบอยู่ในระดับดี โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ย โดยรวม เท่ากับ 4.08 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตารางที่ 4.30 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Economy of Thailand (EC402 B01)

ข้อความ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	3(10.3)	20(68.9)	6(20.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.90	0.56	ดี
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	7(24.1)	20(68.9)	2(6.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.17	0.54	ดีมาก
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	8(27.6)	20(68.9)	1(3.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.24	0.51	ดีมาก
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	9(31.0)	17(58.6)	3(10.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.21	0.62	ดีมาก
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	4(13.8)	20(68.9)	4(13.8)	0(0.0)	0(0.0)	1(3.4)	3.86	0.92	ดี
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	8(27.6)	9(31.0)	11(37.9)	1(3.4)	0(0.0)	0(0.0)	3.83	0.89	ดี
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	3(10.3)	16(55.2)	8(27.6)	2(6.9)	0(0.0)	0(0.0)	3.69	0.76	ดี
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	13(44.8)	14(48.3)	2(6.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.38	0.62	ดีมาก
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	6(20.7)	19(65.5)	4(13.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.07	0.59	ดีมาก
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	9(31.0)	17(58.6)	2(6.9)	0(0.0)	0(0.0)	1(3.4)	4.10	0.98	ดีมาก
รวม							4.04	0.72	ดีมาก
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	15(51.7)	13(44.8)	1(3.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.48	0.57	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	18(62.1)	11(37.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.62	0.49	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	19(65.5)	8(27.6)	2(6.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.59	0.63	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	10(34.5)	17(58.6)	2(6.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.28	0.59	ดีมาก
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	3(10.3)	17(58.6)	8(27.6)	1(3.4)	0(0.0)	0(0.0)	3.76	0.69	ดี
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	10(34.5)	12(41.4)	7(24.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.10	0.77	ดีมาก
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	10(34.5)	15(51.7)	4(13.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.21	0.68	ดีมาก
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	8(27.6)	18(62.1)	3(10.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.17	0.60	ดีมาก
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	12(41.4)	13(44.8)	4(13.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.28	0.70	ดีมาก
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	17(58.6)	11(37.9)	1(3.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.55	0.57	ดีมาก
รวม							4.30	0.63	ดีมาก
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	6(20.7)	19(65.5)	2(6.9)	2(6.9)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.76	ดี
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและ บรรยากาศวิชาการ	12(41.4)	15(51.7)	2(6.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.34	0.61	ดีมาก
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	7(24.1)	20(68.9)	2(6.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.54	ดีมาก
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	10(34.5)	14(48.3)	4(13.8)	0(0.0)	0(0.0)	1(3.4)	4.07	1.03	ดีมาก
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	5(17.2)	14(48.3)	10(34.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.83	0.71	ดี
รวม							4.08	0.75	ดีมาก

4.1.2.11 รายวิชา Monetary Theory and Policy (EC441 B01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 41 คน จากทั้งหมด 63 คนคิดเป็น อัตราร้อยละ 65.08 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.31 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา

ในประเด็นเรื่องความพร้อมของเอกสารประกอบ / อุปกรณ์การเรียน เรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอน ซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ คุณภาพของข้อสอบที่เหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอน รวมไปถึงวิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรมอยู่ในระดับดีมาก ส่วนความน่าสนใจของรายวิชา / ความท้าทายให้ผู้เรียนให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป การเชื่อมโยงหัวข้อหรือเนื้อเรื่อง มีความสอดคล้องและเป็นลำดับ การมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน การได้เรียนรู้ / พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ ความเข้าใจในรายวิชาที่ดียิ่งขึ้นจากการแนะนำหนังสือ/ เอกสารประกอบให้ผู้เรียนอ่าน รวมไปถึงหนังสือ/ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านมีความทันสมัย โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.97 ซึ่งอยู่ในระดับดี

2) การประเมินด้านผู้สอน

ในประเด็นที่อาจารย์ผู้สอนมีความตรงต่อเวลา มีความตั้งใจและมีความกระตือรือร้นในการสอน สอนได้ตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ ความสามารถในการสื่อสารและสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน การมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา รวมไปถึงการที่อาจารย์ผู้สอนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ/มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครูอยู่ในระดับดีมาก ส่วนการกระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็น/ยอมรับความคิดเห็นของนิสิต ให้ความสนใจเอาใจใส่/นิสิต/มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ รวมไปถึงการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการเรียนการสอนอยู่ในระดับดี โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.13 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นที่หนังสือ / เอกสารประกอบประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้หนังสือนิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รวมไปถึงความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนอยู่ในระดับดี ส่วนความเหมาะสมของอาคารสถานที่/ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศในห้องเรียน ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน รวมไปถึงความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบอยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.56 อยู่ในระดับดี

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ด้านลักษณะการเรียนการสอน	ด้านผู้สอน	ด้านการบริหารจัดการและ สิ่งอำนวยความสะดวก
1. ต้องการให้มีเอกสารประกอบการ บรรยายที่ชัดเจน (3)	-	1. ควรปรับปรุงห้องเรียนให้เพียงพอและ เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน (1)

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือจำนวนผู้ที่แสดงความคิดเห็น



ตารางที่ 4.31 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Monetary Theory and Policy (EC441 B01)

ข้อความ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	7(17.1)	28(68.3)	6(14.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.96	0.60	ดี
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	10(24.4)	24(58.5)	7(17.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.57	ดี
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	6(14.6)	24(58.5)	11(26.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.85	0.58	ดี
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	13(31.7)	22(53.6)	6(14.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.07	0.65	ดีมาก
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	4(9.7)	28(68.3)	9(21.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.81	0.52	ดี
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	3(7.3)	20(48.8)	18(43.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.67	0.60	ดี
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	3(7.3)	24(58.5)	12(29.3)	2(4.9)	0(0.0)	0(0.0)	3.74	0.58	ดี
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	2(4.9)	28(68.3)	6(14.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.04	0.59	ดีมาก
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	11(26.8)	25(60.9)	5(12.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.26	0.56	ดีมาก
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	12(29.3)	25(60.9)	4(9.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.26	0.58	ดีมาก
รวม							3.97	0.61	ดี
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	11(26.8)	15(36.6)	15(36.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.11	0.75	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	18(43.9)	9(21.9)	4(9.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.30	0.70	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	21(51.2)	15(36.6)	5(12.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.48	0.57	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	13(31.7)	19(46.3)	9(21.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.26	0.64	ดีมาก
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	13(31.7)	22(53.6)	6(14.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.22	0.68	ดีมาก
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	10(24.4)	20(48.8)	11(26.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.93	0.70	ดี
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	10(24.4)	25(60.9)	4(9.7)	0(0.0)	0(0.0)	2(4.9)	4.15	0.58	ดีมาก
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	8(19.5)	21(51.2)	10(24.4)	0(0.0)	0(0.0)	2(4.9)	3.96	0.65	ดี
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	4(9.7)	15(36.6)	18(43.9)	1(2.4)	0(0.0)	3(7.3)	3.70	0.71	ดี
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	9(21.9)	23(56.1)	6(14.6)	1(2.4)	0(0.0)	2(4.9)	4.19	0.64	ดีมาก
รวม							4.13	0.70	ดีมาก
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	10(24.4)	21(51.2)	7(17.1)	1(2.4)	0(0.0)	2(4.9)	4.00	0.80	ดี
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและบรรยากาศวิชาการ	2(4.9)	16(39.1)	14(34.1)	6(14.6)	1(2.4)	2(4.9)	3.48	0.74	ปานกลาง
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	4(9.7)	15(36.6)	17(41.5)	2(4.9)	1(2.4)	2(4.9)	3.52	0.78	ดี
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	4(9.7)	13(31.7)	19(46.3)	3(7.3)	0(0.0)	2(4.9)	3.44	0.83	ปานกลาง
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	3(7.3)	17(41.5)	13(31.7)	5(12.2)	1(2.4)	2(4.9)	3.37	0.90	ปานกลาง
รวม							3.56	0.74	ดี

4.1.2.12 รายวิชา Economic of International Investment (EC473 B01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 57 คน จากทั้งหมด 75 คน คิดเป็น อัตราร้อยละ 76.00 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.32 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา

ในประเด็นเรื่องความน่าสนใจของรายวิชา ทำทนายให้ผู้เรียนมีความอยากเรียนรู้ต่อไป มีการเรียนการสอนที่มีการเชื่อมโยงเรื่องอย่างสอดคล้องและเป็นลำดับ ทำให้มีความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน มีความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน มีการเรียนรู้ พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ การสอนเป็นไปตามแผนการสอนที่มีการระบุวิธีการสอน และมีการสอนบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ อีกทั้งคุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอน และวิธีการประเมินผลการเรียนเป็นไปอย่างยุติธรรมอยู่ในระดับดีมาก ส่วนเรื่องหนังสือ/เอกสารประกอบ ที่แนะนำมีความทันสมัยอีกทั้งทำให้เข้าใจวิชานี้ดียิ่งขึ้นอยู่ในระดับดี โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.11 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

2) การประเมินด้านผู้สอน

ในประเด็นที่ผู้สอนมีการสอนตรงเวลา สอนด้วยความตั้งใจและความกระตือรือร้น สอนตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ มีการสอนที่สื่อสารและอธิบายได้อย่างชัดเจน ผู้สอนมีการใช้สื่อ และเทคโนโลยีในการสอนที่ทันสมัย มีการมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ แบบฝึกหัด รายงาน กรณีศึกษา การให้นิสิตแสดงความคิดเห็นระหว่างการเรียน และผู้สอนก็ยอมรับความคิดเห็นของนิสิต มีการเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ รวมทั้งผู้สอน มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครูอยู่ในระดับดีมาก ส่วนเรื่องมีการสอดแทรกคุณธรรม/จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการสอนอยู่ในระดับดี โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.27 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นที่หนังสือ เอกสารประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศในห้องเรียน รวมถึงความพอเพียง ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนอยู่ในระดับดีมาก ส่วนเรื่องการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบได้อย่างสะดวกข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม อยู่ในระดับดี โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.10 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ด้านลักษณะการเรียนการสอน	ด้านผู้สอน	ด้านการบริหารจัดการและ สิ่งอำนวยความสะดวก
1. ข้อสอบที่ใช้วัดผลยากเกินไป (2)	1. อาจารย์น่ารัก ใจดี มีการส่งเสริมให้นักเรียนคิดเองเป็น และสอนดีมาก (3)	1. ต้องการให้มีคนคุมสอบมากขึ้น เพื่อลดปัญหาการทุจริตในห้องสอบ (1)
	2. อาจารย์ควรจัดทำเอกสารประกอบการสอนที่มีเนื้อหาครบถ้วน ลำดับความได้ชัดเจน (2)	
	3. อยากให้อาจารย์สอนด้วยน้ำเสียงกระตือรือร้น (1)	
	4. อาจารย์ควรใช้สื่อให้มีความทันสมัยมากกว่าการใช้ overhead (1)	

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือจำนวนผู้ที่แสดงความคิดเห็น

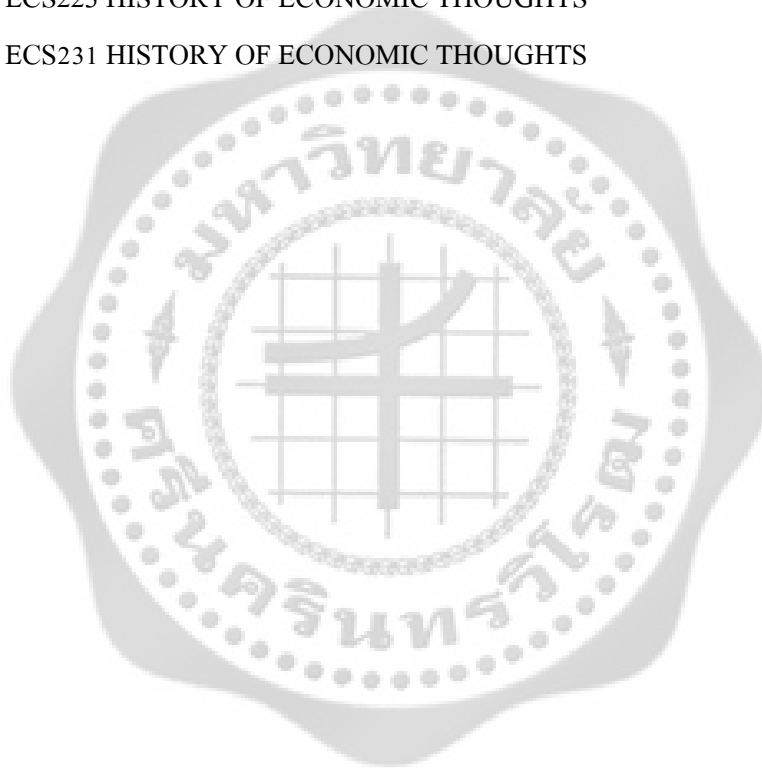
ตารางที่ 4.32 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Economic of International Investment (EC473 B01)

ข้อคำถาม	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	18(31.6)	30(52.6)	9(15.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.23	0.60	ดีมาก
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	19(33.3)	35(61.4)	3(5.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.26	0.59	ดีมาก
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	15(26.3)	36(63.1)	6(10.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.23	0.56	ดีมาก
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	16(28.1)	30(52.6)	11(19.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.02	0.71	ดีมาก
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	12(21.1)	39(68.4)	6(10.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.12	0.57	ดีมาก
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	12(21.1)	25(43.8)	19(33.3)	1(1.7)	0(0.0)	0(0.0)	3.86	0.84	ดี
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	13(22.8)	26(45.6)	16(28.1)	2(3.5)	0(0.0)	0(0.0)	3.88	0.83	ดี
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	21(36.8)	32(56.1)	4(7.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.26	0.61	ดีมาก
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	19(33.3)	28(49.1)	10(17.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.09	0.70	ดีมาก
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	18(31.6)	33(57.9)	6(10.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.14	0.63	ดีมาก
รวม							4.11	0.71	ดีมาก
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	32(56.1)	23(40.3)	2(3.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.44	0.59	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	32(56.1)	22(38.6)	3(5.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.47	0.63	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	29(50.8)	25(43.8)	3(5.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.62	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	24(42.1)	30(52.6)	3(5.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.58	ดีมาก
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	16(28.1)	31(54.4)	10(17.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.12	0.68	ดีมาก
16. การกระตุ้นให้นักแสดงความคิดเห็น	13(22.8)	32(56.1)	12(21.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.05	0.69	ดีมาก
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	19(33.3)	34(59.6)	3(5.3)	0(0.0)	0(0.0)	1(1.7)	4.23	0.86	ดีมาก
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	22(38.6)	31(54.4)	3(5.3)	0(0.0)	0(0.0)	1(1.7)	4.26	0.86	ดีมาก
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	24(42.1)	18(31.6)	13(22.8)	1(1.7)	0(0.0)	1(1.7)	4.00	1.03	ดี
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	30(52.6)	22(38.6)	3(5.3)	0(0.0)	0(0.0)	2(3.5)	4.37	0.91	ดีมาก
รวม							4.27	0.80	ดีมาก
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	17(29.8)	24(42.1)	15(26.3)	0(0.0)	0(0.0)	1(1.7)	4.02	0.99	ดีมาก
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและ บรรยากาศวิชาการ	20(35.1)	26(45.6)	10(17.5)	0(0.0)	0(0.0)	1(1.7)	4.16	1.05	ดีมาก
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	21(36.8)	26(45.6)	9(15.8)	0(0.0)	0(0.0)	1(1.7)	4.19	1.07	ดีมาก
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	19(33.3)	27(47.4)	8(14.0)	2(3.5)	0(0.0)	1(1.7)	4.12	1.15	ดีมาก
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	17(29.8)	24(42.1)	14(24.5)	0(0.0)	0(0.0)	2(3.5)	4.00	1.07	ดี
รวม							4.10	0.97	ดีมาก

4.2 หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต (ปรับปรุง) ได้ทำการปรับเปลี่ยนจากภาควิชาเศรษฐศาสตร์ สังกัดคณะสังคมศาสตร์ สู่การจัดตั้งสำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ โดยเป็นคณะวิชาใหม่ที่ไม่มีการแบ่งแยกสาขาวิชา ซึ่งเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2551 เป็นรุ่นแรก กลุ่มเป้าหมายด้านผู้เรียนคือ นิสิตชั้นปีที่ 2 (รหัส 51) และนิสิตชั้นปีที่ 1 (รหัส 52) รายวิชาที่ทำการประเมิน ในปีการศึกษา 2552 ที่ทำการวิจัย สามารถจำแนกตามรายวิชาที่เปิดสอนในระดับปริญญาตรีหลักสูตรปรับปรุงทั้งในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2

4.2.1 ผลการประเมินในระดับปริญญาตรีหลักสูตรปรับปรุง ภาคเรียนที่ 1/2552 มีจำนวนทั้งสิ้น 3 รายวิชา ดังต่อไปนี้

1. ECS222 ELEMENTARY MACROECONOMICS
2. ECS223 HISTORY OF ECONOMIC THOUGHTS
3. ECS231 HISTORY OF ECONOMIC THOUGHTS



4.2.1.1 รายวิชา Elementary Macroeconomics (ECS222 B01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามเป็นจำนวน 45 คน จากจำนวนทั้งหมด 100 คน คิดเป็นอัตราร้อยละ 45 ของนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.33 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน

ในประเด็นเรื่องความน่าสนใจของรายวิชา ความท้าทายให้ผู้เรียนให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป มีการเรียนการสอนที่มีการเชื่อมโยงเรื่องอย่างสอดคล้องและเป็นลำดับ มีความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน มีการเรียนรู้ พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ การสอนเป็นไปตามแผนการสอนที่มีการระบุวิธีการสอน และมีการสอนบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ อีกทั้งคุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอน และวิธีการประเมินผลการเรียนเป็นไปอย่างยุติธรรมอยู่ในระดับดีมาก โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.07 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

2) การประเมินด้านผู้สอน

ในประเด็นเรื่องอาจารย์ผู้สอนมีการสอนตรงเวลา สอนด้วยความตั้งใจและความกระตือรือร้น สอนตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ มีการสอนที่สื่อสารและอธิบายได้อย่างชัดเจน มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ รวมทั้งผู้สอนการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการเรียนการสอนอยู่ในระดับดีมาก ส่วนการใช้สื่อ เทคโนโลยีในการสอน การกระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็น ยอมรับความคิดเห็นของนิสิต การมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ แบบฝึกหัด รายงาน กรณีศึกษา รวมไปถึงการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการเรียนการสอนอยู่ในระดับดี โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.13 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นเรื่องหนังสือ เอกสารประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และ ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ห้องเรียนในด้านความสะดวกและบรรยากาศในห้องเรียนอยู่ในระดับดีมาก ส่วนความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน มีความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน และสามารถติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบได้อย่างสะดวกอยู่ในระดับดี โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.92 ซึ่งอยู่ในระดับดี

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตารางที่ 4.33 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Elementary Macroeconomics (ECS222 B01)

ข้อคำถาม	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	14(31.1)	17(37.8)	14(31.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.08	0.81	ดีมาก
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	12(26.7)	26(57.8)	7(15.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.17	0.70	ดีมาก
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	7(15.6)	21(46.7)	15(33.3)	2(4.4)	0(0.0)	0(0.0)	3.86	0.76	ดี
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	15(33.3)	20(44.4)	9(20.0)	1(2.2)	0(0.0)	0(0.0)	4.08	0.73	ดีมาก
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	16(35.6)	24(53.3)	5(11.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.19	0.67	ดีมาก
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	13(28.9)	14(31.1)	17(37.8)	1(2.2)	0(0.0)	0(0.0)	3.83	0.88	ดี
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	8(17.8)	17(37.8)	18(40.0)	2(4.4)	0(0.0)	0(0.0)	3.83	0.85	ดี
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	15(33.3)	24(53.3)	6(13.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.17	0.70	ดีมาก
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	18(40.0)	20(44.4)	7(15.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.22	0.76	ดีมาก
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	14(31.1)	26(57.7)	5(11.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.25	0.69	ดีมาก
รวม							4.07	0.76	ดีมาก
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	24(53.3)	19(42.2)	2(4.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.42	0.60	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	28(62.2)	17(37.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.61	0.49	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	24(53.3)	18(40.0)	3(6.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.50	0.61	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	12(26.7)	21(46.7)	12(26.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.06	0.61	ดีมาก
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	10(22.2)	21(46.7)	13(15.6)	1(2.2)	0(0.0)	0(0.0)	3.97	0.64	ดี
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	10(22.2)	14(31.1)	20(44.4)	1(2.2)	0(0.0)	0(0.0)	3.81	0.86	ดี
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	6(13.3)	18(40.0)	15(33.3)	2(4.4)	0(0.0)	3(6.7)	3.69	0.98	ดี
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	13(15.6)	18(40.0)	11(24.4)	0(0.0)	0(0.0)	3(6.7)	4.06	0.98	ดีมาก
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	12(26.7)	17(37.8)	13(15.6)	0(0.0)	0(0.0)	3(6.7)	3.81	1.01	ดี
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	24(53.3)	15(33.3)	3(6.7)	0(0.0)	0(0.0)	3(6.7)	4.39	0.96	ดีมาก
รวม							4.13	0.82	ดีมาก
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	11(24.4)	22(48.9)	8(17.8)	1(2.2)	0(0.0)	3(6.7)	4.03	0.94	ดีมาก
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและบรรณาคาศิษาการ	14(31.1)	22(48.9)	6(13.3)	0(0.0)	0(0.0)	3(6.7)	4.08	1.00	ดีมาก
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	13(15.6)	16(35.6)	12(26.7)	1(2.2)	0(0.0)	3(6.7)	3.94	1.07	ดี
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	12(26.7)	19(42.2)	10(22.2)	1(2.2)	0(0.0)	3(6.7)	3.94	1.04	ดี
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	7(15.5)	17(37.8)	16(35.6)	2(4.4)	0(0.0)	3(6.7)	3.61	1.02	ดี
รวม							3.92	1.01	ดี

4.2.1.2 รายวิชา Elementary Macroeconomics (ECS222 B02)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามเป็นจำนวน 28 คน จากจำนวนทั้งหมด 28 คน คิดเป็นอัตราร้อยละ 100 ของนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.34 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน

ในประเด็นเรื่องความน่าสนใจ ทำทนายให้ผู้เรียนมีความอยากเรียนรู้ต่อไป มีการเรียนการสอนที่มีการเชื่อมโยงเรื่องอย่างสอดคล้องและเป็นลำดับ ทำให้มีความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน มีความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน มีการเรียนรู้ พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ หนังสือ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านมีความทันสมัย ทำให้เข้าใจวิชานี้ดียิ่งขึ้น การสอนเป็นไปตามแผนการสอนที่มีการระบุวิธีการสอน และมีการสอนบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ อีกทั้งคุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอน และวิธีการประเมินผลการเรียนเป็นไปอย่างยุติธรรมอยู่ในระดับดีมาก โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.21 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

2) การประเมินผู้สอน

ในประเด็นเรื่องอาจารย์ผู้สอนมีการสอนตรงเวลา สอนด้วยความตั้งใจและความกระตือรือร้น สอนตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ มีการสอนที่สื่อสารและอธิบายได้อย่างชัดเจน ผู้สอนมีการใช้สื่อ และเทคโนโลยีในการสอนที่ทันสมัย มีการมอบหมายให้นักศึกษาค้นคว้าจากหนังสือ แบบฝึกหัด รายงาน กรณีศึกษา การให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นระหว่างการเรียน และผู้สอนก็ยอมรับความคิดเห็นของนิสิต มีการเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอรวมทั้งผู้สอน มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครูอยู่ในระดับดีมาก โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.22 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นเรื่องการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบได้อย่างสะดวกอยู่ในระดับดีมาก ส่วนหนังสือ เอกสารประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นักศึกษาได้อ่านสามารถหาได้ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศในห้องเรียน ความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน มีความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนอยู่ในระดับดี โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.90 ซึ่งอยู่ในระดับดี

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ด้านลักษณะการเรียนการสอน	ด้านผู้สอน	ด้านการบริหารจัดการและ สิ่งอำนวยความสะดวก
1. ต้องการให้มีเวลาพัก 15 นาที หลังจากสอนไปแล้วเป็นเวลาครึ่งชั่วโมงซึ่งจะทำให้เข้าใจบทเรียนมากยิ่งขึ้น (1)	1. อาจารย์สอนและอธิบายได้อย่างเข้าใจและละเอียด แต่ไม่ครอบคลุมเนื้อหาในบางหัวข้อ (2)	-
	2. อาจารย์ผู้สอนควรมีลักษณะการสอนที่ดึงดูดความสนใจของผู้เรียนให้มากกว่านี้ เช่น การตั้งคำถามแล้วให้นักเรียนหาคำตอบหรือแสดงความคิดเห็น เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนสนใจเรียนมากขึ้น (2)	

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือจำนวนผู้ที่แสดงความคิดเห็น

ตารางที่ 4.34 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Elementary Macroeconomics (ECS222 B02)

ข้อความ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	15(53.6)	10(35.7)	3(10.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.43	0.69	ดีมาก
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	11(39.3)	13(46.4)	4(14.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.25	0.70	ดีมาก
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	10(35.7)	12(42.8)	6(21.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.14	0.76	ดีมาก
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	9(32.1)	12(42.8)	7(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.18	0.82	ดีมาก
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	13(46.4)	10(35.7)	5(17.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.29	0.76	ดีมาก
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	11(39.3)	13(46.4)	4(14.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.21	0.74	ดีมาก
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	11(39.3)	12(42.8)	5(17.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.25	0.70	ดีมาก
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	9(32.1)	12(42.8)	7(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.18	0.82	ดีมาก
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	8(28.6)	12(42.8)	8(28.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.77	ดีมาก
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	9(32.1)	12(42.8)	7(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.18	0.72	ดีมาก
รวม							4.21	0.75	ดีมาก
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	17(60.7)	10(35.7)	1(3.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.57	0.57	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	18(64.3)	7(25.0)	3(10.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.54	0.69	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	14(50.0)	9(32.1)	5(17.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.32	0.77	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	9(32.1)	11(39.3)	8(28.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.04	0.79	ดีมาก
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	14(50.0)	7(25.0)	7(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.25	0.84	ดีมาก
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	12(42.8)	9(32.1)	7(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.11	0.88	ดีมาก
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	12(42.8)	12(42.8)	6(21.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.29	0.88	ดีมาก
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	10(35.7)	10(35.7)	8(28.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.07	0.81	ดีมาก
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	6(21.4)	14(50.0)	8(28.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.93	0.72	ดี
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	11(39.3)	10(35.7)	7(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.14	0.80	ดีมาก
รวม							4.22	0.77	ดีมาก
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	7(25.0)	12(42.8)	11(39.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.93	0.77	ดี
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและ บรรยากาศวิชาการ	7(25.0)	8(28.6)	13(46.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.79	0.83	ดี
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	5(17.8)	14(50.0)	9(32.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.86	0.71	ดี
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	5(17.8)	14(50.0)	9(32.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.86	0.71	ดี
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	11(39.3)	8(28.6)	9(32.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.07	0.86	ดีมาก
รวม							3.90	0.78	ดี

4.2.1.3 รายวิชา History of Economic Thoughts (ECS223 B01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามเป็นจำนวน 59 คน จากจำนวนทั้งหมด 99 คน คิดเป็นอัตราร้อยละ 59.60 ของนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.35 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน

ในประเด็นเรื่องการเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอนที่มีการระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ รวมทั้งวิธีการประเมินผลการเรียนเป็นไปอย่างยุติธรรมอยู่ในระดับดีมาก ส่วนเรื่องความน่าสนใจ ทำทนายให้ผู้เรียนมีความอยากเรียนรู้ต่อไป มีการเรียนการสอนที่มีการเชื่อมโยงเรื่องอย่างสอดคล้องและเป็นลำดับ ทำให้มีความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน มีความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน มีการเรียนรู้ พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ หนังสือ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านมีความทันสมัย ทำให้เข้าใจวิชานี้ดียิ่งขึ้น อีกทั้งคุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอนอยู่ในระดับดี โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.89 ซึ่งอยู่ในระดับดี

2) การประเมินผู้สอน

ในประเด็นเรื่องอาจารย์ผู้สอนมีการสอนตรงเวลา สอนด้วยความตั้งใจและความกระตือรือร้น สอนตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ อีกทั้งผู้สอนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครูอยู่ในระดับดีมาก ส่วนด้านผู้สอนสามารถสื่อสารและอธิบายได้อย่างชัดเจน โดยการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการสอนที่ทันสมัย และในระหว่างการสอนมีการสอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมให้แก่ นิสิตในระหว่างการสอนอยู่ในระดับดี โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.99 ซึ่งอยู่ในระดับดี

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นเรื่องหนังสือ เอกสารประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศในห้องเรียน ความพอเพียงและความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน รวมทั้งความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบอยู่ในระดับดี โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.92 ซึ่งอยู่ในระดับดี

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ด้านลักษณะการเรียนการสอน	ด้านผู้สอน	ด้านการบริหารจัดการและ สิ่งอำนวยความสะดวก
-	1. อาจารย์ควรจัดทำเอกสารประกอบการเรียน (2)	-

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือจำนวนผู้ที่แสดงความคิดเห็น



ตารางที่ 4.35 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา History of Economic Thoughts (ECS223 B01)

ข้อคำถาม	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ ดี
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	7(11.9)	31(52.5)	19(32.2)	2(3.4)	0(0.0)	0(0.0)	3.79	0.72	ดี
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	10(16.9)	35(59.3)	14(23.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.95	0.64	ดี
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	10(16.9)	32(54.2)	16(27.1)	1(1.7)	0(0.0)	0(0.0)	3.88	0.71	ดี
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	10(16.9)	29(49.1)	18(30.5)	1(1.7)	1(1.7)	0(0.0)	3.88	0.81	ดี
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	13(22.0)	28(47.4)	18(30.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.95	0.73	ดี
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	12(23.3)	22(37.3)	21(35.6)	3(5.1)	0(0.0)	1(1.7)	3.63	0.97	ดี
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	10(16.9)	22(37.3)	21(35.6)	4(6.8)	1(1.7)	1(1.7)	3.58	1.02	ดี
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	17(28.8)	29(49.1)	13(22.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.14	0.72	ดีมาก
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	12(20.3)	32(54.2)	14	1(1.7)	0(0.0)	0(0.0)	3.98	0.72	ดี
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	16(27.1)	32(54.2)	10(16.9)	1(1.7)	0(0.0)	0(0.0)	4.12	0.72	ดีมาก
รวม							3.89	0.78	ดี
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	37(62.7)	14(23.7)	6(10.2)	0(0.0)	1(1.7)	1(1.7)	4.53	1.00	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	29(49.1)	19(32.2)	11(18.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.37	0.77	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	27(45.8)	21(35.6)	7(11.8)	4(6.8)	0(0.0)	0(0.0)	4.28	0.91	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	16(27.1)	26(44.1)	16(27.1)	1(1.7)	0(0.0)	0(0.0)	3.98	0.79	ดี
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	10(16.9)	28(47.4)	18(30.5)	3(5.1)	0(0.0)	0(0.0)	3.74	0.80	ดี
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	10(16.9)	26(44.1)	22(37.3)	0(0.0)	1(1.7)	0(0.0)	3.42	0.80	ปานกลาง
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	6(10.2)	25(42.4)	20(33.9)	6(10.2)	0(0.0)	2(3.4)	3.42	1.04	ปานกลาง
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	13(22.0)	32(54.2)	12(20.3)	0(0.0)	0(0.0)	1(1.7)	3.86	0.88	ดี
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	10(16.9)	31(52.5)	17(28.8)	0(0.0)	0(0.0)	1(1.7)	3.88	0.84	ดี
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	16(27.1)	33(55.9)	9(13.2)	0(0.0)	0(0.0)	1(1.7)	4.09	0.84	ดีมาก
รวม							3.99	0.87	ดี
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	13(22.0)	26(44.1)	17(28.8)	1(1.7)	0(0.0)	2(3.4)	3.81	1.04	ดี
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและ บรรยากาศวิชาการ	17(28.8)	31(52.5)	10(16.9)	0(0.0)	0(0.0)	1(1.7)	4.00	0.86	ดี
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	12(20.3)	35(59.3)	10(16.9)	0(0.0)	0(0.0)	2(3.4)	3.93	0.96	ดี
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	12(20.3)	32(54.2)	12(20.3)	2(3.4)	0(0.0)	1(1.7)	4.00	0.90	ดี
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	12(20.3)	27(45.8)	16(27.1)	2(3.4)	0(0.0)	2(3.4)	3.86	1.05	ดี
รวม							3.92	0.96	ดี

4.2.1.4 รายวิชา **Mathematical Economics II (ECS231 B01)**

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามเป็นจำนวน 55 คน จากจำนวนทั้งหมด 99 คน คิดเป็นอัตราร้อยละ 55.56 ของนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.36 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน

ในประเด็นเรื่องรายวิชานี้มีความน่าสนใจ ทำทนายให้ผู้เรียนมีความอยากเรียนรู้ต่อไป มีการเรียนการสอนที่มีการเชื่อมโยงเรื่องอย่างสอดคล้องและเป็นลำดับ ทำให้มีความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน มีการเรียนรู้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ หนังสือ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านทำให้เข้าใจวิชานี้ดียิ่งขึ้น การสอนเป็นไปตามแผนการสอนที่มีการระบุวิธีการสอน และมีการสอนบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ อีกทั้งคุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอน และวิธีการประเมินผลการเรียนเป็นไปอย่างยุติธรรมอยู่ในระดับปานกลาง โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.19 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

2) การประเมินผู้สอน

ในประเด็นเรื่องอาจารย์ผู้สอนมีการสอนตรงเวลาอยู่ในระดับดีมาก ส่วนผู้สอนมีการสอนอย่างตั้งใจ และกระตือรือร้น อีกทั้งมีการสอนตามแผนการสอนที่กำหนดไว้อยู่ในระดับดี โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.19 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นเรื่องความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศในห้องเรียน ความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน มีความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนอยู่ในระดับดี ส่วนหนังสือ เอกสารประกอบประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อีกทั้งมีการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบได้อย่างสะดวกอยู่ในระดับปานกลาง โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.35 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ด้านลักษณะการเรียนการสอน	ด้านผู้สอน	ด้านการบริหารจัดการและ สิ่งอำนวยความสะดวก
1. เนื้อหาที่เรียนยากเกินไป (1)	1. อาจารย์ผู้สอนสื่อสารไม่ชัดเจน ควรอธิบายช้าลง และละเอียดมากขึ้น (2)	1. หนังสือที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำ มีบริการไม่เพียงพอ (1)
	2. อาจารย์ขาดความเข้าใจถึงความสามารถในการเรียนรู้ของเด็กแต่ละคน ควรเปิดโอกาสให้ซักถามมากขึ้น และเอาใจใส่ในการตอบคำถามมากกว่านี้ (3)	
	3. อาจารย์ควรมีความยุติธรรม และไม่ยึดความคิดเห็นของตนเองเป็นหลัก (3)	
	4. อาจารย์ผู้สอนขาดการเอาใจใส่ และไม่มีเวลาที่จะให้คำปรึกษาแก่นักเรียน (1)	
	5. อาจารย์ควรปรับปรุงเอกสารการเรียน การใช้เอกสารประกอบการเรียนเป็นภาษาอังกฤษ ทำให้ยากต่อการทำความเข้าใจ (1)	

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือจำนวนผู้ที่แสดงความคิดเห็น

ตารางที่ 4.36 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Mathematical Economics II (ECS231 B01)

ข้อความ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	8(14.5)	12(21.8)	27(49.1)	4(7.3)	4(7.3)	0(0.0)	3.29	1.05	ปานกลาง
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	7(12.7)	18(32.7)	22(40)	6(10.9)	1(1.8)	0(0.0)	3.44	0.92	ปานกลาง
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	4(7.3)	11(20.0)	16(29.1)	14(25.4)	10(18.2)	0(0.0)	2.73	1.19	ปานกลาง
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	7(12.7)	23(41.8)	21(38.2)	3(5.5)	1(1.8)	0(0.0)	3.58	0.85	ดี
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	6(10.9)	19(34.5)	20(36.4)	10(18.2)	5(9.1)	0(0.0)	3.11	1.12	ปานกลาง
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	4(7.3)	8(14.5)	26(47.3)	12(21.8)	5(9.1)	0(0.0)	2.89	1.01	ปานกลาง
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	7(12.7)	21(38.2)	16(29.1)	7(12.7)	3(5.5)	1(1.8)	3.35	1.14	ปานกลาง
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	7(12.7)	20(36.4)	21(38.2)	5(9.1)	2(3.6)	0(0.0)	3.45	0.96	ปานกลาง
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	5(9.1)	12(21.8)	18(32.7)	14(25.5)	5(9.1)	1(1.8)	2.91	1.17	ปานกลาง
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	6(10.9)	17(30.9)	20(36.4)	7(12.7)	3(5.5)	2(3.6)	3.18	1.19	ปานกลาง
รวม							3.19	1.07	ปานกลาง
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	21(38.2)	23(41.8)	9(16.4)	0(0.0)	2(3.6)	0(0.0)	4.11	1.12	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	11(20.0)	28(50.9)	12(21.8)	2(3.6)	2(3.6)	0(0.0)	3.80	1.09	ดี
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	11(20.0)	23(41.8)	17(30.9)	3(5.5)	1(1.8)	0(0.0)	3.73	1.02	ดี
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	3(5.5)	12(21.8)	18(32.7)	13(23.6)	9(16.4)	0(0.0)	2.76	1.06	ปานกลาง
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	6(10.9)	21(48.3)	20(36.4)	6(10.9)	2(3.6)	0(0.0)	3.42	1.02	ปานกลาง
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	3(5.4)	12(21.8)	16(29.1)	14(25.5)	8(14.5)	0(0.0)	2.67	1.15	ปานกลาง
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	7(12.7)	12(21.8)	24(43.6)	7(12.7)	2(3.6)	30(0.0)	3.11	1.10	ปานกลาง
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	4(7.3)	10(18.2)	14(25.5)	16(29.1)	11(20.0)	0(0.0)	2.64	0.99	ปานกลาง
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	4(7.3)	5(9.1)	22(40.0)	15(27.3)	9(16.4)	0(0.0)	2.64	0.80	ปานกลาง
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	4(7.3)	12(21.8)	25(45.5)	10(18.2)	4(7.3)	0(0.0)	3.04	0.93	ปานกลาง
รวม							3.19	1.03	ปานกลาง
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	5(9.1)	10(18.2)	22(40.0)	10(18.2)	6(10.9)	2(3.6)	2.85	1.14	ปานกลาง
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและบรรยากาศวิชาการ	7(12.7)	27(49.1)	15(27.3)	4(7.3)	2(3.6)	0(0.0)	3.60	1.01	ดี
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	7(12.7)	23(41.8)	19(34.5)	4(7.3)	2(3.6)	0(0.0)	3.53	1.06	ดี
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	7(12.7)	24(43.6)	17(30.9)	5(9.1)	2(3.6)	0(0.0)	3.53	1.99	ดี
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	6(10.9)	20(36.4)	19(34.5)	3(5.5)	6(10.9)	1(1.8)	3.25	1.32	ปานกลาง
รวม							3.35	1.11	ปานกลาง

4.2.2 ผลการประเมินในระดับปริญญาตรีหลักสูตรปรับปรุง ภาคเรียนที่ 2/2552 มีจำนวนทั้งสิ้น 9 รายวิชา
ดังต่อไปนี้

1. ECS121 ELEMENTARY MICROECONOMICS
2. ECS131 MATHEMATICAL ECONOMICS I
3. ECS211 ENGLISH FOR ECONOMIST I
4. ECS221 INTERMEDIATE MICROECONOMICS
5. ECS222 ELEMENTARY MACROECONOMICS
6. ECS232 ECONOMIC STATISTICS I
7. ECS451 INDUSTRIAL ECONOMICS
8. ECS461 HUMAN RESOURCES ECONOMICS



4.2.2.1 รายวิชา Elementary Microeconomics (ECS121 B01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามเป็นจำนวน 101 คน จากจำนวนทั้งหมด 130 คน คิดเป็นอัตราร้อยละ 77.69 ของนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.37 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน

ในประเด็นเรื่องการเรียนการสอนที่มีการเชื่อมโยงเรื่องอย่างสอดคล้องและเป็นลำดับ โดยเป็นไปตามแผนการสอน ซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ อีกทั้งคุณภาพของข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผล การเรียนการสอน และวิธีการประเมินผลการเรียนเป็นไปอย่างยุติธรรมอยู่ในระดับดีมาก ส่วนรายวิชานี้ น่าสนใจ ทำทนายให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระ ได้เรียนรู้ พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน วิชานี้ อีกทั้งความพร้อมของเอกสารประกอบ อุปกรณ์การเรียนอยู่ในระดับดี โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.82 ซึ่งอยู่ในระดับดี

2) การประเมินผู้สอน

ในประเด็นเรื่องผู้สอนมีการสอนตรงเวลา สอนด้วยความตั้งใจและความกระตือรือร้น สอนตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ มีการสอนที่สื่อสารและอธิบายได้อย่างชัดเจน ผู้สอนมีการมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ แบบฝึกหัด รายงาน และกรณีศึกษา จนกระทั่งมีการกระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็น ผู้สอนยอมรับความคิดเห็นของนิสิต ให้ความสนใจ เอาใจใส่ นิสิต มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครู ในระหว่างการสอนผู้สอนมีการสอดแทรกคุณธรรม และจริยธรรมแก่นิสิต อยู่ในระดับดีมาก โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.31 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นเรื่องหนังสือ เอกสารประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ความเหมาะสมของอาคารสถานที่/ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศในห้องเรียน ความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน ความทันสมัยของอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบอยู่ในระดับดี โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.66 ซึ่งอยู่ในระดับดี

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ด้านลักษณะการเรียนการสอน	ด้านผู้สอน	ด้านการบริหารจัดการและ สิ่งอำนวยความสะดวก
1. เนื้อหาค่อนข้างยาก ควรจะมีหนังสือเอกสารประกอบการสอนหรือแบบฝึกหัดให้อ่านเพิ่มเติม (1)	1. เนื่องจากต้องฟังและจดพร้อมกัน จึงอยากให้อาจารย์สอนช้าลง (4)	-
1. ต้องการให้มี text book สอนควบคู่ เพื่อให้การเรียนเกิดความเข้าใจได้อย่างรวดเร็ว (1)	2. อาจารย์สอนดี มีคุณธรรม มีความเป็นครูมาก (2)	

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือจำนวนผู้แสดงความคิดเห็น



ตารางที่ 4.37 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Elementary Microeconomics (ECS121 B01)

ข้อคำถาม	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	27(26.7)	50(49.5)	22(21.8)	1(0.9)	1(0.9)	0(0.0)	3.95	0.80	ดี
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	35(34.7)	48(47.5)	17(16.8)	1(0.9)	0(0.0)	0(0.0)	4.09	0.75	ดีมาก
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	25(24.8)	40(39.6)	28(27.7)	8(7.9)	0(0.0)	0(0.0)	3.71	0.91	ดี
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	11(10.9)	47(46.5)	37(36.6)	4(4.0)	2(1.9)	0(0.0)	3.54	0.80	ดี
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	24(23.7)	53(52.5)	21(20.8)	2(1.9)	1(0.9)	0(0.0)	3.91	0.79	ดี
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	14(13.8)	36(35.6)	37(36.6)	9(8.9)	3(2.9)	0(0.0)	3.38	0.98	ปานกลาง
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	8(7.9)	41(40.6)	37(36.6)	10(9.9)	5(4.9)	0(0.0)	3.34	0.96	ปานกลาง
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	30(29.7)	51(50.5)	20(19.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.07	0.68	ดีมาก
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	38(37.6)	42(41.6)	17(16.8)	4(4.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.07	0.86	ดีมาก
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	41(40.6)	41(40.6)	19(18.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.17	0.77	ดีมาก
รวม							3.82	0.83	ดี
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	81(80.2)	15(14.8)	4(4.0)	1(0.9)	0(0.0)	0(0.0)	4.70	0.61	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	72(71.3)	27(26.7)	2(1.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.66	0.52	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	68(67.3)	33(32.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.63	0.48	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	47(46.5)	42(41.6)	12(11.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.30	0.68	ดีมาก
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	26(25.7)	40(39.6)	34(33.6)	1(0.9)	0(0.0)	0(0.0)	3.87	0.80	ดี
16. การกระตุ้นให้ฝึกแสดงความคิดเห็น	34(33.6)	54(53.5)	9(8.9)	4(4.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.16	0.78	ดีมาก
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	36(35.6)	4(42.6)	19(18.8)	3(2.9)	0(0.0)	0(0.0)	4.10	0.81	ดีมาก
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	41(40.6)	45(44.5)	15(14.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.18	0.71	ดีมาก
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	29(28.7)	51(50.5)	21(20.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.07	0.70	ดีมาก
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	52(51.5)	49(48.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.47	0.50	ดีมาก
รวม							4.31	0.68	ดีมาก
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	16(15.8)	49(48.5)	28(27.7)	4(4.0)	0(0.0)	4(4.0)	3.56	1.08	ดี
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและบรรยากาศวิชาการ	16(15.8)	52(51.5)	30(29.7)	3(2.9)	0(0.0)	0(0.0)	3.71	0.72	ดี
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	13(12.9)	53(52.5)	32(31.7)	2(1.9)	0(0.0)	0(0.0)	3.71	0.68	ดี
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	12(11.9)	54(53.5)	29(28.7)	6(5.9)	0(0.0)	0(0.0)	3.68	0.77	ดี
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	8(7.9)	62(61.4)	24(23.7)	7(6.9)	0(0.0)	0(0.0)	3.69	0.71	ดี
รวม							3.66	0.82	ดี

4.2.2.รายวิชา Mathematical Economics I (ECS131 B01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามเป็นจำนวน 99 คน จากจำนวนทั้งหมด 130 คน คิดเป็นอัตราร้อยละ 76.15 ของนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.38 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน

ในประเด็นเรื่องการสอนมีการเชื่อมโยงเรื่องมีความสอดคล้องและเป็นลำดับ มีการเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอนซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ อีกทั้งคุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอน และวิธีการประเมินผลการเรียนเป็นไปอย่างยุติธรรมอยู่ในระดับดีมาก ส่วนรายวิชานี้ น่าสนใจ ทำทนายให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป เรียนแล้วผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระ มีความพร้อมของเอกสารประกอบ อุปกรณ์การเรียน ได้เรียนรู้ พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้อยู่ในระดับดี โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.83 ซึ่งอยู่ในระดับดี

2) การประเมินผู้สอน

ในประเด็นเรื่องผู้สอนมีการสอนตรงเวลา สอนด้วยความตั้งใจและความกระตือรือร้น สอนตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ ผู้สอนมีการสอนที่สื่อสารและอธิบายได้อย่างชัดเจน มีการมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือแบบฝึกหัด รายงาน กรณีศึกษา การให้นิสิตแสดงความคิดเห็นระหว่างการเรียนรู้ และผู้สอนก็ยอมรับความคิดเห็นของนิสิต มีการเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ ผู้สอนการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการเรียนการสอน มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครูอยู่ในระดับดีมาก ส่วนการใช้สื่อ เทคโนโลยีในการสอนอยู่ในระดับดี โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.33 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นเรื่องหนังสือ เอกสารประกอบที่แนะนำให้อ่านสามารถหาได้ในห้องสมุดมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศในห้องเรียน ความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน อีกทั้งความสะอาดในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบอยู่ในระดับดี โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.66 ซึ่งอยู่ในระดับดี

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ด้านลักษณะการเรียนการสอน	ด้านผู้สอน	ด้านการบริหารจัดการและ สิ่งอำนวยความสะดวก
1. ควรจะมีหนังสือ เอกสารประกอบการสอนเพื่ออำนวยความสะดวกเนื่องจากเมื่อจดไม่ทันจะทำให้ไม่ได้รับความรู้ใหม่ๆจากการเรียน (2)	1. อาจารย์ควรมีการกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน (2)	-
1. เนื้อหาที่เรียนมีความยากมากเกินไป ควรเพิ่มเนื้อหาที่บรรยายและโจทย์ตัวอย่างให้มีความหลากหลาย เพื่อสอดคล้องกับแบบฝึกหัดที่มอบหมายให้ (1)	2. สไลด์ที่ใช้บรรยายมีตัวอักษรค่อนข้างเล็กและไม่ชัดเจน หากนั่งข้างหลังจะไม่สามารถมองเห็นได้ (2)	

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือจำนวนผู้ที่แสดงความคิดเห็น

ตารางที่ 4.28 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Mathematical Economics I (ECS131 B01)

ข้อความ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	25(25.2)	50(50.5)	22(22.2)	1(1.0)	1(1.0)	0(0.0)	3.93	0.79	ดี
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	35(35.3)	49(49.5)	14(14.1)	1(1.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.13	0.72	ดีมาก
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	26(26.3)	38(38.4)	27(27.3)	8(8.1)	0(0.0)	0(0.0)	3.73	0.93	ดี
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	13(13.1)	42(42.4)	36(36.4)	6(6.1)	2(2.0)	0(0.0)	3.52	0.86	ดี
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	25(25.2)	53(53.5)	20(20.2)	1(1.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.99	0.71	ดี
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	15(15.1)	34(34.3)	36(36.4)	10(10.1)	1(1.0)	2(2.0)	3.34	1.09	ปานกลาง
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	5(5.1)	40(40.4)	39(39.4)	10	1(1.0)	3(3.0)	3.22	1.03	ปานกลาง
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	30(30.3)	50(50.5)	18(18.2)	1(1.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.07	0.70	ดีมาก
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	39(39.4)	41(41.4)	17(17.2)	2(2.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.13	0.81	ดีมาก
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	41 (41.4)	42 (42.4)	15(15.1)	1(1.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.20	0.77	ดีมาก
รวม							3.83	0.90	ดี
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	83(83.8)	14(14.1)	1(1.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(1.0)	4.75	0.66	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	75(75.7)	24(24.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.73	0.44	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	71(71.7)	28(28.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.68	0.47	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	48(48.5)	39(39.4)	12(12.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.33	0.68	ดีมาก
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	24(24.2)	39(39.4)	33(33.3)	3(3.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.81	0.83	ดี
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	34(34.3)	52(52.5)	12(12.1)	1(1.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.20	0.71	ดีมาก
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	35(35.3)	43(43.4)	18(18.2)	1(1.0)	0(0.0)	2(2.0)	4.06	0.97	ดีมาก
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	42(42.4)	44(44.4)	13(13.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.22	0.70	ดีมาก
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	30(30.3)	49(49.5)	19(19.2)	1(1.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.08	0.73	ดีมาก
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	52(52.5)	44(44.4)	3(3.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.46	0.55	ดีมาก
รวม							4.33	0.73	ดีมาก
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	15(15.1)	48(48.5)	30(30.3)	3(3.0)	0(0.0)	3(3.0)	3.59	1.00	ดี
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและบรรยากาศวิชาการ	17(17.2)	49(49.5)	29(29.3)	3(3.0)	0(0.0)	1(1.0)	3.70	0.76	ดี
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	12(12.1)	50(50.5)	34(34.3)	3(3.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.67	0.74	ดี
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	12(12.1)	50(50.5)	30(30.3)	6(6.1)	1(1.0)	0(0.0)	3.67	0.97	ดี
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	8(8.1)	62(62.6)	22(22.2)	7(7.1)	0(0.0)	0(0.0)	3.67	0.73	ดี
รวม							3.66	0.77	ดี

4.2.2.3 รายวิชา English For Economists I (ECS211 B01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามเป็นจำนวน 46 คน จากจำนวนทั้งหมด 65 คน คิดเป็นอัตราร้อยละ 70.77 ของนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.39 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน

ในประเด็นเรื่องความพร้อมของเอกสารประกอบ อุปกรณ์การเรียน วิธีการประเมินผลการเรียนที่เป็นไปอย่างยุติธรรมอยู่ในระดับดีมาก ส่วนรายวิชานี้น่าสนใจ ทำท่ายให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป การเชื่อมโยงหัวข้อหรือเรื่องมีความสอดคล้องและเป็นลำดับ ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระ ได้เรียนรู้ พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ หนังสือ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่าน มีความทันสมัยทำให้เข้าใจวิชานี้ดียิ่งขึ้น การเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอน ซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ อีกทั้งคุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียนอยู่ในระดับดี โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.90 ซึ่งอยู่ในระดับดี

2) การประเมินผู้สอน

ในประเด็นเรื่องผู้สอนมีการสอนตรงเวลา สอนด้วยความตั้งใจและความกระตือรือร้น สอนตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ อีกทั้งผู้สอนให้นิสิตแสดงความคิดเห็นระหว่างการเรียน และผู้สอนแสดงการยอมรับความคิดเห็นของนิสิตอยู่ในระดับดีมาก ส่วนการสื่อสารและอธิบายได้อย่างชัดเจน มีการใช้สื่อ และเทคโนโลยีในการสอน การมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ แบบฝึกหัด รายงาน กรณีศึกษา ให้ความสนใจ เอาใจใส่ นิสิต มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการสอน รวมถึงการมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครูอยู่ในระดับดี โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.90 ซึ่งอยู่ในระดับดี

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นเรื่องความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศ วิชาการ ความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน และมีความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนอยู่ในระดับดี ส่วนหนังสือ และเอกสารประกอบที่แนะนำให้อ่านสามารถหาได้ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รวมถึงความสะอาดต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบอยู่ในระดับปานกลาง โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.55 ซึ่งอยู่ในระดับดี

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตารางที่ 4.39 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา English For Economists I (ECS211 B01)

ข้อความ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	7(15.2)	26(56.5)	11(23.9)	2(4.3)	0(0.0)	0(0.0)	3.83	0.74	ดี
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	9(19.6)	25(54.3)	10(21.7)	2(4.3)	0(0.0)	0(0.0)	3.89	0.77	ดี
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	7(15.2)	28(60.8)	11(23.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.91	0.63	ดี
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	13(28.3)	23(50.0)	10(21.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.07	0.71	ดีมาก
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	9(19.6)	27(58.7)	10(21.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.98	0.65	ดี
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	8(17.4)	21(45.6)	13(28.3)	4(8.7)	0(0.0)	0(0.0)	3.72	0.86	ดี
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	9(19.6)	20(43.5)	15(32.6)	2(4.3)	0(0.0)	0(0.0)	3.78	0.81	ดี
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	6(13.0)	24(52.2)	14(30.4)	2(4.3)	0(0.0)	0(0.0)	3.74	0.74	ดี
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	11(23.9)	23(50.0)	12(20.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.98	0.71	ดี
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	14(30.4)	21(45.6)	11(23.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.07	0.74	ดีมาก
รวม							3.90	0.74	ดี
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	12(20.1)	25(54.3)	9(19.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.07	0.68	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	20(43.5)	19(41.3)	6(13.0)	1(2.2)	0(0.0)	0(0.0)	4.26	0.77	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	14(30.4)	22(47.8)	10(21.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.09	0.72	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	13(28.3)	20(43.5)	12(20.1)	1(2.2)	0(0.0)	0(0.0)	3.98	0.80	ดี
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	8(17.4)	22(47.8)	13(28.3)	2(4.3)	1(2.2)	0(0.0)	3.74	0.88	ดี
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	14(30.4)	22(47.8)	9(19.6)	1(2.2)	0(0.0)	0(0.0)	4.07	0.77	ดีมาก
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	8(17.4)	23(50.0)	10(21.7)	1(2.2)	0(0.0)	4(8.7)	3.57	1.31	ดี
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	15(32.6)	17(36.9)	9(19.6)	1(2.2)	0(0.0)	4(8.7)	3.74	1.41	ดี
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	13(28.3)	20(43.5)	7(15.2)	1(2.2)	1(2.2)	4(8.7)	3.67	1.43	ดี
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	15(32.6)	20(43.5)	7(15.2)	0(0.0)	0(0.0)	4(8.7)	3.83	1.37	ดี
รวม							3.90	1.06	ดี
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	5(10.8)	19(41.3)	14(30.4)	4(8.7)	0(0.0)	4(8.7)	3.28	1.29	ปานกลาง
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและบรรยากาศวิชาการ	10(21.7)	25(54.3)	6(13.0)	1(2.2)	0(0.0)	4(8.7)	3.70	1.33	ดี
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	11(23.9)	24(52.2)	6(13.0)	1(2.2)	0(0.0)	4(8.7)	3.72	1.34	ดี
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	8(17.4)	26(56.5)	7(15.2)	1(2.2)	0(0.0)	4(8.7)	3.63	1.31	ดี
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	5(10.8)	23(50.0)	12(20.1)	2(4.3)	0(0.0)	4(8.7)	3.41	1.27	ปานกลาง
รวม							3.55	1.31	ดี

4.2.2.4 รายวิชา English For Economists I (ECS211 B02)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามเป็นจำนวน 32 คน จากจำนวนทั้งหมด 35 คน คิดเป็นอัตราร้อยละ 91.43 ของนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.40 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน

ในประเด็นเรื่องการเชื่อมโยงหัวข้อหรือเรื่องมีความสอดคล้องและเป็นลำดับ การเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอน มีการระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ ผู้เรียนจึงมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระ อีกทั้งคุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอน มีการประเมินผลการเรียนอย่างยุติธรรม จนทำให้ได้เรียนรู้และพบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ และรายวิชานี้จึงมีความน่าสนใจ ทำทนายอยากเรียนรู้ต่อไปอยู่ในระดับดี ส่วนความพร้อมของเอกสารประกอบ อุปกรณ์การเรียน หนังสือ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่าน มีความทันสมัย ทำให้เข้าใจวิชานี้ดียิ่งขึ้นอยู่ในระดับปานกลาง โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.60 ซึ่งอยู่ในระดับดี

2) การประเมินผู้สอน

ในประเด็นเรื่องผู้สอนมีการสอนตรงเวลา สอนด้วยความตั้งใจและความกระตือรือร้น สอนตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ ผู้สอน มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครู และในระหว่างการสอนมีการสอดแทรกคุณธรรม และจริยธรรมให้แก่ นิสิตอยู่ในระดับดีมาก ส่วนการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการสอนอยู่ในระดับที่ยังควรปรับปรุง โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.80 ซึ่งอยู่ในระดับดี

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นเรื่องความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศในห้องเรียนอยู่ในระดับดี ส่วนหนังสือ เอกสารประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ความพอเพียง ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน การติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบได้อย่างสะดวกอยู่ในระดับปานกลาง โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.39 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ด้านลักษณะการเรียนการสอน	ด้านผู้สอน	ด้านการบริหารจัดการและ สิ่งอำนวยความสะดวก
1. ควรจัดการเรียนการสอนมากกว่าสอง ชั่วโมง เพราะภาษาเป็นสิ่งสำคัญ (1)	1. เอกสารประกอบการเรียนที่อาจารย์ ผู้สอนจัดทำขาดความน่าสนใจ เนื่องจากไม่มีความเป็นระเบียบ (2)	-
2. ควรจัดการเรียนการสอนเป็นห้องเล็กๆ เนื่องจากผู้เรียนมากอาจารย์ไม่สามารถดูแล ได้ทั่วถึง (2)		
3. เนื่องจากมีการแบ่งห้องเรียนเป็นสอง ห้อง จึงเกิดการทุจริตในห้องสอบ อาจารย์จึง ควรจัดทำข้อสอบคนละชุด และควรจัดสอบ พร้อมกัน (1)		
4. ควรมีหนังสืออ่านนอกเวลามากกว่านี้ (1)		

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือจำนวนผู้ที่แสดงความคิดเห็น

ตารางที่ 4.40 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา English For Economists I (ECS211 B02)

ข้อความ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	4(12.5)	19(59.4)	9(28.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.84	0.63	ดี
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	5(15.6)	11(34.4)	13(40.6)	3(9.4)	0(0.0)	0(0.0)	3.56	0.88	ดี
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	2(6.2)	14(43.7)	15(46.9)	1(3.1)	0(0.0)	0(0.0)	3.53	0.67	ดี
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	3(9.4)	15(46.9)	10(31.2)	3(9.4)	1(3.1)	0(0.0)	3.50	0.92	ปานกลาง
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	4(12.5)	21(65.6)	7(21.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.91	0.59	ดี
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	0(0.0)	11(34.4)	17(53.1)	2(6.2)	2(6.2)	0(0.0)	3.16	0.81	ปานกลาง
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	1(3.1)	12(37.5)	13(40.6)	5(15.6)	1(3.1)	0(0.0)	3.22	0.87	ปานกลาง
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	0(0.0)	21(65.6)	10(31.2)	1(3.1)	0(0.0)	0(0.0)	3.63	0.55	ดี
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	1(3.1)	23(71.9)	7(21.9)	1(3.1)	0(0.0)	0(0.0)	3.75	0.57	ดี
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	4(12.5)	22(68.7)	6(18.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.94	0.56	ดี
รวม							3.60	0.72	ดี
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	13(40.6)	15(46.9)	3(9.4)	1(3.1)	0(0.0)	0(0.0)	4.25	0.76	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	12(37.5)	19(59.4)	1(3.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.34	0.55	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	7(21.9)	21(65.6)	4(12.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.09	0.59	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	3(9.4)	16(50.0)	12(37.5)	1(3.1)	0(0.0)	0(0.0)	3.69	0.74	ดี
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	0(0.0)	2(6.2)	14(43.7)	13(40.6)	3(9.4)	0(0.0)	2.47	0.76	ต้องปรับปรุง
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	3(9.4)	15(46.9)	12(37.5)	1(3.1)	1(3.1)	0(0.0)	3.56	0.84	ดี
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	2(6.2)	13(40.6)	13(40.6)	2(6.2)	2(6.2)	0(0.0)	3.34	0.94	ปานกลาง
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	6(18.7)	16(50.0)	9(28.1)	0(0.0)	0(0.0)	1(3.1)	3.78	0.97	ดี
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	11(34.4)	18(56.2)	3(9.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.25	0.62	ดีมาก
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	14(43.7)	14(43.7)	3(9.4)	0(0.0)	0(0.0)	1(3.1)	4.22	1.01	ดีมาก
รวม							3.80	0.79	ดี
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	3(9.4)	8(25.0)	18(56.2)	3(9.4)	0(0.0)	0(0.0)	3.34	0.79	ปานกลาง
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและบรรยากาศวิชาการ	3(9.4)	19(59.4)	7(21.9)	2(6.2)	0(0.0)	1(3.1)	3.63	0.98	ดี
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	1(3.1)	17(53.1)	11(34.4)	3(9.4)	0(0.0)	0(0.0)	3.50	0.72	ปานกลาง
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	1(3.1)	13(40.6)	15(46.9)	3(9.4)	0(0.0)	0(0.0)	3.38	0.71	ปานกลาง
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	0(0.0)	9(28.1)	18(56.2)	6(18.7)	0(0.0)	0(0.0)	3.09	0.69	ปานกลาง
รวม							3.39	0.78	ปานกลาง

4.2.2.5 รายวิชา Principles of Investment (ECS221 B01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามเป็นจำนวน 59 คน จากจำนวนทั้งหมด 106 คน คิดเป็นอัตราร้อยละ 55.66 ของนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.41 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน

ในประเด็นเรื่องการสอนที่มีการเชื่อมโยงเรื่องอย่างสอดคล้องและเป็นลำดับ มีความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน การสอนเป็นไปตามแผนการสอนที่มีการระบุวิธีการสอน และมีการสอนบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ อีกทั้งคุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอน และวิธีการประเมินผลการเรียน เป็นไปอย่างยุติธรรมอยู่ในระดับดีมาก ส่วนรายวิชานี้มีความน่าสนใจ ทำทนายให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระ ได้เรียนรู้ พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ หนังสือ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่าน มีความทันสมัยทำให้เข้าใจวิชานี้ดียิ่งขึ้นอยู่ในระดับดี โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.01 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

2) การประเมินผู้สอน

ในประเด็นเรื่องการสอนตรงเวลา สอนด้วยความตั้งใจและความกระตือรือร้น สอนตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ มีการสอนที่สื่อสารและอธิบายได้อย่างชัดเจน โดยใช้สื่อและเทคโนโลยีการสอนที่ทันสมัย รวมไปถึงการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการเรียนการสอนอยู่ในระดับดีมาก ส่วนการกระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็น ยอมรับความคิดเห็นของนิสิต การมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ แบบฝึกหัด รายงานกรณีศึกษา การให้ความสนใจ เอาใจใส่นิสิต มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ อีกทั้งมีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการสอนอยู่ในระดับดี โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.17 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นเรื่องความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศในห้องเรียน ความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนอยู่ในระดับดีมาก ส่วนหนังสือ เอกสารประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบได้อย่างสะดวกอยู่ในระดับดี โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.94 ซึ่งอยู่ในระดับดี

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ด้านลักษณะการเรียนการสอน	ด้านผู้สอน	ด้านการบริหารจัดการและ สิ่งอำนวยความสะดวก
1. เนื่องจากในห้องเรียนมีจำนวนนิสิตเกิน 100 คน ซึ่งทำให้คนที่ไม่สนใจเรียนส่งเสียงรบกวนผู้อื่น และอาจารย์สอนไม่ทั่วถึง จึงต้องการให้แบ่งห้องเรียนให้เล็กลง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนให้มากขึ้น (2)	1. อาจารย์มีความกระตือรือร้นในการสอนดีมาก (1)	1. อาจารย์ไม่สามารถจัดการปัญหาการทุจริตในการสอบ Midterm ได้ ไม่ยุติธรรมกับนิสิตคนอื่นๆ ที่ไม่ทุจริต จึงควรมีเจ้าหน้าที่คุมสอบที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น (1)
2. ควรมีการสอบย่อยมากกว่านี้ (1)	2. การลงสื่อการสอนในระบบอินเตอร์เน็ต ควรลงล่วงหน้าก่อนวันที่ทำการเรียนการสอน (1)	2. ต้องการให้สถานที่เรียนเป็นแบบ slope ขึ้น เพราะคนข้างหน้าตัวสูงมาก ทำให้คนที่นั่งแถวถัดไปมองไม่เห็น (1)
3. อาจารย์ควรให้มีช่วงพักสัก 10 นาที เพื่อผ่อนคลายและทำธุระส่วนตัว (2)	3. อาจารย์ควรปรับน้ำเสียงและเทคนิคการสอนในห้องเรียนให้มีความสุขสนุกสนาน น่าสนใจมากขึ้น (2)	
4. อาจารย์ควรแนะนำหนังสือเพื่ออ่านเพิ่มเติม (1)	4. เอกสารประกอบการเรียนการสอนภาษาไทย ควรมีความละเอียดมากกว่านี้ (1)	
	5. นอกจากการจัดทำแบบฝึกหัดเป็นภาษาอังกฤษแล้ว ควรจะทำเป็นภาษาไทย รวมถึงเฉลยด้วย (1)	
	6. อาจารย์ควรบรรยายให้ช้าลงโดยไม่จำเป็นต้องพูดซ้ำ และอธิบายผ่านการเขียนภาพให้ดูทีละขั้นตอน (1)	

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือจำนวนผู้ที่แสดงความคิดเห็น

ตารางที่ 4.41 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Principles of Investment (ECS221 B01)

ข้อความ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	12(20.3)	34(57.6)	10(16.9)	3(5.1)	0(0.0)	0(0.0)	3.93	0.77	ดี
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	17(28.8)	32(54.2)	9(15.2)	1(1.7)	0(0.0)	0(0.0)	4.10	0.71	ดีมาก
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	8(13.5)	28(47.4)	18(30.5)	4(6.7)	1(1.7)	0(0.0)	3.64	0.87	ดี
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	22(37.3)	30(50.8)	6(10.2)	0(0.0)	1(1.7)	0(0.0)	4.22	0.77	ดีมาก
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	11(18.6)	34(57.6)	12(20.3)	2(3.4)	0(0.0)	0(0.0)	3.92	0.73	ดี
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	13(22.0)	25(42.4)	19(32.2)	2(3.4)	0(0.0)	0(0.0)	3.83	0.81	ดี
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	13(22.0)	33(55.9)	12(20.3)	0(0.0)	1(1.7)	0(0.0)	3.97	0.76	ดี
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	27(45.7)	25(42.4)	6(10.1)	1(1.7)	0(0.0)	0(0.0)	4.32	0.73	ดีมาก
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	13(22.0)	36(61.1)	8(8.5)	2(3.4)	0(0.0)	0(0.0)	4.02	0.71	ดีมาก
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	18(30.5)	34(57.6)	5(8.5)	1(1.7)	0(0.0)	1(1.7)	4.12	0.85	ดีมาก
รวม							4.01	0.77	ดีมาก
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	45(76.3)	14(23.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.76	0.42	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	38(64.4)	19(32.2)	11(1.7)	0(0.0)	11(1.7)	0(0.0)	4.58	0.88	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	40(67.8)	14(23.7)	4(6.8)	1(1.7)	0(0.0)	0(0.0)	4.58	0.79	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	22(37.3)	21(35.6)	13(33.3)	2(3.4)	1(1.7)	0(0.0)	4.03	1.07	ดีมาก
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	27(45.7)	23(38.98)	7(11.8)	2(3.4)	0(0.0)	0(0.0)	4.27	0.86	ดีมาก
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	16(27.1)	25(27.1)	14(23.7)	3(5.1)	0(0.0)	1(1.7)	3.86	1.27	ดี
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	9(15.2)	31(52.5)	17(28.8)	1(1.7)	0(0.0)	1(1.7)	3.76	0.99	ดี
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	0(0.0)	32(54.2)	14(23.7)	0(0.0)	2(3.4)	1(1.7)	3.76	1.23	ดี
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	20(33.9)	19(32.2)	16(27.1)	3(5.1)	0(0.0)	1(1.7)	3.90	1.31	ดี
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	27(45.7)	24(40.6)	6(10.1)	1(1.7)	0(0.0)	1(1.7)	4.22	1.21	ดีมาก
รวม							4.17	1.04	ดีมาก
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	12(20.3)	22(37.3)	19(32.2)	3(5.1)	2(3.4)	1(1.7)	3.61	1.22	ดี
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและบรรยากาศวิชาการ	19(32.2)	32(54.2)	6(10.1)	1(1.7)	0(0.0)	1(1.7)	4.12	1.10	ดีมาก
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	21(35.6)	30(50.8)	6(10.1)	1(1.7)	0(0.0)	1(1.7)	4.15	1.14	ดีมาก
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	20(33.9)	31(52.5)	6(10.1)	1(1.7)	0(0.0)	1(1.7)	4.14	1.15	ดีมาก
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	10(16.9)	28(47.4)	6(10.1)	2(3.4)	1(1.7)	1(1.7)	3.69	1.10	ดี
รวม							3.94	1.14	ดี

4.2.2.6 รายวิชา Elementary Macroeconomics (ECS222 B01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามเป็นจำนวน 17 คน จากจำนวนทั้งหมด 21 คน คิดเป็นอัตราร้อยละ 80.95 ของนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.42 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน

ในประเด็นเรื่องการเชื่อมโยงเรื่องมีความสอดคล้องและเป็นลำดับ ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระ มีความพร้อมของเอกสารประกอบ และอุปกรณ์การเรียน มีการแนะนำหนังสือ เอกสารประกอบให้อ่านทำให้เข้าใจวิชานี้ดียิ่งขึ้น การเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอน ที่มีการระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอน อีกทั้งวิธีการประเมินผลการเรียนยุติธรรม จึงทำให้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ในระดับดีมาก ส่วนรายวิชานี้ น่าสนใจ ทำทนายให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป อีกทั้งหนังสือ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านมีความทันสมัยอยู่ในระดับดีมาก ส่วนรายวิชานี้ น่าสนใจ ทำทนายให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป และหนังสือ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านมีความทันสมัยอยู่ในระดับดี โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.15 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

2) การประเมินผู้สอน

ในประเด็นเรื่องผู้สอนมีการสอนตรงเวลา สอนด้วยความตั้งใจและความกระตือรือร้น สอนตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ มีการสอนที่สามารถสื่อสารและอธิบายได้อย่างชัดเจน ผู้สอนมีการใช้สื่อ และเทคโนโลยีในการสอน ที่ทันสมัย มีการมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ แบบฝึกหัด รายงาน กรณีศึกษา การให้นิสิตแสดงความคิดเห็น ระหว่างการเรียน และผู้สอนก็ยอมรับความคิดเห็นของนิสิต มีการเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ รวมทั้งผู้สอน มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครูอยู่ในระดับดีมาก ส่วนมีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการสอนอยู่ในระดับดี โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.22 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นเรื่องหนังสือ และเอกสารประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒอยู่ในระดับดีมาก ส่วนความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศในห้องเรียน ความพอเพียงและความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน รวมถึงการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบได้อย่างสะดวกอยู่ในระดับดี โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.81 ซึ่งอยู่ในระดับดี

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ด้านลักษณะการเรียนการสอน	ด้านผู้สอน	ด้านการบริหารจัดการและ สิ่งอำนวยความสะดวก
-	-	1. ห้องเรียนควรมีความสะอาดสบาย มากกว่านี้ (1)

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือจำนวนผู้ที่แสดงความคิดเห็น



ตารางที่ 4.42 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Elementary Macroeconomics (ECS222 B01)

ข้อคำถาม	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	2(11.8)	9(52.9)	6(35.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.76	0.66	ดี
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	5(29.4)	11(64.7)	1(5.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.24	0.56	ดีมาก
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	5(29.4)	8(47.1)	4(23.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.06	0.75	ดีมาก
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	4(23.5)	11(64.7)	2(11.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.12	0.60	ดีมาก
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	7(41.2)	9(52.9)	1(5.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.35	0.61	ดีมาก
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	4(23.5)	11(64.7)	2(11.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.12	0.60	ดีมาก
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	2(11.8)	12(70.6)	3(17.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.94	0.56	ดี
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	8(47.1)	6(35.3)	3(17.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.29	0.77	ดีมาก
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	6(35.3)	8(47.1)	3(17.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.18	0.73	ดีมาก
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	7(41.2)	10(58.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.41	0.51	ดีมาก
รวม							4.15	0.64	ดีมาก
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	10(58.8)	7(41.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.59	0.51	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	10(58.8)	7(41.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.59	0.51	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	10(58.8)	7(41.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.59	0.51	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	8(47.1)	8(47.1)	1(5.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.41	0.62	ดีมาก
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	5(29.4)	7(41.2)	5(29.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.79	ดีมาก
16. การกระตุ้นให้นักแสดงความคิดเห็น	5(29.4)	8(47.1)	4(23.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.06	0.75	ดีมาก
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	2(11.8)	9(52.9)	6(35.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.76	0.66	ดีมาก
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	3(17.6)	11(64.7)	3(17.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.61	ดีมาก
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	2(11.8)	11(64.7)	4(23.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.88	0.60	ดี
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	7(41.2)	8(47.1)	2(11.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.29	0.69	ดีมาก
รวม							4.22	0.63	ดีมาก
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	4(23.5)	10(58.8)	3(17.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.06	0.66	ดีมาก
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและบรรณาสภาวิชาการ	3(17.6)	10(58.8)	3(17.6)	1(5.9)	0(0.0)	0(0.0)	3.88	0.78	ดี
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	3(17.6)	8(47.1)	5(29.4)	1(5.9)	0(0.0)	0(0.0)	3.76	0.83	ดี
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	2(11.8)	8(47.1)	6(35.3)	1(5.9)	0(0.0)	0(0.0)	3.65	0.79	ดี
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	1(5.9)	10(58.8)	6(35.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.71	0.59	ดี
รวม							3.81	0.73	ดี

4.2.2.7 รายวิชา Economic Statistics I (ECS232 B01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามเป็นจำนวน 39 คน จากจำนวนทั้งหมด 132 คน คิดเป็นอัตราร้อยละ 29.55 ของนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.43 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน

ในประเด็นเรื่องการสอนมีการเชื่อมโยงหัวข้อหรือเรื่องอย่างสอดคล้องและเป็นลำดับอยู่ในระดับดี ส่วนรายวิชานี้มีความน่าสนใจ ทำทนายให้ผู้เรียนมีความอยากเรียนรู้ต่อไป ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระที่เรียน มีการเรียนรู้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ มีความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน หนังสือ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านมีความทันสมัย การสอนเป็นไปตามแผนการสอนที่มีการระบุวิธีการสอน และมีการสอนบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ อีกทั้งคุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอน และวิธีการประเมินผลการเรียนเป็นไปอย่างยุติธรรมอยู่ในระดับปานกลาง โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.10 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

2) การประเมินผู้สอน

ในประเด็นเรื่องผู้สอนมีการสอนตรงเวลา สอนด้วยความตั้งใจและความกระตือรือร้นอยู่ในระดับดีมาก ส่วนผู้สอนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครู สามารถสื่อสารและอธิบายได้อย่างชัดเจน โดยใช้สื่อ เทคโนโลยีในการสอน มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการสอน มีการกระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็น ยอมรับความคิดเห็นของนิสิต การมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ แบบฝึกหัด รายงาน กรณีศึกษา และมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพออยู่ในระดับปานกลาง โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.31 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นเรื่องหนังสือ เอกสารประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศในห้องเรียน ความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบอยู่ในระดับดี โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.66 ซึ่งอยู่ในระดับดี

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ด้านลักษณะการเรียนการสอน	ด้านผู้สอน	ด้านการบริหารจัดการและ สิ่งอำนวยความสะดวก
1. การนัดเรียนในช่วงเช้า ทำให้ปรับตัว ไม่ทัน (1)	1. อาจารย์ผู้สอนไม่มีเทคนิค วิธีการสอน ที่ สามารถดึงดูดความสนใจของผู้เรียนได้ (2)	-
2. เนื้อหาวิชาากเกินไป (2)		
3. ข้อสอบที่ใช้วัดผลมีความยากมาก เกินไป (3)		

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือจำนวนผู้ที่แสดงความคิดเห็น



ตารางที่ 4.43 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Economic Statistics I (ECS232 B01)

ข้อความ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	2(5.1)	9(23.1)	20(51.3)	7(17.9)	1(2.5)	0(0.0)	3.10	0.85	ปานกลาง
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	4(10.2)	20(51.3)	9(23.1)	5(12.8)	1(2.5)	0(0.0)	3.54	0.94	ดี
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	2(5.1)	5(12.8)	16(41.0)	10(25.6)	5(12.8)	0(0.0)	2.69	1.03	ปานกลาง
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	1(2.5)	10(25.6)	15(38.5)	11(28.2)	2(5.1)	0(0.0)	2.92	0.93	ปานกลาง
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	2(5.1)	9(23.1)	19(48.7)	7(17.9)	2(5.1)	0(0.0)	3.05	0.92	ปานกลาง
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	2(5.1)	12(30.8)	15(38.5)	8(20.5)	2(5.1)	0(0.0)	3.10	0.97	ปานกลาง
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	2(5.1)	11(28.2)	18(46.1)	6(15.4)	2(5.1)	0(0.0)	3.13	0.92	ปานกลาง
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	5(12.8)	12(30.8)	14(35.9)	7(17.9)	1(2.5)	0(0.0)	3.33	1.01	ปานกลาง
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	2(5.1)	11(28.2)	16(41.0)	4(10.2)	6(15.4)	0(0.0)	2.97	1.11	ปานกลาง
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	4(10.2)	14(35.9)	9(23.1)	9(23.1)	2(5.1)	1(2.5)	3.15	1.20	ปานกลาง
รวม							3.10	0.99	ปานกลาง
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	18(46.1)	11(28.2)	8(20.5)	2(5.1)	0(0.0)	0(0.0)	4.15	0.93	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	15(37.5)	17(43.6)	5(12.8)	1(2.5)	1(2.5)	0(0.0)	4.13	0.92	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	11(28.2)	16(41.0)	9(23.1)	3(7.7)	1(2.5)	0(0.0)	3.85	1.01	ดี
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	3(7.7)	8(20.5)	14(35.9)	8(20.5)	5(12.8)	1(2.5)	2.82	1.21	ปานกลาง
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	3(7.7)	17(43.6)	12(30.8)	6(15.4)	1(2.5)	0(0.0)	3.38	0.94	ปานกลาง
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	4(10.2)	6(15.4)	14(35.9)	10(25.6)	4(10.2)	1(2.5)	2.82	1.21	ปานกลาง
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	2(5.1)	7(17.9)	21(53.8)	7(17.9)	2(5.1)	1(2.5)	2.95	1.00	ปานกลาง
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	2(5.1)	12(30.8)	12(30.8)	7(17.9)	4(10.2)	2(5.1)	2.87	1.26	ปานกลาง
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	1(2.5)	13(33.3)	14(35.9)	7(17.9)	3(7.7)	1(2.5)	2.97	1.09	ปานกลาง
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	3(7.7)	15(38.5)	14(35.9)	2(5.1)	3(7.7)	2(5.1)	3.18	1.23	ปานกลาง
รวม							3.31	1.09	ปานกลาง
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	12(30.8)	9(23.1)	12(30.8)	3(7.7)	2(5.1)	1(2.5)	3.59	1.29	ดี
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและบรรยากาศวิชาการ	11(28.2)	13(33.3)	12(30.8)	0(0.0)	2(5.1)	1(2.5)	3.72	1.19	ดี
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	8(20.5)	16(41.0)	13(33.3)	0(0.0)	1(2.5)	1(2.5)	3.72	1.00	ดี
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	6(15.4)	20(51.3)	11(28.2)	0(0.0)	1(2.5)	1(2.5)	3.72	0.94	ดี
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	6(15.4)	14(35.9)	17(43.6)	1(2.5)	0(0.0)	1(2.5)	3.56	0.97	ดี
รวม							3.66	0.99	ดี

4.2.2.8 รายวิชา Industrial Economics (ECS451 B01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามเป็นจำนวน 26 คน จากจำนวนทั้งหมด 29 คน คิดเป็นอัตราร้อยละ 89.66 ของนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.44 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน

ในประเด็นเรื่องรายวิชานี้มีความน่าสนใจ ทำทนายให้ผู้เรียนมีความอยากเรียนรู้ต่อไป ได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ การเรียนการสอนวิชานี้มีคุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอน และวิธีการประเมินผลการเรียนเป็นไปอย่างยุติธรรมอยู่ในระดับดีมาก ส่วนหนังสือและเอกสารประกอบที่ผู้สอนแนะนำให้อ่านมีความทันสมัยอยู่ในระดับปานกลาง โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.97 ซึ่งอยู่ในระดับดี

2) การประเมินผู้สอน

ในประเด็นเรื่องผู้สอนมีการสอนด้วยความตั้งใจและความกระตือรือร้น โดยมีการมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือแบบฝึกหัด รายงาน กรณีศึกษา มีการให้ความสนใจ เอาใจใส่ นิสิต มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ กระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็น และยอมรับความคิดเห็นของนิสิต อีกทั้งมีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครู มีการสอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมให้แก่ นิสิต ในระหว่างการสอนอยู่ในระดับดีมาก ส่วนผู้สอนมีการสอนตรงเวลา สอนตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ อีกทั้งมีการใช้สื่อ เทคโนโลยีในการสอนอยู่ในระดับดี โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.92 ซึ่งอยู่ในระดับดี

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นเรื่องความเหมาะสมของอาคาร สถานที่ ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศวิชาการ และความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนอยู่ในระดับดีมาก ส่วนหนังสือ เอกสารประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน และ ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบอยู่ในระดับดี โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.03 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

ตารางที่ 4.44 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Industrial Economics (ECS451 B01)

ข้อความ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	7(26.9)	14(53.8)	5(19.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.08	0.69	ดีมาก
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	5(19.2)	13(50.0)	8(30.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.88	0.71	ดี
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	7(26.9)	10(38.5)	9(34.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.92	0.80	ดี
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	6(23.1)	13(50.0)	7(26.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.96	0.72	ดี
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	10(38.5)	12(46.1)	4(15.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.23	0.71	ดีมาก
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	5(19.2)	16(61.5)	5(19.2)	1(3.8)	0(0.0)	0(0.0)	3.92	0.74	ดี
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	5(19.2)	4(15.4)	17(65.4)	1(3.8)	0(0.0)	0(0.0)	3.50	0.86	ปานกลาง
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	3(11.5)	12(46.1)	8(30.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.92	0.74	ดี
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	6(23.1)	15(57.7)	5(19.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.04	0.66	ดีมาก
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	9(34.6)	14(53.8)	3(11.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.23	0.65	ดีมาก
รวม							3.97	0.73	ดี
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	3(11.5)	12(46.1)	9(34.6)	2(7.7)	0(0.0)	0(0.0)	3.62	0.80	ดี
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	11(31.4)	13(50.0)	2(7.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.35	0.63	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	8(30.8)	10(38.5)	8(30.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.80	ดี
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	10(38.5)	12(46.1)	4(15.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.23	0.71	ดีมาก
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	8(30.8)	9(34.6)	9(34.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.96	0.82	ดี
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	8(30.8)	11(31.4)	7(26.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.04	0.77	ดีมาก
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	9(34.6)	12(46.1)	5(19.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.15	0.73	ดีมาก
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	12(46.1)	13(50.0)	1(3.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.42	0.58	ดีมาก
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	12(46.1)	9(34.6)	6(23.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.19	0.80	ดีมาก
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	11(31.4)	13(50.0)	2(7.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.35	0.63	ดีมาก
รวม							4.13	0.73	ดีมาก
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	6(23.1)	11(31.4)	8(30.8)	1(3.8)	0(0.0)	0(0.0)	3.85	0.83	ดี
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและบรรยากาศวิชาการ	8(30.8)	17(65.4)	1(3.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.27	0.53	ดีมาก
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	5(19.2)	16(61.5)	5(19.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.63	ดี
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	5(19.2)	18(69.2)	3(11.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.08	0.56	ดีมาก
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	8(30.8)	11(31.4)	5(19.2)	2(7.7)	0(0.0)	0(0.0)	3.96	0.92	ดี
รวม							4.03	0.71	ดีมาก

4.2.2.9 รายวิชา Human Resources Economics (ECS461 B01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามเป็นจำนวน 53 คน จากจำนวนทั้งหมด 91 คน คิดเป็นอัตราร้อยละ 58.24 ของนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.45 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน

ในประเด็นเรื่องการเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอน ซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ วิธีการประเมินผลการเรียนเป็นไปอย่างยุติธรรม และทำให้ได้เรียนรู้ ได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้อยู่ในระดับดีมาก ส่วนความทันสมัยของหนังสือและเอกสารประกอบที่แนะนำให้อ่านในวิชานี้อยู่ในระดับปานกลาง โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.88 ซึ่งอยู่ในระดับดี

2) การประเมินผู้สอน

ในประเด็นเรื่องผู้สอนมีการสอนตรงเวลา สอนด้วยความตั้งใจและความกระตือรือร้น สอนตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ มีการสอนที่สื่อสารและอธิบายได้อย่างชัดเจน ผู้สอนมีการใช้สื่อ และเทคโนโลยีในการสอนที่ทันสมัย มีการมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ แบบฝึกหัด รายงาน กรณีศึกษา การให้นิสิตแสดงความคิดเห็นระหว่างการเรียน และผู้สอนก็ยอมรับความคิดเห็นของนิสิต มีการเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ ผู้สอนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครู รวมทั้งสอดแทรกคุณธรรม และจริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการสอนอยู่ในระดับดีมาก โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.26 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นเรื่องหนังสือ เอกสารประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ห้องเรียนในด้านความสะอาด และบรรยากาศในห้องเรียน ความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน มีความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนอยู่ในระดับดี ส่วนความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบอยู่ในระดับปานกลาง โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.66 ซึ่งอยู่ในระดับดี

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ด้านลักษณะการเรียนการสอน	ด้านผู้สอน	ด้านการบริหารจัดการและ สิ่งอำนวยความสะดวก
1. อยากให้เนื้อหาที่มีความทันสมัยมากกว่านี้ และอธิบายให้ชัดเจนมากขึ้น เช่นการบรรยายผ่านประกอบภาพ หรือวีดิทัศน์ (1)	1. อาจารย์ผู้สอนควรแนะนำหนังสือเพิ่มเติม (1)	-
2. การได้ไปศึกษานอกห้องเรียน เช่นชุมชน บางบัว และสถานสงเคราะห์เด็กพญา ทำให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับวิถีชีวิตมากขึ้น ควรให้มีกิจกรรมเช่นนี้ต่อไปอีก (1)	2. เนื้อหาบทเรียนมีจำนวนมาก และมีวิธีการสอนที่กระจัดกระจาย ไม่เป็นระบบ (1)	
3. จำนวนข้อสอบมากเกินไป (2)		

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือจำนวนผู้ที่แสดงความคิดเห็น

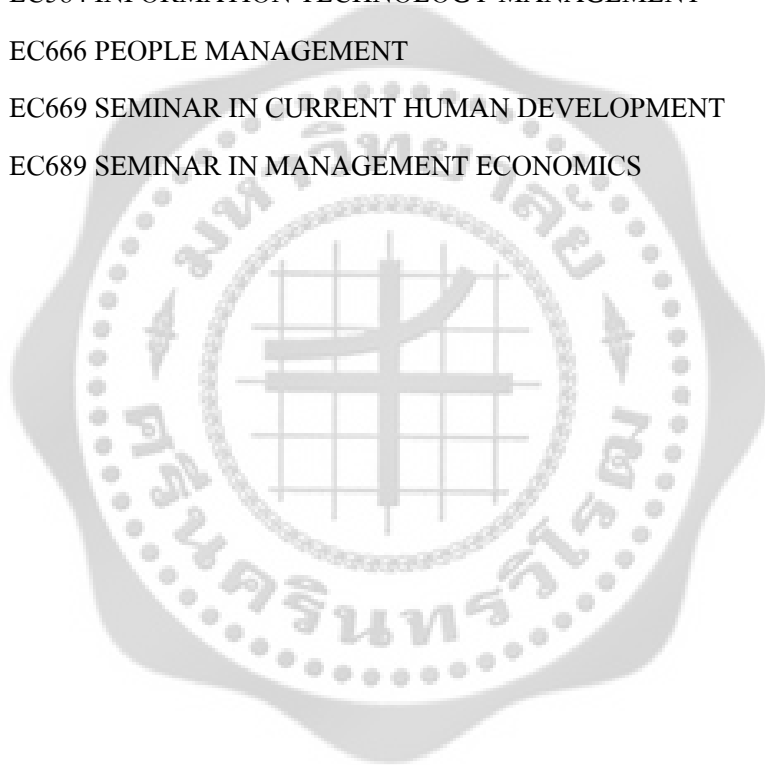
ตารางที่ 4.45 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Human Resources Economics (ECS461 B01)

ข้อความ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	13(24.5)	27(50.9)	12(22.6)	1(1.9)	0(0.0)	0(0.0)	3.98	0.75	ดี
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	10(18.9)	29(54.7)	13(24.5)	1(1.9)	0(0.0)	0(0.0)	3.91	30.71	ดี
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	8(15.1)	27(50.9)	18(33.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.91	0.68	ดี
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	9(16.9)	26(49.1)	16(30.2)	2(3.8)	0(0.0)	0(0.0)	3.79	0.77	ดี
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	17(32.1)	26(49.1)	10(18.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.13	0.71	ดีมาก
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	9(16.9)	23(43.4)	18(33.9)	3(5.7)	0(0.0)	0(0.0)	3.72	0.82	ดี
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	4(7.5)	20(37.7)	24(45.3)	5(9.4)	0(0.0)	0(0.0)	3.43	0.77	ปานกลาง
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	10(18.9)	37(94.9)	6(11.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.08	0.55	ดีมาก
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	13(24.5)	23(43.4)	14(26.4)	1(1.9)	1(1.9)	0(0.0)	3.87	0.88	ดี
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	20(37.7)	20(37.7)	11(20.7)	1(1.9)	1(1.9)	0(0.0)	4.08	0.92	ดีมาก
รวม							3.88	0.76	ดี
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	23(43.4)	22(41.5)	7(13.2)	1(1.9)	0(0.0)	0(0.0)	4.26	0.76	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	24(45.3)	28(52.8)	1(1.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.43	0.54	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	24(45.3)	22(41.5)	6(11.3)	1(1.9)	0(0.0)	0(0.0)	4.30	0.75	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	18(33.9)	21(39.6)	13(24.5)	1(1.9)	0(0.0)	0(0.0)	4.06	0.82	ดีมาก
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	17(32.1)	22(41.5)	14(26.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.06	0.77	ดีมาก
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	23(43.4)	27(50.9)	3(5.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.38	0.60	ดีมาก
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	14(26.4)	29(54.7)	10(18.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.08	0.68	ดีมาก
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	22(41.5)	25(47.2)	6(11.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.30	0.67	ดีมาก
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	22(41.5)	25(47.2)	6(11.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.30	0.67	ดีมาก
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	27(50.9)	23(43.4)	2(3.8)	0(0.0)	1(1.9)	0(0.0)	4.42	0.75	ดีมาก
รวม							4.26	0.71	ดีมาก
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	9(16.9)	20(37.7)	20(37.7)	1(1.9)	2(3.8)	1(1.9)	3.57	1.05	ดี
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและบรรยากาศวิชาการ	11(20.7)	30(53.6)	10(18.9)	0(0.0)	1(1.9)	1(1.9)	3.89	0.94	ดี
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	7(13.2)	28(52.8)	16(30.2)	0(0.0)	1(1.9)	1(1.9)	3.70	0.92	ดี
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	6(11.3)	30(53.6)	13(24.5)	0(0.0)	1(1.9)	1(1.9)	3.70	0.92	ดี
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	4(7.5)	22(41.5)	24(45.3)	1(1.9)	1(1.9)	1(1.9)	3.70	0.89	ปานกลาง
รวม							3.66	0.86	ดี

4.3. หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต เริ่มเปิดทำการสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2545 และรายวิชาที่ทำการประเมิน ในปีการศึกษา 2552 ที่ทำการวิจัย สามารถจำแนกตามรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรปริญญาโททั้งในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ได้แก่

4.3.1 ผลการประเมินในหลักสูตรปริญญาโท ภาคเรียนที่ 1/2552 มีจำนวนทั้งสิ้น 8 รายวิชา ดังต่อไปนี้

1. EC502 PSYCHOLOGY FOR ECONOMISTS
2. EC511 MICROECONOMICS
3. EC561 ECONOMICS OF EDUCATION
4. EC563 RESEARCH FOR ECONOMISTS
5. EC584 INFORMATION TECHNOLOGY MANAGEMENT
6. EC666 PEOPLE MANAGEMENT
7. EC669 SEMINAR IN CURRENT HUMAN DEVELOPMENT
8. EC689 SEMINAR IN MANAGEMENT ECONOMICS



4.3.1.1 รายวิชา Principles of Investment (EC502 S01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามเป็นจำนวน 5 คน จากจำนวนทั้งหมด 5 คน คิดเป็นอัตราร้อยละ 100 ของนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.3.1 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน

ในประเด็นเรื่องการเชื่อมโยงหัวข้อหรือเรื่อง มีความสอดคล้องและเป็นลำดับ การเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอน ซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอน วิธีการประเมินผลการเรียนยุคธรรมอยู่ในระดับดีมาก ส่วนรายวิชานี้ น่าสนใจ ทำทนายให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป เรียนแล้วผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระ ความพร้อมของเอกสารประกอบ อุปกรณ์การเรียน ได้เรียนรู้ พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ หนังสือ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านมีความทันสมัย ทำให้เข้าใจวิชานี้ดียิ่งขึ้นอยู่ในระดับดี โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.00 ซึ่งอยู่ในระดับดี

2) การประเมินผู้สอน

ในประเด็นเรื่องผู้สอนสอนตรงเวลา สอนอย่างตั้งใจและกระตือรือร้น สอนตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ สามารถสื่อสารและอธิบายได้อย่างชัดเจน มีการกระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็น/ยอมรับความคิดเห็นของนิสิต การมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา ให้ความสนใจ/เอาใจใส่/นิสิต/มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ มีการสอดแทรกคุณธรรม/จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการสอน มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ/มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครูอยู่ในระดับดีมาก ส่วนการใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอนอยู่ระดับดี โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.74 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นเรื่องความเหมาะสมของอาคารสถานที่/ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศในห้องเรียน ความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบอยู่ในระดับดีมาก ส่วนหนังสือ / เอกสารประกอบประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒอยู่ในระดับดี โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.32 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

4) ความคิดเห็นเพิ่มเติมหรือข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 4.46 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Principles of Investment (EC502 S01)

ข้อคำถาม	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	0(0.0)	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.60	0.55	ดี
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	2(40.0)	3(60.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.45	ดีมาก
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	1(20.0)	2(40.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.80	0.84	ดี
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	0(0.0)	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.60	0.55	ดี
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	2(40.0)	1(20.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	1.00	ดี
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	2(40.0)	1(20.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.80	0.84	ดี
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	1(20.0)	2(40.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.80	0.84	ดี
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	2(40.0)	2(40.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.20	0.45	ดีมาก
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	2(40.0)	3(60.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.55	ดีมาก
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	2(40.0)	3(60.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.55	ดีมาก
รวม							4.00	0.69	ดี
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	5(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	5.00	0.00	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	5(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	5.00	0.00	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	5(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	5.00	0.00	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	4(80.0)	0(0.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.89	ดีมาก
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	2(40.0)	1(20.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	1.00	ดี
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	4(80.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.80	0.45	ดีมาก
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	4(80.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.80	0.45	ดีมาก
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.55	ดีมาก
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	4(80.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.80	0.45	ดีมาก
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	4(80.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.80	0.45	ดีมาก
รวม							4.74	0.62	ดีมาก
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2(40.0)	1(20.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	1.00	ดี
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและบรรณาคาศวิชาการ	2(40.0)	3(60.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.55	ดีมาก
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	2(40.0)	3(60.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.55	ดีมาก
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	2(40.0)	3(60.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.55	ดีมาก
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	2(40.0)	3(60.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.55	ดีมาก
รวม							4.32	0.47	ดีมาก

4.3.1.2 รายวิชา Microeconomics (EC511 S01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามเป็นจำนวน 5 คน จากจำนวนทั้งหมด 5 คน คิดเป็นอัตราร้อยละ 100 ของนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.47 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน

ในประเด็นเรื่องรายวิชานี้มีความน่าสนใจ / ทำท่ายให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป การเชื่อมโยงหัวข้อหรือเรื่อง มีความสอดคล้องและเป็นลำดับ เรียนแล้วผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระ ได้เรียนรู้ / พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ หนังสือ/ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านมีความทันสมัย การเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอน ซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอน และวิธีการประเมินผลการเรียนยุติธรรมอยู่ในระดับดีมาก ส่วนความพร้อมของเอกสารประกอบ/อุปกรณ์การเรียน และหนังสือ/เอกสารประกอบที่แนะนำให้อ่านทำให้เข้าใจวิชานี้ดียิ่งขึ้นอยู่ในระดับดี โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.40 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

2) การประเมินผู้สอน

ในประเด็นเรื่องผู้สอนสอนตรงเวลา สอนอย่างตั้งใจและกระตือรือร้น สอนตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ สามารถสื่อสารและอธิบายได้อย่างชัดเจน มีการใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน มีการกระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็น/ยอมรับความคิดเห็นของนิสิตอยู่ในระดับดีมาก ส่วนการมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา การให้ความสนใจ/เอาใจใส่/นิสิต/มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ/มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครูอยู่ในระดับดี โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.34 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นเรื่องหนังสือ / เอกสารประกอบประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ความเหมาะสมของอาคารสถานที่/ห้องเรียนในด้านความสะดวกและบรรยากาศในห้องเรียน ความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบอยู่ในระดับปานกลาง โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.08 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

4) ความคิดเห็นเพิ่มเติมหรือข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 4.47 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Microeconomics (EC511 S01)

ข้อคำถาม	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ ความเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.55	ดีมาก
2. ความเป็นคำศัพท์ของรายวิชา	2(40.0)	3(60.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.55	ดีมาก
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.55	ดีมาก
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	2(40.0)	1(20.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	1.00	ดี
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.55	ดีมาก
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	2(40.0)	1(20.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	1.00	ดี
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	2(40.0)	3(60.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.55	ดีมาก
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	2(40.0)	3(60.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.55	ดีมาก
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.55	ดีมาก
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.55	ดีมาก
รวม							4.42	0.66	ดีมาก
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	5(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	5.00	0.0	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	5(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	5.00	0.0	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	4(80.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.80	0.45	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.55	ดีมาก
15. การใช้สื่อเทคโนโลยีในการสอน	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.55	ดีมาก
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	5(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	5.00	0.0	ดีมาก
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	2(40.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(20.0)	3.60	2.07	ดี
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	2(40.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(20.0)	3.60	2.07	ดี
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	2(40.0)	1(20.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(20.0)	3.40	2.07	ปานกลาง
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	3(60.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(20.0)	3.80	2.17	ดี
รวม							4.34	1.36	ดีมาก
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	1(20.0)	1(20.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(20.0)	3.00	1.27	ปานกลาง
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและบรรยากาศวิชาการ	1(20.0)	2(40.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(20.0)	3.20	1.92	ปานกลาง
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	1(20.0)	1(20.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(20.0)	3.00	1.27	ปานกลาง
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	1(20.0)	1(20.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(20.0)	3.00	1.27	ปานกลาง
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	1(20.0)	2(40.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(20.0)	3.20	1.92	ปานกลาง
รวม							3.08	1.89	ปานกลาง

4.3.1.3 รายวิชา Economics of Education (ECS561 S01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามเป็นจำนวน 5 คน จากจำนวนทั้งหมด 5 คน คิดเป็นอัตราร้อยละ 100 ของนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.48 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน

ในประเด็นเรื่องการเชื่อมโยงหัวข้อหรือเรื่อง มีความสอดคล้องและเป็นลำดับ เรียนแล้วผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระ ความพร้อมของเอกสารประกอบ / อุปกรณ์การเรียน ได้เรียนรู้ / พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ หนังสือ/ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านทำให้เข้าใจวิชานี้ดียิ่งขึ้นและมีความทันสมัย การเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอน ซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้อยู่ในระดับดีมาก ส่วนรายวิชานี้ น่าสนใจ / ทำทนายให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอน อีกทั้งวิธีการประเมินผลการเรียนยุติธรรมอยู่ในระดับดี โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.30 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

2) การประเมินผู้สอน

ในประเด็นเรื่องผู้สอนสอนตรงเวลา สอนอย่างตั้งใจและกระตือรือร้น สอนตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ สามารถสื่อสารและอธิบายได้อย่างชัดเจนการใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน การกระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็น/ยอมรับความคิดเห็นของนิสิตอยู่ในระดับดีมาก ส่วนการมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา ให้ความสนใจ/เอาใจใส่/มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ มีการสอดแทรกคุณธรรม/จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการสอน อีกทั้งมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ/มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครูอยู่ในระดับดี โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.46 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นเรื่องหนังสือ / เอกสารประกอบประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ความเหมาะสมของอาคารสถานที่/ห้องเรียนในด้านความสะดวกและบรรยากาศในห้องเรียน ความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบอยู่ในระดับปานกลาง โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.08 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

4) ความคิดเห็นเพิ่มเติมหรือข้อเสนอแนะ

-

ตารางที่ 4.48 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Economics of Education (ECS561 S01)

ข้อความ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	1(20.0)	3(60.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.71	ดี
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.55	ดีมาก
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	1(20.0)	4(80.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.20	0.45	ดีมาก
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.55	ดีมาก
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	2(40.0)	3(60.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.55	ดีมาก
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.55	ดีมาก
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.55	ดีมาก
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.55	ดีมาก
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	2(40.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.60	2.07	ดี
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	3(60.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.80	2.17	ดี
รวม							4.30	1.07	ดีมาก
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	5(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	5.00	0.00	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	5(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	5.00	0.00	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	4(80.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.80	0.45	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	4(80.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.80	0.45	ดีมาก
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	4(80.0)	0(0.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.89	ดีมาก
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	5(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	5.00	0.00	ดีมาก
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	3(60.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.80	2.17	ดี
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	3(60.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.80	2.17	ดี
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	3(60.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.80	2.17	ดี
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	4(80.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	2.24	ดี
รวม							4.46	1.45	ดีมาก
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	1(20.0)	1(20.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(20.0)	3.00	1.87	ปานกลาง
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและบรรยากาศวิชาการ	1(20.0)	1(20.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(20.0)	3.00	1.87	ปานกลาง
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	1(20.0)	1(20.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(20.0)	3.00	1.87	ปานกลาง
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	1(20.0)	1(20.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(20.0)	3.00	1.87	ปานกลาง
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	2(40.0)	1(20.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(20.0)	3.40	2.07	ปานกลาง
รวม							3.08	1.35	ปานกลาง

4.3.1.4 รายวิชา Research For Economists (EC563 M01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามเป็นจำนวน 10 คน จากจำนวนทั้งหมด 11 คน คิดเป็นอัตราร้อยละ 90.91 ของนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.49 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน

ในประเด็นเรื่องรายวิชานี้มีความน่าสนใจ / ทำทนายให้มี ความอยากเรียนรู้ต่อไปเรียนแล้วผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระ ได้เรียนรู้ / พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ การเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอน ซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอนอยู่ในระดับดีมาก ส่วนการเชื่อมโยงหัวข้อหรือเรื่อง มีความสอดคล้องและเป็นลำดับ ความพร้อมของเอกสารประกอบ / อุปกรณ์การเรียน หนังสือ / เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านมีความทันสมัย ทำให้เข้าใจวิชานี้ดียิ่งขึ้น อีกทั้งวิธีการประเมินผลการเรียนยุติธรรมอยู่ในระดับดี โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.07 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

2) การประเมินผู้สอน

ในประเด็นเรื่องผู้สอนสอนตรงเวลา สอนอย่างตั้งใจและกระตือรือร้น สอนตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ สามารถสื่อสารและอธิบายได้อย่างชัดเจน มีการกระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็น/ยอมรับความคิดเห็นของนิสิต มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ/มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครูอยู่ในระดับดีมาก ส่วนการใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน การมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา การให้ความสนใจ/เอาใจใส่ให้นิสิต/มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ อีกทั้งมีการสอดแทรกคุณธรรม/จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการสอนอยู่ในระดับดี โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.04 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นเรื่องหนังสือ / เอกสารประกอบประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ความพอเพียงและความทันสมัยของของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบอยู่ในระดับดี ส่วนความเหมาะสมของอาคารสถานที่/ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศ

4) ความคิดเห็นเพิ่มเติมหรือข้อเสนอแนะ

-

ตารางที่ 4.49 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Research For Economists (EC563 M01)

ข้อความ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	4(40.0)	4(40.0)	2(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.20	0.79	ดีมาก
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	4(40.0)	2(20.0)	4(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.94	ดี
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	3(30.0)	4(40.0)	2(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.10	0.74	ดีมาก
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	2(20.0)	6(60.0)	2(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.67	ดี
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	5(50.0)	3(30.0)	2(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.30	0.82	ดีมาก
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	3(30.0)	3(30.0)	4(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.90	0.88	ดี
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	3(30.0)	3(30.0)	4(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.90	0.88	ดี
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	3(30.0)	5(50.0)	2(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.10	0.74	ดีมาก
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	5(50.0)	2(20.0)	3(30.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.20	0.92	ดีมาก
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	4(40.0)	2(20.0)	4(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.94	ดี
รวม							4.07	0.84	ดีมาก
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	2(20.0)	7(70.0)	1(10.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.10	0.57	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	1(10.0)	9(90.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.10	0.32	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	3(30.0)	5(50.0)	2(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.10	0.74	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	2(20.0)	7(70.0)	1(10.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.10	0.57	ดีมาก
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	3(30.0)	4(40.0)	3(30.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.82	ดี
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	3(30.0)	6(60.0)	1(10.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.20	0.63	ดีมาก
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	3(30.0)	3(30.0)	4(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.90	0.88	ดี
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	2(20.0)	5(50.0)	3(30.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.90	0.74	ดี
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	2(20.0)	4(40.0)	4(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.80	0.79	ดี
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	3(30.0)	6(60.0)	1(10.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.20	0.63	ดีมาก
รวม							4.04	0.68	ดีมาก
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	0(0.0)	6(60.0)	4(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.60	0.52	ดี
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและบรรยากาศวิชาการ	0(0.0)	5(50.0)	5(50.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.50	0.53	ปานกลาง
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	0(0.0)	6(60.0)	4(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.60	0.52	ดี
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	0(0.0)	6(60.0)	4(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.60	0.52	ดี
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	0(0.0)	6(60.0)	4(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.60	0.52	ดี
รวม							3.58	0.52	ดี

4.3.1.5 รายวิชา Research For Economists (EC563 S01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามเป็นจำนวน 11 คน จากจำนวนทั้งหมด 31 คน คิดเป็นอัตราร้อยละ 90.91 ของนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.50 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน

ในประเด็นเรื่องรายวิชานี้มีความน่าสนใจ / ทำท่ายให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป ได้เรียนรู้ / พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ การเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอน ซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้อยู่ในระดับดีมาก ส่วนการเชื่อมโยงหัวข้อหรือเรื่อง มีความสอดคล้องและเป็นลำดับ ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระ หนังสือ/ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านมีความทันสมัยทำให้เข้าใจวิชานี้ดียิ่งขึ้น อีกทั้งวิธีการประเมินผลการเรียนเป็นไปอย่างยุติธรรมอยู่ในระดับดี โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.73 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

2) การประเมินผู้สอน

ในประเด็นเรื่องผู้สอนสอนตรงเวลา สอนตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ สามารถสื่อสารและอธิบายได้อย่างชัดเจน อีกทั้งยังกระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็น/ยอมรับความคิดเห็นของนิสิต มีการมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา ให้ความสนใจ/เอาใจใส่/นิสิต/มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ และมีการสอดแทรกคุณธรรม/จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการสอนอยู่ในระดับดีมาก ส่วนผู้สอนมีการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการสอน มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ/มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครูอยู่ในระดับดี โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.25 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นเรื่องความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบอยู่ในระดับดี ส่วนหนังสือ / เอกสารประกอบประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ความเหมาะสมของอาคารสถานที่/ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศในห้องเรียน ความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนอยู่ในระดับดีมาก โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.15 ซึ่งอยู่ในระดับดี

4) ความคิดเห็นเพิ่มเติมหรือข้อเสนอแนะ

ด้านลักษณะการเรียนการสอน	ด้านผู้สอน	ด้านการบริหารจัดการและ สิ่งอำนวยความสะดวก
-	1. หนังสือ/เอกสารประกอบการเรียนใน การค้นคว้ามีน้อยเกินไป (1)	1. อาคารสถานที่ไม่มีความสะดวก (1)

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือจำนวนผู้ที่แสดงความคิดเห็น



ตารางที่ 4.50 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Research For Economists (EC563 S01)

ข้อความ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	2(18.2)	8(72.7)	1(9.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.09	0.54	ดีมาก
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	2(18.2)	7(63.6)	2(18.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.63	ดี
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	0(0.0)	8(72.7)	3(27.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.73	0.47	ดี
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	0(0.0)	4(36.4)	5(45.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.36	1.03	ปานกลาง
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	4(36.4)	6(54.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.27	0.65	ดีมาก
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	3(27.3)	5(45.4)	3(27.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.77	ดี
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	2(18.2)	7(63.6)	2(18.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.63	ดี
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	3(27.3)	6(54.5)	2(18.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.09	0.70	ดีมาก
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	3(27.3)	5(45.4)	3(27.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.09	0.77	ดีมาก
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	2(18.2)	4(36.4)	5(45.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.79	ดี
รวม							3.73	0.71	ปานกลาง
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	6(54.5)	4(36.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.18	1.47	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	5(45.4)	5(45.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.36	0.67	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	6(54.5)	2(18.2)	2(18.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.45	0.82	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	5(45.4)	6(54.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.45	0.52	ดีมาก
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	3(27.3)	5(45.4)	3(27.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.77	ดี
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	5(45.4)	5(45.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.36	0.67	ดีมาก
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	5(45.4)	5(45.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.36	0.67	ดีมาก
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	3(27.3)	6(54.5)	2(18.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.09	0.70	ดีมาก
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	5(45.4)	5(45.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.36	0.67	ดีมาก
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	4(36.4)	5(45.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.91	1.45	ดี
รวม							4.25	0.90	ดีมาก
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2(18.2)	3(27.3)	4(36.4)	0(0.0)	1(9.1)	1(9.1)	3.18	1.54	ปานกลาง
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและ บรรยากาศวิชาการ	2(18.2)	6(54.5)	0(0.0)	2(18.2)	1(9.1)	0(0.0)	3.00	1.18	ปานกลาง
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	1(9.1)	3(27.3)	4(36.4)	2(18.2)	1(9.1)	0(0.0)	3.09	1.14	ปานกลาง
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	1(9.1)	3(27.3)	3(27.3)	2(18.2)	2(18.2)	0(0.0)	2.91	1.30	ปานกลาง
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	3(27.3)	3(27.3)	3(27.3)	1(9.1)	1(9.1)	0(0.0)	3.55	1.29	ดี
รวม							3.15	1.30	ดี

4.3.1.6 รายวิชา Research For Economists (EC563 S02)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 9 คน จากทั้งหมด 12 คนคิดเป็นอัตรา ร้อยละ 75.00 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.51 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา

ในประเด็นเรื่องการได้เรียนรู้ / พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ วิธีการประเมินผลการเรียนที่มี ยุติธรรมอยู่ในระดับดีมาก ส่วนความน่าสนใจของรายวิชา ทำทนายให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป การเชื่อมโยงหัวข้อ หรือเรื่อง มีความสอดคล้องและเป็นลำดับ เรียนแล้วผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระ หนังสือ/ เอกสาร ประกอบ ที่แนะนำให้อ่านทำให้เข้าใจวิชานี้ดียิ่งขึ้นและมีความทันสมัย การเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอน ซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ในระดับดี และความพร้อมของเอกสารประกอบและอุปกรณ์ การเรียน คุณภาพของข้อสอบที่เหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.71 ซึ่งอยู่ในระดับดี

2) การประเมินด้านผู้สอน

ในประเด็นที่อาจารย์ผู้สอนมีความกระตือรือร้นในการสอนการใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอนอยู่ในระดับดี มาก ส่วนการสอนตรงเวลาและสอนตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ สามารถสื่อสารและอธิบายได้อย่างชัดเจน มีการ ใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ/มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครูอยู่ในระดับดี และ การมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา การให้ความสนใจ/เอาใจใส่/นิสิต/มีเวลาให้ คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการเรียนการสอนอยู่ในระดับ ปานกลางโดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.74 ซึ่งอยู่ในระดับดี

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นเรื่องความเหมาะสมของอาคารสถานที่/ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศวิชาการ ความพอเพียงและความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนอยู่ในระดับต้องปรับปรุง ส่วน หนังสือ / เอกสารประกอบประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในหอสมุด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบอยู่ในระดับปาน กลาง โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 2.51อยู่ในระดับปานกลาง

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตารางที่ 4.51 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Research For Economists (EC563 S02)

ข้อความ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	0(0.0)	8(88.9)	1(11.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.50	ดี
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	2(22.2)	4(44.4)	3(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.89	0.78	ดี
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	1(11.1)	3(33.3)	5(55.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.56	0.73	ดี
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	1(11.1)	2(22.2)	3(33.3)	2(22.2)	1(11.1)	0(0.0)	3.00	1.22	ปานกลาง
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	1(11.1)	8(88.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.11	0.33	ดีมาก
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	1(11.1)	4(44.4)	4(44.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.67	0.71	ดี
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	1(11.1)	4(44.4)	4(44.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.67	0.71	ดี
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	1(11.1)	6(66.7)	2(22.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.89	0.60	ดี
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	0(0.0)	4(44.4)	3(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	1(11.1)	3.22	1.30	ปานกลาง
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	1(11.1)	8(88.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.11	0.33	ดีมาก
รวม							3.71	0.79	ดี
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	0(0.0)	8(88.9)	1(11.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.89	0.33	ดี
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	1(11.1)	8(88.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.11	0.33	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	1(11.1)	6(66.7)	2(22.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.89	0.60	ดี
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	2(22.2)	5(55.6)	2(22.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.71	ดี
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	2(22.2)	3(33.3)	4(44.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.87	0.83	ดี
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	3(33.3)	5(55.6)	1(11.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.22	0.67	ดีมาก
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	3(33.3)	4(44.4)	0(0.0)	0(0.0)	1(11.1)	2(22.2)	3.33	2.00	ปานกลาง
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	4(44.4)	1(11.1)	0(0.0)	0(0.0)	2(22.2)	2(22.2)	3.33	2.06	ปานกลาง
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	4(44.4)	1(11.1)	0(0.0)	0(0.0)	2(22.2)	2(22.2)	3.33	2.07	ปานกลาง
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	4(44.4)	3(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(22.2)	3.56	2.07	ดี
รวม							3.74	1.38	ดี
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	1(11.1)	1(11.1)	4(44.4)	0(0.0)	1(11.1)	2(22.2)	2.56	1.67	ปานกลาง
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและบรรยากาศวิชาการ	0(0.0)	1(11.1)	5(55.6)	0(0.0)	1(11.1)	2(22.2)	2.33	1.41	ต้องปรับปรุง
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	0(0.0)	1(11.1)	5(55.6)	0(0.0)	1(11.1)	2(22.2)	2.33	1.41	ต้องปรับปรุง
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	0(0.0)	1(11.1)	5(55.6)	0(0.0)	1(11.1)	2(22.2)	2.33	1.41	ต้องปรับปรุง
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	2(22.2)	3(33.3)	1(11.1)	1(11.1)	0(0.0)	2(22.2)	3.00	1.94	ปานกลาง
รวม							2.51	1.58	ปานกลาง

4.3.1.7 รายวิชา Information Technology Management (EC584 M01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 10 คน จากทั้งหมด 11 คนคิดเป็น อัตราร้อยละ 90.91 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.52 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา

ในประเด็นเรื่องความน่าสนใจของรายวิชา ทำทนายให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป การเชื่อมโยงหัวข้อหรือ เรื่อง มีความสอดคล้องและเป็นลำดับ ความพร้อมของเอกสารประกอบ / อุปกรณ์การเรียน ได้เรียนรู้และพบสิ่งที่มี ประโยชน์จากการเรียน การเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอน ซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่ วางไว้ คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอน และวิธีการประเมินผลการเรียนยุติธรรมอยู่ใน ระดับดีมาก ส่วนการมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน ความเข้าใจในรายวิชาที่ดียิ่งขึ้นจากการแนะนำ หนังสือ/ เอกสารประกอบให้ผู้เรียนอ่าน หนังสือ/ เอกสารประกอบที่แนะนำให้อ่านมีความทันสมัยอยู่ในระดับดี โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.17 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

2) การประเมินด้านผู้สอน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยในแต่ละรายการจะพบว่า ในทุกรายการมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมากทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นอาจารย์ผู้สอนมีความตรงต่อเวลา มีความตั้งใจและมีความกระตือรือร้นในการสอน สอนได้ตามแผนการ สอนที่กำหนดไว้ ความสามารถในการสื่อสารและสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน การกระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็น/ยอมรับความคิดเห็นของนิสิต การมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ/ แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา การให้ความสนใจ/เอาใจใส่ในนิสิต/มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ มีการ สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการเรียนการสอน รวมไปถึงการที่อาจารย์ผู้สอนมีจรรยาบรรณใน วิชาชีพ/มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครู โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.36 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นเรื่องหนังสือ / เอกสารประกอบ ประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่าน สามารถหาได้ในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ความเหมาะสมของอาคารสถานที่/ห้องเรียนในด้านความ สะอาดและบรรยากาศในห้องเรียน ความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน และความ สะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบอยู่ในระดับดี ส่วนความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่ง อำนวยความสะดวกในห้องเรียนอยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.62 อยู่ในระดับดี

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตารางที่ 4.52 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Research For Economists (EC563 S02)

ข้อความ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	6(60.0)	3(30.0)	1(10.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.50	0.71	ดีมาก
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	5(50.0)	4(40.0)	1(10.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.70	ดีมาก
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	2(20.0)	6(60.0)	2(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.67	ดี
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	3(30.0)	6(60.0)	1(10.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.20	0.63	ดีมาก
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	4(40.0)	5(50.0)	1(10.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.30	0.67	ดีมาก
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	2(20.0)	5(50.0)	3(30.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.90	0.74	ดี
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	2(20.0)	3(30.0)	5(50.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.70	0.82	ดี
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	2(20.0)	8(80.0)	1(10.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.10	0.57	ดีมาก
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	5(50.0)	4(40.0)	1(10.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.70	ดีมาก
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	5(50.0)	2(20.0)	3(30.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.20	0.92	ดีมาก
รวม							4.17	0.72	ดีมาก
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	6(60.0)	3(30.0)	1(10.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.50	0.71	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	4(40.0)	6(60.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.52	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	6(60.0)	3(30.0)	1(10.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.50	0.71	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	6(60.0)	3(30.0)	1(10.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.50	0.71	ดีมาก
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	4(40.0)	6(60.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.52	ดีมาก
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	3(30.0)	6(60.0)	1(10.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.20	0.63	ดีมาก
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	5(50.0)	3(30.0)	2(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.30	0.82	ดีมาก
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	4(40.0)	4(40.0)	2(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.20	0.79	ดีมาก
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	4(40.0)	4(40.0)	2(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.20	0.79	ดีมาก
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	5(50.0)	4(40.0)	1(10.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.70	ดีมาก
รวม							4.36	0.70	ดีมาก
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	3(30.0)	4(40.0)	2(20.0)	0(0.0)	1(10.0)	0(0.0)	3.80	1.23	ดี
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและบรรยากาศวิชาการ	2(20.0)	3(30.0)	4(40.0)	0(0.0)	1(10.0)	0(0.0)	3.50	1.18	ดี
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	2(20.0)	4(40.0)	3(30.0)	0(0.0)	1(10.0)	0(0.0)	3.60	1.17	ดี
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	1(10.0)	5(50.0)	3(30.0)	0(0.0)	1(10.0)	0(0.0)	3.50	1.08	ปานกลาง
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	3(30.0)	3(30.0)	3(30.0)	0(0.0)	1(10.0)	0(0.0)	3.70	1.25	ดี
รวม							3.62	1.18	ดี

4.3.1.8 รายวิชา Information Technology Management (EC584 S01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 11 คน จากทั้งหมด 31 คนคิดเป็น อัตราร้อยละ 35.48 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.53 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา

ในประเด็นเรื่อง ความน่าสนใจของรายวิชา ทำทนายให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป มีการเชื่อมโยงหัวข้อ หรือเรื่อง มีความสอดคล้องและเป็นลำดับ เรียนแล้วผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระ ความพร้อมของเอกสาร ประกอบ / อุปกรณ์การเรียน ผู้เรียนได้เรียนรู้ / พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ การเรียนการสอนเป็นไปตาม แผนการสอน ซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน การสอน และวิธีการประเมินผลการเรียนยุติธรรมอยู่ในระดับดีมาก ส่วนหนังสือ/ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้ อ่านมีความทันสมัย และทำให้เข้าใจวิชานี้ดียิ่งขึ้นอยู่ในระดับดี โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.42 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

2) การประเมินด้านผู้สอน

ในประเด็นเรื่องการสอนตรงเวลาและสอนด้วยความตั้งใจ และมีความกระตือรือร้นของอาจารย์ผู้สอน สอนตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ สามารถสื่อสารและอธิบายได้อย่างชัดเจน มีการใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน มีการกระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็น/ยอมรับความคิดเห็นของนิสิต และมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ/มีคุณธรรม และจิตสำนึกในความเป็นครูอยู่ในระดับดีมาก ส่วนการมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ/แบบฝึกหัด/รายงาน/ กรณีศึกษา การให้ความสนใจ/เอาใจใส่/นิสิต/มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการเรียนการสอนอยู่ในระดับดี โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.39 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นเรื่องความเหมาะสมของอาคารสถานที่/ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศในห้องเรียน ความพอเพียงและความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน ความสะดวกในการ ติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบอยู่ในระดับต้องปรับปรุง ส่วนหนังสือ / เอกสารประกอบ ประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้ นิสิต ได้อ่านสามารถหาได้ในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 2.42 ซึ่งอยู่ในระดับต้องปรับปรุง

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตารางที่ 4.53 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Research For Economists (EC563 S02)

ข้อความ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	7(63.6)	1(9.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.64	0.50	ดีมาก
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	7(63.6)	3(27.2)	1(9.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.55	0.69	ดีมาก
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	4(36.4)	7(63.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.36	0.50	ดีมาก
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	6(54.5)	4(36.4)	1(9.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.36	0.92	ดีมาก
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	7(63.6)	4(36.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.64	0.50	ดีมาก
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	3(27.2)	6(54.5)	2(18.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.89	ดี
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	4(36.4)	4(36.4)	2(18.2)	0(0.0)	0(0.0)	1(9.1)	3.82	1.47	ดี
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	9(81.8)	2(18.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.82	0.40	ดีมาก
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	4(36.4)	6(54.5)	1(9.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.27	0.65	ดีมาก
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	8(72.7)	3(27.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.73	0.47	ดีมาก
รวม							4.42	0.77	ดีมาก
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	7(63.6)	4(36.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.64	0.50	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	8(72.7)	3(27.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.73	0.47	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	10(90.9)	1(9.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.91	0.30	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	7(63.6)	4(36.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.64	0.50	ดีมาก
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	8(72.7)	3(27.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.73	0.47	ดีมาก
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	4(36.4)	7(63.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.36	0.50	ดีมาก
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	4(36.4)	6(54.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	1.41	ดี
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	3(27.2)	6(54.5)	1(9.1)	0(0.0)	0(0.0)	1(9.1)	3.82	1.40	ดี
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	4(36.4)	6(54.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(9.1)	4.00	1.41	ดี
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	5(45.4)	5(45.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(9.1)	4.09	1.45	ดีมาก
รวม							4.39	0.97	ดีมาก
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	1(9.1)	2(18.2)	5(45.4)	1(9.1)	1(9.1)	1(9.1)	2.82	1.40	ปานกลาง
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและบรรยากาศวิชาการ	1(9.1)	2(18.2)	3(27.2)	1(9.1)	3(27.2)	1(9.1)	2.45	1.57	ต้องปรับปรุง
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	1(9.1)	2(18.2)	1(9.1)	3(27.2)	1(9.1)	1(9.1)	2.27	1.56	ต้องปรับปรุง
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	1(9.1)	0(0.0)	3(27.2)	3(27.2)	3(27.2)	1(9.1)	2.09	1.38	ต้องปรับปรุง
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	1(9.1)	2(18.2)	2(18.2)	3(27.2)	2(18.2)	1(9.1)	2.45	1.51	ต้องปรับปรุง
รวม							2.42	1.48	ต้องปรับปรุง

4.3.1.9 รายวิชา People Management (EC666 S01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 9 คน จากทั้งหมด 13 คนคิดเป็น อัตราร้อยละ 69.23 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.54 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา

ในประเด็นเรื่องความน่าสนใจของรายวิชานี้มีความท้าทายให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป ผู้เรียนเรียนแล้วมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระ ได้เรียนรู้ / พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ หนังสือ/ เอกสารประกอบที่แนะนำให้อ่านมีความทันสมัย คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอน และมีวิธีการประเมินผลการเรียนยุติธรรมอยู่ในระดับดีมาก ส่วนความพร้อมของเอกสารประกอบและอุปกรณ์การเรียนความเข้าใจในรายวิชาที่ดียิ่งขึ้นจากการแนะนำหนังสือ/ เอกสารประกอบให้ผู้เรียนอ่าน รวมไปถึงการเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอนซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้อยู่ในระดับดี โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.03 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

2) การประเมินด้านผู้สอน

ในประเด็นเรื่องการสอนตรงเวลาและสอนด้วยความตั้งใจ และมีความกระตือรือร้นของอาจารย์ผู้สอน มีการสอนตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ ผู้สอนสามารถสื่อสารและอธิบายได้อย่างชัดเจน และมีการการกระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็น/ยอมรับความคิดเห็นของนิสิตอยู่ในระดับดีมาก ส่วนมีการใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน การมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา การให้ความสนใจ/เอาใจใส่นิสิต/มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการเรียนการสอน รวมไปถึงการที่อาจารย์ผู้สอนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ/มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครูอยู่ในระดับดี โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.00 ซึ่งอยู่ในระดับดี

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยในแต่ละรายการจะพบว่า ในทุกรายการมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นหนังสือ / เอกสารประกอบประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ความเหมาะสมของอาคารสถานที่/ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศในห้องเรียน ความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน รวมไปถึงความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.07 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ด้านลักษณะการเรียนการสอน	ด้านผู้สอน	ด้านการบริหารจัดการและ สิ่งอำนวยความสะดวก
-	-	1. อุปกรณ์อำนวยความสะดวกในการ เรียนการสอนมีไม่เพียงพอ (2)

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือจำนวนผู้แสดงความคิดเห็น



ตารางที่ 4.54 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา People Management (EC666 S01)

ข้อความ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	2(22.2)	7(77.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.22	0.44	ดีมาก
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	2(22.2)	4(44.4)	3(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.89	0.78	ดี
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	2(22.2)	5(55.5)	2(22.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.71	ดีมาก
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	2(22.2)	2(22.2)	4(44.4)	1(11.1)	0(0.0)	0(0.0)	3.56	1.01	ดี
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	5(55.5)	4(44.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.56	0.53	ดีมาก
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	2(22.2)	4(44.4)	3(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.89	0.78	ดี
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	1(11.1)	7(77.8)	1(11.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.50	ดีมาก
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	2(22.2)	4(44.4)	3(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.89	0.78	ดี
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	2(22.2)	6(66.6)	1(11.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.11	0.60	ดีมาก
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	2(22.2)	7(88.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.22	0.44	ดีมาก
รวม							4.03	0.68	ดีมาก
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	2(22.2)	7(88.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.22	0.44	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	3(33.3)	6(66.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.33	0.50	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	2(22.2)	7(88.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.22	0.44	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	3(33.3)	6(66.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.33	0.50	ดีมาก
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	2(22.2)	5(55.6)	2(22.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.71	ดีมาก
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	4(44.4)	5(55.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.44	0.53	ดีมาก
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	1(11.1)	6(66.6)	1(11.1)	0(0.0)	0(0.0)	1(11.1)	3.56	1.42	ดี
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	1(11.1)	6(66.6)	1(11.1)	0(0.0)	0(0.0)	1(11.1)	3.56	1.42	ดี
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	2(22.2)	4(44.4)	2(22.2)	0(0.0)	0(0.0)	1(11.1)	3.56	1.51	ดี
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	2(22.2)	6(66.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.78	1.48	ดี
รวม							4.00	1.03	ดีมาก
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	0(0.0)	4(44.4)	4(44.4)	0(0.0)	0(0.0)	1(11.1)	3.11	1.27	ปานกลาง
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและ บรรยากาศวิชาการ	1(11.1)	1(11.1)	6(66.6)	0(0.0)	0(0.0)	1(11.1)	3.00	1.32	ปานกลาง
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	1(11.1)	1(11.1)	6(66.6)	0(0.0)	0(0.0)	1(11.1)	3.00	1.32	ปานกลาง
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	1(11.1)	1(11.1)	6(66.6)	0(0.0)	0(0.0)	1(11.1)	2.89	1.36	ปานกลาง
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	1(11.1)	4(44.4)	3(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	1(11.1)	3.33	1.41	ปานกลาง
รวม							3.07	1.34	ปานกลาง

4.3.1.10 รายวิชา Seminar in Current Human Development (EC669 S01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 9 คน จากทั้งหมด 12 คน คิดเป็น อัตราร้อยละ 75.00 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.55 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา

ในประเด็นเรื่องความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน ได้เรียนรู้/ พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ การเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอน ซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอน และวิธีการประเมินผลการเรียนยุติธรรมอยู่ในระดับดีมาก ส่วนความน่าสนใจของรายวิชา / ทำท่ายให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป การเชื่อมโยงหัวข้อหรือเนื้อเรื่อง มีความสอดคล้องและเป็นลำดับ ความพร้อมของเอกสารประกอบและอุปกรณ์การเรียน ความเข้าใจในรายวิชาที่ดียิ่งขึ้นจากการแนะนำหนังสือ/ เอกสารประกอบให้ผู้เรียนอ่าน หนังสือ/ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านมีความทันสมัยอยู่ในระดับดี โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.84 ซึ่งอยู่ในระดับดี

2) การประเมินด้านผู้สอน

ในประเด็นเรื่องการสอนตรงเวลาและสอนด้วยความตั้งใจ และมีความกระตือรือร้นของอาจารย์ผู้สอน สอนตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ สามารถสื่อสารและอธิบายได้อย่างชัดเจน และมีการกระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็น/ยอมรับความคิดเห็นของนิสิตอยู่ในระดับดีมาก ส่วนการใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอนอยู่ในระดับดี และการมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา การให้ความสนใจ/เอาใจใส่ นิสิต/มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการเรียนการสอน รวมไปถึงการที่อาจารย์ผู้สอนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ/มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครูอยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.87 ซึ่งอยู่ในระดับดี

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นเรื่องความเหมาะสมของอาคารสถานที่/ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศในห้องเรียน ความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนอยู่ในระดับต้องปรับปรุง ส่วนหนังสือ / เอกสารประกอบประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน รวมไปถึงความสะอาดในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบอยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 2.44 ซึ่งอยู่ในระดับต้องปรับปรุง

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตารางที่ 4.55 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Seminar in Current Human Development (EC669 S01)

ข้อความ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	1(11.1)	5(55.6)	3(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.78	0.67	ดี
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	2(22.2)	4(44.4)	3(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.89	0.78	ดี
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	0(0.0)	9(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.00	ดี
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	2(22.2)	4(44.4)	3(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.89	0.78	ดี
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	3(33.3)	5(55.6)	1(11.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.22	0.67	ดีมาก
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	2(22.2)	4(44.4)	3(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.89	0.78	ดี
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	1(11.1)	5(55.6)	3(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.78	0.67	ดี
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	1(11.1)	5(55.6)	3(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.22	0.67	ดีมาก
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	2(22.2)	7(88.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.22	0.44	ดีมาก
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	3(33.3)	6(66.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.33	0.50	ดีมาก
รวม							3.84	1.27	ดี
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	4(44.4)	5(55.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.56	0.53	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	4(44.4)	5(55.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.56	0.53	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	5(55.6)	2(22.2)	2(22.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.44	0.73	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	3(33.3)	5(55.6)	1(11.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.22	0.67	ดีมาก
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	0(0.0)	7(88.8)	2(22.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.78	0.44	ดี
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	4(44.4)	5(55.6)	2(22.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.11	0.78	ดีมาก
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	1(11.1)	6(66.6)	2(22.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.22	1.86	ปานกลาง
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	1(11.1)	5(55.6)	1(11.1)	0(0.0)	0(0.0)	2(22.2)	3.11	1.83	ปานกลาง
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	1(11.1)	5(55.6)	1(11.1)	0(0.0)	0(0.0)	2(22.2)	3.11	1.83	ปานกลาง
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	2(22.2)	6(66.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(22.2)	3.33	1.74	ปานกลาง
รวม							3.87	1.27	ดี
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	0(0.0)	4(44.4)	3(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	2(22.2)	2.78	1.64	ปานกลาง
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและบรรยากาศวิชาการ	0(0.0)	3(33.3)	3(33.3)	0(0.0)	1(11.1)	2(22.2)	2.44	1.67	ต้องปรับปรุง
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	0(0.0)	2(11.1)	3(33.3)	1(0.0)	1(0.0)	2(11.1)	2.22	1.56	ต้องปรับปรุง
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	0(0.0)	2(11.1)	3(33.3)	1(0.0)	1(0.0)	2(11.1)	2.55	1.56	ปานกลาง
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	0(0.0)	4(44.4)	2(11.1)	0(0.0)	1(0.0)	2(11.1)	2.56	1.74	ปานกลาง
รวม							2.44	1.64	ต้องปรับปรุง

4.3.1.11 รายวิชา Seminar in Management Economics (EC689 M01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 11 คน จากทั้งหมด 11 คนคิดเป็น อัตราร้อยละ 100 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.56 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา

ในประเด็นเรื่องการมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษาอยู่ในระดับดีมาก ส่วนการสอนตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ สามารถสื่อสารและอธิบายได้อย่างชัดเจนอยู่ในระดับดี และการเชื่อมโยงหัวข้อหรือเรื่อง มีความสอดคล้องและเป็นลำดับ เรียนแล้วผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระ ความพร้อมของเอกสารประกอบ / อุปกรณ์การเรียน หนังสือ/ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านมีความทันสมัยและทำให้เข้าใจวิชานี้ดียิ่งขึ้น การเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอน ซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ รวมไปถึงคุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.35 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

2) การประเมินด้านผู้สอน

ในประเด็นเรื่องการสอนตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ และมีการมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษาอยู่ในระดับดีมาก ส่วนความสามารถในการสื่อสารและสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน ผู้สอนสอนตรงเวลา มีความตั้งใจและมีความกระตือรือร้นอยู่ในระดับดี ส่วนการใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน การกระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็น/ยอมรับความคิดเห็นของนิสิต การให้ความสนใจ/เอาใจใส่ให้นิสิต/มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการเรียนการสอน รวมไปถึงการที่อาจารย์ผู้สอนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ/มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครูอยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.57 ซึ่งอยู่ในระดับดี

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นเรื่องหนังสือ / เอกสารประกอบประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และความเหมาะสมของอาคารสถานที่/ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศในห้องเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนความพอเพียงและความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน รวมทั้งความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบอยู่ในระดับควรต้องปรับปรุง โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 2.45 ซึ่งอยู่ในระดับต้องปรับปรุง

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตารางที่ 4.56 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Seminar in Management Economics (EC689 M01)

ข้อความ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	1(9.1)	7(63.6)	2(18.1)	1(9.1)	0(0.0)	0(0.0)	3.73	0.79	ดี
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	0(0.0)	3(27.3)	8(72.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.27	0.47	ปานกลาง
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	0(0.0)	2(18.1)	8(72.7)	1(9.1)	0(0.0)	0(0.0)	3.09	0.54	ปานกลาง
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	0(0.0)	3(27.3)	6(54.5)	1(9.1)	1(9.1)	0(0.0)	3.00	0.89	ปานกลาง
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	1(9.1)	6(54.5)	4(36.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.73	0.65	ดี
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	1(9.1)	4(36.4)	5(45.5)	1(9.1)	0(0.0)	0(0.0)	3.45	0.82	ปานกลาง
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	0(0.0)	1(9.1)	8(72.7)	1(9.1)	1(9.1)	0(0.0)	2.82	0.75	ปานกลาง
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	1(9.1)	3(27.3)	7(63.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.45	0.69	ปานกลาง
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	1(9.1)	3(27.3)	7(63.6)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.45	0.69	ปานกลาง
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	1(9.1)	5(45.5)	4(36.4)	1(9.1)	0(0.0)	0(0.0)	3.55	0.82	ดี
รวม							3.35	0.72	ปานกลาง
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	1(9.1)	7(63.6)	3(27.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.82	0.60	ดี
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	1(9.1)	5(45.5)	5(45.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.64	0.67	ดี
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	2(18.1)	7(63.6)	2(18.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.63	ดี
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	1(9.1)	5(45.5)	4(36.4)	1(9.1)	0(0.0)	0(0.0)	3.55	0.82	ดี
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	0(0.0)	3(27.3)	4(36.4)	3(27.3)	1(9.1)	0(0.0)	2.82	0.98	ปานกลาง
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	3(27.3)	4(36.4)	4(36.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.91	0.83	ปานกลาง
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	6(54.5)	4(36.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(9.1)	4.18	1.47	ดีมาก
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	2(18.1)	2(18.1)	5(45.5)	1(9.1)	0(0.0)	1(9.1)	3.18	1.40	ปานกลาง
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	2(18.1)	2(18.1)	5(45.5)	1(9.1)	0(0.0)	1(9.1)	3.18	1.40	ปานกลาง
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	2(18.1)	4(36.4)	4(36.4)	0(0.0)	0(0.0)	1(9.1)	3.45	1.37	ปานกลาง
รวม							3.57	1.07	ดี
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	1(9.1)	1(9.1)	3(27.3)	5(45.5)	0(0.0)	1(9.1)	2.52	1.29	ปานกลาง
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและบรรยากาศวิชาการ	0(0.0)	4(36.4)	2(18.1)	4(36.4)	0(0.0)	1(9.1)	2.73	1.28	ปานกลาง
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	0(0.0)	1(9.1)	4(36.4)	4(36.4)	1(9.1)	1(9.1)	2.27	1.10	ต้องปรับปรุง
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	0(0.0)	1(9.1)	5(45.5)	2(18.1)	2(18.1)	1(9.1)	2.27	1.19	ต้องปรับปรุง
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	0(0.0)	2(18.1)	4(36.4)	3(27.3)	1(9.1)	1(9.1)	2.45	1.21	ต้องปรับปรุง
รวม							2.45	1.10	ต้องปรับปรุง

4.3.1.12 รายวิชา Seminar in Management Economics (EC689 S01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 12 คน จากทั้งหมด 31 คน คิดเป็น อัตราร้อยละ 38.71 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.57 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา

ในประเด็นเรื่องความน่าสนใจของรายวิชานี้มีความท้าทายให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป การเชื่อมโยง หัวข้อหรือเรื่อง มีความสอดคล้องและเป็นลำดับ ได้เรียนรู้ / พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ การเรียนการสอน เป็นไปตามแผนการสอน ซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ และมีวิธีการประเมินผลการเรียน ยุติธรรมอยู่ในระดับดีมาก ส่วนการมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน ความพร้อมของเอกสารประกอบและ อุปกรณ์การเรียน ความเข้าใจในรายวิชาที่ดียิ่งขึ้นจากการแนะนำหนังสือ/ เอกสารประกอบให้ผู้เรียนอ่าน และคุณภาพ ของข้อสอบที่เหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอนอยู่ในระดับดี หนังสือ/ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านมี ความทันสมัยอยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.84 ซึ่งอยู่ในระดับดี

2) การประเมินด้านผู้สอน

ในประเด็นที่อาจารย์ผู้สอนมีความตรงต่อเวลา มีความตั้งใจและมีความกระตือรือร้นในการสอน สอนได้ ตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ และการกระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็น/ยอมรับความคิดเห็นของนิสิตอยู่ในระดับดี มาก ส่วนความสามารถสื่อสารและอธิบายได้อย่างชัดเจน การมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ/แบบฝึกหัด/ รายงาน/กรณีศึกษา การให้ความสนใจ/เอาใจใส่ให้นิสิต/มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ มีการสอดแทรก คุณธรรม/จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการสอน และผู้สอนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความ เป็นครูอยู่ในระดับดี และการใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอนอยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.95 ซึ่งอยู่ในระดับดี

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยในแต่ละรายการจะพบว่า ในทุกรายการมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นหนังสือ / เอกสารประกอบประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้มนิสิตได้อ่านสามารถหาได้ ในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ความเหมาะสมของอาคารสถานที่/ห้องเรียนในด้านความสะอาดและ บรรยากาศในห้องเรียน ความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน ความทันสมัยของอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน รวมไปถึงความสะอาดในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.02 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ด้านลักษณะการเรียนการสอน	ด้านผู้สอน	ด้านการบริหารจัดการและ สิ่งอำนวยความสะดวก
-	1. อาจารย์สอนดีมาก (1)	-
	2. ควรปรับปรุงสถานที่เรียน (1)	

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือจำนวนผู้แสดงความคิดเห็น



ตารางที่ 4.57 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Seminar in Management Economics (EC689 S01)

ข้อความ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	3(25.0)	8(66.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.25	0.45	ดีมาก
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	3(25.0)	7(58.3)	2(16.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.08	0.67	ดีมาก
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	2(16.7)	6(50.0)	4(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.83	0.72	ดี
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	0(0.0)	5(41.7)	5(41.7)	1(8.3)	1(8.3)	0(0.0)	3.17	0.94	ดี
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	4(33.3)	8(66.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.33	0.49	ดีมาก
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	2(16.7)	5(41.7)	4(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	1(8.3)	3.50	1.31	ดี
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	3(25.0)	3(25.0)	4(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	2(16.7)	3.25	1.71	ปานกลาง
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	4(33.3)	7(58.3)	1(8.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.25	0.62	ดีมาก
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	2(16.7)	7(58.3)	2(16.7)	0(0.0)	0(0.0)	1(8.3)	3.67	1.30	ดี
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	3(25.0)	7(58.3)	2(16.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.08	0.67	ดีมาก
รวม							3.84	0.97	ดี
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	5(41.7)	4(33.3)	3(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.17	0.83	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	4(33.3)	6(50.0)	2(16.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.17	0.82	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	5(41.7)	5(41.7)	2(16.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.25	0.75	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	3(25.0)	4(33.3)	4(33.3)	1(8.3)	0(0.0)	0(0.0)	3.83	0.94	ดี
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	2(16.7)	4(33.3)	5(41.7)	0(0.0)	0(0.0)	1(8.3)	3.33	1.30	ปานกลาง
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	7(58.3)	5(41.7)	1(8.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.42	0.67	ดีมาก
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	3(25.0)	8(66.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(8.3)	3.92	1.31	ดี
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	2(16.7)	9(75.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(8.3)	3.83	1.27	ดี
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	3(25.0)	6(50.0)	2(16.7)	0(0.0)	0(0.0)	1(8.3)	3.75	1.36	ดี
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	4(33.3)	5(41.7)	2(16.7)	0(0.0)	0(0.0)	1(8.3)	3.83	1.40	ดี
รวม							3.95	1.09	ดี
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2(16.7)	3(25.0)	5(41.7)	0(0.0)	0(0.0)	2(16.7)	3.08	1.62	ปานกลาง
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและบรรยากาศวิชาการ	2(16.7)	3(25.0)	4(33.3)	1(8.3)	1(8.3)	1(8.3)	3.08	1.51	ปานกลาง
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	1(8.3)	3(25.0)	6(50.0)	0(0.0)	1(8.3)	1(8.3)	2.83	1.27	ปานกลาง
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	0(0.0)	4(33.3)	6(50.0)	0(0.0)	1(8.3)	1(8.3)	2.92	1.31	ปานกลาง
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	2(16.7)	2(16.7)	6(50.0)	0(0.0)	1(8.3)	1(8.3)	3.17	1.53	ปานกลาง
รวม							3.02	1.45	ปานกลาง

4.3.2 ผลการประเมินในระดับปริญญาตรีหลักสูตรปรับปรุง ภาคเรียนที่ 2/2552 มีจำนวนทั้งสิ้น 5 รายวิชา ดังต่อไปนี้

1. EC513 MANAGERIAL ECONOMICS
2. EC551 THAI ECONOMIC, SOCIAL, AND POLITICAL SYSTEM
3. EC563 RESEARCH FOR ECONOMIST
4. VISION CREATION AND MANAGEMENT
5. FINANCE AND FISCAL MANAGEMENT



4.3.2.1 รายวิชา Managerial Economics (EC513 S01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 14 คน จากทั้งหมด 20 คนคิดเป็น อัตราร้อยละ 70.00 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.58 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา

ในประเด็นเรื่องความน่าสนใจของรายวิชา ทำทนายให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป การเชื่อมโยงหัวข้อหรือเรื่อง มีความสอดคล้องและเป็นลำดับอยู่ในระดับดีมาก ส่วนการมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน ความพร้อมของเอกสารประกอบและอุปกรณ์การเรียน การได้เรียนรู้ / พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ หนังสือ/ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านมีความทันสมัย การเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอนซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ คุณภาพของข้อสอบที่เหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอน รวมไปถึงวิธีการประเมินผลการเรียนที่มียุติธรรมอยู่ในระดับดี หนังสือ/ เอกสารประกอบที่แนะนำให้อ่านทำให้เข้าใจวิชานี้ดียิ่งขึ้นอยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.80 ซึ่งอยู่ในระดับดี

2) การประเมินด้านผู้สอน

ในประเด็นที่ผู้สอนสอนอย่างตั้งใจและกระตือรือร้น สอนตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ รวมทั้งสามารถสื่อสารและอธิบายได้อย่างชัดเจนอยู่ในระดับดีมาก ส่วนมีความตรงต่อเวลา การที่ผู้สอนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ/มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครู มีการสอดแทรกคุณธรรม/จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการสอน ให้ความสนใจ/เอาใจใส่นิสิต/มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ มีการมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา การกระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็น/ยอมรับความคิดเห็นของนิสิต และมีการใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอนอยู่ระดับดี โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.86 ซึ่งอยู่ในระดับดี

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยในแต่ละรายการจะพบว่า ในทุกรายการมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นหนังสือ / เอกสารประกอบประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ความเหมาะสมของอาคารสถานที่/ห้องเรียนในด้านความสะดวกและบรรยากาศในห้องเรียน ความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน รวมไปถึงความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ โดยคะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.24 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ด้านลักษณะการเรียนการสอน	ด้านผู้สอน	ด้านการบริหารจัดการและ สิ่งอำนวยความสะดวก
1. จำนวนหนังสือและเอกสารประกอบการเรียนมีน้อย และส่วนใหญ่ไม่ได้ประยุกต์เนื้อหาเรื่องการบริหารจัดการมากเท่าที่ควร (1)	-	-
2. ความรู้ที่ได้รับไม่สามารถนำไปปรับใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน (1)		

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือจำนวนผู้ที่แสดงความคิดเห็น



ตารางที่ 4.58 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Managerial Economics (EC513 S01)

ข้อความ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	2(14.3)	11(78.6)	1(7.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.07	0.47	ดีมาก
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	1(7.1)	13(92.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.07	0.27	ดีมาก
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	1(7.1)	10(71.4)	3(21.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.86	0.53	ดี
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	1(7.1)	11(78.6)	2(14.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.93	0.47	ดี
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	1(7.1)	10(71.4)	2(14.3)	0(0.0)	0(0.0)	1(7.1)	3.64	1.15	ดี
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	0(0.0)	7(50.0)	6(42.8)	1(7.1)	0(0.0)	0(0.0)	3.43	0.65	ปานกลาง
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	1(7.1)	8(57.1)	4(28.6)	1(7.1)	0(0.0)	0(0.0)	3.64	0.74	ดี
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	1(7.1)	12(85.7)	1(7.1)	1(7.1)	0(0.0)	0(0.0)	3.86	0.66	ดี
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	0(0.0)	12(85.7)	2(14.3)	1(7.1)	0(0.0)	0(0.0)	3.71	0.61	ดี
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	1(7.1)	10(71.4)	2(14.3)	1(7.1)	0(0.0)	0(0.0)	3.79	0.70	ดี
รวม							3.80	0.66	ดี
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	3(21.4)	8(57.1)	3(21.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.68	ดี
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	4(28.6)	9(64.3)	1(7.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.21	0.58	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	4(28.6)	8(57.1)	2(14.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.14	0.66	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	3(21.4)	10(71.4)	1(7.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.14	0.55	ดีมาก
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	0(0.0)	9(64.3)	4(28.6)	1(7.1)	0(0.0)	0(0.0)	3.57	0.65	ดี
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	0(0.0)	11(78.6)	2(14.3)	1(7.1)	0(0.0)	0(0.0)	3.71	0.61	ดี
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	1(7.1)	9(64.3)	3(21.4)	0(0.0)	0(0.0)	1(7.1)	3.57	1.16	ดี
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	2(14.3)	9(64.3)	2(14.3)	0(0.0)	0(0.0)	1(7.1)	3.71	1.20	ดี
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	3(21.4)	7(50.0)	3(21.4)	0(0.0)	0(0.0)	1(7.1)	3.71	1.27	ดี
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	4(28.6)	8(57.1)	0(0.0)	1(7.1)	0(0.0)	1(7.1)	3.86	1.35	ดี
รวม							3.86	0.92	ดี
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	1(7.1)	6(42.8)	3(21.4)	3(21.4)	0(0.0)	1(7.1)	3.14	1.29	ปานกลาง
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและบรรยากาศวิชาการ	1(7.1)	5(28.6)	6(42.8)	1(7.1)	0(0.0)	1(7.1)	3.21	1.19	ปานกลาง
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	1(7.1)	5(28.6)	6(42.8)	1(7.1)	0(0.0)	1(7.1)	3.21	1.19	ปานกลาง
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	1(7.1)	5(35.7)	7(50.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(7.1)	3.29	1.14	ปานกลาง
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	2(14.3)	5(35.7)	5(35.7)	1(7.1)	0(0.0)	1(7.1)	3.36	1.28	ปานกลาง
รวม							3.24	1.22	ปานกลาง

4.3.2.2 รายวิชา Principles of Investment (EC551 S01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 5 คน จากทั้งหมด 5 คนคิดเป็นอัตรา ร้อยละ 100 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.59 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยในแต่ละรายการจะพบว่า ในทุกรายการมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมากทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็น ความน่าสนใจของรายวิชา / ทำท่ายให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป การเชื่อมโยงหัวข้อหรือเนื้อเรื่อง มีความสอดคล้องและเป็นลำดับ การมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน ความพร้อมของเอกสารประกอบและอุปกรณ์การเรียน การได้เรียนรู้ / พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ ความเข้าใจในรายวิชาที่ดียิ่งขึ้นจากการแนะนำหนังสือ/ เอกสารประกอบให้ผู้เรียนอ่าน หนังสือ/ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านมีความทันสมัย การเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอนซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ คุณภาพของข้อสอบที่เหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอน รวมไปถึงวิธีการประเมินผลการเรียนที่มียุติธรรม โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.70 อยู่ในระดับดีมาก

2) การประเมินด้านผู้สอน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยในแต่ละรายการจะพบว่า ในทุกรายการมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมากทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นอาจารย์ผู้สอนมีความตรงต่อเวลา มีความตั้งใจและมีความกระตือรือร้นในการสอน สอนได้ตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ ความสามารถในการสื่อสารและสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน การกระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็น/ยอมรับความคิดเห็นของนิสิต การมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา การให้ความสนใจ/เอาใจใส่นิสิต/มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการเรียนการสอน รวมไปถึงการที่อาจารย์ผู้สอนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ/มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครู โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.52 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยในแต่ละรายการจะพบว่า ในทุกรายการมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมากทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นหนังสือ / เอกสารประกอบประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒความเหมาะสมของอาคารสถานที่/ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศในห้องเรียน ความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน รวมไปถึงความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.60 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตารางที่ 4.59 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Principles of Investment (EC551 S01)

ข้อความ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	2(40.0)	3(60.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.55	ดีมาก
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	4(80.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.80	0.45	ดีมาก
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	5(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	5.00	0.00	ดีมาก
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	4(80.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.80	0.45	ดีมาก
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.55	ดีมาก
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.55	ดีมาก
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	5(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	5.00	0.00	ดีมาก
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	4(80.0)	0(0.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.89	ดีมาก
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.55	ดีมาก
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.55	ดีมาก
รวม							4.70	0.52	ดีมาก
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.55	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.55	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.55	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.55	ดีมาก
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	2(40.0)	2(40.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.20	0.84	ดีมาก
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.55	ดีมาก
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	2(40.0)	2(40.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.20	0.84	ดีมาก
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.55	ดีมาก
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	2(40.0)	3(60.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.55	ดีมาก
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.55	ดีมาก
รวม							4.52	0.64	ดีมาก
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.55	ดีมาก
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและบรรยากาศวิชาการ	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.55	ดีมาก
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	4(80.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.80	0.45	ดีมาก
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.55	ดีมาก
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	3(60.0)	1(20.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.89	ดีมาก
รวม							4.60	0.44	ดีมาก

4.3.2.3 รายวิชา Research for Economists (EC563 S01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 5 คน จากทั้งหมด 5 คนคิดเป็นอัตรา ร้อยละ 100 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.60 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา

ในประเด็นที่รายวิชานี้มีความน่าสนใจ / ทำท่ายให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป การเชื่อมโยงหัวข้อหรือเรื่อง มีความสอดคล้องและเป็นลำดับ เรียนแล้วผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระ ความพร้อมของเอกสารประกอบ / อุปกรณ์การเรียน ได้เรียนรู้ / พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ หนังสือ/ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านมีความทันสมัยและทำให้เข้าใจวิชานี้ดียิ่งขึ้น การเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอน ซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอน วิธีการประเมินผลการเรียนยุติธรรมอยู่ในระดับดีมาก ส่วนหนังสือ/ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านทำให้เข้าใจวิชานี้ดียิ่งขึ้นอยู่ในระดับดี โดยพบว่ คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.44 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

2) การประเมินด้านผู้สอน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยในแต่ละรายการจะพบว่า ในทุกรายการมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมากทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นอาจารย์ผู้สอนมีความตรงต่อเวลา มีความตั้งใจและมีความกระตือรือร้นในการสอน สอนได้ตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ ความสามารถในการสื่อสารและสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน การกระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็น/ยอมรับความคิดเห็นของนิสิต การมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา การให้ความสนใจ/เอาใจใส่ให้นิสิต/มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการเรียนการสอน รวมไปถึงการที่อาจารย์ผู้สอนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ/มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครู โดยพบว่ คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.76 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยในแต่ละรายการจะพบว่า ในทุกรายการมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมากทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นหนังสือ / เอกสารประกอบประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒความเหมาะสมของอาคารสถานที่/ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศในห้องเรียน ความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน รวมไปถึงความสะอาดในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ โดยพบว่ คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.40 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตารางที่ 4.60 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Research for Economists (EC563 S01)

ข้อความ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	2(40.0)	2(40.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.20	0.84	ดีมาก
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	2(40.0)	3(60.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.55	ดีมาก
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.55	ดีมาก
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	2(40.0)	3(60.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.55	ดีมาก
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	2(40.0)	3(60.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.55	ดีมาก
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	1(20.0)	3(60.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.71	ดี
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	2(40.0)	2(40.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.20	0.84	ดีมาก
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.55	ดีมาก
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	4(80.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.80	0.45	ดีมาก
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	4(80.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.80	0.45	ดีมาก
รวม							4.44	0.57	ดีมาก
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	5(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	5.00	0.00	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	5(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	5.00	0.00	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	5(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	5.00	0.00	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	4(80.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.80	0.45	ดีมาก
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.55	ดีมาก
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	5(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	5.00	0.00	ดีมาก
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	2(40.0)	3(60.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.55	ดีมาก
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.55	ดีมาก
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.55	ดีมาก
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.55	ดีมาก
รวม							4.76	0.45	ดีมาก
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	3(60.0)	1(20.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.89	ดีมาก
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและ บรรยากาศวิชาการ	2(40.0)	3(60.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.55	ดีมาก
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	2(40.0)	3(60.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.55	ดีมาก
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	2(40.0)	3(60.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.55	ดีมาก
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	2(40.0)	3(60.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.55	ดีมาก
รวม							4.40	0.45	ดีมาก

4.3.2.4 รายวิชา Vision Creation and Management (EC602 S01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 12 คน จากทั้งหมด 27 คนคิดเป็น อัตราร้อยละ 44.44 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.61 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา

ในประเด็นเรื่องความน่าสนใจของรายวิชา ทำทนายให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป การเชื่อมโยงหัวข้อหรือ เรื่องมีความสอดคล้องและเป็นลำดับ ได้เรียนรู้ / พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ หนังสือ/ เอกสารประกอบ ที่ แนะนำให้อ่านทำให้เข้าใจวิชานี้ดียิ่งขึ้น การเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอน ซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตาม เป้าหมายที่วางไว้ และวิธีการประเมินผลการเรียนยุติธรรมอยู่ในระดับดีมาก ส่วนความเข้าใจในเนื้อหาสาระของ ผู้เรียน ความพร้อมของเอกสารประกอบและอุปกรณ์การเรียน หนังสือ/ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านมีความ ทันสมัย รวมไปถึงคุณภาพของข้อสอบที่เหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอนอยู่ในระดับดี โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.15 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

2) การประเมินด้านผู้สอน

ในประเด็นเรื่องการมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา การกระตุ้นให้ นิสิตแสดงความคิดเห็น/ยอมรับความคิดเห็นของนิสิต การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน สามารถสื่อสารและอธิบาย ได้อย่างชัดเจน สอนตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ สอนอย่างตั้งใจและกระตือรือร้น สอนตรงเวลาอยู่ในระดับดีมาก ส่วนการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการเรียนการสอน รวมไปถึงการที่อาจารย์ผู้สอนมี จรรยาบรรณในวิชาชีพ/มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครูอยู่ในระดับดี และการให้ความสนใจ/เอาใจใส่/นิสิต/มี เวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพออยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.19 ซึ่งอยู่ใน ระดับดีมาก

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นเรื่องหนังสือ / เอกสารประกอบประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่าน สามารถหาได้ในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ความเหมาะสมของอาคารสถานที่/ห้องเรียนในด้านความ สะอาดและบรรยากาศในห้องเรียน รวมไปถึงความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบอยู่ใน ระดับปานกลาง ส่วนความพอเพียงและความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 2.62 อยู่ในระดับปานกลาง

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตารางที่ 4.61 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Vision Creation and Management (EC602 S01)

ข้อความ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	7(58.3)	5(41.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.58	0.51	ดีมาก
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	5(41.7)	4(33.3)	3(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.17	0.83	ดีมาก
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	3(25.0)	7(58.3)	1(8.3)	1(8.3)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.89	ดี
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	3(25.0)	6(50.0)	3(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.74	ดี
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	7(58.3)	4(33.3)	1(8.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.50	0.67	ดีมาก
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	5(41.7)	4(33.3)	3(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.17	0.83	ดีมาก
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	3(25.0)	6(50.0)	2(12.7)	0(0.0)	0(0.0)	1(8.3)	3.75	1.3	ดี
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	6(50.0)	3(25.0)	3(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.25	0.87	ดีมาก
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	3(25.0)	6(50.0)	3(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.74	ดี
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	3(25.0)	7(58.3)	2(12.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.08	0.67	ดีมาก
รวม							4.15	0.84	ดีมาก
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	7(58.3)	4(33.3)	0(0.0)	3(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.08	1.30	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	10(83.3)	1(8.3)	1(8.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.75	0.62	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	9(75.0)	3(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.75	0.45	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	7(58.3)	4(33.3)	1(8.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.50	0.67	ดีมาก
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	6(50.0)	5(41.7)	1(8.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.42	0.67	ดีมาก
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	8(66.7)	2(12.7)	2(12.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.50	0.80	ดีมาก
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	7(58.3)	4(33.3)	1(8.3)	0(0.0)	0(0.0)	1(8.3)	4.08	1.44	ดีมาก
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	3(25.0)	4(33.3)	2(12.7)	1(8.3)	0(0.0)	2(12.7)	3.25	1.76	ปานกลาง
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	3(25.0)	5(41.7)	3(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(8.3)	3.67	1.37	ดี
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	5(41.7)	4(33.3)	2(12.7)	0(0.0)	0(0.0)	1(8.3)	3.92	1.44	ดี
รวม							4.19	1.14	ดีมาก
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	1(8.3)	2(12.7)	5(41.7)	2(12.7)	1(8.3)	1(8.3)	2.75	1.36	ปานกลาง
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและบรรยากาศวิชาการ	1(8.3)	0(0.0)	8(66.7)	1(8.3)	1(8.3)	1(8.3)	2.67	1.23	ปานกลาง
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	0(0.0)	1(8.3)	7(58.3)	2(12.7)	1(8.3)	1(8.3)	2.50	1.09	ต้องปรับปรุง
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	0(0.0)	1(8.3)	6(50.0)	3(25.0)	1(8.3)	1(8.3)	2.42	1.08	ต้องปรับปรุง
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	1(8.3)	3(25.0)	3(25.0)	3(25.0)	1(8.3)	1(8.3)	2.75	1.42	ปานกลาง
รวม							2.62	1.24	ปานกลาง

4.3.2.5 รายวิชา Finance and Fiscal Management (EC691 S01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 20 คน จากทั้งหมด 39 คนคิดเป็น อัตราร้อยละ 51.28 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.62 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา

ในประเด็นเรื่องการได้เรียนรู้ / พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ รายวิชานี้มีความน่าสนใจ / ทำท่าย ให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไปอยู่ในระดับดีมาก ส่วนการเชื่อมโยงหัวข้อหรือเนื้อเรื่อง มีความสอดคล้องและเป็นลำดับ ความพร้อมของเอกสารประกอบและอุปกรณ์การเรียน ความเข้าใจในรายวิชาที่ดียิ่งขึ้นจากการแนะนำหนังสือ/ เอกสาร ประกอบให้ผู้เรียนอ่าน หนังสือ/ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านมีความทันสมัย การเรียนการสอนเป็นไปตาม แผนการสอนซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ คุณภาพของข้อสอบที่เหมาะสมกับการวัดผลการ เรียนการสอนอยู่ในระดับดี ความเข้าใจเนื้อหาสาระของผู้เรียน รวมไปถึงวิธีการประเมินผลการเรียนยุติธรรมอยู่ใน ระดับปานกลาง โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.76 ซึ่งอยู่ในระดับดี

2) การประเมินด้านผู้สอน

ในประเด็นที่ผู้สอนสอนตรงเวลา สอนอย่างตั้งใจและกระตือรือร้น สอนตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ สามารถสื่อสารและอธิบายได้อย่างชัดเจน การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน การกระตุ้นให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็น/ ยอมรับความคิดเห็นของนิสิตอยู่ในระดับดีมาก ส่วนการที่อาจารย์ผู้สอนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ/มีคุณธรรมและ จิตสำนึกในความเป็นครูอยู่ในระดับดี การมอบหมายให้นักศึกษาค้นคว้าจากหนังสือ/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา การ ให้ความสนใจ/เอาใจใส่/นิสิต/มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอ รวมไปถึงการสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน อยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 3.97 ซึ่งอยู่ในระดับดี

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยในแต่ละรายการจะพบว่า ในทุกรายการมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นหนังสือ / เอกสารประกอบประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นักศึกษาได้อ่านสามารถหาได้ ในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ความเหมาะสมของอาคารสถานที่/ห้องเรียนในด้านความสะอาดและ บรรยากาศในห้องเรียน ความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน ความทันสมัยของอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน รวมไปถึงความสะอาดในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 2.96 อยู่ในระดับปานกลาง

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ด้านลักษณะการเรียนการสอน	ด้านผู้สอน	ด้านการบริหารจัดการและ ถึงอำนวยความสะดวก
1. การนำเสนอให้เรียนรู้ด้านการเงินการคลัง ทั้งในและต่างประเทศ ทำให้รายวิชา มีความน่าสนใจมาก (1)	1. อาจารย์ผู้สอนใช้ศัพท์เทคนิคทางการเงินมากเกินไปทำให้ยากต่อการทำความเข้าใจ (1)	-
2. ต้องการให้เนื้อหาที่ทำการสอน มีความสอดคล้องกับเศรษฐศาสตร์สาขาอื่นๆด้วย (1)		

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือจำนวนผู้ที่แสดงความคิดเห็น



ตารางที่ 4.62 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Finance and Fiscal Management (EC691 S01)

ข้อความ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	5(25.0)	13(65.0)	1(5.0)	1(5.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.10	0.72	ดีมาก
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	4(20.0)	1(5.0)	4(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.65	ดี
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	1(5.0)	8(40.0)	10(50.0)	1(5.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.45	0.69	ปานกลาง
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	2(10.0)	10(50.0)	7(35.0)	1(5.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.65	0.75	ดี
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	6(30.0)	10(50.0)	4(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.10	0.72	ดีมาก
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	1(5.0)	12(60.0)	5(25.0)	2(10.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.60	0.75	ดี
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	2(10.0)	11(55.0)	7(35.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3.75	0.64	ดี
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	4(20.0)	11(55.0)	3(15.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(10.0)	3.65	1.39	ดี
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	4(20.0)	11(55.0)	4(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(5.0)	3.80	1.11	ดี
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	5(25.0)	8(40.0)	4(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	3(15.0)	3.45	1.64	ปานกลาง
รวม							3.76	0.96	ดี
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	12(60.0)	7(35.0)	1(5.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.55	0.60	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	14(70.0)	11(55.0)	1(5.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.65	0.59	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	9(35.0)	8(40.0)	3(15.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.30	0.73	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	7(35.0)	11(55.0)	11(55.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.10	0.79	ดีมาก
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	5(25.0)	11(55.0)	4(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.05	0.69	ดีมาก
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	7(35.0)	10(50.0)	3(15.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.20	0.70	ดีมาก
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	1(5.0)	7(35.0)	10(50.0)	1(5.0)	0(0.0)	1(5.0)	3.25	1.02	ปานกลาง
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	1(5.0)	11(55.0)	7(35.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(5.0)	3.50	1.00	ปานกลาง
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	3(15.0)	7(35.0)	8(40.0)	1(5.0)	0(0.0)	1(5.0)	3.45	1.15	ปานกลาง
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	0(0.0)	15(75.0)	4(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(5.0)	3.60	0.94	ดี
รวม							3.97	0.84	ดี
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2(10.0)	1(5.0)	10(50.0)	4(20.0)	2(10.0)	1(5.0)	2.70	1.22	ปานกลาง
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและบรรยากาศวิชาการ	3(15.0)	2(10.0)	12(60.0)	1(5.0)	1(5.0)	1(5.0)	3.10	1.21	ปานกลาง
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	1(5.0)	4(20.0)	10(50.0)	4(20.0)	0(0.0)	1(5.0)	2.95	1.05	ปานกลาง
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	2(10.0)	2(10.0)	12(60.0)	3(15.0)	0(0.0)	1(5.0)	3.00	1.08	ปานกลาง
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	2(10.0)	4(20.0)	9(45.0)	4(20.0)	0(0.0)	1(5.0)	3.05	1.15	ปานกลาง
รวม							2.96	1.14	ปานกลาง

4.3.3 ผลการประเมินในระดับปริญญาตรีหลักสูตรปรับปรุง ภาคเรียนที่ 2/2552 มีจำนวนทั้งสิ้น 5 รายวิชา ดังต่อไปนี้

1. EC513 MANAGERIAL ECONOMICS
2. EC551 THAI ECONOMIC, SOCIAL, AND POLITICAL SYSTEM
3. EC563 RESEARCH FOR ECONOMIST
4. EC602 VISION CREATION AND MANAGEMENT
5. EC691 FINANCE AND FISCAL MANAGEMENT



4.3.3.1 รายวิชา Seminar in Knowledge Building (EC601 S01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 5 คน จากทั้งหมด 5 คนคิดเป็นอัตรา ร้อยละ 100 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.63 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยในแต่ละรายการจะพบว่า ในทุกรายการมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมากทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็น ความน่าสนใจของรายวิชา / ทำท่ายให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป การเชื่อมโยงหัวข้อหรือเนื้อเรื่อง มีความ สอดคล้องและเป็นลำดับ การมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน ความพร้อมของเอกสารประกอบและอุปกรณ์การ เรียน การได้เรียนรู้ / พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ ความเข้าใจในรายวิชาที่ดียิ่งขึ้นจากการแนะนำหนังสือ/ เอกสารประกอบให้ผู้เรียนอ่าน หนังสือ/ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านมีความทันสมัย การเรียนการสอนเป็นไป ตามแผนการสอนซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ คุณภาพของข้อสอบที่เหมาะสมกับการวัดผลการ เรียนการสอน รวมไปถึงวิธีการประเมินผลการเรียนที่มียุติธรรม โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.44 อยู่ใน ระดับดีมาก

2) การประเมินด้านผู้สอน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยในแต่ละรายการจะพบว่า ในทุกรายการมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมากทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นอาจารย์ผู้สอนมีความตรงต่อเวลา มีความตั้งใจและมีความกระตือรือร้นในการสอน สอนได้ตามแผนการ สอนที่กำหนดไว้ ความสามารถในการสื่อสารและสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน การกระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็น/ยอมรับความคิดเห็นของนิสิต การมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ/ แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา การให้ความสนใจ/เอาใจใส่ในนิสิต/มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ มีการ สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการเรียนการสอน รวมไปถึงการที่อาจารย์ผู้สอนมีจรรยาบรรณใน วิชาชีพ/มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครู โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.60 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยในแต่ละรายการจะพบว่า ในทุกรายการมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมากทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นหนังสือ / เอกสารประกอบประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ใน หอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ความเหมาะสมของอาคารสถานที่/ห้องเรียนในด้านความสะอาดและ บรรยากาศในห้องเรียน ความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน ความทันสมัยของอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน รวมไปถึงความสะอาดในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.52 อยู่ในระดับดีมาก

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตารางที่ 4.63 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Seminar in Knowledge Building (EC601 S01)

ข้อคำถาม	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	2(40.0)	3(60.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.55	ดีมาก
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	2(40.0)	2(40.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.20	0.84	ดีมาก
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	5(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	5.00	0.00	ดีมาก
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	1(20.0)	3(60.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.71	ดีมาก
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	2(40.0)	3(60.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.55	ดีมาก
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	3(60.0)	1(20.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.89	ดีมาก
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.55	ดีมาก
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	4(80.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.80	0.45	ดีมาก
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	3(60.0)	1(20.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.89	ดีมาก
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	2(40.0)	2(40.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.20	0.84	ดีมาก
รวม							4.44	0.627	ดีมาก
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	5(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	5.00	0.00	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	4(80.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.80	0.45	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	5(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	5.00	0.00	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	4(80.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.80	0.45	ดีมาก
15. การใช้สื่อเทคโนโลยีในการสอน	1(20.0)	3(60.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	0.71	ดีมาก
16. การกระตุ้นให้ฝึกแสดงความคิดเห็น	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.55	ดีมาก
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	4(80.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.80	0.45	ดีมาก
18. การเอาใจใส่และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	2(40.0)	2(40.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.20	0.84	ดีมาก
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	2(40.0)	3(60.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.55	ดีมาก
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	3(60.0)	1(20.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.89	ดีมาก
รวม							4.60	0.489	ดีมาก
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.55	ดีมาก
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและบรรยากาศวิชาการ	4(80.0)	0(0.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.89	ดีมาก
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	2(40.0)	2(40.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.20	0.84	ดีมาก
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	4(80.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.80	0.45	ดีมาก
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	3(60.0)	1(20.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.89	ดีมาก
รวม							4.52	0.724	ดีมาก

4.3.3.2 รายวิชา Research for Economists (EC563 S01)

ผลจากการสอบถามนิสิต ปรากฏว่ามีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 5 คน จากทั้งหมด 5 คนคิดเป็นอัตรา ร้อยละ 100 ของจำนวนนิสิตทั้งหมด โดยผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.64 มีดังนี้

1) การประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยในแต่ละรายการจะพบว่า ในทุกรายการมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมากทั้งสิ้นไม่ว่าจะเป็น ความน่าสนใจของรายวิชา / ทำท่ายให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป การเชื่อมโยงหัวข้อหรือเนื้อเรื่อง มีความสอดคล้องและเป็นลำดับ การมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน ความพร้อมของเอกสารประกอบและอุปกรณ์การเรียน การได้เรียนรู้ / พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ ความเข้าใจในรายวิชาที่ดียิ่งขึ้นจากการแนะนำหนังสือ/ เอกสารประกอบให้ผู้เรียนอ่าน หนังสือ/ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านมีความทันสมัย การเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอนซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ คุณภาพของข้อสอบที่เหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอน รวมไปถึงวิธีการประเมินผลการเรียนที่มียุติธรรม โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.68 อยู่ในระดับดีมาก

2) การประเมินด้านผู้สอน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยในแต่ละรายการจะพบว่า ในทุกรายการมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมากทั้งสิ้นไม่ว่าจะเป็นอาจารย์ผู้สอนมีความตรงต่อเวลา มีความตั้งใจและมีความกระตือรือร้นในการสอน สอนได้ตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ ความสามารถในการสื่อสารและสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน การกระตุ้นให้นิสิตแสดงความคิดเห็น/ยอมรับความคิดเห็นของนิสิต การมอบหมายให้นิสิตค้นคว้าจากหนังสือ/แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา การให้ความสนใจ/เอาใจใส่นิสิต มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเพียงพอ มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมแก่นิสิตในระหว่างการเรียนการสอน รวมไปถึงการที่อาจารย์ผู้สอนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ/มีคุณธรรมและจิตสำนึกในความเป็นครู โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.50 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

3) การประเมินด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก

ในประเด็นเรื่องหนังสือ / เอกสารประกอบประกอบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำให้นิสิตได้อ่านสามารถหาได้ในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ห้องเรียนในด้านความสะดวกและบรรยากาศในห้องเรียน ความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน รวมไปถึงความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนอยู่ในระดับดีมาก ส่วนความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบอยู่ในระดับดี โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม เท่ากับ 4.16 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

ตารางที่ 4.64 ผลการประเมินด้านลักษณะการเรียนการสอน ผู้สอน และการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
รายวิชา Research for Economists (EC563 S01)

ข้อความ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					ไม่มี ความ คิดเห็น	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย				
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา									
1. ความน่าสนใจของรายวิชา	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.55	ดีมาก
2. ความเป็นลำดับสอดคล้องของรายวิชา	2(40.0)	2(40.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.20	0.84	ดีมาก
3. ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของผู้เรียน	4(80.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.80	0.45	ดีมาก
4. ความพร้อมของเอกสารและอุปกรณ์การเรียน	4(80.0)	0(0.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.89	ดีมาก
5. การได้พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียน	5(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	5.00	0.00	ดีมาก
6. ความเข้าใจจากการอ่านเอกสารประกอบการเรียน	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.55	ดีมาก
7. ความทันสมัยของเอกสารประกอบการเรียนที่แนะนำ	2(40.0)	3(60.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.55	ดีมาก
8. วิธีการสอนเป็นไปตามแผนที่วางไว้	4(80.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.80	0.45	ดีมาก
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียน	4(80.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.80	0.45	ดีมาก
10. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความยุติธรรม	5(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	5.00	0.00	ดีมาก
รวม							4.68	0.473	ดีมาก
ความคิดเห็นต่อผู้สอน									
11. ความตรงต่อเวลาในการสอน	2(40.0)	1(20.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	1.00	ดีมาก
12. ความตั้งใจและกระตือรือร้นของผู้สอน	4(80.0)	0(0.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.89	ดีมาก
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนด	4(80.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.80	0.45	ดีมาก
14. การสื่อสารอธิบายที่ชัดเจน	4(80.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.80	0.45	ดีมาก
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน	2(40.0)	2(40.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.20	0.84	ดีมาก
16. การกระตุ้นให้คิดแสดงความคิดเห็น	4(80.0)	0(0.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.89	ดีมาก
17. การมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	2(40.0)	3(60.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.55	ดีมาก
18. การเอาใจใส่และให้การปรึกษาแก่นักเรียน	2(40.0)	2(40.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.20	0.84	ดีมาก
19. การสอดแทรกคุณธรรมระหว่างสอน	3(60.0)	1(20.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.89	ดีมาก
20. การมีจรรยาบรรณความเป็นครู	5(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	5.00	0.00	ดีมาก
รวม							4.50	0.68	ดีมาก
การบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก									
21. ความพร้อมของหนังสือที่ให้บริการในหอสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2(40.0)	1(20.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.00	1.00	ดีมาก
22. ความสะอาดเหมาะสมของอาคารเรียนและบรรณาสภาวิชาการ	3(60.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.60	0.55	ดีมาก
23. ความเพียงพอของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	2(40.0)	2(40.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.20	0.84	ดีมาก
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	2(40.0)	3(60.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.40	0.55	ดีมาก
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	2(40.0)	2(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(20.0)	3.60	2.07	ดี
รวม							4.16	1.00	ดีมาก



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

จากผลการประเมินการเรียนการสอนที่แสดงในบทที่ 4 สามารถสรุปผลโดยรวมได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 5.1 แสดงผลการประเมินโดยรวมของแต่ละหลักสูตร

หลักสูตร \ การประเมิน	ด้านลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา	ด้านอาจารย์ผู้สอน	ด้านการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
ปริญญาตรีหลักสูตรเดิม	3.84 (ระดับดี)	4.00 (ระดับดี)	3.60 (ระดับดี)
ปริญญาตรีหลักสูตรปรับปรุง	3.82 (ระดับดี)	4.00 (ระดับดี)	3.73 (ระดับดี)
ปริญญาโท	4.10 (ระดับดีมาก)	4.22 (ระดับดีมาก)	3.36 (ระดับปานกลาง)

ผลการประเมินการเรียนการสอน โดยรวมพบว่า ในหลักสูตรปริญญาตรีทั้งในหลักสูตรเดิมและหลักสูตรปรับปรุง ผู้เรียนมีความคิดเห็นในทุกๆ ด้านซึ่งได้แก่ด้านลักษณะการเรียนการสอน ด้านอาจารย์ผู้สอน และด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนความคิดเห็นของผู้เรียนในระดับปริญญาโท ต่อลักษณะการเรียนการสอนได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 อยู่ในระดับดีมาก ด้านอาจารย์ผู้สอนได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 อยู่ในระดับดีมาก และด้านการบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 อยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ และสามารถจำแนกผลการประเมินการเรียนการสอนในแต่ละหลักสูตรได้ดังต่อไปนี้

5.1 ผลการประเมินการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีหลักสูตรเดิม

จากการประเมินรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรเดิม ในภาคการศึกษาที่ 1/2552 พบว่าด้านลักษณะการเรียนการสอนได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 ซึ่งอยู่ในระดับดี ด้านอาจารย์ผู้สอน ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 อยู่ในระดับดีมาก รวมไปถึงด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 อยู่ในระดับดี ตามลำดับ และความคิดเห็นของผู้เรียนในภาคการศึกษาที่ 2/2552 อยู่ในระดับดีในทุกๆด้าน โดยได้แสดงผลการประเมินเป็นรายวิชาดังต่อไปนี้

ตารางที่ 5.2 แสดงผลการประเมินการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีหลักสูตรเดิม

ชื่อวิชา	ปริญญาตรีหลักสูตรเดิม		
	ด้านลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา	ด้านอาจารย์ผู้สอน	ด้านการบริหารจัดการ/สิ่งแวดล้อมความสะดวก
ภาคเรียนที่ 1/2552			
Introduction to Economics B01	3.97	4.13	3.58
Introduction to Economics B02	3.94	4.12	3.59
Introduction to Economics B03	3.28	3.35	3.41
Introduction to Economics B04	4.15	4.11	3.90
Introduction to International Economics	3.96	4.24	3.61
Statistics for Economics	2.62	2.97	2.78
Computer for Economics B01	3.34	3.41	2.41
Computer for Economics B02	3.37	3.43	2.88
Economics of Transportation	3.73	3.83	3.64
Money and Banking II	4.17	4.11	3.43
Principles of Investment	4.12	4.12	3.75
International Trade Theory and Policy	4.09	4.16	3.8
Econometrics I	3.56	4.04	3.60
Fiscal Theory and Policy	3.38	3.71	2.83
English for Economist III	3.93	4.09	3.71
Economy of Thailand B01	4.00	4.32	4.05
Economic Research Methodology B02	4.34	4.58	3.40
Economic Research Methodology B03	4.35	4.55	4.21
Seminar in Industrial Economics and Service	4.14	4.58	3.63
Economic of International Investment	3.97	4.13	3.56
International Monetary Economics	4.19	4.13	3.84
คะแนนเฉลี่ย/ระดับความคิดเห็นเฉลี่ย	3.84 (ระดับดี)	4.01 (ระดับดีมาก)	3.51 (ระดับดี)

ตารางที่ 5.2 (ต่อ) แสดงผลการประเมินการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีหลักสูตรเดิม

ชื่อวิชา	ปริญญาตรีหลักสูตรเดิม		
	ด้านลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา	ด้านอาจารย์ผู้สอน	ด้านการบริหารจัดการ/สิ่งแวดล้อมความสะดวก
ภาคเรียนที่ 2/2552			
Money and Banking I	3.70	3.93	3.71
International Economics	3.92	4.09	3.26
Mathematical Economics II	3.29	3.13	2.99
Managerial Economics	4.13	4.30	3.89
Co-Operatives	4.04	4.30	4.16
Domestic Financial Institutions	3.71	3.85	3.88
Regional Economics	4.24	4.30	4.36
Economics of Environment	2.77	3.08	2.98
Labor Economics	4.11	4.21	4.10
Economy of Thailand	4.04	4.30	4.08
Economic of International Investment	3.97	4.13	3.56
Economic of International Investment	4.11	4.27	4.10
คะแนนเฉลี่ย/ระดับความคิดเห็นเฉลี่ย	3.84 (ระดับดี)	3.99 (ระดับดี)	3.76 (ระดับดี)

5.1.1 ข้อเสนอแนะที่ได้จากผลการประเมินการเรียนการสอนในในระดับปริญญาตรี (หลักสูตรเดิม)

ด้านลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา

1. ควรส่งเสริมในเรื่องการลงพื้นที่ปฏิบัติจริง การศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติมนอกสถานที่หรือมีวิทยากรพิเศษมาสอนเพิ่มเติม เพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับนิสิตมากขึ้น
2. ควรกำหนดขอบเขตเนื้อหาวิชา ข้อสอบที่ใช้วัดประเมินผล ให้มีความเหมาะสมและมีความยุติธรรม
3. ควรแบ่งจำนวนผู้เรียนในแต่ละรายวิชาให้เหมาะสม เพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
4. การสอนเนื้อหาวิชาที่เป็นภาษาอังกฤษและใช้ศัพท์เฉพาะทาง จะทำให้ยากต่อการเข้าใจของผู้เรียน
5. ควรมีเอกสารประกอบการบรรยายที่ชัดเจนให้กับผู้เรียน

ด้านอาจารย์ผู้สอน

1. อาจารย์ผู้สอนควรมีการอธิบายรายละเอียดให้ชัดเจนด้วยการยกตัวอย่างมากขึ้นและอธิบายให้ชัดเจน รวมถึงการมีรูปภาพประกอบ การอธิบายด้วยภาพกว้างทั้งหมดของรายวิชาก่อนที่จะบรรยายเนื้อหาส่วนอื่นเพื่อสร้างความเข้าใจให้ผู้เรียนมากขึ้น และสอนด้วยน้ำเสียงกระตือรือร้นและใช้ภาษาที่สุภาพ
2. อาจารย์ผู้สอนควรสอนเกี่ยวข้องกับปัจจุบัน เพื่อสร้างความเข้าใจและทันต่อเหตุการณ์ในปัจจุบัน ครอบคลุมเนื้อหาในทุกๆด้านของเศรษฐศาสตร์ โดยไม่มุ่งเน้นแต่ทฤษฎี ที่ไม่สามารถนำไปปรับใช้ในการทำงานได้
3. อาจารย์ผู้สอนควรปรับเนื้อหาวิชาให้มีความเหมาะสมแก่เวลา รวมถึงการเข้าสอนและเลิกสอนให้ตรงเวลา
4. อาจารย์ผู้สอนควรแนะนำเพิ่มเติมในเรื่องเอกสารประกอบการสอนการใช้สื่อที่ทันสมัย มีคุณภาพและจัดทำเอกสารประกอบการสอนที่มีเนื้อหาครบถ้วน ลำดับความได้ชัดเจน ตอบคำถามให้ชัดเจน มีความยุติธรรม
5. การมอบหมายงานของอาจารย์ผู้สอนควรเป็นไปอย่างสมเหตุสมผลภายหลังการสอนทฤษฎีที่เพียงพอ

ด้านการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก

1. ควรเพิ่มเครื่องมือและอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน รวมไปถึงห้องเรียนให้มีความพร้อมต่อการเรียนการสอนมากขึ้น
2. ควรปรับปรุงห้องเรียน Computer ให้มีคุณภาพและเพียงพอต่อความต้องการ และพร้อมต่อการใช้งาน
3. ควรแนะนำให้หอสมุดมหาวิทยาลัยสั่งซื้อหนังสือเกี่ยวกับด้านเศรษฐศาสตร์ให้มากขึ้น
4. ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่คุมสอบมากขึ้น เพื่อลดปัญหาการทุจริตในห้องสอบ

5.2 ผลการประเมินการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี (หลักสูตรปรับปรุง)

จากการประเมินรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรปรับปรุง พบว่าความคิดเห็นของผู้เรียนในภาคการศึกษาที่ 1/2552 อยู่ในระดับดีในทุกๆ ด้าน ในภาคการศึกษาที่ 2/2552 พบว่าด้านลักษณะการเรียนการสอนได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 ซึ่งอยู่ในระดับดี ด้านอาจารย์ผู้สอน ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 อยู่ในระดับดีมาก รวมไปถึงด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 อยู่ในระดับดี ตามลำดับ ซึ่งมีผลการประเมินแยกเป็นรายวิชาดังต่อไปนี้

ตารางที่ 5.3 แสดงผลการประเมินการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีหลักสูตรปรับปรุง

ชื่อวิชา	ปริญญาตรีปรับปรุง		
	ด้านลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา	ด้านอาจารย์ผู้สอน	ด้านการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
ภาคเรียนที่ 1 /2552			
Elementary Macroeconomics B01	4.07	4.13	3.92
Elementary Macroeconomics B02	4.21	4.22	3.90
History of Economic Thoughts	3.89	3.99	3.92
Mathematical Economics II	3.19	3.19	3.35
Elementary Microeconomics	3.82	4.31	3.66
คะแนนเฉลี่ย/ระดับความคิดเห็นเฉลี่ย	3.84 (ระดับดี)	3.97 (ระดับดี)	3.75 (ระดับดี)
ชื่อวิชา	ปริญญาโท		
	ด้านลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา	ด้านอาจารย์ผู้สอน	ด้านการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
ภาคเรียนที่ 2/2552			
Mathematical Economics I	3.83	4.33	3.66
English For Economists I B01	3.90	3.90	3.55
English For Economists I B02	3.60	3.80	3.39
Principles of Investment	4.01	4.17	3.94
Elementary Macroeconomics	4.15	4.22	3.81
Economic Statistics I	3.10	3.31	3.66
Industrial Economics	3.97	4.13	4.03
Human Resources Economics	3.88	4.26	3.66
คะแนนเฉลี่ย/ระดับความคิดเห็นเฉลี่ย	3.81 (ระดับดี)	4.02 (ระดับดีมาก)	3.71 (ระดับดี)

5.2.1 ข้อเสนอแนะที่ได้จากผลการประเมินการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี (หลักสูตรปรับปรุง)

ด้านลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา

1. อาจารย์ผู้สอนควรให้นิสิตมีเวลาพักประมาณ 15 นาที เพื่อผ่อนคลายและทำธุระส่วนตัว
2. อาจารย์ผู้สอนควรแนะนำหนังสือ text book เอกสารประกอบการสอนหรือแบบฝึกหัดให้อ่านเพิ่มเติม รวมถึงเพิ่มเนื้อหาที่บรรยายและโจทย์ตัวอย่างให้มีความหลากหลาย เพื่อให้สามารถอธิบายได้ชัดเจนมากขึ้น
3. ควรจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษมากกว่าสองชั่วโมง และควรส่งเสริมการอ่านหนังสือ นอกเวลามากขึ้น
4. ควรจัดการเรียนการสอนเป็นห้องเล็กๆ เพื่อให้อาจารย์สามารถดูแลนิสิตได้ทั่วถึงทำให้ประสิทธิภาพในการเรียนเพิ่มมากขึ้น โดยที่การแบ่งห้องเรียนทำให้เกิดการทุจริตในห้องสอบ อาจารย์จึงควรจัดทำข้อสอบคนละชุด และควรจัดสอบพร้อมกัน
5. ควรมีการจัดรูปแบบการสอบให้เหมาะสมในแต่ละรายวิชา
6. การนัดเรียนนอกช่วงเวลาควรมีเหตุผลที่เหมาะสม
7. เนื้อหาที่เรียนควรมีความทันสมัย และสามารถใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน

ด้านอาจารย์ผู้สอน

1. อาจารย์ผู้สอนควรทำการสอนให้ครอบคลุมเนื้อหาในหัวข้อที่วางแผนการสอนไว้
2. อาจารย์ผู้สอนควรมีลักษณะการสอนที่ดึงดูดความสนใจของผู้เรียน เช่น การตั้งคำถามแล้วให้นิสิตตอบ หรือแสดงความคิดเห็น การใช้น้ำเสียงและเทคนิคการสอนในห้องเรียนให้มีความสนุกสนาน
3. บางรายวิชาอาจารย์ผู้สอนควรจัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอนและมีการแนะนำหนังสือเพิ่มเติม
4. การใช้เอกสารประกอบการเรียนเป็นภาษาอังกฤษ ทำให้ยากต่อการทำความเข้าใจ
5. อาจารย์ผู้สอนควรสื่อสารให้ชัดเจน ควรอธิบายช้าลง และละเอียดมากขึ้น รวมถึงการเอาใจใส่ การให้เวลาที่จะให้คำปรึกษาแก่นิสิต การเข้าใจถึงความสามารถในการเรียนรู้ของเด็กแต่ละคน ควรเปิดโอกาสให้ซักถามมากขึ้น และเอาใจใส่ในการตอบคำถาม ภายใต้การมีความยุติธรรม และไม่ยึดความคิดเห็นของตนเองเป็นหลัก
6. การลงสื่อการสอนในระบบอินเตอร์เน็ต ควรล่วงหน้าก่อนวันที่ทำการเรียนการสอน
7. อาจารย์ผู้สอนควรมีวิธีการสอนที่เป็นระบบ

ด้านการบริหารจัดการ/ถึงอำนวยความสะดวก

1. การใช้ห้องเรียนที่เป็นแบบ slope ขึ้น จะทำให้การเรียนการสอนมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

2. ควรแนะนำให้หอสมุดมหาวิทยาลัยสั่งซื้อหนังสือเกี่ยวกับเศรษฐศาสตร์ให้มากขึ้น
3. ควรจัดสรรให้มีเจ้าหน้าที่คุมสอบมากขึ้น เพื่อลดปัญหาการทุจริตในห้องสอบ

5.3 ผลการประเมินการเรียนการสอนในหลักสูตรปริญญาโท

ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนในระดับปริญญาโท ในภาคการศึกษาที่ 1/2552 พบว่าผู้เรียนมีความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนในระดับดี โดยได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 ด้านอาจารย์ผู้สอน ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 อยู่ในระดับดีมาก และด้านการบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 อยู่ในระดับปานกลาง ในภาคการศึกษาที่ 2/2552 พบว่า ผู้เรียนมีความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนในระดับดีมาก โดยได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 ด้านอาจารย์ผู้สอน ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 อยู่ในระดับดีมาก และด้านการบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 อยู่ในระดับปานกลาง นอกไปจากนี้แล้ว ในภาคการศึกษาที่ 3/2552 พบว่า ผู้เรียนมีความคิดเห็นในระดับดีมากในทุกๆด้าน ซึ่งสามารถจำแนกผลการประเมินการเรียนการสอนในแต่ละหลักสูตรได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 5.4 แสดงผลการประเมินการเรียนการสอนในหลักสูตรปริญญาโท

ชื่อวิชา	ปริญญาโท		
	ด้านลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา	ด้านอาจารย์ผู้สอน	ด้านการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก
ภาคเรียนที่ 1/2552			
Principles of Investment	4.00	4.74	4.32
Microeconomics	4.42	4.34	3.08
Economics of Education	4.30	4.46	3.08
Research For Economists M01	4.07	4.04	3.58
Research For Economists S01	3.73	4.25	3.73
Research For Economists S02	3.71	3.74	2.51
Information Technology Management M01	4.17	4.36	3.62
Information Technology Management S01	4.42	4.39	2.42
People Management EC666 S01	4.03	4.00	3.07
People Management EC669 S01	3.84	3.87	2.44
Seminar in Management Economics M01	3.35	3.57	2.45
Seminar in Management Economics S01	3.84	3.95	3.02
คะแนนเฉลี่ย/ระดับความคิดเห็นเฉลี่ย	3.99 (ระดับดี)	4.14 (ระดับดีมาก)	3.11 (ระดับปานกลาง)

ตารางที่ 5.4 (ต่อ) แสดงผลการประเมินการเรียนการสอนในหลักสูตรปริญญาโท

ชื่อวิชา	ปริญญาโท		
	ด้านลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา	ด้านอาจารย์ผู้สอน	ด้านการบริหารจัดการ/สิ่งแวดล้อมความสะดวก
ภาคเรียนที่ 2/2552			
Managerial Economics	3.80	3.86	3.24
Principles of Investment	4.70	4.52	4.60
Research for Economists	4.44	4.76	4.40
Vision Creation and Management	4.15	4.19	2.62
Finance and Fiscal Management	3.76	3.97	2.96
คะแนนเฉลี่ย/ระดับความคิดเห็นเฉลี่ย	4.17 (ระดับดีมาก)	4.26 (ระดับดีมาก)	3.56 (ระดับดี)
ชื่อวิชา	ปริญญาโท		
	ด้านลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา	ด้านอาจารย์ผู้สอน	ด้านการบริหารจัดการ/สิ่งแวดล้อมความสะดวก
ภาคเรียนที่ 3/2552			
Seminar in Knowledge Building	4.44	4.60	4.52
Research for Economists	4.68	4.50	4.16
คะแนนเฉลี่ย/ระดับความคิดเห็นเฉลี่ย	4.56 (ระดับดีมาก)	4.55 (ระดับดีมาก)	4.34 (ระดับดีมาก)

5.3.1 ข้อเสนอแนะที่ได้จากผลการประเมินการเรียนการสอนในหลักสูตรปริญญาโท

ด้านลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา

1. อาจารย์ผู้สอนควรจัดทำเอกสารประกอบการเรียนและหนังสือที่ประยุกต์ถึงเศรษฐศาสตร์ในแต่ละสาขาให้มากขึ้น และให้เนื้อหาที่ทำการสอนมีความสอดคล้องกับเศรษฐศาสตร์สาขาอื่นๆ และสามารถนำไปปรับใช้ได้จริงในชีวิตประจำวันด้วย

2. การนำเสนอการเรียนรู้อื่นบางรายวิชา เช่นด้านการเงินการคลังทั้งในและต่างประเทศ ทำให้รายวิชามีความน่าสนใจ

ด้านอาจารย์ผู้สอน

1. การใช้ศัพท์เทคนิคของอาจารย์ผู้สอนที่มากเกินไป จะทำให้ยากต่อการทำความเข้าใจของผู้เรียน

ด้านการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก

1. ควรเพิ่มเครื่องมือและอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน รวมไปถึงห้องเรียนให้มีความพร้อมต่อการเรียนการสอนมากขึ้น

5.4 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการเรียกคืนแบบสอบถามให้มากขึ้น เพื่อให้เกิดความครบถ้วนของข้อมูล ที่ทำให้ผลการศึกษาวิจัย สามารถสะท้อนความคิดเห็นของผู้เรียนในแต่ละหลักสูตรได้ดียิ่งขึ้น

2. ควรพัฒนาแบบประเมินให้มีความครอบคลุม และมีข้อคำถามที่ชัดเจนมากขึ้น

3. ควรพัฒนาระบบการประเมินผ่านช่องทางอินเทอร์เน็ต เพื่อลดต้นทุนและความสูญเปล่าที่เกิดขึ้นจากกระบวนการศึกษาวิจัยมากขึ้น

4. ควรมีเกณฑ์มาตรฐานเพื่อกำหนดผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน เพื่อสามารถวัดผลการพัฒนาการเรียนการสอน ของอาจารย์ผู้สอนเป็นรายบุคคลอย่างต่อเนื่อง



ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

1. เหตุผลที่ขอปรับปรุงหลักสูตร
2. สาระในการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2551)
 - 2.1 ปรับปรุงปรัชญาของหลักสูตร
 - 2.2 ปรับปรุงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
 - 2.3 แก้ไขโครงสร้างหลักสูตร
 - 2.3.1 ปรับเพิ่มจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร
 - 2.3.2 ปรับปรุงรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะ
 - 2.3.2.1 ยกเลิกการให้นิสิตเลือกเรียนแผน 1 หรือแผน 2
 - 2.3.2.2 ปรับปรุงรายวิชาแกน
 - 2.3.2.3 ปรับปรุงรายวิชาเอกบังคับ
 - 2.3.2.4 ปรับปรุงรายวิชาเอกเลือก
 - 2.3.3 เพิ่มกิจกรรมบังคับของหลักสูตร
 - 2.3.4 เปลี่ยนรหัสวิชาทางเศรษฐศาสตร์จากเดิมใช้รหัสวิชาว่า ศฐ (EC) เป็น ศร (ECS)

1. เหตุผลที่ขอปรับปรุงหลักสูตร

เพื่อให้หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิตมีความสัมพันธ์สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษาของชาติที่มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตให้มีความรอบรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้เหมาะสม มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์อย่างเป็นระบบ มั่นใจแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และสามารถติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี รวมทั้งให้เป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม ดังนั้นภาควิชาเศรษฐศาสตร์จึงได้มีการปรับปรุงหลักสูตร (หลักสูตรเดิมใช้มาตั้งแต่ปี พ.ศ.2541) ทั้งในส่วน ของปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตรและรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะ รวมทั้งเพิ่ม กิจกรรมบังคับของหลักสูตร เพื่อให้บัณฑิตมีความเข้มแข็งทางวิชาการ มีความสามารถในการประยุกต์ใช้ ความรู้ในการปฏิบัติงาน สามารถทำงานเป็นทีม ควบคู่กับการเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรมและมีจิตสำนึก รับผิดชอบต่อสังคม

2. ตารางในการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2551)

2.1 ปรับปรุงปรัชญาของหลักสูตร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ปรัชญาของหลักสูตรเดิม หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2541)	ปรัชญาของหลักสูตรปรับปรุงใหม่ หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2551)
“มุ่งหวังที่จะพัฒนาบุคคลให้เป็นผู้มีความรอบรู้ใน วิชาการเศรษฐศาสตร์และมีความรับผิดชอบในการ นำความรู้ไปใช้ให้เป็นประโยชน์แก่ตนเอง และ สังคม”	“เศรษฐศาสตร์เป็นองค์ความรู้สำคัญในการจัดสรร ทรัพยากรเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด และความผาสุก ในการดำรงชีวิตของประชากรในชุมชนและสังคม ภายใต้อำนาจหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง”

2.2 ปรับปรุงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

วัตถุประสงค์ของหลักสูตรเดิม	วัตถุประสงค์ของหลักสูตรปรับปรุงใหม่
<ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถทั้ง ในทางทฤษฎีและปฏิบัติ สามารถใช้เครื่องมือ ทางด้านเศรษฐศาสตร์อย่างได้ผล และสอดคล้องกับ สภาพของปัญหา 2. เพื่อให้บัณฑิตสามารถนำความรู้ไปใช้ ประโยชน์ในการประกอบอาชีพ 3. เพื่อพัฒนากระบวนการศึกษาและวิจัยเกี่ยวกับ สภาพ และปัญหาด้านเศรษฐกิจ เพื่อนำไปใช้ในการ วางแผน และแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสมตามความ ต้องการของสังคม 4. เพื่อให้บัณฑิตมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มี คุณธรรมและมีความรับผิดชอบต่อสังคม 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ สามารถอธิบาย วิเคราะห์ และประยุกต์หลักและทฤษฎีเศรษฐศาสตร์มาใช้ใน เหตุการณ์ทางเศรษฐกิจระดับพื้นฐาน และให้มี ประสบการณ์เรื่องเศรษฐกิจของประเทศ โดยเฉพาะ การระบุปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ ประเทศไทย โดยเน้นภาครัฐเป็นสำคัญ 2. ผลิตบัณฑิตที่ใช้วิชาเศรษฐศาสตร์เพื่อประกอบ อาชีพอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม และมีจรรยาบรรณ ควบคู่กับการน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไป ประยุกต์ใช้

2.3 แก้ไขโครงสร้างหลักสูตร

2.3.1 ปรับเพิ่มจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร จากเดิมกำหนดให้เรียนไม่น้อยกว่า 133 หน่วยกิต ปรับปรุงเป็นกำหนดให้เรียนไม่น้อยกว่า 135 หน่วยกิต โดยปรับเพิ่มจำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชา เฉพาะจากเดิมกำหนดให้เรียนไม่น้อยกว่า 97 หน่วยกิต เปลี่ยนเป็นกำหนดให้เรียนไม่น้อยกว่า 99 หน่วยกิต

หมวดวิชา	เกณฑ์ สกอ. ระดับปริญญาตรี พ.ศ.2548 (หลักสูตร 4 ปี)	โครงสร้างหลักสูตรเดิม (พ.ศ. 2545)		โครงสร้างหลักสูตรปรับปรุงใหม่ (พ.ศ. 2551)
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	จำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต	1. จำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต		1. จำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต
2. หมวดวิชาเฉพาะ	จำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 84 หน่วยกิต	2. จำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 97 หน่วยกิต ให้เลือกเรียนแผน 1 หรือ แผน 2		2. จำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 99 หน่วยกิต
		แผน 1	แผน 2	2.1 วิชาพื้นฐานวิชาเอก ให้เรียน 24 หน่วยกิต 2.2 วิชาเอกบังคับให้เรียน 57 หน่วยกิต 2.3 วิชาเอกเลือกให้เรียน 18 หน่วยกิต
		2.1 วิชาแกน ให้เรียน 40 หน่วยกิต	2.1 วิชาแกน ให้เรียน 40 หน่วยกิต	
		2.2 วิชาเฉพาะด้านให้เรียนไม่น้อยกว่า 39 หน่วยกิต	2.2 วิชาเฉพาะด้านให้เรียนไม่น้อยกว่า 39 หน่วยกิต	
- วิชาเอก		2.2.1 วิชาเอกบังคับให้เรียน 18 หน่วยกิต	2.2.1 วิชาเอกบังคับให้เรียน 18 หน่วยกิต	
		2.2.2 วิชาเอกเลือกให้เรียนไม่น้อยกว่า 39 หน่วยกิต - วิชาเอกเลือก 1 ให้เรียน 12 หน่วยกิต - วิชาเอกเลือก 2 ให้เรียน 12 หน่วยกิต - เลือกรายวิชาเอกเลือกอื่น ๆ รวมกันไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต	2.2.2 วิชาเอกเลือกให้เรียนไม่น้อยกว่า 21 หน่วยกิต - วิชาเอกเลือก 1 ให้เรียน 12 หน่วยกิต - เลือกรายวิชาเอกเลือกอื่น ๆ รวมกันไม่น้อยกว่า 9 หน่วยกิต	
- วิชาโท	จำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต		2.2.3 วิชาโท ไม่น้อยกว่า 18 หน่วยกิต	ไม่มีวิชาโท
3. หมวดวิชาเลือกเสรี	จำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	3. จำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต		3. จำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต
4. กิจกรรมบังคับของหลักสูตร	ไม่มี	ไม่มี		4. มีทั้งหมด 4 กิจกรรม
รวมหน่วยกิตตลอดหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต	ไม่น้อยกว่า 133 หน่วยกิต		ไม่น้อยกว่า 135 หน่วยกิต

2.3.2 ปรับปรุงรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะ

2.3.2.1 ยกเลิกการให้สิทธิ์เลือกเรียนแผน 1 (เรียนวิชาเอกโดยไม่ต้องเรียนวิชาโท) หรือเลือกเรียนแผน 2 (เรียนวิชาเอกและวิชาโท) เปลี่ยนเป็นให้สิทธิ์เรียนวิชาเอกเศรษฐศาสตร์โดยไม่ต้องเรียนวิชาโท

2.3.2.2 ปรับปรุงรายวิชาแกน จากเดิมกำหนดให้เรียน 14 รายวิชา ปรับปรุงเป็นกำหนดให้เรียน 10 รายวิชา และเปลี่ยนชื่อวิชาแกนเป็นวิชาพื้นฐานวิชาเอก ดังรายละเอียดต่อไปนี้

รายวิชาแกนในหลักสูตรเดิม		รายวิชาพื้นฐานวิชาเอกในหลักสูตรปรับปรุงใหม่	
คณ 111 คณิตศาสตร์ I MA 111 Mathematics I	4(4-0)		
คณ 112 คณิตศาสตร์ II MA 112 Mathematics II	4(4-0)		
บช 201 การบัญชีเบื้องต้น AC 201 Fundamentals of Accounting	3(3-0)	บช 201 การบัญชีเบื้องต้น AC 201 Fundamentals of Accounting	3(3-0)
สถ 241 วิธีการทางสถิติ 1 ST 241 Statistical Methods I	3(3-0)		
สค 331 จิตวิทยาสังคม SO 331 Social of Psychology	3(3-0)		
ศฐ 110 เศรษฐศาสตร์เบื้องต้น EC 110 Introduction to Economics	2(2-0)		
ศฐ 283 สถิติสำหรับนักเศรษฐศาสตร์ EC 283 Statistics for Economist	3(3-0)		
ศฐ 201 ภาษาอังกฤษสำหรับนักเศรษฐศาสตร์ 1 EC 201 English for Economist I	2(2-0)	ศร 211 ภาษาอังกฤษสำหรับนักเศรษฐศาสตร์ 1 ECS 211 English for Economist I	2(2-0)
ศฐ 301 ภาษาอังกฤษสำหรับนักเศรษฐศาสตร์ 2 EC 301 English for Economist II	2(2-0)	ศร 311 ภาษาอังกฤษสำหรับนักเศรษฐศาสตร์ 2 ECS 311 English for Economist II	2(2-0)
ศฐ 281 คณิตเศรษฐศาสตร์ 1 EC 281 Mathematical Economics I	3(3-0)		
ศฐ 203 กฎหมายสำหรับนักเศรษฐศาสตร์ EC 203 Law for Economist	3(3-0)	ศร 314 กฎหมายสำหรับนักเศรษฐศาสตร์ ECS 314 Law for Economist	2(2-0)
ศฐ 401 ภาษาอังกฤษสำหรับนักเศรษฐศาสตร์ 3 EC 401 English for Economist III	2(2-0)	ศร 312 ภาษาอังกฤษสำหรับนักเศรษฐศาสตร์ 3 ECS 312 English for Economist III	2(2-0)
ศฐ 284 คอมพิวเตอร์สำหรับนักเศรษฐศาสตร์ EC 284 Computer for Economist	2(1-2)		
ศฐ 403 ระเบียบวิธีวิจัยทางเศรษฐศาสตร์ EC 403 Economics Research Methodology	4(3-2)		
		รัฐ 101 รัฐศาสตร์เบื้องต้น PO 101 Introduction to Political Science	3(3-0)
		ชร 252 ธุรกิจเบื้องต้น AC 201 Introduction to Business	2(2-0)
		รัฐ 270 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายทั่วไป PO 101 Introduction to Law	3(3-0)
		ศร 315 การวิเคราะห์ข้อมูล ECS 315 Data Analysis	2(2-0)
		ศร 316 การบัญชีรัฐบาล ECS 316 Government Accounting	3(3-0)
รวม 14 รายวิชา 40 หน่วยกิต		รวม 10 รายวิชา 24 หน่วยกิต	

2.3.2.3 ปรับปรุงรายวิชาเอกบังคับ จากเดิมกำหนดให้เรียน 6 รายวิชา ปรับปรุง
เป็นกำหนดให้เรียน 19 รายวิชา ดังนี้

รายวิชาเอกบังคับในหลักสูตรเดิม		รายวิชาเอกบังคับในหลักสูตรปรับปรุงใหม่	
ศร 111 เศรษฐศาสตร์จุลภาค 1 EC 111 Microeconomics I	3(3-0)	ศร 121 เศรษฐศาสตร์จุลภาคขั้นต้น ECS 121 Elementary Microeconomics	3(3-0)
ศร 112 เศรษฐศาสตร์มหภาค 1 EC 112 Macroeconomics I	3(3-0)	ศร 222 เศรษฐศาสตร์มหภาคขั้นต้น ECS 222 Elementary Macroeconomics	3(3-0)
ศร 211 เศรษฐศาสตร์จุลภาค 2 EC 211 Microeconomics II	3(3-0)	ศร 221 เศรษฐศาสตร์จุลภาคขั้นกลาง ECS 221 Intermediate Microeconomics	3(3-0)
ศร 212 เศรษฐศาสตร์มหภาค 2 EC 212 Macroeconomics II	3(3-0)	ศร 322 เศรษฐศาสตร์มหภาคขั้นกลาง ECS 322 Intermediate Macroeconomics	3(3-0)
ศร 213 ประวัติศาสตร์เศรษฐกิจ EC 213 History of Economic Thought	3(3-0)	ศร 232 ประวัติแนวคิดทางเศรษฐศาสตร์ ECS 232 History of Economic Thoughts	3(3-0)
ศร 402 เศรษฐกิจประเทศไทย EC 402 Economy of Thailand	3(3-0)		
		ศร 131 คณิตเศรษฐศาสตร์ 1 ECS 131 Mathematical Economics I	3(3-0)
		ศร 231 คณิตเศรษฐศาสตร์ 2 ECS 231 Mathematical Economics II	3(3-0)
		ศร 232 สถิติเศรษฐศาสตร์ 1 ECS 232 Economics Statistics I	3(3-0)
		ศร 323 ประวัติศาสตร์เศรษฐกิจ ECS 323 Economic History	3(3-0)
		ศร 332 สถิติเศรษฐศาสตร์ 2 ECS 332 Economics Statistics II	3(3-0)
		ศร 333 เศรษฐมิติเบื้องต้น ECS 333 Introduction to Econometrics	3(3-0)
		ศร 341 เศรษฐศาสตร์การพัฒนา ECS 341 Development Economics	3(3-0)
		ศร 342 เศรษฐศาสตร์การคลัง ECS 342 Public Finance	3(3-0)
		ศร 371 การเงินการธนาคาร ECS 371 Money and Banking	3(3-0)
		ศร 448 เศรษฐศาสตร์ภาษีอากร ECS 448 Economics of Taxation	3(3-0)
		ศร 471 เศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ ECS 471 International Economics	3(3-0)
		ศร 481 เศรษฐกิจไทย 1 ECS 481 Thai Economy I	3(3-0)
		ศร 482 เศรษฐกิจไทย 2 ECS 482 Thai Economy II	3(3-0)
		ศร 483 สัมมนาทางเศรษฐศาสตร์ ECS 483 Seminar in Economics	3(3-0)
รวม 6 รายวิชา 18 หน่วยกิต		รวม 19 รายวิชา 57 หน่วยกิต	

2.3.2.4 ปรับปรุงรายวิชาเอกเลือก จากเดิมกำหนดให้บัณฑิตเลือกเรียนรายวิชาเอกเลือก จากกลุ่มวิชาเอกเลือกทั้งหมด 10 กลุ่มวิชา โดยถ้านิสิตเลือกเรียนแผน 1 ต้องเลือกเรียนไม่น้อยกว่า 13 รายวิชา แต่ถ้านิสิตเลือกเรียนแผน 2 ต้องเลือกเรียนไม่น้อยกว่า 7 รายวิชา ปรับปรุงเป็นกำหนดให้บัณฑิตเรียนวิชาเอกเลือกทั้งสิ้น 6 รายวิชา จากทั้งหมด 18 รายวิชา ดังรายละเอียดต่อไปนี้

หลักสูตรเดิม	หลักสูตรปรับปรุง
เลือกเรียนวิชาเอกเลือกจากกลุ่มวิชาเอกเลือก 10 กลุ่มวิชา ดังนี้	เลือกเรียนวิชาเอกเลือกจาก 18 รายวิชา ดังนี้
(0) กลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ทั่วไป	ศร 441 การบัญชีรายได้ประชาชาติ
(1) กลุ่มวิชาทฤษฎีเศรษฐศาสตร์	ศร 442 การคลังท้องถิ่น
(2) กลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์การเกษตรและ ทรัพยากรธรรมชาติ	ศร 443 การงบประมาณ
(3) กลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์อุตสาหกรรมและ บริการ	ศร 444 เศรษฐศาสตร์สาธารณะ
(4) กลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์การเงิน	ศร 445 นโยบายเศรษฐกิจ
(5) กลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์การพัฒนา	ศร 446 เศรษฐศาสตร์การจัดการภาครัฐ
(6) กลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์	ศร 447 การวิเคราะห์โครงการภาครัฐ
(7) กลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ	ศร 451 เศรษฐศาสตร์อุตสาหกรรม
(8) กลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์เชิงปริมาณ	ศร 452 เศรษฐศาสตร์การเกษตร
(9) กลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์การคลัง	ศร 453 เศรษฐศาสตร์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
	ศร 461 เศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์
	ศร 462 เศรษฐศาสตร์แรงงาน
	ศร 472 การค้าระหว่างประเทศ
	ศร 473 การเงินระหว่างประเทศ
	ศร 484 เศรษฐกิจรายประเทศ
	ศร 485 ปัญหาพิเศษเกี่ยวกับเศรษฐกิจปัจจุบัน
	ศร 486 หัวข้อสำคัญทางเศรษฐศาสตร์
	ศร 487 เศรษฐศาสตร์การเมือง

2.3.3 เพิ่มกิจกรรมบังคับของหลักสูตรทั้งสิ้น 4 กิจกรรม ดังรายละเอียดต่อไปนี้

กิจกรรมบังคับของหลักสูตรเดิม	กิจกรรมบังคับของหลักสูตรปรับปรุงใหม่
ไม่มี	<ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการปรับปรุงพื้นฐานทางคณิตศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ เพื่อเตรียมความพร้อมในการเรียนสำหรับนิสิตชั้นปีที่ 1 ในภาคเรียนที่ 1 โดยไม่นับหน่วยกิตและศึกษาวิชาละไม่น้อยกว่า 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ โดยนิสิตจะต้องผ่านเกณฑ์ตามที่อาจารย์ผู้สอนกำหนด 2. โครงการพัฒนาจิตสำนึกสาธารณะ โดยให้เข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสาธารณะและผลกระทบต่อชุมชนและส่วนรวมที่ไม่มุ่งแสวงหาทางด้านวัตถุนิยมแต่เพียงอย่างเดียว โดยกำหนดให้นิสิตชั้นปีที่ 2 เข้าร่วมกิจกรรมในภาคเรียนฤดูร้อน 3. โครงการสร้างเสริมประสบการณ์จริงในหน่วยงานที่ทำข้อตกลงกับมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานอื่นๆ โดยกำหนดให้นิสิตชั้นปีที่ 3 เข้าร่วมกิจกรรมในภาคเรียนฤดูร้อน 4. โครงการปัจฉิมนิเทศสำหรับนิสิตชั้นปีที่ 4 เป็นการนำเสนอความคิดรวบยอดทางเศรษฐศาสตร์มาประยุกต์ใช้ในเหตุการณ์ทางเศรษฐกิจเพื่อให้มีประสบการณ์เรื่องเศรษฐกิจของประเทศ โดยเน้นภาครัฐเป็นสำคัญ และกำหนดให้นิสิตชั้นปีที่ 4 เข้าร่วมกิจกรรมในภาคเรียนที่ 2

2.3.4 เปลี่ยนรหัสวิชาทางเศรษฐศาสตร์จากเดิมใช้รหัสวิชาว่า ศฐ (EC) เป็น ศร (ECS)



**ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี
พ.ศ. 2548**

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี ให้มีความเหมาะสม และเพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 16(2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2541 สภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จึงออกข้อบังคับไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548”

ข้อ 2 ให้ใช้ข้อบังคับนี้ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 3 ให้ยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2543

บรรดาระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง หรือประกาศ หรือมติอื่นใดในส่วนที่กำหนดไว้แล้วในข้อบังคับนี้ หรือซึ่งขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้ ให้ใช้ข้อบังคับนี้แทน

ข้อ 4 ในข้อบังคับนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

“สภาวิชาการ” หมายความว่า สภาวิชาการมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

“คณะ” หมายความว่า คณะซึ่งเป็นส่วนราชการ ตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2541 และให้หมายความถึง ส่วนงานในกำกับของมหาวิทยาลัย ตามระเบียบมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วย ส่วนงานในกำกับของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2543 ด้วย

“ภาควิชา หรือ สาขาวิชา” หมายความว่า ภาควิชา หรือ สาขาวิชา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่ง เป็นไปตามประกาศทบวงมหาวิทยาลัย หรือตามประกาศของ สภามหาวิทยาลัย

“คณบดี” หมายความว่า คณบดีของคณะซึ่งเป็นส่วนราชการของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และ ให้หมายความถึงบุคคลที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดีของคณะซึ่งเป็นส่วนงานในกำกับของมหาวิทยาลัย ด้วย

ข้อ 5 ให้อธิการบดีรักษาการตามข้อบังคับนี้

หมวด 1 ระบบการจัดการศึกษา

- ข้อ 6 ระบบการจัดการศึกษาแบ่งการเรียนออกเป็น 3 ระบบ ดังนี้
- 6.1 การจัดการศึกษาตลอดปีการศึกษาโดยไม่แบ่งภาค หนึ่งปีการศึกษามีระยะเวลาการศึกษาไม่น้อยกว่า 30 สัปดาห์
- 6.2 การจัดการศึกษาโดยแบ่งเป็นภาค ดังนี้
- 6.2.1 การศึกษาระบบทวิภาค คือ ปีการศึกษาหนึ่งแบ่งออกเป็น 2 ภาคการศึกษาปกติหนึ่งภาค การศึกษาปกติมีระยะเวลาการศึกษาไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์
- 6.2.2 การศึกษาระบบไตรภาค คือ ปีการศึกษาหนึ่งแบ่งออกเป็น 3 ภาคการศึกษาปกติหนึ่งภาค การศึกษาปกติมีระยะเวลาการศึกษาไม่น้อยกว่า 12 สัปดาห์
- 6.2.3 การศึกษาระบบจตุรภาค คือ ปีการศึกษาหนึ่งแบ่งออกเป็น 4 ภาคการศึกษาปกติหนึ่งภาค การศึกษาปกติมีระยะเวลาการศึกษาไม่น้อยกว่า 10 สัปดาห์
- ระบบการจัดการศึกษาต่างๆ ในข้อ 6.2.1-6.2.3 อาจจัดภาคฤดูร้อนเป็นพิเศษได้
- 6.3 การจัดการศึกษาเฉพาะภาคฤดูร้อน เป็นการจัดการศึกษาปีละ 1 ภาคการศึกษา โดยมีระยะเวลาเรียนไม่น้อยกว่า 8 สัปดาห์
- จำนวนชั่วโมงการเรียนในแต่ละรายวิชาตามการจัดการศึกษาข้างต้น ให้มีจำนวนชั่วโมงการเรียนตามที่ กำหนดไว้ตามข้อ 8
- ในการจัดการศึกษาอาจเป็นระบบชุดวิชา (Modular System) ซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนเป็นช่วงเวลาช่วงละหนึ่งรายวิชาหรือหลายรายวิชาก็ได้
- ให้แต่ละหลักสูตรกำหนดให้ชัดเจนว่าจะจัดระบบการจัดการศึกษาแบบใด**
- ข้อ 7 นอกจากการจัดการศึกษาตามข้อ 6 แล้ว อาจจัดการเรียนการสอนในรูปแบบใดแบบหนึ่ง หรือรูปแบบผสมผสาน โดยให้มีสาระของการเรียนเทียบเท่ากับการจัดการศึกษาในข้อ 6 ดังนี้
- 7.1 การศึกษาแบบเฉพาะบางเวลาของปีการศึกษา เช่น จัดเฉพาะระหว่างปิดภาคการศึกษาหรือจัดเฉพาะในภาคฤดูร้อน
- 7.2 การศึกษาแบบไม่เต็มเวลา (Part Time) นิสิตจะต้องลงทะเบียนรายวิชา ไม่เกิน 9 หน่วยกิต สำหรับหลักสูตรที่จัดการศึกษาในระบบอื่นๆ ตามข้อ 6 ที่ไม่ใช่ระบบทวิภาค ให้เทียบจำนวนหน่วยกิตให้เป็นไปตามสัดส่วนของการศึกษาในระบบทวิภาคข้างต้น
- ข้อ 8 หน่วยกิต หมายถึง การกำหนดแสดงปริมาณการศึกษาที่นิสิตได้รับ แต่ละรายวิชาจะมีหน่วยกิตกำหนดไว้ดังนี้

8.1 รายวิชาภาคทฤษฎี ที่ใช้เวลาบรรยายหรืออภิปราย 1 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์ หรือไม่น้อยกว่า 15 ชั่วโมงตลอดหนึ่งภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิต

8.2 รายวิชาภาคปฏิบัติ ที่ใช้เวลาฝึกหรือทดลอง 2 ถึง 3 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ หรือไม่น้อยกว่า 30 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิตระบบทวิภาค

8.3 การฝึกงานหรือการฝึกภาคสนาม ที่ใช้เวลาฝึก 3 ถึง 9 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์ หรือไม่น้อยกว่า 45 ถึง 135 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิตระบบทวิภาค

8.4 การปฏิบัติการในสถานศึกษาหรือปฏิบัติตามคลินิก ที่ใช้เวลาปฏิบัติงาน 3 ถึง 12 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ หรือ 45 ถึง 180 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิต ระบบทวิภาค

8.5 การศึกษด้วยตนเอง (Self Study) ที่ใช้เวลาศึกษด้วยตนเองจากสื่อการเรียนตามที่อาจารย์ผู้สอน ได้เตรียมการไว้ให้นิสิตได้ใช้ศึกษา 1 ถึง 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ หรือ 15 ถึง 30 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิต ตามระบบทวิภาค

สำหรับรายวิชาที่จัดการศึกษาในระบบอื่นๆ ที่ไม่ใช่ระบบทวิภาค ตามข้อ 6.2 เทียบค่านักศึกษากับ ชั่วโมงการศึกษาให้เป็นไปตามสัดส่วนของการศึกษาในระบบทวิภาคข้างต้น

หมวด 2

หลักสูตรการศึกษา

ข้อ 9 จำนวนหน่วยกิตและระยะเวลาการศึกษา ตามหลักสูตรระดับปริญญาตรี มีดังนี้

9.1 หลักสูตรปริญญาตรี (4 ปี) มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน 8 ปีการศึกษาสำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่เกิน 12 ปีการศึกษาสำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา

9.2 หลักสูตรปริญญาตรี (5 ปี) มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 150 หน่วยกิต ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน 10 ปีการศึกษาสำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่เกิน 15 ปีการศึกษาสำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา

9.3 หลักสูตรปริญญาตรี (ไม่น้อยกว่า 6 ปี) มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 180 หน่วยกิต ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน 12 ปีการศึกษาสำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่เกิน 18 ปีการศึกษาสำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา

9.4 หลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 72 หน่วยกิต ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน 4 ปีการศึกษาสำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่เกิน 6 ปีการศึกษาสำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา

หลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) จะต้องถือเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรปริญญาตรีและจะต้องสะท้อนปรัชญาและเนื้อหาสาระของหลักสูตรปริญญาตรีนั้นๆ โดยครบถ้วนและให้ระบุคำว่า “ต่อเนื่อง” ไว้ในวงเล็บต่อท้ายชื่อหลักสูตร

9.5 หลักสูตรปริญญาตรี (เทียบความรู้) มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน 8 ปีการศึกษาสำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่เกิน 12 ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา

หลักสูตรปริญญาตรี (เทียบความรู้) สามารถเทียบหน่วยกิตตามประสบการณ์หรือตามความรู้ของผู้เรียนได้ โดยเป็นไปตามหลักเกณฑ์การเทียบที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ข้อ 10 การนับเวลาการศึกษา ให้นับจากวันที่เปิดภาคการศึกษาแรกที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรนั้น

ข้อ 11 โครงสร้างหลักสูตร ประกอบด้วยหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะหมวดวิชาเลือกเสรี โดยมีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตของแต่ละหมวดวิชา ดังนี้

11.1 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต

11.2 หมวดวิชาเฉพาะ หมายถึง วิชาแกน วิชาเฉพาะด้าน วิชาพื้นฐานวิชาชีพ และวิชาชีพ ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวม ดังนี้

11.2.1 หลักสูตรปริญญาตรี (4 ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 84 หน่วยกิต

11.2.2 หลักสูตรปริญญาตรี (5 ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 114 หน่วยกิต

11.2.3 หลักสูตรปริญญาตรี (6 ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 144 หน่วยกิต

11.2.4 หลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 42 หน่วยกิต

11.2.5 หลักสูตรปริญญาตรี (เทียบความรู้) ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 84

หน่วยกิต

หมวดวิชาเฉพาะอาจจัดในลักษณะวิชาเอกเดี่ยว วิชาเอกคู่ หรือวิชาเอกและวิชาโทก็ได้ โดยวิชาเอกต้องมีจำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต และวิชาโทจะต้องมีจำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต ในกรณีที่จัดหลักสูตรแบบวิชาเอกคู่ต้องเพิ่มจำนวนหน่วยกิตของวิชาเอกอีกไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต และให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 150 หน่วยกิต

11.3 หมวดวิชาเลือกเสรี หมายถึง รายวิชาใดๆ ที่เปิดโอกาสให้นิสิตเลือกเรียนในหลักสูตรระดับปริญญาตรี ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต

11.4 หมวดกิจกรรม หมายถึง การเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัย โดยไม่นับหน่วยกิต

หมวด 3 การรับเข้าเป็นนิสิต

- ข้อ 12 คุณสมบัติของผู้สมัครเข้าศึกษา
- 12.1 สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า
 - 12.2 สำเร็จการศึกษา ชั้นอนุปริญญาหรือเทียบเท่าสำหรับหลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง)
 - 12.3 คุณสมบัติอื่นๆ ตามประกาศของมหาวิทยาลัย
- ข้อ 13 การรับเข้าเป็นนิสิต ใช้วิธีดังต่อไปนี้
- 13.1 สอบคัดเลือก
 - 13.2 คัดเลือก
 - 13.3 รับโอนนิสิตจากสถาบันอุดมศึกษาอื่น
 - 13.4 รับเข้าตามข้อตกลงของมหาวิทยาลัยหรือโครงการพิเศษของมหาวิทยาลัย
- ข้อ 14 การขึ้นทะเบียนเป็นนิสิต ผู้ที่ผ่านการรับเข้าเป็นนิสิตต้องมารายงานตัวพร้อมหลักฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยชำระเงินค่าธรรมเนียมต่างๆ ตามวัน เวลา และสถานที่ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- ข้อ 15 ผู้ที่ผ่านการรับเข้าเป็นนิสิตที่ไม่อาจมารายงานตัวเป็นนิสิตตามวัน เวลา และสถานที่ที่มหาวิทยาลัยกำหนด เป็นอันหมดสิทธิ์ที่จะเข้าเป็นนิสิต เว้นแต่จะได้แจ้งเหตุขัดข้องให้มหาวิทยาลัยทราบเป็นลายลักษณ์อักษรในวันที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้รายงานตัว และเมื่อได้รับอนุมัติ ต้องมารายงานตัวตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

หมวด 4

การลงทะเบียน

- ข้อ 16 การลงทะเบียนเรียนรายวิชา
- 16.1 กำหนดวันและวิธีการลงทะเบียนเรียนและขอเพิ่ม-ลดรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษาให้เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย
 - 16.2 การลงทะเบียนเรียนรายวิชาจะสมบูรณ์ต่อเมื่อนิสิตได้ชำระค่าธรรมเนียมต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ภายในกำหนดเวลาตามประกาศของมหาวิทยาลัย นิสิตผู้ใดลงทะเบียนเรียน หรือ ชำระค่าธรรมเนียมต่างๆ ภายหลังจากวันที่ยังมหาวิทยาลัยกำหนด จะต้องถูกปรับตามระเบียบมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒว่าด้วย การเก็บเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับปริญญาตรี
 - 16.3 ผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นนิสิตใหม่ในภาคการศึกษาใด ต้องลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษานั้น
 - 16.4 นิสิตที่ไม่ได้ลงทะเบียนเรียนโดยสมบูรณ์ในภาคการศึกษาใด ภายในกำหนดเวลาตามประกาศของมหาวิทยาลัย ไม่มีสิทธิเรียนในภาคการศึกษานั้น เว้นแต่จะได้รับอนุมัติเป็นกรณีพิเศษจากคณบดี ทั้งนี้ นิสิตต้องลงทะเบียนเรียนรายวิชาไว้ถูกต้องแล้ว ภายใน 2 สัปดาห์ นับจากวันเปิดภาคการศึกษา

16.5 รายวิชาใดที่หลักสูตรกำหนดว่าต้องเรียนรายวิชาอื่นก่อนหรือมีบูรพวิชา นิสิตต้องเรียนรายวิชาดังกล่าวมาก่อน จึงจะมีสิทธิลงทะเบียนเรียนรายวิชานั้นได้

ข้อ 17 จำนวนหน่วยกิตที่ลงทะเบียนได้

17.1 นิสิตเต็มเวลาต้องลงทะเบียนเรียนรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษาตามระบบทวิภาคไม่น้อยกว่า 9 หน่วยกิต และไม่เกิน 22 หน่วยกิต ในภาคฤดูร้อนลงทะเบียนเรียนรายวิชาได้ไม่เกิน 10 หน่วยกิต สำหรับนิสิตสภาพรอพินิจให้ลงทะเบียนได้ไม่เกิน 15 หน่วยกิตในภาคการศึกษาปกติ

17.2 นิสิตไม่เต็มเวลาต้องลงทะเบียนเรียนรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษาตามระบบทวิภาค ไม่เกิน 9 หน่วยกิต ในภาคฤดูร้อนลงทะเบียนเรียนรายวิชาได้ไม่เกิน 6 หน่วยกิต

17.3 นิสิตอาจยื่นคำร้องขออนุมัติจากคณบดี เพื่อลงทะเบียนเรียนรายวิชามากกว่าที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ต้องไม่เกิน 3 หน่วยกิต

17.4 นิสิตที่จะสำเร็จการศึกษา และเหลือวิชาเรียนตามหลักสูตรมีจำนวน หน่วยกิต ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อ 17.1 ให้ลงทะเบียนเรียนเท่าจำนวนหน่วยกิตที่เหลือได้

สำหรับการจัดการเรียนการสอนในระบบอื่นที่ไม่ใช่ระบบทวิภาคให้ปฏิบัติตามเกณฑ์ของระบบทวิภาค

ข้อ 18 การลงทะเบียนเรียนรายวิชาเป็นพิเศษโดยไม่นับหน่วยกิต (Audit)

18.1 นิสิตลงทะเบียนเรียนรายวิชาเป็นพิเศษโดยไม่นับหน่วยกิตได้ ต่อเมื่อได้รับอนุมัติจากอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนเป็นลายลักษณ์อักษร

18.2 จำนวนหน่วยกิตของรายวิชาที่เรียนเป็นพิเศษโดยไม่นับหน่วยกิตจะไม่นับรวมหน่วยกิตสะสม

18.3 รายวิชาที่เรียนเป็นพิเศษโดยไม่นับหน่วยกิตจะไม่นับรวมเข้าในจำนวน หน่วยกิตที่ต่ำสุด แต่ไม่เกินจำนวนหน่วยกิตสูงสุดที่นิสิตสามารถลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาคการศึกษา

18.4 นิสิตที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาพิเศษโดยไม่นับเป็นหน่วยกิต จะต้องใช้เวลาเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเวลาเรียนทั้งหมดของรายวิชานั้น โดยนิสิตไม่ต้องสอบ

18.5 มหาวิทยาลัยอาจอนุมัติให้บุคคลภายนอกเข้าเรียนบางรายวิชาเป็นพิเศษโดยไม่นับหน่วยกิต แต่ต้องมีคุณสมบัติและพินความรู้ตามที่มหาวิทยาลัยเห็นสมควร และจะต้องปฏิบัติตามข้อบังคับและระเบียบต่างๆ ของมหาวิทยาลัย

ข้อ 19 การของดเรียนรายวิชาใดๆ ต้องยื่นคำร้องก่อนสอบปลายภาคไม่น้อยกว่า 2 สัปดาห์โดยการอนุมัติจากคณบดี

หมวด 5

การวัดและประเมินผลการศึกษา

ข้อ 20 นิสิตต้องมีเวลาเรียนในรายวิชาหนึ่งๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเวลาเรียน ของรายวิชานั้นๆ จึงจะมีสิทธิ์เข้าสอบในรายวิชาดังกล่าวได้ ยกเว้น กรณีการจัดการศึกษาแบบการศึกษาด้วยตนเอง (Self Study)

ข้อ 21 การประเมินผลการศึกษา

21.1 การประเมินผลการศึกษาใช้ระบบค่าระดับชั้น ดังนี้

ระดับชั้น	ความหมาย	ค่าระดับชั้น
A	ดีเยี่ยม (Excellent)	4.0
B ⁺	ดีมาก (Very Good)	3.5
B	ดี (Good)	3.0
C ⁺	ดีพอใช้ (Fairly Good)	2.5
C	พอใช้ (Fair)	2.0
D ⁺	อ่อน (Poor)	1.5
D	อ่อนมาก (Very Poor)	1.0
E	ตก (Fail)	0.0

21.2 ในกรณีที่รายวิชาในหลักสูตร ไม่มีการประเมินผลเป็นค่าระดับชั้น ให้ประเมินผลใช้สัญลักษณ์ ดังนี้

สัญลักษณ์	ความหมาย
S	ผลการเรียน/การปฏิบัติ/ฝึกงานเป็นที่พอใจ
U	ผลการเรียน/การปฏิบัติ/ฝึกงาน/ไม่เป็นที่พอใจ
AU	การเรียนเป็นพิเศษโดยไม่นับหน่วยกิต (Audit)
I	การประเมินผลยังไม่สมบูรณ์ (Incomplete)
W	การงดเรียน โดยได้รับอนุมัติ (Withdrawn)
IP	ยังไม่ประเมินผลการเรียนในภาคการศึกษานั้น (In progress)

21.3 การให้ E นอกจากข้อ 21.1 แล้ว สามารถกระทำได้ในกรณีต่อไปนี้

- 21.3.1 นิสิตสอบตก
- 21.3.2 ขาดสอบโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร
- 21.3.3 มีเวลาเรียนไม่ครบตามเกณฑ์ในข้อ 20
- 21.3.4 ททุจริตในการสอบ หรือการทุจริตใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา
- 21.3.5 เปลี่ยนจากสัญลักษณ์ I เนื่องจากไม่ปฏิบัติตามเกณฑ์ในข้อ 21.6

21.4 การให้ S หรือ U จะกระทำได้เฉพาะรายวิชาที่ไม่มีหน่วยกิตหรือมี หน่วยกิตแต่คณะ เห็นว่าไม่สมควรประเมินผลการศึกษาในลักษณะของค่าระดับชั้นการประเมินผลการฝึกงานที่มีได้กำหนดเป็น

รายวิชาให้ใช้สัญลักษณ์ S หรือ U แล้วแต่กรณี ในกรณีที่ได้ U นิสิตจะต้องปฏิบัติงานเพิ่มเติมจนกว่าจะได้รับความเห็นชอบให้ผ่านได้ จึงจะถือว่าได้ศึกษารอบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

21.5 การให้ I จะกระทำได้ในกรณีต่อไปนี้

21.5.1 นิสิตมีเวลาเรียนครบตามเกณฑ์ในข้อ 20 แต่ไม่ได้สอบเพราะป่วย หรือเหตุสุดวิสัย และได้รับอนุมัติจากคณบดี

21.5.2 อาจารย์ผู้สอนและหัวหน้าภาควิชาเห็นสมควรให้รอผลการศึกษา เพราะนิสิตยังปฏิบัติงานซึ่งเป็นส่วนประกอบการศึกษาวิชานั้นไม่สมบูรณ์

21.6 การดำเนินการแก่ I นิสิตจะต้องดำเนินการแก้สัญลักษณ์ I ให้เสร็จสิ้นภายใน 4 สัปดาห์ เพื่อให้ผู้สอนแก้สัญลักษณ์ I หากพ้นกำหนดดังกล่าวผู้สอนจะเปลี่ยนสัญลักษณ์ I เป็น ค่าระดับชั้น E ทันที

21.7 นิสิตที่มีผลการเรียนตั้งแต่ระดับ D ขึ้นไป ถือว่าสอบได้ในรายวิชานั้น ยกเว้นรายวิชาในหลักสูตรกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น

21.8 การให้ W จะกระทำได้ในกรณีต่อไปนี้

21.8.1 นิสิตได้รับอนุมัติให้งดเรียนรายวิชานั้นตามข้อ 19

21.8.2 นิสิตได้รับอนุมัติให้ลาพักตามข้อ 27

21.8.3 นิสิตถูกสั่งพักการเรียนในภาคการศึกษานั้น

21.8.4 นิสิตได้รับอนุมัติจากคณบดีให้เปลี่ยนจากสัญลักษณ์ I เนื่องจากการป่วย หรือเหตุอันสุดวิสัยยังไม่สิ้นสุด

21.9 การให้ AU จะกระทำในกรณีที่นิสิตได้รับอนุมัติให้ลงทะเบียนเรียนรายวิชาเป็นพิเศษ โดยไม่นับหน่วยกิต ตามข้อ 18

21.10 การให้ IP ใช้สำหรับรายวิชาที่มีการสอนหรือการทำงานต่อเนื่องกันเกินกว่า 1 ภาคการศึกษา

21.11 ผลการสอบต้องส่งผ่านความเห็นชอบของคณบดีประจำคณะก่อนส่งกองบริการการศึกษา

21.12 การแสดงผลการศึกษาและค่าระดับชั้นเฉลี่ยสะสมสำหรับ นิสิตที่รับโอนจากสถาบันอุดมศึกษาอื่น เมื่อสำเร็จการศึกษาให้ดำเนินการดังนี้

21.12.1 แสดงผลการศึกษาของนิสิตรับโอน โดยแยกรายวิชารับโอนไว้ส่วนหนึ่งต่างหากพร้อมทั้งระบุชื่อสถาบันอุดมศึกษานั้นไว้ด้วย

21.12.2 คำนวณค่าระดับชั้นเฉลี่ยสะสมเฉพาะผลการศึกษาวิชาในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย

ข้อ 22 การเรียนซ้ำหรือเรียนแทน

22.1 รายวิชาใดที่นิสิตสอบได้ E ในวิชาบังคับนิสิตจะต้องลงทะเบียนเรียนซ้ำ หรือเลือกรายวิชาอื่นที่มีลักษณะเนื้อหาคล้ายคลึงเรียนแทน ในการเลือกเรียนแทนนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าสาขาหรือประธานหลักสูตร ที่รายวิชานั้นสังกัด และได้รับอนุมัติจากคณบดีที่รายวิชานั้นสังกัดในกรณีที่ไม่วิชาบังคับ หากได้ผลการเรียนเป็น E ไม่ต้องเรียนซ้ำในรายวิชาดังกล่าวได้

22.2 ในกรณีที่นิสิตย้ายคณะหรือเปลี่ยนวิชาเอกหรือวิชาโท รายวิชาที่สอบได้ E ในวิชาบังคับของวิชาเอกเดิมหรือวิชาโทเดิม นิสิตจะต้องเรียนซ้ำหรือจะเลือกเรียนรายวิชาในวิชาเอกใหม่หรือวิชาโทใหม่แทนกันได้ ในการเลือกเรียนแทนนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าภาควิชาของวิชาเอกใหม่หรือวิชาโทใหม่ และได้รับอนุมัติจากคณบดีของคณะที่วิชาเอกใหม่หรือวิชาโทใหม่สังกัดวิชาที่เลือกเรียนแทนนี้จะไม่นับหน่วยกิตในหมวดวิชาเอกใหม่หรือหมวดวิชาโทใหม่

ข้อ 23 การนับหน่วยกิตและการคำนวณค่าระดับชั้นเฉลี่ย

23.1 การนับจำนวนหน่วยกิตเพื่อใช้ในการคำนวณค่าระดับชั้นเฉลี่ย ให้นับจากรายวิชาที่มีการประเมินผลการศึกษาเป็นค่าระดับชั้น A, B⁺, B, C⁺, C, D⁺, D และ E

23.2 การนับจำนวนหน่วยกิตสะสมเพื่อให้ครบตามจำนวนที่กำหนดในหลักสูตร ให้นับเฉพาะหน่วยกิตของรายวิชาที่สอบได้ ตั้งแต่ระดับ D ขึ้นไปเท่านั้น

23.3 ค่าระดับชั้นเฉลี่ยรายภาคการศึกษา ให้คำนวณจากผลการเรียนในภาคการศึกษานั้น โดยเอาผลรวมของผลคูณระหว่างจำนวนหน่วยกิตกับค่าระดับชั้นของแต่ละรายวิชาเป็นตัวตั้งหารด้วยจำนวนหน่วยกิตรวมของภาคการศึกษานั้น

23.4 ค่าระดับชั้นเฉลี่ยสะสมให้คำนวณจากผลการเรียนของนิสิตตั้งแต่เริ่มเข้าเรียนจนถึงภาคการศึกษาสุดท้ายที่นิสิตลงทะเบียนเรียน โดยเอาผลรวมของผลคูณระหว่างจำนวนหน่วยกิตกับค่าระดับชั้นของแต่ละรายวิชาที่เรียนทั้งหมด หารด้วยจำนวนหน่วยกิตรวมทั้งหมด

23.5 การคำนวณคะแนนเฉลี่ยสะสมให้คำนวณ เมื่อสิ้นภาคการศึกษาปกติ ภาคเรียนที่ 2 ที่นิสิตลงทะเบียนเรียน

23.6 ในภาคการศึกษาที่นิสิตได้ IP รายวิชาใด ไม่ต้องนำรายวิชานั้นมาคำนวณค่าระดับชั้นเฉลี่ยรายภาคการศึกษานั้น แต่ให้นำไปคำนวณในภาคการศึกษาที่ได้รับการประเมินผล

ข้อ 24 การทุจริตในการสอบและการทุจริตใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา
นิสิตที่เจตนาทุจริตหรือทำการทุจริตใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาหรือการสอบ อาจได้รับโทษดังนี้

24.1 ตกลงในรายวิชานั้น หรือ

24.2 ตกลงในรายวิชานั้น และให้พักการเรียนในภาคการศึกษาปกติถัดไป หรือเลื่อนการเสนอชื่อขอรับปริญญาไปอีก 1 ปีการศึกษา หรือ

24.3 พ้นจากสภาพนิสิต

การพิจารณาการทุจริตดังกล่าวให้เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัย

หมวด 6

สถานภาพของนิสิต การลาพักการเรียน และการลาออก

ข้อ 25 สถานภาพนิสิต เป็นดังนี้

25.1 สถานภาพนิสิตตามการจัดการศึกษา แบ่งเป็น 2 ประเภท ดังนี้

25.1.1 นิสิตเต็มเวลา (Full Time) ได้แก่ นิสิตที่ลงทะเบียนเรียนแบบเต็มเวลา

25.1.2 นิสิตไม่เต็มเวลา (Part Time) ได้แก่ นิสิตที่ลงทะเบียนเรียนแบบไม่เต็มเวลา

25.2 สถานภาพนิสิตตามการรับเข้าศึกษา

25.2.1 นิสิตสามัญ ได้แก่ ผู้ที่ผ่านการคัดเลือกและขึ้นทะเบียนเป็นนิสิตของมหาวิทยาลัย และเข้าศึกษาในหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่ง

25.2.2 นิสิตสมทบ ได้แก่ นิสิตและนักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ ที่ได้รับอนุมัติจากมหาวิทยาลัยให้ลงทะเบียนเรียนรายวิชา เพื่อนำหน่วยกิตไปคิดรวมกับหลักสูตรของสถาบันที่ตนสังกัด

25.2.3 นิสิตที่เข้าร่วมศึกษา ได้แก่ บุคคลภายนอกที่ได้รับการอนุมัติจากมหาวิทยาลัยให้เข้าร่วมศึกษาในรายวิชา โดยอาจเทียบโอนหน่วยกิตได้ เมื่อได้รับการคัดเลือกเข้าเป็นนิสิตสามัญ

ข้อ 26 การจำแนกสถานภาพนิสิต

สถานภาพนิสิตมี 2 ประเภท คือ สภาพสมบูรณ์ และสภาพรอพินิจ

26.1 นิสิตสภาพสมบูรณ์ ได้แก่ นิสิตที่ลงทะเบียนเรียนเป็นภาคการศึกษาแรก หรือนิสิตที่สอบได้ค่าระดับชั้นเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00

26.2 นิสิตสภาพรอพินิจ ได้แก่ นิสิตที่สอบได้ค่าระดับชั้นเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 1.50-1.99 แต่ยังไม่ผ่านสภาพนิสิต ภายใต้อำนาจข้อ 29.3.5 และ 29.3.6

การจำแนกสถานภาพนิสิตจะกระทำเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 2 นับตั้งแต่เริ่มเข้าศึกษา นิสิตเต็มเวลาที่เรียนภาคฤดูร้อนให้นำผลการเรียนไปรวมกับผลการเรียนในภาคการศึกษาถัดไปที่ลงทะเบียนเรียน

ข้อ 27 การลาพักการเรียน

27.1 นิสิตอาจยื่นคำร้องลาพักการเรียนได้ ในกรณีใดกรณีหนึ่งต่อไปนี้

27.1.1 ถูกเกณฑ์เข้ารับราชการทหารกองประจำการหรือได้รับหมายเรียกเข้ารับการตรวจเลือกหรือรับการเตรียมพล

27.1.2 ได้รับทุนแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่างประเทศ หรือทุนอื่นใดที่มหาวิทยาลัยเห็นควรสนับสนุน

27.1.3 เจ็บป่วยจนต้องรักษาตัวเป็นเวลานานตามคำสั่งแพทย์โดยมิใบรับรองแพทย์

27.1.4 มีเหตุจำเป็นส่วนตัว อาจยื่นคำร้องขอลาพักการเรียนได้ ถ้ามีสถานภาพนิสิตมาแล้วอย่างน้อย 1 ภาคการศึกษา

27.2 การลาพักการเรียน นิสิตต้องยื่นคำร้องภายใน 4 สัปดาห์นับจากวันเปิดภาคเรียน และจะต้องชำระเงินค่ารักษาสภาพนิสิต ของภาคการศึกษานั้น และให้คณบดีเป็นผู้พิจารณาอนุมัติการลาพักการเรียน

27.3 การลาพักการเรียน ให้อนุมัติครั้งละ 1 ภาคการศึกษา ถ้า นิสิตยังมีความจำเป็นที่จะต้องขอลาพักการเรียนต่อไปอีก ให้ยื่นคำร้องใหม่ตามข้อ 27.2

27.4 ให้นับระยะเวลาที่ลาพักการเรียนรวมอยู่ในระยะเวลาการศึกษาด้วย

ข้อ 28 การลาออก

นิสิตที่ประสงค์จะลาออกจากความเป็นนิสิตของมหาวิทยาลัย ให้ยื่นคำร้องต่อคณะที่นิสิตศึกษาอยู่และให้คณบดีเป็นผู้พิจารณาอนุมัติ

ข้อ 29 การพ้นจากสภาพนิสิต

นิสิตต้องพ้นจากสภาพนิสิตในกรณีใดกรณีหนึ่งดังต่อไปนี้

29.1 สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรและได้รับปริญญาตามข้อ 39

29.2 ได้รับอนุมัติจากคณบดีให้ลาออก ตามข้อ 28

29.3 ถูกตัดชื่อออกจากมหาวิทยาลัยในกรณีดังต่อไปนี้

29.3.1 ไม่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาแรกที่ขึ้นทะเบียนเป็นนิสิตใหม่ยกเว้น กรณีตามข้อ 27.1.1, 27.1.2, 27.1.3

29.3.2 ไม่ชำระเงินค่ารักษาสถานภาพนิสิตตามข้อ 27.2

29.3.3 ขาดคุณสมบัติตามข้อ 12

29.3.4 เมื่อค่าระดับชั้นเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 1.50

29.3.5 เป็นนิสิตสภาพรอพินิจที่มีค่าระดับชั้นเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 1.75 เป็นเวลาสองภาคการศึกษาต่อเนื่องกัน

29.3.6 เป็นนิสิตสภาพรอพินิจครบ 4 ภาคการศึกษาต่อเนื่องกันไม่สามารถเรียนสำเร็จ

29.3.7 ภายในกำหนดระยะเวลาตามข้อ 9 หรือได้ค่าระดับชั้นเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00

29.3.8 ทำการทุจริตในการสอบและถูกสั่งให้พ้นจากสภาพนิสิต

29.3.9 มีความประพฤติเสื่อมเสียอย่างร้ายแรง

29.3.10 ทำผิดระเบียบของมหาวิทยาลัยอย่างร้ายแรง

29.3.11 ถูกพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกในคดีอาญา เว้นแต่ความผิดโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ

29.3.12 ถึงแก่กรรม

หมวด 7

การเปลี่ยนสถานภาพนิสิตและการโอนหน่วยกิต

ข้อ 30 การเปลี่ยนสถานภาพ

30.1 ในกรณีที่มีเหตุผลและความจำเป็นอย่างยิ่ง มหาวิทยาลัยอาจอนุมัติให้นิสิตเปลี่ยนสถานภาพตามการจัดการศึกษาแบบเต็มเวลาหรือไม่เต็มเวลาได้ ทั้งนี้ นิสิตจะต้องปฏิบัติตามข้อบังคับและระเบียบต่างๆ รวมทั้งชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา ในการเปลี่ยนสภาพให้ถูกต้อง

30.2 นิสิตที่เปลี่ยนสถานภาพตามการจัดการศึกษาได้ จะต้องลงทะเบียนเรียนมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปีการศึกษาและต้องลงทะเบียนเรียนในประเภทที่เปลี่ยนใหม่อย่างน้อย 1 ปีการศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษา

ข้อ 31 การย้ายคณะ

31.1 ในกรณีที่มีเหตุผลและความจำเป็นอย่างยิ่ง มหาวิทยาลัยอาจอนุมัติให้นิสิตย้ายคณะได้ ทั้งนี้ นิสิตจะต้องปฏิบัติตามข้อบังคับและระเบียบต่างๆ รวมทั้งชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาในการย้ายคณะให้เรียบร้อย

31.2 นิสิตต้องยื่นคำร้องในการขอย้ายคณะไม่น้อยกว่า 60 วันก่อนการลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ประสงค์จะย้าย การพิจารณาอนุมัติให้อยู่ในดุลพินิจของคณบดีที่เกี่ยวข้องและเป็นไปตามระเบียบของคณะนั้นๆ การย้ายคณะจะมีผลสมบูรณ์ต่อเมื่อ ได้รับอนุมัติจากคณบดีในคณะที่จะย้ายไปศึกษา

31.3 รายวิชาต่างๆ ที่นิสิตย้ายคณะได้เรียนมาให้นำมาคำนวณค่าระดับชั้นเฉลี่ยสะสมด้วย

31.4 ระยะเวลาการศึกษาให้นับตั้งแต่เริ่มเข้าเรียนในคณะแรกที่เข้าเรียน

ข้อ 32 การเปลี่ยนวิชาเอกและวิชาโท

นิสิตสามารถเปลี่ยนวิชาเอกและวิชาโทได้ โดยได้รับอนุมัติจากหัวหน้าภาค หรือหัวหน้าสาขาวิชาหรือประธานหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง และได้รับอนุมัติจากคณบดี

ข้อ 33 การคืนสภาพนิสิต

สภาวิชาการมีอำนาจคืนสภาพนิสิตให้แก่ผู้ที่ถูกตัดชื่อออกเฉพาะกรณีที่มีเหตุอันสมควรอย่างยิ่งเท่านั้น และเมื่อดำเนินการแล้วให้รายงานสภามหาวิทยาลัยทราบ

ข้อ 34 การลงทะเบียนเรียนในสถาบันอุดมศึกษาอื่น

34.1 สถาบันอุดมศึกษาอื่นที่นิสิตประสงค์จะลงทะเบียนเรียน ต้องเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ทั้งนี้ โดยความเห็นชอบของหัวหน้าภาควิชาหรือสาขาวิชา และได้รับอนุมัติจากคณบดี

34.2 การโอนหน่วยกิตและการเทียบรายวิชาที่นิสิตลงทะเบียนเรียนจากสถาบันอุดมศึกษาอื่นตามข้อ 34.1 ให้เป็นไปตามข้อ 36

34.3 ผลการศึกษาที่ได้รับ ต้องปรากฏในรายงานการศึกษาของนิสิตนั้นทุกกรณี มหาวิทยาลัยจะยึดถือการรายงานผลการศึกษาโดยตรงจากสถาบันการศึกษานั้นๆ และหากไม่มีการเทียบโอนรายวิชาตามข้อ 34.2 จะถือว่าเป็นรายวิชาในหมวดวิชาเลือกเสรีของหลักสูตร

ข้อ 35 การรับโอนนิสิตจากสถาบันอุดมศึกษาอื่น

35.1 มหาวิทยาลัยอาจพิจารณารับโอนนิสิตจากสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่มีวิทยฐานะเทียบเท่ามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้ โดยมีเงื่อนไขและวิธีการตามที่สภาวิชาการกำหนด

35.2 นิสิตจากสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่ได้รับ โอนเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยศรีนครินทร-วิโรฒ จะต้องยอมรับการเทียบโอนรายวิชาตามมาตรฐานของมหาวิทยาลัยตามข้อบังคับข้อ 36

35.3 นิสิตรับโอนจะต้องใช้เวลาศึกษาในมหาวิทยาลัยเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 2 ปีการศึกษา แต่ต้องไม่เกิน 2 เท่าของกำหนดเวลาที่ต้องศึกษาเพื่อให้ได้จำนวนหน่วยกิตที่เหลือ และต้องลงทะเบียนเรียนรายวิชาไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนหน่วยกิตรวมแต่ละหลักสูตรจึงจะมีสิทธิสำเร็จการศึกษา แต่ไม่มีสิทธิได้รับปริญญาบัณฑิตเกียรตินิยม

ข้อ 36 การโอนหน่วยกิตและการเทียบรายวิชาจากระดับอุดมศึกษา ให้ใช้เกณฑ์ดังนี้

36.1 เป็นรายวิชาในหลักสูตรอุดมศึกษาที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

36.2 เป็นรายวิชาที่มีเนื้อหาวิชาเทียบเคียงกันได้หรือมีเนื้อหาสาระครอบคลุมไม่น้อยกว่าสามในสี่ของรายวิชาที่ขอเทียบ

36.3 เป็นรายวิชาที่ได้ศึกษามาแล้วไม่เกิน 5 ปี นับถึงวันที่ขอเทียบรายวิชา

36.4 รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป และหมวดวิชาเลือกต้องได้ระดับชั้น C หรือค่าระดับชั้นเฉลี่ย 2.00 หรือเทียบเท่า

36.5 รายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะด้าน วิชาเอก วิชาแกน หรือวิชาชีพ ต้องสอบได้ไม่ต่ำกว่าระดับชั้น B หรือค่าระดับชั้นเฉลี่ย 3.00 หรือเทียบเท่า และเป็นไปตามเกณฑ์และข้อกำหนดเพิ่มเติมของคณะที่รับเทียบโอน

36.6 การโอนหน่วยกิตและการเทียบรายวิชา ให้อยู่ในดุลพินิจของภาควิชาหรือสาขาวิชาที่นิสิตขอโอนหน่วยกิตและเทียบรายวิชา และได้รับอนุมัติจากคณบดี

36.7 การโอนหน่วยกิตและการเทียบรายวิชา ให้กระทำได้ไม่เกินกึ่งหนึ่งของจำนวนหน่วยกิตรวมตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัย

36.8 ในกรณีจำเป็นที่ไม่อาจอนุโลมตามเกณฑ์การเทียบรายวิชาและการโอนหน่วยกิตนี้ได้ทั้งหมดที่มีได้ระบุไว้ในประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ให้อธิการบดีพิจารณาให้ความเห็นชอบเป็นรายๆ ไป

ข้อ 37 การเทียบโอนความรู้/ประสบการณ์และให้หน่วยกิต
มหาวิทยาลัยอาจยกเว้นหรือเทียบโอนหน่วยกิตรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี ให้กับนิสิตที่มีความรู้ความสามารถ ที่สามารถวัดมาตรฐานได้ ทั้งนี้ นิสิตต้องศึกษาให้ครบตามจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในหลักสูตรและเป็นไปตามหลักเกณฑ์การเทียบโอนของมหาวิทยาลัย

หมวด 8

การขอรับและการให้ปริญญา

ข้อ 38 การขอรับปริญญา
ในภาคการศึกษาใดที่นิสิตคาดว่าจะสำเร็จการศึกษา ให้แสดงความจำนงขอรับปริญญาต่อมหาวิทยาลัยก่อนการลงทะเบียนเรียนภาคการศึกษาสุดท้าย 1 เดือน

ข้อ 39 การให้ปริญญา
มหาวิทยาลัยจะพิจารณานิสิตที่ได้แสดงความจำนงขอรับปริญญา และมีความประพฤติดี เสนอชื่อต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติปริญญาบัณฑิต หรือปริญญาบัณฑิตเกียรตินิยมตามเกณฑ์ต่อไปนี้

39.1 ปริญญาบัณฑิต
ผู้มีสิทธิได้รับปริญญาบัณฑิต ต้องมีคุณสมบัติดังนี้
39.1.1 สอบได้จำนวนหน่วยกิตครบตามหลักสูตร และมีเวลาเรียนครบตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย

39.1.2 ได้รับการประเมินผล S ในรายวิชาที่ไม่นับหน่วยกิต หรือการประเมินรวบยอดสำหรับหลักสูตรที่มีการกำหนดไว้

39.1.3 ได้ค่าระดับชั้นเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00

ทั้งนี้หากมีการใช้ระบบการวัดผลและการศึกษาที่แตกต่างไปจากนี้ จะต้องกำหนดให้มีค่า เทียบเคียงกันได้ โดยการอนุมัติของสภามหาวิทยาลัย

39.2 ปริญญาบัณฑิตเกียรตินิยมอันดับสอง

ผู้มีสิทธิได้รับปริญญาบัณฑิตเกียรตินิยมอันดับสอง ต้องเป็นนิสิตภาคปกติ และมีคุณสมบัติดังนี้

39.2.1 มีคุณสมบัติครบตามข้อ 39.1.1 และข้อ 39.1.2

39.2.2 มีระยะเวลาเรียนอย่างมากไม่เกินจำนวนภาคการศึกษาติดต่อกันตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ทั้งนี้ไม่นับภาคการศึกษาที่ได้รับอนุมัติให้ลาพักการเรียน

39.2.3 ได้ค่าระดับชั้นเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3.25 ขึ้นไป

39.2.4 ไม่มีรายวิชาใดต่ำกว่า C

- 39.3 ปริญญาบัณฑิตเกียรตินิยมอันดับหนึ่ง
ผู้มีสิทธิ์ได้รับปริญญาบัณฑิตเกียรตินิยมอันดับหนึ่ง ต้องเป็นนิสิตเต็มเวลา และมี
คุณสมบัติดังนี้
- 39.3.1 มีคุณสมบัติครบตามข้อ 39.1.1 และข้อ 39.1.2
- 39.3.2 มีระยะเวลาเรียนอย่างมากไม่เกินจำนวนภาคการศึกษาตามที่กำหนดไว้ใน
หลักสูตร ทั้งนี้ไม่นับภาคการศึกษาที่ได้รับอนุมัติให้ลาพักการเรียน
- 39.3.3 ได้ค่าระดับชั้นเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3.60 ขึ้นไป
- 39.3.4 ไม่มีรายวิชาใดต่ำกว่า C

หมวด 9

การประกันคุณภาพการศึกษา

- ข้อ 40 ทุกหลักสูตรจะต้องกำหนดระบบประกันคุณภาพของหลักสูตรให้ชัดเจน ซึ่งอย่างน้อยจะต้องประกอบด้วยประเด็นหลัก 4 ประเด็น คือ
- 40.1 การบริหารหลักสูตร
- 40.2 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน
- 40.3 การสนับสนุนและการให้คำแนะนำนิสิต
- 40.4 ความต้องการของตลาดแรงงาน สังคม และ/หรือความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
- ข้อ 41 ให้ทุกหลักสูตรมีการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย โดยแสดงการปรับปรุงดัชนีมาตรฐานและคุณภาพการศึกษาเป็นระยะๆ อย่างน้อยทุกๆ 5 ปี และมีการประเมินเพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุก 5 ปี
- ข้อ 42 หลักสูตรที่จะเปิดใหม่หรือหลักสูตรที่ขอปรับปรุงจะต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น ไม่น้อยกว่า 5 คน โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรจะต้องมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน และในจำนวนนี้ต้องเป็นผู้มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ อย่างน้อย 2 คน ทั้งนี้อาจารย์ประจำในแต่ละหลักสูตรจะเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ อาจารย์ประจำหลักสูตร หมายถึงบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่มีหน้าที่หลักทางด้านการสอนและการวิจัย และปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลาตามภาระงานที่รับผิดชอบในหลักสูตรที่เปิดสอนในกรณีเป็นหลักสูตรร่วมระหว่างสถาบันหรือหลักสูตรความร่วมมือของหลายสถาบัน อาจารย์ประจำของสถาบันในความร่วมมือนั้น ให้ถือเป็นอาจารย์ประจำในความหมายของเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา

ข้อ 43 ให้ทุกหลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวนไม่น้อยกว่า 3 คน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีภาระหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร และการติดตามประเมินผลหลักสูตร และหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง

บทเฉพาะกาล

ในกรณีที่มีข้อความใดของข้อบังคับนี้ขัดหรือแย้งกับข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรีฉบับก่อน โดยที่ข้อความเดิมเอื้อประโยชน์แก่นิสิตที่เข้าศึกษาในขณะที่ข้อบังคับฉบับนี้มีผลบังคับใช้ให้อธิการบดีมีอำนาจพิจารณาใช้ข้อบังคับเดิมได้ จนกว่านิสิตนั้นจะพ้นสภาพนิสิต

ประกาศ ณ วันที่ 25 เมษายน พ.ศ. 2548



ภาคผนวก ก

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

เรื่อง แนวทางการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีแบบก^๑วหน^๑า

ในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2549

เพื่อส่งเสริมผู้^๑มีความรู้^๑ความสามารถพิเศษใด^๑มีโอกาสศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาใด^๑ตาม
ความ

ต^๑องการและสอดคล้อง^๑องกับศักยภาพของตนเอง อันส^๑งผลให้^๑การบริหารงานด^๑านวิชาการเป^๑
นไปอย^๑างมีประสิทธิภาพ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 8 แห่ง^๑พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ
พ.ศ. 2546 รัฐมนตรีว^๑าการกระทรวงศึกษาธิการโดยคำแนะนำของคณะกรรมการการอุดมศึกษาในคราว
ประชุมครั้งที่ 6/2546 เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2549 จึงกำหนดแนวทางการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี
แบบก^๑วหน^๑าในสถาบันอุดมศึกษาไว้^๑ดังต^๑อไปนี้

ข^๑๑ 1 ประกาศฉบับนี้เรียกว^๑า "ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการจัด
การศึกษาระดับปริญญาตรีแบบก^๑วหน^๑าในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2549"

ข^๑๑ 2 ประกาศฉบับนี้ให้^๑มีผลใช้^๑บังคับนับถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป^๑นด^๑
นไป

ข^๑๑ 3 การจัดการศึกษาเพื่อส^๑งเสริมให้^๑ผู้^๑มีความสามารถพิเศษใด^๑ศึกษาตามศักยภาพ ที่
มีอยู่^๑นั้น

ให้^๑เรียกว^๑าการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีแบบก^๑วหน^๑า (Honors Program)

ข^๑๑ 4 ในประกาศฉบับนี้

"การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีแบบก^๑วหน^๑า" หมายถึง การจัดการศึกษาโดยใช้^๑หลักสูตร
ปกติที่เป^๑ดสอนอยู่^๑แล้ว^๑ให้^๑รองรับศักยภาพของผู้^๑มีความสามารถพิเศษ โดยสถาบันอุดมศึกษาอาจ
กำหนดให้^๑ศึกษาในรายวิชาที่ก^๑วหน^๑ากว^๑าที่มีการเรียนการสอนในหลักสูตรนั้นหรือให้^๑ผู้^๑เรียนใด^๑
ศึกษา

บางรายวิชาในระดับบัณฑิตศึกษาที่เป^๑ดสอนอยู่^๑แล้ว^๑ หรือ สนับสนุนให้^๑ผู้^๑เรียนใด^๑ทำวิจัยเพื่อความ
รู้^๑มูลึก

ทางวิชาการ หรือวิธีการอื่นที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด

"ผู้^๑มีความสามารถพิเศษ" หมายถึง ผู้^๑ที่มีคุณสมบัติพื้นฐานเหมือนผู้^๑เข^๑าศึกษาตามหลักสูตร

ปกติ

แต่ มีความสามารถ นพิเศษใน นสติ ญาณ ความรู้ ความสามารถ หรือคุณสมบัติอื่นใดที่สะท้อนความ

เป นผู้ มีความสามารถพิเศษทางวิชาการตามที่สถาบันอุดมศึกษาจะกำหนดสำหรับหลักสูตรนั้น ๆ

"สถาบันอุดมศึกษา" หมายถึง สถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชนในสังกัดและในกำกับของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และให้ หมายรวมถึงสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ข 5 การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีแบบ วหน าด องสอดคล้อง องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและหลักเกณฑ์ หรือแนวทางอื่นที่กระทรวงศึกษาธิการและหรือคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

ข 6 สถาบันอุดมศึกษาที่จะจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีแบบ วหน าด องมีความพร อม

ทั้งใน นผู้ สอน อาคารสถานที่ ห องสมุด อุปกรณ์ การเรียนการสอน ระบบการให้ คำปรึกษาและคำแนะนำ และมีระบบที่ส งเสริมและเอื้อต อการศึกษาหรือการค นคว าวิจัย เพื่อการบรรลุซึ่งศักยภาพของนักศึกษาแต่ ละคน

ข 7 สถาบันอุดมศึกษาต องกำหนดหลักเกณฑ์ การรับนักศึกษา คุณสมบัติของผู้ เข าศึกษา

วิธีการศึกษา การวัดผลการศึกษาและเกณฑ์ การสำเร็จของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีแบบ วหน าดที่ชัดเจน

สถาบันอุดมศึกษาอาจรับหรือเทียบโอนผู้ มีความรู้ ความสามารถพิเศษจากหลักสูตรปกติหรือหลักสูตรอื่นเข าศึกษาก็ได้ ทั้งนี้ตาม หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนดซึ่งอาจกำหนดโดยประกาศทั่วไป หรือกำหนดเป นการเฉพาะสำหรับแต่ ละหลักสูตร

หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนดตามวรรคสองต องเป นไปตามหลักเกณฑ์ การเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญาเข าสู การศึกษาในระบบและแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการเทียบ โอนของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และต องมีระยะเวลาศึกษาในหลักสูตรเพียงพอต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา

ข 8 ในกรณีที่ไม สามารถปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวใด หรือมีความจำเป นต องปฏิบัติ

นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ ในประกาศนี้ ให้ อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่จะ

พิจารณา และให้ ถ้อยคำวินิจฉัยของคณะกรรมการนั้นเป็น นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2549

(ลงชื่อ)

จตุรนต์ นายแสง

รัฐมนตรีว่า การกระทรวงศึกษาธิการ





ภาคผนวกที่ 4

แบบประเมินความคิดเห็นของผู้เรียน
สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์ และนโยบายสาธารณะ
ประจำปีการศึกษา 2552

รหัสวิชา

ชื่อวิชา

อาจารย์ผู้สอน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					
	มาก	ค่อนข้างมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างน้อย	น้อย	ไม่มี ความคิดเห็น
ความคิดเห็นต่อลักษณะการเรียนการสอนของรายวิชา						
1. รายวิชานี้ น่าสนใจ / ทำทนายให้มีความอยากเรียนรู้ต่อไป						
2. การเชื่อมโยงหัวข้อหรือเรื่อง มีความสอดคล้องและเป็นลำดับ						
3. เรียนแล้วผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระ						
4. ความพร้อมของเอกสารประกอบ / อุปกรณ์การเรียน						
5. ได้เรียนรู้ / พบสิ่งที่มีประโยชน์จากการเรียนวิชานี้						
6. หนังสือ/ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านทำให้เข้าใจวิชานี้ดียิ่งขึ้น						
7. หนังสือ/ เอกสารประกอบ ที่แนะนำให้อ่านมีความทันสมัย						
8. การเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอน ซึ่งระบุวิธีการสอน และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้						
9. คุณภาพข้อสอบเหมาะสมกับการวัดผลการเรียนการสอน						
10. วิธีการประเมินผลการเรียนยุติธรรม						
ความคิดเห็นต่อผู้สอน						
11. สอนตรงเวลา						
12. สอนอย่างตั้งใจและกระตือรือร้น						
13. สอนตามแผนการสอนที่กำหนดไว้						

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					
	มาก	ค่อนข้าง มาก	ปานกลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย	ไม่มี ความคิดเห็น
14. สามารถสื่อสารและอธิบายได้อย่างชัดเจน						
15. การใช้สื่อ/เทคโนโลยีในการสอน						
16. การกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น/ยอมรับความคิดเห็นของนิสิต						
17. การมอบหมายให้นักเรียนค้นคว้าจากหนังสือ/ แบบฝึกหัด/รายงาน/กรณีศึกษา						
18. ให้ความสนใจ/เอาใจใส่/มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นิ สิตอย่างเพียงพอ						
19. มีการสอดแทรกคุณธรรม/จริยธรรมแก่นิสิตใน ระหว่างการสอน						
20. มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ/มีคุณธรรมและจิตสำนึกใน ความเป็นครู						
ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ/สิ่งอำนวยความสะดวก						
21. หนังสือ / เอกสารประกอบที่แนะนำให้อ่านสามารถ หาได้ในห้องสมุดมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ						
22. ความเหมาะสมของอาคารสถานที่/ห้องเรียนในด้าน ความสะดวกและบรรยากาศวิชาการ						
23. ความพอเพียงของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ในห้องเรียน						
24. ความทันสมัยของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ในห้องเรียน						
25. ความสะดวกต่อการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ หน้าที่รับผิดชอบ						

ความคิดเห็นเพิ่มเติมหรือข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือนี้อตอบแบบสอบถาม

หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2551)

โครงการจัดตั้งสำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

1. ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต

Bachelor of Economics

2. ชื่อปริญญา

ชื่อเต็มภาษาไทย เศรษฐศาสตรบัณฑิต

ชื่อย่อภาษาไทย ศ.บ.

ชื่อเต็มภาษาอังกฤษ Bachelor of Economics

ชื่อย่อภาษาอังกฤษ B. Econ.

3. หน่วยงานรับผิดชอบ

โครงการจัดตั้งสำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ

4. หลักการและเหตุผล

เนื่องด้วย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสงค์ที่จะพัฒนาหลักสูตรและองค์กรทางด้านเศรษฐศาสตร์ที่มีความเป็นเอกลักษณ์ ทันสมัย และสามารถผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ สามารถอธิบาย วิเคราะห์ และประยุกต์หลักและทฤษฎีเศรษฐศาสตร์มาใช้ในเหตุการณ์ทางเศรษฐกิจระดับพื้นฐาน และให้มีประสบการณ์เรื่องเศรษฐกิจของประเทศ โดยเฉพาะการระบุปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจประเทศไทย โดยเน้นภาครัฐเป็นสำคัญ อีกทั้งเป็นหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิตที่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติที่มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตที่มีความรอบรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์อย่างเป็นระบบ หมั่นแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และสามารถติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี รวมทั้งการน้อมนำแนวทางหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ควบคู่กับหลักคุณธรรมและจริยธรรม ดังนั้น มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จึงได้ปรับปรุงหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต พ.ศ.2551

5. ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

5.1 ปรัชญาของหลักสูตร

“เศรษฐศาสตร์เป็นองค์ความรู้สำคัญในการจัดสรรทรัพยากรเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด และความผาสุกในการดำรงชีวิตของประชากรในชุมชนและสังคม ภายใต้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง”

5.2 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

5.2.1 ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ สามารถอธิบาย วิเคราะห์ และประยุกต์หลักและทฤษฎีเศรษฐศาสตร์ มาใช้ในเหตุการณ์ทางเศรษฐกิจระดับพื้นฐาน และให้มีประสบการณ์เรื่องเศรษฐกิจของประเทศ โดยเฉพาะ การระบุปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจประเทศไทย โดยเน้นภาครัฐเป็นสำคัญ

5.2.2 ผลิตบัณฑิตที่ใช้วิชาเศรษฐศาสตร์เพื่อประกอบอาชีพอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม และมีจรรยาบรรณควบคู่กับการน้อมหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้

6. กำหนดการเปิดสอน

เปิดดำเนินการเรียนการสอนภาคเรียนที่ 1 ในปีการศึกษา 2551

7. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

เป็นผู้สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า และมีคุณสมบัติทั่วไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี (ภาคผนวก ก)

8. การรับเข้าเป็นนิสิต

การรับเข้าเป็นนิสิตให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี

9. ระบบการศึกษา

เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี (จัดการศึกษา ระบบทวิภาค คือ ปีการศึกษาหนึ่งแบ่งออกเป็น 2 ภาคการศึกษาปกติ หนึ่งภาคการศึกษาปกติมีระยะเวลาการศึกษา ไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์) และกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

10. ระยะเวลาการศึกษา

หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สำเร็จการศึกษาไม่เกิน 8 ปีการศึกษา

11. การลงทะเบียนเรียน

นิติตภาคปกติ ต้องลงทะเบียนรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษา ให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี (หมวด 4 ว่าด้วยการลงทะเบียนเรียน)

สำหรับผู้ที่มีความรู้ความสามารถพิเศษจะได้รับการพิจารณาตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีแบบก้าวหน้า (Honors Program) ในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 โดยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อาจกำหนดให้ศึกษาในรายวิชาที่ก้าวหน้ากว่าที่มีการเรียนการสอนในหลักสูตรนั้น หรือให้ผู้เรียนได้ศึกษาบางรายวิชาในระดับบัณฑิตศึกษาที่เปิดสอนอยู่แล้ว หรือสนับสนุนให้ผู้เรียนได้ทำการวิจัย เพื่อความลุ่มลึกทางวิชาการ หรือวิธีการอื่นที่มหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งนี้ต้องรวมแล้วไม่น้อยกว่า 135 หน่วยกิต (ภาคผนวก ข)

12. การวัดผลและการสำเร็จการศึกษา

12.1 การวัดผลการศึกษา

ให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี

12.2 การสำเร็จการศึกษา

นิสิตที่สำเร็จการศึกษาจะต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

สอบได้จำนวนหน่วยกิตครบตามหลักสูตร และได้ค่าระดับชั้นเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00 และให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี

13. จำนวนและคุณวุฒิอาจารย์

13.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ – สกุล	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ
1. รศ.พิศมัย จารุจิตติพันธ์	กศ.ด. (พัฒนศึกษาศาสตร์)	รองศาสตราจารย์
2. ผศ.ณัฐกา ตันสกุล	M.A.(Econ.)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
3. อาจารย์ไมตรี อภิพัฒนะมนตรี	พบ.ม. (พัฒนาการเศรษฐกิจ)	อาจารย์
4. อาจารย์ประภาพร เพ็ญฟูสกุล	พบ.ม. (พัฒนาการเศรษฐกิจ)	อาจารย์
5. อาจารย์ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย	ศ.ม.	อาจารย์

13.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบ

ชื่อ – สกุล	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ
1. รศ.พิศมัย จารุจิตติพันธ์	กศ.ด. (พัฒนศึกษาศาสตร์)	รองศาสตราจารย์
2. ผศ.ณัฐกา ตันสกุล	M.A.(Econ.)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
3. อาจารย์จิรวัดน์ เจริญสถาพรกุล	ปร.ด. (เศรษฐศาสตร์เกษตร)	อาจารย์

13.3 อาจารย์ผู้สอน

ชื่อ – สกุล	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ
1. รศ.พิศมัย จารุจิตติพันธ์	กศ.ด. (พัฒนศึกษาศาสตร์)	รองศาสตราจารย์
2. รศ.ชมพูนุท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์	Ph. D. (Economics)	รองศาสตราจารย์
3. รศ.เรณู สุขารมณ์	Ph.D. (Agricultural Economics)	รองศาสตราจารย์
4. รศ.อ้อทิพย์ ราษฎร์นิยม	ปร.ด. (ประชากรและการพัฒนา)	รองศาสตราจารย์
5. ผศ.กิตติมา สังข์เกษม	D.A. (Economics)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
6. ผศ.ณัฐกา ตันสกุล	M.A.(Econ.)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
7. ผศ. สารี วรวิสุทธิสารกุล	Ph.D. (Economics)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ชื่อ – สกุล	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ
8. ศศ.รวิพรรณ สาลีผล	พบ.ม. (พัฒนาการเศรษฐกิจ)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
9. อาจารย์รัชพันธุ์ เขยจิตร	ปร.ด. (ประชากรศาสตร์)	อาจารย์
10. อาจารย์จิรวัดน์ เจริญสถาพรกุล	ปร.ด. (เศรษฐศาสตร์เกษตร)	อาจารย์
11. อาจารย์ไมตรี อภิพัฒนะมนตรี	พบ.ม. (พัฒนาการเศรษฐกิจ)	อาจารย์
12. อาจารย์ประภาพร เพ็ญฟูสกุล	พบ.ม. (พัฒนาการเศรษฐกิจ)	อาจารย์
13. อาจารย์ทิพย์วิมล วงศ์รัตนชัย	ศ.ม.	อาจารย์
14. อาจารย์อัครชัย ศุภนันท	ศ.ม.	อาจารย์

13.4 อาจารย์พิเศษ

ชื่อ – สกุล	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ
1. ศ. ดร. ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	Ph.D. (Economics)	ศาสตราจารย์
2. ศ. ดร. เมธี ครองแก้ว กรรมการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	Ph.D. (Economics)	ศาสตราจารย์
3. รศ. ดร. วิชรียา โตสวง คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	Ph.D. (Economics)	รองศาสตราจารย์
4. รศ. ดร. นวลน้อย ตรีรัตน์ ผู้อำนวยการศูนย์เศรษฐกิจนอกระบบ คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	Ph.D. (Economics)	รองศาสตราจารย์
5. รศ.ดร. ปัทมาวดี โพชนุกูล ชูชุกิ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	Ph.D. (Economics)	รองศาสตราจารย์
6. รศ. ดร. พอพันธ์ อูทยานนท์ ผู้อำนวยการศูนย์เศรษฐกิจชุมชน สาขาวิชา เศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	Ph.D. (Economics)	รองศาสตราจารย์
7. รศ. ดร. อรพรรณ ศรีเสาวลักษณ์ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	Ph.D. (Land Economics)	รองศาสตราจารย์
8. รศ. ดร. สมชาย รัตนโกมุท ข้าราชการบำนาญ	Ph.D. (Economics)	รองศาสตราจารย์
9. รศ. ดร. อิศรา ศานติศาสน์ ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยเพื่อพัฒนานโยบาย สาธารณะ คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	Ph.D. (Economics)	รองศาสตราจารย์

ชื่อ – สกุล	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ
10. รศ. ดร. อติศร์ อิศรางกูร ณ อยุธยา ผู้อำนวยการศูนย์ฝึกรวม คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ สถาบันบัณฑิต พัฒนาบริหารศาสตร์	Ph.D. (Economics)	รองศาสตราจารย์
11. รศ. ดร. อุดมศักดิ์ ศิลประชาวศ์ คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ สถาบันบัณฑิต พัฒนาบริหารศาสตร์	Ph.D. Business Administration	รองศาสตราจารย์
12. ผศ. ดร. ศุภชาติ สุขารมณี ประธานกรรมการหลักสูตรเศรษฐศาสตร์ มหบัณฑิต คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน	Ph.D. (Economics)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
13. ผศ. ดร. สุจิตรา ชำนิวิทย์กรณ์ คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ สถาบันบัณฑิต พัฒนาบริหารศาสตร์	Ph.D. (Economics)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
14. ท่านผู้หญิง ดร.สุธาวลัย เสถียรไทย ประธานมูลนิธิธรรมรัฐเพื่อการพัฒนาสังคม และสิ่งแวดล้อม	Ph.D. (Land Economics)	อาจารย์
15. ดร. พิสิฐ ลี้อาธรรม ประธานคณะกรรมการเศรษฐกิจมหภาค การเงิน การคลัง สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม	Ph.D. (Economics)	อาจารย์
16. ดร. สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ผู้อำนวยการวิจัยด้านเศรษฐกิจยุคสารสนเทศ มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI)	Ph.D. (Eng. in Computer Science)	อาจารย์
17. ดร. สราวุธ ไพฑูรย์พงศ์ ผู้เชี่ยวชาญอาวุโสด้าน Human Resources and Social Development มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI)	Ph.D. (Economics)	อาจารย์
18. ดร. เอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ ผู้อำนวยการกลุ่มวิเคราะห์เศรษฐกิจมหภาค สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงการคลัง	Ph.D. (Economics)	อาจารย์

14. จำนวนนิสิต

จำนวนนิสิตที่จะรับเข้าเรียนในหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต จะมีการสอนแบบภาษาไทยและแบบสองภาษา โดยแบ่งแยกจำนวนที่รับในแต่ละปีการศึกษา ดังนี้

ชั้นปี	ปีการศึกษา									
	2551		2552		2553		2554		2555	
	ภาษาไทย	สองภาษา	ภาษาไทย	สองภาษา	ภาษาไทย	สองภาษา	ภาษาไทย	สองภาษา	ภาษาไทย	สองภาษา
ชั้นปีที่ 1	100	-	50	50	60	60	60	60	60	60
ชั้นปีที่ 2			100		50	50	60	60	60	60
ชั้นปีที่ 3					100		50	50	60	60
ชั้นปีที่ 4							100		50	50
รวมจำนวนนิสิต	100	-	150	50	210	110	270	170	230	230
นิสิตสำเร็จการศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-

หมายเหตุ : จำนวนรับนิสิตของการสอนทั้งสองแบบในแต่ละปี สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม แต่ยอดรวมของทั้งหมดไม่เกินแผนการรับของหลักสูตร

15. สถานที่และอุปกรณ์การสอน

ใช้อาคารเรียนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สำหรับอุปกรณ์การสอนจะใช้ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เช่น คอมพิวเตอร์ คอมพิวเตอร์พกพา เครื่องฉายแผ่นทึบ เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ เครื่องรับโทรทัศน์ เครื่องวีดิทัศน์ และ LCD เป็นต้น

16. ห้องสมุด

ใช้หนังสือ ตำราเรียน วารสารและฐานข้อมูลที่มีอยู่ในหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

17. งบประมาณ

ใช้เงินงบประมาณรายได้ที่ได้รับการจัดสรรให้สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ

18. โครงสร้างหลักสูตรและรายวิชา

18.1 จำนวนหน่วยกิต

จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 135 หน่วยกิต

18.2 โครงสร้างหลักสูตร

- | | | |
|---|------------------|-------------|
| 1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป | เรียนไม่น้อยกว่า | 30 หน่วยกิต |
| 2. หมวดวิชาเฉพาะ | เรียนไม่น้อยกว่า | 99 หน่วยกิต |
| 3. หมวดวิชาเลือกเสรี | เรียนไม่น้อยกว่า | 6 หน่วยกิต |
| 4. กิจกรรมบังคับของหลักสูตร ทั้งหมด 4 กิจกรรม | | |

18.3 รายวิชา

รายละเอียดของวิชาในหมวดต่างๆ

1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป		ไม่น้อยกว่า	30 หน่วยกิต
1.1	กลุ่มวิชาภาษา	10	หน่วยกิต
1.2	กลุ่มวิชาสารสนเทศ	2	หน่วยกิต
1.3	กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	2	หน่วยกิต
1.4	กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	2	หน่วยกิต
1.5	กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	2	หน่วยกิต
1.6	กลุ่มวิชาพลศึกษา	2	หน่วยกิต
1.7	กลุ่มวิชาบูรณาการ	10	หน่วยกิต
1.1 กลุ่มวิชาภาษา		จำนวน 10 หน่วยกิต	
1.1.1 ภาษาต่างประเทศ		จำนวน 6 หน่วยกิต	
ให้เลือกรับเรียน 6 หน่วยกิต จากรายวิชาดังต่อไปนี้			
อก	101	อังกฤษระดับพื้นฐาน 1	3(3-0)
EN	101	English for Beginners I	
อก	102	อังกฤษระดับพื้นฐาน 2	3(3-0)
EN	102	English for Beginners II	
อก	103	อังกฤษระดับต้น 1	3(3-0)
EN	103	Pre-Intermediate English I	
อก	104	อังกฤษระดับต้น 2	3(3-0)
EN	104	Pre-Intermediate English II	
อก	105	อังกฤษระดับกลาง 1	3(3-0)
EN	105	Intermediate English I	
อก	106	อังกฤษระดับกลาง 2	3(3-0)
EN	106	Intermediate English II	
อก	107	อังกฤษระดับสูง 1	3(3-0)
EN	107	Upper-Intermediate English I	
อก	108	อังกฤษระดับสูง 2	3(3-0)
EN	108	Upper-Intermediate English II	

1.1.2 ภาษาไทย จำนวน 4 หน่วยกิต

ให้เรียน 4 หน่วยกิต จากรายวิชาดังต่อไปนี้

ทย 101	ทักษะทางภาษา 1	2(2-0)
TH 101	Language Skills I	
ทย 102	ทักษะทางภาษา 2	2(2-0)
TH 102	Language Skills II	

1.2 กลุ่มวิชาสารสนเทศ จำนวน 2 หน่วยกิต

ให้เรียน 2 หน่วยกิต จากรายวิชาดังต่อไปนี้

บส 101	ทักษะการเรียนรู้สารสนเทศ	2(2-0)
LIS 101	Information Literacy Skills	

1.3 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ จำนวน 2 หน่วยกิต

ให้เลือกรเรียน 2 หน่วยกิต จากรายวิชาดังต่อไปนี้

มน 101	มนุษย์กับความงาม	2(2-0)
HM 101	Human and Aesthetics	
มน 102	มนุษย์กับการใช้เหตุผลและจริยธรรม	2(2-0)
HM 102	Man, Reasoning and Ethics	
มน 103	มนุษย์กับสันติภาพ	2(2-0)
HM 103	Man and Peace	
มน 104	วิถีธรรมแห่งสุขภาวะ	2(1-2)
HM 104	Dhamapatha to well-being	
มน 105	มนุษยศาสตร์สำหรับมนุษยชาติ	2(2-0)
HM 105	Humanities for Humanity	
มน 106	มนุษย์กับศาสนา	2(2-0)
HM 106	Man and Religions	
มน 107	มนุษย์กับการพัฒนาตนเอง	2(2-0)
HM 107	Man and Self Development	
*จิต 101	จิตวิทยาในชีวิตประจำวัน	2(2-0)
PG 101	Psychology in Everyday Life	
*จศ 101	จิตวิทยาเบื้องต้น	2(2-0)
EP 101	Introduction to Psychology	
ปญ 101	ปรัชญาเบื้องต้น	2(2-0)
PH 101	Introduction to Philosophy	
ปญ 111	พุทธศาสน์	2(2-0)
PH 111	Buddhism	
ศศ 101	สุนทรียศาสตร์เพื่อชีวิต	2(2-0)

FA 101	Aesthetics for life	
ศศ 103	ศิลปะประเพณีนิยม	2(2-0)
FA 103	Traditional Arts	
หมายเหตุ *จต 101 และ *จศ 101 เป็นวิชาที่เทียบเท่ากัน		

1.4 กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ จำนวน 2 หน่วยกิต

ให้เลือกเรียน 2 หน่วยกิต จากรายวิชาดังต่อไปนี้

ปศ 103	มนุษย์กับอารยธรรม	2(2-0)
HI 103	Man and Civilization	
กม 104	มนุษย์กับสิ่งแวดล้อม	2(2-0)
GE 104	Man and Environment	
รัฐ 102	มนุษย์กับการเมือง	2(2-0)
PO 102	Man and Politics	
ศค 111	สังคมและวัฒนธรรมไทย	2(2-0)
SO 111	Thai Society and Culture	

1.5 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ จำนวน 2 หน่วยกิต

ให้เลือกเรียน 2 หน่วยกิต จากรายวิชาดังต่อไปนี้

คณ 101	คณิตศาสตร์กับชีวิตประจำวัน	2(2-0)
MA 101	Mathematics in Daily Life	
คพ 101	เทคโนโลยีสารสนเทศเบื้องต้น	2(2-0)
CP 101	Introduction to Information Technology	
วท 101	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับสิ่งแวดล้อม	2(2-0)
SC 101	Science, Technology and Environment	
วท 102	วิทยาศาสตร์กับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	2(2-0)
SC 102	Science and Quality of Life	

1.6 กลุ่มวิชาพลศึกษา จำนวน 2 หน่วยกิต

ให้เลือกเรียน 2 หน่วยกิต จากรายวิชาดังต่อไปนี้

สข 100	วิถีชีวิตเพื่อสุขภาพ	1(1-1)
HE 100	Healthy Lifestyle	
วนก 103	นันทนาการกับการอยู่ค่ายพักแรม	1(1-1)
RCS 103	Recreation and Camping	
วทก 100	การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ	1(1-1)
SPS 100	Exercise for Healthy	
พล 100	พลศึกษาเพื่อชีวิต	1(1-1)

PE	100	Physical Education for Life	
พล	182	ว่ายน้ำเบื้องต้น	1(1-1)
PE	182	Fundamental Swimming	
พล	183	เทนนิสเบื้องต้น	1(1-1)
PE	183	Fundamental Tennis	
พล	184	ยูโดเบื้องต้น	1(1-1)
PE	184	Fundamental Judo	
พล	185	ไอคิโดเบื้องต้น	1(1-1)
PE	185	Fundamental Aikido	
พล	186	การเสริมสร้างร่างกายเบื้องต้น	1(1-1)
PE	186	Fundamental Body Fitness	
พล	187	กิจกรรมเข้าจังหวะเบื้องต้น	1(1-1)
PE	187	Fundamental Rhythmic Activity	
พล	188	การต่อสู้ป้องกันตัวเบื้องต้น	1(1-1)
PE	188	Fundamental Self-Defense	
พล	189	กอล์ฟเบื้องต้น	1(1-1)
PE	189	Fundamental Golf	
พล	191	บาสเกตบอลเบื้องต้น	1(1-1)
PE	191	Fundamental Basketball	
พล	192	ฟุตบอลเบื้องต้น	1(1-1)
PE	192	Fundamental Football	
พล	193	เทเบิลเทนนิสเบื้องต้น	1(1-1)
PE	193	Fundamental Table Tennis	
พล	194	แบดมินตันเบื้องต้น	1(1-1)
PE	194	Fundamental Badminton	
พล	195	ลีลาศพื้นฐาน	1(1-1)
PE	195	Fundamental Ballroom Dance	
พล	196	การเต้นแอโรบิกพื้นฐาน	1(1-1)
PE	196	Fundamental Aerobic Dance	
พล	197	เกมเบ็ดเตล็ดเบื้องต้น	1(1-1)
PE	197	Fundamental Games	
พล	198	ฟุตซอลเบื้องต้น	1(1-1)
PE	198	Fundamental Futsal	

1.7 กลุ่มวิชาบูรณาการ จำนวน 10 หน่วยกิต

มศว 201	บูรณาการ 1	3(3-0)
SWU 201	Integration 1	
มศว 202	บูรณาการ 2	3(3-0)
SWU 202	Integration 2	
มศว 301	บูรณาการ 3	2(2-0)
SWU 301	Integration 3	
มศว 302	บูรณาการ 4	2(2-0)
SWU 302	Integration 4	

2. หมวดวิชาเฉพาะ

เรียนไม่น้อยกว่า 99 หน่วยกิต

กำหนดให้บัณฑิตเรียนวิชาดังต่อไปนี้

2.1 วิชาพื้นฐานวิชาเอก กำหนดให้เรียน 24 หน่วยกิตจาก 10 รายวิชาต่อไปนี้

รัฐ 101	รัฐศาสตร์เบื้องต้น	3(3-0)
PO 101	Introduction to Political Science	
บช 201	การบัญชีเบื้องต้น	3(3-0)
AC 201	Fundamental of Accounting	
ศร 211	ภาษาอังกฤษสำหรับนักเศรษฐศาสตร์ 1	2(2-0)
ECS 211	English for Economists 1	
ทร 252	ธุรกิจเบื้องต้น	2(2-0)
BU 252	Introduction to Business	
รัฐ 270	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายทั่วไป	3(3-0)
PO 270	Introduction to Law	
ศร 311	ภาษาอังกฤษสำหรับนักเศรษฐศาสตร์ 2	2(2-0)
ECS 311	English for Economists 2	
ศร 312	ภาษาอังกฤษสำหรับนักเศรษฐศาสตร์ 3	2(2-0)
ECS 312	English for Economists 3	
ศร 314	กฎหมายสำหรับนักเศรษฐศาสตร์	2(2-0)
ECS 314	Law for Economists	
ศร 315	การวิเคราะห์ข้อมูล	2(2-0)
ECS 315	Data Analysis	
ศร 316	การบัญชีรัฐบาล	3(3-0)
ECS 316	Government Accounting	

2.2 วิชาเอกบังคับ กำหนดให้เรียน 57 หน่วยกิตจาก 19 รายวิชาต่อไปนี้

ศร 121 เศรษฐศาสตร์จุลภาคขั้นต้น	3(3-0)
ECS 121 Elementary Microeconomics	
ศร 131 คณิตเศรษฐศาสตร์ 1	3(3-0)
ECS 131 Mathematical Economics 1	
ศร 221 เศรษฐศาสตร์จุลภาคขั้นกลาง	3(3-0)
ECS 221 Intermediate Microeconomics	
ศร 222 เศรษฐศาสตร์มหภาคขั้นต้น	3(3-0)
ECS 222 Elementary Macroeconomics	
ศร 223 ประวัติแนวคิดทางเศรษฐศาสตร์	3(3-0)
ECS 223 History of Economic Thoughts	
ศร 231 คณิตเศรษฐศาสตร์ 2	3(3-0)
ECS 231 Mathematical Economics 2	
ศร 232 สถิติเศรษฐศาสตร์ 1	3(3-0)
ECS 232 Economic Statistics 1	
ศร 322 เศรษฐศาสตร์มหภาคขั้นกลาง	3(3-0)
ECS 322 Intermediate Macroeconomics	
ศร 323 ประวัติศาสตร์เศรษฐกิจ	3(3-0)
ECS 323 Economic History	
ศร 332 สถิติเศรษฐศาสตร์ 2	3(3-0)
ECS 332 Economic Statistics 2	
ศร 333 เศรษฐมิติเบื้องต้น	3(3-0)
ECS 333 Introduction to Econometrics	
ศร 341 เศรษฐศาสตร์การพัฒนา	3(3-0)
ECS 341 Development Economics	
ศร 342 เศรษฐศาสตร์การคลัง	3(3-0)
ECS 342 Public Finance	
ศร 371 การเงินการธนาคาร	3(3-0)
ECS 371 Money and Banking	
ศร 448 เศรษฐศาสตร์ภาษีอากร	3(3-0)
ECS 448 Economics of Taxation	
ศร 471 เศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ	3(3-0)
ECS 471 International Economics	

ศร 481 เศรษฐกิจไทย 1	3(3-0)
ECS 481 Thai Economy 1	
ศร 482 เศรษฐกิจไทย 2	3(3-0)
ECS 482 Thai Economy 2	
ศร 483 สัมมนาทางเศรษฐศาสตร์	3(3-0)
ECS 483 Seminar in Economics	

2.3 วิชาเอกเลือก กำหนดให้เรียน 18 หน่วยกิต จาก 18 รายวิชาดังต่อไปนี้

ศร 441 การบัญชีรายได้ประชาชาติ	3(3-0)
ECS 441 National Income Accounting	
ศร 442 การคลังท้องถิ่น	3(3-0)
ECS 442 Local Public Finance	
ศร 443 การงบประมาณ	3(3-0)
ECS 443 Budgeting	
ศร 444 เศรษฐศาสตร์สาธารณะ	3(3-0)
ECS 444 Public Economics	
ศร 445 นโยบายเศรษฐกิจ	3(3-0)
ECS 445 Economic Policies	
ศร 446 เศรษฐศาสตร์การจัดการภาครัฐ	3(3-0)
ECS 446 Economics of Public Sectors	
ศร 447 การวิเคราะห์โครงการภาครัฐ	3(3-0)
ECS 447 Public Project Analysis	
ศร 451 เศรษฐศาสตร์อุตสาหกรรม	3(3-0)
ECS 451 Industrial Economics	
ศร 452 เศรษฐศาสตร์การเกษตร	3(3-0)
ECS 452 Agricultural Economics	
ศร 453 เศรษฐศาสตร์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3(3-0)
ECS 453 Natural Resources and Environmental Economics	
ศร 461 เศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์	3(3-0)
ECS 461 Human Resource Economics	
ศร 462 เศรษฐศาสตร์แรงงาน	3(3-0)
ECS 462 Labor Economics	
ศร 472 การค้าระหว่างประเทศ	3(3-0)

ECS 472 International Trade	
ศร 473 การเงินระหว่างประเทศ	3(3-0)
ECS 473 International Finance	
ศร 484 เศรษฐกิจรายประเทศ	3(3-0)
ECS 484 Economics of Selected Countries	
ศร 485 ปัญหาพิเศษเกี่ยวกับเศรษฐกิจปัจจุบัน	3(3-0)
ECS 485 Current Economic Problems and Issues	
ศร 486 หัวข้อสำคัญทางเศรษฐศาสตร์	3(3-0)
ECS 486 Special Topics in Economics	
ศร 487 เศรษฐศาสตร์การเมือง	3(3-0)
ECS 487 Political Economy	

3. หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต

ให้เลือกเรียนรายวิชาต่าง ๆ ที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัย จำนวนไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต เพื่อให้ได้จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 135 หน่วยกิต

4. กิจกรรมบังคับของหลักสูตร เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด 4 กิจกรรม

นิตินจะสำเร็จการศึกษาได้ต้องผ่านกิจกรรมบังคับของหลักสูตรทั้ง 4 กิจกรรม ดังต่อไปนี้

4.1 โครงการ การปรับปรุงพื้นฐานทางคณิตศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ รวม 2 วิชา เพื่อเตรียมความพร้อมในการเรียนสำหรับนิตินชั้นปีที่ 1 ในภาคเรียนที่ 1 โดยไม่นับหน่วยกิต และศึกษาวิชาละไม่น้อยกว่า 2 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์ โดยนิตินจะต้องผ่านเกณฑ์ตามที่อาจารย์ผู้สอนกำหนด

4.2 โครงการพัฒนาจิตสำนึกสาธารณะสำหรับนิตินชั้นปีที่ 2 ในภาคเรียนฤดูร้อน โดยให้เข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสาธารณะและผลกระทบต่อชุมชนและส่วนรวม ที่ไม่มุ่งแสวงหาทางด้านวัตถุนิยมแต่เพียงอย่างเดียว

4.3 โครงการสร้างเสริมประสบการณ์จริง ในหน่วยงานที่ทำข้อตกลงกับมหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานอื่นๆ โดยจัดให้นิตินชั้นปีที่ 3 เข้าร่วมกิจกรรมในภาคเรียนฤดูร้อน

4.4 โครงการปัจฉิมนิเทศสำหรับนิตินชั้นปีที่ 4 นำเสนอความคิดรวบยอดทางเศรษฐศาสตร์มาประยุกต์ใช้ในเหตุการณ์ทางเศรษฐกิจ เพื่อให้มีประสบการณ์เรื่องเศรษฐกิจของประเทศ โดยเน้นภาครัฐเป็นสำคัญ ทั้งนี้โครงการนี้จะมีการประเมินนิติน และกำหนดเข้าร่วมกิจกรรมในภาคเรียนที่ 2

ความหมายของเลขรหัสวิชา

เลขรหัสตัวแรก	หมายถึงชั้นปีที่เปิดสอน
เลขรหัสตัวกลาง	หมายถึงกลุ่มวิชาดังต่อไปนี้
- เลข 1	หมายถึงกลุ่มวิชาพื้นฐานสำหรับเศรษฐศาสตร์
- เลข 2	หมายถึงกลุ่มวิชาทฤษฎีเศรษฐศาสตร์
- เลข 3	หมายถึงกลุ่มวิชาเชิงปริมาณ
- เลข 4	หมายถึงกลุ่มวิชาภาครัฐ
- เลข 5	หมายถึงกลุ่มวิชาเกษตรและอุตสาหกรรม
- เลข 6	หมายถึงกลุ่มวิชาทรัพยากรมนุษย์
- เลข 7	หมายถึงกลุ่มวิชาการเงินและระหว่างประเทศ
- เลข 8	หมายถึงกลุ่มวิชาอื่นๆ
เลขรหัสตัวสุดท้าย	หมายถึงลำดับรายวิชาแต่ละชั้นปีของแต่ละกลุ่มวิชา

18.4 แผนการเรียน

หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2551)

ปี 1

ภาคต้น	หน่วยกิต	ภาคปลาย	หน่วยกิต
วิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาภาษา - ภาษาต่างประเทศ 3 หน่วยกิต - ภาษาไทย 2 หน่วยกิต กลุ่มวิชาสารสนเทศ กลุ่มวิชาพลศึกษา กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	5 2 1 2 2	วิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาภาษา - ภาษาต่างประเทศ 3 หน่วยกิต - ภาษาไทย 2 หน่วยกิต กลุ่มวิชาพลศึกษา กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ วิชาพื้นฐานวิชาเอก รฐ 101 รัฐศาสตร์เบื้องต้น วิชาเอกบังคับ ศร 121 เศรษฐศาสตร์จุลภาคขั้นต้น ศร 131 คณิตเศรษฐศาสตร์ 1	5 1 2 3 3 3
รวม	12	รวม	17

ปี 2

ภาคต้น	หน่วยกิต	ภาคปลาย	หน่วยกิต
วิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาบูรณาการ (มศว 201) วิชาพื้นฐานวิชาเอก ธร 252 ธรกิจเบื้องต้น รัฐ 270 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายทั่วไป	3 2 3	วิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาบูรณาการ (มศว 202) วิชาพื้นฐานวิชาเอก บข 201 การบัญชีเบื้องต้น สร 211 ภาษาอังกฤษสำหรับ นักเศรษฐศาสตร์ 1	3 3 2
วิชาเอกบังคับ สร 222 เศรษฐศาสตร์มหภาคขั้นต้น สร 223 ประวัติแนวคิดทางเศรษฐศาสตร์ สร 231 คณิตเศรษฐศาสตร์ 2	3 3 3	วิชาเอกบังคับ สร 221 เศรษฐศาสตร์จุลภาคขั้นกลาง สร 232 สถิติเศรษฐศาสตร์ 1 วิชาเอกเลือก กิจกรรมบังคับที่ 2 (ภาคฤดูร้อน) โครงการพัฒนาจิตสำนึกสาธารณะ	3 3 3
รวม	17	รวม	17

ปี 3

ภาคต้น	หน่วยกิต	ภาคปลาย	หน่วยกิต
วิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาบูรณาการ (มศว 301) วิชาพื้นฐานวิชาเอก สร 311 ภาษาอังกฤษสำหรับ นักเศรษฐศาสตร์ 2 สร 314 กฎหมายสำหรับนักเศรษฐศาสตร์	2 2 2	วิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาบูรณาการ (มศว 302) วิชาพื้นฐานวิชาเอก สร 312 ภาษาอังกฤษสำหรับ นักเศรษฐศาสตร์ 3 สร 315 การวิเคราะห์ข้อมูล สร 316 การบัญชีรัฐบาล	2 2 2 3
วิชาเอกบังคับ สร 322 เศรษฐศาสตร์มหภาคขั้นกลาง สร 323 ประวัติศาสตร์เศรษฐกิจ สร 332 สถิติเศรษฐศาสตร์ 2 สร 341 เศรษฐศาสตร์การพัฒนา	3 3 3 3	วิชาเอกบังคับ สร 333 เศรษฐมิติเบื้องต้น สร 342 เศรษฐศาสตร์การค้า สร 371 การเงินการธนาคาร กิจกรรมบังคับที่ 3 (ภาคฤดูร้อน) โครงการสร้างเสริมประสบการณ์จริง	3 3 3 3
รวม	18	รวม	18

ปี 4

ภาคต้น	หน่วยกิต	ภาคปลาย	หน่วยกิต
วิชาพื้นฐานวิชาเอก		วิชาเอกบังคับ	
ศร 483 สัมมนาทางเศรษฐศาสตร์	3	ศร 482 เศรษฐกิจไทย 2	3
วิชาเอกบังคับ		วิชาเอกเลือก	9
ศร 448 เศรษฐศาสตร์ภาษีอากร	3	-----	
ศร 471 เศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ	3	-----	
ศร 481 เศรษฐกิจไทย 1	3	-----	
วิชาเอกเลือก	6	วิชาเลือกเสรี	6
-----		-----	
-----		-----	
		<u>กิจกรรมบังคับที่ 4</u>	
		โครงการปัจฉิมนิเทศ	
รวม	18	รวม	18

รวมหน่วยกิตตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 135 หน่วยกิต

18.5 คำอธิบายรายวิชา

คำอธิบายรายวิชา จำแนกตามกลุ่มดังนี้

1. กลุ่มวิชาพื้นฐานสำหรับเศรษฐศาสตร์

ศร 211 ภาษาอังกฤษสำหรับนักเศรษฐศาสตร์ 1 2(2-0)

ECS 211 English for Economists 1

ศึกษาหลักการอ่าน ฟังการอ่านตำรา เอกสารและบทความทางเศรษฐศาสตร์ เพื่อให้สามารถเข้าใจ และสรุปเนื้อหาได้อย่างรวดเร็วและถูกต้อง

ศร 311 ภาษาอังกฤษสำหรับนักเศรษฐศาสตร์ 2 2(2-0)

ECS 311 English for Economists 2

ศึกษาหลักการเขียนรายงาน การเขียนบทความวิชาการ จดหมายสมัครงาน และจดหมายแนะนำตัว อย่างเป็นระบบและถูกต้องตามหลักการเขียนและไวยากรณ์

- ศร 312 ภาษาอังกฤษสำหรับนักเศรษฐศาสตร์ 3 2(2-0)
 ECS 312 English for Economists 3
 ศึกษาหลักการพูด ฟังสนทนาและอภิปรายประเด็นที่น่าสนใจทางเศรษฐกิจรวมทั้งฝึกการนำเสนอผลงานทางวิชาการ
- ศร 314 กฎหมายสำหรับนักเศรษฐศาสตร์ 2(2-0)
 ECS 314 Law for Economists
 บุรพวิชา : รัฐ 270 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายทั่วไป
 ศึกษาประเด็นพื้นฐานทางกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจ เช่น กฎหมายธุรกิจ กฎหมายระหว่างประเทศ กฎหมายตลาดหลักทรัพย์ กฎหมายมหาชน กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา ฯลฯ
- ศร 315 การวิเคราะห์ข้อมูล 2(2-0)
 ECS 315 Data Analysis
 การพิจารณาข้อมูล ข้อเสนอแนะ เรียนรู้วิธีการวิเคราะห์และการจัดกระทำข้อมูลให้อยู่ในสภาพที่นำมาใช้ในการอธิบาย วิเคราะห์ ประยุกต์ กับประเด็นทางเศรษฐศาสตร์ รวมทั้งสร้างตัวชี้วัด หรือ ดัชนี การนำข้อมูลมาจัดกระทำเป็นข้อเสนอแนะในการนำเสนอและใช้ประโยชน์ในกรณีต่างๆ
- ศร 316 การบัญชีรัฐบาล 3(3-0)
 ECS 316 Government Accounting
 ศึกษาวัตถุประสงค์ ลักษณะ และหลักปฏิบัติเกี่ยวกับการบัญชีของรัฐบาล การบัญชีของส่วนราชการ ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค การบัญชีต้นทุน กรณีศึกษาการบัญชีของรัฐบาลไทย

2. กลุ่มวิชาทฤษฎีเศรษฐศาสตร์

- ศร 121 เศรษฐศาสตร์จุลภาคขั้นต้น 3(3-0)
 ECS 121 Elementary Microeconomics
 ศึกษาแนวคิดทฤษฎีเศรษฐศาสตร์จุลภาคขั้นต้นที่ว่าด้วย กลไกราคา ปัจจัยที่กำหนดอุปสงค์และอุปทานของสินค้าและบริการ ทฤษฎีเบื้องต้นเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้บริโภค ทฤษฎีการผลิต ต้นทุนการผลิต และดุลยภาพของหน่วยผลิตในตลาดที่มีการแข่งขันสมบูรณ์และไม่สมบูรณ์ การตั้งราคาในตลาดสินค้าและบริการรวมทั้งในตลาดปัจจัยการผลิต

- ศร 221 เศรษฐศาสตร์จุลภาคชั้นกลาง 3(3-0)
 ECS 221 Intermediate Microeconomics
 บุรพวิชา : ศร 121 เศรษฐศาสตร์จุลภาคขั้นต้น
 ศึกษาทฤษฎีเศรษฐศาสตร์จุลภาคและเศรษฐศาสตร์สวัสดิการเบื้องต้น โดยใช้เครื่องมือทางคณิตศาสตร์ มาอธิบายในเรื่องพฤติกรรมผู้บริโภค โดยเน้นสมการสลัทสกี (Slutsky Equation) ความพอใจแบบเปิดเผยและ ทฤษฎีการบริโภคภายใต้ความเสี่ยง การผลิตและต้นทุน แบบจำลองในตลาดสินค้าต่าง ๆ ทฤษฎีเกม ความไม่ สมมาตรของข้อมูลข่าวสาร ตลาดปัจจัยการผลิต คุณภาพทั่วไปและเศรษฐศาสตร์สวัสดิการ ผลกระทบภายนอก และความล้มเหลวของตลาด สินค้าสาธารณะ
- ศร 222 เศรษฐศาสตร์มหภาคขั้นต้น 3(3-0)
 ECS 222 Elementary Macroeconomics
 ศึกษาแนวคิดและวิธีการทางเศรษฐศาสตร์ที่ว่าด้วยธุรกรรมทางเศรษฐกิจ กระแสการไหลเวียนใน ระบบเศรษฐกิจ การกำหนดรายได้ประชาชาติ บัญชีรายได้ประชาชาติ ทฤษฎีว่าด้วยการบริโภคและการลงทุน การเปลี่ยนแปลงคุณภาพรายได้ประชาชาติ ตัวแปรเศรษฐกิจมหภาค ตลาดเงิน อุปสงค์และอุปทานของเงิน เงิน เพื่อและเงินฝืด การว่างงาน ดุลการชำระเงิน นโยบายการเงิน นโยบายการคลัง และการดำเนินธุรกรรมทาง เศรษฐกิจระหว่างประเทศ
- ศร 223 ประวัติแนวคิดทางเศรษฐศาสตร์ 3(3-0)
 ECS 223 History of Economic Thoughts
 ศึกษาวิวัฒนาการของแนวคิดทางเศรษฐศาสตร์ โดยเน้นแนวคิดของ นักเศรษฐศาสตร์ตั้งแต่ยุคคลาสสิก นิโคลาสสิค เคนส์เซียน สังกมนิยม และนักเศรษฐศาสตร์หลังจากเคนส์ และเศรษฐศาสตร์สถาบัน รวมถึง ศึกษาาระบบเศรษฐศาสตร์เปรียบเทียบสำหรับประเทศกำลังพัฒนาและแนวคิดเศรษฐศาสตร์ สถาบันร่วมสมัยอื่นๆ
- ศร 322 เศรษฐศาสตร์มหภาคชั้นกลาง 3(3-0)
 ECS 322 Intermediate Macroeconomics
 บุรพวิชา : ศร 222 เศรษฐศาสตร์มหภาคขั้นต้น
 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตลาดผลผลิต ตลาดการเงิน ตลาดทุน รวมทั้งตลาดปัจจัยการผลิต ในการกำหนดคุณภาพทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ การวิเคราะห์ในเชิงสถิต (Static) เชิงสถิตเปรียบเทียบ (Comparative Statics) และเชิงพลวัต (Dynamics) การเปลี่ยนแปลงในองค์ประกอบของอุปสงค์มวลรวม และอุปทานมวลรวม วัฏจักรธุรกิจ การใช้นโยบายการเงินการคลัง และการค้า รวมทั้งผลกระทบของ นโยบายดังกล่าวที่มีต่อระบบเศรษฐกิจ แบบจำลองความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ แบบจำลองเศรษฐกิจ มหภาคในระบบเศรษฐกิจแบบเปิด

ศร 323 ประวัติศาสตร์เศรษฐกิจ

3(3-0)

ECS 323 Economic History

ศึกษาวิวัฒนาการของโครงสร้างทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง การวิเคราะห์ปัญหาของระบบเศรษฐกิจโลกนับแต่ศตวรรษที่ 14 จนถึงปัจจุบัน โดยเน้นประวัติศาสตร์เศรษฐกิจเปรียบเทียบของยุโรปและเอเชีย และการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจโลก ตลอดจนบทบาทของทุน ผู้ประกอบการ แรงงาน บรรษัทข้ามชาติ และเทคโนโลยีที่มีผลต่อโครงสร้างการพัฒนาประเทศรวมทั้งประเทศอุตสาหกรรมใหม่ในเอเชีย

3. กลุ่มวิชาเชิงปริมาณ

ศร 131 คณิตเศรษฐศาสตร์ 1

3(3-0)

ECS 131 Mathematical Economics 1

ศึกษาระบบจำนวนและฟังก์ชัน เมตริกซ์และตัวกำหนด เรขาคณิตวิเคราะห์ การหาอนุพันธ์ของฟังก์ชันพีชคณิตและฟังก์ชันตรีโกณมิติและการประยุกต์ ศึกษาผลต่างอนุพันธ์ และอินทิกรัล เพื่อนำมาอธิบายแนวความคิดและทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์เบื้องต้น และชั้นกลางทั้งด้านจุลภาคและมหภาค เพื่อให้เข้าใจลักษณะความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆทางเศรษฐศาสตร์ ความสัมพันธ์ระหว่างฟังก์ชันรวม ฟังก์ชันเฉลี่ย และฟังก์ชันส่วนเพิ่ม การวิเคราะห์ค่าความยืดหยุ่น มูลค่าปัจจุบัน คุณภาพต่างๆ ผลของการเก็บภาษีแต่ละประเภท การหาค่าสูงสุดและต่ำสุดในกรณีที่มีข้อจำกัด การโปรแกรมเชิงเส้น

ศร 231 คณิตเศรษฐศาสตร์ 2

3(3-0)

ECS 231 Mathematical Economics 2

บูรพาวิชา : ศร 131 คณิตเศรษฐศาสตร์ 1

ศึกษาเครื่องมือทางคณิตศาสตร์ในด้านเมตริกซ์ และตัวกำหนดแบบต่าง ๆ เช่น ตัวกำหนดจาโกเบียน เฮชเชียน โบเดอร์เฮชเชียน ฯลฯ เพื่อให้เข้าใจแนวคิดและทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์เชิงสถิติ เช่น ทฤษฎีพฤติกรรมของผู้บริโภค ทฤษฎีการผลิต คุณภาพของรายได้ประชาชาติในตลาดสินค้าและตลาดเงิน การค้าระหว่างประเทศ การวิเคราะห์ดุลยภาพสถิติเชิงเปรียบเทียบ แบบจำลองปัจจัยและผลผลิต เป็นต้น และนำเครื่องมือทางคณิตศาสตร์ในด้านอินทิกรัล แคลคูลัส สมการตลอดจนระบบสมการเกี่ยวเนื่อง

ศร 232 สถิติเศรษฐศาสตร์ 1

3(3-0)

ECS 232 Economic Statistics 1

ศึกษาเกี่ยวกับตัวแปรสุ่ม ชนิดและประเภทของตัวแปรสุ่ม การแจกแจงตัวแปรสุ่มชนิดไม่ต่อเนื่องและชนิดต่อเนื่องแบบต่างๆ และการแจกแจงตัวอย่าง การประมาณค่าและการทดสอบสมมติฐาน ศึกษา การทดสอบไคสแควร์ การวิเคราะห์ความแปรปรวน วิธีการนอนพาราเมตริกซ์ ทฤษฎีความน่าจะเป็น และการตัดสินใจภายใต้ความไม่แน่นอนตามทฤษฎีของเบย์ส์ สหสัมพันธ์ วิธีการคำนวณและการใช้เลขดัชนีแบบต่างๆ การวิเคราะห์อนุกรมเวลาเบื้องต้น

ศร 332 สถิติเศรษฐศาสตร์ 2

3(3-0)

ECS 332 Economic Statistics 2

บูรพวิชา : ศร 232 สถิติเศรษฐศาสตร์ 1

ศึกษาเกี่ยวกับการวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ แบบจำลองที่มีตัวแปรตามเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ ตัวแปรหุ่น ปัญหาและการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่พบในการประยุกต์ใช้การวิเคราะห์การถดถอยการพยากรณ์ การวิเคราะห์อนุกรมเวลา การตรวจสอบข้อมูลอนุกรมเวลาด้วยเครื่องมือต่าง ๆ เช่น MA, AR, ARMA, unit roots, ARIMA ฯลฯ รวมทั้งการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์กรณีศึกษา เช่น EVIEWS เป็นต้น

ศร 333 เศรษฐมิติเบื้องต้น

3(3-0)

ECS 333 Introduction to Econometrics

ศึกษาการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของตัวแปร การพยากรณ์ในรูปแบบการถดถอยอย่างง่ายและพหุคูณ ปัญหาและวิธีการแก้ปัญหาที่เกิดจากตัวแบบเส้นตรง(OLS) โดยเน้นปัญหาสำคัญๆ เช่น Multicollinearity, Autocorrelation, Heteroscedasticity, และ Specification error วิธีประมาณค่าพารามิเตอร์ในแบบจำลองที่มีตัวแปรอิสระเป็นตัวแปรเชิงคุณภาพ และแบบจำลองที่มีตัวแปรตามเป็นตัวแปรเชิงคุณภาพ รวมถึงแบบจำลองที่มีตัวแปรล่าในสมการ การสร้างแบบจำลองทางเศรษฐกิจในรูปแบบของระบบสมการสามมิติ เทนียสอย่างง่าย การพยากรณ์โดยใช้แบบจำลองทางเศรษฐมิติ ปัญหาและวิธีการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในแบบจำลอง

4. กลุ่มวิชาภาครัฐ

ศร 341 เศรษฐศาสตร์การพัฒนา

3(3-0)

ECS 341 Development Economics

ศึกษาเกี่ยวกับลักษณะ โครงสร้างทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองของประเทศกำลังพัฒนา แนวคิดและการวัดการพัฒนาเศรษฐกิจ ทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาเศรษฐกิจร่วมสมัย อาทิ แนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจที่เน้นความเจริญเติบโตโดยสมดุลและไม่สมดุล ทฤษฎีและแบบจำลองของ Lewis, Harrod-Domar, Mahalanobis, ทฤษฎีโครงสร้างและการพึ่งพา การเปรียบเทียบวางแผนและระบบราคา ฯลฯ ตลอดจนเศรษฐศาสตร์ทางเลือก อาทิ เศรษฐศาสตร์แนวพุทธ เศรษฐศาสตร์สีเขียว เศรษฐกิจพอเพียง และการพัฒนาที่ยั่งยืน ฯลฯ

ศร 342 เศรษฐศาสตร์การคลัง

3(3-0)

ECS 342 Public Finance

บูรพวิชา : ศร 121 เศรษฐศาสตร์จุลภาคนั้นต้น และ ศร 222 เศรษฐศาสตร์มหภาคนั้นต้น

ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับรายรับและรายจ่ายของรัฐบาล การจัดทำและการวิเคราะห์งบประมาณ และหนี้สาธารณะ นโยบายการคลังของรัฐบาลและผลกระทบ

- ศร 441 การบัญชีรายได้ประชาชาติ 3(3-0)
 ECS 441 National Income Accounting
 บุรพวิชา : บช 327 การบัญชีรัฐบาล
 ศึกษาแนวความคิดพื้นฐานและวิธีการต่างๆ ในการทำบัญชีรายได้ประชาชาติดังต่อไปนี้ ลักษณะและ
 การพัฒนาระบบบัญชีรายได้ประชาชาติ การทำบัญชี แหล่งที่มา ปัญหาต่างๆ ในการคำนวณ ตลอดจนสถิติ
 รายได้ประชาชาติ บัญชีประเภทหลัก ตารางปัจจัยและผลผลิต (Input-Output Table) แหล่งที่มา ตลอดจนวิธีการ
 ในการประมาณค่ารายได้ประชาชาติของประเทศไทย
- ศร 442 การคลังท้องถิ่น 3(3-0)
 ECS 442 Local Public Finance
 บุรพวิชา : ศร 342 เศรษฐศาสตร์การคลัง
 ศึกษาภาพรวมโครงสร้างองค์การปกครองของประเทศที่มีความเชื่อมโยงกับองค์การปกครองท้องถิ่น
 บทบาทหน้าที่ ขอบข่ายความรับผิดชอบขององค์การปกครองท้องถิ่น เหตุผลความจำเป็นที่ต้องมีการกระจาย
 อำนาจจากส่วนกลางสู่ท้องถิ่น หลักการกระจายอำนาจ (ตามหลักประสิทธิภาพตามหลักความ หลากหลาย
 ของลักษณะสภาพของท้องถิ่น) กลไกองค์กร 2 ประการคือ กลไกการแข่งขัน กลไกของตลาดการเมือง voting
 by feet ศึกษาวิเคราะห์การคลังท้องถิ่น ภาษีท้องถิ่นและรายได้อื่น งบประมาณท้องถิ่น วงจรงบประมาณ
 (budget cycle) การขับเคลื่อนประเด็นปัญหาเชิงนโยบาย (policy issues) และผลกระทบต่อพัฒนาด้าน
 ด้านของท้องถิ่น กรณีศึกษาทั้งในและต่างประเทศ
- ศร 443 การงบประมาณ 3(3-0)
 ECS 443 Budgeting
 บุรพวิชา : ศร 342 เศรษฐศาสตร์การคลัง
 ศึกษาหลักการงบประมาณ ประเภทงบประมาณ ระบบงบประมาณแผ่นดินทฤษฎีการกำหนดขนาด
 ของงบประมาณ นโยบายและการบริหารงบประมาณทั้งแบบรวมศูนย์อำนาจและการกระจายอำนาจ
 ตลอดจนการวิเคราะห์ผลกระทบของงบประมาณแผ่นดิน
- ศร 444 เศรษฐศาสตร์สาธารณะ 3(3-0)
 ECS 444 Public Economics
 บุรพวิชา : ศร 342 เศรษฐศาสตร์การคลัง
 ศึกษาแนวคิด ความล้มเหลวของกลไกตลาด ความจำเป็นที่รัฐต้องแทรกแซง รูปแบบของการ
 แทรกแซง และทฤษฎีเกี่ยวกับรายรับและรายจ่ายของรัฐบาล การจัดทำและการวิเคราะห์งบประมาณ และหนี้
 สาธารณะ นโยบายการคลังของรัฐบาลและผลกระทบของการใช้นโยบาย การประยุกต์แนวคิดเศรษฐศาสตร์
 สวัสดิการ ทั้งสวัสดิการแบบพारे โดชนิด First Best Solution และ Second Best Solution

- ศร 445 นโยบายเศรษฐกิจ 3(3-0)
 ECS 445 Economic Policies
 บุรพวิชา : ศร 342 เศรษฐศาสตร์การคลัง และ ศร 371 การเงินการธนาคาร
 ศึกษาองค์การและกระบวนการกำหนดนโยบายเศรษฐกิจ บทบาทสถาบันทางเศรษฐกิจและผลของการดำเนินนโยบายเศรษฐกิจทั้งที่เป็นนโยบายการเงิน นโยบายการคลังและนโยบายเศรษฐกิจระหว่างประเทศ ผลของโลกาภิวัตน์ต่อการแทรกแซงจากภายนอกต่อความเป็นอิสระทางเศรษฐกิจของประเทศ
- ศร 446 เศรษฐศาสตร์การจัดการภาครัฐ 3(3-0)
 ECS 446 Economics of Public Sectors
 บุรพวิชา : ศร 342 เศรษฐศาสตร์การคลัง
 ศึกษาบทบาทและความสำคัญภาครัฐในการจัดสรรทรัพยากร เหตุผลและความจำเป็นในการแทรกแซงของรัฐ ประสิทธิภาพและความเป็นธรรมทางเศรษฐกิจ ตรรกทางเศรษฐศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับสวัสดิการสังคมทางเลือกของสังคม และการบริหารเศรษฐกิจของประเทศ
- ศร 447 การวิเคราะห์โครงการภาครัฐ 3(3-0)
 ECS 447 Public Project Analysis
 บุรพวิชา : ศร 221 เศรษฐศาสตร์จุลภาคขั้นกลาง และ ศร 322 เศรษฐศาสตร์มหภาคขั้นกลาง
 ศึกษาความจำเป็นของการวิเคราะห์โครงการภาครัฐ ขั้นตอนการวิเคราะห์โครงการ ศึกษาความมีประสิทธิภาพสูงสุดในการจัดสรรทรัพยากรที่มีจำกัด ขั้นตอนของการวิเคราะห์ต้นทุนผลได้ตั้งแต่การระบุรายการ ประเภท การวัดขนาด การตีค่าเป็นเงิน ณ ราคาตลาด หรือราคาเงา การปรับค่าให้เป็นมูลค่าปัจจุบัน เหตุผลในการเลือกอัตราคิดลดของสังคมที่เหมาะสม หลักการชดเชยผู้รับผลกระทบจากโครงการ เกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินใจ การสรุปวิเคราะห์ผล ปัญหาที่พบและข้อควรระมัดระวังในการวิเคราะห์โครงการ
- ศร 448 เศรษฐศาสตร์ภาษีอากร 3(3-0)
 ECS 448 Economics of Taxation
 บุรพวิชา : ศร 342 เศรษฐศาสตร์การคลัง
 ศึกษาโครงสร้างและองค์ประกอบรายรับของรัฐบาล ทฤษฎีการภาษีอากร เน้นหลักการจัดเก็บภาษี และการวิเคราะห์ผลกระทบของการจัดเก็บภาษีที่มีต่อการกระจายรายได้ และการจัดสรรทรัพยากรในระบบเศรษฐกิจ ตลอดจนการจัดเก็บภาษีอากรในประเทศไทย

5. กลุ่มวิชาเกษตรและอุตสาหกรรม ประกอบด้วย

ศร 451 เศรษฐศาสตร์อุตสาหกรรม 3(3-0)

ECS 451 Industrial Economics

บูรพวิชา : ศร 121 เศรษฐศาสตร์จุลภาคขั้นต้น และ ศร 222 เศรษฐศาสตร์มหภาคขั้นต้น

ศึกษาบทบาทและความสำคัญของภาคอุตสาหกรรมที่มีต่อระบบเศรษฐกิจ หลักเกณฑ์ในการตัดสินใจลงทุนของหน่วยผลิตในอุตสาหกรรมต่างๆ นโยบายของรัฐในการพัฒนาอุตสาหกรรม การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน การเงินในภาคอุตสาหกรรม อำนาจการผูกขาดในภาคอุตสาหกรรมและผลกระทบของโลกาภิวัตน์ที่มีต่อภาคอุตสาหกรรม

ศร 452 เศรษฐศาสตร์การเกษตร 3(3-0)

ECS 452 Agricultural Economics

บูรพวิชา : ศร 121 เศรษฐศาสตร์จุลภาคขั้นต้น และ ศร 222 เศรษฐศาสตร์มหภาคขั้นต้น

ศึกษาเกี่ยวกับการนำทฤษฎีและแนวคิดทางด้านเศรษฐศาสตร์จุลภาคและมหภาคมาใช้กับผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร อันได้แก่ ทฤษฎีพฤติกรรมผู้บริโภค ทฤษฎีพฤติกรรมผู้ผลิต ตลาดและนโยบายของรัฐทางการเงิน การคลัง การค้า และอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับทางการเกษตร ตลอดจนแนวคิดเกษตรทางเลือก และเกษตรยั่งยืน

ศร 453 เศรษฐศาสตร์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 3(3-0)

ECS 453 Natural Resources and Environmental Economics

บูรพวิชา : ศร 121 เศรษฐศาสตร์จุลภาคขั้นต้น และ ศร 222 เศรษฐศาสตร์มหภาคขั้นต้น

ศึกษาทฤษฎีเศรษฐศาสตร์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ปัญหาความขาดแคลนและการจัดสรรทรัพยากรธรรมชาติอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งเพื่อคนรุ่นปัจจุบันและคนรุ่นหน้า ปัญหากรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินไม่ชัดเจน ความล้มเหลวของกลไกตลาด นโยบายรัฐในการจัดการที่เหมาะสม การวิเคราะห์ต้นทุน-ผลประโยชน์ ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับระบบนิเวศน์ ปัญหาคุณภาพสิ่งแวดล้อม นโยบายสิ่งแวดล้อมและประสิทธิผล เครื่องมือและมาตรการในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม การประเมินผลกระทบจากโครงการพัฒนาที่มีต่อสิ่งแวดล้อม แนวคิดการพัฒนาทางเลือกที่ยั่งยืน บัญชีรายได้ประชาชาติสีเขียว และสิ่งแวดล้อมในยุคโลกาภิวัตน์ เวทีการค้าโลกกับดัชนีชี้วัดระดับสวัสดิการแบบใหม่ ๆ ที่คำนึงถึงคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตลอดจนประเด็นปัญหาเร่งด่วนที่ต้องอาศัยความร่วมมือธรรมาภิบาล และบรรษัทภิบาล เช่น วิกฤติโลกร้อน เป็นต้น

6. กลุ่มวิชาทรัพยากรมนุษย์ ประกอบด้วย

สร 461 เศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 3(3-0)

ECS 461 Human Resources Economics

บูรพวิชา : สร 121 เศรษฐศาสตร์จุลภาคขั้นต้น และ สร 222 เศรษฐศาสตร์มหภาคขั้นต้น

ศึกษาบทบาทและความสำคัญของทรัพยากรมนุษย์ในระบบเศรษฐกิจ แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และทุนมนุษย์ การลงทุนในทรัพยากรมนุษย์ การวางแผนกำลังทรัพยากรมนุษย์ แนวคิดการจัดการประชากร ลักษณะโครงสร้าง องค์ประกอบ และการเปลี่ยนแปลงทางประชากร ความสัมพันธ์และผลกระทบที่มีต่อกันระหว่างประชากรและการพัฒนาเศรษฐกิจ ตลอดจนศึกษานโยบายประชากรที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ

สร 462 เศรษฐศาสตร์แรงงาน 3(3-0)

ECS 462 Labor Economics

บูรพวิชา : สร 121 เศรษฐศาสตร์จุลภาคขั้นต้น และ สร 222 เศรษฐศาสตร์มหภาคขั้นต้น

ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีของอุปสงค์และอุปทานของแรงงาน การกำหนดค่าจ้างในตลาดต่างๆ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับแรงงานสัมพันธ์ บทบาทของไตรภาคีในการกำหนดค่าจ้างและกฎหมายแรงงาน การเคลื่อนย้ายแรงงาน กรณีศึกษาวิเคราะห์และมาตรการแก้ไขปัญหาแรงงานที่เป็นประเด็นร้อน ประเด็นใหม่ เช่น ปัญหาการลี้ภัยเข้าสู่ประเทศไทยของแรงงานเถื่อนจากประเทศเพื่อนบ้าน ฯลฯ

7. กลุ่มวิชาการเงินและระหว่างประเทศ ประกอบด้วย

สร 371 การเงินการธนาคาร 3(3-0)

ECS 371 Money and Banking

ศึกษาเกี่ยวกับสถานการณ์การเงิน สถาบันการเงิน โครงสร้างและการดำเนินงานและบทบาทของตลาดเงินและตลาดทุน โครงสร้างอัตราดอกเบี้ย ปัญหาความไม่สมมาตรของข้อมูลในตลาดการเงิน การวิเคราะห์กำไรประสิทธิภาพ เสถียรภาพของสถาบันการเงิน และตลาดการเงิน ตลอดจนบทบาทและหน้าที่ของธนาคารกลาง ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และสถาบันประกันเงินฝาก

สร 471 เศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ 3(3-0)

ECS 471 International Economics

บูรพวิชา : สร 121 เศรษฐศาสตร์จุลภาคขั้นต้น และ สร 222 เศรษฐศาสตร์มหภาคขั้นต้น

ศึกษาทฤษฎีการค้าระหว่างประเทศของนักเศรษฐศาสตร์สมัยคลาสสิก คลาสสิกใหม่ พาณิชยนิยมและทฤษฎีการค้าร่วมสมัย เช่น Free trade agreement (FTA) การวิเคราะห์สภาพนิ่งเปรียบเทียบและสภาพพลวัตของการค้าระหว่างประเทศในรูปของความสมดุลและไม่สมดุลนำการค้า การชำระหนี้และกระบวนการปรับดุลการชำระเงิน ตลอดจนถึงตลาดเงินตราต่างประเทศ นโยบายการค้าระหว่างประเทศ องค์การทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศ การพัฒนาเศรษฐกิจ และประเด็นปัญหาของเหตุการณ์ปัจจุบัน

สร 472 ทฤษฎีและนโยบายการค้าระหว่างประเทศ 3(3-0)

ECS 472 International Trade Theory and Policy

บูรพวิชา : สร 471 เศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ

ศึกษาทฤษฎีการค้าระหว่างประเทศตั้งแต่กลุ่มคลาสสิก นีโอคลาสสิก เฮกเซอร์-โอห์ลีน ทฤษฎีการค้า
แนวใหม่ และกลุ่มอื่นๆ ศึกษานโยบายการค้าระหว่างประเทศที่ครอบคลุมการวิเคราะห์นโยบาย มาตรการทาง
การค้าระหว่างประเทศ การรวมตัวทางการค้า การลงทุนระหว่างประเทศ การพัฒนาเศรษฐกิจ ปัญหาการค้า
ระหว่างประเทศ โดยใช้กรณีศึกษาประเทศกำลังพัฒนา รวมทั้งประเทศไทยด้วย

สร 473 การเงินระหว่างประเทศ 3(3-0)

ECS 473 International Finance

บูรพวิชา : สร 471 เศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ

ศึกษาดุลการชำระเงินระหว่างประเทศ กลไกการปรับตัวของความไม่สมดุลย์ในดุลการชำระเงินภายใต้
ระบบอัตราแลกเปลี่ยนแบบต่างๆ ระบบเงินตราต่างประเทศ และการกำหนดอัตราแลกเปลี่ยน การเคลื่อนย้าย
เงินทุนระหว่างประเทศ บทบาทและผลของการบริหารจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ การเงินระหว่างในโลก
การค้าสมัยใหม่ต่อเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ ผลกระทบที่มีต่อเศรษฐกิจของประเทศใหญ่และประเทศเล็ก

8. กลุ่มวิชาอื่นๆ ประกอบด้วย

สร 481 เศรษฐกิจไทย 1 3(3-0)

ECS 481 Thai Economy 1

ศึกษาและวิเคราะห์ลักษณะและโครงสร้างพื้นฐานของระบบเศรษฐกิจไทย การศึกษาแผนพัฒนา
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 1 ถึงแผนฯ ฉบับปัจจุบัน โดยอธิบายการพัฒนาในสาขาการผลิตหลักทั้งสาม
ของประเทศ คือ สาขาเกษตรกรรม สาขาอุตสาหกรรม และสาขาบริการ ความเชื่อมโยงของเศรษฐกิจไทยกับ
เศรษฐกิจโลก ปัจจัยที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง การปรับประเทศไทยให้ทันสมัย ปัญหาเศรษฐกิจ ได้แก่ ปัญหาความ
ยากจน การกระจายรายได้และวิธีการแก้ไขปัญหาในระบบเศรษฐกิจรูปแบบต่าง ๆ ในแต่ละช่วงสมัย

สร 482 เศรษฐกิจไทย 2 3(3-0)

ECS 482 Thai Economy 2

บูรพวิชา : สร 481 เศรษฐกิจไทย 1

ศึกษาและวิเคราะห์ แนวคิดเศรษฐศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงในโครงสร้างเศรษฐกิจไทย
สาเหตุของการเปลี่ยนแปลง ตลอดจนนโยบายของการพัฒนาเศรษฐกิจที่เคยมีมาในเชิงลึกโดยอาศัยแผนพัฒนา
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นหลักในการวิเคราะห์ ตัวอย่างของแนวคิดเบื้องหลังการผลักดันการพัฒนา
เศรษฐกิจของประเทศในช่วงต่าง ๆ เช่น แนวคิดเกี่ยวกับความจำเป็นพื้นฐาน การเปิดตลาดเสรี การเคลื่อนย้ายของ
เทคโนโลยี เป็นต้น รวมทั้งศึกษาแนวคิดทางเลือกใหม่ ที่สำคัญในการพัฒนาประเทศ เช่น เศรษฐศาสตร์เชิงพุทธ
และแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น

ศร 483 สัมมนาทางเศรษฐศาสตร์

3(3-0)

ECS 483 Seminar in Economics

บูรพวิชา : ศร 221 เศรษฐศาสตร์จุลภาคชั้นกลาง และ ศร 322 เศรษฐศาสตร์มหภาคชั้นกลาง
สัมมนาและวิเคราะห์ประเด็นและนโยบายเศรษฐกิจ ภายใต้การควบคุมและแนะนำจากผู้สอน

ศร 484 เศรษฐกิจรายประเทศ

3(3-0)

ECS 484 Economics of Selected Country

บูรพวิชา : ศร 221 เศรษฐศาสตร์จุลภาคชั้นกลาง และ ศร 322 เศรษฐศาสตร์มหภาคชั้นกลาง
ศึกษาลักษณะและโครงสร้างเศรษฐกิจของประเทศที่มีบทบาทโดดเด่นในโลก บทบาทและผลกระทบที่มีต่อเศรษฐกิจของไทยและประเทศที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในอนาคต โดยประเด็นในการศึกษาอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามยุคสมัย

ศร 485 ปัญหาพิเศษเกี่ยวกับเศรษฐกิจปัจจุบัน

3(3-0)

ECS 485 Current Economic Problems and Issues

บูรพวิชา : ศร 221 เศรษฐศาสตร์จุลภาคชั้นกลาง และ ศร 322 เศรษฐศาสตร์มหภาคชั้นกลาง
ศึกษาปัญหาและปรากฏการณ์ทางเศรษฐกิจที่ส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของสังคมในปัจจุบัน โดยประเด็นในการศึกษาอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามยุคสมัย

ศร 486 หัวข้อสำคัญทางเศรษฐศาสตร์

3(3-0)

ECS 486 Special Topics in Economics

บูรพวิชา : ศร 221 เศรษฐศาสตร์จุลภาคชั้นกลาง และ ศร 322 เศรษฐศาสตร์มหภาคชั้นกลาง
ศึกษาประเด็นเศรษฐกิจสำคัญที่เกิดขึ้นในปัจจุบันทั้งในระดับประเทศหรือระดับนานาชาติ ภายใต้การดูแลของอาจารย์ผู้สอน เช่น การพัฒนาตลาดเงินตลาดทุน ความเป็นอิสระในการดำเนินนโยบายการเงินและการคลัง เป็นต้น

ศร 487 เศรษฐศาสตร์การเมือง

3(3-0)

ECS 487 Political Economy

บูรพวิชา : ศร 223 ประวัติแนวคิดทางเศรษฐศาสตร์ และ ศร 323 ประวัติศาสตร์เศรษฐกิจ
ศึกษาประวัติศาสตร์การเมืองเศรษฐกิจ และวิวัฒนาการแนวคิดของนักเศรษฐศาสตร์การเมืองที่สำคัญในยุคต่าง ๆ ตั้งแต่การปฏิวัติอุตสาหกรรม พัฒนาการเศรษฐกิจ การต่อสู้ การแบ่งแยกชนชั้น ศึกษาเศรษฐกิจในเชิงโครงสร้างโดยพิจารณาปัจจัยทั้งทางการเมือง เศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งบทบาทของสถาบันทั้งที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดนโยบายเศรษฐกิจ และสถาบันการเมืองอื่น ๆ

คำอธิบายรายวิชาของภาควิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย

รัฐ 101 รัฐศาสตร์เบื้องต้น 3(3-0)

PO 101 Introduction to Political Science

ศึกษาเกี่ยวกับความหมายของ รัฐศาสตร์ วิชาการและขอบเขตของวิชารัฐศาสตร์ แนวการศึกษาทาง รัฐศาสตร์ สาขาและเนื้อหาในรัฐศาสตร์

บข 201 การบัญชีเบื้องต้น 3(3-0)

AC 201 Fundamental of Accounting

ศึกษาเกี่ยวกับหลักและวิธีการทำบัญชี ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงบัญชีสิ้นปี รวมทั้ง งบทดลอง บัญชีการค้า บัญชีกำไรขาดทุนและงบดุล

ทร 252 ธุรกิจเบื้องต้น 2(2-0)

BU 252 Introduction to Business

ศึกษาแนวความคิดพื้นฐานเกี่ยวกับธุรกิจ ได้แก่ ลักษณะทั่วไปและความสำคัญของธุรกิจ รูปแบบของ การประกอบธุรกิจ แนวโน้มการพัฒนาธุรกิจให้เป็นบริษัทมหาชน ปัจจัยเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจในการดำเนิน ประเภทธุรกิจ รวมทั้งสาระสำคัญของหน้าที่ทางธุรกิจและหน้าที่ทางการบริหาร

รัฐ 270 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายทั่วไป 3(3-0)

PO 270 Introduction to Law

ศึกษาลักษณะทั่วไปของกฎหมาย ประเภทกฎหมาย การจัดทำกฎหมายลายลักษณ์อักษร การใช้กฎหมาย การตีความกฎหมาย การอุดช่องว่างแห่งกฎหมาย การยกเลิกกฎหมายบุคคลธรรมดา นิติบุคคล ประเภทสิทธิ การได้สิทธิ การใช้สิทธิ การสงวนสิทธิ การคุ้มครองสิทธิ การโอนสิทธิ การเสียสิทธิ และการระงับซึ่งสิทธิ

19. การประกันคุณภาพของหลักสูตร

เพื่อให้หลักสูตรมีมาตรฐานคุณภาพที่ดี จึงกำหนดระบบและวิธีประกันคุณภาพหลักสูตรในประเด็นหลัก 5 ประเด็น ดังนี้ คือ

19.1 การบริหารหลักสูตร

19.1.1 มีการประชุมคณาจารย์ที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร และหรือเป็นอาจารย์ผู้สอน เพื่อพิจารณาประเด็นต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอน ปัญหาและแนวทางแก้ไข เดือนละ 1 ครั้ง

19.1.2 มีการประชุมคณาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อพิจารณารายละเอียดในการเรียนการสอน (Course Syllabus) ของวิชาที่เปิดสอน การกำหนดอาจารย์ผู้สอน อาจารย์พิเศษ อาจารย์ที่ปรึกษา และการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ตลอดจนการใช้งบประมาณในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีละ 2 ครั้ง

19.2 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน

มีการจัดสรรเครื่องมืออุปกรณ์ที่เหมาะสมทันสมัยและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ และนิสิตสามารถใช้ข้อมูลในระบบอินเทอร์เน็ตจากวารสารเศรษฐศาสตร์ในประเทศ ทุกฉบับและวารสารเศรษฐศาสตร์ต่างประเทศที่สำคัญอย่างน้อย 5 เล่ม เช่น the American Economic Reviews , the Journal of Human Recources , Journal of Econometrics, Journal of Political Economy, Royal Economic Society - the Economic Journal

19.3 การสนับสนุนและการให้คำแนะนำนักศึกษา

19.3.1 มีการจัดอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ 2-3 ท่าน ต่อนิสิต 1 รุ่น

19.3.2 มีการกำหนดเวลาในการรับปรึกษาจากนิสิต (Office Hour) ของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

19.3.3 มีการสนับสนุนให้นิสิตมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมทางวิชาการของสำนักวิชาและมหาวิทยาลัย

19.4 ความต้องการของตลาดแรงงาน สังคม และ/หรือความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

19.4.1 มีการสำรวจการมีงานทำของบัณฑิตจบใหม่แต่ละรุ่น เพื่อทราบสถานะความต้องการบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ของตลาดแรงงาน

19.4.2 มีการศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเศรษฐศาสตร์ 4 ปี/1 ครั้ง

19.4.3 มีการศึกษาความต้องการบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ของตลาดแรงงาน 4 ปี/1 ครั้ง

19.5 การประเมินการจัดการเรียนการสอน

ให้ผู้เรียนประเมินการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ทุกภาคการศึกษา

20. การพัฒนาหลักสูตร

20.1 ดัชนีบ่งชี้มาตรฐานและคุณภาพการศึกษา

ดัชนีบ่งชี้มาตรฐานและคุณภาพการศึกษา สำหรับหลักสูตรนี้มีดังต่อไปนี้

20.1.1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการวิธีการเขียนบทความวิชาการ ปีละ 1 ครั้ง

20.1.2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและสร้างสรรค์

- จัดสรรให้คณาจารย์เผยแพร่งานวิจัยของคณาจารย์ ร้อยละ 35 -50 %

- สนับสนุนให้คณาจารย์ทำการวิจัย โดยรับทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก ร้อยละ 25 -40 %

20.1.3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ/วิชาชีพ

- จัดให้มีการจัดทำวารสารวิชาการของสำนักวิชาฯ เป็นประจำ ปีละ 2 ฉบับ

- จัดให้มีการอบรมครูสังคมและบุคลากรท้องถิ่นในด้านวิชาการทางเศรษฐศาสตร์และการประยุกต์ใช้ เช่น การคลังสาธารณะ ฯลฯ ปีละ 1 ครั้ง

20.1.4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

- จัดให้มีโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมตามโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและบุคลิกภาพนิสิตซึ่งระบุไว้ในแผนการเรียน หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต ปีละ 2 ครั้ง

- จัดโครงการพัฒนาศักยภาพพระภิกษุสงฆ์ในด้านการเป็นศูนย์กลางพัฒนาชุมชน ปีละ 1 ครั้ง

20.1.5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

- กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการ/คณะทำงานชุดต่างๆ ปีละ 6 ครั้ง

- กำหนดนโยบาย แผน และแนวทางในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการทั้งในรูปของการศึกษาและการฝึกอบรม

20.1.6 มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

- จัดให้มีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม โดยมีการประเมินทุก 3 -5 ปี

- จัดกิจกรรมเพื่อให้นิสิตทำกิจกรรม ฝึกปฏิบัติและเรียนรู้จากประสบการณ์จริง

- ระดับหลักสูตร ปีละ 1 ครั้ง

- ระดับรายวิชา (ต่อปี) ปีละ 3 วิชา

- ประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพผู้เรียนและพัฒนาการของผู้เรียน
ทุกรายวิชา

20.1.7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ

- จัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายใน โดยกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสำนักวิชาฯ ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาและอัตลักษณ์ของสำนักวิชา

20.2 กำหนดการประเมินหลักสูตรตามดัชนีบ่งชี้ข้างต้น

กำหนดการประเมินหลักสูตรตามดัชนีบ่งชี้ข้างต้น ทุก ๆ ระยะ 5 ปี โดยกำหนดการประเมินครั้งแรก ปีพ.ศ. 2555

**คำอธิบายรายวิชา
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป**

1. กลุ่มวิชาภาษา

- | | |
|---|---------------|
| <p>ทย 101 ทักษะทางภาษา 1</p> <p>TH 101 Language Skills I</p> | <p>2(2-0)</p> |
| <p>ฝึกทักษะการใช้ภาษาทั้งด้านการฟัง อ่าน พูด และเขียน ให้สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถนำความรู้ความคิดที่ได้รับมาพัฒนาคน</p> | |
| <p>ทย 102 ทักษะทางภาษา 2</p> <p>TH 102 Language Skills II</p> | <p>2(2-0)</p> |
| <p>ฝึกทักษะการใช้ภาษาให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น เน้นการอ่านเชิงวิเคราะห์วิจารณ์ การเขียนรูปแบบต่าง ๆ รวมทั้ง การพูดเพื่อการแสดงทัศนคติอย่างมีเหตุผล</p> | |
| <p>อก 101 อังกฤษระดับพื้นฐาน 1</p> <p>EN 101 English for Beginners I</p> | <p>3(3-0)</p> |
| <p>พัฒนาพื้นฐานความสามารถของนิสิตในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อให้สามารถแนะนำตัวเองแสดงความรู้สึกรู้สึก และความคิดเห็นในเรื่องทั่วไป รวมทั้งพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อเก็บใจความสำคัญได้</p> | |
| <p>อก 102 อังกฤษระดับพื้นฐาน 2</p> <p>EN 102 English for Beginners II</p> | <p>3(3-0)</p> |
| <p>เพิ่มพูนความสามารถของนิสิตในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ในการแลกเปลี่ยนข้อมูล และความคิดเห็นได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเหมาะสมกับสถานการณ์ รวมทั้งพัฒนาการอ่านบทความเชิงวิชาการที่มีโครงสร้างทางภาษาไม่ซับซ้อน</p> | |
| <p>อก 103 อังกฤษระดับต้น 1</p> <p>EN 103 Pre-Intermediate English I</p> | <p>3(3-0)</p> |
| <p>พัฒนาความสามารถของนิสิตในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารทั่วไป เพื่อแสดงความรู้สึกความคิดเห็นได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถอ่านบทความทั่วไปทั้งเพื่อความบันเทิงเพื่อการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และเพื่อเก็บใจความสำคัญ</p> | |
| <p>อก 104 อังกฤษระดับต้น 2</p> <p>EN 104 Pre-Intermediate English II</p> | <p>3(3-0)</p> |
| <p>เพิ่มพูนความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิตทั้งทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน เพื่อใช้เป็นสื่อในการค้นคว้าแลกเปลี่ยนข้อมูล และนำไปใช้ในการส่งเสริมการเรียนรู้ของนิสิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> | |

อก 105 อังกฤษระดับกลาง 1 3(3-0)

EN 105 Intermediate English I

พัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิตทั้งทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน เพื่อแสดงความคิดเห็น ความรู้สึก และแลกเปลี่ยนข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการอ่านบทความเชิงวิชาการที่มีโครงสร้างทางภาษาที่ซับซ้อนมากขึ้น

อก 106 อังกฤษระดับกลาง 2 3(3-0)

EN 106 Intermediate English II

เพิ่มพูนทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิต เพื่อค้นคว้าหาข้อมูลเพิ่มเติมได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งอ่านบทความเชิงวิชาการและแสดงความคิดเห็นในเชิงวิเคราะห์ และแสดงเหตุผล

อก 107 อังกฤษระดับสูง 1 3(3-0)

EN 107 Upper-Intermediate English I

พัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิตทั้งทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน เพื่อใช้ในบริบททางสังคมและบริบททางวิชาการ เพื่อเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ของนิสิตอย่างต่อเนื่อง

อก 108 อังกฤษระดับสูง 2 3(3-0)

EN 108 Upper-Intermediate English II

เพิ่มพูนความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิตทั้งทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน เพื่อใช้ในบริบททางสังคมและบริบททางวิชาการ เพื่อให้สามารถใช้ภาษาอังกฤษได้อย่างเหมาะสมในสถานการณ์ต่าง ๆ รวมทั้งสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อแสดงความคิดเห็นเชิงวิเคราะห์และวิจารณ์ได้อย่างถูกต้อง

2. กลุ่มวิชาสารสนเทศ

บส 101 ทักษะการรู้สารสนเทศ 2(2-0)

LIS 101 Information Literacy Skills

ศึกษาความหมายและความสำคัญของทักษะการรู้สารสนเทศ คุณค่า การกำหนดความต้องการแหล่งและวิธีการ ค้นหา การเลือก การประเมิน การสังเคราะห์ และการนำเสนอสารสนเทศ

3. กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์

มน 101 มนุษย์กับความงาม 2(2-0)

HM 101 Human and Aesthetics

ศึกษาความหมายและคุณค่าของทัศนศิลป์ ดนตรี และวรรณกรรมเพื่อให้เห็นความงามและคุณค่าทางวัฒนธรรม อารยธรรมของไทยและชาติอื่น อันจะช่วยให้เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างตนเองกับสิ่งแวดล้อมและสามารถรับรู้สุนทรียรสได้อย่างมีวิจารณ์ฐาน

มน 102 มนุษย์กับการใช้เหตุผลและจริยธรรม 2(2-0)

HM 102 Man, Reasoning and Ethics

ศึกษาการใช้เหตุผลและจริยธรรม สร้างเสริมให้เป็นผู้ใฝ่รู้ความจริงและคิดอย่างมีเหตุผล ตลอดจนเป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม

มน 103 มนุษย์กับสันติภาพ 2(2-0)

HM 103 Man and Peace

ศึกษาลักษณะร่วมของมนุษย์ที่พบได้ในศาสนา วรรณกรรม ศิลปะ และสภาพแวดล้อมจริง การสร้างสันติวิธีวิธีแก้ปัญหาของมนุษย์ในสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน การใช้เหตุผลเพื่อลดความขัดแย้งและความรุนแรง การทำความเข้าใจวิถีคิดของผู้อื่นเพื่อลดความขัดแย้ง

มน 104 วิถีธรรมแห่งสุขภาวะ 2(1-2)

HM 104 Dhamapatha to well-being

ศึกษาวิถีทางในการทำความเข้าใจมนุษย์ในมิติของจิต และมิติของกาย การแสวงหา จุดมุ่งหมายของชีวิต ศึกษาวิธีการค้นหาความสุขจากภายในตน ศึกษาวิถีในการสร้างสุขภาวะตามแนวทางโยคะ และไทเก๊ก

มน 105 มนุษยศาสตร์สำหรับมนุษยชาติ 2(2-0)

HM 105 Humanities for Humanity

ศึกษาความหลากหลายทางวัฒนธรรม ลักษณะร่วมของมนุษยชาติ ความขัดแย้งทางวัฒนธรรมและการแก้ไขปัญหา การชื่นชมวัฒนธรรมเพื่อหาลักษณะร่วมของมนุษยชาติ

มน 106 มนุษย์กับศาสนา 2(2-0)

HM 106 Man and Religions

ศึกษาความหมายที่แท้จริงของศาสนา บทบาท และความสำคัญของศาสนาที่มีต่อการดำเนินชีวิต และอารยธรรมของมนุษย์ ความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับศาสนาในแง่มุมต่าง ๆ ทั้งในระดับบุคคลและสังคม โดยศึกษาจากประวัติความเป็นมา และหลักความเชื่อของศาสนาที่สำคัญ ๆ ของโลก ทั้งศาสนาเทวนิยม อาทิ คริสต์ศาสนา ศาสนาอิสลาม และศาสนาอเทวนิยม อาทิ พุทธศาสนา และสามารถนำหลักธรรมในศาสนามาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

- มน 107 มนุษย์กับการพัฒนาตนเอง 2(2-0)
- HM 107 Man and Self Development
ศึกษาเชิงระบบและพลวัตของธรรมชาติพฤติกรรมของมนุษย์ ตลอดจนผลกระทบที่มีต่อตนเอง สังคม และสิ่งแวดล้อม อันจะช่วยให้เข้าใจ และสามารถพัฒนาตนเองให้สามารถอยู่ร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ และสันติ
- *จิต 101 จิตวิทยาในชีวิตประจำวัน 2(2-0)
- PG 101 Psychology in Everyday Life
วิชาเริ่มต้นทางจิตวิทยา ซึ่งประมวลความรู้ในจิตวิทยาสาขาต่าง ๆ รวมทั้งปัญหาและประสบการณ์ในชีวิตประจำวันของบุคคล
- *จศ 101 จิตวิทยาเบื้องต้น 2(2-0)
- EP 101 Introduction to Psychology
ศึกษาเกี่ยวกับคำนิยาม ความเป็นมา วิธีการในการศึกษา และสาขาต่าง ๆ ของจิตวิทยา แนวคิดของนักจิตวิทยา กลุ่มต่าง ๆ การทำงานของระบบประสาท และต่อมไร้ท่อ ตลอดจนความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎและทฤษฎีทางจิตวิทยา เพื่อเป็นพื้นฐานในการทำความเข้าใจพฤติกรรมของมนุษย์
- ปญ 101 ปรัชญาเบื้องต้น 2(2-0)
- PH 101 Introduction to Philosophy
ศึกษาความหมายของปรัชญา และวิชาปรัชญา ความแตกต่างและความสัมพันธ์ระหว่างปรัชญาและศาสตร์ต่าง ๆ อีกทั้งขอบข่ายของปรัชญาอันประกอบด้วยปัญหา อภิปรัชญา ญาณวิทยา คุณวิทยา ตรรกวิทยา ตลอดจนศึกษาวิธีการคิดและให้เหตุผลทางปรัชญาจากแนวคิดของลัทธิและนักปรัชญาต่าง ๆ
- ปญ 111 พุทธศาสนา 2(2-0)
- PH 111 Buddhism
ศึกษาโครงสร้างของพุทธศาสนาโดยละเอียดเพื่อให้เข้าใจ "แก่น" ของพระพุทธศาสนาอันจะนำมาปฏิบัติในชีวิตประจำวันของแต่ละบุคคล เพื่อเป็นแนวทางไปสู่สันติสุขของบุคคลและสังคม
- ศศ 101 สุนทรียศาสตร์เพื่อชีวิต 2(2-0)
- FA 101 Aesthetics for Life
ศึกษาแนวคิดทางด้านสุนทรียศาสตร์ และคุณค่าของสุนทรียะที่มีต่อการดำรงชีวิตในสังคม ศึกษาสุนทรียศาสตร์ในเชิงบูรณาการทั้งที่เกี่ยวข้องกับธรรมชาติ ศิลปะจินตทัศน์ ศิลปการแสดงดนตรี วรรณกรรม ฯลฯ สุนทรียะที่ผสมผสานสัมพันธ์กับบริบทสังคม วัฒนธรรม และสภาพแวดล้อม

- ศศ 103 ศิลปะประเพณีนิยม 2(2-0)
 FA 103 Traditional Arts
 ศึกษาศิลปะประเพณีนิยมไทย จากอดีตถึงปัจจุบัน ทั้งศิลปะจินตทัศน์ ศิลปการแสดง ดนตรี ฯลฯ
 พิจารณาทั้งในเชิงอนุรักษ์และสร้างสรรค์ศิลปะประเพณีนิยม ค่านิยมจากอดีตพัฒนามาสู่ศิลปะประเพณี
 นิยมร่วมสมัย และแนวโน้มในการพัฒนาไปสู่อนาคต

4. กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์

- ชร 100 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับธุรกิจ 2(2-0)

BU 100 General Business

ศึกษารูปแบบการดำเนินธุรกิจและการจัดการในองค์กรธุรกิจ รวมทั้งบทบาทและความสัมพันธ์ของธุรกิจ
 ที่มีต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

- ปศ 103 มนุษย์กับอารยธรรม 2(2-0)

HI 103 Man and Civilization

ศึกษาและเปรียบเทียบวิวัฒนาการ และลักษณะของอารยธรรมตะวันตกและตะวันออก ตั้งแต่ยุคโบราณ
 ถึงปัจจุบัน ตลอดจนการแพร่ขยายและการถ่ายทอดแลกเปลี่ยนอารยธรรมในดินแดนต่าง ๆ อันมีผลต่อ
 สภาพการเมือง เศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม ของโลกปัจจุบัน รวมทั้งศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับ
 อารยธรรมไทย

- กม 104 มนุษย์กับสิ่งแวดล้อม 2(2-0)

GE 104 Man and Environment

ศึกษาสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวกับมนุษย์ อิทธิพล และความพยายามปรับตัวหรือตัดแปลงภาวะแวดล้อม
 ให้เกิดประโยชน์ เน้นถึงสิ่งแวดล้อมที่เป็นพิษเป็นภัยต่อประชากรในประเทศ และวิธีแก้ปัญหที่เกิดกับ
 สิ่งแวดล้อม

- รัฐ 102 มนุษย์กับการเมือง 2(2-0)

PO 102 Man and Politics

ศึกษาธรรมชาติของมนุษย์ที่เกี่ยวข้องกับการเมือง การจัดระเบียบทางการเมือง การรวมกลุ่มทางการเมือง
 กระบวนการทางการเมือง สถาบันการเมือง พฤติกรรมและพลวัตทางการเมือง การบริหารในระบบการเมือง
 และการเมืองโลก

- ศฐ 101 เศรษฐกิจไทยในปัจจุบัน 2(2-0)

EC 101 Contemporary Thai Economy

ศึกษาสภาพปัญหา สาเหตุ และแนวทางแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจไทยที่สำคัญ โดยเน้นการวิเคราะห์
 ข้อมูลเศรษฐกิจที่เป็นปัจจุบัน

ศค	111	สังคมและวัฒนธรรมไทย	2(2-0)
SO	111	Thai Society and Culture	

ศึกษาสภาพพื้นฐานทั่วไปของสังคมและวัฒนธรรมไทยในด้านครอบครัว และประชากร เศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง การศึกษา ศิลปกรรม ศาสนา และค่านิยม การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม รวมทั้งสภาพปัญหาต่าง ๆ ของสังคมและวัฒนธรรมไทย ตลอดจนวิธีการแก้ไข

5. กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์

คณ	101	คณิตศาสตร์กับชีวิตประจำวัน	2(2-0)
----	-----	----------------------------	--------

MA 101 Mathematics in Daily Life

คณิตศาสตร์กับการให้เหตุผล ความรู้สถิติในชีวิตประจำวัน คณิตศาสตร์สำหรับผู้บริโภค คณิตศาสตร์กับการแก้ปัญหา และคณิตศาสตร์กับศิลปะ

คพ	101	เทคโนโลยีสารสนเทศเบื้องต้น	2(2-0)
----	-----	----------------------------	--------

CP 101 Introduction to Information Technology

ความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศ การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้งาน วิวัฒนาการของคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ องค์ประกอบของระบบคอมพิวเตอร์ ระบบสารสนเทศและการจัดการ การสื่อสารข้อมูล และเครือข่ายคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต

วท	101	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	2(2-0)
----	-----	------------------------------------	--------

SC 101 Science, Technology and Environment

แนวคิด ทฤษฎี หลักการและธรรมชาติของวิทยาศาสตร์และความจริงต่าง ๆ ในธรรมชาติ จักรวาล ระบบสุริยะและโลก สสารและพลังงานที่เกี่ยวข้องกับชีวิตมนุษย์ ความหลากหลายของสิ่งมีชีวิต ความสัมพันธ์ของมนุษย์และสิ่งแวดล้อมทรัพยากรธรรมชาติ ผลกระทบของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่อมนุษย์และสิ่งแวดล้อม หลักการและวิธีการป้องกันปัญหาสิ่งแวดล้อม ตัวอย่างเทคโนโลยีต่าง ๆ ทั้งในปัจจุบันและที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

วท	102	วิทยาศาสตร์กับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	2(2-0)
----	-----	-----------------------------------	--------

SC 102 Science and Quality of Life

วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับคุณภาพชีวิต ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต ปัญหาคุณภาพชีวิตของคนไทยในปัจจุบัน และแนวทางแก้ปัญหาโดยใช้ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์

6. กลุ่มวิชาพลศึกษา

สข	100	วิถีชีวิตเพื่อสุขภาพ	1(1-1)
HE	100	Healthy Lifestyle	
ศึกษาหลักการและการดำเนินกิจกรรมการประเมินภาวะสุขภาพ การดูแลสุขภาพ โภชนาการ การบริโภค การส่งเสริมบุคลิกภาพ การจัดการความเครียด การป้องกันอุบัติเหตุ การปฐมพยาบาล สุขภาพทางเพศ และสิทธิที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ			
วนก	103	นันทนาการกับการอยู่ค่ายพักแรม	1(1-1)
RCS	103	Recreation and Camping	
ศึกษาความสำคัญของนันทนาการเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์และเรียนรู้เกี่ยวกับการใช้ชีวิตร่วมกัน การทำงานร่วมกันอย่างมีความสุขการฝึกการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีการนำธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นองค์ประกอบเพื่อนำไปใช้ในการอยู่ค่ายพักแรม			
วทก	100	การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ	1(1-1)
SPS	100	Exercise for Health	
ศึกษาหลักการ วิธีการ และการฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับการออกกำลังกาย เพื่อเสริมสร้างสุขภาพ และรูปร่างที่ดีให้เหมาะสมกับเพศ วัย และการดำรงชีวิต			
พล	100	พลศึกษาเพื่อชีวิต	1(1-1)
PE	100	Physical Education for Life	
ศึกษาแนวคิดการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย หลักของการออกกำลังกายและการเล่นกีฬา ฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ตลอดจนการทดสอบสมรรถภาพทางกายเบื้องต้น			
พล	182	ว่ายน้ำเบื้องต้น	1(1-1)
PE	182	Fundamental Swimming	
ศึกษาแนวคิด หลักการของการฝึกกีฬาว่ายน้ำ การฝึกทักษะเบื้องต้น การเล่นกีฬาว่ายน้ำ กติกาและการตัดสินเบื้องต้น เพื่อพัฒนาสุขภาพ ส่งเสริมบุคลิกภาพ ตลอดจนการสร้างคุณธรรม จริยธรรมของการเป็นผู้กีฬาที่ดี			
พล	183	เทนนิสเบื้องต้น	1(1-1)
PE	183	Fundamental Tennis	
ศึกษาแนวคิด หลักการของการฝึกกีฬาเทนนิส การฝึกทักษะเบื้องต้น การเล่นกีฬาเทนนิส กติกาและการตัดสินเบื้องต้น เพื่อพัฒนาสุขภาพ ส่งเสริมบุคลิกภาพ ตลอดจนการสร้างคุณธรรมจริยธรรมของการเป็นผู้กีฬาที่ดี			

พล	184	ยูโดเบื้องต้น	1(1-1)
PE	184	Fundamental Judo	
ศึกษาแนวคิด หลักการของการฝึกกีฬายูโด การฝึกทักษะเบื้องต้น การเล่นกีฬายูโด กติกาและ การตัดสินเบื้องต้น เพื่อพัฒนาสุขภาพ ส่งเสริมบุคลิกภาพ ตลอดจนการสร้างคุณธรรมจริยธรรม ของการเป็นผู้กีฬาที่ดี			
พล	185	ไอคิโดเบื้องต้น	1(1-1)
PE	185	Fundamental Aikido	
ศึกษาแนวคิด หลักการของการฝึกกีฬาไอคิโด การฝึกทักษะเบื้องต้น การเล่นกีฬาไอคิโด กติกาและ การตัดสินเบื้องต้น เพื่อพัฒนาสุขภาพ ส่งเสริมบุคลิกภาพ ตลอดจนการสร้างคุณธรรม จริยธรรม ของการเป็นผู้กีฬาที่ดี			
พล	186	การเสริมสร้างร่างกายเบื้องต้น	1(1-1)
PE	186	Fundamental Body Fitness	
ศึกษาแนวคิด หลักการเสริมสร้างร่างกายเบื้องต้น การฝึกทักษะการเสริมสร้างร่างกายเบื้องต้น เพื่อพัฒนา สุขภาพ ส่งเสริมบุคลิกภาพ ตลอดจนการสร้างคุณธรรม จริยธรรมในการออกกำลังกาย			
พล	187	กิจกรรมเข้าจังหวะเบื้องต้น	1(1-1)
PE	187	Fundamental Rhythmic Activity	
ศึกษาแนวคิด หลักการของการฝึกกิจกรรมเข้าจังหวะ การฝึกทักษะกิจกรรมเข้าจังหวะเบื้องต้น เพื่อพัฒนา สุขภาพ ส่งเสริมบุคลิกภาพ ตลอดจนการสร้างคุณธรรม จริยธรรม			
พล	188	การต่อสู้ป้องกันตัวเบื้องต้น	1(1-1)
PE	188	Fundamental Self - Defense	
ศึกษาแนวคิด หลักการของการต่อสู้ป้องกันตัว การฝึกทักษะเบื้องต้นในการต่อสู้ป้องกันตัว การเล่นต่อสู้ ป้องกันตัว เพื่อพัฒนาสุขภาพ ส่งเสริมบุคลิกภาพ ตลอดจนการสร้างคุณธรรม จริยธรรม			
พล	189	กอล์ฟเบื้องต้น	1(1-1)
PE	189	Fundamental Golf	
ศึกษาแนวคิด หลักการของฝึกกีฬากอล์ฟ การฝึกทักษะเบื้องต้นในการตีกอล์ฟกติกาและการตัดสินเบื้องต้น การฝึกเล่นกีฬาเพื่อพัฒนาสุขภาพ ส่งเสริมบุคลิกภาพ ตลอดจนการสร้างคุณธรรม จริยธรรม ของการเป็นผู้กีฬาที่ดี			

- พล 191 บาสเกตบอลเบื้องต้น 1(1-1)
 PE 191 Fundamental Basketball
 ศึกษาแนวคิด หลักการของการฝึกกีฬาบาสเกตบอล การฝึกทักษะเบื้องต้น การเล่นเป็นทีม กติกาและ การตัดสินเบื้องต้น เพื่อพัฒนาสุขภาพ ส่งเสริมบุคลิกภาพตลอดจนการสร้างคุณธรรม จริยธรรมของ การเป็นผู้กีฬาที่ดี
- พล 192 ฟุตบอลเบื้องต้น 1(1-1)
 PE 192 Fundamental Football
 ศึกษาแนวคิด หลักการของการฝึกกีฬาฟุตบอล การฝึกทักษะเบื้องต้น การเล่นเป็นทีมในกีฬาฟุตบอล กติกาและการตัดสินเบื้องต้น เพื่อพัฒนาสุขภาพ ส่งเสริมบุคลิกภาพ ตลอดจนการสร้างคุณธรรม จริยธรรมของการเป็นผู้กีฬาที่ดี
- พล 193 เทเบิลเทนนิสเบื้องต้น 1(1-1)
 PE 193 Fundamental Table Tennis
 ศึกษาแนวคิด หลักการของการฝึกกีฬาเทเบิลเทนนิส การฝึกทักษะเบื้องต้น การเล่นกีฬาเทเบิลเทนนิส กติกาและการตัดสินเบื้องต้น เพื่อพัฒนาสุขภาพเพื่อส่งเสริมบุคลิกภาพ ตลอดจนการสร้างคุณธรรม จริยธรรมของการเป็นผู้กีฬาที่ดี
- พล 194 แบดมินตันเบื้องต้น 1(1-1)
 PE 194 Fundamental Badminton
 ศึกษาแนวคิด หลักการของการฝึกกีฬาแบดมินตัน การฝึกทักษะเบื้องต้น การเล่นกีฬาแบดมินตัน กติกาและ การตัดสินเบื้องต้น เพื่อพัฒนาสุขภาพ เพื่อส่งเสริมบุคลิกภาพตลอดจนการสร้างคุณธรรม จริยธรรมของ การเป็นผู้กีฬาที่ดี
- พล 195 ดิสลาสพื้นฐาน 1(1-1)
 PE 195 Fundamental Ballroom Dance
 ศึกษาแนวคิด หลักการของการเต้นดิสลาส การฝึกทักษะการเต้นดิสลาสกติกาการแข่งขันเบื้องต้น เพื่อพัฒนา สุขภาพ การและส่งเสริมบุคลิกภาพ ตลอดจนการสร้างคุณธรรมจริยธรรมของการเป็นผู้ที่กีฬาที่ดี
- พล 196 การเต้นแอโรบิกพื้นฐาน 1(1-1)
 PE 196 Fundamental Aerobic Dance
 ศึกษาแนวคิด หลักการของการเต้นแอโรบิกพื้นฐาน การฝึกทักษะการเต้นแอโรบิก กติกาการแข่งขันเบื้องต้น เพื่อการออกกำลังกาย สร้างกล้ามเนื้อให้แข็งแรง และส่งเสริมบุคลิกภาพ ตลอดจนสร้างคุณธรรมและ จริยธรรมและการเป็นผู้กีฬาที่ดี

พล 197 เกมเบ็ดเตล็ดเบื้องต้น 1(1-1)
 PE 197 Fundamental Games
 ศึกษาแนวคิด หลักการของการเล่นเกมเบ็ดเตล็ด การฝึกทักษะในการเล่นเกมเบ็ดเตล็ดตลอดจนกฎกติกา
 การเล่น เพื่อพัฒนาสุขภาพ ตลอดจนการสร้างคุณธรรม จริยธรรม

พล 198 ฟุตซอลเบื้องต้น 1(1-1)
 PE 198 Fundamental Futsal
 ศึกษาแนวคิด หลักการของการฝึกกีฬาฟุตซอล การฝึกทักษะเบื้องต้น การเล่นเป็นทีมในกีฬาฟุตซอล
 กติกาและการตัดสินเบื้องต้น เพื่อพัฒนาสุขภาพ เพื่อส่งเสริมบุคลิกภาพ ตลอดจนการสร้างคุณธรรม
 จริยธรรมของการเป็นผู้กีฬาที่ดี

7. กลุ่มวิชาบูรณาการ

มศว 201 บูรณาการ 1 3(3-0)
 SWU 201 Integration I

จุดประสงค์รายวิชา

1. สามารถวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงและผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม วิทยาศาสตร์และ
 เทคโนโลยี จากประวัติความเป็นมาของ มศว
2. สามารถดำรงตนเป็นผู้มีคุณธรรมเพื่อพัฒนาตนเอง มหาวิทยาลัย และสังคม
3. การรู้จักเข้าใจเห็นคุณค่า ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ จากการวิเคราะห์ภูมิปัญญาของตนเอง และผู้อื่น
 ทั้งภายในและชุมชนรอบ ๆ มศว
4. รู้จักวิเคราะห์ วิจัย และแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของปัญหาต่าง ๆ ใน มศว ด้วย แนวคิดเชิง
 บูรณาการ
5. ตระหนักและเห็นคุณค่าของตนเองและผู้อื่นในการร่วมมือแก้ไขปัญหาใน มศว

สังเขปรายวิชา

ศึกษาประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ การเปลี่ยนแปลงของมหาวิทยาลัย
 ศรีนครินทรวิโรฒที่เกิดขึ้นจากผลกระทบในด้านต่าง ๆ สภาพการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกกับการกำหนด
 วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ การดำรงตนเป็นผู้มีคุณธรรมเพื่อการพัฒนาตนเอง การใช้ชีวิต
 ในมหาวิทยาลัยและสังคม การสำรวจ วิเคราะห์ภูมิปัญญาของตนเอง ผู้อื่น และชุมชนรอบมหาวิทยาลัย
 ศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อรู้จัก เข้าใจ และเห็นคุณค่าแห่งศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ การวิเคราะห์ วิจัย และแสดง
 ให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของปรากฏการณ์ที่เป็นปัญหาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒด้วยแนวคิดเชิง
 บูรณาการ และการระบอบทบาทของตนเองในการมีส่วนร่วมเพื่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

มศว 202 บูรณาการ 2
SWU 202 Integration 2

3(3-0)

จุดประสงค์รายวิชา

1. สามารถเปรียบเทียบแนวคิดกระแสหลักและกระแสทางเลือกในการวิเคราะห์ปัญหาทางสังคม
2. เป็นผู้วิสัยทัศน์และรู้จักใช้กลยุทธ์การคิดในการแก้ปัญหาทางสังคม
3. เป็นผู้มีวัฒนธรรมแห่งการวิพากษ์วิจารณ์อย่างมีคุณธรรม
4. รู้เท่าทันถึงผลกระทบของการใช้เทคโนโลยีต่อการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ภายใต้หลักคุณธรรม
5. รู้และเข้าใจถึงการก่อกำเนิด การเปลี่ยนแปลง และการปรับตัวของภูมิปัญญาท้องถิ่น
6. สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมโดยอาศัยแนวคิดเชิงนิเวศ

สังเขปรายวิชา

ศึกษาการแสวงหาความรู้ความจริงด้วยแนวคิดกระแสหลักและกระแสทางเลือก การกำหนดบทบาท และปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์กับการแก้ปัญหาทางสังคม กลยุทธ์ทางการคิด และการมีวุฒิภาวะทางความคิดในการมองปัญหาทางสังคม คุณธรรม หลักการ วิธีการ เพื่อการสร้างวัฒนธรรมแห่งการวิจารณ์และการนำไปปรับใช้ผลกระทบของเทคโนโลยีต่อการพัฒนาในด้านต่าง ๆ การก่อกำเนิด เปลี่ยนแปลง และปรับตัวของภูมิปัญญาท้องถิ่น และการประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมด้วยแนวคิดเชิงนิเวศ

มศว 301 บูรณาการ 3
SWU 301 Integration 3

2(2-0)

จุดประสงค์รายวิชา

1. สามารถใช้วิธีการศึกษาอัตชีวประวัติในการเปิดพื้นที่ให้กับความรู้ทางเลือกต่าง ๆ
2. สามารถวิเคราะห์ตนเองเพื่อการเป็นผู้ที่รู้จักชี้นำตนเอง
3. เป็นผู้ที่มีคุณลักษณะพื้นฐานในการเรียนรู้ตลอดชีวิต
4. สามารถวางแผนเพื่อการพัฒนาตนเองในเรื่องที่สนใจ
5. สามารถแสดงออกถึงการมีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อส่วนรวมและสังคม

สังเขปรายวิชา

ศึกษาการเปิดพื้นที่ให้กับความรู้ทางเลือกด้วยวิธีการศึกษาอัตชีวประวัติ (Autobiography) คุณลักษณะของการเป็นผู้ที่รู้จักชี้นำตนเอง (Self-Directed) มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-Long Learning) และมีการวางแผนเพื่อการพัฒนาตนเอง การจัดทำโครงการร่วมกันเพื่อสร้างจิตสำนึกรับผิดชอบต่อส่วนรวมและสังคม

มศว 302 บูรณาการ 4
 SWU 302 Integration 4

2(2-0)

จุดประสงค์รายวิชา

1. สามารถคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และวิพากษ์วิจารณ์แนวคิดของผู้รู้หรือผู้เชี่ยวชาญในศาสตร์ต่าง ๆ ได้อย่างมีหลักการ
2. สามารถพัฒนาโครงการร่วมกันเพื่อการป้องกัน แก้ปัญหา หรือสร้างสรรค์สังคมส่วนรวมด้วยแนวคิดแบบบูรณาการได้อย่างสร้างสรรค์

สังเขปรายวิชา

ศึกษาการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และวิพากษ์วิจารณ์แนวคิดของผู้รู้หรือผู้เชี่ยวชาญในศาสตร์ต่าง ๆ ตามประเด็นปัญหาที่ปรากฏในรายวิชาบูรณาการ 1,2 และ 3 หรือตามความสนใจของผู้เรียนและปรากฏการณ์ที่อยู่ในความสนใจของสังคม การพัฒนาโครงการร่วมกันด้วยแนวคิดแบบบูรณาการเพื่อสร้างสรรค์สังคมส่วนรวมให้น่าอยู่

