

การนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ :
ศึกษาเฉพาะกรณีมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ
พฤษภาคม 2554

การนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ :
ศึกษาเฉพาะกรณีมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ

พฤษภาคม 2554

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ :
ศึกษาเฉพาะกรณีมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ
พฤษภาคม 2554

อุทัย จันทรรัตน์กานต์. (2554). การนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ :

ศึกษาเฉพาะกรณีมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์. สารนิพนธ์
รป.ม. (นโยบายสาธารณะ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์: รองศาสตราจารย์ ดร.วรพิตย์ มีมาก.

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืม
เพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยนักศึกษาที่ เรียนอยู่ในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลย -
อลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จำนวน 313 คน ข้อมูลเก็บรวบรวมโดยใช้แบบสอบถามที่ผ่านการ
วิเคราะห์ความเชื่อถือได้ การวิเคราะห์ข้อมูล จะใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ การวิเคราะห์แบบที่
การวิเคราะห์ความแปรปรวน ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผลของการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษาไปปฏิบัติมีแนวโน้มไปในทาง
ที่ดี
2. คุณสมบัติส่วนบุคคลของนักศึกษา ที่ทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวแปรอิสระ
แตกต่างกัน ได้แก่ รายได้ของนักศึกษาแต่ละเดือน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
3. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบาย กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่ อการศึกษา ไปปฏิบัติอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติ คือ 1) ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ 2) ด้าน
ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย และ 3) ด้านโครงสร้างนโยบาย

THE IMPLEMENTATION OF STUDENT LOANS FUND POLICY :
A CASE STUDY OF VALAYA ALONGKORNRAJABHAT
UNIVERSITY UNDER THE ROYAL PATRONAGE.



Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Public Administration Degree in Public Policy
at Srinakharinwirot University

May 2011

Uthai Chantharattanakarn. (2011). *The Implementation of Student Loans Fund Policy : A Case Study of Valaya Alongkorn Rajabhat University under The Royal Patronage*. Master's Project, M.P.A. (Public Policy). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Project Advisor: Assoc. Prof. Dr. Worapit Meemak.

The research aimed to study factors influencing the implementation of student loans fund policy. The samples consisted of 313 students learning at Valaya Alongkorn Rajabhat University under The Royal Patronage. Data collected through reliability – tested questionnaire were analyzed by multiple regression analysis , t-test and analysis of variance.

The research findings were as follows:

1. The results of implementing student loan fund policy illustrated positive trend.
2. Students' personal attributes that caused their different opinions on independent variable were student earned income per month and GPA.
3. Factors affecting statistically significant the implementation of student loans fund policy were (1) rules and regulation relating to education loans fund (2) understanding of the policy objective (3) policy structure.

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการ
สอบได้พิจารณาสารนิพนธ์ เรื่อง การนำนโยบายกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ : ศึกษา
เฉพาะกรณีมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ของอุทัย จันทรัตน์กานต์
ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตร
มหาบัณฑิต สาขา วิชานโยบายสาธารณะ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.วรพิตย์ มีมาก)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลัช จงสีบพันธ์)

คณะกรรมการสอบ

..... ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ดร.วรพิตย์ มีมาก)

..... กรรมการสอบสารนิพนธ์
(อาจารย์ ดร.สุชาติ ผิวงาม)

..... กรรมการสอบสารนิพนธ์
(อาจารย์ ดร.ประพีร์ อภิชาติสกุล)

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีคณะสังคมศาสตร์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติมา สังข์เกษม)

วันที่ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2554

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์เรื่อง การนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ไปปฏิบัติ สำเร็จได้ โดยรองศาสตราจารย์ ดร.วรพิตย์ มีมาก อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ที่ได้ให้ความสำคัญกับงานวิจัย ทุ่มเทและสละ เวลาอันมีคุณค่ากับนิสิต เพื่อให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำในทุกขั้นตอน และแก้ไขข้อผิดพลาด เพื่อให้งานวิจัยมีความสมบูรณ์ตามแบบระเบียบวิธีวิจัย ขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่าน ที่ได้ประสิทธิประสาทวิชาความรู้ให้กับผู้วิจัยจนสำเร็จการศึกษา โดยเฉพาะอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์เป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

กราบขอบพระคุณ คุณแม่ คุณพ่อ ที่ทำให้มีสารนิพนธ์ฉบับนี้ และขอขอบคุณสมาชิกทุกคนในครอบครัว เพื่อนพ้อง น้อง พี่ ที่รักยิ่ง ที่เป็นแรงใจที่ดีให้ผู้วิจัยตลอดมา

อุทัย จันทรัตนกานต์



สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	5
ความสำคัญของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	5
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
สมมติฐานในการวิจัย.....	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
แนวคิดเกี่ยวกับการศึกษาการนำนโยบายไปปฏิบัติและผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติ.....	8
ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการนำนโยบายไปปฏิบัติ.....	14
แนวคิดเกี่ยวกับเศรษฐศาสตร์การศึกษา.....	21
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	25
3 วิธีดำเนินการวิจัย	31
การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	31
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	32
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	33
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	33

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	34
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	35
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	36
ส่วนที่ 1 การนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ.....	36
ส่วนที่ 2 การเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็น เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ	50
ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการนำนโยบายกองทุนเงิน ให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ.....	87
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	89
สรุปผลการวิจัย.....	90
อภิปรายผล.....	98
ข้อเสนอแนะ.....	104
บรรณานุกรม.....	106
ภาคผนวก.....	110
ภาคผนวก ก.....	111
ภาคผนวก ข.....	118
ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์.....	135

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 การให้กู้ยืมตั้งแต่ปีการศึกษา 2539-2550.....	1
2 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลพื้นฐานนักศึกษา.....	36
3 แสดงจำนวนและร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษา.....	39
4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ของนโยบาย.....	41
5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านทรัพยากรนโยบาย.....	42
6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านงบประมาณ.....	43
7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านการติดต่อสื่อสาร.....	44
8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติ.....	45
9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านคุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ.....	46
10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง.....	46
11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านโครงสร้างนโยบาย.....	47
12 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับ การนำนโยบายไปปฏิบัติ.....	48
13 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการนำนโยบายกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ไปปฏิบัติ.....	49
14 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงิน ให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย จำแนกตามเพศของนักศึกษา.....	50
15 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงิน ให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านทรัพยากรนโยบาย จำแนกตามเพศของนักศึกษา	50
16 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงิน ให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านงบประมาณ จำแนกตามเพศของนักศึกษา.....	51
17 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงิน ให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านการติดต่อสื่อสาร จำแนกตามเพศของนักศึกษา	51
18 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงิน ให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติ จำแนกตามเพศของนักศึกษา	51

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
19 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านคุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ จำแนกตามเพศของนักศึกษา.....	52
20 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง จำแนกตามเพศของนักศึกษา.....	52
21 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านโครงสร้างนโยบาย จำแนกตามเพศของนักศึกษา.....	53
22 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง กับการนำนโยบายไปปฏิบัติจำแนกตามเพศของนักศึกษา.....	53
23 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัย ด้านความเข้าใจ เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย จำแนกกลุ่มตามระดับชั้นปีการศึกษา.....	54
24 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัย ด้านทรัพยากรนโยบาย จำแนกกลุ่มตามระดับชั้นปีการศึกษา.....	54
25 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัย ด้านงบประมาณ จำแนกกลุ่มตามระดับชั้นปีการศึกษา.....	55
26 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัย ด้านการติดต่อสื่อสาร จำแนกกลุ่มตามระดับชั้นปีการศึกษา.....	55
27 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัย ด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามระดับชั้นปีการศึกษา.....	55
28 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัย ด้านลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามระดับชั้นปีการศึกษา.....	56
29 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัย ด้านเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง จำแนกกลุ่มตามระดับชั้นปีการศึกษา.....	56
30 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัย ด้านโครงสร้างนโยบาย จำแนกกลุ่มตามระดับชั้นปีการศึกษา.....	56
31 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัย ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามระดับชั้นปีการศึกษา	57

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
32 การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามระดับชั้นปี ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับ วัตถุประสงค์ของนโยบาย.....	57
33 การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามระดับชั้นปี ในด้านคุณลักษณะ ของหน่วยงานปฏิบัติ.....	58
34 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัย ด้านความเข้าใจ เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย จำแนกกลุ่มตามรายได้ของนักศึกษา.....	58
35 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัย ด้านทรัพยากรนโยบาย จำแนกกลุ่มตามรายได้ของนักศึกษา.....	59
36 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัย ด้านงบประมาณ จำแนกกลุ่มตามรายได้ของนักศึกษา.....	59
37 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัย ด้านการติดต่อสื่อสาร จำแนกกลุ่มตามรายได้ของนักศึกษา.....	59
38 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัย ด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามรายได้ของนักศึกษา.....	60
39 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัย ด้านลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามรายได้ของนักศึกษา.....	60
40 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัย ด้านเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง จำแนกกลุ่มตามรายได้ของนักศึกษา.....	61
41 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัย ด้านโครงสร้างนโยบาย จำแนกกลุ่มตามรายได้ของนักศึกษา.....	61
42 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัย ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามรายได้ของนักศึกษา	61
43 การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามรายได้ของนักศึกษาแต่ละเดือน ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย.....	62
44 การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามรายได้ของนักศึกษาแต่ละเดือน	

ด้านทรัพยากรนโยบาย.....	63
-------------------------	----

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
45 การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามรายได้ของนักศึกษาแต่ละเดือน ด้านงบประมาณ.....	63
46 การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามรายได้ของนักศึกษาแต่ละเดือน ด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติ.....	64
47 การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามรายได้ของนักศึกษาแต่ละเดือน ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง.....	65
48 การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามรายได้ของนักศึกษาแต่ละเดือน ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ.....	65
49 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัยด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย จำแนกกลุ่มตามรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี.....	66
50 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัยด้านทรัพยากรนโยบาย จำแนกกลุ่มตามรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี.....	66
51 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัยด้านงบประมาณ จำแนกกลุ่มตามรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี.....	67
52 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร จำแนกกลุ่มตามรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี.....	67
53 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัยด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี.....	67
54 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัย ด้านลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี.....	68
55 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัย ด้านเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง จำแนกกลุ่มตามรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี.....	68
56 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัยด้านโครงสร้างนโยบาย จำแนกกลุ่มตามรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี.....	69

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
57	ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัย ด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี.....	69
58	การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี ด้านทรัพยากรนโยบาย.....	70
59	การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี ด้านการสื่อสาร.....	70
60	การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี ด้านคุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ.....	71
61	การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี ด้านโครงสร้างนโยบาย.....	72
62	การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ.....	72
63	ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัย ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย จำแนกกลุ่มตามสถานภาพครอบครัวของผู้ปกครองนักศึกษา.....	73
64	ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัยด้านทรัพยากรนโยบาย จำแนกกลุ่มตามสถานภาพครอบครัวของผู้ปกครองนักศึกษา.....	73
65	ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัยด้านงบประมาณ จำแนกกลุ่มตามสถานภาพครอบครัวของผู้ปกครองนักศึกษา.....	74
66	ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร จำแนกกลุ่มตามสถานภาพครอบครัวของผู้ปกครองนักศึกษา.....	74
67	ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัยด้านบุคลากร ผู้ปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามสถานภาพครอบครัวของผู้ปกครองนักศึกษา.....	74

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
68	ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัย ด้านลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามสถานภาพครอบครัว ของผู้ปกครองนักศึกษา.....	75
69	ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัยด้านเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง จำแนกกลุ่มตามสถานภาพครอบครัวของผู้ปกครองนักศึกษา....	75
70	ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัยด้านโครงสร้าง นโยบาย จำแนกกลุ่มตามสถานภาพครอบครัวของผู้ปกครองนักศึกษา.....	76
71	ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัย ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนํานโยบายไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตาม สถานภาพครอบครัวของผู้ปกครองนักศึกษา.....	76
72	การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนํานโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย.....	77
73	การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนํานโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี ด้านทรัพยากรนโยบาย.....	77
74	การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนํานโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนํานโยบายไปปฏิบัติ.....	78
75	ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัย ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย จำแนกกลุ่มตาม จำแนกกลุ่มตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA).....	78
76	ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัยด้านทรัพยากร นโยบาย จำแนกกลุ่มตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA).....	79
77	ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัยด้านงบประมาณ จำแนกกลุ่มตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA).....	79
78	ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัยด้านการ ติดต่อสื่อสาร จำแนกกลุ่มตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA).....	80
79	ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัยด้านบุคลากร	

ผู้ปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA).....	80
--	----

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
80 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัยด้านลักษณะ ของหน่วยงานปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน(GPA).....	80
81 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัยด้านเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง จำแนกกลุ่มตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA).....	81
82 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัยด้านโครงสร้าง นโยบาย จำแนกกลุ่มตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA).....	81
83 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัย ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตาม ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA).....	82
84 การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย.....	82
85 การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ด้านทรัพยากรนโยบาย.....	83
86 การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ด้านงบประมาณ.....	84
87 การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ด้านคุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ.....	84
88 การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง.....	85
89 การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ด้านโครงสร้างนโยบาย.....	85
90 การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA)	

ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบาย ไปปฏิบัติ.....	86
--	----

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
91 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบาย กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ(Y)	87
92 สรุปการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับ ปัจจัยด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย.....	92
93 สรุปการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับ ปัจจัยด้านทรัพยากรนโยบาย.....	93
94 สรุปการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับ ปัจจัยด้านงบประมาณ.....	93
95 สรุปการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับ ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร.....	94
96 สรุปการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับ ปัจจัยด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติ.....	94
97 สรุปการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับ ปัจจัยลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ.....	95
98 สรุปการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับ ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง.....	95
99 สรุปการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับ ปัจจัยด้านโครงสร้างนโยบาย.....	96
100 สรุปการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับ ปัจจัยด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ	96

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
2 กรอบแนวคิดการนำนโยบายไปปฏิบัติ.....	10



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่น ได้อย่างมีความสุขบุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่ รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึงตามที่กฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันระบุไว้ การจัดการศึกษาต้องยึดหลัก ว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ผู้เรียนทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ ดังนั้น กระบวนการ จัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพการจัดการศึกษา ต้องเน้นทั้งความรู้ คุณธรรม และกระบวนการเรียนรู้ ให้บูรณาการความรู้และทักษะด้านต่าง ๆ ให้ เหมาะสมกับแต่ละระดับการศึกษา

การจัดสรรโอกาสทางการศึกษา ในอดีตใช้วิธีการที่หลากหลายมีการระดมทรัพยากรและการ ลงทุนด้านงบประมาณ การเงิน และทรัพย์สิน ทั้งจากรัฐ องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนาสถานประกอบการ สถาบันสังคมอื่น และต่างประเทศมาใช้จัดการศึกษา โดยให้รัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใช้ มาตรการภาษีส่งเสริมและให้แรงจูงใจ รวมทั้งใช้มาตรการลดหย่อน หรือยกเว้นภาษีตามความ เหมาะสม ให้รัฐจัดสรรงบประมาณแผ่นดินให้การศึกษ โดยจัดสรรให้ผู้เรียนและสถานศึกษา ทั้ง ของรัฐและเอกชน ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ในรูปเงินอุดหนุนทั่วไปเป็นค่าใช้จ่ายรายบุคคล กองทุน ประเภทต่าง ๆ และทุนการศึกษา รวมทั้งให้มีระบบการตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษาด้วย เพื่อหวังให้การปฏิรูประบบการศึกษา บังเกิดขึ้นอย่างจริงจังและเป็นรูปธรรม ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของการสร้างคุณภาพให้กับคนหรือ ประชากรในชาติ ในขณะเดียวกันเพื่อแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำด้านการศึกษาในสังคม ด้วยการให้ โอกาสแก่นักเรียน นักศึกษา ที่ด้อยโอกาส ที่มาจากครอบครัวที่มีรายได้น้อย (พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542)

รัฐบาลจึงได้เล็งเห็นความสำคัญดังกล่าวและให้ความสำคัญกับการให้การศึกษาแก่ประชาชน โดยการจัดสรรงบประมาณของรัฐในการบริหารประเทศด้านการศึกษาในระดับต้นมาตลอดทุกปี โดยเฉพาะอย่างยิ่งแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ของประเทศไทยตั้งแต่แผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2540 -2544) มุ่งเน้นการพัฒนาคนเป็นหัวใจสำคัญ โดย ให้ยึดคนเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาทุกด้าน จนถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (ฉบับปัจจุบัน พ.ศ.2550-2554) ได้มุ่งเน้นความสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเช่นเดียวกัน และถือว่าบุคคลเป็นทรัพยากรหลักที่สำคัญในการพัฒนาประเทศทุกด้าน การพัฒนาประเทศจึงระบุ ให้ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา ในด้านกฎหมายทางการศึกษาได้แก่ พระราชบัญญัติ

การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ก็ระบุไว้ชัดเจน ดังนั้น การพัฒนาทรัพยากรบุคคลโดยการให้การศึกษา จึงเป็นสิ่งสำคัญและสามารถส่งผลดีได้ในระยะยาว เนื่องจากการศึกษาเป็นการลงทุนรูปแบบหนึ่งที่ทำให้คนมีคุณภาพชีวิตดีขึ้น หรือที่เรียกว่าการลงทุนมนุษย์นั่นเอง และการศึกษายังเป็นการลงทุนที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมโดยรวมอีกด้วย (ปยุตญา ชัยรักษา. 2551)

ด้วยเหตุนี้ รัฐจึงให้ความสำคัญกับการลงทุนด้านการศึกษาทุกด้าน ได้มีการจัดตั้งกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยมติคณะรัฐมนตรี (นายชวน หลีกภัยนายกรัฐมนตรี) เมื่อวันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2538 และเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ.2539 เป็นต้นมา ในลักษณะเงินทุนหมุนเวียนตามนัยมาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัติเงินคงคลัง พ.ศ.2491 ต่อมารัฐบาลได้พิจารณาเห็นความสำคัญของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มากขึ้น จึงได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2541 มีผลให้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีฐานะเป็นนิติบุคคล อยู่ในกำกับดูแลของกระทรวงการคลัง โดยมีหลักการว่า “เพื่อให้เงินกู้ยืมแก่นักเรียน นักศึกษา ซึ่งมาจากครอบครัวที่มีรายได้น้อยสำหรับศึกษาต่อตั้งแต่ ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจนถึงระดับปริญญาตรีในประเทศ (ทั้งสายสามัญและสายอาชีวะ) รวมทั้งการศึกษานอกระบบต่อเนื่องจากระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ตามหลักสูตรและประเภทวิชาที่กระทรวงศึกษากำหนด โดยให้นักเรียน / นักศึกษา ชำระหนี้คืนพร้อมดอกเบี้ยอัตราต่ำเมื่อจบการศึกษาแล้ว ” ซึ่งมีหน่วยงานที่รับผิดชอบ 3 หน่วยงาน คือ กระทรวงการคลัง กระทรวงศึกษาธิการและทบวงมหาวิทยาลัยโดยมีธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานเบิกจ่าย ในส่วนของกระทรวงศึกษาธิการรับผิดชอบ การดำเนินงานการให้กู้ยืมแก่นักเรียน / นักศึกษา ตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายถึงปริญญาตรีทั้งในสังกัดกระทรวงและกระทรวงอื่นหรือ หน่วยงานอื่นที่จัดการศึกษา ยกเว้นทบวงมหาวิทยาลัย ได้แก่ สำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม กระทรวงกลาโหม กระทรวงคมนาคม สำนักงานการแพทย์กรุงเทพมหานครและสภาอากาศไทย การบริหารกองทุนของกระทรวงศึกษาธิการ ได้แบ่งการบริหารออกเป็น 4 ระดับคือ ระดับกระทรวง ระดับกรม ระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษาตามลำดับ (เสาวนีย์ มุราชัย. 2549)

การดำเนินการของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาเริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ.2539 ถึง พ.ศ.2550 สามารถสรุปรายละเอียดได้ดังนี้

ตาราง 1 การให้กู้ยืมตั้งแต่ปีการศึกษา 2539-2550

ปีการศึกษา	ผู้กู้รายเก่า		ผู้กู้รายใหม่		รวม	
	สัญญา	ล้านบาท	สัญญา	ล้านบาท	สัญญา	ล้านบาท
2539	-	-	148,444	3,652.59	148,444	3,652.59
2540	113,798	3,925.23	321,628	8,225.96	435,426	12,151.19
2541	341,052	11,499.30	405,958	7,943.72	747,010	19,443.02

ตาราง 1 (ต่อ)

ปี การศึกษา	ผู้กู้รายเก่า		ผู้กู้รายใหม่		รวม	
	สัญญา	ล้านบาท	สัญญา	ล้านบาท	สัญญา	ล้านบาท
2542	592,484	17,928.78	289,386	5,817.61	881,870	23,746.39
2543	658,572	20,551.90	242,418	3,897.73	900,990	24,449.63
2544	665,595	22,001.52	322,060	6,479.55	987,655	28,481.07
2545	738,153	25,544.35	265,064	4,166.44	1,003,217	29,710.79
2546	731,171	25,663.30	187,249	2,973.88	918,966	28,637.18
2547	635,158	21,708.51	249,565	4,336.89	918,420	26,045.40
2548	631,505	21,602.29	236,871	3,794.47	868,376	25,396.76
2549	484,090	16,092.58	2,616	132.50	486,706	16,225.08
2550	254,969	10,022.97	81,599	2,262.88	336,568	12,285.85

ที่มา: กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

หมายเหตุ: ข้อมูลจาก บมจ. ธนาคารกรุงไทย ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ.2550

จากข้อสังเกตที่ได้จากการรายงานผลการดำเนินงานกองทุนเงินฯ ในความรับผิดชอบของกระทรวงศึกษาธิการในปีงบประมาณต่างๆ โดยสรุปดังนี้ กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาได้เริ่มให้กู้ยืมตั้งแต่ปี พ.ศ.2539 โดยจัดสรรให้กระทรวงการคลังดำเนินการผ่านธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ซึ่งการปล่อยกู้ในปีแรกได้รับการตอบรับเป็นอย่างดี มีผู้กู้ตามสัญญาจำนวน 148,444 ราย และมีวงเงินประเดิมปล่อยกู้เป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น 3,652.59 ล้านบาท และในปี พ.ศ.2540 มีจำนวนผู้กู้รายใหม่เพิ่มขึ้นสูงถึง 321,628 ราย มีจำนวนผู้กู้เพิ่มขึ้นเป็นเท่าตัว และจำนวนผู้กู้รายใหม่มีอัตราการขยายตัวอย่างมากในปี พ.ศ.2541 มีจำนวน 405,958 ราย ซึ่งมีจำนวนผู้กู้รายใหม่และผู้กู้รายเก่าในปีดังกล่าวสูงถึง 747,010 ราย และมียอดเงินที่ปล่อยกู้ในปีดังกล่าวทั้งสิ้น 19,443.02 ล้านบาท อัตราการขยายตัวของผู้กู้ในปี พ.ศ.2542 จนถึงปี พ.ศ.2550 นั้น มีการขยายตัวของผู้กู้รายใหม่ในแต่ละปีอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ สรุปจำนวนผู้กู้ตามสัญญา ทั้งผู้กู้รายเก่าและผู้กู้รายใหม่ตามตาราง 1 แสดงให้เห็นว่าโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษามีผลตอบรับอยู่ในแนวโน้มที่ดี

เมื่อพิจารณาในเชิงปริมาณจะพบว่าผลการดำเนินงานที่ผ่านมากองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาอัตราการขยายตัวของ การปล่อยเงินกู้มีปริมาณที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่อย่างไรก็ตาม ปริมาณการปล่อยเงินกู้ที่มีเป็นจำนวนมากๆ ไม่สามารถบอกได้ว่ากองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษานั้นบรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้ กล่าวคือไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่า กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาสามารถเข้าไปถึงกลุ่มเป้าหมายซึ่งก็คือบุคคลที่ด้อยโอกาสทางการศึกษาที่มีสาเหตุ มาจากการขาดแคลนทุนทรัพย์ หรือกลุ่มผู้กู้ยืมได้นำเงินที่กู้ยืมไปใช้ประโยชน์เพื่อลงทุนทางการศึกษาอย่างแท้จริง

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เป็นสถาบันอุดมศึกษาหนึ่งที่ได้รับ การจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และได้ดำเนินการตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มาปฏิบัติ โดยเริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ.2539 เป็นต้นมา ซึ่งมหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของในปีการศึกษา 2553 และมีนักศึกษาทุกคณะ ตั้งแต่ชั้น ปีที่ 1 ถึงปีที่ 4 ที่เข้าร่วมโครงการตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาทั้งสิ้น 1,440 ราย และได้รับการจัดสรรทรัพยากร ด้านงบประมาณในปีการศึกษา 2553 แยกเป็นผู้กู้รายใหม่จำนวน 344 ราย ได้รับการจัดสรร ค่าเล่าเรียนและค่าใช้จ่ายเกี่ยวเนื่องกับการศึกษา จำนวน 5,592,650 บาท ค่าครองชีพอีกจำนวน 7,992,000 บาท และผู้กู้รายเก่าจำนวน 1,096 ราย ได้รับการจัดสรรค่าเล่าเรียนและค่าใช้จ่ายเกี่ยวเนื่องกับการศึกษา จำนวน 17,412,190 บาท ค่าครองชีพอีกจำนวน 26,112,000 บาท และมีจำนวนนักศึกษาเข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้นตามจำนวนการรับนักศึกษาใหม่ของมหาวิทยาลัย ในแต่ละปี การศึกษา (แบบรายงานการจัดสรรเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ปีการศึกษา 2553)

ในการดำเนินงานด้านกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เป็นการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย ระเบียบ ข้อบังคับ และกฎเกณฑ์ต่างๆ ซึ่งผู้นำนโยบายมาปฏิบัติจะต้องศึกษา ตลอดจนติดตามความเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงของ กยศ . อยู่ตลอดเวลา เพื่อนำสิ่งที่มีการเปลี่ยนแปลงมาปฏิบัติให้ถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกันอย่างเคร่งครัด ตั้งแต่กระบวนการประสานงาน การจัดสรรเงิน รวมไปถึงการให้บริการด้านต่างๆ ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นที่ผู้ปฏิบัติจะต้องให้ความสำคัญต่อผู้ยืมเงินกองทุนฯ ที่มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นทำให้ปริมาณงานเพิ่มมากขึ้นด้วยนั้น ในส่วนของการติดตามผลการปฏิบัติงานด้านกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้ทำการ ประเมินผลเป็นระยะๆ ในเบื้องต้นทำให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน แต่มหาวิทยาลัยยังไม่ได้ดำเนินการติดตามผล และประเมินผลการปฏิบัติงาน หรือทำการรวบรวมข้อมูลที่เป็นความก้าวหน้า ความสัมฤทธิ์ผลในการดำเนินงาน ตลอดจนสภาพปัญหาอุปสรรคต่างๆ ที่เกิดจากการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มาปฏิบัติ

อย่างไรก็ตามปัญหา อุปสรรคต่างๆ ในการขอเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ผู้บริหารรับทราบ หากสามารถแก้ไขได้จะทำให้กองทุนฯ นี้ช่วยเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้กับนักศึกษาเพิ่มขึ้นอีกจำนวนมาก อันจะทำให้การบริหารกองทุนฯ บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ประกอบกับผู้วิจัยปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย จึงมีความสนใจที่จะศึกษาว่าปัจจัยใดที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติของ มหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ ที่เด่นชัดและสมควรได้รับการแก้ไขจากผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงคือ บุคลากรของสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และนักศึกษาที่กู้เงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เพื่อนำผลการวิจัยเสนอให้มหาวิทยาลัยนำไปประยุกต์เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกองทุนที่ตั้งไว้และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลของการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำ นโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติของนักศึกษาแต่ละระดับชั้นปีการศึกษา
3. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ

ความสำคัญของการวิจัย

การศึกษาวิจัย เรื่อง การนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ศึกษาเฉพาะกรณีมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อศึกษาวิจัยปัจจัยที่ส่งผลกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ และนำข้อมูลที่ได้จากศึกษา ดังกล่าว เป็นแนว คิดแนวปฏิบัติ เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ การวางแผน และการกำหนดนโยบาย กับหน่วยงานที่กำกับดูแลหรือที่เกี่ยวข้องกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เพื่อให้เกิดประโยชน์มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในเชิงการบริหารจัดการได้ตามความเหมาะสมต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัยไว้ ดังนี้

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

นักศีกษาทุกชั้นปี การศีกษา ของมหาวิทยาลัย ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ที่กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในปีการศึกษา 2553

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1. ตัวแปรอิสระ (Independent variables) ได้แก่

- 1.1 ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย
- 1.2 ด้านทรัพยากรนโยบาย
- 1.3 ด้านงบประมาณ
- 1.4 ด้านการติดต่อสื่อสาร
- 1.5 ด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน
- 1.6 ด้านคุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ
- 1.7 ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง
- 1.8 ด้านโครงสร้างนโยบาย
- 1.9 ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ

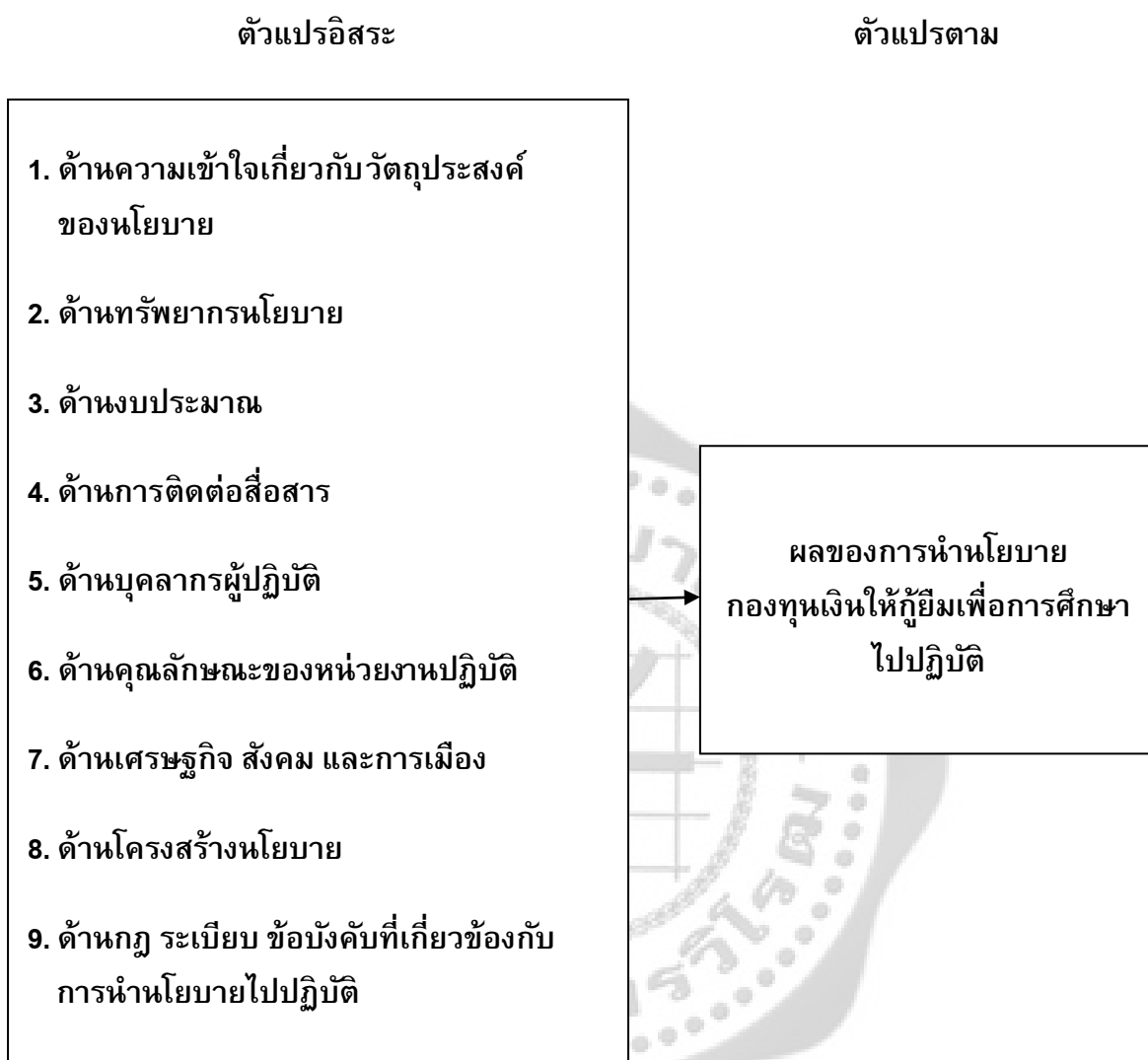
2. ตัวแปรตาม (Dependent variables) ได้แก่ ผลของการนำนโยบาย กองทุนเงินให้กู้ยืม

เพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ผลของการนำนโยบายไป ปฏิบัติ หมายถึง ทศนคติของนักศึกษาที่เกี่ยวกับนโยบาย กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อ การศึกษา เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของนโยบาย ได้แก่ การเพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นแก่ผู้ที่มีรายได้น้อย และด้อยโอกาสทางการศึกษา ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการยกฐานะความเป็นอยู่ของประชาชนและเป็นการตอบสนองต่อนโยบายการกระจายรายได้ การสนับสนุนการ พัฒนาระบบการศึกษาทางด้านอุปสงค์ โดยการเพิ่มขีดความสามารถในการรับภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษาของประชาชน
2. ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับ วัตถุประสงค์ของนโยบาย หมายถึง นักศึกษาได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา หลักเกณฑ์การคัดเลือกกลุ่มเป้าหมาย แผนการดำเนินงาน และขั้นตอน ที่เกี่ยวข้องกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
3. ด้านทรัพยากรนโยบาย หมายถึง วัสดุ อุปกรณ์ สำหรับใช้ในการปฏิบัติงานกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา
4. ด้านงบประมาณ หมายถึง งบประมาณที่นักศึกษาได้รับการจัดสรรกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจากมหาวิทยาลัย
5. ด้านการติดต่อสื่อสาร หมายถึง การมีกระบวนการสื่อสาร การประชาสัมพันธ์ภายในมหาวิทยาลัยที่สามารถทำให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของนโยบายอย่าง สอดคล้องและตรงกัน เพื่อนำพาไปสู่การกำหนดแนวทาง การปฏิบัติหรือกิจกรรมการดำเนินการที่ชัดเจน เป็นมาตรฐานเดียวกัน
6. ด้าน บุคลากร ผู้ปฏิบัติงาน หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ความสามารถ ในการปฏิบัติงาน การให้คำแนะนำหรือชี้แนะเพื่อแก้ไขปัญหาให้แก่นักศึกษา มีประสิทธิภาพในการทำงาน มีความรับผิดชอบ มีความตั้งใจและเต็มใจในการให้บริการแก่นักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุน เงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
7. ด้านคุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ หมายถึง สถานที่สำหรับปฏิบัติการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่มีความเหมาะสมในการให้บริการนักศึกษา วิธีการดำเนินงานตามนโยบาย ด้านกองทุนฯ และมีเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบอย่างชัดเจน
8. ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง หมายถึง สภาวะการบ้านเมืองที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างสม่ำเสมอที่ส่งผลกระทบต่อทั้งทางตรงและทางอ้อมในด้านปัจจัยต่างๆ
9. ด้านโครงสร้างนโยบาย หมายถึง หน่วยงานที่คอยกำกับดูแลรับผิดชอบงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีการบังคับบัญชา มีระบบสั่งการ การปฏิบัติงานที่ให้บริการนักศึกษาอย่างชัดเจน
10. ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ หมายถึง นักศึกษา มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับข้อกำหนด กฎ ระเบียบ ขั้นตอน หลักเกณฑ์ในการกู้ยืม กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมติฐานในการวิจัย

1. ผลการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ มีแนวโน้มไปในทางที่ดี
2. นักศึกษาที่มีคุณสมบัติส่วนบุคคลแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนโยบาย แตกต่างกัน
3. ปัจจัย ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับ วัตถุประสงค์ของนโยบาย ด้านทรัพยากรนโยบาย ด้านงบประมาณ ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติ ด้านคุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ด้านโครงสร้างนโยบาย และด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติมีอิทธิพลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการศึกษาการนำนโยบายไปปฏิบัติและผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติ
2. ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการนำนโยบายไปปฏิบัติ
3. แนวคิดเกี่ยวกับเศรษฐศาสตร์การศึกษา
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดเกี่ยวกับการศึกษาการนำนโยบายไปปฏิบัติและผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติ

1.1 แนวคิดเกี่ยวกับการศึกษาการนำนโยบายไปปฏิบัติ

ในอดีตที่ผ่านมา นักวิชาการส่วนใหญ่ที่สนใจศึกษาศาสตร์สาขาโยบายสาธารณะมักมุ่งให้ความสำคัญที่กระบวนการกำหนดนโยบายหรือการพัฒนาโยบายและแผน และสนใจศึกษาผลหรือผลกระทบของนโยบายสาธารณะที่มีต่อสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ ตัวอย่างกรอบแนวคิดและทฤษฎีเพื่อวิเคราะห์และอธิบายกระบวนการกำหนดนโยบายสาธารณะ ซึ่งเป็นที่รู้และเข้าใจกันมีอยู่มาก เช่น ตัวแบบสถาบัน ตัวแบบผู้นำ ตัวแบบกลุ่ม ตัวแบบเหตุผล ตัวแบบระบบ และตัวแบบทฤษฎีเกม Dye (1984: 20) เป็นต้น ส่วนตัวอย่างกรอบแนวคิดและทฤษฎีการวิเคราะห์และอธิบายองค์ประกอบการประเมินนโยบายและแผนที่รู้จักกันทั่วไป เช่น ตัวแบบประเมิน CIPP ของ Stuffleam ตัวแบบการประเมินเพื่อตัดสินคุณค่าของ Stake ที่เรียกว่า Countenance Model ตัวแบบการประเมินผลกระทบและการบรรลุเป้าหมายของ Cronbach ตัวแบบการประเมินการบรรลุเป้าหมายของ Tyler เป็นต้น นอกจากนี้การประเมินนโยบายและแผนยังมีระเบียบวิธีการศึกษาหลายหลายวิธีทั้งในส่วนองค์ประกอบขั้นการกำหนดนโยบายและขั้นการประเมินนโยบายและแผนสำหรับองค์ประกอบการนำนโยบายและแผนไปปฏิบัติ ซึ่งเป็นจุดเชื่อมต่อระหว่างการกำหนดนโยบายกับการประเมินนโยบาย กลายเป็นช่องว่างที่ไม่ได้รับความสนใจ และช่องว่างนี้ก็กลายเป็นประเด็นสำคัญที่นักวิชาการให้ความสนใจในปัจจุบัน เพราะเห็นว่าจากบทเรียนในอดีตที่ผ่านมาพบว่า นโยบาย แผนงานและโครงการจำนวนมากที่ได้รับการกลั่นกรองอย่างดีเลิศแล้ว แต่เมื่อนำไปปฏิบัติจริงกลับปรากฏว่าเกิดความล้มเหลว หรือไม่อาจปฏิบัติได้ตามที่กำหนดไว้ในแผนทั้งที่นักวิชาการและผู้เกี่ยวข้องได้ทุ่มเทศึกษาและประเมินความเป็นไปได้ของนโยบายและแผนมากมายก่อนนำไปปฏิบัติความล้มเหลวของนโยบายและแผนเหล่านั้น เมื่อทำการศึกษาจริงจังก็ไม่สามารถอธิบายได้ว่ามีสาเหตุมาจากอะไร คือ ไม่ใช่ ดเจนว่าความล้มเหลวที่เกิดขึ้นเพราะความผิดพลาดทางด้านแนวคิดทฤษฎี หรือ เป็นกระบวนการนำนโยบายและแผนไปปฏิบัติมีข้อผิดพลาด (กล้าทองขาว. 2548: 17-18)

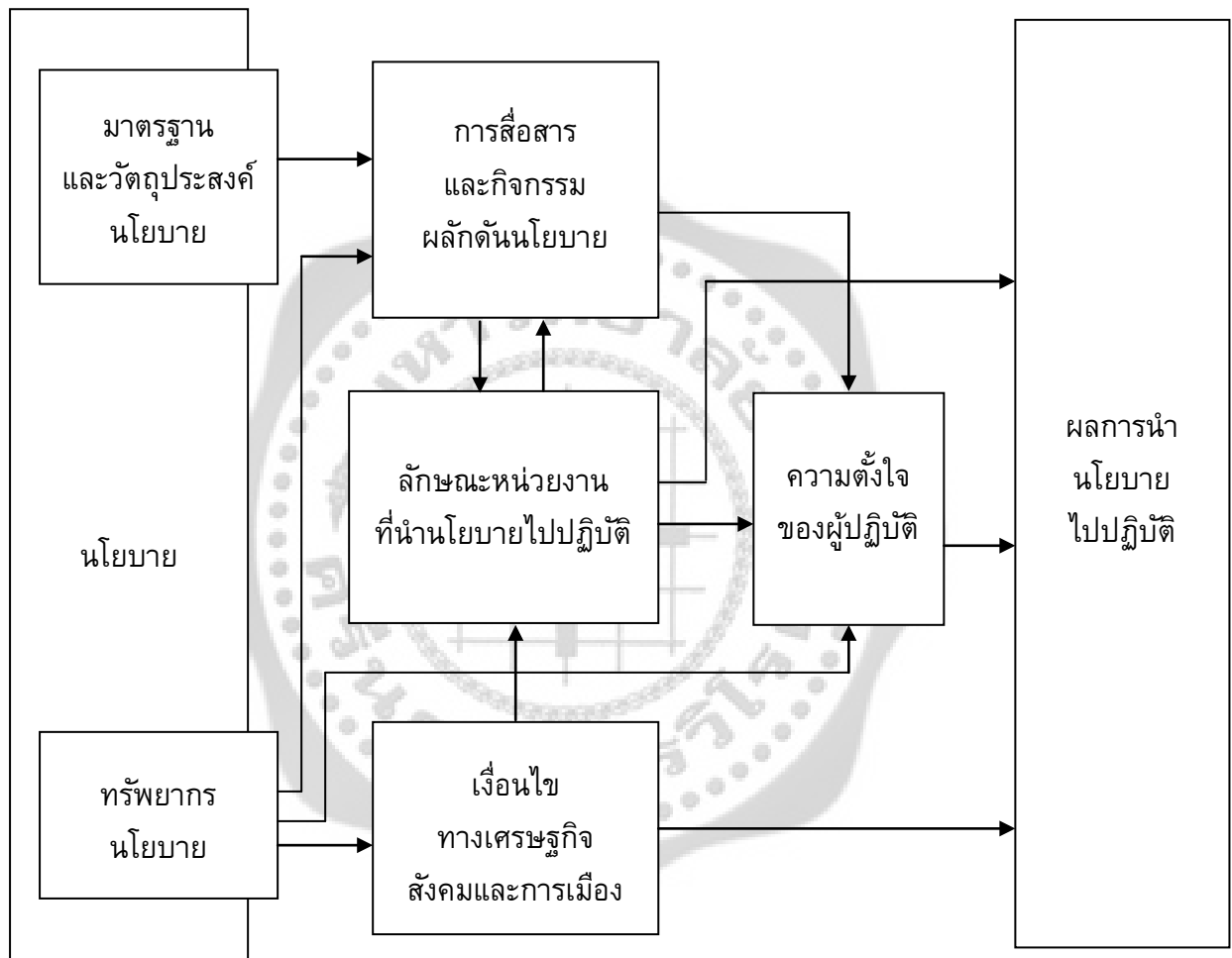
พัฒนาการของการนำนโยบายไปปฏิบัติ ในปี .ศ.1973 นักวิชาการ 2 ท่าน คือ เพรสแมน และ วิลด์ฟสกี ได้เสนอรายงานผลการศึกษายุทธศาสตร์การนำนโยบายการสร้างงานให้คนกลุ่มน้อย ใน นครโอ๊คแลนด์ไปปฏิบัติ Pressman and Wildavsky (1973: XXI) ผลงานการศึกษาของนักวิชาการ ทั้งสอง ถือเป็นงานชิ้นสำคัญ ยิ่งในการกระตุ้นให้วงวิชาการวิเค าะห์นโยบายเห็นความสำคัญของการศึกษาการนำนโยบายไปปฏิบัติ เพราะบทเรียนจากการศึกษาเรื่องนี้พบว่า ในขั้นการกำหนดนโยบาย การประกาศใช้นโยบาย และการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนนโยบาย ถือว่านโยบายการสร้างงานให้แก่ชนกลุ่มน้อยประสบผลสำเร็จดีเยี่ยม และผู้กำหนดนโยบายสามารถจูงใจให้หน่วยงานราชการเข้าร่วมได้เป็นอย่างดี แต่เมื่อลงมือนำนโยบายนี้ไปปฏิบัติจริง กลับพบว่านโยบายประสบความสำเร็จ ความล้มเหลว กล่าวคือ งานที่จัดให้ กลุ่มเป้าหมายทำการนำไปปฏิบัติได้ต่ำกว่าที่กำหนดไว้มาก กิจกรรมของโครงการเกือบทั้งหมดล่าช้า เมื่อโครงการสิ้นสุดพบว่า มีการเบิกจ่ายเงินเพื่อใช้ในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการเพียงร้อยละ 3 เท่านั้น

การศึกษาของ เพรสแมน และวิลด์ฟสกี ได้อาศัยกรอบการวิเคราะห์ที่ เชื่อมโยงโครงสร้างของระบบสังคมและการเมือง เข้ากับค่านิยมและผลประโยชน์เฉพาะเจาะจง ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและมีส่วนได้ส่วนเสียในกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติ ใช้วิธีการศึกษาเชิงคุณภาพ โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งที่มาหลากหลาย (กล้า ทองขาว. 2548: 19-20)

นักวิชาการที่มีความสำคัญและได้รับการยอมรับเกี่ยวกับทฤษฎีการนำนโยบายปฏิบัติ Van Meter and Van Horn (1975: 445-488) การสร้างกรอบแนวคิดของแวนมิเตอร์ และแวนฮอร์น ได้รับอิทธิพลมาจากพื้นฐานแนวคิด 3 แหล่ง คือ (1) ทฤษฎีองค์การ ว่าด้วยเรื่องการเปลี่ยนแปลงองค์กร การควบคุมองค์กร องค์กรที่สลับซับซ้อนและการจัดองค์กรเสียใหม่ (2) การศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวกับผลกระทบจากการพิจารณาตีของศาล และ (3) การศึกษาวรรณกรรมเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างรัฐ อิทธิพลของแนวคิดพื้นฐาน 3 ประการนี้ได้ช่วยให้นักวิชาการทั้งสองสามารถออกแบบทฤษฎีการ นำนโยบายไปปฏิบัติ (Theory of Policy Implementation) ขึ้นมา ใน ค.ศ.1974

กรอบทฤษฎีของ แวน มิเตอร์ และ แวน ฮอร์น มีสาระสำคัญ คือ กระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติจะเริ่มขึ้นเมื่อเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของนโยบายได้รับการกำหนดขึ้น และต่อมากกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติจะ ผันแปรไปตามธรรมชาติของลักษณะการนำนโยบายไปปฏิบัติขององค์กรที่รับผิดชอบ กล่าวคือ รูปแบบการตัดสินใจการกระทำใดๆ ในกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติ จะแสดงให้เห็นลักษณะผลกระทบของโครงการสร้างและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อการบริหารนโยบาย สิ่งสำคัญที่ค วรสนใจในกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติ คือ ประเด็นความต้องการให้เกิดการเปลี่ยนแปลง กับระดับความขัดแย้งหรือความเห็นพ้องต้องกันเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการเปลี่ยนแปลงตามนโยบายนั้นของผู้เกี่ยวข้องการศึกษาปรากฏการณ์การนำนโยบายไปปฏิบัติ หากพบเหตุการณ์ในลักษณะที่นโยบายต้องการให้มีการเปลี่ยนแปลงสูง แต่ผู้เกี่ยวข้องมีความเห็นพ้องต้องกันต่ำกับนโยบายที่ต้องการให้มีการเปลี่ยนแปลงต่ำ แต่ผู้เกี่ยวข้อง มีความเห็นพ้องต้องกันสูงผลกระทบจะมีมากต่อกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติซึ่งถือเป็นเรื่องปกติ โดยทฤษฎีของ แวน มิเตอร์ และ แวน ฮอร์น คาดการณ์ว่า นโยบายที่มีความต้องการการเปลี่ยนแปลงสูงและมีความเห็นพ้องต้องกันสูง จะมีประสิทธิผลในการนำนโยบายไปปฏิบัติสูงกว่านโยบายที่ต้องการเปลี่ยนแปลงต่ำ และมีความเห็นพ้องต้องกันต่ำ

ตัวแบบกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติของ แวน มิเตอร์ และ แวน ฮอร์น เป็นตัวแบบที่ประกอบด้วยตัวแปร 6 ตัว ทำหน้าที่เชื่อมโยงระหว่างนโยบายกับผลการปฏิบัติตามนโยบาย กรอบแนวคิดปัจจัยเงื่อนไขสำคัญในการกำหนดความสำเร็จหรือความล้มเหลวในการนำนโยบายไปปฏิบัติได้แก่ มาตรฐาน และวัตถุประสงค์ ของนโยบาย ทรัพยากร นโยบาย การสื่อสาร และและ กิจกรรมผลักดันนโยบาย ลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ เงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง ความตั้งใจของผู้ปฏิบัติ (กล้า ทองขาว. 2548: 48-49)



ภาพประกอบ 2 กรอบแนวคิดการนำนโยบายไปปฏิบัติ

ที่มา: Van Meter and Van Horn. (1975).

จากภาพอธิบายถึงตัวแบบกระบวนการการนำนโยบายไปปฏิบัติ ดังนี้

1. นโยบาย (Policy) หมายถึง มาตรฐาน (Standards) และทรัพยากร (Resources) เป็นองค์ประกอบใจการตัดสินใจในการนำนโยบายไปปฏิบัติ มาตรฐานนโยบายเป็นเป้าหมายของการรับนโยบายไปปฏิบัติ โดยทั่วไปมาตรฐานจะถูกระบุไว้ในกฎหมายหรือกฎระเบียบของแผนงาน โดยรายละเอียดของมาตรฐานควรเชื่อมโยงกับดัชนีที่ชี้วัดผลของการปฏิบัติงาน ซึ่งอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา การวัดผลอาจเป็นแบบต่อเนื่อง เพื่อตรวจสอบธรรมชาติของการเปลี่ยนแปลงของมาตรฐานในนโยบายนั้น และเพื่อเชื่อมโยงเข้ากับการเปลี่ยนแปลงในกิจกรรมของการนำนโยบายไปปฏิบัติ เพื่อให้เป็นไปตามผลที่คาดหวัง มาตรฐานนโยบายเป็นสิ่งสำคัญที่ใช้ในการบอกกล่าวต่อผู้นำนโยบายไปปฏิบัติทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับมลรัฐ และระดับรัฐบาลกลางว่าสิ่งที่ผู้ปฏิบัติ ถูกคาดหวังให้กระทำ

2. ทรัพยากร (Resources) ตัวนโยบายที่มีอิทธิพลต่อกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติสำเร็จ ได้แก่ นโยบายที่อุดมไปด้วย ทรัพยากรสนับสนุน ทั้งงบประมาณและสิ่งจูงใจที่เพียงพอ ถ้ามีทรัพยากรสนับสนุนไม่เพียงพอ จะเป็นสาเหตุของการล้มเหลวในการนำนโยบายไปปฏิบัติ

3. การสื่อสารและกิจกรรมที่ผลักดันนโยบาย (Communications) หมายถึง การติดต่อระหว่างผู้กำหนดนโยบายและผู้ปฏิบัติตามนโยบายเกี่ยวกับมาตรฐานและกิจกรรมเพื่อผลักดันให้เกิดความสำเร็จของนโยบาย ถ้าไม่มีการสื่อสารข้อความให้ทราบ อย่างชัดเจนเพียงพอกับสิ่งที่ผู้ปฏิบัติต้องกระทำ ผู้ปฏิบัติอาจจะไม่ยินยอมทำตาม การสื่อสารข้อความระหว่างองค์กรโดยเฉพาะในระดับของระบบรัฐบาลกลางเป็นงานที่ยากและซับซ้อน ความชัดเจน ถูกต้องของข้อความที่สื่อโดยผู้ติดต่อสื่อสารเป็นเรื่องที่ยากต่อการหลีกเลี่ยงที่จะบิดเบือน อาจจำเป็นต้องตีความเอง ส่งผลให้เกิดความบิดเบือนของมาตรฐานนโยบาย ขาดรูปแบบที่เป็นเอกภาพในการให้คำสั่ง การตีความ ดังนั้นจึงเป็นเรื่องสำคัญที่ผู้นำนโยบายไปปฏิบัติจากระดับรัฐบาลกลางสู่หน่วยปฏิบัติระดับมลรัฐ และระดับท้องถิ่นควรได้รับคำแนะนำ คำสั่ง และคำชี้แจงที่ดี

4. คุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ (Characteristics of the implementing agencies) มีผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ เช่น โครงการของหน่วยงานที่ถือถือการปฏิบัติตามหน้าที่ ความมากน้อยของระบบโครงสร้างที่เป็นทางการ หรือไม่เป็นทางการขององค์กร มีผลกระทบต่อความสามารถในการนำนโยบายไปปฏิบัติ เพื่อให้ได้มาตรฐานของนโยบายที่กำหนดทั้งทางตรงและทางอ้อม ซึ่งส่งผลกระทบโดยตรงกับทัศนคติของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ หน่วยงานหรือองค์กรที่นำนโยบายไปปฏิบัติที่มีความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปฏิบัติที่ดี มีแนวโน้มส่งเสริมการนำนโยบายไปปฏิบัติให้มีประสิทธิผลมากขึ้น นอกจากนี้ประสบการณ์และความสามารถของผู้ปฏิบัติที่ได้รับมอบหมาย และสถานภาพภายในองค์กร ยังมีผลกระทบต่อความสามารถในการบริหารเช่นกัน องค์กรที่ปราศจากความสนับสนุนทางการเมืองและงบประมาณเพียงพอ รวมทั้งปราศจากความช่วยเหลือในการตัดสินใจ และการจ้างผู้ปฏิบัติที่มีคุณภาพ จะประสบปัญหาในการบริหารแผนงานและโครงการอย่างรุนแรง

5. เงื่อนไขทางเศรษฐกิจสังคมและการเมือง (Economic social and political conditions) เป็นการวิเคราะห์ว่าผู้นำองค์กรมีกลุ่มผลประโยชน์ต่าง ๆ ในสังคมสนับสนุนนโยบายขนาดใหญ่ ขอบเขตของการสนับสนุนหรือคัดค้านต่อวัตถุประสงค์ของนโยบายจากบุคคลชั้นนำในองค์กร และปราศจากบุคคลทั้งภาครัฐและเอกชนมีอิทธิพลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ เช่นเดียวกัน ความเห็นของสาธารณชนและชนชั้นนำ (Elite) ต่อแผนงานเป็นปัจจัยสำคัญในกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติ ผู้ปฏิบัติมีแนวโน้มที่ยอมรับเป้าหมายและวัตถุประสงค์มากขึ้น ถ้าปัญหาที่มีความรุนแรงที่จะต้องได้รับการแก้ไข และมีประชาชน และกลุ่มผลประโยชน์เคลื่อนไหวเพื่อสนับสนุนแผนงานในการแก้ไขปัญหาที่ สำคัญเช่นกัน ได้แก่ คุณภาพของประชาชน ความเชื่อ และค่านิยมของคนในชุมชนหรือสังคมและความร่วมมือของประชาชนกลุ่มเป้าหมาย เป็นต้น สำหรับเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ ได้แก่ สภาพความเป็นอยู่ของประชาชน หรือประชากรกลุ่มเป้าหมาย ทรัพยากรของชุมชน และระดับการพัฒนา เศรษฐกิจของชุมชนและสังคม เป็นต้น หากเงื่อนไขเหล่านี้มีลักษณะเชิงบวกจะส่งเสริมให้การนำนโยบายไปปฏิบัติ มีโอกาสประสบความสำเร็จสูง ในทางตรงกันข้าม ถ้าหากเงื่อนไขเหล่านี้มีลักษณะเชิงลบจะเป็นอุปสรรคสำคัญต่อความสำเร็จในการนำนโยบายไปปฏิบัติ

6. จุดยืนหรือทัศนคติของผู้ปฏิบัติ (Dispositions or attitudes of implementors) ความคิดและจิตใจของผู้ปฏิบัติตามนโยบายทั้งหลาย มีความเห็นด้วยกับนโยบายนั้นมากแค่ไหน นโยบายนั้นขัดต่อผลประโยชน์ส่วนตัว ค่านิยม ความเชื่อของนักปฏิบัติและธรรมเนียมขององค์กรหรือไม่ เป็นเงื่อนไขที่มีผลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ องค์ประกอบ 3 ประการของการตอบสนองของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ ที่อาจจะส่งผลกระทบต่อความสามารถหรือความเต็มใจในการนำนโยบายจากรัฐไปปฏิบัติ คือ ความรู้ความเข้าใจต่อมาตรฐาน ทิศทางของการตอบสนอง และความตั้งใจของผู้ปฏิบัติ ผู้ปฏิบัติอาจไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานของนโยบาย เนื่องจากผู้ปฏิบัติ ปฏิเสธวัตถุประสงค์ ของนโยบาย เพราะมีความเห็นไม่ตรงกัน สำหรับผู้ที่มีทัศนคติเชิงลบต่อนโยบายอย่างมากอาจทำลายวัตถุประสงค์ของแผนงานอย่างเปิดเผย ปัจจัยสำคัญที่จะต้องตระหนักอยู่เสมอในการพิจารณาตัวแบบสหองค์กร คือ ลักษณะเชิงพลวัตของกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติ โดยปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อ การนำนโยบายไปปฏิบัติในขั้นตอนแรกๆ อาจมีผลเพียงเล็กน้อยในเวลาต่อมา ในขั้นตอนแรกๆ นั้น นโยบายอาจต่างไปจากวิธีปฏิบัติเดิมอย่างมาก ซึ่งเป็นสาเหตุให้เกิดความขัดแย้งในเป้าหมาย และวัตถุประสงค์อย่างรุนแรง และในระหว่างขั้นตอนนี้ ลักษณะเฉพาะบางประการของตัวแบบสหองค์กร โดยเฉพาะการสื่อสารข้อความ การบังคับใช้กฎหมาย และทัศนคติของผู้ปฏิบัติ อาจอธิบายถึงความสำเร็จหรือความล้มเหลวในการนำนโยบายไปปฏิบัติให้บรรลุผล ขึ้นต่อมาปัจจัยส่วนบุคคลและองค์กรอาจปรับตัวให้เข้ากับนโยบาย และทำให้เกิดความเห็นพ้องต่อเป้าหมายมากขึ้น ณ จุดนี้ ปัจจัยอื่นๆ เช่น คุณลักษณะของหน่วยปฏิบัติงาน อาจต้องได้รับความสนใจมากขึ้น จะต้องตระหนักอยู่เสมอว่าเป็นเรื่องสำคัญที่จะต้องทำการศึกษาการนำนโยบายไปปฏิบัติด้วยมุมมองแบบตัดขวาง (Cross-Sectional) ด้วยและระมัดระวังว่าค่าความสัมพันธ์ ที่ถูกกำหนดขึ้นในช่วงเวลาหนึ่ง จะต้องนำไปใช้อีกช่วงเวลาหนึ่งเพราะสถานการณ์ ที่แตกต่างกัน อาจทำให้รูปแบบความสัมพันธ์เปลี่ยนแปลงไปด้วย

1.2 ผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติ

ดอนนา เอช เคอร์ (Donna H.Kerr. 1976: 351-363) กล่าวว่าเป้าหมายหลักของการนำนโยบายไปปฏิบัติคือ ผลของความสำเร็จของนโยบายและได้เสนอวิธีการมอง ผลของความสำเร็จหรือความล้มเหลวของนโยบายไว้ 3 ลักษณะได้แก่ 1. ดูความสำเร็จหรือความล้มเหลวของนโยบายที่การนำไปปฏิบัติ 2. พิจารณาที่ตัวนโยบายเองว่าสำเร็จหรือล้มเหลว และ 3. ดูจากการตัดสินใจเชิงปทัสสถานว่าสำเร็จหรือล้มเหลว

เพรสแมน และวิลดาฟสกี (Pressman; & Widayskey. 1973) กล่าวถึงการพิจารณาผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติว่าจะ สำเร็จหรือล้ม เหลวโดยดูได้จาก องค์ประกอบอย่างน้อย 4 ประการดังนี้ 1. การได้รับประโยชน์จากนโยบายของกลุ่มเป้าหมายเมื่อเปรียบเทียบกับที่กำหนดไว้ในนโยบาย 2. มองระยะเวลาที่ใช้ไปกับการดำเนินนโยบายคือสิ้นสุดตามแผนหรือโครงการที่กำหนดไว้ 3. เงินหรือทรัพยากรที่ใช้ไปแล้วและยังไม่ได้ใช้ในเวลาที่กำหนด 4. จำนวนกิจกรรมหรืองานที่ลงมือปฏิบัติไปแล้วเมื่อเทียบกับนโยบายที่กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกัน

เบอร์แมน และคนอื่นๆ (Berman; et al. 1972) ได้กำหนดกรอบการพิจารณา ผลของความสำเร็จในการนำนโยบายไปปฏิบัติจากองค์ประกอบ 3 ประการ คือ 1. ร้อยละที่โครงการบรรลุเป้าหมายเป็นการเปรียบเทียบผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติในส่วนที่เป็นเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนกับผลที่เกิดขึ้นจริงภายหลังการนำนโยบายไปปฏิบัติ 2. ผลรวมการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามแผนเป็นการพิจารณาการเปลี่ยนแปลงทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพเป็นการเปลี่ยนแปลงทางด้านพฤติกรรมของผู้เกี่ยวข้องหรือผู้ได้รับประโยชน์จากแผนงานหรือโครงการ และ 3. ความต่อเนื่องของกิจกรรม เมื่อรัฐบาลเลิกสนับสนุนโครงการเป็นการพิจารณาการปฏิบัติกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเมื่อมีการถอนความสนับสนุนออกไป

วเรเดช จันทรศร (2540: 9-10) กล่าวถึง แนวทางในการพิจารณาผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติซึ่งสามารถ พิจารณาได้จาก 3 แนวทาง แนวทางแรกความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติสามารถวัดได้จากระดับของความร่วมมือที่ผู้รับนโยบายไปปฏิบัติมีต่อผู้ออกคำสั่งหรือผู้กำหนดนโยบาย ถ้าระดับของความร่วมมือสูงระดับของ ความสำเร็จในการนำนโยบายไปปฏิบัติก็จะมีสูงตามไปด้วยและในทางกลับกัน ถ้าระดับของความร่วมมือ ต่ำก็ย่อมหมายความว่าระดับของความล้มเหลวในการนำนโยบายไปปฏิบัติจะมีอยู่สูง ในแนวทางที่สอง ความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติสามารถพิจารณาได้จากเงื่อนไขที่ว่า ได้มีการบรรลุ ผลการปฏิบัติตามนโยบายนั้นตามภาระหน้าที่ขององค์การ ที่รับผิดชอบด้วยความราบรื่นและปราศจากปัญหา ถ้าการปฏิบัติตามนโยบายได้เต็มไปด้วยความขัดแย้งหรือมีอุปสรรคข้อขัดข้องเกิดมากขึ้นเท่าใดระดับของความล้มเหลวก็น่าจะมีสูงขึ้นเท่านั้น ในแนวทางที่สาม ความสำเร็จของการนำ นโยบายไปปฏิบัติสามารถพิจารณาได้จากการที่นโยบายนั้นได้ก่อให้เกิดผลการปฏิบัติในระยะสั้นและหรือก่อให้เกิดผลกระทบ (impact) ตามที่พึงปรารถนาหรือไม่

กล้า ทองขาว (2536: 166-167) ได้สรุปว่า การพิจารณาผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติเพื่อดู ความสำเร็จหรือความล้มเหลว ของการนำนโยบายไปปฏิบัติได้จากองค์ประกอบ 4 ประการคือ (1) ระดับการบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ (2) การนำไปใช้หรือการได้รับประโยชน์ โดยตรงของกลุ่มเป้าหมาย (3) ความต่อเนื่องของกิจกรรมภายหลังจากนโยบายสิ้นสุดและ (4) การนำวิธีการที่เคยใช้ไปประยุกต์ใช้ในที่อื่น ในการพิจารณาตัดสินระดับความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติควรพิจารณาจากผลการปฏิบัติในระยะสั้นว่ามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย ของนโยบายเพียงใดและดูถึงผลกระทบของนโยบายนั้นในระยะยาวว่าสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ ตามที่ตั้งไว้เพียงใด รวมถึงการวัดระดับความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องและระดับของความขัดแย้งที่ เกิดขึ้นในกระบวนการของการนำนโยบายไปปฏิบัติด้วย

2. ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการนำนโยบายไปปฏิบัติ

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาตัวแบบ กรอบแนวคิดทฤษฎีและผลงานวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ ซึ่งผู้วิจัยได้ยึดแนวทางการศึกษา Van Meter and Van Horn (1975: 463) เป็นหลัก โดยมีการผสมผสานปัจจัยต่างๆ ที่จะนำมาศึกษาในครั้งนี้จากตัวแบบ และกรอบแนวคิด ทฤษฎีของนักวิชาการท่านอื่นๆ รวมอยู่ด้วย ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.1 ปัจจัยด้านนโยบาย

นโยบาย คือ ขั้นตอนหรือกระบวนการในการตัดสินใจอย่างมีเหตุผลรวมถึงการ คาดการณ์เหตุการณ์ในอนาคต พร้อมทั้งการแสวงหาแนวทางเพื่อให้สามารถลุล่วงตามวัตถุประสงค์ ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยแนวทางปฏิบัติอย่างมีวัตถุประสงค์นั้นจะถูกควบคุมและ ดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ ทั้งนี้ก็เพื่อให้วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้นั้นสามารถบรรลุผลใน ระดับปฏิบัติการพิจารณาถึงความชัดเจนของนโยบายและความสอดคล้องของนโยบายต่อสภาพ ปัญหา จึงน่าจะเป็นส่วนสำคัญที่นำไปสู่การวิเคราะห์ถึงภาวะที่เกิดขึ้นในการนำนโยบายไปปฏิบัติว่า มีความราบรื่นมากน้อยเพียงใด ทั้งนี้เพราะการนำนโยบายไปปฏิบัติเป็นกระบวนการที่มีความ ต่อเนื่องจากระดับที่เป็นเจตนาธรรมณ์ กระทั่งถึงขั้นตอนที่เป็นผลลัพธ์อันเนื่องมาจากนโยบายนั้นๆ ในที่นี้ จะพิจารณาองค์ประกอบย่อยของนโยบาย 2 ประการดังต่อไปนี้

2.1.1 ความสอดคล้องของนโยบายต่อสภาพปัญหา

อินแกรม และแมน (ปานิสสา วงษ์เหล่า. 2539: 16; อ้างอิงจาก Ingram; Mann. 1980: 17-18) กล่าวว่า การกำหนดนโยบายที่มีความสอดคล้องต่อสภาพปัญหานั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่ จะต้องอาศัยกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีมาเป็นรากฐานในการวิเคราะห์อย่างถูกต้อง โดยการกำหนด สาเหตุแนวทางแก้ไขปัญหานั้นจะนำไปสู่ข้อกำหนดแนวทางคลี่คลายปัญหาอย่างตรงประเด็นและ ด้วยวิธีการที่ถูกต้องมากที่สุด การขาดซึ่งแนวคิดทฤษฎีที่เหมาะสมในการวิเคราะห์ปัญหาเพื่อ กำหนดนโยบายนั้นย่อมนำไปสู่ความล้มเหลวของผลลัพธ์ภายหลังการปฏิบัติได้ เพราะฉะนั้น เมื่อใด นโยบายถูกกำหนดขึ้นภายใต้สาเหตุแห่งปัญหาแนวทางแก้ไขที่ไม่ถูกต้องการแก้ไขปัญหานั้น ก็จะ ผิดไปด้วย

เพรสแมน และวิลดาฟสกี (Pressman; & Widayskey. 1973) ได้ทำการวิเคราะห์โครงการบริหารเพื่อการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจ (Economic Development Administration หรือ EDA) ในลักษณะของการสร้างงานให้กับกลุ่มยากจน และไม่มีการทำงานในเมืองโอ๊คแลนด์ มลรัฐแคลิฟอร์เนีย จากเป้าหมายที่กำหนดไว้ว่าจะสามารถสร้างงานให้ได้ 3,000 คนนั้น ปรากฏว่าเมื่อนำโครงการลงสู่การปฏิบัติจริงทำได้เพียง 200 คน จากเหตุการณ์นี้จึงได้สรุปปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติไว้ หนึ่งในปัจจัยเหล่านั้นก็คือ ความสอดคล้องของนโยบายต่อสภาพปัญหา

อาคม ใจแก้ว (2533) ได้ทำการศึกษาการนำนโยบายไปปฏิบัติในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ศึกษากรณีปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จ ผลการศึกษาพบว่า นโยบายพัฒนาการศึกษาชาวไทยมุสลิม ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่เน้นการส่งเสริมวิชาสามัญ - วิชาชีพในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาและการส่งเสริมการสอนอิสลามศึกษาในโรงเรียนสายสามัญของรัฐนั้นค่อนข้างจะมีความสอดคล้องต่อสภาพปัญหาในพื้นที่ อันทำให้การนำนโยบายไปปฏิบัติสำเร็จได้ในระดับหนึ่ง

2.2 ความชัดเจน ของนโยบาย จัดเป็นองค์ประกอบย่อยที่สำคัญอีกส่วนหนึ่งซึ่งความชัดเจนของนโยบายสามารถพิจารณาได้จากวัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบาย ถ้าวัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบายมีความชัดเจนก็จะสามารถนำไปสู่ความสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายจริง (Realistic) มีความเป็นรูปธรรม มีความเฉพาะเจาะจง และมีความมั่นคงแน่นอนโดยเฉพาะ

ซาบาเทียร์ และแมสสมาเนียน (Sabatier; & Mazmanian. 1980) ได้กล่าวถึงการกำหนดวัตถุประสงค์ของนโยบายว่าการที่จะมีความชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติในระดับพื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายได้ตามความคาดหวังนั้นจะต้องพิจารณาถึงองค์ประกอบสำคัญ 6 ประการ คือ

1. มีการจัดลำดับวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน
2. มีทรัพยากรเพียงพอกับการสร้างทีมงาน (Staff) เพื่อปฏิบัติและติดตามงานในระดับพื้นที่หรือระดับกลุ่มเป้าหมายได้ตามวัตถุประสงค์
3. การกำหนดมอบหมายภาระงานให้กับหน่วยงาน โดยหน่วยงานนั้นต้องมีความเต็มใจสนับสนุนนโยบายอย่างจริงจัง
4. มีการแบ่งภาระงานระหว่างหน่วยงาน เพื่อนำไปสู่การประสานงานกันตามสายบังคับบัญชาในหน่วยงานและระหว่างหน่วยงาน
5. มีการกำหนดระเบียบกฎเกณฑ์ตัดสินใจของหน่วยงานที่ส่งเสริมการบรรลุผลตามเป้าหมายนโยบาย
6. เปิดโอกาสให้กลุ่ม ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับนโยบายได้เข้าไปมีบทบาทในการประเมินผลกลุ่มเป้าหมายนโยบาย และประเมินผลการปฏิบัติของหน่วยงานด้วย

เอ็ดเวิร์ด (Edwards III. 1980) กล่าวว่า ถ้าต้องการให้นโยบายนั้นๆ ได้รับการปฏิบัติตามที่ผู้กำหนดต้องการแล้ว ไม่เพียงแต่ที่นโยบายนั้น ต้องมีแนวปฏิบัติกำหนดให้กับผู้ปฏิบัติเท่านั้น จำเป็นที่นโยบายนั้นๆ ต้องมีความชัดเจนอยู่ด้วย สิ่งที่เราพบอยู่เสมอๆ คือการที่ผู้ปฏิบัติได้รับแนวปฏิบัติที่ไม่ชัดเจน การขาดความชัดเจนของนโยบายเป็นเหตุให้ผู้ปฏิบัติต้องตัดสินใจตามความเห็นสมควร การที่นโยบายไม่มีความชัดเจน มีมูลเหตุได้หลายประการ เช่น ความซับซ้อนของนโยบาย การที่ไม่มีความเห็นเป็นเอกฉันท์เกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของนโยบาย การหลีกเลี่ยงไม่ยกภาระต้นความไม่พอใจของสาธารณชนโดยกำหนดเป็นนโยบายใหม่ๆ เป็นต้น

เพราะฉะนั้น ปัจจัยด้านนโยบายภายใต้ความสอดคล้องและความชัดเจนของ นโยบายนั้น มีผลต่อผู้ปฏิบัติ โดยผ่านกระบวนการติดต่อสื่อสารก่อนจึงจะส่งผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ ซึ่งแสดงความสัมพันธ์เชิงสาเหตุและ

2.3 ปัจจัยด้านทรัพยากร

แวน มิเตอร์ และ แวน ฮอร์น (Van Meter; & Van Horn. 1975) กล่าวว่า ทรัพยากร หมายถึง สิ่งอำนวยความสะดวกต่อการบริหารนโยบาย อาจรวมถึงเงินและสิ่งเสริมที่ปวงที่กำหนดไว้ในแผนงานอันจะช่วยส่งเสริมหรือช่วยให้ความสะดวกต่อประสิทธิผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติ เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่าทรัพยากรนโยบายที่เป็นตัวเงินเพียงอย่างเดียวไม่เพียงพอที่จะทำให้ นโยบายบรรลุผล แต่การนำนโยบายไปปฏิบัติมีความต้องการทรัพยากรเสริมอื่นๆ อีกมาก

ในขณะที่ เอ็ดเวิร์ด (Edwards III. 1980) ชี้ให้เห็นว่าทรัพยากร (Resources) ที่สำคัญในการนำนโยบายไปปฏิบัติ รวมถึงจำนวนบุคลากรที่มีความชำนาญและเพียงพอในการทำงาน ความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง ระบบสารสนเทศที่ทันสมัยสอดคล้องพอเพียงกับความต้องการ ผู้มีอำนาจสร้างความมั่นใจ ตั้งใจที่จะจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ อันได้แก่ อาคารสถานที่ ปฏิบัติงาน วัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ งบประมาณที่จำเป็นและเหมาะสม ข้อมูลข่าวสารจะทำให้ การนำนโยบาย ไปปฏิบัติมีประสิทธิภาพมากขึ้น การที่มีทรัพยากรไม่เพียงพอไม่ว่าจะมีการถ่ายทอด ข้อความที่เที่ยงตรงแค่ไหน มีโครงสร้างและมาตรฐานของระเบียบการปฏิบัติขององค์กรที่พอเหมาะ เพียงใด แต่ถ้าผู้ปฏิบัติที่รับผิดชอบการนำนโยบายไปปฏิบัติขาดทรัพยากรที่จำเป็นในการทำงาน ก็ทำให้การนำนโยบายไปปฏิบัติไม่อาจบรรลุวัตถุประสงค์ได้

โดยปัจจัยด้านทรัพยากรองค์การ จะพิจารณาจากองค์ประกอบย่อย 2 ประการดังต่อไปนี้

2.3.1 งบประมาณ(Financial Resources) นับว่าเป็นหัวใจของกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติ เนื่องจากมีผลกระทบที่สำคัญคือเป็นปัจจัยที่เสริมให้นโยบายบรรลุ เป้าหมายที่กำหนด บุคคลที่รับผิดชอบในระดับปฏิบัติมีแนวโน้มที่จะทำตามแนวทางที่กำหนดไว้ในนโยบายเนื่องจากแต่ละคน ได้รับการสนับสนุนจากงบประมาณที่ดี แต่ในบางครั้งก็อาจมีการบิดเบือนเป้าหมายเนื่องจาก ต้องการแสวงหาประโยชน์จากงบประมาณที่มีงบประมาณจึงกลายเป็นองค์ประกอบ ที่มีผลกระทบต่องานของบุคคลแต่ละคน

ซาบาเทียร์ และแมสมาเนียน (Sabatier; & Mazmanian. 1980) กล่าวว่า นโยบายจะ ประสบความสำเร็จในทางปฏิบัติได้ต้องได้รับการสนับสนุนด้านการเงินอย่างเพียงพอ โดยกล่าวว่า การขาดแคลนด้านการเงินมักจะเป็นข้ออ้างที่ผู้ปฏิบัตินำมาใช้ เสมอๆ เมื่อการปฏิบัติตามนโยบายมีปัญหา

2.3.2 จำนวนบุคลากรหรือทีมงาน (Staffs) มีเพียงพอหรือไม่เมื่อเปรียบเทียบกับ ปริมาณงานที่รับผิดชอบ นั่นก็คือจำนวนบุคลากรที่ไม่เพียงพอย่อมเป็นอุปสรรคต่อการนำนโยบาย ไปปฏิบัติปรากฏการณ์เช่นนี้จะเกิดขึ้นในเชิงพฤติกรรม การนำนโยบายไปปฏิบัติที่ไม่พยายามยึด ระเบียบแนวทางและเป้าหมายที่กำหนด โดยอาจจะพยายามทำให้ชักช้าเสียเวลา (Delay) หรือใน บางครั้งก็อาจจะปรับเปลี่ยนแนวทางปฏิบัติโดยการเพิ่มลดเป้าหมายหรือในที่สุดก็อาจใช้แนวทางอื่น แทนก็ได้

เอ็ดเวิร์ด (Edwards III. 1980) ยืนยันว่า จำนวนบุคลากรที่จะนำเอานโยบายไปปฏิบัติ นั้นตามปกติจะมีน้อยกว่าจำนวนที่ต้องการสำหรับการปฏิบัติให้เป็นผลสำเร็จ ผลของการขาดแคลนกำลังคนดังกล่าวจะมีส่วนโดยตรงต่อความไม่มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติให้เป็นไปตามนโยบาย

การที่จะทราบว่าการนำนโยบายไปปฏิบัตินั้นต้องมีทรัพยากรอะไรบ้าง ปริมาณที่จะใช้มีมากน้อยแค่ไหนนั้นขึ้นอยู่กับนโยบาย ซึ่งนโยบายต้องกำหนดไว้อย่างชัดเจน โดยเฉพาะฉะนั้นปัจจัยด้านทรัพยากรภายใต้ปัจจัยย่อยคืองบประมาณและจำนวนบุคลากรหรือทีมงานมีผลต่อข้าราชการ และในขณะเดียวกันปัจจัยด้านทรัพยากรจะเป็นไปในลักษณะใดอย่างหนึ่งขึ้นอยู่กับปัจจัยด้านนโยบายด้วย ซึ่งแสดงความสัมพันธ์เชิงสาเหตุและผล ระหว่างปัจจัยด้านนโยบาย ปัจจัยด้านทรัพยากร ปัจจัยด้านปฏิบัติ ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายไปปฏิบัติ

2.4 ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร

การติดต่อสื่อสารนับเป็นอีกตัวแปรหนึ่งที่มีความสำคัญ ที่จะช่วยลดภาวะความไม่แน่นอนในการปฏิบัติงานอันจะนำไปสู่ความสำเร็จของนโยบาย Edwards III (1980) กล่าวว่า การติดต่อสื่อสาร คือ คำสั่งในการนำนโยบายไปปฏิบัตินั้น จะต้องถูกถ่ายทอดไปสู่บุคลากร ผู้ปฏิบัติอย่างเหมาะสม มีความชัดเจน (Clarity) เทียบตรง (Accuracy) และสม่ำเสมอ (Consistency) การติดต่อ สื่อสารที่ดีจะช่วยให้การนำนโยบายไปปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้ปฏิบัติต้องทราบว่าตนต้องทำอะไร อย่างไร คำสั่งต้องสั่งให้ถูกผู้ปฏิบัติเพราะผู้ปฏิบัติอาจจะเข้าใจผิดต่อคำสั่ง ซึ่งจะทำให้ผู้ปฏิบัติกระทำ ไม่ตรงตามเจตนารมณ์ คำสั่งที่ไม่ชัดเจนหรือขาดความสมบูรณ์มักจะเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติใช้ดุลยพินิจของตนเองพยายามที่จะแปลงความเป็นนามธรรมของนโยบายให้เป็นรูปธรรมที่สามารถปฏิบัติได้ ซึ่งอาจบิดเบือนผลลัพธ์ที่ได้จากการปฏิบัติไปจากวัตถุประสงค์เดิมที่ตั้งไว้ ดังนั้นแนวทางปฏิบัติที่ไม่ได้รับการถ่ายทอดอย่างถูกต้อง บิดเบือน หรือการถ่ายทอดที่คลุมเครือ ไม่สม่ำเสมอจะกลายเป็นอุปสรรคสำคัญในการนำนโยบายไปปฏิบัติให้ประสบความสำเร็จหรือในกรณีที่คำสั่งในการนำนโยบายไปปฏิบัติตายตัวมากเกินไปก็อาจเป็นอุปสรรคต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติได้เช่นกัน นอกจากนี้แล้วการติดต่อสื่อสารยังอยู่ภายใต้ลักษณะของปัจจัยด้านหน่วยงานในประเด็นที่ว่าหากหน่วยงานใดมีลักษณะโครงสร้างเป็นหน่วยงานเปิดย่อมจะสนใจเกี่ยวกับข้อมูลรอบด้านเพื่อนำไปสู่การปรับนโยบายให้สอดคล้องกับสภาพการปฏิบัติอันจะนำไปสู่ความสำเร็จของนโยบาย

แวน มิเตอร์ และ แวน ฮอร์น (Van Meter; & Van Horn. 1975) กล่าวถึงการสื่อสารระหว่างองค์กร คือการสื่อสารเกี่ยวกับมาตรฐานงานและวัตถุประสงค์นโยบาย เพื่อให้ผู้นำนโยบายไปปฏิบัติแต่ละหน่วยงานที่ร่วมกันรับผิดชอบแผนงานโครงการมีความรู้ความเข้าใจสอดคล้องกัน หรือจะกล่าวอีกนัยหนึ่งการสื่อสาร ระหว่างองค์กร คือ ความต้องการให้ผู้ปฏิบัติเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับมาตรฐานงานและวัตถุประสงค์นโยบาย

เพราะฉะนั้น ปัจจัยด้านกระบวนการติดต่อสื่อสารจึงส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายไปปฏิบัติ ซึ่งแสดงความสัมพันธ์เชิงสาเหตุและผลระหว่างปัจจัยด้านหน่วยงาน ปัจจัยด้านทรัพยากร ปัจจัยด้านกระบวนการติดต่อสื่อสาร ปัจจัยด้านผู้ปฏิบัติ ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายไปปฏิบัติ

2.5 ปัจจัยด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติ

ปัจจัยด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติ เป็นปัจจัยสำคัญยิ่งประการหนึ่งในกระบวนการนำนโยบาย ไปปฏิบัติเพราะถือว่าเป็นผู้ที่นำนโยบายไปปฏิบัติ ซึ่งในที่นี้จะเน้นพิจารณาองค์ประกอบย่อยที่สำคัญจะอธิบายเป็นภาพรวมคือ ทักษะคิด ความรู้ความสามารถ และความตั้งใจจริง

ผู้ปฏิบัติตามที่เสนอของ ไบรอันท์ และไวท์ (ปานิสสา วงษ์เหล่า. 2539: 23; อ้างอิงจาก Bryant; & White. 1982: 112-114) นั้นมีความหมายครอบคลุมทั้งข้าราชการกับประชาชนอื่นๆ ซึ่งจะปฏิบัติงานอยู่ในระดับพื้นที่ใกล้ชิดกับกลุ่มเป้าหมายนโยบายมากที่สุด เพราะฉะนั้นในภาวะเช่นนี้ ผู้ปฏิบัติจึงมักจะประสบกับสภาพแวดล้อมที่กลายเป็นเงื่อนไขในการทำงาน ดังต่อไปนี้

1. ทรัพยากรไม่สอดคล้องหรือไม่เหมาะสมกับภาระงานที่รับผิดชอบ
2. ต้องเผชิญกับความต้องการของประชาชนกลุ่มเป้าหมาย ต่อบริการของรัฐที่มีมากขึ้นเรื่อย ๆ
3. เป้าหมายของหน่วยงานที่สังกัดนั้นอาจจะมีหลายอย่างหรือบางครั้งก็ไม่มี ความชัดเจนก็จะก่อให้เกิดความสับสนในการปฏิบัติงาน
4. การปฏิบัติงานบางครั้งถึงแม้จะบรรลุวัตถุประสงค์แต่ก็ยากที่จะวัดออกมาให้เห็นอย่างชัดเจนประจักษ์ได้
5. ความร่วมมือของประชาชนกลุ่มเป้าหมายในการปฏิบัติงานนั้นมักจะเกิดขึ้นได้ยาก จะเห็นว่าภายใต้สภาวะความเป็นจริงของการปฏิบัติงานนั้น ผู้ปฏิบัติต้องเผชิญกับเงื่อนไขหลายประการทั้งประชาชนกลุ่มเป้าหมาย ลักษณะของหน่วยงานและสุดท้ายก็คือตัวของข้าราชการระดับปฏิบัติเอง ที่จะต้องอาศัยคุณสมบัติ คือ ความรู้ความสามารถ และความตั้งใจจริง

2.5.1 ทักษะคิดของผู้ปฏิบัติ

เอ็ดเวิร์ด (Edwards III. 1980) กล่าวว่า ทักษะคิดหรือจุดยืนในการปฏิบัติงาน (Disposition of implementers) เป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่ง ผู้ปฏิบัติต้องรู้ว่าต้องทำอะไร ต้องมี ทักษะคิดหรือจุดยืนในการปฏิบัติ มีความปรารถนาที่จะนำนโยบายไปปฏิบัติให้เกิดความสำเร็จ เนื่องจากเหตุผลสำคัญที่ว่าผู้ปฏิบัติมักเป็นอิสระจากผู้บังคับบัญชาที่นำนโยบายไปปฏิบัติ ความซับซ้อนของตัวนโยบายเอง โดยผู้ปฏิบัติต้องพิจารณาว่านโยบายมีผลประโยชน์กับองค์กร และต่อบุคลากรอย่างไร ดุลยพินิจของผู้ปฏิบัติขึ้นอยู่กับจุดยืนหรือทัศนคติของผู้ปฏิบัติที่มีต่อนโยบาย ผู้นำนโยบายไปปฏิบัติที่มีจุดยืนที่ไม่มั่นคงในการนำนโยบายไปปฏิบัติเหมือน กับผู้กำหนดนโยบาย ต้องการส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจในการพยายามนำนโยบายไปปฏิบัติ

แวน ฮอร์น (Van Horn. 1979) ได้ทำการศึกษาการนำนโยบายไปปฏิบัติของระบบนโยบายกลาง โดยสร้างตัวแบบขึ้นมาทำการศึกษาเรียกว่า ตัวแบบการนำนโยบายระหว่างรัฐไปปฏิบัติได้วิเคราะห์ถึงปัจจัย ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติหรือตัวข้าราชการ พบว่า ทักษะคิดของข้าราชการมีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ คือ งานใดที่ข้าราชการชอบจะพบว่า งานนั้นทำให้เสร็จได้โดยเร็วและทำได้โดยง่าย เพราะโครงสร้างที่ข้าราชการมีทัศนคติ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของนโยบายจะมีพลังเคลื่อนไหวอยู่ภายในที่ต้องการจะเปลี่ยนแปลงมีความผูกพัน และมีความตั้งใจจริงอย่างระมัดระวังที่จะนำไปปฏิบัติ

2.5.2 ด้านความรู้ความสามารถ ที่ผู้ปฏิบัติพึงมีนั้น ประกอบด้วย 8 ประการ Lippitt (อาคม ใจแก้ว. 2533: 451; อ้างอิงจาก Lippitt. 1958: 288) คือ

1. ความสามารถและทักษะในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสอบถามหรือการสังเกตในขณะปฏิบัติงานของบุคคลในแต่ละกลุ่ม
2. ความรู้ทางด้านทฤษฎีและหลักการเกี่ยวกับความเปลี่ยนแปลงนั่นก็คือ การมีความรู้ความสามารถในการประยุกต์ทฤษฎีต่างๆ ไปใช้ในทางปฏิบัติด้วย
3. ความรู้ด้านจริยธรรม นั่นก็คือ จะต้องมีความรู้ ความเข้าใจทั้งด้านจริยธรรม ค่านิยมของสังคมด้วย
4. ความสามารถในการให้คำแนะนำหรือการชี้แนะเพื่อแก้ไขปัญหา
5. ความสามารถในการปฏิบัติด้วยการรู้จักเชื่อมโยงความรู้ในโลกวิชาการมาสู่โลกแห่งความเป็นจริง
6. ความรู้ความเข้าใจด้านมนุษย์และสังคม
7. ความพร้อมที่จะปฏิบัติงานในท่ามกลางกลุ่มบุคคลหลายๆ ลักษณะ
8. ความรู้ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของนโยบาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นนี้ถ้าหากผู้รับผิดชอบระดับปฏิบัติมีความเข้าใจที่แตกต่างกันจะโดยทัศน ะหรือความคิดใดๆ ก็ตามย่อมจะทำให้เกิดผลติดตาม 3 ประการ คือ

ประการที่ 1 ความเข้าใจในนโยบายระหว่างผู้ปฏิบัติจะแตกต่างกันไป กระทั่งก่อให้เกิดความสับสนในวัตถุประสงค์ของนโยบาย

ประการที่ 2 ทิศทางการปฏิบัติงานของข้าราชการระดับปฏิบัติจะดำเนินไปตามความพอใจของแต่ละคน และ

ประการสุดท้าย ก็คือ ความล้มเหลวของนโยบายจะเกิดขึ้น

จากความรู้ในลักษณะต่างๆ นั้น ก่อนข้างจะมีความหลากหลายและมีขอบข่ายที่กว้างมากยากที่จะมีความรู้ได้ทั้งหมดอย่างละเอียด แต่ในสภาวะการปฏิบัติงานเช่นที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ก็จำเป็นที่ผู้ปฏิบัติแต่ละคนจะต้องสร้างความรอบรู้ให้มากที่สุดเท่าที่อยู่ในวิสัยจะกระทำได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย

2.5.3 ความตั้งใจจริง

แวน มิเตอร์ และ แวน ฮอร์ (Van Meter, & Van Horn. 1975) กล่าวว่า วัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบาย ทรัพยากรนโยบาย การสื่อสารระหว่างองค์กรและการขับเคลื่อนกิจกรรม ลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ และเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง จะถูกกลั่นกรองโดยความรู้สึกนึกคิดของผู้ปฏิบัติและจะมีการตอบสนองสามระดับ บซึ่งจะส่งผลกระทบต่อ การแสดงความสามารถและความตั้งใจจริงของผู้ปฏิบัติ คือ (1) ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย (2) ทัศนคติต่อ นโยบาย และ (3) ความเข้มข้นของทัศนคติ

ความตั้งใจจริงเป็นองค์ประกอบสำคัญอีกประการหนึ่งของผู้ปฏิบัติ ซึ่งจะพิจารณาได้จากพฤติกรรมการทำงานเพื่อให้บริการกับประชาชนบางลักษณะ คือ

1. การปฏิบัติงานจะเน้นในส่วนที่เห็นว่า มีความสะดวกไม่มีการเสี่ยงมากเกินไปเพราะเห็นว่าไม่คุ้มค่ากับผลตอบแทนที่ได้รับ ถึงแม้จะทำให้งานประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงานก็ตาม

2. การมีอคติต่อประชาชนกลุ่มเป้าหมาย นั่นก็คือจะปฏิบัติตามความพึงพอใจที่มีต่อประชาชน และบางครั้งก็อาจจะตัดสินใจเลือกปฏิบัติตามค่านิยมของสังคม แทนที่จะคำนึงถึง ภาระหน้าที่ที่รับผิดชอบในการปฏิบัติงานจริงนั้น เราจะพบว่าสภาพแวดล้อมของหน่วยงานรวมทั้ง สภาพแวดล้อมทางสังคมอันได้แก่ เงื่อนไขทางการเมือง เศรษฐกิจและสังคมจะเป็นตัวกำหนดพฤติกรรม การทำงานของผู้ปฏิบัติ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของนโยบาย

เพราะฉะนั้นปัจจัยด้านหน่วยงาน ปัจจัยด้านการเมือง เศรษฐกิจและสังคม มีผลต่อผู้ปฏิบัติภายใต้ปัจจัยย่อยทัศนคติความรู้ความสามารถ และความตั้งใจจริง อันจะส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ

2.6 ปัจจัยด้านเงื่อนไขทางการเมือง เศรษฐกิจและสังคม

2.6.1 เงื่อนไขทางการเมือง

ศุภชัย ยาวะประภาษ (2544: 12) กล่าวว่า นโยบายกับการเมืองเป็นสิ่งซึ่งไม่สามารถแยกจากกันได้ ดังนั้นนโยบายควรได้รับการสนับสนุน จากปัจจัยการเมืองด้วย เช่น ความเห็นพ้องต้องกันระหว่างรัฐบาลกับเอกชน กล่าวคือ นโยบายใดที่ภาครัฐและเอกชนมีความเห็นพ้องต้องกันนโยบายนั้นก็จะได้รับความสำเร็จมากขึ้น หรือการได้รับความสนับสนุนจากสาธารณชน นโยบายใดที่ได้รับการสนับสนุนจากสาธารณชน เช่น กลุ่มอิทธิพลต่างๆ ในสังคม กลุ่มชนชั้นนำในสังคมสื่อมวลชน และประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เป็นต้น ก็จะทำให้การนำนโยบายไปปฏิบัติมีความราบรื่นขึ้นอีกมาก

ขณะที่ แวน มิเตอร์ และแวน ฮอร์น (Van Meter; & Van Horn. 1975) กล่าวว่า เงื่อนไขทางการเมืองไม่ว่าจะเป็นการสนับสนุนหรือการคัดค้านก็มีผลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ

2.6.2 เงื่อนไขทางเศรษฐกิจและสังคม

ซาบาเทียร์ และแมสมาเนียน (Sabatier; & Mazmanian. 1980) กล่าวว่า เงื่อนไขทางสังคม เศรษฐกิจและเทคโนโลยี มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ อย่างน้อย 4 ประการคือ

1. เงื่อนไขที่แตกต่างกันอย่างมากทางสังคมเศรษฐกิจของประชาชนจะมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ปัญหา นโยบายที่ประกาศใช้ เงื่อนไขที่แตกต่างกันทางสังคมเศรษฐกิจของประชาชนจะสร้างความยุ่งยากในการจัดสรรทรัพยากรเพื่อการสนับสนุนนโยบาย

2. ความแตกต่างกันอย่างมากในสภาพสังคม เศรษฐกิจของท้องถิ่นจะเป็นเงื่อนไขที่ยุ่งยากมากในการนำนโยบายไปปฏิบัติให้ประสบผลสำเร็จ เพราะการรับรู้ความรุนแรงของปัญหาแต่ละพื้นที่มีความแตกต่างกัน

3. การปฏิบัติตามระเบียบหรือกฎเกณฑ์ของกฎหมายซึ่งเป็นเครื่องมือควบคุม การปฏิบัติตามนโยบาย มีความสัมพันธ์อย่างยิ่งกับสภาพเศรษฐกิจสังคมของกลุ่มเป้าหมาย เช่น กฎหมายอนุรักษ์ธรรมชาติและสภาพแวดล้อม กฎหมายคุ้มครองผู้บริโภคและกฎหมายที่มี ลักษณะคล้ายกัน การประกาศเพื่อบังคับใช้กฎหมายลักษณะนี้จะมีผลกระทบต่อสภาพสังคม เศรษฐกิจของประชาชน

4. นโยบายบางประเภทจะมีความสัมพันธ์อย่างยิ่งกับกา รเปลี่ยนแปลง ทางด้านเทคโนโลยี เช่น นโยบายควบคุมภาวะมลพิษ จำเป็นต้องอาศัยเทคโนโลยีขั้นสูงมากใน กระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติ

องค์ประกอบด้านเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง ได้รับการพิจารณาว่าเป็นปัจจัยสำคัญ ในฐานะสภาพแวดล้อมของผลผลิตนโยบายองค์ประกอบด้านนี้จะมีผลกระทบอย่างมากต่อกระบวนการ นำนโยบายไปปฏิบัติ โดยเฉพาะหน่วยงานที่เป็นฝ่ายนำนโยบายไปปฏิบัติ การพิจารณาองค์ประกอบ ด้านนี้จะคำนึงถึงว่า การจัดสรรทรัพยากรด้านงบประมาณให้แก่หน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ มีความเพียงพอต่อการส่งเสริมให้แผนงานโครงการประสบความสำเร็จหรือไม่ ความเห็นสาธารณะ ต่อนโยบายเป็นอย่างไร ชนชั้นนำพอใจหรือไม่พอใจนโยบายที่นำไปปฏิบัติ กลุ่มหลากหลายใน สังคม รวมทั้งกลุ่มผลประโยชน์ภาคเอกชน คัดค้านหรือสนับสนุนนโยบายที่นำไปปฏิบัติ นั้นอย่างไร

เพราะฉะนั้นปัจจัยเงื่อนไขทางการเมือง เศรษฐกิจและสังคม ภายใต้ปัจจัยย่อย ด้านการเมือง เศรษฐกิจและสังคม จึงมีผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ ขณะเดียวกัน ปัจจัยด้านทรัพยากรก็มีผลต่อปัจจัยด้านการเมือง เศรษฐกิจและสังคม

3. แนวคิดเกี่ยวกับเศรษฐศาสตร์การศึกษา

การศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคนให้มีคุณลักษณะและทักษะตาม ต้องการ แต่ในการ จัดการศึกษานั้นจำเป็นต้องมีปัจจัยเข้ามาสนับสนุนโดยเฉพาะปัจจัยด้านการเงินเพื่อจัดการศึกษา เมื่อพิจารณาปัจจัยเทียบกับความต้องการทางการศึกษาของบุคคล ตลาดแรงงาน และสังคม แล้วจะ พบว่ามีการขาดแคลนหรือไม่เพียงพอ จำเป็นต้องอาศัยวิธีการที่ดีเข้ามาจัด สรร ศาสตร์ที่มีวิธีการใน การจัดสรรดังกล่าวคือเศรษฐศาสตร์ แต่ยังมีความเข้าใจว่าเศรษฐศาสตร์เป็นเรื่องกำไร /ขาดทุน เศรษฐศาสตร์เป็นความรู้หรือเครื่องมือสำหรับการจัดสรรใช้สิ่งที่มีจำกัดอย่างประหยัดและให้เกิด ประโยชน์สูงสุดกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เศรษฐศาสตร์การศึกษา ่า จึงเป็นความรู้ที่จะนำไปใช้เป็น เครื่องมือในการจัดสรรทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อให้ประชาชนได้รับโอกาสทางการศึกษาให้มาก ที่สุด เพื่อให้ประชาชนเหล่านั้นมี โอกาส และได้พัฒนาคุณลักษณะและทักษะของตนเองและ สมาชิกในสังคมได้ตามพึงประสงค์ ชำรงค์ อุดมไพจิตรกุล (2545: 7)

เทียนฉาย กิระนันท์ (2519: 17) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการลงทุนทางการศึกษาไว้ว่า ทรัพยากรที่สำคัญประการหนึ่ง คือทรัพยากรกำลังคน หรือทรัพยากรมนุษย์ เป็นทรัพยากรที่จะทำให้เกิดผลผลิตงานที่สำคัญของระบบเศรษฐกิจมากที่สุด เมื่อมีการจัดสรรทรัพยากรให้เป็นประโยชน์มากที่สุด นอกจากนี้ประชากรถือเป็นทุนประเภทหนึ่ง คือทุนมนุษย์ที่มีความสำคัญต่อระบบเศรษฐกิจ น่าจะมีการปรับปรุง ประสิทธิภาพของทุนนี้ให้ได้ผลยิ่งขึ้น เมื่อมีการพูดถึงทุนก็จะเชื่อมโยงไปถึงการลงทุน การลงทุนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของทุนมนุษย์ก็น่าจะทำได้ นักเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์ว่า การศึกษา การอนามัย การแพทย์และสาธารณสุข การฝึกอบรมถือเป็นการลงทุนอย่างหนึ่งที่จะเพิ่มผลิตภาพของแรงงานให้สูงขึ้น

ตามแนวความคิดของเทียนฉาย กิระนันท์ (2519: 27-28) ถือว่ารายจ่ายเพื่อการศึกษาเป็นรายจ่ายของการลงทุนเพื่อเพิ่มผลิตผลในอนาคต โดยนิยามว่า วัตถุประสงค์ของการศึกษานั้นจะอยู่ในรูปของทักษะที่แฝงอยู่ในตัวของมนุษย์ที่เราถือว่าเป็นทุนมนุษย์ หรืออีกนัยหนึ่งเราถือว่าการบำรุงรักษา และปรับปรุงค่าทักษะความรู้ และประสบการณ์ของมนุษย์นั้น ถือได้ว่าเป็นการลงทุนในมนุษย์ รายจ่ายเพื่อการศึกษาทั้งหมดนั้น จะเป็นรายจ่ายเพื่อการลงทุนประการเดียวแต่รายจ่ายเพื่อการศึกษาเป็นทั้งรายจ่ายบริโภคและรายจ่ายลงทุนไปพร้อมๆกัน

ชัยยุทธ ปัญญาสวัสดิ์สุทธิ์ (2549: 1-2) กล่าวว่า การศึกษาเป็นเรื่องสำคัญ และเชื่อมั่นว่าการใช้จ่ายเงินจำนวนมากเพื่อการศึกษาจะเป็นผลดีต่อสังคม ช่วยให้เศรษฐกิจเติบโตได้ในอัตราที่ต่อเนื่อง อีกทั้งยังช่วยลดปัญหาความยากจนที่ผ่านมาประเทศไทยมีการใช้จ่ายเงินด้านการศึกษาก็สูง งบประมาณแผ่นดินด้านการศึกษาระหว่างปี พ.ศ. 2540-2545 มียอดถึงปีละกว่า 2 แสนล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 22-25 ของงบประมาณแผ่นดิน หรือร้อยละ 4.2-4.5 ของจีดีพีโดยประมาณ นอกจากนี้ รายจ่ายทางการศึกษาที่จ่ายจากงบประมาณแผ่นดิน อาจจะมีแนวโน้มสูงขึ้นอีกมากในอนาคต เนื่องจากตามบัญญัติของรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดให้รัฐเป็นผู้ดำเนินการจัดการให้มีการบริการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี สำหรับคนไทย ให้ได้อย่างทั่วถึง และมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย

ความจำเป็นที่รัฐต้องสนับสนุนการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี นับว่าเป็นภาระผูกพันทางการคลังที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ ดังนั้น จึงเห็นได้ว่าการบริหารการจัดการศึกษาในอนาคต จำเป็นต้องคำนึงถึงแหล่งทรัพยากรที่สามารถนำมาใช้เพื่อการจัดการศึกษาของประเทศ การระดมทรัพยากรจากหน่วยงานอื่นๆ ของสังคมหรือการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อการศึกษา จึงเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งต่อความสำเร็จของการปฏิรูปการศึกษาและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี แม้ว่าจะเป็นที่เข้าใจกันดีว่าในอดีตหน่วยงานทางสังคมอื่นๆ ได้มีการใช้ทรัพยากรเพื่อการศึกษาเป็นจำนวนมากควบคู่กันไปกับการใช้จ่ายของภาครัฐ เช่น รายจ่ายขององค์กรวิสาหกิจ ในรูปของรายจ่ายเพื่อการศึกษาของบุตรหลาน รายจ่ายของภาคธุรกิจ ในรูปของการจัดการอบรมเพื่อเพิ่มทักษะให้กับคนงาน หรือภาคธุรกิจเอกชนที่ให้บริการด้านการศึกษาในรูปแบบของโรงเรียน สถานบันอาชีวศึกษาหรือมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ยังค่อนข้างจำกัด จึงไม่สามารถทราบว่าการใช้จ่ายโดยภาคเอกชนในแต่ละปีมีจำนวนเท่าไรในแต่ละระดับการศึกษามีลักษณะ

ที่สอดคล้องหรือสวนทาง กับลักษณะการใช้จ่าย หรือการจัดสรรงบประมาณของภาครัฐหรือไม่ซึ่ง หากรัฐจะเป็นผู้รับภาระค่าใช้จ่ายแทนภาคเอกชนในด้านการศึกษานั้นพื้นฐาน ค วามรู้ในเรื่อง ทรัพยากรทั้งหมดที่นำมาใช้ในการศึกษา จึงเป็นเรื่องที่สำคัญและมีประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบาย หลายประการ คือ

1. การจัดสรรงบประมาณนั้นการศึกษาสำหรับการศึกษาในแต่ละระดับนั้นก่อนการมี พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ยังขาดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนที่แสดงให้เห็นว่าเป็นการจัดสรรที่มีประสิทธิภาพและเป็นธรรม การศึกษาในอดีตหลายเรื่องซึ่งไปในทิศทางเดียวกันว่าการ ลงทุนเพื่อการศึกษาของรัฐในแต่ละระดับการศึกษายังมีสัดส่วนที่ไม่เหมาะสมกับประมาณผู้เรียนและ ก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการจัดการ แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพ การใช้ทรัพยากรภาครัฐที่มี อยู่อย่างจำกัด นอกจากต้องการความเข้าใจภาพรวมการใช้ทรัพยากรทางการศึกษาและสัดส่วนของ รายจ่ายด้านการศึกษาที่มาจากภาครัฐและไม่ใช่แล้ว ความเข้าใจแบบแผนการลงทุนหรือระดับการ ลงทุนของภาคเอกชนอาจจะช่วยสะท้อนแนวทางการใช้เงินที่มีประสิทธิภาพ ดีในระดับหนึ่ง เนื่องจากการใช้จ่ายด้านการศึกษาของภาคเอกชนถูกกำหนดโดยดาร์ตตัดสินใจของหน่วยเศรษฐกิจ นั้นๆ เช่น ผู้เรียนเป็นผู้ตัดสินใจว่าจะลงทุน ศึกษาต่อระดับมัธยมปลายหรือไม่ หรือควรเลือกเรียน สายอาชีพ ผู้ขายบริการทางการศึกษาต้องเลือกว่าจะเปิดบริการการศึกษาระดับใด ด การตัดสินใจ ดังกล่าวสะท้อนข้อจำกัดทางเศรษฐกิจและข้อมูลส่วนบุคคล ในการตัดสินใจว่าจะเลือกลงทุนหรือไม่ ลงทุนในด้านใด หากเลือกลงทุนก็น่าจะสะท้อนว่าเป็นการลงทุนที่คุ้มค่า แบบแผนการลงทุนของ ภาคเอกชนช่วยสะท้อนถึงแนวทางและระดับการใช้จ่ายเงินที่มีประสิทธิภาพ

2. การใช้จ่ายเพื่อสนับสนุนการศึกษาพื้นฐานโดยภาครัฐส่วนหนึ่ง น่าจะมีผลให้การใช้จ่าย ของภาคเอกชนในระดับนี้ลดลงทั้งภาครัฐครัวเรือนและภาคธุรกิจ กล่าวคือการใช้จ่ายของภาครัฐเข้าไป ทดแทนการจัดการศึกษาบางส่วนที่แต่เดิมภาคธุรกิจเอกชนเป็นผู้ดำเนินการ รวมทั้งยังอาจลดการ ใช้จ่ายบางส่วนของครัวเรือนลง ความรู้ในเรื่องการทดแทนการลงทุนทางการศึกษาจะทำให้ผู้กำหนด นโยบายทราบขอบเขตของงบประมาณที่จำเป็นต้องใช้

3. ที่ผ่านมามาภาครัฐยังไม่สามารถให้บริการการศึกษาได้อย่างทั่วถึงรายจ่ายเพื่อการศึกษา ที่จ่ายโดยหน่วยงานสังคมอื่นๆ เช่น ครัวเรือน หรือ ภาคธุรกิจเอกชน น่าจะมีมูลค่าเช่นเดียวกัน ดังนั้น หากรัฐจะลงทุนด้านการศึกษาบางส่วนแทนเอกชน ความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องปริมาณ ทรัพยากรที่สังคมไทยได้ใช้ไปทั้งหมดในการศึกษาระดับต่างๆ จะเป็นประโยชน์ต่อแนวทางการ ระดมทรัพยากรด้านการเงินเพื่อการจัดการศึกษาในระยะยาว

บุญคง หาญจางสิทธิ์ (2540: 181) ได้กล่าวว่า รายจ่ายทางการศึกษาถือเป็นการลงทุน ทางการศึกษาที่สำคัญชนิดหนึ่ง เนื่องจากรายจ่ายทางการศึกษานั้นจะสามารถทำให้เกิดการออก ดอกออกผลในอนาคต เพราะเมื่อบุคคลได้รับการศึกษามากขึ้น เขาจะมีความรู้ความสามารถที่จะรับ ข้อมูลและสามารถใช้ข่าวสารต่างๆ ได้ดี ดังนั้นการศึกษาจึงเป็นสิ่งที่สำคัญที่ทำให้คนได้เข้าใจตนเอง และเข้าใจโลกได้อย่างลึกซึ้ง การศึกษาที่มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการผลิตและการเจริญเติบโต ทางเศรษฐกิจได้หลาย ทาง บุคคลที่ได้รับการศึกษาที่ดีก็จะสามารถรับข่าวสารใหม่ๆ ได้เร็ว วและมี

วิจารณ์งานในการใช้ข่าวสาร และเทคนิคใหม่นำมาใช้ในการผลิตสิ่งใหม่ได้เร็ว และมีประสิทธิภาพ ได้ดีกว่า ซึ่งในการตัดสินใจลงทุนทางการศึกษา ขึ้นอยู่กับอัตราผลตอบแทนทางการศึกษา เพราะการลงทุนในการศึกษานั้น ผู้ลงทุนต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายทั้งทางตรงและทางอ้อม การวิเคราะห์ผลตอบแทนในการลงทุนทางการศึกษาสามารถวิเคราะห์ได้หลายวิธี ได้แก่ วิเคราะห์มูลค่าปัจจุบันสุทธิ การวิเคราะห์อัตราส่วนผลประโยชน์ต่อต้นทุน การวิเคราะห์อัตราผลตอบแทนภายใน การวิเคราะห์ต้นทุนและประสิทธิผล จะเห็นได้ว่า การศึกษาที่สูงขึ้นสามารถทำให้บุคคลมีโอกาสทางด้าน รายได้และโอกาสด้านต่างๆ ในสังคม มากกว่าบุคคลที่มีการศึกษาต่ำกว่า

แนวคิดที่สำคัญของเศรษฐศาสตร์ทางการศึกษาความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษา ซึ่งในประการนี้ กอร์ดอน (Gordon. 1972: 423-434) ได้ให้ความหมาย ความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษาไว้ 4 ประการคือ

1. สภาพการณ์ที่มีหลักประกันแก่บุคคลแต่ละคนได้ศึกษาเล่าเรียน ตลอดระยะเวลาหนึ่ง ตามความสามารถของสติปัญญา
2. ปรากฏการณ์ที่บุคคลทุกคนมีโอกาสได้บริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพทัดเทียมกัน
3. สภาพการณ์ที่บุคคลทุกคนมีโอกาสพัฒนาทักษะและความสามารถที่แต่ละคนมีอยู่ โดยธรรมชาติและโดยการสร้างสมให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้
4. สภาพการณ์ที่บุคคลทุกคนได้รับการถ่ายทอดและพัฒนาทักษะและความรู้ขั้นพื้นฐานอันจำเป็นแก่การดำรงชีวิตอยู่ในสังคม

จาร์มส กัททรี และเพียร์ซ (Jarms, Guthrie; & Pierce. 1978: 22-24) ให้ความหมายในเรื่องความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษาไว้ 3 ประการดังนี้

1. ความเท่าเทียมกันในโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งหมายถึง การที่รัฐจะต้องให้การสนับสนุนทรัพยากร เพื่อจัดการศึกษาให้มีคุณภาพถึงระดับมาตรฐานขั้นต่ำ
2. ความเท่าเทียมกันในการปฏิบัติ เนื่องจากนักเรียนมีคุณสมบัติและมีความสามารถแตกต่างกัน นักเรียนแต่ละคนควรได้รับการศึกษาตามสมควรแก่สภาพของตน เช่น การจัดการศึกษาพิเศษ หรือการศึกษาเพื่อทดแทน สำหรับเด็กที่พิการทางร่างกายและจิตใจ
3. ความเท่าเทียมกันในด้านคุณภาพของผลผลิตทางการศึกษา

โคห์น (Cohn. 1982: 696) ได้ให้ความหมายของความเสมอภาคทางการศึกษา หรือความเป็นธรรมทางการศึกษา (Educational Equity or Fairness) ว่าหมายถึงนักเรียนทุกคนไม่ว่าจะมาจากชนชั้น เผ่าพันธุ์ ลัทธิ หรือสถานะทางเศรษฐกิจใดๆ ในสังคมจะต้องได้รับการศึกษาเท่าเทียมกัน ความเสมอภาคยังกินความกว้างไปถึง ความเสมอภาคของทรัพยากรการศึกษาซึ่งเป็นสิ่งป้อนเข้า (Input) และความเสมอภาคในผลผลิตของทางการศึกษา (Output)

เดจโนซกา (Dejnozka. 1983: 56) ให้ความหมายของความเสมอภาคทางการศึกษา (Educational Equity) ว่าเป็นหลักการที่นักศึกษาทุกคนไม่ว่าจะมาจากเผ่าพันธุ์ เพศ อายุ ชาติกำเนิด ชนชั้น หรือคนพิการ จะได้รับโอกาสทางการศึกษาเท่าเทียมกัน โดยไม่มีลักษณะที่แตกต่างกัน

เลวิน (Lewin. 1985: 4423 - 4425) อธิบายว่า ความเสมอภาคของค่าใช้จ่ายทางการศึกษา หมายถึง ความเป็นธรรมในการกระจายความช่วยเหลือทางการเงินไปสู่นักเรียนที่มีความแตกต่างกัน พื้นฐาน ความต้องการทางการศึกษาหรือภูมิภาคที่อาศัยอยู่

จีราภา รัตนสิริ (2523: 18) กล่าวว่า ความเสมอภาคแห่งโอกาสทางการศึกษา ถือได้ว่าเป็นสิทธิอย่างหนึ่งของมนุษย์ทุกคนในฐานะที่เป็นพลเมืองของประเทศ เพราะความเสมอภาคแห่งโอกาสทางการศึกษาเป็น วิถีทางหนึ่งที่น่าไปสู่ความเสมอภาคแห่งโอกาสในชีวิตของบุคคล

เสนห์ จามริก (2526: 177) ได้กล่าวถึงโอกาสทางการศึกษาโดยมองที่หน้าที่และบทบาทที่เอื้ออำนวยต่อโอกาส คือ การศึกษาจะต้องทำให้เกิดความยุติธรรมในสังคมมากขึ้นจะต้องทำให้ทุกคนไม่ว่าจะมาจากชนชั้นไหนมีโอกาสเท่าเทียมกัน และทำให้ระบบชนชั้นเสื่อมสลายไปในที่สุด

สิริพร ลิลิต (2537: 18) ได้อธิบายโอกาสทางการศึกษาว่าสามารถแบ่งได้เป็น 3 ประเภท คือ

1. โอกาสที่จะได้รับบริการทางการศึกษา
2. โอกาสที่จะได้รับบริการต่าง ๆ ขณะอยู่ในระบบการศึกษาเพื่อพัฒนาตนเองให้เต็มตามศักยภาพ
3. โอกาสที่จะประกอบอาชีพต่าง ๆ เมื่อออกจากระบบการศึกษาแล้วโอกาสในการเข้ารับบริการการศึกษาจะทำให้ทราบถึงความเสมอภาคตามสิทธิมนุษยชนภายใต้การปกครองในระบบประชาธิปไตยเพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลได้รับการศึกษาตลอดชีวิตและทั่วถึง

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

นภาพิพย์ ปัญจศิริ (2539: บทคัดย่อ) ได้ศึกษากองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (เมื่อนำนโยบายไปปฏิบัติ) พบว่า ปัญหาโครงสร้างการปล่อยเงินกู้ได้ไม่บรรลุเป้าหมาย อุปสรรคต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม รายได้ครอบครัว อาชีพ ทักษะคิดที่ไม่อยากเป็นหนี้และผลการศึกษาของนักเรียน นล้วนมีผลต่อการตัดสินใจไม่กู้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และยังพบว่าอุปสรรคเกิดจากสถานศึกษาที่เป็นผู้พิจารณาคัดเลือกนักเรียนที่ให้กู้เงิน การประสานงานระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังไม่เข้าใจในวิธีปฏิบัติที่กำหนดหลักเกณฑ์เงื่อนไขที่ทำให้ไม่สามารถกู้เงินได้สะดวก

พัชรานุช ทรประสิทธิ์ (2539: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “กองทุนกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา” โดยศึกษาประสิทธิภาพของกองทุนเงินให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา ผลการศึกษาพบว่าผลประโยชน์ที่เกิดจากการใช้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษามีผลประโยชน์ทางตรงกันข้าม คือ เปิดโอกาสให้นักเรียน นักศึกษา ที่ขาดแคลนทุนทรัพย์สามารถเล่าเรียนได้มากขึ้น และมีผลประโยชน์ทางอ้อม คือ นอกจากการศึกษาจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตัวผู้ศึกษาเองแล้ว ยังก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสิ่งแวดล้อมด้วย

สมฤดี วงษ์สมิง (2540: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การวิเคราะห์การดำเนินงานตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษา ” โดยศึกษาสภาพการดำเนินงาน กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานด้านสภาพแวดล้อม นโยบายและวัตถุประสงค์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 และสภาพเศรษฐกิจปัจจุบัน เพราะผู้รับทุนส่วนใหญ่มาจากครอบครัวเกษตรกร ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2539 ยังไม่สามารถตอบสนองนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาได้อย่างทั่วถึง ในปีการศึกษา 2540 นักศึกษาขาดแคลนทุนทรัพย์ ได้กู้ยืมเงินมากขึ้น

อนันต์ บำรุงไทยและคณะ (2541: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง “ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จังหวัดกำแพงเพชร ประจำปี 2541” โดยศึกษาสภาพการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ศึกษาความพึงพอใจการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ความพึงพอใจด้านกระบวนการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และความพึงพอใจด้านผลการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา อยู่ในระดับมาก

บรรพต ศรีชัย (2541: 81-83) ได้ศึกษาสภาพการดำเนินงานในกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา ในจังหวัดเชียงราย พบว่า สภาพการดำเนินงานในขั้นตอนการปฏิบัติงานผู้บริหารสถานศึกษา เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ นักเรียนและเจ้าหน้าที่ธนาคารกรุงไทยโดยภาพรวม เห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ขั้นตอนการปฏิบัติที่อยู่ในระดับมากที่สุด คือ การประกาศรับสมัครนักเรียนที่ประสงค์จะขอกู้ยืมเงิน การประชาสัมพันธ์ เรื่อง กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาให้กับนักเรียนได้ครอบคลุมและทั่วถึง ให้สามารถปฏิบัติงานถูกต้องตามขั้นตอนที่กำหนด ขั้นตอนปฏิบัติน้อยกว่าขั้นตอนอื่น คือ การเข้าประชุมชี้แจงจากเจ้าหน้าที่ของจังหวัดแต่ละปี การปฏิบัติตามแผนและปฏิทินการปฏิบัติงานที่กระทรวงกำหนด โดยผู้บริหารสถานศึกษา เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบและนักเรียน ต้องการให้มีการประชุมชี้แจง การดำเนินงาน กำหนดแผนและปฏิทินการปฏิบัติงานให้เหมาะสม มีคู่มือการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และให้มีการลดขั้นตอนการดำเนินงานที่ไม่จำเป็นออกไปด้วย

ในการประสานการดำเนินงานกองทุนฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง การประสานงานในการปฏิบัติงานในระดับต่างๆ ส่วนมากใช้วิธีการประชุมชี้แจงให้กับนักเรียน การให้เจ้าหน้าที่สถานศึกษาเป็นผู้ติดตาม การใช้หนังสือแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษร การใช้โทรศัพท์และโทรสารโดยมีความเห็นเพิ่มเติมว่า ควรมีการประสานงานที่ดีและสามารถสื่อความหมายได้ชัดเจน คือ การประชุมชี้แจงการดำเนินงานโดยเจ้าหน้าที่จังหวัดเป็นผู้ดำเนินการ และอุปสรรคในการประสานงาน ได้แก่ การสื่อความหมาย การขาดเครื่องมือสื่อสาร ความล่าช้าเนื่องจากระบบไปรษณีย์ และการคมนาคม และการประสานความร่วมมือซ้ำซ้อน ในด้านความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงาน โดยภาพรวม ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ นักเรียน ยังขาดความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงาน โดยเฉพาะขั้นตอนที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ทั้งนี้ต้องการให้มีการประชุมชี้แจงการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการปฏิบัติปีละ 1 ครั้ง ควรจัดทำคู่มือการดำเนินงานที่ชัดเจนและมีการเปลี่ยนแปลงน้อย รวมทั้งให้มีการประชุมชี้แจง ผู้ปกครองของนักเรียน เพื่อให้เกิดความเข้าใจและให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมรับรู้ในการกู้ยืมและใช้จ่ายของนักเรียน

ในเรื่องการจัดทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุน เงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พบว่า ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามแนวทางการจัดทำสัญญากู้ยืมเงินในระดับมาก โดยเห็นว่า หลักเกณฑ์ที่ใช้ประกอบพิจารณาอนุมัติให้กู้ยืมเงินที่มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด คือ ฐานะครอบครัว อาชีพผู้ปกครอง หลักฐานที่มีความสำคัญมากที่สุด คือ สำเนาทะเบียนบ้าน หนังสือรับรองรายได้ของผู้ปกครอง และสำเนาบัตรของผู้กู้ยืมเงิน

เบญจวรรณ รอดแก้ว (2542: 67-68) ได้ประเมินผลโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของสถาบันราชภัฏสกลนคร พบว่า นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุนในระดับปานกลาง ควรได้มีการเพิ่มการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกองทุนให้มากกว่าที่เป็นอยู่โดยผ่านเสียงตามสายวิทยุวงจร ปิดในสถาบัน และวิทยุกระจายเสียงต่างๆ ซึ่งจะทำให้นักเรียน นักศึกษามีความเข้าใจในเรื่องของระเบียบและหลักเกณฑ์ต่างๆ และทราบข่าวสารล่วงหน้า เพื่อประโยชน์การกู้ยืมฯ นอกจากนี้ ควรจะมีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจในรายละเอียดต่างๆ ของงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาให้แก่ผู้ปกครองและนักศึกษาในวันทำสัญญากู้ยืมเงิน และควรจัดตัวอย่างแสดงการเขียนสัญญากู้ยืมเงินไว้ที่บอร์ด ดเพื่อให้นักศึกษาได้ดูเป็นตัวอย่าง และควรมีโครงการปลูกจิตสำนึกให้นักศึกษาผู้กู้ยืมเงิน เห็นคุณค่าของเงิน

สุวัฒนา จิตต์วัฒน์พงศ์ (2542: 79-85) ด้านทำการศึกษาศึกษาพัฒนาของนักศึกษาที่มีต่อการจัดบริการหน่วยทุนการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า ทักษะศึกษา ที่มีต่อการจัดบริการของหน่วยทุนการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการให้คำแนะนำ ด้านการบริการ ด้านการบริหาร และด้านการทำสัญญากู้ยืมเงินและสัญญากู้ยืมเงินและสัญญาค้ำประกัน โดยรวม 4 ด้าน และในแต่ละด้านว่ามีความเหมาะสมระดับปานกลาง สำหรับด้านการทำสัญญากู้ยืมและทำสัญญาค้ำประกัน นักศึกษามีทักษะต่อการจัดบริการในระดับที่เหมาะสมในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เป็นโครงการของรัฐบาล ดังนั้น ข้อตกลงเพิ่มเติมต่อท้ายสัญญา จึงเป็นประโยชน์ให้กับผู้กู้ยืมเงินทั้งสิ้น

นอกจากนี้ จำนวนทุนและวงเงินที่ให้กู้ยืมมีน้อย ไม่เพียงพอกับความต้องการกู้ยืมของนักศึกษา เนื่องจากผลกระทบจากปัญหาเศรษฐกิจ ผู้ปกครองของนักศึกษาอาจถูกให้ออกจากงาน เลิกจ้าง ลดค่าตอบแทน ค่าใช้จ่ายในการศึกษาเล่าเรียนสูงขึ้น ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น อุปกรณ์การเรียนแพงขึ้น ค่าใช้จ่ายในการศึกษาเล่าเรียนสูงขึ้น ทำให้มีผลกระทบต่อการศึกษาและพัฒนาการด้านอื่นๆ ของนักศึกษา

ปริสสุทธิ์ หนูทอง (2543: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา เรื่อง “การวิเคราะห์อุปสงค์ของเงินกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในประเทศไทย” โดยวิเคราะห์ปัจจัยที่กำหนดอุปสงค์เงินกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในประเทศไทย และพยากรณ์จำนวนเงินที่สอดคล้องกับอุปสงค์ที่จะเกิดขึ้นในอีก 5 ปีข้างหน้า (2543-2547) ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่กำหนดอุปสงค์เงินกองทุนฯ คือ จำนวนนักเรียนนักศึกษาที่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายถึงปริญญาตรี ๘ ปัจจัยอื่น ได้แก่ รายได้เฉลี่ยต่อครัวเรือนของครอบครัวนักเรียนนักศึกษา และตัวแปรที่แสดงถึงผลของการเป็นที่ตั้งของวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยและโดยพยากรณ์ด้วยวิธี Double Exponential Smoothing พบว่าอุปสงค์ของเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ยร้อยละ 3.7 ต่อปี

พงษ์พันธ์ พลเยี่ยม (2543: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา เรื่อง “การติดตามการดำเนินงาน กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จังหวัดขอนแก่น” โดยศึกษาสภาพการดำเนินงานกองทุนเงินให้ กู้ยืมเพื่อการศึกษาของคณะกรรมการให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา ประจำสถานศึกษาในจังหวัด ขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีการปฏิบัติงานมากมี ปัญหาในการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ระดับปานกลาง

วิสิทธิ์ สินธราว (2544: บทคัดย่อ) วิจัยเรื่องการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนเงิน ให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 9 โดยสอบถามจาก คณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจำนวน 142 คน พบว่าการปฏิบัติงานด้านระบบ ประชาสัมพันธ์ข่าวสารกองทุนยังไม่มีประสิทธิภาพ จำนวนผู้สมัครขอรับทุนมีจำนวนมาก แต่จำนวน ทุนที่ได้รับจัดสรรมีน้อย คณะกรรมการมีความลำบากใจในการคัดเลือก ผู้ปกครองไม่มาทำสัญญา ตามที่กำหนด นักเรียน นักศึกษาที่กู้ยืมเงินไม่มีวินัยในการใช้เงิน และความคาดหวังในการได้รับ วงเงินกู้ยืม ปีต่อไปไม่มีความแน่นอน

จากการศึกษาแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องตัวแปรที่สำคัญสำหรับการนำนโยบายไปปฏิบัติ ประกอบไปด้วย นโยบาย มาตรฐานของนโยบาย การติดต่อสื่อสาร การบังคับใช้นโยบายลักษณะ ของหน่วยงาน สภาพทางเศรษฐกิจและสังคม ทศนคติของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติสภาพแวดล้อมทาง การเมือง ผลการปฏิบัติ และจากรวบรวมทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อ การศึกษาไปปฏิบัติประกอบไปด้วย ระเบียบ หลักเกณฑ์แนวปฏิบัติ การประชาสัมพันธ์ การทำ สัญญากู้ยืม การพิจารณาเลือกนักเรียนให้กู้ยืม การกำกับ ดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุน การบริหาร จัดการกองทุน การจัดสรรเงินกองทุน รายได้ของครอบครัว ทศนคติของผู้กู้ยืม ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับกองทุน การดำเนินงาน การบริการ ซึ่งจากการศึกษาแนวคิดทฤษฎีและวรรณกรรมที่ เกี่ยวข้องกับตัวแปรของการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติได้ตัวแปรที่สำคัญ ที่นำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีดังต่อไปนี้

ตัวแปรอิสระ

1. ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง
2. ความชัดเจนของนโยบายและวัตถุประสงค์
3. ระเบียบ หลักเกณฑ์และข้อบังคับ
4. กรรณวิธีการดำเนินงานของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
5. การประชาสัมพันธ์
6. ทศนคติของนักเรียนที่มีต่อกองทุนฯ

ตัวแปรตาม คือ ความสำเร็จของนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อ การศึกษา ได้แก่นักเรียน ที่กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษาเป็นเด็กนักเรียนที่มาจากครอบครัวที่มีรายได้น้อยและ นักเรียนที่ กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษาได้ศึกษาต่อตั้งแต่มัธยมศึกษาตอนปลายจนถึง ระดับปริญญาตรี

เสาวณีย์ มุราชัย (2549: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาเกี่ยวกับความสำเร็จของนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษา 2 โรงเรียนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 301 แบ่งเป็นนักเรียนที่กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจำนวน 133 คน และนักเรียนที่ไม่ได้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจำนวน 168 คน ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ คือ การนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติมีแนวโน้มไปในทางที่ดี ความแตกต่างทางสถานภาพของนักเรียน ระหว่างนักเรียนที่กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และนักเรียนที่ไม่ได้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาส่งผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของนโยบายและสามารถอธิบายความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ 1) ระเบียบ หลักเกณฑ์และข้อบังคับ 2) ทักษะคิดของนักเรียนที่มีต่อกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

ปยุตญา ชัยรักษา (2551: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การวิเคราะห์การชำระคืนเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาประสิทธิภาพ ความสามารถ พฤติกรรมในการชำระคืนเงินกู้และความสามารถในการพึ่งตนเองของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ผู้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ครบกำหนดชำระคืนเงินในปี พ.ศ.2545-2551 จำนวน 400 คน การวิเคราะห์การวิจัยสรุปได้ดังนี้ ผู้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่มีสถานภาพ และอาชีพ แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการชำระคืนเงินกู้แตกต่างกัน ผู้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่มี จำนวนเงินที่กู้ยืม แตกต่างกัน มีความสามารถในการชำระคืนเงินกู้แตกต่างกัน ผู้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่มี เพศ และจำนวนเงินที่กู้ยืม แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการชำระคืนเงินกู้แตกต่างกัน ผู้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่มี เพศ อายุ สถานภาพ คณะที่สำเร็จการศึกษา ภูมิลำเนา อาชีพ รายได้ และจำนวนเงินที่กู้ยืม แตกต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในด้านความสามารถในการพึ่งตนเองของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

เกษร เกตุอ่อน (2552: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ และเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติของนิสิตผู้กู้ยืมกองทุนฯ ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีสุดท้าย โดยมีกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒที่ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ จำนวน 5 คน นิสิตที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ ชั้นปีที่ 1 จำนวน 172 คน นิสิตที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ ชั้นปีสุดท้าย จำนวน 226 คน ผลการศึกษาพบว่า การนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติมีแนวโน้มที่ดี นิสิตที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ ชั้นปีที่ 1 และนิสิตที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ ชั้นปีสุดท้าย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลของการ นำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในปัจจัยด้านทรัพยากรนโยบายต่างกัน และมีความคิดเห็นว่าปัจจัยด้าน ความชัดเจนของวัตถุประสงค์นโยบายเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ

จากศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาเมื่อนำนโยบายไปปฏิบัติ จะพบปัญหาและอุปสรรคด้านเกี่ยวกับโครงสร้างการปล่อยเงินกู้ได้ไม่บรรลุเป้าหมาย อุปสรรคต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม รายได้ครอบครัว อาชีพ ทักษะคติที่ไม่อยากเป็นหนี้และผล การศึกษาของนักเรียนล้วนมีผลต่อการตัดสินใจไม่กู้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาและยังพบว่า อุปสรรคเกิดจากสถานศึกษาที่เป็นผู้พิจารณาคัดเลือกนักเรียนที่ให้กู้เงิน การประสานงานระหว่าง สถานศึกษากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังไม่เข้าใจในวิธีปฏิบัติที่กำหนดหลักเกณฑ์เงื่อนไขที่ทำให้ ไม่สามารถกู้เงินได้สะดวก



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ถึงปีที่ 4 ที่กู้ยืมกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ในปีการศึกษา 2553 จำนวน 1,440 คน

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ถึงปีที่ 4 ที่กู้ยืมกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ในปีการศึกษา 2553 จำนวน 1,440 คน ได้จากการคำนวณโดยใช้สูตรของ Taro Yamane

$$\text{สูตรที่ใช้คือ } n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

เมื่อ e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง กำหนดให้ $= 0.05$

N = ขนาดของประชากร

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

นักเรียนที่กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาทั้งหมด 1,440 คน

$$n = \frac{1,440}{1+1,440(0.05)^2} = 313$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้จะมีทั้งหมดรวม 313 คน

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในการวิจัย ครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม ซึ่งสร้างโดยอาศัยหลักเกณฑ์ตามกรอบแนวคิดของตัวแปรอิสระ และตัวแปรตาม ของการนำนโยบาย กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์ ทัวไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อกองทุนเงินกู้ให้ยืมเพื่อการศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ได้แก่ ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย ด้านทรัพยากร นโยบาย ด้านงบประมาณ ด้านการ ติดต่อสื่อสาร ด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติ ด้านคุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ด้านโครงสร้างนโยบาย และด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ โดยขอให้พิจารณาจากระดับความคิดเห็น

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับผลของการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือในการวิจัย

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา บทความ งานวิจัย และทฤษฎีหลักการ ที่เกี่ยวข้อง กับการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ เพื่อการกำหนดขอบเขตของการวิจัย และสร้างเครื่องมือ ออกแบบสอบถามในการวิจัยให้ตรงตามระเบียบวิธีการที่เหมาะสม
2. นำแบบสอบถามที่ร่างเสร็จแล้วนั้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา ศึกษานิพนธ์ เพื่อพิจารณา ตรวจสอบ ความ ถูกต้อง ความเหมาะสมของเนื้อหา และความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) รวมถึงข้อสังเกต ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อผู้วิจัยนำมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ต่อไป
3. นำแบบสอบถามไปทดลอง (Try out)
4. นำแบบสอบถามทั้งฉบับไปหาค่าความเชื่อมั่น

วิธีการหาคุณภาพแบบสอบถาม

1. การหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบสอบถาม

โดยการศึกษาทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือจากเอกสาร เพื่อกำหนดขอบเขตของการวิจัย และนำข้อมูลที่ได้นำมา ร่าง แบบสอบถาม เสนอ อาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อ พิจารณาตรวจสอบ และให้ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ ปรับปรุง ให้ได้แบบสอบถามมีเนื้อหาสาระ สอดคล้องตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัยที่ได้กำหนดไว้

2. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha - coefficient) ของครอนบัค (Cronbachs' alpha)

เกณฑ์การให้คะแนนและการแปลความหมาย

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับความคิดเห็น

มากที่สุด	=	5	คะแนน
ค่อนข้างมาก	=	4	คะแนน
ปานกลาง	=	3	คะแนน
ค่อนข้างน้อย	=	2	คะแนน
น้อยที่สุด	=	1	คะแนน

เกณฑ์การแปลความหมาย

คะแนนเฉลี่ย	4.21 - 5.00	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.41 - 4.20	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.61 - 3.40	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.81 - 2.60	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00 - 1.80	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ขออนุญาต และขอความอนุเคราะห์ในการแจกแบบสอบถามให้แก่ นักศึกษา ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง
2. ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามมาตรวจให้คะแนน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติ

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Statistical Package For Social Sciences หรือ SPSS โดยมีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) เพื่อใช้ในการ อธิบายข้อมูลทั่วไป ของกลุ่ม ประชากร และลักษณะของปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ โดยใช้ค่าความถี่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย
2. สถิติอนุมาน (Inferential Statistics) เพื่อใช้ในการศึกษาหาความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ย ระหว่างกลุ่ม โดยใช้สถิติ t-tast , ONE WAY ANOVA เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ 2 และศึกษาอิทธิพล ของตัวแปร โดยวิเคราะห์สมการถดถอยแบบพหุคูณ Multiple Regression Analysis เพื่อทดสอบ สมมติฐานที่ 3

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษากำหนดนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ หลังจากผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามแก่นักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในปีการศึกษา 2553 จำนวน 313 ชุด ได้รับแบบสอบถามคืนมา 313 ชุด คิดเป็น 100% ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามไปประมวลผลด้วยโปรแกรม SPSS (The Statistical Package for the Social Sciences) และนำเสนอผลการศึกษา ในรูปตารางและค่าสถิติ พร้อมกับคำอธิบายเชิงพรรณนาและวิเคราะห์ข้อมูลจากสถิติประกอบกัน

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้แทนความหมายของข้อมูลดังนี้

n	=	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	=	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	=	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t-test	=	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณา t-distribution
F-test	=	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณา F-distribution
r	=	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	=	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การทำนาย
df	=	ระดับชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
SS	=	ผลรวมของคะแนนค่าความเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of squares)
MS	=	ค่าเฉลี่ยผลรวมของคะแนนค่าความเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean of squares)
Adj.R ²	=	ค่า R Square ที่มีการปรับแก้ให้เหมาะสม
*	=	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	=	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
***	=	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ แบ่งได้ดังนี้

1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ ระดับชั้นปีการศึกษา รายได้แต่ละเดือน รายได้ผู้ปกครองต่อปี สถานภาพครอบครัว และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

1.2 ข้อมูลทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาและความสำคัญความเข้าใจเกี่ยวกับการนำเงินที่ได้รับจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเข้าใจหลักเกณฑ์การชำระคืนเงินกองทุนฯ ก่อนการกู้ยืม ระยะเวลาในการชำระคืนเงินกู้กองทุนฯ และอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ยืมกองทุนฯ มีความเหมาะสมหรือไม่ ในกรณีที่ผู้กู้เงินกองทุนฯ วางงานหลังจบการศึกษาจะมีผลต่อการชำระคืนเงินกู้กองทุนฯ หรือไม่ โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

1.3 ข้อมูลระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ได้แก่ ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย ด้านทรัพยากรนโยบาย ด้านงบประมาณ ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติ ด้านคุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองด้านโครงสร้างนโยบาย และด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ โดยพิจารณาจากระดับความคิดเห็น โดยการหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

1.4 ข้อมูลระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับ ผลการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ โดยพิจารณาจากระดับความคิดเห็น โดยการหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ส่วนที่ 2 การเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ โดยการวิเคราะห์ค่าสถิติทดสอบความแตกต่างแบบที่ชนิดที่เป็นอิสระจากกัน (t-test) และวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ถ้าพบว่ามีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของ scheffe ต่อไป เพื่อการทดสอบสมมติฐานที่ 2

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ใช้วิธีการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ (Multiple Regressions Analysis) เพื่อการทดสอบสมมติฐานที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 การนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ แบ่งได้ดังนี้

1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ ระดับชั้นปีการศึกษา รายได้แต่ละเดือน รายได้ผู้ปกครองต่อปี สถานภาพครอบครัว และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ตาราง 2 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลพื้นฐานนักศึกษา

ตัวแปร	N	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	145	46.3
1.2 หญิง	168	53.7
รวม	313	100
2. ชั้นปีการศึกษา		
2.1 ชั้นปีที่ 1	61	19.5
2.2 ชั้นปีที่ 2	107	34.2
2.3 ชั้นปีที่ 3	96	30.7
2.4 ชั้นปีที่ 4	49	15.6
รวม	313	100
3. รายได้ของนักศึกษาแต่ละเดือน		
3.1 น้อยกว่า 2,000 บาทต่อเดือน	23	7.3
3.2 2,000 บาทต่อเดือน	73	23.3
3.3 2,001 - 4,000 บาทต่อเดือน	115	36.7
3.4 4,001 - 6,000 บาทต่อเดือน	87	27.8
3.5 มากกว่า 6,000 บาทขึ้นไปต่อเดือน	15	4.8
รวม	313	100
4. รายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี		
4.1 0 - 50,000 บาทต่อปี	44	14.1
4.2 50,001 - 100,000 บาทต่อปี	81	25.9
4.3 100,001 - 150,000 บาทต่อปี	110	35.1
4.4 มากกว่า 150,000 บาทต่อปี	78	24.9
รวม	313	100

ตาราง 2 (ต่อ)

ตัวแปร	N	ร้อยละ
5. สถานภาพครอบครัวของผู้ปกครองนักศึกษา		
5.1 บิดาและมารดาอยู่ด้วยกัน	251	80.2
5.2 บิดาและมารดาเสียชีวิต	5	1.6
5.3 บิดาหรือมารดาคนใดคนหนึ่งเสียชีวิต	32	10.2
5.4 บิดามารดาแยกทางหรือหย่าร้างกัน	25	8.0
รวม	313	100
6. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA)		
6.1 0 – 2.00	19	6.1
6.2 2.01 – 2.50	81	25.9
6.3 2.51 – 3.00	123	39.3
6.4 3.01 – 3.50	72	23.0
6.5 3.51 ขึ้นไป	18	5.7
รวม	313	100

จากตาราง 2 แสดงข้อมูลสถานภาพทั่วไปของนักศึกษาที่กู้ยืมเงินฯ ทุกชั้นปีการศึกษา จำนวน 313 คน พบว่า

1. เพศ

กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 53.7 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 46.3

2. ชั้นปีการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาในระดับชั้นปีที่ 2 มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.2 รองลงมาคือ นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 30.7 นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 19.5 และนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 4 มีจำนวนน้อยที่สุด โดยคิดเป็นร้อยละ 15.6

3. รายได้ของนักศึกษาแต่ละเดือน

กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่มีรายได้ระหว่าง 2,001 - 4,000 บาทต่อเดือน มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.7 รองลงมาคือนักศึกษาที่มีรายได้ระหว่าง 4,001 - 6,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 27.8 นักศึกษาที่มีรายได้ 2,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 23.3 นักศึกษาที่มีรายได้น้อยกว่า 2,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 7.3 และนักศึกษามีรายได้มากกว่า 6,000 บาทขึ้นไปต่อเดือน มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.8

4. รายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี

กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่ผู้ปกครองมีรายได้ระหว่าง 100,001 - 150,000 บาทต่อปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.3 รองลงมาคือรายได้ระหว่าง 50,001 - 100,000 บาทต่อปี คิดเป็นร้อยละ 25.9 รายได้มากกว่า 150,000 บาทต่อปี คิดเป็นร้อยละ 24.9 และผู้ปกครองที่มีรายได้ระหว่าง 0 - 50,000 บาทต่อปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 14.1

5. สถานภาพครอบครัวของผู้ปกครองนักศึกษา

กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่มีสถานภาพครอบครัวบิดาและมารดาอยู่ด้วยกัน มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.2 รองลงมาคือ สถานภาพครอบครัวนักศึกษาที่บิดาหรือมารดาคนใดคนหนึ่งเสียชีวิต คิดเป็นร้อยละ 10.2 สถานภาพครอบครัวนักศึกษาที่บิดามารดาแยกทางหรือหย่าร้างกัน คิดเป็นร้อยละ 8.0 และสถานภาพครอบครัวนักศึกษาที่บิดาและมารดาเสียชีวิต มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.6

6. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA)

กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่าง 2.51 - 3.00 มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.3 รองลงมาคือ ระหว่าง 2.01 - 2.50 คิดเป็นร้อยละ 25.9 ระหว่าง 3.01 - 3.50 คิดเป็นร้อยละ 23.0 ระหว่าง 0 - 2.00 คิดเป็นร้อยละ 6.0 ตามลำดับ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3.51 ขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 5.7

1.2 ทศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาและความสำคัญความเข้าใจเกี่ยวกับการนำเงินที่ได้รับจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเข้าใจหลักเกณฑ์การชำระคืนเงินกองทุนฯ ก่อนการกู้ยืม และระยะเวลาในการชำระคืนเงินกู้กองทุนฯ รวมถึงอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ยืมกองทุนฯ มีความเหมาะสมหรือไม่ ในกรณีที่ผู้ กู้เงินกองทุนฯ วางงานหลังจบการศึกษาจะมีผลต่อการชำระคืนเงินกู้กองทุนฯ หรือไม่ โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษา

ตัวแปร	N	ร้อยละ
7. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อนโยบายของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา		
เห็นด้วย	308	98.4
ไม่เห็นด้วย	5	1.6
รวม	313	100.0
8. นักศึกษานำเงินที่ได้รับจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในด้านใด		
ซื้อหนังสือเรียน	168	53.7
ซื้อคอมพิวเตอร์	20	6.4
ซื้อโทรศัพท์มือถือ	13	4.2
จ่ายค่าที่พัก	55	17.6
ค่าอุปโภคบริโภค	57	18.2
รวม	313	100.0
9. ทักษะของนักศึกษาต่อการชำระหนี้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา		
9.1 นักศึกษามีความเข้าใจหลักเกณฑ์การชำระคืนเงินกองทุนฯ ก่อนการกู้ยืมแล้ว		
มี	232	74.1
ไม่มี	81	25.9
รวม	313	100.0

ตาราง 3 (ต่อ)

ตัวแปร	N	ร้อยละ
9.2 ระยะเวลาในการชำระคืนเงินกู้ยืมกองทุนฯ มีความเหมาะสม		
มี	265	84.7
ไม่มี	48	15.3
รวม	313	100.0
9.3 อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ยืมกองทุนฯ มีความเหมาะสม		
มี	256	81.8
ไม่มี	57	18.2
รวม	313	100.0
9.4 นักศึกษาว่างงานหลังจากจบการศึกษาจะมีผลต่อการชำระคืนเงินกู้ยืมกองทุนฯ		
มี	259	82.7
ไม่มี	54	17.3
รวม	313	100.0

จากตาราง 3 พบว่า

7. นักศึกษาเห็นด้วยกับนโยบายของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 98.4 และไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 1.6 เพราะไม่อยากเป็นหนี้

8. นักศึกษานำเงินที่ได้รับจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการซื้อหนังสือเรียน มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.7 ค่าอุปโภคบริโภค คิดเป็นร้อยละ 18.2 ค่าที่พัก คิดเป็นร้อยละ 17.6 ซื้อคอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 6.4 และซื้อโทรศัพท์มือถือ มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.2

9. ทศนคติของนักศึกษาต่อการชำระหนี้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

9.1 นักศึกษาที่มีความเข้าใจหลักเกณฑ์การชำระคืนเงินกองทุน ฯ ก่อนการกู้ยืมแล้ว คิดเป็นร้อยละ 74.1 และนักศึกษาที่ไม่มีความเข้าใจ หลักเกณฑ์การชำระคืนเงินกองทุน ฯ ก่อนการกู้ยืม คิดเป็นร้อยละ 25.9

9.2 ทศนคติของนักศึกษาที่มีต่อระยะเวลาในการชำระคืนเงินกู้ยืมกองทุน ฯ ที่นักศึกษาเห็นว่ามีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 84.7 และไม่มีมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 15.3

9.3 ทศนคติของนักศึกษาที่มีต่อ อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ยืมกองทุน ฯ มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 81.8 และร้อยละ 18.2 ไม่มีมีความเหมาะสม

9.4 ทศนคติของ นักศึกษาที่ว่างงาน หลังจากจบ การศึกษา จะมีผลต่อการชำระคืนเงิน กู้ยืมกองทุนฯ คิดเป็นร้อยละ 82.7 และร้อยละ 17.3 คิดว่าไม่มีผลต่อการชำระคืน

1.3 ข้อมูลระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการ นำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ได้แก่ ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ของนโยบาย ด้านทรัพยากรนโยบาย ด้านงบประมาณ ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติ ด้านคุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ด้านโครงสร้างนโยบาย และด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ โดยพิจารณาจากระดับความ คิดเห็น โดยการหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย

ข้อ ที่	ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย	Mean	SD	ระดับ ความ คิดเห็น
1.	มหาวิทยาลัยได้แจ้งวัตถุประสงค์ของกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษาอย่างทั่วถึง	4.05	.730	มาก
2.	นักศึกษาทราบวัตถุประสงค์ของกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษาอย่างชัดเจน	4.07	.710	มาก
3.	วัตถุประสงค์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา สอดคล้องกับสภาพปัญหา	4.04	.593	มาก
	รวม	4.05	.500	มาก

จากตาราง 4 พบว่า นักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความคิดเห็นด้านความเข้าใจเกี่ยวกับ วัตถุประสงค์ของนโยบาย โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษาที่กู้ยืม เงินกองทุนฯ มีความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ นักศึกษาทราบวัตถุประสงค์ของกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษาอย่างชัดเจน มหาวิทยาลัยได้แจ้งวัตถุประสงค์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา อย่างทั่วถึง และวัตถุประสงค์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาสอดคล้องกับสภาพปัญหา

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านทรัพยากรนโยบาย

ข้อ ที่	ด้านทรัพยากรนโยบาย	Mean	SD	ระดับ ความ คิดเห็น
4.	เจ้าหน้าที่ที่ให้บริการเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่มีจำนวนเพียงพอเหมาะสมต่อการปฏิบัติงานตามนโยบาย	4.15	.771	มาก
5.	สถานที่ที่ใช้ในการให้บริการกู้ยืม มีความสะดวก เหมาะสม	4.09	.734	มาก
6.	อุปกรณ์ที่ให้บริการในหน่วยงานเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่มีจำนวนเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน	3.98	.617	มาก
7.	ระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาจัดสรรเงินมีความเหมาะสม	3.98	.688	มาก
	รวม	4.05	.490	มาก

จากตาราง 5 พบว่า นักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความคิดเห็นด้านทรัพยากรนโยบายโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ เจ้าหน้าที่ที่ให้บริการเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่มีจำนวนเพียงพอเหมาะสมต่อการปฏิบัติงานตามนโยบาย สถานที่ที่ใช้ในการให้บริการกู้ยืมมีความสะดวกเหมาะสม ระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาจัดสรรเงินมีความเหมาะสม และอุปกรณ์ที่ให้บริการในหน่วยงานเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่มีจำนวนเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านงบประมาณ

ข้อ ที่	ด้านงบประมาณ	Mean	SD	ระดับ ความ คิดเห็น
8.	การจัดสรรเงินที่ให้กู้ยืมมีอย่างเพียงพอครบถ้วนกับจำนวนนักศึกษาที่ขอ	4.04	.750	มาก
9.	วงเงินที่ได้รับการจัดสรรให้กู้ยืมจากกองทุนฯ เพียงพอต่อค่าใช้จ่ายของนักศึกษา	4.05	.855	มาก
10.	กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีประโยชน์ต่อนักศึกษาที่มาจากครอบครัวที่มีรายได้น้อยมากกว่าผู้ที่มีรายได้มาก	4.07	.715	มาก
11.	มีการสำรวจความต้องการกู้ยืมเงินกองทุนฯ จากนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา	4.02	.879	มาก
	รวม	4.04	.575	มาก

จากตาราง 6 พบว่า นักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความคิดเห็นด้านงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีประโยชน์ต่อนักศึกษาที่มาจากครอบครัวที่มีรายได้น้อยมากกว่าผู้ที่มีรายได้มาก วงเงินที่ได้รับการจัดสรรให้กู้ยืมจากกองทุนฯ เพียงพอต่อค่าใช้จ่ายของนักศึกษา การจัดสรรเงินที่ให้กู้ยืมมีอย่างเพียงพอครบถ้วนกับจำนวนนักศึกษาที่ขอ และมีการสำรวจความต้องการกู้ยืมเงินกองทุนฯ จากนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านการติดต่อสื่อสาร

ข้อ ที่	ด้านการติดต่อสื่อสาร	Mean	SD	ระดับ ความ คิดเห็น
12.	มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสาร ที่เกี่ยวข้องกับกองทุน เงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาให้นักศึกษาทราบอย่างต่อเนื่อง	3.95	.636	มาก
13.	ระยะเวลาใช้ในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลกองทุนเงินให้ กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีความเหมาะสม	4.01	.745	มาก
14.	ข้อมูล ข่าวสาร มีความละเอียด มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	4.12	.758	มาก
15.	การติดต่อสื่อสารผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยมี ประสิทธิภาพ	3.99	.700	มาก
	รวม	4.01	.488	มาก

จากตาราง 7 พบว่านักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความคิดเห็นด้านการติดต่อสื่อสาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ ข้อมูล ข่าวสาร มีความละเอียด มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ระยะเวลาใช้ในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีความเหมาะสม การติดต่อสื่อสารผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพ และมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสาร ที่เกี่ยวข้องกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาให้นักศึกษาทราบอย่างต่อเนื่อง

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านบุคลิกกรผู้ปฏิบัติ

ข้อ ที่	ด้านบุคลิกกรผู้ปฏิบัติ	Mean	SD	ระดับ ความ คิดเห็น
16.	เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีประสบการณ์สามารถตัดสินใจหรือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานเป็นอย่างดี	3.97	.652	มาก
17.	เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานให้เกิดความคล่องตัวและสะดวกกับนักศึกษาที่เข้ามาใช้บริการอยู่เสมอ	4.03	.697	มาก
18.	เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความตรงต่อเวลา	4.00	.693	มาก
19.	เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความยิ้มแย้มแจ่มใสให้บริการด้วยความเต็มใจ	4.03	.729	มาก
20.	ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.16	.734	มาก
	รวม	4.03	.436	มาก

จากตาราง 8 พบว่า นักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความคิดเห็นด้านบุคลิกกรผู้ปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความยิ้มแย้มแจ่มใสให้บริการด้วยความเต็มใจ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานให้เกิดความคล่องตัวและสะดวกกับนักศึกษาที่เข้ามาใช้บริการอยู่เสมอ และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีประสบการณ์สามารถตัดสินใจหรือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานเป็นอย่างดี

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านคุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ

ข้อที่	ด้านคุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ	Mean	SD	ระดับ ความ คิดเห็น
21.	การจัดสถานที่สำหรับการให้บริการมีความเหมาะสม	4.14	.725	มาก
22.	นักศึกษาได้รับความสะดวกในการกู้ยืมเงินกองทุนฯ	4.03	.647	มาก
23.	นักศึกษาได้รับเงินที่กู้ยืมจากกองทุนฯ อย่างรวดเร็ว	3.87	.780	มาก
24.	การดำเนินงานด้านกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบชัดเจน	4.02	.679	มาก
รวม		4.01	.510	มาก

จากตาราง 9 พบว่า นักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความคิดเห็น ด้านคุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ การจัดสถานที่สำหรับการให้บริการมีความเหมาะสม นักศึกษาได้รับความสะดวกในการกู้ยืมเงินกองทุนฯ การดำเนินงานด้านกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบชัดเจน และนักศึกษาได้รับเงินที่กู้ยืมจากกองทุนฯ อย่างรวดเร็ว

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง

ข้อที่	ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง	Mean	SD	ระดับ ความ คิดเห็น
25.	สภาพเศรษฐกิจที่ตกต่ำ มีผลต่อการพิจารณาจัดสรรวงเงินให้กู้ยืมของรัฐบาล	4.08	.734	มาก
26.	ค่าใช้จ่ายที่สูงขึ้นตามสถานะเศรษฐกิจ มีผลต่อภาระค่าใช้จ่ายของนักศึกษา	4.11	.567	มาก
27.	การเปลี่ยนแปลงรัฐบาลมีผลกระทบต่อการใช้เงินกองทุน	4.08	.749	มาก
รวม		4.08	.442	มาก

จากตาราง 10 พบว่า นักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความคิดเห็น ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ ค่าใช้จ่ายที่สูงขึ้นตามสถานะเศรษฐกิจ มีผลต่อภาระค่าใช้จ่ายของนักศึกษา การเปลี่ยนแปลงรัฐบาลมีผลกระทบต่อการศึกษาให้กู้ยืมเงินกองทุน และสภาพเศรษฐกิจที่ตกต่ำ มีผลต่อการพิจารณาจัดสรรวงเงินให้กู้ยืมของรัฐบาล

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านโครงสร้างนโยบาย

ข้อ ที่	ด้านโครงสร้างนโยบาย	Mean	SD	ระดับ ความ คิดเห็น
28.	มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานที่คอยกำกับดูแลรับผิดชอบงาน กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไว้อย่างชัดเจน	4.08	.680	มาก
29.	มีการติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงานรับผิดชอบกับ นักศึกษาอย่างมีระบบ	4.01	.776	มาก
30.	เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมี ความรู้ ความสามารถ ในการตอบ ข้อซักถามให้คำแนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษาเป็นอย่างดี	3.99	.691	มาก
	รวม	4.02	.506	มาก

จากตาราง 11 พบว่า นักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความคิดเห็น ด้านโครงสร้างนโยบาย โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักศึกษาที่กู้ยืมเงิน กองทุนฯมีความคิดเห็นใน ระดับมาก ได้แก่ มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานที่คอยกำกับดูแลรับผิดชอบงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อ การศึกษาไว้อย่างชัดเจน มีการติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงานรับผิดชอบกับนักศึกษาอย่างมี ระบบ และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ ความสามารถ ในการตอบข้อซักถามให้คำแนะนำนักศึกษา เกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาเป็นอย่างดี

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ

ข้อ ที่	ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับ การนำนโยบายไปปฏิบัติ	Mean	SD	ระดับ ความ คิดเห็น
31.	การกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข วิธีในการคัดเลือก และ คุณสมบัติของผู้กู้ยืมเงินมีความเหมาะสม	4.01	.755	มาก
32.	ขั้นตอนการตรวจสอบคุณสมบัติ เอกสารหลักฐานต่างๆ ใน การขอกู้ยืมเงินกองทุนฯ มี ความเหมาะสมตรงตามหลัก เกณฑ์และวิธีการที่กำหนด	4.05	.581	มาก
33.	การพิจารณาคัดเลือกผู้ที่มีสิทธิกู้ยืมเงินกองทุนฯ โดยให้ พิจารณาจากผู้ที่มีผลการเรียนที่อยู่ในเกณฑ์ดีมีความ เหมาะสม	4.03	.780	มาก
34.	การระบุรายละเอียดในสัญญากู้ยืมเงินกองทุนฯ มีคว าม ชัดเจนเข้าใจง่าย	4.15	.711	มาก
35.	นักศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกให้กู้ยืมเงินกองทุนเพื่อ การศึกษามีคุณสมบัติเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน เงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.07	.785	มาก
	รวม	4.06	.456	มาก

จากตาราง 12 พบว่า นักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความคิดเห็นด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ
ที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไป ปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า
นักศึกษาที่กู้ยืมเงิน กองทุนฯ มีความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ การระบุรายละเอียดในสัญญากู้ยืม
เงินกองทุนฯ มีความชัดเจนเข้าใจง่าย นักศึกษา ที่ได้รับการคัดเลือกให้กู้ยืมเงินกองทุนเพื่อ
การศึกษามีคุณสมบัติเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ขั้นตอน
การตรวจสอบ คุณสมบัติเอกสารหลักฐานต่างๆ ในการขอกู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความเหมาะสมตรงตาม
หลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด การพิจารณาคัดเลือกผู้ที่มีสิทธิกู้ยืมเงินกองทุนฯ โดยให้พิจารณา
จากผู้ที่มีผลการเรียนที่อยู่ในเกณฑ์ดีมีความเหมาะสม และการกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีใน
การคัดเลือกรวมถึงคุณสมบัติของผู้กู้ยืมเงินมีความเหมาะสม

1.4 ข้อมูลระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับ ผลการนำนโยบาย กองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ โดยพิจารณาจากระดับความคิดเห็น โดยการหาค่าเฉลี่ยและ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการนำนโยบายกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ

ข้อ ที่	ผลการนำนโยบายกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ	Mean	SD	ระดับ ความ คิดเห็น
1.	ช่วยแก้ไขปัญหาค่าความเหลื่อมล้ำด้านการศึกษาในสังคม	4.10	.620	มาก
2.	ช่วยให้นักศึกษาได้มีโอกาสศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน	4.08	.653	มาก
3.	ช่วยเพิ่มโอกาสให้ศึกษาต่อจนจบหลักสูตร	3.93	.685	มาก
4.	ช่วยในพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	4.14	.755	มาก
5.	ช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายของผู้ปกครอง	4.04	.667	มาก
6.	ช่วยให้คุณภาพชีวิตของนักศึกษาดีขึ้น	3.94	.645	มาก
7.	การดำเนินการนโยบายของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ	4.08	.653	มาก
	รวม	4.04	.374	มาก

จากตาราง 13 พบว่า นักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการนำนโยบาย กองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักศึกษา ที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ ช่วยในพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ช่วยแก้ไขปัญหาค่า ความเหลื่อมล้ำด้าน การศึกษาในสังคม ช่วยให้นักศึกษาได้มีโอกาสศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน การ ดำเนินการนโยบายของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ช่วยให้มีคุณภาพชีวิตของ นักศึกษาดีขึ้น และช่วยเพิ่มโอกาสให้ศึกษาต่อจนจบหลักสูตร

ส่วนที่ 2 การเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ โดยการวิเคราะห์ค่าสถิติทดสอบความแตกต่างแบบที่ชนิดที่เป็นอิสระจากกัน (Independent t-test) และวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ถ้าพบว่ามี ความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 จะทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของ scheffe ต่อไป เพื่อการทดสอบสมมติฐานที่ 2

ตาราง 14 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย จำแนกตามเพศของนักศึกษา

ความคิดเห็น	เพศชาย		เพศหญิง		t	Sig
	Mean	SD	Mean	SD		
ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย	4.0345	0.49648	4.0679	0.50637	-.586	.447

จากตาราง 14 พบว่า นักศึกษาที่จำแนกตามเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านทรัพยากรนโยบาย จำแนกตามเพศของนักศึกษา

ความคิดเห็น	เพศชาย		เพศหญิง		t	Sig
	Mean	SD	Mean	SD		
ด้านทรัพยากรนโยบาย	4.0845	0.55373	4.0165	0.42168	1.229*	.000

จากตาราง 15 พบว่า นักศึกษาที่จำแนกตามเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านทรัพยากรนโยบาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 16 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านงบประมาณ จำแนกตามเพศของนักศึกษา

ความคิดเห็น	เพศชาย		เพศหญิง		t	Sig
	Mean	SD	Mean	SD		
ด้านงบประมาณ	4.0138	0.57718	4.0749	0.57660	-.932	.456

จากตาราง 16 พบว่า นักศึกษาที่จำแนกตามเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านงบประมาณ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านการติดต่อสื่อสาร จำแนกตามเพศของนักศึกษา

ความคิดเห็น	เพศชาย		เพศหญิง		t	Sig
	Mean	SD	Mean	SD		
ด้านการติดต่อสื่อสาร	3.0345	0.49648	4.0679	0.50637	-3.625*	.025

จากตาราง 17 พบว่า นักศึกษาที่จำแนกตามเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้าน การติดต่อสื่อสาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 18 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติ จำแนกตามเพศของนักศึกษา

ความคิดเห็น	เพศชาย		เพศหญิง		t	Sig
	Mean	SD	Mean	SD		
ด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติ	3.9945	0.44594	4.0802	0.42572	-1.736	.161

จากตาราง 18 พบว่า นักศึกษาที่จำแนกตามเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 19 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติด้านคุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ จำแนกตามเพศนักศึกษา

ความคิดเห็น	เพศชาย		เพศหญิง		t	Sig
	Mean	SD	Mean	SD		
ด้านคุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ	3.8845	0.49653	4.1332	0.48995	-4.441	.188

จากตาราง 19 พบว่า นักศึกษาที่จำแนกตามเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านคุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 20 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง จำแนกตามเพศของนักศึกษา

ความคิดเห็น	เพศชาย		เพศหญิง		t	Sig
	Mean	SD	Mean	SD		
ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง	4.0000	0.38289	4.1657	0.47828	-3.395*	.000

จากตาราง 20 พบว่า นักศึกษาที่จำแนกตามเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านโครงสร้างนโยบาย จำแนกตามเพศของนักศึกษา

ความคิดเห็น	เพศชาย		เพศหญิง		t	Sig
	Mean	SD	Mean	SD		
ด้านโครงสร้างนโยบาย	3.9839	0.53335	4.0539	0.47609	-1.225	.147

จากตาราง 21 พบว่า นักศึกษาที่จำแนกตามเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านโครงสร้างนโยบาย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ จำแนกตามเพศของนักศึกษา

ความคิดเห็น	เพศชาย		เพศหญิง		t	Sig
	Mean	SD	Mean	SD		
ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ	4.0166	0.46815	4.0958	0.44279	-1.535	.792

จากตาราง 22 พบว่า นักศึกษาที่จำแนกตามเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ กับคุณสมบัติส่วนบุคคล คือ ระดับชั้นปีการศึกษา รายได้ของนักศึกษา รายได้ของผู้ปกครอง สถานภาพครอบครัว และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ถ้าพบว่ามี ความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของ scheffe ต่อไป

ตาราง 23 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัยด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย จำแนกกลุ่มตามระดับชั้นปีการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย	ระหว่างกลุ่ม	4.036	3	1.345	5.604*	.001
	ภายในกลุ่ม	74.187	309	.240		
	รวม	78.224	312			

จากตาราง 23 พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่จำแนกตามระดับชั้นปีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 24 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัยด้านทรัพยากรนโยบาย จำแนกกลุ่มตามระดับชั้นปีการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านทรัพยากรนโยบาย	ระหว่างกลุ่ม	1.768	3	.589	2.489	.060
	ภายในกลุ่ม	73.164	309	.237		
	รวม	74.932	312			

จากตาราง 24 พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่จำแนกตามระดับชั้นปีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านทรัพยากรนโยบาย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 25 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับปัจจัยด้านงบประมาณ จำแนกกลุ่มตามระดับชั้นปีการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	1.990	3	.663	2.019	.111
	ภายในกลุ่ม	101.503	309	.328		
	รวม	103.492	312			

จากตาราง 25 พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่จำแนกตามระดับชั้นปีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านงบประมาณ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 26 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร จำแนกกลุ่มตามระดับชั้นปีการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการติดต่อสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	1.298	3	.433	1.823	.143
	ภายในกลุ่ม	73.302	309	.237		
	รวม	74.599	312			

จากตาราง 26 พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่จำแนกตามระดับชั้นปีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านการติดต่อสื่อสาร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 27 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับปัจจัยด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามระดับชั้นปีการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	.149	3	.050	.258	.855
	ภายในกลุ่ม	59.336	309	.192		
	รวม	59.484	312			

จากตาราง 27 พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่จำแนกตามระดับชั้นปีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 28 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับปัจจัยด้าน
คุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามระดับชั้นปีการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านคุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	3.703	3	1.234	4.923*	.002
	ภายในกลุ่ม	77.482	309	.251		
	รวม	81.185	312			

จากตาราง 28 พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่จำแนกตามระดับชั้นปีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านคุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 29 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับปัจจัยด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง จำแนกกลุ่มตามระดับชั้นปีการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง	ระหว่างกลุ่ม	1.352	3	.451	2.326	.075
	ภายในกลุ่ม	59.869	309	.194		
	รวม	61.221	312			

จากตาราง 29 พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่จำแนกตามระดับชั้นปีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 30 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับปัจจัยด้านโครงสร้างนโยบาย จำแนกกลุ่มตามระดับชั้นปีการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านโครงสร้างนโยบาย	ระหว่างกลุ่ม	1.252	3	.417	1.640	.180
	ภายในกลุ่ม	78.671	309	.255		
	รวม	79.923	312			

จากตาราง 30 พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่จำแนกตามระดับชั้นปีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านโครงสร้างนโยบาย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 31 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับปัจจัยด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามระดับชั้นปีการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่ เกี่ยวข้องกับการนำนโยบาย ไปปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	1.351	3	.450	2.191	.089
	ภายในกลุ่ม	63.535	309	.206		
	รวม	64.887	312			

จากตาราง 31 พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่จำแนกตามระดับชั้นปีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 32 การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามระดับชั้นปี ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย

กลุ่มตัวอย่าง		ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
	Mean	4.2295	3.9720	3.9688	4.1769
ชั้นปีที่ 1	4.2295		.2575*	.2608*	.0526
ชั้นปีที่ 2	3.9720			.0032	-.2049
ชั้นปีที่ 3	3.9688				-.2081
ชั้นปีที่ 4	4.1769				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 32 พบว่า นักศึกษา ระดับชั้นปีที่ 3 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ นักศึกษา ระดับชั้นปีที่ 2 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ในด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 33 การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามระดับชั้นปี ในด้านคุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ

กลุ่มตัวอย่าง		ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
	Mean	4.0820	3.9626	3.9193	4.2296
ชั้นปีที่ 1	4.0820		.1194	.1627	-.1476
ชั้นปีที่ 2	3.9626			.0433	-.2670*
ชั้นปีที่ 3	3.9193				-.3103*
ชั้นปีที่ 4	4.2296				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 33 พบว่า นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 4 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 4 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ในด้านคุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 34 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัยด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย จำแนกกลุ่มตามรายได้ของนักศึกษาแต่ละเดือน

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับ วัตถุประสงค์ของนโยบาย	ระหว่างกลุ่ม	6.275	4	1.569	6.716*	.000
	ภายในกลุ่ม	71.949	308	.234		
	รวม	78.224	312			

จากตาราง 34 พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่จำแนกตามรายได้ของนักศึกษาแต่ละเดือน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 35 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัยด้านทรัพยากรนโยบาย
จำแนกกลุ่มตามรายได้ของนักศึกษาแต่ละเดือน

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านทรัพยากรนโยบาย	ระหว่างกลุ่ม	7.836	4	1.959	8.992*	.000
	ภายในกลุ่ม	67.096	308	.218		
	รวม	74.932	312			

จากตาราง 35 พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่จำแนกตามรายได้ของนักศึกษาแต่ละเดือน มีความ
คิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้าน
ทรัพยากรนโยบาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 36 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับปัจจัยด้าน
งบประมาณ จำแนกกลุ่มตามรายได้ของนักศึกษาแต่ละเดือน

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	4.428	4	1.107	3.441*	.009
	ภายในกลุ่ม	99.065	308	.322		
	รวม	103.492	312			

จากตาราง 36 พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่จำแนกตามรายได้ของนักศึกษาแต่ละเดือน มีความ
คิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้าน
งบประมาณ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 37 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับปัจจัยด้านการ
ติดต่อสื่อสาร จำแนกกลุ่มตามรายได้ของนักศึกษาแต่ละเดือน

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการติดต่อสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	.752	4	.188	.784	.536
	ภายในกลุ่ม	73.847	308	.240		
	รวม	74.599	312			

จากตาราง 37 พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่จำแนกตามรายได้ของนักศึกษาแต่ละเดือน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านการติดต่อสื่อสาร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 38 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับปัจจัยด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามรายได้ของนักศึกษาแต่ละเดือน

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	2.995	4	.749	4.083*	.003
	ภายในกลุ่ม	56.489	308	.183		
	รวม	59.484	312			

จากตาราง 38 พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่จำแนกตามรายได้ของนักศึกษาแต่ละเดือน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 39 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับปัจจัยด้านคุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามรายได้ของนักศึกษาแต่ละเดือน

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านคุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	2.217	4	.554	2.162	.073
	ภายในกลุ่ม	78.968	308	.256		
	รวม	81.185	312			

จากตาราง 39 พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่จำแนกตามรายได้ของนักศึกษาแต่ละเดือนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านคุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 40 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับปัจจัยด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง จำแนกกลุ่มตามรายได้ของนักศึกษาแต่ละเดือน

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง	ระหว่างกลุ่ม	4.939	4	1.235	6.757*	.000
	ภายในกลุ่ม	56.282	308	.183		
	รวม	61.221	312			

จากตาราง 40 พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่จำแนกตามรายได้ของนักศึกษาแต่ละเดือน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนํานโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตาราง 41 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับปัจจัยด้านโครงสร้างนโยบาย จำแนกกลุ่มตามรายได้ของนักศึกษาแต่ละเดือน

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านโครงสร้างนโยบาย	ระหว่างกลุ่ม	.680	4	.170	.661	.619
	ภายในกลุ่ม	79.243	308	.257		
	รวม	79.923	312			

จากตาราง 41 พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่จำแนกตามรายได้ของนักศึกษาแต่ละเดือน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนํานโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านโครงสร้างนโยบาย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 42 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับปัจจัยด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนํานโยบายไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามรายได้ของนักศึกษาแต่ละเดือน

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนํานโยบายไปปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	3.332	4	.833	4.169*	.003
	ภายในกลุ่ม	61.554	308	.200		
	รวม	64.887	312			

จากตาราง 42 พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่จำแนกตามรายได้ของนักศึกษาแต่ละเดือน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตาราง 43 การเปรียบเทียบรายค่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตาม รายได้ของนักศึกษาแต่ละเดือน ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย

กลุ่มตัวอย่าง		น้อยกว่า 2,000	2,000 ต่อเดือน	2,001- 4,000	4,001- 6,000	มากกว่า 6,000
	Mean	3.6377	4.1142	4.1565	3.8444	4.0532
น้อยกว่า 2,000	3.6377		-.4765*	-.5188*	-.3738*	-.2068
2,000 ต่อเดือน	4.1142			-.0424	.1027	.2697
2,001-4,000	4.1565				.1450	.3121
4,001-6,000	3.8444					.1670
มากกว่า 6,000	4.0532					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 43 พบว่า นักศึกษาที่มีรายได้แต่ละเดือน 4,001-6,000 บาทต่อเดือน กับนักศึกษาที่มีรายได้แต่ละเดือน 2,001-4,000 บาทต่อเดือน และนักศึกษาที่มีรายได้แต่ละเดือน 4,001-6,000 บาทต่อเดือน กับนักศึกษาที่มีรายได้แต่ละเดือน 2,000 บาทต่อเดือน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ในด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 44 การเปรียบเทียบรายค่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามรายได้ของนักศึกษาแต่ละเดือน ด้านทรัพยากรนโยบาย

กลุ่มตัวอย่าง		น้อยกว่า 2,000	2,000 ต่อเดือน	2,001- 4,000	4,001- 6,000	มากกว่า 6,000
	Mean	4.0435	3.8664	3.9826	4.2414	4.3533
น้อยกว่า 2,000	4.0435		.1770	.0609	-.1979	-.3399
2,000 ต่อเดือน	3.8664			-.1162	-.3749*	-.5169*
2,001-4,000	3.9826				-.2588*	-.4007*
4,001-6,000	4.2414					-.1420
มากกว่า 6,000	4.3533					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 44 พบว่า นักศึกษาที่มีรายได้แต่ละเดือน มากกว่า 6,000 บาทต่อเดือน กับ นักศึกษาที่มีรายได้แต่ละเดือน 2,000 บาทต่อเดือน และนักศึกษาที่มีรายได้แต่ละเดือนมากกว่า 6,000 บาทต่อเดือน กับนักศึกษาที่มีรายได้แต่ละเดือน ระหว่าง 2,001-4,000 บาทต่อเดือน นักศึกษาที่มีรายได้แต่ละเดือน 4,001-6,000 บาทต่อเดือน กับนักศึกษาที่มีรายได้แต่ละเดือน 2,000 บาทต่อเดือน และนักศึกษาที่มีรายได้แต่ละเดือน 4,001-6,000 บาทต่อเดือน กับนักศึกษาที่มีรายได้แต่ละเดือน 2,001-4,000 บาทต่อเดือน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ในด้านทรัพยากรนโยบาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 45 การเปรียบเทียบรายค่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามรายได้ของนักศึกษาแต่ละเดือน ด้านงบประมาณ

กลุ่มตัวอย่าง		น้อยกว่า 2,000	2,000 ต่อเดือน	2,001- 4,000	4,001- 6,000	มากกว่า 6,000
	Mean	3.8804	3.9486	4.0043	4.1782	4.3500
น้อยกว่า 2,000	3.8804	□	-.0682	-.1239	-.2977	-.4696
2,000 ต่อเดือน	3.9486			-.0557	-.2295	-.4014
2,001-4,000	4.0043				-.1738	-.3457*
4,001-6,000	4.1782					-.1718
มากกว่า 6,000	4.3500					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 45 พบว่า นักศึกษาที่มีรายได้แต่ละเดือนมากกว่า 6,000 บาทต่อเดือน กับ นักศึกษาที่มีรายได้แต่ละเดือน 2,001-4,000 บาทต่อเดือน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ในด้านงบประมาณ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 46 การเปรียบเทียบรายค่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามรายได้ของนักศึกษาแต่ละเดือน ด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติ

กลุ่มตัวอย่าง		น้อยกว่า 2,000	2,000 ต่อเดือน	2,001- 4,000	4,001- 6,000	มากกว่า 6,000
	Mean	4.2174	3.9452	4.0035	4.0644	4.3467
น้อยกว่า 2,000	4.2174		.2722	.2139	.1530	-.1293
2,000 ต่อเดือน	3.9452			-.0583	-.1192	-.4015*
2,001-4,000	4.0035				-.0609	-.3432
4,001-6,000	4.0644					-.2823
มากกว่า 6,000	4.3467					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 46 พบว่า นักศึกษาที่มีรายได้แต่ละเดือนมากกว่า 6,000 บาทต่อเดือน กับ นักศึกษาที่มีรายได้แต่ละเดือน 2,000 บาทต่อเดือน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ในด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 47 การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามรายได้ของนักศึกษาแต่ละเดือน ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง

กลุ่มตัวอย่าง	น้อยกว่า 2,000	2,000 ต่อเดือน	2,001-4,000	4,001-6,000	มากกว่า 6,000
Mean	4.2029	4.0685	3.9594	4.1839	4.4444
น้อยกว่า 2,000	4.2029		.1344	.2435	.0190
2,000 ต่อเดือน	4.0685			.1091	-.1154
2,001-4,000	3.9594				-.2245*
4,001-6,000	4.1839				
มากกว่า 6,000	4.4444				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 47 พบว่า นักศึกษาที่มีรายได้แต่ละเดือนมากกว่า 6,000 บาทต่อเดือน กับนักศึกษาที่มีรายได้แต่ละเดือน 2,000 บาทต่อเดือน นักศึกษาที่มีรายได้แต่ละเดือนมากกว่า 6,000 บาทต่อเดือน กับนักศึกษาที่มีรายได้แต่ละเดือน 2,001-4,000 บาทต่อเดือน และนักศึกษาที่มีรายได้แต่ละเดือน 4,001-6,000 บาทต่อเดือน กับนักศึกษาที่มีรายได้แต่ละเดือน 2,001-4,000 บาทต่อเดือน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ในด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 48 การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามรายได้ของนักศึกษาแต่ละเดือน ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ

กลุ่มตัวอย่าง	น้อยกว่า 2,000	2,000 ต่อเดือน	2,001-4,000	4,001-6,000	มากกว่า 6,000
Mean	3.8957	3.9781	4.0470	4.1333	4.4000
น้อยกว่า 2,000	3.8957		-.0824	-.1513	-.2377
2,000 ต่อเดือน	3.9781			-.0689	-.1553
2,001-4,000	4.0470				-.0864
4,001-6,000	4.1333				
มากกว่า 6,000	4.4000				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 48 พบว่า นักศึกษาที่มีรายได้แต่ละเดือนมากกว่า 6,000 บาทต่อเดือน กับ นักศึกษาที่มีรายได้แต่ละเดือน ต่ำกว่า 2,000 บาทต่อเดือน และนักศึกษาที่มีรายได้แต่ละเดือน มากกว่า 6,000 บาทต่อเดือน กับนักศึกษาที่มีรายได้แต่ละเดือน 2,000 บาทต่อเดือน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ในด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 49 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัยด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย จำแนกกลุ่มตามรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับ วัตถุประสงค์ของนโยบาย	ระหว่างกลุ่ม	2.193	4	.548	2.220	.067
	ภายในกลุ่ม	76.031	308	.247		
	รวม	78.224	312			

จากตาราง 49 พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่จำแนกตามรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 50 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัยด้านทรัพยากรนโยบาย จำแนกกลุ่มตามรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านทรัพยากรนโยบาย	ระหว่างกลุ่ม	4.131	4	1.033	4.492*	.002
	ภายในกลุ่ม	70.801	308	.230		
	รวม	74.932	312			

จากตาราง 50 พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่จำแนกตามรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านทรัพยากรนโยบาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 51 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับปัจจัยด้าน
งบประมาณ จำแนกกลุ่มตามรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	1.553	4	.388	1.173	.323
	ภายในกลุ่ม	101.940	308	.331		
	รวม	103.492	312			

จากตาราง 51 พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่จำแนกตามรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านงบประมาณ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 52 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับปัจจัยด้านการ
ติดต่อสื่อสาร จำแนกกลุ่มตามรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการติดต่อสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	2.625	4	.656	2.808*	.026
	ภายในกลุ่ม	71.974	308	.234		
	รวม	74.599	312			

จากตาราง 52 พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่จำแนกตามรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านการติดต่อสื่อสาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 53 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับปัจจัยด้านบุคลากร
ผู้ปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	.088	4	.022	.114	.977
	ภายในกลุ่ม	59.396	308	.193		
	รวม	59.484	312			

จากตาราง 53 พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่จำแนกตามรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 54 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับปัจจัยด้านคุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านคุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	6.820	4	1.705	7.061*	.000
	ภายในกลุ่ม	74.366	308	.241		
	รวม	81.185	312			

จากตาราง 54 พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่จำแนกตามรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านคุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 55 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับปัจจัยด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง จำแนกกลุ่มตามรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง	ระหว่างกลุ่ม	1.603	4	.401	2.070	.085
	ภายในกลุ่ม	59.619	308	.194		
	รวม	61.221	312			

จากตาราง 55 พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่จำแนกตามรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 56 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับปัจจัยด้านโครงสร้างนโยบาย จำแนกกลุ่มตามรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านโครงสร้างนโยบาย	ระหว่างกลุ่ม	4.230	4	1.058	4.303*	.002
	ภายในกลุ่ม	75.693	308	.246		
	รวม	79.923	312			

จากตาราง 56 พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่จำแนกตามรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านโครงสร้างนโยบาย แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 57 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับปัจจัยด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	3.891	4	.973	4.912*	.001
	ภายในกลุ่ม	60.995	308	.198		
	รวม	64.887	312			

จากตาราง 57 พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่จำแนกตามรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตาราง 58 การเปรียบเทียบรายค่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี ด้านทรัพยากรนโยบาย

กลุ่มตัวอย่าง		น้อยกว่า 50,000	50,001- 100,000	100,001- 150,000	150,000 ขึ้นไป
	Mean	3.8333	3.9753	4.0750	4.1923
น้อยกว่า 50,000	3.8333		-.1420	-.2417	-.3590*
50,001-100,000	3.9753			-.0997	-.2170
100,001-150,000	4.0750				-.1173
150,000 ขึ้นไป	4.1923				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 58 พบว่า รายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี 150,000บาทขึ้นไป กับรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปีที่น้อยกว่า 50,000 บาท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ในด้านทรัพยากรนโยบาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 59 การเปรียบเทียบรายค่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี ด้านการสื่อสาร

กลุ่มตัวอย่าง		น้อยกว่า 50,000	50,001- 100,000	100,001- 150,000	150,000 ขึ้นไป
	Mean	3.7821	4.0401	4.0295	4.0865
น้อยกว่า 50,000	3.7821		-.2581	-.2475	-.3045*
50,001-100,000	4.0401			.0106	-.0464
100,001-150,000	4.0295				-.0570
150,000 ขึ้นไป	4.0865				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 59 พบว่า รายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี 150,000 บาทขึ้นไป กับรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปีที่น้อยกว่า 50,000 บาท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ในด้านการสื่อสาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 60 การเปรียบเทียบรายค่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี ด้านคุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ

กลุ่มตัวอย่าง		น้อยกว่า 50,000	50,001- 100,000	100,001- 150,000	150,000 ขึ้นไป
	Mean	3.6731	4.1358	3.9705	4.1090
น้อยกว่า 50,000	3.6731		-.4627*	-.2974*	-.4359*
50,001-100,000	4.1358			.1653	.07194
100,001-150,000	3.9705				-.1385
150,000 ขึ้นไป	4.1090				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 60 พบว่า กลุ่มผู้ปกครองของนักศึกษา ที่มีรายได้จำนวน 150,000 บาทขึ้นไป ต่อปี กับรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี ที่น้อยกว่า 50,000 บาท และกลุ่มผู้ปกครองของนักศึกษา ที่มีรายได้จำนวน 100,001-150,000 บาทต่อปี กับรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี ที่น้อยกว่า 50,000 บาท และกลุ่มผู้ปกครองของนักศึกษา ที่มีรายได้จำนวน 50,001-100,000 บาทต่อปี กับรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี ที่น้อยกว่า 50,000 บาท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ในด้าน คุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 61 การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
ไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี ด้านโครงสร้างนโยบาย

กลุ่มตัวอย่าง		น้อยกว่า 50,000	50,001- 100,000	100,001- 150,000	150,000 ขึ้นไป
	Mean	3.9487	4.1070	3.8909	4.1624
น้อยกว่า 50,000			-.1583	.0578	-.2137
50,001-100,000				.2161	-.0554
100,001-150,000					-.2715*
150,000 ขึ้นไป					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 61 พบว่า รายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี 150,000 บาทขึ้นไป กับรายได้
ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี ที่น้อยกว่า 100,001-150,000 บาท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่
ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติด้านโครงสร้างนโยบายแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 62 การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
ไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่
เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ

กลุ่มตัวอย่าง		น้อยกว่า 50,000	50,001- 100,000	100,001- 150,000	150,000 ขึ้นไป
	Mean	3.9128	4.1086	3.9655	4.2128
น้อยกว่า 50,000			-.1958	-.0526	-.3000*
50,001-100,000				.1432	-.1042
100,001-150,000					-.2471*
150,000 ขึ้นไป					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 62 พบว่า รายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี 150,000 บาทขึ้นไป กับรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี ที่น้อยกว่า 50,000 บาท และรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี 100,001-150,000 บาท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ในด้านด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 63 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัยด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย จำแนกกลุ่มตามสถานภาพครอบครัวของผู้ปกครองนักศึกษา

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย	ระหว่างกลุ่ม	3.828	3	1.276	5.300*	.001
	ภายในกลุ่ม	74.396	309	.241		
	รวม	78.224	312			

จากตาราง 63 พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่ จำแนกตามสถานภาพครอบครัวของผู้ปกครอง นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 05

ตาราง 64 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัยด้านทรัพยากรนโยบาย จำแนกกลุ่มตามสถานภาพครอบครัวของผู้ปกครองนักศึกษา

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านทรัพยากรนโยบาย	ระหว่างกลุ่ม	2.157	3	.719	3.053*	.029
	ภายในกลุ่ม	72.775	309	.236		
	รวม	74.932	312			

จากตาราง 64 พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่ จำแนกตามสถานภาพครอบครัวของผู้ปกครอง นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านทรัพยากรนโยบาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 65 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับปัจจัยด้าน
งบประมาณ จำแนกกลุ่มตามสถานภาพครอบครัวของผู้ปกครองนักศึกษา

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	1.438	3	.479	1.451	.228
	ภายในกลุ่ม	102.055	309	.330		
	รวม	103.492	312			

จากตาราง 65 พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่ จำแนกตามสถานภาพครอบครัวของผู้ปกครอง
นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไป
ปฏิบัติ ด้านงบประมาณ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 66 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับปัจจัยด้านการ
ติดต่อสื่อสาร จำแนกกลุ่มตามสถานภาพครอบครัวของผู้ปกครองนักศึกษา

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการติดต่อสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	.093	3	.031	.128	.943
	ภายในกลุ่ม	74.507	309	.241		
	รวม	74.599	312			

จากตาราง 66 พบว่า กลุ่มนักศึกษา ที่จำแนกตามสถานภาพครอบครัวของผู้ปกครอง
นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไป
ปฏิบัติ ด้านการติดต่อสื่อสาร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 67 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับปัจจัยด้านบุคลากรผู้
ปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามสถานภาพครอบครัวของผู้ปกครองนักศึกษา

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	.171	3	.057	.297	.828
	ภายในกลุ่ม	59.314	309	.192		
	รวม	59.484	312			

จากตาราง 67 พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่ จำแนกตามสถานภาพครอบครัวของผู้ปกครอง นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไป ปฏิบัติ ด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 68 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับปัจจัยด้าน

คุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามสถานภาพครอบครัวของผู้ปกครองนักศึกษา

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านคุณลักษณะของหน่วย งานปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	.647	3	.216	.827	.480
	ภายในกลุ่ม	80.538	309	.261		
	รวม	81.185	312			

จากตาราง 68 พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่ จำแนกกลุ่มตามสถานภาพครอบครัวของผู้ปกครอง นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไป ปฏิบัติ ด้านคุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 69 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับปัจจัยด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง จำแนกกลุ่มตามสถานภาพครอบครัวของผู้ปกครองนักศึกษา

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านเศรษฐกิจ สังคม และ การเมือง	ระหว่างกลุ่ม	.260	3	.087	.440	.725
	ภายในกลุ่ม	60.961	309	.197		
	รวม	61.221	312			

จากตาราง 69 พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่ จำแนกตามสถานภาพครอบครัวของผู้ปกครอง นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไป ปฏิบัติ ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 70 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับปัจจัยด้านโครงสร้าง
นโยบาย จำแนกกลุ่มตามสถานภาพครอบครัวของผู้ปกครองนักศึกษา

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านโครงสร้างนโยบาย	ระหว่างกลุ่ม	1.663	3	.554	2.188	.089
	ภายในกลุ่ม	78.261	309	.253		
	รวม	79.923	312			

จากตาราง 70 พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่ จำแนกตามสถานภาพครอบครัวของผู้ปกครอง
นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไป
ปฏิบัติ ด้านโครงสร้างนโยบาย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 71 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับปัจจัยด้านกฎ
ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามสถานภาพครอบครัว
ของผู้ปกครองนักศึกษา

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่ เกี่ยวข้องกับการนำนโยบาย ไปปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	2.284	3	.761	3.758*	.011
	ภายในกลุ่ม	62.603	309	.203		
	รวม	64.887	312			

จากตาราง 71 พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่ จำแนกตามสถานภาพครอบครัวของผู้ปกครอง
นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไป
ปฏิบัติ ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 72 การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย

กลุ่มตัวอย่าง	บิตามารดา อยู่ด้วยกัน	บิตามารดา เสียชีวิต	คนใดคนหนึ่ง เสียชีวิต	แยกทางหรือ หย่าร้าง	
	Mean	4.1062	3.9333	3.8854	3.7600
บิตามารดาอยู่ด้วยกัน	4.1062		.1729	.2208	.3462*
บิตามารดาเสียชีวิต	3.9333			.0479	.1733
คนใดคนหนึ่งเสียชีวิต	3.8854				.1254
แยกทางหรือหย่าร้าง	3.7600				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 72 พบว่า สถานภาพครอบครัวของผู้ปกครองนักศึกษาที่แยกทางกันอยู่หรือหย่าร้าง กับผู้ปกครองของนักศึกษา ที่อยู่ด้วยกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ในด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 73 การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี ด้านทรัพยากรนโยบาย

กลุ่มตัวอย่าง	บิตามารดา อยู่ด้วยกัน	บิตามารดา เสียชีวิต	คนใดคนหนึ่ง เสียชีวิต	แยกทางหรือ หย่าร้าง	
	Mean	4.0837	4.2500	3.9453	3.8200
บิตามารดาอยู่ด้วยกัน	4.0837		-.1663	.1384	.2637*
บิตามารดาเสียชีวิต	4.2500			.3047	.4300
คนใดคนหนึ่งเสียชีวิต	3.9453				.1253
แยกทางหรือหย่าร้าง	3.8200				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 73 พบว่า สถานภาพครอบครัวของผู้ปกครองนักศึกษา แยกทางหรือหย่าร้าง กับผู้ปกครองของนักศึกษา ที่อยู่ด้วยกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบาย กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ในด้านทรัพยากรนโยบาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ .05

ตาราง 74 การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามรายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่ เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ

กลุ่มตัวอย่าง	บิดามารดา อยู่ด้วยกัน	บิดามารดา เสียชีวิต	คนใดคนหนึ่ง เสียชีวิต	แยกทางหรือ หย่าร้าง	
	Mean	4.0924	4.1600	3.8125	4.0400
บิดามารดาอยู่ด้วยกัน	4.0924		-.0676	.2799*	.0524
บิดามารดาเสียชีวิต	4.1600			.3475	.1200
คนใดคนหนึ่งเสียชีวิต	3.8125				-.2275
แยกทางหรือหย่าร้าง	4.0400				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 74 พบว่า สถานภาพครอบครัวของผู้ปกครองนักศึกษาที่ผู้ปกครองคนใดคนหนึ่งเสียชีวิต กับผู้ปกครองของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ในด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 75 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัยด้านความเข้าใจ เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย จำแนกกลุ่มตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA)

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับ วัตถุประสงค์ของนโยบาย	ระหว่างกลุ่ม	15.408	4	3.852	18.888*	.000
	ภายในกลุ่ม	62.815	308	.204		
	รวม	78.224	312			

จากตาราง 75 พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 76 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปัจจัยด้านทรัพยากรนโยบาย จำแนกกลุ่มตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA)

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านทรัพยากรนโยบาย	ระหว่างกลุ่ม	8.716	4	2.179	10.135*	.000
	ภายในกลุ่ม	66.216	308	.215		
	รวม	74.932	312			

จากตาราง 76 พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านทรัพยากรนโยบาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 77 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับปัจจัยด้านงบประมาณ จำแนกกลุ่มตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA)

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	11.771	4	2.943	9.882*	.000
	ภายในกลุ่ม	91.721	308	.298		
	รวม	103.492	312			

จากตาราง 77 พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านงบประมาณ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 78 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร จำแนกกลุ่มตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA)

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการติดต่อสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	2.121	4	.530	2.254	.063
	ภายในกลุ่ม	72.478	308	.235		
	รวม	74.599	312			

จากตาราง 78 พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านการติดต่อสื่อสาร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 79 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับปัจจัยด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA)

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	1.576	4	.394	2.096	.081
	ภายในกลุ่ม	57.908	308	.188		
	รวม	59.484	312			

จากตาราง 79 พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 80 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับปัจจัยด้านคุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA)

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านคุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	9.592	4	2.398	10.316*	.000
	ภายในกลุ่ม	71.593	308	.232		
	รวม	81.185	312			

จากตาราง 80 พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านคุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 81 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับปัจจัยด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง จำแนกกลุ่มตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA)

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง	ระหว่างกลุ่ม	3.785	4	.946	5.075*	.001
	ภายในกลุ่ม	57.436	308	.186		
	รวม	61.221	312			

จากตาราง 81 พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 82 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับปัจจัยด้านโครงสร้างนโยบาย จำแนกกลุ่มตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA)

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านโครงสร้างนโยบาย	ระหว่างกลุ่ม	6.993	4	1.748	7.383*	.000
	ภายในกลุ่ม	72.930	308	.237		
	รวม	79.923	312			

จากตาราง 82 พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านโครงสร้างนโยบาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 83 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับปัจจัยด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA)

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	4.362	4	1.091	5.550*	.000
	ภายในกลุ่ม	60.524	308	.197		
	รวม	64.887	312			

จากตาราง 83 พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 84 การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย

กลุ่มตัวอย่าง	1.50–2.00	2.01–2.50	2.51–3.00	3.01–3.50	3.51 ขึ้นไป
Mean	3.9123	3.8848	4.1111	4.3333	3.4444
1.50 – 2.00	3.9123	.0275	-.1988	-.4211*	.4678*
2.01 – 2.50	3.8848		-.2263*	-.4486*	.4403*
2.51 – 3.00	4.1111			-.2222*	.6667*
3.01 – 3.50	4.3333				.8889*
3.51 ขึ้นไป	3.4444				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 84 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ของนักศึกษาตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไปกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ของนักศึกษา 1.50-2.00, 2.01-2.50, 2.51-3.00, 3.01-3.50 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ของนักศึกษาตั้งแต่ 3.01-3.50 ขึ้นไปกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ของนักศึกษา 1.50-2.00, 2.01-2.50, 2.51-3.00 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ของนักศึกษาตั้งแต่ 2.51-3.00 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ของนักศึกษา 2.01-2.50 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ในด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 85 การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ด้านทรัพยากรนโยบาย

กลุ่มตัวอย่าง		1.50–2.00	2.01–2.50	2.51–3.00	3.01–3.50	3.51 ขึ้นไป
	Mean	4.4474	4.1698	4.0346	3.9583	3.5833
1.50 – 2.00	4.4474		.2776	.4128*	.4890*	.8640*
2.01 – 2.50	4.1698			.1352	.2114	.5864*
2.51 – 3.00	4.0346				.0762	.4512*
3.01 – 3.50	3.9583					.3750
3.51 ขึ้นไป	3.5833					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 85 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ของนักศึกษา 3.51 ขึ้นไป กับ 1.50-3.00, 2.01-2.50, 2.51-3.00 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ของนักศึกษา 3.01-3.50 กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ของนักศึกษา 1.50-2.00 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ของนักศึกษา 2.51-3.00 กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ของนักศึกษา 1.50-2.00 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ในด้านทรัพยากรนโยบาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 86 การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
ไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ด้านงบประมาณ

กลุ่มตัวอย่าง		1.50–2.00	2.01–2.50	2.51–3.00	3.01–3.50	3.51 ขึ้นไป
	Mean	4.3026	4.0895	4.1606	3.8958	3.4167
1.50 – 2.00	4.3026		.2131	.1421	.4068	.8860*
2.01 – 2.50	4.0895			-.0711	.1937	.6728*
2.51 – 3.00	4.1606				-.2647*	.4792*
3.01 – 3.50	3.8958					-.4792*
3.51 ขึ้นไป	3.4167					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 86 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ของนักศึกษา 3.51 ขึ้นไป กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ของนักศึกษา 1.50-2.00, 2.01-2.50, 2.51-3.00 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ของนักศึกษา 3.01-3.50 กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ของนักศึกษา 2.51-3.00 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติใน
ด้านงบประมาณ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 87 การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
ไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ด้านคุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ

กลุ่มตัวอย่าง		1.50–2.00	2.01–2.50	2.51–3.00	3.01–3.50	3.51 ขึ้นไป
	Mean	3.8289	3.7932	4.2134	3.9792	3.9861
1.50 – 2.00	3.8289		.0357	-.3845*	-.1502	-.1572
2.01 – 2.50	3.7932			-.4202*	-.1860	-.1929
2.51 – 3.00	4.2134				-.2342*	.2273
3.01 – 3.50	3.9792					-.0069
3.51 ขึ้นไป	3.9861					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 87 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน(GPA) ของนักศึกษา 3.01-3.50 กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ของนักศึกษา 2.51-3.00 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ของนักศึกษา 2.51-3.50 กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ของนักศึกษา 1.50-2.00, 2.01-2.50 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านคุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 88 การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง

กลุ่มตัวอย่าง		1.50–2.00	2.01–2.50	2.51–3.00	3.01–3.50	3.51 ขึ้นไป
	Mean	4.0526	4.1646	4.1572	3.9722	3.7778
1.50 – 2.00			-.1120	-.1045	.0804	.2749
2.01 – 2.50				.0074	.1924	.3868*
2.51 – 3.00					.1850	.3794*
3.01 – 3.50						.1944
3.51 ขึ้นไป						

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 88 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ของนักศึกษา 3.51 ขึ้นไป กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ของนักศึกษา 2.01-2.50 และ 2.51-3.00 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 89 การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ด้านโครงสร้างนโยบาย

กลุ่มตัวอย่าง		1.50–2.00	2.01–2.50	2.51–3.00	3.01–3.50	3.51 ขึ้นไป
	Mean	4.0351	3.9794	4.1924	3.8472	3.7778
1.50 – 2.00			.0557	-.1573	.1879	.2573
2.01 – 2.50				-.2130	.1322	.2016
2.51 – 3.00					.3452*	.4146*
3.01 – 3.50						.0694
3.51 ขึ้นไป						

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 89 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ของนักศึกษา 3.51 ขึ้นไป กับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ของนักศึกษา 2.51- 3.00 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ของนักศึกษา 3.01-3.50 กับ 2.51-3.00 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำ นโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติด้านโครงสร้างนโยบายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตาราง 90 การเปรียบเทียบรายคู่ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ จำแนกกลุ่มตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ

กลุ่มตัวอย่าง		1.50–2.00	2.01–2.50	2.51–3.00	3.01–3.50	3.51 ขึ้นไป
	Mean	4.4000	4.0889	4.0667	4.0111	3.7333
1.50 – 2.00	4.4000		.3111	.3333	.3889*	.6667*
2.01 – 2.50	4.0889			.0222	.0778	.3556
2.51 – 3.00	4.0667				.0556	.3333
3.01 – 3.50	4.0111					.2778
3.51 ขึ้นไป	3.7333					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 90 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ของนักศึกษา 3.51 ขึ้นไป กับ 1.50- 2.00 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ของนักศึกษา 3.01-3.50 กับ 1.50-2.00 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่.05

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืม
เพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ใช้วิธีการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ (Multiple Regressions)
เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ 3

การทดสอบสมมติฐานนี้ใช้วิธีการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ (Multiple Regressions) โดยมีวิธีคัดเลือกตัวแปร ด้วยวิธีการคัดเลือกแบบลำดับขั้น (Stepwise Selection) เข้าสมการความน่าจะเป็น (PIN) น้อยกว่าหรือเท่ากับ .05 และเกณฑ์พิจารณาตัวแปรออกสมการด้วยความน่าจะเป็น (POUT) เท่ากับหรือมากกว่า .01 โดยการทดสอบค่าที (t-test) แสดงการวิเคราะห์ในตารางต่อไปนี้

- Y = ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ
 X_1 = ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย
 X_2 = ด้านทรัพยากรนโยบาย
 X_3 = ด้านงบประมาณ
 X_4 = ด้านการติดต่อสื่อสาร
 X_5 = ด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติ
 X_6 = ด้านคุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ
 X_7 = ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง
 X_8 = ด้านโครงสร้างนโยบาย
 X_9 = ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ

ตาราง 91 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืม
เพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ(Y)

ตัวแปรเชิงพยากรณ์ที่อยู่ในสมการ พยากรณ์	b	SE	β	t	Sig
(ค่าคงที่)	1.312	.152		8.656	.000
ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับ การนำนโยบายไปปฏิบัติ (X_9)	.388	.041	.472	9.346	.000
ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของ นโยบาย (X_1)	.140	.034	.188	4.071	.000
ด้านโครงสร้างนโยบาย (X_8)	.146	.040	.198	3.665	.000

$$R^2 = 0.523, \text{Adj.}R^2 = 0.519, F_{3, 309} = 113.128, p = 0.000$$

สมการ

$$Y = 1.312 + .388(X_9) + .140(X_1) + .146(X_8)$$

โดยที่ Y = ผลการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ

a = ค่าคงที่

X_9 = ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ

X_1 = ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย

X_8 = ด้านโครงสร้างนโยบาย

ผลการวิเคราะห์จากตาราง 91 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ(Y) คือ ปัจจัยด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ (X_9) ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย (X_1) และด้านโครงสร้างนโยบาย (X_8) ซึ่งปัจจัยทั้ง 3 นี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ ผลของการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ(Y) ได้ร้อยละ 51.90 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาถึงการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ไปปฏิบัติ โดยผู้วิจัยได้ตั้งจุดมุ่งหมายในการศึกษาไว้ คือ เพื่อศึกษาผลของการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ และศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการเลือกสุ่มแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) กับกลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ทุกชั้นปี การศึกษาที่กู้ยืมกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในปีการศึกษา 2553 จำนวน 313 ชุด ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2554 ตัวแปรที่ทำการศึกษา ได้แก่ ตัวแปรตาม คือ ผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติ ซึ่งประกอบด้วย (1) นักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษาเป็นระดับปริญญาตรี ทุกชั้นปี สำหรับตัวแปรอิสระมี 9 ตัวแปร คือ (1) ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย (2) ด้านทรัพยากรนโยบาย (3) ด้านงบประมาณ (4) ด้านการติดต่อสื่อสาร (5) ด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติ (6) ด้านคุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ (7) ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง (8) ด้านโครงสร้างนโยบาย และ (9) ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ

เครื่องมือการวิจัย ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows เพื่อหาค่าร้อยละ, ค่าเฉลี่ย, ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน, และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) และการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรด้วยสถิติอ้างอิง Multiple Regression

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลของการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติของนักศึกษาแต่ละระดับชั้นปีการศึกษา
3. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ

สมมติฐานของการวิจัย

1. ผลการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ มีแนวโน้มไปในทางที่ดี
2. นักศึกษาที่มีคุณสมบัติส่วนบุคคลแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนโยบาย แตกต่างกัน
3. ปัจจัยด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย ด้านทรัพยากรนโยบาย ด้านงบประมาณ ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติ ด้านคุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ด้านโครงสร้างนโยบาย และด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติมีอิทธิพลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ

สรุปผลการวิจัย

ผลที่ได้จากการศึกษา สามารถสรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. ความแตกต่างที่มาจากคุณสมบัติส่วนบุคคล

กลุ่มตัวอย่างนักศึกษา ที่กู้ยืมกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อ การศึกษา ส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 53.7 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 46.3 และกลุ่มตัวอย่าง นักศึกษาส่วนใหญ่เป็น นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.2 นักศึกษาที่มีรายได้ระหว่าง 2,001 - 4,000 บาทต่อเดือน มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.7 ผู้ปกครองของนักศึกษาที่มีรายได้ ระหว่าง 100,001 - 150,000 บาทต่อปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.3 สถานภาพครอบครัว ของนักศึกษาที่บิดาและมารดาอยู่ด้วยกัน มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.2 และนักศึกษาที่มี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่าง 2.51 - 3.00 มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.3

ทัศนคติของ นักศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อ การศึกษามีนักศึกษาที่เห็นด้วยกับนโยบาย คิดเป็นร้อยละ 98.4 และไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 1.6 ซึ่งให้เหตุผล เพราะไม่ ต้องการ เป็นหนี้ และไม่ต้องการแบกรับภาระ หนี้หลังจบการศึกษา จาก ทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อ การนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติมีแนวโน้มไป ในทางที่ดี

กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่กู้ยืมกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษานำเงินที่ได้รับจากกองทุน เงินฯ ไปใช้ประโยชน์ในการซื้อหนังสือเรียน มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.7 รองลงมาเป็นค่า อุปโภคบริโภค คิดเป็นร้อยละ 18.2 เป็นค่าที่พัก คิดเป็นร้อยละ 17.6 นำไปซื้อคอมพิวเตอร์ คิดเป็น ร้อยละ 6.4 และซื้อโทรศัพท์มือถือ มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.2 ตามลำดับ เห็นได้ว่า นักศึกษาส่วนใหญ่จะนำเงินที่ได้รับ บการจัดสรรจากกองทุนเงินฯ ไปใช้ประโยชน์เกี่ยวกับค่าใช้จ่ายที่ เกี่ยวเนื่องกับการศึกษา และค่าใช้จ่ายที่จำเป็นในการครองชีพระหว่างศึกษา

นักศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีความเข้าใจและทราบ หลักเกณฑ์การชำระคืนเงินกองทุนฯ ก่อนการกู้ยืมแล้ว คิดเป็นร้อยละ 74.1 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่มีความเข้าใจ ก่อนการกู้ยืมเงินฯ คิดเป็นร้อยละ 25.9 และความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับ ระยะเวลาในการชำระคืนเงินกู้ยืมกองทุนฯ นักศึกษาเห็นว่ามีเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 84.7 ไม่มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 15.3 และอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ยืมกองทุนฯ มีนักศึกษาให้ความเห็นว่ามีเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 81.8 และร้อยละ 18.2 เห็นว่าไม่มีความเหมาะสม หลังจากที่นักศึกษาจบการศึกษาแล้ว เกิดภาวะว่างงานจะมีผลต่อการชำระคืนเงินกู้ยืมกองทุนฯ หรือไม่ และมีจำนวนผู้ตอบ ว่ามีผลต่อการชำระ คิดเป็นร้อยละ 82.7 และร้อยละ 17.3 คิดว่าไม่มีผลต่อการชำระเงินคืน

2. สรุปผลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ปัจจัย 9 ด้าน ได้แก่ ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย ด้านทรัพยากรนโยบาย ด้านงบประมาณ ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติ ด้านคุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ด้านโครงสร้างนโยบาย และ ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ สามารถอธิบายได้ดังต่อไปนี้

2.1 ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามหาวิทยาลัยได้แจ้งวัตถุประสงค์ของกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษาอย่างทั่วถึง และวัตถุประสงค์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาสอดคล้องต่อสภาพปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แต่ข้อนักศึกษาทราบวัตถุประสงค์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาอย่างชัดเจนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2 ด้านทรัพยากรนโยบาย เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า สถานที่ที่ใช้ในการให้บริการกู้ยืม มีความสะดวก เหมาะสม และระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาจัดสรรเงินมีความเหมาะสม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนข้อที่เหลือไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3 ด้านงบประมาณ เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อพบว่า วงเงินที่ได้รับการจัดสรรให้กู้ยืมจากกองทุนฯ เพียงพอต่อค่าใช้จ่ายของนักศึกษา และมีการสำรวจความต้องการกู้ยืมเงินกองทุนฯ จากนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนข้อที่เหลือไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.4 ด้านการติดต่อสื่อสาร เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการประสัมพันธข้อมูล ข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาให้นักศึกษาทราบอย่างต่อเนื่อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และการติดต่อสื่อสารผ่านระบบออนไลน์ ของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนข้อที่เหลือไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.5 ด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ สามารถตัดสินใจหรือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานเป็นอย่างดี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนข้อที่เหลือไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.6 ด้านคุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่า นักศึกษาได้รับเงินที่กู้ยืมจากกองทุนฯ อย่างรวดเร็ว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และการจัดสถานที่สำหรับการให้บริการมีความเหมาะสม นักศึกษาได้รับความสะดวกในการกู้ยืมเงินกองทุนฯ และการดำเนินงานด้านกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบชัดเจน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.7 ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่า การเปลี่ยนแปลงรัฐบาลมีผลกระทบต่อการใช้เงินกองทุนฯ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนข้อที่เหลือไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.8 ด้านโครงสร้างนโยบาย เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ความสามารถ ในการตอบข้อซักถามให้คำแนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เป็นอย่างดี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนข้อที่เหลือไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.9 ในด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่า การพิจารณาคัดเลือกผู้ที่มีสิทธิกู้ยืมเงินกองทุนฯ โดยให้พิจารณาจากผู้ที่มีผลการเรียนที่อยู่ในเกณฑ์ดีมีความเหมาะสม และนักศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกให้กู้ยืมเงินกองทุนเพื่อการศึกษา มีคุณสมบัติเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนข้อที่เหลือไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุปการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ดังนี้

ตาราง 92 สรุปการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับปัจจัยด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย

ตัวแปร	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
เพศ		✓
ชั้นปีการศึกษา	✓	
รายได้ของนักศึกษาต่อเดือน	✓	
รายได้ผู้ปกครองของนักศึกษาต่อปี		✓
สถานภาพครอบครัวผู้ปกครองของนักศึกษา	✓	
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA)	✓	

จากตาราง 92 พบว่า ตัวแปรที่เกี่ยวกับ คุณสมบัติส่วนบุคคล ด้านชั้นปีการศึกษา ด้าน รายได้ของนักศึกษาต่อเดือน ด้านสถานภาพครอบครัวผู้ปกครองของนักศึกษา และด้าน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) กับ ปัจจัยด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย มีระดับความ คิดเห็นที่แตกต่างกัน คุณสมบัติส่วนบุคคล ด้านเพศ และด้าน รายได้ผู้ปกครองของนักศึกษาต่อปี กับปัจจัยด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบายมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 93 สรุปการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับปัจจัย ด้านทรัพยากรนโยบาย

ตัวแปร	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
เพศ	✓	
ชั้นปีการศึกษา		✓
รายได้ของนักศึกษาต่อเดือน	✓	
รายได้ผู้ปกครองของนักศึกษาต่อปี	✓	
สถานภาพครอบครัวผู้ปกครองของนักศึกษา	✓	
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA)	✓	

จากตาราง 93 พบว่า ตัวแปรที่เกี่ยวกับ คุณสมบัติส่วนบุคคล ด้านเพศ ด้านรายได้ของ นักศึกษาต่อเดือน ด้านรายได้ผู้ปกครองของนักศึกษาต่อปี ด้านสถานภาพครอบครัวผู้ปกครองของ นักศึกษา และด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) กับ ปัจจัยด้านทรัพยากรนโยบาย มีระดับความ คิดเห็นที่แตกต่างกัน คุณสมบัติส่วนบุคคล ด้านชั้นปีการศึกษา กับปัจจัยด้านทรัพยากรนโยบาย มี ระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 94 สรุปการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับปัจจัย ด้านงบประมาณ

ตัวแปร	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
เพศ		✓
ชั้นปีการศึกษา		✓
รายได้ของนักศึกษาต่อเดือน	✓	
รายได้ผู้ปกครองของนักศึกษาต่อปี		✓
สถานภาพครอบครัวผู้ปกครองของนักศึกษา		✓
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA)	✓	

จากตาราง 94 พบว่า ตัวแปรที่เกี่ยวกับ คุณสมบัติส่วนบุคคล ด้านรายได้ของนักศึกษาต่อเดือน และด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) กับ ปัจจัยด้านงบประมาณ มีระดับความคิดเห็นที่แตกต่างกัน คุณสมบัติส่วนบุคคล ด้านเพศ ด้านชั้นปีการศึกษา ด้านรายได้ผู้ปกครองของนักศึกษาต่อปี และด้านสถานภาพครอบครัวผู้ปกครองของนักศึกษา กับ ปัจจัยด้านงบประมาณ มีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 95 สรุปการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร

ตัวแปร	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
เพศ		✓
ชั้นปีการศึกษา		✓
รายได้ของนักศึกษาต่อเดือน	✓	
รายได้ผู้ปกครองของนักศึกษาต่อปี		✓
สถานภาพครอบครัวผู้ปกครองของนักศึกษา		✓
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA)		✓

จากตาราง 95 พบว่า ตัวแปรที่เกี่ยวกับ คุณสมบัติส่วนบุคคล ด้านรายได้ของนักศึกษาต่อเดือน กับ ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร มีระดับความคิดเห็นที่แตกต่าง กัน คุณสมบัติส่วนบุคคล ด้านเพศ ด้านชั้นปีการศึกษา ด้าน รายได้ผู้ปกครองของนักศึกษาต่อปี ด้านสถานภาพครอบครัวผู้ปกครองของนักศึกษา และด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) กับปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร มีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 96 สรุปการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับปัจจัยด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติ

ตัวแปร	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
เพศ		✓
ชั้นปีการศึกษา		✓
รายได้ของนักศึกษาต่อเดือน	✓	
รายได้ผู้ปกครองของนักศึกษาต่อปี		✓
สถานภาพครอบครัวผู้ปกครองของนักศึกษา		✓
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA)		✓

จากตาราง 96 พบว่า ตัวแปรที่เกี่ยวกับคุณสมบัติส่วนบุคคล ด้านรายได้ของนักศึกษา ต่อเดือน กับ ปัจจัยด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติ มีระดับความคิดเห็นที่แตกต่างกัน คุณสมบัติส่วนบุคคล ด้านเพศ ด้านชั้นปีการศึกษา ด้านรายได้ผู้ปกครองของนักศึกษาต่อปี ด้านสถานภาพครอบครัว ผู้ปกครองของนักศึกษา และด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) กับ ปัจจัยด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติ มีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 97 สรุปการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับปัจจัย ด้านคุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ

ตัวแปร	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
เพศ		✓
ชั้นปีการศึกษา	✓	
รายได้ของนักศึกษาต่อเดือน		✓
รายได้ผู้ปกครองของนักศึกษาต่อปี	✓	
สถานภาพครอบครัวผู้ปกครองของนักศึกษา		✓
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA)	✓	

จากตาราง 97 พบว่า ตัวแปรที่เกี่ยวกับ คุณสมบัติส่วนบุคคล ด้านชั้นปีการศึกษา ด้าน รายได้ผู้ปกครองของนักศึกษาต่อปี และด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) กับ ปัจจัยด้าน คุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ มีระดับความคิดเห็นที่แตกต่าง กัน คุณสมบัติส่วนบุคคล ด้านเพศ ด้านรายได้ของนักศึกษาต่อเดือน และด้านสถานภาพครอบครัวผู้ปกครองของนักศึกษา กับ ปัจจัย ด้านคุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 98 สรุปการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับปัจจัย ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง

ตัวแปร	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
เพศ	✓	
ชั้นปีการศึกษา		✓
รายได้ของนักศึกษาต่อเดือน	✓	
รายได้ผู้ปกครองของนักศึกษาต่อปี		✓
สถานภาพครอบครัวผู้ปกครองของนักศึกษา		✓
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA)	✓	

จากตาราง 98 พบว่า ตัวแปรที่เกี่ยวกับ คุณสมบัติส่วนบุคคล ด้านเพศ ด้านรายได้ของนักศึกษาต่อเดือน และด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) กับปัจจัยด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง มีระดับความคิดเห็นที่แตกต่างกัน คุณสมบัติส่วนบุคคล ด้านชั้นปีการศึกษา ด้านรายได้ผู้ปกครองของนักศึกษาต่อปี และด้านสถานภาพครอบครัวผู้ปกครองของนักศึกษา กับ ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 99 สรุปการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับปัจจัยด้านโครงสร้างนโยบาย

ตัวแปร	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
เพศ		✓
ชั้นปีการศึกษา		✓
รายได้ของนักศึกษาต่อเดือน		✓
รายได้ผู้ปกครองของนักศึกษาต่อปี		✓
สถานภาพครอบครัวผู้ปกครองของนักศึกษา		✓
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA)	✓	

จากตาราง 99 พบว่า ตัวแปรที่เกี่ยวกับ คุณสมบัติส่วนบุคคล ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) กับ ปัจจัยด้านโครงสร้างนโยบาย มีระดับความคิดเห็นที่แตกต่างกัน คุณสมบัติส่วนบุคคล ด้านเพศ ด้านชั้นปีการศึกษา ด้านรายได้ของนักศึกษาต่อเดือน ด้านรายได้ผู้ปกครองของนักศึกษาต่อปี และด้านสถานภาพครอบครัวผู้ปกครองของนักศึกษา กับ ปัจจัยด้านโครงสร้างนโยบาย มีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 100 สรุปการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเกี่ยวกับปัจจัยด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ

ตัวแปร	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
เพศ		✓
ชั้นปีการศึกษา		✓
รายได้ของนักศึกษาต่อเดือน	✓	
รายได้ผู้ปกครองของนักศึกษาต่อปี	✓	
สถานภาพครอบครัวผู้ปกครองของนักศึกษา	✓	
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA)	✓	

จากตาราง 100 พบว่า ตัวแปรที่เกี่ยวกับคุณสมบัติส่วนบุคคล ด้านรายได้ของนักศึกษาต่อเดือน ด้านรายได้ผู้ปกครองของนักศึกษาต่อปี ด้านสถานภาพครอบครัวผู้ปกครองของนักศึกษา และด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) กับปัจจัยด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ มีระดับความคิดเห็นที่แตกต่างกัน คุณสมบัติส่วนบุคคล ด้านเพศ และด้านชั้นปี การศึกษา กับปัจจัยด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ มีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ ส่งผลต่อผลการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ (Y) คือ ปัจจัยด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ (X_9) ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย (X_1) และด้านโครงสร้างนโยบาย (X_8) ซึ่งปัจจัยทั้ง 3 นี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ ผลของการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ได้ร้อยละ 51.90 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 อธิบายได้ดังนี้

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์เชิงถดถอย พบว่า ปัจจัยด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติและสามารถอธิบายความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติได้ดีที่สุด ปัจจัยด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ และสามารถอธิบายความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติได้รองลงมา และปัจจัยด้านโครงสร้างนโยบาย เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติและสามารถอธิบายความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติได้ ส่วนปัจจัยด้านทรัพยากรนโยบาย ด้านงบประมาณ ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติ ด้านคุณลักษณะหน่วยงานปฏิบัติ ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ไม่ได้มีอิทธิพลและไม่สามารถอธิบายความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ

ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการนำนโยบายกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ได้แก่ การกำหนดนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาช่วยในพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ช่วยแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำด้านการศึกษาในสังคม ช่วยให้นักศึกษาได้มีโอกาสศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน การดำเนินการนโยบายของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ช่วยให้คุณภาพชีวิตของนักศึกษาดีขึ้น และช่วยเพิ่มโอกาสให้ศึกษาต่อจนจบหลักสูตร สรุปได้ว่านักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความคิดเห็นในระดับมากจากการวิจัยเรื่องการนำนโยบายกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ศึกษาเฉพาะกรณีมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์มีแนวโน้มไปในทางที่ดี

อภิปรายผล

จากการวิจัย เรื่องการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ศึกษาเฉพาะกรณี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

1. อภิปรายผลความแตกต่างที่มาจากคุณสมบัติส่วนบุคคล

1.1 ทศนคติของนักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุน ฯ เห็นด้วยกับการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 98.4 เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่าการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ หากพิจารณาปัจจัยแต่ละด้าน กับคุณสมบัติส่วนบุคคลพบว่า คุณสมบัติส่วนบุคคลด้านรายได้ของนักศึกษาในแต่ละเดือน มีอิทธิพลต่อนโยบายมากที่สุด กล่าวคือ นักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของนโยบายมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านงบประมาณ ปัจจัยด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติ ปัจจัยด้านทรัพยากรนโยบาย ปัจจัยด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ปัจจัยด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ และปัจจัยด้านโครงสร้างนโยบายรองลงมาตามลำดับ ส่วนด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านคุณลักษณะ ของหน่วยงานปฏิบัติ ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 สามารถอธิบายปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อนโยบายได้ดังนี้

1.1.1 ผลการศึกษาด้านงบประมาณ กับรายได้ต่อเดือนของ นักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ได้แก่ กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีประโยชน์ต่อนักศึกษาที่มาจากครอบครัวที่มีรายได้น้อยมากกว่าผู้ที่มีรายได้มาก วงเงินที่ได้รับการจัดสรรให้กู้ยืมจากกองทุนฯ เพียงพอต่อค่าใช้จ่ายของนักศึกษา การจัดสรรวงเงินที่ให้กู้ยืมมีอย่างเพียงพอครบถ้วนกับจำนวนนักศึกษาที่ขอ และมีการสำรวจความต้องการกู้ยืมเงินกองทุนฯจากนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา สรุปได้ว่านักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความคิดเห็นในระดับมาก

1.1.2 ผลการศึกษาด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติ กับรายได้ต่อเดือนของนักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ได้แก่ ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความยิ้มแย้มแจ่มใสให้บริการด้วยความเต็มใจ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานให้เกิดความคล่องตัวแล้ว สะดวกกับนักศึกษาที่เข้ามาใช้บริการอยู่เสมอ และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีประสบการณ์สามารถตัดสินใจหรือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานเป็นอย่างดี สรุปได้ว่านักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความคิดเห็นในระดับมาก

1.1.3 ผลการศึกษาด้านทรัพยากรนโยบาย กับรายได้ต่อเดือนของนักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ได้แก่ เจ้าหน้าที่ที่ให้บริการเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่มีจำนวนเพียงพอเหมาะสมต่อการปฏิบัติงานตามนโยบาย สถานที่ที่ใช้ในการให้บริการกู้ยืมมีความสะดวกเหมาะสมระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาจัดสรรเงินมีความเหมาะสม และอุปกรณ์ที่ให้บริการในหน่วยงานเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่มีจำนวนเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน สรุปได้ว่านักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความคิดเห็นในระดับมาก

1.1.4 ผลการศึกษาด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย กับรายได้ต่อเดือนของนักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ได้แก่ นักศึกษาทราบวัตถุประสงค์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาอย่างชัดเจน มหาวิทยาลัยได้แจ้งวัตถุประสงค์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาอย่างทั่วถึง และวัตถุประสงค์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาสอดคล้องกับสภาพปัญหาสรุปได้ว่านักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความคิดเห็นในระดับมาก

1.1.5 ผลการศึกษาด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง กับรายได้ต่อเดือนของนักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ได้แก่ ค่าใช้จ่ายที่สูงขึ้นตามภาวะเศรษฐกิจ มีผลกระทบต่อค่าใช้จ่ายของนักศึกษา การเปลี่ยนแปลงรัฐบาลมีผลกระทบต่อการใช้เงินกองทุนฯ และสภาพเศรษฐกิจที่ตกต่ำมีผลกระทบต่อพิจารณาจัดสรรเงินให้กู้ยืมของรัฐบาล พบว่านักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความคิดเห็นในระดับมาก

1.1.6 ผลการศึกษาด้านโครงสร้างนโยบาย กับรายได้ต่อเดือนของนักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ ที่มีรายได้ต่อเดือนน้อยมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ได้แก่ มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานที่คอยกำกับดูแลรับผิดชอบงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไว้อย่างชัดเจน มีการติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงานรับผิดชอบกับนักศึกษาอย่างมีระบบ และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ ความสามารถในการตอบข้อซักถามให้คำแนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาเป็นอย่างดี สรุปได้ว่านักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความคิดเห็นในระดับมาก

1.2 การที่กองทุนเงินฯ ได้จัดสรรทุนให้กับศึกษาที่มีระดับผลการเรียนสัมฤทธิ์ (GPA) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของนโยบายมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย ด้านคุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ ปัจจัยด้านทรัพยากรนโยบาย ปัจจัยด้านงบประมาณ ปัจจัยด้านโครงสร้างนโยบาย ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง และปัจจัยด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ รองลงมาตามลำดับ ส่วนปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร และ ปัจจัยด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

1.2.1 ผลการศึกษาด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย กับ ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา(GPA) ของนักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ได้แก่ นักศึกษาทราบวัตถุประสงค์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาอย่างชัดเจน มหาวิทยาลัยได้แจ้งวัตถุประสงค์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาอย่างทั่วถึง และวัตถุประสงค์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาสอดคล้องกับสภาพปัญหา สรุปได้ว่า นักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความคิดเห็นในระดับมาก

1.2.2 การศึกษาด้านคุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติกับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา (GPA) ของนักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ได้แก่ การจัดสถานที่สำหรับการให้บริการมีความเหมาะสม นักศึกษาได้รับความสะดวกในการกู้ยืมเงินกองทุนฯ การดำเนินงานด้านกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษามีเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบชัดเจน และนักศึกษาได้รับเงินที่กู้ยืมจากกองทุนฯ อย่างรวดเร็ว สรุปได้ว่า นักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความคิดเห็นในระดับมาก

1.2.3 ผลการศึกษาด้านทรัพยากรนโยบาย กับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา (GPA) ของนักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ได้แก่ เจ้าหน้าที่ที่ให้บริการเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษามีจำนวนเพียงพอเหมาะสมต่อการปฏิบัติงานตามนโยบาย สถานที่ที่ใช้ในการให้บริการกู้ยืม มีความสะดวกเหมาะสมระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาจัดสรรเงินมีความเหมาะสม และอุปกรณ์ที่ให้บริการในหน่วยงานเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษามีจำนวนเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน สรุปได้ว่านักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความคิดเห็นในระดับมาก

1.2.4 ผลการศึกษาด้าน กับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา (GPA) ของนักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ได้แก่ กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษามีประโยชน์ต่อนักศึกษาที่มาจากครอบครัวที่มีรายได้น้อยมากกว่าผู้ที่มีรายได้มาก วงเงินที่ได้รับการจัดสรรให้กู้ยืมจากกองทุนฯ เพียงพอต่อค่าใช้จ่ายของนักศึกษา การจัดสรรวงเงินที่ให้กู้ยืมมีอย่างเพียงพอครบถ้วนกับจำนวนนักศึกษาที่ขอ และมีการสำรวจความต้องการกู้ยืมเงินกองทุนฯจากนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา สรุปได้ว่านักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความคิดเห็นในระดับมาก

1.2.5 ผลการศึกษาด้านโครงสร้างนโยบาย กับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา (GPA) ของนักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ได้แก่ มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานที่คอยกำกับดูแลรับผิดชอบงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไว้ อย่างชัดเจน มีการติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงานรับผิดชอบกับนักศึกษาอย่างมีระบบ และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ ความสามารถในการตอบข้อซักถามให้คำแนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาเป็นอย่างดี สรุปได้ว่านักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความคิดเห็นในระดับมาก

1.2.6 ผลการศึกษาด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง กับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา (GPA) ของนักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ได้แก่ ค่าใช้จ่ายที่สูงขึ้นตามสถานะเศรษฐกิจ มีผลกระทบต่อค่าใช้จ่ายของนักศึกษา การเปลี่ยนแปลงรัฐบาลมีผลกระทบต่อทำให้กู้ยืมเงินกองทุนฯ และสภาพเศรษฐกิจที่ตกต่ำมีผลต่อการพิจารณาจัดสรรวงเงินให้กู้ยืมของรัฐบาล พบว่านักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความคิดเห็นในระดับมาก

1.2.7 ผลการศึกษาด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ กับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา(GPA) ของนักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ได้แก่ การระบุรายละเอียดในสัญญากู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความชัดเจนเข้าใจง่าย นักศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกให้กู้ยืมเงินกองทุนฯ เพื่อการศึกษามีคุณสมบัติเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ขั้นตอนการตรวจสอบคุณสมบัติเอกสารหลักฐานต่างๆในการขอกู้ยืมเงินกองทุนฯมีความเหมาะสมตรงตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด การพิจารณาคัดเลือกผู้ที่มีสิทธิกู้ยืมเงินกองทุนฯ โดยให้พิจารณาจากผู้ที่มีผลการเรียนที่อยู่ในเกณฑ์ดีมีความเหมาะสม และการกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีในการคัดเลือก รวมถึงคุณสมบัติของผู้กู้ยืมเงินมีความเหมาะสม พบว่านักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความคิดเห็นในระดับมาก

1.3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำของนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษาจำแนกตามระดับชั้นปี ปรากฏผลดังนี้

โดยนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2 และนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 3 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติใน ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทั้งนี้เนื่องจากระดับชั้นปีของนักศึกษาปีที่ 1 นั้นเป็นนักศึกษาที่ยังไม่มีความรู้ความเข้าใจในกู้ยืมเงินกองทุนเพื่อการศึกษามากนัก เนื่องจากเป็นนักศึกษาที่เพิ่งเข้ามาใหม่ อีกทั้งกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่มีการเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบใหม่ในแต่ละปี ซึ่งอาจจะส่งผลให้นักศึกษายังมีความสับสนต่อการกู้ยืมเงินในแต่ละปี ดังนั้นทางมหาวิทยาลัยควรได้มีกำหนดนโยบายการจัดการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เช่น จัดปฐมนิเทศ และจัดทำคู่มือให้กับนักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา สอดคล้องและตรงเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

นอกจากนี้นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2 กับนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 3 กับนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 4 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ในด้านคุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทั้งนี้ เนื่องจากนักศึกษาในแต่ละระดับชั้นจะมีประสบการณ์ในการติดต่อประสานงานและ

การรับรู้ข่าวสาร กำหนดการ ระยะเวลาในการดำเนินการกู้ยืมเงินกองทุนเพื่อการศึกษาอย่าง ต่อเนื่องแตกต่างกัน ทำให้เกิดรับรู้ถึงคุณลักษณะของหน่วยงานที่ปฏิบัติที่มีการให้บริการ การได้รับความสะดวก การได้รับเงิน รวมถึงกรณีที่คุณลักษณะของหน่วยงานที่ปฏิบัติที่มีการให้บริการ การได้รับ สลับสับเปลี่ยนหน้าที่กันไปในแต่ละปี ดังนั้น ทางมหาวิทยาลัยควรจัดให้หน่วยงานในกำกับที่ดูแล รับผิดชอบโครงการกองทุนเงินฯ โดยตรง ให้มีการเตรียมความพร้อมอยู่เสมอและมีการ ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร ให้แก่นักศึกษาผู้รับบริการอย่างเพียงพอและเหมาะสมกับจำนวน นักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนเงิน

สรุป จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ ว่าคุณสมบัติส่วนบุคคล ด้านต่างๆ ของนักศึกษา ที่ กู้ยืมเงินกองทุน ฯ เห็นว่า การนำ นโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ มหาวิทยาลัย นำมา ปฏิบัตินั้น มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน และมีอิทธิพลส่งผลต่อนโยบาย อยู่ในระดับมาก ซึ่งก็อาจ กล่าวได้ว่ากองทุน เงินฯ นี้ได้ให้ประโยชน์ให้กับนักศึกษาที่มีรายได้ในแต่ละเดือนน้อย และ มาจาก ครอบครัวที่ยากจน ซึ่งตรงกับเป้าหมายของ นโยบายที่ต้องการให้ ผู้กู้ยืมเงินกองทุนฯ ที่มาจาก ครอบครัวที่มีรายได้น้อย และแคลนทุนทรัพย์ได้กู้ยืมเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการศึกษาส่วนเหตุผลที่ทำให้ นโยบายประสบความสำเร็จเนื่องมาจากนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เป็นนโยบายเพื่อ ช่วยเหลือนัก ศึกษาที่ครอบครัวมีรายได้น้อยขาดแคลนทุนทรัพย์ทางการศึกษาโดยให้กู้สำหรับเป็น ค่าเล่าเรียนเป็นค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการศึกษาและค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการครองชีพที่จำเป็นระหว่าง การศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้นักเรียนที่ยากจนสามารถได้รับการศึกษาในระดับสูงได้เต็มศักยภาพ เป็นการ สร้างความเสมอภาคและสร้างโอกาส ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม และยกระดับ คุณภาพชีวิตของคน ในสังคม

2. อภิปรายผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบาย กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ

ผลการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ เกี่ยวกับปัจจัยที่ ส่งผลต่อการ นำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มาก ซึ่งก็สอดคล้องกับ การดำเนินงานกองทุน เงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ที่มีการจัดสรรงบประมาณการดำเนินงาน การจัดทำให้มีการให้ ความรู้ การมีเว็ บไซต์ในการแจ้งข่าวและตอบปัญหาเกี่ยวกับการกู้ยืมเงินให้กับนักศึกษา (<http://affairs.vru.ac.th/fqtun.htm>) มีการคัดเลือกนักศึกษาที่มาจากครอบครัวที่ยากจน ซึ่งตรง กับเป้าหมายของกองทุนฯ ผู้ปฏิบัติงานและนักศึกษาความรู้ความเข้าใจในกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อ การศึกษา จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่า ด้วยปัจจัยเหล่านี้ อาจส่งผลต่อความคิดเห็นของ นักศึกษาที่ เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีอิทธิพล ต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ โดยการเปรียบเทียบ จากระดับความคิดเห็นของ นักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ โดยการวิเคราะห์เชิง ถดถอยแบบพหุคูณ พบว่า ปัจจัยที่ ส่งผล ต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไป ปฏิบัติสูงสุด คือ ปัจจัยด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ รองลงมา คือ ปัจจัยด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย และปัจจัยด้านโครงสร้างนโยบาย ซึ่ง สามารถอภิปรายผลการวิเคราะห์ได้ ดังนี้

2.1 ปัจจัยด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบาย ไปปฏิบัติ เป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อผล การนำนโยบายไปปฏิบัติมากที่สุด เมื่อเทียบกับตัวแปรอื่น ที่เป็นเช่นนี้ ซึ่งปัจจัยนี้เป็นปัจจัยที่สำคัญปัจจัยหนึ่งของการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ เนื่องจากคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ได้กำหนดระเบียบหลักเกณฑ์และคุณสมบัติของผู้กู้ยืมเงินกองทุนฯ พ.ศ. 2544 ไว้อย่างเคร่งครัด ทำให้การดำเนินงานตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาสามารถปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดได้อย่างชัดเจน และผลงานวิจัยนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ Edwards (ศุภชัย ยาวะประภาษ : 2544 ; อ้างอิงมาจาก G.C Edwards : 1980) ที่ว่า โครงสร้างของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ ได้แก่ มาตรฐาน และขั้นตอนในการปฏิบัติงาน รวมทั้งขนาดและความสลับซับซ้อนของโครงสร้างขององค์กร จะส่งผลอย่างมากต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการนำนโยบายนั้นๆ ไปปฏิบัติ

2.2 ปัจจัยด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย เป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลทางบวกและสามารถอธิบายผลการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทั้งนี้เนื่องจากความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่มีความชัดเจน นักศึกษามีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของนโยบาย รวมทั้งวัตถุประสงค์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาสอดคล้องกับสภาพปัญหาในปัจจุบัน ทำให้การดำเนินงานของกองทุนเงินฯ บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ได้ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นกระทรวง หลักในการ กำหนดออกกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และหลักเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องโดยตรงเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน มีการจัดทำเอกสาร หรือหนังสือราชการ เผยแพร่และคู่มือปฏิบัติงานกองทุน เงินฯ ให้กับมหาวิทยาลัย ต่างๆ ทำให้มหาวิทยาลัย ที่รับมอบนโยบาย สามารถสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาให้กับหน่วยงานและบุคลากรผู้ปฏิบัติในกำกับที่ดูแลรับผิดชอบโครงการกองทุนเงินฯ เพื่อประชาสัมพันธ์ให้กับนักศึกษาได้มีความรู้ความเข้าใจอย่างถูกต้องตรงกัน บรรลุตามเป้าประสงค์ของนโยบาย

2.3 โครงสร้างนโยบาย เป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลทางบวกและสามารถอธิบายผลการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ .05 ทั้งนี้เนื่องจากการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ควรมีหน่วยงานที่กำกับดูแลรับผิดชอบ มีสายการบังคับบัญชาที่ชัดเจน มีการติดต่อประสาน งานระหว่างหน่วยงานที่รับผิดชอบ จัดให้มีบุคลากรผู้ปฏิบัติงานที่รับผิดชอบงานกองทุนเงินฯ เป็นภารกิจหลัก และ ต้องมีความรู้ ความสามารถในการตอบข้อซักถามให้คำแนะนำแก่นักศึกษาที่กู้ยืมเงิน กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ซาบาเทียร์ และแมสมาเนียน (Sabatier; & Mazmanian. 1980) ได้กล่าวถึงการกำหนดนโยบายว่าจะต้องพิจารณาถึงองค์ประกอบสำคัญ 6 ประการ (1) มีการจัดลำดับวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน (2) มีทรัพยากรเพียงพอกับการสร้างทีมงาน (Staff) เพื่อปฏิบัติและติดตามงานในระดับพื้นที่หรือระดับกลุ่มเป้าหมายได้ตามวัตถุประสงค์ (3) การกำหนดมอบหมาย

ภาระงานให้กับหน่วยงาน โดยหน่วยงานนั้นต้องมีความเต็มใจสนับสนุนนโยบายอย่างจริงจัง (4) มีการแบ่งภาระงานระหว่างหน่วยงาน เพื่อนำไปสู่การประสานงานกัน นตามสายบังคับบัญชาในหน่วยงานและระหว่างหน่วยงาน (5) มีการกำหนดระเบียบกฎเกณฑ์ที่ตัดสินใจของหน่วยงานที่ส่งเสริมการบรรลุผลตามเป้าหมายนโยบาย (6) เปิดโอกาสให้กลุ่มที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับนโยบายได้เข้าไปมีบทบาทในการประเมินผลกลุ่มเป้าหมายนโยบาย และประเมินผลการปฏิบัติของหน่วยงาน ซึ่งทำให้การดำเนินงานตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาสามารถดำเนินงานได้อย่างราบรื่น

ข้อเสนอแนะ

1. ปัจจัยด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ

- มหาวิทยาลัยควรจัดทำคู่มือ การกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข วิธีการคัดเลือก และการปฐมนิเทศให้กับนักศึกษาแรกเข้าที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ เพื่อให้ทราบถึง คุณสมบัติของผู้กู้ยืมเงิน ขั้นตอนการตรวจสอบคุณสมบัติ เอกสารหลักฐานต่างๆ ในการขอกู้ยืมเงินกองทุนฯ ให้นักศึกษาได้เข้าใจถึงหลักเกณฑ์และวิธีการที่โปร่งใส ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

- หลักเกณฑ์ เงื่อนไข การพิจารณาคัดเลือกผู้ที่มีสิทธิกู้ยืมเงินกองทุนฯ โดยให้พิจารณาจากผู้ที่มีผลการเรียนที่อยู่ในเกณฑ์ดี เพื่อประกอบการพิจารณาในการขอกู้ในปีการศึกษาต่อไป บังเกิดผลดีต่อนักศึกษาในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา

- มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำเอกสารตัวอย่างใน การระบุรายละเอียดในสัญญากู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความชัดเจนเข้าใจง่าย เพื่อลดขั้นตอนในการติดต่อประสานงานระหว่างนักศึกษา กับหน่วยงานปฏิบัติรับผิดชอบ

- ในการนี้ นักศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกให้กู้ยืมเงินกองทุนเพื่อการศึกษา มี คุณสมบัติเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาตรงตามกลุ่มเป้าหมาย

2. ปัจจัยด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย

- มหาวิทยาลัย มีการแจ้งวัตถุประสงค์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาอย่างทั่วถึง ในสื่อรูปแบบต่างๆ เพื่อให้ นักศึกษาทราบ และเข้าใจ วัตถุประสงค์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อ การศึกษาอย่างชัดเจน

- วัตถุประสงค์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาสอดคล้องต่อสภาพปัญหา ดังนั้น การกำหนดนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จึงมีความสำคัญในการ ช่วยแก้ไขปัญหาความ เหลื่อมล้ำด้าน การศึกษาในสังคม ช่วยให้นักศึกษาได้มีโอกาสศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน เป็นการเพิ่ม โอกาสให้ศึกษาต่อจนจบหลักสูตร มีประโยชน์ช่วยในพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ช่วยลดภาระค่าใช้จ่าย ของผู้ปกครอง ช่วยให้คุณภาพชีวิตของนักศึกษาดีขึ้น การดำเนินการนโยบายกองทุนของ มหาวิทยาลัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

3. ปัจจัยด้านโครงสร้างนโยบาย

- มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานที่คอยกำกับดูแลรับผิดชอบงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไว้อย่างชัดเจน มีการติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงานรับผิดชอบกับนักศึกษาอย่างมีระบบ และมีเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติรับผิดชอบงานกองทุนฯ เป็นภารกิจหลักประจำหน่วยงาน ที่มีความรู้ความสามารถ ในการตอบข้อซักถามให้คำแนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เป็นอย่างดี ในการให้บริการแก่นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ในการวิจัยเรื่องกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาครั้งต่อไป ควรจะศึกษาในประเด็นต่อไปนี้

1. ศึกษาสภาพปัญหาที่ส่งผลต่อ ความสำเร็จของ กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เช่น ด้านการค้างชำระคืนเงินกองทุนฯ ส่งผลกระทบในด้านงบประมาณในระยะยาว และ ส่งผลกระทบในด้านคุณภาพชีวิตของผู้ค้างชำระเงินกองทุนฯ และอาจจะส่งผลให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เป็นต้น





บรรณานุกรม

- กล้า ทองขาว.(2548). การนำนโยบายและแผนการศึกษาไปปฏิบัติ:แนวคิด ทฤษฎีและแนวการดำเนินงาน. นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- กล้า ทองขาว. (2536). “หน่วยที่ 3 การนำ นโยบายไปปฏิบัติ” ใน ประมวลสาระชุดวิชา นโยบายและ การวางแผนการศึกษา. นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- เกสร เกตุอ่อน (2552). วิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ไปปฏิบัติ : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ปรินญาณิพนธ์ รม.ม. (นโยบาย สาธารณะ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- จีราภา รัตนสิน. (2523). ความเสมอภาคในการศึกษา. วารสารเศรษฐศาสตร์. 9(4): 18.
- ชัยยุทธ ปัญญาสวัสดิ์สุทธิ์. (2545, มีนาคม-เมษายน). การลงทุนด้านการศึกษาคำคัญไฉน. *ชีพจรเศรษฐกิจ*. 10(2): 16-21.
- เทียนฉาย กิระนันท์. (2541). หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับทุนมนุษย์ ใน เศรษฐศาสตร์กำลังคน. นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ธำรงค์ อุดมไพจิตรกุล. (2545, พฤษภาคม-สิงหาคม). เศรษฐศาสตร์การศึกษา กับหลักสูตรการศึกษา. *วารสารบริหารการศึกษา มศว*. 1(2): 7-9.
- นภาพิพย์ สุทกวาทีน. (2539). กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (เมื่อนำนโยบายไปปฏิบัติ). กรุงเทพฯ: ภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บรรพต ศรีชัย. (2541). สภาพการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาจังหวัด เชียงราย. การค้นคว้าอิสระ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.
- บุญคง หาญจางสิทธิ์. (2549). เศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ : ประชากร แรงงาน การศึกษา ศาสนธรรม จริยธรรม สุขภาพอนามัย สิ่งแวดล้อม. กรุงเทพฯ: โอ.เอส.พรินติ้ง เฮ้าส์.
- เบญจวรรณ รอดแก้ว. (2542). การประเมินผลโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของสถาบัน ราชภัฏสกลนคร. สกลนคร: รายงานการวิจัยคณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏสกลนคร.
- ปริสุทธ์ หนูทอง. (2543). การวิเคราะห์อุปสงค์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์. ศ.ม. (เศรษฐศาสตร์). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง. ถ่ายเอกสาร.
- ปานิสาวงษ์เหล่า. (2539). การนำนโยบายการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไปปฏิบัติ. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (รัฐศาสตร์). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง. ถ่ายเอกสาร.
- ปฎิญาดา ชัยรักษา. (2551). การวิเคราะห์การชำระคืนเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา. สารนิพนธ์ รม.ม. (นโยบายสาธารณะ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- พงษ์พันธ์ พลเยี่ยม. (2543). การติดตามการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จังหวัดขอนแก่น ปีการศึกษา 2541. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. บริหารการศึกษา ขอนแก่น: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.
- พัตราบุษ ศรประสิทธิ์. (2539). กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา. ภาคนิพนธ์ พบ.ม. (เศรษฐศาสตร์ ธุรกิจ). กรุงเทพฯ: สถาบันคิดพัฒนบริหารศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์. (2553). รายงานการจัดสรรวงเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา. ประจำปีการศึกษา 2552.
- วรเดช จันทรศร. (2540). “การนำนโยบายไปปฏิบัติ” เอกสารวิชาการ คณะกรรมการปฏิรูประบบราชการสำนักนายกรัฐมนตรี กรุงเทพมหานคร
- วิสิทธิ์ สินเธาว์. (2544). วิจัยเรื่องการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 9. รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. (บริหารการศึกษา). มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- ศุภชัย ยาวะประภาษ. (2544). นโยบายสาธารณะ. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมฤดี วงษ์สมิง. (2540). การวิเคราะห์การดำเนินงานตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (อุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- สิริพร ลีลิต. (2537). ความต้องการและโอกาสทางการศึกษาของแรงงานสตรีในโรงงานอุตสาหกรรม เขตนิคมอุตสาหกรรม ภาคเหนือ. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การศึกษานอกระบบ). เชียงใหม่: ม.ป.พ. ถ่ายเอกสาร.
- สุวัฒนา จิตวิวัฒน์พงศ์. (2542). ทักษะของนักศึกษาที่มีต่อการจัดบริการของหน่วยทุนการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง. วิทยานิพนธ์ กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เสนห์ จามริก. (2526). การเมืองกับการศึกษาไทย. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- เสาวนีย์ มุราชัย. (2549). วิจัยเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ. วิทยานิพนธ์ รป.ม. (นโยบายสาธารณะ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- อนันต์ บำรุงไทย; และคณะ. (2541). ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จังหวัดกำแพงเพชรประจำปี 2541. กำแพงเพชร สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกำแพงเพชร ถ่ายเอกสาร.

- อาคม ใจแก้ว. (2533). *การนำนโยบายไปปฏิบัติในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ : ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ*. วิทยานิพนธ์ พบ.ด. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
ถ่ายเอกสาร.
- Berman,P.; & Mclaughlin, M. W. (1977). *Federal programs supporting education change :Factors affecting implementational and continuation*. Santa Monica, CA: The Rand Corporation
- Bryant,Coralie.; & White,Louise G. (1982). *Managing Development in the Third World*, Boulder, Colorado: West View Press,Inc.,
- Cohn, Elchanan. (1982). Financing School. *Encyclopedia of Education Research*. 2: 659-70.
- Dejonozka, Edward L. (1983). *Education Administration Glossary*. Connecticut: Greenwood Press.
- James W. Guthrie; & Pierce. (1978). *Reinventing public education : how contracting can Transform America's schools*.
- Dye, Thomas R. (1984). *Understanding Public Policy*, Prentice-hall Inc., N.j., U.S.A.
- Edwards III, George C. (1980). *Implementing public policy*. Washington, DC: Congressional Quarterly Press.
- Gordon, Edward W. (1972). "Toward Defining Equality of Educational Opportunity," *Equality of Educational Opportunity*. New York: Random House.
- Kerr, Donna H. (1976). The Logic of Policy and Successful Policies. *Policy Science*. 7: 351-363.
- Lewin, H.M. (1985). School Finance. *The International Encyclopedia of Education Resarch and Studies*. 8: 4418-4429.
- Lippitt. (1958). *The Dynamics of Planned Change*,New York:Harcourt,Brace and Company.
- Pressman, Jeffrey L.; & Aaron Wildavsky. (1973). *Implementation*. 2nd ed California: University of California Press.
- Sabatier,P.A.; & Mazmanian,D.A. (1980). Policy implementation: A frameword of analysis. *Policy Studies Journal*. 8: 538-560.
- Van Horn,C.E. (1979). Policy Implementation in the federal system national goals. Lexington, MA: Heath and Company.
- Van Meter, Donald S.; & Carl E. Van Horn. (1975). The Policy Implementation Process: A Conceptual Framework. *Administration and Society*. 6(4): 208.
- Van Meter, Donald S.; & Carl E. Van Horn. (1975, February). "The Policy Implementation Process: A Conceptual Framework. *Administration and Society*. 6: 445-485.





แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง : การนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ :
กรณีศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิจัยการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ โดยแบบสอบถามชุดนี้แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ได้แก่ ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย ด้านทรัพยากร นโยบาย ด้านงบประมาณ ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติ ด้านคุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ด้านโครงสร้างนโยบาย และด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ โดยขอให้พิจารณาจากระดับความคิดเห็น ดังนี้

ตอนที่ 3 แบบสอบถามตอนนี้เป็นคำถามเกี่ยวกับผลของการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ โดยขอให้พิจารณาจากระดับความคิดเห็น

กรุณาตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความเป็นจริง คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการนำข้อมูลที่ได้อภิเคราะห์ภาพรวมของการดำเนินงานเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และเพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องได้พิจารณาหาแนวทางปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ผู้วิจัยจะเก็บรักษาคำตอบทั้งหมดไว้เป็นความลับ โดยไม่ก่อให้เกิดความเสียหายหรือส่งผลกระทบต่อ หน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องแต่ประการใด ขอขอบคุณที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นายอุทัย จันทรัตน์กานต์

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

สาขานโยบายสาธารณะ

ตอนที่ 1 : แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ () 1. ชาย () 2. หญิง
2. ขณะนี้ท่านกำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่
() 1. ชั้นปีที่ 1 () 2. ชั้นปีที่ 2 () 3. ชั้นปีที่ 3 () 4. ชั้นปีที่ 4
3. รายได้ของนักศึกษาแต่เดือน (จำนวนเงินที่นักศึกษาได้รับทั้งหมดต่อเดือน รวมทั้งจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และจากผู้ปกครอง) จำนวน.....บาท
4. รายได้ของผู้ปกครองนักศึกษาต่อปี จำนวน.....บาท
5. สถานภาพครอบครัวของผู้ปกครองนักศึกษา
() 1. บิดาและมารดาอยู่ด้วยกัน () 2. บิดาและมารดาเสียชีวิต
() 3. บิดาหรือมารดาคนใดคนหนึ่งเสียชีวิต () 4. บิดามารดาแยกทางหรือหย่าร้างกัน
6. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA) ณ ปัจจุบัน
7. นักศึกษาเห็นด้วยกับนโยบายของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
() เห็นด้วย () ไม่เห็นด้วย เพราะ ระบุ
8. นักศึกษานำเงินที่ได้รับจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในด้านใด (ตอบได้ 1 ข้อ)
() 1. ซื้อหนังสือเรียน () 2. ซื้อคอมพิวเตอร์
() 3. ซื้อโทรศัพท์มือถือ () 4. ผ่อนรถจักรยานยนต์
() 5. จ่ายค่าที่พัก () 6. ให้ผู้ปกครองลงทุนประกอบอาชีพ
() 7. ค่าอุปโภคบริโภค
9. ทศนคติของนักศึกษาต่อการชำระหนี้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
 - 9.1 นักศึกษามีความเข้าใจหลักเกณฑ์การชำระคืนเงินกองทุนฯ ก่อนการกู้ยืมแล้ว
() มี () ไม่มี
 - 9.2 ระยะเวลาในการชำระคืนเงินกู้ยืมกองทุนฯ มีความเหมาะสม
() มี () ไม่มี
 - 9.3 อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ยืมกองทุนฯ มีความเหมาะสม
() มี () ไม่มี
 - 9.4 หากนักศึกษาวางงานจะส่งผลต่อการชำระคืนเงินกู้ยืมกองทุนฯ
() มี () ไม่มี

ตอนที่ 2 : เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ได้แก่ ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย ด้านทรัพยากร นโยบาย ด้านงบประมาณ ด้าน การติดต่อสื่อสาร ด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติ ด้านคุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ด้านโครงสร้างนโยบาย และด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ โดยขอให้พิจารณาจากระดับความคิดเห็น ดังนี้

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	ค่อนข้างมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างน้อย	น้อยที่สุด
	<u>ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย</u>					
1.	มหาวิทยาลัยได้แจ้งวัตถุประสงค์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาอย่างทั่วถึง					
2.	นักศึกษาทราบวัตถุประสงค์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาอย่างชัดเจน					
3.	วัตถุประสงค์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาสอดคล้องต่อสภาพปัญหา					
	<u>ด้านทรัพยากรนโยบาย</u>					
4.	เจ้าหน้าที่ที่ให้บริการเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจำนวนเพียงพอเหมาะสมต่อการปฏิบัติงานตามนโยบาย					
5.	สถานที่ที่ใช้ในการให้บริการกู้ยืม มีความสะดวก เหมาะสม					
6.	อุปกรณ์ที่ให้บริการในหน่วยงานเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษามีจำนวนเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน					
7.	ระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาจัดสรรเงินมีความเหมาะสม					
	<u>ด้านงบประมาณ</u>					
8.	การจัดสรรวงเงินที่ให้กู้ยืมมีอย่างเพียงพอครบถ้วนกับจำนวนนักศึกษาที่ขอ					
9.	วงเงินที่ได้รับการจัดสรรให้กู้ยืมจากกองทุนฯ เพียงพอต่อค่าใช้จ่ายของนักศึกษา					
10.	กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษามีประโยชน์ต่อนักศึกษาที่มาจากครอบครัวที่มีรายได้น้อยมากกว่าผู้ที่มีรายได้มาก					
11.	มีการสำรวจความต้องการกู้ยืมเงินกองทุนฯ จากนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา					

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	ค่อนข้างมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างน้อย	น้อยที่สุด
	<u>ด้านการติดต่อสื่อสาร</u>					
12.	มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสาร ที่เกี่ยวข้องกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาให้นักศึกษาทราบอย่างต่อเนื่อง					
13.	ระยะเวลาใช้ในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีความเหมาะสม					
14.	ข้อมูล ข่าวสาร มีความละเอียด มีความชัดเจน เข้าใจง่าย					
15.	การติดต่อสื่อสารผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพ					
	<u>ด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติ</u>					
16.	เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีประสบการณ์สามารถตัดสินใจหรือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานเป็นอย่างดี					
17.	เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานให้เกิดความคล่องตัวและสะดวกกับนักศึกษาที่เข้ามาใช้บริการอยู่เสมอ					
18.	เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความตรงต่อเวลา					
19.	เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความยิ้มแย้มแจ่มใสให้บริการด้วยความเต็มใจ					
20.	ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อบริการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา					
	<u>ด้านคุณลักษณะของหน่วยงานปฏิบัติ</u>					
21.	การจัดสถานที่สำหรับการให้บริการมีความเหมาะสม					
22.	นักศึกษาได้รับความสะดวกในการกู้ยืมเงินกองทุนฯ					
23.	นักศึกษาได้รับเงินที่กู้ยืมจากกองทุนฯ อย่างรวดเร็ว					
24.	การดำเนินงานด้านกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบชัดเจน					
	<u>ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง</u>					
25.	สภาพเศรษฐกิจที่ตกต่ำ มีผลต่อการพิจารณาจัดสรรวงเงินให้กู้ยืมของรัฐบาล					
26.	ค่าใช้จ่ายที่สูงขึ้นตามสภาวะเศรษฐกิจ มีผลกระทบต่อภาระค่าใช้จ่ายของนักศึกษา					

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	ค่อนข้างมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างน้อย	น้อยที่สุด
27.	การเปลี่ยนแปลงรัฐบาลมีผลกระทบต่อการให้กู้ยืมเงินกองทุน					
	<u>ด้านโครงสร้างนโยบาย</u>					
28.	มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานที่คอยกำกับดูแลรับผิดชอบงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไว้อย่างชัดเจน					
29.	มีการติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงานรับผิดชอบกับนักศึกษาอย่างมีระบบ					
30.	เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ความสามารถในการตอบข้อซักถามให้คำแนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาเป็นอย่างดี					
	<u>ด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ</u>					
31.	การกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข วิธีการคัดเลือก และคุณสมบัติของผู้กู้ยืมเงินมีความเหมาะสม					
32.	ขั้นตอนการตรวจสอบคุณสมบัติ เอกสารหลักฐานต่างๆ ในการขอกู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความเหมาะสมตรงตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด					
33.	การพิจารณาคัดเลือกผู้มีสิทธิกู้ยืมเงินกองทุนฯ โดยให้พิจารณาจากผู้ที่มีผลการเรียนที่อยู่ในเกณฑ์ดีมีความเหมาะสม					
34.	การระบุรายละเอียดในสัญญากู้ยืมเงินกองทุนฯ มีความชัดเจนเข้าใจง่าย					
35.	นักศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกให้กู้ยืมเงินกองทุนเพื่อศึกษามีคุณสมบัติเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา					

ตอนที่ 3 : แบบสอบถามตอนนี้เป็นคำถามเกี่ยวกับผล ของการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ โดยขอให้พิจารณาจากระดับความคิดเห็น ดังนี้

ในตอนท้ายของข้อคำถาม โปรดให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง เกี่ยวกับการดำเนินงานในแต่ละด้าน

ข้อ	ข้อคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	ค่อนข้างมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างน้อย	น้อยที่สุด
1.	การกำหนด นโยบาย กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ช่วยแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำด้านการศึกษาในสังคม					
2.	การกำหนด นโยบาย กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ช่วยให้นักศึกษาได้มีโอกาสศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน					
3.	การกำหนด นโยบาย กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เพิ่มโอกาสให้ศึกษาต่อจนจบหลักสูตร					
4.	การกำหนด นโยบาย กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีประโยชน์ช่วยในพัฒนาทรัพยากรมนุษย์					
5.	การกำหนดนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายของผู้ปกครอง					
6.	การกำหนดนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ช่วยให้คุณภาพชีวิตของนักศึกษาดีขึ้น					
7.	การดำเนินการนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ					

ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการปรับปรุง เกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

.....

.....

.....

.....





พระราชบัญญัติ
กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
พ.ศ. ๒๕๕๑

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.
ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑
เป็นปีที่ ๕๓ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรให้มีกฎหมายว่าด้วยกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา
ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“กองทุน” หมายความว่า กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

“กรรมการ” หมายความว่า กรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

“ผู้จัดการ” หมายความว่า ผู้จัดการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

“ผู้บริหารและจัดการเงินให้กู้ยืม” หมายความว่า บุคคลซึ่งคณะกรรมการทำสัญญาจ้างให้ทำหน้าที่บริหารและจัดการเงินให้กู้ยืมตามมาตรา ๓๗

“นักเรียนหรือนักศึกษา” หมายความว่า ผู้ซึ่งศึกษาอยู่ในโรงเรียน สถานศึกษา หรือสถาบัน การศึกษาของทางราชการ หรือโรงเรียนตามกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนเอกชน สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ตามกฎหมายว่าด้วยสถาบันอุดมศึกษาเอกชน หรือโรงเรียน สถานศึกษา หรือสถาบันการศึกษาที่กฎหมาย จัดตั้งขึ้นโดยเฉพาะ หรือโรงเรียน สถานศึกษา หรือสถาบันการศึกษ่อื่นที่กำหนดโดยกฎกระทรวง และให้หมายความรวมถึงผู้ซึ่งได้รับการตอบรับให้เข้าศึกษาในโรงเรียน สถานศึกษา หรือสถาบัน การศึกษาดังกล่าวด้วย

“ผู้กู้ยืมเงิน” หมายความว่า นักเรียนหรือนักศึกษาผู้กู้ยืมเงินจากกองทุน

“รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจ ออกกฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้

หมวด ๑ การจัดตั้งกองทุน

มาตรา ๕ ให้จัดตั้งกองทุนขึ้นกองทุนหนึ่ง เรียกว่า “กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา”

ให้กองทุนมีฐานะเป็นนิติบุคคล และมีวัตถุประสงค์เพื่อให้กู้ยืมเงินแก่นักเรียน หรือนักศึกษา ที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ เพื่อเป็นค่าเล่าเรียน ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา และค่าใช้จ่ายที่จำเป็น ในการครองชีพระหว่างศึกษา

มาตรา ๖ ให้กองทุนอยู่ในการกำกับดูแลของกระทรวงการคลัง

ให้รัฐมนตรีดำเนินการจัดตั้งงบประมาณเพื่อสมทบกองทุนเป็นรายปีตามความจำเป็น

มาตรา ๗ กองทุนมีอำนาจและหน้าที่ดำเนินการใด ๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕ วรรคสอง อำนาจดังกล่าวให้รวมถึง

- (๑) ถือกรรมสิทธิ์ มีสิทธิครอบครอง และมีทรัพย์สินต่าง ๆ
- (๒) ก่อตั้งสิทธิหรือทำนิติกรรมใด ๆ เกี่ยวกับทรัพย์สิน
- (๓) ให้นักเรียนหรือนักศึกษาผู้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา
- (๔) จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ เก็บรักษาหลักฐานและเอกสารเกี่ยวกับการให้กู้ยืมเงิน
- (๕) กระทำการอย่างอื่นบรรดาที่เกี่ยวกับหรือเกี่ยวเนื่องในการจัดให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ของ

กองทุน

มาตรา ๘ กองทุนประกอบด้วยเงินและทรัพย์สิน ดังต่อไปนี้

ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง นายกสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทยและ
 นายกสมาคมสมาพันธ์การศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย เป็นกรรมการ และกรรมการอื่นอีกไม่เกิน
 ห้าคนซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้ง โดยในจำนวนไม่น้อยกว่าต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
 การเงินหรือการบัญชี หรือกฎหมาย ด้านละหนึ่งคน

ให้อธิบดีกรมบัญชีกลางเป็นกรรมการและเลขานุการ และผู้จัดการเป็นกรรมการ และผู้ช่วย
 เลขานุการ

ในกรณีจำเป็น ประธานกรรมการจะแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการเพิ่มขึ้นอีกคนหนึ่งก็ได้

มาตรา ๑๕ กรรมการซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี และอาจได้รับ
 แต่งตั้งอีกได้

ในกรณีที่กรรมการซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระหรือในกรณีที่รัฐมนตรีแต่งตั้ง
 กรรมการเพิ่มขึ้นในระหว่างที่กรรมการซึ่งแต่งตั้งไว้แล้วยังมีวาระอยู่ในตำแหน่ง ให้ผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรง
 ตำแหน่งแทนหรือเป็นกรรมการเพิ่มขึ้น อยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งได้แต่งตั้ง
 ไว้แล้ว

เมื่อครบกำหนดตามวาระดังกล่าวในวาระหนึ่ง หากยังไม่ได้มีการแต่งตั้งกรรมการขึ้นใหม่ ให้
 กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่ากรรมการซึ่งได้รับ
 แต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่

มาตรา ๑๖ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามมาตรา ๑๕ กรรมการซึ่งรัฐมนตรี
 แต่งตั้งพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) ลาออก
- (๓) เป็นบุคคลล้มละลาย
- (๔) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ
- (๕) ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก

มาตรา ๑๗ การประชุมของคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของ
 จำนวนกรรมการทั้งหมด จึงจะเป็นองค์ประชุม

ในการประชุมคราวใด ถ้าประธานกรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการ
 ที่มาประชุมเลือกรองประธานกรรมการคนใดคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม ถ้ารองประธานกรรมการ
 ทั้งสองไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่ง
 เป็นประธานในที่ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

มาตรา ๑๘ คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดนโยบาย และควบคุมดูแลกิจการของกองทุนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์
(๒) ติดตามประเมินผลการดำเนินงานกิจการของกองทุน และจัดทำรายงานประจำปีเพื่อเผยแพร่ให้ประชาชนทราบ

(๓) ศึกษาวิเคราะห์และประเมินความต้องการการกู้ยืมเงินของนักเรียน หรือนักศึกษาทั้งในปัจจุบันและอนาคต และเสนอแนะต่อรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการจัดตั้งงบประมาณเพื่อสมทบกองทุนตาม มาตรา ๖ วรรคสอง

(๔) พิจารณาจัดสรรเงินเพื่อโอนเข้าบัญชีจ่ายที่หนึ่ง บัญชีจ่ายที่สอง และบัญชีจ่ายตามมาตรา ๓๔

(๕) พิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีสำหรับการดำเนินการและการบริหารงานของกองทุน

(๖) กำหนดข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การเงิน การพัสดุ การบัญชี การตรวจสอบ และสอบบัญชีภายใน และข้อบังคับอื่นที่จำเป็นในการดำเนินการและบริหารงานของกองทุน

(๗) กำหนดระเบียบ หลักเกณฑ์ และเงื่อนไข เกี่ยวกับการให้นักเรียนหรือนักศึกษากู้ยืมเงิน และการชำระคืนเงินกู้ยืม

(๘) ให้นักเรียนหรือนักศึกษากู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาจากกองทุน

(๙) ประชาสัมพันธ์ให้บุคคลทั่วไปได้เข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของกองทุน และคุณค่าของกองทุน

(๑๐) ดำเนินการคัดเลือกและทำสัญญาจ้างหรือมีมติเลิกจ้างผู้จัดการและผู้บริหารและจัดการเงินให้กู้ยืม

(๑๑) ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ หรือเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน

คณะกรรมการอาจมอบอำนาจของคณะกรรมการตาม (๒) (๓) (๘) (๙) และ (๑๑) เฉพาะในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขให้ผู้จัดการหรือผู้บริหารและจัดการเงินให้กู้ยืมหรือบุคคลอื่นใดเพื่อกระทำการแทนคณะกรรมการก็ได้

มาตรา ๑๙ ในกิจการเกี่ยวกับบุคคลภายนอก ให้ประธานกรรมการเป็นผู้แทนของกองทุน แต่ประธานกรรมการจะมอบอำนาจเป็นหนังสือให้บุคคลใดทำนิติกรรมรวมตลอดทั้งการดำเนินคดีหรือการบังคับคดีแทนก็ได้

มาตรา ๒๐ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ คณะกรรมการอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาและเสนอความเห็นในเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือมอบหมายให้ปฏิบัติกรอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่เห็นสมควร

(๑๐) ไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียในสัญญาเกี่ยวกับกองทุน หรือในกิจการที่กระทำให้แก่กองทุนไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อม

(๑๑) ไม่เป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทที่ได้รับการจ้างเป็นผู้บริหารและจัดการเงินให้กู้ยืมตามมาตรา ๓๗ หรือในบริษัทอื่นใดที่เป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทดังกล่าว

สัญญาจ้างผู้จัดการให้กำหนดคราวละสี่ปี แต่คณะกรรมการจะต่ออายุสัญญาจ้างอีกก็ได้ ให้ผู้จัดการได้รับค่าจ้าง ค่าตอบแทนหรือเงินอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๒๓ วิธีการคัดเลือกผู้จัดการ และสัญญาจ้างผู้จัดการให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด

ในสัญญาจ้างให้กำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง และเงื่อนไขในการทดลองปฏิบัติงานหรือการทำงานของผู้จัดการไว้ด้วย

มาตรา ๒๔ นอกจากพ้นจากตำแหน่งตามสัญญาจ้าง ผู้จัดการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) ลาออก
- (๓) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๒๒
- (๔) คณะกรรมการมีมติให้เลิกจ้าง

มาตรา ๒๕ ในการดำเนินการตามมาตรา ๒๑ ผู้จัดการจะมอบอำนาจให้ตัวแทน หรือบุคคลใดกระทำการเฉพาะอย่างแทนก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๒๖ เมื่อตำแหน่งผู้จัดการว่างลงและยังไม่มีกรจ้างผู้จัดการคนใหม่ หรือในกรณีที่ผู้จัดการไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้เป็นการชั่วคราว ให้คณะกรรมการแต่งตั้งพนักงานของกองทุนคนหนึ่งเป็นผู้รักษาการแทนผู้จัดการ

ให้ผู้รักษาการแทนมีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับผู้จัดการ

มาตรา ๒๗ เพื่อจัดระบบควบคุมเงินของกองทุน ให้กองทุนจัดให้มีบัญชีดังต่อไปนี้

- (๑) บัญชีรับ เพื่อรับเงินทั้งปวงของกองทุน
- (๒) บัญชีจ่ายที่หนึ่ง เพื่อจ่ายเงินกู้ยืมแก่นักเรียนหรือนักศึกษาในโรงเรียน สถานศึกษา หรือสถาบันการศึกษาที่อยู่ในสังกัด ควบคุม หรือกำกับดูแลของกระทรวงศึกษาธิการ หรือโรงเรียน สถานศึกษา หรือสถาบันการศึกษาที่อยู่ในสังกัด ควบคุม หรือกำกับดูแลของกระทรวงหรือส่วนราชการอื่นที่ไม่ใช่ทบวงมหาวิทยาลัย

(๓) บัญชีจ่ายที่สอง เพื่อจ่ายเงินกู้ยืมแก่นักเรียนหรือนักศึกษาในโรงเรียน สถานศึกษา หรือสถาบันการศึกษาที่อยู่ในสังกัด ควบคุม หรือกำกับดูแลของทบวงมหาวิทยาลัย

(๔) บัญชีจ่ายบริหารกองทุน เพื่อจ่ายเงินที่ใช้ในการดำเนินการของกองทุน

มาตรา ๒๘ บรรดาเงินทั้งปวงที่กองทุนได้รับ ให้ส่งเข้าบัญชีรับตามกำหนดเวลา และตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด โดยไม่หักไว้เพื่อการใด ๆ ทั้งสิ้น

มาตรา ๒๙ การส่งจ่ายเงินจากบัญชีรับให้เป็นอำนาจของประธานกรรมการ หรือรองประธานกรรมการซึ่งประธานกรรมการมอบหมาย และให้กระทำได้แต่เฉพาะเพื่อโอนเข้าบัญชีจ่ายที่หนึ่ง บัญชีจ่ายที่สอง บัญชีจ่ายบริหารกองทุน และบัญชีจ่ายตามมาตรา ๓๔

มาตรา ๓๐ ให้มีคณะอนุกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง ประกอบด้วยปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธานอนุกรรมการ อธิบดีกรมสามัญศึกษา อธิบดีกรมอาชีวศึกษา เลขาธิการสภาสถาบันราชภัฏ เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เลขาธิการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ผู้แทนกรมบัญชีกลาง ผู้จัดการเลขาธิการคณะอนุกรรมการบัญชีจ่ายที่สอง และบุคคลอื่นซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งอีกไม่เกินห้าคน เป็นอนุกรรมการ

ให้ผู้ช่วยปลัดกระทรวงศึกษาธิการซึ่งปลัดกระทรวงศึกษาธิการมอบหมายคนหนึ่ง เป็นอนุกรรมการ และเลขานุการ และผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ เป็นอนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ในกรณีจำเป็น ประธานอนุกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่งจะแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการเพิ่มขึ้นอีกคนหนึ่งก็ได้

มาตรา ๓๑ ให้คณะอนุกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่งมีหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่คณะกรรมการในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๑๘

(๒) กำกับดูแลการให้กู้ยืมเงินแก่นักเรียนหรือนักศึกษาในโรงเรียน สถานศึกษา หรือสถาบันการศึกษาที่อยู่ในสังกัด ควบคุม หรือกำกับดูแลของกระทรวงศึกษาธิการ หรือโรงเรียน สถานศึกษา หรือสถาบันการศึกษาในสังกัด ควบคุม หรือกำกับดูแลของกระทรวง หรือส่วนราชการอื่นที่ไม่ใช่ทบวงมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามนโยบาย ระเบียบ และข้อบังคับที่คณะกรรมการกำหนด

(๓) กำกับดูแลและติดตามการปฏิบัติงานของผู้บริหารและจัดการเงินให้กู้ยืมเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับบัญชีจ่ายที่หนึ่ง

(๔) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

มาตรา ๓๒ ให้มีคณะกรรมการบัญชีจ่ายที่สอง ประกอบด้วยปลัดทบวงมหาวิทยาลัย เป็นประธานอนุกรรมการ ผู้แทนจากโรงเรียน สถานศึกษา หรือสถาบันการศึกษาที่ทบวงมหาวิทยาลัย แต่งตั้งจำนวนสี่คน ผู้แทนกรมบัญชีกลาง ผู้จัดการ เลขานุการคณะกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง และบุคคลอื่นซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งอีกไม่เกินห้าคน เป็นอนุกรรมการ

ให้ผู้ช่วยปลัดทบวงมหาวิทยาลัยซึ่งปลัดทบวงมหาวิทยาลัยมอบหมายคนหนึ่ง เป็นอนุกรรมการ และเลขานุการ และผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา สำนักงานปลัดทบวง ทบวงมหาวิทยาลัย เป็นอนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ในกรณีจำเป็น ประธานอนุกรรมการบัญชีจ่ายที่สองจะแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการเพิ่มขึ้นอีกคนหนึ่ง ก็ได้

มาตรา ๓๓ ให้คณะกรรมการบัญชีจ่ายที่สองมีหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่คณะกรรมการในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๑๕

(๒) กำกับดูแลการให้กู้ยืมเงินแก่นักเรียนหรือนักศึกษาในโรงเรียน สถานศึกษา หรือสถาบัน การศึกษาที่อยู่ในสังกัด ควบคุม หรือกำกับดูแลของทบวงมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามนโยบายของ คณะกรรมการ

(๓) กำกับดูแลและติดตามการปฏิบัติงานของผู้บริหารและจัดการเงินให้กู้ยืม เฉพาะในส่วนที่ เกี่ยวกับบัญชีจ่ายที่สอง

(๔) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

มาตรา ๓๔ ในกรณีที่เห็นสมควร คณะกรรมการอาจกำหนดให้มีบัญชีจ่าย เพื่อจ่ายเงินกู้ยืม แก่นักเรียนหรือนักศึกษาเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๗ ได้

เมื่อคณะกรรมการกำหนดให้มีบัญชีจ่ายตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้คณะกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะหนึ่งมีหน้าที่เกี่ยวกับบัญชีจ่ายดังกล่าวโดยให้นำมาตรา ๓๑ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ในการแต่งตั้งคณะกรรมการตามวรรคสอง ให้คำนึงถึงบุคคลที่เกี่ยวข้องทำนองเดียวกับที่ กำหนดไว้ในมาตรา ๓๐

มาตรา ๓๕ การประชุมคณะกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง คณะอนุกรรมการบัญชีจ่ายที่สอง หรือคณะกรรมการบัญชีจ่ายตามมาตรา ๓๔ ให้นำมาตรา ๒๐ วรรคสอง และวรรคสาม มาใช้บังคับ โดยอนุโลม

ให้นำมาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๖ มาใช้บังคับกับการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่ง ของอนุกรรมการที่คณะกรรมการแต่งตั้งตามมาตรา ๓๐ มาตรา ๓๒ และอนุกรรมการซึ่งมิใช่อนุกรรมการ โดยตำแหน่งหรือผู้แทนโดยตำแหน่งตามมาตรา ๓๔ โดยอนุโลม

มาตรา ๓๖ ให้ประธานกรรมการ กรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการของคณะกรรมการ ประธานอนุกรรมการ อนุกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการของคณะอนุกรรมการซึ่งแต่งตั้งตามพระราชบัญญัตินี้ ได้รับเบี้ยประชุมและประโยชน์ตอบแทนอื่นตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด

หมวด ๓
การจัดการเงินให้กู้ยืม

มาตรา ๓๗ ให้คณะกรรมการจ้างบุคคลเพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบเป็นผู้บริหารและจัดการเงินให้กู้ยืม

หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการในการคัดเลือก รวมตลอดทั้งคุณสมบัติของผู้บริหารและจัดการเงินให้กู้ยืม ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๓๘ นอกจากหน้าที่และความรับผิดชอบที่กำหนดไว้ในสัญญาจ้างแล้ว ผู้บริหารและจัดการเงินให้กู้ยืมมีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังต่อไปนี้

(๑) ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทั่วไปได้ทราบถึงนโยบาย ระเบียบ วิธีการในการกู้ยืมเงิน
(๒) แนะนำ และอำนวยความสะดวกแก่นักเรียนหรือนักศึกษาและสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการกู้ยืมเงิน

(๓) เบิกจ่ายเงินกู้และดำเนินการจัดส่งเงินให้แก่ผู้กู้ยืม รวมตลอดทั้งเก็บรักษาเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง

(๔) แจ้งจำนวนหนี้และสถานะของหนี้ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ

(๕) รับชำระหนี้เงินกู้ ติดตามทวงถาม และดำเนินคดีเพื่อบังคับชำระหนี้เงินกู้

(๖) จัดทำรายงานการดำเนินการให้กู้ยืมเงินเสนอต่อคณะกรรมการ

(๗) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

มาตรา ๓๙ สัญญาจ้างผู้บริหารและจัดการเงินให้กู้ยืม ให้มีอายุการจ้างตามที่ระบุไว้ในสัญญาจ้าง แต่ต้องไม่เกินคราวละสิบปี

ในกรณีที่ผู้บริหารและจัดการเงินให้กู้ยืมประสงค์จะต่ออายุสัญญาจ้างต้องแจ้งล่วงหน้า และทำความเข้าใจกับคณะกรรมการไม่น้อยกว่าสามปีก่อนสัญญาสิ้นอายุ เว้นแต่คณะกรรมการจะผ่อนผันให้แจ้งหลังจากนั้น

การต่ออายุสัญญาจ้างอาจทำได้ตามวิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญาจ้าง

มาตรา ๕๐ ผู้บริหารและจัดการเงินให้กู้ยืมต้องปฏิบัติหน้าที่และตรวจสอบดูแลการให้กู้ยืมเงินให้ถูกต้องตามที่กำหนดไว้ในระเบียบ ข้อบังคับ มติและคำแนะนำของคณะกรรมการ

มาตรา ๕๑ ในกรณีที่ผู้บริหารและจัดการเงินให้กู้ยืมบริหารหรือจัดการกองทุนหรือปฏิบัติหน้าที่ในลักษณะที่อาจเป็นเหตุให้เสียหายแก่กองทุน คณะกรรมการ หรือคณะอนุกรรมการ ตามมาตรา ๓๐ มาตรา ๓๒ หรือมาตรา ๓๔ แล้วแต่กรณี มีอำนาจสั่งให้ผู้บริหารและจัดการเงินให้กู้ยืมชี้แจงข้อเท็จจริงหรือแก้ไข หรือระงับการกระทำที่อาจเป็นการเสียหายนั้นได้ และผู้บริหารและจัดการเงินให้กู้ยืมต้องดำเนินการตามคำสั่งภายในระยะเวลาที่กำหนด

ในกรณีที่ผู้บริหารและจัดการเงินให้กู้ยืมไม่ได้ดำเนินการแก้ไขหรือดำเนินการตามคำสั่งภายในระยะเวลาที่กำหนดโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร คณะกรรมการมีอำนาจออกเลิกสัญญาจ้างได้ตามที่เห็นสมควร ทั้งนี้ ไม่ว่าสัญญาจ้างจะกำหนดไว้เป็นประการอื่นหรือไม่ก็ตาม

มาตรา ๕๒ ผู้บริหารและจัดการเงินให้กู้ยืมอาจบอกเลิกสัญญาจ้างก่อนครบกำหนดอายุสัญญาจ้างได้ แต่ไม่ว่ากรณีใดต้องแจ้งเป็นหนังสือล่วงหน้าต่อประธานกรรมการไม่น้อยกว่าสามปี เว้นแต่คณะกรรมการจะผ่อนผันให้แจ้งหลังจากนั้น

มาตรา ๕๓ ในกรณีที่คณะกรรมการไม่ต่อสัญญาจ้างหรือมีการบอกเลิกสัญญาจ้าง ตามมาตรา ๕๑ หรือมาตรา ๕๒ หรือมีกรณีจำเป็นอื่นใด คณะกรรมการอาจคัดเลือกและทำสัญญาจ้างบุคคลใดเป็นการชั่วคราวเพื่อทำหน้าที่เป็นผู้บริหารและจัดการเงินให้กู้ยืมได้

หมวด ๕

การให้กู้ยืมเงินและการชำระหนี้

มาตรา ๕๔ ก่อนสิ้นปีการศึกษาของแต่ละปี ให้คณะกรรมการโดยความเห็นชอบของรัฐมนตรีประกาศกำหนดขอบเขตการให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา รวมตลอดทั้งประเภทวิชา และโรงเรียน สถานศึกษา หรือสถาบันการศึกษา ระดับชั้น การศึกษาและหลักสูตรที่จะให้นักเรียนหรือนักศึกษากู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา ประกาศตามวรรคหนึ่งให้เผยแพร่ให้ประชาชนได้ทราบโดยทั่วไปและให้ส่งให้โรงเรียน สถานศึกษา และสถาบันการศึกษาที่นักเรียนหรือนักศึกษามีสิทธิขอกู้ยืมเงิน พร้อมทั้งระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องด้วย ให้เป็นหน้าที่ของโรงเรียน สถานศึกษา และสถาบันการศึกษาที่ได้รับประกาศตามวรรคสอง ปิดประกาศและระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องไว้ในที่ที่เห็นได้ทั่วไปในโรงเรียน สถานศึกษา หรือสถาบันการศึกษาดังกล่าว

มาตรา ๔๕ นักเรียนหรือนักศึกษาซึ่งมีสิทธิกู้ยืมเงินจากกองทุนต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

- (๑) เป็นผู้มีสัญชาติไทย
- (๒) เป็นผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด
- (๓) มีคุณสมบัติอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนด

การกำหนดตาม (๒) และ (๓) ต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีก่อนจึงจะมีผลใช้บังคับ

มาตรา ๔๖ นักเรียนหรือนักศึกษาผู้ใดประสงค์จะกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา ให้ยื่นคำขอตามแบบที่คณะกรรมการกำหนดต่อผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ณ โรงเรียน สถานศึกษา หรือสถาบันการศึกษาที่ตนกำลังศึกษาอยู่หรือที่ประสงค์จะเข้าศึกษา แล้วแต่กรณี

การยื่นคำขอตามวรรคหนึ่งให้ยื่นได้ทุกวันในเวลาทำการของโรงเรียน สถานศึกษา หรือสถาบันการศึกษานั้นๆ

มาตรา ๔๗ คณะกรรมการจะมอบอำนาจให้บุคคลซึ่งรับผิดชอบหรือเป็นผู้แทนโรงเรียน สถานศึกษา หรือสถาบันการศึกษาเป็นผู้อนุมัติการให้กู้ยืมเงินและลงนามในสัญญากู้ยืมเงินแทนคณะกรรมการก็ได้

การมอบอำนาจดังกล่าวจะทำเป็นประกาศเป็นการทั่วไปหรือทำใบมอบอำนาจเป็นการเฉพาะรายก็ได้ และคณะกรรมการจะเพิกถอนการมอบอำนาจนั้นเมื่อใดก็ได้ แต่การเพิกถอนดังกล่าวไม่มีผลกระทบต่อคำอนุมัติหรือสัญญาที่ผู้รับมอบอำนาจได้ทำไปแล้ว เว้นแต่เป็นกรณีที่กระทำโดยฝ่าฝืนระเบียบหรือข้อบังคับของคณะกรรมการ

มาตรา ๔๘ สัญญากู้ยืมเงินให้ทำเป็นรายปีหรือระยะเวลาที่สั้นหรือยาวกว่านั้นตามที่คณะกรรมการกำหนด

ในการทำสัญญากู้ยืมเงิน คณะกรรมการจะกำหนดให้มีผู้ค้ำประกันการชำระหนี้ด้วยก็ได้ แต่จะกำหนดจนเป็นอุปสรรคต่อผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ในอันที่จะกู้ยืมเงินไม่ได้

มาตรา ๔๙ บรรดาเงินที่กู้ยืมเพื่อจ่ายให้แก่โรงเรียน สถานศึกษา หรือสถาบันการศึกษา ให้ผู้บริหารและจัดการเงินให้กู้ยืมเบิกจ่ายให้แก่โรงเรียน สถานศึกษา หรือสถาบันการศึกษานั้นโดยตรง และให้ถือว่าเงินที่จ่ายดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของเงินกู้ยืมที่ผู้กู้ยืมเงินต้องชำระคืน

มาตรา ๕๐ ห้ามมิให้คิดดอกเบี้ยหรือประโยชน์อื่นใดจากเงินที่กู้ยืมในระหว่างที่ผู้กู้ยืมเงินยังศึกษาอยู่

มาตรา ๕๑ ให้เป็นหน้าที่ของโรงเรียน สถานศึกษา และสถาบันการศึกษาที่ผู้กู้ยืมเงินศึกษาอยู่แจ้งผลการศึกษาให้ผู้บริหารและจัดการเงินให้กู้ยืมทราบทุกสิ้นปีการศึกษา และเมื่อผู้กู้ยืมเงินพ้นสภาพ

หน้า ๒๘

เล่ม ๑๑๕ ตอนที่ ๑๕ ก ราชกิจจานุเบกษา ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๑

การเป็นนักเรียนหรือนักศึกษาไปแล้วไม่ว่าด้วยเหตุใด ให้แจ้งให้ผู้บริหารและจัดการเงินให้กู้ยืมทราบภายใน สิบห้าวันนับแต่วันที่พ้นสภาพดังกล่าว

ผู้กู้ยืมเงินต้องแจ้งการเปลี่ยนแปลงที่อยู่หรือการย้ายโรงเรียน สถานศึกษา หรือสถาบันการศึกษา และ การจบการศึกษาให้ผู้บริหารและจัดการเงินให้กู้ยืมทราบภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่เปลี่ยนแปลงหรือ จบการศึกษา

ในกรณีที่การย้ายโรงเรียน สถานศึกษา หรือสถาบันการศึกษามีผลให้ค่าใช้จ่ายในการศึกษาเพิ่มขึ้น หรือลดลง คณะกรรมการจะอนุมัติหรือสั่งให้เพิ่มหรือลดเงินกู้ยืมตามที่เหมาะสมก็ได้

หมวด ๕

การนำเงินส่งกองทุน

มาตรา ๕๒ เมื่อผู้กู้ยืมเงินสำเร็จการศึกษาหรือเลิกการศึกษาแล้วเป็นเวลาสองปี ผู้กู้ยืมเงิน มีหน้าที่ต้องชำระเงินกู้ยืมคืนให้กับกองทุนตามจำนวนระยะเวลาและวิธีการที่กำหนดไว้ในระเบียบของ คณะกรรมการ

คณะกรรมการจะกำหนดไว้ในระเบียบให้เริ่มคิดดอกเบี้ยหรือประโยชน์อื่นใดนับแต่เวลาใดภายหลัง ที่จบการศึกษาหรือเลิกการศึกษาแล้วก็ได้ แต่อัตราดอกเบี้ย หรือประโยชน์อื่นใดที่คิดต้องไม่เกินอัตราดอกเบี้ย เงินฝากประจำหนึ่งปีของธนาคารออมสิน และห้ามมิให้คิดดอกเบี้ยทบต้น

ในกรณีจำเป็นที่เห็นสมควร คณะกรรมการจะผ่อนผันให้ผู้กู้ยืมเงินชำระหนี้ตามระยะเวลาที่แตกต่าง ไปจากที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง หรือชะลอการชำระหนี้เป็นการชั่วคราวหรือลดหย่อนหนี้ให้ตามที่ผู้กู้ยืมเงิน ร้องขอเป็นรายๆ หรือเป็นการทั่วไปก็ได้

ในกรณีที่ผู้กู้ยืมเงินไม่สามารถชำระหนี้เงินกู้คืนได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดตามวรรคหนึ่งและ ไม่ได้รับอนุญาตให้ผ่อนผันตามวรรคสาม คณะกรรมการจะกำหนดให้ผู้กู้ยืมเงินต้องเสียเงินเพิ่มอีก ไม่เกินร้อยละ ๑.๕ ต่อเดือนก็ได้

มาตรา ๕๓ เมื่อผู้กู้ยืมเงินสำเร็จการศึกษาและเข้าทำงานในสถานที่ใด ผู้กู้ยืมเงินต้องแจ้ง ที่อยู่และสถานที่ทำงานนั้นพร้อมทั้งจำนวนเงินเดือนหรือค่าจ้างที่ได้รับให้ผู้บริหารและจัดการเงินให้กู้ยืม ทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันเริ่มทำงาน

ให้เป็นหน้าที่ของผู้บริหารและจัดการเงินให้กู้ยืมที่จะติดตามและประสานกับผู้กู้ยืมเงินเพื่อการชำระเงินที่กู้ยืมคืน ในการนี้จะขอความร่วมมือจากนายจ้างให้ช่วยหักเงินเดือนหรือค่าจ้างและนำส่งผู้บริหารและจัดการเงินให้กู้ยืมด้วยก็ได้

ในกรณีที่ผู้กู้ยืมเงินย้ายที่อยู่หรือเปลี่ยนงานหรือสถานที่ทำงาน หรือมีการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับเงินเดือนหรือค่าจ้าง ผู้กู้ยืมเงินต้องแจ้งให้ผู้บริหารและจัดการเงินให้กู้ยืมทราบภายในสามสิบวัน

มาตรา ๕๔ ผู้กู้ยืมเงินจะชำระเงินที่กู้ยืมคืนก่อนกำหนดเวลาตามมาตรา ๕๒ หรือบอกเลิกสัญญาผู้กู้ยืมเงินเมื่อใดก็ได้ โดยแจ้งเป็นหนังสือให้ผู้บริหารและจัดการเงินให้กู้ยืมทราบ และในกรณีบอกเลิกสัญญาผู้กู้ยืมเงินให้ส่งเงินกู้ยืมที่ได้รับไปแล้วคืนภายในสามสิบวัน หรือภายในกำหนดเวลาที่ทำความตกลงกับผู้บริหารและจัดการเงินให้กู้ยืมตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๕๕ ในกรณีดังต่อไปนี้ กองทุนอาจบอกเลิกสัญญาผู้กู้ยืมเงินและเรียกเงินกู้ยืมที่ผู้กู้ยืมเงินได้รับไปแล้วคืนทั้งหมดได้

(๑) เมื่อปรากฏในภายหลังว่าผู้กู้ยืมเงินไม่มีสิทธิกู้ยืมเงิน หรือได้มีการแจ้งข้อความอันเป็นเท็จในสาระสำคัญ

(๒) ผู้กู้ยืมเงินไม่ปฏิบัติตามสัญญาหรือข้อตกลงที่ให้ไว้กับกองทุน

มาตรา ๕๖ ในกรณีที่ผู้กู้ยืมเงินถึงแก่ความตาย ให้หนี้ตามสัญญาผู้กู้ยืมเงินเป็นอันระงับไป

ในกรณีที่ผู้กู้ยืมเงินพิการหรือทุพพลภาพจนไม่สามารถประกอบการทำงานได้ ให้คณะกรรมการมีอำนาจพิจารณาระงับการเรียกให้ชำระหนี้ตามสัญญาผู้กู้ยืมเงินได้

หมวด ๖

การเงินและการบัญชี

มาตรา ๕๗ ให้กองทุนยื่นรายงานแสดงผลการดำเนินการต่อรัฐมนตรีเป็นรายไตรมาสภายในหนึ่งเดือนนับแต่วันสิ้นสุดแต่ละไตรมาส

มาตรา ๕๘ ให้กองทุนจัดทำงบการเงิน ส่งผู้สอบบัญชีตรวจสอบภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชีทุกปี

ปีบัญชีของกองทุนให้ถือตามปีงบประมาณตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ

ให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชีของกองทุน แล้วทำรายงานผลการสอบบัญชีเสนอต่อรัฐมนตรี

หน้า ๓๐
เล่ม ๑๑๕ ตอนที่ ๑๕ ก ราชกิจจานุเบกษา ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

ให้กองทุนโฆษณารายงานประจำปีที่ผ่านมา โดยแสดงงบการเงินที่ผู้สอบบัญชีรับรองว่าถูกต้องแล้ว รวมทั้งรายงานสรุปผลงานในปีที่ล่วงมาในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๕๕ ให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชี ทำการตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของกองทุน

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๖๐ เมื่อพระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับแล้ว ให้โอนเงินงบประมาณ ทรัพย์สิน สิทธิหนี้ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการคลัง ตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการบริหารกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. ๒๕๓๕ ไปเป็นของกองทุนตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

ชวน หลีกภัย

นายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ เนื่องจากในปัจจุบันมีความจำเป็นที่จะต้องเร่งดำเนินการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อรองรับความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ เพื่อสนองตอบความจำเป็นดังกล่าว จึงสมควรเร่งรัดพัฒนาทางการศึกษา โดยการหาทางแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำด้านการศึกษาในสังคมด้วยการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น ให้แก่นักเรียน นักศึกษา ที่มาจากครอบครัวที่มีรายได้น้อย อันจะมีส่วนสำคัญในการช่วยยกฐานะความเป็นอยู่ของประชาชนให้ดีขึ้น และด้วยการสนับสนุนการพัฒนาระบบการศึกษาทางด้านอุปสงค์ โดยการเพิ่มขีดความสามารถในการรับภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษาของประชาชน เพื่อดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว จำเป็นต้องจัดตั้งกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้



ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ชื่อ ชื่อสกุล	นายอุทัย จันทรรัตนกานต์
วันเดือนปีเกิด	9 มกราคม 2520
สถานที่เกิด	จังหวัดภูเก็ต
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ถนนพหลโยธิน กม.48 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี 13180
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2533	มัธยมศึกษาตอนต้น จาก โรงเรียนภูเก็ตวิทยาลัย
พ.ศ. 2537	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ไฟฟ้ากำลัง) จาก วิทยาลัยเทคนิคภูเก็ต
พ.ศ. 2545	ศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตร์) จาก มหาวิทยาลัยรามคำแหง
พ.ศ. 2554	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (นโยบายสาธารณะ) จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ