



28th National Graduate Research Conference
“Advancing Knowledge through Graduate Research”

Assumption University of Thailand

Suvarnabhumi campus

28 - 29 June 2013

www.28ngrconference.au.edu

Organized by

The Council of Deans of Thailand's Graduate Schools in cooperation with
Assumption University of Thailand

สภาคณະผู้บริหารบัณฑิตศึกษาแห่งประเทศไทย (สคบท) ร่วมกับ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ



ABAC
GRADUATE SCHOOL
of BUSINESS

**การประชุมเสนอผลงานวิจัย
ระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 28**

“งานวิจัยก้าวหน้า ปัญญาก้าวหน้าไกล”

28th National Graduate Research Conference
“Advancing Knowledge through Graduate Research”

28 – 29 มิถุนายน 2556
ณ หอประชุมนานาชาติ John XXIII มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ วิทยาเขตสุวรรณภูมิ

การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 28

Copyright © 2013

สงวนลิขสิทธิ์ 2556

บรรณาธิการรูปเล่ม

จัดหน้า/รูปเล่ม

กราฟิกดีไซน์

Dr. Jean-Marc Marcel Dautrey

รังสรรค์ ไตรบุตร

สมโภชน์ กุณแสน

เกศรินทร์ สิงห์แก้ว

Pressociate Co., Ltd.



คำนำ

การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 28 จัดขึ้นภายใต้ความร่วมมือของบัณฑิตวิทยาลัยบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ สภาคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษาแห่งประเทศไทย (สคบท.) และที่ประชุมคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทคปร.) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเวทีในการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสู่สาธารณชน เป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น ประสพการณ์ในการดำเนินงานวิจัย และเป็นการเสริมสร้างบรรยากาศและเครือข่ายด้านการวิจัยระหว่างมหาวิทยาลัย โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจากทุกสถาบันการศึกษาเข้าร่วมนำเสนอผลงาน และผู้สนใจทั่วไปสามารถเข้าร่วมการประชุม มีกำหนดการจัดงานระหว่างวันที่ 28-29 มิถุนายน 2556 ณ ศูนย์การประชุมนานาชาติ John XXIII มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ วิทยาเขตสุวรรณภูมิ จังหวัดสมุทรปราการ โดยมีหัวข้อการประชุม คือ “Advancing Knowledge through Graduate Research”

รายงานการประชุมวิชาการเล่มนี้จัดทำขึ้นเป็นเอกสารประกอบการประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 28 โดยรวบรวมบทความวิจัยทั้งหมด 113 บทความที่ผ่านการพิจารณาก่อนกรองจากผู้ทรงคุณวุฒิและผ่านการคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมดังกล่าว เพื่อเป็นแหล่งรวบรวมความรู้ทางวิชาการเผยแพร่และอ้างอิงต่อไปในอนาคต

คณะผู้จัดการประชุมใคร่ขอขอบพระคุณทุกท่านที่มีส่วนร่วมในการจัดการประชุมครั้งนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่านได้รับความรู้และประสบการณ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการทำวิจัยและเสริมสร้างองค์ความรู้ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องต่อไป

คณะกรรมการจัดการประชุมวิชาการ



TABLE OF CONTENTS

Welcoming Messages	
President of Assumption University of Thailand	1
President of the Council of the Deans of Thailand's Graduate Schools	2
Dean, Graduate Studies, Assumption University of Thailand	3
Keynote Speaker	4
Project Details	7
Program Schedule	11
Venue & Floor Maps	14
Instructions for Oral Presenters	17
Instructions for Poster Presenters	18
Poster and Oral Presentation Schedule	19
Abstracts and Full Papers	33
28 th NGRC Committee	932
Poster and Oral Presentation Index	940



The Opinions of Referees in the Regional Football Division 2 League in Bangkok and Bangkok metropolitan Area

Wattana Chonchanakut,^{1*} Paiboon Srichisawat²

Master of Education Degree in Learning Management Physical Education at Srinakharinwirot
University, Thailand

Abstract

The purpose of this research is to find out about the opinions of referees in the regional football Division 2 League in Bangkok and Bangkok Metropolitan Area. The respondents were referees of the Football Association of Thailand, an association under the Patronage of His majesty the King. The sample included a total of 225 referee, 255 (15 FIFA referees, 76 level 1 referees, 23 level 2 referees and 111 level 3 referees). A questionnaire was used to survey their opinions. Various perspectives were sought in addition to that of the referees: those of the players, coaches, team managers, and supporters. The reliability of the questionnaire used to collect data was 0.93. The data were analyzed using percentages and frequencies.

Keywords: *Referee's opinion over the regional league football, safety on the football field, safety of the referee, cheering teams, political perspective of football match, referee stipend*

^{1, 2}Master of Education Degree in Learning Management Physical Education at Srinakharinwirot University, Thailand

*Corresponding author's e-mail: wat_swu@hotmail.com



ความคิดเห็นของผู้ตัดสินที่มีต่อการแข่งขันฟุตบอลภูมิภาค ดิวิชัน 2 โซนกรุงเทพและปริมณฑล 2555
THE OPINIONS OF REFEREES IN THE 2012 REGIONAL THAI FOOTBALL LEAGUE DIVISION 2
BANGKOK AND BANGKOK METROPOLITAN AREA.

วัฒนา ชนชนะกุล, ไพบูลย์ ศรีชัยสวัสดิ์ 2

สาขาวิชาการจัดการการเรียนรู้พลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110
2 สาขาวิชาการจัดการการเรียนรู้พลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110
วัฒนา ชนชนะกุล E-mail: wat_swu@hotmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ตัดสินที่มีต่อการแข่งขันฟุตบอลภูมิภาค ดิวิชัน 2 โซนกรุงเทพและปริมณฑล 2555 ในด้านต่างๆ ที่มีอิทธิพลและผลกระทบต่อการทำหน้าที่ของผู้ตัดสิน อีกทั้งผู้วิจัยมีความเห็นว่า ผลการศึกษาในครั้งนี้จะสามารถเป็นแนวทางให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในวงการกีฬาฟุตบอลทุกระดับ รวมถึงฝ่ายจัดการแข่งขัน ได้เห็นถึงความสำคัญและตระหนักถึงสภาพความเป็นจริงที่เกิดขึ้นกับผู้ตัดสิน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาผู้ตัดสินควบคู่กับการพัฒนากีฬาฟุตบอล ให้มีความเป็นมาตรฐานและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไป กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ตัดสินฟุตบอลของสมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ซึ่งเป็นผู้ตัดสินระดับชั้นฟีฟ่า (FIFA) จำนวน 15 คน ผู้ตัดสินระดับชั้น 1 จำนวน 76 คน ผู้ตัดสินระดับชั้น 2 จำนวน 23 คน และผู้ตัดสินระดับชั้น 3 จำนวน 111 คน รวมทั้งสิ้น 225 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .93 วิเคราะห์ข้อมูลโดยแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

คำสำคัญ: ความคิดเห็นของผู้ตัดสินที่มีต่อการแข่งขันฟุตบอลภูมิภาค, ด้านความปลอดภัยของสนามแข่งขัน, ด้านความปลอดภัยของผู้ตัดสิน, ด้านนักกีฬา, ด้านหัวหน้าผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ทีม ผู้จัดการทีม, ด้านกองเชียร์, ด้านการเมือง, ด้านค่าตอบแทนผู้ตัดสิน

บทนำ

กีฬาช่วยพัฒนาลักษณะต่างๆ ของคนทั้งทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคมหรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ รวมความแล้วคือทำให้ร่างกายแข็งแรงสมบูรณ์ไม่เจ็บป่วยง่าย แคล้วคล่องว่องไว ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีอารมณ์เบิกบาน แจ่มใส ไม่เครียด ช่วยพัฒนาสติปัญญาความเฉลียวฉลาด รู้จักแก้ปัญหา รู้จักการเผชิญปัญหา ตัดสินใจได้ถูกต้องรวดเร็ว มีความรักและศรัทธาในระเบียบวินัย คุณความดี ความมีน้ำใจ นักกีฬา อดทน อดกลั้น มีประโยชน์ต่อการใช้เวลาว่างที่ถูกต้อง ช่วยให้เกิดความพึงพอใจ และความสนุกสนาน ท้าทาย ช่วยสอนให้คนรู้จักการปรับตัว มีทัศนคติที่

ถูกต้องต่อการใช้ชีวิตในสังคมทั้งหมดคือองค์รวมของความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ (วาสนา คุณภาภิกขิตฺ์. 2545: 53)

กีฬาฟุตบอลเป็นกิจกรรมการออกกำลังกายชนิดหนึ่งที่ช่วยส่งเสริมพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และจิตวิญญาณ ซึ่งในปัจจุบันกีฬาฟุตบอลได้พัฒนาไปมากไม่ว่าจะเป็นในด้านการเล่นระบบต่างๆ ที่นำมาผสมผสานกันเป็นกีฬาทีมที่ดูแล้วตื่นเต้นเร้าใจ รวมถึงผู้ตัดสินฟุตบอล ที่มีความรู้ โดยใช้กฎกติกาควบคุมการแข่งขัน เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ ยุติธรรมกับผู้เล่นทุกคนในการแข่งขัน (สำนักการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดอนเมือง: คำนำ)

ผู้ตัดสินคือผู้ที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการควบคุมการแข่งขันให้เป็นไปตามกฎกติกาฟุตบอลและระเบียบการแข่งขัน ซึ่งการตัดสินของผู้ตัดสินมีโอกาสแค่เสี้ยววินาทีในการพิจารณาเป่าฟาล์วหรือไม่ฟาล์ว ยก ล้ำหน้าหรือไม่ล้ำ เป็นประตูหรือไม่เป็นประตู การพิจารณาอาจทำให้ทีมเสียเปรียบหรือได้เปรียบในเวลาเดียวกัน จากเหตุการณ์ดังกล่าวนำมาซึ่งเหตุการณ์ทำร้ายผู้ตัดสิน ประท้วงไม่ยอมรับคำตัดสิน แสดงกิริยาก้าวร้าว ใช้ถ้อยคำหาญคายต่อว่าผู้ตัดสินและเหตุการณ์อื่นๆ ที่มีผลกระทบและมีอิทธิพลต่อการทำหน้าที่ของผู้ตัดสิน

ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ตัดสินที่มีต่อการแข่งขันฟุตบอลลีกภูมิภาค ดิวิชั่น 2 โซนกรุงเทพและปริมณฑล ที่มีผลกระทบต่อการทำหน้าที่ของผู้ตัดสิน อีกทั้งผู้วิจัยมีความเห็นว่า ผลการศึกษาในครั้งนี้จะสามารถเป็นแนวทางให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในวงการกีฬาฟุตบอลทุกระดับ รวมถึงฝ่ายจัดการแข่งขัน ได้เห็นถึงความสำคัญและตระหนักถึงสภาพความเป็นจริงที่เกิดขึ้นกับผู้ตัดสิน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาผู้ตัดสินควบคู่กับการพัฒนากีฬาฟุตบอล ให้มีความเป็นมาตรฐานและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

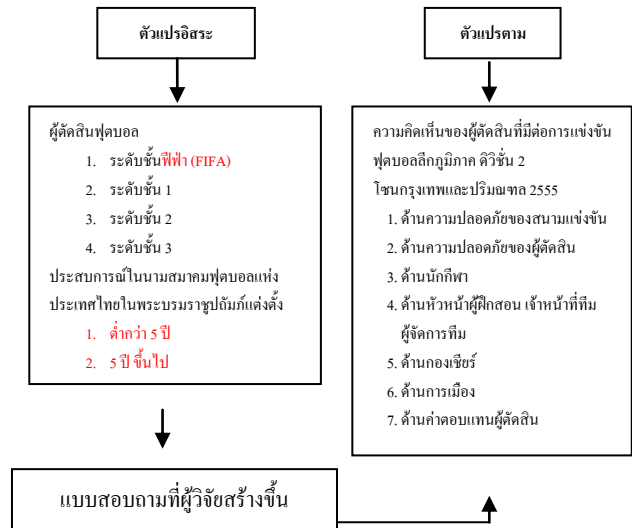
เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ตัดสินที่มีต่อการแข่งขันฟุตบอลลีกภูมิภาค ดิวิชั่น 2 โซนกรุงเทพและปริมณฑล 2555

ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ทำให้ทราบถึงความคิดเห็นของผู้ตัดสินที่มีต่อการแข่งขันฟุตบอลลีกภูมิภาค ดิวิชั่น 2 โซนกรุงเทพและปริมณฑล 2555 ในด้านต่างๆ ที่มีอิทธิพลและส่งผลกระทบต่อการทำงานหน้าที่ในแต่ละเกมการแข่งขัน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาผู้ตัดสินฟุตบอลให้เป็นที่ยอมรับควบคู่กับการพัฒนาสโมสรฟุตบอลและฝ่ายจัดการแข่งขันที่รับผิดชอบในด้านต่างๆ

ของการแข่งขันให้มีความเป็นมาตรฐานและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไป

กรอบแนวคิดในการทำวิจัย



วิธีดำเนินการวิจัย

- กำหนดแหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่าง
- เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
- การสร้างเครื่องมือในการเก็บข้อมูล
- วิธีดำเนินการเก็บข้อมูล
- การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือผู้ตัดสินฟุตบอลทั้งหมด 225 คน ที่ทำหน้าที่ในฟุตบอลลีกภูมิภาค ดิวิชั่น 2 โซนกรุงเทพและปริมณฑล 2555 ประกอบด้วยผู้ตัดสินระดับฟีฟ่า (FIFA) จำนวน 15 คน ผู้ตัดสินระดับชั้น 1 จำนวน 76 คน ผู้ตัดสินระดับชั้น 2 จำนวน 23 คน และผู้ตัดสินระดับชั้น 3 จำนวน 111 คน ซึ่งผ่านการทดสอบสมรรถภาพทางกาย ผ่านการสอบภาคทฤษฎี ผ่านการอบรม ผ่านการประเมินในการปฏิบัติหน้าที่ และได้รับแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่จากคณะกรรมการของสมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทยฯ



เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ตัดสินที่มีต่อการแข่งขันฟุตบอลโลกภูมิภาค คิวซัน 2 โชนกรุงเทพฯและปริมณฑล 2555 ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยแบ่งปัจจัยเป็น 7 ด้าน ดังนี้

1. ด้านความปลอดภัยของสนามแข่งขัน
2. ด้านความปลอดภัยของผู้ตัดสิน
3. ด้านนักกีฬา
4. ด้านหัวหน้าผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ทีม ผู้จัดการทีม
5. ด้านกองเชียร์
6. ด้านการเมือง
7. ด้านค่าตอบแทนผู้ตัดสิน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่อความคิดเห็นในแต่ละด้าน ของการแข่งขันฟุตบอลโลกภูมิภาค คิวซัน 2 โชนกรุงเทพฯและปริมณฑล 2555

วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้เชี่ยวชาญเพื่อขอความอนุเคราะห์ตรวจแบบสอบถาม
2. ติดต่อขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความร่วมมือจากสมาคมผู้ตัดสินฟุตบอลแห่งประเทศไทย
3. นำแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง และนัดหมายวันและเวลาที่จะรับแบบสอบถามคืน เก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง
4. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความถูกต้อง แล้วนำไปดำเนินการวิเคราะห์ต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปของความเรียง
2. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ตัดสินที่มีต่อการแข่งขันฟุตบอลโลกภูมิภาค คิวซัน 2 โชนกรุงเทพฯและปริมณฑล 2555 มาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบของความเรียง
3. นำแบบสอบถามตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่างๆ มาสรุปแล้วนำเสนอในรูปของความเรียง

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ตัดสินที่มีต่อการแข่งขันฟุตบอลโลกภูมิภาค คิวซัน 2 โชนกรุงเทพฯและปริมณฑล 2555 สามารถสรุปได้ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษารั้งนี้มีจำนวน 225 คน ข้อมูลส่วนตัวผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกได้ดังนี้

เป็นผู้ตัดสินระดับชั้นฟีฟ่า (FIFA) จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 เป็นผู้ตัดสินระดับชั้น 1 จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 33.78 เป็นผู้ตัดสินระดับชั้น 2 จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 10.22 และเป็นผู้ตัดสินระดับชั้น 3 จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 49.33

มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 44.89 และมีประสบการณ์ 5 ปี ขึ้นไป จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 55.11

ความคิดเห็นโดยรวมของผู้ตัดสินที่มีต่อการแข่งขันฟุตบอลโลกภูมิภาค คิวซัน 2 โชนกรุงเทพฯและปริมณฑล 2555 ด้านความปลอดภัยของสนามแข่งขัน คิดเป็นร้อยละ 63.59 ด้านความปลอดภัยของผู้ตัดสิน คิดเป็นร้อยละ 71.96 ด้านนักกีฬา คิดเป็นร้อยละ 50.18 ด้าน



หัวหน้าผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ทีม ผู้จัดการทีม คิดเป็นร้อยละ 44.58 ด้านกองเชียร์ คิดเป็นร้อยละ 49.98 ด้านการเมือง คิดเป็นร้อยละ 47.26 และด้านค่าตอบแทนผู้ตัดสิน คิดเป็นร้อยละ 74.57

อภิปรายผล

จากการศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นของผู้ตัดสินที่มีต่อการแข่งขันฟุตบอลลีกระดับภูมิภาค ดิวิชัน 2 โซนกรุงเทพและปริมณฑล 2555 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของผู้ตัดสินที่มีต่อการแข่งขันฟุตบอลลีกระดับภูมิภาค ด้านความปลอดภัยของสนามแข่งขัน มีความเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งในปัจจุบันผู้ตัดสินที่ทำหน้าที่ในลีกภูมิภาค โซนกรุงเทพและปริมณฑล มีความเห็นต่อด้านความปลอดภัยของสนามแข่งขันยังไม่พัฒนาให้มีความเป็นมาตรฐาน ซึ่งฝ่ายจัดการแข่งขันยังคงอนุญาต และให้ความยืดหยุ่นในเรื่องการแข่งขัน เพราะอาจเห็นว่าฟุตบอลลีกระดับภูมิภาค ดิวิชัน 2 เป็นลีกฟุตบอลที่กำลังก้าวเข้าสู่ความเป็นอาชีพยังไม่เต็มตัวมากนัก สอดคล้องกับ สำนักวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2549, หน้า 29-31) ได้ศึกษาถึงสภาพความเป็นจริงของการแข่งขันฟุตบอลอาชีพที่จัดโดยสมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทยฯ พบว่ามีปัญหาเกิดขึ้นเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมในการจัดการแข่งขันยังไม่ดีพอ ไม่มีการวางแผนระยะยาว ไม่มีรายละเอียดต่างๆ ที่ชัดเจน ถึงอย่างไรก็ตามในการพัฒนา ด้านความปลอดภัยของสนามแข่งขัน ซึ่งแต่ละสโมสรต้องมียุทธศาสตร์ที่ชัดเจน และร่วมมือกับฝ่ายจัดการแข่งขัน เพื่อหาวิธีการพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้มีความเป็นมาตรฐานและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นควบคู่กับการพัฒนาในด้านอื่นๆ ตามมาด้วย สิ่งสำคัญทางสโมสรและฝ่ายจัดการแข่งขันต้องตระหนักถึงเกมการแข่งขันที่มีความสำคัญที่มีผลต่อทีม โดยเน้นเรื่องความปลอดภัยของสนามแข่งขันเป็นหลัก ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของผู้ตัดสินที่มีความเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ควรมีการตรวจสอบคุณภาพของสนามและความ

ปลอดภัยในแต่ละเกมการแข่งขันที่มีความเสี่ยงสูง เช่น เกมการแข่งขันที่มีผลต่อการเลื่อนชั้น หรือตกชั้น สนามแข่งขันจะต้องปลอดภัยจากการรุกรานของบุคคลที่ไม่ได้รับอนุญาต ช่องทางเข้าออก ก่อนการแข่งขัน ขณะแข่งขัน และจบการแข่งขัน สามารถคุ้มครองความปลอดภัยของผู้ตัดสินจากบุคคลภายนอกได้ สนามแข่งขันควรมีรั้วและกำแพงล้อมรอบ ไม่สามารถปีนป่ายหรือรื้อถอนออกได้ อันก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้ตัดสิน ดังนั้นความคิดเห็นของผู้ตัดสินที่มีต่อด้านความปลอดภัยของสนามแข่งขันย่อมมีผลกระทบต่อการทำหน้าที่ของผู้ตัดสินอย่างแน่นอน เมื่อผู้ตัดสินเห็นว่าสนามแข่งขันไม่มีความปลอดภัยการทำหน้าที่แต่ละครั้งมักจะเกิดความกังวล หรือไม่มีสมาธิขณะปฏิบัติหน้าที่ เช่น สนามแข่งขันไม่มีรั้วล้อมรอบ บุคคลภายนอกสามารถเดินเข้าออกได้ตลอดเวลา ดังนั้นความคาดหวังของผู้ตัดสินที่มีต่อด้านความปลอดภัยของสนามแข่งขันแต่ละสโมสรควรจะพัฒนาในเรื่องความปลอดภัยของสนามแข่งขันให้แต่ละสโมสรมีสนามการแข่งขันที่ได้มาตรฐานมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ถ้าความปลอดภัยของสนามแข่งขันมีความเป็นมาตรฐาน ผู้ตัดสินสามารถทำหน้าที่ได้เต็มที่และเต็มความสามารถโดยไม่ต้องกังวลเกี่ยวกับความปลอดภัยของสนามแข่งขัน ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นและคำแนะนำของผู้ตัดสิน คือ ควรจัดให้ผู้ตัดสินได้รับความปลอดภัยระดับสูงสุด โดยให้แต่ละสโมสรหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้รับการดูแลจากเจ้าหน้าที่ที่ไม่ได้มาจากทีมเหย้า ควรเป็นสนามปิดมีรั้วล้อมรอบเจ้าหน้าที่ต้องมีอำนาจเด็ดขาดเมื่อมีเหตุฉุกเฉินเกิดขึ้น

2. ความคิดเห็นของผู้ตัดสินที่มีต่อการแข่งขันฟุตบอลลีกระดับภูมิภาค

ด้านความปลอดภัยของผู้ตัดสิน มีความเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ฝ่ายจัดการแข่งขัน เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยต้องร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อช่วยเหลือเมื่อมีเหตุการณ์กองเชียร์ลงมาในสนาม ห้องผู้ตัดสินมีทางเข้า – ออกเฉพาะแยกจากกองเชียร์ ฝ่ายจัดการแข่งขัน และเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยต้องร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการเตรียมพร้อมรับมือต่อ



เหตุการณ์ต่างๆ ที่มีผลต่อความปลอดภัยของผู้ตัดสิน ระหว่างการแข่งขัน ซึ่งส่งผลกระทบต่อการทำงานที่ของผู้ตัดสินในปัจจุบันเป็นอย่างมาก โดยผู้ตัดสินเห็นว่า ด้านความปลอดภัยของผู้ตัดสิน ไม่มีการจัดเจ้าหน้าที่มาคอยดูแลผู้ตัดสิน เมื่อเกิดปัญหาการทำร้ายผู้ตัดสินแล้วช่วยไม่ทัน สอดคล้องกับ สำนักวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2549, หน้า 29-31) ได้ศึกษาถึงสภาพความเป็นจริงของการแข่งขันฟุตบอลอาชีพที่จัดโดยสมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทย พบว่ามีปัญหา ด้านสโมสร หลายทีมยังไม่มีสนามที่ได้มาตรฐานเป็นของตนเอง ส่งผลให้ความเป็นมาตรฐานสากลเกิดขึ้นได้ยาก ซึ่งในปัจจุบันมักจะมีเหตุการณ์ทำร้ายผู้ตัดสิน ไม่ว่าจะ เป็นนักกีฬา กองเชียร์ เจ้าหน้าที่ทีม ฝ่ายเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยบางสโมสรมักจะไม่กล้าเข้ามาช่วยเหลือ หรือช่วยเหลือนไม่ทันมักจะปล่อยให้ผู้ตัดสินถูกทำร้าย และมีบางสโมสรฝ่ายเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยเข้ามาทำร้ายหรือคำทอผู้ตัดสิน ส่งผลให้ผู้ตัดสินมีความคาดหวังด้านความปลอดภัยของผู้ตัดสินให้ผู้ที่รับผิดชอบในเรื่องรักษาความปลอดภัยมีมาตรการที่ชัดเจน สามารถรับรองความปลอดภัยของผู้ตัดสินได้ ในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นและคำแนะนำของผู้ตัดสิน คือ เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยของผู้ตัดสินควรมาจากส่วนกลาง ควรมีแผนรองรับในกรณีผู้ตัดสินโดนล้อมหรือโดนทำร้าย ควรมีห้องผู้ตัดสินที่ได้มาตรฐาน และจัดเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยให้กับผู้ตัดสินชั้นสูงสุดด้วยวิธีการต่างๆ ตั้งแต่เดินทางไปปฏิบัติหน้าที่ ขณะปฏิบัติหน้าที่และเดินทางกลับอย่างเคร่งครัด ควรให้ความร่วมมือกับผู้ตัดสินทุกครั้งเมื่อผู้ตัดสินร้องขอ ควรให้ความสำคัญต่อความปลอดภัยของผู้ตัดสิน ทั้งๆ ที่มีเหตุการณ์ผู้ตัดสินถูกทำร้าย ควรมีกฎหมายรองรับกรณีผู้ตัดสินโดนทำร้าย และมีแผนรองรับในกรณีผู้ตัดสินโดนล้อมหรือโดนทำร้าย

3. ความคิดเห็นของผู้ตัดสินที่มีต่อการแข่งขันฟุตบอลลีก

ภูมิภาค ด้านนักกีฬา โดยรวมผู้ตัดสินมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะควรมีบทลงโทษนักกีฬา

อย่างชัดเจน ซึ่งในกรณีนี้ผู้ตัดสินมีความคิดเห็นว่าเป็นสมควรฟุตบอลแห่งประเทศไทย ยังไม่มีความชัดเจนในการกำหนดบทลงโทษ หรือเมื่อมีการลงโทษไปแล้วแต่มีการลดโทษ เพราะทางสโมสรต้นสังกัดได้ยื่นอุทธรณ์ มักจะก่อให้เกิดปัญหาที่ตามมา เช่น นักกีฬากระทำผิดบ่อยครั้ง ทำร้ายเพื่อนร่วมการแข่งขัน และกระทำต่อผู้ตัดสิน เช่น ไม่ยอมรับคำตัดสิน ด้วยการแสดงกิริยาก้าวร้าว แม้กระทั่งคำทอด้วยถ้อยคำหยาบคาย ซึ่งสอดคล้องกับ สำนักวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2549, หน้า 29-31) ได้ศึกษาถึงสภาพความเป็นจริงของการแข่งขันฟุตบอลอาชีพที่จัดโดยสมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทย พบว่ามีปัญหาเกิดขึ้นเกี่ยวกับกฎระเบียบ กติกาและการลงโทษไม่มีความเด็ดขาด ก่อให้เกิดปัญหาตามมาหลายครั้ง และสอดคล้องกับความคิดเห็นและคำแนะนำของผู้ตัดสิน คือ ควรมีบทลงโทษที่เด็ดขาด และไม่สามารถอุทธรณ์ได้ จัดอบรมกติกากการแข่งขันและระเบียบการแข่งขันให้แก่ นักกีฬาอย่างน้อย 1 เดือนก่อนฤดูกาลจะเปิด เล่นอย่างมีน้ำใจนักกีฬา รู้จักแพ้ รู้จักชนะ รู้จักอภัย เพื่อเป็นตัวอย่างให้แก่เด็กและเยาวชนในอนาคตต่อไป มีบทพิจารณามารยาทให้มากและบทลงโทษที่ชัดเจน นักกีฬาควรรู้จักให้อภัยเพื่อนร่วมทีมและฝ่ายตรงข้ามไม่ได้ดอบถึงแม้จะโดนกระทำฟาล์ว และยอมรับคำตัดสินของผู้ตัดสิน ดังนั้นความคาดหวังของผู้ตัดสินที่มีต่อการแข่งขันฟุตบอลลีกภูมิภาค ด้านนักกีฬา โดยให้สมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทย หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีกฎระเบียบบทลงโทษนักกีฬาที่ชัดเจน และเด็ดขาดมากกว่าในปัจจุบัน

4. ความคิดเห็นของผู้ตัดสินที่มีต่อการแข่งขันฟุตบอลลีก

ภูมิภาคในด้านหัวหน้าผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ทีม ผู้จัดการทีม ปัจจุบันการทำทีมฟุตบอลนับว่ามีความกดดันเป็นอย่างมากในเรื่องของผลงานทีม ถ้าผลงานดี ยังมีแฟนบอลสนับสนุนมากขึ้น เงินค่าตัวเข้าชมก็จะเพิ่มขึ้นตามมา ในเวลาเดียวกันถ้าผลงานไม่ดีอาจส่งผลในเรื่องการต่อสัญญา หรือแฟนบอลลดน้อยลง ซึ่งหมายถึงการ

แข่งขันต้องมีแต้มทุกครั้ง ซึ่งสอดคล้องกับ เจอร์ราจ (Gerrard, 2005) ได้ศึกษารูปแบบการใช้ทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพในกีฬาอาชีพ โดยศึกษารูปแบบการใช้ทรัพยากรในทีมกีฬาของทีม F.A., P.L. ผลการวิจัยพบว่าแบบจำลองการใช้ทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพในทีมฟุตบอล F.A. Premier League ในปัจจุบันพบว่าเป้าหมายของทีมคือชัยชนะและการเงิน ซึ่งผลสุดท้ายมักจะเป็นผู้ตัดสินที่เป็นแพะรับบาปเกี่ยวกับการตัดสินที่ส่งผลให้ทีมใดทีมหนึ่งเสียเปรียบ มีการค้าด้วยถ้อยคำหยาบคายหรือทำร้ายผู้ตัดสิน ส่งผลให้ความคิดเห็นของผู้ตัดสินที่มีต่อการแข่งขันฟุตบอลโลกอยู่ในระดับมากที่สุด ควรมีบทลงโทษที่ชัดเจนเกี่ยวกับการกระทำผิดต่อผู้ตัดสิน และควรมีการฝึกอบรมเกี่ยวกับกติกาการแข่งขันและระเบียบการแข่งขันอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีความสอดคล้องกับ สำนักวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2549, หน้า 29-31) ได้ศึกษาถึงสภาพความเป็นจริงของการแข่งขันฟุตบอลอาชีพที่จัดโดยสมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทยฯ พบว่ามีปัญหาเกิดขึ้นเกี่ยวกับด้านสมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทยฯ เกี่ยวกับกฎระเบียบ กติกาและการลงโทษ ไม่มีความเด็ดขาดก่อให้เกิดปัญหาตามมาหลายครั้ง ดังนั้นการส่งเสริมและพัฒนาให้บุคลากรในสโมสรมีความเป็นมืออาชีพยิ่งขึ้นและเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองที่มีต่อสโมสร ดังนั้นความคาดหวังของผู้ตัดสินที่มีต่อการแข่งขันฟุตบอลโลก ควรให้หัวหน้าผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ทีม ผู้จัดการทีม ผ่านการอบรมเกี่ยวกับกติกาการแข่งขันและระเบียบการแข่งขันอย่างต่อเนื่อง และให้ทางสมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทยฯ ต้องมีบทลงโทษที่เด็ดขาดในการกระทำผิดต่อผู้ตัดสิน ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญส่งผลให้สโมสรมีการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ เข้าใจเกี่ยวกับกติกาการแข่งขันในทิศทางเดียวกันและเป็นมาตรฐานควบคู่กับการพัฒนาผู้ตัดสินให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สอดคล้องกับ เลวิส (Lewis, 1985) ได้กล่าวถึงปัจจัยในการทำทีมกีฬาประสบความสำเร็จจะต้องคำนึงถึงปัจจัยต่างๆ ดังนี้ การจัดการด้านบุคลากร เช่น การคัดเลือกและการพัฒนาบุคลากร

5. ความคิดเห็นของผู้ตัดสินที่มีต่อการแข่งขันฟุตบอลโลก

ในด้านกองเชียร์ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะการเชียร์ตามบทบาทของผู้ชมและกองเชียร์ที่ดี เช่น การแต่งกาย การใช้วาจา และการแสดงกิริยามารยาท ดังนั้นการชมและการเชียร์กีฬาที่ดีช่วยส่งเสริมให้กีฬาเป็นที่น่าสนใจมีเสน่ห์ในการชมและเชียร์เป็นอย่างดี ยังเป็นการปลูกฝังและเป็นตัวอย่างที่ดีแก่เยาวชน ซึ่งปัจจุบันจะเห็นได้ว่าเยาวชนมีส่วนร่วมในการเชียร์ของแต่ละสโมสร ถ้าผู้นำเชียร์ หรือกองเชียร์รุ่นพี่มักจะเชียร์ตามอารมณ์ของตนเอง มีการค้าต่อผู้ตัดสิน แสดงกิริยาก้าวร้าวต่อผู้ตัดสิน จะถูกหรือผิดกติกา มักจะค้าด้วยถ้อยคำหยาบคายทุกครั้งนับว่าเป็นเรื่องปกติของการชมและเชียร์ฟุตบอลในสมัยปัจจุบัน ซึ่งเยาวชนอาจนำไปเป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่องของวัฒนธรรมการเชียร์ อีกประการหนึ่งกองเชียร์คิมเครื่องคิมแอลกอฮอล์ ก่อนหรือระหว่างการแข่งขัน และจบการแข่งขัน กองเชียร์อาจจะมองว่าสามารถทำได้ ซึ่งที่จริงแล้วเป็นวัฒนธรรมในการเชียร์ที่ดี และกองเชียร์ขาดความรู้ ความเข้าใจกติกาฟุตบอล แต่ละสโมสรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการส่งเสริมกองเชียร์น้อยมากในเรื่อง การให้ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องของกติกาการแข่งขัน และระเบียบการแข่งขันที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ดังนั้นผู้ตัดสินมีความคาดหวังเกี่ยวกับด้านกองเชียร์ ในเรื่องของวัฒนธรรมในการเชียร์ที่ดี เช่น ไม่ค้าต่อ แสดงกิริยาก้าวร้าว ไม่ทำร้ายผู้ตัดสิน ไม่เชียร์ยั่วยุกกองเชียร์ฝ่ายตรงข้าม รับผิดชอบต่อหน้าที่ของผู้ชมและกองเชียร์ที่ดี เข้าใจกติกาและระเบียบการแข่งขัน สอดคล้องกับคำกล่าวของ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2545 : 53) กีฬาช่วยพัฒนาลักษณะต่างๆ ของคนทั้งทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม หรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ รวมความแล้วคือทำให้ร่างกายแข็งแรงสมบูรณ์ไม่เจ็บป่วยง่าย แคล้วคล่อง ว่องไว ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีอารมณ์เบิกบานแจ่มใส ไม่เครียด ช่วยพัฒนาสติปัญญาความเฉลียวฉลาด รู้จักแก้ปัญหา รู้จักการเผชิญปัญหา ตัดสินใจได้ถูกต้องรวดเร็ว มีความรักและศรัทธาในระเบียบวินัย คุณความดี



ความมีน้ำใจนักกีฬา อุดม ออคลิน มีประโยชน์ต่อการใช้เวลาว่างที่ถูกต้อง ช่วยให้เกิดความพึงพอใจ และความสนุกสนาน ทำท่าย ช่วยสอนให้คุณรู้จักการปรับตัว มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อการใช้ชีวิตในสังคมทั้งหมดคือองค์รวมของความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ดังนั้นผู้ตัดสินได้ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะไว้ว่า ควรส่งเสริมการเชียร์อย่างสร้างสรรค์ ไม่คัดค้าน คำทอผู้ตัดสินด้วยคำพูดที่หยาบคาย ควรมีประธานเชียร์ที่ดี คนนำเชียร์ดี กองเชียร์ก็จะดีด้วย เชียร์อย่างสร้างสรรค์ ไม่พกพาอาวุธ และเครื่องดื่มที่เป็นแอลกอฮอล์เข้าสนาม กองเชียร์ขาดความรู้เรื่องกติกาอย่างถ่องแท้ เข้มงวดในการเข้าชมฟุตบอลก่อนเข้าสนาม และควรเชียร์ด้วยมารยาทในการชมและเชียร์กีฬาที่ดี

6. ความคิดเห็นของผู้ตัดสินที่มีต่อการแข่งขันฟุตบอลลีกภูมิภาค

ในด้านการเมือง อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ขาดความรู้เข้าใจกติกาฟุตบอล และระเบียบการแข่งขันฟุตบอลอย่างแท้จริง บุคคลที่มีอิทธิพลพูดจาข่มขู่คุกคามต่อผู้ตัดสิน และบุคคลที่มีอิทธิพลกระดุน ขูยงกองเชียร์ให้กดดันต่อผู้ตัดสินเมื่อฝ่ายตนเองเสียเปรียบ และบุคคลที่มีอิทธิพลหวังผลชนะมากเกินไป สะท้อนมุมมองความคิดเห็นที่เกิดขึ้นกับผู้ตัดสินได้เป็นอย่างดี ซึ่งปัจจุบันกีฬาฟุตบอลเป็นที่นิยม เป็นเกมที่มีความตื่นเต้นเร้าใจ บางทีมมีกลุ่มแฟนคลับติดตามชมและเชียร์ทีมเป็นจำนวนมากส่งผลให้นักเตะมีกำลังใจที่จะแสดงความสามารถให้แฟนคลับ และสิ่งที่สำคัญที่อยู่เบื้องหลังความสำเร็จของแต่ละทีมคืองบประมาณที่ได้มาจากนักการเมืองท้องถิ่น สอดคล้องกับ อดอง ก่อสินคำ (2548) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการจัดการแข่งขันของสโมสรฟุตบอลไทยแลนด์ลีก” พบว่า ปัจจัยด้านการเมืองและการสนับสนุนงบประมาณ เป็นปัจจัยหลักให้สโมสรประสบความสำเร็จ ไม่ว่าจะเป็นการซื้อนักเตะที่มีราคาแพง ให้เงินเดือนนักเตะสูง จะเห็นได้ว่าทีมที่ประสบความสำเร็จ หรือบางทีมที่ไม่ประสบความสำเร็จมักจะมึ่นักการเมืองท้องถิ่นเข้ามาทำทีมหรือเป็นผู้สนับสนุนในเรื่องงบประมาณ การสร้างผลงานใน

สนามอาจเป็นเหตุผลหนึ่งในการพัฒนากีฬาฟุตบอลให้เป็นที่นิยมมากขึ้น ผลพลอยได้อาจจะไม่ใช่อะไรเชิงเกียรติยศ แต่เป็นการสร้างฐานคะแนนเสียงของตนเอง การมีผู้เล่นที่มีความสามารถสูงในทีม ระบบการเล่นที่มีความตื่นเต้น เร้าใจ เกือบชัยชนะได้อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้มีกองเชียร์และฐานคะแนนเพิ่มจำนวนมากขึ้นตามมาด้วย ซึ่งส่งผลกระทบต่อตรงต่อการทำหน้าที่ของผู้ตัดสินอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ โดยเฉพาะผู้ที่มีอิทธิพลเมื่อไม่พอใจคำตัดสิน มักจะกดดันผู้ตัดสิน ด้วยคำพูด เช่น พูดจาข่มขู่ พูดจาด้วยถ้อยคำหยาบคาย ขูยงกองเชียร์ของตนเองให้กดดันผู้ตัดสิน หรือทำร้ายผู้ตัดสิน ซึ่งเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย และเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่กล้าห้ามปราม เพราะกลัวอิทธิพลของนักการเมืองให้มีคำสั่งย้ายไปปฏิบัติหน้าที่ท้องถิ่นอื่น สอดคล้องกับความคิดเห็นของผู้ตัดสินและคำแนะนำต่อด้านการเมือง คือ ไม่ควรเอาการเมืองมาขู่เกี่ยวกับกีฬา ควรสร้างค่านิยมให้ผู้บริหารจัดการทีมที่มีตำแหน่งหน้าที่ทางการเมือง ทั้งระดับชาติ และระดับท้องถิ่น ไม่ให้มาสร้างความยุ่งยากหรือมาสร้างอิทธิพลกับผู้ตัดสิน ควรมีบทลงโทษที่ชัดเจน ควรอบรมกติกาการแข่งขัน และระเบียบการแข่งขัน ให้แก่ผู้สนับสนุนก่อนฤดูกาลจะเปิด ไม่ควรใช้อำนาจทางการเมืองข่มขู่ผู้ตัดสิน และกำหนดผลการแข่งขันเป็นไปในทิศทางที่ตนเองต้องการ ควรแยกการเมืองกับการกีฬา และควรเป็นนักการเมืองที่มีหัวใจเป็นนักกีฬา รู้จักแพ้ รู้จักชนะ รู้จักการถอย

7. ความคิดเห็นของผู้ตัดสินที่มีต่อการแข่งขันฟุตบอลลีก

ภูมิภาค ด้านคำตอบแทนผู้ตัดสิน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด คือ คำตอบแทนออกไม่ตรงเวลา ซึ่งในปัจจุบันผู้ตัดสินที่ทำหน้าที่ส่วนมากยังไม่มึ่นงานประจำทำและกำลังศึกษา รวมทั้งผู้ตัดสินที่มีงานประจำทำอยู่แล้วก็มีผลกระทบไม่มากนักน้อยเช่นกัน ทำให้ผู้ตัดสินบางคนต้องไปกู้ยืมเงินเพื่อสำรองเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางเมื่อปฏิบัติหน้าที่ต่างจังหวัดย่อมมีค่าใช้จ่ายเพิ่มมากขึ้น สอดคล้องกับ พาเมลล่า (Pamella, 1993) ทำการวิจัยเรื่องสมรรถนะของผู้บริหารการกีฬาระดับสูง พบว่า สิ่งที



สำคัญที่สุดในการบริหารเกี่ยวกับกีฬา คือการจัดการด้าน
ธุรกิจและการเงิน ตลอดจนการจัดการด้านการ
บริหารงานบุคคล ซึ่งเกี่ยวข้องกับผู้ตัดสินโดยตรงใน
เรื่องค่าตอบแทนของผู้ตัดสินในปัจจุบันการจัดการด้าน
การเงินของสมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทยฯ เช่น
งบประมาณสนับสนุนให้แต่ละทีมมีความชัดเจนคืออยู่
แล้ว แต่ในเรื่องของงบประมาณค่าตอบแทนผู้ตัดสินยัง
ไม่มีความชัดเจนส่งผลให้ผู้ตัดสินไม่ได้รับเงิน
ค่าตอบแทนในการทำหน้าที่ในแต่ละครั้ง บางครั้งรับ
ค่าตอบแทนช้าจนเกินไป หรือบางฤดูกาลที่จบการ
แข่งขันไปแล้วยังไม่ได้รับค่าตอบแทน ซึ่งในการกำหนด
นโยบายของสมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทยฯ และ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านค่าตอบแทนผู้ตัดสินให้มีความ
ชัดเจนและจ่ายทุกครั้งให้ผู้ตัดสินไปปฏิบัติหน้าที่ และสิ่ง
สำคัญอย่างยิ่งที่ผู้ตัดสินมีความเห็นด้วยในระดับมาก
ที่สุด คือเรื่องของสวัสดิการรักษายาบาลของผู้ตัดสิน
กรณีเกิดการบาดเจ็บขณะปฏิบัติหน้าที่ ทั้งนี้เนื่องจาก
ปัจจุบันเกมการแข่งขันย่อมมีผลแพ้ ชนะ และเสมอ ซึ่ง
เป็นกีฬาที่มีความเร็ว ความแรง ดังนั้นผู้ตัดสินมีหน้าที่
เป็นผู้ควบคุมดูแลให้การแข่งขันดำเนินการเป็นไปตาม
กฎระเบียบของฟุตบอล ซึ่งผู้ตัดสินอาจมีโอกาสดู
อุบัติเหตุในขณะปฏิบัติหน้าที่ รวมทั้งการวิ่งเพื่อปฏิบัติ
หน้าที่อาจเกิดอุบัติเหตุในการลื่นล้มหรืออื่นๆ ที่อาจเป็น
อันตรายต่อสุขภาพ โดยมิได้คาดคิดได้ ดังนั้นเพื่อเป็น
หลักประกัน ผู้ตัดสินได้แสดงความเห็นในด้านสุขภาพ
สมาคมควรแสดงความห่วงใยโดยการมีสวัสดิการรักษายา
ผู้ตัดสินในขณะปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว สอดคล้องกับ
ความคิดเห็นและคำแนะนำของผู้ตัดสิน คือ ควรมี
ประกันอุบัติเหตุให้แก่ผู้ตัดสิน ค่าตอบแทนผู้ตัดสินควร
นำมาจ่ายที่สนามแข่งขัน เพราะจะทำให้ผู้ตัดสินมี
กำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ ได้เงินไม่ครบตามจำนวนที่
ปฏิบัติหน้าที่จริง ควรมีรายละเอียดด้านค่าตอบแทนผู้
ตัดสินให้มีความชัดเจน โปร่งใส มีมาตรฐาน ในการจ่าย
ค่าตอบแทน และในปัจจุบันระบบการจ่ายเงินยังไม่ได้
มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้ศึกษาความ
คิดเห็นของผู้ตัดสินเพียงด้านเดียว โดยมิได้สอบถาม
ความคิดเห็นของผู้ชม กองเชียร์ นักฟุตบอล หัวหน้าผู้
ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ทีม ผู้จัดการทีม ดังนั้นสภาพความ
คิดเห็นที่ได้รับจึงเป็นมุมมองเพียงด้านเดียว ถึงอย่างไรก็
ตามผลของงานวิจัยยังสะท้อนมุมมองความคิดเห็นใน
สภาพความเป็นจริงของผู้ตัดสินและความคาดหวังของผู้
ตัดสินที่มีต่อการแข่งขันฟุตบอลสมัครเล่น ซึ่งมีอิทธิพล
และส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละเกมการ
แข่งขัน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาผู้ตัดสินฟุตบอล
ให้เป็นที่ยอมรับควบคู่กับการพัฒนาสโมสรฟุตบอลและ
ฝ่ายจัดการแข่งขันที่รับผิดชอบในด้านต่างๆ ของการ
แข่งขันให้มีความเป็นมาตรฐานและมีประสิทธิภาพ
ยิ่งขึ้นไป

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป ควรศึกษาความ
คิดเห็นของผู้ตัดสิน

ควบคู่กับความคิดเห็นของผู้ชม หรือกองเชียร์ หัวหน้าผู้
ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ทีม ผู้จัดการทีม เพื่อให้ได้ข้อมูล
ครอบคลุมสภาพเป็นจริงจากทุกฝ่าย

2. ควรทำการศึกษาวิจัยโดยจำแนกตัวแปรต้น
เพื่อเปรียบเทียบ

ข้อมูลที่มีความครอบคลุมมากขึ้น

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จเรียบร้อยและสมบูรณ์
เพราะผู้วิจัยได้รับความเมตตากรุณาเป็นอย่างสูงจากรอง
ศาสตราจารย์ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์ ประธานควบคุม
ปริญญานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี
และ รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพลนุท กรรมการ
สอบปริญญานิพนธ์ ที่ให้ความกรุณาให้คำปรึกษา
แนะนำข้อเสนอแนะการปรับปรุงด้วยความเอาใจใส่เป็น
อย่างยิ่ง ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็น
อย่างสูง จึงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้ด้วย



ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คณะอาจารย์คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาการด้านพลศึกษาจนทำให้ผู้วิจัยสามารถค้นคว้าข้อมูลและจัดทำปริญญาานิพนธ์ได้ประสบผลสำเร็จ ขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดาของข้าพเจ้า และผู้ที่มีพระคุณทุกคนขอขอบคุณเพื่อนๆ พี่ๆ น้องๆ ที่ให้กำลังใจด้วยดีตลอดมา

บรรณานุกรม

- (1) รศ. วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2545). วิทยาศาสตร์กับกีฬา. โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช จำกัด.
- (2) องอาจ ก่อสินค้า. (2548). ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการจัดการแข่งขันของสโมสรฟุตบอลไทยแลนด์ลีก. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- (3) สำนักวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (2549). โครงการจัดทำวิจัยและคู่มือการจัดตั้งสโมสรฟุตบอลอาชีพ. กรุงเทพฯ :จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- (4) Gerard, B. (2005) A Resource-Utilization Model of (Organizational Efficiency in Professional Sport Management, 19(2), 143-169.
- (5) Pamella, B.J. (1983, December). **The cash competency inventory for intercollegiate athletic director : Development and Validation.** Dissertation Abstracts International, 44, 1722-1723-A.
- (6) Lewis, Guy. (1985). **Successful Sport Management.** United States: Michie Company.



คณะกรรมการสภาคณะผู้บริหารคณบดีบัณฑิตศึกษาแห่งประเทศไทย
Council of the Deans of Thailand Graduate Schools

1. ผศ.ดร.ธีรธนิภัช ศิริโวหาร	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	ประธาน
2. ผศ.ดร.คณิงนิจ ภูพัฒน์บุญย์	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร	รองประธาน
3. ผศ.ดร.ศิวพร หวังพิพัฒน์วงศ์	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	รองประธาน
4. รศ.ดร.สุรศักดิ์ วัฒนเนสก์	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	เลขาธิการ
5. รศ.ดร.สนั่น การค้า	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	กรรมการ
6. ผศ.ดร.วิศ จิตรวิจารณ์	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	กรรมการ
7. ผศ.ดร.สุเทียบ ละอองทอง	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	กรรมการ
8. อ.ดร.บุญฤทธิ์ ไชยชนะ	ผู้อำนวยการสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	กรรมการ
9. อ.ดร.กิติ โพธิ์กิติ	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	กรรมการ
10. ศ.ดร.อมรรัตน์ พงศ์ตารา	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	กรรมการ
11. รศ.ดร.พวงรัตน์ บุญญานุกรักษ์	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยเซนต์หลุยส์	กรรมการ
12. รศ.ดร.ลำปาง แม่นมาตย์	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น	กรรมการ
13. รศ.ดร.บุญช่วย สิริเกษ	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	กรรมการ
14. ผศ.ดร.ปานใจ ชารท์คนวงษ์	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร	กรรมการ
15. อ.ดร.ทรรศนะ ปานใจ	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	กรรมการ

คณะกรรมการจัดการประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 28

1. คณะกรรมการอำนวยการ

หน้าที่ ให้คำปรึกษา กำกับดูแลและอำนวยการความสะดวกแก่กรรมการฝ่ายต่าง ๆ

ภราดา ดร. ประทีป ม. โกมลมาศ	ที่ปรึกษา
ภราดา ดร. บัญชา แสงหิรัญ	ที่ปรึกษา
ดร. สมพิศ ป. สัตยารักษ์	ที่ปรึกษา
ดร. กิตติ โพธิ์กิติ	ประธานกรรมการ



ดร. กิติกร ดาวพิเศษ	รองประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรยุทธ ศรีวรกุล	กรรมการ
ดร. เข็ดพงษ์ สีบุญเรือง	กรรมการ
ดร. สงบ ลักษณะ	กรรมการ
ดร. ชัญดา ธนวิสุทธิ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นันทพันธ์ ชินล้ำประเสริฐ	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร. ชิตาภา เกตวัลท์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิรพันธ์ แดงเดช	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กิตติพันธ์ เตชะกิตติโรจน์	กรรมการ
รองศาสตราจารย์พรชัย สุนทรพันธ์	กรรมการ
ดร. เข็ดชัย เขียวธีรกุล	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ลินจง จ. ไรจน์ประเสริฐ	กรรมการ
ดร. สุนทร พิบูลย์เจริญสิทธิ์	กรรมการ
Dr. Ismial Ali Siad	กรรมการและเลขานุการ

2. คณะกรรมการดำเนินงาน

- หน้าที่
1. จัดลำดับขั้นตอนการนำเสนอ
 2. ทำหน้าที่พิธีกรห้องประชุมใหญ่และห้องประชุมย่อย
 3. ต้อนรับอำนวยความสะดวกผู้วิพากษ์ในห้องประชุม
 4. ดูแลความเรียบร้อยห้องประชุมย่อยแต่ละสาขา

ภราดา ดร. ประทีป ม. โกมลมาศ	ที่ปรึกษา
ภราดา ดร. บัญชา แสงหิรัญ	ที่ปรึกษา
ดร. สมพิศ ป. สัตยารักษ์	ที่ปรึกษา
ดร. กิตติ โปธิกิตติ	ประธานกรรมการ
ดร. กิติกร ดาวพิเศษ	รองประธานกรรมการ
ดร. วรพจน์ รักรธรรม	กรรมการ
ดร. อภิชาติ อินทรวินิจฉัย	กรรมการ
นายสมพล ณ สงขลา	กรรมการ
นายวิชัย เศรษฐโชตินันท์	กรรมการ
ดร. นพดล กรรณิกา	กรรมการ
นายวรรงค์ ชินวันทนนานนท์	กรรมการ
นายกาญจนสิทธิ์ ชินะผา	กรรมการ
นายคำเทือง ละองคำ	กรรมการ



นางสาวศยามล พยณตรีรักษ์	กรรมการ
Dr. Ismail Ali Siad	กรรมการ
ดร. สุนทร พิบูลย์เจริญสิทธิ์	กรรมการ
นายรังสรรค์ ไตรบุตตร	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวศันสนีย์ อรัญนาค	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นางสาวศิวพร ผดุงเทศ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

3. คณะกรรมการฝ่ายวิชาการ (Academic Committee)

- หน้าที่ 1. พิจารณาทักษะความวิจัย/วิทยานิพนธ์
2. วิทยาการระดับความวิจัย/วิทยานิพนธ์ในการนำเสนอภาคบรรยาย

**รายงานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและพิจารณาผลงานวิจัย
ระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 28
มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ**

- ดร. กิตติ โพธิกิตติ
ดร. กิติกร ดาวพิเศษ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรยุทธ ศรีวรกุล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นันทพันธ์ ชินล้ำประเสริฐ
ดร. เจิดพงษ์ ศรีบุญเรือง
ดร. สงบ ลิขณะ
รองศาสตราจารย์ ดร. ชิตาภา เกตวัลท์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิรพันธ์ แดงเดช
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กิตติพันธ์ เตชะกิตติโรจน์
รองศาสตราจารย์พรชัย สุนทรพันธ์
ดร. วัฒนา วินิตวัฒน์คุณ
ดร. ณธรา เหมือนบัว
ดร. กนกอร รุ่งโรจน์งามเจริญ
ดร. เจิดชัย เขียวธีรกุล
ดร. ทศพร โตธนะเกษม
ดร. ทรรศวรรณ ทิพย์วรการกูร
ดร. ศิริพร พูลรัักษ์
ดร. ภัทราบูลย์ นาคสุ่สุข
ดร. สุภาวี ปัดเกษม



ดร. ณรงค์ อภิรัตน์กุล

ดร. อนันต์ เดอร์ซิงห์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชนินทร จิตตวิริยานุกุล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ลินจง ฉง โรจน์ประเสริฐ

Dr. Ismail Ali Siad

ดร. ทองดี กิจบุญชู

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกรียงสิน ประสงค์สุภาบุญจัน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศิริอร ใญ่ภูพิรัตน์

ดร. ซาญซัย อธิจิตสกุล

Dr. Ioan Voicu

ดร. อภิชาติ อินทวิชิตส์

Dr. John Arthur Barnes

Dr. Aron Loh

Dr. Adarsh Batra

Dr. Perla Rizalina M. Tayko, Ph.D.

ดร. อุดมศักดิ์ โสภณกิจ

ดร. วิศรุต ปาริยะประเสริฐ

Dr. Jean-Marc Marcel Dautrey

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิตติภา งามเกริกไชติ

ดร. ศิริชัย พงศ์กุลประดัย

ดร. ธีรพันธ์ ชัยมงคลโรจน์

มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ดร. ภิญโญ รัตนพันธ์

รองศาสตราจารย์ สุเมธ แก่นมณี

ดร. อัจริยะ อุปการะกุล

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชัชพงษ์ ตั้งมณี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชัยเชษฐ์ สหายวิจิตร

สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์

รองศาสตราจารย์ ดร. เรืองศักดิ์ แก้วธรรมใจ



มหาวิทยาลัยรามคำแหง

รองศาสตราจารย์ ดร. วิรัช สงวนวงศ์วาน

รองศาสตราจารย์ ดร. พูลศักดิ์ แสงสันต์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

รองศาสตราจารย์ ดร. พนารัตน์ ปานมณี

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

รองศาสตราจารย์ ดร. จงกลปดินทร์ แสงอาสาวิริยะ

4. คณะกรรมการฝ่ายเอกสาร

- หน้าที่ 1. จัดเตรียมเอกสาร
2. รับลงทะเบียนผู้เข้าร่วมประชุม

Dr. Ismail Ali Siad

ประธานกรรมการ

Dr. Jean-Marc Marcel Dautrey

รองประธานกรรมการ

นายรังสรรค์ ไตรบุตร

กรรมการ

นางสาวณิชาญก จันทน์อินทร์

กรรมการ

นางสาวฉัตรรัตน์ สาระนิตินิคุณ

กรรมการ

Ms. Seinn Lei Phyu

กรรมการ

นายสมโภชน์ กุณแสน

กรรมการ

นายสง่า รุจิพงศ์ไพโร

กรรมการ

นางสาวศิวพร ผดุงเทศ

กรรมการ

นางสาวเกศรินทร์ สิงห์แก้ว

กรรมการ

นางสาวขวัญชนก คล่องแคล่ว

กรรมการและเลขานุการ

5. คณะกรรมการฝ่ายการเงิน

- หน้าที่ 1. จัดเตรียมใบเสร็จ และเอกสารการชำระเงิน
2. รับเงินและเก็บรักษาเงินตามระเบียบการเงิน
3. เบิก-จ่ายเงินตามโครงการ

ดร. สุนทร พิบูลย์เจริญสิทธิ์

ประธานกรรมการ

นางสาวณัฐยามณฑิ์ พยณตร์กำษ์

รองประธานกรรมการ

นางสาววรรณิ์ เทพหัตถ์สิน ฅ อยุธยา

กรรมการ

นางสาวหทัยทิพย์ บุญเลี้ยง

กรรมการ

นางสาวเมธิณี น้อยเจริญ

กรรมการและเลขานุการ



6. คณะกรรมการฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

- หน้าที่
1. ประชาสัมพันธ์แนะนำสถานที่จัดงานกับผู้เข้าร่วมสัมมนา/จัดทำป้ายชื่อผู้ร่วมงาน
 2. จัดนิทรรศการนำเสนอผลงานวิจัย/วิทยานิพนธ์ในรูปแบบโปสเตอร์
 3. จัดเตรียมอุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีสำหรับการจัดงาน เช่น คอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ เครื่องเสียงและบันทึกภาพกิจกรรม

นายวิชัย เศรษฐโชติรัตน์	ประธานกรรมการ
นายสุทธิ โฆษิตารัตน์	รองประธานกรรมการ
นายสมโภช กุณแสน	กรรมการ
นายธนสิทธิ์ ศรีรัตน์	กรรมการ
นายสุทธิรัตน์ เจริญยิ่ง	กรรมการ
นายธีรวิทย์ แจ่มวิทย์	กรรมการ
นายเอกราช พ่วงขำ	กรรมการ
นาย ชัยทัต ชัยชนะ	กรรมการ
นาย อุกฤต สุขสุพิท	กรรมการ
นาย เสกสรรค์ ชันธุ์ฤชัย	กรรมการ
นาย อรรถวิทย์ สุขชื่น	กรรมการ
นาย สมชาย บริสุทธิ์	กรรมการ
นาย กฤษณ์ เชื้อสุวรรณ	กรรมการ
นาย วิทวัส บุญมีพิทักษ์	กรรมการ
นาย อุทัย เสาเปรี๊ยะ	กรรมการ
นาย ชัยแสน สว่างศรี	กรรมการ
นายสันติโสภาคประดิษฐ์	กรรมการและเลขานุการ

7. คณะกรรมการฝ่ายประชาสัมพันธ์ พิธีการ และต้อนรับ

- หน้าที่
1. ออกหนังสือเชิญ/จัดเตรียมประวัติผู้ทรงคุณวุฒิวิทยากรงานวิจัย
 2. จัดพิธีเปิดนิทรรศการ
 3. ต้อนรับแขกที่เข้าร่วมงาน
 4. ดูแล ต้อนรับวิทยากร ผู้ทรงคุณวุฒิพิพากษงานวิจัย และผู้เข้าร่วมสัมมนา
 5. จัดเตรียมอาหารกลางวัน อาหารว่าง น้ำดื่ม สำหรับผู้เข้าร่วมงาน

ดร. อภิชาติ อินทวิศิษฐ์	ประธานกรรมการ
นายสมพล ณ สงขลา	รองประธานกรรมการ
นายวรรงค์ ชินวันทนนานนท์	รองประธานกรรมการ
นายกาญจนสิทธิ์ ชินะผา	กรรมการ



นายคำเทือง ละอองคำ	กรรมการ
Mr. Yegar sahaduta Gorbianta	กรรมการ
นางสาวพัชราพร จิตศรีทัศนารม	กรรมการ
นางสาวชาลิสา พรหมทอง	กรรมการ
นายธนากร สมานญาติ	กรรมการ
นายอนุสรณ์ จงประจวบลาภ	กรรมการ
นางสาวศันสนีย์ อรัญญาค	กรรมการและเลขานุการ

8. คณะกรรมการฝ่ายสถานที่ และสวัสดิการ

หน้าที่ 1. จัดเตรียมห้องประชุมใหญ่และห้องประชุมย่อยให้พร้อมสำหรับการจัดงาน

2. ตกแต่งสถานที่แสดงผลงานวิจัย

นายสมพล ณ สงขลา	ประธานกรรมการ
นายคำเทือง ละอองคำ	รองประธานกรรมการ
นางสาวช้องทิพย์ นาวิกกาญจนะ	กรรมการ
นายกวิศ สุระประพันธ์	กรรมการ
นายภวิวัฒน์ ดีมารยาตร์	กรรมการ
นางสาวณิชา จันทร์อินทร์	กรรมการและเลขานุการ

9. คณะกรรมการฝ่ายพาหนะ

หน้าที่ 1. บริการรถ รับ-ส่ง วิทยากร ผู้ทรงคุณวุฒิและบุคลากรในการจัดงาน

นายสมพล ณ สงขลา	ประธานกรรมการ
นายแดนไท นำเพ็ง	รองประธานกรรมการ
นางสาวปิยะชาติ จุสิน	กรรมการและเลขานุการ

10. คณะกรรมการฝ่ายรักษาความปลอดภัยและสวัสดิการพยาบาล

หน้าที่ 1. ดูแลความสงบเรียบร้อยในบริเวณงาน

2. จัดระบบจราจรและที่จอดรถแก่ผู้ร่วมงาน

3. จัดเตรียมยาและอุปกรณ์ปฐมพยาบาลและให้บริการแก่ผู้ร่วมงาน

นายสรณะ อรุณรัตน์	ประธานกรรมการ
นางสาวอุไรวรรณ โทเจริญ	รองประธานกรรมการ
นายชยุต จันทิยะ	กรรมการ
นายอุดร คำสุทธิ	กรรมการและเลขานุการ



11. คณะกรรมการฝ่ายติดตามและประเมินผล

- หน้าที่
1. ติดตามและประเมินผลการจัดการประชุมสัมมนาวิชาการ
 2. รายงานผลให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องทราบ

ดร. นพดล กรรณิการ์

ประธานกรรมการ

นางสาวอรพินท์ ทองประเสริฐ

รองประธานกรรมการ

นายสันติ โสภาประดิษฐ์

กรรมการ

นายศุภชัย ยอดแขก

กรรมการและเลขานุการ



POSTER AND ORAL PRESENTATION INDEX

Name	Page	Name	Page
Adchawadee Janchulee	60	Kriangkrai Phukjit	288
Akarat Akgornpeak	500	Kritchapasorn Sawangsap	716
Angkana Apichartvorakit	224	LiLi Liu	541
Areerat Phawinram	331	Maturese Silachote	271
Aroonroong Suttiheptumrong	299	Meng Zhang	775
Arunwan Kornchatree	807	Michael Dela Cruz	827
Aumarin Wrongraja	477	Monthira Nitistaporn	92
Burachat sripitak	431	Mr. Boottoh Nambunruang	207
Chanatip Vongpraramat	384	Ms. Apussara Tachow	204
Charcrit Sritong	83	Ms. Chanthima Chusri	117
Chatchon Kamchoo	163	Ms. Manmas Vannabhum	196
Chatmanee Phetphung	852	Ms. Phutthaporn Tonglon	99
Chinnawat Satsananan	150	Ms. Sansanee Changchaluay	847
Chudkayapud Charoenpong	38	Ms. Sopika Dangmanee	106
Dalat Kansomsit	157	Ms. Ueamporn Summart	187
Duenchay Tunnarut	472	Ms. Wipawee Thoungseabyounn	113
Hongnan Qu	800	Mullika Pongcharoen	516
Ing-Om Lachua	870	Nakharin Panyasai	909
Jattawa Jansuwan	440	Narong Sinsawasdi	588
Jeerapa Panyakumphol	709	Natphatsorn Oransakulwong	650
Jintana Bootkunha	213	Nattha Krintrakul	785
Jirutthiti Sumrid	425	Nobbawan Chantarasiri	393
Joseph Purayidathil	860	Nongkran Lengthai	522
Kamyar Jenab	602	Nongyao Pitaksuriyarat	678
Kanittha Kwanchuay	311	Nongyau Plaekratok	33
Kannika Bunyat	278	Noppawan Srisawat	579
Kannikar Romcoksoong	670	Numpet Jamthong	142
Kasina Rittreekoon	571	Nutnicha Srilamai	766
Kraiwut Chuwilai	634	Nuttariya Chatikanon	405



Name	Page	Name	Page
Nutthagarn Sumneangsano	351	Siriwan Chaysiri	240
Onwika Kaewchur	78	Siriwan Makkun	742
Pachinee Opasee	121	Sontaya Maisanit	375
Parnsak Pitivej Thurakit	251	Sopa Moosiri	727
Patthana Testab	508	Sudarat Varet	180
Pawornrat Nonthapa	463	Sukrutai Chimchat	259
Payam Sajjad	818	Supot Injang	172
Phinita Chaowalit	643	Sutharos Rawadsri	52
Phiracha Paenprayut	562	Tanapong Sanchum	420
Pipat Buranaklas	532	Taywin Wongvisutthikul	624
Piyaprach Thitiviroon	549	Thanatporn Kongchai	235
Ploogkasem Chootragoon	445	Thanh Nguyen Duc	360
Pongvit Nugitrangson	491	Tipakorn Wiboonsak	322
Pornsin Narongvanich	70	Toungnat Srinoot	899
Rach Wongwisidh	659	Urai Preedasak	753
Rapeepun Thungtak	690	Vinod Kumar Singh	917
Ratiporn Jantalao	218	Wachiraporn Wongsawat	699
Rompruck Permgeattisak	452	Wanidcha Kuttanaree	247
Ruchdaporn Phaichan	340	Wanwachanee Paleeku	880
Saithong Kosintarajit	366	Warattaya Rattanathammatada	304
Sakonkrit Sukhawattanakun	791	Wasana Suridechakul	133
Sawanya Saetae	127	Watthana Chonchanakut	837
Sinchai Luesukprasert	887	Wipawan Udomsant	613
Sirat Taksadipong	482	Witsawat Leunanonchai	413



28th National Graduate Research Conference
“Advancing Knowledge through Graduate Research”

Assumption University of Thailand
Suvarnabhumi campus
28 - 29 June 2013

www.28ngrconference.au.edu



Organized by

**The Council of Deans of Thailand's Graduate Schools in cooperation with
Assumption University of Thailand**

สภาคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษาแห่งประเทศไทย (สคบท) ร่วมกับ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ