

การประเมินหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการการประเมิน
ตุลาคม 2554

การประเมินหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการการประเมิน
ตุลาคม 2554

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การประเมินหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการการประเมิน
ตุลาคม 2554

สุภา นิลพงษ์. (2554). การประเมินหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552.

ปริญญาานิพนธ์ วท.ม. (วิทยาการการประเมิน). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม: รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรร วงษ์อยู่น้อย, อาจารย์ ดร.ราชันย์ บุญธิมา.

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อประเมินหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ ด้านประสิทธิผล และด้านผลกระทบ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการตัดสินใจปรับปรุงแก้ไข หรือดำเนินการใช้หลักสูตรต่อไป แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ รวม 565 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ แบบวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และแบบสำรวจ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ความถี่ ร้อยละ คะแนนเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านบริบท

1.1 จุดมุ่งหมายของหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีความสอดคล้องกับสภาพและความต้องการของสังคมไทย ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ในระดับมากที่สุด

1.2 โครงสร้างหลักสูตร และเนื้อหารายวิชา มีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ในระดับมากที่สุด

2. ด้านปัจจัยนำเข้า

2.1 ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอนและสื่อการเรียนรู้ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สำหรับด้านแหล่งการเรียนรู้และงบประมาณผู้บริหารมีความเห็นว่ามี ความหลากหลาย ความเพียงพอ และความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด

2.2 ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่า ความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน สื่อการเรียนรู้ แหล่งการเรียนรู้ และงบประมาณ มีความเหมาะสม และความเพียงพอ อยู่ในระดับมาก

2.3 นักเรียนมีความคิดเห็นว่า ความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน สื่อการเรียนรู้ และแหล่งการเรียนรู้ มีความเหมาะสม และความเพียงพอ อยู่ในระดับมาก

3. ด้านกระบวนการ

3.1 ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า การปฏิบัติของครูในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการวัดผลและประเมินผล มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก สำหรับด้านการวางแผนการเตรียมความพร้อมและการบริหารหลักสูตร ผู้บริหารมีความเห็นว่ามี ความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด

3.2 ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติของครูในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านการวางแผนการเตรียมความพร้อม ร่วมและการบริหารหลักสูตร มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก

3.3 นักเรียนมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติของครูในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และ ด้านการวัดผลและประเมินผล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

4. ด้านประสิทธิผล

จากฐานข้อมูลของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2553 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับสูงมาก โดยนักเรียนร้อยละ 81.97 มีคะแนน เฉลี่ยสูงกว่า 3.50

สำหรับความสามารถด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์และการเขียน นักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2553 ของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ร้อยละ 100 ได้รับการประเมิน ว่ามีความสามารถในการอ่าน การคิดวิเคราะห์และการเขียนอยู่ในระดับสูงกว่า 3.50 ในทุกด้าน ใน ขณะเดียวกันนักเรียนร้อยละ 99.59 มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สูงกว่า 3.50 ในทุก ด้านเช่นเดียวกัน ซึ่งทั้งหมดสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้คือร้อยละ 80

นอกจากนี้ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน ยังได้ประเมินเกี่ยวกับคุณลักษณะของ นักเรียนตามอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน โดยการตอบแบบสอบถามที่ มีมาตราประเมินค่า 5 ระดับ พบว่าทั้งผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน มีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะของ โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์มีคุณลักษณะตามอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนานักเรียนทั้ง 23 ข้อในระดับมากทุกข้อ

5. ด้านผลกระทบของหลักสูตร

5.1 ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าการใช้หลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีผลกระทบต่อ การพัฒนาครูผู้สอน สื่อการเรียนรู้ และแหล่งการเรียนรู้ อยู่ใน ระดับมาก สำหรับ งบประมาณ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผล การบริหาร จัดการหลักสูตร นความรู้ความสามารถของนักเรียน และคุณลักษณะของนักเรียน มี ผลกระทบอยู่ ในระดับปานกลาง

5.2 ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าการใช้หลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีผลกระทบต่อ การพัฒนาครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก สำหรับ ด้านอื่น ๆ ครูผู้สอน เห็นว่ามีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง

5.3 นักเรียนมีความคิดเห็นว่าการใช้หลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีผลกระทบอยู่ในระดับมากทุกด้าน

AN EVALUATION OF THE CURRICULUM OF MAHIDOL WITTAYANUSORN SCHOOL

B.E. 2552



Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Science Program in Evaluation Methodology
at Srinakharinwirot University

October 2011

Supa Nilpong. (2011). *An Evaluation Of The Curriculum Of Mahidol Wittayanusorn School B.E. 2552*. Master Thesis, M.S. (Evaluation Method). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee: Assoc. Prof. Somsarn Wongyoonoi, Dr. Rachan Boonthima.

This study aimed to evaluate 2009 curriculum implementation at Mahidol Wittayanusorn School on 5 aspects, namely, context, input, process, effectiveness, and affection. The evaluative resource included 565 of experts, administrators, teachers, and students at Mahidol Wittayanusorn School. The research tool were curriculum evaluation form, questionnaire, interview form, and checklist. Then data were analyzed and presented by frequency, percentage, and standard deviation. The results revealed as follows:

1. According to the context the objective of 2009 curriculum implementation at Mahidol Wittayanusorn School was relevant to Thai social circumstance and need at a highest level while the structure and content of this curriculum were relevant to its objectives at a high level as well.

2. When considered the input, (1) the administrators' perception on readiness and potential of teacher and learning media was at a high level whereas that of the variety, appropriateness and sufficiency of learning source and budget was at a highest level, (2) the teachers' perception on readiness and potential of teacher and learning media, and the variety, appropriateness and sufficiency of learning source and budget was at a high level, and (3) the students' perception on readiness and potential of teacher and learning media was at a high level.

3. In accordance with the process, (1) administrators' perception on learning activity, and test and measurement by teacher was at a high level while that of curriculum readiness of preparation and administration was at a highest level, (2) teachers' perception on learning activity, test and measurement and by curriculum readiness of preparation and administration by teacher was at a high level, and (3) students' perception on learning activity, and test and measurement was at high level, respectively.

4. When considered effectiveness, it was found that 81.94-% of Matthayomsuksa V students gained high average score (3.50). All of them had ability of reading, analytic thinking and writing was at a high level (3.50) in all aspects while the 99.59 % of them showed high desired characteristics evaluation (3.50) higher than criteria of 80 % which was relevant to 2009 curriculum Mahidol Wittayanusorn School.

Furthermore, when the administrators, teachers and students evaluated student desired characteristics according to school ideal and goal of learner development, it was found that all of their perception was at a high level.

5. The last factor of affection, (1) administrators' perception on affection of teacher development, learning media, and learning source was at a high level whereas that of affection on budget, learning activity, and student characteristics was at a moderate level, (2) teachers' perception on affection of teacher development was at a high level whereas that of affection of learning media, learning media, budget, learning activity, test and measurement, curriculum management, student knowledge and ability, and student characteristic was at a moderate level, and (3) students' perception on affection of 2009 curriculum implementation was at a high level in all aspects.



ปริญญาบัตร

เรื่อง

การประเมินหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552

ของ

สุภา นิลพงษ์

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการการประเมิน
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

วันที่ เดือน พ.ศ. 2554

คณะกรรมการควบคุมปริญญาบัตร

คณะกรรมการสอบปากเปล่า

..... ประธาน

..... ประธาน

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรร วงษ์อยู่น้อย)

(ดร.ธงชัย ชิวปรีชา)

..... กรรมการ

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ราชนันท์ บุญธิมา)

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรร วงษ์อยู่น้อย)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ มีชาญ)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ราชนันท์ บุญธิมา)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญาโทฉบับนี้สำเร็จลงได้เนื่องด้วยความกรุณาอย่างยิ่ง จากอาจารย์ ดร.สมสรร วงษ์อยู่น้อย ประธานควบคุมปริญญาโท และอาจารย์ ดร. ราชันย์ บุญธิมา กรรมการผู้ควบคุมปริญญาโท ที่กรุณาเสียสละเวลาอันมีค่าเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำ ชี้แจงแนวทางในการทำวิจัย ให้ความรู้ ตลอดจนแนวทางแก้ไขและปรับปรุงข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ตลอดมา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ ขอกราบขอบพระคุณ ดร. ธงชัย ชิวปรีชา และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ มีชาญ กรรมการสอบปากเปล่าปริญญาโทที่กรุณาให้คำชี้แนะซึ่งทำให้งานวิจัยสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.เชิดศักดิ์ โฆวาสินธุ์ อาจารย์ ไพรัช วงศ์นาถกุล และดร.สุมาลี นาคประดา ที่ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญ วิเคราะห์เอกสารหลักสูตร ผู้วิจัยขอขอบคุณอาจารย์สถาพร วรรณธนวิจารณ์ และนางสาวชวชนิโรจนาวี เป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบและให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นอย่างดี อีกทั้งขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านในสาขาวิชาวิทยาการการประเมินที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ และประสบการณ์ที่ดีและมีคุณค่ายิ่งแก่ผู้วิจัยจนทำให้ประสบความสำเร็จ

ขอขอบพระคุณโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ผู้บริหาร ครู เจ้าหน้าที่และนักเรียนโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือและอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลทำให้ผู้วิจัยสามารถทำปริญญาโทจนสำเร็จลงไปได้ด้วยดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความเมตตาของทุกท่านเป็นอย่างยิ่ง ขอขอบพระคุณ พี่ ๆ น้อง ๆ เพื่อน ๆ ทุกคน ที่ช่วยเหลือและเป็นกำลังใจให้ผู้วิจัยมาตลอด

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยกราบขอบพระคุณ คุณแม่สมพร จันทนาวิวัฒน์ และครอบครัว ผู้ให้กำลังใจ กำลังใจ กำลังทรัพย์ และสนับสนุนส่งเสริมการศึกษาของผู้วิจัยอย่างดีตลอดมา จนสามารถเอาชนะอุปสรรคต่าง ๆ ตระหนักในความสามารถของตนเองและมองตนเองอย่างมีคุณค่า ซึ่งเปรียบเสมือน แรงผลักดันให้ผู้วิจัยสำเร็จการศึกษา

คุณค่าประโยชน์อันพึงได้จากปริญญาโทฉบับนี้ผู้วิจัยขอน้อมรำลึก และบูชาพระคุณแต่บิดา มารดา ครู อาจารย์ ที่ได้ให้ความรู้ ให้การอบรมสั่งสอน ตลอดจนให้การสนับสนุนส่งเสริมผู้วิจัยตลอดมา

สุภา นิลพงษ์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	5
ความสำคัญของการวิจัย.....	6
ขอบเขตของการวิจัย.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
กรอบการประเมิน	10
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	14
หลักสูตรและการประเมินหลักสูตร.....	14
ความหมายของหลักสูตร.....	14
ความสำคัญของหลักสูตร.....	16
องค์ประกอบของหลักสูตร.....	17
การประเมินหลักสูตร.....	19
ความมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร.....	20
รูปแบบการประเมินหลักสูตร.....	21
ประวัติความเป็นมาของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	41
หลักการและเหตุผลของการจัดตั้งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์.....	41
วัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ตามพระราชกฤษฎีกา.....	41
วิสัยทัศน์และพันธกิจ.....	41
อุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนานักเรียน.....	42
จุดเน้นของหลักสูตร.....	43
โครงสร้างของหลักสูตร.....	44
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน.....	48
เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร.....	49
การวัดผลและการประเมินผล.....	50
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร	53
งานวิจัยในประเทศ.....	53
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	59

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 วิธีดำเนินการวิจัย	63
การกำหนดแหล่งข้อมูล.....	63
กรอบในการประเมินหลักสูตร	65
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	72
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	74
การเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดกระทำข้อมูล	75
วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	76
เกณฑ์การประเมิน.....	77
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	79
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	80
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	80
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	80
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	81
สรุปผลการประเมินหลักสูตร.....	117
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	127
ขอบเขตของการวิจัย	127
การวิเคราะห์ข้อมูล	128
สรุปผลการศึกษาวิจัย	129
การอภิปรายผล	132
ข้อเสนอแนะ.....	137
บรรณานุกรม	138

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก	142
ภาคผนวก ก	143
ภาคผนวก ข	149
ภาคผนวก ค	151
ภาคผนวก ง.....	157
ประวัติย่อผู้วิจัย	197



บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 กรอบการประเมินหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552.....	11
2 จำนวนหน่วยกิตรายวิชาพื้นฐานของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้.....	45
3 จำนวนรายวิชาและหน่วยกิตรายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 1.....	47
4 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนขั้นต่ำที่นักเรียนต้องปฏิบัติ.....	48
5 จำนวนผู้ให้ข้อมูลในแต่ละกลุ่ม.....	64
6 จำนวนแบบวิเคราะห์เอกสารและแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืนจำแนกตามสถานภาพ ของผู้ตอบ.....	76
7 ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหาร.....	81
8 ข้อมูลทั่วไปของครูผู้สอน.....	82
9 ข้อมูลทั่วไปของนักเรียน.....	83
10 ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญในประเด็นความสอดคล้องของจุดมุ่งหมายของ หลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 กับสภาพและความ ต้องการของสังคมไทย ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์.....	84
11 ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญในประเด็นความสอดคล้องโครงสร้างของหลักสูตร กับของจุดมุ่งหมายของหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552..	86
12 ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญในประเด็นความสอดคล้องของเนื้อหาวิชากับ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรหลักสูตรของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552	92
13 ผลการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอนและนักเรียนในประเด็นความพร้อมและ ศักยภาพของครูผู้สอน.....	95
14 ผลการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอนและนักเรียนในประเด็นความเหมาะสม และ ความเพียงพอของสื่อการเรียนรู้.....	98
15 ผลการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอนและนักเรียนในประเด็นความหลากหลาย ความเพียงพอ และความเหมาะสม ของแหล่งการเรียนรู้.....	99
16 ผลการประเมินของผู้บริหาร และครูผู้สอนในประเด็นความเหมาะสม และ ความเพียงพอของงบประมาณ.....	101

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
17 ผลการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอนและนักเรียนในประเด็นความเหมาะสมของการปฏิบัติของครูในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้.....	102
18 ผลการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอนและนักเรียนในประเด็นความเหมาะสมของการปฏิบัติของครูในการวัดผลและประเมินผล	105
19 ผลการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอนและนักเรียนในประเด็นความเหมาะสมของการวางแผน การเตรียมความพร้อม และการดำเนินการบริหารหลักสูตร.....	106
20 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5.....	109
21 ผลการประเมินความสามารถของผู้เรียนด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์และการเขียนของนักเรียนโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	109
22 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ของนักเรียนโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5.....	110
23 ระดับของคุณลักษณะตามอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนโดย การประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน	112
24 ผลการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอนและนักเรียนในประเด็นผลกระทบจากการใช้หลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552	116
25 สรุปผลการประเมินหลักสูตรในด้านบริหาร	117
26 สรุปผลการประเมินหลักสูตรในด้านปัจจัยนำเข้า.....	118
27 สรุปผลการประเมินหลักสูตรในด้านกระบวนการ	119
28 สรุปผลการประเมินหลักสูตรในด้านประสิทธิผล.....	120
29 สรุปผลการประเมินหลักสูตรในด้านผลกระทบ.....	121
30 แหล่งข้อมูล	128
31 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามเกี่ยวกับหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ด้านปัจจัยเบื้องต้น ฉบับผู้บริหารและครูผู้สอน.....	152

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
32 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามเกี่ยวกับหลักสูตรโรงเรียน มหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ด้านกระบวนการ ฉบับผู้บริหารและ ครูผู้สอน.....	152
33 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามเกี่ยวกับหลักสูตรโรงเรียน มหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ด้านประสิทธิผล ฉบับผู้บริหารและ ครูผู้สอน.....	153
34 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามเกี่ยวกับหลักสูตรโรงเรียน มหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ด้านผลกระทบ ฉบับผู้บริหารและ ครูผู้สอน.....	153
35 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามเกี่ยวกับหลักสูตรโรงเรียน มหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ด้านปัจจัยเบื้องต้น ฉบับนักเรียน.....	154
36 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามเกี่ยวกับหลักสูตรโรงเรียนมหิดล วิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ด้านกระบวนการ ฉบับนักเรียน.....	154
37 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามเกี่ยวกับหลักสูตรโรงเรียน มหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ด้านประสิทธิผล ฉบับนักเรียน.....	155
38 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามเกี่ยวกับหลักสูตรโรงเรียน มหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ด้านผลกระทบ ฉบับนักเรียน.....	155
39 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับหลักสูตรโรงเรียน มหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ฉบับผู้บริหาร ครู และนักเรียน.....	156

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 รูปแบบการประเมินของครอนมัตต์.....	22
2 รูปแบบการประเมินของสเตก.....	26
3 รูปแบบการประเมินและการตัดสินใจเป็น 4 อย่าง.....	27
4 รูปแบบการประเมินทั้ง 5 ชั้นของอัลคินเมื่อเปรียบเทียบกับประเมิน 4 ส่วนของสต๊าฟเฟิลบีม.....	30
5 องค์ประกอบการจัดกระบวนการศึกษา.....	31
6 ขั้นตอนการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตรของไทเลอร์.....	32
7 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในมิติต่าง ๆ.....	33
8 การประเมินความไม่สอดคล้องกันของโครงการตามแนวคิดของโพรวัส.....	37
9 การเปรียบเทียบผลการปฏิบัติจริงกับมาตรฐานที่กำหนด.....	38



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นสิทธิที่เด็กและเยาวชนทุกคนต้องได้รับอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ให้สอดคล้องกับความสามารถ ความถนัดและความสนใจ ที่แตกต่างกันในแต่ละบุคคล รัฐและสังคม พึงจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษให้ทุกคนได้พัฒนาอย่างเต็มศักยภาพในทุกด้าน โดยไม่ลดทอนและสกัดกั้นความสามารถพิเศษด้านใดด้านหนึ่งของบุคคล ทั้งนี้โดยมีครอบครัวและ สังคม ให้การดูแลส่งเสริมให้เป็นคนที่สมบูรณ์ทั้งด้านสติปัญญา ร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม เป็นคนดี มีคุณภาพควบคู่ไปกับความสามารถพิเศษที่มีอยู่ ตลอดจนสนับสนุนส่งเสริมให้นำ ความสามารถพิเศษนั้นๆ ไปพัฒนาองค์ความรู้ให้กับสังคมและประเทศชาติในฐานะผู้นำทางวิชาการในด้านที่ตนมี ศักยภาพสามารถดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข

เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่า “วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี” เป็นส่วนสำคัญในการพัฒนา ประเทศ ดังนั้นหลาย ๆ ประเทศที่เห็นความสำคัญตรงจุดนี้จึงพยายามที่จะส่งเสริมและพัฒนาขีด ความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประชากรในประเทศอย่างเต็มที่ เพื่อเป็นกำลัง สำคัญในการพัฒนาประเทศให้เจริญรุ่งเรือง และสามารถแข่งขันกับนานาประเทศได้ (ชาญยุทธ ประวะชัง. 2550)

วิทยาศาสตร์เป็นพื้นฐานของการพัฒนาเทคโนโลยีด้านต่าง ๆ ประเทศที่พัฒนาแล้วและมีความ มั่นคงทางด้านเศรษฐกิจ ส่วนใหญ่จะเป็นประเทศที่มีความเจริญก้าวหน้าทางด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี สำหรับประเทศไทยถึงแม้จะอุดมสมบูรณ์ไปด้วยทรัพยากรธรรมชาติจำนวนมาก แต่ การพัฒนาประเทศยังดำเนินไป ได้ไม่เต็มที่นัก เนื่องจากประเทศไทยยังขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการที่จะทำการวิจัยศึกษา ค้นคว้าในเรื่อง ต่าง ๆ เพื่อนำทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่มากมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด (พรชัย อินทรฉาย. 2547) ซึ่ง สอดคล้องกับหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ที่ว่าการจัดการศึกษาให้แก่ผู้มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เหตุผลที่สำคัญมากอีกประการหนึ่ง คือ เพื่อ การพัฒนากำลังคนที่ทำหน้าที่เป็นนักวิจัย นักประดิษฐ์ นักคิดค้น ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีศักยภาพสูงระดับนานาชาติ ซึ่งประเทศไทยยังขาดแคลนอยู่มาก ทำให้มีผลงานทางวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีที่พัฒนาขึ้นใช้เองน้อยมากเมื่อเทียบกับประเทศอื่น ผลที่ตามมาคือ การเสียค่าใช้จ่าย มหาศาลในการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเข้ามาในประเทศซึ่งเป็นสาเหตุหนึ่งของการเกิดวิกฤต เศรษฐกิจ

เพื่อให้ประเทศชาติสามารถดำรงอยู่และแข่งขันได้ในประชาคมโลก เป็นสังคมผู้ผลิตที่มีมูลค่าเพิ่มแทนการเป็นสังคมผู้บริโภค เป็นสังคมที่ใช้ปัญญาในการพัฒนาประเทศมากขึ้นแทนการใช้หยาดเหงื่อแรงกายเช่นในปัจจุบัน จึงมีความจำเป็น อย่างสูงสุดและรีบด่วนที่สุดที่ประเทศชาติต้องสร้างนักวิจัยและนักประดิษฐ์คิดค้นที่มีความสามารถสูงระดับมาตรฐานโลกในปริมาณที่เพียงพอซึ่งจะต้องสร้างมาตั้งแต่เยาว์วัย

ดังนั้น การจัดการศึกษาให้แก่ผู้มีความสามารถพิเศษทางด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จึงไม่ใช่เป็นเพียงการดำเนินการเพื่อให้บุคคลได้ รับโอกาสตามสิทธิเท่านั้น แต่ยังเป็นการตอบสนองความต้องการของประเทศชาติ เป็นการสร้างขุมกำลังทางวิชาการในด้านนี้เป็นรูปธรรม เยาวชนที่มีศักยภาพพิเศษเหล่านี้เมื่อได้รับการบ่มเพาะจนเกิดพัฒนาการถึงระดับสูงสุดแล้ว ภายหน้าก็จะสามารถค้นคิดสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่สังคมและประเทศชาติได้อย่างมหาศาล เป็นการสร้างสังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ สังคมแห่งคุณภาพและแข่งขันได้ และสังคมที่ยั่งยืนพอเพียงมีความสมานฉันท์ เอื้ออาทรต่อกัน (หลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552. 2552: 9 -11)

เหตุผลในประกาศใช้พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ คือ โดยที่ปัจจุบันประเทศไทยขาดแคลนนักวิจัยพัฒนาและนักประดิษฐ์คิดค้นทางวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี จึงได้มีการส่งเสริมการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ในโรงเรียน ตลอดจนมีการจัดตั้งโรงเรียนมหิดล วิทยานุสรณ์ และโรงเรียนจุฬาภรณรา วิทยาลัย ซึ่งเป็นโรงเรียนที่เปิดสอนเฉพาะสายวิทยาศาสตร์เท่านั้น โดยไม่มีการสอนสายศิลป์และสายอื่น จำนวน 13 แห่งขึ้น เพื่อจัดการศึกษาให้แก่นักเรียน แต่หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนก็ยังคงเป็นเช่นเดียวกับโรงเรียนทั่วไป ขณะนี้รัฐบาลมีนโยบายที่จะให้เด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ได้พัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ ซึ่งจำเป็นต้องมีวิธีการและหลักสูตรที่มีลักษณะพิเศษ อันแตกต่างไปจากการเรียนการสอนในโรงเรียนปกติ ดังนั้น สมควรให้มีการจัดให้มีโรงเรียนวิทยาศาสตร์ขึ้นโดยเฉพาะเพื่อให้เป็นโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์อย่างเข้มข้นให้นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ เพื่อเป็นการเตรียมพื้นฐานสำหรับบุคคลที่มีคุณภาพสูงเพื่อการศึกษาในระดับอุดมศึกษาในการที่จะสร้างนักวิชาการอันยอดเยี่ยมของประเทศและเพื่อที่จะให้โรงเรียนได้จัด ตั้งขึ้นมีการบริหารและการจัดการเรียนการสอนที่มีความเป็นอิสระ คล่องตัว และมีประสิทธิภาพ สมควรกำหนดให้เป็นองค์การมหาชนตามกฎหมายว่าด้วยองค์การมหาชน จึงได้นำโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์มาจัดตั้งเป็นโรงเรียนวิทยาศาสตร์เพื่อเป็นต้นแบบแก่โรงเรียนลักษณะดังกล่าวจึงจำเป็นต้องตราพระราชกฤษฎีกา

โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ เป็นโรงเรียนวิทยาศาสตร์ต้นแบบของรัฐ มีสถานภาพ เป็นองค์การมหาชน จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พ .ศ. 2543 พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ให้โรงเรียน เป็นผู้จัดทำหลักสูตร วิธีการเรียนการสอน สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนสำหรับใช้กับนักเรียนของโรงเรียน ด้วยตนเอง

ตั้งแต่เปลี่ยนสถานภาพเป็นองค์การมหาชนในปี พ.ศ. 2543 โรงเรียนได้จัดทำหลักสูตร เพื่อใช้กับนักเรียนของโรงเรียน โดยหลักสูตรฉบับแรกเริ่มใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 รุ่นปี การศึกษา 2545 ฉบับที่สองเริ่มใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 รุ่นปีการศึกษา 2548 หลักสูตร ฉบับที่ 3 เริ่มใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 รุ่นปีการศึกษา 2552 และโรงเรียนมีแผนในการ พัฒนาและปรับปรุงใหม่ทุก ๆ 3 ปี

การจัดทำหลักสูตรของโรงเรียนแต่ละครั้ง ได้ยึด (1) แนวทางการจัดการศึกษาสำหรับผู้มี ความสามารถพิเศษที่ระบุไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไข เพิ่มเติมพุทธศักราช 2543 (2) ภารกิจหน้าที่และเหตุผลของการจัดตั้งโรงเรียน มหิดลวิทยานุสรณ์ที่ ระบุไว้ในพระราชกฤษฎีกา (3) แผนนโยบายของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ และคณะกรรมการ บริหารโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ และ (4) ข้อมูลที่ได้จากการติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตร จากนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ เป็นบรรทัดฐานในการจัดทำ

นอกจากนั้นในการจัดทำหลักสูตรฉบับที่ 3 โรงเรียนยังได้มอบหมายให้ครู และผู้รับผิดชอบ ของโรงเรียนได้ศึกษาวิเคราะห์หลักสูตร ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของนานาชาติเพื่อนำมาใช้ เป็นบรรทัดฐานในการจัดทำอีกด้วย โดยตั้งเป้าหมายว่านักเรียนที่เรียนจบจากโรงเรียนมหิดลวิทยา นุสรณ์ จะต้องมีคุณภาพในทุกด้านไม่ต่ำกว่านักเรียนที่จบจากโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของ นานาชาติ

การเรียนตามหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ฉบับที่ 3 นอกจากนักเรียนต้องลงทะเบียน เรียนรายวิชาพื้นฐานจำนวน 41.0 หน่วยกิต รายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 1 จำนวน 40.0 หน่วยกิต และ เลือกลงทะเบียนเรียนรายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 2 ไม่ต่ำกว่า 4.0 หน่วยกิต รวมทั้งสิ้นไม่ต่ำกว่า 85.0 หน่วยกิต ซึ่งหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ กำหนดให้ นักเรียนต้องเรียนไม่ต่ำกว่า 81.0 หน่วยกิต แล้ว นักเรียนยังต้องเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามเกณฑ์ขั้นต่ำทำนองเดียวกับหลักสูตรฉบับที่ 1 และฉบับที่ 2 ด้วย

รายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 1 ของหลักสูตรฉบับนี้ นอกจากได้จัดทำขึ้นให้ ครอบคลุมสาระการเรียนรู้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของกระทรวง ศึกษาธิการ ซึ่งครอบคลุมสาระการเรียนรู้ของการสอบแบบทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้น พื้นฐาน(O-NET) การสอบความถนัดทั่วไป (GAT) การวัดศักยภาพทางคณิตศาสตร์ (PAT1) และ การวัดศักยภาพทางวิทยาศาสตร์ (PAT2) ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) แล้ว ยังได้เพิ่มเติมสาระการเรียนรู้ให้สูงขึ้น ตามศักยภาพ ความถนัด และความสนใจของนักเรียน เพื่อให้ นักเรียนของโรงเรียนซึ่งเป็นผู้มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ได้รับการ พัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพ ตามอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนานักเรียนของโรงเรียน

สาระการเรียนรู้รายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 1 ของสาขาวิชาฟิสิกส์ เคมี และ ชีววิทยาได้จัดให้เทียบเคียงสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตร สอน. ด้วย ส่วนสาระการเรียนรู้สาขาวิชา คณิตศาสตร์ได้กำหนดให้นักเรียนทุกคนเรียนเพิ่มและสูงขึ้นจากหลักสูตรฉบับที่ 2 จำนวน 1 หน่วยกิต บนความเชื่อว่า คณิตศาสตร์เป็นพื้นฐานที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการศึกษาในระดับสูง ในทุก

สาขาวิชา นอกจากนั้นหลักสูตรฉบับที่ 3 นี้ ยังได้มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษของนักเรียนทุกคนให้สูงขึ้นอีกด้วย โดยตั้งเป้าหมายว่าศักยภาพด้านภาษาอังกฤษของนักเรียนจะต้องไม่เป็นอุปสรรคต่อโอกาสของนักเรียนที่จะได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก

รายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 1 นอกจากมีจุดมุ่งหมายเพื่อส่งเสริมนักเรียนให้ (1) มีความรู้ความเข้าใจและมีพื้นฐานด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์อย่างลึกซึ้งในระดับเดียวกับนักเรียนของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของโลก (2) มีความรู้และทักษะในการใช้ภาษาต่างประเทศในระดับสูง (3) มีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในระดับสูงแล้ว ยังมีจุดมุ่งหมายเพื่อจุดประกายให้นักเรียนเกิดความรัก เห็นคุณค่า มีความรู้ความเข้าใจ และมีทักษะในการทำงานวิจัยทางวิทยาศาสตร์และพัฒนาทักษะชีวิตให้นักเรียนมีคุณลักษณะครบถ้วนทุกด้าน มีบุคลิกภาพที่ดี มีความเป็นผู้นำมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีวินัยในตนเอง มีความเป็นไทย มีความภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมไทยมีจิตสาธารณะ รักการออกกำลังกายและรู้จักดูแลสุขภาพให้เข้มแข็งทั้งกายและใจ ตามอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนานักเรียนของโรงเรียนอีกด้วย

หลักสูตรฉบับนี้จึงได้กำหนดให้นักเรียนทุกคนลงทะเบียนเรียนรายวิชาทักษะชีวิต ราย วิชา สัมมนาวิทยาศาสตร์ รายวิชาธรรมชาติและการสืบเสาะอย่างวิทยาศาสตร์ (Nature of Science and Scientific Inquiry) และรายวิชาโครงการวิทยาศาสตร์ด้วย ซึ่งหลักสูตรฉบับที่ 2 รายวิชาโครงการวิทยาศาสตร์เป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน รายวิชาสัมมนาวิทยาศาสตร์เป็นวิชาเลือก และไม่ได้เปิดสอนรายวิชาทักษะชีวิต และรายวิชาธรรมชาติและการสืบเสาะอย่างวิทยาศาสตร์

จุดประสงค์หลักของการเรียนรายวิชาสัมมนาวิทยาศาสตร์ รายวิชาธรรมชาติและการสืบเสาะอย่างวิทยาศาสตร์ และรายวิชาโครงการวิทยาศาสตร์ ดังกล่าวข้างต้น คือ เพื่อพัฒนากระบวนการคิด และกระบวนการสืบเสาะค้นหาคำตอบหรือความรู้ หาคำตอบของข้อสงสัย ของปัญหาที่อยากรู้ โดยใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ (Scientific Methods) เช่นเดียวกับที่นักวิทยาศาสตร์ นักวิจัย หรือนักประดิษฐ์คิดค้นใช้ในกระบวนการทำงานของตนเอง รวมถึงการพัฒนาทักษะในการทำวิจัย (โครงการ) อย่างครบวงจร ตั้งแต่เริ่มสืบค้นข้อมูลในเรื่องที่ตนเองสนใจ ตั้งหัวข้อวิจัย เขียนและเสนอเค้าโครงงานวิจัย ออกแบบการทดลองหรือวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล แล้วนำมาวิเคราะห์และแปลผล จัดทำรายงานผลการวิจัย ฝึกทักษะในการนำเสนอผลงานวิจัย ทั้งรูปของการบรรยายและโปสเตอร์ เพื่อพัฒนาจิตวิญญาณของความเป็นนักวิจัย นักประดิษฐ์ นักคิดค้น เห็นความงามและเห็นคุณค่าของงานวิจัย มีจิตวิญญาณ มุ่งที่จะประกอบอาชีพเป็นนักวิจัย นักประดิษฐ์ นักคิดค้น ต่อไปในอนาคต

สำหรับจุดประสงค์หลักของการลงทะเบียนเรียนรายวิชาทักษะชีวิต (Life Skills) คือเพื่อพัฒนานักเรียนให้ (1) มีทักษะในการปรับตัว ทั้งเพื่ออยู่ร่วมกันในหอพักและการดำรงชีวิตในสังคมทั่วไป (2) มีทักษะการทำงานร่วมกัน (3) มีทักษะการบริหารความขัดแย้ง (4) มีวินัยในตนเอง และ (5) มีความเป็นผู้นำ ซึ่งการจัดการเรียนการสอนรายวิชาทักษะชีวิตนี้จะป็นรูปแบบการจัดการจัดกิจกรรมนอกเวลาเรียนปกติ นักเรียนต้องลงทะเบียนเรียนรายวิชาดังกล่าวทุกภาคเรียน ๆ ละ 0.25 หน่วยกิต รวม 6 ภาคเรียน เท่ากับ 1.5 หน่วยกิต ดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยคณะกรรมการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิต

รายวิชาเพิ่มเติมกลุ่มที่ 2 เป็นรายวิชาเลือก นักเรียนต้องเลือกเรียนรายวิชากลุ่มนี้อย่างน้อย 4.0 หน่วยกิต ตามศักยภาพ ความถนัดและความสนใจ จากกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ รายวิชาเพิ่มเติมกลุ่มนี้จะมีรายวิชาการเรียนล่วงหน้า (AP) ด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ให้นักเรียนได้เลือกเรียนด้วย

หลักสูตรของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 นอกจากนักเรียนจะต้องลงทะเบียนเรียนรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติมทั้ง 2 กลุ่มดังกล่าวแล้ว นักเรียนจะต้องเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนด บนความเชื่อพื้นฐานว่า กิจกรรมต่าง ๆ ที่โรงเรียนจัดให้กับนักเรียนนอกห้องเรียนและนอกโรงเรียนจะช่วยพัฒนานักเรียนให้สมบูรณ์ในทุก ๆ ด้านตามอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนานักเรียนของโรงเรียน โดยเฉพาะในข้อที่เกี่ยวกับการพัฒนาลักษณะนิสัยของการรักการเรียนรู้ รักการอ่าน รักการเขียน รักการค้นคว้า อย่างมีระบบ มีความเป็นผู้นำ มีความเป็นไทย มีวินัยในตนเอง มีจิตสาธารณะ รักการออกกำลังกาย รู้จักดูแลตนเองให้เข้มแข็งทั้งกายและใจ

โรงเรียนมีความ เชื่อว่าหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 จะช่วยพัฒนานักเรียนของโรงเรียนไปสู่การเป็นนักวิจัย นักประดิษฐ์คิดค้นด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีความสามารถระดับสูงเยี่ยม เทียบเคียงกับนักวิจัยชั้นนำของนานาชาติ และมีจิตวิญญาณมุ่งมั่นพัฒนาประเทศชาติ มีเจตคติที่ดีต่อเพื่อนร่วมโลกและธรรมชาติ สามารถสร้างองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้กับประเทศชาติและสังคมไทยในอนาคต ช่วยพัฒนาประเทศชาติให้สามารถ ดำรงอยู่และแข่งขันในประชาคมโลก เป็นสังคมผู้ผลิตที่มีมูลค่าเพิ่มมากขึ้น สร้างสังคม แห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ สังคมแห่งคุณภาพและแข่งขันได้ และสังคมที่ยั่งยืนพอเพียงมีความสมานฉันท์เอื้ออาทรต่อกัน (หลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552. 2552: 1 - 5)

จากสภาพดังกล่าวข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะประเมินหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ในด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ ด้านประสิทธิผล ด้านผลกระทบ ซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจของผู้ บริหาร เพื่อนำไปพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อประเมินหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ใน 5 ด้านได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ ด้านประสิทธิผล และด้านผลกระทบของหลักสูตร

ความสำคัญของการวิจัย

การประเมินหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 จะทำให้ได้ข้อมูลที่สะท้อน ภาวะปัจจุบันของบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ ประสิทธิภาพ และผลกระทบ ของหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ซึ่งสามารถใช้เป็นแนวทางในการ ตัดสินใจ ปรับปรุงแก้ไข หรือดำเนินการใช้หลักสูตรในโอกาสต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

1. การประเมินครั้งนี้ มุ่งประเมินใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ ด้านประสิทธิผล และด้านผลกระทบ

1.1 ด้านบริบทประกอบด้วย การประเมินดังนี้

1.1.1 จุดมุ่งหมายของหลักสูตร

1.1.2 โครงสร้างหลักสูตร

1.1.3 เนื้อหารายวิชา

1.2 ด้านปัจจัยเบื้องต้นประกอบด้วย การประเมินดังนี้

1.2.1 ความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน

1.2.2 สื่อการเรียนรู้

1.2.3 แหล่งการเรียนรู้

1.2.4 งบประมาณ

1.3 ด้านกระบวนการประกอบด้วย การประเมินดังนี้

1.3.1 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1.3.2 การวัดผลและประเมินผล

1.3.3 การบริหารหลักสูตร

1.4 ด้านประสิทธิผลประกอบด้วย การประเมินดังนี้

1.4.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

1.4.2 ความสามารถของผู้เรียนด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์และการเขียน

1.4.3 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน

1.4.4 คุณลักษณะของผู้เรียนตามอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียน

1.5 ด้านผลกระทบประกอบด้วย การประเมินดังนี้

1.5.1 ด้านพัฒนาครูผู้สอน

1.5.2 ด้านสื่อการเรียนรู้

1.5.3 ด้านแหล่งการเรียนรู้

1.5.4 ด้านงบประมาณ

1.5.5 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1.5.6 ด้านการวัดผลและประเมินผล

1.5.7 ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร

1.5.8 ด้านความรู้ความสามารถของนักเรียน

1.5.9 ด้านคุณลักษณะของนักเรียน

2. แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ผู้บริหาร จำนวน 13 คน ครูผู้สอน จำนวน 65 คน นักเรียน จำนวน 484 คน รวม 565 คน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **หลักสูตร** หมายถึง แผนหรือประสบการณ์การเรียนรู้ที่โรงเรียนจัดให้แก่ผู้เรียน ประกอบด้วย จุดมุ่งหมายหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร เนื้อหารายวิชาของหลักสูตร ตลอดจนความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน สื่อการเรียนรู้ แหล่งการเรียนรู้ งบประมาณ การจัดการกรรมการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผล และการบริหารหลักสูตร เพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ในการวิจัยนี้ หมายถึงหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552

2. **การประเมินหลักสูตร** หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่า ความเหมาะสม ประสิทธิภาพของหลักสูตร โดยการวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรและการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ นำไปวิเคราะห์ตัดสินผลของการใช้หลักสูตรตามเกณฑ์หรือจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ในการวิจัยครั้งนี้ หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน ที่มีต่อหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 โดยมุ่งประเมินในด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ ด้านประสิทธิผล และด้านผลกระทบ

2.1 **ด้านบริบท (Context)** หมายถึง สภาพต่าง ๆ ที่เป็นพื้นฐานอันจะนำไปสู่หลักการ เหตุผลที่ส่งผล ต่อการดำเนินงานตามหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ซึ่ง ได้แก่ จุดมุ่งหมายของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหารายวิชาของหลักสูตร

2.1.1 **จุดมุ่งหมายของหลักสูตร** หมายถึง ความคาดหวังที่ตั้งไว้ในหลักสูตรหรือผลที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียน หลังจากที่ยื่นครบตามหลักสูตร ในการศึกษาครั้งนี้ ศึกษาเกี่ยวกับความสอดคล้อง ของจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 กับสภาพและความต้องการของสังคมไทย ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ โดยให้การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

2.1.2 **โครงสร้างของหลักสูตร** หมายถึง สัดส่วนจำนวนหน่วยกิตของ กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่นักเรียนจะต้องเรียนตลอดหลักสูตรการศึกษา ในการศึกษาครั้งนี้ ศึกษาเกี่ยวกับความสอดคล้อง ของโครงสร้างหลักสูตร กับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 โดยให้การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

2.1.3 เนื้อหารายวิชาของหลักสูตร หมายถึง มวลความรู้ ประสบการณ์ซึ่งบรรจุไว้ในแต่ละวิชาในหลักสูตร เพื่อนำมาให้ผู้เรียนได้ศึกษา ในการศึกษาค้นคว้า ศึกษาเกี่ยวกับความสอดคล้องของเนื้อหาวิชา ของหลักสูตร กับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โรงเรียนมหิตลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 โดยใช้การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

2.2 ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) หมายถึง ทรัพยากรที่นำมาใช้ในการดำเนินงานตามหลักสูตรของโรงเรียนมหิตลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ซึ่งได้แก่ ความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน สื่อการเรียนรู้ แหล่งการเรียนรู้ และงบประมาณ

2.2.1 ความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน หมายถึง ความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ในการสอน และความรับผิดชอบในการสอนของ ครูผู้สอน ในการศึกษาค้นคว้านี้ใช้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และครูผู้สอน และ จากความคิดเห็นในการตอบแบบสอบถามของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน

2.2.2 สื่อการเรียนรู้ หมายถึง วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน ในการศึกษาค้นคว้านี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเกี่ยวกับ ความเหมาะสม และความเพียงพอ โดยใช้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์และจากความคิดเห็นในการตอบแบบสอบถามของผู้บริหาร ครูผู้สอนและนักเรียน

2.2.3 แหล่งการเรียนรู้ หมายถึง สถานที่ที่จัดให้และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนศึกษาหาความรู้ ในการศึกษาค้นคว้านี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเกี่ยวกับ ความหลากหลาย ความเพียงพอ และความเหมาะสมของแหล่งการเรียนรู้ โดยใช้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์และ จากความคิดเห็นในการตอบแบบสอบถามของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน

2.2.4 งบประมาณ หมายถึง เงินที่ใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตร ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเกี่ยวกับ ความเหมาะสม และความเพียงพอของงบประมาณ โดยใช้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และจากความคิดเห็นในการตอบแบบสอบถามของผู้บริหาร และครูผู้สอน

2.3 ด้านกระบวนการ (Process) หมายถึง ขั้นตอนต่าง ๆ ในการดำเนินงาน หรือวิธีดำเนินการที่กำหนดไว้ในหลักสูตรโรงเรียน มหิตลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ซึ่งได้แก่การประเมินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผล และการบริหารหลักสูตร

2.3.1 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการจัดมวลประสบการณ์ ความรู้ให้แก่ผู้เรียนเพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ในการศึกษาค้นคว้านี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเกี่ยวกับ การปฏิบัติของครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์และ จากความคิดเห็นในการตอบแบบสอบถามของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน

2.3.2 การวัดผลและประเมินผล หมายถึง กระบวนการทดสอบความรู้ ความสามารถ ทักษะความรู้และภาคปฏิบัติของผู้เรียนด้วยเครื่องมือต่าง ๆ แล้ววินิจฉัยตัดสินคุณค่าอย่างมีกฎเกณฑ์ และนำผลมาปรับปรุงการเรียนการสอน ในการศึกษาค้นคว้านี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติของครูผู้สอนในการวัดผลและประเมินผล โดยใช้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ครูผู้สอน และนักเรียน และ จากความคิดเห็นในการตอบแบบสอบถามของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน

2.3.3 การบริหารหลักสูตร หมายถึง กระบวนการบริหารงานด้านวิชาการ และการนำหลักสูตรไปใช้ ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเกี่ยวกับ การวางแผน การเตรียมความพร้อม และการดำเนินการ บริหารหลักสูตร โดยใช้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร และจากความคิดเห็นในการตอบแบบสอบถามของผู้บริหาร และครูผู้สอน

2.4 ด้านประสิทธิผลของหลักสูตร (Effectiveness) หมายถึง ผลจากการดำเนินงานตามหลักสูตร ซึ่งได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถของผู้เรียนด้านทศอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน และคุณลักษณะของผู้เรียนตามอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียน

2.4.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ผลการเรียนรู้รวมทุกรายวิชา ปีการศึกษา 2553 ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ในการศึกษาครั้งนี้ ใช้ข้อมูลจากแบบสำรวจข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรวมทุกรายวิชา ปีการศึกษา 2553 โดยใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

2.4.2 ความสามารถของผู้เรียนด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์และ การเขียน หมายถึง ผลการเรียนรู้ ของผู้เรียนที่ได้จากการประเมินผลการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียน ปลายปีการศึกษา 2553 ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้ข้อมูลจากแบบสำรวจข้อมูล ผลประเมินความสามารถ ของผู้เรียนด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียน โดยใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

2.4.3 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน หมายถึง คุณสมบัติหรือพฤติกรรม ที่ผู้เรียนพึงมีและปฏิบัติในการดำเนินชีวิต ได้แก่ ความขยันหมั่นเพียร ความสามารถในการเรียนรู้ ความมีวินัยในตนเอง ความรับผิดชอบ ความมีมนุษยสัมพันธ์ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ความสามารถในการวางแผนและการบริหารเวลา ความสามารถในการแก้ไขปัญหา ความสามารถในการตัดสินใจ ในการศึกษาครั้งนี้ใช้ข้อมูลจากแบบสำรวจข้อมูล คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน โดยใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

2.4.4 คุณลักษณะของผู้เรียนตามอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียน หมายถึง ความรู้ ทักษะ กระบวนการ และเจตคติ ที่กำหนดไว้ในอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนของหลักสูตร ซึ่งเป็นความคาดหวังที่จะเกิดขึ้นในตัวผู้เรียน เมื่อได้ศึกษาตามหลักสูตร ในการศึกษาครั้งนี้ใช้ข้อมูลจากความคิดเห็นในการตอบแบบสอบถามของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน

2.5 ด้านผลกระทบ (Impact) หมายถึง การเปลี่ยนแปลงทางพฤติกรรม หลักการคิด กระบวนการทัศน์ที่มีผลมาจากหลักสูตร โดยพิจารณา จากความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนที่มีต่อการใช้หลักสูตร ด้านพัฒนาครูผู้สอน ด้านสื่อการเรียนรู้ ด้านแหล่งการเรียนรู้ ด้านงบประมาณ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการบริหารจัดการ หลักสูตร ด้านความรู้ความสามารถของนักเรียน และด้านคุณลักษณะของนักเรียน ในการศึกษาครั้งนี้ใช้ข้อมูลจากความคิดเห็นในการตอบแบบสอบถามของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน

3. ผู้เชี่ยวชาญหมายถึง ผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ ประสบการณ์และทบทวนเชี่ยวชาญในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ในการวิจัยนี้หมายถึง ผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและมีประสบการณ์ด้านหลักสูตรและการสอน และหรือ มีประสบการณ์ด้านการสอนทางด้าน คณิตศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ ตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป

4. ผู้บริหารหมายถึงผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร หัวหน้าสาขาวิชา คณิตศาสตร์ สาขาวิชาฟิสิกส์ สาขาวิชาชีววิทยา สาขาวิชาเคมี สาขาวิชาภาษาไทย สาขาวิชาพลานามัย สาขาวิชาสังคมและศิลปะ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ หัวหน้าฝ่าย วิชาการ ในโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ปีการศึกษา 2553

5. ครูผู้สอน หมายถึง ครูที่ทำการสอนรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ในปีการศึกษา 2553 โดยทำหน้าที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน และส่งเสริมการเรียนการสอนใน 9 สาขาวิชา คือ สาขาวิชา คณิตศาสตร์ สาขาวิชา ฟิสิกส์ สาขาวิชา ชีววิทยา สาขาวิชาเคมี สาขาวิชาภาษาไทย สาขาวิชาพลานามัย สาขาวิชาสังคมและศิลปะ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ

6. นักเรียน หมายถึง ผู้ที่กำลังเรียนอยู่ในหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในปีการศึกษา 2553

7. เกณฑ์ หมายถึง ค่าที่กำหนดไว้เพื่อใช้ในการ ตัดสินใจ โดยใช้ การเปรียบเทียบ กับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน ในด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ ด้านประสิทธิผล และด้านผลกระทบ โดยผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ไว้ที่ระดับ 3.51

กรอบการประเมิน

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้รูปแบบ การประเมินแบบชิปปี้ (CIPP) ของสตัลเฟิลบีม (Stufflebeam, 2003) เป็นแนวทางในการประเมินหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 เพราะพิจารณาเห็นว่า รูปแบบการประเมินมีคุณสมบัติที่เป็นระบบ โดยมองทุกส่วนและมีความลึกซึ้งในการประเมินในแต่ละกระบวนการ โดยการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้พิจารณาการประเมินใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ ด้านประสิทธิผล และด้านผลกระทบ ซึ่งแสดงกรอบการประเมินได้ดังตาราง 1

ตาราง 1 กรอบการประเมินหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552

ความมุ่งหมาย ของการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล											
		การวิเคราะห์เอกสาร				แบบสอบถาม				แบบสัมภาษณ์			
		ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ให้	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	นักเรียน	ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ให้	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	นักเรียน	ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ให้	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	นักเรียน
1. ด้านบริบท	1.1 จุดมุ่งหมายของหลักสูตร	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1.2 โครงสร้างหลักสูตร	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1.3 เนื้อหารายวิชา	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น	2.1 ความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน	-	-	-	-	-	✓	✓	✓	-	✓	✓	-
	2.2 สื่อการเรียนรู้	-	-	-	-	-	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓
	2.3 แหล่งการเรียนรู้	-	-	-	-	-	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓
	2.4 งบประมาณ	-	-	-	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	-
3. ด้านกระบวนการ	3.1 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้	-	-	-	-	-	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓
	3.2 การวัดผลและประเมินผล	-	-	-	-	-	✓	✓	✓	-	-	✓	✓
	3.3 การบริหารหลักสูตร	-	-	-	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	-

ตาราง 1 (ต่อ)

ความมุ่งหมาย ของการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล											
		การวิเคราะห์เอกสาร				แบบสอบถาม				แบบสัมภาษณ์			
		เปิดเผย ผู้ใช้	ระบุ ผู้ใช้	ขอ สิทธิ์ ใช้	หยิ บ ให้	เปิดเผย ผู้ใช้	ระบุ ผู้ใช้	ขอ สิทธิ์ ใช้	หยิ บ ให้	เปิดเผย ผู้ใช้	ระบุ ผู้ใช้	ขอ สิทธิ์ ใช้	หยิ บ ให้
4. ด้านประสิทธิผล	4.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ใช้ข้อมูลจากแบบสำรวจผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์											
	4.2 ความสามารถของผู้เรียนด้านการอ่าน การคิด วิเคราะห์และการเขียน	ใช้ข้อมูลจากแบบสำรวจผลประเมินความสามารถของผู้เรียน ด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์และการเขียน โดยใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์											
	4.3 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน	ใช้ข้อมูลจากแบบสำรวจผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของผู้เรียน โดยใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์											
	4.4 คุณลักษณะของผู้เรียนตามอุดมการณ์และ เป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียน	-	-	-	-	-	√	√	√	-	-	-	-
5. ด้านผลกระทบ	5.1 ด้านพัฒนาครูผู้สอน	-	-	-	-	-	√	√	√	-	-	-	-
	5.2 ด้านสื่อการเรียนรู้	-	-	-	-	-	√	√	√	-	-	-	-
	5.3 ด้านแหล่งการเรียนรู้	-	-	-	-	-	√	√	√	-	-	-	-
	5.4 ด้านงบประมาณ	-	-	-	-	-	√	√	-	-	-	-	-

ตาราง 1 (ต่อ)

ความมุ่งหมาย ของการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล											
		การวิเคราะห์เอกสาร				แบบสอบถาม				แบบสัมภาษณ์			
		เปิดเผยชี้แจง	รวบรวม	ทดสอบผู้รับ	หยาบ	เปิดเผยชี้แจง	รวบรวม	ทดสอบผู้รับ	หยาบ	เปิดเผยชี้แจง	รวบรวม	ทดสอบผู้รับ	หยาบ
	5.5 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	-	-	-	-	✓	✓	✓	-	-	-	-	
	5.6 ด้านการวัดผลและประเมินผล	-	-	-	-	✓	✓	✓	-	-	-	-	
	5.7 ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	-	-	-	-	✓	✓	-	-	-	-	-	
	5.8 ด้านความรู้ความสามารถของนักเรียน	-	-	-	-	✓	✓	✓	-	-	-	-	
	5.9 ด้านคุณลักษณะของนักเรียน	-	-	-	-	✓	✓	✓	-	-	-	-	



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรและการประเมินหลักสูตร จากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยจัดลำดับสาระดังนี้

1. หลักสูตรและการประเมินหลักสูตร
 - 1.1 ความหมายของหลักสูตร
 - 1.2 ความสำคัญของหลักสูตร
 - 1.3 องค์ประกอบของหลักสูตร
 - 1.4 การประเมินหลักสูตร
 - 1.5 รูปแบบการประเมินหลักสูตร
2. ประวัติความเป็นมาของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
 - 2.1 หลักการและเหตุผลการจัดตั้งโรงเรียน
 - 2.2 วัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่
 - 2.3 วิสัยทัศน์และพันธกิจ
 - 2.4 อุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนานักเรียน
 - 2.5 จุดเน้นของหลักสูตร
 - 2.6 โครงสร้างของหลักสูตร
 - 2.7 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
 - 2.8 เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร
 - 2.9 การวัดผลและการประเมินผล
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร
 - 3.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 3.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. หลักสูตรและการประเมินหลักสูตร

ความหมายของหลักสูตร

ได้มีนักวิชาการหลายท่านให้ความหมายของหลักสูตรไว้ ดังนี้

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2552: 2) กล่าวว่า หลักสูตร คือ ประสบการณ์ ทั้งหลายที่สถานศึกษาจัดให้แก่ผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และพัฒนาตนเองไปในทิศทางที่สถานศึกษาปรารถนา และหลักสูตรที่ดีนั้นควรจะต้องตอบสนองต่อความต้องการ และความสนใจของผู้เรียนอันสอดคล้องกับความต้องการของชีวิตที่เหมาะสมที่สุด ทำนองเดียวกับ กาญจนา คุณนาร์ักษ์ (2527: 2) กล่าวว่า หลักสูตร

เป็นโครงการ หรือแผนหรือข้อกำหนด ประกอบด้วยหลักการ จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง กิจกรรม และ วัตถุประสงค์ต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอนที่จะพัฒนาผู้เรียนให้เกิดความรู้ความสามารถ โดย ส่งเสริมให้เอกัตบุคคลพัฒนาไปสู่ศักยภาพสูงสุดของตนเอง และรวมถึงลำดับของประสบการณ์ที่จะ ก่อให้เกิดการเรียนรู้สะสมที่จะช่วยให้ผู้เรียนรู้จักเปลี่ยนความคิดไปสู่การปฏิบัติ ช่วยให้ผู้เรียนประสบ ความสำเร็จในการเรียนรู้ด้วยตนเอง รู้จักตนเอง มีชีวิตอยู่ในสังคมที่ดี ในขณะที่ ชมพันธ์ุ กุญชร ณ อยุธยา (2540: 1) ได้กล่าวถึงหลักสูตรในความหมายดั้งเดิมว่าหลักสูตร (Curriculum) มีความหมาย ว่า “สนามแข่ง” (Racecourse) และตามความหมายจริงแล้ว หลักสูตรแต่เดิมนั้นคนส่วนใหญ่คิดว่ามี ลักษณะเป็นสนามแข่งจริง ๆ กล่าวคือนักศึกษาต้องแข่งขันกันเรียนให้จบเพื่อที่จะได้รับปริญญา แม้ ในปัจจุบันความเชื่อเกี่ยวกับหลักสูตรก็ยังยึดอยู่ว่าหลักสูตรคือสนามแข่งที่ประกอบด้วยรายวิชาต่าง ๆ ซึ่งนักศึกษาต้องเรียนให้ประสบผลสำเร็จ

สจ๊วต อุทรานันท์ (2532: 5-8) ได้กล่าวถึงขอบเขตความหมายของหลักสูตรว่ามีขอบเขตอยู่ ภายใน 3 สถานะดังนี้

1. ความหมายของหลักสูตรใน ขอบเขตศาสตร์สาขาวิชาหนึ่งในที่นี้หมายถึง สาขาวิชา หลักสูตรซึ่งจะต้องศึกษาถึงกระบวนการพัฒนาหลักสูตร วิธีการใช้หลักสูตร
2. ความหมายของหลักสูตรในขอบเขตข้อกำหนดเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่เขียนขึ้น อย่างเป็นทางการตามความหมายนี้ หลักสูตรจะหมายถึงเอกสารที่กล่าวถึงสาระของหลักสูตรในด้าน จุดประสงค์ หลักการ โครงสร้าง และเนื้อหาสาระที่จัดไว้ในหลักสูตร แผนการสอนกลุ่มวิชาต่าง ๆ คู่มือประเมินผลการเรียน เป็นต้น
3. ความหมายของหลักสูตรในขอบเขตระบบการทำงานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ซึ่ง หมายถึงกิจกรรมที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ของหลักสูตร กระบวนการประเมินผลหลักสูตร ตลอดจน ผลผลิตผลต่าง ๆ ที่เกิดเกี่ยวกับหลักสูตร

สมสุตา ผู้พัฒนา และโสภณ ธนะมัย(2534: 12-13) ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ 2 ลักษณะ คือหลักสูตรในเชิง ความคิดรวบยอด หมายถึง มวลประสบการณ์การเรียนรู้ที่สถาบันการศึกษาจัด ให้กับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร และ หลักสูตร ในเชิงปฏิบัติการ หมายถึง เอกสารที่เขียนขึ้นเกี่ยวกับแนวของเนื้อหาที่จะต้องสอนใน หลักสูตร วัตถุประสงค์หลักการ และเหตุผลที่ต้องมีหลักสูตรฉบับนั้น ๆ และวิธีการประเมินผล

สรุปได้ว่าหลักสูตร หมายถึง แผนหรือประสบการณ์การเรียนรู้ที่โรงเรียนจัดให้แก่ผู้เรียน ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ โครงสร้าง เนื้อหาของหลักสูตร ตลอดจน ความพร้อมและศักยภาพของ ครูผู้สอน คุณสมบัติของนักเรียน สื่อการเรียนรู้ แหล่งการเรียนรู้ งบประมาณ การจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ การวัดผลและประเมินผล และการบริหารหลักสูตร เพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ตามจุดหมายที่กำหนดไว้

ความสำคัญของหลักสูตร

สุบิน ปิ่นขยัน (2530: 3-7) กล่าวว่า หลักสูตรเป็นเสมือนทิศทางของแหล่ง วิทยาการที่ ผู้สอนประสงค์อยากให้ผู้เรียนมีความรู้ มีทักษะ และ มีทัศนคติที่พึงประสงค์ การจัดหัวข้อเรื่องต่างๆ ในหลักสูตรจะต้องมองเห็นภาพของคนที่จะเข้ามาเรียนและผู้ที่ออกไปรับใช้สังคมให้ชัดเจนขึ้น ทั้ง ด้านความรู้ และการปฏิบัติ ดังนั้นหลักสูตรที่ดีจะต้องมีลักษณะที่เป็นกระบวนการจัดประสบการณ์ที่เหมาะสมกับวัยและวุฒิภาวะของผู้เรียน เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคลตามที่สังคมพึงประสงค์ หลักสูตรสามารถปรับปรุงเปลี่ยนแปลงได้ง่าย มีความยืดหยุ่นสูง เป็นกระบวนการบูรณาการ ในด้าน การพัฒนาความคิด ความเชื่อ ค่านิยม เจตคติ การสร้างสรรค์และมีความรู้ ในการประยุกต์ใช้งานได้ หลาย ๆ ด้านในลักษณะที่เป็นสหวิทยาการ (Multidisciplinary Approach) ทำนองเดียวกับธำรง บัวศรี (2532: 8-9) กล่าวว่า เมื่อมีหลักสูตรเป็นแนวทางในการจัดประสบการณ์แก่ผู้เรียนแล้ว ก็เป็นที่หวัง ได้ว่าผู้เรียนแต่ละสาขาและแต่ละระดับการศึกษาจะได้รับการศึกษาในแนวทางเดียวกัน และถึงแม้ว่า ใน การปฏิบัติผู้เรียนจะได้รับประสบการณ์แตกต่างกันไปบ้าง แต่การเรียนการสอนย่อมมุ่งจุดหมาย เดียวกัน ในขณะที่ ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539: 10-12) ได้กล่าวถึงความสำคัญของหลักสูตรว่า หลักสูตรเป็นแม่บทสำคัญต่อการจัดการศึกษาในทุกระดับและทุกสาขาวิชา หลักสูตรจะระบุ สิ่ง ที่คาดหวังจะให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนและแนวทางในการจัดให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ต่าง ๆ ตาม ต้องการ หลักสูตรจึงเปรียบเสมือนกับพิมพ์เขียวของแปลนบ้านที่ใช้ในการสร้างบ้าน มีการแสดงถึง โครงสร้างหรือองค์ประกอบของบ้าน เช่น พื้น เสา หน้าต่าง ประตู โครงหลังคา ฯลฯ รูปแบบของ บ้านในพิมพ์เขียวจึงเป็นภาพรวมของสิ่งที่เรามุ่งหวังหรือจุดหมายปลายทาง (the ends) ของสิ่งที่เรา ต้องการ ส่วนการสอนเป็นกระบวนการหรือวิธีการ (the means) ที่ประกอบด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ และเนื้อหาวิชา ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนบรรลุจุดหมายหรือจุดประสงค์ ตามหลักสูตรได้ระบุไว้ ผู้สอนต้อง อาศัยหลักสูตรเพื่อช่วยในการสอนโดยศึกษาหลักสูตรให้เข้าใจ แล้วนำไปแปลงเป็นภาคปฏิบัติหรือ การสอน เพื่อให้ได้ผลการเรียนรู้ตามที่คาดหวังไว้ (เป็นขั้นการนำหลักสูตรไปใช้) การสอนจึงเปรียบ ได้กับกระบวนการก่อสร้าง ซ่างก่อสร้าง(ซึ่งเปรียบได้กับผู้สอน) ต้องอาศัยแปลนบ้านในการก่อสร้าง หรืออาจจะเปรียบเทียบหลักสูตรเป็นเสมือนกับแผนที่เดินเรือ ซึ่งแสดงเส้นทางและทิศทางที่จะไป ให้ถึงจุดหมายปลายทางที่เราต้องการ ผู้สอนเปรียบเสมือนกับต้นเรือต้องอาศัยแผนที่เดินเรือเพื่อ ช่วยในการขับเรือและนำทาง ดังนั้นกับต้นเรือจึงต้องอ่านแผนที่เดินเรือซึ่งเปรียบเสมือนหลักสูตรให้ เข้าใจก่อนว่าต้องการไปไหน ไปทำไม และไปอย่างไร รวมทั้งต้องรู้วิธีการขับเรือ ซึ่งหมายถึงการสอน

ส่วน อมรวิรัช นาคทรพรพ (2530: 106-116) กล่าวว่า หลักสูตรที่ดีจะต้องไม่บั่นทอนความ กงกวมทางจริยธรรม จุดมุ่งหมายของหลักสูตรจะต้องกำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตที่มีลักษณะ เป็นชุมชนแห่งวิชาความรู้ สามารถชี้ทางแก้ปัญหาให้ผู้อื่นได้ ตลอดจนมีความรู้กว้างขวางปรับตัวเข้ากับ งานที่หลากหลายได้

สรุปได้ว่าความสำคัญหลักสูตรเปรียบเสมือนแผนแม่บทที่สำคัญต่อการจัดการศึกษาเพราะ เป็นตัวกำหนดทิศทางการจัดการศึกษา ให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

องค์ประกอบของหลักสูตร

องค์ประกอบของหลักสูตร เป็นเครื่องชี้แนวทางของหลักสูตร ดังนั้นในการสร้างหลักสูตร จึงต้องคำนึงถึงองค์ประกอบเป็นสำคัญ โดยทั่วไปองค์ประกอบของหลักสูตร ประกอบด้วย ความมุ่งหมาย เนื้อหา กระบวนการเรียนการสอนและการบริหาร การประเมินผล นักวิชาการได้เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของหลักสูตรไว้ดังนี้

ทาบ (Taba. 1962: 10) มีความเห็นว่า หลักสูตรไม่ว่าจะเป็นรูปแบบใดก็ตามควรมีองค์ประกอบที่สำคัญ 4 ประการคือ

1. ความมุ่งหมาย (Objectives) ซึ่งจะเป็นแนวทางในการเรียนการสอน และเพื่อกำหนดว่า ต้องการให้ผู้เรียนเป็นคนอย่างไร หรือจะให้การศึกษาเพื่ออะไร
2. เนื้อหาวิชา (Contents) เป็นการเลือกสรรและจัดเนื้อหาวิชาความรู้และประสบการณ์ต่าง ๆ ที่จะช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาไปสู่ความมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้
3. การนำหลักสูตรไปใช้ (Curriculum Implementation) เป็นการนำเอาหลักสูตรไปปฏิบัติให้เกิดผล
4. การประเมินผล (Evaluation) เป็นการหาคำตอบว่า การดำเนินการของหลักสูตรเป็นไปตามความมุ่งหมายหรือไม่ เพียงใด

วิชัย แหวนเพชร (2530: 70-71) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของหลักสูตร ประกอบด้วย

1. ความมุ่งหมาย (Curriculum Objectives) เป็นวัตถุประสงค์และเป้าหมายของหลักสูตร นั่นคือเมื่อผู้เรียนผ่านประสบการณ์แล้วผู้เรียนจะเกิดอะไร การกำหนดความมุ่งหมายต้องให้สอดคล้องกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และคำนึงถึงการพัฒนาของตัวผู้เรียนด้วย
2. เนื้อหา (Curriculum Contents) เป็นส่วนที่ได้เลือกสรรเนื้อหาสาระความรู้ ประสบการณ์ มาจัดรวมเรียง ลำดับไว้เพื่อที่ว่าเมื่อผู้เรียนผ่านกิจกรรมต่างๆ แล้วจะพัฒนาไปสู่จุดมุ่งหมายที่ได้ตั้งใจไว้
3. กระบวนการเรียนการสอนและการบริหาร (Method and Organization) เป็นส่วนที่ช่วยด้วยการจัดกระบวนการเรียนการสอน การนำวิธีการสอนแบบต่าง ๆ มาใช้ให้เหมาะสมกับวัยและเนื้อหา รวมทั้งการจัดและบริหารหลักสูตรด้วย ซึ่งจะทำให้หลักสูตรใช้ได้สัมฤทธิ์ผล
4. การประเมินผล (Evaluation) หลักสูตรต้องมีการประเมินผลเพราะทำให้ทราบว่าคุณภาพของการเรียนหรือหลักสูตรนั้นเป็นอย่างไร ซึ่งการประเมินผลนั้นต้องขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรนั้นๆ ด้วย

นอกจากนี้ ชำรง บัวศรี (2532: 8) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของหลักสูตรไว้ดังนี้

1. จุดมุ่งหมายของหลักสูตร (Curriculum Aims) หมายถึง ผลส่วนรวมที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียนหลังจากที่เรียนจบหลักสูตรไปแล้ว
2. จุดประสงค์ของการเรียนการสอน (Instructional Objectives) หมายถึง สิ่งที่ต้องการให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ หลังจากที่ยอมรับเนื้อหาสาระในรายวิชาที่กำหนดไว้

3. เนื้อหาสาระและประสบการณ์ (Content and Experiences) หมายถึง สิ่งที่ต้องการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และประสบการณ์ที่ต้องการให้ผู้เรียนได้รับ

4. ยุทธศาสตร์การเรียนการสอน (Instructional Strategies) หมายถึง กระบวนการและวิธีการในการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการทางความรู้ และอื่นๆ ตามจุดประสงค์และจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

5. วัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน (Instructional Media and Materials) หมายถึง เครื่องมือ เครื่องใช้และวัสดุต่าง ๆ รวมทั้งอุปกรณ์โสตทัศนศึกษาที่ช่วยส่งเสริมคุณภาพและประสิทธิภาพการเรียนการสอน

6. การประเมินผล (Evaluation) หมายถึง การประเมินผลหลักสูตร และการประเมินผล การเรียนการสอน

ทำนองเดียวกับ บุญชม ศรีสะอาด (2546: 11-16) ที่กล่าวว่าหลักสูตรมีองค์ประกอบ พื้นฐาน 4 องค์ประกอบ คือ จุดประสงค์ สาระความรู้ประสบการณ์ กระบวนการเรียนการสอน และการประเมิน โดย องค์ประกอบที่เต็มรูปของหลักสูตรจะมีมากกว่า 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ส่วนที่เป็น องค์ประกอบพื้นฐาน 4 องค์ประกอบและเพิ่มองค์ประกอบอื่นๆ อีก 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. จุดมุ่งหมาย คือ ความประสงค์หรือความต้องการทางการศึกษาของสังคม ซึ่งหลักสูตร มุ่งจะสนองหรือมุ่งให้เป็นไปตามนั้น

2. หลักการ คือ ทิศทางหรือแนวทางซึ่งจะนำไปสู่จุดมุ่งหมายของหลักสูตร

3. โครงสร้าง เป็นการกำหนดกลุ่มวิชาหรือรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร กรณีหลักสูตรที่เป็นโปรแกรมการศึกษามักกำหนดสัดส่วน ของที่บังคับ ส่วนที่ให้เลือกเรียนตามถนัด และส่วนที่ให้ เลือกเรียนอย่างเสรี

4. มาตรฐานการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้เป็นส่วนที่กำหนดขึ้นสำหรับเป็นเกณฑ์ในการ กำหนดคุณภาพของผู้เรียนเมื่อเรียนจบหลักสูตร

5. การประกันคุณภาพของหลักสูตร การประกันคุณภาพของหลักสูตรเป็นกระบวนการที่ กำหนดขึ้นในการพัฒนาและนำหลักสูตรไปใช้ เพื่ อให้เกิดความมั่นใจ แก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และ ประชาชนทั่วไปว่าผู้เรียนผ่านหลักสูตรนั้นจะเป็นผู้มีคุณภาพตามมาตรฐาน หน่วยงานรับผิดชอบใน ระดับสูง เช่น กระทรวง กรม จะต้องกำหนดเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร เพื่อหน่วยงานรับผิดชอบ ในการพัฒนาและจัดหลักสูตรไปใช้จะได้ดำเนินการให้เป็นมาตรฐาน และนำมาเป็นส่วนสำคัญในการ ประกันคุณภาพของหลักสูตรร่วมกับมาตรการอื่นๆ ที่เห็นว่าจะช่วยให้สามารถดำเนินการประกัน คุณภาพหลักสูตรได้สมบูรณ์ขึ้น

สรุปได้ว่าองค์ประกอบของหลักสูตรเป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้ความหมายของหลักสูตร สมบูรณ์และสามารถใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน การประเมินผล และการปรับปรุง การเรียนการสอนหรือการพัฒนาหลักสูตรได้

การประเมินหลักสูตร

การประเมินหลักสูตร เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของหลักสูตร โดยทั่วไปแล้ว เมื่อก้าวถึงการประเมินหลักสูตร มักจะมีผู้เข้าใจว่า หมายถึง การประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน แต่แท้จริงแล้ว การประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินหลักสูตรเท่านั้น การประเมินหลักสูตรอาจจัดทำได้หลายรูปแบบทั้งในขอบข่ายที่ลึก หรือในขอบข่ายที่กว้าง ซึ่งครอบคลุมการประเมินหลักสูตรทั้งระบบ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมายของ การประเมิน (ชมพันธ์ กุญชร ณ อยุธยา . 2540: 38)

ความหมายของการประเมินหลักสูตร

มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรไว้หลากหลายดังนี้ วิชัย วงษ์ใหญ่ (2530: 7) ให้ความหมายว่า การประเมินหลักสูตรคือ กระบวนการเปรียบเทียบระหว่างผลการใช้หลักสูตร ที่จัดไว้กับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ว่าการปฏิบัติจริงนั้นผลที่ได้ใกล้เคียงกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ ทำนองเดียวกับ ชมพันธ์ กุญชร ณ อยุธยา (2540: 38-39) ที่กล่าวว่า การประเมินหลักสูตร หมายถึง การตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งเป็นกระบวนการหาเก็บรวบรวม และนำเสนอข้อมูลเพื่อที่จะนำมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจและการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาและการจัดทำหลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับ ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539: 190) ที่กล่าวถึง การประเมินหลักสูตรคือ กระบวนการหาข้อมูล การรวบรวมข้อมูล และการประเมินผลของกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกที่ดีกว่าเดิม เช่นเดียวกับ บุญชม ศรีสะอาด (2546 : 95) ที่กล่าวว่าการประเมินหลักสูตรเป็นกิจกรรมในกระบวนการพัฒนาหลักสูตรที่มีความสำคัญมาก ช่วยให้การพัฒนาหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ครบวงจรของการ พัฒนาหลักสูตร ซึ่งหมายถึง การพิจารณาเปรียบเทียบ และตัดสิน เกี่ยวกับองค์ประกอบต่างๆ ในระบบหลักสูตร ว่ามีสัมพันธ์กันอย่างไร มีความสอดคล้องระหว่างมาตรฐาน ความมุ่งหวัง และการปฏิบัติจริงเพียงใด หลักสูตรนั้นมีประสิทธิภาพเพียงใด มีผลกระทบอย่างไร ทั้งนี้เพื่อจะนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ปรับปรุงหลักสูตรนั้นให้ดีขึ้น การพัฒนาหลักสูตรจะขาดการประเมินหลักสูตรไม่ได้เลย ในขณะที่ ปทีป เมธาคุณวุฒิ (2532: 10) กล่าวว่า การทบทวนหลักสูตรที่เรียกเป็นทางการว่าการประเมินหลักสูตรเป็นการให้ความสนใจเกี่ยวกับหลักสูตรแต่ละสาขาของภาควิชา และรวมถึงหน่วยงานใหญ่คือ คณะ ซึ่งนับว่าผลของการประเมินจะเป็นส่วนสำคัญในการเชื่อมโยงกับกระบวนการวางแผน คำว่า “ประเมิน” หมายถึง การใช้ค่า การตัดสิน (Value Judgment) เกี่ยวกับจุดแข็งและจุดอ่อนของหลักสูตร ซึ่งนอกจากนั้นแล้วยังจะให้คำอธิบายอื่น ๆ เกี่ยวกับหลักสูตรด้วย วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิธีที่สรุปข้อมูลและแปลความจะเป็นส่วนสำคัญของจุดมุ่งหมายในการประเมิน รวมถึงการคาดคะเนแนวทางที่จะนำผลที่ได้ไปใช้ สิ่งสำคัญ ในการประเมินหลักสูตรก็คือ ข้อมูลที่รวบรวมได้ต้องสอดคล้องกับความเป็นจริง (Relevance) ถูกต้อง (Accuracy) เชื่อถือได้ (Credibility) ตรงต่อเวลา (Timeliness) และสามารถชักจูงใจได้ (Persuasiveness)

ส่วนโชติ เพชรชื่น (ม.ป.ป.: 14) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตร มีความหมายและขอบข่าย กว้างขวางมาก ทั้งกระบวนการสอน ตำราเรียน วัสดุอุปกรณ์และหลักสูตร ฯลฯ ความจำเป็นที่ต้อง ประเมินหลักสูตรมีหลายอย่าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแข่งขันระหว่างชาติ ความต้องการพัฒนา ทรัพยากรบุคคล ฯลฯ เป็นต้น

สรุปได้ว่า การประเมินหลักสูตรหมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่า ความเหมาะสม ประสิทธิภาพของหลักสูตร โดยการวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรและการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็น ระบบ นำไปวิเคราะห์ตัดสินผลของการใช้หลักสูตรตามเกณฑ์หรือจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ เพื่อนำผล มาปรับปรุงและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนไป

ความมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร

สันต์ ธรรมบำรุง (2527: 175) กล่าวถึงความมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตรไว้ดังนี้

1. เพื่อหาคุณค่าของหลักสูตรนั้น โดยดูว่าหลักสูตรที่จัดทำขึ้นนั้นสามารถสนองวัตถุประสงค์ หลักสูตรนั้นต้องการหรือไม่

2. เพื่ออธิบายและดูว่า ลักษณะของส่วนประกอบต่าง ๆ ของหลักสูตรในแง่หลักการ จุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระ การเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน และการวัดผล ว่าสอดคล้องต้องกันหรือไม่ หรือสนองความต้องการหรือไม่

3. เพื่อตัดสินว่าหลักสูตรมีคุณภาพดีหรือไม่ดี เหมาะสมและไม่เหมาะสมกับการนำไปใช้ หรือมีข้อบกพร่องที่ต้องปรับปรุงแก้ไขอะไรบ้าง

4. เพื่อตัดสินว่า การบริหารงานด้านวิชาการและบริหารงานด้านหลักสูตรเป็นไปในทางที่ ถูกต้องหรือไม่

5. เพื่อติดตามผลผลิตจากหลักสูตร คือผู้เรียนที่มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมหลังจาก ผ่านกระบวนการศึกษามาแล้วตามหลักสูตรเป็นไปตามความมุ่งหวังหรือไม่

เช่นเดียวกับ ทิศนา แคมมณี (2535: 134) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตรมีความมุ่งหมาย เพื่อหาคุณค่าของหลักสูตร เพื่อตัดสินใจในการวางเค้าโครงระบบของหลักสูตร การบริหารงาน และ การสอนตามหลักสูตรที่ถูกต้อง ตลอดจนประเมินผู้เรียนที่เป็นผลผลิตของหลักสูตรว่าเป็นอย่างไร

ส่วนใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539: 192-193) กล่าวว่า โดยทั่วไปการประเมินหลักสูตรใดๆ ก็ตามจะมีจุดมุ่งหมายที่สำคัญคล้ายคลึงกันดังนี้

1. เพื่อหาทางปรับปรุง แก้ไขสิ่งบกพร่องที่พบในองค์ประกอบต่าง ๆ ของหลักสูตรการ ประเมินผล ในลักษณะนี้มักจะดำเนินการในช่วงที่การพัฒนาหลักสูตรยังคงดำเนินการอยู่ เพื่อ ที่จะพิจารณาว่าองค์ประกอบต่าง ๆ ของหลักสูตร เช่น จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง เนื้อหา การวัดผล ฯลฯ มีความสอดคล้องและเหมาะสมหรือไม่ สามารถนำมาปฏิบัติในช่วงการนำหลักสูตรไปทดลองใช้ หรือ ในขณะที่การใช้หลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนกำลังดำเนินการอยู่ได้มากน้อยเพียงใด ได้ ผลเพียงใด และมีปัญหาอุปสรรคอะไร จะได้เป็นประโยชน์ต่อนักพัฒนาหลักสูตรและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบต่าง ๆ ของหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นได้ทันทั่วทั้ง

2. เพื่อหาปรับปรุงแก้ไขระบบการบริหารหลักสูตร การนิเทศกำกับดูแล และการจัดกระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การประเมินผลในลักษณะนี้จะดำเนินการในขณะที่มีการนำหลักสูตรไปใช้ จะได้ช่วยปรับปรุงหลักสูตรให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้

3. เพื่อช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารว่า ควรใช้หลักสูตรต่อไปอีก หรือควรยกเลิกการใช้หลักสูตรเพียงบางส่วน หรือยกเลิกทั้งหมด การประเมินผลในลักษณะนี้จะดำเนินการหลังจากที่ใช้หลักสูตรไปแล้วระยะหนึ่ง แล้วจึงประเมินเพื่อสรุปผลตัดสินใจว่าหลักสูตรมีคุณภาพดีหรือไม่ดี บรรลุตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้มากน้อยเพียงใด สนองความต้องการของสังคมเพียงใด และเหมาะสมกับการนำไปใช้ต่อไปหรือไม่

4. เพื่อต้องการทราบคุณภาพของผู้เรียน ซึ่งเป็นผลผลิตของหลักสูตรว่า มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปตามความมุ่งหวังของหลักสูตรจากผ่านกระบวนการทางการศึกษามาแล้วหรือไม่ อย่างไรก็ตาม การประเมินผลในลักษณะนี้จะดำเนินการในขณะที่มีการนำหลักสูตรไปใช้หรือหลังจากใช้หลักสูตรไประยะหนึ่งก็ได้

สรุปได้ว่าความมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร เป็นการหาคุณค่าของหลักสูตรว่า หลักสูตรนั้นได้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด และหลักสูตรคุณภาพดีหรือไม่อย่างไร เพื่อจักได้ปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอนให้มีคุณภาพตามที่ต้องการ

รูปแบบการประเมินหลักสูตร

รูปแบบ (Model) การประเมินหลักสูตร หมายถึง กรอบความคิด คำโครงหรือร่างในการประเมินหลักสูตร ซึ่งแสดงให้เห็นถึงภาพรวมทั้งหมดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร ในบทนี้จะได้กล่าวถึงรูปแบบของการประเมินหลักสูตรของนักวิจัย นักวิจัยและนักประเมิน ซึ่งเป็นที่รู้จักกันดีในวงการศึกษปัจจุบัน และจะกล่าวเรียงตามลำดับจุดเน้นของการประเมิน ซึ่งแบ่งได้เป็น 3 กลุ่ม (Worthen; & Sanders. 1973: 40-217) คือ

กลุ่มที่ 1 ครอนบัค (Lee J. Cronbach) สคริฟเว่น (Michael Scriven) และสเตก (Robert E. Stake) แนวคิดของกลุ่มนี้ต้องการให้นักประเมินเล่นบทบาทในการตัดสินใจโดยครอนบัคเสนอแนวคิดก่อน แล้ว สคริฟเว่น ก็ขยายแนวคิดของครอนบัค ส่วนสเตกก็มีแนวคิดเน้นเรื่องการวัดเป็นสำคัญ ซึ่งก็ได้รับอิทธิพลจากแนวคิดทั้งของครอนบัคและสคริฟเว่น

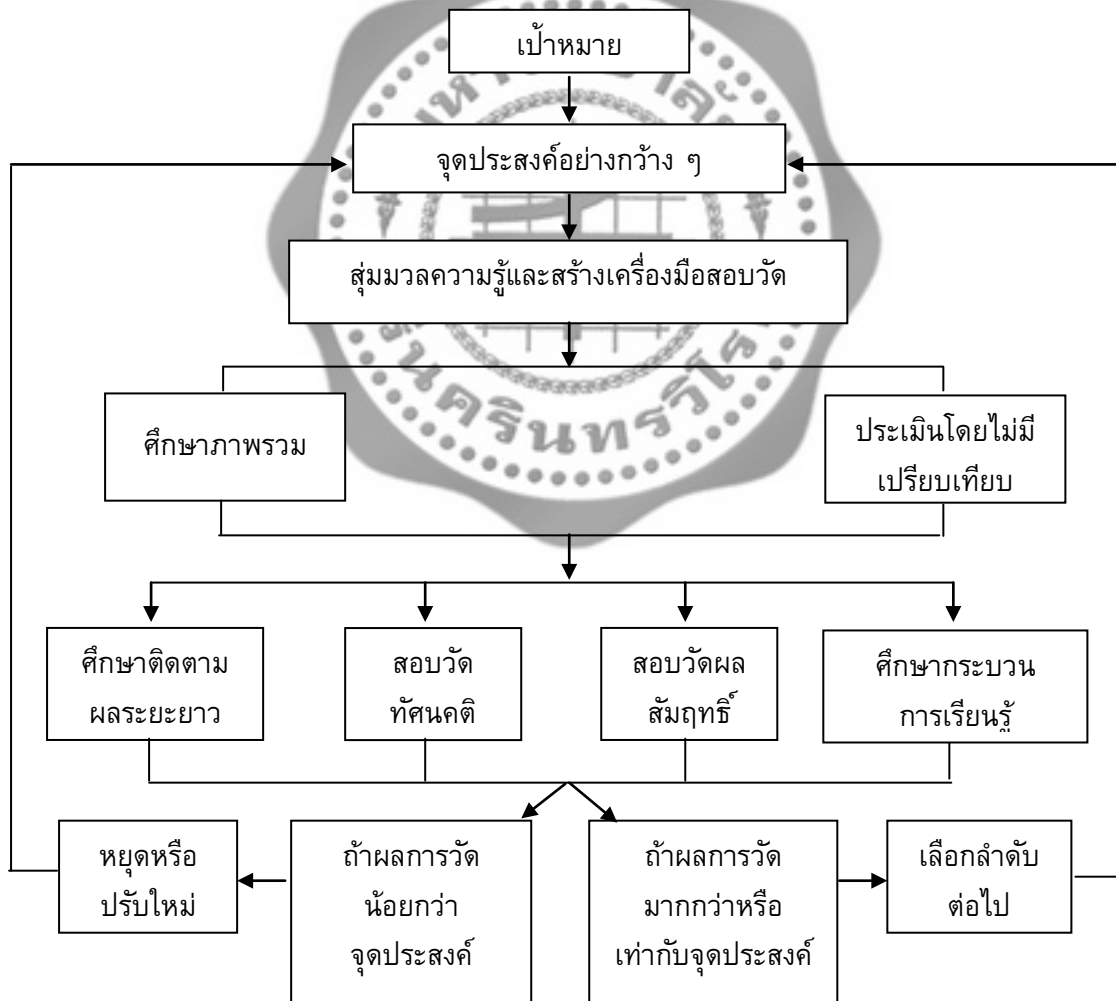
กลุ่มที่ 2 สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) และอัลคิน (Marvin C. Alkin) ทั้งสองคนนี้เน้นการประเมินโดยวิธีที่เรียกว่า วิธีการตัดสินใจเพื่อจัดการ (Decision Management Approaches)

กลุ่มที่ 3 ไทเลอร์ (Ralph W. Tyler) แฮมมอน (Robert L. Hammond) และโพรวัส (Malcolm Provus) เน้นการวางแผนเพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับจุดประสงค์ (Decision Objectives Strategies)

รูปแบบของครอนบัต

ครอนบัต (Cronbach L. n.d.) ได้เสนอคิดและให้ความหมายเกี่ยวกับการประเมินผลไว้ว่า หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลและใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการทางการศึกษา นอกจากนั้นในความคิดเห็นของครอนบัต สิ่งที่เราเรียกว่า โครงการ ก็อาจเป็นได้ทั้งกิจกรรมใด ๆ ก็ได้ เช่น กิจกรรมการเรียนการสอน แนวทางหรือข้อเสนอแนะให้คนส่วนใหญ่ปฏิบัติตลอดจนการทดลองทางการศึกษาอื่นๆ

ครอนบัตมีความเห็นแตกต่างจากไทเลอร์ในเรื่องของการประเมินผลการเรียนการสอนตรงที่เขาไม่เห็นด้วยเกี่ยวกับการกำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมของผู้เรียนอย่างเฉพาะเจาะจงหรืออย่างแคบ ทั้งนี้ครอนบัตเสนอแนะให้กำหนดไว้อย่างกว้างๆ หรือทั่วๆ ไป โดยเขาให้เหตุผลว่าการกำหนดจุดประสงค์เฉพาะเจาะจงจะทำให้ผู้เรียนและผู้สอนสนใจกับพฤติกรรมกรรมการเรียน การรู้ตามที่กำหนดไว้เท่านั้น และจะละเลยไม่ให้ความสนใจเรียนรู้หรือทำการสอนในเรื่องอื่นๆ ที่มีความเกี่ยวข้องกัน



ภาพประกอบ 1 รูปแบบการประเมินของครอนบัต

จากภาพประกอบ 1 จะเห็นว่า เมื่อวิเคราะห์เป้าหมายของการจัดการศึกษาหรือการจัดการเรียนการสอนในเรื่องใดเรื่องหนึ่งไปแล้ว ขั้นตอนต่อไปก็จะทำการเขียนจุดประสงค์อย่างกว้าง ๆ โดยพยายามให้มีความครอบคลุมเป้าหมายที่กำหนดไว้และไม่เขียนจุดประสงค์ให้เฉพาะเจาะจงลงไป หลังจากนั้นจึงกำหนดส้อมเนื้อหาสาระมวลความรู้ ที่จะสอน โดยพิจารณาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่บรรยายไว้ โดยพยายามให้เป็นตัวแทนมวลความรู้ทั้งหมด และทำการสร้างเครื่องมือกำหนดวิธีการสำหรับสอบวัดสาระมวลความรู้ดังกล่าวด้วยวิธีการศึกษาภาพรวมทั้งหมดของผู้เรียนและดำเนินการประเมินผู้เรียนโดยไม่มี การนำไปเปรียบเทียบ กับบุคคลหรือกลุ่มบุคคลอื่น ๆ ทั้งนี้โดยใช้ทั้งการศึกษาติดตามระยะยาวเฉพาะตัวผู้เรียน การสอบวัดทัศนคติ การสอบวัดประสิทธิผลการเรียนรู้และการศึกษากระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนประกอบกัน หากผลการศึกษาสอบวัดในด้านต่าง ๆ นี้ได้ผลมากกว่าหรือเท่ากับจุดประสงค์ที่เขียนไว้อย่างกว้าง ๆ แล้ว ก็ดำเนินการกำหนดเลือกหรือเขียนจุดประสงค์ในลำดับต่อไป แต่หากผลการศึกษาสอบวัดน้อยกว่าจุดประสงค์ที่เขียนไว้ก็ควรจะได้มีการหยุดหรือปรับเปลี่ยนจุดประสงค์นั้นเสียใหม่

การประยุกต์ใช้แนวคิดของครอนบัคมาใช้ในการประเมินหลักสูตร

ถ้าต้องการประยุกต์แนวคิดของครอนบัคมาใช้ในการประเมินหลักสูตร ควรดำเนินการดังนี้

1. ค้นหาจุดมุ่งหมายที่แท้จริงของหลักสูตรให้ได้ว่าเป็นอะไรแน่ แล้วเลือกจุดมุ่งหมายที่ต้องการจะประเมินมาจำนวนหนึ่ง
2. บรรยายลักษณะของหลักสูตร และการดำเนินงานของหลักสูตรนั้นอย่างละเอียดและกว้างขวางทุกแง่มุม
3. สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถ (Proficiency Measurement) ในการเรียนหลาย ๆ ชุด ให้ครอบคลุมเนื้อหาต่าง ๆ ของหลักสูตร แล้วปรับปรุงแก้ไขแบบทดสอบนี้ให้มีคุณภาพที่ดีในการทดสอบและประเมินผล
4. สร้างแบบทดสอบวัดทัศนคติในการเรียนหลาย ๆ ชุด และวัดทัศนคติให้ครอบคลุมทุก ๆ ด้าน
5. ทำการสุ่มสอบนักเรียนในโครงการด้วยข้อสอบที่ปรับปรุงแล้วหลาย ๆ ชุด ให้นักเรียนทุกคนได้รับการทดสอบ และสอบถามทัศนคติด้วยแบบสอบถามหลาย ๆ ชุด
6. ประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรทุก ๆ ด้านว่า ปัญหาคืออะไร
7. ทำการศึกษาติดตามผลการเรียน เมื่อหลักสูตรเสร็จสิ้นแล้ว โดยการเปรียบเทียบผลของหลักสูตรกับผลของหลักสูตรอื่นที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน
8. นำผลที่ได้จากการทดสอบ สอบถาม และติดตามผล มาประมวลกันเพื่อพิจารณาว่า จุดบกพร่องของหลักสูตรคืออะไร อาจนำผลของการวิจัยมาทำการวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อเพื่อค้นหาว่า จุดบกพร่องในการเรียนคืออะไร จุดใดอ่อนก็ปรับปรุงแก้ไขต่อไป ถ้าหลักสูตรกำลังดำเนินการอยู่ ส่วนใดประสบผลสำเร็จก็เก็บไว้ใช้ต่อไปได้

9. ต้องคำนึงอยู่เสมอว่า การประเมินผลเป็นส่วนหนึ่งของการสอน และใช้เพื่อปรับปรุงรายวิชาให้ดียิ่งขึ้น

รูปแบบของสคริปเว่น

สคริปเว่นเป็นผู้คัดคิดการประเมินผลโดยไม่ยึดเป้าหมาย (Goal Free Evaluation) เขาไม่เห็นด้วยกับการประเมินที่ผูกพันกับเป้าหมาย (Goal Based Evaluation) เพราะจะก่อให้เกิดความลำเอียงในการประเมินว่าจะต้องตรวจสอบให้ตรงกับจุดประสงค์ให้ได้เท่านั้น ซึ่งจะทำให้ประเมินในสิ่งที่เกิดขึ้นจริงไม่ได้ครบถ้วนแน่นอน สคริปเว่นได้เสนอว่าในการประเมินนั้นผู้ที่ทำการประเมินควรประเมินผลสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ๆ และจะสังเกตพฤติกรรมและสภาพการณ์รวมทั้งผลต่าง ๆ ที่ได้รับ ผู้ประเมินจะมีความเป็นอิสระในการเก็บข้อมูลทุกชนิดที่มีความเกี่ยวข้องกับสิ่งที่สังเกตได้ และข้อมูลที่ได้จากการสังเกตมักเป็นข้อมูลในลักษณะเชิงคุณภาพ ซึ่งอาจได้ข้อค้นพบต่าง ๆ มากมาย นอกเหนือจากการได้ค้นพบเพียงว่าหลักสูตรได้บรรลุจุดประสงค์หรือไม่อย่างไร เช่น อาจได้คำตอบว่าหลักสูตรที่ประเมินนั้นคุ้มกับการลงทุนหรือไม่

จุดเด่นสำคัญของรูปแบบ ประเมินโดยไม่ยึดเป้าหมายของ สคริปเว่น คือ เป็นการประเมินผลทั้งหมดที่เกิดขึ้นจากหลักสูตรทั้งที่คาดหวังไว้และไม่คาดหวังไว้ เป็นการขยายแนวคิดของไทเลอร์

นอกจากนี้สคริปเว่นยังเน้นการประเมิน 4 ลักษณะคือ

1. การประเมินย่อย (Formative Evaluation) เป็นการประเมินที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการโครงการหรือดำเนินหลักสูตร เป็นการประเมินเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน
2. การประเมินรวบยอด (Summative Evaluation) เป็นการประเมินสรุปผลของหลักสูตร จะดำเนินการเมื่อสิ้นสุดกระบวนการใช้หลักสูตรแล้ว เพื่อเป็นการตัดสินคุณค่าของหลักสูตร ตลอดจนการหาคุณค่าหรือจุดบกพร่องของหลักสูตรที่ได้ดำเนินการไปแล้ว
3. การประเมินภายใน (Intrinsic Evaluation) เป็นการประเมินคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ ภายในตัวของมันเอง เช่น ประเมินเนื้อหา จุดมุ่งหมาย กระบวนการให้คะแนน เจตคติของครูเป็นการประเมินกระบวนการ การดำเนินงาน
4. การประเมินที่เกิดขึ้น (Pay-off Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดจากสิ่งต่าง ๆ สิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตร เช่น การประเมินผลที่เกิดจากการสอบของนักเรียน การตัดสินความแตกต่างของคะแนนก่อนและหลังสอบ หรือผลที่ได้จากกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

การประยุกต์ใช้แนวคิดของสคริปเว่น

ก. การประเมินผลย่อย

1. ค้นหาจุดมุ่งหมายที่แท้จริงของหลักสูตรว่าคืออะไร
2. ลำดับความสำคัญของจุดมุ่งหมาย แล้วเลือกจุดมุ่งหมายที่สำคัญ ๆ มาประเมินผล
3. ทำการประเมินผลจุดมุ่งหมายที่จะประเมินนั้นว่า ควรแก่การประเมินหรือไม่แล้วกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลจุดมุ่งหมายแต่ละข้อ

4. สร้างข้อทดสอบตามเนื้อหาที่กำหนดในหลักสูตรให้ครบถ้วนและละเอียดทุกแง่มุม
 5. ตรวจสอบจุดประสงค์ที่ตั้งไว้เสมอๆ เพื่อปรับปรุงให้สอดคล้องกับการเรียนการสอน
 6. ทำการประเมินผลเครื่องมือในการเก็บข้อมูล ด้วยการปรับปรุงแบบทดสอบให้มีความเชื่อมั่นให้สูงขึ้น รวมทั้งปรับปรุงคุณภาพในด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งตรวจสอบดูความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันระหว่างจุดมุ่งหมายของหลักสูตร เนื้อหาของหลักสูตร และเนื้อหาของข้อสอบว่าสัมพันธ์กันดีหรือไม่

7. สุ่มแบบนักเรียนออกมาเป็นกลุ่ม ๆ อย่างน้อย 2 กลุ่ม คือ กลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง แล้วทดสอบนักเรียน เมื่อการเรียนเนื้อหาบางส่วนได้เสร็จสิ้นลงไปแล้ว

8. นำผลของการทดสอบของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมาเปรียบเทียบกันส่วนใดที่ได้ผลดีก็เก็บไว้ใช้ต่อไป แต่ส่วนใดที่บกพร่องก็แก้ไขปรับปรุงครั้งต่อไป แต่ที่สำคัญก็คือ จะต้องพยายามศึกษาถึงสาเหตุของความบกพร่องนั้นให้ได้ จะได้แก้ไขได้ตรงจุด

ข. การประเมินผลรวบยอด

การประเมินผลสรุปของหลักสูตร ควรต้องอาศัยความคิดของนักประเมินผลภายนอกที่เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการประเมินผลหลักสูตรมาร่วมพิจารณาว่า หลักสูตรประสบผลสำเร็จหรือไม่ การประเมินในขั้นนี้มักเกี่ยวกับการพิจารณาว่า จุดประสงค์ที่ตั้งไว้นั้นประสบผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด

รูปแบบของสเตก

สเตก (Stake. 1973: 106-128) ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรว่าเป็นการบรรยายและตัดสินคุณค่าหลักสูตร โดยเน้นว่าผู้ประเมินจะต้องรวบรวมข้อมูลที่แท้จริงให้ได้เนื่องจากแหล่งข้อมูลมีมากมาย และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลก็มีอยู่หลายวิธี ดังนั้น การประเมินจึงต้องมีจุดมุ่งหมายว่าจะนำข้อมูลมาเพื่ออะไร เขามีความเห็นว่าคุณสมบัติที่ต้องการคือข้อมูลที่จะนำมาใช้เพื่ออธิบายและตัดสิน และการประเมินควรทำอย่างครอบคลุม มิใช่ทำเพียงส่วนใดส่วนหนึ่งของโครงการ สเตกได้เสนอแนะให้ทำการประเมินองค์ประกอบ 3 ประการต่อไปนี้

1. การประเมินสิ่งที่มีอยู่ก่อน (Antecedents) ประเมินสิ่งต่าง ๆ ที่มีอยู่ก่อนการดำเนินการใช้หลักสูตร หรือสภาพเงื่อนไขปัจจัยต่าง ๆ ในการดำเนินโครงการ

2. การประเมินกระบวนการ (Transactions) ประเมินความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน ผู้เรียนกับผู้เรียน ประเมินกิจกรรมดำเนินการ กิจกรรมที่ปฏิบัติ

3. การประเมินผลผลิต (Outcomes) ประเมินความสามารถด้านต่างๆ ของผู้เรียนหรือผลการนำโครงการไปปฏิบัติ

ในการเก็บข้อมูลผู้ประเมินต้องบันทึกข้อมูลทั้ง 3 ประการนี้แยกเป็น 4 ลักษณะคือ

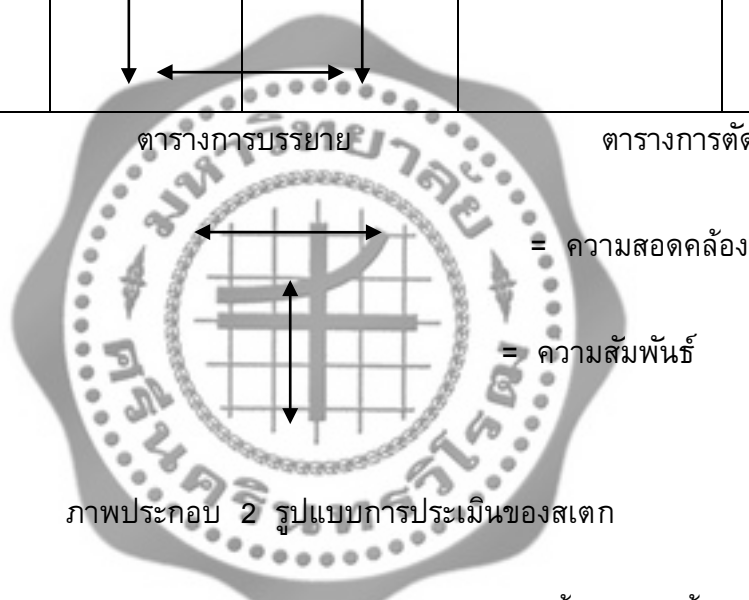
1. ผลที่คาดหวัง (Intents) จะครอบคลุมวัตถุประสงค์และเป้าหมายทั้งหมดของโครงการ
2. ผลที่เกิดขึ้นจริง (Observations) คือ สถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริง
3. มาตรฐานในการดำเนินงาน (Standards) หมายถึงคุณลักษณะที่ควรมี ควรจะได้รับหรือควรกระทำ

4. การตัดสิน (Judgements) เป็นการพิจารณารูปเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น หรือสิ่งที่มีอยู่ ปฏิบัติการและผลการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ประเมิน	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง	มาตรฐานการดำเนินงาน	การตัดสิน
สิ่งที่มีอยู่ก่อน (Antecedents)				
กระบวนการ (Transactions)				
ผลผลิต (Outcomes)				

ตารางการบรรยาย

ตารางการตัดสิน



ภาพประกอบ 2 รูปแบบการประเมินของสdek

จากภาพประกอบ 2 กระบวนการประเมิน แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ในตารางการบรรยาย พิจารณาความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ และความสอดคล้องระหว่างผลที่คาดหวังและผลที่เกิดขึ้นจริง

ขั้นที่ 2 ในตารางการตัดสิน ตัดสินโดยเอาข้อมูลหรือผลที่เกิดขึ้นจริงของแต่ละองค์ประกอบไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานขององค์ประกอบนั้น ซึ่งอาจเป็นการเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานสมบูรณ์ คือ การเปรียบเทียบที่ใช้เกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดคุณภาพหรือความเป็นเลิศไว้อย่างแน่นอนว่าเป็นอย่างไร หรือเปรียบเทียบกับมาตรฐานสัมพัทธ์ คือ การใช้หลักสูตรที่คล้ายกันมาเป็นเกณฑ์เปรียบเทียบ

รูปแบบของสตัฟเฟิลบีม

สตัฟเฟิลบีมได้เสนอรูปแบบเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรหรือโครงการ ซึ่งเป็นที่รู้จักกันทั่วไป ชื่อ ชิปปี้โมเดล (CIPP Model) คำว่า ชิปปี้มาจากอักษรย่อของคำ 4 คำ คือ

C	=	Context	คือ	บริบท
I	=	Inpet	คือ	ปัจจัยเบื้องต้น
P	=	Process	คือ	กระบวนการ
P	=	Product	คือ	ผลผลิต

รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม เป็นรูปแบบที่เน้นเกี่ยวกับการตัดสินใจทางด้านการศึกษาโดยสตัฟเฟิลบีมได้อธิบายเกี่ยวกับแนวทางของการตัดสินใจไว้ 4 แนวทาง คือ

1. การตัดสินใจเพื่อนำไปสู่แนวทางการเปลี่ยนแปลงอย่างสิ้นเชิง หรือเปลี่ยนแปลงทั้งหมดทั้งสิ้น (Metamorphism)
2. การตัดสินใจเพื่อเปลี่ยนแปลงบางสิ่งบางอย่างแต่ยังคงรักษาหรือคงสภาพการณ์เดิมไว้ (Homeostasis)
3. การตัดสินใจเพื่อปรับปรุงและพัฒนา (Incremental)
4. การตัดสินใจนำสิ่งใหม่เข้ามาในระบบ โดยวิธีการทดลองสืบค้นหาอย่างมีระบบ (Neomobilistic)

จากแนวทางของการตัดสินใจทั้ง 4 แนวทาง ดังกล่าวนี สตัฟเฟิลบีมได้กำหนดรูปแบบการประเมินและการตัดสินใจเป็น 4 อย่าง ดังภาพประกอบ 3

	คาดหวัง (Intended)	เกิดขึ้นจริง (Actual)
จุดหมายปลายทาง (End)	1. การประเมินบริบทตัดสินใจเกี่ยวกับวางแผน(Planning)	4. การประเมินผลผลิตตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานต่อ(Recycling)
วิธีการ (Means)	2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้นตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้าง(Strucuring)	3. การประเมินกระบวนการตัดสินใจเกี่ยวกับการปฏิบัติ (Implementing)

ภาพประกอบ 3 รูปแบบการประเมินและการตัดสินใจเป็น 4 อย่าง

ในส่วนของรูปแบบการประเมินในด้านต่างๆ ทั้ง 4 ด้าน มีรายละเอียดดังนี้

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินสภาพแวดล้อมและความต้องการให้เกิดการเปลี่ยนแปลง การประเมินสภาวะแวดล้อมจะเริ่มที่การศึกษาลักษณะทั่วไปของหลักสูตร และสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน จะถูกนำไปเปรียบเทียบกับสภาพที่ควรจะเป็น เพื่อนำไปสู่เหตุผลและความจำเป็นที่จะต้องกำหนดนโยบายของหลักสูตรใหม่

จุดมุ่งหมาย เพื่อพิจารณาสภาพการณ์ปัจจุบัน กำหนดประชากรเป้าหมายและประเมินความต้องการ วิจัยปัญหา วิจารณ์จุดมุ่งหมายของหลักสูตรว่าจะพอเพียงที่จะแก้ปัญหาและความต้องการหรือไม่

วิธีการ อาจใช้การวิเคราะห์ระบบ การวิเคราะห์งาน การสำรวจ การวิเคราะห์เอกสาร การวิจัยจากการสอบ และเทคนิคเดลฟาย

การตัดสินใจ ตัดสินใจเกี่ยวกับสิ่งที่กำหนดไว้ว่าจะดำเนินการ และตัดสินใจเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร การวางแผน และจุดมุ่งหมายที่คาดหวัง

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการศึกษาเกี่ยวกับตัวแปรต่าง ๆ ที่นำมาใช้ในการดำเนินงาน หรือปัจจัยที่เป็นตัวทำให้เกิดวิธีการที่จะนำมาใช้ปฏิบัติเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

จุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลในการพิจารณาสิ่งที่กำหนดให้ หรือมีอยู่ว่าจะนำไปใช้ประโยชน์อย่างไร พิจารณาระบบกำหนดการตลอดจนเงินที่ใช้ในการจัดหลักสูตร

วิธีการ ศึกษาแหล่งทรัพยากรทั้งหลายตลอดจนถึงทรัพยากรบุคคล วิธีดำเนินการเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความประหยัดในการดำเนินหลักสูตร โดยวิธีการไปดูการทดลองหลักสูตร ไปพบปะผู้ดำเนินการ

การตัดสินใจ ตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินหลักสูตร ตลอดจนวางรูปแบบในการดำเนินการตามทรัพยากรที่มีอยู่

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินเรื่องราวหรือกิจกรรมต่าง ๆ ในขั้นการปฏิบัติงาน

จุดมุ่งหมาย เมื่อหลักสูตรเริ่มดำเนินงาน การประเมินกระบวนการจะเริ่มเป็นระยะเพื่อให้ได้ข้อมูลสะท้อนกลับให้ผู้ปฏิบัติงานเพื่อ

1. ตรวจสอบข้อบกพร่องในการดำเนินงาน
2. ใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตร
3. เพื่อบันทึกเกี่ยวกับวิธีการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ

วิธีการ เก็บข้อมูลอย่างสม่ำเสมอในขณะที่ดำเนินการ เพื่ออธิบายขั้นตอนของการปฏิบัติที่เกิดขึ้น

การตัดสินใจ เกี่ยวกับการดำเนินหลักสูตรและปรับหลักสูตรตลอดจนขั้นตอนการปฏิบัติจะบังเกิดผลดี

การประเมินกระบวนการเป็นการพิจารณาว่าการดำเนินงานของหลักสูตรเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในขั้นตอนวางแผนหรือไม่ เป็นการศึกษาจุดเด่นจุดด้อยของหลักสูตร ซึ่งไม่สามารถศึกษาได้จากการประเมินภายหลังสิ้นสุดการใช้หลักสูตร

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติและผลกระทบที่เกิดจากการปฏิบัติตามหลักสูตร

จุดมุ่งหมาย เพื่อ ตรวจสอบผลจากหลักสูตรว่าสอดคล้องหรือบรรลุตามจุดมุ่งหมายเพียงใด สามารถเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ได้เพียงใด เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับคุณค่าและคุณประโยชน์ของหลักสูตร

วิธีการ พิจารณาข้อมูลของผลจากหลักสูตร โดยการรวบรวมข้อมูลจากการทดสอบและสังเกตทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ

การตัดสินใจ ตัดสินเกี่ยวกับหลักสูตรว่าจะดำเนินการต่อไป ระวังหรือเปลี่ยนแปลงปรับปรุงอย่างไร

รูปแบบของอัลคิน

การประเมินตามแนวคิดของอัลคิน (Alkin) คือ การตัดสินใจโดยใช้กระบวนการที่มั่นใจได้ โดยการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ทำการประเมินเพื่อรวบรวมข้อมูลย้อนกลับให้ผู้ทำหน้าที่ตัดสินใจประกอบด้วยกระบวนการ 5 ขั้นตอน คือ

1. การสำรวจความจำเป็น หรือการประเมินระบบ (System Assessment) ได้แก่ความพยายามที่จะศึกษาปัญหาของโครงการ คือ การพิจารณาความแตกต่างระหว่างสิ่งที่ควรจะเป็นกับสิ่งที่เป็นอย่างจริงถ้ามีความแตกต่าง มาแสดง ความจำเป็นมี มาก ความจำเป็นจะน้อยถ้าหากสิ่งที่เป็นอยู่หรือการปฏิบัติใกล้เคียงกับจุดมุ่งหมายของโครงการ การตัดสินใจในขั้นนี้คือการเลือกปัญหา (Problem Selection)

2. การประเมินเพื่อการวางแผน (Program Planning) คือ การรวบรวมข้อมูลเพื่อเตรียมการแก้ปัญหาที่พบในขั้นที่ 1 ขั้นนี้เป็นการวางแผนโครงการ เป็นการรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจเลือกวิธีการที่เหมาะสมหรือดีที่สุดที่จะนำไปสู่จุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

3. การประเมินการใช้แผน (Program Implementation) เป็นการประเมินที่มุ่งพิจารณาว่าการนำแผนที่วางไว้ในขั้นที่ 2 ไปใช้ได้ผลเพียงใด เป็นขั้นที่เหมือนกับการประเมินกระบวนการในรูปแบบของ CIPP มากที่สุด การประเมินขั้นนี้เป็นการตรวจสอบระดับของความสำเร็จหรือผลที่เกิดขึ้นจริงกับสิ่งที่คาดหวังได้

4. การประเมินความก้าวหน้าเพื่อปรับปรุง (Program Improvement) มุ่งศึกษาความสำเร็จในส่วนต่าง ๆ ของโครงการว่าไปสู่วิศวกรรมของการแก้ปัญหาหรือไม่ โดยใช้จุดมุ่งหมายของแผนต่าง ๆ เป็นเกณฑ์การประเมิน

5. การประเมินผลผลิต เป็นการพิจารณาว่าโครงการสามารถแก้ปัญหาได้มากน้อยเพียงไร ผู้ประเมินผลผลิตมีความประสงค์ที่จะเสนอข้อมูลต่อผู้ที่มีหน้าที่ตัดสินใจว่าโครงการควรจะได้รับ การสนับสนุน ให้นำไปใช้ให้กว้างขวางขึ้นหรือควรปรับปรุง คงไว้หรือล้มเลิกการตัดสินใจในขั้นนี้จึงเป็นการรับรองโครงการหรือหลักสูตร (Program Certification)

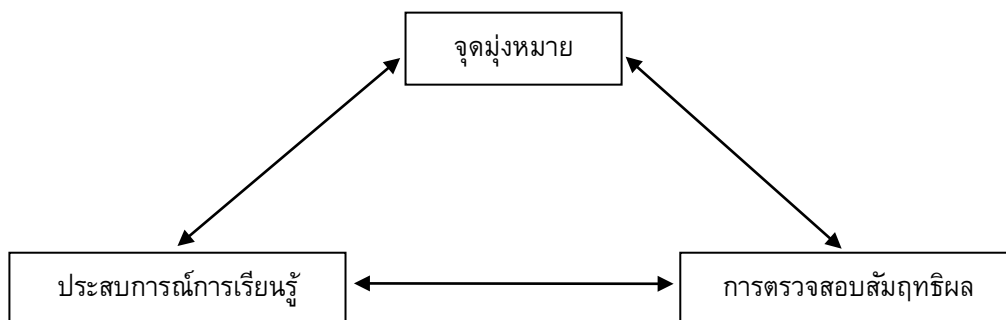
การประเมินทั้ง 5 ชั้นของอัลคิน เมื่อเปรียบเทียบกับ การประเมิน 4 ส่วนของสตัฟเฟิลบีม ดังภาพประกอบ 4

อัลคิน	สตัฟเฟิลบีม
การสำรวจความจำเป็น (การประเมินระบบ)	การประเมินบริบท การประเมินปัจจัยเบื้องต้น การประเมินกระบวนการ } การประเมินผลผลิต
การประเมินเพื่อการวางแผน	
การประเมินการใช้แผน (การนำโครงการไปใช้)	
การประเมินความก้าวหน้าเพื่อการปรับปรุง	
การประเมินเพื่อการรับรอง	

ภาพประกอบ 4 รูปแบบการประเมินทั้ง 5 ชั้นของอัลคินเมื่อเปรียบเทียบกับ การประเมิน 4 ส่วนของสตัฟเฟิลบีม

รูปแบบของไทเลอร์

ไทเลอร์เป็นผู้ที่วางรากฐานการประเมินหลักสูตรนับตั้งแต่ปี ค.ศ.1930 โดยไทเลอร์ได้เป็นผู้ริเริ่มให้คำนิยามการศึกษาว่า “การศึกษาคือการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม” ดังนั้นการประเมินหลักสูตรจึงเป็นการเปรียบเทียบว่า พฤติกรรมของผู้เรียนที่เปลี่ยนแปลงไปเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่ได้ตั้งไว้หรือไม่ โดยการศึกษารายละเอียดขององค์ประกอบของกระบวนการจัดการ ศึกษา 3 ส่วน คือ จุดมุ่งหมายทางการศึกษา การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ และการตรวจสอบสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียน การประเมินหลักสูตรตามแนวคิดนี้ คือพิจารณาผู้เรียนว่ามีความก้าวหน้าตามจุดมุ่งหมาย ที่กำหนดไว้หรือไม่ ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบจัดการกระบวนการศึกษาทั้ง 3 ประการ ดังภาพประกอบ 5



ภาพประกอบ 5 องค์ประกอบการจัดกระบวนการศึกษา

ไทเลอร์มีความเชื่อว่าจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้อย่างชัดเจนรัดกุมและจำเพาะเจาะจง จะเป็นแนวทางช่วยในการประเมินผลภายหลัง ตามแนวคิดของไทเลอร์นั้น พื้นฐานของการจัดหลักสูตรคือ ผู้จัดทำหลักสูตรจะต้องสามารถวางจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนว่า ต้องการให้ผู้เรียนเปลี่ยนหรือมีพฤติกรรมเมื่อเรียนจบหลักสูตรแล้วอย่างไร และพยายามจัดประสบการณ์การสอนเพื่อช่วยให้ผู้เรียนเปลี่ยนพฤติกรรมไปตามที่ต้องการ บทบาทของการประเมินหลักสูตรจึงอยู่ที่การดูผลผลิตของหลักสูตรว่าตรงตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดหรือไม่ แนวคิดของไทเลอร์เกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรจึงยึดความสำเร็จของจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal Attainment Model)

ไทเลอร์มีความเห็นว่าจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร คือ

1. เพื่อตัดสินใจว่าจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่ตั้งไว้ในรูปของจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมนั้น ประสบผลสำเร็จหรือไม่ ส่วนใดที่ประสบผลสำเร็จก็อาจเก็บไว้ใช้ต่อไป แต่ส่วนใดไม่ประสบผลสำเร็จก็จะปรับปรุงแก้ไขต่อไป

2. เพื่อประเมินค่าความก้าวหน้าทางการศึกษาของกลุ่มประชากรขนาดใหญ่ เพื่อให้สาธารณชนได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือและเข้าปัญหาความต้องการของการศึกษา และเพื่อใช้ข้อมูลนั้นเป็นแนวทางในการปรับปรุงนโยบายทางการศึกษาที่คนส่วนใหญ่เห็นด้วย

ด้วยเหตุนี้การประเมินหลักสูตรจึงเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนและของการประเมินคุณค่าของหลักสูตรด้วย ไทเลอร์ได้จัดลำดับขั้นตอนการเรียนการสอนและการประเมินผลดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายอย่างกว้าง ๆ โดยการวิเคราะห์ปัจจัยต่าง ๆ ในการกำหนดจุดมุ่งหมาย (Goal Sources) คือ นักเรียน สังคม และเนื้อหา สาระ ส่วนปัจจัยที่กำหนดขอบเขตจุดมุ่งหมาย (Goal Screens) คือจิตวิทยาการเรียนรู้ และปรัชญาการศึกษา

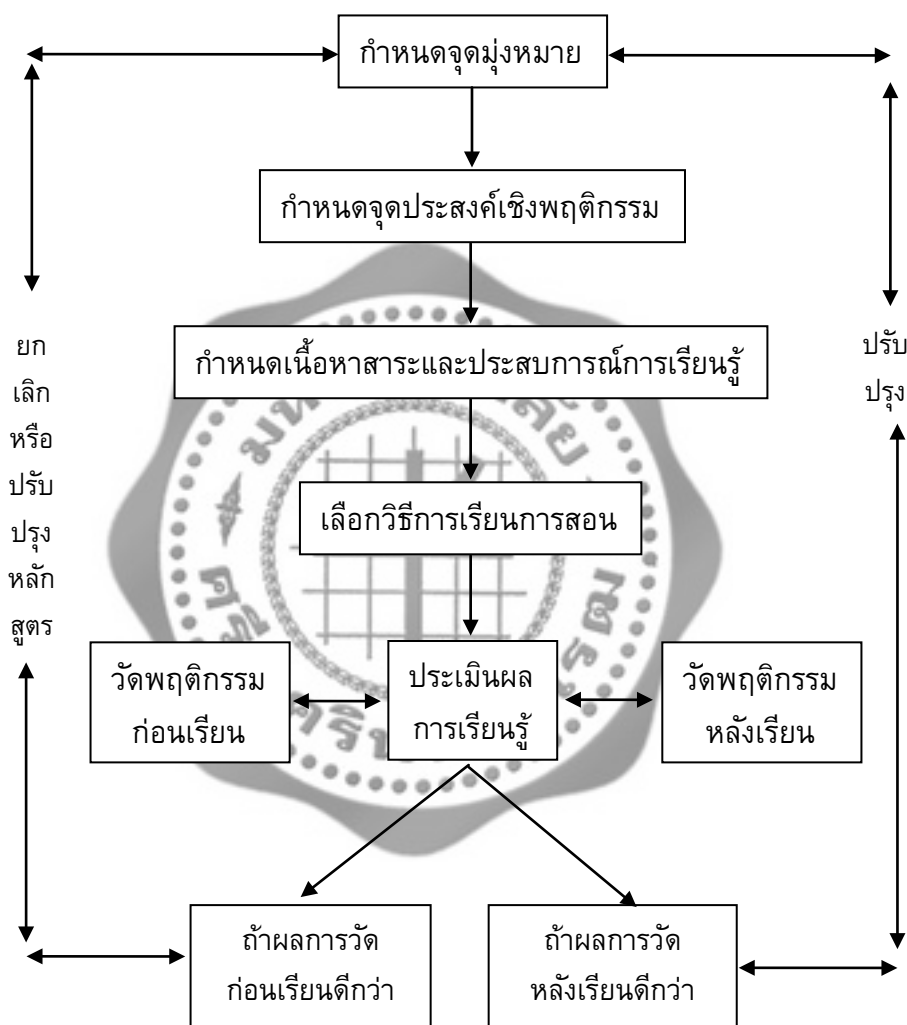
2. กำหนดจุดประสงค์เฉพาะหรือจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมอย่างชัดเจน ซึ่งจะเป็นพฤติกรรมที่ต้องการวัดภายหลังจากการจัดประสบการณ์การเรียนรู้

3. กำหนดเนื้อหาหรือประสบการณ์การเรียนรู้เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้

4. เลือกวิธีการเรียนการสอนที่เหมาะสมที่จะทำให้เนื้อหา หรือประสบการณ์ที่วางไว้ ประสบความสำเร็จ

5. ประเมินผลโดยการตัดสินด้วยการวัดผลทางการศึกษาหรือการทดสอบสัมฤทธิ์ผลในการเรียน

6. ถ้าไม่บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ ก็จะต้องมีการตัดสินใจที่จะยกเลิกหรือปรับปรุงหลักสูตรนั้น แต่ถ้าบรรลุตามจุดมุ่งหมาย ก็อาจจะใช้ เป็นข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) เพื่อปรับปรุงการกำหนดจุดมุ่งหมายให้สอดคล้องกับสังคมที่เปลี่ยนแปลงหรือใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร



ภาพประกอบ 6 ขั้นตอนการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตรของไทยเลอร์

การประยุกต์แนวคิดของไทยเลอร์

จากที่ได้กล่าวถึงแนวคิดของไทยเลอร์มาแล้วนั้น พอจะสรุปและนำไปเป็นหลักในการประเมินหลักสูตรได้ดังนี้

1. ต้องค้นหาจุดมุ่งหมายที่แท้จริงของหลักสูตรที่จะทำการประเมิน ไทยเลอร์มีความเห็นว่าคุณจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ได้แก่ สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนการสอน

2. นำจุดมุ่งหมายของหลักสูตรมาแยกย่อยออกเป็นจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม
3. จัดเนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ต่าง ๆ เหล่านั้น
4. ทำการทดสอบผู้เรียนก่อนการเรียนการสอน ใช้แบบทดสอบที่มีคุณภาพ
5. เลือกวิธีการสอนและอุปกรณ์การสอนให้สอดคล้องกับเนื้อหาและจุดประสงค์ที่กำหนดไว้
6. เมื่อสอนจบหรือเสร็จลงแล้ว จึงทำการทดสอบผู้เรียนตามเนื้อหาที่ได้เรียนแล้วอีกครั้ง

หนึ่ง

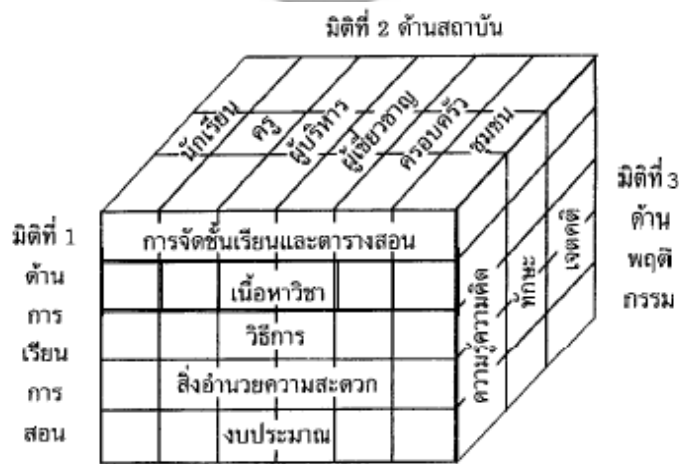
7. ประเมินประสิทธิภาพของหลักสูตร ด้วยการเปรียบเทียบคะแนนจากการสอบก่อนกับการสอบหลัง ว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่ และมีนักเรียนร้อยละเท่าไรที่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้

8. นำผลของการเปรียบเทียบมาพิจารณาค้นหาจุดบกพร่องในการเรียนการสอนว่าอยู่ที่ใดบ้าง จดบันทึกไว้เพื่อปรับปรุงแก้ไขต่อไปเมื่อหลักสูตรกำลังดำเนินการ ถ้าส่วนใดประสบผลสำเร็จก็จดบันทึกไว้ต่อไป

9. ต้องตระหนักอยู่เสมอว่า การประเมินเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน

รูปแบบของแฮมมอนด์

โรเบิร์ต แฮมมอนด์ (Robert Hammond) มีแนวคิดในการประเมินหลักสูตรโดยมีส่วนยึดจุดประสงค์เป็นหลักคล้ายของไทเลอร์ แต่แฮมมอนด์ได้เสนอแนวคิดที่ต่างจากไทเลอร์ โดยได้กล่าวว่าการประเมินผลควรประเมินองค์ประกอบต่าง ๆ ในรูปของปฏิสัมพันธ์ (Interaction) ของมิติต่างๆ ที่อยู่ในสภาวะแวดล้อมทางการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย 3 มิติ (Dimensions) ใหญ่ ๆ แต่ละมิติจะประกอบด้วยตัวแปรที่สำคัญๆ อีกหลายตัวแปร ความสำเร็จของหลักสูตรขึ้นอยู่กับปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในมิติต่างๆ เหล่านั้น มิติทั้ง 3 ได้แก่ มิติด้านการสอน (Instructional Dimension) มิติด้านสถาบัน (Institutional Dimension) และมิติด้านพฤติกรรม (Behavioral Dimension) ดังภาพประกอบ 7



ภาพประกอบ 7 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในมิติต่าง ๆ

1. มิติด้านการสอน ประกอบด้วยตัวแปรสำคัญ 5 ตัวแปร คือ

1.1 การจัดชั้นเรียนและตารางสอน เป็นเรื่องของการจัดครูและนักเรียนให้พบกัน และดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งการจัดในส่วนนี้จะต้องคำนึงถึงเวลาและสถานที่ (Time and Space) กล่าวคือ ในเรื่องเวลาหมายถึงการกำหนดช่วงเวลาสอน ซึ่งต้องคำนึงถึงธรรมชาติของผู้เรียน ลักษณะวิชาว่าควรจัดวิชาใดก่อนหลังในตารางสอน ส่วนสถานที่หมายถึงลักษณะการแบ่งกลุ่มนักเรียนและลักษณะการเลื่อนชั้นสูงขึ้นไป ซึ่งอาจจัดเป็นระดับชั้นเรียงลำดับตามความยากง่าย หรือการไม่แบ่งชั้น (Non Graded Organization) หรือแบบผสมผสานทั้ง 2 แบบ

1.2 เนื้อหาวิชา หมายถึง เนื้อหาวิชาที่จะนำมาจัดการเรียนการสอน ซึ่งประกอบโครงสร้างของความรู้ ความคิดรวบยอด และวิธีการแสวงหาความรู้ตามลักษณะเฉพาะของแต่ละวิชา การจัดลำดับเนื้อหาให้เหมาะสมกับระดับวุฒิภาวะของผู้เรียนและชั้นเรียนแต่ละระดับ

1.3 วิธีการ หมายถึง หลังการเรียนรู้ การออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนรวมทั้ง ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน นักเรียนกับนักเรียน หลังการเรียนรู้อาจคำนึงถึงองค์ประกอบ 4 ประการ คือ (1) การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม (Active Participation) (2) การให้ข้อมูลย้อนกลับทันที (Immediated Feedback) แก่นักเรียน (3) การให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์แห่งความสำเร็จ (Successful Experiences) และ (4) การแบ่งและจัดลำดับขั้นตอนการเรียนรู้อันน้อย (Gradual Approximation)

1.4 สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ หมายถึง สถานที่ อุปกรณ์ เครื่องมือและอุปกรณ์พิเศษ ห้องปฏิบัติการ วัสดุสิ้นเปลืองต่าง ๆ รวมถึงสิ่งที่มีผลต่อการใช้หลักสูตร และการสอนด้านอื่นๆ

1.5 งบประมาณ หมายถึง เงินที่ใช้เพื่ออำนวยความสะดวก การจัดการเรียนการสอน การซ่อมแซม เงินเดือนครู ค่าจ้างบุคลากรที่จะทำให้งานการใช้หลักสูตรประสบความสำเร็จ

2. มิติด้านสถาบัน ประกอบด้วยตัวแปรที่ควรคำนึงถึงในการประเมินหลักสูตร 5 ตัวแปร คือ

2.1 นักเรียน มีองค์ประกอบที่ต้องคำนึงในการประเมินหลักสูตร ได้แก่ อายุ เพศ ระดับชั้นที่กำลังศึกษา ความสนใจ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สุขภาพอนามัยและสุขภาพจิต ภูมิหลังทางครอบครัว

2.2 ครู มีองค์ประกอบที่ต้องคำนึงถึงในการประเมินหลักสูตร ได้แก่ อายุ เพศ วุฒิสูงสุดทางการศึกษา ประสบการณ์ทางการสอน เงินเดือน กิจกรรมที่ทำเวลาว่าง การฝึกอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรในช่วงระยะเวลา 1-3 ปี ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

2.3 ผู้บริหาร มีองค์ประกอบที่ต้องคำนึงถึงในการประเมินหลักสูตร ได้แก่ อายุ เพศ วุฒิสูงสุดทางการศึกษา ประสบการณ์ทางการบริหาร เงินเดือน ลักษณะทางบุคลิกภาพ การฝึกอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรในช่วงระยะเวลา 1-3 ปี ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านวิชาการ

2.4 ผู้เชี่ยวชาญ มีองค์ประกอบที่ต้องคำนึงถึงในการประเมินหลักสูตร ได้แก่ อายุ เพศ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ลักษณะ ของการให้คำปรึกษาหรือช่วยเหลือ ลักษณะทางบุคลิกภาพ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

2.5 ครอบครั มีองค์ประกอบที่ต้องคำนึงถึงในการประเมินหลักสูตร ได้แก่ สถานภาพ สมรส ขนาดของครอบครัว รายได้ สถานที่อยู่ การศึกษา การเป็นสมาชิกของสมาคม การโยกย้าย จำนวนลูกอยู่ที่โรงเรียนนี้ จำนวนญาติที่อยู่ร่วมโรงเรียน

2.6 ชุมชน มีองค์ประกอบที่ต้องคำนึงถึงในการประเมินหลักสูตร ได้แก่ สภาพชุมชน จำนวนประชากร การกระจายของอายุของประชากร ความเชื่อ (ค่านิยม ประเพณี ศาสนา) ลักษณะทางเศรษฐกิจ สภาพการให้บริการทางสุขภาพอนามัย การรับนวัตกรรมเทคโนโลยี

3. มิติด้านพฤติกรรม มีองค์ประกอบของพฤติกรรม 3 ด้าน คือ พฤติกรรมด้านความรู้ (Cognitive Domain) พฤติกรรมด้านทักษะ (Psychomotor Domain) และพฤติกรรมด้านเจตคติ (Affective Domain)

แนวคิดการประเมินหลักสูตรของแอมมอนต์เริ่มด้วยการประเมินหลักสูตรที่กำลังดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน เพื่อได้ข้อมูลเป็นพื้นฐานที่จะนำไปสู่การตัดสินใจ แล้วจึงเริ่มกำหนด ทิศทาง และกระบวนการของการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร ขั้นตอนของการประเมินหลักสูตร มีดังนี้

1. กำหนดสิ่งที่ต้องการประเมิน ควรจะเริ่มต้นที่วิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตร เช่น ภาษาไทย คณิตศาสตร์ และจำกัดระดับชั้นเรียน

2. กำหนดตัวแปรในมิติการสอนและมิติสถาบันให้ชัดเจน

3. กำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม โดยระบุถึง (1) พฤติกรรมของนักเรียนที่แสดงว่า ประสบการณ์สำเร็จตามจุดประสงค์ที่กำหนด (2) เงื่อนไขของพฤติกรรมที่เกิดขึ้น และ (3) เกณฑ์ของพฤติกรรมที่บอกให้รู้ว่านักเรียนประสบความสำเร็จตามจุดประสงค์มากน้อยเท่าใด

4. ประเมินพฤติกรรมที่ระบุไว้ในจุดประสงค์ ผลที่ได้จากการประเมินจะเป็นตัว กำหนด พิจารณาหลักสูตรที่ดำเนินการใช้อยู่ เพื่อตัดสินใจรวมทั้งการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตร

5. วิเคราะห์ผลภายในองค์ประกอบและความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ เพื่อให้ ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับพฤติกรรมแท้จริงที่เกิดขึ้น ซึ่งจะเป็นผลสะท้อนกลับไปสู่พฤติกรรมที่ ตั้ง จุดประสงค์ไว้ และเป็นการตัดสินใจว่าหลักสูตรนั้นมีประสิทธิภาพเพียงใด

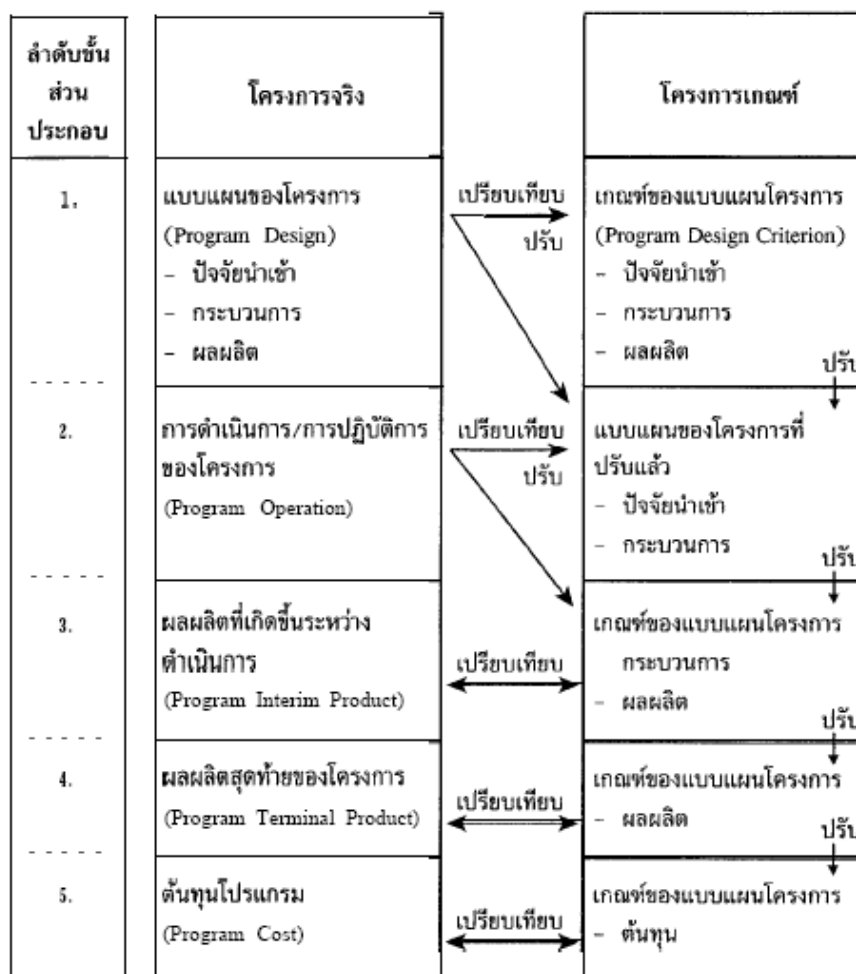
6. พิจารณาสິงที่ควรเปลี่ยนแปลงปรับปรุง

แนวคิดในการประเมินหลักสูตรของแอมมอนต์ให้แนวคิดของไทเลอร์เป็นพื้นฐานในการ กำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมและการใช้ข้อมูลจากการประเมินผลในการปรับปรุงจุดประ สังก์ของ หลักสูตรนั้น แต่แอมมอนต์ให้แนวคิดที่เป็นประโยชน์ ในการวิเคราะห์ตัวแปรของมิติด้านการสอน และมิติด้านสถาบันซึ่งอาจมีผลต่อความสำเร็จของหลักสูตรนั้น

รูปแบบของพรอวัส

พรอวัส (Malcolm Provus) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร เมื่อ ค .ศ.1969 จุดประสงค์ของการประเมินเพื่อตัดสินว่าหลักสูตรที่ดำเนินการใช้อยู่ควรจะปรับปรุงหรือดำเนินการต่อ หรือยกเลิกการใช้ พรอวัสเรียกว่ารูปแบบการประเมินความไม่สอดคล้อง (The Discrepancy Evaluation Model) และนิยามการประเมินว่า เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับ 1) การกำหนดมาตรฐานของหลักสูตร ได้แก่ มาตรฐานด้านการพัฒนาและมาตรฐานด้านเนื้อหา 2) พิจารณาความไม่สอดคล้องระหว่างส่วนต่าง ๆ ของหลักสูตรกับมาตรฐานที่กำหนด และ 3) ใช้ข้อมูลที่ไม่สอดคล้องสำหรับหาจุดอ่อนของหลักสูตร

โดยสาระแล้วรูปแบบ การประเมินความไม่สอดคล้องกันของโครงการจะประกอบด้วยโครงการ 2 โครงการ คือ โครงการที่เป็นจริงและโครงการเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งทั้ง 2 โครงการก็จะประกอบด้วยส่วนประกอบย่อย ๆ ตามลำดับ ในการประเมินผลโครงการนั้นเราจะนำส่วนประกอบย่อยแต่ละส่วนตามลำดับของโครงการจริงไปเปรียบเทียบกับโครงการเกณฑ์มาตรฐานหากผลการเปรียบเทียบไม่สอดคล้องกันเราก็จะทำการปรับปรุงโครงการโดยอาจปรับส่วนประกอบของโครงการเกณฑ์มาตรฐานแต่ละส่วนหรือปรับในแต่ละส่วนของโครงการจริงก็ได้ นั้นหมายความว่า การที่เราปรับปรุงโครงการเกณฑ์มาตรฐานอาจเป็นเพราะเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแต่ละส่วนของโครงการสูงเกินไป หรือเป็นอุดมคติจนยากที่โครงการจะไปถึงได้ (การได้เกณฑ์ในการแต่ละส่วนประกอบของโครงการเกณฑ์มาตรฐาน เป็นได้ทั้งเกณฑ์มาตรฐานสมบูรณ์และเกณฑ์มาตรฐานสัมพัทธ์) หากเป็นเช่นนี้เราก็ควรจะปรับเกณฑ์ให้ต่ำลง อย่างไรก็ดีหากเราคิดว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมแล้ว เราก็ควรปรับที่โครงการจริงจึงจะเหมาะสมกว่า



ภาพประกอบ 8 แสดงการประเมินความไม่สอดคล้องกันของโครงการตามแนวคิดของโปรวัส

จากภาพประกอบ 8 จะเห็นว่าในขั้นตอนที่ 1 เป็นการเปรียบเทียบระหว่างแบบแผนของโครงการจริงในส่วนที่เป็นปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิตที่เราได้จัดทำหรือเขียนขึ้นกับเกณฑ์ของแบบแผนโครงการทั้งสามส่วน ซึ่งเราอาจได้มาโดยวิธีการประเมินผู้เชี่ยวชาญหรือการสัมมนา ๒-๓ เพื่อร่วมกันจัดทำเกณฑ์ของสามส่วนนั้น หากแบบแผนของโครงการจริง และเกณฑ์ของแบบแผนของโครงการเกณฑ์ไม่สอดคล้องกันเราก็จะทำการปรับ ก็จะทำให้ได้เป็นแบบแผนโครงการที่ปรับแล้วในขั้นตอนที่ 2 หลังจากนั้นเราก็จะเปรียบเทียบระหว่างการปฏิบัติจริง ของโครงการจริงกับกระบวนการของโครงการเกณฑ์ หากไม่สอดคล้องกันเราก็จะปรับการปฏิบัติการโครงการจริงหรือปรับกระบวนการของโครงการเกณฑ์ ตลอดจนปรับผลผลิตของโครงการเกณฑ์ด้วยเช่นกัน ในขั้นตอนที่ 3 ก็ทำการเปรียบเทียบระหว่างผลผลิตย่อยๆ ของโครงการเกณฑ์ หากไม่สอดคล้องกันเราก็จะมีการปรับเกณฑ์ผลผลิตของโครงการให้เหมาะสมต่อไป ในขั้นตอนที่ 4 เรานำผลผลิตรวมทั้งหมดของโครงการจริงเปรียบเทียบกับผลผลิตรวมทั้งหมดของโครงการเกณฑ์ เพื่อพิจารณาว่าสอดคล้องกันหรือไม่ ส่วนขั้นตอนที่ 5 เราจะเปรียบเทียบต้นทุนของโครงการจริงกับต้นทุนของโครงการเกณฑ์ว่าสอดคล้องกันหรือไม่ ซึ่งเวลาประเมินจริง ขั้นตอนที่ 5 อาจจะทำหรือไม่ทำก็ได้

สรุปขั้นตอนในการประเมินของโปรวัต 5 ขั้นตอนคือ

1. การบรรยายโครงการ (Program Definition or Program Design) เป็นการพิจารณาคุณภาพของสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เช่น วัตถุประสงค์ คุณลักษณะของครู นักเรียน วัสดุ อุปกรณ์ กิจกรรมของนักเรียน และครู ที่อาจทำให้บรรลุวัตถุประสงค์โดยการเปรียบเทียบกับโครงการเกณฑ์ที่กำหนดเป็นมาตรฐาน

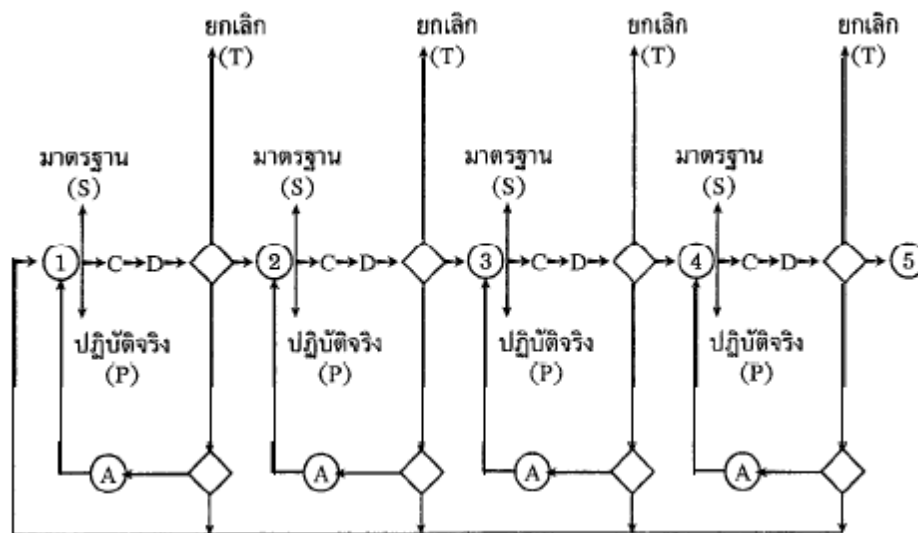
2. การประเมินการจัดตั้งโครงการ (Program Installation or Program Operation) ประเมินกิจกรรมต่าง ๆ ที่ใช้ในการดำเนินโครงการว่า มีความเหมาะสมกับมาตรฐานที่ตั้งไว้เพียงใด

3. การประเมินกระบวนการของโครงการ (Program Process or Interim Product) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นบางส่วนจากการดำเนินโครงการ เป็นการมุ่งหาคำตอบว่าโครงการได้บรรลุวัตถุประสงค์ย่อยที่จะนำไปสู่วัตถุประสงค์สุดท้ายเพียงใด เพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินการ

4. การประเมินผลผลิตของโครงการ (Program Product or Terminal Product) เป็นการประเมินผลผลิตขั้นสุดท้ายที่เกิดจากโครงการ มุ่งหาคำตอบว่า โครงการได้บรรลุวัตถุประสงค์ขั้นสุดท้ายหรือไม่

5. การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผลตอบแทน (Cost –Benefit Analysis) เป็นการวิเคราะห์ว่าโครงการดังกล่าวได้ผลตอบแทนคุ้มค่าการลงทุนมากน้อยเพียงใด

ในการประเมินทุกขั้นตอนของโปรวัตจะต้องมีการ เปรียบเทียบสิ่งที่เป็นจริงใน โครงการกับสิ่งที่ตั้งขึ้นมาเป็นมาตรฐาน ว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่ ถ้าพบมีความแตกต่างกันก็จะนำไปสู่การตัดสินใจเปลี่ยนแปลงอย่างใดอย่างหนึ่ง



ภาพประกอบ 9 แสดงการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติจริงกับมาตรฐานที่กำหนด

ความหมายของอักษรย่อ

C	=	เปรียบเทียบ
D	=	ความไม่สอดคล้อง
A	=	ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติจริงหรือมาตรฐาน
1,2,3,4	=	ขั้นตอน 4 ขั้นหลัก คือ นิยามโครงการ การประเมินการจัดตั้งโครงการ การประเมินกระบวนการ และการประเมินผลผลิต
5	=	การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผลตอบแทน

รูปแบบของเคิร์กแพททริค

เป็นรูปแบบการประเมินที่นิยมใช้สำหรับโครงการหรือหลักสูตรฝึกอบรม เคิร์กแพททริค (Kirkpatrick, 1978: 6-9) ได้เสนอแนะการประเมินผล 4 ระดับ ดังนี้

1. การประเมินปฏิกิริยา (Reaction) การประเมินปฏิกิริยาตอบสนองของผู้เข้ารับการอบรม ว่ามีความรู้สึกอย่างไรเกี่ยวกับโครงการ เช่น หลักสูตร / เนื้อหาสาระตรงกับความต้องการหรือไม่ ความคิดเห็นต่อเอกสาร สถานที่ สื่อทัศนูปกรณ์ ระยะเวลาของการอบรมเหมาะสมเพียงไร วิทยากรเหมาะสมเพียงไร ได้รับความรู้ทักษะในระดับใด มีความคาดหวังอย่างไรต่อการนำความรู้และทักษะที่ได้รับไปใช้งาน เป็นต้น

เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลอาจเป็น มาตรฐานส่วนประมาณค่า การสัมภาษณ์ แบบสอบถาม ควรมีคำถามแบบปลายเปิดไว้ตอนท้าย เพื่อให้ผู้ตอบได้แสดงความคิดเห็นตามที่ต้องการ

2. การประเมินการเรียนรู้ (Learning) การประเมินผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับผู้เข้ารับการอบรม เช่น การเปลี่ยนแปลง การเรียนรู้ ก่อน-หลังการฝึกอบรม เกี่ยวกับความรู้ / ความคิด ทักษะ / ค่านิยม ทักษะ/การปฏิบัติ เป็นต้น

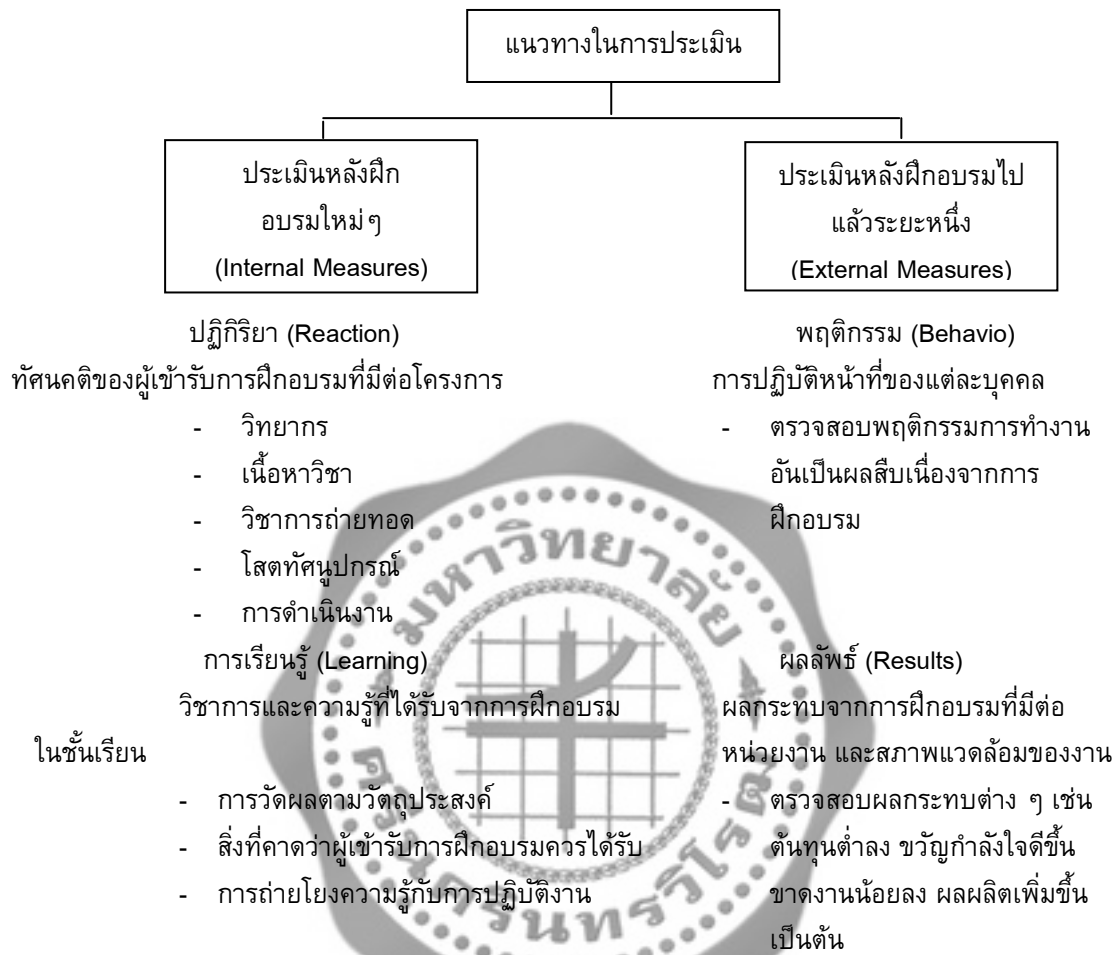
เครื่องมือที่ใช้สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลอาจเป็นแบบทดสอบ (Test) แบบวัด การปฏิบัติ (Performance Test) การสังเกตพฤติกรรม

3. การประเมินพฤติกรรม (Behavior) การประเมินพฤติกรรมเมื่อกลับไปปฏิบัติงานว่าเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่พึงประสงค์หรือไม่ มีการนำความรู้และทักษะที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้มากน้อยเพียงไร เป็นต้น

เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลอาจเป็นการสังเกต การสัมภาษณ์ แบบบันทึกพฤติกรรมของผู้บังคับบัญชา

4 การประเมินผลลัพธ์ (Results) ที่เกิดต่อองค์กร การประเมินผลลัพธ์ หรือผลกระทบที่เกิดต่อองค์กร อันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เข้ารับการอบรม เช่น การลดลงของปัจจัยเสี่ยง การเพิ่มของประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยงาน/องค์กร/สถาบัน เป็นต้น

เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลอาจเป็นแบบบันทึก(รายงาน) การตรวจสอบ แบบสอบถาม ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงาน แบบวิเคราะห์ต้นทุน- ผลกำไร แบบบันทึกค่าสถิติหรือดัชนีบ่งชี้ ประสิทธิภาพและประสิทธิภาพ



จากแผนภูมิจะเห็นได้ว่า การประเมินปฏิกิริยาและการประเมินการเรียนรู้จะเกี่ยวข้องกับผลที่ได้จากการเรียนการสอนในโครงการฝึกอบรมโดยตรง ดังนั้นการประเมินในลักษณะนี้จึงดำเนินการหลังการฝึกอบรมเสร็จสิ้นแล้วทันที ซึ่งเรียกลักษณะการประเมินแบบนี้ว่าการวัดหรือประเมินภายใน (Internal Measures) ส่วนการประเมินพฤติกรรมและการประเมินผลลัพธ์หรือผลกระทบนั้น จะเกี่ยวข้องกับผลที่ได้จากโครงการในการทำงานของผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมแล้ว การประเมินผลในลักษณะนี้จึงจำเป็นต้องดำเนินการภายหลังสิ้นสุดการฝึกอบรมไปแล้วระยะหนึ่ง จึงเรียกรูปแบบการประเมินในลักษณะนี้ว่าการวัดหรือประเมินภายนอก (External Measures)

2. ประวัติความเป็นมาของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

หลักการและเหตุผลของการจัดตั้งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

นับตั้งแต่มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ที่ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้สอดคล้องกับความสามารถ ความถนัดและความสนใจที่แตกต่างกันในแต่ละบุคคล ดังความที่ปรากฏว่า “ การจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษต้องจัดด้วยรูปแบบที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงความสามารถของบุคคลนั้น ” ทั้งนี้รัฐและสังคมจึงพึงจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษทุกคนให้พัฒนาอย่างเต็มศักยภาพในทุกด้าน (โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์. 2551: 23)

การพัฒนาการจัดการศึกษาให้แก่ผู้มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี มีความจำเป็นอย่างยิ่งเนื่อง จากประเทศไทยยังขาดแคลนนักวิจัยและนักประดิษฐ์คิดค้นทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นอย่างมาก การพัฒนาบุคคลเหล่านี้เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของประเทศชาติอันเป็นการสร้างขุมกำลังทางวิชาการนั้นจำเป็นต้องมีความคล่องตัว เพื่อให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ ต้องมีวิธีการและหลักสูตรที่มีลักษณะเฉพาะที่แตกต่างกันไปจากการเรียนการสอนในโรงเรียนปกติ ดังนั้นรัฐบาลจึงเห็นสมควรจัดให้มีโรงเรียนวิทยาศาสตร์ขึ้นเป็นการเฉพาะ จึงได้มีการประกาศพระราชกฤษฎีกาให้โอนโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ มาจัดตั้งเป็นโรงเรียนวิทยาศาสตร์ขึ้น เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม พ.ศ. 2543

วัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ตามพระราชกฤษฎีกา

ตามพระราชกฤษฎีกาการจัดตั้งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พ.ศ.2543 ได้กำหนดวัตถุประสงค์ และอำนาจหน้าที่ของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ไว้ดังนี้

มาตรา 7 ให้โรงเรียนมีวัตถุประสงค์เพื่อ บริหาร จัดการ และดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียนที่มีศักยภาพสูงทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์

มาตรา 8 เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 7 ให้โรงเรียนมีอำนาจหน้าที่หลักดังนี้

- 1) ดำเนินการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นความเข้มข้นของการเรียนการสอนทางด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์สำหรับนักเรียนที่มีศักยภาพสูงทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์
- 2) จัดทำหลักสูตร วิธีการเรียนการสอน สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนสำหรับใช้ในโรงเรียน
- 3) ดำเนินการและส่งเสริมให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนามาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน
- 4) ให้บริการพิเศษทางการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์

วิสัยทัศน์และพันธกิจ ของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

วิสัยทัศน์

เป็นโรงเรียนวิทยาศาสตร์ต้นแบบของรัฐ นำองค์สรรหาและจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระดับมัธยมศึกษา ให้มีคุณภาพทัดเทียมกับโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของโลก มีจิตวิญญาณของความเป็นนักวิจัยและนักประดิษฐ์คิดค้น มีสุขภาพพลานามัยที่ดี มีคุณ ธรรมจริยธรรม รักกา รเรียนรู้ มีความเป็นไทย มีความมุ่งมั่นพัฒนาประเทศชาติ มีเจตคติที่ดีต่อเพื่อนร่วมโลกและธรรมชาติ

พันธกิจ

บริหาร และดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สำหรับนักเรียนที่มีศักยภาพสูงทางคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เพื่อเป็นต้นแบบสามารถขยายผลใช้ในวงกว้างได้

อุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนานักเรียน

โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์กำหนดเป้าหมายในการพัฒนานักเรียนให้มีพื้นฐานหลักในการดำรงชีวิต ดังนี้

1. เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยในตนเอง ปฏิบัติตามหลักธรรมของพระพุทธ ศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ มีคุณธรรมจริยธรรม บุคลิกภาพดีและมีความเป็นผู้นำ
2. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการพื้นฐานด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ อย่างลึกซึ้งเทียบมาตรฐานโลกในระดับเดียวกัน
3. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีจิตวิญญาณของความเป็นนักวิจัย นักประดิษฐ์ นักคิดค้น นักพัฒนาที่ดีในด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีเทียบมาตรฐานโลกในระดับเดียวกัน
4. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ภาษาไทย ศิลปวัฒนธรรมไทย ประเพณีไทยและภูมิปัญญาไทย ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีเจตคติที่ดีต่อเพื่อนร่วมโลกและธรรมชาติ
5. รักการเรียนรู้ รักการอ่าน รักการเขียน รักการค้นคว้าอย่างเป็นระบบ มีความรอบรู้ รู้รอบ และสามารถบูรณาการความรู้ได้
6. มีความรู้และทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพเทียบมาตรฐานโลกในระดับเดียวกัน
7. มีจิตสำนึกในเกียรติภูมิของความเป็นไทย มีความเข้าใจและภูมิใจในประวัติศาสตร์ของชาติ มีความรักและความภาคภูมิใจในชาติบ้านเมืองและท้องถิ่น เป็นพลเมืองดี ยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข
8. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ภาษาไทย ศิลปวัฒนธรรมไทย ประเพณีไทย และภูมิปัญญาไทย ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีเจตคติที่ดีต่อเพื่อนร่วมโลกและธรรมชาติ
9. มีจิตมุ่งมั่นที่จะทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามให้กับสังคม มีความรับผิดชอบต่อสังคมต้องการตอบแทนบ้านเมืองตามความสามารถของตนอย่างต่อเนื่อง
10. มีสุขภาพอนามัยที่ดี รักการออกกำลังกาย รู้จักดูแลตนเองให้เข้มแข็งทั้งกายและใจ

ทั้งนี้ เพื่อพัฒนาไปสู่ความเป็นนักวิจัยนักประดิษฐ์คิดค้นด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีความสามารถระดับ ระดับสูงเยี่ยมเทียบเคียงกับนักวิจัยชั้นนำของนานาชาติ มีเจตคติที่ดีต่อเพื่อนร่วมโลกและธรรมชาติสามารถสร้างองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้กับประเทศไทยและสังคมไทยในอนาคต ช่วยพัฒนาประเทศชาติให้สามารถดำรงอยู่และแข่งขันได้ในประชาคมโลก เป็นสังคมผู้ผลิตที่มีมูลค่าเพิ่มมากขึ้น และสังคมที่ยั่งยืนพอเพียง มีความสมานฉันท์เอื้ออาทรต่อกัน

จุดเน้นของหลักสูตร

หลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 เป็นหลักสูตรที่มีจุดเน้นในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. มุ่งเน้นการพัฒนานักเรียนรอบด้านทั้งพุ ทธศึกษา จริยศึกษา พลศึกษา และ หัตถศึกษา
2. มุ่งเน้นการจัดสาระการเรียนรู้ ในรายวิชาพื้นฐานให้ครอบคลุมหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของกระทรวงศึกษาธิการ
3. มุ่งเน้นการจัดสาระการเรียนรู้รายวิชาเพิ่มเติมให้หลากหลายสอดคล้องกับ ศักยภาพ ความถนัดและความสนใจของนักเรียนเป็นรายบุคคล เปิดโอกาสให้นักเรียนสามารถเลือก เรียนรายวิชาเพิ่มเติมจากสถานศึกษา สถาบันอุดมศึกษา ศูนย์วิจัย และสถานประกอบการภายนอก โรงเรียน ทั้งในและต่างประเทศได้
4. มุ่งเน้น ส่งเสริมให้นักเรียนได้เลือกเรียนรายวิชาต่าง ๆ ตามศักยภาพ ความถนัด และความสนใจ รวมถึงการเลือกเรียนรายวิชาการเรียนล่วงหน้า (Advanced Placement Program) ด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ที่มีสาระการเรียนรู้ระดับเดียวกันกับระดับมหาวิทยาลัยชั้นปีที่ 1 ของไทย ระดับ A-Level ของประเทศอังกฤษ ระดับ AP Course ของประเทศสหรัฐอเมริกาและ ระดับเดียวกับโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของนานาชาติ (World Class)
5. มุ่งเน้นส่งเสริมการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และทักษะการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศให้มีศักยภาพระดับเดียวกับนักเรียนของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของนานาชาติ
6. มุ่งเน้นการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามอุดมการณ์และเป้าหมายของโรงเรียน นักเรียนต้องปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนด จึงจะถือว่าสำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตร
7. มุ่งเน้นการส่งเสริมการประดิษฐ์คิดค้น ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และการทำโครงการ วิทยาศาสตร์ ก่อนศึกษาสำเร็จตามหลักสูตร นักเรียนต้องเสนอผลการทำโครงการวิทยาศาสตร์อย่างน้อยหนึ่งเรื่อง
8. มุ่งเน้นการส่งเสริมการเทียบโอนความรู้ทั้งจากการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย จากแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ

โครงสร้างของหลักสูตร

การเรียน ตามหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 นักเรียนต้อง
ลงทะเบียนเรียนรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติมของกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ดังนี้

กลุ่มสาระการเรียนรู้	รายวิชา	รายวิชาเพิ่มเติม	
	พื้นฐาน	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2
ภาษาไทย	6.0	-	
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	8.0	-	
ศิลปะ	3.0	-	
สุขศึกษาและพลศึกษา	3.0	-	
ภาษาต่างประเทศ			
- ภาษาอังกฤษ	6.0	6.0	เลือกลงทะเบียนเรียน ไม่ต่ำกว่า 6.0 หน่วย กิต จากรายวิชาเลือก
- ภาษาต่างประเทศที่ 2 (เลือก 1 ภาษา)	-	1.5	กิต จากรายวิชาเลือก
คณิตศาสตร์	6.0	8.0	ของหลักสูตรการ เรียนรู้ต่าง ๆ รวมถึง
การงานอาชีพและเทคโนโลยี			รายวิชาการเรียน
- คอมพิวเตอร์	1.5	1.0	ล่วงหน้า (AP) ตาม
- เทคโนโลยี	1.5	-	ศักยภาพ ความถนัด
วิทยาศาสตร์			และความสนใจ
- เคมี	1.5	5.5	
- ชีววิทยา	1.5	5.5	
- ฟิสิกส์	1.5	6.5	
- วิทยาศาสตร์โลกและอวกาศ	1.5	-	
- ธรรมชาติและ การสืบเสาะอย่างวิทยาศาสตร์	-	1.5	
- สัมมนาทางวิทยาศาสตร์	-	1.0	
กลุ่มสาระการเรียนรู้	รายวิชา	รายวิชาเพิ่มเติม	
	พื้นฐาน	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2
- โครงการวิทยาศาสตร์	-	2.0	
ทักษะชีวิต	-	1.5	
รวม	41.0	40.0	ไม่ต่ำกว่า 4.0
		ไม่ต่ำกว่า 85.0 หน่วยกิต	

หมายเหตุ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของ
กระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้เรียนไม่ต่ำกว่า 81.0 หน่วยกิต

รายวิชาพื้นฐาน

รายวิชาพื้นฐานตามหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ประกอบด้วย
รายวิชาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ต่าง ๆ จำนวน 43 รายวิชา รวม 41.0 หน่วยกิต ครอบคลุมสาระ
การเรียนรู้รายวิชาพื้นฐานตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของ
กระทรวงศึกษาธิการ

นักเรียนทุกคนต้องลงทะเบียนเรียนรายวิชาพื้นฐานของกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ครบ
ทุกรายวิชาตามจำนวนหน่วยกิตที่แสดงในตาราง

ตาราง 2 จำนวนหน่วยกิตรายวิชาพื้นฐานของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้	หน่วยกิต
1) ภาษาไทย (6 รายวิชา)	6.0
2) สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม (10 รายวิชา)	8.0
3) ศิลปะ (5 รายวิชา)	3.0
4) สุขศึกษาและพลศึกษา (6 รายวิชา)	3.0
5) ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) (3 รายวิชา)	6.0
6) คณิตศาสตร์ (4 รายวิชา)	6.0
7) การงานอาชีพและเทคโนโลยี	3.0
• คอมพิวเตอร์ (2 รายวิชา)	(1.5)
• เทคโนโลยี (1 รายวิชา)	(1.5)
8) วิทยาศาสตร์	6.0
• ฟิสิกส์ (1 รายวิชา)	(1.5)
• เคมี (1 รายวิชา)	(1.5)
• ชีววิทยา (1 รายวิชา)	(1.5)
• วิทยาศาสตร์โลก (2 รายวิชา)	(1.0)
• ดาราศาสตร์ (1 รายวิชา)	(0.5)
รวม	41.0

หลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 1

รายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 1 เป็นรายวิชาที่ต่อยอดและเสริมรายวิชาพื้นฐาน นอกจากจะ
ครอบคลุมสาระการเรียนรู้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของ
กระทรวงศึกษาธิการ สาระการเรียนรู้ของการสอบแบบทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน
(O-NET) การสอบความถนัดทั่วไป (GAT) การวัดศักยภาพทางคณิตศาสตร์ (PAT1) และการวัด
ศักยภาพทางวิทยาศาสตร์ (PAT2) ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) แล้ว ยังได้
เพิ่มเติมสาระการเรียนรู้ให้สูงขึ้น ตามศักยภาพ ความถนัด และความสนใจของนักเรียน เพื่อให้
นักเรียนของโรงเรียนซึ่งเป็นผู้มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ได้รับการ
พัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพ ตามอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนานักเรียนของโรงเรียน

สาระการเรียนรู้รายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 1 ของสาขาวิชาฟิสิกส์ เคมี และชีววิทยา ได้จัดให้เทียบเคียงสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตร สอน . ด้วย ส่วนสาระการเรียนรู้สาขาวิชาคณิตศาสตร์ได้กำหนดให้นักเรียนทุกคนเรียนเพิ่มและสูงขึ้นจากหลักสูตรฉบับที่ 2 จำนวน 1.0 หน่วยกิต บนความเชื่อว่า คณิตศาสตร์เป็นพื้นฐานที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการศึกษาในระดับสูงในทุกสาขาวิชา

นอกจากนั้นหลักสูตรฉบับที่ 3 นี้ ยังได้มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษของนักเรียนทุกคนให้สูงขึ้นอีกด้วย โดยตั้งเป้าหมายว่าศักยภาพด้านภาษาอังกฤษของนักเรียนจะต้องไม่เป็นอุปสรรคต่อโอกาสของนักเรียนที่จะได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย ชั้นนำของโลก

การจัดรายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 1 นอกจากมีจุดมุ่งหมายเพื่อส่งเสริมนักเรียนให้ (1) มีความรู้ ความเข้าใจและมีพื้นฐานด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์อย่างลึกซึ้งในระดับเดียวกับนักเรียนของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของโลก (2) มีความรู้และทักษะในการใช้ภาษาต่างประเทศในระดับสูง (3) มีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในระดับสูงแล้ว ยังมีจุดมุ่งหมายเพื่อ จุดประกายให้นักเรียนเกิดความรัก เห็นคุณค่า มีความรู้ความเข้าใจ และมีทักษะในการทำงานวิจัยทางวิทยาศาสตร์ และพัฒนาทักษะชีวิตให้นักเรียนมีคุณลักษณะครบถ้วนทุกด้าน มีบุคลิกภาพที่ดี มีความเป็นผู้นำ มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ มีวินัยในตนเอง มีความเป็นไทย มีความภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมไทย มีจิตสาธารณะตามอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนานักเรียนของโรงเรียน

รายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 1 ประกอบด้วยรายวิชาของสาขาวิชาต่าง ๆ ทั้งสิ้น จำนวน 26 รายวิชา 40.0 หน่วยกิต ดังรายละเอียดในตาราง

ตาราง 3 แสดงจำนวนรายวิชาและหน่วยกิตรายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 1

กลุ่มสาระการเรียนรู้	หน่วยกิต
1) คณิตศาสตร์ (5 รายวิชา)	8.0
2) วิทยาศาสตร์ 15 รายวิชา	22.0
• ฟิสิกส์ (4 รายวิชา)	(6.5)
• เคมี (4 รายวิชา)	(5.5)
• ชีววิทยา (4 รายวิชา)	(5.5)
• ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างวิทยาศาสตร์ (1 รายวิชา)	(1.5)
• สัมมนาทางวิทยาศาสตร์ (1 รายวิชา)	(1.0)
• โครงการวิทยาศาสตร์ (1 รายวิชา)	(2.0)
3) ภาษาต่างประเทศ 4 รายวิชา	7.5
• ภาษาอังกฤษ (3 รายวิชา)	(6.0)
• ภาษาต่างประเทศภาษาที่ 2 (เลือก 1 ภาษา) (1 รายวิชา)	(1.5)
4) การงานอาชีพและเทคโนโลยี 1 รายวิชา	1.0
• คอมพิวเตอร์ (1 รายวิชา)	(1.0)
5) ทักษะชีวิต (1 รายวิชา)	1.5
รวม	40.0

หมายเหตุ

1. วิชาโครงการวิทยาศาสตร์ เป็นวิชาที่นักเรียนค้นคว้าและทำงานโดยอิสระ ไม่มีการกำหนดเวลาเรียนที่แน่นอนในตารางเรียนปกติ นักเรียนจะศึกษาค้นคว้าและทำการทดลองด้วยตนเอง ภายใต้การดูแลและให้คำปรึกษาของครูที่ปรึกษา

2. วิชาทักษะชีวิต มีเป้าหมายเพื่อพัฒนานักเรียนให้ (1) มีทักษะในการปรับตัว ทั้งเพื่ออยู่ร่วมกันในหอพักและการดำรงชีวิตในสังคมทั่วไป (2) มีทักษะการทำงานร่วมกัน (3) มีทักษะการบริหารความขัดแย้ง (4) มีวินัยในตนเอง และ (5) มีความเป็นผู้นำ เป็นการให้การศึกษาอย่างไม่เป็นทางการจัดในรูปแบบของกิจกรรมตลอดระยะเวลา 3 ปีที่เรียนอยู่ในโรงเรียน ไม่ต่ำกว่า 60 ชั่วโมง โดยไม่มีการกำหนดเวลาเรียนในตารางเรียนปกติ ดำเนินงานโดยคณะกรรมการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิต

หลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 2

รายวิชากลุ่มนี้เป็นรายวิชาเลือก เปิดให้นักเรียนเลือกเรียนตามศักยภาพ ความถนัด และความสนใจ นักเรียนต้องเลือกลงทะเบียนเรียนรายวิชาในกลุ่มนี้ อย่างต่ำ 4.0 หน่วยกิต จากรายวิชาเลือกของกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ รวมถึงรายวิชาการเรียนล่วงหน้า (Advanced Placement Program: AP) ด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ซึ่งได้จัดทำขึ้นเพื่อต่อยอดจากการเรียนรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 1 ให้มีสาระการเรียนรู้เทียบเท่ากับสาระการเรียนรู้ระดับมหาวิทยาลัย ชั้นปีที่ 1

รายวิชาเลือกบางรายวิชาอาจเปิดเป็นรายวิชาศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) ภายใต้การกำกับดูแลของครูเจ้าของวิชา หรือในรูปของการเข้าค่ายเรียนรู้ (Mini Course) ในช่วงระยะเวลาหนึ่ง (เช่น 2 - 5 วัน) โดยไม่มีการเรียนในตารางเรียนปกติ หรือจัดในรูปแบบผสมผสาน คือ เรียนในตารางเรียนปกติจำนวนหนึ่ง แล้วไปเข้าค่ายเรียนรู้อีกช่วงระยะเวลาหนึ่งก็ได้

กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

เกณฑ์ขั้นต่ำของการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

นอกเหนือจากการลงทะเบียนเรียนรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติมไม่ต่ำกว่า 85.0 หน่วยกิต และมีผลการเรียนแต่ละรายวิชาไม่ต่ำกว่า 2.00 แล้ว การจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตามหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 นักเรียนยังต้องเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนดไว้อีกด้วย

กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีจุดประสงค์เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะเป็นไปตามอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนานักเรียนของโรงเรียน โดยเฉพาะในข้อที่เกี่ยวกับการพัฒนา ลักษณะนิสัยรักการเรียนรู้ รักการอ่าน รักการเขียน และรักการค้นคว้าอย่างมีระบบ มีความเป็นผู้นำ มีความเป็นไทย มีวินัยในตนเอง มีจิตสาธารณะ รักการออกกำลังกาย รู้จักดูแลตนเองให้เข้มแข็งทั้งกายและใจ ตามอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนานักเรียนข้อ 4 - 9

กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนแบ่งออกเป็น 2 กิจกรรมย่อย คือ กิจกรรมแนะแนว และกิจกรรมนักเรียน นักเรียนต้องเข้าร่วมทั้งกิจกรรมแนะแนว และกิจกรรมนักเรียน ตามรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 4 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนขั้นต่ำที่นักเรียนต้องปฏิบัติ

กิจกรรม	จำนวนขั้นต่ำที่นักเรียนต้องปฏิบัติ	จำนวนที่โรงเรียนจัดให้	หน่วยกิต
1. กิจกรรมแนะแนว			
1.1 การศึกษาดูงานนอกสถานที่			
1.1.1 ด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	8 ครั้ง(ครั้งละไม่ต่ำกว่า 3 ชั่วโมง)	24 ครั้ง	1.0
1.1.2 ด้านสังคมศึกษา ภาษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและโบราณคดี	3 ครั้ง(ครั้งละไม่ต่ำกว่า 6 ชั่วโมง)	6 ครั้ง	
1.2 การฟังบรรยาย / หรือกิจกรรมอื่น			
1.2.1 ด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	8 ครั้ง(ครั้งละไม่ต่ำกว่า1.30 ชั่วโมง)	24 ครั้ง	0.5
1.2.2 ด้านการพัฒนาบุคลิกภาพและความฉลาดทางอารมณ์	4 ครั้ง(ครั้งละไม่ต่ำกว่า1.30 ชั่วโมง)	12 ครั้ง	

ตาราง 4 (ต่อ)

กิจกรรม	จำนวนขั้นต่ำที่นักเรียน ต้องปฏิบัติ	จำนวนที่ โรงเรียนจัดให้	หน่วย กิต
1.2.3 ด้านสังคมศึกษา ภาษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและดนตรี	6 ครั้ง(ครั้งละ ไม่ต่ำกว่า1.30 ชั่วโมง)	18 ครั้ง	
1.3 อ่านหนังสือจากรายการที่โรงเรียน กำหนดให้	50 ชื่อเรื่อง	---	4.0
1.4 พบครูที่ปรึกษาประจำชั้นหลังเข้าแถว เคารพธงชาติ	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของวันเปิดเรียน	ทุกวันที่เปิดเรียน	3.0
2. กิจกรรมนักเรียน			
2.1 ค่ายวิชาการ	1 ครั้ง (ครั้งละ ไม่ต่ำกว่า 3 วัน)	3 ครั้ง	0.5
2.2 ค่ายปฏิบัติธรรม	1 ครั้ง (ครั้งละ ไม่ต่ำกว่า 3 วัน)	3 ครั้ง	0.5
2.3 กิจกรรมชุมนุม	12 ชุมนุม	ไม่น้อยกว่า 30 ชุมนุม/ภาค เรียน	3.0
2.4 การออกกำลังกายและเล่นกีฬา	ไม่น้อยกว่า 240 ครั้ง ครั้งละไม่น้อยกว่า 45 นาที	16.10-18.00 น.	4.5
2.5 กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ให้กับโรงเรียน	ไม่ต่ำกว่า 40 ชั่วโมง	---	1.0
2.6 กิจกรรมบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ต่อ ชุมชนและสังคม	ไม่ต่ำกว่า 40 ชั่วโมง	---	1.0
รวม			19.0

หมายเหตุในจำนวน 12 ชุมนุม นักเรียนต้องเลือกชุมนุมวิชาการไม่น้อยกว่า 3 ชุมนุม ชุมนุมกีฬาและการออกกำลังกายไม่น้อยกว่า 3 ชุมนุม ชุมนุมสังคมศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและดนตรีไม่น้อยกว่า 3 ชุมนุม เวลาที่ร่วมกิจกรรมแต่ละชุมนุม ไม่น้อยกว่า 15 คาบต่อชุมนุมคาบละไม่ต่ำกว่า 45 นาที

เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

นักเรียนจะสำเร็จการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตามหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 จะต้องลงทะเบียนเรียนรายวิชาต่าง ๆ และมีผลการเรียน แต่ละรายวิชาไม่ต่ำกว่า 2.00 ตลอดจนผ่านการประเมินคุณลักษณะและเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้

1. ลงทะเบียนเรียนรายวิชาพื้นฐาน จำนวน 41.0 หน่วยกิต รายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 1 จำนวน 40.0 หน่วยกิต และเลือกลงทะเบียนเรียนรายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 2 จำนวนไม่ต่ำกว่า 4.0 หน่วยกิต ตามศักยภาพ ความถนัด และความสนใจ รวมทั้งสิ้นไม่ต่ำกว่า 85.0 หน่วยกิต และมีผลการเรียน แต่ละรายวิชาไม่ต่ำกว่า 2.00

2. ผ่านการประเมินความสามารถด้านการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียน ตามเกณฑ์ที่โรงเรียน กำหนด

3. ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเกณฑ์ที่โรงเรียน

4. เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่หลากหลายตามความถนัดและความสนใจ ตามเกณฑ์ ขั้นต่ำที่โรงเรียนกำหนด

5. การปฏิบัติที่นอกเหนือจากเกณฑ์ดังกล่าว ให้เสนอคณะกรรมการประสานงานสายงาน วิชาการโรงเรียนมหิตลวิทยานุสรณ์พิจารณาเป็นรายๆ ไป

การวัดผลและการประเมินผล

การประเมินผลการเรียนรู้รายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติม

1. ครูผู้สอน โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประสานงานสายงานวิชาการของ โรงเรียน เป็นผู้กำหนดวิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาซึ่ง โดยทั่วไปจะมีทั้งการประเมินระหว่างเรียนและการประเมินเมื่อจบการเรียนแต่ละรายวิชา

2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินจะต้องใช้ให้หลากหลายสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่ คาดหวังที่ตั้งไว้ โดยทั่วไปจะต้องมีการประเมินกลางภาค ปลายภาค การประเมินจากผลงาน การ ประเมินจากแฟ้มสะสมงาน การสอบปากเปล่า การสัมภาษณ์ การสอบปฏิบัติ รวมถึงการประเมิน โดยใช้แบบสังเกตและแบบบันทึกต่าง ๆ แล้วปรับผลการประเมินจากเครื่องมือและวิธีการประเมิน รูปแบบต่างๆ ให้เป็นคะแนน โดยทั่วไปจะปรับคะแนนเต็ม ให้เป็น 100 คะแนน

3. การให้ระดับผลการเรียนของแต่ละรายวิชาจะใช้วิธีอิงเกณฑ์หรืออิงผลการเรียนรู้ที่ คาดหวัง โดยจะให้ระดับผลการเรียนตามคะแนนผลการสอบ และการประเมิน ดังนี้

ช่วงคะแนน	ระดับผลการเรียน	ความหมาย
80-100	4.0	ผลการเรียนระดับดีเยี่ยม
75-79	3.5	ผลการเรียนระดับดีมาก
70-74	3.0	ผลการเรียนระดับดี
65-69	2.5	ผลการเรียนระดับค่อนข้างดี
60-64	2.0	ผลการเรียนระดับพอใช้
55-59	1.5	ผลการเรียนระดับต่ำ
50-54	1.0	ผลการเรียนระดับค่อนข้างต่ำ
0-49	0	ผลการเรียนระดับต่ำมาก

4. นักเรียนต้องมีเวลาเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเวลาเรียนทั้งหมดจึงจะมีสิทธิ์สอบกลางภาคหรือปลายภาค ถ้านักเรียนคนใดมีเวลาเรียนไม่ถึงร้อยละ 80 ของเวลาเรียนทั้งหมดนักเรียนต้องเข้าเรียนหรือปฏิบัติกิจกรรมเพิ่มเติมตามที่ครูผู้สอนกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประสานงานสายงานวิชาการของโรงเรียนแล้วขอสอบกลางภาคหรือ ปลายภาคใหม่

5. นักเรียนที่มีระดับผลการเรียนรายวิชาใดวิชาหนึ่งเป็น “0” “1.0” หรือ “1.5” จะต้องทำกิจกรรมหรือเรียนเสริมตามที่ครูผู้สอนกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประสานงานสายงานวิชาการของโรงเรียน จากนั้นจึงสอบแก้ตัว การสอบแก้ตัวจะได้ระดับผลการเรียนสูงสุดไม่เกิน “2.0” ถ้านักเรียนสอบแก้ตัว 2 ครั้ง แล้วยังได้ระดับผลการเรียน “0” “1.0” หรือ “1.5” อยู่อีกให้นักเรียนลงทะเบียนเรียนซ้ำในรายวิชานั้นๆ

6. นักเรียนที่ขาดส่งผลงานหรือส่งงานยังไม่ครบตามที่ได้รับมอบหมายจากครูผู้สอนให้ได้ ผลการเรียน “ร” และเมื่อส่งงานครบเรียบร้อยแล้วครูผู้สอนจึงให้ระดับผลการเรียนได้

7. นักเรียนที่ไม่สามารถมาสอบหรือทำกิจกรรมประเมินผลตามกำหนดเวลา เพราะป่วยหรือ มีเหตุสุดวิสัยอื่น ให้ยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการประสานงานสายงานวิชาการเพื่อขอสอบหรือ ทำกิจกรรมประเมินผลใหม่

8. รายวิชาใดที่ผู้เรียนมีหลักฐานเด่นชัดแสดงให้เห็นว่ามีความรู้ความสามารถตามข้อกำหนดของรายวิชานั้น ๆ โดยความเห็นชอบของโรงเรียน นักเรียนสามารถลงทะเบียนเรียน โดยไม่ต้องเข้าชั้นเรียนตามปกติได้ แต่ต้องเข้ารับการประเมินผลตามปกติของโรงเรียน ในบางกรณีนักเรียนอาจนำผลงานที่แสดงว่านักเรียนได้มีความรู้ความสามารถตามข้อกำหนดของรายวิชานั้นๆ เสนอคณะกรรมการประสานงานสายงานวิชาการเพื่อพิจารณา ให้ระดับคะแนน โดยไม่ต้องเข้ารับการประเมินผลตามปกติของโรงเรียนก็ได้ ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการ ประสานงานสายงานวิชาการเสนอโรงเรียนให้ความเห็นชอบเป็นราย ๆ ไป

9. นักเรียนสามารถขอลงทะเบียนเรียนซ้ำรายวิชาในสาขาวิชาต่างได้โดยความเห็นชอบของโรงเรียน การประเมินผลรายวิชาที่เรียนซ้ำ ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันกับการประเมินผลรายวิชาที่ลงทะเบียนปกติ

10. ในแต่ละภาคเรียนนักเรียนต้องลงทะเบียนเรียนรายวิชาพื้นฐานตามที่โรงเรียนกำหนด ในกรณีที่มีความจำเป็นนักเรียนไม่สามารถเรียนได้ตลอดภาคเรียน นักเรียนสามารถขอรับการเรียนและนักเรียนต้องลงทะเบียนเรียนใหม่ตามกำหนดเวลาและวิธีการที่คณะกรรมการประสานงานสายงานวิชาการเห็นสมควร โดยความเห็นชอบของโรงเรียน

11. การประเมินผลการเรียนรายวิชาต่าง ๆ ถ้าจะดำเนินการต่างไปจากที่กล่าวข้างต้นให้ครูผู้สอนนำเสนอคณะกรรมการประสานงานสายงานวิชาการเพื่อพิจารณาเป็นราย ๆ ไป

การประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน

1. หลังจากนักเรียนเข้าศึกษาในโรงเรียนไปแล้วไม่น้อยกว่า 2 ภาคเรียนและไม่เกิน 4 ภาคเรียน คณะกรรมการประสานงานสายงานวิชาการจะเป็นผู้ มอบหมายให้ครูผู้สอนนักเรียน คนนั้นๆ ในขณะนั้นไม่น้อยกว่า 5 คน เป็นผู้ประเมินความสามารถในการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และ การเขียนของผู้เรียนเป็นรายบุคคลโดยใช้มาตราประเมินระดับ (1, 2, 3, 4, 5 เมื่อ 1 หมายถึงความสามารถ ต่ำ และ 5 หมายถึงความสามารถดีเยี่ยม) นักเรียนจะต้องได้รับการประเมินความสามารถในแต่ละ ด้านโดยเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.00 จึงจะถือว่าผ่านการประเมิน

2. ในกรณีที่ประเมินแล้วไม่ผ่าน ให้คณะกรรมการประสานงานสายงานวิชาการกำหนด แนวทางหรือกิจกรรม ให้นักเรียนนำไปปฏิบัติเพื่อปรับปรุงแก้ไข คณะกรรมการประสานงาน สายงานวิชาการจะเป็นผู้ติดตามและประเมินผลนักเรียนต่อไป เมื่อประเมินผ่านแล้วจึงเสนอให้โรงเรียน ปรับแก้ผลการประเมินจาก “ไม่ผ่าน” เป็น “ผ่าน”

การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

1. คณะกรรมการประสานงานสายงานวิชาการจะเป็นผู้กำหนดคุณลักษณะอันพึง ประสงค์ด้านต่าง ๆ เพื่อใช้ในการประเมินและจะจัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินขึ้น โดยใช้มาตรา ประเมิน 5 ระดับ (1 , 2 , 3 , 4 , 5 เมื่อ 1 หมายถึง ต่ำหรือไม่ดี และ 5 หมายถึง สูงหรือดีเยี่ยม) ในแต่ละภาคเรียนคณะกรรมการประสานงานสายงานวิชาการจะมอบหมายให้ครูผู้สอนทุกคนเป็น ผู้ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนแต่ละคนโดยใช้เครื่องมือดังกล่าว นักเรียนต้อง ได้ผลการประเมินเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.00 จึงจะถือว่าผ่านการประเมิน

2. ในกรณีที่ประเมินแล้วไม่ผ่าน ให้คณะกรรมการประสานงานสายงานวิชาการกำหนด แนวทางหรือกิจกรรม ให้นักเรียนนำไปปฏิบัติเพื่อปรับปรุงแก้ไข คณะกรรมการประสานงาน สายงานวิชาการจะเป็นผู้ติดตามและประเมินผลนักเรียนต่อไป เมื่อประเมินผ่านแล้วจึงเสนอให้โรงเรียน ปรับแก้ผลการประเมินจาก “ไม่ผ่าน” เป็น “ผ่าน”

การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

1. ในแต่ละภาคเรียนให้คณะกรรมการ ประสานงานสายงานวิชาการจัดทำแบบบันทึก การปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนแจกให้กับนักเรียนแต่ละคนสำหรับใช้บันทึกการปฏิบัติกิจกรรม พัฒนาผู้เรียนของตนเองในภาคเรียนนั้น ๆ เมื่อนักเรียนปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนแล้วให้บันทึก ลงในแบบบันทึกดังกล่าว แล้วให้ครูที่ปรึกษาหรือครูผู้รับผิดชอบการจัดกิจกรรมนั้นๆ ลงนามรับรอง

2. เมื่อสิ้นภาคเรียนให้ครูที่ปรึกษารวบรวมแบบบันทึกการปฏิบัติกิจกรรมดังกล่าวส่ง งานทะเบียนเพื่อบันทึกเป็นข้อมูล นักเรียนจะต้องปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามเกณฑ์ขั้นต่ำที่ โรงเรียนกำหนดจึงจะถือว่าสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร กรณีที่นักเรียนยังปฏิบัติกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียนไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ขั้นต่ำ คณะกรรมการประสานงานสายงานวิชาการ จะเป็นผู้กำหนด กิจกรรมให้นักเรียนปฏิบัติเพิ่มเติมจนผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนด

การเทียบโอนผลการเรียน

ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของกระทรวง ศึกษาธิการ ได้กำหนดให้โรงเรียนสามารถเทียบโอนผลการเรียนได้ โดยการนำความรู้ทักษะและประสบการณ์ที่ได้จากการศึกษาในรูปแบบต่างๆ หรือจากการประกอบอาชีพมาเทียบโอนเป็นผลการเรียนของหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่งในระดับที่กำลังศึกษาอยู่

การพิจารณาการเทียบโอนผลการเรียนโรงเรียนสามารถดำเนินการได้ดังนี้

1. พิจารณาจากหลักฐานการศึกษา ซึ่งจะให้ข้อมูลที่แสดงความรู้ ความสามารถของผู้เรียน ในด้านต่าง ๆ
2. พิจารณาจากความรู้และประสบการณ์ตรงจากการปฏิบัติจริง การทดสอบ การสัมภาษณ์ ฯลฯ
3. พิจารณาจากความสามารถและการปฏิบัติได้จริง

ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามระเบียบที่โรงเรียนกำหนด โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร

งานวิจัยในประเทศ

นิภารัตน์ ทิวโชติ (2550: บทคัดย่อ) ได้ประเมินหลักสูตรสถานศึกษา ช่วงชั้นที่ 1 และ 2 : กรณีศึกษาโรงเรียนวัดบึงทองหลาง เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร พบว่า ในภาพรวมทั้งหลักสูตร แกนกลางและหลักสูตรท้องถิ่น มีความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

1. ด้านบริบทของหลักสูตรแกนกลาง ได้แก่ จุดมุ่งหมาย วิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะอันพึงประสงค์ โครงสร้างและรายวิชา ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ในส่วนของโครงสร้างหลักสูตร ควรเพิ่มด้านอัตราเวลาเรียนของรายวิชาภาษาไทย และคณิตศาสตร์ซึ่งเป็นรายวิชาหลัก และปรับปรุงเนื้อหาในสาระการเรียนรู้ที่มีความซ้ำซ้อนในบางรายวิชา ด้านบริบทของหลักสูตรท้องถิ่น ได้แก่ จุดประสงค์ โครงสร้าง และสาระการเรียนรู้ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตรแกนกลาง และหลักสูตรท้องถิ่น ได้แก่ ความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน สื่อการเรียนรู้ แหล่งการเรียนรู้ และงบประมาณ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากสำหรับหลักสูตรแกนกลาง ในส่วนของด้านสื่อการเรียนรู้ สถานศึกษาควรจัดเตรียมเอกสารประกอบการเรียนการสอนให้แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคเรียน และในด้านความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน ควรให้การอบรมเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ส่วนหลักสูตรท้องถิ่น ในส่วนของแหล่งการเรียนรู้ ควรปรับปรุงด้านสถานที่ที่ใช้ในการปฏิบัติกิจกรรม

3. ด้านกระบวนการของหลักสูตรแกนกลาง และหลักสูตรท้องถิ่น ได้แก่ การจัดกิจกรรมเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผล การบริหารหลักสูตรสถานศึกษา และการมีส่วนร่วมของชุมชน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สำหรับหลักสูตรแกนกลาง ในส่วนของการวัดและประเมินผล ควรปรับปรุงให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

4. ด้านผลผลิตของหลักสูตรแกนกลาง ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า มีนักเรียนที่มีผลการเรียนระดับ 3 และระดับ 4 คิดเป็นร้อยละ 86 ผลการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน พบว่า มีนักเรียนผ่านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 100 ด้านความสามารถในการอ่าน การคิด วิเคราะห์และการเขียนของผู้เรียน พบว่า อยู่ในระดับดี ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน พบว่า อยู่ในระดับดีมาก ผู้เรียนมีคุณลักษณะตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลางอยู่ในระดับมาก และด้านความพึงพอใจต่อการใช้หลักสูตรสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และกรรมการสถานศึกษา มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านผลผลิตของหลักสูตรท้องถิ่น พบว่า ผู้เรียนมีคุณลักษณะตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรท้องถิ่นอยู่ในระดับมาก

กรอุษา ศรีสุวรรณ (2552: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประเมินหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต พ.ศ.2542 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป์ (CIPP Model) ประเมินใน 4 ด้าน ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ด้านบริบท ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่า วัตถุประสงค์ทุกข้อของหลักสูตรส่งเสริมผู้เรียน ด้านพุทธิพิสัย ด้านจิตพิสัย และด้านทักษะพิสัย นอกจากนี้อาจารย์ นิสิตแพทย์ และบัณฑิตแพทย์มีความคิดเห็นว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมมีความเหมาะสมในระดับมาก

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น การเปรียบเทียบโครงสร้างหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต พ.ศ.2542 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พบว่าโครงสร้างหลักสูตรหน่วยกิตรวม 263 หน่วยกิตสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต และผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าจำนวนหน่วยกิตรวมมากเกินความจำเป็น เนื้อหาวิชาส่วนใหญ่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทุกข้อ ยกเว้น วัตถุประสงค์ข้อ 2 นอกจากนี้ อาจารย์ นิสิตแพทย์ และบัณฑิตแพทย์ มีความคิดเห็นว่าโครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาของหลักสูตร คุณลักษณะของอาจารย์ คุณสมบัติของผู้เข้ารับการศึกษา อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียน มีเหมาะสมในระดับมาก

3. ด้านกระบวนการ อาจารย์ นิสิตแพทย์ และบัณฑิตแพทย์ มีความคิดเห็นว่าการจัดเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการบริหารหลักสูตร มีความเหมาะสมในระดับมาก

4. ด้านผลผลิต ผู้บังคับบัญชาบัณฑิตแพทย์มีความคิดเห็นว่า คุณภาพบัณฑิตด้านพถุติ นิสัย เจตคติ คุณธรรม และจริยธรรมแห่งวิชาชีพ ด้านทักษะในการติดต่อสื่อสารและการสร้างสัมพันธภาพ ด้านทักษะทางคลินิก ด้านทักษะการตรวจ โดยใช้เครื่องมือพื้นฐาน การตรวจทางห้องปฏิบัติการ การทำหัตถการที่จำเป็น และด้านการพัฒนาความรู้ความสามารถทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง มีความเหมาะสมระดับมาก ส่วนด้านความรู้พื้นฐาน มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

นิรันดร์ วัชรโถม (2544: บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่องการประเมินผลหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาช่างยนต์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พุทธศักราช 2542 วิทยาเขตในส่วนกลาง ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ด้านบริบท ผู้บริหารมีความคิดเห็นโดยรวมเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตรว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นโดยรวมว่า คุณลักษณะของ อาจารย์และคุณลักษณะของนักศึกษาอยู่ในระดับเหมาะสมมาก ส่วนงบประมาณ สื่อการสอนมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
3. ด้านกระบวนการ อาจารย์และนักศึกษามีความเห็นโดยรวม เกี่ยวกับกระบวนการเรียน การสอนมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
4. ด้านผลผลิต นักศึกษาประเมินสมรรถนะของตนเอง ผลสรุปโดยรวมว่า ผู้สำเร็จ การศึกษามีสมรรถนะสูงทางด้านเครื่องยนต์ แก๊สโซลีน ส่วนสมรรถนะทางด้านวัสดุอุตสาหกรรมและ การประลองเครื่องกล นักศึกษามีความเห็นเหมาะสมในระดับน้อย

ปวีศา เรื่องพานิช (2553: บทคัดย่อ) การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อประเมินหลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต สาขาการศึกษาปฐมวัยตามโครงการความร่วมมือในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระหว่าง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและมหาวิทยาลัยราชภัฏ สอนดุสิตรุ่นที่ 1-4 กรณีศึกษาศูนย์การศึกษาจังหวัด นครสวรรค์ โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ ชิปป (CIPP) ของ สตัลเฟิล บีม โดยประเมิน ใน 6 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิตด้านผลกระทบบ และด้านความยั่งยืน แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษา บัณฑิตผู้บังคับบัญชา ผู้ปกครอง เพื่อนร่วมงาน อาจารย์ผู้สอน ผู้ประสานงานและ อาจารย์นิเทศ จำนวน 1,107 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่ แบบสอบถาม แบบ สัมภาษณ์ และแบบสัมภาษณ์วิเคราะห์ข้อมูลโดยคำร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย พบว่าหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาการศึกษาปฐมวัย ตามโครงการความร่วมมือใน การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระหว่าง กรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่นและมหาวิทยาลัยราชภัฏสอนดุสิต ทั้งด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้าน ผลผลิต ด้านผลกระทบบ และด้านความยั่งยืน มีความเหมาะสมดีพอที่จะนำไปใช้ผลิตบัณฑิตต่อไป

กรมวิชาการ (2546 ข: บทคัดย่อ) ได้ติดตามและประเมินการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ของโรงเรียนเครือข่ายในการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2546 พบว่า สถานศึกษา มากกว่าร้อยละ 90 ส่งเสริมสนับสนุนการใช้แหล่งเรียนรู้ ให้มีการสร้าง/ใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี วางแผนนิเทศการใช้ การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนมากกว่าร้อยละ 97 วางแผน จัดการเรียนรู้โดยศึกษาเอกสารหลักสูตร กำหนดเนื้อหาในแผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับ คำอธิบายรายวิชา และกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของ หลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ ครูผู้สอนมากกว่าร้อยละ 90 ใช้การสาธิต เกม /เพลง และ

การระดมสมอง ครูผู้สอนร้อยละ 75.2 ทำวิจัยในชั้นเรียน และมากกว่าร้อยละ 90 วัตถุประสงค์โดยใช้แบบวัดภาคปฏิบัติ แบบทดสอบอัตนัย และแฟ้มสะสมงาน สำหรับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ครูผู้สอน ร้อยละ 92.0 จัดกิจกรรมลูกเสือ ร้อยละ 89.2 จัดกิจกรรมแนะแนว และร้อยละ 71.3 จัดกิจกรรมชมรมตามความสนใจ การปฏิบัติตามหลักสูตรสถานศึกษา ทั้งผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนปฏิบัติหลังใช้แตกต่างจากก่อนใช้หลักสูตรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และที่ปฏิบัติแตกต่างอย่างเห็นได้ชัด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมผู้สอนทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน และนำภูมิปัญญาท้องถิ่น ทรัพยากรและแหล่งการเรียนรู้ในชุมชนมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ สำหรับนักเรียนแตกต่างกันอย่างชัดเจน คือ กล้าคิด กล้าทำ รับผิดชอบการกระทำของตนเอง รู้จักเสียสละ เห็นอกเห็นใจผู้อื่น รู้แหล่งข้อมูลและวิธีการแสวงหาความรู้ที่หลากหลาย

ชาญยุทธ์ นุชนงค์ (2546: บทคัดย่อ) ได้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2540 สาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านบริบท อาจารย์และผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมายของหลักสูตรโดยรวมว่า เหมาะสมมาก ส่วนนักศึกษา มีความคิดเห็นโดยรวมว่า มีความเหมาะสมปานกลาง
 2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น อาจารย์มีความคิดเห็นว่า โครงสร้างของหลักสูตรโดยรวมตรงกันว่าเหมาะสมมาก อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของอาจารย์โดยรวมเหมาะสมมาก ส่วนรายวิชาของหลักสูตร และอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียน อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นโดยรวมว่า เหมาะสมปานกลาง
 3. ด้านกระบวนการ อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นโดยรวมว่า กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการบริหารหลักสูตรโดยรวมว่า เหมาะสมปานกลาง
 4. ด้านผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นโดยรวมว่า ประเมินประสิทธิภาพการทำงานเหมาะสมมาก ส่วนผู้บังคับบัญชา มีความคิดเห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาที่ปฏิบัติงานอยู่โดยรวมว่า เหมาะสมปานกลาง และผู้บังคับบัญชา มีความคิดเห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษา ตามความต้องการของผู้บังคับบัญชาโดยรวมว่า เหมาะสมมาก เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด โดยรวมพบว่า อาจารย์ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา เห็นว่าในด้านบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต เหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .05$) ผู้บังคับบัญชาผู้สำเร็จการศึกษา เห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษา ที่ปฏิบัติงานอยู่ ไม่ต่างจากเกณฑ์ และผู้สำเร็จการศึกษาที่ผู้บังคับบัญชาต้องการ มีความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .05$)
- รัชนี้ นามบัณฑิต (2546: บทคัดย่อ) ได้ประเมินหลักสูตร สถานศึกษาในโรงเรียนเครือข่ายสังกัดสำนักงานการประถม จังหวัด ขอนแก่น เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต พบว่า ด้านบริบท มีการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ และเป้าหมาย สอดคล้องกันอยู่ในระดับมาก หลักสูตรสถานศึกษามีความสอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ทั้งด้านวิสัยทัศน์ ภารกิจ และเป้าหมาย คุณลักษณะที่พึงประสงค์ การ

กำหนดโครงสร้าง การจัดทำสาระการเรียนรู้ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การออกแบบการเรียนรู้ การจัดทำระเบียบการวัดผลประเมินผล และการบริหารจัดการหลักสูตร มีความสอดคล้องในระดับมาก ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า ครูผู้สอนมีประสบการณ์ใน การสอนอยู่ในระดับมาก ครูมีจำนวนเพียงพอในระดับปานกลาง เอกสารหลักสูตรมีครบในระดับมาก แต่เอกสารประกอบหลักสูตรสื่อมีความพร้อมในระดับปานกลาง ด้านกระบวนการ พบว่า ผู้บริหาร และครู ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรตามขั้นตอน อยู่ในระดับมาก ส่วนกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมใน การกำหนดวิสัยทัศน์ การกิจเป้าหมาย การจัดสภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และการกำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับปานกลาง ด้านกระบวนการเรียนรู้ มีการจัดการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นเป็นสำคัญ วางแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ในระดับมาก ด้านการวัดผลประเมิน ผลพบว่ามีความเหมาะสม มีเอกสารการวัดผลประเมินผลที่เพียงพอ ด้านการบริหารหลักสูตร พบว่า มีการบริหารด้านวิชาการ คือการจัดตารางเรียนสอดคล้องกับโครงสร้าง การจัดเวลาเรียน การจัดครูเข้าสอนได้เหมาะสม มีการนิเทศติดตามผลอยู่ในระดับมาก ด้านผลผลิต พบว่า ผู้บริหาร และกรรมการการศึกษามีความพึงพอใจต่อพฤติกรรมของผู้เรียนในระดับมาก

ประไพพรรณ ชัยพันธเศรษฐ์ (2547 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรม วิทยาลัยดุสิตธานี โดยใช้รูปแบบการประเมินชิปป์ (CIPP Model) ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านบริบท อาจารย์ นักศึกษาและบัณฑิต มีความเห็นว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมาก
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น โครงสร้างของหลักสูตรเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีของทบวงมหาวิทยาลัย พบว่ามีจำนวนหน่วยกิตโดยรวมอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของทบวงมหาวิทยาลัย อาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิตมีความเห็นว่าโครงสร้างของหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมาก เนื้อหาหลักสูตรคุณลักษณะของอาจารย์และคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา ทั้งอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต มีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก ส่วนด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน สถานที่เรียน ทั้งอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต มีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลาง
3. ด้านกระบวนการ อาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต มีความเห็นว่ากระบวนการเรียนการสอนมีความเหมาะสมในระดับมาก ด้านการวัดและประเมินผล อาจารย์และบัณฑิต มีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก ส่วนนักศึกษามีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลาง ด้านการบริหารหลักสูตร อาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต มีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลาง
4. ด้านผลผลิต ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตมีความเห็นว่าประสิทธิภาพของบัณฑิตด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านเจตคติ และด้านการปฏิบัติงานมีความเหมาะสมในระดับมาก

เบญจวรรณ สุธรรมรักษ์ (2546: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงสาขาวิชาการบริหารงานคหกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model) ประเมินใน 4 ด้าน ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านบริบท การประเมินความมุ่งหมายของหลักสูตร ผู้บริหาร อาจารย์และผู้สำเร็จการศึกษา มีความเห็นเช่นเดียวกันว่าความมุ่งหมายของหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมากมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและผู้เรียน ทั้งด้านทฤษฎีและการฝึกปฏิบัติ และผู้เรียนสามารถนำความรู้ความสามารถและทักษะไปประยุกต์ใช้งานได้

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น การประเมินโครงสร้างของหลักสูตร ผู้บริหาร อาจารย์ ผู้สำเร็จการศึกษาและนักศึกษา มีความคิดเห็นเช่นเดียวกันว่า โครงสร้างของหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมาก และมีข้อเสนอแนะให้เพิ่มวิชาเลือกและวิชาชีพเลือกเสรีในโครงสร้างของหลักสูตร เพื่อให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนตามความสนใจ ผู้บริหาร อาจารย์ ผู้สำเร็จการศึกษาและนักศึกษา มีความเห็นว่าเนื้อหาสาระของหลักสูตรสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและความต้องการของสังคม คุณลักษณะของอาจารย์มีความเหมาะสม กล่าวคือ เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถและมีประสิทธิภาพสูง มีอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียนและสถานที่เรียนทันสมัยและเอื้อ ประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอน

3. ด้านกระบวนการ ผู้บริหาร อาจารย์ ผู้สำเร็จการศึกษาและนักศึกษา มีความเห็นโดยรวมไม่แตกต่างกันว่า การประเมินการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลและการบริหารหลักสูตร มีความเหมาะสมในระดับมาก ผู้สอนสามารถดำเนินการสอนได้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย มีการดำเนินการอย่างมีระบบและมีแบบแผน ทำให้การวัดและประเมินผล การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

4. ด้านผลผลิต ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา มีความเห็นว่าประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ส่วนความต้องการของผู้บังคับบัญชาต่อประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษาพบว่า มีความต้องการประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับมาก โดยเฉพาะ ในด้านพุทธิพิสัย ได้แก่ ความคิดสร้างสรรค์ และด้านทักษะพิสัย ได้แก่ การรู้จักปรับปรุงตนเองอยู่เสมอของผู้สำเร็จการศึกษา ที่ผู้บังคับบัญชามีความต้องการในระดับมากที่สุด ส่วนผู้บริหาร อาจารย์และผู้สำเร็จการศึกษา มีความเห็นเช่น เดียวกันว่า ประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงสาขาวิชาการบริหารงานคหกรรมศาสตร์ โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก

บุญส่ง นิลแก้ว (2530: 131-136) ได้ทำการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยมุ่งประเมินองค์ประกอบของหลักสูตร 4 ประการ

1. ความต้องการของหน่วยงานการศึกษา
2. องค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร
3. สภาพการใช้หลักสูตร
4. สัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร

สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. หลักสูตรปริญญาโทสาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษาที่มีความจำเป็นต่อ อ
หน่วยงานทางการศึกษาอย่างมาก วัดอุปประสงค์ของหลักสูตรที่เป็นอยู่ยังไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
ที่เป็นความต้องการของหน่วยงานทางการศึกษา วัดอุปประสงค์ของรายกระบวนวิชาต่างๆ สอดคล้อง
กับโครงสร้างที่เป็นเกณฑ์ แต่การจัดเนื้อหาวิชายังไม่สอดคล้องกับเกณฑ์
2. ด้านนักศึกษา มีคุณสมบัติเหมาะสมกับการเรียนตามหลักสูตร
3. ด้านอาจารย์ผู้สอน มีคุณสมบัติทางด้านตำแหน่งทางวิชาการสูงกว่าเกณฑ์ที่ควรเป็น
แต่มีวุฒิทางการศึกษาต่ำกว่าเกณฑ์
4. ด้านวัสดุอุปกรณ์ และตำราเรียน หนังสือทางด้านกรวัดและประเมินผลการศึกษาที่ใช้
ในการดำเนินการเรียนการสอนตามหลักสูตรมีไม่พอเพียง
5. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมุ่งด้านความรู้ความสามารถ ไม่มีกิจกรรมช่วย
ปลูกฝังเจตคติและคุณธรรมทางการวัดและประเมินผลการศึกษาอย่างเด่นชัด
6. กิจกรรมในการวัดและประเมินผลการศึกษาในแต่ละกระบวนวิชาได้ใช้วิธีการวัด
หลายๆ ครั้ง ใช้ประเมินผลแบบอิงเกณฑ์มากกว่าอิงกลุ่ม
7. การบริหารหลักสูตรได้ให้ความสะดวกค่อนข้างมากแก่ภาควิชาในการดำเนินการ
หลักสูตรแต่การบริหารบางอย่างยังไม่ดีเท่าที่ควร
8. นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกระบวนวิชาในสาขาวิชาการวัดและการประเมินผล
อยู่ในระดับที่น่าพอใจ แต่ นักศึกษายังมีความรู้สึกว่าคุณเองมีความรู้ความสามารถด้านต่างๆ อยู่ใน
ระดับไม่ดีเท่าที่ควร
9. การปฏิบัติงานของมหาลัยอยู่ในระดับน่าพอใจของผู้บังคับบัญชา

งานวิจัยในประเทศ

เยน (Yen Jen. 1995) ได้ทำการวิจัยเปรียบเทียบวิธีประเมินผลแบบมีโครงสร้างกับแบบไม่มี
โครงสร้าง เพื่อการประเมินโครงการออกแบบการพิมพ์ และเพื่อหากฎเกณฑ์ที่จะเป็นข้อพิจารณาที่
เหมาะสมในการประเมินผลงานทัศนศิลป์และงานออกแบบโฆษณาของนักศึกษาให้ชัดเจน โดยใช้
เครื่องมือสอบประเมินผลภาพโฆษณา (Poster) 10 ภาพ ที่เน้นความเด่นสำคัญที่ตัวหนังสือ
ประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้แก่นักออกแบบ ครู นักศึกษาปริญญาตรี จำนวน 3 คน และผู้เชี่ยวชาญ
การประเมินผล จำนวน 20 คน ผลการวิจัยพบว่า ควรใช้วิธีประเมินผลแบบมีโครงสร้างในการ
ประเมินผลวิชาโครงสร้างงานออกแบบการพิมพ์ การประเมินผลแบบมีโครงสร้างจะช่วยให้ครูที่ขาด
ประสบการณ์มีความมั่นใจและเพิ่มพูนประสบการณ์การสอนนักเรียนได้รับรู้ถึงความต้องการและ
เพิ่มพูนคุณภาพของการตัดสินใจงานออกแบบการพิมพ์

มารโก (Morgot. 1992: 1372-A) ได้ประเมินหลักสูตรสารสนเทศเพื่อการบริหาร(MIS) ของสถาบันอุดมศึกษาในรัฐโอไฮโอ เพื่อสำรวจ ความรู้ความสามารถทางคอมพิวเตอร์ ที่ผู้สำเร็จ การศึกษาตามหลักสูตรต้องการเปรียบเทียบกับความต้องการของธุรกิจโดยใช้แบบสอบถามสำรวจ ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนสาขาระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารจากสถาบันอุดมศึกษาในรัฐ โอไฮโอ เกี่ยวกับเนื้อหาสาระรายวิชาของหลักสูตรที่ใช้ และศึกษาความคิดเห็นของผู้ จัดการฝ่าย ระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารของบริษัทชั้นนำในรัฐโอไฮโอ จำนวน 500 บริษัท เกี่ยวกับเนื้อหาสาระ ของหลักสูตร ที่ผู้สำเร็จการศึกษาต้องใช้ในการจัดการธุรกิจ ผลการวิจัยพบว่า สถาบันอุดมศึกษา และธุรกิจมีความคิดเห็นตรงกันที่ต้องการให้ผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะ ความชำนาญเกี่ยวกับเครื่อง คอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ (Mainframe Computer) แต่ไม่ได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับความเชี่ยวชาญใน เครื่องคอมพิวเตอร์ ขนาดกลาง และเครื่องคอมพิวเตอร์เล็ก ความเชี่ยวชาญ ด้านการจัดการ ระบบ ทำงานและฐานข้อมูล สถานศึกษาเห็นว่า ความเชี่ยวชาญในการประยุกต์ ใช้ซอฟต์แวร์ มีความสำคัญ มากกว่าความต้องการของธุรกิจ ทั้งธุรกิจและสถานศึกษาต้องการให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ ความเข้าใจในโปรแกรมภาษาโคบอล แต่ธุรกิจให้ความสำคัญกับโปรแกรมภาษาต่าง ๆ น้อยกว่า สถานศึกษา นอกจากนี้ ธุรกิจ และสถานศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างในการให้ความสำคัญ ของข่ายรายวิชาคอมพิวเตอร์ที่สัมพันธ์กัน ซึ่งสถานศึกษาเห็นว่า ระบบความเชี่ยวชาญและโครงสร้าง ตรรกวิทยา มีความสำคัญต่อผู้สำเร็จการศึกษามากกว่าธุรกิจ และเห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาต้องการ การฝึกอบรมเทคนิคต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น

ฟีโดเน (Fidone. 1993: 2038A-2039A) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินโปรแกรมวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยม โดยใช้อำนาจประกอบบริบท ของโมเดล ช่วยในการตัดสินใจ หรือรูปแบบจำลองชิปป์ (CIPP) เพื่อเตรียมนักเรียนให้มีความรู้ความสามารถเฉพาะทางในระดับสูง โดยรวบรวมจากครู วิทยาศาสตร์ ระดับมัธยม เก รด 6-12 จำนวน 100 คน นักเรียนสายวิทยาศาสตร์ เก รด 10,11 และ 12 จำนวน 613 คน โดยใช้คำถามเกี่ยวกับการวิจัยจำนวน 6 ข้อ และวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย t-test การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) และการกระจายความถี่ ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลชี้ให้เห็นถึง ความแตกต่างระหว่างผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร ความต้องการของหลักสูตร การมอบหมายงาน และ ความไม่ชอบของนักเรียน ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

1. นักเรียนต้องการประสบการณ์ทางวิทยาศาสตร์อย่างกว้างขวาง รวมทั้งการเยี่ยม ชุมชนทางวิทยาศาสตร์แห่งอื่นมากกว่าการทดลองในห้อง ปฏิบัติการและการศึกษา วิทยาศาสตร์ เพิ่มเติมในชั้นเรียน
2. ครูควรเน้นขอบข่ายของจุดประสงค์ในการศึกษาวิทยาศาสตร์ของนักเรียน เพื่อการ พัฒนาทักษะในห้องปฏิบัติการและพัฒนาทักษะการทำงาน
3. ทั้งนักเรียนและครู ต้องการหลักสูตรระยะสั้น ๆ ที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ศึกษาใน สาขาวิชาอื่น ๆ โดยกำหนดเวลาไม่น้อยกว่า 1 ภาคเรียน

4. ครูในโรงเรียนระดับกลางคิดว่าจุดมุ่งหมายของการศึกษาวิทยาศาสตร์ เป็นการเตรียมตัวเพื่อประกอบอาชีพ และการนำความรู้ทางวิทยาศาสตร์มาดัดแปลงให้เหมาะสมกับนักเรียนเท่านั้น

ซูเมกเกอร์ (สุภาพร แนวนบุตร. 2540: 34-35; อ้างอิงจาก Shoemaker. 1994) ได้ประเมินผลการใช้รูปแบบหลักสูตรบูรณาการในโรงเรียนประถมศึกษาที่ถูกคัดเลือกในเมืองยูจีน รัฐเออร์ริกอน การวิจัยนี้มุ่งศึกษาถึง ระดับความสามารถของครูในการระบบเครื่องมือ อุปกรณ์การเรียนการสอน ซึ่งเป็นส่วนประกอบของหลักสูตร ระดับความเคยชินในการใช้ หลักสูตร ระดับความเคยชินในการใช้หลักสูตร ความตระหนักของเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการใช้หลักสูตร โดยวิธีการประเมินใช้ รูปแบบการประเมินด้วยแบบสอบถามแบบตรวจสอบ และการสัมภาษณ์รายบุคคล (Concerns-Based Adoption Model) เป็นพื้นฐานวิธีการประเมินประกอบด้วย แบบสอบถาม แบบตรวจสอบ และการสัมภาษณ์รายบุคคล ผลการวิจัยพบว่า เจ้าหน้าที่ที่เป็นสมาชิกไม่สามารถระบุส่วนประกอบที่จำเป็นของหลักสูตรบูรณาการการศึกษา

เจียง (สุภาพร แนวนบุตร 2540: 36; อ้างอิงจาก Chiang. 1977) ได้ศึกษาการประเมินประสิทธิภาพของโปรแกรมเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล 5 ปี ของจูเนียร์ คอลเลจ ในไต้หวัน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินประสิทธิภาพของหลักสูตรโดยใช้การประเมินรูปแบบซีบี (CIPP Model) กลุ่มตัวอย่างคือ บัณฑิต นักศึกษา คณะ และนายจ้าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นตรงกันว่า หลักสูตรมีความเหมาะสมในด้านความรู้ ทักษะในการประกอบอาชีพ ซึ่งนักศึกษาพอใจกับหลักสูตรนี้ เช่นเดียวกับทางคณะพอใจกับความสำเร็จของนักศึกษา ส่วนนายจ้างพอใจในระดับมากที่สุดเกี่ยวกับผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษา

ด้านบริบทพบว่า บัณฑิตและนักศึกษา เห็นว่า หลักสูตรไม่ค่อยยืดหยุ่น และสอดคล้องกับเศรษฐกิจอุตสาหกรรมน้อย เนื้อหาของหลักสูตรมีความซ้ำซ้อนกันมาก และชั่วโมงฝึกงานไม่เหมาะสม

ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า บัณฑิต นักศึกษา และคณะ เห็นว่า อุปกรณ์ เครื่องมือที่ช่วยในการเรียนการสอน และโสตทัศนูปกรณ์ เหมาะสมดีแล้ว แต่ตำรา เอกสารยังไม่เหมาะสม

ด้านกระบวนการ พบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่ากระบวนการไม่เหมาะสม นักศึกษา และบัณฑิต เห็นว่า เทคนิคการสอนและคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ยังไม่เหมาะสม ผู้ดูแลหลักสูตรควรให้ความสนใจและจัดทำหลักสูตรที่เป็นประโยชน์ต่อประสบการณ์การเรียน

ด้านผลผลิต พบว่า นายจ้างพอใจกับคุณสมบัติและความสามารถของ บัณฑิตมาก โดยเฉพาะด้านการสื่อสาร และการทำงานในหน่วยงาน

โดยสรุปแล้ว พบว่า หลักสูตรมีความเหมาะสม ในการเตรียมพลไว้เพื่อเข้าสู่อุตสาหกรรมในปัจจุบันและอนาคต สำหรับสังคมเทคโนโลยีก้าวหน้า

จากเอกสาร และงานวิจัยที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ในการบริหารหลักสูตรใด ๆ เพื่อให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์หน่วยงานที่ดำเนินงานต้องมีความพร้อมในด้านทรัพยากรที่สอดคล้องกับการบริหารหลักสูตรนั้น ๆ จึงจะทำให้การดำเนินการบรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ดังนั้น การประเมินหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ว่าประสบผลสำเร็จในการดำเนินการมากน้อยเพียงใด ผู้วิจัยจึงทำการประเมินหลักสูตร ในด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ ด้านประสิทธิผล และด้านผลกระทบของหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การประเมินหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. การกำหนดแหล่งข้อมูล
2. กรอบการประเมินหลักสูตร
3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดกระทำข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. เกณฑ์การประเมินการใช้หลักสูตร
8. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การกำหนดแหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล ประกอบด้วย

1. ผู้เชี่ยวชาญ หมายถึง ผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ในการวิจัยนี้หมายถึง ผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและมีประสบการณ์ด้านหลักสูตรและการสอน และหรือ มีประสบการณ์ด้านการสอนทางด้าน คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป จำนวน 3 คน

2. ผู้บริหาร หมายถึง ผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการของผู้ว่าการฝ่ายบริหาร หัวหน้าสาขาวิชา คณิตศาสตร์ สาขาวิชาฟิสิกส์ สาขาวิชาชีววิทยา สาขาวิชาเคมี สาขาวิชาภาษาไทย สาขาวิชาพลานามัย สาขาวิชาสังคมและศิลปะ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ หัวหน้าฝ่าย วิชาการ ในโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ปีการศึกษา 2553 จำนวน 13 คน

3. ครูผู้สอน หมายถึง ครูที่ทำการสอนรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ในปีการศึกษา 2553 โดยทำหน้าที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน และส่งเสริมการเรียนการสอน ใน 9 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ สาขาวิชาฟิสิกส์ สาขาวิชาชีววิทยา สาขาวิชาเคมี สาขาวิชาภาษาไทย สาขาวิชาพลานามัย สาขาวิชาสังคมและศิลปะ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ จำนวน 65 คน

4. นักเรียน หมายถึง นักเรียนในหลักสูตรโรงเรียนมหิดล วิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในปีการศึกษา 2553 จำนวน 484 คน

ในการวิจัยเก็บข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน ใช้กลุ่มที่ผู้ประเมินกำหนดมาทั้งหมด สามารถสรุปได้ดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 5 จำนวนผู้ให้ข้อมูลในแต่ละกลุ่ม

แหล่งผู้ให้ข้อมูล	จำนวน
1. ผู้เชี่ยวชาญ	3
2. ผู้บริหาร	13
3. ครูผู้สอน	65
4. นักเรียน	484
รวม	565 คน



กรอบการประเมินหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552

การประเมินหลักสูตรด้าน	ประเด็นการประเมิน	เครื่องมือ/วิธีการ	แหล่งข้อมูล	เกณฑ์สำหรับการประเมิน
1. บริบท(Context)	จุดมุ่งหมายของหลักสูตร	แบบวิเคราะห์ เอกสารหลักสูตร	- ผู้เชี่ยวชาญ	- ผู้เชี่ยวชาญ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องของจุดมุ่งหมายของหลักสูตรกับสภาพและความต้องการของสังคมไทย ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ในระดับตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไปจากมาตรฐานค่า 5 ระดับ จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน
	- โครงสร้างหลักสูตร - เนื้อหารายวิชา	แบบวิเคราะห์ เอกสารหลักสูตร	- ผู้เชี่ยวชาญ	- ผู้เชี่ยวชาญ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องของโครงสร้างและเนื้อหารายวิชากับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ในระดับตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไปจากมาตรฐานค่า 5 ระดับ จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน
2. ปัจจัยเบื้องต้น (Input)	ความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน	แบบสอบถาม	- ผู้บริหาร - ครูผู้สอน - นักเรียน	- ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน ในระดับตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป จากมาตรฐานค่า 5 ระดับ จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน
		แบบสัมภาษณ์	- ผู้บริหาร - ครูผู้สอน	- ใช้วิธีการพรรณนาวิเคราะห์

ความมุ่งหมาย ของการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เครื่องมือ/วิธีการ	แหล่งข้อมูล	เกณฑ์สำหรับการประเมิน
	สื่อการเรียนรู้	แบบสอบถาม	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหาร - ครูผู้สอน - นักเรียน 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสม และความเพียงพอของสื่อการเรียนรู้ ในระดับตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป จากมาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน
		แบบสัมภาษณ์	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหาร - ครูผู้สอน - นักเรียน 	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้วิธีการพรรณนาวิเคราะห์
		แหล่งการเรียนรู้	แบบสอบถาม	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหาร - ครูผู้สอน - นักเรียน
	แบบสัมภาษณ์		<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหาร - ครูผู้สอน - นักเรียน 	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้วิธีการพรรณนาวิเคราะห์

ความมุ่งหมายของการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เครื่องมือ/วิธีการ	แหล่งข้อมูล	เกณฑ์สำหรับการประเมิน
	งบประมาณ	แบบสอบถาม	- ผู้บริหาร - ครูผู้สอน	- ผู้บริหาร และครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสม และความเพียงพอของงบประมาณในระดับตั้งแต่ 3.51ขึ้นไปจากมาตรฐานค่า 5 ระดับ จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน
		แบบสัมภาษณ์	- ผู้บริหาร	- ใช้วิธีการพรรณนาวิเคราะห์
3. กระบวนการ(Process)	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้	แบบสอบถาม	- ผู้บริหาร - ครูผู้สอน - นักเรียน	- ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติของครูในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีความเหมาะสม ในระดับตั้งแต่ 3.51ขึ้นไป จากมาตรฐานค่า 5 ระดับ จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน
		แบบสัมภาษณ์	- ผู้บริหาร - ครูผู้สอน - นักเรียน	- ใช้วิธีการพรรณนาวิเคราะห์
	การวัดและประเมินผล	แบบสอบถาม	- ผู้บริหาร - ครูผู้สอน - นักเรียน	- ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติของครูในการวัดและประเมินผล มีความเหมาะสมในระดับตั้งแต่ 3.51ขึ้นไป จากมาตรฐานค่า 5 ระดับ จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

ความมุ่งหมายของการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เครื่องมือ/วิธีการ	แหล่งข้อมูล	เกณฑ์สำหรับการประเมิน
		แบบสัมภาษณ์	- ครูผู้สอน - นักเรียน	- ใช้วิธีการพรรณนาวิเคราะห์
	การบริหารหลักสูตร	แบบสอบถาม	- ผู้บริหาร - ครูผู้สอน	- ผู้บริหาร ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผนการเตรียมความพร้อมและการดำเนินการบริหารหลักสูตร มีความเหมาะสมในระดับตั้งแต่ 3.51ขึ้นไป จากมาตรฐานค่า 5 ระดับ จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน
		แบบสัมภาษณ์	- ผู้บริหาร	- ใช้วิธีการพรรณนาวิเคราะห์
4. ประสิทธิภาพ (Effectiveness)	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	แบบสำรวจข้อมูล	- ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนมหิดล วิทยานุสรณ์	- นักเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสม(4 ภาคเรียน) ทุกรายวิชาในระดับตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน
	ความสามารถของผู้เรียนด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์และการเขียน	แบบสำรวจข้อมูล	- ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนมหิดล วิทยานุสรณ์	- นักเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์และการเขียน ในระดับตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป จากมาตรฐานค่า 5 ระดับ จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

ความมุ่งหมายของการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เครื่องมือ/วิธีการ	แหล่งข้อมูล	เกณฑ์สำหรับการประเมิน
	คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน	แบบสำรวจข้อมูล	- ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนมหิดล วิทยานุสรณ์	- นักเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนในระดับ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป จากมาตรฐานค่า 5 ระดับ จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน
	คุณลักษณะของผู้เรียนตามอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียน	แบบสอบถาม	- ผู้บริหาร - ครูผู้สอน - นักเรียน	- ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้เรียนตามอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนในระดับตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป จากมาตรฐานค่า 5 ระดับ จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน
5. ผลกระทบ(Impact)	5.1 ด้านพัฒนาครูผู้สอน	แบบสอบถาม	- ผู้บริหาร - ครูผู้สอน - นักเรียน	- ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบด้านพัฒนาครูผู้สอนในระดับตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป จากมาตรฐานค่า 5 ระดับ จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน
	5.2 ด้านสื่อการเรียนรู้	แบบสอบถาม	- ผู้บริหาร - ครูผู้สอน - นักเรียน	- ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบด้านสื่อการเรียนรู้ในระดับตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป จากมาตรฐานค่า 5 ระดับ จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

ความมุ่งหมายของการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เครื่องมือ/วิธีการ	แหล่งข้อมูล	เกณฑ์สำหรับการประเมิน
	5.3 ด้านแหล่งการเรียนรู้	แบบสอบถาม	- ผู้บริหาร - ครูผู้สอน - นักเรียน	- ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบด้านแหล่งการเรียนรู้ในระดับตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป จากมาตรฐานค่า 5 ระดับ จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน
	5.4 ด้านงบประมาณ	แบบสอบถาม	- ผู้บริหาร - ครูผู้สอน	- ผู้บริหาร ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบด้านงบประมาณ ในระดับตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป จากมาตรฐานค่า 5 ระดับ จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน
	5.5 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	แบบสอบถาม	- ผู้บริหาร - ครูผู้สอน - นักเรียน	- ผู้บริหาร ครูผู้สอนและนักเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบด้านงบประมาณ ในระดับตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป จากมาตรฐานค่า 5 ระดับ จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน
	5.6 ด้านการวัดผลและประเมินผล	แบบสอบถาม	- ผู้บริหาร - ครูผู้สอน - นักเรียน	- ผู้บริหาร ครูผู้สอนและนักเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบด้านการวัดผลและประเมินผล ในระดับตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป จากมาตรฐานค่า 5 ระดับ จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

ความมุ่งหมาย ของการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เครื่องมือ/วิธีการ	แหล่งข้อมูล	เกณฑ์สำหรับการประเมิน
	5.7 ด้านการบริหารจัดการ หลักสูตร	แบบสอบถาม	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหาร - ครูผู้สอน 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหาร ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบด้านการบริหารจัดการหลักสูตรในระดับตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป จากมาตรฐานค่า 5 ระดับ จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน
	5.8 ด้านความรู้ความสามารถ ของนักเรียน	แบบสอบถาม	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหาร - ครูผู้สอน - นักเรียน 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหาร ครูผู้สอนและนักเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบด้านความรู้ความสามารถของนักเรียนในระดับตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป จากมาตรฐานค่า 5 ระดับ จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน
	5.9 ด้านคุณลักษณะของ นักเรียน	แบบสอบถาม	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหาร - ครูผู้สอน - นักเรียน 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหาร ครูผู้สอนและนักเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบด้านคุณลักษณะของนักเรียนในระดับตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป จากมาตรฐานค่า 5 ระดับ จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ มี 4 ชนิด ได้แก่

1. แบบวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร เพื่อประเมินหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 โดยจัดหมวดหมู่การวิเคราะห์เอกสาร หลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร โดยหาค่าความถี่ตาม ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ในประเด็นความสอดคล้องของจุดมุ่งหมายของหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 กับสภาพและความต้องการของสังคมไทย ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ จำนวน 9 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร โดยหาค่าความถี่ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในประเด็นความสอดคล้องของโครงสร้างหลักสูตรกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร โดยหาค่าความถี่ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในประเด็นความสอดคล้องของ เนื้อหารายวิชา กับ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 จำนวน 21 ข้อ

2. แบบสอบถาม เกี่ยวกับหลักสูตรโรงเรียนมหิดล วิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ในด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ ด้านประสิทธิผล และด้านผลกระทบของหลักสูตร มีจำนวน 2 ฉบับ ได้แก่

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามผู้บริหารและครูผู้สอน ต่อหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีลักษณะเป็นมาตร ประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยแบ่งออกเป็น 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ คำถามเกี่ยวกับความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน มีจำนวนคำถาม 17 ข้อ สื่อการเรียนรู้ มีจำนวนคำถาม 6 ข้อ แหล่งการเรียนรู้ มีจำนวนคำถาม 5 ข้อ งบประมาณ มีจำนวนคำถาม 6 ข้อ

ตอนที่ 3 ด้านกระบวนการ ได้แก่ คำถามเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีจำนวนคำถาม 12 ข้อ การวัดผลและประเมินผล มีจำนวนคำถาม 8 ข้อ และการบริหารหลักสูตร มีจำนวนคำถาม 10 ข้อ

ตอนที่ 4 ด้านประสิทธิผล ได้แก่ คำถามเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้เรียนตามอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียน มีจำนวนคำถาม 23 ข้อ

ตอนที่ 5 ด้านผลกระทบ ได้แก่ คำถามเกี่ยวกับ การพัฒนาครูผู้สอน ด้านสื่อการเรียนรู้ ด้านแหล่งการเรียนรู้ ด้านงบประมาณ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ด้านความรู้ความสามารถของนักเรียน และด้านคุณลักษณะของนักเรียน มีจำนวนคำถาม 9 ข้อ

ตอนที่ 6 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตรโรงเรียน
มหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามนักเรียนต่อหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช
2552 มีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยแบ่ง ออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ คำถามเกี่ยวกับ ความพร้อมและศักยภาพ
ของครูผู้สอน มีจำนวนคำถาม 7 ข้อ สื่อการเรียนรู้ มีจำนวนคำถาม 6 ข้อ แหล่งการเรียนรู้ มีจำนวน
คำถาม 5 ข้อ

ตอนที่ 3 ด้านกระบวนการ ได้แก่ คำถามเกี่ยวกับ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้
มีจำนวนคำถาม 10 ข้อ การวัดผลประเมินผล มีจำนวนคำถาม 7 ข้อ

ตอนที่ 4 ด้านประสิทธิผล ได้แก่ คำถามเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้เรียนตาม
อุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียน มีจำนวนคำถาม 23 ข้อ

ตอนที่ 5 ด้านผลกระทบ ได้แก่ คำถามเกี่ยวกับ พัฒนาครูผู้สอน ด้านสื่อการ
เรียนรู้ ด้านแหล่งการเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการวัดผลและป ระเมินผล ด้าน
ความรู้ความสามารถของนักเรียน และด้านคุณลักษณะของนักเรียน มีจำนวนคำถามจำนวน 7 ข้อ

3. แบบสัมภาษณ์ เป็นแบบสัมภาษณ์ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน จำนวน ๓ ฉบับ

ฉบับที่ 1 แบบสัมภาษณ์ผู้บริหาร ลักษณะแบบสัมภาษณ์เป็นแบบมีโครงสร้าง
(Structured Interview) สัมภาษณ์เกี่ยวกับ การส่งเสริม สนับสนุนด้านการพัฒนาความรู้ ความสามารถ
ในการสอน การใช้สื่อการเรียนรู้ของครูผู้สอน การปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ความเพียงพอของ
งบประมาณ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การนิเทศติดตามการใช้หลักสูตร และการดำเนิน การบริหาร
หลักสูตร

ฉบับที่ 2 แบบสัมภาษณ์ครูผู้สอน ลักษณะแบบสัมภาษณ์เป็นแบบมีโครง สร้าง
(Structured Interview) สัมภาษณ์เกี่ยวกับ การอบรม /สัมมนา/ดูงาน ความพร้อมของสิ่งอำนวย
ความสะดวก สื่อการเรียนรู้ วัสดุ อุปกรณ์ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
ปัญหา และวิธีการแก้ไขปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การส่งเสริมความสามารถพิเศษของ
นักเรียน และวิธีการวัดผลประเมินผล

ฉบับที่ 3 แบบสัมภาษณ์นักเรียน ลักษณะแบบสัมภาษณ์เป็นแบบมีโครง สร้าง
(Structured Interview) ความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการสอนของครู การมีส่วน
ร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดทำสื่อและใช้สื่อ การใช้แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน และแหล่ง
เรียนรู้ในชุมชน การมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

4. แบบสำรวจ เป็นแบบสำรวจข้อมูลจากฐานข้อมูล โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ด้าน
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านความสามารถของผู้เรียน ด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์และการเขียน
และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือในการวิจัย โดยดำเนินการดังนี้

1. แบบวิเคราะห์เอกสาร

1.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ จุดมุ่งหมายของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหารายวิชาของหลักสูตร โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 แนวทางการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษที่ระบุไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ แผนบริหารราชการแผ่นดิน 4 ปี (2551-2554) แผนปฏิบัติงานปี 2553 ของกระทรวงศึกษาธิการ มาสร้างแบบวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552

1.2 สร้างแบบวิเคราะห์เอกสาร ให้ข้อคำถามครอบคลุมความมุ่งหมายของการประเมินด้านบริบทของหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552

1.3 วิพากษ์ และปรับแก้ไขแบบวิเคราะห์เอกสารกับอาจารย์ผู้ควบคุมปริญญาโท เพื่อให้ข้อคำถามมีความครอบคลุม เที่ยงตรง และเหมาะสมของเนื้อหา

1.4 นำแบบวิเคราะห์เอกสารที่มีคุณภาพนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล กับผู้เชี่ยวชาญต่อไป

2. แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์และแบบสำรวจ

2.1 ศึกษา ตำรา เอกสาร บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเรื่องการประเมินหลักสูตร และศึกษาลักษณะของเครื่องมือแบบมาตรา ปรมาณค่าตามวิธีการของลิเคิร์ต (Likert)(วิเชียร เกตุสิงห์. 2523:97-100) โดยกำหนดข้อคำถามครอบคลุมความมุ่งหมายของประเมินหลักสูตรใน ด้านบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ ประสิทธิภาพ และผลกระทบของหลักสูตร

2.2 สร้างแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์และแบบสำรวจ ให้ครอบคลุมองค์ประกอบในการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ ด้านประสิทธิภาพและด้านผลกระทบของหลักสูตร โดยใช้แนวคำถามของแบบสอบถามของ กรมวิชาการ (2548: 170-198), รัชนี้ นามบัณฑิต (2546: 65-74), ฉรัต ไทยอุทิศ (2547: 347-455) และพรรณทิพย์ บัวชุม (2546: 165-178)

2.3 วิพากษ์ และปรับแก้ไขข้อคำถามกับอาจารย์ผู้ควบคุมปริญญาโท เพื่อให้ข้อคำถามมีความครอบคลุม เที่ยงตรง และเหมาะสมของเนื้อหาที่ระดับของแหล่งข้อมูล

2.4 นำแบบประเมินเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบและพิจารณาความถูกต้อง ความชัดเจนของภาษา ความเหมาะสมของรูปแบบการประเมิน ในด้านความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) พิจารณาหาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม กับกิจกรรมแต่ละด้านเพื่อหาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) (ล้วน สายยศ; และอังคณา สายยศ. 2543: 248-249; อ้างอิงจาก Rowinelli; & Hambleton. 1977) โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไป และนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

2.5 นำแบบสอบถามที่มีคุณภาพนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดกระทำข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและจัดกระทำข้อมูล ดังนี้

1. ติดต่อขอรับหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในการทำวิจัย เรื่อง การประเมินหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 เพื่อขออนุญาตให้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยไปยังโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองดังนี้

2.1 กรณีใช้แบบวิเคราะห์เอกสารและแบบสอบถามเป็นเครื่องมือ ผู้วิจัยดำเนินการส่งและรับจากแหล่งข้อมูลด้วยตนเอง

2.2 จำนวนแบบวิเคราะห์เอกสารที่ส่งถึงผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 8 ฉบับ ได้รับคืนทั้ง 3 ฉบับ และแบบสอบถามที่ส่งถึงผู้บริหาร ครูผู้สอนและนักเรียน จำนวน 562 ฉบับ ได้รับคืน 329 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 58.54 ดังแสดงในตาราง 6

2.3 กรณีใช้การสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ ใช้การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง มีขั้นตอนดังนี้

2.3.1 สัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 13 ท่าน ผู้วิจัยเป็นผู้สัมภาษณ์เอง

2.3.2 สัมภาษณ์ครูผู้สอน ผู้วิจัยเลือกผู้ให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการสัมภาษณ์แบบเจาะจง (Purposive Sampling) เป็นครูผู้สอนที่มีบทบาทหน้าที่เป็นครูที่ปรึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-5 จำนวน 20 คน ซึ่งการสัมภาษณ์ผู้วิจัยเป็นผู้สัมภาษณ์เอง

2.3.3 สัมภาษณ์นักเรียน ผู้วิจัยเลือกผู้ให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการสัมภาษณ์แบบเจาะจง (Purposive Sampling) เป็นนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีบทบาทหน้าที่ เป็นคณะกรรมการนักเรียน จำนวน 20 คน ซึ่งการสัมภาษณ์ผู้วิจัยเป็นผู้สัมภาษณ์เอง

2.4 ข้อมูลที่เป็นผลการเรียนรู้ของนักเรียน ได้แก่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถของผู้เรียนด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์และการเขียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลหลังจากนักเรียนได้ทำการสอบปลายภาค ปีการศึกษา 2553 เรียบร้อยแล้ว โดยใช้แบบสำรวจข้อมูลด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ครอบคลุมรายวิชา แบบสำรวจข้อมูลด้านความสามารถของผู้เรียนด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียน และแบบสำรวจข้อมูลด้านความสามารถของผู้เรียนด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

2.5 นำข้อมูลจากแบบวิเคราะห์เอกสารและแบบสอบถามมาตรวจให้คะแนนตามที่กำหนด โดยวิธีการทางสถิติ โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS

ตาราง 6 จำนวนแบบวิเคราะห์เอกสารและแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืน จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบ

สถานภาพ	แบบวิเคราะห์เอกสาร		แบบสอบถาม		ร้อยละ
	ส่ง	คืน	ส่ง	คืน	
1. ผู้เชี่ยวชาญ	3	3			
2. ผู้บริหาร			13	10	76.92
3. ครูผู้สอน			65	36	55.38
4. นักเรียน			484	283	58.47
รวม	3	3	562	329	58.54

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเอกสารหลักสูตรได้แก่

1.1 วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มี ต่อความ สอดคล้องของจุดมุ่งหมายของหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 กับสภาพและความต้องการของสังคมไทย ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ และการวิเคราะห์ ความสอดคล้องของจุดมุ่งหมายของหลักสูตรกับโครงสร้างและเนื้อหารายวิชาในหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 โดยสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้

ผู้เชี่ยวชาญ มีความคิดเห็น เกี่ยวกับความ สอดคล้องของจุดมุ่งหมายของหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 กับสภาพและความต้องการของสังคมไทย ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ และการวิเคราะห์ ความสอดคล้องของจุดมุ่งหมายของหลักสูตรกับโครงสร้างและเนื้อหารายวิชาในหลักสูตรโรงเรียนมหิดล วิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ในระดับตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไปจากมาตรฐานค่า 5 ระดับ จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

2. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

2.1 การวิเคราะห์ข้อมูล ทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าความถี่และค่าร้อยละ

2.2 การวิเคราะห์ข้อมูล จากแบบสอบถาม ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนและนักเรียน โดยหาค่าคะแนนเฉลี่ย(\bar{x}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.)ด้านภาพรวม และรายชื่อแล้วนำค่าเฉลี่ยที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ 5 ระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545: 103)

- ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.51 – 5.00 หมายถึงระดับมากที่สุด หรือเหมาะสมมากที่สุด
 ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 – 4.50 หมายถึงระดับมาก หรือเหมาะสมมาก
 ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.51 – 3.50 หมายถึงระดับปานกลาง หรือเหมาะสมปานกลาง
 ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.51 – 2.50 หมายถึงระดับน้อย หรือเหมาะสมน้อย
 ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 – 1.50 หมายถึงระดับน้อยที่สุด หรือเหมาะสมน้อยที่สุด

3. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสำรวจ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถของผู้เรียน ด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์และการเขียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน นำคะแนนมาคำนวณหาค่าสถิติพื้นฐาน ค่าร้อยละ (Percentage) และค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{x})

4. วิเคราะห์ เนื้อหาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิด และจากการให้สัมภาษณ์ โดยจัดจำแนกลำดับ และนำมาประมวลให้เป็นข้อความโดยสรุป

เกณฑ์การประเมิน

1. ระดับการประเมินการใช้หลักสูตรในด้านต่าง ๆ ที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรและแบบสอบถามพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ย ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งออกเป็นแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ

- 5 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด หรือเห็นด้วยมากที่สุด หรือมีการปฏิบัติมากที่สุด
 4 หมายถึง เหมาะสมมาก หรือเห็นด้วยมาก หรือมีการปฏิบัติมาก
 3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง หรือเห็นด้วยปานกลาง หรือมีการปฏิบัติปานกลาง
 2 หมายถึง เหมาะสมน้อย หรือเห็นด้วยน้อย หรือมีการปฏิบัติน้อย
 1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด หรือเห็นด้วยน้อยที่สุด หรือมีการปฏิบัติน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ยของแต่ละระดับความคิดเห็น ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายทั้งด้านภาพรวม และรายด้าน โดยใช้คุณสมบัติเรื่องความต่อเนื่องของคะแนนไว้เป็นแนวเทียบผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด. 2545: 103) โดยมีคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นสูงกว่า 3.50 แสดงว่าประเด็นการประเมินมีความเหมาะสม ดังนี้

- ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.51 – 5.00 หมายถึงระดับมากที่สุด หรือเหมาะสมมากที่สุด
 ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 – 4.50 หมายถึงระดับมาก หรือเหมาะสมมาก
 ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.51 – 3.50 หมายถึงระดับปานกลาง หรือเหมาะสมปานกลาง
 ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.51 – 2.50 หมายถึงระดับน้อย หรือเหมาะสมน้อย
 ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 – 1.50 หมายถึงระดับน้อยที่สุด หรือเหมาะสมน้อยที่สุด

ข้อความเชิงนิเสธ แปลผล ดังนี้

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 – 1.50 หมายถึงระดับมากที่สุด หรือเหมาะสมมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.51 – 2.50 หมายถึงระดับมาก หรือเหมาะสมมาก

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.51 – 3.50 หมายถึงระดับปานกลาง หรือเหมาะสมปานกลาง

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 – 4.50 หมายถึงระดับน้อย หรือเหมาะสมน้อย

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.51 – 5.00 หมายถึงระดับน้อยที่สุด หรือเหมาะสมน้อยที่สุด

2. ระดับการประเมินหลักสูตรในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รวมทุกรายวิชาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2553 วิเคราะห์ด้วยการหาค่าร้อยละ โดยนักเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสม(4ภาคเรียน) ทุกรายวิชาในระดับตั้งแต่ 3.51 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

คะแนน	4.00	หมายถึง	ผลการเรียนระดับดีเยี่ยม
คะแนน	3.50	หมายถึง	ผลการเรียนระดับดีมาก
คะแนน	3.00	หมายถึง	ผลการเรียนระดับดี
คะแนน	2.50	หมายถึง	ผลการเรียนระดับค่อนข้างดี
คะแนน	2.00	หมายถึง	ผลการเรียนระดับพอใช้
คะแนน	1.50	หมายถึง	ผลการเรียนระดับต่ำ
คะแนน	1.00	หมายถึง	ผลการเรียนระดับค่อนข้างต่ำ
คะแนน	0	หมายถึง	ผลการเรียนระดับค่อนข้างต่ำมาก

3. ระดับการประเมินหลักสูตรในด้านความสามารถของผู้เรียนด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์และการเขียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2553 โดยใช้ผลการประเมินความสามารถของผู้เรียนด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์และการเขียน โดยใช้เกณฑ์ของโรงเรียนที่ได้กำหนดขึ้นใช้มาตรฐานค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ย และค่าร้อยละ โดยนักเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ความสามารถด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียน ในระดับตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป จากมาตรฐานค่า 5 ระดับ จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

4. ระดับการประเมินหลักสูตรในด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2553 โดยใช้ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน โดยใช้เกณฑ์ของโรงเรียนที่ได้กำหนดขึ้นใช้มาตรฐานค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ย และค่า ร้อยละ โดยนักเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีคะแนนเฉลี่ย ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนในระดับ ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป จากมาตรฐานค่า 5 ระดับ จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
 - 1.1 ค่าความถี่ (Frequency)
 - 1.2 ค่าร้อยละ (Percentage)
 - 1.3 ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean)
 - 1.4 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ
 - 2.1 วิเคราะห์ค่าความเที่ยงตรงเชิงพินิจ โดยหาดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item Objective Congruence) ใช้สูตรของโรวิเนลลี และแฮมเบลตัน



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอข้อมูลผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ ดังนี้

n แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

\bar{x} แทน ค่าเฉลี่ย

S.D. แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ผลการประเมินหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ในด้านต่อไปนี้

2.1 ด้านบริบท(Context) ประกอบด้วย การวิเคราะห์ความสอดคล้องของจุดมุ่งหมายของหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 กับสภาพและความต้องการของสังคมไทย ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ และการวิเคราะห์ ความสอดคล้องของจุดมุ่งหมายของหลักสูตรกับโครงสร้างและเนื้อหารายวิชาในหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552

2.2 ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ประกอบด้วย ผลการประเมินความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน สื่อการเรียนรู้ แหล่งการเรียนรู้ และงบประมาณ

2.3 ด้านกระบวนการ(Process) ประกอบด้วย ผลการประเมินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผล และการบริหารหลักสูตร

2.4 ด้านประสิทธิผล (Effectiveness) ประกอบด้วย ผลการประเมิน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถของผู้เรียนด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์และการเขียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน และคุณลักษณะของผู้เรียนตามอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียน

2.5 ด้านผลกระทบ (Impact) ประกอบด้วย ผลการประเมิน ผลกระทบจากการใช้หลักสูตรด้านพัฒนาครูผู้สอน ด้านสื่อการเรียนรู้ ด้านแหล่งการเรียนรู้ ด้านงบประมาณ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการบริหาร จัดการหลักสูตร ด้านความรู้ความสามารถของนักเรียน และด้านคุณลักษณะของนักเรียน

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ปลายเปิด และจากกรรให้สัมภาษณ์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และผู้ให้การ สัมภาษณ์ ซึ่ง ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน ได้ดำเนินการวิเคราะห์ โดยแจกแจง ความถี่ของคำตอบ และคำนวณ ร้อยละ ผลปรากฏดังนี้

ตาราง 7 ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหาร

ข้อมูลสภาพทั่วไป	จำนวน(คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	6	60
หญิง	4	40
รวม	10	100
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	10	100
รวม	10	100
ประสบการณ์การทำงาน		
น้อยกว่า 4 ปี	0	0
4-6 ปี	0	0
7-9 ปี	1	10
10 ปีขึ้นไป	9	90
รวม	10	100

จากตาราง 7 พบว่า ผู้บริหาร ที่ตอบแบบสอบถามและให้การสัมภาษณ์ มีจำนวน 10 คน เป็นเพศชาย 6 คน (ร้อยละ 60) และเป็นเพศหญิง 4 คน (ร้อยละ 40) ซึ่งกลุ่มผู้บริหารทั้งหมดมีการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 100) ผู้บริหารส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงาน 10 ปีขึ้นไป จำนวน 9 คน (ร้อยละ 90) และมีประสบการณ์ทำงาน 7-9 ปี จำนวน 1 คน (ร้อยละ 10)

ตาราง 8 ข้อมูลทั่วไปของครูผู้สอน

ข้อมูลสภาพทั่วไป	จำนวน(คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	16	44.4
หญิง	20	55.6
รวม	36	100
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	8	22.2
สูงกว่าปริญญาตรี	28	77.8
รวม	36	100
ประสบการณ์การทำงาน		
น้อยกว่า 4 ปี	7	19.4
4-6 ปี	9	25.0
7-9 ปี	9	25.0
10 ปีขึ้นไป	11	36.6
รวม	36	100
สอนตรงตามวิชาเอก/โท		
สอนตรงตามวิชาเอก/โท	33	91.7
สอนไม่ตรงวิชาเอก/โท	3	8.3
รวม	36	100
สอนวิชาที่ตรงตามความถนัด		
สอนวิชาที่ตรงตามความถนัด	33	91.7
สอนวิชาที่ไม่ตรงตามความถนัด	3	8.3
รวม	36	100

จากตาราง 8 พบว่า ครูผู้สอน ที่ตอบแบบสอบถามและให้การสัมภาษณ์ มีจำนวน 36 คน เป็นเพศชาย 16 คน (ร้อยละ 44.40) และเพศหญิง 20 คน (ร้อยละ 55.60) ส่วนใหญ่มีการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 28 คน (ร้อยละ 77.80) และมีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 8 คน (ร้อยละ 22.20)

ครูผู้สอนที่ตอบแบบสอบถามและให้การสัมภาษณ์ มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป จำนวน 11 คน (ร้อยละ 36.60) มีประสบการณ์การทำงาน 7-9 ปี จำนวน 9 คน (ร้อยละ 25.00) มีประสบการณ์การทำงาน 4-6 ปี จำนวน 9 คน (ร้อยละ 25.00) และมีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 4 ปี จำนวน 7 คน (ร้อยละ 19.40)

ครูผู้สอนที่สอน วิชาที่ตรงตามวิชาเอก /โท จำนวน 33 คน (ร้อยละ 91.70) สอนวิชาที่ไม่ตรงตามวิชาเอก/โท จำนวน 3 คน (ร้อยละ 8.30) และสอนวิชาที่ตรงตามความถนัด จำนวน 33 คน (ร้อยละ 91.70) สอนวิชาที่ไม่ตรงตามความถนัด 3 คน (ร้อยละ 8.30)

ตาราง 9 ข้อมูลทั่วไปของนักเรียน

ข้อมูลสภาพทั่วไป	เพศ				รวม	
	ชาย		หญิง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 4	52	45.22	63	54.78	115	40.64
มัธยมศึกษาปีที่ 5	56	33.33	112	66.67	168	59.36
รวม	108	38.16	175	61.84	283	100

จากตาราง 9 พบว่า นักเรียนที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวนทั้งสิ้น 283 คน แบ่งเป็น นักเรียนชาย จำนวน 108 คน (ร้อยละ 38.16) และนักเรียนหญิง จำนวน 175 (ร้อยละ 61.84) โดยมีรายละเอียดดังนี้ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 115 คน (ร้อยละ 40.64) แบ่งเป็นนักเรียนชาย จำนวน 52 คน (ร้อยละ 45.22) นักเรียนหญิง จำนวน 63 คน (ร้อยละ 54.78) และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 168 คน (ร้อยละ 59.36) แบ่งเป็นนักเรียนชาย จำนวน 56 คน (ร้อยละ 33.33) นักเรียนหญิง จำนวน 112 คน (ร้อยละ 66.67)

ตอนที่ 2 ผลการประเมินหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552

การนำเสนอ ผลการประเมินหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552
จำแนกเป็นด้านต่าง ๆ ดังนี้

2.1 ด้านบริบท ประกอบด้วย ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญในประเด็นความสอดคล้องของจุดมุ่งหมายของหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 กับสภาพและความต้องการของสังคมไทย ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ และในประเด็นความสอดคล้องของโครงสร้างและเนื้อหารายวิชา กับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 โดยการวิเคราะห์ จากเอกสาร หลักสูตร ของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ มีรายละเอียด ดังนี้

2.1.1 ผลการประเมินบริบทด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ผู้เชี่ยวชาญได้ศึกษาจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โรงเรียนมหิตลวิทย์ยานุสรณ์ ทั้ง 9 ประการ จากเอกสาร หลักสูตร ของโรงเรียนมหิตลวิทย์ยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 เพื่อวิเคราะห์ว่าจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแต่ละข้อ มีความสอดคล้องกับสภาพและความต้องการของสังคมไทย ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งโรงเรียนมหิตลวิทย์ยานุสรณ์ ในระดับใด ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังแสดงในตาราง 10

ตาราง 10 ผลการประเมิน ของผู้เชี่ยวชาญ ในประเด็นความสอดคล้องของ จุดมุ่งหมายของหลักสูตร โรงเรียนมหิตลวิทย์ยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 กับสภาพและความต้องการของสังคมไทย ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งโรงเรียนมหิตลวิทย์ยานุสรณ์

จุดมุ่งหมายของหลักสูตร		ระดับความสอดคล้อง						ความหมาย (การตัดสินใจ)
		5	4	3	2	1	\bar{x}	
1. เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยในตนเอง ปฏิบัติตามหลักธรรมของพระพุทธ ศาสนาหรือศาสนาที่ตนนับถือ มีคุณธรรม จริยธรรม บุคลิก ภาพดีและมีความเป็นผู้นำ (N=3)	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
2. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการพื้นฐานด้านคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์อย่างลึกซึ้งเทียบมาตรฐานโลกในระดับเดียวกัน (N=3)	จำนวน	3	-	-	-	-	5.00	มากที่สุด (ผ่าน)
	ร้อยละ	100	-	-	-	-		
3. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีจิตวิญญาณของความเป็นนักวิจัย นักประดิษฐ์ นักคิดค้นและนักพัฒนาที่ดีด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเทียบมาตรฐานโลกในระดับเดียวกัน (N=3)	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
4. รักการเรียนรู้ รักการอ่าน รักการเขียน รักการค้นคว้าอย่างเป็นระบบ มีความรอบรู้ รุ่มรอบ และสามารถบูรณาการความรู้ได้ (N=3)	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		

ตาราง 10 (ต่อ)

จุดมุ่งหมายของหลักสูตร		ระดับความสอดคล้อง						ความหมาย (การตัดสินใจ)
		5	4	3	2	1	\bar{x}	
5. มีความรู้และทักษะการใช้ภาษา ต่างประเทศและเทคโนโลยี สารสนเทศได้อย่างมี ประสิทธิภาพเทียบมาตรฐานโลก ในระดับเดียวกัน	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
(N=3)	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
6. มีจิตสำนึกในเกียรติภูมิของความ เป็นไทย มีความเข้าใจและภูมิใจ ใน ประวัติ ศาสตร์ของชาติมี ความรักและความภาคภูมิใจใน ชาติบ้านเมืองและท้องถิ่น เป็น พลเมืองดี ยึดมั่นในการปกครอง ระบอบประชาธิปไตย อันมี พระมหากษัตริย์เป็นประมุข	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
(N=3)	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
7. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ ภาษาไทย ศิลปวัฒนธรรมไทย ประเพณีไทย และภูมิปัญญาไทย ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรม ชาติและสิ่งแวดล้อม มีเจตคติที่ดี ต่อเพื่อนร่วมโลกและธรรมชาติ	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
(N=3)	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
8. มีจิตมุ่งที่จะทำประโยชน์และ สร้างสิ่งที่ดีงามให้กับสังคมมี ความรับผิดชอบต่อสังคมต้อง การตอบแทนบ้านเมืองตามความ สามารถของตนอย่างต่อเนื่อง	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
(N=3)	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
9. มีสุขภาพอนามัยที่ดี รักการออกกำลังกาย รู้จักดูแลตนเองให้ เข้มแข็งทั้งกายและใจ	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
(N=3)	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		

ตาราง 10 (ต่อ)

จุดมุ่งหมายของหลักสูตร		ระดับความสอดคล้อง						ความหมาย (การตัดสินใจ)
		5	4	3	2	1	\bar{x}	
รวม	ร้อยละ	70.37	29.63				4.70	มากที่สุด(ผ่าน)

จากตาราง 10 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าจุดมุ่งหมายของหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ในภาพรวมมีความสอดคล้องกับสภาพและความต้องการของสังคมไทย ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{x} = 4.70$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายจุดมุ่งหมายพบว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าจุดมุ่งหมายของหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของสังคมไทย ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{x} = 4.67 - 5.00$) สำหรับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่มีคะแนนการประเมินสูงสุด ($\bar{x} = 5.00$) ได้แก่ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการพื้นฐานด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์อย่างลึกซึ้งเทียบมาตรฐานโลกในระดับเดียวกัน

2.1.2 ผลการประเมินบริบทด้านโครงสร้างหลักสูตร ผู้เชี่ยวชาญได้วิเคราะห์ระดับความสอดคล้องของโครงสร้าง หลักสูตร กับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร จากเอกสาร หลักสูตร ของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังแสดงในตาราง 11

ตาราง 11 ผลการประเมินของ ผู้เชี่ยวชาญ ในประเด็นความสอดคล้องของ โครงสร้างหลักสูตรกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552

โครงสร้างหลักสูตร		ระดับความสอดคล้อง						ความหมาย (การตัดสินใจ)
		5	4	3	2	1	\bar{x}	
1. จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร ไม่ต่ำกว่า 85หน่วยกิต (N=3)	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
2. จำนวนหน่วยกิตรายวิชาพื้นฐาน 41 หน่วยกิต (N=3)	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		

ตาราง 11 (ต่อ)

โครงสร้างหลักสูตร		ระดับความสอดคล้อง						ความหมาย (การตัดสินใจ)
		5	4	3	2	1	- X	
2.1 จำนวนรายวิชาภาษาไทย 6 รายวิชา(จำนวน 6หน่วยกิต) (N=3)	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
2.2 จำนวนรายวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 10 รายวิชา (8 หน่วยกิต) (N=3)	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
2.3 จำนวนรายวิชาศิลปะ 5 รายวิชา (3หน่วยกิต) (N=3)	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
2.4 จำนวนรายวิชาสุศึกษาและพล ศึกษา 6 รายวิชา (3 หน่วยกิต) (N=3)	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
2.5 จำนวนรายวิชาภาษาต่าง ประเทศภาษาอังกฤษ 3 รายวิชา (6 หน่วยกิต) (N=3)	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
2.6 จำนวนรายวิชาคณิตศาสตร์ 4 รายวิชา (6 หน่วยกิต) (N=3)	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
2.7 การงานอาชีพและเทคโนโลยี - จำนวนรายวิชาคอมพิวเตอร์ 2 รายวิชา(1.5หน่วยกิต) (N=3)	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
- จำนวนรายวิชาเทคโนโลยี 1 รายวิชา(1.5หน่วยกิต) (N=3)	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
2.8 วิทยาศาสตร์ - จำนวนรายวิชาฟิสิกส์ 1 รายวิชา (1.5 หน่วยกิต) (N=3)	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		

ตาราง 11 (ต่อ)

โครงสร้างหลักสูตร		ระดับความสอดคล้อง						ความหมาย (การตัดสินใจ)
		5	4	3	2	1	\bar{x}	
- จำนวนรายวิชาเคมี 1 รายวิชา (1.5 หน่วยกิต) (N=3)	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
- จำนวนรายวิชาชีววิทยา 1 รายวิชา(1.5 หน่วยกิต) (N=3)	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด
	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
- จำนวนรายวิชาวิทยาศาสตร์ โลก2รายวิชา(1.0หน่วยกิต) (N=3)	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
- จำนวนรายวิชาดาราศาสตร์ 1รายวิชา (0.5หน่วยกิต) (N=3)	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
3. รายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 1 จำนวน 40 หน่วยกิต (N=3)	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
3.1 จำนวนรายวิชาคณิตศาสตร์ 5 รายวิชา (8หน่วยกิต) (N=3)	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
3.2 วิทยาศาสตร์ - จำนวนรายวิชาฟิสิกส์ 4 รายวิชา(6.5 หน่วยกิต) (N=3)	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
- จำนวนรายวิชาเคมี 4 รายวิชา(5.5 หน่วยกิต) (N=3)	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
- จำนวนรายวิชาชีววิทยา 4 รายวิชา (5.5 หน่วยกิต) (N=3)	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
- จำนวนรายวิชาธรรมชาติและ การสืบเสาะอย่าง วิทยาศาสตร์ 1 รายวิชา (1.5หน่วยกิต)	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		

ตาราง 11 (ต่อ)

โครงสร้างหลักสูตร		ระดับความสอดคล้อง						ความหมาย (การตัดสินใจ)
		5	4	3	2	1	- X	
(N=3)	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
- จำนวนรายวิชาสัมมนาทางวิทยาศาสตร์ 1 รายวิชา (1 หน่วยกิต)	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
(N=3)	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
- จำนวนรายวิชาโครงการวิทยาศาสตร์ 1 รายวิชา (2 หน่วยกิต)	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
(N=3)	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
3.3 ภาษาต่างประเทศ	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
- จำนวนรายวิชาภาษาอังกฤษ 3 รายวิชา (6 หน่วยกิต)	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
(N=3)	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
- จำนวนรายวิชาภาษาต่างประเทศภาษาที่ 2 (เลือก 1 ภาษา) 1 รายวิชา (1.5 หน่วยกิต)	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
(N=3)	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
3.4 การงานอาชีพและเทคโนโลยี	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
- จำนวนรายวิชาคอมพิวเตอร์ 1 รายวิชา (1 หน่วยกิต)	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
(N=3)	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
3.5 จำนวนรายวิชาทักษะชีวิต 1 รายวิชา (1.5 หน่วยกิต)	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
(N=3)	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
4. รายวิชาเลือกตามศักยภาพความถนัดและความสนใจ อย่างต่ำ 4 หน่วยกิต	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
(N=3)	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
5. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
5.1 การศึกษาดูงานนอกสถานที่	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
- ด้านคณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวนขั้นต่ำที่นักเรียนต้องปฏิบัติ 8 ครั้ง	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)

ตาราง 11 (ต่อ)

โครงสร้างหลักสูตร		ระดับความสอดคล้อง						ความหมาย (การตัดสินใจ)
		5	4	3	2	1	\bar{x}	
(N=3)	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
- ด้านสังคมศึกษา ภาษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและ โบราณคดี จำนวนชั้นต่ำที่ นักเรียนต้องปฏิบัติ 3 ครั้ง	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
(N=3)	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
5.2 การฟังบรรยายหรือกิจกรรมอื่น - ด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวนชั้นต่ำที่นักเรียนต้อง ปฏิบัติ 8 ครั้ง	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
(N=3)	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
- ด้านการพัฒนาบุคลิกภาพ และความฉลาดทางอารมณ์ จำนวนชั้นต่ำที่นักเรียนต้อง ปฏิบัติ 4 ครั้ง	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
(N=3)	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
- ด้านสังคมศึกษา ภาษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและ ดนตรี จำนวนชั้นต่ำที่ นักเรียนต้องปฏิบัติ 6 ครั้ง	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
(N=3)	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
5.3 อ่านหนังสือจากรายการที่ โรงเรียนกำหนดให้ จำนวนชั้น ต่ำที่นักเรียนต้องปฏิบัติ 50 ชื่อ เรื่อง	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
(N=3)	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
5.4 พบครูที่ปรึกษาประจำชั้นหลัง เข้าแถวเคารพธงชาติ นักเรียน ต้องปฏิบัติไม่ร้อยละ 80 ของวัน เปิดเรียน	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
(N=3)	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		

ตาราง 11 (ต่อ)

โครงสร้างหลักสูตร		ระดับความสอดคล้อง						ความหมาย (การตัดสินใจ)
		5	4	3	2	1	\bar{x}	
5.5 กิจกรรมค่ายวิชาการ จำนวน ชั้นต่ำที่นักเรียนต้องปฏิบัติ1ครั้ง	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
(N=3)	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
5.6 กิจกรรมค่ายปฏิบัติธรรม จำนวน ชั้นต่ำที่นักเรียนต้อง ปฏิบัติ 1ครั้ง	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
(N=3)	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
5.7 กิจกรรมชุมนุมจำนวนชั้นต่ำที่ นักเรียนต้องปฏิบัติ 12 ครั้ง	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
(N=3)	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
5.8 การออกกำลังกายและเล่นกีฬา จำนวนชั้นต่ำที่นักเรียนต้อง ปฏิบัติไม่น้อยกว่า 40 ชม.	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
(N=3)	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
5.9 กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ ให้กับโรงเรียน จำนวนชั้นต่ำที่ นักเรียนต้องปฏิบัติไม่น้อย กว่า 40 ชม	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
(N=3)	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
5.10 กิจกรรมบำเพ็ญสาธารณ ประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม จำนวนชั้นต่ำที่นักเรียนต้อง ปฏิบัติไม่น้อยกว่า 40 ชม.	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
(N=3)	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
6. โครงสร้างหลักสูตรในภาพรวม	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
(N=3)	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
รวม	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)

จากตาราง 11 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็น ว่า โครงสร้างหลักสูตร ในภาพรวมมีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.67$)

เมื่อพิจารณาเป็นราย ข้อพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่า โครงสร้างหลักสูตรมีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายหลักสูตรของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{x} = 4.67$)

2.1.3 ผลการประเมินบริบทด้านเนื้อหารายวิชา ผู้เชี่ยวชาญได้วิเคราะห์ระดับความสอดคล้องของเนื้อหาวิชาเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร จาก เอกสารหลักสูตรของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังแสดงในตาราง 12

ตาราง 12 ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญในประเด็นความสอดคล้อง ของ เนื้อหารายวิชาเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552

เนื้อหาวิชา		ระดับความสอดคล้อง					\bar{x}	ความหมาย (การตัดสินใจ)
		5	4	3	2	1		
1. เนื้อหารายวิชาพื้นฐานในกลุ่ม สาระการเรียนรู้ภาษาไทย	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
2. เนื้อหารายวิชาพื้นฐานในกลุ่ม สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
3. เนื้อหารายวิชาพื้นฐานในกลุ่ม สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
4. เนื้อหารายวิชาพื้นฐานในกลุ่ม สาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
5. เนื้อหารายวิชาพื้นฐานในกลุ่ม สาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		

ตาราง 12 (ต่อ)

เนื้อหารายวิชา		ระดับความสอดคล้อง					x̄	ความหมาย (การตัดสินใจ)
		5	4	3	2	1		
6. เนื้อหารายวิชาพื้นฐานในกลุ่ม สาระการเรียนรู้ศิลปะ (N=3)	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
7. เนื้อหารายวิชาพื้นฐานในกลุ่ม สาระการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยี (N=3)	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
8. เนื้อหารายวิชาพื้นฐานในกลุ่ม สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (N=3)	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
9. เนื้อหารายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 1 ใน กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ (N=3)	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
10. เนื้อหารายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 1 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ (N=3)	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
11. เนื้อหารายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 1 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคม ศึกษาและวัฒนธรรม (N=3)	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
12. เนื้อหารายวิชาเพิ่มเติม 1 ใน กลุ่มสาระการเรียนรู้การงาน อาชีพและเทคโนโลยี (N=3)	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
13. เนื้อหารายวิชาเพิ่มเติม 1 ใน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษา ต่างประเทศ (N=3)	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
14. เนื้อหารายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 2 ใน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย (N=3)	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		

ตาราง 12 (ต่อ)

เนื้อหารายวิชา		ระดับความสอดคล้อง					\bar{x}	ความหมาย (การตัดสินใจ)
		5	4	3	2	1		
15. เนื้อหารายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 2 ใน กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ (N=3)	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
16. เนื้อหารายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 2 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ (N=3)	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
17. เนื้อหารายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 2 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคม ศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม (N=3)	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
18. เนื้อหารายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 2 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา (N=3)	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
19. เนื้อหารายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 2 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ (N=3)	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
20. เนื้อหารายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 2 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงาน อาชีพและเทคโนโลยี (N=3)	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
21. เนื้อหารายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 2 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ (N=3)	จำนวน	2	1	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)
	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-		
รวม	ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-	4.67	มากที่สุด (ผ่าน)

จากตาราง 12 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็น ว่าเนื้อหาวิชา ในภาพรวมมีความ
สอดคล้องกับ จุดมุ่งหมายของ หลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 อยู่ในระดับ
มากที่สุด ($\bar{x} = 4.67$)

เมื่อพิจารณาเป็นราย ข้อ พบว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่ เนื้อหารายวิชา มีความ สอดคล้องกับ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 อยู่ใน ระดับมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{x} = 4.67$)

โดยสรุปผลการประเมินด้านบริบท พบว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นดังนี้

1. จุดมุ่งหมายของหลักสูตร โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีความ สอดคล้อง กับสภาพและความต้องการของสังคมไทย ตามพระราชกฤษฎีกา ก่อตั้งโรงเรียนมหิดล วิทยานุสรณ์ ในระดับมากที่สุด คือมีระดับผลการประเมินเท่ากับ 4.70 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ ระดับ 3.51
2. โครงสร้างหลักสูตรมีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยา นุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ในระดับมากที่สุด คือมีระดับผลการประเมินเท่ากับ 4.67 สูงกว่าเกณฑ์ที่ กำหนดไว้ คือระดับ 3.51
3. เนื้อหารายวิชา มีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยา นุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ในระดับมากที่สุด คือมีระดับผลการประเมินเท่ากับ 4.67 สูงกว่าเกณฑ์ที่ กำหนดไว้ คือระดับ 3.51

2.2 ด้าน ปัจจัย เบื้องต้น ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน ได้ประเมินด้านปัจจัย เบื้องต้นในประเด็น ความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน สื่อการเรียนรู้ แหล่งการเรียนรู้ และ งบประมาณ เพื่อการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 โดยการตอบแบบสอบถามที่มีมาตราประเมินค่า 5 ระดับ ปรากฏผลดังนี้

2.2.1 ผลการประเมิน ปัจจัยเบื้องต้น ด้านความพร้อมและศักยภาพของ ครูผู้สอน ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนได้ประเมินความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน เพื่อ สอนตามหลักสูตร โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ในประเด็นย่อย 17 รายการ ผลการประเมินปรากฏดังแสดงในตาราง 13

ตาราง 13 ผลการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอนและนักเรียนในประเด็น ความพร้อมและศักยภาพ ของครูผู้สอน

รายการประเมิน	ระดับผลการประเมิน								
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			นักเรียน		
	\bar{x}	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)	\bar{x}	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)	\bar{x}	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)
1. มีความรู้ ความเข้าใจใน เนื้อหารายวิชาที่สอน อย่างลึกซึ้ง	4.40	.52	มาก (ผ่าน)	4.44	.56	มาก (ผ่าน)	4.33	.60	มาก (ผ่าน)

ตาราง 13 (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับผลการประเมิน								
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			นักเรียน		
	\bar{X}	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)	\bar{X}	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)	\bar{X}	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)
2. มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างหลากหลาย	4.10	.57	มาก (ผ่าน)	4.19	.58	มาก (ผ่าน)	4.16	.69	มาก (ผ่าน)
3. มีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ในการสอน	4.10	.74	มาก (ผ่าน)	4.22	.59	มาก (ผ่าน)	4.31	.68	มาก (ผ่าน)
4. มีความรับผิดชอบในการเรียนการสอน	4.80	.42	มาก (ผ่าน)	4.78	.42	มากที่สุด (ผ่าน)	4.46	.63	มาก (ผ่าน)
5. มีความตรงต่อเวลาและเอาใจใส่นักเรียนเป็นรายบุคคล	4.50	.53	มาก (ผ่าน)	4.53	.65	มากที่สุด (ผ่าน)	4.26	.69	มาก (ผ่าน)
6. มีการเตรียมพร้อมในการสอนและตั้งใจสอน	4.80	.42	มากที่สุด (ผ่าน)	4.67	.53	มากที่สุด (ผ่าน)	4.46	.62	มาก (ผ่าน)
7. มีการตรวจสอบงานที่มอบหมายและให้ข้อมูลย้อนกลับอย่างสม่ำเสมอ	4.00	.67	มาก (ผ่าน)	4.31	.58	มาก (ผ่าน)	4.14	.68	มาก (ผ่าน)
8. มีความรู้ ความเข้าใจ เป้าหมายของหลักสูตรโรงเรียน	4.70	.48	มากที่สุด (ผ่าน)	4.56	.61	มากที่สุด (ผ่าน)	-	-	-
9. มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรโรงเรียน	4.60	.70	มากที่สุด (ผ่าน)	4.36	.68	มาก (ผ่าน)	-	-	-
10. มีความรู้ ความเข้าใจ ตามหลักสูตรโรงเรียน มหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552	4.80	.42	มากที่สุด (ผ่าน)	4.31	.89	มาก (ผ่าน)	-	-	-
11. มีความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตร	4.10	.57	มาก (ผ่าน)	4.08	.69	มาก (ผ่าน)	-	-	-
12. มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ	4.40	.52	มาก (ผ่าน)	4.19	.71	มาก (ผ่าน)	-	-	-

ตาราง 13 (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับผลการประเมิน								
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			นักเรียน		
	\bar{x}	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)	\bar{x}	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)	\bar{x}	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)
13. มีความรู้ ความเข้าใจ ในการทำวิจัยในชั้น เรียน	3.90	.74	มาก (ผ่าน)	3.86	.80	มาก (ผ่าน)	-	-	-
14. มีความรู้ ความเข้าใจ ในการทำโครงการ	4.50	.71	มาก (ผ่าน)	4.42	.69	มาก (ผ่าน)	-	-	-
15. มีความรู้ ในด้านการ วัดผลและประเมินผล การเรียน	4.40	.70	มาก (ผ่าน)	4.56	.56	มากที่สุด (ผ่าน)	-	-	-
16. มีความรู้ความสามารถ ในการจัดทำและใช้สื่อ การเรียนรู้อ	4.50	.53	มาก (ผ่าน)	4.25	.69	มาก (ผ่าน)	-	-	-
17. มีความสามารถในการ ใช้เทคโนโลยีใน การพัฒนาการเรียนรู้อ ของนักเรียน	4.50	.71	มาก (ผ่าน)	4.22	.64	มาก (ผ่าน)	-	-	-
รวม	4.42	.63	มาก(ผ่าน)	4.35	.68	มาก(ผ่าน)	4.30	.66	มาก(ผ่าน)

จากตาราง 13 พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าเป็นภาพรวมครูผู้สอนมีความพร้อมและศักยภาพในการสอนตามหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 อยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 4.42$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า 1)ครูมีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของหลักสูตร 2)มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรโรงเรียน 3)มีความรู้ ความเข้าใจ ตามหลักสูตร โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.70$, $\bar{x} = 4.60$, $\bar{x} = 4.80$ ตามลำดับ) ส่วนด้านอื่นอยู่ในระดับมาก

ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าเป็นภาพรวมเพื่อนครูมีความพร้อมและศักยภาพในการสอนตามหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 อยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 4.35$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า 1)ครูมีความรับผิดชอบในการเรียนการสอน 2)มีความตรงต่อเวลาและเอาใจใส่ให้นักเรียนเป็นรายบุคคล 3)มีการเตรียมพร้อมในการสอนและตั้งใจสอน 4)มีความรู้ ความเข้าใจเป้าหมายของหลักสูตรโรงเรียน 5)มีความรู้ ในด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.78$, $\bar{x} = 4.53$, $\bar{x} = 4.67$, $\bar{x} = 4.56$, $\bar{x} = 4.56$ ตามลำดับ) ส่วนด้านอื่นอยู่ในระดับมาก

นักเรียนมีความคิดเห็นว่าเป็นภาพรวมครูผู้สอนมีความพร้อมและศักยภาพ ในการสอนตาม หลักสูตร โรงเรียนมหิตลวิद्याนุสรณ์ พุทธศักราช 2552 อยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 4.30$) และเมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ

2.2.2 ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น ด้านสื่อการเรียนรูู้ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และ นักเรียนได้ประเมิน ความเหมาะสม และความเพียงพอ ด้านสื่อ การเรียนรูู้ เพื่อสอนตามหลักสูตร โรงเรียนมหิตลวิद्याนุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ในประเด็นย่อย 6 รายการ ผลการประเมินปรากฏดัง แสดงในตาราง 14

ตาราง 14 ผลการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอนและนักเรียนในประเด็น ความเหมาะสม และความ เพียงพอของสื่อการเรียนรูู้

รายการประเมิน	ระดับผลการประเมิน								
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			นักเรียน		
	\bar{x}	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)	\bar{x}	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)	\bar{x}	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)
1. โรงเรียนมีสื่อธรรมชาติ (พืช สัตว์ สิ่งของและอื่น ๆ) ที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรูู้	4.10	.57	มาก (ผ่าน)	3.64	.93	มาก (ผ่าน)	3.98	.79	มาก (ผ่าน)
2. โรงเรียนมีสื่อเทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่ทันสมัยที่เหมาะสม และเอื้อต่อ การเรียนรูู้	4.50	.71	มาก (ผ่าน)	4.44	.56	มาก (ผ่าน)	4.52	.64	มากที่สุด (ผ่าน)
3. สื่อ วัสดุ อุปกรณ์การสอน เพียงพอต่อจำนวนนร.	4.50	.48	มาก (ผ่าน)	4.36	.64	มาก (ผ่าน)	4.35	.70	มาก (ผ่าน)
4. หนังสือ ตำรา เอกสาร ที่ ใช้ประกอบการสอนเพียงพอกับจำนวนนักเรียน	4.60	.52	มากที่สุด (ผ่าน)	4.33	.79	มาก (ผ่าน)	4.13	.78	มาก (ผ่าน)
5. สื่อวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ใน การจัดกิจกรรมการเรียนรูู้ เหมาะสมกับเนื้อหาสาระ การเรียนรูู้	4.50	.53	มาก (ผ่าน)	4.39	.60	มาก (ผ่าน)	4.33	.62	มาก (ผ่าน)
6. เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการผลิตและใช้สื่อ	4.20	.79	มาก (ผ่าน)	3.94	.83	มาก (ผ่าน)	4.13	.71	มาก (ผ่าน)
รวม	4.40	.62	มาก(ผ่าน)	4.18	.79	มาก(ผ่าน)	4.24	.73	มาก(ผ่าน)

จากตาราง 14 พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ในภาพรวม สื่อการเรียนรู้เพื่อการสอนตามหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีความเหมาะสม และความเพียงพออยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 4.40$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า หนังสือ ตำรา เอกสาร ที่ใช้ประกอบการสอนมีความเหมาะสม และความเพียงพอกับจำนวนนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.60$) ส่วนด้านอื่นอยู่ในระดับมาก

ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่า ในภาพรวม สื่อการเรียนรู้เพื่อการสอนตามหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีความเหมาะสม และความเพียงพอ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.18$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ในขณะเดียวกัน นักเรียนมีความคิดเห็นว่า ในภาพรวม สื่อการเรียนรู้เพื่อการสอนตามหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีความเหมาะสม และความเพียงพอ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.24$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า โรงเรียนมีสื่อเทคโนโลยีและอุปกรณ์ ที่ทันสมัยที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.52$) ส่วนด้านอื่นอยู่ในระดับมาก

2.2.3 ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านแหล่งการเรียนรู้ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนได้ประเมิน ความหลากหลาย ความเพียงพอ และความเหมาะสมของแหล่งการเรียนรู้ เพื่อสอนตามหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ในประเด็นย่อย 5 รายการ ผลการประเมินปรากฏดังแสดงในตาราง 15

ตาราง 15 ผลการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอนและนักเรียนในประเด็น ความหลากหลาย ความเพียงพอ และความเหมาะสมของแหล่งการเรียนรู้

รายการประเมิน	ระดับผลการประเมิน								
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			นักเรียน		
	\bar{x}	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)	\bar{x}	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)	\bar{x}	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)
1. โรงเรียนมีแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.70	.48	มากที่สุด (ผ่าน)	4.00	.93	มาก (ผ่าน)	4.39	.66	มาก (ผ่าน)
2. โรงเรียนมีแหล่งการเรียนรู้ที่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน	4.70	.48	มากที่สุด (ผ่าน)	4.17	.88	มาก (ผ่าน)	4.27	.71	มาก (ผ่าน)
3. โรงเรียนมีแหล่งการเรียนรู้ที่ช่วยจุดประกายความเป็นนักวิทยาศาสตร์	4.60	.52	มากที่สุด (ผ่าน)	3.89	1.04	มาก (ผ่าน)	4.16	.74	มาก (ผ่าน)

ตาราง 15 (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับผลการประเมิน								
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			นักเรียน		
	\bar{x}	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)	\bar{x}	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)	\bar{x}	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)
4. โรงเรียนจัดแหล่งการเรียนรู้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน	4.60	.52	มากที่สุด (ผ่าน)	4.08	.81	มาก (ผ่าน)	4.21	.69	มาก (ผ่าน)
5. แหล่งการเรียนรู้นอกโรงเรียนมีความเหมาะสมต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.70	.48	มากที่สุด (ผ่าน)	4.22	.93	มาก (ผ่าน)	4.24	.74	มาก (ผ่าน)
รวม	4.66	.48	มากที่สุด (ผ่าน)	4.07	.92	มาก (ผ่าน)	4.25	.71	มาก (ผ่าน)

จากตาราง 15 พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าเป็นภาพรวม แหล่งการเรียนรู้เพื่อการสอนตามหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีความหลากหลาย ความเพียงพอ และความเหมาะสม อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{x} = 4.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ

ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าเป็นภาพรวม แหล่งการเรียนรู้เพื่อการสอนตามหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีความหลากหลาย ความเพียงพอ และความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ

นักเรียนมีความคิดเห็นว่าเป็นภาพรวม แหล่งการเรียนรู้เพื่อการสอนตามหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีความหลากหลาย ความเพียงพอ และความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ

2.2.4 ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น ด้านงบประมาณ ผู้บริหาร และครูผู้สอน ได้ประเมินความเหมาะสม และความเพียงพอของงบประมาณ เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ในประเด็นย่อย 6 รายการ ผลการประเมินปรากฏดังแสดงในตาราง 16

ตาราง 16 ผลการประเมินของผู้บริหาร และครูผู้สอนในประเด็นความเหมาะสม และความเพียงพอ ของงบประมาณ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน					
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน		
	\bar{x}	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)	\bar{x}	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)
1. โรงเรียนวางแผนการจัดสรรงบประมาณ ครอบคลุมภารกิจทุกด้านอย่างเหมาะสม	4.80	.42	มากที่สุด (ผ่าน)	4.14	.87	มาก(ผ่าน)
2. โรงเรียนจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเพียงพอ	4.70	.48	มากที่สุด (ผ่าน)	4.28	.88	มาก(ผ่าน)
3. โรงเรียนมีงบประมาณสนับสนุนในการจัดทำ สื่อการเรียนรู้เพียงพอ	4.80	.42	มากที่สุด	4.36	.80	มาก(ผ่าน)
4. โรงเรียนมีงบประมาณในการปรับปรุงพัฒนา แหล่งการเรียนรู้เพียงพอ	4.70	.48	มากที่สุด (ผ่าน)	4.19	.89	มาก(ผ่าน)
5. โรงเรียนมีงบประมาณสนับสนุนในการปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรโรงเรียนอย่างเพียงพอ	4.80	.42	มากที่สุด (ผ่าน)	4.36	.80	มาก(ผ่าน)
6. โรงเรียนมีงบประมาณสนับสนุน และพัฒนา ความรู้ความสามารถของบุคลากรอย่างเพียงพอ	4.70	.48	มากที่สุด (ผ่าน)	4.06	1.15	มาก(ผ่าน)
รวม	4.75	.44	มากที่สุด (ผ่าน)	4.23	.90	มาก(ผ่าน)

จากตาราง 16 พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ในภาพรวม ของงบประมาณ เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีความเหมาะสม และความเพียงพอ อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{x} = 4.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ

ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่า ในภาพรวม ของงบประมาณเพื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีความเหมาะสม และความเพียงพอ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.26$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ

โดยสรุปผลการประเมินด้าน ปัจจัยเบื้องต้น พบว่าผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนมี ความคิดเห็นดังนี้

1. ด้านความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน พบว่าผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนมีความคิดเห็นว่า ครู ของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ มีความพร้อม และศักยภาพ ในการสอนตามหลักสูตรของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ในระดับมาก คือมีระดับผลการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน เท่ากับ 4.42, 4.35, 4.30 ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ระดับ 3.51

2. ด้านสื่อการเรียนรู้ พบว่าผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน มีความคิดเห็นว่า ครูผู้สอน มีความพร้อมและศักยภาพ มีความเหมาะสม และความเพียงพอ ในระดับมาก คือมีระดับผลการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน เท่ากับ 4.40, 4.18, 4.24 ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือระดับ 3.51

3. ด้านแหล่งการเรียนรู้พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า แหล่งการเรียนรู้ มีความหลากหลาย ความเพียงพอ และ ความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนครูผู้สอน และนักเรียน มีความคิดเห็นว่า ความหลากหลาย ความเพียงพอ และ ความเหมาะสมในระดับมาก คือมีระดับผลการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน เท่ากับ 4.66, 4.07, 4.25 ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือระดับ 3.51

4. ด้านงบประมาณ พบว่าผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า งบประมาณ มีความเหมาะสม และความเพียงพอ อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนครูผู้สอน มีความคิดเห็นว่าความเหมาะสม และความเพียงพอ อยู่ในระดับมาก คือมีระดับผลการประเมินของผู้บริหาร และครูผู้สอน เท่ากับ 4.75, 4.23 ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือระดับ 3.51

2.3 ด้านกระบวนการ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนได้ประเมิน กระบวนการ จัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ที่จัดตามหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ทั้งด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผล และการบริหารหลักสูตร โดยการตอบแบบสอบถามที่มีมาตราประเมินค่า 5 ระดับ ปรากฏผลดังนี้

2.3.1 ผลการประเมิน กระบวนการ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนได้ประเมิน การปฏิบัติของครูใน ของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ให้กับนักเรียนตามหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ในประเด็นย่อย 12 รายการ ผลการประเมิน ปรากฏดังแสดงในตาราง 17

ตาราง 17 ผลการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนในประเด็น ความเหมาะสมในการปฏิบัติของครูในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

รายการประเมิน	ระดับผลการประเมิน								
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			นักเรียน		
	— X	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)	— X	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)	— X	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)
1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ	4.60	.52	มากที่สุด	4.39	.55	มาก	4.38	.68	มาก

ตาราง 17 (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับผลการประเมิน								
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			นักเรียน		
	- X	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)	- X	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)	- X	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)
2. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงความสามารถของ นักเรียนเป็นรายบุคคล	4.30	.48	มาก (ผ่าน)	4.00	.79	มาก (ผ่าน)	3.94	.81	มาก (ผ่าน)
3. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับความ ถนัดและความสนใจ ของผู้เรียน	4.40	.52	มาก (ผ่าน)	4.06	.71	มาก (ผ่าน)	4.08	.77	มาก (ผ่าน)
4. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้รูปแบบวิธีการ สอนที่หลากหลาย	4.50	.53	มาก (ผ่าน)	4.36	.72	มาก (ผ่าน)	4.09	.68	มาก (ผ่าน)
5. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยให้นักเรียนได้คิด วิเคราะห์	4.40	.52	มาก (ผ่าน)	4.42	.60	มาก (ผ่าน)	4.32	.69	มาก (ผ่าน)
6. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยให้นักเรียนได้ลงมือ ปฏิบัติจริง	4.70	.48	มากที่สุด (ผ่าน)	4.72	.45	มากที่สุด (ผ่าน)	4.29	.70	มาก (ผ่าน)
7. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม	4.30	.48	มาก (ผ่าน)	4.25	.77	มาก (ผ่าน)	4.05	.81	มาก (ผ่าน)
8. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยให้ผู้เรียนรู้จักวิธีการ แสวงหาความรู้จาก แหล่งเรียนรู้ต่างๆ	4.50	.53	มาก (ผ่าน)	4.44	.61	มาก (ผ่าน)	4.17	.71	มาก (ผ่าน)
9. ส่งเสริมความสามารถ พิเศษของนักเรียนเต็ม ตามศักยภาพ	4.90	.32	มากที่สุด (ผ่าน)	4.36	.59	มาก (ผ่าน)	4.07	.80	มาก (ผ่าน)
10. เปิดโอกาสให้นักเรียน มีส่วนร่วมในการจัด กิจกรรมการเรียนรู้	4.60	.52	มากที่สุด (ผ่าน)	4.50	.56	มาก (ผ่าน)	4.23	.72	มาก (ผ่าน)
11. มีการทำวิจัยในชั้น เรียน	3.90	.88	มาก (ผ่าน)	3.56	1.03	มาก (ผ่าน)	-	-	-

ตาราง 17 (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับผลการประเมิน								
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			นักเรียน		
	\bar{x}	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)	\bar{x}	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)	\bar{x}	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)
12. นำผลการวิจัยไปปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้	3.90	.88	มาก (ผ่าน)	3.61	1.20	มาก (ผ่าน)	-	-	-
รวม	4.42	1.21	มาก (ผ่าน)	4.22	.81	มาก (ผ่าน)	4.16	.75	มาก (ผ่าน)

จากตาราง 17 พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ในภาพรวม การปฏิบัติของครูในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ให้กับนักเรียนตามหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.42$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า 1)การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ 2)จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง ส่งเสริมความสามารถพิเศษของนักเรียนเต็มตามศักยภาพ 3) เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.60$, $\bar{x} = 4.70$, $\bar{x} = 4.90$, $\bar{x} = 4.60$ ตามลำดับ) ส่วนด้านอื่นอยู่ในระดับมาก

ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่า ในภาพรวม การปฏิบัติของครูในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ให้กับนักเรียนตามหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.22$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.72$) ส่วนด้านอื่นอยู่ในระดับมาก

นักเรียนมีความคิดเห็นว่าในภาพรวม การปฏิบัติของครูในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับนักเรียนตามหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ

2.3.2 ผลการประเมินกระบวนการด้านการวัดผลและประเมินผลผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนได้ประเมินความเหมาะสมในการการปฏิบัติของครูในการวัดผลและประเมินผล ที่จัดทำตามหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ในประเด็นย่อย 8 รายการ ผลการประเมินปรากฏดังแสดงในตาราง 18

ตาราง 18 ผลการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอนและนักเรียนในประเด็น ความเหมาะสม การปฏิบัติ
ของครูในการวัดผลและประเมินผล

รายการประเมิน	ระดับผลการประเมิน								
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			นักเรียน		
	\bar{X}	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)	\bar{X}	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)	\bar{X}	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)
1. มีการแจ้งวิธีการวัดผล และประเมินผลแต่ละครั้ง ให้นักเรียนทราบล่วงหน้า	4.80	.42	มากที่สุด (ผ่าน)	4.91	.28	มากที่สุด (ผ่าน)	4.40	.72	มาก (ผ่าน)
2. มีการแจ้งเวลาการวัดผล และประเมินผลแต่ละครั้ง ให้นักเรียนทราบล่วงหน้า	4.80	.42	มากที่สุด (ผ่าน)	4.89	.32	มากที่สุด (ผ่าน)	4.37	.75	มาก (ผ่าน)
3. มีการวัดผลและประเมิน ผลอย่างต่อเนื่องควบคู่ไป กับการเรียนการสอน	4.90	.32	มากที่สุด (ผ่าน)	4.67	.53	มากที่สุด (ผ่าน)	4.14	.75	มาก (ผ่าน)
4. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมี ส่วนร่วมในการวัดผลและ ประเมินผล	4.20	.79	มาก (ผ่าน)	4.25	.65	มาก (ผ่าน)	4.12	.82	มาก (ผ่าน)
5. วัดผลและประเมินผล ครอบคลุมการเรียนรู้ทั้ง ด้านความรู้ เจตคติและ การปฏิบัติ	4.50	.71	มาก (ผ่าน)	4.5	.56	มาก (ผ่าน)	4.20	.66	มาก (ผ่าน)
6. ใช้วิธีการ และเครื่องมือ หลายๆแบบในการประเมิน เพื่อให้ได้ข้อมูลในการ ประเมินอย่างเพียงพอ	4.00	.47	มาก (ผ่าน)	4.39	.60	มาก (ผ่าน)	4.00	.82	มาก (ผ่าน)
7. วัดผลและประเมินผล ก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน เพื่อ พัฒนาความสามารถ ของนักเรียน	4.20	.92	มาก (ผ่าน)	4.00	.93	มาก (ผ่าน)	4.12	.82	มาก (ผ่าน)
8. นำผลการประเมินมา ปรับใช้ในการจัดการ เรียนการสอนเพื่อพัฒนา นักเรียนให้เต็มศักยภาพ	4.20	.63	มาก (ผ่าน)	4.31	.79	มาก (ผ่าน)	-	-	
รวม	4.45	.67	มาก (ผ่าน)	4.49	.68	มาก (ผ่าน)	4.19	.78	มาก (ผ่าน)

จากตาราง 18 พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าเป็นภาพรวม การปฏิบัติของครูในการวัดผล และประเมินผลตามหลักสูตรโรงเรียนมหิตลวิद्याนุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีความเหมาะสม อยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 4.45$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า 1)มีการแจ้งวิธีการวัดผลและประเมินผลแต่ละครั้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้า 2)มีการแจ้งเวลาการวัดผลและประเมินผลแต่ละครั้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้า 3)มีการวัดผลและ ประเมิน ผลอย่างต่อเนื่องควบคู่ไปกับการเรียนการสอน มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.80$, $\bar{x} = 4.80$, $\bar{x} = 4.90$ ตามลำดับ) ส่วนด้านอื่นอยู่ในระดับมาก

ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าเป็นภาพรวม การปฏิบัติของครูในการ การวัดผลและประเมินผลตามหลักสูตรโรงเรียนมหิตลวิद्याนุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า 1)มีการแจ้งวิธีการวัดผลและประเมินผลแต่ละครั้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้า 2)มีการแจ้งเวลาการวัดผลและประเมินผลแต่ละครั้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้า 3)มีการวัดผลและ ประเมิน ผลอย่างต่อเนื่องควบคู่ไปกับการเรียนการสอน มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.91$, $\bar{x} = 4.89$, $\bar{x} = 4.67$ ตามลำดับ) ส่วนด้านอื่นอยู่ในระดับมาก

นักเรียนมีความคิดเห็นว่าเป็นภาพรวม การปฏิบัติของครูในการ การวัดผลและประเมินผลตามหลักสูตรโรงเรียนมหิตลวิद्याนุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.19$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ

2.3.3 ผลการประเมินกระบวนการจัดการบริหารหลักสูตร ผู้บริหาร และครูผู้สอน ได้ประเมิน ความเหมาะสมใน การวางแผน การเตรียมความพร้อม และการดำเนินการ บริหารหลักสูตรของโรงเรียนมหิตลวิद्याนุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ในประเด็นย่อย 10 รายการ ผลการประเมินปรากฏดังแสดงในตาราง 19

ตาราง 19 ผลการประเมินของผู้บริหาร และครูผู้สอน ในประเด็นความเหมาะสมในการวางแผน การเตรียมความพร้อม และการดำเนินการบริหารหลักสูตร

รายการประเมิน	ระดับผลการประเมิน					
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน		
	\bar{x}	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)	\bar{x}	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)
1. โรงเรียนมีการดำเนินการจัดประชุมเพื่อวางแผนการใช้หลักสูตรร่วมกับสาขาวิชาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.70	.48	มากที่สุด (ผ่าน)	4.25	.69	มาก (ผ่าน)
2. โรงเรียนกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานและตารางการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมต่าง ๆ อย่างชัดเจน	4.90	.32	มากที่สุด (ผ่าน)	4.47	.61	มาก (ผ่าน)

ตาราง 19 (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับผลการประเมิน					
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน		
	\bar{x}	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)	\bar{x}	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)
3. โรงเรียนมีการกำหนดให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้	4.90	.32	มากที่สุด (ผ่าน)	4.92	.28	มากที่สุด (ผ่าน)
4. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้	4.90	.32	มากที่สุด (ผ่าน)	4.75	.50	มากที่สุด (ผ่าน)
5. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการที่เตรียมไว้	4.70	.48	มากที่สุด (ผ่าน)	4.56	.73	มากที่สุด (ผ่าน)
6. โรงเรียนมีการนิเทศภายในเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.30	.48	มาก (ผ่าน)	3.92	.94	มาก (ผ่าน)
7. โรงเรียนมีกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.80	.42	มากที่สุด (ผ่าน)	4.33	.72	มาก (ผ่าน)
8. โรงเรียนมีการประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูทุกคนเป็นระยะๆอย่างต่อเนื่อง	4.40	.52	มาก (ผ่าน)	3.94	.95	มาก (ผ่าน)
9. โรงเรียนจัดสิ่งอำนวยความสะดวกด้านสื่อการเรียนรู้และเครื่องมือต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.70	.48	มากที่สุด (ผ่าน)	4.17	.91	มาก (ผ่าน)
10. โรงเรียนมีการรวบรวมข้อมูลผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ครูเป็นปัจจุบัน	4.50	.53	มาก (ผ่าน)	3.75	1.00	มาก (ผ่าน)
รวม	4.68	.47	มากที่สุด (ผ่าน)	4.31	.84	มาก (ผ่าน)

จากตาราง 19 พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ในภาพรวม การบริหารหลักสูตร ของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีการวางแผน การเตรียมความพร้อม และการดำเนินการบริหารหลักสูตร มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า 1)โรงเรียนมีการนิเทศภายในเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 2)โรงเรียนมีการประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูทุกคนเป็นระยะๆอย่างต่อเนื่อง 3)โรงเรียนมีการรวบรวมข้อมูลผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ครูเป็นปัจจุบัน มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.30$, $\bar{x} = 4.40$, $\bar{x} = 4.50$) ส่วนด้านอื่นอยู่ในระดับมากที่สุด

ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าเป็นภาพรวม การบริหารหลักสูตรของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีการวางแผน การเตรียมความพร้อม และการดำเนินการ บริหารหลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า 1) โรงเรียนมีการกำหนดให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ 2) โรงเรียนส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ 3) โรงเรียนส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการที่เตรียมไว้ มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.92$, $\bar{x} = 4.75$, $\bar{x} = 4.56$) ส่วนด้านอื่นอยู่ในระดับมาก

โดยสรุปผลการประเมินด้าน กระบวนการ พบว่าผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนมีความคิดเห็นดังนี้

1. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้พบว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติของครูในการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก คือมีระดับผลการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน เท่ากับ 4.42, 4.22, 4.16 ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือระดับ 3.51

2. ด้านการวัดผลและประเมินผล ผู้บริหาร ครูผู้ สอน และนักเรียน มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติของครูใน การวัดผลและประเมินผล มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก คือมีระดับผลการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน เท่ากับ 4.45, 4.49, 4.19 ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่า เกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือระดับ 3.51

3. ด้านการบริหารหลักสูตร พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าการบริหารหลักสูตร มีการวางแผน การเตรียมความพร้อม และการดำเนินการ บริหารหลักสูตร มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนครูผู้สอน มีความคิดเห็นว่าการวางแผน การเตรียมความพร้อม และการดำเนินการบริหารหลักสูตร มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก คือมีระดับผลการประเมินของผู้บริหาร และครูผู้สอน เท่ากับ 4.68, 4.31ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือระดับ 3.51

2.4 ด้านประสิทธิผล

การประเมินประสิทธิผลของหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ครั้งนี้ได้ประเมินจาก 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ผลการเรียนสะสม) 2) ความสามารถด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์และการเขียน ของนักเรียน 3) คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน โดยวิเคราะห์ข้อมูลของนักเรียน ซึ่งมีอยู่ในฐานข้อมูลของโรงเรียน และ4) คุณลักษณะของผู้เรียนตามอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียน โดยวิเคราะห์จากผลการตอบแบบสอบถาม

ผลการประเมิน ประสิทธิผลของหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ดังกล่าวมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.4.1 ผลการประเมินประสิทธิผลของหลักสูตรด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรวมทุกรายวิชาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จากฐานข้อมูลของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ปรากฏดังแสดงในตาราง 20

ตาราง 20 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2553 (ข้อมูลจากฐานข้อมูลโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์)

นักเรียน		ผลการเรียนสะสม 4 ภาคเรียนรวมในทุกรายวิชา							
		4.00	3.76- 3.99	3.51- 3.75	3.26- 3.50	3.01- 3.25	2.51- 3.00	2.01- 2.50	0- 2.00
มัธยมศึกษาปีที่ 5	จำนวน	3	112	85	35	7	2	-	-
(N=244)	ร้อยละ	1.23	45.90	34.84	14.34	2.87	0.82	-	-
ร้อยละสะสม		1.23	47.13	81.97	96.31	99.18	100	100	100
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ย		3.71							

จากตาราง 20 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยของนักเรียนโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เท่ากับ 3.71 และเมื่อพิจารณาจำนวนร้อยละของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับ 3.51 ขึ้นไป พบว่ามีอยู่ร้อยละ 81.97 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ว่านักเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

2.4.2 การประเมินความสามารถของผู้เรียนด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์และ

การเขียน ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์และการเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จากฐานข้อมูลของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ปรากฏดังแสดงในตาราง 21

ตาราง 21 ผลการประเมินความสามารถของผู้เรียนด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์และการเขียนของนักเรียนโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2553 (ข้อมูลจากฐานข้อมูลโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์)

ความสามารถ		ระดับผลการประเมิน				
		4.51-5.00	3.51-4.50	2.51-3.50	1.51-2.50	1.00-1.50
ด้านการอ่าน	จำนวน	244	-	-	-	-
	ร้อยละ	100	-	-	-	-
ด้านการคิดวิเคราะห์	จำนวน	244	-	-	-	-
	ร้อยละ	100	-	-	-	-

ตาราง 21 (ต่อ)

ความสามารถ		ระดับผลการประเมิน				
		4.51-5.00	3.51-4.50	2.51-3.50	1.51-2.50	1.00-1.50
ด้านการเขียน	จำนวน	244	-	-	-	-
	ร้อยละ	100	-	-	-	-
รวมทุกด้าน	จำนวน	244	-	-	-	-
	ร้อยละ	100	-	-	-	-

จากตาราง 21 พบว่า นักเรียนทั้งหมด 244 คนหรือร้อยละ 100 มีผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียนอยู่ในระดับ 4.51-5.00 ในทุกด้าน ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ ว่านักเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับ 3.51 ขึ้นไป

2.4.3 การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จากฐานข้อมูลของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
ปรากฏดังแสดงในตาราง 22

ตาราง 22 ผลการประเมิน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ของนักเรียนโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (ข้อมูลจากฐานข้อมูลโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์)

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้าน		ระดับผลการประเมิน				
		4.51-5.00	3.51-4.50	2.51-3.50	2.51-2.50	1.00-1.50
ความขยันหมั่นเพียร	จำนวน	242	1	1	-	-
	ร้อยละ	99.2	0.4	0.4	-	-
ความสามารถในการเรียนรู้	จำนวน	243	-	1	-	-
	ร้อยละ	99.6	-	0.4	-	-
ความมีวินัยในตนเอง	จำนวน	243	-	1	-	-
	ร้อยละ	99.6	-	0.4	-	-
ความรับผิดชอบ	จำนวน	243	-	1	-	-
	ร้อยละ	99.6	-	0.4	-	-
ความมีมนุษยสัมพันธ์	จำนวน	243	-	1	-	-
	ร้อยละ	99.6	-	0.4	-	-

ตาราง 22 (ต่อ)

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้าน		ระดับผลการประเมิน				
		4.51-5.00	3.51-4.50	2.51-3.50	2.51-2.50	1.00-1.50
ริเริ่มความคิดสร้างสรรค์	จำนวน	243	-	1	-	-
	ร้อยละ	99.6	-	0.4	-	-
ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	จำนวน	243	-	1	-	-
	ร้อยละ	99.6	-	0.4	-	-
ความสามารถในการวางแผนและการบริหารเวลา	จำนวน	243	-	1	-	-
	ร้อยละ	99.6	-	0.4	-	-
ความสามารถในการแก้ไขปัญหา	จำนวน	243	-	1	-	-
	ร้อยละ	99.6	-	0.4	-	-
ความสามารถในการตัดสินใจ	จำนวน	243	-	1	-	-
	ร้อยละ	99.6	-	0.4	-	-
รวม	จำนวน	2429	1	10	-	-
	ร้อยละ	99.55	0.04	0.41	-	-

จากตาราง 22 พบว่านักเรียนร้อยละ 99.55 มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในภาพรวมอยู่ในระดับ 4.51-5.00 และเมื่อพิจารณาเป็นรายคุณลักษณะพบว่า ทุกคุณลักษณะมีผลการประเมินอยู่ในระดับ 3.51-5.00 คิดเห็นร้อยละ 99.59 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ว่านักเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน ระดับ 3.51 ขึ้นไป

2.4.4 คุณลักษณะของผู้เรียนตามอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียน

ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนได้ประเมินความ ระดับของคุณลักษณะของผู้เรียนตามอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียน ในประเด็นย่อย 23 รายการ โดยการตอบแบบสอบถาม ผลการประเมินปรากฏดังแสดงในตาราง 23

ตาราง 23 ระดับของคุณลักษณะตามอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียน โดยการประเมิน
 ของผู้บริหาร ครูผู้สอนและนักเรียน

รายการประเมิน	ระดับผลการประเมิน								
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			นักเรียน		
	— X	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)	— X	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)	— X	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)
1. การเห็นคุณค่าของตนเอง	4.60	.52	มากที่สุด (ผ่าน)	4.08	.73	มาก (ผ่าน)	4.27	.71	มาก (ผ่าน)
2. การมีวินัยในตนเอง	4.10	.88	มาก (ผ่าน)	3.31	1.14	ปานกลาง (ผ่าน)	4.08	.77	มาก (ผ่าน)
3. การปฏิบัติตามหลักธรรม ของพระพุทธศาสนาหรือ ศาสนาที่ตนนับถือ	4.20	.42	มาก (ผ่าน)	4.06	1.01	มาก (ผ่าน)	4.11	.76	มาก (ผ่าน)
4. การมีคุณธรรมจริยธรรม	4.50	.71	มาก (ผ่าน)	3.97	1.02	มาก (ผ่าน)	4.17	.72	มาก (ผ่าน)
5. การบุคลิกภาพดี และมี ความเป็นผู้นำ	4.30	.67	มาก (ผ่าน)	3.83	1.00	มาก (ผ่าน)	4.06	.76	มาก (ผ่าน)
6. การมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับหลักการ พื้นฐานด้านคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์อย่าง ลึกซึ้งเทียบมาตรฐาน โลกในระดับเดียวกัน	4.10	.57	มาก (ผ่าน)	4.19	.71	มาก (ผ่าน)	4.15	.74	มาก (ผ่าน)
7. การความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์	4.10	.74	มาก (ผ่าน)	4.08	.84	มาก (ผ่าน)	4.15	.86	มาก (ผ่าน)
8. การมีจิตวิญญาณของ ความเป็นนักวิจัย นัก ประดิษฐ์ นักคิดค้น นักพัฒนาที่ดีด้าน คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี	4.30	.67	มาก (ผ่าน)	3.86	.83	มาก (ผ่าน)	4.10	.86	มาก (ผ่าน)
9. การรักการเรียนรู้ รักการ อ่าน รักการเขียน	4.30	.67	มาก (ผ่าน)	4.06	.86	มาก (ผ่าน)	4.15	.77	มาก (ผ่าน)
10.การรักการค้นคว้าอย่าง เป็นระบบ	4.60	.70	มากที่สุด	3.86	.93	มาก (ผ่าน)	4.15	.78	มาก (ผ่าน)

ตาราง 23 (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับผลการประเมิน								
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			นักเรียน		
	\bar{X}	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)	\bar{X}	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)	\bar{X}	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)
11. การมีความรอบรู้ รู้รอบ และสามารถบูรณาการ ความรู้ได้	4.20	.63	มาก (ผ่าน)	3.89	.89	มาก (ผ่าน)	4.14	.73	มาก (ผ่าน)
12. การมีความรู้และทักษะ การใช้ภาษาต่างประเทศ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.10	.57	มาก (ผ่าน)	4.36	.64	มาก (ผ่าน)	4.02	.79	มาก (ผ่าน)
13. การมีจิตสำนึกในเกียรติ ภูมิของความเป็นไทย	4.30	.48	มาก (ผ่าน)	3.86	.76	มาก (ผ่าน)	4.18	.84	มาก (ผ่าน)
14. การมีความเข้าใจและ ภูมิใจในประวัติศาสตร์ ของชาติ	4.20	.42	มาก (ผ่าน)	3.75	.94	มาก (ผ่าน)	3.94	.90	มาก (ผ่าน)
15. การมีความรักและความ ภาคภูมิใจในชาติ บ้านเมืองและท้องถิ่น	4.20	.42	มาก (ผ่าน)	3.83	.91	มาก (ผ่าน)	4.19	.86	มาก (ผ่าน)
16. การเป็นพลเมืองดี ยึด มั่นในการปกครอง ระบบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ เป็นประมุข	4.50	.53	มาก (ผ่าน)	4.36	.80	มาก (ผ่าน)	4.32	.70	มาก (ผ่าน)
17. การมีจิตสำนึกในการ อนุรักษ์ภาษาไทย ศิลปวัฒนธรรมไทย ประเพณีไทย และภูมิ ปัญญาไทย	4.60	.52	มากที่สุด (ผ่าน)	4.00	.89	มาก (ผ่าน)	4.25	.77	มาก (ผ่าน)
18. การอนุรักษ์ทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4.40	.52	มาก (ผ่าน)	3.86	.93	มาก (ผ่าน)	4.28	.70	มาก (ผ่าน)
19. การมีเจตคติที่ดีต่อเพื่อน ร่วมโลกและธรรมชาติ	4.60	.52	มากที่สุด (ผ่าน)	4.06	.86	มาก (ผ่าน)	4.33	.71	มาก (ผ่าน)
20. การมีจิตมุ่งที่จะทำ ประโยชน์และสร้างสิ่งที่ ดีงามให้กับสังคม	4.70	.48	มากที่สุด (ผ่าน)	4.08	.91	มาก (ผ่าน)	4.36	.74	มาก (ผ่าน)

ตาราง 23 (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับผลการประเมิน								
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			นักเรียน		
	\bar{x}	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)	\bar{x}	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)	\bar{x}	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)
21. การมีความรับผิดชอบ ต่อสังคมต้องการตอบ แทนบ้านเมืองตาม ความสามารถของตน	4.70	.67	มากที่สุด (ผ่าน)	4.00	.96	มาก (ผ่าน)	4.36	.77	มาก (ผ่าน)
22. การมีสุขภาพอนามัย ที่ดี รักการออกกำลังกาย	4.30	.48	มาก (ผ่าน)	4.31	.71	มาก (ผ่าน)	4.24	.66	มาก (ผ่าน)
23. การรู้จักดูแลตนเองให้ เข้มแข็งทั้งกายและใจ	4.50	.71	มาก (ผ่าน)	4.06	.79	มาก (ผ่าน)	4.27	.68	มาก (ผ่าน)
รวม	4.37	.60	มาก (ผ่าน)	3.99	.90	มาก (ผ่าน)	4.19	.77	มาก (ผ่าน)

จากตาราง 23 พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ในภาพรวม นักเรียนของโรงเรียนมหิตล
วิทยานุสรณ์มีคุณลักษณะตามอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} =$
4.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายคุณลักษณะ พบว่า นักเรียนมีคุณลักษณะ 1)ด้านรักการค้นคว้าอย่างเป็น
ระบบ 2)การมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ภาษาไทย ศิลปวัฒนธรรมไทย ประเพณีไทย และภูมิปัญญา
ไทย 3)การมีเจตคติที่ดีต่อเพื่อนร่วมโลกและธรรมชาติ 4)การมีจิตมุ่งที่จะทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่
ดีงามให้กับสังคม 5)การมีความรับผิดชอบต่อสังคมต้องการตอบแทนบ้านเมืองตามความสามารถ
ของตน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.60$, $\bar{x} = 4.60$, $\bar{x} = 4.60$, $\bar{x} = 4.70$, $\bar{x} = 4.70$ ตามลำดับ)
ส่วนคุณลักษณะอื่นอยู่ในระดับมาก

ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่า ในภาพรวม นักเรียนของโรงเรียนมหิตลวิทยานุสรณ์มี
คุณลักษณะตามอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.99$) เมื่อ
พิจารณาเป็นรายคุณลักษณะพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ

นักเรียนมีความคิดเห็นว่าในภาพรวมนักเรียนของโรงเรียนมหิตลวิทยานุสรณ์มี คุณลักษณะ
ตามอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.19$) เมื่อพิจารณาเป็นราย
คุณลักษณะพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ

โดยสรุปผลการประเมินประสิทธิผลของหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ปรากฏผลดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน พบว่ามีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด คือมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเท่ากับร้อยละ 81.97 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ว่านักเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน ระดับ 3.51 ขึ้นไป

2. ความสามารถด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์และการเขียน ของนักเรียน พบว่ามีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด คือนักเรียนร้อยละ 100 มีระดับผลการประเมิน สูงกว่า 3.51 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ว่านักเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีระดับผลการประเมิน 3.51 ขึ้นไป

3. คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ พบว่ามีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด คือมีระดับผลการประเมิน เท่ากับ 99.55 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ว่านักเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีระดับผลการประเมิน 3.51 ขึ้นไป

4. คุณลักษณะของผู้เรียนตามอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียน พบว่าผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของผู้เรียนตามอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คือมีระดับผลการประเมินของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน เท่ากับ 4.37, 3.99, 4.19 ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือระดับ 3.51

2.5 ด้านผลกระทบ ผลการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนในประเด็น ผลกระทบ ของการใช้หลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ต่อด้านการพัฒนา ครูผู้สอน ด้านสื่อการเรียนรู้ ด้านแหล่งการเรียนรู้ ด้านงบประมาณ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ด้านความรู้ความสามารถของ นักเรียน และด้านคุณลักษณะของนักเรียน

ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนเห็นว่าการใช้หลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีระดับผลกระทบต่อการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ตามที่กล่าวข้างต้นดัง รายละเอียดในตาราง 24

ตาราง 24 ผลการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนในประเด็นผลกระทบของการใช้หลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552

ผลกระทบจากการใช้ หลักสูตรโรงเรียน มหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ต่อ	ระดับผลกระทบ								
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			นักเรียน		
	\bar{x}	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)	\bar{x}	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)	\bar{x}	SD	ความหมาย (การตัดสินใจ)
1. การพัฒนาครูผู้สอน	3.90	.88	มาก (ผ่าน)	3.69	0.82	มาก (ผ่าน)	3.75	0.99	มาก (ผ่าน)
2. สื่อการเรียนรู้	3.60	1.07	มาก (ผ่าน)	3.08	1.02	ปานกลาง (ผ่าน)	3.69	0.91	มาก (ผ่าน)
3. แหล่งการเรียนรู้	3.60	1.04	มาก (ผ่าน)	2.88	1.14	ปานกลาง (ผ่าน)	3.58	0.99	มาก (ผ่าน)
4. งบประมาณ	2.70	1.25	ปานกลาง (ผ่าน)	2.86	1.08	ปานกลาง (ผ่าน)	-	-	-
5. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้	3.50	1.08	ปานกลาง (ผ่าน)	3.44	0.88	ปานกลาง (ผ่าน)	3.68	0.92	มาก (ผ่าน)
6. การวัดผลและประเมินผล	2.80	1.40	ปานกลาง (ผ่าน)	2.97	1.13	ปานกลาง (ผ่าน)	3.60	0.97	มาก (ผ่าน)
7. การบริหารจัดการหลักสูตร	3.00	1.33	ปานกลาง (ผ่าน)	3.16	1.04	ปานกลาง (ผ่าน)	-	-	-
8. ความรู้ความสามารถของนักเรียน	2.60	1.62	ปานกลาง (ผ่าน)	3.47	1.00	ปานกลาง (ผ่าน)	3.79	0.86	มาก (ผ่าน)
9. คุณลักษณะของนักเรียน	3.40	1.17	ปานกลาง (ผ่าน)	3.44	1.03	ปานกลาง (ผ่าน)	3.65	0.98	มาก (ผ่าน)

จากตาราง 24 พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าการใช้หลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีผลกระทบ อยู่ในระดับมากต่อการดำเนินงาน ในด้านต่อไปนี้ 1)การพัฒนาครูผู้สอน 2)สื่อการเรียนรู้ และ 3)แหล่งการเรียนรู้

ส่วนผลกระทบในด้านต่อไปนี้ มีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง 1) งบประมาณ 2)การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 3)การวัดผลและประเมินผล 4)การบริหารจัดการหลักสูตร 5)ความรู้ความสามารถของนักเรียน และ 6)คุณลักษณะของนักเรียน

ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าการใช้หลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีผลกระทบอยู่ในระดับมากต่อการดำเนินงาน ในด้านการพัฒนาครูผู้สอน

ส่วนผลกระทบในด้านต่อไปนี้มีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง 1) สื่อการเรียนรู้ 2) แหล่งการเรียนรู้ 3)งบประมาณ 4)การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 5)การวัดผลและประเมินผล 6)การบริหารจัดการหลักสูตร 7)ความรู้ความสามารถของนักเรียน 8)คุณลักษณะของนักเรียน มีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง

นักเรียนความคิดเห็นว่า การใช้หลักสูตรโรงเรียนมหิตลวิद्याนุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีผลกระทบอยู่ในระดับมากต่อการเรียน มีผลกระทบในระดับมากทุกด้าน

สรุปผลการประเมินหลักสูตร

ตาราง 25 สรุปผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบท

ประเด็นการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ
- จุดมุ่งหมายของหลักสูตร	มีความสอดคล้องกับสภาพและความต้องการของสังคมไทย ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งโรงเรียนมหิตลวิद्याนุสรณ์ ในระดับมากที่สุด มีผลการประเมิน 4.70 ผ่านเกณฑ์การประเมิน
- โครงสร้างหลักสูตร	มีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โรงเรียนมหิตลวิद्याนุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ในระดับมากที่สุดระดับ มีผลการประเมิน 4.67 ผ่านเกณฑ์การประเมิน
- เนื้อหารายวิชา	มีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โรงเรียนมหิตลวิद्याนุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ในระดับมากที่สุด มีผลการประเมิน 4.67 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตาราง 26 สรุปผลการประเมินหลักสูตรในด้านปัจจัยนำเข้า

ประเด็นการประเมิน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	นักเรียน
- ความพร้อมและ ศักยภาพของ ครูผู้สอน	ครูผู้สอนมีความพร้อม และศักยภาพ อยู่ในระดับมาก ผลการประเมิน 4.42 ผ่านเกณฑ์การประเมิน	ครูผู้สอนมีความพร้อม และศักยภาพ อยู่ในระดับมาก ผลการประเมิน 4.35 ผ่านเกณฑ์การประเมิน	ครูผู้สอนมีความพร้อม และศักยภาพ อยู่ในระดับมาก ผลการประเมิน 4.30 ผ่านเกณฑ์การประเมิน
- สื่อการเรียนรู้	มีความเหมาะสม และความเพียงพอ ของสื่อการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ผลการประเมิน 4.40 ผ่านเกณฑ์การประเมิน	มีความเหมาะสม และความเพียงพอ ของสื่อการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ผลการประเมิน 4.18 ผ่านเกณฑ์การประเมิน	มีความเหมาะสม และความเพียงพอ ของสื่อการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ผลการประเมิน 4.24 ผ่านเกณฑ์การประเมิน
- แหล่งการเรียนรู้	มีความหลากหลาย ความเพียงพอ และความเหมาะสม ของแหล่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ผลการประเมิน 4.40 ผ่านเกณฑ์การประเมิน	มีความหลากหลาย ความเพียงพอ และความเหมาะสม ของแหล่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ผลการประเมิน 4.18 ผ่านเกณฑ์การประเมิน	มีความหลากหลาย ความเพียงพอ และความเหมาะสม ของแหล่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ผลการประเมิน 4.24 ผ่านเกณฑ์การประเมิน
- งบประมาณ	มีความเหมาะสม และความเพียงพอ ของงบประมาณ อยู่ในระดับมากที่สุด ผลการประเมิน 4.66 ผ่านเกณฑ์การประเมิน	มีความเหมาะสม และความเพียงพอ ของงบประมาณ อยู่ในระดับมาก ผลการประเมิน 4.07 ผ่านเกณฑ์การประเมิน	มีความเหมาะสม และความเพียงพอ ของงบประมาณ อยู่ในระดับมาก ผลการประเมิน 4.25 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตาราง 27 สรุปผลการประเมินหลักสูตรในด้านกระบวนการ

ประเด็นการประเมิน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	นักเรียน
- การจัดกิจกรรมการเรียนรู้	การปฏิบัติของครูในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมิน 4.42 ผ่านเกณฑ์การประเมิน	การปฏิบัติของครูในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมิน 4.22 ผ่านเกณฑ์การประเมิน	การปฏิบัติของครูในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมิน 4.16 ผ่านเกณฑ์การประเมิน
- การวัดผลและประเมินผล	การปฏิบัติของครูในการวัดผลและประเมินผลมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมิน 4.45 ผ่านเกณฑ์การประเมิน	การปฏิบัติของครูในการวัดผลและประเมินผลมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมิน 4.49 ผ่านเกณฑ์การประเมิน	การปฏิบัติของครูในการวัดผลและประเมินผลมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมิน 4.19 ผ่านเกณฑ์การประเมิน
- การบริหารหลักสูตร	มีการวางแผนการเตรียมความพร้อมและการบริหารหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการประเมิน 4.68 ผ่านเกณฑ์การประเมิน	มีการวางแผนการเตรียมความพร้อมและการบริหารหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการประเมิน 4.31 ผ่านเกณฑ์การประเมิน	-

ตาราง 28 สรุปผลการประเมินหลักสูตรในด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมิน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	นักเรียน
- คุณลักษณะของผู้เรียนตามอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียน	นักเรียนมีคุณลักษณะตามอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนอยู่ในระดับมาก ผลการประเมิน 4.37 ผ่านเกณฑ์การประเมิน	นักเรียนมีคุณลักษณะตามอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนอยู่ในระดับมาก ผลการประเมิน 3.39 ผ่านเกณฑ์การประเมิน	นักเรียนมีคุณลักษณะตามอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนอยู่ในระดับมาก ผลการประเมิน 4.19 ผ่านเกณฑ์การประเมิน
- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับ 3.51 ขึ้นไป ร้อยละ 81.97 ผ่านเกณฑ์การประเมิน		
- ความสามารถของผู้เรียนด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์และการเขียน	นักเรียนมีผลการประเมินความสามารถของผู้เรียนด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์และการเขียน ระดับ 3.51 ขึ้นไป ร้อยละ 100 ผ่านเกณฑ์การประเมิน		
- คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน	นักเรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ระดับ 3.51 ขึ้นไป ร้อยละ 99.59 ผ่านเกณฑ์การประเมิน		

ตาราง 29 สรุปผลการประเมินหลักสูตรในด้านผลกระทบ

ประเด็นการประเมิน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	นักเรียน
- ด้านพัฒนาครูผู้สอน	หลักสูตรโรงเรียน มหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีผลกระทบต่อ พัฒนาครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ผลการประเมิน 3.90 ผ่านเกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรโรงเรียน มหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีผลกระทบต่อ พัฒนาครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ผลการประเมิน 3.69 ผ่านเกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรโรงเรียน มหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีผลกระทบต่อ พัฒนาครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ผลการประเมิน 3.75 ผ่านเกณฑ์การประเมิน
- ด้านสื่อการเรียนรู้	หลักสูตรโรงเรียน มหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีผลกระทบต่อ การดำเนินงาน ด้านสื่อการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ผลการประเมิน 3.60 ผ่านเกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรโรงเรียน มหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีผลกระทบต่อ การดำเนินงาน ด้านสื่อการเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง ผลการประเมิน 3.08 ผ่านเกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรโรงเรียน มหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีผลกระทบต่อ การดำเนินงาน ด้านสื่อการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ผลการประเมิน 3.69 ผ่านเกณฑ์การประเมิน
- ด้านแหล่งการเรียนรู้	หลักสูตรโรงเรียน มหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีผลกระทบต่อ การดำเนินงาน ด้านแหล่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ผลการประเมิน 3.60 ผ่านเกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรโรงเรียน มหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีผลกระทบต่อ การดำเนินงาน ด้านแหล่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง ผลการประเมิน 2.88 ผ่านเกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรโรงเรียน มหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีผลกระทบต่อ การดำเนินงาน ด้านแหล่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ผลการประเมิน 3.58 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตาราง 29 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	นักเรียน
- ด้านงบประมาณ	หลักสูตรโรงเรียน มหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีผลกระทบต่อ การดำเนินงาน ด้านงบประมาณ อยู่ในระดับปานกลาง ผลการประเมิน 2.70 ผ่านเกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรโรงเรียน มหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีผลกระทบต่อ การดำเนินงาน ด้านงบประมาณ อยู่ในระดับปานกลาง ผลการประเมิน 2.86 ผ่านเกณฑ์การประเมิน	-
- ด้านการจัด กิจกรรมการเรียนรู้	หลักสูตรโรงเรียน มหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีผลกระทบต่อ การดำเนินงานด้านการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง ผลการประเมิน 3.50 ผ่านเกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรโรงเรียน มหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีผลกระทบต่อ การดำเนินงานด้านการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง ผลการประเมิน 3.44 ผ่านเกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรโรงเรียน มหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีผลกระทบต่อ การดำเนินงานด้านการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ผลการประเมิน 3.68 ผ่านเกณฑ์การประเมิน
- ด้านการวัดผล ประเมินผล	หลักสูตรโรงเรียน มหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีผลกระทบต่อ การดำเนินงานด้าน การวัดผลประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง ผลการประเมิน 2.80 ผ่านเกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรโรงเรียน มหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีผลกระทบต่อ การดำเนินงานด้าน การวัดผลประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง ผลการประเมิน 2.97 ผ่านเกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรโรงเรียน มหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีผลกระทบต่อ การดำเนินงานด้าน การวัดผลประเมินผล อยู่ในระดับมาก ผลการประเมิน 3.60 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตาราง 29 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	นักเรียน
- ด้านการบริหาร หลักสูตร	หลักสูตรโรงเรียน มหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีผลกระทบต่อ การดำเนินงาน ด้านการบริหารหลักสูตร อยู่ในระดับปานกลาง ผลการประเมิน 3.00 ผ่านเกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรโรงเรียน มหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีผลกระทบต่อ การดำเนินงาน ด้านการบริหารหลักสูตร อยู่ในระดับปานกลาง ผลการประเมิน 3.16 ผ่านเกณฑ์การประเมิน	-
- ด้านความรู้ ความสามารถของ นักเรียน	หลักสูตรโรงเรียน มหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีผลกระทบต่อ ความรู้ความสามารถ ของนักเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ผลการประเมิน 2.60 ผ่านเกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรโรงเรียน มหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีผลกระทบต่อ ความรู้ความสามารถ ของนักเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ผลการประเมิน 3.47 ผ่านเกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรโรงเรียน มหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีผลกระทบต่อ ความรู้ความสามารถ ของนักเรียน อยู่ในระดับมาก ผลการประเมิน 3.79 ผ่านเกณฑ์การประเมิน
- ด้านคุณลักษณะ ของนักเรียน	หลักสูตรโรงเรียน มหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีผลกระทบต่อ คุณลักษณะของนักเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ผลการประเมิน 3.40 ผ่านเกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรโรงเรียน มหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีผลกระทบต่อ คุณลักษณะของนักเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ผลการประเมิน 3.44 ผ่านเกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรโรงเรียน มหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีผลกระทบต่อ คุณลักษณะของนักเรียน อยู่ในระดับมาก ผลการประเมิน 3.65 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดและจากการให้สัมภาษณ์

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล นอกจากให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็น ในมาตราประมาณค่า 5 ระดับแล้ว ในท้ายของแบบสอบถาม ยังมีข้อคำถามในลักษณะปลายเปิด ให้ผู้ตอบเขียนแสดงความคิดเห็นด้วย นอกจากนี้ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้บริหาร ที่ตอบแบบสอบถามทุกคน สำหรับครู ผู้สอน ได้สัมภาษณ์ครูที่ทำหน้าที่เป็นครูที่ปรึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-5 จำนวน 20 คน และสัมภาษณ์คณะกรรมการนักเรียน จำนวน 20 คน ตามประเด็นที่กำหนดในแบบสัมภาษณ์

ผู้วิจัยได้ศึกษา วิเคราะห์ คำตอบของแบบสอบถามปลายเปิดและข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ สรุปได้ดังนี้

1. ผู้บริหาร ได้ระบุว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ได้มีการดำเนินการด้านต่าง ๆ ดังนี้

1.1 มีการ ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูพัฒนาความรู้ ความสามารถ ในการสอนให้มีประสิทธิภาพโดยส่งครูไป เข้าประชุม สัมมนาทางวิชาการ และ แลกเปลี่ยนกับโรงเรียนเครือข่าย ทั้งภายในและต่างประเทศ สนับสนุนให้ครูเข้าร่วมอบรมทางวิชาการ ภายในและภายนอกโรงเรียน มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง ทางสาขาวิชา เฉพาะทางของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ มาประจำในสาขาวิชาเพื่อให้คำปรึกษาและคำแนะนำ

1.2 มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูจัดทำสื่อ การสอนอิเล็กทรอนิกส์ ส่งเสริมให้ครูจัดทำและพัฒนาเว็บไซต์เพื่อการเรียนการสอน

1.3 มีการส่งเสริมและพัฒนาให้ครูแสวงหาแหล่งเรียนรู้ บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ให้เข้าถึงแหล่งการเรียนรู้ ได้อย่างรวดเร็ว รวมทั้งส่งเสริมให้ หาจัดหาหนังสือ ตำราทางวิชาการที่ทันสมัยทั้งภาษาไทย ภาษาอังกฤษและภาษาอื่น และวารสารเข้าห้องสมุด

1.4 มีการจัดสรรงบประมาณในการจัดการศึกษาตามหลักสูตรมีความเพียงพอ

1.5 ผู้บริหารมีความมั่นใจมากในการติดตามการใช้หลักสูตร ว่าครูได้จัดกิจกรรมการเรียนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1.6 ผู้บริหารมีการกระตุ้น ติดตามให้ครูพัฒนาหลักสูตรในแต่ละสาขาวิชาและรายวิชาต่าง ๆ รวมถึงการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และให้ความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน

1.7 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ควรมีความหลากหลาย โดยเน้นกระบวนการคิดของนักเรียน

1.8 เป็นหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนเฉพาะบุคคล ให้นักเรียนเลือกรายวิชาต่าง ๆ ได้ตามความถนัดของตนเอง

1.9 ควรปลูกฝังให้นักเรียนรักการทำวิจัยควรใช้เวลามากกว่านี้

1.10 การพัฒนาครูมีความสำคัญมาก เพราะครูเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ให้กับนักเรียนโดยตรง

1.11 มีการพัฒนาครูทั้งด้านเนื้อหาวิชาการด้านการและปฏิบัติการมากขึ้น เพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนตามความมุ่งเน้นของหลักสูตรได้

1.12 ควรมีปรับเปลี่ยนสื่อและแหล่งการเรียนรู้ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักสูตรที่มีเนื้อหาวิชากว้างและลึกมากขึ้น

1.13 ผู้บริหารมีการทบทวน ติดตามการใช้หลักสูตร โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านเฉพาะทางซึ่งเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย มาเป็นที่ปรึกษาประจำสาขาวิชาต่าง ๆ

2. ครูผู้สอน ได้มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ดังต่อไปนี้

2.1 ควรมีการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง ทั้งทางด้านวิชาการ การสร้างสื่อการสอน โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2.2 ควรจัดการอบรมครูในเรื่องใหม่ ๆ เพื่อเปิดโลกทัศน์ของครูให้พร้อมก้าวสู่มาตรฐานโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการอบรมพัฒนาครูทางภาษาอังกฤษ

2.3 ครูควรตระหนัก ด้านคุณธรรมจริยธรรมของครู และการปฏิบัติให้เหมาะสมกับความ เป็นครู

2.4 การอนุมัติงบประมาณควรมีความคล่องตัวมากกว่านี้

2.5 การวัดผลและประเมินผลต้องมีประสิทธิภาพ ชัดเจน เป็นระบบและความหลากหลายมากขึ้น

2.6 การวัดผลและประเมินผลควรนำโปรแกรม MIS มาใช้เพื่อความถูกต้องและสะดวกต่อการค้นหา

2.7 บรรยากาศในการเรียนการสอน ครูได้เพิ่มเติมในส่วนบรรยากาศของความเป็นวิทยาศาสตร์มากขึ้น

2.8 ควรจัดกิจกรรมเพิ่มเติมจากเดิมที่เคยทำอยู่แล้ว โดยเน้นให้นักเรียนมีความสุข มีวินัยในตนเอง มีคุณธรรมจริยธรรม มีความรับผิดชอบและมีบุคลิกภาพที่ดีเพิ่มขึ้น

2.9 ควรเพิ่มความเข้มข้นในกฎระเบียบของโรงเรียนให้เหมาะสมและสอดคล้องกับรายวิชาทักษะชีวิต

2.10 ควรเน้นเนื้อหาและกิจกรรมเรื่องจิตวิญญาณของการเป็นนักวิจัย นักประดิษฐ์ นักคิดค้น รวมถึงความรู้ในสังคมปัจจุบัน

2.11 เนื้อหาในหลักสูตรมีความเข้มข้นเทียบเท่าเนื้อหาของสอวน. ทำให้ครูผู้สอนต้องมีพัฒนาตนเองเพื่อจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมและความสอดคล้องกับหลักสูตร

2.12 การจัดการเรียนการสอน วิธีการสอน ต้องพัฒนาเนื้อหาให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับก้าวหน้าทางวิชาการ

2.13 ด้านวิชาการมีการพัฒนามากอยู่แล้ว แต่ด้านคุณลักษณะของผู้เรียนต้องมีการพัฒนาเพิ่มขึ้นจากเดิม

2.14 นักเรียนควรสร้างเสริมนิสัยการมีระเบียบวินัยในตนเอง มีความรับผิดชอบ มีคุณธรรมจริยธรรม

3. นักเรียน ได้มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ดังต่อไปนี้

3.1 ครูมีความรู้ ความสามารถ และเข้าใจในเนื้อหา วิชาการ ที่ทำการสอน ได้อย่างลึกซึ้ง ซึ่งเป็นผู้ที่สามารถถ่ายทอดความรู้ให้กับนักเรียนได้เป็นอย่างดี

3.2 ครูมีความพร้อม มีการเตรียมการสอน เป็นอย่างดี และสามารถตอบข้อซักถามของนักเรียนได้อย่างลึกซึ้ง

3.3 สื่อการสอน ที่ครูใช้ ประกอบ การเรียนการสอนมีความน่าสนใจ เป็นอย่างยิ่ง มีความพร้อมด้านอุปกรณ์ที่ทันสมัย เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร

3.4 สื่อการสอน ส่วนใหญ่จะเป็น Powerpoint ซึ่งมีเนื้อหาวิชาการที่ชัดเจนเป็นอย่างมาก

3.5 แหล่งการเรียนรู้มีความหลากหลายเหมาะสมกับการพัฒนา ศักยภาพนักเรียนมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งหนังสือทางวิทยาศาสตร์ในห้องสมุดมีปริมาณเพียงพอ

3.6 กิจกรรมค่ายวิชาการ การบรรยายจากผู้ทรงคุณวุฒิ และการศึกษาดูงาน นอกสถานที่ เพื่อเพิ่มประสบการณ์และมุมมองใหม่ ๆ

3.7 นักเรียนมีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่มีความหลากหลายและสอดคล้องกับธรรมชาติของเนื้อหาทางวิชาการและผู้เรียนมาก

3.8 เนื้อหาหลักสูตรมีมากเกินไป

3.9 นักเรียนมีความพึงพอใจในการกำหนดและใช้วิธีการ เครื่องมือในการวัดและประเมินผลกิจกรรมต่าง ๆ และผลสัมฤทธิ์ในการเรียนของนักเรียนมาก

3.10 ครูผู้สอนมีการพัฒนาความสามารถทางวิชาการและในการสอน ทำให้เรียนแล้วมีความเข้าใจในเนื้อหาวิชาเพิ่มมากยิ่งขึ้น

3.11 นักเรียนควรมีการพัฒนาความรู้ความสามารถทางวิชาการของตนเองให้มีศักยภาพสูงสุด

3.12 นักเรียนมีความสามารถด้านวิชาการและมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์มากขึ้น

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ซึ่งมุ่งประเมินใน 5 ด้านได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ ด้านประสิทธิผล และด้านผลกระทบของหลักสูตร

การเสนอผลสรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

1. ขอบเขตของการวิจัย
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. สรุปผลการศึกษาวิจัย
4. อภิปรายผล
5. ข้อเสนอแนะ

1. ขอบเขตของการวิจัย

1. การประเมินครั้งนี้มุ่งประเมินใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ ด้านประสิทธิผล และด้านผลกระทบ

1.1 ด้านบริบทประกอบด้วยการประเมินดังนี้

- 1.1.1 จุดมุ่งหมายของหลักสูตร
- 1.1.2 โครงสร้างหลักสูตร
- 1.1.3 เนื้อหารายวิชา

1.2 ด้านปัจจัยเบื้องต้นประกอบด้วยการประเมินดังนี้

- 1.2.1 ความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน
- 1.2.2 สื่อการเรียนรู้
- 1.2.3 แหล่งการเรียนรู้
- 1.2.4 งบประมาณ

1.3 ด้านกระบวนการประกอบด้วยการประเมินดังนี้

- 1.3.1 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้
- 1.3.2 การวัดผลและประเมินผล
- 1.3.3 การบริหารหลักสูตร

1.4 ด้านประสิทธิผลประกอบด้วยการประเมินดังนี้

- 1.4.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- 1.4.2 ความสามารถของผู้เรียนด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์และการเขียน
- 1.4.3 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน
- 1.4.4 คุณลักษณะของผู้เรียนตามอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียน

1.5 ด้านผลกระทบประกอบด้วยผลการประเมินดังนี้

- 1.5.1 ด้านพัฒนาครูผู้สอน
- 1.5.2 ด้านสื่อการเรียนรู้
- 1.5.3 ด้านแหล่งการเรียนรู้
- 1.5.4 ด้านงบประมาณ
- 1.5.5 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
- 1.5.6 ด้านการวัดผลและประเมินผล
- 1.5.7 ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร
- 1.5.8 ด้านความรู้ความสามารถของนักเรียน
- 1.5.9 ด้านคุณลักษณะของนักเรียน

2. แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ผู้บริหาร จำนวน 13 คน ครูผู้สอน จำนวน 65 คน นักเรียน จำนวน 484 คน รวม 565 คน

ตาราง 30 แหล่งข้อมูล

แหล่งผู้ให้ข้อมูล	จำนวนแหล่งผู้ให้ข้อมูล	จำนวนตัวอย่าง	จำนวนตัวอย่างที่เก็บได้	คิดเป็นร้อยละ
1. ผู้เชี่ยวชาญ	3	3	3	100
2. ผู้บริหาร	13	13	10	76.92
3. ครูผู้สอน	65	65	36	55.38
4. นักเรียน	484	484	283	58.47

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อความสอดคล้องของจุดมุ่งหมายของหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 กับสภาพและความต้องการของสังคมไทยตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ และการวิเคราะห์ความสอดคล้องของจุดมุ่งหมายของหลักสูตรกับโครงสร้างและเนื้อหาการเรียนในหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 โดยสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้

ผู้เชี่ยวชาญ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องของจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 กับสภาพและความต้องการของสังคมไทย ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ และการวิเคราะห์ความสอดคล้องของจุดมุ่งหมายของหลักสูตรกับโครงสร้างและเนื้อหารายวิชาในหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ในระดับตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไปจากมาตรฐานค่า 5 ระดับ จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

2. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าความถี่และค่าร้อยละ

2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนและนักเรียน โดยหาค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ด้านภาพรวม และรายชื่อแล้วนำค่าเฉลี่ยที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ 5 ระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545: 103)

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.51 – 5.00 หมายถึงระดับมากที่สุด หรือเหมาะสมมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 – 4.50 หมายถึงระดับมาก หรือเหมาะสมมาก

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.51 – 3.50 หมายถึงระดับปานกลาง หรือเหมาะสมปานกลาง

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.51 – 2.50 หมายถึงระดับน้อย หรือเหมาะสมน้อย

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 – 1.50 หมายถึงระดับน้อยที่สุด หรือเหมาะสมน้อยที่สุด

3. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสำรวจผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถของผู้เรียน ด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์และการเขียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน นำคะแนนมาคำนวณหาค่าสถิติพื้นฐาน ค่าร้อยละ (Percentage) และค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{x})

4. วิเคราะห์เนื้อหาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิด และจากการให้สัมภาษณ์ โดยจัดจำแนกลำดับ และนำมาประมวลให้เป็นข้อความโดยสรุป

3. สรุปผลการศึกษาวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ซึ่งมุ่งประเมินใน 5 ด้านได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ ด้านประสิทธิผล และด้านผลกระทบของหลักสูตร สรุปผลได้ ดังนี้

1. ผลการประเมินหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ด้านบริบท โดยผู้เชี่ยวชาญสรุปได้ดังนี้

1.1 จุดมุ่งหมายของหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีความสอดคล้องกับสภาพและความต้องการของสังคมไทย ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ในระดับมากที่สุด คือมีระดับผลการประเมินเท่ากับ 4.70 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือระดับ 3.51

1.2 โครงสร้างหลักสูตรมีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ในระดับมากที่สุด คือมีระดับผลการประเมินเท่ากับ 4.67 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือระดับ 3.51

1.3 เนื้อหารายวิชา มีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ในระดับมากที่สุด คือมีระดับผลการประเมินเท่ากับ 4.67 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือระดับ 3.51

2. ผลการประเมินหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ ด้านประสิทธิผล และด้านผลกระทบ โดยผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนสรุปผลได้ ดังนี้

2.1 ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น

2.1.1 ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ความพร้อมและศักยภาพ ของครูผู้สอน และสื่อการเรียนรู้ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีระดับผลการประเมินเท่ากับ 4.42 และ 4.40 ตามลำดับ

สำหรับ ด้านแหล่งการเรียนรู้ และงบประมาณผู้บริหารมีความเห็นว่ามี ความหลากหลาย ความเพียงพอ และความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด มีระดับผลการประเมินเท่ากับ 4.66 และ 4.75 ตามลำดับ

2.1.2 ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่า ความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน สื่อการเรียนรู้ แหล่งการเรียนรู้ และงบประมาณ มีความเหมาะสม และความเพียงพอ อยู่ในระดับมาก มีระดับผลการประเมินเท่ากับ 4.35 , 4.18 , 4.07 และ 4.23 ตามลำดับ

2.1.3 นักเรียนมีความคิดเห็นว่า ความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน สื่อการเรียนรู้ และแหล่งการเรียนรู้ มีความเหมาะสม และความเพียงพอ อยู่ในระดับมาก มีระดับผลการประเมินเท่ากับ 4.30 , 4.24 และ 4.25 ตามลำดับ

2.2 ผลการประเมินด้านกระบวนการ

2.2.1 ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า การปฏิบัติของครูใน ด้านการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ ด้านการวัดผลและประเมินผล มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก มีระดับผลการประเมินเท่ากับ 4.42 และ 4.45 ตามลำดับ

สำหรับด้านการวางแผนการเตรียมความพร้อมและการบริหารหลักสูตร ผู้บริหารมีความเห็นว่ามี ความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด มีระดับผลการประเมินเท่ากับ 4.68

2.2.2 ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่า การปฏิบัติของครูในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านการวางแผนการเตรียมความพร้อมและการบริหารหลักสูตร มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก มีระดับผลการประเมินเท่ากับ 4.22 , 4.49 และ 4.31 ตามลำดับ

2.2.3 นักเรียนมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติของครูในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และด้านการวัดผลและประเมินผล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีระดับผลการประเมินเท่ากับ 4.16 และ 4.19 ตามลำดับ

2.3 ผลการประเมินด้านประสิทธิผล

จากฐานข้อมูลของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ นักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2553 ของโรงเรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อยู่ในระดับสูงมาก โดยนักเรียน ร้อยละ 81.97 มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 3.50

สำหรับ ความสามารถของผู้เรียนด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์และการเขียน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2553 ของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ร้อยละ 100 ได้รับการประเมินว่ามีความสามารถในการอ่าน การคิดวิเคราะห์และการเขียน อยู่ในระดับสูงกว่า 3.50 ในทุกด้าน ในขณะที่เดียวกันนักเรียนร้อยละ 99.59 มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สูงกว่า 3.50 ในทุกด้านเช่นเดียวกัน ซึ่งทั้งหมดสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้คือร้อยละ 80

การประเมินความสามารถของผู้เรียนด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์และการเขียน และการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนดังกล่าว เป็นการประเมินเพื่อการจบหลักสูตร ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552

นอกจากนั้นในงานวิจัยนี้ยังได้ให้ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน ประเมินเกี่ยวกับ คุณลักษณะของนักเรียนตามอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน โดยการตอบแบบสอบถามที่มีมาตราประเมินค่า 5 ระดับ พบว่าทั้งผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน ความคิดเห็นว่าเป็นนักเรียนของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์มีคุณลักษณะตามอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนา นักเรียนทั้ง 23 ข้อในระดับมากทุกข้อ โดยมีระดับ การประเมินเฉลี่ยรวมของผู้บริหาร ครูผู้สอนและนักเรียนเท่ากับ 4.37 , 3.99 และ 4.19 ตามลำดับ

2.4 ผลการประเมินด้านผลกระทบของหลักสูตร

2.4.1 ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าการใช้หลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีผลกระทบ ต่อด้านการพัฒนาครูผู้สอน ด้านสื่อการเรียนรู้ และ ด้านแหล่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก มีระดับผลการประเมินเท่ากับ 3.90, 3.60 และ 3.60 ตามลำดับ

สำหรับด้าน งบประมาณ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ด้านความรู้ความสามารถของนักเรียน และด้านคุณลักษณะของนักเรียน มีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง มีระดับผลการประเมินเท่ากับ 2.70, 3.50 , 2.80, 3.00, 2.60 และ 3.40 ตามลำดับ

2.4.2 ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าการใช้หลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีผลกระทบต่อการพัฒนาครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก มีระดับผลการประเมินเท่ากับ 3.69

สำหรับด้าน สื่อการเรียนรู้ ด้านแหล่งการเรียนรู้ ด้านงบประมาณ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ด้านความรู้ความสามารถของนักเรียน และด้านคุณลักษณะของนักเรียน ครูผู้สอนเห็นว่ามีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง มีระดับผลการประเมินเท่ากับ 3.08, 2.88 , 2.86, 3.44, 2.97 ,3.16 , 3.47 และ 3.44 ตามลำดับ

2.4.3 นักเรียนมีความคิดเห็นว่าการใช้หลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีผลกระทบอยู่ในระดับมากทุกด้าน มีระดับผลการประเมินเท่ากับ 3.75, 3.69, 3.58, 3.68, 3.60 ,3.79 และ 3.65 ตามลำดับ

4. อภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ซึ่งมุ่งประเมินใน 5 ด้านได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ ด้านประสิทธิผล และด้านผลกระทบของหลักสูตร ผู้วิจัยขอเสนอการอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ด้านบริบท จุดมุ่งหมายของหลักสูตร ผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นว่าคุณจุดมุ่งหมายของหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีความสอดคล้องกับความต้องการและบริบทของสังคมไทย ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ อยู่ในระดับมากที่สุด กล่าวได้ว่าจุดมุ่งหมายของหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีความสอดคล้องกับหลักการและเหตุผลของการจัดตั้งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ตามที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาการจัดตั้งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2543 ได้ระบุเหตุผลของประกาศพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ไว้ ดังนี้ โดยที่ปัจจุบันประเทศไทยขาดแคลนนักวิจัยพัฒนาและนักประดิษฐ์คิดค้นทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงได้มีการส่งเสริมการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ในโรงเรียน ตลอดจนมีการจัดตั้งโรงเรียน มหิดลวิทยานุสรณ์ และโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย ซึ่งเป็นโรงเรียนที่เปิดสอนเฉพาะสายวิทยาศาสตร์เท่านั้น โดยไม่มีการสอนสายศิลป์และสายอื่น จำนวน 13 แห่งขึ้น เพื่อจัดการศึกษาให้แก่แก่นักเรียน แต่หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนก็ยังคงเป็นเช่นเดียวกับโรงเรียนทั่วไป ขณะนี้รัฐบาลมีนโยบายที่จะให้เด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ได้ พัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ ซึ่งจำเป็นต้องมีวิธีการและหลักสูตรที่มีลักษณะพิเศษ อันแตกต่างไปจากการเรียนการสอนในโรงเรียนปกติ ดังนั้นสมควรให้มีการจัดให้มีโรงเรียนวิทยาศาสตร์ขึ้น โดยเฉพาะเพื่อให้เป็นโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์อย่างเข้มข้นให้แก่แก่นักเรียน ที่มีความสามารถพิเศษในทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ เพื่อเป็นการเตรียมพื้นฐานสำหรับบุคคลที่มีคุณภาพสูงเพื่อการศึกษาในระดับอุดมศึกษาในการที่จะสร้างนักวิชาการอันยอดเยี่ยมของประเทศและเพื่อให้โรงเรียนได้จัดตั้งขึ้นมีการบริหารและการจัดการเรียนการสอนที่มีความเป็นอิสระ คล่องตัว และมีประสิทธิภาพ สมควรกำหนดให้เป็นองค์การมหาชนตามกฎหมายว่าด้วยองค์การมหาชน จึงได้นำโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์มาจัดตั้งเป็นโรงเรียนวิทยาศาสตร์เพื่อเป็นต้นแบบแก่โรงเรียนลักษณะดังกล่าวจึงจำเป็นต้องตราพระราชกฤษฎีกา

นอกจากนี้หลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ยังเป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นการพัฒนาให้นักเรียนรอบด้าน ทั้งพุทธิศึกษา จริยศึกษา พลศึกษา และหัตถศึกษา มีการจัดสาระการเรียนรู้ในรายวิชาพื้นฐานให้ครอบคลุมหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของกระทรวงศึกษาธิการ มีการ จัดสาระการเรียนรู้รายวิชาเพิ่มเติมให้หลากหลาย สอดคล้องกับ ศักยภาพ ความถนัดและความสนใจของนักเรียนเป็นรายบุคคล ส่งเสริมให้นักเรียนได้เลือกเรียน รายวิชาต่าง ๆ ตามศักยภาพ ความถนัด และความสนใจส่งเสริมการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้มีศักยภาพ อีกด้วย สอดคล้องกับคำกล่าวของ สุบิน ปิ่นขยัน (2530: 3-7) ที่ว่า หลักสูตรที่ดีจะต้องมีลักษณะที่เป็นกระบวนการจัดประสบการณ์ที่เหมาะสมกับวัย และวุฒิภาวะของผู้เรียน เปลี่ยน นแปลงพฤติกรรมของบุคคลตามที่สังคมพึงประสงค์ และของ วิชัย แหวนเพชร (2530: 70-71) ที่กล่าวว่า การกำหนดความมุ่งหมายของหลักสูตร ต้องให้สอดคล้องกับ สภาพสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และคำนึงถึงการพัฒนาของตัวผู้เรียนด้วย

1.1. โครงสร้างหลักสูตร ผู้เชี่ยวชาญให้ มีความคิดเห็นว่า มีความ สอดคล้องกับ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ในระดับมากที่สุด ซึ่งเป็นไปตามจุดเน้นของหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ในการจัดสาระการเรียนรู้ รายวิชาพื้นฐานให้ครอบคลุมหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของ กระทรวงศึกษาธิการ ที่กำหนดให้เรี ยนไม่ต่ำกว่า 81.0 หน่วยกิต โดยโครงสร้างของหลักสูตร โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 จัดให้นักเรียนเรียนไม่ต่ำกว่า 85.0 หน่วยกิต แบ่งเป็นรายวิชาพื้นฐาน จำนวน 41.0 หน่วยกิต รายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 1 ซึ่งเป็นรายวิชาที่ต่อยอด และเสริมรายวิชาพื้นฐาน นอกจากนี้ จะครอบคลุมสาระการเรียนรู้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น พื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของกระทรวงศึกษาธิการ สาระการเรียนรู้ของการสอบแบบทดสอบ ทางการศึกษาในระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) การสอบความถนัดทั่วไป (GAT) การวัดศักยภาพทาง คณิตศาสตร์ (PAT1) และการวัดศักยภาพทางวิทยาศาสตร์ (PAT2) ของสถาบันทดสอบทาง การศึกษาแห่งชาติ (สมศ.) แล้ว ยังได้เพิ่มเติมสาระการเรียนรู้ให้สูงขึ้นตามศักยภาพ ความถนัด และ ความสนใจของนักเรียน เพื่อให้ นักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้รับการพัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพ จำนวน 40.0 หน่วยกิต และรายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 2 นักเรียนสามารถเลือกเรียนได้ไม่ต่ำกว่า 4.0 หน่วยกิต รวมทั้งยังมีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อ พัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะเป็นไปตามอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนานักเรียนของ โรงเรียน และบรรลุดัตถประสงค์ของหลักสูตรด้วย ซึ่งสอดคล้องกับ บุญชม ศรีสะอาด (2546: 11-16) ที่กล่าวว่า โครงสร้างของหลักสูตรเป็นการกำหนดกลุ่มวิชาหรือรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร กรณี หลักสูตรที่เป็นโปรแกรมการศึกษามักกำหนดสัดส่วนที่บังคับ ส่วนที่ให้เลือกเรียนตามถนัด และส่วน ที่ให้เลือกเรียนอย่างเสรี

1.2. เนื้อหารายวิชา ผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นว่า เนื้อหารายวิชาที่จับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีความสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และโครงสร้างของหลักสูตรข้างต้นที่กล่าวมา

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น

2.1. ความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอนในภาพรวม อยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์มีระบบการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณภาพ และมีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ซึ่งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ตั้งเป้าไว้ว่า ครูของโรงเรียนร้อยละ 90 จะมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท ในสาขาวิชาที่สอนภายในปีงบประมาณ 2553 และร้อยละ 20 จะมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ภายในปีงบประมาณ 2560 โรงเรียนจึงสนับสนุนให้ครูของโรงเรียนได้มีโอกาสศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ นอกจากนี้ยังพัฒนาบุคลากรโดยการจัดประชุมระดมความคิดภายในโรงเรียน จัดให้มีระบบการนิเทศภายในสาขาวิชา จัดให้มีครูพี่เลี้ยงดูแลครูบรรจุใหม่ ตลอดจนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาฝึกอบรมบุคลากรที่โรงเรียน รวมทั้งการส่งบุคลากรเข้าร่วมฝึกอบรมสัมมนาเกี่ยวกับสาขาวิชาที่สอน และสอดคล้องกับภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งจัดโดยหน่วยงานภายนอก รวมถึงการจัดกิจกรรมให้บุคลากรของโรงเรียนได้ไปศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศด้วย (รายงานประจำปีโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ 2552)

2.2. สื่อการเรียนรู้อ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียนรู้อในภาพรวม มีความเหมาะสม และความเพียงพอของสื่อการเรียนรู้อ อยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์มีการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติ ค้นคว้า ทดลอง สืบเสาะ แสวงหาคำตอบในสิ่งที่สงสัย รวมทั้งเปิดโอกาสให้นักเรียนสร้างสรรค์ผลงานตามความสนใจ โรงเรียนจึงจัดให้มีห้องปฏิบัติการเฉพาะสาขาวิชาที่ได้มาตรฐาน และทันสมัย มีศูนย์วิทยบริการหรือห้องสมุดที่มีสื่อความรู้หลากหลายรูปแบบ มีระบบสายสัญญาณเครือข่ายคอมพิวเตอร์เชื่อมโยงทุกอาคารภายในโรงเรียนมีจุดเชื่อมต่อคอมพิวเตอร์ (computer outlet) มากกว่า 400 จุด มีระบบสัญญาณเครือข่ายไร้สาย (wireless) ทั่วบริเวณโรงเรียน เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักเรียนให้สามารถเข้าถึงข้อมูลเพื่อการศึกษาเรียนรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลา (รายงานประจำปีโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ 2552) อีกทั้งโรงเรียนได้จัดกิจกรรมอบรมการใช้ ICT ให้กับบุคลากรของโรงเรียน ส่งเสริม และสนับสนุนให้ครูผู้สอนทุกคนมีเว็บไซต์เป็นของตนเอง เพื่อเป็นแหล่งรวบรวม และพัฒนาสื่อการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ให้กับนักเรียน และมีการมอบรางวัลสำหรับครูผู้พัฒนาเว็บไซต์เพื่อการเรียนการสอนดีเด่น ที่ผ่านการประเมินจากคณะกรรมการ ICT ในแต่ละปีอีกด้วย

2.3. แหล่งการเรียนรู้ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ แหล่งการเรียนรู้ในภาพรวม มีความหลากหลาย ความเพียงพอ และความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะโรงเรียนมีศูนย์วิทยบริการหรือห้องสมุดที่เปิดให้บริการสนับสนุนและส่งเสริม การศึกษาเรียนรู้ การค้นคว้าวิจัยจนถึงเวลา 22.00 น. ทุกวันในช่วงเปิดภาคเรียน สามารถให้ นักเรียนเข้าถึงแหล่งข้อมูลเพื่อการศึกษาเรียนรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลา ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ความเร็ว สูง ผ่านสื่อความรู้หลากหลายรูปแบบ นอกจากนี้โรงเรียนยังได้จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทั้งภายใน และภายนอกโรงเรียน เพื่อให้นักเรียนได้สัมผัสกับแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย ได้แก่ การศึกษาดู งานในศูนย์วิจัยด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี การศึกษาดูงานด้ านสังคมศึกษา ภาษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและโบราณคดี การบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม ค่าย วิชาการ การฝึกประสบการณ์ในศูนย์วิจัย การเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการกับนักเรียนนานาชาติ และ การเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนนักเรียนกับโรงเรียนเครือข่ายต่างประเทศ (รายงานประจำ ปี โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ 2552)

2.4. งบประมาณ ผู้บริหาร และครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับงบประมาณใน ภาพรวม มีความเหมาะสม และความเพียงพออยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะโรงเรียนดำเนินการใน ลักษณะขององค์การมหาชน ตามเหตุผลการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งโรงเรียนมหิดล วิทยา นุสรณ์ พ.ศ. 2543 ที่ว่า “เพื่อที่จะให้โรงเรียนที่จัดตั้งขึ้นมีการบริหารและการจัดการเรียนการสอนที่มี ความเป็นอิสระคล่องตัว และมีประสิทธิภาพ สมควรกำหนดให้เป็นองค์การมหาชนตามกฎหมายว่า ด้วยองค์การมหาชน ” (หลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552) ทำให้โรงเรียน สามารถจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการบริหารจัดการด้านอื่น ๆ ได้อย่างคล่องตัว และมีประสิทธิภาพ

3. ด้านกระบวนการ

3.1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน ประเมินระดับ การปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ในภาพรวม มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตาม จุดมุ่งหมาย และจุดเน้นของหลักสูตร ที่มุ่งเน้นการ จัดสาระการเรียนรู้ในรายวิชาพื้นฐานให้ ครอบคลุมหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของกระทรวงศึกษาธิการ มุ่งเน้นการจัดสาระการเรียนรู้รายวิชาเพิ่มเติมให้หลากหลาย สอดคล้องกับศักยภาพ ความถนัดและ ความสนใจของนักเรียนเป็นรายบุคคล ส่งเสริมให้นักเรียนได้เลือกเรียนรายวิชาต่าง ๆ ตามศักยภาพ ความถนัดและความสนใจ รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติ และมี ประสบการณ์ตรงด้านต่าง ๆ ด้วยตัวนักเรียนเอง ผ่านกิจกรรมพัฒนาผู้ เรียนที่ทางโรงเรียนจัดให้ ตามโครงสร้างของหลักสูตร

3.2. การวัดผลและประเมินผล ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน ประเมินระดับ การปฏิบัติในการวัดผลและประเมินผลในภาพรวม มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะ โรงเรียนชี้แจงเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลที่ชัดเจนไว้ในหลักสูตร และมีการแจ้งเวลาการวัดผล และประเมินให้กับนักเรียนทราบล่วงหน้าในปฏิทินปฏิบัติงานประจำปีของโรงเรียน มีเครื่องมือใน การวัดผลและประเมินผลที่หลากหลาย

3.3. การบริหารหลักสูตร ผู้บริหารและครูผู้สอน ประเมินระดับ การวางแผน การเตรียมความพร้อม และการดำเนินงาน บริหารหลักสูตรในภาพรวม อยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะโรงเรียนดำเนินการจัดกิจกรรมและบริหารหลักสูตรในแต่ละฉบับอย่างมีประสิทธิภาพ มีการกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานและตารางการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชัดเจนและดำเนินการในกิจกรรมต่าง ๆ ตามปฏิทินอย่างครบถ้วน รวมทั้งมีการดำเนินการเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานด้านหลักสูตร ของการประเมินคุณภาพการศึกษา โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์อีกด้วย

4. ด้านประสิทธิผล

4.1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน นักเรียนของโรงเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร โดย นักเรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าเกณฑ์ อาจเป็นเพราะว่านักเรียนของโรงเรียนเป็นผู้มีความสามารถพิเศษทางด้านคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ซึ่งผ่านกระบวนการสรรหาและคัดเลือกที่มีประสิทธิภาพ และโรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับศักยภาพ ความถนัดและความสนใจของนักเรียนเป็นรายบุคคล

4.2. ความสามารถของนักเรียนด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์และการเขียน นักเรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับ 4.51-5.00 ในทุกด้าน ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์การประเมิน ซึ่งสอดคล้องกับอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนานักเรียน ที่ประสงค์จะพัฒนาให้นักเรียนรักการเรียนรู้ รักการอ่าน รักการเขียน รักการค้นคว้าอย่างมีระบบ มีความรอบรู้ ครอบรอบ และสามารถบูรณาการความรู้ได้ (หลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552)

4.3. คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน พบว่า ทุกคุณลักษณะมีผลการประเมินอยู่ในระดับ 3.51-5.00 คิดเป็นร้อยละ 99.59 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์การประเมิน ซึ่งสอดคล้องกับอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนานักเรียน ที่ประสงค์จะพัฒนาให้นักเรียนเห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยในตนเอง มีคุณธรรม จริยธรรม บุคลิกภาพดี มีความเป็นผู้นำ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และมีความผิชอบต่อสังคม และสอดคล้องกับจุดประสงค์หลักของรายวิชาทักษะชีวิต ที่จัดขึ้นเพื่อให้นักเรียนมีทักษะในการปรับตัว ทั้งเพื่ ออยู่ร่วมกันในหอพักและการดำรงชีวิตในสังคมทั่วไป มีทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีทักษะการบริหารความขัดแย้ง มีวินัยในตนเอง และมีความเป็นผู้นำ (หลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552)

4.4. คุณลักษณะของผู้เรียนตามอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียน ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน ให้ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะนักเรียนอยู่โรงเรียนประจำ ซึ่งโรงเรียนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และกิจกรรมเสริมอื่น ๆ ที่สอดคล้องกับอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนานักเรียนได้ตลอดเวลา และสามารถจัดสิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ตามมาตรฐาน ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ของการประเมินคุณภาพการศึกษา โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์อีกด้วย

5. ผลกระทบ

ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน ประเมินผลกระทบเฉลี่ยที่เกิดจากการใช้หลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงที่ว่า โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ เป็นโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และจัดทำหลักสูตรที่สอดคล้องกับศักยภาพ ความถนัดและความสนใจของนักเรียน เพื่อให้ให้นักเรียนเหล่านี้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ ดังนั้นผลกระทบที่เกิดขึ้น คือ ครูผู้สอน ต้องมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถสอนนักเรียนผู้มีความสามารถเหล่านี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้านผู้เรียน ต้องมีการพัฒนาความรู้ความสามารถของตนเองอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้สามารถเข้าใจบทเรียน และกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่จัดให้ได้อย่างเข้มข้นได้ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้และสื่อการเรียนรู้ โรงเรียนต้องวางแผนการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย มีสื่อการเรียนรู้หลากหลายรูปแบบ และสอดคล้องกับความรู้ความสามารถ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียน ส่วนด้านงบประมาณซึ่งมีผลกระทบจากการใช้หลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะโรงเรียนบริหารงานในรูปแบบขององค์การมหาชน ทำให้มีความเป็นอิสระและคล่องตัวในการบริหารจัดการ ารด้านงบประมาณ จึงทำให้ได้รับผลกระทบจากการใช้หลักสูตรน้อยที่สุด

5. ข้อเสนอแนะ

การประเมินหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. ผลการประเมินหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ในด้านต่าง ๆ ทั้งด้านบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ ประสิทธิภาพ และผลกระทบ พบว่า ทุกด้านมีระดับความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อดูแยกตามกลุ่มผู้ประเมินจะพบว่าในบางรายการมีระดับความคิดเห็นเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างน่าสนใจ หากมีการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของระดับความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้ประเมิน อาจจะได้ข้อมูล สารสนเทศ ที่น่าสนใจและมีประโยชน์ต่อการนำผลการวิจัยไปใช้เพิ่มมากขึ้น
2. ในการทำวิจัยครั้งต่อไป น่าจะมีการเพิ่มกลุ่มผู้ตอบแบบประเมินในส่วนของกลุ่มเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการฝ่ายต่าง ๆ ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้อง และช่วยสนับสนุนให้การจัดการเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนดำเนินไปตามวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายของหลักสูตร
3. ในการทำวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยอาจใช้จำนวนผู้เชี่ยวชาญในการวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรโรงเรียนมหิดล วิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 น้อยเกินไป ในการทำวิจัยครั้งต่อไป น่าจะมีการเพิ่มจำนวนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในการวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรให้มากขึ้น เพื่อจะทำให้ได้ข้อมูลของผลการวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรที่มีความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น



บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2546ข). รายงานการติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาระดับ
ประถมศึกษา ปี 2546. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การคลังสินค้าและพัสดุภัณฑ์
----- (2548). การใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานตามทัศนะของครูผู้สอน. กรุงเทพฯ:
โรงพิมพ์องค์การคลังสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กรอุษา ศรีสุวรรณ. (2552). การประเมินหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต พ.ศ.2542 มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- กาญจนา คุณานุรักษ์. (2527). หลักสูตรและการพัฒนา. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัย ศิลปากร.
- ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์. (2539). การพัฒนาหลักสูตร : หลักการและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: ภาควิชา
บริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จรัส ไทยอุทิศ. (2547). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการประเมินหลักสูตรสถานศึกษาสำหรับ
ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยหลักการ "Balanced Scorecard". ปรินญาณิพนธ์
กศ.ด. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
ถ่ายเอกสาร.
- ชมพันธ์ กุญชร ณ อยุธยา. (2540). การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ชาญยุทธ์ นุชนงค์. (2546). การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2540
สาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง สำหรับผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเข้าศึกษา
ต่อวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 12 สังกัดกรมอาชีวศึกษา. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม.
(อุตสาหกรรมการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
ถ่ายเอกสาร.
- โชติ เพชรชื่น. (ม.ป.ป.). เทคนิคการประเมินหลักสูตร. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษา
และจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ทศนา แคมมณี. (2535). การประเมินผลหลักสูตร ใน รวบรวมบทความทางการประเมินโครงการ.
กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธำรง บัวศรี. (2532). ทฤษฎีหลักสูตรการออกแบบและพัฒนา. กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.
- นิภารัตน์ ทิพโชติ. (2550). การประเมินหลักสูตรสถานศึกษา ช่วงชั้นที่ 1 และ 2 : กรณีศึกษา
โรงเรียนวัดบึงทองหลาง เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (การวิจัย
และสถิติทางการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
ถ่ายเอกสาร.

- นิรันดร์ วัชรโรตม. (2544). การประเมินผลหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาช่างยนต์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พุทธศักราช 2542 วิทยาเขตในสวนกลาง. ปรินทิพจน์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2546). การพัฒนาหลักสูตรและการวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตร. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญส่ง นิลแก้ว. (2530). การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ปรินทิพจน์ กศ.ด. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เบญจวรรณ สุธรรมรักษ์. (2546). การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการบริหารงานคหกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. ปรินทิพจน์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร
- ปทีป เมธาคุณวุฒิ. (2532). หลักสูตรอุดมศึกษา : การประเมินและพัฒนา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประไพพรรณ ชัยพันธเศรษฐ์. (2547). การประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรม วิทยาลัยดุสิตธานี. ปรินทิพจน์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ปวีศา เรืองพานิช. (2553). การประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาการศึกษาปฐมวัย ตามโครงการความร่วมมือในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระหว่าง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต กรณีศึกษา ศูนย์นครสวรรค์. ปรินทิพจน์ วท.ม. (วิทยาการการประเมิน). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- พรรณทิพย์ บัวชุม. (2546). สภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการแก้ปัญหาการใช้หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 โรงเรียนนาร่องและโรงเรียนเครือข่ายในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดนครพนม และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสกลนคร. ปรินทิพจน์ กศ.ม. มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- รัชนี้ นามบัณฑิต. (2546). การประเมินหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนเครือข่าย สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดขอนแก่น. ปรินทิพจน์ กศ.ม. เลย: บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏเลย. ถ่ายเอกสาร.
- โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์.(2552). หลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552. นครปฐม: ม.ป.พ.
- ล้วน สายยศ; และอังคณา สายยศ. (2536). สถิติวิทยาทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.

- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2525). กระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ: ชเนศวรการพิมพ์.
- (2530, เมษายน-มิถุนายน). การพัฒนาหลักสูตรแบบครบวงจร วิจัยการศึกษา. 17(2): 75-76.
- วิชัย แหวนเพชร. (2530). เทคนิคและวิธีการสอนอุตสาหกรรมศึกษา. กรุงเทพฯ: คณะวิชาอุตสาหกรรมศึกษา วิทยาลัยครูพระนคร.
- วิเชียร เกตุสิงห์. (2523). คู่มือการวิจัย สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: ธรรมสารการพิมพ์.
- สังัด อุทรานันท์. (2532). พื้นฐานและหลักการพัฒนาหลักสูตร. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมสุดา ผู้พัฒนา; และโสภณ ณะมัย. (2534). การพัฒนาหลักสูตรการศึกษาเกษตร. กรุงเทพฯ: กองวิทยาลัยเกษตรกรรมกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- สันต์ ธรรมบำรุง. (2527). หลักสูตรและบริหารหลักสูตร. กรุงเทพฯ: ภาคพัฒนาตำราและเอกสารกรมการฝึกหัดครู.
- สุบิน ปิ่นขยัน. (2530, กุมภาพันธ์). การปรับปรุงหลักสูตรอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน. อุดมศึกษา. หน้า 3-7.
- สุภาพร แนวบุตร. (2540). การประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษา. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อมรวิรัช นาคทรพร. (2530, กุมภาพันธ์). จุดอับและความหวังหลักสูตรอุดมศึกษาไทย. วารสารวิจัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 1(11): 106-119.
- Fidone, Diana Jean. (1993). An Evaluation of a Secondary Program Using the Context Component of the CIPP Decision-Making Model. *Dissertation Abstracts International*. 54: 2038 A - 2039 A.
- Margot, Gary Lunn. (1992, November). An Investing of the Management Information Systems Curriculum in Ohio Postsecondary Schools Compared to The Needs of Business. *Dissertation Abstracts Internationsl*. 53(5): 1372 - A.
- Taba, Hilda. (1962). *Curriculum Development: Theory and Practice*. New York: Harcourt Brace & World.
- Worthen. Blain; & James R. Sanders. (1973). *Educational Evaluation: Theory and Practice*. P 128-150. Ohio: Jones.
- Yen, Jen. (1995, November). A Comparison of Structured and Non-Structured Methods for the Evaluation of Graphic Design Projects. *Dissertation Abstract-International*. 5(6): 1752.



ภาคผนวก





ที่ ศธ 0519.12/56/4

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๑) ธันวาคม 2553

เรื่อง ขอลงชื่อเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.เชิดศักดิ์ โฉมาสินธุ์

เนื่องด้วย นางสาวสุภา นิลพงษ์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาการการประเมิน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง "การประเมินหลักสูตรโรงเรียน มหิตสวิทยาลัยนุสรณ์ พุทธศักราช 2552" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรร วงษ์อู่ไธย และ อาจารย์ ดร.วราจันต์ บุญธิมา เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญาโท ในกรณีนี้ บัณฑิตวิทยาลัย ขอเรียนเชิญท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบวิเคราะห์เอกสาร และ แบบสอบถามการประเมินหลักสูตร โรงเรียนมหิตสวิทยาลัยนุสรณ์ พุทธศักราช 2552

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวสุภา นิลพงษ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สิ้นดีวิวัฒน์กุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5067

หมายเลข : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อนิติฯ โทรศัพท์ 089-666-0062



ที่ ศษ 0519.127.01.25

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๒๕ เมษายน 2554

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนพุทธมณฑลราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช

เนื่องด้วย นางสาวสุภา นิลพงษ์ นิติระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาการสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง "การประเมินผลผู้เรียน
มหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สนธรร วงษ์อ่อนน้อย และ
อาจารย์ ดร.ราชันย์ บุญธิมา เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ ในกรณีนี้ บัณฑิตวิทยาลัย
ขอเรียนเชิญท่าน เป็นผู้ชี้warzาญตรวจแบบวิเคราะห์เอกสาร

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวสุภา นิลพงษ์
และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สนธรร วงษ์อ่อนน้อย)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5057

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อนิติสด โทรศัพท์ 039-666-0062



ที่ ศธ 0519 127 21 ๖ ๗

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

๖๒ เมษายน 2554

เรื่อง ขณัติบัตรเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณะบดีคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

เรื่องด้วย นางสาวตุลา นิลพงษ์ บัณฑิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาการการประเมิน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโทพิเศษ เรื่อง "การประเมินหลักสูตรโรงเรียน มหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย วงษ์อ่อน้อย และ อาจารย์ ดร.ราชันย์ บุญธิดา เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญาโทพิเศษ ในกรณี บัณฑิตวิทยาลัย ขอเรียนเชิญ อาจารย์ ดร.สุมาลี นาคประภา เป็นผู้ช่วยขาดตรวจแบบวิเคราะห์เอกสาร

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ให้โปรดพิจารณาให้บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวตุลา นิลพงษ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5067

หมายเลข : สาขาตามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อนิติ โทรศัพท 089 666-0067



ที่ ศธ 0519.12/56/8

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ตลิ่งชัน 23 กรุงเทพมหานคร 10110

๖) ธันวาคม 2553

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมหิตลวิทยาลัยนุสรณ์

เนื่องด้วย นางสาวสุภา นิลพงษ์ นิตยระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาการการประเมิน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง "การประเมินหลักสูตรโรงเรียนมหิตลวิทยาลัยนุสรณ์ พุทธศักราช 2552" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรร วงษ์อยู่น้อย และ อาจารย์ ดร.ราชันย์ บุญธิมา เป็นคณะกรรมการควบคุมการทำปริญญาโท ในกรณีนี้ บัณฑิตวิทยาลัย ขอเรียนเชิญ อาจารย์ธกภาพร วรรณเขนวิจารย์ และ นางสาวรชนี ใจจนาวี หัวหน้างานวิชาการ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบวิเคราะห์เอกสาร และ แบบสอบถามการประเมินหลักสูตรโรงเรียนมหิตลวิทยาลัยนุสรณ์ พุทธศักราช 2552

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวสุภา นิลพงษ์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวิมลกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5067

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 089-666-0062



ที่ ศบ 0519.12/0

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตลุมพית 23 กรุงเทพฯ 10110

16 มีนาคม 2554

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

เนื่องด้วย นางสาวสุภา นิลพงษ์ มีศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การประเมินผลหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ยุทธศักราช 2552" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สมสาร วงศ์อู่น้อย และ อาจารย์ ดร.ระพีมา บุญธิมา เป็นคณะกรรมการควบคุมการดำปริญญาโท ในกรณีนี้ สัตถ์มีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอให้ผู้บริหาร / ครูผู้สอนในหลักสูตรฯ และ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-5 คอยมอบสอบถาม และ แบบสัมภาษณ์ เรื่อง การประเมินหลักสูตร โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ยุทธศักราช 2552

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้ นางสาวสุภา นิลพงษ์ ได้รับข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สัตถ์วิไลกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5067

หมายเลข : สาขาแผนกข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิลิต โทรศัพท์ 089-666-0062

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยและวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร



รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
เรื่อง การประเมินหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552

1. ชื่อ – สกุล ดร.เชิดศักดิ์ โฆวาสินธุ์
 ตำแหน่ง ข้าราชการบำนาญ
 สังกัด สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2. ชื่อ – สกุล อาจารย์สถาพร วรรณนวิจารณ์
 ตำแหน่ง ครูเชี่ยวชาญ
 สังกัด สาขาวิชาชีววิทยา โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

3. ชื่อ – สกุล นางสาวชวชนี โรจนาวี
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ
 สังกัด หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญวิเคราะห์เอกสาร
หลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552

1. ชื่อ – สกุล ดร.เชิดศักดิ์ โฆวาสินธุ์
 ตำแหน่ง ข้าราชการบำนาญ
 สังกัด สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2. ชื่อ – สกุล อาจารย์ไพรัช วงศ์นาถกุล
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช
 สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

3. ชื่อ – สกุล ดร.สุมาลี นาคประดา
 ตำแหน่ง อาจารย์
 สังกัด คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

ภาคผนวก ค

ค่าดัชนีความสอดคล้อง(IOC) ของแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์
เกี่ยวกับหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552



ตาราง 31 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามเกี่ยวกับหลักสูตรโรงเรียนมหิดล
วิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ด้านปัจจัยเบื้องต้น ฉบับผู้บริหารและครูผู้สอน

ข้อที่	IOC	การพิจารณา	ข้อที่	IOC	การพิจารณา	ข้อที่	IOC	การพิจารณา
1	1.00	คัดเลือกไว้	16	1.00	คัดเลือกไว้	31	1.00	คัดเลือกไว้
2	1.00	คัดเลือกไว้	17	1.00	คัดเลือกไว้	32	1.00	คัดเลือกไว้
3	1.00	คัดเลือกไว้	18	0.33	ตัดทิ้ง	33	1.00	คัดเลือกไว้
4	1.00	คัดเลือกไว้	19	0.33	ตัดทิ้ง	34	1.00	คัดเลือกไว้
5	1.00	คัดเลือกไว้	20	0.33	ตัดทิ้ง	35	1.00	คัดเลือกไว้
6	0.33	ตัดทิ้ง	21	0.33	ตัดทิ้ง	36	1.00	คัดเลือกไว้
7	1.00	คัดเลือกไว้	22	0.33	ตัดทิ้ง	37	1.00	คัดเลือกไว้
8	1.00	คัดเลือกไว้	23	0.33	ตัดทิ้ง	38	1.00	คัดเลือกไว้
9	1.00	คัดเลือกไว้	24	0.33	ตัดทิ้ง	39	1.00	คัดเลือกไว้
10	1.00	คัดเลือกไว้	25	0.33	ตัดทิ้ง	40	1.00	คัดเลือกไว้
11	1.00	คัดเลือกไว้	26	0.33	ตัดทิ้ง	41	1.00	คัดเลือกไว้
12	1.00	คัดเลือกไว้	27	1.00	คัดเลือกไว้	42	1.00	คัดเลือกไว้
13	1.00	คัดเลือกไว้	28	1.00	คัดเลือกไว้	43	1.00	คัดเลือกไว้
14	0.33	ตัดทิ้ง	29	0.33	ตัดทิ้ง	44	1.00	คัดเลือกไว้
15	1.00	คัดเลือกไว้	30	1.00	คัดเลือกไว้			

ตาราง 32 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามเกี่ยวกับหลักสูตรโรงเรียนมหิดล
วิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ด้านกระบวนการ ฉบับผู้บริหารและครูผู้สอน

ข้อที่	IOC	การพิจารณา	ข้อที่	IOC	การพิจารณา	ข้อที่	IOC	การพิจารณา
1	1.00	คัดเลือกไว้	11	0.33	ตัดทิ้ง	21	1.00	คัดเลือกไว้
2	1.00	คัดเลือกไว้	12	1.00	คัดเลือกไว้	22	1.00	คัดเลือกไว้
3	1.00	คัดเลือกไว้	13	1.00	คัดเลือกไว้	23	1.00	คัดเลือกไว้
4	1.00	คัดเลือกไว้	14	1.00	คัดเลือกไว้	24	1.00	คัดเลือกไว้
5	1.00	คัดเลือกไว้	15	1.00	คัดเลือกไว้	25	1.00	คัดเลือกไว้
6	1.00	คัดเลือกไว้	16	1.00	คัดเลือกไว้	26	1.00	คัดเลือกไว้

ตาราง 32 (ต่อ)

ข้อที่	IOC	การพิจารณา	ข้อที่	IOC	การพิจารณา	ข้อที่	IOC	การพิจารณา
7	1.00	คัดเลือกไว้	17	1.00	คัดเลือกไว้	27	1.00	คัดเลือกไว้
8	1.00	คัดเลือกไว้	18	1.00	คัดเลือกไว้	28	1.00	คัดเลือกไว้
9	1.00	คัดเลือกไว้	19	1.00	คัดเลือกไว้	29	1.00	คัดเลือกไว้
10	1.00	คัดเลือกไว้	20	1.00	คัดเลือกไว้	30	1.00	คัดเลือกไว้

ตาราง 33 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามเกี่ยวกับหลักสูตรโรงเรียนมหิดล
วิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ด้านประสิทธิผล ฉบับผู้บริหารและครูผู้สอน

ข้อที่	IOC	การพิจารณา	ข้อที่	IOC	การพิจารณา	ข้อที่	IOC	การพิจารณา
1	1.00	คัดเลือกไว้	9	1.00	คัดเลือกไว้	17	1.00	คัดเลือกไว้
2	1.00	คัดเลือกไว้	10	1.00	คัดเลือกไว้	18	1.00	คัดเลือกไว้
3	1.00	คัดเลือกไว้	11	1.00	คัดเลือกไว้	19	1.00	คัดเลือกไว้
4	1.00	คัดเลือกไว้	12	1.00	คัดเลือกไว้	20	1.00	คัดเลือกไว้
5	1.00	คัดเลือกไว้	13	1.00	คัดเลือกไว้	21	1.00	คัดเลือกไว้
6	1.00	คัดเลือกไว้	14	1.00	คัดเลือกไว้	22	1.00	คัดเลือกไว้
7	1.00	คัดเลือกไว้	15	1.00	คัดเลือกไว้	23	1.00	คัดเลือกไว้
8	1.00	คัดเลือกไว้	16	1.00	คัดเลือกไว้			

ตาราง 34 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามเกี่ยวกับหลักสูตรโรงเรียนมหิดล
วิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ด้านผลกระทบ ฉบับผู้บริหารและครูผู้สอน

ข้อที่	IOC	การพิจารณา	ข้อที่	IOC	การพิจารณา	ข้อที่	IOC	การพิจารณา
1	1.00	คัดเลือกไว้	4	1.00	คัดเลือกไว้	7	1.00	คัดเลือกไว้
2	1.00	คัดเลือกไว้	5	1.00	คัดเลือกไว้	8	1.00	คัดเลือกไว้
3	1.00	คัดเลือกไว้	6	1.00	คัดเลือกไว้	9	1.00	คัดเลือกไว้

ตาราง 35 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามเกี่ยวกับหลักสูตรโรงเรียนมหิดล
วิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ด้านปัจจัยเบื้องต้น ฉบับนักเรียน

ข้อที่	IOC	การพิจารณา	ข้อที่	IOC	การพิจารณา	ข้อที่	IOC	การพิจารณา
1	1.00	คัดเลือกไว้	11	0.33	ตัดทิ้ง	21	1.00	คัดเลือกไว้
2	1.00	คัดเลือกไว้	12	0.33	ตัดทิ้ง	22	1.00	คัดเลือกไว้
3	1.00	คัดเลือกไว้	13	0.33	ตัดทิ้ง	23	1.00	คัดเลือกไว้
4	1.00	คัดเลือกไว้	14	0.33	ตัดทิ้ง	24	1.00	คัดเลือกไว้
5	1.00	คัดเลือกไว้	15	0.33	ตัดทิ้ง	25	1.00	คัดเลือกไว้
6	0.33	ตัดทิ้ง	16	0.33	ตัดทิ้ง	26	1.00	คัดเลือกไว้
7	1.00	คัดเลือกไว้	17	0.33	ตัดทิ้ง	27	1.00	คัดเลือกไว้
8	0.33	ตัดทิ้ง	18	1.00	คัดเลือกไว้	28	1.00	คัดเลือกไว้
9	0.33	ตัดทิ้ง	19	1.00	คัดเลือกไว้	29	1.00	คัดเลือกไว้
10	0.33	ตัดทิ้ง	20	0.33	ตัดทิ้ง			

ตาราง 36 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามเกี่ยวกับหลักสูตรโรงเรียนมหิดล
วิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ด้านกระบวนการ ฉบับนักเรียน

ข้อที่	IOC	การพิจารณา	ข้อที่	IOC	การพิจารณา	ข้อที่	IOC	การพิจารณา
1	1.00	คัดเลือกไว้	7	1.00	คัดเลือกไว้	13	1.00	คัดเลือกไว้
2	1.00	คัดเลือกไว้	8	1.00	คัดเลือกไว้	14	1.00	คัดเลือกไว้
3	1.00	คัดเลือกไว้	9	1.00	คัดเลือกไว้	15	1.00	คัดเลือกไว้
4	1.00	คัดเลือกไว้	10	1.00	คัดเลือกไว้	16	1.00	คัดเลือกไว้
5	1.00	คัดเลือกไว้	11	1.00	คัดเลือกไว้	17	1.00	คัดเลือกไว้
6	1.00	คัดเลือกไว้	12	1.00	คัดเลือกไว้			

ตาราง 37 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามเกี่ยวกับหลักสูตรโรงเรียนมหิดล
วิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ด้านประสิทธิผล ฉบับนักเรียน

ข้อที่	IOC	การพิจารณา	ข้อที่	IOC	การพิจารณา	ข้อที่	IOC	การพิจารณา
1	1.00	คัดเลือกไว้	9	1.00	คัดเลือกไว้	17	1.00	คัดเลือกไว้
2	1.00	คัดเลือกไว้	10	1.00	คัดเลือกไว้	18	1.00	คัดเลือกไว้
3	1.00	คัดเลือกไว้	11	1.00	คัดเลือกไว้	19	1.00	คัดเลือกไว้
4	1.00	คัดเลือกไว้	12	1.00	คัดเลือกไว้	20	1.00	คัดเลือกไว้
5	1.00	คัดเลือกไว้	13	1.00	คัดเลือกไว้	21	1.00	คัดเลือกไว้
6	1.00	คัดเลือกไว้	14	1.00	คัดเลือกไว้	22	1.00	คัดเลือกไว้
7	1.00	คัดเลือกไว้	15	1.00	คัดเลือกไว้	23	1.00	คัดเลือกไว้
8	1.00	คัดเลือกไว้	16	1.00	คัดเลือกไว้			

ตาราง 38 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามเกี่ยวกับหลักสูตรโรงเรียนมหิดล
วิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ด้านผลกระทบ ฉบับนักเรียน

ข้อที่	IOC	การพิจารณา	ข้อที่	IOC	การพิจารณา	ข้อที่	IOC	การพิจารณา
1	1.00	คัดเลือกไว้	4	1.00	คัดเลือกไว้	6	1.00	คัดเลือกไว้
2	1.00	คัดเลือกไว้	5	1.00	คัดเลือกไว้	7	1.00	คัดเลือกไว้
3	1.00	คัดเลือกไว้						

ตาราง 39 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับหลักสูตรโรงเรียนมหิดล
วิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 ฉบับผู้บริหาร ครู และนักเรียน

ข้อที่	IOC	การพิจารณา	ข้อที่	IOC	การพิจารณา	ข้อที่	IOC	การพิจารณา
1	1.00	คัดเลือกไว้	1	1.00	คัดเลือกไว้	1	1.00	คัดเลือกไว้
2	1.00	คัดเลือกไว้	2	1.00	คัดเลือกไว้	2	1.00	คัดเลือกไว้
3	1.00	คัดเลือกไว้	3	1.00	คัดเลือกไว้	3	1.00	คัดเลือกไว้
4	1.00	คัดเลือกไว้	4	0.33	ตัดทิ้ง	4	1.00	คัดเลือกไว้
5	1.00	คัดเลือกไว้	5	1.00	คัดเลือกไว้	5	1.00	คัดเลือกไว้
6	1.00	คัดเลือกไว้	6	1.00	คัดเลือกไว้	6	1.00	คัดเลือกไว้
7	1.00	คัดเลือกไว้	7	1.00	คัดเลือกไว้	7	1.00	คัดเลือกไว้
			8	1.00	คัดเลือกไว้			
			9	1.00	คัดเลือกไว้			
			10	1.00	คัดเลือกไว้			
			11	1.00	คัดเลือกไว้			
			12	1.00	คัดเลือกไว้			



ภาคผนวก ง

แบบวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์และแบบสำรวจ

แบบวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร

เรื่อง การประเมินหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552

1. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

การวิเคราะห์เอกสาร หลักสูตรนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตร โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 โดยจัดหมวดหมู่การวิเคราะห์เอกสารเป็น 3 ตอน ขอให้ท่านวิเคราะห์เอกสารทั้ง 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ความสอดคล้องของจุดมุ่งหมายของหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 กับสอดคล้องกับความต้องการและบริบทของสังคมไทย

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความสอดคล้องของ โครงสร้างหลักสูตร กับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรโรงเรียน มหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ความสอดคล้องของเนื้อหารายวิชา กับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรโรงเรียนมหิดล วิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552

2. โปรดวิเคราะห์ความสอดคล้อง โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านที่สุด โดยมีคะแนนดังนี้

- 5 หมายถึง สอดคล้อง หรือเพียงพอหรือเหมาะสมกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรมากที่สุด
- 4 หมายถึง สอดคล้อง หรือเพียงพอหรือเหมาะสมกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรมาก
- 3 หมายถึง สอดคล้อง หรือเพียงพอหรือเหมาะสมกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรปานกลาง
- 2 หมายถึง สอดคล้อง หรือเพียงพอหรือเหมาะสมกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรน้อย
- 1 หมายถึง สอดคล้อง หรือเพียงพอหรือเหมาะสมกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรน้อยที่สุด

◇◇ขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบวิเคราะห์เอกสาร◇◇

สุภา นิลพงษ์
นิสิตปริญญาโท สาขาวิทยาการการประเมิน
สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ความสอดคล้องของจุดมุ่งหมายของหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 กับสอดคล้องกับความต้องการและบริบทของสังคมไทย

คำชี้แจง ท่านคิดว่าจุดมุ่งหมายของหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มีสอดคล้องกับความต้องการและบริบทของสังคมไทยมากน้อยเพียงใด กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องตัวเลขที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

จุดมุ่งหมายของหลักสูตร	ระดับความสอดคล้อง				
	5	4	3	2	1
1. เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยในตนเอง ปฏิบัติตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนาหรือศาสนาที่ตนนับถือ มีคุณธรรม จริยธรรม บุคลิกภาพดีและมีความเป็นผู้นำ.....
2. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการพื้นฐานด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์อย่างลึกซึ้งเทียบมาตรฐานโลกในระดับเดียวกัน.....
3. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีจิตวิญญาณของความเป็นนักวิจัย นักประดิษฐ์ นักคิดค้นและนักพัฒนาที่ดีด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีเทียบมาตรฐานโลกในระดับเดียวกัน.....
4. รักการเรียนรู้ รักการอ่าน รักการเขียน รักการค้นคว้าอย่างเป็นระบบ มีความรอบรู้ รื้อรอบ และสามารถบูรณาการความรู้ได้.....
5. มีความรู้และทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพเทียบมาตรฐานโลกในระดับเดียวกัน.....
6. มีจิตสำนึกในเกียรติภูมิของความเป็นไทย มีความเข้าใจและภูมิใจในประวัติศาสตร์ของชาติ มีความรักและความภาคภูมิใจในชาติบ้านเมืองและท้องถิ่น เป็นพลเมืองดี ยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข.....
7. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ภาษาไทย ศิลปวัฒนธรรมไทย ประเพณีไทย และภูมิปัญญาไทย ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีเจตคติที่ดีต่อเพื่อนร่วมโลกและธรรมชาติ.....

8. มีจิตมุ่งที่จะทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามให้กับสังคม มีความรับผิดชอบต่อสังคมต้องการตอบแทนบ้านเมืองตาม ความสามารถของตนอย่างต่อเนื่อง					
9. มีสุขภาพอนามัยที่ดี รักการออกกำลังกาย รู้จักดูแลตนเอง ให้เข้มแข็งทั้งกายและใจ					

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



**ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความสอดคล้องของโครงสร้างหลักสูตร กับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรโรงเรียน
มหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552**

คำชี้แจง ท่านคิดว่าโครงสร้างหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ มีความสอดคล้องกับ จุดมุ่งหมายของ
หลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มากน้อยเพียงใด กรุณาทำเครื่องหมาย $\sqrt{\quad}$ ในช่อง
ตัวเลขที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

โครงสร้างหลักสูตร	ระดับความสอดคล้อง				
	5	4	3	2	1
1. จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร ไม่ต่ำกว่า 85 หน่วยกิต.....
2. จำนวนหน่วยกิตรายวิชาพื้นฐาน 41หน่วยกิต.....
2.1 จำนวนรายวิชาภาษาไทย 6 รายวิชา(จำนวน 6หน่วยกิต).....
2.2 จำนวนรายวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 10 รายวิชา (8 หน่วยกิต).....
2.3 จำนวนรายวิชาศิลปะ 5 รายวิชา (3หน่วยกิต).....
2.4 จำนวนรายวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา 6 รายวิชา (3 หน่วยกิต).....
2.5 จำนวนรายวิชาภาษาต่างประเทศภาษาอังกฤษ 3 รายวิชา (6 หน่วยกิต).....
2.6 จำนวนรายวิชาคณิตศาสตร์ 4 รายวิชา (6 หน่วยกิต).....
2.7 การงานอาชีพและเทคโนโลยี					
- จำนวนรายวิชาคอมพิวเตอร์2รายวิชา(1.5หน่วยกิต).....
- จำนวนรายวิชาเทคโนโลยี 1รายวิชา(1.5หน่วยกิต).....
2.8 วิทยาศาสตร์					
- จำนวนรายวิชาฟิสิกส์ 1รายวิชา (1.5 หน่วยกิต).....
- จำนวนรายวิชาเคมี 1รายวิชา (1.5 หน่วยกิต).....
- จำนวนรายวิชาชีววิทยา 1รายวิชา (1.5 หน่วยกิต).....
- จำนวนรายวิชาวิทยาศาสตร์โลก 2รายวิชา(1.0หน่วยกิต).....
- จำนวนรายวิชาดาราศาสตร์ 1รายวิชา(0.5หน่วยกิต).....
3. รายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม1 จำนวน 40 หน่วยกิต.....
3.1 จำนวนรายวิชาคณิตศาสตร์ 5 รายวิชา (8หน่วยกิต).....

โครงสร้างหลักสูตร	ระดับความสอดคล้อง				
	5	4	3	2	1
3.2 วิทยาศาสตร์					
- จำนวนรายวิชาฟิสิกส์ 4 รายวิชา(6.5 หน่วยกิต).....
- จำนวนรายวิชาเคมี 4 รายวิชา(5.5 หน่วยกิต).....
- จำนวนรายวิชาชีววิทยา 4 รายวิชา (5.5 หน่วยกิต).....
- จำนวนรายวิชาธรรมชาติและ การสืบเสาะอย่างวิทยาศาสตร์ 1 รายวิชา(1.5หน่วยกิต).....
- จำนวนรายวิชาสัมมนาทางวิทยาศาสตร์ 1รายวิชา (1 หน่วยกิต).....
- จำนวนรายวิชาโครงการวิทยาศาสตร์ 1 รายวิชา (2 หน่วยกิต).....
3.3 ภาษาต่างประเทศ					
- จำนวนรายวิชาภาษาอังกฤษ 3 รายวิชา (6 หน่วยกิต).....
- จำนวนรายวิชาภาษาต่างประเทศภาษาที่ 2 (เลือก 1 ภาษา)1รายวิชา (1.5 หน่วยกิต).....
3.4 การงานอาชีพและเทคโนโลยี					
- จำนวนรายวิชาคอมพิวเตอร์ 1 รายวิชา(1 หน่วยกิต).....
3.5 จำนวนรายวิชาทักษะชีวิต 1 รายวิชา (1.5หน่วยกิต).....
4. รายวิชาเลือกตามศักยภาพ ความถนัดและความสนใจ อย่างต่ำ 4 หน่วยกิต.....
5. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน					
5.1 การศึกษาดูงานนอกสถานที่					
- ด้านคณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ขั้นต่ำที่นักเรียนต้องปฏิบัติ 8 ครั้ง.....
- ด้านสังคมศึกษา ภาษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและโบราณคดี จำนวนขั้นต่ำที่นักเรียนต้องปฏิบัติ 3 ครั้ง.....
5.2 การฟังบรรยายหรือกิจกรรมอื่น					
- ด้านคณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ขั้นต่ำที่นักเรียนต้องปฏิบัติ 8 ครั้ง.....
- ด้านการพัฒนาบุคลิกภาพและความฉลาดทางอารมณ์ จำนวนขั้นต่ำที่นักเรียนต้องปฏิบัติ 4 ครั้ง.....
- ด้านสังคมศึกษา ภาษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและดนตรี จำนวนขั้นต่ำที่นักเรียนต้องปฏิบัติ 6 ครั้ง.....

**ตอนที่ 3 วิเคราะห์ความสอดคล้องของเนื้อหารายวิชากับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรโรงเรียน
มหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552**

คำชี้แจง ท่านคิดว่าเนื้อหาวิชาของหลักสูตร มีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรโรงเรียน
มหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 มากน้อยเพียงใด กรุณาทำเครื่องหมาย \surd ในช่องตัวเลขที่ตรงกับ
ความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

กลุ่มสาระการเรียนรู้/รายวิชา	ระดับความสอดคล้องกับ จุดมุ่งหมาย				
	5	4	3	2	1
1. เนื้อหารายวิชาพื้นฐานในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย (6 รายวิชา).....

(กรณีมีความสอดคล้องระดับ 2 ลงไป กรุณาระบุรายวิชา).....
.....
.....

กลุ่มสาระการเรียนรู้/รายวิชา	ระดับความสอดคล้องกับ จุดมุ่งหมาย				
	5	4	3	2	1
2. เนื้อหารายวิชาพื้นฐานในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ (4 รายวิชา).....

(กรณีมีความสอดคล้องระดับ 2 ลงไป กรุณาระบุรายวิชา).....
.....
.....

กลุ่มสาระการเรียนรู้/รายวิชา	ระดับความสอดคล้องกับ จุดมุ่งหมาย				
	5	4	3	2	1
3. เนื้อหารายวิชาพื้นฐานในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ (6 รายวิชา).....

(กรณีมีความสอดคล้องระดับ 2 ลงไป กรุณาระบุรายวิชา).....
.....
.....

กลุ่มสาระการเรียนรู้/รายวิชา	ระดับความสอดคล้องกับ จุดมุ่งหมาย				
	5	4	3	2	1
4. เนื้อหารายวิชาพื้นฐานในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม(10 รายวิชา).....

(กรณีมีความสอดคล้องระดับ 2 ลงไป กรุณาระบุรายวิชา).....
.....
.....

กลุ่มสาระการเรียนรู้/รายวิชา	ระดับความสอดคล้องกับ จุดมุ่งหมาย				
	5	4	3	2	1
5. เนื้อหารายวิชาพื้นฐานในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา(6 รายวิชา).....

(กรณีมีความสอดคล้องระดับ 2 ลงไป กรุณาระบุรายวิชา).....
.....
.....

กลุ่มสาระการเรียนรู้/รายวิชา	ระดับความสอดคล้องกับ จุดมุ่งหมาย				
	5	4	3	2	1
6. เนื้อหารายวิชาพื้นฐานในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ(5 รายวิชา).....

(กรณีมีความสอดคล้องระดับ 2 ลงไป กรุณาระบุรายวิชา).....
.....
.....

กลุ่มสาระการเรียนรู้/รายวิชา	ระดับความสอดคล้องกับ จุดมุ่งหมาย				
	5	4	3	2	1
7. เนื้อหารายวิชาพื้นฐานในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี(3 รายวิชา).....

(กรณีมีความสอดคล้องระดับ 2 ลงไป กรุณาระบุรายวิชา).....

กลุ่มสาระการเรียนรู้/รายวิชา	ระดับความสอดคล้องกับ จุดมุ่งหมาย				
	5	4	3	2	1
8.เนื้อหารายวิชาพื้นฐานในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (3 รายวิชา).....

(กรณีมีความสอดคล้องระดับ 2 ลงไป กรุณาระบุรายวิชา).....

กลุ่มสาระการเรียนรู้/รายวิชา	ระดับความสอดคล้องกับ จุดมุ่งหมาย				
	5	4	3	2	1
9.เนื้อหารายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 1 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ (5 รายวิชา).....

(กรณีมีความสอดคล้องระดับ 2 ลงไป กรุณาระบุรายวิชา).....

กลุ่มสาระการเรียนรู้/รายวิชา	ระดับความสอดคล้องกับ จุดมุ่งหมาย				
	5	4	3	2	1
10. เนื้อหารายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 1 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์(15 รายวิชา).....

(กรณีมีความสอดคล้องระดับ 2 ลงไป กรุณาระบุรายวิชา).....

กลุ่มสาระการเรียนรู้/รายวิชา	ระดับความสอดคล้องกับ จุดมุ่งหมาย				
	5	4	3	2	1
11. เนื้อหารายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 1 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา และวัฒนธรรม (1 รายวิชา).....

(กรณีมีความสอดคล้องระดับ 2 ลงไป กรุณาระบุรายวิชา).....
.....
.....

กลุ่มสาระการเรียนรู้/รายวิชา	ระดับความสอดคล้องกับ จุดมุ่งหมาย				
	5	4	3	2	1
12. เนื้อหารายวิชาเพิ่มเติม 1 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยี(1 รายวิชา).....

(กรณีมีความสอดคล้องระดับ 2 ลงไป กรุณาระบุรายวิชา).....
.....
.....

กลุ่มสาระการเรียนรู้/รายวิชา	ระดับความสอดคล้องกับ จุดมุ่งหมาย				
	5	4	3	2	1
13. เนื้อหารายวิชาเพิ่มเติม 1 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ(3 รายวิชา).....

(กรณีมีความสอดคล้องระดับ 2 ลงไป กรุณาระบุรายวิชา).....
.....
.....

กลุ่มสาระการเรียนรู้/รายวิชา	ระดับความสอดคล้องกับ จุดมุ่งหมาย				
	5	4	3	2	1
14. เนื้อหารายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 2 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย (10 รายวิชา).....

(กรณีมีความสอดคล้องระดับ 2 ลงไป กรุณาระบุรายวิชา).....

กลุ่มสาระการเรียนรู้/รายวิชา	ระดับความสอดคล้องกับ จุดมุ่งหมาย				
	5	4	3	2	1
15.เนื้อหารายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 2 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ (18 รายวิชา).....

(กรณีมีความสอดคล้องระดับ 2 ลงไป กรุณาระบุรายวิชา).....

กลุ่มสาระการเรียนรู้/รายวิชา	ระดับความสอดคล้องกับ จุดมุ่งหมาย				
	5	4	3	2	1
16. เนื้อหารายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 2 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์(57 รายวิชา).....

(กรณีมีความสอดคล้องระดับ 2 ลงไป กรุณาระบุรายวิชา).....

กลุ่มสาระการเรียนรู้/รายวิชา	ระดับความสอดคล้องกับ จุดมุ่งหมาย				
	5	4	3	2	1
17. เนื้อหารายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 2 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม(10 รายวิชา).....

(กรณีมีความสอดคล้องระดับ 2 ลงไป กรุณาระบุรายวิชา).....

กลุ่มสาระการเรียนรู้/รายวิชา	ระดับความสอดคล้องกับ จุดมุ่งหมาย				
	5	4	3	2	1
18. เนื้อหารายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 2 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา(10 รายวิชา).....

(กรณีมีความสอดคล้องระดับ 2 ลงไป กรุณาระบุรายวิชา).....

.....

กลุ่มสาระการเรียนรู้/รายวิชา	ระดับความสอดคล้องกับ จุดมุ่งหมาย				
	5	4	3	2	1
19. เนื้อหารายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 2 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ (14 รายวิชา).....

(กรณีมีความสอดคล้องระดับ 2 ลงไป กรุณาระบุรายวิชา).....

.....

กลุ่มสาระการเรียนรู้/รายวิชา	ระดับความสอดคล้องกับ จุดมุ่งหมาย				
	5	4	3	2	1
20. เนื้อหารายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 2 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงาน อาชีพและเทคโนโลยี(12 รายวิชา).....

(กรณีมีความสอดคล้องระดับ 2 ลงไป กรุณาระบุรายวิชา).....

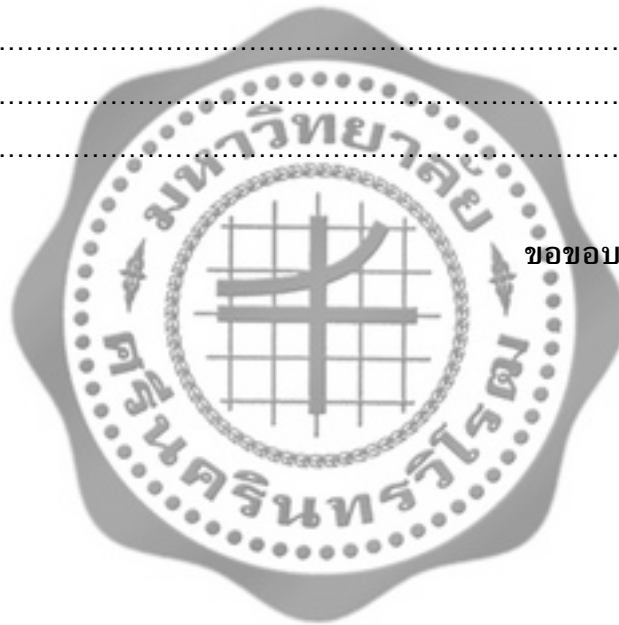
.....

กลุ่มสาระการเรียนรู้/รายวิชา	ระดับความสอดคล้องกับ จุดมุ่งหมาย				
	5	4	3	2	1
21. เนื้อหารายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 2 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ(31 รายวิชา).....

(กรณีมีความสอดคล้องระดับ 2 ลงไป กรุณาระบุรายวิชา).....
.....
.....

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....



ขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง

แบบสอบถามผู้บริหารและครูผู้สอน

เรื่อง การประเมินหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์พุทธศักราช 2552 มี 6 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ การสอบถามเกี่ยวกับความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน สื่อการเรียนรู้ แหล่งการเรียนรู้ และงบประมาณ

ตอนที่ 3 ด้านกระบวนการ ได้แก่ การสอบถามเกี่ยวกับ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผล และการบริหารหลักสูตร

ตอนที่ 4 ด้านประสิทธิผล ได้แก่ การสอบถามเกี่ยวกับ คุณลักษณะของผู้เรียนตามอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียน

ตอนที่ 5 ด้านผลกระทบ ได้แก่ ด้านพัฒนาครูผู้สอน ด้านสื่อการเรียนรู้ ด้านแหล่งการเรียนรู้ ด้านงบประมาณ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ด้านความรู้ความสามารถของนักเรียน และด้านคุณลักษณะของนักเรียน

ตอนที่ 6 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552

2. โปรดอ่านข้อความและทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านที่สุด โดยมีคะแนนดังนี้

5 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด หรือเห็นด้วยมากที่สุด หรือมีการปฏิบัติมากที่สุด

4 หมายถึง เหมาะสมมาก หรือเห็นด้วยมาก หรือมีการปฏิบัติมาก

3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง หรือเห็นด้วยปานกลาง หรือมีการปฏิบัติปานกลาง

2 หมายถึง เหมาะสมน้อย หรือเห็นด้วยน้อย หรือมีการปฏิบัติน้อย

1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด หรือเห็นด้วยน้อยที่สุด หรือมีการปฏิบัติน้อยที่สุด

◇◇ขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม◇◇

สุภา นิลพงษ์

นิสิตปริญญาโท สาขาวิทยาการการประเมิน

สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความและทำเครื่องหมาย \surd ลงใน ที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน
สำหรับผู้บริหาร

1. เพศ 1. หญิง 2. ชาย
2. อายุ.....ปี
3. วุฒิการศึกษา 1. ปริญญาตรี 2. สูงกว่าปริญญาตรี
4. ประสบการณ์การทำงานที่โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
 1. น้อยกว่า 3 ปี 2. 4 – 6 ปี 3. 7 - 9 ปี 4. 10 ปีขึ้นไป
5. ประสบการณ์การเป็นผู้บริหารโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์.....ปี

สำหรับครูผู้สอน

1. เพศ 1. หญิง 2. ชาย
2. อายุ.....ปี
3. วุฒิการศึกษา 1. ปริญญาตรี 2. สูงกว่าปริญญาตรี
4. ประสบการณ์การทำงานที่โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
 1. น้อยกว่า 3 ปี 2. 4 – 6 ปี 3. 7 - 9 ปี 4. 10 ปีขึ้นไป
5. สอนตรงตามวิชาเอก/โท 1. ตรงวิชาเอก/โท 2. ไม่ตรงวิชาเอก/โท
6. สอนตรงตามความถนัด 1. ตรงความถนัด 2. ไม่ตรงความถนัด
7. ระดับชั้นที่สอน 1. ม.4 2. ม.5 3. ม.6
8. จำนวนชั่วโมงที่สอน/สัปดาห์.....
9. ภาระงานอื่น ๆ (โปรดระบุ).....

10. สาขาวิชาที่ท่านรับผิดชอบสอน

- | | | |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1. คณิตศาสตร์ | <input type="checkbox"/> 2. ฟิสิกส์ | <input type="checkbox"/> 3. เคมี |
| <input type="checkbox"/> 4. ชีววิทยา | <input type="checkbox"/> 5. สังคมศึกษาและศิลปะ | <input type="checkbox"/> 6. ภาษาต่างประเทศ |
| <input type="checkbox"/> 7. ภาษาไทย | <input type="checkbox"/> 8. พละนาฏย | <input type="checkbox"/> 9. คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี |

ตอนที่ 2 ด้านปัจจัยเบื้องต้น

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในช่องรายการประเมิน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านที่สุด

ความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ครูผู้สอน					
1. มีความรู้ ความเข้าใจ ในเนื้อหารายวิชาที่สอนอย่างลึกซึ้ง
2. มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างหลากหลาย.....
3. มีความเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ในการสอน.....
4. มีความรับผิดชอบในการเรียนการสอน.....
5. มีความตรงต่อเวลาและเอาใจใส่นักเรียนเป็นรายบุคคล.....
6. มีการเตรียมพร้อมในการสอนและตั้งใจสอน.....
7. มีการตรวจสอบงานที่มอบหมายและให้ข้อมูลย้อนกลับอย่างสม่ำเสมอ.....
8. มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของหลักสูตรโรงเรียน.....
9. มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตร.....
10. มีความรู้ ความเข้าใจ ตามหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552.....
11. มีความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตร.....
12. มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ.....
13. มีความรู้ ความเข้าใจ ในการทำวิจัยในชั้นเรียน.....
14. มีความรู้ ความเข้าใจ ในการทำโครงการ.....
15. มีความรู้ ในด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน.....
16. มีความรู้ ความสามารถในการจัดทำและใช้สื่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ.....
17. มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้นักเรียน.....
ด้านสื่อการเรียนรู้					
18. โรงเรียนมีสื่อธรรมชาติ (พืช สัตว์ สิ่งของและอื่นๆ) ที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้.....

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
19.โรงเรียนมีสื่อเทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่ทันสมัยที่ เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้.....
20.สื่อ วัสดุ อุปกรณ์การสอนเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน..
21.หนังสือ ตำรา เอกสาร ที่ใช้ประกอบการสอนเพียงพอ กับจำนวนนักเรียน.....
22.สื่อ/วัสดุ/อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสม กับเนื้อหาสาระการเรียนรู้.....
23.เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการผลิตและใช้สื่อ... แหล่งการเรียนรู้
24.โรงเรียนมีแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย.....
25.โรงเรียนมีแหล่งการเรียนรู้ที่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน
26.โรงเรียนมีแหล่งการเรียนรู้ที่ช่วยจุดประกายความเป็น นักวิทยาศาสตร์.....
27.โรงเรียนจัดแหล่งการเรียนรู้สอดคล้องกับกิจกรรมการ เรียนรู้ของนักเรียน.....
28.แหล่งการเรียนรู้นอกโรงเรียนมีความเหมาะสมต่อการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้.....
ด้านงบประมาณ					
29.โรงเรียนวางแผนการจัดสรรงบประมาณครอบคลุม ภารกิจทุกด้านอย่างเหมาะสม.....
30.โรงเรียนจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเพียงพอ.....
31.โรงเรียนมีงบประมาณสนับสนุนในการจัดทำสื่อการ เรียนรู้เพียงพอ.....
32.โรงเรียนมีงบประมาณในการปรับปรุงพัฒนาแหล่งการ เรียนรู้เพียงพอ.....
33.โรงเรียนมีงบประมาณสนับสนุนในการปรับปรุงและ พัฒนาหลักสูตรโรงเรียนอย่างเพียงพอ.....
34.โรงเรียนมีงบประมาณสนับสนุน และพัฒนาความรู้ ความสามารถของบุคลากรอย่างเพียงพอ.....

ตอนที่ 3 ด้านกระบวนการ

คำชี้แจง โปรดพิจารณาระดับการปฏิบัติของครูผู้สอนในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริงที่สุด โดยใช้เกณฑ์การประเมิน 5 ระดับ

รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
ด้านจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
1.การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ.....
2.จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความสามารถของนักเรียนเป็นรายบุคคล.....
3.จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความถนัดและความสนใจของผู้เรียน.....
4.จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบวิธีการสอนที่หลากหลาย.....
5.จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์.....
6.จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง.....
7.จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม.....
8.จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนรู้จักวิธีการแสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ.....
9.ส่งเสริมความสามารถพิเศษของนักเรียนเต็มตามศักยภาพ.....
10.เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้.....
11. มีการทบทวนในชั้นเรียน.....
12.นำผลการวิจัยไปปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้.....
ด้านการวัดผลและประเมินผล					
13.มีการแจ้งวิธีการวัดผลและประเมินผลแต่ละครั้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้า.....
14.มีการแจ้งเวลาการวัดผลและประเมินผลแต่ละครั้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้า.....
15.มีการวัดผลและประเมินผลอย่างต่อเนื่องควบคู่ไปกับการเรียนการสอน.....
16.เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวัดผลและประเมินผล.....

รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
17. วัตถุประสงค์และประเมินผลครอบคลุมการเรียนรู้ทั้งด้าน ความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติ.....
18. ใช้วิธีการ และเครื่องมือหลายๆ แบบในการประเมิน เพื่อให้ได้ข้อมูลในการประเมินอย่างเพียงพอ.....
19. วัตถุประสงค์และประเมินผลก่อนเรียน ระหว่างเรียนและหลัง เรียน เพื่อพัฒนาความสามารถของนักเรียน.....
20. นำผลการประเมินมาปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาให้นักเรียนให้เต็มศักยภาพ.....

โปรดอ่านข้อความในช่องรายการประเมิน ด้านการบริหารหลักสูตร แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง
ที่ตรงกับความเป็นจริงที่สุด โดยใช้เกณฑ์การประเมิน 5 ระดับ

รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
ด้านการบริหารหลักสูตร					
21. โรงเรียนมีการดำเนินการจัดประชุมเพื่อวางแผนการใช้ หลักสูตรร่วมกับสาขาวิชาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง.....
22. โรงเรียนกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานและตารางจัดการ เรียนการสอนและกิจกรรมต่าง ๆ อย่างชัดเจน.....
23. โรงเรียนมีการกำหนดให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้
24. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้.....
25. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตาม แผนการที่เตรียมไว้.....
26. โรงเรียนมีการนิเทศภายในเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้.....
27. โรงเรียนมีกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรม การเรียนรู้.....
28. โรงเรียนมีการประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ ครูทุกคนเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง.....
29. โรงเรียนจัดสิ่งอำนวยความสะดวกด้านสื่อการเรียนรู้ และเครื่องมือต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้.....
30. โรงเรียนมีการรวบรวมข้อมูลผลการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ครูเป็นปัจจุบัน.....

ตอนที่ 4 ด้านประสิทธิผล

คำชี้แจง ท่านเห็นว่านักเรียนที่เรียนในหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 นี้ มีคุณลักษณะของผู้เรียนตามอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนของหลักสูตรในด้านต่อไปนี้หรือไม่ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริงที่สุด โดยใช้เกณฑ์การประเมิน 5 ระดับ

คุณลักษณะของผู้เรียนตามอุดมการณ์ และเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1.เห็นคุณค่าของตนเอง.....
2.มีวินัยในตนเอง.....
3.ปฏิบัติตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนาหรือศาสนา ที่ตนนับถือ.....
4.มีคุณธรรม จริยธรรม.....
5.บุคลิกภาพดี และมีความเป็นผู้นำ.....
6.มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการพื้นฐานด้าน คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์อย่างลึกซึ้งเทียบมาตรฐาน โลกในระดับเดียวกัน.....
7.มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์.....
8.มีจิตวิญญาณของความเป็นนักวิจัย นักประดิษฐ์ นักคิดค้นนักพัฒนาที่ดีด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี.....
9.รักการเรียนรู้ รักการอ่าน รักการเขียน.....
10.รักการค้นคว้าอย่างเป็นระบบ.....
11.มีความรอบรู้ รุ่มรอบ และสามารถบูรณาการความรู้ได้....
12.มีความรู้และทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศและ เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ.....
13.มีจิตสำนึกในเกียรติภูมิของความเป็นไทย
14.มีความเข้าใจและภูมิใจในประวัติศาสตร์ของชาติ.....
15.มีความรักและความภาคภูมิใจในชาติบ้านเมืองและ ท้องถิ่น.....
16.เป็นพลเมืองดี ยึดมั่นในการปกครองระบอบ ประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข.....
17.มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ภาษาไทย ศิลปวัฒนธรรมไทย ประเพณีไทย และภูมิปัญญาไทย.....

คุณลักษณะของผู้เรียนตามอุดมการณ์ และเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
18.อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม.....
19.มีเจตคติที่ดีต่อเพื่อนร่วมโลกและธรรมชาติ.....
20.มีจิตมุ่งที่จะทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามให้กับสังคม.....
21.มีความรับผิดชอบต่อสังคมต้องการตอบแทนบ้านเมือง ตามความสามารถของตน.....
22.มีสุขภาพอนามัยที่ดี รักการออกกำลังกาย.....
23. รู้จักดูแลตนเองให้เข้มแข็งทั้งกายและใจ.....

ตอนที่ 5 ด้านผลกระทบ

คำชี้แจง ท่านเห็นว่าท่าน ได้รับผลกระทบในแต่ละด้านมากน้อยเพียงใดและอย่างไร จากการใช้หลักสูตร
โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับความ
คิดเห็นของท่านที่สุด

1. ผลกระทบด้านการพัฒนาครูผู้สอน

ระดับความคิดเห็น				
5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด

อย่างไร.....
.....
.....

2. ผลกระทบด้านสื่อการเรียนรูู้

ระดับความคิดเห็น				
5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด

อย่างไร.....
.....
.....

3. ผลกระทบด้านแหล่งการเรียนรู้

ระดับความคิดเห็น				
5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด

อย่างไร.....

4. ผลกระทบด้านงบประมาณ

ระดับความคิดเห็น				
5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด

อย่างไร.....

5. ผลกระทบด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ระดับความคิดเห็น				
5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด

อย่างไร.....

6. ผลกระทบด้านการวัดผลและประเมินผล

ระดับความคิดเห็น				
5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด

อย่างไร.....

7. ผลกระทบด้านการบริหารจัดการหลักสูตร

ระดับความคิดเห็น				
5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด

อย่างไร.....

8. ผลกระทบด้านความรู้ความสามารถของนักเรียน

ระดับความคิดเห็น				
5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด

อย่างไร.....

9. ผลกระทบด้านคุณลักษณะของนักเรียน

ระดับความคิดเห็น				
5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด

อย่างไร.....

ตอนที่ 6 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านที่สุดและโปรดให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแต่ละด้าน

1. ด้านปัจจัยเบื้องต้น

1.1 ความเหมาะสมของด้านปัจจัยเบื้องต้น (ด้านความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน สื่อการเรียนรู้ แหล่งการเรียนรู้และงบประมาณ)

ระดับความเหมาะสมด้านปัจจัยเบื้องต้น				
5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด

1.2 ถ้าควรปรับปรุงควรปรับปรุงด้านใด โดยวิธีใด

.....

.....

.....

.....

2. ด้านกระบวนการ

2.1 ความเหมาะสมของด้านกระบวนการ (ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผล การบริหารหลักสูตร)

ระดับความเหมาะสมด้านกระบวนการ				
5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด

2.2 ถ้าควรปรับปรุงควรปรับปรุงด้านใด โดยวิธีใด

.....

.....

.....

.....

3. ด้านประสิทธิผล

3.1 ความเหมาะสมของด้านประสิทธิผล (ด้านคุณลักษณะของผู้เรียนตามอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียน)

ระดับความเหมาะสมด้านประสิทธิผล				
5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด

3.2 ถ้าควรปรับปรุงควรปรับปรุงด้านใด โดยวิธีใด

.....

.....

.....



ขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง

แบบสอบถามนักเรียน

เรื่อง การประเมินหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนักเรียนเกี่ยวกับหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 2552

มี 5 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ การสอบถามเกี่ยวกับ ความพร้อมและศักยภาพของ
ครูผู้สอน สื่อการเรียนรู้ และแหล่งการเรียนรู้

ตอนที่ 3 ด้านกระบวนการ ได้แก่ การสอบถามเกี่ยวกับ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการ
วัดผลและประเมินผล

ตอนที่ 4 ด้านประสิทธิผล ได้แก่ การสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้เรียนตาม
อุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียน

ตอนที่ 5 ด้านผลกระทบ ได้แก่ ด้านการพัฒนาครูผู้สอน ด้านสื่อการเรียนรู้ ด้านแหล่งการ
เรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร
ด้านความรู้ความสามารถของนักเรียน และด้านคุณลักษณะของนักเรียน

2. โปรดอ่านข้อความและทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียนที่สุด
โดยมีคะแนนดังนี้

5 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด หรือเห็นด้วยมากที่สุด หรือมีการปฏิบัติมากที่สุด

4 หมายถึง เหมาะสมมาก หรือเห็นด้วยมาก หรือมีการปฏิบัติมาก

3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง หรือเห็นด้วยปานกลาง หรือมีการปฏิบัติปานกลาง

2 หมายถึง เหมาะสมน้อย หรือเห็นด้วยน้อย หรือมีการปฏิบัติน้อย

1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด หรือเห็นด้วยน้อยที่สุด หรือมีการปฏิบัติน้อยที่สุด

3. ข้อมูลในแบบสอบถามฉบับนี้จะไม่เกิดผลกระทบต่อผลการเรียนของนักเรียนแต่อย่างใด

◇◇ขอขอบพระคุณในความกรุณาที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม◇◇

สุภา นิลพงษ์

นิสิตปริญญาโท สาขาวิทยาการการประเมิน

สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความและทำเครื่องหมาย ลงใน ที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวนักเรียน

1. เพศ 1. หญิง 2. ชาย
2. ชั้น 1. ม.4 2. ม.5

ตอนที่ 2 ด้านปัจจัยเบื้องต้น

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความและทำเครื่องหมาย ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียนที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน					
1.ครูมีความรู้ ความเข้าใจ ในเนื้อหารายวิชาที่สอนอย่างลึกซึ้ง.....					
2.ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างหลากหลาย.....					
3.ครูมีความเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ในสอน.....					
4.ครูมีความรับผิดชอบในการเรียนการสอน.....					
5.ครูมีความตรงต่อเวลาและเอาใจใส่ผู้เรียนเป็นรายบุคคล.....					
6.ครูมีการเตรียมพร้อมในการสอนและตั้งใจสอน.....					
7.ครูมีการตรวจสอบงานที่มอบหมายและให้ข้อมูลย้อนกลับอย่างสม่ำเสมอ.....					
ด้านสื่อการเรียนรู้					
8.โรงเรียนมีสื่อธรรมชาติ (พืช สัตว์ สิ่งของและอื่นๆ) ที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้.....					
9.โรงเรียนมีสื่อเทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่ทันสมัยที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้.....					
10.สื่อ วัสดุ อุปกรณ์การสอนเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน..					
11.หนังสือ ตำรา เอกสาร ที่ใช้ประกอบการสอนเพียงพอ กับจำนวนนักเรียน.....					
12.สื่อ/วัสดุ/อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเนื้อหาสาระการเรียนรู้.....					
13.ครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการผลิตและใช้สื่อ....					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
แหล่งการเรียนรู้					
14.โรงเรียนมีแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย.....
15.โรงเรียนมีแหล่งการเรียนรู้ที่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน.....
16.โรงเรียนมีแหล่งการเรียนรู้ที่ช่วยจุดประกายความเป็นนักวิทยาศาสตร์.....
17.โรงเรียนจัดแหล่งการเรียนรู้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน.....
18.แหล่งการเรียนรู้นอกโรงเรียนมีความเหมาะสมต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้.....

ตอนที่ 3 ด้านกระบวนการ

คำชี้แจง ในฐานะที่นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน ให้นักเรียนพิจารณาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการวัดผลและประเมินผลของครู แล้วทำเครื่องหมาย ลงในช่องว่าง ที่ตรงกับความเป็นจริงที่สุดในการปฏิบัติของครู

รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
1.ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ.....
2.ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความสามารถของนักเรียนเป็นรายบุคคล.....
3.ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความถนัดและความสนใจของนักเรียน.....
4.ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบวิธีการสอนที่หลากหลาย.....
5.ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์.....
6.ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง.....
7.ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม.....
8.ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยให้นักเรียนรู้จักวิธีการแสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ.....
9.ครูส่งเสริมความสามารถพิเศษของนักเรียนเต็มตามศักยภาพ.....

รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
10.ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้.....
ด้านการวัดผลและประเมินผล					
11.ครูแจ้งวิธีการวัดผลและประเมินผลแต่ละครั้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้า.....
12.ครูแจ้งเวลาการวัดผลและประเมินผลแต่ละครั้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้า.....
13.ครูวัดผลและประเมินผลอย่างต่อเนื่องควบคู่ไปกับการเรียนการสอน.....
14.ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวัดผลและประเมินผล.....
15.ครูวัดผลและประเมินผลครอบคลุมการเรียนรู้ทั้งด้านความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติ.....
16.ครูมีการวัดผลและประเมินผลโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย.....
17.ครูวัดผลและประเมินผลก่อนเรียน ระหว่างเรียนและหลังเรียน.....

ตอนที่ 4 ด้านประสิทธิผล

นักเรียนเห็นว่าตนเองมีคุณลักษณะตามอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียน ตามหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ในด้านต่อไปนี้หรือไม่ ขอให้นักเรียนตอบตามความเป็นจริง เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนต่อไป

คุณลักษณะของผู้เรียนตามอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1.เห็นคุณค่าของตนเอง.....
2.มีวินัยในตนเอง.....
3.ปฏิบัติตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนาหรือศาสนาที่ตนนับถือ.....
4.มีคุณธรรม จริยธรรม.....
5.บุคลิกภาพดี และมีความเป็นผู้นำ.....

คุณลักษณะของผู้เรียนตามอุดมการณ์ และเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
6. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการพื้นฐานด้าน คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์อย่างลึกซึ้งเทียบมาตรฐาน โลกในระดับเดียวกัน.....
7. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์.....
8. มีจิตวิญญาณของความเป็นนักวิจัย นักประดิษฐ์ นักคิดค้นนักพัฒนาที่ดีด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี.....
9. รักการเรียนรู้ รักการอ่าน รักการเขียน.....
10. รักการค้นคว้าอย่างเป็นระบบ.....
11. มีความรอบรู้ ครอบ และสามารถบูรณาการความรู้ได้.....
12. มีความรู้และทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศและ เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ.....
13. มีจิตสำนึกในเกียรติภูมิของความเป็นไทย
14. มีความเข้าใจและภูมิใจในประวัติศาสตร์ของชาติ.....
15. มีความรักและความภาคภูมิใจในชาติบ้านเมืองและ ท้องถิ่น.....
16. เป็นพลเมืองดี ยึดมั่นในการปกครองระบอบ ประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข.....
17. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ภาษาไทย ศิลปวัฒนธรรมไทย ประเพณีไทย และภูมิปัญญาไทย.....
18. อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม.....
19. มีเจตคติที่ดีต่อเพื่อนร่วมโลกและประชาชาติ.....
20. มีจิตมุ่งที่จะทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามให้กับสังคม.
21. มีความรับผิดชอบต่อสังคมต้องการตอบแทนบ้านเมือง ตามความสามารถของตน.....
22. มีสุขภาพอนามัยที่ดี รักการออกกำลังกาย.....
23. รู้จักดูแลตนเองให้เข้มแข็งทั้งกายและใจ.....

ตอนที่ 5 ด้านผลกระทบ

คำชี้แจง นักเรียนได้รับผลกระทบในแต่ละด้านมากน้อยเพียงใดและอย่างไร จากหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่สุด

1. ผลกระทบด้านการพัฒนาครูผู้สอน

ระดับความคิดเห็น				
5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด

อย่างไร.....

2. ผลกระทบด้านสื่อการเรียนรู้

ระดับความคิดเห็น				
5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด

อย่างไร.....

3. ผลกระทบด้านแหล่งการเรียนรู้

ระดับความคิดเห็น				
5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด

อย่างไร.....

4. ผลกระทบด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ระดับความคิดเห็น				
5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด

อย่างไร.....

5. ผลกระทบด้านการวัดผลและประเมินผล

ระดับความคิดเห็น				
5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด

อย่างไร.....

6. ผลกระทบด้านความรู้ความสามารถของนักเรียน

ระดับความคิดเห็น				
5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด

อย่างไร.....

7. ผลกระทบด้านคุณลักษณะของนักเรียน

ระดับความคิดเห็น				
5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด

อย่างไร.....

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ



แบบสัมภาษณ์ผู้บริหาร

เรื่อง การประเมินหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....ตำแหน่ง.....
2. เพศ 1. หญิง 2. ชาย
3. อายุปี ประสบการณ์การเป็นผู้บริหารโรงเรียน.....ปี
4. วุฒิการศึกษา 1. ปริญญาตรี 2. สูงกว่าปริญญาตรี

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552

1. ท่านมีการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูพัฒนาความรู้ ความสามารถในการสอนให้มีประสิทธิภาพหรือไม่ อย่างไร
 1. มี 2. ไม่มี

อย่างไร.....

2. ท่านมีการส่งเสริม สนับสนุนในด้านสื่อการเรียนรู้อย่างไร

.....

3. ท่านได้มีการปรับปรุง พัฒนาและแสวงหา แหล่งเรียนรู้ในและนอก โรงเรียนอย่างไร

.....

4. งบประมาณรวมของการจัดการศึกษาตามหลักสูตรเพียงพอหรือไม่ ถ้าไม่เพียงพอ เพราะเหตุใดจึงไม่เพียงพอ แล้วใช้งบประมาณจากที่ไหน อย่างไร

1. เพียงพอ 2. ไม่เพียงพอ

เพราะเหตุใดจึงไม่เพียงพอ.....

แล้วใช้งบประมาณจากที่ไหน(กรณีไม่เพียงพอ).....

.....
.....
.....

5. ขอให้ท่านระบุ ความถี่ของการนิเทศติดตามการใช้หลักสูตร อย่างไร

1. ทุกภาคเรียน 2. ทุกปีการศึกษา 3. อื่นๆ ระบุ.....

โดยวิธีการอย่างไร

.....
.....
.....

6. จากการที่ท่านติดตามการใช้หลักสูตร ท่านที่มีความมั่นใจเพียงใดว่าครูได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพราะเหตุใด

1. มั่นใจมากที่สุด 2. มั่นใจมาก 3. มั่นใจปานกลาง 4. มั่นใจน้อย 5. มั่นใจน้อยที่สุด
เพราะเหตุใด.....

.....
.....
.....

7. ท่านมีการดำเนินงานบริหารหลักสูตรอย่างไร

.....
.....
.....

ผลการดำเนินงานเป็นอย่างไร

.....
.....
.....

ลงชื่อ.....(ผู้ให้สัมภาษณ์)
ลงชื่อ.....(ผู้สัมภาษณ์)
สถานที่สัมภาษณ์.....
วันที่.....เวลา.....

แบบสัมภาษณ์ครูผู้สอน

เรื่อง การประเมินหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์

- 1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....ตำแหน่ง.....
- 2. เพศ 1. หญิง 2. ชาย
- 3. อายุปี ประสบการณ์การทำงาน.....ปี
- 4. วุฒิการศึกษา 1.ปริญญาตรี 2.ปริญญาโท 3.ปริญญาเอก

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552

1. โรงเรียนเื้อ้อำนวยความสะดวกในการจัดหา สื่อการเรียนรู้ วัสดุ อุปกรณ์ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตรงตามความต้องการของผู้สอน มากน้อยเพียงใด มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอย่างไร

.....
.....
.....

2. ท่านคิดว่า แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน มีความหลากหลายและเหมาะสมต่อการพัฒนาผู้เรียน มากน้อยเพียงใด และท่านมีแนวทางในการพัฒนาอย่างไร

.....
.....
.....

3. ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน ท่านมีความคิดและวิธีการอย่างไร เพื่อให้มีคุณลักษณะตาม เป้าหมายและอุดมการณ์ของโรงเรียน

.....
.....
.....

4. ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน ท่านประสบปัญหาอะไรบ้าง และแก้ไขปัญหามาอย่างไร

- (1)
- (2)
- (3)

5. นักเรียนที่เรียนซ้ำไม่ทันเพื่อน ท่านทำอย่างไร

.....
.....
.....

6.นักเรียนที่เรียนเด่นกว่าเพื่อน ท่านทำอย่างไร

.....
.....
.....

7.ท่านมีวิธีการวัดผลแลประเมินผลนักเรียนอย่างไร

.....
.....
.....

8.ท่านคิดว่า ตัวท่านควรต้องเข้ารับการพัฒนาศักยภาพทางด้านใดบ้างเพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาศักยภาพของนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

.....
.....
.....

9. ท่านได้รับการอบรม/สัมมนา/ดูงาน อะไรบ้าง

.....
.....
.....

10. ท่านได้ไปอบรม/สัมมนา/ดูงาน ในเรื่องที่ท่านต้องการมากน้อยเพียงใด เพราะเหตุใด

1. มากที่สุด 2. มาก 3.ปานกลาง 4. น้อย 5.น้อยที่สุด

เพราะเหตุใด

.....
.....
.....

11. ท่านได้นำความรู้จากการอบรม/สัมมนา/ดูงาน ไปใช้ในการพัฒนางานมากน้อยเพียงใดและอย่างไร

1. มากที่สุด 2. มาก 3.ปานกลาง 4. น้อย 5.น้อยที่สุด

อย่างไร

.....
.....

ลงชื่อ.....(ผู้ให้สัมภาษณ์)

ลงชื่อ.....(ผู้สัมภาษณ์)

สถานที่สัมภาษณ์.....

วันที่.....เวลา.....

แบบสัมภาษณ์นักเรียน

เรื่อง การประเมินหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....ชั้น.....

2. เพศ 1. หญิง 2. ชาย

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552

1. โดยภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจ ในด้านความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน มากน้อยเพียงใด เพราะเหตุใด

1. มากที่สุด 2. มาก 3.ปานกลาง 4. น้อย 5.น้อยที่สุด

เพราะเหตุใด.....

2. ในภาพรวม นักเรียนมีความพึงพอใจในการเลือก เตรียม และใช้สื่อการเรียนรู้ โสตทัศนูปกรณ์ คู่มือ หนังสือ อ่างอิง เอกสารประกอบการสอน software และนวัตกรรมอื่น ๆ ในการจัดการเรียนการสอน มากน้อยเพียงใด เพราะเหตุใด

1. มากที่สุด 2. มาก 3.ปานกลาง 4. น้อย 5.น้อยที่สุด

เพราะเหตุใด.....

3. ในภาพรวมแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน มีความหลากหลายและเหมาะสมต่อการพัฒนาศักยภาพของนักเรียนด้านวิทยาศาสตร์ มากน้อย เพียงใด มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอย่างไรบ้าง

1. มากที่สุด 2. มาก 3.ปานกลาง 4. น้อย 5.น้อยที่สุด

อย่างไร.....

4. โดยภาพรวมนักเรียนพึงพอใจ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและเหมาะสมกับธรรมชาติของเนื้อหาวิชาและผู้เรียนมากน้อยเพียงใด มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอย่างไร

1. มากที่สุด 2. มาก 3.ปานกลาง 4. น้อย 5.น้อยที่สุด

อย่างไร.....

5. โดยภาพรวมนักเรียนพึงพอใจ ในการกำหนดและใช้วิธีการ เครื่องมือ ในการวัดและประเมินผลกิจกรรมต่าง ๆ และผลสัมฤทธิ์ในการเรียนของนักเรียนมากน้อยเพียงใด และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอย่างไร

- 1. มากที่สุด
- 2. มาก
- 3.ปานกลาง
- 4. น้อย
- 5.น้อยที่สุด

อย่างไร.....
.....
.....

6. จากการที่ได้เข้ามาศึกษาในหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 นักเรียนคิดว่าตนเองเห็นความสำคัญของตนเองที่จะนำเอาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไปช่วยในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติ มากน้อยเพียงใด เพราะเหตุใด

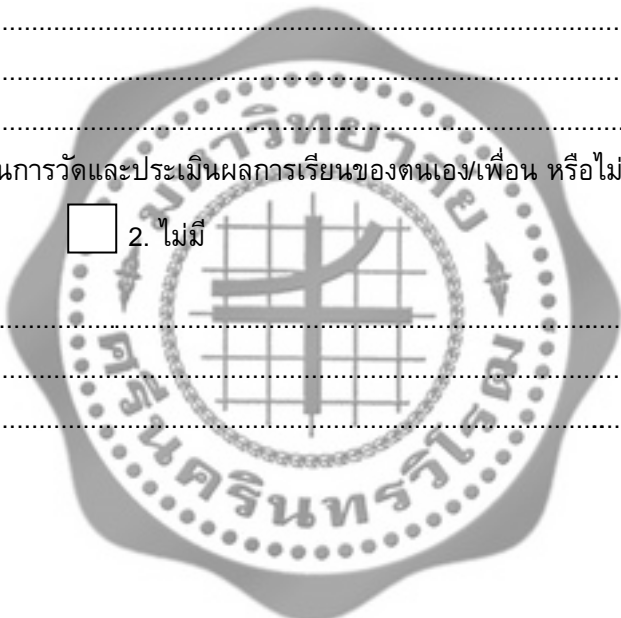
- 1. มากที่สุด
- 2. มาก
- 3.ปานกลาง
- 4. น้อย
- 5.น้อยที่สุด

เพราะเหตุใด.....
.....
.....

7. นักเรียนมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลการเรียนของตนเอง/เพื่อน หรือไม่ อย่างไร

- 1. มี
- 2. ไม่มี

อย่างไร.....
.....
.....



ลงชื่อ.....(ผู้ให้สัมภาษณ์)
 ลงชื่อ.....(ผู้สัมภาษณ์)
 สถานที่สัมภาษณ์.....
 วันที่.....เวลา.....

แบบสำรวจข้อมูลด้านความสามารถของผู้เรียนด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์และการเขียน

โรงเรียน.....มหิดลวิทยานุสรณ์..... ระดับชั้น..... ภาคเรียนที่..... ปีการศึกษา.....2553.....

เลขประจำตัว นักเรียน	ชื่อ-สกุลนักเรียน	ผลการประเมินความสามารถของผู้เรียน														
		การอ่าน					การคิดวิเคราะห์					การเขียน				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
00001																
00002																
00003																
-																
-																
-																
-																
-																
-																
	รวม															
	คิดเป็นร้อยละ															

ลงชื่อ.....ผู้ให้ข้อมูล
วันที่...../...../..... เวลา.....

แบบสำรวจข้อมูลด้านความสามารถของผู้เรียนด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน

โรงเรียน.....มหิดลวิทยานุสรณ์..... ระดับชั้น..... ภาคเรียนที่..... ปีการศึกษา...2553...

เลข ประจำตัว	ชื่อ-สกุลนักเรียน	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน																									
		ข้อ 1					ข้อ 2					ข้อ 3					ข้อ 4					ข้อ 5					
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
00001																											
00002																											
00003																											
-																											
-																											
-																											
-																											
-																											
-																											
รวม																											
คิดเป็นร้อยละ																											

ลงชื่อ.....ผู้ให้ข้อมูล
วันที่...../...../..... เวลา.....

แบบสำรวจข้อมูลด้านความสามารถของผู้เรียนด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน

โรงเรียน.....มหิดลวิทยานุสรณ์..... ระดับชั้น..... ภาคเรียนที่..... ปีการศึกษา...2553...

เลข ประจำตัว	ชื่อ-สกุลนักเรียน	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน																													
		ข้อ 6					ข้อ 7					ข้อ 8					ข้อ 9					ข้อ 10									
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1					
00001																															
00002																															
00003																															
-																															
-																															
-																															
-																															
-																															
-																															
-																															
รวม																															
คิดเป็นร้อยละ																															

ลงชื่อ.....ผู้ให้ข้อมูล
วันที่...../...../..... เวลา.....



ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นางสาวสุภา นิลพงษ์
วันเดือนปีเกิด	28 พฤศจิกายน 2520
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	6/14 หมู่ 5 หมู่บ้านเอกสยาม ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม 73170
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	ผู้อำนวยการ งานแผน
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนมหิตลวิทยานุสรณ์ 364 หมู่ 5 ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม 73170
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2537	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาการบัญชี จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตบพิตรพิมุข จักรวรรดิ
พ.ศ. 2540	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาการบัญชี จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตบพิตรพิมุข จักรวรรดิ
พ.ศ. 2542	บริหารธุรกิจ สาขาการบัญชี (บช.บ) จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตบพิตรพิมุข จักรวรรดิ
พ.ศ. 2554	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.) วิทยาการการประเมิน จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ