

พฤติกรรมและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษา  
มิถุนายน 2555

พฤติกรรมและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษา

มิถุนายน 2555

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

พฤติกรรมและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษา  
มิถุนายน 2555

ชเนตตี สยนาหนท์. (2555). พฤติกรรมและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา. ปริญญาโท กศ.ม. (การอุดมศึกษา).  
กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม:  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา สุธรรมรักษ์, อาจารย์ ดร.อรรรณพ โพธิสุข.

การวิจัยนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมและเป็นรายด้าน 3 ด้าน คือด้าน การศึกษา ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านความบันเทิง 2) เปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามตัวแปรเพศ ระดับชั้นปี คณะวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3) ศึกษาระดับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และ 4) เปรียบเทียบระดับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำแนกตาม เพศ ระดับชั้นปี คณะวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย นักศึกษาระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต จำนวน 30 ข้อ และแบบสอบถามระดับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา จำนวน 30 ข้อ แบบสอบถามทั้งสองชุดมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแบบของไลเคิร์ท แบบสอบทั้งฉบับมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.90 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวและการทดสอบความแตกต่างเป็น รายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. การศึกษาพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต ทั้งโดยรวมและเป็นรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก

2. การเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมและเป็นรายด้าน 3 ด้าน จำแนกตามเพศ ระดับชั้นปี คณะวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สรุปได้ดังต่อไปนี้

2.1 นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมและเป็นรายด้าน ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

2.2 นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต ในด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

2.3 นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะวิชาต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะวิชาต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

2.4 นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตต่างกัน ในด้าน การศึกษา และด้านความบันเทิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการติดต่อสื่อสาร พบว่าไม่แตกต่างกัน

3. การศึกษาระดับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พบว่า นักศึกษามีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง

4. การเปรียบเทียบระดับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำแนกตามเพศ ระดับชั้นปี คณะวิชา และผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน สรุปได้ดังต่อไปนี้

4.1 นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีต่างกันมีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวม ไม่แตกต่างกัน

4.3 นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะวิชาต่างกัน มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมไม่แตกต่างกัน

4.4 นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมไม่แตกต่างกัน

BEHAVIOR AND PROBLEMS OF INTERNET ACCESSING AMONG UNDERGRADUATE  
STUDENTS AT BANSOMDEJCHAOPRAYA RAJABHAT UNIVERSITY



Persented in Partial Fulfillment of the Requirements for the  
Master of Education Degree in Higher Education  
at Srinakharinwirot University

June 2012

Chanettee Sayananon. (2012). *Internet Using Behavior and Problems of Undergraduate Students at Bansomdejchaopraya Rajabhat University*. Master Thesis, M.Ed. (Higher Education). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University.  
Advisor Committee: Asst.Prof. Dr.Suchada Suthummaraksa, Dr.Annop Phothisuk.

The purposes of this research were 1) to study internet using behavior of undergraduate students at Bansomdejchaopraya Rajabhat University in overall and three aspects as follows: education, communication and entertainment 2) to compare internet using behavior of students in overall and three aspects among students with different gender, classes, colleges, and academic achievement 3) to investigate problems of internet using of undergraduate students at Bansomdejchaopraya Rajabhat University and 4) to compare problems of internet using among students with different gender, classes, colleges, and academic achievement. The sample used in this research included 400 undergraduate students who enrolled in second semester of the academic year 2011. The instrument used for data collection was a five-rating scale questionnaire with items and the reliability of 0.90 The statistics procedures used included frequency, percentage, arithmetic means, standard deviation, t-test, one way ANOVA and Scheffe's test.

The results of the study were as follows:

1. Internet using behavior of undergraduate students at Bansomdejchaopraya Rajabhat University in overall and three aspects was at the high level.
2. When comparing internet using behavior of undergraduate students at Bansomdejchaopraya Rajabhat University in overall and three aspects classified by gender, classes, colleges, and academic achievement, it was found that:
  - 2.1 There was no significant difference between male and female students both in overall and three aspects of internet using behavior.
  - 2.2 There was no significant difference in internet using behavior in overall aspect among students studying in different classes. When considering each of the three aspects, it was found that internet using behavior in the area of communication was statistically significant different at .05 level.
  - 2.3 Internet using behavior in overall aspect of students studying in the different colleges was statistically significant different at .05 level. When considering each of the three aspects, it was found that internet using behavior in the area of communication was statistically significant different at .05 level.

2.4 Internet using behavior in overall aspect of students with different academic achievement was statistically significant different at .05 level. When considering each of the three aspects, it was found that internet using behavior in the area of education and entertainment were statistically significant different at .05 level.

3. Problems in using internet of undergraduate students at Bansomdejchaopraya Rajabhat University was at the medium level.

4. When comparing of problems in internet using of undergraduate students at Bansomdejchaopraya Rajabhat University classified by gender, classes, colleges, and academic achievement, it was found that:

4.1 Male and female students at Bansomdejchaopraya Rajabhat University had statistically significant different in problems dealing with internet using in overall aspect at .05 level.

4.2 There was no significant different in overall aspect of internet using problems among students studying in different classes.

4.3 There was no significant different in overall aspect of internet using problems among students studying in different colleges.

4.4 There was no significant different in overall aspects of internet using problems among students with different academic achievement.



ปริญญาบัตร  
เรื่อง

พฤติกรรมและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา  
ของ  
ชเนตตี สยนานนท์

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษา  
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)  
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.2555

คณะกรรมการควบคุมปริญญาบัตร

คณะกรรมการสอบปากเปล่า

.....ประธาน  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา สุธรรมรักษ์)

.....ประธาน  
(อาจารย์ ดร.สุพร ตั้งสมวรพงษ์)

.....กรรมการ  
(อาจารย์ ดร.อรรณพ โพธิสุข)

.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา สุธรรมรักษ์)

.....กรรมการ  
(อาจารย์ ดร.อรรณพ โพธิสุข)

.....กรรมการ  
(อาจารย์ ดร.ปิยะนัตต์ อิศสระวิทย์)

## ประกาศคุณูปการ

ปริญญาโทฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา สุธรรมรักษ์ ประธานกรรมการควบคุมปริญญาโท อาจารย์ ดร.อรรณพ โพธิ์สุข กรรมการควบคุมปริญญาโท ที่กรุณาตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่อง ตลอดจนให้คำแนะนำปรึกษาในการวิจัยเพื่อให้ปริญญาโทฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น จึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร. ปิยะนันต์ อิศระวิทย์ กรรมการที่ได้แต่งตั้งเพิ่มเติม อาจารย์ ดร.สุวพร ตั้งสมวรพงษ์ อาจารย์ ดร.จารุวรรณ สกุลคู ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมล อุทานนท์ และ อาจารย์ อรพิมพ์ มงคลเคหา ผู้ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบแบบสอบถาม และให้คำแนะนำจนทำให้งานวิจัยครั้งนี้ดำเนินไปได้ด้วยความเรียบร้อย

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา ที่เป็นแรงและกำลังใจในการศึกษาจนสำเร็จและขอขอบพระคุณ คุณเพชร ปานทอง และพี่ๆ เพื่อนๆ และนักศึกษาทุกท่านที่ได้สละเวลาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามการวิจัยครั้งนี้

ชเนตตี สยนานนท์

# สารบัญ

บทที่	หน้า
<b>1 บทนำ</b>	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	6
ความสำคัญของการวิจัย	6
ขอบเขตของการวิจัย	7
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย	7
ตัวแปรที่ศึกษา	7
นิยามศัพท์เฉพาะ	8
สมมติฐานของการวิจัย	9
<b>2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b>	10
ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ต	10
ความหมายของอินเทอร์เน็ต	10
การใช้บริการอินเทอร์เน็ต	11
อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย	13
บทบาทอินเทอร์เน็ตในการศึกษาระดับอุดมศึกษา	15
ประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตในระดับอุดมศึกษา	15
พฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต	19
ด้านการศึกษา	20
ด้านการติดต่อสื่อสาร	22
ด้านความบันเทิง	23
ปัญหาการใช้งานอินเทอร์เน็ต	25
ปัญหาของการค้นหาข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต	25
ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการใช้อินเทอร์เน็ต	26
ข้อจำกัดของอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา	29
ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	32

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
<b>3</b> วิธีการดำเนินการวิจัย .....	36
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง .....	36
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล .....	37
การเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดกระทำข้อมูล .....	39
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	39
<b>4</b> การวิเคราะห์ข้อมูล .....	41
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	41
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	41
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	42
<b>5</b> สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	70
ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	70
วิธีการดำเนินการวิจัย .....	70
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	70
สรุปผลการวิจัย .....	71
อภิปรายผล .....	72
ข้อเสนอแนะ .....	79
<b>บรรณานุกรม</b> .....	82
<b>ภาคผนวก</b> .....	91
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม .....	92
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล .....	94
ภาคผนวก ค หนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย .....	101
ภาคผนวก ง ค่าความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนก .....	105
<b>ประวัติย่อผู้วิจัย</b> .....	109

## บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคณะวิชาที่ศึกษา.....	37
2 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา....	42
3 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมและเป็นรายด้าน.....	44
4 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการศึกษา เป็นรายข้อ.....	45
5 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการติดต่อสื่อสาร เป็นรายข้อ.....	46
6 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านความบันเทิง เป็นรายข้อ.....	47
7 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามเพศ.....	48
8 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา.....	49
9 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามคณะวิชาที่ศึกษา.....	50
10 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	51
11 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาโดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามเพศ.....	52

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
12 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา.....	53
13 การทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการติดต่อสื่อสาร เป็นรายคู่.....	54
14 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามคณะวิชาที่ศึกษา.....	55
15 การทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ย ของพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมจำแนกตามคณะวิชาที่ศึกษา เป็นรายคู่.....	56
16 การทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการติดต่อสื่อสาร เป็นรายคู่.....	57
17 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	58
18 การทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาโดยรวม จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นรายคู่.....	59
19 การทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการศึกษา จำแนกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นรายคู่.....	59
20 การทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านความบันเทิงจำแนกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นรายคู่.....	60
21 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวม และเป็นรายข้อ.....	61

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
22 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวม จำแนกตามเพศ.....	63
23 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวม จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา.....	64
24 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวม จำแนกตามคณะวิชาที่ศึกษา.....	65
25 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวม จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	66
26 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวม จำแนกตามเพศ.....	67
27 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวม จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา....	68
28 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวม จำแนกตาม คณะวิชาที่ศึกษา.....	68
29 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวม จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน.....	69
30 ค่าความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม.....	105

# บทที่ 1

## บทนำ

### ภูมิหลัง

ข้อมูลข่าวสารนับเป็นปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่งสำหรับการดำเนินกิจการงานต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการสนับสนุนข้อมูลด้านธุรกิจ การปฏิบัติงานในองค์กร ภาครัฐ หรือแม้กระทั่งด้านการศึกษา ซึ่งสามารถติดต่อสื่อสารได้ตลอดเวลาและได้หลายช่องทาง ข่าวสารข้อมูลจึงถือเป็นปัจจัยในการดำเนินกิจการงานต่าง ๆ ผู้ที่มีโอกาสเข้าถึงข้อมูลได้เร็วกว่าก็จะได้เปรียบผู้อื่น อินเทอร์เน็ตหรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ยังเป็นแหล่งรวบรวมสารสนเทศจากทั่วโลกเข้าไว้ด้วยกันถือได้ว่าเป็นยุคแห่งการสื่อสารอย่างแท้จริงเสมือนชุมชนทรัพยากรข่าวสารที่คนส่วนใหญ่หันมาสนใจในปัจจุบัน (ถนอมพร ตันพิพัฒน์. 2540: 55-56) โดยเฉพาะบทบาทของการสื่อสารผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ เช่น อินเทอร์เน็ตและโทรศัพท์มือถือ ซึ่งเป็นช่องทางในการสื่อสารที่ไม่มีวันสิ้นสุด มีข่าวสารต่าง ๆ ถูกส่งไปถ่ายทอดผ่านทางอินเทอร์เน็ต เช่น จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ การพูดคุยผ่านสื่อคอมพิวเตอร์ การโฆษณาสินค้าในเว็บไซต์ ข้อมูลข่าวสารจากทางเว็บไซต์ต่าง ๆ เป็นต้น ตลอดจนจนประโยชน์ในการศึกษา เช่น การศึกษาผ่านดาวเทียมในชนบทที่ห่างไกล หรือ ระบบการศึกษาอิเล็กทรอนิกส์ (E-Learning) ซึ่งผู้เรียนไม่จำเป็นต้องถูกจำกัดสถานที่ เพียงในห้องเรียนอีกต่อไป แต่สามารถศึกษาได้ในทุกที่ ที่มีการเชื่อมต่อข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต รวมถึงการส่งข้อความ ภาพและเสียงในโทรศัพท์มือถือก็เป็นการสื่อสารกันได้ทั้งนั้น การสื่อสารทางอินเทอร์เน็ตในยุคโลกาภิวัตน์ จึงกลายเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อสภาพสังคมในปัจจุบันทุกระดับเป็นอย่างมาก

อินเทอร์เน็ตได้แทรกซึมเข้าไปทุกภาคส่วนของสังคม และเข้ามามีส่วนสำคัญต่อการดำเนินชีวิตของคนไทยเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ จากเดิมอินเทอร์เน็ตเป็นเพียงแหล่งข้อมูลสำหรับนักวิชาการและนักวิจัยด้านคอมพิวเตอร์ ได้ขยายการใช้ประโยชน์ไปสู่คนในวงการอื่นๆ เพิ่มขึ้น อาจกล่าวได้ว่า ปัจจุบันไม่มีข้อมูลใดที่ไม่สามารถหาได้จากอินเทอร์เน็ต จากการที่อินเทอร์เน็ตเป็นที่ยอมรับว่ามีประโยชน์มหาศาล รัฐบาลจะได้พยายามส่งเสริมให้เกิดการใช้อินเทอร์เน็ตในหมู่ประชาชนทั่วไปเพิ่มขึ้น โดยใช้เป็นเครื่องมือในการลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงสารสนเทศ เนื่องจากอินเทอร์เน็ตเป็นสื่อที่มีราคาถูก มีข้อมูลอยู่มากมายและไม่จำกัดเวลาในการเข้าถึงข่าวสาร (กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. 2547: 1)

อินเทอร์เน็ตได้พัฒนาไปมากกว่าเป็นเพียงแค่การรับส่งอีเมล และยังสามารถทำให้การสืบค้นสารสนเทศได้ในลักษณะสื่อหลายมิติที่เป็นทั้งตัวอักษร ภาพ และเสียง ด้วยลักษณะเครือข่ายใยแมงมุม หรือที่เรียกว่า เวิลด์ไวด์เว็บ เหตุที่เรียกชื่อนี้เพราะว่าเป็นลักษณะของการเชื่อมโยงข้อมูลจากที่หนึ่งไปยังอีกที่หนึ่งไปเรื่อยๆ ๆ ทำให้คอมพิวเตอร์ทุกเครื่องสามารถใช้งานในเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (ศิริพร ชิตพันธ์. 2542: 19) ดังนั้นจึงทำให้อินเทอร์เน็ตกลายเป็นแหล่งวิทยาการที่ครอบคลุมเนื้อหาและสามารถนำไปประยุกต์ใช้งานและกลายเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตประจำวันได้ใน



ทุกๆ ด้าน และเป็นเครื่องมือสำคัญอย่างหนึ่งที่ทำให้ทุกคนสามารถเข้าใช้งานอินเทอร์เน็ตได้อย่างไร้ขีดจำกัด (เย็น ภูววรรณ. 2543: 73) ซึ่ง บุญเรือง เนียนหอม. (2540: 10) ได้วิจัยพบว่า วัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการศึกษาค้นคว้า วิจัย และผู้ใช้งานอินเทอร์เน็ตยังสามารถใช้เพื่อการติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนข้อมูลความรู้ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และสามารถติดตามข่าวสารได้อย่างรวดเร็วเช่นกัน ในด้านการศึกษาได้มีการนำเทคนิควิธีการ แนวคิดและอุปกรณ์เครื่องมือใหม่ๆ มาใช้ ในด้านการจัดการเรียนการสอน ในขณะที่ ไพศาล สุวรรณน้อย. (2540: 18-19) ได้วิจัยพบว่า บริการต่างๆ ที่มีบริการผ่านระบบอินเทอร์เน็ต เช่น อีเล็คทรอนิกส์เมล (Electronic mail) เวิลด์ ไวด์ เว็บ ไฟล์ทรานเฟอร์ โพรโตคอล (File transfer protocol) อินเทอร์เน็ต รีเลย์ แชท (Internet relay chat) และ ยูสเน็ต นิวส์กรุป (Usenet Newsgroup) รวมทั้งระบบที่ติดตั้งนั้น สามารถที่จะรองรับบริการเสริมต่างๆ ที่อาจจะตามมา ได้แก่ บริการข่าวสารต่างๆ ภายในสถานศึกษา การตั้งกลุ่มที่มีความสนใจในหัวข้อเดียวกัน ส่งเสริมการเรียนการสอนของสถานศึกษา (ชม ภูมิภาค. 2542: 62-67)

จากสภาพทั่วไปของการใช้อินเทอร์เน็ตตามที่กล่าวมา เห็นได้ว่าอินเทอร์เน็ตได้เข้ามา มีบทบาทต่อการใช้งานในชีวิตประจำวัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีความสำคัญในการพัฒนาการศึกษาของประเทศจากวัตถุประสงค์เริ่มต้นของการพัฒนาอินเทอร์เน็ตในประเทศไทยเพื่อประโยชน์ทางการศึกษานั้นทำให้สถาบันการศึกษาโดยส่วนใหญ่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่สามารถเชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ใช้ในการเรียนการสอนและให้บริการ โดยรูปแบบการใช้งานอินเทอร์เน็ตมีการพัฒนา และปรับเปลี่ยนอยู่เสมอ อินเทอร์เน็ตได้สร้างสังคมใหม่ในการเรียนรู้และการถ่ายทอดเทคโนโลยี ที่นอกเหนือจากการเรียนรู้ในห้องเรียน ดังที่ บัลลังค์ โรหิตเสถียร. (2543: 6-8) ได้วิจัยพบว่า นอกจากนั้นอินเทอร์เน็ตไม่ได้จำกัดอยู่ในสถานศึกษาเท่านั้น มีการบริการอินเทอร์เน็ตในเชิงพาณิชย์ เช่นร้านอินเทอร์เน็ต คาเฟ่ ซึ่งร้านดังกล่าวส่วนใหญ่ จะตั้งอยู่ในบริเวณใกล้สถานศึกษา หรือในชุมชนเพื่อให้บริการนักเรียน นักศึกษาและบุคคลทั่วไปมาใช้บริการรวมถึงปัจจุบันราคา อุปกรณ์คอมพิวเตอร์มีราคาไม่สูงมากทำให้สามารถจัดซื้อไปใช้ส่วนตัวที่บ้าน ดังนั้น นักศึกษาจึงใช้อินเทอร์เน็ตได้จากแหล่งต่างๆ ทั้งภายในและนอกสถาบันการศึกษา อินเทอร์เน็ตเปรียบเสมือนคลังข้อมูลที่มีขนาดใหญ่ที่สุดในโลก การใช้บริการอินเทอร์เน็ตในสืบค้นข้อมูลจากห้องสมุด อีเล็คทรอนิกส์ต่างๆ ทำนองเดียวกับ คมกริช ทัพภักพา. (2540: บทคัดย่อ) ที่พบว่าการใช้ อินเทอร์เน็ตเป็นศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองและอินเทอร์เน็ตยังเป็นสื่อทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ อีกทั้งยังมีบทบาทที่สำคัญอย่างยิ่งในด้านการศึกษา สอดคล้องตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ในด้านการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองของผู้เรียนได้ทางหนึ่ง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2542) การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษานับเป็น เครื่องมือสำคัญในการศึกษาหาความรู้ ทั้งนี้เพราะอินเทอร์เน็ตเป็นคลังแห่งความรู้ที่ไร้พรมแดน นักศึกษาสามารถเข้าไปสืบค้นข้อมูล รายงานที่เกี่ยวกับการวิจัยค้นคว้าทางการศึกษา ซึ่งจะช่วยให้ นักศึกษาที่มีความสนใจศึกษางานวิจัยเพื่อศึกษางานวิจัยนั้นเป็นองค์ความรู้ในการประกอบ

การเรียนรู้ รวมไปถึงกิจกรรมการเรียนรู้การสอน และแผนการสอนที่ผู้สอนได้มีการจัดไว้บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแก่ผู้ที่สนใจ นอกจากนี้ นักศึกษาสามารถที่จะเข้าไปแลกเปลี่ยนความรู้กับผู้อื่น หรือสอบถามผู้เชี่ยวชาญในสาขาต่าง ๆ แทบทุกสาขา ในเรื่องที่ตนมีความสนใจ ไม่จำเป็นต้องอยู่ในสถาบัน องค์กร ประเทศเดียวกัน หรือรู้จักกันมาก่อน ซึ่ง จิรศักดิ์ จันกัน.

(2547: 13) ได้วิจัยพบว่า แนวคิดในการจัดการศึกษาโดยใช้อินเทอร์เน็ตเป็นเครื่องมือในการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมนั้นจะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนและผู้สนใจในความรู้มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้ ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รู้จักศึกษาค้นคว้าความรู้ด้วยตนเอง มากกว่าการเรียนรู้ในชั้นเรียน ฝึกให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ รู้จักแก้ปัญหาด้วยตนเอง ปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ และที่สำคัญ คือ รู้จักการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ซึ่งต้องอาศัยปัจจัยหลาย ๆ ด้านมาประกอบโดยเฉพาะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และอินเทอร์เน็ต

อินเทอร์เน็ตช่วยแก้ปัญหาทางการศึกษาของไทย ในเรื่องการขาดแคลนแหล่งข้อมูล การเข้าถึงข้อมูล และขาดแคลนผู้สอนที่ชำนาญเฉพาะเรื่อง การจัดการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายช่วยอำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนในการศึกษาค้นคว้าข้อมูล ผู้สอนสามารถผสมผสานเทคนิคการเรียนการสอน และประยุกต์ใช้งานผ่านเครือข่ายได้เช่นเดียวกับการเปิดตำรา เป็นการกระตุ้นให้เกิดความคิดหรือคำถามใหม่ตามมา การสอนที่ทำให้เกิดผลเช่นนี้สามารถสร้างให้เกิดขึ้นได้ผ่านการเรียนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ซึ่งให้ประโยชน์กับผู้เรียนหลายกลุ่ม เป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้กับผู้เรียนอื่น ๆ ที่ให้ความสนใจ (ใจทิพย์ ณ สงขลา. 2542: 27-30) นอกจากนี้การนำสารสนเทศต่าง ๆ ให้สามารถส่งผ่านถึงกันได้โดยการเข้าถึงข้อมูลผ่านทางอินเทอร์เน็ตทำให้ความรู้ต่าง ๆ ที่มีอยู่มากมายนั้นถูกนำมารวมกันเพื่อให้ผู้ที่สนใจมีความสะดวกและรวดเร็วในการเข้าถึงข้อมูลมากยิ่งขึ้น (ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ. 2553: 1) อาจกล่าวได้ว่าอินเทอร์เน็ตมีทั้งประโยชน์และโทษ ซึ่งการได้รับประโยชน์หรือโทษเนื่องจากพฤติกรรมจริยธรรมของผู้ใช้นั้น ซึ่งมีทั้งด้านบวก เช่น คัดลอกข้อความบนอินเทอร์เน็ตโดยระบุแหล่งอ้างอิง เป็นตัวกลางเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อผู้อื่น ซึ่งการพัฒนาพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตด้านบวกจะช่วยให้ให้นักศึกษาได้รับประโยชน์อย่างยิ่งทั้งในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การทำงาน และชีวิตส่วนตัว และจรรยาบรรณสังคมผู้สูงอายุมิปัญญา และการเรียนรู้อย่างแท้จริง นอกจากพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตแล้ว ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตเป็นอีกด้านที่มีความสำคัญต่อการศึกษาวิจัยควบคู่กับการศึกษาพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต เนื่องจากเมื่อมีการใช้งานอินเทอร์เน็ตสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้และอาจเกิดขึ้นจากการใช้งาน นั่นคือปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ต ซึ่งปัญหาในการใช้งานนั้นนอกจากทักษะในการใช้งานของ แต่ละคนแล้วนั้น ปัญหาอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นมีความสำคัญต่อการศึกษาวิจัยแตกต่างกันไปตามแต่ละคน ซึ่งมีความสัมพันธ์และเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเป็นสถานศึกษาที่ก่อตั้งมาครบ 100 ปี ใน พ.ศ.2539 สถานศึกษาอันมีชื่อว่า "บ้านสมเด็จเจ้าพระยา" เกิดจากพระราชดำริของ พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 5 โดยโปรดให้จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการ เรื่องนี้ มีเจ้าพระยาภาสกรวงศ์ เสนาบดีกระทรวงธรรมการเป็นประธาน ที่ประชุมเห็นว่าจวนของ สมเด็จพระเจ้าพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์ (ช่วง บุนนาค) ซึ่งพระยาสิทธิราชเดโชชัย หลานปู่ของสมเด็จพระเจ้าพระยาฯ ได้น้อมเกล้าฯ ถวายไว้ตั้งแต่ปี พ.ศ.2433 เป็นที่กว้างขวางใหญ่โตเห็นสมควรจัดตั้ง เป็นโรงเรียน ให้ชื่อว่า " โรงเรียนราชวิทยาลัย" เปิดเรียนตั้งแต่วันที่ 17 มีนาคม 2439 เรียกว่า "โรงเรียนพากะโน้น" หรือ "โรงเรียนบ้านสมเด็จเจ้าพระยา" ตราของโรงเรียนเป็นรูป จุฬามงกุฏ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานชื่อ "สถาบันราชภัฏ" เป็นชื่อ สถาบันการศึกษาในกรมการฝึกหัดครู กระทรวงศึกษาธิการ แทนชื่อ "วิทยาลัยครู" วิทยาลัยครูบ้าน สมเด็จเจ้าพระยา จึงได้รับพระราชทาน นามใหม่ว่า "สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา" ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่ทำหน้าที่ ผลิตบัณฑิต งานวิจัย บริการวิชาการแก่สังคม ทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ปรับปรุงและถ่ายทอดเทคโนโลยี ส่งเสริม และพัฒนาคุณภาพครู เป็นหนึ่งใน มหาวิทยาลัยที่มีการจัดการเรียนการสอนหลายระดับชั้น โดยในระดับปริญญาตรีมีการจัดการเรียน การสอนแยกเป็น 4 คณะ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ

อินเทอร์เน็ตนับว่ามีบทบาทสำคัญต่อการเรียนของนักศึกษาทุกคณะ ซึ่งนักศึกษา จำเป็นต้องศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากหลากหลายแหล่งที่มีอยู่เป็นจำนวนมากในอินเทอร์เน็ตเพื่อนำ มาอ้างอิงหรือประกอบการเรียนของนักศึกษา และนักศึกษาได้ให้ความสำคัญในการใช้อินเทอร์เน็ต ค่อนข้างมากในหลายๆ ด้าน เช่น การใช้งานส่วนตัว เพื่อความบันเทิงและการติดต่อสื่อสาร อินเทอร์เน็ตจึงเป็นเทคโนโลยีที่ช่วยนักศึกษาสามารถค้นหาข้อมูลได้อย่างเร็วและสะดวกมากยิ่งขึ้น (มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา. 2554: ออนไลน์)

อนึ่งปัจจุบันการใช้อินเทอร์เน็ตสามารถใช้งานได้ง่ายขึ้นไม่ได้จำกัดอยู่แค่เพียงการใช้งาน จากเครื่องคอมพิวเตอร์เท่านั้น อุปกรณ์พกพาเช่น โทรศัพท์มือถือ ยังสามารถทำให้อินเทอร์เน็ตเป็น เรื่องที่ง่ายต่อการใช้งาน ทำให้นักศึกษามักใช้อินเทอร์เน็ตในด้านบันเทิงเป็นส่วนใหญ่ ทั้งในเรื่อง การสนทนาออนไลน์ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หรือติดต่อระหว่างเพื่อน แต่การใช้งาน เพื่อการศึกษานั้น ส่วนใหญ่นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตเฉพาะเวลาเรียนในมหาวิทยาลัยเท่านั้น เช่น ใช้บริการที่ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องสมุด เพื่อค้นคว้าข้อมูลประกอบการเรียน หรือทำรายงาน นักศึกษาบางส่วนสามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้อย่างไม่มีปัญหาเนื่องจากมีคอมพิวเตอร์ส่วนตัว ที่บ้าน แต่นักศึกษาบางส่วนที่จำเป็นต้องใช้อินเทอร์เน็ตของทางมหาวิทยาลัยมักมีปัญหาในการใช้ งานเนื่องจากไม่ได้รับความสะดวกจากความไม่พร้อมของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย หรือบางครั้งขาดทักษะในการใช้งานเนื่องจากไม่ได้ใช้อินเทอร์เน็ตเป็นประจำ ซึ่งจากการสัมภาษณ์ นักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สรุปพฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต และปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้อินเทอร์เน็ตที่สำคัญในแต่ละประเด็นได้ดังนี้

ในด้านการศึกษา นักศึกษาส่วนใหญ่มีความกระตือรือร้นที่จะศึกษาหาความรู้ใหม่ๆ แต่นักศึกษาบางส่วนเคยชินกับการเรียนในห้องเรียนและการค้นหาข้อมูลในห้องสมุด เนื่องจากมีข้อจำกัดในการใช้อินเทอร์เน็ตไม่ว่าจะเป็นด้านทักษะในการใช้งาน การขาดแหล่งข้อมูลในการค้นหา ไม่ทราบวิธีการค้นหา และวิธีการค้นหาอาจทำให้ข้อมูลที่ได้นั้นไม่ตรงกับความต้องการ แต่นักศึกษาหลายคนยอมรับว่าอินเทอร์เน็ตเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่อำนวยความสะดวกในการใช้เพื่อค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมทั้งในการหาข้อมูลเพื่อทำรายงาน หรือหาความรู้เพิ่มเติมจากการเรียน เนื่องจากได้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน และมีความทันสมัย (ปยุตดา หิรัญพฤกษ์. 2553: สัมภาษณ์) นอกจากนี้ จากการสัมภาษณ์ (ดารินทร์ เพ็ชรศรี. 2553: สัมภาษณ์) นักศึกษายังตระหนักและให้ความสำคัญของการใช้อินเทอร์เน็ตในการค้นหาข้อมูลเนื่องจาก เป็นวิธีการที่ง่าย สามารถหาข้อมูลเพื่อประกอบในการทำรายงานได้อย่างครบถ้วน เนื่องจากมีความสะดวกรวดเร็ว ข้อมูลมีแหล่งอ้างอิงจำนวนมาก

ในด้านการติดต่อสื่อสาร นักศึกษานิยมใช้วิธีการ ติดต่อสื่อสารผ่านทางอินเทอร์เน็ตมากขึ้นและมีแนวโน้มได้รับความนิยมสูงขึ้น เนื่องจากเป็นสื่อที่เข้าถึงได้ง่ายเช่น จากโทรศัพท์มือถือ ทำให้นักศึกษาสามารถติดต่อสื่อสารกับเพื่อนๆ ไม่ว่าจะเป็นการใช้เพื่อรับส่งอีเมล การติดต่อในสังคมออนไลน์ รวมทั้งใช้สำหรับการติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา (นิรมล อัครเวสสุวรรณ. 2553: สัมภาษณ์) นอกจากนี้ นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตในการติดต่อสื่อสารมากขึ้นเมื่อเทียบกับการใช้โทรศัพท์มือถือ เนื่องจากมีความสะดวกในการใช้งาน สามารถติดต่อสื่อสารได้ตลอดเวลา และใช้อินเทอร์เน็ตในการสนทนา (Chat) แทนการพูดคุย รวมไปถึงการใช้อีเมลในการส่งรายงานหรือการบ้านให้อาจารย์แทนการไปส่งรายงานด้วยตนเอง (ปวรุตม์ พิมพา. 2553: สัมภาษณ์)

ในด้านบันเทิง จากการสัมภาษณ์ (ธนวรรณ ประเสริฐสม. 2553: สัมภาษณ์) สรุปว่า นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการพูดคุย ดูรูปภาพ ฟังเพลง แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับความบันเทิงที่ตนเองชื่นชอบ นักศึกษาให้ความสนใจและใช้เวลาว่างในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อความบันเทิงในเวลาว่าง ส่วน (ปวีตร สุจริตไพบูลย์เลิศ. 2553: สัมภาษณ์) ได้กล่าวเพิ่มเติมว่า ภายหลังจากเลิกเรียนแล้วนักศึกษานิยมใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อติดตามข่าวสารด้านบันเทิง เล่นเกมส์ เนื่องจากอินเทอร์เน็ตทำให้ติดตามข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และยังสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ ที่ตนเองสนใจได้

ในส่วนปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา จากการสัมภาษณ์ (วิจิตรา เลิศอัศวกร. 2553: สัมภาษณ์) พบว่า บางครั้งปัญหาเกิดจาก ความช้าของอินเทอร์เน็ต การขาดทักษะในการค้นหาข้อมูลของนักศึกษา ซึ่งล้วนมีผลกระทบต่อการใช้งานของนักศึกษา ทำให้ใช้งานได้ไม่สะดวก ซึ่งส่วนใหญ่ นักศึกษามีการใช้งานเพื่อการค้นหาข้อมูลประกอบการเรียน หรือใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงในการทำรายงาน นักศึกษาตระหนักและให้ความสำคัญต่อปัญหาดังกล่าว หากใช้งานไม่ถูกต้องจะทำให้ข้อมูล ที่ต้องการค้นหานั้น ไม่ตรงกับความต้องการ ข้อมูลคลาดเคลื่อนและเสียเวลาในการค้นหาข้อมูล นอกเหนือจากปัญหาดังกล่าวแล้ว การใช้อินเทอร์เน็ตในการติดต่อสื่อสารระหว่างเพื่อนหรืออาจารย์ผู้สอนยังเป็นปัญหาเช่นกัน เช่น การใช้อีเมลเพื่อส่งไฟล์งานเกิดความล่าช้าจาก

อินเทอร์เน็ต หรือส่งอีเมล ข้อมูลได้ไม่สมบูรณ์ นอกจากนั้น (วันวิสา สันตะนาโท. 2553: สัมภาษณ์) ให้ข้อมูลว่า ปัญหาและอุปสรรคในการใช้งานนักศึกษาที่มีหลายกรณี เช่น ปัญหาไวรัสจากเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้งาน ปัญหาจากโปรแกรมบราวเซอร์ที่ไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ ความซ้ำของการสื่อสารในการรับส่งข้อมูล หรือการส่งอีเมลแล้วอาจารย์ไม่ได้รับ ทั้งหมดล้วนเป็นปัญหาที่มีความสำคัญต่อการใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักศึกษา

จากสภาพการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาพฤติกรรมกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตและปัญหาที่เกิดขึ้นในการงานใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการอินเทอร์เน็ตของหน่วยงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา อีกทั้งยังเป็นการส่งเสริมการบริการอินเทอร์เน็ตของสถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้อย่างเหมาะสม และเป็นแนวทางในการสร้างเสริมพฤติกรรมกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาในเชิงบวก ให้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษา และการดำเนินชีวิตประจำวันต่อไป

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ

1. ศึกษาพฤติกรรมกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมและเป็นรายด้าน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการศึกษา ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านความบันเทิง
2. เปรียบเทียบพฤติกรรม การใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตาม เพศ ระดับชั้นปี คณะวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
3. ศึกษาระดับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต ของนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
4. เปรียบเทียบระดับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต ของนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำแนกตาม เพศ ระดับชั้นปี คณะวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

### ความสำคัญของการวิจัย

ผลจากการวิจัยนี้ จะเป็นประโยชน์ต่ออาจารย์และผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในการพิจารณานำไปเป็นข้อมูลสำหรับการพัฒนาปรับปรุง การจัดการศึกษาและการให้บริการอินเทอร์เน็ต และการจัดความพร้อมของอุปกรณ์ที่ให้บริการแก่นักศึกษา ตลอดจนเป็นประโยชน์และเป็นแนวทางในการวางแผนและพัฒนาการให้บริการอินเทอร์เน็ตของหน่วยงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ดียิ่งขึ้นต่อไปในอนาคต

## ขอบเขตของการวิจัย

### ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติของ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ชั้นปีที่ 1-4 และสูงกว่าที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 30,356 คน

### ตัวแปรที่ศึกษา

#### 1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่

##### 1.1 เพศ จำแนกเป็น

1.1.1 ชาย

1.1.2 หญิง

##### 1.2 ระดับชั้นปี จำแนกเป็น

1.2.1 ชั้นปีที่ 1

1.2.2 ชั้นปีที่ 2

1.2.3 ชั้นปีที่ 3

1.2.4 ชั้นปีที่ 4 และสูงกว่า

##### 1.3 คณะวิชา จำแนกเป็น

1.3.1 คณะครุศาสตร์

1.3.2 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1.3.3 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1.3.4 คณะวิทยาการจัดการ

##### 1.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำแนกเป็น

1.4.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

1.4.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง

1.4.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

#### 2. ตัวแปรตาม ได้แก่

2.1 พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย บ้านสมเด็จเจ้าพระยา ใน 3 ด้าน คือ ด้านการศึกษา ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านความบันเทิง

2.2 ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต ในการวิจัยนี้ หมายถึง ลักษณะการใช้งานในด้านต่างๆ ที่แตกต่างกันออกไปตามพฤติกรรมของการใช้งานอินเทอร์เน็ต เพื่อการติดต่อสื่อสาร ค้นคว้าหาความรู้ แลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้ใช้งาน แตกต่างไปตามพฤติกรรมการใช้งานของแต่ละบุคคล ซึ่งลักษณะการใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำแนกออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่

1.1 ด้านการศึกษา หมายถึง ลักษณะของการใช้อินเทอร์เน็ต ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลทางวิชาการ และสืบค้นข้อมูลความรู้ทั่วไป เช่น ดาวโหลดข้อมูล หรือซื้อตำราทางการศึกษาเพื่อใช้อ้างอิงประกอบการศึกษา ค้นหาค้นหาข้อมูลจากระบบห้องสมุดมหาวิทยาลัย ลงทะเบียนเรียน ดูผลการเรียน เป็นต้น

1.2 ด้านการติดต่อสื่อสาร หมายถึง การใช้อินเทอร์เน็ตในการติดต่อสื่อสารกับบุคคลที่รู้จักหรือติดต่อกับเพื่อนใหม่ในอินเทอร์เน็ต รวมไปถึงการส่งข้อมูลภาพ เสียง และสนทนาแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ เช่น การใช้อีเมลรับส่งข้อมูลข่าวสาร ตั้งกระทู้ เว็บบอร์ด ในการติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนความคิดเห็น เป็นต้น

1.3 ด้านความบันเทิง หมายถึง การใช้อินเทอร์เน็ตในการติดตามความเคลื่อนไหวข้อมูลข่าวสารเหตุการณ์ต่างๆ เช่น ดาวโหลดวารสาร แฟชั่น ฟังเพลง ดูหนัง กิจกรรมสันทนาการ เป็นต้น

2. ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต ในวิจัยนี้ หมายถึง ความไม่สะดวกในการใช้งานอินเทอร์เน็ต หรืออุปสรรคในการใช้งานอินเทอร์เน็ต รวมถึงสถานที่ อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ที่นักศึกษามีความเห็นว่าต้องมีการปรับปรุงแก้ไข

3. นักศึกษา หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4 และสูงกว่า ปีการศึกษา 2554 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ใน 4 คณะวิชา ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ

4. คณะวิชา หมายถึง หน่วยงานระดับคณะที่มีการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้แก่คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ

5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปีการศึกษา 2554 แบ่งเป็น

5.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง หมายถึง คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา มากกว่า 3.00 ขึ้นไป

5.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง หมายถึง คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา ระหว่าง 2.50- 2.99

5.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ หมายถึง คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาต่ำกว่า 2.50

## สมมติฐานของการวิจัย

1. นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมและเป็นรายด้านแตกต่างกัน
2. นักศึกษาที่กำลังเรียนอยู่ในระดับชั้นปีต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมและเป็นรายด้านแตกต่างกัน
3. นักศึกษาที่เรียนในคณะวิชาต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมและเป็นรายด้านแตกต่างกัน
4. นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมและเป็นรายด้านแตกต่างกัน
5. นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง มีระดับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมแตกต่างกัน
6. นักศึกษาที่กำลังเรียนอยู่ในระดับชั้นปีต่างกัน มีระดับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมแตกต่างกัน
7. นักศึกษาที่เรียนในคณะวิชาต่างกัน มีระดับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวม แตกต่างกัน
8. นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีระดับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมแตกต่างกัน





## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอสาระสำคัญ ดังนี้คือ ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ต บทบาทอินเทอร์เน็ตในการศึกษาระดับอุดมศึกษา พฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ปัญหาการใช้งานอินเทอร์เน็ต และข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

#### 1. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ต

##### 1.1 ความหมายของอินเทอร์เน็ต

อินเทอร์เน็ตเป็นเครือข่ายคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ที่เชื่อมโยงเครือข่ายคอมพิวเตอร์จำนวนมากเข้าด้วยกัน มีบทบาทสำคัญในยุคข้อมูลข่าวสารปัจจุบัน เพื่ออำนวยความสะดวกในการให้บริการสื่อสารข้อมูล สมใจ บุญศิริ (2538: 3-4) กล่าวว่า อินเทอร์เน็ต คือ การเชื่อมโยงระหว่างระบบเครือข่ายจำนวนมหาศาลทั่วโลกเข้าด้วยกัน สามารถติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนข้อมูลถึงกันได้ โดยสะดวก รวดเร็ว ไม่ว่าข้อมูลนั้นจะอยู่ในรูปแบบใด อาจเป็นตัวอักษร หรือข้อความ ภาพ เสียง ดังนั้นระยะทางจึงไม่ใช่อุปสรรคในการติดต่อสื่อสารของมนุษย์อีกต่อไป ส่วนวิทยา เรื่องพรวิสุทธิ (2539: 60) กล่าวว่า อินเทอร์เน็ต คือ เครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่มีขนาดใหญ่ที่สุดในโลก ด้วยระบบสื่อสารแบบที่ซีพี ไอพี เครือข่ายที่เป็นสมาชิกของอินเทอร์เน็ตเป็นเครือข่ายซึ่งกระจายอยู่ในประเทศต่าง ๆ เกือบทั่วโลก โดยการเชื่อมโยงระหว่างเครือข่ายหรือ Network จำนวนมหาศาลทั่วโลกเข้าด้วยกัน ภายใต้หลักเกณฑ์มาตรฐานเดียวกัน ซึ่งจะทำให้ผู้คนสามารถเชื่อมต่อแลกเปลี่ยนข้อมูลถึงกันได้ สะดวก รวดเร็ว ไม่ว่าข้อมูลเหล่านั้น จะอยู่ในรูปแบบใด อาจจะเป็นตัวอักษร ข้อความ หรือเสียง และประโยชน์เพื่ออำนวยความสะดวกในการให้บริการสื่อสารข้อมูล นอกจากนี้ กิดานันท์ มะลิทอง (2543: 321) กล่าวว่า อินเทอร์เน็ต คือ ระบบของการเชื่อมโยงเครือข่ายงานคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ มากครอบคลุมไปทั่วโลก เพื่ออำนวยความสะดวกในการให้บริการการสื่อสารข้อมูล เช่น การบันทึกเข้าระยะไกล (Remote Login) การถ่ายโอนแฟ้มไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และกลุ่มอภิปราย อินเทอร์เน็ต เป็นวิธีการเชื่อมโยงข่ายงานคอมพิวเตอร์ ที่มีอยู่ให้ขยายออกไปอย่างกว้างขวาง เพื่อการเข้าถึงของแต่ละระบบที่มีส่วนร่วมอยู่

กล่าวโดยสรุป อินเทอร์เน็ต มีความหมายเกี่ยวข้องกับระบบการเชื่อมโยงข่ายงานคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ที่ครอบคลุมไปทั่วโลกโดยกฎเกณฑ์มาตรฐานเดียวกัน เพื่อสนองความสนใจและความต้องการของผู้ใช้ทุกกลุ่ม และสามารถทำให้คนจำนวนมากสื่อสารข้อมูลทั้งในรูปแบบตัวอักษร ข้อความ ภาพและเสียงได้อย่างสะดวก สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ทุกสาขา โดยเฉพาะการนำมาใช้ประโยชน์ทางการศึกษา

## 1.2 การใช้บริการอินเทอร์เน็ต

การยกระดับการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรอันเป็นความจำเป็นอันเร่งด่วนของประเทศ เห็นได้จากการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินจำนวนมากไปในด้านการศึกษา เทคโนโลยีสารสนเทศ ถือเป็นกุญแจสำคัญที่ไขไปสู่การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพตามความต้องการของประเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศ คือการเสริมสร้างกระบวนการจัดการที่รัฐบาลได้เล็งเห็นความสำคัญ กระจายโอกาสทางการศึกษาแก่ประชาชนอย่างทั่วถึง โดยไม่คำนึงถึงวัย เพศ ฐานะ หรือความห่างไกลของสถานที่ หากรัฐบาลใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเหมาะสม การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเหมาะสม คือ วิทยาการคอมพิวเตอร์ช่วยให้การถ่ายทอดทฤษฎี หลักการ หรือแนวคิดที่ยาก เป็นไปอย่างรวดเร็ว เข้าใจง่าย สนุกสนาน ช่วยให้การถ่ายทอดความรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีมาตรฐาน แม้ไม่สามารถทดแทน อาจารย์ได้ แต่จะช่วยแบ่งเบาภาระของ อาจารย์ ทำให้ผู้สอนไม่ต้องเสียเวลาสอนหน้าชั้นเป็นระยะเวลานาน จึงมีเวลาช่วยเหลือผู้เรียน ที่เรียนรู้ด้วยตนเองผ่านคอมพิวเตอร์ได้มากขึ้น ผู้สอนเองก็สามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง ทั้งในด้าน วิชาการ และเทคนิคการสอนผ่านคอมพิวเตอร์ได้ เป็นเทคนิคการเรียนการสอนที่ก้าวหน้าของโลก การลงทุนเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีสมรรถนะเช่นนี้ เป็นการลงทุนที่ต่ำและคุ้มค่า ในปัจจุบัน นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาได้เข้ามามีความสำคัญและบทบาทต่อการจัดการศึกษาในทุกระดับการศึกษา มีการกล่าวว่า นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาจะเป็นตัวกำหนดคุณภาพ อย่างหนึ่งของการศึกษาที่ขาดไม่ได้ยิ่งจะเพิ่มพูนความสำคัญและมีบทบาทมากขึ้นในอนาคต โดยเฉพาะในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา สถาบันอุดมศึกษาได้ตระหนักความสำคัญของนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา เพื่อจะพัฒนาระบบสื่อสารเทคโนโลยีสารสนเทศ และมัลติมีเดีย จะทำให้ระบบการศึกษาทันสมัย รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ (รังสรรค์ สุกันทา. 2543: 21)

บริการในอินเทอร์เน็ตมีอยู่หลายประเภท สามารถใช้ประโยชน์ได้ตามความต้องการของผู้ใช้ ดังต่อไปนี้ (สมใจ บุญศิริ. 2538: 103-106; ชุน เทียมทินกฤต. 2542: 12-13)

1.2.1 จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (Electronics Mail: E-mail) เป็นการบริการส่งจดหมาย หรือข้อความที่ส่งถึงกันผ่านทางคอมพิวเตอร์ เป็นการแลกเปลี่ยนข้อความสามารถอ่าน เขียนตอบ ลบทิ้ง รับส่งได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว หรือเก็บจดหมายไว้ในรูปแบบของแฟ้มข้อมูล โดยมีขั้นตอน คล้ายจดหมายที่ส่งทางไปรษณีย์ ด้วยเหตุนี้จึงมีส่วนสำคัญมากที่ทำให้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ได้รับความนิยมอย่างรวดเร็ว

1.2.2 เวิลด์ไวด์เว็บ (World Wide Web: www) เป็นการค้นหาข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ ที่เชื่อมโยงถึงกันและครอบคลุมกันอย่างกว้างขวาง ซึ่งผู้ใช้สามารถค้นหาข้อมูลที่ให้บริการจาก เว็บเซิร์ฟเวอร์ (Web Server) มีทั้งการผนวกรูปภาพ เสียง ภาพเคลื่อนไหวที่น่าเสนอให้ผู้ที่ ต้องการเรียกดู เรียกใช้ ปัจจุบันเป็นบริการข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตที่นิยมอย่างมากไม่ว่าจะเป็นใน ด้านธุรกิจการค้า อุตสาหกรรม องค์กรภาครัฐและเอกชน นับเป็นการบริการที่แพร่หลายและขยายตัวเร็ว ที่สุดบนอินเทอร์เน็ต

1.2.3 การสนทนาออนไลน์ (Chat Online) ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตสามารถใช้ในการสื่อสารติดต่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ในระบบสองทางในเวลาเดียวกันแบบออนไลน์ (Online) เป็นการสนทนาโดยการพิมพ์ข้อความจากแป้นพิมพ์แทนการใช้เสียง นั่นก็คือผู้ส่งและผู้รับโต้ตอบกันทางตัวอักษรบนจอคอมพิวเตอร์ ปัจจุบันโปรแกรมประเภทนี้ได้รับการพัฒนาให้ติดต่อผู้คุยกันด้วยเสียงผ่านทางไมโครโฟนและลำโพงในเครื่องคอมพิวเตอร์โดยมีคุณภาพใกล้เคียงกับโทรศัพท์ที่จึงได้รับความนิยมอย่างสูง รวมทั้งประหยัดค่าใช้จ่าย

1.2.4 การแลกเปลี่ยนข่าวสาร (Usenet) ในยุคแรกของอินเทอร์เน็ต มีผู้ใช้บริการ USENET อย่างแพร่หลาย เพราะเป็นแหล่งข้อมูลให้สืบค้นขนาดใหญ่ สามารถส่งคำถาม เข้าไปตอบคำถาม แสดงความคิดเห็น ระหว่างผู้ใช้ที่สนใจในเรื่องต่างๆ ทำให้เกิดสังคมของการแลกเปลี่ยนข่าวสาร ปัจจุบันมีการใช้งาน Usenet น้อยลง เพราะผู้ใช้หันไปใช้เว็บบอร์ดซึ่งเข้าถึงได้ง่ายและเป็นที่แพร่หลาย

1.2.5 การถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล (File Transfer Protocol : FTP) การคัดลอกไฟล์หรือการโอนย้ายข้อมูลจากระบบหนึ่งมายังระบบหนึ่งผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ โดยมีมาตรฐานการเชื่อมโยงเครือข่ายที่เรียกว่า FTP ซึ่งเป็นระบบที่ใช้กันบนเครือข่ายที่เชื่อมโยงกันตามมาตรฐาน TCP/IP ซึ่งสามารถถ่ายโอนแฟ้มข้อมูลต่างๆ เช่น โปรแกรมข้อความ รูปภาพ เสียง หรือแฟ้มข้อมูล

1.2.6 การเข้าใช้เครื่องระยะไกล (Telnet) การที่ผู้ใช้สามารถติดต่อกับเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่อยู่ห่างไกล เพื่อใช้บริการบนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่อยู่ในที่ต่างๆ ทั่วทุกมุมโลก เสมือนอยู่หน้าเครื่องคอมพิวเตอร์ของตนเอง แล้วเรียกใช้คำสั่งที่ใช้ในการติดต่อกับเครื่องระยะไกลผ่านทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์เท่านั้น

1.2.7 อาร์คี (Archie) ข้อมูลที่อยู่บนเครื่องคอมพิวเตอร์เฉพาะเครื่องที่มีการอนุญาตให้ถ่ายโอนแฟ้มข้อมูลได้ โดยอาร์คีจะหาแฟ้มข้อมูลที่ต้องการจากฐานข้อมูลต่างๆ ทั่วโลก และให้รายละเอียดแหล่งที่เก็บข้อมูลที่ตรงกับความต้องการ

1.2.8 โกเฟอร์ (Gopher) เป็นโปรแกรมประยุกต์ ระบบโกเฟอร์เป็นระบบซอฟต์แวร์ด้วยลักษณะเป็นเมนู ผู้ใช้สามารถเลือกทรัพยากรจากเมนูโดยไม่ต้องป้อนคำสั่ง ทำให้ง่ายต่อการใช้งาน และยังเพิ่มเติมคำอธิบายย่อๆ ลงไปในเมนูรายการแต่ละหัวข้อได้ด้วย ระบบฐานข้อมูลของโกเฟอร์จะกระจายอยู่ตามเซิร์ฟเวอร์ต่างๆ และเชื่อมต่อถึงกัน ดังนั้นการเลือกหัวข้อในเมนูเพื่อค้นหาข้อมูลจึงมีลักษณะเป็นลำดับ

1.2.9 เวส (Wais) เป็นการบริการค้นหาข้อมูลบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเข้าไว้ด้วยกัน เป็นการค้นหาข้อมูลอีกวิธีหนึ่งสามารถเข้าถึงข้อมูลจำนวนมาก โดยระบบฐานข้อมูลที่ต้องการค้นหา เวสจะค้นคำทุกคำในทุกบทความจากฐานข้อมูลทั้งหมดที่ผู้ใช้ระบุ และแสดงผลข้อมูลเป็นรายการโดยจัดหัวเรื่องที่เกี่ยวข้องไว้เป็นอันดับแรก

บริการบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ได้รับความนิยมเป็นอย่างมากคือ เวิลด์ไวด์เว็บ (World Wide Web : WWW) ทั้งนี้เพราะผู้ใช้สามารถใช้บริการของเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้เกือบครบทุกบริการ ทั้งยังเป็นบริการที่ใช้งานง่าย สะดวก รวดเร็ว เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อมโยงกันทั้งหมดเข้าไว้ด้วยกัน

### 1.3 อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย

อินเทอร์เน็ตในประเทศไทยเริ่มต้นโดยการติดตั้งเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อเชื่อมต่อรับส่งข้อมูลกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยเริ่มตั้งแต่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์วิทยาเขตหาดใหญ่ และสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (Asian Institute of Technology) ได้เชื่อมต่อคอมพิวเตอร์เข้ารับส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์กับมหาวิทยาลัยเมลเบิร์นประเทศออสเตรเลีย ในปี พ.ศ. 2530 ได้ใช้สายโทรศัพท์ติดต่อรับส่งข้อมูลผ่านโมเด็ม ซึ่งทางออสเตรเลียเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายการโทรทางไกลเข้ามารับส่งข้อมูลกับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย วันละ 4 ครั้ง ซึ่งในขณะนั้นโมเด็มมีความเร็ว 2,400 บิต/วินาที ผู้ใช้บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ คือ อาจารย์มหาวิทยาลัยทั้งสองแห่ง (วิทยา เรื่องพรวิสุทธิ. 2538: 207-209) ในปีถัดมา กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการพลังงาน เห็นความสำคัญของการพัฒนาอินเทอร์เน็ต จึงได้มีการมอบหมายให้ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (Nation Electronics and Technology Center หรือ NECTEC) ให้ทุนสนับสนุนการวิจัยโครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์แก่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อการเชื่อมต่อเครื่องคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย ด้านวิทยาศาสตร์ 12 แห่งเป็นเครือข่ายแบ่งโครงการออกเป็น 2 ระยะ ระยะที่ 1 เชื่อมต่อมหาวิทยาลัย 4 แห่งได้แก่ กระทรวงวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าวิทยาเขตเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ระยะที่ 2 เชื่อมต่อมหาวิทยาลัย ได้แก่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า วิทยาเขตธนบุรี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า วิทยาเขตพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ในปีพ.ศ. 2534 ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติได้ร่วมมือกับอาจารย์และนักวิจัยจากสถาบันอุดมศึกษา 8 แห่ง ได้ก่อตั้งกลุ่ม (NECTEC E-Mail Group) เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารด้วยข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างเครื่องคอมพิวเตอร์ของแต่ละสถาบัน ทำให้นักวิจัยและอาจารย์สามารถติดต่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยอาศัยสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชียเป็นทางออกไปสู่อินเทอร์เน็ตทั่วโลกโดยผ่านประเทศออสเตรเลีย (ประชิด อินทกนก. 2538: 90-91)

ในปีพ.ศ. 2535 มีการใช้อินเทอร์เน็ตเต็มรูปแบบตลอด 24 ชั่วโมงในประเทศไทย เกิดขึ้นเป็นครั้งแรก เดือน กรกฎาคม ปีพ.ศ. 2535 โดยสถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้เช่าวงจรรีเสอร์ความเร็ว 9,600 บิตต่อวินาที จากการสื่อสารแห่งประเทศไทยเพื่อเชื่อมเข้าสู่อินเทอร์เน็ตที่บริษัท (UNET Technologies) ซึ่งทำหน้าที่เป็นศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตเชิงพาณิชย์ (Internet Service Provider หรือ ISP) ในสหรัฐอเมริกา

ในปีพ.ศ. 2536 มีการก่อตั้งเครือข่ายคอมพิวเตอร์อินเทอร์เน็ต ในประเทศไทย โดยหน่วยงานที่ใช้งานแบบออนไลน์ 6 หน่วยงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และใช้งานเฉพาะไปรษณีย์ อิเล็กทรอนิกส์อีกหลายหน่วยงาน ชื่อเครือข่ายว่า ไทยสาร (Thai Social Scientific Academic and Research Network) ภายใต้การดำเนินการของคณะกรรมการไทยสาร ประกอบด้วยผู้แทนซึ่งแต่งตั้งโดยอธิการบดีของทุกหน่วยงานที่เข้าร่วมเครือข่าย ส่วนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ และคอมพิวเตอร์แห่งชาติทำหน้าที่จ้างบุคลากรที่ชำนาญ โดยเฉพาะมาทำการบริหารเครือข่ายให้มีประสิทธิภาพระดับมาตรฐานสากล ตอบสนองความต้องการของสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมเครือข่ายทุกแห่ง ทั้งสถาบันอุดมศึกษาของภาครัฐและเอกชน (ประชิด อินทกนก. 2538: 92)

ในปีพ.ศ. 2537 ประเทศไทยมีเครือข่ายทั้งสิ้น 35 เครือข่าย ซึ่งจัดได้ว่าประเทศไทยเป็นเครือข่ายที่มีเครือข่ายใหญ่เป็นอันดับที่ 6 ในย่านเอเชียแปซิฟิก รองจากออสเตรเลีย ญี่ปุ่น ไต้หวัน เกาหลี นิวซีแลนด์ นับว่าเป็นการขยายตัวที่เร็วมาก ทำให้ประเทศไทยได้รับการยอมรับว่าเป็นประเทศที่มีการเปิดบริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและประสบความสำเร็จอย่างมาก ซึ่งรัฐบาลได้อนุญาตให้องค์กรเอกชนจัดตั้งศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตเชิงพาณิชย์ (Internet Service Provider หรือ ISP) ซึ่งมีผู้ให้บริการประมาณ 13 ราย การใช้บริการอินเทอร์เน็ตเป็นไปอย่างกว้างขวางทั้งในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา อินเทอร์เน็ตได้เติบโตและขยายขอบเขตอย่างกว้างขวาง มีการจัดตั้งศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตในเชิงพาณิชย์ ทั้งในสถาบันการศึกษา มหาวิทยาลัย โรงเรียน หน่วยงานราชการ และหน่วยงานเอกชน (วิทยา เรื่องพรวิสุทธิ. 2540: 9)

ในปัจจุบันพบว่า การติดต่อสื่อสารระหว่างคอมพิวเตอร์ในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ควบคู่กับ Broadband ความเร็วสูงกลายเป็นพื้นฐานของสังคมยุคใหม่ในหลายๆ ประเทศมีโปรแกรมใหม่ๆ เกิดขึ้นทุกวัน และบางโปรแกรมได้กลายเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมการดำเนินชีวิต ซึ่งมีการใช้งานโปรแกรมคอมพิวเตอร์ต่างๆ อย่างแพร่หลายในทุกๆ ระดับ จากการใช้งานระหว่างประเทศ การใช้งานในระดับประเทศ ระดับเครือข่ายการศึกษา รวมถึงเครือข่ายสำหรับธุรกิจและส่วนบุคคล นอกจากนี้อินเทอร์เน็ตยังสามารถใช้งานเคลื่อนที่ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัยมีแนวโน้มว่าจะสามารถพัฒนาศักยภาพของระบบเครือข่ายให้มีผู้ใช้งานเพิ่มอีกหลายพันล้านคนทั่วโลก

## 2. บทบาทอินเทอร์เน็ตในการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ยุคปัจจุบันเป็นยุคแห่งสารสนเทศไร้พรมแดน และเป็นยุคที่เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตก้าวเข้ามามีบทบาทสำคัญทั้งในภาคธุรกิจและในภาคการศึกษา ในระดับอุดมศึกษานั้นเน้นการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เพื่อประโยชน์และความสะดวกต่อการใช้งาน อินเทอร์เน็ตจึงเป็นเครื่องมือที่จะทำให้นักศึกษาค้นหาข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว นอกจากประโยชน์ต่างๆ การบริการอินเทอร์เน็ต ยังนำไปประยุกต์ใช้เพื่อการศึกษาได้ อินเทอร์เน็ตจึงเข้ามามีบทบาทต่อวงการศึกษาระดับอุดมศึกษา เนื่องจากปัจจุบันข้อมูลข่าวสารจำนวนมากอยู่ในรูปข้อมูลทั้งที่เป็นเสียง ภาพ ข้อความ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและการวิจัย ผู้เรียนและผู้สอนสามารถติดต่อสื่อสารระหว่างกัน และเข้าถึงข้อมูลข่าวสารทางวิชาการต่างๆ ได้อย่างรวดเร็ว จะเห็นได้จากการที่ประเทศสหรัฐอเมริกาได้ประกาศนโยบายที่จะให้ทุกห้องเรียนสามารถเชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ตได้ภายในปีค.ศ. 2000 และนักเรียนทุกคนต้องได้รับการศึกษาด้านเทคโนโลยีนี้ ในประเทศไทยเอง ถึงแม้จะไม่มีประกาศแผนนโยบายด้านนี้ชัดเจน อินเทอร์เน็ตเริ่มก้าวเข้ามาสู่สถาบันการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับอุดมศึกษา เห็นได้จากการที่มหาวิทยาลัยต่างๆ ได้ลงทุนติดตั้งระบบเครือข่าย (Network) ต่อเข้ากับอินเทอร์เน็ตเพื่อให้อาจารย์และนักศึกษาได้ใช้อินเทอร์เน็ต การนำอินเทอร์เน็ตเข้ามาใช้ในระบบการศึกษา เป็นการนำสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อประโยชน์ต่อการศึกษา ซึ่งในเรื่องนี้มีผู้ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่มอง เห็นข้อดีของการใช้ประโยชน์จากสื่อนี้เพื่อการศึกษา เพราะมองว่าอินเทอร์เน็ตเป็นสื่อที่ช่วยให้ผู้รับสารเข้าถึงข้อมูลได้อย่างมากมายและสะดวกรวดเร็ว ช่วยให้มีการเรียนรู้แบบ self center มากขึ้น ขณะที่อีกกลุ่มจะมองการนำเทคโนโลยีนี้มาใช้ในเชิงลบ คือมองถึงผลกระทบของสื่อนี้ ต่อระบบการศึกษาว่าจะส่งผลให้เกิดการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการศึกษาไปจนถึงล้มล้าง ระบบและสถาบันการศึกษา (ตัน ตัณฑุ์สุทธีวงศ์; สุพจน์ ปุณณชัยยะ; และสุวัฒน์ ปุณณชัยยะ. 2539: 28-29)

### 2.1 ประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตในระดับอุดมศึกษา

ประโยชน์ที่ชัดเจนที่สุดของอินเทอร์เน็ตต่อการศึกษาในระดับอุดมศึกษา คือการเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้การค้นหาข่าวสารข้อมูลต่างๆ เป็นไปได้อย่างสะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ปัจจุบัน มี เว็บไซต์ (Website) ต่างๆ เกิดขึ้นมากมาย แต่ละเว็บไซต์ (Website) ก็ให้ข้อมูลข่าวสารในเรื่องต่างๆ รูปแบบระบบห้องสมุดก็มีแนวโน้มว่าจะเปลี่ยนเป็น ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ (Digital Library) ที่มีหนังสือในเรื่องต่างๆ เก็บไว้ในคอมพิวเตอร์ให้อ่านและค้นคว้าได้ การเชื่อมต่อเครือข่าย (Online) การใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) ช่วยให้การติดต่อข่าวสารระหว่างนักวิชาการเป็นไปได้อย่างรวดเร็ว ไม่ล่าช้าเหมือนแต่ก่อน ช่วยให้การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างนักวิชาการในสาขาเดียวกันทั่วโลกเป็นไปได้อย่างรวดเร็ว การเรียนแบบ การเชื่อมต่อเครือข่าย (Online) ยังช่วยให้นักศึกษาสามารถเรียนได้ตาม ความสามารถของตนเอง ใครมีความสามารถมากก็เรียนได้เร็วกว่า นักศึกษาที่ไม่กล้าแสดงความคิดเห็นในห้องก็สามารถแสดงความคิดเห็นได้มากขึ้นผ่านการ

ใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) หรือ ห้องสนทนา (Web board) ข้อดีของการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ไม่ได้อยู่ที่ว่าทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้นแต่เป็นเพราะจะทำให้ประหยัดค่าใช้จ่ายได้มากกว่าเพราะสามารถเข้าถึงผู้รับสารได้จำนวนมากกว่า ปัญหาเรื่องการขาดเงินสนับสนุนจากรัฐและแหล่งทุนเอกชน ก็จะเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้มหาวิทยาลัยต้องมีการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ถ้าเช่นนั้นแล้ว อนาคตการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยจะเปลี่ยนไปเป็นแบบการเรียนการสอนทางไกล เป็นหลักหรือไม่ ในความจริงแล้วในปัจจุบัน ประเทศไทยเองก็มีมหาวิทยาลัยที่เปิดสอนแบบการเรียนการสอนทางไกล อยู่ เช่น มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช แต่การที่มหาวิทยาลัยปิดอื่นๆก็ยังคงบทบาทสำคัญอยู่ได้นั้นเป็นเพราะสังคมให้คุณค่ากับการเข้ามาศึกษาจนได้ปริญญาจากมหาวิทยาลัยปิดเหล่านี้ จริงอยู่ที่ว่าอินเทอร์เน็ตทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านการเชื่อมโยงข้อมูล แต่ในความเป็นจริง นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้เข้ามาเรียนโดยมีจุดมุ่งหมายหลักเพื่อแสวงหาความรู้แต่เข้ามาเพราะมหาวิทยาลัยปิดเป็นช่องทางสำหรับการมีใบปริญญาที่สังคมภายนอกให้การยอมรับมากกว่ามหาวิทยาลัยเปิด บทบาทของมหาวิทยาลัยปิดในประเทศไทยจึงยังไม่สั่นคลอนจากเหตุผลของการเปลี่ยนแปลงด้านการเชื่อมโยงข้อมูล นี้จนกว่าแนวโน้มค่านิยมด้านการศึกษาของสังคมจะเปลี่ยนไป สังคมเริ่มให้การยอมรับว่าผู้ที่ได้ประกาศนียบัตร จากบริษัทหรือหน่วยงานบางแห่งที่ไม่ใช่มหาวิทยาลัยว่ามีคุณภาพเทียบได้กับผู้ที่ผ่านเข้ามาวิทยาลัยปิด ความจริงประกาศนียบัตรที่ได้จากการอบรมของบางบริษัท โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีเฉพาะด้าน เช่น บริษัท ไมโครซอฟต์ (Microsoft) ก็เริ่มเป็นที่ยอมรับของตลาด แต่ก็ยังจำกัดในวงจำกัดจึงยังไม่ส่งผลต่อระบบมหาวิทยาลัย แต่ถึงกระนั้น การใช้อินเทอร์เน็ตในระบบการศึกษาเป็นปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นทั่วโลก ถึงมหาวิทยาลัยปิดของไทยจะไม่ได้รับผลกระทบจากมหาวิทยาลัยที่สอนแบบการเรียนการสอนทางไกล ภายในประเทศ แต่ก็มีความเป็นไปได้สูงที่จะได้รับผลกระทบจากมหาวิทยาลัยต่างประเทศที่เปิดสอนแบบ การศึกษาทางไกล ทั้งนี้เพราะสังคมไทยให้การยอมรับผู้ที่ได้รับปริญญาบัตรจากมหาวิทยาลัยต่างประเทศค่อนข้างมาก และมหาวิทยาลัยต่างประเทศเองก็แสวงหารายได้จากการศึกษามาก รายได้จากนักศึกษาต่างชาติเป็นรายได้สำคัญของมหาวิทยาลัยในออสเตรเลีย อังกฤษและสหรัฐอเมริกา โดยเฉพาะออสเตรเลียที่ได้ตั้งเป้าหมายที่จะขยายส่วนแบ่งตลาด 3.3% ในปี 1994 เป็น 7.5% ในปี 2010 ดังนั้น จึงเป็นไปได้สูง ที่รูปแบบการศึกษาทางไกล จะเข้ามาสู่ประเทศไทยโดยมหาวิทยาลัยจากต่างประเทศ และได้รับการยอมรับจากสังคมโดยเฉพาะในการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกซึ่งมหาวิทยาลัยปิดในประเทศไทยยังไม่มีรากฐานที่มั่นคงเหมือนในระดับปริญญาตรี ซึ่งสังเกตได้จากค่านิยมในการเลือกไปศึกษาต่อต่างประเทศระดับปริญญาโทและปริญญาเอกมากกว่าจะศึกษาต่อภายในประเทศ ถ้าปัจจัยด้านเศรษฐกิจมีพร้อมในส่วนของมหาวิทยาลัยไทย ถึงแม้จะมีการนำสื่ออินเทอร์เน็ตเข้ามาใช้ในระบบการศึกษา แต่ยังไม่เห็นแผนที่ชัดเจนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา มีลักษณะเป็นเหมือนการนำเข้าตามกระแสเทคโนโลยี และให้ต่างคนต่างใช้เองตามต้องการ และยังไม่มีการใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษาโดยตรง ยังไม่พบว่ามีการจัดสอนหรือจัดเตรียมสื่อการสอนผ่านทางอินเทอร์เน็ตมากนัก การใช้งานส่วนมากเป็นไปเพื่อ

การติดต่อพูดคุยส่วนตัวมากกว่าแบบอื่น ในแง่ความพร้อมอย่างเต็มที่ในการนำมาประยุกต์เพื่อ การเรียนการสอน เครื่องข่ายยังไม่มีประสิทธิภาพเป็นที่พอใจของผู้ใช้ ผู้ใช้มักประสบปัญหาเครื่องใน มหาวิทยาลัยไม่พอใช้ หรือไม่สามารติดต่อจากที่บ้านได้ หากมีรายวิชาต่างๆ หันมาใช้สื่ออินเทอร์เน็ต เพื่อการสอนมากขึ้น ต้องประสบกับปัญหา และในส่วนทัศนคติต่อการใช้สื่ออินเทอร์เน็ต เชื่อว่าส่วนใหญ่ยังมองในแง่ดี คือมองในแง่ของประโยชน์ที่จะได้มากกว่า ยังติดกับค่านิยมเดิมของการเรียน การสอนคือยังมองการใช้สื่ออินเทอร์เน็ตเป็นส่วนประกอบของระบบการศึกษา ดังนั้นการปรับเปลี่ยน ระบบการศึกษาเป็นการเรียนการสอนผ่านสื่ออินเทอร์เน็ตอย่างเต็มรูปแบบคงไม่เกิดหรือเริ่มต้นที่ สถาบันการศึกษาไทย แต่ดังที่กล่าวมาแล้ว สิ่งนี้หากจะเกิดขึ้น ก็คงเกิดจากการนำเข้ามาของ สถาบันการศึกษาต่างประเทศ เพราะการใช้สื่ออินเทอร์เน็ตเป็นวิธีการที่เหมาะสมที่มหาวิทยาลัย ต่างประเทศใช้ขยายฐานการศึกษา (ประชิด อินทกนก. 2538: 38) เนื่องจากข้อมูลข่าวสารใน อินเทอร์เน็ตที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน การวิจัย ทั้งรูปแบบข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในรูป ฐานข้อมูลทั้งที่เป็นข้อความ กราฟฟิกและเสียง ผู้เรียนและผู้สอนสามารถใช้อินเทอร์เน็ตใน ติดต่อสื่อสารระหว่างกัน หรือเพื่อการค้นหาข้อมูลในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ เข้าถึงข้อมูลข่าวสารทางวิชาการต่างๆได้อย่างรวดเร็ว โดยสามารถสืบค้นสารสนเทศทางออนไลน์ จากห้องสมุดดิจิทัล ซึ่งมีข้อมูลในรูปแบบบทคัดย่อและเอกสารฉบับเต็ม นอกจากนี้ยังสามารถใช้ อินเทอร์เน็ตในการศึกษาทางไกล และการให้บริการทางการศึกษาผ่านอินเทอร์เน็ต เช่น การสมัคร เรียน การลงทะเบียน การตรวจดูผลการเรียนผ่านทางอินเทอร์เน็ต โดยไม่ต้องเสียค่าบริการใดๆ อีกทั้งอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ต่างๆ มีราคาไม่สูงมากนักซึ่งสิ่งนี้จะส่งผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต ของประชากรให้มีความรอบรู้ข่าวสารข้อมูลได้ดีขึ้น การเรียนการสอนทางอินเทอร์เน็ตเป็นอีก แนวทางหนึ่งในการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน สถาบันอุดมศึกษาควรมีความพร้อมทางด้าน เครื่องข่าย การเชื่อมโยงอินเทอร์เน็ต ความพร้อมทางด้านอุปกรณ์เทคโนโลยี การเรียนการสอนที่มี รูปแบบที่หลากหลาย ยืดหยุ่นและมีการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาวะการเปลี่ยนแปลงของ โลก ซึ่งจะทำให้ระดับการศึกษาของคนในสังคมสูงขึ้น (วิโรจน์ อรุณมานะกุล. ม.ป.ป.: ออนไลน์)

รูปแบบการใช้อินเทอร์เน็ตนับว่ามีประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้า การใช้บริการบน อินเทอร์เน็ตจึงเข้ามามีบทบาทต่อการศึกษาระดับอุดมศึกษา สรุปได้ดังต่อไปนี้ (สมนึก คีรีโต. 2539: 23-32)

2.1.1 การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร อภิปราย แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารความ คิดเห็นทั้งกับผู้สนใจศึกษาในเรื่องเดียวกัน หรือกับผู้เชี่ยวชาญสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ เช่นการใช้ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (Email) เนื่องจากประโยชน์หลายประการของไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ สามารถทำได้ในเวลาไม่นานและสะดวกรวดเร็ว ผู้รับไม่จำเป็นต้องรอรับข้อมูล เพราะจดหมายจะถูก ส่งไปยังกล่องรับจดหมายรอการเปิดอ่านเมื่อใดก็ได้ การเปิดเครื่องบริการทางอินเทอร์เน็ตที่นิยม มากในหมู่นักศึกษา เป็นการบริการที่อนุญาตให้นักศึกษาสามารถสมัครเป็นสมาชิกของกลุ่มสนทนา ที่มีความสนใจในเรื่องเดียวกันกับที่เราสนใจ โดยผู้ที่สนใจต้องส่งไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ไปยังที่อยู่ ของกลุ่มสนทนาเมื่อมีผู้ส่งข้อความมายังกลุ่มเครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องคอมพิวเตอร์จะทำการ



คัดลอกและจัดส่งข้อมูลไปยังสมาชิกทุกคนที่ร่วมเป็นสมาชิกในกลุ่ม ทำให้เราทราบข้อมูลที่ทันสมัยตลอดเวลา และที่สำคัญคือได้แสดงความคิดเห็นส่วนตัวได้ซักถามข้อสงสัยหรือขอความช่วยเหลือต่างๆ จากสมาชิกในกลุ่ม

2.1.2 การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการค้นหาข้อมูลในการเรียนรู้ด้วยตนเอง อินเทอร์เน็ตถือเป็นทางเลือกหนึ่งที่เหมาะสม เพื่อการค้นหาข้อมูลในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนสามารถสืบค้นข้อมูล ศึกษาค้นคว้าและวิจัยได้หลายวิธี วิธีที่เป็นที่นิยมมากที่สุดในปัจจุบันคือ การสืบค้นทางเวปไซต์เวป เนื่องจากเวปไซต์สามารถรองรับข้อมูลหลายๆ รูปแบบ และเชื่อมโยงข้อมูลที่เกี่ยวเนื่องกัน นอกจากนี้จะใช้งานง่ายยังรวมบริการอื่นๆ ทางอินเทอร์เน็ต เช่น ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ การถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล ระบบศูนย์รวมข่าว การค้นหาข้อมูลในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องใช้เครื่องมือช่วยค้น (Search Engine) เป็นโปรแกรมสำหรับอ่านข้อมูลในเวป (Web Browser) ผู้ใช้สามารถเรียกเครื่องมือนี้ขึ้นมาพิมพ์คำ หรือข้อความที่ต้องการสืบค้นลงไป เครื่องจะแสดงผลข้อมูลที่เรากำลังการศึกษา ถ้าต้องการเข้าไปอ่าน ก็สามารถกดลงไปบนชื่อนั้นได้เลย ข้อมูลดังกล่าวก็จะปรากฏบนจอภาพไม่ว่าจะเป็นข้อมูลจากคอมพิวเตอร์แหล่งใดในโลกก็ตาม นอกจากนี้ การใช้คอมพิวเตอร์เครื่องอื่นๆ ที่ต่ออยู่กับเครือข่าย และที่อนุญาตให้มีการเข้าใช้ได้ เช่น การติดต่อเข้าเครื่องคอมพิวเตอร์ของห้องสมุด เพื่อการค้นหา สืบค้นของยืมต่อเวลาการยืม หรือการจองหนังสือ เป็นที่นิยมกันมาก ขณะนี้มีห้องสมุดหลายแห่งของสถาบันอุดมศึกษาเปิดให้ใช้บริการในลักษณะนี้แล้วแต่ยังไม่สมบูรณ์

2.1.3 การประยุกต์อินเทอร์เน็ตในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตรปัจจุบัน การใช้อินเทอร์เน็ตในหลักสูตรกิจกรรมการสอนมีอย่างแพร่หลายในหลายๆ ประเทศ มีการสำรวจพบว่าในสหรัฐอเมริกา มีกิจกรรมการสอนโครงการความร่วมมือ เพื่อการแลกเปลี่ยนข้อมูลในทางวิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวกับการรับรู้ทางสังคม และที่มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่างๆ เนื่องจากโครงการเหล่านี้ได้รวมเอากิจกรรมการเรียนอื่นๆ เอาไว้ เช่น การเก็บรวบรวมข้อมูลทางวิทยาศาสตร์ การค้นคว้าวิจัย การสอบถามปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ การรับรู้ทางสังคม การแลกเปลี่ยนทางวัฒนธรรม ทั้งระดับประเทศและระดับนานาชาติ และการเขียนรายงาน นอกจากนี้ยังมีโครงการที่เกี่ยวกับการเขียนหนังสือพิมพ์แบบออนไลน์ และการเรียนการสอนรายวิชาต่างๆ รวมทั้งกิจกรรมการเขียนจดหมายโต้ตอบระหว่างผู้เรียนจากต่างห้องเรียน เป็นที่ได้รับความนิยมอยู่มาก

2.1.4 โลกแห่งความเสมือนเป็นภาพเคลื่อนไหวเชิง 3 มิติ ผู้เรียนสามารถเข้าไปสร้างรูปแบบการเรียนแบบสถานการณ์จำลอง ผู้เรียนสามารถใช้เมาส์คลิกดูวัตถุเสมือนจริงเพื่อดูรายละเอียดส่วนต่างๆ ได้

2.1.5 ห้องสมุดเสมือน ผู้เรียนสามารถค้นคว้าหาตำราเสมือนเข้าไปในห้องสมุดจริงๆ เป็นห้องสมุดที่มีขนาดใหญ่ที่สุดในโลกการค้นหาตามรายชื่อหัวข้อเนื้อหาที่ต้องการ

2.1.6 หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เป็นสื่อข้อความหลายมิติ (Hypermedia)

ทำให้ผู้ใช้งานเข้าถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว และยังสามารถเลือกเรียนตามเวลาและสถานที่ เสมือนหนังสือที่สามารถอ่านได้ตลอดเวลา

2.1.7 คอมพิวเตอร์ช่วยสอน บนเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ในลักษณะบทเรียนสื่อประสม เป็นการผสมคุณสมบัติของการเรียนรายบุคคลเข้าถึงอินเทอร์เน็ตที่เปิดกว้างเพื่อการศึกษา ที่ไร้พรมแดน บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสามารถนำมาลดขนาดให้มีขนาดเล็กลงด้วยโปรแกรม เฉพาะ และนำมาแสดงบนเว็บด้วยโปรแกรม Shockwave ที่ติดตั้งเข้ากับเบราว์เซอร์

2.1.8 การศึกษาตามประสงค์ เป็นเครือข่ายใยแมงมุม ลักษณะการศึกษาตามประสงค์นั้น มุ่งจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ที่การเรียนการสอนถูกเก็บรวบรวมให้ผู้เรียนเลือกเรียนในลักษณะ เนื้อหาที่ต้องการได้ การจัดเครื่องคอมพิวเตอร์ให้บริการ เทปวีดิทัศน์หรือวีดีโอซีดีเฟเวอร์ และบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน โดยให้ผู้เรียนสามารถเรียนผ่านเครือข่าย เพื่อความสะดวกของผู้เรียนในการทบทวนนอกเวลาเรียนตามประสงค์ของผู้เรียน

2.1.9 สไลด์อิเล็กทรอนิกส์ มีการพัฒนาโปรแกรมประยุกต์บนวินโดวส์ เพื่อเรียกใช้บน เครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยเฉพาะโปรแกรมการนำเสนอ หมายถึง การทำให้เกิดการนำเสนอข้อมูลที่ น่าสนใจและสะดวกสบายแก่ผู้นำเสนอข้อมูลนั้น นอกจากนี้เป็นแหล่งข้อมูลสำหรับผู้เรียนที่ใช้ใน การศึกษา ติดตามทบทวนบทเรียนจากสื่อในลักษณะแผ่นใส หรือสไลด์อิเล็กทรอนิกส์ในการศึกษา ทางไกล

2.1.10 งานบริการการศึกษา เป็นการนำเอาอินเทอร์เน็ตมาใช้ทางการศึกษานอกเหนือกว่าการค้นคว้าหาข้อมูลทางการศึกษา แต่เป็นการนำเอาอินเทอร์เน็ตมาใช้สนับสนุนทาง ด้านการศึกษา รูปแบบที่พบเห็นในปัจจุบันคือ การสมัครเรียน ตรวจสอบผลการศึกษา ลงทะเบียน การแจ้งข้อมูลทางการศึกษาอื่นๆ ผ่านอินเทอร์เน็ต ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการเรียนการสอน เพราะเป็นการประหยัดเวลาและทรัพยากร

สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาได้จัดให้มีการเรียนการสอนเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ต โดยจัด ให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในรายวิชาต่างๆ โดยเฉพาะในรายวิชาที่เกี่ยวกับการค้นคว้า การสอน เกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตและการใช้โปรแกรมต่างๆ เพื่อให้สามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้อย่างมี ประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ เพื่อให้มีความพร้อมในการที่จะนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ในการ ค้นคว้าวิจัย หรือทำรายงานในวิชาต่างๆ และที่สำคัญคือการเรียนรู้ด้วยตนเอง

### 3. พฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต

ความหมายของพฤติกรรม (Behavior) “พฤติกรรมมนุษย์” (Human Behavior) หมายถึง กิริยาอาการที่ได้มาภายหลังการกำเนิด จากการที่ได้รับความสัมพันธ์กับเพื่อนมนุษย์ ซึ่งแตกต่างจาก พฤติกรรมที่มีมาแต่กำเนิด พฤติกรรมมนุษย์ส่วนใหญ่จะประพฤติปฏิบัติตามแบบแผนของกฎระเบียบ หรือวิธีการ ที่มีอยู่ในสังคมรวมทั้งวัฒนธรรมที่มีอยู่ในสังคมนั้น ๆ ซึ่งมนุษย์ย่อมเข้าใจในสถานภาพ และบทบาทตามที่กลุ่มสังคมคาดหวัง (ประยุกต์ ไทยธานี, 2550: 1-3)

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2534: 14) กล่าวว่า พฤติกรรม หมายถึง ปฏิกริยา หรือกิจกรรม ทุกชนิดของสิ่งมีชีวิต จะสังเกตได้หรือไม่ได้ก็ตาม ประกอบด้วยพฤติกรรมภายใน เป็นพฤติกรรมที่เกิดขึ้นในตัวบุคคล ซึ่งทั้งสองสิ่งจะทำหน้าที่รวบรวม สะสม สั่งการ ทำให้มีคุณภาพเหนือกว่าสัตว์ มีการเป็นระบบ มีการคาดการณ์ในอนาคต ส่วนปณิธาน หล่อเลิศวิทย์ (2541: 2) ให้ความเห็นว่า พฤติกรรม หมายถึง กิจกรรม หรือการปฏิบัติใด ๆ ของปัจเจกบุคคล เพื่อกระทำไปเพื่อจุดประสงค์ใด จุดประสงค์หนึ่ง สอดคล้องกับบลูม (Bloom. 1976: 35) ที่กล่าวว่า พฤติกรรมเป็นกิจกรรมทุกประเภทที่มนุษย์อาจกระทำ อาจจะเป็นสิ่งสังเกตได้ และพฤติกรรม แบ่งเป็น 3 ส่วน คือ พฤติกรรมด้านความรู้ พฤติกรรมด้านทัศนคติ และพฤติกรรมด้านการปฏิบัติ

สรุปได้ว่า พฤติกรรม หมายถึง กิริยาอาการที่แสดงออก หรือการปฏิบัติใด ๆ โดยการกระทำซึ่งมีทั้งพฤติกรรมภายนอก และพฤติกรรมภายใน เป็นไปโดยรู้สึกตัว และไม่รู้สึกรู้ตัว โดยทั่วไปแล้วพฤติกรรมอาจเป็นได้ทั้งสิ่งที่พึงประสงค์หรือไม่พึงประสงค์ การใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักเรียนนั้น โดยทั่วไปนักเรียนเน้นการใช้อินเทอร์เน็ตในด้านที่ใกล้ตัว หรือให้ความสำคัญในการใช้งานเป็นอันดับแรกเนื่องจากปัจจุบันนี้อินเทอร์เน็ต มีบทบาทที่สำคัญต่อนักศึกษา ไม่ว่าจะเป็นใช้งานในด้านการเรียนหรือการดำเนินชีวิต ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็นด้านต่าง ๆ ตามประเภทและวัตถุประสงค์ในการใช้งานได้ดังนี้

### 3.1 ด้านการศึกษา

การศึกษานอนอินเทอร์เน็ตจะช่วยเสริมสร้างคุณภาพทางการศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้สื่อการสอนทางไกล ในปัจจุบันมีการจัดทำอย่างเป็นหลักสูตรเพื่อให้ผู้เรียนลงทะเบียนชำระเงิน ส่งงาน ปรีกษาหรือกับผู้สอน การเรียนการสอนของสถานศึกษาในประเทศไทย ปัจจุบันมีการนำเอาเทคโนโลยีมาร่วมใช้ เช่น มีการสร้างโฮมเพจรายวิชาเพื่อให้นักศึกษาที่ลงทะเบียนรายวิชาต่าง ๆ สามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง เสริมจากการเรียนในห้องเรียน ในส่วนการเรียนการสอนของสถานศึกษาต่างประเทศบางแห่งมีการเรียนการสอนด้วยระบบห้องเรียนเสมือนจริง (Virtual classroom) ชั้นเรียนออนไลน์ (Online Class) การเรียนการสอนผ่านอินเทอร์เน็ต (Internet based Instruction) อาจารย์และนักศึกษาไม่ต้องมาเรียนในห้องเรียนจริง แต่ใช้การประชุมทางไกลทางอินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนแทน สามารถใช้เป็นแหล่งค้นคว้าหาข้อมูล ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลทางวิชาการ หรืออ่านตำราที่มีอยู่ในเว็บไซต์ ทั้งที่สามารถอ่านได้จากหน้าเว็บไซต์ หรือดาวน์โหลดข้อมูลมาอ่านในภายหลัง นักศึกษาในมหาวิทยาลัย สามารถใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อติดต่อกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพื่อหาข้อมูลที่ต้องการ ไม่ว่าข้อมูลนั้นจะอยู่ในรูปแบบใด ๆ ก็ตาม เช่น ข้อความ ภาพ เสียง และภาพเคลื่อนไหวต่าง ๆ เป็นต้น (ไพฑูริย์ ศรีฟ้า. 2543: 85-86)

นอกจากการหาข้อมูลจากการศึกษาแล้ว การใช้อินเทอร์เน็ตยังมีข้อมูลที่น่าสนใจอย่างกว้างขวาง เป็นการค้นหาข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ เช่น การค้นหาหมายเลขโทรศัพท์ สถานที่ท่องเที่ยว อัตราการแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ ข้อมูลข่าวสารทางราชการ การสืบค้นไม่ยุ่งยากและซับซ้อน อีกทั้งข้อมูลทันสมัย อินเทอร์เน็ตถือเป็นข้อมูลที่ดีสำหรับการเรียนรู้ ทำให้สามารถเรียนรู้โลกภายนอกได้อย่างใกล้ชิด ถือเป็น การหาข้อมูลและเป็นการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ ข้อมูลที่อยู่บน

อินเทอร์เน็ตนั้นมีทุกเรื่องราวที่ผู้สนใจสามารถเข้าไปสืบค้นได้ตลอดเวลา ดังนั้นเป็นไปได้ยากที่จะควบคุมมาตรฐานของข้อมูล ดังนั้นผู้ที่บริโภคข้อมูลข่าวสารบนอินเทอร์เน็ตควรที่จะเลือกบริโภค และรับข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อตนเอง

การสำรวจงานวิจัยที่เกี่ยวข้องด้านการศึกษา พบการศึกษาของ เรวดี คงสุภาพกุล (2539: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการใช้ระบบอินเทอร์เน็ตของนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร โดยศึกษาสภาพการใช้ระบบอินเทอร์เน็ตในมหาวิทยาลัย ความรู้ ทักษะ และประโยชน์ของการนำระบบอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการใช้ระบบได้เป็นอย่างดีไม่ว่าจะเป็นการสืบค้นคว้าหาข้อมูลเพื่อการศึกษา หรือการคุยกับเพื่อนเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้

พิจิตรา สิริศรีสัมพันธ์ (2547: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาทักษะที่มีต่อการเรียนการสอนที่ผ่านทางคอมพิวเตอร์บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหิดล ด้านรูปแบบการเรียนการสอน ด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน ด้านพฤติกรรมของผู้เรียน มีความเหมาะสมในระดับมาก

พจนารถ ทองคำเจริญ (2539: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพความต้องการและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่า ประเภทบริการในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่นักศึกษาใช้มากที่สุดคือ การสืบค้นข้อมูลจากเว็ลด์ไวด์เว็บมากที่สุด ส่วนใหญ่มีความต้องการใช้บริการอินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนมากที่สุด แต่ยังคงขาดการสนับสนุนจากสถาบันในเรื่องสถานที่ วัสดุอุปกรณ์และบุคลากรที่จะให้คำแนะนำ

เพ็ญญา จวนชัยนาท (2541: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพการใช้งานและการส่งเสริมการใช้ข้อสนเทศจากระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี ผลการวิจัยพบว่า ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่จะใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากห้องคอมพิวเตอร์ ความถี่ในการใช้ 1-3 ครั้งต่อสัปดาห์ สถานที่ให้บริการอยู่ในระดับปานกลาง ประสิทธิภาพอุปกรณ์อยู่ในระดับปานกลาง ความเพียงพอของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์อยู่ในระดับที่น้อย ประสิทธิภาพด้านความเร็วอยู่ในระดับที่น้อย ส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อเป็นเครื่องมือในการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศมากที่สุด รองลงมาด้าน การติดต่อสื่อสาร

ปาวิณา ฉ่ำกิ่ง (2546: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องสภาพและปัญหาการใช้งานอินเทอร์เน็ตในศูนย์การศึกษาจันทร์เกษม สหะพาณิชย์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ของสถาบันราชภัฏจันทร์เกษม ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีวัตถุประสงค์ในการใช้งานอินเทอร์เน็ตเพื่อค้นหาข้อมูลสูงสุด ปัจจัยที่สนับสนุนให้ใช้งานอินเทอร์เน็ตสูงสุด คือ ทำการค้นหาข้อมูลได้ บริการอินเทอร์เน็ตที่ใช้ประจำคือ การใช้บริการตรวจสอบผลการเรียนและลงทะเบียน มีการเรียนรู้ทักษะการใช้งานอินเทอร์เน็ตจากหนังสือ สื่อสิ่งพิมพ์ และมีการค้นคว้าทำรายงานมากที่สุด ปัญหาการใช้งานอินเทอร์เน็ตในภาพรวมอยู่ในระดับมาก แบ่งเป็นรายด้านพบว่า การให้บริการอินเทอร์เน็ตไม่ทั่วถึงกับความต้องการ มีข้อจำกัดในการใช้ภาษาสำหรับสืบค้นเข้าถึงข้อมูลและติดต่อสื่อสาร

### 3.2 ด้านการติดต่อสื่อสาร

การติดต่อสื่อสารทางอินเทอร์เน็ตเป็นรูปแบบที่ได้รับการนิยมสูงสุด โดยใช้ข้อความที่เป็นตัวอักษร ได้แก่ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) เป็นการสื่อสารที่รวดเร็ว ไร้พรมแดน ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายมากนัก ดังนั้นการใช้งานด้านอีเมล ถือเป็นการติดต่อสื่อสารที่เป็นที่นิยมอย่างหนึ่งบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ทั้งหน่วยงาน และองค์กรต่างๆ ใช้อีเมลในการติดต่อสื่อสาร ติดตามความเคลื่อนไหวต่างๆ ทั่วโลกได้อย่างรวดเร็ว รูปแบบการติดต่อสื่อสารที่เป็นที่นิยมอีกอย่างคือ ห้องสนทนา (Chat room) เป็นการคุยตอบโต้กันช่วงเวลานั้น การสนทนาแบบนี้ มีข้อดีคือ ได้รับความเพลิดเพลิน ส่วนการติดต่อสื่อสารด้วยภาพและเสียง ได้แก่ การโทรศัพท์ทางไกลด้วยอินเทอร์เน็ต ไม่ค่อยได้รับความนิยมมากนัก นอกจากนี้ยังมีซอฟต์แวร์สำหรับการสื่อสารด้วยภาพและเสียงผ่านอินเทอร์เน็ต ผู้ใช้งานต้องมีอุปกรณ์เพิ่มเติม เช่น ไมโครโฟน การ์ดเสียง กล้องวีดีโอ เพราะการติดต่อด้วยภาพและเสียงนั้นมีการใช้งานที่ซับซ้อน จึงจะสามารถคุยผ่านแบบเห็นหน้ากันได้ นอกจากนี้แล้วยังสามารถไปประยุกต์กับการประชุมทางไกลทางอินเทอร์เน็ต สถานศึกษาหลายแห่งได้มีการนำเอารูปแบบการสื่อสารแบบนี้มาใช้ อาจารย์สามารถบรรยายพร้อมนำเสนอข้อมูลและภาพประกอบ รวมทั้งนักศึกษาสามารถอภิปรายและตอบข้อซักถาม อนาคตการเรียนการสอนประเภทนี้จะได้รับความนิยมสูงเพราะทำให้เกิดความเท่าเทียมในการศึกษามากยิ่งขึ้น

การสำรวจงานวิจัยที่เกี่ยวข้องด้านการติดต่อสื่อสาร พบการศึกษาของ สุนิสา เหลืองสมบูรณ์ (2537: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้ที่สังกัดสถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวกับการใช้ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ ผลการวิจัยพบว่า การบริการที่ใช้มากที่สุดคือ บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ รองลงมาการโอนย้ายแฟ้มข้อมูล การสนทนาผ่านระบบเครือข่าย การใช้เครื่องระยะไกล และการบริการข่าวสาร ตามลำดับ ลักษณะงานที่ใช้มากที่สุดคือการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งต่างๆ มาใช้ใน งานวิจัยและพัฒนา ผู้ใช้บริการเครือข่าย ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ควรมีการจัดหาคู่สายในการติดต่อเข้าสู่เพิ่มเติม ซึ่งจะช่วยให้การเข้าสู่ระบบมีความสะดวกคล่องตัวมากขึ้น รวมทั้งควรจัดคู่มือรายละเอียดต่างๆ ซึ่งจะช่วยให้ผู้ใช้เกิดความเข้าใจได้ง่าย

เพ็ญนภา จวนชัยนาท (2541: บทคัดย่อ) ได้การศึกษาสภาวะการใช้งานและการส่งเสริมการใช้ข้อสนเทศจากระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ผลการวิจัยพบว่า ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่จะใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากห้องคอมพิวเตอร์ ความถี่ในการใช้ประมาณ 1-3 ครั้งต่อสัปดาห์ สถานที่ให้บริการอยู่ในระดับปานกลาง ประสิทธิภาพอุปกรณ์อยู่ในระดับปานกลาง ความเพียงพอของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์อยู่ในระดับที่น้อย การติดต่อเข้าสู่ศูนย์อินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับที่น้อย ประสิทธิภาพด้านความเร็วอยู่ในระดับที่น้อย ส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อเป็นเครื่องมือในการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศมากที่สุด รองลงมาด้านการติดต่อสื่อสาร

ไพรัตน์ สุนทรวิทย์ (2545: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพ ความต้องการและปัญหาการใช้ อินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นอาจารย์ ผู้สอนวิชาทางด้านคอมพิวเตอร์ในระดับปริญญาตรี จำนวน 77 คน และนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 612 คน จากวิทยาเขตทั้งหมด 6 วิทยาเขต ผลการวิจัยพบว่า ปัจจุบันสภาพการใช้ อินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลส่วนใหญ่ อาจารย์ผู้สอนในชั้นบริการทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ มากที่สุด รองลงมาเป็นการสืบค้นข้อมูล เวิลด์ไวด์เว็บ และนักศึกษาใช้บริการอินเทอร์เน็ตในเรื่องของการบริการสืบค้นข้อมูล เวิลด์ไวด์เว็บ มากที่สุด รองลงมาเป็นการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

### 3.3 ด้านความบันเทิง

นอกเหนือจากการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการค้นหาข้อมูลเพื่อวัตถุประสงค์ในด้านต่าง ๆ ที่กล่าวมา การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อความบันเทิงถือเป็นกิจกรรมอีกประเภทหนึ่งบนอินเทอร์เน็ตที่เป็น ที่นิยมของทุกเพศทุกวัย ถือเป็นารับข้อมูลข่าวสารด้านบันเทิง ในการพักผ่อนหย่อนใจ เช่น การค้นหาวารสาร หนังสือพิมพ์ ภาพและข่าวสารอื่นๆ การเล่นเกมออนไลน์ ฟังวิทยุหรือดูการ ถ่ายทอดสดผ่านระบบอินเทอร์เน็ต เรียกใช้ข้อมูล (Download) เพลง ภาพยนตร์ เพื่อความบันเทิง รวมไปถึงการแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านบันเทิงนั้นไปยังผู้ที่มีความสนใจในด้านนี้เหมือนกัน ซึ่งความบันเทิงจะทำให้ผู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ต สามารถเข้าใช้งานได้ง่ายและมีความสนใจในการใช้ อินเทอร์เน็ต มากกว่าด้านอื่นๆ เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ทุกคนสามารถเข้าไปใช้งานได้ง่าย และสามารถหาข้อมูลด้านบันเทิงนั้นได้ง่ายเช่นกัน (สมชาย นำประเสริฐชัย. 2543: 84-85)

3.3.1 ดูหนังฟังเพลง โดยใช้ Real Player MPS ทั้งในด้านของเรื่องย่อ ข่าวสาร ภาพยนตร์ รายการโทรทัศน์ การฟังวิทยุผ่านทางอินเทอร์เน็ต

3.3.2 เกมและการ์ตูน เนื่องจากเกมและการ์ตูนมีการพัฒนาและปรับปรุงให้เหมาะสมกับวัย

3.3.3 การท่อง Cyber Space โดยสื่อผสมต่างๆ ได้รับความนิยมนิ่งซึ่งเป็นเว็บไซต์ทางด้านกีฬาศิลปะและการท่องเที่ยว

3.3.4 ไปสการ์ดอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อใช้แสดงความรู้สึกในโอกาสต่างๆ ซึ่งไปสการ์ดอิเล็กทรอนิกส์ มีทั้งเสียงและภาพเคลื่อนไหว ตลอดจนรูปแบบที่หลากหลายให้เลือก และมีเว็บไซต์มากมายที่ให้บริการทั้งฟรีและเสียค่าใช้จ่าย

นับว่าแนวโน้มในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อความบันเทิงได้รับความนิยมเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เพราะเป็นช่องทางที่ทุกคนที่สนใจข้อมูลด้านนี้สามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และผู้ให้บริการสามารถปรับปรุงข้อมูลให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ เหมาะสำหรับการผู้ที่สนใจ

การสำรวจงานวิจัยที่เกี่ยวข้องด้านการติดต่อสื่อสาร พบการศึกษาของเพ็ญทิพย์ จิรพินนุสรณ์ (2539: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาพฤติกรรมการแสวงหาข่าวสารผ่านสื่อมวลชนและอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาและบุคลากรของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมการแสวงหาข่าวสารผ่านสื่อมวลชนและอินเทอร์เน็ตของนักศึกษา และบุคลากรของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ โดยสัมภาษณ์ กลุ่มตัวอย่างจำนวน 350 คน นักศึกษา 220 คน เจ้าหน้าที่ 80 คน อาจารย์ 50 คน ผลการวิจัยพบว่า การหาข่าวสารผ่านอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาและบุคลากรเป็นการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร เพื่อตอบสนองความต้องการตนเอง นักศึกษาและบุคลากรต้องการข้อมูลข่าวสารความบันเทิงผ่านวิทยุ โทรทัศน์ และเปิดรับข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์มากที่สุด นักศึกษาและบุคลากรต้องการแสวงหาข้อมูลข่าวสารผ่านอินเทอร์เน็ตในเรื่องเกี่ยวกับการค้นคว้า เทคโนโลยี วิทยาศาสตร์ และบันเทิง บริการอินเทอร์เน็ตที่นักศึกษาและบุคลากรใช้มากที่สุดคือ เวิลด์ไวด์เว็บ การสื่อสารสองทางผ่านไปรษณีย์ อิเล็กทรอนิกส์ ถ่ายโอนแฟ้มข้อมูลประเภทซอฟต์แวร์เพื่อมาใช้งาน ข้อจำกัดและปัญหา อุปสรรคในการใช้งานอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา และด้านปัญหา พบว่า มีปัญหาในเรื่องความล่าช้าในการตอบคำถามทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ การสืบค้นข้อมูลที่ไม่ตรงตามที่ต้องการ

องอาจ ฤทธิ์ทองพิทักษ์ (2539: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการสื่อสารผ่านระบบเวิลด์ไวด์เว็บของนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีการใช้การสื่อสารผ่านระบบเวิลด์ไวด์เว็บที่มหาวิทยาลัย และสนใจเปิดรับเนื้อหาประเภทบันเทิงมากที่สุด นักศึกษาที่มีความแตกต่างกันในเรื่องเพศ อายุและความเป็นเจ้าของเครื่องคอมพิวเตอร์ มีพฤติกรรมการสื่อสารผ่านระบบเวิลด์ไวด์เว็บแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยเพศชาย มีพฤติกรรมการสื่อสารผ่านระบบเวิลด์ไวด์เว็บมากกว่าเพศหญิง นักศึกษาที่มีอายุน้อยมีพฤติกรรมการสื่อสารผ่านระบบเวิลด์ไวด์เว็บมากกว่านักศึกษาที่มีอายุมาก และนักศึกษาที่เป็นเจ้าของเครื่องคอมพิวเตอร์มีพฤติกรรมการสื่อสารผ่านระบบเวิลด์ไวด์เว็บมากกว่านักศึกษาที่ไม่เป็นเจ้าของเครื่องคอมพิวเตอร์

รัชนิกร ลักษณะ (2546: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อินเทอร์เน็ตกับพฤติกรรมทางสังคมของวัยรุ่น ผลการวิจัยพบว่า ผู้ใช้บริการมีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตในช่วงเวลาการใช้เน็ตที่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่เพื่อความบันเทิง มีพฤติกรรมทางสังคมในด้านระเบียบวินัยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทางด้านเพศ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และพบว่าเพศชายมีการเก็บตัวสูงกว่าเพศหญิง แต่ไม่พบความแตกต่างระหว่างเพศกับพฤติกรรมทางสังคมในด้านการมีปฏิสัมพันธ์ต่อครอบครัว

ปิยนารถ ทองมาก (2546: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิต กรณีศึกษาเฉพาะนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผ่านสื่อระบบเวิลด์ไวด์เว็บ ผลการวิจัยพบว่า ความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อความบันเทิง และส่งข้อความข่าวสาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานะความเป็นเจ้าของ สถานที่ในการใช้คอมพิวเตอร์ ความถี่ในการใช้ประโยชน์ มีผลต่อความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตผ่านสื่อระบบเวิลด์ไวด์เว็บ ต่างกัน

นารีรัตน์ สุวรรณวาริ (2543: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมจริยธรรมในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาในระดับอุดมศึกษา พบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมและจริยธรรมด้านการเอื้อประโยชน์ในระดับมาก ส่วนพฤติกรรมจริยธรรมด้านการละเมิดความเป็นส่วนตัวของผู้ใช้ อยู่ในระดับน้อย นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อความบันเทิงและการติดต่อสื่อสาร นักศึกษาชายและหญิงมีพฤติกรรมในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

เอลสเวิร์ท (พิจิตรา สิริศรีสัมพันธ์. 2547: 39; อ้างอิงจาก Ellsworth. 1994) ได้ทำการศึกษารายการเรียนผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ผลการวิจัยพบว่า มหาวิทยาลัย 75 แห่งทั่วโลก มีการเรียนการสอนวิชาแบบออนไลน์ เช่นที่ New Jersey Institute of Technology (NJIT) เป็นโครงการการศึกษาทางไกลของ NJIT เป็นการสอนโดยการรวมเอาระบบออนไลน์ผนวกกับ เทคโนโลยีของวีดิทัศน์เข้าด้วยกัน

#### 4. ปัญหาการใช้งานอินเทอร์เน็ต

ในโลกปัจจุบันนี้เป็นยุคเทคโนโลยีสารสนเทศและผู้ใช้ให้ความสำคัญต่อการใช้งานอินเทอร์เน็ตเป็นสิ่งสำคัญในการค้นหาหาข้อมูลและเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนและการรับรู้ข่าวสาร ความบันเทิง และอื่นๆ อีกมากมาย อินเทอร์เน็ตจึงเป็นสิ่งตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งาน เพื่อให้ได้เรียนรู้และค้นหาสารสนเทศในอินเทอร์เน็ตได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง เมื่อมีรูปแบบการใช้งานที่หลากหลายของอินเทอร์เน็ตแล้ว ปัญหาในการใช้งานคือสิ่งที่ อาจเกิดขึ้นกับผู้ใช้งานได้ง่ายเนื่องจากเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยปัญหาต่างๆ นั้นแยกออกเป็นด้านได้ดังนี้ (กรภัทร สุทธิธิดา; และ สัจจะ จรัสรุ่งรวิธร. 2543: 6-11)

##### 4.1 ปัญหาของการค้นหาข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต

ในการค้นหาข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตมีหลากหลายวิธี เพราะอินเทอร์เน็ตถูกพัฒนาขึ้นอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง ทำให้การค้นหาในรูปแบบที่ไม่จำกัด และมีการพัฒนามากขึ้นเท่าไรก็มักจะมีพบกับปัญหาต่างๆ ในการค้นหาข้อมูล ได้แก่

4.1.1 ขาดการวางแผนในการการค้นหาข้อมูล ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของบางกลุ่มที่ใช้ อาจไม่ได้ข้อมูลที่ต้องการ และเป็นการสิ้นเปลือง เพราะการท่องอินเทอร์เน็ตทำให้พบเว็บไซต์ที่หลากหลาย และอาจได้แนวความคิดหรือความรู้ใหม่

4.1.2 ผลการค้นหาที่มีการเปลี่ยนแปลง เช่น เว็บไซต์มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านเนื้อหาหรือการย้ายเว็บไซต์ ทำให้ข้อมูลที่ได้จากการค้นหานั้นไม่ทันสมัย หรือไม่ตรงตามการค้นหา

4.1.3 ข้อมูลได้จากการค้นหาไม่ตรงกับความต้องการ เช่น ข้อมูลมากเกินไป หรือการค้นหาไม่ชัดเจนทำให้ได้ผลลัพธ์มากไป หรือการที่ได้อ่านผลลัพธ์ในลำดับแรกๆ อาจทำให้พลาดโอกาสในการค้นหาเว็บไซต์ที่ต้องการในลำดับต่อไป

4.1.4 ขาดทักษะในการค้นหา การให้บริการข้อมูลเว็บไซต์ มีการใช้ภาษาอังกฤษเป็นหลักการค้นหาข้อมูลซึ่งอาจไม่ตรงกับความต้องการ ต้องอาศัยวิธีพิเศษที่เว็บไซต์แต่ละที่เตรียมไว้ให้และอาจให้ผลลัพธ์ที่มีความแตกต่างกัน



นับตั้งแต่เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามามีบทบาทมากในชีวิตประจำวัน การใช้เทคโนโลยีเป็นไปอย่างกว้างขวาง ซึ่งหมายถึงการใช้เทคโนโลยีไปในด้านต่างๆ ซึ่งแน่นอนที่ทุกสิ่งย่อมมีทั้งคุณและโทษซึ่งจำแนกผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการใช้เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ต

## 4.2 ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการใช้อินเทอร์เน็ต

จากการใช้งานอินเทอร์เน็ตในปัจจุบันที่มีความหลากหลายในด้านต่างๆ นั้น ก่อให้เกิดผลกระทบต่อผู้ใช้งาน ในด้านต่างๆ ดังนี้

4.2.1 ทำให้เกิดอาชญากรรม อินเทอร์เน็ตเป็นช่องทางในการก่ออาชญากรรมได้ โจรผู้ร้ายหรือผู้ไม่หวังดีอาจใช้อินเทอร์เน็ตในทางที่ผิด เช่น การล่อลวงจากการพูดคุยผ่านทางอินเทอร์เน็ต และนำไปสู่การหลอกลวงให้เสียทรัพย์ การทำร้ายร่างกาย หรือคดีทางเพศ

4.2.2 ทำให้ความสัมพันธ์ของมนุษย์เสื่อมถอย การใช้อินเทอร์เน็ตผ่านโปรแกรมพูดคุยต่างๆ ทำให้สามารถติดต่อสื่อสารกันได้โดยไม่ต้องเห็นตัว หรือการใช้งานคอมพิวเตอร์หรือแม้แต่การเล่นเกมออนไลน์มีลักษณะการใช้งานเพียงคนเดียว ทำให้ความสัมพันธ์กับผู้อื่นลดลง ผลกระทบนี้ทำให้มีความเชื่อว่า มนุษย์สัมพันธ์ของบุคคลจะน้อยลง สังคมใหม่จะเป็นสังคมที่ไม่ต้องพึ่งพากัน

4.2.3 ทำให้เกิดความวิตกกังวล ผลกระทบนี้เป็นผลกระทบทางด้านจิตใจของกลุ่มบุคคลบางกลุ่มที่มีความวิตกกังวลว่า อินเทอร์เน็ตอาจทำให้เกิดการว่างงานน้อยลง เนื่องจากการพัฒนาธุรกิจต่างๆ ให้สามารถนำมาใช้โดยมีอินเทอร์เน็ตเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาและดำเนินธุรกิจ ซึ่งจะทำให้มีการใช้คนน้อยลงในการบริหารจัดการ โดยความจริงแล้วความคิดเหล่านี้จะเกิดขึ้นกับบุคลากรบางกลุ่มเท่านั้น แต่ถ้าบุคคลนั้นมีการปรับตัวให้เข้ากับการใช้งานอินเทอร์เน็ตหรือมีการพัฒนาให้มีความรู้ความสามารถสูงขึ้นแล้วปัญหานี้จะไม่เกิดขึ้น

4.2.4 ให้เกิดการเสี่ยงภัยทางด้านธุรกิจ ธุรกิจในปัจจุบันมีการใช้งานผ่านอินเทอร์เน็ตมากขึ้น ข้อมูลข่าวสารทั้งหมดของธุรกิจฝากไว้ในศูนย์ข้อมูล เช่น ข้อมูลลูกค้า การค้า ข้อมูลสินค้าและบริการต่างๆ หากเกิดการสูญหายของข้อมูลไม่ว่าจะโดยวิธีใดก็ตาม ย่อมทำให้เกิดผลกระทบต่อธุรกิจโดยตรง

4.2.5 ทำให้เกิดการแพร่วัฒนธรรมและกระจายข่าวสารที่ไม่เหมาะสมอย่างรวดเร็ว เนื่องจากอินเทอร์เน็ตเป็นเทคโนโลยีด้านการสื่อสารที่ไร้ขอบเขต ทุกคนสามารถเข้าถึงและใช้งานได้อย่างสะดวก การนำมาใช้ในทางใดจึงขึ้นอยู่กับผู้ใช้ จริยธรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเป็นเรื่องสำคัญ ดังเช่นการใช้งานอินเทอร์เน็ตมีผู้สร้างโฮมเพจหรือสร้างข้อมูลข่าวสารในเรื่องภาพที่ไม่เหมาะสม เช่น ภาพอนาจาร หรือภาพที่ทำให้ผู้อื่นเสียหาย การดำเนินการเช่นนี้ย่อมขึ้นอยู่กับจริยธรรมของผู้ดำเนินการ นอกจากนี้ยังมีการปลอมแปลงระบบจดหมาย เพื่อส่งจดหมายถึงผู้อื่นโดยมีเจตนากระจายข่าวที่เป็นเท็จ จริยธรรมการใช้งานเครือข่ายเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องปลูกฝังอย่างมาก

4.2.6 ทำให้ข้อมูลหรือโปรแกรมถูกทำลายได้ง่าย ด้วยอินเทอร์เน็ตมีการพัฒนามาก ข้อมูลก็มีความสำคัญมากขึ้นตามไปด้วย ทำให้ข้อมูลถูกทำลายได้ง่าย อาจจะถูกทำลายด้วยไวรัสคอมพิวเตอร์ซึ่งเป็นโปรแกรมคอมพิวเตอร์ประเภทหนึ่งที่สามารถทำสำเนาตัวเองเข้าไปอยู่ในระบบคอมพิวเตอร์ได้ สามารถแพร่ไปยังระบบคอมพิวเตอร์อื่นๆ ได้โดยผ่านทางอินเทอร์เน็ต ไวรัสคอมพิวเตอร์บางชนิดทำลายโปรแกรมหรือข้อมูลต่างๆ บางชนิดทำให้เครื่องคอมพิวเตอร์ทำงานช้าลง ผลกระทบต่อการทำงานของคอมพิวเตอร์นั้นขึ้นอยู่กับประเภทของไวรัสคอมพิวเตอร์และจุดประสงค์ของผู้เขียนโปรแกรมไวรัสนั้น ว่าต้องการให้โปรแกรมทำงานอย่างไร ทั้งนี้ควรปลูกฝังให้เยาวชนมีจิตสำนึกที่ดี ไม่ให้ทำลายข้อมูลผู้อื่น ซึ่งอาจจะทำให้เกิดความเสียหายได้ ซึ่งในปัจจุบันนับได้ว่าอินเทอร์เน็ตทำให้มีการแพร่ระบาดของไวรัสได้อย่างรวดเร็ว และมากที่สุด

อินเทอร์เน็ตไม่เพียงแต่มีประโยชน์ในการใช้งานในด้านต่างๆ แล้ว หากใช้งานอินเทอร์เน็ตผิดวัตถุประสงค์ หรือใช้งานผิดประเภทแล้ว ก็อาจนำมาซึ่งโทษของการใช้อินเทอร์เน็ต ซึ่งมีทั้งโทษที่เกิดขึ้นทางตรง และที่เกิดขึ้นทางอ้อม อินเทอร์เน็ตจึงถูกนำมาใช้ในด้านลบ ซึ่งนับวันจะทวีความรุนแรงและเพิ่มขึ้น สามารถสรุปได้ดังนี้

#### 4.2.7 โรคติดอินเทอร์เน็ต (Internet Addiction Disaster)

การเล่นอินเทอร์เน็ต ทำให้เสียงาน ผู้ใดเป็นผู้ที่ติดการพนันการติดการพนันประเภทที่ถอนตัวไม่ขึ้น มีลักษณะคล้ายคลึงกับ การติดอินเทอร์เน็ต เพราะทั้งสองอย่างเกี่ยวข้องกับการล้มเหลว ในการควบคุมความต้องการของตนเอง โดยไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสารเคมีใดๆ (สุรา หรือ ยาเสพติด) หรือที่เรียกว่าโรคติดอินเทอร์เน็ต (IND) Internet Addiction Disaster ผู้ป่วยจะมีอาการวิตกกังวลถึงการใช้อินเทอร์เน็ตที่มากเกินไปของตนเอง

1. หมกมุ่นกับอินเทอร์เน็ต เมื่อไม่ได้ใช้จะกระวนกระวาย
2. มีความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตเป็นเวลานานขึ้น
3. ไม่สามารถควบคุมการใช้อินเทอร์เน็ตได้
4. รู้สึกหงุดหงิดเมื่อต้องใช้อินเทอร์เน็ตน้อยลงหรือหยุดใช้
5. ใช้อินเทอร์เน็ตเป็นวิธีในการหลีกเลี่ยงปัญหาหรือคิดว่าการใช้อินเทอร์เน็ตทำให้ตนเองรู้สึกดีขึ้น
6. หลอกคนในครอบครัวหรือเพื่อน เรื่องการใช้อินเทอร์เน็ตของตัวเอง
7. การใช้อินเทอร์เน็ตทำให้เกิดการเสี่ยงต่อการสูญเสียงาน การเรียน และความสัมพันธ์ ยังใช้อินเทอร์เน็ตถึงแม้ว่าต้องเสียค่าใช้จ่ายมาก
8. มีอาการผิดปกติ อย่างเช่น หดหู่ กระวนกระวายเมื่อเลิกใช้อินเทอร์เน็ต
9. ใช้เวลาในการใช้อินเทอร์เน็ตนานกว่าที่ตัวเองได้ตั้งใจไว้ มีผลกระทบต่อการศึกษา อาชีพ สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของคนคนนั้น การติดเทคโนโลยีอย่างเช่น การติดเล่นเกมส์ ส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นกับเพศชายแต่ผลลัพธ์ข้างต้น แสดงให้เห็นว่า ผู้ที่ติดอินเทอร์เน็ต ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง วัยกลางคนและไม่มีงานทำ

#### 4.2.2.2 เรื่องอนาจารผิดศีลธรรม (Pornography/Indecent Content)

การเข้าไปใช้บริการในเว็บไซต์ต่าง ๆ ที่ไม่เหมาะสม เช่นเว็บไซต์ลามกอนาจาร ที่มีอยู่จำนวนมาก โดยการเข้าไปใช้บริการเว็บนั้นๆ ง่ายดายมาก ถึงแม้ว่าในสถานที่ราชการ หรือสถานศึกษาบางแห่งจะเข้าไปสกัดกั้น ไม่ให้เข้าไปใช้บริการบนเว็บนั้นได้ แต่ก็ไม่สามารถสกัดกั้นได้ เนื่องจากยังมีสถานที่ที่รองรับการบริการอินเทอร์เน็ตแบบเช่าชั่วโมงให้กับเยาวชน ซึ่งมีกระจายอยู่ทั่วไป ข้อมูลเว็บไซต์เหล่านั้นมีออกมามากหลายรูปแบบ เพื่อดึงดูดความสนใจ ไม่ว่าจะนำเสนอเป็นภาพนิ่ง วิดีโอ ภาพยนตร์ ฯลฯ จึงทำให้ธุรกิจด้านสื่อลามกมีผู้ใช้บริการมากขึ้น

จากการที่เยาวชนของเราได้เข้าไปดูในเว็บไซต์ต่างๆ เหล่านี้ อาจก่อให้เกิดปัญหาตามมาอย่างมากมาย เช่น ปัญหาการมีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควร ปัญหาโรคเอดส์ ปัญหาครอบครัว ฯลฯ จากปัญหาที่เกิดขึ้น ต้นเหตุปัญหาที่สำคัญไม่ได้อยู่ที่อินเทอร์เน็ต แต่ที่สำคัญอยู่ที่ผู้ใช้ ไม่มีความพร้อม สำนึกู้ที่จะใช้ชีวิตในยุคเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่มีวุฒิภาวะพอที่จะรับรู้ข้อมูลบางเรื่องที่ไม่สามารถวิเคราะห์แยกแยะได้ ไม่สามารถเร่งเห็นถึงคุณประโยชน์ และคุณโทษของเทคโนโลยีสารสนเทศ หากแต่ผู้ใช้มีความพร้อมมีศักยภาพพอที่จะจัดการกับตัวเองได้ ผู้ปกครองหมั่นเอาใจใส่ดูแลบุตรหลานของตนในการใช้งานอินเทอร์เน็ต โดยอาจกำหนดช่วงเวลาในการใช้งาน และหากพบว่าไม่สามารถควบคุมหรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุตรหลานได้ก็จำเป็นต้องปรึกษาผู้เชี่ยวชาญหรือจิตแพทย์เพื่อช่วยเหลือ และควรสร้างสัมพันธ์ภายในครอบครัว การมีเวลาอยู่ด้วยกัน ทำกิจกรรมร่วมกันช่วยลดปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในสังคมได้เป็นอย่างดี เรื่องของข้อมูลต่างๆ ที่มีเนื้อหาไปในทางขัดต่อศีลธรรม ลามกอนาจาร หรือรวมถึงภาพโป๊เปลือยต่างๆ นั้นเป็น เรื่องที่มีมานานพอสมควรแล้วบนโลกอินเทอร์เน็ต เนื่องจากสมัยก่อนเป็นยุคที่ยังไม่พัฒนา สำหรับการตรวจสอบก็เป็นเรื่องที่ยาก เพราะว่าอินเทอร์เน็ตนั้นเป็นโลกที่ไร้พรมแดนและเปิดกว้างทำให้สื่อเหล่านี้สามารถเผยแพร่ไปได้รวดเร็วจนไม่สามารถจับกุมหรือเอาผิดผู้ที่ทำสิ่งเหล่านี้ขึ้นมาได้ (อรรถนพ เขียวถาวร. 2540: 128-129)

#### 4.2.2.3 ไวรัส ม้าโทรจัน หนอนอินเทอร์เน็ต และระเบิดเวลา

นอกจากโทษทั้ง 2 ข้อของการใช้งานอินเทอร์เน็ตแล้วที่กล่าวถือว่าเป็นโทษทางตรงจากการใช้งานผิดวัตถุประสงค์ มีโทษอีกทางหนึ่งซึ่งถือว่าเป็นโทษทางอ้อมของการใช้อินเทอร์เน็ต ยกตัวอย่างเช่น

1. ไวรัส เป็นโปรแกรมอิสระ ซึ่งจะสืบพันธุ์โดยการจำลองตัวเองให้มากขึ้นเรื่อยๆ เพื่อที่จะทำลายข้อมูล หรืออาจทำให้เครื่องคอมพิวเตอร์ทำงานช้าลงโดยการแอบใช้หน่วยความจำหรือพื้นที่ว่างบนดิสก์โดยพลการ
2. ม้าโทรจันเป็นตำนานนักรบที่ซ่อนตัวอยู่ในม้าไม้ แล้วแอบเข้าไปในเมืองจนกระทั่งยึดเมืองได้สำเร็จ โปรแกรมนี้ก็ทำงานคล้ายๆกัน คือโปรแกรมนี้จะทำหน้าที่ไม่พึงประสงค์ มันจะซ่อนตัวอยู่ในโปรแกรมที่ไม่ได้รับอนุญาต มันมักจะทำในสิ่งที่เราไม่ต้องการ และสิ่งที่มันทำนั้น ไม่มีความจำเป็นต่อเราด้วย

3. นอนอินเทอร์เน็ต คือโปรแกรมที่จะสืบพันธุ์โดยการจำลองตัวเองมากขึ้นเรื่อยๆ จากระบบหนึ่ง ครอบครองทรัพยากรและทำให้ระบบช้าลงอุปสรรคและปัญหาที่สำคัญที่สุดของอินเทอร์เน็ต จะเป็นเรื่องข้อจำกัดทางด้านสายส่งข้อมูลในปัจจุบัน เพราะยังไม่สามารถส่งข้อมูลจำนวนมากได้ในราคาที่ประหยัด

4. ระเบิดเวลา คือรหัสซึ่งจะทำหน้าที่เป็นตัวกระตุ้นรูปแบบเฉพาะของการโจมตีนั้นๆ ทำงานเมื่อสภาพการโจมตีนั้นๆมาถึง เช่น ระเบิดเวลาจะทำลายไฟล์ทั้งหมด

### 4.3 ข้อจำกัดของอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา

การสืบค้นสารนิเทศที่มีความเจาะจงและมีประโยชน์ในอินเทอร์เน็ตเป็นสิ่งที่ยุ่งยากและซับซ้อน เพราะเนื่องจากมีปริมาณข้อมูลที่ค่อนข้างมาก อินเทอร์เน็ตไม่มีเครื่องมือช่วยค้นที่มีความแม่นยำ หรือข้อมูลที่มีความเฉพาะ ขณะเดียวกันมีโครงการที่เกิดจากความริเริ่มของบรรณารักษ์ชื่อว่า แมคเกอร์ (Magier) โดยเป็นความร่วมมือระหว่างบรรณารักษ์ห้องสมุดประชาชนนิวยอร์ก โคลัมเบีย ซึ่งทำการสำรวจรายการ จัดแยกประเภทและประเมินคุณค่าแหล่งข้อมูลอินเทอร์เน็ตโดยจัดแบ่งกลุ่มสารนิเทศออกเป็น 8 สาขาคือการศึกษา ศิลปะและสถาปัตยกรรม ธุรกิจ ประวัติศาสตร์ วรรณคดี ดนตรี และศิลปะการแสดง วิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ สำหรับกลุ่มคนที่ยังเพิ่งเริ่มต้นอินเทอร์เน็ตไม่ใช่สิ่งที่ย่างในขณะเดียวกันอินเทอร์เน็ตยังมีการพัฒนาไม่หยุดนิ่งถึงแม้จะมีการพัฒนาค้นหาเครื่องมือช่วยค้นต่างๆสิ่งเหล่านี้ไม่ใช่ทางออกในการลดจำนวนการสืบค้นเอกสารจากอินเทอร์เน็ต ทุกคนสามารถสร้างข้อมูลข่าวสารได้อย่างอิสระจึงทำให้มีข้อมูลที่เป็นประโยชน์และไม่มีประโยชน์ สารสนเทศที่เสนอในบางครั้งอาจไม่ถูกต้องและเชื่อถือไม่ได้ การอภิปรายในบางครั้งอาจสื่อสารในเวลาที่แตกต่างกัน ไม่ต่อเนื่อง อาจทำให้เกิดความสับสน เว็บไซต์บางประเภทไม่เหมาะสมแก่เยาวชน ซึ่งไม่สามารถป้องกันได้ เนื่องจากไม่มีการเผชิญหน้า ทำให้ความสัมพันธ์ทางสังคมและการแสดงออกทางด้านอารมณ์ขาดหายไป (สุนทรี เอื้อโสภณ. 2539: 14-19)

#### 4.3.1 การสืบค้นข้อมูล

เนื่องจากข้อมูลบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเป็นข้อมูลที่ไม่ได้มีการรับรองจากผู้เชี่ยวชาญ องค์กร หรือสถาบันใด และเป็นข้อมูลที่ผู้ใช้ทุกคนมีสิทธิที่จําแนเสนอความคิดเห็นเผยแพร่ข่าวสารอย่างเป็นอิสระ ผู้ใช้จึงจำเป็นต้องตรวจสอบข้อมูลและใช้วิจารณญาณในการเลือก

#### 4.3.2 การติดต่อสื่อสาร

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์เป็นวิธีการติดต่อสื่อสารที่สะดวกสบาย แต่มีข้อจำกัดบางอย่าง ผู้รับไม่สามารถสังเกตการแสดงออกทางสีหน้า ท่าทาง น้ำเสียง ดังนั้นการเขียนหรือการพิมพ์ข้อความใดๆ ในไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์จึงจำเป็นต้องเขียนให้ชัดเจน กระชับและถูกกาลเทศะเพื่อป้องกันความเข้าใจผิดที่อาจเกิดขึ้นได้

#### 4.3.3 การเผยแพร่ข้อมูล

เนื่องจากอินเทอร์เน็ตเป็นเครือข่ายไร้พรมแดนที่ไม่มีเจ้าของ และไม่ขึ้นกับกฎระเบียบขององค์กรใดองค์กรหนึ่ง ดังนั้นผู้ใช้เครือข่ายที่ต้องการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร หรือนำข้อเสนอข้อคิดเห็นใดๆ บนเครือข่ายจึงจำเป็นต้องมีจรรยาบรรณในการใช้อินเทอร์เน็ต โดยตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อผู้อื่น และหลีกเลี่ยงการนำเสนอข้อมูลที่ไม่เหมาะสม คลาดเคลื่อนหรืออาจกระทบกระเทือน สร้างความเสียหายให้กับผู้อื่นได้ เพื่อให้อินเทอร์เน็ตเป็นคลังข้อมูลอิสระ

จากการที่เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตได้มีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้ผู้ใช้งานต้องมีการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ทั้งในด้านเพิ่มทักษะในการใช้งาน รวมไปถึงการทำความเข้าใจต่อปัญหาที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้งานหากผู้ใช้งานสามารถเรียนรู้ และทำความเข้าใจต่อปัญหาการใช้งานที่เกิดขึ้นในทุกๆ ด้าน จะทำให้ผู้ใช้งานสามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้เต็มประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ถนัดดา กิจจานนท์ (2539: บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องสภาพและปัญหาของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาและระบบสารสนเทศในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ได้แก่ ไม่มีผู้รับผิดชอบด้านข้อมูลสารสนเทศ บุคลากรพัฒนาไม่ทันกับเทคโนโลยี การรวบรวมข้อมูลไม่มีความทันสมัย ระบบเครือข่ายมีความล่าช้า

พัชรินทร์ ศิริสวัสดิ์ และสรวิสนันท์ ตั้งไพศาลสัมพันธ์ (2543: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องสภาพ ปัญหา ความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการใช้งานที่พบบ่อยที่สุด คือ อินเทอร์เน็ตมีความเร็วในการสื่อสารต่ำ จำนวนผู้ใช้มีมากขึ้นไป ใช้เวลาในการสืบค้นข้อมูลนาน เครื่องคอมพิวเตอร์มีบริการจำนวนน้อยไป ช่วงเวลาเปิดให้บริการน้อยเกินไป ส่วนความต้องการของนักศึกษาในการใช้อินเทอร์เน็ตมากที่สุดคือ เพิ่มความเร็วในการติดต่อสื่อสาร เพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ จัดอบรมความรู้พื้นฐานในการใช้อินเทอร์เน็ต

มุกิตา นนทรี (2543: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้บริการทางระบบอินเทอร์เน็ตของนิสิตนักศึกษา ในระดับอุดมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อความบันเทิงและใช้อินเทอร์เน็ตในด้านอื่นๆตามลำดับ ปัญหาและอุปสรรคที่พบบ่อยเรื่องจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการน้อยและระบบเครือข่ายที่ล่าช้า

มงคล ต้นสุวรรณ (2544: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพและปัญหา การใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาเขตนครพนม และศูนย์พัฒนาการศึกษาอุดรธานี ผลการวิจัยพบว่า นิสิตใช้อินเทอร์เน็ตที่สถาบันมากกว่าที่บ้านและใช้บริการร้านอินเทอร์เน็ตน้อยที่สุด โดยมีวัตถุประสงค์ใช้เพื่อการเรียนการสอน นิสิตเรียนรู้การใช้งานจากเพื่อนและตนเอง ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ขาดทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์เป็นของตนเอง การสืบค้นข้อมูลซ้ำและสืบค้นข้อมูลที่ต้องการไม่พบ

พัชรา คะประสิทธิ์ (2546: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า นิสิตมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้โดยรวม และเป็นรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อทำการทดสอบสมมติฐานพบว่า นิสิตชายและนิสิตหญิง มีการใช้

อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้โดยรวม และเป็นรายด้านไม่แตกต่างกัน นิสิตที่ศึกษาชั้นปีที่ต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้โดยรวม และเป็นรายด้านไม่แตกต่างกัน ส่วนนิสิตที่ศึกษาในกลุ่มวิชาที่แตกต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้โดยรวม และเป็นรายด้านไม่แตกต่างกัน และนิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้านความบันเทิงแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

จารุกร พุทธการณย์วงศ์ (2549: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาปัญหา สาเหตุ และผลสืบเนื่องจากการสนทนาทางอินเทอร์เน็ตของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ในกรุงเทพมหานคร พบว่า นักเรียนชายมีปัญหา สาเหตุและผลสืบเนื่องจากการสนทนาทางอินเทอร์เน็ต โดยรวมทุกด้านและรายด้านสูงกว่านักเรียนหญิง ส่วนนักเรียนอายุต่างกันมีปัญหา และผลสืบเนื่องจากการสนทนาทางอินเทอร์เน็ต โดยรวมทุกด้านและรายด้าน แตกต่างกัน ส่วนสาเหตุของการสนทนาทางอินเทอร์เน็ตโดยรวมทุกด้านและรายด้าน แตกต่างกัน สำหรับนักเรียนระดับชั้นต่างกันมีปัญหา และสาเหตุของการสนทนาทางอินเทอร์เน็ต โดยรวมทุกด้าน แตกต่างกัน ส่วนผลสืบเนื่องจากการสนทนาทางอินเทอร์เน็ต โดยรวมทุกด้านและรายด้าน แตกต่างกัน และด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า นักเรียนมีปัญหา สาเหตุ ผลสืบเนื่องจากการสนทนาทางอินเทอร์เน็ตโดยรวมทุกด้านและรายด้าน แตกต่างกัน

ปรมณ ประรงค์ทอง (2550: บทคัดย่อ) ได้ทำการสำรวจการใช้อินเทอร์เน็ต ของครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร พบว่า ครูและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาการใช้อินเทอร์เน็ตของครูและผู้บริหารเป็นรายด้านพบว่า ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล อยู่ในระดับมาก ด้านการติดต่อสื่อสารและด้านความบันเทิง อยู่ในระดับปานกลาง และด้านการทำธุรกรรม อยู่ในระดับน้อย ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่มีเพศต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน พบว่า ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านการศึกษาและสืบค้นข้อมูล ด้านการติดต่อสื่อสารและด้านความบันเทิง แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับครูและผู้บริหารโรงเรียนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านความบันเทิง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

วลัชชา สันติรัตน์ (2551: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนสารสาสน์วิเทศศึกษา พบว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิง มีการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนนักเรียนที่มีระดับชั้นที่ศึกษาแตกต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่านักเรียนมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง และนักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันมีการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

## 5. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

### 5.1 ประวัติมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเป็นสถานศึกษาที่ก่อตั้งมาครบ 100 ปี ใน พ.ศ.2539 สถานศึกษาอันมีชื่อว่า "บ้านสมเด็จเจ้าพระยา" เกิดจากพระราชดำริของ พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 5 ที่จะตั้งโรงเรียนแบบ public school ของอังกฤษ โดยโปรดให้จัดตั้งคณะกรรมการ เพื่อดำเนินการเรื่องนี้ มีเจ้าพระยาภาสกรวงศ์ เสนาบดีกระทรวงธรรมการเป็นประธาน ที่ประชุมเห็นว่าจวนของสมเด็จพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์ (ช่วง บุนนาค) ซึ่งพระยาสิทธิราชเดโชชัย หลานปู่ของสมเด็จพระยาฯ ได้น้อมเกล้าฯ ถวายไว้ตั้งแต่ปี พ.ศ.2433 เป็นที่กว้างขวางใหญ่โตเห็นสมควรจัดตั้งเป็นโรงเรียน ให้ชื่อว่า "โรงเรียนราชวิทยาลัย" เปิดเรียนตั้งแต่วันที่ 17 มีนาคม 2439 แต่ชาวบ้านนิยมเรียกว่า "โรงเรียนปากชะโนน" หรือ "โรงเรียนบ้านสมเด็จเจ้าพระยา" ตราของโรงเรียนเป็นรูป จุฬามงกุฏ การแต่งกาย ทุ่งผ้าสีครามแก่เสื้อขาว มีนายเอ ซี คาร์เตอร์ เป็นอาจารย์ใหญ่

ครั้นต่อมาการศึกษาขยายตัวขึ้นเป็นลำดับ ทำให้สถานที่คับแคบลง โรงเรียนราชวิทยาลัย จึงย้ายไปอยู่ที่ตำบลไผ่สิงโต ปทุมวัน ข้างวังสระปทุมวัน จวนของสมเด็จพระยาฯ ในขณะที่การศึกษาระหว่างหัวเมืองกับกรุงเทพมหานคร เหลื่อมล้ำกันมากเนื่องจากคุณภาพของ ครูแตกต่างกัน กระทรวงธรรมการจึงได้จัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูขึ้นที่จวนของสมเด็จพระยาฯ เรียกว่า "โรงเรียนฝึกหัดครูฝั่งตะวันตก" สำหรับผลิตครูที่มีคุณภาพเพื่อสอนในหัวเมือง เริ่มเปิดสอน เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2446 มีหลวงบำเน็จจรฎญาณ เป็นอาจารย์ใหญ่ การจัดการศึกษาฝึกหัดครู ระยะนั้นได้ขยายตัวออกไปต่างจังหวัดมากขึ้นจึงทำให้ความจำเป็นที่จะส่งนักเรียนมาเรียนใน กรุงเทพฯ ที่บ้านสมเด็จเจ้าพระยาลดน้อยลง ทางราชการเห็นว่าการฝึกหัดอาจารย์ที่มีอยู่เดิมจะให้ ได้ประโยชน์อย่างสูง ควรจัดเป็นโรงเรียนประจำ จึงให้ย้ายโรงเรียนฝึกหัดอาจารย์เทพศิรินทร์ซึ่งเป็น นักเรียนกลางวันมาอยู่ที่โรงเรียนฝึกหัดครูฝั่งตะวันตกแล้วเรียกชื่อใหม่ว่า "โรงเรียนฝึกหัดอาจารย์ฝั่ง ตะวันตก" เมื่อ พ.ศ.2449 ขุนวิเทศธรุณกิจเป็นอาจารย์ใหญ่ และต่อมาเรียกว่า "โรงเรียนฝึกหัด อาจารย์บ้านสมเด็จเจ้าพระยา"

พ.ศ.2456 พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวได้โปรดเกล้าฯ ให้โรงเรียนฝึกหัด อาจารย์บ้านสมเด็จเจ้าพระยาไปสังกัดเป็นแผนกหนึ่งของโรงเรียนข้าราชการพลเรือน (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในปัจจุบัน) แต่ยังคงอยู่ที่เดิมจนถึงปี พ.ศ.2458 จึงได้ย้ายโรงเรียนฝึกหัด อาจารย์ไปอยู่ที่วังใหม่ (กรีฑาสถานแห่งชาติในปัจจุบัน) ทำให้จวนของสมเด็จพระยาฯ วางลง ทางราชการจึงได้ตั้งโรงเรียนมัธยมขึ้น ณ จวนสมเด็จเจ้าพระยาขึ้นใหม่ เรียกว่า "โรงเรียนมัธยม บ้านสมเด็จเจ้าพระยา" เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2458 รับนักเรียนประจำ โดยมีโรงเรียนใกล้เคียง เข้าร่วมเป็นสาขาของสถานศึกษาแห่งนี้ ได้แก่ โรงเรียนมัธยมวัดอนงค์ โรงเรียนสุขุมาลัย (ตั้งอยู่บริเวณวัดพิชัยญาติ) และโรงเรียนประถมวัดอนงค์ มีพระยาประมวฬวิชาพูล เป็นอาจารย์ใหญ่

โรงเรียนมัธยมบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเป็นโรงเรียนที่มีชื่อเสียงมาตั้งแต่อดีต สืบประจำ โรงเรียน คือ ม่วงและขาว อักษรย่อของโรงเรียนคือบ.ส. มีคติพจน์ประจำโรงเรียนคือ " สจจ เว อม ตา วาจา " และตราประจำโรงเรียนคือ รูปเสมาสุริยมณฑล เพื่อเป็นเกียรติแด่สมเด็จพระยาบรม มหาศรีสุริยวงศ์ สัญลักษณ์ที่กล่าวมานี้เป็นรากฐานสำคัญของสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มาจนถึงปัจจุบันเมื่อพ.ศ.2473ทางราชการได้สร้างสะพานปฐมบรมราชานุสรณ์ (สะพานพุทธ) และได้ตัดถนนผ่านโรงเรียนมัธยมบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สถานที่นี้จึงถูกรื้อถอนไม่สามารถทำเป็น โรงเรียนได้อีกต่อไป พระยาวิเศษศุภวัตร ซึ่งเป็นอาจารย์ใหญ่โรงเรียนมัธยมบ้านสมเด็จเจ้าพระยา อยู่ในสมัยนั้นได้เจรจาผ่านกระทรวงธรรมการ เพื่อขอแลกเปลี่ยนสถานที่กับโรงเรียนศึกษานารี ซึ่งเป็นโรงเรียนขนาดเล็กและมีนักเรียนจำนวนน้อย ดังนั้นสถานที่ของโรงเรียนศึกษานารีเดิม จึงก่อสร้างเป็นโรงเรียนมัธยมบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และกระทรวงพระคลังมหาสมบัติยังได้มอบที่ดิน บริเวณตำบลบางไส้ไก่ และตอนใต้ของโรงเรียนศึกษานารีเดิมเพื่อสร้างหอนอนและห้องเรียน และได้ย้ายนักเรียนมาอยู่ ณ ที่แห่งใหม่นี้ ตั้งแต่ พ.ศ. 2475 เป็นต้นไป ซึ่งเป็นสถานที่ของสถาบัน ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาในปัจจุบัน ขณะนั้นมีการศึกษาถึงชั้นมัธยมตอนปลาย (ม.7 - ม.8)

ใน พ.ศ.2484 กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายผลิตครูมากขึ้น จึงให้เปิดสอน แผนกฝึกหัด ครูอีกแผนกหนึ่ง มีชื่อเรียกว่า "โรงเรียนฝึกหัดครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา" คู่กับโรงเรียนมัธยมบ้าน สมเด็จเจ้าพระยา แผนกฝึกหัดครูแห่งนี้เปิดรับนักเรียนทุนของจังหวัด ที่สำเร็จการศึกษาชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6 และได้เปิดสอนหลักสูตรประโยคครูประถม เป็นโรงเรียนประจำ ต่อมาใน พ.ศ. 2499 ได้ยุบหลักสูตรดังกล่าวและเปิดสอนหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง

พ.ศ.2501 โรงเรียนฝึกหัดครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้ยกฐานะเป็น วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จ เจ้าพระยาและโรงเรียนมัธยมศึกษาบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้เปลี่ยนชื่อเป็นโรงเรียนสาธิตวิทยาลัยครู บ้านสมเด็จเจ้าพระยา วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้ขยายการจัดการศึกษา เพื่อผลิตครูมา เป็นลำดับ ใน พ.ศ. 2516 ได้เปิดสอนในระดับปริญญาตรี หลักสูตรอุดมศึกษา ต่อมาในปี พ.ศ. 2518 กระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จึงได้เปิดสอนระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการศึกษา ครุศาสตร์บัณฑิต (ค.บ.) จนกระทั่ง พ.ศ.2527 จึงได้เปิดสอนระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการอื่น ๆ เพิ่มขึ้น ได้แก่ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ และยังได้เปิดระดับ อนุปริญญา หลักสูตร 2 ปี นับเป็นการขยายการศึกษาใน ระดับอุดมศึกษาอย่างกว้างขวาง ในปีเดียวกันนี้ วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้รวมกลุ่มกับ วิทยาลัยครูกลุ่มนครหลวง 6 แห่ง เรียกชื่อว่า " วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สหวิทยาลัย รัตนโกสินทร์"

วันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานชื่อ"สถาบันราชภัฏ" เป็นชื่อสถาบันการศึกษาในกรมการฝึกหัดครู กระทรวงศึกษาธิการ แทนชื่อ "วิทยาลัยครู" วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยาจึงได้รับพระราชทาน นามใหม่ว่า "สถาบัน ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา" และจากพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ.2538 สถาบันราชภัฏ



บ้านสมเด็จพระยาสามารถจัดการศึกษาในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกในสาขาวิชาต่าง ๆ ได้ นับได้ว่า สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เป็นสถาบันที่มีเกียรติประวัติดีงามมาโดยตลอดและเป็นความภาคภูมิใจของนักศึกษาทุกคนที่ได้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันแห่งนี้ (มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา. 2554: ออนไลน์)

## 5.2 ประวัติศูนย์คอมพิวเตอร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ศูนย์คอมพิวเตอร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จัดตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ.2540 โดยได้รับครุภัณฑ์ และงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานจาก งบประมาณแผ่นดิน และจาก งบประมาณของสถาบันเอง งบประมาณแผ่นดินที่ได้รับ เป็นค่าครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ 4,529,000 บาท เป็นค่าใช้สอยและสาธารณูปโภค 228,800 บาท และจากเงินบำรุงการศึกษา ของสถาบัน สมทบอีก 85,000บาท ในช่วงเริ่มต้น ได้มีการจัดทำห้องปฏิบัติการ 2 ห้อง คือ ห้อง 324 มีคอมพิวเตอร์จำนวน 40 เครื่อง เพื่อให้นักศึกษา ได้เข้าใช้ทำงานตามความต้องการของแต่ละบุคคล มีเจ้าหน้าที่ดูแลการให้บริการตามระเบียบ ที่จัดทำขึ้นโดยเฉพาะ ห้อง 325 จัดทำเป็นที่ทำการศูนย์ เป็นที่ติดตั้งเครื่องมินิคอมพิวเตอร์ แมชชีนอินเทอร์เน็ต และมีเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับบริการอาจารย์และเจ้าหน้าที่ในสถาบัน อีก 20 เครื่อง ได้มีการติดตั้งระบบโทรศัพท์เพื่อการเรียกจากบ้านเข้าสู่ระบบ อินเทอร์เน็ต จำนวน 15 คู่สาย การดำเนินการติดตั้งจนแล้วเสร็จประมาณกลางปีพ.ศ. 2541

**พ.ศ. 2542** ได้รับงบประมาณจากเงิน ประมาณ 4 ล้านบาท ให้จัดทำห้องปฏิบัติการเพิ่ม เพื่อเตรียม การสนับสนุนการสอนรายวิชาการศึกษาทั่วไป ซึ่งจะมีจำนวนห้องเรียนเพิ่มขึ้นอีกมากในปีต่อไป การดำเนินการได้จัดทำที่ ห้อง 326 มีคอมพิวเตอร์จำนวน 64 เครื่อง ใช้สนับสนุนการเรียนการสอน แล้วเสร็จและเปิดใช้งานตั้งแต่เปิดเรียนเทอมต้น

**พ.ศ. 2551** สภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้มีมติอนุมัติให้จัดตั้ง “สำนักคอมพิวเตอร์” เป็นหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะเพื่อเป็นหน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่ในการวางแผน การกำหนดนโยบายด้านคอมพิวเตอร์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารการพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์เพื่อเป็นเครื่องมือช่วยในการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยรวมทั้งการให้บริการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์อินเทอร์เน็ตห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อพัฒนาด้านการเรียนการสอน การวิจัย ให้กับนิสิต นักศึกษาอาจารย์ บุคลากร และการบริหารงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นหน่วยงานกลางเพื่อกำกับดูแลการบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมายเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

### 5.3 วัตถุประสงค์

1. เพื่อเป็นหน่วยงานกลางในการจัดหาและพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและโครงสร้างพื้นฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนภารกิจและการบริหารงานของมหาวิทยาลัย
2. เพื่อให้บริการด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและส่งเสริมการเรียนรู้แก่นิสิต นักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย
3. เพื่อพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้มีความรู้ความสามารถและทักษะการใช้งานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ
4. เพื่อให้บริการด้านวิชาการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศแก่ชุมชนและสังคม
5. เพื่อสร้างความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาองค์กรและหน่วยงานต่างๆ ในการให้บริการคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่าย

### 5.4 สถานที่ให้บริการ

สำนักคอมพิวเตอร์ ได้จัดเตรียมห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ให้แก่ คณาจารย์ บุคลากร นิสิตและนักศึกษาเพื่อให้บริการปัจจุบันมีจำนวน 8 ห้อง เปิดให้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ณ อาคาร 10 ชั้น 3,5 และ ชั้น 6 โดยแบ่งออกเป็น

- ชั้น 3 : บริการห้องสำหรับค้นคว้าทางอินเทอร์เน็ตสำหรับอาจารย์ บุคลากร
- ชั้น 5 : บริการห้องคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาในการเข้าใช้งานอินเทอร์เน็ต
- ชั้น 6 : บริการห้องคอมพิวเตอร์สำหรับการเรียนการสอน

กล่าวโดยสรุปมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา นับว่าเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่ทำหน้าที่ ผลิตบัณฑิต งานวิจัย บริการวิชาการแก่สังคม ทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปรับปรุงและถ่ายทอดเทคโนโลยี ส่งเสริม และพัฒนาคุณภาพครู

## บทที่ 3

### วิธีการดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดกระทำข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

##### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4 และสูงกว่า ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำนวน 30,356 คน

##### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษานี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4 และสูงกว่า ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำนวน 30,356 คน โดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ตามวิธีของยามาเน่ (Yamane, 1970) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $\alpha=.05$ ) จากนั้นผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยมีคณะวิชาที่ศึกษาเป็นระดับชั้น (Strata) ใดๆก็ตามเพื่อความเหมาะสมผู้วิจัยได้เพิ่มจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอีก 68 คน รวมเป็นจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 400 คน ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคณะวิชาที่ศึกษา

คณะวิชาที่ศึกษา	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
คณะครุศาสตร์	8,730	115
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5,191	68
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5,974	79
คณะวิทยาการจัดการ	10,461	138
รวมทั้งสิ้น	30,356	400

### การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยนี้ ได้แก่ คือ แบบสอบถาม พฤติกรรม และปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าจากหนังสือ เอกสาร วารสาร และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้อินเทอร์เน็ต เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือ
2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีการของ ไลเคิร์ต (Likert, 1932: 1-55)
3. ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของ ศิริณี ลิ้มปีติลาทอง (2548: 98-100) และพัชรี ไชยฤกษ์ (2545: 158-165) เพื่อใช้เป็นแนวในการสร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย
4. นำข้อมูลที่ได้จากข้อ 1, 2 และ 3 มาสร้างเป็นแบบสอบถามพฤติกรรมและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยข้อคำถามเกี่ยวกับ เพศ ระดับชั้นปี คณะวิชาที่ศึกษา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ใน 3 ด้าน คือ ด้านการศึกษา ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านความบันเทิง แบบสอบถามทั้งหมดมี 30 ข้อ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีการของ ไลเคิร์ต (Likert, 1932: 1-55)

ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนนดังนี้

เป็นประจำ	หมายถึง ตรงกับพฤติกรรมที่นักศึกษาปฏิบัติ	ร้อยละ	81 ขึ้นไป
บ่อยครั้ง	หมายถึง ตรงกับพฤติกรรมที่นักศึกษาปฏิบัติ	ร้อยละ	61-80
บางครั้ง	หมายถึง ตรงกับพฤติกรรมที่นักศึกษาปฏิบัติ	ร้อยละ	41-60
นานๆครั้ง	หมายถึง ตรงกับพฤติกรรมที่นักศึกษาปฏิบัติ	ร้อยละ	21-40
ไม่เคยเลย	หมายถึง ตรงกับพฤติกรรมที่นักศึกษาปฏิบัติ	ไม่เกินร้อยละ	20

ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าคะแนนเฉลี่ยดังนี้

4.50 - 5.00	หมายถึง นักศึกษามีพฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับมากที่สุด
3.50 - 4.49	หมายถึง นักศึกษามีพฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับมาก
2.50 - 3.49	หมายถึง นักศึกษามีพฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับปานกลาง
1.50 - 2.49	หมายถึง นักศึกษามีพฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับน้อย
1.00 - 1.49	หมายถึง นักศึกษามีพฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการใช้งานอินเทอร์เน็ต จำนวน 29 ข้อ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนนดังนี้

คะแนน 5	หมายถึง นักศึกษาเห็นว่าประเด็นดังกล่าวเป็นปัญหาในระดับมากที่สุด
คะแนน 4	หมายถึง นักศึกษาเห็นว่าประเด็นดังกล่าวเป็นปัญหาในระดับมาก
คะแนน 3	หมายถึง นักศึกษาเห็นว่าประเด็นดังกล่าวเป็นปัญหาในระดับปานกลาง
คะแนน 2	หมายถึง นักศึกษาเห็นว่าประเด็นดังกล่าวเป็นปัญหาในระดับน้อย
คะแนน 1	หมายถึง นักศึกษาเห็นว่าประเด็นดังกล่าวเป็นปัญหาในระดับน้อยที่สุด

ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายค่าคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

4.50 - 5.00	หมายถึง นักศึกษามีปัญหาการใช้งานอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับมากที่สุด
3.50 - 4.49	หมายถึง นักศึกษามีปัญหาการใช้งานอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับมาก
2.50 - 3.49	หมายถึง นักศึกษามีปัญหาการใช้งานอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับปานกลาง
1.50 - 2.49	หมายถึง นักศึกษามีปัญหาการใช้งานอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับน้อย
1.00 - 1.49	หมายถึง นักศึกษามีปัญหาการใช้งานอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับน้อยที่สุด

5. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว เสนอต่อประธานและกรรมการที่ปรึกษาปริญญาโท เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขและพิจารณาครอบคลุมในด้านเนื้อหา ตลอดจนความถูกต้องเหมาะสมของภาษาที่ใช้

6. นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน (ภาคผนวก ก) ตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถามจากนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ แล้วนำเสนอต่อประธานและคณะกรรมการควบคุมปริญญาบัตร เพื่อตรวจสอบความถูกต้องชัดเจนอีกครั้ง ก่อนนำแบบทดสอบไปทดลองใช้

7. นำแบบสอบถามที่ได้ไปทดลองใช้ (Try out) กับนักศึกษาจำนวน 50 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination Power) ของแบบสอบถามเป็นรายข้อ โดยใช้วิธีการหาค่าร้อยละ 27 ของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ จากนั้นใช้การทดสอบที (t-test) โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 1.761 ขึ้นไปมาใช้เป็นแบบสอบถาม (ล้วน สายยศ; และ อังคณา สายยศ. 2538: 215-217) ได้ข้อคำถามที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 59 ข้อ

8. หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha-Coefficient) ตามแบบของครอนบาค (Cronbach. 1990: 204) แบบสอบถามทั้งฉบับมีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.90

9. ปรับปรุงแบบสอบถามก่อนนำไปใช้

### การเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดกระทำข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. นำแบบสอบถามพร้อมหนังสือของบัณฑิตวิทยาลัย ดำเนินการเก็บข้อมูลนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม และรวบรวมเก็บข้อมูลด้วยตนเอง
3. รวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ และให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด
4. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาคำนวณหาค่าทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคอมพิวเตอร์เพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์

### การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
2. ตามความมุ่งหมายของการวิจัยข้อ 1 เพื่อศึกษาพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมและเป็นรายด้าน 3 ด้าน คือ ด้านการศึกษา ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านความบันเทิง โดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. ตามความมุ่งหมายของการวิจัยข้อ 2 เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตาม เพศ ใช้สถิติทดสอบที ส่วนตัวแปร ระดับชั้นปี คณะวิชาที่ศึกษา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เมื่อพบความแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเซฟเฟ

4. ตามความมุ่งหมายของการวิจัยข้อ 3 เพื่อศึกษาระดับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

5. ตามความมุ่งหมายของการวิจัยข้อ 4 เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำแนกตาม เพศ ใช้สถิติทดสอบที ส่วนตัวแปร ระดับชั้นปี คณะวิชาที่ศึกษา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวเมื่อพบความแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเซฟเฟ

#### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่
  - 1.1 ค่าความถี่
  - 1.2 ค่าร้อยละ
  - 1.3 ค่าคะแนนเฉลี่ย
  - 1.4 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. สถิติที่ใช้ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
  - 2.1 หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้การทดสอบค่าที
  - 2.2 หาค่าความเชื่อมั่นด้วยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ของครอนบาค
3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 การทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม  
โดยใช้การทดสอบที

3.2 ทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม  
โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว หากพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ให้ทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเซฟเฟ (Ferguson. 1981: 308)

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบพฤติกรรมและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อให้การแปลความหมายข้อมูลเป็นที่เข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ไว้ดังนี้

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{x}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F-distribution
df	แทน	ระดับชั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of freedom)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean Squares)
p	แทน	ค่าความน่าจะเป็นที่สถิติทดสอบจะตกอยู่ในช่วงปฏิเสธสมมติฐาน
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบายโดยแบ่งออกเป็น 5 ตอน ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 การศึกษาพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมและเป็นรายด้าน ใน 3 ด้าน คือ ด้านการศึกษา ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านความบันเทิง โดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตาม เพศ โดยใช้การทดสอบที ส่วนระดับชั้นปี คณะวิชาที่ศึกษา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเซฟเฟ่



ตอนที่ 4 การศึกษาระดับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำแนกตาม เพศ โดยใช้การทดสอบที ส่วนระดับชั้นปี คณะวิชาที่ศึกษา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น รายคู่ โดยใช้วิธีของเซฟเฟ

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ชั้นปีที่ศึกษา คณะวิชาที่ศึกษา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ปรากฏผล ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	155	38.75
หญิง	245	61.25
รวม	400	100.00
2. ระดับชั้นปี		
ชั้นปีที่1	183	45.75
ชั้นปีที่2	104	26.00
ชั้นปีที่3	70	17.50
ชั้นปีที่4 และสูงกว่า	43	10.75
รวม	400	100.00

## ตาราง 2 (ต่อ)

ตัวแปรที่ศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>3. คณะวิชาที่ศึกษา</b>		
คณะครุศาสตร์	115	28.75
คณะวิทยาศาสตร์	68	17.00
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	79	19.75
คณะวิทยาการจัดการ	138	34.50
รวม	400	100.00
<b>4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน</b>		
คะแนนเฉลี่ยสะสม สูงกว่า 3.00	147	36.75
คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.50-2.99	189	47.25
คะแนนเฉลี่ยสะสม ต่ำกว่า 2.50	64	16.00
รวม	400	100.00

จากตาราง 2 นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาหญิง (ร้อยละ 61.25) และมีนักศึกษาชาย (ร้อยละ 38.75) กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 1 (ร้อยละ 45.75) รองลงเป็นนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 (ร้อยละ 26.00)

สำหรับคณะวิชาที่ศึกษา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ในคณะวิทยาการจัดการ (ร้อยละ 34.50) รองลงมาศึกษาอยู่ในคณะครุศาสตร์ (ร้อยละ 28.75) ส่วนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม อยู่ในระดับปานกลาง 2.50- 2.99 (ร้อยละ 47.25) และรองลงมามีคะแนนเฉลี่ยสะสม ระดับสูงกว่า 3.00 (ร้อยละ 36.75)

ตอนที่ 2 การศึกษาพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในด้านการศึกษา ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านความ  
บันเทิง โดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 3 - 10

ตาราง 3 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของ  
นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมและเป็นรายด้าน

พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต	$\bar{x}$	S.D.	การแปล ความหมาย
1. ด้านการศึกษา	3.64	0.62	มาก
2. ด้านการติดต่อสื่อสาร	3.62	0.63	มาก
3. ด้านความบันเทิง	4.14	0.63	มาก
รวม	3.80	0.51	มาก

จากตาราง 3 นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา  
มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.80$ , S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณา  
เป็นรายด้าน พบว่านักศึกษา มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับมากทุกด้าน

ตาราง 4 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของ  
นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการศึกษา  
เป็นรายข้อ

พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านการศึกษา	$\bar{x}$	S.D.	การแปล ความหมาย
1. นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อค้นคว้าหาความรู้ เพิ่มเติมจากการเรียนในชั้นเรียน	3.94	0.94	มาก
2. นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อดาวน์โหลดข้อมูลต่างๆ สำหรับการทำกรบ้านหรืองานที่ได้รับมอบหมาย	4.02	0.85	มาก
3. นักศึกษาใช้ข้อมูลที่ได้จากการค้นหาทาง อินเทอร์เน็ตเป็นข้อมูลอ้างอิงในการทำรายงาน	4.10	0.77	มาก
4. นักศึกษาค้นหาข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตแทน การค้นหาคข้อมูลจากห้องสมุด	4.02	0.93	มาก
5. นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตในการค้นหาข้อมูลจาก ระบบห้องสมุดมหาวิทยาลัยต่างๆ ในประเทศไทย	3.50	1.01	มาก
6. นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลหรือ ความคิดเห็นทางวิชาการ	3.33	0.97	ปานกลาง
7. นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตในการค้นหาข้อมูลจาก วิทยานิพนธ์ หรือ ปรินญาานิพนธ์	3.28	1.17	ปานกลาง
8. นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อดูผลการเรียน	4.35	0.85	มาก
9. นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตในการค้นหาข้อมูลจาก ระบบห้องสมุดมหาวิทยาลัยของต่างประเทศ	3.14	1.23	ปานกลาง
10. นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสั่งซื้อตำราวิชาการ	2.69	1.32	ปานกลาง
รวม	3.62	0.63	มาก

จากตาราง 4 นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา  
มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต ในด้านการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.62$ , S.D. = 0.63)  
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ นักศึกษามีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับมาก  
ยกเว้นข้อที่นักศึกษามีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ข้อที่ 6 นักศึกษาใช้  
อินเทอร์เน็ตเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลหรือความคิดเห็นทางวิชาการ ( $\bar{x} = 3.33$ , S.D. = 0.97)  
ข้อที่ 7 นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตในการค้นหาข้อมูลจากวิทยานิพนธ์ หรือ ปรินญาานิพนธ์

( $\bar{x} = 3.28$ , S.D. = 1.17) ข้อที่ 9 นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตในการค้นหาข้อมูลจากระบบห้องสมุด มหาวิทยาลัยของต่างประเทศ ( $\bar{x} = 3.14$ , S.D. = 1.23) และข้อที่ 10 นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสั่งซื้อตำราวิชาการ ( $\bar{x} = 2.69$ , S.D. = 1.32)

ตาราง 5 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการติดต่อสื่อสาร ปีนรายข้อ

พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านการติดต่อสื่อสาร	$\bar{x}$	S.D.	การแปลความหมาย
1. นักศึกษาใช้อีเมลเพื่อรับข้อมูลข่าวสารด้านการศึกษาและเว็บไซต์แหล่งความรู้ต่างๆ	3.92	0.88	มาก
2. นักศึกษาใช้อีเมลในการติดต่อเพื่อสอบถามข้อมูลและบริการหนังสือพิมพ์ของห้องสมุด	3.19	1.14	ปานกลาง
3. นักศึกษาใช้อีเมลเพื่อรับข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของทางมหาวิทยาลัย	3.61	1.00	มาก
4. นักศึกษาติดต่อขอรับวารสารอิเล็กทรอนิกส์บทความทางด้านการศึกษา	3.28	1.12	ปานกลาง
5. นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอน	3.41	1.09	ปานกลาง
6. นักศึกษาติดต่อกับอาจารย์เพื่อส่งการบ้าน รายงาน วิทยานิพนธ์ ในรูปแฟ้มข้อมูล	3.51	1.00	มาก
7. นักศึกษาใช้เว็บบอร์ดต่างๆในการแลกเปลี่ยนหรือแสดงความคิดเห็น	3.67	1.06	มาก
8. นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตสังคมออนไลน์ในการติดต่อกับเพื่อน	4.34	0.88	มาก
9. นักศึกษาใช้บริการเว็บบอร์ดต่างๆ ในการตั้งกระทู้ต่างๆที่สนใจ	3.81	1.07	มาก
10. นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อรับทราบความเคลื่อนไหวทางวิชาการ เช่น การประชุม การสัมมนาทางวิชาการ เปิดสอนและอบรมหลักสูตรต่างๆ	3.47	1.13	ปานกลาง
รวม	3.62	0.63	มาก

จากตาราง 5 นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต ในด้านการติดต่อสื่อสาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.62$ , S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ นักศึกษามีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อที่นักศึกษามีพฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับปานกลางได้แก่ ข้อที่ 2 นักศึกษาใช้อีเมลในการติดต่อเพื่อสอบถามข้อมูลและบริการหนังสือพิมพ์ของห้องสมุด ( $\bar{x} = 3.19$ , S.D. = 1.14) ข้อที่ 4 นักศึกษาติดต่อบอกรับวารสารอิเล็กทรอนิกส์ บทความทางด้านการศึกษา ( $\bar{x} = 3.28$ , S.D. = 1.12) ข้อที่ 5 นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอน ( $\bar{x} = 3.41$ , S.D. = 1.09) และ ข้อที่ 10 นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อรับทราบความเคลื่อนไหวทางวิชาการ เช่น การประชุม การสัมมนาทางวิชาการ เปิดสอนและอบรมหลักสูตรต่างๆ ( $\bar{x} = 3.47$ , S.D. = 1.13)

ตาราง 6 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านความบันเทิง เป็นรายข้อ

พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านความบันเทิง	$\bar{x}$	S.D.	การแปลความหมาย
1. นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตในการติดตามหรืออ่านข่าวสารบันเทิง	4.07	0.92	มาก
2. นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตในการเล่นเกมส์ออนไลน์	3.98	1.08	มาก
3. นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตสังคมออนไลน์ในการติดต่อในกลุ่มเพื่อน	4.36	0.85	มาก
4. นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตในการดาวน์โหลด ภาพ เพลง หรือภาพยนตร์	4.29	0.84	มาก
5. นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อหาข้อมูลเรื่องแฟชั่น เสื้อผ้า การแต่งกาย	3.95	1.02	มาก
6. นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อหาข้อมูลด้านกิจกรรม สันทนาการที่ชื่นชอบ	4.11	0.82	มาก
7. นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตในการพูดคุยกับเพื่อนที่สนใจในเรื่องบันเทิง	4.23	0.82	มาก
8. นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตในการดูภาพยนตร์หรือคลิปวีดีโอ	4.07	0.96	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านความบันเทิง	$\bar{x}$	S.D.	การแปลความหมาย
9. นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตในการดาวน์โหลดภาพยนตร์เพลง	4.02	1.01	มาก
10. นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตในการฟังเพลงออนไลน์	4.34	0.84	มาก
รวม	4.14	0.63	มาก

จากตาราง 6 นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต ในด้านความบันเทิง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.14$ , S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 7 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามเพศ

พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต	เพศ					
	ชาย (n = 155)			หญิง (n = 245)		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านการศึกษา	3.71	0.62	มาก	3.59	0.62	มาก
2. ด้านการติดต่อสื่อสาร	3.64	0.61	มาก	3.61	0.65	มาก
3. ด้านความบันเทิง	4.08	0.58	มาก	4.18	0.66	มาก
รวม	3.81	0.48	มาก	3.79	0.53	มาก

จากตาราง 7 นักศึกษาชาย มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.81$ , S.D. = 0.48) ส่วนนักศึกษาหญิง มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.79$ , S.D. = 0.53) เช่นกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทั้งนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับมากทุกด้าน





ตาราง 8 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา  
ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต	ชั้นปีที่ศึกษา											
	ชั้นปีที่ 1 (n = 183)			ชั้นปีที่ 2 (n = 104)			ชั้นปีที่ 3 (n = 70)			ชั้นปีที่ 4 และสูงกว่า (n = 43)		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านการศึกษา	3.65	0.67	มาก	3.54	0.65	มาก	3.68	0.46	มาก	3.77	0.54	มาก
2. ด้านการติดต่อสื่อสาร	3.66	0.69	มาก	3.47	0.61	ปานกลาง	3.63	0.57	มาก	3.82	0.45	มาก
3. ด้านความบันเทิง	4.13	0.67	มาก	4.19	0.60	มาก	4.20	0.61	มาก	3.99	0.55	มาก
รวม	3.81	0.58	มาก	3.73	0.48	มาก	3.84	0.41	มาก	3.86	0.39	มาก

จากตาราง 8 นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1, 2, 3 และชั้นปีที่ 4 และสูงกว่า มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.81$ , S.D. = 0.58) ( $\bar{x} = 3.73$ , S.D. = 0.48) ( $\bar{x} = 3.84$ , S.D. = 0.41) ( $\bar{x} = 3.86$ , S.D. = 0.39) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1, 3 และชั้นปีที่ 4 และสูงกว่า มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับมากทุกด้าน ส่วนนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านการศึกษาและด้านความบันเทิง อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการติดต่อสื่อสาร อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.47$ , S.D. = 0.61)

ตาราง 9 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามคณะวิชาที่ศึกษา

พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต	คณะวิชาที่ศึกษา											
	คณะครุศาสตร์ (n = 115)			คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (n = 68)			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (n = 79)			คณะวิทยาการจัดการ (n = 138)		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านการศึกษา	3.58	0.63	มาก	3.79	0.52	มาก	3.61	0.65	มาก	3.62	0.64	มาก
2. ด้านการติดต่อสื่อสาร	3.68	0.59	มาก	3.86	0.53	มาก	3.52	0.74	มาก	3.51	0.62	มาก
3. ด้านความบันเทิง	4.19	0.57	มาก	4.27	0.54	มาก	4.01	0.71	มาก	4.11	0.66	มาก
รวม	3.82	0.46	มาก	3.97	0.42	มาก	3.71	0.62	มาก	3.75	0.50	มาก

จากตาราง 9 นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.82$ , S.D. = 0.46) ( $\bar{x} = 3.97$ , S.D. = 0.42) ( $\bar{x} = 3.71$ , S.D. = 0.62) ( $\bar{x} = 3.75$ , S.D. = 0.50) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับมากทุกด้าน

ตาราง 10 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน								
	สูง (n = 147)			ปานกลาง (n = 189)			ต่ำ (n = 64)		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านการศึกษา	3.81	0.58	มาก	3.56	0.65	มาก	3.46	0.55	ปานกลาง
2. ด้านการติดต่อสื่อสาร	3.66	0.67	มาก	3.60	0.59	มาก	3.57	0.67	มาก
3. ด้านความบันเทิง	4.24	0.56	มาก	4.16	0.64	มาก	3.86	0.67	มาก
รวม	3.90	0.49	มาก	3.78	0.50	มาก	3.63	0.54	มาก

จากตาราง 10 นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูง ปานกลาง และต่ำ มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.90$ , S.D. = 0.49) ( $\bar{x} = 3.78$ , S.D. = 0.50) ( $\bar{x} = 3.63$ , S.D. = 0.54) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูง และปานกลาง มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับมากทุกด้าน ส่วน นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตด้านการติดต่อสื่อสารกับด้านความบันเทิง อยู่ในระดับมากด้าน ส่วนการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.46$ , S.D. = 0.55)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตาม เพศ โดยใช้การทดสอบที่ส่วนระดับชั้นปี คณะวิชาที่ศึกษา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเซฟเฟ่ ปรากฏผล ดังแสดงในตาราง 11 - 20

ตาราง 11 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามเพศ

พฤติกรรมการใช้ อินเทอร์เน็ต	เพศ						t	p
	ชาย (n = 155)			หญิง (n = 245)				
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ		
1. ด้านการศึกษา	3.71	0.62	มาก	3.59	0.62	มาก	1.847	0.065
2. ด้านการติดต่อสื่อสาร	3.64	0.61	มาก	3.61	0.65	มาก	0.485	0.628
3. ด้านความบันเทิง	4.08	0.58	มาก	4.18	0.66	มาก	-1.635	0.103
รวม	3.81	0.48	มาก	3.79	0.53	มาก	0.279	0.780

จากตาราง 11 นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวม และเป็นรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 12 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

พฤติกรรมการใช้ อินเทอร์เน็ต	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.958	3	0.653	1.695	0.168
	ภายในกลุ่ม	152.474	396	0.385		
	รวม	154.432	399			
2. ด้านการติดต่อสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	4.402	3	1.467	3.716	0.012
	ภายในกลุ่ม	156.338	396	0.395		
	รวม	160.740	399			
3. ด้านความบันเทิง	ระหว่างกลุ่ม	1.561	3	0.520	1.322	0.267
	ภายในกลุ่ม	155.877	396	0.394		
	รวม	157.438	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.749	3	0.250	0.956	0.414
	ภายในกลุ่ม	103.420	396	0.261		
	รวม	104.169	399			

จากตาราง 12 นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างโดยวิธีการของเซฟเฟ่ รายละเอียดดังตาราง 13

ตาราง 13 การทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของ  
นักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการติดต่อสื่อสาร  
เป็นรายคู่

ชั้นปีที่ศึกษา		ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4 และสูงกว่า
	$\bar{x}$	3.66	3.47	3.63	3.82
ชั้นปีที่ 1	3.66				
ชั้นปีที่ 2	3.47				*
ชั้นปีที่ 3	3.63				
ชั้นปีที่ 4 และสูงกว่า	3.82				

จากตาราง 13 นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 4 และสูงกว่า มีพฤติกรรมการใช้  
อินเทอร์เน็ต ในด้านการติดต่อสื่อสารสูงกว่า จากนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 อย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบว่าแตกต่าง

ตาราง 14 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามคณะวิชาที่ศึกษา

พฤติกรรมการใช้ อินเทอร์เน็ต	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.008	3	0.669	1.739	0.158
	ภายในกลุ่ม	152.424	396	0.385		
	รวม	154.432	399			
2. ด้านการติดต่อสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	6.736	3	2.245	5.773	0.001
	ภายในกลุ่ม	154.004	396	0.389		
	รวม	160.740	399			
3. ด้านความบันเทิง	ระหว่างกลุ่ม	2.918	3	0.973	2.493	0.060
	ภายในกลุ่ม	154.519	396	0.390		
	รวม	157.438	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3.032	3	1.011	3.958	0.008
	ภายในกลุ่ม	101.136	396	0.255		
	รวม	104.169	399			

จากตาราง 14 นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต ในด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่าง เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่าง โดยวิธีการของเซฟเฟ่ รายละเอียดดังตาราง 15 - 16

ตาราง 15 การทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของ นักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวม จำแนกตาม คณะวิชาที่ศึกษา เป็นรายคู่

ชั้นปีที่ศึกษา	คณะครุศาสตร์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คณะวิทยาการจัดการ
$\bar{x}$	3.82	3.97	3.71	3.75
คณะครุศาสตร์	3.82			
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		3.97	*	*
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			3.71	
คณะวิทยาการจัดการ				3.75

จากตาราง 15 นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมแตกต่างจากนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง



ตาราง 16 การทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการติดต่อสื่อสาร จำแนกตามคณะวิชาที่ศึกษา เป็นรายคู่

ชั้นปีที่ศึกษา	คณะครุ ศาสตร์	คณะ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	คณะ มนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์	คณะ วิทยาการ จัดการ
$\bar{x}$	3.68	3.86	3.52	3.51
คณะครุศาสตร์	3.68			
คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	3.86		*	*
คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	3.52			
คณะวิทยาการจัดการ	3.51			

จากตาราง 16 นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างจากนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบว่าแตกต่าง

ตาราง 17 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

พฤติกรรมการใช้ อินเทอร์เน็ต	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	7.243	2	3.621	9.767	0.001
	ภายในกลุ่ม	147.190	397	0.371		
	รวม	154.432	399			
2. ด้านการติดต่อสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	0.427	2	0.214	0.529	0.589
	ภายในกลุ่ม	160.313	397	0.404		
	รวม	160.740	399			
3. ด้านความบันเทิง	ระหว่างกลุ่ม	6.764	2	3.382	8.912	0.001
	ภายในกลุ่ม	150.673	397	0.380		
	รวม	157.438	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3.525	2	1.763	6.953	0.001
	ภายในกลุ่ม	100.644	397	0.254		
	รวม	104.169	399			

จากตาราง 17 นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน มีพฤติกรรมใช้อินเทอร์เน็ต ในด้านการศึกษา และด้านความบันเทิงแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่าง โดยวิธีการของเซฟเฟ่ รายละเอียดดังตาราง 18-20

ตาราง 18 การทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวม จำแนกตาม ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นรายคู่

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	$\bar{x}$	สูง	ปานกลาง	ต่ำ
		3.90	3.78	3.63
สูง	3.90			*
ปานกลาง	3.78			
ต่ำ	3.63			

จากตาราง 18 นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมแตกต่างจากนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 19 การทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการศึกษา จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นรายคู่

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	$\bar{x}$	สูง	ปานกลาง	ต่ำ
		3.81	3.56	3.46
สูง	3.81		*	*
ปานกลาง	3.56			
ต่ำ	3.46			

จากตาราง 19 นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต ในด้านการศึกษาแตกต่างจากนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง และต่ำ อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 20 การทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของ  
นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านความเท็ง  
จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นรายคู่

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	$\bar{x}$	สูง	ปานกลาง	ต่ำ
		4.24	4.16	3.86
สูง	4.24			*
ปานกลาง	4.16			*
ต่ำ	3.86			

จากตาราง 20 นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และปานกลาง มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต ในด้านความบันเทิงแตกต่างจากนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง



ตอนที่ 4 การศึกษาระดับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

โดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปรากฏผลดังแสดง  
ในตาราง 21 - 25

ตาราง 21 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของ  
นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต	$\bar{x}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. ความล่าช้าในการเข้าใช้งานระบบเครือข่าย อินเทอร์เน็ต	3.62	0.85	มาก
2. ระบบรักษาความปลอดภัยในการใช้อินเทอร์เน็ต	3.44	0.81	ปานกลาง
3. เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ล้าสมัย	3.31	1.00	ปานกลาง
4. ภาษาอังกฤษที่ใช้เป็นสื่อในการติดต่อสื่อสารและ การเข้าถึงข้อมูล	3.46	0.89	ปานกลาง
5. วิธีในการสืบค้นข้อมูล	3.53	0.88	มาก
6. ระบบอินเทอร์เน็ตขัดข้อง ใช้งานไม่ได้	3.45	0.92	ปานกลาง
7. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่เมื่อไปใช้ บริการ	3.49	0.95	ปานกลาง
8. แสงสว่างในบริเวณที่ใช้อินเทอร์เน็ต	3.40	0.86	ปานกลาง
9. ใช้เวลานานในการสืบค้นหาข้อมูล	3.49	0.97	ปานกลาง
10. ผลการสืบค้นไม่สอดคล้องตรงตามความต้องการ	3.37	0.93	ปานกลาง
11. คำแนะนำการใช้ / คู่มืออธิบายการใช้บริการ อินเทอร์เน็ต	3.37	0.94	ปานกลาง
12. สถานที่ให้บริการอินเทอร์เน็ต	3.36	0.98	ปานกลาง
13. ระเบียบในการใช้อินเทอร์เน็ตของสถานศึกษา	3.37	1.00	ปานกลาง
14. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ	3.47	1.00	ปานกลาง
15. ระบบปรับอากาศและอุณหภูมิในห้องที่ให้บริการ	3.43	0.94	ปานกลาง
16. การจองเวลาล่วงหน้าเพื่อใช้บริการ	3.33	0.90	ปานกลาง

ตาราง 21 (ต่อ)

ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต	$\bar{x}$	S.D.	ระดับปัญหา
17. ความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่ปรากฏบนอินเทอร์เน็ต	3.34	0.91	ปานกลาง
18. ข้อจำกัดเรื่องระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เน็ตแต่ละครั้ง	3.50	0.93	มาก
19. ค่าใช้จ่ายในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตสูง	3.35	0.89	ปานกลาง
20. ข้อมูลที่ได้ไม่ทันสมัย	3.31	0.97	ปานกลาง
21. ขาดทักษะในการวางแผนการสืบค้น	3.19	0.93	ปานกลาง
22. ไม่มีผู้สอนหรือผู้แนะนำในการใช้งานอินเทอร์เน็ต	3.17	0.94	ปานกลาง
23. ขาดทักษะในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์	3.01	1.01	ปานกลาง
24. ความต้องการในการดาวน์โหลดข้อมูล	3.37	0.96	ปานกลาง
25. ประสิทธิภาพของการให้บริการต่ำ เช่น เครื่องแม่ข่ายไม่สามารถให้บริการได้	3.26	0.96	ปานกลาง
26. การติดตั้งโปรแกรมที่ติดตั้งนั้นมีปัญหา	3.27	0.94	ปานกลาง
27. ข้อมูลที่ได้มีปริมาณมากเกินไป	3.22	0.91	ปานกลาง
28. วันและเวลาที่เปิดให้ใช้บริการไม่สะดวก	3.30	0.95	ปานกลาง
29. พบไวรัสคอมพิวเตอร์ในขณะที่ใช้งาน	3.39	1.01	ปานกลาง
รวม	3.36	0.57	ปานกลาง

จากตาราง 21 นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.36$ , S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาส่วนมากมีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นข้อ นักศึกษามีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับมากได้แก่ข้อที่ 1 ความล่าช้าในการเข้าใช้งานระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ( $\bar{x} = 3.62$ , S.D. = 0.85) และข้อที่ 18 ข้อจำกัดเรื่องระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เน็ตแต่ละครั้ง ( $\bar{x} = 3.50$ , S.D. = 0.93)

ตาราง 22 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของ  
นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวม จำแนกตามเพศ

ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต	ชาย (n = 155)			หญิง (n = 245)		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ปัญหา	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ปัญหา
	โดยรวม	3.56	0.61	มาก	3.24	0.51

จากตาราง 22 นักศึกษาชาย มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.56$ , S.D. = 0.61) ส่วนนักศึกษาหญิง มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.24$ , S.D. = 0.51)



ตาราง 23 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาโดยรวม จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต	ชั้นปีที่ศึกษา											
	ชั้นปีที่ 1 (n = 183)			ชั้นปีที่ 2 (n = 104)			ชั้นปีที่ 3 (n = 70)			ชั้นปีที่ 4 และสูงกว่า (n = 43)		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
โดยรวม	3.35	0.63	ปานกลาง	3.40	0.61	ปานกลาง	3.31	0.36	ปานกลาง	3.39	0.50	ปานกลาง

จากตาราง 23 นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1, 2, 3 และชั้นปีที่ 4 และสูงกว่า มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.35$ , S.D. = 0.63) ( $\bar{x} = 3.40$ , S.D. = 0.61) ( $\bar{x} = 3.31$ , S.D. = 0.36) ( $\bar{x} = 3.39$ , S.D. = 0.50) ตามลำดับ



ตาราง 24 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาโดยรวม จำแนกตามคณะวิชาที่ศึกษา

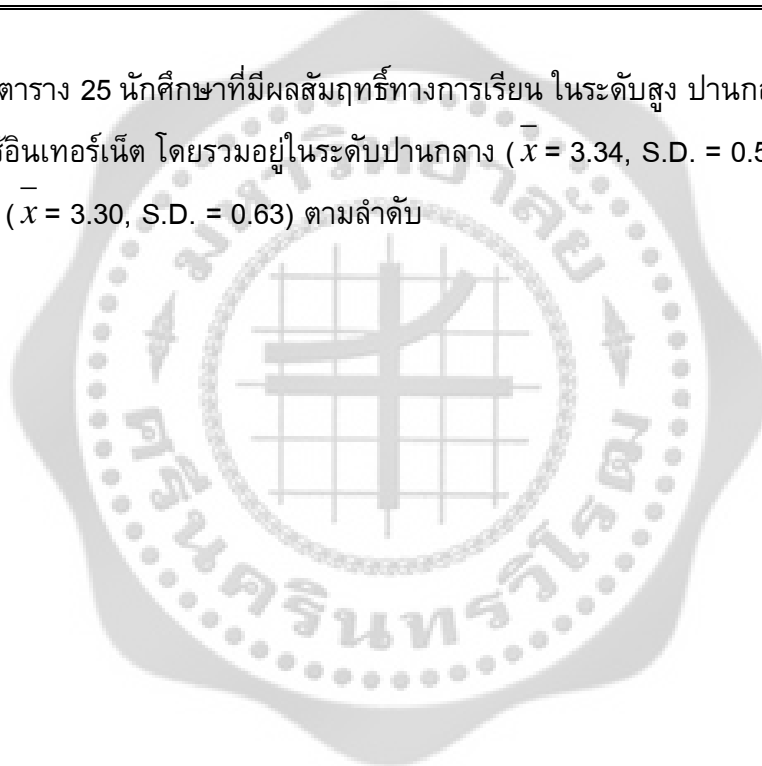
ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต	คณะวิชาที่ศึกษา											
	คณะครุศาสตร์ (n = 115)			คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (n = 68)			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (n = 79)			คณะวิทยาการจัดการ (n = 138)		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
โดยรวม	3.36	0.57	ปานกลาง	3.43	0.60	ปานกลาง	3.27	0.61	ปานกลาง	3.39	0.54	ปานกลาง

จากตาราง 24 นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.36$ , S.D. = 0.57) ( $\bar{x} = 3.43$ , S.D. = 0.60) ( $\bar{x} = 3.27$ , S.D. = 0.61) ( $\bar{x} = 3.39$ , S.D. = 0.54) ตามลำดับ

ตาราง 25 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของ  
นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวม จำแนกตาม  
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ปัญหาการใช้ อินเทอร์เน็ต	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน								
	สูง (n = 147)			ปานกลาง (n = 189)			ต่ำ (n = 64)		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
โดยรวม	3.34	0.59	ปานกลาง	3.41	0.54	ปานกลาง	3.30	0.63	ปานกลาง

จากตาราง 25 นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในระดับสูง ปานกลาง และระดับต่ำ  
มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.34$ , S.D. = 0.59) ( $\bar{x} = 3.41$ ,  
S.D. = 0.54) ( $\bar{x} = 3.30$ , S.D. = 0.63) ตามลำดับ



ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำแนกตาม เพศ ระดับชั้นปี คณะวิชาที่ศึกษา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำแนกตาม เพศ ระดับชั้นปี คณะวิชาที่ศึกษา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้สถิติทดสอบที เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ได้แก่ เพศ และใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป ได้แก่ ชั้นปีที่ศึกษา คณะวิชาที่ศึกษา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เมื่อพบความแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเซฟเฟ่ ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 26 - 29

ตาราง 26 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวม จำแนกตามเพศ

ปัญหาการใช้ อินเทอร์เน็ต	เพศ						t	p
	ชาย (n = 155)			หญิง (n = 245)				
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ		
โดยรวม	3.56	0.61	มาก	3.24	0.51	ปานกลาง	5.368	0.001

จากตาราง 26 นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาชาย มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมมากกว่านักศึกษาหญิง

ตาราง 27 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวม จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.441	3	0.147	0.444	0.722
	ภายในกลุ่ม	131.150	396	0.331		
	รวม	131.590	399			

จากตาราง 27 นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่แตกต่างกัน มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวม ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 28 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวม จำแนกตามคณะวิชาที่ศึกษา

ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.003	3	0.334	1.013	0.387
	ภายในกลุ่ม	130.588	396	0.330		
	รวม	131.590	399			

จากตาราง 28 นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะวิชาแตกต่างกัน มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ตาราง 29 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวม จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.726	2	0.363	1.102	0.333
	ภายในกลุ่ม	130.864	397	0.330		
	รวม	131.590	399			

จากตาราง 29 นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมไม่แตกต่างกัน



## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

#### ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. ศึกษาพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมและเป็นรายด้าน 3 ด้าน คือ ด้านการศึกษา ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านความบันเทิง
2. เปรียบเทียบพฤติกรรม การใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตาม เพศ ระดับชั้นปี คณะวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
3. ศึกษาระดับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
4. เปรียบเทียบระดับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำแนกตาม เพศ ระดับชั้นปี คณะวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

#### วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ชั้นปีที่ 1-4 และสูงกว่า ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 400 คน
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ใน 3 ด้าน คือ ด้านการศึกษา ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านความบันเทิง จำนวน 30 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.917 และแบบสอบถามปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา จำนวน 29 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.926

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ
2. การศึกษาพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมและเป็นรายด้าน 3 ด้าน คือ ด้านการศึกษา ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านความบันเทิง โดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. การเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตาม เพศ ระดับชั้นปี คณะวิชาที่ศึกษา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มโดยใช้สถิติทดสอบที และ ใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เมื่อพบความแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ

4. การศึกษาระดับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

5. การเปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำแนกตาม เพศ ระดับชั้นปี คณะวิชาที่ศึกษา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้สถิติทดสอบที และใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เมื่อพบความแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ

### สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาพฤติกรรมและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับมากทุกด้าน

2. นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมและเป็นรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

3. นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต ในด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นไม่พบว่าแตกต่างกัน

4. นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมใช้งานอินเทอร์เน็ตในด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่พบว่าแตกต่างกัน

5. นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต ในด้านการศึกษา และด้าน

ความบันเทิงแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการติดต่อสื่อสารไม่พบว่าแตกต่างกัน

6. นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีปัญหาการใช้ อินเทอร์เน็ต โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง
7. นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
8. นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีต่างกัน มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมไม่แตกต่างกัน
9. นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่คณะต่างกัน มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมไม่แตกต่างกัน
10. นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวม ไม่แตกต่างกัน

## การอภิปรายผล

1. ผลการศึกษาพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการศึกษา ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านความบันเทิง โดยรวม นักศึกษามีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับมากทุกด้านเช่นกัน ผู้วิจัยขอเสนอการอภิปรายเป็นรายด้าน ดังนี้

1.1 ด้านการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก นักศึกษามีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อดูผลการเรียน เพื่อดาวน์โหลดข้อมูลต่างๆ สำหรับการทำการบ้านหรืองานที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้งใช้ค้นหาข้อมูลอ้างอิงในการทำรายงาน รวมทั้งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมจากการเรียนในชั้นเรียน นอกจากนี้อินเทอร์เน็ตยังทำให้นักศึกษามีโอกาสได้รับความรู้ใหม่ ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่หลากหลายจากสภาพความเป็นจริงของโลกและสามารถค้นคว้าด้วยตนเอง ซึ่งเหตุผลดังกล่าวส่งผลให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต ในด้านการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสมนึก ศิริโต (2539: 23-32) ที่กล่าวว่า รูปแบบการใช้อินเทอร์เน็ตนับว่ามีประโยชน์ต่อการศึกษา ค้นคว้า เนื่องจากเป็นการนำเอาอินเทอร์เน็ตมาใช้ทางการศึกษานอกเหนือจากการค้นคว้าหาข้อมูลทางการศึกษา แต่เป็นการนำเอาอินเทอร์เน็ตมาใช้สนับสนุนทางการศึกษา รูปแบบที่พบเห็นในปัจจุบันคือ การสมัครเรียน ตรวจสอบผลการเรียน ลงทะเบียน การแจ้งข้อมูลทางการศึกษา ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการเรียนการสอน ซึ่งสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาได้จัดให้มีการเรียนการสอนเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ต โดยจัดให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในรายวิชาต่างๆ โดยเฉพาะในรายวิชาที่เกี่ยวกับการค้นคว้า การสอนเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตและการใช้โปรแกรมต่างๆ เพื่อให้สามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ เพื่อให้มีความพร้อมในการที่จะนำ



ความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ในการค้นคว้าวิจัย หรือทำรายงานในวิชาต่างๆ และที่สำคัญคือ การเรียนรู้ด้วยตนเอง นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของพจนารถ ทองคำเจริญ (2539: บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาสภาพความต้องการปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความต้องการใช้บริการอินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนมากที่สุด

1.2 ด้านการติดต่อสื่อสาร ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าอินเทอร์เน็ตเป็นเครือข่ายที่เชื่อมโยงระบบคอมพิวเตอร์ทั่วโลกเข้าด้วยกัน ทำให้การติดต่อสื่อสารเป็นไปด้วยความสะดวกรวดเร็ว ประหยัดเวลา และค่าใช้จ่าย สามารถแลกเปลี่ยนความรู้ ทำให้นักศึกษามีความสนใจและใช้อินเทอร์เน็ตส่งคอมมอนไลน์ในการติดต่อกับเพื่อน รวมทั้งมีการใช้อีเมลเพื่อรับข้อมูลข่าวสารด้านการศึกษาและเว็บไซต์แหล่งความรู้ต่างๆ หรือใช้รับข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของทางมหาวิทยาลัย นอกจากนี้นักศึกษายังมีการใช้บริการเว็บบอร์ดต่างๆ ที่สนใจเพื่อแลกเปลี่ยนหรือแสดงความคิดเห็น ตลอดจนใช้อินเทอร์เน็ตติดต่อกับอาจารย์เพื่อส่งการบ้าน รายงาน ปริญญานิพนธ์ ในรูปแฟ้มข้อมูล ซึ่งเหตุผลดังกล่าวส่งผลให้นักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต ในด้านการติดต่อสื่อสาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ดังที่สมนึก ศิริโต. 2539: 23-32) กล่าวว่าประโยชน์หลายประการของไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์สามารถทำได้ในเวลาไม่นาน สะดวกรวดเร็ว ผู้รับไม่จำเป็นต้องรอรับข้อมูล เพราะจดหมายจะถูกส่งไปยังกล่องรับจดหมายรอการเปิดอ่านเมื่อใดก็ได้ เป็นที่นิยมมากในหมู่นักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุนิสา เหลืองสมบุรณ์ (2537:บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาเรื่องการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้ที่สังกัดสถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวกับการใช้ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ พบว่า การบริการที่ใช้มากที่สุดคือ บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ รองลงมาการโอนย้ายแฟ้มข้อมูล การสนทนาผ่านระบบเครือข่าย การใช้เครื่องระยะไกล และการบริการข่าวสาร ตามลำดับ

1.3 ด้านความบันเทิง ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการใช้อินเทอร์เน็ตสามารถที่จะค้นหาข้อมูลต่าง ๆ ได้มากไม่ว่าจะเป็นเพลง หนัง หรือข้อมูลแพชชั่น ตลอดจนดาวน์โหลดข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับความบันเทิงได้มากมาย ทำให้นักศึกษามีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อความบันเทิงมากกว่าการศึกษา หรือการติดต่อสื่อสาร ไม่ว่าจะเป็นการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อฟังเพลงออนไลน์ ดูภาพยนตร์หรือคลิปวิดีโอ รวมทั้งใช้ดาวน์โหลด ภาพ เพลง หรือภาพยนตร์ เพื่อแบ่งปันในกลุ่มเพื่อน ตลอดจนใช้อินเทอร์เน็ตในการพูดคุยกับเพื่อนที่สนใจในเรื่องบันเทิง และใช้เพื่อหาข้อมูลด้านกิจกรรมสนทนา การออกกำลังกาย และติดตามหรืออ่านข่าวสารบันเทิง ซึ่งเหตุผลดังกล่าวส่งผลให้นักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต ในด้านความบันเทิง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้อง

กับแนวคิดของสมชาย นำประเสริฐชัย (2543: 84-85) ที่กล่าวว่า การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อความบันเทิง ถือเป็นกิจกรรมอีกประเภทหนึ่งบนอินเทอร์เน็ตที่เป็นที่นิยมของทุกเพศทุกวัย ถือเป็นกรรับข้อมูลข่าวสารด้านบันเทิง ในการพักผ่อนหย่อนใจ เช่น การค้นหาวารสาร หนังสือพิมพ์ ภาพและข่าวสารอื่นๆ การเล่นเกมออนไลน์ เรียกใช้ข้อมูลดาวโหลด เพลง ภาพยนตร์ เพื่อความบันเทิง รวมไปถึงแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านบันเทิงนั้นไปยังเพื่อนๆ หรือผู้ที่มีความสนใจในด้านนี้เหมือนกัน ซึ่งความบันเทิงจะทำให้ผู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ต สามารถเข้าใช้งานได้ง่ายและมีความสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า ด้านอื่นๆ เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ทุกคนสามารถเข้าไปใช้งานได้ง่าย และสามารถหาข้อมูลด้านบันเทิงนั้นได้ง่ายเช่นกัน และนับว่าแนวโน้มในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อความบันเทิงได้รับความนิยมเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของรัชนิกร ลักษณะ (2546: บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อินเทอร์เน็ตกับพฤติกรรมทางสังคมของวัยรุ่น พบว่า ผู้ใช้บริการมีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่เพื่อความบันเทิง สอดคล้องกับงานวิจัยขององอาจ ฤทธิ์ทองพิทักษ์ (2539: บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการสื่อสารผ่านระบบเว็ลด์ไวต์เว็บของนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีการใช้การสื่อสารผ่านระบบเว็ลด์ไวต์เว็บที่มหาวิทยาลัย และสนใจเปิดรับเนื้อหาประเภทบันเทิงมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของปิยนารถ ทองมาก (2546:บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิต กรณีศึกษาเฉพาะนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผ่านสื่อระบบเว็ลด์ไวต์เว็บ พบว่า นักศึกษามีความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อความบันเทิง โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมและเป็นรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาไม่ว่าทั้งชายและหญิงต่างย่อมมีความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ต เพื่อการพัฒนาความรู้ให้ทันต่อเหตุการณ์ เทคโนโลยี สารสนเทศ ในสังคมปัจจุบันเพื่อใช้ในการเรียนรู้ ดังนั้นไม่ว่าจะเป็นนักศึกษาชายหรือหญิง ย่อมต้องการเรียนรู้ถึงเทคโนโลยีสมัยใหม่เหมือนกัน นอกจากนี้ในปัจจุบันคอมพิวเตอร์เข้ามามีบทบาทในการดำรงชีวิตของนักศึกษาทั้งชายและหญิง โดยไม่มีการแบ่งแยกการใช้ไม่ว่าจะเป็นในด้านการศึกษา ซึ่งนักศึกษาต้องใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อค้นหา ดาวโหลด ข้อมูลในการทำรายงาน แลกเปลี่ยนข้อมูลหรือความคิดเห็นทางวิชาการ และใช้เพื่อดูผลการเรียน ส่วนด้านการติดต่อสื่อสารนั้น นักศึกษามีการใช้อีเมลเพื่อรับข้อมูลข่าวสารด้านการศึกษาและเว็บไซต์แหล่งความรู้ต่าง ๆ ตลอดจนข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของทางมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อติดต่อสื่อสารกับอาจารย์และเพื่อน ๆ สำหรับด้านความบันเทิง นักศึกษามีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อฟังเพลง ดูภาพยนตร์ หรือเพื่อดาวโหลดเพลง ภาพยนตร์ ตลอดจนติดตามหรืออ่านข่าวสารบันเทิง และแฟชั่น เสื้อผ้า การแต่งกาย โดยไม่มีการจำกัดว่าต้องเป็นนักศึกษาชายหรือหญิง ด้วยเหตุผลดังกล่าวส่งผลให้ นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน ดังที่ สมชาย นำประเสริฐชัย (2543:85) กล่าวว่า การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อความบันเทิงถือ

เป็นกิจกรรมอีกประเภทหนึ่งบนอินเทอร์เน็ตที่เป็น ที่นิยมของทุกเพศทุกวัย ถือเป็นารับข้อมูลข่าวสารด้านบันเทิง ในการพักผ่อนหย่อนใจ รวมไปถึงการแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านบันเทิงนั้นไปยังผู้ที่มีความสนใจในด้านนี้เหมือนกัน ซึ่งความบันเทิงจะทำให้ผู้ใช้อินเทอร์เน็ต สามารถเข้าใช้งานได้ง่ายและมีความสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ต มากกว่าด้านอื่น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยนารถ ทองมาก (2546: บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตของ นิสิต กรณีศึกษาเฉพาะนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผ่านสื่อระบบเว็ลด์ไวด์เว็บ พบว่า ความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อความบันเทิง และส่งข้อความข่าวสาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานที่ในการใช้คอมพิวเตอร์ ความถี่ในการใช้ประโยชน์ ล้วนมีผลต่อความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตต่างกัน แต่สอดคล้องกับงานวิจัยของนารีรัตน์ สุวรรณวารีย์ (2543: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาพฤติกรรมการจริยธรรมในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาในระดับอุดมศึกษา พบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมและจริยธรรมด้านการเอื้อประโยชน์ในระดับมาก ส่วนพฤติกรรมการจริยธรรมด้านการละเมิดความเป็นส่วนตัวของผู้ใช้ อยู่ในระดับน้อย นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อความบันเทิงและการติดต่อสื่อสาร นักศึกษาชายและหญิง มีพฤติกรรมในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

3. นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต ในด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 4 และสูงกว่า มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า อีกประการหนึ่งคือ นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 4 และสูงกว่า ซึ่งกำลังจะสำเร็จการศึกษา จึงต้องตั้งใจและขยันเรียนให้มากยิ่งขึ้น อีกทั้งต้องทำรายงาน หรือ วิทยานิพนธ์หรือหาความรู้เกี่ยวกับวิชาที่ตนเองเรียน ซึ่งการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อติดต่อสื่อสารถือเป็นช่องทางหนึ่งที่จะช่วยให้นักศึกษาสามารถติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอน เพื่อส่งการบ้าน รายงาน หรือถามข้อสงสัยเกี่ยวกับการเรียน ตลอดจนใช้อีเมลเพื่อรับข้อมูลข่าวสารด้านการศึกษา และข้อมูลต่าง ๆ ของทางมหาวิทยาลัย มากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 2 ซึ่งส่วนใหญ่จะใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสารกับอาจารย์น้อยกว่า นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 4 และสูงกว่า ซึ่งเหตุผลดังกล่าวส่งผลให้นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 และสูงกว่า มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต ในด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน ดังที่ สุนทรีย์ เอื้อโสภณ (2539: 15) กล่าวว่า การติดต่อสื่อสารทางอินเทอร์เน็ตเป็นรูปแบบที่ ได้รับการนิยมสูงสุด โดยใช้ข้อความที่เป็นตัวอักษร ได้แก่ อีเมล (E-mail) เป็นการสื่อสารที่รวดเร็ว ไร้พรมแดน ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายมากนัก ซึ่งไม่สอดคล้องกับ งานวิจัยของพัชรา คะประสิทธิ์ (2546:บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า นิสิตที่ศึกษาชั้นปีที่ต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้โดยรวมและเป็นรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ส่วนพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวม ด้านการศึกษา และด้านความบันเทิง ไม่พบว่านักศึกษามีระดับชั้นปีต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาไม่ว่าจะกำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1, 2, 3

และชั้นปีที่ 4 และสูงกว่า ต่างมีความต้องการหรือมีพฤติกรรมในการใช้อินเทอร์เน็ต ในด้าน การศึกษาไม่แตกต่างกัน ไม่ว่าจะเป็นการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมจากการเรียนในชั้นเรียน หรือการ ใช้เพื่อดูผลการเรียน ส่วนด้านความบันเทิง นักศึกษาไม่ว่าจะศึกษาระดับชั้นปีใดก็ตาม มีพฤติกรรม การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อฟังเพลง ดูภาพยนตร์ หรือดาวน์โหลดเพลง ภาพยนตร์ หรือข้อมูลข่าวสาร ต่าง ๆ แต่ในโดยรวมแล้วนักศึกษาไม่ว่าจะกำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1, 2, 3 และชั้นปีที่ 4 และสูงกว่าต่าง มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวม ด้านการศึกษา และด้านความบันเทิงไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพัชรา คະประสิทธิ์ (2546:บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษากาการใช้ อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า นิสิต ที่ศึกษาชั้นปีที่ ต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้โดยรวม และเป็นรายด้านไม่แตกต่างกัน

4. นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่คณะต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวม และด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะใน แต่ละวิชาเอกของแต่ละคณะ มีรายวิชาที่มีความจำเป็นต้องใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการค้นคว้าหาข้อมูล ทางการศึกษา นอกจากนี้ยังมีความจำเป็นต้องใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ หรือ เพื่อน หากมีข้อสงสัย หรือไม่เข้าใจเกี่ยวกับการเรียน ตลอดจนใช้อีเมลเพื่อรับข้อมูลข่าวสารด้าน การศึกษา และใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อทราบความเคลื่อนไหวทางวิชาการ นอกจากนี้อินเทอร์เน็ตยังเป็น แหล่งค้นคว้าที่มีสารสนเทศที่หลากหลาย สามารถติดต่อสื่อสารโดยการส่งภาพ ข้อความ ภาพและ เสียงได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และการใช้งานก็ง่าย สามารถตอบสนองความต้องการในการค้นคว้าหา ข้อมูล และการติดต่อสื่อสารได้ตรงความต้องการ ซึ่งเหตุผลดังกล่าวส่งผลให้นักศึกษาที่กำลัง ศึกษาอยู่คณะต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวม และด้านการติดต่อสื่อสาร แตกต่างกัน ดังที่ ประชิต อินทกนก (2538: 38) กล่าวว่า ข้อมูลข่าวสารในอินเทอร์เน็ตที่เป็น ประโยชน์ต่อการเรียนการสอน การวิจัย ทั้งรูปแบบข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในรูปฐานข้อมูลทั้งที่เป็น ข้อความ ภาพและเสียง ผู้เรียนและผู้สอนสามารถใช้อินเทอร์เน็ตในติดต่อสื่อสารระหว่างกัน หรือ เพื่อการค้นคว้าข้อมูลในการเรียนรู้ด้วยตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในขณะที่ งานวิจัยของพัชรา คະประสิทธิ์ (2546:บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษากาใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า นิสิตที่ศึกษาในกลุ่มวิชาที่แตกต่างกัน มีการใช้ อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้โดยรวม และเป็นรายด้านไม่แตกต่างกัน

5. นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียน สูง ปานกลาง และต่ำ มีพฤติกรรมการใช้ อินเทอร์เน็ต โดยรวม ด้านการศึกษา และด้านความบันเทิงแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ สมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง จะเป็นผู้ใช้เวลาส่วน ใหญ่ในเรื่องการศึกษามากกว่าการทำกิจกรรมอื่น เห็นความสำคัญและประโยชน์ของการเรียนเป็น สำคัญ รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ จึงอาจทำให้มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อค้นคว้าหาข้อมูลไม่ว่า จะเป็นข้อมูลทางด้านการศึกษา เช่น การค้นคว้าหาข้อมูลเกี่ยวกับการบ้าน รายงาน หรือใช้ ค้นคว้าข้อมูลจากระบบห้องสมุดมหาวิทยาลัยต่างๆ นอกจากนี้ยังอาจใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อฟังเพลง ดู

หนึ่ง หรือค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับบัณฑิตที่ตนสนใจ เพื่อผ่อนคลายความเครียด หรือทบทวนบทเรียน เพื่อให้สมองได้ผ่อนคลาย อีกทั้งนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ส่วนใหญ่มีความชำนาญในการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ จึงทำให้มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่าไม่ว่าจะเป็นในด้านการศึกษา หรือความบันเทิง ซึ่งเหตุผลดังกล่าวส่งผลให้นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูง มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวม ด้านการศึกษา และด้านความบันเทิง มากกว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่า ดังที่ พุทธชาติ เผื่อนเอน (2540:27) กล่าวว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตไม่เพียงแต่จะค้นหาข้อมูลทางด้านการศึกษาแต่ยังสามารถใช้ประโยชน์จากทางด้านความบันเทิงและสันทนาการ เป็นประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตที่มีผู้ใช้กันมากด้านหนึ่ง ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของवलัชชา สันติรัตน์ (2551:บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนสารสาสน์วิเทศศึกษา พบว่า นักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันมีการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

6. นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักศึกษาไม่มีพื้นฐานทางด้านคอมพิวเตอร์ จึงทำให้ขาดทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต อีกทั้งทางมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาควรมีการปรับปรุงระบบการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตให้ทันสมัย ทำให้การใช้อินเทอร์เน็ตไม่เกิดปัญหาขัดข้อง อีกทั้งยังควรมีการเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอกับจำนวนผู้ใช้ ตลอดจนปรับเปลี่ยนเครื่องคอมพิวเตอร์ให้ทันสมัย และประมวลผลได้เร็วขึ้น ทำให้ใช้เวลาในการสืบค้นหาข้อมูลได้รวดเร็ว ขณะเดียวกันก็มีการอัปเดตข้อมูลอยู่ตลอดเวลา ทำให้ข้อมูลที่ปรากฏบนอินเทอร์เน็ตมีความน่าเชื่อถือ ซึ่งเหตุผลดังกล่าวส่งผลให้นักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ดังที่ วิโรจน์ อรุณมานะกุล. (2552: ออนไลน์) กล่าวว่า สถาบันอุดมศึกษาควรมีความพร้อมทางด้านเครือข่าย การเชื่อมโยงอินเทอร์เน็ต ความพร้อมทางด้านอุปกรณ์เทคโนโลยี การเรียนการสอนที่มีรูปแบบที่หลากหลาย ยืดหยุ่นและมีการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาวะการเปลี่ยนแปลงของโลก ซึ่งจะทำให้ระดับการศึกษาของคนในสังคมสูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของมูทิตา นนทรี (2543:บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้บริการทางระบบอินเทอร์เน็ตของนิสิตนักศึกษาในระดับอุดมศึกษา พบว่า สภาพปัญหาที่นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงพบปัญหาเรื่องจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการน้อยและระบบเครือข่ายที่ล่าช้า

7. นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีความรู้พื้นฐานในการใช้อินเทอร์เน็ตไม่เท่ากัน โดยนักศึกษาชายจะขาดทักษะในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์มากกว่านักศึกษาหญิง นอกจากนี้นักศึกษาชายยังมีปัญหาในการใช้ภาษาอังกฤษที่ใช้เป็นสื่อในการติดต่อสื่อสารและการเข้าถึงข้อมูล อีกทั้งนักศึกษาชาย ซึ่งโดยพฤติกรรมแล้วถือเป็นเพศที่กล้าแสดงออก โดยไม่มีการเก็บอารมณ์เหมือนเพศหญิง และเป็นเพศที่มีความใจร้อน คิดเร็วทำเร็ว

จึงขาดการวางแผนในการสืบค้นหาข้อมูล ทำให้เกิดปัญหาความล่าช้าในการสืบค้นหาข้อมูล ตลอดจนนักศึกษาชายไม่ค่อยมีละเอียดถี่ถ้วนเหมือนนักศึกษาหญิง จึงอาจไม่ได้อ่านคำแนะนำการใช้ / คู่มืออธิบายการใช้บริการอินเทอร์เน็ต หรือระเบียบในการขอใช้อินเทอร์เน็ต และการจองเวลาดวงหน้าเพื่อใช้บริการ ทำให้เกิดปัญหาในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต ซึ่งเหตุผลดังกล่าวส่งผลให้นักศึกษาชาย มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมมากกว่านักศึกษาหญิง ดังที่ กรภัทร สุทธิธรรมา; และ สัจจะ จรัสรุ่งรวิวรร (2543: 6-11) กล่าวว่า การค้นหาข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตทำได้หลากหลายวิธีแล้วแต่เทคนิคของแต่ละคนทั้งนี้เพราะอินเทอร์เน็ตถูกพัฒนาขึ้นอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง มีมาตรฐานที่หลากหลาย ทำให้การค้นหาในรูปแบบที่ไม่จำกัด และยิ่งมีการพัฒนามากเท่าไรก็ทำให้เรามักพบกับปัญหาต่างๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจารุกร พุทธการุณย์วงศ์ (2549:บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษาปัญหา สาเหตุ และผลสืบเนื่องจากการสนทนาทางอินเทอร์เน็ตของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ในกรุงเทพมหานคร พบว่า นักเรียนชายมีปัญหา สาเหตุและผลสืบเนื่องจากการสนทนาทางอินเทอร์เน็ต โดยรวมทุกด้านและรายด้านสูงกว่านักเรียนหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.001

8. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ต่างกัน มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะทางมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีการจัดการสอนการใช้อินเทอร์เน็ตขั้นพื้นฐาน และมีการชี้แจงระเบียบ แก่นักศึกษาเมื่อเข้าศึกษาในระดับชั้นปีที่ 1 จึงทำให้นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีต่างกัน มีพื้นฐานในการใช้อินเทอร์เน็ต และทราบถึงระเบียบการ ทำให้ไม่เกิดปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ตไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของการสืบค้นหาข้อมูล ระยะเวลาในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต และวิธีการใช้บริการอินเทอร์เน็ต ซึ่งเหตุผลดังกล่าวส่งผลให้นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีต่างกัน มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวม ไม่แตกต่างกัน ดังที่ ธนพล ฉันทวิชัย (2544: 241-245) กล่าวว่า ปัญหาที่พบไม่ว่าจะเป็นปัญหาที่เราใช้โปรแกรมหรือปัญหาที่เกิดจากการติดต่อศูนย์บริการอินเทอร์เน็ต ที่ปรึกษาที่ดีที่สุดก็คือ แผนกบริการของศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตที่เราใช้อยู่ แต่สำหรับผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในมหาวิทยาลัยควรแจ้งรายละเอียดปัญหาที่พบกับเจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจารุกร พุทธการุณย์วงศ์ (2549) ที่ได้ทำการศึกษาปัญหา สาเหตุ และผลสืบเนื่องจากการสนทนาทางอินเทอร์เน็ตของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ในกรุงเทพมหานคร พบว่า นักเรียนระดับชั้นต่างกันมีปัญหา และสาเหตุของการสนทนาทางอินเทอร์เน็ต โดยรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

9. นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะวิชาต่างกัน มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะทางมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีการจัดทำหลักสูตรการศึกษาให้นักศึกษาทุกคณะ ได้มีความรู้เท่าทันเทคโนโลยีที่เจริญก้าวหน้า จึงต้องมีการจัดอบรมให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ต หรือติดต่อสื่อสารผ่านระบบเครือข่ายได้ อีกทั้งการเรียนในแต่ละคณะต้องมีการค้นหาข้อมูล นอกจากนี้ทางมหาวิทยาลัยยังอบรม แนะนำกฎระเบียบในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต เพื่อให้ นักศึกษาทุกคน ต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบที่ทางมหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหา

ในการใช้บริการ ซึ่งเหตุผลดังกล่าวทำให้นักศึกษาไม่ว่าจะมีคณะต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจในการใช้อินเทอร์เน็ต และปฏิบัติตามกฎระเบียบการใช้บริการ จึงทำให้ไม่เกิดปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ ดังที่ สมนึก คีรีโต (2539: 23-32) กล่าวว่า การประยุกต์อินเทอร์เน็ตในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตรปัจจุบัน การใช้อินเทอร์เน็ตในหลักสูตรกิจกรรมการสอนมีอย่างแพร่หลาย เพื่อการแลกเปลี่ยนข้อมูลในทางวิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวกับการรับรู้ทางสังคม และที่มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่าง ๆ เนื่องจากได้รวมเอากิจกรรมการเรียนอื่น ๆ เอาไว้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพัชรา คะประสิทธิ์ (2546) ที่ได้ทำการศึกษาคำใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า นิสิตที่ศึกษาในกลุ่มวิชาที่แตกต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้โดยรวม และเป็นรายด้านไม่แตกต่างกัน

10. นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ต่างกัน มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาไม่ว่าจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูง ปานกลาง และต่ำ ต่างได้รับการฝึกอบรมความรู้ขั้นพื้นฐานในการใช้อินเทอร์เน็ต และกฎระเบียบการใช้อินเทอร์เน็ต ทำให้นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูง ปานกลาง และต่ำ มีทักษะพื้นฐานการใช้อินเทอร์เน็ต จึงทำให้ไม่มีปัญหาในการสืบค้นหาข้อมูล อีกทั้งยังรับรู้เกี่ยวกับกฎระเบียบการใช้บริการ จึงทำให้ไม่เกิดปัญหาในเรื่องของข้อกำหนดในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต ซึ่งเหตุผลดังกล่าวส่งผลให้นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูง ปานกลาง และต่ำ มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมไม่แตกต่างกัน ดังที่ ศักดา ไชยกิจบุญโญ (2545: 17) กล่าวว่า ความก้าวหน้าทางด้านวิทยาการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว มีการพัฒนาต่อเนื่องตลอดเวลา ส่งผลให้สถาบันศึกษาต้องเร่งปรับบทบาทในการพัฒนาศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง กระแสเทคโนโลยีสารสนเทศที่นำมาประยุกต์ใช้กับการศึกษาที่กำลังมาแรงขณะนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของพิจิตรา สิริศรีสัมพันธ์ 2547: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาที่คณะที่มีต่อการเรียนการสอนที่ผ่านทางคอมพิวเตอร์บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหิดล พบว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านรูปแบบการเรียนการสอน ไม่พบความแตกต่าง ด้านอุปกรณ์การเรียนการสอนไม่พบความแตกต่าง ด้านพฤติกรรมของผู้เรียน ไม่พบความแตกต่าง

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ด้านการศึกษา จากผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมอยู่ในระดับมาก เพื่อให้ นักศึกษามีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต ในด้านการศึกษามากยิ่งขึ้น ทางมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ควรกำหนดแผนยุทธศาสตร์เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา

ให้มากยิ่งขึ้น โดยอาจจะอบรมเพิ่มเติมเสริมทักษะการใช้อินเทอร์เน็ตให้มากขึ้น อบรมเพิ่มเติมให้นักศึกษาเห็นคุณประโยชน์ที่จะได้รับเมื่อมีการใช้อินเทอร์เน็ตในด้านการศึกษา

2. ด้านการติดต่อสื่อสาร จากผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมอยู่ในระดับมาก เพื่อให้ นักศึกษามีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต ในด้านการติดต่อสื่อสารมากยิ่งขึ้น ทางมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ควรมีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีการสนทนาพูดคุยโต้ตอบผ่านเว็บบอร์ด ของทางมหาวิทยาลัยระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาในเรื่องของเนื้อหาบทเรียน คำถาม และข้อสงสัย

3. ด้านความบันเทิง จากผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมอยู่ในระดับมาก เพื่อให้ นักศึกษามีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต ในด้านการติดต่อสื่อสารมากยิ่งขึ้น ทางมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ควรปรับปรุงเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ด้วยการเพิ่มข้อมูลเครือข่ายในด้านวิชาการและความบันเทิงให้มีความเหมาะสมและสะดวกต่อการใช้ให้มากกว่าที่เป็นอยู่

4. ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปี 4 และสูงกว่า มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต ในด้านการติดต่อสื่อสารมากกว่า โดยเฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ดังนั้นทางผู้ที่เกี่ยวข้องจึงควรเอาใจใส่กับกลุ่มนักศึกษาที่มีระดับชั้นปีที่ 1, 2 และ 3 โดยเฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ซึ่งมีพฤติกรรมการใช้น้อยที่สุด โดยอาจจะส่งเสริมหรือทำการอบรมนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ให้มีการติดต่อสื่อสารโดยใช้อินเทอร์เน็ต ไม่ว่าจะเป็นในรูปแบบของอีเมล หรือการตั้งกระทู้แลกเปลี่ยนหรือแสดงความคิดเห็นทางการศึกษา

5. ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวม และด้านการติดต่อสื่อสารมากกว่านักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดังนั้นทางผู้ที่เกี่ยวข้องจึงควรเอาใจใส่กับกลุ่มนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ด้วยการส่งเสริมหรือให้อาจารย์มีการมอบหมายงานโดยอาจกำหนดให้ข้อมูลที่ทำการค้นหานั้นต้องมาจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น หรือการติดต่ออาจารย์ผ่านสื่อทางอินเทอร์เน็ต เช่น การส่งงานผ่านทางอีเมลของอาจารย์ เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตในการเพื่อค้นหาข้อมูล และติดต่อสื่อสารเพิ่มมากยิ่งขึ้น

6. ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูง มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวม ด้านการศึกษา และด้านความบันเทิง มากกว่านักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่า ดังนั้นทางผู้ที่เกี่ยวข้องจึงควรเอาใจใส่กับกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ด้วยการอบรมเพิ่มเติมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา นอกเหนือจากการใช้เพื่อความบันเทิง นอกจากนี้ควรมีการแนะแนวและทำความเข้าใจแก่นักศึกษาให้เห็นประโยชน์ของการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ซึ่งถือเป็นแหล่งที่ให้ความรู้ และสามารถทำความเข้าใจได้ด้วยตนเอง และควรแนะนำการใช้ที่ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองอีกด้วย



7. ปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ต จากผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีบางปัจจัยที่มีปัญหาในการใช้มาก โดยเฉพาะในเรื่องของความล่าช้าในการเข้าใช้งานระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ดังนั้นทางมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ควรมีการปรับปรุงระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้มีความเร็วมากกว่าที่เป็นอยู่ โดยอาจจะมีการเปลี่ยนซีพียูให้มีความเร็วมากกว่านี้ เพื่อให้การเข้าใช้งานระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีความรวดเร็วยิ่งขึ้น นอกจากนี้ควรมีการติดตั้ง ขั้นตอนในการสืบค้นข้อมูลไว้ในบอร์ด เพื่อให้ให้นักศึกษาได้อ่าน ซึ่งจะทำให้นักศึกษาเข้าใจวิธีการสืบค้นข้อมูลมากกว่าที่จะให้นักศึกษาหาเองในเว็บไซต์ เพื่อให้นักศึกษาที่ไม่ค่อยทราบวิธีการสืบค้นข้อมูล ได้ดู และปฏิบัติตาม และทางมหาวิทยาลัยควรมีการขยายเวลาในการใช้อินเทอร์เน็ต เพื่อให้นักศึกษาที่มีปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ตในเรื่องดังกล่าว หหมดปัญหาในการใช้เมื่อนักศึกษามีปัญหาในการใช้น้อย ย่อมทำให้มีพฤติกรรมในการใช้อินเทอร์เน็ตเพิ่มมากยิ่งขึ้นตามไปด้วย

8. ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาชาย มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมมากกว่านักศึกษาหญิง โดยเฉพาะทักษะการใช้อินเทอร์เน็ต และการติดต่อสื่อสารหรือเข้าถึงข้อมูลที่เป็นภาษาอังกฤษ ดังนั้นทางผู้ที่เกี่ยวข้องควรดูแลเอาใจใส่กับนักศึกษาชาย โดยการส่งเสริมฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ต ตลอดจนอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อลดปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ตไม่ว่าจะเป็นการสืบค้นหาข้อมูล หรือการติดต่อสื่อสารในรูปภาษาอังกฤษ

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ในการศึกษาครั้งต่อไป ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบพฤติกรรมและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐ และเอกชน ทั้งนี้เพื่อให้ทราบถึงความแตกต่างของพฤติกรรมและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาทั้งมหาวิทยาลัยของรัฐ และเอกชน ซึ่งจะช่วยให้เป็นแรงผลักดันให้มีการพัฒนาการใช้อินเทอร์เน็ตให้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษามากยิ่งขึ้น

2. เนื่องจากการสื่อสารในโลกของอินเทอร์เน็ต มีการติดต่อกันโดยการใช้กระดานข่าวหรือกระดานสนทนา ซึ่งเป็นแหล่งที่นักศึกษาให้ความสนใจในการเข้าไปใช้บริการ ซึ่งในปัจจุบันมีการใช้ภาษาหรือการตั้งกระทู้ที่ค่อนข้างรุนแรง สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างเปิดเผยและไม่จำกัด ซึ่งถือเป็นปัญหาที่น่าสนใจ ซึ่งในการวิจัยครั้งต่อไปจึงน่าจะมีการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาสาเหตุ และผลกระทบของการสนทนาทางผ่านทางกระดานข่าวหรือกระดานสนทนา เพื่อจะได้นำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพฤติกรรมการใช้กระดานข่าวหรือกระดานสนทนา ของนักศึกษาให้มีการใช้ภาษาหรือการตั้งกระทู้ที่มีเหตุผล ไม่ใช่ความรู้สึก หรือใช้ภาษาที่รุนแรง

3. ในการศึกษาครั้งต่อไป ควรมีการศึกษาข้อมูลเชิงลึก เช่น มีการสัมภาษณ์นักศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น



บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

- กนกวรรณ ว่องวัฒนสิน. (2543). เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ: ส่งเสริมการพิมพ์.
- กรภัทร สุทธิธารา; และ สัจจะ จรัสรุ่งรวีวร. (2543). รวบรวมเทคนิคการค้นหาข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: อินโฟเพรส.
- กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2547). รายงานผลการสำรวจกลุ่มผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ปี 2547. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: ด้านสุทธากการพิมพ์.
- กันยา สุวรรณแสง. (2532). จิตวิทยาทั่วไป. กรุงเทพฯ: บำรุงสาส์น.
- กิดานันท์ มะลิทอง. (2543). เทคโนโลยีทางการศึกษาและนวัตกรรม. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กิตติ ภัคดีวัฒน์กุล. (2546). คัมภีร์ระบบสารสนเทศ. กรุงเทพฯ: เคทีพี คอมพ์ แอนด์ คอนซัลท์.
- กมลรัตน์ กิจจานนท์. (2539). การศึกษาสภาพปัญหาของระบบสารสนเทศเพื่อการบริการในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- คมกริช ทัพกัฬา. (2540). พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (โสตทัศนศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ครรชิต มาลัยวงศ์. (2540). ทักษะไอที. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น จำกัด.
- จักรพงษ์ เจือจันทร์. (2543). การศึกษาการออกแบบเว็บเพจของโรงเรียนในโครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (โสตทัศนศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- จิตต์ภิญญา ชุมสาย ณ อยุธยา. (2551). ลักษณะผู้เรียนรู้ตลอดชีวิตของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- จิรศักดิ์ จันกัน. (2547). พฤติกรรมปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนและนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคแพร่. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์. ถ่ายเอกสาร.
- จุมพฏ กาญจนกำจร. (2552). ผลกระทบนวัตกรรมทางการจัดการเทคโนโลยี. สืบค้นเมื่อ 1 สิงหาคม 2552, จาก <http://web.bsru.ac.th/~jumpot/Article/effectinnovation.htm>

- จารุกร พุทธการณย์วงศ์. (2549). การศึกษาปัญหา สาเหตุ และผลสืบเนื่องจากการสนทนาทาง อินเทอร์เน็ตของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพมหานคร: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- เจนวิทย์ เหลือมอร่าม. (2541). *Internet และวิธีการใช้ World Wide Web*. กรุงเทพฯ: ธรรมสาร.
- ใจทิพย์ ณ สงขลา. (2542, 2 มิถุนายน). นวัตกรรมการจัดการเรียนผ่านเครือข่ายเว็ลด์ ไวด์ เว็บ. *สารปฏิรูป*. 2(15): 27-30.
- ชม ภูมิภาค. (2542). *เทคโนโลยีทางการสอนและการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ประสานมิตร.
- ชุน เทียมทินกฤต. (2542). *เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการค้นคว้า*. พิมพ์ครั้งที่ 3. มหาสารคาม: ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ดารินทร์ เพ็ชรศรี. (2553, 27 กรกฎาคม). สัมภาษณ์โดย ชเนตตี สยนานนท์ ที่ศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.
- ตลาดอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์. (2551, 20 กุมภาพันธ์). *ดาวรุ่งสวนกระแสเศรษฐกิจ ศูนย์วิจัยกสิกรไทย*. 14(21): 09.
- ตัน ตันต์สุทธีวงศ์; สุพจน์ ปุณณชัยยะ; และสุวัฒน์ ปุณณชัยยะ. (2539). *รอบรู้ Internet และ World Wide Web*. พิมพ์ครั้งที่ 1 กรุงเทพฯ: โปรวิชั่น.
- ถนอมพร ตันพิพัฒน์. (2540). *อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา*. วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม. 24(5): 2-9, 55-56.
- ชนียา ลอยสุวรรณ. (2546). *การศึกษาสภาพปัญหาของการใช้บริการอินเทอร์เน็ตบนเครือข่ายบัวตรีของ อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการและนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ชนวรรณ ประเสริฐสม. (2553, 27 กรกฎาคม). สัมภาษณ์โดย ชเนตตี สยนานนท์ ที่ศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.
- ชนพล ฉันทจรัสวิชัย. (2544). *อินเทอร์เน็ตเบื้องต้น สำหรับติดตั้งและใช้งานด้วยตนเอง*. พิมพ์ครั้งที่ 1 กรุงเทพฯ: เอช.เอ็น.กรุ๊ป
- ชนัสต์ เกษมไชยานันท์. (2544). *ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้บริการเว็บไซต์ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต ในกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ วศ.ม. (สื่อสารมวลชน). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- นิรมล อัครเวสสุวรรณ. (2553, 27 กรกฎาคม). สัมภาษณ์โดย ชเนตตี สยนานนท์ ที่ศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.

- นารีรัตน์ สุวรรณวาริ. (2543). พฤติกรรมจริยธรรมในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับ  
อุดมศึกษา. ปริญญาณิพนธ์ กศ.ด. (เทคโนโลยีการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- บัลลังค์ โรหิตเสถียร. (2543). การศึกษาการดำเนินงานด้านอินเทอร์เน็ตของโรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติที่เข้าร่วมโครงการเครือข่าย  
คอมพิวเตอร์ เพื่อโรงเรียนไทย. ภาควิชาบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- บุญเรือง เนียนหอม. (2540). การพัฒนาระบบการเรียนการสอนทางอินเทอร์เน็ตในระดับอุดมศึกษา.  
วิทยานิพนธ์ ค.ม. (เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ. (2534). พฤติกรรมศาสตร์ พฤติกรรมสุขภาพและสุขศึกษา. กรุงเทพฯ:  
เจ้าพระยาระบบการพิมพ์.
- ประชิด อินทกนก. (2538). อินเทอร์เน็ตกับการศึกษา. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- ปริญ วงศ์วานชาติ. (2544). พฤติกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพาดิชนัย  
อิเล็กทรอนิกส์. ปรินญาณิพนธ์ ศ.ม. (เศรษฐศาสตร์). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- ปวีตร สุจริตไพบุลย์เลิศ. (2553, 27 กรกฎาคม). สัมภาษณ์โดย ชเนตตี สยนานนท์ ที่ศูนย์  
คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.
- ปวรุตม์ พิมพา. (2553, 27 กรกฎาคม). สัมภาษณ์โดย ชเนตตี สยนานนท์ ที่ศูนย์คอมพิวเตอร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.
- ปณิธาน หล่อเลิศวิทย์. (2541). ภาคิเพื่อการส่งเสริมสุขภาพ. นนทบุรี: โครงการสำนักพิมพ์  
สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข.
- ปาวีณา น้ำกิ่ง. (2546). สภาพและปัญหาการใช้งานอินเทอร์เน็ตในศูนย์การศึกษาจันทร์เกษม  
สหะพาดิชนัย. วิทยานิพนธ์ วท.ม. (การศึกษาวิทยาศาสตร์). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. ถ่ายเอกสาร.
- ปิยนารถ ทองมาก. (2546). ปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิต ภาคิศึกษา  
เฉพาะนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผ่านสื่อระบบเว็ลด์ไวด์เว็บ. ปรินญาณิพนธ์ ศ.ม.  
(เศรษฐศาสตร์การศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.  
ถ่ายเอกสาร.
- ปยุดา หิรัญพุกษ์. (2553, 27 กรกฎาคม). สัมภาษณ์โดย ชเนตตี สยนานนท์ ที่ศูนย์คอมพิวเตอร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.

ผ่าน บาลโพธิ์. (2540). การใช้อินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ. วารสารภาษาปริทัศน์.  
16: 10-19.

พงศ์ศักดิ์ สิงห์ปัญญาโชค. (2546). การใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิตหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต(ภาคสมทบ)  
คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. สารนิพนธ์ กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา). กรุงเทพฯ:  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

พจนารถ ทองคำเจริญ. (2539). สภาพความต้องการและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในการเรียนการ  
สอนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์. ค.ม. กรุงเทพฯ:  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.

พิจิตรา สิริศรีสัมพันธ์. (2547). ทักษะที่มีต่อการเรียนการสอนที่ผ่านทางคอมพิวเตอร์บนเครือข่าย  
คอมพิวเตอร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหิดล. ปริญญาโท กศ.ม.  
(การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

พัชรา คะประสิทธิ์. (2546). การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.  
ปริญญาโท กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

พัชรี ไชยฤกษ์. (2545). การศึกษาพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. วิทยานิพนธ์. คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี  
สารสนเทศ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. ถ่ายเอกสาร.

พัชรินทร์ ศรีสวัสดิ์; และ สรสนันท์ ตั้งไพศาลสัมพันธ์. (2543). สภาพ ปัญหา ความต้องการใช้งาน  
อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เศรษฐศาสตร์. กรุงเทพฯ:  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.

พันจันทร์ ธนวัฒน์เสถียร; และกรภัทร์ สุทธิดารา. (2540). *Internet&Intranet*. กรุงเทพฯ: ส.เอเชียเพรส.

พรทิพย์ โล่ห์เลขา. (2540). *World Wide Web เครื่องมือใช้ Internet สำหรับทุกคน*. กรุงเทพฯ:  
อุษาการพิมพ์.

พรชัย จันทรศุกแสง. (2546). *ฝ่าโลก Internet ฉบับสมบูรณ์*. กรุงเทพฯ: กลุ่มแอดวานซ์ริเสิร์ช.

เพ็ญทิพย์ จิรพินธุสรณ์. (2539). พฤติกรรมการแสวงหาข่าวสารผ่านสื่อมวลชนและอินเทอร์เน็ตของ  
นักศึกษาและบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. วิทยานิพนธ์ นศ.ม  
(การสื่อสารมวลชน). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.

เพ็ญนภา จวนชัยนาท. (2541). การศึกษาสภาวะการใช้งานและการส่งเสริมการใช้สารสนเทศจากระบบ  
อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา: กรณีศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอม  
เกล้าธนบุรี วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.  
ถ่ายเอกสาร.

- ไพฑูริย์ ศรีฟ้า. (2543, 26 กรกฎาคม). ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์. สารเนคเทค. 1(7): 85-86.  
 ----- (2551). เทคโนโลยีที่ใช้ในปัจจุบันและที่ใช้ในอนาคต. สืบค้นเมื่อ 16 พฤศจิกายน 2552,  
 จาก <http://www.thaicai.com/articles.html>
- ไพรัตน์ สุนทรวิทย์. (2545). การศึกษาสภาพ ความต้องการและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในการเรียน การสอนของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. วิทยานิพนธ์ คอ.ม. (คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี สารสนเทศ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. ถ่ายเอกสาร.
- พุทธชาติ เผื่อนเอด. (2540, 27 พฤศจิกายน-ธันวาคม). อินเทอร์เน็ตกับงานห้องสมุด. ข่าวสาร สำนักหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง. 20(12): 26-52.
- ไพศาล สุวรรณน้อย. (2540). การประยุกต์ใช้อินเทอร์เน็ตในโรงเรียน. วิทยานิพนธ์ (ศึกษาศาสตร์). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- ภทรียา ไชยณรงค์. (2547). การใช้อินเทอร์เน็ตและเจตคติต่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ปริญญานิพนธ์ ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- มงคล ต้นสุวรรณ. (2544). สภาพและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาเขตนครพนม และศูนย์พัฒนาการศึกษาอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา). มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- มุกิตา นนทรี. (2543). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้บริการทางระบบอินเทอร์เน็ตของนิสิตนักศึกษา ในระดับอุดมศึกษา. วิทยานิพนธ์ คบ.อ กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี. ถ่ายเอกสาร.
- มัทฐพล อรุณสวัสดิ์. (2539). สภาพ ปัญหา และความต้องการ การใช้บริการของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต ผ่านเครือข่ายจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ นศ.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา. (2554). สืบค้นเมื่อ 7 มกราคม 2554, จาก [www.buru.ac.th](http://www.buru.ac.th)
- มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา. (2554, 8 เมษายน). คำสั่งที่ศธ 0564.11/056 เรื่อง รายงานสรุปการให้บริการสำนักคอมพิวเตอร์.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา. (2554, 6 มิถุนายน). คำสั่งที่ศธ 0564.11/114 เรื่อง รายงานสรุปการให้บริการสำนักคอมพิวเตอร์.
- ยีน ภูววรรณ. (2543). การประยุกต์เทคโนโลยีทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- รังสรรค์ สุกันทา. (2543, มีนาคม-มิถุนายน). การเรียนรู้สารสนเทศ (Information Literacy) ขีดความสามารถที่จำเป็นเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต. วารสารครุศาสตร์. 3(28): 17-24.

- รัชนี้กร ลักษณะ. (2546). *ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อินเทอร์เน็ตกับพฤติกรรมทางสังคมของวัยรุ่น*.  
 ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาพัฒนาการ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย  
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เรวดี คงสุภาพกุล. (2539). *การใช้ระบบอินเทอร์เน็ตของนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร*.  
 วิทยานิพนธ์ ค.ม. (โสตทัศนศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.  
 ถ่ายเอกสาร.
- ล้วน สายยศ; และอังคณา สายยศ. (2538). *เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริม  
 วิชาการ.
- วันวิสา สันตะนาโท. (2553, 27 กรกฎาคม). *สัมภาษณ์โดย ชเนตตี สยนานนท์ ที่ศูนย์คอมพิวเตอร์  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา*.
- วิจิตรา เลิศศัศวกร. (2553, 27 กรกฎาคม). *สัมภาษณ์โดย ชเนตตี สยนานนท์ ที่ศูนย์คอมพิวเตอร์  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา*.
- วิชุดา โพธิ์เพชร. (2546). *ผลกระทบการใช้อินเทอร์เน็ต กรณีศึกษามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์*.  
 วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.  
 ถ่ายเอกสาร.
- วิทยา เรืองพรวิสุทธ์. (2538). *เรียนอินเทอร์เน็ตผ่านเว็ลด์ไวด์เว็บอย่างง่าย*. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น.  
 ----- (2539). *คู่มือคำศัพท์ฉบับพกพาอินเทอร์เน็ต*. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น.  
 ----- (2540). *เรียนรู้ภาษา (HTML) กับการเขียนโฮมเพจ สำหรับผู้เริ่มต้น*. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- วิโรจน์ อรุณมานะกุล. (2552). *อินเทอร์เน็ตและการศึกษาไทย*. สืบค้นเมื่อ 27 กันยายน 2552, จาก  
<http://pioneer.chula.ac.th/~awirote/ling/internetedu.htm>.
- วัลชชา สันติรัตน์. (2551). *การใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับมัธยมปลายโรงเรียนสาสน์วิเทศศึกษา  
 สารนิพนธ์ กศ.ม (ธุรกิจศึกษา)*. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
 ถ่ายเอกสาร.
- ศักดา ไชกิจภิญโญ. (2545). *การปฏิรูปการเรียนรู้ e-learning*. วารสารส่งเสริมประสิทธิภาพการเรียน  
 การสอน. 11(1): 17-19.
- ศรีศักดิ์ จามรมาร. (2543). *เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในระดับอุดมศึกษา*. กรุงเทพฯ: ชวนพิมพ์.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์. (2546). *การบริหารตลาดยุคใหม่*. กรุงเทพฯ: ธรรมสาร.
- ศิริพร ชิตพันธ์. (2542). *การประเมินค่าสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ต*. วารสารห้องสมุด. 2(43): 18,25.
- ศิริณี ลิ้มปีติลาทอง. (2548). *พฤติกรรมและปัญหาการสืบค้นข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของ  
 นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร*. สารนิพนธ์ ค.ม. (เศรษฐศาสตร์การศึกษา).  
 กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.



- ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ. (2553). รายงานผลการสำรวจกลุ่มผู้ใช้ อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- สมคิด เลิศไพฑูริย์ประเสริฐ. (2540). การศึกษาความคิดเห็นเรื่องปัจจัยด้านโครงสร้างสังคมและทัศนคติ ของคนไทยที่สัมพันธ์กับพัฒนาการของอินเทอร์เน็ต. วิทยานิพนธ์ นศ.ม. (การประชาสัมพันธ์). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- สมนึก คีรีโต. (2539, เมษายน-พฤษภาคม). เครือข่ายใยแมงมุม ส่งเสริมเทคโนโลยี. (22): 23-32
- สมใจ บุญศิริ. (2538). อินเทอร์เน็ตนานาชาติแห่งการบริการ. กรุงเทพฯ: สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมชาย นำประเสริฐชัย. (2543). *Inside Internet*. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (2551). ผลการสำรวจการมี การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารใน สถานศึกษา พ.ศ. 2551. สืบค้นเมื่อ 19 กันยายน 2552, จาก [http://service.nso.go.th/nso/nsopublish/themes/theme\\_5-1-1.html](http://service.nso.go.th/nso/nsopublish/themes/theme_5-1-1.html)
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542. กรุงเทพฯ: สำนักงานฯ.
- สามารถ สุขาวงศ์. (2537). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พฤติกรรมการทำงานกลุ่มและ ความคงทนในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนวิชาสังคมศึกษาด้วยการสอน แบบโครงการที่ใช้การเรียนแบบร่วมมือ. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุธารัตน์ วงศ์พุ่ม. (2547). การใช้อินเทอร์เน็ตของเยาวชนไทย. สืบค้นเมื่อ 23 กรกฎาคม 2552, จาก <http://www.school.net.th/library/create-web/10000/generality/10000-12774.html>
- สุนทรี เอื้อโสภณ. (2539). ชุดค้นหาค้นไขในงานอินเทอร์เน็ตบน Windows. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- สุนิสา เหลืองสมบูรณ์. (2537). การสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้ที่สังกัดสถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวกับ การใช้ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุธิภา แสหนอน. (2540). ตัวแปรสัมพันธ์กับการยอมรับเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนของ อาจารย์สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (โสตทัศนศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- สุพจน์ พันธุ์หนองหว้า. (2548). ทัศนคติและพฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในเขต กรุงเทพมหานคร. สารนิพนธ์ บธ.ม. (การจัดการ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- สุวัฒนา ปัทมิษฐ์. (2544). *พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้บริการธุรกิจให้บริการอินเทอร์เน็ต (ISP) ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล*. วิทยานิพนธ์ วท.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- องอาจ ฤทธิ์ทองพิทักษ์. (2539). *พฤติกรรมการสื่อสารผ่านระบบเว็ลด์ไวด์เว็บของนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ น.บ. (การประชาสัมพันธ์). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- อธิปัตย์ คลี่สุนทร. (2540). *Internet & Schoolnet การส่งเสริมคุณภาพการศึกษาไทย*. กรุงเทพฯ: ม.ป.พ. ถ่ายเอกสาร.
- อรรณพ เขียรถาวร. (2540). *กฎหมายไทยก้าวไปทันใหม่กับอินเทอร์เน็ต ในโลกของสื่อ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อารี พันธุ์มณี. (2543). *จิตวิทยาการเรียนการสอน*. กรุงเทพฯ: เลิฟแอนด์ลิฟเพรส.
- Bloom, B.S. (1976). *Human characteristic and school learning*. New York: Mc Graw-Hill Book Company.
- Cronbach, Lee J. (1990). *Essentials of Psychological Testing*. 4th ed. New York: Harper and Row Publishers.
- Ellsworth, J.H. (1994). *Education on the Internet*. Indiana: Sams Publishing.
- Ferguson, George A. (1981). *Statistical Analysis in Psychology and Education*. New York: Mc-Graw Hill.
- Jeremiah K. (2552). *Owyang, How Media Brand Users Participate in Social Technology*. Retrieved September 22, 2009, from [www.forrester.com](http://www.forrester.com)
- Likert, R.A. (1932, May). *Technique for the Measurement of Attitudes*. *Arch Psychological*. 25(140): 1-55.
- Noam, Eli M. (1995, October). *Electronics and the Dim Future of the University*. In *Science* Volume 270: 247-249.
- Prowse, Michael. (1995, 20 November). *Endangered species in America*. *Financial Times*.
- Pierce; & Jean and others. (1995). *The Education List (ERL-L) On BITNET/INTERNET*. *Education Research*. 23(2): 25-28.
- Hunt, Todd; & Brent D. Ruden. (1993). *Mass Communication*. New York: Harper Collins College Publishers.
- Schiffman, Leon G.; & Leslte Iazar Kanuk. (2000). *Consumer Behavior*. 7th ed. New Jersey: Prentice-Hall.



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม

### รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจความเที่ยงตรงแบบสอบถาม

1. ชื่อ-สกุล            อาจารย์ ดร.สุวพร ตั้งสมวรพงษ์  
ตำแหน่ง                อาจารย์  
สังกัด                   คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. ชื่อ-สกุล            อาจารย์ ดร.จารุวรรณ สกุลคู  
ตำแหน่ง                อาจารย์  
สังกัด                   คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. ชื่อ-สกุล            ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิมล อุทานนท์  
ตำแหน่ง                อาจารย์  
สังกัด                   คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา





ภาคผนวก ข  
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

## แบบสอบถาม

เรื่อง พฤติกรรมและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของเด็กของนักศึกษาระดับปริญญาตรี  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดตอบแบบสอบถามนี้โดยเขียนเครื่องหมาย / ลงใน ( ) ที่กำหนดให้

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ชั้นปีที่ศึกษา

ชั้นปีที่ 1

ชั้นปีที่ 2

ชั้นปีที่ 3

ชั้นปีที่ 4 และสูงกว่า

3. คณะวิชาที่ศึกษา

คณะครุศาสตร์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณะวิทยาการจัดการ

4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คะแนนเฉลี่ยสะสม สูงกว่า 3.00

คะแนนเฉลี่ยสะสม ปานกลาง 2.50- 2.99

คะแนนเฉลี่ยสะสม ต่ำกว่า 2.50

## ตอนที่ 2 แบบสอบถามพฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต

คำชี้แจงให้นักศึกษาพิจารณาข้อความในแต่ละข้อว่านักศึกษามีพฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับใด จากนั้นเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของนักศึกษาโดยอาศัยเกณฑ์ดังนี้

เป็นประจำ	หมายถึง ตรงกับพฤติกรรมที่นักศึกษาปฏิบัติ ประมาณร้อยละ	81 ขึ้นไป
บ่อยครั้ง	หมายถึง ตรงกับพฤติกรรมที่นักศึกษาปฏิบัติ ประมาณร้อยละ	61-80
บางครั้ง	หมายถึง ตรงกับพฤติกรรมที่นักศึกษาปฏิบัติ ประมาณร้อยละ	41-60
นาน ๆ ครั้ง	หมายถึง ตรงกับพฤติกรรมที่นักศึกษาปฏิบัติ ประมาณร้อยละ	21-40
ไม่เคยเลย	หมายถึง ตรงกับพฤติกรรมที่นักศึกษาปฏิบัติ ประมาณไม่เกินร้อยละ	20

ข้อที่	พฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต	ระดับพฤติกรรม				
		เป็นประจำ	บ่อยครั้ง	บางครั้ง	นาน ๆ ครั้ง	ไม่เคยเลย
1.	<u>ด้านการศึกษา</u> นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมจากการเรียนในชั้นเรียน					
2.	นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อดาวน์โหลดข้อมูลต่างๆ สำหรับการทำการบ้านหรืองานที่ได้รับมอบหมาย					
3.	นักศึกษาใช้ข้อมูลที่ได้จากการค้นหาทางอินเทอร์เน็ตเป็นข้อมูลอ้างอิงในการทำรายงาน					
4.	นักศึกษาค้นหาข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต แทนการค้นหาข้อมูลจากห้องสมุด					
5.	นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตในการค้นหาข้อมูลจากระบบห้องสมุดมหาวิทยาลัยต่างๆ ในประเทศไทย					
6.	นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลหรือความคิดเห็นทางวิชาการ					
7.	นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตในการค้นหาข้อมูลจากวิทยานิพนธ์ หรือ ปรินิพนธ์					
8.	นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อดูผลการเรียน					
9.	นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตในการค้นหาข้อมูลจากระบบห้องสมุดมหาวิทยาลัยของต่างประเทศ					
10.	นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสั่งซื้อตำราวิชาการ					



ข้อที่	พฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต	ระดับพฤติกรรม				
		เป็นประจำ	บ่อยครั้ง	บางครั้ง	นาน ๆ ครั้ง	ไม่เคยเลย
11.	<u>ด้านการติดต่อสื่อสาร</u> นักศึกษาใช้อีเมลเพื่อรับข้อมูลข่าวสารด้านการศึกษา และเว็บไซต์แหล่งความรู้ต่างๆ					
12.	นักศึกษาใช้อีเมลในการติดต่อเพื่อสอบถามข้อมูล และบริการหนังสือพิมพ์ของห้องสมุด					
13.	นักศึกษาใช้อีเมลเพื่อรับข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของ ทางมหาวิทยาลัย					
14.	นักศึกษาติดต่อขอรับวารสารอิเล็กทรอนิกส์ บทความทางด้านการศึกษา					
15.	นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อติดต่อสื่อสารกับ อาจารย์ผู้สอน					
16.	นักศึกษาติดต่อกับอาจารย์เพื่อส่งการบ้าน รายงาน ปริญาณิพนธ์ ในรูปแฟ้มข้อมูล					
17.	นักศึกษาใช้เว็บบอร์ดต่างๆในการแลกเปลี่ยนหรือ แสดงความคิดเห็น					
18.	นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตสังคมออนไลน์ในการติดต่อ กับเพื่อน					
19.	นักศึกษาใช้บริการเว็บบอร์ดต่างๆ ในการตั้งกระทู้ ต่างๆที่สนใจ					
20.	นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อรับทราบความเคลื่อนไหวทางวิชาการ เช่น การประชุม การสัมมนาทางวิชาการ เปิดสอนและอบรมหลักสูตรต่างๆ					
21.	<u>ด้านความบันเทิง</u> นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตในการติดตามหรืออ่านข่าวสารบันเทิง					
22.	นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตในการเล่นเกมส์ออนไลน์					
23.	นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตสังคมออนไลน์ในการติดต่อในกลุ่มเพื่อน					
24.	นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตในการดาวน์โหลด ภาพ เพลง หรือภาพยนตร์					
25.	นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อหาข้อมูลเรื่องแฟชั่น เสื้อผ้า การแต่งกาย					

ข้อที่	พฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต	ระดับพฤติกรรม				
		เป็นประจำ	บ่อยครั้ง	บางครั้ง	นาน ๆ ครั้ง	ไม่เคยเลย
26.	<u>ด้านความบันเทิง</u> นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อหาข้อมูลด้านกิจกรรม สันทนาการที่ชื่นชอบ					
27.	นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตในการพูดคุยกับเพื่อน ที่สนใจในเรื่องบันเทิง					
28.	นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตในการดูภาพยนตร์หรือคลิป วิดีโอ					
29.	นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตในการดาวน์โหลดภาพยนตร์ เพลง เพื่อแบ่งปันในกลุ่มเพื่อน					
30.	นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตในการฟังเพลงออนไลน์					



### ตอนที่ 3 แบบสอบถามปัญหาการใช้งานอินเทอร์เน็ต

คำชี้แจงให้นักศึกษาพิจารณาข้อความในแต่ละข้อว่านักศึกษามีปัญหาการใช้งานอยู่ในระดับใด โดยเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของนักศึกษาโดยอาศัยเกณฑ์ดังนี้

- คะแนน 5 หมายถึง นักศึกษาเห็นว่าประเด็นดังกล่าวเป็นปัญหาในระดับมากที่สุด  
 คะแนน 4 หมายถึง นักศึกษาเห็นว่าประเด็นดังกล่าวเป็นปัญหาในระดับมาก  
 คะแนน 3 หมายถึง นักศึกษาเห็นว่าประเด็นดังกล่าวเป็นปัญหาในระดับปานกลาง  
 คะแนน 2 หมายถึง นักศึกษาเห็นว่าประเด็นดังกล่าวเป็นปัญหาในระดับน้อย  
 คะแนน 1 หมายถึง นักศึกษาเห็นว่าประเด็นดังกล่าวเป็นปัญหาในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	ปัญหาการใช้งานอินเทอร์เน็ต	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.	ความล่าช้าในการเข้าใช้งานระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต					
2.	ระบบรักษาความปลอดภัยในการใช้อินเทอร์เน็ต					
3.	เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ล้าสมัย					
4.	ภาษาอังกฤษที่ใช้เป็นสื่อในการติดต่อสื่อสารและการเข้าถึงข้อมูล					
5.	วิธีการสืบค้นข้อมูล					
6.	ระบบอินเทอร์เน็ตขัดข้อง ใช้งานไม่ได้					
7.	การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่เมื่อไปใช้บริการ					
8.	แสงสว่างในบริเวณที่ใช้อินเทอร์เน็ต					
9.	ใช้เวลานานในการสืบค้นหาข้อมูล					
10.	ผลการสืบค้นไม่สอดคล้องตรงตามความต้องการ					
11.	คำแนะนำการใช้ / คู่มืออธิบายการให้บริการอินเทอร์เน็ต					
12.	สถานที่ให้บริการอินเทอร์เน็ต					
13.	ระเบียบในการขอใช้อินเทอร์เน็ตของสถานศึกษา					
14.	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ					
15.	ระบบปรับอากาศและอุณหภูมิในห้องที่ให้บริการ					
16.	การจองเวลาล่วงหน้าเพื่อใช้บริการ					
17.	ความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่ปรากฏบนอินเทอร์เน็ต					

ข้อที่	ปัญหาการใช้งานอินเทอร์เน็ต	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
18.	ข้อจำกัดเรื่องระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เน็ตแต่ละครั้ง					
19.	ค่าใช้จ่ายในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตสูง					
20.	ข้อมูลที่ได้ไม่ทันสมัย					
21.	ขาดทักษะในการวางแผนการสืบค้น					
22.	ไม่มีผู้สอนหรือผู้แนะนำในการใช้งานอินเทอร์เน็ต					
23.	ขาดทักษะในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์					
24.	ความต้องการในการดาวน์โหลดข้อมูล					
25.	ประสิทธิภาพของการให้บริการต่ำ เช่น เครื่องแม่ข่ายไม่สามารถให้บริการได้					
26.	การติดตั้งโปรแกรมที่ติดตั้งนั้นมีปัญหา					
27.	ข้อมูลที่ได้มีปริมาณมากเกินไป					
28.	วันและเวลาที่เปิดให้บริการไม่สะดวก					
29.	พบไวรัสคอมพิวเตอร์ในขณะที่ใช้งาน					



ภาคผนวก ค

ภาคผนวก ค หนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย



ที่ ศธ 0519.12/1047

บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

29 กุมภาพันธ์ 2555

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

เนื่องด้วย นางสาวเนตตี สยนานนท์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปฏิญานพนธ์ เรื่อง “พฤติกรรมและปัญหาการใช้ อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ สุธรรมรักษ์ และ อาจารย์ ดร.อรรรณพ โพธิสุข เป็นคณะกรรมการควบคุม การทำปฏิญานพนธ์ ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยขอใช้สถานที่ เพื่อให้ นิสิตระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ ชั้นปีที่ 1 - 4 และสูงกว่า จำนวน 400 คน ตอบแบบสอบถาม ในระหว่าง เดือนมกราคม - มีนาคม 2555

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ นางสาวเนตตี สยนานนท์ ได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

หมายเหตุ : สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นิสิต โทรศัพท์ 087-920-0620



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โทร. 5664

ที่ สร 0519.12/5760 วันที่ 30 ธันวาคม 2554

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

เนื่องด้วย นางสาวเนตตี สขนานนท์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง “พฤติกรรมและปัญหาการใช้ อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา สุธรรมรักษ์ และ อาจารย์ ดร.อรรณพ โทธิสุข เป็นคณะกรรมการควบคุม การทำปริญญานิพนธ์ ในกรณีนี้ บัณฑิตวิทยาลัย ขอเรียนเชิญ อาจารย์ ดร.สุพร ตั้งสมรพงษ์ และ อาจารย์ ดร.จาวรรณ สกฤต เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามเรื่อง พฤติกรรมการและปัญหาการใช้ อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดพิจารณาให้บุคลากรในสังกัดเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ นางสาวเนตตี สขนานนท์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒน์กุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ ศธ 0519.12/๘/๓๖

บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
สุขุมวิท 23 กรุงเทพฯ 10110

19 เมษายน 2555

เรื่อง ขอเชิญเป็นประธานสอบปากเปล่าปริญญาโท

เรียน อาจารย์ ดร.ปิยะนัตต์ อิศระวิทย์

เนื่องด้วย นางสาวชนัดดี สยมนานท์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับอนุมัติให้ทำปริญญาโท เรื่อง “พฤติกรรมและปัญหาการใช้ อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา” ได้รับอนุมัติให้ สอบปากเปล่าปริญญาโท ในวันที่ 25 เมษายน 2555 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมสาขาการอุดมศึกษา ตึก 14 ในกรณีนี้ บัณฑิตวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นกรรมการสอบปากเปล่าปริญญาโทของนิสิตผู้นี้ ตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว

บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในครั้งนี้ และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. 0-2649-5064

โทรสาร. 0-2260-0132





ภาคผนวก ง  
ภาคผนวก ง ค่าความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนก

ตาราง 30 ค่าความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม

1. ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.90

2. ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายชื่อของแบบสอบถาม พฤติกรรมและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต  
ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

	ลำดับข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (t)
1. ด้านการศึกษา	1	6.134
	2	4.235
	3	3.186
	4	2.416
	5	4.877
	6	5.882
	7	3.672
	8	2.969
	9	7.262
	10	7.458
2. ด้านการติดต่อสื่อสาร	11	3.627
	12	3.177
	13	5.719
	14	3.441
	15	5.195
	16	5.091
	17	3.248
	18	1.871
	19	5.018
	20	5.982

	ลำดับข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (t)
3. ด้านความบันเทิง	21	4.884
	22	6.289
	23	3.401
	24	5.241
	25	4.660
	26	2.665
	27	3.154
	28	6.646
	29	5.975
	30	2.180
4. ปัญหาการใช้งาน	1	2.893
	2	4.801
	3	4.481
	4	2.977
	5	4.311
	6	2.258
	7	3.817
	8	2.784
	9	3.563
	10	2.681
	11	2.228
	12	2.823
	13	2.959
	14	2.043
	15	3.333
	16	2.906
	17	4.311

ลำดับข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (t)
18	4.081
19	4.287
20	4.917
21	4.646
22	4.174
23	8.754
24	5.119
25	6.353
26	4.311
27	6.903
28	4.481
29	2.905



## ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นางสาวชเนตตี สยนานนท์
วันเดือนปีเกิด	5 มิถุนายน 2527
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	88/940 แขวงแสมดำ เขตบางขุนเทียน กรุงเทพฯ 10150
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	ธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน)
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2544	ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จากโรงเรียนสตรีศรีสุริโยทัย
พ.ศ. 2549	ครุศาสตรบัณฑิต คบ. จากมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
พ.ศ. 2555	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาวิชาการอุดมศึกษา จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ