

ผลการใช้รูปแบบการพัฒนาวิชาชีพแบบดูแลให้คำปรึกษา (Mentoring) เพื่อพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่ส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ในวิชาสังคมศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

นนทรี พรหมมี
Nonsee Prommee

โรงเรียน สาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
Srinakharinwirot University Prasarnmit Demonstration School (Secondary)
Faculty of Education Srinakharinwirot University

*Corresponding author, E-mail : nonseep@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการพัฒนาทางวิชาชีพแบบดูแลให้คำปรึกษา (Mentoring) เพื่อพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่ส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนดังนี้ 1) ศึกษาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ในวิชาสังคมศึกษาของนักเรียน 2) เปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ในวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนก่อนและหลังเรียน 3) ศึกษาความพึงพอใจของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่มีต่อการใช้รูปแบบการพัฒนาวิชาชีพ แบบดูแลให้คำปรึกษา (Mentoring) และ 4) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็น นิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสาขาสังคมศึกษา จำนวน 1 คน ที่ฝึกปฏิบัติการสอนและฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสังคมศึกษา ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ห้องที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 ที่เรียนรายวิชาสังคมศึกษา จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 52 คน ที่ได้มาด้วยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย รูปแบบการพัฒนาวิชาชีพ (AT_PSM Mentoring Model - 4A Model) แบบวัดความเข้าใจของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ แผนการจัดการเรียนรู้ แบบประเมินความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ แบบประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู แบบสอบถามความพึงพอใจของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่มีต่อการใช้รูปแบบประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ในวิชาสังคมศึกษาของนักเรียน และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยค่าที (t-test dependent) และประมวลสรุปด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหาพรรณนาความ (Journal Writing)



ผลการวิจัย พบว่า

1. หลังการใช้รูปแบบการพัฒนาวิชาชีพแบบดูแลให้คำปรึกษา (Mentoring) เพื่อพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ส่งผลให้นิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนสูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบ
2. หลังการใช้รูปแบบการพัฒนาวิชาชีพแบบดูแลให้คำปรึกษา (Mentoring) เพื่อพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ส่งผลให้นักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ในวิชาสังคมศึกษาสูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. โดยภาพรวมนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีความพึงพอใจต่อรูปแบบการพัฒนาวิชาชีพแบบดูแลให้คำปรึกษา (Mentoring) โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.94$, S.D=.38)
4. โดยภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.55$, S.D=.05)

คำสำคัญ: รูปแบบการพัฒนาวิชาชีพแบบดูแลให้คำปรึกษา (Mentoring) ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

THE EFFECT OF “AT PSM MENTORING” MODEL FOR ENHANCING COMPETENCY
IN TEACHING FOR PRE-SERVICE TEACHERS TO PROMOTE ANALYTICAL THINKING
IN SOCIAL STUDIES OF MATHAYOMSUKSA 1 STUDENTS

Abstract

This research is intended to explore the results of the use of a mentoring professional development model for developing the ability of learning management of pre-service teachers. The objectives of the study were: 1) to investigate learning ability of pre-service teachers to enhance students' critical thinking ability 2) to compare students' critical thinking ability in social studies before and after class. 3) to explore the satisfaction of pre-service teachers using Mentoring professional development model 4) to find out the opinions of students towards the learning management of pre-service teachers

The subject of this research were one Social Studies pre-service teacher who practiced teaching and vocational experience in Social Studies and fifty-two Mathayomsuksa 1 students at Srinakharinwirot University Prasarnmit Demonstration School (Secondary) Semester 1 Academic year 2015. The sample group was randomly selected. The research instruments are as follows: 1) Professional Development Model (AT_PSM Mentoring Model - 4A Model) 2) A measurement form of understanding of students to practice pre-service teachers in learning management that promotes critical thinking ability 3) learning management lesson plans 4) Assessment form for the ability of learning management of pre-service teachers 5) The satisfaction questionnaire of pre-service teachers towards the use of a counseling professional development model 6) A questionnaire for students' opinions about the learning management of pre-service teachers. Data was analyzed using mean (\bar{X}) Standard deviation (S.D) and mean difference test (t-test dependent) and summarized through content analysis and qualitative data was used by journal writing.

The result of this study indicated that:

1. Learning management ability of pre-service teachers that enhance students' critical thinking ability is higher than before using the Mentoring professional development model
2. Students' s critical thinking ability in social studies subjects is higher than before using the Mentoring professional development model that showed a statistical significant difference at .01 level.
3. Students were satisfied with the Mentoring professional development model at a high level (\bar{X} =3.94, S.D=.38)
4. Students were satisfied with the learning management of pre-service teachers that enhance critical thinking at the highest level (\bar{X} =4.55, S.D=.05)

Keywords: The Mentoring Professional Development Model, The ability to manage learning of students practicing professional teaching experience.

บทนำ

ในยุคศตวรรษที่ 21 เป็นยุคที่ความรู้และข้อมูลข่าวสารมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา โดยเฉพาะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เนื่องมาจากการใช้เทคโนโลยีเพื่อเชื่อมต่อข้อมูล ของทุกภูมิภาคของโลกเข้าด้วยกัน ทำให้เกิดเครื่องมือหลากหลายในการเข้าถึงองค์ความรู้ ทั้งในเชิงวิชาการและในเชิงบันเทิง การพัฒนาเครื่องมือการเข้าถึงเนื้อหาดังกล่าว ส่งผลให้เยาวชนที่อยู่ในหน่วยศึกษาล่าเรียนเปลี่ยนแปลงวิธีการดำเนินชีวิตและการเรียนในแต่ละวัน ซึ่งแตกต่างไปจากเยาวชนในยุคก่อนอย่างมาก การศึกษาในศตวรรษที่ 21 มีความสำคัญและความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษใหม่ จะช่วยเตรียมความพร้อมให้คนรู้จักคิด เรียนรู้ ทำงาน แก้ปัญหา สื่อสารและร่วมมือทำงานได้ อย่างมีประสิทธิภาพไปตลอดชีวิต

การศึกษามีบทบาทสำคัญในการพัฒนาเยาวชนให้มีความรู้ ดังนั้นการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมจึงมีใช้การเรียนแต่เนื้อหาความรู้ แต่ต้องการให้ผู้เรียนเป็นนักแก้ปัญหา นำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ จัดโอกาสให้ผู้เรียนได้สำรวจความเป็นไปในสังคมและในโลก พิจารณาร่วมมนุษย์ พุด เขียน ประเมิน คิดคำนวณ วิเคราะห์ แก้ปัญหาสร้างจินตนาการและพากเพียรพยายามในเรื่องต่าง ๆ กันอย่างไร สังคมศึกษาเชื่อมโยงกิจกรรมที่มนุษย์ทำ ทั้งในอดีต ปัจจุบันและอนาคตเข้าด้วยกัน [1] ควบคู่การมีคุณธรรมจริยธรรม ตามแนวนโยบายแผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2545 – 2559 คือการปลูกฝังและเสริมสร้างศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ในระบบวิถีชีวิตที่ดีงาม [2] ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และฉบับแก้ไข (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 [3] กำหนดแนวทางการจัดการศึกษาไว้ในหมวด 4 แนวการจัดการศึกษา มาตราที่ 24 ข้อ 2 ฝึกทักษะกระบวนการคิดการจัดการ การเผชิญสถานการณ์และประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกัน แก้ไขปัญหาและต่อเนื่องและข้อ 3 ได้กล่าวถึงการจัดการกระบวนการ เรียนรู้ ควรจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการ ใฝ่รู้ อย่างต่อเนื่อง

รูปแบบการจัดการเรียนรู้สืบสวนที่ใช้กระบวนการกลุ่มสนับสนุนให้ผู้เรียนสามารถสืบสวนและแสวงหาความรู้ ได้ด้วยตนเอง เกิดความใฝ่รู้ มีความมั่นใจในตนเองเพิ่มขึ้น และพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม [4] เป็นกระบวนการเรียนรู้ อีกรูปแบบหนึ่งที่มีกิจกรรมเอื้ออำนวยต่อการพัฒนาความสามารถของผู้เรียนในการแสวงหาความรู้ รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ ข้อมูลเพื่อสรุปเป็นคำตอบ ฝึกความรับผิดชอบในการทำงานเป็นกลุ่ม ฝึกการแก้ไขปัญหาพร้อมกันและการเรียนรู้ร่วมกัน ยอมรับ ความแตกต่างระหว่างบุคคล ยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างกัน กิจกรรมที่ส่งเสริมผู้เรียนได้เรียนรู้วิถีชีวิตในสังคม ประชาธิปไตยได้อย่างถูกต้อง [5] ข้อค้นพบจากการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่าหากผู้เรียนขาดทักษะกระบวนการ คิดวิเคราะห์ส่งผลให้ไม่สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนไปประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันได้ การจัดการ เรียนรู้ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสืบสวนที่ใช้กระบวนการกลุ่ม ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถสืบสวน และแสวงหา ความรู้ด้วยตนเองเกิดความใฝ่รู้ ความมั่นใจในตนเอง และพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาเรื่องดังกล่าว



เพื่อนำแนวทางที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการคิดที่เป็นระบบสามารถแยกแยะ ไตร่ตรอง พิจารณา และวิเคราะห์ ข้อมูลในยุคโลกาภิวัตน์ โดยสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม) เป็นศูนย์ฝึกวิชาชีพครู ที่สำคัญแห่งหนึ่ง มีเป้าหมายและนโยบายในการผลิตและพัฒนาครูให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพและมีมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา โดยส่งเสริม และพัฒนากระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีกระบวนการสำคัญคือภาคปฏิบัติ อันเป็นเสมือนหัวใจของการผลิตครู เปิดโอกาสให้นิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูได้นำทฤษฎีที่ได้เรียนรู้ในมหาวิทยาลัย มาประยุกต์สู่การปฏิบัติจริงในชั้นเรียน เพื่อการพัฒนาทักษะและเจตคติก่อนที่จะออกไปประกอบวิชาชีพครูภายใต้การแนะนำ ดูแล ติดตาม และช่วยเหลือจากอาจารย์พี่เลี้ยง จากความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการผลิตบัณฑิตในส่วนของ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาศักยภาพ พัฒนาระบบการคิดที่สามารถใช้ในการแก้ปัญหา ส่งเสริมผู้เรียน ให้มีทักษะการคิด การนิเทศการสอนจึงมีความสำคัญและจำเป็นต่อการพัฒนาวิชาชีพครู ดังที่วัชร เล่าเรียนดี[6] กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาและการนิเทศการสอนมีเป้าหมายหลักเดียวกันคือ คุณภาพการศึกษาและตัวชี้วัดคุณภาพการศึกษา ที่สำคัญก็คือ คุณภาพของนักเรียนหรือประสิทธิผลการเรียนรู้ของนักเรียนนั่นเอง จุดมุ่งหมายของการนิเทศเพื่อช่วยเหลือ สนับสนุนส่งเสริมให้ครูสามารถพัฒนางานในวิชาชีพของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ส่งผลถึงผู้เรียน และคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมในที่สุด ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาค้นคว้าวิจัย ในเรื่อง “ผลการใช้รูปแบบการพัฒนา วิชาชีพแบบดูแลให้คำปรึกษา (Mentoring) เพื่อพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่ส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ในวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1”

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการพัฒนาทางวิชาชีพแบบดูแลให้คำปรึกษา (Mentoring) เพื่อพัฒนาความสามารถ ในการจัดการเรียนรู้ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน

- 1 ศึกษาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ส่งเสริมความสามารถในการ คิดวิเคราะห์ในวิชาสังคมศึกษาของนักเรียน
- 2 เปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ในวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนก่อนและหลังเรียน
- 3 ศึกษาความพึงพอใจของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่มีต่อการใช้รูปแบบการพัฒนาวิชาชีพแบบดูแล ให้คำปรึกษา (Mentoring) เพื่อพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
- 4 ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

สมมติฐานการวิจัย

หลังเรียนนักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ในวิชาสังคมศึกษาสูงกว่าก่อนเรียน

วิธีการดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย เป็นนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสาขาสังคมศึกษา ที่ฝึกปฏิบัติการสอนและฝึก ประสบการณ์วิชาชีพที่โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม) ในภาคเรียนที่ 1 การศึกษา 2558 จำนวน 12 คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม) ที่เรียนวิชาสังคมศึกษา จำนวน 3 ห้อง มีนักเรียนจำนวน 149 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสาขาสังคมศึกษา จำนวน 1 คน ที่ฝึกปฏิบัติการสอน และฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสังคมศึกษา ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ห้องที่เป็นกลุ่มตัวอย่างและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 ที่เรียนรายวิชาสังคม ศึกษา จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 52 คน ที่ได้มาด้วยวิธีสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

เนื้อหาและระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

เนื้อหาที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นเนื้อหาในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ภาคเรียนที่ 1 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สาระที่ 5 ภูมิศาสตร์ ทวีปออสเตรเลียและโอเชียเนีย เรื่อง ประเทศออสเตรเลีย ประเทศนิวซีแลนด์และประเทศปาปัวนิวกินี ใช้ระยะเวลาทดลอง 11 คาบ คาบละ 45 นาที

ตัวแปรที่ศึกษา

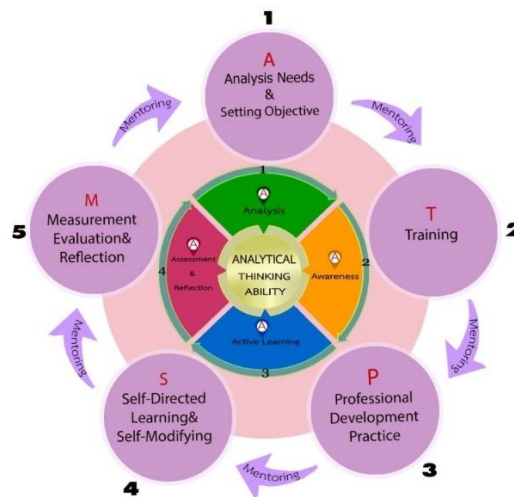
ตัวแปรต้น คือ การใช้รูปแบบการพัฒนาวิชาชีพแบบดูแลให้คำปรึกษา (Mentoring) เพื่อพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่ส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ในวิชาสังคมศึกษาของนักเรียน (AT_PSM Mentoring Model - 4A Model)

ตัวแปรตาม คือ ผลการใช้รูปแบบการพัฒนาทางวิชาชีพแบบดูแลให้คำปรึกษา(Mentoring) เพื่อพัฒนาความสามารถ ในการจัดการเรียนรู้ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ในวิชาสังคมศึกษาของนักเรียน ได้แก่

1. ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ในวิชาสังคมศึกษา
2. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ในวิชาสังคมศึกษาของนักเรียน
3. ความพึงพอใจของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาวิชาชีพแบบดูแลให้คำปรึกษา (Mentoring) เพื่อพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
4. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้รูปแบบการพัฒนาวิชาชีพแบบดูแลให้คำปรึกษา (Mentoring) เพื่อพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่ส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน (AT_PSM Mentoring Model – 4A Model) ที่พัฒนาโดย ระพีพัฒน์ แก้วอ่ำ และคณะ [7] แผนการจัดการเรียนรู้หาคุณภาพโดยตรวจสอบคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruency : IOC) เท่ากับ 1.00 ดังภาพที่ 1



ภาพประกอบที่ 1 AT_PSM Mentoring Model – 4A Model
 ที่มา : ระพีพัฒน์ แก้วอ่ำ, ขมนาด เชื้อสุวรรณทวิ, ธีรเชษฐ์ เรืองสุขอนันต์ และทิชากรซ์ อาทิตวารากุล, [7]

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลประสิทธิภาพของรูปแบบ AT_PSM Mentoring Model - 4A Model ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเอง จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่ 1) แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ในวิชาสังคมศึกษาของนักเรียน มีลักษณะเป็นข้อสอบปรนัย จำนวน 20 ข้อ คะแนนเต็ม 20 คะแนน ซึ่งผ่านการตรวจสอบคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ 3 คน ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruency : IOC) ได้ค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ และผู้วิจัยได้นำไป ทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนวิชาสังคมศึกษา สาระที่ 5: ภูมิศาสตร์ เรื่องทวีปออสเตรเลีย และโอเชียเนีย เรื่อง ประเทศออสเตรเลีย ประเทศนิวซีแลนด์ และประเทศปาปัวนิวกินีมาแล้ว จำนวน 52 คน วิเคราะห์คุณภาพโดยการทดสอบค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่น พบว่า มีค่าความยากง่ายตั้งแต่ 0.22-0.80 ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.22 ขึ้นไป และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.79 2) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เป็นแบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งผ่านการตรวจสอบคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ 3 คน ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruency : IOC) ได้ค่า IOC เท่ากับ 1.00 และเครื่องมือที่ผู้วิจัยได้จากการพัฒนาของ ระพีพัฒน์ แก้วอำ และคณะ [7] 1) แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ เป็นแบบทดสอบอัตนัย จำนวน 6 ข้อ 2) ประเมินความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ให้คะแนนจากเกณฑ์การประเมินที่มีลักษณะเป็นคะแนนรูบริค (Rubric Scoring) 3 ระดับ 3.) แบบประเมินตนเองของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเกี่ยวกับความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เป็นแบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ 4) แบบประเมินความพึงพอใจของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่มีต่อการใช้รูปแบบการพัฒนาวิชาชีพ แบบดูแลให้คำปรึกษา Mentoring เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ 5) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนิสิต ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การวิเคราะห์เนื้อหาและทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติ t-test for dependent samples

ผลการวิจัย

1. ผลการประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์รายวิชาสังคมศึกษาของนักเรียน

1.1 ผลการทดสอบความรู้ ความเข้าใจของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ หลังการใช้รูปแบบ พบว่านิสิตสามารถอธิบายองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ในรายวิชาสังคมศึกษา ได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน และครบถ้วน ประกอบด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ มีสื่อ/นวัตกรรมและมีการวัดประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ นิสิตสามารถอธิบายความรู้ที่ต้องเตรียมในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ต้องเตรียมความรู้ในเรื่องของเนื้อหาที่สอนวิธี/เทคนิค/รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ในวิชาสังคมศึกษาด้วยรูปแบบสืบสวนโดยใช้กระบวนการกลุ่ม สื่อ/นวัตกรรม การวัดผลประเมินผลที่หลากหลาย นิสิตสามารถอธิบายรายละเอียดของเทคนิค วิธีการหรือทักษะการสอนที่นำมาใช้ในจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ให้กับนักเรียน ด้วยวิธีการวิเคราะห์ เช่น การวิเคราะห์ข่าว การวิเคราะห์เหตุการณ์ปัจจุบัน วิธีการใช้กระบวนการกลุ่ม และทักษะการสอนโดยใช้คำถามเพื่อกระตุ้นการคิดวิเคราะห์ นิสิตอธิบายได้ว่าสื่อ/นวัตกรรม ที่ใช้สำหรับส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ให้กับนักเรียน ควรมีลักษณะดึงดูดความสนใจของผู้เรียนได้ ทำให้ผู้เรียนเกิดความสงสัย และอยากหาคำตอบที่เชื่อมโยงกับเนื้อหาที่เรียน นิสิตสามารถอธิบายได้ว่าการวัดผลประเมินผลที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ในรายวิชาสังคมศึกษาของนักเรียน ใช้วิธีการวัดประเมินผลที่หลากหลาย เช่น การใช้แบบทดสอบแบบปรนัย แบบอัตนัย ประเมินพฤติกรรมกลุ่ม การประเมินผลงาน และการประเมินตนเองของผู้เรียน และกลุ่มเพื่อนในชั้นเรียน ซึ่งก่อนการใช้รูปแบบ นิสิตไม่สามารถอธิบายรายละเอียดการวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการคิด ในรายวิชาสังคมศึกษา นิสิตอธิบายเพียงว่าความรู้ที่ต้องเตรียมหรือใช้ในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ คือ ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร ตัวชี้วัดและการแบ่งสาระการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับเวลาและ

ความสามารถของผู้เรียน รวมทั้งไม่สามารถบอกวิธีการวัดและประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ในรายวิชาสังคมของนักเรียน หลังการใช้รูปแบบ นิสิตประเมินตนเองเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ในรายวิชาสังคมศึกษาด้านความรู้ในเรื่องการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ 85 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน เพราะจากการศึกษาและจากการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ทำให้นิสิตมีความรู้ ความชำนาญในการจัดการเรียนรู้น่ามากขึ้น เช่น มีการส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียนมากขึ้น มีทักษะในการใช้คำถามในการกระตุ้นผู้เรียน โดยก่อนการใช้รูปแบบ นิสิตประเมินตนเอง 30 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน เนื่องจากนิสิตยังไม่มีประสบการณ์ในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่ และยังไม่เคยจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ ด้านทักษะปฏิบัติในเรื่องการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ 80 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน เพราะจากการปฏิบัติการสอนทำให้นิสิตได้ฝึกทักษะด้านต่าง ๆ เช่น ทักษะการใช้คำถาม ทักษะการอธิบาย การใช้กระดานดำ การเสริมแรงและการควบคุมชั้นเรียน มีความชำนาญมากขึ้น โดยก่อนการใช้รูปแบบ นิสิตประเมินตนเอง 30 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน เนื่องจากนิสิตยังไม่มีประสบการณ์ในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่ และยังไม่เคยจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์

1.2 ผลการประเมินความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ในวิชาสังคมศึกษา ประเมินโดยผู้วิจัยซึ่งเป็นผู้ดูแลให้คำปรึกษา (Mentor) พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 มีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 และแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 มีคุณภาพอยู่ในระดับดี โดยผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ ทั้ง 3 แผนอยู่ในระดับดี นิสิตสามารถระบุรายละเอียดขององค์ประกอบได้ครบถ้วน และชัดเจนทุกองค์ประกอบ ด้านมาตรฐาน/ตัวชี้วัด ทั้ง 3 แผนอยู่ในระดับดี นิสิตสามารถบ่งบอกถึงผลที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนที่สอดคล้องตามมาตรฐาน/ตัวชี้วัดครบทุกประเด็น ด้านสาระสำคัญ แผนที่ 1 อยู่ในระดับพอใช้ นิสิตยังไม่สามารถเขียนสาระสำคัญได้ชัดเจน แต่สอดคล้องกับองค์ประกอบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง แผนที่ 2 และแผนที่ 3 อยู่ในระดับดี นิสิตสามารถเขียนสาระสำคัญได้ครบถ้วนสอดคล้องกับองค์ประกอบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ด้านสาระการเรียนรู้ ทั้ง 3 แผนอยู่ในระดับดี นิสิตสามารถระบุสาระการเรียนรู้ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ จุดประสงค์การเรียนรู้ แผนที่ 1 และแผนที่ 2 อยู่ในระดับพอใช้ นิสิตสามารถระบุพฤติกรรม มาตรฐาน/ตัวชี้วัด ได้ไม่ครบถ้วนและไม่ถูกต้องทุกด้าน แผนที่ 3 อยู่ในระดับดี นิสิตสามารถระบุพฤติกรรมและผลที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนสอดคล้องกับมาตรฐาน/ตัวชี้วัด ถูกต้องและครบถ้วน ด้านกระบวนการเรียนรู้/กิจกรรมการเรียนรู้ แผนที่ 1 อยู่ในระดับพอใช้ นิสิตสามารถระบุขั้นตอน กิจกรรม การเรียนรู้ กิจกรรมครูและกิจกรรมนักเรียนได้ถูกต้องเพียงบางขั้นตอน (2-4 ขั้นตอน) เน้นการส่งเสริมทักษะการคิด กิจกรรมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และองค์ประกอบของแผน แผนที่ 2 และแผนที่ 3 อยู่ในระดับดี นิสิตสามารถระบุขั้นตอน กิจกรรมการเรียนรู้ กิจกรรมครูและกิจกรรมนักเรียนได้ถูกต้องทุกขั้นตอนและเน้นการส่งเสริมทักษะการคิดกิจกรรมสอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ และองค์ประกอบของแผน ด้านสื่อการจัดการเรียนรู้หรือแหล่งการเรียนรู้ แผนที่ 1 อยู่ในระดับพอใช้ นิสิตสามารถระบุสื่อการเรียนรู้ หรือแหล่งการเรียนรู้ 3-4 ชนิด แต่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ และเนื้อหา แผนที่ 2 และ 3 อยู่ในระดับดี นิสิตสามารถระบุสื่อการเรียนรู้มากกว่า 4 ชนิดขึ้นไป หรือแหล่งการเรียนรู้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวัตถุประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา ด้านการวัดและประเมินผล แผนที่ 1 อยู่ในระดับพอใช้ นิสิตสามารถระบุพฤติกรรม มาตรฐาน/ตัวชี้วัด ไม่ครบถ้วนและไม่ถูกต้องทุกด้าน แผนที่ 2 และแผนที่ 3 อยู่ในระดับดี นิสิตสามารถระบุวิธีวัดและประเมินมากกว่า 3 วิธีขึ้นไป, ระบุเกณฑ์การประเมินผลที่ครอบคลุมวัตถุประสงค์ และระบุเครื่องมือวัดและประเมินผลมากกว่า 3 ประเภท โดยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิด

1.3 ผลการประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน (ประเมินโดยอาจารย์พี่เลี้ยง) พบว่าความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 มีความสามารถอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.33, S.D.=.49$) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 และ 3 มีความสามารถอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.67, S.D.=.49$) โดยผลการประเมินรายด้าน พบว่า นิสิตมีความสามารถในด้านการจัดการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 8 ด้าน คือด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ได้อย่างถูกต้อง ชัดเจนและครบถ้วน มีความสามารถอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.67, S.D.=.58$) ด้านการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ที่ระบุในแผนการจัดการเรียนรู้ มีความสามารถอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 5.00, S.D.=.00$) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ วิธีการเรียนรู้ และทักษะการคิด มีความสามารถอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.67, S.D.=.58$) ด้านการใช้คำถามกระตุ้นการคิด วิเคราะห์ให้ผู้เรียน

อย่างต่อเนื่องและทั่วถึง มีความสามารถอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.67, S.D=.58$) ด้านการนำเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์มาใช้มากกว่า 2 วิธีในการจัดการเรียนรู้แต่ละเรื่อง/หน่วยการเรียนรู้ มีความสามารถอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 5.00, S.D=.00$) ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนหลากหลายวิธี เช่น ให้อธิบายกระบวนการและวิธีการปฏิบัติ ทำแบบทดสอบความรู้ การให้ปฏิบัติงาน/สร้างชิ้นงาน, โครงการ, ให้ทำแฟ้มสะสมผลงาน หรือรายงานผลจากการศึกษาของตนเอง/กลุ่ม มีความสามารถอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.67, S.D=.58$) ด้านการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ด้วยตนเองและของเพื่อนในชั้นเรียนด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันอภิปราย มีความสามารถอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 5.00, S.D=.00$) และด้านการนำข้อเสนอแนะ/คำแนะนำของอาจารย์ที่เลี้ยงจากการนิเทศการสอนมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์เสมอ มีความสามารถอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 5.00, S.D=.00$) และพบว่า นิสิตมีความสามารถในด้านการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ได้ตามลำดับขั้นตอนอย่างถูกต้อง มีความสามารถอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00, S.D=.00$) ด้านการตั้งใจและเฝ้าความสนใจให้ผู้เรียนร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์อย่างต่อเนื่อง มีความสามารถอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00, S.D=.00$) ด้านการตรวจสอบผลการเรียนรู้ระหว่างเรียนของผู้เรียนในทุกคาบเรียน มีความสามารถอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00, S.D=.00$) และด้านการนำสื่อ แหล่งการเรียนรู้และนวัตกรรมที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์แบบต่างๆ มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความสามารถอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00, S.D=.00$)

1.4 ผลการประเมินความสามารถ ในการจัดการเรียนรู้ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน (ประเมินโดยนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู) พบว่าแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.75, S.D=.62$) ส่วนแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 และ 3 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.58, S.D=.51$) โดยผลการประเมินรายด้าน พบว่า นิสิตมีความสามารถในด้านการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 5 ด้าน คือ ด้านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ได้อย่างถูกต้อง ชัดเจนและครบถ้วน มีความสามารถอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 5.00, S.D=.00$) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ วิธีการเรียนรู้และทักษะการคิด มีความสามารถอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.67, S.D=.58$) ด้านการตั้งใจและเฝ้าความสนใจให้ผู้เรียน ร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์อย่างต่อเนื่องอยู่ใน มีความสามารถอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.67, S.D=.58$) ด้านการนำเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์มาใช้มากกว่า 2 วิธีในการจัดการเรียนรู้แต่ละเรื่อง/หน่วยการเรียนรู้ มีความสามารถอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.67, S.D=.58$) และด้านการนำข้อเสนอแนะ/คำแนะนำของอาจารย์ที่เลี้ยงจากการนิเทศการสอนมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์เสมอ มีความสามารถอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.67, S.D=.58$) และพบว่า นิสิตมีความสามารถในด้านการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก จำนวน 7 ด้าน คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ ตามวัตถุประสงค์ที่ระบุในแผนการจัดการเรียนรู้ มีความสามารถอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00, S.D=.00$) ด้านการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ได้ตามลำดับขั้นตอนอย่างถูกต้อง มีความสามารถอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00, S.D=.00$) ด้านการใช้คำถามกระตุ้นการคิด วิเคราะห์ให้ผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง มีความสามารถอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00, S.D=1.00$) ด้านการตรวจสอบผลการเรียนรู้ระหว่างเรียนของผู้เรียนในทุกคาบเรียน มีความสามารถอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.33, S.D=1.15$) ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนหลากหลายวิธี เช่น ให้อธิบายกระบวนการและวิธีการปฏิบัติ ทำแบบทดสอบความรู้ การให้ปฏิบัติงาน/สร้างชิ้นงาน, โครงการ ให้ทำแฟ้มสะสมผลงาน หรือรายงานผลจากการศึกษาของตนเอง/กลุ่ม มีความสามารถอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.67, S.D=.58$) ด้านการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ด้วยตนเองและของเพื่อนในชั้นเรียน ด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันอภิปราย มีความสามารถอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00, S.D=1.00$) และด้านการนำสื่อ แหล่งการเรียนรู้และนวัตกรรมที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์แบบต่างๆ มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีความสามารถอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00, S.D=.00$)

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ในวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนก่อนและหลังเรียน

ตาราง 1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ในวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังเรียน (n = 52)

ความสามารถในการคิดวิเคราะห์	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	t	p
ก่อนทดลอง	20	5.12	1.71	19.99**	.000
หลังทดลอง	20	14.50	2.73		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 1 พบว่าหลังเรียนนักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ในวิชาสังคมศึกษา สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาวิชาชีพแบบดูแลให้คำปรึกษา (Mentoring) เพื่อพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของนิสิตฝึกประสบการณ์ วิชาชีพรู ที่ส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน (AT_PSM Mentoring Model) นิสิตมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการพัฒนาวิชาชีพแบบดูแลให้คำปรึกษา (Mentoring) พบว่าทุกด้านมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.94$, S.D=.38) โดยผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการนิเทศ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.20$, S.D=.45) ด้านผลการใช้เครื่องมือการสังเกตการสอน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.00$, S.D=.82) ด้านเวลา/บรรยากาศของการนิเทศ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.50$, S.D=.71) ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.00$, S.D=.00) และด้านประโยชน์ที่ได้รับ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.00$, S.D=.00)

4. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้สืบสวนที่ใช้กระบวนการกลุ่มของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพรู พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพรู ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}= 4.55$, SD=.05) โดยผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการจัดการเรียนรู้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}= 4.49$, SD=.18) ด้านผู้สอน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}= 4.53$, SD=.12) ด้านบรรยากาศการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}= 4.62$, SD=.06) และด้านการวัดประเมินผลมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}= 4.57$, SD=.06)

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการใช้รูปแบบการพัฒนาวิชาชีพแบบดูแลให้คำปรึกษา (Mentoring) เพื่อพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูที่ส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ในรายวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 อภิปรายผลได้ดังนี้

1. ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูที่ส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ในรายวิชาสังคมศึกษาของนักเรียน หลังการใช้รูปแบบการพัฒนาวิชาชีพแบบดูแลให้คำปรึกษา (Mentoring) มีความสามารถ สูงขึ้นกว่าก่อนการใช้รูปแบบ ทั้งด้านความรู้ความเข้าใจ ความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้และ ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ดังนี้ ผลการใช้รูปแบบนิสิตมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนมากขึ้น มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.75$, S.D=.62) ส่วนแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 และ3 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}= 4.58$, S.D=.51) หลังการใช้รูปแบบ นิสิตประเมินตนเองเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ในรายวิชาสังคมศึกษา ด้านความรู้ในเรื่องการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ 85 คะแนน

จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน เพราะจากการศึกษาและจากการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ทำให้นิสิตมีความรู้ ความชำนาญในการจัดการเรียนรู้มากขึ้น เช่น มีการส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียนมากขึ้น มีทักษะในการใช้คำถาม ในการกระตุ้นผู้เรียน โดยก่อนการใช้รูปแบบ นิสิตประเมินตนเอง 30 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน เนื่องจาก เนื่องจาก นิสิตยังไม่มีประสบการณ์ในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ และยังไม่เคยจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ ด้านทักษะ ปฏิบัติในเรื่องการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ 80 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน จากการปฏิบัติการสอน ทำให้นิสิตได้ฝึกทักษะด้านต่าง ๆ เช่น ทักษะการใช้คำถาม ทักษะการอธิบาย การใช้กระดานดำ การเสริมแรง และการควบคุม ชั้นเรียน มีความชำนาญมากขึ้น โดยก่อนการใช้รูปแบบ นิสิตประเมินตนเอง 30 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน เนื่องจาก นิสิตยังไม่มีประสบการณ์ในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ และยังไม่เคยจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่า นิสิตมีความรู้ ความชำนาญในการจัดการเรียนรู้มากขึ้น ทั้งนี้เนื่องจาก นิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเข้ามาด้วยความ สัมผัสใจ เห็นความสำคัญในการพัฒนาด้านวิชาชีพ มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเอง และรูปแบบที่ใช้ในการทดลอง มีประสิทธิภาพผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ ทำให้มั่นใจว่าสามารถพัฒนาความสามารถของนิสิตให้สูงขึ้นกว่าก่อน การใช้รูปแบบ ซึ่งจะเห็นได้จากความพึงพอใจของนิสิตต่อการใช้รูปแบบ ดังนี้ นิสิตมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการพัฒนาวิชาชีพ แบบดูแลให้คำปรึกษา (Mentoring) พบว่าทุกด้านมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.94, S.D.=.38$) อีกทั้งยัง สอดคล้องกับผลการนิเทศของอาจารย์ที่เลี้ยง พบว่านิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสามารถจัดการเรียนรู้ในแผนการจัดการ เรียนรู้ที่ 1 มีความสามารถอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.33, S.D.=.49$) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 และ 3 มีความสามารถอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{x} = 4.67, S.D.=.49$) นิสิตนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้ามาสังเคราะห์ความรู้ เป็นการเชื่อมโยงความรู้ใหม่ แล้วนำมาสรุป ประเมินค่าของคำตอบ จัดการนำเสนอ และประเมินผลงาน ส่งเสริมให้ผู้เรียนสืบค้น และเรียนรู้แก้ปัญหา ร่วมกัน เป็นกลุ่ม ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทักษะการคิดวิเคราะห์ รูปแบบการพัฒนาวิชาชีพแบบดูแลให้คำปรึกษา (Mentoring) เพื่อ พัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เป็นการช่วยเหลือ การวางแผน การตัดสินใจ และเป็นการสร้างมนุษยสัมพันธ์ ซึ่งสอดคล้องกับ สวัสดิ์ บรรเทิงสุข [8] เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลที่เป็นทั้งผู้ให้ คำปรึกษาและผู้รับคำปรึกษา ต้องมีระบบระเบียบ มีเทคนิควิธีในการเข้าใจ การสร้างมนุษยสัมพันธ์ การช่วยเหลือ การวางแผน การตัดสินใจ การเปลี่ยนแปลงในหลายด้านในตัวผู้รับคำปรึกษา และสอดคล้องกับแอน รูลฟ์ (Ann Rolfe) [9] ที่กล่าวว่า การดูแลให้คำปรึกษาแนะนำ (mentoring) เป็นการพัฒนาสิ่งที่มีอยู่ภายในเพื่อนำไปสู่อนาคตซึ่งเป็นความสัมพันธ์ในการทำงาน ร่วมกันกับบุคคลสองคนหรือมากกว่า ในกระบวนการมีการส่งเสริมให้เข้าไปสู่ความสำเร็จมากกว่าที่จะดำเนินไปคนเดียว ดังนั้นใน การได้รับคำปรึกษาผู้ที่มีประสบการณ์สูง หรือผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์นั้น ๆ ดูแล ช่วยเหลือ แนะนำ และติดตามผู้ที่มี ประสบการณ์น้อยกว่า เพื่อพัฒนางานในด้านต่าง ๆ โดยอาศัยการยอมรับและความไว้วางใจซึ่งกันและกัน นิสิตฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูจึงมีความจำเป็นที่ต้องได้รับการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่เลี้ยง

2. หลังเรียนนักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ในรายวิชาสังคมศึกษาสังคมศึกษาสูงกว่าก่อนเรียนอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องจากปฏิบัติตามขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ 4A Model ดังนี้ A: Analysis : ผู้สอนวิเคราะห์เนื้อหา สาระการเรียนรู้ การนำความรู้ไปใช้ ภูมิหลังของผู้เรียน โดยการทดสอบก่อนเรียน A: Awareness : ผู้สอนสร้างความตระหนัก ให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของสิ่งที่จะเรียนโดยการซักถาม กำหนดเป้าหมาย สนทนาเกี่ยวกับเส้นทางไปสู่เป้าหมาย A: Active learning : ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริม ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ : รูปแบบสืบสวนที่ใช้กระบวนการกลุ่ม ประกอบด้วย 1. ขึ้นเสนอสถานการณ์ที่เป็นปัญหา 2. ขึ้นพิจารณาปัญหา 3. ขึ้นวางแผน 4. ขึ้นลงมือปฏิบัติ 5. ขึ้นรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูล และเสนอผลงาน 6. ขึ้นทบทวนและ เชื่อมโยงปัญหาใหม่ A: Assessment and Reflection : ตรวจสอบกระบวนการคิดวิเคราะห์และประเมินความสามารถในการ คิดวิเคราะห์ โดยการทดสอบหลังเรียน ผู้สอนและนักเรียนร่วมกันสรุปกระบวนการคิดวิเคราะห์และยุทธวิธีที่ใช้ในการส่งเสริม ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนตามขั้นตอน ทำให้ผู้เรียนเกิดเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ได้ฝึกกระบวนการกลุ่มในการทำงาน ฝึกการเป็นผู้นำกลุ่ม ฝึกการเป็นสมาชิกกลุ่ม ฝึกการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นฝึกการ วิเคราะห์ปัญหา การพิจารณาปัญหาหลายๆด้าน การสำรวจ การรวบรวมข้อมูลสรุปอย่างมีเหตุผล ฝึกการตัดสินใจ ฝึกความ รับผิดชอบ ฝึกความมุ่งมั่นในการทำงานให้สำเร็จและปลูกฝังนิสัยในการสืบเสาะค้นคว้า หาความรู้ สอดคล้องกับจอยซ์ และวีล [10] กล่าวว่า ลักษณะสำคัญของการจัดการเรียนรู้สืบสวนที่ใช้กระบวนการกลุ่มไว้ว่า เป็นรูปแบบการเรียนที่ได้ผนวก

การเตรียมการใช้ชีวิตในสังคมประชาธิปไตย และการสร้างเสริมการเรียนรู้ทางวิชาการ เข้าด้วยกัน โดยการให้ผู้เรียนระบุปัญหา ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับปัญหานั้น ร่วมกันศึกษาการรวบรวมข้อมูล ความคิดและทักษะ อันเป็นการพัฒนาความสามารถในการอยู่ ร่วมกันในสังคม จากแบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู พบว่า นักเรียนมีความ พึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, $SD = .05$) สอดคล้องกับกรมวิชาการ [11] กำหนดลักษณะสำคัญของการเรียนแบบสืบสวนเป็นกลุ่มว่าเป็นรูปแบบการจัดการ เรียนแบบกลุ่มย่อย โดยสมาชิกทุกคนช่วยเหลือกัน มีการฝึกฝนการทำงานกลุ่ม กระบวนการประเมินผลสอดคล้อง กับ สุวิทย์ มูลคำและคณะ[12] ได้กล่าวว่าผลที่ผู้เรียนจะได้รับจากการเรียนรู้ด้วยรูปแบบสืบสวนเป็นกลุ่ม เป็นการฝึกวิธีการคิด ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองอย่างชัดเจนอย่างมีระบบระเบียบ ได้เรียนรู้วิธีการทำงานกลุ่มได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้เรียนรู้อย่าง มีอิสระ สอดคล้องกับศรีมงคล เทพเรณู [13] กล่าวว่า เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนมีอิสระในการศึกษาหาความรู้ ตามหลักประชาธิปไตย มีหลักการการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีระบบ ทำให้ผู้เรียนเรียนรู้กระบวนการทำงานเป็นกลุ่ม การเป็นผู้นำ ผู้ตาม กล้าทำ กล้าแสดงออก กล้าตัดสินใจ ยอมรับฟังความคิดเห็นผู้อื่น

สรุปผลการวิจัย

1. หลังการใช้รูปแบบการพัฒนาวิชาชีพแบบดูแลให้คำปรึกษา (Mentoring) เพื่อพัฒนาความสามารถในการจัดการ เรียนรู้ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ส่งผลให้นิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนสูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบ
2. หลังการใช้รูปแบบการพัฒนาวิชาชีพแบบดูแลให้คำปรึกษา (Mentoring) เพื่อพัฒนาความสามารถในการจัดการ เรียนรู้ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ส่งผลให้นักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ในวิชาสังคมศึกษาสูงกว่า ก่อนการใช้รูปแบบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. โดยภาพรวมนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีความพึงพอใจต่อรูปแบบการพัฒนาวิชาชีพแบบดูแลให้คำปรึกษา (Mentoring) โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$, $S.D = .38$)
4. โดยภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่ส่งเสริม การคิดวิเคราะห์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, $S.D = .05$)

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี ด้วยทุนอุดหนุนการวิจัยจากเงินรายได้ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม) ประจำปีงบประมาณ 2557 สัญญาวิจัยเลขที่ 482/2557 ซึ่งเป็นโครงการวิจัยย่อยในชุด โครงการวิจัย เรื่อง การพัฒนาวิชาชีพแบบดูแลให้คำปรึกษาเพื่อพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของนิสิต ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน

เอกสารอ้างอิง

- [1] กรมวิชาการ, กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). คู่มือการจัดการสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 .กรุงเทพมหานคร : องค์การรับส่งสินค้าและ พัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- [2] สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). สำนักนโยบายแผนและมาตรฐานการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม. แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ.2545-2559) : ฉบับสรุป. พิมพ์ครั้งที่ 2.กรุงเทพฯ : บริษัทพริกหวานกราฟฟิคจำกัด.
- [3] สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2552). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 : ฉบับแก้ไข (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545
- [4] ทิศนา ขัมมณี. (2550). รูปแบบการเรียนการสอนทางเลือกที่หลากหลาย. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- [5] ดวงกมล สิ้นเพ็ง. (2551). การพัฒนาผู้เรียนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ : การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.



- [6] วิชา เล่าเรียนดี. (2552). รูปแบบและกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด. พิมพ์ครั้งที่4. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- [7] ระพีพัฒน์ แก้วอ่ำ, ชมนาด เชื้อสุวรรณทวี, อีระเชษฐ์ เรืองสุขอนันต์ และทิชากรซ์ อาทิตรากุล. (2559). การพัฒนาวิชาชีพแบบดูแลให้คำปรึกษาเพื่อพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน. กรุงเทพฯ: โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม).
- [8] สวัสดิ์ บรรเทงสุข.(2542). การให้คำปรึกษาการแนะแนวจิตวิทยาประยุกต์.เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- [9] Ann Rolfe .(2008). Mentoring Works. Accessed 5 November 2008. Available from:
http://www.mentoring-works.com/definitions_of_mentoring.html.
- [10] Joyce Bruce; & Weil Marsha. (2009). *Models of teaching*. 8th ed. Boston, Ma. : Pearson.
- [11] กรมวิชาการ, กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา กรมศาสนา.
- [12] สุวิทย์ มูลคำ และคณะ. (2554). การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการคิด . กรุงเทพฯ : อี เค บุ๊คส์.
- [13] ศรีมงคล เทพเรณู. (2548). การพัฒนาการจัดการเรียนรู้. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.