

รายงานการวิจัย
เรื่อง การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาการอุดมศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

A Follow-up Study of the Graduates of Division of Higher Education,
Faculty of Education, Srinakharinwirot University



ผู้วิจัย
รองศาสตราจารย์ ดร.อัฉรวา วัฒนานรงค์

สาขาวิชาการอุดมศึกษา ภาควิชาหลักสูตรและการสอน
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

พ.ศ.2554

ประกาศคุณูปการ

งานวิจัยเรื่อง การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒนี้ ได้รับทุนสนับสนุนจากงบประมาณรายได้ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้วิจัยขอขอบคุณมหาวิทยาลัยที่ส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัย ซึ่งทำให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพการทำงาน ลักษณะงานที่ปฏิบัติ และการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา ตลอดจนคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการศึกษา เพื่อนำมาพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนของสาขาฯ ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นต่อไป

ขอขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

ขอขอบคุณศิษย์เก่า และผู้บังคับบัญชา/นายจ้างของผู้สำเร็จการศึกษา ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ขอขอบคุณอาจารย์ และนิสิตสาขาวิชาการศึกษาที่ได้มีส่วนร่วม และช่วยในการสืบค้นข้อมูลและการเก็บรวบรวมข้อมูล ทำให้งานวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี



สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	ก
ประกาศคุณูปการ.....	ง
สารบัญ.....	จ
บัญชีตาราง.....	ช

บทที่

1 บทนำ	1
ความเป็นมา	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	2
ความสำคัญของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
สมมุติฐานการวิจัย.....	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
แนวคิด ทฤษฎี และหลักการเกี่ยวกับการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา.....	7
ความหมายของการติดตามผล.....	7
ความสำคัญของการติดตามผล.....	7
วิธีการศึกษาติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา.....	8
ลักษณะแบบสอบถามในการติดตามผล.....	10
สาระสำคัญเกี่ยวกับสาขาวิชาการอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์	
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.....	11
ประวัติความเป็นมา.....	11
ปรัชญาของสาขาวิชาการอุดมศึกษา.....	12
ปณิธาน.....	12
วัตถุประสงค์.....	12
หลักสูตรที่เปิดสอน.....	12

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์.....	14
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา.....	17
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	21
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	21
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	21
การเก็บรวบรวมข้อมูล	23
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้.....	24
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	25
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	25
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	25
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	26
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	63
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	63
วิธีดำเนินการวิจัย.....	63
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	64
สรุปผลการวิจัย.....	64
การอภิปรายผล.....	65
ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้	70
ข้อเสนอแนะการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	71
บรรณานุกรม.....	72
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือ	75
ภาคผนวก ข แบบสอบถาม เรื่อง การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา	
สาขาวิชาการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	77

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
4-1	จำนวนและค่าร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต และการศึกษาดุษฎีบัณฑิต จำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา..... 26
4-2	จำนวนและค่าร้อยละของผู้บังคับบัญชา/นายจ้างของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต และการศึกษาดุษฎีบัณฑิต จำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา.....28
4-3	สถานภาพการทำงาน และลักษณะงานที่ปฏิบัติของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต 30
4-4	สถานภาพการทำงาน ลักษณะงานที่ปฏิบัติของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต31
4-5	สถานภาพการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต และการศึกษาดุษฎีบัณฑิต..... 31
4-6	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต และการศึกษาดุษฎีบัณฑิต โดยรวม และในแต่ละด้าน..... 32
4-7	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต และการศึกษาดุษฎีบัณฑิตด้านวิชาการ เป็นรายชื่อ..... 33
4-8	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต และการศึกษาดุษฎีบัณฑิต ด้านวิชาชีพ เป็นรายชื่อ..... 35
4-9	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต และการศึกษาดุษฎีบัณฑิต ด้านทักษะในการทำงาน เป็นรายชื่อ 37

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4-10	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต และการศึกษาดุษฎีบัณฑิต ด้านความเป็นผู้นำ เป็นรายข้อ.....39
4-11	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต และการศึกษาดุษฎีบัณฑิต ด้านมนุษยสัมพันธ์ เป็นรายข้อ 41
4-12	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง ที่มีต่อคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต และการศึกษาดุษฎีบัณฑิต โดยรวม และ ในแต่ละด้าน..... 42
4-13	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง ที่มีต่อคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต และการศึกษาดุษฎีบัณฑิต ด้านวิชาการ เป็นรายข้อ..... 43
4-14	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง ที่มีต่อคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต และการศึกษาดุษฎีบัณฑิต ด้านวิชาชีพ เป็นรายข้อ..... 45
4-15	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง ที่มีต่อคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต และการศึกษาดุษฎีบัณฑิต ด้านทักษะ ในการทำงาน เป็นรายข้อ..... 47
4-16	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/ นายจ้างที่มีต่อคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ การศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต และการศึกษาดุษฎีบัณฑิต ด้าน ความเป็นผู้นำ เป็นรายข้อ.....49

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4-17	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/นายจ้างที่มีต่อคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต และการศึกษาดุษฎีบัณฑิต ด้านมนุษยสัมพันธ์ เป็นรายข้อ..... 51
4-18	การเปรียบเทียบคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต โดยรวม และในแต่ละด้านตามความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา เปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด (3.50)..... 52
4-19	การเปรียบเทียบคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิตโดยรวม และในแต่ละด้านตามความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด (3.50)..... 53
4-20	การเปรียบเทียบคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต โดยรวม และในแต่ละด้านตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/นายจ้างเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด (3.50).... 53
4-21	การเปรียบเทียบคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิตโดยรวม และในแต่ละด้านตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/นายจ้างเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด (3.50) 54
4-22	ค่าความถี่ของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา/นายจ้างเกี่ยวกับคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต และการศึกษาดุษฎีบัณฑิต เป็นรายด้าน 55
4-23	ค่าความถี่ของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา/นายจ้างเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาการอุดมศึกษา.....58

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมา

ในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและสามารถพัฒนาได้อย่างต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุเป้าหมายความเป็นเลิศทางวิชาการ โดยเฉพาะด้านคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษานั้น การศึกษาติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาจึงมีความสำคัญยิ่ง เนื่องจากเป็นวิธีการหนึ่งที่จะทำให้สถาบันการศึกษาได้รับทราบข้อมูลของผู้สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ การศึกษาต่อ การนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปใช้ในการทำงาน ข้อมูลเหล่านี้จะสะท้อนให้เห็นข้อเท็จจริงว่าหลักสูตรและการเรียนการสอนตลอดจนประสบการณ์ต่างๆ ที่ผู้เรียนได้รับ มีความเหมาะสมสอดคล้องตามความต้องการของผู้เรียน สังคม และสภาพการทำงานได้เพียงใด เพื่อหน่วยงานที่จัดการศึกษาจะได้นำข้อมูลมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เพื่อสามารถผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านต่างๆ ตรงตามความต้องการของสังคมต่อไป ดังปฏิญญาโลกว่าด้วยการอุดมศึกษา กล่าวถึงภารกิจและหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษาว่า “ภารกิจในการก่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนและการปรับปรุงสังคมโดยรวมเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสูงและพลเมืองที่มีความรับผิดชอบเพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการดำเนินภารกิจของทุกภาคของสังคมโดยการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกันรวมทั้งการฝึกอบรมวิชาชีพ ซึ่งประกอบด้วยความรู้ และทักษะระดับสูง โดยใช้หลักสูตรและเนื้อหาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของสังคมทั้งในปัจจุบันและอนาคตอย่างต่อเนื่อง (สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย, 2542 : 10)

นอกจากนี้ ตั้งแต่กลาง ค.ศ.1990 เป็นต้นมา สถาบันอุดมศึกษาทั่วโลกได้เริ่มมุ่งเน้นในการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียน เช่นเดียวกับตอบสนองความต้องการของสังคม และตลาดแรงงาน ข้อมูลเกี่ยวกับจุดแข็ง และจุดอ่อนของหลักสูตร หรือโปรแกรมการศึกษา จึงมีความสำคัญอย่างมากสำหรับการบริหารจัดการคุณภาพของการจัดการศึกษา ขณะเดียวกันสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ต้องแสดงข้อมูลและจัดดำเนินงานด้านต่างๆ สู่สังคม และความสำเร็จของผลการจัดการศึกษาที่ถือว่าเป็นความสำคัญมาก คือ คุณภาพของบัณฑิตหรือผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งวัดได้จากสถานภาพของการจ้างงาน และการยอมรับของสังคม ผลการศึกษาติดตามผลบัณฑิตจึงเป็นเส้นทางสู่ความสำเร็จดังกล่าว (Freie University Berlin, 2009 : online)

สถาบันอุดมศึกษาต่างๆ จึงได้ให้ความสำคัญกับการศึกษาติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาในทุกระดับการศึกษา และสาขาวิชาที่สถาบันได้จัดดำเนินการสอนหรือการผลิตบัณฑิต โดยทำการศึกษาอย่างเป็นระบบ เป็นระยะๆ และอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ การได้รับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารทั้งด้านทรัพยากรต่างๆ อาทิ เวลา และงบประมาณ ถือเป็นความจำเป็นอย่างยิ่ง รวมทั้งผู้ที่

สมควรที่จะเป็นผู้ดำเนินการศึกษา ควรเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการจัดการศึกษาของหลักสูตร เพื่อสามารถนำข้อมูลผลการศึกษามาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลต่อไป (Swedish National Agency for Higher Education, 2009 : online)

สาขาวิชาการอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) และหลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต (การศึกษาดุษฎีบัณฑิต) โดยหลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต ได้เปิดรับนิสิตตั้งแต่ปีการศึกษา 2517 ปัจจุบันมีนิสิตภาคปกติเป็นรุ่นที่ 33 และภาคพิเศษเป็นรุ่นที่ 17 ส่วนหลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต เปิดรับนิสิตตั้งแต่ปีการศึกษา 2532 โดยเปิดรับปีเว้นปี ปัจจุบันมีนิสิตภาคปกติเป็นรุ่นที่ 10 และนิสิตภาคนอกเวลาราชการ รุ่นที่ 1 ผู้สำเร็จการศึกษาจากทั้ง 2 หลักสูตร ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานเป็นบุคลากรทางการศึกษาทั้งฝ่ายวิชาการ (academic staff) และฝ่ายสนับสนุนวิชาการ (academic supporting staff) ในสถาบันอุดมศึกษาประเภทต่างๆ ของรัฐและสถาบันอุดมศึกษาเอกชน รวมทั้งสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

จากการจัดการศึกษามาเป็นระยะเวลายาวนานกว่า 30 ปี สาขาวิชาการอุดมศึกษา ยังไม่มีการศึกษาติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษารูปแบบเป็นทางการ ผู้วิจัยได้เล็งเห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นในการศึกษาติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต และการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษา เพื่อได้ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพการทำงาน ลักษณะงานที่ปฏิบัติ และการศึกษาต่อ ของผู้สำเร็จการศึกษา ตลอดจนสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านวิชาการ ด้านวิชาชีพ ด้านทักษะในการทำงาน ด้านความเป็นผู้นำ และด้านมนุษยสัมพันธ์ตามความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง เพื่อนำมาใช้ในการพิจารณาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาของสาขาวิชาการอุดมศึกษาให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสถานภาพการทำงาน ลักษณะงานที่ปฏิบัติ และการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง ที่มีต่อคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิชาการ ด้านวิชาชีพ ด้านทักษะในการทำงาน ด้านความเป็นผู้นำ และด้านมนุษยสัมพันธ์
3. เพื่อประเมินคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาโดยรวม และในแต่ละด้าน ตามความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง เปรียบเทียบกับเกณฑ์

ความสำคัญของการวิจัย

ผลการวิจัยนี้จะทำให้สาขาวิชาการอุดมศึกษารับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพการทำงาน ลักษณะงานที่ปฏิบัติ และการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา ตลอดจนความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา/นายจ้างที่มีต่อคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต และการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนรวมทั้งประสบการณ์การเรียนรู้ต่างๆ ให้กับนิสิต ในปัจจุบันให้มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานตรงตามความต้องการของสังคม นอกจากนี้ ยังเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้สำเร็จการศึกษาและได้ข้อมูลเกี่ยวกับผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อสร้างเครือข่ายศิษย์เก่าสัมพันธ์ต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยนี้ ได้แก่

1. ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษา ภาคปกติ รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 30 จำนวน 344 คน และภาคพิเศษ รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 13 จำนวน 196 คน รวม 540 คน
2. ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษา รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 8 จำนวน 67 คน
3. ผู้บังคับบัญชา/นายจ้างของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต จำนวน 540 คน และหลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษา จำนวน 67 คน จำนวนรวม 607 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรอิสระ ได้แก่

1. ผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกเป็น
 - 1.1 ผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.)
 - 1.2 ผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต (กศ.ด.)
2. ผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง จำแนกเป็น
 - 2.1 ผู้บังคับบัญชา/นายจ้างของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.)
 - 2.2 ผู้บังคับบัญชา/นายจ้างของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต (กศ.ด.)
3. ลักษณะหน่วยงานของผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง จำแนกเป็น
 - 3.1 สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ
 - 3.2 สถาบันอุดมศึกษาเอกชน

3.3 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

ตัวแปรตาม ได้แก่

1. สถานภาพการทำงาน ลักษณะงานที่ปฏิบัติ และการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา
2. ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง ที่มีต่อคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา ด้านวิชาการ ด้านวิชาชีพ ด้านทักษะในการทำงาน ด้านความเป็นผู้นำ และด้านมนุษยสัมพันธ์

ข้อตกลงเบื้องต้น

1. การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาจากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อสอบถามผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา/นายจ้างของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษา และหลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษา
2. การวิจัยครั้งนี้ จะทำการศึกษาเฉพาะผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังคงปฏิบัติงานอยู่ในสถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน ภายในประเทศ

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา ในการวิจัยนี้ หมายถึง การรวบรวมข้อมูลต่างๆ ของผู้สำเร็จการศึกษา ได้แก่ สถานภาพการทำงาน ลักษณะงานที่ปฏิบัติ และการศึกษาต่อ ตลอดจนความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา และผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิชาการ ด้านวิชาชีพ ด้านทักษะในการทำงาน ด้านความเป็นผู้นำ และด้านมนุษยสัมพันธ์ ดังนี้

1.1 ด้านวิชาการ หมายถึง การเป็นผู้มีความรู้และความสามารถทางวิชาการในสาขาวิชาการอุดมศึกษาอย่างลึกซึ้ง มีความรอบรู้ในสาขาวิชาการต่างๆที่เกี่ยวข้อง มีความรู้ด้านการวิจัยทางการอุดมศึกษา มีความสนใจใฝ่รู้และพัฒนาตนเอง ติดตามความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการและทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการ

1.2 ด้านวิชาชีพ หมายถึง การเป็นผู้มีความรู้และความสามารถด้านต่างๆ เกี่ยวกับงานอาชีพที่ปฏิบัติ ความเป็นผู้มีจรรยาบรรณวิชาชีพ เป็นผู้มีความสามารถในการนำความรู้ความสามารถไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการทำงาน เป็นผู้มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานสามารถพัฒนางานอาชีพให้มีความเจริญก้าวหน้าได้

1.3 ด้านทักษะในการทำงาน หมายถึง การเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและทักษะในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายหรือรับผิดชอบ มีความสามารถในการวางแผนการทำงาน

และปฏิบัติงานได้สำเร็จตามเป้าหมาย มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับงาน ความสามารถในการใช้ภาษาในการสื่อสารและความสามารถในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ในการปฏิบัติงานได้

1.4 ด้านความเป็นผู้นำ หมายถึง การเป็นผู้มีความสามารถในการเป็นผู้นำในการทำงาน มีลักษณะความเป็นผู้นำ ได้แก่ การเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ มีเหตุผล มีความรับผิดชอบ มีความยุติธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความน่าเชื่อถือ มีความคิดสร้างสรรค์ รวมทั้งมีความสามารถในการจูงใจให้ผู้ร่วมงานร่วมมือกันทำงานให้บรรลุเป้าหมายได้

1.5 ด้านมนุษยสัมพันธ์ หมายถึง การเป็นผู้มีความสามารถในการทำงานและการใช้ชีวิต อยู่ร่วมกับผู้ร่วมงาน และบุคคลอื่นๆที่เกี่ยวข้องได้อย่างเหมาะสม สามารถทำงานเป็นทีมได้ เป็นผู้ที่ยอมรับความแตกต่างของบุคคล สามารถวางตัวได้อย่างเหมาะสม ทั้งในฐานะเพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา และผู้ใต้บังคับบัญชา

2. ผู้สำเร็จการศึกษา ในการวิจัยนี้ หมายถึง ผู้ที่เข้ารับการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาบริหารธุรกิจ ภาควิชาบริหารธุรกิจ รุ่นที่ 1- รุ่นที่ 30 และภาคพิเศษ รุ่นที่ 1- รุ่นที่ 13 และหลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต รุ่นที่ 1 ถึง รุ่นที่ 8 และสำเร็จการศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด

3. ผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง ในการวิจัยนี้ หมายถึง บุคคลที่ปฏิบัติงานในสถาบันอุดมศึกษาหรือหน่วยงานต่างๆ ที่ผู้สำเร็จการศึกษากำลังปฏิบัติงานอยู่ โดยบุคคลเหล่านี้เป็นผู้ที่มีหน้าที่ดูแล และกำกับการทำงานของผู้สำเร็จการศึกษาโดยตรง

4. เกณฑ์ ในการวิจัยนี้ หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่กำหนดขึ้นเพื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา/นายจ้างที่มีต่อคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาการอุดมศึกษา ด้านวิชาการ ด้านวิชาชีพ ด้านทักษะในการทำงาน และด้านมนุษยสัมพันธ์ โดยทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นกับเกณฑ์ที่กำหนด (3.50) ดังนี้

4.1 ถ้าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่า 3.50 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาสูงกว่าเกณฑ์

4.2 ถ้าค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่ำกว่า 3.50 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาต่ำกว่าเกณฑ์

สมมติฐานการวิจัย

1. คุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรี โดยรวมและในแต่ละด้าน ตามความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาแตกต่างจากเกณฑ์

2. คุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต โดยรวมและในแต่ละด้าน ตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/นายจ้างแตกต่างจากเกณฑ์

3. คุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต โดยรวมและในแต่ละด้านตามความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาแตกต่างจากเกณฑ์

4. คุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต โดยรวมและในแต่ละด้าน ตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/นายจ้างแตกต่างจากเกณฑ์



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาการอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในหัวข้อต่อไปนี้

1. แนวคิด ทฤษฎี และหลักการเกี่ยวกับการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา
2. สาระสำคัญเกี่ยวกับสาขาวิชาการอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา

แนวคิด ทฤษฎี และหลักการเกี่ยวกับการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา

ความหมายของการติดตามผล

ตามพจนานุกรมทางการศึกษา (Dictionary of Education) Good (1973 : 565) ได้ให้ความหมายของการติดตามผลว่า เป็นการประเมินความก้าวหน้าของบุคคลในการปฏิบัติงานโดยอาศัยเครื่องมือและกระบวนการในการวัด

Norris and Others (1966 : 302) ได้ให้ความหมายว่า การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษเป็นวิธีการหนึ่งที่ใช้ในการประเมินผลผลิตของสถาบันการอุดมศึกษา เป็นการรวบรวมข้อมูลต่างๆ ที่เป็นประโยชน์จากผู้สำเร็จการศึกษา

Miller and Others (1978 : 404) ได้ให้ความหมายว่า การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา เป็นการรวบรวมข้อมูลต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อสถาบันการศึกษา ได้แก่ ลักษณะอาชีพ การศึกษาต่อ และผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา

สรุปได้ว่า การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา เป็นการศึกษารวบรวมข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับผู้สำเร็จการศึกษาว่า มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน การศึกษาต่อ และการดำรงชีวิตอย่างไร ระดับใด เพื่อทราบผลของการจัดการศึกษาและเป็นข้อมูลนำไปปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษาให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นต่อไป

ความสำคัญของการติดตามผล

การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษามีความสำคัญ ดังนี้ (วินัย วีระวัฒนานนท์. 2546 : 13 – 14)

1. เป็นการประเมินผลหลักสูตรและการสอน หลักสูตรที่ใช้ในการผลิตบัณฑิตมีวัตถุประสงค์ที่จะให้ความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพและพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนที่สมบูรณ์ หลักสูตรและการ

สอนส่งผลต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา การตรวจสอบคุณภาพ หรือผลสัมฤทธิ์ของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้จากข้อมูลการทำงานและสมรรถนะในการทำงานจึงเท่ากับเป็นการประเมินผลหลักสูตรและการสอนโดยตรง

2. เป็นการได้ข้อมูลมาพัฒนาผู้เรียนปัจจุบัน ผู้สำเร็จการศึกษาเมื่อได้เข้าสู่โลกของการทำงานและการดำรงชีวิตทั่วไปจะทราบว่ามีความต้องการได้รับการพัฒนาเพิ่มเติมอะไร ระหว่างการศึกษามีสิ่งบกพร่องอะไรที่ผู้เรียนจำเป็นต้องได้รับการพัฒนา การตรวจสอบติดตามผู้สำเร็จการศึกษาจะทำให้สถาบันการศึกษาได้ข้อมูลสำคัญในการพัฒนาผู้เรียน

3. เป็นข้อมูลในการประกันคุณภาพการศึกษา ในการประกันคุณภาพการศึกษาตัวบ่งชี้คุณภาพของบัณฑิตแสดงให้เห็นถึงระดับคุณภาพในการผลิตบัณฑิต การติดตามผลข้อมูลเพื่อให้ทราบถึงคุณลักษณะและความสามารถในการทำงานของผู้สำเร็จการศึกษาจึงมีความสำคัญที่จะสร้างความเชื่อมั่นในคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

4. การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้สำเร็จการศึกษา ผู้เข้าศึกษาจะมีความผูกพันกับสถานศึกษา เพราะเป็นสถานที่ที่ผู้สำเร็จการศึกษาเข้ามาใช้ชีวิตอยู่ในช่วงเวลาหนึ่ง ไม่เฉพาะแต่การเข้ามารับความรู้จากอาจารย์เท่านั้น การได้รับประสบการณ์จากสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาและการเข้าสังคมกับเพื่อนร่วมสถาบันล้วนเป็นส่วนสำคัญที่เป็นประโยชน์และอยู่ในความทรงจำของผู้สำเร็จการศึกษา การได้สอบถามข้อมูลจากผู้สำเร็จการศึกษาจะทำให้เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้สำเร็จการศึกษากับสถาบันการศึกษาแสดงให้เห็นความใส่ใจในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและให้ความสำคัญต่อผู้สำเร็จการศึกษา

วิธีการศึกษาติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา

Wentling (1980 : 160–178) ได้เสนอแนะลำดับขั้นตอนของการดำเนินงานศึกษาติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาดังนี้

1. กำหนดกลุ่มประชากรที่จะศึกษาติดตามผล ในการติดตามผลต้องกำหนดว่าจะศึกษาในช่วงระยะเวลาใดหรือปีการศึกษาใดและจำนวนประชากรที่จะศึกษา

2. เลือกวิธีการที่จะใช้ในการติดตามผลเนื่องจากเทคนิคที่ใช้ในการติดตามผลมีหลายวิธี เช่น การสัมภาษณ์หรือการสำรวจโดยใช้แบบสอบถามเป็นต้น ซึ่งผู้วิจัยจะต้องเลือกเทคนิควิธีการที่จะใช้ในการติดตามเอง

3. การส่งข้อมูลกลับคืน ผู้วิจัยต้องคำนึงถึงข้อมูลที่จะได้รับกลับคืนมาให้มากเพราะถ้าได้รับข้อมูลกลับคืนน้อย อาจทำให้งานวิจัยนั้นได้ผลออกมาไม่ดีเท่าที่ควร ดังนั้นการสร้างเครื่องมือหรือแบบสอบถามสำหรับงานการศึกษาติดตามผลต้องออกแบบให้ดี เพราะผู้ตอบแบบสอบถามอาจจะไม่ตอบกลับคืน หากพบว่าแบบสอบถามนั้นไม่มีสาระสำคัญ หรืออ่านแล้วไม่เข้าใจเกิดความสงสัยขึ้น หรือข้อมูลที่ตอบไปจะส่งผลร้ายต่อผู้ตอบ และใช้เวลาในการตอบแบบสอบถามมากเกินไป ซึ่งสิ่งเหล่านี้ผู้วิจัยจะต้องระมัดระวังในการออกแบบสอบถาม

4. สํารวจจํานวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษา หลังจากได้จํานวนกลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษาแล้วต้องมีการสำรวจรายชื่อและที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้แน่นอนเพื่อสามารถส่งแบบสอบถามถึงผู้รับ

5. จัดส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษาเพื่อความสะดวกในการส่งกลับคืนผู้วิจัยควรมีพิมพ์ที่อยู่ถึงตนเองพร้อมทั้งติดแสตมป์ให้เรียบร้อย

6. ติดตามผลสำหรับผู้ที่ยังไม่ได้ตอบแบบสอบถาม หากได้รับกลับคืนมาร้อยละ 60 นับว่าใช้ได้ แต่ผลอาจไม่ดีนัก ถ้าหากให้ได้ผลดียิ่งขึ้นควรให้ผลกลับมาร้อยละ 80

7. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล หลังจากได้รับข้อมูลกลับคืนมาเพียงพอแล้วให้นำข้อมูลมาจัดแยกเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบตามที่กำหนดไว้ในวิธีการดำเนินการวิจัยและสถิติที่จะใช้

นอกจากนี้วินัย วีระวัฒนานนท์ (2546 : 14 - 15) ได้นำเสนอวิธีการศึกษาติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาที่จะทำได้ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. ผู้ให้ข้อมูล ผู้ให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้สำเร็จการศึกษาที่จะแสดงให้เห็นคุณภาพของบัณฑิตและความต้องการในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพของบัณฑิต ซึ่งนอกจากจะเป็นตัวผู้สำเร็จการศึกษาเองแล้ว ผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน ลูกค้าหรือผู้ได้รับบริการจากผู้สำเร็จการศึกษา และอาจารย์ผู้สอนหรืออาจารย์ที่ปรึกษาจะเป็นแหล่งสำคัญที่จะให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผลการศึกษา ติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา การให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์จึงควรมีการสอบถามทั้งจากตัวผู้สำเร็จการศึกษาและตัวบุคคลที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ร่วมด้วย

2. วิธีการเก็บข้อมูล การเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้สำเร็จการศึกษา มีวิธีการดังต่อไปนี้

2.1 การใช้แบบสอบถาม เป็นวิธีที่นิยมใช้กันมากเนื่องจากเป็นวิธีที่สะดวกและรวดเร็ว ในกรณีที่ผู้สำเร็จการศึกษามีจํานวนมากและกระจายกันอยู่ในพื้นที่ห่างไกล แต่ข้อบกพร่องของการใช้แบบสอบถามคือ อาจได้แบบสอบถามคืนกลับมาน้อยกว่าจํานวนที่ต้องการ และอาจมีประเด็นที่ไม่ครอบคลุมถึงสิ่งที่ผู้สำเร็จการศึกษาต้องการให้ข้อมูลกับสถาบันการศึกษา ซึ่งมีวิธีการแก้ไขได้โดยการส่งข้อมูลเข้าไปยังผู้สำเร็จการศึกษาและโดยการสร้างแบบสอบถามที่ให้โอกาสผู้ตอบเพิ่มเติมข้อมูลได้นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในแบบสอบถาม

2.2 การสัมภาษณ์ มีข้อดีที่ทำให้ได้ข้อมูลจากผู้สำเร็จการศึกษาในเชิงลึก มีรายละเอียดได้มาก แต่อาจทำให้เสียเวลาและค่าใช้จ่ายมาก การรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลมีความยุ่งยาก นอกจากนั้นผู้สัมภาษณ์และวิธีการสัมภาษณ์อาจก่อให้เกิดข้อจำกัดในการให้ข้อมูลอาจทำให้ได้ข้อมูลที่บกพร่องไม่เป็นไปตามความจริงแต่หากผู้สัมภาษณ์เป็นที่ไว้วางใจของผู้สัมภาษณ์และมีประสบการณ์เพียงพอก็จะแก้ไขข้อบกพร่องดังกล่าวได้ ส่วนรูปแบบการสัมภาษณ์จำเป็นจะต้องมีการเตรียมกรอบการสัมภาษณ์และการนัดหมายการสัมภาษณ์เพื่อให้ได้เวลาที่สะดวกและเหมาะสม

2.3 การประชุมสัมมนา เป็นอีกวิธีหนึ่งที่นิยมใช้เนื่องจากทำให้ได้ข้อมูลที่รวบรวมรวดเร็ว สะดวก และเปิดเผย การวางแผนการประชุมสัมมนาที่ดีจะทำให้ได้ข้อมูลครอบคลุมประเด็น

ที่ต้องการและรวบรวมข้อมูลได้ตามต้องการ แต่การประชุมสัมมนาควรมีผู้เกี่ยวข้องในการจัดประชุมหลายคน และอาจมีค่าใช้จ่ายมากหากต้องการผู้เข้าร่วมประชุมจำนวนมาก

2.4 วิธีอื่นๆ ที่ใช้กันอยู่บ้าง เช่น การให้ผู้เกี่ยวข้องหรือผู้สำเร็จการศึกษาเลือกตอบคำถามที่ต้องการตอบ เขียนบรรยายสิ่งที่ผู้ตอบต้องการให้ข้อมูลรวมทั้งการใช้โทรศัพท์สอบถามและการใช้แบบสอบถามส่งทางระบบอีเมล

ลักษณะแบบสอบถามในการติดตามผล

นวรรตน์ สระบัว (2534 : 7-15) กล่าวถึงลักษณะของการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษว่าสามารถทำได้ 2 รูปแบบ คือ การประเมินเชิงปริมาณ โดยสำรวจว่าจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรต่างๆ ของสถาบันนั้นๆ มีความเพียงพอต่อความต้องการของสังคมหรือไม่ ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะสัมพันธ์กับการจ้างในตลาดแรงงาน สำหรับการประเมินเชิงคุณภาพเป็นการสำรวจว่าผู้ที่สำเร็จการศึกษามีการทำงานเป็นอย่างไร หรือมีคุณลักษณะ สมรรถนะเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดหลักสูตรที่ตั้งไว้เพียงใด ซึ่งสามารถกระทำได้โดย

1. การถามบัณฑิตในประเด็นของการได้งานตรงกับวิชาที่เรียนหรือไม่
2. การถามผู้ใช้บัณฑิตหรือนายจ้าง ซึ่งเป็นข้อมูลย้อนกลับที่สำคัญมาก เพราะจะเป็นข้อมูลที่สะท้อนในอีกมุมหนึ่งเกี่ยวกับหลักสูตรที่ผลิตบัณฑิต
3. การถามผู้ร่วมงานและผู้รับบริการ ซึ่งอาจมีข้อยกเว้นที่อาจจะทำไม่ได้

ทั้งนี้ เนื้อหาในแบบสอบถามสำหรับผู้สำเร็จการศึกษา ควรมีคำถามที่เกี่ยวกับประเด็นต่างๆ

ดังนี้

1. ข้อมูลว่าผู้สำเร็จการศึกษาได้ไปศึกษาต่อที่สถาบันใด หรือประกอบอาชีพใด และที่อยู่ของสถานที่ทำงาน
2. ผู้สนับสนุนช่วยเหลือผู้สำเร็จการศึกษาในการเลือกสถานที่ศึกษาต่อหรือการประกอบอาชีพ
3. ระยะเวลาในการหางานทำ
4. วิชาต่างๆ ที่ได้เรียนตามหลักสูตรของสถาบันการศึกษานั้นๆ เป็นพื้นฐานเพียงพอหรือไม่สำหรับการศึกษาต่อหรือการประกอบอาชีพ
5. ผู้สำเร็จการศึกษาประสบความสำเร็จในการศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพเพียงใด
6. มีการเปลี่ยนแปลงการศึกษาต่อหรือการประกอบอาชีพ เพราะเหตุใด
7. ประโยชน์ที่ได้รับจากการบริการหรือกิจกรรมที่สถานศึกษาจัดให้
8. ความคิดเห็นต่อบริการและกิจกรรมต่างๆ ที่สถานศึกษาจัดให้

สรุปได้ว่าการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา นอกจากจะเป็นการศึกษาประเมินคุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว ว่ามีคุณลักษณะ และสมรรถนะตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่แล้ว

ข้อมูลที่ได้จากการประเมินยังถือเป็นข้อมูลย้อนกลับที่สถาบันอุดมศึกษานั้น สามารถนำมาใช้เพื่อ การปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน ตลอดจนการบริการ และกิจกรรมต่าง ๆ ที่ส่งเสริม ผู้เรียนให้ประสบความสำเร็จ และมีศักยภาพสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานด้วย

สาระสำคัญเกี่ยวกับสาขาวิชาการอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประวัติความเป็นมา

แผนกวิชาการอุดมศึกษา เป็นแผนกวิชาที่เกิดขึ้นพร้อม ๆ กับการเปิดสอนระดับปริญญาโท สาขาวิชาอุดมศึกษาและการฝึกหัดครู เมื่อปี พ.ศ. 2504 ซึ่งขณะนั้นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ยังเป็นวิทยาลัยวิชาการศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการโดยได้รับความช่วยเหลือจากคณะผู้เชี่ยวชาญ จากมหาวิทยาลัยอินเดียนา สหรัฐอเมริกา การจัดทำหลักสูตรและเตรียมงานการดำเนินงาน การจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ควบคุมโดย “คณะกรรมการควบคุมการศึกษาในระดับปริญญา ชั้นสูง” ซึ่งมีอธิการวิทยาลัยวิชาการศึกษาเป็นประธาน

การจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาในเวลานั้น แบ่งกลุ่มวิชาทางการศึกษาเป็น 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการประถมศึกษา สาขาวิชาการมัธยมศึกษา และสาขาวิชาการอุดมศึกษาและการฝึกหัดครูโดยนิสิตจะต้องเรียนวิชาเอกหรือวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในคณะวิชาต่าง ๆ วิชาใดวิชาหนึ่ง อีก 1 วิชา เช่น วิชาเอกการแนะแนว วิชาเอกประวัติศาสตร์ วิชาเอกบรรณารักษศาสตร์ วิชาเอกคณิตศาสตร์ หรือวิชาการวัดผลการศึกษา ฯลฯ การจัดหลักสูตรการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาในสมัยนั้นจึง เปรียบเสมือนกับเป็นวิชาเอกระหว่างวิชาเอกทางการศึกษา (การประถมศึกษา การมัธยมศึกษา และ การอุดมศึกษาและการฝึกหัดครู) กับวิชาเอกวิชาใดวิชาหนึ่ง ซึ่งผู้ที่สำเร็จการศึกษาจะได้นำไปใช้สอนใน โรงเรียนและสถาบันการศึกษาระดับต่าง ๆ ได้ จนกระทั่งเมื่อวิทยาลัยวิชาการศึกษาได้รับการยกฐานะขึ้น เป็นมหาวิทยาลัยในปี พ.ศ.2517 และมีพระราชบัญญัติกำหนดให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็นส่วนราชการของ มหาวิทยาลัย จึงได้แต่งตั้งกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยขึ้นตามพระราชบัญญัติเมื่อเดือนมีนาคม พ.ศ. 2519

ในส่วนสถานที่ตั้งของแผนกวิชาการอุดมศึกษา ในระยะเริ่มแรก แผนกวิชาการอุดมศึกษามีได้ มีสถานที่ตั้งแน่นอนและไม่มียาจารย์ประจำแผนกวิชาโดยเฉพาะ จนในปี พ.ศ. 2517 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร สินสิริ ได้ย้ายโอนมาจากภาควิชาประวัติศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ และคิดริเริ่มจัดตั้งแผนก วิชาการอุดมศึกษาให้เป็นที่มั่นคงยิ่งขึ้น โดยได้รวบรวมเอกสาร ตำราที่เกี่ยวกับสาขาวิชาการอุดมศึกษา ให้อยู่รวมกันเป็นสัดส่วน สำหรับให้นิสิตได้ใช้ศึกษาค้นคว้าได้สะดวกและกันพื้นที่ระเบียงหน้าบันได ตึก 9 ชั้น 5 จัดวางโต๊ะประชุมขนาดเล็กสำหรับเป็นที่เรียน ที่ทำงาน และสถานที่พบปะกันระหว่าง ครูอาจารย์ และนิสิต ส่วนโต๊ะทำงานของอาจารย์ในแผนกวิชายังคง กระจายอยู่ตามห้องพัก อาจารย์ที่มีอยู่เดิมที่ตึก 9 ตึก 12 และตึก 3 แต่ในปัจจุบันมีที่ทำการอยู่ที่ตึก 14 ชั้น 3

(<http://higher.edu.swu.ac.th/main.htm>)

ปรัชญาของสาขาวิชาการอุดมศึกษา

“อุดมศึกษาพัฒนาศึกษิต”

ปณิธาน

สาขาวิชาการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ
ตั้งปรัชญาและปณิธาน ดังนี้

“มุ่งหวังสร้างสรรค์บัณฑิต เป็นศึกษิตได้อย่างภูมิฐาน
ภูมิรู้ ภูมิธรรม ตระการ เชี่ยวชาญเลิศล้ำนำคน
มานะบากบั่นมั่นใจ หนักเบาแคล่ไหนไม่บ่น
องอาจแกล้วกล้าอดทน ฝึกตนเลื่องชื่อลือไกล
นี่คือ อุดมศึกษา ปัญญาความคิดยิ่งใหญ่
บุกเบิกวิทยาเรื่อยไปริเริ่มสิ่งใหม่พัฒนา.....”

วัตถุประสงค์

มุ่งเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพของบัณฑิตให้เป็นผู้ที่มีคุณธรรมและความรู้ความสามารถ
ในวิชาชีพและเป็นผู้นำทางการอุดมศึกษา เพื่อตอบสนองการพัฒนา
(<http://higheredu.swu.ac.th/main.htm>)

หลักสูตรที่เปิดสอน

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม)

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษา มีจุดมุ่งหมายในการสร้างเสริมและ
พัฒนาศักยภาพบัณฑิตให้เป็นผู้ที่มีคุณธรรม และความรู้ ความสามารถในวิชาชีพและเป็นผู้นำทาง
การศึกษาเพื่อสนองตอบการพัฒนาประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์และโครงสร้างของหลักสูตร ดังนี้

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม มีความรู้ ความเข้าใจ สามารถสอนและนิเทศการฝึกสอน
และการฝึกงานชั้นอุดมศึกษา
2. เพื่อผลิตผู้ดำเนินการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาในด้านการบริหาร และด้านหลักสูตรและ
การสอน
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถค้นคว้า วิจัยปัญหาที่เกี่ยวกับการดำเนินการศึกษาหรือพัฒนา
การบริหารสถาบันอุดมศึกษา

โครงสร้างหลักสูตร			
หมวดวิชาพื้นฐานทางการศึกษา	ไม่น้อยกว่า	8	หน่วยกิต
หมวดวิชาเอก	ไม่น้อยกว่า	18	หน่วยกิต
วิชาเอกบังคับ		12	หน่วยกิต
วิชาเอกเลือก		6	หน่วยกิต
หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า	2	หน่วยกิต
ปริญญาโท		12	หน่วยกิต
รวมไม่น้อยกว่า		40	หน่วยกิต

หลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต (กศ.ด.)

หลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษา มีจุดมุ่งหมายในการเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพบัณฑิตให้เป็นผู้ที่มีคุณธรรม และความรู้ ความสามารถในการวิชาชีพ และเป็นผู้นำทางการศึกษาเพื่อสนองตอบการพัฒนาประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์และโครงสร้างหลักสูตร ดังนี้

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร : มีเป้าหมายในการผลิตบัณฑิตให้มีสมรรถนะอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้

1. เป็นผู้นำทางวิชาการ หรือเป็นนักวิชาการที่ทรงคุณธรรมและที่มีความสามารถในการวางแผน ออกแบบ จัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา
2. เป็นผู้บริหารการอุดมศึกษาที่มีความสามารถ ทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย การตัดสินใจ และจัดการทางการศึกษาในระดับอุดมศึกษา
3. เป็นนักวิจัยที่สามารถทำวิจัยเรื่องการอุดมศึกษา ประเมินผลทางการอุดมศึกษา และประยุกต์ใช้เพื่อการพัฒนาสร้างสรรค์การศึกษาของประเทศ

โครงสร้างหลักสูตร

หมวด ก เทคนิคการวิจัยและสถิติ	ไม่น้อยกว่า	12	หน่วยกิต
วิชาบังคับ		9	หน่วยกิต
วิชาเลือก	ไม่น้อยกว่า	3	หน่วยกิต
หมวด ข พฤติกรรมศาสตร์ และสังคมศาสตร์	ไม่น้อยกว่า	9	หน่วยกิต
(เลือกเรียนไม่น้อยกว่า 9 หน่วยกิต)			

หมวด ค การอุดมศึกษา ไม่น้อยกว่า	24	หน่วยกิต
วิชาบังคับ	12	หน่วยกิต
วิชาเลือก ไม่น้อยกว่า	12	หน่วยกิต
* วิชาบังคับเพิ่มเติมสำหรับผู้ไม่มีพื้นความรู้ ทางวิชาการอุดมศึกษา ไม่น้อยกว่า	9	หน่วยกิต
ปริญญาโท บัณฑิต	15	หน่วยกิต

คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

สถาบันอุดมศึกษา มีบทบาทหน้าที่ในการจัดการศึกษาเพื่อผลิตกำลังคนที่มีความรู้ความสามารถทางวิชาการในระดับสูงเข้าสู่ตลาดแรงงาน โดยจะต้องผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพตรงตามความต้องการของสังคมหรือผู้ใช้บัณฑิต ตลอดจนสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาของประเทศด้านต่างๆ คุณภาพบัณฑิตของแต่ละสถาบันจะสะท้อนให้เห็นได้จากคุณลักษณะด้านต่างๆ ของผู้สำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ ได้มีการศึกษาและนำเสนอคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดังนี้

อารีย์ วิชาชัย (2541 : 75-76) กล่าวถึงคุณลักษณะของบัณฑิตที่หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนมีความต้องการ ดังนี้

1. เป็นบัณฑิตที่ดี : เป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม และศีลธรรม มีความซื่อสัตย์ รับผิดชอบ มั่นคงทางอารมณ์ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เสียสละเพื่อส่วนรวม ขยันหมั่นเพียร และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
2. เป็นบัณฑิตที่เก่ง : มีความรู้ ความสามารถ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ กล้าพูด กล้าเขียน และแสดงความคิดเห็น เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความสามารถในการทำงานเป็นกลุ่ม

กระทรวงศึกษาธิการ ได้ออกประกาศ ปี พ.ศ.2549 เรื่องมาตรฐานการอุดมศึกษา ซึ่งประกาศลงวันที่ 7 สิงหาคม 2549 ได้ระบุตัวบ่งชี้ของมาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2551 : 5-7)

1. บัณฑิตมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของตน สามารถเรียนรู้ สร้างและประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง สามารถปฏิบัติงานและสร้างงานเพื่อพัฒนาสังคมให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล
2. บัณฑิตมีจิตสำนึก ดำรงชีวิต และปฏิบัติหน้าที่ตามความรับผิดชอบโดยยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม
3. บัณฑิตมีสุขภาพดีทั้งด้านร่างกายและจิตใจ มีการดูแลเอาใจใส่ รักษาสุขภาพของตนเองอย่างถูกต้องเหมาะสม

ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้จัดทำกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) ขึ้น โดยมีสาระที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สรุปได้ดังนี้

1. บัณฑิตควรมีทักษะชีวิต ทักษะสังคม (Socialization) สมรรถนะพื้นฐานที่ข้ามพ้นความรู้วิชาการ (Base line competencies) การสะสมความรู้และความสามารถเชิงบูรณาการที่ฝังตัว (Tacit knowledge and ability)

2. บัณฑิตควรมีทักษะทางด้านภาษาและวัฒนธรรมของต่างประเทศ เพื่อเป็นการเปิดโลกทัศน์ และเตรียมความพร้อมสำหรับสภาวะโลกาภิวัตน์

3. นอกเหนือจากวิชาการแล้ว บัณฑิตควรมีสักยภาพด้านอื่นๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง พัฒนาการทางด้านการสื่อความ การตัดสินใจ การพัฒนาความเป็นผู้นำ การแก้ปัญหา การทำงานเป็นทีม ความอดทน คุณธรรม ฯลฯ

ในปี พ.ศ.2552 กระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2551) ประกาศ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ซึ่งได้ประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2552 โดยจัดแบ่งคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาออกเป็น 6 ระดับ คือ ระดับอนุปริญญา 3 ปี ระดับปริญญาตรี ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ระดับปริญญาโท ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ขั้นสูง และระดับปริญญาเอก พร้อมทั้งกำหนดคุณภาพบัณฑิตทุกระดับคุณวุฒิต้องครอบคลุมมาตรฐานการเรียนรู้ตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดอย่างน้อย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนั้น คณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงได้ออกประกาศ เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 ซึ่งสาระสำคัญตามประกาศฉบับนี้ ได้มีการกำหนดความรู้ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิไว้ โดยในระดับปริญญาโท และปริญญาเอก มีรายละเอียด ดังนี้

ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท โดยทั่วไปจะต้องมีความรู้ ความสามารถอย่างน้อย ต่อไปนี้

1. ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในทฤษฎี ผลการวิจัย และพัฒนาการล่าสุดในระดับแนวหน้าทั้ง วิชาการหรือการปฏิบัติในวิชาชีพ และสิ่งที่เกี่ยวข้องกับพัฒนาการเหล่านี้ต่อองค์ความรู้ในสาขาวิชา

2. ความรอบรู้และความสามารถในการใช้เทคนิคการวิจัย เพื่อศึกษาค้นคว้าในระดับสูง เพื่อใช้ในวิชาการหรือการปฏิบัติทางวิชาชีพ และจะใช้เทคนิคเหล่านี้ในการดำเนินการวิจัยที่สำคัญ หรือทำโครงการค้นคว้าในวิชาชีพ

3. ความสามารถในการสังเคราะห์ และประยุกต์ใช้ผลของการวิจัย และพัฒนาการใหม่ๆ ในการปฏิบัติทางวิชาชีพ ในการวิเคราะห์ พัฒนา และทดสอบสมมุติฐานตลอดถึงการเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ

4. ความสามารถในการสื่อถึงผลการศึกษาค้นคว้าและการวิจัย โดยการเผยแพร่ในรูปแบบของสื่อต่างๆ ต่อกลุ่มนักวิชาการ นักวิชาชีพ และบุคคลอื่นๆ ในชุมชน

และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าปัญหาทางวิชาการหรือวิชาชีพที่ซับซ้อนอย่างสม่ำเสมอ สามารถแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์ด้วยดุลยพินิจที่เหมาะสม และใช้ทักษะเหล่านี้ในสถานการณ์ที่จำเป็นได้แม้ไม่มีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหานั้นๆ
2. สามารถแสดงออกอย่างเป็นอิสระในการจัดการและแก้ไขปัญหาทั้งที่คาดการณ์ได้และคาดการณ์ไม่ได้ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในกลุ่มได้อย่างเหมาะสม
3. ติดตามและกระตือรือร้นในการสนับสนุนให้ผู้อื่นรู้จักประยุกต์ใช้ดุลยพินิจอย่างมีคุณธรรมและจริยธรรมอันเหมาะสมในการดำเนินการเกี่ยวกับปัญหาที่ยุ่ยากซับซ้อนและละเอียดอ่อน ซึ่งอาจจะเกี่ยวข้องกับความขัดแย้งทางค่านิยม
4. มีความรับผิดชอบอย่างเต็มที่ในการศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง และมีภาวะผู้นำในการให้โอกาสและสนับสนุนผู้อื่นให้มีการพัฒนาทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก โดยทั่วไปจะต้องมีความรู้ ความสามารถอย่างน้อย ต่อไปนี้

1. ความเข้าใจอันถ่องแท้ในองค์ความรู้ระดับสูงและการวิจัยในสาขาวิชาการ หรือวิชาชีพ
2. ความคุ้นเคยกับประเด็นปัญหาที่กำลังเกิดขึ้นในระดับแนวหน้าของสาขาวิชาการ หรือวิชาชีพ รวมทั้งความท้าทายของประเด็นปัญหาเหล่านั้นต่อการปฏิบัติหน้าที่ในปัจจุบัน และต่อข้อสรุปที่เป็นที่ยอมรับกันอยู่แล้ว
3. การศึกษาค้นคว้าระดับสูงที่เกี่ยวข้องกับการสังเคราะห์ทฤษฎีและการวิจัยในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการสร้างองค์ความรู้และแปลความหมายขององค์ความรู้ใหม่ทางการวิจัยที่มีลักษณะสร้างสรรค์โดยเฉพาะ หรือการใช้ทฤษฎีและการวิจัยที่ก่อให้เกิดคุณประโยชน์ที่สำคัญต่อการปฏิบัติในวิชาชีพ
4. ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในเทคนิคการวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้ในสาขาวิชาที่ศึกษา
5. ความสามารถในการรวบรวมผลการวิจัยจากวิทยานิพนธ์ หรือการรายงานผลของโครงการ และจากสิ่งตีพิมพ์หรือสื่อต่างๆ ที่อ้างถึงได้ในวงวิชาการหรือวิชาชีพ

และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ระดับสูงและ/หรือความเข้าใจในวิชาชีพ เพื่อพัฒนาความรู้และการปฏิบัติในสาขาวิชาชีพของตนให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น และให้การสนับสนุนอย่างเต็มกำลังเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจและกลยุทธ์ใหม่ๆ
2. สามารถแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในสาขาวิชาของตนในการแก้ไขปัญหาสำคัญที่เกิดขึ้น รวมทั้งแสดงความคิดเห็นและข้อสรุปต่อกลุ่มผู้เชี่ยวชาญและกลุ่มที่ไม่ใช่ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. สามารถจัดการกับปัญหาจริยธรรมที่ซับซ้อนในบริบทของวิชาการหรือวิชาชีพได้ มั่นคงและรวดเร็ว มีความคิดริเริ่มในการหาทางเลือกที่เหมาะสม เพื่อแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อชุมชน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา

ได้มีผู้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการติดตามผลบัณฑิตหรือผู้สำเร็จการศึกษา ดังนี้

นวลลออ นิมอนันตกุล (2537 : บทคัดย่อ) วิจัยเรื่อง การติดตามผลมหาบัณฑิต วิชาเอก ศิลปศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร โดยศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของ มหาบัณฑิตและผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับความสามารถในการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต 4 ด้าน คือ ด้านการสอน ด้านวิชาการ ด้านการบริการสังคม และคุณลักษณะด้านการเป็นผู้นำ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นมหาบัณฑิตที่มีหน้าที่สอน จำนวน 29 คน และผู้บังคับบัญชา จำนวน 29 คน พบว่า ทั้ง มหาบัณฑิตและผู้บังคับบัญชามีความเห็นว่าการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตอยู่ในเกณฑ์ดี

อโนทัย ตรีวานิช และคณะ (2543) วิจัยเรื่อง การศึกษาคุณภาพบัณฑิตมหาวิทยาลัย ขอนแก่น ในทัศนะของผู้บังคับบัญชา รุ่นปีการศึกษา 2540 พบว่า ผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่พอใจต่อ คุณภาพการทำงานโดยรวมของบัณฑิตในระดับปานกลาง และให้ข้อเสนอแนะสิ่งที่บัณฑิตควรปรับปรุง ในการทำงาน เพื่อให้บัณฑิตมีคุณภาพยิ่งขึ้นมากที่สุดอันดับแรก ได้แก่ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และ กล้าแสดงความคิดเห็น ผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่ เห็นว่า บัณฑิตมหาวิทยาลัยขอนแก่นมีความสามารถ ไม่แตกต่างจากบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ แต่มีคุณลักษณะเด่น คือ ความขยันและอดทน สำหรับคุณลักษณะที่หน่วยงานต่างๆ พึงประสงค์มากที่สุด คือ ความรับผิดชอบต่องาน

วลัยพร ศรีเชียงราย (2545 : บทคัดย่อ) วิจัยเรื่อง การศึกษาติดตามผลบัณฑิตระดับปริญญาโท ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กลุ่มตัวอย่าง คือ บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2542-2543 จำนวน 380 คน และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2542-2543 จำนวน 309 คน พบว่า บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่มีงานทำและปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยงาน ของรัฐ ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษาตามหลักสูตรสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการ ปฏิบัติงานและชีวิตความเป็นอยู่ โดยเนื้อหาวิชาที่ได้จากการศึกษาส่วนใหญ่จัดอยู่ในกลุ่มกระบวน วิชาบังคับของแต่ละสาขาวิชา ในการปฏิบัติงานได้รับการยอมรับในด้านวิชาการ ด้านการแก้ไขปัญหา ด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่น ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรับผิดชอบ และด้านการมีวิสัยทัศน์ และมีความภูมิใจที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

แวนเนตร แม้นศรีพัฒนกุล (2546 : บทคัดย่อ) วิจัยเรื่อง การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (นานาชาติ) วิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 218 คน เป็นผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 115 คน และผู้บังคับบัญชา จำนวน 103 คน ผลการวิจัยพบว่า ผู้บังคับบัญชาและผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะและความสามารถในการปฏิบัติงานโดยรวมในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านวิชาชีพ ด้านทักษะในการทำงาน ด้านความเป็นผู้นำ และด้านมนุษยสัมพันธ์ อยู่ในระดับมาก ส่วน ด้านวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง

ศิริวรรณ สิริพุทไธวรรณ (2547 : บทคัดย่อ) วิจัยเรื่อง คุณลักษณะของบัณฑิตที่มีผลต่อ การจ้างงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยทักษิณ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้

บัณฑิตจากหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน จำนวน 155 คน พบว่า ความพึงพอใจต่อบัณฑิตของมหาวิทยาลัยทักษิณในระดับมาก องค์กรประกอบหลักที่นายจ้างมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และมนุษยสัมพันธ์ อันดับที่สอง คือด้านความรับผิดชอบต่อจรรยาบรรณวิชาชีพ นายจ้างมีความพึงพอใจระดับมาก และอันดับที่ 3 คือด้านความรู้ ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ นายจ้างมีความพึงพอใจระดับมาก องค์กรประกอบย่อยที่นายจ้างมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตของมหาวิทยาลัยทักษิณน้อยที่สุด ได้แก่ ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ (ทั้งภาษาอังกฤษและภาษาอื่น ๆ) ความสามารถในการวางแผนการทำงาน ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และความสามารถในการทำงานเป็นทีม

พรสถิตย์ อัจฉริยกุล (2548 : บทคัดย่อ) วิจัยเรื่อง การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรปริญญาโท สาขาเทคโนโลยีพลังงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี โดยเปรียบเทียบคุณลักษณะและความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาและผู้สำเร็จการศึกษาโดยรวม และด้านต่างๆ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ ด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน ด้านคุณลักษณะส่วนตัว และด้านเจตคติต่อวิชาชีพ โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 282 คน เป็นผู้บังคับบัญชา จำนวน 115 คน ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 167 คน ผลการวิจัย พบว่า ผู้บังคับบัญชาและผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะและความสามารถในการปฏิบัติงานโดยรวมในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน ผู้บังคับบัญชามีความคิดเห็นว่า ด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน ด้านคุณลักษณะส่วนตัว และด้านเจตคติอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก

ปิยาภรณ์ วงศ์คำจันทร์ (2548 : บทคัดย่อ) วิจัยเรื่อง การติดตามผลการปฏิบัติงานผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 595 คน เป็นผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2543-2545 รุ่นที่ 31-33 จำนวน 280 คน ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาซึ่งเป็นหัวหน้ากลุ่มงานหรือหัวหน้าหน่วยงาน จำนวน 315 คน ผลการวิจัย พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ การสื่อสารและการสร้างสัมพันธภาพ เจตคติ คุณธรรมและจริยธรรมทางวิชาชีพ มีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนด้านความสนใจใฝ่รู้ในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง สำหรับผู้บังคับบัญชา มีความคิดเห็นว่า การปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดีโดยรวมและในแต่ละด้านมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ ผู้บังคับบัญชาที่สังกัดหน่วยงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ และด้านความสนใจใฝ่รู้ในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านอื่นๆ ไม่พบความแตกต่างกัน

สุภาพร จตุรภัทร และกรรองกาญจน์ พรหมศรี (2552 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่องการสำรวจความพึงพอใจผู้บังคับบัญชานายจ้างต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

มหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีการศึกษา 2549 โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวนรวม 1,277 คน ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง จำนวน 528 คน และสถาบันผู้ผลิต จำนวน 749 คน ผลการวิจัย พบว่าผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ระดับปริญญาโท และระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตโดยรวม และในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านวิชาการ/วิชาชีพ ด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านทักษะการครองตนและมนุษยสัมพันธ์ในระดับมาก ส่วนสถาบันผู้ผลิตมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกในด้านวิชาการ/วิชาชีพ และด้านทักษะการครองตนและมนุษยสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านคุณธรรม/จริยธรรมอยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในด้านวิชาการ/วิชาชีพอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านคุณธรรม/จริยธรรม และด้านทักษะการครองตนและมนุษยสัมพันธ์อยู่ในระดับมากที่สุด ในขณะที่มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตอยู่ในระดับมากทุกด้าน

Porter (1996) วิจัยเรื่อง การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษาของ Polytechnic Institute and State University มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาประสิทธิผลของหลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาแบบสอบถามหรือแบบสำรวจ ได้รับการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลของหลักสูตรในประเด็นสำคัญ คือ 1) หลักสูตรสามารถเตรียมผู้สำเร็จการศึกษาให้สามารถปฏิบัติงานด้านการบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ 2) หลักสูตรช่วยให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความก้าวหน้าในอาชีพหรือไม่ และหากไม่ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรอย่างไร ผลการศึกษา พบว่า โดยภาพรวมผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นว่าหลักสูตรมีประสิทธิภาพ เป็นหลักสูตรที่ทำให้ผู้เรียนมีมุมมองที่กว้างขวาง ให้ความรู้ที่ช่วยให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้คิดในการบริหารการศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษามีความพึงพอใจหลักสูตรในระดับมาก และหลักสูตรส่งเสริม/สนับสนุนโอกาสสำหรับความก้าวหน้าทางอาชีพ นอกจากนี้ อาจารย์/ผู้สอนได้รับการยกย่องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถสูง

Lin (1996) วิจัยเรื่อง การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของมหาวิทยาลัยในประเทศสหรัฐอเมริกา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสมรรถนะของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ด้านเทคนิค ด้านธุรกิจ ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านการรู้คิด เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการตัดสินใจและการวางแผนการจัดการศึกษา กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยผู้สำเร็จการศึกษา 610 คน ซึ่งสำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัย 9 แห่ง ได้แก่ Indiana State University, Towson State University, Western Carolina University, Marymount University, Pittsburg State University, St. Cloud State University, University of St. Thomas, Abilene Christian University และ Texas A & M University แบบสอบถามได้รับคืน 273 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 44.8 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และการทดสอบที (t-test) ผลการวิจัย พบว่าผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ได้รับการจ้างงานในตำแหน่งและบทบาทต่างๆ ของวิชาชีพ และได้รับเงินเดือนมากกว่า 40,000 เหรียญต่อปี ผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นว่า หลักสูตรช่วยให้พวกเขาในเรื่องงานที่ปฏิบัติ และเป็นหลักสูตรที่มีคุณค่าสูง หากจะให้พวกเขาเลือกเรียนใหม่อีกครั้ง ก็จะเลือก

เรียนหลักสูตรนี้ นอกจากนี้ การวิจัยยังพบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาต่างก็มีสมรรถนะและทักษะต่าง ๆ ในส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน

Liang (1996) วิจัยเรื่อง การประเมินประสิทธิผลของหลักสูตรปริญญาเอกทางการศึกษาของ Delta State University โดยการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาและนายจ้าง มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษา จุดแข็งและจุดอ่อนของหลักสูตรปริญญาเอกทางการศึกษา (The Doctor of Education Program) ตามความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา และนายจ้าง และเพื่อนำผลการศึกษามาปรับปรุงหลักสูตรต่อไป ประชากรประกอบด้วยผู้สำเร็จการศึกษาระหว่างเดือนพฤษภาคม ค.ศ.1984-เดือนพฤษภาคม ค.ศ.1995 และนายจ้างของผู้สำเร็จการศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่พัฒนาขึ้น 2 ชุด สำหรับผู้สำเร็จการศึกษา และสำหรับนายจ้าง แบบสอบถามได้รับคืนจากผู้สำเร็จการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 90 และจากนายจ้าง คิดเป็นร้อยละ 8 ผลการวิจัย พบว่า 1) วัตถุประสงค์ของหลักสูตรบรรลุเป้าหมายเป็นที่น่าพึงพอใจ 2) ผู้สำเร็จการศึกษามีความพึงพอใจหลักสูตร และมีความคิดเห็นที่หลักสูตรมีจุดแข็งและมีประสิทธิผล 3) เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา เป็นจุดอ่อนของหลักสูตร 4) ผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นที่ ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถในระดับดีมาก 5) อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เหมาะสมในระดับปานกลาง และ 6) นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา มีความคิดเห็นที่ ผู้สำเร็จการศึกษามีประสิทธิผลและแข่งขันได้ เมื่อเปรียบเทียบกับผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกจากสถาบันอื่นๆ การวิจัยให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ 1) ควรรักษาการดูแลเอาใจใส่และความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างอาจารย์และนักศึกษาเอาไว้ 2) ควรปรับปรุงเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา 3) การประเมินเป้าหมาย วัตถุประสงค์ กระบวนการ ขั้นตอน และผลลัพธ์ของหลักสูตร ควรดำเนินการต่อไป

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จะเห็นได้ว่า การศึกษาติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่ง นอกจากนี้ คุณลักษณะและความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต โดยทั่วไปมีประเด็นหลักๆ ที่สำคัญ ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านวิชาชีพ ด้านทักษะในการทำงาน ด้านความเป็นผู้นำ และด้านมนุษยสัมพันธ์ และผลจากการศึกษา หน่วยงานที่ผลิตบัณฑิตสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาของสาขาวิชาการอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งมีรายละเอียดในการดำเนินการวิจัย ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรในการวิจัยนี้ แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

1. ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษา ภาคปกติ รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 30 จำนวน 344 คน และภาคพิเศษ รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 13 จำนวน 196 คน รวม 540 คน และผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษา รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 8 จำนวน 67 คน รวมจำนวน 607 คน

2. ผู้บังคับบัญชา/นายจ้างของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษา ภาคปกติ รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 30 และภาคพิเศษ รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 13 จำนวน 540 คน และผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษา รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 8 จำนวน 67 คน รวมจำนวน 607 คน

กลุ่มตัวอย่าง

ใช้ประชากรทั้งหมด เป็นกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 2 ชุด ได้แก่ ชุดที่ 1 แบบสอบถามผู้สำเร็จการศึกษา และชุดที่ 2 แบบสอบถามผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา สิ่งพิมพ์ และงานวิจัยที่เกี่ยวกับการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา
2. สร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแบบของไลเคอร์ท (Likert) สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง
3. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (try out) กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 30 คน และที่เป็นผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง 30 คน

4. หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach. 1984 : 161) ซึ่งแบบสอบถาม ชุดที่ 1 ฉบับสอบถามผู้สำเร็จการศึกษามีค่าความเชื่อมั่น .97 และแบบสอบถาม ชุดที่ 2 ฉบับสอบถามผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง มีค่าความเชื่อมั่น .99

ลักษณะของแบบสอบถาม

แบบสอบถาม ชุดที่ 1 สำหรับสอบถามผู้สำเร็จการศึกษา แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นการสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกตอบ (Checklist) และเติมคำในช่องว่าง

ตอนที่ 2 เป็นการสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพการทำงาน ลักษณะงานที่ปฏิบัติ และการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา

ตอนที่ 3 เป็นการสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านวิชาชีพ ด้านทักษะในการทำงาน ด้านความเป็นผู้นำ และด้านมนุษยสัมพันธ์ รวม 61 ข้อ

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเพื่อแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถาม ชุดที่ 2 สำหรับสอบถามผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นการสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกตอบ (Checklist) และเติมคำในช่องว่าง

ตอนที่ 2 เป็นการสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา 5 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านวิชาชีพ ด้านทักษะในการทำงาน ด้านความเป็นผู้นำ และด้านมนุษยสัมพันธ์ รวม 61 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเพื่อแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

การกำหนดค่าน้ำหนักคะแนน

ผู้วิจัยกำหนดค่าน้ำหนักคะแนน ดังนี้

- | | | |
|---|---------|--|
| 5 | หมายถึง | ผู้ตอบมีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | ผู้ตอบมีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานในระดับมาก |

- 3 หมายถึง ผู้ตอบมีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ผู้ตอบมีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ผู้ตอบมีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานในระดับน้อยที่สุด

การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย

- 4.50 – 5.00 หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานในระดับมากที่สุด
- 3.50 – 4.49 หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานในระดับมาก
- 2.50 – 3.49 หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง
- 1.50 – 2.49 หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานในระดับน้อย
- 1.00 – 1.49 หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานในระดับน้อยที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยดำเนินการสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับชื่อ ชื่อสกุล สถานที่ทำงาน และที่พักอาศัย พร้อมทั้งหมายเลขโทรศัพท์ e-mail ที่เป็นปัจจุบันของผู้สำเร็จการศึกษา
2. จัดส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ และดำเนินการแจกแบบสอบถามโดยผู้ช่วยวิจัยแบบสอบถามได้รับคืน จำนวนรวม 360 ฉบับ ซึ่งเป็นแบบสอบถามของผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 198 ฉบับ และแบบสอบถามของผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง จำนวน 162 ฉบับ (หมายเหตุ : ผู้สำเร็จการศึกษาในรุ่นแรกๆ ได้เกษียณอายุราชการเป็นส่วนใหญ่ และผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง ส่วนหนึ่งเป็นผู้บังคับบัญชา/นายจ้างของผู้สำเร็จการศึกษาในหน่วยงานเดียวกันหลายคน) ดังแสดงในตาราง

ตาราง 3-1 จำนวนและร้อยละของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม	หลักสูตร				รวม	
	กศ.ม.		กศ.ด.			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้สำเร็จการศึกษา	160	44.4	38	10.6	198	55.0
ผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง	124	34.4	38	10.6	162	45.0
รวม					360	100.0

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง และข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพการทำงาน ลักษณะงานที่ปฏิบัติ และการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา ตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย ข้อ 1 ทำการวิเคราะห์โดยหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ

2. การศึกษาความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา/นายจ้างที่มีต่อคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิชาการ ด้านวิชาชีพ ด้านทักษะในการทำงาน ด้านความเป็นผู้นำ และด้านมนุษยสัมพันธ์ โดยรวมและในแต่ละด้าน ตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย ข้อ 2 ทำการวิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. การศึกษาประเมินคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิชาการ ด้านวิชาชีพ ด้านทักษะในการทำงาน ด้านความเป็นผู้นำ และด้านมนุษยสัมพันธ์ โดยรวมและในแต่ละด้าน ตามความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง เปรียบเทียบกับเกณฑ์ ตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย ข้อ 3 ทำการวิเคราะห์โดยการทดสอบที (t-test)

4. ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิด วิเคราะห์โดยการจัดกลุ่มคำตอบ และหาค่าความถี่

สถิติที่ใช้

- สถิติที่ใช้ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
 - ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient)
- สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน
 - ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์ที่กำหนด โดยใช้การทดสอบที (t – test)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัย ใช้สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

\bar{x} แทน ค่าเฉลี่ย

SD แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

t แทน ค่าการทดสอบที

p แทน ความน่าจะเป็นสถิติที่ใช้ทดสอบจะตกอยู่ในช่วงปฏิเสธสมมุติฐาน

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยนี้ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ชุดที่ 1 (สำหรับ ผู้สำเร็จการศึกษา) และชุดที่ 2 (สำหรับผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง) เป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 การศึกษาสถานภาพการทำงาน ลักษณะงานที่ปฏิบัติ และการศึกษาต่อของผู้สำเร็จ การศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต และการศึกษาดุษฎีบัณฑิต วิเคราะห์โดยการแจกแจง ความถี่ และหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 3 การศึกษาความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง ที่มีต่อ คุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต และ การศึกษาดุษฎีบัณฑิต โดยรวม และในแต่ละด้าน โดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย และค่าความ เบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา/นายจ้างที่มีต่อ คุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต และ การศึกษาดุษฎีบัณฑิตกับเกณฑ์ที่กำหนด วิเคราะห์โดยการทดสอบที (t-test)

ตอนที่ 5 การสรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากแบบสอบถามปลายเปิด โดยการหา ค่าความถี่

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา/ นายจ้าง วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ดังแสดงในตาราง 4-1 ถึง 4-2

ตาราง 4-1 จำนวนและค่าร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตและการศึกษาดุษฎีบัณฑิต จำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา

ข้อมูลทั่วไปของผู้สำเร็จการศึกษา	กศ.ม.		กศ.ด.	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ				
1.1 ชาย	45	28.1	13	34.2
1.2 หญิง	115	71.9	25	65.8
รวม	160	100.0	38	100.0
2. อายุ				
2.1 ต่ำกว่า 30	9	5.6	1	2.6
2.2 31-40 ปี	44	27.5	-	-
2.3 41-50 ปี	47	29.4	13	34.2
2.4 50 ปีขึ้นไป	60	37.5	24	63.2
รวม	160	100.0	38	100.0
3. เหตุผลในการศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
3.1 ต้องการเพิ่มวุฒิการศึกษา	136	85.0	27	71.1
3.2 ต้องการศึกษาที่คณะศึกษาศาสตร์ มศว	43	26.9	10	26.3
3.3 ต้องการทำงานเกี่ยวกับการอุดมศึกษา	73	45.6	16	42.1
3.4 เป็นสาขาวิชาที่ตรงกับลักษณะของงานที่ปฏิบัติอยู่	74	46.3	21	55.3
3.5 เป็นความต้องการของหน่วยงาน	17	10.6	4	10.5
3.6 ต้องการเปลี่ยนงานที่กำลังปฏิบัติอยู่	13	8.1	1	2.6
3.7 ต้องการนำความรู้ไปพัฒนางานที่ปฏิบัติอยู่	114	71.3	33	86.8
3.8 ต้องการเพิ่มพูนความรู้/ทักษะการวิจัย	6	3.8	1	2.6

จากตาราง 4-1 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้สำเร็จการศึกษา จำนวนรวม 198 คน จำแนกเป็นผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ม. จำนวน 160 คน และผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ด. จำนวน 38 คน ดังนี้

- ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ม. เป็นชาย จำนวน 45 คน (ร้อยละ 28.1) หญิง จำนวน 115 คน (ร้อยละ 71.9) มีอายุ 50 ปีขึ้นไป จำนวน 60 คน (ร้อยละ 37.5) รองลงมาคือ มีอายุ 41-50 ปี จำนวน 47 คน (ร้อยละ 29.4) มีอายุ 31-40 ปี จำนวน 44 คน (ร้อยละ 27.5) และมีอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 9 คน (ร้อยละ 5.6) ทั้งนี้ ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ม. ส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่า เข้าศึกษาในระดับปริญญาโท เพราะต้องการเพิ่มวุฒิการศึกษา จำนวน 136 คน (ร้อยละ 85.0) รองลงมาคือ ต้องการนำความรู้ไปพัฒนางานที่ปฏิบัติอยู่ จำนวน 114 คน (ร้อยละ 71.3)
- ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ด. เป็นชาย จำนวน 13 คน (ร้อยละ 34.2) หญิง จำนวน 25 คน (ร้อยละ 65.8) มีอายุ 50 ปีขึ้นไป จำนวน 24 คน (ร้อยละ 63.2) รองลงมาคือ มีอายุ 41-50 ปี จำนวน 13 คน (ร้อยละ 34.2) และมีอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.6) ทั้งนี้ ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ด. ส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่า เข้าศึกษาในระดับปริญญาเอก เพราะต้องการนำความรู้ไปพัฒนางานที่ปฏิบัติอยู่ จำนวน 33 คน (ร้อยละ 86.8) รองลงมาคือ ต้องการเพิ่มวุฒิการศึกษา จำนวน 27 คน (ร้อยละ 71.1)



ตาราง 4-2 จำนวนและค่าร้อยละของผู้บังคับบัญชา/นายจ้างของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิตและการศึกษาดุษฎีบัณฑิต จำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา

ข้อมูลทั่วไปของผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง	กศ.ม.		กศ.ด.	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. สถานที่ทำงาน				
1.1 สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	74	59.7	33	86.8
1.2 สถาบันอุดมศึกษาเอกชน	15	12.1	2	5.3
1.3 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา	22	17.7	3	7.9
1.4 อื่นๆ (เช่น บริษัท สถานีตำรวจ)	13	10.5	-	-
รวม	124	100.0	38	100.0
2. ตำแหน่งบริหาร				
2.1 อธิการบดี	3	2.4	2	5.3
2.2 รองอธิการบดี	8	6.5	4	10.5
2.3 ผู้ช่วยอธิการบดี	4	3.2	1	2.6
2.4 คณบดี/ผู้อำนวยการ	41	33.1	19	50.0
2.5 รองคณบดี/รองผู้อำนวยการ	15	12.1	5	13.2
2.6 หัวหน้าภาควิชา/เลขาธิการคณะ	4	3.2	2	5.3
2.7 หัวหน้าสาขา/หัวหน้ากอง	6	4.8	-	-
2.8 หัวหน้ากลุ่ม/หัวหน้างาน	10	8.1	-	-
2.9 อื่นๆ (เช่น ผู้จัดการ สารวัตร)	21	16.9	-	-
2.10 ไม่ระบุ	12	9.7	5	13.2
รวม	124	100.0	38	100.0
3. ประสบการณ์ในการบริหาร				
3.1 น้อยกว่า 5 ปี	13	10.5	4	10.5
3.2 5-10 ปี	34	27.4	13	34.2
3.3 10 ปีขึ้นไป	76	61.3	21	55.3
3.4 ไม่ระบุ	1	0.8	-	-
รวม	124	100.0	38	100.0

จากตาราง 4-2 แสดงว่า ผู้บังคับบัญชา/นายจ้างของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ม. ปฏิบัติงานในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จำนวน 74 คน (ร้อยละ 59.7) ปฏิบัติงานในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา จำนวน 22 คน (ร้อยละ 17.7) ผู้บังคับบัญชา/นายจ้างของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ม. ดำรงตำแหน่งบริหารเป็นคณบดีหรือผู้อำนวยการ จำนวน 41 คน (ร้อยละ 33.1)

เป็นรองคณบดีหรือรองผู้อำนวยการ จำนวน 15 คน (ร้อยละ 12.1) มีประสบการณ์ในการบริหารมากกว่า 10 ปี จำนวน 76 คน (ร้อยละ 61.3) มีประสบการณ์บริหาร 5-10 ปี จำนวน 34 คน (ร้อยละ 27.4) ส่วนผู้บังคับบัญชา/นายจ้างของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ด. ปฏิบัติงานในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จำนวน 33 คน (ร้อยละ 86.8) ดำรงตำแหน่งบริหารเป็นคณบดีหรือผู้อำนวยการ จำนวน 19 คน (ร้อยละ 50.0) เป็นรองคณบดีหรือรองผู้อำนวยการ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 13.2) และส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการบริหารมากกว่า 10 ปี จำนวน 21 คน (ร้อยละ 55.3) รองลงมาคือ มีประสบการณ์ในการบริหาร 5-10 ปี จำนวน 13 คน (ร้อยละ 34.2)



ตอนที่ 2 การศึกษาสภาพการทำงาน ลักษณะงานที่ปฏิบัติ และการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตและการศึกษาดุษฎีบัณฑิต วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ดังแสดงในตาราง 4-3 ถึง 4-5

ตาราง 4-3 สภาพการทำงาน และลักษณะงานที่ปฏิบัติของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต

สภาพการทำงาน และลักษณะงานที่ปฏิบัติ	ผู้สำเร็จการศึกษา	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. สภาพการทำงาน/สถานที่ทำงาน		
1.1 ไม่ได้ทำงาน	-	-
1.2 ทำงานในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	101	63.1
1.3 ทำงานในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน	16	10.0
1.4 ทำงานในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา	32	20.0
1.5 รัฐวิสาหกิจ	-	-
1.6 อื่นๆ (เช่น บริษัท)	9	5.6
1.7 ไม่ระบุ	2	1.3
รวม	160	100.0
2. ลักษณะงานที่ปฏิบัติ		
2.1 งานสอน	35	21.9
2.2 งานบริหาร	19	11.9
2.3 งานสนับสนุนวิชาการ	67	41.9
2.4 งานสอนและบริหาร	29	5.6
2.5 งานสอนและสนับสนุนวิชาการ	10	6.2
2.6 งานบริหารและสนับสนุนวิชาการ	4	2.5
2.7 งานสอน งานบริหาร งานสนับสนุนวิชาการ	5	3.1
2.8 อื่นๆ (เช่น การค้า ตำรวจ รัฐวิสาหกิจ)	11	6.9
รวม	159	100.0

จากตาราง 4-3 แสดงว่า ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ม. ปฏิบัติงานในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จำนวน 101 คน (ร้อยละ 63.1) รองลงมา คือ ปฏิบัติงานในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา จำนวน 32 คน (ร้อยละ 20.0) ส่วนลักษณะงานที่ปฏิบัติ มีผู้ปฏิบัติงานสนับสนุนวิชาการ จำนวน 67 คน (ร้อยละ 41.9) ปฏิบัติงานสอน จำนวน 35 คน (ร้อยละ 21.9) ปฏิบัติทั้งงานสอนและงานสนับสนุนวิชาการ จำนวน 10 คน (ร้อยละ 6.2) ผู้ที่ปฏิบัติงานบริหารและงานสนับสนุนวิชาการ จำนวน 4 คน (ร้อยละ 2.5) ปฏิบัติงานทั้งงานสอน งานบริหาร และงานสนับสนุนวิชาการ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 3.1)

ตาราง 4-4 สถานภาพการทำงาน ลักษณะงานที่ปฏิบัติของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษา
ดุष्ฎีบัณฑิต

สถานภาพการทำงาน และลักษณะงานที่ปฏิบัติ	ผู้สำเร็จการศึกษา	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. สภาพการทำงาน/สถานที่ทำงาน		
1.1 ทำงานในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	34	89.4
1.2 ทำงานในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน	2	5.3
1.3 ทำงานในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา	2	5.3
รวม	38	100.0
2. ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ		
2.1 งานสอน	3	7.9
2.2 งานบริหาร	5	13.2
2.3 งานสนับสนุนวิชาการ	1	2.6
2.4 งานสอนและบริหาร	23	60.5
2.5 งานสอนและสนับสนุนวิชาการ	3	7.9
2.6 งานสอน งานบริหาร งานสนับสนุนวิชาการ	2	5.3
2.7 อื่นๆ (เช่น รัฐวิสาหกิจ)	1	2.6
รวม	38	100.0

จากตาราง 4-4 แสดงว่า ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ด. ปฏิบัติงานในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จำนวน 34 คน (ร้อยละ 89.4) ปฏิบัติงานในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำนวน 3 คน (ร้อยละ 5.3) และปฏิบัติงานในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา จำนวน 3 คน (ร้อยละ 5.3) ส่วนลักษณะงานที่ปฏิบัติ ปฏิบัติงานสอนและบริหาร จำนวน 23 คน (ร้อยละ 60.5) ปฏิบัติงานบริหาร จำนวน 5 คน (ร้อยละ 13.2) ปฏิบัติงานสอน จำนวน 3 คน (ร้อยละ 7.9) ปฏิบัติงานสอนและสนับสนุนวิชาการ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 7.9)

ตาราง 4-5 สถานภาพการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตและการศึกษาดุष्ฎีบัณฑิต

การศึกษาต่อ	กศ.ม.		กศ.ด.	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ได้ศึกษาต่อ	132	82.5	32	84.2
ศึกษาต่อ	28	17.5	6	15.8
รวม	160	100.0	38	100.0

จากตาราง 4-5 แสดงว่า ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ม. ไม่ได้ศึกษาต่อ จำนวน 132 คน (ร้อยละ 82.5) และศึกษาต่อ จำนวน 28 คน (ร้อยละ 17.5) สำหรับผู้ที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ด.ไม่ได้ศึกษาต่อ จำนวน 32 คน (ร้อยละ 86.1) และศึกษาต่อ จำนวน 6 คน (ร้อยละ 15.8)

ตอนที่ 3 การศึกษาความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา/นายจ้างที่มีต่อคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตและการศึกษาดุษฎีบัณฑิต โดยรวม และในแต่ละด้าน โดยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังแสดงในตาราง 4-6 ถึง 4-17

ตาราง 4-6 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตและการศึกษาดุษฎีบัณฑิต โดยรวม และในแต่ละด้าน

คุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงาน	ผู้สำเร็จการศึกษา					
	กศ.ม. (n=160)			กศ.ด. (n=38)		
	\bar{x}	SD	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	SD	ระดับความคิดเห็น
ด้านวิชาการ	3.87	.51	มาก	4.21	.49	มาก
ด้านวิชาชีพ	4.05	.47	มาก	4.37	.43	มาก
ด้านทักษะในการทำงาน	4.07	.42	มาก	4.34	.51	มาก
ด้านความเป็นผู้นำ	4.28	.46	มาก	4.54	.46	มากที่สุด
ด้านมนุษยสัมพันธ์	4.40	.48	มาก	4.47	.50	มาก
รวม	4.13	.41	มาก	4.38	.43	มาก

จากตาราง 4-6 แสดงว่า ผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ม. มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานโดยรวม และในแต่ละด้านในระดับมาก สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ด. มีคุณลักษณะ และสมรรถนะในการปฏิบัติงานโดยรวมในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า คุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานในด้านวิชาการ ด้านวิชาชีพ ด้านทักษะในการทำงาน และด้านมนุษยสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านความเป็นผู้นำอยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 4-7 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตและการศึกษาดุษฎีบัณฑิต ด้านวิชาการ เป็นรายชื่อ

คุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านวิชาการ	กศ.ม. (n=160)			กศ.ด. (n=38)		
	\bar{x}	SD	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	SD	ระดับความคิดเห็น
1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างองค์กร ระบบการบริหารงาน และบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานต่างๆ ภายในสถาบันอุดมศึกษา	4.25	.61	มาก	4.45	.50	มาก
2. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของหน่วยงานภายนอกต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา	4.07	.64	มาก	4.39	.50	มาก
3. ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา	3.89	.80	มาก	4.42	.55	มาก
4. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการวิจัย	3.80	.74	มาก	4.29	.52	มาก
5. ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงานด้านกิจการนิสิตนักศึกษา	3.80	.89	มาก	4.13	.78	มาก
6. ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงานด้านการบริหารบุคคล	3.88	.73	มาก	4.13	.66	มาก
7. ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงานด้านการเงิน และงบประมาณของสถาบันอุดมศึกษา	3.47	.83	ปานกลาง	3.74	.86	มาก
8. ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงานการประกันคุณภาพการศึกษา	3.83	.79	มาก	4.16	.79	มาก
9. ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงานการบริการวิชาการแก่สังคม	4.03	.66	มาก	4.21	.70	มาก
10. ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.92	.74	มาก	4.05	.70	มาก
11. ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงานอาคารสถานที่	3.51	.87	มาก	3.68	.81	มาก
12. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงาน และการจัดการเรียนการสอน	3.73	.77	มาก	3.95	.61	มาก

ตาราง 4-7 (ต่อ)

คุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านวิชาการ	กศ.ม. (n=160)			กศ.ด. (n=38)		
	\bar{x}	SD	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	SD	ระดับความคิดเห็น
13. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย การวางแผน เพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศและมาตรฐานสากล	3.77	.85	มาก	4.26	.69	มาก
14. ความสามารถในการถ่ายทอด หรืออธิบายความรู้ทางวิชาการ	3.88	.76	มาก	4.50	.60	มากที่สุด
15. ความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปประเด็นทางวิชาการ	3.88	.72	มาก	4.45	.60	มาก
16. ความรู้ความเข้าใจในการเป็นผู้มีจรรยาบรรณทางวิชาการ	4.20	.73	มาก	4.53	.60	มากที่สุด
รวม	3.87	.51	มาก	4.21	.49	มาก

จากตาราง 4-7 แสดงว่า ผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ม. และ กศ.ด. มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านวิชาการโดยรวมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ม. มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านวิชาการ ข้อ 7 ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงานด้านการเงิน และงบประมาณของสถาบันอุดมศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับมาก

ส่วนผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ด. มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านวิชาการ ข้อ 14 ความสามารถในการถ่ายทอด หรืออธิบายความรู้ทางวิชาการ และ ข้อ 16 ความรู้ความเข้าใจในการเป็นผู้มีจรรยาบรรณทางวิชาการ ในระดับมากที่สุด ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับมาก

ตาราง 4-8 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตและการศึกษาดุษฎีบัณฑิต ด้านวิชาชีพ เป็นรายข้อ

คุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านวิชาชีพ	กศ.ม. (n=160)			กศ.ด. (n=38)		
	\bar{x}	SD	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	SD	ระดับความคิดเห็น
17. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความก้าวหน้าทางอาชีพที่ปฏิบัติ	4.22	.67	มาก	4.24	.63	มาก
18. ความสามารถในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านวิชาการ และทักษะการปฏิบัติ เช่น ติดตามความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ	4.28	.67	มาก	4.45	.55	มาก
19. ความรู้ความเข้าใจในงานที่ปฏิบัติ	4.42	.58	มาก	4.32	.57	มาก
20. ความสามารถในการประยุกต์ใช้หลักการทางวิชาการ/ความรู้ในการปฏิบัติงานต่างๆ ที่ ได้รับมอบหมาย	4.22	.62	มาก	4.42	.55	มาก
21. ความสามารถในการพัฒนา/ปรับปรุงระบบ งานที่รับผิดชอบให้เจริญก้าวหน้า ทันสมัยนำ วิธีการทำงานรูปแบบใหม่ๆ มาใช้	4.14	.59	มาก	4.32	.53	มาก
22. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ และกระบวนการในการปฏิบัติงานในหน้าที่	4.30	.58	มาก	4.39	.59	มาก
23. ความสามารถในการสร้าง /ผลิตผลงานวิจัยผลงานทางวิชาการ เช่น บทความ ตำรา หนังสือ ฯลฯ	3.39	.91	ปานกลาง	4.24	.59	มาก
24. ความสามารถในการนำเสนอผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัยในที่ประชุม/สัมมนาทาง วิชาการระดับหน่วยงาน/ชาติ/นานาชาติ	3.04	.03	ปานกลาง	4.18	.65	มาก
25. ความสามารถในการจัดกิจกรรม/โครงการ เช่น การจัดประชุม/สัมมนาทางวิชาการ การ จัดฝึกอบรม กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	3.80	.92	มาก	4.45	.65	มาก
26. การรู้จักและสามารถติดต่อประสานงานกับเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	3.98	.82	มาก	4.37	.63	มาก

ตาราง 4-8 (ต่อ)

คุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านวิชาชีพ	กศ.ม. (n=160)			กศ.ด. (n=38)		
	\bar{x}	SD	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	SD	ระดับความคิดเห็น
27. ความสามารถในการปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมการทำงาน	4.32	.66	มาก	4.47	.56	มาก
28. การเป็นผู้มีจรรยาบรรณทางวิชาชีพ	4.49	.60	มาก	4.55	.55	มากที่สุด
รวม	4.05	.47	มาก	4.37	.43	มาก

จากตาราง 4-8 แสดงว่า ผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ม. และ กศ.ด. มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านวิชาชีพโดยรวมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ม. มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านวิชาชีพ ข้อ 23 ความสามารถในการสร้าง /ผลิตผลงานวิจัยผลงานทางวิชาการ เช่น บทความ ตำรา หนังสือ ฯลฯ และข้อ 24 ความสามารถในการนำเสนอผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัยในที่ประชุม/สัมมนาทางวิชาการระดับหน่วยงาน/ชาติ/นานาชาติ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับมาก

ส่วนผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ด. มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านวิชาชีพ ข้อ 28 การเป็นผู้มีจรรยาบรรณทางวิชาชีพ ในระดับมากที่สุด ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับมาก

ตาราง 4-9 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตและการศึกษาดุษฎีบัณฑิต ด้านทักษะในการทำงาน เป็นรายชื่อ

คุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านทักษะในการทำงาน	กศ.ม. (n=160)			กศ.ด. (n=38)		
	\bar{x}	SD	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	SD	ระดับความคิดเห็น
29. ความสามารถในการบริหารจัดการงานที่ได้รับมอบหมาย เพื่อให้เสร็จตามกำหนด	4.43	.61	มาก	4.50	.60	มากที่สุด
30. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีต่างๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	4.10	.62	มาก	4.32	.62	มาก
31. ความสามารถในการเก็บรวบรวม ศึกษา/ค้นคว้า วิเคราะห์/สังเคราะห์ และสรุปสาระสำคัญของข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานที่ได้รับมอบหมาย	4.17	.60	มาก	4.47	.60	มาก
32. ความสามารถในการนำเสนอความรู้ ความคิด ข้อเสนอแนะ และผลงานในที่ประชุม	3.96	.65	มาก	4.53	.56	มากที่สุด
33. ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อ สื่อสารทั้งการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน	4.29	.59	มาก	4.42	.72	มาก
34. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการติดต่อสื่อสารทั้งการฟัง การพูด การอ่านและการเขียน	3.08	.81	ปานกลาง	3.66	.75	มาก
35. ความเป็นผู้เคารพกฎ ระเบียบของหน่วยงาน	4.50	.56	มากที่สุด	4.50	.60	มากที่สุด
รวม	4.07	.42	มาก	4.34	.51	มาก

จากตาราง 4-9 แสดงว่า ผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ม. และ กศ.ด. มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านทักษะในการทำงานโดยรวมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า

ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ม. มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านทักษะในการทำงาน ข้อ 34 ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการติดต่อสื่อสาร ทั้งการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน อยู่ในระดับปานกลาง และข้อ 35 ความเป็นผู้เคารพกฎ ระเบียบของหน่วยงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับมาก

ส่วนผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ด. มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านทักษะในการทำงาน ข้อ 29 ความสามารถในการบริหารจัดการงานที่ได้รับมอบหมาย เพื่อให้เสร็จตามกำหนด ข้อ 32 ความสามารถในการนำเสนอความรู้ ความคิด ข้อเสนอแนะ และผลงานในที่ประชุม และข้อ 35 ความเป็นผู้เคารพกฎ ระเบียบของหน่วยงาน ในระดับมากที่สุด ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับมาก



ตาราง 4-10 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตและการศึกษาศุภวิชญ์บัณฑิต ด้านความเป็นผู้นำ เป็นรายชื่อ

คุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านความเป็นผู้นำ	กศ.ม. (n=160)			กศ.ด. (n=38)		
	\bar{x}	SD	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	SD	ระดับความคิดเห็น
36. การเป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล และการคาดการณ์เกี่ยวกับอนาคตบนฐานของข้อมูล	3.94	.68	มาก	4.39	.59	มาก
37. ความสามารถในการชักจูงหรือโน้มน้าวให้บุคคลอื่นเห็นด้วย/คล้อยตามความคิดเห็น หรือการกระทำของตนเอง	3.93	.63	มาก	4.34	.63	มาก
38. ความเป็นผู้มีเหตุผลทั้งความคิดและการกระทำ	4.34	.58	มาก	4.58	.55	มากที่สุด
39. ความเป็นผู้มีความจริงใจ เปิดเผย	4.54	.56	มากที่สุด	4.71	.52	มากที่สุด
40. ความกล้าหาญในการแสดงความคิดเห็น และการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ	4.24	.70	มาก	4.55	.55	มากที่สุด
41. การเป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อตนเอง และหน่วยงาน	4.59	.53	มากที่สุด	4.61	.55	มากที่สุด
42. การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น หรือยอมรับวิธีการที่แตกต่างของบุคคลอื่นในเป้าหมายเดียวกัน	4.46	.59	มาก	4.53	.56	มากที่สุด
43. ความเป็นผู้มีคุณสมบัติ สุจริต มีคุณธรรม มีความยุติธรรม	4.65	.55	มากที่สุด	4.79	.41	มากที่สุด
44. ความสามารถในการเป็นผู้นำทางวิชาการ มีความรู้ทันสมัย	3.93	.74	มาก	4.53	.56	มากที่สุด
45. ความสามารถในการให้คำปรึกษาและเป็นที่พึ่งแก่บุคคลอื่นๆ	4.26	.68	มาก	4.55	.55	มากที่สุด
46. การเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.09	.72	มาก	4.42	.64	มาก
47. ความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหา และแก้ไขปัญหาต่างๆ	4.17	.64	มาก	4.53	.56	มากที่สุด
48. การเป็นผู้เสียสละ อุทิศตนและเวลาเพื่อความสำเร็จ ความเจริญก้าวหน้าของหน่วยงาน	4.44	.60	มาก	4.61	.55	มากที่สุด
49. การปฏิบัติตนให้เป็นที่ยอมรับของสังคม	4.34	.63	มาก	4.53	.60	มากที่สุด
50. ความสามารถในการสร้างบรรยากาศ และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลในหน่วยงาน	4.37	.63	มาก	4.50	.60	มากที่สุด
รวม	4.28	.46	มาก	4.54	.46	มากที่สุด

จากตาราง 4-10 แสดงว่า ผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ม. มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านความเป็นผู้นำโดยรวมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 39 ความเป็นผู้มีความจริงจัง เปิดเผย ข้อ 41 การเป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อตนเอง และหน่วยงาน และข้อ 43 ความเป็นผู้มีความซื่อสัตย์ สุจริต มีคุณธรรม มีความยุติธรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับมาก

ส่วนผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ด. มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านความเป็นผู้นำโดยรวมในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 36 การเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ กว้างไกลและการคาดการณ์เกี่ยวกับอนาคตบนฐานของข้อมูล ข้อ 37 ความสามารถในการชักจูงหรือโน้มน้าวให้บุคคลอื่นเห็นด้วย/คล้อยตามความคิดเห็น หรือการกระทำของตนเอง และข้อ 46 ความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหา และแก้ไขปัญหาต่างๆ อยู่ในระดับมาก ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับมากที่สุด



ตาราง 4-11 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตและการศึกษาศุภวิชญ์บัณฑิต ด้านมนุษยสัมพันธ์ เป็นรายชื่อ

คุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านมนุษยสัมพันธ์	กศ.ม. (n=160)			กศ.ด. (n=38)		
	\bar{x}	SD	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	SD	ระดับความคิดเห็น
51. ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ มีความหนักแน่น	4.22	.65	มาก	4.39	.55	มาก
52. ความสามารถในการทำงานร่วมกับบุคคลอื่นๆ/ทำงานเป็นทีม	4.39	.61	มาก	4.45	.60	มาก
53. การให้ความร่วมมือและเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงาน	4.46	.60	มาก	4.45	.55	มาก
54. การเป็นผู้มีน้ำใจกับเพื่อนร่วมงานและบุคคลอื่น	4.53	.58	มากที่สุด	4.58	.50	มากที่สุด
55. การเป็นผู้มีมารยาททางสังคม	4.55	.55	มากที่สุด	4.53	.56	มากที่สุด
56. ความสามารถในการปรับตัวและอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นที่มีความแตกต่างกันด้านความคิด ความเชื่อ และวัฒนธรรมประเพณี	4.42	.62	มาก	4.50	.51	มากที่สุด
57. ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงานระดับเดียวกัน	4.43	.55	มาก	4.45	.60	มาก
58. ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับผู้บังคับบัญชา	4.23	.63	มาก	4.34	.63	มาก
59. ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับผู้ใต้บังคับบัญชา	4.38	.59	มาก	4.53	.56	มากที่สุด
60. ความสามารถในการติดต่อประสานงานกับบุคคลอื่นๆ ในหน่วยงานเดียวกัน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ	4.42	.61	มาก	4.50	.60	มากที่สุด
61. ความสามารถในการสื่อสารเพื่อความเข้าใจกันกับบุคคล/เพื่อนร่วมงาน	4.40	.56	มาก	4.47	.60	มาก
รวม	4.40	.48	มาก	4.47	.50	มาก
รวมทั้งหมด	4.13	.42	มาก	4.38	.43	มาก

จากตาราง 4-11 แสดงว่า ผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ม. และ กศ.ด. มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านมนุษยสัมพันธ์โดยรวมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า

ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ม. มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านมนุษยสัมพันธ์ ข้อ 54 การเป็นผู้มีน้ำใจกับเพื่อนร่วมงานและบุคคลอื่น และข้อ 55 การเป็นผู้มีมารยาททางสังคม อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับมาก

ส่วนผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ด. มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านมนุษยสัมพันธ์ ข้อ 54 การเป็นผู้มีน้ำใจกับเพื่อนร่วมงานและบุคคลอื่น ข้อ 55 การเป็นผู้มีมารยาททางสังคมความสามารถในการบริหารจัดการงานที่ได้รับมอบหมาย เพื่อให้เสร็จตามกำหนด ข้อ 56 ความสามารถในการปรับตัวและอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นที่มีความแตกต่างกันด้านความคิด ความเชื่อ และวัฒนธรรมประเพณี ข้อ 59 ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับผู้ใต้บังคับบัญชา และข้อ 60 ความสามารถในการติดต่อประสานงานกับบุคคลอื่นๆ ในหน่วยงานเดียวกัน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับมาก

ตาราง 4-12 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง ที่มีต่อคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิตและการศึกษาดุษฎีบัณฑิตโดยรวม และในแต่ละด้าน

คุณลักษณะและสมรรถนะ ในการปฏิบัติงาน	ผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง					
	กศ.ม. (n=123)			กศ.ด. (n=38)		
	\bar{x}	SD	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	SD	ระดับความคิดเห็น
ด้านวิชาการ	3.93	.56	มาก	4.34	.54	มาก
ด้านวิชาชีพ	4.11	.52	มาก	4.45	.48	มาก
ด้านทักษะในการทำงาน	4.14	.52	มาก	4.45	.48	มาก
ด้านความเป็นผู้นำ	4.25	.53	มาก	4.51	.50	มากที่สุด
ด้านมนุษยสัมพันธ์	4.38	.51	มาก	4.46	.55	มาก
รวม	4.15	.49	มาก	4.44	.48	มาก

จากตาราง 4-12 แสดงว่า ผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง มีความคิดเห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ม. มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานโดยรวมและในแต่ละด้านในระดับมาก ส่วนผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ด. มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานโดยรวมในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านวิชาการ ด้านวิชาชีพ ด้านทักษะในการทำงาน และด้านมนุษยสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านความเป็นผู้นำอยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 4-13 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/นายจ้างที่มีต่อคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตและการศึกษาดุษฎีบัณฑิต ด้านวิชาการ เป็นรายข้อ

คุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านวิชาการ	กศ.ม. (n=123)			กศ.ด. (n=38)		
	\bar{x}	SD	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	SD	ระดับความคิดเห็น
1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างองค์กร ระบบการบริหารงาน และบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานต่างๆ ภายในสถาบันอุดมศึกษา	4.14	.67	มาก	4.37	.63	มาก
2. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของหน่วยงานภายนอกต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา	4.00	.71	มาก	4.42	.60	มาก
3. ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา	3.88	.84	มาก	4.58	.64	มากที่สุด
4. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการวิจัย	3.89	.69	มาก	4.50	.56	มากที่สุด
5. ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงานด้านกิจการนิสิตนักศึกษา	3.83	.84	มาก	4.21	.81	มาก
6. ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงานด้านการบริหารบุคคล	3.86	.70	มาก	4.18	.77	มาก
7. ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงานด้านการเงิน และงบประมาณของสถาบันอุดมศึกษา	3.54	.81	มาก	4.03	.97	มาก
8. ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงานการประกันคุณภาพการศึกษา	3.89	.79	มาก	4.47	.76	มาก
9. ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงานการบริการวิชาการแก่สังคม	3.97	.79	มาก	4.39	.75	มาก
10. ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4.05	.82	มาก	4.18	.69	มาก
11. ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงานอาคารสถานที่	3.67	.84	มาก	3.87	.91	มาก
12. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงาน และการจัดการเรียนการสอน	3.97	.74	มาก	4.32	.74	มาก

ตาราง 4-13 (ต่อ)

คุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านวิชาการ	กศ.ม. (n=123)			กศ.ด. (n=38)		
	\bar{x}	SD	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	SD	ระดับความคิดเห็น
13. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย การวางแผน เพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศและมาตรฐานสากล	3.83	.83	มาก	4.37	.71	มาก
14. ความสามารถในการถ่ายทอด หรืออธิบายความรู้ทางวิชาการ	4.07	.73	มาก	4.50	.56	มากที่สุด
15. ความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปประเด็นทางวิชาการ	4.07	.70	มาก	4.42	.68	มาก
16. ความรู้ความเข้าใจในการเป็นผู้มีจรรยาบรรณทางวิชาการ	4.19	.67	มาก	4.61	.55	มากที่สุด
รวม	3.93	.56	มาก	4.34	.54	มาก

จากตาราง 4-13 แสดงว่า ผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง มีความคิดเห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ม. และ กศ.ด. มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ม. มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านวิชาการในระดับมากทุกข้อ ส่วนผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ด. มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านวิชาการ ข้อ 3 ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา ข้อ 4 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการวิจัย ข้อ 14 ความสามารถในการถ่ายทอด หรืออธิบายความรู้ทางวิชาการ และข้อ 16 ความรู้ความเข้าใจในการเป็นผู้มีจรรยาบรรณทางวิชาการในระดับมากที่สุด ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับมาก

ตาราง 4-14 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/นายจ้างที่มีต่อคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตและการศึกษาดุษฎีบัณฑิต ด้านวิชาชีพ เป็นรายชื่อ

คุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านวิชาชีพ	กศ.ม. (n=123)			กศ.ด. (n=38)		
	\bar{x}	SD	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	SD	ระดับความคิดเห็น
17. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความก้าวหน้าทางอาชีพที่ปฏิบัติ	4.31	.63	มาก	4.55	.55	มากที่สุด
18. ความสามารถในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านวิชาการ และทักษะการปฏิบัติ เช่น ติดตามความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ	4.32	.66	มาก	4.55	.60	มากที่สุด
19. ความรู้ความเข้าใจในงานที่ปฏิบัติ	4.45	.59	มาก	4.55	.60	มากที่สุด
20. ความสามารถในการประยุกต์ใช้หลักการทางวิชาการ/ความรู้ในการปฏิบัติงานต่างๆ ที่ ได้รับมอบหมาย	4.27	.64	มาก	4.55	.50	มากที่สุด
21. ความสามารถในการพัฒนา/ปรับปรุงระบบ งานที่รับผิดชอบให้เจริญก้าวหน้า ทันสมัยนำ วิธีการทำงานรูปแบบใหม่ๆ มาใช้	4.14	.64	มาก	4.42	.64	มาก
22. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ และกระบวนการในการปฏิบัติงานในหน้าที่	4.27	.62	มาก	4.50	.56	มากที่สุด
23. ความสามารถในการสร้าง /ผลิตผลงานวิจัยผลงานทางวิชาการ เช่น บทความ ตำรา หนังสือ ฯลฯ	3.49	.87	ปานกลาง	4.18	.80	มาก
24. ความสามารถในการนำเสนอผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัยในที่ประชุม/สัมมนาทาง วิชาการระดับหน่วยงาน/ชาติ /นานาชาติ	3.35	.96	ปานกลาง	4.11	.80	มาก
25. ความสามารถในการจัดกิจกรรม/โครงการ เช่น การจัดประชุม/สัมมนาทางวิชาการ การ จัดฝึกอบรม กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	3.94	.88	มาก	4.45	.60	มาก
26. การรู้จักและสามารถติดต่อประสานงานกับเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	4.09	.73	มาก	4.39	.64	มาก

ตาราง 4-14 (ต่อ)

คุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านวิชาชีพ	กศ.ม. (n=123)			กศ.ด. (n=38)		
	\bar{x}	SD	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	SD	ระดับความคิดเห็น
27. ความสามารถในการปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมการทำงาน	4.28	.63	มาก	4.47	.65	มาก
28. การเป็นผู้มีจรรยาบรรณทางวิชาชีพ	4.41	.61	มาก	4.66	.53	มากที่สุด
รวม	4.11	.52	มาก	4.45	.48	มาก

จากตาราง 4-14 แสดงว่า ผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง มีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านวิชาการอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ม. มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านวิชาการ ข้อ 23 ความสามารถในการสร้าง /ผลิตผลงานวิจัยผลงานทางวิชาการ เช่น บทความ ตำรา หนังสือ ฯลฯ และ ข้อ 24 ความสามารถในการนำเสนอผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัยในที่ประชุม/สัมมนาทางวิชาการระดับหน่วยงาน/ชาติ /นานาชาติในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่นๆ ระดับมาก

ส่วนผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ด. มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านวิชาการ ข้อ 17 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความก้าวหน้าทางอาชีพที่ปฏิบัติ ข้อ 18 ความสามารถในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านวิชาการ และทักษะการปฏิบัติ เช่น ติดตามความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ ข้อ 19 ความรู้ความเข้าใจในงานที่ปฏิบัติ ข้อ 20 ความสามารถในการประยุกต์ใช้หลักการทางวิชาการ/ความรู้ในการปฏิบัติงานต่างๆ ที่ได้รับมอบหมาย ข้อ 22 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ และกระบวนการในการปฏิบัติงานในหน้าที่ และข้อ 28 การเป็นผู้มีจรรยาบรรณทางวิชาชีพในระดับมากที่สุด ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับมาก

ตาราง 4-15 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/นายจ้างที่มีต่อคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตและการศึกษาดุษฎีบัณฑิต ด้านทักษะในการทำงาน เป็นรายชื่อ

คุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านทักษะในการทำงาน	กศ.ม. (n=123)			กศ.ด. (n=38)		
	\bar{x}	SD	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	SD	ระดับความคิดเห็น
29. ความสามารถในการบริหารจัดการงานที่ได้รับมอบหมาย เพื่อให้เสร็จตามกำหนด	4.48	.59	มาก	4.55	.50	มากที่สุด
30. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีต่างๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	4.19	.63	มาก	4.42	.64	มาก
31. ความสามารถในการเก็บรวบรวม ศึกษา/ค้นคว้า วิเคราะห์/สังเคราะห์ และสรุปสาระสำคัญของข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานที่ได้รับมอบหมาย	4.19	.62	มาก	4.50	.56	มากที่สุด
32. ความสามารถในการนำเสนอความรู้ ความคิด ข้อเสนอแนะ และผลงานในที่ประชุม	4.10	.70	มาก	4.53	.60	มากที่สุด
33. ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร ทั้งการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน	4.28	.66	มาก	4.53	.51	มากที่สุด
34. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการติดต่อสื่อสาร ทั้งการฟัง การพูด การอ่านและ การเขียน	3.40	.80	ปานกลาง	4.08	.71	มาก
35. ความเป็นผู้เคารพกฎ ระเบียบของหน่วยงาน	4.35	.65	มาก	4.55	.55	มากที่สุด
รวม	4.14	.52	มาก	4.45	.48	มาก

จากตาราง 4-15 แสดงว่า ผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง มีความคิดเห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ม. และ กศ.ด. มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านทักษะการทำงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ม. มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านทักษะในการทำงาน ข้อ 34 ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการติดต่อสื่อสาร ทั้งการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับมาก

ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ด.มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านทักษะในการทำงาน ข้อ 30 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีต่างๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และข้อ 34 ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการติดต่อ สื่อสารทั้งการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนในระดับมาก ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับมากที่สุด



ตาราง 4-16 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/นายจ้างที่มีต่อคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตและการศึกษาดุษฎีบัณฑิต ด้านความเป็นผู้นำ เป็นรายข้อ

คุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านความเป็นผู้นำ	กศ.ม. (n=123)			กศ.ด. (n=38)		
	\bar{x}	SD	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	SD	ระดับความคิดเห็น
36. การเป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล และการคาดการณ์เกี่ยวกับอนาคตบนฐานของข้อมูล	4.02	.75	มาก	4.45	.65	มาก
37. ความสามารถในการชักจูงหรือโน้มน้าวให้บุคคลอื่นเห็นด้วย/คล้อยตามความคิดเห็น หรือการกระทำของตนเอง	3.99	.70	มาก	4.32	.62	มาก
38. ความเป็นผู้มีเหตุผลทั้งความคิดและการกระทำ	4.25	.66	มาก	4.55	.60	มากที่สุด
39. ความเป็นผู้มีความจริงใจ เปิดเผย	4.39	.63	มาก	4.68	.47	มากที่สุด
40. ความกล้าหาญในการแสดงความคิดเห็น และการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ	4.25	.65	มาก	4.55	.60	มากที่สุด
41. การเป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อตนเอง และหน่วยงาน	4.41	.65	มาก	4.71	.52	มากที่สุด
42. การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น หรือยอมรับวิธีการที่แตกต่างของบุคคลอื่นในเป้าหมายเดียวกัน	4.32	.62	มาก	4.55	.60	มากที่สุด
43. ความเป็นผู้มีความซื่อสัตย์ สุจริต มีคุณธรรมมีความยุติธรรม	4.55	.56	มากที่สุด	4.58	.50	มากที่สุด
44. ความสามารถในการเป็นผู้นำทางวิชาการ มีความรู้ทันสมัย	3.93	.77	มาก	4.47	.60	มาก
45. ความสามารถในการให้คำปรึกษาและเป็นที่พึ่งแก่บุคคลอื่นๆ	4.23	.62	มาก	4.61	.55	มากที่สุด
46. การเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.17	.71	มาก	4.47	.65	มาก
47. ความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหา และแก้ไขปัญหาต่างๆ	4.18	.65	มาก	4.47	.60	มาก
48. การเป็นผู้เสียสละ อุทิศตนและเวลาเพื่อความสำเร็จ ความเจริญก้าวหน้าของหน่วยงาน	4.41	.62	มาก	4.39	.59	มาก
49. การปฏิบัติตนให้เป็นที่ยอมรับของสังคม	4.33	.65	มาก	4.45	.60	มาก
50. ความสามารถในการสร้างบรรยากาศ และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลในหน่วยงาน	4.27	.64	มาก	4.37	.63	มาก
รวม	4.25	.53	มาก	4.51	.50	มาก

จากตาราง 4-16 แสดงว่า ผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง มีความคิดเห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ม. และ กศ.ด. มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านความเป็นผู้นำ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ม. มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านความเป็นผู้นำอยู่ในระดับมากทุกข้อ ยกเว้นข้อ 43 ความเป็นผู้มีความซื่อสัตย์ สุจริต มีคุณธรรม มีความยุติธรรม อยู่ในระดับมากที่สุด

ส่วนผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ด. มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านความเป็นผู้นำข้อ 38 ความเป็นผู้มีเหตุผลทั้งความคิดและการกระทำ ข้อ 39 ความเป็นผู้มีความจริงใจ เปิดเผย ข้อ 40 ความกล้าหาญในการแสดงความคิดเห็น และการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ข้อ 41 การเป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อตนเอง และหน่วยงาน ข้อ 42 การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น หรือยอมรับวิธีการที่แตกต่างของบุคคลอื่นในเป้าหมายเดียวกัน ข้อ 43 ความเป็นผู้มีความซื่อสัตย์ สุจริต มีคุณธรรมมีความยุติธรรม และข้อ 45 ความสามารถในการให้คำปรึกษาและเป็นที่พึ่งแก่บุคคลอื่นๆ ในระดับมากที่สุด ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับมาก



ตาราง 4-17 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/นายจ้างที่มีต่อคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตและการศึกษาศุภบัณฑิต ด้านมนุษยสัมพันธ์ เป็นรายชื่อ

คุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านมนุษยสัมพันธ์	กศ.ม. (n=123)			กศ.ด. (n=38)		
	\bar{x}	SD	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	SD	ระดับความคิดเห็น
51. ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ มีความหนักแน่น	4.23	.71	มาก	4.39	.82	มาก
52. ความสามารถในการทำงานร่วมกับบุคคลอื่นๆ/ทำงานเป็นทีม	4.36	.62	มาก	4.42	.66	มาก
53. การให้ความร่วมมือและเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงาน	4.36	.59	มาก	4.42	.55	มาก
54. การเป็นผู้มีน้ำใจกับเพื่อนร่วมงานและบุคคลอื่น	4.45	.58	มาก	4.61	.50	มากที่สุด
55. การเป็นผู้มีมารยาททางสังคม	4.49	.59	มาก	4.58	.50	มากที่สุด
56. ความสามารถในการปรับตัวและอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นที่มีความแตกต่างกันด้านความคิด ความเชื่อ และวัฒนธรรมประเพณี	4.38	.59	มาก	4.45	.69	มาก
57. ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงานระดับเดียวกัน	4.38	.56	มาก	4.45	.65	มาก
58. ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับผู้บังคับบัญชา	4.37	.62	มาก	4.45	.65	มาก
59. ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับผู้ใต้บังคับบัญชา	4.36	.58	มาก	4.50	.56	มากที่สุด
60. ความสามารถในการติดต่อประสานงานกับบุคคลอื่นๆ ในหน่วยงานเดียวกัน และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ	4.40	.58	มาก	4.37	.67	มาก
61. ความสามารถในการสื่อสารเพื่อความเข้าใจกันกับบุคคล/เพื่อนร่วมงาน	4.40	.55	มาก	4.39	.68	มาก
รวม	4.38	.51	มาก	4.46	.55	มาก

จากตาราง 4-17 แสดงว่า ผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง มีความคิดเห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ม. และ กศ.ด. มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านมนุษยสัมพันธ์โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า

ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ม. มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านมนุษยสัมพันธ์อยู่ในระดับมากทุกข้อ ส่วนผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ด. มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านมนุษยสัมพันธ์ ข้อ 54 การเป็นผู้มีน้ำใจกับเพื่อนร่วมงานและบุคคลอื่น ข้อ 55 การเป็นผู้มีมารยาททางสังคม และข้อ 59 ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับผู้ใต้บังคับบัญชาในระดับมากที่สุด ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา/นายจ้างที่มีต่อคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต และการศึกษาดุษฎีบัณฑิต กับเกณฑ์ที่กำหนด วิเคราะห์โดยการทดสอบที่แสดงในตาราง 4-18 ถึง 4-21

ตาราง 4-18 การเปรียบเทียบคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต โดยรวม และในแต่ละด้านตามความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด (3.50)

คุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงาน	ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ม. (n=160)			
	\bar{x}	SD	t	p
ด้านวิชาการ	3.87	.51	9.100	.001
ด้านวิชาชีพ	4.05	.48	14.609	.001
ด้านทักษะการทำงาน	4.07	.42	17.369	.001
ด้านความเป็นผู้นำ	4.28	.46	21.504	.001
ด้านมนุษยสัมพันธ์	4.40	.48	23.929	.001
รวม	4.13	.42	18.991	.001

จากตาราง 4-18 แสดงว่า ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ม. มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานโดยรวม และในแต่ละด้านสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 4-19 การเปรียบเทียบคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต โดยรวม และในแต่ละด้านตามความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด (3.50)

คุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงาน	ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ด. (n=38)			
	\bar{x}	SD	t	p
ด้านวิชาการ	4.21	0.49	8.969	.001
ด้านวิชาชีพ	4.37	0.43	12.508	.001
ด้านทักษะการทำงาน	4.34	0.51	10.205	.001
ด้านความเป็นผู้นำ	4.54	0.46	13.991	.001
ด้านมนุษยสัมพันธ์	4.47	0.50	12.092	.001
รวม	4.38	0.43	12.619	.001

จากตาราง 4-19 แสดงว่า ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ด. มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานโดยรวม และในแต่ละด้านตามความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 4-20 การเปรียบเทียบคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต โดยรวม และในแต่ละด้านตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/นายจ้างเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด (3.50)

คุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงาน	ผู้บังคับบัญชา/นายจ้างของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ม. (n=123)			
	\bar{x}	SD	t	p
ด้านวิชาการ	3.93	.56	8.436	.001
ด้านวิชาชีพ	4.11	.52	13.007	.001
ด้านทักษะการทำงาน	4.14	.52	13.837	.001
ด้านความเป็นผู้นำ	4.25	.53	15.679	.001
ด้านมนุษยสัมพันธ์	4.38	.51	19.331	.001
รวม	4.15	.49	14.828	.001

จากตาราง 4-20 แสดงว่า ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ม. มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานโดยรวม และในแต่ละด้านตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 4-21 การเปรียบเทียบคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษาคุณวุฒิบัณฑิต โดยรวม และในแต่ละด้านตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/นายจ้างเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด (3.50)

คุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงาน	ผู้บังคับบัญชา/นายจ้างของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ด. (n=38)			
	\bar{x}	SD	t	p
ด้านวิชาการ	4.34	.54	9.549	.001
ด้านวิชาชีพ	4.45	.48	12.080	.001
ด้านทักษะการทำงาน	4.45	.48	12.109	.001
ด้านความเป็นผู้นำ	4.51	.50	12.523	.001
ด้านมนุษยสัมพันธ์	4.46	.55	10.652	.001
รวม	4.44	.48	11.956	.001

จากตาราง 4-21 แสดงว่า ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร กศ.ด. มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานโดยรวม และในแต่ละด้านตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/นายจ้างสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

ตอนที่ 5 การสรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากแบบสอบถามปลายเปิด วิเคราะห์โดยจัดกลุ่มคำตอบ และหาค่าความถี่ ดังแสดงรายละเอียดในตาราง 4-22 ถึง 4-23

ตาราง 4-22 ค่าความถี่ของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา/นายจ้างเกี่ยวกับคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต และการศึกษาดุษฎีบัณฑิต เป็นรายด้าน

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้สำเร็จการศึกษา (คน)		ผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง (คน)	
	กศ.ม. (f)	กศ.ด. (f)	กศ.ม. (f)	กศ.ด. (f)
ด้านวิชาการ				
1. มีความรู้ความสามารถด้านวิชาการในเรื่องต่างๆ เช่น การจัดทำหลักสูตร การบริหารหลักสูตร ฯลฯ ดี และ/หรือเพิ่มขึ้นจากเดิม	1	-	3	6
2. แสวงหาความรู้ และติดตามความเคลื่อนไหวทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ เพื่อการพัฒนาตนเอง	3	3	4	3
3. สามารถถ่ายทอดความรู้สู่ผู้เรียนได้ดี	-	1	-	-
4. สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อจัดการเรียนการสอนได้ดี	-	1	-	-
5. ความรู้ที่เรียนบางส่วนไม่ได้นำไปใช้ประโยชน์ เนื่องจากไม่สอดคล้องกับลักษณะงานที่รับผิดชอบ	3	2	-	-
6. สามารถคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และแก้ปัญหาได้อย่างเป็นระบบ	2	-	-	-
ด้านวิชาชีพ				
1. สามารถประยุกต์ความรู้ทางวิชาการสู่วิชาชีพได้	19	2	4	3
2. สามารถพัฒนางานในวิชาชีพได้	12	-	1	4
3. รักในวิชาชีพ มีความสุขในการทำงานในวิชาชีพ	1	2	-	-
4. ยึดและปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	1	-	-	-

ตาราง 4-22 (ต่อ)

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้สำเร็จการศึกษา (คน)		ผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง (คน)	
	กศ.ม. (f)	กศ.ด. (f)	กศ.ม. (f)	กศ.ด. (f)
ด้านทักษะในการทำงาน				
1. สามารถบริหารจัดการได้ดี	1	-	2	1
2. สามารถประยุกต์ใช้ความรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศกับงานที่ทำ/ได้รับมอบหมายได้ดี	1	-	1	2
3. มีทักษะโดยรวมที่จำเป็นสำหรับการทำงานที่รับผิดชอบดี	1	-	6	1
4. ใช้ภาษาไทยในการสื่อสารได้ดี	1	-	-	-
5. ใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้ดี เหมาะสมกับงานที่รับผิดชอบ	1	-	-	3
ด้านความเป็นผู้นำ				
1. มีวิสัยทัศน์กว้างไกล	-	-	3	2
2. ได้รับการยอมรับจากผู้อื่น มีความเป็นผู้นำ	2	-	6	1
3. มีความรับผิดชอบ	-	-	5	1
4. กล้าแสดงความคิดเห็น	-	-	3	-
5. กล้าตัดสินใจ	2	-	1	2
6. ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีเหตุผล	3	-	5	2
7. มีความคิดสร้างสรรค์	2	-	3	2
8. วางแผนอย่างเป็นระบบ	-	-	2	-

ตาราง 4-22 (ต่อ)

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้สำเร็จการศึกษา (คน)		ผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง (คน)	
	กศ.ม. (f)	กศ.ด. (f)	กศ.ม. (f)	กศ.ด. (f)
ด้านความเป็นผู้นำ (ต่อ)				
9. มีความเชื่อมั่นในตนเอง	-	-	-	1
10. สามารถให้คำปรึกษาแก่ผู้อื่นได้ มีความเป็นผู้นำทางวิชาการ โดยเป็นที่พึ่งให้แก่บุคคลอื่นในหน่วยงานได้	-	-	2	-
11. มีความมุ่งมั่นในการทำงาน	-	-	-	1
ด้านมนุษยสัมพันธ์				
1. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีทั้งกับผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน	1	-	12	4
2. สามารถใช้ชีวิตในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างดี ปรับตัวได้ดี	-	-	4	3
3. เป็นที่ยอมรับของผู้ร่วมงานทุกระดับ	-	-	1	-
4. ประสานงานทั้งกับหน่วยงานภายในและภายนอกได้อย่างมีประสิทธิภาพ	-	-	3	1
5. รู้จักอ่อนน้อม ถ่อมตน และวางตัวได้อย่างเหมาะสม	1	-	1	1
6. ควบคุมอารมณ์ได้ดี รู้จักให้อภัย	-	-	2	-
7. ยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล	1	-	-	-
8. ทำงานเป็นทีมได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1	-	-	-
9. มีน้ำใจ มองโลกให้แง่บวก	1	-	3	1

ตาราง 4-23 ค่าความถี่ของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชา การอุดมศึกษา

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้สำเร็จการศึกษา (คน)		ผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง (คน)	
	กศ.ม. (f)	กศ.ด. (f)	กศ.ม. (f)	กศ.ด. (f)
ด้านวิชาการ				
1. ควรเพิ่มรายวิชาเลือกการวิจัยเชิงคุณภาพ	-	2	-	1
2. จัดกิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการเพิ่มขึ้น เช่น สัมมนาเพื่อให้มีการนำเสนอ ผลงานวิจัย ให้ไปร่วมประชุมวิชาการ มีวารสารเผยแพร่ผลงานตีพิมพ์ มีระบบให้ คำปรึกษาเกี่ยวกับการตีพิมพ์ ให้ศึกษาดูงานสถาบันต่างๆ ฯลฯ ทั้งในและ ต่างประเทศ	5	13	4	3
3. ส่งเสริมให้มีการใช้ภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น เช่น บางรายวิชาเรียนเป็น ภาษาอังกฤษ เน้นให้มีการค้นคว้าวารสารต่างประเทศมากขึ้น ส่งเสริมการใช้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร/ค้นคว้า	3	2	5	2
4. ควรลดจำนวนหน่วยกิตให้น้อยลง	-	1	-	-
5. การเรียนการสอนควรเน้นการบูรณาการด้านต่างๆ เพื่อให้นำไปใช้ประโยชน์ได้ จริง เช่น ด้านบริการวิชาการกับการวิจัย	1	1	2	1
6. เพิ่มรายวิชา/เนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ (รวม TQA) การบริหาร ทรัพยากรบุคคล การวางแผนเชิงกลยุทธ์และประเมินผล การพัฒนาสถาบันและ หลักสูตรให้ได้มาตรฐานสากล การบริหารหลักสูตร	3	7	-	1

ตาราง 4-23 (ต่อ)

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้สำเร็จการศึกษา (คน)		ผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง (คน)	
	กศ.ม. (f)	กศ.ด. (f)	กศ.ม. (f)	กศ.ด. (f)
ด้านวิชาการ (ต่อ)				
7. รูปแบบการสอน ต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น และศักยภาพทางวิชาการให้มากขึ้น	1	1	-	1
8. ควรมีเครือข่ายกับสถาบันในต่างประเทศ และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ไปศึกษาหรือร่วมทำวิจัย หรือแลกเปลี่ยนนักศึกษากับสถาบันเหล่านั้น	-	1	-	3
9. เพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับหลักการหรือเทคนิคในการเขียนตำรา	1	1	-	-
10. หลักสูตรควรมีความยืดหยุ่น และการเรียนการสอนควรเน้นทั้งเชิงกว้าง และลึกในวิชาการต่างๆ	2	-	1	1
11. เน้นให้มีการปฏิบัติในการคิดนอกกรอบ การคิดวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ต่างๆ	1	1	-	3
12. เพิ่มเกี่ยวกับการจัดการความรู้	2	-	-	-
13. เพิ่มเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงานต่างๆ เช่น IT สำหรับการผลิตสื่อ	7	-	-	-
14. ควรรักษามาตรฐานคุณภาพงานวิจัยจากวิทยานิพนธ์ให้เข้มข้นเช่นเดิม	1	-	-	-

ตาราง 4-23 (ต่อ)

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้สำเร็จการศึกษา (คน)		ผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง (คน)	
	กศ.ม. (f)	กศ.ด. (f)	กศ.ม. (f)	กศ.ด. (f)
ด้านวิชาชีพ				
1. ควรดำเนินการเพื่อให้ผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษา สามารถประกอบวิชาชีพผู้บริหารได้เช่นเดียวกับสาขาการบริหารการศึกษา	1	-	-	-
2. ควรทำให้สาขาการอุดมศึกษา เป็นที่รู้จักของบุคคลทั่วไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่ทำงานในสถาบันอุดมศึกษา โดยอาจเปลี่ยนชื่อหลักสูตรเป็น “การบริหารการอุดมศึกษา”	1	1	-	1
ด้านทักษะในการทำงาน				
1. ส่งเสริมทักษะในการทำงานที่สำคัญให้มากขึ้น เช่น การสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การวิเคราะห์/สังเคราะห์ทางวิชาการ	3	-	-	-
2. จัดให้มีการฝึกปฏิบัติงานในสถานการณ์จริง (On the job training) หรือจัด workshop เพิ่มเพิ่มพูนทักษะบางอย่างที่จำเป็นสำหรับการทำงาน	-	-	1	-
3. จัดสถานการณ์เพื่อฝึกทักษะในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	-	-	1	-
4. เน้นการปฏิบัติด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพ	-	1	-	-

ตาราง 4-23 (ต่อ)

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้สำเร็จการศึกษา (คน)		ผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง (คน)	
	กศ.ม. (f)	กศ.ด. (f)	กศ.ม. (f)	กศ.ด. (f)
ด้านความเป็นผู้นำ				
1. ควรจัดเนื้อหาที่เน้นทั้งทฤษฎี และการฝึกปฏิบัติเพื่อเป็นผู้นำ	4	1	2	-
2. ควรฝึกให้ผู้เรียนคิดเอง ทำเอง และแก้ปัญหาเองให้มากขึ้นโดยมีอาจารย์เป็นผู้ชี้แนะ	1	1	-	-
3. จัดให้ผู้เรียนได้มีโอกาสทำงานเป็นทีม หรือ แสดงความคิดเห็นมากขึ้น	1	-	-	-
4. จัด workshop เพื่อพัฒนาความเป็นผู้นำ หรือฝึกประสบการณ์จริง หรือให้เรียนรู้จากตัวอย่าง เช่น บุคคลที่เป็นแบบอย่างของการเป็นผู้นำทางวิชาการที่ดี การควบคุม EQ การเป็นผู้นำที่มีจิตสาธารณะ/จิตอาสา	2	2	-	1
5. เพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับผู้นำการเปลี่ยนแปลง	-	-	1	1
6. ผู้สอนควรเป็นแบบอย่างในการเป็นผู้นำทางวิชาการให้แก่ผู้เรียน เช่น มีการแสวงหาความรู้อย่างสม่ำเสมอ มีผลงานวิชาการ/วิจัยอย่างต่อเนื่อง ฯลฯ	-	1	-	-
ด้านมนุษยสัมพันธ์				
1. สร้างเครือข่ายศิษย์เก่าให้เข้มแข็ง และใช้ประโยชน์จากเครือข่ายในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ช่วยเหลือเกื้อกูล หรือสร้างสัมพันธ์ภาพทั้งระดับบุคคล และองค์กร	4	1	-	-

ตาราง 4-23 (ต่อ)

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้สำเร็จการศึกษา (คน)		ผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง (คน)	
	กศ.ม. (f)	กศ.ด. (f)	กศ.ม. (f)	กศ.ด. (f)
ด้านมนุษยสัมพันธ์ (ต่อ)				
2. พัฒนาเครือข่ายสาขาอุดมศึกษาให้เข้มแข็ง และจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ เช่น สัมมนาการอุดมศึกษา เพื่อเป็นศูนย์รวมของอาจารย์และผู้สำเร็จการศึกษาสาขา การอุดมศึกษาของทุกสถาบัน	3	2	-	-
3. เพิ่มเนื้อหาที่เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากร และการสร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	1	-	-	-
4. ควรจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และนิสิต มีโอกาส พบปะและมีปฏิสัมพันธ์กันอย่างสม่ำเสมอ	2	2	1	3

บทที่ 5

สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาสถานภาพการทำงาน ลักษณะงานที่ปฏิบัติ และการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา 2) ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา/นายจ้างที่มีต่อคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา ด้านวิชาการ ด้านวิชาชีพ ด้านทักษะในการทำงาน ด้านความเป็นผู้นำ และด้านมนุษยสัมพันธ์ 3) ประเมินคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาโดยรวม และในแต่ละด้าน ตามความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา/นายจ้างเปรียบเทียบกับเกณฑ์

วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่าง เป็นผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต และหลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษา จำนวน 196 คน และผู้บังคับบัญชา/นายจ้างของผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 162 คน รวม 360 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม จำนวน 2 ชุด ได้แก่

ชุดที่ 1 แบบสอบถามผู้สำเร็จการศึกษา แบ่งออกเป็น 4 ตอน ประกอบด้วย ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ตอนที่ 2 สถานภาพการทำงาน ลักษณะงานที่ปฏิบัติ และการศึกษาต่อ ตอนที่ 3 ความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา ด้านวิชาการ ด้านวิชาชีพ ด้านทักษะในการทำงาน ด้านความเป็นผู้นำ และด้านมนุษยสัมพันธ์ จำนวน 61 ข้อ และตอนที่ 4 คำถามปลายเปิดเพื่อแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ชุดที่ 2 แบบสอบถามผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา ด้านวิชาการ ด้านวิชาชีพ ด้านทักษะในการทำงาน ด้านความเป็นผู้นำ และด้านมนุษยสัมพันธ์ จำนวน 61 ข้อ และตอนที่ 3 คำถามปลายเปิดเพื่อแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

แบบสอบถามชุดที่ 1 มีค่าความเชื่อมั่น .97

แบบสอบถามชุดที่ 2 มีค่าความเชื่อมั่น .99

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลทั่วไปและข้อมูลสถานภาพการทำงาน ลักษณะงานที่ปฏิบัติ และการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา วิเคราะห์โดยหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ
2. การศึกษาความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา/นายจ้างที่มีต่อคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. การประเมินคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง เปรียบเทียบกับเกณฑ์ วิเคราะห์โดยการทดสอบที (t-test)

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาสภาพการทำงาน ลักษณะงานที่ปฏิบัติ และการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา
 - 1.1 ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต ร้อยละ 63.1 ปฏิบัติงานในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ร้อยละ 20.0 ปฏิบัติงานในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา สำหรับลักษณะงานที่ปฏิบัติ ร้อยละ 41.9 ปฏิบัติงานสนับสนุนวิชาการ ร้อยละ 21.9 ปฏิบัติงานสอน และร้อยละ 17.5 ศึกษาต่อ
 - 1.2 ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต ร้อยละ 89.4 ปฏิบัติงานในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ร้อยละ 5.3 ปฏิบัติงานในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน และร้อยละ 5.3 ปฏิบัติงานในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา สำหรับลักษณะงานที่ปฏิบัติ ร้อยละ 60.5 ปฏิบัติงานสอนและงานบริหาร ร้อยละ 13.2 ปฏิบัติงานบริหาร และร้อยละ 15.8 ศึกษาต่อ
2. ผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานโดยรวม และในแต่ละด้านในระดับมาก ส่วนผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานโดยรวม และในแต่ละด้านในระดับมาก สำหรับด้านความเป็นผู้นำอยู่ในระดับมากที่สุด
3. ผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง มีความคิดเห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานโดยรวมและในแต่ละด้านในระดับมาก ส่วนผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานโดยรวมและในแต่ละด้านในระดับมาก สำหรับด้านความเป็นผู้นำอยู่ในระดับมากที่สุด
4. ผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานโดยรวม และในแต่ละด้านสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานโดยรวม และในแต่ละด้านสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

5. ผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง มีความคิดเห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานโดยรวม และในแต่ละด้านสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานโดยรวม และในแต่ละด้านสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อภิปรายผล

ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง ที่มีต่อคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต และการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษา ผู้วิจัยขอเสนอการอภิปรายผลในประเด็นที่น่าสนใจ ดังนี้

1. ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง มีความคิดเห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานโดยรวม และในแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก และสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโครงสร้างของหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษาได้กำหนดให้ผู้เรียนเรียนรายวิชาต่างๆ 3 หมวดวิชา ได้แก่ หมวดวิชาพื้นฐานทางการศึกษาและวิจัย ต้องเรียนรวมไม่น้อยกว่า 8 หน่วยกิต ประกอบด้วยกลุ่มวิชาพื้นฐานทางการศึกษา ซึ่งรายวิชาเป็นเนื้อหาสาระเกี่ยวกับปรัชญาของการศึกษา สังคมกับการศึกษา จิตวิทยาของการศึกษา และเทคโนโลยีของการศึกษา ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้รวมไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต และกลุ่มวิชาวิจัยทางการศึกษา รายวิชาเป็นเนื้อหาสาระเกี่ยวกับวิธีการวิจัย สถิติเพื่อการวิจัย คอมพิวเตอร์สำหรับการวิจัย ซึ่งผู้เรียนสามารถเลือกเรียนไม่น้อยกว่า 2 หน่วยกิต สำหรับหมวดวิชาเอกบังคับ รวม 12 หน่วยกิต จำนวน 4 รายวิชา เนื้อหาสาระครอบคลุมเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรและการสอนระดับอุดมศึกษา การจัดและดำเนินงานการอุดมศึกษา การบริหารกิจการนิสิตและการพัฒนานิสิต และสัมมนาปัญหาและการวิจัยในระดับอุดมศึกษา และให้เลือกเรียนรายวิชาในหมวดวิชาเอกอีกไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต นอกจากนี้ยังมีหมวดวิชาเลือกเสรีให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้ตามความสนใจ จำนวนไม่น้อยกว่า 2 หน่วยกิต และปริญญาโท จำนวน 12 หน่วยกิต (สาขาวิชาการอุดมศึกษา, เอกสารเผยแพร่, มปป.) ซึ่งจะเห็นได้ว่า โครงสร้างหลักสูตร และรายวิชาต่างๆ ดังกล่าวที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ที่มุ่งพัฒนา ผู้เรียน ให้มีคุณธรรม ความรู้ ความสามารถในการวิชาชีพ ค้นคว้า วิจัยปัญหา และนำไปประยุกต์ใช้พัฒนาสถาบันอุดมศึกษาในด้านการบริหารหลักสูตรและการสอน ดังนั้น เมื่อผู้เรียนได้ศึกษาตามโครงสร้างหลักสูตรดังกล่าวอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ จะมีความรู้ความเข้าใจ และทักษะในการปฏิบัติงานด้านต่างๆ เกี่ยวกับการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาในระดับหนึ่ง และหากเป็นผู้มีประสบการณ์หรือเป็นผู้กำลังปฏิบัติงานในสถาบันอุดมศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ก็จะทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง สามารถนำความรู้ไปใช้ได้จริง ดังที่ สุปิน ปิ่นขยัน (2530 : 3-7) ได้กล่าวว่า หลักสูตรเปรียบเสมือนทิศทางของแหล่งวิทยาการที่ผู้เตรียมหลักสูตรต้องการให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ มีคุณลักษณะและเจตคติ ที่พึง

ประสงค์สามารถประยุกต์ใช้ในการทำงานได้หลายๆ ด้าน นอกจากโครงสร้างหลักสูตรและรายวิชาต่างๆ ดังกล่าวแล้ว สาขาวิชาฯ ได้มีการจัดกิจกรรมและประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนของหลักสูตรอย่างหลากหลายรูปแบบทั้งกิจกรรมภายในห้องเรียน กิจกรรมนอกห้องเรียน รวมทั้งกิจกรรมเสริมอื่นๆ นอกเหนือจากการบรรยายในชั้นเรียน เช่น การศึกษาดูงานในสถาบัน อุดมศึกษาประเภทต่างๆ ทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และต่างประเทศ การเชิญอาจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาบรรยายพิเศษในรายวิชาต่างๆ สำหรับกระบวนการเรียนการสอน ผู้เรียนได้รับมอบหมายให้ทำการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง แล้วจัดทำเป็นรายงาน เพื่อนำเสนอในชั้นเรียนภายใต้การดูแลและแนะนำอย่างใกล้ชิดจากอาจารย์ ซึ่งการจัดกิจกรรมและประสบการณ์การเรียนรู้ต่างๆ ดังกล่าวข้างต้น มุ่งเน้นความสำคัญที่จะหล่อหลอมให้ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานสอดคล้องตามปรัชญาและเป้าหมายของหลักสูตร สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนโดยให้สามารถประยุกต์ใช้ความรู้และประสบการณ์สำหรับการปฏิบัติงานได้ ดังที่ ทาบา (Taba 1962 : 10) กล่าวว่าเนื้อหาวิชาในหลักสูตรเป็นการเลือกสรรและจัดหาวิชาความรู้ และประสบการณ์ต่างๆ ที่จะช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาไปสู่ความมุ่งหมายตามที่ได้กำหนดไว้ ผลงานวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของฉลองรัฐ ศรีปริษา (2545 : บทคัดย่อ) เรื่อง การติดตามผล ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประจำวิทยาลัยการทัพบก พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษา มีความเห็นว่าหลักสูตรมีความเหมาะสมสามารถนำความรู้และความสามารถจากการศึกษาวิชาต่างๆ ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ และงานวิจัยของวันดา เทือกขันธ์ (2541 : 128) เรื่อง การติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรม คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีความสามารถในการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับชนะชัย ศรีรัตอำไพ (2545 : 79) ซึ่งวิจัยเรื่อง การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการผลิต คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏจันทรเกษม พบว่า ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีความสามารถในการปฏิบัติงานด้านต่างๆ อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับปิยาภรณ์ วงศ์คำจันทร์ (2548 : บทคัดย่อ) ที่วิจัยเรื่อง การติดตามผลการปฏิบัติงานผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล พบว่า ผู้บังคับบัญชาและผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามธิบดี ในแต่ละด้านและโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

นอกจากนี้ ผลการวิจัย พบว่า ผู้บังคับบัญชา/นายจ้างและผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการวิจัย และมีความสามารถในการสร้าง/ผลิตผลงานวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สาขาวิชาการอุดมศึกษา จัดหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต แผน ก ซึ่งมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถในการวิจัย และในโครงสร้างหลักสูตร กำหนดให้ผู้เรียนต้องเรียนรายวิชาในกลุ่มวิจัย ไม่น้อยกว่า 2 หน่วยกิต และต้องทำปริญญานิพนธ์ จำนวน 12 หน่วยกิต จึงจะสำเร็จการศึกษาได้ สำหรับในด้าน การนำเสนอ

ผลงานวิจัย ซึ่งผลการวิจัย พบว่า อยู่ในระดับปานกลางนั้น อาจเป็นเพราะ ถึงแม้ว่าการจัดการเรียนรู้/ประสบการณ์โดยให้ผู้เรียนได้มีโอกาสนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน หรือการนำเสนองานวิจัย/ปริญญานิพนธ์เพื่อสอบปริญญานิพนธ์ และการเข้าร่วมการประชุมสัมมนาทางวิชาการระดับชาติและนานาชาติ แต่ผู้เรียนยังไม่มีโอกาสนำเสนอผลงานวิจัยหรือผลงานทางวิชาการอื่นๆ ในเวทีของการประชุม/สัมมนาทางวิชาการในที่ต่าง ๆ ผู้เรียนจึงยังขาดประสบการณ์จริงในการนำเสนอต่อที่ประชุม/สัมมนาวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของแวเนตร แม้นศรีพัฒนกุล. (2546 : 56-57) เรื่อง การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (นานาชาติ) วิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นหรือนายจ้าง และผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะและความสามารถในการปฏิบัติงานด้านวิชาการ ประเด็นเกี่ยวกับการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ความสามารถในการนำเสนอผลงานวิชาการรูปแบบต่างๆ และความสามารถในการเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการระดับนานาชาติ อยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากยังขาดการแสดงผลทางด้านวิชาการ จึงได้เสนอแนะว่า นอกจากผู้สำเร็จการศึกษาต้องทำวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่แล้ว ยังต้องแสดงผลทางด้านวิชาการด้วย

สำหรับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการติดต่อสื่อสารทั้งการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ซึ่งผลการวิจัย พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรใช้ภาษาไทยในการสื่อสารเป็นหลัก ถึงแม้ว่าผู้สอนจะส่งเสริม/สนับสนุนให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้า และแสวงหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่างๆ ที่เป็นภาษาอังกฤษอยู่บ้างก็ตาม แต่พื้นฐานความรู้ด้านภาษาอังกฤษของผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาวิชาเอกในระดับปริญญาตรีมีความแตกต่างกัน อีกทั้งหลักสูตรมุ่งเน้นเพียงที่จะให้ผู้เรียนมีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งข้อมูลต่างประเทศเท่านั้น นอกจากนี้ ลักษณะของงานที่ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาโทปฏิบัติอยู่นั้น ส่วนใหญ่เป็นงานสนับสนุนวิชาการ ซึ่งจะเน้นความรู้ความสามารถเฉพาะด้านที่เหมาะสมกับตำแหน่งงาน เช่น นักวิชาการศึกษา เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ฯลฯ โดยที่การปฏิบัติงานในตำแหน่งต่างๆ เหล่านี้ โดยทั่วไปแล้วมีโอกาสที่จะใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารค่อนข้างน้อยทั้งด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน เมื่อเปรียบเทียบกับผู้ที่มีปฏิบัติงานในสายวิชาการซึ่งมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องศึกษาค้นคว้าแสวงหาความรู้ใหม่ๆ ตลอดจนมีโอกาสที่จะติดต่อสื่อสารกับอาจารย์หรือผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศ ทั้งนี้ การที่ผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรระดับปริญญาโทส่วนใหญ่ มีโอกาสน้อยที่ได้ใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร ทั้งการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนนั้น ย่อมทำให้ขาดความชำนาญและขาดความเชื่อมั่นในตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพรสถิตย์ อัจฉริยกุล (2547 : 85) เรื่อง การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรปริญญาโทสาขาเทคโนโลยีพลังงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พบว่า ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น/นายจ้าง มีข้อเสนอแนะว่า ผู้สำเร็จการศึกษาคควรรับการเพิ่มทักษะเกี่ยวกับการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการติดต่อสื่อสาร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และศิริวรรณ สิริพุทไธวรรณ (2547 : 64) ซึ่งวิจัยเรื่อง คุณลักษณะของบัณฑิตที่มีผลต่อการจ้างงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยทักษิณ พบว่า องค์กรประกอบย่อยที่สร้างความพึงพอใจแก่นายจ้าง

ได้น้อยที่สุดเป็นอันดับแรก คือ ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษและอื่นๆ) ซึ่งสะท้อนได้อย่างชัดเจนว่า ผู้บังคับบัญชา/นายจ้างในองค์กรต่างๆ ให้ความสำคัญกับทักษะด้านภาษาอังกฤษของบัณฑิต ดังที่พระเทพเวที (2536 : 16-17) ได้กล่าวไว้ว่า ภาษาอังกฤษมีบทบาท คือ มหาบัณฑิตที่จบออกไปทำงานแล้ว ยังจำเป็นต้องศึกษาค้นคว้าหาความรู้ในวิทยาการ เทคนิคใหม่ๆ ที่ก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว ซึ่งเอกสาร ตำราต่างๆ ส่วนใหญ่จะเป็นภาษาอังกฤษ หากมหาบัณฑิตไม่สามารถใช้ภาษาอังกฤษได้ดีย่อมเสียโอกาสในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตนเอง และสอดคล้องกับสาระของกรอบแผนอุดมศึกษา ระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) ที่สรุปเกี่ยวกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ว่า บัณฑิตควรมีทักษะทางด้านภาษาและวัฒนธรรมของต่างประเทศ เพื่อเป็นการเปิดโลกทัศน์ และเตรียมความพร้อมสำหรับสภาวะโลกาภิวัตน์ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2551)

2. ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง มีความคิดเห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานโดยรวม และในแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะด้านความเป็นผู้นำอยู่ในระดับมากที่สุด และทุกด้านสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สาขาวิชาการอุดมศึกษา จัดโครงสร้างหลักสูตรที่ครอบคลุมเนื้อหาสาระทั้งในเชิงลึกและเชิงกว้าง ประกอบด้วย หมวด ก เทคนิคการวิจัยและสถิติ โดยเรียนไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต หมวด ข พุทธธรรมศาสตร์ และสังคมศาสตร์ โดยเลือกเรียนไม่น้อยกว่า 9 หน่วยกิต และหมวด ค การอุดมศึกษา โดยเรียนไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิต และสำหรับผู้ที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาการอุดมศึกษา หรือเป็นผู้ที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททางการอุดมศึกษา ต้องเรียนรายวิชาเพิ่มเติมอีกไม่น้อยกว่า 9 หน่วยกิต นอกจากนี้ ปริญญาโทเพื่อสำเร็จการศึกษา 15 หน่วยกิต ซึ่งตลอดโครงสร้างหลักสูตรกำหนดให้ผู้เรียน เรียนรายวิชาต่างๆ รวมไม่น้อยกว่า 51 หน่วยกิต (สาขาวิชาการอุดมศึกษา. เอกสารเผยแพร่. มปป.) ในส่วนของรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตร มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์และเชื่อมโยงบริบททางสังคมและศาสตร์อื่นๆ เข้ากับศาสตร์การอุดมศึกษา อันจะนำไปสู่การสร้างแนวคิดทางการศึกษาและวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา และการแก้ไขปัญหาของประเทศได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาวะการณ์จริงในสภาพสังคมปัจจุบันและการเปลี่ยนแปลงที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต ประกอบกับตามหลักการและแนวคิดที่ใช้สำหรับการจัดกระบวนการเรียนรู้/ประสบการณ์ของหลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต มีจุดมุ่งหมายที่จะพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถในการศึกษาค้นคว้าวิจัย และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาทางการศึกษา เพื่อสร้างโอกาสทางการแข่งขันให้แก่ประเทศเพิ่มมากขึ้น โดยผู้สำเร็จการศึกษาสามารถปฏิบัติงานในด้านวิชาการและสามารถตอบสนองต่อความต้องการกำลังคนทางการศึกษาของประเทศได้นั้น ทำให้การจัดกระบวนการเรียนรู้/ประสบการณ์ของหลักสูตรในทุกๆ วิชาใช้รูปแบบการสอน/กิจกรรมที่หลากหลาย มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้รับการกระตุ้น/ส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมมากที่สุด เช่น การอภิปรายในชั้นเรียน ร่วมกันระหว่างผู้เรียนและผู้สอน รวมทั้งผู้เรียนกับผู้เรียน เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น การให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การมอบหมายให้ทำรายงานเป็นรายบุคคลและเป็นกลุ่ม

รวมทั้งการนำเสนอรายงาน/ผลงานในรายวิชาต่างๆ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะในการทำงานเป็นทีม ทักษะการค้นคว้าข้อมูลทางวิชาการ การคิด การเขียน และการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ ตลอดจน การนำความรู้มาใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานหรือประยุกต์ใช้ในทางวิชาการได้ การศึกษาดูงานใน สถาบันอุดมศึกษาประเภทต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ การฟังบรรยายพิเศษจากผู้ทรงคุณวุฒิ/ ผู้เชี่ยวชาญ ตลอดจนการส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้ามีส่วนร่วมในการประชุมวิชาการที่เกี่ยวข้องในเวที ต่างๆ ทั้งในฐานะผู้เข้าร่วมการประชุม และ/หรือนำเสนอผลงาน ฯลฯ เป็นการเปิดโลกทัศน์และให้ โอกาสได้รับประสบการณ์ตรงในบรรยากาศทางวิชาการอย่างแท้จริง ซึ่งหล่อหลอมให้ผู้เรียนมีความ รอบรู้ และรู้รอบ กระตุ้นให้เกิดแนวคิดและสร้างให้มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล สามารถให้คำแนะนำ ปรีกษาแก่ผู้อื่น ตลอดจนเผยแพร่หรือให้บริการทางวิชาการแก่สังคมได้ ซึ่งการใช้รูปแบบกิจกรรม หรือเทคนิควิธีการสอนในลักษณะดังกล่าวนี้ เป็นกลยุทธ์ประการหนึ่งที่ช่วยหล่อหลอมแนวความคิด และประสบการณ์ให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษาให้มีคุณลักษณะและสมรรถนะตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ ของหลักสูตรที่มุ่งเน้นให้เป็นผู้ นำทางวิชาการ เป็นผู้บริหารการอุดมศึกษา และเป็นนักวิจัยทางการ อุดมศึกษาที่สร้างสรรค์ผลงานเพื่อพัฒนาประเทศ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุภาพร จตุรภัทร และ กรองกาญจน์ พรหมศรี (2551 : บทคัดย่อ) เรื่อง การสำรวจความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง ต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปี การศึกษา 2549 พบว่า ผู้บังคับบัญชา/นายจ้างมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาเอกทั้งโดยรวมและในแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับงานวิจัยของแววนเตร แม้นศรีพัฒ นกุล (2546 : บทคัดย่อ) เรื่อง การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (นานาชาติ) วิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และงานวิจัยของปิยาภรณ์ วงศ์คำจันทร์ (2548 : บทคัดย่อ) เรื่อง การติดตามผลการปฏิบัติงานผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร แพทยศาสตรบัณฑิต คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งมีผลการวิจัย สอดคล้องกันว่า ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นหรือนายจ้าง และผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นว่า ผู้สำเร็จ การศึกษามีคุณลักษณะและความ สามารถในการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก

สำหรับการที่ผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง มีความคิดเห็นว่า ผู้สำเร็จ การศึกษาหลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานในด้าน ความเป็นผู้นำอยู่ในระดับมากที่สุดนั้น อาจเป็นเพราะ ผู้ที่เข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกส่วนใหญ่ มีวิสัยทัศน์ คุณวุฒิ วุฒิภาวะ และตำแหน่งหน้าที่งาน ทั้งงานสอน งานบริหาร และงานด้านต่างๆ ในระดับ หนึ่งแล้ว ประกอบกับมากกว่าร้อยละ 80 ได้กำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ไว้อย่างชัดเจน ดังจะเห็นได้ จากการที่ผู้สำเร็จการศึกษาระบุเหตุผลในการเข้าศึกษาว่า จะนำความรู้ที่ได้จากการเรียนไปพัฒนางานที่ ปฏิบัติอยู่ และบางคนวางแผนเพื่อเตรียมการก้าวสู่การดำรงตำแหน่งผู้บริหารขององค์กร ดังนั้น เมื่อ ได้เข้าศึกษาในหลักสูตรแล้ว ผู้เรียนจึงมีความตั้งใจ และใส่ใจต่อการเรียนเป็นอย่างมาก และพยายาม ที่จะเก็บเกี่ยวความรู้ให้ได้มากที่สุดเพื่อจะได้นำไปใช้เพื่อพัฒนางานตามที่ได้ตั้งใจไว้ ซึ่งสอดคล้องกับ ทฤษฎีการกำหนดเป้าหมาย ที่กล่าวไว้ว่า เป้าหมายจะกำหนดระดับความพยายามในการทำงาน การตั้งเป้าหมายจะทำให้ได้ผลการทำงานที่ดีกว่าไม่ได้ตั้งเป้าหมายไว้ (Locke และ Latham. 1991 :

212-247) อีกทั้งการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาฯ ยังเอื้อต่อการพัฒนาสมรรถนะในการเป็นผู้นำ โดยผู้เรียนได้รับความรู้เกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎีต่างๆ และจากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเชิงวิชาการและการปฏิบัติงานต่างๆ กับอาจารย์ และผู้ทรงคุณวุฒิ/วิทยากร รวมทั้งจากการศึกษาดูงาน นอกจากนี้ ในระหว่างการศึกษา สาขาวิชาฯ ได้มีการจัดกิจกรรมทางวิชาการต่างๆ หลากหลาย โครงการ ซึ่งโครงการเหล่านั้น ผู้ที่เรียนหลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ดำเนินการจัดดำเนินงานร่วมกับผู้เรียนหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต ภายใต้การให้คำปรึกษาของคณาจารย์ ทำให้เพิ่มพูนประสบการณ์ และเรียนรู้ในการทำงานกับบุคคลระดับต่างๆ ด้วยเหตุผลดังกล่าว ทำให้เมื่อสำเร็จการศึกษาจึงสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นทั้งระดับผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน และผู้บังคับบัญชาได้อย่างดี และสามารถให้คำปรึกษาและเป็นพี่เลี้ยงแก่บุคคลอื่นๆ ได้ มีความกล้าหาญในการแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจในเรื่องต่างๆ อย่างมีเหตุผลทั้งความคิดและการกระทำ ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น หรือยอมรับวิธีการที่แตกต่างของบุคคลอื่นในเป้าหมายเดียวกันด้วยความจริงใจ เปิดเผย โดยยึดมั่นในความซื่อสัตย์ สุจริต มีคุณธรรม มีความยุติธรรม เป็นผู้มีความรับผิดชอบต่องาน และหน่วยงาน สามารถปฏิบัติงานภารกิจต่างๆ ที่ได้รับมอบหมายให้บรรลุตามเป้าหมายได้อย่างราบรื่น ไม่มีปัญหาหรือเกิดความขัดแย้ง สัมกับการเป็นศึกษิต คือ เป็นผู้ มี ภูมิฐาน ภูมิรู้ และภูมิธรรม (<http://higher.edu.swu.ac.th/main.htm>) ซึ่งผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ได้รับการสนับสนุน/แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารในระดับต่างๆ ดังผลการวิจัย พบว่า ภายหลังจากสำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิตแล้ว มีผู้ที่ปฏิบัติงานด้านงานบริหารเพิ่มมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 79 สอดคล้องกับเทียนชัย เจาตระกูล (2544 : 12) ที่กล่าวไว้ว่า การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นการศึกษาที่เน้นด้านเดี่ยว ลึกซึ้ง เป็นความชำนาญพิเศษ สืบเสาะแสวงหาวิชาการ และพัฒนาคนไปสู่สภาวะที่เป็นเลิศในวิถีแห่งปัญญา ผู้ที่ได้รับการศึกษาระดับนี้จะออกไปเป็นผู้เปลี่ยนแปลงสังคม เป็นนักวิชาการที่เชี่ยวชาญ นักแสวงหาข้อมูล ตลอดจนเป็นนักคิดและนักปฏิบัติ โดยอาจกล่าวได้ว่า ผลผลิตของการศึกษาระดับนี้จะเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถเชี่ยวชาญเฉพาะสาขา มีความเป็นผู้นำและมีความเป็นนักวิชาการ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัย มีข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ ดังนี้

1. จากผลการวิจัย พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการติดต่อสื่อสาร ศึกษาค้นคว้า ทั้งการพูด การฟัง การอ่าน และการเขียน รวมทั้งความสามารถในการนำเสนอผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการในระดับปานกลาง ดังนั้น สาขาวิชาฯ ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และศึกษาค้นคว้า รวมทั้งจัดประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียนในการนำเสนอผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการอื่นๆ ในที่ประชุมทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น

2. จากผลการวิจัยจากแบบสอบถามปลายเปิด พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาให้ข้อเสนอแนะให้มีการพัฒนาผู้เรียนเกี่ยวกับประสบการณ์ต่างประเทศ และการสร้างเครือข่ายในกลุ่มสาขาวิชาการอุดมศึกษา ดังนั้น การจัดการเรียนรู้อุณหภูมิหลักสูตรการศึกษาคุณวุฒิบัณฑิต (กศ.ด.) สาขาวิชาฯ ควรสร้างเครือข่ายกับสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศ เพื่อผู้เรียนจะได้มีโอกาสไปศึกษาหรือร่วมทำวิจัย และควรพัฒนาเครือข่ายสาขาวิชาการอุดมศึกษาให้เข้มแข็ง และจัดกิจกรรมต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ เช่น สัมมนาการอุดมศึกษา เพื่อเป็นศูนย์รวมของอาจารย์และผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาการอุดมศึกษา ภายในประเทศและต่างประเทศ

3. เนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต และการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์บัณฑิต จากสาขาวิชาการอุดมศึกษาเป็นจำนวนมาก รวมทั้งข้อเสนอแนะจากแบบสอบถามปลายเปิดให้มีการติดต่อสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง สาขาวิชาฯ ควรสร้างเครือข่ายศิษย์เก่าให้เข้มแข็ง เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ช่วยเหลือเกื้อกูล รวมทั้งสร้างสัมพันธ์ภาพทั้งระดับบุคคล และองค์กร

4. จากผลการวิจัยจากแบบสอบถามปลายเปิด พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง มีความคิดเห็นว่า บุคคลทั่วไปส่วนใหญ่ ยังไม่เข้าใจหลักสูตรของสาขาวิชาการอุดมศึกษาชัดเจน รวมทั้งผู้ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้น เพื่อให้ข้อสาขาวิชาสามารถสื่อความหมายให้บุคคลทั่วไปเกิดความเข้าใจได้ชัดเจน และเป็นที่รู้จักในวงกว้างขึ้น สาขาวิชาฯ ควรเปลี่ยนชื่อหลักสูตรเป็น “สาขาวิชาการบริหารการอุดมศึกษา”

ข้อเสนอแนะการทำวิจัยครั้งต่อไป

จากผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัย มีข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาวิจัยต่อไป ดังนี้

1. ควรมีการสำรวจตลาดแรงงาน และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตแต่ละกลุ่มเป้าหมาย
2. ควรมีการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา โดยใช้ตัวแปรอื่นๆ ที่อาจจะเป็นปัจจัยที่มีผลต่อคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ ประเภทของหน่วยงาน
3. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการสร้างเครือข่ายศิษย์เก่า และเครือข่ายสาขาวิชาการอุดมศึกษา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาสถานภาพการทำงาน ลักษณะงานที่ปฏิบัติ และการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา 2) ศึกษาความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา/นายจ้างที่มีต่อคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา ด้านวิชาการ ด้านวิชาชีพ ด้านทักษะในการทำงาน ด้านความเป็นผู้นำ และด้านมนุษยสัมพันธ์ 3) ประเมินคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาโดยรวม และในแต่ละด้านตามความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง เปรียบเทียบกับเกณฑ์ กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ผู้สำเร็จการศึกษาลัทธิธรรมศาสตร์ จำนวน 160 คน ผู้สำเร็จการศึกษาลัทธิธรรมศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ จำนวน 38 คน ผู้บังคับบัญชา/นายจ้างของผู้สำเร็จการศึกษาลัทธิธรรมศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ จำนวน 124 คน และผู้บังคับบัญชา/นายจ้างของผู้สำเร็จการศึกษาลัทธิธรรมศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ จำนวน 38 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 2 ชุด ชุดละ 61 ข้อ ตอนท้ายของแบบสอบถามเป็นคำถามปลายเปิด แบบสอบถามชุดที่ 1 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .97 แบบสอบถามชุดที่ 2 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .99 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบที (t-test) ผลการวิจัย พบว่า

1. ผู้สำเร็จการศึกษาลัทธิธรรมศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ ร้อยละ 63.1 ปฏิบัติงานในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ร้อยละ 20.0 ปฏิบัติงานในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา สำหรับลักษณะงานที่ปฏิบัติ ร้อยละ 41.9 ปฏิบัติงานสนับสนุนวิชาการ ร้อยละ 21.9 ปฏิบัติงานสอน และร้อยละ 17.5 ศึกษาต่อ
2. ผู้สำเร็จการศึกษาลัทธิธรรมศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ ร้อยละ 89.4 ปฏิบัติงานในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ร้อยละ 5.3 ปฏิบัติงานในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ร้อยละ 5.3 ปฏิบัติงานในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา สำหรับลักษณะงานที่ปฏิบัติ ร้อยละ 60.5 ปฏิบัติงานสอนและงานบริหาร ร้อยละ 13.2 ปฏิบัติงานบริหาร และร้อยละ 15.8 ศึกษาต่อ
3. ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง มีความคิดเห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาลัทธิธรรมศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานโดยรวมและในแต่ละด้านในระดับมาก และสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
4. ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง มีความคิดเห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาลัทธิธรรมศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ มีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานโดยรวมและในแต่ละด้านในระดับมาก สำหรับด้านความเป็นผู้นำอยู่ในระดับมากที่สุด และทุกด้านสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษา มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง มีความคิดเห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต มีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ทั้งการพูด การฟัง การอ่าน และการเขียนในระดับปานกลาง แม้ว่าส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากพื้นฐานความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษของผู้เรียนซึ่งมีความแตกต่างกัน แต่ก็สามารถพัฒนาได้ หากได้รับการส่งเสริม/สนับสนุนอย่างเหมาะสม และกระตุ้นให้มีการใช้ภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น สาขาวิชาฯ ควรเพิ่มกิจกรรมการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษให้แก่ผู้เรียน เช่น การกำหนดให้ผู้เรียนต้องศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยจากต่างประเทศ การมีเอกสารประกอบการสอนบางส่วนที่เป็นภาษาอังกฤษ เป็นต้น

2. ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง มีความคิดเห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต มีทักษะในการนำเสนอผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการอื่นๆ ในระดับปานกลาง ดังนั้น เพื่อให้ผู้เรียนได้มีประสบการณ์ทั้งการนำเสนอรายงานในชั้นเรียน และในเวทีการประชุมทางวิชาการต่างๆ ในบรรยากาศทางวิชาการจริงๆ สาขาวิชาฯ ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้แก่ผู้เรียนได้มีโอกาสนำเสนอผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการในที่ประชุมทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น โดยดำเนินการในรูปแบบต่างๆ เช่น การจัดประชุมทางวิชาการที่มีคณาจารย์ และนักศึกษาจากสถาบันอื่นๆ เข้าร่วมกิจกรรมโดยให้ผู้เรียนเป็นผู้ดำเนินการจัดการประชุมดังกล่าว หรือให้ผู้เรียนนำผลงานไปเสนอในที่ประชุมวิชาการต่างๆ ที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก ตลอดจนกระตุ้นให้ผู้เรียนเข้าร่วมการประชุมแบบมีส่วนร่วม คือ ต้องมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ หรือซักถามประเด็นต่างๆ จากการนำเสนอผลงานของบุคคลอื่น

3. ในการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ และวิชาชีพของสาขาวิชาการอุดมศึกษา สาขาวิชาฯ ควรร่วมมือหรืออาจเป็นแกนนำในการพัฒนาเครือข่ายในประเทศไทย และจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ เช่น การจัดสัมมนาการอุดมศึกษา เพื่อสร้างเครือข่ายของอาจารย์ และผู้สำเร็จการศึกษา ภายในประเทศ ตลอดจนขยายผลการดำเนินงานไปสู่การเป็นศูนย์กลางของการอุดมศึกษาในภูมิภาคต่อไป

4. ในปี พ.ศ.2558 ประเทศไทยจะก้าวเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อให้มีการเปิดเสรีทางการศึกษาเพิ่มมากขึ้น สถาบันอุดมศึกษาจากต่างประเทศ จะมีโอกาสเข้ามาจัดตั้งสถาบันในประเทศไทย หรือมีความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาภายในประเทศ เพิ่มมากขึ้น ดังนั้น สาขาวิชาฯ ควรสร้างเครือข่ายกับสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำในต่างประเทศ โดยมีความร่วมมือกันในการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย การจัดกิจกรรมทางวิชาการในรูปแบบต่างๆ การศึกษาดูงาน ตลอดจนการแลกเปลี่ยนคณาจารย์และผู้เรียนทั้งในระดับปริญญาโท และปริญญาเอก

5. ศิษย์เก่า มีความสำคัญยิ่งต่อสถาบันอุดมศึกษา ทั้งในการสร้างชื่อเสียงให้แก่สถาบันที่สำเร็จการศึกษา และการสนับสนุนการดำเนินงานของสถาบันฯ ในรูปแบบต่างๆ เช่น การสนับสนุนงบประมาณ การสนับสนุนด้านวิชาการ (เป็นวิทยากร อาจารย์พิเศษ แหล่งศึกษาดูงาน) ฯลฯ ดังนั้น เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและการพัฒนาสาขาวิชาฯ อย่างยั่งยืน สาขาวิชาฯ ควรสร้างเครือข่าย

ศิษย์เก่าให้เข้มแข็งเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ช่วยเหลือเกื้อกูล รวมทั้งการสร้างสัมพันธ์ภาพทั้งระดับบุคคล และองค์กร

6. การที่ชื่อสาขาวิชาไม่สามารถสื่อสารให้บุคคลทั่วไปส่วนใหญ่เข้าใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของสาขาวิชานี้ เมื่อเปรียบเทียบกับชื่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา ดังนั้น เพื่อให้เกิดความเข้าใจได้ชัดเจน สาขาวิชาฯ ควรเปลี่ยนชื่อเป็น “สาขาวิชาการบริหารการอุดมศึกษา”



บรรณานุกรม

- คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา. (2551). มาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา. ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 125 ตอนพิเศษ 141 ง วันที่ 22 สิงหาคม 2551 หน้า 35-37.
- ฉลองรัฐ ศรีปรีชา. (2545). การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประจำวิทยาลัยการทัพบก.ชุดที่ 42-44 ปริญญาณิพนธ์ ศศ.ม. (ศิลปศาสตร์). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันวิชาการทหารบกชั้นสูง. ถ่ายเอกสาร.
- ชนะชัย ศรีรัตอำไพ. (2545). การศึกษาการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการผลิต คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏจันทรเกษม ปีการศึกษา 2542-2543. ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม. (อุตสาหกรรมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เทียนชัย เจาตระกูล. (2544). การติดตามผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. วิทยานิพนธ์ ค.อ.ม.(เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา), กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. ถ่ายเอกสาร.
- นวรรตน์ สระบัว. (2534). การติดตามผลการปฏิบัติงานของบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีขนถ่ายวัสดุ. วิทยานิพนธ์ ค.อ.ม.(บริหารเทคนิคศึกษา), กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. ถ่ายเอกสาร.
- นवलลอ นิมอนันตกุล. (2537). การติดตามผลมหาบัณฑิต วิชาเอกศิลปศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร. ปริญญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา, กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปิยาภรณ์ วงศ์คำจันทร์. (2548). การติดตามผลการปฏิบัติงานผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล. ปริญญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษา, กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ.
- พระเทพเวที (ประยุท ปยุตโต). (2534). ทางสายอิสรภาพของการศึกษาไทย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- พรสถิตย์ อั้งวังกูร. (2547). การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีพลังงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. ปริญญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- วัลย์พร ศรีเชียงราย. (2545). การศึกษาติดตามผลบัณฑิตระดับปริญญาโทของคณะศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัย เชียงใหม่. <http://www.thaiedresearch.org/thaied/sites/all/modules/thaied/thaied-results.tpl.php>? สืบค้นวันที่ 27 มิถุนายน 2554.

- วันดา เทือกขันธ์ดี. (2541). การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ปริญญา นิพนธ์ กศ.ม. (อุตสาหกรรมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วินัย วีระวัฒน์นนท์.(2546). รายงานการวิจัยเรื่อง การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2544. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- แววเนตร แม้นศรีพัฒนกุล. (2546). การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (นานาชาติ) วิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ปริญญานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการอุดมศึกษา, กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศิริวรรณ สิริพุทไธวรรณ. (2547). คุณลักษณะของบัณฑิตที่มีผลต่อการจ้างงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัย ทักษิณ. www.tsu.ac.th/coop/files/bandit.doc. สืบค้นวันที่ 27 มิถุนายน 2554.
- สาขาวิชาการอุดมศึกษา. ประวัติความเป็นมาสาขาวิชาการอุดมศึกษา. <http://higher.edu.swu.ac.th/main.htm> สืบค้นวันที่ 10 เมษายน 2554.
- สาขาวิชาการอุดมศึกษา. (มปป.). หลักสูตรปริญญาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต (กศ.ด.). เอกสารเผยแพร่.
- สาขาวิชาการอุดมศึกษา. (มปป.). หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ด.). เอกสารเผยแพร่.
- สุบิน ปิ่นขยัน. (2530, กุมภาพันธ์). “การปรับปรุงหลักสูตรอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพ ปัญหาและความต้องการของชุมชน,” *อุดมศึกษา* หน้า3-7.
- สุภาพร จตุรภัทร และกรรองกาญจน์ พรหมศรี. (2551). รายงานการวิจัย การสำรวจความพึงพอใจของ ผู้บังคับบัญชา/นายจ้างต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีการศึกษา 2549. นครปฐม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). รวมกฎกระทรวง ประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ ประกาศ/ระเบียบ และมติคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้อง หลักเกณฑ์/แนวทาง และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง พ.ศ.2547-2551. พิมพ์ครั้งที่ 1 ธันวาคม 2551 กรุงเทพฯ : สำนักอำนวยการ กลุ่มงานเลขานุการคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี (พ.ศ.2551-2565) พิมพ์ครั้งที่ 3 มีนาคม 2551 กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย. (2542). ปฏิญญาโลกว่าด้วยการอุดมศึกษา สาระและการ ดำเนินงาน. กรุงเทพฯ : กองวิเทศสัมพันธ์ สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย.
- อโนทัย ตริวานิช และคณะ .(2543). การศึกษาคุณภาพบัณฑิตมหาวิทยาลัยขอนแก่นในทัศนะของ ผู้บังคับบัญชา รุ่นปีการศึกษา 2540. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร
- อารีย์ วิชาชัย. (2541). “ลักษณะบัณฑิต”, *มนุษยศาสตร์ปริทัศน์*. : 75-76.

ภาคผนวก ก
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาคุณภาพเครื่องมือ



รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาคุณภาพเครื่องมือวิจัย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ ภิญโญนนตพงษ์
หัวหน้าศูนย์วิชาการประเมินผล
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
2. ดร.ทิพย์อนงค์ เลื่อนพุกวัฒน์
นักวิชาการศึกษา ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
3. นางสาวอารภรณ์ ครองกิจการ
นักวิชาการศึกษา ชำนาญการ
คณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยมหิดล



- Freie University Berlin. (2009). Work Area of Graduate Follow - Up Studies : Graduate Follow-Up Studies. http://www.polsoz.fu-berlin.de/en/v/absolventenforschug/graduate_studies.html. สืบค้นวันที่ 16 มิถุนายน 2552.
- Good, Carter V.(1973). Dictionary of Education. New York : McGraw – Hill.
- Liang, Yicheng. (1996). An Evaluation of the Effectiveness of the Doctor of Education Program at Delta S University. Ed. D. Dissertation. United State-Mississippi : Delta State University (Online)
- Lin, Chien-Liang Johnny. (1996). A Follow-Up Study of Human Resource Development Graduates. Ed.D Dissertation. United State-Arkansas : University Arkansas (Online).
- Locke, E.A. and Latham G.P. (1991). Self-Regulation through Goal Setting. Organizational Behavior and Human Decision Processes. 50 : 212-247.
- Miller, F.M. and others.(1978). Guidance Principle and Services. 3rd ed. Columbus : Bell & Hawell.
- Norris, Willa and others.(1966). The Information Service in Guidance. 2nd ed. Chicago : Ran McNally.
- Porter, E.R. (1996). A Follow-Up Study of Ed.D. Graduates in Educational Administration at Virginia Polytechnic Institute and State University. Ed.D.Dissertation. United States-Virginia : Virginia Polytechnic Institute and State University. (Online).
- Swedish National Agency for Higher Education. (2009). Graduate Follow-Up-What Higher Education Institutions Do. www.hogskoleverket.se/aboutus/publications/reports/reports/2004/graduatefollowup. สืบค้นวันที่ 16 มิถุนายน 2552.
- Wentling, T.L.(1980). Evaluation Occupational Education and Training Program. 2nd ed. Boston : Allyn and Bacon.

ภาคผนวก ข
แบบสอบถาม เรื่อง การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา
สาขาวิชาการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาการอุดมศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คำชี้แจง :

1. แบบสอบถามนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ

1. ศึกษาสถานภาพการทำงาน ลักษณะงานที่ปฏิบัติ และการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา
2. ศึกษาความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา และผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา ด้านวิชาการ ด้านวิชาชีพ ด้านทักษะในการทำงาน ด้านความเป็นผู้นำ และด้านมนุษยสัมพันธ์
3. เพื่อประเมินคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาโดยรวมและในแต่ละด้านตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาและผู้สำเร็จการศึกษาเปรียบเทียบกับเกณฑ์
4. เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการจัดการศึกษาของสาขาวิชาการอุดมศึกษาให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นต่อไป

2. แบบสอบถามแบ่งเป็น 4 ตอน ได้แก่

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
- ตอนที่ 2 แบบสอบถามสถานภาพการทำงาน ลักษณะงานที่ปฏิบัติ และการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา
- ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของตนเอง
- ตอนที่ 4 แบบสอบถามปลายเปิดเพื่อแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลส่วนตัวของท่าน

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ () ต่ำกว่า 30 ปี () 31 – 40 ปี
() 41 – 50 ปี () มากกว่า 50 ปี
3. สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาการอุดมศึกษา () ระดับปริญญาโท ปี พ.ศ.....
() ระดับปริญญาเอก ปี พ.ศ.
4. เหตุผลในการศึกษาระดับปริญญาโท / ปริญญาเอก สาขาวิชาการอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มศว (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
() ต้องการเพิ่มวุฒิการศึกษา () เป็นความต้องการของหน่วยงาน
() ต้องการศึกษาที่คณะศึกษาศาสตร์ มศว () ต้องการเปลี่ยนงานที่กำลังปฏิบัติอยู่
() ต้องการงานเกี่ยวกับการอุดมศึกษา () ต้องการนำความรู้ไปพัฒนางานที่ปฏิบัติอยู่
() เป็นสาขาวิชาที่ตรงกับลักษณะของงานที่ปฏิบัติอยู่
() อื่นๆ ระบุ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามสถานภาพการทำงาน ลักษณะงานที่ปฏิบัติ และการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องและกรอกข้อความที่ตรงกับสถานภาพของท่าน
สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท

1. สภาพการทำงาน/สถานที่ทำงานในขณะนี้
 - () ไม่ได้ทำงาน (ข้ามไปตอบ ตอนที่ 4)
 - () ทำงานในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ (โปรดระบุชื่อสถาบัน).....
 - () ทำงานในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน (โปรดระบุชื่อสถาบัน).....
 - () ทำงานในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา (โปรดระบุชื่อหน่วยงาน).....
 - () อื่นๆ (โปรดระบุ).....
2. ลักษณะของงานที่ทำในขณะนี้
 - () งานสอน (โปรดระบุสาขาวิชาที่สอน).....
 - () งานบริหาร (โปรดระบุตำแหน่งงาน).....
 - () งานฝ่ายสนับสนุนทางวิชาการ (โปรดระบุตำแหน่งงาน).....
 - () รัฐวิสาหกิจ (โปรดระบุชื่อหน่วยงาน).....
 - () อื่นๆ (โปรดระบุ).....
3. หลังสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทท่านได้ศึกษาต่อหรือไม่
 - () ไม่ได้ศึกษาต่อ เพราะ (โปรดระบุ).....
 - () ศึกษาต่อ (โปรดระบุ) ระดับปริญญา.....
สาขาวิชา..... สถาบัน.....

ตอนที่ 2 แบบสอบถามสถานภาพการทำงาน ลักษณะงานที่ปฏิบัติ และการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องและกรอกข้อความที่ตรงกับสถานภาพของท่าน
สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก

1. สภาพการทำงาน/สถานที่ทำงานในขณะนี้
 - () ไม่ได้ทำงาน (ข้ามไปตอบ ตอนที่ 4)
 - () ทำงานในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ (โปรดระบุชื่อสถาบัน).....
 - () ทำงานในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน (โปรดระบุชื่อสถาบัน).....
 - () ทำงานในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา (โปรดระบุชื่อหน่วยงาน).....
 - () รัฐวิสาหกิจ (โปรดระบุชื่อหน่วยงาน).....
 - () อื่นๆ (โปรดระบุ).....
2. ลักษณะของงานที่ทำในขณะนี้
 - () งานสอน (โปรดระบุสาขาวิชาที่สอน).....
 - () งานบริหาร (โปรดระบุตำแหน่งงาน).....
 - () งานฝ่ายสนับสนุนทางวิชาการ (โปรดระบุตำแหน่งงาน).....
 - () อื่นๆ (โปรดระบุ).....
3. หลังสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกท่านได้ศึกษาต่อหรือไม่
 - () ไม่ได้ศึกษาต่อ เพราะ (โปรดระบุ)
 - () ศึกษาต่อ (โปรดระบุ) ระดับปริญญา.....
สาขาวิชา..... สถาบัน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา
ด้านวิชาการ ด้านวิชาชีพ ด้านทักษะในการทำงาน ด้านการเป็นผู้นำ และด้าน
มนุษยสัมพันธ์

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านเพียงช่องเดียว

การกำหนดค่าน้ำหนักคะแนน

- 5 หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะ และสมรรถนะในการปฏิบัติงานในระดับมากที่สุด
4 หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะ และสมรรถนะในการปฏิบัติงานในระดับมาก
3 หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะ และสมรรถนะในการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง
2 หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะ และสมรรถนะในการปฏิบัติงานในระดับน้อย
1 หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะ และสมรรถนะในการปฏิบัติงานในระดับน้อยที่สุด

คุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะ และสมรรถนะในการ ปฏิบัติงานในเรื่องต่อไปนี้ในระดับใด ด้านวิชาการ					
1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างองค์กร ระบบ การบริหารงาน และบทบาทหน้าที่ของหน่วยงาน ต่างๆ ภายในสถาบันอุดมศึกษา					
2. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของ หน่วยงานภายนอกต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัด ดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา					
3. ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร และ การจัดการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา					
4. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการวิจัย					
5. ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงานด้านกิจการนิสิต นักศึกษา					
6. ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงานด้านการบริหาร บุคคล					
7. ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงานด้านการเงิน และ งบประมาณของสถาบันอุดมศึกษา					
8. ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงานการประกัน คุณภาพการศึกษา					
9. ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงานการบริการวิชาการ แก่สังคม					

คุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
10. ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม					
11. ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงานอาคารสถานที่					
12. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อการบริหารงาน และการจัดการเรียน การสอน					
13. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย การ วางแผน เพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ และมาตรฐานสากล					
14. ความสามารถในการถ่ายทอด หรืออธิบายความรู้ ทางวิชาการ					
15. ความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุป ประเด็นทางวิชาการ					
16. ความรู้ความเข้าใจในการเป็นผู้มีจรรยาบรรณทาง วิชาการ					
ด้านวิชาชีพ					
17. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความก้าวหน้าทางอาชีพ ที่ปฏิบัติ					
18. ความสามารถในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ทั้ง ด้านวิชาการ และทักษะการปฏิบัติ เช่น ติดตาม ความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ					
19. ความรู้ความเข้าใจในงานที่ปฏิบัติ					
20. ความสามารถในการประยุกต์ใช้หลักการทาง วิชาการ/ความรู้ในการปฏิบัติงานต่างๆ ที่ได้รับ มอบหมาย					
21. ความสามารถในการพัฒนา/ปรับปรุงระบบ งานที่ รับผิดชอบให้เจริญก้าวหน้า ทันสมัยนำวิธีการ ทำงานรูปแบบใหม่ๆ มาใช้					
22. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ และ กระบวนการในการปฏิบัติงานในหน้าที่					
23. ความสามารถในการสร้าง /ผลิตผลงานวิจัยผลงานทาง วิชาการ เช่น บทความ ตำรา หนังสือ					
24. ความสามารถในการนำเสนอผลงานทางวิชาการ/ ผลงานวิจัยในที่ประชุม/สัมมนาทางวิชาการระดับ หน่วยงาน/ชาติ /นานาชาติ					

คุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
25. ความสามารถในการจัดกิจกรรม/โครงการ เช่น การจัดประชุม/สัมมนาทางวิชาการ การจัดฝึกอบรม กิจกรรมพัฒนานักศึกษา					
26. การรู้จักและสามารถติดต่อประสานงานกับเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
27. ความสามารถในการปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมการทำงาน					
28. การเป็นผู้มีจรรยาบรรณทางวิชาชีพ					
ด้านทักษะในการทำงาน					
29. ความสามารถในการบริหารจัดการงานที่ได้รับมอบหมาย เพื่อให้เสร็จตามกำหนด					
30. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีต่างๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน					
31. ความสามารถในการเก็บรวบรวม ศึกษา/ค้นคว้า วิเคราะห์/สังเคราะห์ และสรุปสาระสำคัญของข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานที่ได้รับผิดชอบ					
32. ความสามารถในการนำเสนอความรู้ ความคิด ข้อเสนอแนะ และผลงานในที่ประชุม					
33. ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อ สื่อสาร ทั้งการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน					
34. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการติดต่อสื่อสาร ทั้งการฟัง การพูด การอ่านและการเขียน					
35. ความเป็นผู้เคารพกฎ ระเบียบของหน่วยงาน					
ด้านความเป็นผู้นำ					
36. การเป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล และการคาดการณ์เกี่ยวกับอนาคตบนฐานของข้อมูล					
37. ความสามารถในการชักจูงหรือโน้มน้าวให้บุคคลอื่นเห็นด้วย/คล้อยตามความคิดเห็นหรือการกระทำของตนเอง					
38. ความเป็นผู้มีเหตุผลทั้งความคิดและการกระทำ					

คุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
39. ความเป็นผู้มีความจริงใจ เปิดเผย					
40. ความกล้าหาญในการแสดงความคิดเห็น และการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ					
41. การเป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อนตนเอง และหน่วยงาน					
42. การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น หรือยอมรับวิธีการที่แตกต่างของบุคคลอื่นในเป้าหมายเดียวกัน					
43. ความเป็นผู้มีความซื่อสัตย์ สุจริต มีคุณธรรม มีความยุติธรรม					
44. ความสามารถในการเป็นผู้นำทางวิชาการ มีความรู้ทันสมัย					
45. ความสามารถในการให้คำปรึกษาและเป็นที่ยอมรับแก่บุคคลอื่นๆ					
46. การเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
47. ความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหา และแก้ไขปัญหาต่างๆ					
48. การเป็นผู้เสียสละ อุทิศตนและเวลาเพื่อความสำเร็จ ความเจริญก้าวหน้าของหน่วยงาน					
49. การปฏิบัติตนให้เป็นที่ยอมรับของสังคม					
50. ความสามารถในการสร้างบรรยากาศ และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลในหน่วยงาน					
ด้านมนุษยสัมพันธ์					
51. ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ มีความหนักแน่น					
52. ความสามารถในการทำงานร่วมกับบุคคลอื่นๆ/ทำงานเป็นทีม					
53. การให้ความร่วมมือและเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆของหน่วยงาน					
54. การเป็นผู้มีน้ำใจกับเพื่อนร่วมงานและบุคคลอื่น					
55. การเป็นผู้มีมารยาททางสังคม					
56. ความสามารถในการปรับตัวและอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นที่มีความแตกต่างกันด้านความคิด ความเชื่อ และวัฒนธรรมประเพณี					

คุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
57. ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน ระดับเดียวกัน					
58. ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับผู้บังคับบัญชา					
59. ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับ ผู้ใต้บังคับบัญชา					
60. ความสามารถในการติดต่อ ประสานงานกับบุคคล อื่นๆ ในหน่วยงานเดียวกัน และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องอื่นๆ					
61. ความสามารถในการสื่อสารเพื่อความเข้าใจกันกับ บุคคล/เพื่อนร่วมงาน					

ตอนที่ 4 แบบสอบถามปลายเปิดเพื่อแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

คำชี้แจง : กรอกข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของท่านตามแบบสอบถามในแต่ละด้าน

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านวิชาการ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านวิชาชีพ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านทักษะในการทำงาน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านความเป็นผู้นำ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านมนุษยสัมพันธ์

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

คณะผู้วิจัย ขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งที่ท่านสละเวลาในการให้ความร่วมมือในครั้งนี้

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาการอุดมศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คำชี้แจง :

1. แบบสอบถามนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ

1. ศึกษาสถานภาพการทำงาน ลักษณะงานที่ปฏิบัติ และการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา
2. ศึกษาความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา และผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา ด้านวิชาการ ด้านวิชาชีพ ด้านทักษะในการทำงาน ด้านความเป็นผู้นำ และด้านมนุษยสัมพันธ์
3. เพื่อประเมินคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาโดยรวมและในแต่ละด้านตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาและผู้สำเร็จการศึกษาเปรียบเทียบกับเกณฑ์
4. เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการจัดการศึกษาของสาขาวิชาการอุดมศึกษาให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นต่อไป

2. แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/นายจ้างที่มีต่อคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิดเพื่อแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง : โปรดกรอกข้อมูล หรือทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลส่วนตัวของท่าน

1. ประเภทของหน่วยงาน

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ | <input type="checkbox"/> สถาบันอุดมศึกษาเอกชน |
| <input type="checkbox"/> สถาบันวิจัย | <input type="checkbox"/> รัฐวิสาหกิจ |
| <input type="checkbox"/> หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา | <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ)..... |

2. ตำแหน่ง

3. ประสบการณ์ในการบริหารงาน

- | | | |
|---------------------------------------|------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 5 ปี | <input type="checkbox"/> 5 – 10 ปี | <input type="checkbox"/> มากกว่า 10 ปี |
|---------------------------------------|------------------------------------|--|

4. ผู้ใต้บังคับบัญชา/ลูกจ้างของท่าน สำเร็จการศึกษา

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> ระดับปริญญาโท | <input type="checkbox"/> ระดับปริญญาเอก |
|--|---|

ตอนที่ 2 แบบสอบถามคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา
ด้านวิชาการ ด้านวิชาชีพ ด้านทักษะในการทำงาน ด้านการเป็นผู้นำ และด้าน
มนุษยสัมพันธ์

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านเพียงช่องเดียว

การกำหนดค่าน้ำหนักคะแนน

- 5 หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะ และสมรรถนะในการปฏิบัติงานในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะ และสมรรถนะในการปฏิบัติงานในระดับมาก
- 3 หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะ และสมรรถนะในการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะ และสมรรถนะในการปฏิบัติงานในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะ และสมรรถนะในการปฏิบัติงานในระดับน้อยที่สุด

คุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะ และสมรรถนะในการ ปฏิบัติงานในเรื่องต่อไปนี้ในระดับใด ด้านวิชาการ					
1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างองค์กร ระบบ การบริหารงาน และบทบาทหน้าที่ของหน่วยงาน ต่างๆ ภายในสถาบันอุดมศึกษา					
2. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของ หน่วยงานภายนอกต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัด ดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา					
3. ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร และ การจัดการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา					
4. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการวิจัย					
5. ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงานด้านกิจการนิสิต นักศึกษา					
6. ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงานด้านการบริหาร บุคคล					
7. ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงานด้านการเงิน และ งบประมาณของสถาบันอุดมศึกษา					
8. ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงานการประกัน คุณภาพการศึกษา					
9. ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงานการบริการวิชาการ แก่สังคม					

คุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
10. ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม					
11. ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงานอาคารสถานที่					
12. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อการบริหารงาน และการจัดการเรียน การสอน					
13. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย การ วางแผน เพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ และมาตรฐานสากล					
14. ความสามารถในการถ่ายทอด หรืออธิบายความรู้ ทางวิชาการ					
15. ความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุป ประเด็นทางวิชาการ					
16. ความรู้ความเข้าใจในการเป็นผู้มีจรรยาบรรณทาง วิชาการ					
ด้านวิชาชีพ					
17. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความก้าวหน้าทางอาชีพ ที่ปฏิบัติ					
18. ความสามารถในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ทั้ง ด้านวิชาการ และทักษะการปฏิบัติ เช่น ติดตาม ความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ					
19. ความรู้ความเข้าใจในงานที่ปฏิบัติ					
20. ความสามารถในการประยุกต์ใช้หลักการทาง วิชาการ/ความรู้ในการปฏิบัติงานต่างๆ ที่ได้รับ มอบหมาย					
21. ความสามารถในการพัฒนา/ปรับปรุงระบบ งานที่ รับผิดชอบให้เจริญก้าวหน้า ทันสมัยนำวิธีการ ทำงานรูปแบบใหม่ๆ มาใช้					
22. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ และ กระบวนการในการปฏิบัติงานในหน้าที่					
23. ความสามารถในการสร้าง /ผลิตผลงานวิจัยผลงาน ทางวิชาการ เช่น บทความ ตำรา หนังสือ					

คุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
24. ความสามารถในการนำเสนอผลงานทางวิชาการ/ ผลงานวิจัยในที่ประชุม/สัมมนาทางวิชาการระดับ หน่วยงาน/ชาติ /นานาชาติ					
25. ความสามารถในการจัดกิจกรรม/โครงการ เช่น การจัดประชุม/สัมมนาทางวิชาการ การจัด ฝึกอบรม กิจกรรมพัฒนานักศึกษา					
26. การรู้จักและสามารถติดต่อประสานงานกับ เครือข่ายสถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง					
27. ความสามารถในการปรับตัวให้ทันกับการ เปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมการทำงาน					
28. การเป็นผู้มีจรรยาบรรณทางวิชาชีพ					
ด้านทักษะในการทำงาน					
29. ความสามารถในการบริหารจัดการงานที่ได้รับ มอบหมาย เพื่อให้เสร็จตามกำหนด					
30. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีต่างๆ เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน					
31. ความสามารถในการเก็บรวบรวม ศึกษา/ค้นคว้า วิเคราะห์/สังเคราะห์ และสรุปสาระสำคัญของข้อมูล ที่เกี่ยวข้องกับงานที่รับผิดชอบ					
32. ความสามารถในการนำเสนอความรู้ ความคิด ข้อเสนอแนะ และผลงานในที่ประชุม					
33. ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อ สื่อสาร ทั้งการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน					
34. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการ ติดต่อสื่อสาร ทั้งการฟัง การพูด การอ่านและ การเขียน					
35. ความเป็นผู้เคารพกฎ ระเบียบของหน่วยงาน					
ด้านความเป็นผู้นำ					
36. การเป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล และการ คาดการณ์เกี่ยวกับอนาคตบนฐานของข้อมูล					
37. ความสามารถในการชักจูงหรือโน้มน้าวให้บุคคล อื่นเห็นด้วย/คล้อยตามความคิดเห็น หรือการ กระทำของตนเอง					

คุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
38. ความเป็นผู้มีเหตุผลทั้งความคิดและการกระทำ					
39. ความเป็นผู้มีความจริงใจ เปิดเผย					
40. ความกล้าหาญในการแสดงความคิดเห็น และการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ					
41. การเป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อตนเอง และหน่วยงาน					
42. การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น หรือยอมรับวิธีการที่แตกต่างของบุคคลอื่นในเป้าหมายเดียวกัน					
43. ความเป็นผู้มีศีลธรรม สุจริต มีคุณธรรม มีความยุติธรรม					
44. ความสามารถในการเป็นผู้นำทางวิชาการ มีความรู้ทันสมัย					
45. ความสามารถในการให้คำปรึกษาและเป็นที่พึ่งแก่บุคคลอื่นๆ					
46. การเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
47. ความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหา และแก้ไขปัญหาต่างๆ					
48. การเป็นผู้เสียสละ อุทิศตนและเวลาเพื่อความสำเร็จ ความเจริญก้าวหน้าของหน่วยงาน					
49. การปฏิบัติตนให้เป็นที่ยอมรับของสังคม					
50. ความสามารถในการสร้างบรรยากาศ และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลในหน่วยงาน					
ด้านมนุษยสัมพันธ์					
51. ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ มีความหนักแน่น					
52. ความสามารถในการทำงานร่วมกับบุคคลอื่นๆ/ทำงานเป็นทีม					
53. การให้ความร่วมมือและเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงาน					
54. การเป็นผู้มีน้ำใจกับเพื่อนร่วมงานและบุคคลอื่น					
55. การเป็นผู้มีมารยาททางสังคม					
56. ความสามารถในการปรับตัวและอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นที่มีความแตกต่างกันด้านความคิด ความเชื่อ และวัฒนธรรมประเพณี					

คุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
57. ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน ระดับเดียวกัน					
58. ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับผู้บังคับบัญชา					
59. ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับ ผู้ใต้บังคับบัญชา					
60. ความสามารถในการติดต่อ ประสานงานกับบุคคล อื่นๆ ในหน่วยงานเดียวกัน และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องอื่นๆ					
61. ความสามารถในการสื่อสารเพื่อความเข้าใจกันกับ บุคคล/เพื่อนร่วมงาน					



ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านความเป็นผู้นำ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านมนุษยสัมพันธ์

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

คณะผู้วิจัย ขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งที่ท่านได้สละเวลาให้ความร่วมมือในครั้งนี้