



โครงการศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์ (ภาคพิเศษ) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ร่วมกับ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร และ ศูนย์ศึกษาวิจัยและพัฒนาระบบการยุติธรรมไทย
ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้ เพื่อแสดงว่าบทความเรื่อง

“การประเมินโครงการเสนอโครงงานวิทยาศาสตร์ของนักเรียนระดับนานาชาติ โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์”

โดย

โณมยงค์ คงประดิษฐ์ และ รศ.ดร.สมสรรญ์ วงษ์อยู่น้อย

เป็นผลงานที่ได้รับการคัดเลือกให้นำเสนอ ภาคบรรยาย ในการประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ ๓
วันที่ ๒๕ เดือน ตุลาคม พ.ศ.๒๕๕๖ ณ โรงแรมริชมอนด์ จังหวัดนนทบุรี

(รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรินทร์ ชาญศิลป์)

ประธานโครงการศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขารัฐศาสตร์ (ภาคพิเศษ) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(อาจารย์ ดร.อมร วาณิชวิวัฒน์)

กรรมการผู้อำนวยการ

ศูนย์ศึกษาวิจัยและพัฒนาระบบการยุติธรรมไทย





รายงานการประชุม

การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติ

ครั้งที่ 3

โครงการศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ (ภาคพิเศษ)

ภาควิชาวิชาศึกษาศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ร่วมกับ

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร

และ ศูนย์ศึกษาวิชัยและพัฒนาระบบการยุติธรรมไทย

วันศุกร์ที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2556

ณ โรงแรมริชมอนด์ จังหวัดนนทบุรี

สารบัญ

	หน้า
บรรณาธิการแถลง	ก
รองศาสตราจารย์ ดร.วัลลภ รัฐฉัตรานนท์	
การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 3	
การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 3	ข
กำหนดการประชุมวิชาการ	จ
รายละเอียดการนำเสนอผลงานวิชาการ/วิจัย	ฉ
เวทีวิชาการที่ 1	
การศึกษาเปรียบเทียบความวิตกกังวลในการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาวิชาชีพครู ที่มีความสามารถทางวิชาการระดับสูงและต่ำ มหาวิทยาลัยราชภัฏ	1
ศิริประภา โคตรมุงคุณ และ ดร.ทรงศรี สรณสถาพร	
Differences in language learning strategies used by high and low achieving Thai EFL education majors	10
Wilawan Thipsoda and Dr.Songsri Soranastaporn	
การศึกษาเปรียบเทียบกิจกรรมที่ใช้ในห้องเรียนและในการฝึกสอนของนักศึกษาคณะครุศาสตร์เอกภาษาอังกฤษ ที่มีความสามารถภาษาอังกฤษระดับสูงและต่ำ	19
ศิรินนท์ นุญภูเขียว และ ดร.ทรงศรี สรณสถาพร	
เวทีวิชาการที่ 2	
ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล	28
อัญญารัตน์ ทวีพจน์ และ ดร.เพ็ญศรี ฉิรินัง	
สภาพขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการ ลูกจ้าง สังกัดศาลยุติธรรมประจำภาค 1	36
ณัฐสุสมณ ทิตาสิริจิรภาส และ ดร.เพ็ญศรี ฉิรินัง	
กระบวนการสร้างชุมชนเข้มแข็งเพื่อความยั่งยืนในการแก้ไขปัญหาเสพติดของชุมชนบ้านนาไฮ ตำบลบ้านหัน อำเภอกะษัตราสมบูรณ์ จังหวัดชัยภูมิ	42
พันตำรวจโทกิตติพจน์ ผลจันทร์ และ พันตำรวจเอก ดร.การุณย์ บัวเพื่อน	
เวทีวิชาการที่ 3	
แนวคิดราชาชาตินิยมในแบบเรียนประวัติศาสตร์	51
เปรมโรจน์ บางอ้อ	

วิธีการมีส่วนร่วมของชุมชนในการอนุรักษ์แหล่งท่องเที่ยวเชียงคาน อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย 260
สืบทัดรางวัลหญิง ญัฐจิรา กันท่า และ พันตำรวจเอก ดร.การุณย์ บัวเผื่อน

เวทีวิชาการที่ 11

การบริหารจัดการด้านความปลอดภัยของพนักงานบริษัท ยูนิค คอนเวเยอร์ เอ็นจิเนียริง จำกัด 267
ไฉ่ชิต ทองวิลัย และ ดร.เพ็ญศรี ฉรินัง

การศึกษามูลค่าดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน 275
โดยการประยุกต์ใช้เทคนิคการประเมินผลการปฏิบัติงานแบบดุลยภาพ
นรรธพงศ์ ไคร้เครือ

วิธีการอนุรักษ์การละเล่นหุ่นกระบอกพื้นบ้านของชุมชนหนองเรือ อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น 283
พันตำรวจโท นรินทร์ โคตรคำจันทร์ และ พันตำรวจเอก ดร.การุณย์ บัวเผื่อน

เวทีวิชาการที่ 12

ยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาความยากจนของวิถีชีวิตชาวนาไทยอย่างยั่งยืน 291
วชิรวัชร งามละม่อม

การศึกษาแนวทางการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพของธุรกิจการท่องเที่ยวเชิงเกษตรในภาคตะวันออก 301
ของประเทศไทย
พัทธ์ยมล สือสวัสดิ์วินิชย์

ความคิดเห็นของบุคลากรต่อการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียนวัดเลา (คณะศิษย์เทพสิทธอุทิศ) 314
สำนักงานเขตบางขุนเทียน สังกัดกรุงเทพมหานคร
พระวิชัย จันทรสุวรรณรัตน์ และ ดร.เพ็ญศรี ฉรินัง

เวทีวิชาการที่ 13

โมเดลเชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสามารถในการจัดการนวัตกรรมที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานทางธุรกิจ 324
ของอุตสาหกรรมสกัดและกลั่นน้ำมันปาล์มของไทย
นันทรัตน์ นามบุรี, ดร.นรพล จินันท์เดช, ดร.ณัฐสพันธ์ เผ่าพันธุ์ และ ดร.ธีระ เอกสมทราเมษฐ์

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสมดุลระหว่างงานและชีวิตและพฤติกรรมการทำงานที่มีประสิทธิผลของพนักงานระดับปฏิบัติการ 333
ในอุตสาหกรรมผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในประเทศไทย
ณัฐภรณ์ คณินิชากรณ, ทองฟู ศิริวงศ์ และ อำนาจ ธีระวินิช

รูปแบบการอนุรักษ์ประเพณีบายศรีสู่ขวัญชุมชนบ้านเชียงยืน อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม 352
สืบทัดรางวัลหญิง สุภาวดี เลขกลาง และ พันตำรวจเอก ดร.การุณย์ บัวเผื่อน

เวทีวิชาการที่ 14

การบริหารจัดการคุณภาพบริการสุขภาพของบุคลากรทางการแพทย์ในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ 360
ร.ต.ท.หญิง บุษผชาติ อุไรรักษ์

การประชุมโครงการเสนอโครงการงานวิทยาศาสตร์ของนักเรียนระดับนานาชาติ โรงเรียนมหิตลวิทยาลัยนครราชสีมา	369
โณมยงค์ คงประดิษฐ์ และ ดร.สมสรบุญก์ วงษ์อยู่น้อย	
รูปแบบกลุ่มอาชีพสร้างห้องชุมชนบ้านทรายมูล ต.ทรายมูล อ.พิบูลมังสาหาร จ.อุบลราชธานี	378
ร้อยตำรวจโทวิระสันต์ ดวงจำปา และ พันตำรวจเอก ดร.การุณย์ บัวเผื่อน	
เวทีวิชาการที่ 15	
รูปแบบการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อความสำเร็จของอุตสาหกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	387
ณัฐพล บัวเปลี่ยนสี	
โมเดลสมการโครงสร้างของการจัดการสารสนเทศ การบูรณาการ ประสิทธิภาพโลจิสติกส์	395
และความสามารถในการแข่งขัน	
ชาญชัย เมธาวิรุฬห์, สวัสดิ์ วรรณรัตน์ และ ทิพย์รัตน์ เลหาวิเชียร	
เวทีวิชาการที่ 16	
ศักยภาพแหล่งท่องเที่ยวภูมิคุ้มข้าว อำเภอสหพันธ์ จังหวัดกาฬสินธุ์	408
พันตำรวจตรีหญิง นภาพร หิรัญพรหม และ พันตำรวจเอก ดร.การุณย์ บัวเผื่อน	
ศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของชุมชนริมแม่น้ำโขง จังหวัดหนองคาย	417
ร้อยตำรวจเอก กฤษฏา หนูกลาง และ พันตำรวจเอก ดร.การุณย์ บัวเผื่อน	
เวทีวิชาการภาคโปสเตอร์	
คุณลักษณะของผู้เรียนอันพึงประสงค์ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียน	424
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5	
อัจฉรา เผ่ากัน	
คำศัพท์เฉพาะทางดนตรีที่ปรากฏในสังคมและวัฒนธรรมชาวมอญในเขตพื้นที่จังหวัดปทุมธานี	441
ดร.การุณรัตน์ รัตนแสนวงษ์	
คุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสิงห์บุรี	450
วันเพ็ญ ปานเปีย และ ดร.อริษา ล้อมกิตติสุภสิน	
คุณลักษณะครูที่พึงประสงค์ยุคปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ 2	459
ยุพิน พิมพ์พา	
การประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ในการกำหนดพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดการโจรกรรมยานยนต์: กรณีศึกษา	469
ท้องที่สถานีตำรวจภูธรราชวาฬ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ	
ร้อยตำรวจเอกหญิง นฤมล เอกชัตติยากร	
การวิเคราะห์การบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของศูนย์เทคโนโลยีชีวภาพเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	479
พรรณทิพย์ กาญจนอุดมการณ์ และ สมศักดิ์ มีทรัพย์หลาก	

ภาคผนวก

คณะกรรมการจัดการประชุม

รองศาสตราจารย์ เชี่ยวชาญ อาศุวัฒน์กุล
ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรนันท์ กลั่นทบุระ
ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์
อาจารย์ ดร.ภริดา ชัยรัตน์
ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์
อาจารย์ ดร.อมร วาณิชวิวัฒน์
ศูนย์ศึกษาวิจัยและพัฒนาระบบการยุติธรรมไทย
อาจารย์ ดร.ชยงการ ภมรมาศ
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร
อาจารย์ ธนพร ศรียากุล
สมาคมรัฐศาสตร์แห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
พันเอก ขจรศักดิ์ ไทยประยูร
สมาคมรัฐศาสตร์แห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เลขานุการ

นาย กิตติศักดิ์ เจริญสิทธิประเสริฐ
สมาคมรัฐศาสตร์แห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กองบรรณาธิการ

รายงานการประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ ๓

บรรณาธิการ

รองศาสตราจารย์ ดร.วัลลภ รัฐฉัตรานนท์
ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์

กองบรรณาธิการ

Professor Dr.Brian Sheehan
(President) Asian Forum on Business Education
รองศาสตราจารย์ ดร.โกวิท วงศ์สุรวัฒน์
ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์
รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรินทร์ ชาญศิลป์
ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์
รองศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ วันทะนะ
ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์
รองศาสตราจารย์ เชี่ยวชาญ อาศุวัฒน์กุล

การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 3
วันศุกร์ที่ 25 ตุลาคม พ.ศ.2556 ณ โรงแรมริชมอนด์ จังหวัดนนทบุรี

ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์
Associate Professor Thongvanh Sirivanh
Faculty of Economics and Management, National University of Laos
Assistant Professor Dr.Attapol Kuanliang
College of Arts and Sciences, University of Louisiana, Monroe
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรนนท์ กลั่นทปฺระ
ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์
อาจารย์ ดร.ชงการ ภมรมาศ
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร
อาจารย์ ดร.ภริดา ชัยรัตน์
ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์
อาจารย์ ดร.อมร วาณิชวิวัฒน์
ศูนย์ศึกษาวิจัยและพัฒนาระบบการยุติธรรมไทย
Dr.Anita Somsuay
Department of Arts and Commerce, Manav Bharti University

เลขานุการ

นาย กิตติศักดิ์ เจริมสิทธิประเสริฐ
สมาคมรัฐศาสตร์แห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้ทรงคุณวุฒิ (ภายใน)

ศาสตราจารย์ ดร.จ่านงค์ อติวัฒน์สิทธิ์
ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะสังคมศาสตร์
ศาสตราจารย์ นवलจันทร์ ทิศนชัยกุล
ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์
รองศาสตราจารย์ ดร.สากล สติวิทยานันท์
ภาควิชาภูมิศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์
รองศาสตราจารย์ จตุพร บานชื่น
ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์
รองศาสตราจารย์ จุฑาทิพ คล้ายทับทิม
ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์
รองศาสตราจารย์ นิตยา เงินประเสริฐศรี
ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์
รองศาสตราจารย์ อำนวย ธีระวนิช
ภาควิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา นิพัทธ์ประศาสน์ สุนทรวิภาต

ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัคนันท์ คิตสม

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์

อาจารย์ ดร.กนิษฐา ชิตช่าง

ภาควิชาประวัติศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์

อาจารย์ ดร.กิงกนก ขวลิตร่าง

ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์

อาจารย์ ดร.เกวลิณ ศิลพิพัฒน์

ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์

อาจารย์ ดร.ณัฐวิณี บุณนาค

ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์

อาจารย์ ดร.ไพฑูรย์ เจตธำรงชัย

ภาควิชาการตลาด คณะบริหารธุรกิจ

อาจารย์ ดร.ภิกษุศักดิ์ กัลยาณมิตร

สมาคมรัฐศาสตร์แห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

อาจารย์ ดร.วันฉณา สุนทรนฤรังษี

ภาควิชาภาษาต่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์

อาจารย์ ดร.อนุชัย รามวงษ์กูร

ภาควิชาอาชีวศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

ผู้ทรงคุณวุฒิ (ภายนอก)

ศาสตราจารย์ ดร.ถวิล พึ่งมา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ศาสตราจารย์ ดร.ทินพันธุ์ นาคะตะ

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ศาสตราจารย์ ดร.ปิยนารถ บุณนาค

คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ศาสตราจารย์ ดร.สันหัต เสริมศรี

คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

รองศาสตราจารย์ ดร.ประภาส ปิ่นตบแต่ง

คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ ดร.ผลิน ภูเจริญ

คณะบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

รองศาสตราจารย์ ดร.พุมิพงศ์ สัตยวงศ์ทิพย์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

รองศาสตราจารย์ ดร.สมชัย นรเศรษฐ์โสภณ

คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

รองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา บุรณเดชาชัย

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

รองศาสตราจารย์ ดร. หม่อมราชวงศ์ อคิน รพีพัฒน์

คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ หม่อมราชวงศ์ พงุทธิสาณ ชุมพล

คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ วุฒิชัย มูลศิลป์

สำนักธรรมศาสตร์และการเมือง ราชบัณฑิตยสถาน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัฐวิณี สิทธิศิริอรอด

คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐ รัชดาพรธนาธิกุล

คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวิช สุดสาคร

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รงค์ บุญสวยขวัญ

สำนักวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล วิริยะกุล

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูมิ มูลศิลป์

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัศม์เดช วานิชชินชัย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม

อาจารย์ ดร.กัลยา แซ่อึ้ง

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อาจารย์ ดร.กิตติวงศ์ สาสวด

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

อาจารย์ ดร.ชาญชัย จิตรเหล่าอาพร

วิทยาลัยบริหารรัฐกิจและรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต

อาจารย์ ดร.ดวงทิพย์ เจริญรุกษ์

คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต

อาจารย์ ดร.ภาคิน โขติเวศย์ศิลป์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

อาจารย์ ดร.ภาสกร ธรรมโชติ

การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 3
วันศุกร์ที่ 25 ตุลาคม พ.ศ.2556 ณ โรงแรมริชมอนด์ จังหวัดนนทบุรี

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี
อาจารย์ ดร.วณิภา แซ่มลำเจียก

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

อาจารย์ ดร.วาสนา วงศ์สุรวัฒน์

คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อาจารย์ ดร.วีรพล ดิษเกษม

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

อาจารย์ ดร.สีบวงศ์ กาฬวงศ์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

อาจารย์ ดร.อนรรฆ พัฒนวิบูลย์

คณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

อาจารย์ ดร.อรุณ ไชยนิติก

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

อาจารย์ ดร.อัญชลี สุขในสิทธิ์

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

Dr.Christopher Hertzog

(Director) Mediline International PLC

พันเอก ดร.ดิเรก ดีประเสริฐ

โรงเรียนเสนาธิการทหารบก กรมยุทธศึกษาทหารบก

พันตำรวจโท ดร.สุลักษณ์ เสริมลักษณ์

กองบัญชาการศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

นายแพทย์ ดร.เปรมศักดิ์ เพียยุระ

คณะกรรมการสาธารณสุข สภาผู้แทนราษฎร

ดร.ธีรภัทร ประยูรสิทธิ

กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ดร.พงษ์ศักดิ์ เลาสวัสดิ์กุล

สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม

ดร.ระเบียบ ปัทมติก

บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน)

ดร.อนงค์วรรณ เทพสุทิน

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

นาย พุทธิสัจด์ นามเดช

องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย

คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายประชาสัมพันธ์และประสานงาน

[ภาคผนวก]

การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 3
โครงการศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์ (ภาคพิเศษ) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ร่วมกับ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร และศูนย์ศึกษาวิจัยและพัฒนาระบบการยุติธรรมไทย
วันศุกร์ที่ 25 ตุลาคม พ.ศ.2556 ณ โรงแรมริชมอนด์ จังหวัดนนทบุรี

การประเมินโครงการเสนอโครงงานวิทยาศาสตร์ของนักเรียน ระดับนานาชาติ

โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

An Evaluation Of The International Student Science Fair

Mahidol Wittayanusorn School

โคมยงค์ คงประดิษฐ์^{*} และ ดร.สมสรณุก์ วงษ์อยู่น้อย^{**}

Chomyong Kongpradit and Dr.Somsarn Wongyoonoi

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อประเมินโครงการเสนอโครงงานวิทยาศาสตร์ของนักเรียน ระดับนานาชาติ โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลลัพธ์ เพื่อใช้เป็นสารสนเทศในการตัดสินใจปรับปรุง แก้ไข หรือดำเนินการในครั้งต่อไป แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ คณะกรรมการประสานงาน คณะกรรมการจัดงาน คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่างๆ คณะกรรมการประเมินการนำเสนอโครงงาน ผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมงาน และนักเรียนที่ร่วมเสนอโครงงาน รวมทั้งหมด 586 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสำรวจ และการวิเคราะห์เอกสาร วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสถิติ ร้อยละ คะแนนเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านบริบท ผู้เชี่ยวชาญ มีความคิดเห็นว่า วัตถุประสงค์ของโครงการ มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติงาน 4 ปี พ.ศ. 2552-2555 ของกระทรวงศึกษาธิการ และสอดคล้องกับแผนปฏิบัติงาน 4 ปี พ.ศ. 2553-2556 ของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ อยู่ในระดับมากที่สุด

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น 1) คณะกรรมการประเมินการนำเสนอโครงงาน ผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมงาน มีความคิดเห็นว่า โครงการมีความพร้อม วัสดุอุปกรณ์ มีความเหมาะสมและเพียงพอ สถานที่และระยะเวลาในการนำเสนอมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ในขณะที่นักเรียนที่เข้าร่วมเสนอโครงงานมีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 2) ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่า คณะกรรมการประเมินการนำเสนอโครงงานมีคุณสมบัติสอดคล้องกับสาขาวิชาของโครงการที่นักเรียนนำเสนออยู่ในระดับมากที่สุด

3. ด้านกระบวนการ 1) คณะกรรมการประสานงาน คณะกรรมการจัดกิจกรรม มีความคิดเห็นว่า การวางแผน การเตรียมความพร้อม การบริหารโครงการ และด้านการปฏิบัติของผู้รับผิดชอบการจัดกิจกรรมด้านวิทยาศาสตร์การจัดกิจกรรม Walk Rally มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 2) คณะกรรมการฝ่ายต่างๆ มีความคิดเห็นว่า การวางแผน การเตรียมความพร้อม การบริหาร

^{*} นิสิต หลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการประเมิน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ; Email: duks_26@hotmail.com

^{**} รองศาสตราจารย์ สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ; Email: somson@swu.ac.th

โครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมงานมีความคิดเห็นว่าการบริหารโครงการและการปฏิบัติของผู้รับผิดชอบการจัดกิจกรรมด้านวิทยาศาสตร์มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และการจัดกิจกรรม Walk Rally มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ในขณะที่นักเรียนที่เข้าร่วมเสนอโครงการ มีความคิดเห็นว่าการบริหารโครงการและการปฏิบัติของผู้รับผิดชอบการจัดกิจกรรมด้านวิทยาศาสตร์และการจัดกิจกรรม Walk Rally มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

4. ด้านผลลัพธ์ 1) คณะกรรมการประเมินการนำเสนอโครงการ มีความคิดเห็นว่านักเรียนที่เข้าร่วมเสนอโครงการมีทักษะการนำเสนอโครงการภาคบรรยายอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 86.40 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ 2) ผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมงานทุกคนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการทำโครงการ การจัดการเรียนการสอนกับครูและนักเรียนของต่างประเทศและชาวไทยจากต่างโรงเรียน มีความพึงพอใจในการจัดงานการนำเสนอโครงการวิทยาศาสตร์อยู่ในระดับมากที่สุด และมีความคิดเห็นว่า นักเรียนที่นำเสนอโครงการภาคบรรยายมีทักษะการนำเสนอโครงการอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 89.20 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ อย่างไรก็ตามไม่มีผู้บริหารและครูจากโรงเรียนต่างๆ ที่เข้าร่วมโครงการคนใดได้ติดต่อสร้างความสัมพันธ์กับโรงเรียนในต่างประเทศที่เข้าร่วมโครงการ ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 3) นักเรียนที่เข้าร่วมเสนอโครงการได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการทำโครงการ การจัดการเรียนการสอนกับครูและนักเรียนของต่างประเทศและชาวไทยจากต่างโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 91.90 มีความพึงพอใจในการจัดงานการนำเสนอโครงการวิทยาศาสตร์อยู่ในระดับมาก และมีความคิดเห็นว่า นักเรียนที่ร่วมเสนอโครงการมีความตระหนักในการเรียนรู้วิทยาศาสตร์อยู่ในระดับมาก

ผลการประเมินการนำเสนอโครงการวิทยาศาสตร์ของนักเรียน ระดับนานาชาติ โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ โดยรวมสรุปได้ว่า การดำเนินงานโครงการเสนอโครงการวิทยาศาสตร์ของนักเรียน ระดับนานาชาติ โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ บรรลุตามวัตถุประสงค์ทั้งด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลลัพธ์ของโครงการนำเสนอโครงการวิทยาศาสตร์ ยกเว้นการสร้างความสัมพันธ์กับโรงเรียนต่างประเทศที่เข้าร่วมโครงการ ของผู้บริหารและครูจากโรงเรียนอื่น ๆ ที่เข้าร่วมงาน

คำสำคัญ: การประเมินโครงการ โครงการวิทยาศาสตร์ โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

Abstract

The purpose of this study was to evaluate the international student science fair held at Mahidol Wittayanusorn School in four areas: context, input, process, and results. The information obtained from this study can be used to improve the international science fair in the future. The subjects in this study included experts, members of coordinating committee, operational committee, science project evaluating committee and school administrators and students. The total number of the population was 586. The instruments employed in this study were the questionnaire. The data was analyzed by using descriptive statistics including percentage, mean and standard deviation. The results revealed as follows:

1. Context: It was found that the experts agreed that the purpose of the science fair was in accordance with the Ministry of Education's 4 years operation plan 2008-2012 and Mahidol Wittayanusorn School's four years 2009-2013 at the highest level

2. Input: (1) the science project evaluating committee, administrators and teachers considered that the science fair was held appropriately. The materials were sufficient. The venue and time for the presentation was highly appropriate. Students considered that the science fair was held appropriately at

the high level. (2) The experts considered that the science project evaluating committees were qualified at the highest level.

3. Process: (1) The coordinating committee, the activity committee considered that the planning, the readiness, science fair administration, science activities and walk rally were highly appropriate. (2) Members of committees considered that the planning, the readiness, science fair administration were highly appropriate. Administrators and teachers considered that science fair administration, science activities were highest appropriate and walk rally were highly appropriate. Student considered that science fair administration, science activities and walk rally were highly appropriate.

4. Results: (1) The science project evaluating committee considered that students participating in the presentation had presentation skills at 86.40 percent which was higher than the criteria. (2) School administrators and teachers satisfied with the science fair at the high level and considered that students participating in the presentation had presentation skills at 86.40 percent which was higher than the criteria. However, there were no administrators and teachers establishing relationship between one another which did not meet the criteria. (3) Students from several schools both Thai and international had exchanged knowledge and skills in doing science project and teaching and learning activities at 91.90 percent. Students satisfied with science project presentation at the high level and considered that students have high awareness in science learning.

To sum up, the science fair achieved all purposes in terms of context, input, process and science project presentation except that there was no relationship establishment among school administrators and teachers.

Key Word: Project Evaluation, Science Project, Mahidol Wittayanusorn School

บทนำ

โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ เป็นโรงเรียนวิทยาศาสตร์ต้นแบบของรัฐ มีพันธกิจหลักในการพัฒนาต้นแบบและนาร่องการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีระดับมัธยมศึกษาตอนปลายให้มีคุณภาพเทียบเคียงกับโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำระดับนานาชาติ มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาจิตวิญญาณของความเป็นนักวิจัย นักประดิษฐ์ คิดค้น ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจึงได้พัฒนาหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2552 โดยเพิ่มรายวิชาบังคับที่เป็นพื้นฐานในการทำโครงการวิทยาศาสตร์เพื่อพัฒนาจิตวิญญาณของความเป็นนักวิจัย นักประดิษฐ์ คิดค้น ด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ในการพัฒนานักเรียนให้มีคุณสมบัติอันพึงประสงค์ โรงเรียนได้จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทั้งภายในและภายนอก เพื่อเป็นการเสริมสร้างประสบการณ์ตรงให้กับนักเรียนในเรื่องการทำงานวิจัย (รายงานประจำปี โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์, 2552)

นอกจากนี้โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ยังมีความเชื่อว่า หากนักเรียนได้มีโอกาสได้เข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการกับนักเรียนชั้นนำของประเทศต่าง ๆ ที่อยู่ใกล้เคียงกัน จะช่วยทำให้นักเรียนของโรงเรียนมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลมากขึ้น มีโอกาสได้ทำความรู้จักกับเพื่อนนักเรียนในต่างประเทศที่จะเป็นผู้นำทางวิชาการในอนาคต โรงเรียนจึงกำหนดให้มีโครงการสนับสนุนให้นักเรียนได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมกับนักเรียนต่างชาติ จำนวน 2 โครงการ ได้แก่ (1) โครงการแลกเปลี่ยนนักเรียนกับโรงเรียน

เครือข่ายในต่างประเทศ และ (2) โครงการจัดส่งนักเรียนเข้าร่วมการแข่งขันวิชาการ เข้าค่ายวิชาการหรือเสนอผลงานวิชาการในต่างประเทศ ซึ่งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ได้จัดโครงการเสนอโครงงานวิทยาศาสตร์ระดับนานาชาติในประเทศครั้งที่ 7 จัดขึ้นใน ระหว่างวันที่ 11-14 ตุลาคม 2554 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเวทีให้นักเรียนจากโรงเรียนวิทยาศาสตร์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เข้าร่วมงานทั้งหมด 74 โรงเรียน จาก 16 ประเทศ ประกอบด้วย สาธารณรัฐประชาชนจีน ญี่ปุ่น สาธารณรัฐเกาหลี สาธารณรัฐอินเดีย เนปาล อินโดนีเซีย สาธารณรัฐมาเลเซีย ฟิลิปปินส์ สาธารณรัฐสิงคโปร์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว แคนาดา สหรัฐอเมริกา คาซัคสถาน สหพันธรัฐรัสเซีย และสหราชอาณาจักรและนักเรียนจากโรงเรียนเครือข่าย ทั้งที่ทำข้อตกลงความร่วมมือและยังไม่ได้ทำข้อตกลงได้นำเสนอผลงานของตนเองในรูปแบบของโครงงานวิทยาศาสตร์ของนักเรียนจากการศึกษาค้นคว้าความรู้ด้วยตนเอง โดยอาศัยวิธีการทางวิทยาศาสตร์และทักษะทางวิทยาศาสตร์ภายใต้การแนะนำ ปรึกษา ดูแลของครูหรือผู้เชี่ยวชาญในเรื่อง นั้น ๆ เพื่อเผยแพร่และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับนักเรียนด้วยกัน ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนได้ตระหนักถึงความสำคัญของกระบวนการทางวิทยาศาสตร์และเรียนรู้กระบวนการประชุมในการนำเสนอผลงานทางวิชาการ รวมทั้งเปิดโอกาสให้นักเรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และในโครงการนี้ยังจัดให้มีกิจกรรมทางด้านวิทยาศาสตร์อีกมากมาย ได้แก่ การบรรยายพิเศษทางวิทยาศาสตร์ กิจกรรม Science Show, Science Workshop, Robotic Show และกิจกรรม Science & Mathematics walk rally และกิจกรรมศึกษาดูงานทางด้านศิลปวัฒนธรรมไทย เพื่อให้ผู้เข้าร่วมงานได้เห็นถึงความงามทางด้านศิลปวัฒนธรรมและวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของไทยอีกด้วย

โครงการเสนอโครงงานวิทยาศาสตร์ของนักเรียน ระดับนานาชาตินี้ แม้ว่าจะมีการจัดโครงการอย่างต่อเนื่องเป็นเวลาติดต่อกันเป็นเวลา 6 ปี และโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์เคยเป็นเจ้าภาพในการจัดมาแล้วในปี 2548 นั้น แต่ยังไม่มีการประเมินโครงการอย่างเต็มรูปแบบและอย่างมีระบบ ผู้ประเมินจึงมีความสนใจที่จะประเมินโครงการเสนอโครงงานวิทยาศาสตร์ของนักเรียน ระดับนานาชาติ โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ในด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลลัพธ์ เพื่อที่จะทำให้ได้สารสนเทศที่เกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ ซึ่งจะประโยชน์แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ และเป็นแนวทางในการปรับปรุงดำเนินงานครั้งต่อไปได้

วัตถุประสงค์

การประเมินโครงการเสนอโครงงานวิทยาศาสตร์ของนักเรียน ระดับนานาชาติ โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อประเมินด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลลัพธ์ (Outcome) ของโครงการเสนอโครงงานวิทยาศาสตร์ของนักเรียน ระดับนานาชาติ โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

วิธีการวิจัย

1. แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน, คณะกรรมการประสานงาน จำนวน 20 คน, คณะกรรมการฝ่ายจัดกิจกรรม จำนวน 24 คน, คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่าง ๆ จำนวน 90 คน, คณะกรรมการประเมินการนำเสนอโครงงาน จำนวน 20 คน, นักเรียนที่เข้าร่วมเสนอโครงงาน จำนวน 366 คน และผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมงาน จำนวน 63 คน รวม 586 คน

2. เครื่องมือและวิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมี 3 ชนิด แบบวิเคราะห์เอกสาร แบบสอบถามและแบบสำรวจ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนของการเก็บรวบรวมข้อมูล 1) กรณีที่เป็นแบบสอบถามและการวิเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับโครงการ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามส่งและรับข้อมูลจากแหล่งข้อมูลด้วยตนเอง 2) กรณีที่เป็นแบบสำรวจเกี่ยวกับโครงการ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลโดยการส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลและแบบ

สำรวจไปยังกลุ่มผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมโครงการ โดยทางไปรษณีย์ หลังจากเสร็จสิ้นโครงการแล้ว ประมาณ 1 เดือน

- 3) ผู้วิจัยรวบรวมแบบประเมิน มาตรวจสอบความถูกต้องและดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป
4. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล 1) ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิด ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงบรรยาย 2) ข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้จากแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา โดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย

1. การประเมินด้านบริบท วัตถุประสงค์ของโครงการ ผู้เชี่ยวชาญ มีความคิดเห็นว่า วัตถุประสงค์ของโครงการ มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติงาน 4 ปี พ.ศ. 2553-2556 ของโรงเรียนมหิตลวิทยาลัย และมีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติงาน 4 ปี พ.ศ. 2552-2555 ของกระทรวงศึกษาธิการอยู่ในระดับมากที่สุด สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

2. การประเมินความเหมาะสม ความพร้อมและความเพียงพอของปัจจัยเบื้องต้น ด้านวัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และระยะเวลา คณะกรรมการประเมินการนำเสนอโครงการและผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมงาน มีความคิดเห็นว่า ความพร้อม ความเหมาะสมและความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และระยะเวลา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนนักเรียนที่เข้าร่วมการเสนอโครงการ มีความคิดเห็นว่า ความพร้อม ความเหมาะสมและความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์ สถานที่และระยะเวลา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และผู้เชี่ยวชาญ มีความคิดเห็นว่า ด้านคุณสมบัติของคณะกรรมการประเมินการนำเสนอโครงการกับสาขาวิชาของโครงการที่นักเรียนนำเสนอ มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด

3. การประเมินความเหมาะสมของกระบวนการ ด้านการวางแผน การเตรียมความพร้อม การบริหารโครงการและการปฏิบัติของผู้รับผิดชอบในการจัดกิจกรรมด้านวิทยาศาสตร์และการจัดกิจกรรม Walk Rally คณะกรรมการประสานงาน คณะกรรมการจัดกิจกรรม มีความคิดเห็นว่า ด้านการวางแผน การเตรียมความพร้อมและการบริหารโครงการ และด้านการปฏิบัติของผู้รับผิดชอบในการจัดกิจกรรมด้านวิทยาศาสตร์ และการจัดกิจกรรม Walk Rally มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คณะกรรมการฝ่ายต่างๆ มีความคิดเห็นว่า การวางแผน การเตรียมความพร้อม การบริหารโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมงานมีความคิดเห็นว่า การบริหารโครงการและการปฏิบัติของผู้รับผิดชอบการจัดกิจกรรมด้านวิทยาศาสตร์มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และการจัดกิจกรรม Walk Rally มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ในขณะที่นักเรียนที่เข้าร่วมเสนอโครงการ มีความคิดเห็นว่า การบริหารโครงการและการปฏิบัติของผู้รับผิดชอบการจัดกิจกรรมด้านวิทยาศาสตร์และการจัดกิจกรรม Walk Rally มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

4. การประเมินผลลัพธ์ 1) ผลการประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดงานการนำเสนอโครงการวิทยาศาสตร์ ผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมงาน มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดงานการนำเสนอโครงการวิทยาศาสตร์อยู่ในระดับมากที่สุด และนักเรียนที่เข้าร่วมเสนอโครงการ มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดงานการนำเสนอโครงการวิทยาศาสตร์อยู่ในระดับมาก 2) ผลการประเมินจำนวนผู้บริหาร ครู และนักเรียนที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการทำโครงการ การจัดการเรียนการสอนและคาดว่าจะนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ พบว่า ผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมงาน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการทำโครงการ การจัดการเรียนการสอนกับครูและนักเรียนชาวต่างประเทศและชาวไทยจากต่างโรงเรียนในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนนักเรียนที่ร่วมนำเสนอโครงการ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการทำโครงการ การจัดการเรียนการสอนกับครูและนักเรียนชาวต่างประเทศและชาวไทยจากต่างโรงเรียนในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 91.90 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 3) ผลการประเมินทักษะการนำเสนอโครงการภาคบรรยายของนักเรียน คณะกรรมการประเมินการนำเสนอโครงการมีความคิดเห็นว่า นักเรียนมีทักษะการนำเสนอโครงการภาคบรรยายอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 86.40 ผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมงาน มีความคิดเห็นว่า นักเรียนมีทักษะการนำเสนอโครงการภาคบรรยายอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 89.20 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์การประเมินที่

ตั้งไว้ 4) นักเรียนที่ร่วมนำเสนอโครงการ มีความตระหนักในการเรียนรู้วิทยาศาสตร์อยู่ในระดับมาก 5) ผู้บริหารและครูจากโรงเรียนอื่นๆ ที่ได้เข้าร่วมโครงการไปแล้ว ไม่ได้มีการติดต่อแลกเปลี่ยนหรือสร้างความสัมพันธ์ด้านอื่นๆ กับโรงเรียนในต่างประเทศที่เข้าร่วมโครงการเลย ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้

อภิปรายผลการวิจัย

1. การประเมินด้านบริบท วัตถุประสงค์ของโครงการ ผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นว่า วัตถุประสงค์ของโครงการ มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติงาน 4 ปี พ.ศ. 2553-2556 ของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ และแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี พ.ศ. 2552-2555 ของกระทรวงศึกษาธิการอยู่ในระดับมากที่สุดซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ อาจเป็นเพราะวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโรงเรียนเพื่อบริหารจัดการและดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์สำหรับนักเรียนที่มีศักยภาพสูงทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์(ข้อบังคับระเบียบ ประกาศ และหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์, 2548) และยังเป็นโอกาสให้เยาวชนไทยและครูของไทยและต่างประเทศได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์และเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ซึ่งถือว่าเป็นการเสริมสร้างมิตรภาพและความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนและนักเรียนที่จัดการเรียนการสอนสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2. การประเมินความเหมาะสม ความพร้อมและความเพียงพอของปัจจัยเบื้องต้น 1) ด้านวัสดุอุปกรณ์ คณะกรรมการประเมินการนำเสนอโครงการ และผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมงาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์ มีความพร้อม ความเหมาะสมและความเพียงพอในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนนักเรียนที่เข้าร่วมเสนอโครงการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์ มีความพร้อม ความเหมาะสมและความเพียงพอในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเอกสารประกอบการนำเสนอโครงการมีครบตามเรื่องที่น่าเสนอ เป็นประโยชน์และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ ไปสเตอร์และสื่อในการนำเสนอโครงการของนักเรียนมีคุณภาพและเหมาะสมกับหัวข้อในการนำเสนอโครงการ และอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ มีประสิทธิภาพและทันสมัย สอดคล้องกับงานวิจัยของ (อรอนงค์ มากจันทร์, 2555) กล่าวว่า วัสดุอุปกรณ์ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์มีประสิทธิภาพและทันสมัย เอกสารประกอบการบรรยายเป็นประโยชน์และสามารถนำไปประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานได้ 2) ด้านสถานที่ คณะกรรมการประเมินการนำเสนอโครงการ และผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมงาน มีความเห็นเกี่ยวกับสถานที่ มีความพร้อม ความเหมาะสมและความเพียงพอในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนนักเรียนที่เข้าร่วมเสนอโครงการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานที่ มีความพร้อม ความเหมาะสมและความเพียงพอในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ เนื่องจากสถานที่จัดงานและสถานที่พักรับรองมีความเหมาะสมและสะดวกในการเดินทางสำหรับผู้บริหาร ครู และนักเรียนที่มาร่วมโครงการในครั้งนี้ ห้องนำเสนอโครงการมีขนาดเหมาะสมกับจำนวนผู้เข้ารับฟังในการนำเสนอโครงการของนักเรียน ระบบเสียงภายในห้องนำเสนอโครงการมีความชัดเจนพร้อมทั้งสภาพของห้องนำเสนอโครงการมีความพร้อมและเอื้อต่อการใช้วัสดุอุปกรณ์ในการนำเสนอโครงการ สอดคล้องกับงานวิจัยของ (อรอนงค์ มากจันทร์, 2555) กล่าวว่า สถานที่ฝึกอบรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากสถานที่ฝึกอบรมมีความสะดวกในการเดินทาง ห้องฝึกอบรมมีขนาดเหมาะสมกับจำนวนผู้เข้ารับการอบรม และระบบเสียงในห้องอบรมมีความชัดเจน 3) ด้านระยะเวลา คณะกรรมการประเมินการนำเสนอโครงการ ผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมงาน และนักเรียนที่ร่วมเสนอโครงการ มีความเห็นเกี่ยวกับระยะเวลา มีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะระยะเวลาการนำเสนอโครงการภาคโปสเตอร์และภาคบรรยายของนักเรียนมีความเหมาะสมกับการนำเสนอในแต่ละหัวข้อของนักเรียน จึงทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาความรู้ต่างๆ และระยะเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมด้านวิทยาศาสตร์ และกิจกรรม Walk Rally กิจกรรมศึกษาดูงานนอกสถานที่ ในแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสม ทำให้นักเรียนได้รับความรู้และประสบการณ์ในการร่วมกิจกรรมต่างๆ สอดคล้องกับ(สุชาติ ประสทธิรัฐสุนันท์, 2541) กล่าวว่า ปัจจัยสำคัญที่ผู้ประเมินผล

โครงการควรให้ความสำคัญและจะต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ ปัจจัยหนึ่งคือระยะเวลา ซึ่งผู้ประเมินจะต้องพิจารณาและกำหนดช่วงเวลาอย่างเหมาะสมจึงจะทำให้การประเมินผลเกิดประสิทธิผลตามมา 4) ความสอดคล้องของคุณสมบัติของคณะกรรมการประเมินการนำเสนอโครงการกับสาขาวิชาของโครงการที่นักเรียนนำเสนอ ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณสมบัติของคณะกรรมการประเมินการนำเสนอโครงการกับสาขาวิชาของโครงการที่นักเรียนนำเสนอ มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ เนื่องจากคณะกรรมการประเมินการนำเสนอโครงการของนักเรียนที่โรงเรียนเชิญมาเป็นคณะกรรมการประเมินในครั้งนี้ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจากมหาวิทยาลัยและสถาบัน/ศูนย์วิจัยชั้นนำของประเทศไทย ที่มีความรู้ ความสามารถและมีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์เป็นอย่างดี

2. การประเมินความเหมาะสมของกระบวนการ 1) ด้านการบริหารโครงการ คณะกรรมการประสานงาน คณะกรรมการจัดกิจกรรม และคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ มีความคิดเห็นว่าการวางแผน การเตรียมความพร้อม และการดำเนินการบริหารโครงการ มีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมงานและนักเรียนที่เข้าร่วมเสนอโครงการ มีความคิดเห็น การดำเนินการบริหารโครงการ มีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดและมาก 2) ด้านการจัดกิจกรรมทางด้านวิทยาศาสตร์ คณะกรรมการประสานงาน คณะกรรมการจัดกิจกรรม มีความคิดเห็นว่าการวางแผน การเตรียมความพร้อม และการปฏิบัติของผู้รับผิดชอบการจัดกิจกรรมด้านวิทยาศาสตร์ให้กับนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมงานและนักเรียนที่เข้าร่วมเสนอโครงการ มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติของผู้รับผิดชอบการจัดกิจกรรมด้านวิทยาศาสตร์ให้กับนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดและมาก 3) ด้านการจัดกิจกรรม Walk Rally คณะกรรมการประสานงาน คณะกรรมการจัดกิจกรรม ผู้บริหาร และครูที่เข้าร่วมงาน และนักเรียนที่เข้าร่วมเสนอโครงการ มีความคิดเห็นว่าการวางแผน การเตรียมความพร้อม และการปฏิบัติของผู้รับผิดชอบการจัดกิจกรรมด้านวิทยาศาสตร์ให้กับนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนมีประสบการณ์ในการจัดโครงการนำเสนองานนี้มาแล้วครั้งหนึ่งทำให้มีการวางแผน การเตรียมความพร้อม การดำเนินการจัดกิจกรรมและบริหารโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งการจัดกิจกรรมทางด้านวิทยาศาสตร์ในด้านต่างๆ ทำให้นักเรียนได้รับความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และประสบการณ์ ในการเข้าร่วมกิจกรรม และกิจกรรม Science workshop เป็นอีกกิจกรรมหนึ่งที่เปิดโอกาสให้นักเรียนที่เข้าร่วมมีส่วนร่วมในกิจกรรม ได้คิดวิเคราะห์ ได้ลงมือปฏิบัติจริงและยังสอดคล้องกับความถนัดและความสนใจของนักเรียน และการจัดกิจกรรมฐานวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ เป็นกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมได้ฝึกกระบวนการคิด ฝึกการทำงานเป็นทีมและสร้างความสามัคคีในหมู่คณะอีกด้วย

3. การประเมินผลลัพธ์ 1) ความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดงานการนำเสนอโครงการวิทยาศาสตร์ ผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมงาน และนักเรียนที่เข้าร่วมเสนอโครงการ มีความเห็นว่า ความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดงานการนำเสนอโครงการวิทยาศาสตร์ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดและมาก ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ กิจกรรมที่ทางโรงเรียนได้จัดให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมในแต่ละวันมีความพอดีและเหมาะสม การจัดแสดงโปสเตอร์และการนำเสนอโครงการภาคบรรยายของนักเรียนมีความน่าสนใจและทำให้ได้รับความรู้ เป็นประโยชน์แก่นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการและยังมีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการทำโครงการของเพื่อนชาวไทยและชาวต่างประเทศต่างๆ 2) จำนวนผู้บริหาร ครู และนักเรียนที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการทำโครงการ การจัดการเรียนการสอนและคาดว่าจะนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ผู้บริหารและครู มีความเห็นว่า ผู้บริหาร ครู ทุกคนได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการทำโครงการ การจัดการเรียนการสอนกับครูและนักเรียนชาวต่างประเทศและชาวไทยจากต่างโรงเรียน ส่วนนักเรียนที่ร่วมนำเสนอโครงการ มีความเห็นว่า ร้อยละ 91.90 ของจำนวนนักเรียนที่ร่วมนำเสนอโครงการ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการทำโครงการ การจัดการเรียนการสอนกับครูและนักเรียนชาวต่างประเทศและชาวไทยจากต่างโรงเรียนซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะ ผู้บริหาร ครู และ

นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการในครั้งนี้ ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญและประโยชน์ ในการทำโครงการ การจัดการเรียนการสอน อีกทั้ง ยังคาดว่าจะสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการนี้ไปใช้ประโยชน์ได้ ได้แก่ การพัฒนาโครงการและการใช้ ภาษาอังกฤษ การทำโครงการและวิธีการนำเสนอโครงการภาคภาษาอังกฤษ 3) ทักษะการนำเสนอโครงการภาคบรรยายของ นักเรียน คณะกรรมการประเมินการนำเสนอโครงการ มีความเห็นว่า นักเรียนที่ร่วมเสนอโครงการทักษะการนำเสนอโครงการ ภาคบรรยายของนักเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 86.40 ส่วนผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมงาน มี ความเห็นว่า นักเรียนที่ร่วมเสนอโครงการทักษะการนำเสนอโครงการภาคบรรยายของนักเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก 89.20 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ อาจเป็นเพราะการนำเสนอโครงการภาคบรรยายของนักเรียนได้มีการแสดงถึงความรู้ ความเข้าใจในเรื่องที่ศึกษามา มีการใช้หลักการและกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ที่ถูกต้อง การนำเสนอข้อมูล อธิบาย สาธิต ทดลองได้อย่างชัดเจนสืบเนื่องมาจากที่นักเรียนได้รับการฝึกฝนมาเฉพาะอยู่แล้ว และรูปแบบการนำเสนอมีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ 4) ความตระหนักในการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ นักเรียนที่ร่วมเสนอโครงการ มีความคิดเห็นว่า นักเรียนที่ร่วมเสนอ โครงการมีความตระหนักในการเรียนรู้วิทยาศาสตร์อยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะในการเข้าร่วมโครงการการนำเสนอ โครงการในครั้งนี้ทำให้นักเรียนได้เห็นถึงความสำคัญ ความจำเป็น และประโยชน์ ของการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ 5) จำนวน ผู้บริหารและครูที่เข้าร่วมโครงการมีการสร้างความสัมพันธ์กับโรงเรียนในต่างประเทศที่เข้าร่วมโครงการ ผู้บริหารและครูที่ เข้าร่วมงาน มีความคิดเห็นว่า หลังจากที่โรงเรียนได้เข้าร่วมโครงการ โรงเรียนไม่ได้มีการติดต่อแลกเปลี่ยนหรือสร้าง ความสัมพันธ์ในด้านต่างๆ กับโรงเรียนในต่างประเทศที่เข้าร่วมโครงการเลย อาจเป็นเพราะ ช่องทางในการสื่อ อุปสรรค ทางด้านภาษาในการติดต่อสื่อสารหรือโอกาสที่จะติดต่อไปยังโรงเรียนในต่างประเทศที่เข้าร่วมโครงการ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจะมีการประชาสัมพันธ์การจัดโครงการนำเสนอโครงการวิทยาศาสตร์ของนักเรียนให้กับผู้เข้าร่วมงาน โดย การสร้างกรู๊ปออนไลน์ เช่น ผ่านทางโปรแกรมสนทนา Line หรือทาง Facebook เพิ่มขึ้นอีกช่องทางหนึ่ง เพื่อผู้เข้าร่วมงานจะ ได้มีการติดต่อ สอบถามรายละเอียดในการจัดงาน และเมื่อโครงการจบลงก็จะเป็นอีกช่องทางหนึ่งที่ทำให้ผู้เข้าร่วมงาน สามารถที่จะติดต่อแลกเปลี่ยนหรือสร้างความสัมพันธ์ด้านอื่นๆ กับโรงเรียนในต่างประเทศที่เข้าร่วมโครงการได้
2. ควรเปิดโอกาสให้นักเรียนจากโรงเรียนอื่นๆ ได้เข้าร่วมรับฟังในการนำเสนอโครงการให้มากขึ้นกว่านี้ เพื่อให้นักเรียน จากโรงเรียนอื่นจะได้เรียนรู้การนำเสนอโครงการในเวทีนานาชาติและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน

เอกสารอ้างอิง

- จำเนียร สุขหลาย, กรรณิการ์ แสนศักดิ์, นันทนา รัตนอาภา และสุพัทธ์ พิบูลย์. 2544. **รวมบทความทางการประเมินโครงการ. “แบบจำลอง CIPP”**. พิมพ์ครั้งที่ 6 กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 223-231.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. 2528. **รวมบทความทางการประเมินโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่1)**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 34-41.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธ์. 2541. **การวิจัยประเมินผลโครงการ (Project Evaluation Research)**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์เลี้ยงเชียง. 6-7.
- อรอนงค์ มากจันทร์. 2555. **“การประเมินโครงการพัฒนาบุคลากรท้องถิ่น หลักสูตรนักพัฒนาชุมชน โดยความร่วมมือทาง วิชาการระหว่าง มหาวิทยาลัยศิลปากร กับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย.”**
- ปริญญาณิพนธ์ สาขาวิทยาการการประเมิน, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. 134-135.