

การประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ

พฤษภาคม 2554

การประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ

พฤษภาคม 2554

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร



บทคัดย่อ
ของ
พิชชาวริน ชนะคุ้ม

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ

พฤษภาคม 2554

พิชชาวริน ชนะคุ้ม, (2554). การประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา
ในกรุงเทพมหานคร. ปรินญาณินพนธ์ รป.ม. (นโยบายสาธารณะ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒอาจารย์ที่ปรึกษาปรินญาณินพนธ์: รองศาสตราจารย์ ดร.รพีพัทธ์ มีมาก.

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลคุณภาพการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญ
ศึกษา โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบสเตคเคาน์ทีเนนซ์

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ครั้งนี้ คือ ครูประจำ จำนวน 43 รูป ผู้เรียนในระดับชั้น
มัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 399 รูป และผู้บริหาร จำนวน 12 รูป ในโรงเรียน
พระปริยัติธรรม 9 แห่ง โดยใช้ในการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ ข้อมูลเก็บรวบรวมโดยใช้แบบสอบถามที่ผ่าน
การทดสอบความน่าเชื่อถือแล้ว และวิเคราะห์โดยใช้สถิติพรรณนา (ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ค่าส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน) และสถิติอ้างอิง (การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว และการ
วิเคราะห์สหสัมพันธ์)

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ภาพโดยรวม พบว่า ช่องว่างของผลที่คาดหวังและผลที่เกิดขึ้นจริงของนักเรียนเกี่ยวกับสิ่ง
นำ การปฏิบัติการและผลลัพธ์ จะมีน้อยกว่าของครูผู้สอน
2. ครูที่มีคุณลักษณะส่วนบุคคลแตกต่างกันจะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งนำ การปฏิบัติการ
และผลลัพธ์ ไม่แตกต่างกัน สำหรับผู้เรียนนั้น คุณลักษณะส่วนบุคคลที่ทำให้มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ
สิ่งนำ การปฏิบัติการและผลลัพธ์แตกต่างกัน ได้แก่ อายุ ระดับชั้นเรียน และเกรดเฉลี่ยสะสม
3. ขนาดของโรงเรียนและการสังกัดคณะสงฆ์ที่แตกต่างกัน ไม่มีผลทำให้ทัศนคติของครู
เกี่ยวกับการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา แตกต่างกัน ซึ่งจะตรงกันข้ามกับทัศนคติของผู้เรียน
4. สิ่งนำ ปฏิบัติการ และผลลัพธ์ มีความสัมพันธ์ในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญซึ่งกันและกัน

THE EDUCATIONAL EVALUATION OF THE BUDDHIST SCRIPTURE SCHOOL IN BANGKOK METROPOLIS.



Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Public Administration Degree in Public Policy
at Srinakharinwirot University

May 2011

Bhitjawarin Janakoom. (2011). *The Educational Evaluation of the General Buddhist Scripture Schools in Bangkok Metropolis*, M.P.A. (Public Policy). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Project Advisor: Assoc. Prof. Dr. Worapit Meemak.

This research aimed at evaluating the quality of the General Buddhist Scripture education. An evaluation model applied to the study was Stake's Countenance.

The samples, sampling through stratified random sampling, consisted of 43 teachers, 399 students and 12 administrators in 9 the General Buddhist Scripture Schools. The data collected through reliability - tested questionnaires were analyzed by descriptive statistics (mean, percentage and standard deviation) and inferential statistics (t-test, one way analysis of variance and correlation analysis).

The research findings were as follows:

1. Generally, discrepancy between expected and actual results of students' opinions on antecedent, transaction, and outcome would be less than teachers' opinions.
2. Difference in personal attributes of teachers caused no different opinions on antecedence, transaction, and outcome. In case of students, personal attributes that caused different opinions on antecedence, transaction, and outcome were age, educational levels and GPA.
3. School size and Buddhist sectarian difference caused no difference on teachers' views of the General Buddhist Scripture education, but contrary to students' views.
4. There were significantly positive correlations among antecedence, transaction and outcome.

ประกาศคุณูปการ

ปริญญา นิพนธ์นี้สำเร็จได้ด้วยดีเป็นเพราะผู้วิจัยได้รับความกรุณาอย่างยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.วรพิตย์ มีมาก อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาานิพนธ์ ท่านได้เสียสละเวลาอันมีค่าเพื่อให้ คำปรึกษา แนะนำ ในการจัดทำงานวิจัยนี้ทุกขั้นตอน อีกทั้งทำให้ผู้วิจัยได้รับประสบการณ์ในการทำงาน วิจัยและรู้ถึงคุณค่าของงานวิจัยที่จ ะช่วยให้พัฒนาการทำงานให้เป็นไปอย่างมีคุณค่าและท่านยังเป็น แบบอย่างที่ดีของอาจารย์ ที่ทุ่มเทให้กับศิษย์และงานด้านวิชาการอย่างไม่เหน็ดเหนื่อย ผู้วิจัยขอกราบ ขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านที่ให้ความรู้แก่ผู้วิจัยในการศึ กษาตามหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ ซึ่งทำให้ผู้วิจัยรู้ว่าการศึกษาระดับปริญญา โทของผู้นั้นมิได้สิ้นสุดลงเพียงการทำ ปริญญาานิพนธ์ฉบับนี้ให้สำเร็จลงได้ หากผู้วิจัยได้ ซึมซับ กระบวนการเรียนรู้ที่ถูกจุดประกายขึ้น ตลอดช่วง ระยะเวลาที่ผ่านมา ให้กลายเป็นการเรียนรู้ที่ต้อง สืบเนื่องต่อไปอย่างไม่มีที่สิ้นสุด และจะต้องนำเอาความรู้นั้น ไปยังประโยชน์ให้แก่ผู้อื่นต่อไปอีกด้วย จึงจะสมตามเจตนารมณ์ของรัฐประศาสนศาสตร์อย่างสมบูรณ์

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอ กราบขอบพระคุณ พระคุณเจ้า ที่เป็นผู้บริหาร ครูผู้สอน และสามเณร จาก โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ที่ให้ความเมตตาอนุเคราะห์และอำนวยความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูล ทำให้งานวิจัยสามารถผ่านไปได้ด้วยดี

ท้ายที่สุดขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ที่ให้ความรักความอบอุ่น และขอขอบคุณ พี่ ๆ น้อง ๆ และครอบครัวที่น่ารัก ที่ให้กำลังใจที่ดีเยี่ยมแก่ผู้วิจัยเสมอมา ขอขอบคุณ พี่ ๆ เพื่อนร่วมงาน และเพื่อนๆ ปริญญาโท ภาคพิเศษ รุ่นสี่ ที่คอยให้ความช่วยเหลือและสง่ากำลังใจตลอดระยะเวลาที่ศึกษา และทำงานวิจัย

พิชชาวริน ชนะคุ้ม

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	8
ความสำคัญของการวิจัย	8
ขอบเขตของการวิจัย	8
นิยามศัพท์เฉพาะ	10
กรอบแนวคิดในการวิจัย	13
สมมติฐานในการวิจัย	15
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	16
แนวคิดเกี่ยวกับ โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา	16
แนวคิดและ โมเดลการประเมินผลของสศค.	31
ผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	39
3 วิธีดำเนินการวิจัย	48
การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	48
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	51
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	52
การเก็บรวบรวมข้อมูล	53
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	53
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	54
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	55
ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง	55
ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง	
ต่อการประเมินผลการศึกษาในแต่ละด้าน	61

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 (ต่อ)	
ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็น ต่อการประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร.....	75
ส่วนที่ 4 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรกลุ่มตัวอย่างครู และผู้เรียน	131
ส่วนที่ 5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ (Correlation) ด้านสิ่งนำ ปฏิบัติการ และผลลัพธ์.....	149
5 บทสรุป.....	152
สรุปผลการวิจัย.....	153
อภิปรายผลการวิจัย.....	163
ข้อเสนอแนะการวิจัย.....	178
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป.....	179
บรรณานุกรม.....	180
ภาคผนวก.....	186
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม.....	188
ภาคผนวก ข มาตรฐานการศึกษา ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การพิจารณา เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ: โรงเรียนพระปริยัติธรรม(แผนกสามัญศึกษา) รอบที่สอง (พ.ศ. ๒๕๔๕ – ๒๕๔๘).....	197
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	236

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงจำนวนโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ที่ได้รับการประเมิน คุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษา รอบสอง (พ.ศ. 2549 – 2552).....	4
2 แสดงค่าเฉลี่ยของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาที่ไม่ได้มาตรฐาน ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา.....	4
3 แสดงจำนวนโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา รอบสอง (พ.ศ. 2549 – 2552)	6
4 แสดงค่าเฉลี่ยของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาที่ไม่ได้มาตรฐาน ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร	7
5 หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3).....	23
6 หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ช่วงชั้นที่ 4 (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6) แผนกที่ 1 (วิทยาศาสตร์ – คณิตศาสตร์).....	25
7 หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ช่วงชั้นที่ 4 (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6) แผนกที่ 2 (ศิลป์ – ภาษา).....	27
8 หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ช่วงชั้นที่ 4 (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6) แผนกที่ 3 (ศิลป์ – พุทธศาสตร์).....	29
9 กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร (แยกตามขนาด และสังกัดคณะสงฆ์).....	49
10 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง.....	51
11 แสดงจำนวนและร้อยละของคุณลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างครู.....	55
12 แสดงจำนวนและร้อยละของคุณลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน.....	59
13 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ด้านลัทธิ (Precedent)	61

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
14 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็น ต่อการประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ด้านปฏิบัติการ(Transactions).....	64
15 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็น ต่อการประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ด้านผลลัพธ์(Outcomes).....	67
16 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนด้านสิ่งนำ (Antecedent).....	68
17 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนด้านปฏิบัติการ (Transactions).....	71
18 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนด้านผลลัพธ์ (Outcomes).....	73
19 แสดงค่าเฉลี่ยค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็น ต่อการประเมินผลการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานครด้านสิ่งนำ (Antecedent)	74
20 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างครูในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนก ตามอายุ.....	76
21 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างครูในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตามอายุ ด้านสิ่งนำ	77
22 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างครูในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตามอายุ ด้านการปฏิบัติการ.....	78

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
50 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างครูในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม สาขาวิชาที่สอนด้านการปฏิบัติการ.....	103
51 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างครูในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม สาขาวิชาที่สอนด้านผลลัพธ์.....	104
52 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างครูในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม ค่าตอบแทน.....	105
53 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างครูในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม ค่าตอบแทนด้านสิ่งนำ.....	106
54 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่กลุ่มตัวอย่างครูของค่าตอบแทนด้านสิ่งนำ	106
55 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างครูในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม ค่าตอบแทนด้านการปฏิบัติการ.....	107
56 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างครูในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม ค่าตอบแทนด้านผลลัพธ์.....	108
57 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม อายุ.....	109
58 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่กลุ่มตัวอย่างผู้เรียน ด้านอายุ.....	110
59 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม อายุ ด้านสิ่งนำ.....	110
60 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนตามอายุ ด้านสิ่งนำ.....	111

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
61 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม อายุ ด้านการปฏิบัติการ.....	111
62 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม อายุ ด้านผลลัพธ์.....	112
63 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนตามอายุ ด้านผลลัพธ์.....	112
64 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม พรรษา.....	113
65 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม พรรษาด้านสิ่งนำ.....	114
66 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม พรรษาด้านการปฏิบัติการ.....	114
67 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม พรรษาด้านผลลัพธ์.....	115
68 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม ระดับชั้นเรียน.....	116
69 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม ระดับชั้นเรียนด้านสิ่งนำ.....	116

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
79 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม วิทยฐานะแผนกบาลีด้านผลลัพธ์.....	125
80 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม เกรดเฉลี่ยสะสม.....	126
81 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่กลุ่มตัวอย่างผู้เรียน จำแนกตามเกรดสะสม..	127
82 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม เกรดเฉลี่ยสะสม ด้านสิ่งนำ.....	127
83 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่กลุ่มตัวอย่างผู้เรียน จำแนกตามเกรดสะสม ด้านสิ่งนำ	128
84 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม เกรดเฉลี่ยสะสม ด้านการปฏิบัติการ.....	129
85 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม เกรดเฉลี่ยสะสม ด้านผลลัพธ์.....	130
86 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่กลุ่มตัวอย่างผู้เรียน จำแนกตามเกรดสะสม ด้านผลลัพธ์	130
87 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรครู ในเรื่องความคาดหวัง และสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน	131
88 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรครู ในเรื่องความคาดหวัง และสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านสิ่งนำ.....	132
89 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรครู ในเรื่องความคาดหวัง และสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการปฏิบัติการ.....	132

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
90 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรครู ในเรื่องความคาดหวัง และสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านผลลัพธ์.....	133
91 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรครู ในเรื่องความคาดหวัง และสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตามการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน	134
92 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรครู ในเรื่องความคาดหวัง และสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตามการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน ด้านสิ่งนำ.....	135
93 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรครู ในเรื่องความคาดหวัง และสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตามการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน ด้านการปฏิบัติการ	136
94 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรครู ในเรื่องความคาดหวัง และสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตามการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน ด้านผลลัพธ์.....	137
95 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรผู้เรียน ในเรื่องความคาดหวัง และสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน	138
96 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน+...	138
97 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรผู้เรียน ในเรื่องความคาดหวัง และสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านสิ่งนำ.....	139
98 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านสิ่งนำ.....	140
99 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรผู้เรียน ในเรื่องความคาดหวัง และสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการปฏิบัติการ.....	140
100 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการปฏิบัติการ.....	140
101 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรผู้เรียน ในเรื่องความคาดหวัง และสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านผลลัพธ์.....	142
102 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านผลลัพธ์.....	142

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
103 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรผู้เรียน ในเรื่องความคาดหวัง และสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตามการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน.....	143
104 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน จำแนกตามการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน.....	144
105 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรผู้เรียน ในเรื่องความคาดหวัง และสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตามการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน ด้านสิ่งนำ.....	144
106 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน จำแนกตามการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน ด้านสิ่งนำ.....	145
107 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรผู้เรียน ในเรื่องความคาดหวัง และสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตามการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน ด้านการปฏิบัติการ	146
108 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน จำแนกตามการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน ด้านการปฏิบัติการ.....	147
109 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรผู้เรียน ในเรื่องความคาดหวัง และสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตามการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน ด้านผลลัพธ์.....	147
110 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน จำแนกตามการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน ด้านผลลัพธ์.....	148
111 การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) ด้านสิ่งนำ ปฏิบัติการและผลลัพธ์ ของการประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร.....	149
112 ความแตกต่างคุณลักษณะส่วนบุคคล ของกลุ่มตัวอย่างครู.....	163
113 ความแตกต่างคุณลักษณะส่วนบุคคล ของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน.....	164
114 ความแตกต่างคุณลักษณะส่วนบุคคล ของกลุ่มตัวอย่างครู ของสิ่งนำ.....	165
115 ความแตกต่างคุณลักษณะส่วนบุคคล ของกลุ่มตัวอย่างครู ด้านการปฏิบัติการ.....	166
116 ความแตกต่างคุณลักษณะส่วนบุคคล ของกลุ่มตัวอย่างครู ด้านผลลัพธ์.....	167
117 ความแตกต่างคุณลักษณะส่วนบุคคล ของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน ด้านสิ่งนำ.....	168
118 ความแตกต่างคุณลักษณะส่วนบุคคล ของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน ด้านการปฏิบัติการ.....	169

119	ความแตกต่างคุณลักษณะส่วนบุคคล ของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน ด้านผลสัมฤทธิ์.....	170
-----	--	-----

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
120	ความแตกต่างที่มาจากขนาดและการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน.....	172
121	ความแตกต่างที่มาจากขนาดและการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน ด้านสิ่งนำ.....	173
122	ความแตกต่างที่มาจากขนาดและการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียนด้านการปฏิบัติการ.....	173
123	ความแตกต่างที่มาจากขนาดและการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน ด้านผลสัมฤทธิ์.....	174
124	ความแตกต่างที่มาจากขนาดและการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน.....	175
125	ความแตกต่างที่มาจากขนาดและการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน ด้านสิ่งนำ.....	175
126	ความแตกต่างที่มาจากขนาดและการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียนด้านการปฏิบัติการ.....	176
127	ความแตกต่างที่มาจากขนาดและการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน ด้านผลสัมฤทธิ์.....	177



บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	14
2 โครงสร้างการบริหารจัดการ การศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา	20
3 โครงสร้างแบบจำลองเกณฑ์นิเทศ.....	33
4 แนวทางการพิจารณาความสอดคล้องของเมตริกบรรยาย.....	35
5 แนวทางการตัดสินคุณค่าโครงการ.....	36
6 แสดงแนวคิดการประเมินโครงการทางการศึกษาของสศค.....	38



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

สถาบันพระพุทธศาสนากับการศึกษาได้มีความเกี่ยวเนื่องกันมาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน แต่เดิมวัดเป็นศูนย์กลางการศึกษาของบุตรหลานขุนนางและราษฎรทั่วไป โดยมีพระภิกษุเป็นครูสอนและจัดการศึกษา ในสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว พระองค์ทรงมีพระราชประสงค์ที่จะบำรุงการศึกษาที่สืบทอดมาแต่เดิม ทรงประสงค์ให้พระสงฆ์ได้ศึกษาเล่าเรียน ทั้งทางปริยัติธรรมและวิชาการทางโลกควบคู่กันไป ทรงมีพระบรมราชโองการประกาศพระราชบัญญัติลักษณะการปกครองคณะสงฆ์ และมีบทบัญญัติให้พระผู้เป็นเจ้าอาวาสมีหน้าที่ในการให้การศึกษาแก่กุลบุตร ซึ่งทำให้วัดกับบ้านมีความสัมพันธ์เป็นอันดี วัดจึงเป็นศูนย์กลางการดำเนินงานเผยแผ่พระพุทธศาสนาให้การศึกษาแก่ชุมชน ชำรงรักษาวัฒนธรรมประเพณีอันดีมาแต่ผู้ที่เข้ามาบวชเรียน เมื่อได้รับการศึกษาอบรมดีแล้ว เมื่อกลับออกไป ก็จะเป็นพลเมืองที่ดี เป็นกำลังสำคัญของประเทศชาติ มีความสามารถ มีส่วนร่วม และพัฒนาสังคมให้เจริญมั่นคงต่อไป ฉะนั้น การศึกษาของคณะสงฆ์ถือได้ว่าเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดต่อความเจริญของสถาบันพระพุทธศาสนาและสถาบันชาติ เพราะหากพระสงฆ์มีการศึกษาคดี มีคุณธรรม มี ภูมิปัญญาสูง ย่อมจะสามารถช่วยเหลือค้ำชูสังคมไทยให้รุ่งเรือง โดยวัดเป็นแหล่งเรียนรู้ ให้การศึกษา อบรม พัฒนา และเป็นที่พึ่งแก่ชุมชน

การศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เป็นการศึกษารูปแบบหนึ่งของการศึกษาคณะสงฆ์ เป็นการศึกษาที่รัฐกำหนดให้มีขึ้นตามความประสงค์ของคณะสงฆ์ (พระราชวรมุณี . 2521: 355) เป็นโรงเรียนที่วัดตั้งขึ้นในที่วัดที่ธรณีสงฆ์หรือที่ดินของมูลนิธิการศึกษาพระพุทธศาสนา เพื่อให้การศึกษาแก่พระภิกษุสามเณรตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ การจัดตั้งโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา มีมูลเหตุสืบเนื่องมาจากการจัดตั้งโรงเรียนบาลีมัธยมศึกษาและบาลีวิสามัญศึกษาสำนักเรียนวัด กล่าวคือ ภายหลังจากที่การศึกษาในมหาวิทยาลัยสงฆ์ทั้ง ๒ แห่ง คือ มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย และ สภาการศึกษามหามกุฏราชวิทยาลัย ซึ่งเปิดดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2432 และ พ.ศ. 2489 ตามลำดับ ได้เจริญก้าวหน้าขึ้น มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยได้จัดแผนกมัธยมขึ้น เรียกว่า โรงเรียนบาลีมัธยมศึกษา กำหนดให้มีการเรียนบาลี นักธรรม และความรู้ชั้นมัธยม โดยรับผู้ที่สำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ต่อมาโรงเรียนบาลีมัธยมศึกษาได้แพร่ขยายไปยังต่างจังหวัดหลายแห่ง มี พระภิกษุ สามเณร เรียนกันมาก คณะสงฆ์โดยองค์การศึกษา จึงได้กำหนดให้เรียกโรงเรียนประเภทนี้ใหม่ว่า โรงเรียนบาลีวิสามัญศึกษาสำนักเรียนวัด โดยสามารถ

สอบสมทบในชั้นตัวประโยคได้ คือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2500 เป็นต้นมา และเมื่อสอบได้ก็ยังได้รับประกาศนียบัตรจากกระทรวงศึกษาธิการอีกด้วย จึงทำให้พระภิกษุ สามเณร นิยมเรียนกันมาก จนทำให้ทางการคณะสงฆ์เกรงว่าการศึกษารวมและบาลีจะเสื่อมลง เพราะพระภิกษุสามเณรมุ่งศึกษา วิชาทางโลกมากเกินไป ดังนั้น แม่กองบาลีสนามหลวง พระธรรมปัญญาบดี (สมเด็จพระพุทธโฆษาจารย์ ฟั้น ชุตินฺธโร) จึงได้ตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกบาลีขึ้นใหม่ มีวิชาบาลี วิชาธรรม และวิชาทางโลก เรียกว่า บาลีศึกษาสามัญศึกษาและปริทัศน์ศึกษา ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2507 พร้อมกับได้ยกเลิกระเบียบ บของคณะสังฆ มนตรีว่าด้วยการศึกษาของ โรงเรียนบาลีวิสามัญศึกษาสำนักเรียนวัดเสียว และกำหนดให้พระภิกษุสามเณรเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลีที่คณะสงฆ์ได้จัดขึ้นใหม่ ต่อมาการจัดสำนักเรียนตามแบบโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกบาลีใหม่มีน้อย นักเรียนก็นิยมเรียนกันน้อยเพราะพระภิกษุสามเณรส่วนใหญ่ยังพอใจที่จะเรียน โดยได้รับประกาศนียบัตรจากกระทรวงศึกษาธิการอยู่ ดังนั้น นักเรียนในโรงเรียนดังกล่าวจึงได้พากันลงชื่อเป็นนักเรียนโรงเรียนราษฎร์ของวัด ซึ่งตั้งขึ้นโดยระเบียบกระทรวงศึกษาธิการบ้าง สมักรสอบเทียบบ้าง เข้าเป็นนักเรียนศึกษาผู้ใหญ่บ้าง ทำให้การศึกษาของคณะสงฆ์ในช่วงระยะนั้นเกิดความสับสนเป็นอันมาก (กรมการศาสนา. 2521: 7-9)

เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียน และแก้ไขปัญหาความสับสนในการศึกษาของคณะสงฆ์ กอปรกับข้อเรียกร้องของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่เสนอให้กระทรวงศึกษาธิการเปิดสอนสมทบในชั้นตัวประโยคให้แก่พระภิกษุสามเณร ได้มีผู้แทนราษฎรยื่นเรื่องราวขอให้กระทรวงศึกษาธิการเปิดการสอนสมทบในชั้นตัวประโยคให้แก่พระภิกษุสามเณร แต่กรมการศาสนาร่วมกับกรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้พิจารณาลงความเห็นร่วมกันว่าควรจะต้องตั้งโรงเรียนขึ้นประเภทหนึ่ง เพื่อสนองความต้องการของพระภิกษุสามเณร โดยให้เรียนทั้งวิชาธรรมและวิชาสามัญศึกษาควบคู่กันไป โดยไม่มีการสอบสมทบ แต่ให้กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการสอบเอง และโดยพระปรารภของสมเด็จพระอริยวงศาคตญาณสมเด็จพระสังฆราช สกลมหาปรินายก (จวน อุฏฐายี มหาเถระ) ว่า “การศึกษา โลกเจริญก้าวหน้ามากขึ้นตามความเปลี่ยนแปลงของโลก การศึกษาพระปริยัติธรรมก็จำเป็นต้องไปตามการเปลี่ยนแปลงของโลกบ้าง จึงเห็นสมควรที่จะมีหลักสูตรในการเรียน พระปริยัติธรรมเพิ่มขึ้นอีกแผนกหนึ่ง คือ หลักสูตรพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้ศึกษา ได้มีโอกาสบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ได้ทั้งทางโลกและทางธรรมควบคู่กันไป” ในที่สุด กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ประกาศใช้ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษาขึ้น เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2514 โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะให้การศึกษานในโรงเรียนดังกล่าว เป็นประโยชน์ต่อฝ่ายศาสนจักรและฝ่ายบ้านเมือง กล่าวคือ ทางฝ่ายศาสนจักรก็จะได้ศาสนทายาทที่ดี มีความรู้ความเข้าใจในหลักธรรม

ทางพระพุทธศาสนาอย่างแท้จริง เป็นผู้ประพฤติดีประพฤติชอบ ดำรงอยู่ในสมณธรรม สมควรแก่
 ภาวะ สามารถดำรงและสืบต่อพระพุทธศาสนาให้เจริญสถาพรต่อไป และถ้าหากพระภิกษุสามเณร
 เหล่านี้ลาสิกขาบทไปแล้ว ก็สามารถเข้าศึกษาต่อในสถานศึกษาของรัฐได้ หรือเข้ารับราชการสร้าง
 ประโยชน์ให้ก้าวหน้าแก่ตนเองและบ้านเมืองสืบต่อไปด้วย (วิชัย ธรรมเจริญ . 2541 : 3-4)
 ปัจจุบันโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา สังกัดสำนัก งานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ
 ในระยะเริ่มแรก มีเจ้าอาวาส 51 แห่ง รายงานเสนอจัดตั้ง โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญ
 ศึกษา ต่อกรมการศาสนา จนปัจจุบันการศึกษาประเภทนี้ได้เจริญก้าวหน้าขึ้นมาโดยลำดับ
 มีโรงเรียน 401 โรง มี พระภิกษุสามเณรที่เข้ารับการศึกษ จำนวน 56,109 รูป (สถิติโรงเรียน
 พระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา. 2552: 1)

แนวทางการศึกษาที่นำไปสู่มาตรฐานการศึกษาของชาติ คือ การจัดให้มีการศึกษาตลอด
 ชีวิตและการสร้างสังคมไทย ให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ การศึกษาที่สร้างคุณภาพชีวิตและสังคม
 บูรณาการอย่างส มดุลระหว่างปัญญาธรรม คุณธรรม และวัฒนธรรม การศึกษาเป็นกระบวนการ
 ของการพัฒนาชีวิตและสังคม เป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน สามารถพึ่งตนเอง
 และพึ่งกันเองได้ และสามารถแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ สำหรับโรงเรียนพระปริยัติธรรม
 แผนกสามัญศึกษา ก็มีเป้าหมายของ การศึกษาเอกเช่นเดียวกัน แต่การเดินทางไปสู่จุดหมายที่
 เดียวกันนั้นยังมีปัญหา อุปสรรค อีกมากมายนานัปการ ทั้งด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของ
 การศึกษา ที่มีมาตรฐานต่ำกว่าระดับมาตรฐานการศึกษาของชาติ ทั้งด้านความรู้และทักษะของ
 ผู้เรียน ด้านความสามารถในการจัดการเรี ยนการสอนของ ครูผู้สอน และด้านหลักสูตรและสื่อการ
 เรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ที่ ผู้บริหาร สถานศึกษา เป็นผู้ดูแล รวมถึงระบบบริหาร
 จัดการศึกษาที่ยังไม่ได้คุณภาพ ปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ ส่งผลกระทบต่อคุณภาพมาตรฐาน การศึกษา
 ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ดังผลการประเมินการศึกษาของสำนักงานรับรอง
 มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) รอบสอง (พ.ศ. 2549 – 2552) ที่มีผลการประเมิน
 โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 391 แห่ง ดังตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวนโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ที่ได้รับการประเมินคุณภาพ
มาตรฐานการจัดการศึกษา รอบสอง (พ.ศ. 2549 – 2552)

รอบที่ประเมิน	รับรอง		ไม่รับรอง		ผลรวมทั้งหมด
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
รอบสอง (2549 – 2552)	209	53.45	182	46.55	391

ที่มา: สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำผลประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้สถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ : โรงเรียนพระปริยัติธรรม (แผนกสามัญศึกษา) สำนักงาน
รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(เอกสารรายงานการประชุม)

จากผลการประเมินตามตาราง 1 พบว่า พบว่า โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญ
ศึกษา ที่ผ่านการประเมินและได้รับการรับรองคุณภาพมาตรฐานการศึกษา จำนวน 209 แห่ง (ร้อยละ
53.45) และไม่ได้รับการรับรองคุณภาพมาตรฐานการศึกษา จำนวน 182 แห่ง (ร้อยละ 46.55) จาก
จำนวนโรงเรียนทั้งหมด 391 แห่ง แสดงว่า โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา มีสัดส่วน
การผ่านการประเมินการรับรองคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาในสัดส่วนที่น้อย คือ ร้อยละ
53.45 เท่านั้น

และสำหรับผลการประเมินการศึกษา ของ โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา
ที่ไม่ได้คุณภาพมาตรฐาน จำนวน 182 แห่ง เป็นรายมาตรฐาน ทั้งมาตรฐาน ด้านผู้เรียน ครูผู้สอน
และผู้บริหาร ผู้วิจัยสามารถสรุปเป็นค่าเฉลี่ยรายมาตรฐานได้ดังตาราง 2

ตาราง 2 แสดงค่าเฉลี่ยของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาที่ไม่ได้มาตรฐานของโรงเรียน
พระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา

มาตรฐานการศึกษา	ด้านผู้เรียน	ด้านครูผู้สอน	ด้านผู้บริหาร
ค่าเฉลี่ย	2.55	2.22	2.37

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาที่ได้มาตรฐาน ≥ 2.75

จากตาราง พบว่า มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ทั้ง 3 ด้าน ไม่ได้คุณภาพมาตรฐาน คือ ด้านผู้เรียน มีค่าเฉลี่ย 2.55 ด้านครูผู้สอน ที่มีค่าเฉลี่ยที่ต่ำที่สุดคือ มีค่าเฉลี่ย 2.22 และด้านผู้บริหาร มีค่าเฉลี่ย 2.37 ทั้งนี้เนื่องจากการจัดการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ยังมีปัญหาอยู่มาก ไม่ว่าจะเป็นปัญหาด้านงบประมาณที่ไม่เพียงพอกับความต้องการ ทำให้ไม่สามารถจัดหาหรือจัดจ้างครูและอุปกรณ์ทางการศึกษาตามที่ต้องการได้อย่างพอเพียง จำนวนคู่มือแต่ละรายวิชา ไม่เพียงพอกับจำนวนครูผู้สอน รวมทั้งไม่สามารถขยายสถานที่เรียนให้มีสัดส่วนพอเหมาะกับจำนวนของผู้เรียนที่เพิ่มขึ้น โรงเรียนจึงต้องอาศัยงบบริจาคเพิ่มเติมจากประชาชน อีกทั้งยังพบปัญหาด้านบุคลากร ได้แก่ ปัญหาการลาออกของครูผู้สอน ทำให้การเรียนการสอนไม่มีความต่อเนื่อง ปัญหาขาดแคลนครูที่มีความรู้ความเข้าใจอย่างแท้จริง โดยเฉพาะวิชาบังคับ หรือวิชาหลัก ครูผู้สอนมีวุฒิไม่ตรงกับวิชาที่สอนซ้ำยังขาดการอบรมเกี่ยวกับเนื้อหาหลักสูตร เทคนิค และวิธีสอนแบบต่างๆ ทำให้ประสบปัญหาในกระบวนการเรียนการสอน โดยเฉพาะครูพระภิกษุสงฆ์ที่ไม่จบทางการศึกษา โดยตรง นอกจากนั้น ยังมีปัญหาด้านการพัฒนาหลักสูตร ทำให้เนื้อหาวิชาไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน การวางแผนการสอน การจัดกิจกรรมการสอน ไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ของการเรียนการสอน ขาดความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการวัดผลและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนยังขาดการดูแลเอาใจใส่จากทางราชการในส่วนภูมิภาค อย่างจริงจัง ในการนิเทศติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ทำให้การจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ไม่มีประสิทธิภาพและไม่ได้มาตรฐานเท่าที่ควร (พระธีรภักดิ์ คะรัมย์; และ สมชาย บัวเล็ก. 2535)

ในส่วนของ โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร มี ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา รอบสอง (พ.ศ. 2549 – 2552) ดังตาราง 3

ตาราง 3 แสดงจำนวน โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา รอบสอง (พ.ศ. 2549 – 2552)

รอบที่ประเมิน	รับรอง		ไม่รับรอง		ผลรวมทั้งหมด
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
รอบสอง (2545 – 2549)	11	84.62	2	15.38	13

ที่มา: สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำผลประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ : โรงเรียนพระปริยัติธรรม (แผนกสามัญศึกษา) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(เอกสารรายงานการประชุม)

จากตาราง 3 ผลการประเมินพบว่า โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 13 แห่ง ผ่านการประเมินและได้รับการรับรองคุณภาพมาตรฐานการศึกษา จำนวน 11 แห่ง (ร้อยละ 84.62) และไม่ได้รับการรับรองคุณภาพมาตรฐานการศึกษา จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 15.38)

และสำหรับผลการประเมินการศึกษา ของ โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ไม่ได้คุณภาพมาตรฐาน จำนวน 2 แห่ง เป็นรายมาตรฐาน ทั้งมาตรฐานด้านผู้เรียน ครูผู้สอน และผู้บริหาร ผู้วิจัยสามารถสรุปเป็นค่าเฉลี่ยรายมาตรฐาน ได้ดังตาราง 4

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ยของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาที่ไม่ได้มาตรฐาน ของโรงเรียน
พระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

มาตรฐานการศึกษา	ด้านผู้เรียน	ด้านครูผู้สอน	ด้านผู้บริหาร
ค่าเฉลี่ย	2.91	1.86	2.63

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาที่ได้มาตรฐาน ≥ 2.75

จากตาราง ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม
แผนกสามัญศึกษา ที่ไม่ได้มาตรฐาน พบว่า มี 2 มาตรฐานที่ไม่ผ่านการประเมิน ได้แก่ มาตรฐาน
ด้านครูผู้สอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยต่ำมาก คือ มีค่าเฉลี่ย 1.86 และมาตรฐานด้านผู้บริหาร มีค่าเฉลี่ย 2.63
ยกเว้น มาตรฐานด้านผู้เรียน ที่มีผลการประเมินที่ได้มาตรฐาน มีค่าเฉลี่ย 2.91

ถึงแม้ผลการประเมิน คุณภาพมาตรฐาน การศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนก
สามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่จัดการประเมินโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน
คุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) หรือ สมศ. จะผ่านการประเมินและได้รับการรับรองคุณภาพ
มาตรฐานการจัดการศึกษาในสัดส่วนที่มาก คือ จำนวน 11 แห่ง จากจำนวนทั้งสิ้น 13 แห่ง หรือ
ร้อยละ 84.62 ก็ตาม แต่เมื่อเปรียบเทียบคุณภาพการ จัดการศึกษาระหว่าง โรงเรียนพระปริยัติธรรม
แผนกสามัญศึกษา กับโรงเรียนสามัญ สังกัดหน่วยงานอื่น พบว่า โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนก
สามัญศึกษา ยังประสบ ปัญหาอยู่มาก ปัญหา ที่เกิดขึ้นส่งผลกระทบต่อคุณภาพทางการเรียนการ
สอน โดยเฉพาะในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ
การศึกษา(สมศ.) ได้เปรียบเทียบระดับคุณภาพของผู้เรียนกับ โรงเรียนในสังกัดหน่วยงานอื่น พบว่า
ในมาตรฐานที่ 5¹ ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรโรงเรียนนั้น โรงเรียนพระ
ปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ยังมีคุณภาพน้อยกว่าโรงเรียนที่สังกัดหน่วยงานอื่น ลำดับต่อมาคือ
มาตรฐานที่ 9² ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียน
เป็นสำคัญ ก็ยังอยู่ในระดับต่ำรองลงมา นอกจากนี้ ยังมีปัญหาด้านพฤติกรรม ได้แก่ การขาดสติ

¹ มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ : โรงเรียนพระปริยัติธรรม (แผนกสามัญศึกษา) รอบที่สอง (พ.ศ. 2545-2549)
มาตรฐานด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

² มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษา
วัตถุประสงค์พิเศษ : โรงเรียนพระปริยัติธรรม (แผนกสามัญศึกษา) รอบที่สอง (พ.ศ. 2545-2549) มาตรฐานด้าน
ครู มาตรฐานที่ 9 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็น

และความประพฤติหย่อนยาน คือ มีวิชาแต่ขาดจรรยา พระและสามเณรประพฤติผิดพระธรรมวินัย อีกทั้งยังมีข่าวสามเณรหนีเรียนออกไปเล่นเกมส์ที่ร้านอินเทอร์เน็ต (มติชน. 2551: ออนไลน์) ข่าวสามเณรแสดงพฤติกรรมไม่เหมาะสม กับสมณสาธูป สามเณรตุ๊ด กระดุ้งกระด้าง เดินขอป๊อปปิ้ง ห้างสรรพสินค้า (ข่าวสด. 2553: ออนไลน์) ปัญหาเหล่านี้ ส่งผลกระทบต่อความศรัทธา ต่อประชาชนและชุมชน ทำให้ประชาชนในชุมชนต่างพากันเอือมระอาพฤติกรรมของพระสงฆ์และสามเณรในวัด ทำให้วิถีแห่งความสัมพันธ์ระหว่างพระสงฆ์กับประชาชนลดน้อยลง (พระมหาหรรษา นิธิบุญญากร. 2545: บทคัดย่อ)

จากปัญหาดังกล่าวเบื้องต้น และจากผลการประเมินของ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ที่ได้ทำการ ประเมินคุณภาพ การศึกษา ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ทำให้ผู้วิจัยพบว่า การศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ยังมีปัญหาอยู่มาก ทั้งด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการศึกษา รวมถึงการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียน โดยเฉพาะโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานคร ที่เป็นแหล่งรวมความเจริญ ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี การศึกษา รวมถึงแหล่งช่วย อบรมมุข แหล่งรวมความบันเทิงต่าง ๆ จึงทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจและอยากทำการวิจัยประเมินผล โดยใช้ตัวแบบการประเมินผลทางวิชาการของโรเบิร์ต อี. สเตล ซึ่งเป็นแนวคิดที่มีประโยชน์ต่อการวิเคราะห์เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจคุณค่าของโครงการ เป็นการใช้เกณฑ์ภายนอก ในการพิจารณาตัดสินใจคุณค่า โดยปราศจากการบรรยายลักษณะหรือสภาพการณ์ใดๆ ก่อนการตัดสินใจ ซึ่งถือว่าการประเมินทั้งระบบ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อประเมินผลการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานคร

ความสำคัญของการวิจัย

ผลการวิจัยที่ได้สามารถนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง การพัฒนา การจัดการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ให้ดี มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ กำหนดขอบเขตของการวิจัยในช่วงปี พ .ศ.2553 โดยได้กำหนด ประชากรและกลุ่มตัวอย่างของการวิจัย ไว้ดังนี้

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ครู ผู้เรียน และผู้บริหาร โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 9 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนวชิรมกุฏ โรงเรียนวัดศรีบุญเรือง โรงเรียนพุทธศาสตร์วิทยาโรงเรียนวัดกาญจนสิงหาสน์วิทยาโรงเรียนพระปริยัติธรรมวัดพรหมรังษี โรงเรียนพระปริยัติธรรมวัดธรรมมงคล โรงเรียนพระปริยัติธรรมวัดเวตวันธรรมมาวาส โรงเรียนมังกรกมลาวาส และโรงเรียนกุศลสมาครวิทยาลัย

ตัวแปรที่ศึกษา

1. สิ่งนำ(Antecedent) ได้แก่

1.1 ผู้เรียน

- ความซื่อสัตย์สุจริต
- สุขภาพกาย
- ผลการเรียนรู้

1.2 ครู

- คุณวุฒิ
- จำนวนครู
- ความรู้ความสามารถ

1.3 ผู้บริหาร

- วิสัยทัศน์

1.4 หลักสูตรการเรียนการสอน

1.5 โครงสร้างองค์กร

1.6 กิจกรรมในโรงเรียน

2. ปฏิบัติการ (Transaction) ได้แก่

2.1 การปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

- ครูกับผู้บริหาร
- ผู้เรียนกับครู
- ผู้เรียนกับผู้บริหาร

2.2 กระบวนการจัดการเรียนการสอน

2.3 การบริหารจัดการ

2.4 การเข้าร่วมกิจกรรม

3. ผลลัพธ์ (Outcomes) ได้แก่

3.1 ประสิทธิภาพ

3.2 ประสิทธิภาพผล

นิยามศัพท์เฉพาะ

การประเมินผลการศึกษา หมายถึง การประเมินผลการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร โดยหาความสัมพันธ์ และความสอดคล้องระหว่างสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่สังเกตได้ และสิ่งที่สังเกตได้กับมาตรฐาน ของสิ่งนำ ปฏิบัติการ และผลลัพธ์

สิ่งนำ หมายถึง ข้อมูลที่มีอยู่ก่อนที่จะเกิดการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่ง ได้แก่ ผู้เรียน ครู ผู้บริหาร หลักสูตรการเรียนการสอน โครงสร้างองค์กร และกิจกรรมในโรงเรียน

ผู้เรียน หมายถึง สิ่งที่มีอยู่ก่อนหรือภูมิหลังของผู้เรียน ได้แก่ ความซื่อสัตย์สุจริต สุขภาพกาย และผลการเรียน

ความซื่อสัตย์สุจริตของผู้เรียน หมายถึง ความซื่อสัตย์ต่อตนเองในการ เรียน การสอบและการทำกิจกรรมต่าง ๆ ของผู้เรียน

สุขภาพกายของผู้เรียน หมายถึง ส่วนสูงและน้ำหนักของผู้เรียนตามเกณฑ์ มาตรฐานของกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข

ผลการเรียน หมายถึง ผลการทดสอบของสถานศึกษาในแต่ละกลุ่มสาระ ปี การศึกษาล่าสุด สำหรับผู้เรียน

ครู หมายถึง สิ่งที่มีอยู่ก่อนหรือภูมิหลังของครู ได้แก่ คุณวุฒิ จำนวนครู และความรู้ ความสามารถ

คุณวุฒิของครู หมายถึง ครูจบการศึกษาระดับปริญญาตรีทางการศึกษาหรือ เทียบเท่าขึ้นไป

จำนวนครู หมายถึง ครูมีจำนวนพอเพียงต่อจำนวนนักเรียน ครอบคลุมชั้นที่ กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

ความรู้ความสามารถ หมายถึง ความรู้ความสามารถของครูในด้านการจัดการ เรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ผู้บริหาร หมายถึง สิ่งที่มีอยู่ก่อนหรือภูมิหลังของผู้บริหาร ได้แก่ วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร

วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถแสดงทิศทางการ พัฒนาการศึกษากองสถานศึกษา โดยมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี ธรรมนูญโรงเรียน และการจัดทำยุทธศาสตร์โรงเรียน

หลักสูตรการเรียนการสอน หมายถึง หลักสูตรการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

โครงสร้างองค์กร หมายถึง โครงสร้าง การบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

กิจกรรมในโรงเรียน หมายถึง กิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนภายในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

ปฏิบัติการ หมายถึง การกระทำหรือการเคลื่อนไหวที่เกิดจากการกระทำกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง ได้แก่ กระบวนการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ การปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และการเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เรียน

กระบวนการจัดการเรียนการสอน หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

การบริหารจัดการ หมายถึง การบริหารจัดการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

การปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล หมายถึง การปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้บริหาร ผู้เรียนกับครู ผู้เรียนกับผู้บริหาร โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

การเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เรียน หมายถึง การเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เรียน โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

ผลลัพธ์ หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นจาก ความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งนำกับปฏิ บัติการ ได้แก่ ประสิทธิภาพและ ประสิทธิผล ของการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

สิ่งที่ต้องการให้เกิด หมายถึง สิ่งที่คาดหวังต้องการให้เกิดในสิ่งนำ ปฏิบัติการ และผลลัพธ์

สิ่งที่ต้องการให้เกิดในสิ่งนำ หมายถึง สิ่งที่คาดหวังต้องการให้เกิดความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์สุจริต สุขภาพกาย และความรู้และทักษะกับผู้เรียน คาดหวังด้านคุณวุฒิ จำนวน และความรู้ความสามารถของครู และคาดหวังด้านภาวะผู้นำและวิ สัยทัศน์ของผู้บริหาร คาดหวังด้านหลักสูตรการเรียนการสอน คาดหวังด้านองค์กร และคาดหวังในกิจกรรมของ โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

สิ่งที่ต้องการให้เกิดในปฏิบัติการ หมายถึง สิ่งที่คาดหวังต้องการให้เกิดการปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้บริหาร ผู้เรียนกับครู และผู้เรียนกับผู้บริหาร และคาดหวังจากการปฏิสัมพันธ์ของกระบวนการจัดการเรียนการสอน การปฏิสัมพันธ์ของการบริหารจัดการ และการปฏิสัมพันธ์ของการเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เรียน ใน โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

สิ่งที่ต้องการ! เกิดในผลลัพธ์ หมายถึง สิ่งที่เราคาดหวังที่ต้องการให้เกิดในด้าน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ใน กรุงเทพมหานคร

สิ่งที่สังเกตได้ หมายถึง ข้อมูลที่ได้จากสภาพที่เกิดขึ้นจริงของ สิ่งนำ การปฏิบัติการ และ ผลลัพธ์

สิ่งที่สังเกตได้จากสิ่งนำ หมายถึง ข้อมูลที่ได้จากสภาพที่เกิดขึ้นจริงของความ รับผิดชอบ ความซื่อสัตย์สุจริต สุขภาพกาย และความรู้และทักษะของผู้เรียน ของคุณวุฒิ จำนวน ครู และความรู้ความสามารถของครู และของภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร ข้อมูลที่ได้จาก หลักสูตรการเรียนการสอน โครงสร้างองค์กร และกิจกรรมในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

สิ่งที่สังเกตได้จากปฏิบัติการ หมายถึง ข้อมูลที่ได้จากสภาพที่เกิดขึ้นจริงของการ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล กระบวนการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ และการเข้าร่วม กิจกรรมของนักเรียนใน โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

สิ่งที่สังเกตได้จากผลลัพธ์ หมายถึง ข้อมูลที่ได้จากสภาพที่เกิดขึ้นจริงของ ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ของการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ใน กรุงเทพมหานคร

มาตรฐาน หมายถึง ภาวะที่กำหนดขึ้น หรือคุณลักษณะของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาที่ เปรียบเทียบกับ ปรากฏการณ์ ใดๆ จากสิ่งที่สังเกตได้ โดยสังเคราะห์จาก แนวคิดเชิงทฤษฎี แบบสอบถามที่ใช้ เกณฑ์มาตรฐานของสมศ. และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การตัดสินใจ หมายถึง การพิจารณาผลการตัดสินใจ เป็นการพิจารณา ความสัมพันธ์และ ความสอดคล้องของสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่สังเกตได้ สิ่งที่สังเกตได้กับมาตรฐาน ของสิ่งนำ ปฏิบัติการ และผลลัพธ์

ความสัมพันธ์ หมายถึง ความสัมพันธ์เชิงตรรกะ และความสัมพันธ์เชิงประจักษ์

ความสัมพันธ์เชิงตรรกะ หมายถึง สภาพความสัมพันธ์สมเหตุสมผลหรือการคาดหวังของ ความสัมพันธ์ของสิ่งที่ต้องการให้เกิด ระหว่าง สิ่งนำ การปฏิบัติการ และผลลัพธ์

ความสัมพันธ์เชิงประจักษ์ หมายถึง สภาพสิ่งที่เกิดขึ้นจริงของความสัมพันธ์ของ สิ่งที่สังเกตได้ระหว่าง สิ่งนำ การปฏิบัติการ และผลลัพธ์

ความสอดคล้อง (Congruence) หมายถึง สภาพการณ์ ความคาดหวังของสิ่งที่ต้องการให้ เกิดขึ้น และเกิดขึ้นจริง

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้กรอบแนวคิดทฤษฎีการประเมินผลของสเตค (Robert E. Stake) เป็นแบบจำลองที่มุ่งเน้นการตัดสินคุณค่า (Judgment Model) ของโครงการ เรียกว่า แบบจำลองการสนับสนุน (Countenance Model) ดังนี้

สิ่งที่ต้องการให้เกิด (Intents)	สิ่งที่สังเกตได้ (Observations)	มาตรฐาน (Standards)	การตัดสิน (Judgment)
<u>สิ่งนำ(Antecedents)</u> 1. ผู้เรียน - ความซื่อสัตย์สุจริต - สุขภาพกาย - ผลการเรียนรู้ 2. ครู - คุณวุฒิ - จำนวนครู - ความรู้ความสามารถ 3. ผู้บริหาร - วิสัยทัศน์ 4. หลักสูตรการเรียน การสอน 5. โครงสร้างองค์กร 6. กิจกรรมในโรงเรียน	1. ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์แบบสอบถาม 2. ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ 3. ข้อมูลที่ได้จากการบันทึกข้อมูลของโรงเรียน	1. วิเคราะห์จากแบบสอบถาม 2. เปรียบมาตรฐานการศึกษาของ ส.ม.ศ.	พิจารณาความสัมพันธ์และความสอดคล้องระหว่างสิ่งที่ต้องการให้เกิดและสิ่งที่สังเกตได้ และระหว่างสิ่งที่สังเกตได้กับมาตรฐานของสิ่งนำ

สิ่งที่ต้องการให้เกิด (Intents)	สิ่งที่สังเกตได้ (Observation)	มาตรฐาน (Standards)	การตัดสิน (Judgment)
<p><u>ปฏิบัติการ (Transactions)</u></p> <p>1. การปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครูกับผู้บริหาร - ผู้เรียนกับครู - ผู้เรียนกับผู้บริหาร <p>2. กระบวนการจัดการเรียนการสอน</p> <p>3. การบริหารจัดการ</p> <p>4. การเข้าร่วมกิจกรรม</p>	<p>1. ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์แบบสอบถาม</p> <p>2. ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์</p> <p>3. ข้อมูลที่ได้จากการบันทึกข้อมูลของโรงเรียน</p>	<p>1. วิเคราะห์จากแบบสอบถาม</p> <p>2. เกณฑ์มาตรฐานการศึกษาของสมศ.</p>	<p>พิจารณาความสัมพันธ์และความสอดคล้องระหว่างสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่สังเกตได้ และระหว่างสิ่งที่สังเกตได้กับมาตรฐานของปฏิสัมพันธ์</p>
<p><u>ผลลัพธ์ (Outcomes)</u></p> <p>1. ประสิทธิภาพ</p> <p>2. ประสิทธิภาพ</p>	<p>1. ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์แบบสอบถาม</p> <p>2. ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์</p> <p>3. ข้อมูลที่ได้จากการบันทึกข้อมูลของโรงเรียน</p>	<p>1. วิเคราะห์จากแบบสอบถาม</p> <p>2. เกณฑ์มาตรฐานการศึกษาของสมศ.</p>	<p>พิจารณาความสัมพันธ์และความสอดคล้องระหว่างสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่สังเกตได้ และระหว่างสิ่งที่สังเกตได้กับมาตรฐานของผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น</p>

ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมติฐานในการวิจัย

1. ประชากรที่มีคุณลักษณะที่ต่างกัน จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับสิ่งที่สังเกตได้ แตกต่างกัน
2. สิ่งนำ ปฏิบัติการ และผลลัพธ์ มีความสัมพันธ์กัน
3. ประชากรที่มีคุณลักษณะที่ต่างกัน จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่สังเกตได้กับมาตรฐาน แตกต่างกัน



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับ โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา
2. แนวคิดและ โมเดลการประเมินผลของสศค
3. ผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดเกี่ยวกับโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา

1.1 ความเป็นมาและจุดมุ่งหมายของโรงเรียน

การศึกษาในพระพุทธศาสนาดำเนินตามแนวไตรสิกขา โดยยึดถือพุทธพจน์เป็นหลัก มีความมุ่งหมายสำคัญเพื่อให้พระภิกษุสามเณรประพฤติปฏิบัติ ดำรงรักษาและเผยแผ่พรหมจรรย์ อันเป็นระบบดำเนินชีวิตตามหลักแห่งพระธรรมวินัยโดยอาศัยพระไตรปิฎกเป็นพื้นฐาน และใช้ คัมภีร์เพื่ออธิบายความในพระไตรปิฎกเป็นตำราหรือแบบเรียน การศึกษาระบบนี้เรียกว่าการศึกษาพระปริยัติธรรม เมื่อพระพุทธศาสนาได้เผยแผ่เข้ามายังประเทศไทยในราวศตวรรษที่ 3 คือ พ.ศ. 303 ชนชาวไทยได้นับถือพุทธศาสนาเป็นศาสนาประจำชาติตลอดมา ตั้งแต่สมัยกรุงสุโขทัย เป็นราชธานี แม้ในสมัยกรุงศรีอยุธยาและกรุงธนบุรีเป็นราชธานี การศึกษาพระปริยัติธรรมก็ยังเป็นที่นิยมในบรรดาผู้ที่เลื่อมใสพระพุทธศาสนาอย่างต่อเนื่อง ในสมัยกรุงรัตนโกสินทร์ การศึกษาพระปริยัติธรรมยังคงเน้นหนักในเรื่อง การศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกธรรมและแผนกบาลี พระมหากษัตริย์ทุกพระองค์ ทรงเลื่อมใสศรัทธาในพระพุทธศาสนาทรงส่งเสริมทำนุบำรุง พระศาสนาให้เจริญรุ่งเรืองตลอดมา จะเห็นได้จากหลักฐานต่างๆ ที่ปรากฏทั้งในเรื่องของ โบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และเอกสารทางวรรณคดีที่เกี่ยวข้องกับหลักธรรมทางพระพุทธศาสนาซึ่งล้วนแต่เกิดโดยพระบรมราชูปถัมภ์ทั้งสิ้น ในสมัยกรุงรัตนโกสินทร์ทางการศึกษาพระปริยัติธรรมได้เจริญรุ่งเรืองมากโดยเฉพาะในยุคต้นๆ ทั้งนี้เนื่องจากการออกทรงผนวชของพระมหากษัตริย์และพระบรมวงศานุวงศ์ จนเป็นประเพณีที่นับถือของชาวพุทธตลอดมาว่า ชายไทยที่มีอายุครบ 20 ปีบริบูรณ์ จะต้องออกบวชแม้การคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการก็ให้ความสำคัญกับผู้ผ่านการบวชมาแล้วเป็นต้น โดยเริ่มจัดการศึกษาของคณะสงฆ์ในรูปสถาบัน ทรงสถาปนามหาวิทยาลัยสงฆ์แห่งแรกขึ้นที่ วัดมหาธาตุยุวราชรังสฤษฎ์ ในปีพุทธศักราช 2432 เรียกว่า มหาธาตุวิทยาลัย(ปัจจุบันคือมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย) เพื่อให้พระภิกษุ

สามเณรได้ศึกษาเล่าเรียนทั้งทางคฤหัสถ์และคฤหัสถ์ธรรม ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการเผยแผ่พระพุทธศาสนาในอนาคต และระยะต่อมาได้เกิดมหาวิทยาลัยสงฆ์แห่งที่ 2 ขึ้น คือ มหามกุฏราชวิทยาลัย (ปัจจุบันคือมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย) ซึ่งเป็นสถาบัน การศึกษาของพระสงฆ์ฝ่ายธรรมยุติกนิกาย โดยมีโครงการว่าสถาบันศาสนาสองแห่งนี้เป็นแหล่งที่พระภิกษุสามเณรได้ศึกษาทั้งปริยัติธรรมที่มีพระไตรปิฎกเป็นแกน และวิชาชีพขั้นสูงอย่างสมัยใหม่ และต่อมาสมเด็จพระมหาสมณเจ้ากรมพระยาวชิรญาณวโรรส ทรงเริ่มจัดตั้งการศึกษาพระปริยัติธรรมขึ้นอีกระบบหนึ่ง เรียกว่า นักระรมโดยจัดเสริมเข้ากับการศึกษาบาลีแบบเปรียญ โดยสัมพันธ์กันอย่างถูกต้อง จะช่วยให้ผู้ศึกษาพัฒนาความสามารถ ในการเข้าถึงสาระแห่งความรู้ในคัมภีร์และนำความรู้ในคัมภีร์ออกมาแสดงและใช้ประโยชน์พร้อมมีทรรศนะที่ลึกและกว้างขวางยิ่งขึ้น สำหรับการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษานั้น มีมูลเหตุสืบเนื่องจากการจัดการศึกษาสาขาบาลีมัธยมศึกษาและบาลีวิสามัญศึกษาสำนักเรียนวัด ซึ่งเป็นแผนกหนึ่งของมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยและได้เจริญก้าวหน้ามาจนปัจจุบันนี้ สมัยรัชกาลที่ 6 ระบบการศึกษาของรัฐและคณะสงฆ์ได้แยกออกจากกันอย่างเด็ดขาด และการศึกษาของรัฐได้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้เจริญรุดหน้าอย่างมาก จึงทำให้ค่านิยมในหมู่เยาวชนและพระภิกษุสามเณรให้ ความสนใจเรียนวิชาการต่างๆ ทางโลกมากกว่าวิชาพระปริยัติธรรม

การขอจัดตั้งโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เกิดขึ้นโดยบันทึกหลักการเพื่อให้มีโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ของสมเด็จพระอริยวงศาคตญาณ สมเด็จพระสังฆราช (จวน อุฏฐายี) เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2512 ความว่า

“สัทธิธรรม 3 ประการ คือ ปริยัติธรรม ปฏิบัติธรรม และปฏิเวธธรรม เป็นหลักการศึกษาที่สำคัญยิ่งในทางพระพุทธศาสนา พระปริยัติธรรม เป็นปัจจัยเกื้อกูลแก่พระปฏิบัติธรรม พระปฏิบัติธรรม เป็นปัจจัยเกื้อกูลแก่พระปฏิเวธธรรม พระปริยัติธรรมเป็นพื้นฐานการศึกษาที่จะให้เกิดพระปฏิบัติธรรมและพระปฏิเวธธรรม การศึกษาพระปริยัติธรรมของพระภิกษุสามเณรในประเทศไทยเรา แบ่งเป็น 2 แผนก มีแผนกธรรมและแผนกบาลี สมเด็จพระมหาสมณเจ้ากรมพระยาวชิรญาณวโรรส ได้ทรงวางหลักสูตรการศึกษาแผนกธรรมให้มีการเรียนและสอบเป็น 3 ชั้น คือ นักระรมชั้นตรี ชั้นโท ชั้นเอก และได้ทรงแก้ไข ปรับปรุงการศึกษาแผนกบาลี จากการเขียน แปล สอบด้วยปากเปล่า มาเป็นการเขียนและสอบด้วยข้อเขียน การศึกษาทั้ง 2 แผนกนี้ได้ดำเนินด้วยดีตลอดมาจนถึงปัจจุบันนี้ ปรากฏว่ามีผู้ศึกษาเล่าเรียนเพิ่มมากขึ้นเป็นลำดับ

แต่ปัจจุบันนี้ การศึกษาทางโลกเจริญก้าวหน้ามากขึ้น ตามความเปลี่ยนแปลงของโลก การศึกษาพระปริยัติธรรม ก็จำเป็นต้องอนุวัตไปตามความเปลี่ยนแปลงของโลกบ้าง จึงเห็นสมควรที่จะมีหลักสูตรในการเรียนพระปริยัติธรรมเพิ่มขึ้นอีกแผนกหนึ่ง คือ หลักสูตรพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้ศึกษาได้มีโอกาสบำเพ็ญทานให้เป็นประโยชน์ได้ทั้งทางโลกและทางธรรมควบคู่กันไป

เพื่อให้หลักสูตรนี้ได้ใช้สอนในโรงเรียนพระปริยัติธรรมโดยทั่วถึงกัน จึงสมควรได้เสนอหลักสูตรนี้ให้กรรมการมหาเถรสมาคมได้รับทราบไว้ด้วย” (วิชัย ธรรมเจริญ, 2541: 6)

จากบันทึกหลักการดังกล่าว จึงเป็นจุดเริ่มต้นของการเกิดโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา โดยกรมการศาสนา กระทรวงศึกษาธิการ ในสมัยนั้นเป็นผู้สนองนโยบาย และได้ประกาศใช้ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา พ.ศ. 2514 ขึ้น เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2514 (ปัจจุบันขึ้นต่อสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ) จึงได้จัดตั้งโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา โดยความเห็นชอบของคณะสงฆ์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้พระภิกษุสามเณรได้ศึกษาพระปริยัติธรรมควบคู่กับการศึกษาวิชาสามัญ เพื่อให้เกิดประโยชน์เกื้อกูลต่อการศึกษาของชาติและพระพุทธศาสนาสืบไป (ศิริกาญจนา อิศรางกูร ณ อยุธยา, 2545: 31-32)

ปัจจุบัน สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ได้ออกระเบียบเพื่อรองรับการจัดตั้งและการบริหารจัดการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา คือ ระเบียบสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ว่าด้วยโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา พ.ศ. 2546 โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะให้การศึกษาในโรงเรียนดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อฝ่ายศาสนจักรและฝ่ายบ้านเมือง กล่าวคือ ทางฝ่ายศาสนจักรก็จะได้ศาสนทายาทที่ดี มีความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมทางพระพุทธศาสนาอย่างแท้จริง เป็นผู้ประพฤติดี ปฏิบัติชอบ ดำรงอยู่ในสมณธรรม สมควรแก่ภาวะ สามารถธำรงและสืบต่อพระพุทธศาสนาให้เจริญสถาพรสืบไป และถ้าหากพระภิกษุสามเณรเหล่านี้ลาสิกขาบทไปแล้ว ก็สามารถเข้าศึกษาต่อในสถานศึกษาของรัฐได้ หรือเข้ารับราชการสร้างประโยชน์ให้ก้าวหน้าให้แก่ตนเองและบ้านเมืองสืบไป

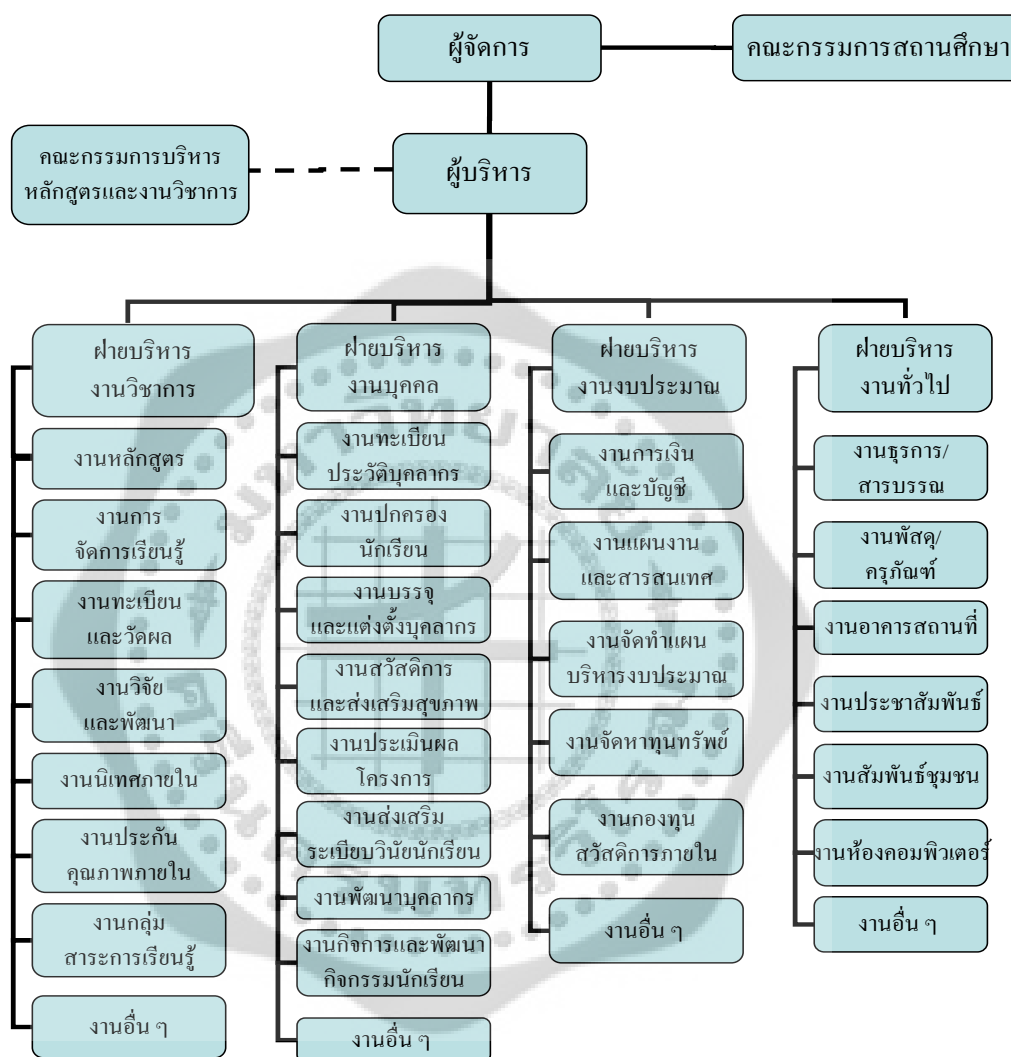
1.2 การบริหารจัดการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา

โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จัดตั้งขึ้นเพื่อให้พระภิกษุสามเณรได้มีโอกาสศึกษาสายสามัญตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย โดยเทียบกับชั้นมัธยมศึกษาสายสามัญ จัดหลักสูตรให้มีวิชาที่เหมาะสมแก่ภาวะของพระภิกษุสามเณรที่จะศึกษาได้โดยไม่ขัดต่อพระธรรมวินัย และเป็นวิชาที่จำเป็นต่อพระพุทธศาสนา เป็นหลักสูตรที่ทำให้การศึกษาวินัยพระปริยัติธรรมควบคู่กับวิชาสามัญ ได้แก่

ภาษาบาลีธรรมวินัย ศาสนปฏิบัติ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สุขศึกษา หลักสูตรที่จัดขึ้นจบได้ในตัวเองหรือเป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อ มุ่งให้พระภิกษุสามเณรมีบุคลิกภาพเหมาะสมตามสมณเพศ ช่วยให้มีความรู้ทั้งทางโลกและทางธรรม ปรับตัวเข้ากับสังคมได้และไม่ขัดต่อวินัยสงฆ์ มุ่งให้พระภิกษุ สามเณรได้ศึกษาในระดับสูงขึ้นโดยมหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยและวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยรับพระภิกษุ สามเณรที่เรียนจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของหลักสูตรการศึกษาพระปริยัติ ธรรม แผนกสามัญศึกษา เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยทั้ง 2 แห่ง และวิทยาเขตอีก 18 แห่ง การดำเนินการบริหารจัดการการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา มีลักษณะการบริหารโดยสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ เป็นองค์กรหลักที่ควบคุมส่งเสริมการจัดการศึกษาโดยตรง ภายใต้การกำกับดูแลของสภาการศึกษาของคณะสงฆ์ ทำหน้าที่ อนุมัติการจัดตั้ง และให้การส่งเสริมสนับสนุน โดยมีหน่วยงานที่รับผิดชอบบริหารการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา คือ มหาเถรสมาคมสภาการศึกษาคณะสงฆ์ สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ คณะกรรมการการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด กลุ่มโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา และมีหน่วยงานที่ให้ความสนับสนุนด้านวิชาการ คือ สำนักงานพื้นที่การศึกษา กรมการศึกษานอกโรงเรียน โดยมีโครงสร้างการบริหารการศึกษาพระปริยัติธรรม(กมล รอดคล้าย, 2532: 26-27)

กฎกระทรวงด้วยสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสถาบันพระพุทธศาสนา พ.ศ. 2548 กำหนดให้การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยสถาบันพระพุทธศาสนา แบ่งระดับการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เป็นการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ให้มีคณะกรรมการโรงเรียน ทำหน้าที่ดูแลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ให้สอดคล้องกับนโยบายการจัดการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและมหาเถรสมาคม รวมทั้งส่งเสริม และสนับสนุนระบบการประกันคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา หน่วยงานที่รับผิดชอบการบริหารการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา คือ นายกรัฐมนตรี สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ กองพุทธศาสนศึกษา สำหรับหน่วยงานที่ให้ความสนับสนุนด้านวิชาการได้แก่ กลุ่มโรงเรียน นอกจากนี้ยังมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในลักษณะให้ความช่วยเหลือและ ส่งเสริม ได้แก่ สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด โดยมีแผนภูมิโครงสร้างการบริหารจัดการ ดังภาพประกอบ 2

โครงสร้างบริหาร โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา



ภาพประกอบ 2 โครงสร้างการบริหารจัดการ การศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา

ที่มา: สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ. (ม.ป.ป.). “เอกสารการบริหารงานโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2546.” ถ่ายเอกสาร.

คณะกรรมการการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ได้ประกาศกำหนดเขตการศึกษาออกเป็นกลุ่มโรงเรียน จำนวน 14 กลุ่ม แต่ละกลุ่มจะประกอบด้วยจังหวัดที่สังกัดกลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ได้แก่ โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ที่ตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานคร จังหวัดนครปฐม ปทุมธานี สมุทรปราการ นนทบุรี สมุทรสาคร และสมุทรสงคราม

กลุ่มที่ 2 ได้แก่ โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ที่ตั้งอยู่ในจังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช สงขลา กระบี่ ตรัง ระนอง พังงา ภูเก็ต พัทลุง สตูล ยะลา ปัตตานี และนราธิวาส

กลุ่มที่ 3 ได้แก่ โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษาที่ตั้งอยู่ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา อ่างทอง ลพบุรี สิงห์บุรี สระบุรี ชัยนาท อุทัยธานี สุพรรณบุรี ราชบุรี เพชรบุรี กาญจนบุรี และประจวบคีรีขันธ์

กลุ่มที่ 4 ได้แก่ โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษาที่ตั้งอยู่ในจังหวัดนครสวรรค์ กำแพงเพชร สุโขทัย พิษณุโลก อุตรดิตถ์ พิจิตร ตาก และเพชรบูรณ์

กลุ่มที่ 5 ได้แก่ โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ที่ตั้งอยู่ในจังหวัดเชียงใหม่ ลำพูน และแม่ฮ่องสอน

กลุ่มที่ 6 ได้แก่ โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ที่ตั้งอยู่ในจังหวัดแพร่ น่าน พะเยา เชียงราย และลำปาง

กลุ่มที่ 7 ได้แก่ โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ที่ตั้งอยู่ในจังหวัดขอนแก่น เลย และหนองบัวลำภู

กลุ่มที่ 8 ได้แก่ โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ที่ตั้งอยู่ในจังหวัดหนองคาย อุดรธานี และสกลนคร

กลุ่มที่ 9 ได้แก่ โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษาที่ตั้งอยู่ในจังหวัดอุบลราชธานี ยโสธร อำนาจเจริญ และมุกดาหาร

กลุ่มที่ 10 ได้แก่ โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ที่ตั้งอยู่ในจังหวัดร้อยเอ็ด มหาสารคาม กาฬสินธุ์ และนครพนม

กลุ่มที่ 11 ได้แก่ โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษาที่ตั้งอยู่ในจังหวัดนครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์ ศรีสะเกษ และชัยภูมิ

กลุ่มที่ 12 ได้แก่ โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ที่ตั้งอยู่ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ปราจีนบุรี สระแก้ว นครนายก ชลบุรี ระยอง จันทบุรี และตราด

กลุ่มที่ 13 ได้แก่ โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ซึ่งได้รับใบอนุญาตให้จัดตั้งโรงเรียนเป็นวัดในคณะสงฆ์จีนนิกาย (ทุกจังหวัด)

กลุ่มที่ 14 ได้แก่ โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ซึ่งได้รับใบอนุญาตให้จัดตั้งโรงเรียนเป็นวัดในคณะสงฆ์อนัมนิกาย (ทุกจังหวัด)

1.3 หลักสูตรพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา

โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เป็นสถานศึกษาที่สังกัดสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ที่จัดการศึกษาให้สำหรับพระภิกษุสามเณร หลักสูตรการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จึงจะต้องสอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 และจะต้องสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น สังคม และกฎระเบียบวินัยของทางสงฆ์ เพื่อมุ่งเน้นให้นักเรียนได้เป็นศาสนทายาทที่ดีของวงการคณะสงฆ์ และมีความรู้ความสามารถ ทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ ทั้งทางโลกและทางธรรม โดยหลักสูตรการเรียนการสอนได้กำหนดกลุ่มสาระวิชาไว้ 8 กลุ่มสาระวิชา ได้แก่ ภาษาไทย, คณิตศาสตร์, วิทยาศาสตร์, สังคมศึกษา, ศาสนาและวัฒนธรรม, สุขศึกษาและพลศึกษา, ศิลปะ, การงานพื้นฐานอาชีพและเทคโนโลยี, และภาษาต่างประเทศ และมีวิชาพระปริยัติธรรม ประกอบด้วย วิชาภาษาบาลี และวิชาธรรมวินัย เป็นวิชาเฉพาะในส่วนของวิชาสามัญใดที่ขัดแย้งต่อพระธรรมวินัย หรือไม่เหมาะสมต่อสมณะ ได้มีการปรับปรุงแก้ไขและทำความเข้าใจกับกระทรวงศึกษาธิการ ดังต่อไปนี้ (กองพุทธศาสนศึกษา. 2550: 6-9)

1.3.1 หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3) ดังตาราง 5

ตาราง 5 หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ช่วงชั้นที่ 3
(ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3)

กลุ่มสาระ	เวลาเรียน (ชั่วโมง) ปี					
	ม.1		ม.2		ม.3	
	พื้นฐาน	เพิ่มเติม	พื้นฐาน	เพิ่มเติม	พื้นฐาน	เพิ่มเติม
1) สาระการเรียนรู้พื้นฐาน						
1.1 ภาษาไทย	120		120		120	
1.2 คณิตศาสตร์	120		120		120	
1.3 วิทยาศาสตร์	120		120		120	
1.4 สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	120		120		120	
1.5 สุขศึกษา และพลศึกษา	40		40		40	
1.6 ศิลปะ	40		40		40	
1.7 การงานอาชีพ และเทคโนโลยี	80		80		80	
1.8 ภาษาต่างประเทศ	80		80		80	
รวม 8 กลุ่ม สาระพื้นฐาน	720		720		720	
2) สาระการเรียนรู้เพิ่มเติม						
2.1 กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม						
- ศาสนปฏิบัติ		40		40		40
- ธรรมวินัย		40		40		40
2.2 กลุ่มสาระต่างประเทศ						
- ภาษาบาลี		80		80		80
2.3 กลุ่มสาระอื่น ๆ		160		160		160
รวมสาระเพิ่มเติม		320		320		320

ตาราง 5 (ต่อ)

กลุ่มสาระ	เวลาเรียน (ชั่วโมง) ปี					
	ม.1		ม.2		ม.3	
	พื้นฐาน	เพิ่มเติม	พื้นฐาน	เพิ่มเติม	พื้นฐาน	เพิ่มเติม
3) กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน						
- กิจกรรมแนะแนว	40		40		40	
- กิจกรรมชุมนุม	40		40		40	
- กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม	40		40		40	
- กิจกรรมของสงฆ์	40		40		40	
รวมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	160		160		160	
รวมเวลาเรียน	1,200		1,200		1,200	

1.3.2 หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา
ช่วงชั้นที่ 4 (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6)

1.3.2.1 หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญ
ศึกษา ช่วงชั้นที่ 4 (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6) แผนกที่ 1 (วิทยาศาสตร์ – คณิตศาสตร์) ดังตาราง 6

ตาราง 6 หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ช่วงชั้นที่ 4
(ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6) แผนกที่ 1 (วิทยาศาสตร์ – คณิตศาสตร์)

กลุ่มสาระ	เวลาเรียน/หน่วยกิต/ชั่วโมง/ภาคเรียน							
	ภาคเรียนที่ 1				ภาคเรียนที่ 2			
	พื้นฐาน		เพิ่มเติม		พื้นฐาน		เพิ่มเติม	
	นก.	ชม.	นก.	ชม.	นก.	ชม.	นก.	ชม.
1) สาระการเรียนรู้พื้นฐาน								
1.1 ภาษาไทย	1.0	40			1.0	40		
1.2 คณิตศาสตร์	1.0	40			1.0	40		
1.3 วิทยาศาสตร์พื้นฐาน	1.5	60			1.5	60		
1.4 สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	1.0	40			1.0	40		
1.5 สุขศึกษา และพลศึกษา	0.5	20			0.5	20		
1.6 ศิลปะ	0.5	20			0.5	20		
1.7 การงานอาชีพ และเทคโนโลยี	1.0	40			1.0	40		
1.8 ภาษาต่างประเทศ	1.0	40			1.0	40		
รวมสาระการเรียนรู้พื้นฐาน	7.5	300			7.5	300		
2) สาระการเรียนรู้เพิ่มเติม								
2.1 คณิตศาสตร์			2.0	80			2.0	80
2.2 วิทยาศาสตร์			5.0	200			5.0	200
2.3 สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม								
- ศาสนปฏิบัติ			0.5	20			0.5	20
- ธรรมวินัย			0.5	20			0.5	20

ตาราง 6 (ต่อ)

กลุ่มสาระ	เวลาเรียน/หน่วยกิต/ชั่วโมง/ภาคเรียน							
	ภาคเรียนที่ 1				ภาคเรียนที่ 2			
	พื้นฐาน		เพิ่มเติม		พื้นฐาน		เพิ่มเติม	
	นก.	ชม.	นก.	ชม.	นก.	ชม.	นก.	ชม.
2.4 ภาษาต่างประเทศ								
- ภาษาอังกฤษ			1.0	40			1.0	40
- ภาษาบาลี			1.0	40			1.0	40
รวมสาระการเรียนรู้เพิ่มเติม			10.0	400			10.0	400
3) กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน								
- กิจกรรมแนะแนว			20				20	
- กิจกรรมชุมนุม			20				20	
- กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม			20				20	
- กิจกรรมของสงฆ์			20				20	
รวมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน			80				80	
รวมจำนวนหน่วยกิตพื้นฐาน/เพิ่มเติม	7.5		10.0		7.5		10.0	
รวมหน่วยกิต			17.5				17.5	
รวมเวลาเรียน/ภาคเรียน			780				780	

1.3.2.2 หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ช่วงชั้นที่ 4 (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6) แผนกที่ 2 (ศิลป์ – ภาษา) ดังตาราง 7

ตาราง 7 หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ช่วงชั้นที่ 4 (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6) แผนกที่ 2 (ศิลป์ – ภาษา)

กลุ่มสาระ	เวลาเรียน/หน่วยกิต/ชั่วโมง/ภาคเรียน							
	ภาคเรียนที่ 1				ภาคเรียนที่ 2			
	พื้นฐาน		เพิ่มเติม		พื้นฐาน		เพิ่มเติม	
	นก.	ชม.	นก.	ชม.	นก.	ชม.	นก.	ชม.
1) สาระการเรียนรู้พื้นฐาน								
1.1 ภาษาไทย	1.0	40			1.0	40		
1.2 คณิตศาสตร์	1.0	40			1.0	40		
1.3 วิทยาศาสตร์พื้นฐาน	1.5	60			1.5	60		
1.4 สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	1.0	40			1.0	40		
1.5 สุขศึกษา และพลศึกษา	0.5	20			0.5	20		
1.6 ศิลปะ	0.5	20			0.5	20		
1.7 การงานอาชีพ และเทคโนโลยี	1.0	40			1.0	40		
1.8 ภาษาต่างประเทศ	1.0	40			1.0	40		
รวมสาระการเรียนรู้พื้นฐาน	7.5	300			7.5	300		
2) สาระการเรียนรู้เพิ่มเติม								
2.1 กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม								
- ศาสนปฏิบัติ			0.5	20			0.5	20
- ธรรมวินัย			0.5	20			0.5	20
2.2 กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ								
- ภาษาอังกฤษ			1.0	40			1.0	40
- ภาษาบาลี			1.5	60			1.5	60
2.3 กลุ่มสาระเพิ่มเติมอื่น ๆ								
			4.5	180			4.5	180
รวมสาระการเรียนรู้เพิ่มเติม			8.0	320			8.0	320

ตาราง 7 (ต่อ)

กลุ่มสาระ	เวลาเรียน/หน่วยกิต/ชั่วโมง/ภาคเรียน							
	ภาคเรียนที่ 1				ภาคเรียนที่ 2			
	พื้นฐาน		เพิ่มเติม		พื้นฐาน		เพิ่มเติม	
	นก.	ชม.	นก.	ชม.	นก.	ชม.	นก.	ชม.
3) กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน								
- กิจกรรมแนะแนว		20				20		
- กิจกรรมชุมนุม		20				20		
- กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม		20				20		
- กิจกรรมของสงฆ์		20				20		
รวมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน		80				80		
รวมจำนวนหน่วยกิตพื้นฐาน/เพิ่มเติม		7.5		8.0		7.5		8.0
รวมหน่วยกิต		15.5				15.5		
รวมเวลาเรียน/ภาคเรียน		700				700		

1.3.2.3 หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนก
สามัญศึกษา ช่วงชั้นที่ 4 (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6) แผนกที่ 3 (ศิลป์ – พุทธศาสตร์) ดังตาราง 8

ตาราง 8 หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ช่วงชั้นที่ 4
(ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6) แผนกที่ 3 (ศิลป์ – พุทธศาสตร์)

กลุ่มสาระ	เวลาเรียน/หน่วยกิต/ชั่วโมง/ภาคเรียน							
	ภาคเรียนที่ 1				ภาคเรียนที่ 2			
	พื้นฐาน		เพิ่มเติม		พื้นฐาน		เพิ่มเติม	
	นก.	ชม.	นก.	ชม.	นก.	ชม.	นก.	ชม.
1) สาระการเรียนรู้พื้นฐาน								
1.1 ภาษาไทย	1.0	40			1.0	40		
1.2 คณิตศาสตร์	1.0	40			1.0	40		
1.3 วิทยาศาสตร์พื้นฐาน	1.5	60			1.5	60		
1.4 สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	1.0	40			1.0	40		
1.5 สุขศึกษา และพลศึกษา	0.5	20			0.5	20		
1.6 ศิลปะ	0.5	20			0.5	20		
1.7 การงานอาชีพ และเทคโนโลยี	1.0	40			1.0	40		
1.8 ภาษาต่างประเทศ	1.0	40			1.0	40		
รวมสาระการเรียนรู้พื้นฐาน	7.5	300			7.5	300		
2) สาระการเรียนรู้เพิ่มเติม								
2.1 กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนา และ วัฒนธรรม								
- ศาสนปฏิบัติ			2.0	80			2.0	80
- ธรรมวินัย			2.0	80			2.0	80
2.2 กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ								
- ภาษาบาลี			2.5	100			2.5	100
2.3 กลุ่มสาระเพิ่มเติมอื่น ๆ			2.0	80			2.0	80
รวมสาระการเรียนรู้เพิ่มเติม			8.5	340			8.5	340

ตาราง 8 (ต่อ)

กลุ่มสาระ	เวลาเรียน/หน่วยกิต/ชั่วโมง/ภาคเรียน							
	ภาคเรียนที่ 1				ภาคเรียนที่ 2			
	พื้นฐาน		เพิ่มเติม		พื้นฐาน		เพิ่มเติม	
	นก.	ชม.	นก.	ชม.	นก.	ชม.	นก.	ชม.
3) กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน								
- กิจกรรมแนะแนว		20				20		
- กิจกรรมชุมนุม		20				20		
- กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม		20				20		
- กิจกรรมของสงฆ์		20				20		
รวมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน		80				80		
รวมจำนวนหน่วยกิตพื้นฐาน/เพิ่มเติม		7.5		8.5		7.0		8.5
รวมหน่วยกิต		16.0				16.0		
รวมเวลาเรียน/ภาคเรียน		720				720		

1.4 การบริหารงานของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา

การบริหารงานของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา หมายถึง การปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ซึ่งในการวิจัยอนุโลมตามภาระงานของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยจำแนกงานออกเป็น 6 งานดังนี้ (กิตติ ชีรศานต์, 2539: 32)

- 1) การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินกิจการทุกชนิดในโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและปรับปรุง แก้ไข การเรียนการสอนนักเรียนให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพ
- 2) การบริหารงานบุคคล หมายถึง การคัดเลือกครูเข้ามาทำการสอน การปฐมนิเทศ การอบรมครูประจำการ การสร้างขวัญและกำลังใจ การประเมินผลงานของครู
- 3) การบริหารงานธุรการและการเงิน หมายถึง งานที่ประกอบด้วยงานสารบรรณ งานทะเบียน งานสารสนเทศ งานการเงินและบัญชี
- 4) การบริหารงานอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม หมายถึง การตัดแปลงอาคารสถานที่ที่มีอยู่ให้ทันสมัยและใช้ประโยชน์ได้เต็มที่ เหมาะสมสะดวกสบายกับการเรียนของนักเรียน ตลอดจนครู คนงาน และผู้มาติดต่อ ให้ได้รับความสะดวกสบายตามสมควร

5) การบริหารงานกิจการนักเรียน หมายถึง การจัดการแนะแนว รวมทั้งการปฐมนิเทศการให้ความสะดวกและสวัสดิการแก่นักเรียน เช่น การจัดที่รับประทานอาหาร การจัดกิจกรรมนักเรียน การควบคุมความประพฤติของนักเรียน รวมทั้งการรักษาระเบียบวินัย

6) การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน หมายถึง การเผยแพร่พระพุทธศาสนาและข่าวสารต่างๆ ด้านหลักธรรมให้พระพุทธศาสนา ตลอดจนนโยบายและจุดประสงค์ของโรงเรียนให้แก่ชุมชนทราบ และในขณะเดียวกันนั้น ทางโรงเรียนก็จะได้ทราบความคิด ความต้องการของชุมชนอีกด้วย เพื่อจะนำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้สอดคล้องกับความต้องการของทั้งสองฝ่าย

2. แนวคิดและโมเดลการประเมินผลของสแตค (Robert E. Stake)

2.1 ความหมายของการประเมินผลการศึกษา

ทอร์นไดค์ (Thorndike; & Hagen. 1961: 27) และอีเบล (Ebel. 1979: 450) ให้นิยามของการวัดผล หมายถึง การวัดคุณสมบัติของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งอาจเป็นการวัดในด้านปริมาณ หรือคุณภาพก็ได้ การวัดด้านปริมาณ ได้แก่ การวัดความยาว ความกว้าง ความสูง น้ำหนัก ปริมาตร ความถี่ ความเร็ว ฯลฯ ส่วนในด้านคุณภาพ ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับเชาวน์ปัญญา พฤติกรรม เจตคติ เป็นต้น

ราฟ ไทเลอร์ (Ralph W. Tyler. 1950: 60) ไทเลอร์ได้เขียนไว้ว่า “กระบวนการของการประเมินผล คือกระบวนการในการตรวจสอบว่าหลักสูตรและการสอนได้บรรลุจุดประสงค์เพียงใดและเนื่องจากจุดประสงค์ของการศึกษาคือการเปลี่ยนแปลงในตัวบุคคล ซึ่งหมายความว่าจุดประสงค์นั้นมุ่งสร้างความเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียน ดังนั้น การประเมินผลก็คือกระบวนการในการตรวจสอบว่ามีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปอย่างไร”

สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, D.L. 1971: 40) กล่าวว่า การประเมินผล คือ กระบวนการของการกำหนด รวบรวมและประมวลข้อมูลที่มีประโยชน์เพื่อเป็นแนวทางในการตัดสินใจ

สรุป การประเมินผล หมายถึง กระบวนการในการ ตัดสินพิจารณา ดีค่า หรือลงสรุป ว่า สิ่งที่พิจารณาอยู่นั้นมีค่าเหมาะสมกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้หรือไม่เพียงใด โดยอาศัยข้อมูลหรือรายละเอียดที่ได้จากการวัดเป็นหลัก และใช้วิจารณ์ญาณประกอบการพิจารณา

2.2 แนวคิดในการประเมินของ Stake

ปี ค.ศ.1967 สเตค ได้ตีพิมพ์บทความเรื่องหนึ่งชื่อว่า “Countenance of Evaluation” และในปี ค.ศ. 1975 ได้ตีพิมพ์บทความเรื่องที่สอง ชื่อว่า “Responsive College Record” ซึ่งทั้งสองบทความได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการว่า หากจะประเมินโครงการ ควรจะประเมินประเด็นใด และประเมินวิธีใด (รัตนะ บัวสนธ์; และคณะ. 2546: ไม่ปรากฏเลขหน้า)

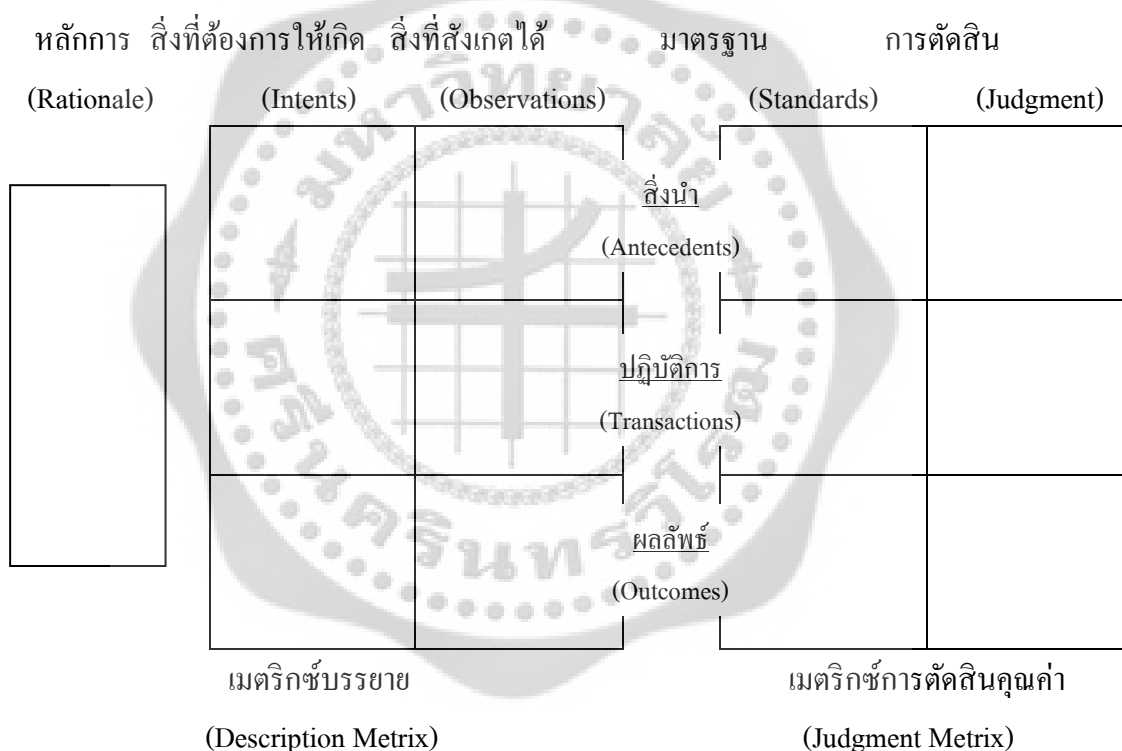
สเตค ได้พยายามนำเอาแนวความคิดของ Cronbach และ Scriven เกี่ยวกับการประเมินโครงการมาบูรณาการให้เป็นรูปแบบการประเมินที่มีระบบมากขึ้น (Systematic) โดยดึงเอาสิ่งที่เป็นนามธรรมตามแนวความคิดของ Cronbach และ Scriven ให้เป็นลักษณะรูปธรรม สามารถมองเห็นได้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยแนวคิดของ Robert E. Stake นั้น คำนี้ถึงความต้องการสารสนเทศที่แตกต่างกันของบุคคลหลายๆ ฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโครงการในการประเมิน ผู้เกี่ยวข้องคนหนึ่งอาจต้องการทราบเกี่ยวกับความแน่นอนและสอดคล้องในการวัด เพื่อการประเมินนั้นๆ ในขณะที่ผู้เกี่ยวข้องคนอื่นอาจต้องการทราบทิศทางการดำเนินงานของโครงการหรือผู้ใช้ผลผลิตของโครงการอาจมีความต้องการอีกรูปหนึ่ง สำหรับนักวิจัยอาจต้องการสารสนเทศที่แตกต่างไปจากผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ เพราะการประเมินนั้นประเมินเพื่อที่จะรู้เรื่องราวต่างๆ ของโครงการอย่างละเอียดลึกซึ้ง เพื่อนำมาประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ(ขนิษฐา วิทยานุมาศ; และณัฐภา สรรพศรี. 2540: 44)

สเตค จึงได้เสนอกระบวนการทัศน์ในการประเมินแบบใหม่ ในปี ค.ศ. 1967 ซึ่งรู้จักกันในชื่อของ แบบจำลองเคาน์ทิแนนซ์ (The Countenance Model) ซึ่งมีแนวคิดมาจากกระบวนการประเมินของ Tyler ที่ว่า “นักประเมินจะต้องเปรียบเทียบสิ่งที่คาดหวังกับผลผลิตเชิงประจักษ์ ” (Stake. 1967: 523-540) หากแต่ Stake ขยายกระบวนการทัศน์ในการประเมินครอบคลุมไปถึงการพิจารณาปัจจัยพื้นฐาน การปฏิบัติการ มาตรฐาน และการตัดสินคุณค่า นอกเหนือไปจากการพิจารณาเพียงแต่ผลผลิตที่เกี่ยวข้องเนื่องมาจากวัตถุประสงค์ (Stufflebeam; & Shinkfield. 1990: 209) แบบจำลองเคาน์ทิแนนซ์ ได้จำแนกข้อมูลการประเมินออกเป็น 2 ส่วนคือ เมตริกซ์ภาคบรรยาย (Description Matrix) กับเมตริกซ์การตัดสินคุณค่า (Judgement Matrix) สเตค เสนอว่าก่อนการบรรยายหรือการตัดสินคุณค่าของโครงการใดๆ นักประเมินควรทำการวิเคราะห์หลักการและเหตุผลของโครงการนั้นด้วย จึงจะได้สารสนเทศที่เพียงพอต่อการตัดสินคุณค่าโครงการ (Popham. 1993: 31) แบบจำลองเคาน์ทิแนนซ์ ของสเตคจึงได้รับการยอมรับอย่างแพร่หลายในการประเมินเพื่อตัดสินคุณค่าทางการศึกษา (Stufflebeam; & Shinkfield. 1990: 215; Guba; & Lincoln. 1991: 12; Norris. 1993: 46; Popham. 1993: 31)

ดังนั้น การประเมินโครงการจึงต้องมีการบรรยายเกี่ยวกับโครง การอย่างละเอียด เพื่อให้ครอบคลุมถึงสารสนเทศที่จะตอบสนองความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง เพื่อจะนำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการนั้น Stake จึงเสนอรูปแบบของการประเมินโครงการอย่างมีระบบ โดยการบรรยายและตัดสินคุณค่าเกี่ยวกับโครงการตามหลักการของโครงการอย่างมีระบบ โดยการบรรยายและตัดสินคุณค่าเกี่ยวกับโครงการตามหลักการของโครงการนั้นๆ

2.3 รูปแบบการประเมินของสเตค

วิธีการประเมินการสนับสนุน ของสเตค อยู่ในรูปเมตริกซ์ 2 เมตริกซ์ ได้แก่ เมตริกซ์บรรยาย และ เมตริกซ์ การตัดสินใจ โดยสเตค ได้เสนอประเด็นในการประเมินโครงการตามโครงสร้างของแบบจำลองเคาน์ทิแนนซ์ ดังภาพประกอบ 2



ภาพประกอบ 3 โครงสร้างแบบจำลองเคาน์ทิแนนซ์ (Stake. 1973: 113)

โครงสร้างของแบบจำลองคานธีที่เน้นอำนาจการประเมินปี 2 มิติ (เขาวดี วิบูลย์ศรี.

2539: 24-25; “Worthen and Sanders. 1975: 112-113) คือ

1. มิติในแนวตั้ง (Vertical)

1.1 สิ่งนำ (Antecedents) หมายถึง ภาวะของสิ่งต่างๆ ที่เป็นอยู่ก่อนที่จะมีกิจกรรมหรือการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งตามมาหรือปัจจัย พื้นฐานต่างๆในการดำเนินโครงการ ได้แก่ ความซื่อสัตย์สุจริต สุขภาพกาย และผลการเรียน ของผู้เรียน คุณวุฒิ จำนวนครู และ ความรู้ความสามารถของครู วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร หลักสูตรการเรียนการสอน โครงสร้างองค์กร และกิจกรรมในโรงเรียน

1.2 ปฏิบัติการ(Transactions) หมายถึง ภาวะของการกระทำเคลื่อนไหวหรือการจัดกิจกรรมใดๆ ตามวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายของงานในโครงการนั้นๆ ได้แก่ การปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับครู ครูกับผู้บริหาร ผู้เรียนกับครู และผู้เรียนกับผู้บริหาร กระบวนการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ และการเข้าร่วมกิจกรรม

1.3 ผลลัพธ์ (Outcomes) หมายถึง ผลจากการที่มีภาวะของการกระทำในโครงการหรือผลการนำโครงการไปปฏิบัติ ได้แก่ ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของโครงการ

2. มิติในแนวนอน (Horizontal)

2.1 เมตริกซ์บรรยาย หมายถึง ภาวะที่เกิดขึ้นจริงหรือต้องการจะให้เกิดขึ้น โดยสามารถสังเกตได้ ภาวะในส่วนของการบรรยายนี้ แบ่งออกได้อีก 2 ส่วนย่อย คือ

2.1.1 สิ่งที่ต้องการให้เกิดหมายถึง ความประสงค์ที่คาดหวังหรือที่วางแผนกล่าวคือ สิ่งที่ต้องการให้เกิด เกี่ยวกับ สิ่งนำ ปฏิบัติการและผล ลัพธ์ ส่วนนี้จะครอบคลุมวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายของโครงการ

2.1.2 สิ่งที่สังเกตได้ หมายถึง สภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง ที่สังเกตได้จากข้อมูลเชิงประจักษ์ที่เกี่ยวกับสิ่งนำ ปฏิบัติการ และผลลัพธ์

2.2 เมตริกซ์ การตัดสินใจคุณค่า หมายถึง ภาวะของการตัดสินใจเชิงประเมินเกี่ยวกับ สิ่งนำ ปฏิบัติการ และผลลัพธ์ ซึ่งแบ่งออกได้เป็น 2 ส่วนย่อย คือ

2.2.1 เกณฑ์มาตรฐาน ได้แก่ ภาวะที่กำหนดขึ้นเพื่อใช้เปรียบเทียบกับปรากฏการณ์ใดๆ ที่สังเกตได้และเพื่อระบุว่า สิ่งที่เกิดขึ้นนั้นมีคุณภาพระดับใด

2.2.2 การตัดสินใจคุณค่า ได้แก่ ผลที่เกิดจากการนำเอาเหตุการณ์หรือปรากฏการณ์ใด ๆ ที่เกิดขึ้นมาเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด

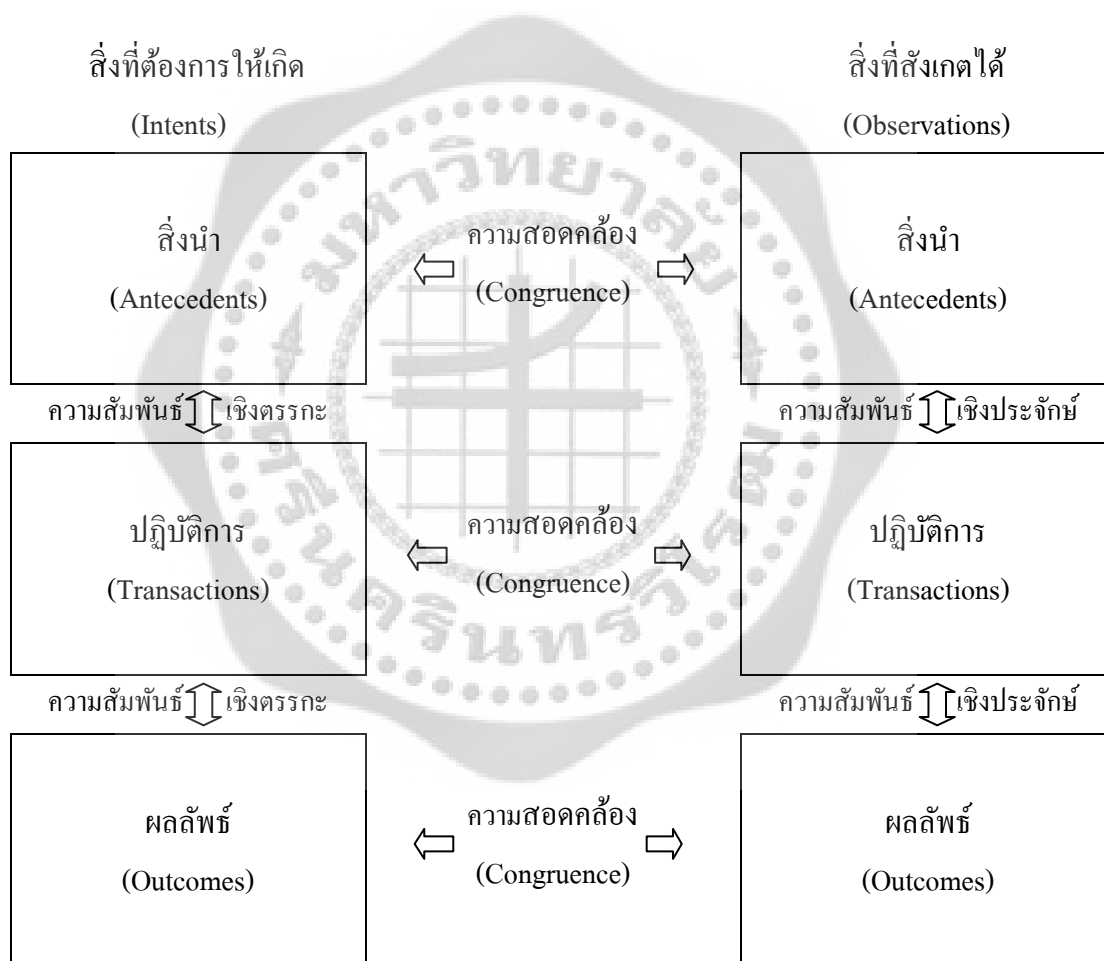
การประเมินตามแนวทางของแบบจำลองคาน์ทีแนนซ์ จะพิจารณาดังนี้

1. การพิจารณาเมตริกซ์ภาคบรรยาย

1.1 การพิจารณาความสอดคล้องระหว่าง สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้ เป็น การพิจารณาในแนวนอน (Horizontal)

1.2 การพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งนำ ปฏิบัติการ และผลลัพธ์ เป็นการพิจารณา ในแนวตั้ง (Vertical)

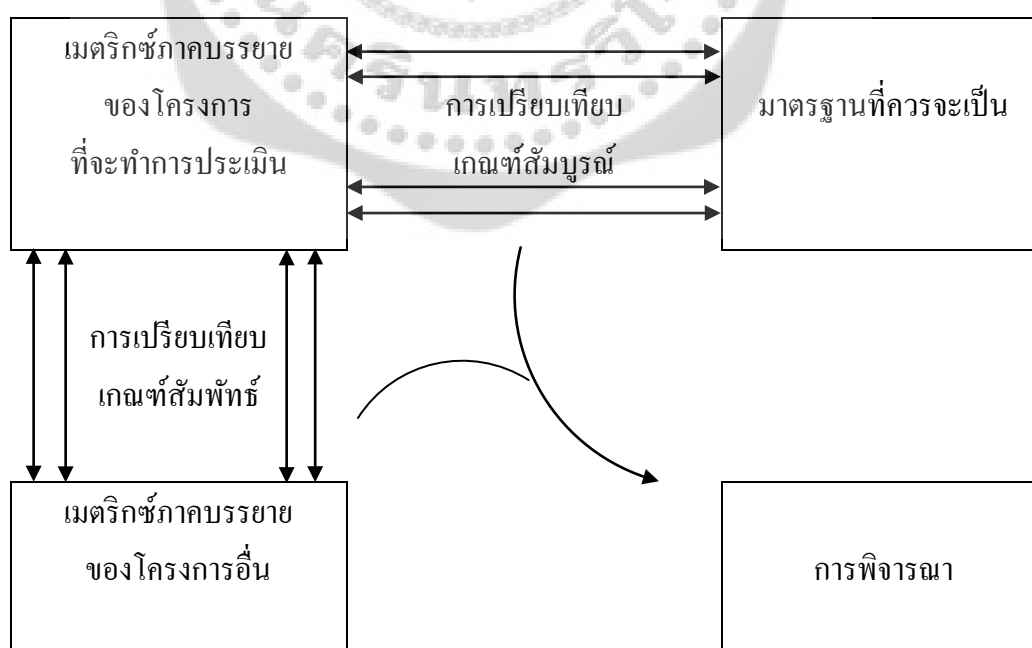
การพิจารณาความสอดคล้องของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้ และพิจารณา ความสัมพันธ์ระหว่าง สิ่งนำ ปฏิบัติการ และผลลัพธ์ แสดงดังภาพประกอบ 4



ภาพประกอบ 4 แนวทางการพิจารณาความสอดคล้องของเมตริกซ์บรรยาย (Stake, 1973: 118)

จากภาพประกอบ 4 จะเห็นว่าในเมตริกซ์บรรยาย เมื่อผู้ประเมินพิจารณาความสอดคล้อง (Congruence) ตามแนวนอน คือ ความสอดคล้องระหว่าง สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้ ผู้ประเมินจะต้องบันทึกปริมาณความสอดคล้องและความไม่สอดคล้องในแต่ละ แถว (Worthen; & Sanders. 1975: 112-117) ในส่วนนี้ผู้ประเมินต้องตระหนักว่า ความสอดคล้องเป็นเพียงตัวบ่งชี้ว่า สิ่งที่ต้องการให้เกิด ได้เกิดขึ้นจริงเท่านั้น ไม่ใช่ตัวบ่งชี้ว่าผลลัพธ์มีความเชื่อถือได้หรือไม่ ในส่วน ของความสัมพันธ์ (Contingency) ผู้ประเมินจะต้องพิจารณาทั้งความสัมพันธ์เชิง ตรรกะ (Logical Contingency) ของแผนงานในแง่ของความสัมพันธ์เชิงเหตุผลและความเป็นไปได้ของ สิ่งที่ต้องการ ให้เกิด และความสัมพันธ์เชิงประจักษ์ (Empirical Contingency) ของสิ่งที่เกิดขึ้น กล่าวคือ พิจารณา ความสัมพันธ์ระหว่าง สิ่งนำที่มีจริง กับการปฏิบัติการและผล ลัพท์ที่เกิดขึ้นจริง (สุพัทธ์พิบูลย์. 2526: 37; Worthen; & Sanders. 1975: 112-117)

2. การพิจารณา เมตริกซ์ การตัดสินคุณค่า ผู้ประเมิน ควรพิจารณา เมตริกซ์ การตัดสินคุณค่าโดยการเปรียบเทียบกับ เมตริกซ์การบรรยาย โดยอาศัยเกณฑ์สมบูรณ์ (Absolute Criteria) ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่พัฒนาจากหลักเหตุผลของมาตรฐานในสิ่งนั้น หรือการยอมรับของผู้เชี่ยวชาญ ผู้เกี่ยวข้องด้านมาตรฐาน หรือคุณภาพของสิ่งนั้น และเกณฑ์สัมพัทธ์ (Relative Criteria) ซึ่งเป็น เกณฑ์ที่พัฒนาจากการเปรียบเทียบระหว่าง โครงการหรือเปรียบเทียบกับผลที่ เคยทำมาแล้ว หรือเปรียบเทียบกับปกติวิสัยของโครงการ ซึ่งอาจเปรียบเทียบกับ เมตริกซ์บรรยายของโครงการ อื่นๆ (ศิริชัย กาญจนวาสี. 2537: 76; Stufflebeam; & Shinkfield, 1990: 218) ดังที่แสดงไว้ใน ภาพประกอบ 5



ภาพประกอบ 5 แนวทางการตัดสินคุณค่าโครงการ (Stake. 1973: 118)

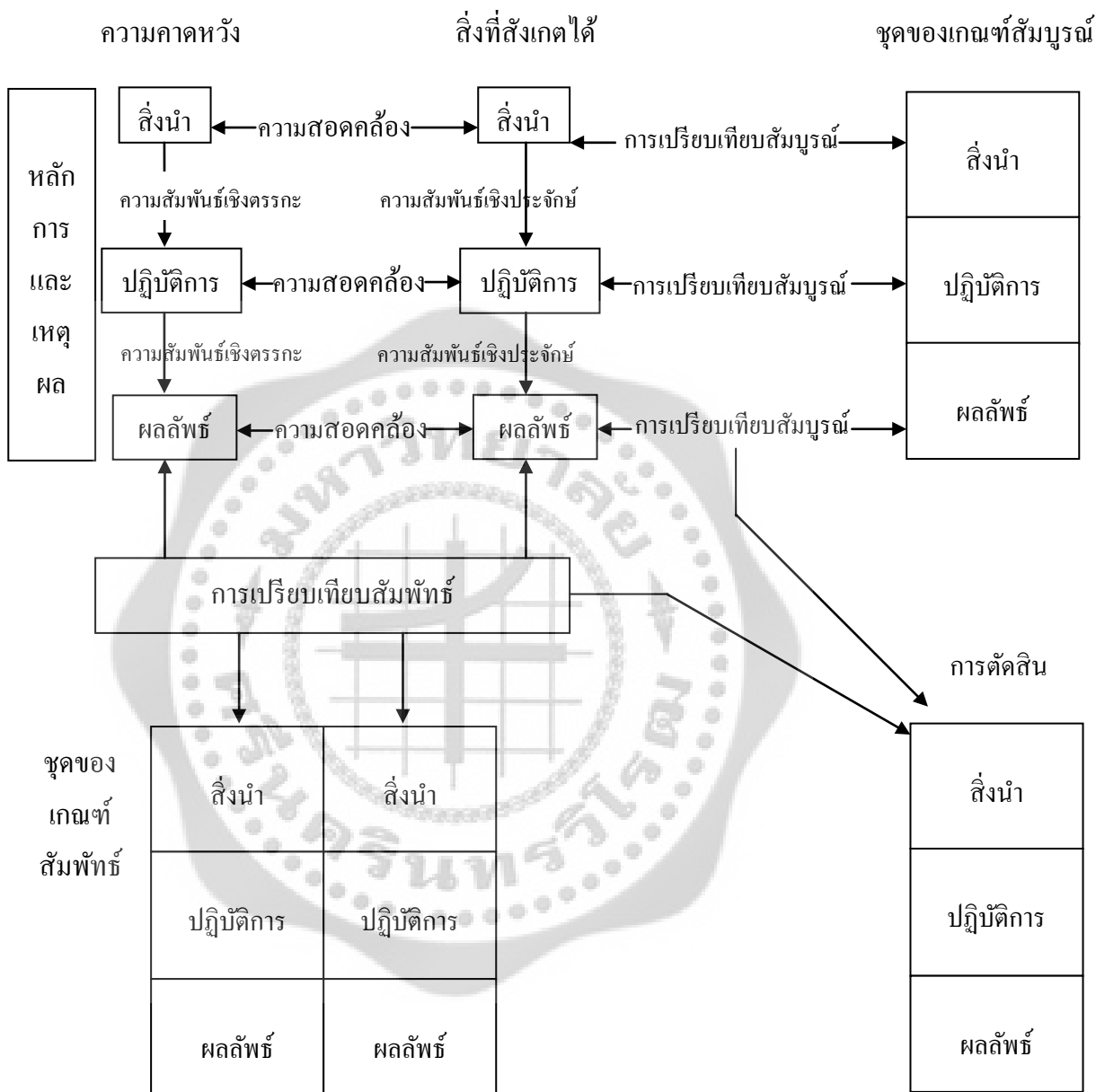
1.4 คุณค่าของแบบจำลองเคาน์ทิแนนซ์

คุณค่าของแบบจำลองเคาน์ทิแนนซ์ของสเตคถูกพัฒนาขึ้นจากการที่สเตคมีความเห็นว่แนวคิดการประเมินของ Cronbach และ Scriven ก่อนข้างจะไม่มีรูปแบบที่แน่นอนทำให้การประเมินเป็นไปอย่างลำบาก สเตค จึงได้กำหนดแบบจำลองการประเมินขึ้นโดยมุ่งหวังให้การประเมินเป็นวิธีการที่มีระบบ (Systematic Procedure) สเตคได้เสนอแนวคิดว่ เกี่ยวกับการจำแนกการประเมินออกเป็น 2 ระบบ กล่าวคือ การประเมินผลที่มีระบบ (Formal) ซึ่งเป็นการประเมินที่เป็นปรนัย (Objective) และการประเมินผลที่ไม่มีระบบ (Informal) ซึ่งเป็นการประเมินที่เป็นอัตนัย (Subjective) สเตคได้ เสนอแนะว่ หากนักการศึกษาต้องการประเมินเพื่อตัดสินคุณค่าอย่างมีเหตุผลควรจะใช้การประเมินแบบมีระบบ กล่าวคือต้องมีการบรรยายกิจกรรมของโครงการและการตัดสินคุณค่า นั่นคือที่มาของเมตริกซ์บรรยายและเมตริกซ์การตัดสินคุณค่าในแบบจำลองเคาน์ทิแนนซ์ (Stake's Countenance Model) ซึ่งใช้เป็นการรวบรวมสารสนเทศที่จำเป็นในการตัดสินคุณค่าของโครงการนั่นเอง

แบบจำลองเคาน์ทิแนนซ์เป็นเครื่องมือที่ช่วยในการวางแผนประเมินโครงการ มิใช่การชี้แนะวิธีการประเมินกล่าวคือแบบจำลองเคาน์ทิแนนซ์จะเป็นกรอบโครงสร้างที่แน่นอนประกอบด้วยที่สำคัญ 2 ประการ ในการประเมินโครงการ ซึ่งรวมทั้งขั้นตอนการจัดกระทำข้อมูล เช่น การพิจารณาความสอดคล้องและความสัมพันธ์เป็นเพียงวิธีการที่สเตคได้นำเสนอไว้ โดยคาดว่เป็นวิธีการที่เหมาะสมมีประโยชน์ต่อการวิเคราะห์เพื่อนำไปสู่การตัดสินคุณค่าของโครงการ แนวคิดที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือเป็นการใช้เกณฑ์ภายนอกในการพิจารณาตัดสินคุณค่าของโครงการโดยปราศจากการบรรยายลักษณะหรือสภาพการณ์ใด ๆ ก่อนการตัดสินคุณค่าทั้งที่การประเมินนั้นเป็นกระบวนการเปรียบเทียบโดยธรรมชาติอยู่แล้ว การเปรียบเทียบโดยอาศัยเกณฑ์มาตรฐานใด ๆ ก็ตามควรจะทำในลักษณะ ที่เปิดเผยผลการประเมินจึงจะได้รับการยอมรับ นั่นคือ คุณค่าของแบบจำลองเคาน์ทิแนนซ์ที่มีต่อการประเมิน

ดังนั้น เมตริกซ์ต่าง ๆ ตามแนวคิดของสเตค สามารถนำมาเสนอได้ ดังภาพประกอบ 6

ข้อมูลการบรรยาย



ภาพประกอบ 6 แสดงแนวคิดการประเมิน โครงการทางการศึกษาของสแตค

ที่มา: Robert E. Stake. (1967). "The Countenance of Educational Evaluation" in *Teacher College Record*. pp.523 – 540.

3. ผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้ศึกษาได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาของคณะสงฆ์ที่เกี่ยวกับกระบวนการจัดการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ไว้ดังนี้

3.1 งานวิจัยในประเทศ

สุแทน โคตรภูเวียง (2530: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในภาคคณะสงฆ์ภาค 9 ผลการวิจัยสรุปได้ว่า โครงสร้างการบริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในภาคคณะสงฆ์ ภาค 9 ส่วนใหญ่จะมีโครงสร้างการบริหารที่คล้ายคลึงกัน คือ เป็นแบบโครงสร้างสายงานหลัก โดยมีผู้จัดการเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด รองลงมาคือครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ หัวหน้าฝ่ายรับผิดชอบงานต่าง ๆ ลดหลั่นกันลงมา ซึ่งมักจะมี 4 ฝ่าย คือ ชุรการ วิชาการ ทะเบียนและปกครอง ผู้บริหารและครูสอน มีความคิดเห็นว่าโรงเรียนได้ปฏิบัติงานบริหารการศึกษาทั้ง 6 ด้าน คือ วิชาการ บุคลากร ชุรการ กิจการนักเรียน อาคารสถานที่ และความสัมพันธ์กับชุมชนอยู่ในระดับกลาง ปัญหาการขาดแคลนปัจจัยการบริหารที่สำคัญ ได้แก่ เงินงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และบุคลากรที่มีความสามารถทางการศึกษา

พระมหาณเชียร ชีรานนุโท (2534: 78) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการจัดการศึกษาของคณะสงฆ์ไทย พ.ศ. 2489 – 2530 ผลการวิจัย สรุปได้ว่า การศึกษาที่รัฐกำหนดขึ้น ตามความเห็นชอบของคณะสงฆ์ ได้แก่ โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ซึ่งจัดการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย เริ่มจัดดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2514 โดยมีหลักสูตรทั้งวิชาพระปริยัติธรรมและวิชาสามัญให้พระภิกษุสามเณรได้ศึกษา การศึกษาในระบบของรัฐ ซึ่งหน่วยงานหรือกลุ่มบุคคลจัดตั้งขึ้นโดยขออนุญาตจากรัฐ ได้แก่ โรงเรียนการศึกษาผู้ใหญ่สำหรับพระภิกษุสามเณร ซึ่งเป็นที่นิยมของพระภิกษุสามเณรเป็นจำนวนมาก แต่คณะสงฆ์ไม่เห็นด้วย เพราะหลักสูตรมีแต่วิชาสามัญล้วน ไม่มีวิชาฝ่ายพระธรรมวินัยเลย การดำเนินการจัดการศึกษาของคณะสงฆ์สำหรับพระภิกษุสามเณรพบว่า มีปัญหาและอุปสรรคเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะระบบการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรมและแผนกบาลี ทั้งในด้านการบริหารหลักสูตรการเรียนการสอน และการวัดผล รวมถึงในด้านคุณภาพ และผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา อันเป็นผลมาจากการไม่ได้รับความเอาใจใส่หรือใส่ใจอย่างจริงจังจากรัฐและคณะสงฆ์

กฤษา ปราบริปู (2535: 62) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหาร ผู้สอน และผู้เรียน ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ผู้บริหาร ผู้สอน และผู้เรียน หรือบุคคลทุกกลุ่มโดยรวมมีความเห็นว่า โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา มีปัญหาการบริหารงานโดยรวมทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง สาเหตุสำคัญของปัญหาการบริหารงานวิชาการ งานบริหารบุคคล งานบริหารชุรการและการเงิน และงานอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมเกิดจากปัญหาทางการเงินและวัสดุอุปกรณ์ สาเหตุสำคัญของปัญหาการบริหารงานกิจการนักเรียน เกิดจากปัญหาด้านวิธีการจัดการและคน และสาเหตุสำคัญของปัญหาการบริหารงานการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน เกิดจากปัญหาดน และเงิน

ทวี ศันสนีย์พันธ์ และเดชา พวงงาม (2537: 79) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพการ จัดการศึกษาของสงฆ์ในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขตการศึกษา 11 ผลการวิจัย สรุปได้ว่า ผู้บริหาร ผู้จัดการ และครูสอน มีความเห็นว่า ด้านสภาพการจัดการ ศึกษา ซึ่ง ครอบคลุมกระบวนการ 6 ด้าน คือ ด้านการบริหารงาน ด้านบุคลากร ด้านอาคารสถานที่ และวัสดุ ครุภัณฑ์ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ และด้านการส่งเสริมและสนับสนุน ในภาพรวมมีการ ดำเนินการอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ โดยด้านที่เห็นว่าได้ดำเนินการมากกว่าด้าน อื่น ๆ คือ ด้านบุคลากร ส่วนด้านความต้องการในการจัดการศึกษา โรงเรียนมีความต้องการบุคลากร ปฏิบัติงานประจำและได้รับการบรรจุแต่งตั้งเป็นข้าราชการ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545: 97-100) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง แนว ทางการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรม ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ผลของ การวิจัยสรุปได้ว่า สภาพปัญหา อุปสรรค ในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในด้านกระบวนการเรียนการสอน ได้แก่ ครูผู้สอนมีความรู้ในวิชาที่สอน ครูไม่ค่อยมีเวลา และมีภาระมาก และไม่มีครูผู้สอนประจำ และสำหรับการวัดและประเมินผล มีเกณฑ์ที่เป็น ลักษณะการวัดความจำมากกว่าการคิด วิเคราะห์ จึงควรจัดให้มีเกณฑ์ในการวัดและประเมินผลที่ วัดได้ทั้งความรู้ ความเข้าใจ และการปฏิบัติจริง และควรมีการจัดประชุมให้มีมาตรฐานที่แน่นอน และแจ้งนโยบายการบริหารงานวิชาการเพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน ในส่วนของความยากง่ายของการ จัดทำข้อสอบ ควรให้มีมาตรฐานเดียวกัน

พระสุพจน์ ตปสีโล (2544: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาธรรมวินัย ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขตการศึกษาภาค 10 ผลการวิจัยสรุปได้ว่า (1) สภาพการเรียนการสอนวิชาธรรมวินัย ระดับมัธยมศึกษาตอน ปลายในโรงเรียนทุกขนาด ไม่มีความแตกต่างกันในด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน การอบรมครู เอกสารประกอบหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร การวัดและประเมินผล และการนิเทศการสอน ส่วนด้านงบประมาณอุดหนุนของโรงเรียนแต่ละขนาดนั้น มีความแตกต่างกันตามจำนวนนักเรียน ทำให้อาคารสถานที่ สื่อการเรียนการสอน และห้องสมุดมีความแตกต่างกัน (2) ปัญหาการเรียนการสอนวิชาธรรมวินัย ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่ปรากฏคือ ปัญหาในด้านคุณภาพการจัดการเรียนการสอน งบประมาณอาคารสถานที่ เอกสารประกอบหลักสูตร สื่อการเรียนการสอน กิจกรรมการเรียน การสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร การวัดและประเมินผล การนิเทศการสอน ห้องสมุด

สุภาพร มากแจ้ง และสมปอง มากแจ้ง (2542: 237) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษาสภาพการจัดการศึกษาของคณะสงฆ์ ” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการด้านการศึกษา และแนวทางพัฒนาการศึกษาของคณะสงฆ์ วิธีการวิจัยใช้วิธีศึกษาวิเคราะห์เอกสารร่วมกับวิธีการทางสถิติจากการใช้แบบสอบถาม สุ่มตัวอย่างความต้องการกลุ่มประชากรผู้อยู่ในระบบการศึกษาของคณะสงฆ์ทุกประเภท ได้แก่ การศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา แผนกธรรม และแผนกบาลี รวมทั้งใช้เทคนิคเดลฟายในการหา ฉันทามติจากผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการศึกษาของคณะสงฆ์ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. สภาพการศึกษาของคณะสงฆ์ สำนักเรียน โรงเรียน ครูและนักเรียน พระปริยัติธรรมแผนกธรรมและบาลีมีจำนวนมากกว่านักเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา วุฒิการศึกษาของครูไม่สามารถวิเคราะห์เปรียบเทียบได้เพราะไม่มีข้อกำหนดคุณสมบัติของผู้สอนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ อัตราส่วนของนักเรียนโดยภาพรวมเป็นที่น่าพอใจ ไม่ถือว่าขาดแคลน ครูไม่มีวุฒิทางการสอนและวุฒิไม่ตรงสาขาวิชาที่สอน

2. สถานภาพของผู้เรียน นักเรียนส่วนมากมีภูมิลำเนาอยู่ทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือ บิดามารดามีอาชีพเป็นเกษตรกร นักเรียนแผนกสามัญศึกษาส่วนใหญ่เรียนหลักสูตรมัธยมและบาลีควบคู่กันไปด้วย นักเรียนส่วนใหญ่ขาดปัจจัยสำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการซื้ออุปกรณ์การเรียน และไม่สะดวกในการเดินทางมาเรียน

3. สภาพการจัดการเรียนการสอนและวิธีการเรี ยนรู้ แผนกสามัญศึกษา ห้องสมุดไม่เพียงพอ ไม่มีหนังสือตำราให้ค้นคว้า ขาดห้องปฏิบัติการภาษา ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ ส่วนแผนกธรรมและบาลี ผู้สอนส่วนใหญ่สอนด้วยวิธีการบรรยายและประเมินความเข้าใจของผู้เรียนด้วยวิธีถามตอบ เวลาเรียนเวลาสอบและข้อสอบเหมาะสมดี และเกณฑ์การวัดผลเหมาะสม

4. ความต้องการการศึกษาของคณะสงฆ์หลักสูตรปัจจุบันสามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้ในระดับหนึ่ง แต่ไม่เป็นที่น่าพอใจ ผู้เรียนแผนกสามัญศึกษาต้องการให้เพิ่มความรู้เรื่องคอมพิวเตอร์ วิชาสามัญและภาษา นักเรียนแผนกธรรมต้องการให้เพิ่มวิชาความรู้ทางโลก ส่วนแผนกบาลีต้องการให้ปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน ควรเพิ่มวิทยาการสมัยใหม่ เช่น ภาษาอังกฤษ คอมพิวเตอร์ พระไตรปิฎก วิชาการพูด ด้านผู้สอนควรเพิ่มหลักสูตรเทคนิคการสอน เพิ่มเงินเดือน ในด้านการประเมินผลนักเรียนแผนกบาลี ต้องการให้มีการปรับปรุงข้อสอบให้มีเนื้อหาสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ข้อสอบควรมีความชัดเจนและสามารถตรวจสอบได้

สุพัตร์ พิบูลย์ (2526: 46) ทำการวิจัยเชิงประเมิน เรื่อง การประยุกต์ใช้แบบจำลองเกณฑ์เน้นซ์ของสเตคในการประเมินกิจกรรมของกลุ่มโรงเรียนมัธยมในเขตจังหวัดขอนแก่น ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ และครู-อาจารย์ ผู้ซึ่งเคยเข้าร่วมในกิจกรรมของกลุ่มโรงเรียน อีกทั้งใช้ความคิดเห็นผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน ในการให้ข้อมูลในการตัดสินคุณค่าของกิจกรรมของกลุ่มโรงเรียน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างเองและการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ วิเคราะห์ข้อมูลโดยค่ามัธยฐาน ฐานนิยม และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยในส่วนของผลจากการประยุกต์ใช้แบบจำลองการประเมินได้ว่า จากการใช้แบบจำลองเกณฑ์เน้นซ์ของสเตค ความยืดหยุ่นของแบบจำลองทำให้สามารถประเมินกิจกรรมได้ในลักษณะที่ครอบคลุม ปัญหาบางประการที่พบคือ ในการกำหนดตัวแปรที่จะศึกษาในแต่ละเขตเกิดความยุ่งยากและมีความคาบเกี่ยวกัน และกรณีที่ได้รับข้อมูลเชิงประจักษ์จากแบบสอบถามมีความขัดแย้งกับข้อมูลเชิงตัดสินคุณค่าจากผู้ทรงคุณวุฒิ ทำให้ยากแก่การพิจารณาตัดสินคุณค่ากิจกรรม ลักษณะเด่นที่เห็นชัดประการหนึ่งของแบบจำลอง คือ ขั้นตอนการพิจารณาความสัมพันธ์เชิงประจักษ์ระหว่างปัจจัยพื้นฐาน การปฏิบัติการ และผลผลิต เปรียบเสมือนการสรุปผลการประเมินไปในตัวด้วย

วัน เดชพิชัย (2527: บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเชิงประเมินเรื่อง การประเมินโครงการการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จขั้นพื้นฐานแบบชั้นเรียนในเขตการศึกษา 2 โดยใช้แบบจำลองเกณฑ์เน้นซ์ของสเตคในการประเมินความสอดคล้องและความสัมพันธ์ของปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต สร้างเกณฑ์การประเมินโดยใช้เทคนิคเดลฟาย ใช้ผู้เชี่ยวชาญ 30 คน จำนวน 3 รอบ นำเกณฑ์ที่ดีไปประเมินโครงการ กลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลเพื่อการประเมิน คือ ครูผู้สอน 41 คน เจ้าหน้าที่อำเภอ 33 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ พบว่า

ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต อยู่ในสภาพที่ดี และทั้งสามส่วนนี้เอื้อซึ่งกันและกันค่อนข้างมาก

จังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส และสตูล มีปัจจัยเบื้องต้น ที่ส่งผลต่อกระบวนการไม่แตกต่างกัน แต่มีกระบวนการระดับที่กระบวนการได้รับผลจากปัจจัยเบื้องต้น ผลผลิต และระดับผลผลิตได้รับผลดีจากปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการรวมกันแตกต่างกันเล็กน้อย มีแนวโน้มว่าจังหวัดยะลาดีกว่าจังหวัดอื่นๆ

ปัจจัยเบื้องต้น ระดับที่ปัจจัยเบื้องต้นส่งผลต่อกระบวนการ กระบวนการ ระดับที่กระบวนการได้รับผลดีจากปัจจัยเบื้องต้น ผลผลิต และระดับผลผลิตได้รับผลดีจากปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการรวมกันของเขตการศึกษา 2 อยู่ในระดับที่ต่ำกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญ

ผลสัมฤทธิ์และทักษะต่อการแก้ปัญหาในการดำรงชีวิตของนักศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญระหว่างจังหวัดจังหวัดในเขตการศึกษา 2

จิราพร ธวัชวิเชียร (2531: บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเชิงประเมิณหลัก สูตรประกาศนียบัตร นานุกสิปป์ชั้นสูง พุทธศักราช 2527 โดยประยุกต์แบบจำลองเคาน์ทิแนนซ์ กลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลคือ ผู้บริหารวิทยาลัยครู อาจารย์ นักศึกษา ผู้เชี่ยวชาญ ผู้สำเร็จการศึกษา ผู้บังคับบัญชาและอาจารย์ที่ปรึกษาของวิทยาลัยนานุกสิปป์ 10 แห่ง เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามและแบบประเมิน มีอัตราการตอบกลับร้อยละ 63.26 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยพื้นฐานของหลักสูตร ได้แก่ จุดมุ่งหมาย หลักการของหลักสูตร จุดประสงค์ของกลุ่มวิชา หมวดวิชา มีความชัดเจนสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและการนำไปใช้ จุดประสงค์ของกลุ่มวิชา หมวดวิชา มีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและหลักการของหลักสูตร การปฏิบัติของหลักสูตร ได้แก่ โครงสร้างของหลักสูตร เกณฑ์การใช้หลักสูตรและการดำเนินงานตามหลักสูตรมีความเหมาะสมกับเกณฑ์การกำหนดเวลาเรียน การจัดเนื้อหาวิชาเอื้ออำนวยต่อการนำไปใช้ประกอบอาชีพและศึกษาต่อ ซึ่งเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ปัจจัยพื้นฐานมีความสอดคล้อง และเหมาะสม ส่งผลให้การดำเนินงานตามหลักสูตรส่วนการปฏิบัติการครบถ้วนตามหลักสูตร ย่อมส่งผลให้ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะและบุคลิกภาพตามจุดมุ่งหมายและหลักการของหลักสูตรค่อนข้างมาก

3.2 งานวิจัยต่างประเทศ

เชสเตอร์ (Chester, 1966: 413) ได้ศึกษาการบริหารงานด้านวิชาการของผู้บริหารการศึกษาทั่วประเทศสหรัฐอเมริกา ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมที่ทำให้การบริหารงานวิชาการมีประสิทธิภาพสูง คือ มีการส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น เช่น การส่งเสริมให้ครูใช้เทคนิคการสอนหลากหลายวิธี ให้คณะครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดอบรม สาธิตวิธีการสอน เพื่อให้ครูคุ้นเคยกับวิธีการสอนแบบต่าง ๆ และจัดให้มีการอบรมความรู้เกี่ยวกับวิชาการศึกษาเพิ่มเติมแก่ครู ส่งเสริมให้ครูอ่านหนังสือหรือบทความเกี่ยวกับวิชาครูเพื่อปรับปรุงเทคนิคการสอน

แมคคาธี (McCarthy, 1971: 705-A) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับบทบาทการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในรัฐนิวเจอร์ซีย์ (New Jersey) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าหมวดวิชา และครู ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มครูมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกับผู้บริหารและผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเกี่ยวกับบทบาทในการปฏิบัติงานวิชาการ เรื่องการสังเกตการสอน การวัดและการประเมินผลการศึกษา การจัดตั้งคณะกรรมการบริหารด้านวิชาการ และความรับผิดชอบในการตัดสินใจของคณะกรรมการ นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นตรงกันว่า ผู้บริหารโรงเรียนควรจะมีบทบาท มีความรับผิดชอบ และบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด นอกเหนือจากการบริหารงานด้านอื่น ๆ

อักษุ (Aksu, 1982: Online) ได้ศึกษาผลของการวัดผลและประเมินผลระหว่างเรียนในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโรงเรียน และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์และด้านพุทธิพิสัย โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียน 93 คน สุ่มเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมใช้เวลาในการดำเนินการวิจัย 14 สัปดาห์ เครื่องมือที่ใช้เป็นหน่วยการเรียนรู้ 9 หน่วย ซึ่งผลการศึกษาพบว่า กลุ่มทดลองที่มีการวัดและประเมินผลระหว่างเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและมีความสัมพันธ์ทางบวกระหว่างผลสัมฤทธิ์และพุทธิพิสัยสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

โธมัส (Thomas, 1994:301) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความเข้าใจของครูผู้สอนในการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติกรวัดและประเมินผลตามสภาพจริง โดยได้นำแบบสอบถามไปสอบถามครูผู้สอนที่นำวิธีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงที่ครูปฏิบัติในโรงเรียน ผลการศึกษาพบว่า เมื่อใช้วิธีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงแล้ว พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนเปลี่ยนแปลงไป โดยการวัดและประเมินผลมีความสำคัญที่ช่วยให้ครู ได้รู้จักนักเรียนในทุก ๆ ด้าน ซึ่งเป็นแนวทางใหม่ที่ทำให้ครูรู้ว่านักเรียนสามารถทำอะไรได้บ้าง ตลอดจนนักเรียนมีความกระตือรือร้นสนใจในการเรียนและถือว่าเป็นวิธีการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลที่ครบวงจร

เมอร์ฟี (Merphy. 1995: Online) ได้ศึกษารูปแบบการ ประเมินจากสภาพจริงโดยใช้
 เพิ่มสะสมผลงานของนักเรียนระดับประถมศึกษาพบว่า กลุ่มที่ประเมินโดยใช้เพิ่มสะสมงาน
 จะได้รับความรู้ การพัฒนาด้านทักษะและความต้องการเรียนรู้ อีกทั้งกระบวนการของเพิ่มสะสม
 งาน จะสนับสนุนการสนทนาติดต่อกันและการร่วมงานกันด้วย ซึ่งเพิ่มสะสมงาน จะทำให้
 นักเรียนมีส่วนร่วมด้วยตนเอง จะมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ และคุณค่าของเพิ่มสะสมงาน
 ที่เห็นได้ชัดเจนคือนักเรียนได้สะท้อนและวิเคราะห์ความก้าวหน้าและพัฒนาตนเอง

พีค (Peack. 1995: 101) ได้ศึกษาเรื่องการคัดเลือกผลงานการเขียน โดยการหาค่าความ
 เทียบจากการวัดตามสภาพจริงของนักเรียน 2 กลุ่มคือกลุ่มที่ได้เรียนด้วยการวัดและประเมินผลตาม
 สภาพจริงและกลุ่มที่ไม่ได้เรียนด้วยการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง โดยส่งผลงานจากการ
 เขียนมาให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินผล ซึ่งผลการศึกษาพบว่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่เป็นตัวชี้ทำให้
 ได้ค่าความเที่ยงตรงสูง โดยกลุ่มที่ได้เรียนด้วยการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงมีผลงานที่ดี
 จากการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ และเมื่อนำผลการประเมินของทั้งสองกลุ่มมาเปรียบเทียบกัน
 พบว่ามีความเที่ยงตรงแตกต่างกัน

เอเกลแลนด์ (Egeland. 1996: 195) ได้ศึกษา การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติ
 ของนักเรียนเกรด 5 ที่เรียนวิชาวิทยาศาสตร์ โดยมีกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มทดลองใช้
 วิธีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงในชั้นเรียน กลุ่มควบคุมใช้วิธีการวัดและประเมินผลแบบ
 ดั้งเดิม โดยก่อนทดลองได้ทดสอบก่อนเรียนทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมด้วยแบบ บัณฑิตของ
 สถาบันวัดผลการศึกษาแห่งชาติ และทดสอบหลังเรียนด้วยแบบทดสอบมาตรฐานผลการศึกษา
 พบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองที่ใช้การวัดและประเมินผลตามสภาพจริงมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง
 และมีเจตคติที่ดีแตกต่างจากกลุ่มควบคุมที่ใช้วิธีการวัดและประเมินผลแบบดั้งเดิมอย่างมีนัยสำคัญ
 ทางสถิติ

คลอน (Klem. 1996: 120) ได้ศึกษาเรื่อง การตรวจสอบความเที่ยงตรงตามโครงสร้าง
 ที่ได้จากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในโรงเรียน โดยให้ผู้ประเมินคัดเลือกเนื้อหาที่มีความ
 แตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า เนื้อหาวิชาต่าง ๆ ที่ได้รวบรวมมาประเมินกับการเรียนในสภาพจริง
 ของผู้เรียนมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ซึ่งหมายความว่า ความเที่ยงตรงตามโครงสร้างของการ
 วัดและประเมินผลตามสภาพจริงนั้นขึ้นอยู่กับทางเลือกเนื้อหาที่มีความหมาย และสอดคล้องกับ
 สภาพความเป็นจริงของชีวิตผู้เรียนมาบูรณาการเข้าด้วยกันแล้วทำการวัดและประเมินผลตาม
 สภาพจริง ในขณะที่ทำการเรียนในโรงเรียน

ฟินน์ และคนอื่นๆ (Finn; et al. 2003: 228-A) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครูกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้หลักสูตร มาตรฐานหลัก โดยทำการศึกษากับครู 40 คน นักเรียน 1,466 คน จาก 26 โรงเรียนผลการวิจัย พบว่าสิ่งที่สำคัญ มากที่สุด คือ การเตรียมการสอนตามหลักสูตร รองลงมา คือ พฤติกรรมการสอน ของครู ซึ่งมีผลในทางบวกต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

เรย์ส และคนอื่นๆ (Reys; et al. 2003:74-A) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร มาตรฐานหลักสูตรเดิม วิชาคณิตศาสตร์ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนเกรด 8 โดยแบ่งนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มแรกให้เรียนโดยใช้หลักสูตรมาตรฐาน หลักอย่างน้อย 2 ปี และอีกกลุ่มเรียน โดยใช้หลักสูตรเดิม ผลจากการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนตาม หลักสูตรมาตรฐานหลักมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงนักเรียนที่เรียนตามหลักสูตรเดิมอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ

ครัม (Crump. 2004: 3621) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา คณิตศาสตร์ของนักเรียนหญิงเกรด 1 โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น จอเจียใต้ เป็นลักษณะพิเศษที่ ได้พัฒนาจากการศึกษานำร่อง โดยการสัมภาษณ์นักเรียนที่ประสบผลสำเร็จในการเรียนวิชา คณิตศาสตร์ ศึกษาจากข้อมูลโรงเรียน ประวัติของนักเรียน วารสารนักเรียนแลกเปลี่ยนและ วารสารการวิจัยของครู โดยผู้สัมภาษณ์ได้อัดเทป และถ่ายสำเนา แล้วแบ่งแยกประเภทเพื่อ เปรียบเทียบการตอบสนองของนักเรียน ประเภทของผลการตอบของนักเรียน กำหนดเป็นลำดับ ชั้น ซึ่งผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีผลรวมถึงทัศนคติต่อผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนหญิง คือ คณิตศาสตร์เป็นวิชาที่เหมาะสมกับผู้ชายมีผลต่อความเป็นผู้ใหญ่ ความอิสระ แรงจูงใจทาง คณิตศาสตร์ ประโยชน์ของคณิต ศาสตร์ ซึ่งผลการวิจัยนี้จะเป็นแนวทางเพื่อกำจัดอุปสรรคที่มีผล ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ในการสร้างหลักสูตรต่อไป

จากการศึกษาวรรณกรรมและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ว่า การจัดการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา มีปัญหาการบริหารงานโดยรวมทุกด้าน โดยสาเหตุ สำคัญของปัญหาทั้งด้านการบริหารงานวิชาการ งานบริหารบุคคล งานบริหารธุรการและการเงิน และงานอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม เกิดจากปัญหาทางการเงินและวัสดุอุปกรณ์ สาเหตุสำคัญของ ปัญหาการบริหารงานกิจการนักเรียน เกิดจากปัญหาด้านวิธีการจัดการและคน และสาเหตุ สำคัญของปัญหาการบริหารงานการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน เกิดจากปัญหา คน และเงิน ซึ่งสรุปโดยรวมแล้ว สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญ ศึกษา เกิดจากการขาดแคลนปัจจัยการบริหารที่สำคัญ ได้แก่ เงินงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และ บุคลากรที่มีความสามารถทางการศึกษา

ตัวแปรที่ได้จากการศึกษาวรรณกรรมและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ว่า ประกอบด้วย

- 1) สิ่งที่ต้องการให้เกิด ได้แก่ *ผู้เรียน* คือ ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์สุจริต สุขภาพกาย ความรู้ และทักษะ *ผู้สอน* คือ คุณวุฒิ จำนวนครู และความรู้ความสามารถ *ผู้บริหาร* คือ ภาวะผู้นำ วิสัยทัศน์ หลักสูตรการเรียนการสอน โครงสร้างองค์กร และกิจกรรมในโรงเรียน
- 2) การปฏิสัมพันธ์ ได้แก่ การปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล คือ การปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้บริหาร ผู้เรียนการครู และผู้เรียนกับผู้บริหาร กระบวนการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ และการเข้าร่วมกิจกรรม และ
- 3) ผลลัพธ์ ได้แก่ *ประสิทธิภาพ* และ*ประสิทธิผล*



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดประชากร คือ ครู ผู้เรียน และผู้บริหาร สังกัดโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 9 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนวชิรมกุฏ โรงเรียนวัดศรีบุญเรือง โรงเรียนพุทธศาสตร์วิทยา โรงเรียนวัดกาญจนสิงหาสน์วิทยา โรงเรียนพระปริยัติธรรมวัดพรหมรังสี โรงเรียนพระปริยัติธรรมวัดธรรมมงคล โรงเรียนพระปริยัติธรรมวัดเวตวันธรรมาวาส โรงเรียนมังกรกมลาวาส และโรงเรียนกุศลสมาครวิทยาลัย

กลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 454 รูป จากกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม ได้แก่ ครู ผู้เรียน และผู้บริหาร ดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างครู โดยใช้จำนวนครูทั้งหมด 43 รูป
2. กลุ่มตัวอย่างผู้เรียน
 - ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 224 รูป
 - ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 175 รูป
3. กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร โดยใช้จำนวนผู้บริหารทั้งหมด จำนวน 12 รูป

โดยกลุ่มตัวอย่างที่ได้ ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการ สุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified random method) สำหรับการสุ่มกลุ่มตัวอย่างโรงเรียน และการ ใช้สูตรของยามานะ (Yamane, 1967) ในการหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน ดังนี้

1. การสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ(Stratified random sampling) ตามขนาดของโรงเรียน ขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และสังกัดคณะสงฆ์ทั้ง 4 สังกัด คือ สังกัดคณะสงฆ์มหานิกาย ธรรมยุต จินนิกาย และอนัมนิกาย จึงได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 6 โรงเรียน ดังตาราง 9

ตาราง 9 กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร (แยกตามขนาด และสังกัดคณะสงฆ์)

ขนาดโรงเรียน	จำนวนนักเรียน (รูป)			จำนวนบุคลากร (รูป)		สังกัดคณะสงฆ์
	ม.ต้น	ม.ปลาย	รวม	ครู	ผู้บริหาร	
เล็ก (นักเรียนต่ำกว่า 120 รูป)						
1. โรงเรียนพระปริยัติธรรม วัดพรหมรังษี	52	28	80	4	2	มหานิกาย
2. โรงเรียนกุศลสมาครวิทยาลัย	39	18	57	4	2	อนัมนิกาย
กลาง (นักเรียนตั้งแต่ 121-300 รูป)						
1. โรงเรียนวชิรมกุฏ	95	61	156	5	2	ธรรมยุต
2. โรงเรียนวัดกาญจนสิงหาสน์วิทยา	69	35	104	4	2	มหานิกาย
3. โรงเรียนมังกรกมลาวาสวิทยาลัย	138	52	190	9	2	จिनนิกาย
ใหญ่ (นักเรียนตั้งแต่ 300 รูปขึ้นไป)						
1. โรงเรียนพระปริยัติธรรม-วัดธรรมมงคล	112	118	230	17	2	ธรรมยุต
รวม	505	312	817	43	18	

ที่มา: สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ สถิติข้อมูล โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาปีการศึกษา 2553 ครั้งที่ 1

2. การหาขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรของยามานะ (Yamane. 1967) โดยใช้กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนทั้ง 6 โรงเรียน แยกเป็นผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จึงได้กลุ่มตัวอย่างผู้เรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 224 รูป และผู้เรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 175 รูป ดังนี้

2.1 กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 224 รูป

วิธีของ ยามานะ (Taro Yamane)

$$n = N / 1 + Ne^2$$

เมื่อ n คือ ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

N คือ ขนาดประชากร

e คือ คลาดคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง

ดังนั้น $n = 505 / 1 + 505(0.05)^2$

$$n = 505 / 2.26$$

$$n = 223.45$$

กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ≈ 224 รูป

2.2 กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 175 รูป

วิธีของ ยามานะ (Taro Yamane)

$$n = N / 1 + Ne^2$$

เมื่อ n คือ ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

N คือ ขนาดประชากร

e คือ คลาดคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง

ดังนั้น $n = 312 / 1 + 312(0.05)^2$

$$n = 312 / 1.78$$

$$n = 175.28$$

กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ≈ 175 รูป

ดังตาราง 10

ตาราง 10 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

โรงเรียน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (รูป)				
	ผู้เรียน ม.ต้น	ผู้เรียน ม.ปลาย	รวม ผู้เรียน	ครู	ผู้บริหาร
1. โรงเรียนพระปริยัติธรรมวัดพรหมรังษี	23	16	39	4	2
2. โรงเรียนกุศลสมาครวิทยาลัย	18	10	28	4	2
3. โรงเรียนวชิรมกุฏ	42	34	76	5	2
4. โรงเรียนวัดกาญจนสิงหาสน์วิทยา	30	20	50	4	2
5. โรงเรียนมัธยมกลาวาสวิทยาลัย	61	29	90	9	2
6. โรงเรียนพระปริยัติธรรมวัดธรรมมงคล	50	66	116	17	2
รวม	224	175	399	43	12

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มี 2 ประเภท ได้แก่

1. แบบสัมภาษณ์ ใช้สำหรับสัมภาษณ์ผู้บริหาร

แบบสัมภาษณ์ เป็นแบบสัมภาษณ์ผู้บริหาร โรงเรียน ได้แก่ ผู้จัดการ หมายถึง เจ้าอาวาสวัด ครูใหญ่/อาจารย์ใหญ่/ผู้อำนวยการ (ครูใหญ่ สำหรับโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก อาจารย์ใหญ่ สำหรับโรงเรียนที่มีขนาดกลาง และผู้อำนวยการสำหรับโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่) โดยสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ ของสภาพการจัดการเรียนการสอนของ โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด เพื่อให้ผู้ประเมินบันทึกข้อมูลตามสภาพจริงที่ได้จากการสัมภาษณ์

2. แบบสอบถาม (Questionnaire) โดยแบ่งเป็น 2 ชุด คือ

ชุดที่ 1 ใช้สำหรับสอบถามครูผู้สอน

โดยแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามคุณลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม สำหรับครูผู้สอน ได้แก่ อายุ พรรษา วุฒิการศึกษา วิชฐานะแผนกธรรม แผนกบาลี ประสบการณ์ด้านการสอน สาขาวิชาที่สอน ช่วงชั้นที่สอน และค่าตอบแทนที่ได้รับ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามสิ่งนำหรือภูมิหลังของครูผู้สอน ได้แก่ จำนวนครู ความรู้ความสามารถ หลักสูตรการเรียนการสอน โครงสร้างองค์กร และกิจกรรมในโรงเรียน

ชุดที่ 2 ใช้สำหรับผู้เรียน

โดยแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามคุณลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม สำหรับผู้เรียนได้แก่ อายุ พรรษา ระดับชั้นเรียน วิทยฐานะแผนกธรรม วิทยฐานะแผนกบาลี ผลการเรียนล่าสุด (GPA/O-NET)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามสิ่งนำหรือภูมิหลังของผู้เรียน

โดยแบบสอบถามตอน ที่ 2 และตอนที่ 3 ใช้แบบสอบถามแบบ ที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วน คำร้อยละ/ร้อยละเฉลี่ย 4 ระดับ ครอบคลุมเนื้อหาของสิ่งนำ ปฏิบัติการ และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นของครูและผู้เรียน ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนน มีดังนี้

ร้อยละเฉลี่ยตั้งแต่ 90 ขึ้นไป หมายถึง มีระดับคุณภาพในระดับ ดีมาก

ร้อยละเฉลี่ยตั้งแต่ 75 – 89 หมายถึง มีระดับคุณภาพในระดับ ดี

ร้อยละเฉลี่ยตั้งแต่ 50 - 74 หมายถึง มีระดับคุณภาพในระดับ พอใช้

ร้อยละเฉลี่ยต่ำกว่า 50 หมายถึง มีระดับคุณภาพในระดับ ปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสินผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอน ที่ 2 และตอนที่ 3 แปลข้อมูลโดยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.00 หมายถึง มีระดับคุณภาพในระดับ ดีมาก

ค่าเฉลี่ย 2.75 – 3.49 หมายถึง มีระดับคุณภาพในระดับ ดี

ค่าเฉลี่ย 1.75 – 2.74 หมายถึง มีระดับคุณภาพในระดับ พอใช้

ค่าเฉลี่ยต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1.74 หมายถึง มีระดับคุณภาพในระดับ ปรับปรุง

3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลของการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา โดยผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือตามลำดับ ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสารงานวิจัยและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง รวมถึงตำรา บทความต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสัมภาษณ์และสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษา โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ชุดด้วยกันคือ ชุดที่ 1 สำหรับ ครูผู้สอน และ ชุดที่ 2 สำหรับ นักเรียน โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

3. นำแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นทั้ง 2 ชุด เสนอต่อประธานและกรรมการควบคุมปริญญาบัตร เพื่อตรวจสอบและพิจารณาแก้ไขข้อบกพร่องและความถูกต้องในด้านเนื้อหาให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น

4. นำแบบสอบถามที่ได้รับการแก้ไขแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) ของเนื้อหา

5. นำแบบสอบถามไปทดลอง (Try out) กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 รูป แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือและหาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีการหาสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่น .95

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

4.1 นำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไปติดต่อขอความอนุเคราะห์จากผู้บริหาร ครู และผู้เรียนของโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง เพื่อแจกแบบสอบถาม

4.2 รวบรวมแบบสอบถามมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของคำตอบ

4.3 ตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ตามสมมติฐานในการวิจัยในแต่ละข้อ ดังนี้

1. t-test / F-test อธิบายความความคิดเห็นของประชากรที่มีคุณลักษณะที่แตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่สังเกตได้ กับสิ่งที่ต้องการให้เกิด แตกต่างกันหรือไม่

2. Correlation Coefficient ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ใช้อธิบายความสัมพันธ์ของสิ่งนำ ปฏิบัติการ และผลลัพธ์

3. t-test / F-test อธิบายความความคิดเห็นของประชากรที่มีคุณลักษณะที่แตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานกับสิ่งที่สังเกตได้ แตกต่างกันหรือไม่

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลจากการศึกษาครั้งนี้ เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างครูและนักเรียนของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างครู และผู้เรียน โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างครู โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

1.2 ข้อมูล เกี่ยวกับคุณลักษณะ ส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ผู้เรียน โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างครู และผู้เรียน โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับบุคคล หลักสูตรการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน

2.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคคล หลักสูตรการจัด การเรียนการสอนในโรงเรียนของกลุ่มตัวอย่างครู โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคคล หลักสูตรการจัด การเรียนการสอนในโรงเรียนของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

3.1 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาของครูในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

3.2 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาของผู้เรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ 4 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรของกลุ่มตัวอย่างครู และผู้เรียน เกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

4.1 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาของครูในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร โดยจำแนก ตามขนาด และการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน

4.2 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาของผู้เรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามขนาด และการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน

ส่วนที่ 5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ (Correlation) ด้านสิ่งนำ ปฏิบัติการ และผลลัพธ์ของการประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

โดยการวิเคราะห์แบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็นกลุ่มตัวอย่างครู ผู้เรียน โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ในแต่ละกลุ่มตัวอย่างแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 5 ส่วนด้วยกัน ซึ่งในที่นี้จะวิเคราะห์ในภาพรวม ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ครู โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานครโดยกลุ่มตัวอย่างครู จะเป็นครูประจำของโรงเรียน มีจำนวน 43 รูป ซึ่งมีข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ พรรษา วุฒิการศึกษา วิทยฐานะ ประสบการณ์ด้านการสอน ช่วงชั้นที่สอน สาขาวิชาที่สอน และค่าตอบแทนปัจจุบัน โดยมีผลการวิเคราะห์ดังตาราง 11

ตาราง 11 แสดงจำนวนและร้อยละของคุณลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างครู

ข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน (N = 43)	ร้อยละ (100.0)
อายุ		
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 30	15	34.9
31-40 ปี	16	37.2
41 ปีขึ้นไป	12	27.9
พรรษา		
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 พรรษา	13	30.2
6 – 10 พรรษา	16	37.2
11 พรรษาขึ้นไป	14	32.6

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน (N = 43)	ร้อยละ (100.0)
วุฒิการศึกษาสูงสุดทางสามัญ		
ปริญญาตรี	31	72.1
ปริญญาโท	12	27.9
วิทยฐานะ		
-แผนกธรรม		
นักธรรมชั้นตรี	2	4.7
นักธรรมชั้นโท	5	11.6
นักธรรมชั้นเอก	36	83.7
-แผนกบาลี		
จบเฉพาะแผนกธรรม	20	46.5
บาลีเปรียญตรี(ประโยค1-2 ถึง ป.ธ.3)	11	25.6
บาลีเปรียญโท(ป.ธ. 4 – 6)	6	14.0
บาลีเปรียญเอก(ป.ธ. 7 – 9)	6	14.0
ประสบการณ์		
น้อยกว่าหรือเท่ากับ5 ปี	18	41.9
6 – 10 ปี	19	44.2
11 ปีขึ้นไป	6	14.0
ช่วงชั้นที่สอน		
ช่วงชั้นที่3 (ม.1 – ม.3)	13	30.2
ช่วงชั้นที่4 (ม.4 – ม.6)	9	20.9
ทั้งสองช่วงชั้น	21	48.8
สาขาวิชาที่สอน		
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	5	11.6
สาขาวิชาศิลปภาษา	14	32.6
สาขาวิชาทั่วไป	14	32.6
สาขาวิชาการเรียนรู้เพิ่มเติม	10	23.3

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน (N = 43)	ร้อยละ (100.0)
ค่าตอบแทน		
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 6,000	13	30.2
6,001 – 9,000	16	37.2
9,001 ขึ้นไป	14	32.6
การสังกัดคณะสงฆ์		
มหานิกาย	8	18.60
ธรรมยุติกนิกาย	22	51.17
จีนนิกาย	9	20.93
อนัมนิกาย	4	9.30

จากตารางข้างต้น พบว่า

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ซึ่งผลจากการศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

อายุ กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่มีอายุ 31-40 ปี จำนวน 16 รูป คิดเป็นร้อยละ 37.2 รองลงมามีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี จำนวน 15 รูป คิดเป็นร้อยละ 34.9 และอายุ 41 ปีขึ้นไป จำนวน 12 รูป คิดเป็นร้อยละ 27.9

พรรษา กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่มีพรรษาระหว่าง 6 – 10 พรรษา จำนวน 16 รูป คิดเป็นร้อยละ 37.2 รองลงมามีพรรษา 11 พรรษาขึ้นไป จำนวน 14 รูป คิดเป็นร้อยละ 32.6 และมีพรรษาน้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 พรรษา จำนวน 13 รูป คิดเป็นร้อยละ 30.2

วุฒิการศึกษาสูงสุดทางสามัญ กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนในโรงเรียน พระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร มีวุฒิการศึกษาสูงสุดทางสามัญ 2 ระดับ คือ ระดับปริญญาตรี จำนวน 31 รูป คิดเป็นร้อยละ 72.1 และระดับปริญญาโท จำนวน 12 รูป คิดเป็นร้อยละ 27.9

วิทยฐานะ

- แผนกธรรม กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่มีวิทยฐานะแผนกธรรมระดับนักธรรมชั้นเอก จำนวน 36 รูป คิดเป็น ร้อยละ 83.7 รองลงมาระดับนักธรรมชั้นโท จำนวน 5 รูป คิดเป็นร้อยละ 11.6 และนักธรรมชั้นตรี จำนวน 2 รูป คิดเป็นร้อยละ 4.7

- แผนกบาลี กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ไม่มีวิทยฐานะแผนกบาลี(มีเฉพาะวิทยฐานะแผนกธรรม) จำนวน 20 รูป คิดเป็นร้อยละ 46.5 และสำหรับครูที่มีวิทยฐานะแผนกบาลี ส่วนใหญ่ มีเปรียญธรรมระดับบาลีตรี จำนวน 11 รูป คิดเป็นร้อยละ 25.6 รองลงมาคือบาลีเรียนโทและบาลีเรียนเอก มีจำนวนเท่ากันคือ 6 รูป คิดเป็น ร้อยละ 14.0

ประสบการณ์การสอน กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอน 6 – 10 ปี จำนวน 19 รูป คิดเป็นร้อยละ 44.2 รองลงมา มีประสบการณ์สอนน้อยกว่า หรือเท่ากับ 5 ปี จำนวน 18 รูป คิดเป็นร้อยละ 41.9 และมีประสบการณ์สอน 11 ปีขึ้นไป มีจำนวน 6 รูป คิดเป็นร้อยละ 14.0

ช่วงชั้นที่สอน กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่สอนทั้ง 2 ช่วงชั้น มีจำนวน 21 รูป คิดเป็นร้อยละ 48.8 รองลงมาคือสอนเฉพาะช่วงชั้นที่ 3 จำนวน 13 รูป คิดเป็นร้อยละ 30.2 และสอนเฉพาะช่วงชั้นที่ 4 จำนวน 9 รูป คิดเป็นร้อยละ 20.9

สาขาวิชาที่สอน กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่สอน ในกลุ่มสาขาวิชาศิลปภาษาและวิชาทั่วไป มีจำนวนเท่ากันคือ จำนวน 14 รูป คิดเป็นร้อยละ 32.6 รองลงมาสอน กลุ่มสาขาวิชาความรู้เพิ่มเติม จำนวน 10 รูป คิดเป็นร้อยละ 23.3 และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 5 รูป คิดเป็นร้อยละ 11.6

ค่าตอบแทน กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ได้รับค่าตอบแทนระหว่าง 6,001 – 9,000 บาท จำนวน 16 รูป คิดเป็น ร้อยละ 37.2 รองลงมาคือได้รับค่าตอบแทน 9,001 บาท ขึ้นไป มีจำนวน 14 รูป คิดเป็นร้อยละ 32.6 และได้รับค่าตอบแทนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 6,000 บาท จำนวน 13 รูป คิดเป็นร้อยละ 30.2

การสังกัดคณะสงฆ์ กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่สังกัดคณะสงฆ์ธรรมยุติกนิกาย จำนวน 22 รูป คิดเป็นร้อยละ 51.17 รองลงมา เป็นจีนนิกาย จำนวน 9 รูป คิดเป็นร้อยละ 20.93 มหานิกาย จำนวน 8 รูป คิดเป็นร้อยละ 18.60 และอนัมนิกาย จำนวน 4 รูป คิดเป็นร้อยละ 9.30 ตามลำดับ

1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะ ส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ผู้เรียน โรงเรียน พระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร โดยกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน เป็นระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย มีจำนวน 399 รูป ซึ่งมีข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ พรรษา ระดับชั้นเรียน ส่วนสูง น้ำหนัก วิทยฐานะแผนกธรรมและแผนกบาลี และเกรดเฉลี่ย(ล่าสุด) โดยมีผล การวิเคราะห์ดังตาราง 8

ตาราง 12 แสดงจำนวนและร้อยละของคุณลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน

ข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคล		จำนวน (N = 399)	ร้อยละ (100.0)
อายุ			
	13 – 15 ปี	217	54.4
	16 – 18 ปี	161	40.4
	19 ปีขึ้นไป	21	5.3
พรรษา			
	ไม่มีพรรษา	231	57.9
	1 - 3 พรรษา	97	24.3
	4 พรรษาขึ้นไป	71	17.8
ระดับชั้นเรียน			
	มัธยมศึกษาตอนต้น	224	56.1
	มัธยมศึกษาตอนปลาย	175	43.9
วิทยฐานะ			
-แผนกธรรม	ไม่มี	120	30.1
	นักธรรมชั้นตรี	160	40.1
	นักธรรมชั้นโท	86	21.6
	นักธรรมชั้นเอก	33	8.3
-แผนกบาลี	ไม่มีเปรียญธรรม	370	92.7
	บาลีเปรียญตรี(ประโยค1-2 ถึง ป.ธ.3)	29	7.3

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน (N = 399)	ร้อยละ (100.0)
เกรดเฉลี่ย		
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ1.74	7	1.8
1.75–2.74	215	53.9
2.75–3.49	150	37.6
3.50–4.00	27	6.8

จากตารางข้างต้น พบว่า

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ซึ่งผลจากการศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

อายุ กลุ่มตัวอย่างผู้เรียน ในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่มีอายุ 13-15 ปี จำนวน 217 รูป คิดเป็นร้อยละ 54.4 รองลงมาคืออายุระหว่าง 16 – 18 ปี จำนวน 161 รูป คิดเป็นร้อยละ 40.4 และอายุ 19 ปีขึ้นไป จำนวน 21 รูป คิดเป็น ร้อยละ 5.3

พรรษา กลุ่มตัวอย่างผู้เรียน ในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ไม่มีพรรษา จำนวน 231 รูป คิดเป็นร้อยละ 57.9 และสำหรับผู้เรียนที่มีพรรษาระหว่าง 1 – 3 พรรษา จำนวน 97 รูป คิดเป็นร้อยละ 24.3 มี 4 พรรษาขึ้นไป จำนวน 71 รูป คิดเป็นร้อยละ 17.8

ระดับชั้นเรียน กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 224 รูป คิดเป็นร้อยละ 56.1 และมัธยมศึกษาตอนปลาย 175 รูป คิดเป็นร้อยละ 43.9

วิทยฐานะ

- **แผนกธรรม** กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่มีวิทยฐานะแผนกธรรมระดับนักธรรม มชั้นตรี จำนวน 160 รูป คิดเป็น ร้อยละ 40.1 รองลงมาไม่มีวิทยฐานะแผนกธรรม จำนวน 120 รูป คิดเป็นร้อยละ 30.1 วิทยฐานะนักธรรมชั้นโท จำนวน 86 รูป คิดเป็นร้อยละ 21.6 และนักธรรมชั้นเอก จำนวน 33 รูป คิดเป็นร้อยละ 8.3

- แผนกบาลี กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ไม่มี เปรียญธรรม จำนวน 370 รูป คิดเป็นร้อยละ 92.7 และสำหรับผู้เรียนที่มีเปรียญธรรม มีเฉพาะบาลีปริยัติ จำนวน 29 รูป คิดเป็น ร้อยละ 7.3

เกรดเฉลี่ย กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ใน กรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยระหว่าง 1.75-2.74 จำนวน 215 รูป คิดเป็นร้อยละ 53.9 รองลงมา เกรดเฉลี่ยระหว่าง 2.75-3.49 จำนวน 150 รูป คิดเป็นร้อยละ 37.6 เกรดเฉลี่ยระหว่าง 3.50-4.00 จำนวน 27 รูป คิดเป็นร้อยละ 6.8 และเกรดเฉลี่ยต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1.74 จำนวน 7 รูป คิดเป็นร้อยละ 1.8

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการประเมินผลการศึกษาในแต่ละด้าน

2.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ เกี่ยวกับ บุคคล หลักสูตรการจัด การเรียนการสอน ในโรงเรียน ของกลุ่มตัวอย่างครู โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ในแต่ละด้าน โดยแสดงออกเป็นค่าเฉลี่ยและเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำนวน 43 รูป ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานครของกลุ่มตัวอย่างครู ด้านสิ่งนำ(Antecedent)

ด้านสิ่งนำ	ความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้น			สิ่งที่เกิดขึ้นจริง		
	Mean	S.D.	ระดับ	Mean	S.D.	ระดับ
ด้านผู้เรียนความซื่อสัตย์สุจริต						
1. ผู้เรียนทำการบ้านข้อสอบด้วยตัวเอง	2.74	.790	พอใช้	2.40	.821	พอใช้
2. ไม่มีการขโมยทรัพย์สินของเพื่อนในห้องเรียน	3.35	.686	ดี	3.30	.741	ดี
ด้านผู้เรียนสุขภาพกาย						
3. ผู้เรียนออกกำลังกายโดยกวดวิหาลานวัด ลานเจดีย์	3.12	.762	ดี	2.95	.872	ดี
4. ไม่มีการสูบบุหรี่ของผู้เรียน	3.00	1.069	ดี	2.86	1.082	ดี

ตาราง 13 (ต่อ)

ด้านสิ่งนำ	ความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้น			สิ่งที่เกิดขึ้นจริง		
	Mean	S.D.	ระดับ	Mean	S.D.	ระดับ
ด้านครู: ความรู้ความสามารถ						
5. ท่านรู้จักอุปนิสัยใจคอของลูกศิษย์ทุกคน	2.91	.648	ดี	2.88	.697	ดี
6. ท่านใช้สื่อเทคโนโลยีประกอบการสอน	3.09	.781	ดี	2.81	.852	ดี
7. ท่านสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้	3.05	.653	ดี	2.74	.790	พอใช้
ด้านผู้บริหารวิทยาลัยทัศน						
8. ผู้บริหารกล้าคิด กล้าเปลี่ยนแปลง เพื่อให้มีการพัฒนา	3.02	.801	ดี	2.77	.996	ดี
9. ผู้บริหารสนับสนุน ส่งเสริม ให้ครูเข้ารับ การอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากร	3.33	.680	ดี	2.98	.801	ดี
10. ผู้บริหารจัดหาสื่อเทคโนโลยีมาให้ท่าน เพื่อใช้สำหรับการสอน	3.05	.754	ดี	2.70	.860	พอใช้
หลักสูตรการเรียนการสอน						
11. เนื้อหาของหลักสูตรเป็นความรู้ที่ทันสมัยต่อสถานการณ์ปัจจุบัน	3.09	.718	ดี	2.79	.638	ดี
12. เนื้อหาของหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน	2.98	.707	ดี	2.60	.760	พอใช้
13. เนื้อหาของหลักสูตรสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.09	.718	ดี	2.72	.734	พอใช้
14. โรงเรียนมีการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้ เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.21	.638	ดี	2.72	.701	พอใช้

ตาราง 13 (ต่อ)

ด้านสิ่งนำ	ความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้น			สิ่งที่เกิดขึ้นจริง		
	Mean	S.D.	ระดับ	Mean	S.D.	ระดับ
โครงสร้างองค์กร						
15. โรงเรียนมีแผนภูมิการจัดองค์กรและโครงสร้างการบริหารเป็นลายลักษณ์อักษร	3.23	.571	ดี	3.05	.653	ดี
16. โรงเรียนมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและดำเนินการอย่างเป็นระบบ	3.02	.771	ดี	2.44	.700	พอใช้
17. โรงเรียนมีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง	3.19	.732	ดี	2.84	.721	ดี
รวม	3.09	.734	ดี	2.79	.789	ดี

จากตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของครูต่อการประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร พบว่า

ความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้น กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนในโรงเรียนพระปริยัติ ธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ มีระดับความคิดเห็นในด้านสิ่งนำ (Antecedent) อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ตัวแปรที่มีความคิดเห็นในระดับดีทุกด้าน ได้แก่ ด้านความซื่อสัตย์สุจริตและสุขภาพกายของผู้เรียน ด้านความรู้ความสามารถของครู ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร ด้านหลักสูตรการเรียนการสอนและด้านโครงสร้างองค์กรของโรงเรียนยกเว้น ผู้เรียนทำการบ้านข้อสอบด้วยตัวเองในด้านความซื่อสัตย์สุจริตของผู้เรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับพอใช้

สิ่งที่เกิดขึ้นจริง กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ มีระดับความคิดเห็นในด้านสิ่งนำ (Antecedent) อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ตัวแปรที่มีความคิดเห็นในระดับดี มีดังนี้ **ด้านผู้เรียน:ความซื่อสัตย์สุจริต** ไม่มีการขโมยทรัพย์สินของเพื่อนในห้องเรียนสุขภาพกาย ผู้เรียนออกกำลังกายโดยกวาดวิหาร ลานวัดลานเจดีย์ และไม่มีการสูบบุหรี่ของผู้เรียน**ด้านครู:ความรู้ความสามารถ** ท่านรู้จักอุปนิสัยใจคอของลูกศิษย์ทุกคน และท่านใช้สื่อเทคโนโลยีประกอบการสอน**ด้านผู้บริหาร:วิสัยทัศน์** ผู้บริหารกล้าคิด กล้าเปลี่ยนแปลง เพื่อให้มีการพัฒนาและผู้บริหารสนับสนุน ส่งเสริม ให้ครูเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากร **ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน** เนื้อหาของหลักสูตรเป็นความรู้ที่ทันสมัยต่อสถานการณ์ปัจจุบัน **และด้านโครงสร้างองค์กร** โรงเรียนมีแผนภูมิการจัดองค์กรและโครงสร้างการบริหารเป็นลายลักษณ์อักษร โรงเรียนมีการจัดทำรายงานประจำปีเป็นรายงานการประเมินตนเอง

ตาราง 14 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษา
โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานครของกลุ่มตัวอย่างครู
ด้านปฏิบัติการ (Transactions)

ด้านปฏิบัติการ	ความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้น			สิ่งที่เกิดขึ้นจริง		
	Mean	S.D.	ระดับ	Mean	S.D.	ระดับ
ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้บริหาร						
18. ผู้บริหารยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหาร	3.21	.804	ดี	3.00	.900	ดี
19. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับ การประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา	3.33	.644	ดี	2.79	.804	ดี
20. ผู้บริหาร ครู นักเรียน และคณะกรรมการ สถานศึกษาร่วมกันทำงานพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	3.05	.754	ดี	2.70	.674	พอใช้
ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับครู						
21. ผู้เรียนให้การเคารพและเชื่อฟังคำแนะนำ/ คำสั่งเตือนของครูและปฏิบัติตาม	3.12	.823	ดี	2.53	.960	พอใช้
22. ผู้เรียนรับผิดชอบงานที่ครูมอบหมายเป็น อย่างดี	2.98	.913	ดี	2.28	.882	พอใช้

ตาราง 14 (ต่อ)

ด้านปฏิบัติการ	ความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้น			สิ่งที่เกิดขึ้นจริง		
	Mean	S.D.	ระดับ	Mean	S.D.	ระดับ
ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้บริหาร						
23. ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการบริหารเพื่อ ผลประโยชน์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.21	.833	ดี	2.74	.759	พอใช้
24. ผู้บริหารมีความพยายามในการพัฒนาผู้เรียน	3.33	.566	ดี	2.81	.824	ดี
กระบวนการจัดการเรียนการสอน						
25. กระบวนการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	3.21	.709	ดี	2.88	.823	ดี
26. การประเมินผลการเรียนการสอนสอดคล้อง กับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิง พัฒนาการของผู้เรียน	3.14	.743	ดี	2.86	.743	ดี
การบริหารจัดการ						
27. โรงเรียนมีระบบการบริหารงานบุคคลที่มี คุณภาพ	3.00	.816	ดี	2.37	.817	พอใช้
28. โรงเรียนมีระบบการบริหารงบประมาณ ทรัพย์สินและรายได้ที่มีคุณภาพ	3.05	.688	ดี	2.72	.734	พอใช้
29. โรงเรียนมีระบบการบริหารงานทั่วไปที่มี คุณภาพ	2.95	.688	ดี	2.47	.735	พอใช้
การเข้าร่วมกิจกรรม						
30. ทุกคนในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการทำ กิจกรรม	3.23	.684	ดี	2.79	.742	ดี
รวม	3.14	.743	ดี	2.68	.799	พอใช้

จากตาราง 14 พบว่าผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของครูต่อการประเมินผลการศึกษา
โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร พบว่า

ความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้น กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ มีระดับความคิดเห็นในด้านปฏิบัติกา(Transactions) อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ตัวแปรที่มีความคิดเห็นในระดับดีทุกด้าน ได้แก่ ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้บริหาร ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับครู ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้บริหาร ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนด้านการบริหารจัดการและด้านการเข้าร่วมกิจกรรม

สิ่งที่เกิดขึ้นจริง กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ มีระดับความคิดเห็นในด้านปฏิบัติกา(Transactions) อยู่ในระดับพอใช้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ตัวแปรที่มีความคิดเห็นในระดับพอใช้ มีดังนี้ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้บริหาร ผู้บริหาร ครู นักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันทำงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับครู ผู้เรียนให้การเคารพและเชื่อฟังคำแนะนำ / คำตักเตือนของครู และปฏิบัติตาม ผู้เรียนรับผิดชอบงานที่ครูมอบหมายเป็นอย่างดี ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้บริหาร ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการบริหารเพื่อผลประโยชน์ของผู้เรียนเป็นสำคัญด้านการบริหารจัดการ โรงเรียนมีระบบการบริหารงานบุคคลที่มีคุณภาพ โรงเรียนมีระบบการบริหารงบประมาณทรัพย์สินและรายได้ที่มีคุณภาพและโรงเรียนมีระบบการบริหารงานทั่วไปที่มีคุณภาพ

ตาราง 15 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเชิงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษา
โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานครของกลุ่มตัวอย่างครู
ด้านผลลัพธ์ (Outcomes)

ด้านผลลัพธ์	ความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้น			สิ่งที่เกิดขึ้นจริง		
	Mean	S.D.	ระดับ	Mean	S.D.	ระดับ
ประสิทธิภาพ						
31. การปฏิบัติงานของสถานศึกษา เป็นไปตามเป้าหมาย /มาตรฐานที่ กำหนดไว้	3.00	.724	ดี	2.60	.728	พอใช้
32. ท่านมีความพึงพอใจในผลงาน ของสถานศึกษา	3.09	.718	ดี	2.58	.698	พอใช้
ประสิทธิผล						
33. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ ผู้เรียนเป็นที่น่าพอใจ	2.95	.754	ดี	2.35	.752	พอใช้
34. ผู้เรียนจบการศึกษาไปสามารถ สอบแข่งขันกับสถานศึกษาอื่นได้	3.02	.859	ดี	2.63	.787	พอใช้
35. สถานศึกษาเป็นแบบอย่างที่ดี ให้กับชุมชนได้	3.23	.649	ดี	2.93	.768	ดี
รวม	3.05	.740	ดี	2.61	.746	พอใช้

จากตาราง 15 พบว่า ผลการวิเคราะห์ ระดับความคิดเห็นของครูต่อการประเมินผล
การศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร พบว่า

ความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้น กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนก
สามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ มีระดับความคิดเห็นในด้านผลลัพธ์ (Outcomes) อยู่ใน
ระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ตัวแปรมีความคิดเห็นในระดับดีทุกด้าน ได้แก่ ประสิทธิภาพ
ประสิทธิผล

สิ่งที่เกิดขึ้นจริง กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ มีระดับความคิดเห็น ในด้านผลลัพธ์ (Outcomes) อยู่ในระดับพอใช้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ตัวแปรที่มีความคิดเห็นใน ระดับพอใช้ มีทุกด้าน ยกเว้น สถานศึกษาเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับชุมชน ได้ในด้านประสิทธิผล

2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคคล หลักสูตรการจัด การเรียนการสอนใน โรงเรียนของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ในแต่ละด้าน โดยแสดงออกเป็นค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำนวน 99 รูป ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 16 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานครกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน ด้านสิ่งนำ (Antecedent)

ด้านสิ่งนำ	ความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้น			สิ่งที่เกิดขึ้นจริง		
	Mean	S.D.	ระดับ	Mean	S.D.	ระดับ
ด้านผู้เรียนความซื่อสัตย์สุจริต						
1. เมื่อเก็บโทรศัพท์ได้ นำกลับไปคืนเจ้าของ	3.42	.759	ดี	3.00	.964	ดี
2. การไม่ให้เพื่อนลอกข้อสอบ เป็นการทำความดี	3.06	.792	ดี	2.90	.854	ดี
3. ไม่ทุจริตเวลาทำข้อสอบ	3.24	.838	ดี	2.96	.793	ดี
ด้านผู้เรียนสุขภาพกาย						
4. ท่านกวาดวิหารลานเจดีย์ ลานวัด ทุกวัน เพราะถือว่าเป็นการออกกำลังกาย และทำให้วัดน่าอยู่	3.42	.822	ดี	3.12	.900	ดี
5. ผู้บริหารโรงเรียนมีนโยบายห้ามนักเรียนทุกคนสูบบุหรี่	3.44	.790	ดี	3.07	.988	ดี
ด้านครู: ความรู้ความสามารถ						
6. ครูทราบภูมิหลังของท่านเป็นอย่างดี	2.72	.837	พอใช้	2.69	.814	พอใช้
7. ครูรู้จักอุปนิสัยใจคของท่านเป็นอย่างดี	2.85	.766	ดี	2.75	.848	ดี

ตาราง 16 (ต่อ)

ด้านสิ่งนำ	ความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้น			สิ่งที่เกิดขึ้นจริง		
	Mean	S.D.	ระดับ	Mean	S.D.	ระดับ
8. ครูใช้สื่อเทคโนโลยีประกอบการสอนที่ทันสมัย ด้านผู้บริหารวิทยาลัยทัศน	2.99	.905	ดี	2.85	.919	ดี
9. ผู้บริหารกล้าคิด กล้าเปลี่ยนแปลง เพื่อให้มีการพัฒนา	3.09	.904	ดี	2.91	.888	ดี
10. ผู้บริหารจัดหาสื่อเทคโนโลยีมาให้ครู เพื่อใช้สำหรับการสอน หลักสูตรการเรียนการสอน	3.14	2.180	ดี	2.86	.884	ดี
11. เนื้อหาของหลักสูตรเป็นความรู้ที่ทันสมัยต่อสถานการณ์ปัจจุบัน	2.97	.854	ดี	2.80	.849	ดี
12. เนื้อหาของหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน	2.91	.808	ดี	2.67	.814	พอใช้
13. เนื้อหาของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	2.95	.797	ดี	2.84	.807	ดี
14. โรงเรียนมีการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้เหมาะสมอย่างสม่ำเสมอ โครงสร้างองค์กร	3.13	.838	ดี	2.97	.798	ดี
15. โรงเรียนมีแผนภูมิการจัดองค์กรและโครงสร้างการบริหารเป็นลายลักษณ์อักษร	3.09	1.248	ดี	2.82	.914	ดี
16. โรงเรียนมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและดำเนินการอย่างเป็นระบบ	3.15	.751	ดี	2.87	.829	ดี
17. โรงเรียนมีการจัดทำรายงานประจำปี ที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง	3.02	.811	ดี	2.84	.865	ดี
รวม	3.08	.816	ดี	2.87	.866	ดี

จาก ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้เรียนต่อการประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร พบว่า

ความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้น กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ มีระดับความคิดเห็นในด้านสิ่งนำ (Antecedent) อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ตัวแปรที่มีความคิดเห็นในระดับดีทุกด้าน ได้แก่ด้านความซื่อสัตย์สุจริตและสุขภาพกายของผู้เรียน ด้านความรู้ความสามารถของครู ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน และด้านโครงสร้างองค์กร ของโรงเรียน ยกเว้นด้านความรู้ความสามารถครูครูทราบ ภูมิหลังของท่านเป็นอย่างดีมีความคิดเห็นอยู่ในระดับพอใช้

สิ่งที่เกิดขึ้นจริง กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ มีระดับความคิดเห็นในด้านสิ่งนำ (Antecedent) อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อตัวแปรที่มีความคิดเห็นในระดับดี มีดังนี้ด้านผู้เรียน:ความซื่อสัตย์สุจริตเมื่อเก็บโทรศัพท์ได้ นำกลับไปคืนเจ้าของ การไม่ให้เพื่อนลอกข้อสอบ เป็นการทำความดี ไม่ทุจริตเวลาทำข้อสอบ สุขภาพกาย ท่านกวาดวิหาร ลานเจดีย์ ลานวัด ทุกวัน เพราะถือว่าเป็นการออกกำลังกาย และทำให้วัดน่าอยู่ ผู้บริหารโรงเรียนมีนโยบายห้ามนักเรียนทุกคนสูบบุหรี่ด้านครู:ความรู้ความสามารถครูรู้จักอุปนิสัยใจคอของท่านเป็นอย่างดี ครูใช้สื่อเทคโนโลยีประกอบการสอนที่ทันสมัย ด้านผู้บริหาร:วิสัยทัศน์ ผู้บริหารกล้าคิด กล้าเปลี่ยนแปลง เพื่อให้มีการพัฒนา และผู้บริหารจัดหาสื่อเทคโนโลยีมาให้ครู เพื่อใช้สำหรับการสอนด้านหลักสูตรการเรียนการสอนเนื้อหาของหลักสูตรเป็นความรู้ที่ทันสมัยต่อสถานการณ์ปัจจุบันเนื้อหาของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โรงเรียนมีการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้เหมาะสมอย่างสม่ำเสมอด้านโครงสร้างองค์กร โรงเรียนมีแผนภูมิการจัดองค์กรและโครงสร้างการบริหารเป็นลายลักษณ์อักษร โรงเรียนมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและดำเนินการอย่างเป็นระบบ และโรงเรียน มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง

ตาราง 17 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษา
โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานครกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน
ด้านปฏิบัติการ(Transactions)

ด้านปฏิบัติการ	ความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้น			สิ่งที่เกิดขึ้นจริง		
	Mean	S.D.	ระดับ	Mean	S.D.	ระดับ
ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้บริหาร						
18. ผู้บริหารยึดหลักความถูกต้อง ความ โปร่งใส ในการบริหาร	3.04	.790	ดี	2.86	.838	ดี
19. ผู้บริหาร ครู นักเรียน และคณะกรรมการ สถานศึกษาร่วมกันทำงานพัฒนาคุณภาพ การศึกษา เช่น การทำแผนกลยุทธ์ เป็นต้น	2.94	.868	ดี	2.74	.882	พอใช้
ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับครู						
20. ผู้เรียนเชื่อฟังและปฏิบัติ ตามคำแนะนำ ของครู	3.01	.883	ดี	2.85	.893	ดี
21. ผู้เรียนรับผิดชอบงานที่ครูมอบหมายเป็น อย่างดี	3.07	.903	ดี	2.85	.935	ดี
ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้บริหาร						
22. ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการบริหารเพื่อ ผลประโยชน์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.17	.762	ดี	2.98	.825	ดี
23. ผู้บริหารสร้างความตระหนักและมีความ พยายามในการพัฒนาผู้เรียน	3.10	.803	ดี	2.88	.840	ดี
กระบวนการจัดการเรียนการสอน						
24. กระบวนการจัดการเรียนการสอนเน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.18	.813	ดี	2.88	.819	ดี
25. การประเมินผลการเรียนการสอน สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน และอิงพัฒนาการของผู้เรียน	3.12	.774	ดี	2.90	.884	ดี

ตาราง 17 (ต่อ)

ด้านปฏิบัติการ	ความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้น			สิ่งที่เกิดขึ้นจริง		
	Mean	S.D.	ระดับ	Mean	S.D.	ระดับ
การเข้าร่วมกิจกรรม						
26. ผู้เรียนทุกคนในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม	3.28	.817	ดี	3.05	.902	ดี
รวม	3.10	.823	ดี	2.88	.868	ดี

จากตาราง 17 พบว่า ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้เรียนต่อการประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร พบว่า

ความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้น กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ มีระดับความคิดเห็นในด้านปฏิบัติการ (Transactions) อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ตัวแปรมีความคิดเห็นในระดับดีทุกด้าน ได้แก่ ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้บริหาร ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับครู ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้บริหาร ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนด้านการบริหารจัดการและด้านการเข้าร่วมกิจกรรม

สิ่งที่เกิดขึ้นจริง กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ มีระดับความคิดเห็นในด้านปฏิบัติการ (Transactions) อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ตัวแปรที่มีความคิดเห็นในระดับดี มีทุกด้าน ดังนี้ ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้บริหาร ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับครู ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้บริหาร ด้านการบริหารจัดการ ยกเว้น ผู้บริหาร ครู นักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันทำงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา เช่น การทำแผนกลยุทธ์ เป็นต้นในด้านการปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้บริหาร

ตาราง 18 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน **ระดับความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษา**
โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานครกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน
ด้านผลลัพธ์ (Outcomes)

ด้านผลลัพธ์	ความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้น			สิ่งที่เกิดขึ้นจริง		
	Mean	S.D.	ระดับ	Mean	S.D.	ระดับ
ประสิทธิภาพ						
27. โรงเรียนของท่านมีชื่อเสียง เป็นที่รู้จัก ทั่วไป	3.17	.886	ดี	3.09	.862	ดี
28. ผู้เรียนมีความพึงพอใจในผลงานของ โรงเรียน	3.19	.805	ดี	3.07	.811	ดี
ประสิทธิผล						
29. ผู้เรียนจบการศึกษาไปสามารถ สอบแข่งขันกับสถานศึกษาอื่นได้	3.09	.846	ดี	2.86	.869	ดี
30. โรงเรียนของท่านเป็นแบบอย่างที่ดี ให้กับชุมชนได้	3.16	.872	ดี	3.04	.839	ดี
รวม	3.15	.852	ดี	3.01	.845	ดี

จากตาราง 18 พบว่า ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้เรียนต่อการประเมินผล
 การศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร พบว่า

ความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้นกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญ
 ศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ มีระดับความคิดเห็นในด้านผลลัพธ์ (Outcomes) อยู่ในระดับดี
 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ตัวแปรมีความคิดเห็นในระดับดีทุกด้าน ได้แก่ **ด้านประสิทธิภาพ** โรงเรียน
 ของท่านมีชื่อเสียง เป็นที่รู้จักทั่วไป และ **ผู้เรียนมีความพึงพอใจในผลงานของโรงเรียน** **ด้าน**
ประสิทธิผล ผู้เรียนจบการศึกษาไปสามารถสอบแข่งขันกับสถานศึกษาอื่นได้และ **โรงเรียนของท่าน**
เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับชุมชนได้

สิ่งที่เกิดขึ้นจริง กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา
 ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ มีระดับความคิดเห็นในด้านผลลัพธ์ (Outcomes) อยู่ในระดับ **ดี**
 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ตัวแปรมีความคิดเห็นในระดับดีทุกด้าน ได้แก่ **ด้านประสิทธิภาพ** โรงเรียน

ของท่านมีชื่อเสียง เป็นที่รู้จักทั่วไป และ ผู้เรียนมีความพึงพอใจในผลงานของโรงเรียน ด้าน
ประสิทธิผล ผู้เรียนจบการศึกษาไปสามารถสอบแข่งขันกับสถานศึกษาอื่นได้และ โรงเรียนของท่าน
 เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับชุมชนได้

2.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการเรียนของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน โรงเรียนพระปริยัติธรรม
 แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร โดยแสดงออกเป็นค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำนวน
 399รูป ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 19 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษา
 โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ด้านสิ่ง Antecedent)

ด้านสิ่งนำ	ความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้น			สิ่งที่เกิดขึ้นจริง		
	Mean	S.D.	ระดับ	Mean	S.D.	ระดับ
ด้านผู้เรียนผลการเรียน						
1. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.00	.000	ดีมาก	2.91	.887	ดี
2. กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	4.00	.000	ดีมาก	2.37	.965	พอใช้
3. กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์	4.00	.000	ดีมาก	2.44	.903	พอใช้
4. กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	4.00	.000	ดีมาก	3.00	.837	ดี
5. กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพล ศึกษา	4.00	.000	ดีมาก	2.93	.823	ดี
6. กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ	4.00	.000	ดีมาก	3.22	.851	ดี
7. กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและ เทคโนโลยี	4.00	.000	ดีมาก	2.91	.855	ดี
8. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	4.00	.000	ดีมาก	2.50	.896	พอใช้
9. กลุ่มสาระการเรียนรู้เพิ่มเติม ได้แก่ วิชา ภาษาบาลี พระธรรมวินัย และศาสนปฏิบัติ	4.00	.000	ดีมาก	3.25	.753	ดี
รวม	4.00	.000	ดีมาก	2.84	.863	ดี

จากตาราง 19 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้เรียนต่อการประเมินผลการศึกษา
โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร พบว่า

ความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้นกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญ
ศึกษา ในกรุงเทพมหานคร มีระดับความคิดเห็นในด้านสิ่งนำ (Antecedent) ในส่วนของผลการเรียน
ของผู้เรียนอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ตัวแปรมีความคิดเห็นในระดับดีมากทุกกลุ่ม
สาระการเรียนรู้

สิ่งที่เกิดขึ้นจริง กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา
ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ มีระดับความคิดเห็นในด้านสิ่งนำ (Antecedent) ในส่วนของผลการ
เรียนของผู้เรียนอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อตัวแปรที่มีความคิดเห็นในระดับดี มีดังนี้ กลุ่ม
สาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม กลุ่มสาระการ
เรียนรู้สุขศึกษาและ พลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและ
เทคโนโลยีและกลุ่มสาระการเรียนรู้เพิ่มเติม ได้แก่ วิชาภาษาบาลี พระธรรมวินัย และศาสนปฏิบัติ

**ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ความแตกต่าง ของความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษา
โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร**

**3.1 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของ ตัวแปรคุณลักษณะส่วนบุคคล
ของกลุ่มตัวอย่างครู ใน โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร จำนวน
43 รูป**

การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา
โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ของกลุ่มตัวอย่างครู ในเรื่องสิ่ง
ที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม อายุ พรรษา วุฒิการศึกษา วิชฐานะ ประสบการณ์
ด้านการสอน ช่วงชั้นที่สอน สาระวิชาที่สอน และคำตอบแทนปัจจุบัน โดยมีผลการวิเคราะห์ดังนี้

3.1.1 การวิเคราะห์ความแตกต่าง จำแนกตามอายุ

ตาราง 20 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างครู ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตามอายุ

อายุ	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
น้อยกว่าหรือ เท่ากับ 30	15	.48	.394	1.161	.324
31-40 ปี	16	.45	.603		
41 ปีขึ้นไป	12	.21	.414		
รวม	43	.39	.490		

จากตารางข้างต้น พบว่า

อายุ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างครูต่อการ ประเมิน ผล การศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตามอายุพบว่า กลุ่มตัวอย่างครูที่มี อายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 21 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างครู
ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตามอายุ ด้านสิ่งนำ

อายุ	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
น้อยกว่าหรือ เท่ากับ 30	15	.30	.367	1.315	.280
31-40 ปี	16	.37	.501		
41 ปีขึ้นไป	12	.10	.462		
รวม	43	.27	.450		

จากตารางข้างต้น พบว่า

อายุ ด้านสิ่งนำ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างครูต่อการ
ประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม อายุ ด้านสิ่งนำ
พบว่า กลุ่มตัวอย่างครูที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่ง
ที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงด้านสิ่งนำ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 22 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างครู
ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตามอายุ ด้านการปฏิบัติการ

	อายุ	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้	น้อยกว่าหรือ เท่ากับ 30	15	.51	.437	.636	.535
	31-40 ปี	16	.54	.812		
	41 ปีขึ้นไป	12	.30	.436		
	รวม	43	.46	.600		

จากตารางข้างต้น พบว่า

อายุด้านการปฏิบัติการ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างครูต่อ
การประเมิน ผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้ เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม อายุ ด้านการ
ปฏิบัติการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างครูที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาใน
เรื่อง สิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงการปฏิบัติการ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05

ตาราง 23 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างครู
ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตามอายุ ด้านผลลัพธ์

อายุ	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
น้อยกว่าหรือ เท่ากับ30	15	.62	.576	1.544	.226
31-40ปี	16	.44	.597		
41 ปีขึ้นไป	12	.24	.479		
รวม	43	.44	.567		

จากตารางข้างต้น พบว่า

อายุด้านผลลัพธ์ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างครูต่อการ
ประเมิน ผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม อายุ ด้านผลลัพธ์
พบว่า กลุ่มตัวอย่างครูที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่ง
ที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงด้านผลลัพธ์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.1.2 การวิเคราะห์ความแตกต่าง จำแนกตามพรรษา

ตาราง 24 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างครู ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม พรรษา

พรรษา	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ					
สิ่งที่ต้องการให้เกิด					
กับสิ่งที่สังเกตได้					
น้อยกว่าหรือ	13	.55	.571	1.327	.277
เท่ากับ 5 พรรษา					
6-10 พรรษา	16	.39	.421		
11 พรรษาขึ้นไป	14	.25	.469		
รวม	43	.39	.490		

จากตารางข้างต้น พบว่า

พรรษา จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างครูต่อการประเมินผล การศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม พรรษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างครู ที่มีพรรษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่ เกิดขึ้นจริง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 25 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างครู
ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตามพรรษาด้านสิ่งนำ

พรรษา	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
น้อยกว่าหรือ เท่ากับ 5 พรรษา	13	.33	.518	.815	.450
6 – 10 พรรษา	16	.33	.377		
11 พรรษาขึ้นไป	14	.14	.467		
รวม	43	.27	.450		

จากตารางข้างต้น พบว่า

พรรษาด้านสิ่งนำ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างครูต่อการ
ประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม พรรษาด้านสิ่งนำ
พบว่า กลุ่มตัวอย่างครูที่มีพรรษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่
ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงด้านสิ่งนำ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 26 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างครู
ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตามพรรษาด้านการปฏิบัติการ

พรรษา	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
น้อยกว่าหรือ เท่ากับ 5 พรรษา	13	.71	.707	1.851	.170
6-10 พรรษา	16	.41	.614		
11 พรรษาขึ้นไป	14	.29	.410		
รวม	43	.46	.600		

จากตารางข้างต้น พบว่า

พรรษา จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างครูต่อการประเมินผล
การศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม พรรษา ด้านการปฏิบัติการ
พบว่า กลุ่มตัวอย่างครูที่มีพรรษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่
ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ด้านการปฏิบัติการ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05

ตาราง 27 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างครู
ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตามพรรษาด้านผลลัพธ์

พรรษา	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
น้อยกว่าหรือ เท่ากับ 5 พรรษา	13	.62	.669	.972	.387
6-10 พรรษา	16	.42	.382		
11 พรรษาขึ้นไป	14	.32	.638		
รวม	43	.44	.567		

จากตารางข้างต้น พบว่า

พรรษา ด้านผลลัพธ์ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างครูต่อการ
ประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม พรรษา ด้าน
ผลลัพธ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างครูที่มีพรรษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาใน
เรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ด้านผลลัพธ์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05

3.1.3 การวิเคราะห์ความแตกต่าง จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ตาราง 28 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างครู ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม วุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	N	Mean	S.D.	t	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
ปริญญาตรี	31	.45	.509	1.408	.763
ปริญญาโท	12	.24	.416		
รวม	43				

จากตารางข้างต้น พบว่า

วุฒิการศึกษา จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างครูต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม วุฒิการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างครู ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 29 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างครู ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม วุฒิศึกษาด้านสิ่งนำ

วุฒิการศึกษา	N	Mean	S.D.	t	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
ปริญญาตรี	31	.30	.437	.751	.463
ปริญญาโท	12	.18	.492		
รวม	43				

จากตารางข้างต้น พบว่า

วุฒิการศึกษา ด้านสิ่งนำ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างครูต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม วุฒิการศึกษา ด้านสิ่งนำ พบว่า กลุ่มตัวอย่างครูที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่อง สิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงด้านสิ่งนำ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 30 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างครู ในเรื่องที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษาด้านการปฏิบัติการ

วุฒิการศึกษา	N	Mean	S.D.	t	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
ปริญญาตรี	31	.53	.590	1.145	.266
ปริญญาโท	12	.29	.616		
รวม	43				

จากตารางข้างต้น พบว่า

วุฒิการศึกษา ด้านการปฏิบัติการ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างครูต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม วุฒิการศึกษาด้านการปฏิบัติการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างครู ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ด้านการปฏิบัติการ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 31 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างครู
ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษาด้านผลลัพธ์

วุฒิการศึกษา	N	Mean	S.D.	t	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
ปริญญาตรี	31	.52	.625	1.465	.151
ปริญญาโท	12	.24	.317		
รวม	43				

จากตารางข้างต้น พบว่า

วุฒิการศึกษา ด้านผลลัพธ์ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างครูต่อ
การประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม วุฒิการศึกษา
ด้านผลลัพธ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างครู ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผล
การศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงด้านผลลัพธ์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ.05

3.1.4 การวิเคราะห์ความแตกต่าง จำแนกตามวิทยฐานะแผนกธรรม

ตาราง 32 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างครู ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม วิทยฐานะแผนกธรรม

วิทยฐานะ แผนกธรรม	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
นักธรรมชั้นตรี	2	.16	.229	.510	.604
นักธรรมชั้นโท	5	.25	.397		
นักธรรมชั้นเอก	36	.43	.511		
รวม	43	.39	.490		

จากตารางข้างต้น พบว่า

วิทยฐานะแผนกธรรม จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างครูต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม วิทยฐานะแผนกธรรม พบว่า กลุ่มตัวอย่างครูที่มีวิทยฐานะแผนกธรรม แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 33 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างครู
ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตามวิทยฐานะแผนกธรรมด้านสิ่งนำ

วิทยฐานะ แผนกธรรม	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
นักธรรมชั้นตรี	2	.17	.236	.191	.827
นักธรรมชั้นโท	5	.18	.335		
นักธรรมชั้นเอก	36	.29	.476		
รวม	43	.27	.450		

จากตารางข้างต้น พบว่า

วิทยฐานะแผนกธรรม ด้านสิ่งนำ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่ม
ตัวอย่างครูต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม
วิทยฐานะ แผนกธรรมด้านสิ่งนำ พบว่า กลุ่มตัวอย่างครูที่มีวิทยฐานะแผนกธรรม ต่างกัน มี
ความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงสิ่งนำ ไม่
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 34 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างครู
ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตามวิทยฐานะแผนกธรรม
ด้านการปฏิบัติการ

วิทยฐานะ แผนกธรรม	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
นักธรรมชั้นตรี	2	.19	.275	1.144	.329
นักธรรมชั้นโท	5	.13	.521		
นักธรรมชั้นเอก	36	.52	.613		
รวม	43	.46	.600		

จากตารางข้างต้น พบว่า

วิทยฐานะแผนกธรรม ด้านการปฏิบัติการ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของ
กลุ่มตัวอย่างครูต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนก
ตามวิทยฐานะแผนกธรรม ด้านการปฏิบัติการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างครูที่มีวิทยฐานะแผนกธรรม
แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง
ด้านการปฏิบัติการ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 35 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างครู
ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตามวิทยฐานะแผนกธรรมด้านผลลัพธ์

วิทยฐานะ แผนกธรรม	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
นักธรรมชั้นตรี	2	.13	.177	.327	.723
นักธรรมชั้นโท	5	.43	.341		
นักธรรมชั้นเอก	36	.46	.604		
รวม	43	.44	.567		

จากตารางข้างต้น พบว่า

วิทยฐานะแผนกธรรม ด้านผลลัพธ์ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่ม
ตัวอย่างครูต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม
วิทยฐานะ แผนกธรรมด้านผลลัพธ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างครูที่มีวิทยฐานะแผนกธรรม ต่างกัน มี
ความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ด้านผลลัพธ์
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.1.5 การวิเคราะห์ความแตกต่าง จำแนกตามวิทยฐานะแผนกบาลี

ตาราง 36 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างครู ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม วิทยฐานะแผนกบาลี

วิทยฐานะ แผนกบาลี	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
จบเฉพาะนักธรรม	20	.29	.602	1.330	.278
บาเรียนตรี	11	.33	.328		
บาเรียนโท	6	.65	.358		
บาเรียนเอก	6	.60	.325		
รวม	43	.39	.490		

จากตารางข้างต้น พบว่า

วิทยฐานะแผนกบาลี จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างครูต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม วิทยฐานะแผนกบาลี พบว่า กลุ่มตัวอย่างครูที่มีวิทยฐานะแผนกบาลี ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 37 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษของกลุ่มตัวอย่างครู
ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม วิทยฐานะแผนกบาลีด้านสิ่งนำ

วิทยฐานะ แผนกบาลี	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
จบเฉพาะนักธรรม	20	.13	.487	2.076	.119
บาเรียนตรี	11	.27	.308		
บาเรียนโท	6	.57	.418		
บาเรียนเอก	6	.46	.451		
รวม	43	.27	.450		

วิทยฐานะแผนกบาลี ด้านสิ่งนำ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง
ครู ต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม วิทย
ฐานะแผนกบาลี ด้านสิ่งนำ พบว่า กลุ่มตัวอย่างครูที่มีวิทยฐานะแผนกบาลี ต่างกัน มีความ
คิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ด้านสิ่งนำ ไม่
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 38 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างครู
ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม วิทยฐานะแผนกบาลี
ด้านการปฏิบัติการ

วิทยฐานะ แผนกบาลี	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
จบเฉพาะนักรธรรม	20	.31	.756	2.338	.088
บาเรียนตรี	11	.34	.269		
บาเรียนโท	6	.88	.437		
บาเรียนเอก	6	.78	.235		
รวม	43	.46	.600		

วิทยฐานะแผนกบาลี ด้านการปฏิบัติการ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของ
กลุ่มตัวอย่างครูต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนก
ตามวิทยฐานะแผนกบาลีด้านการปฏิบัติการพบว่า กลุ่มตัวอย่างครูที่มีวิทยฐานะแผนกบาลี ต่างต่างกัน
มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ด้านการ
ปฏิบัติการ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 39 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างครู
ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม วิทยฐานะแผนกบาลีด้านผลลัพธ์

วิทยฐานะ แผนกบาลี	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
จบเฉพาะนักธรรม	20	.43	.667	.172	.915
บาเรียนตรี	11	.37	.553		
บาเรียนโท	6	.50	.459		
บาเรียนเอก	6	.57	.385		
รวม	43	.44	.567		

วิทยฐานะแผนกบาลี ด้านผลลัพธ์ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่ม
ตัวอย่างครูต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม
วิทยฐานะ แผนกบาลี ด้านผลลัพธ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างครูที่มีวิทยฐานะแผนกบาลี ต่างกัน มี
ความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงด้านผลลัพธ์
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.1.6 การวิเคราะห์ความแตกต่าง จำแนกตามประสบการณ์ด้านการสอน

ตาราง 40 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างครู ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม ประสบการณ์ด้านการสอน

ประสบการณ์	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
น้อยกว่า หรือเท่ากับ 5 ปี	18	.45	.442	.458	.636
6-10 ปี	19	.39	.579		
11 ปีขึ้นไป	6	.23	.312		
รวม	43	.39	.490		

จากตารางข้างต้น พบว่า

ประสบการณ์ด้านการสอน จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างครูต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม ประสบการณ์ด้านการสอน พบว่า กลุ่มตัวอย่างครู มีประสบการณ์การสอน แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ตาราง 41 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างครู
ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม ประสบการณ์ด้านการสอน
ด้านสิ่งนำ

ประสบการณ์	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
น้อยกว่า หรือเท่ากับ 5 ปี	18	.40	.469	1.406	.257
6-10 ปี	19	.21	.456		
11 ปีขึ้นไป	6	.08	.311		
รวม	43	.27	.450		

จากตารางข้างต้น พบว่า

ประสบการณ์ด้าน การสอน ด้านสิ่งนำ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่ม
ตัวอย่างครูต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม
ประสบการณ์ ด้านการสอนด้านสิ่งนำ พบว่า กลุ่มตัวอย่างครู มีประสบการณ์การสอน แตกต่างกัน มี
ความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงด้านสิ่งนำ ไม่
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 42 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างครู
ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม ประสบการณ์ด้านการสอน
ด้านการปฏิบัติการ

ประสบการณ์	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
น้อยกว่า หรือเท่ากับ 5 ปี	18	.49	.496	.120	.887
6-10 ปี	19	.47	.754		
11 ปีขึ้นไป	6	.35	.352		
รวม	43	.46	.600		

จากตารางข้างต้น พบว่า

ประสบการณ์ด้านการสอน ด้านการปฏิบัติการ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็น
ของกลุ่มตัวอย่างครูต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง
จำแนกตาม ประสบการณ์ด้านการสอนด้านการปฏิบัติการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างครู มีประสบการณ์
การสอน แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่
เกิดขึ้นจริง ด้านการปฏิบัติการ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 43 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างครู
ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม ประสบการณ์ด้านการสอน
ด้านผลลัพธ์

ประสบการณ์	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
น้อยกว่า หรือเท่ากับ 5 ปี	18	.47	.518	.399	.673
6-10 ปี	19	.48	.663		
11 ปีขึ้นไป	6	.25	.387		
รวม	43	.44	.567		

จากตารางข้างต้น พบว่า

ประสบการณ์ด้านการสอน ด้านผลลัพธ์ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่ม
ตัวอย่างครูต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม
ประสบการณ์ด้านการสอนด้านผลลัพธ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างครู มีประสบการณ์การสอน แตกต่างกัน
มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงด้านผลลัพธ์
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.1.7 การวิเคราะห์ความแตกต่าง จำแนกตามช่วงชั้นที่สอน

ตาราง 44 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างครู ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม ช่วงชั้นที่สอน

ช่วงชั้นที่สอน	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
ช่วงชั้นที่3	13	.29	.401	.422	.659
ช่วงชั้นที่4	9	.47	.516		
ทั้งสองช่วงชั้น	21	.42	.539		
รวม	43	.39	.490		

จากตารางข้างต้น พบว่า

ช่วงชั้นที่สอน จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างครูต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม ช่วงชั้นที่สอน พบว่า กลุ่มตัวอย่างครูที่มีช่วงชั้นการสอนที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

ตาราง 45 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างครู ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม ช่วงชั้นที่สอน ด้านสิ่งนำ

ช่วงชั้นที่สอน	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
ช่วงชั้นที่3	13	.08	.296	1.922	.160
ช่วงชั้นที่4	9	.42	.447		
ทั้งสองช่วงชั้น	21	.33	.506		
รวม	43	.27	.450		

จากตารางข้างต้น พบว่า

ช่วงชั้นที่สอน ด้านสิ่งนำ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างครูต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม ช่วงชั้นที่สอน ด้านสิ่งนำ พบว่า กลุ่มตัวอย่างครู ที่มีช่วงชั้นการสอนที่ แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงด้านสิ่งนำ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ตาราง 46 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างครู ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม ช่วงชั้นที่สอนด้านการปฏิบัติการ

ช่วงชั้นที่สอน	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
ช่วงชั้นที่3	13	.27	.618	1.055	.358
ช่วงชั้นที่4	9	.49	.474		
ทั้งสองช่วงชั้น	21	.57	.631		
รวม	43	.46	.600		

จากตารางข้างต้น พบว่า

ช่วงชั้นที่สอน ด้านการปฏิบัติการ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างครูต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม ช่วงชั้นที่สอนด้านการปฏิบัติการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างครู ที่มีช่วงชั้นการสอนที่ แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงด้านการปฏิบัติการ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ตาราง 47 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างครู
ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม ช่วงชั้นที่สอน ด้านผลลัพธ์

ช่วงชั้นที่สอน	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
ช่วงชั้นที่3	13	.53	.447	.351	.706
ช่วงชั้นที่4	9	.50	.656		
ทั้งสองช่วงชั้น	21	.37	.609		
รวม	43	.44	.567		

จากตารางข้างต้น พบว่า

ช่วงชั้นที่สอน ด้านผลลัพธ์ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างครู
ต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม ช่วงชั้นที่
สอน ด้านผลลัพธ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างครู ที่มีช่วงชั้นการสอนที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการ
ประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงด้านผลลัพธ์ ไม่แตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

3.1.8 การวิเคราะห์ความแตกต่าง จำแนกตามสาขาวิชาที่สอน

ตาราง 48 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างครู ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม สาขาวิชาที่สอน

สาระวิชาที่สอน	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	5	.27	.565	2.522	.072
สาขาวิชาศิลปภาษา	14	.65	.577		
สาขาวิชาพื้นฐานทั่วไป	14	.18	.380		
สาขาวิชาอื่นๆ	10	.39	.326		
รวม	43	.39	.490		

จากตารางข้างต้น พบว่า

สาขาวิชาที่สอน จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างครูต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม สาขาวิชาที่สอน พบว่า กลุ่มตัวอย่างครูที่สอนในสาขาวิชาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 5

ตาราง 49 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างครู
ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม สาขาวิชาที่สอนด้านสิ่งนำ

สาระวิชาที่สอน	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	5	.19	.421	1.139	.345
สาขาวิชาศิลปภาษา	14	.44	.565		
สาขาวิชาพื้นฐานทั่วไป	14	.13	.372		
สาขาวิชาอื่น ๆ	10	.27	.363		
รวม	43	.27	.450		

จากตารางข้างต้น พบว่า

สาขาวิชาที่สอน ด้านสิ่งนำ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างครู
ต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม สาขาวิชาที่
สอน ด้านสิ่งนำ พบว่า กลุ่มตัวอย่างครู ที่ สอนในสาขาวิชาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการ
ประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงด้านสิ่งนำ ไม่แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ตาราง 50 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างครู
ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม สาขาวิชาที่สอนด้านการปฏิบัติการ

สาระวิชาที่สอน	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	5	.27	.612	2.778	.054
สาขาวิชาศิลปภาษา	14	.80	.750		
สาขาวิชาพื้นฐานทั่วไป	14	.21	.403		
สาขาวิชาอื่น ๆ	10	.44	.414		
รวม	43	.46	.600		

จากตารางข้างต้น พบว่า

สาขาวิชาที่สอน ด้านการปฏิบัติการ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างครูต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม สาขาวิชาที่สอน ด้านการปฏิบัติการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างครู ที่สอนในสาขาวิชาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงด้านการปฏิบัติกร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ตาราง 51 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างครู ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม สาขาวิชาที่สอนด้านผลลัพธ์

สาระวิชาที่สอน	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	5	.33	.724	2.142	.111
สาขาวิชาศิลปะภาษา	14	.72	.646		
สาขาวิชาพื้นฐานทั่วไป	14	.21	.476		
สาขาวิชาอื่น ๆ	10	.44	.351		
รวม	43	.44	.567		

จากตารางข้างต้น พบว่า

สาขาวิชาที่สอน ด้านผลลัพธ์ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างครู ต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม สาขาวิชาที่ สอน ด้านผลลัพธ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างครู ที่ สอนในสาขาวิชาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการ ประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงด้านผลลัพธ์ ไม่แตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

3.1.9 การวิเคราะห์ความแตกต่าง จำแนกตามคำตอบแทน

ตาราง 52 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างครู ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม คำตอบแทน

คำตอบแทน	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
น้อยกว่าหรือ เท่ากับ 6,000	13	.17	.362	2.198	.124
6,001-9,000	16	.54	.630		
9,001 ขึ้นไป	14	.42	.345		
รวม	43	.39	.490		

จากตารางข้างต้น พบว่า

คำตอบแทน จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างครูต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม คำตอบแทน พบว่า กลุ่มตัวอย่างครู ที่ได้รับคำตอบแทนที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

ตาราง 53 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างครู
ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม ค่าตอบแทนด้านสิ่งนำ

ค่าตอบแทน	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
น้อยกว่าหรือ เท่ากับ 6,000	13	.01	.263	3.659	.035
6,001-9,000	16	.40	.541		
9,001 ขึ้นไป	14	.37	.390		
รวม	43	.27	.450		

จากตารางข้างต้น พบว่า

ค่าตอบแทน ด้านสิ่งนำ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างครูต่อ
การประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม ค่าตอบแทน
ด้านสิ่งนำ พบว่า กลุ่มตัวอย่างครู ที่ได้รับค่าตอบแทนที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผล
การศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงด้านสิ่งนำ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธี LSD ดังแสดงในตาราง 50

ตาราง 54 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่กลุ่มตัวอย่างครูของค่าตอบแทนด้านสิ่งนำ

รายการ	ค่าเฉลี่ย	น้อยกว่าหรือ เท่ากับ 6,000	6,001-9,000	9,001 ขึ้นไป
		.005	.399	.370
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 6,000	.005	-	-.394*	-.365*
6,001-9,000	.399		-	.029
9,001 ขึ้นไป	.370			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง พบว่า

ค่าตอบแทนที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาด้านสิ่งนำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 คือ ครูที่ได้รับค่าตอบแทนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 6,000 กับ 6,001-9,000 และครูที่ได้รับค่าตอบแทนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 6,000 กับ 9,001 ขึ้นไป

ตาราง 55 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างครู ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม ค่าตอบแทนด้านการปฏิบัติการ

	ค่าตอบแทน	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้	น้อยกว่าหรือ เท่ากับ 6,000	13	.28	.539	.858	.432
	6,001-9,000	16	.54	.690		
	9,001 ขึ้นไป	14	.55	.545		
	รวม	43	.46	.600		

จากตารางข้างต้น พบว่า

ค่าตอบแทนด้านการปฏิบัติการ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างครูต่อการประเมินผลการศึกษาด้านเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตามค่าตอบแทน ด้านการปฏิบัติการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างครู ที่ได้รับค่าตอบแทนที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาด้านเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงด้านการปฏิบัติการ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 56 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างครู
ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม ค่าตอบแทนด้านผลลัพธ์

ค่าตอบแทน	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
น้อยกว่าหรือ เท่ากับ 6,000	13	.24	.494	2.821	.071
6,001–9,000	16	.69	.726		
9,001 ขึ้นไป	14	.35	.274		
รวม	43	.44	.567		

จากตารางข้างต้น พบว่า

ค่าตอบแทน ด้านผลลัพธ์ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างครูต่อ
การประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม ค่าตอบแทน
ด้านผลลัพธ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างครู ที่ได้รับค่าตอบแทนที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการ
ประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงด้านผลลัพธ์ ไม่แตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

3.2 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรคุณลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน ในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 399 รูป

การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผล การศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน ในเรื่อง สิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม อายุ พรรษา ระดับชั้นเรียน วิทยฐานะ และ เกรดเฉลี่ยล่าสุด โดยมีผลการวิเคราะห์ดังนี้

3.2.1 การวิเคราะห์ความแตกต่าง จำแนกตามอายุ

ตาราง 57 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม อายุ

	อายุ	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้	13-15 ปี	217	.14	.439	3.074	.047
	16-18 ปี	161	.21	.470		
	19 ปีขึ้นไป	21	.38	.643		
	รวม	399	.18	.466		

จากตารางข้างต้น พบว่า

อายุ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนต่อการประเมินผล การศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เรียน ที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธี LSD ดังแสดงในตาราง 58

ตาราง 58 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนด้านอายุ

รายการ	ค่าเฉลี่ย	13-15 ปี	16-18 ปี	19 ปีขึ้นไป
		.141	.210	.381
13-15 ปี	.141	-	-.069	-.240*
16-18 ปี	.210		-	-.170
19 ปีขึ้นไป	.381			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง พบว่า

ผู้เรียนมีอายุที่ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ผู้เรียนที่มีช่วงอายุระหว่าง 13-15 ปี กับ อายุ 19 ปีขึ้นไป

ตาราง 59 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม อายุ ด้านสิ่งนำ

	อายุ	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้	13-15ปี	217	.18	.445	3.755	.024
	16-18ปี	161	.22	.459		
	19ปีขึ้นไป	21	.47	.551		
	รวม	399	.21	.460		

จากตารางข้างต้น พบว่า

อายุ ด้านสิ่งนำ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม อายุ ด้านสิ่งนำ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการ ให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงด้านสิ่งนำ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธี LSD ดังแสดงในตาราง 60

ตาราง 60 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน ด้านสิ่งนำ

รายการ	ค่าเฉลี่ย	13-15 ปี	16-18 ปี	19 ปีขึ้นไป
		.185	.219	.470
13-15 ปี	.185	-	-.034	-.285*
16-18 ปี	.219		-	-.251*
19 ปีขึ้นไป	.470			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง พบว่า

ผู้เรียนที่อายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษา ด้านสิ่งนำ ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 คือ ผู้เรียนที่มีช่วงอายุระหว่าง 13-15 ปี กับ อายุ 16-18 ปี

ตาราง 61 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม อายุ ด้านการปฏิบัติการ

	อายุ	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้	13-15 ปี	217	.18	.484	1.221	.296
	16-18 ปี	161	.19	.490		
	19 ปีขึ้นไป	21	.36	.701		
	รวม	399	.20	.500		

จากตารางข้างต้น พบว่า

อายุ ด้านการปฏิบัติการ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่ม ตัวอย่างผู้เรียนต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม อายุ ด้านการปฏิบัติการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ด้านการปฏิบัติการ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ตาราง 62 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่าง ผู้เรียนในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม อายุ ด้านผลลัพธ์

	อายุ	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้						
	13-15 ปี	217	.05	.585	3.981	.019
	16-18 ปี	161	.22	.663		
	19 ปีขึ้นไป	21	.31	.786		
	รวม	399	.13	.634		

จากตารางข้างต้น พบว่า

อายุ ด้านผลลัพธ์ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม อายุ ด้านผลลัพธ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงด้านผลลัพธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธี LSD ดังแสดงในตาราง 63

ตาราง 63 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนด้านผลลัพธ์

รายการ	ค่าเฉลี่ย	13-15 ปี	16-18 ปี	19 ปีขึ้นไป
		.054	.217	.310
13-15 ปี	.054	-	-.163*	-.255
16-18 ปี	.217		-	-.092
19 ปีขึ้นไป	.310			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง พบว่า

อายุของผู้เรียนที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็น เกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษา ด้านผลลัพธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 คือ ผู้เรียนที่มีช่วงอายุระหว่าง 13-15 ปี กับ อายุ 16-18 ปี และผู้เรียนที่มีช่วงอายุระหว่าง 13-15 ปี กับ อายุ 19 ปีขึ้นไป

3.2.2 การวิเคราะห์ความแตกต่าง จำแนกตามพรรษา

ตาราง 64 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่าง ผู้เรียนในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม พรรษา

พรรษา	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
ไม่มีพรรษา	231	.20	.443	.529	.589
1 -3 พรรษา	97	.16	.470		
4 พรรษาขึ้นไป	71	.15	.534		
รวม	399	.18	.466		

จากตารางข้างต้น พบว่า

พรรษา จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนต่อการประเมินผล การศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม พรรษา พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ผู้เรียน ที่มีพรรษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ตาราง 65 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่าง ผู้เรียนในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม พรรษา ด้านสิ่งนำ

พรรษา	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
ไม่มีพรรษา	231	.21	.454	.676	.509
1 -3 พรรษา	97	.25	.460		
4 พรรษาขึ้นไป	71	.17	.479		
รวม	399	.21	.460		

จากตารางข้างต้น พบว่า

พรรษา ด้านสิ่งนำ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม พรรษา ด้านสิ่งนำ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เรียน ที่มีพรรษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงด้านสิ่งนำ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 66 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่าง ผู้เรียนในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม พรรษา ด้านการปฏิบัติการ

พรรษา	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
ไม่มีพรรษา	231	.23	.485	1.161	.314
1 -3 พรรษา	97	.15	.510		
4 พรรษาขึ้นไป	71	.16	.531		
รวม	399	.20	.500		

จากตารางข้างต้น พบว่า

พรรษา ด้านการปฏิบัติการ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน ต่อการประเมินผลการ ศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม พรรษา ด้านการปฏิบัติการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เรียน ที่มีพรรษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงด้านการปฏิบัติการ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ตาราง 67 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม พรรษาด้านผลลัพธ์

พรรษา	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
ไม่มีพรรษา	231	.16	.582	.702	.496
1 -3 พรรษา	97	.07	.625		
4 พรรษาขึ้นไป	71	.12	.793		
รวม	399	.13	.634		

จากตารางข้างต้น พบว่า

พรรษา ด้านผลลัพธ์ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม พรรษาด้านผลลัพธ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เรียน ที่มีพรรษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงด้านผลลัพธ์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

3.2.3 การวิเคราะห์ความแตกต่าง จำแนกตามระดับชั้นเรียน

ตาราง 68 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่าง ผู้เรียนในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม ระดับชั้นเรียน

ระดับชั้นเรียน	N	Mean	S.D.	t	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
ม.ต้น	224	.13	.417	-2.545	.008
ม.ปลาย	175	.25	.517		
รวม	399				

จากตารางข้างต้น พบว่า

ระดับชั้นเรียน จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนต่อการ ประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม ระดับชั้นเรียน พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เรียน ที่มีระดับชั้นเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ **0.05**

ตาราง 69 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่าง ผู้เรียนในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม ระดับชั้นเรียนด้านสิ่งนำ

ระดับชั้นเรียน	N	Mean	S.D.	t	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
ม.ต้น	224	.16	.420	-2.474	.014
ม.ปลาย	175	.28	.500		
รวม	399				

จากตารางข้างต้น พบว่า

ระดับชั้นเรียน ด้านสิ่งนำ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม ระดับชั้นเรียน ด้านสิ่งนำ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เรียน ที่มีระดับชั้นเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ด้านสิ่งนำ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ตาราง 70 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม ระดับชั้นเรียน ด้านการปฏิบัติการ

ระดับชั้นเรียน	N	Mean	S.D.	t	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
ม.ต้น	224	.16	.457	-1.871	.062
ม.ปลาย	175	.25	.546		
รวม	399				

จากตารางข้างต้น พบว่า

ระดับชั้นเรียน ด้านการปฏิบัติการ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตามระดับ ชั้นเรียน ด้านการปฏิบัติการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนที่มีระดับชั้นเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ด้านการปฏิบัติการ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05

ตาราง 71 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่าง ผู้เรียนในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม ระดับชั้นเรียน ด้านผลลัพธ์

ระดับชั้นเรียน	N	Mean	S.D.	t	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
ม.ต้น	224	.07	.567	-2.304	.022
ม.ปลาย	175	.22	.703		
รวม	399				

จากตารางข้างต้น พบว่า

ระดับชั้นเรียน ด้านผลลัพธ์ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ผู้เรียน ต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม ระดับชั้นเรียน ด้านผลลัพธ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เรียน ที่มีระดับชั้นเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็น ต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงด้านผลลัพธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ05

3.2.4 การวิเคราะห์ความแตกต่าง จำแนกตามวิทยฐานะแผนกธรรม

ตาราง 72 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่าง ผู้เรียนในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม วิทยฐานะแผนกธรรม

วิทยฐานะ แผนกธรรม	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
ไม่มี	120	.19	.460	1.432	.233
นักธรรมชั้นตรี	160	.14	.489		
นักธรรมชั้นโท	86	.27	.415		
นักธรรมชั้นเอก	33	.13	.491		
รวม	399	.18	.466		

จากตารางข้างต้น พบว่า

วิทยฐานะแผนกธรรม จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม วิทยฐานะแผนกธรรม พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนที่มีวิทยฐานะแผนกธรรมแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ตาราง 73 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่าง ผู้เรียนในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม วิทยฐานะแผนกธรรม ด้านสิ่งนำ

วิทยฐานะ แผนกธรรม	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
ไม่มี	120	.21	.469	1.953	.120
นักธรรมชั้นตรี	160	.18	.461		
นักธรรมชั้นโท	86	.32	.468		
นักธรรมชั้นเอก	33	.16	.366		
รวม	399	.21	.460		

จากตารางข้างต้น พบว่า

วิทยฐานะแผนกธรรม ด้านสิ่งนำ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่ม ตัวอย่างผู้เรียนต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนก ตามวิทยฐานะแผนกธรรมด้านสิ่งนำ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนที่มีวิทยฐานะแผนกธรรมแตกต่างกัน มีความคิดเห็น ต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงด้านสิ่งนำ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 74 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่าง ผู้เรียนในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม วิทยฐานะแผนกธรรม ด้านการปฏิบัติการ

วิทยฐานะ แผนกธรรม	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
ไม่มี	120	.22	.492	1.225	.300
นักธรรมชั้นตรี	160	.16	.533		
นักธรรมชั้นโท	86	.27	.449		
นักธรรมชั้นเอก	33	.12	.484		
รวม	399	.20	.500		

จากตารางข้างต้น พบว่า

วิทยฐานะแผนกธรรม ด้านการปฏิบัติการ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของ กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตามวิทยฐานะแผนกธรรมด้านการปฏิบัติการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนที่มีวิทยฐานะแผนก ธรรมแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่ เกิดขึ้นจริงด้านการปฏิบัติการ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 75 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่าง ผู้เรียนในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม วิทยฐานะแผนกกรรม ด้านผลลัพธ์

วิทยฐานะ แผนกกรรม	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
ไม่มี	120	.14	.661	.655	.580
นักธรรมชั้นตรี	160	.10	.647		
นักธรรมชั้นโท	86	.21	.522		
นักธรรมชั้นเอก	33	.11	.734		
รวม	399	.13	.634		

จากตารางข้างต้น พบว่า

วิทยฐานะแผนกกรรม ด้านผลลัพธ์ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่ม ตัวอย่างผู้เรียนต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนก ตามวิทยฐานะแผนกกรรมด้านผลลัพธ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนที่มีวิทยฐานะแผนกกรรมแตกต่าง กัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ด้าน ผลลัพธ์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.2.5 การวิเคราะห์ความแตกต่าง จำแนกตามวิทยฐานะแผนกบาลี

ตาราง 76 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่าง ผู้เรียนในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม วิทยฐานะแผนกบาลี

วิทยฐานะ แผนกบาลี	N	Mean	S.D.	t	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
ไม่มีปริญญาธรรม บาลี	370	.18	.472	-1.001	.548
บาเรียนตรี	29	.27	.375		
รวม	399				

จากตารางข้างต้น พบว่า

วิทยฐานะแผนกบาลี จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้ เรียนต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม วิทยฐานะ แผนกบาลี พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เรียน ที่มีวิทยฐานะแผนกบาลี แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการ ประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ.05

ตาราง 77 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่าง ผู้เรียนในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม วิทยฐานะแผนกบาลี ด้านสิ่งนำ

วิทยฐานะ แผนกบาลี	N	Mean	S.D.	t	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
ไม่มีเปรียญธรรม	370	.21	.468	-8.65	.393
บาเรียนตรี	29	.27	.337		
รวม	399				

จากตารางข้างต้น พบว่า

วิทยฐานะแผนกบาลี ด้านสิ่งนำ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ผู้เรียนต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม วิทยฐานะ แผนกบาลีด้านสิ่งนำพบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนที่มีวิทยฐานะแผนกบาลีแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ด้านสิ่งนำ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 78 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่าง ผู้เรียนในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม วิทยฐานะแผนกบาลี ด้านการปฏิบัติการ

วิทยฐานะ แผนกบาลี	N	Mean	S.D.	t	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
ไม่มีเปรียญธรรม	370	.19	.507	-1.227	.228
บาเรียนตรี	29	.29	.395		
รวม	399				

จากตารางข้างต้น พบว่า

วิทยฐานะแผนกบาลี ด้านการปฏิบัติการ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม วิทยฐานะแผนกบาลี ด้านการปฏิบัติการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เรียน ที่มีวิทยฐานะแผนกบาลี แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ด้านการปฏิบัติการ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 79 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่าง ผู้เรียนในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม วิทยฐานะแผนกบาลี ด้านผลลัพธ์

วิทยฐานะ แผนกบาลี	N	Mean	S.D.	t	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
ไม่มีเปรียญธรรม	370	.13	.643	-1.194	.240
บาเรียนตรี	29	.24	.493		
รวม	399				

จากตารางข้างต้น พบว่า

วิทยฐานะแผนกบาลี ด้านผลลัพธ์ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตามวิทยฐานะแผนกบาลีด้านผลลัพธ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนที่มีวิทยฐานะแผนกบาลีแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ด้านผลลัพธ์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.2.6 การวิเคราะห์ความแตกต่าง จำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสม

ตาราง 80 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม เกรดเฉลี่ยสะสม

	เกรดเฉลี่ยสะสม	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้	ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1.74	7	.19	.121	2.887	.035
	1.75 – 2.74	215	.12	.480		
	2.75 – 3.49	150	.25	.458		
	3.50 – 4.00	27	.30	.393		
	รวม	399	.18	.466		

จากตารางข้างต้น พบว่า

เกรดเฉลี่ยสะสม จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม เกรดเฉลี่ยสะสม พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธีLSD ดังแสดงในตาราง81

ตาราง 81 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน จำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสม

รายการ	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1.74	1.75–2.74	2.75–3.49	3.50–4.00
		.187	.120	.247	.303
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1.74	.187	-	.066	-.061	-.117
1.75–2.74	.120		-	-.127*	-.183
2.75–3.49	.247			-	-.056
3.50–4.00	.303				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง พบว่า เกรดเฉลี่ยสะสม ของผู้เรียนที่แตกต่าง มีความคิดเห็น เกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 คือ ผู้เรียนที่มีเกรดเฉลี่ยสะสม 1.75-2.74 กับ 2.75-3.49

ตาราง 82 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่าง ผู้เรียนในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม เกรดเฉลี่ยสะสม ด้านสิ่งนำ

เกรดเฉลี่ยสะสม	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1.74	7	.21	.240	3.671	.012
1.75–2.74	215	.15	.446		
2.75–3.49	150	.27	.473		
3.50–4.00	27	.41	.469		
รวม	399	.21	.460		

จากตารางข้างต้น พบว่า

เกรดเฉลี่ยสะสม ด้านสิ่งนำ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ผู้เรียน ต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม เกรดเฉลี่ยสะสมด้านสิ่งนำ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกัน มีความคิดเห็น ต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ด้านสิ่งนำ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD ดังแสดงในตาราง 83

ตาราง 83 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่กลุ่มตัวอย่างผู้เรียน จำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสม ด้านสิ่งนำ

รายการ	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1.74	1.75–2.74	2.75–3.49	3.50–4.00
		.210	.153	.266	.414
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1.74	.210	-	.058	-.055	-.203
1.75–2.74	.153		-	-.113*	-.261*
2.75–3.49	.266			-	-.148
3.50–4.00	.414				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง พบว่า

เกรดเฉลี่ยสะสม ของผู้เรียนที่แตกต่าง มีความคิดเห็น เกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษา ด้านสิ่งนำ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ผู้เรียนที่มี เกรดเฉลี่ยสะสม 1.75-2.74 กับ 2.75-3.49 และผู้เรียนที่มีเกรดเฉลี่ยสะสม 1.75-2.74 กับ 3.50-4.00

ตาราง 84 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่าง ผู้เรียนในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม เกรดเฉลี่ยสะสม ด้านการปฏิบัติการ

เกรดเฉลี่ยสะสม	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1.74	7	.24	.264	.669	.572
1.75 – 2.74	215	.17	.528		
2.75 – 3.49	150	.23	.478		
3.50 – 4.00	27	.26	.433		
รวม	399	.20	.500		

จากตารางข้างต้น พบว่า

เกรดเฉลี่ยสะสม ด้านการปฏิบัติการ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่ม ตัวอย่างผู้เรียนต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนก ตามเกรดเฉลี่ยสะสมด้านการปฏิบัติการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ด้านการ ปฏิบัติการ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 85 การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นการประเมินผลการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่าง ผู้เรียนในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตาม เกรดเฉลี่ยสะสม ด้านผลลัพธ์

เกรดเฉลี่ยสะสม	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1.74	7	.11	.197	3.328	.020
1.75–2.74	215	.04	.658		
2.75–3.49	150	.25	.626		
3.50–4.00	27	.24	.424		
รวม	399	.13	.634		

จากตารางข้างต้น พบว่า

เกรดเฉลี่ยสะสม ด้านผลลัพธ์ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ผู้เรียนต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม เกรดเฉลี่ยสะสมด้านผลลัพธ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงด้านผลลัพธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD ดังแสดงในตาราง 86

ตาราง 86 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่กลุ่มตัวอย่างผู้เรียน จำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสม ด้านผลลัพธ์

รายการ	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่าหรือ เท่ากับ 1.74	1.75–2.74	2.75–3.49	3.50–4.00
		.107	.043	.245	.241
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1.74	.107	-	.064	-.138	-.134
1.75–2.74	.043		-	-.202*	-.198
2.75–3.49	.245			-	.004
3.50–4.00	.241				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง พบว่า

เกรดเฉลี่ยสะสม ของผู้เรียนที่แตกต่าง มีความคิดเห็น เกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษาด้านผลลัพธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ผู้เรียนที่มีเกรดเฉลี่ยสะสม 1.75-2.74 กับ 2.75-3.49

ส่วนที่ 4 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรกลุ่มตัวอย่างครู และผู้เรียน

4.1 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรครูและผู้เรียน

เกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ใน

กรุงเทพมหานคร ในเรื่องความคาดหวังและสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจำแนกตามขนาดและการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน

4.1.1 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย

ของตัวแปรครู

ตาราง 87 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรครู

ในเรื่องความคาดหวังและสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

	ขนาด	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้	ขนาดเล็ก	8	.64	.754	1.405	.257
	ขนาดกลาง	18	.37	.392		
	ขนาดใหญ่	17	.30	.419		
	รวม	43	.39	.490		

จากตารางข้างต้น พบว่า

ขนาดของโรงเรียน จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ครูต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า กลุ่มตัวอย่างครูที่สังกัด โรงเรียนขนาดที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ตาราง 88 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรครู
ในเรื่องความคาดหวังและสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านสิ่งนำ

	ขนาด	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้	ขนาดเล็ก	8	.47	.613	1.308	.282
	ขนาดกลาง	18	.28	.449		
	ขนาดใหญ่	17	.16	.347		
	รวม	43	.27	.450		

จากตารางข้างต้น พบว่า

ขนาดของโรงเรียน ด้านสิ่งนำ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง
ครูต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม ขนาด
ของโรงเรียนด้านสิ่งนำ พบว่า กลุ่มตัวอย่างครูที่สังกัด โรงเรียนขนาดที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อ
การประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ไม่แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ตาราง 89 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรครู
ในเรื่องความคาดหวังและสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการปฏิบัติการ

	ขนาด	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้	ขนาดเล็ก	8	.70	.873	1.477	.240
	ขนาดกลาง	18	.52	.498		
	ขนาดใหญ่	17	.29	.532		
	รวม	43	.46	.600		

จากตารางข้างต้น พบว่า

ขนาดของโรงเรียน ด้านการปฏิบัติการ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างครู ต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตามขนาดของโรงเรียนด้านการปฏิบัติการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างครูที่สังกัดโรงเรียนขนาดที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ตาราง 90 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรครู

ในเรื่องความคาดหวังและสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านผลลัพธ์

	ขนาด	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้	ขนาดเล็ก	8	.75	.821	1.690	.197
	ขนาดกลาง	18	.31	.467		
	ขนาดใหญ่	17	.44	.500		
	รวม	43	.44	.567		

จากตารางข้างต้น พบว่า

ขนาดของโรงเรียน ด้านผลลัพธ์ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างครู ต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตามขนาดของโรงเรียนด้านผลลัพธ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างครูที่สังกัดโรงเรียนขนาดที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ตาราง 91 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรครู
ในเรื่องความคาดหวังและสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตามการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน

	สังกัดคณะสงฆ์	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้	มหานิกาย	8	.57	.759	.742	.534
	ธรรมยุติกนิกาย	22	.29	.417		
	จีนิกาย	9	.45	.329		
	อนัมนิกาย	4	.48	.567		
	รวม	43	.39	.490		

จากตารางข้างต้น พบว่า

สังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ครูต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม สังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ครูตามสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน ที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 92 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรครู

ในเรื่องความคาดหวังและสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตามการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน
ด้านสิ่งนำ

สังกัดคณะสงฆ์	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
มหานิกาย	8	.34	.694	1.325	.280
ธรรมยุติกนิกาย	22	.14	.349		
จีนิกาย	9	.46	.347		
อนัมนิกาย	4	.41	.529		
รวม	43	.27	.450		

จากตารางข้างต้น พบว่า

สังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน ด้านสิ่งนำ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างครู ต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตามสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียนด้านสิ่งนำ พบว่า กลุ่มตัวอย่างครูตามสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียนที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 93 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรครู
 ในเรื่องความคาดหวังและสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตามการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน
 ด้านการปฏิบัติการ

	สังกัดคณะสงฆ์	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้	มหานิกาย	8	.69	.814	1.038	.387
	ธรรมยุติกนิกาย	22	.33	.519		
	จีนิกาย	9	.64	.569		
	อนัมนิกาย	4	.38	.610		
	รวม	43	.46	.600		

จากตารางข้างต้น พบว่า

สังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน ด้านการปฏิบัติการ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็น
 ของกลุ่มตัวอย่าง ครู ต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง
 จำแนกตาม สังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน ด้านการปฏิบัติการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างครูตามสังกัดคณะ
 สงฆ์ของโรงเรียน ที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้
 เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 94 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรครู
 ในเรื่องความคาดหวังและสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตามการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน
 ด้านผลลัพธ์

สังกัดคณะสงฆ์	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
มหานิกาย	8	.68	.828	.988	.409
ธรรมยุติกนิกาย	22	.40	.556		
จีนิกาย	9	.26	.141		
อนัมนิกาย	4	.65	.602		
รวม	43	.44	.567		

จากตารางข้างต้น พบว่า

สังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน ด้านผลลัพธ์ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของ
 กลุ่มตัวอย่าง ครู ต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง
 จำแนกตามสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียนด้านผลลัพธ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างครูตามสังกัดคณะสงฆ์ของ
 โรงเรียน ที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่
 เกิดขึ้นจริง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.1.2 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรผู้เรียน

ตาราง 95 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรผู้เรียน

ในเรื่องความคาดหวังและสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาด	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
ขนาดเล็ก	67	-.03	.615	13.507	.000
ขนาดกลาง	216	.17	.373		
ขนาดใหญ่	116	.33	.477		
รวม	399	.18	.466		

จากตารางข้างต้น พบว่า

ขนาดของโรงเรียน จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ผู้เรียนสังกัดโรงเรียน ที่ขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD ดังแสดงในตาราง 6

ตาราง 96 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่กลุ่มตัวอย่างผู้เรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

รายการ	ค่าเฉลี่ย	เล็ก	กลาง	ใหญ่
		-.033	.171	.326
เล็ก	-.033	-	-.204*	-.359*
กลาง	.171		-	-.155*
ใหญ่	.326			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง พบว่า

ขนาดของ โรงเรียนที่แตกต่างกัน กลุ่มตัวอย่าง ผู้เรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผล การศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ โรงเรียนที่มีขนาดเล็กกับกลาง เล็ก กับใหญ่ และกลางกับใหญ่

ตาราง 97 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรผู้เรียน

ในเรื่องความคาดหวังและสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านสิ่งนำ

ขนาด	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
ขนาดเล็ก	67	-.03	.568	15.038	.000
ขนาดกลาง	216	.22	.380		
ขนาดใหญ่	116	.34	.474		
รวม	399	.21	.460		

จากตารางข้างต้น พบว่า

ขนาดของโรงเรียน ด้านสิ่งนำ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ผู้เรียน ต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียนด้านสิ่งนำ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนสังกัดโรงเรียนที่ขนาดแตกต่างกัน มีความ คิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD ดังแสดงในตาราง 98

ตาราง 98 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน
ด้านสิ่งนำ

รายการ	ค่าเฉลี่ย	เล็ก	กลาง	ใหญ่
		-.029	.219	.345
เล็ก	-.029	-	-.248*	-.374*
กลาง	.219		-	-.126*
ใหญ่	.345			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง พบว่า

ขนาดของ โรงเรียนที่แตกต่างกันกลุ่มตัวอย่าง ผู้เรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผล
การศึกษา ด้านสิ่งนำ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ โรงเรียนที่มีขนาดเล็กกับ
กลาง เล็กกับใหญ่ และกลางกับใหญ่

ตาราง 99 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรผู้เรียน

ในเรื่องความคาดหวังและสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการปฏิบัติการ

	ขนาด	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้	ขนาดเล็ก	67	.06	.623	9.519	.000
	ขนาดกลาง	216	.15	.440		
	ขนาดใหญ่	116	.36	.490		
	รวม	399	.20	.500		

จากตารางข้างต้น พบว่า

ขนาดของโรงเรียน ด้านการปฏิบัติการ จากการวิเคราะห์ ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตามขนาดของโรงเรียนด้านการปฏิบัติการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนสังกัดโรงเรียนที่ขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD ดังแสดงในตาราง 100

ตาราง 100 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่กลุ่มตัวอย่างผู้เรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการปฏิบัติการ

รายการ	ค่าเฉลี่ย	เล็ก	กลาง	ใหญ่
		.064	.153	.357
เล็ก	.064	-	-.089	-.293*
กลาง	.153		-	-.204*
ใหญ่	.357			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง พบว่า

ขนาดของโรงเรียนที่แตกต่างกันกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษา ด้านปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ โรงเรียนที่มีขนาดเล็กกับใหญ่ และกลางกับใหญ่

ตาราง 101 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรผู้เรียน
ในเรื่องความคาดหวังและสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านผลลัพธ์

ขนาด	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้					
ขนาดเล็ก	67	-.13	.816	9.294	.000
ขนาดกลาง	216	.14	.515		
ขนาดใหญ่	116	.28	.670		
รวม	399	.13	.634		

จากตารางข้างต้น พบว่า

ขนาดของโรงเรียน ด้านผลลัพธ์ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง
ผู้เรียน ต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม
ขนาดของโรงเรียนด้านผลลัพธ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนสังกัด โรงเรียนที่ขนาดแตกต่างกัน มีความ
คิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD ดังแสดงในตาราง102

ตาราง 102 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่กลุ่มตัวอย่างผู้เรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน
ด้านผลลัพธ์

รายการ	ค่าเฉลี่ย	เล็ก	กลาง	ใหญ่
		-.134	.140	.276
เล็ก	-.134	-	-.274*	-.410*
กลาง	.140		-	-.136
ใหญ่	.276			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง พบว่า

ขนาดของ โรงเรียนที่แตกต่างกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผล การศึกษา ด้านผลลัพธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ โรงเรียนที่มีขนาดเล็ก กึ่งกลาง และเล็กกับใหญ่

ตาราง 103 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรผู้เรียน

ในเรื่องความคาดหวังและสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตามการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน

	สังกัดคณะสงฆ์	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้	มหานิกาย	89	.01	.544	8.655	.000
	ธรรมยุติกนิกาย	192	.23	.417		
	จันนิกาย	90	.30	.437		
	อนัมนิกาย	28	.01	.427		
	รวม	399	.18	.466		

จากตารางข้างต้น พบว่า

สังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ผู้เรียน ต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม สังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนที่โรงเรียนสังกัดคณะสงฆ์ที่แตกต่างกัน มี ความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธีLSD ดังแสดงในตาราง104

ตาราง 104 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน จำแนกตามสังกัดคณะสงฆ์
ของโรงเรียน

รายการ	ค่าเฉลี่ย	มหานิกาย	ธรรมยุติกนิกาย	จินิกาย	อนัมนิกาย
		.007	.233	.299	.005
มหานิกาย	.007	-	-.226*	-.292*	.002
ธรรมยุติกนิกาย	.233		-	-.066	.228*
จินิกาย	.299			-	.294*
อนัมนิกาย	.005				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง พบว่า

สังกัดคณะสงฆ์ ของ โรงเรียนที่ ต่าง กัน ที่ทำให้ ผู้เรียน มีความคิดเห็น เกี่ยวกับการ
ประเมินผลการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 คือ โรงเรียนที่สังกัดคณะสงฆ์
มหานิกายกับธรรมยุติกนิกาย มหานิกายกับ จินิกาย ธรรมยุติกนิกายกับอนัมนิกาย และจินิกาย
กับอนัมนิกาย

ตาราง 105 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรผู้เรียน

ในเรื่องความคาดหวังและสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตามการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน
ด้านสิ่งนำ

	สังกัดคณะสงฆ์	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้	มหานิกาย	89	.01	.491	12.424	.000
	ธรรมยุติกนิกาย	192	.26	.418		
	จินิกาย	90	.37	.448		
	อนัมนิกาย	28	.02	.409		
	รวม	399	.21	.460		

จากตารางข้างต้น พบว่า

สังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน ด้านสิ่งนำ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ผู้เรียน ต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม สังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียนด้านสิ่งนำ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนที่โรงเรียนสังกัดคณะสงฆ์ที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ05 จึง ทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธีLSD ดังแสดงในตาราง106

ตาราง 106 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่กลุ่มตัวอย่างผู้เรียน จำแนกตามสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียนด้านสิ่งนำ

รายการ	ค่าเฉลี่ย	มหานิกาย	ธรรมยุติกนิกาย	จินิกาย	อนัมนิกาย
		.013	.262	.370	.021
มหานิกาย	.013	-	-.249*	-.356*	-.008
ธรรมยุติกนิกาย	.262		-	-.108	.241*
จินิกาย	.370			-	.349*
อนัมนิกาย	.021				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง พบว่า

สังกัดคณะสงฆ์ ของ โรงเรียนที่ ต่าง กัน ที่ทำให้ ผู้เรียน มีความคิดเห็น เกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษา ด้านสิ่งนำ แ ตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ โรงเรียนที่ สังกัดคณะสงฆ์มหานิกายกับธรรมยุติกนิกาย มหานิกายกับจินิกาย ธรรมยุติกนิกายกับอนัมนิกาย และจินิกายกับอนัมนิกาย

ตาราง 107 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรผู้เรียน
 ในเรื่องความคาดหวังและสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตามการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน
 ด้านการปฏิบัติการ

	สังกัดคณะสงฆ์	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้	มหานิกาย	89	.04	.571	4.287	.005
	ธรรมยุติกนิกาย	192	.24	.459		
	จีนิกาย	90	.27	.493		
	อนัมนิกาย	28	.15	.463		
	รวม	399	.20	.500		

จากตารางข้างต้น พบว่า

สังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน ด้านการปฏิบัติการ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตาม สังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน ด้านการปฏิบัติการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนที่โรงเรียน สังกัดคณะสงฆ์ที่ต่างกััน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึง ทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD ดังแสดง ในตาราง108

ตาราง 108 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่กลุ่มตัวอย่างผู้เรียน จำแนกตามสังกัดคณะสงฆ์
ของโรงเรียนด้านการปฏิบัติการ

รายการ	ค่าเฉลี่ย	มหานิกาย	ธรรมยุติกนิกาย	จินิกาย	อนัมนิกาย
		.042	.241	.274	.146
มหานิกาย	.042	-	-.200*	-.233*	-.105
ธรรมยุติกนิกาย	.241		-	-.033	.095
จินิกาย	.274			-	.128
อนัมนิกาย	.146				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง พบว่า

สังกัดคณะสงฆ์ ของ โรงเรียนที่ ต่าง กัน ที่ทำให้ ผู้เรียน มีความคิดเห็น เกี่ยวกับการ
ประเมินผลการศึกษา ด้าน การปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ
โรงเรียนที่สังกัดคณะสงฆ์มหานิกายกับธรรมยุติกนิกายและมหานิกายกับจินิกาย

ตาราง 109 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรผู้เรียน
ในเรื่องความคาดหวังและสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตามการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน
ด้านผลลัพธ์

	สังกัดคณะสงฆ์	N	Mean	S.D.	F	Sig.
ความแตกต่างของ สิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่สังเกตได้	มหานิกาย	89	-.03	.756	5.862	.001
	ธรรมยุติกนิกาย	192	.20	.591		
	จินิกาย	90	.25	.540		
	อนัมนิกาย	28	-.15	.614		
	รวม	399	.13	.634		

จากตารางข้างต้น พบว่า

สังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน ด้านผลลัพธ์ จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ผู้เรียน ต่อการประเมินผลการศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิด กับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง จำแนกตามสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียนด้านผลลัพธ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนที่โรงเรียนสังกัดคณะสงฆ์ที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึง ทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธีLSD ดังแสดงในตาราง10

ตาราง 110 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่กลุ่มตัวอย่างผู้เรียน จำแนกตามสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียนด้านผลลัพธ์

รายการ	ค่าเฉลี่ย	มหานิกาย	ธรรมยุติกนิกาย	จินิกาย	อนัมนิกาย
		-.034	.197	.253	-.152
มหานิกาย	-.034	-	-.230*	-.286*	.118
ธรรมยุติกนิกาย	.197		-	-.056	.348*
จินิกาย	.253			-	.405*
อนัมนิกาย	-.152				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง พบว่า

สังกัดคณะสงฆ์ ของ โรงเรียนที่ ต่าง กัน ที่ทำให้ ผู้เรียน มีความคิดเห็น เกี่ยว กับการประเมินผลการศึกษา ด้านผลลัพธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ โรงเรียนที่สังกัดคณะสงฆ์มหานิกายกับธรรมยุติกนิกาย มหานิกายกับจินิกาย ธรรมยุติกนิกายกับอนัมนิกาย และจินิกายกับอนัมนิกาย

ส่วนที่ 5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ (Correlation) ด้านสิ่งนำ ปฏิบัติการ และผลลัพธ์

การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) ด้านสิ่งนำ ปฏิบัติการ และผลลัพธ์ ของการประเมินผลการศึกษา โรงเรียน ยนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ดังนี้

ตาราง 111 การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) ด้านสิ่งนำ ปฏิบัติการ และผลลัพธ์ ของการประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

		ความ คาดหวัง ด้านสิ่งนำ	ความคาดหวัง ด้านการ ปฏิบัติการ	ความ คาดหวัง ด้านผลลัพธ์	สิ่งที่ เกิดขึ้นจริง ด้านสิ่งนำ	สิ่งที่ เกิดขึ้นจริงด้าน การปฏิบัติการ	สิ่งที่ เกิดขึ้นจริงด้าน ผลลัพธ์
ความคาดหวัง ด้านสิ่งนำ	Pearson	1	.732(**)	.609(**)	.526(**)	.428(**)	.351(**)
	Correlation						
	Sig.(2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N		442	442	442	442	442
ความคาดหวังด้าน การปฏิบัติการ	Pearson		1	.728(**)	.360(**)	.536(**)	.343(**)
	Correlation						
	Sig.(2-tailed)			.000	.000	.000	.000
	N			442	442	442	442
ความคาดหวัง ด้านผลลัพธ์	Pearson			1	.270(**)	.339(**)	.497(**)
	Correlation						
	Sig.(2-tailed)				.000	.000	.000
	N				442	442	442

ตาราง 111 (ต่อ)

		ความ คาดหวัง ด้านสิ่งนำ	ความคาดหวัง ด้านการ ปฏิบัติการ	ความ คาดหวัง ด้านผลลัพธ์	สิ่งที่ เกิดขึ้นจริง ด้านสิ่งนำ	สิ่งที่ เกิดขึ้นจริงด้าน การปฏิบัติการ	สิ่งที่ เกิดขึ้นจริงด้าน ผลลัพธ์
สิ่งที่เกิดขึ้นจริง ด้านสิ่งนำ	Pearson				1	.674(**)	.586(**)
	Correlation						
	Sig.(2-tailed)					.000	.000
	N					442	442
สิ่งที่เกิดขึ้นจริงด้าน การปฏิบัติการ	Pearson					1	.649(**)
	Correlation						
	Sig.(2-tailed)						.000
	N						442
สิ่งที่เกิดขึ้นจริง ด้านผลลัพธ์	Pearson						1
	Correlation						
	Sig.(2-tailed)						
	N						

** Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

จากตารางข้างต้น ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ พบว่า
ความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้น

ความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้นด้านสิ่งนำ มีความสัมพันธ์กับความ คาดหวังในด้าน การ
ปฏิบัติการ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) = .732 ความคาดหวังด้านผลลัพธ์ มีค่าสัมประสิทธิ์
สหสัมพันธ์ (r) = .609 สิ่งที่เกิดขึ้นจริงด้านสิ่งนำ มีค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) = .526 สิ่ง
ที่เกิดขึ้นจริงด้านการ ปฏิบัติการ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) = .428 และสิ่งที่เกิดขึ้นจริงด้าน
ผลลัพธ์ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) = .351 และมีค่า Sig. = .000 แสดงว่าตัวแปรดังกล่าวมี
ความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการศึกษา ของ โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร โดยใช้รูปแบบการประเมินผลแบบ โมเดลเคาน์ทิแนนซ์(Stake' s Countenance Model) ในการประเมินผล ซึ่งมีสมมติฐานในการวิจัย ได้แก่ (1) ประชากรที่มีคุณลักษณะที่ต่างกัน จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่สังเกตได้ แตกต่างกัน (2) สิ่งนำ ปฏิบัติการ และผลลัพธ์ มีความสัมพันธ์กัน และ (3) ประชากรที่มีคุณลักษณะที่ต่างกัน จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ สิ่งที่สังเกตได้กับมาตรฐาน แตกต่างกัน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ได้แก่ ครู ผู้เรียน และผู้บริหาร โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร จำนวนทั้งสิ้น 454 รูป ใน 6 โรงเรียน ดังนี้ (1) โรงเรียนพระปริยัติธรรมวัดพรหมรังสี กลุ่มตัวอย่าง ผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 23 รูป มัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 16 รูป กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน 4 รูป และผู้บริหาร 2 รูป (2) โรงเรียนกุศลสมาคร วิทยาลัย กลุ่มตัวอย่าง ผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 18 รูป มัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 10 รูป กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน 4 รูป และผู้บริหาร 2 รูป (3) โรงเรียนวชิรมกุฏ กลุ่มตัวอย่าง ผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 42 รูป มัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 34 รูป กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน 5 รูป และผู้บริหาร 2 รูป (4) โรงเรียนวัดกาญจนสิงหาสน์วิทยา กลุ่มตัวอย่าง ผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 30 รูป มัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 20 รูป กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน 4 รูป และผู้บริหาร 2 รูป (5) โรงเรียนมังกรกมลาวาสวิทยาลัย กลุ่มตัวอย่าง ผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 61 รูป มัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 29 รูป กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน 9 รูป และผู้บริหาร 2 รูป และ (6) โรงเรียนพระปริยัติธรรมวัดธรรมมงคล กลุ่มตัวอย่าง ผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 50 รูป มัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 66 รูป กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน 17 รูป และผู้บริหาร 2 รูป

การเก็บข้อมูล ผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม จำนวน 2 ชุด เป็นเครื่องมือในการการเก็บข้อมูล การวิจัย โดยถามความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กับกลุ่มตัวอย่างครู ผู้เรียน และสัณภาษณ์ผู้บริหาร โรงเรียน และได้นำเครื่องมือไปทดลอง (Try out) กับกลุ่มที่คล้ายกับกลุ่มตัวอย่างจริง นำไปทดสอบหาค่าความเชื่อมั่น โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha) ด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS โดยได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha) ดังนี้ ด้านความคาดหวัง ได้ค่าความเชื่อมั่น .97 ด้านสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ได้ค่าความเชื่อมั่น .95

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดย การแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ
2. การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ในแต่ละด้าน โดย วิเคราะห์เป็นค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. วิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ในด้านสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยใช้ค่า t-test และ One-Way ANOVA
4. วิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรครูและนักเรียน เกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ในเรื่องความคาดหวัง และสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยใช้ค่า t-test และ One-Way ANOVA
5. วิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) ด้านสิ่งนำ ปฏิบัติการ และผลลัพธ์ ของการประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ใน กรุงเทพมหานคร

สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้แบ่งผลการวิจัยออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

1.1 กลุ่มตัวอย่างครู กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่มีช่วงอายุระหว่าง 31-40 ปี รองลงมาอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี และอายุ 41 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่มีพรรษาระหว่าง 6 – 10 พรรษา รองลงมามีพรรษามากกว่า 11 พรรษา และมีพรรษาน้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 พรรษา มีวุฒิการศึกษาสูงสุดทางสามัญในระดับปริญญาตรี และรองลงมาเป็นระดับปริญญาโท ส่วนใหญ่ มีวิทยฐานะแผนกธรรมระดับนักธรรมชั้นเอก รองลงมาระดับนักธรรมชั้นโท และนักธรรมชั้นตรี ส่วนใหญ่มีวิทยฐานะแผนกบาลี ระดับบาเรียนตรี รองลงมาคือบาเรียนโทและบาเรียนเอกเท่ากัน มีประสบการณ์ในการสอน 6 – 10 ปี รองลงมา มีประสบการณ์สอนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี และมีประสบการณ์สอน 11 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่สอนอยู่ในช่วงชั้นทั้ง 2 ช่วงชั้น รองลงมาคือสอนเฉพาะช่วงชั้นที่ 3 และสอนเฉพาะช่วงชั้นที่ 4 ส่วนใหญ่สอนในกลุ่มสาขาวิชาศิลปภาษาและวิชาทั่วไป รองลงมาสอนกลุ่มสาขาวิชาความรู้เพิ่มเติม และได้รับค่าตอบแทนระหว่าง 5,001 – 9,000 บาท รองลงมาคือได้รับค่าตอบแทน 9,001 บาท ขึ้นไป และได้รับค่าตอบแทนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 6,000 บาท ตามลำดับ

1.2 กลุ่มตัวอย่างผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างผู้เรียน ในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่มีอายุ 13-15 ปี รองลงมามีอายุระหว่าง 16 – 18 ปี และอายุ 19 ปีขึ้นไป มีพรรษาระหว่าง 1 – 3 พรรษา รองลงมา มี 4 พรรษาขึ้นไป ส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น รองลงมาคือระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ส่วนใหญ่มีวิทยฐานะแผนกธรรมระดับนักธรรมชั้นตรี รองลงมา มีวิทยฐานะนักธรรมชั้นโท และนักธรรมชั้นเอก ตามลำดับ มีวิทยฐานะแผนกบาลีเฉพาะบาลีเปรียญตรี ส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยระหว่าง 1.75-2.74 รองลงมา มีเกรดเฉลี่ยระหว่าง 2.75-3.49 เกรดเฉลี่ยระหว่าง 3.50-4.00 และเกรดเฉลี่ยต่ำกว่าหรือเท่ากับ .74 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

2.1 กลุ่มตัวอย่างครู

ด้านสิ่งนำ(Antecedent)

ความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้น กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ มีระดับความคิดเห็นในด้านสิ่งนำ(Antecedent) อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ตัวแปรที่มีความคิดเห็นในระดับดีทุกด้าน ได้แก่ด้านความซื่อสัตย์สุจริตและสุขภาพกายของผู้เรียน ด้านความรู้ความสามารถของครู ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร ด้านหลักสูตรการเรียนการสอนและด้านโครงสร้างองค์กรยกเว้น ผู้เรียนทำการบ้าน/ข้อสอบด้วยตัวเองใน ด้านความซื่อสัตย์สุจริตของผู้เรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับพอใช้

สิ่งที่เกิดขึ้นจริง กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ มีระดับความคิดเห็นในด้านสิ่งนำ (Antecedent) อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ตัวแปรที่มีความคิดเห็นในระดับดี มีดังนี้ ด้านผู้เรียน:ความซื่อสัตย์สุจริต ไม่มีการขโมยทรัพย์สินของเพื่อนในห้องเรียนสุขภาพกาย ผู้เรียนออกกำลังกายโดยกวาดวิหาร ลานวัด ลานเจดีย์ และไม่มีการสูบบุหรี่ของผู้เรียนด้านครู: ความรู้ความสามารถท่านรู้จักอุปนิสัยใจคอของลูกศิษย์ทุกคน และท่านใช้สื่อเทคโนโลยีประกอบการสอนด้านผู้บริหาร:วิสัยทัศน์ ผู้บริหารกล้าคิด กล้าเปลี่ยนแปลง เพื่อให้มีการพัฒนา และผู้บริหารสนับสนุน ส่งเสริม ให้ครูเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากร ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน เนื้อหาของหลักสูตรเป็นความรู้ที่ทันสมัย ยึดต่อสถานการณ์ปัจจุบัน และด้านโครงสร้างองค์กร โรงเรียนมีแผนภูมิการจัดองค์กรและโครงสร้างการบริหารเป็นลายลักษณ์อักษรโรงเรียนมีการจัดทำรายงานประจำปีเป็นรายงานการประเมินตนเอง

ด้านปฏิบัติการ(Transactions)

ความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้น กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ มีระดับความคิดเห็นในด้านปฏิบัติการ (Transactions) อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ตัวแปรมีความคิดเห็นในระดับดีทุกด้าน ได้แก่ ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้บริหารด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับครูด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้บริหาร ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนด้านการบริหารจัดการและด้านการเข้าร่วมกิจกรรม

สิ่งที่เกิดขึ้นจริง กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ มีระดับความคิดเห็นในด้านปฏิบัติการ (Transactions) อยู่ในระดับพอใช้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ตัวแปรที่มีความคิดเห็นในระดับพอใช้ มีดังนี้ **ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครู กับผู้บริหาร** ผู้บริหาร ครู นักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันทำงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา **ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับครู** ผู้เรียนให้การเคารพและเชื่อฟังคำแนะนำ / คำตักเตือนของครูและปฏิบัติตาม ผู้เรียนรับผิดชอบงานที่ครูมอบหมายเป็นอย่างดี**ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้บริหาร** ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการบริหารเพื่อผลประโยชน์ของผู้เรียน เป็นสำคัญ **ด้านการบริหารจัดการ** โรงเรียนมีระบบการบริหารงานบุคคลที่มีคุณภาพโรงเรียนมีระบบการบริหารงบประมาณ ทรัพย์สินและรายได้ที่มีคุณภาพ และโรงเรียนมีระบบการบริหารงานทั่วไปที่มีคุณภาพ

ด้านผลลัพธ์ (Outcomes)

ความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้น กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ มีระดับความคิดเห็นในด้านผลลัพธ์(Outcomes) อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อตัวแปรมีความคิดเห็นในระดับดีทุกด้าน ได้แก่ **ด้านประสิทธิภาพ** การปฏิบัติงานของสถานศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายมาตรฐานที่กำหนดไว้และท่านมีความพึงพอใจในผลงานของสถานศึกษา**ด้านประสิทธิผล** ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนเป็นที่น่าพอใจผู้เรียนจบการศึกษาไปสามารถสอบแข่งขันกับสถานศึกษาอื่นได้ และสถานศึกษาเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับชุมชนได้

สิ่งที่เกิดขึ้นจริง กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ มีระดับความคิดเห็นในด้านผลลัพธ์ (Outcomes) อยู่ในระดับพอใช้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ตัวแปรที่มีความคิดเห็นใน ระดับพอใช้ มีทุกด้าน ได้แก่ **ด้านประสิทธิภาพ** การปฏิบัติงานของสถานศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายมาตรฐานที่กำหนดไว้และท่านมีความพึงพอใจในผลงานของสถานศึกษา**ด้านประสิทธิผล** ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนเป็นที่น่าพอใจ และผู้เรียนจบการศึกษาไปสามารถสอบแข่งขันกับสถานศึกษาอื่นได้ **ยกเว้น** สถานศึกษาเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับชุมชนได้ในด้านประสิทธิผล

2.2 กลุ่มตัวอย่างผู้เรียน

ด้านสิ่งนำ(Antecedent)

ความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้น กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนใน โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ มีระดับความคิดเห็นในด้านสิ่งนำ (Antecedent) อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ตัวแปรที่มีความคิดเห็นในระดับดีทุกด้าน ได้แก่ ด้านความซื่อสัตย์สุจริตและสุขภาพกายของผู้เรียน ด้านความรู้ความสามารถของครู ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร ด้านหลักสูตรการเรียนการสอนและด้าน โครงสร้างองค์กรของโรงเรียน ยกเว้น ด้านความรู้ความสามารถครู ทรูทราบภูมิหลังของท่านเป็นอย่างดีมีความคิดเห็นอยู่ในระดับพอใช้

สิ่งที่เกิดขึ้นจริง กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ มีระดับความคิดเห็นในด้านสิ่งนำ (Antecedent) อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อตัวแปรที่มีความคิดเห็นในระดับดี มีดังนี้ด้านผู้เรียน:ความซื่อสัตย์สุจริตเมื่อเก็บโทรศัพท์ที่ได้ นำกลับไปคืนเจ้าของ การไม่ให้เพื่อนลอกข้อสอบ เป็นการทำความดี ไม่ทุจริตเวลาทำข้อสอบ สุขภาพกาย ท่านกวาดวิหาร ลานเจดีย์ ลานวัด ทุกวัน เพราะถือว่าเป็นการออกกำลังกาย และทำให้วัดน่าอยู่ ผู้บริหาร โรงเรียนมีนโยบายห้ามนักเรียนทุกคนสูบบุหรี่ด้านครู:ความรู้ความสามารถครูรู้จักอุปนิสัยใจคอของท่านเป็นอย่างดี ครูใช้สื่อเทคโนโลยีประกอบการสอนที่ทันสมัย ด้านผู้บริหาร:วิสัยทัศน์ ผู้บริหารกล้าคิด กล้าเปลี่ยนแปลง เพื่อให้มี การพัฒนา และผู้บริหารจัดหาสื่อเทคโนโลยีมาให้ครู เพื่อใช้สำหรับการสอนด้านหลักสูตรการเรียนการสอน เนื้อหาของหลักสูตรเป็นความรู้ที่ทันสมัยต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เนื้อหาของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โรงเรียนมีการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้เหมาะสมอย่างสม่ำเสมอและด้านโครงสร้างองค์กร โรงเรียนมีแผนภูมิการจัดองค์กรและ โครงสร้างการบริหารเป็นลายลักษณ์อักษร โรงเรียนมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและดำเนินการอย่างเป็นระบบ และ โรงเรียน มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง

ด้านปฏิบัติการ(Transactions)

ความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้น กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ มีระดับความคิดเห็นในด้านปฏิบัติการ(Transactions) อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ตัวแปรมีความคิดเห็นในระดับดีทุกด้าน ได้แก่ ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้บริหาร ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับครู ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้บริหาร ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนด้านการบริหารจัดการและด้านการเข้าร่วมกิจกรรม

สิ่งที่เกิดขึ้นจริง กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ มีระดับความคิดเห็นในด้านปฏิบัติการ (Transactions) อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อตัวแปรที่มีความคิดเห็นในระดับดี มีทุกด้าน ดังนี้ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้บริหาร ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับครู ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้บริหาร ด้านการบริหารจัดการ ยกเว้น ผู้บริหาร ครู นักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษา ร่วมกันทำงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา เช่น การทำแผนกลยุทธ์ เป็นต้นด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้บริหาร

ด้านผลลัพธ์ (Outcomes)

ความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้น กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ มีระดับความคิดเห็นในด้านผลลัพธ์ (Outcomes) อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ตัวแปรมีความคิดเห็นในระดับดีทุกด้าน ได้แก่ ด้านประสิทธิภาพ โรงเรียนของท่านมีชื่อเสียง เป็นที่รู้จักทั่วไปและผู้เรียนมีความพึงพอใจในผลงานของโรงเรียนด้าน **ประสิทธิผล** ผู้เรียน จบการศึกษาไปสามารถสอบแข่งขันกับสถานศึกษาอื่นได้และ โรงเรียนของท่านเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับชุมชนได้

สิ่งที่เกิดขึ้นจริง กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ มีระดับความคิดเห็นในด้านผลลัพธ์ (Outcomes) อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ตัวแปรมีความคิดเห็นในระดับดีทุกด้าน ได้แก่ ด้านประสิทธิภาพ โรงเรียนของท่านมีชื่อเสียง เป็นที่รู้จักทั่วไป และ ผู้เรียนมีความพึงพอใจในผลงานของโรงเรียน ด้าน **ประสิทธิผล** ผู้เรียน จบการศึกษาไปสามารถสอบแข่งขันกับสถานศึกษาอื่นได้ละ โรงเรียนของท่านเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับชุมชนได้

2.3 กลุ่มตัวอย่างผู้เรียน ในด้านผลการเรียน

ความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้น กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ มีระดับความคิดเห็นในด้านการเรียนอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ตัวแปรที่มีความคิดเห็นในระดับดีมากทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ กลุ่ม สาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา กลุ่ม สาระการเรียนรู้ศิลปะ กลุ่มสาระการเรี ยนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ และกลุ่มสาระ การเรียนรู้เพิ่มเติม ได้แก่ วิชาภาษาบาลี พระธรรมวินัย และศาสน ปฏิบัติ

สิ่งที่เกิดขึ้นจริง กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนใน โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ใน กรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นในด้านสิ่งนำ (Antecedent) ด้านผลการเรียน อยู่ใน ระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อตัวแปรที่มีความคิดเห็นในระดับดี มีดังนี้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี และกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพิ่มเติม ได้แก่ วิชาภาษาบาลี พระธรรมวินัย และศาสนปฏิบัติ

ส่วนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ประชากรที่มีคุณลักษณะที่แตกต่างกัน จะมี ความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับสิ่งที่สังเกตได้แตกต่างกัน ผลการศึกษา พบว่า

3.1 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรคุณลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างครู ในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานครที่มีต่อการประเมินผลการศึกษา เกี่ยวกับสิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับสิ่งที่สังเกตได้ ในด้านสิ่งนำ ปฏิบัติการ และผลลัพธ์ สรุปผลการวิจัย ดังนี้

ปัจจัยของกลุ่มตัวอย่างครู ได้แก่ อายุ พรรษา วุฒิการศึกษา วิทยฐานะแผนกธรรม แผนกบาลี ประสบการณ์ด้านการสอน ช่วงชั้นที่สอน สาระวิชาที่สอน และค่าตอบแทนปัจจุบัน แตกต่างกัน มีความคิดเห็น ต่อการประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญ ศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับสิ่งที่สังเกตได้ ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สามารถสรุปได้ดังนี้

ด้านสิ่งนำ พบว่า ปัจจัยของกลุ่มตัวอย่างครูในด้านสิ่งนำ ที่แตกต่างกัน ได้แก่ อายุ พรรษา วุฒิการศึกษา วิทยฐานะแผนกธรรม แผนกบาลี ประสบการณ์ด้านการสอน ช่วงชั้นที่สอน และ สาระวิชาที่สอนมีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญ ศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับสิ่งที่สังเกตได้ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ.05

สำหรับคำตอบแทนที่ได้รับด้านสิ่งนำ มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่สังเกตได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 และเมื่อทำการทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธี LSD พบว่า คู่ของคำตอบแทน ที่ทำให้ครุมีความคิดเห็นแตกต่างกัน ได้แก่ คู่ที่ครุได้รับคำตอบแทนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 6,000 กับ 6,001-9,000 และครุที่ได้รับคำตอบแทนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 6,000 กับ 9,001 ขึ้นไป

ด้านการปฏิบัติการ พบว่า ปัจจัยของกลุ่มตัวอย่างครุในด้านปฏิบัติการที่แตกต่างกัน ได้แก่ อายุ พรรษา วุฒิการศึกษา วิทยฐานะแผนกธรรม แผนกบาลี ประสบการณ์ด้านการสอน ช่วงชั้นที่สอน สาระวิชาที่สอน และคำตอบแทนปัจจุบัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่สังเกตได้ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

ด้านผลลัพธ์ พบว่า ปัจจัยของกลุ่มตัวอย่างครุในด้านผลลัพธ์ที่แตกต่างกัน ได้แก่ อายุ พรรษา วุฒิการศึกษา วิทยฐานะแผนกธรรม แผนกบาลี ประสบการณ์ด้านการสอน ช่วงชั้นที่สอน สาระวิชาที่สอน และคำตอบแทนปัจจุบันมีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่สังเกตได้ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

3.2 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรคุณลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน ในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการประเมินผลการศึกษา เกี่ยวกับสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่สังเกตได้ ในด้านสิ่งนำ ปฏิบัติการ และผลลัพธ์ สรุปผลการวิจัย ได้ดังนี้

ปัจจัยของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน ได้แก่ อายุ ระดับชั้นเรียน และเกรดเฉลี่ยสะสม แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่สังเกตได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับปัจจัยด้านพรรษา วิทยฐานะแผนกธรรม และแผนกบาลี ที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่สังเกตได้ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สามารถสรุปได้ดังนี้

ด้านสิ่งนำ พบว่า ปัจจัยของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน ได้แก่ อายุ ระดับชั้นเรียนและเกรดเฉลี่ยสะสม ที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่สังเกตได้ แตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง พบว่า อายุ ที่ทำให้ผู้เรียนมีความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ ผู้เรียนที่มีช่วงอายุระหว่าง 13-15 ปี กับ อายุ 16-18 และมีเกรดเฉลี่ยสะสม 1.75-2.74 กับ 2.75-3.49

ด้านการปฏิบัติการ พบว่า ปัจจัยของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน ได้แก่ อายุ พรรษา ระดับชั้นเรียน วิทยฐานะแผนกธรรม แผนกบาลี และเกรดเฉลี่ยสะสม แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่สังเกตได้ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านผลลัพธ์ พบว่า ปัจจัยของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน ได้แก่ อายุ ระดับชั้นเรียนและเกรดเฉลี่ยสะสม ที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่สังเกตได้ แตกต่างกัน และเมื่อทำการทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่าง พบว่า อายุ ที่ทำให้ผู้เรียนมีความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ ผู้เรียนที่มีช่วงอายุระหว่าง 13-15 ปี กับ อายุ 16-18 ปี และผู้เรียนที่มีช่วงอายุระหว่าง 13-15 ปี กับ อายุ 19 ปี ขึ้นไป และมีเกรดเฉลี่ยสะสม 1.75-2.74 กับ 2.75-3.49

ส่วนที่ 4 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ประชากรที่มีคุณลักษณะที่แตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่สังเกตได้กับมาตรฐานแตกต่างกัน ผลการศึกษา พบว่า

4.1 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรครู ที่มีต่อการประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ในเรื่องความคาดหวังและสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ในด้านสิ่งนำ ปฏิบัติการ และผลลัพธ์ สรุปผลการวิจัย ดังนี้

ปัจจัยของกลุ่มตัวอย่างครู ได้แก่ ขนาดของโรงเรียน และการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่สังเกตได้ ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสิ่งนำ ปฏิบัติการ และผลลัพธ์ ของขนาดของโรงเรียน และการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปร ผู้เรียน ที่มีต่อการประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ในเรื่องความคาดหวังและสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ในด้านสิ่งนำ ปฏิบัติการ และผลลัพธ์ สรุปผลการวิจัย ดังนี้

ปัจจัยของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน ได้แก่ ขนาดของโรงเรียน และการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่สังเกตได้ แตก ต่างกัน จึงทำการทดสอบเปรียบเทียบหาความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD พบว่า คู่ขนาดของโรงเรียน ที่ทำให้ผู้เรียนมีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ โรงเรียนที่มีขนาดเล็กกับกลาง เล็กกับใหญ่ และกลางกับใหญ่ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้

ส่วนที่ 5 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 สิ่งนำ ปฏิบัติการ และผลลัพธ์ มีความสัมพันธ์กัน ผลการศึกษา พบว่า

ความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้น

ด้านสิ่งนำ (Antecedent)

ความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้นด้านสิ่งนำ มีความสัมพันธ์กับความคาดหวังในด้านการปฏิบัติการ ความคาดหวังในด้านผลลัพธ์ สิ่งที่เกิดขึ้นจริงในด้านสิ่งนำ สิ่งที่เกิดขึ้นจริงในด้านการปฏิบัติการ และสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในด้านผลลัพธ์

ด้านการปฏิบัติการ (Transaction)

ความคาดหวังในด้านการปฏิบัติการ มีความสัมพันธ์กับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในด้านสิ่งนำ ความคาดหวังในด้านผลลัพธ์ สิ่งที่เกิดขึ้นจริงในด้านสิ่งนำ สิ่งที่เกิดขึ้นจริงในด้านการปฏิบัติการ และสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในด้านผลลัพธ์

ด้านผลลัพธ์ (Outcomes)

ความคาดหวังในด้านผลลัพธ์ มีความสัมพันธ์กับความคาดหวังในด้านสิ่งนำ ความคาดหวังในด้านการปฏิบัติการ สิ่งที่เกิดขึ้นจริงในด้านสิ่งนำ สิ่งที่เกิดขึ้นจริงในด้านการปฏิบัติการ และสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในด้านผลลัพธ์

สิ่งที่เกิดขึ้นจริง

ด้านสิ่งนำ (Antecedent)

สิ่งที่เกิดขึ้นจริงด้านสิ่งนำ มีความสัมพันธ์กับความคาดหวังในด้านสิ่งนำ ความคาดหวังในด้านการปฏิบัติการ ความคาดหวังในด้านผลลัพธ์ สิ่งที่เกิดขึ้นจริงในด้านการปฏิสัมพันธ์ และสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในด้านผลลัพธ์

ด้านการปฏิบัติการ (Transaction)

สิ่งที่เกิดขึ้นจริงด้านการปฏิบัติการ มีความสัมพันธ์กับความคาดหวังในด้านสิ่งนำ ความคาดหวังในด้านการปฏิบัติการ ความคาดหวังในด้านผลลัพธ์ สิ่งที่เกิดขึ้นจริงด้านสิ่งนำ และสิ่งที่เกิดขึ้นจริงด้านผลลัพธ์

ด้านผลลัพธ์ (Outcomes)

สิ่งที่เกิดขึ้นจริงด้านผลลัพธ์ มีความสัมพันธ์กับความคาดหวังในด้านสิ่งนำ ความคาดหวังในด้านการปฏิบัติการ ความคาดหวังในด้านผลลัพธ์ สิ่งที่เกิดขึ้นจริงในด้านสิ่งนำ และสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในด้านการปฏิบัติการ

การอภิปรายผล

การอภิปรายผลการประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ได้ข้อค้นพบจากการประเมินผลจากกลุ่มตัวอย่าง ครู ผู้เรียน และผู้บริหาร จากโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 6 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนพระปริยัติธรรมวัดพรหมรังสี โรงเรียนกุศลสมาครวิทยาลัย โรงเรียนนวมวิทย์ โรงเรียนวัดกาญจนสิงหาสน์วิทยา โรงเรียนมังกร กมลवासวิทยาลัย และโรงเรียนพระปริยัติธรรมวัดธรรม สามารถอภิปรายผล ดังนี้

1. อภิปรายผลของความแตกต่างที่มาจากคุณลักษณะส่วนบุคคล ของกลุ่มตัวอย่าง

1.1 อภิปรายผลของความแตกต่างที่มาจากคุณลักษณะส่วนบุคคล ของกลุ่มตัวอย่างครู โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

ตาราง 112 ความแตกต่างคุณลักษณะส่วนบุคคล ของกลุ่มตัวอย่างครู

ตัวแปร	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
อายุ		✓
พรรษา		✓
วุฒิการศึกษา		✓
วิทยฐานะแผนกธรรม		✓
วิทยฐานะแผนกบาลี		✓
ประสบการณ์ด้านการสอน		✓
ช่วงชั้นที่สอน		✓
สาขาวิชาที่สอน		✓
ค่าตอบแทน		✓

จากตาราง พบว่า คุณลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างครู ที่มีต่อความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ได้แก่ อายุ พรรษา วุฒิการศึกษา วิทยฐานะแผนกธรรม วิทยฐานะแผนกบาลี ประสบการณ์ด้านการสอน ช่วงชั้นที่สอน สาขาวิชาที่สอน และค่าตอบแทน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้ เพราะว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เป็นบุคคลที่มีคุณสมบัติคล้ายคลึงกัน คือ เป็นครูประจำที่เป็นพระภิกษุสงฆ์ที่สอนในโรงเรียน จึงทำให้ครูผู้สอน มีคุณสมบัติส่วนบุคคลคล้ายคลึงกันทุกด้าน

1.2 อภิปรายผลของความแตกต่างที่มาจากคุณลักษณะส่วนบุคคล ของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

ตาราง 113 ความแตกต่างคุณลักษณะส่วนบุคคล ของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน

ตัวแปร	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
อายุ	✓	
พรรษา		✓
ระดับชั้นเรียน	✓	
วิทยฐานะแผนกธรรม		✓
วิทยฐานะแผนกบาลี		✓
เกรดเฉลี่ยสะสม	✓	

จากตาราง พบว่า คุณลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ที่ทำให้มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ดังนี้

1. อายุ พบว่า อายุที่ต่างกันมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยผู้เรียนที่มีอายุ มาก จะมีระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษาที่แตกต่างระหว่างสิ่งที่ต้องการจะให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง มากกว่ากลุ่มผู้เรียนที่มีอายุน้อยกว่า ทั้งนี้ อาจจะเป็น เพราะว่า กลุ่มผู้เรียนที่มีอายุ มากจะมีความคิดอย่างมีเหตุผล คิดอย่างละเอียด รอบคอบ ลึกซึ้ง และมีความตั้งใจ จึงอธิบายได้ว่า อายุ เป็นปัจจัยที่ทำให้ระดับความคิดเห็นของบุคคลมีความแตกต่างกัน

2. ระดับชั้นเรียน พบว่า ระดับชั้นเรียน ที่แตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยผู้เรียนที่เรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษา ที่มีความแตกต่างระหว่างสิ่งที่ต้องการจะให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง มากกว่ากลุ่มผู้เรียนที่เรียนใน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ทั้งนี้ อาจจะเป็นเพราะว่า กลุ่มผู้เรียนที่อยู่ในระดับการศึกษาที่สูงกว่า จะมีความคิดอย่างมีเหตุมีผล คิดอย่างละเอียด รอบคอบ ลึกซึ้ง และมีความตั้งใจ มากกว่ากลุ่มผู้เรียนที่อยู่ในระดับการศึกษาที่ต่ำกว่า จึงอธิบายได้ว่าระดับชั้นเรียน เป็นปัจจัยที่ทำให้ระดับความคิดเห็นของบุคคลมีความแตกต่างกัน

3. เกรดเฉลี่ยสะสม พบว่า เกรดเฉลี่ยสะสมที่แตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยผู้เรียนที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมสูงจะมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษา ที่มีความแตกต่างระหว่างสิ่งที่ต้องการจะให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง มากกว่ากลุ่มผู้เรียนที่ ที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า ทั้งนี้ อาจจะเป็นเพราะว่า กลุ่มผู้เรียน ที่มีเกรดเฉลี่ย สูงกว่า จะมีความคิดอย่างมีเหตุมีผล คิดอย่างละเอียด รอบคอบ ลึกซึ้ง และมีความตั้งใจ มากกว่ากลุ่มผู้เรียนที่ มีเกรดเฉลี่ยสะสม ต่ำกว่า จึงอธิบายได้ว่า เกรดเฉลี่ยสะสม เป็นปัจจัยที่ทำให้ระดับความคิดเห็นของบุคคลมีความแตกต่างกัน

2. อภิปรายผลของความแตกต่างจากสิ่งนำ การปฏิบัติการ และผลลัพธ์ ของกลุ่มตัวอย่าง

2.1 กลุ่มตัวอย่างครู

2.1.1 ด้านสิ่งนำ (Antecedent)

ตาราง 114 ความแตกต่างคุณลักษณะส่วนบุคคล ของกลุ่มตัวอย่างครู ของสิ่งนำ

ตัวแปร	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
อายุ		✓
พรรษา		✓
วุฒิการศึกษา		✓
วิทยฐานะแผนกธรรม		✓
วิทยฐานะแผนกบาลี		✓
ประสบการณ์ด้านการสอน		✓
ช่วงชั้นที่สอน		✓
สาขาวิชาที่สอน		✓
ค่าตอบแทน	✓	

จากตาราง พบว่า

คุณลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างครู ที่มีระดับ ความคิดเห็น ที่แตกต่างกันใน ด้าน
 สิ่งนำ ได้แก่ ค่าตอบแทนที่ครูผู้ สอนได้รับ นั่นคือ ครูที่ได้รับค่าตอบแทนที่ต่างกัน จะมีระดับ
 ความคิดเห็น ที่แตกต่างกันระหว่างสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงแตกต่างกัน และเมื่อทำ
 การทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่าง พบว่า ค่าตอบแทนที่ทำให้ครูมีความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ
 ค่าตอบแทนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 6,000 กับ 6,001-9,000 และค่าตอบแทนน้อยกว่าหรือเท่ากับ
 6,000 กับ 9,001 ทั้งนี้ อาจจะเป็นเพราะว่า คุณสมบัติของการ ได้รับค่าตอบแทนที่ต่างกัน ขึ้นอยู่กับ
 ประสบการณ์ด้านการสอน วุฒิการศึกษา รวมถึงวิทยฐานะแผนกธรรม แผนกบาลีของครูแต่ละท่าน

คุณลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างครู ที่มีระดับความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกันใน
 ด้านสิ่งนำ ได้แก่ ได้แก่ อายุ พรรษา วุฒิการศึกษา วิทยฐานะแผนกธรรม แผนกบาลี ประสบการณ์
 ด้านการสอน ช่วงชั้นที่สอน และสาขาวิชาที่สอน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผล
 การศึกษาที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้ เพราะ ว่า ครูผู้สอนในโรงเรียน พระ
 ปรียดิษฐกรรม แผนกสามัญศึกษา เป็นบุคคลที่มีคุณสมบัติคล้ายคลึงกัน คือ เป็นครูประจำที่เป็น
 พระภิกษุสงฆ์ที่สอนใน โรงเรียน จึงทำให้ครูผู้สอนมีคุณสมบัติส่วนบุคคลคล้ายคลึงกันทุกด้าน

2.1.2 ด้านการปฏิบัติการ (Transactions)

ตาราง 115 ความแตกต่างคุณลักษณะส่วนบุคคล ของกลุ่มตัวอย่างครู ด้านการปฏิบัติการ

ตัวแปร	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
อายุ		✓
พรรษา		✓
วุฒิการศึกษา		✓
วิทยฐานะแผนกธรรม		✓
วิทยฐานะแผนกบาลี		✓
ประสบการณ์ด้านการสอน		✓
ช่วงชั้นที่สอน		✓
สาขาวิชาที่สอน		✓
ค่าตอบแทน		✓

จากตาราง พบว่า

คุณลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างครู มีความคิดเกี่ยวกับสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับ สิ่งที่เกิดขึ้นจริง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในด้านสิ่งนำ ได้แก่ ได้แก่ อายุ พรรษา วุฒิการศึกษา วิชยฐานะแผนกธรรม แผนกบาลี ประสบการณ์ด้าน การสอน ช่วงชั้นที่สอน สาขาวิชาที่สอน และค่าตอบแทน ทั้งนี้ เพราะว่า ครูผู้สอนในโรงเรียน พระปริยัติธรรม แผนก สามัญศึกษา เป็นบุคคลที่มีคุณสมบัติคล้ายคลึงกัน คือ เป็นครูประจำที่เป็นพระภิกษุสงฆ์ที่สอนใน โรงเรียน จึงทำให้ครูผู้สอนมีคุณสมบัติส่วนบุคคลคล้ายคลึงกันทุกด้าน

2.1.3 ด้านผลลัพธ์ (Outcomes)

ตาราง 116 ความแตกต่างคุณลักษณะส่วนบุคคล ของกลุ่มตัวอย่างครู ด้านผลลัพธ์

ตัวแปร	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
อายุ		✓
พรรษา		✓
วุฒิการศึกษา		✓
วิชยฐานะแผนกธรรม		✓
วิชยฐานะแผนกบาลี		✓
ประสบการณ์ด้านการสอน		✓
ช่วงชั้นที่สอน		✓
สาขาวิชาที่สอน		✓
ค่าตอบแทน		✓

จากตาราง พบว่า

คุณลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างครู มีความคิดเกี่ยวกับสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับ สิ่งที่เกิดขึ้นจริง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในด้านสิ่งนำ ได้แก่ ได้แก่ อายุ พรรษา วุฒิการศึกษา วิชยฐานะแผนกธรรม แผนกบาลี ประสบการณ์ด้าน การสอน ช่วงชั้นที่สอน สาขาวิชาที่สอน และค่าตอบแทน ทั้งนี้ เพราะว่า ครูผู้สอนในโรงเรียน พระปริยัติธรรม แผนก สามัญศึกษา เป็นบุคคลที่มีคุณสมบัติคล้ายคลึงกัน คือ เป็น ครูประจำที่เป็นพระภิกษุสงฆ์ที่สอนใน โรงเรียน จึงทำให้ครูผู้สอนมีคุณสมบัติส่วนบุคคลคล้ายคลึงกันทุกด้าน

2.2 กลุ่มตัวอย่างผู้เรียน

2.2.1 ด้านสิ่งนำ (Antecedent)

ตาราง 117 ความแตกต่างคุณลักษณะส่วนบุคคล ของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน ด้านสิ่งนำ

ตัวแปร	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
อายุ	✓	
พรรรยา		✓
ระดับชั้นเรียน	✓	
วิทยฐานะแผนกธรรม		✓
วิทยฐานะแผนกบาลี		✓
เกรดเฉลี่ยสะสม	✓	

จากตาราง พบว่า

คุณลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน มีความคิดเกี่ยวกับสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

1. กลุ่มที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในด้านสิ่งนำ ได้แก่ อายุ ระดับชั้นเรียน และเกรดเฉลี่ยสะสม หมายความว่า อายุ ระดับชั้นเรียน และเกรดเฉลี่ยสะสม มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันระหว่างสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง และเมื่อ อภิปรายเป็นรายตัวแปร สามารถอภิปรายได้ดังนี้ อายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงแตกต่างกัน โดยผู้เรียนที่มีอายุมากจะมี ระดับความคิดเห็นที่ แตกต่าง กันมากกว่าผู้เรียนที่มีอายุน้อยกว่า และเมื่อ ทำการทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่าง พบว่า อายุที่ทำให้ผู้เรียนมีความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ ผู้เรียนที่มีช่วงอายุระหว่าง 13-15 ปี กับ อายุ 16-18 ทั้งนี้ อาจจะเป็นเพราะว่า กลุ่มผู้เรียนที่มีอายุมากจะมีความคิดอย่างมีเหตุมีผล คิดอย่างละเอียด รอบคอบ ลึกซึ้งและมีความตั้งใจ ระดับชั้นเรียน พบว่า ระดับชั้นเรียนที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษาแตกต่างกัน โดยผู้เรียนที่เรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษาที่มีความแตกต่างระหว่าง สิ่งที่ต้องการจะให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง มากกว่ากลุ่มผู้เรียนที่เรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ทั้งนี้ อาจจะเป็นเพราะว่า กลุ่มผู้เรียนที่อยู่ในระดับการศึกษาที่สูงกว่า จะมีความคิดอย่างมีเหตุมีผล คิดอย่างละเอียด รอบคอบ ลึกซึ้ง และมีความตั้งใจ มากกว่ากลุ่มผู้เรียนที่อยู่ในระดับการศึกษาที่ต่ำกว่า และเกรดเฉลี่ยสะสม พบว่า เกรดเฉลี่ยสะสมที่แตกต่างกันมีระดับ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษาแตกต่างกัน โดยผู้เรียนที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมสูงจะมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษาที่มีความแตกต่างระหว่างสิ่งที่ต้องการจะให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง มากกว่ากลุ่มผู้เรียนที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า และเมื่อทำการทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่าง พบว่า เกรดเฉลี่ยสะสม ที่ทำให้ผู้เรียนมีความคิดเห็นแตกต่างกัน คือผู้เรียนที่มีเกรดเฉลี่ยสะสม 1.75-2.74 กับ 2.75-3.49 ทั้งนี้ อาจจะเป็นเพราะว่า กลุ่มผู้เรียนที่มีเกรดเฉลี่ยสูงกว่า จะมีความคิดอย่างมีเหตุมีผล คิดอย่างละเอียด รอบคอบ ลึกซึ้ง และมีความตั้งใจ มากกว่ากลุ่มผู้เรียนที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า

2. กลุ่มที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในด้านสิ่งนำ ได้แก่ พรรษา วิทยฐานะ แผนกธรรม แผนกบาลี หมายความว่า พรรษา วิทยฐานะแผนกธรรม แผนกบาลี ไม่มีผลต่อระดับความคิดเห็น ระหว่างสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงด้านผู้เรียน ครูผู้สอน ผู้บริหาร หลักสูตรการเรียนการสอน และโครงสร้างองค์กร นั่นคือ ผู้เรียนมีความคิดเห็นว่า ผู้เรียน ครูผู้สอน ผู้บริหาร หลักสูตรการเรียนการสอน และโครงสร้างองค์กร ของ โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร คืออยู่แล้ว

2.2.2 ด้านการปฏิบัติการ (Transactions)

ตาราง 118 ความแตกต่างคุณลักษณะส่วนบุคคล ของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน ด้านการปฏิบัติการ

ตัวแปร	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
อายุ		✓
พรรษา		✓
ระดับชั้นเรียน		✓
วิทยฐานะแผนกธรรม		✓
วิทยฐานะแผนกบาลี		✓
เกรดเฉลี่ยสะสม		✓

จากตาราง พบว่า

คุณลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน ด้านการปฏิบัติการ ได้แก่ อายุ พรรษา ระดับชั้นเรียน วิทยฐานะแผนกธรรม แผนกบาลี และเกรดเฉลี่ยสะสม มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ ผู้เรียนมีความคิดเห็นว่า การปฏิสัมพันธ์ระหว่าง ผู้เรียน ครูผู้สอน ผู้บริหาร กระบวนการจัดการเรียน การสอน และการเข้าร่วมกิจกรรมของ โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานครคืออยู่แล้ว

2.2.3 ด้านผลลัพธ์ (Outcomes)

ตาราง 119 ความแตกต่างคุณลักษณะส่วนบุคคล ของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน ด้านผลลัพธ์

ตัวแปร	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
อายุ	✓	
พรรรถษา		✓
ระดับชั้นเรียน	✓	
วิทยฐานะแผนกธรรม		✓
วิทยฐานะแผนกบาลี		✓
เกรดเฉลี่ยสะสม	✓	

จากตาราง พบว่า

คุณลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน มีความคิดเกี่ยวกับสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

1. กลุ่มที่แตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติ ในด้านสิ่งนำ ได้แก่ อายุ ระดับชั้นเรียน และเกรดเฉลี่ยสะสม หมายความว่า อายุ ระดับชั้นเรียน และเกรดเฉลี่ยสะสม มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันระหว่างสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง และเมื่ออภิปรายเป็นรายตัวแปร สามารถอภิปรายได้ดังนี้ อายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนที่มีอายุแตกต่างกัน มีความ คิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาในเรื่องสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง แตกต่างกัน โดยผู้เรียนที่มีอายุมากจะมีระดับความคิดเห็นที่แตกต่างกันมากกว่าผู้เรียนที่มีอายุน้อยกว่า และเมื่อ ทำการทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่าง พบว่า อายุ ที่ทำให้ผู้เรียนมีความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ ผู้เรียนที่มีช่วงอายุระหว่าง 13-15 ปี กับ อายุ 16-18 ปี และผู้เรียนที่มีช่วงอายุระหว่าง 13-15 ปี กับ อายุ 19 ปีขึ้นไป ทั้งนี้ อาจจะเป็นเพราะว่า กลุ่มผู้เรียนที่มีอายุมากจะมี ความคิดอย่างมีเหตุมีผล คิดอย่างละเอียด รอบคอบ ลึกซึ้ง และมีความตั้งใจ ระดับชั้นเรียน พบว่า ระดับชั้นเรียน ที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยผู้เรียนที่เรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมีระดับความคิ ดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษาที่มีความแตกต่างระหว่างสิ่งที่ต้องการจะให้เกิดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง มากกว่ากลุ่มผู้เรียนที่เรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ทั้งนี้ อาจจะเป็นเพราะว่า กลุ่มผู้เรียนที่อยู่ในระดับการศึกษาที่สูงกว่า จะมี ความคิดอย่างมีเหตุมีผล คิดอย่างละเอียด รอบคอบ ลึกซึ้ง และมีความตั้งใจ มากกว่ากลุ่มผู้เรียนที่อยู่ในระดับการศึกษาที่ต่ำกว่า จึงอธิบายได้ว่าระดับชั้นเรียนเป็นปัจจัยที่ทำให้ระดับความคิดเห็น

ของบุคคลมีความแตกต่างกัน และเกรดเฉลี่ยสะสม พบว่า เกรดเฉลี่ยสะสมที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษาแตกต่างกัน โดยผู้เรียนที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมสูงจะมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษาที่มีความแตกต่างระหว่างสิ่งที่ต้องการจะให้เกิดขึ้นกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง มากกว่ากลุ่มผู้เรียนที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า และเมื่อ ทำการทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่าง พบว่า เกรดเฉลี่ยสะสม ที่ทำให้ผู้เรียนมีความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ ผู้เรียนที่มีเกรดเฉลี่ยสะสม 1.75-2.74 กับ 2.75-3.49 ทั้งนี้ อาจจะเป็นเพราะว่า กลุ่มผู้เรียนที่มีเกรดเฉลี่ยสูงกว่า จะมีความคิดอย่างมีเหตุมีผล คิดอย่างละเอียด รอบคอบ ลึกซึ้ง และมีความตั้งใจ มากกว่ากลุ่มผู้เรียนที่มีเกรดเฉลี่ยสะสม ต่ำกว่า

2. กลุ่มที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในด้านสิ่งนำ ได้แก่ พรรษา วิชฐานะ แผนกธรรม แผนกบาลี หมายความว่า พรรษา วิชฐานะแผนกธรรม แผนกบาลี ไม่มีผลต่อระดับความคิดเห็น ระหว่างสิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ในด้านผู้เรียน ครูผู้สอน ผู้บริหาร หลักสูตร การเรียนการสอน และ โครงสร้างองค์กร นั่นคือ ผู้เรียนมีความคิดเห็นว่า ผู้เรียน ครูผู้สอน ผู้บริหาร หลักสูตรการเรียนการสอน และ โครงสร้างองค์กร ของโรงเรียนพระ ปรียดิชธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร คืออยู่แล้ว

2.3 กลุ่มตัวอย่างผู้เรียน ในด้านผลการเรียน

ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในโรงเรียนพระปรียดิชธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับผลการเรียนส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นในด้านผลการเรียนอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เปรียบเทียบกันระหว่างความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้นกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง สามารถอภิปรายได้ว่า ผู้เรียนมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการเรียนในแนวลบ ซึ่งความแตกต่างสามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

2.3.1 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการ เรียนในแนวลบ นั่นคือ ระดับความคิดเห็น ในความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้นกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงมีความแตกต่างชัดเจน หมายความว่า ความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้นในระดับดีมาก แต่สิ่งที่เกิดขึ้นจริงอยู่ในระดับดี ดังนี้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี และกลุ่มสาระการเรียนรู้เพิ่มเติม ได้แก่ วิชาภาษาบาลี พระธรรมวินัย และศาสนปฏิบัติ

2.3.2 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการเรียนในแนวลบมาก นั่นคือ ระดับความคิดเห็น ในความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้นกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงมีความแตกต่างมาก หมายความว่าความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้นในระดับดีมาก แต่สิ่งที่เกิดขึ้นจริงอยู่ในระดับพอใช้ ดังนี้ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

สรุปได้ว่า ผู้เรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการเรียนอยู่ในแนวลบถึงลบมาก หมายความว่า ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแต่ละกลุ่มสาระวิชาอยู่ในเกณฑ์พอใช้ถึงดี ทั้งนี้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่อยู่ในระดับแนวลบจะเป็นกลุ่มสาระวิชาที่อยู่ในสาขาวิชาทางด้านสังคมศาสตร์ และกลุ่มสาระวิชาที่อยู่ในระดับแนวลบมาก นั่นคือ ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่อยู่ในระดับพอใช้ จะเป็นกลุ่มสาระวิชาที่อยู่ในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ จึงสามารถสรุปได้ว่า ผู้เรียน โรงเรียน พระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ควรมีการปรับปรุง และพัฒนาให้ดีขึ้น โดยเฉพาะวิชาที่อยู่ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์

3. อภิปรายผลความแตกต่างที่มาจากขนาดและการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน ของกลุ่มตัวอย่าง

3.1 อภิปรายผลของความแตกต่างที่มาจากขนาดและการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียนของกลุ่มตัวอย่างครู

ตาราง 120 ความแตกต่างที่มาจากขนาดและการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน

ตัวแปร	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
ขนาดของโรงเรียน		✓
การสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน		✓

จากตาราง พบว่า

กลุ่มตัวอย่างครู ที่มีขนาดและการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้ เพราะว่า ครูที่สังกัด โรงเรียน ที่มีขนาดและการสังกัดคณะสงฆ์ที่ แตกต่างกัน แต่ครูจะมีคุณลักษณะ ส่วนบุคคลที่มีความคล้ายคลึงกัน รวมถึง บริบททางด้าน สถานศึกษา สภาพการจัดการเรียนการสอน ประเพณี วัฒนธรรม ทางด้านพระพุทธศาสนาของแต่ละ โรงเรียนที่มีความคล้ายคลึงกัน จึงทำให้แนวความคิดของครูผู้สอน โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ที่สังกัดในโรงเรียนที่มีขนาดและสังกัดคณะสงฆ์แตกต่างกัน แต่มีความคิดเห็นเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ตาราง 121 ความแตกต่างที่มาจากขนาดและการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน ด้านสิ่งนำ

ตัวแปร	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
ขนาดของโรงเรียน		✓
การสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน		✓

จากตาราง พบว่า

กลุ่มตัวอย่าง ครู ที่มี ขนาดและการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในด้านสิ่ง นำ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นหมายความว่า ครูที่สังกัดโรงเรียนที่มีขนาดและการสังกัดคณะสงฆ์ที่ต่างกัน มี ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ผู้เรียน ครูผู้สอน ผู้บริหาร หลักสูตรการเรียนการสอน และ โครงสร้างองค์กร ที่ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ เพราะว่าครูที่สังกัดโรงเรียนที่มีขนาดและการสังกัดคณะสงฆ์ที่ต่างกัน แต่ครูจะมีคุณลักษณะส่วนบุคคลที่มีความคล้ายคลึงกัน รวมถึงบริบททางด้านสถานศึกษา สภาพการจัดการเรียนการสอน ประเพณี วัฒนธรรม ทางด้านพระพุทธศาสนาของแต่ละโรงเรียนที่มีความคล้ายคลึงกัน จึงทำให้แนวความคิดของครูผู้สอนโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ที่สังกัดในโรงเรียนที่มีขนาดและสังกัดคณะสงฆ์แตกต่างกัน แต่มีความคิดเห็นเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ตาราง 122 ความแตกต่างที่มาจากขนาดและการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน ด้านการปฏิบัติการ

ตัวแปร	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
ขนาดของโรงเรียน		✓
การสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน		✓

จากตาราง พบว่า

กลุ่มตัวอย่างครู ที่มีขนาดและการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในด้านการปฏิบัติการ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นหมายความว่า ครูที่สังกัดโรงเรียนที่มีขนาดและการ

สังกัดคณะสงฆ์ที่ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน ครูผู้สอน ผู้บริหาร กระบวนการจัดการเรียนการสอน และการเข้าร่วมกิจกรรม ที่ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ เพราะว่าการที่สังกัดโรงเรียนที่มีขนาดและการสังกัดคณะสงฆ์ที่แตกต่างกัน แต่ครูจะมีคุณลักษณะส่วนบุคคลที่มีความคล้ายคลึงกัน รวมถึงบริบททางด้านสถานศึกษา สภาพการจัดการเรียนการสอน ประเพณี วัฒนธรรม ทางด้านพระพุทธศาสนาของแต่ละโรงเรียนที่มีความคล้ายคลึงกัน จึงทำให้แนวความคิดของครูผู้สอนโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ที่สังกัดในโรงเรียนที่มีขนาดและสังกัดคณะสงฆ์แตกต่างกัน แต่มีความคิดเห็นเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ตาราง 123 ความแตกต่างที่มาจากขนาดและการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน ด้านผลลัพธ์

ตัวแปร	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
ขนาดของโรงเรียน		✓
การสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน		✓

จากตาราง พบว่า

กลุ่มตัวอย่างครู ที่มี ขนาดและการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในด้านผลลัพธ์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นหมายความว่า ครูที่สังกัดโรงเรียนที่มีขนาดและการสังกัดคณะสงฆ์ที่ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ เพราะว่าการที่สังกัดโรงเรียนที่มีขนาดและการสังกัดคณะสงฆ์ที่แตกต่างกัน แต่ครูจะมีคุณลักษณะส่วนบุคคลที่มีความคล้ายคลึงกัน รวมถึงบริบททางด้านสถานศึกษา สภาพการจัดการเรียนการสอน ประเพณี วัฒนธรรม ทางด้านพระพุทธศาสนาของแต่ละโรงเรียนที่มีความคล้ายคลึงกัน จึงทำให้แนวความคิด ของครูผู้สอนโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ที่สังกัดในโรงเรียนที่มีขนาดและสังกัดคณะสงฆ์แตกต่างกัน แต่มีความคิดเห็นเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

3.2 อภิปรายผลของความแตกต่างที่มาจากขนาดและการสังกัดคณะสงฆ์ของ โรงเรียน ของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียน

ตาราง 124 ความแตกต่างที่มาจากขนาดและการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน

ตัวแปร	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
ขนาดของโรงเรียน	✓	
การสังกัดคณะสงฆ์ของ โรงเรียน	✓	

จากตาราง พบว่า

กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนที่สังกัดในโรงเรียนที่มี ขนาดและการสังกัดคณะสงฆ์ ของโรงเรียน ที่แตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษาแตกต่างกัน และเมื่อทำการ ทดสอบเปรียบเทียบหาความแตกต่าง พบว่า ขนาด ของ โรงเรียน ที่ทำให้ผู้เรียน มีความคิดเห็น แตกต่างกัน คือ โรงเรียนที่มีขนาดเล็กกับกลาง เล็กกับใหญ่ และกล างกับใหญ่ ทั้งนี้ เนื่องจากว่า โรงเรียนที่มีขนาด และการสังกัดคณะสงฆ์ ที่แตกต่างกัน จะมีชื่อเสียงเกี่ยวกับวัดและโรงเรียน แตกต่างกัน ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐ และมีเงินบริจาคเข้าวัดแตกต่างกัน ทำให้ วัดสามารถจัดงบประมาณ เข้ามาสมทบโรงเรียน เกี่ยวกับอู ปกรณ์ สื่อเทคโนโลยีที่ใช้ ประกอบการสอน อุปกรณ์อำนวยความสะดวก แตกต่าง กัน รวมถึงแต่ละโรงเรียน มีวัตรปฏิบัติ วัฒนธรรม ที่แตกต่างกันเช่น การนุ่งห่มจีวร ทำนองบทสวดต่างๆ วัฒนธรรมประเพณี ความเป็นอยู่ ที่แตกต่างกัน ปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้ ส่งผลต่อ ระดับความ คิดเกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษาที่ แตกต่างกัน

ตาราง 125 ความแตกต่างที่มาจากขนาดและการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน ด้านสิ่งนำ

ตัวแปร	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
ขนาดของโรงเรียน	✓	
การสังกัดคณะสงฆ์ของ โรงเรียน	✓	

จากตาราง พบว่า

กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนที่สังกัดในโรงเรียนที่มีขนาดและการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียนที่แตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษา ด้านสิ่งนำ แตกต่างกัน และเมื่อทำการทดสอบเปรียบเทียบหาความแตกต่าง พบว่า ขนาดโรงเรียน ที่ทำให้ผู้เรียนมีความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ โรงเรียนที่มีขนาดเล็กกับกลาง เล็กกับใหญ่ และกลางกับใหญ่ และ การสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน ที่ทำให้ผู้เรียนมีความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ โรงเรียนที่สังกัดคณะสงฆ์มหานิกายกับธรรมยุติกนิกาย มหานิกายกับ จินนิกาย ธรรมยุติกนิกายกับอนัมนิกาย และจिनนิกายกับอนัมนิกาย ทั้งนี้ เนื่องจากว่า โรงเรียนที่มีขนาดและการสังกัดคณะสงฆ์ที่แตกต่างกัน จะมีชื่อเสียงเกี่ยวกับวัดและโรงเรียนแตกต่างกัน ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐและมีเงินบริจาคเข้าวัดแตกต่างกัน ทำให้วัดสามารถจัดงบประมาณเข้ามาสมทบโรงเรียนเกี่ยวกับอุปกรณ์ สื่อเทคโนโลยีที่ใช้ประกอบการ สอน อุปกรณ์อำนวยความสะดวก แตกต่างกัน รวมถึงแต่ละโรงเรียนมีวัดปฏิบัติ มีวัฒนธรรม ที่แตกต่างกัน เช่น การนุ่งห่มจีวร ทำนองบทสวดต่าง ๆ วัฒนธรรม ประเพณี ความเป็นอยู่ที่แตกต่างกัน ปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้ ส่งผลต่อระดับความคิด ของผู้เรียนเกี่ยวกับตัวผู้เรียน ครูผู้สอน ผู้บริหาร หลักสูตรการเรียนการสอน และโครงสร้างองค์กร ที่แตกต่างกัน

ตาราง 126 ความแตกต่างที่มาจากขนาดและการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน ด้านการปฏิบัติการ

ตัวแปร	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
ขนาดของโรงเรียน	✓	
การสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน	✓	

จากตาราง พบว่า

กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนที่สังกัดในโรงเรียนที่มีขนาดและการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียนที่แตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษา ด้านการปฏิบัติการ ที่แตกต่างกัน และเมื่อทำการทดสอบเปรียบเทียบหาความแตกต่าง พบว่า ขนาดโรงเรียน ที่ทำให้ผู้เรียนมีความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ โรงเรียนที่มีขนาดเล็กกับใหญ่ และกลางกับใหญ่ และการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน ที่ทำให้ผู้เรียนมีความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ โรงเรียนที่สังกัดคณะสงฆ์มหานิกายกับธรรมยุติกนิกาย และมหานิกายกับจिनนิกาย ทั้งนี้ เนื่องจากว่า โรงเรียนที่มี ขนาดและการสังกัดคณะสงฆ์ที่แตกต่างกัน จะมีชื่อเสียงเกี่ยวกับวัดและโรงเรียนแตกต่างกัน ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐและมีเงินบริจาคเข้าวัดแตกต่างกัน ทำให้วัดสามารถจัดงบประมาณเข้ามาสมทบโรงเรียนเกี่ยวกับอุปกรณ์ สื่อเทคโนโลยีที่ใช้ประกอบการสอน อุปกรณ์ อำนวยความสะดวก

สะดวก แตกต่างกันไป รวมถึงแต่ละโรงเรียนมีวัตรปฏิบัติ มีวัฒนธรรม ที่แตกต่างกัน เช่น การนุ่งห่มจีวร ทำนองบทธวดต่าง ๆ วัฒนธรรม ประเพณี ความเป็นอยู่ที่แตกต่างกัน ปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้ ส่งผลต่อระดับความคิดของผู้เรียนเกี่ยวกับการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนครูผู้สอน ผู้บริหาร กระบวนการจัดการเรียนการสอน และการเข้าร่วมกิจกรรมที่แตกต่างกัน

ตาราง 127 ความแตกต่างที่มาจากขนาดและการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน ด้านผลลัพธ์

ตัวแปร	แตกต่าง	ไม่แตกต่าง
ขนาดของโรงเรียน	✓	
การสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน	✓	

จากตาราง พบว่า

กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนที่สังกัดในโรงเรียนที่มีขนาดและการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียนที่แตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษา ด้านผลลัพธ์ แตกต่างกันไป และเมื่อทำการทดสอบเปรียบเทียบหาความแตกต่าง พบว่า ขนาดโรงเรียน ที่ทำให้ผู้เรียนมีความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ โรงเรียนที่มีขนาดเล็กกับกลาง และเล็กกับใหญ่ และการสังกัดคณะสงฆ์ของโรงเรียน ที่ทำให้ผู้เรียน มีความคิดเห็น แตกต่างกันไป คือ โรงเรียนที่สังกัดคณะสงฆ์มหานิกายกับธรรมยุติกนิกาย มหานิกายกับจีนนิกาย ธรรมยุติกนิกายกับอนัมนิกาย และจีนนิกายกับอนัมนิกาย ทั้งนี้ เนื่องจากว่า โรงเรียนที่มีขนาดและการสังกัดคณะสงฆ์ที่แตกต่างกัน จะมีชื่อเสียงเกี่ยวกับวัด และโรงเรียนแตกต่างกัน ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐและมีเงินบริจาคเข้าวัดแตกต่างกัน ทำให้วัดสามารถจัดงบประมาณเข้ามาสมทบโรงเรียนเกี่ยวกับอุปกรณ์ สื่อเทคโนโลยีที่ใช้ประกอบการสอน อุปกรณ์อำนวยความสะดวก แตกต่างกันไป รวมถึงแต่ละโรงเรียนมีวัตรปฏิบัติ มีวัฒนธรรม ที่แตกต่างกัน เช่น การนุ่งห่มจีวร ทำนองบทธวดต่าง ๆ วัฒนธรรม ประเพณี ความเป็นอยู่ที่แตกต่างกัน ปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้ ส่งผลต่อระดับความคิดของผู้เรียนเกี่ยวกับประสิทธิภาพและประสิทธิผล ที่แตกต่างกัน

4. อภิปรายผลความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งนำ ปฏิบัติการ และผลลัพธ์ ของโรงเรียน พระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

ความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งนำ ปฏิบัติการ และผลลัพธ์ ของความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้นกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงของกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์กันทุกปัจจัย ดังนี้

ความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้น กับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ด้านสิ่งนำ ได้แก่ ปัจจัยด้านครู ผู้เรียน ผู้บริหาร หลักสูตรการเรียนการสอน โครงสร้างองค์กร หากความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ก็จะนำไปสู่ความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้านการศึกษา เช่น โรงเรียนมีครูผู้สอนที่เชี่ยวชาญเพียงพอ มีผู้เรียนที่พร้อมที่จะเรียนรู้และเชื่อฟัง คำสั่งสอนของครูและปฏิบัติ ตาม มีผู้บริหารที่ให้การดูแลเอาใจใส่ต่อการศึกษารองโรงเรียน หลักสูตรการเรียนการสอนมีความเหมาะสม สอดคล้องกับความสนใจและความต้องการของผู้เรียน รวมถึงโรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบและมี ประสิทธิภาพ ปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้ก็จะนำไปสู่ทิศทางการพัฒนาที่ดียิ่งขึ้น ระบบการศึกษาของ โรงเรียนก็จะมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ด้านการปฏิบัติการ ได้แก่ ปัจจัยด้านการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรของโรงเรียน ด้านครู ผู้เรียน ผู้บริหาร กระบวนการจัดการเรียนการสอน และการเข้าร่วมกิจกรรมในโรงเรียน ปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้มีความสำคัญต่อ ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน หากความสัมพันธ์ระหว่าง บุคลากรเป็นไปในทางที่ดี ทางบวก ทุกคนมีความเชื่อมั่นและศรัทธาในกันและกัน ตระหนักอยู่เสมอว่าทุกฝ่ายมีความสำคัญเท่าเทียมกัน คอยให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ และแก้ไขปัญหาด้วยกัน เมื่อมีอุปสรรค รวมถึง กระบวนการบริหารจัดการ ภายในโรงเรียน เป็นระบบแล้ว ก็จะนำไปสู่การบริหาร การพัฒนา ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลต่อไป ด้านผลลัพธ์ ปัจจัยด้านผลลัพธ์เหล่านี้จะเป็นผลพวงของความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านสิ่งนำและด้านปฏิบัติการ นั่นคือ หากปัจจัยด้านสิ่งนำ มีความสัมพันธ์กัน ในทิศทางบวก อย่างครบถ้วน สมบูรณ์ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทั้งภายใน ตัวเอง และระหว่างปัจจัย ปัจจัยด้านการปฏิบัติการมีความสัมพันธ์อันดี มีระบบ และพร้อมร่วมมือ ทั้งภายในปัจจัยเองและระหว่างปัจจัย ก็จะนำไปสู่ความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ของการจัดการศึกษา

สรุปว่า การประเมินผลการศึกษา ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จะต้องมีความสัมพันธ์ที่พร้อมทั้ง 3 ปัจจัย และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ได้แก่ ปัจจัยด้านสิ่งนำ ปัจจัยด้านปฏิบัติการ และปัจจัยด้านผลลัพธ์ จะขาดปัจจัยใดปัจจัยหนึ่งไม่ได้ นั่นหมายถึงว่า ทุกองค์ประกอบของแต่ละปัจจัย มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ทั้งภายในตัวปัจจัยเองและระหว่าง ปัจจัย และความสัมพันธ์ดังกล่าวจะต้องเป็นไปในทิศทางบวกเสมอ เพราะหากความสัมพันธ์ เป็นไปในทิศทางบวกด้วยกันแล้ว เมื่อเกิดปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ หรือเมื่อมีสิ่งใหม่ ๆ ที่เข้ามา ก็พร้อมที่จะให้เรียนรู้และแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ความมีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพก็จะตามมา

ข้อเสนอแนะ

1. ด้านสิ่งนำ ด้านครูผู้สอน ควรจัดหาครูที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาสอน ในสาขาวิชาที่ถนัดและเพียงพอ และจัดให้มีการพัฒนาบุคลากรด้าน ครูอย่างสม่ำเสมอ เพื่อปรับปรุง พัฒนา ทักษะรูปแบบ/เทคนิคใหม่ ๆ หรือระดมความคิดเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นมาใช้สำหรับการสอนในห้องเรียน ด้านผู้เรียน ควรมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนแบบมุ่งเน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ และจัดให้มีกิจกรรมส่งเสริมผู้เรียนด้านวิชาการให้มากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นการกระตุ้น ให้ผู้เรียนตื่นตัวและสนใจด้านวิชาการและหันมาสนใจท่องตำราบทเรียนมากยิ่งขึ้น กอปรกับการ

จัดหาสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน อุปกรณ์เทคโนโลยีต่างๆ มาให้เพียงพอแก่ผู้เรียน โดยเฉพาะหนังสือ อุปกรณ์เทคโนโลยีต่าง ๆ เพื่อเป็นการเปิดโลกทัศน์ให้ผู้เรียนมีความรู้รอบตัวและสนใจที่จะแสวงหาความรู้เพิ่มเติมให้แก่ตัวเองมากยิ่งขึ้น ด้านผู้บริหาร ควรหันมาดูแลเอาใจใส่และส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนอย่างจริงจัง โดยการประชุมร่วมกันระหว่างคณะกรรมการสถานศึกษา ครูผู้สอน หรือหาแนวร่วมกับองค์กรในชุมชน เพื่อร่วมกันหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น และแก้ไขปัญหาย่างจริงจัง และดูแลอย่างใกล้ชิด และคอยส่งเสริมสนับสนุนให้มี การจัดกิจกรรมด้านวิชาการให้ มากขึ้น เพื่อเป็นการกระตุ้นผู้เรียนให้เล็งเห็นถึงความสำคัญด้านการเรียน ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ควรมีการ ปรับปรุง พัฒนาหลักสูตร ให้มีความทันสมัยต่อสถานการณ์ปัจจุบันอยู่เสมอ เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจที่จะเรียนมากขึ้น และจัดหาหลักสูตรเสริมใหม่ ๆ และครูผู้สอนที่เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ที่สามารถ ดึงดูดความสนใจของผู้เรียนและทำให้ผู้เรียนพบว่า ตนต้องการและ ถนัดด้านไหน เป็น การเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านโครงสร้างองค์กร ควรจัดให้โครงสร้างองค์กรมีครบทุกฝ่ายและแบ่งหน้าที่อย่างชัดเจนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน เพื่อแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในแต่ละด้าน และให้แต่ละฝ่ายสามารถตัดสินใจวางแผนดำเนินงานตามโครงการได้ ภายใต้การควบคุมดูแลของคณะกรรมการสถานศึกษา ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม ควรเพิ่มกิจกรรมด้านวิชาการให้มากยิ่งขึ้น เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม และเพิ่มความสนใจด้านการเรียนมากยิ่งขึ้น

2. ด้านการปฏิบัติการ ด้านการปฏิสัมพันธ์ ควรส่งเสริมให้มีกิจกรรมที่สร้างความสัมพันธ์ระหว่างครู ผู้เรียน และผู้บริหารเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้แต่ละกลุ่มตระหนักและให้ความสำคัญกับแต่ละกลุ่มและสร้างความปรองดอง ความร่วมมือที่ดีให้เกิดขึ้นภายในสถานศึกษา เป็นลัดช่องว่างระหว่างครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้บริหาร ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ควรสร้าง ความเข้มแข็งให้เกิดขึ้นเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน ไม่ว่าจะเป็นด้านบุคลากร งบประมาณ การจัดการ และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ด้านการบริหารจัดการ ควรจัดให้มีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะกระบวนการบริหารจัดการและผู้บริหารจัดการ นั่นคือ บุคลากร ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม ควรจัด ให้ทุกฝ่ายในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการจัดและเข้าร่วมกิจกรรมทุกคน ทุกส่วน เพื่อสร้างความสามัคคีและสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีภายในโรงเรียน

3. ด้านผลลัพธ์ บุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาควรร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจกัน เพื่อความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการจัดการศึกษา นอกจากนี้ สถานศึกษาควรหาหน่วยงาน / องค์กรร่วมเข้ามามีบทบาทในการบริหารการศึกษา โดยเฉพาะชุมชนใกล้เคียงและหน่วยงานราชการต่าง ๆ

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป

ควรมีการเผยแพร่ผลการประเมินการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา แก่หน่วยงาน สถาบันที่เกี่ยวข้อง หรือ โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาด้วยกัน เพื่อจะได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษา การดำเนินการแก้ไขปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ และสามารถนำผลการวิจัยครั้งนี้ไปพิจารณา ปรับปรุง และปรับใช้กับโรงเรียนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป



บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กมล รอดคล้าย. (2532). *สภาพปัญหาการจัดการศึกษาของคณะสงฆ์ไทย*(เอกสารอัดสำเนาเย็บเล่ม). กรุงเทพฯ: ม.ป.พ.
- กิตติ ชีรสานต์. (2539). *เทคนิคการบริหาร โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษาม.ต้น-ม.ปลาย*. กรุงเทพฯ: กรมการศาสนา.
- กฤติยา วงศ์ก้อม. (2540). *การประยุกต์แบบจำลองเกาน์ทีแนนซ์ของสเตรคในการประเมินโครงการ*
เติมความรู้มุ่งสู่มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (วิจัยการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิต
วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม*
(ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 พร้อมกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง และพระราชบัญญัติการศึกษา
ภาคบังคับ พ.ศ.2545. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- ขนิษฐา วิทยาอนุมาศ; และณัฐภา สรรพศรี. (2540). *แบบจำลองเกาน์ทีแนนซ์ของสเตรค. ใน*
รวมบทความทางประเมินโครงการ. หน้า 44-179. พิมพ์ครั้งที่ 5 กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- ทิสนา แจมมณี . (2542). *ศาสตร์การสอน . กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช .*
- ชัยณรงค์ คำพิงษ์. (ม.ป.ป.). *การประเมินหลักสูตรพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ระดับ*
มัธยมศึกษาตอนปลาย. กรุงเทพฯ: ม.ป.พ.
- ชาญชัย อัจฉินสมาจารย์. (2540, เมษายน – มิถุนายน). *หลักการสอน หลักการเรียนรู้ และวิธีการสอน.*
สารพัฒนาหลักสูตร. 16 (129): 43 – 52.
- นวลจิตต์ เขาวีร์ดิพงษ์; และคณะ. (2545). *ชุดฝึกอบรมผู้บริหาร : ประมวลสาระ การจัดการ*
เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- ปัญญา แก้วกีฑูร; และนายสุภัทร พันธุ์พัฒนกุล. (2545). *การบริหารจัดการศึกษาในรูปแบบการใช้*
โรงเรียนหรือเขตพื้นที่การศึกษาเป็นฐาน ใน ชุดฝึกอบรมผู้บริหาร : ประมวลสาระ.
กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- ปรัชญา เวสารัชช. (2545). *หลักการจัดการศึกษา. ใน ชุดฝึกอบรมผู้บริหาร : ประมวลสาระ*
กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.

- พระมหาทวี กนฺตวีโร. (2543). *การประเมินหลักสูตร โรงเรียนพุทธศาสนาวินาศวิทย มหาวชิราวุธวิทยาลัย และสาขาในเขตกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การศึกษานอกระบบ)*. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวชิราวุธวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- พระมหามณเฑียร ชีรานนุโท. (2534). *การจัดการศึกษาของคณะสงฆ์ไทย พ.ศ. 2489 – 2530*. วิทยานิพนธ์ ศ.ม. (พุทธศาสตร์ศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวชิราวุธวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- เมธี ปลั่งนันทน์. (2525). *การบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ: พิทักษ์อักษร.
- รัตน์ะ บัวสนธิ์; และคณะ. (2546). *รวมบทความทางวิชาการด้านการวิจัย สถิติ วัดและประเมินผล การศึกษา*. พิษณุโลก: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- วิชัย ชรรณเจริญ. (2541). *คู่มือการปฏิบัติงาน โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์กรมการศาสนา.
- ศิริกาญจนา อิศรางกูร ณ อยุธยา. (2545). *เหตุปัจจัยที่สัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของครูในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏสวนดุสิต. ถ่ายเอกสาร.
- สุแทน โคตรภูเวียง. (2533). *การบริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในภาค คณะสงฆ์ภาค 9*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา). เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.
- สุภาพร มากแจ้ง; และสมปอง มากแจ้ง. (2542). *รายงานการวิจัยการศึกษาสภาพการจัดการศึกษา ของคณะสงฆ์. งานวิจัยได้รับทุนอุดหนุนประจำปี กรมการศาสนา กระทรวงศึกษาธิการ*. กรุงเทพฯ: ม.ป.พ.
- สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ. (2552). *สถิติข้อมูลโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2552 ครั้งที่ 1*, (เอกสารอัดสำเนาเย็บเล่ม, 2546), 1.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2552). *สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ สถานศึกษาที่มี วัดอุปประสงค์พิเศษ : โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักงาน (เอกสารอัดสำเนา).

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2552). *มาตรฐานการศึกษา ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การพิจารณาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ: โรงเรียนพระปริยัติธรรม (แผนกสามัญศึกษา) รอบที่สอง (พ.ศ. ๒๕๔๕ – ๒๕๔๘)*. กรุงเทพฯ: สำนักงาน (เอกสารอัคราณา).

Aksu, Meral. (1982). *Effect of Formative Evaluation on School Achievement*. Thesis (Ph.D). Turkey: Hacettepe University.

Crump, Patia sheral. (2004). "What influences girls' mathematics achievement? The stories of six high-achieving middle school females. (Online).

Ebel, Robert L. (1979). *Essentials of Educational Measurement* (Third Edition). New Jersey: Prentice-Hall Inc., Englewood Cliffs.

Egeland, Paul Chacles. (1996). The Effect of Authentic Assessment on Fifth-Grade Student Science Achievement and Attitude towards Authentic Assessment. *Dissertation Abstracts International*.

Finn. Kelly F.; et al. (2003). Teacher Variables That Relate to Student Achievement when Using a Standards-Based Curriculum. *Journal for Research in Mathematics Education*.

Klem, Lynn Mary. (1996). Examining s Special Case of Construct Validity : Toward Deriving Implication for School Authentic Assessment. *Dissertation Abstracts International*.

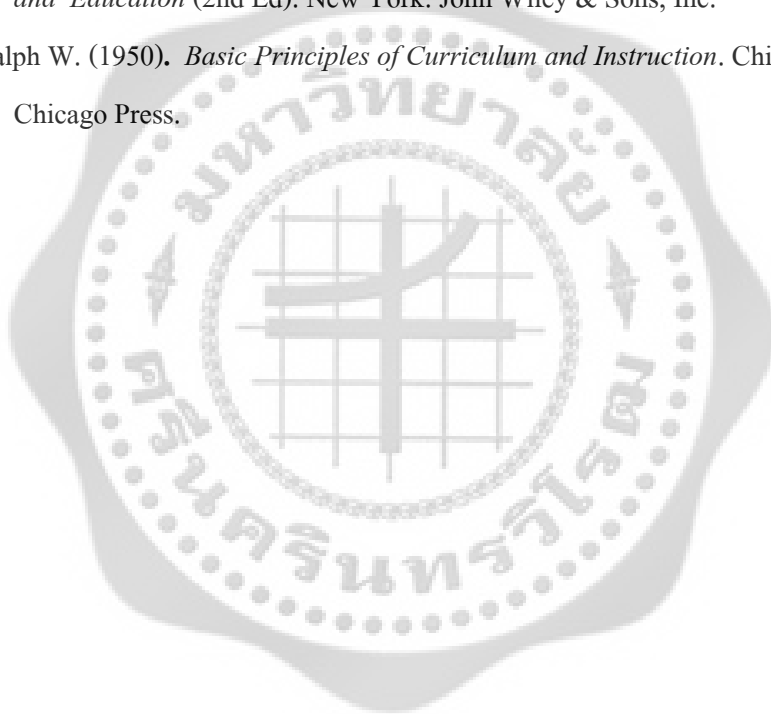
Merphy, A.A.(1995). *A Model for Authentic Assessment Utilizing Portfolio*. Northern Illinois University.

Oliva , Peter F. (1992). *Developing the Curriculum*. 3rd ed. New York: Harper Collins Publisher.

Peak, Pamela Kamille. (1995). Investingating The Selected Validity of Authentic Assessment in Written Language for Students with and without Learning Disabilities. *Dissertation Abstracts International*.

Reys, Robert.; et al. (2003). Assessing the Impact of Standards – Based Middle Grades Mathematics Curriculum Materials on Student Achievement. *Journal for Research in Mathematics Education*. Saylor , Galen J., Alexander , William M.; & Lewis , Arthur J. (1981). *Curriculum Planning for Better Teacher and Learning*. 4th ed. New York: Holt Rinehart and Winston.

- Stake Robert E. (1967, April). The Countenance of Educational Evaluation in *Teachers College Record*. 68: 523-540. Quoted in Peter A. Taylor and Daris M. Cowley. *Reading in Curriculum Evaluation*. Iowa: Win. C. Brown Company Publishers, 1972.
- Stufflebeam, D.L.; et al. (1971). *Educational Evaluation and Decision – Making, Illinois* : Peacock Publishers., Inc.
- Thomas, Sallyo. (1994). Knowing Learners-Knowing Ourselves : Teacher’ s Perception of Change in Theory and Practice Resulting form Inquiry into Authentic Assessment. *Dissertation Abstracts International*. 55 (5): 301.
- Thorndike, Robert L.; & Elizabeth Hagen. (1961). *Measurement and Evaluation in Psychology and Education* (2nd Ed). New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Tyler, Ralph W. (1950). *Basic Principles of Curriculum and Instruction*. Chicago: University of Chicago Press.







แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง การประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา
ในกรุงเทพมหานคร
(สำหรับครูผู้สอน)

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ เป็นเครื่องมือวิจัย เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการวิจัยเท่านั้น โดย ข้อมูลที่ได้ จะนำมาวิเคราะห์และนำเสนอเป็นภาพรวมของเขต กรุงเทพมหานคร คำตอบของท่านผู้วิจัยถือว่าเป็นความลับ ดังนั้น ในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ จึงไม่มีผลกระทบต่อท่านแต่ประการใด

2. แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับบุคคล หลักสูตรการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่ท่านสอน อยู่ โดยกำหนดระดับเกณฑ์การประเมิน 4 ระดับ คือ

ร้อยละเฉลี่ยตั้งแต่ 90 ขึ้นไป หมายถึง มีระดับคุณภาพในระดับ ดีมาก

ร้อยละเฉลี่ยตั้งแต่ 75 – 89 หมายถึง มีระดับคุณภาพในระดับ ดี

ร้อยละเฉลี่ยตั้งแต่ 50 - 74 หมายถึง มีระดับคุณภาพในระดับ พอใช้

ร้อยละเฉลี่ยต่ำกว่า 50 หมายถึง มีระดับคุณภาพในระดับ ปรับปรุง

ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถาม กรุณาอ่านคำถามอย่างรอบคอบ แล้วตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนทุกข้อตามความเป็นจริง และ ขอรับรองว่าไม่มีผลกระทบต่อท่านแต่ประการใด

ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. อายุปัจจุบัน.....ปี.....พรรษา
2. วุฒิการศึกษาสูงสุดทางสามัญ

<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าปริญญาตรี	<input type="checkbox"/> ปริญญาตรี	
<input type="checkbox"/> ปริญญาโท	<input type="checkbox"/> ปริญญาเอก	<input type="checkbox"/> อื่น ๆ
3. วิทยฐานะ

<input type="checkbox"/> แผนกธรรม	นักธรรมชั้น.....
<input type="checkbox"/> แผนกบาลี	เปรียญธรรม.....
4. ท่านเคยเป็นครูสอนมาแล้ว..... ปี
5. ปัจจุบันสอนในระดับ

<input type="checkbox"/> ช่วงชั้นที่ 3	
<input type="checkbox"/> ช่วงชั้นที่ 4	
6. สาระวิชาที่สอน

.....	กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
.....	กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์
.....	กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์
.....	กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
.....	กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
.....	กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ
.....	กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี
.....	กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
.....	กลุ่มสาระการเรียนรู้เพิ่มเติม ได้แก่ วิชาภาษาบาลี พระธรรมวินัย และศาสนปฏิบัติ
7. ค่าตอบแทนปัจจุบัน..... บาท/เดือน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามในตอนนี้จะเกี่ยวข้องกับบุคคล หลักสูตรการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน
ที่ท่านสอนอยู่ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

เกณฑ์การพิจารณา	ระดับเกณฑ์การประเมิน							
	ความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้น				สิ่งที่เกิดขึ้นจริง			
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
1. ผู้เรียนทำการบ้าน/ข้อสอบด้วยตัวเอง								
2. ไม่มีการขโมยทรัพย์สินของเพื่อนในห้องเรียน								
3. ผู้เรียนออกกำลังกายโดยกวาดวิหาร ลานวัด ลานเจดีย์								
4. ไม่มีการสูบบุหรี่ของผู้เรียน								
5. ท่านรู้จักอุปนิสัยใจคอของลูกศิษย์ทุกคน								
6. ท่านใช้สื่อเทคโนโลยีประกอบการสอน								
7. ท่านสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้								
8. ผู้บริหารกล้าคิด กล้าเปลี่ยนแปลง เพื่อให้มีการพัฒนา								
9. ผู้บริหารสนับสนุน ส่งเสริม ให้ครูเข้า รับการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากร								
10. ผู้บริหารจัดหาสื่อเทคโนโลยีมาให้ ท่านเพื่อใช้สำหรับการสอน								
11. เนื้อหาของหลักสูตรเป็นความรู้ที่ ทันสมัยต่อสถานการณ์ ปัจจุบัน								
12. เนื้อหาของหลักสูตรสอดคล้องกับ ความต้องการและความสนใจของผู้เรียน								
13. เนื้อหาของหลักสูตรสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร								
14. โรงเรียนมีการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา อย่างต่อเนื่อง								

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง การประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา
ในกรุงเทพมหานคร
(สำหรับผู้เรียน)

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ เป็นเครื่องมือวิจัย เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการวิจัยเท่านั้น โดย ข้อมูลที่ได้ จะนำมาวิเคราะห์และนำเสนอเป็นภาพรวมของเขต กรุงเทพมหานคร คำตอบของท่านผู้วิจัยถือว่าเป็นความลับ ดังนั้น ในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ จึงไม่มีผลกระทบต่อท่านแต่ประการใด

2. แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับบุคคล หลักสูตรการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่เรียนอยู่

โดยกำหนดระดับเกณฑ์การประเมิน 4 ระดับ คือ

ร้อยละเฉลี่ยตั้งแต่ 90 ขึ้นไป หมายถึง มีระดับคุณภาพในระดับ ดีมาก

ร้อยละเฉลี่ยตั้งแต่ 75 – 89 หมายถึง มีระดับคุณภาพในระดับ ดี

ร้อยละเฉลี่ยตั้งแต่ 50 - 74 หมายถึง มีระดับคุณภาพในระดับ พอใช้

ร้อยละเฉลี่ยต่ำกว่า 50 หมายถึง มีระดับคุณภาพในระดับ ปรับปรุง

ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถาม กรุณาอ่านคำถามอย่างรอบคอบ แล้วตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนทุกข้อตามความเป็นจริง และ ขอรับรองว่าไม่มีผลกระทบต่อท่านแต่ประการใด

ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. อายุปัจจุบัน.....ปี.....พรรษา
2. กำลังศึกษาอยู่ชั้น.....
3. วุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกธรรม.....
4. วุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกบาลี.....
5. เกรดเฉลี่ยสะสม(GPA) ปีการศึกษา2552.....(หากเรียนระดับชั้น ม6 ให้ใช้ผลO-NET)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามในตอนนี้จะเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โปรดเติมคะแนนลงในช่องว่าง
ที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

1. ผลการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....คะแนน
2. ผลการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์.....คะแนน
3. ผลการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์.....คะแนน
4. ผลการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม.....คะแนน
5. ผลการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา.....คะแนน
6. ผลการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ.....คะแนน
7. ผลการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีคะแนน
8. ผลการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ.....คะแนน
9. ผลการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้เพิ่มเติม ได้แก่ วิชาภาษาบาลี พระธรรมวินัย
และศาสนปฏิบัติ.....คะแนน

เกณฑ์การพิจารณา	ระดับเกณฑ์การประเมิน							
	ความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้น				สิ่งที่เกิดขึ้นจริง			
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
14. โรงเรียนมีการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้เหมาะสมอย่างสม่ำเสมอ								
15. โรงเรียนมีแผนภูมิการจัดองค์กรและโครงสร้างการบริหารเป็นลายลักษณ์อักษร								
16. โรงเรียนมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและดำเนินการอย่างเป็นระบบ								
17. โรงเรียนมีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง								
18. ผู้บริหารยึดหลักความถูกต้อง ความโปร่งใสในการบริหาร								
19. ผู้บริหาร ครู นักเรียน และกรรมการสถานศึกษา ร่วมกันทำงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา เช่น การทำแผนกลยุทธ์ เป็นต้น								
20. ผู้เรียนเชื่อฟังและปฏิบัติตามคำแนะนำของครู								
21. ผู้เรียนรับผิดชอบงานที่ครูมอบหมายเป็นอย่างดี								
22. ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการบริหารเพื่อผลประโยชน์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ								
23. ผู้บริหารสร้างความตระหนักและมีความพยายามในการพัฒนาผู้เรียน								
24. กระบวนการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ								
25. การประเมินผลการเรียนการสอนสอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน								

เกณฑ์การพิจารณา	ระดับเกณฑ์การประเมิน							
	ความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้น				สิ่งที่เกิดขึ้นจริง			
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
26. ผู้เรียนทุกคนในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม								
27. โรงเรียนของท่านมีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักทั่วไป								
28. ผู้เรียนมีความพึงพอใจในผลงานของโรงเรียน								
29. ผู้เรียนจบการศึกษาไปสามารถสอบแข่งขันกับสถานศึกษาอื่นได้								
30. โรงเรียนของท่านเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับชุมชนได้								





ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นางพิชชาวริน ชนะคุ้ม
วันเดือนปีเกิด	13 กรกฎาคม 2519
สถานที่เกิด	อำเภอกระเสสิงห์ จังหวัดสงขลา
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	130/8 หมู่ 2 ตำบลบางกระทีก อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม 73210
ตำแหน่งหน้าที่การงานในปัจจุบัน	นักวิชาการศาสนาปฏิบัติการ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ กองพุทธศาสนศึกษา ส่วนการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกธรรม – บาลี ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม 73170
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2541	ศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตร์) จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
พ.ศ. 2554	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ