

การศึกษาดูการใช้สื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษชุด Projects: Play & Learn
(ฉบับปรับปรุง) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนคลองกุ่ม
จังหวัดกรุงเทพมหานคร



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์การศึกษา
กุมภาพันธ์ 2555

การศึกษาดผลการใช้สื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษชุด Projects: Play & Learn
(ฉบับปรับปรุง) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนคลองกุ่ม
จังหวัดกรุงเทพมหานคร



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์การศึกษา
กุมภาพันธ์ 2555
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การศึกษาดผลการใช้สื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษชุด Projects: Play & Learn
(ฉบับปรับปรุง) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนคลองกุ่ม
จังหวัดกรุงเทพมหานคร



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์การศึกษา
กุมภาพันธ์ 2555

สิตานัน อ่วมเครือ. (2555). การศึกษาดผลการใช้สื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษชุด Projects: Play

& Learn (ฉบับปรับปรุง) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ 4 โรงเรียนคลองกุ่ม
จังหวัด กรุงเทพมหานคร. ปริญญาพนธ์ กศ.ม. (ภาษาศาสตรจารย์การศึกษา).

กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

คณะกรรมการควบคุม: ผศ.ดร.สุกัญญา เรืองจรรยา.

การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์ 1) เพื่อศึกษาพัฒนาการด้านทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน ไวยากรณ์ และชิ้นงานของสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 2) เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนด้วยสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูต่อสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn 4) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 และ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553 ของโรงเรียนคลองกุ่ม สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 72 คน การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1)แบบบันทึกการประเมินการฟัง พูด อ่าน เขียน และ ไวยากรณ์ ชิ้นงาน 2)แบบบันทึกการสอนของครู 3)แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 0.766 และระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 0.751 4)แบบประเมินความพึงพอใจสื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษชุด Projects: Play & Learn ของครูและนักเรียน 5)แบบประเมินความพึงพอใจการใช้คู่มือครูของสื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษชุด Projects: Play & Learn 6)แบบสังเกตการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู สถิติที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ วิเคราะห์หาความแตกต่างระหว่างคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน (t-test) ผลการวิเคราะห์พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีพัฒนาการด้านทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน ไวยากรณ์ และชิ้นงานสูงขึ้น และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีความพึงพอใจสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีความพึงพอใจการใช้คู่มือครูของสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีความพึงพอใจสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

A study of the results of using the book “Projects: Play & Learn” (a revised version) with
students in grades 1 and 4 at Klongkoom School, Bangkok



Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Education degree in Educational Linguistics
at Srinakharinwirote University

February 2012

Sitanun Aumkruea. (2012). *A study of the results of using the book "Projects: Play & Learn" (a revised version) with students in grades 1 and 4 at Klongkoom School.*
Master thesis, M.Ed. (Educational Linguistics). Bangkok: Graduate School.
Srinakharinwirot University. Advisor Committee: Asst. Prof. Sugunya Ruangjaroon.

The purpose of this research to were: 1) to study the student's English listening speaking reading writing grammar and project work 2) a study result of the achievement in students of using the book " Projects: Play& Learn" 3) to study teacher's satisfaction of using the book " Projects: Play& Learn" 4) to study student's satisfaction of using the book " Projects: Play& Learn". The sample used were 71 accounting who studied in grades 1 and 4, students at Klongkoom School in Bangkok Province during the first and second semester of 2010 academic year.

The method of this research were to experimental research. The instruments used included:1) the listening, speaking, reading, writing, grammar and project work assessment form 2) the teacher teaching log 3) the pretest-posttest that had the reliability were 0.766 in grade 1 and 0.751 in grade 4 4) — evaluate learning teacher's and student's satisfaction assessment of using the media learning on Projects: Play& Learn " 5) evaluate teacher's satisfaction assessment of using the teacher's book on Projects: Play& Learn " 6) survey research in arrangement activity education. The data were statistically analyzed by \bar{x} , S.D,%,t-test dependent.

The experiment showed that. The students had continuously developed their English listening speaking reading writing grammar and project work. The students learning achievement after studying with educational learning was higher than before and significant difference at level .05,the teacher's satisfaction in grade 1 and 4 were satisfaction media learning on Projects: Play& Learn at level .05, satisfaction of using teacher's book on Projects: Play& Learn at level .05.and students in grades 1 and 4 were satisfaction of using the book on Projects: Play& Learn .

ประกาศคุณูปการ

ปริญญาานิพนธ์นี้สำเร็จลุล่วงด้วยดีเพราะได้รับความกรุณาจากคณาจารย์หลายท่าน ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา เรืองจรรยา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร ปัญญาเมธิกุล ดร.สุพัตรา ทองกัลยา และอาจารย์ทุกๆ ท่านในภาควิชาภาษาศาสตร์ที่มีได้เอ่ยนาม ที่กรุณาอุทิศเวลาในการให้คำปรึกษา คำแนะนำ ถ่ายทอดองค์ความรู้ ข้อคิดต่างๆ อันเป็นประโยชน์ จากอาจารย์ผู้ศิษย์ รวมทั้งอบรมสั่งสอนศิษย์ให้มีความรู้ทางด้านภาษาศาสตร์ ด้านการสอน รวมถึงด้านการปฏิบัติงาน ซึ่งคณาจารย์ทุกท่านมุ่งมั่นทำงานเพื่อศิษย์อย่างไม่เหน็ดเหนื่อย แม้ว่าจะเกิดปัญหาใดๆ ขึ้น คณาจารย์ทุกท่านยินดีที่จะช่วยเหลือศิษย์เสมอมา ผู้วิจัยขอเชิดชูเกียรติทุกท่านไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณพี่ๆ เพื่อนภาควิชาภาษาศาสตร์ทุกคนที่ให้กำลังใจและคำปรึกษาที่ดีเสมอมาจนผู้วิจัยทำวิจัยนี้สำเร็จ

ความสำเร็จครั้งนี้เป็นอีกก้าวหนึ่งที่ผู้วิจัยที่ได้รับกำลังใจ ความเอาใจใส่อย่างดีจากคุณพ่อคุณแม่ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ พี่ๆ น้องๆ ในครอบครัว ที่เป็นกำลังใจหลัก คอยดูแลเอาใจใส่ ให้งานวิจัยผ่านลุล่วงไปได้ด้วยดี

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า วิทยานิพนธ์เล่มนี้อาจเป็นประโยชน์ไม่มากนักน้อย หากมีข้อผิดพลาดประการใด ผู้วิจัยยินดีน้อมรับ และจะนำไปปรับปรุงแก้ไขในโอกาสต่อไป ขอขอบคุณทุกท่านอีกครั้งจากใจจริง

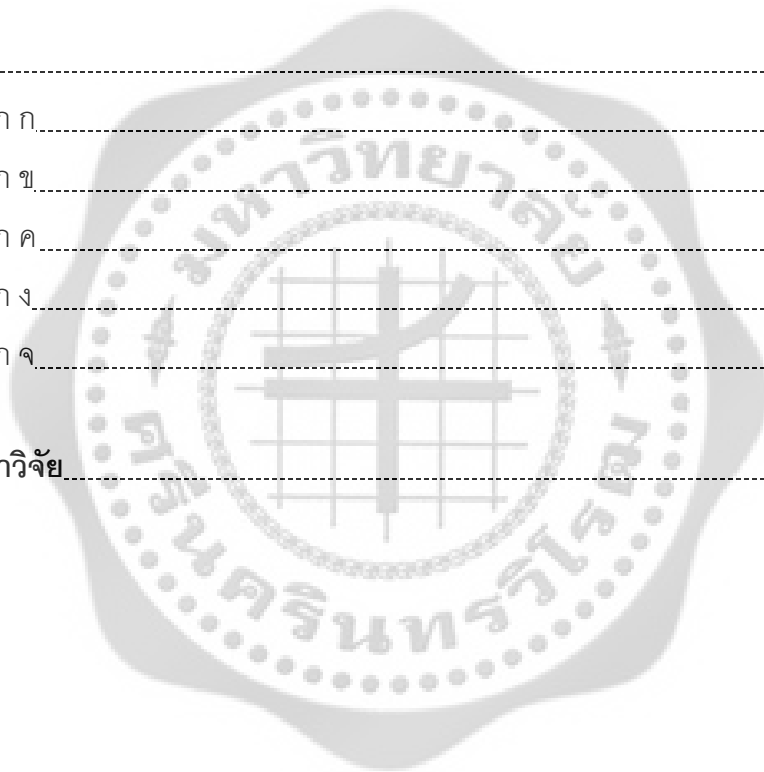
สิตานัน อ่วมเครือ

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ในการวิจัย.....	3
ขอบเขตการวิจัย.....	3
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
สมมติฐานงานวิจัย.....	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
หลักสูตรและโครงสร้างหลักสูตรภาษาต่างประเทศ.....	7
หลักการและแนวการสอนที่ใช้ในการสร้างกิจกรรม.....	13
สื่อการเรียนรู้.....	27
การประเมินผล.....	36
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	41
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	47
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	47
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	58
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	64
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	65
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	69
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	87
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	87
สมมติฐานการวิจัย.....	87
วิธีดำเนินการวิจัย.....	87
สรุปผลการวิจัย.....	90

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5 (ต่อ)	
อภิปรายผลการวิจัย.....	91
ข้อเสนอแนะ.....	117
บรรณานุกรม.....	119
ภาคผนวก.....	128
ภาคผนวก ก.....	129
ภาคผนวก ข.....	131
ภาคผนวก ค.....	203
ภาคผนวก ง.....	216
ภาคผนวก จ.....	249
ประวัติย่อผู้ทำวิจัย.....	252



บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 เนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษชั้นป.1 และป.4.....	4
2 แผนการดำเนินการวิจัยของชั้นป. 1 ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2553.....	49
3 แผนการดำเนินการวิจัยของชั้นป. 1 ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2553.....	51
4 แผนการดำเนินการวิจัยของชั้นป. 4 ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2553.....	53
5 แผนการดำเนินการวิจัยของชั้นป. 4 ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2553.....	55
6 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและวิธีวัดตามจุดประสงค์ของการวิจัย.....	57
7 แบบแผนการทดลอง.....	64
8 ผลคะแนนการประเมินการฟัง ของนักเรียนชั้นป.1 ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2...	69
9 ผลคะแนนการประเมินการฟัง ของนักเรียนชั้นป.4 ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2...	70
10 ผลคะแนนการประเมินการพูด ของนักเรียนชั้นป. 1 ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2..	70
11 ผลคะแนนการประเมินการพูด ของนักเรียนชั้นป.4 ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2..	71
12 ผลคะแนนการประเมินการอ่าน ของนักเรียนชั้นป. 1 ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2..	71
13 ผลคะแนนการประเมินการอ่าน ของนักเรียนชั้นป.4 ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2..	72
14 ผลคะแนนการประเมินการเขียน ของนักเรียนชั้นป.1 ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2..	72
15 ผลคะแนนการประเมินการเขียน ของนักเรียนชั้นป.4 ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2..	73
16 คะแนนไวยากรณ์ ของนักเรียนชั้นป.1 ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2.....	73
17 ผลคะแนนไวยากรณ์ ของนักเรียนชั้นป. 4 ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2.....	74
18 ผลคะแนนชิ้นงาน ของนักเรียนชั้นป. 1 ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2.....	74
19 ผลคะแนนชิ้นงาน ของนักเรียนชั้นป. 4 ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่	75
20 ผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นป. 1 ภาคเรียนที่ 15 ปีการศึกษา 2553.....	75
21 ผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นป. 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553.....	75
22 ผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นป. 4 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553.....	76
23 ผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นป. 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553.....	76

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
24 ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจสื่อการเรียนการสอน ชุด Projects: Play & Learn(ฉบับปรับปรุง) ของครู ในระดับชั้นป. 1.....	77
25 ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจสื่อการเรียนการสอน ชุด Projects: Play & Learn (ฉบับปรับปรุง)ของครู ในระดับชั้นป. 4.....	79
26 ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจการใช้คู่มือครูของ สื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn(ฉบับปรับปรุง) ในระดับชั้นป. 1.....	81
27 ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจต่อคู่มือครูของ สื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn ในระดับชั้นป. 4.....	82
28 ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจต่อสื่อการเรียน การสอนชุด Projects: Play & Learn(ฉบับปรับปรุง) ของนักเรียน ในระดับชั้นป.1.....	83
29 ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจต่อสื่อการเรียนการสอน ชุด Projects: Play & Learn (ฉบับปรับปรุง) ของนักเรียนในระดับชั้นป.4	84
30 กิจกรรมทดสอบการประเมินการฟัง.....	92
31 กิจกรรมทดสอบการประเมินการพูด.....	95
32 กิจกรรมทดสอบการประเมินการอ่าน.....	97
33 กิจกรรมทดสอบการประเมินการเขียน.....	99
34 กิจกรรมทดสอบไวยากรณ์.....	101
35 กิจกรรมการทำชิ้นงาน.....	103
36 กิจกรรมที่ใช้ทดสอบนักเรียนป. 1.....	111
37 กิจกรรมที่ใช้ทดสอบนักเรียนป. 4.....	112

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กราฟแสดงพัฒนาการการฟังของนักเรียนชั้นป.1.....	93
2 กราฟแสดงพัฒนาการการฟังของนักเรียนชั้นป.4.....	93
3 กราฟแสดงพัฒนาการการพูดของนักเรียนชั้นป.1.....	95
4 กราฟแสดงพัฒนาการการพูดของนักเรียนชั้นป.4.....	96
5 กราฟแสดงพัฒนาการการอ่านของนักเรียนชั้นป.1.....	98
6 กราฟแสดงพัฒนาการการอ่านของนักเรียนชั้นป.4.....	98
7 กราฟแสดงพัฒนาการการเขียนของนักเรียนชั้นป.1.....	100
8 กราฟแสดงพัฒนาการการเขียนของนักเรียนชั้นป.4.....	100
9 กราฟแสดงพัฒนาการไวยากรณ์ของนักเรียนชั้นป.1.....	102
10 กราฟแสดงพัฒนาการไวยากรณ์ของนักเรียนชั้นป.4.....	102
11 กราฟแสดงพัฒนาการด้านชิ้นงานของนักเรียนชั้นป.1.....	104
12 กราฟแสดงพัฒนาการด้านชิ้นงานของนักเรียนชั้นป.4.....	104
13 ตัวอย่างชิ้นงานของนักเรียนที่ให้ฝึกการใช้ความคิด.....	105
14 วงจรเดมมิ่ง.....	109

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในยุคปัจจุบัน เป็นยุคโลกาภิวัตน์ อันเกิดจากมีวิทยาการเจริญก้าวหน้า ดังนั้นภาษาอังกฤษ จึงเป็นภาษาที่มีความสำคัญต่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันมากกว่าภาษาต่างประเทศอื่นในทุกระดับของการศึกษา (อัจจรา วงศ์โสธร. 2539: 93-94)

ปัจจุบันปฏิเสธไม่ได้ว่าภาษาอังกฤษเข้ามามีบทบาทสำคัญในวิถีชีวิตของผู้คนจากอิทธิพลทางเทคโนโลยีและการสื่อสาร ส่งผลให้ภาษาอังกฤษมีความสำคัญมากยิ่งขึ้นเพราะถือเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าแสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้โดยเฉพาะผ่านออนไลน์และอินเทอร์เน็ต ใช้เป็นเครื่องมือในประกอบอาชีพ ดังนั้น การศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551) จึงตระหนักถึงความสำคัญ ความจำเป็นของภาษาอังกฤษ และมีการกำหนดให้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ซึ่งนักเรียนทุกคนต้องเรียนรู้ เพื่อให้มีความสามารถในการฟัง พูด อ่าน เขียน ให้เข้าใจความแตกต่างของภาษา ขนบธรรมเนียมประเพณีและสามารถสื่อสารได้ รวมทั้งช่วยให้ผู้เรียนนำความรู้ภาษาอังกฤษ ไปบูรณาการกับการเรียนในสาระอื่นทั้งในห้องเรียน นอกห้องเรียนได้ง่ายและกว้างขึ้น

อย่างไรก็ตามปัญหาการเรียนภาษาอังกฤษสำหรับเด็กไทยยังคงเป็นปัญหาอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน เห็นได้จากการติดตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของนักเรียนชั้น ป. 6, ม. 3 และ ม.6 ซึ่งจัดสอบทั้งหมด 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2552 ดำเนินการสอบโดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) พบว่า ในระดับชั้น ป. 6 มีผู้เข้าสอบประมาณ 898,000 คน นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำที่สุด คือ วิชาภาษาอังกฤษ โดยมีค่าเฉลี่ยเพียง 31.75 ส่วนชั้น ม. 3 มีผู้เข้าสอบ 794,000 มีค่าเฉลี่ยภาษาอังกฤษอยู่ที่ 22.54 และชั้นม. 6 มีผู้เข้าสอบ 350,000 มีค่าเฉลี่ยภาษาอังกฤษอยู่ที่ 23.93 จากหลักฐานดังกล่าวเป็นสิ่งยืนยันได้ว่าภาษาอังกฤษมีคะแนนต่ำที่สุดจากทั้งหมด 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ในระดับชั้น ป. 6 ม. 3 และม.6 ถึงแม้ว่าวันนี้เด็กไทยจะมีแนวทางและโอกาสในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่หลากหลายขึ้น ทั้งจากในห้องเรียน สื่อ เพลง ภาพยนตร์ อินเทอร์เน็ต แต่เด็กไทยปัจจุบันมีพัฒนาการทางภาษาอังกฤษไม่ได้แตกต่างไปจากสมัยก่อน ทั้งๆ ที่รวมเวลาเรียนภาษาอังกฤษแล้วส่วนใหญ่เรียนไม่ต่ำกว่า 10 ปี นอกจากนี้ผู้จบการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือปริญญาโทยังมีจำนวนไม่น้อยที่ยังไม่สามารถสื่อสารกับชาวต่างชาติได้ การสำรวจการศึกษาปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับโรงเรียนเป็นส่วนหนึ่งที่ยังมีปัญหาก็ได้รับการแก้ไขไม่ทั่วถึง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในโรงเรียนส่วนภูมิภาค คือ ส่วนหนึ่งเป็นปัญหาที่มาจากตัวครู กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2540) พบว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษใน

โรงเรียนระดับประถมศึกษาเป็นผู้ที่ไม่มีวุฒิการศึกษาภาษาอังกฤษถึงร้อยละ 65 ตัวเลขดังกล่าวเห็นได้ว่าทำไมปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษจึงไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร (2553) มีมุมมองเสนอทางออกในการแก้ปัญหาการเรียนภาษาอังกฤษที่แตกต่างกันไป เช่น ต้องพัฒนาการเรียนการสอนใหม่ ปรับวิธีการสอนของครูใหม่ จัดครูสอนที่สอดคล้องกับวุฒิที่สำเร็จการศึกษา และปรับปรุงหลักสูตรใหม่ เป็นต้น

กษมา วรวรรณ ณ อยุรยา (2550) กล่าวว่าสาเหตุของผลสัมฤทธิ์วิชาภาษาอังกฤษลดลงพบว่า เป็นเพราะจำนวนชั่วโมงในโรงเรียนส่วนใหญ่ลดลงจากสัปดาห์ละ 4 ชั่วโมง เป็นสัปดาห์ละ 2-3 ชั่วโมง และ ปาล์มปนัด สันธานเดชา (2554) ได้วิเคราะห์สาเหตุพบว่า หนังสือภาษาอังกฤษที่มีอยู่ เป็นการสอนภาษาอังกฤษมุ่งเน้นทักษะการท่องจำเป็นส่วนใหญ่ การตั้งคำถามของหนังสือเป็นการถามระดับการคิดขั้นต่ำไปไม่ถึงระดับการคิดขั้นกลางและขั้นสูง ซึ่งเป็นการฝึกคิดสังเคราะห์และวิเคราะห์ ข้อคำถามจำกัด และไม่ได้ฝึกให้เด็กได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ทำให้เด็กคิดวิเคราะห์ไม่ได้

กระทรวงศึกษาธิการจึงประกาศใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานใหม่ คือ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในวันที่ 11 กรกฎาคม พุทธศักราช 2551 ซึ่งเป็นการเปลี่ยนหลักสูตรที่ส่งผลให้หนังสือเรียนที่ได้รับอนุญาตตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ต้องปรับเนื้อหาบางส่วนให้สอดคล้องกับหลักสูตรใหม่ การปรับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 นี้เน้นการมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้ปกครอง ชุมชน ในการจัดทำหลักสูตร และบุคคลเหล่านี้ต้องร่วมกันทำงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องในการดำเนินการ ส่งเสริม สนับสนุน ตรวจสอบ ตลอดจนปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้หลักสูตรมีความเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน ขณะเดียวกัน ก็สามารถช่วยลดภาระที่เน้นเนื้อหา ความจำหรือใช้แต่หนังสือเรียนเป็นหลัก แต่ส่งเสริมการสอนที่เน้นกระบวนการ การคิด วิเคราะห์ และการให้นักเรียนค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งต่างๆ ด้วยตัวเอง ซึ่งส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และสมรรถนะสำคัญตามที่หลักสูตรกำหนด เหตุผลดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามหลักสูตรแกนกลาง 2551 ว่ามีประสิทธิภาพเพียงใด

ดังนั้นผู้วิจัยเลือกทำวิจัยที่โรงเรียนคลองกุ่ม จังหวัดกรุงเทพมหานคร ประชากรที่ใช้เป็นนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ 4 ซึ่งมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการสอบภาษาอังกฤษ (NT) ในปี พุทธศักราช 2552 อยู่ในเกณฑ์ต่ำกว่าระดับสังกัดและระดับประเทศ แต่ในปี พุทธศักราช 2553 ชุดสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn โดยสพฐ. ได้จัดทำขึ้น ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าเป็นสื่อการเรียนที่ช่วยลดภาระหน้าที่สอนของครู โดยนักเรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองจากซีดีรอมและเว็บไซต์ สามารถแก้ปัญหาการขาดแคลนครูในระดับภูมิภาคหรือครูที่ไม่มีความเชี่ยวชาญในการสอนภาษาอังกฤษ โดยสื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษชุด Projects: Play & Learn ประกอบไปด้วย หนังสือเรียน แบบฝึกหัด คู่มือครู ซีดีรอม และเว็บไซต์

วัตถุประสงค์ในการวิจัย

1. เพื่อศึกษาพัฒนาการด้านทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน ไวยากรณ์ และชิ้นงานของสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
2. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนด้วยสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play&Learn
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูต่อสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn
4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn

ขอบเขตงานวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาการใช้สื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn พุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนคลองกุ่ม จังหวัดกรุงเทพมหานคร ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1/6 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/1 คัดเลือกแบบเจาะจงที่โรงเรียนคลองกุ่ม จังหวัดกรุงเทพมหานคร รวมทั้งสิ้น 72 คน แบ่งเป็น

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 36 คน
2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 36 คน

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เวลาในการวิจัย ดังนี้

ผู้วิจัยใช้ระยะเวลาดำเนินการวิจัยในปีการศึกษา 2553 ในภาคเรียนที่ 1 และ 2 โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นป.1 และนักเรียนชั้นป.4 โรงเรียนคลองกุ่ม จังหวัดกรุงเทพมหานคร โดยนักเรียนระดับชั้นป.1 ใช้เวลาเรียน สัปดาห์ละ 1 ชั่วโมง เป็นเวลา 40 สัปดาห์ รวมทั้งสิ้น 40 ชั่วโมงและระดับชั้นป.4 สัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง เป็นเวลา 40 สัปดาห์ รวมทั้งสิ้น 80 ชั่วโมง เป็นเวลารวม 40 สัปดาห์ ตลอดปีการศึกษา 2553 โดยครูที่รับผิดชอบกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศในชั้นป. 1 คือ นางสาวลัดดาวรรณ โปร่งจิตร และระดับชั้นป.4 คือ นางสาว ตรียาภรณ์ สำเลิศรัมย์ ซึ่งครูผู้ดำเนินการสอนทั้ง 2 ท่านไม่เคยได้รับการอบรมเชิงปฏิบัติการโครงการเทคนิคการสอนชุด Projects: Play & Learn (ฉบับปรับปรุง)

และทางโรงเรียนได้ร่วมมือกับกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศได้เปิดโอกาสให้นักเรียนเข้ามาใช้ห้องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้สื่อซีดีรอมและเว็บไซต์ตามอัธยาศัยหลังเลิกเรียนของทุกวัน โดยครูทำหน้าที่เพียงผู้ดูแลนักเรียนให้นักเรียนได้ศึกษาและค้นคว้าด้วยตนเองเท่านั้น

เนื้อหาที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เนื้อหาที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า คือ เนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษ ชุด Projects: Play & Learn (ฉบับปรับปรุง) ของนักเรียนชั้นป.1 และนักเรียนชั้นป.4 โดยเนื้อหาชั้นป.1 แบ่งออกเป็น 6 โครงการงาน

ตาราง 1 เนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษชั้นป.1 และป.4

ระดับชั้นป.1	ระดับชั้นป.4
ภาคเรียนที่ 1 โครงการงานที่ 1 Myself โครงการงานที่ 2 My Family โครงการงานที่ 3 My Friends	ภาคเรียนที่ 1 โครงการงานที่ 1 Me and My Family โครงการงานที่ 2 Life at School โครงการงานที่ 3 Good Food
ภาคเรียนที่ 2 โครงการงานที่ 4 My Food โครงการงานที่ 5 My Things โครงการงานที่ 6 My Animals	ภาคเรียนที่ 2 โครงการงานที่ 4 Our Free Time โครงการงานที่ 5 Seasons & Festivals โครงการงานที่ 6 Country & City Life

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **สื่อการเรียนการสอน** หมายถึง สื่อที่ยึดแนวการเรียนรู้แบบโครงงาน บนพื้นฐานการเรียนรู้เพื่อการสื่อสาร โดยบูรณาการการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการพัฒนาสมองและแนวการสอนเชิงพหุปัญญา ได้แก่ หนังสือเรียน แบบฝึกหัด คู่มือครูซีดีรอมสำหรับครูและนักเรียน เว็บไซต์สำหรับครูและนักเรียน

2. **แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์** ในงานวิจัยนี้หมายถึง ข้อสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 40-50 ข้อ แบบอิงเกณฑ์ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์จะสามารถสะท้อนให้เห็นระดับพัฒนาการตั้งแต่เริ่มต้นจนจบการเรียนรู้ได้

3. การประเมินผลการเรียนรู้ ในงานวิจัยหมายถึง การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนที่อยู่ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ โดยผู้สอนดำเนินการเป็นปกติและสม่ำเสมอ ซึ่งในการจัดการเรียนการสอนใช้เทคนิคการประเมินอย่างหลากหลาย เช่น การซักถาม การสังเกต การตรวจการบ้าน การประเมินโครงการ ชิ้นงาน การใช้แบบทดสอบ โดยผู้สอนเป็นผู้ประเมิน การประเมินเป็นการตรวจสอบว่า ผู้เรียนมีพัฒนาการความก้าวหน้าในการเรียนรู้ อันเป็นผลมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหรือไม่ และมากน้อยเพียงใด

สมมติฐานงานวิจัย

1. นักเรียนชั้นป.1 และชั้นป. 4 มีพัฒนาการด้านทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน ไวยากรณ์ และชิ้นงานสูงขึ้น
2. นักเรียนที่เรียนด้วยสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
3. ครูมีความพึงพอใจในการใช้สื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn ระดับมาก
4. นักเรียนมีความพึงพอใจในการใช้สื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn ระดับมาก

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn โดยเริ่มจากการนำเสนอตามหัวข้อดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรและโครงสร้างหลักสูตรภาษาต่างประเทศ
 - 1.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
 - 1.2 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มภาษาต่างประเทศ
 - 1.3 การจัดการเรียนรู้เพื่อให้เป็นไปตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
2. หลักการและแนวการสอนที่ใช้ในการสร้างกิจกรรม
 - 2.1 แนวการเรียนรู้แบบโครงงาน
 - 2.2 การเรียนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร
 - 2.3 การจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการพัฒนาสมอง
 - 2.4 แนวการสอนเชิงพหุปัญญา
3. สื่อการเรียนรู้
 - 3.1 การเรียนรู้ด้วยตนเอง
 - 3.2 สื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง
 - 3.3 การเรียนรู้ตลอดชีวิต
4. การประเมินผล
 - 4.1 การประเมินผลเพื่อการเรียนรู้
 - 4.2 การประเมินผลตามสภาพจริง
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้กล่าวถึงหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้มีการประกาศให้ใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2551 ดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรและโครงสร้างหลักสูตรภาษาต่างประเทศ

1.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

กระทรวงศึกษาธิการ (2544) ประกาศใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เป็นหลักสูตรแกนกลางของประเทศ โดยมุ่งเน้นการกระจายอำนาจทางการศึกษาให้ท้องถิ่นและสถานศึกษาได้มีบทบาทและมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น จากการติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรในช่วงที่ผ่านมา พบว่าหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 มีจุดดีหลายประการ เช่น ส่งเสริมการกระจายอำนาจทางการศึกษา ท้องถิ่นและสถานศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร และส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนแบบองค์รวมอย่างชัดเจน

อย่างไรก็ตาม สุวิมล ว่องวานิช;และนางลักษณวีร์ วิรัชชัย (2547) ได้ติดตามการประเมินผลการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 พบว่าหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 สะท้อนให้เห็นถึงปัญหาและความไม่ชัดเจนของหลักสูตรหลายประการทั้งในส่วนของเอกสารหลักสูตร กระบวนการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติ และผลผลิตที่เกิดจากการใช้หลักสูตร ดังนั้น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552: 2) จึงเห็นถึงความจำเป็นในการปรับเปลี่ยนจุดเน้นการพัฒนาคนไทยให้มีคุณธรรมและมีความรู้อย่างเท่าทัน ให้มีความพร้อมทั้งทางด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และศีลธรรม ให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงเพื่อนำสังคมไปสู่ฐานความรู้ได้อย่างมั่นคง แนวทางดังกล่าว มุ่งเตรียมเด็กและเยาวชนให้มีพื้นฐานจิตใจที่ดีงาม มีจิตสาธารณะ พร้อมทั้งมีสมรรถนะ ทักษะ และความรู้พื้นฐานที่จำเป็นในการดำรงชีวิต อันส่งผลต่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน

จากการติดตามผลการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ที่ผ่านมาประกอบกับแผนข้อมูลพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 เกี่ยวกับแนวทางพัฒนาคนในสังคมไทย และจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการในการพัฒนาเยาวชน ศตวรรษที่ 21 ได้มีการทบทวนหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 นำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่มีความเหมาะสมชัดเจน ทั้งเป้าหมายของหลักสูตรในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และกระบวนการนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ ส่งเสริมผู้เรียนมีคุณธรรม รักความเป็นไทย ให้มีทักษะการคิดวิเคราะห์ สร้างสรรค์ มีทักษะด้านเทคโนโลยี สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมโลกได้อย่างสันติ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) กำหนดวิสัยทัศน์ จุดหมาย สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดที่ชัดเจน เพื่อใช้เป็นทิศทางในการจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอนในแต่ละระดับ และได้กำหนดโครงสร้างเวลาเรียนพื้นฐานของแต่ละสาระอีกด้วย

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (2551: 6-7) มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ ซึ่งจะพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดนั้น จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ ดังนี้

1.1.1 ความสามารถในการสื่อสาร สามารถรับและส่งสาร มีวัฒนธรรมในการใช้ภาษา ถ่ายทอดความคิด ความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนะของตนเองเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม รวมถึงการเจรจาต่อรองเพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้ง การเลือกรับหรือไม่รับข้อมูลข่าวสารด้วยหลักเหตุผลและความถูกต้อง

1.1.2 ความสามารถในการคิด สามารถคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดอย่างสร้างสรรค์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม

1.1.3 ความสามารถในการแก้ปัญหา สามารถแก้ปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ที่เผชิญได้อย่างถูกต้องบนพื้นฐานหลักเหตุผล คุณธรรมและข้อมูลสารสนเทศ เข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่างๆ ในสังคม นำความรู้มาใช้ในการป้องกัน แก้ปัญหา และตัดสินใจโดยคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อตนเอง สังคม และสิ่งแวดล้อม

1.1.4 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต การนำกระบวนการต่างๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การทำงาน และการอยู่ร่วมกันในสังคม ด้วยการสร้างความสัมพันธ์อันดี ระหว่างบุคคล จัดการปัญหา และความขัดแย้งต่างๆ อย่างเหมาะสม ปรับตัวให้ทันการเปลี่ยนแปลงของสังคม และสภาพแวดล้อม หลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น

1.1.5 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เลือกและใช้เทคโนโลยีด้านต่างๆ มีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน แก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้องและมีคุณธรรม นอกจากนี้หลักสูตรยังกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. 2545 ได้กล่าวไว้ใน มาตราที่ 23 24 และ 26 เกี่ยวกับการจัดการศึกษา สรุปได้ว่า ต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้และคุณธรรม การจัดการกระบวนการเรียนรู้ต้องบูรณาการความรู้ด้านต่างๆ เช่น ความรู้เกี่ยวกับตนเอง ทักษะทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย ทักษะในการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข โดยต้องผสมผสานสาระความรู้เหล่านั้นให้ได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา และให้สถานศึกษาจัดการประเมินผู้เรียน โดยพิจารณาพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรมและการทดสอบ ควบคู่ไปในกระบวนการเรียนการสอน ตามความเหมาะสมในแต่ละระดับและรูปแบบการศึกษา

ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการจึงมีนโยบายปฏิรูปการศึกษาโดยยึดคุณธรรมนำความรู้ มุ่งมั่นขยายโอกาสทางการศึกษา ให้เยาวชนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างกว้างขวางและทั่วถึง โดยคำนึงถึงการพัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้าน ครอบคลุมทั้งด้านพฤติกรรม จิตใจ และปัญญา นอกเหนือจากการยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา นอกจากนี้ยังได้ส่งเสริมและสร้างความตระหนักให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกในคุณค่าปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ความสมานฉันท์ สันติวิธี และวิถีประชาธิปไตย

ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 นี้ได้กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนอยู่ร่วมกับสังคมได้อย่างมีความสุข ดังนี้

ความหมายของคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ชนัท ธาตุทอง (2552: 162) กล่าวถึงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ หมายถึง ลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน อันเป็นคุณลักษณะที่สังคมต้องการในด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสำนึก สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่น ในสังคมได้อย่างมีความสุข ทั้งในฐานะพลเมืองไทยและพลโลก ตามที่ (หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. 2551: 7) ได้กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ 8 ประการ เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุขในฐานะพลเมืองไทยและพลเมืองโลกที่สำคัญ คือ

1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
2. ซื่อสัตย์ สุจริต
3. มีวินัย
4. ใฝ่เรียนรู้
5. อยู่อย่างพอเพียง
6. มุ่งมั่นในการทำงาน
7. รักความเป็นไทย
8. และมีจิตสาธารณะ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้พัฒนาจากหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 โดยมีการปรับปรุงแก้ไขจุดที่เป็นปัญหา อุปสรรคในการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติ ให้มีความชัดเจน เหมาะสมยิ่งขึ้น บนฐานข้อมูลที่ได้จากการวิจัยและติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 อย่างต่อเนื่องโดยมีหลักการ ต่อไปนี้ (หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช. 2551: 4)

1. เป็นหลักสูตรการศึกษาเพื่อความเป็นเอกภาพของชาติ มีจุดมุ่งหมายและมาตรฐานการเรียนรู้เป็นเป้าหมายสำหรับพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณธรรมบนพื้นฐานของความเป็นไทยควบคู่กับความเป็นสากล
2. เป็นหลักสูตรการศึกษาเพื่อปวงชน ที่ประชาชนทุกคนมีโอกาสได้รับการศึกษาอย่างเสมอภาคและมีคุณภาพ
3. เป็นหลักสูตรที่สนองการกระจายอำนาจให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น
4. เป็นหลักสูตรที่มีโครงสร้างยืดหยุ่นทั้งด้านสาระการเรียนรู้ เวลา และการจัดการเรียนรู้
5. เป็นหลักสูตรที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
6. เป็นหลักสูตรสำหรับการศึกษาในระบบ นอกกระบบ และตามอัธยาศัย ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย สามารถเทียบโอนผลการเรียนรู้และประสบการณ์ได้

หลักสูตรนี้มีทั้งหมด 8 สาระการเรียนรู้และกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศเป็นส่วนหนึ่งในกลุ่มสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 โดยจะกล่าวถึงสาระมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศดังต่อไปนี้

1.2 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มภาษาต่างประเทศ

สำหรับกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ มุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลก และสามารถถ่ายทอดความคิดวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ ประกอบด้วยสาระสำคัญดังที่กระทรวงศึกษาธิการ (2552: 221) ได้สรุปไว้ดังนี้

- ภาษาเพื่อการสื่อสาร การใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง พูด อ่าน เขียน แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ตีความ นำเสนอข้อมูล ความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม
- ภาษาและวัฒนธรรม ใช้ภาษาต่างประเทศตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ความสัมพันธ์ ความเหมือน ความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสม
- ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น การใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

• ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก การใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ชุมชน และสังคมโลก เป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ ประกอบอาชีพ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศนี้กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดระดับการศึกษาภาษาอังกฤษดังนี้

เอกสารเกี่ยวกับหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช (2551: 21-22) จัดระดับการศึกษาเป็น 3 ระดับดังนี้

1. ระดับประถมศึกษา (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6)

การศึกษาระดับนี้เป็นช่วงแรกของการศึกษาภาคบังคับ มุ่งเน้นทักษะพื้นฐาน ด้านการอ่าน การเขียน การคิดคำนวณ ทักษะการคิดพื้นฐาน การติดต่อสื่อสาร กระบวนการเรียนรู้ทางสังคม และพื้นฐานความเป็นมนุษย์ การพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างสมบูรณ์และสมดุลทั้งร่างกาย สติปัญญา อารมณ์สังคม วัฒนธรรม โดยจัดการเรียนแบบบูรณาการ

2. ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3)

เป็นช่วงสุดท้ายของการศึกษาภาคบังคับ เน้นผู้เรียนให้สำรวจความถนัดและความสนใจของตนเอง เสริมพัฒนาบุคลิกภาพของตน คิดอย่างมีวิจารณญาณ คิดสร้างสรรค์ และคิดแก้ปัญหา มีทักษะในการดำเนินชีวิต มีทักษะการใช้เทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ รับผิดชอบต่อสังคม มีความสมดุลทั้งด้านความรู้ ความคิด ความดีงาม และความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รวมถึงการใช้เป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพ

3. ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6)

การศึกษาระดับนี้เน้นการเพิ่มพูนความรู้และทักษะเฉพาะด้าน สนองตอบความสามารถ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียนแต่ละคนทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ มีทักษะในการใช้วิทยาการ เทคโนโลยี ทักษะกระบวนการคิดขั้นสูง นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ มุ่งพัฒนาตนและประเทศตามบทบาทของตน ให้สามารถเป็นผู้นำ และผู้ให้บริการในชุมชนได้

ดังนั้นกระทรวงศึกษาธิการ (2552: 19-20) จึงได้กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 อันประกอบไปด้วย

สาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร(Communication)

มาตรฐาน ต.1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต.1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐาน ต.1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ โดยการพูดและการเขียน

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม(Culture)

มาตรฐาน ต.2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

มาตรฐาน ต.2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องเหมาะสม

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น(Connection)

มาตรฐาน ต.3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นและเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก(Community)

มาตรฐาน ต.4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชนและสังคม

มาตรฐาน ต.4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

นอกจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดสาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศแล้ว หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ยังได้คำนึงถึงการจัดการเรียนรู้ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของหลักสูตร คือ

1.3 การจัดการเรียนรู้ ประกอบไปด้วย

1.3.1 **หลักการจัดการเรียนรู้** การจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามมาตรฐานการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยยึดหลักว่าผู้เรียนมีความสำคัญมากที่สุด เชื่อว่าทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้

1.3.2 กระบวนการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนต้องอาศัยกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย เป็นเครื่องมือที่จะนำพาตนเองไปสู่เป้าหมายของหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับผู้เรียน

1.3.3 การออกแบบการจัดการเรียนรู้ ผู้สอนต้องศึกษาหลักสูตรสถานศึกษาให้เข้าใจถึงมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสาระการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน แล้วพิจารณาออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยเลือกใช้วิธีสอนและเทคนิคการสอน สื่อ แหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผล เพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มตามศักยภาพ และบรรลุเป้าหมายที่กำหนด

1.3.4 บทบาทของผู้สอนและผู้เรียน การจัดการเรียนรู้เป็นองค์ประกอบที่สำคัญ องค์ประกอบหนึ่งในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพราะประสิทธิภาพการเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ ต้องมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่สำคัญ ซึ่งทั้งผู้เรียนและผู้สอนจะต้องมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันด้วย

การเรียนรู้ในประเทศไทยมีแนวการจัดการเรียนรู้หลายประเภท ซึ่งแต่ละประเภทก็มีประสิทธิภาพและผลสัมฤทธิ์แตกต่างกันไป ซึ่งในงานวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำเสนอแนวการเรียนรู้ 4 ประเภท ซึ่งเป็นองค์ประกอบในการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน ซึ่งปรากฏในชุดสื่อการเรียนการสอนชุดนี้

2. หลักการและแนวการสอนที่ใช้ในการสร้างกิจกรรม

2.1 แนวการเรียนรู้แบบโครงงาน (Project - Based Approach)

ลัดดา ภูเกียรติ (2544: 19) กล่าวถึงความหมายของโครงงานว่า โครงงานเป็นวิธีการเรียนรู้ที่เกิดจากความสนใจของผู้เรียนที่อยากจะศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือหลายๆ สิ่งที่ยั่งยืนและอยากรู้คำตอบให้ลึกซึ้งชัดเจน หรือต้องการเรียนรู้ในเรื่องนั้นๆ ให้มากขึ้นกว่าเดิม โดยใช้ทักษะกระบวนการและปัญหาหลายๆ ด้าน มีวิธีการศึกษาที่เป็นระบบและมีขั้นตอนอย่างต่อเนื่อง มีการวางแผนอย่างละเอียดก่อนลงมือปฏิบัติ จนได้ข้อสรุปหรือผลการศึกษาหรือคำตอบเกี่ยวกับเรื่องนั้นๆ เช่นเดียวกับ สุชาติ วงศ์สุวรรณ (2542) ที่นิยามการเรียนรู้แบบโครงงาน คือ การให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงในรูปแบบของการศึกษาสำรวจ ค้นคว้า ประดิษฐ์คิดค้น ทดลอง โดยครูทำหน้าที่เป็นผู้กระตุ้น แนะนำ และให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด

การเรียนรู้แบบโครงงานเป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติจริง ถือหลักการเรียนรู้ด้วยการกระทำ โดยกิจกรรมต่างๆ นักเรียนจะต้องเป็นผู้กระทำด้วยตนเอง ผู้เรียนได้เลือกเรื่อง/ประเด็น/ปัญหา ที่ต้องการจะศึกษาด้วยตนเอง เลือกและหาวิธีการตลอดจนแหล่งของข้อมูลที่หลากหลายด้วยตนเอง ลงมือปฏิบัติ (เรียนรู้) ด้วยตนเอง ได้บูรณาการทักษะ/ประสบการณ์/ความรู้/สิ่งแวดล้อม รอบตัวตามสภาพจริง เป็นผู้สรุป (สร้างองค์ความรู้) ด้วยตนเองได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่น

จากการศึกษาวิธีการสอนแบบโครงงาน มีนักการศึกษาได้แสดงทัศนะต่อการสอนแบบโครงงาน ดังเช่น ไฮเมส (Haimes. 2002: 1) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบโครงงานจะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้นำภาษาและทักษะที่มีมาใช้ในบริบทและค่อนข้างเป็นธรรมชาติ และสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2547: 27) ให้ความหมายเพิ่มเติมเกี่ยวกับการสอนแบบโครงงานว่า การเรียนรู้จากโครงงานเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมความสามารถในการแสดงออกของผู้เรียนในสถานการณ์จริงและสถานการณ์จำลอง ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ผ่านการกระทำด้วยตนเองโดยเลือกปัญหา ประเภทโครงงาน วางแผนปฏิบัติ สรุปองค์ความรู้ นำเสนอผลงาน ประยุกต์ใช้ และผู้เรียนต้องมีผลงานที่เป็นรูปธรรมหลังสิ้นสุดการเรียนการสอน

ที่กล่าวมาข้างต้น สรุปคือ การสอนแบบโครงงาน หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง โดยผู้เรียนมีโอกาสศึกษาค้นคว้าในประเด็นหรือหัวข้อที่ตนเองสนใจเพื่อหาคำตอบหรือผลสรุปเกี่ยวกับหัวข้อหรือประเด็นนั้นๆ โดยมีการวางแผนก่อนลงมือปฏิบัติโดยนำภาษาและทักษะที่เรียนมาใช้ได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยมีจุดมุ่งหมายดังนี้

2.1.1 จุดมุ่งหมายของการสอนแบบโครงงาน

ฟิลลิปส์, เบอร์วูด และ ดันฟอร์ด (Phillips; Burwood; & Dunford. 1993) กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการสอนแบบโครงงาน คือ

1. เน้นให้ผู้เรียนดึงความรู้ทุกอย่างมาแก้ปัญหาโดยมีภาษาอังกฤษเป็นสื่อ
2. เน้นให้ผู้เรียนได้รับผิดชอบต่อการเรียนของตนเอง ฟังพาตนเองได้ (Learner Independence)
3. เน้นให้ผู้เรียนที่มีความสามารถต่างกันทำงานร่วมกันอย่างเท่าเทียมกัน
4. เน้นให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกร่วมกันกับการเรียนมากขึ้นและให้เกิดแรงจูงใจในการเรียนต่อไป เช่นเดียวกับ ลัดดา ภูเกียรติ (2544: 19-20) กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการสอนแบบโครงงาน คือ เน้นให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง เชื่อมั่นในศักยภาพการเรียนรู้ของตนเอง มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ด้วยตนเองและปฏิบัติเองโดยพัฒนาความคิดอย่างอิสระ ซึ่งความคิดเห็นนี้คล้ายคลึงกับ ศรีภูมิ อัครมาส (2544: 1) ว่า การทำโครงงานทำให้นักเรียนได้ลงมือ ออกแบบ ทดลอง ชัดเจน และสร้างอะไรบางอย่างขึ้น และมีชิ้นงานออกมาให้เห็น ที่สำคัญเป็นการเรียนรู้โดยการลงมือปฏิบัติที่ดีที่สุด สิ่งที่ได้จะส่งผลจริงต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต

การสอนแบบโครงงานมีจุดมุ่งหมายที่เด่นชัด คือ ต้องการให้ผู้เรียนรับผิดชอบการเรียนรู้ด้วยตนเองตามศักยภาพของตนเองและนำความรู้ไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวันตลอดจนเกิดความร่วมมือในการทำงานร่วมกับผู้อื่น

2.1.2 ลักษณะของการสอนแบบโครงงาน

เดล ไฮมส์ (2002: 2) กล่าวถึงลักษณะของการสอนแบบโครงงาน คือ

1. ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ไม่ใช่ให้หลักสูตรเป็นสำคัญ คือ นักเรียนต้องเข้าไปเกี่ยวข้องและรับผิดชอบต่อการตัดสินใจ เน้นการเลือกหัวข้อ วิธีการทำงาน
2. ร่วมมือกัน ไม่ใช่แข่งขันกัน คือ ต้องร่วมมือกันให้บรรลุเป้าหมายโดยไม่ต้องพึ่งพาครู
3. เน้นทักษะมากกว่าไวยากรณ์ คือ แทบไม่มีโครงงานใดที่จะเป็นการฝึกไวยากรณ์ทางภาษา

4. ฉลองความสำเร็จในชิ้นงานสุดท้าย

สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ (2545: 3-4) กล่าวเพิ่มเกี่ยวกับลักษณะการสอนแบบโครงงาน ดังนี้

1. เน้นผู้เรียนให้เป็นผู้ริเริ่มและเลือกเรื่องที่จะศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ตามความสนใจ และระดับความสามารถของตนเอง
 2. เพิ่มกิจกรรมที่ใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์เข้าไปช่วยในการศึกษาค้นคว้าเพื่อตอบปัญหาที่สงสัย
 3. เน้นผู้เรียนให้เป็นผู้วางแผนในการศึกษาค้นคว้า ดำเนินงาน เก็บรวบรวมข้อมูลหรือประดิษฐ์คิดค้น แปรผล สรุปผลและเสนอผลการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองโดยครูมีหน้าที่เป็นที่ปรึกษาเท่านั้น
 4. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความสามารถพิเศษของตนเอง
 5. เน้นผู้เรียนให้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์
- การเรียนรู้แบบโครงงาน มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

2.1.3 ขั้นตอนการเรียนรู้แบบโครงงานมี 3 ขั้นตอน ประกอบด้วย

1. ขั้นก่อนโครงงาน (Pre - project stage) เป็นการเตรียมผู้เรียนในทักษะด้านภาษา โดยการนำเสนอ ภาษาในบริบทที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ภาษา เห็นความเกี่ยวข้องของภาษากับชีวิตจริงทั้งในและนอกห้องเรียน รวมถึงวางแผนการทำงานร่วมกันโดยครูเป็นผู้ให้แนวทางของโครงงานเพื่อให้ผู้เรียนเลือกหัวข้อเองตามความสนใจ

2. ขั้นดำเนินโครงงาน (During - project stage) เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้นำภาษาที่เรียนไปใช้ รวมถึงบูรณาการกับทักษะและสาระการเรียนรู้อื่นๆ ในรูปของกิจกรรม กำหนดชิ้นงานและลำดับการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน โดยผู้เรียนเป็นผู้กระทำสิ่งต่างๆ ด้วยตนเอง โดยครูมีบทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวก และสร้างแรงจูงใจแก่ผู้เรียน

3. ขั้นหลังโครงการ (Post - project stage) เป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนประเมินตนเอง ในส่วนของผู้เรียนและครูผู้สอน ส่วนของผู้เรียนให้แสดงความรู้สึก สะท้อนความคิด (Reflect) เพื่อประเมินและปรับปรุงงานที่ได้ทำ นำไปสู่การนำเสนอข้อมูลในรูปโครงการต่อไป ครูผู้สอนก็สามารถย้อนคิดไตร่ตรอง เพื่อประเมินการสอนของตน และนำข้อมูลไปพัฒนาการเรียนการสอนได้

กล่าวโดยสรุป ประโยชน์ของโครงการภาษาอังกฤษ คือ โครงการส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถทางภาษาได้ด้วยตนเองโดยการลงมือปฏิบัติจริง และเป็นการเรียนรู้โดยการลงมือปฏิบัติที่ดีที่สุด การเรียนรู้แบบโครงการก็เป็นส่วนหนึ่งในขั้นตอนการเรียนรู้เพื่อฝึกให้ผู้เรียนได้ใช้ทักษะเหล่านี้ไม่ว่าจะเป็น กระบวนการวางแผน กระบวนการคิด และลงปฏิบัติ แต่ถ้าจะให้ผู้เรียนมีทักษะการใช้ภาษาในชีวิตประจำวันได้ต้องยึดหลักแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารเพื่อให้ผู้เรียนและครูนำไปใช้ได้จริง ซึ่งมีผู้ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการเรียนรู้เพื่อการสื่อสารดังนี้

2.2 การเรียนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching)

สุคนธ์ สิ้นธพานนท์ และคนอื่นๆ (2545: 263) กล่าวว่า การสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร คือ การสอนที่มุ่งเน้นพัฒนาความสามารถทางด้านภาษาให้สื่อความหมายกับคนอื่นได้ตามสถานการณ์จริง การเรียนรู้เฉพาะคำศัพท์และไวยากรณ์ไม่สามารถทำให้ผู้เรียนใช้ภาษาในการสื่อสารได้ถูกต้อง วิธีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารจึงเน้นฝึกการใช้ความสามารถด้านการฟัง พูด อ่าน เขียน ได้อย่างมีความหมายที่ถูกต้อง ตามสถานการณ์ที่กำหนดและนำมาใช้ในชีวิตประจำวันได้ เช่นเดียวกับเดลไฮมส์ (Haimes. 1972) ที่กล่าวว่าภาษาไม่ได้มีเพียงระบบไวยากรณ์ หรือโครงสร้างทางภาษาเท่านั้น แต่ภาษา คือ เครื่องมือในการสื่อสาร สื่อความหมาย ดังนั้นเป้าหมายในการเรียนรู้ภาษาจึงควรให้เด็กสามารถนำภาษาไปใช้ในการสื่อสาร สื่อความหมายได้ และให้สอดคล้องกับสภาพสังคม สรุปว่าการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารของไฮมส์ หมายถึงความรู้ความสามารถที่ตัดสินใจและสร้างประโยคได้ถูกต้องตามเกณฑ์ไวยากรณ์ มีความถูกต้องเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมสังคมและวัฒนธรรม

แต่แนวคิดของ กาญจนา ปราบพาล (2528) พบว่าข้อมูลทางภาษาไม่จำเป็นต้องเป็นตัวอักษรเสมอ อาจอยู่ในรูปของรูปภาพ แผนภูมิ หรือแม้แต่น้ำเสียงและกิริยาท่าทางของผู้สอน ดังนั้นวิดโดวสัน (Widdowson. 1978: 18) จึงมีความคิดเห็นแตกต่างจาก กาญจนา ปราบพาล (2528) ว่า การเรียนภาษาเพื่อการสื่อสารเป็นการเน้นความแตกต่างระหว่างความรู้เกี่ยวกับภาษา (usage) และความสามารถในการใช้ภาษา (use) เช่น ความรู้เรื่องระบบของภาษา ซึ่งจะประกอบไปด้วย เรื่อง เสียง คำศัพท์ และโครงสร้าง ส่วนความสามารถในการใช้ภาษา คือ การนำความรู้เกี่ยวกับภาษามาใช้ในสถานการณ์ที่ผู้ใช้ภาษาต้องการสื่อความหมาย และการสื่อสารจำเป็นต้องมีความรู้ทั้งสองประเภท แต่ความรู้เกี่ยวกับภาษาเพียงอย่างเดียวไม่เป็นที่แน่ชัดว่าผู้เรียนจะสื่อสารความรู้สึกนึกคิดได้เพียงใด แต่

ถ้าผู้เรียนสามารถสื่อสารได้โดยใช้ภาษาอย่างถูกต้องแสดงว่าผู้ใช้ภาษามีความรู้ความสามารถในการสื่อสาร เคชเชน (Krashen. 1982: 1-8) กระบวนการเรียนการสอนควรเป็นการเรียนรู้ตามธรรมชาติที่ใกล้เคียงกับการเรียนรู้ภาษาแรก ซึ่งเน้นความสามารถการใช้ภาษาในขณะที่ วิดโดวสัน (Widdowson. 1978) เสนอกระบวนการเรียนรู้นี้ต่างจากกระบวนการเรียนแบบการวิเคราะห์ภาษาแบบนักภาษาศาสตร์วิเคราะห์ แต่เป็นกระบวนการที่ผู้สอนต้องจัดสภาพแวดล้อมให้จิตใจผู้เรียนให้ใช้ภาษาได้ ซึ่งภาษาที่ใช้สอนต้องไม่ยากหรือง่ายจนเกินไป สิ่งที่ต้องตรงกับความต้องการของผู้เรียน สื่อการเรียนการสอนเน้นที่ความหมายและรูปแบบที่ถูกต้อง บรรยายภาคในการเรียนต้องไม่เครียดและครูผู้สอนต้องทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเหลือ ปรับข้อมูลทางภาษาที่ยากเกินระดับให้เหมาะกับความสามารถของผู้เรียน ถ้าสภาพการเรียนการสอนอยู่ในลักษณะนี้จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ภาษาตามธรรมชาติ ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนใช้ภาษาได้ในที่สุด

2.2.1 จุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร

กาญจนา ปราบพาล, ภัศสร สิงคาลวนิช และอรอนงค์ หิรัญบุรณะ (2528) และ ลาเซน ฟรีแมน (Larsen-Freeman. 2000: 128-132) เสนอจุดมุ่งหมายหลักของวิธีการเรียนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร คือ การใช้ภาษาในการสื่อสาร (Communicative Competence) เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาให้ถูกต้อง (Accurate) และเหมาะสม (Appropriateness) โดยเป้าหมายของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารนั้น คือ การทำให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารในภาษาที่เรียนได้

2.2.2 ลักษณะของการเรียนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร

ลิตเติลวูด (Littlewood. 1981) กล่าวไว้ว่า การสอนภาษาเพื่อการสื่อสารเป็นการสอนที่ไม่จำกัดความสามารถของผู้เรียนแต่ความรู้โครงสร้างไวยากรณ์เท่านั้น แต่ให้ผู้เรียนมีการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาทุกทักษะ โดยสัมพันธ์ความสามารถทางไวยากรณ์สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การสื่อสารด้วยวิธีการที่ถูกต้องเหมาะสมกับกาลเทศะ ในชีวิตจริงผู้เรียนต้องสัมผัสกับการสื่อสารซึ่งเป็นการใช้ภาษาในรูปแบบต่างๆ ดังนั้นการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ควรให้ผู้เรียนคุ้นเคยกับการใช้ภาษาในชีวิตประจำวัน และนำภาษาที่คุ้นเคยนั้นไปใช้ได้ เทเลอร์ (Tyler. 1983: 70) ได้กล่าวถึงลักษณะการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารเพิ่มเติมว่า เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์โดยตรงกับภาษาที่จะเรียน คือ การเรียนด้วยการใช้ภาษามากกว่าการเรียนภาษาด้วยโครงสร้าง

ดังนั้นการใช้ภาษาเพื่อสื่อความหมาย ผู้ใช้ภาษาจำเป็นต้องมีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาภาษา ทักษะทั่วไปในการใช้ภาษา เนื้อหาของภาษาอังกฤษเฉพาะสาขาวิชา กลวิธีในการสื่อสารและทักษะการใช้ภาษาเฉพาะด้าน ลักษณะของข้อมูลทางภาษาต้องสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายในการสื่อสารเฉพาะด้าน จุดประสงค์การเรียนรู้ (Learning Purpose) และ การใช้ภาษา (Language Use) ต้องสัมพันธ์กัน การใช้ภาษาได้นั้นผู้ใช้ภาษาต้องมีความรู้เรื่องภาษา ส่วนวิธีการที่จะช่วยผู้เรียนให้ถึง

จุดหมายได้มีรูปแบบหลากหลายในยุคโลกาภิวัตน์และยุคข้อมูลข่าวสารได้นั้น ผู้เรียนต้องมีโอกาสได้สัมผัสกับข้อมูลทางภาษาแบบหลากหลายซึ่งเป็นลักษณะของภาษาที่ใช้จริงในการสื่อสาร ครูสอนภาษาจึงมีโอกาสดีที่จะนำ ข้อมูลเหล่านี้มาใช้ให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียน เช่น จัดกิจกรรมเสริมบทเรียนโดยใช้ข้อมูลทาง อินเทอร์เน็ต ใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน ในการให้ผลสะท้อน ที่ไม่จำกัดเวลาและสถานที่ ครูสอนภาษาในปัจจุบันจึงต้องปรับเปลี่ยนบทบาทจากเดิมที่ถ่ายทอดความรู้เนื้อหาทางภาษาอย่างเดียว เป็นผู้จัดกิจกรรมโดยนำข้อมูลทางภาษาเพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เปลี่ยนจากการเน้นที่ครูมาเน้นที่ผู้เรียนว่าจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาให้เป็นประโยชน์ในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองได้อย่างไร แนวทางของการสอนภาษามีการพัฒนาตลอดเวลา ครูสอนภาษาจะยึดถืออยู่ที่แนวคิดใดแนวคิดหนึ่งไม่ได้ ครูสอนภาษาจำเป็นต้องติดตามความรู้ในแนวทางที่เป็นปัจจุบันสามารถนำความรู้มาประยุกต์ให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียนและในขณะเดียวกันต้องติดตามความก้าวหน้าของโลกและพัฒนาตนเองตลอดเวลา ครูสอนภาษาจึงจะสามารถทำหน้าที่ได้อย่างเหมาะสมในยุคโลกาภิวัตน์

วิธีการเรียนการสอนแบบเรียนรู้ภาษาด้วยตนเองจะช่วยฝึกผู้เรียนให้ผสมผสานความรู้ด้านภาษาอังกฤษและความรู้ด้านเนื้อหา คือ การเรียนการสอนโดยใช้ อินเทอร์เน็ตหรือซีดีรอม ทั้งนี้เพราะว่าข้อมูลภาษาที่ผู้เรียนสามารถสัมผัสได้มีทั้งข้อมูลที่ใช้ในชีวิตประจำวันเพื่อค้นคว้าหาความรู้และใช้ในการประกอบอาชีพ สำหรับลักษณะของภาษาที่ใช้ในชีวิตประจำ ครูสอนภาษาสามารถจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนฝึกฝนด้วยตนเอง เช่น การหาข้อมูลจาก เว็บไซต์ ต่างๆ คู่มือวิน คลาร์คและอดัม (Goodwyn; Clarke; & Adams. 1997: 237-239) เสนอว่า ครูสอนภาษาจะต้องใช้คอมพิวเตอร์ในหลักสูตรการเรียนการสอนภาษา เพราะจะช่วยพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน และความสามารถในการสื่อสารกับประชาคมโลก และเห็นได้ว่าถ้าครูสอนภาษาไม่ติดตามความรู้ตลอดเวลา เราอาจมองวิธีการเรียนการสอนภาษาตามยุคสมัยที่เราได้เรียนมา ซึ่งเป็นความรู้บางส่วนขององค์ความรู้ทั้งหมด และเป็นองค์ความรู้ที่อาจไม่เป็นจริงในปัจจุบัน ดังนั้นครูสอนภาษาต้องพัฒนาตนเองตลอดเวลาโดยเฉพาะในยุคโลกาภิวัตน์ที่ครูต้องเตรียมเยาวชนของเราให้ทัดเทียมและสามารถแข่งขันกับเยาวชนของชาติอื่นให้ได้

2.2.3 ขั้นตอนการเรียนรู้ภาษาเพื่อการสื่อสาร มี 4 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ดักกลาสและบราวน์ เสนอขั้นตอนการเรียนรู้ภาษาเพื่อการสื่อสารไว้ มี 4 ขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นก่อนการนำเสนอ (Pre-Presentation) ครูเป็นผู้นำข้อความที่เป็นภาษาอังกฤษมาอ่านให้นักเรียนฟัง ด้วยระดับการอ่านที่ธรรมชาติ โดยให้นักเรียนดูภาพในการสื่อสารเพื่อให้นักเรียนเข้าใจโดยองค์รวม(Whole) ไม่แยกสอนเสียงหรือคำศัพท์
2. ขั้นนำเสนอบทเรียน (Presentation) ครูเป็นผู้นำเสนอบทเรียน ประกอบกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ต่อเนื่องกับความรู้พื้นฐานจากการฟังเรื่องและประสบการณ์เดิมของนักเรียน

3. ขั้นฝึกการใช้ภาษา (Practice) ภาษาที่นักเรียนรับรู้ จากการเรียนรู้ขั้นที่ 2 จะนำไปใช้ไม่ได้ถ้าไม่ได้รับการฝึกด้วยการฟัง-พูด ก่อน เมื่อนักเรียนพูดได้แล้วจะสามารถพัฒนาไปถึงการสื่อสารและรับสารด้วยการอ่านและเขียนได้ การฝึกการใช้ภาษา ควรฝึกกลุ่มใหญ่ก่อนแล้วค่อยแยกเป็นกลุ่มเล็ก ฝึกคู่และรายบุคคล

4. ขั้นแสดงภาษาที่ฝึกให้เป็นผลงาน (Production) หลังจากที่ได้ฝึกฝนการสื่อสาร หรือเนื้อหาที่ครูนำเสนอ กิจกรรมที่หลากหลายไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมการเคลื่อนไหว เกม ทำทางประกอบเพลง หรือการแสดงบทบาทสมมติ นักเรียนสามารถนำภาษาไปใช้ได้จริงทั้งทักษะ การฟัง พูด อ่าน เขียน และทำให้นักเรียนเรียนรู้อย่างสนุกสนาน

สรุปได้ว่า ประโยชน์จากการเรียนรู้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ผู้เรียนและครูต้องพัฒนาตนเองตลอดเวลาและสามารถนำไปใช้ให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมในปัจจุบันได้

เห็นได้ว่าการเรียนรู้ภาษาเพื่อการสื่อสารจะเน้นทักษะทางการปฏิบัติจริง ไม่ว่าจะเป็นทักษะทางการฟัง พูด อ่าน หรือเขียน แต่ยังไม่ได้กล่าวถึงสมองซึ่งเป็นส่วนที่สำคัญในการเรียนรู้ เพราะการเรียนรู้ของมนุษย์ส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับสมอง และปัจจุบันก็มีการจัดการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาสมองมากมาย ดังนั้นถ้าจะกล่าวถึงการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการพัฒนาสมอง ซึ่งประเทศไทยเองก็ให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการพัฒนาสมองเป็นอย่างมาก โดยมีการจัดตั้งสถาบันวิทยาการการเรียนรู้ (สวร.) หรือ National Institute for Brain-based Learning ซึ่งอยู่ภายใต้ความดูแลของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำหน้าที่พัฒนาองค์ความรู้และเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นพื้นฐาน

2.3 การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการพัฒนาสมอง (Brain – Based Learning – BBL)

มุกดา ศรียงค์ (2528: 48-50) ให้ความหมาย BBL (Brain Based Learning) ว่าเป็นการเรียนรู้ ที่ใช้โครงสร้างและหน้าที่ของสมองเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ โดยไม่สกัดกั้นการทำงานของสมอง แต่เป็นการส่งเสริมให้สมองได้ปฏิบัติหน้าที่ให้สมบูรณ์ ภายใต้แนวคิดที่ว่า ทุกคนสามารถเรียนรู้ได้ ทุกคนมีสมองพร้อมที่จะทำการเรียนรู้มาตั้งแต่กำเนิด BBL (Brain Based Learning) เป็นการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับพัฒนาการของสมองในแต่ละช่วงวัย เป็นการนำความรู้เรื่องสมองมาใช้เป็นฐานในการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ โดยมีที่มาจากศาสตร์การเรียนรู้ 2 สาขา คือ

1. ความรู้ทางประสาทวิทยา (Neurosciences) ซึ่งได้อธิบายความคิดและจิตใจของมนุษย์ โดยเฉพาะในด้านที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กับทักษะการเรียนรู้ ได้แก่ ความสามารถในการเรียนรู้ ความจำ ความเข้าใจ และความชำนาญ โดยผ่านทฤษฎีว่าด้วยการทำงานของสมองเป็นสำคัญ

2. แนวคิด ทฤษฎีการเรียนรู้ (Learning Theories) ต่างๆ ที่อธิบายเกี่ยวกับการเรียนรู้ของสมองมนุษย์ และกระบวนการเรียนรู้เกิดขึ้นและมีพัฒนาการ การบูรณาการองค์ความรู้ทั้ง 2 สาขาเข้าด้วยกันทำให้กระบวนการจัดการเรียนรู้ตั้งอยู่บนฐานของการพิจารณาว่าปัจจัยใดบ้างที่จะทำให้สมองมีการเปลี่ยนแปลงสมองมีปฏิริยาตอบสนองต่อการเรียนการสอนแบบใด ซึ่งทั้งหมดนี้นำไปสู่การจัดกิจกรรมระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน การจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ที่สำคัญ คือ การออกแบบและใช้เครื่องมือเพื่อการเรียนรู้ต่างๆ โดยเน้นว่าต้องทำให้ผู้เรียนสนใจ โดยเกิดการเรียนรู้ ความเข้าใจ การจดจำตามมา และนำไปสู่ความสามารถในการใช้เหตุผล เข้าใจความเชื่อมโยงสัมพันธ์ในทุกมิติของชีวิต แต่ในมุมมองของ แสงเดือน คงาวัง (2550: 1) ได้กล่าวว่าการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการพัฒนาสมอง (Brain - Based Learning: BBL) เป็นอีกวิธีหนึ่งที่จะช่วยให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ตามหลักการของสมองกับการเรียนรู้ ซึ่งครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิดที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ของสมองของนักเรียนได้เป็นอย่างดีการเรียนรู้ต้องใช้ทุกส่วนทั้งการคิด ความรู้สึก และการลงมือปฏิบัติจริงไปพร้อมๆ กัน จึงจะเป็นการเรียนรู้ที่ดีที่สุด สมองมองหาแบบแผนเพื่อการเรียนรู้ และจำได้ดี การเรียนรู้ที่นักเรียนสามารถสร้างความคิดรวบยอด สร้างองค์ความรู้ สร้างกฎเกณฑ์ แบบแผน สรุปหลักการ และทฤษฎีต่างๆ ได้ด้วยตนเอง จะทำให้การเรียนรู้นั้นมีความหมายต่อผู้เรียน ทำให้ความรู้เหล่านั้นนำไปเก็บไว้เป็นความจำระยะยาว ซึ่งสามารถนำมาใช้ได้ทันทีเมื่อพบปัญหาสมองทำงานได้หลายอย่างในเวลาเดียวกัน สมองมีข้อจำกัดในการจัดกระทำกับข้อมูล และเป็นลักษณะเฉพาะตัว

2.3.1 จุดมุ่งหมายของการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการพัฒนาสมอง

วิทยากร เชียงกูล (2548) กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการพัฒนาสมอง คือ เพื่อนำความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสมองไปใช้เป็นเครื่องมือในการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาศักยภาพสูงสุดในการเรียนรู้ของมนุษย์แต่ละช่วงวัย

2.3.2 ลักษณะของการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการพัฒนาสมอง

อารี สัตนหวิ (2550: 76-77) กล่าวว่ากาจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการพัฒนาสมองเป็นการใช้ความรู้ความเข้าใจที่เกี่ยวข้องกับสมองเป็นเครื่องมือในการออกแบบกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างศักยภาพสูงสุดในการเรียนรู้ของมนุษย์ โดยเชื่อว่าโอกาสของการเรียนรู้ที่ดีที่สุดอยู่ระหว่างแรกเกิดถึง 10 ปี โดยจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนสนใจ เกิดการเรียนรู้ ความเข้าใจ การจดจำ และนำไปสู่ความสามารถในการใช้เหตุผล เข้าใจความเชื่อมโยงสัมพันธ์ในทุกมิติของชีวิต

การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการพัฒนาสมอง (Brain-based Learning) เกี่ยวข้องกับเรื่องสำคัญ 3 ประการ คือ

1. การทำงานของสมอง
2. การจัดหลักสูตรการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับพัฒนาการของเด็ก
3. กระบวนการจัดการเรียนรู้โดยเปิดกว้าง ให้เด็กเรียนรู้ได้ทุกเรื่อง เนื่องจากสมองเรียนรู้ตลอดเวลา ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยการปฏิบัติหรือลงมือกระทำด้วยตนเอง ผู้เรียนได้เรียนรู้แบบร่วมมือ และผู้เรียนได้เรียนรู้แบบบูรณาการ การเรียนรู้ที่ถือสมองเป็นพื้นฐานส่งเสริมให้เด็กไทยได้พัฒนาศักยภาพสมองของเขาอย่างเต็มความสามารถ โดยมีขั้นตอนดังนี้

2.3.3 ขั้นตอนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการพัฒนาสมอง วิทยากร เชียงกุล (2548: 124-126) ได้เสนอ ดังนี้

1. ดึงประสบการณ์และความรู้ที่มีอยู่มาใช้เพื่อเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้สิ่งใหม่
2. ใช้ประสบการณ์ตรงในการใช้ภาษาผ่านการเรียนรู้ทางธรรมชาติ เช่น ฟัง พูด อ่าน เขียน คิด และนำเอาทักษะเหล่านี้มาฝึกปฏิบัติ และสอดคล้องกับสถานการณ์จริง เช่น การแสดงบทบาทสมมติ
3. ค้นคว้ารวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ได้สัมผัสกับภาษาอังกฤษที่ใช้ทั่วไป (Authentic English) และแบ่งปันข้อมูลกัน
4. ค้นหาคำตอบ แก้ปัญหาด้วยตนเองและทำงานเป็นกลุ่ม
5. ฝึกการประเมินตนเองและผู้อื่น พร้อมนำข้อมูลมาประเมินและปรับปรุงในการเรียนครั้งต่อไป
6. ฝึกเรียนถึงวิธีการเรียนรู้ (Learn how to learn) ซึ่งต่างกันในแต่ละบุคคลและนำเอาวิธีการเรียนนี้มาปรับใช้ให้เข้ากับลักษณะการเรียนรู้ของตนเอง เนื่องจาก BBL เป็นกระบวนการที่ให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในการเรียนรู้ ฉะนั้นนักเรียนจะต้องผ่านการทำกิจกรรม และฝึกคิดด้วยตนเองจึงจะเกิดการเรียนรู้

ดังนั้นการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการพัฒนาสมองนั้นจะต้องมีกระบวนการ สื่อ สิ่งแวดล้อมให้เหมาะสมกับผู้เรียน

สรุปเกี่ยวกับหลักการทำงาน และการเรียนรู้ของสมอง สามารถนำมาเป็นต้นแบบในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อสร้างศักยภาพสูงสุดของมนุษย์หรือผู้เรียน โดยการบูรณาการด้านการทำงานของสมอง ด้านความรู้สึกร่างกาย ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสังคม และด้านทัศนคติ การสอนแบบ BBL จึงเป็นกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ดังนั้นการเรียนการสอนแบบ BBL เป็นการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในการทำกิจกรรม เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ โดยต้องอาศัยพื้นฐานการทำงานของสมองเป็นหลัก ซึ่งผู้เรียนต้อง คิด ทดลอง ปฏิบัติ และนำสิ่งที่รู้มาปรับใช้ และทำซ้ำๆ การเรียนรู้แบบ BBL นี้ส่งเสริมให้ผู้เรียนพบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับตัวเอง

แนวการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการพัฒนาสมองนี้เป็นการเรียนรู้ที่ดึงเอากระบวนการทำงานของสมอง ของผู้เรียนมาใช้ในการเรียนรู้แต่ยังไม่ได้ดึงศักยภาพ ความถนัด ของตัวผู้เรียนว่าถนัดสิ่งใดออกมา ดังนั้นเพื่อจะให้ทราบว่าศักยภาพของผู้เรียนแต่ละบุคคลเป็นอย่างไร ผู้วิจัยจึงนำข้อมูลเกี่ยวกับการสอนแบบพหุปัญญา ซึ่งเป็นการสอนที่ดึงความถนัดและความสนใจของผู้เรียนออกมา

2.4 แนวการสอนเชิงพหุปัญญา (Multiple Intelligences- MI)

ทฤษฎีพหุปัญญาเป็นทฤษฎีของ การ์ดเนอร์ (Gardner. 1993) ซึ่งเป็นทฤษฎีหนึ่งที่สอดคล้องกับแนวคิด Brain Base Learning ของการ์ดเนอร์เอง ที่ให้นิยามว่าระดับสติปัญญา มีด้านต่างๆ หลายด้าน ทุกคนจะมีระดับความสามารถหรือสติปัญญาด้านต่างๆ เหล่านี้ในระดับหนึ่ง โดยแต่ละคนจะมีระดับความสามารถแต่ละด้านไม่เท่ากันและมีการผสมผสานความสามารถต่างๆ เหล่านี้ในตัวเองแตกต่างกันด้วยซึ่งรวมเรียกว่า พหุปัญญา เนื่องจากสติปัญญาด้านต่าง ๆ จะพัฒนาไปในวิถีทางที่แตกต่างกัน และในช่วงเวลาที่แตกต่างกัน ดังนั้นการเรียนการสอนจึงต้องมีการประเมินและการส่งเสริมที่แตกต่างกันโดยสิ้นเชิง ทักษะทางภาษานับเป็นส่วนหนึ่งของสติปัญญา มาโดยตลอด มีสมองส่วนที่เรียกว่า Broca'Area ควบคุมเรื่องการเรียบเรียงประโยคที่ถูกต้องตามหลักภาษา เป็นต้น

การ์ดเนอร์ (Gardner. 1993) นักจิตวิทยา มหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด เป็นผู้หนึ่งที่พยายามอธิบายให้เห็นถึงความสามารถที่หลากหลาย โดยคิดเป็น “ทฤษฎีพหุปัญญา” (Theory of Multiple Intelligences) เสนอแนวคิดที่ว่า สติปัญญาของมนุษย์มีหลายด้านที่มีความสำคัญเท่าเทียมกันขึ้นอยู่กับว่าใครจะโดดเด่นในด้านไหนบ้างแล้วแต่ด้านผสมผสานกันแสดงออกมาเป็นความสามารถในเรื่องใดเป็นลักษณะเฉพาะตัวของแต่ละคนไป เมื่อปี พ.ศ. 2526 ไชวรัตน์ การ์ดเนอร์ (1983) ได้กล่าวว่าความฉลาดหรือเชาว์ปัญญาของมนุษย์มีอยู่อย่างน้อย 8 ด้าน คือ ด้านภาษาด้านตรรกศาสตร์และคณิตศาสตร์ ด้านมิติสัมพันธ์ ด้านร่างกายและการเคลื่อนไหว ด้านดนตรี ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านการเข้าใจตนเอง ต่อมาในปี พ.ศ. 2540 ได้เพิ่มเติมเข้ามาอีก 1 ด้าน คือ ด้านธรรมชาติวิทยา เพื่อให้สามารถอธิบายได้ครอบคลุมมากขึ้น จึงสรุปได้ว่า พหุปัญญาตามแนวคิดของการ์ดเนอร์ ในปัจจุบันมีปัญญาอยู่อย่างน้อย 8 ด้าน ดังนี้

- **ปัญญาด้านภาษา (Verbal/Linguistic Intelligence)** คือ ความสามารถสูงในการใช้ภาษารูปแบบต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการพูด เช่น นักเล่านิทาน นักพูด หรือนักเขียน หรือ กวี ปัญญาด้านนี้ยังรวมถึงความสามารถในการทำเกี่ยวกับโครงสร้างภาษา สามารถรับรู้ เข้าใจภาษา และสามารถสื่อภาษาให้ผู้อื่นเข้าใจได้ตามที่ต้องการ เช่น นิทาน

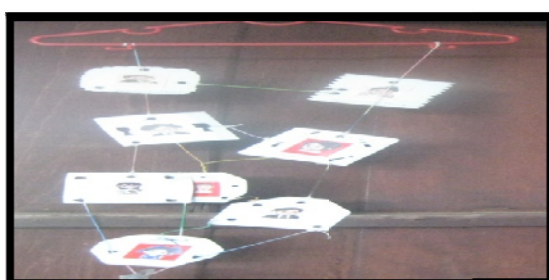


- **ปัญญาด้านตรรกศาสตร์และคณิตศาสตร์ (Logical-Mathematical Intelligence)** คือความสามารถสูงในการใช้ตัวเลข เช่น นักบัญชี นักคณิตศาสตร์ และเป็นผู้ให้เหตุผลดี ปัญญาด้านนี้ยังรวมถึงความไวในการเห็นความสัมพันธ์แบบแผนตรรกะวิทยา การคิดเชิงนามธรรมและการคิดที่เป็นเหตุเป็นผลและการคิดคาดการณ์ เช่น เกม

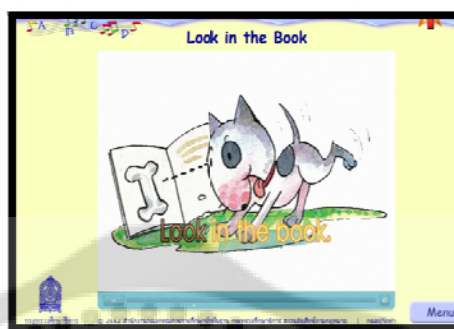


- **ปัญญาด้านมิติสัมพันธ์ (Visual-Spatial Intelligence)** คือ ความสามารถสูงในการมองเห็นพื้นที่ได้แก่ นายพราน ผู้นำทางและสามารถปรับปรุงวิถีคิดการใช้เนื้อที่ได้ดี เช่น สถาปนิก ปัญญาด้านนี้รวมถึงความไวต่อสี เส้น รูปร่าง และความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งเหล่านี้

- **ปัญญาด้านร่างกายและการเคลื่อนไหว (Bodily Kinesthetic Intelligence)** คือ ความสามารถสูงในการใช้ร่างกายของตนเองควบคุมและแสดงออกซึ่งความคิด ความรู้สึก โดยใช้อวัยวะส่วนต่างๆ ของร่างกาย รวมถึงความสามารถในการใช้มือประดิษฐ์ ความคล่องแคล่ว ความแข็งแรง ความรวดเร็ว ความยืดหยุ่น ความประณีต และความไวทางประสาทสัมผัส สำหรับผู้มีปัญญาด้านนี้โดดเด่น มักจะเป็นนักกีฬา หรือนักศิลปะในแขนง นักแสดง นักฟ้อน นักเต้น นักบัลเล่ย์ หรือนักแสดงกายกรรม เช่น กิจกรรม การทำชิ้นงาน



- **ปัญญาด้านดนตรี (Musical Intelligence)** คือ ความสามารถสูงในการซึมซับ และเข้าถึงสุนทรียะทางดนตรี ทั้งการได้ยิน การรับรู้ การจดจำ ความรู้สึก และการแต่งเพลง สามารถจดจำ จังหวะ ทำนอง และโครงสร้างทางดนตรีได้ดี และถ่ายทอดออกมาโดยการเคาะจังหวะ เล่นดนตรี และร้องเพลง สำหรับผู้ที่มีปัญญาด้านนี้โดดเด่น มักจะเป็นนักดนตรี นักประพันธ์เพลง หรือนักร้อง เช่น ร้องเพลงและกิจกรรมเข้าจังหวะ



- **ปัญญาด้านมนุษยสัมพันธ์ (Interpersonal Intelligence)** คือ ความสามารถสูงในการรู้จักตนเอง ในการเข้าใจผู้อื่น ทั้งด้านความรู้สึกนึกคิด อารมณ์ และเจตนาที่ซ่อนเร้นอยู่ภายใน มีความไวในการสังเกต สีหน้า ท่าทาง น้ำเสียง สามารถตอบสนองได้อย่างเหมาะสม สร้างมิตรภาพได้ง่าย เจรจาต่อรอง ลดความขัดแย้ง สามารถจูงใจผู้อื่นได้ดี เป็นปัญญาด้านที่จำเป็นต้องมีอยู่ในทุกคน แต่สำหรับผู้ที่มีปัญญาด้านนี้โดดเด่น ทั้งยังมีความสามารถสูงในการรู้ถึงลักษณะต่างๆ ของสัมพันธภาพของมนุษย์และสามารถตอบสนองได้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ เช่น ทำให้บุคคลอื่นปฏิบัติตามได้ มักจะเป็นครูบาอาจารย์ ผู้ให้คำปรึกษา นักการทูต เซลแมน พนักงานขายตรง พนักงานต้อนรับ ประชาสัมพันธ์ หรือนักการเมือง เช่นการทำกิจกรรมกลุ่ม



- **ปัญญาด้านการเข้าใจตนเอง (Intrapersonal Intelligence)** คือ ความสามารถสูงในการรู้จัก ตนเอง สามารถเท่าทันตนเอง และสามารถประพฤติตนได้จากความรู้สึกตนนี้ ความสามารถในการรู้จักตนเองได้แก่ รู้จักตนเองตามความเป็นจริง มีจุดแข็ง จุดอ่อนเรื่องใด มีความรู้เท่าทันอารมณ์ ควบคุมการแสดงออกอย่างเหมาะสมตามกาลเทศะ และสถานการณ์ รู้ว่าเมื่อไหร่ควรเผชิญหน้า เมื่อไหร่ควรหลีกเลี่ยง เมื่อไหร่ต้องขอความช่วยเหลือ เป็นปัญญาด้านที่จำเป็นต้องมีอยู่ในทุกคนเช่นกัน เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตอย่างมีคุณค่า และมีความสุข สำหรับผู้ที่มีปัญญาด้านนี้โดดเด่น มักจะเป็นนักคิด นักปรัชญา หรือนักวิจัย

- **ปัญญาด้านธรรมชาติ (Naturalist intelligence)** คือ ความสามารถในการปรับตัวเพื่อความอยู่รอดในสภาพแวดล้อม ความสามารถในการบ่งบอกชื่อ ดูแลและผลิตเพลินไปกับดิน ฟ้ำ และสายน้ำโดยสามารถอยู่รอดปลอดภัย และปรับตัวกับสภาพแวดล้อมที่ตนอยู่ได้ สำหรับผู้ที่มีปัญญาด้านนี้โดดเด่น มักจะเป็นนักอนุรักษ์ธรรมชาติ เจ้าหน้าที่สวนสัตว์ เป็นต้น

ทฤษฎีนี้ได้ถูกนำไปประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายในกระบวนการส่งเสริมการเรียนรู้ต่างๆ เพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงสุด โดยมีจุดมุ่งหมายดังนี้

2.4.1 จุดมุ่งหมายของการสอนเชิงพหุปัญญา ทวีศักดิ์ สิริรัตนเรขา (2548) เน้นความสำคัญใน 3 เรื่องหลัก ดังนี้

1. ผู้เรียนแต่ละคน ควรได้รับการส่งเสริมให้ใช้ปัญญาด้านที่ถนัด เป็นเครื่องมือสำคัญในการเรียนรู้
2. ในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ ควรมีรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อให้สอดคล้องกับปัญหาที่มีอยู่หลายด้าน
3. ในการประเมินการเรียนรู้ ควรวัดจากเครื่องมือที่หลากหลายเพื่อให้สามารถครอบคลุมปัญญาในแต่ละด้าน

ทฤษฎีพหุปัญญา ของ การ์ดเนอร์ (1983) ไม่ได้เพียงอธิบายถึงลักษณะของปัญญาทั้ง 8 ด้านเท่านั้น แต่มีสิ่งสำคัญเกี่ยวกับปัญญาเหล่านี้ คือ

- คนทุกคนมีปัญญา 8 ด้าน เพียงแต่จะมีมากน้อยในด้านใด หลักฐานที่เห็นได้ คือ เกอเธ่ (Johann Wolfgang von Goethe) เป็นทั้งกวี รัฐบุรุษ นักวิทยาศาสตร์และนักปรัชญา ดูเหมือนว่าจะมีปัญญาทั้ง 8 ด้าน แต่โดยทั่วไปแล้วคนส่วนใหญ่จะมีเพียงหนึ่งหรือสองด้าน ส่วนด้านอื่นจะมีไม่สูงนักทุกคนสามารถพัฒนาแต่ละด้านให้สูงขึ้นถึงระดับที่ใช้การได้ เช่น บางคนรู้สึกว่ ตนเองมีปัญญาด้อยในบางด้าน เช่น ด้านคณิตศาสตร์ แต่การ์ดเนอร์ เชื่อว่า การให้กำลังใน การฝึกฝนอบรมสามารถเสริมสมรรถภาพของปัญหาด้านต่างๆ ได้ เช่น การสอนดนตรีให้แก่เด็ก ซึ่งการฝึกเด็กให้มีความสามารถทางดนตรีขึ้นสูงตั้งแต่เด็ก โดยมีสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม เช่น การได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครอง การมีประสบการณ์ทางดนตรีตั้งแต่เด็กเล็ก และการเสริมปัญญาตั้งแต่เยาว์วัย

- ปัญญาด้านต่างๆ ทำงานร่วมกันในวิธีที่ซับซ้อน ไฮوارد การ์ดเนอร์ กล่าวว่า ปัญญา 8 ด้านที่กล่าวมานั้นเป็นการอธิบายลักษณะแต่ละชนิดเท่านั้น ที่จริงแล้วปัญญาหลายด้านทำงานร่วมกัน เช่น ในการประกอบอาหารจะต้องสามารถอ่านวิธีการทำ (ด้านภาษา) และคิดคำนวณปริมาณส่วนผสม (ด้านคณิตศาสตร์) เมื่อประกอบอาหารเรียบร้อยแล้วชิมในครอบครัวพอใจ (ด้านมิติสัมพันธ์) ทำให้ตนเองมีความภาคภูมิใจ (ด้านการเข้าใจรู้จักตนเอง) ลักษณะปัญญาด้านต่างๆ นี้ เป็นเพียงการนำลักษณะพิเศษออกมาเพื่อหาทางใช้ให้เหมาะสม

- ปัญญาแต่ละด้านจะมีการแสดงความสามารถหลายทาง เช่น บางคนไม่มีความสามารถในการอ่าน แต่ไม่ได้หมายความว่าด้อยปัญญาทางภาษาเพราะบางทีคนเหล่านั้นอาจเป็นผู้ที่เล่นกีฬาได้เก่ง พูดคล่องแคล่ว ดังนั้น จะเห็นได้ว่าแม้แต่ในลักษณะปัญญาด้านหนึ่งๆ จะมีการแสดงออกถึงความสามารถที่หลากหลาย

ทฤษฎีนี้ชี้ให้เห็นถึงความหลากหลายทางปัญญาของมนุษย์ ซึ่งมีหลายด้าน แต่ละด้านก็มีความอิสระในการพัฒนาตัวของมันเองให้เจริญงอกงาม ในขณะเดียวกันก็มีการบูรณาการเข้าด้วยกัน แสดงออกเป็นเอกลักษณ์ทางปัญญาของมนุษย์แต่ละคน คนหนึ่งอาจเก่งเพียงด้านเดียว หรือเก่งหลายด้าน หรืออาจไม่เก่งเลยสักด้าน แต่ที่ชัดเจน คือ แต่ละคนมักมีปัญญาด้านใดด้านหนึ่งโดดเด่นกว่าเสมอ ไม่มีใครที่มีปัญญาทุกด้านเท่ากันหมด หรือไม่มีเลยสักด้านเดียว นับเป็นทฤษฎีที่ช่วยจุดประกายความหวัง ที่เปิดกระบวนทัศน์ใหม่ในการศึกษาด้านสติปัญญาของมนุษย์

2.4.2 ลักษณะของการสอนเชิงพหุปัญญา

การจัดการสอนเชิงพหุปัญญา เป็นการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีการสำรวจความสนใจให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง มีประสบการณ์ตรงโดยการปฏิบัติจริง โดยครูเป็นผู้จัดหาสื่ออุปกรณ์ต่างๆ แนวแนวทางให้ผู้เรียนรู้วิธีรวบรวมเนื้อหา การสรุปและแก้ปัญหา ด้วยตนเอง สรุปได้ว่า การจัดกิจกรรมที่ผู้เรียนได้ปฏิบัติเองและมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์กิจกรรมการเรียนรู้ และนำสิ่งที่เรียนไปประยุกต์ในชีวิตประจำวัน เป็นรูปแบบการเรียนที่เน้นศักยภาพและความถนัดของผู้เรียน

2.4.3 ขั้นตอนการสอนเชิงพหุปัญญา มีหลักการ 5 ขั้น ดังนี้

เยาเวพา เดชะคุปต์ (2544: 26-27) ได้พัฒนารูปแบบของพหุปัญญาเพื่อการเรียนรู้โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วยหลักการ 5 ขั้นตอน ใช้ตัวย่อว่า ACACA ดังนี้

1. ขั้นเรียนรู้ปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Active Learning) คือ ให้ผู้เรียนปฏิบัติการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยการทดลองค้นคว้า ในรูปของการเล่นเกม การปฏิบัติจริง การทัศนศึกษา เป็นต้น หรือที่เรียกกันว่า การเรียนรู้ตามสภาพจริง (Authentic Learning)
2. การปฏิบัติกิจกรรมร่วมกับผู้อื่น (Corporation) ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเล่น การทำงาน และเรียนรู้ร่วมกับผู้อื่น
3. การวิเคราะห์กิจกรรมการเรียนรู้ (Analysis) ผู้เรียนมีโอกาสวิเคราะห์ความรู้สึกประสบการณ์ของตนเองขณะที่เรียน ว่าทำอะไรกับใครที่ไหน ว่ารู้สึกอย่างไร

4. สร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง (Constructivism) ให้ผู้เรียนสร้างสิ่งที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง จะทำให้การเรียนรู้ที่มีความหมายสำหรับผู้เรียนมากกว่าการเรียนรู้โดยการท่องตำรา

5. การนำสิ่งที่ได้จากการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดความหมาย (Application) ผู้เรียนสามารถนำสิ่งที่เกิดจากการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้กับการแก้ปัญหาหรือกับสิ่งที่เกิดขึ้นในชีวิตจริง

เห็นได้ว่า การเรียนรู้แบบทฤษฎีพหุปัญญาเป็นจุดเริ่มต้นของการค้นหาตัวเองว่าถนัดด้านใด และครูสามารถดึงความถนัดของเด็กออกมาและเสริมแรงให้เด็กในการเรียนด้านที่สนใจดังนั้นรูปแบบการเรียนรู้ไม่ว่าจะเป็นการเรียนรู้แบบโครงการ การเรียนรู้เพื่อการสื่อสาร การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการพัฒนาสมองและแนวการสอนเชิงพหุปัญญา ทั้งหมดเป็นการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติจริง ให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาอย่างเป็นธรรมชาติ และมีชิ้นงานมานำเสนอ ซึ่งสามารถทำให้ผู้เรียนได้ฝึกและพัฒนาความสามารถไม่เฉพาะในด้านการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา และการใช้ชีวิต ได้อีกด้วย นอกจากนี้แนวการจัดการเรียนรู้หรือแนวการสอนทั้ง 4 แบบที่กล่าวมาแล้วในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ให้ความสำคัญกับสื่อซึ่งเป็นองค์ประกอบหนึ่งของชุดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ Projects: Play & Learns ดังนี้

3. สื่อการเรียนรู้

สื่อการเรียนรู้เป็นเครื่องมือที่สนับสนุนการจัดกระบวนการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนเข้าถึงความรู้ทักษะกระบวนการ และคุณลักษณะตามมาตรฐานของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ สื่อการเรียนรู้มีหลายประเภท ทั้งสื่อธรรมชาติ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อเทคโนโลยี และเครือข่ายการเรียนรู้ต่างๆ ที่มีในท้องถิ่น การเลือกใช้สื่อควรเลือกให้มีความเหมาะสมกับระดับพัฒนาการ และลีลาการเรียนรู้ที่หลากหลายของผู้เรียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552: 27) ในขณะที่ สมินท์ ธาตุทอง (2552: 37-38) ได้กล่าวถึงหลักการของการดำเนินงานด้านสื่อการเรียนรู้ คือ

1. ให้ใช้สื่อทุกประเภท
2. เน้นสื่อที่ผู้เรียนและผู้สอนใช้ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง
3. ผู้สอนสามารถพัฒนาสื่อด้วยตนเองและใช้สื่อต่างๆ ที่มีอยู่รอบตัว
4. สื่อหนึ่งสื่อควรมีเนื้อหาครอบคลุมตลอดทุกชั้น
5. ให้มีแหล่งที่ผู้เรียนยืมหนังสือได้

ในการดำเนินงานด้านสื่อสถานศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผู้มีหน้าที่จัดการศึกษามีส่วนในการดำเนินการดังนี้

1. จัดทำ จัดหาสิ่งที่มีในท้องถิ่นมาประยุกต์ใช้เพื่อสื่อการเรียนรู้
2. ทำการศึกษา ค้นคว้า วิจัย พัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน
3. จัดทำ จัดหาสื่อการเรียนรู้สำหรับการศึกษาค้นคว้าของผู้เรียน และเสริมความรู้ผู้สอน
4. ศึกษาวิธีการเลือกการใช้สื่อการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้ ธรรมชาติของสาระการเรียนรู้ และความแตกต่างระหว่างผู้เรียน
5. วิเคราะห์ ประเมินคุณภาพ มาตรฐานสื่อการเรียนรู้ที่จัดทำขึ้นเองและเลือกนำมาใช้ในการประกอบการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ
6. จัดให้มีแหล่งการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพทั้งในสถานศึกษาและที่ชุมชนเพื่อการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้และพัฒนาสื่อ
7. จัดเครือข่ายการเรียนรู้ เพื่อเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ระหว่างสถานศึกษา ท้องถิ่น ชุมชน และสังคม
8. ต้องกำกับและติดตามประเมินผลการดำเนินงานเกี่ยวกับสื่อและการใช้สื่อการเรียนรู้เป็นระยะๆ

พิสณุ พงศ์ศรี (2549) ให้ความสำคัญของสื่อ 7 ประการ ดังนี้

1. ผู้เรียนได้พัฒนาการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์
2. ผู้เรียนเรียนรู้ได้เร็วขึ้น เนื่องจากสื่อเป็นตัวเสริมในการเรียนการสอน เปรียบเสมือนทางลัดในการเดินทางที่ทำให้ถึงจุดหมายได้เร็วขึ้น
3. ผู้เรียนเข้าใจบทเรียนอย่างเป็นรูปธรรม เพราะสื่อทำให้เห็นสภาพจริงหรือใกล้เคียงกับของจริงทำผู้เรียนเข้าใจลึกซึ้ง
4. บรรยากาศการเรียนการสอนสนุกสนาน เนื่องจาก การใช้สื่อทำให้ผู้เรียนมีโอกาสที่จะปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียนด้วยกันมากขึ้น ทำให้บรรยากาศสนุกสนานกว่าการเรียนปกติ
5. ทำให้บทเรียนน่าสนใจ สื่อสามารถกระตุ้นความสนใจเป็นแรงจูงใจแก่ผู้เรียนส่งผลให้ผู้เรียนสนใจเรียนมากขึ้น
6. ลดเวลาในการสอน
7. ประหยัดค่าใช้จ่าย

สรุปได้ว่า สื่อการเรียนรู้เป็นองค์ประกอบหนึ่งในการจัดการเรียนการสอนของครูและสามารถให้ผู้เรียนสามารถใช้สื่อเป็นตัวกลางในการทำความเข้าใจในเนื้อหาบทเรียน จึงจะไม่ทำให้การเรียนเนื้อหาวิชานั้นๆ เป็นสิ่งที่น่าเบื่อได้

สื่อการเรียนรู้สามารถให้ผู้เรียนได้ศึกษาและทำความเข้าใจกับเนื้อหาบทเรียนได้ง่ายขึ้นและจะทำให้ผู้เรียนเองสามารถเรียนรู้เนื้อหาได้ด้วยตนเอง ตามความถนัดและความสนใจ

3.1 การเรียนรู้ด้วยตนเอง

ชาตรี เกิดธรรม (2542: 9) กล่าวถึงการเรียนรู้ (Learning) คือ การที่บุคคลเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม พัฒนาทั้งความคิดและความสามารถโดยอาศัยประสบการณ์ และสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและสิ่งแวดล้อม

ในขณะเดียวกันนั้น วิชัย วงษ์ใหญ่ ได้นิยามการเรียนรู้ว่า การให้ผู้เรียนได้ค้นพบการเรียนรู้เอง โดยมีส่วนร่วมในการให้ความหมายแก่ตัวเองนั้น การเรียนรู้จะประสบความสำเร็จมากที่สุด เมื่อผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์สิ่งที่มีความหมายในตัวเอง สิ่งที่ชอบและสนใจ โดยมีส่วนประกอบ 2 ด้าน คือ องค์ประกอบภายนอก เช่น โรงเรียน สิ่งแวดล้อม ครู องค์ประกอบภายใน เช่น การพึ่งตนเอง การมีอิสระ การสร้างสรรค์ เป็นต้น และมีทัศนคติเชิงบวกและจิตสำนึกในการเรียนรู้ในการการสอนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ขึ้น สิ่งที่สำคัญ คือ การสร้างโอกาสให้กับผู้เรียน มีทางเลือกในการเรียนรู้ และวิธีการเรียนที่หลากหลาย วิชัย วงษ์ใหญ่ (2541: 1-2) สรุปการเรียนรู้ของเพียเจต์ไว้ว่า การเรียนรู้ คือ การสร้างสรรค์ จินตนาการ การใช้ชีวิต และความเจริญเติบโต การเรียนรู้ไม่ใช่สิ่งคงที่ เปลี่ยนไปตามลำดับวัย การเรียนรู้เกิดขึ้นตลอดเวลา และที่สำคัญ เพียเจต์ ยังให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับการเรียนรู้ที่เจริญออกมดั่งนี้

1. ผลจากกฎเกณฑ์และสัญลักษณ์ต่างๆ ที่บุคคลต่างๆ ใช้
2. เพิ่มประสบการณ์และความสามารถในการจำ
3. เพิ่มความสามารถในการแยกประสบการณ์และสิ่งเร้า
4. ความสามารถทางตรรกศาสตร์เพื่ออธิบายสิ่งต่างๆ ความคิดนี้สอดคล้องกับความคิดเห็น

ของสุวรรณา ยะหะกร (2533: 19-20) เสนอว่าการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนให้เกิดทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองมีความสำคัญมากเพราะวิทยาการแขนงต่างๆ มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การจัดการศึกษาจำเป็นต้องมุ่งเสริมสร้างการให้ผู้เรียนมีความรู้ ทันท่วงทีต่อเหตุการณ์ เพื่อเป็นฐานสำหรับการศึกษาของตนเองสถาบันการศึกษาจึงมีความจำเป็นต้องเสริมสร้างการเรียนรู้ด้วยตนเองของผู้เรียนให้มากขึ้น

3.1.1 จุดมุ่งหมายของการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ดิกคินสัน (Dickinson. 1994) ริชาร์ด และแพท (Richard; & Platt. 1993: 327) กล่าวว่า การเรียนรู้ด้วยตนเองมีจุดมุ่งหมาย (Self Directed Learning) คือ การเรียนรู้ที่ผู้เรียนสามารถรับผิดชอบตนเองได้ ตัดสินใจเกี่ยวกับการเรียนรู้ของตนเอง กำหนดวิธีการเรียน เนื้อหา เวลา พร้อมทั้งการประเมินผล การเรียน โดยไม่มีการควบคุมจากครูผู้สอน การเรียนรู้ด้วยตนเองสามารถเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีอิสระภาพ

และเลือกวิธีการเรียนรู้ด้วยตนเอง สมคิด อิศวรรณ์ (2539: 73-79) เสนอเพิ่มว่าจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ด้วยตนเอง คือ การที่ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มด้วยตนเอง วิเคราะห์ความต้องการที่จะเรียนรู้ของตน กำหนดเป้าหมาย แยกแยะ แจกแจงข้อมูล โดยมีลักษณะต่างๆ เช่น

1. สมัครใจเรียนด้วยตนเอง (Voluntarily to learn) ไม่ได้เกิดจากการบังคับ แต่มีความต้องการที่อยากเรียน เพราะความอยากรู้

2. ตนเองเป็นแหล่งข้อมูลของตนเอง (Self-resourceful) คือ ผู้เรียนบอกได้ว่าต้องการที่จะเรียนอะไร ทักษะและข้อมูลที่ต้องใช้มีอะไรบ้าง กำหนดเป้าหมาย รวบรวมข้อมูล และประเมินผล การเรียนรู้ที่ผู้เรียนจะต้องจัดการและเปลี่ยนแปลงด้วยตนเอง มีความรับผิดชอบต่อนำที่และบทบาทของผู้เรียน

3. ผู้เรียนต้องรู้วิธีการที่จะเรียน (Know how to learn) คือ ผู้เรียนต้องทราบขั้นตอนการเรียนรู้ของตนเองว่าจะไปสู่จุดที่เกิดทำให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างไรใน ขณะที่ นรินทร์ บุญชู (2532: 16) สรุปว่า การเรียนรู้ด้วยตนเอง คือ กระบวนการศึกษาของบุคคล เริ่มจากความตั้งใจ มีจุดมุ่งหมาย มีการวางแผนการเรียน มีทักษะในการศึกษาค้นคว้าวัดและประเมินตนเองตลอดเวลา แนวคิดนี้คล้ายกับ สมคิด อิศวรรณ์ (2532) ที่กล่าวว่า การเรียนรู้ด้วยตนเองไม่จำเป็นต้องเกิดขึ้นในห้องเรียนเสมอไป อาจเกิดจากความบังเอิญ หรือความนึกคิด อันเกิดขึ้นจากภายในตัวบุคคลนั้น

3.1.2 ลักษณะของการเรียนรู้ด้วยตนเอง

การจัดการเรียนรู้ด้วยตนเองเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อผู้เรียนรู้ว่าสิ่งที่จะเรียนมีความหมายและมีความสัมพันธ์ต่อจุดมุ่งหมายในชีวิตของผู้เรียน การเรียนรู้มักเกิดจากการลงมือกระทำของผู้เรียนเอง มีอิสระในการเรียน ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกรัก อยากที่จะเรียนรู้ได้ดีกว่าการบังคับขู่เข็ญ โดยครูผู้สอนต้องฝึกให้ผู้เรียนมีทักษะพื้นฐานในการเรียนรู้ที่เพียงพอก่อน ที่จะให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเองได้ (อารี สัณหวี. 2540)

3.1.3 ขั้นตอนการเรียนรู้ด้วยตนเอง อารี สัณหวี (2540: 147-174) ได้เสนอขั้นตอนการเรียนรู้ด้วยตนเองว่ามี 4 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ครูเป็นผู้ชี้แนะ กำหนดจุดมุ่งหมาย กิจกรรม สถานที่ ผลงาน การทดสอบ และประเมินผลให้กับนักเรียน

2. เริ่มต้นการนำตนเอง จากการทำกิจกรรมต่างๆ ให้นักเรียนได้ตัดสินใจและมีส่วนร่วมในการกำหนดจุดมุ่งหมายที่จะเรียน

3. ขั้นการนำตนเอง นักเรียนมีบทบาทในการตัดสินใจในการจัดกิจกรรมมากขึ้น การกำหนดจุดมุ่งหมาย ประเมินตนเอง โดยครูมีส่วนช่วยในการตัดสินใจ

4. ขั้นประเมินผล เป็นการประเมินผลด้วยตนเอง

นอกจากเราจะใช้สื่อมาเป็นส่วนหนึ่งในการส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง เพื่อให้ผู้เรียนมีศักยภาพและมีความสุขกับการเรียนแล้ว ยังมีสื่อที่ผู้เรียนเองสามารถมีส่วนร่วมในการผลิตหรือออกความคิด และเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลาตามความต้องการของผู้เรียน โดยทั่วไปจะเรียกว่า สื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง

3.2 สื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง

การ์ดเนอร์ และมิลเลอร์ (Gardner; & Miller. 1999: 96-122) กล่าวถึงสื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง คือ สิ่งที่ทำขึ้นโดยผู้เรียน และผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง สามารถมีส่วนร่วมในการผลิตสื่อการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ทั้งยังสามารถให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับสื่อที่ตนเองได้เรียนรู้ และที่สำคัญสามารถบอกได้ว่าสื่อชนิดไหนเหมาะสมกับความต้องการของตนเอง ซึ่งทำให้ผู้เรียนรู้ถึงการมีส่วนร่วม และรับผิดชอบในชิ้นงานของตน นอกจากนี้ยังมีผู้กล่าวถึงสื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองคือ ซีริน (Sheerin. 1994: 24) ให้ความหมายของสื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองว่า สื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองจะประกอบด้วยกิจกรรม เนื้อหา คำถามและชิ้นงาน ซึ่งผู้เรียนสามารถตรวจคำตอบด้วยตนเองได้ เช่น สื่อต้องมีคำเฉลยไว้ให้ผู้เรียน แนวคิดนี้ต่างจากแนวคิดของ ดิคินสัน (Dickinson. 1994: 68-87) ที่มองว่าสื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองมี 3 ประเภท คือ

1. สื่อสภาพจริง คือ สื่อที่ผู้เรียนสามารถเรียนภาษาได้โดยตรงกับความต้องการของตนเอง โดยผู้เรียนสามารถอ่านเนื้อหาหรือศัพท์เฉพาะที่เกี่ยวข้องในสาขาอาชีพของตนเองได้ เป็นการดึงดูดให้ผู้เรียนใฝ่ที่จะเรียนรู้ และไม่เสียเวลาในการอ่านเนื้อหาอื่นที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งสื่อเหล่านี้ได้มาจากหนังสือพิมพ์ เพลง นิตยสาร เป็นต้น

2. สื่อในเชิงพาณิชย์ คือ สื่อที่เตรียมไว้สำหรับการเรียนรู้ด้วยตนเองโดยเฉพาะ หรือมีลักษณะที่ไม่ได้จัดเตรียมไว้โดยตรง ต้องปรับให้เหมาะสมเพื่อใช้ในการเรียนรู้ด้วยตนเอง มีข้อดีข้อเสีย ดังนี้

ข้อดีของสื่อ

1. สื่อครอบคลุมทุกทักษะ
2. นำมาใช้ได้ทันที
3. มีคุณภาพ ดึงดูดความสนใจ สีสันสวยงาม
4. ไม่สามารถผลิตใช้ได้เอง เช่น หนังสือไวยากรณ์
5. ต้องทดลองและตรวจสอบก่อนนำมาใช้

ข้อเสียของสื่อ

1. สื่อส่วนใหญ่จะผลิตเพื่อการใช้ในห้องเรียนมากกว่าการใช้ในการเรียนรู้ด้วยตนเอง
2. เป็นสื่อที่มีแต่คำถามปลายเปิด ต้องอาศัยคำแนะนำ ควบคุมและตรวจสอบจากครู
3. ผลิตเพื่อการค้าเนื้อหาอาจไม่เหมาะสมกับท้องถิ่น
3. สื่อที่เขียนขึ้นสำหรับการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทำขึ้นสำหรับผู้เรียน โดยครูสามารถจัดให้ตรงกับจุดประสงค์ในการเรียน เหมาะสมกับระดับ วัย และความแตกต่างระหว่างบุคคลของการเรียนรู้ของผู้เรียน ไม่สามารถจัดทำให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียนจากสื่ออื่น และยังสามารถอ้างอิงสื่อที่เกี่ยวข้องให้ผู้เรียนค้นคว้าเพิ่มเติมได้

สรุปได้ว่าสื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนรู้ได้อย่างอิสระ ทำชิ้นงานและตรวจสอบชิ้นงานของตนเองได้ โดยครูจะไม่เข้าไปควบคุม และ ดิคคินสัน (Dickinson. 1994: 84-87) ยังได้กล่าวถึงคุณลักษณะของการออกแบบสื่อดังต่อไปนี้

สื่อการสอนภาษาที่ดี คือ

1. วัตถุประสงค์ชัดเจน ซึ่งจำเป็นสำหรับผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนรู้ว่าตนเองจะเรียนอะไร
2. การรับรู้ภาษาอย่างมีความหมาย ภาษาที่ใช้ในสื่อควรเป็นภาษาที่เข้าใจง่ายมีความหมายและเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน อาจมีรูปภาพประกอบด้วยก็ได้
3. สื่อและกิจกรรมที่หลากหลาย กิจกรรมควรได้มาตรฐานและคุณภาพเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และควรมีกิจกรรมที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนได้ตามความสนใจของตนเอง
4. สื่อควรยืดหยุ่น เนื่องจากการเรียนรู้ของแต่ละคนแตกต่างกัน ดังนั้นสื่อจะต้องสามารถทำให้ผู้เรียนได้เลือกใช้สื่อให้เหมาะสมกับตนเอง
5. คำชี้แจงในการเรียนรู้ จำเป็นมากสำหรับสื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง คำชี้แจงควรง่ายต่อการทำความเข้าใจ เพื่อให้ผู้เรียนปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง
6. คำแนะนำในการเรียนรู้ภาษา ในการผลิตสื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง นอกจากคำชี้แจงในการเรียนรู้ ผู้เรียนจะต้องได้รับคำแนะนำและวิธีการในการทำกิจกรรมหรือแบบฝึกหัดว่าทำอย่างไร การเรียนรู้คำศัพท์ เมื่อใดควรใช้สื่ออ้างอิงประกอบ เช่น พจนานุกรม และรู้จักการวางแผนการเรียนรู้ การประเมินตนเองเป็นต้น
7. ข้อมูลย้อนกลับและการตรวจสอบ ข้อมูลย้อนกลับ เช่น คำตอบ หรือคำอธิบาย เกี่ยวกับแบบฝึกหัดให้ผู้เรียน เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้จากสื่อได้ด้วยตนเอง โดยผู้เรียนสามารถรู้ได้ว่าทำไมคำตอบของเขาผิด แล้วผิดอย่างไร

8. การบันทึก การบันทึกข้อมูลในการเรียนรู้เป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งสำหรับการเรียนรู้จากสื่อด้วยตนเอง เพราะทำให้ผู้เรียนรู้สึกว่าตนเองมีพัฒนาการในการเรียนรู้เร็ว การบันทึกอาจอยู่ในรูปแบบของแบบทดสอบ แผนภูมิ หรือแบบฝึกหัด และผู้เรียนยังสามารถบันทึกข้อมูลทางภาษาของตนเองได้อีกด้วย

9. สื่ออ้างอิง สื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองที่ดีนั้นควรมีแหล่งข้อมูลอ้างอิงระบุ เพื่อให้ผู้เรียนนำมาใช้ในการศึกษาหาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องที่ต้องการเรียนรู้ หรือในตัวเองอาจมีคำบรรยาย คำอธิบายเกี่ยวกับโครงสร้างทางไวยากรณ์ เพื่อให้ผู้เรียนทำความเข้าใจได้ง่ายขึ้น อีกทั้งภาษาที่ใช้ควรเป็นภาษาที่เข้าใจง่าย ชัดเจนเหมาะสมกับวัยผู้เรียน

10. ความก้าวหน้าในการเรียนรู้ ผู้เรียนต้องการรู้ความสำเร็จของตนเองในการเรียนรู้ที่ผ่านมา โดยครูจะต้องเป็นผู้แนะนำให้กับผู้เรียน

สื่อที่กล่าวมาข้างต้นทั้งหมด แสดงให้เห็นว่าสื่อสามารถเป็นตัวเสริมศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ โดยผู้เรียนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมและสามารถเรียนรู้เนื้อหาบทเรียนเพิ่มเติมจากสื่อ และผู้เรียนเองยังสามารถแสวงหาความรู้เพิ่มเติมตามที่คุณเรียนสนใจได้ทุกที่ทุกเวลา ซึ่งการเรียนรู้ในรูปแบบนี้จะเป็นจุดเริ่มต้นของการเรียนรู้ตลอดชีวิต

3.3 การเรียนรู้ตลอดชีวิต

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 กล่าวถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิตไว้ว่า คือ กระบวนการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาที่เกิดขึ้นในตัวบุคคล ซึ่งเป็นผลมาจากการได้รับความรู้หรือประสบการณ์ที่เกิดจากการจัดการศึกษา กิจกรรมนั้นสามารถเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา การเรียนรู้ตลอดชีวิตส่งเสริมให้ประชาชนสามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลา และเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องตามความต้องการของตนเอง เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเอง ครอบครัว ชุมชน และสังคม นอกจากนี้ รุ่ง แก้วแดง (2543) กล่าวถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิตว่าเป็นการลดการให้การศึกษา แต่เพิ่มการเรียนรู้ เพราะการเรียนรู้เป็นการมองจากผู้เรียน

3.3.1 ความสำคัญของการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ประเวศ วะสี (2537: 10-21) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการเรียนรู้ตลอดชีวิตว่า ต้องเกิดจาก (1) สถิติปัญญาของคนทั้งหมด (2) โครงสร้างของสมอง (3) กระบวนการเรียนรู้ (4) การเรียนรู้ตลอดชีวิต (5) ความสามารถในการสร้างความรู้ใหม่ ทั้ง 5 ประการนี้เป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้การเรียนรู้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและปัญญาของคนในสังคมก็จะเกิด ซึ่งต่างจาก เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2539) ที่นิยามว่า การเรียนรู้ตลอดชีวิตมีความสำคัญ คือ เป็นกลไกนำพาให้คนพัฒนาคุณภาพของตนเองเสมอ กล่าวคือ ถ้าประเทศใดประชาชนที่เรียนรู้ตลอดชีวิต ประเทศนั้นย่อมมีคุณภาพดีกว่าประเทศอื่น

3.3.2 คุณลักษณะของผู้เรียนรู้ตลอดชีวิต

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์(2539)เสนอว่า คนที่จะเป็นผู้ที่เรียนรู้ตลอดชีวิตจะต้องมีความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้ต่อสิ่งใหม่ๆ โดยเรียนรู้จากแหล่งข้อมูลหรือสื่อต่างๆ และทำอย่างต่อเนื่อง นิตยา สำเร็จผล (2547) ได้กล่าวสรุปคุณลักษณะการเรียนรู้ตลอดชีวิตไว้ว่า

1. มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต คือ ผู้เรียนต้องมีความรู้สึก ความคิดเห็นที่ดี ต่อการเรียนรู้
2. มีทักษะการเรียนรู้ในการนำตนเอง คือ มีทักษะและสมรรถภาพที่จำเป็นในการเรียนรู้ด้วยตนเอง ไม่ว่าจะเป็นการเริ่มด้วยการนำตนเอง กำหนดจุดมุ่งหมาย วางแผนการเรียนรู้ จัดดำเนินการเรียนรู้และประเมินการเรียนรู้ของตนเอง
3. บุคลิกภาพในการเรียนแบบนำตนเอง ได้แก่
 - 1) ผู้เรียนต้องเป็นเชิงรุก เช่น เชื่อมั่นตนเอง
 - 2) มีความคิดเปิดกว้าง เช่น ชอบสิ่งท้าทาย
 - 3) มุ่งมั่นในการเรียนรู้ เช่น ชอบเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ
 - 4) มีพลังจูงใจในการเรียนรู้ คือ มีแรงจูงใจให้ริเริ่มการเรียนรู้ ชักนำให้ผู้อื่นเกิดการเรียนรู้ ประกอบด้วย
 - 1) มีแรงจูงใจในตนเอง เช่น มีความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเอง
 - 2) มุ่งอนาคต เช่น วางแผนการเรียนรู้ให้บรรลุเป้าหมาย
 - 3) มีพลังอำนาจในการส่งเสริม เช่น สนับสนุนการเรียนรู้ของผู้อื่น

แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 ประเทศไทยให้ความสำคัญในการที่ต้องนำเทคโนโลยีส่งเสริมในด้านการศึกษาเพื่อเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนได้รับการพัฒนาทางด้านความรู้ความสามารถทั้งด้านวิชาการและการปฏิบัติ ดังนั้นจึงกำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 9 มาตรา 66 คือ “ผู้เรียนมีสิทธิได้รับการพัฒนาขีดความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในโอกาสแรกที่ทำได้ เพื่อให้มีความรู้และทักษะเพียงพอที่จะใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต” เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในอดีตที่นิยมกันมากที่สุด ได้แก่ วิทยุ โทรทัศน์ และในปัจจุบัน คือ เครื่องคอมพิวเตอร์ และได้มีการนำมาเชื่อมโยงกันเพื่อให้เกิดการสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลได้อย่างสะดวกรวดเร็ว การเชื่อมต่อกับคอมพิวเตอร์เข้าด้วยกันนี้เรียกว่า เครือข่าย (Network) แนวคิดนี้สอดคล้องกับแนวคิดของ กรภัทร์ สุทธิดาราร (ม.ป.ป.) กล่าวว่าโลกในยุคนี้ได้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศระบบ อินเทอร์เน็ต มาช่วยในการสร้างความรู้เชื่อมโยงแหล่งความรู้ เพื่อลดช่วงเวลาในการเรียนรู้ และส่งเสริมการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองของผู้เรียนให้เป็นอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

กรภัทร์ สุทธิดาราร (ม.ป.ป.) กล่าวต่ออีกว่า อินเทอร์เน็ต (Internet) คือ เครือข่ายคอมพิวเตอร์รูปแบบหนึ่ง ที่เกิดจากการร่วมมือระหว่างองค์กร และหน่วยงานต่างๆ ทั่วโลกที่นำเครือข่ายคอมพิวเตอร์ย่อยของตนมาเชื่อมต่อกัน นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ สืบค้นหาความรู้ต่างๆ ได้ด้วยตนเอง จากเครือข่ายของความรู้ คลังความรู้ที่ถูกสร้างและจัดเก็บบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และเป็นการเผยแพร่ข้อมูลระดับโลกที่มีราคาถูกที่สุด ในขณะที่ สมอง โลหิตพิเศษ และสุนทร สุนันทพิชัย (2548) กล่าวถึง บทบาทของคอมพิวเตอร์และระบบสื่อสารว่ามีความสำคัญต่อการสร้างความรู้เป็นอย่างมาก ในการเรียนรู้ในอนาคตผู้เรียนจะเข้าไปเกี่ยวข้องกับระบบอิเล็กทรอนิกส์เหล่านี้มากขึ้น โดยใช้อินเทอร์เน็ตทำให้เกิดการเชื่อมโยงถึงกัน และสามารถทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองทางคอมพิวเตอร์โดยผ่านทางอินเทอร์เน็ต

รูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่สอดคล้องกับระบบอินเทอร์เน็ตมี 4 รูปแบบดังนี้ คือ

E – Learning (Electronics – Learning) หมายถึง การเรียนรู้โดยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ โทรทัศน์ วิทยุ เครือข่ายสัญญาณผ่านดาวเทียม เครือข่ายคอมพิวเตอร์ผ่านอินเทอร์เน็ต ซึ่งผู้เรียนสามารถศึกษาหาความรู้ได้ด้วยตนเอง ตามเนื้อหาที่ต้องการและสนใจ

E- Book (Electronics – Book) หมายถึง การเก็บเนื้อหาความรู้ต่างๆ เช่น สารคดี บันทึกลงในเนื้อหาทางวิชาการ ในรูปแบบข้อความอิเล็กทรอนิกส์ โดยผู้เรียนสามารถเปิดศึกษาจากคอมพิวเตอร์ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต หรือ บันทึกลงบนแผ่นซีดีรอม ซึ่งเปิดศึกษาโดยใช้เครื่องเล่นซีดีรอมหรือ เครื่องคอมพิวเตอร์ ปัจจุบันนี้หนังสือประเภทต่างได้มีการผลิตบันทึกเนื้อหาลงบนแผ่นซีดีง่ายต่อการจัดเก็บรักษาและสะดวกต่อการพกพาที่จะนำไปศึกษานอกสถานที่

E – Library Centre (Electronics – Library Centre) หมายถึง ห้องสมุดกลางอิเล็กทรอนิกส์ที่จัดเก็บเฉพาะเอกสารสิ่งพิมพ์ในรูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น เช่น เทปคาสเซ็ท ม้วนวีดีโอ แผ่นซีดี

E –TEACHER (Electronics – Teacher) หมายถึง การใช้ Web – based Course ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นสื่อดำเนินการจัดกระบวนการเรียนการสอนพร้อมทั้งประเมินผลการเรียนรู้ได้ทันที รวมทั้งทำแบบทดสอบพร้อมแสดงผลประเมินผลของเนื้อหาทันทีเมื่อทำแบบทดสอบเสร็จ รวมทั้งการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ประเภทอื่นๆ ที่ใช้บันทึกเนื้อหา และวิธีการเรียนการสอน เช่น เทปคาสเซ็ท เทปวีดีโอ และ แผ่นซีดีรอม

3.3.3 หลักการจัดการการเรียนรู้ตลอดชีวิต

การจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิตต้องมีมุมมองแบบองค์รวม (Comprehensive View) ที่ครอบคลุมกิจกรรมการเรียนรู้ทุกด้าน โดยเป้าหมายเพื่อปรับปรุงความรู้และความสามารถ กิจกรรมการเรียนรู้มีคุณลักษณะ 4 ประการ คือ (1) มีมุมมองอย่างเป็นระบบ (2) มีผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (3) มีแรงจูงใจที่จะเรียน (4) มีวัตถุประสงค์ของนโยบายการศึกษาที่หลากหลาย

สรุปคือ การพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงของสังคมเป็นไปอย่างรวดเร็ว ทำให้นานาประเทศต้องเตรียมความพร้อมต่อการเข้าสู่ยุคแห่งโลกาภิวัตน์ ที่มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้ได้เปรียบต่อสภาวะการแข่งขันกันอย่างเสรีในทุกด้าน ประเทศไทยจึงเตรียมความพร้อมให้กับประชาชนให้สามารถรับมือต่อการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วโดยใช้การศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาประชาชนจึงได้กำหนดแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540 – 2544) เน้นในเรื่อง การพัฒนาคนรวมทั้งปฏิรูประบบการศึกษาโดยออกกฎหมายเป็นพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 การใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งในมาตราของ พระราชบัญญัติดังกล่าวที่จะช่วยพัฒนาปวงชนในประเทศให้มีความรู้และทักษะเพียงพอที่จะใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยเฉพาะในด้านการใช้เครือข่ายทางอินเทอร์เน็ตซึ่งเป็นเทคโนโลยีสารสนเทศที่มาช่วยเสริมสร้างความรู้เชื่อมโยงแหล่งความรู้เพื่อลดช่องและระยะเวลาในการเรียนรู้ รวมทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ของประชาชนให้เกิดความต่อเนื่องตลอดชีวิต ได้อย่างมีความสุข

ปัจจุบันมีสื่อ เทคโนโลยีมากมายให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ตามความสนใจและความถนัดแต่เราจะทราบได้อย่างไรว่าสื่อเหล่านั้นมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด คงต้องอาศัยหลักการประเมินผล ดังนี้

4. การประเมินผล (Assessment)

การประเมินผล คือ การกระทำการเก็บข้อมูลสารสนเทศของแต่ละบุคคลหรือกลุ่มบุคคลเพื่อที่จะเข้าใจพวกเขาเหล่านั้น (ไตรรงค์ เจนการ. 2549) โดยมีเป้าหมาย 2 เป้าหมาย คือ การเตรียมข้อมูลย้อนกลับไปสู่ผู้เรียน (Feedback) และอีกประการหนึ่ง คือ เป็นการสนับสนุนใช้เป็นเครื่องมือวินิจฉัยสำหรับการเรียนการสอน (Instruction) ในการประเมินผล ข้อคำถามที่ว่า “การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพหรือไม่?” อังกร บัวศรี (2542: 256-257) ได้กล่าวถึง การประเมินผล ว่าหมายถึง การนำเอาค่าของการวัดมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่มีอยู่เป็นสากลหรือที่กำหนดขึ้นโดยเฉพาะเพื่อพิจารณาว่าเหมือนกันหรือแตกต่างกันอย่างไร ผลจากการประเมินค่านี้ทำให้สามารถตกลงใจหรือตัดสินใจได้ว่าสิ่งที่นำมาประเมินผลนั้นเป็นอย่างไร และ ศิริชัย กาญจนวาสี (2545: 19-20) กล่าวว่า ผู้ประเมินจะต้องบรรยายความสัมพันธ์และความสอดคล้องของสิ่งที่คาดหวัง สิ่งที่เกิดขึ้นจริงและมาตรฐานให้ครอบคลุมสิ่งที่มุ่งประเมินทั้งในแง่เงื่อนไขก่อนเริ่มโครงการปฏิสัมพันธ์ระหว่างโครงการกับผู้ร่วมโครงการ ตลอดจนผลลัพธ์ของโครงการเพื่อสะท้อนทัศนคติและการตัดสินใจของผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการประเมินอย่างกว้างขวาง และนับตั้งแต่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มีการเปลี่ยนแปลงการประเมินผลการเรียนรู้มีลักษณะร่วมกัน 2 ประการ คือ การประเมินผลโดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานหรือแบบทดสอบแบบเลือกตอบแบบเดิม

และการประเมินการเรียนรู้ตามสภาพจริง (Authentic Assessment) ซึ่งในยุคปัจจุบันการประเมินการเรียนรู้ตามสภาพจริง มีบทบาทมากในการพัฒนาเครื่องมือการประเมินที่สามารถวัดและสะท้อนผลได้ถูกต้องมากกว่าวิธีอื่น (Worthen. 1993) นักการศึกษา นักวัดผล นักประเมินผล ตลอดจนครู อาจารย์ มีความคาดหวังการประเมินการเรียนรู้ตามสภาพจริง ว่าจะเป็นนวัตกรรมการประเมินที่ก่อให้เกิดการพัฒนาผู้เรียนอย่างแท้จริง

การประเมินผลควรประเมิน 3 ระยะ คือ ระยะก่อนเรียน โดยประเมินความพร้อม การเตรียมการและความเป็นไปได้ในการปฏิบัติงาน ระยะดำเนินงาน โดยประเมินการปฏิบัติจริงตามแผนวิธีการและขั้นตอนที่กำหนดไว้และการปรับปรุงงานระหว่างปฏิบัติ และระยะสิ้นสุดการดำเนินงาน โดยการประเมินผลงานและวิธีการนำเสนอผลการดำเนินโครงการ มีดังนี้

1) การประเมินก่อนเรียน เป็นหน้าที่ของครูผู้สอนในแต่ละรายวิชา ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ต้องประเมินผลก่อนเรียนเพื่อหาสารสนเทศของผู้เรียนในเบื้องต้น สำหรับนำไปจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับพื้นฐานของผู้เรียนตามแนวทางการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แต่จะไม่นำผลการประเมินนี้ไปใช้ในการพิจารณาตัดสินผลการเรียน บุญชม ศรีสะอาด (2541) เชื่อว่าการประเมินผลก่อนเรียนเป็นการประเมินผลเพื่อจัดตำแหน่งของผู้เรียนก่อนที่จะเริ่มเรียนและหาสาเหตุข้อบกพร่องพื้นฐานของผู้เรียน ซึ่งนักศึกษามีความเชื่อว่าผู้เรียนทุกคนมีความแตกต่างระหว่างบุคคล ครูจึงจำเป็นต้องทดสอบความรู้พื้นฐานเดิมของนักเรียน การประเมินผลดังกล่าวจัดเป็นการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์

2) ระยะดำเนินงานควรประเมินผลย่อยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน เป็นการประเมินผลเพื่อมุ่งพัฒนาการเรียนของนักเรียนว่าบรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในการสอนตามแผนการสอนหรือไม่ ซึ่งการประเมินผลอาจประกอบไปด้วย

ก. การประเมินด้วยการสื่อสารกับบุคคล ได้แก่ การถามตอบระหว่างกิจกรรมการเรียน การสอบปากเปล่าเพื่อประเมินความรู้ การตรวจแบบฝึกหัดและการบ้านพร้อมให้ข้อมูลป้อนกลับ

ข. การประเมินจากการปฏิบัติ (Performance Assessment) เป็นวิธีการประเมินที่ผู้สอนมอบหมายงานหรือกิจกรรมให้ผู้เรียนปฏิบัติเพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศว่าผู้เรียนเกิดการเรียนรู้น้อยเพียงใดการประเมินการปฏิบัติผู้สอนต้องเตรียมการในสิ่งสำคัญ 2 ประการ คือ ภาระงานหรือกิจกรรมที่จะให้ผู้เรียนปฏิบัติ (Tasks) เกณฑ์การให้คะแนน (Rubrics) วิธีการประเมินการปฏิบัติจะเป็นไปตามลักษณะงาน ดังนี้

- ภาระงานหรือกิจกรรมที่ผู้สอนกำหนดให้ผู้เรียนทำเป็นรายบุคคล / กลุ่มจะประเมินวิธีการทำงานตามขั้นตอนและผลงานของผู้เรียน

- การรายงานหรือกิจกรรมที่ผู้เรียนปฏิบัติเป็นปกติในชีวิตประจำวัน จะประเมินด้วยการสังเกต จดบันทึกเหตุการณ์เกี่ยวกับผู้เรียน

- การสาธิต ได้แก่การให้ผู้เรียนแสดงหรือปฏิบัติกิจกรรมตามที่กำหนดจะประเมินวิธีการและขั้นตอนในการสาธิตของผู้เรียนด้วยการสังเกต

- การทำโครงการ การจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดให้ผู้สอนต้องมอบหมายให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติโครงการอย่างน้อย 1 โครงการในทุกช่วงชั้น

3) ระยะเวลาสิ้นสุดดำเนินงาน เป็นการประเมินผู้เรียนในบทเรียนที่ได้เรียนจบไปแล้ว เพื่อตรวจสอบว่าผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังหรือไม่ เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับผลการประเมินก่อนเรียนแล้วผู้เรียนเกิดพัฒนาการขึ้นมากน้อยเพียงใด ทำให้สามารถประเมินได้ว่าผู้เรียนมีศักยภาพในการเรียนรู้เพียงใดและกิจกรรมการเรียนรู้ที่จัดขึ้นมีประสิทธิภาพในการพัฒนาผู้เรียนเพียงใด

4.1 การประเมินผลการเรียนรู้

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นองค์ประกอบสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นในการพิจารณาว่าผู้เรียนเกิดคุณภาพการเรียนรู้ตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและมาตรฐานการเรียนรู้

จากประเภทของการประเมินโดยเฉพาะการแบ่งประเภทโดยใช้จุดประสงค์ของการประเมินเป็นเกณฑ์ในการแบ่งประเภท การวัดและประเมินผลการเรียนนอกจากจะมีประโยชน์โดยตรงต่อผู้เรียนแล้ว ยังสะท้อนถึงประสิทธิภาพการการสอนของครู และเป็นข้อมูลสำคัญที่สะท้อนคุณภาพการดำเนินงานการจัดการศึกษาของสถานศึกษาด้วย ดังนั้นครูและสถานศึกษาต้องมีข้อมูลผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ทั้งจากการประเมินในระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา และระดับอื่นที่สูงขึ้น ประโยชน์ของการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้จำแนกเป็นด้านๆ ที่วัดได้ มณีโชติ (2549) กล่าวไว้ ดังนี้

4.1.1 ด้านการจัดการเรียนรู้

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนมีประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้หรือการจัดการเรียนการสอนดังนี้

4.1.1.1 เพื่อจัดตำแหน่ง (Placement) ผลจากการวัดบอกได้ว่าผู้เรียนมีความรู้ความสามารถอยู่ในระดับใดของกลุ่มหรือเปรียบเทียบกับเกณฑ์แล้วอยู่ในระดับใด การวัดและประเมินเพื่อจัดตำแหน่งนี้ มักใช้ในวัตถุประสงค์ 2 ประการคือ

4.1.1.2 เพื่อคัดเลือก (Selection) เป็นการนำผลการวัดเพื่อคัดเลือกเพื่อเข้าเรียน เข้าร่วมกิจกรรม-โครงการ หรือเป็นตัวแทน(เช่นของชั้นเรียนหรือสถานศึกษา) เพื่อการทำการกิจกรรม หรือการให้ทุนผล การวัดและประเมินผลลักษณะนี้คำนึงถึงการจัดอันดับที่เป็นสำคัญ

4.1.1.3 เพื่อแยกประเภท (Classification) เป็นการใช้ผลการวัดและประเมิน เพื่อแบ่งกลุ่มผู้เรียน เช่น แบ่งเป็นกลุ่มอ่อน ปานกลาง และเก่ง แบ่งกลุ่มผ่าน-ไม่ผ่านเกณฑ์ หรือ ตัดสินได้-ตก เป็นต้น เป็นการวัดและประเมินที่ยึดเกณฑ์ที่ใช้ในการแบ่งกลุ่มเป็นสำคัญ

4.1.1.4 เพื่อวินิจฉัย (Diagnostic) เป็นการใช้ผลการวัดและประเมินเพื่อค้นหา จุดเด่น-จุดด้อยของผู้เรียนว่ามีปัญหาในเรื่องใด จุดใด มากน้อยแค่ไหน เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจการวางแผนการจัดการเรียนรู้และการปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เครื่องมือที่ใช้วัด เพื่อการวินิจฉัย เรียกว่า แบบทดสอบวินิจฉัย (Diagnostic Test) หรือแบบทดสอบวินิจฉัยการเรียน

4.1.1.5 เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียน ผลการวัดผู้เรียนด้วยแบบทดสอบ วินิจฉัยการเรียนจะทำให้ทราบว่าผู้เรียนมีจุดบกพร่องจุดใด มากน้อยเพียงใด ซึ่งครูผู้สอนสามารถ แก้ไขปรับปรุงโดยการสอนซ่อมเสริม (Remedial Teaching) ได้ตรงจุด เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่คาดหวังไว้

4.1.1.6 เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ผลการวัดด้วยแบบทดสอบวินิจฉัย การเรียน นอกจากจะช่วยให้เห็นว่าผู้เรียนมีจุดบกพร่องเรื่องใดแล้ว ยังช่วยให้เห็นจุดบกพร่องของ กระบวนการจัดการเรียนรู้อีกด้วย เช่น ผู้เรียนส่วนใหญ่มีจุดบกพร่องจุดเดียวกัน ครูผู้สอนต้องทบทวน ว่าอาจจะเป็นเพราะวิธีการจัดการเรียนรู้อไม่เหมาะสมต้องปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม

4.1.1.7 เพื่อตรวจสอบและปรับปรุง การประเมินเพื่อพัฒนา (Progressive Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบผลการเรียนรู้เทียบกับจุดประสงค์หรือผลการเรียนรู้ที่ คาดหวัง ผลจากการประเมินใช้พัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยอาจจะปรับปรุง หรือปรับเปลี่ยนวิธีการสอน (Teaching Method) ปรับเปลี่ยนสื่อการสอน (Teaching Media) ใช้ นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ (Teaching Innovation) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่มี ประสิทธิภาพ

4.1.1.8 เพื่อการเปรียบเทียบ (Assessment) เป็นการใช้ผลการวัดและประเมิน เปรียบเทียบว่าผู้เรียนมีพัฒนาการจากเดิมเพียงใด และอยู่ในระดับที่พึงพอใจหรือไม่

4.1.1.9 เพื่อการตัดสิน การประเมินเพื่อการตัดสินผลการเรียนของผู้เรียนเป็น การประเมินรวม (Summative Evaluation) คือใช้ข้อมูลที่ได้จากการวัดเทียบกับเกณฑ์เพื่อตัดสินผล การเรียนว่าผ่าน-ไม่ผ่าน หรือให้ระดับคะแนน

4.2 การประเมินผลตามสภาพจริง

การประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) สุภัทรรักษ์ พินบูลย์.(2544) ระบุไว้เพื่อลดบทบาทการประเมินด้วยข้อสอบมาตรฐานและการทดสอบอย่างเป็นทางการด้วยข้อสอบแบบเลือกตอบลง และพยายามพัฒนาระบบการประเมินในชั้นเรียน โดยการเสริมวิธีการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ

การประเมินผลดังกล่าวสามารถนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนอย่างแท้จริง สามารถประเมินความสามารถ ทักษะ ความคิดขั้นสูงที่ซับซ้อน ตลอดจนความสามารถในการแก้ปัญหาและการประยุกต์ใช้วิชาต่างๆ นอกจากนี้ วิธีการประเมินผลดังกล่าวเป็นการประเมินเชิงบวก เพื่อค้นหาความสามารถ จุดเด่นและความก้าวหน้าของผู้เรียน รวมทั้งให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนในจุดที่ต้องการพัฒนาให้สูงขึ้นเต็มตามศักยภาพ เป็นเครื่องมือประเมินผลที่มีประสิทธิภาพที่ใช้ในการประเมินผล เพื่อพัฒนาผู้เรียน (Progressive Evaluation) รวมทั้งสามารถใช้ในการประเมินผลรวม (Summative Evaluation) ในสถานการณ์การเรียนการสอนที่ใกล้เคียงชีวิตจริง เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง นักเรียนได้ปฏิบัติจริงและนักเรียนเป็นผู้สร้างงาน และสร้างความรู้ โดยครูเป็นผู้ชี้แนะให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองอย่างเต็มความสามารถ ดังนั้นการประเมินผลดังกล่าวจะอำนวยความสะดวกให้ผู้สอนได้พัฒนาผู้เรียนให้บรรลุจุดหมายของหลักสูตร ทิวต์ถ์ มณีโชติ (2549) การประเมินผลตามสภาพจริง หมายถึง การวัดและประเมินผลกระบวนการทำงานในด้านสมอง หรือการคิด และจิตใจของผู้เรียนอย่างตรงไปตรงมาตามสิ่งที่ผู้เรียนกระทำ โดยพยายามตอบคำถามว่าผู้เรียนทำอะไรและทำไมจึงทำอย่างนั้น การได้ข้อมูลว่า “เขาทำอะไร” และ “เขาทำทำไม” จะช่วยให้ผู้สอนได้ช่วยพัฒนาการเรียนของผู้เรียน และการสอนของผู้สอน ทำให้การเรียนการสอนมีความหมายและทำให้เกิดความอยากในการเรียนรู้ต่อไป ซึ่งการประเมินตามสภาพจริง เป็นกระบวนการ สังเกต การบันทึกและรวบรวมข้อมูลจากงานและกิจกรรมที่นักเรียนทำ เพื่อเป็นพื้นฐานของการตัดสินใจในการศึกษาถึงผลกระทบต่อดีกรีเหล่านั้น การประเมินจากสภาพจริงจะไม่เน้นการประเมินเฉพาะทักษะพื้นฐาน แต่จะเน้นการประเมินทักษะการคิดที่ซับซ้อนในการทำงานของนักเรียน ความสามารถในการแก้ปัญหา และการแสดงออกที่เกิดจากการปฏิบัติในสภาพจริงในการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เป็นผู้ค้นพบ ผู้ผลิตความรู้ ผู้ฝึกการปฏิบัติจริง รวมทั้งเน้นพัฒนาการเรียนรู้อันแท้จริงของนักเรียน ทั้งนี้เพื่อสนองจุดประสงค์ของหลักสูตร และความต้องการของสังคม การประเมินผลสภาพจริงจะแตกต่างจากการประเมินผลการเรียนหรือการประเมินเพื่อรับรองผลงานเพราะเน้นการให้ความสำคัญกับพัฒนาการและความต้องการการช่วยเหลือ และการประสบความสำเร็จของผู้เรียนแต่ละคนมากกว่าการประเมินผลการเรียนที่มุ่งให้คะแนนผลผลิตและจัดลำดับเปรียบเทียบกับกลุ่ม ความแตกต่างจากการทดสอบทั่วไปเนื่องจากเป็นการวัดผลโดยตรงในสภาพการแสดงผลจริง ๆ ในเนื้อหาวิชาไม่ได้วัดเฉพาะ

ความรู้และทักษะบางส่วนซึ่งเป็นการวัดโดยอ้อม นอกจากนี้การประเมินผลตามสภาพจริงจะมีความต่อเนื่องในการให้ข้อมูลในเชิงคุณภาพ ที่เป็นประโยชน์ต่อครูผู้สอนได้ใช้เป็นแนวทางการจัดกิจกรรมการสอนให้เหมาะสมเป็นรายบุคคล ลักษณะสำคัญของการประเมินตามสภาพจริงการประเมินตามสภาพที่แท้จริง เป็นทางเลือกอีกทางหนึ่งสำหรับการวัดและประเมินผล ซึ่งเข้ามามีบทบาททดแทนในส่วนที่แบบทดสอบมาตรฐาน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นแบบทดสอบเลือกตอบไม่สามารถวัดและประเมินผลได้ ลักษณะสำคัญของการประเมินตามสภาพที่แท้จริงคือ งานที่ปฏิบัติเป็นงานที่มีความหมาย (meaningful task) งานที่ให้นักเรียนปฏิบัติต้องเป็นงานที่สอดคล้องกับชีวิตในชีวิตประจำวัน เป็นเหตุการณ์จริงมากกว่ากิจกรรมที่จำลองขึ้นเพื่อใช้ในการทดสอบเป็นการประเมินรอบด้านด้วยวิธีการที่หลากหลาย (multiple assessment) เป็นการประเมินนักเรียนทุกด้าน ทั้งความรู้ ความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะนิสัย โดยใช้เครื่องมือที่เหมาะสม สอดคล้องกับวิธีแห่งการเรียนรู้ และพัฒนาการของนักเรียน เน้นให้นักเรียนตอบสนองด้วยการแสดง สร้างสรรค์ ผลิต หรือทำงาน ในการประเมินต้องประเมินหลายๆ ครั้งด้วยวิธีการที่หลากหลายและเหมาะสม

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ประเมินผลการศึกษาทั้ง 3 ระยะเวลา ในการทดลองเพื่อให้ผลการศึกษาเป็นไปตามกระบวนการดำเนินงานที่ตั้งไว้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวกับวิธีการสอน

จากการศึกษางานวิจัยพบว่าการศึกษาค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับการนำวิธีการสอนแบบโครงงานดังต่อไปนี้

อดิگانต์ ทองมาก (2552) ได้ศึกษาผลของการใช้วิธีการสอนภาษาอังกฤษแบบโครงงาน เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษและทักษะการคิดของนักเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านควนสวรรค์ จำนวน 32 คน พบว่าวิธีการสอนภาษาอังกฤษแบบโครงงานทำให้นักเรียนพัฒนาความสามารถด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษสูงขึ้นกว่าก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีพัฒนาการด้านทักษะการคิดที่ดีขึ้น เช่นเดียวกับ สิริพร ศรีสมวงษ์ (2549) ที่ทำการศึกษาค้นคว้าการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานที่มีต่อการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5 ด้าน คือ ทักษะการคิด ทักษะการแสวงหาความรู้ คุณลักษณะความรับผิดชอบ คุณลักษณะความร่วมมือสามัคคี คุณลักษณะการกล้าแสดงออกของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม ปีการศึกษา 2547 จำนวน 50 คน ผลการศึกษาพบว่า การจัดการเรียนรู้แบบโครงงานสามารถพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสามารถพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ได้แก่ ทักษะการคิด การแสวงหาความรู้ ความรับผิดชอบ ความร่วมมือสามัคคี และการกล้าแสดงออก สูงขึ้น จากการศึกษาแนวทางการเรียนรู้แบบโครงงาน พบว่า วิธีการสอนแบบโครงงานส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาการใช้ภาษาอังกฤษของตนเอง และการเรียนภาษาอังกฤษแบบโครงงานสามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสได้ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์จริง ซึ่งผลการศึกษาที่กล่าวสอดคล้องกับทฤษฎีของไฮมส์

จากการศึกษางานวิจัยพบว่ามีการศึกษาค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับการนำวิธีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารดังต่อไปนี้ จิตติวรรณ อินทรผล (2549) ได้ศึกษาการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6) โดยใช้วิธีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ผลสรุปว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษสูงกว่าเกณฑ์ของโรงเรียนที่กำหนดไว้ และนักเรียนที่เรียนโดยวิธีสอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ผลพบว่า นักเรียนมีความสนุกสนาน มีความมั่นใจใจตนเอง กล้าแสดงออก ภาคภูมิใจที่สามารถฟัง พูด อ่าน เขียน ภาษาอังกฤษได้ การทำงานเป็นคู่เป็นกลุ่มช่วยให้นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนมากขึ้น ส่งผลให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สุธิตยา เรือนนระการ (2550) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้สถานการณ์จริงสำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนดงตาลวิทยา จังหวัดลพบุรี ผลการศึกษาพบว่าพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในสถานการณ์จริง พิจารณาจากตัวชี้วัด 3 ประเด็น ดังนี้

1) ครูมีการวางแผนการเตรียมการ ในการนำนักเรียนออกฝึกประสบการณ์การใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารในสถานการณ์จริง สำหรับการประเมินผลแผนการจัดการเรียนรู้ พบว่าแผนการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับ ดี สามารถนำไปใช้เป็นแบบอย่างการจัดการจัดกิจกรรมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในสถานการณ์จริง

2) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังฝึกปฏิบัติจริงสูงกว่าก่อนฝึกปฏิบัติจริง ที่ระดับนัยสำคัญ .05

3) นักเรียนมีคะแนนประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารหลังฝึกปฏิบัติจริง สูงกว่าคะแนนประเมินทักษะภาษาอังกฤษก่อนฝึกปฏิบัติจริง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จากการศึกษาแนวทางการเรียนรู้เพื่อการสื่อสารมีผลทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่ดีขึ้น และมีความสนุกสนานในการเรียนเนื่องมาจากการได้ฝึกปฏิบัติ

นอกจากนั้นยังมีงานวิจัยที่พบว่ามีการศึกษาค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับการการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการพัฒนาสมองดังนี้ อรวรรณ บุญสมปาน (2551) ศึกษาความรู้ด้านคำศัพท์และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังจากใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐาน ผลการศึกษาพบว่า ความรู้ด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐานผ่านเกณฑ์ที่กำหนด คือ ร้อยละ 50 และอยู่ในระดับดีมาก และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังจากใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐานผ่านเกณฑ์ที่กำหนดคือ ร้อยละ 50 อยู่ในระดับดี สอดคล้องกับ สมทรง สวัสดิ์ (2549) ได้สรุปผลการใช้ชุดกิจกรรมฝึกทักษะการฟัง-พูดภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนที่ใช้หลักการของการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน และหาประสิทธิภาพชุดกิจกรรมตามเกณฑ์ 80/80 โดยทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ระยอง อำเภอเมือง จังหวัดระยอง จำนวน 37 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า นักเรียนมีความสามารถทางด้านทักษะการฟัง-พูดภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ระดับคะแนนที่กำหนดไว้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากการศึกษาแนวการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการพัฒนาสมองมีผลทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้านคำศัพท์ ทักษะด้านฟัง-พูด ที่ดีขึ้น

นอกจากนี้ยังมีการศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับการการเรียนรู้แบบพหุปัญญาดังนี้

กัญณภัทร นิธิศรภากุล (2550) ศึกษาการเปรียบเทียบความสามารถทางพหุปัญญาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ทางภาษา (รูปแบบที่ 2) กับการสอนแบบเดิม โดยมีจุดประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางพหุปัญญาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ทางภาษา (รูปแบบที่ 2) กับการสอนแบบเดิม ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ทางภาษา (รูปแบบที่ 2) มีความสามารถทางพหุปัญญาทั้ง 8 ด้าน ได้แก่ ความสามารถทางภาษา ความสามารถด้านตรรกะ ความสามารถด้านดนตรี ความสามารถด้านร่างกายและการเคลื่อนไหว ความสามารถด้านมิติ ความสามารถด้านความเข้าใจระหว่างบุคคล ความสามารถด้านความเข้าใจตนเองความสามารถด้านธรรมชาติแตกต่างจากนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบเดิมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีของการ์ดเนอร์ที่กล่าวไว้

จากการศึกษาเกี่ยวกับสื่อการเรียนรู้มีผู้ทำการศึกษาวิจัยมีดังนี้ เพ็ญศรี ประกอบแก้ว (2546) ศึกษางานวิจัยเรื่องการพัฒนาฐานข้อมูลซีดีรอม เรื่องปลาทะเลในตำบลบางเสร่ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อพัฒนาและหาคุณภาพของฐานข้อมูลซีดีรอมเรื่องปลาทะเลในตำบลบางเสร่ 2) เพื่อศึกษาผลการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนด้วยฐานข้อมูลซีดีรอม เรื่องปลาทะเลในตำบลบางเสร่ ในด้านความรู้ 3) เพื่อศึกษาเจตคติของนักเรียนในเรื่องสื่อเทคโนโลยี เรื่องปลาทะเลในตำบลบางเสร่ ผลการศึกษาพบว่า 1. ฐานข้อมูลซีดีรอมที่พัฒนาขึ้นเรื่อง ปลาทะเลในตำบลบางเสร่ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี 2. นักเรียนที่เรียนด้วยฐานข้อมูลซีดีรอมที่พัฒนาขึ้นมีผลการเรียนรู้ด้านความรู้หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน 3. เจตคติต่อสื่อเทคโนโลยีของนักเรียนอยู่ในระดับดี

นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนรู้ด้วยตนเองมีผู้ทำการศึกษาค้นคว้าดังนี้ พวงรัตน์ จันทรเอียด (2545) ได้ทำการศึกษาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองในวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถพิเศษ ที่มีรูปแบบการเรียนด้วยตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัย ดังนี้ 1) เพื่อสร้างรูปแบบทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองในวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ 2) เพื่อศึกษาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองในวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ผลการศึกษาพบว่า 1) การสร้างรูปแบบทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองในวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการหาประสิทธิภาพรูปแบบทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองในวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษหลังการใช้รูปแบบการเรียนด้วยตนเองเป็นไปตามเกณฑ์ $E1/E2 = 80/80$ 2) ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองในวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษหลังการใช้รูปแบบการเรียนด้วยตนเองสูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบการใช้การเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.5

จากการศึกษางานวิจัยพบว่ามีการศึกษาค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับสื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองมีดังนี้ คือ สูดฤทัย สัตติประเสริฐ (2546) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองสำหรับผู้เรียนระดับต้น โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัย ดังนี้ เพื่อพัฒนาสื่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองสำหรับผู้เรียนระดับต้นให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ผลการวิจัยพบว่าสื่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองสำหรับผู้เรียนระดับต้นมีประสิทธิภาพสูงตามเกณฑ์มาตรฐานโดยมีค่าประสิทธิภาพเท่ากับ $81.4/86.5$ และนักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อสื่อการอ่านเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองเป็นไปในทางบวกระดับดีโดยมีค่าเฉลี่ยที่ 3.68 ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับความคิดเห็นของการ์เดนเนอร์ มิลเลอร์และดิคคินสันที่ได้กล่าวไว้ว่าสื่อคอมพิวเตอร์และสื่อไร้พรมแดนช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง

จากการศึกษางานวิจัยพบว่ามีการศึกษาค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับการเรียนรู้ตลอดชีวิตมีดังนี้ คือ งานวิจัย ของ อินทิรา ศรีประสิทธิ์ (2551) ผู้ก่อตั้งมูลนิธิเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ทำการวิจัยเรื่อง เยาวชนไทยติด อินเทอร์เน็ตเกมส์ เพราะ อ่านภาษาอังกฤษบนเว็บไซต์ไม่ออก มีจุดประสงค์ในการศึกษาเพื่อส่งเสริมการพัฒนาทักษะการพูด อ่าน ฟัง เขียน ภาษาอังกฤษในประชากรคนไทย โดยเปรียบเทียบหลักสูตรแบบเก่า คือ หลักสูตรที่เน้นสอนอ่านเป็นคำ (whole language) กับหลักสูตร โฟนิกส์ (Phonics) ที่ใช้สอนผู้ที่เรียนวิชา ภาษาศาสตร์ ระดับปริญญาตรี โท และเอก เพื่อมาประกอบอาชีพครูสอนภาษาอังกฤษ ซึ่งผลการวิจัยพบว่าผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษ ด้วยการเริ่มต้นจากการเรียน โฟนิกส์ มีผลสัมฤทธิ์ทางด้านภาษาอังกฤษสูงกว่า ผู้ที่ถูกสอนด้วยวิธีอื่น และสุภาพร มหาพลตระกูล (2550) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการเรียนรู้ตลอดชีวิต เช่นกัน โดยทำการศึกษาเรื่องการจัดการศึกษา เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของ นิสิต ต่อการจัดการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ใน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการให้บริการสนับสนุนการเรียนรู้ และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตต่อการจัดการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและในแต่ละด้านจำแนกตามเพศ กลุ่มวิชา แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ลักษณะมุ่งอนาคต และการสนับสนุนของผู้ปกครอง กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ทุกชั้นปี จากทุก คณะของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปีการศึกษา 2549 รวมจำนวนประชากรทั้งสิ้น 13,632 คน ผลการศึกษาพบว่า 1. นิสิตมีความเห็นว่าการจัดการเรียนการสอน และการให้บริการสนับสนุนเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของ มศว โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการให้บริการสนับสนุน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 2. นิสิตเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษา เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยรวมและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3. นิสิตที่ศึกษาในกลุ่มวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของ มศว โดยรวมและในแต่ละด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (แบบสถิติ วิเคราะห์แยกต่างหาก) 4. นิสิตที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่างกัน มีลักษณะมุ่งอนาคตต่างกัน และได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและในแต่ละด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากงานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่กล่าวมาข้างต้นเป็นการศึกษาเกี่ยวกับการเรียนรู้ตลอดชีวิตเหมือนกันแต่ต่างจุดประสงค์กัน ในงานวิจัยแรกเป็นการสอนออกเสียงในภาษาอังกฤษโดยเป้าหมายคือให้เด็กสามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลาไม่จำกัด แต่งานวิจัยที่เกี่ยวกับการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่กล่าวมาข้างต้น เป็นการศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ซึ่งผลออกมานาวิจัยทั้ง 2 เรื่อง ผลสรุปออกมาอยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจทั้งคู่ เห็นได้ว่าการเรียนรู้ตลอดชีวิตสามารถทำให้การเรียนดีขึ้นและผู้เรียนเกิดความพอใจในการเรียนแบบนี้ นอกจากนี้ให้ผู้เรียนได้เรียนวิธีการสอนแต่ละรูปแบบแล้วสิ่งที่สำคัญอีกสิ่งหนึ่งคือการประเมินผลจากการสอนด้วยวิธีการต่างๆ ซึ่งผู้วิจัยได้เลือกงานวิจัยที่เกี่ยวกับการประเมินผลมีดังนี้ มีรอล อาคสุ (Aksu, Meral. 1982: Online) ได้ศึกษาผลของการวัดผลและประเมินผลระหว่างเรียนในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโรงเรียน และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์และด้านพุทธิพิสัย โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียน 93 คน สุ่มเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมใช้เวลาในการดำเนินการวิจัย 14 สัปดาห์ เครื่องมือที่ใช้เป็นหน่วยการเรียน การเรียน 9 หน่วย ซึ่งผลการศึกษาพบว่า กลุ่มทดลองที่มีการวัดและประเมินผลระหว่างเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและมีความสัมพันธ์ทางบวกระหว่างผลสัมฤทธิ์และพุทธิพิสัยสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และพอล ซาเคิล อีเกลแลนด์ (Egeland, Paul Chacles. 1996: 195) ได้ศึกษาการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติของนักเรียนเกรด 5 ที่เรียนวิชาวิทยาศาสตร์ โดยมีกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มทดลองใช้วิธีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงในชั้นเรียน กลุ่มควบคุมใช้วิธีการวัดและประเมินผลแบบดั้งเดิม โดยก่อนทดลองได้ทดสอบก่อนเรียนทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมด้วยแบบสังเกตของสถาบันวัดผลการศึกษาแห่งชาติ และทดสอบหลังเรียนด้วยแบบทดสอบมาตรฐานผลการศึกษพบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองที่ใช้การวัดและประเมินผลตามสภาพจริงมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและมีเจตคติที่ดีแตกต่างจากกลุ่มควบคุมที่ใช้วิธีการวัดและประเมินผลแบบดั้งเดิมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นเห็นได้ว่าการสอนในรูปแบบต่างๆ ที่กล่าวมาและการเสริมสื่อการเรียนการสอนในบทเรียนเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังตัวอย่างงานวิจัยที่นำมาสนับสนุนการศึกษาค้นคว้าข้างต้น ผู้วิจัยเห็นว่าสื่อชุดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ Projects: Play & Learn (ฉบับปรับปรุง) ประกอบไปด้วยหนังสือเรียน แบบฝึกหัด แผ่นซีดีรอม ภาพเสียงเชิงโต้ตอบ คู่มือครู และเว็บไซต์ เป็นชุดการเรียนการสอนที่ยึดแนวการเรียนรู้แบบโครงงานบนฐานการเรียนรู้เพื่อการสื่อสารโดยบูรณาการกับการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการพัฒนาสมองและแนวการสอนเชิงพหุปัญญา กอปรกับผู้เรียนจะได้ใช้ทักษะการเรียนรู้ครบทั้ง 4 แบบและสื่อชุดนี้จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ คือ มีความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการคิด ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการแก้ปัญหา และความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต พร้อมทั้งคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ ตามที่หลักสูตรกำหนด พร้อมทั้งเป็นหนังสือเรียนที่ปรับปรุงใหม่เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานของหลักสูตรแกนกลาง พุทธศักราช 2551 ผู้วิจัยจึงเห็นว่าชุดสื่อชุดนี้จะ เป็นประโยชน์ทั้งผู้สอนและผู้เรียนที่จะทำให้อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการสอนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาผลการใช้สื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษชุด Projects: Play & Learn ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนคลองกุ่ม จังหวัดกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ประชากรเป็นนักเรียนชั้นป.1 และนักเรียนชั้นป.4 โรงเรียนคลองกุ่ม จังหวัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2 ซึ่งเรียนอยู่ในปีการศึกษา 2553

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นป.1/6 จำนวน 36 คนและนักเรียนชั้นป.4/1 จำนวน 36 คน รวมทั้งสิ้น 72 คน การวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นป.1 และนักเรียนชั้นป.4 โดยคัดเลือกแบบเจาะจง (Purpose sampling)

ประวัติครู

ครูผู้รับผิดชอบการดำเนินการสอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ชื่อ นางสาว ลัดดาวรรณ โปร่งจิตร จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ วิชาเอก ภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ครูผู้รับผิดชอบการดำเนินการสอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ชื่อ นางสาว ตรียาภรณ์ สำเลิศรัมย์ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศิลปศาสตร์ วิชาเอก ภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา จบการศึกษาระดับปริญญาโท คณะศึกษาศาสตร์ วิชาเอก เทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประวัติโรงเรียน

โรงเรียน คลองกุ่ม ตั้งอยู่ที่ตำบล บึงกุ่ม เขตบางกะปิ จังหวัดกรุงเทพมหานคร เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ อยู่ในสังกัดของกรุงเทพมหานคร ปัจจุบัน มีครูผู้รับผิดชอบด้านการสอน 96 คน และผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการโรงเรียน 4 คน รวมทั้งหมด 100 คน และมีนักเรียนทั้งหมด 2,256 คน

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ดำเนินการวิจัยในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553 โดยผู้วิจัยใช้เวลาลงพื้นที่เพื่อสังเกตการสอนของครูผู้สอนด้วยสื่อชุด Projects: Play & Learn (ฉบับปรับปรุง) และการเรียนนิชากลุ่มสาระภาษาต่างประเทศของนักเรียน เป็นเวลา 40 สัปดาห์ ในเวลา 8.30-17.00 นักเรียนชั้นป. 1 เรียนภาษาอังกฤษสัปดาห์ละ 1 ชั่วโมงในวันพฤหัสบดี และนักเรียนชั้นป. 4 เรียนภาษาอังกฤษสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง ในวันอังคารและพุธ (ดังตาราง 2-5)



ตาราง 2 แผนการดำเนินการวิจัยของชั้นป.1 ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2553

ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย	พฤษภาคม		มิถุนายน				กรกฎาคม					สิงหาคม			กันยายน				ตุลาคม		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1. ครูทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน (Pre-test) ของนักเรียน	↔																				
● โครงการที่ 1 เรื่อง 'Myself'																					
2. ครูสอนโครงการที่ 1 เรื่อง 'Myself' ใช้เวลา 6 สัปดาห์	←					→															
3. ผู้วิจัยสังเกตการสอนของครูและบันทึก	←					→															
4. ครูประเมินการฟัง พูด อ่าน เขียน ไวยากรณ์ และชิ้นงาน ของนักเรียน	←					→															
● โครงการที่ 2 เรื่อง 'My family'																					
5. ครูสอนโครงการที่ 2 เรื่อง 'My family' ใช้เวลา 7 สัปดาห์							←							→							
6. ผู้วิจัยสังเกตการสอนของครูและบันทึก							←							→							
7. ครูประเมินการฟัง พูด อ่าน เขียน ไวยากรณ์ และชิ้นงาน ของนักเรียน								←						→							

ตาราง 3 แผนการดำเนินการวิจัยของชั้นป.4 ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2553

ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย	พฤษภาคม		มิถุนายน					กรกฎาคม				สิงหาคม				กันยายน				ตุลาคม	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
8. ครูทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน (Pre-test) ของนักเรียน	↔																				
<ul style="list-style-type: none"> • โครงการที่ 1 เรื่อง 'Me and My Family' 																					
9. ครูสอนโครงการที่ 1 เรื่อง Me and My Family ใช้เวลา 7 สัปดาห์	←							→													
10. ผู้วิจัยสังเกตการสอนของครูและบันทึก	←							→													
11. ครูประเมินการฟัง พูด อ่าน เขียน ไวยากรณ์ และชิ้นงาน ของนักเรียน	←							→													
<ul style="list-style-type: none"> • โครงการที่ 2 เรื่อง 'Life at school' 																					
12. ครูสอนโครงการที่ 2 เรื่อง 'Life at school' ใช้เวลา 6 สัปดาห์								←						→							
13. ผู้วิจัยสังเกตการสอนของครูและบันทึก								←						→							
14. ครูประเมินการฟัง พูด อ่าน เขียน ไวยากรณ์ และชิ้นงาน ของนักเรียน								←						→							

ตาราง 4 แผนการดำเนินการวิจัยของชั้นป.1 ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2553

ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย	พฤศจิกายน				ธันวาคม					มกราคม				กุมภาพันธ์				มีนาคม			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1. ครูทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียน (Pre-test) ของนักเรียน	↔																				
<ul style="list-style-type: none"> • โครงการที่ 1 เรื่อง 'My Food' 																					
2. ครูเริ่มสอนโครงการที่ 1 เรื่อง 'My Food' ใช้เวลา 6 สัปดาห์	←	→																			
3. ผู้วิจัยสังเกตการสอนของครูและบันทึก	←	→																			
4. ครูประเมินการฟัง พูด อ่าน เขียน ไวยากรณ์ และชิ้นงาน ของนักเรียน	←	→																			
<ul style="list-style-type: none"> • โครงการที่ 2 เรื่อง 'My Things' 																					
5. ครูสอนโครงการที่ 2 เรื่อง 'My Things' ใช้เวลา 6 สัปดาห์																					
6. ผู้วิจัยสังเกตการสอนของครูและบันทึก																					
7. ครูประเมินการฟัง พูด อ่าน เขียน ไวยากรณ์ และชิ้นงาน ของนักเรียน																					

ตาราง 4 (ต่อ)

ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย สัปดาห์ที่	พฤศจิกายน				ธันวาคม					มกราคม				กุมภาพันธ์				มีนาคม				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
<ul style="list-style-type: none"> • โครงการที่ 3 เรื่อง 'My Animals' <p>8. ครูสอนโครงการที่ 3 เรื่อง 'My Animals' ใช้เวลา 8 สัปดาห์</p> <p>9. ผู้วิจัยสังเกตการสอนของครูและบันทึก</p> <p>10. ครูประเมินการฟัง พูด อ่าน เขียน ไวยากรณ์ และชิ้นงาน ของนักเรียน</p> <p>11. ครูทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์หลังเรียน (Post-test) ของนักเรียน</p> <p>12. ครูประเมินความพึงพอใจในการใช้คู่มือครูของสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn</p> <p>13. ครูประเมินความพึงพอใจของครูต่อสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn</p> <p>14. นักเรียนประเมินความพึงพอใจสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn</p> <p>15. ครูบันทึกหลังการสอนทุกครั้ง</p>																						

ตาราง 5 แผนการดำเนินงานวิจัยของชั้นป.4 ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2553

ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย	พฤศจิกายน				ธันวาคม					มกราคม				กุมภาพันธ์				มีนาคม			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1. ครูทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียน (Pre-test) ของนักเรียน	↔																				
● โครงการที่ 1 เรื่อง 'Our Free Time'																					
2. ครูสอนโครงการที่ 1 เรื่อง 'Our Free Time' ใช้เวลา 7 สัปดาห์	←							→													
3. ผู้วิจัยสังเกตการสอนของครูและบันทึก	←							→													
4. ครูประเมินการฟัง พูด อ่าน เขียน ไวยากรณ์ และชิ้นงาน ของนักเรียน	←							→													
● โครงการที่ 2 เรื่อง 'Seasons & Festivals'																					
5. ครูสอนโครงการที่ 2 เรื่อง 'Seasons & Festivals' ใช้เวลา 6 สัปดาห์																					
6. ผู้วิจัยสังเกตการสอนของครูและบันทึก																					
7. ครูประเมินการฟัง พูด อ่าน เขียน ไวยากรณ์ และชิ้นงาน ของนักเรียน																					

ตาราง 6 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและวิธีการวัดตามจุดประสงค์ของการวิจัย

วัตถุประสงค์ในการวิจัย	วิธีการวัดการเรียนรู้ของนักเรียนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
1. เพื่อศึกษาพัฒนาการด้านทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน ไวยากรณ์ และชิ้นงานของสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	2. บันทึกการเรียนรู้ของนักเรียน 2.1. บันทึกการประเมินการฟัง 2.2. บันทึกการประเมินการพูด 2.3. บันทึกการประเมินการอ่าน 2.4. บันทึกการประเมินการเขียน 2.5. บันทึกการประเมินไวยากรณ์ 2.6. ประเมินชิ้นงานเดี่ยว/กลุ่ม 3. บันทึกการสอน 4. สังเกตการสอนของครู	1. แบบบันทึกการเรียนรู้ของนักเรียน 1.1. แบบบันทึกการประเมินการฟัง 1.2. แบบบันทึกการประเมินการพูด 1.3. แบบบันทึกการประเมินการอ่าน 1.4. แบบบันทึกการประเมินการเขียน 1.5. แบบบันทึกการประเมินไวยากรณ์ 1.6. แบบประเมินชิ้นงานเดี่ยว/กลุ่ม 2. แบบบันทึกการสอน 3. แบบสังเกตการสอนของครู
2. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนด้วยสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn	1. ทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียน	1. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียน
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้สื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn	2. ประเมินความพึงพอใจในการใช้สื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn ของครู 3. ประเมินความพึงพอใจในการใช้คู่มือครูของสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn	2. แบบประเมินความพึงพอใจในการใช้สื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn ของครู 3. แบบประเมินความพึงพอใจในการใช้คู่มือครูของสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn
4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn	4. ประเมินความพึงพอใจในการใช้สื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn ของนักเรียน	4. แบบประเมินความพึงพอใจในการใช้สื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn ของนักเรียน

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองเนื่องจากต้องการศึกษาพัฒนาการการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความพึงพอใจของครูและนักเรียน ที่เรียนด้วยสื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ชุด Projects: Play & Learn ผู้วิจัยจึงออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและได้นำแบบทดสอบที่ผู้เขียนสื่อ ชุดนี้ได้ออกแบบไว้ในหนังสือและคู่มือครู มาใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

1. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ โดยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียนเรียนระดับชั้นป.1(ภาคเรียนที่ 1 มีอยู่ในคู่มือครู) และชั้นป.4 (ข้อสอบฟัง-ชิ้นงานปรับจากชุดสื่อ)

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียน เป็นแบบทดสอบแบบอิงเกณฑ์ มีทั้งหมด 3 ตอน โดยแบ่งเป็นข้อสอบ ฟัง พูด อ่าน เขียน ไวยากรณ์ และชิ้นงาน ในชั้นป.1 และชั้นป.4 ตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ศึกษาหลักสูตร คู่มือครู แบบเรียนภาษาอังกฤษชั้นป.1 และชั้นป.4 ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งมีเนื้อหาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 และ 2 ประกอบด้วยเนื้อหาสาระ ทั้งหมด 6 โครงการ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้

2. ศึกษาวิธีการสร้างข้อสอบและวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา และจุดประสงค์การเรียนรู้ และศึกษา การสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียนแบบอิงเกณฑ์

3. สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียนวิชาภาษาอังกฤษ โดยเป็นข้อสอบ แบบอิงเกณฑ์ในชั้นป. 1 ภาคเรียนที่ 1 จำนวน 41 ข้อ ภาคเรียนที่ 2 จำนวน 31 ข้อ และชั้นป.ที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 จำนวน 31 ข้อ

4. นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียนที่สร้างขึ้นเสร็จแล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศิริพร ปัญญาเมธิกุล
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรณกานต์ ลิขิตรัตน์พร
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เตือนใจ เฉลิมกิจ

5. ผู้เชี่ยวชาญประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบและมาตรฐานการเรียนรู้ โดยใช้สูตร IOC (Index of Consistency) ซึ่งมีเกณฑ์การประเมินดังนี้

ให้คะแนน	+1	เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม
ให้คะแนน	0	เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม
ให้คะแนน	-1	เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นไม่วัดตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

6. วิเคราะห์ข้อมูลค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบทดสอบกับ จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม โดยใช้สูตร IOC เลือกข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50-1.00 ซึ่งเป็นข้อสอบที่อยู่ในเกณฑ์ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาที่ใช้ได้ ผลปรากฏว่าแบบทดสอบของระดับชั้นป.1 เทอม 1 ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67-1.00 จำนวน 46 ข้อ เทอม 2 ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67-1.00 จำนวน 45 ข้อ จากทั้งหมด 50 ข้อ ผลปรากฏว่าแบบทดสอบของระดับชั้นป.4 เทอม 1 ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67-1.00 จำนวน 44 ข้อ เทอม 2 ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67-1.00 จำนวน 46 ข้อ จากทั้งหมด 50 ข้อ

7. นำแบบทดสอบที่ได้รับการปรับปรุงแล้ว ไปทดสอบกับนักเรียนชั้นป.1และชั้นป.ที่ 4 จำนวน 50 คน ซึ่งได้เรียนเนื้อหาไปแล้ว ที่โรงเรียนคลองกุ่ม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

8. นำคำตอบที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (B) ของแบบทดสอบเป็นรายข้อโดยระดับชั้น ป.1 คัดข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.53-0.73 โดยระดับชั้น ป.4 คัดข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.25-0.80 เนื่องจากอยู่ในเกณฑ์ข้อสอบที่มีประสิทธิภาพและมีเกณฑ์การแปลความหมายความยากง่ายของข้อสอบ ดังนี้ ความยากง่ายของข้อสอบ ความหมาย

0.80 – 1.00 ง่ายมาก

0.60 - 0.79 ค่อนข้างง่าย

0.40 - 0.59 ปานกลาง

0.20 - 0.39 ค่อนข้างยาก

0 – 0.19 ยากมาก

9. นำข้อสอบที่เข้าเกณฑ์มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ ปรากฏว่า ข้อสอบระดับชั้นป.1 ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.766 เทอม 2 ได้ 0.804 ข้อสอบระดับชั้นป.4 ได้ค่าความเชื่อมั่นเทอม 1 เท่ากับ 0.751 เทอม 2 ได้ 0.763

10. จัดพิมพ์ข้อสอบที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้ว เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าต่อไป

ขั้นตอนการสร้างแบบสังเกตการสอนของคุณ

1. อ่านคู่มือครู
2. ศึกษาวิธีการเขียนแผนการสอนที่ปรากฏในคู่มือครูว่ามีขั้นตอนการสอนอย่างไร
3. นำขั้นตอนการสอนทั้งหมดจัดพิมพ์เป็นรายชื่อ
4. นำเสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจ
5. ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
6. จัดพิมพ์แบบสังเกตการสอนของคุณ

ขั้นตอนการสร้างแบบประเมินความพึงพอใจการใช้สื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn ของคุณ โดยปรับจากแบบประเมินกระทรวงศึกษาธิการ ประกอบด้วย

- แบบประเมินความพึงพอใจการใช้สื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn (ฉบับปรับปรุง) ของคุณ
- แบบประเมินความพึงพอใจในการใช้คู่มือครูของสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn(ฉบับปรับปรุง) ของคุณ
- แบบประเมินความพึงพอใจการใช้สื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn (ฉบับปรับปรุง) ของนักเรียน

ขั้นตอนในการสร้างแบบประเมินความพึงพอใจการใช้สื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn ของคุณ

มีดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมินความพึงพอใจ
2. สร้างแบบประเมินความพึงพอใจ และกำหนดรูปแบบการประเมินจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยผู้วิจัยกำหนดขอบเขตเนื้อหาการประเมินความพึงพอใจไว้ 3 ด้าน ดังนี้
 - 2.1 ด้านเนื้อหาและกิจกรรม
 - 2.2 ด้านภาษา
 - 2.3 ด้านคุณลักษณะของสื่อการเรียนรู้

3. สร้างแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 1 ฉบับ ให้ครอบคลุมความพึงพอใจ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหาและกิจกรรม ภาษา คุณลักษณะของสื่อการเรียนรู้ รวมทั้งหมด 17 ข้อ

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง จำนวน 3 ท่าน

5. ปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินตามที่คุณเชี่ยวชาญเสนอแนะ แล้วนำไปทดลองไปใช้กับครูผู้ดำเนินการสอนนักเรียนชั้นป.1 และชั้นป.4 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 3 คน ซึ่งเป็นกลุ่มที่ดำเนินการสอนโดยใช้สื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn (ฉบับปรับปรุง) และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของ ครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินเท่ากับ 0.86

6. พิมพ์แบบประเมินฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้

เกณฑ์การให้คะแนนและแปลความหมาย โดยนำแบบประเมินมาตรวจให้คะแนนตามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ที่กำหนดไว้ดังนี้

ความพึงพอใจระดับมากที่สุด	ให้น้ำหนักคะแนนเป็น	5
ความพึงพอใจระดับมาก	ให้น้ำหนักคะแนนเป็น	4
ความพึงพอใจระดับปานกลาง	ให้น้ำหนักคะแนนเป็น	3
ความพึงพอใจระดับน้อย	ให้น้ำหนักคะแนนเป็น	2
ความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด	ให้น้ำหนักคะแนนเป็น	1

ขั้นตอนการสร้างแบบประเมินความพึงพอใจการใช้คู่มือครูของสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn โดยปรับจากแบบประเมินกระทรวงศึกษาธิการ

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมินความพึงพอใจ

2. ศึกษาวิธีสร้างแบบประเมินความพึงพอใจ และกำหนดรูปแบบการประเมินจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยผู้วิจัยกำหนดขอบเขตเนื้อหาการประเมินความพึงพอใจไว้

3. สร้างแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 1 ฉบับ

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง จำนวน 3 ท่าน

5. ปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินตามที่คุณผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ แล้วนำไปทดลองไปใช้กับครูผู้ดำเนินการสอนนักเรียนชั้นป. 1 และชั้นป. 4 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 3 คน ซึ่งเป็นกลุ่มที่ดำเนินการสอนโดยใช้สื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn(ฉบับปรับปรุง) และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของ ครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินเท่ากับ 0.78

6. พิมพ์แบบประเมินฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้

เกณฑ์การให้คะแนนและแปลความหมาย โดยนำแบบประเมินมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ดังนี้

ความพึงพอใจระดับมากที่สุด	ให้นำน้ำหนักคะแนนเป็น	5
ความพึงพอใจระดับมาก	ให้นำน้ำหนักคะแนนเป็น	4
ความพึงพอใจระดับปานกลาง	ให้นำน้ำหนักคะแนนเป็น	3
ความพึงพอใจระดับน้อย	ให้นำน้ำหนักคะแนนเป็น	2
ความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด	ให้นำน้ำหนักคะแนนเป็น	1

ขั้นตอนในการสร้างแบบประเมินความพึงพอใจในการใช้สื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn ของนักเรียน

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมินความพึงพอใจ

2. ศึกษาวิธีสร้างแบบประเมินความพึงพอใจ และกำหนดรูปแบบการประเมินจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยผู้วิจัยกำหนดขอบเขตเนื้อหาการประเมินความพึงพอใจไว้ 3 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านเนื้อหาและกิจกรรม

2.2 ด้านภาษา

2.3 ด้านคุณลักษณะของสื่อการเรียนรู้

3. สร้างแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 3 ระดับ จำนวน 1 ฉบับให้ครอบคลุมความพึงพอใจ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหา กิจกรรม ภาษา และคุณลักษณะของสื่อการเรียนรู้รวมทั้งหมด 16 ข้อ

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง และให้ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง จำนวน 3 ท่าน

5. ปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินตามที่คุณเชี่ยวชาญเสนอแนะ แล้วนำไปทดลองไปใช้กับนักเรียนชั้นป.1 และชั้นป.4 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ระดับชั้นละจำนวน 15 คน ซึ่งเป็นกลุ่มที่ผ่านการเรียนโดยใช้สื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn(ฉบับปรับปรุง) และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของ ครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินเท่ากับ 0.73

7. พิมพ์แบบประเมินฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้

เกณฑ์การให้คะแนนและแปลความหมาย โดยนำแบบประเมินมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ดังนี้

ความพึงพอใจระดับมาก	ให้น้ำหนักคะแนนเป็น	3
ความพึงพอใจระดับปานกลาง	ให้น้ำหนักคะแนนเป็น	2
ความพึงพอใจระดับน้อย	ให้น้ำหนักคะแนนเป็น	1

เครื่องมือที่ปรากฏในกลุ่มมือครู มีดังนี้ แบบบันทึกการเรียนรู้ของนักเรียนซึ่งประกอบไปด้วย 6 แบบบันทึก ได้แก่

1. แบบบันทึกการประเมินการฟัง ครูทำการประเมินผู้เรียนโดยดูจากความเข้าใจ การจับใจความสำคัญ การรู้ความหมายคำศัพท์และการปฏิบัติคำสั่ง

2. แบบบันทึกการประเมินการพูด ครูทำการประเมินผู้เรียนโดยดูจากความถูกต้อง ความคล่อง และการแสดงท่าทางและน้ำเสียงประกอบการพูด

3. แบบบันทึกการประเมินการอ่าน ครูทำการประเมินผู้เรียนโดยดูจากความเข้าใจ การจับใจความสำคัญ การรู้ความหมาย และคำศัพท์

4. แบบบันทึกการประเมินการเขียน ครูทำการประเมินผู้เรียน โดยดูจากการใช้ภาษา และเนื้อหา

5. แบบบันทึกการประเมินไวยากรณ์ ครูทำการประเมินผู้เรียน โดยดูจากการใช้ภาษาและความถูกต้อง
6. แบบบันทึกการประเมินชิ้นงาน ใช้ประเมินผู้เรียน โดยครูดูจากชิ้นงานที่ผู้เรียนทำระหว่างเรียน
7. แบบบันทึกการสอนของครู โดยครูเป็นผู้ทำการบันทึกทุกครั้งหลังจากการสอนวิชาภาษาอังกฤษชั้นป.1 และชั้นป.4
8. แบบสังเกตการสอนของครูโดยผู้วิจัยเป็นผู้บันทึกทุกครั้ง
9. แบบบันทึกการสอนของครู

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการทดลองโดยใช้แบบแผนการทดลอง One-Group Pretest-Posttest Design ในการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังตาราง 7

ตาราง 7 แบบแผนการทดลอง

กลุ่มทดลอง	สอบก่อน	ทดลอง	สอบหลัง
	T1	X	T2
T1 หมายถึง	การทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน		
X หมายถึง	การทดลองการจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn		
T2 หมายถึง	การทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน		

ขั้นตอนดำเนินการทดลอง มีดังนี้

1. เลือกนักเรียนระดับชั้นป.1 จำนวน 36 คน และนักเรียนระดับชั้นป.4 จำนวน 36 คน ปีการศึกษา 2553 รวมทั้งสิ้น 72 คน โรงเรียนคลองกุ่ม เป็นกลุ่มตัวอย่าง
2. ทดสอบความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษก่อนเรียน (Pre-test) โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

3. ครูจัดการเรียนการสอนเป็นเวลา 40 สัปดาห์ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นป.1 ที่เรียนภาษาอังกฤษสัปดาห์ละ 1 ชั่วโมง และนักเรียนชั้นป.4 ที่เรียนภาษาอังกฤษสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง โดยดำเนินการสอนตามแผนการสอนที่ปรากฏในคู่มือครูของสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn (ฉบับปรับปรุง) ในระหว่างการดำเนินการสอน ครูผู้สอนเก็บคะแนนการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้าน คือ การฟัง พูด อ่าน เขียน ไวยากรณ์ และชิ้นงาน

4. หลังจากการทดลองสิ้นสุดลง ทำการทดสอบหลังเรียน (Post-test) ด้วยแบบทดสอบชุดเดิม

5. หลังจากทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแล้ว ให้นักเรียนตอบแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจในการใช้สื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn (ฉบับปรับปรุง)

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ แทนความหมาย ดังต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนตัวอย่าง
Sc	แทน	คะแนน (Score)
X	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
D	แทน	ผลต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน
MD	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน
t	แทน	ค่าพิจารณาในการแจกแจงแบบที
df	แทน	ค่าชั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ในการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติ

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

1.1 การหาค่าอำนาจจำแนก (B) ใช้สูตรของสำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา (2549: 25)

$$B = \frac{R_U - R_L}{N}$$

เมื่อ	B	แทน	ค่าอำนาจจำแนก
	R_U	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มสูงที่ตอบถูก (ร้อยละ 25 ของนักเรียนทั้งหมด)
	R_L	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มต่ำที่ตอบถูก (ร้อยละ 25 ของนักเรียนทั้งหมด)
	N	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มสูงหรือกลุ่มต่ำ

เกณฑ์อำนาจการจำแนกที่ยอมรับได้ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.2 ขึ้นไป ถ้าค่าอำนาจการจำแนกต่ำกว่า 0.2 จะต้องปรับปรุงแบบทดสอบข้อนั้น หรือตัดทิ้งไป

1.2 การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบอิงเกณฑ์จากการผลการสอบครั้งเดียว โดยใช้สูตรของโลเวท (Lovett) (บุญชม ศรีสะอาด. 2545: 96)

$$r_{cc} = 1 - \frac{k \sum x_1 - \sum x_1^2}{(k-1) \sum (x_1 - C)^2}$$

เมื่อ	r_{cc}	แทน	ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
	k	แทน	จำนวนข้อสอบ
	x_1	แทน	คะแนนแต่ละคน
	C	แทน	คะแนนเกณฑ์หรือจุดตัดของแบบทดสอบ

1.3 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ใช้สูตรของสำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา (2549: 27)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

เมื่อ	α	แทน	ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ
	n	แทน	จำนวนข้อในแบบสอบถาม
	$\sum S_i^2$	แทน	ผลรวมของค่าคะแนนความแปรปรวนเป็นรายข้อ
	S_t^2	แทน	คะแนนความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

1.4 หาค่า IOC หาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้สูตรดัชนีค่าความสอดคล้อง IOC โดยใช้สูตรของสำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา (2549: 23)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์
	R	แทน	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ
	$\sum R$	แทน	ผลรวมของคะแนนผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2. หาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนที่ได้จากการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2.1 ค่าเฉลี่ยของคะแนน ใช้สูตรตามเกณฑ์ของ สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา (2549: 31)

ดังนี้

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ	X	แทน	คะแนนดิบ
	\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย หรือคะแนนตัวกลางเลขคณิต
	N	แทน	จำนวนนักเรียน
	\sum	แทน	ผลรวม

2.2 ร้อยละใช้สูตรของสำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา (2549: 26)

$$P = \frac{n}{N} \times 100$$

เมื่อ	P	แทน	เป็นค่าร้อยละ
	R	แทน	เป็นจำนวนข้อมูลหรือคะแนนที่วัดได้
	N	แทน	จำนวนข้อมูลทั้งหมด

2.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยใช้สูตร (ชูศรีวงศ์รัตน์. 2534: 74), (บุญชม ศรีสะอาด. 2545: 104)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum D^2 - (\sum D)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ	S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนดิบของนักเรียน
	$\sum X^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนดิบของนักเรียนแต่ละคน
	N	แทน	จำนวนนักเรียน

3. วิเคราะห์หาความแตกต่างระหว่างคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้ t-test (Dependent Samples)

3.1 ทดสอบความต่างของค่าเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้ t-test (Dependent Sample) โดยใช้สูตรของสำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา (2549: 64)

$$t = \frac{\Sigma D}{\sqrt{\frac{n\Sigma D^2 - (\Sigma D)^2}{(n-1)}}} \quad df = n - 1$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบกับค่าวิกฤต เพื่อความมีนัยสำคัญ
	D	แทน	ค่าผลต่างระหว่างคู่คะแนน
	ΣD	แทน	ผลรวมค่าผลต่างระหว่างคู่คะแนน
	n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างหรือจำนวนคู่คะแนน

4. วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยของคะแนนความพึงพอใจในการใช้สื่อการเรียนการสอนของครูและนักเรียน โดยค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ข้อ 1.1 และ 1.3)



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาผลการใช้สื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษชุด Projects: Play & Learn (ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนคลองกุ่ม จังหวัด กรุงเทพมหานคร

ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ตามขั้นตอน ดังนี้

1. เพื่อศึกษาพัฒนาการด้านทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน ไวยากรณ์ และชิ้นงานของสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
2. นักเรียนที่เรียนด้วยสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
3. ครูมีความพึงพอใจในการใช้สื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn
4. นักเรียนมีความพึงพอใจในการใช้สื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สมมติฐานข้อที่ 1 : นักเรียนป. 1 และป. 4 มีพัฒนาการด้านทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน ไวยากรณ์ และชิ้นงาน สูงขึ้น

ผลคะแนนด้านการประเมินการฟัง พูด อ่าน เขียน ไวยากรณ์ และ ชิ้นงานของนักเรียนชั้น ป. 1 และชั้น ป.4 โดยเก็บคะแนนแต่ละบทรวมทั้งหมด 36 ครั้ง ตลอดปีการศึกษา 2553

ตาราง 8 ผลคะแนนการประเมินการฟัง ของนักเรียนชั้นป.1 ภาคเรียนที่ 1 และ ภาคเรียนที่ 2

การฟัง	ประเด็นการประเมิน					
	การรู้ความหมาย และความถูกต้อง (50%)		ความคล่องแคล่ว (50%)		รวมคะแนน	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ภาคเรียนที่ 1	38.19	5.13	38.89	4.67	75.03	9.53
ภาคเรียนที่ 2	41.32	5.31	41.55	4.93	80.66	10.15

ตาราง 8 ซึ่งให้เห็นว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้สื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn มีผลคะแนนด้านการประเมินการฟังภาคเรียนที่ 1 ได้คะแนนร้อยละ 75.03 และภาคเรียนที่ 2 ได้คะแนนร้อยละ 80.66 สรุปได้ว่าการสอนโดยใช้สื่อชุดนี้ ช่วยให้นักเรียนมีความสามารถด้านการประเมินการฟังสูงขึ้น เนื่องจากสื่อชุดนี้มีกิจกรรมให้นักเรียนได้ฝึกการฟังสม่ำเสมอ

ตาราง 9 ผลคะแนนการประเมินการฟัง ของนักเรียนชั้นป.4 ภาคเรียนที่ 1 และ ภาคเรียนที่ 2

การฟัง	ประเด็นการประเมิน					
	การรู้ความหมาย และความถูกต้อง (50%)		ความคล่องแคล่ว (50%)		รวมคะแนน	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ภาคเรียนที่ 1	38.08	5.65	39.12	5.75	75.14	10.13
ภาคเรียนที่ 2	39.47	3.07	39.81	3.22	77.17	6.02

ตาราง 9 ซึ่งให้เห็นว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้สื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn มีผลคะแนนการประเมินการฟังภาคเรียนที่ 1 ได้คะแนนร้อยละ 75.14 และภาคเรียนที่ 2 ได้คะแนนร้อยละ 77.17 สรุปได้ว่าการสอนโดยใช้สื่อชุดนี้ ช่วยให้นักเรียนมีความสามารถด้านการประเมินการฟังสูงขึ้น

ตาราง 10 ผลคะแนนการประเมินการพูด ของนักเรียนชั้นป. 1 ภาคเรียนที่ 1 และ ภาคเรียนที่ 2

การพูด	ประเด็นการประเมิน							
	ความถูกต้อง (33.33%)		ความคล่องแคล่ว (33.33%)		การแสดงท่าทาง/ น้ำเสียง ประกอบการพูด (33.33%)		รวมคะแนน	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ภาคเรียนที่ 1	25.54	3.31	25.47	5.14	26.77	3.46	75.70	10.32
ภาคเรียนที่ 2	28.08	3.10	27.63	5.32	28.55	3.01	82.01	9.92

ตาราง 10 ชี้ให้เห็นว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้สื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn มี ผลคะแนนการประเมินการพูดภาคเรียนที่ 1 ได้คะแนนร้อยละ 75.70 และภาคเรียนที่ 2 ได้คะแนนร้อยละ 82.01 สรุปได้ว่าการสอนโดยใช้สื่อชุดนี้ ช่วยให้นักเรียนมีความสามารถด้านการการประเมินพูดสูงขึ้น

ตาราง 11 ผลคะแนนการประเมินการพูด ของนักเรียนชั้นป.4 ภาคเรียนที่ 1 และ ภาคเรียนที่ 2

การพูด	ประเด็นการประเมิน							
	ความถูกต้อง (33.33%)		ความคล่องแคล่ว (33.33%)		การแสดงท่าทาง/ น้ำเสียง ประกอบการพูด (33.33%)		รวมคะแนน	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ภาคเรียนที่ 1	24.84	3.87	24.92	3.48	24.77	4.11	75.22	10.88
ภาคเรียนที่ 2	28.01	3.07	28.32	2.28	28.70	2.48	82.75	10.32

ตาราง 11 ชี้ให้เห็นว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้สื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn มีผลคะแนนการประเมินการพูดภาคเรียนที่ 1 ได้คะแนนร้อยละ 75.22 และภาคเรียนที่ 2 ได้คะแนนร้อยละ 82.75 สรุปได้ว่าการสอนโดยใช้สื่อชุดนี้ ช่วยให้นักเรียนมีความสามารถด้านการการประเมินการพูดสูงขึ้น

ตาราง 12 ผลคะแนนการประเมินการอ่าน ของนักเรียนชั้นป. 1 ภาคเรียนที่ 1 และ ภาคเรียนที่ 2

การอ่าน	ประเด็นการประเมิน							
	ความถูกต้อง (33.33%)		ความคล่องแคล่ว (33.33%)		การรู้ความหมาย (33.33%)		รวมคะแนน	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ภาคเรียนที่ 1	24.92	26.23	25.47	3.72	26.69	3.34	75.77	10.74
ภาคเรียนที่ 2	27.70	3.10	27.63	5.32	28.55	3.01	82.38	7.81

ตาราง 12 ชี้ให้เห็นว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้สื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn มีผลคะแนนการประเมินการอ่านภาคเรียนที่ 1 ได้คะแนนร้อยละ 75.77 และภาคเรียนที่ 2 ได้คะแนนร้อยละ 82.38 สรุปได้ว่าการสอนโดยใช้สื่อชุดนี้ ช่วยให้นักเรียนมีความสามารถด้านการประเมินการอ่านสูงขึ้น

ตาราง 13 ผลคะแนนการประเมินการอ่าน ของนักเรียนชั้นป.4 ภาคเรียนที่ 1 และ ภาคเรียนที่ 2

การอ่าน	ประเด็นการประเมิน							
	ความถูกต้อง (33.33%)		ความคล่องแคล่ว (33.33%)		การรู้ความหมาย (33.33%)		รวมคะแนน	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ภาคเรียนที่ 1	25.07	4.12	24.77	3.84	24.77	3.60	72.62	10.63
ภาคเรียนที่ 2	27.70	2.70	27.23	2.56	27.54	2.24	80.27	6.80

ตาราง 13 ชี้ให้เห็นว่านักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้สื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn มีผลคะแนนการประเมินการอ่านภาคเรียนที่ 1 ได้คะแนนร้อยละ 72.62 และภาคเรียนที่ 2 ได้คะแนนร้อยละ 80.27 สรุปได้ว่าการสอนโดยใช้สื่อชุดนี้ ช่วยให้นักเรียนมีความสามารถด้านการประเมินการอ่านสูงขึ้น

ตาราง 14 ผลคะแนนการประเมินการเขียน ของนักเรียนชั้นป.1 ภาคเรียนที่ 1 และ ภาคเรียนที่ 2

การเขียน	ประเด็นการประเมิน							
	ความถูกต้อง (33.33%)		ความคล่องแคล่ว (33.33%)		การรู้ความหมาย (33.33%)		รวมคะแนน	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ภาคเรียนที่ 1	25.61	4.36	26.08	4.21	26.31	4.01	75.92	12.46
ภาคเรียนที่ 2	27.85	2.35	28.24	2.44	28.55	3.01	82.01	7.03

ตาราง 14 ซึ่ให้เห็นว่านักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้สื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn มีผลคะแนนการประเมินการเขียนภาคเรียนที่ 1 ได้คะแนนร้อยละ 75.92 และภาคเรียนที่ 2 ได้คะแนนร้อยละ 82.01 สรุปได้ว่าการสอนโดยใช้สื่อชุดนี้ ช่วยให้นักเรียนมีความสามารถด้านการประเมินการเขียนสูงขึ้น

ตาราง 15 ผลคะแนนการประเมินการเขียน ของนักเรียนชั้นป.4 ภาคเรียนที่ 1 และ ภาคเรียนที่ 2

การเขียน	ประเด็นการประเมิน							
	ความถูกต้อง (33.33%)		ความคล่องแคล่ว (33.33%)		การรู้ความหมาย (33.33%)		รวมคะแนน	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ภาคเรียนที่ 1	25.31	4.12	25.00	3.18	24.38	3.60	75.24	8.01
ภาคเรียนที่ 2	27.39	2.70	27.70	2.56	27.31	2.56	80.20	6.80

ตาราง 15 ซึ่ให้เห็นว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้สื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn มีผลคะแนนการประเมินการเขียนภาคเรียนที่ 1 ได้คะแนนร้อยละ 75.24 และภาคเรียนที่ 2 ได้คะแนนร้อยละ 80.20 สรุปได้ว่าการสอนโดยใช้สื่อชุดนี้ ช่วยให้นักเรียนมีความสามารถด้านการประเมินการเขียนสูงขึ้น

ตาราง 16 ผลคะแนนประเมินไวยากรณ์ ของนักเรียนชั้นป.1 ภาคเรียนที่ 1 และ ภาคเรียนที่ 2

ไวยากรณ์	ความถูกต้อง(100%)	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ภาคเรียนที่ 1	77.31	9.68
ภาคเรียนที่ 2	78.94	9.45

ตาราง 16 ซึ่ให้เห็นว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้สื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn มีผลคะแนนไวยากรณ์ภาคเรียนที่ 1 ได้คะแนนร้อยละ 77.31 และภาคเรียนที่ 2 ได้คะแนนร้อยละ 78.94 สรุปได้ว่าการสอนโดยใช้สื่อชุดนี้ ช่วยให้นักเรียนมีความสามารถด้านไวยากรณ์สูงขึ้น

ตาราง 17 ผลคะแนนประเมินไวยากรณ์ ของนักเรียนชั้นป. 4 ภาคเรียนที่ 1 และ ภาคเรียนที่ 2

ไวยากรณ์	ความถูกต้อง(100%)	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ภาคเรียนที่ 1	76.85	8.24
ภาคเรียนที่ 2	78.24	9.61

ตาราง 17 ชี้ให้เห็นว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้สื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn มีผลคะแนนไวยากรณ์ภาคเรียนที่ 1 ได้คะแนนร้อยละ 76.85 และภาคเรียนที่ 2 ได้คะแนนร้อยละ 78.24 สรุปได้ว่าการสอนโดยใช้สื่อชุดนี้ ช่วยให้นักเรียนมีความสามารถด้านไวยากรณ์สูงขึ้น

ตาราง 18 ผลคะแนนชิ้นงาน ของนักเรียนชั้นป. 1 ภาคเรียนที่ 1 และ ภาคเรียนที่ 2

ชิ้นงาน	ประเด็นการประเมิน							
	ความถูกต้องทาง ภาษา(33.33%)		ความสวยงาม (33.33%)		ความคิด (33.33%)		รวมคะแนน	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ภาคเรียนที่ 1	26.08	2.51	26.46	2.25	26.54	2.15	76.97	6.75
ภาคเรียนที่ 2	27.70	2.34	28.08	2.37	28.16	2.31	81.78	5.41

ตาราง 18 ชี้ให้เห็นว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้สื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn มีผลคะแนนชิ้นงานภาคเรียนที่ 1 ได้คะแนนร้อยละ 76.97 และภาคเรียนที่ 2 ได้คะแนนร้อยละ 81.78 สรุปได้ว่าการสอนโดยใช้สื่อชุดนี้ ช่วยให้นักเรียนมีทักษะด้านชิ้นงานสูงขึ้น

ตาราง 19 ผลคะแนนชิ้นงาน ของนักเรียนชั้นป. 4 ภาคเรียนที่ 1 และ ภาคเรียนที่ 2

ชิ้นงาน	ประเด็นการประเมิน							
	ความถูกต้องทาง ภาษา(33.33%)		ความสวยงาม (33.33%)		ความคิด (33.33%)		รวมคะแนน	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ภาคเรียนที่ 1	25.85	1.86	26.08	2.42	25.85	3.60	72.62	5.67
ภาคเรียนที่ 2	28.16	2.70	27.23	2.56	27.54	2.24	80.27	6.80

จากตาราง 19 ชี้ให้เห็นว่านักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้สื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn มีผลคะแนนชิ้นงานภาคเรียนที่ 1 ได้คะแนนร้อยละ 72.62 และภาคเรียนที่ 2 ได้คะแนนร้อยละ 80.27 สรุปได้ว่าการสอนโดยใช้สื่อชุดนี้ ช่วยให้นักเรียนมีทักษะด้านชิ้นงานสูงขึ้น

สมมติฐานข้อที่ 2 : นักเรียนที่เรียนด้วยสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

ตาราง 20-21 แสดงผลคะแนนจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียน

ตาราง 20 ผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นป. 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553

การประเมิน	N	\bar{X}	ΣD	ΣD^2	t
ก่อนเรียน	36	26.53	229	1531	2.99
หลังเรียน	36	32.89			

ตาราง 21 ผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นป. 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553

การประเมิน	N	\bar{X}	ΣD	ΣD^2	t
ก่อนเรียน	36	25.53	231	1649	1.35
หลังเรียน	36	31.94			

ตาราง 20 และตาราง 21 แสดงให้เห็นถึงคะแนนผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียนในระดับชั้นป. 1 ภาคเรียนที่ 1 (โครงการ 1-3) และภาคเรียนที่ 2 (โครงการ 4-6) ผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนในสัปดาห์ที่ 1 คิดเป็นคะแนนค่าเฉลี่ยของภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 เป็น 26.53 และ 25.53 ตามลำดับ ในสัปดาห์สุดท้ายของแต่ละภาคเรียน นักเรียนได้ทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์หลังเรียนคิดเป็นคะแนนค่าเฉลี่ยของภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 เป็น 32.89 และ 31.94 ตามลำดับ สรุปได้ว่านักเรียนชั้นป. 1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

ตาราง 22 ผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นป. 4 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553

การประเมิน	N	\bar{X}	ΣD	ΣD^2	t
ก่อนเรียน	35	30.22	241	1769	2.14
หลังเรียน	35	36.92			

ตาราง 23 ผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นป. 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553

การประเมิน	N	\bar{X}	ΣD	ΣD^2	t
ก่อนเรียน	35	24.86	296	2548	6.43
หลังเรียน	35	33.08			

ตาราง 22 และตาราง 23 แสดงให้เห็นถึงคะแนนผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียนในระดับชั้นป. 4 ภาคเรียนที่ 1 (โครงการ 1-3) และภาคเรียนที่ 2 (โครงการ 4-6) ผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนในสัปดาห์ที่ 1 คิดเป็นคะแนนค่าเฉลี่ยของภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 เป็น 30.22 และ 24.86 ตามลำดับ ในสัปดาห์สุดท้ายของแต่ละภาคเรียน นักเรียนได้ทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์หลังเรียนคิดเป็นคะแนนค่าเฉลี่ยของภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 เป็น 36.92 และ 33.08 ตามลำดับ สรุปได้ว่านักเรียนชั้นป. 4 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

สมมติฐานข้อที่ 3 : ครูมีความพึงพอใจในการใช้สื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn ระดับมาก

ผู้วิจัยให้ครูตอบแบบประเมินความพึงพอใจ 2 ฉบับ : ฉบับที่ 1 แบบประเมินความพึงพอใจการใช้สื่อชุด Projects: Play & Learn ประกอบด้วย หนังสือเรียน แบบฝึกหัด แผ่นซีดีรูปภาพและเสียงเชิงโต้ตอบและเว็บไซต์ (ตาราง 24-25) ฉบับที่ 2 แบบประเมินความพึงพอใจการใช้คู่มือครู (ตาราง 26-27)

ตาราง 24 ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn ของครู ในระดับชั้นป. 1

ความพึงพอใจของครู	ระดับ	แปลผล
● ด้านเนื้อหาและกิจกรรม		
1. มีการนำเสนอเนื้อหาและกิจกรรมที่เอื้อให้ผู้เรียนได้ลงมือสร้างชิ้นงานในสถานการณ์ต่างๆ	4	มาก
2. เนื้อหาส่งเสริมให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์	5	มากที่สุด
3. เนื้อหาส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการแก้ปัญหา	5	มากที่สุด
4. เนื้อหาฝึกให้นักเรียนใช้จินตนาการและใช้ความคิดสร้างสรรค์ตามความถนัดและความสนใจ	5	มากที่สุด
5. มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ซีดีรอมและเว็บไซต์เพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง	5	มากที่สุด
6. เนื้อหามีความเป็นปัจจุบันและเอื้อต่อการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	5	มากที่สุด
7. เนื้อหาและกิจกรรมเชื่อมโยงกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น	5	มากที่สุด

ตาราง 24 (ต่อ)

ความพึงพอใจของครู	ระดับ	แปลผล
● ด้านภาษา		
1. มีการนำเสนอคำศัพท์และโครงสร้างภาษาอย่างถูกต้อง	5	มากที่สุด
2. มีการนำเสนอรูปแบบและหน้าที่ของภาษาอย่างถูกต้อง เหมาะสม และสมจริง	5	มากที่สุด
3. มีการนำคำศัพท์ รูปแบบ และหน้าที่ของภาษาไปใช้อย่าง สม่่าเสมอ	5	มากที่สุด
4. มีการฝึกออกเสียงอย่างเหมาะสมและสม่ำเสมอ	5	มากที่สุด
● ด้านคุณลักษณะสื่อการเรียนรู้		
1. ภาพประกอบชัดเจนสวยงาม สื่อความหมายชัดเจน และ เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	5	มากที่สุด
2. รูปแบบตัวอักษรอ่านง่าย ชัดเจนและขนาด	5	มากที่สุด
3. การพิมพ์ตัวสะกดและวรรคตอนถูกต้อง	5	มากที่สุด
4. รูปแบบการใช้คำสั่งและคำอธิบายถูกต้อง และตรงกันตลอดเล่ม	5	มากที่สุด
5. การบันทึกเสียงเพลง บทพูดเข้าจังหวะ นิทาน และเกมของซีดีรอม และเว็บไซต์ตรงตามบท	5	มากที่สุด
6. เกมในซีดีรอมและเว็บไซต์ที่ครูชอบ	5	มากที่สุด
รวม	4.94	มากที่สุด

ตาราง 24 แสดงให้เห็นว่า ครูชั้นป. 1 มีความพึงพอใจสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn ของครูมากที่สุด โดยรวมอยู่ในระดับ $\bar{X} = 4.94$ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าครูมีความพึงพอใจโดยรวมในระดับมากที่สุด

ตาราง 25 ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนชุด
Projects: Play & Learn ของครู ในระดับชั้นป. 4

ความพึงพอใจของครู	ระดับ	แปลผล
● ด้านเนื้อหาและกิจกรรม		
1. มีการนำเสนอเนื้อหาและกิจกรรมที่เอื้อให้ผู้เรียนได้ลงมือสร้างชิ้นงานในสถานการณ์ต่างๆ	4	มาก
2. เนื้อหาส่งเสริมให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์	5	มากที่สุด
3. เนื้อหาส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการแก้ปัญหา	5	มากที่สุด
4. เนื้อหาฝึกให้นักเรียนใช้จินตนาการและใช้ความคิดสร้างสรรค์ตามความถนัดและความสนใจ	5	มากที่สุด
5. มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ซีดีรอมและเว็บไซต์เพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง	5	มากที่สุด
6. เนื้อหามีความเป็นปัจจุบันและเอื้อต่อการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	5	มากที่สุด
7. เนื้อหาและกิจกรรมเชื่อมโยงกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น	5	มากที่สุด
● ด้านภาษา		
1. การมีนำเสนอคำศัพท์และโครงสร้างภาษาอย่างถูกต้อง	4	มาก
2. มีการนำเสนอรูปแบบและหน้าที่ของภาษาอย่างถูกต้อง เหมาะสมและสมจริง	5	มากที่สุด
3. การนำคำศัพท์ รูปแบบ และหน้าที่ของภาษาไปใช้อย่างสม่ำเสมอ	5	มากที่สุด
4. มีการฝึกออกเสียงอย่างเหมาะสมและสม่ำเสมอ	5	มากที่สุด

ตาราง 25 (ต่อ)

ความพึงพอใจของครู	ระดับ	แปลผล
● ด้านคุณลักษณะของสื่อการเรียนรู้		
1. ภาพประกอบชัดเจนสวยงาม สื่อความหมายชัดเจน และเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	5	มากที่สุด
2. รูปแบบและขนาดตัวอักษรอ่านง่าย ชัดเจน	5	มากที่สุด
3. การพิมพ์ตัวสะกดและวรรคตอนถูกต้อง	5	มากที่สุด
4. รูปแบบการใช้คำสั่งและคำอธิบายถูกต้อง และตรงกันตลอดเล่ม	5	มากที่สุด
5. การบันทึกเสียงเพลง บทพูดเข้าจังหวะ นิทาน และเกมของซีดีรอม และเว็บไซต์ตรงตามบท	5	มากที่สุด
6. เกมในซีดีรอมและเว็บไซต์ที่ครูชอบ	5	มากที่สุด
รวม	4.88	มากที่สุด

ตาราง 25 แสดงให้เห็นว่า ครูชั้นป. 4 มีความพึงพอใจสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn ของครูมากที่สุด โดยรวมอยู่ในระดับ $\bar{X} = 4.88$ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าครูมีความพึงพอใจโดยรวมในระดับมากที่สุด(ดูตาราง)

ตาราง 26 ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจการใช้คู่มือครูของสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn ในระดับชั้นป. 1

ความพึงพอใจของครู	ระดับ	แปลผล
1. มีคำแนะนำวิธีใช้หนังสือเรียนและสื่อประกอบ รวมทั้งแนวทางการจัดการเรียนรู้ในปริมาณและคุณภาพที่เหมาะสม	5	มากที่สุด
2. มีคำอธิบายเกี่ยวกับศัพท์ สำนวน และไวยากรณ์ รวมทั้งการเปรียบเทียบภาษาไทยกับภาษาอังกฤษในปริมาณและคุณภาพที่เหมาะสม	4	มาก
3. มีคำแนะนำหรือกิจกรรมการนำไปใช้ในปริมาณและคุณภาพที่เหมาะสม	4	มาก
4. มีการเปรียบเทียบวัฒนธรรมอังกฤษกับวัฒนธรรมไทยในปริมาณและคุณภาพที่เหมาะสม	5	มากที่สุด
5. มีคำแนะนำการสอนเสียงที่เป็นปัญหาสำหรับผู้เรียนไทยในปริมาณและคุณภาพที่เหมาะสม	5	มากที่สุด
6. มีการเสนอแนะกิจกรรมเพิ่มเติมหรือการปรับเปลี่ยนกิจกรรมให้เหมาะสมกับศักยภาพผู้เรียน	5	มากที่สุด
7. มีแหล่งอ้างอิง หรือเสนอแนะแหล่งสืบค้นเพิ่มเติมที่น่าเชื่อถือและเป็นปัจจุบัน	4	มาก
8. มีการแนะนำวิธีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงที่หลากหลายและสามารถนำไปปรับใช้ได้	5	มากที่สุด
9. มีเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินผลในปริมาณและคุณภาพที่เหมาะสม	5	มากที่สุด
รวม	4.67	มากที่สุด

ตาราง 26 แสดงให้เห็นว่า ครูชั้นป. 1 มีความพึงพอใจต่อคู่มือครูของสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn มากที่สุด โดยรวมอยู่ในระดับ $\bar{X} = 4.67$ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูมีความพึงพอใจ ในระดับมากที่สุด ในข้อ 1, 4, 5, 6, 8 และ 9 ในระดับมาก ในข้อ 2, 3, และ 7

ตาราง 27 ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจต่อคู่มือครูของสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn ในระดับชั้นป. 4

ความพึงพอใจของครู	ระดับ	แปลผล
1. มีคำแนะนำวิธีใช้หนังสือเรียนและสื่อประกอบ รวมทั้งแนวทางการจัดการเรียนรู้ในปริมาณและคุณภาพที่เหมาะสม	5	มากที่สุด
2. มีคำอธิบายเกี่ยวกับศัพท์ สำนวน และไวยากรณ์ รวมทั้งการเปรียบเทียบภาษาไทยกับภาษาอังกฤษในปริมาณและคุณภาพที่เหมาะสม	5	มากที่สุด
3. มีคำแนะนำหรือกิจกรรมการนำไปใช้ในปริมาณและคุณภาพที่เหมาะสม	5	มากที่สุด
4. มีการเปรียบเทียบวัฒนธรรมอังกฤษกับวัฒนธรรมไทยในปริมาณและคุณภาพที่เหมาะสม	5	มากที่สุด
5. มีคำแนะนำการสอนเสียงที่เป็นปัญหาสำหรับผู้เรียนไทยในปริมาณและคุณภาพที่เหมาะสม	5	มากที่สุด
6. มีการเสนอแนะกิจกรรมเพิ่มเติมหรือการปรับเปลี่ยนกิจกรรมให้เหมาะสมกับศักยภาพผู้เรียน	5	มากที่สุด
7. มีแหล่งอ้างอิง หรือเสนอแนะแหล่งสืบค้นเพิ่มเติมที่น่าเชื่อถือและเป็นปัจจุบัน	4	มาก
8. มีการแนะนำวิธีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงที่หลากหลายและสามารถนำไปปรับใช้ได้	5	มากที่สุด
9. มีเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินผลในปริมาณและคุณภาพที่เหมาะสม	4	มาก
รวม	4.78	มากที่สุด

ตาราง 27 แสดงให้เห็นว่า ครูชั้นป. 4 มีความพึงพอใจต่อคู่มือครูของสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn โดยรวมอยู่ในระดับ $\bar{X} = 4.78$ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าครูมีความพึงพอใจ ในระดับมากที่สุด ในข้อ 1, 2,3,4, 5, 6, และ 8 ในระดับมาก ในข้อ 7 และ 9

สมมติฐานข้อที่ 4 : นักเรียนมีความพึงพอใจต่อสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn ระดับมาก

ผู้วิจัยให้นักเรียนประเมินโดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจต่อสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn (ตาราง 28-29)

ตาราง 28 ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจต่อสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn ของนักเรียนในระดับชั้นป. 1

ความพึงพอใจของนักเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
• ด้านเนื้อหาและกิจกรรม			
1. นักเรียนได้พูดภาษาอังกฤษกับเพื่อนในห้องเรียน	2.78	0.42	มาก
2. นักเรียนได้คิดและหาคำตอบด้วยตนเอง	2.61	0.49	มาก
3. นักเรียนได้เล่นเกมในซีดีรอมและเว็บไซต์ทุกโครงการที่เรียน	2.94	0.33	มาก
4. นักเรียนได้ทำชิ้นงานตามความสนใจของตนเอง	2.64	0.49	มาก
5. นักเรียนเข้าใจความหมายของภาษาอังกฤษที่พบบนจอห้องเรียน	2.44	0.50	ปานกลาง
6. นักเรียนสามารถนำเนื้อหาที่เรียนไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	2.61	0.49	มาก
7. นักเรียนสามารถนำภาษาอังกฤษไปใช้ในวิชาอื่นได้	2.28	0.61	ปานกลาง
• ด้านภาษา			
1. นักเรียนได้เรียนคำศัพท์ และประโยคภาษาอังกฤษ	2.64	0.49	มาก
2. นักเรียนได้ฝึกออกเสียงคำศัพท์ในชั่วโมงเรียน	2.72	0.45	มาก
3. นักเรียนได้ฝึกใช้คำศัพท์ ประโยคภาษาอังกฤษในชั่วโมงเรียน	2.92	0.28	มาก
4. นักเรียนสามารถเลือกใช้คำศัพท์ ประโยคในสถานการณ์ต่างๆ นอกห้องเรียน	2.39	0.60	ปานกลาง

ตาราง 28 (ต่อ)

ความพึงพอใจของนักเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
● ด้านคุณลักษณะของสื่อการเรียนรู้			
1. ภาพการ์ตูนมองเห็นชัดเจน และทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อเรื่องได้ง่าย	3.00	0.00	มาก
2. ตัวหนังสืออ่านง่าย	2.69	0.47	มาก
3. เสียงตัวการ์ตูนในซีดีรอมและเว็บไซต์ช่วยนักเรียนในการออกเสียงภาษาอังกฤษและเข้าใจความหมายของคำศัพท์ได้	2.64	0.49	มาก
4. นักเรียนได้รับความรู้และความสนุกสนานจากเกมในซีดีรอมและเว็บไซต์มากที่สุด	2.75	0.44	มาก
รวม	2.60	0.12	มาก

ตาราง 28 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนชั้นป. 1 มีความพึงพอใจต่อสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn โดยรวมอยู่ในระดับ $\bar{X} = 2.60$ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักเรียนมีความพึงพอใจมาก(ดูตาราง) และพอใจในระดับปานกลาง ในด้านเนื้อหาและกิจกรรมข้อ 5 และ 7 ด้านภาษา ข้อ 4

ตาราง 29 ค่าคะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจต่อสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn ของนักเรียนในระดับชั้นป. 4

ความพึงพอใจของนักเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
● ด้านเนื้อหาและกิจกรรม			
1. นักเรียนได้พูดภาษาอังกฤษกับเพื่อนในห้องเรียน	2.78	0.42	มาก
2. นักเรียนได้คิดและหาคำตอบด้วยตนเอง	2.58	0.50	มาก
3. นักเรียนได้เล่นเกมในซีดีรอมและเว็บไซต์ทุกโครงการที่เรียน	2.86	0.35	มาก

ตาราง 29 (ต่อ)

ความพึงพอใจของนักเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
4. นักเรียนได้ทำชิ้นงานตามความสนใจของตนเอง	2.69	0.47	มาก
5. นักเรียนเข้าใจความหมายของภาษาอังกฤษที่พบนอกห้องเรียน	2.67	0.48	มาก
6. นักเรียนสามารถนำเนื้อหาที่เรียนไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	2.69	0.47	มาก
7. นักเรียนสามารถนำภาษาอังกฤษไปใช้ในวิชาอื่นได้	2.64	0.49	มาก
• ด้านภาษา			
1. นักเรียนได้เรียนคำศัพท์ และประโยคภาษาอังกฤษ	2.61	0.49	มาก
2. นักเรียนได้ฝึกออกเสียงคำศัพท์ในชั่วโมงเรียน	2.64	0.59	มาก
3. นักเรียนได้ฝึกใช้คำศัพท์ ประโยคภาษาอังกฤษในชั่วโมงเรียน	2.58	0.50	มาก
4. นักเรียนสามารถเลือกใช้คำศัพท์ ประโยคในสถานการณ์ต่างๆ นอกห้องเรียน	2.58	0.50	มาก
• ด้านคุณลักษณะของสื่อการเรียนรู้			
1. ภาพการ์ตูนมองเห็นชัดเจน และทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อเรื่องได้ง่าย	2.94	0.23	มาก
2. ตัวหนังสืออ่านง่าย	2.58	0.50	มาก
3. เสียงตัวการ์ตูนในซีดีรอมและเว็บไซต์ช่วยนักเรียนในการออกเสียงภาษาอังกฤษและเข้าใจความหมายของคำศัพท์ได้	2.67	0.48	มาก
4. นักเรียนได้รับความรู้และความสนุกสนานจากเกม ในซีดีรอมและเว็บไซต์มากที่สุด	2.81	0.47	มาก
รวม	2.60	0.38	มาก

ตาราง 29 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนชั้นป.4 มีความพึงพอใจต่อสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn โดยรวมอยู่ในระดับ $\bar{X} = 2.60$ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักเรียนมีความพึงพอใจมากทุกข้อ

ผลจากการวิจัยเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 1-4 ดังนี้

- 1) นักเรียนชั้น ป. 1 และ ป. 4 มีพัฒนาการด้านทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน ไวยากรณ์ และ ชิ้นงาน สูงขึ้น
- 2) นักเรียนระดับชั้นป. 1 และ 4 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น
- 3) ครูมีความพึงพอใจต่อสื่อชุดนี้ในระดับมากที่สุดซึ่งสูงกว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้ในระดับมาก เนื่องจากนักเรียนเรียนสื่อชุดนี้แล้วมีความสุข เข้าใจบทเรียนได้ง่ายขึ้น
- 4) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อสื่อชุดนี้ในระดับมากที่สุดซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงทดลองเพื่อศึกษาผลการใช้สื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษชุด Projects: Play & Learn ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนคลองกุ่ม จังหวัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาพัฒนาการด้านทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน ไวยากรณ์ และชิ้นงานของสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
2. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนด้วยสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูต่อสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn
4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn

สมมติฐานงานวิจัย

1. นักเรียนชั้นป. 1 และ ป. 4 มีพัฒนาการด้านทักษะการฟังพูด อ่าน เขียน ไวยากรณ์ และชิ้นงานสูงขึ้น
2. นักเรียนที่เรียนด้วยสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
3. ครูมีความพึงพอใจในการใช้สื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn ระดับมาก
4. นักเรียนมีความพึงพอใจในการใช้สื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn ระดับมาก

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการศึกษาผลการใช้สื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn ในโรงเรียนคลองกุ่ม จังหวัดกรุงเทพมหานคร ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 218 คน และชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 207 คน ที่กำลังศึกษาภาคเรียนที่ 1 และ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นป.1 และชั้นป.4 โรงเรียนคลองกุ่ม จังหวัด กรุงเทพมหานคร รวมทั้งสิ้น 72 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง ประกอบด้วย

1. ครู ระดับชั้นป.1 และป. 4 ระดับชั้นละ 1 คน
2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1/6 จำนวน 36 คน
3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/1 จำนวน 36 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองการใช้สื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษชุด Projects: Play & Learn และเพื่อประเมินประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษชุด Projects: Play & Learn โดยมีเครื่องมือที่ใช้ดังต่อไปนี้

1. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชั้นป. 1 และชั้นป. 4
2. แบบบันทึกการเรียนรู้ของนักเรียนซึ่งประกอบไปด้วย 6 แบบบันทึก ได้แก่
 - 2.1 แบบบันทึกการประเมินการฟัง
 - 2.2 แบบบันทึกการประเมินการพูด
 - 2.3 แบบบันทึกการประเมินการอ่าน
 - 2.4 แบบบันทึกการประเมินการเขียน
 - 2.5 แบบบันทึกการประเมินไวยากรณ์
 - 2.6 แบบบันทึกการประเมินชิ้นงาน
3. แบบบันทึกการสอนของครู
4. แบบประเมินความพึงพอใจสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn ของครู
5. แบบประเมินความพึงพอใจการใช้คู่มือครูของสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn
6. แบบประเมินความพึงพอใจสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn ของนักเรียน
7. แบบสังเกตการสอนของครูโดยผู้วิจัยเป็นผู้บันทึกทุกครั้ง

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยใช้เวลาในการวิจัย ดังนี้

ผู้วิจัยได้ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการวิจัยในปีการศึกษา 2553 ในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นป. 1/6 ที่เรียนภาษาอังกฤษสัปดาห์ละ 1 ชั่วโมง เป็นเวลา 40 สัปดาห์และนักเรียนชั้นป. 4/1 ที่เรียนภาษาอังกฤษสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง เป็นเวลา 40 สัปดาห์ โรงเรียนคลองกุ่ม จังหวัดกรุงเทพมหานคร รวมทั้งสิ้น 72 คน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. ผู้วิจัยสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงนักเรียนระดับชั้นป.1 และป. 4 โรงเรียนคลองกุ่ม ปีการศึกษา 2553 มาระดับละ 1 ห้องเรียน จำนวน 72 คน เป็นกลุ่มตัวอย่าง
2. ทดสอบวัดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษก่อนการทดลองของนักเรียน โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน
3. ครูสอนโดยใช้สื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learnเป็นเวลา 40 สัปดาห์พร้อมบันทึกการสอนทุกครั้ง ครูเก็บคะแนนการประเมินการฟัง พูด อ่าน เขียน ไวยากรณ์ และชิ้นงาน 36 ครั้ง
4. ผู้วิจัยสังเกตการสอนของครูทุกครั้ง เป็นเวลา 40 สัปดาห์ ตั้งแต่เวลา (8.30-17.00น.) และจดบันทึก
5. เมื่อทดลองครบ 40 สัปดาห์แล้ว ครูใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์หลังเรียน ซึ่งเป็นชุดเดียวกับแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียน
6. ครูและนักเรียนประเมินความพึงพอใจต่อสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS for Windows ดังนี้

1. เปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านการฟัง พูด อ่าน เขียน ไวยากรณ์ และชิ้นงานระหว่างเรียน เพื่อหา ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
2. เปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักเรียน โดยใช้สูตร T-test แบบ dependent
3. ประเมินค่าความพึงพอใจ โดยใช้มาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับของครู ตามแบบของเบสท์ (Best.1983: 179 – 187) ดังนี้

- 5 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง พึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง พึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง พึงพอใจน้อยมาก

4. ประเมินค่าความพึงพอใจ โดยใช้มาตราส่วนประเมินค่า 3 ระดับของนักเรียน

- ☆☆☆ หมายถึง ความพึงพอใจระดับมาก
- ☆☆ หมายถึง ความพึงพอใจระดับปานกลาง
- ☆ หมายถึง ความพึงพอใจระดับน้อย

นำแบบสอบถามในแต่ละข้อมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากนั้นนำค่าเฉลี่ยคะแนนระดับความพึงพอใจรายชื่อที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) ดังนี้

- 2.50 – 3.00 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
- 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
- 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

สรุปผลการวิจัย

ผลจากการวิจัยพบว่าเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 1 :นักเรียนชั้นป. 1 และ ป. 4 มีพัฒนาการด้านทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน ไวยากรณ์ และชิ้นงาน สูงขึ้น

สมมติฐานข้อที่ 2 : นักเรียนที่เรียนด้วยสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา ภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

- นักเรียนชั้นป. 1และชั้นป. 4 ที่เรียนด้วยสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานข้อที่ 3 : ครูมีความพึงพอใจในการใช้สื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn ระดับมาก (ผลการวิจัยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้)

- ครูระดับชั้นป. 1 มีความพึงพอใจต่อสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn อยู่ในระดับมากที่สุด

- ครูระดับชั้นป. 4 มีความพึงพอใจต่อสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play& Learn อยู่ในระดับมากที่สุด
 - ครูระดับชั้นป. 1 มีความพึงพอใจคู่มือครูของสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play& Learn อยู่ในระดับมากที่สุด
 - ครูระดับชั้นป. 4 มีความพึงพอใจคู่มือครูของสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play& Learn อยู่ในระดับมากที่สุด
- สมมติฐานข้อที่ 4:นักเรียนมีความพึงพอใจในการใช้สื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn ระดับมาก
- นักเรียนระดับชั้นป.1 มีความพึงพอใจต่อสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play& Learn อยู่ในระดับมาก
 - นักเรียนระดับชั้นป. 4 มีความพึงพอใจต่อสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play& Learn อยู่ในระดับมาก

อภิปรายผล

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาผลการใช้สื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษชุด Projects: Play& Learn ระดับชั้นป. 1และชั้นป. 4 โรงเรียนคลองกุ่ม จังหวัดกรุงเทพมหานคร จากผลการวิจัยครั้งนี้สามารถอภิปรายผลตามลำดับของสมมติฐานการวิจัยได้ดังต่อไปนี้

1. สมมติฐานข้อที่ 1 :นักเรียนชั้นป. 1 และ ป. 4 มีพัฒนาการด้านทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน ไวยากรณ์ และชิ้นงาน สูงขึ้น มีหลายประเด็นที่อาจส่งผลต่อพัฒนาการที่สูงขึ้น ดังนี้

1.1 วิธีสอน ขั้นตอนการสอนของครูเริ่มจากการสอนฟัง-พูด ตามแนวคิดวิธีสอนฟัง-พูด (The Audio Lingual Method) เน้นการฝึกฟัง-พูดซ้ำๆ(Pattern Drill) โดยบทสนทนาจะประกอบด้วย โครงสร้างไวยากรณ์และคำศัพท์หลักๆของบทเรียน ทักษะที่สำคัญช่วงแรกของการเรียนภาษาคือฟัง-พูด ไม่ใช่การอ่านและเขียน ลำดับการเรียนการสอน คือ การออกเสียงให้ถูกต้องตามหลักสัทศาสตร์ (Phonetics) และทำนองเสียง (Intonation) >การฟัง > การพูด> การอ่าน> การเขียน> การจำ โครงสร้าง> การบูรณาการการฝึกทุกรูปแบบ โดยวิธีการสอนจะสอดแทรกไปในรูปแบบโครงงานจึงทำให้นักเรียนมีความสุข สนุกกับการเรียนภาษาอังกฤษ ผนวกกับเกม นิทาน บทพูดเข้าจังหวะ และเพลงในสื่อที่ตีรวม

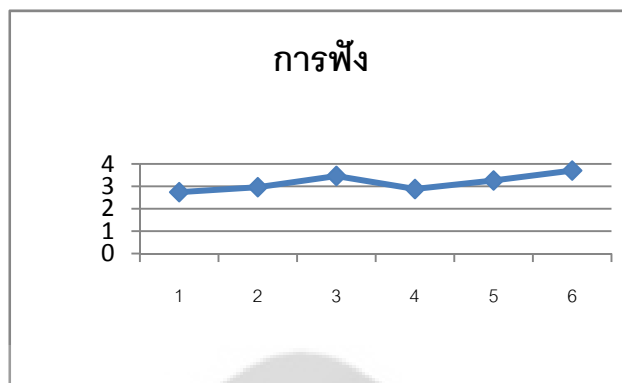
1.2 การวัดและประเมินผล ครูวัดและประเมินผลนักเรียนระหว่างทำกิจกรรมในแต่ละโครงการ โดยใช้เกณฑ์การประเมินแต่ละทักษะ ซึ่งปรากฏในคู่มือครู สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2553) ผู้วิจัยพบว่า การวัดและประเมินผลควรมองที่การพัฒนาการเรียนรู้เป็นหลัก สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้เรียนทำตามที่กำหนด หรือเลือกทำตามความถนัด งานหรือกิจกรรมที่มอบหมายให้ทำ ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (กรอนสัน. 1998) ครูใช้กิจกรรมในหนังสือและสื่อซีดีรวมในการวัดและประเมินผล การประเมินผล การฟัง การพูด การอ่าน การเขียน ไวยากรณ์ และชิ้นงาน เป็นการประเมินทั้งกระบวนการ และผลผลิต (Process and Product Assessment) โดยใช้เกณฑ์คะแนน (Rubric Scale) และการสังเกตพฤติกรรม การประเมินตนเอง นักเรียนประเมินตนเอง ครูประเมินนักเรียน

1.2.1 การประเมินการฟัง กิจกรรมการพัฒนาทักษะการฟังตั้งแต่ระดับหน่วยเสียง หน่วยคำ ประโยค ได้แก่ เพลง บทพูดเข้าจังหวะ นิทาน จากการบินที่การเก็บคะแนนของครู พบว่านักเรียนสามารถรู้ความหมายและตอบสนองคำหรือข้อความที่ฟังได้อย่างถูกต้อง และคล่องแคล่ว เช่น ครูให้นักเรียนปฏิบัติตามคำสั่งที่ครูบอก “The Hungry Ant” (ป.1), Chat & Match (ป.4) แล้วครูสังเกตพฤติกรรมตอบสนองของนักเรียนจากคำสั่งที่ครูบอก ซึ่งกิจกรรมประเมินทักษะการฟังชั้น ป.1 และ ป. 4 มาจาก หนังสือเรียนและซีดีรวม เป็นกิจกรรมที่ฝึกให้นักเรียนฝึกการฟังโดยเริ่มตั้งแต่การฝึกออกเสียงระดับหน่วยเสียงจนถึงระดับประโยค ซึ่งกิจกรรมที่ใช้ทดสอบมีดังตาราง 30

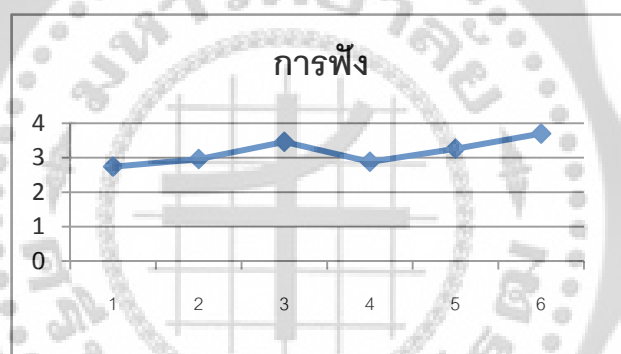
ตาราง 30 กิจกรรมทดสอบการประเมินการฟัง

กิจกรรมทดสอบการประเมินการฟังชั้นป. 1	กิจกรรมทดสอบการประเมินการฟังชั้นป. 4
1. Listen to “The Hungry Ant” หน้า 7 ข้อ 1	1. Chat & Match หน้า 10 ข้อ 3 A
2. Play “ M around Us” หน้า 18 ข้อ 1	2. Chat & Match หน้า 24 ข้อ 1 A
3. Listen to “Finnie the Fish” หน้า 30 ข้อ 1	3. Chat & Match หน้า 42 ข้อ 5 A
4. Listen to “Do You Like Oranges?” หน้า 40 ข้อ 1	4. Chant “ Nothing to Do” หน้า 66 ข้อ 1A
5. Chant “Red Blue Green Yellow Kites” Book หน้า 50 ข้อที่ 1	5. Chat & Match หน้า 86-87 ข้อ 1 และ 2
6. Play “ who am I ?” หน้า 67 ข้อ 2	6. Chat & Match หน้า 104 ข้อ 1A

ตัวอย่างกิจกรรมที่ใช้ทดสอบการประเมินการฟังข้างต้นเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้นักเรียนมีพัฒนาการการฟังสูงขึ้นดังภาพประกอบ 1 และ 2



ภาพประกอบ 1 กราฟแสดงพัฒนาการการฟังของนักเรียนชั้นป. 1



ภาพประกอบ 2 กราฟแสดงพัฒนาการการฟังของนักเรียนชั้นป. 4

จากกราฟเห็นได้ว่านักเรียนชั้นป. 1 และ ป. 4 มีพัฒนาการการฟังที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอดภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ยกเว้นในโครงการที่ 4 กราฟลดลงมาตั้งข้อสันนิษฐานได้ว่าเนื่องจากนักเรียนเว้นช่วงการเรียนไปทำให้เปิดภาคเรียนใหม่ทำให้ผลคะแนนไม่สูงนัก อีกปัจจัยหนึ่งเกิดจากพุทธิปัญญา (Cognitive) ของนักเรียนป.1 แตกต่างจากนักเรียนชั้นป. 4 เนื่องจากพัฒนาการด้านการวิเคราะห์ การคิดในเด็กอายุ (18 เดือน-7 ปี) ยังไม่ปรากฏขึ้น แต่เด็กอายุ (7-11 ปี) เริ่มมีพัฒนาการและทักษะการคิด ซึ่งผลต่อการวิเคราะห์ แนวคิดนี้สอดคล้องกับเพียเจต์ (Piaget) ว่า เด็กอายุ 18 เดือน - 7 ปี เด็กก่อนเข้าโรงเรียนและวัยอนุบาล มีระดับเชาวน์ปัญญาอยู่ในขั้นนี้ เด็กวัยนี้มีโครงสร้างของสติปัญญา (Structure) ที่จะใช้สัญลักษณ์แทนวัตถุสิ่งของที่อยู่รอบๆตัว ได้ หรือ มีพัฒนาการทางด้านภาษา เด็กวัยนี้จะเริ่มด้วยการพูดเป็นประโยคและเรียนรู้คำต่างๆเพิ่มขึ้น เด็กจะได้รู้จักคิด อย่งไรก็ตาม ความคิดของของเด็กวัยนี้ยังมีข้อจำกัดหลายอย่างเด็กก่อนเข้าโรงเรียนและวัยอนุบาล มีระดับเชาวน์ปัญญาอยู่ในขั้นนี้ เด็กวัยนี้มีโครงสร้างของสติปัญญา (Structure) ที่จะใช้สัญลักษณ์แทนวัตถุสิ่งของที่อยู่รอบๆ

ตัวได้ หรือมีพัฒนาการทางด้านภาษา เด็กวัยนี้จะเริ่มด้วยการ พูดเป็นประโยคและเรียนรู้คำต่างๆ เพิ่มขึ้น เด็กจะได้รู้จักคิด อย่างไรก็ตาม ความคิดของของเด็กวัยนี้ยังมีข้อจำกัดหลายอย่าง ซึ่งต่างจากเด็ก อายุ 7 - 11 ปี ที่เริ่มมีพัฒนาการทางด้านสติปัญญาและความคิดของเด็กวัยนี้แตกต่างกันกับเด็ก ในชั้น 18 เดือน - 7 ปี มาก เด็กวัยนี้จะสามารถสร้างกฎเกณฑ์ และตั้งกฎเกณฑ์ ในการ แบ่ง สิ่งแวดล้อมออกเป็นหมวดหมู่ได้ คือ เด็กจะสามารถที่จะอ้างอิงด้วยเหตุผลและไม่ขึ้นกับการรับรู้จากรูปร่างเท่านั้น เด็กวัยนี้สามารถแบ่งกลุ่มโดยใช้เกณฑ์หลายๆ อย่าง และคิดย้อนกลับ (Reversibility) ได้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกิจกรรมและความสัมพันธ์ของตัวเลขก็เพิ่มมากขึ้น

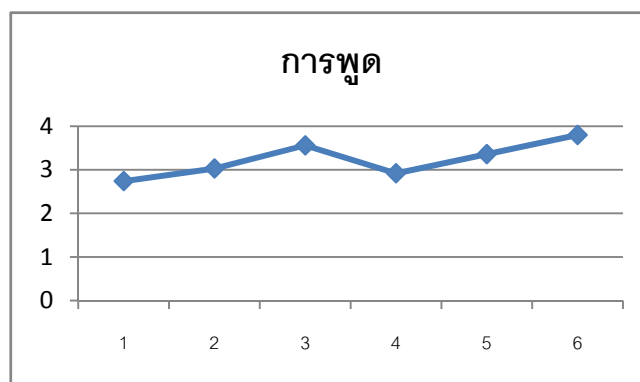
แต่โดยรวมนักเรียนมีพัฒนาการที่ดีขึ้น สาเหตุมาจากในชั้นตอนการเรียนการสอนชั้นการฟัง โดยก่อนการฟังครูแจ้งจุดประสงค์ก่อนการฟัง มีการอธิบายศัพท์เพื่อช่วยให้ผู้เรียนรู้ว่า จะต้องฟังอะไร ในชั้นการฟัง ตลอดจนการเปิดซีดีรอมให้นักเรียนฟังซึ่งเป็นเนื้อหาเดิมที่นักเรียนเรียนไปแล้วเพื่อช่วยให้นักเรียนเข้าใจและจับใจความสำคัญของสิ่งที่ฟังได้ และนักเรียนสามารถประเมินความสามารถการฟังได้ด้วยตนเอง กิจกรรมเหล่านี้เป็นกิจกรรมส่งเสริมและทบทวนความรู้ในการฟังของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนมีพัฒนาการที่สูงขึ้น ซึ่งกิจกรรมที่สร้างขึ้นสอดคล้องกับแนวคิดด้านการฟังของ ริชาร์ด (Richard. 1987) ว่าวิธีการสอนการฟังไว้ควรเริ่มจากแจ้งจุดประสงค์ก่อนขั้นตอนการฟัง (Pre-Listening) ขั้นตอนการฟัง (While-Listening) และขั้นหลังการฟัง (Post-Listening) อีกทั้งขั้นตอนการสอนการฟังที่ปรากฏในคู่มือครูฝึกให้นักเรียนฝึกพูดซ้ำๆ สามารถตอบสนองโจทย์ที่ได้ยินอย่างถูกต้อง และมีทักษะปฏิสัมพันธ์เชิงโต้ตอบ ถ่ายโอนสิ่งที่รู้ให้ผู้อื่นฟังได้ (Transfer) สอดคล้องแนวคิดของมอร์เลย์ (Morley. 2001) ว่า ขั้นตอนการสอนการฟังที่ดีควรประกอบด้วย ขั้นฟังและฝึกฟังซ้ำๆ เพื่อให้เกิดการเลียนแบบและจดจำ ฟังและตอบข้อคำถามได้ ฟังและปฏิบัติได้ และพัฒนาการคิดเพื่อให้ได้ตอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมอร์เลย์กล่าวถึงทักษะการฟังของคนเราว่าคนเราใช้ทักษะการฟังเป็น 2 เท่าของการพูด 4 เท่าของการอ่าน และ 5 เท่าของการเขียน ซึ่งทักษะการฟังเป็นทักษะที่เหมาะสมที่สุดในการฝึกนักเรียนช่วงชั้นที่ 1 ถ้านักเรียนได้ฝึกบ่อยๆ ทำให้ส่งผลต่อพัฒนาการการฟังของนักเรียนสูงขึ้น

การประเมินการพูด ด้านความถูกต้อง นักเรียนออกเสียงคำศัพท์และประโยคได้ถูกต้องตามหลักการออกเสียง มีการเน้นเสียงหนัก-เบาในคำ/ประโยค ด้านความคล่องแคล่ว กล่าวคือ พูดต่อเนื่อง ไม่ติดขัด ชัดเจน ทำให้สื่อสารได้ ด้านการแสดงท่าทาง/น้ำเสียงประกอบการพูด แสดงท่าทางและพูดด้วยน้ำเสียงเหมาะสมกับบทพูด กิจกรรมในทักษะการพูดของนักเรียนชั้นป. 1 คือการออกเสียงหนัก/เบา ในระดับคำ และป.4 ในระดับคำและประโยค ในชั้น ป.1 และ ป. 4 มาจากกิจกรรมที่มีอยู่ในซีดีรอมและหนังสือเรียน ดังตาราง 31

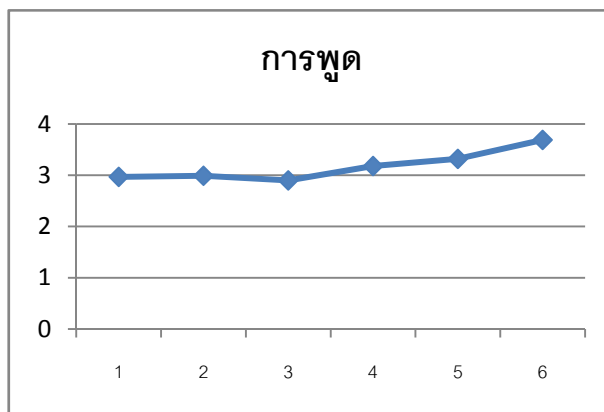
ตาราง 31 กิจกรรมทดสอบการประเมินการพูด

กิจกรรมทดสอบการประเมินการพูดชั้นป. 1	กิจกรรมทดสอบการประเมินการพูดชั้นป. 4
1.Look at Me กิจกรรม Point and Say the words that start the same หน้า 12 ข้อ 1	1. Play “ I love Birds” กิจกรรม Look, listen and say หน้า 14 ข้อ A
2. Look at Me กิจกรรม Point and Say the words that start the same หน้า 24 ข้อ 1	2.My Favorite Place at School กิจกรรม Talk to your friends about the place.... หน้า 28 ข้อ B
3. Look at Me กิจกรรม Point and Say the words that start the same หน้า 36 ข้อ 1	3. Make: ‘Party Food’ ใน student’s Book หน้า 50-51 ข้อ 6A (กิจกรรมนี้เป็นการบูรณาการกับวิชาการงานอาชีพ)
4. Look at Me กิจกรรม Point and Say the words that start the same หน้า 48 ข้อ 1	4.Make: Our Hobby Poster กิจกรรม Put your poster on the board. Find who does what หน้า 60 ข้อ B
5. Look at Me กิจกรรม Point and Say the words that start the same หน้า 60 ข้อ 1	5.Play: ‘Nationality and Country’ Game หน้า 83 ข้อ B
6.Play “Who am I? กิจกรรม Take turns to act, say,and guess	6. Make: The “Country Mouse & City Mouse”กิจกรรม In pairs talk about your story ending หน้า 103 ข้อ B

จากกิจกรรมที่ใช้ในการประเมินการพูดที่ปรากฏในชุดสื่อนี้สามารถทำให้นักเรียนชั้นป. 1 และป. 4 มีผลการประเมินการพูดสูงขึ้นดังภาพประกอบ 3 และ 4



ภาพประกอบ 3 กราฟแสดงพัฒนาการการพูดของนักเรียนชั้นป. 1



ภาพประกอบ 4 กราฟแสดงพัฒนาการการพูดของนักเรียนชั้นป. 4

จากกราฟแสดงให้เห็นว่านักเรียนชั้นป. 1 มีพัฒนาการด้านการพูดสูงขึ้นแต่กราฟหมายเลข 4 กราฟลดลงสันนิษฐานว่าในช่วงหยุดภาคเรียนนักเรียนไม่ได้ทบทวนหรือฝึกการฟังจากซีดีรอมและเว็บไซต์ แต่นักเรียนชั้น ป. 4 มีพัฒนาการด้านการฟังสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องจากกิจกรรมที่ใช้ทดสอบฝึกพูดตั้งแต่ระดับคำศัพท์จนถึงระดับประโยคมุ่งเน้นความถูกต้องของการใช้ภาษา (Accuracy) ในเรื่องของเสียง คำศัพท์ (Vocabulary) ไวยากรณ์ (Grammar) รูปแบบประโยค (Patterns) ดังนั้น กิจกรรมที่จัดให้ผู้เรียนระดับต้นได้ฝึกทักษะการพูด จึงเน้นกิจกรรมที่ผู้เรียนต้องฝึกปฏิบัติตามแบบ หรือ ตามโครงสร้างประโยคที่กำหนดให้พูดเป็นส่วนใหญ่ และในการประเมินการวัดผลทักษะภาษาอังกฤษ ควรเป็นภาษาที่ใช้ในสถานการณ์จริง (authenticity) แนวคิดนี้สอดคล้องกับ แบบชแมน(Bachman. 1995: 41) กล่าวว่า เป็นลักษณะการใช้ภาษาที่ดีผู้เรียนควรมีความสามารถทางภาษาใช้ในสถานการณ์จริง และครูผู้สอนควรสอนการพูดโดยให้นักเรียนได้ฝึกการพูดจากกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น การแสดงบทบาทสมมติ ฝึกบทสนทนา โดยแนวคิดนี้คล้ายกับแนวคิดของ แอน (Anne. 1996: 151-172) ว่าในการฝึกให้นักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นที่ภาษาที่สองควรฝึกการพูดโดยเริ่มจากการสร้างกิจกรรมการพูดในห้องเรียน เช่น การเตรียมเนื้อเรื่องให้นักเรียนฝึกพูดในห้องเรียน การแสดงบทบาทสมมติ การจับคู่สนทนากับเพื่อน การฟังรายงานจากเทปแล้วฝึกพูดตาม รวมถึงการสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนรู้สึกอยากพูดภาษาอังกฤษ และท้ายสุดคือการประเมินการพูด

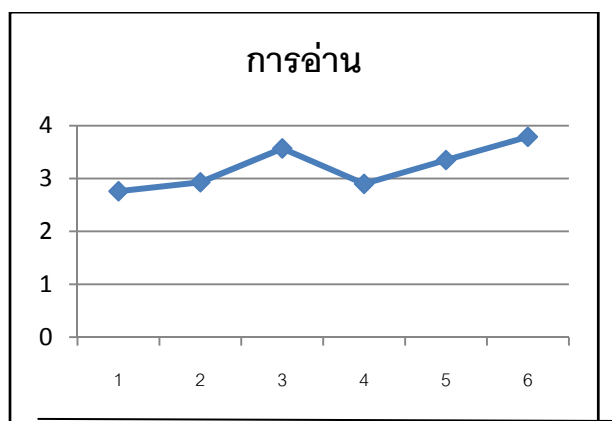
การประเมินการอ่านมีเกณฑ์การประเมิน ด้านความถูกต้อง ระบุตัวอักษรและเสียงอ่านออกเสียงคำและเทียบเคียงตัวอักษรและเสียงตัวอักษรของภาษาอังกฤษและภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง ด้านความคล่องแคล่ว ระบุตัวอักษรและเสียงอ่านออกเสียงคำและเทียบเคียงตัวอักษรและเสียงตัวอักษรของภาษาอังกฤษและภาษาไทยได้อย่างถูกต้องคล่องแคล่ว การรู้ความหมายของคำหรือ

ข้อความที่อ่านและตอบคำถามหรือข้อความนั้นตามความหมายได้สมบูรณ์ กิจกรรมในการทดสอบการประเมินการอ่านของนักเรียนชั้นป. 1 และ ป.4 ซึ่งกิจกรรมที่ใช้ทดสอบวัดการประเมินการอ่านในชั้น ป.1 และ ป. 4 มาจาก กิจกรรมที่มีอยู่ในซีดีรอมและหนังสือเรียน ดังตาราง 32

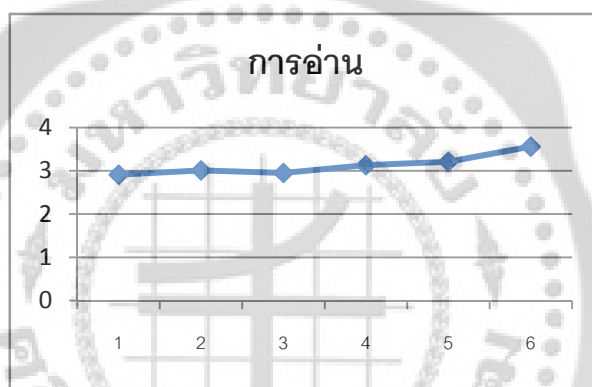
ตาราง 32 กิจกรรมทดสอบการประเมินการอ่าน

กิจกรรมทดสอบการประเมินการอ่านชั้นป. 1	กิจกรรมทดสอบการประเมินการอ่านชั้นป. 4
1. Read and match หน้า 12 ข้อ 2	1. The Music of English กิจกรรม Say the words in each group "a-e, ai group ใน student's Book หน้า 15 ข้อ 3
2. Read and match หน้า 24 ข้อ 2	2. The Music of English กิจกรรม Say the words in each group "i-e, ie group ใน student's Book หน้า 22 ข้อ 3
3. Read and match หน้า 36 ข้อ 2	3. The Music of English กิจกรรม Say the words in each group "ssss,izzz group ใน student's Book หน้า 41 ข้อ 4
4. Read and match หน้า 48 ข้อ 2	4. The Music of English กิจกรรม Say the words in each group "s, z group หน้า 59 ข้อ 3
5. Read and match หน้า 60 ข้อ 2	5. The Music of English กิจกรรม Say the words in each group "-sh, -ch group หน้า 78 ข้อ 4
6. Dolphin Game อี/อี อู/อู ใน(ซีดีรอม)	6. The Music of English กิจกรรม Say the words in each group "-ou, -ow group หน้า 97 ข้อ 5

ตาราง 32 เป็นตัวอย่างกิจกรรมที่ใช้ประเมินทักษะการอ่านซึ่งมีพัฒนาการที่สูงขึ้นดังภาพประกอบ 5 และ 6



ภาพประกอบ 5 กราฟแสดงพัฒนาการการอ่านของนักเรียนชั้นป. 1



ภาพประกอบ 6 กราฟแสดงพัฒนาการการอ่านของนักเรียนชั้นป. 4

จากกราฟแสดงให้เห็นพัฒนาการของนักเรียนชั้นป.1 และชั้นป. 4 ถึงแม้ว่ากราฟในชั้น ป. 1 จะลดลงอย่างเห็นได้ชัดในการทดสอบครั้งแรกของภาคเรียนที่สอง ทั้งนี้อาจเกิดจากปัจจัยหลายๆ ปัจจัย อาทิ เช่น นักเรียนไม่ได้ฝึกอ่านในช่วงปิดภาคเรียนทำให้ไม่ได้ฝึกการใช้ภาษาในการออกเสียงอย่างสม่ำเสมอ จึงเป็นผลทำให้พัฒนาการลดลง นักเรียนชั้น ป. 4 มีความสามารถด้านการประเมินการอ่านสูงขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากนักเรียนได้มีการฝึกการประเมินการอ่านตามซีดีรอมที่ครูเปิดให้ฟัง ฝึกอ่านเองจากซีดีที่อยู่ท้ายหนังสือและเข้าเว็บไซต์สม่ำเสมอ และกิจกรรมที่ใช้ประเมินเป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนฝึกตีความหมาย ทำความเข้าใจและสามารถวิเคราะห์เรื่องที่อ่านได้ ซึ่งโครงสร้างกิจกรรมสอดคล้องกับแนวคิดของสมิธ (Smith, 1985) ที่แบ่งระดับความเข้าใจเป็น 3 ระดับ คือ ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร ระดับความเข้าใจขั้นตีความ เช่น กิจกรรม Think Back และระดับความเข้าใจด้านวิเคราะห์วิจารณ์ แต่ในระดับชั้นป.1 กิจกรรมที่ใช้ฝึกการออกเสียง แยกแยะเสียง และเทียบเสียงเท่านั้นเพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการทดสอบการอ่านในช่วงชั้นที่ 1 และกิจกรรมที่ใช้ประเมินนี้สอดคล้องกับ

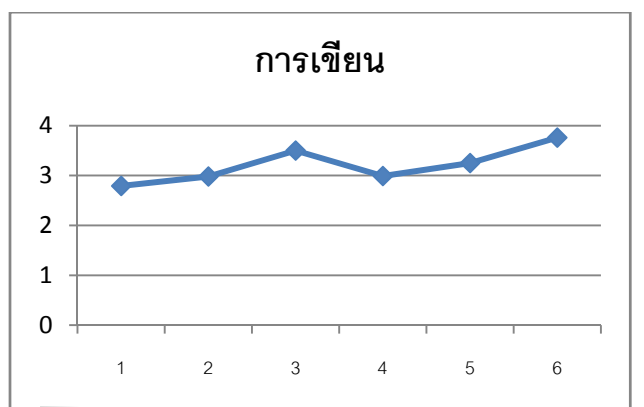
ริชาร์ด ทักเกอร์ (Richard. 2003) กล่าวว่า การเรียนรู้ในเรื่องของการอ่านความเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างตัวอักษรกับเสียง นักเรียนสามารถจำแนกและผสมเสียงต่างๆ ได้ รู้วิธีในการสร้างเสียงต่างๆ ทั้งคำคล้องจองและการจำแนกความหมายของตัวอักษรต่างๆ รู้จักคำที่เป็นคำข้างเคียงต่างๆ สามารถปรับเปลี่ยนเสียงไปตามการแปรเปลี่ยนของพยัญชนะที่เป็นอักษรนำได้ รวมถึงสามารถอ่านและสร้างความหมายในประโยคต่างๆ ได้ เข้าใจในเนื้อหาที่ไม่ยาวนักและสามารถเข้าใจในเรื่องราวที่นิทานสื่อความหมายให้ได้ เหตุผลนี้จึงทำให้นักเรียนมีพัฒนาการการอ่านสูงขึ้น

การประเมินการเขียน การประเมินด้านความถูกต้อง คัดลอกตัวอักษรหรือข้อความได้ถูกต้อง สมบูรณ์ ความคล่องแคล่ว คัดลอกตัวอักษรได้อย่างคล่องแคล่วมาก การรู้ความหมาย ระบุความหมายของคำหรือข้อความได้อย่างถูกต้องสมบูรณ์ กิจกรรมที่ใช้ในการทดสอบนักเรียนระดับป. 1 คือ การเขียนพยัญชนะและคำศัพท์ที่มีในแบบฝึกหัดนักเรียน ซึ่งที่จริงแล้วตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีได้เน้นทักษะการเขียนในระดับชั้นป. 1 แต่เนื่องจากครูและผู้วิจัยเห็นร่วมกันว่าเด็กมีศักยภาพในการเขียนได้บ้างจึงทำการประเมินทักษะทางด้านการเขียนด้วยแต่ฝึกเขียนในระดับคำเท่านั้น ซึ่งคำที่ใช้ทดสอบทั้งหมดเป็นคำที่ปรากฏในแบบฝึกหัดนักเรียน ซึ่งกิจกรรมที่ใช้ทดสอบวัดการประเมินการเขียนในชั้น ป.1 และ ป. 4 มาจาก ในแบบฝึกหัดนักเรียน ดังตาราง 33

ตาราง 33 กิจกรรมทดสอบการประเมินการเขียน

กิจกรรมทดสอบการประเมินการเขียน ชั้นป. 1	กิจกรรมทดสอบการประเมินการเขียน ชั้นป. 4
1. Activity 10 Project 1 หน้า 10	1. Activity 8 Project 1 หน้า 9
2. Activity 16 Project 2 หน้า 26	2. Activity 6 Project 2 หน้า 27
3. Activity 16 Project 3 หน้า 42	3. Activity 12 Project 3 หน้า 51
4. Activity 13 Project 4 หน้า 55	4. Activity 3 Project 4 หน้า 60
5. Activity 13 Project 5 หน้า 69	5. Activity 9 Project 5 หน้า 84
6. Activity 9 Project 6 หน้า 78	6. Activity 13 Project 6 หน้า 108

จากกิจกรรมที่ใช้ประเมินการเขียนสามารถสรุปพัฒนาการการเขียนดังภาพประกอบ 7 และ 8 ดังนี้



ภาพประกอบ 7 กราฟแสดงพัฒนาการการเขียนของนักเรียนชั้นป. 1



ภาพประกอบ 8 กราฟแสดงพัฒนาการการเขียนของนักเรียนชั้นป. 4

จากกราฟเห็นได้ว่านักเรียนชั้นป.1 และ ป.4 มีพัฒนาการด้านการเขียนสูงขึ้นเป็นลำดับกราฟชั้น ป. 1 ลดลงเนื่องจากในวัยชั้นป. 1 กล้ามเนื้อมืออาจไม่แข็งแรงผนวกกับปิดภาคเรียน อาจส่งผลให้พัฒนาการด้านกล้ามเนื้อและการฝึกเขียนที่บ้านไม่เป็นไปอย่างต่อเนื่องทำให้พัฒนาการด้านการเขียนลดลง

โดยรวมแล้วนักเรียนในชั้นป. 1 และ ป.4 มีพัฒนาการดีขึ้นเนื่องจากนักเรียนได้ฝึกการเขียนจากกิจกรรม ชี้นำงาน และทบทวนการเขียนซ้ำจากแบบฝึกหัดซึ่งกิจกรรมที่ใช้ทดสอบเป็นกิจกรรมที่นักเรียนสามารถนำภาษาไปใช้ได้จริง แต่งประโยคจากคำที่กำหนดให้ เขียนเล่าเรื่องเหตุการณ์ เช่น กิจกรรม Country Mouse & City Mouse และระบุความหมายเนื้อความที่เขียนได้อย่างถูกต้อง อีกทั้งขั้นตอนกิจกรรมที่ใช้ทดสอบสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของ ฟินอคคิโอและบรัมฟิต (Finocchiaro; & Brumfit. 1983: 198-199) ได้เสนอวิธีการทดสอบความสามารถทางการเขียนว่า ควรให้นักเรียนฝึกเขียนตามตามประโยคที่กำหนด เขียนตอบคำถามเกี่ยวกับตัวผู้เรียน เขียนตามคำบอก เขียนเล่าเรื่อง

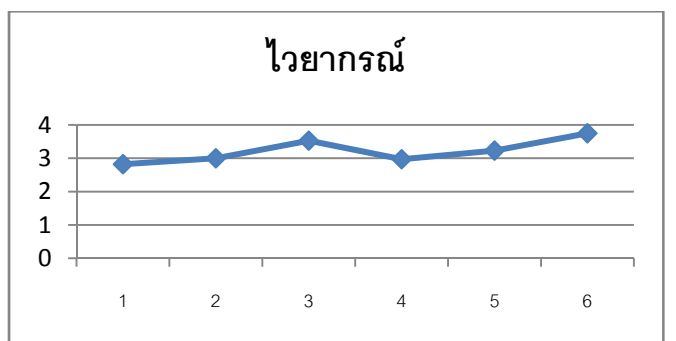
เหตุการณ์ หรือเขียนเรียงความจากหัวข้อที่กำหนดได้ เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกวิเคราะห์เรียงลำดับเหตุการณ์หรือทำความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่เขียนได้ ซึ่งนักเรียนได้ฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอจึงทำให้นักเรียนมีพัฒนาการที่สูงขึ้น

ไวยากรณ์ ด้านความถูกต้อง เขียนข้อความได้ถูกต้องสมบูรณ์ตามหลักไวยากรณ์ ในสื่อชุดนี้ ไม่มีการประเมินไวยากรณ์ในชั้นป. 1 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 แต่เนื่องจากสื่อชุดนี้ มีการสอดแทรกไวยากรณ์พื้นฐานในระดับชั้นป. 1 ดังนั้นผู้วิจัยและครูผู้สอนได้ประเมินผลไวยากรณ์ของนักเรียน ใช้กิจกรรมในคู่มือครู จาก หนังสือเรียน แบบฝึกหัดนักเรียน คู่มือครู และซีดีรอม ดังตาราง 34

ตาราง 34 กิจกรรมทดสอบไวยากรณ์

กิจกรรมทดสอบไวยากรณ์ชั้นป. 1	กิจกรรมทดสอบไวยากรณ์ชั้นป. 4
1.กิจกรรมชั้นนำไปใช้ใน Project 1 หน้า 34 ข้อ 7 (I'm + = ชื่อของตน)	1. Project 1 Activity 14 หน้า 15
2.กิจกรรมชั้นนำไปใช้ใน Project 2 หน้า 67 ข้อ 3 (Who's this?): My.....	2. Project 2 Panda Game (ซีดีรอม)
3.กิจกรรมชั้นนำไปใช้ใน Project 3 หน้า 91 ข้อ 14 (How tall am I?): About.....	3. Project 3 Activity 10 หน้า 49
4.กิจกรรมชั้นนำเสนอและขั้นฝึก ใน Project 4 หน้า 116 ข้อที่ 3 (Do you like oranges?): Yes' a lot (นักเรียนทำสีหน้าด้วย)	4.กิจกรรม Grammar Chat ใน Student's Book Project 4 หน้า 70 ข้อ B (ครูให้นักเรียนจับคู่ถาม)
5.กิจกรรมชั้นนำไปใช้ใน Teacher's Book Project 5 หน้า 133 ข้อ 5 (What colour is your kite?): This is my.....	5. Project 5 Panda Game (ซีดีรอม)
6.กิจกรรมชั้นนำไปใช้ใน Teacher's Book Project 6 หน้า 157 ข้อ 2 (Who am I?): I can.....	6. Project 6 Activity 16 ใน Activity Book หน้า 112

จากตารางกิจกรรมที่ 34 กิจกรรมที่ใช้ประเมินไวยากรณ์ในระดับชั้นป.1 และ ป.4 เป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้ฝึกความแม่นยำของหลักไวยากรณ์ที่นักเรียนได้เรียนมาแล้วซึ่งทำให้พัฒนาการของนักเรียนดีขึ้นดังภาพประกอบ 9 และ 10



ภาพประกอบ 9 กราฟแสดงพัฒนาการไวยากรณ์ของนักเรียนชั้นป. 1



ภาพประกอบ 10 กราฟแสดงพัฒนาการไวยากรณ์ของนักเรียนชั้นป. 4

จากกราฟแสดงให้เห็นว่านักเรียนมีพัฒนาการดีขึ้นเนื่องจากกิจกรรมที่ใช้ทดสอบไม่ใช่กิจกรรมที่ทดสอบเพียงกฎเกณฑ์ไวยากรณ์เท่านั้น แต่ฝึกให้นักเรียนใช้กฎเกณฑ์เหล่านั้นให้ถูกต้องตามหลักภาษาและแม่นยำ โดยการฝึกให้นักเรียนนำไปใช้ในสถานการณ์จริง เช่นเดียวกับลาเซ็นต์ ฟรีแมน (Lasen – Freeman.; citing Mariaane Celce-Mercia. 1991) ที่มองว่าการสอนไวยากรณ์ต้องเริ่มสอนที่โครงสร้าง (Form or Structure) ความหมาย (Meaning or Semantics) สถานการณ์ในการใช้ (Pragmatics) และสอนอย่างค่อยเป็นค่อยไป จะเห็นได้ว่า CLT ไม่ได้ละเลยโครงสร้างทางไวยากรณ์ แต่ในการสอนโครงสร้างทางไวยากรณ์ต้องเน้นการนำหลักไวยากรณ์เหล่านี้ไปใช้ เพื่อการสื่อความหมายหรือการสื่อสาร คเนล และสเวน (Canale & Swain, 1980) อธิบายไว้อย่างชัดเจนถึงความสำคัญของกฎเกณฑ์และโครงสร้างทางภาษา ถ้าปราศจากกฎเกณฑ์ และโครงสร้างแล้วความสามารถทางการสื่อสารของผู้เรียนจะถูกจำกัด ดังนั้น ความคล่องแคล่วในการใช้ภาษา (fluency) และความถูกต้องในการใช้ภาษา (accuracy) จึงมีความสำคัญเท่ากัน ซึ่งกิจกรรมที่ผู้แต่งสร้างขึ้นได้

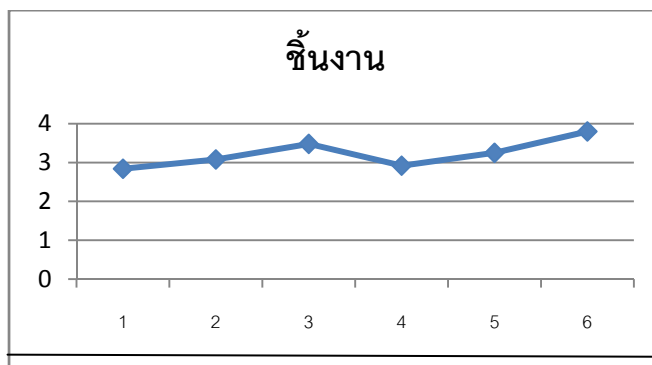
คำนึงถึงวิธีการสอนไวยากรณ์และให้ความสำคัญโดยการสอดแทรกไวยากรณ์ในกิจกรรมต่างๆ สาเหตุนี้ทำให้นักเรียนมีพัฒนาการสูงขึ้น

การทำชิ้นงาน ด้านความถูกต้องทางภาษา นำเสนอคำหรือข้อความได้ถูกต้องสมบูรณ์ ความสวยงาม ภาพและคำหรือข้อความที่นำเสนอสวยงามมาก ความคิดแสดงให้เห็นการคิด 2 ด้าน ขึ้นไป จาก 5 ด้าน คือ ด้านการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีระบบ และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ด้านชิ้นงานนี้ครูให้คะแนนจากการทำชิ้นงานในแต่ละบท ซึ่งในการให้คะแนนนักเรียนมีส่วนร่วมในการให้คะแนนกับครู คือ นักเรียนจะโหวตชิ้นงานของเพื่อนในห้องที่นักเรียนชื่นชอบมากที่สุด ชิ้นงานใดมีเพื่อนชอบมากที่สุด ได้คะแนนเต็ม ซึ่งกิจกรรมนี้เป็นกิจกรรมที่มีในหนังสือเรียน แบบฝึกหัดนักเรียน ดังตาราง 35

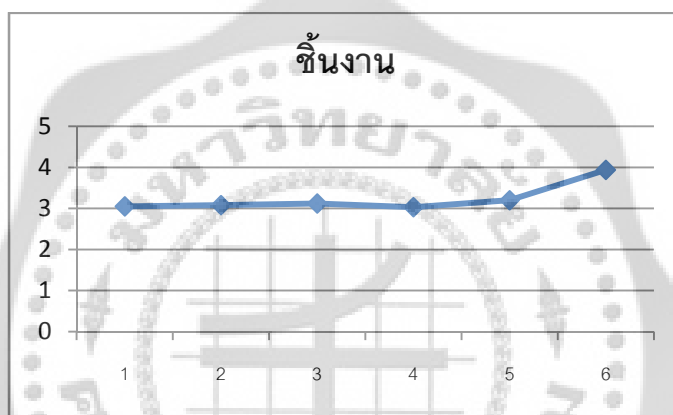
ตาราง 35 กิจกรรมการทำชิ้นงาน

การทำชิ้นงานในชั้นป. 1	การทำชิ้นงานชั้นป. 4
1. Make “My I-Ice-cream Book” ใน Project 1 หน้า 10	1. Make “My Family Tree Mobile” ใน Project 1 หน้า 5
2. Make “My B-Brother Book” ใน Project 2 หน้า 22	2. Make “My Life at School” ใน Project 2 หน้า 35
3. Make “My R-Red Book” ใน Project 3 หน้า 31	3. Make “My Healthy Dish” ใน Project 3 หน้า 45
4. Make “My N-No Book” ใน Project 4 หน้า 45	4. Make “My Hobby Poster” ใน Project 4 หน้า 60
5. Make “My P-Pencil Book” ใน Project 5 หน้า 53	5. Make “My New Year’s Wish Poster” ใน Project 5 worksheet 5.4 (แบบฝึกหัดนักเรียน)
6. Make “My Q-Quack Book” ใน Project 6 หน้า หน้า 63	6. Make “My Picture Dictionary” ใน Project 6 stickers (แบบฝึกหัดนักเรียน)

จากตาราง 35 นักเรียนได้ฝึกกิจกรรมการทำชิ้นงานอย่างสม่ำเสมอและมีกิจกรรมการฝึกทำชิ้นงานที่หลากหลายไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมสติ๊กเกอร์ในแต่ละโครงงาน โดยกิจกรรมที่ใช้ฝึกให้นักเรียนได้คิดอย่างสร้างสรรค์ตามจินตนาการ ปัจจุบันนี้เป็นเหตุให้นักเรียนมีพัฒนาการที่ดีขึ้น ดังภาพประกอบ 11 และ 12



ภาพประกอบ 11 กราฟแสดงพัฒนาการชิ้นงานของนักเรียนชั้นป. 1



ภาพประกอบ 12 กราฟแสดงพัฒนาการชิ้นงานของนักเรียนชั้นป. 4

นักเรียนระดับชั้นป.1 กราฟลดลงมากกว่าชั้นป. 4 สาเหตุอาจเกิดจากพัฒนาการด้านความคิดสร้างสรรค์ไม่ถูกพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพราะหยุดปิดเทอมเป็นเวลานาน ชั้น ป.4 มีความสามารถด้านชิ้นงานสูงขึ้นเนื่องจากนักเรียนได้ฝึกแสดงออกทางด้านความคิดสร้างสรรค์จากชิ้นงานที่ครูมอบให้ในแต่ละบท ส่งเสริมให้ใช้จินตนาการของตนเอง และส่งเสริมกระตุ้นการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและคำถามที่ใช้ถามเหมาะสมกับระดับการเรียนรู้ของผู้เรียน สอดคล้องกับกับแนวคิดขั้นสูงของเบนจามิน บลูม (Bloom Benjamin. 1984) ที่แบ่งระดับการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็น 6 ชั้น คือ 1. ชั้นความรู้ (Knowledge) เน้นการจำและระลึกได้ถึงปรากฏการณ์ต่างๆ 2. ความเข้าใจหรือความคิดรวบยอด (Comprehension) เป็นการแสดงความสามารถทางสติปัญญาในการขยายความรู้ให้กว้างออกไปจากเดิม 3. การนำไปปรับใช้ (Application) เป็นการนำความรู้ความเข้าใจหรือความคิดรวบยอดไปแก้ไขปัญหาที่แปลกใหม่ สามารถนำความรู้มาแปลความหมายขยายความสิ่งนั้น 4. การวิเคราะห์ (Analysis) เป็นทักษะที่สูงกว่าความเข้าใจ มีการแยกแยะพิจารณาออกเป็นส่วนย่อย 5. การสังเคราะห์

(Synthesis) เป็นการรวบรวมส่วนประกอบย่อยๆหรือใหญ่ๆเข้าด้วยกัน เพื่อสร้างรูปแบบหรือโครงสร้างที่ไม่ชัดเจนขึ้น 6. การประเมินผล (Evaluation) เป็นการตัดสินเกี่ยวกับความคิด ค่านิยม ผลงาน โดย การกำหนดเกณฑ์ เป็นฐานในการพิจารณาตัดสินใจ



ภาพประกอบ 13 ตัวอย่างชิ้นงานของนักเรียนที่ฝึกการใช้ความคิด

จากตัวอย่างชิ้นงานรูปภาพประกอบ 13 เป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้ฝึกใช้จินตนาการ ความคิดสร้างสรรค์ในการสร้างสรรค์ชิ้นงาน ฝึกการใช้ความคิดรวบยอดและใช้ทักษะการเขียนเรียงเนื้อเรื่องโดยใช้คำศัพท์ หลักไวยากรณ์ ที่เรียนมาแล้วในบทเรียน

สื่อการเรียนการสอนชุดนี้ยึดแนวการเรียนรู้แบบโครงงาน เรียนรู้แบบปฏิบัติจริง ซึ่งสามารถช่วยแก้ปัญหาความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา และการใช้ทักษะชีวิต ซึ่งนักเรียนได้ลงมือปฏิบัติในทุกโครงงาน จึงทำให้อุปกรณ์นี้สามารถพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งกิจกรรมในแต่ละกิจกรรมมีการบูรณาการหลักการอย่างชัดเจน เพื่อให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง ในการทำชิ้นงาน และผู้เรียนสามารถคิดนอกกรอบได้ เหตุผลนี้ทำให้คะแนนในทุกทักษะของนักเรียนสูงขึ้น (ตาราง 9-23) ปัจจัยที่ทำให้การทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ระหว่างเรียนสูงขึ้นเป็นเพราะ มีการวัดนักเรียนเป็นระยะ เพื่อให้นักเรียนทบทวน และเป็นการให้ข้อมูลแก่ผู้เรียนและผู้สอนว่า ผู้เรียนมีความสามารถในเรื่องที่เรียนไปแล้วหรือไม่ในทุกทักษะ

ซึ่งผลการวิเคราะห์ครั้งนี้สอดคล้องกับแนวคิดของ ศรีภูมิ อัครมาส (2544: 1) กล่าวว่า การทำโครงงานทำให้นักเรียนได้ลงมือ ออกแบบ ทดลอง ชัดเจนและสร้างอะไรบางอย่างขึ้น และมีชิ้นงานออกมาให้เห็น ที่สำคัญเป็นการเรียนรู้โดยการลงมือปฏิบัติที่ดีที่สุด สิ่งที่ได้จะส่งผลจริงต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2547: 27) ให้ความหมายเพิ่มเติมเกี่ยวกับการสอน

แบบโครงการว่า การเรียนรู้จากโครงการเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมความสามารถในการแสดงออกของผู้เรียนในสถานการณ์จริงและสถานการณ์จำลอง ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ผ่านการกระทำด้วยตนเองโดยเลือกปัญหา ประเภทโครงการ วางแผนปฏิบัติ สรุปองค์ความรู้ นำเสนอผลงาน ประยุกต์ใช้ และผู้เรียนต้องมีผลงานที่เป็นรูปธรรมหลังสิ้นสุดการเรียนการสอนและผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับ อติกานต์ ทองมาก (2552) ที่ได้ศึกษาผลของการใช้วิธีการสอนภาษาอังกฤษแบบโครงการ เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษและทักษะการคิดของนักเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านควนสวรรค์ จำนวน 32 คน พบว่าวิธีการสอนภาษาอังกฤษแบบโครงการทำให้นักเรียนพัฒนาความสามารถด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษสูงขึ้นกว่าก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สรุปได้ว่านักเรียนระดับชั้น ป.1 และระดับชั้นป.4 ที่เรียนด้วยสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn มีพัฒนาการด้านการฟัง พูด อ่าน เขียน ไวยากรณ์ และชิ้นงานสูงขึ้น

1.3 สื่อซีดีรอม/เว็บไซต์ นักเรียนสามารถฝึกทำกิจกรรมเพิ่มเติมหลังเลิกเรียน ระหว่างรอผู้ปกครองกลับบ้าน 15:30 -16:30 น. และที่บ้าน สอดคล้องกับแนวคิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง เรียนตามความสามารถของแต่ละบุคคล (ชาตรี เกิดธรรม. 2542) จากการสังเกตการสอนของผู้วิจัยตั้งแต่ 8:30 - 17:00 น. ในวันอังคาร – พฤหัสบดี ผู้วิจัยพบว่านักเรียนสนุกสนานกับการเล่นเกมในซีดีรอมและเว็บไซต์มาก เพราะสื่อมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวสื่อกับนักเรียน เช่น ถ้านักเรียนทำถูก จะเกิดเสียงดีใจ แต่ถ้านักเรียนทำผิด จะมีเสียงเศร้า ตัวการ์ตูนแสดงปฏิกิริยาให้นักเรียนเห็น หรือมีการตั้งคำถามให้นักเรียนตอบ คาดเดาเหตุการณ์ในเรื่อง ให้นักเรียนฝึกคิดในด้านจริยธรรม เช่น ป.1 “Angry Andy” (เด็กๆ เคยช่วยคนที่หกล้มให้ลุกขึ้นใหม่คะ คนที่เราช่วยเค้าจะรู้สึกอย่างไร), “Finnie the fish” (เด็กๆ ชอบนิสัยปลาตัวไหนคะ เพราะอะไรบอกด้วย แล้วตัวหนูเองจะมีนิสัยเหมือนปลาตัวไหน), “Do you want lettuce?” (เด็กๆ คิดว่าตออีกก็จะกินผักกาดแก้ว มะเขือเทศ หอมหัวใหญ่ใหม่คะ ลองคิดซิ), “The Pencil And Eraser”(ถ้าเด็กๆ เห็นเพื่อนกำลังขีดเขียนบนกำแพง เด็กๆ จะเตือนเพื่อนอย่างไรดีคะ), “The Ugly Duckling” (เด็กๆ ชอบสัตว์ตัวไหนในนิทานเรื่องนี้คะ เพราะอะไรบอกด้วย แล้วลูกเปิดกลายเป็นหงษ์ได้อย่างไร ช่วยแม่เปิดคิดสิ) เป็นต้น, และ ป. 4 “Party Food” (นักเรียนเคยดื่มพันธ์ผลไม้ไหม) “ New Year’s Day” (ก่อนคลิกหน้าต่อไป ลองเดาสิคะว่าเป็นการฉลองปีใหม่ของประเทศใด), “Country Mouse & City Mouse”(ถ้านักเรียนเป็น Maxi Mouse จะอยู่ในเมืองหรือชนบท) นอกจากนี้ทานที่ให้นักเรียนได้เรียนรู้ทักษะต่างๆ แล้ว สื่อชุดนี้ยังประกอบด้วยกิจกรรมอื่นๆ เพื่อให้นักเรียนให้ฝึกฝนทุกทักษะอย่างหลากหลาย อาทิเช่น

- เกม ในสื่อชุดนี้มีเกมให้นักเรียนได้ฝึกทักษะต่างๆหลากหลายโดยนักเรียนสามารถเล่นเกมได้ตามอัธยาศัยไม่ว่าจะเป็นที่บ้านหรือโรงเรียน เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกทบทวนเนื้อหาที่เรียนมาแล้ว ซึ่งจากการสอบถามนักเรียนพบว่านักเรียนส่วนใหญ่เล่นเกมโดยให้ความสนใจกับคะแนนมากกว่าด้านไวยากรณ์

- เพลง/บทพูดเข้าจังหวะ ในชั้นป. 1 มี บทพูดเข้าจังหวะ 7 บท เพลงคาราโอเกะ 9 เพลง ชั้นป. 4 มีเพลงคาราโอเกะ 4 เพลง บทพูดเข้าจังหวะ 5 บท เพลงที่นักเรียนทั้ง 2 ระดับชอบมาก คือ “Old Macdonald Had A Farm” เพราะมีทำนองที่นักเรียนคุ้นเคยจากเพลงในชั้นอนุบาล (จากการถามนักเรียน) ทำให้นักเรียนร้องเพลงนี้ได้เร็ว และมีการเล่นเสียงร้องของสัตว์ เด็กๆมีความสุขมาก และนักเรียนชอบเลียนแบบเสียงสัตว์ต่างๆที่มีอยู่ในซีดีรอมและเว็บไซต์ เช่น เสียง Quack, Quack!! ซึ่งเด็กได้เรียนรู้เสียงสัตว์ที่ออกเสียงต่างวัฒนธรรมทั้งวัฒนธรรมไทยและวัฒนธรรมตะวันตก เป็นต้น

- Picture Dictionary ปรากฏในทุกบทเรียนทั้ง 2 ระดับ เพื่อให้นักเรียนฟังและออกเสียงตามเจ้าของภาษา กิจกรรมนี้ช่วยให้นักเรียนมีทักษะการฟัง-พูด ในระดับคำดีขึ้น

- E-Card เป็นกิจกรรมให้นักเรียนส่งรูปภาพผ่านทางอีเมลล์ ในชั้น ป. 1 นักเรียนยังไม่มีอีเมลล์เป็นของตนเอง และในชั้นป. 4 นักเรียนมีอีเมลล์บางคนเท่านั้น ทำให้กิจกรรมนี้ไม่เป็นที่นิยมในนักเรียน

กิจกรรมทั้งหมดที่มีในสื่อซีดีรอมและเว็บไซต์ เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้นักเรียนมีทักษะการฟังพูด อ่าน สูงขึ้น แต่จากการสัมภาษณ์นักเรียนและครู มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมบางประการ อาทิ เช่น อยากให้มีเกมในซีดีรอมและเว็บไซต์มากกว่านี้ เนื่องจากในทุกบทเรียนมีเกมที่คล้ายกันทำให้เกิดความไม่ตื่นเต้น ร่าเริง และบางบทเรียนนิทานอ่านออกเสียงเร็ว เช่น “Finnie the Fish” ในชั้นป. 1 เพลงในโครงการที่ 6 เพลง “ Old Macdonald Had A Farm” เสียงเพลงไม่ชัดเจนฟังไม่เข้าใจ และตัวหนังสือเคลื่อนเร็ว และเพลง “What Should I take for My Breakfast? ในชั้นป.4 เนื้อเพลงร้องเร็วมากและเสียงไม่ชัดเจนและชื่อเว็บไซต์ยาวทำให้นักเรียนใช้เวลาในการเข้าเว็บไซต์

1.4 การประเมินตนเอง เจตนารมณ์ของการประเมินตนเอง เพื่อให้ผู้เรียน/ครู ได้ประเมินความสามารถของตนเป็นระยะ โดยครูบันทึกการสอนทุกครั้งหลังจากการสอนเสร็จสิ้น เพื่อให้ครูสามารถประเมินการสอนของตนเองหรือการเรียนของนักเรียนได้ แบบบันทึกพัฒนาการสอนครั้งนี้แบ่งเป็น 5 ข้อ คือ นักเรียนทำอะไรได้ดีแล้วบ้าง ฉัน(ครูผู้สอน)ทำอะไรได้ดีแล้วบ้าง ฉันพบปัญหาอะไรระหว่างสอน ฉันปรับแผนการสอนอย่างไร ฉันต้องการความช่วยเหลืออะไรบ้างในการพัฒนาการสอนของฉันและการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งในการบันทึกครั้งนี้ผู้วิจัยสามารถสรุปประเด็นหลักๆ ได้ดังนี้

- นักเรียนทำอะไรได้ดีแล้วบ้าง
 - นักเรียนสามารถฟัง พูด อ่าน เขียน ได้
 - นักเรียนสามารถเข้าใจไวยากรณ์ได้ดีหลังจากได้ทำแบบฝึกหัดในชั้นเรียน
 - นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ในการทำชิ้นงาน
 - นักเรียนเข้าใจคำสั่งภาษาอังกฤษที่ครูพูด
- ชั้น(ครูผู้สอน)ทำอะไรได้ดีแล้วบ้าง
 - ชั้นสอนตามแผนที่เตรียมไว้
 - ชั้นเตรียมอุปกรณ์ให้นักเรียนในการทำชิ้นงาน
 - ชั้นเตรียมความพร้อมทุกครั้งก่อนที่จะเริ่มสอน
- ชั้นพบปัญหาอะไรระหว่างสอน
 - ชั้นต้องสอนตามแผนที่ทันเวลา
 - เด็กนักเรียนมีสมาธิในการเรียนน้อยครูต้องเสริมแรงจูงใจในการสอนเพื่อให้เด็กเกิดความสนใจในการเรียน
 - ในการทำชิ้นงานครูต้องเพิ่มเวลาให้นักเรียน เนื่องจากเสร็จไม่ทันเวลา หรือให้นักเรียนทำชิ้นงานในช่วงหลังเลิกเรียนระหว่างเวลา 15.30-16.30 น.
 - กิจกรรมการแก้ปริศนาภาพเสียงในแบบฝึกหัดยากไปเด็กทำไม่ค่อยได้
- ชั้นปรับแผนการสอนอย่างไร
 - ปรับเวลาในการอธิบายให้กระชับขึ้น เน้นการฟังซีดี เกม และทำแบบฝึกหัด
 - การฝึกพูดให้เด็กฝึกพูดเป็นแถวแทนการจับคู่เนื่องจากเสียเวลา
- ชั้นต้องการความช่วยเหลืออะไรบ้างในการพัฒนาการสอนของชั้นและการเรียนรู้ของนักเรียน
 - หนังสือเล่มนี้มีขั้นตอนในการสอนมากทำให้ต้องจัดการเวลาให้ดี ทำให้บางครั้งเกิดการประมาทในการสอนกลัวสอนไม่ทัน
 - แบบฝึกหัดนักเรียนในแต่ละบทมีมาก แบบฝึกหัดบางโครงการทำบ้างบางบท เช่น การบันทึกอ่านหนังสือนอกเวลา
 - อยากให้มีเกมมากกว่านี้และหลากหลายเนื่องจากนักเรียนชอบและเกิดความสนุกสนานทุกครั้ง

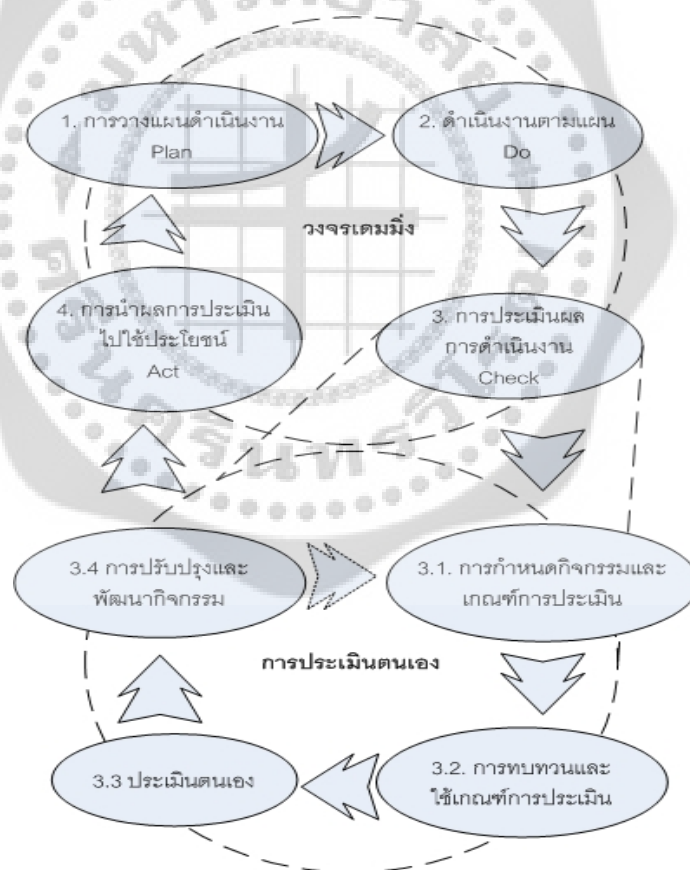
หลังจากครูได้ประเมินตนเองแล้ว ครูนำผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียนการสอนต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับ วงจรเดมมิ่ง (PDCA MODEL) หรือวงจรคุณภาพ Rolheiser & Ross (2007) ประกอบด้วย

P = Plan คือ การวางแผนจากวัตถุประสงค์ และเป้าหมายเราได้กำหนดขึ้น

D = Do คือ การปฏิบัติตามขั้นตอนในแผนงานที่ได้เขียนไว้อย่างเป็นระบบและมีความต่อเนื่อง

C = Check คือ การตรวจสอบผลการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนของแผนงานว่ามีปัญหาอะไรเกิดขึ้นจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงแก้ไขแผนงานในขั้นตอนใดบ้าง

A = Act คือ การปรับปรุงแก้ไขส่วนที่มีปัญหา หรือถ้าไม่มีปัญหาใดๆ ก็ยอมรับแนวทางการปฏิบัติตามแผนงานที่ได้ผลสำเร็จ เพื่อนำไปใช้ในการทำงานครั้งต่อไปเมื่อได้แผนงาน (P) นำไปปฏิบัติ (D) ระหว่างปฏิบัติก็ดำเนินการตรวจสอบ(C) พบปัญหา ก็ทำการแก้ไขหรือปรับปรุง (A) การปรับปรุงก็เริ่มจากการวางแผนก่อนวนไปเรื่อยๆ จึงเรียกววงจร PDC



ภาพประกอบ 14 วงจรเดมมิ่ง

ที่มา: อวยพร เรืองตระกูล; สุนทรพจน์ ดำรงค์พานิช. (2551). *การประเมินตนเอง (Self-evaluation)*

สมมติฐานข้อที่ 2: นักเรียนที่เรียนด้วยสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

2.1 การที่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ .05 เนื่องจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียน เป็นแบบทดสอบที่มีลักษณะคล้ายกับกิจกรรมที่นักเรียน เรียนระหว่างเรียน สอดคล้องกับคำกล่าวที่ว่าของ (D. Markel, J. Collins; & E. Leib. 2009) “Test what you teach” คือต้องทดสอบในสิ่งที่สอน แบบฝึกหัด กิจกรรมที่มีอยู่ในซีดีรอมและเว็บไซต์ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อสอบและเปรียบเทียบแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ระหว่างเรียนและหลังเรียน ซึ่งข้อสอบที่ใช้วัดเพื่อทำให้ทราบว่านักเรียนมีความสามารถในสิ่งที่เรียนไปแล้ว ดังตาราง 22-25



ตาราง 36 กิจกรรมที่ใช้ทดสอบนักเรียนป. 1

ภาคเรียนที่ 1	การฟัง	การพูด	การอ่าน	การเขียน	ไวยากรณ์	ชิ้นงาน
แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ระหว่างเรียน	- Play “ M around Us”	- ร้องเพลง Hello/Hi (ซีดีรวม)	- Read and match	- Activity Book	- (I’m + = ชื่อของตน)	- Make “My R-Red Book”
แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อน -หลังเรียน	- ผู้วิจัยปรับข้อสอบจากหนังสือ ตอน Chant	- พูดประโยค ทักทายกับครู	- ใช้ข้อสอบที่ปรากฏในคู่มือครู	- ใช้ข้อสอบที่ปรากฏในคู่มือครู	- เขียนชื่อเล่นของนักเรียนเป็นภาษาอังกฤษ	- Make “My S-Sit Book”
ภาคเรียนที่ 2	การฟัง	การพูด	การอ่าน	การเขียน	ไวยากรณ์	ชิ้นงาน
แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ระหว่างเรียน	- Listen to “Do You Like Oranges?”	- Chant “ I Like this”	- Read and match	- Activity Book	- (How tall am I?): About.....	- Make “My Q-Quack Book”
แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อน -หลังเรียน	- ผู้วิจัยปรับข้อสอบจากหนังสือ ตอน Chant	- พูดประโยคที่ครูกำหนดให้กับครูซึ่งเรียนไปแล้ว	- ปรับข้อสอบที่ปรากฏในคู่มือครู	- ปรับข้อสอบที่ปรากฏในคู่มือครู	- ปรับจากคู่มือครู	- Make “My Z00 Book”

ตาราง 37 กิจกรรมที่ใช้ทดสอบนักเรียนป. 4

ภาคเรียนที่ 1	การฟัง	การพูด	การอ่าน	การเขียน	ไวยากรณ์	ชิ้นงาน
แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ระหว่างเรียน	- Chat & Match	- Chant	- Say the words in each group	- Activity	- Grammar Chat	- “New Year’s Wish Poster”
แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อน - หลังเรียน	- Listen to the stress	- พูดประโยคที่ครูกำหนดให้กับครูซึ่งเรียนไปแล้ว	- ใช้ข้อสอบที่ปรากฏในแบบฝึกหัดนักเรียน	- ใช้ข้อสอบที่ปรากฏในแบบฝึกหัดนักเรียน	- Grammar Chat	- make “My favorite Dish”
ภาคเรียนที่ 2	การฟัง	การพูด	การอ่าน	การเขียน	ไวยากรณ์	ชิ้นงาน
แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ระหว่างเรียน	- Chant “Nothing to do”	- Nationality and Country’ Game	- Say the words in each group	- Activity Book	- Grammar Chat	- Make “My New Year’s wish Poster”
แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อน - หลังเรียน	- ผู้วิจัยปรับข้อสอบจากคู่มือครูในการออกเสียงคู่เทียบเสียง	- พูดประโยคที่ครูกำหนดให้กับครูซึ่งเรียนไปแล้ว	- ใช้ข้อสอบที่ปรากฏในแบบฝึกหัดนักเรียน	- ใช้ข้อสอบที่ปรากฏในแบบฝึกหัดนักเรียน	- Grammar Chat	- Make “Ability Poem”

ปัจจัยที่ทำให้นักเรียนทำข้อสอบได้ดีขึ้น เนื่องจากนักเรียนได้เรียนทักษะการฟังพูด อ่าน เขียน ไวยากรณ์ และชิ้นงาน อย่างสม่ำเสมอและมีการทบทวนทุกทักษะซ้ำบ่อยๆจากซีดีรอมและเว็บไซต์

นอกจากนี้เนื้อหาของแบบทดสอบครอบคลุมเนื้อหาที่เรียนไปแล้ว เนื้อหาของข้อสอบขึ้นอยู่กับหนังสือเรียนที่ใช้สอนและกิจกรรมที่ให้นักเรียนฝึกในซีดีรอมและเว็บไซต์ โดยในชั้นป.1 ภาคเรียนที่ 1 แบบทดสอบ มีทั้งหมด 3 ชุด 50 คะแนน ชุดที่ 1 มี 2 ตอน ชุดที่ 2 มี 5 ตอน (แบบทดสอบในชั้นป.1 มีอยู่ในคู่มือครู) ชั้นป.1 ภาคเรียนที่ 2 แบบทดสอบ มีทั้งหมด 3 ชุด 40 คะแนน ในชั้น ป.4 ภาคเรียนที่ 1 และ 2 แบบทดสอบ มีทั้งหมด 3 ชุด 40 คะแนน ซึ่งในแบบทดสอบทั้ง 4 ฉบับ ประกอบด้วย 1)ข้อสอบแบบเติมคำ (completion) โดยให้ผู้สอบตอบโดยการเติมคำ วลี ข้อความ หรือประโยคแล้วแต่กรณีลงในที่ว่างที่ให้ไว้ 2)ข้อสอบแบบจับคู่ (Matching) ให้ผู้สอบจับคู่ของคำ วลี ข้อความ หรือ ประโยคที่กำหนดให้ เช่น การให้จับคู่ข้อความ การเติมคำลงในช่องว่าง โดยปรากฏอยู่ในข้อสอบชั้นป. 1 ภาคเรียนที่ 1 ชุดที่ 2 ตอนที่ 2 และ 3 ตอนที่ 1 และ 3 ชุดที่ 2 ชั้นป.4 ภาคเรียนที่ 1 ชุดที่ 2 ตอนที่ 1 และ 2 และภาคเรียนที่ 2 ชุดที่ 2 ตอนที่ 1 2 และ 3 ข้อสอบแบบความเรียง(Essay) ให้เด็กอธิบายหรือบรรยายเรื่องราว โดยผู้สอบต้องใช้วิธีเขียนตอบ เช่น การเขียนตอบแบบความเรียงในการตอบข้อคำถาม โดยการเขียนผ่านผลงานการเขียนที่กำหนดหัวข้อด้วยมือของนักเรียน ข้อสอบชิ้นงาน เป็นข้อสอบที่ปรากฏในชุดที่ 3 ตอนที่ 1 ซึ่งเป็นชิ้นงานในแบบฝึกหัดนักเรียน

จากแบบบันทึกการสอนของครูและการสังเกตการสอนในชั้นเรียนของผู้วิจัย พบว่า ครูสอนเนื้อหาตามแผนการสอน ป. 1 โดยเฉพาะ ชั้นฝึกและขั้นสรุป คิดเป็น 100 เปอร์เซ็นต์ เพราะเป็นขั้นตอนที่ครูให้ความสำคัญมากที่สุดเพราะนักเรียนจำเป็นต้องเกิดทักษะในการฝึก ส่วนในขั้นสรุปครูต้องทวนเนื้อหาที่นักเรียนได้เรียนมาว่าวันนี้เรียนอะไร แล้วนักเรียนได้ประโยชน์อะไรบ้าง รองลงมา คือ ชี้นำเสนอและประเมินตนเองด้านกระบวนการ คิดเป็นร้อยละ 97.5 เนื่องจากบางครั้งมีการลดกิจกรรมไป 1 ครั้ง ในโครงการที่ 2B My Family เพราะหมดเวลาไปกับกิจกรรมนำเข้าสู่บทเรียนครูเกรงว่าจะสอนไม่ทัน และชั้นประเมินตนเองด้านกระบวนการ ในโครงการที่ 6D My Animal เพราะเป็นวันที่มีการประชุมทางโรงเรียนลดชั่วโมงเรียน และชี้นำเข้าสู่บทเรียนและชี้นำไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 95 ชี้นำเข้าสู่บทเรียนครูไม่ได้ทำตามแผน 2 ครั้ง ในโครงการที่ 3A My Friend ครูไม่ได้ถามเด็กว่าสัตว์อะไรที่ตัวสูงบ้าง แต่ครูให้นักเรียนฟังซีดีเลย และในโครงการที่ 5D My Things ในคู่มือครูโดยให้เด็กดูภาพในหนังสือเรียน พูดคุยกับเด็กว่าเคยเล่นเกมนี้หรือไม่และอธิบายให้เด็กทราบว่าคำภาษาอังกฤษสำหรับเกมคือ “Game” ออกเสียงเกมให้เด็กพูดตาม ตามคำถามเด็กว่า “เคยเล่นเกมไหม” แล้วนำเข้าสู่ชี้นำเสนอเลย

ในขณะที่ ป. 4 ชี้นำไปใช้และการประเมินตนเองด้านกระบวนการ คิดเป็นร้อยละ 100 เพราะชี้นำไปใช้เป็นขั้นตอนที่เด็ก ป.4 ได้แสดงความสามารถของตนหลังจากที่ได้เรียนไปแล้ว และการประเมินตนเองด้านกระบวนการ เหตุผลที่ครูทำครบทุกครั้งเพราะสามารถประเมินตัวครูและเด็กได้ว่าสอนแล้วเด็กเข้าใจในสิ่งที่เรียนแค่ไหน เรียนอะไรไปแล้วบ้าง และเป็นการทบทวนสิ่งที่เรียนมา รองลงมาคือชี้นำเข้าสู่

บทเรียน คิดเป็นร้อยละ 97.5 โครงการงาน 5A Seasons & Festival ครูไม่ทำตามแผนเพราะขั้นต่อไปมีการเล่นเกมครูผู้สอนเกรงว่าจะไม่ทันเวลา และคิดเป็นร้อยละ 95 ในขั้นนำเสนอ โครงการงาน 1E Me And My Family ครูไม่ได้แนะนำเว็บไซต์แต่ให้นักเรียนเปิดตามครู และโครงการงาน 3E Good Food เนื่องจากเด็กต้องทำชิ้นงานและใช้เวลาค่อนข้างมากเลยข้ามขั้นตอนนี้ไป ขั้นฝึก โครงการงาน 2B Life At School เพราะขั้นนำไปใช้ให้เด็กเล่นเกม ซึ่งตามแผนมีเวลาทำกิจกรรมทั้ง 2 ขั้นตอนเพียง 15 นาทีเท่านั้น และ โครงการงาน 3 Good Food เพราะใช้เวลามากครูข้ามไปขั้นนำไปใช้แทน และขั้นสรุป โครงการงาน 4 Our Free Time ครูสั่งการบ้านเลย เพราะกิจกรรมที่ผ่านมากินเวลาไปมาก และโครงการงาน 6 Country & City Life ครูข้ามเพราะกิจกรรมประเมินตนเองด้านกระบวนการมีกิจกรรมให้เด็กทำมากเกินไป

ถึงแม้ว่าครูไม่สามารถสอนตามแผนการสอนได้ครบตามขั้นตอนการสอนทุกครั้ง เพราะมีข้อจำกัดด้านเวลา แต่โดยภาพรวม นักเรียนได้เรียนเนื้อหาในบทเรียนครบ

ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน(Achievement Test) ผู้วิจัยประเมินโดยการวัดผลรวม(Summative Test) เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนของรายวิชา ข้อสอบที่ใช้ตรงตามเนื้อหาของรายวิชาและยึดตามจุดประสงค์เป็นหลัก

ด้านความพึงพอใจ

ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งเกณฑ์วัดระดับความพึงพอใจดังนี้

ความพึงพอใจของครูมี 5 ระดับ ประกอบด้วย มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด
ความพึงพอใจของนักเรียนมี 3 ดับ ประกอบด้วย มาก ปานกลาง น้อย

สมมติฐานข้อที่ 3. ครูมีความพึงพอใจในการใช้สื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn ระดับมาก

สื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn ทำให้ครูมีความพึงพอใจในการใช้สื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn โดยครูผู้สอนประเมินหลังเสร็จสิ้นการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2553 ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

3.1 ค่าความพึงพอใจของครูต่อสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn สื่อในที่นี่ประกอบด้วย หนังสือเรียน ซีดีรอม เว็บไซต์ แบบฝึกหัด จากการทดลองพบว่าครูระดับชั้นป.1 มีความพึงพอใจมากที่สุดต่อสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูมีความพึงพอใจมากที่สุด (ตาราง 25) และพอใจมาก โดยครูมีข้อเสนอแนะในด้านเนื้อหาและกิจกรรม ว่าโครงการที่ 3 Activity 8 หน้า 34 เนื้อหาในบทเรียนกับกิจกรรมใน Activity Book ไม่สัมพันธ์กัน เพราะในหนังสือเรียนให้นักเรียนทำกราฟน้ำหนักร โดยมีแต่โมเป็นสื่อ แต่กราฟตัวอย่างที่ปรากฏในหนังสือเรียนมีผลไม่หลากหลายมาก กิจกรรมนี้ครูผู้สอนอ่านแล้วเกิดความสับสนมากที่สุดเพราะไม่แน่ใจว่าจะใช้ผลไม่ชนิดไหนเป็นเกณฑ์แน่ ทำให้นักเรียนทำชิ้นงานโดยที่ไม่รู้ว่าทำไมต้องวาดผลไม่อื่นๆ

ครูระดับชั้น ป.4 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูมีความพึงพอใจมากที่สุด (ตาราง 26) และพอใจมาก โดยมีข้อแนะนำ เช่น กิจกรรม Country Mouse & City Mouse Story มีการให้นักเรียนทำใน Worksheet 6.2 ใน Activity Book นักเรียนหลายคนไม่สามารถทำกิจกรรมนี้ได้เนื่องจากยากเกินไปสำหรับผู้เรียน เพราะกิจกรรมให้เขียนตอนจบของเนื้อเรื่องเป็นภาษาอังกฤษ และด้านภาษา คำศัพท์รูปภาพหน้า 14 ในหนังสือเรียน Lizard เหมือนตุ๊กแกมากกว่ากิ้งก่า และ Toad นักเรียนเห็นรูปภาพแล้วไม่ทราบว่าเป็นตัวอะไรกันแน่ เช่น ตอบว่ากบ อึ่งอ่าง คางคก

ปัจจัยโดยรวมที่ทำให้ครูพึงพอใจสื่อชุดนี้มากที่สุด เพราะสามารถช่วยลดภาระงานของครูได้ มีกิจกรรมที่หลากหลายให้นักเรียนได้ฝึกทักษะ เนื้อหาเข้าใจง่าย เว็บไซต์สำหรับครูให้ครูเข้าไปโหลดใบงานเพิ่มเติมจากที่มีอยู่ได้ เป็นสื่อที่นักเรียนและครูมีความสุข ไม่เครียด ทำให้นักเรียนชอบเรียนภาษา (หลักฐานจากแบบสอบถามของครู)

เกมในซีดีรอมและเว็บไซต์ที่ครูชอบ ครูผู้สอนมีความพึงพอใจมากที่สุด โดยเฉพาะเกม Dolphin Game (ป.1) Elephant Game (ป.4) เพราะรูปแบบเกมเป็นการฝึกทักษะด้านเสียงซึ่งสอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ให้เด็กในช่วงชั้นที่ 1 และ 2 ให้นักเรียนฝึกทักษะการฟัง

ถึงแม้ว่าครูพึงพอใจสื่อชุดนี้มากที่สุด แต่ครูมีข้อแนะนำในการปรับปรุงสื่อครั้งต่อไป เช่น ชื่อเว็บไซต์ยาวเกินไปอยากให้ปรับให้สั้นกว่าเดิม เพื่อความสะดวกในการศึกษาหาข้อมูลเพิ่มเติมและอยากให้มีใบงานในเว็บไซต์ของชั้นป. 4 มากกว่านี้เพื่ออำนวยความสะดวกเพิ่มเติมแก่ครู และใบงาน ODD ONE OUT พบข้อบกพร่อง คือ ข้อที่ 1 ไม่มีคำตอบถูก

3.2 ความพึงพอใจในการใช้คู่มือครูของสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn จากการทดลองพบว่าครูระดับชั้นป. 1 มีความพึงพอใจในการใช้คู่มือครูของสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn พึงพอใจมากที่สุด (ตาราง 27) และพึงพอใจมาก โดยครูชั้นป.1 ได้ให้ข้อแนะนำในการปรับปรุงคู่มือครู เช่น ควรมีคำอธิบายเกี่ยวกับศัพท์ สำนวน และไวยากรณ์ รวมทั้งการเปรียบเทียบภาษาไทยกับภาษาอังกฤษในปริมาณและคุณภาพที่เหมาะสม เพราะในคู่มือครูมีการสอดแทรกไวยากรณ์ให้นักเรียนแต่คำอธิบายคำศัพท์ สำนวน น้อยเกินไปในทุกบท ปรับกิจกรรมการนำไปใช้ในปริมาณและคุณภาพที่เหมาะสม เนื่องจาก Project 2F มีคำแนะนำให้ครูสอนเรื่องภัยของงู ซึ่งเด็กบางคนชอบงูแต่พอครูสอนทำให้นักเรียนเกิดอคติแง่ร้าย กิจกรรมน้อยเกินไป เช่น กิจกรรม Project 3C หน้า 99 และควรมีแหล่งอ้างอิง หรือเสนอแนะแหล่งสืบค้นเพิ่มเติมที่น่าเชื่อถือและเป็นปัจจุบัน เหตุผลแหล่งอ้างอิงบางเล่มไม่ทันสมัย เช่น On The Springboard (เป็นหนังสือเรียนที่ถูกใช้ในปี 2538)

ครูระดับชั้นป. 4 มีความพึงพอใจในการใช้คู่มือครูของสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play พึงพอใจมากที่สุด (ตาราง 28) และพึงพอใจมากโดยครูชั้นป.4 ได้ให้ข้อแนะนำในการปรับปรุงคู่มือครู ดังนี้

อยากให้มีแหล่งอ้างอิง หรือเสนอแนะแหล่งสืบค้นเพิ่มเติมที่น่าเชื่อถือและเป็นปัจจุบัน เพราะตอนแรกใช้ชื่อเว็บไซต์ Englishobec.net/projectsplayandlearn พอเข้าไปใช้ก็ครั้งเป็น Plearnenglish.com และ ควรมีเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินผลในปริมาณและคุณภาพที่เหมาะสม เนื่องจากขาดเกณฑ์ไวยากรณ์ในคู่มือครู ทำให้ครูที่ไม่ได้จบเอกภาษาอังกฤษเกิดปัญหาในการสอนได้

ครูระดับชั้นป. 4 มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงดังนี้

โครงการหลายๆในคู่มือครูไม่มีการเรียงลำดับขั้นตอนการสอนเหมือนโครงการแรกๆ ทำให้ยากต่อการควบคุมเวลา โครงการที่ 3 Good Food กิจกรรมงานวันเปิดภาคเรียนไม่สามารถทำได้ครบ 120 นาที เนื่องจาก นักเรียน เรียนวิชาภาษาอังกฤษ 2 วัน วันละ 60 นาที และโครงการที่ 6 Country & City Life กิจกรรม Country Mouse and City Mouse Story ใช้เวลาเรียนมากถึง 3 คาบเรียน ประโยคภาษาอังกฤษที่ใช้ตามนักเรียน ในคู่มือครูบางประโยคยากนักเรียนไม่สามารถเข้าใจได้ เช่น Will Markie Mouse go to the farm? และนักเรียนไม่สามารถเขียนตอนจบของนิทานได้ เพราะนักเรียนชั้นป.4 บางคนยังไม่สามารถเรียงลำดับประโยคยาวๆ ได้

จากการวิเคราะห์ผลการวิจัยข้างต้นสรุปได้ว่าครูในระดับชั้นป. 1 และป.4 มีความพึงพอใจในการใช้คู่มือครูของสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn มีความพึงพอใจระดับมากที่สุดเนื่องจากคู่มือครูของสื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษชุด Projects: Play & Learn มีการอธิบายขั้นตอนการสอนอย่างละเอียดไม่ว่าจะเป็นวิธีการสอนร้องเพลง บทพูดเข้าจังหวะ Chat and Match, The Music of English, Grammar Chat, It Game อย่างชัดเจน ครูผู้สอนเข้าใจง่าย ไม่ต้องใช้วิธีการสอนแบบเดิม คือการเน้นเนื้อหาทฤษฎีวิชา สอนแบบการอธิบายหน้าชั้นเรียน แต่คู่มือครูชุดนี้เน้นให้ครูสอนนักเรียนด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย ฝึกให้เด็กคิดเป็น วิเคราะห์เป็น (เช่น ระบุข้อดีข้อเสียของสัตว์มีพิษไม่มีพิษ, บอกคุณประโยชน์และแยกแยะเมนูอาหารได้ เป็นต้น)ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้สามารถทำให้นักเรียนเข้าใจบทเรียนง่ายขึ้น อย่างไรก็ตามในบางบทเรียนก็มีขั้นตอนการสอนมากเกินไป (เช่น กิจกรรม Food Party) ทำให้ครูผู้สอนต้องลดเวลาเพื่อให้ทันกับชั่วโมงเรียน (จากการสัมภาษณ์เพิ่มเติม)

สมมติฐานข้อที่ 4. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อสื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn ระดับมาก

สื่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn นักเรียนมีความพึงพอใจมาก ซึ่งนักเรียนประเมินหลังเสร็จสิ้นการเรียนในปีการศึกษา 2553 ผลการประเมินพบว่า

นักเรียนชั้นป. 1 มีความพึงพอใจมาก และพึงพอใจปานกลาง (ตาราง 30) โดยแบ่งเป็น

ด้านเนื้อหาและกิจกรรม นักเรียนเข้าใจความหมายของภาษาอังกฤษที่พบนอกห้องเรียนคลาดเคลื่อน เพราะ รูปภาพโครงการ My Food รูปหมู รูปเนื้อ รูปไก่ ในหนังสือไม่เหมือนที่ตลาดและนักเรียนสามารถนำภาษาอังกฤษไปใช้ในวิชาอื่นได้ ในวิชาเลขวิชาเดียว คือ นับ 1-10 ส่วนในด้านของ

ภาษา นักเรียนใช้คำศัพท์ ประโยคในสถานการณ์ต่างๆ นอกห้องเรียนไม่บ่อย เพราะ ส่วนใหญ่ใช้แค่คุยกับครูฝรั่งเท่านั้น ทำายที่สุดจากการสอบถามความชื่นชอบเกม พบว่า นักเรียนชั้นป.1 ชื่นชอบเกม Cat and Mouse Game มากที่สุด เนื่องจากเป็นเกมที่มีความเกี่ยวข้องกับทักษะการฟังเพราะเกมนี้ให้นักเรียนได้คลิกตัวสะกดคำตามที่ได้ยิน นักเรียนในชั้นป.1 มีความเข้าใจและชื่นชอบเกมที่ให้ฝึกฟังและออกเสียงมาก

จากการทดลองพบว่านักเรียนระดับชั้นป. 4 มีความพึงพอใจมาก (ตาราง 31)

ในระดับชั้นป.4 นักเรียนชื่นชอบเกม Elephant Game ซึ่งเป็นเกมที่เน้นเกี่ยวกับการออกเสียงหนัก-เบา ของคำ

จากการวิเคราะห์สรุปได้ว่านักเรียนในระดับชั้นป. 1 และ ป.4 มีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนชุด Projects: Play & Learn ในระดับมาก เพราะมีเพลงคาราโอเกะ ได้ฝึกร้องกับเพื่อนๆ เกม นิทาน บทพูดเข้าจังหวะ ซึ่งนักเรียนไม่เคยได้เรียนมาก่อนหน้านี้ นักเรียนสนุก มีความสุข ถึงแม้นักเรียนชอบสื่อชุดนี้มากแต่อย่างไรก็ตามนักเรียนมีข้อเสนอแนะว่า อยากให้มีเกมหลายๆ แบบเพราะเกมเหมือนกันทุกบทไม่ตื่นตาตื่นใจ บทพูดเข้าจังหวะ มีจังหวะไม่น่าตื่นเต้น เกมแพนด้า (Panda Game) ยาก แต่ชอบเวลาแพนด้าขาเจ็บ อยากให้มีสติ๊กเกอร์ในแบบฝึกหัดมากกว่านี้เพราะโครงงานสติ๊กเกอร์สนุกง่ายต่อการสร้างสรรค์ชิ้นงาน และชื่อเว็บไซต์ยาวเกินไปนักเรียนบางคนไม่สามารถพิมพ์ได้ในเวลาจำกัด

จากการสรุปผลด้านความพึงพอใจเห็นได้ว่า ความพึงพอใจที่มีการวัดระดับความพอใจอย่างชัดเจน และตรงตามจุดประสงค์ที่วัด ทำให้ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจเป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับทฤษฎีของ เซล (Shell, 1964: 9) ได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ ซึ่งสรุปได้ว่าความพึงพอใจ คือ ความรู้สึกทางบวกและความรู้สึกทางลบ ความรู้สึกทางบวกเป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นแล้วทำให้เกิดความสุข โดยความพึงพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อระบบความพึงพอใจมีความรู้สึกทางบวกมากกว่า ความรู้สึกทางลบ ความพึงพอใจ (satisfaction) เป็นทัศนคติที่เป็นนามธรรม ไม่สามารถมองเห็นเป็นรูปร่างได้

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะแก่ผู้เขียนสื่อชุด Projects: Play & Learn ที่อาจเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและการวิจัยครั้งต่อไปดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับสื่อชุดป. 1 และป. 4

- ควรมีคำอธิบายการสอนไวยากรณ์ในคู่มือครูให้มากกว่านี้ เพราะว่าเนื่องจากไวยากรณ์ในสื่อชุดนี้ค่อนข้างยาก ครูที่ไม่ได้จบเอกภาษาอังกฤษ จะพบปัญหาการอธิบายไวยากรณ์
- เนื้อหาที่ใช้ในการสอนครั้งนี้ควรใช้เนื้อหาที่ไม่ยาวเกินไป รูปภาพในหนังสือเรียนไม่สื่อความหมาย เช่น worm หนอน แต่นักเรียนคิดว่าเป็น งู Flute และ Recorder หรือรูปภาพคล้ายกัน เช่น Chocolate เหมือนขนมปังก้อน เป็นต้น จึงควรปรับปรุง เพื่อเป็นประโยชน์ในการวิเคราะห์คำศัพท์ของผู้เรียน เนื่องจากนักเรียนเกิดความสับสนในการวิเคราะห์

- ครูต้องเตรียมการสอนเป็นอย่างดีเนื่องจาก เนื้อหาและขั้นตอนการสอนมาก และครูต้องมั่นใจในการถ่ายทอดความรู้ เพื่อให้ให้นักเรียนศรัทธา และเกิดการอยากเรียนรู้ต่อไปพยายามศึกษา นักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อวิเคราะห์สาเหตุความสำเร็จ ความไม่สำเร็จของนักเรียน และช่วยแก้ไข

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการทดลองเปรียบเทียบ 2 กลุ่ม เพื่อจะได้ยืนยันผลการศึกษาให้น่าเชื่อถือมากขึ้น

2.2 แบบสอบถามควรมีช่องหมายเหตุในกรณีที่ไม่เลือก 5 ให้ครูได้ใส่ผลและข้อเสนอแนะในการประเมินเพื่อขอหลักฐานสนับสนุน

2.3 ควรมีเกณฑ์การประเมินทักษะไวยากรณ์ในระดับชั้น ป.4 ให้ครูผู้สอนในคู่มือครูเพื่อสะดวกในการเก็บคะแนน





บรรณานุกรม

- กรภัทร์ สุทธิดาราร. (ม.ป.ป.) การใช้งาน Window 98 ฉบับสมบูรณ์. กรุงเทพฯ: ด่านสุทธาการพิมพ์.
- กัญณภัทร นิธิศรารากุล. (2550). การเปรียบเทียบความสามารถทางพหุปัญญาของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ทางภาษา (รูปแบบที่ 2) กับ
การสอนแบบเดิม. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๔๔. กรุงเทพฯ: คุรุสภา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551.
กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑. กรุงเทพฯ:
ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กาญจนา ปราบพาด; ภัสสร สังคาลวณิช; และอรอนงค์ หิรัญบุรณะ. (2528). การสำรวจวัตถุประสงค์
เชิงปฏิบัติของการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในสามระดับของประเทศไทย. กรุงเทพฯ:
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2539). เรียนรู้ : วิถีสู่ความสำเร็จ. กรุงเทพฯ: ชัคเชสมิเดีย.
- กษมา วรวรรณ. (2550, 8 พฤษภาคม). เด็กไทยอังกฤษอ่อน. ผู้จัดการ. สืบค้นเมื่อ 21 มีนาคม 2553,
จาก <http://www.oknation.net/blog/print.php?id=33589>
- กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ. (2540). ภูมิปัญญาท้องถิ่นกับการพัฒนาหลักสูตรและการ
จัดการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.
- ฉันท ชาติทอง. (2552). การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนการขั้นพื้นฐานพุทธศักราช
2551. กรุงเทพฯ: เพชรเกษมการพิมพ์.
- จิตติวรรณ อินทรผล. (2549). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้ วิธีสอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร. วิทยานิพนธ์
กศ.ม. (ศึกษาศาสตร์). ขอนแก่น: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.
- ชาติรี เกิดธรรม. (2542). การเรียนการสอนวิทยาศาสตร์เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง. กรุงเทพฯ:
คอมแพคต์พรินท์.

- จิตติยา เรือนนระการ. (2550). *การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้สถานการณ์จริง สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนดงตาลวิทยา จังหวัดลพบุรี*. วิทยานิพนธ์ ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา. ถ่ายเอกสาร.
- ทิวัดต์ มณีโชติ. (2549). *การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- ทวีศักดิ์ สิริรัตนเรขา. (2548). *กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข*. สืบค้นเมื่อ 14 พฤษภาคม 2553, จาก <http://www.dmh.go.th>
- อํารง บัวศรี. (2542). *ทฤษฎีหลักสูตร การออกแบบและพัฒนา*. กรุงเทพฯ: พัฒนาศึกษา.
- นิตยา สำเร็จผล. (2547). *การพัฒนาตัวบ่งชี้การจัดการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต*. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. (การวิจัยและการพัฒนาหลักสูตร). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2541). *การพัฒนาการสอน*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ชมรมเด็ก.
- บราวน์, เอช. ดักลาส. (2001). *เรียนภาษาอังกฤษอย่างไรให้ได้ผล : กลยุทธ์สู่ความสำเร็จในการเรียนภาษาอังกฤษ*. แปลโดย อรุณี วิริยะจิตรา. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น อินโดไชน่า.
- ปาล์มปนัด สันธานเดชา. (2554). *การศึกษาวเคราะห์คำถามประเภทความคิดขั้นสูงในหนังสือแบบเรียนภาษาอังกฤษในระดับชั้นมัธยมศึกษาที่ใช้ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานีเขตที่ 1*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (ภาษาศาสตร์). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ประเวศ ะลี. (2537). *การพัฒนาการศึกษาในอนาคตในแนวทางการพัฒนาการศึกษาในอนาคต*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- พวงรัตน์ จันทร์เอียด. (2545). *การศึกษาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองในวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถพิเศษ ที่มีรูปแบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การศึกษาพิเศษ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เพ็ญศรี ประกอบแก้ว. (2546). *ศึกษางานวิจัยเรื่องการพัฒนาฐานข้อมูลซีดีรอม เรื่อง ปลาทะเลในตำบลบางเสร่ เพื่อให้ประกอบการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษา*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (วิทยาศาสตร์การศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- ฟิลลิปส์, ไดแอน; เบอร์วูด, ซารา; ดันฟอร์ด, เฮเลน. (2544). *โครงการภาษาอังกฤษกับเด็ก: Projects with young learners*. กรุงเทพฯ: หน้าต่างสู่โลกกว้าง.
- มุกดา ศรียงค์. (2528). *จิตวิทยาทั่วไป*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาจิตวิทยา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- เยาวพา เดชะคุปต์. (2544). เอกสารในการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “พหุปัญญาเพื่อการเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัย” ณ หอประชุมโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม) ระหว่างวันที่ 18-20 เมษายน 2544.
- รุ่ง แก้วแดง. (2541). *ปฏิวัติการศึกษาไทย*. กรุงเทพฯ: มติชน.
- ลัดดา ภูเกียรติ. (2544). *โครงการเพื่อการเรียนรู้: หลักการและแนวทางการจัดกิจกรรม*. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2537). *กระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน*. ภาคปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- วิทยากร เชียงกุล. (2548). *เรียนลึก รู้ไว ใช้สมองอย่างมีประสิทธิภาพ*. กรุงเทพฯ: อมรินทร์ พริ้นติ้ง แอนด์พับลิชชิ่ง.
- นรินทร์ บุญชู. (2532). *ลักษณะการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การศึกษานอกโรงเรียน). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร. ถ่ายเอกสาร.
- สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ. (2545). *โครงการกลุ่มประสบการณ์พิเศษ(ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาตอนปลาย*. กรุงเทพฯ: พัฒนาคุณภาพวิชาการ(พว.).
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2553, 7 มีนาคม). *เดลินิวส์*. สืบค้นเมื่อ 9 เมษายน 2554, จาก <http://www.okaynation.nethttp://blog/print.php?id=574761>
- สนอง โลหิตวิเศษ; และสุนทร สุนันท์ชัย. (2548). *การศึกษาดลอดชีวิต*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมคิด อิศรวัฒน์. (2532, พฤษภาคม-สิงหาคม). *การเรียนรู้ด้วยตนเอง. วารสารการศึกษานอกโรงเรียน*. 4(11): 73-74.
- . (2541, กรกฎาคม-ตุลาคม). *การเรียนรู้ด้วยตนเอง: กลวิธีการศึกษาเพื่อความสมดุล. วารสารครุศาสตร์จุฬา*. 27: 38.

- สมทรง สวัสดิ์. (2549). ผลการใช้ชุดกิจกรรมฝึกทักษะการฟัง-พูด ภาษาอังกฤษ ที่ใช้หลักการของการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (หลักสูตรและการสอน). ชลบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา. ถ่ายเอกสาร.
- สุคนธ์ ลินธพานนท์; และคนอื่นๆ. (2545). การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: ไทยลั่วนเกล้า.
- สุชาติ วงศ์สุวรรณ. (2542). การเรียนรู้สำหรับศตวรรษที่ 21 การเรียนรู้ที่ผู้เรียนสร้างความรู้ด้วยตนเอง: โครงการ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สุภัทรรณ พิบูลย์. (2544). การประเมินตามสภาพจริง. กรุงเทพฯ: จุฬารัตน์.
- สุวิมล ว่องวานิช และนางลักษณ์ วิรัชชัย. (2548). รายงานการประเมินการปฏิรูปการเรียนรู้ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน : พหุกรณีศึกษา. กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.
- สุวรรณ ยะหะกร. (2533). ความคิดเห็นของครูและนักการศึกษาผู้ใหญ่เกี่ยวกับการเรียนด้วยการนำตนเองในโรงเรียนผู้ใหญ่อายสามัญ. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การศึกษานอกโรงเรียน). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- สุภาพร มหาพลตระกูล. (2550). การจัดการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ปริญญาโท กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุดฤทัย สัตติประเสริฐ. (2546). การศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองสำหรับผู้เรียนระดับต้น. สารนิพนธ์ ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2547). รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ. กรุงเทพฯ: ดับบลิว เจ พร็อพเพอร์ตี้.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). แนวการวัดและประเมินผลภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ: สถาบันภาษาอังกฤษ.
- สิริพร ศรีสมวงศ์. (2549). การจัดการเรียนรู้แบบโครงการเพื่อพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอัสสัมชัญ แผนกประถม. สารนิพนธ์ ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- แสงเดือน คงนาง. (2550?). *การจัดการเรียนการสอน Brain Based Learning(BBL) เป็นอย่างไร.* (เอกสารประกอบการบรรยาย). กรุงเทพฯ: ม.ป.พ.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2545). *ทฤษฎีการประเมิน.* พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศรีภูมิ อัครมาส. (2544). *สร้างพหุปัญญาด้วยโครงงาน.* กรุงเทพฯ: เพียร์สัน เอ็ดดูเคชั่น อินโดไชนา.
- อดิگانต์ ทองมาก. (2552). *การใช้วิธีการสอนภาษาอังกฤษแบบโครงงานเพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษและทักษะการคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านควนสวรรค์ จังหวัดตรัง.* ปรินญานิพนธ์ ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- อรวรรณ บุญสมปาน. (2551). *การใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐานเพื่อส่งเสริมความรู้ด้านคำศัพท์และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3.* วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ). เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.
- อวยพร เรื่องตระกูล; สุนทรพจน์ ดำรงค์พานิช.(2551).*การประเมินตนเอง (Self-evaluation).* สืบค้นเมื่อ 3 กันยายน 2554, จาก eednet.kku.ac.th/edad/research_article/selfEvaluation.doc
- อัจฉรา วงศ์ไธธร. (2539). *การทดสอบและการประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ.* กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อารี สัจฉวี. (2540). *รูปแบบการเรียนการสอนเด็กปัญญาเลิศ.* กรุงเทพฯ: กรมวิชาการ.
- อินทิรา ศรีประสิทธิ์. (2550). *เด็กไทยติดเกมส์ เพราะอ่านอังกฤษไม่ออก.* สืบค้นเมื่อ 30 มิถุนายน 2553, จาก <http://www.saijai.net/frontEnd/newsHtml>
- Aksu, M. (1982). *Effect of Formative Evaluation on School Achievement.* Thesis (Ph.D). Turkey: Hacettepe University.
- Bachman, L. (1995). *Fundamental Considerations in Language Testing.* U.K.: Oxford University Press.
- Bloom, B.S. (1984). *Taxonomy of Education Objectives Handbook I. Cognitive Domain.* New York: David Mac Kay Company, Inc.
- Canale, M.; & Swain, M. (1980). *Theoretical Bases of Communicative Approaches to Second Language Teaching and Testing.* Applied Linguistics. 1(1): 1-47.
- D. Markel, J. Collins; & E. Leib. (2009). *Privilege or punish : Criminal justice and the challenge of family ties.* Oxford University Press.

- Dickinson, L. (1994). *Self-instruction in Language Learning*. Fifth printing. Cambridge: Cambridge University Press.
- Dickinson, L. (1995). "Instruction of the Seminar" *Proceedings of KMITT's Seminar on "Self Access Learning and Learner Independence: A South East Asian Perspective*. pp.29-31.
- Egeland, P.C. (1996). *The Effect of Authentic Assessment on Fifth-Grade Student Science Achievement and Attitude towards Authentic Assessment*. Dissertation Abstracts International.
- Finocchiaro, M.; & Brumfit, C. (1983). *The Functional – Notional Approach : From Theory To Practice*. New York: Oxford University Press.
- Gardner, D.; & Miller, L. (1999). *Establishing Self-Access from Theory to Practice*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Gardner, H. (1993). *Multiple Intelligences : The theory in Practice*. New York: Harper Collins.
- Goodwyn, A.; Clarke, S.; & Adams, A. (1997). The Future Curriculum in English and IT: How Teachers and Student - Teachers View the Relationship. *Journal of Information Technology for Teacher Education*. 6(3): 227 - 239.
- Gronlund, N.E. (1998). *Assessment of student achievement*. 6th ed. Boston: Allyn & Bacon
- Harmer, J. (2007). *How to teach English*, Harlow, Essex: Pearson-Longman.
- Hedge, T. (2000). *Teaching and Learning in the Language Classroom*. Oxford: Oxford University Press.
- Knowles, M.S. (1975). *Self-Directed Learning: A Guide for Learners and Teachers*. Chicago, IL: Follet.
- Krashem, S.D. (1982). *Principles and Practice in Second Language Acquisition*. Oxford: Pergamon Press.
- Larsen-Freeman, D. (1997).
- (2000). *Techniques and Principles in Language Teaching*. 2nd Ed. Oxford: OUP.

- Lazaraton, A. (1996). Interlocutor support in oral proficiency interviews: The care of CASE. *Language Testing*. pp.151-172.
- Little, W. (1981). *Communicative Language Teaching : An Introduction*. Cambridge : Cambridge University Press.
- Littlewood,W.T. (1990). *Foreign and Second Language Learning: Language Acquisition Research art Its Implications for the classroom*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Mergendoller, J. R.; et al. (2006). Pervasive Management of Project-Based Learning: Teachers as Guides and Facilitators. Buck Institute for Education. (Cited 2007 Sep 6). Available from: <http://docs.lib.purdue.edu/ijpbl/vol1/iss2/>(accessed on May 14, 2011)
- Morley, J. (2001). *Teaching English as a Second or Foreign Language*. 3rd ed. Boston:Heinle.
- Phillips, D; Borwood,S; & Dunford.H. (1993). *Projects with Young Learner*. Oxford:Oxford University Press.
- Piaget, J. (1964). *The Growth of Logic: from Childhood to Adolescence*. New York: Basic Hall.
- Richards, JC. (1987). *Listening Comprehension Approach Design and Procedure Methodology in TESOL: a book of reading*, New York: Harper and Raw.
- Richards, JC; Platt,J and Platt,H.(1999). *Language Teaching and Applied Linguistics*. London: Longman.
- Richards, J.C. (2003). *Strategic Reading 1 : Building Effective Reading Skill*. UK: Cambridge.
- Rolheiser, C.; & Ross, J.A. (2007). *Student self-evaluation: What research says and what practice shows*. Retrieved from http://www.cdl.org/resource-library/articles/self_eval.php.
- Shelly, M.W. (1975). *Responding to social change*. Strondsburg, Penn : Powden,Hutohison & Rose.
- Smith, F. (1985). *Reading*. 2nd ed. London: Cambridge.

Taylor, B. D. (1983, March). Teaching ESL: In Cooperating a Communicative Student Centered Component. *TESOL QUARTERLY*. 17: 70-80.

Widdowson, H. G. (1978). *Teaching Language as Communication*. London:Oxford University Press.







ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. ชื่อ-นามสกุล ดร.ศิริพร ปัญญาเมธีกุล
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. ชื่อ-นามสกุล ดร.สุพัตรา ทองกล้า
ตำแหน่ง อาจารย์
สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. ชื่อ-นามสกุล เตือนใจ เฉลิมกิจ
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ





ภาคผนวก ข

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

แบบและเกณฑ์ประเมินการฟัง พูด อ่าน เขียน ไวยากรณ์ และชิ้นงาน

แบบบันทึกการสอนของคุณ

แบบและเกณฑ์ความพึงพอใจของคุณและนักเรียน

แบบสังเกตการสอนของคุณ

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553

คำชี้แจง

แบบทดสอบชุดที่ 1 แบบทดสอบฟัง พูด มีทั้งหมด 2 ตอน 10 คะแนน
(ข้อละ 1 คะแนน)

ตอนที่ 1 จำนวน 5 ข้อ 5 คะแนน

ตอนที่ 2 จำนวน 5 ข้อ 5 คะแนน

แบบทดสอบชุดที่ 2 แบบทดสอบอ่าน เขียน และไวยากรณ์ มีทั้งหมด
5 ตอน 30 คะแนน (ข้อละ 1 คะแนน)

ตอนที่ 1 จำนวน 1 ข้อ 1 คะแนน

ตอนที่ 2 จำนวน 10 ข้อ 10 คะแนน

ตอนที่ 3 จำนวน 9 ข้อ 9 คะแนน

ตอนที่ 4 จำนวน 5 ข้อ 5 คะแนน

ตอนที่ 5 จำนวน 5 ข้อ 5 คะแนน

แบบทดสอบชุดที่ 3 การสร้างชิ้นงาน 10 คะแนน

รวมทั้งสิ้น 50 คะแนน

ชื่อ-นามสกุล.....ชั้น.....เลขที่.....

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553

total
score

แบบทดสอบชุดที่ 1 แบบทดสอบฟัง พูด มีทั้งหมด 2 ตอน

10 คะแนน ใช้เวลา 30 นาที

	10
--	----

ตอนที่ 1 ให้นักเรียนพูดคำหรือประโยคต่อไปนี้กับครู
เป็นภาษาอังกฤษ

Score

	5
--	---

1. กล่าวทักทาย (Hello/ Hi)
2. พูดว่า “ฉันชอบคุณ” (I like you.)
3. พูดว่า “ฉันหิว” (I'm hungry.)
4. ถามว่า “สิ่งของนั้นคืออะไร” (What is that?)
5. ถามว่า “คุณต้องการส้มไหม” (Do you want an orange?)

ตอนที่ 2 ให้นักเรียนฟังครูพูดพร้อมดูภาพ เลือกคำตอบที่ถูกต้อง
แล้วกาเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่าง

Score

	5
--	---

1. My daddy. My mummy.
2. An ant. An apple.
3. A dog. A fish.
4. I'm 20 kilos. I'm beautiful.
5. Two sister. Three sisters.

ตอนที่ 2 บทพูดสำหรับครู

ครูแสดงภาพและพูดประโยคต่อไปนี้

1. Who's this? (ภาพ)
2. I like sugar, who am I?
3. I like to run, who am I?
4. How heavy are you?
5. How many sisters do you have? (ภาพ)

ภาพสำหรับครู

1. Who's this?



5. How many sisters do you have?



ชื่อ-นามสกุล.....ชั้น.....เลขที่.....

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553

แบบทดสอบชุดที่ 2 แบบทดสอบอ่าน เขียน และไวยากรณ์

มีทั้งหมด 5 ตอน 30 คะแนน

ใช้เวลา 30 นาที

total
score

	20
--	----

ตอนที่ 1 เขียนชื่อเล่นนักเรียนเป็นภาษาอังกฤษ

Your name please?

.....

Score

	1
--	---

ตอนที่ 2 จับคู่ตัวอักษรพิมพ์ใหญ่และตัวอักษรพิมพ์เล็กที่
เหมือนกันแล้วเขียนลงในกระดาษคำตอบ ดังตัวอย่าง

Score

	10
--	----



a	H	I	i	d
R	M	b	S	
T	f	w	s	
m	A	r	D	F

H , h

1. _____, _____ 6. _____, _____
2. _____, _____ 7. _____, _____
3. _____, _____ 8. _____, _____
4. _____, _____ 9. _____, _____
5. _____, _____ 10. _____, _____

ตอนที่ 3 โยงตัวเลขให้ตรงกับคำ ดังตัวอย่าง

two	3
Nine	7
Four	1
Three	2
Seven	8
Five	9
One	10
Eight	5
Ten	6
Six	4

Score

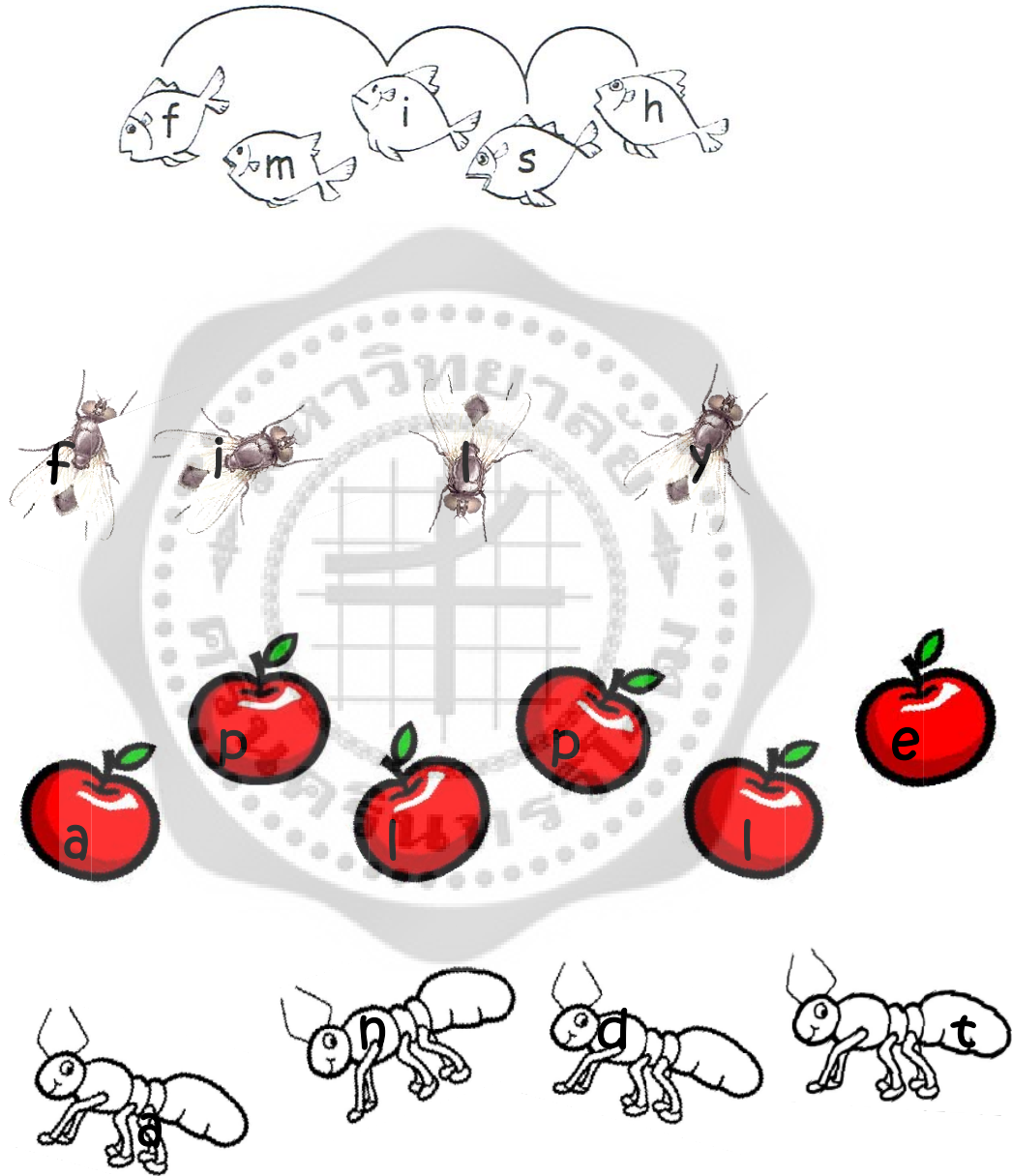
	9
--	---

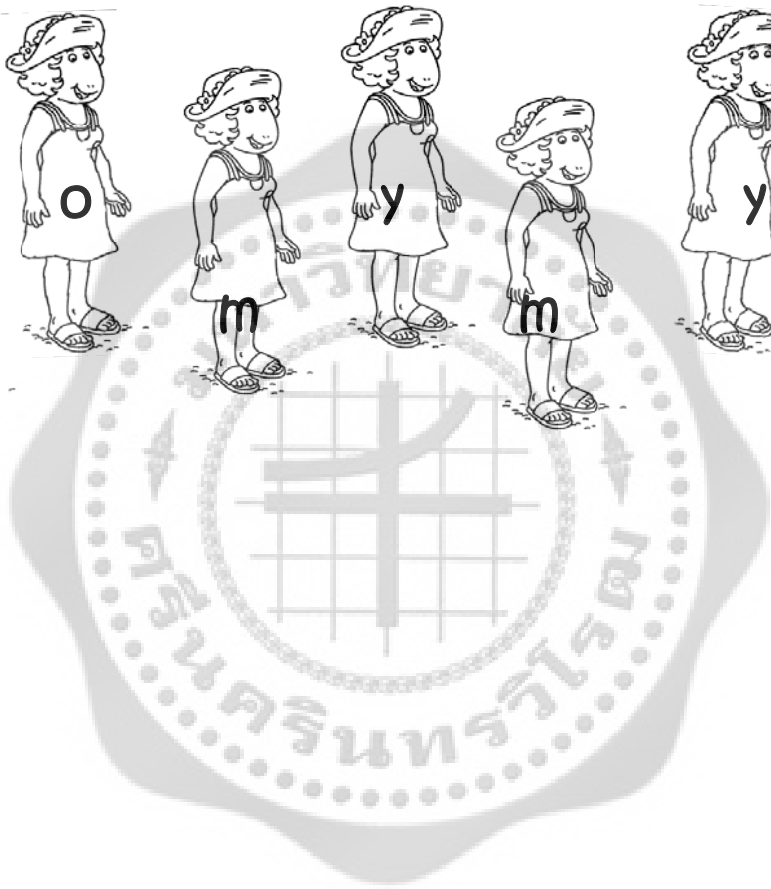
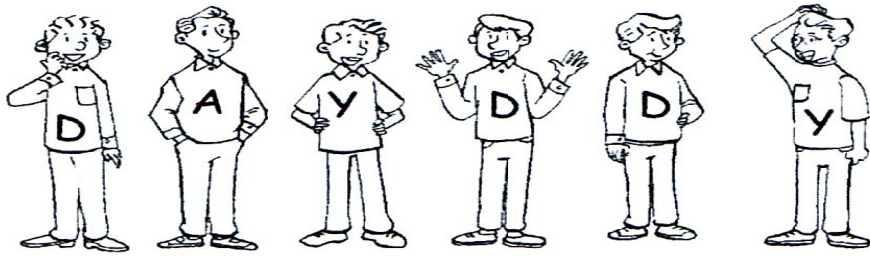
ตอนที่ 4 โยงตัวอักษรให้เป็นคำที่มีความหมายตรงกับภาพ

ดังตัวอย่าง

Score

	5
--	---



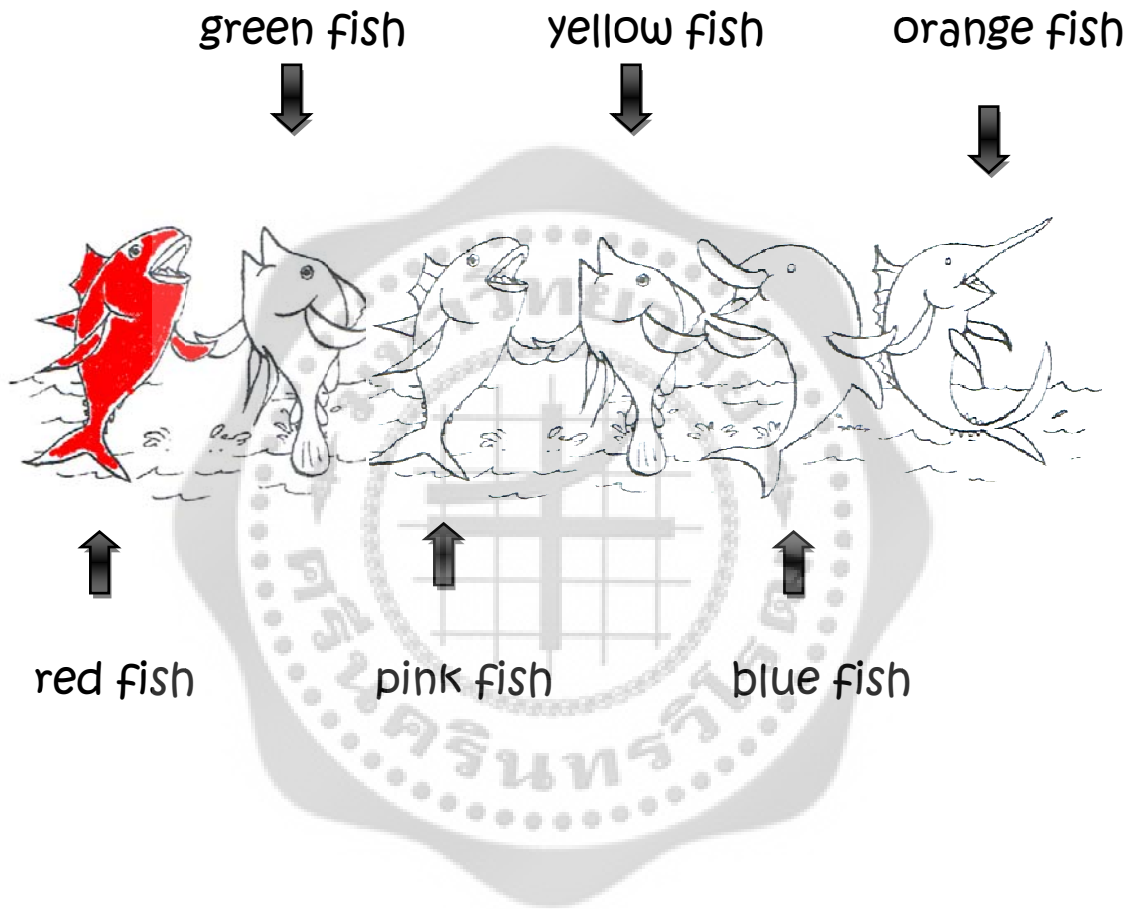


ตอนที่ 5 ระบายสีปลาให้ตรงกับคำ ดังตัวอย่าง

Score

Colour the fish.

	5
--	---



ชื่อ-นามสกุล.....ชั้น.....เลขที่.....

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553

แบบทดสอบชุดที่ 3 สร้างชิ้นงาน 'Make My S-Sit Book'

Score

	10
--	----

ให้นักเรียนวาดภาพที่ขึ้นต้นด้วย 'S' และเขียนคำศัพท์กำกับได้ภาพ

My S-Sit Book



Sit



แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553

คำชี้แจง

แบบทดสอบชุดที่ 1 แบบทดสอบฟัง พูด มีทั้งหมด 2 ตอน 10 คะแนน
(ข้อละ 1 คะแนน)

ตอนที่ 1 จำนวน 5 ข้อ 5 คะแนน

ตอนที่ 2 จำนวน 5 ข้อ 5 คะแนน

แบบทดสอบชุดที่ 2 แบบทดสอบอ่าน เขียน และไวยากรณ์ มีทั้งหมด 3
ตอน 20 คะแนน (ข้อละ 1 คะแนน)

ตอนที่ 1 จำนวน 10 ข้อ 10 คะแนน

ตอนที่ 2 จำนวน 5 ข้อ 5 คะแนน

ตอนที่ 3 จำนวน 5 ข้อ 5 คะแนน

แบบทดสอบชุดที่ 3 การสร้างชิ้นงาน 10 คะแนน

รวมทั้งสิ้น 40 คะแนน

ชื่อ-นามสกุล.....ชั้น.....เลขที่.....

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553
แบบทดสอบชุดที่ 1 แบบทดสอบฟัง พูด มีทั้งหมด 2 ตอน
10 คะแนน ใช้เวลา 30 นาที

total
score

	10
--	----

ตอนที่ 1 ให้นักเรียนพูดประโยคต่อไปนี้กับครูเป็นภาษาอังกฤษ

Score

1. พูดว่า “ฉันว่ายน้ำได้” (I can swim.)
2. ถามว่า “บุคคลนี้คือใคร” (Who is this?)
3. ถามว่า “คุณสูงเท่าไร” (How tall are you?)
4. ออกคำสั่ง “แตะสิ่งของสีแดง” (Touch something red.)
5. กล่าวอวยพร “สุขสันต์วันเกิดให้คุณ” (Happy birthday to you.)

	5
--	---

ตอนที่ 2 ให้นักเรียนฟังครูพูดพร้อมดูภาพ เลือกคำตอบที่ถูกต้อง แล้วกาเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่าง

1. a pen a pencil
2. A+B=C A-B=C
3. Yes, a lot. No, not at all.
4. a bird a fish
5. Yes, please. No, thanks.

Score

	5
--	---

ตอนที่ 2 บทพูดสำหรับครู

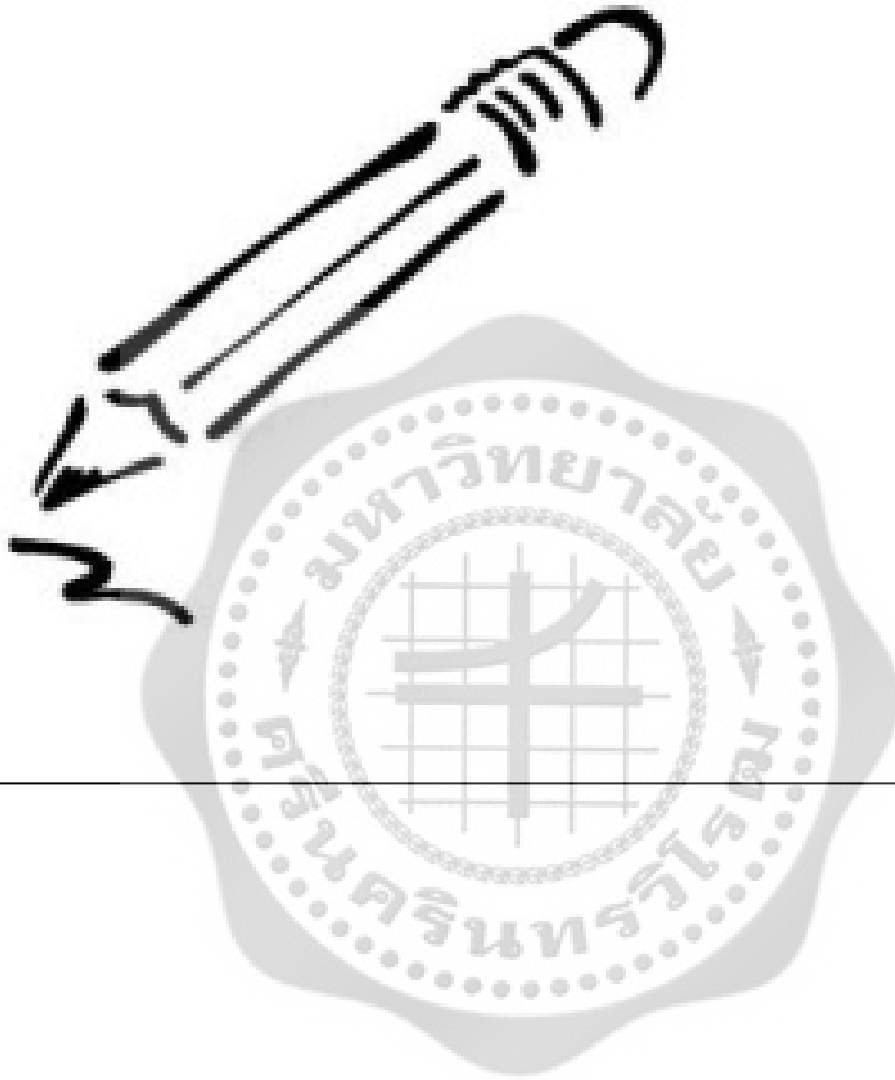
ครูแสดงภาพและพูดประโยคต่อไปนี้

1. What's this? (ภาพ)
2. A plus B equal C.
3. Does this monkey like bananas? (ภาพ)
4. I can fly. Who am I? (ภาพ)
5. Does this baby want some milk? (ภาพ)



ภาพสำหรับครู

1. What's this?



3. Does this monkey like bananas?



ภาพสำหรับครู

4. I can fly. Who am I?



5. Does this baby want some milk?



ชื่อ-นามสกุล.....ชั้น.....เลขที่.....

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553

แบบทดสอบชุดที่ 2 แบบทดสอบอ่าน เขียน และไวยากรณ์

มีทั้งหมด 2 ตอน 20 คะแนน

ใช้เวลา 30 นาที

total
score

	20
--	----

ตอนที่ 1 จับคู่ตัวอักษรพิมพ์ใหญ่และตัวอักษรพิมพ์เล็กที่

เหมือนกันแล้วลากเส้นไปหากันให้ถูกต้อง

Score

	10
--	----

U	n
L	e
N	u
E	l
c	g
G	C
q	Q

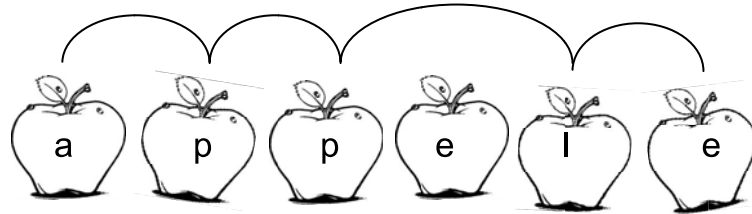


Score

5

ตอนที่ 2 โยงอักษรให้เป็นคำที่มีความหมายตรงกับภาพ

ดังตัวอย่าง



- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

ตอนที่ 3 จับคู่ภาพและคำที่มีความหมายเหมือนกัน แล้วโยงเส้น

ไปยังคำตอบให้ถูกต้อง

Score

	5
--	---

1.



- a. a little dog b. a big dog

2.



- a. a dirty cup b. a clean cup

3.



- a. a beautiful doll b. an ugly doll

4.



- a. a kitten b. a cat

5.



- a. This TV is on. b. This TV is off.

ชื่อ-นามสกุล.....ชั้น.....เลขที่.....

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553

แบบทดสอบชุดที่ 3 สร้างชิ้นงาน 'Make My Zoo Book'

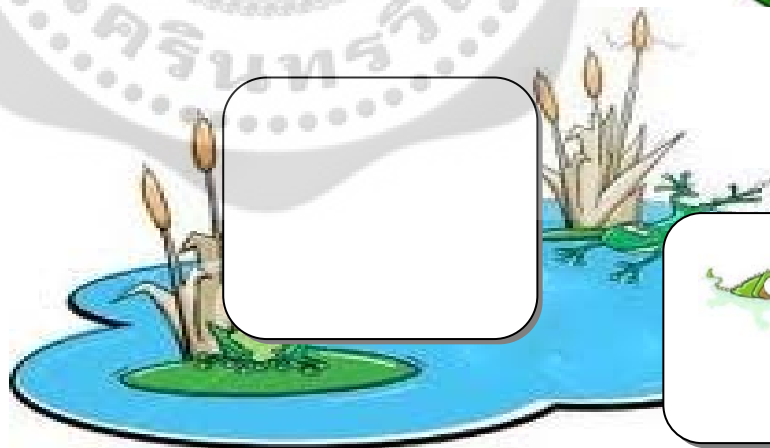
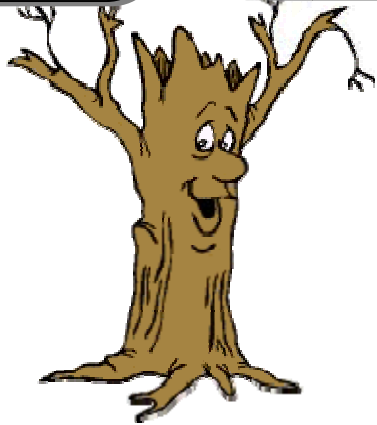
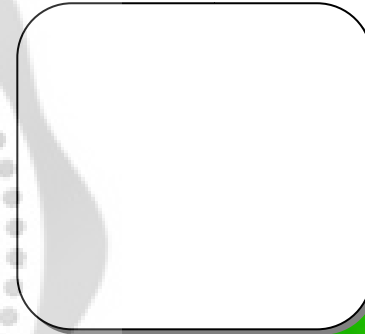
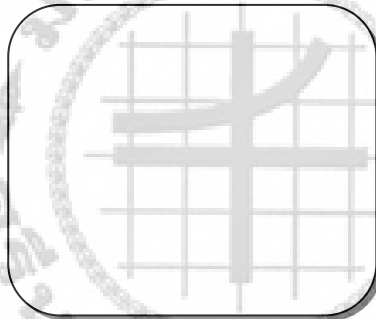
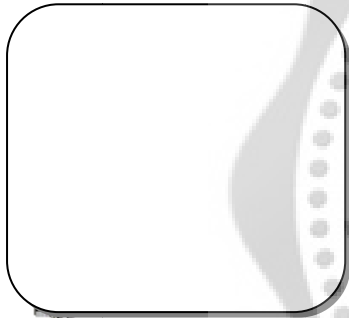
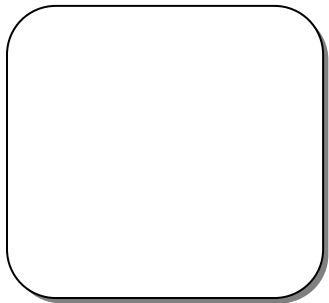
ให้นักเรียนจับคู่ภาพและคำศัพท์ที่มีความหมายตรงกันจากคลังภาพและคำศัพท์ที่กำหนดให้

แล้วตัดภาพและคำศัพท์นั้นใส่ลงในกรอบที่กำหนดให้

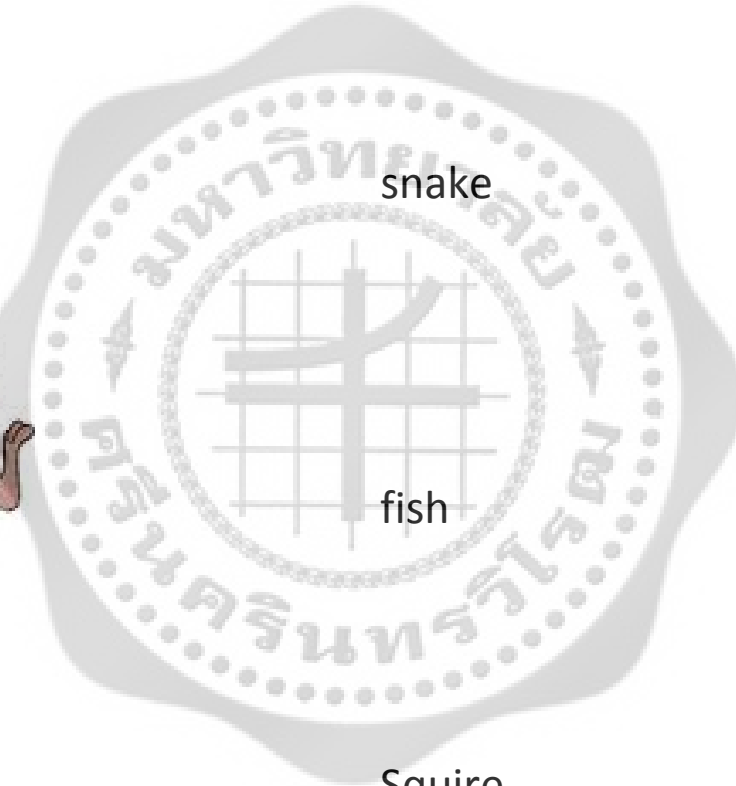
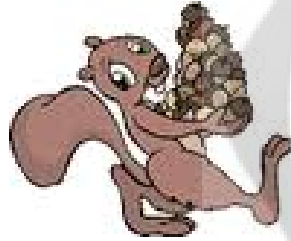
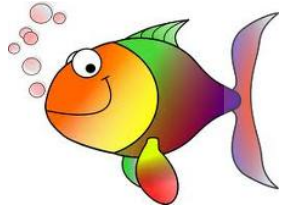
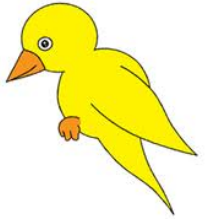
Score

10

My Zoo Book



คลังภาพและคำศัพท์



snake

bird

fish

elephant

Squire

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553

คำชี้แจง

แบบทดสอบชุดที่ 1 แบบทดสอบฟัง พูด มีทั้งหมด 2 ตอน 10 คะแนน
(ข้อละ 1 คะแนน)

ตอนที่ 1 จำนวน 5 ข้อ 5 คะแนน

ตอนที่ 2 จำนวน 5 ข้อ 5 คะแนน

แบบทดสอบชุดที่ 2 แบบทดสอบอ่าน เขียน และไวยากรณ์ มีทั้งหมด 4
ตอน 20 คะแนน (ข้อละ 1 คะแนน)

ตอนที่ 1 จำนวน 5 ข้อ 5 คะแนน

ตอนที่ 2 จำนวน 5 ข้อ 5 คะแนน

ตอนที่ 3 จำนวน 10 ข้อ 10 คะแนน

แบบทดสอบชุดที่ 3 การสร้างชิ้นงาน 10 คะแนน

รวมทั้งสิ้น 40 คะแนน

ชื่อ-นามสกุล.....ชั้น.....เลขที่.....

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553

แบบทดสอบชุดที่ 1 แบบทดสอบฟัง พูด มีทั้งหมด 2 ตอน

10 คะแนน ใช้เวลา 30 นาที

total
score

	10
--	----

ตอนที่ 1 ให้นักเรียนตอบบทสนทนาต่อไปนี้กับครูเป็นภาษาอังกฤษ

score

1. โปรดระมัดระวัง (Be careful.)
2. ชมว่าอาหารจานนี้อร่อย (It looks yummy.)
3. ห้ามเด็ดดอกไม้ (Do not pick flowers.)
4. เขาทำงานในโรงพยาบาล (She works in a hospital.)
5. ห้ามเล่นในห้องเรียน (Do not play in class.)

	5
--	---

ตอนที่ 2 ฟังคำต่อไปนี้ แล้วขีดเส้นใต้พยางค์ที่ลงเสียงหนัก
(ครูออกเสียงคำให้นักเรียนฟัง)

score

ตัวอย่าง postman

	5
--	---

1. goodbye
2. waitress
3. grandfather
4. computer
5. hospital

ชื่อ-นามสกุล.....ชั้น.....เลขที่.....

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553

แบบทดสอบชุดที่ 2 แบบทดสอบอ่าน เขียน และไวยากรณ์

มีทั้งหมด 4 ตอน 20 คะแนน ใช้เวลา 30 นาที

total
score

	20
--	----

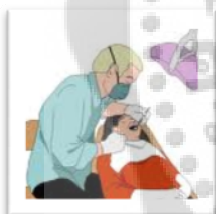
ตอนที่ 1 จับคู่ภาพและคำบรรยายที่สอดคล้องกัน

แล้วเขียนหมายเลขภาพลงใน หน้าคำพูด

score

	5
--	---

1.



I have fruit all year. Today, I have pineapples, bananas, watermelons and apples.

2.



I bring letters to people's houses. I work very hard during the New Year season.

3.



I make clothes-skirts, blouses, dresses-to fit all sizes.

4.



I take people to many places in my big bus. I must look at the road all the time.

5.



I teach children how to brush their teeth. I also put fluoride on their teeth.

6.






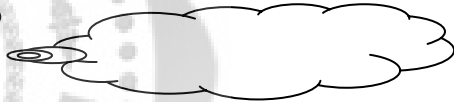
ตอนที่ 2 เลือกคำพูดต่อไปนี้เขียนลงในสถานการณ์ที่ให้มา
 โดยใส่ a, b, c... ลงใน (มีคำตอบเกิน 1 คำตอบ)



Score



	5
--	---

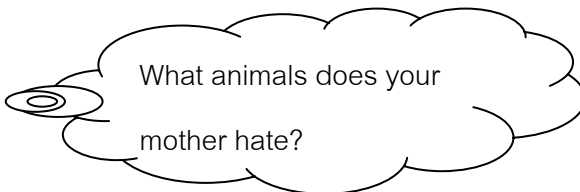

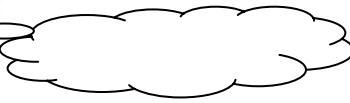
- | | |
|----------------------|-----------------------|
| a. Yes, I love cats. | b. Where's the swing? |
| c. No, thanks. | d. What does he do? |
| e. Yes, I am. | f. She hates lizards. |

1.  Do you love cats? 

2.  Would you like a sausage? 

3.   It's in the playground.

4.   He is a carpenter.

5.  What animals does your mother hate?  

ตอนที่ 3 เลือกคำให้ถูกต้องตามไวยากรณ์ แล้วขีดเส้นใต้คำตอบ

Score

ตัวอย่าง

What does / do she do ?

1. We love / loves birds.
2. Do / Does you love dogs?
3. What is you / your favourite subject?
4. What may / should I have for my breakfast?
5. I hate / hates PE.
6. The children play on / in the classroom.
7. There is / are books in the library.
8. Don't / Do be cruel.
9. You must not/no throw paper on the floor.
10. Would you like some / a milk.

	10
--	----

ชื่อ-นามสกุล.....ชั้น.....เลขที่.....

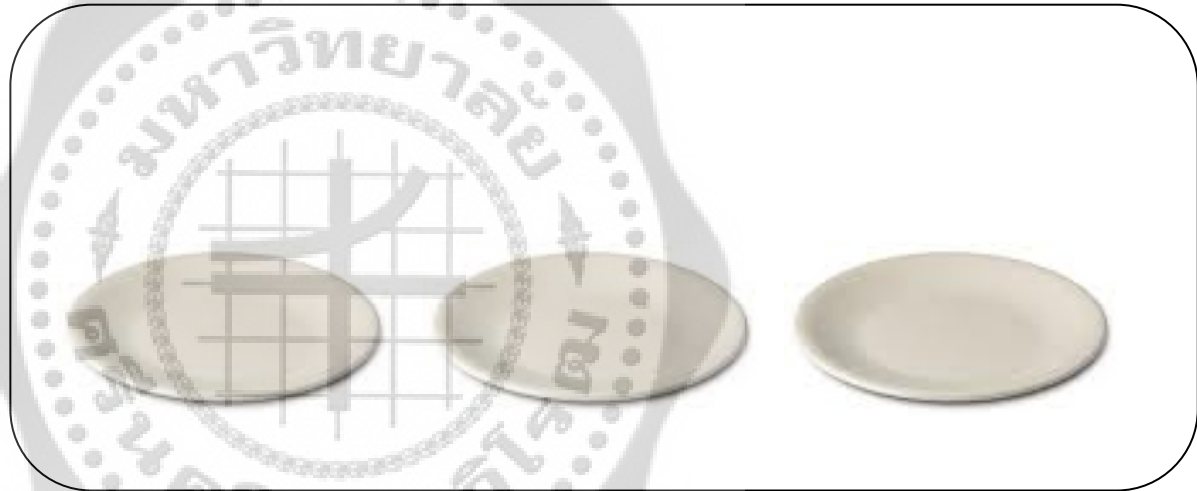
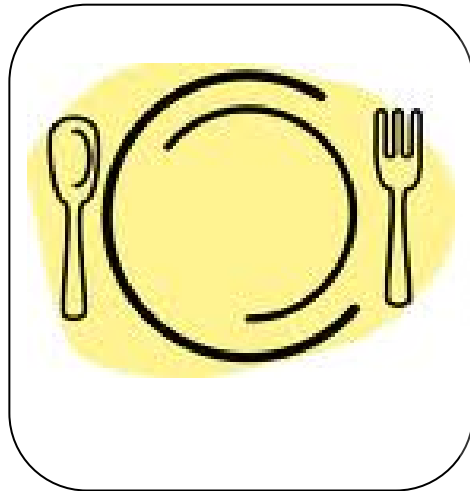
แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553

Score

	10
--	----

ตอนที่ 6 สร้างชิ้นงาน 'Make My Favourite Dish' โดยวาดภาพอาหารที่นักเรียนชอบ วาดส่วนประกอบ พร้อมเขียนคำศัพท์ของอาหารได้ภาพ และอธิบายวิธีทำสั้นๆ



How to make it.

1. _____
2. _____
3. _____

**แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553**

คำชี้แจง

แบบทดสอบชุดที่ 1 แบบทดสอบฟัง พูด มีทั้งหมด 2 ตอน 10 คะแนน
(ข้อละ 1 คะแนน)

ตอนที่ 1 จำนวน 5 ข้อ 5 คะแนน

ตอนที่ 2 จำนวน 5 ข้อ 5 คะแนน

แบบทดสอบชุดที่ 2 แบบทดสอบอ่าน เขียน และไวยากรณ์ มีทั้งหมด 4
ตอน 20 คะแนน (ข้อละ 1 คะแนน)

ตอนที่ 3 จำนวน 6 ข้อ 6 คะแนน

ตอนที่ 4 จำนวน 5 ข้อ 5 คะแนน

ตอนที่ 5 จำนวน 5 ข้อ 5 คะแนน

ตอนที่ 6 จำนวน 4 ข้อ 4 คะแนน

แบบทดสอบชุดที่ 3 การสร้างชิ้นงาน 10 คะแนน

รวมทั้งสิ้น 40 คะแนน

ชื่อ-นามสกุล.....ชั้น.....เลขที่.....

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553

แบบทดสอบชุดที่ 1 แบบทดสอบฟัง พูด มีทั้งหมด 2 ตอน

10 คะแนน ใช้เวลา 30 นาที

total
score

	10
--	----

ตอนที่ 1 ฟุดตามประโยคที่ครูกำหนดให้

1. ฉันเบื่อ (I'm bored.)
2. ฉันเป็นคนไทย (I'm Thai.)
3. ฉันสามารถเล่นบิงโก (I can play Bingo.)
4. พวกเขาอ่านหนังสือ (They read books.)
5. นี่คือฤดูหนาว (This is the cool season.)

score

	5
--	---

ตอนที่ 2 วงกลมรอบคำศัพท์ที่นักเรียนได้ยินจากซีดีรอม (ครูเปิดให้นักเรียนฟัง)

ตัวอย่าง worse - worth

1. bus - buzz
2. cloud - clown
3. wish - witch
4. mouse - mouth
5. night - nice

score

	5
--	---

ชื่อ-นามสกุล.....ชั้น.....เลขที่.....

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553

แบบทดสอบชุดที่ 2 แบบทดสอบอ่าน เขียน และไวยากรณ์ มี

ทั้งหมด 4 ตอน 20 คะแนน ใช้เวลา 30 นาที

total
score

	20
--	----

ตอนที่ 1 อ่านคำต่อไปนี้แล้วนำมาเขียนลงในช่องว่างได้

หมวดหมู่ที่ถูกต้อง

score

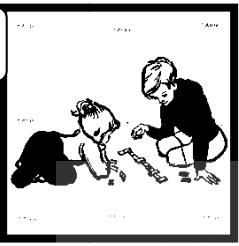

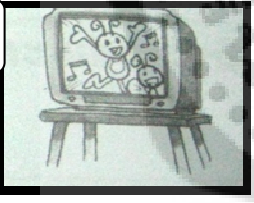


	6
--	---

toy shop	sunny	go swimming
cold	bus-station	play the Khim
walk the dog	post-office	warm

<p>Weathers ☁</p> <p>warm</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<p>Places 🏠</p> <p>post-office</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<p>Free times 🚲</p> <p>play the Khim</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
---	--	--

ตอนที่ 2 จับคู่ภาพและคำบรรยายที่สอดคล้องกัน

แล้วเขียนหมายเลขภาพลงใน หน้าคำพูด

1		<input type="checkbox"/>	She can draw very well. She draws cartoons for her friends on New Year's Day.
2		<input type="checkbox"/>	He's got a new bike. It is black. He likes it very much. He rides it to school.
3		<input type="checkbox"/>	She always gets up early on Saturday for her favourite programme. It is on TV channel 2 at 7 o'clock.
4		<input type="checkbox"/>	She likes to play with her sister. They enjoy every kind of game.
5		<input type="checkbox"/>	She goes to a swimming pool every Saturday. She spends two hours in the pool.

ตอนที่ 3 เลือกที่สอดคล้องกับบทสนทนาลงในสถานการณ์ที่ให้มา

โดยใช้ a,b,c.....ลงใน

score

	5
--	---

a. It's a hospital.


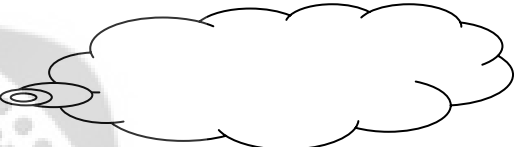



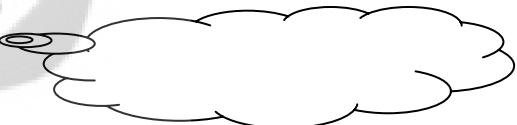



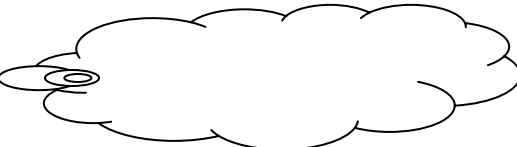
b. What do you do in your free time?

c. No, I am sorry.

d. It's the rainy season.

e. What's the weather like?

f. My hobby is reading cartoon.

1.  What season is it? 
2.   It's windy.
3.  What place is it? 
4.   I play badminton.
5.  Can I watch TV here? 

ตอนที่ 4 เลือกคำให้ถูกต้องตามไวยากรณ์ แล้วขีดเส้นใต้คำตอบ

ตัวอย่าง

Can you play/plays badminton.

score

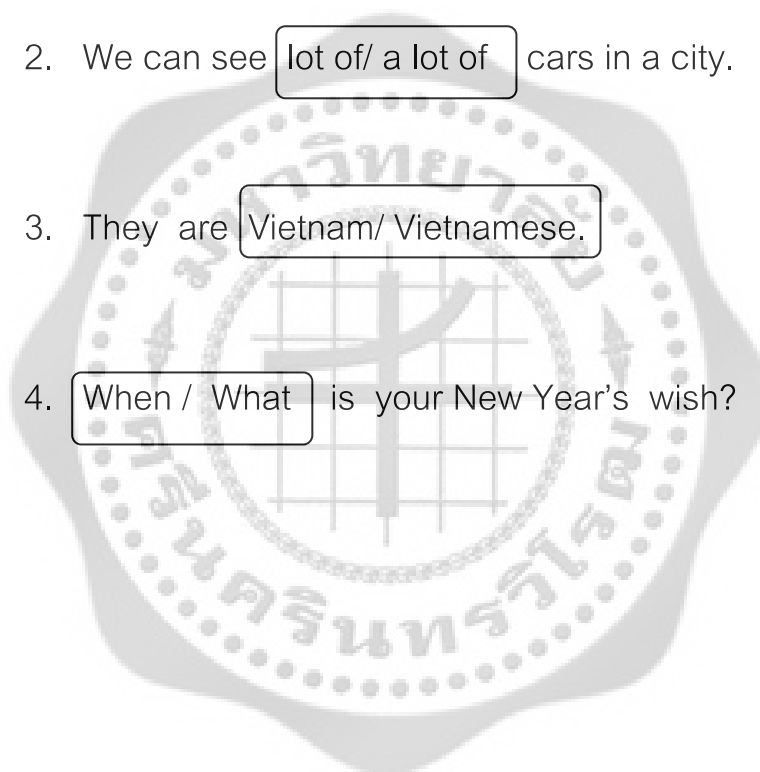
	4
--	---

1. I am going / go to eat fruit.

2. We can see lot of/ a lot of cars in a city.

3. They are Vietnam/ Vietnamese.

4. When / What is your New Year's wish?



ชื่อ-นามสกุล.....ชั้น.....เลขที่.....

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553

แบบทดสอบชุดที่ 3 การสร้างชิ้นงาน 'My Ability Poem'

Score

10

เติมบทกลอนเกี่ยวกับความสามารถของนักเรียนข้างล่างนี้ให้สมบูรณ์ตามจริง

และวาดภาพประกอบบทกลอนแสดงความสามารถของนักเรียน

My Ability Poem

From me to friends,
I want to share with you,
Things that I can do.

I can _____

I can _____

I can _____

I can _____

And I can _____

What about you, friends?

แบบบันทึกการประเมินการฟัง

เลขที่	ประเด็นคะแนน ชื่อ-สกุล	การรู้ความหมาย และความถูกต้อง				ความคล่องแคล่ว				น้ำหนัก ความสำคัญ
		4	3	2	1	4	3	2	1	100%

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่เดือน.....พ.ศ.

เกณฑ์การให้คะแนนการฟัง

ระดับคะแนน ประเด็น การประเมิน	4	3	2	1	น้ำหนัก ความสำคัญ
การรู้ความหมาย และความถูกต้อง	รู้ความหมาย และ ตอบสนองคำหรือ ข้อความที่ฟังได้ อย่างถูกต้อง สมบูรณ์	รู้ความหมายและ ตอบสนองคำหรือ ข้อความที่ฟังได้ เป็นส่วนใหญ่	รู้ความหมาย และตอบสนอง คำหรือข้อความ ที่ฟังได้บ้าง	รู้ความหมาย น้อย ตอบสนอง คำหรือข้อความ ที่ฟังได้น้อยมาก	50%
ความคล่องแคล่ว	ตอบสนองคำหรือ ข้อความที่ฟังได้ อย่างคล่องแคล่ว มาก	ตอบสนองคำหรือ ข้อความที่ฟังได้ คล่องแคล่วพอ สมควร	ตอบสนองคำ หรือข้อความที่ ฟังได้ช้า	ขาดความ คล่องแคล่วโดย สิ้นเชิงในการ ตอบสนองคำ หรือข้อความที่ ฟัง	50%
	รวม				100%

แบบบันทึกการประเมินการพูด

เลขที่	ประเด็น/คะแนน ชื่อ-สกุล	ความถูกต้อง				ความ คล่องแคล่ว				การแสดงท่าทาง/ น้ำเสียงประกอบ การพูด				รวมคะแนน 100%
		4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่เดือน.....พ.ศ.

เกณฑ์การให้คะแนนการพูด

ระดับคะแนน ประเด็น การประเมิน	4	3	2	1	น้ำหนัก ความ สำคัญ
ความถูกต้อง	ออกเสียงคำศัพท์ และประโยคได้ถูก ต้องตามหลักการ ออกเสียง มีการ ออกเสียงเน้นหนัก ในคำ/ประโยค อย่างสมบูรณ์	ออกเสียงคำศัพท์ และประโยคได้ถูก ต้องตามหลักการ ออกเสียง มีการ ออกเสียงเน้นหนัก ในคำ/ประโยค เป็นส่วนใหญ่	ออกเสียงคำศัพท์ และประโยคได้ ถูกต้องตามหลัก การออกเสียง ไม่ ค่อยมีการออก เสียงเน้นหนักใน คำ/ประโยค	ออกเสียงคำ /ประโยคไม่ถูก ต้อง ไม่มีการ ออกเสียงเน้น หนักในคำ /ประโยคเลย	33.33%
ความคล่องแคล่ว	พูดต่อเนื่องไม่ ติดขัด พูดชัดเจน ทำให้สื่อสารได้	พูดตะกุกตะกัก บ้าง แต่ยังพอ สื่อสารได้	พูดเป็นคำ ๆ หยุดเป็นช่วง ๆ ทำให้สื่อสารไม่ ชัดเจน	พูดได้บางคำ ทำให้สื่อความ หมายไม่ได้	33.33%
การแสดง ท่าทาง/น้ำเสียง ประกอบการพูด	แสดงท่าทางและ พูดด้วยน้ำเสียง เหมาะสมกับความ หมายของบทพูด	แสดงท่าทางและ พูดด้วยน้ำเสียง เหมาะสมกับความ หมายของบทพูด เป็นส่วนใหญ่	ไม่แสดงท่าทาง และพูดเหมือน อ่าน ไม่เป็น ธรรมชาติ ขาด ความน่าสนใจ	แสดงท่าทางและ พูดด้วยน้ำเสียงที่ ไม่เหมาะสมกับ ความหมายของ บทพูด	33.33%
รวม					100%

แบบบันทึกการประเมินการอ่าน

เลขที่	ประเด็น/คะแนน ชื่อ-สกุล	ความถูกต้อง				ความคล่องแคล่ว				การรู้ความหมาย				รวมคะแนน
		4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	100%

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่เดือน.....พ.ศ.

เกณฑ์การให้คะแนนการอ่าน

ระดับคะแนน ประเด็น การประเมิน	4	3	2	1	น้ำหนัก ความ สำคัญ
ความถูกต้อง	ระบุตัวอักษรและเสียง อ่านออกเสียงคำและเทียบเคียงตัวอักษรและเสียงตัวอักษรของภาษาอังกฤษและภาษาไทยได้ถูกต้องสมบูรณ์	ระบุตัวอักษรและเสียง อ่านออกเสียงคำและเทียบเคียงตัวอักษรและเสียงตัวอักษรของภาษาอังกฤษและภาษาไทยได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่	ระบุตัวอักษรและเสียง อ่านออกเสียงคำและเทียบเคียงตัวอักษรและเสียงตัวอักษรของภาษาอักขรของภาษาอังกฤษและภาษาไทยได้บ้าง	ระบุตัวอักษรและเสียง อ่านออกเสียงคำและเทียบเคียงตัวอักษรและเสียงตัวอักษรของภาษาอังกฤษและภาษาไทยได้น้อยมาก	33.33%
ความคล่องแคล่ว	ระบุตัวอักษรและเสียง อ่านออกเสียงคำและเทียบเคียงตัวอักษรและเสียงตัวอักษรของภาษาอังกฤษและภาษาไทยได้อย่างคล่องแคล่วมาก	ระบุตัวอักษรและเสียง อ่านออกเสียงคำและเทียบเคียงตัวอักษรและเสียงตัวอักษรของภาษาอังกฤษและภาษาไทยได้อย่างคล่องแคล่วพอสมควร	ระบุตัวอักษรและเสียง อ่านออกเสียงคำและเทียบเคียงตัวอักษรและเสียงตัวอักษรของภาษาอังกฤษและภาษาไทยได้ช้า	ขาดความคล่องแคล่วโดยสิ้นเชิงในการระบุตัวอักษรและเสียง อ่านออกเสียงคำและเทียบเคียงตัวอักษรและเสียงตัวอักษรของภาษาอังกฤษและภาษาไทย	33.33%
การรู้ความหมาย	รู้ความหมายของคำหรือข้อความที่อ่านและตอบคำถามหรือระบุคำหรือข้อความนั้นตามความหมายได้สมบูรณ์	รู้ความหมายของคำหรือข้อความที่อ่านและตอบคำถามหรือระบุคำหรือข้อความนั้นตามความหมายได้เป็นส่วนใหญ่	รู้ความหมายของคำหรือข้อความที่อ่านและตอบคำถามหรือระบุคำหรือข้อความนั้นตามความหมายได้บ้าง	รู้ความหมายของคำหรือข้อความที่อ่านและตอบคำถามหรือระบุคำหรือข้อความนั้นตามความหมายได้น้อยมาก	33.33%
รวม					100%

แบบบันทึกการประเมินการเขียน

เลขที่	ประเด็น/คะแนน ชื่อ-สกุล	ความถูกต้อง				ความคล่องแคล่ว				การรู้ความหมาย				รวมคะแนน 100%
		4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่เดือน.....พ.ศ.

เกณฑ์การให้คะแนนการเขียน

ระดับคะแนน ประเด็น การประเมิน	4	3	2	1	น้ำหนัก ความสำคัญ
ความถูกต้อง	คัดลอกตัวอักษร คำหรือข้อความได้ ถูกต้องสมบูรณ์	คัดลอกตัวอักษร คำหรือข้อความได้ ถูกต้องเป็นส่วน ใหญ่	คัดลอกตัวอักษร คำหรือข้อความ ได้บ้าง	คัดลอกตัวอักษร คำหรือข้อความ ได้ไม่ถูกต้องเป็น ส่วนใหญ่	33.33%
ความคล่องแคล่ว	คัดลอกตัวอักษร คำหรือข้อความได้ อย่างคล่องแคล่ว มาก	คัดลอกตัวอักษร คำหรือข้อความได้ อย่างคล่องแคล่ว พอสมควร	คัดลอกตัวอักษร คำหรือข้อความ ได้ช้า	คัดลอกตัวอักษร คำหรือข้อความ ได้ช้ามาก	33.33%
การรู้ความหมาย	ระบุความหมาย ของคำหรือ ข้อความที่คัดลอก ได้สมบูรณ์	ระบุความหมาย ของคำหรือ ข้อความที่คัดลอก ได้เป็นส่วนใหญ่	ระบุความหมาย ของคำหรือ ข้อความที่คัด ลอกได้บ้าง	ระบุความหมาย ของคำหรือ ข้อความที่คัด ลอกได้น้อย	33.33%
รวม					100%

แบบบันทึกการประเมินไวยากรณ์

เลขที่	ประเด็น/คะแนน ข้อ-สกุล	ความถูกต้อง				รวมคะแนน
		4	3	2	1	100%

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่เดือน.....พ.ศ.

เกณฑ์การประเมินไวยากรณ์

ระดับคะแนน ประเด็น การประเมิน	4	3	2	1	น้ำหนัก ความสำคัญ
ความถูกต้อง	เขียนหรือพูดคำ และข้อความ ได้ ถูกหลักไวยากรณ์ อย่างถูกต้อง สมบูรณ์	เขียนหรือพูดคำ และข้อความ ได้ ถูกหลักไวยากรณ์ อย่างถูกต้องเป็น ส่วนใหญ่	เขียนหรือพูดคำ และข้อความ ได้ ถูกหลักไวยากรณ์ อย่างถูกต้องบ้าง	เขียนหรือพูดคำ และข้อความ ได้ ถูกหลักไวยากรณ์ อย่างถูกต้องน้อย มาก	100%
รวม					100%

แบบบันทึกการประเมินชิ้นงาน

เลขที่	ประเด็น/คะแนน ชื่อ-สกุล	ความถูกต้อง ทางภาษา				ความสวยงาม				ความคิด				รวมคะแนน 100%
		4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่เดือน.....พ.ศ.

เกณฑ์การให้คะแนนชิ้นงาน

ระดับคะแนน ประเด็น การประเมิน	4	3	2	1	น้ำหนัก ความ สำคัญ
ความถูกต้อง ทางภาษา	นำเสนอคำหรือ ข้อความได้ถูกต้อง สมบูรณ์	นำเสนอคำหรือ ข้อความได้ถูกต้อง เป็นส่วนใหญ่	นำเสนอคำหรือ ข้อความได้ถูก ต้องพอสมควร	นำเสนอคำหรือ ข้อความไม่ค่อย ถูกต้อง	33.33%
ความสวยงาม	ภาพและคำหรือ ข้อความที่นำเสนอ สวยงามมาก	ภาพและคำหรือ ข้อความที่นำ เสนอสวยงาม	ภาพและคำหรือ ข้อความที่นำ เสนอสวยงาม พอใช้	ภาพและคำหรือ ข้อความที่นำ เสนอไม่ค่อย สวยงาม	33.33%
ความคิด	แสดงให้เห็นการคิด 2 ด้านขึ้นไปจาก 5 ด้าน คือ การคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีระบบ และการคิดอย่างมี วิจารณญาณ อย่างชัดเจนดีมาก	แสดงให้เห็นการ คิด 2 ด้านอย่าง ชัดเจนดี	แสดงให้เห็นการ คิด 1 ด้านอย่าง ชัดเจนพอใช้	แสดงให้เห็นการ คิดเพียง 1 ด้าน และไม่ชัดเจน	33.33%
รวม					100%

แบบบันทึกการสอนของครู

วัน เดือน ปี : _____

ชั้นประถมศึกษาปีที่ : _____

Projects _____ : _____

1. นักเรียนทำอะไรได้ดี(สามารถเข้าใจเนื้อหาที่เรียน ทำกิจกรรมชั้นเรียนอย่างคล่องแคล่ว และประดิษฐ์ชิ้นงานได้สวยงามและสร้างสรรค์)แล้วบ้าง

2. ชั้นทำอะไรได้ดี(สามารถสอนเนื้อหาได้ตามแผนการสอน และนักเรียนสามารถเรียนรู้เนื้อหาในบทเรียนตามที่ครูสอนได้)แล้วบ้าง

3. ชั้นพบปัญหาอะไร ระหว่างการสอน

4. ชั้นปรับแผนการสอนอย่างไร

5. ชั้นต้องการความช่วยเหลืออะไรบ้างในการพัฒนาการสอนของชั้นและการเรียนรู้ของนักเรียน

แบบประเมินความพึงพอใจ

สื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษชุด Projects: Play & Learn(ฉบับปรับปรุง) ของครู

คำชี้แจง แบบสำรวจนี้มีทั้งหมด 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ผู้ตอบแบบสำรวจ (นาย, นาง, นางสาว)

วุฒิการศึกษาระยะเวลาในการทำงานปี

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจ

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก
● ด้านเนื้อหาและกิจกรรม					
1. มีการนำเสนอเนื้อหาและกิจกรรมที่เอื้อให้ผู้เรียนได้ลงมือ สร้างชิ้นงานในสถานการณ์ต่างๆ					
2. เนื้อหาส่งเสริมให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์					
3. เนื้อหาส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการแก้ปัญหา					
4. เนื้อหาฝึกให้นักเรียนใช้จินตนาการและใช้ความคิด สร้างสรรค์ตามความถนัดและความสนใจ					
5. มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ซีดีรอมและเว็บไซต์เพื่อการ เรียนรู้ด้วยตนเอง					

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก
6. เนื้อหาีความเป็นปัจจุบันและเชื่อถือการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน					
7. เนื้อหาและกิจกรรมเชื่อมโยงกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น					
● ด้านภาษา					
1. มีการนำเสนอคำศัพท์และโครงสร้างภาษาอย่างถูกต้อง					
2. มีการนำเสนอรูปแบบและหน้าที่ของภาษาอย่างถูกต้องเหมาะสม และสมจริง					
3. มีการนำคำศัพท์ รูปแบบ และหน้าที่ของภาษาไปใช้อย่างสม่ำเสมอ					
4. มีการฝึกออกเสียงอย่างเหมาะสมและสม่ำเสมอ					
● ด้านคุณลักษณะของสื่อการเรียนรู้					
1. ภาพประกอบชัดเจนสวยงาม สื่อความหมายชัดเจน และเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน					
2. รูปแบบและขนาดตัวอักษรอ่านง่าย ชัดเจน					
3. การพิมพ์ตัวสะกดและวรรคตอนถูกต้อง					
4. รูปแบบการใช้คำสั่งและคำอธิบายถูกต้อง และตรงกันตลอดเล่ม					
5. การบันทึกเสียงเพลง บทพูดเข้าจังหวะ นิทาน และเกมส์ของซีดีรอมและเว็บไซต์ตรงตามบท					

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก
<p>6. เกมในซีดีรวมและเว็บไซต์ที่นักเรียนชอบ</p> <p>ประถมศึกษาปีที่ 1</p> <p><input type="checkbox"/> Matching Game</p> <p><input type="checkbox"/> Picture Game</p> <p><input type="checkbox"/> Alphabet Game</p> <p><input type="checkbox"/> Grouping Game</p> <p><input type="checkbox"/> Cat and Mouse Game</p> <p><input type="checkbox"/> Dolphin Game</p> <p>ประถมศึกษาปีที่ 4</p> <p><input type="checkbox"/> Elephant Game</p> <p><input type="checkbox"/> Panda Game</p> <p><input type="checkbox"/> Grouping Game: Animals, Jobs, Food</p> <p><input type="checkbox"/> Matching Game</p> <p><input type="checkbox"/> Picture Game</p> <p><input type="checkbox"/> Dolphin Game</p> <p><input type="checkbox"/> Cat and Mouse Game</p> <p><input type="checkbox"/> Grouping Game</p>					

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การประเมินความพึงพอใจสื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษชุด Projects: Play & Learn (ฉบับปรับปรุง) ของครู

1. ด้านเนื้อหาและกิจกรรม

รายการประเมิน/เกณฑ์	1	2	3	4	5
1.1 มีการนำเสนอเนื้อหาและ กิจกรรมที่เอื้อให้ผู้เรียนได้ลง มือสร้างชิ้นงานในสถานการณ์ ต่างๆ	ไม่ปรากฏการนำเสนอ เนื้อหาและกิจกรรมที่เอื้อให้ ผู้เรียนได้ลงมือสร้างชิ้นงาน ในสถานการณ์ต่างๆ	มีการนำเสนอเนื้อหาแต่ กิจกรรมไม่เอื้อให้ผู้เรียนได้ ลงมือสร้างชิ้นงานใน สถานการณ์ต่างๆ ได้ด้วย ตนเอง	มีการนำเสนอเนื้อหาและ กิจกรรมที่เอื้อให้ผู้เรียนได้ลง มือสร้างชิ้นงานใน สถานการณ์ต่างๆ ได้ด้วย ตนเอง แต่ต้องถามครู	มีการนำเสนอเนื้อหาและ กิจกรรมที่เอื้อให้ผู้เรียนได้ลง มือสร้างชิ้นงานใน สถานการณ์ต่างๆ ได้ด้วย ตนเองในบางครั้ง	มีการนำเสนอเนื้อหาและ กิจกรรมที่เอื้อให้ผู้เรียนได้ลง มือสร้างชิ้นงานใน สถานการณ์ต่างๆ ได้ด้วย ตนเองทุกครั้ง
1.2 เนื้อหาส่งเสริมให้ผู้เรียน คิดวิเคราะห์	เนื้อหาส่วนใหญ่อยู่ในระดับ ความรู้ความจำ ไม่มีเนื้อหา เอื้อให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์	เนื้อหาส่วนใหญ่อยู่ในระดับ ความรู้ความจำ เนื้อหาเอื้อ ให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์น้อย มาก	เนื้อหาส่งเสริมให้ผู้เรียนคิด วิเคราะห์คิดเป็นระบบใน ปริมาณที่เพียงพอแต่ คุณภาพต้องปรับปรุง	เนื้อหาส่งเสริมให้ผู้เรียนคิด วิเคราะห์เป็นระบบใน ปริมาณที่เพียงพอและ ปรากฏเป็นระยะ	เนื้อหาส่งเสริมให้ผู้เรียนคิด วิเคราะห์ เป็นระบบใน ปริมาณที่เหมาะสมและ ปรากฏอย่างสม่ำเสมอ
1.3 เนื้อหาส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ ใช้กระบวนการแก้ปัญหา	กิจกรรมที่เอื้อให้ผู้เรียนได้ฝึก ใช้กระบวนการแก้ปัญหา น้อยมาก	มีกิจกรรมที่เอื้อให้ผู้เรียนได้ ฝึกใช้กระบวนการแก้ปัญหา น้อย	มีกิจกรรมที่เอื้อให้ผู้เรียนได้ ฝึกใช้กระบวนการแก้ปัญหา ในปริมาณที่เพียงพอแต่ คุณภาพยังต้องปรับปรุง	มีกิจกรรมที่เอื้อให้ผู้เรียนได้ ฝึกใช้กระบวนการแก้ปัญหา ในปริมาณที่เพียงพอแต่ ปรากฏเป็นระยะ	มีกิจกรรมที่เอื้อให้ผู้เรียนได้ ฝึกใช้กระบวนการแก้ปัญหา ในปริมาณที่เหมาะสมและ ปรากฏสม่ำเสมอในระดับดี เยี่ยม

รายการประเมิน/เกณฑ์	1	2	3	4	5
1.4 เนื้อหาฝึกให้นักเรียนใช้จินตนาการและใช้ความคิดสร้างสรรค์ตามความถนัดและความสนใจ	เนื้อหาฝึกให้นักเรียนใช้จินตนาการและใช้ความคิดสร้างสรรค์ตามความถนัดและความสนใจน้อยมาก	เนื้อหาฝึกให้นักเรียนใช้จินตนาการและใช้ความคิดสร้างสรรค์ตามความถนัดและความสนใจน้อย	เนื้อหาฝึกให้นักเรียนใช้จินตนาการและใช้ความคิดสร้างสรรค์ตามความถนัดและความสนใจพอสมควร	เนื้อหาฝึกให้นักเรียนใช้จินตนาการและใช้ความคิดสร้างสรรค์ตามความถนัดและความสนใจแสดงออกได้เต็มตามศักยภาพแต่ไม่สม่ำเสมอ	เนื้อหาฝึกให้นักเรียนใช้จินตนาการและใช้ความคิดสร้างสรรค์ตามความถนัดและความสนใจแสดงออกได้เต็มตามศักยภาพอย่างเหมาะสมและสม่ำเสมอ
1.5 มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ซีดีรอมและเว็บไซต์เพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง	มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ซีดีรอมและเว็บไซต์เพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องแต่น้อยมาก	มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ซีดีรอมและเว็บไซต์เพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องแต่น้อย	มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ซีดีรอมและเว็บไซต์เพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องแต่เป็นครั้งคราว	มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ซีดีรอมและเว็บไซต์เพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องและเป็นระยะ	มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ซีดีรอมและเว็บไซต์เพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ
1.6 เนื้อหา มีความเป็นปัจจุบันและเอื้อต่อการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	เนื้อหาเกือบทั้งหมดไม่มีความเป็นปัจจุบันและไม่เอื้อต่อการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	เนื้อหาไม่มีความเป็นปัจจุบันและไม่เอื้อต่อการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันมากกว่าครึ่ง	เนื้อหา มีความเป็นปัจจุบันและเอื้อต่อการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันมากกว่าครึ่ง	เนื้อหา มีความเป็นปัจจุบันและเอื้อต่อการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันเกือบทั้งหมด	เนื้อหา มีความเป็นปัจจุบันและเอื้อต่อการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันทั้งหมด

รายการประเมิน/เกณฑ์	1	2	3	4	5
1.7 เนื้อหาและกิจกรรม เชื่อมโยงกับกลุ่มสาระการ เรียนรู้อื่น	เนื้อหาและกิจกรรมเชื่อมโยง กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น น้อยหรือแทบไม่มีเลย	เนื้อหาและกิจกรรมเชื่อมโยง กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น น้อย	เนื้อหาและกิจกรรมเชื่อมโยง กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เป็นครั้งคราว	เนื้อหาและกิจกรรมเชื่อมโยง กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เป็นระยะ	เนื้อหาและกิจกรรมเชื่อมโยง กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น อย่างสม่ำเสมอ
2. ด้านภาษา					
2.1 มีการนำเสนอคำศัพท์ และโครงสร้างภาษาอย่าง ถูกต้อง	มีการนำเสนอคำศัพท์และ โครงสร้างภาษาน้อยกว่าที่ หลักสูตรกำหนดไม่ถึงร้อยละ 50	มีการนำเสนอคำศัพท์และ โครงสร้างภาษาอย่างถูกต้อง ครอบคลุมตามที่หลักสูตร กำหนดร้อยละ 50	มีการนำเสนอคำศัพท์และ โครงสร้างภาษาอย่างถูกต้อง ครอบคลุมตามที่หลักสูตร กำหนดร้อยละ 50-74	มีการนำเสนอคำศัพท์และ โครงสร้างภาษาอย่างถูกต้อง ครอบคลุมตามที่หลักสูตร กำหนดร้อยละ 75-89	มีการนำเสนอคำศัพท์และ โครงสร้างภาษาอย่างถูกต้อง ครอบคลุมตามที่หลักสูตร กำหนดร้อยละ 90 ขึ้นไป
2.2 มีการนำเสนอรูปแบบและ หน้าที่ของภาษาอย่างถูกต้อง เหมาะสม และสมจริง	มีการนำเสนอรูปแบบและ หน้าที่ของภาษาอย่าง ถูกต้องน้อยมาก มีความ เหมาะสมน้อยมากและ ไม่ สมจริงเกือบทั้งหมด	มีการนำเสนอรูปแบบและ หน้าที่ของภาษาอย่าง ถูกต้อง เหมาะสม และ สมจริงน้อยกว่าร้อยละ 50	มีการนำเสนอรูปแบบและ หน้าที่ของภาษาอย่าง ถูกต้อง เหมาะสม และ สมจริงมากกว่าร้อยละ 50	มีการนำเสนอรูปแบบและ หน้าที่ของภาษาอย่าง ถูกต้อง เหมาะสม และ สมจริงเกือบทั้งหมด	มีการนำเสนอรูปแบบและ หน้าที่ของภาษาอย่าง ถูกต้อง เหมาะสม และ สมจริงทั้งหมด

รายการประเมิน/เกณฑ์	1	2	3	4	5
2.3 มีการนำคำศัพท์ รูปแบบ และหน้าที่ของภาษาไปใช้อย่าง สม่่าเสมอ	มีการนำคำศัพท์ รูปแบบ และหน้าที่ของภาษาไปใช้ อย่างสม่่าเสมอในปริมาณที่ มากหรือน้อย เกินไปและทุก บทเรียน	มีการนำคำศัพท์ รูปแบบ และหน้าที่ของภาษาไปใช้ อย่างสม่่าเสมอในปริมาณที่ น้อย และบางบทเรียน	มีการนำคำศัพท์ รูปแบบ และหน้าที่ของภาษาไปใช้ อย่างสม่่าเสมอในปริมาณที่ ปานกลาง และบางบทเรียน	มีการนำคำศัพท์ รูปแบบ และหน้าที่ของภาษาไปใช้ อย่างสม่่าเสมอในปริมาณที่ ปานกลาง และทุกบทเรียน	มีการนำคำศัพท์ รูปแบบ และหน้าที่ของภาษาไปใช้ อย่างสม่่าเสมอในปริมาณที่ เหมาะสม และทุกบทเรียน
2.4 มีการฝึกออกเสียงอย่าง เหมาะสมและสม่่าเสมอ	มีการฝึกออกเสียงอย่าง เหมาะสมและสม่่าเสมอ เนื้อหาไม่เหมาะสมกับวัยทุก บทเรียน	มีการฝึกออกเสียงอย่าง เหมาะสมและสม่่าเสมอ เหมาะสมกับวัยบางบทเรียน เนื้อหายังต้องปรับปรุง	มีการฝึกออกเสียงอย่าง เหมาะสมและสม่่าเสมอ เหมาะสมกับวัยและเนื้อหา อย่างดีบางบทเรียน	มีการฝึกออกเสียงอย่าง เหมาะสมและสม่่าเสมอ เหมาะสมกับวัยและเนื้อหา อย่างดี ทุกบทเรียน	มีการฝึกออกเสียงอย่าง เหมาะสมและสม่่าเสมอ เหมาะสมกับวัยและเนื้อหา อย่างดีเยี่ยม ทุกบทเรียน
3. ด้านคุณลักษณะของสื่อการเรียนรู้					
3.1 ภาพประกอบชัดเจน สวยงาม สื่อความหมาย ชัดเจน และเหมาะสมกับวัย ของผู้เรียน	ภาพประกอบชัดเจนสวยงาม สื่อความหมายชัดเจน และ เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ไม่มีความทันสมัย สื่อเข้าใจ ยาว	ภาพประกอบชัดเจนสวยงาม สื่อความหมายชัดเจน และ เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน มี ความทันสมัยน้อย สื่อเข้าใจ น้อย ในระดับพอใช้	ภาพประกอบชัดเจนสวยงาม สื่อความหมายชัดเจน และ เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน มี ความทันสมัย สื่อเข้าใจปาน กลาง ในระดับพอใช้	ภาพประกอบชัดเจนสวยงาม สื่อความหมายชัดเจน และ เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน มี ความทันสมัย สื่อเข้าใจง่าย ในระดับดี	ภาพประกอบชัดเจน สวยงาม สื่อความหมาย ชัดเจน และเหมาะสมกับวัย ของผู้เรียน มีความทันสมัย สื่อเข้าใจง่าย ในระดับดีเยี่ยม

รายการประเมิน/เกณฑ์	1	2	3	4	5
3.2 รูปแบบและขนาดตัวอักษร ตัวอักษรอ่านง่าย ชัดเจน	รูปแบบและขนาดตัวอักษรอ่านง่าย ชัดเจน ใช้ตัวอักษรเหมาะสมกับผู้เรียนบางคน คุณภาพของสื่ออยู่ในระดับน้อยมาก	รูปแบบและขนาดตัวอักษรอ่านง่าย ชัดเจน ใช้ตัวอักษรเหมาะสมกับผู้เรียนบางคน คุณภาพของสื่ออยู่ในระดับน้อย	รูปแบบและขนาดตัวอักษรอ่านง่าย ชัดเจน ใช้ตัวอักษรเหมาะสมกับผู้เรียนบางคน คุณภาพของสื่ออยู่ในระดับมาก	รูปแบบและขนาดตัวอักษรอ่านง่าย ชัดเจน ใช้ตัวอักษรเหมาะสมกับผู้เรียนทุกคน คุณภาพของสื่ออยู่ในระดับมาก	รูปแบบและขนาดตัวอักษรอ่านง่าย ชัดเจน ใช้ตัวอักษรเหมาะสมกับผู้เรียนทุกคน และ คุณภาพของสื่ออยู่ในระดับมากที่สุด
3.3 การพิมพ์ตัวสะกดและวรรคตอนถูกต้อง	การพิมพ์ตัวสะกดและวรรคตอนไม่ถูกต้องเกือบทั้งหมด	การพิมพ์ตัวสะกดและวรรคตอนไม่ถูกต้องมากกว่าครึ่ง	การพิมพ์ตัวสะกดและวรรคตอนถูกต้องบางแห่ง	การพิมพ์ตัวสะกดไม่ถูกต้องบางแห่งแต่วรรคตอนถูกต้องสมบูรณ์ทั้งหมด	การพิมพ์ตัวสะกดและวรรคตอนถูกต้อง สมบูรณ์ทั้งหมด
3.4 รูปแบบการใช้คำสั่งและคำอธิบายถูกต้อง และตรงกันตลอดเล่ม	มีรูปแบบการใช้คำสั่งและคำอธิบายถูกต้องน้อยมาก อาศัยการตีความตลอดเล่ม	มีรูปแบบการใช้คำสั่งและคำอธิบายถูกต้อง ต้องอาศัยการตีความบางตอน และตรงกันตลอดเล่ม	มีรูปแบบการใช้คำสั่งและคำอธิบายถูกต้อง พอเข้าใจได้บางตอน และตรงกันตลอดเล่ม	มีรูปแบบการใช้คำสั่งและคำอธิบายถูกต้อง พอเข้าใจได้ และตรงกันตลอดเล่ม	มีรูปแบบการใช้คำสั่งและคำอธิบายถูกต้อง เข้าใจได้ทุกตอน และตรงกันตลอดเล่ม

รายการประเมิน/เกณฑ์	1	2	3	4	5
3.5 การบันทึกเสียงเพลง บทพูด บทพูดเข้าจังหวะ นิทาน และ เกมของซีดีรอมและเว็บไซต์ ตรงตามบท	การบันทึกเสียงเพลง บทพูด เข้าจังหวะ นิทาน และเกม ของซีดีรอม ไม่ตื่นเต้น ไม่ กระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจ เกือบ ทุกกิจกรรมและ เว็บไซต์ไม่ ตรงตามบทเรียน	การบันทึกเสียงเพลง บทพูด เข้าจังหวะ นิทาน และเกม ของซีดีรอม ตื่นเต้น กระตุ้น ให้ผู้เรียนสนใจปานกลาง ใน บางกิจกรรมและเว็บไซต์ตรง ตามบทเรียน	การบันทึกเสียงเพลง บทพูด เข้าจังหวะ นิทาน และเกม ของซีดีรอม ตื่นเต้น กระตุ้น ให้ผู้เรียนสนใจมาก ในบาง กิจกรรมและเว็บไซต์ตรงตาม บทเรียน	การบันทึกเสียงเพลง บทพูด เข้าจังหวะ นิทาน และเกม ของซีดีรอม ตื่นเต้น กระตุ้น ให้ผู้เรียนสนใจมากที่สุด ใน บางกิจกรรมและเว็บไซต์ตรง ตามบทเรียน	การบันทึกเสียงเพลง บทพูด เข้าจังหวะ นิทาน และเกม ของซีดีรอม ตื่นเต้น กระตุ้น ให้ผู้เรียนสนใจมากที่สุด ใน ทุกกิจกรรมและเว็บไซต์ตรง ตามบทเรียน
3.6 เกมในซีดีรอมและ เว็บไซต์ที่ครูชอบ	มีความสนุกสนานน้อยที่สุด มีประสิทธิภาพต่อผู้เรียนและ ครูน้อยที่สุด	มีความสนุกสนาน เพลิดเพลินน้อย มี ประสิทธิภาพต่อผู้เรียนและ ครูน้อย	มีความสนุกสนาน เพลิดเพลินปานกลาง มี ประสิทธิภาพต่อผู้เรียนและ ครูพอใช้	มีความสนุกสนาน เพลิดเพลินมาก มี ประสิทธิภาพต่อผู้เรียนและ ครูอย่างดี	มีความสนุกสนาน เพลิดเพลินมากที่สุด มี ประสิทธิภาพต่อผู้เรียนและ ครูอย่างดีเยี่ยม

แบบประเมินความพึงพอใจการใช้คู่มือครูของสื่อการเรียนการสอน

ชุด Projects: Play & Learn(ฉบับปรับปรุง)

คำชี้แจง แบบสำรวจนี้มีทั้งหมด 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ผู้ตอบแบบสำรวจ (นาย, นาง, นางสาว)

วุฒิการศึกษาวิชาเอก.....ระยะเวลาในการสอนภาษาอังกฤษ.....ปี

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจ

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีคำแนะนำวิธีใช้หนังสือเรียนและสื่อประกอบ รวมทั้งแนวทางการจัดการเรียนรู้ในปริมาณและคุณภาพที่เหมาะสม					
2. มีคำอธิบายเกี่ยวกับศัพท์ สำนวน และไวยากรณ์ รวมทั้งการเปรียบเทียบภาษาไทยกับภาษาอังกฤษในปริมาณและคุณภาพที่เหมาะสม					
3. มีคำแนะนำหรือกิจกรรมการนำไปใช้ในปริมาณและคุณภาพที่เหมาะสม					
4. มีการเปรียบเทียบวัฒนธรรมอังกฤษกับวัฒนธรรมไทยในปริมาณและคุณภาพที่เหมาะสม					
5. มีคำแนะนำการสอนเสียงที่เป็นปัญหาสำหรับผู้เรียนไทยในปริมาณและคุณภาพที่เหมาะสม					
6. มีการเสนอแนะกิจกรรมเพิ่มเติมหรือการปรับเปลี่ยนกิจกรรมให้เหมาะสมกับศักยภาพผู้เรียน					

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
7. มีแหล่งอ้างอิง หรือเสนอแนะแหล่งสืบค้นเพิ่มเติมที่น่าเชื่อถือและเป็นปัจจุบัน					
8. มีการแนะนำวิธีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงที่หลากหลายและสามารถนำไปปรับใช้ได้					
9. มีเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินผลในปริมาณและคุณภาพที่เหมาะสม					

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม



เกณฑ์การประเมินความพึงพอใจการใช้คู่มือครูสื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษชุด Projects: Play & Learn (ฉบับปรับปรุง)

รายการประเมิน/เกณฑ์	1	2	3	4	5
1. มีคำแนะนำวิธีใช้หนังสือเรียนและสื่อประกอบ รวมทั้งแนวทางการจัดการเรียนรู้ในปริมาณและคุณภาพที่เหมาะสม	แนะนำวิธีใช้หนังสือเรียนและสื่อประกอบ รวมทั้งแนวทางการจัดการเรียนรู้ พร้อมยกตัวอย่างประกอบที่ชัดเจนน้อยมาก ไม่มีรายละเอียด	แนะนำวิธีใช้หนังสือเรียนและสื่อประกอบ รวมทั้งแนวทางการจัดการเรียนรู้ พร้อมยกตัวอย่างประกอบที่ชัดเจนอย่างละเอียดบางขั้นตอน โดยมีข้อผิดพลาดมาก	แนะนำวิธีใช้หนังสือเรียนและสื่อประกอบ รวมทั้งแนวทางการจัดการเรียนรู้ พร้อมยกตัวอย่างประกอบที่ชัดเจนอย่างละเอียดเกือบทุกตอน โดยมีข้อผิดพลาดหลายแห่ง	แนะนำวิธีใช้หนังสือเรียนและสื่อประกอบ รวมทั้งแนวทางการจัดการเรียนรู้ พร้อมยกตัวอย่างประกอบที่ชัดเจนทุกขั้นตอนอย่างละเอียด โดยมีข้อผิดพลาดเล็กน้อย	แนะนำวิธีใช้หนังสือเรียนและสื่อประกอบ รวมทั้งแนวทางการจัดการเรียนรู้ พร้อมยกตัวอย่างประกอบที่ชัดเจนทุกขั้นตอนอย่างละเอียด โดยไม่มีข้อผิดพลาด
2. มีคำอธิบายเกี่ยวกับศัพท์สำนวน และไวยากรณ์ รวมทั้งการเปรียบเทียบภาษาไทยกับภาษาอังกฤษในปริมาณและคุณภาพที่เหมาะสม	คำอธิบายเกี่ยวกับศัพท์ สำนวน และไวยากรณ์ รวมทั้งการเปรียบเทียบภาษาไทยกับภาษาอังกฤษมีเพียงเล็กน้อยโดยมีคำอธิบายหลายแห่งผิดพลาดมาก ไม่ชัดเจน	มีคำอธิบายเกี่ยวกับศัพท์ สำนวน และไวยากรณ์ รวมทั้งการเปรียบเทียบภาษาไทยกับภาษาอังกฤษแต่ไม่เพียงพอ โดยมีคำอธิบายส่วนใหญ่ยังไม่ถูกต้อง ไม่ชัดเจน	มีคำอธิบายเกี่ยวกับศัพท์ สำนวน และไวยากรณ์ รวมทั้งการเปรียบเทียบภาษาไทยกับภาษาอังกฤษในปริมาณเพียงพอ โดยมีคำอธิบายหลายแห่งยังไม่ถูกต้อง ไม่ชัดเจน	มีคำอธิบายเกี่ยวกับศัพท์ สำนวน และไวยากรณ์ รวมทั้งการเปรียบเทียบภาษาไทยกับภาษาอังกฤษในปริมาณไม่เพียงพอ โดยมีคำอธิบายอย่างละเอียดและถูกต้อง	มีคำอธิบายเกี่ยวกับศัพท์ สำนวน และไวยากรณ์ รวมทั้งการเปรียบเทียบภาษาไทยกับภาษาอังกฤษในปริมาณและคุณภาพที่เหมาะสมอย่างละเอียดและถูกต้อง

รายการประเมิน/เกณฑ์	1	2	3	4	5
3. มีคำแนะนำหรือกิจกรรมการนำไปใช้ในปริมาณและคุณภาพที่เหมาะสม	ไม่มีคำแนะนำหรือกิจกรรมการนำไปใช้ ไม่เหมาะสม	มีคำแนะนำหรือกิจกรรมการนำไปใช้น้อยมากไม่เหมาะสม	มีคำแนะนำหรือกิจกรรมการนำไปใช้น้อยไม่เหมาะสม	มีคำแนะนำหรือกิจกรรมการนำไปใช้เหมาะสม บางกิจกรรม	มีคำแนะนำหรือกิจกรรมการนำไปใช้เหมาะสม ทุกกิจกรรม
4. มีการเปรียบเทียบวัฒนธรรมอังกฤษกับวัฒนธรรมไทยในปริมาณและคุณภาพที่เหมาะสม	มีคำอธิบายเกี่ยวกับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาและคำแนะนำ/กิจกรรมการนำไปใช้น้อยมากคำอธิบายส่วนใหญ่ไม่ถูกต้องผิดพลาดมาก	มีคำอธิบายเกี่ยวกับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาและคำแนะนำ/กิจกรรมการนำไปใช้ไม่เพียงพอ คำอธิบายส่วนใหญ่ไม่ถูกต้อง	มีคำอธิบายเกี่ยวกับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาและคำแนะนำ/กิจกรรมการนำไปใช้ อย่างเพียงพอ คำอธิบาย บางแห่งไม่ถูกต้อง	มีคำอธิบายเกี่ยวกับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาและคำแนะนำ/กิจกรรมการนำไปใช้ อย่างเพียงพอ คำอธิบาย บางแห่งไม่ชัดเจน	มีคำอธิบายเกี่ยวกับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาและคำแนะนำ/กิจกรรมการนำไปใช้ อย่างละเอียด ชัดเจน เหมาะสม ถูกต้อง

รายการประเมิน/เกณฑ์	1	2	3	4	5
5. มีคำแนะนำการสอน เสียงที่เป็นปัญหาสำหรับ ผู้เรียนไทยในปริมาณและ คุณภาพที่เหมาะสม	ไม่มีคำแนะนำการออก เสียงที่เป็นปัญหา สำหรับผู้เรียนไทย	มีคำแนะนำการสอน เสียงที่เป็นปัญหาสำหรับ ผู้เรียนไทย พร้อม ยกตัวอย่างประกอบน้อย มาก ไม่ชัดเจน	มีคำแนะนำการสอน เสียงที่เป็นปัญหาสำหรับ ผู้เรียนไทย พร้อม ยกตัวอย่างประกอบแต่ ยังไม่เพียงพอ มี ข้อผิดพลาดหลายแห่ง	มีคำแนะนำการสอน เสียงที่เป็นปัญหาสำหรับ ผู้เรียนไทย อย่างเพียงพอ พร้อมยกตัวอย่าง ประกอบโดยมี ข้อผิดพลาดเล็กน้อย เหมาะสมกับระดับชั้น	มีคำแนะนำการสอน เสียงที่เป็นปัญหาสำหรับ ผู้เรียนไทย อย่างละเอียด พร้อมยกตัวอย่าง ประกอบที่ถูกต้อง ชัดเจน หลากหลาย เหมาะสม กับระดับชั้น
6. มีการเสนอแนะ กิจกรรมเพิ่มเติมหรือการ ปรับเปลี่ยนกิจกรรมให้ เหมาะสมกับศักยภาพ ผู้เรียน	ไม่มีคำแนะนำการจัด กิจกรรมเพิ่มเติม หรือ ปรับเปลี่ยนกิจกรรมให้ เหมาะสมกับศักยภาพ ของผู้เรียน	มีคำแนะนำการจัด กิจกรรมเพิ่มเติม หรือ ปรับเปลี่ยนกิจกรรมให้ เหมาะสมกับศักยภาพ ของผู้เรียนน้อยมากไม่มี รายละเอียด	มีคำแนะนำการจัด กิจกรรมเพิ่มเติม หรือ ปรับเปลี่ยนกิจกรรมให้ เหมาะสมกับศักยภาพ ของผู้เรียนพอสมควร ไม่ ยกตัวอย่างประกอบไม่ หลากหลาย	มีคำแนะนำการจัด กิจกรรมเพิ่มเติม หรือ ปรับเปลี่ยนกิจกรรมให้ เหมาะสมกับศักยภาพ ของผู้เรียนพอสมควร ชัดเจน พร้อมยกตัวอย่าง ประกอบไม่หลากหลาย	มีคำแนะนำการจัด กิจกรรมเพิ่มเติม หรือ ปรับเปลี่ยนกิจกรรมให้ เหมาะสมกับศักยภาพ ของผู้เรียนที่ละเอียด ชัดเจน พร้อมยกตัวอย่าง ประกอบที่หลากหลาย

รายการประเมิน/เกณฑ์	1	2	3	4	5
7. มีแหล่งอ้างอิง หรือ เสนอแนะแหล่งสืบค้น เพิ่มเติมที่น่าเชื่อถือและ เป็นปัจจุบัน	ไม่มีการอ้างอิง แหล่งที่มาและไม่ เสนอแนะแหล่งข้อมูล เพิ่มเติม	มีการอ้างอิงแหล่งที่มา ข้อมูลอยู่บ้าง แต่ไม่ เสนอแนะแหล่งสืบค้น ข้อมูลเพิ่มเติม	มีแหล่งอ้างอิงหรือ แหล่งที่มาของข้อมูลและ ข้อเสนอแนะแหล่งสืบค้น ข้อมูลเพิ่มเติมแต่บาง แห่งข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน	มีแหล่งอ้างอิงหรือ แหล่งที่มาของข้อมูลและ ข้อเสนอแนะแหล่งสืบค้น ข้อมูลเพิ่มเติมที่เป็น ปัจจุบันอย่างเพียงพอ แต่ข้อมูลบางแห่งไม่ น่าเชื่อถือ	มีแหล่งอ้างอิงหรือ แหล่งที่มาของข้อมูลและ ข้อเสนอแนะแหล่งสืบค้น ข้อมูลเพิ่มเติมที่เป็น ปัจจุบัน น่าเชื่อถือ อย่าง ครบถ้วนสมบูรณ์ ไม่มี ข้อผิดพลาด
8. มีการแนะนำวิธีการวัด และประเมินผลตามสภาพ จริงที่หลากหลายและ สามารถนำไปปรับใช้ได้	ไม่มีการแนะนำวิธีวัด และประเมินผลตาม สภาพจริงที่ครูผู้สอน นำไปปรับใช้ได้	มีการแนะนำวิธีวัดและ ประเมินผลตามสภาพ จริงน้อยมาก ไม่ชัดเจน	มีการแนะนำวิธีการวัด และประเมินผลตาม สภาพจริงพอสมควร แต่ รูปแบบการประเมินไม่ หลากหลาย รูปแบบไม่ สอดคล้องกับจุดประสงค์ และกิจกรรมการเรียนรู้	มีการแนะนำวิธีการวัด และประเมินผลตาม สภาพจริงเหมาะสมกับ จุดประสงค์และกิจกรรม การเรียนรู้ แต่ขาดความ หลากหลาย	มีการแนะนำวิธีการวัด และประเมินผลตาม สภาพจริงที่หลากหลาย เหมาะสมกับจุดประสงค์ และกิจกรรมการเรียนรู้ ครูผู้สอนสามารถนำไป ปรับใช้ได้

รายการประเมิน/เกณฑ์	1	2	3	4	5
9. มีเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินผลในปริมาณและคุณภาพที่เหมาะสมนำไปใช้	ไม่มีเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินผลที่สะดวกต่อการนำไปใช้	มีเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินผลน้อยมากและเป็นแบบเดิมๆ	มีเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินผลพอสมควรแต่เครื่องมือหรือเกณฑ์บางอย่างไม่ชัดเจน	มีเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินผลที่หลากหลายโดยนำเสนอในรูปของรูปวิก ที่ชัดเจนครบถ้วน แต่ไม่ครบทุกด้าน	มีเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินผลที่หลากหลายโดยนำเสนอในรูปของรูปวิก ที่ชัดเจนครบถ้วนทุกด้านง่ายต่อการทำความเข้าใจและนำไปใช้

แบบประเมินความพึงพอใจ

สื่อการเรียนรู้การสอนภาษาอังกฤษชุด Projects: Play & Learn (ฉบับปรับปรุง) ของนักเรียน

คำชี้แจง แบบสำรวจนี้มีทั้งหมด 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ชื่อ (เด็กหญิง, เด็กชาย)

ชั้น.....เลขที่.....

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจ

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียนมากที่สุด

- ☆☆☆ หมายถึง ความพึงพอใจระดับมาก
- ☆☆ หมายถึง ความพึงพอใจระดับปานกลาง
- ☆ หมายถึง ความพึงพอใจระดับน้อย

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ		
	☆☆☆	☆☆	☆
● ด้านเนื้อหาและกิจกรรม			
1. นักเรียนได้พูดภาษาอังกฤษกับเพื่อนในห้องเรียน			
2. นักเรียนได้คิดและหาคำตอบด้วยตนเอง			
3. นักเรียนได้เล่นเกมในซีดีรอมและเว็บไซต์ทุกโครงการที่เรียน			
4. นักเรียนได้ทำชิ้นงานตามความสนใจของตนเอง			
5. นักเรียนเข้าใจความหมายของภาษาอังกฤษที่พบนอกห้องเรียน			
6. นักเรียนสามารถนำเนื้อหาที่เรียนไปใช้ในชีวิตประจำวันได้			
7. นักเรียนสามารถนำภาษาอังกฤษไปใช้ในวิชาอื่นได้			
● ด้านภาษา			
1. นักเรียนได้เรียนคำศัพท์ และประโยคภาษาอังกฤษ			

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ		
	☆☆☆	☆☆	☆
2. นักเรียนได้ฝึกออกเสียงคำศัพท์ในชั่วโมงเรียน			
3. นักเรียนได้ฝึกใช้คำศัพท์ ประโยคภาษาอังกฤษในชั่วโมงเรียน			
4. นักเรียนสามารถเลือกใช้คำศัพท์ ประโยคในสถานการณ์ต่างๆ นอกห้องเรียน			
<ul style="list-style-type: none"> ● ด้านคุณลักษณะของสื่อการเรียนรู้ 			
1. ภาพการ์ตูนมองเห็นชัดเจน และทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อเรื่องได้ง่าย			
2. ตัวหนังสืออ่านง่าย			
3. เสียงตัวการ์ตูนในซีดีรอมและเว็บไซต์ช่วยนักเรียนในการออกเสียงภาษาอังกฤษและเข้าใจความหมายของคำศัพท์ได้			
4. นักเรียนสามารถใช้เว็บไซต์ด้วยตนเอง <input type="checkbox"/> ได้ <input type="checkbox"/> ไม่ได้			

<p>5. นักเรียนได้รับความรู้และความสนุกสนานจากเกมใด ในซีดีรวมและเว็บไซต์มากที่สุด</p> <p>ประถมศึกษาปีที่ 1</p> <p><input type="checkbox"/> Matching Game</p> <p><input type="checkbox"/> Picture Game</p> <p><input type="checkbox"/> Alphabet Game</p> <p><input type="checkbox"/> Grouping Game</p> <p><input type="checkbox"/> Cat and Mouse Game</p> <p><input type="checkbox"/> Dolphin Game</p>			
<p>ประเด็น</p>	<p>ระดับความพึงพอใจ</p>		
<p>ประถมศึกษาปีที่ 4</p> <p><input type="checkbox"/> Elephant Game</p> <p><input type="checkbox"/> Panda Game</p> <p><input type="checkbox"/> Grouping Game: Animals, Jobs, Food</p> <p><input type="checkbox"/> Matching Game</p> <p><input type="checkbox"/> Picture Game</p> <p><input type="checkbox"/> Dolphin Game</p> <p><input type="checkbox"/> Cat and Mouse Game</p> <p><input type="checkbox"/> Grouping Game</p>	<p>☆☆☆</p>	<p>☆☆</p>	<p>☆</p>

เกณฑ์การประเมินความพึงพอใจสื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษชุด Projects: Play & Learn (ฉบับปรับปรุง) ของนักเรียน

1. ด้านเนื้อหาและกิจกรรม

รายการประเมิน/เกณฑ์	☆	☆☆	☆☆☆
1.1 นักเรียนได้พูดภาษาอังกฤษกับเพื่อนในห้องเรียน	ไม่ใช้ภาษาอังกฤษในห้องเรียน	ใช้ภาษาอังกฤษพูดกับเพื่อนๆ บางครั้งในห้องเรียน	ใช้ภาษาอังกฤษพูดกับเพื่อนๆ บ่อยๆ ในห้องเรียนทั้งในวิชาภาษาอังกฤษและวิชาอื่นๆ
1.2 นักเรียนได้คิดและหาคำตอบด้วยตนเอง	ถามเพื่อนๆ ทุกครั้ง	ถามคุณครู บางครั้งหรือถามเพื่อนๆ	คิด ตอบคำถาม โดยไม่ถามคุณครูและเพื่อนๆ
1.3 นักเรียนได้เล่นเกมในซีดีรอมและเว็บไซต์ทุกโครงการที่เรียน	เปิดซีดีรอมและเว็บไซต์นานๆ ครั้ง	เปิดซีดีรอมแล้วก็เปิดคอมพิวเตอร์ เวลาเรียนภาษาอังกฤษบางชั่วโมง	เปิดซีดีรอมแล้วก็เปิดคอมพิวเตอร์ เวลาเรียนภาษาอังกฤษทุกชั่วโมง
1.4 นักเรียนได้ทำชิ้นงานตามความสนใจของตนเอง	ทำชิ้นงานตามที่คุณครูสั่ง ไม่ค่อยสนุก	ทำชิ้นงานด้วยความสนุก บางอัน	ทำชิ้นงานด้วยความสนุกทุกอัน และสนใจ ตั้งใจทำ ระบายสีด้วยตัวเอง
1.5 นักเรียนเข้าใจความหมายของภาษาอังกฤษที่พบนอกห้องเรียน	แปลคำศัพท์หรือสำนวนภาษาอังกฤษนานๆ แปลได้	เจอคำศัพท์หรือสำนวนภาษาอังกฤษแปลได้บางคำ	เจอคำศัพท์หรือสำนวนภาษาอังกฤษแล้วแปลได้บ่อยๆ
1.6 นักเรียนสามารถนำเนื้อหาที่เรียนไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	ไม่ใช้ภาษาอังกฤษพูดกะเพื่อน พ่อแม่	ไม่ค่อยใช้ภาษาอังกฤษที่คุณครูสอนพูดกะเพื่อน พ่อแม่	ใช้ภาษาอังกฤษที่คุณครูสอน พูดกับเพื่อน พ่อแม่

รายการประเมิน/เกณฑ์	☆	☆☆	☆☆☆
1.7 นักเรียนสามารถนำภาษาอังกฤษไปใช้ในวิชาอื่นได้	ไม่ใช้ภาษาอังกฤษกับ เช่น วิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ หรือวิชาอื่น	ใช้ภาษาอังกฤษกับ เช่น วิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ หรือวิชาอื่น นานๆ ครั้ง	ใช้ภาษาอังกฤษกับ เช่น วิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ หรือวิชาอื่น บ่อยๆ
2. ด้านภาษา			
2.1 นักเรียนได้เรียนคำศัพท์ และ ประโยคภาษาอังกฤษ	เรียนคำศัพท์และประโยคภาษาอังกฤษ นานๆ ครั้ง จากคุณครู จากซีดีรอม จากหนังสือ	เรียนคำศัพท์และประโยคภาษาอังกฤษ บางครั้ง จากคุณครู จากซีดีรอม จากหนังสือ	เรียนคำศัพท์และประโยคภาษาอังกฤษ ทุกครั้งจากคุณครู จากซีดีรอม จากหนังสือ
2.2 นักเรียนได้ฝึกออกเสียงคำศัพท์ใน ชั่วโมงเรียน	ออกเสียงตามซีดีรอมและเว็บไซต์ นานๆ ครั้ง	ออกเสียงตามซีดีรอมและเว็บไซต์ไม่ บ่อย	ออกเสียงตามซีดีรอมและเว็บไซต์ บ่อยๆ
2.3 นักเรียนได้ฝึกใช้คำศัพท์ ประโยค ภาษาอังกฤษในชั่วโมงเรียน	พูด ท่องศัพท์ ใช้ประโยค เวลาเรียน ภาษาอังกฤษ ไม่บ่อย	พูด ท่องศัพท์ ใช้ประโยค เวลาเรียน ภาษาอังกฤษ ตามที่คุณครูสอน บางครั้ง	พูด ท่องศัพท์ ใช้ประโยค เวลาเรียน ภาษาอังกฤษ ตามที่คุณครูสอน และ ฝึกด้วยตนเองในห้องเรียน บ่อยๆ
2.4 นักเรียนสามารถเลือกใช้คำศัพท์ ประโยคในสถานการณ์ต่างๆ นอก ห้องเรียน	เจอสิ่งต่างๆนอกห้องเรียน นักเรียนไม่ กล้าใช้ภาษาอังกฤษ	เจอสิ่งต่างๆนอกห้องเรียน นักเรียนใช้ ภาษาอังกฤษตามที่เรียนมาไม่บ่อย	เจอสิ่งต่างๆนอกห้องเรียน นักเรียนใช้ ภาษาอังกฤษพูดได้บ่อยๆ ตามที่เรียน มา เช่น เจอคุณครูฝรั่ง แล้วพูดว่า Hello

รายการประเมิน/เกณฑ์	☆	☆☆	☆☆☆
3. ด้านคุณลักษณะของสื่อการเรียนรู้			
3.1 ภาพการ์ตูนมองเห็นชัดเจน และ ทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อเรื่องได้ง่าย	ภาพไม่ชัดเจน ทำให้ไม่เข้าใจเนื้อเรื่อง	ภาพชัดเจน เข้าใจ เดาคำศัพท์จาก รูปภาพ หรือเหตุการณ์ต่างๆได้ โดย คุณครูต้องบอกบางครั้ง	ภาพชัดเจน เข้าใจ เดาคำศัพท์จาก รูปภาพ หรือเหตุการณ์ต่างๆได้ โดย คุณครูไม่ต้องบอก
3.2 ตัวหนังสืออ่านง่าย	ตัวหนังสือในเกม ในซีดีรอม ในเว็บไซต์ ตัวไม่ค่อยโต มองเห็นไม่ชัด ทุก บทเรียน	ตัวหนังสือในเกม ในซีดีรอม ในเว็บไซต์ ตัวไม่ค่อยโต บางบทเรียน	ตัวหนังสือในเกม ในซีดีรอม ในเว็บไซต์ ตัวโตมองเห็นชัด ทุกบทเรียน
3.3 เสียงตัวการ์ตูนในซีดีรอมและ เว็บไซต์ช่วยนักเรียนในการออกเสียง ภาษาอังกฤษและเข้าใจความหมาย ของคำศัพท์ได้	เสียงตัวการ์ตูนในซีดีรอมและเว็บไซต์ ไม่ชัด ไม่ค่อยเข้าใจความหมาย	เสียงตัวการ์ตูนในซีดีรอมและเว็บไซต์ ชัดบางอัน ทายความหมายได้	ออกเสียงตามตัวการ์ตูนในซีดีรอมและ เว็บไซต์ ชัดทำให้ออกเสียงเหมือนฝรั่ง มาก และทายความหมายจากเสียงได้
3.4 นักเรียนได้รับความรู้และความ สนุกสนานจากเกม ในซีดีรอมและ เว็บไซต์มากที่สุด	มีความสุข สนุก นานๆครั้งหรือไม่มีเลย ที่ได้เปิดซีดีรอมและเว็บไซต์	มีความสุข สนุก บางครั้งที่ได้เปิด ซีดีรอมและเว็บไซต์	มีความสุข สนุก ทุกครั้งที่ได้เปิดซีดีรอม และเว็บไซต์ ยากเปิดบ่อยๆทุกวัน

แบบสังเกตการสอนของคุณครู

โรงเรียน.....ครั้งที่.....วันที่.....เดือน.....ปี.....

ครูผู้สอน.....นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่.....

ระยะเวลาในการสอนชั่วโมง / คาบ

ผู้บันทึก.....

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในตาราง

ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการสอน	ทำตามแผน	ไม่ทำตามแผน	หมายเหตุ
1. ชี้นำเข้าสู่บทเรียน			
2. ชี้นำเสนอ			
3. ชี้นำฝึก			
4. ชี้นำไปใช้			
5. ชี้นำสรุป			
6. การประเมินตนเองด้าน กระบวนการ			



ตาราง ioc ป. 1 เทอม 1

ข้อที่	คะแนนผู้เกี่ยวข้อง			รวม	IOC	แปลผล
	1	2	3			
1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
4	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้
5	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
7	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
8	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
11	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
12	1	0	0	1	0.33	ปรับปรุง
13	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
14	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
15	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
16	-1	0	1	0	0.00	ปรับปรุง
17	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
18	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
19	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
20	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
21	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
22	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
23	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
24	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
25	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
26	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
27	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
28	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้
29	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
30	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
31	-1	1	1	1	0.33	ปรับปรุง
32	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
33	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
34	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
35	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
36	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
37	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
38	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
39	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้
40	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
41	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
42	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
43	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
44	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
45	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้
46	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
47	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
48	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้
49	1	1	-1	1	0.33	ปรับปรุง
50	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ตาราง ioc ป. 1 เทอม 2

ข้อที่	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	แปลผล
	1	2	3			
1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
6	1	-1	1	1	0.33	ปรับปรุง
7	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
11	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
13	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
14	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
15	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
16	1	0	-1	0	0.00	ปรับปรุง
17	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
18	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
19	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
20	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
21	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้
22	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
23	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
24	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
25	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้
26	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
27	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
28	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
29	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
30	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
31	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
32	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
33	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
34	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
35	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้
36	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
37	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
38	1	0	0	1	0.33	ปรับปรุง
39	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
40	1	0	0	1	0.33	ปรับปรุง
41	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
42	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
43	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
44	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
45	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
46	1	0	0	1	0.33	ปรับปรุง
47	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
48	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
49	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
50	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ตาราง ioc ป. 4 เทอม 1

ข้อที่	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	แปลผล
	1	2	3			
1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
4	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
5	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
6	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
7	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
8	1	-1	1	1	0.33	ปรับปรุง
9	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
10	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
11	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
12	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
13	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
14	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
15	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
16	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
17	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
18	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
19	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
20	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
21	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
22	0	0	1	1	0.33	ปรับปรุง
23	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
24	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
25	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
26	1	-1	1	1	0.33	ปรับปรุง
27	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
28	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
29	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
30	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
31	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
32	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
33	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
34	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
35	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
36	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
37	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
38	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
39	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
40	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
41	1	1	-1	1	0.33	ปรับปรุง
42	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
43	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
44	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
45	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
46	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
47	0	1	0	1	0.33	ปรับปรุง
48	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
49	-1	1	1	1	0.33	ปรับปรุง
50	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ตาราง ioc ป. 4 เทอม 2

ข้อที่	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	แปลผล
	1	2	3			
1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
5	1	0	0	1	0.33	ปรับปรุง
6	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
9	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้
10	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
11	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
12	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
13	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
14	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
15	1	0	-1	0	0.00	ปรับปรุง
16	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
17	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
18	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
19	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
20	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
21	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
22	0	1	0	1	0.33	ปรับปรุง
23	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
24	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
25	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
26	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
27	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
28	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
29	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
30	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
31	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้
32	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
33	1	1	-1	1	0.33	ปรับปรุง
34	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
35	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
36	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
37	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
38	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้
39	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
40	1	1	-1	1	0.33	ปรับปรุง
41	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
42	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
43	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
44	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
45	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
46	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
47	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
48	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
49	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
50	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	17		
26	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	17		
27	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	14				
28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	12		
29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	8		
30	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	8
31	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	7	
32	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	7
33	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	
34	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	6	
35	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	5	
36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	4	
Ru	15	17	18	18	17	18	17	17	17	18	16	17	17	17	14	17	17	17	18	16	17	15	17	17	18	16	17	17	17	15	18	16	18	16	17	16	18	16	17	18	18				
RL	3	3	3	6	7	7	1	6	5	4	4	4	5	6	5	6	7	5	5	6	5	6	5	8	8	7	4	8	8	5	6	8	8	6	4	7	5	4	7	8	8				
ค่าP	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.			
ค่าR	67	78	83	67	56	61	89	61	67	78	67	72	67	61	50	61	56	67	72	56	67	50	67	50	56	50	72	50	50	56	67	44	56	56	72	50	72	67	56	56	56				

29	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	6
30	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
31	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	
32	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	5	
33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	4	
34	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	3	
35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	
36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	
Ru	15	17	18	18	17	18	17	17	17	18	16	17	17	17	14	17	17	17	18	16	17	15	17	17	18	16	17	17	17	15	18	
RL	3	3	3	6	7	7	1	6	5	4	4	4	5	6	5	6	7	5	5	6	5	6	5	8	8	7	4	8	8	5	6	
ค่า P	0.5	0.5	0.5	0.6	0.6	0.6	0.5	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.6	0.6	0.5	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.5	0.6	0.6	0.7	0.6	0.5	0.6	0.6	0.5	0.6	
ค่า R	0.6	0.7	0.8	0.6	0.5	0.6	0.8	0.6	0.6	0.7	0.6	0.7	0.6	0.6	0.5	0.6	0.5	0.6	0.7	0.5	0.6	0.5	0.6	0.5	0.5	0.7	0.5	0.5	0.5	0.6		

ตารางค่า P ค่า R ชั้นป. 4 เทอม 1

ลำดับ	ชื่อ																												รวม				
	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K1	K1	K1	K1	K1	K1	K1	K1	K1	K1	K2	K2	K2	K2	K2	K2	K2	K2	K2		K2	K3	K3	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	31		
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	31		
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30		
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30		
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	29	
6	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	
9	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26	
10	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26	
11	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	26	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25	
13	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	
14	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	
15	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	18	
16	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	18	
17	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	15	
18	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	15	
19	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	14	
20	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	13
21	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	13
22	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	12
23	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	11
24	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	11
25	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	10	
26	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	10	
27	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	9	
28	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	9	
29	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	7	
30	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	7	
31	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	6	
32	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	5	
33	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	5	
34	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	4	
35	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4	
36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	

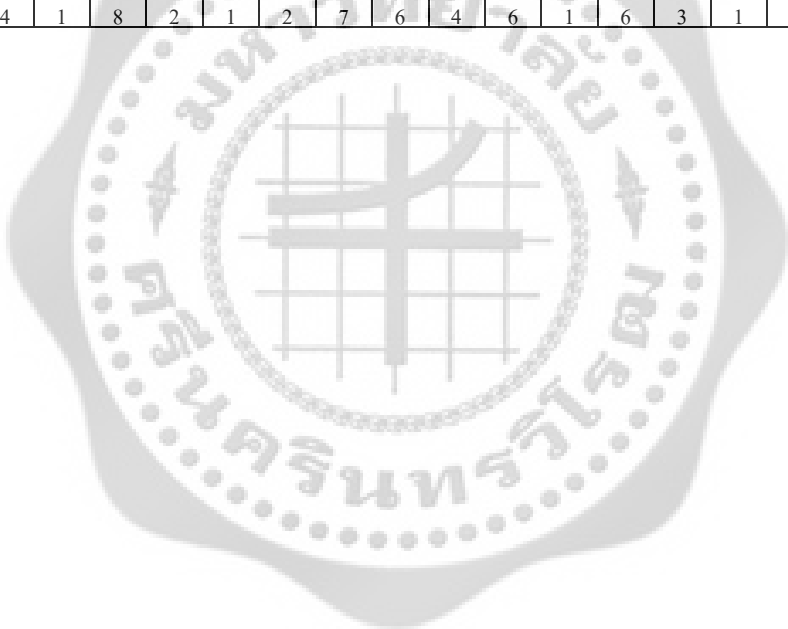
Ru	16	16	10	18	18	11	13	16	13	13	12	12	16	15	12	15	12	13	13	14	15	11	16	18	16	14	16	16	15	17	16
RL	8	5	1	9	8	4	5	2	3	5	1	5	6	6	3	6	3	4	3	4	2	4	3	5	10	5	7	6	4	6	8
ค่า P	0.6	0.5	0.3	0.7	0.7	0.4	0.5	0.5	0.4	0.5	0.3	0.4	0.6	0.5	0.4	0.5	0.4	0.4	0.4	0.5	0.4	0.4	0.5	0.6	0.7	0.5	0.6	0.6	0.5	0.6	0.6
ค่า r	0.4	0.6	0.5	0.5	0.5	0.3	0.4	0.7	0.5	0.4	0.6	0.3	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.7	0.3	0.7	0.7	0.3	0.5	0.5	0.5	0.6	0.6	0.4



ตารางค่า P ค่า R ชั้นป. 4 เทอม 2

ลำดับ ปีที่	ชื่อ																												รวม		
	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K1	K1	K1	K1	K1	K1	K1	K1	K1	K1	K2	K2	K2	K2	K2	K2	K2	K2	K2		K3	K3
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	31
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	31
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	31
4	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	30
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	30
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30
14	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	25
15	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	16
16	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	15
17	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	13
18	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	13
19	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	11
20	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	11
21	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	10
22	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	9
23	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	9
24	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	9
25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
26	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	7
27	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	8
28	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	5
29	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4
30	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5
31	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6
32	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	7
33	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	7

26	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	5
20	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	4	
27	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	5	
Ru	15	14	12	14	14	15	18	16	16	16	16	15	16	15	14	16	15	14	17	13	15	13	13	17	14	15	16	14	15	16	
RL	2	2	3	5	4	5	7	5	8	5	2	2	5	2	2	6	7	4	6	3	0	2	3	7	5	2	2	3	2	3	9
ค่า P	0.4	0.4	0.4	0.5	0.5	0.5	0.6	0.5	0.6	0.5	0.5	0.4	0.5	0.4	0.4	0.6	0.6	0.5	0.6	0.4	0.4	0.4	0.4	0.6	0.5	0.4	0.5	0.4	0.4	0.5	0.6
ค่า r	0.7	0.6	0.5	0.5	0.5	0.5	0.6	0.6	0.4	0.6	0.7	0.7	0.6	0.7	0.6	0.5	0.4	0.5	0.6	0.5	0.8	0.6	0.5	0.5	0.5	0.7	0.7	0.6	0.7	0.6	0.3
	2	7	0	0	6	6	1	1	4	1	8	2	1	2	7	6	4	6	1	6	3	1	6	6	0	2	8	1	2	7	9



ภาคผนวก ง

คะแนนกลุ่มตัวอย่างจาก

แบบประเมินการฟัง พูด อ่าน เขียน ไวยากรณ์ และชิ้นงาน ชั้นป. 1 และ ป.4

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นป. 1 และ ป. 4



ตารางคะแนนก่อน-หลัง สอบ ชั้นป. 1 เทอม 1

เลขที่	ชื่อ-นามสกุล	คะแนนทดสอบ		ΣD	ΣD_2
		ก่อน	หลังเรียน		
1	เด็กชายวุฒิชัย กภพิมาย	29	36	7	49
2	เด็กชายอานัน มีปัญญา	31	33	2	4
3	เด็กชายธนะชาติ วังวลสิน	30	35	5	25
4	เด็กชายภาณุพงศ์ แดงเขียว	20	29	9	81
5	เด็กชายวัชรภกร วงษ์มะเขาะ	28	37	9	81
6	เด็กชายกิติพันธ์ ไวยพงษ์วี	33	41	8	64
7	เด็กชายวรภาฤทธิ์ นพวรรณ	31	39	8	64
8	เด็กชายจีรพันธ์ น้อยเผ่า	30	39	9	81
9	เด็กชายธีรพล ห้วยใหญ่	35	44	9	81
10	เด็กชายณัฐพล ศรีสว่าง	26	35	9	81
11	เด็กชายศรัญญู บุญมาเลิศ	28	35	7	49
12	เด็กชายณัฐนัยต์ เพ็งจันทร์	33	41	8	64
13	เด็กชายกรกวี แก้วมณี	25	36	11	121
14	เด็กชายกันต์กวี โชชะวิเศษ	30	37	7	49
15	เด็กชายชวัญธิชัย สมดา	32	40	8	64
16	เด็กชายอัคเดช อัศวจุฑารัตน์	41	46	5	25
17	เด็กชายพงศภัค เพิ่มธัญกรรม	32	43	11	121
18	เด็กชายจตุรวิทย์ ทองใบ	33	42	9	81
19	เด็กชายวีรกิตติ เจริญวัฒน์ชัย	27	34	7	49
20	เด็กชายอนุดร ธนสกุลศักดิ์	42	48	6	36
21	เด็กชายอรรณชัย ฟุ้งฟู	29	36	7	49
22	เด็กหญิงกัญญาวีร์ มานโสม	17	24	7	49
23	เด็กหญิงอนธิดา เทียนสวัสดิ์	30	38	8	64
24	เด็กหญิงนาตยา แส้นแสง	28	38	10	100
25	เด็กหญิงสุรัสวดี บุญเลาะ	27	33	6	36
26	เด็กหญิงมนต์นันท์ พงษ์จิตร	24	36	12	144
27	เด็กหญิงชัญฉวีดา จันเพ็ชร	31	37	6	36
28	เด็กหญิงพรชิตา เอี่ยมสมบัติ	30	37	7	49
29	เด็กหญิงปารวณา ยาวรัมย์	32	39	7	49
30	เด็กหญิงกรวรรณ แพงคำอ้อ	39	47	8	64
31	เด็กหญิงณภัทรา คำพูน	40	47	7	49
32	เด็กหญิงณิชาภัทร คำนาแซง	32	41	9	81
33	เด็กหญิงณัชชา วงษ์มะเขาะ	27	33	6	36
34	เด็กหญิงชลิตา ลังบุบผา	33	38	5	25
35	เด็กหญิงชนิตสิริ บำพะโคตร	20	25	5	25
36	เด็กชายทินกร เทรินเนอร์	33	38	5	25
		30.22	37.69	269	2151
			75.39		

ตารางคะแนนก่อน-หลัง สอบ ชั้นป. 1 เทอม 2

เลขที่		คะแนนทดสอบผลสัมฤทธิ์		ΣD	ΣD_2
		ก่อนเรียน	หลังเรียน		
1	เด็กชายจตุพล ไจมา	19	21	2	4
2	เด็กชายนริศ สมบูรณ์	26	35	9	81
3	เด็กชายผดุงศักดิ์ เกตุอุไร	21	32	11	121
4	เด็กชายณัฐดนัย เขียมรักษา	27	34	7	49
5	เด็กชายประธาน ระวังทุกข์	28	35	7	49
6	เด็กชายธนกฤติ คงหนู	30	33	3	9
7	เด็กชายเงินาพัฒน์ ศรีสุข	31	37	6	36
8	เด็กชายสิทธิพล คนดี	34	39	5	25
9	เด็กชายวรวุฒิ นิ่มเรือง	25	36	11	121
10	เด็กชายนิตินันท์ คล้ายหิรัญ	28	32	4	16
11	เด็กชายธนทัต นาคกลิน	24	33	9	81
12	เด็กชายสหสภาพ ขุนหอคำ	28	31	3	9
13	เด็กชายปราโมทย์ บุญมาเลิศ	26	35	9	81
14	เด็กชายสิทธิพล กุ่มทอง	29	34	5	25
15	เด็กชายบุญช่วย สุกทน	20	26	6	36
16	เด็กชายอรรถพล กองพันธ์	27	34	7	49
17	เด็กชายฉัตรวิมล ภูแถวเชือก	21	29	8	64
18	เด็กชายวิรุณภาพ สีดาทอง	19	22	3	9
19	เด็กชายภูริวัฒน์ เจริญรัตน์ศิริ	24	32	8	64
20	เด็กชายทศพร เปลี่ยนบำรุง	26	34	8	64
21	เด็กชายวุฒิพงษ์ สายเจริญ	23	31	8	64
22	เด็กชายวงศกร ต้นปิ่นน้ำ	22	30	8	64
23	เด็กหญิงรัตกร อูสาหะ	24	31	7	49
24	เด็กหญิงสุพิชชา วงษ์มะเขาะ	31	36	5	25
25	เด็กหญิงอารีรัตน์ ตระกูลวงค์วัฒน์	33	36	3	9
26	เด็กหญิงโยลดา นพวรรณสกุล	21	28	7	49
27	เด็กหญิงสลิลทิพย์ นันทหมาย	24	30	6	36
28	เด็กหญิงนลินทิพย์ แอศิริ	22	30	8	64
29	เด็กหญิงนาเดีย มะนาวหวาน	26	31	5	25
30	เด็กหญิงสุนิษา เกิดสุข	29	35	6	36
31	เด็กหญิงจิรัชยา ยงกิตติคุณ	28	34	6	36
32	เด็กหญิงชุตินันท์ เทียงอยู่	24	31	7	49
33	เด็กหญิงกัญญารัตน์ ทูมภา	26	33	7	49
34	เด็กหญิงสุภาพิชญ์ ลิวโรจน์สกุล	28	32	4	16
35	เด็กหญิงชนากานต์ ก้อนทอง	25	31	6	36
36	เด็กหญิงอรพรรณ พงโพคา	20	27	7	49
		25.53	31.94	231	1649
			79.86		

ตารางคะแนนก่อน-หลัง สอบ ชั้นป. 4 เทอม 1

เลขที่		คะแนนทดสอบผลสัมฤทธิ์		ΣD	ΣD_2
		ก่อนเรียน	หลังเรียน		
1	เด็กชายจตุพล ไจมา	28	33	5	25
2	เด็กชายณริศ สมบูรณ์	30	37	7	49
3	เด็กชายผดุงศักดิ์ เกตุอุไร	30	35	5	25
4	เด็กชายณัฐดนัย เขียมรักษา	29	34	5	25
5	เด็กชายประธาน ระวังทุกข์	28	33	5	25
6	เด็กชายธนภุติ คงหนู	30	35	5	25
7	เด็กชายเงินาพัฒน์ ศรีสุข	33	39	6	36
8	เด็กชายสิทธิพล คนดี	31	38	7	49
9	เด็กชายวรวุฒิ นิ่มเรือง	26	33	7	49
10	เด็กชายนิตินันท์ คล้ายหิรัญ	26	33	7	49
11	เด็กชายธนทัต นาคกลิน	28	33	5	25
12	เด็กชายสหสภาพ ขุนหอคำ	30	34	4	16
13	เด็กชายปราโมทย์ บุญมาเลิศ	29	36	7	49
14	เด็กชายสิทธิพล กุ่มทอง	30	35	5	25
15	เด็กชายบุญช่วย สุกทน	30	36	6	36
16	เด็กชายอรรถพล กองพันธ์	25	31	6	36
17	เด็กชายฉัตรวิมล ภูแถวเชือก	22	28	6	36
18	เด็กชายวิรุณภาพ สีดาทอง	30	35	5	25
19	เด็กชายภูริวัฒน์ เจริญรัตน์ศิริ	27	34	7	49
20	เด็กชายทศพร เปลี่ยนบำรุง	28	35	7	49
21	เด็กชายวุฒิพงษ์ สายเจริญ	22	27	5	25
22	เด็กชายวงศกร ต้นปิ่นน้ำ	20	29	9	81
23	เด็กหญิงรัตกร อุตสาหะ	23	30	7	49
24	เด็กหญิงสุพิชชา วงษ์มะเขาะ	24	33	9	81
25	เด็กหญิงอารีรัตน์ ตระกูลวงศ์วัฒน์	21	28	7	49
26	เด็กหญิงโยลดา นพวรรณสกุล	25	32	7	49
27	เด็กหญิงสลิลทิพย์ นัดหมาย	25	33	8	64
28	เด็กหญิงนลินทิพย์ แอศิริ	27	34	7	49
29	เด็กหญิงนาเดีย มะนาวหวาน	22	30	8	64
30	เด็กหญิงสุนิษา เกิดสุข	30	35	5	25
31	เด็กหญิงจิรัชยา ยงกิตติคุณ	31	34	3	9
32	เด็กหญิงชุตินันท์ เทียงอยู่	23	32	9	81
33	เด็กหญิงกัญญารัตน์ ทุมภา	27	33	6	36
34	เด็กหญิงสุภาพิชญ์ ลิวโรจน์สกุล	24	31	7	49
35	เด็กหญิงชนากานต์ ก้อนทอง	23	29	6	36
36	เด็กหญิงอรพรรณ พงโพคา	18	27	9	81
		26.53	32.89	229	1531
			82.22		

ตารางคะแนนก่อน-หลัง สอบ ชั้นป. 4 เทอม 2

เลขที่	ชื่อ-นามสกุล	คะแนนทดสอบ		ΣD	ΣD_2
		ก่อน	หลังเรียน		
1	เด็กชายวุฒิชัย กภพิมาย	23	32	9	81
2	เด็กชายอานัน มีปัญญา	22	31	9	81
3	เด็กชายธนะชาติ วัจวลสิน	29	34	5	25
4	เด็กชายภาณุพงศ์ แดงเขียว	21	28	7	49
5	เด็กชายวัชรกร วงษ์มะเขาะ	24	32	8	64
6	เด็กชายกิตติพันธ์ ไวยพงษ์วี	25	33	8	64
7	เด็กชายวราฤทธิ์ นพวรรณ	22	31	9	81
8	เด็กชายจิรพันธ์ น้อยเผ่า	30	35	5	25
9	เด็กชายธีรพล ห้วยใหญ่	22	28	6	36
10	เด็กชายณัฐพล ศรีสว่าง	24	31	7	49
11	เด็กชายศรัญญา บุญมาเลิศ	25	33	8	64
12	เด็กชายณัฐนัยต์ เพ็งจันทร์	23	31	8	64
13	เด็กชายกรกวี แก้วมณี	24	34	10	100
14	เด็กชายกันต์กวี ไซะวิเศษ	22	29	7	49
15	เด็กชายขวัญชัย สมดา	27	33	6	36
16	เด็กชายอัคเดช อัศวสุทาร์ตัน	23	31	8	64
17	เด็กชายพงศภักดิ์ เพิ่มธัญกรรม	26	34	8	64
18	เด็กชายจตุรวิทย์ ทองใบ	26	33	7	49
19	เด็กชายวีรศักดิ์ เจริญวัฒนชัย	21	27	6	36
20	เด็กชายอนุตร ธนสกุลศักดิ์	31	40	9	81
21	เด็กชายอรรถชัย ฟุ้งฟู	24	30	6	36
22	เด็กหญิงกัญญวีร์ มานโสม	26	34	8	64
23	เด็กหญิงอนุดา เทียนสวัสดิ์	25	33	8	64
24	เด็กหญิงนาตยา แสนแสง	24	34	10	100
25	เด็กหญิงสุรัสวดี บุญเลาะ	23	32	9	81
26	เด็กหญิงมนัสนันท์ พรจิตร	27	36	9	81
27	เด็กหญิงขวัญดาว จันเพ็ชร	26	34	8	64
28	เด็กหญิงพรชิตา เขียมสมบัติ	20	32	12	144
29	เด็กหญิงปรารถนา ยาวรัมย์	33	39	6	36
30	เด็กหญิงกรวรรณ แพงคำฮัก	29	38	9	81
31	เด็กหญิงณภัทรา คำพูน	28	40	12	144
32	เด็กหญิงณิชาภัทร คำนาแซง	25	36	11	121
33	เด็กหญิงณัชชา วงษ์มะเขาะ	24	36	12	144
34	เด็กหญิงชลิดา ลังบุบผา	21	30	9	81
35	เด็กหญิงชนิตสิริ บำพะโคตร	28	36	8	64
36	เด็กชายทินกร เทรินเนอร์	22	31	9	81
		24.86	33.08	296	2548
			82.71		

ตารางประเมินการฟังชั้นป.1เทอม 1

เลขที่	ชื่อ-นามสกุล	ประเด็นการประเมิน								
		การรู้ความหมายและความ				ความคล่องแคล่ว(50%)				รวมคะแนน
		1	2	3	เฉลี่ย	1	2	3	เฉลี่ย	
1	เด็กชายวุฒิชัย กกพิมาย	3	3	3	37.50	3	3	3	37.50	75.00
2	เด็กชายอานัน มีปัญญา	3	3	3	37.50	3	3	3	37.50	75.00
3	เด็กชายธนะชาติ วังวลสิน	3	3	4	41.67	3	3	4	41.67	83.33
4	เด็กชายภาณุพงศ์ แดงเขียว	3	3	4	41.67	3	3	4	41.67	83.33
5	เด็กชายวัชรภากร วงษ์มะเขาะ	3	3	4	41.67	3	3	3	37.50	79.17
6	เด็กชายกิตติพันธ์ ไวยพงษ์วี	3	3	3	37.50	3	3	3	37.50	75.00
7	เด็กชายวรภาฤทธิ์ นพวรรณสกุล	2	2	3	29.17	2	2	3	29.17	58.33
8	เด็กชายจิรพันธ์ น้อยเผ่า	3	3	4	41.67	3	3	3	37.50	79.17
9	เด็กชายธีรพล ห้วยใหญ่	2	2	3	29.17	2	3	3	33.33	62.50
10	เด็กชายณัฐพล ศรีสว่าง	3	3	3	37.50	3	3	3	37.50	75.00
11	เด็กชายศรัณยู บุญมาเลิศ	3	3	4	41.67	3	3	4	41.67	83.33
12	เด็กชายณัฐนัยต์ เฟ็งจันทร์	3	3	3	37.50	3	3	4	41.67	79.17
13	เด็กชายกรกวี แก้วมณี	3	3	4	41.67	3	3	4	41.67	83.33
14	เด็กชายกันต์กวี ไช้วิเศษ	2	3	3	33.33	2	3	4	37.50	70.83
15	เด็กชายขวัญรัชย์ สมดา	3	3	3	37.50	3	3	3	37.50	75.00
16	เด็กชายอัคเดช อัศวจุฑารัตน์	3	3	3	37.50	3	3	3	37.50	75.00
17	เด็กชายพงศภักดิ์ เพิ่มธัญกรรม	2	2	3	29.17	2	2	3	29.17	58.33
18	เด็กชายจตุรวิทย์ ทองใบ	3	3	3	37.50	3	3	3	37.50	75.00
19	เด็กชายวีรกิตติ เจริญวัฒน์ชัยกิจ	3	3	3	37.50	3	3	4	41.67	79.17
20	เด็กชายอนุดร ธนสกุลศักดิ์	3	4	4	45.83	3	4	4	45.83	91.67
21	เด็กชายอรรถชัย ฟุ้งฟู	3	3	4	41.67	3	3	4	41.67	83.33
22	เด็กหญิงกัญญาวีร์ มานโสม	1	2	2	20.83	2	2	2	25.00	45.83
23	เด็กหญิงอนุริดา เทียนสวัสดิ์	3	3	4	41.67	3	3	4	41.67	83.33
24	เด็กหญิงนาตยา แสนแสง	2	3	4	37.50	2	3	4	37.50	75.00
25	เด็กหญิงสุรัสวดี บุญเลาะ	3	3	4	41.67	3	3	3	37.50	79.17
26	เด็กหญิงมนัสนันท์ พรจิตรสุวรรณ	3	3	4	41.67	3	3	4	41.67	83.33
27	เด็กหญิงขวัญดาว จันเพชร	3	3	3	37.50	3	3	3	37.50	75.00
28	เด็กหญิงพรชิตา เขี่ยมสมบัติ	2	3	4	37.50	2	3	4	37.50	75.00
29	เด็กหญิงปารณา ยาวรัมย์	3	3	4	41.67	3	3	4	41.67	83.33
30	เด็กหญิงกรวรรณ แผงคำฮัก	3	3	3	37.50	3	3	4	41.67	79.17
31	เด็กหญิงณภัทรา คำพูน	3	4	4	45.83	4	4	4	50.00	95.83
32	เด็กหญิงณิชภาภัทร คำนาแซง	3	4	4	45.83	3	4	4	45.83	91.67
33	เด็กหญิงณัชชา วงษ์มะเขาะ	3	3	3	37.50	3	3	4	41.67	79.17
34	เด็กหญิงชลิตา ลังบุบผา	2	3	3	33.33	3	3	3	37.50	70.83
35	เด็กหญิงชนิตสิริ บำพะโคตร	3	3	4	41.67	3	3	4	41.67	83.33
36	เด็กชายทินกร เทรินเนอร์	3	3	3	37.50	3	3	3	37.50	75.00
	ค่าเฉลี่ย	2.70	2.95	3.43	38.19	2.78	2.97	3.49	38.89	75.03
	S.D.	0.50	0.45	0.56	5.13	0.45	0.41	0.56	4.67	9.53

ตารางประเมินการพูดชั้นป.1เทอม 1

เลขที่	ชื่อ-นามสกุล	ประเมินการประเมิน												รวม
		ความถูกต้อง(33.33%)				ความคล่องแคล่ว(33.33%)				การแสดงท่าทาง/น้ำเสียง				
		1	2	3	เฉลี่ย	1	2	3	เฉลี่ย	1	2	3	เฉลี่ย	
1	เด็กชายวชิษฐ์ กกพิมาย	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	3	25.0	75.0
2	เด็กชายคานัน มีปัญญา	3	3	3	25.00	3	3	4	27.78	3	3	4	27.8	80.5
3	เด็กชายธนชาติ ริงวลสิน	3	3	4	27.78	3	3	3	25.00	3	3	4	27.8	80.5
4	เด็กชายภาณุพงศ์ แดงเขียว	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.8	83.3
5	เด็กชายวัชรภากร วงษ์มะ	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	4	4	30.6	86.1
6	เด็กชายกิตติพันธ์ ไวยพงษ์ศรี	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	3	25.0	75.0
7	เด็กชายวรวิทย์ นพวรรณ	2	2	3	19.44	2	3	4	25.00	2	3	3	22.2	66.7
8	เด็กชายจิรพันธ์ น้อยเผ่า	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.8	83.3
9	เด็กชายธีรพล ห้วยใหญ่	2	3	3	22.22	2	3	3	22.22	2	3	3	22.2	66.7
10	เด็กชายณัฏพล ศรีสว่าง	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	4	27.8	77.8
11	เด็กชายศรัณณ บณมาเลิศ	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.8	83.3
12	เด็กชายณัฐเกียรติ พึ่งจันทร์	3	3	3	25.00	3	3	4	27.78	3	3	4	27.8	80.5
13	เด็กชายกรกฎ แก้วมณี	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.8	83.3
14	เด็กชายกันต์กวี ไข่วิเศษ	2	3	3	22.22	2	3	4	25.00	2	3	4	25.0	72.2
15	เด็กชายชวริทธิ์ชัย สมดา	3	3	3	25.00	3	3	4	27.78	3	3	4	27.8	80.5
16	เด็กชายคัคเดช ศักดิ์	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	3	25.0	75.0
17	เด็กชายพงศภัค เพิ่มภัก	2	2	3	19.44	2	2	3	19.44	2	3	3	22.2	61.1
18	เด็กชายจตุรวิทย์ ทองใบ	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	4	27.8	77.8
19	เด็กชายวีรดิษฐ์ เจริญวัฒน์	3	3	3	25.00	3	3	4	27.78	3	3	4	27.8	80.5
20	เด็กชายอนันต์ ธนสกุลศักดิ์	3	4	4	30.55	4	4	4	33.33	4	4	4	33.3	97.2
21	เด็กชายอรรณชัย พึ่งฟ	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	4	4	30.6	86.1
22	เด็กหญิงกัญญ์วิภา มานโสม	1	2	2	13.89	1	2	2	13.89	1	2	2	13.9	41.7
23	เด็กหญิงอนิศา เทียนสวัสดิ์	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.8	83.3
24	เด็กหญิงนาคยา แสนแสง	2	3	4	25.00	2	3	4	25.00	2	3	4	25.0	75.0
25	เด็กหญิงสรวิศดา บณเลาะ	3	3	4	27.78	3	3	3	25.00	3	3	4	27.8	80.5
26	เด็กหญิงมนัสนันท์ พุทธิธร	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	3	25.0	80.5
27	เด็กหญิงชวริศดา จันเพ็ชร	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	4	27.8	77.8
28	เด็กหญิงพรชิตา เตียมสมบัติ	2	3	4	25.00	2	3	4	25.00	2	3	4	25.0	75.0
29	เด็กหญิงปารวณา ยาวรัมย์	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.8	83.3
30	เด็กหญิงกรวรรณ แผงคำศักดิ์	3	3	3	25.00	3	3	4	27.78	3	3	4	27.8	80.5
31	เด็กหญิงณัฏฐา คำพน	3	4	4	30.55	4	4	4	33.33	4	4	4	33.3	97.2
32	เด็กหญิงณิชาภัทร คำนาแพง	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	3	4	4	30.6	91.7
33	เด็กหญิงณัฏชา วงษ์มะเขาะ	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	4	27.8	77.8
34	เด็กหญิงชลิดา ลังบบนยา	2	3	3	22.22	2	3	3	22.22	2	3	3	22.2	66.7
35	เด็กหญิงชนิตสิริ บำพะโคตร	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	4	3	27.8	83.3
36	เด็กชายทินกร เทรินเนอร์	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	4	27.8	77.8
ค่าเฉลี่ย		2.70	2.97	3.43	25.54	2.76	3.00	3.57	26.15	2.76	3.11	3.68	26.77	75.70
S.D.		0.50	0.41	0.56	3.31	0.58	0.38	0.55	3.41	0.58	0.42	0.52	3.46	10.32

ตารางประเมินการอ่านชั้นป.1เทอม 1

เลขที่	ชื่อ-นามสกุล	ประเด็นการประเมิน												
		ความถูกต้อง(33.33%)				ความคล่องแคล่ว(33.33%)				การรู้ความหมาย(33.33%)				รวม
		1	2	3	เฉลี่ย	1	2	3	เฉลี่ย	1	2	3	เฉลี่ย	100%
1	เด็กชายวุฒิชัย กกพิมาย	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.3
2	เด็กชายอนันต์ มีปัญญา	3	3	3	25.00	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	80.5
3	เด็กชายธนะชาติ วงวลสิน	3	3	3	25.00	3	3	4	27.78	3	3	3	25.00	77.8
4	เด็กชายภาณุพงศ์ แดงเขียว	3	3	3	25.00	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	80.5
5	เด็กชายวัชรากกร วงษ์มะเขาะ	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.3
6	เด็กชายกิตติพันธ์ ไวยพงษ์วี	2	3	3	22.22	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	72.2
7	เด็กชายวราฤทธิ์ นพวรรณสกุล	2	2	2	16.67	2	2	3	19.44	2	2	3	19.44	55.6
8	เด็กชายจิรพันธ์ น้อยเผ่า	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	4	4	30.55	86.1
9	เด็กชายธีรพล ห้วยใหญ่	2	2	3	19.44	2	2	3	19.44	2	3	3	22.22	61.1
10	เด็กชายณัฐพล ศรีสว่าง	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.3
11	เด็กชายศรัญญู บุญมาเลิศ	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.3
12	เด็กชายณัฐนัยต์ เพ็งจันทร์	3	3	3	25.00	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	80.5
13	เด็กชายกรกวี แก้วมณี	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.3
14	เด็กชายกันต์กวี ไข่วิเศษ	2	3	3	22.22	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	72.2
15	เด็กชายชวัญรัชชัย สมดา	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	4	27.78	77.8
16	เด็กชายอัศเดช อัศวจุฑารัตน์	3	3	3	25.00	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	80.5
17	เด็กชายพงศภัค เหมรัตน์ภรรยา	2	2	3	19.44	2	3	3	22.22	2	3	3	22.22	63.9
18	เด็กชายจตุรวิทย์ ทองใบ	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	4	27.78	77.8
19	เด็กชายวีรกิตติ เจริญวัฒน์ชัย	3	3	3	25.00	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	80.5
20	เด็กชายอนุตร ธนสกุลศักดิ์	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	91.7
21	เด็กชายอรรถชัย ฟุ้งฟู	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.3
22	เด็กหญิงกัญญวีร์ มานโสม	1	1	2	11.11	1	1	2	11.11	1	2	2	13.89	36.1
23	เด็กหญิงอนุริดา เทียนสวัสดิ์	3	3	3	25.00	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	80.5
24	เด็กหญิงนัตยา แสนแสง	2	3	3	22.22	2	3	4	25.00	3	3	4	27.78	75.0
25	เด็กหญิงสุรัสวดี บุญเลาะ	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.3
26	เด็กหญิงมนัสนันท์ พรจิตร	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.3
27	เด็กหญิงชวัญดาว จันเพชร	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.3
28	เด็กหญิงพรชิตา เอี่ยมสมบัติ	2	2	3	19.44	2	3	3	22.22	3	3	3	25.00	66.7
29	เด็กหญิงปรารถนา ยาวรัมย์	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.3
30	เด็กหญิงกรวรรณ แผงคำอัย	3	3	3	25.00	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	80.5
31	เด็กหญิงณภัทรา คำพูน	3	3	3	25.00	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	80.5
32	เด็กหญิงณิชามัทธ คำนาแซง	3	4	4	30.55	4	4	4	33.33	4	4	4	33.33	97.2
33	เด็กหญิงณัชชา วงษ์มะเขาะ	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.3
34	เด็กหญิงชลิดา ลังบุบผา	2	3	3	22.22	3	3	3	25.00	2	3	3	22.22	69.4
35	เด็กหญิงชนิตสิริ บำพะโคตร	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.3
36	เด็กชายทินกร เทรินเนอร์	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	4	27.78	77.8
	ค่าเฉลี่ย	2.68	2.86	3.35	24.92	2.78	2.92	3.65	26.23	2.81	3.00	3.70	26.69	75.77
	S.D.	0.51	0.52	0.59	3.96	0.51	0.47	0.53	3.72	0.49	0.38	0.51	3.34	10.74

ตารางประเมินการเขียนชั้นป.1เทอม 1

เลขที่	ชื่อ-นามสกุล	ประเด็นการประเมิน												
		ความถูกต้อง(33.33%)				ความคล่องแคล่ว(33.33%)				การรู้ความหมาย(33.33%)				
		1	2	3	เฉลี่ย	1	2	3	เฉลี่ย	1	2	3	เฉลี่ย	100%
1	เด็กชายวุฒิชัย กกพิมาย	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.3
2	เด็กชายอานัน มีปัญญา	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	75.0
3	เด็กชายธนะชาติ วังวลสิน	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.3
4	เด็กชายภาณุพงศ์ แดงเขียว	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.3
5	เด็กชายวัชรภกร วงษ์มะเขาะ	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	91.7
6	เด็กชายกิตติพันธ์ ไวยพงษ์ศรี	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	75.0
7	เด็กชายวราฤทธิ์ นพวรรณ	2	2	3	19.44	2	2	3	19.44	2	2	3	19.44	58.3
8	เด็กชายจิรพันธ์ น้อยเผ่า	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	75.0
9	เด็กชายธีรพล ห้วยใหญ่	2	2	3	19.44	2	2	3	19.44	2	3	3	22.22	61.1
10	เด็กชายณัฐพล ศรีสว่าง	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	75.0
11	เด็กชายศรบุญ บุญมาเลิศ	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.3
12	เด็กชายณัฐนันท์ เฝิงจันทร์	3	3	3	25.00	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	80.5
13	เด็กชายกรกวี แก้วมณี	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.3
14	เด็กชายกันต์กวี ไร่วิเศษ	2	3	3	22.22	2	3	3	22.22	2	3	3	22.22	66.7
15	เด็กชายชวัญธิชัย สมดา	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	75.0
16	เด็กชายอัคเคช อัครจักษุรัตน์	3	3	3	25.00	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	80.5
17	เด็กชายพงศศักดิ์ เพิ่มบุญกรรม	2	2	3	19.44	2	2	3	19.44	2	3	3	22.22	61.1
18	เด็กชายจตุรวิทย์ ทองใบ	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	75.0
19	เด็กชายวิรัตน์ เจริญวัฒนชัย	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	4	27.78	77.8
20	เด็กชายอนุดร ธนสกุลศักดิ์	4	4	4	33.33	4	4	4	33.33	4	4	4	33.33	100.0
21	เด็กชายอรุณชัย พุ่มฟู	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.3
22	เด็กหญิงกัญญาวีร์ มานโสม	1	1	1	8.33	1	1	2	11.11	1	1	2	11.11	30.6
23	เด็กหญิงอนูธิดา เทียนสวัสดิ์	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.3
24	เด็กหญิงนิตยา แสนแสง	2	3	4	25.00	2	3	4	25.00	2	3	4	25.00	75.0
25	เด็กหญิงสุรัสวดี บุญเลาะ	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.3
26	เด็กหญิงมนัสนันท์ พรจิตร	3	3	4	27.78	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	88.9
27	เด็กหญิงขวัญดาว จันทเพชร	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	75.0
28	เด็กหญิงพรชิตา เอี่ยมสมบัติ	2	3	4	25.00	2	3	4	25.00	2	3	4	25.00	75.0
29	เด็กหญิงปารณา ยาวรัมย์	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.3
30	เด็กหญิงกวรรณ แผงคำอึก	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	75.0
31	เด็กหญิงณภัทรา คำพูน	4	4	4	33.33	4	4	4	33.33	4	4	4	33.33	100.0
32	เด็กหญิงณิชาภัทร คำนาแซง	3	4	4	30.55	4	4	4	33.33	4	4	4	33.33	97.2
33	เด็กหญิงณัชชา วงษ์มะเขาะ	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.3
34	เด็กหญิงชติดา สังบุญมา	2	3	3	22.22	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	72.2
35	เด็กหญิงชนิดสิริ ป้าพะโคตร	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.3
36	เด็กชายทินกร เทรินเนอร์	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	75.0
ค่าเฉลี่ย		2.76	2.95	3.43	25.61	2.81	2.97	3.51	26.08	2.81	3.03	3.54	26.31	75.92
S.D.		0.58	0.56	0.65	4.36	0.59	0.59	0.56	4.21	0.59	0.53	0.56	4.01	12.46

ตารางประเมินไวยากรณ์ชั้นป.1เทอม 1 และ เทอม 2

เลขที่	ชื่อ-นามสกุล	ความถูกต้อง(100%)							
		ภาคเรียนที่1				ภาคเรียนที่2			
		1	2	3	เฉลี่ย	1	2	3	เฉลี่ย
1	เด็กชายวุฒิชัย กกพิมาย	3	3	4	83.33	3	3	4	83.33
2	เด็กชายอานัน มีปัญญา	3	3	3	75.00	3	3	3	75.00
3	เด็กชายธนะชาติ วัจวลสิน	3	3	4	83.33	3	3	4	83.33
4	เด็กชายภาณุพงศ์ แดงเขียว	3	3	4	83.33	3	3	4	83.33
5	เด็กชายวัชรภากร วงษ์มะเขาะ	3	3	4	83.33	3	3	3	75.00
6	เด็กชายกิตติพันธ์ ไวยพงษ์วี	3	3	3	75.00	3	3	3	75.00
7	เด็กชายวราฤทธิ์ นพวรรณสกุล	2	2	3	58.33	2	2	3	58.33
8	เด็กชายจิรพันธ์ น้อยเผ่า	3	3	4	83.33	3	3	4	83.33
9	เด็กชายธีรพล ห้วยใหญ่	2	2	3	58.33	2	3	3	66.67
10	เด็กชายณัฐพล ศรีสว่าง	3	3	3	75.00	3	3	3	75.00
11	เด็กชายศรัณยู บุญมาเลิศ	3	3	4	83.33	3	3	4	83.33
12	เด็กชายณัฐนัยต์ เพ็งจันทร์	3	3	3	75.00	3	3	4	83.33
13	เด็กชายกรกวี แก้วมณี	3	3	4	83.33	3	3	4	83.33
14	เด็กชายกันต์กวี โชติวิเศษ	2	3	3	66.67	2	3	4	75.00
15	เด็กชายขวัญฤทัย สมดา	3	3	3	75.00	3	3	3	75.00
16	เด็กชายอัคเดช อัศวจุฑารัตน์	2	3	3	66.67	2	3	3	66.67
17	เด็กชายพงศภัค เพิ่มธัญกรรม	3	3	3	75.00	3	3	3	75.00
18	เด็กชายจตุรวิทย์ ทองใบ	3	3	4	83.33	3	3	4	83.33
19	เด็กชายวีรกิตติ เจริญวัฒนชัยกิจ	3	3	4	83.33	3	3	4	83.33
20	เด็กชายอนุตร ธนสกุลศักดิ์	4	4	4	100.00	4	4	4	100.00
21	เด็กชายอรรถชัย ฟุ้งฟู	3	3	4	83.33	3	3	4	83.33
22	เด็กหญิงกัญญวีร์ มานโสม	2	2	2	50.00	2	2	2	50.00
23	เด็กหญิงอนุชิตา เทียนสวัสดิ์	3	3	3	75.00	3	3	3	75.00
24	เด็กหญิงนาตยา แสนแสง	2	3	4	75.00	2	3	4	75.00
25	เด็กหญิงสุรัสวดี บุญเลาะ	3	3	4	83.33	3	3	4	83.33
26	เด็กหญิงมนัสนันท์ พรจิตรสวรรณ	3	3	3	75.00	3	3	4	83.33
27	เด็กหญิงขวัญดาว จันเพชร	3	3	3	75.00	3	3	3	75.00
28	เด็กหญิงพรชิตา เอี่ยมสมบัติ	2	3	3	66.67	2	3	4	75.00
29	เด็กหญิงปรารถนา ยาวรัมย์	3	3	4	83.33	3	3	4	83.33
30	เด็กหญิงกวรรณ แพงคำฮัก	3	3	3	75.00	3	3	4	83.33
31	เด็กหญิงณภัทรา คำพูน	3	4	4	91.67	4	4	4	100.00
32	เด็กหญิงณิชาภัทร คำนาแซง	3	4	4	91.67	3	4	4	91.67
33	เด็กหญิงณัชชา วงษ์มะเขาะ	3	3	3	75.00	3	3	4	83.33
34	เด็กหญิงชลิดา ลังบุบผา	3	3	3	75.00	3	3	3	75.00
35	เด็กหญิงชนิดสิริ บำพะโคตร	3	3	4	83.33	3	3	4	83.33
36	เด็กชายทินกร เทรินเนอร์	3	3	3	75.00	3	3	3	75.00
ค่าเฉลี่ย		2.78	2.97	3.43	77.31	2.81	3.00	3.57	78.94
S.D.		0.45	0.41	0.56	9.68	0.49	0.38	0.55	9.45

ตารางประเมินชิ้นงานชั้นป.1 เทอม 1

เลขที่	ชื่อ-นามสกุล	ประเด็นการประเมิน												
		ความถูกต้องทางภาษา(33.33%)				ความสวยงาม(33.33%)				ความคิด(33.33%)				รวม
		1	2	3	เฉลี่ย	1	2	3	เฉลี่ย	1	2	3	เฉลี่ย	
1	เด็กชายวุฒิชัย กกพิมาย	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.33
2	เด็กชายอานัน มีปัญญา	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	74.99
3	เด็กชายธนะชาติ ริงวลสิน	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.33
4	เด็กชายภาณุพงศ์ แดงเขียว	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	74.99
5	เด็กชายวัชรกร วงษ์มะเขาะ	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.33
6	เด็กชายกิตติพันธ์ ไวยพงษ์วี	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	74.99
7	เด็กชายวราฤทธิ์ นพวรรณสกุล	2	3	3	22.22	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	72.22
8	เด็กชายจิรพันธ์ น้อยเผ่า	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.33
9	เด็กชายธีรพล ห้วยใหญ่	2	3	2	19.44	2	3	3	22.22	2	3	3	22.22	63.88
10	เด็กชายณัฐพล ศรีสว่าง	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	74.99
11	เด็กชายศรัณยู บุญมาเลิศ	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.33
12	เด็กชายณัฐนัยต์ เพ็งจันทร์	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	74.99
13	เด็กชายกรภวี แก้วมณี	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.33
14	เด็กชายกันต์กวี ไร่วิเศษ	2	3	4	25.00	2	3	4	25.00	2	3	4	25.00	74.99
15	เด็กชายขวัญชัย สมดา	3	3	3	25.00	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	80.55
16	เด็กชายอัคเดช อัศวจารัตน์	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	74.99
17	เด็กชายพงศภัค เพิ่มธัญกรรม	2	3	3	22.22	2	3	3	22.22	2	3	3	22.22	66.66
18	เด็กชายจตุรวิทย์ ทองใบ	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	74.99
19	เด็กชายวิรัตติ เจริญวัฒนชัยกิจ	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.33
20	เด็กชายอนุตร ธนสกุลศักดิ์	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	91.66
21	เด็กชายอรรถชัย พึ่งฟู	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.33
22	เด็กหญิงกัญญาวีร์ มานโสม	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	74.99
23	เด็กหญิงอนุธิดา เทียนสวัสดิ์	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.33
24	เด็กหญิงนาตยา แสนแสง	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	74.99
25	เด็กหญิงสุรัสวดี บุญเลาะ	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.33
26	เด็กหญิงมนัสนันท์ พรจิตรสุวรรณ	3	3	3	25.00	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	80.55
27	เด็กหญิงขวัญดาว จันเพชร	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	74.99
28	เด็กหญิงพรชิตา เอี่ยมสมบัติ	2	3	3	22.22	2	3	3	22.22	3	3	3	25.00	69.44
29	เด็กหญิงปรารถนา ยาวรัมย์	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	91.66
30	เด็กหญิงกรวรรณ แผงคำอ๊ก	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	74.99
31	เด็กหญิงณภัทร คำพูน	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	91.66
32	เด็กหญิงณิชากัทธ คำนาแซง	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	91.66
33	เด็กหญิงณัชชา วงษ์มะเขาะ	3	3	3	25.00	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	80.55
34	เด็กหญิงชลิดา ลังบุบผา	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	74.99
35	เด็กหญิงนิตสิริ บำพะโคตร	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.33
36	เด็กชายทินกร เทร็นเนอร์	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	74.99
ค่าเฉลี่ย		2.	3.08	3.41	26.08	2.84	3.08	3.51	26.46	2.86	3.08	3.51	26.54	76.97
S.D.		0.	0.32	0.55	2.51	0.32	0.32	0.51	2.25	0.28	0.32	0.51	2.15	6.75

ตารางประเมินการฟังชั้นป.1 เทอม 2

เลขที่	ชื่อ-นามสกุล	ประเด็นการประเมิน								
		การรู้ความหมายและความ				ความคล่องแคล่ว(50%)				รวมคะแนน
		1	2	3	เฉลี่ย	1	2	3	เฉลี่ย	
1	เด็กชายวุฒิชัย กกพิมาย	2	3	3	33.33	3	3	3	37.50	70.83
2	เด็กชายอานันท์ มีปัญญา	3	3	4	41.67	3	3	4	41.67	83.33
3	เด็กชายธนะชาติ วงวลสิน	3	3	4	41.67	3	3	4	41.67	83.33
4	เด็กชายภาณุพงศ์ แดงเขียว	3	4	4	45.83	3	4	4	45.83	91.67
5	เด็กชายวัชรกร วงษ์มะเขาะ	3	3	4	41.67	3	3	4	41.67	83.33
6	เด็กชายกิตติพันธ์ ไวยพงษ์วีร์	3	4	4	45.83	3	4	4	45.83	91.67
7	เด็กชายวราฤทธิ์ นพวรรณสกุล	3	3	3	37.50	3	3	3	37.50	75.00
8	เด็กชายจิรพันธ์ น้อยเผ่า	3	4	4	45.83	3	4	4	45.83	91.67
9	เด็กชายธีรพล ห้วยใหญ่	2	2	3	29.17	2	3	3	33.33	62.50
10	เด็กชายณัฐพล ศรีสว่าง	3	3	4	41.67	3	3	4	41.67	83.33
11	เด็กชายศรัญญู บุญมาเลิศ	3	3	4	41.67	3	3	4	41.67	83.33
12	เด็กชายณัฐนัยต์ เพ็งจันทร์	3	4	4	45.83	3	4	4	45.83	91.67
13	เด็กชายกรกวี แก้วมณี	3	4	4	45.83	3	4	4	45.83	91.67
14	เด็กชายกันต์กวี โชชะวิเศษ	2	3	4	37.50	2	3	4	37.50	75.00
15	เด็กชายขวัญธิชัย สมดา	3	3	3	37.50	3	3	3	37.50	75.00
16	เด็กชายอัคเดช อัครจิวาวัฒน์	3	3	4	41.67	3	3	4	41.67	83.33
17	เด็กชายพงศภัค เพ็ญอักษรกรรม	2	3	3	33.33	2	3	3	33.33	66.67
18	เด็กชายจตุรวิทย์ ทองใบ	3	3	4	41.67	3	3	4	41.67	83.33
19	เด็กชายวีรภักดิ์ เจริญวัฒนชัยกิจ	3	3	4	41.67	3	3	4	41.67	83.33
20	เด็กชายอนุตตร ธนสกุลศักดิ์	3	4	4	45.83	3	4	4	45.83	91.67
21	เด็กชายอรุณชัย พึ่งฟู	3	4	4	45.83	3	4	4	45.83	91.67
22	เด็กหญิงกัญญวีร์ มานโสม	2	2	2	25.00	2	2	2	25.00	50.00
23	เด็กหญิงอนุดิศา เทียนสวัสดิ์	3	4	4	45.83	3	4	4	45.83	91.67
24	เด็กหญิงนาตยา แสนแสง	3	3	4	41.67	3	3	4	41.67	83.33
25	เด็กหญิงสุรัสวดี บุญเลาะ	3	3	4	41.67	3	3	3	37.50	79.17
26	เด็กหญิงมนัสนันท์ พริจิตรสุวรรณ	3	3	4	41.67	3	3	4	41.67	83.33
27	เด็กหญิงขวัญดาว จันเพชร	3	3	4	41.67	3	3	4	41.67	83.33
28	เด็กหญิงพรชิตา เอี่ยมสมบัติ	3	3	4	41.67	3	3	4	41.67	83.33
29	เด็กหญิงปรารถนา ยาวรัมย์	3	3	4	41.67	3	3	4	41.67	83.33
30	เด็กหญิงกรวรรณ แผงคำฮัก	3	3	3	37.50	3	3	4	41.67	79.17
31	เด็กหญิงณภัทรา คำพูน	4	4	4	50.00	4	4	4	50.00	100.00
32	เด็กหญิงณิชาภัทร คำนาแซง	4	4	4	50.00	4	4	4	50.00	100.00
33	เด็กหญิงณัชชา วงษ์มะเขาะ	3	4	4	45.83	3	4	4	45.83	91.67
34	เด็กหญิงชลิดา ลังบุบผา	3	3	3	37.50	3	3	3	37.50	75.00
35	เด็กหญิงชนิตสิริ บำพะโคตร	3	4	4	45.83	3	4	4	45.83	91.67
36	เด็กชายทินกร เทรินเนอร์	3	3	3	37.50	3	3	3	37.50	75.00
	ค่าเฉลี่ย	2.86	3.24	3.70	41.32	2.89	3.27	3.70	41.55	80.66
	S.D.	0.44	0.57	0.51	5.31	0.41	0.52	0.51	4.93	10.15

ตารางประเมินการพูดชั้นป.1เทอม 2

เลขที่	ชื่อ-นามสกุล	ประเด็นการประเมิน												
		ความถูกต้อง(33.33%)				ความคล่องแคล่ว(33.33%)				การแสดงท่าทางน้ำเสียง(33.33%) (33.33%)ประกอบการพูด(33.33%)				
		1	2	3	เฉลี่ย	1	2	3	เฉลี่ย	1	2	3	เฉลี่ย	
1	เด็กชายวุฒิชัย กกพิมาย	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	3	3	4	27.78	88.88
2	เด็กชายอานัน มีปัญญา	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	3	3	4	27.78	88.88
3	เด็กชายธนะชาติ รังวลสิน	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	4	4	30.55	86.10
4	เด็กชายภาณุพงศ์ แดงเขียว	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	4	4	30.55	86.10
5	เด็กชายวีรจักร วงษ์มะ	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	4	4	30.55	86.10
6	เด็กชายกิตติพันธ์ ไวยพงษ์ศรี	3	4	3	27.78	3	4	3	27.78	3	3	4	27.78	83.33
7	เด็กชายวราฤทธิ์ นพวรรณ	3	3	3	25.00	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	80.55
8	เด็กชายจิรพันธ์ น้อยเผ่า	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	91.66
9	เด็กชายธีรพล ห้วยใหญ่	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	91.66
10	เด็กชายณัฐพล ศรีสว่าง	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.33
11	เด็กชายศรัญญ บุนมาลิส	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	4	4	30.55	86.10
12	เด็กชายณัฐนัยต์ เพ็งจันทร์	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	4	4	30.55	86.10
13	เด็กชายกรกวี แก้วมณี	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	91.66
14	เด็กชายกันต์กวี ไร่วิเศษ	2	3	4	25.00	2	3	4	25.00	3	3	4	27.78	77.77
15	เด็กชายขวัญฤทัย สมดา	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.33
16	เด็กชายอัคเดช อัคร	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	3	3	3	25.00	86.10
17	เด็กชายพงศภัค เพิ่มธัญ	2	2	3	19.44	2	2	3	19.44	2	3	3	22.22	61.11
18	เด็กชายจตุรวิทย์ ทองใบ	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	3	3	4	27.78	88.88
19	เด็กชายวีรภัค ใจริ้ววัฒน	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	3	3	4	27.78	88.88
20	เด็กชายอนุตร ธนสกุลศักดิ์	3	4	4	30.55	4	4	4	33.33	4	4	4	33.33	97.21
21	เด็กชายอรุณชัย พึ่งฟู	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	91.66
22	เด็กหญิงกัญญาวีร์ มานไธม	2	2	2	16.67	2	2	2	16.67	2	2	2	16.67	50.00
23	เด็กหญิงอนิศา เทียนสวัสดิ์	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	91.66
24	เด็กหญิงนิตยา แสนแสง	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.33
25	เด็กหญิงสุรัสวดี บุญเลาะ	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.33
26	เด็กหญิงมนัสนันท์ พรจิตร	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.33
27	เด็กหญิงขวัญดาว จันทิธร	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.33
28	เด็กหญิงพรชิตา เขี่ยมสมบัติ	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.33
29	เด็กหญิงปรารถนา ยาวรัมย์	3	3	4	27.78	3	3	4	3.00	3	3	4	27.78	58.55
30	เด็กหญิงจวรรณ แผงคำอักษ	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	91.66
31	เด็กหญิงณภัทร คำพูน	3	4	4	30.55	4	4	4	33.33	4	4	4	33.33	97.21
32	เด็กหญิงณิชาภัทร คำนาแซง	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	91.66
33	เด็กหญิงณัชชา วงษ์มะเขาะ	3	4	4	30.55	4	4	3	30.55	3	4	4	30.55	91.66
34	เด็กหญิงชลิตา สังบุผา	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	74.99
35	เด็กหญิงชนิดสิริ บำพะโคตร	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	4	4	30.55	86.10
36	เด็กชายทินกร เทรินเนอร์	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	4	27.78	77.77
	ค่าเฉลี่ย	2.86	3.35	3.78	28.08	2.95	3.35	3.78	27.63	2.95	3.38	3.84	28.55	82.01
	S.D.	0.28	0.60	0.47	3.10	0.41	0.60	0.47	5.32	0.34	0.55	0.42	3.01	9.92

ตารางประเมินการอ่านชั้นป.1 เทอม 2

เลขที่	ชื่อ-นามสกุล	ประเด็นการประเมิน												
		ความถูกต้อง(33.33%)				ความคล่องแคล่ว(33.33%)				การรู้ความหมาย(33.33%)				รวม
		1	2	3	เฉลี่ย	1	2	3	เฉลี่ย	1	2	3	เฉลี่ย	
1	เด็กชายวุฒิชัย กกพิมาย	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	3	4	4	30.5	91.7
2	เด็กชายอานัน มีปัญญา	3	3	4	27.78	3	4	4	30.55	3	3	4	27.7	86.1
3	เด็กชายธนะชาติ วัจวลสิน	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	3	4	4	30.5	91.7
4	เด็กชายภาณุพงศ์ แดงเขียว	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.7	83.3
5	เด็กชายวัชรภกร วงษ์มะเขาะ	3	3	4	27.78	3	4	4	30.55	3	4	4	30.5	88.9
6	เด็กชายกิตติพันธ์ ไวยพงษ์วีร์	2	3	4	25.00	3	3	4	27.78	3	4	4	30.5	83.3
7	เด็กชายวราวุทธิ์ นพวรรณสกุล	2	3	3	22.22	2	3	3	22.22	2	3	3	22.2	66.7
8	เด็กชายจิรพันธ์ น้อยเภา	3	3	4	27.78	3	4	4	30.55	3	4	4	30.5	88.9
9	เด็กชายธีรพล ห้วยใหญ่	2	3	3	22.22	2	3	3	22.22	3	3	3	25.0	69.4
10	เด็กชายณัฐพล ศรีสว่าง	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	3	4	4	30.5	91.7
11	เด็กชายศรัญญ บัญมาเลิศ	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	3	4	4	30.5	91.7
12	เด็กชายณัฐนัยต์ เพ็งจันทร์	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.7	83.3
13	เด็กชายภกรวี แก้วมณี	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	3	4	4	30.5	91.7
14	เด็กชายกันต์กวี ไข่วิเศษ	2	3	4	25.00	3	3	4	27.78	3	3	4	27.7	80.5
15	เด็กชายขวัญธิชัย สมดา	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.7	83.3
16	เด็กชายอัคเดช อัศวพัชรินทร์	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	3	4	4	30.5	91.7
17	เด็กชายพงศภัค เพิ่มธัญกรรม	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.7	83.3
18	เด็กชายจตุรวิทย์ ทองใบ	3	4	3	27.78	3	4	3	27.78	3	4	4	30.5	86.1
19	เด็กชายวีรกิตติ เจริญวัฒน์ชัย	3	3	3	25.00	3	3	4	27.78	3	3	4	27.7	80.5
20	เด็กชายอนุตร ธนสกุลศักดิ์	4	4	4	33.33	4	4	4	33.33	4	4	4	33.3	100.
21	เด็กชายอรุณชัย ทุ่งฟู	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.7	83.3
22	เด็กหญิงกัญญาวีร์ มานโสม	2	2	3	19.44	2	3	3	22.22	2	3	3	22.2	63.9
23	เด็กหญิงอนุชิตา เขียนสวัสดิ์	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.7	83.3
24	เด็กหญิงนาตยา แสนแสง	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.7	83.3
25	เด็กหญิงสุรัสวดี บุญเลาะ	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.7	83.3
26	เด็กหญิงมนัสนันท์ พรจิตร	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	3	4	4	30.5	91.7
27	เด็กหญิงขวัญดา จันทิธร	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.7	83.3
28	เด็กหญิงพรชิตา เอี่ยมสมบัติ	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	3	25.0	75.0
29	เด็กหญิงปรารถนา ยาวรัมย์	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.7	83.3
30	เด็กหญิงกวรรณ แผงคำอัย	3	3	3	25.00	3	3	4	27.78	3	3	4	27.7	80.5
31	เด็กหญิงณภัทรา คำพูน	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	3	4	4	30.5	91.7
32	เด็กหญิงณิชาภัทร คำนาแซง	3	4	4	30.55	4	4	4	33.33	4	4	4	33.3	97.2
33	เด็กหญิงณัชชา วงษ์มะเขาะ	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	3	4	4	30.5	91.7
34	เด็กหญิงชลิดา ลังบุบผา	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	3	25.0	80.5
35	เด็กหญิงชนิดสิริ บำพาโคตร	3	3	4	27.78	3	4	4	30.55	3	3	4	27.7	86.1
36	เด็กชายทินกร เทรินเนอร์	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	3	25.0	75.0
	ค่าเฉลี่ย	2.84	3.27	3.76	27.70	2.92	3.41	3.81	28.47	2.95	3.38	3.81	28.4	82.3
	S.D.	0.40	0.52	0.42	2.85	0.38	0.50	0.38	2.69	0.34	0.50	0.38	2.60	7.81

ตารางประเมินการเขียนชั้นป.1 เทอม 2

เลขที่	ชื่อ-นามสกุล	ประเด็นการประเมิน												
		ความถูกต้อง(33.33%)				ความคล่องแคล่ว(33.33%)				การรู้ความหมาย(33.33%)				รวม
		1	2	3	เฉลี่ย	1	2	3	เฉลี่ย	1	2	3	เฉลี่ย	100%
1	เด็กชายวุฒิชัย กกพิมาย	3	4	4	30.5	3	4	4	30.5	3	4	4	30.5	91.7
2	เด็กชายอนันต์ มีปัญญา	3	4	3	27.7	3	4	3	27.7	3	3	4	27.7	83.3
3	เด็กชายธนะชาติ วัจวลสิน	3	3	4	27.7	3	3	4	27.7	3	3	4	27.7	83.3
4	เด็กชายภาณุพงศ์ แดงเขียว	3	4	4	30.5	3	4	4	30.5	3	4	4	30.5	91.7
5	เด็กชายวัชรภกร วงษ์มะเขาะ	3	4	4	30.5	3	4	4	30.5	3	4	4	30.5	91.7
6	เด็กชายกิตติพันธ์ ไวยพงษ์วี	3	3	4	27.7	3	3	4	27.7	3	3	4	27.7	83.3
7	เด็กชายวราวุทธิ์ นพวรรณ	3	3	3	25.0	3	3	3	25.0	3	3	3	25.0	75.0
8	เด็กชายจีรพันธ์ น้อยเผ่า	3	3	4	27.7	3	3	4	27.7	3	3	4	27.7	83.3
9	เด็กชายธีรพล ห้วยใหญ่	3	3	3	25.0	3	3	3	25.0	3	3	3	25.0	75.0
10	เด็กชายณัฐพล ศรีสว่าง	3	3	4	27.7	3	3	4	27.7	3	3	4	27.7	83.3
11	เด็กชายศรัณยู บุญมาเลิศ	3	3	4	27.7	3	3	4	27.7	3	3	4	27.7	83.3
12	เด็กชายณัฐนันต์ เพ็งจันทร์	3	3	4	27.7	3	4	4	30.5	3	4	4	30.5	88.9
13	เด็กชายกนกวี แก้วมณี	3	4	4	30.5	3	4	4	30.5	3	4	4	30.5	91.7
14	เด็กชายกันต์กวี ไร่วิเศษ	3	4	4	30.5	3	4	4	30.5	3	4	3	27.7	88.9
15	เด็กชายชวัญธิชัย สมดา	3	3	4	27.7	3	3	4	27.7	3	3	4	27.7	83.3
16	เด็กชายอัคเดช อัศวจุฑารัตน์	3	3	3	25.0	3	3	4	27.7	3	3	4	27.7	80.5
17	เด็กชายพงศภัค เพิ่มธัญกรรม	3	3	3	25.0	3	3	3	25.0	3	3	3	25.0	75.0
18	เด็กชายจตุรวิทย์ ทองใบ	3	3	3	25.0	3	3	3	25.0	3	3	3	25.0	75.0
19	เด็กชายวีรกิตติ เจริญวัฒน์	3	3	4	27.7	3	4	3	27.7	3	3	4	27.7	83.3
20	เด็กชายอนุตร ธนสกุลศักดิ์	4	4	4	33.3	4	4	4	33.3	4	4	4	33.3	100.0
21	เด็กชายอรรชชัย พุ่งฟู	3	3	4	27.7	3	3	4	27.7	3	3	4	27.7	83.3
22	เด็กหญิงกัญญาวีร์ มานโสม	2	3	3	22.2	2	3	3	22.2	2	3	3	22.2	66.7
23	เด็กหญิงอนุธิดา เทียนสวัสดิ์	3	3	4	27.7	3	3	4	27.7	3	3	4	27.7	83.3
24	เด็กหญิงนาตยา แสนแสง	3	3	4	27.7	3	3	4	27.7	3	3	4	27.7	83.3
25	เด็กหญิงสุรัสวดี บุญเลาะ	3	3	4	27.7	3	3	4	27.7	3	3	4	27.7	83.3
26	เด็กหญิงมนัสนันท์ พรจิตร	3	3	4	27.7	3	4	4	30.5	3	4	4	30.5	88.9
27	เด็กหญิงชวัญดาว จันเพ็ชร	3	3	4	27.7	3	3	4	27.7	3	3	4	27.7	83.3
28	เด็กหญิงพรชิตา เขียมสมบัติ	3	3	4	27.7	3	3	4	27.7	3	3	4	27.7	83.3
29	เด็กหญิงปรารถนา ยาวรัมย์	3	3	4	27.7	3	3	4	27.7	3	3	4	27.7	83.3
30	เด็กหญิงกวรรณกร แพงคำอัย	3	3	3	25.0	3	3	3	25.0	3	3	3	25.0	75.0
31	เด็กหญิงณภัทรา คำพูน	4	4	4	33.3	4	4	4	33.3	4	4	4	33.3	100.0
32	เด็กหญิงณิชาภัทร คำนาแซง	3	4	4	30.5	4	4	4	33.3	4	4	4	33.3	97.2
33	เด็กหญิงณัชชา วงษ์มะเขาะ	3	3	4	27.7	3	3	4	27.7	3	3	4	27.7	83.3
34	เด็กหญิงชลิดา ลังบุบผา	3	3	3	25.0	3	3	4	27.7	3	3	4	27.7	80.5
35	เด็กหญิงชนิดสิริ บำพะโคตร	3	3	4	27.7	3	3	4	27.7	3	3	4	27.7	83.3
36	เด็กชายทินกร เทรินเนอร์	3	3	4	27.7	3	3	4	27.7	3	3	4	27.7	83.3
	ค่าเฉลี่ย	2.9	3.2	3.7	27.8	3.0	3.3	3.7	28.2	3.0	3.2	3.7	28.1	82.01
	S.D.	0.2	0.4	0.4	2.35	0.3	0.4	0.4	2.44	0.0	0.4	0.4	2.41	7.03

ตารางประเมินชิ้นงานชั้นป.1 เทอม 2

เลขที่	ชื่อ-นามสกุล	ประเด็นการประเมิน												
		ความถูกต้องทางภาษา(33.33%)				ความสวยงาม(33.33%)				ความคิด(33.33%)				รวม
		1	2	3	เฉลี่ย	1	2	3	เฉลี่ย	1	2	3	เฉลี่ย	
1	เด็กชายวุฒิชัย กกพิมาย	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	91.66
2	เด็กชายอานัน มีปัญญา	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	91.66
3	เด็กชายธนะชาติ วัจวลสิน	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.33
4	เด็กชายภาณุพงศ์ แดงเขียว	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.33
5	เด็กชายวัชรภกร วงษ์มะเขาะ	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.33
6	เด็กชายกิตติพันธ์ ไวยพงษ์วีร์	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	91.66
7	เด็กชายวราวุทธิ์ นพวรรณสกุล	2	3	4	25.00	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	80.55
8	เด็กชายจิรพันธ์ น้อยเภา	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.33
9	เด็กชายธีรพล ห้วยใหญ่	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	74.99
10	เด็กชายณัฐพล ศรีสว่าง	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.33
11	เด็กชายศรัณยู บุญมาเลิศ	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.33
12	เด็กชายณัฐนัยต์ เพ็งจันทร์	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.33
13	เด็กชายภกรวี แก้วมณี	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.33
14	เด็กชายกันต์กวี ไข่วิเศษ	2	3	4	25.00	2	3	4	25.00	2	3	3	22.22	72.22
15	เด็กชายชวัญธิชัย สมดา	3	3	3	25.00	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	80.55
16	เด็กชายอัคเคช อัศวจารัตน์	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	4	4	30.55	80.55
17	เด็กชายพงศภัค เพิ่มธัญกรรม	3	3	4	27.78	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	88.88
18	เด็กชายจตุรวิทย์ ทองใบ	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.33
19	เด็กชายวีรภัคดี เจริญวัฒน์ชัย	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	4	4	30.55	86.10
20	เด็กชายอนุตร ธนสกุลศักดิ์	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	91.66
21	เด็กชายอรุณชัย ฟุ้งฟู	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.33
22	เด็กหญิงกัญญวรี มานโสม	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	4	4	30.55	86.10
23	เด็กหญิงอนุดา เทียนสวัสดิ์	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.33
24	เด็กหญิงนาตยา แสนแสง	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	74.99
25	เด็กหญิงสุรัสวดี บุญเลาะ	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.33
26	เด็กหญิงมนัสนันท์ พรจิตร	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.33
27	เด็กหญิงชวัญดา จันทิธร	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.33
28	เด็กหญิงพรชิตา เอี่ยมสมบัติ	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	74.99
29	เด็กหญิงปรารถนา ยาวรัมย์	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	91.66
30	เด็กหญิงกวรรณ แผงคำอัย	3	3	3	25.00	3	4	3	27.78	4	3	3	27.78	80.55
31	เด็กหญิงณภัทรา คำพูน	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	91.66
32	เด็กหญิงณิชาภัทร คำนาแซง	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	91.66
33	เด็กหญิงณัชชา วงษ์มะเขาะ	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	91.66
34	เด็กหญิงชลิดา ลังบุบผา	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	83.33
35	เด็กหญิงชนิดสิริ บำพะโคตร	3	3	4	27.78	3	3	4	27.78	3	4	4	30.55	86.10
36	เด็กชายทินกร เทรินเนอร์	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	74.99
ค่าเฉลี่ย		2.89	3.19	3.78	27.70	2.92	3.24	3.81	28.01	2.95	3.32	3.81	28.32	81.78
S.D.		0.23	0.42	0.40	1.93	0.17	0.45	0.38	1.80	0.24	0.49	0.38	2.08	5.41

ตารางประเมินการฟังชั้นป.4 เทอม 1

เลขที่	ชื่อ-นามสกุล	ประเด็นการประเมิน								
		การรู้ความหมายและความ				ความคล่องแคล่ว(50%)				รวมคะแนน
		1	2	3	เฉลี่ย	1	2	3	เฉลี่ย	100%
1	เด็กชายจตุพล ไจมา	3	3	3	37.50	3	4	3	41.67	79.2
2	เด็กชายนริศ สมบูรณ์	3	3	3	37.50	3	4	3	41.67	79.2
3	เด็กชายผดุงศักดิ์ เกตุอุไร	2	3	3	33.33	2	3	3	33.33	66.7
4	เด็กชายณัฐดนัย เขียมรักษา	3	3	2	33.33	2	2	3	29.17	62.5
5	เด็กชายประธาน ระวังทุกข์	3	2	2	29.17	3	3	3	37.50	66.7
6	เด็กชายธนภฤติ คงหนู	3	3	3	37.50	3	2	3	33.33	70.8
7	เด็กชายเงินาพัฒน์ ศรีสุข	4	3	3	41.67	4	4	3	45.83	87.5
8	เด็กชายสิทธิพล คนดี	4	4	3	45.83	4	3	4	45.83	91.7
9	เด็กชายวรวุฒิ นิมเรือง	3	2	3	33.33	3	4	3	41.67	75.0
10	เด็กชายนิตพล คล้ายหิรัญ	4	3	4	45.83	4	4	4	50.00	95.8
11	เด็กชายธนทัต นาคกลิน	2	2	3	29.17	3	3	3	37.50	66.7
12	เด็กชายสหสภาพ ขุนหอคำ	3	3	2	33.33	3	3	3	37.50	70.8
13	เด็กชายปราโมทย์ บุญมาเลิศ	3	4	3	41.67	3	4	4	45.83	87.5
14	เด็กชายสิทธิพล กุมทอง	3	3	3	37.50	2	3	3	33.33	70.8
15	เด็กชายบุญช่วย สุกทน	3	2	3	33.33	3	2	2	29.17	62.5
16	เด็กชายอรรถพล กองพันธ์	3	3	3	37.50	2	3	3	33.33	70.8
17	เด็กชายถิรวุฒิ ภูแถวเชือก	3	4	3	41.67	3	4	4	45.83	87.5
18	เด็กชายวิรุณภาพ สีดาทอง	3	3	4	41.67	4	3	3	41.67	83.3
19	เด็กชายภูริวัฒน์ เจริญรัตนศิริ	3	3	3	37.50	4	4	3	45.83	83.3
20	เด็กชายทศพร เปลี้นบำรุง	2	3	2	29.17	3	4	4	45.83	75.0
21	เด็กชายวุฒิพงศ์ สายเจริญ	4	3	3	41.67	3	3	3	37.50	79.2
22	เด็กชายวงศกร ต้นปันน้ำ	3	4	3	41.67	3	3	3	37.50	79.2
23	เด็กหญิงรัตกร อูสาหะ	4	3	3	41.67	3	3	3	37.50	79.2
24	เด็กหญิงสุพิชชา วงษ์มะเขาะ	4	4	3	45.83	4	3	3	41.67	87.5
25	เด็กหญิงอารีรัตน์ ตระกูลวงศ์	2	2	2	25.00	2	2	3	29.17	54.2
26	เด็กหญิงโยลดา นพวรรณสกุล	3	2	3	33.33	2	2	3	29.17	62.5
27	เด็กหญิงสลลทิพย์ นัดหมาย	3	2	3	33.33	3	2	3	33.33	66.7
28	เด็กหญิงนลินทิพย์ แอสศิริ	3	3	4	41.67	3	4	3	41.67	83.3
29	เด็กหญิงนาเดีย มะนาวหวาน	4	3	4	45.83	3	4	4	45.83	91.7
30	เด็กหญิงสุนิษา เกิดสุข	3	3	3	37.50	3	3	3	37.50	75.0
31	เด็กหญิงจิรัชยา ยงกิตติคุณ	3	4	4	45.83	3	4	3	41.67	87.5
32	เด็กหญิงชุนินันท์ เทียงอยู่	4	4	3	45.83	3	3	4	41.67	87.5
33	เด็กหญิงกัญญารัตน์ ทุมภา	2	3	3	33.33	2	3	3	33.33	66.7
34	เด็กหญิงสุภาพิชญ์ ลิวโรจน์สกุล	3	4	4	45.83	3	4	3	41.67	87.5
35	เด็กหญิงชนากานต์ ก้อนทอง	3	3	3	37.50	4	4	3	45.83	83.3
36	เด็กหญิงอรรพวรรณ พงโพคา	3	3	3	37.50	3	3	3	37.50	75.0
	ค่าเฉลี่ย	3.03	3.00	3.03	38.08	2.95	3.19	3.16	39.12	75.14
	S.D.	0.60	0.65	0.56	5.65	0.63	0.72	0.45	5.75	10.13

ตารางประเมินการพูดชั้นป.4 เทอม 1

เลข ที่	ชื่อ-นามสกุล	ประเด็นการประเมิน												รวม
		ความถูกต้อง(33.33%)			ความคล่องแคล่ว(33.33%)				การแสดงท่าทาง/น้ำเสียง					
		1	2	3	เฉลี่ย	1	2	3	เฉลี่ย	1	2	3	เฉลี่ย	
1	เด็กชายจตุพล ไจมา	4	3	3	27.7	3	3	3	25.	3	3	3	25.	77.77
2	เด็กชายนริศ สมบูรณ์	3	4	3	27.7	3	3	4	27.	4	3	3	27.	83.33
3	เด็กชายมดุดศักดิ์ เกตุอุไร	3	2	3	22.2	3	3	3	25.	3	3	2	22.	69.44
4	เด็กชายณัฐดนัย เขียมรักษา	3	3	2	22.2	3	3	3	25.	3	2	3	22.	69.44
5	เด็กชายประธาน ระวังทุกข์	2	2	3	19.4	3	3	2	22.	3	3	2	22.	63.88
6	เด็กชายอนกฤติ คงหนู	3	2	2	19.4	3	2	3	22.	3	2	2	19.	61.11
7	เด็กชายจินาพัฒน์ ศรีสุข	4	4	3	30.5	3	4	4	30.	4	4	4	33.	94.44
8	เด็กชายสิทธิพล คนดี	4	4	4	33.3	4	4	3	30.	4	4	4	33.	97.21
9	เด็กชายวรวุฒิ นิมเรื่อง	3	3	3	25.0	3	3	3	25.	3	3	3	25.	74.99
10	เด็กชายนิติพล คล้ายหิรัญ	4	3	3	27.7	4	3	3	27.	4	4	3	30.	86.10
11	เด็กชายธนทัต นาคกลิน	3	3	3	25.0	3	3	3	25.	3	3	3	25.	74.99
12	เด็กชายสหภาพ ขุนหอคำ	3	3	3	25.0	3	3	3	25.	3	3	3	25.	74.99
13	เด็กชายปราโมทย์ บุญมาเลิศ	2	2	3	19.4	2	2	3	19.	2	3	2	19.	58.33
14	เด็กชายสิทธิพล กุมทอง	3	3	2	22.2	3	3	3	25.	3	3	3	25.	72.22
15	เด็กชายบุญช่วย สุกทน	2	2	2	16.6	2	2	2	16.	3	2	2	19.	52.77
16	เด็กชายอรรถพล กองพันธ์	2	3	2	19.4	3	2	3	22.	3	3	3	25.	66.66
17	เด็กชายธีรวุฒิ ภูแถวเขือก	3	3	3	25.0	3	3	3	25.	2	3	3	22.	72.22
18	เด็กชายวิรุณภพ สีดาทอง	3	3	3	25.0	3	2	3	22.	3	3	3	25.	72.22
19	เด็กชายภูริวัฒน์ เจริญรัตน์	3	3	3	25.0	3	3	3	25.	3	2	2	19.	69.44
20	เด็กชายทศพร เปลียนบำรุง	3	3	2	22.2	3	3	2	22.	3	3	3	25.	69.44
21	เด็กชายวุฒิพงศ์ สายเจริญ	3	2	2	19.4	2	3	2	19.	3	2	2	19.	58.33
22	เด็กชายวงศกร ตันปั้นน้ำ	3	3	2	22.2	3	2	3	22.	2	2	3	19.	63.88
23	เด็กหญิงรัตกร อุดาหะ	4	3	3	27.7	3	4	3	27.	4	3	3	27.	83.33
24	เด็กหญิงสุพิชชา วงษ์มะเขาะ	4	4	3	30.5	4	4	3	30.	3	4	4	30.	91.66
25	เด็กหญิงอารีรัตน์ ตระกูลวงศ์	3	4	3	27.7	3	4	3	27.	3	4	3	27.	83.33
26	เด็กหญิงโยลดา นพวรรณสกุล	3	4	3	27.7	4	4	3	30.	4	3	3	27.	86.10
27	เด็กหญิงสลิลทิพย์ นัดหมาย	3	3	3	25.0	3	3	3	25.	3	3	3	25.	74.99
28	เด็กหญิงลินทิพย์ แอศิริ	3	4	4	30.5	3	4	4	30.	3	4	4	30.	91.66
29	เด็กหญิงนาเดีย มะนาวหวาน	3	4	4	30.5	3	3	4	27.	3	4	4	30.	88.88
30	เด็กหญิงสุนิษา เกิดสุข	3	2	3	22.2	3	2	3	22.	3	3	3	25.	69.44
31	เด็กหญิงจิรัชยา ยงกิตติคุณ	3	3	2	22.2	2	3	2	19.	3	2	2	19.	61.11
32	เด็กหญิงชุตินันท์ เทียงอยู่	3	3	3	25.0	2	3	3	22.	2	3	3	22.	69.44
33	เด็กหญิงกัญญารัตน์ ทุมภา	3	3	3	25.0	3	3	3	25.	3	3	2	22.	72.22
34	เด็กหญิงสุภาพิชญ์ ลีโรจน์	3	3	3	25.0	3	3	3	25.	3	3	3	25.	74.99
35	เด็กหญิงชนากานต์ ก้อนทอง	3	4	3	27.7	4	3	3	27.	3	3	4	27.	83.33
36	เด็กหญิงอรพรรณ พงโพคา	3	3	3	25.0	3	3	3	25.	2	3	2	19.	69.44
	ค่าเฉลี่ย	3.00	3.03	2.84	24.84	2.95	2.97	2.97	24.9	2.97	2.97	2.89	24.7	75.22
	S.D.	0.53	0.67	0.56	3.87	0.53	0.63	0.51	3.48	0.56	0.63	0.67	4.11	10.88

ตารางประเมินการอ่านชั้นป.4 เทอม 1

เลขที่	ชื่อ-นามสกุล	ประเมินการประเมิน												
		ความถูกต้อง(33.33%)				ความคล่องแคล่ว(33.33%)				การรู้ความหมาย(33.33%)				รวม
		1	2	3	เฉลี่ย	1	2	3	เฉลี่ย	1	2	3	เฉลี่ย	
1	เด็กชายจตุพล ไจมา	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	75.0
2	เด็กชายนริศ สมบูรณ์	3	4	3	27.78	3	3	4	27.78	3	3	3	25.00	80.5
3	เด็กชายผดุงศักดิ์ เกตุอุไร	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	2	22.22	72.2
4	เด็กชายณัฐดนัย เขียมรักษา	3	3	2	22.22	2	3	3	22.22	3	2	3	22.22	66.7
5	เด็กชายประธาน ระงับทุกข์	2	3	3	22.22	3	3	2	22.22	3	2	2	19.44	63.9
6	เด็กชายธนกฤติ คงหนู	3	3	2	22.22	3	3	3	25.00	2	2	3	19.44	66.7
7	เด็กชายจันทวัฒน์ ศรีสุข	4	4	4	33.33	3	3	4	27.78	4	3	4	30.55	91.7
8	เด็กชายสิทธิพล คนดี	4	4	4	33.33	4	4	3	30.55	4	3	4	30.55	94.4
9	เด็กชายวรวุฒิ นิยมเรือง	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	75.0
10	เด็กชายนิตพล คล้ายหิรัญ	3	4	4	30.55	3	4	3	27.78	4	3	4	30.55	88.9
11	เด็กชายธนทัต นาคกลิ่น	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	75.0
12	เด็กชายสหภาพ ขุนหอคำ	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	75.0
13	เด็กชายปราโมทย์ บุญมาเลิศ	2	2	3	19.44	2	2	3	19.44	2	3	2	19.44	58.3
14	เด็กชายสิทธิพล กุมทอง	3	3	2	22.22	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	72.2
15	เด็กชายบุญช่วย สุกทน	2	2	2	16.67	2	2	2	16.67	3	2	2	19.44	52.8
16	เด็กชายอรุณพล กองพันธ์	2	3	2	19.44	3	2	3	22.22	3	3	3	25.00	66.7
17	เด็กชายถิรวุฒิ ภูแถวเชือก	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	2	3	3	22.22	72.2
18	เด็กชายวิรุณภาพ สีดาทอง	3	3	3	25.00	2	2	3	19.44	3	3	3	25.00	69.4
19	เด็กชายภูริวัฒน์ เจริญระณะศิริ	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	2	3	22.22	72.2
20	เด็กชายทศพร เบลียนบำรุง	3	3	2	22.22	2	3	2	19.44	3	3	3	25.00	66.7
21	เด็กชายวุฒิพงศ์ สายเจริญ	3	2	2	19.44	2	3	2	19.44	3	3	2	22.22	61.1
22	เด็กชายวงศกร ดันปันน้ำ	3	3	2	22.22	3	3	3	25.00	2	2	3	19.44	66.7
23	เด็กหญิงรัตกร อูสาหะ	4	3	3	27.78	3	3	3	25.00	4	3	3	27.78	80.5
24	เด็กหญิงสุพิชชา วงษ์มะเขาะ	4	4	3	30.55	4	4	4	33.33	3	4	4	30.55	94.4
25	เด็กหญิงอารีรัตน์ ตระกูลวงค์วัฒน์	3	3	3	25.00	3	4	3	27.78	3	4	3	27.78	80.5
26	เด็กหญิงโยลดดา นพวรรณสกุล	3	4	3	27.78	4	4	3	30.55	4	4	3	30.55	88.9
27	เด็กหญิงสลลทิพย์ นิคหมาย	3	3	3	25.00	3	2	3	22.22	3	3	3	25.00	72.2
28	เด็กหญิงลินทิพย์ แอศิริ	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	3	3	4	27.78	88.9
29	เด็กหญิงนาเดีย มะนาวหวาน	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	3	4	4	30.55	91.7
30	เด็กหญิงสุนิษา เกิดสุข	3	2	3	22.22	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	72.2
31	เด็กหญิงจิรัชยา ยงกิตติคุณ	3	3	2	22.22	2	3	2	19.44	3	3	2	22.22	63.9
32	เด็กหญิงชุตินันท์ เทียงอยู่	3	3	3	25.00	2	3	2	19.44	2	3	3	22.22	66.7
33	เด็กหญิงกัญญารัตน์ ทุมมา	3	3	2	22.22	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	72.2
34	เด็กหญิงสุภาพิชญ์ ลิวโรจน์สกุล	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	75.0
35	เด็กหญิงชนากานต์ ก้อนทอง	4	4	4	33.33	4	3	3	27.78	3	3	4	27.78	88.9
36	เด็กหญิงอรพพร พงโพคา	3	2	3	22.22	3	3	3	25.00	2	3	2	19.44	66.7
	ค่าเฉลี่ย	2.97	3.08	2.89	25.07	2.84	3.03	2.97	24.77	2.92	2.92	3.00	24.77	72.62
	S.D.	0.51	0.62	0.67	4.12	0.57	0.58	0.56	3.84	0.56	0.53	0.63	3.60	10.63

ตารางประเมินการเขียนชั้นป.4 เทอม 1

เลขที่	ชื่อ-นามสกุล	ประเด็นการประเมิน												
		ความถูกต้อง(33.33%)				ความคล่องแคล่ว(33.33%)				การรู้ความหมาย(33.33%)				รวม
		1	2	3	เฉลี่ย	1	2	3	เฉลี่ย	1	2	3	เฉลี่ย	
1	เด็กชายจตุพล ไจมา	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	3	25.0	75.0
2	เด็กชายวิศ สมบูรณ์	3	4	3	27.78	3	3	3	25.00	3	3	3	25.0	77.8
3	เด็กชายผดุงศักดิ์ เกตุอุไร	3	2	3	22.22	3	3	2	22.22	3	3	3	25.0	69.4
4	เด็กชายณัฐดนัย เขี่ยมรักษา	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	2	3	3	22.2	72.2
5	เด็กชายประธาน ระเบียบทุกซ์	3	2	2	19.44	3	2	3	22.22	3	3	3	25.0	66.7
6	เด็กชายธนฤติ คงหนู	3	3	3	25.00	2	4	3	25.00	4	3	3	27.7	77.8
7	เด็กชายจินาพัฒน์ ศรีสุข	4	4	4	33.33	3	4	4	30.55	4	3	4	30.5	94.4
8	เด็กชายสิทธิพล คนดี	4	4	4	33.33	4	4	3	30.55	4	4	4	33.3	97.2
9	เด็กชายวรวิมล นิ่มเรือง	3	3	4	27.78	3	4	3	27.78	3	3	3	25.0	80.5
10	เด็กชายนิติพล คล้ายหิรัญ	4	3	4	30.55	4	3	4	30.55	4	4	3	30.5	91.7
11	เด็กชายธนทัต นาคกลั่น	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	4	3	3	27.7	77.8
12	เด็กชายสหภาพ ขุนหอคำ	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	2	22.2	72.2
13	เด็กชายปราโมทย์ บุญมาเลิศ	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	2	3	22.2	72.2
14	เด็กชายสิทธิพล กุมทอง	3	4	4	30.55	3	4	3	27.78	3	4	3	27.7	86.1
15	เด็กชายบุญช่วย สุกทน	3	3	2	22.22	3	3	2	22.22	3	2	2	19.4	63.9
16	เด็กชายอรุณพล กองพันธ์	3	3	3	25.00	3	2	3	22.22	3	3	3	25.0	72.2
17	เด็กชายถิรวิมล ภูแถวเชือก	3	3	2	22.22	3	3	3	25.00	3	2	3	22.2	69.4
18	เด็กชายวิรุณภาพ สีดาทอง	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	3	25.0	75.0
19	เด็กชายภูวิวัฒน์ เจริญวัฒนะศิริ	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	2	3	22.2	72.2
20	เด็กชายทศพร เปลียนบำรุง	3	4	4	30.55	3	3	3	25.00	4	3	3	27.7	83.3
21	เด็กชายวุฒิพงศ์ สายเจริญ	3	3	3	25.00	3	2	3	22.22	3	2	3	22.2	69.4
22	เด็กชายวงศกร ตันปิ่นน้ำ	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	2	3	22.2	72.2
23	เด็กหญิงรัตกร อุดาหะ	4	3	3	27.78	3	4	3	27.78	3	3	3	25.0	80.5
24	เด็กหญิงสุพิชชา วงษ์มะเขาะ	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	3	25.0	75.0
25	เด็กหญิงอารีรัตน์ ตระกูลวงศ์	3	3	3	25.00	3	2	3	22.22	3	3	3	25.0	72.2
26	เด็กหญิงโยลดดา นพวรรณสกุล	4	4	3	30.55	3	4	4	30.55	3	3	3	25.0	86.1
27	เด็กหญิงสลลิตทิพย์ นิคหมาย	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	3	25.0	75.0
28	เด็กหญิงนลินทิพย์ แอศิริ	4	3	4	30.55	4	4	4	33.33	3	3	4	27.7	91.7
29	เด็กหญิงนาเดีย มะนาวหวาน	3	4	3	27.78	4	3	3	27.78	3	3	3	25.0	80.5
30	เด็กหญิงสุนิษา เกิดสุข	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	3	25.0	75.0
31	เด็กหญิงจิรัชยา ยงกิตติคุณ	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	2	3	22.2	72.2
32	เด็กหญิงชุตินันท์ เทียงอยู่	3	3	3	25.00	3	4	3	27.78	3	4	3	27.7	80.5
33	เด็กหญิงกัญญารัตน์ ทุมภา	2	3	3	22.22	4	4	4	33.33	4	3	4	30.5	86.1
34	เด็กหญิงสุภาพิชญ์ ลิวใจนัสกุล	3	3	3	25.00	3	3	3	25.00	3	3	3	25.0	75.0
35	เด็กหญิงชนากานต์ ก้อนทอง	3	3	4	27.78	3	3	3	25.00	3	3	3	25.0	77.8
36	เด็กหญิงอรพรรพ์ พงไพคา	3	3	2	22.22	3	3	3	25.00	3	2	2	19.4	66.7
37	ค่าเฉลี่ย	3.08	3.11	3.11	26.08	3.05	3.14	3.08	26.00	3.11	2.86	3.03	25.2	75.24
38	S.D.	0.42	0.49	0.57	3.20	0.40	0.61	0.44	2.98	0.45	0.57	0.45	3.07	8.01

ตารางประเมินไวยากรณ์ชั้นป.4 เทอม 1 และเทอม 2

เลขที่	ชื่อ-นามสกุล	ความถูกต้อง(100%)							
		ภาคเรียนที่1				ภาคเรียนที่2			
		1	2	3	เฉลี่ย	1	2	3	เฉลี่ย
1	เด็กชายจตุพล ไจมา	3	3	3	75.0	4	3	3	83.3
2	เด็กชายนริศ สมบูรณ์	4	3	3	83.3	3	3	3	75.0
3	เด็กชายผดุงศักดิ์ เกตุอุไร	3	3	3	75.0	3	3	3	75.0
4	เด็กชายณัฐดนัย เขียมรักษา	3	3	3	75.0	3	3	2	66.7
5	เด็กชายประธาน ระวังทุกข์	3	3	3	75.0	2	3	3	66.7
6	เด็กชายธนภฤติ คงหนู	3	3	3	75.0	3	3	3	75.0
7	เด็กชายจินาพัฒน์ ศรีสุข	4	3	3	83.3	4	3	4	91.7
8	เด็กชายสิทธิพล คนดี	3	4	4	91.7	4	4	4	100.0
9	เด็กชายวรวุฒิ นิมเรือง	3	3	3	75.0	3	3	3	75.0
10	เด็กชายนิตินพล คล้ายหิรัญ	3	4	3	83.3	4	3	3	83.3
11	เด็กชายธนทัต นาคกลิน	2	2	3	58.3	3	3	3	75.0
12	เด็กชายสหสภาพ ขุนหอคำ	3	3	3	75.0	3	4	3	83.3
13	เด็กชายปราโมทย์ บุญมาเลิศ	2	3	2	58.3	2	3	3	66.7
14	เด็กชายสิทธิพล กุมทอง	3	3	3	75.0	3	3	3	75.0
15	เด็กชายบุญช่วย สุกทน	3	3	3	75.0	2	3	3	66.7
16	เด็กชายอรรถพล กองพันธ์	3	3	2	66.7	3	2	3	66.7
17	เด็กชายถิรวุฒิ ภูแถวเชือก	3	3	3	75.0	3	3	3	75.0
18	เด็กชายวิรุณภาพ สีดาทอง	3	3	3	75.0	2	3	3	66.7
19	เด็กชายภูริวัฒน์ เจริญรัตน์	3	3	2	66.7	3	3	3	75.0
20	เด็กชายศพร เปลียนบำรุง	3	3	3	75.0	4	4	3	91.7
21	เด็กชายวุฒิพงศ์ สายเจริญ	3	3	3	75.0	3	3	3	75.0
22	เด็กชายวงศกร ต้นปิ่นน้ำ	3	3	3	75.0	3	3	3	75.0
23	เด็กหญิงรัตกร อูสาหะ	4	3	3	83.3	4	4	3	91.7
24	เด็กหญิงสุพิชชา วงษ์มะเขาะ	4	4	4	100.0	4	4	4	100.0
25	เด็กหญิงอารีรัตน์ ตระกูลวงศ์	3	3	3	75.0	3	3	4	83.3
26	เด็กหญิงโยลดา นพวรรณ	3	4	4	91.7	3	4	3	83.3
27	เด็กหญิงสลลทิพย์ นัดหมาย	3	3	3	75.0	3	3	3	75.0
28	เด็กหญิงนลินทิพย์ แอศิริ	3	3	3	75.0	3	3	2	66.7
29	เด็กหญิงนาเดีย มะนาวหวาน	3	4	4	91.7	3	4	4	91.7
30	เด็กหญิงสุนิษา เกิดสุข	3	3	4	83.3	3	3	4	83.3
31	เด็กหญิงจิรัชยา ยงกิตติคุณ	3	3	3	75.0	3	3	3	75.0
32	เด็กหญิงชุตินันท์ เทียงอยู่	3	3	3	75.0	3	3	2	66.7
33	เด็กหญิงกัญญารัตน์ ทุมภา	3	3	3	75.0	4	3	4	91.7
34	เด็กหญิงสุภาพิชญ์ ลิวโรจน์	3	3	3	75.0	3	3	3	75.0
35	เด็กหญิงชนากานต์ ก้อนทอง	3	3	3	75.0	4	2	3	75.0
36	เด็กหญิงอรรพวรรณ พงโพคา	3	3	3	75.0	3	3	3	75.0
ค่าเฉลี่ย		3.00	3.08	3.05	76.85	3.08	3.11	3.11	78.24
S.D.		0.41	0.40	0.47	8.24	0.59	0.49	0.52	9.61

ตารางประเมินชิ้นงานชั้นป.4 เทอม 1

เลขที่	ชื่อ-นามสกุล	ประเด็นการประเมิน												
		ความถูกต้องทางภาษา(33.33%)				ความสวยงาม(33.33%)				ความคิด(33.33%)				รวม
		1	2	3	เฉลี่ย	1	2	3	เฉลี่ย	1	2	3	เฉลี่ย	
1	เด็กชายจตุพล ไจมา	4	3	3	27.78	3	3	3	25.0	3	3	3	25.0	77.8
2	เด็กชายนริศ สมบูรณ์	3	3	3	25.00	3	4	4	30.5	3	3	3	25.0	80.5
3	เด็กชายผดุงศักดิ์ เกตุอุไร	3	3	3	25.00	3	3	3	25.0	3	3	3	25.0	75.0
4	เด็กชายณัฐดนัย เขียมรักษา	3	3	3	25.00	3	3	3	25.0	3	3	3	25.0	75.0
5	เด็กชายประธาน ระจับทุกษ์	3	3	3	25.00	3	3	3	25.0	3	3	3	25.0	75.0
6	เด็กชายธนฤติ คงหนู	3	3	3	25.00	3	3	3	25.0	3	3	3	25.0	75.0
7	เด็กชายจินาพัฒน์ ศรีสุข	4	4	3	30.55	4	4	4	33.3	4	4	4	33.3	97.2
8	เด็กชายสิทธิพล คนดี	3	4	4	30.55	4	3	4	30.5	4	4	4	33.3	94.4
9	เด็กชายวรวิมล นิมเริง	3	3	3	25.00	3	3	3	25.0	3	3	3	25.0	75.0
10	เด็กชายนิติพล คล้ายหิรัญ	3	4	3	27.78	4	3	3	27.7	3	3	4	27.7	83.3
11	เด็กชายธนทัต นาคกลิ่น	3	3	3	25.00	3	3	3	25.0	3	3	3	25.0	75.0
12	เด็กชายสหภาพ ขุนหยอคำ	3	3	3	25.00	3	3	3	25.0	3	3	3	25.0	75.0
13	เด็กชายปราโมทย์ บุญมาเลิศ	3	3	3	25.00	3	3	3	25.0	3	3	3	25.0	75.0
14	เด็กชายสิทธิพล กุมทอง	3	3	3	25.00	3	3	3	25.0	3	3	3	25.0	75.0
15	เด็กชายบุญช่วย สุกทน	3	3	3	25.00	3	3	3	25.0	3	3	3	25.0	75.0
16	เด็กชายอรุณพล กลองพันธ์	3	3	3	25.00	3	3	3	25.0	3	3	3	25.0	75.0
17	เด็กชายถิรวิมล ภูแถวเชือก	3	3	3	25.00	3	3	3	25.0	3	3	3	25.0	75.0
18	เด็กชายวิรุณภาพ สีดาทอง	3	3	3	25.00	3	3	3	25.0	3	3	3	25.0	75.0
19	เด็กชายภูริวัฒน์ เจริญรัตน์	3	3	3	25.00	3	3	3	25.0	3	3	3	25.0	75.0
20	เด็กชายทศพร เปลี่ยนบำรุง	3	3	3	25.00	3	3	3	25.0	3	3	3	25.0	75.0
21	เด็กชายวุฒิพงศ์ สายเจริญ	3	3	3	25.00	3	3	3	25.0	3	3	3	25.0	75.0
22	เด็กชายวงศกร ต้นบัวน้ำ	3	3	3	25.00	3	3	3	25.0	3	3	3	25.0	75.0
23	เด็กหญิงรัศมี อูสาณะ	3	3	4	27.78	3	3	4	27.7	3	3	3	25.0	80.5
24	เด็กหญิงสุพิชชา วงษ์มะเขาะ	4	4	3	30.55	4	4	4	33.3	3	4	3	27.7	91.7
25	เด็กหญิงอารีรัตน์ ตระกูลวงศ์	3	3	3	25.00	4	3	3	27.7	3	3	3	25.0	77.8
26	เด็กหญิงโยลดา นพวรรณสกุล	3	3	3	25.00	3	3	3	25.0	3	3	3	25.0	75.0
27	เด็กหญิงสลลทิพย์ นัดหมาย	4	3	4	30.55	3	2	3	22.2	3	3	3	25.0	77.8
28	เด็กหญิงลินทิพย์ แอศิริ	3	3	3	25.00	3	4	3	27.7	3	4	4	30.5	83.3
29	เด็กหญิงนาเดีย มะนาวหวาน	3	3	3	25.00	3	4	3	27.7	3	3	4	27.7	80.5
30	เด็กหญิงสุนิษา เกิดสุข	3	3	3	25.00	3	3	3	25.0	3	3	3	25.0	75.0
31	เด็กหญิงจิรัชยา ยงกิตติคุณ	3	3	3	25.00	3	3	3	25.0	3	3	3	25.0	75.0
32	เด็กหญิงชุตินันท์ เทียงอยู่	3	3	3	25.00	3	3	3	25.0	3	3	3	25.0	75.0
33	เด็กหญิงกัญญารัตน์ ทุมภา	3	3	3	25.00	3	3	3	25.0	3	3	3	25.0	75.0
34	เด็กหญิงสุภาพิชญ์ ลิวโรจน์	3	3	3	25.00	3	3	3	25.0	3	3	3	25.0	75.0
35	เด็กหญิงชนากานต์ ก้อนทอง	3	3	3	25.00	3	3	3	25.0	3	3	3	25.0	75.0
36	เด็กหญิงอรพรวร พงโพคา	3	3	3	25.00	3	3	3	25.0	3	3	3	25.0	75.0
ค่าเฉลี่ย		3.05	3.08	3.08	25.85	3.08	3.08	3.14	26.0	3.00	3.08	3.14	25.8	75.7
S.D.		0.32	0.32	0.28	1.86	0.35	0.40	0.35	2.42	0.23	0.32	0.35	2.18	5.67

ตารางประเมินการฟังชั้นป.4 เทอม 2

เลขที่	ชื่อ-นามสกุล	ประเด็นการประเมิน								
		การรู้ความหมายและความถูกต้อง				ความคล่องแคล่ว(50%)				รวมคะแนน
		1	2	3	เฉลี่ย	1	2	3	เฉลี่ย	100%
1	เด็กชายจตุพล ไจมา	3	4	4	45.83	3	4	4	45.83	91.7
2	เด็กชายนริศ สมบูรณ์	3	3	4	41.67	3	3	4	41.67	83.3
3	เด็กชายผดุงศักดิ์ เกตุอุไร	3	3	3	37.5	3	3	3	37.5	75.0
4	เด็กชายณัฐคนัย เขี่ยม	3	3	3	37.5	3	3	3	37.5	75.0
5	เด็กชายประธาน กระจับ	3	3	3	37.5	3	3	3	37.5	75.0
6	เด็กชายธนภฤติ คงหนู	3	3	3	37.5	3	3	3	37.5	75.0
7	เด็กชายชินาพัฒน์ ศรีสุข	4	3	3	41.67	4	4	3	45.83	87.5
8	เด็กชายสิทธิพล คนดี	4	4	3	45.83	4	3	4	45.83	91.7
9	เด็กชายวรวุฒิ นิมเรือง	3	3	3	37.5	3	3	3	37.5	75.0
10	เด็กชายนิตพล คล้าย	4	3	4	45.83	3	4	4	45.83	91.7
11	เด็กชายธนทัต นาคกลิน	3	3	3	37.5	3	3	3	37.5	75.0
12	เด็กชายสหสภาพ ขุนทองคำ	3	3	2	33.33	3	3	3	37.5	70.8
13	เด็กชายปราโมทย์ บุญมา	3	3	3	37.5	3	3	3	37.5	75.0
14	เด็กชายสิทธิพล กุมทอง	3	3	3	37.5	3	3	3	37.5	75.0
15	เด็กชายบุญช่วย สุกทนต์	3	3	3	37.5	3	3	3	37.5	75.0
16	เด็กชายอรรถพล กองพันธ์	3	3	3	37.5	3	3	3	37.5	75.0
17	เด็กชายถิรวุฒิ ภูแถว	3	3	3	37.5	3	3	3	37.5	75.0
18	เด็กชายวิรุฒภพ สีดาทอง	3	3	3	37.5	3	3	3	37.5	75.0
19	เด็กชายภูริวัฒน์ เจริญ	3	3	3	37.5	3	3	3	37.5	75.0
20	เด็กชายทศพร เปลียน	3	3	4	41.67	3	3	4	41.67	83.3
21	เด็กชายวุฒิพงษ์ สายเจริญ	3	3	4	41.67	3	3	4	41.67	83.3
22	เด็กชายวงศกร ต้นปิ่นน้ำ	3	3	4	41.67	3	3	4	41.67	83.3
23	เด็กหญิงรัตกร อูสาหะ	4	3	3	41.67	3	3	3	37.5	79.2
24	เด็กหญิงสุพิชชา วงษ์มะ	4	4	3	45.83	4	4	3	45.83	91.7
25	เด็กหญิงอารีรัตน์ ตระกูล	3	3	3	37.5	3	3	3	37.5	75.0
26	เด็กหญิงไยลดดา นพวรรณ	3	3	3	37.5	3	3	3	37.5	75.0
27	เด็กหญิงสลลทิพย์ นัดหมาย	3	3	3	37.5	3	3	3	37.5	75.0
28	เด็กหญิงนลินทิพย์ แอศิริ	3	3	4	41.67	3	4	3	41.67	83.3
29	เด็กหญิงนาเดีย มะนาว	4	3	3	41.67	3	3	3	37.5	79.2
30	เด็กหญิงสุนิษา เกิดสุข	3	3	3	37.5	3	3	3	37.5	75.0
31	เด็กหญิงจิรัชยา ยงกิตติคุณ	3	3	4	41.67	3	3	4	41.67	83.3
32	เด็กหญิงชุตินันท์ เทียงอยู่	3	3	3	37.5	3	3	4	41.67	79.2
33	เด็กหญิงกัญญารัตน์ ทุมภา	3	3	3	37.5	3	3	3	37.5	75.0
34	เด็กหญิงสุภาพิชญ์ ลิวโรจน์	3	3	4	41.67	3	4	4	45.83	87.5
35	เด็กหญิงชนากานต์ ก้อนทอง	3	3	3	37.5	4	3	3	41.67	79.2
36	เด็กหญิงอรพรรณ พงไพศา	3	3	3	37.5	3	3	3	37.5	75.0
ค่าเฉลี่ย		3.11	3.05	3.22	39.5	3.05	3.14	3.27	39.8	77.2
S.D.					3.1				3.2	6.0

ตาราง ประเมินการพูดชั้นป.4 เทอม 2

เลขที่	ชื่อ-นามสกุล	ประเมินการประเมิน												
		ความถูกต้อง(33.33%)				ความคล่องแคล่ว				การแสดงท่าทางน้ำเสียง				รวม
		1	2	3	เฉลี่ย	1	2	3	เฉลี่ย	1	2	3	เฉลี่ย	
1	เด็กชายจตุพล ไจมา	3	4	4	30.6	3	4	4	30.6	3	4	4	30.6	91.7
2	เด็กชายณิศ สมบูรณ์	3	4	4	30.6	3	4	4	30.6	4	3	3	27.8	88.9
3	เด็กชายณัฐศักดิ์ เกตุอุไร	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
4	เด็กชายณัฐดนัย เขี่ยมรักษา	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	4	4	30.6	86.1
5	เด็กชายประธาน กระจับทุกษ์	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
6	เด็กชายธนฤติ คงหนู	3	3	3	25	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	80.5
7	เด็กชายจินาพัฒน์ ศรีสุข	4	4	3	30.6	3	4	4	30.6	4	4	4	33.3	94.4
8	เด็กชายสิทธิพล คนดี	4	4	4	33.3	4	4	4	33.3	4	4	4	33.3	100.
9	เด็กชายวรวิมล นิมเริง	3	3	3	25	3	3	3	25	3	3	3	25	75.0
10	เด็กชายนิติพล คล้ายหิรัญ	4	3	3	27.8	4	3	3	27.8	4	4	3	30.6	86.1
11	เด็กชายธนทัต นาคกลิ่น	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
12	เด็กชายสหภาพ ขุนหยอคำ	3	4	4	30.6	3	4	4	30.6	3	4	4	30.6	91.7
13	เด็กชายปราโมทย์ บุญมาเลิศ	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	4	4	30.6	86.1
14	เด็กชายสิทธิพล กุมทอง	3	3	3	25	3	3	3	25	3	3	4	27.8	77.8
15	เด็กชายบุญช่วย สุกทน	3	3	3	25	3	3	3	25	3	3	3	25	75.0
16	เด็กชายอรุณพล กองพันธ์	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
17	เด็กชายถิรวิมล ภูแถวเชือก	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
18	เด็กชายวิรุณภาพ สีดาทอง	3	3	4	27.8	3	4	4	30.6	3	3	4	27.8	86.1
19	เด็กชายภูริวัฒน์ เจริญธนะ	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
20	เด็กชายทศพร เปลี่ยนบำรุง	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
21	เด็กชายวุฒิพงศ์ สายเจริญ	3	3	3	25	3	3	3	25	3	3	3	25	75.0
22	เด็กชายวงศกร ต้นป่าน้ำ	3	3	3	25	3	3	3	25	3	3	3	25	75.0
23	เด็กหญิงรัตกร อูสาหะ	3	4	4	30.6	3	4	4	30.6	4	4	4	33.3	94.4
24	เด็กหญิงสุพิชชา วงษ์มะเขาะ	4	4	3	30.6	4	4	3	30.6	3	4	4	30.6	91.7
25	เด็กหญิงอารีรัตน์ ตระกูลวงศ์	3	4	4	30.6	3	4	4	30.6	3	4	4	30.6	91.7
26	เด็กหญิงโยลดา นพวรรณสกุล	3	4	4	30.6	4	4	4	33.3	4	4	4	33.3	97.2
27	เด็กหญิงสลลทิพย์ นัดหมาย	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
28	เด็กหญิงลินทิพย์ แอศิริ	3	4	4	30.6	3	4	4	30.6	3	4	4	30.6	91.7
29	เด็กหญิงนาเดีย มะนาวหวาน	3	4	4	30.6	3	3	4	27.8	3	4	4	30.6	88.9
30	เด็กหญิงสุนิษา เกิดสุข	3	3	3	25	3	4	4	30.6	3	4	4	30.6	86.1
31	เด็กหญิงจิรัชยา ยงกิตติคุณ	3	3	3	25	3	3	3	25	3	3	3	25	75.0
32	เด็กหญิงชุตินันท์ เทียงอยู่	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
33	เด็กหญิงกัญญารัตน์ ทูมมา	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
34	เด็กหญิงสุภาพิชญ์ ลิวโรจน์	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
35	เด็กหญิงชนากานต์ ก้อนทอง	3	4	3	27.8	4	3	3	27.8	3	3	4	27.8	83.3
36	เด็กหญิงอรพรรณ พงโพคา	3	3	3	25	3	3	3	25	3	3	3	25	75.0
37	ค่าเฉลี่ย	3.1	3.3	3.6	28.0	3.1	3.3	3.7	28.3	3.1	3.4	3.8	28.7	82.7
38	S.D.				2.24				2.28				2.48	6.58

ตาราง ประเมินการอ่านชั้นป.4 เทอม 2

เลขที่	ชื่อ-นามสกุล	ประเด็นการประเมิน												
		ความถูกต้อง(33.33%)				ความคล่องแคล่ว(33.33%)				การรู้ความหมาย(33.33%)				รวม
		1	2	3	เฉลี่ย	1	2	3	เฉลี่ย	1	2	3	เฉลี่ย	100%
1	เด็กชายจตุพล ไจมา	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
2	เด็กชายวิศ สมนุรณ์	3	4	4	30.6	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	86.1
3	เด็กชายผดุงศักดิ์ เกตุอุไร	3	3	4	27.8	3	4	4	30.6	3	3	4	27.8	86.1
4	เด็กชายณัฐดนัย เขียมรักษา	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	4	4	30.6	86.1
5	เด็กชายประธาน ระวังทุกข์	3	3	3	25.0	3	3	3	25	3	3	3	25	75.0
6	เด็กชายธนฤติ คงหนู	3	3	3	25.0	3	3	3	25	3	3	3	25	75.0
7	เด็กชายจินาพัฒน์ ศรีสุข	4	4	4	33.3	3	3	4	27.8	4	3	4	30.6	91.7
8	เด็กชายสิทธิพล คนดี	4	4	4	33.3	4	4	3	30.6	4	3	4	30.6	94.4
9	เด็กชายวรวัฒน์ นิ้มเรือง	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
10	เด็กชายนิติพล คล้ายหิรัญ	3	4	4	30.6	3	3	4	27.8	3	4	4	30.6	88.9
11	เด็กชายธนทัต นาคกลิน	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
12	เด็กชายสหสภาพ ขุนหอคำ	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
13	เด็กชายปราโมทย์ บุญมาเลิศ	3	3	3	25.0	3	3	3	25	3	3	3	25	75.0
14	เด็กชายสิทธิพล กุมทอง	3	3	3	25.0	3	3	3	25	3	3	4	27.8	77.8
15	เด็กชายบุญช่วย ลูกทน	3	3	3	25.0	3	3	3	25	3	3	3	25	75.0
16	เด็กชายอรรณพล กองพันธ์	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
17	เด็กชายจิรวุฒิ ภูแถวเชือก	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
18	เด็กชายวิรุณภาพ สีดาทอง	3	3	3	25.0	3	3	3	25	3	3	4	27.8	77.8
19	เด็กชายภูริวัฒน์ เจริญรัตนศิริ	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
20	เด็กชายทศพร เป็เลียนบำรุง	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
21	เด็กชายวุฒิพงศ์ สายเจริญ	3	3	3	25.0	3	3	3	25	3	3	3	25	75.0
22	เด็กชายวงศกร ต้นปิ่นน้ำ	3	3	4	27.8	3	3	3	25	3	3	3	25	77.8
23	เด็กหญิงรัตกร อุตสาหะ	3	4	4	30.6	3	4	4	30.6	3	4	4	30.6	91.7
24	เด็กหญิงสุพิชชา วงษ์มะเขาะ	4	4	3	30.6	4	4	4	33.3	3	4	4	30.6	94.4
25	เด็กหญิงอารีรัตน์ ตระกูลวงค์	3	3	3	25.0	3	4	3	27.8	3	4	3	27.8	80.5
26	เด็กหญิงโยลดา นพวรรณสกุล	3	3	4	27.8	3	4	4	30.6	4	4	4	33.3	91.7
27	เด็กหญิงสลลทิพย์ นัดหมาย	3	4	4	30.6	3	4	4	30.6	3	3	4	27.8	88.9
28	เด็กหญิงนลินทิพย์ แอสศิริ	3	4	4	30.6	3	4	4	30.6	3	3	4	27.8	88.9
29	เด็กหญิงนาเดีย มະนาวหวาน	3	4	4	30.6	3	4	4	30.6	3	4	4	30.6	91.7
30	เด็กหญิงสุนิษา เกิดสุข	3	3	3	25.0	3	3	3	25	3	3	3	25	75.0
31	เด็กหญิงจิรัชยา ยงกิตติคุณ	3	3	3	25.0	2	3	3	22.2	3	3	3	25	72.2
32	เด็กหญิงชุตินันท์ เทียงอยู่	3	3	3	25.0	3	3	2	22.2	3	3	3	25	72.2
33	เด็กหญิงกัญญารัตน์ ทุมภา	3	3	3	25.0	3	3	3	25	3	3	3	25	75.0
34	เด็กหญิงสุภาพิชญ์ ลิวโรจน์สกุล	3	3	3	25.0	3	3	3	25	3	3	3	25	75.0
35	เด็กหญิงชานากานต์ ก้อนทอง	4	4	4	33.3	4	3	3	27.8	3	3	4	27.8	88.9
36	เด็กหญิงอรพรพร พงโพคา	3	3	3	25.0	3	3	3	25	3	3	3	25	75.0
37	ค่าเฉลี่ย	3.1	3.2	3.6	27.7	3.0	3.2	3.5	27.2	3.0	3.2	3.6	27.5	80.27
38	S.D.				2.7				2.56				2.24	6.797

ตาราง ประเมินการเขียนชั้นป.4 เทอม 2

เลขที่	ชื่อ-นามสกุล	ประเด็นการประเมิน												
		ความถูกต้อง(33.33%)				ความคล่องแคล่ว(33.33%)				การรู้ความหมาย(33.33%)				รวม
		1	2	3	เฉลี่ย	1	2	3	เฉลี่ย	1	2	3	เฉลี่ย	
1	เด็กชายจตุพล ไจมา	3	4	4	30.6	3	4	4	30.6	3	4	4	30.6	91.7
2	เด็กชายนริศ สมบุญณ์	3	4	4	30.6	3	4	4	30.6	3	4	4	30.6	91.7
3	เด็กชายผดุงศักดิ์ เกตุอุไร	3	4	4	30.6	3	4	4	30.6	3	4	4	30.6	91.7
4	เด็กชายณัฐดนัย เขียมรักษา	3	3	3	25	3	3	3	25	3	3	3	25	75.0
5	เด็กชายประธาน กระจับทุกข์	3	3	3	25	3	3	3	25	3	3	3	25	75.0
6	เด็กชายธนภุติ คงหนู	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
7	เด็กชายจินาพัฒน์ ศรีสุข	4	4	4	33.3	4	4	4	33.3	4	4	4	33.3	100.0
8	เด็กชายสิทธิพล คนดี	4	4	4	33.3	4	4	4	33.3	4	4	4	33.3	100.0
9	เด็กชายวรวัฒน์ นิมเรือง	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
10	เด็กชายนิติพล คล้ายหิรัญ	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
11	เด็กชายธนทัต นาคกลิน	3	3	3	25	3	3	3	25	3	3	3	25	75.0
12	เด็กชายสหสภภาพ ขุนหอคำ	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
13	เด็กชายปราโมทย์ บุญมาเลิศ	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	3	25	80.5
14	เด็กชายสิทธิพล กุมทอง	3	3	3	25	3	3	3	25	3	3	3	25	75.0
15	เด็กชายบุญช่วย ลูกทน	3	3	3	25	3	3	3	25	3	3	3	25	75.0
16	เด็กชายอรรพพล กองพันธ์	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
17	เด็กชายจิรวุฒิ ภูแถวเชือก	3	3	3	25	3	3	3	25	3	3	3	25	75.0
18	เด็กชายวิรุฒภาพ สีดาทอง	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
19	เด็กชายภูริวัฒน์ เจริญรัตน์ศิริ	3	3	3	25	3	3	3	25	3	3	3	25	75.0
20	เด็กชายทศพร เป็ลียนบำรุง	3	3	3	25	3	3	3	25	3	3	3	25	75.0
21	เด็กชายวุฒิพงศ์ สายเจริญ	3	3	3	25	3	3	3	25	3	3	3	25	75.0
22	เด็กชายวงศกร ต้นปิ่นน้ำ	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	3	25	80.5
23	เด็กหญิงรัตกร อุตสาหะ	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
24	เด็กหญิงสุพิชชา วงษ์มะเขาะ	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
25	เด็กหญิงอารีรัตน์ ตระกูลวงค์วัฒน์	3	3	3	25	3	2	3	22.2	3	3	3	25	72.2
26	เด็กหญิงโยลดา นพวรรณสกุล	4	4	3	30.6	3	4	4	30.6	3	3	4	27.8	88.9
27	เด็กหญิงสลิลทิพย์ นัดหมาย	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
28	เด็กหญิงลินทิพย์ แอสศิริ	3	4	4	30.6	4	4	4	33.3	4	4	4	33.3	97.2
29	เด็กหญิงนาเดีย มะนาวหวาน	3	3	3	25	4	4	4	33.3	3	3	4	27.8	86.1
30	เด็กหญิงสุนิษา เกิดสุข	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
31	เด็กหญิงจิรัชยา ยงกิตติคุณ	3	3	3	25	3	3	3	25	3	3	3	25	75.0
32	เด็กหญิงชุตินันท์ เทียงอยู่	3	3	3	25	3	3	3	25	3	3	3	25	75.0
33	เด็กหญิงกัญญารัตน์ ทูมภา	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
34	เด็กหญิงสุภาพิษฐ์ ลิวโรจน์สกุล	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
35	เด็กหญิงชานากานต์ ก้อนทอง	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
36	เด็กหญิงอรพรรรพี พงโพคา	3	3	3	25	3	3	4	27.8	3	3	3	25	77.8
37	ค่าเฉลี่ย	3.0	3.2	3.6	27.4	3.1	3.2	3.6	27.7	3.0	3.1	3.6	27.3	80.20
38	S.D.				2.4				2.78				2.53	7.363

ตาราง ประเมินชิ้นงานชั้นป.4 เอม 2

เลขที่	ชื่อ-นามสกุล	ประเด็นการประเมิน												
		ความถูกต้องทางภาษา				ความสวยงาม(33.33%)				ความคิด(33.33%)				รวม
		1	2	3	เฉลี่ย	1	2	3	เฉลี่ย	1	2	3	เฉลี่ย	
1	เด็กชายจตุพล ไจมา	3	4	4	30.6	3	4	4	30.6	3	4	4	30.6	91.7
2	เด็กชายนริศ สมบูรณ์	3	3	3	25	3	4	4	30.6	3	4	4	30.6	86.1
3	เด็กชายผดุงศักดิ์ เกตุอุไร	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
4	เด็กชายณัฐดนัย เขียมรักษา	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
5	เด็กชายประธาน ระงับทุกข์	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
6	เด็กชายธนฤติ คงหนู	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
7	เด็กชายจินาพัฒน์ ศรีสุข	4	3	4	30.6	4	4	4	33.3	4	4	4	33.3	97.2
8	เด็กชายสิทธิพล คนดี	3	4	4	30.6	4	4	4	33.3	4	4	4	33.3	97.2
9	เด็กชายวรวุฒิ นิมเรือง	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
10	เด็กชายนิตพล คล้ายหิรัญ	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	4	4	30.6	86.1
11	เด็กชายธนทัต นาคกลิน	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
12	เด็กชายสหภาพ ขุนหอคำ	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
13	เด็กชายปราโมทย์ บุญมาเลิศ	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
14	เด็กชายสิทธิพล กุมทอง	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
15	เด็กชายบุญช่วย สุกหน	3	3	4	27.8	3	4	4	30.6	3	4	4	30.6	88.9
16	เด็กชายอรุณพล กองพันธ์	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
17	เด็กชายถิรวัฒน์ ภูแถวเชือก	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
18	เด็กชายวิรุณภาพ สีดาทอง	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
19	เด็กชายภูวิวัฒน์ เจริญรัตนศิริ	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
20	เด็กชายทศพร เปลียนบำรุง	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
21	เด็กชายวุฒิพงศ์ สายเจริญ	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
22	เด็กชายองศกร ดันปันน้ำ	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
23	เด็กหญิงรัตกร อุลสาหะ	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	3	25	80.5
24	เด็กหญิงสุพิชชา วงษ์มะเขาะ	4	4	4	33.3	4	4	4	33.3	4	4	4	33.3	100.0
25	เด็กหญิงอารีรัตน์ ตระกูลวงศ์วัฒน์	3	3	4	27.8	4	3	4	30.6	3	3	4	27.8	86.1
26	เด็กหญิงโยลดดา นพวรรณสกุล	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
27	เด็กหญิงสลิลทิพย์ นัดหมาย	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	4	4	30.6	86.1
28	เด็กหญิงณลินทิพย์ แอศิริ	3	3	3	25	3	4	3	27.8	3	4	4	30.6	83.3
29	เด็กหญิงนาเดีย มะนาวหวาน	3	4	4	30.6	3	4	4	30.6	3	4	4	30.6	91.7
30	เด็กหญิงสุนิษา เกิดสุข	3	4	4	30.6	3	4	4	30.6	3	4	4	30.6	91.7
31	เด็กหญิงจิรัชยา ยงกิตติคุณ	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
32	เด็กหญิงชุตินันท์ เทียงอยู่	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
33	เด็กหญิงกัญจรัตน์ ทุมภา	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
34	เด็กหญิงสุภาพิชญ์ ลิวโรจน์สกุล	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
35	เด็กหญิงชนากานต์ ก้อนทอง	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
36	เด็กหญิงอรพอร์ พงโพคา	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	3	3	4	27.8	83.3
37	ค่าเฉลี่ย	3.0	3.1	3.9	28.2	3.1	3.2	3.9	28.7	3.0	3.3	3.9	28.8	83.35
38	S.D.				1.5				1.76				1.9	4.6238

ตาราง คะแนนความพึงพอใจในการใช้สื่อการเรียนการสอนชุด Projects:Play & Learn ของครู
ระดับชั้นป. 1 และ ป. 4

เลข ที่	ชื่อ-นามสกุล	ประเด็นการประเมิน																			
		ด้านเนื้อหาและกิจกรรม							ด้านภาษา				ด้านคุณลักษณะของสื่อการเรียนรู้						เฉลี่ย	S.D.	
		1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6			
1	นางสาวลัดดาวัลย์ ไปรุ่งจิตร	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4.94	0.24
2	นางสาวศรียากรณ์ สำเลิศรัมย์	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4.88	0.33
ค่าเฉลี่ยรายข้อ		4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.5	5.0	5.0	5.0	5.0	5	5.	5.	5.0	5.	4.91	0.26	



ตาราง คะแนนความพึงพอใจการใช้คู่มือครูของสื่อการเรียนการสอนชุด Projects:Play & Learn ของ
ครูระดับชั้นป. 1 และ ป. 4

เลขที่	ชื่อ-นามสกุล	ประเด็น									ค่าเฉลี่ย	S.D.
		1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1	นางสาว ลัดดาว์ลัย โปร่งจิตร	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4.67	0.50
2	นางสาวตรียาภรณ์ สำเลิศรัมย์	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4.78	0.44
ค่าเฉลี่ย		5	4.5	4.5	5	5	5	4	5	4.5	4.72	0.36



ตาราง คะแนนความพึงพอใจในการใช้สื่อการเรียนการสอนชุด Projects:Play & Learn ของนักเรียนระดับชั้นป. 1

เลขที่	ชื่อ-นามสกุล	ประเด็นการประเมิน															S.D.		
		ด้านเนื้อหาและกิจกรรม							ด้านภาษา				ด้านคุณลักษณะของสื่อการเรียนรู้			ค่าเฉลี่ย			
		1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	1	2	3				
1	เด็กชายวุฒิชัย กกพิมาย	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2.5	0.52	Dolphin
2	เด็กชายอานัน มี	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2.5	0.52	Cat and Mouse
3	เด็กชายธนะชาติ วัจวลสิน	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2.6	0.50	Picture	
4	เด็กชายภาณุพงศ์ แดงเขียว	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2.7	0.47	Dolphin
5	เด็กชายวีระจักร วงษ์มะเขาะ	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2.6	0.50	Dolphin	
6	เด็กชายกิตติพันธ์ ไวยพงษ์ศรี	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2.7	0.47	Grouping	
7	เด็กชายวราฤทธิ์ นพวรรณสกุล	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2.6	0.50	Dolphin	
8	เด็กชายจิรพันธ์ น้อยเผ่า	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2.7	0.47	Dolphin	
9	เด็กชายธีรพล ห้วยใหญ่	3	3	3	3	2	2	1	3	3	3	1	3	2	2	2.4	0.76	Cat and Mouse	
10	เด็กชายณัฐพล ศรีสว่าง	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2.8	0.43	Matching	
11	เด็กชายศรัณญ์ บุญมาเลิศ	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2.8	0.43	Alphabet	
12	เด็กชายณัฐนันท์ เฟิงจันทร์	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2.5	0.52	Dolphin	
13	เด็กชายกรกวี แก้วมณี	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2.9	0.36	Dolphin	
14	เด็กชายกันต์กวี ไช้วิเศษ	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2.6	0.50	Picture	
15	เด็กชายขวัญฤทัย สมดา	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2.8	0.43	Matching	
16	เด็กชายอัคเดช อัศวจุฑารัตน์	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2.9	0.36	Dolphin	
17	เด็กชายพงศภัค เพิ่มธัญกรรม	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2.5	0.52	Cat and Mouse	
18	เด็กชายจตุรวิทย์ ทองใบ	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2.7	0.47	Dolphin	
19	เด็กชายวีรกิตติ เจริญวัฒน์ชัยกิจ	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2.5	0.52	Dolphin	

20	เด็กชายอนุตร ธนสกุลศักดิ์	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2.8	0.43	Dolphin
21	เด็กชายอรรถชัย พึ่งฟู	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2.7	0.47	Alphabet
22	เด็กหญิงกัญญวีร์ มานโสม	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2.6	0.51	Picture
23	เด็กหญิงอนูธิดา เทียนสวัสดิ์	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2.6	0.51	Dolphin
24	เด็กหญิงนตยา แสนแสง	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2.6	0.50	Dolphin
25	เด็กหญิงสุรัสวดี บุญเลาะ	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2.8	0.43	Dolphin
26	เด็กหญิงมนัสนันท์ พรจิตรสวรรณ	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2.6	0.51	Dolphin
27	เด็กหญิงขวัญดาว จันเพ็ชร	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2.6	0.50	Dolphin
28	เด็กหญิงพรชิตา เขียมสมบัติ	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2.4	0.51	Alphabet
29	เด็กหญิงปรารถนา ยาวรัมย์	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2.6	0.50	Dolphin
30	เด็กหญิงกรวรรณ แผงคำอ๊ก	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2.5	0.52	Grouping
31	เด็กหญิงณัทธา คำพูน	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2.6	0.51	Picture
32	เด็กหญิงณิชากัทธ คำนาแซง	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2.8	0.43	Cat and Mouse
33	เด็กหญิงณัชชา วงษ์มะเขาะ	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2.8	0.43	Grouping
34	เด็กหญิงชลิตา ลังบุบผา	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2.8	0.43	Dolphin
35	เด็กหญิงชนิตสิรี บำพะโคตร	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2.6	0.50	Matching
36	เด็กชายทินกร เทรินเนอร์	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2.9	0.27	Dolphin
37	ค่าเฉลี่ย	2.75	2.61	2.92	2.61	2.47	2.61	2.36	2.61	2.69	2.92	2.42	2.94	2.69	2.64	2.66		
38	S.D.	0.44	0.49	0.28	0.49	0.51	0.49	0.54	0.49	0.47	0.28	0.55	0.23	0.47	0.49	0.13		

ตาราง คะแนนความพึงพอใจในการใช้สื่อการเรียนการสอนชุด Projects:Play & Learn ของนักเรียนระดับชั้นป. 1

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ประเด็นการประเมิน																	S.D.		
		ด้านเนื้อหาและกิจกรรม							ด้านภาษา				ด้านคุณลักษณะของสื่อการเรียนรู้					ค่าเฉลี่ย			
		1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	1	2	3	4	5				
1	เด็กชายจตุพล ไจมา	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	1	3	2.6	0.62	Elephant
2	เด็กชายนริศ สมบูรณ์	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2.8	0.54	Cat and Mouse
3	เด็กชายผดุงศักดิ์ เกตุอุไร	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	1	3	2.7	0.60	Elephant	
4	เด็กชายณัฐดนัย เอี่ยมรักษา	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	2.7	0.60	Picture	
5	เด็กชายประธาน ระวังบุกรุก	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	1	3	2.8	0.58	Elephant	
6	เด็กชายธนภฤติ คงหนู	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2.6	0.51	Elephant	
7	เด็กชายจินาพัฒน์ ศรีสุข	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	3	2.7	0.60	Grouping	
8	เด็กชายสิทธิพล คนดี	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	1	3	2.6	0.62	Elephant	
9	เด็กชายวรวิมล นิมเริง	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	1	2.5	0.63	Picture	
10	เด็กชายนิติพล คล้ายหิรัญ	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	1	3	2.6	0.63	Elephant	
11	เด็กชายธนทัต นาคกลีน	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2.8	0.45	Cat and Mouse	
12	เด็กชายสหภาพ ขุนหอคำ	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	1	3	2.4	0.63	Elephant	
13	เด็กชายปราโมทย์ บุญมาเลิศ	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	1	3	2.8	0.58	Picture	
14	เด็กชายสิทธิพล กุมทอง	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2.6	0.63	Elephant	
15	เด็กชายบุญช่วย สุขทน	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	1	3	2.4	0.63	Elephant	
16	เด็กชายอรุณพล กองพันธ์	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	1	3	2.4	0.62	Matching	
17	เด็กชายจิรวุฒิ ภูแถวเขือก	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	1	3	2.5	0.63	Elephant	
18	เด็กชายวิรุณภพ สีดาทอง	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	1	3	2.6	0.63	Matching	

19	เด็กชายภูริวัฒน์ เจริญรัตน์ศิริ	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2.6	0.51	Elephant
20	เด็กชายทศพร เปลี่ยนบำรุง	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	1	3	2.5	0.63	Elephant
21	เด็กชายวุฒิพงศ์ สายเจริญ	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2.8	0.45	Panda
22	เด็กชายวงศกร ต้นบันน้ำ	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	2.7	0.60	Cat and Mouse
23	เด็กหญิงรัตกร อูสาหะ	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	1	3	2.4	0.62	Elephant
24	เด็กหญิงสุพิชชา วงษ์มะเขาะ	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	1	3	2.6	0.63	Picture
25	เด็กหญิงอารีรัตน์ ตระกูลวงศ์วัฒน์	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	1	3	2.5	0.63	Matching
26	เด็กหญิงโยลดดา นพวรรณสกุล	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	1	3	2.6	0.63	Panda
27	เด็กหญิงสลิลทิพย์ นัดหมาย	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	1	3	2.7	0.60	Elephant
28	เด็กหญิงนลินทิพย์ แอศิริ	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	1	3	2.4	0.63	Panda
29	เด็กหญิงนาเดีย มะนาวหวาน	2	2	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	2	3	1	3	2.5	0.73	Elephant
30	เด็กหญิงสุนิษา เกิดสุข	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2.6	0.51	Elephant
31	เด็กหญิงจิรัชยา ยงกิตติคุณ	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	2.7	0.60	Elephant
32	เด็กหญิงชุตินันท์ เทียงอยู่	3	3	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	3	3	1	3	2.6	0.72	Elephant
33	เด็กหญิงกัญญารัตน์ ทุมภา	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2.7	0.48	Elephant
34	เด็กหญิงสุภาพิชญ์ ลิวโรจน์สกุล	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2.5	0.52	Elephant
35	เด็กหญิงชนากานต์ ก้อนทอง	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3	2.8	0.58	Matching
36	เด็กหญิงอรพรรณ พงไพคา	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	1	3	2.7	0.60	Elephant
37	ค่าเฉลี่ย	2.78	2.58	2.86	2.69	2.67	2.69	2.64	2.61	2.64	2.58	2.58	2.94	2.58	2.67	1.22	2.81	2.6		
38	S.D.	0.42	0.50	0.35	0.47	0.48	0.47	0.49	0.49	0.59	0.50	0.50	0.23	0.50	0.48	0.42	0.47			0.38



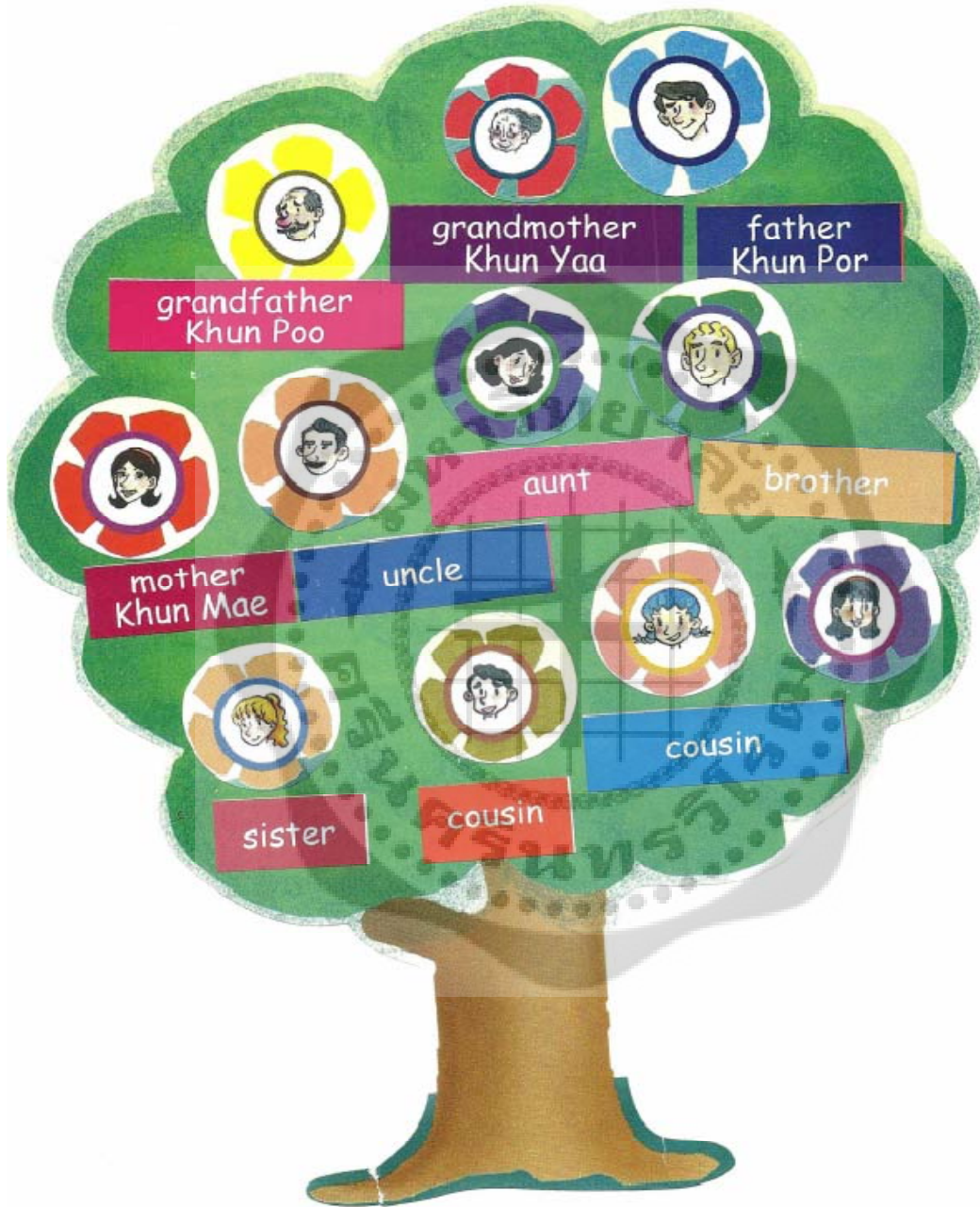
ภาคผนวก จ

ตัวอย่าง

แบบบันทึกการสอนของครู

ชิ้นงานของนักเรียน

งานชิ้นนี้ ?



MARISA

NOKSHALAD

BAIFERN



ประวัติย่อผู้ทำวิจัย

ประวัติย่อผู้ทำวิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล นางสาว สิตานัน อ่วมเครือ
 วันเดือนปีเกิด 5 เมษายน 2529
 สถานที่เกิด อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี
 สถานที่อยู่ปัจจุบัน 528/5 ซ. 9 ตำบลบ้านหม้อ อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี 76000
 ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน ครูผู้ช่วย
 สถานที่ทำงานปัจจุบัน โรงเรียนวัดบางเตย เขตบึงกุ่ม จังหวัด กรุงเทพมหานคร 10240
 ประวัติการศึกษา

พ.ศ.2551 ศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาอังกฤษธุรกิจ)
 จากมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
 พ.ศ.2552 ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู
 จากมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
 พ.ศ.2555 การศึกษามหาบัณฑิต (ภาษาศาสตร์การศึกษา)
 จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ